



Tartalomjegyzék

2011. évi CLIV. törvény	A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről	33314
2011. évi CLV. törvény	A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról	33342
247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelet	Az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről	33354
41/2011. (XI. 25.) BM rendelet	A büntetés-végrehajtási szervezet részéről a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek irányában fennálló ellátási kötelezettségről, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékekről és szolgáltatásokról, azok átadás-átvételéről és az ellentételezés rendjéről szóló 9/2011. (III. 23.) BM rendelet módosításáról	33362
59/2011. (XI. 25.) NFM rendelet	Az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértői tevékenységgel kapcsolatos eljárások díjairól	33364
60/2011. (XI. 25.) NFM rendelet	A közlekedésért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről	33365
61/2011. (XI. 25.) NFM rendelet	A kereskedelmi repülőtér légi jármű által történő igénybevételeért fizetendő díj megállapításának elveiről és módszereiről	33371
1403/2011. (XI. 25.) Korm. határozat	A fővárosi közösségi közlekedés zavartalan működtetéséhez szükséges intézkedésekről	33383
1404/2011. (XI. 25.) Korm. határozat	A Nemzetbiztonsági Kabinettről szóló 1308/2011. (IX. 6.) Korm. határozat módosításáról	33384
1405/2011. (XI. 25.) Korm. határozat	A vállalkozói adminisztratív költségek csökkentésére irányuló, Egyszerű Állam című középtávú kormányzati programról	33385

II. Törvények

2011. évi CLIV. törvény a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről*

Az Országgyűlés a Jó Állam kialakítása érdekében, a törvényesen és átláthatóan működő, a közszolgáltatásokat maradéktalanul biztosító Állam működési feltételeinek a megteremtése, valamint a területi és helyi közigazgatási rendszer megújítása, alacsony hatékonyságának orvoslása és a struktúrájának átláthatóbbá tétele, az ellátási színvonal emelése, egységessége, valamint a hatékonyabb, költségtakarékosabb intézményfenntartás érdekében a következő törvényt alkotja.

1. Értelmező rendelkezések

1. § E törvény alkalmazásában

1. *intézmény*: az átvett önkormányzati feladat ellátását végző vagy a feladat ellátásában közreműködő intézmény szervezeti formájától függetlenül, különösen ideértve a megyei önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervet – kivéve a megyei közgyűlés hivatalát –, a megyei önkormányzat által fenntartásra átvett költségvetési szervet, a megyei önkormányzat által alapított közalapítványt, alapítványt (ideértve a megyei önkormányzat által más alapítóval közösen alapított alapítványt, közalapítványt is), és azokat a gazdasági társaságokat, és egyéb gazdálkodó szervezeteket, amelyek részben vagy egészben a megyei önkormányzat tulajdonában állnak (a tulajdoni hányad erejéig), valamint a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmények, valamint a Fővárosi Önkormányzat által létrehozott és fenntartott, egészségügyi feladatokat ellátó alapítványok, közalapítványok, gazdasági társaságok, amelyek részben vagy egészben a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában állnak (a tulajdoni hányad erejéig).
2. *funkcionális feladat*: az igazgatási funkciók szerinti munkamegosztás alapján kialakított szervezeti egységek által ellátott szervi működést szolgáló, – nem szakmai feladatellátáshoz kötődő – belső igazgatási feladat, különösen a humánpolitikai és humánerőforrás-gazdálkodási, költségvetési gazdálkodási, pénzügyi, jogi (peres képviselési), nemzetközi kapcsolatok lebonyolítására szolgáló, ellenőrzési, koordinációs, saját szervi működtetését szolgáló informatikai és informatikai rendszerfenntartási, kommunikációs feladatok, valamint a személyi, tárgyi, műszaki, pénzügyi feltételek biztosítását szolgáló műveletek.
3. *átvett vagyon*: a megyei önkormányzat vagyona, valamint a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményekhez kapcsolódó vagyona, ideértve a tulajdonában álló valamennyi ingó és ingatlan vagyont, valamint vagyoni értékű jogot.

2. A megyei önkormányzat vagyonának, intézményeinek, valamint a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvétele

2. § (1) A megyei önkormányzatok vagyona és vagyoni értékű joga, a megyei önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények, azok vagyona és vagyoni értékű joga, valamint a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmények, azok vagyona és vagyoni értékű joga, a megyei önkormányzatok, és az általuk fenntartott intézmények folyószámla-, betét-, és értékpapír-állománya (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint, valamint a megyei önkormányzatok tulajdonában lévő jogi személyiséggel rendelkező vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság (a megyei önkormányzat tulajdoni hányada erejéig) 2012. január 1-jén állami tulajdonba kerülnek, továbbá a vagyonnal és intézményekkel kapcsolatos alapítói, fenntartói jogok és kötelezettségeik, illetve a megyei önkormányzatok által alapított alapítványok és közalapítványok alapítói joga az e törvényben meghatározott

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. november 21-i ülésnapján fogadta el.

szervekre jelen törvény erejénél fogva száll. A költségvetési szerveket az állam a szállítói tartozásukkal együtt veszi át, ideértve a (3) bekezdés szerinti esetet is. A jogutódlást a bíróságok és cégbíróságok az erre vonatkozó kérelem benyújtását követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül átvezetni kötelesek. E rendelkezések a települési önkormányzat tulajdonában álló, a megyei önkormányzat által átvállalt feladatok ellátása érdekében a megyei önkormányzat vagyonkezelésében lévő vagyonelemek tulajdonjogát nem érintik. A vagyonkezelői szerződésben a vagyonkezelői jogutódlásra a 3. §-ban meghatározottak az irányadók.

- (2) Az (1) bekezdésben szabályozott állam általi átvétel alól kivételt képez
 - a) a (4) bekezdés szerinti megállapodásban meghatározott vagyonelemek köre,
 - b) a megyei önkormányzat európai területi társulásban való részvétele esetén a vagyoni hozzájárulást alkotó vagyon,
 - c) a megyei önkormányzat hivatalának működéséhez szükséges ingó és ingatlan vagyon,
 - d) a megyei önkormányzat fenntartásában lévő színház és előadóművészeti szervezet.
- (3) Az (1) bekezdésben szabályozott vagyonátzállást nem akadályozza a megyei önkormányzat vonatkozásában folyamatban lévő adósságrendezési eljárás. A megyei önkormányzattal szemben folyamatban lévő adósságrendezési eljárás a törvény hatálybalépésével a törvény erejénél fogva megszűnik.
- (4) A megyei önkormányzatok, valamint a Fővárosi Önkormányzat helyébe az általuk e törvény szerinti vagyonátadást megelőzően létesített, az átvett vagyonnal, illetőleg intézményekkel kapcsolatos jogviszonyok tekintetében 2012. január 1-jét követően általános és egyetemleges jogutódként az állam, illetőleg e törvényben meghatározott szervek lépnek. E keretek között a feladat és a vagyon átadásához kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a tulajdonosi és fenntartói jogutódlásra az államháztartásról szóló törvény és végrehajtási rendelete, az állami vagyonról szóló törvény és végrehajtási rendelete, a gazdasági társaságokról szóló törvény, a Polgári Törvénykönyv, a Nemzeti Földalapról szóló törvény, valamint a feladatátadás és jogutódlás alapvető feltételeiről szóló, a megyei önkormányzatok és a Kormány, valamint a Fővárosi Önkormányzat és a Kormány közötti megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) az irányadó. A tulajdonosi és fenntartói jogutódláshoz kapcsolódó feladatok végrehajtásának részletkérdéseit a fenti keretek között a megyei közgyűlések elnökei, a megyei kormányhivatalok kormány megbízottai és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) vezérigazgatója, a megyei közgyűlések elnökei, az egészségügyért felelős miniszter által kijelölt központi államigazgatási szerv (a továbbiakban: kijelölt szerv) és az MNV Zrt. vezérigazgatója, illetve a főpolgármester, az egészségügyért felelős miniszter által kijelölt központi államigazgatási szerv (a továbbiakban: kijelölt szerv) vezetője és az MNV Zrt. vezérigazgatója között megkötött átadás-átvételi megállapodás (a továbbiakban: átadás-átvételi megállapodás) rendezi. Amennyiben a megyei önkormányzattól állami tulajdonba átvett vagyonban szerepel a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 1. § (1)–(2b) bekezdései hatálya alá tartozó vagyonelem, a megállapodás megkötésében szerződő félként részt vesz a Nemzeti Földalapról Szervezet (a továbbiakban: NFA) elnöke is. Az önkormányzati tulajdonból állami tulajdonba kerülő vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.
- (5) Az (1) és (3) bekezdésekben meghatározottakat az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) alkalmazásában olyan jogutódlással történő megszűnésnek kell tekinteni, amely az Áfa tv. 18. § (1) bekezdésében leírt feltételeknek megfelel.
- (6) A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: társulási törvény) alapján létrejött társulási megállapodást a megyei önkormányzat – amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott külön megállapodás ezzel ellentétes rendelkezést nem tartalmaz, illetve a társulást nem európai területi társulásban való részvétellel hozták létre – köteles az év utolsó napjával felmondani. A társulás tagjai és a megyei önkormányzat a megyei önkormányzatnak a társulásba bevitt vagyonáról kötelesek az év utolsó napjával elszámolni. A felmondás során a társulási törvény 4. § (2) bekezdését nem kell figyelembe venni.
- (7) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 70. §-ában szereplő költségvetési koncepciót a megyei közgyűlés elnöke 2011-ben december 31-éig nyújtja be a megyei közgyűlésnek.
- (8) A megyei önkormányzatok által alapított, valamint a megyei önkormányzatok által más alapítóval közösen alapított alapítványokban, illetve közalapítványokban a megyei önkormányzatokat megillető alapítói jogok – amennyiben a (2) bekezdés szerinti megállapodás eltérően nem rendelkezik – 2012. január 1-jén az államra szállnak át oly módon, hogy az e törvény alapján az államra átszálló alapítói jogok gyakorlására a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti vagyonkezelő jogosult. A Kormány jogosult nyilvános határozatában az állami alapítói jogok gyakorlására más állami szervet kijelölni.

- (9) A megyei önkormányzatok adósságának 5. §-ban szabályozott átvételéig a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerint adósságrendezési eljárás megyei önkormányzat ellen nem kezdeményezhető.

- 3. §**
- (1) Az e törvény alapján állami tulajdonba kerülő vagyon vagyonkezelője az állami tulajdon keletkezésével egyidejűleg e törvény erejénél fogva:
- a) a megyei önkormányzatoktól, valamint a Fővárosi Önkormányzattól átkerülő egészségügyi intézmények vonatkozásában a kijelölt szerv,
- b) az egyéb átvett intézmények vagyona tekintetében a Kormány által rendeletben kijelölt szerv.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott vagyonkezelői jogviszonyra a továbbiakban az MNV Zrt. által kötött vagyonkezelési szerződésekre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (3) A megyei önkormányzat tulajdonában álló, a megyei önkormányzat által 2011. szeptember 1-jét megelőzően vagyonkezelésbe adott vagyon tekintetében a 2. § (4) bekezdés szerinti megállapodás az (1) bekezdésben meghatározottól eltérő vagyonkezelőt is kijelölhet.
- (4) A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 1. § (1)–(2b) bekezdései hatálya alá tartozó, átvett vagyonelem tekintetében a vagyonkezelői jogviszonyra az NFA által kötött vagyonkezelési szerződésekre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni.
- 4. §**
- (1) Az e törvény alapján bejegyzésre kerülő vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére irányuló eljárás díj- és illetékmentes.
- (2) Az e törvény alapján a cégbírósághoz benyújtandó változásbejelentési kérelmet e törvény hatálybalépését követő 90 napon belül kell a Cégbíróságnál előterjeszteni.
- (3) A (2) bekezdés szerinti változást illeték- és közzétételi költségtérítés megfizetése nélkül lehet bejelenteni a cégbíróságon.

3. A megyei önkormányzatok adósságának átvétele

- 5. §**
- (1) A Magyar Állam 2011. december 30-ai hatállyal – a (2)–(5) bekezdésben foglalt figyelembevételével – átvállalja a megyei önkormányzatok 2011. december 30-án fennálló adósságát és annak járulékait, valamint a Fővárosi Önkormányzat adósságállományából azon 2011. december 30-án fennálló tartozásokat és azok járulékait, amelyek kifejezetten és nevesítetten az átvételre kerülő intézményekhez, az általuk ellátott feladatokhoz kapcsolódóan keletkeztek. Az átvállalandó adósság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 2/A. § (1) bekezdés i) pontjában foglaltaknak megfelelő – kölcsönjogviszonyon, vagy hitelviszonyt megtestesítő értékpapíron (kötvényen) alapuló – tartozásokat foglalja magában akként, hogy a 2011. december 30-án vagy azt megelőzően esedékessé vált, de az adott önkormányzat által meg nem fizetett tőke és járuléka az átvállalás részét képezi. Az adósságátvállalás végrehajtása elkülönül a 2. § (1) bekezdése szerinti vagyonszállástól.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a megyei önkormányzatok 2011. december 9-ig – az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel – kölcsönjogviszonnyá alakíthatják át, ennek hiányában a Magyar Állam 2011. december 30-ai hatállyal az értékpapír lejárat előtti visszaváltásából eredő fizetési kötelezettséget vállalja át és teljesíti. E fizetési kötelezettségét a Magyar Állam a kötvénytulajdonostól történő, az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel rendelkező hitel felvételével vagy állampapírok átadásával is kiválthatja.
- (3) A megyei önkormányzatoknak a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján, 2011. december 30-át megelőzően lejárttá vált hitelviszonyt megtestesítő adóssága esetében az Állam 2011. december 30-ai hatállyal az ezen adósságból eredő fizetési kötelezettséget vállalja át és teljesíti.
- (4) A megyei önkormányzatoknak a folyószámlahitel és a megelőlegezési hitel (ideértve a munkabér hitelt is) állományukat az adósságátvállalás érdekében legkésőbb 2011. december 21-ét megelőzően – az átalakítandó hitelviszonyban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel – működési hitellé kell átalakítaniuk, és a Magyar Állam az ezen hiteleken alapuló fizetési kötelezettséget vállalja át.
- (5) A megyei önkormányzatok a Magyar Állam által átvállalandó adósságállományt 2011. december 20-át követően nem növelhetik.
- (6) A Magyar Állam 2012. évben egyedi állami kezességként átvállalja a megyei önkormányzat azon kezességvállalásait, amelyek az átvett vagyonhoz kapcsolódnak. Ezen állami kezességvállalások nem terhelik az egyedi állami

kezeségvállalások 2012. évi mértékére meghatározott keretet, valamint az államháztartásról szóló törvény 33. § (6) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.

- (7) A Magyar Állam nevében a megyei önkormányzatoktól és a Fővárosi Önkormányzattól az (1)–(4) bekezdés szerinti adósságvállalás, valamint a (6) bekezdés szerinti kezeségvállalás során az államháztartásért felelős miniszter jár el.

4. Az intézmények átvételének szabályai

- 6. §** (1) A Magyar Állam és a megyei önkormányzatok az átvételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során kölcsönösen együttműködve járnak el. Az átadás-átvétel végrehajtása érdekében megyénként intézmény átadás-átvételi bizottság (a továbbiakban: bizottság), valamint egészségügyi intézmény átadás-átvételi bizottság (a továbbiakban: egészségügyi bizottság) működik.
- (2) A bizottság vezetője a megyei kormányhivatal kormány megbízottja, tagjai a megyei kormányhivatal főigazgatója, a megyei közgyűlés elnöke, a megyei önkormányzat főjegyzője, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) területi szervének vezetője, illetve – kinevezése esetén – az intézményi biztos. Az egészségügyi bizottság vezetője a kijelölt szerv képviselője, tagjai a megyei közgyűlés elnöke, a megyei önkormányzat főjegyzője, valamint a Kincstár területi szervének vezetője.
- (3) A bizottság és az egészségügyi bizottság feladata a megyei intézményekre vonatkozó átadás-átvételi megállapodás előkészítése. A feleknek az átadás-átvételi megállapodásokat 2011. december 31-ig kell megkötöniük. A határidő elmulasztása az intézmények átvételét nem akadályozza.
- (4) Az átvételre kerülő egészségügyi intézményeket az 1. melléklet tartalmazza.
- (5) Az átadás-átvételi megállapodásokban a megyei közgyűlés elnöke, illetve a főpolgármester teljes körű felelősséget vállal az általa tett nyilatkozatok és az átadott, ismertett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljességükéért és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért a 2. melléklet szerinti teljességi nyilatkozattal.

5. Az egészségügyi szolgáltatók átadásának speciális szabályai

- 7. §** (1) A tulajdonjog és a fenntartói jog átszállása nem érinti az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettségét, a meglévő lekötött kapacitásai mértékét és szakmai összetételét, valamint az érvényes finanszírozási szerződése szerinti finanszírozásra való jogosultságát.
- (2) Az egészségügyi szakellátási kötelezettség állam általi átvételére tekintettel – a 18. § (2) bekezdése szerinti kormányrendeletben meghatározott eljárásban – az egészségügyi államigazgatási szerv 2012. március 31-éig 2012. május 1-jei hatálybalépéssel – a Kormány által kijelölt szerv szakértői véleményének figyelembevételével – meghatározza az e törvény hatálybalépésekor érvényes finanszírozási szerződéssel rendelkező, fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók
- a) fekvőbeteg-szakellátási kapacitásait az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 4/A. § (3) bekezdésében,
- b) az a) pont szerinti kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területet a (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, azzal, hogy a döntés nem érintheti hátrányosan az uniós és a hazai pályázatokkal összefüggésben vállalt beruházási és fenntartási kötelezettségeket, valamint az ezekhez kapcsolódó, előzetesen befogadott többletkapacitásokat.
- (3) Az ellátási területeket az érintett egészségügyi szolgáltatók számára a (2) bekezdés szerinti eljárás során – az Eftv. 5/A. § (2) és (10) bekezdésében foglalt figyelembevételével –
- a) azoknak az eseteknek a kivételével, amikor szakmai szempontból indokolatlan az ellátási területnek az adott szakmához tartozóan valamennyi progresszivitási szinten történő megállapítása, az aktív fekvőbeteg-szakellátások tekintetében a külön jogszabály szerinti progresszivitási szintenként külön-külön,
- b) a 18. § (2) bekezdése szerinti kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével az Eftv. végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti fekvőbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmánként,
- c) az Eftv. 5/A. § (9) bekezdés b) pontja szerinti eset, valamint a 18. § (2) bekezdése szerinti kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével átfedésmentesen,
- d) hézagmentesen,

- e) a rehabilitációs szakellátások, valamint az egyes egészségügyi szolgáltatók által szakmai specialitások alapján több térségre kiterjedően nyújtott, országosan kiemelt ellátások kivételével az Eftv. 1. § (2) bekezdés g) pontja szerinti egészségügyi térség határainak figyelembevételével,
 - f) aktív fekvőbeteg-szakellátások tekintetében a progresszivitás alapszintjén az Eftv. 4/A. § (4) és (6) bekezdésében foglalt elérési szabályok figyelembevételével,
 - g) a szolgáltató rendelkezésére álló kapacitás, valamint a szolgáltató által ellátott terület közötti arányoknak az adott szakma országos átlagához viszonyított aránya figyelembevételével, és
 - h) az aktív fekvőbeteg-szakellátások tekintetében a magasabb progresszivitási szintű ellátást nyújtó szolgáltatók esetén a progresszivitási szintekre jutó kapacitások arányainak és az egyes progresszivitási szinteken végzett beavatkozások tárgyévét megelőző év betegforgalom szerinti arányainak figyelembevételével kell meghatározni.
- (4) Amennyiben az Eftv. 5/A. § (7) bekezdése szerinti nyilvántartás nem tartalmazza valamely finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásaira, illetve az ahhoz kapcsolódó ellátási területekre vonatkozóan a törvény által előírt adatokat, az egészségügyi államigazgatási szerv 2012. március 31-éig köteles azt a rendelkezésre álló adatok alapján pótolni. Ha valamely adat azért hiányzik a nyilvántartásból, mert az érintett egészségügyi szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásai, illetve az azokhoz kapcsolódó ellátási területek nem kerültek megállapításra, az egészségügyi államigazgatási szerv – az Eftv. 5/A. § (2)–(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak, valamint a Kormány által kijelölt szerv szakértői véleményének figyelembevételével – 2012. március 31-éig hivatalból megállapítja a kapacitást, illetve az ellátási területet, és a megállapított adatokat átvezeti a nyilvántartáson.
- (5) A (2)–(4) bekezdés alapján a kapacitást és az ellátási területet megállapító határozatok ellen fellebbezésnek nincs helye, azok hatálybalépésével egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik. Az egészségügyi szolgáltatók kapacitásainak és ellátási területeinek az Eftv. 5/A. § (7) bekezdése szerinti nyilvántartását a határozatok hatálybalépésével egyidejűleg módosítani kell.
- (6) A (2)–(5) bekezdésben meghatározott feladatok ellátásához szükséges adatokat az egészségügyi államigazgatási szerv megkeresésére az egészségbiztosító a megkeresésétől számított 5 napon belül az egészségügyi államigazgatási szerv rendelkezésére bocsátja.
- (7) Az Eftv.-nek a (2) bekezdés szerinti eljárások során történő alkalmazásakor régió alatt az Eftv. 1. § (2) bekezdés g) pontja szerinti egészségügyi térséget kell érteni.
- (8) Az átadás-átvételi megállapodásban részletesen rögzíteni kell az intézmények, illetve az egészségügyi intézmények teljes körét, a feladatok és a vagyon átadásának tárgyi, dologi, pénzügyi feltételeit, valamint rendelkezni kell a megállapodás aláírását követően az átadásig keletkező jogokról és kötelezettségekről. Az átvételre kerülő egészségügyi intézményeket az 1. melléklet tartalmazza.
- (9) Az átadás-átvétel során különösen meg kell állapodni:
- a) együttműködési kötelezettségről a felek között az átadás-átvétel során, valamint a jövőbeni megyei egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó koncepcionális kérdésekről,
 - b) az egészségügyi szolgáltatók, valamint az egészségügyi szolgáltatók működéséhez kapcsolódó vagy azt elősegítő jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok jogszerű működését biztosító alapító, létesítő okiratok, szabályzatok eredeti, illetőleg hitelesített példányainak átadásáról (a működésre, gazdálkodásra vonatkozó szabályzatok, illetve azok módosításai),
 - c) az egészségügyi szolgáltatók vezetőire és egyéb alkalmazottaira vonatkozó foglalkoztatási adatokról, (foglalkoztatottak létszáma foglalkoztatási jogviszony szerinti bontásban),
 - d) a megyei önkormányzat által tett, illetőleg az általa fenntartott egészségügyi szolgáltatóra háruló, az átadás-átvétel napján hatályos, illetve ezt követően hatályba lépő kötelezettségvállalásokról (különös tekintettel közbeszerzésekre, döntési moratórium alatt érkezett és még döntés előtt álló közbeszerzési mentességi kérelmekre, beruházásokra, intézményi épület-beruházásokra, felújításokra, a hosszú távú kötelezettségvállalásokra) és egyéb kötelezettséget alapító intézkedésekről (beleértve a pályázatokat, ígervényeket, szándéknyilatkozatokat) szóló tételes és a szükséges magyarázatokkal ellátott kimutatásról,
 - e) az átadásra kerülő egészségügyi szolgáltatókkal kapcsolatos tervezési feladatkörbe tartozó európai uniós társfinanszírozású projektek helyzetéről,
 - f) az átadás-átvétel napján hatályos, illetve később hatályba lépő, harmadik személlyel szemben fennálló, adott esetben nem jogszabályi rendelkezésen alapuló, de érvényesíthető bármilyen jogosultságról, igényről, a vitatott, adott esetben per vagy más vitarendezési eljárás tárgyává tett kérdéssről, az azzal kapcsolatos álláspontjáról és annak indokairól, külön kiemelve az európai uniós programokkal kapcsolatos vitás kérdéseket,

- g) az eszköz- és vagyonleltárról (ingatlanok jegyzéke figyelemmel azok terheire, illetve az 1990 után egészségügyi ellátás céljára használt olyan ingatlanokra, amelyek egészségügyi funkciója megváltozott és egyéb közcélra sem került hasznosításra, ingó vagyon és egyéb vagyonelemek összesített bemutatása), vagyoni értékű jogról,
- h) az egészségügyi szolgáltatók költségvetési helyzetéről, tárgyévi költségvetés végrehajtásáról és előző évi beszámolóiról (kötelezettségvállalás-teljesítés, pénzeszköz állomány, pénzmaradvány-felhasználásokról, beruházások és felújítások, vagyoni helyzete: saját tulajdonban álló, illetve egyéb jogcímen működtetett eszköz- és ingatlanvagyon, vagy más vagyonelem bemutatása, ezzel kapcsolatos nyilvántartások),
- i) minden olyan körülményről, veszélyről, illetve lehetőség számbavételéről, amely az adott egészségügyi szolgáltató működését érdemben befolyásolhatja, valamint az eredményes feladatellátáshoz szükséges további tényekről, körülményekről,
- j) a fenntartó önkormányzat által – az egészségügyi intézményeknél saját bevételként képződött – elvont és az önkormányzathoz benyújtott igénylési kérelmet követően vissza nem utalt saját bevételrészről havi bontásban.

- 8. §**
- (1) Az egészségügyi szakellátás folyamatos biztosítása érdekében a költségvetési szervként működő egészségügyi szolgáltató alapító okiratának módosítását a Kincstár 2011. december 28-áig jegyzi be a törzskönyvi nyilvántartásba.
 - (2) Az átadásra kerülő egészségügyi szolgáltató esetében az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi szolgáltató kérelmére módosítja a működési engedélyt és a jogszabály alapján vezetett működési engedélyt tartalmazó nyilvántartásban 2012. január 15-éig átvezeti a módosult adatokat.
 - (3) Az egészségbiztosítási szerv az átadásra kerülő egészségügyi szolgáltató finanszírozási szerződését figyelemmel a fenntartó és a működési engedély változására 2012. május 1-jéig módosítja.

6. A megyei intézményeket fenntartó szervek

- 9. §**
- (1) Az egészségügyi intézmények kivételével az átvett intézményekkel összefüggő intézmény-fenntartási feladatokat a Kormány által rendeletben kijelölt szerv látja el.
 - (2) Az egészségügyi intézményekkel összefüggő intézmény-fenntartási feladatokat a kijelölt szerv látja el.
- 10. §**
- (1) A Kormány által rendeletben kijelölt szerv, valamint a kijelölt szerv az átvett intézmény fenntartójának, alapítójának, kezelőjének az átvett intézménnyel összefüggő jogai és kötelezettségei tekintetében jogutódja.
 - (2) A törvény hatálybalépésekor folyamatban levő ügyekben és a tartós jogviszonyokban a Kormány által rendeletben kijelölt szerv, illetve a kijelölt szerv jár el fenntartóként.
- 11. §**
- (1) Az átvett intézmények vagyonelemei, illetve az intézmények működését biztosító források terhére a megállapodásban foglalt időponttól az átadás napjáig új kötelezettség a megyei intézmények esetében a területileg illetékes megyei kormányhivatal kormány megbízottjának, egészségügyi szolgáltató esetében a kijelölt szerv vezetőjének jóváhagyása nélkül nem vállalható, valamint jóváhagyás nélkül nem létesíthető foglalkoztatásra irányuló jogviszony.
 - (2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a megyei intézmények, illetve az egészségügyi szolgáltatók napi üzemi működését érintően hozzájárulás nélkül 2011. december 28-áig vállalhatnak 2012. február 29-éig átnyúló időszakot érintő kötelezettséget.
 - (3) A megyei önkormányzat vagyona, valamint a megyei önkormányzat intézményeinek vagyonelemei, illetve az átadásra kerülő fővárosi egészségügyi szolgáltatók, valamint a működésükhöz kapcsolódó vagy azt elősegítő, közvetlen vagy közvetett többségi részesedéssel működő gazdasági társaságban meglévő tulajdoni részesedés és vagyon elidegenítésére és megterhelésére 2012. január 1-jéig nem kerülhet sor. Ez alól kivételt képeznek azok a vagyonelemek, amelyeket érintő jogügyletekről a megyei önkormányzat a 2011. évben döntést hozott, és az abból befolyó bevételt a megyei önkormányzat a 2011. évi költségvetésében tervezte.

7. Intézményi biztos

- 12. §**
- (1) A kormány megbízott a Kormány által rendeletben kijelölt szerv kialakításának előkészítésére intézményi biztost nevezhet ki.
 - (2) Az intézményi biztos megbízatása határozott időre, de legkésőbb 2011. december 31-ig szól. Az intézményi biztos a megyei kormányhivatal minisztériumi főosztályvezető besorolású kormánytisztviselője.
 - (3) Az intézményi biztos kinevezésére vonatkozó javaslatot a kormány megbízott megküldi a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium közigazgatási államtitkára részére, aki a javaslat megküldésétől számított tizenöt napon belül kifogással élhet. A kifogásolt személy nem nevezhető ki intézményi biztosnak.
 - (4) Ha az intézményi biztos a kinevezése előtt ügyész, igazságügyi alkalmazott, főjegyző, jegyző, aljegyző, közigazgatási szerv köztisztviselője, más államigazgatási szerv kormánytisztviselője, közalkalmazott, fegyveres szervek hivatásos állományú tagja volt, az intézményi biztosi megbízatásának megszűnésekor benyújtott írásbeli kérelmére őt intézményi biztosi kinevezését megelőző munkakörébe kell helyezni.
 - (5) Ha az intézményi biztos kinevezése előtt bíró volt és intézményi biztosi megbízatásának megszűnésekor úgy nyilatkozott, hogy ismét bíróvá történő kinevezését kéri, valamint a bírói kinevezéséhez szükséges feltételeknek eleget tesz – ide nem értve a pályaalkalmassági vizsgálaton való részvételt – akkor őt kérelmére pályázat kiírása nélkül a köztársasági elnök – a hatáskörrel rendelkező szerv javaslatára – határozatlan időre bíróvá kinevezi.
 - (6) Ha az ügyész, illetve a bíró szolgálati viszonya intézményi biztosi kinevezésével szűnik meg, az intézményi biztosi megbízatás időtartamát ügyészségi, illetve bírósági szolgálati viszonyban töltött időnek kell számítani, ha az ügyész vagy a bíró az intézményi biztosi megbízatásának megszűnését követően ismét ügyészségi vagy bírósági szolgálati viszonyt létesít.

8. Az átvett intézmények foglalkoztatottai és a megyei önkormányzati hivataloknál foglalkoztatott köztisztviselők

- 13. §**
- (1) A (2)–(3) bekezdésben meghatározott szervek foglalkoztatotti állományába kerülnek a megyei önkormányzati hivataloknál és gazdasági ellátó szervezeteinél a fenntartott intézmények működtetését, irányítását végző köztisztviselők, közalkalmazottak és munkavállalók (a továbbiakban: foglalkoztatottak).
 - (2) Az egészségügyi intézmények működtetését, irányítását ellátó foglalkoztatottak a kijelölt szerv állományába, az egyéb megyei intézmények működtetését, irányítását, valamint az átvett intézményekkel és az intézmények feladataival összefüggésben szakmai feladatokat ellátó foglalkoztatottak a Kormány által rendeletben kijelölt szerv állományába kerülnek át, kivéve, ha a kijelölt szerv vezetője vagy a kormány megbízott az érintett személy foglalkoztatásához nem járul hozzá. Az át nem vett foglalkoztatottak álláshelyei a kijelölt szerv és a Kormány által rendeletben kijelölt szerv állományába kerülnek át.
 - (3) A megyei önkormányzatok hivatalaiból és gazdasági ellátó szervezeteiből az átvett egészségügyi intézmények fenntartásával összefüggésben funkcionális feladatokat ellátó köztisztviselők és munkavállalók a kijelölt szerv, az egyéb átvett intézmények ezen feladatokat ellátó köztisztviselői és munkavállalói a Kormány által rendeletben kijelölt szerv állományába kerülnek, kivéve, ha a kijelölt szerv vezetője vagy a kormány megbízott az érintett személy foglalkoztatásához nem járul hozzá. Az át nem vett foglalkoztatottak álláshelyei a kijelölt szerv és a Kormány által rendeletben kijelölt szerv állományába kerülnek át.
 - (4) A tulajdonjog és fenntartói jog átszállása nem érinti az intézmények által foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyát, illetve munkaviszonyát.
 - (5) A megyei önkormányzatok gazdasági ellátó szervezeteinél foglalkoztatott munkavállalók tekintetében megvalósuló jogviszonyváltás esetén a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 86/B–86/E. §-ait megfelelően alkalmazni kell.
- 14. §**
- (1) A munkáltatói jog gyakorlójának eltérő döntése hiányában e törvény erejénél fogva legkésőbb 2012. március 31. napján megszűnik az átvett nem egészségügyi intézmény
 - a) nem közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott vezetőjének, gazdasági vezetőjének, vezető tisztségviselőjének, kuratóriuma vezetőjének a foglalkoztatási jogviszonya,
 - b) közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott vezetőjének, gazdasági vezetőjének a vezetői megbízása.

A megszűnés nem érinti a jogszabályban vagy a foglalkoztatásra vonatkozó szerződésben meghatározott, a megszűnéshez kapcsolódó juttatáshoz való jogot. Az átvett közoktatási intézmény vezetője megbízásának és a megbízás visszavonásának jogát e törvény hatálybalépése és 2012. szeptember 1-je között az oktatásért felelős miniszter gyakorolja.

- (2) Az egészségügyi szolgáltató főigazgatójának és gazdasági igazgatójának e törvény hatálybalépésekor fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszonya, vagy az intézmény vezetésére vagy a gazdasági igazgatói feladatok ellátására kapott vezetői megbízása a főigazgatói, gazdasági igazgatói munkakör, illetve a vezetői megbízás (4) és (5) bekezdés alapján történő betöltéséig fennmarad.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a főigazgatói vagy a gazdasági igazgatói feladatok ellátására határozott időre létesített jogviszony, illetve kapott vezetői megbízás a határozott idő lejártával szűnik meg abban az esetben, ha a határozott idő lejártáig a főigazgatói vagy gazdasági igazgatói munkakör, illetve vezetői megbízás a (4) és (5) bekezdés alapján még nem került betöltésre.
- (4) Az egészségügyi szolgáltató főigazgatói és gazdasági igazgatói feladatainak ellátására e törvény hatálybalépése és 2012. március 31-e között pályázatot kell kiírni.
- (5) A (2) bekezdés szerinti, az intézmény vezetésére vagy a gazdasági igazgatói feladatok ellátására irányuló jogviszony vagy vezetői megbízás a (4) bekezdés szerinti pályázat alapján a főigazgatói vagy gazdasági igazgatói munkakör betöltésével, vagy a főigazgatói, gazdasági igazgatói megbízás adásával egyidejűleg megszűnik. A megszűnéssel egyidejűleg
 - a) a korábbi vezető beosztású közalkalmazottat a kinevezése szerinti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni, vagy
 - b) a pályázat megnyerése esetén
 - ba) a közalkalmazott számára új vezetői megbízást kell adni vagy
 - bb) – ha jogszabály azt előírja, a Munka Törvénykönyve vezető állású munkavállalóra vonatkozó rendelkezései alkalmazásával – vele új munkaviszonyt kell létesíteni.
- (6) A jogviszony (5) bekezdés alapján történő megszűnése nem érinti a jogszabályban vagy a foglalkoztatásra vonatkozó szerződésben meghatározott, a megszűnéshez kapcsolódó juttatáshoz való jogot.
- (7) A tulajdonjog és fenntartói jog átszállása nem érinti az egészségügyi szolgáltatónál az egészségügyi tevékenység végzésében egyéb jogviszony keretében közreműködő egészségügyi dolgozó munkavégzésére irányuló jogviszonyát.
- (8) Az átadásra kerülő egészségügyi szolgáltatóknál működő tulajdonosi felügyelő tanácsok e törvény hatálybalépését követő napon megszűnnek. A megszűnésig a tanácsok tagjait megillető tiszteletdíjat a delegáló önkormányzat fizeti meg.

9. Záró rendelkezések

- 15. §** (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy
- a) a megyei intézmények fenntartásával kapcsolatos feladatokat ellátó szervet rendeletben kijelölje,
 - b) az a) pontban meghatározott szerv jogállását, működésének részletes szabályait, feladat- és hatáskörét, a szerv feletti irányítási jogkörök gyakorlásának részletes szabályait,
 - c) a megyei önkormányzatoktól átvett intézményekhez kapcsolódó irányítási jogköröket, az intézmények fenntartásával, irányításával és vezetésével kapcsolatos jogok és kötelezettségek részletes szabályait,
 - d) a fővárosi, megyei önkormányzatoktól átvett egészségügyi intézmények felett az egészségügyért felelős miniszter által kijelölt egészségügyi államigazgatási szerv által gyakorolt feladat- és hatásköröket, az általa gyakorolt jogokat és kötelezettségeket,
 - e) a megyei önkormányzatok nem egészségügyi intézményeinek átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötésének és tartalmának részletszabályait,
 - f) az egyes költségvetési szervek fenntartói feladatait ellátó szervek kijelölését,
 - g) az előkészítés, megvalósítás vagy fenntartás alatt álló európai uniós vagy egyéb nemzetközi forrásból finanszírozott projektek átadás-átvételének részletes eljárásrendjét,
 - h) a megyei önkormányzatoktól átvett, üdülési céllal használt vagyonelemek tekintetében a fenntartói jogok gyakorlására jogosult szervet rendeletben szabályozza.

- (2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg az egészségügyi szakellátási felelősség állam által történő átvételével összefüggésben
- a) a fekvőbeteg-szakellátások és a hozzá kapcsolódó járóbeteg-szakellátások tekintetében
 - aa) a kapacitások felosztásának, újraosztásának, módosításának és átcsoportosításának,
 - ab) az ellátási területek meghatározásának, módosításának
 az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvényben meghatározott szabályoktól eltérő eljárási szabályait,
 - b) azoknak az ellátásoknak a körét, amelyek vonatkozásában az ellátási terület megállapítása során az átfedésmenetség, illetve a szakmankénti megállapítás követelményét nem kell figyelembe venni,
 - c) a kapacitásoknak és az ellátási területeknek az a) pont szerinti eljárásokban történő meghatározására kijelölt államigazgatási szervet és az ezekben az eljárásokban véleményadásra jogosult szakértői szervet.
- (3) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben jelölje ki az e törvény szerint vagyonekezelői joggal rendelkező központi államigazgatási szervet.

- 16. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A törvény 2. § (1)–(2) bekezdése, (3) bekezdésének első mondata, és (5) bekezdése, a 3–4. §-ai, a 7. § (1) bekezdés, 9–10. §-ai, a 13–14. §-ai, a 17–19. §-ai, a 21–70. §, a 75. §, 76. § (1) és (3) bekezdése és a 77. § 2012. január 1-jén lépnek hatályba.
 - (3) 2012. január 1-jén hatályát veszti e törvény 2. § (6)–(7) bekezdése. 2012. január 2-án hatályát veszti e törvény 18–78. §-ai.
 - (4) 2012. szeptember 2-án hatályát veszti a 14. § (1) bekezdés harmadik mondata.

- 17. §**
- (1) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvényben a védelmi titkársági feladatok ellátásához kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a jogutódlás egyes kérdéseit a megyei önkormányzat és a megyei kormányhivatal közötti megállapodás rögzíti, melyet az érintettek legkésőbb 2012. január 31-ig megkötnek.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötésekor az átvett feladathoz kapcsolódó jogviszonyok alatt minden jog és kötelezettség, valamint az átvett feladathoz tartozó létszám, és ahhoz tartozó eszköz- és infrastruktúra-állomány is értendő.

10. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosítása

- 18. §**
- (1) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a következő 92/E. §-sal egészül ki:
 „92/E. § (1) Ha a törvény a helyi önkormányzat vagyonának az állam részére való átadásáról rendelkezik, e vagyon tekintetében a 79. § (2) bekezdés a) pontja, a 80. § (2) bekezdése, a 92. § (14) bekezdése, a 92/C. § (6) bekezdése rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
 (2) A 80. § (5) bekezdése szerinti vagyon átruházásához a társuló önkormányzatok egyetértése szükséges.”
 - (2) Hatályát veszti az Ötv. 63/A. § n) pontjában az „az alapellátást meghaladó egészségügyi szakellátásról és” szövegrész, a 69. §, és 70. §, valamint a 115. § (5) bekezdése.

11. A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény módosítása

- 19. §**
- A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 113. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „113. § A fenntartó és a fővárosi közgyűlés jóváhagyja a megyei, fővárosi múzeumi szervezet éves munkatervét és költségvetési előirányzatát.”

12. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása

20. § (1) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) 2012. június 30-ától a bíróság és a felek közötti írásbeli közlésekre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. Természetes személyek esetén a beadványokat és más hivatalos iratokat papír alapon is be lehet nyújtani, illetve kézbesíteni.”
- (2) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 7. § (5) bekezdésében a „2011. december 5-étől” szövegrész helyébe a „2012. június 30-ától” szöveg lép.

13. A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosítása

21. § A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 19. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Mentésül az (1) bekezdésben meghatározott tízéves elidegenítési tilalom alól a helyi önkormányzat, amennyiben a támogatás igénybevételével keletkezett vagyron átadására a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények, valamint a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek az átvételéről szóló törvény alapján került sor.”

14. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

22. § A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [E törvény alkalmazásában fenntartó:]*
- „ma) a központi költségvetési szerv, a megyei intézményeket fenntartó, Kormány által rendeletben kijelölt szerv (a továbbiakban: megyei fenntartó), a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a, 9. §-a, illetve 16. §-a szerinti intézményi társulás, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, a települési kisebbségi önkormányzat és a területi kisebbségi önkormányzat (a továbbiakban együtt: állami fenntartó),”
23. § Az Szt. 88. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az állam a megyei fenntartó útján, valamint a fővárosi önkormányzat köteles gondoskodni
- azoknak a szakosított ellátásoknak a megszervezéséről, amelyek biztosítására e törvény alapján a települési önkormányzat nem köteles;
 - a szakosított szociális szolgáltatások területi összehangolásáról;”
24. § Az Szt. 90. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A megyei fenntartó, illetve a fővárosi önkormányzat által fenntartott szakosított ellátást nyújtó intézmények ellátási területe az egész megyére, illetve a fővárosra kiterjed.
- (2) A megyei jogú város saját területén köteles az alapszolgáltatási és az átmeneti elhelyezést nyújtó ellátási feladatokat megszervezni, valamint az államnak a megyei fenntartó útján teljesített ellátási kötelezettsége körébe tartozó feladatok közül az idősellátás, továbbá – előzetes igényfelmérésre alapozva – a lakossági szükségletek alapján meghatározott legalább két további intézménytípus feladatait biztosítani. A megyei fenntartó azonban – szükség esetén – a megyei jogú város lakosainak ellátását erre hivatkozva nem tagadhatja meg.”
25. § Az Szt. 90/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „90/A. § A szociális hatóság az e törvényben meghatározott ellátási kötelezettségek teljesítését folyamatosan figyelemmel kíséri, és amennyiben az önkormányzat, illetve a megyei fenntartó az ellátási kötelezettségéből adódó feladatainak, különösen fenntartói feladatának, illetve az önkormányzat a szolgáltatástervezési koncepció elkészítésének nem tesz eleget, megfelelő határidő tűzésével felszólítja a feladat teljesítésére.”

- 26. §** Az Szt. 91. §-a a következő (2)–(5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének a jelölése (1) bekezdésre változik:
- „(2) A megyei fenntartó az állam 88. § (1) bekezdése szerinti ellátási kötelezettségének a szociális szolgáltatást nyújtó
- a) szolgáltató, intézmény fenntartásával, vagy
 - b) szolgáltatót, intézményt működtető fenntartóval létrejött – a szociális szolgáltatás nyújtásának átvállalásáról szóló – 90. § (4) bekezdése szerinti megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötésével tehet eleget.
- (3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltató, intézmény létrehozásához, átszervezéséhez és megszüntetéséhez a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter jóváhagyása szükséges.
- (4) A (2) bekezdés b) pontja szerinti megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötéséhez, módosításához és megszüntetéséhez a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter jóváhagyása szükséges.
- (5) A (3) és (4) bekezdés szerinti jogkörében a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter az adott megye szolgáltatástervezési koncepciójában foglalt figyelembevételével, a megyében elérhető szolgáltatások és az adott szolgáltatás iránti társadalmi szükséglet alapján dönt.”
- 27. §** (1) Az Szt. 92. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A megyei jogú város és a főváros koncepciója – a (4) bekezdésben foglaltakon túl tartalmazza különösen –
- a) a megye, főváros területén működő szolgáltatási rendszer struktúráját, legfontosabb jellemzőit,
 - b) a szolgáltatások iránti igények alakulását, a várakozók számát, korösszetételét, legfontosabb szociális jellemzőit,
 - c) a szolgáltatások iránt jelentkező szükségletek alapján az intézményrendszer korszerűsítésének irányait.”
- (2) Az Szt. 92. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) A megye, a főváros területén működő nem állami és egyházi fenntartók kötelesek együttműködni és adatot szolgáltatni a koncepció készítése során.”
- (3) Az Szt. 92. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A szolgáltatástervezési koncepciót az önkormányzat az elfogadást megelőzően véleményeztetni az intézményvezetőkkel és a kisebbségi önkormányzat(ok)kal. A koncepció végleges változatának elfogadása során a kialakított véleményeket az önkormányzat lehetőség szerint figyelembe veszi.”
- 28. §** Az Szt. 94/A. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
- [Az állami fenntartású intézmény esetén a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás iránti kérelemről]*
- „e) a megyei fenntartó által fenntartott szociális intézmény esetén az intézményvezető”
- [dönt.]*
- 29. §** (1) Az Szt. a következő 131/B. §-sal egészül ki:
- „131/B. A megyei fenntartó által fenntartott szociális szolgáltatások fenntartásának költségeit az állam feladatfinanszírozás útján biztosítja.”
- (2) Az Szt. 132. § (1) bekezdés a következő x) ponttal egészül ki:
- [Felhatalmazást kap a Kormány, hogy megállapítsa...]*
- „x) a megyei fenntartó kijelölését;”
- 30. §** Az Szt. „Az Európai Unió jogának való megfelelés” alcímet megelőzően a következő 140/K. §-sal egészül ki:
- „140/K. § (1) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények fenntartói joga 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át, ezt az időpontot követően a folyamatban levő ügyekben és a tartós jogviszonyokban a megyei fenntartó jár el fenntartóként és beutaló szervként.
- (2) A megyei önkormányzatok által megkötött és 2011. december 31-én érvényes ellátási szerződés 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át.
- (3) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények működési engedélyét a működést engedélyező szerv 2012. január 31-éig hivatalból módosítja.”

- 31. §** (1) Az Szt.
- a) 58/A. § (2) bekezdésének záró mondatrészében a „hozzájárálsra” szövegrész helyébe a „hozzájárálsra, feladatfinanszírozásra” szöveg,
 - b) 65. § (1) bekezdés b) pontjában a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megyei fenntartó” szöveg,
 - c) 85/C. § (5) bekezdésében a „megyei, ” szövegrész helyébe a „megyei fenntartó és a” szöveg,
 - d) 90. § (4) bekezdésének első mondatában az „önkormányzat” szövegrész helyébe az „önkormányzat, megyei fenntartó” szöveg,
 - e) 92. § (1) bekezdés a) pontjában, (2) bekezdésének nyitó szövegrészében a „helyi” szövegrész helyébe a „fenntartó” szöveg,
 - f) 92. § (3) bekezdésének utolsó mondatában az „a helyi” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
 - g) 92. § (3) bekezdés első mondatában az „, illetve a megyei önkormányzat a településen, illetve a megyében” szövegrész helyébe az „a településen” szöveg,
 - h) 115. § (1) bekezdésének első mondatában a „hozzájáráls” szövegrész helyébe a „hozzájáráls, illetve a feladatfinanszírozás egy főre jutó összegének” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az Szt.
- a) 58/B. § (2) bekezdés első mondatában, 92. § (10) bekezdésében és 94/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „megyei,” szövegrész,
 - b) 92. § (5), (8) és (9) bekezdése.
- (3) Hatályát veszti az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló 2003. évi IV. törvény 82. §-ának (5) bekezdése.

15. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosítása

- 32. §** A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban Kt.) 88. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fővárosi önkormányzat a fővárosi kerületi önkormányzatok, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve a megye területén működő helyi önkormányzatok véleményének kikérésével és közreműködésével – a közoktatási feladatok megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntés előkészítését szolgáló – feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelési fejlesztési tervet (a továbbiakban együtt: fejlesztési terv) készít. A fejlesztési terv készítésénél a Központi Statisztikai Hivatal, állami foglalkoztatási szerv (a továbbiakban együtt: közreműködők), a területi gazdasági kamara, a fővárosi, megyei szülői és diákszervezet, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartók, a fővárosi, megyei szintű pedagógus-szakszervezet véleményét ki kell kérni. A fejlesztési tervet a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve és, saját területére vonatkozóan a megyei jogú város elkészíti, majd együttesen hagyják jóvá. A fejlesztési tervben önálló fejezetként jelenik meg az e törvény 86–87. §-ában meghatározott kötelező – a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve által ellátott – feladatok ellátására, ennek keretei között a nyolcadik évfolyam elvégzése után középfokú tanulmányok folytatása iránti igények teljesítésére vonatkozó terv. A fejlesztési tervnek az oktatási feladatok ellátása tekintetében tartalmaznia kell a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve és az önkormányzatok együttműködésének alapelveit, az oktatási intézményrendszer átjárhatóságának biztosítékait és feltételeit. A fejlesztési terv elkészítésébe be kell vonni az érdekelt nemzetiségi önkormányzatokat. A fejlesztési terv elkészítéséhez – az adott nemzetiséget közvetlenül érintő kérdésben – be kell szerezni az érintett települési és országos nemzetiségi önkormányzat egyetértését. A fővárosi önkormányzat, illetve a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének megkeresésére a közreműködők kötelesek a fejlesztési terv elkészítéséhez szükséges adatokat szolgáltatni. A fővárosi fejlesztési tervet a fővárosi önkormányzat határozattal adja ki. A megyei fejlesztési tervet a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve készíti el, nyilvánosságra hozza a honlapján, továbbá elektronikus úton megküldi az érintett önkormányzatoknak és a közoktatási intézményeknek. E bekezdés alkalmazásában szülői és diákszervezet, pedagógus szakmai szervezet az a szervezet, amelyik alapszabályának és bírósági nyilvántartásba vételének igazolásával a fővárosi önkormányzatnál vagy a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervénél bejelentkezett.”

- 33. §** (1) A Kt. 88. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A fejlesztési terv tartalmazza a közoktatás-szolgáltatás megszervezésének helyzetértékelését, a megoldásra váró feladatokat, továbbá a főváros, illetve a megye területére vonatkozó középtávú beiskolázási tervet. A fejlesztési tervet

oly módon kell elkészíteni, hogy meg lehessen állapítani, hogy a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve és az egyes önkormányzatok milyen módon tesznek eleget a közoktatással összefüggő feladatellátási kötelezettségüknek, továbbá az egyes településen állandó lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek, tanulók hol vehetik igénybe az e törvényben meghatározott közoktatás-szolgáltatásokat, különös tekintettel a kötelező felvételt biztosító óvodát, iskolát és a pedagógiai szakszolgálatokat. A beiskolázási tervben kell meghatározni – a tanulói létszám várható alakulására tekintettel – az egyes iskolatípusok összes befogadó képességét, az egyes iskoláknak a tankötelezettség teljesítésében, illetőleg a továbbtanulás feltételeinek megteremtésében való feladatát. A nem helyi önkormányzat, nem állami szerv által fenntartott közoktatási intézményt a fejlesztési terv elkészítésénél és módosításánál figyelembe kell venni, ha közoktatási megállapodás keretében közreműködik a helyi önkormányzati kötelező feladat ellátásában, illetve a 81. § (11) bekezdésében meghatározott esetben a fenntartó nyilatkozatát a települési önkormányzathoz eljuttatta, vagy az oktatásért felelős miniszterrel közoktatási megállapodást kötött. Közoktatási megállapodás, illetve nyilatkozat hiányában a nem helyi önkormányzat, nem állami szerv által fenntartott közoktatási intézményt a fejlesztési tervben nem lehet feltüntetni.”

- (2) A Kt. 88. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha községi, városi, fővárosi kerületi önkormányzat a tulajdonában lévő közoktatási intézménnyel a 86. § (3) bekezdésében felsorolt feladat ellátását nem vállalja, értesíti a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét, a fővárosi kerületi önkormányzat esetén a fővárosi önkormányzatot a feladat átadásáról, amely a (6) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével, a 102. § (3) bekezdésében meghatározott eljárás megtartásával dönt arról, hogy szükséges-e az átvett feladathoz a feladatot ellátó intézmény további működtetése. A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, fővárosi kerületi önkormányzat esetén a fővárosi önkormányzat kérésére a feladatot átadó önkormányzat az átadott feladat ellátását szolgáló intézmény vagyont köteles használatra átengedni a megyei fenntartónak, fővárosi kerületi önkormányzat esetén a fővárosi önkormányzatnak vagy a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának kijelölni (a továbbiakban a használati jog és a vagyongazdálkodási jog együtt: használati jog). Az átadás ingyenesen történik. A feladat és a használat átadásának időpontja – a felek eltérő megállapodásának hiányában – nevelési-oktatási feladat és intézmény esetén a bejelentést követő év július 1-je, más közoktatási feladat és intézmény esetén pedig a bejelentést követő év január 1-je. Ha a feladatot többcélú intézmény keretében látja el a községi, városi, fővárosi kerületi önkormányzat, és a feladat ellátását szolgáló intézményi vagyont nem osztható meg, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, fővárosi kerületi önkormányzat esetén a fővárosi önkormányzat kérésére az intézmény teljes vagyont – az intézmény által ellátott feladatokkal együtt – használatra át kell engedni. Az e bekezdésben szabályozott használatba adás ideje tíz évnél nem lehet rövidebb. A használatba adásra egyebekben a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvének rendelkezéseit kell alkalmazni.”

- (3) A Kt. 88. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A fővárosi fenntartású közoktatási intézmény megszüntetéséhez, tulajdoni vagy fenntartói jogának nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartónak részben vagy egészben történő átengedéséhez a közgyűlés (8) bekezdésében meghatározottak szerint hozott döntésére van szükség abban az esetben, ha a döntés nincs összhangban a fejlesztési tervben foglaltakkal. A központ által fenntartott közoktatási intézmény megszüntetése, tulajdoni vagy fenntartói jogának nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartónak részben vagy egészben történő átengedése esetén tájékoztatja a megyei közgyűlést.”

- 34. §** (1) A Kt. 89/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A többcélú kistérségi társulási megállapodást, illetve annak módosítását a társulási tanács elnöke megküldi a Kormány – területileg illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szervének, és szükség szerint kezdeményezi az átvett feladatokkal kapcsolatos megállapodás megkötését, módosítását. A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, legkésőbb hatvan napon belül köteles a kezdeményezésről dönteni.”

- (2) A Kt. 89/B. § (12) bekezdése helyére a következő bekezdés lép:

„(12) A közoktatási intézményfenntartó többcélú kistérségi társulás, a felsőoktatási intézmény, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartó, valamint a megyei fenntartó megállapodhat a szakképzés-szervezési társulással a feladatok közös megszervezésében. A megállapodás előfeltétele, hogy a többcélú kistérségi társulás, a felsőoktatási intézmény, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartó, a megyei fenntartó az (5) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint vállalja a szakképzésnek a regionális fejlesztési és képzési bizottság döntésének megfelelő megszervezését.”

- 35. §** A Kt. 90. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését ellátó óvoda, óvodai tagozat, óvodai csoport, iskola, iskolai tagozat, osztály, csoport, továbbá a logopédiai intézet működési (felvételi) körzetének megállapításához a fenntartó helyi önkormányzatnak be kell szereznie a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén a fővárosi önkormányzat – fejlesztési tervre épített – szakvéleményét.”
- 36. §** A Kt. 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének vezetője az oktatásért felelős miniszter egyidejű értesítésével rendkívüli szünetet rendel el, ha rendkívüli időjárás, járvány, természeti csapás vagy más elháríthatatlan ok miatt a megye, főváros területén a nevelési-oktatási intézmények működtetése nem lehetséges. A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének vezetője a határozatához – kivéve, ha a késlekedés jelentős veszéllyel vagy helyrehozhatatlan kárral járna – beszerzi az érdekelt önkormányzatok jegyzőinek véleményét.”
- 37. §** A Kt. 102. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha – a megyei fenntartó kivételével – a fenntartó három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt tart fenn, köteles közoktatási ügyekkel foglalkozó bizottságot létesíteni és működtetni. Ha a fenntartó legalább hat évfolyammal működő általános iskolát vagy középiskolát, illetve szakiskolát tart fenn, a fenntartói irányítással összefüggő döntés-előkészítő munkában – az e törvény 17. §-a alapján pedagógus-munkakör betöltésére jogosító – felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező személynek kell közreműködnie.”
- 38. §** (1) A Kt. 102. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A fenntartó)
„d) a minőségirányítási programban meghatározottak szerint működteti a minőségfejlesztés rendszerét, továbbá rendszeresen – ha jogszabály másképp nem rendelkezik, négyévenként legalább egy alkalommal – ellenőrzi a közoktatási intézmény gazdálkodását, működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét, nevelési-oktatási intézményben továbbá a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet, a tanuló- és gyermekbaleset megelőzése érdekében tett intézkedéseket; ha a fenntartó nem helyi önkormányzat, vagy nem a központ, a tanuló- és gyermekbalesetet jelenti a Kormány általános hatáskörű – a nevelési-oktatási intézmény székhelye szerint illetékes – területi államigazgatási szervének;”
- (2) A Kt. 102. § (10) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:
„(10) A fenntartói jog átadásának tilalmára vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni amennyiben az átadásra a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény alapján kerül sor.”
- 39. §** (1) A Kt. 107. § (8) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Szakmai ellenőrzést – a költségek biztosítása mellett – indíthat]
„b) fővárosi szinten a fővárosi önkormányzat, megyei szinten a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve a megyei, fővárosi fejlesztési terv, és az oktatáspolitikai célkitűzések előkészítése, megvalósulásának megismerése,”
- (2) A Kt. 121. § (1) bekezdése kiegészül a következő 47. ponttal:
[121. § (1) E törvény alkalmazásában]
„47. megyei fenntartó: a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvény szerint kijelölt szerv.”
- 40. §** A Kt. 119. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közoktatás – fejlesztési tervben jóváhagyott – körzeti, térségi és országos feladatainak támogatásához létrehozott közalapítvány bevételei törvényben vagy kormányrendeletben előírt egyéb befizetések, illetve természetes személyek, jogi személyek vagy jogi személyiség nélküli szervezetek önkéntes befizetései, valamint az alapító okiratában meghatározott egyéb bevételek. Az összeg felosztásába be kell vonni a fővárosi, megyei gazdasági kamarákat, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartókat is. A közalapítvány részben vagy egészben kizárhatja a támogatottak köréből azt a közoktatási intézményt, amelynek fenntartója a fejlesztési tervben foglaltakat nem fogadja el. A közalapítvány működéséhez szükséges költségeket a közalapítvány bevételéből kell fedezni.”

41. §

A Kt.

- a) 81. § (1) bekezdés e) pontjában, a „fővárosi, megyei, megyei jogú városi önkormányzattal” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervével, a főváros, megyei jogú város kötelező feladata esetén az önkormányzattal” szövegrész,
- b) 81. § (16) bekezdésében, 88. § (6) bekezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat részére” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén a fővárosi önkormányzat részére,” szövegrész,
- c) 85. § (6) bekezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat szakvéleményét” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének, a főváros esetén fővárosi önkormányzatnak a szakvéleményét”,
- d) 86. § (3) bekezdésében, 87. § (1) bekezdésében a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve a megyei fenntartó útján, a megyei jogú város saját területén” szövegrész,
- e) 86. § (6) bekezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve a megyei fenntartó útján, a megyei jogú város saját területén” szövegrész,
- f) 89. §-ában, a „fővárosi és megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megyei fenntartó, főváros esetén a fővárosi önkormányzat” szövegrész,
- g) 87. § (4) bekezdésében, 88. § (5)–(7), (10) bekezdésében, 90. § (1) kezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén fővárosi önkormányzat” szövegrész,
- h) 88. § (4) bekezdésében az „Az önkormányzatok” szövegrész helyébe az „A megyei fenntartó és az önkormányzatok” szövegrész,
- i) 89/A. § (6)–(7) bekezdésében a „megyei önkormányzatra” szövegrész helyébe a „feladatellátási kötelezettség a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervére, a használati jog a megyei fenntartóra” szövegrész,
- j) 89/B. § (7) bekezdésében a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének” szövegrész
- k) 90. § (3) bekezdésében a „fővárosi és megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megyei fenntartó vagy a fővárosi önkormányzat” szövegrész,
- l) 37. § (2) bekezdésében a „működést engedélyező szervnél” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervénél” szövegrész,
- m) 37. § (7) bekezdésében, 79. § (1), (3)–(4), (7)–(8) bekezdésében, 80. § (1)–(8) bekezdéseiben, 82. § (1)–(2) és (5) bekezdésében, 91. § (2)–(3), (5)–(6) bekezdésében, 94. § (1) bekezdés n) pontjában, 94. § (3) bekezdés n) pontjában, 102. § (10) bekezdésében a „működést engedélyező szerv” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve” szövegrész,
- n) 80. § (4), bekezdésében, a „működést engedélyező szerv” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve” szövegrész,
- o) 80. § (5) bekezdésében, 102. § (10) bekezdésében a „működést engedélyező szervnek” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének” szövegrész,
- p) 93. § (5) bekezdésében a „működést engedélyező szervet” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét” szövegrész,
- q) 94. § (3) bekezdés j) pontjában a „működést engedélyező szervi” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve általi”
- r) 1. számú melléklet Első rész A nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak, Iskolában és kollégiumban alcímet követően a „fővárosi, megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, főváros esetén a fővárosi önkormányzat” szövegrész lép.

42. §

Hatályát veszti a Kt.

- a) 89/A. § (2)–(3) és (8) bekezdése,
- b) 91. § (5) bekezdése,
- c) 121. § (1) bekezdés 46. pontja.

16. A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény módosítása

- 43. §** A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 10. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A Magyar Országos Levéltár a megyei levéltárak vagy a főváros önkormányzatának levéltára véleményének előzetes kikérésével gyakorolja a bíróságok, ügyészségek, a központi államigazgatási szervek területi és helyi szervei, a rendvédelmi szervek szervezeti egységei részére készült iratkezelési szabályzatok kiadásával kapcsolatos egyetértési jogát.”
- 44. §** A Ltv. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a paragrafus az alábbi (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A közlevéltár vezetőjét pályázat útján
a) a Magyar Országos Levéltár esetében a kultúráért felelős miniszter,
b) a megyei levéltárak esetében a kultúráért felelős miniszter egyetértésével a fenntartó,
c) az állami szaklevéltárak, a települési önkormányzatok, a köztisztviselők, a közalapítványok, és az egyéb közfeladatot ellátó szervek levéltári esetében a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérésével a fenntartó nevezi ki, illetve menti fel.
(4) A megyei levéltár alapító okiratának, szervezeti és működési szabályzatának elfogadásához és módosításához a kultúráért felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges.
(5) A megyei levéltárak
a) stratégiai terve, éves szakmai feladatainak meghatározása ,
b) munkatervének, beszámolójának elfogadása,
c) költségvetésének feladat alapú tervezése,
d) fejlesztési és beruházási feladatainak meghatározása
során a kultúráért felelős miniszter véleményezési jogot gyakorol.”
- 45. §** Az Ltv. 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Általános levéltár a Magyar Országos Levéltár, a megyei levéltár és a főváros önkormányzata által fenntartott levéltár.”
- 46. §** Az Ltv. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„18. § (1) A megyei levéltár területi általános levéltárként az arra kijelölt államigazgatási szerv közvetlen felügyelete és irányítása alatt működik. Illetékességi körébe tartozik a megye közigazgatási területén működő helyi és nemzetiségi önkormányzatok testületeinek, hivatalainak és intézményeinek, ezek jogelődjeinek levéltári anyaga, továbbá a megye közigazgatási területén keletkezett minden olyan levéltári anyag, amely nem tartozik más levéltár illetékességi körébe.
(2) A fővárosi önkormányzat levéltára területi általános levéltárként a főváros önkormányzatának közvetlen felügyelete és irányítása alatt működik. Illetékességi körébe tartozik a fenntartó önkormányzat, valamint az illetékességi területén székhellyel rendelkező nemzetiségi önkormányzat testületének, hivatalainak és intézményeinek, ezek jogelődjeinek levéltári anyaga, továbbá a főváros közigazgatási területén keletkezett minden olyan levéltári anyag, amely nem tartozik más levéltár illetékességi körébe.”
- 47. §** Az Ltv. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a települési vagy nemzetiségi önkormányzat megszünteti levéltárát, annak anyagát a területileg illetékes megyei levéltárban kell elhelyezni. Ilyen esetben a települési önkormányzat a levéltár céljait szolgáló vagyonát használatra köteles átengedni a megyei levéltár fenntartójának.”
- 48. §** (1) Az Ltv. 35. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A külföldi magyar levéltári kirendeltségek működtetésének és szervezetének, a levéltári kiküldöttek kiválasztásának, szakmai irányításának és feladatának részletes szabályait a kultúráért felelős miniszter a közigazgatás-szervezésért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg.”
(2) Hatályát veszti az Ltv. 34. §-ának (2) bekezdésében az „önkormányzati” szövegrész.

17. A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény módosítása

49. § Az adósságrendezési eljárásról szóló 1996. évi XXV. tv. 13. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
[13. § (1) Az adósságrendezés megindításának időpontjától a helyi önkormányzat]
„a) vagyoni kötelezettségvállalással járó döntést kizárólag külön törvényi felhatalmazás alapján hozhat,”

18. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

50. § A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 5. § s) pont sa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény alkalmazásában fenntartó:]
„sa) a központi költségvetési szerv, a megyei intézményeket fenntartó, Kormány által rendeletben kijelölt szerv (a továbbiakban: megyei fenntartó), a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-9. §-a, illetve 16. §-a szerinti intézményi társulás, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, a nemzetiségi önkormányzat (a továbbiakban együtt: állami fenntartó),”
51. § A Gyvt. 95. § (1) és (2) bekezdése, valamint a §-t megelőző alcím helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„Az állam megyei szintű feladatai, valamint a fővárosi és megyei jogú városi önkormányzat feladatai
(1) Az állam a megyei fenntartó útján, valamint a fővárosi és – a 94. § (2) bekezdésében meghatározott feladatain túl – a megyei jogú városi önkormányzat az e törvényben foglaltak szerint biztosítja az otthont nyújtó ellátást és az utógondozói ellátást. Az állam a megyei fenntartó útján és a fővárosi önkormányzat biztosítja a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást.
(2) A megyei fenntartó, illetve a fővárosi önkormányzat által fenntartott otthont nyújtó, valamint utógondozói ellátást biztosító intézmények ellátási területe – a megyei jogú város területének kivételével – a megyére, illetve a fővárosra terjed ki.”
52. § A Gyvt. 96. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A települési önkormányzat és a megyei fenntartó a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít. Az értékelést – települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően – meg kell küldeni a gyámhivatalnak. A gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat, illetve a megyei fenntartó felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”
53. § A Gyvt. 104. § (1) bekezdése a következő k) és l) ponttal egészül ki:
[A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó állami és nem állami intézmény fenntartója]
„k) kijelöli és működteti az ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadására szolgáló nevelőszülőt és gyermekotthont,
l) működteti az utógondozói ellátást igénylő fiatal felnőttek lakhatását biztosító külső férőhelyeket.”
54. § A Gyvt. a XX. Fejezetet megelőzően a következő 122. §-sal egészül ki:
„122. § (1) A megyei fenntartó a 95. § (1) bekezdés szerinti állami ellátási kötelezettségnek intézmény fenntartásával, vagy – a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás kivételével – az intézményt működtető fenntartóval létrejött ellátási szerződés megkötésével teher eleget.
(2) Az (1) bekezdés szerinti intézmény létrehozásához, átszervezéséhez és megszüntetéséhez, valamint az (1) bekezdés szerinti ellátási szerződés megkötéséhez, módosításához és megszüntetéséhez a miniszter jóváhagyása szükséges. A miniszter ezen jogkörében a 96. § (6) bekezdése szerinti értékelésben foglaltak figyelembevételével, a személyes gondoskodást nyújtó ellátás iránti helyi szükségletek alapján dönt.”
55. § (1) A Gyvt. a következő 161/C. §-sal egészül ki:
„161/C. § (1) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények fenntartói joga 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények, valamint a Fővárosi

Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek az átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át, ezt az időpontot követően a folyamatban levő ügyekben és a tartós jogviszonyokban a megyei fenntartó jár el fenntartóként.

(2) A megyei önkormányzatok által megkötött és 2011. december 31-én érvényes ellátási szerződés 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények, valamint a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek az átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át.

(3) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények működési engedélyét a működést engedélyező szerv 2012. január 31-éig hivatalból módosítja."

(2) A Gyvt. 162. § (1) bekezdése a következő x) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg]

„x) a megyei fenntartó kijelölését,”

56. § (1) A Gyvt.

a) 29. § (1) bekezdésében és (2) bekezdésének nyitó szövegrészében a „helyi” szövegrész helyébe a „fenntartó” szöveg,

b) 97. § (1) bekezdésében az „önkormányzat” szövegrész helyébe az „önkormányzat, az állam” szöveg,

c) 135. § (1) bekezdés c) pontjában a „vezetője” szövegrész helyébe a „fenntartója, vezetője” szöveg,

d) 145. § (1) bekezdésében és (2) bekezdésének nyitó mondatrészében a „hozzájárulásra” szövegrész helyébe a „hozzájárulásra, illetve feladatfinanszírozásra” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a Gyvt.

a) 157. § (4) bekezdése,

b) 160. § (2) bekezdése.

19. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása

57. § A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 45. §-a, és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A megyei múzeumi szervezet és a megyei múzeum

45. § (1) Az állam a megyék közigazgatási területén a kulturális javak gyűjtéséről, őrzéséről, tudományos feldolgozásáról, bemutatásáról és hozzáférhetővé tételéről, a régészeti örökség védelméről költségvetési szervként működő megyei múzeumi szervezet fenntartásával gondoskodik.

(2) A megyei múzeumi szervezet az (1) bekezdésben meghatározott feladatok egységes ellátásának intézményrendszere, amelyen belül különböző szakmai besorolású, önálló működési engedéllyel rendelkező muzeális intézmények működnek.”

58. § A Kult. tv. a következő 45/A. §-sal egészül ki:

„45/A. § (1) A megyei múzeumi szervezet székhelye az önálló működési engedéllyel rendelkező megyei múzeum (a továbbiakban: megyei múzeum). A megyei múzeum gyűjteményi anyagában legalább öt muzeológiai szakág jelenik meg. Gyűjtőterülete az adott megye és az abban található megyei jogú város közigazgatási területére terjed ki. E gyűjtőterülettől – szakmai és tudományos indokok alapján – a működési engedélyben eltérés engedélyezhető.

(2) A megyei múzeum:

a) közreműködik a miniszter és a kulturális örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) területi feladatainak ellátásában,

b) elősegíti a megyei múzeumi szervezet, illetőleg a megye közigazgatási területén tevékenykedő más muzeális intézmények szakmai együttműködését, munkájuk összehangolását, valamint az illetékességi területén lévő egyéb kulturális javak védelmét;

c) a megye közigazgatási területén és a megyében levő megyei jogú városban ellátja a régészeti lelőhelyek szakmai nyilvántartását, mentését és régészeti feltárásokat végez;

d) szakmai nyilvántartása alapján adatokat szolgáltat a régészeti lelőhelyekről;

- e) a régészeti feltárás esetén előkerült régészeti leletet, illetve lelőhelyet a múzeum köteles a hatóságnak haladéktalanul bejelenteni;
- f) részt vesz a megye közigazgatási területén lévő régészeti emlékek és a műemlékek vissza nem építhető, illetőleg a helyszínen meg nem őrizhető töredékei és tartozékai muzeális közgyűjteményben történő elhelyezésében;
- g) szakértőként részt vesz a régészeti védett területek ellenőrzésében;
- h) ellátja továbbá a megyei múzeumi szervezet működésével kapcsolatos funkcionális feladatokat.”

59. § A Kult. tv. a következő 45/B. §-sal egészül ki:

„45/B. § (1) A megyei múzeumot – a 39. § (2) bekezdése szerint – a fenntartó jelölheti ki, a miniszter előzetes egyetértésével.

(2) A megyei múzeumi szervezet (és egyben a megyei múzeum) vezetője a megyei múzeumigazgató, akit a fenntartó pályázat útján, a miniszter előzetes egyetértése esetén bíz meg, illetőleg vonja vissza megbízatását.

(3) A megyei múzeumi szervezet alapító okiratának, szervezeti és működési szabályzatának elfogadásához és módosításához a miniszter előzetes egyetértése szükséges.

(4) A megyei múzeumi szervezet 45. § (2) bekezdésében meghatározott tagintézményei esetén a 39. § (3) bekezdésében felsorolt adatok megváltoztatásához, valamint működési engedélyük visszavonásához és megszüntetésükhöz a miniszter előzetes egyetértése szükséges.

(5) A megyei múzeumi szervezet

- a) stratégiai terve, éves szakmai feladatainak meghatározása,
 - b) munkatervének, beszámolójának elfogadása,
 - c) költségvetésének feladatalapú tervezése,
 - d) fejlesztési és beruházásai feladatainak meghatározása
- során a miniszter véleményezési jogot gyakorol.”

60. § A Kult. tv. 64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„64. § (1) A települési könyvtári ellátás biztosítása a helyi önkormányzatok kötelező feladata.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatot a községi, városi, megyei jogú városi önkormányzat nyilvános könyvtár fenntartásával, vagy nyilvános könyvtár szolgáltatásának megrendelésével teljesítheti.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatot a fővárosi önkormányzat nyilvános könyvtár fenntartásával teljesíti.

(4) A megyei könyvtár költségvetési szerv, fenntartása az állam feladata. A megyei könyvtár nyilvános könyvtár.

(5) Amennyiben a megyei könyvtár székhelyén a települési könyvtári feladatokat is a megyei könyvtár látja el megállapodás alapján, a székhely szerinti önkormányzat és az állam köteles a könyvtár működtetéséhez szükséges támogatást együttesen biztosítani.”

61. § A Kult. tv. 66. §-a a következő új g) ponttal egészül ki:

[A megyei könyvtár a megye egész területére vonatkozóan az 55. § (1) bekezdésében és a 65. § (2) bekezdésében foglaltakon túl:]

„g) könyvtárellátási szolgáltatásokat nyújt a települési nyilvános könyvtári szolgáltatások megszervezéséhez.”

62. § A Kult. tv. 68. §-a a következő új (2)–(3) bekezdésekkel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § hatályos szövege (1) bekezdésre módosul:

„(2) A megyei könyvtár alapító okiratának kiadásához, módosításához, szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásához, a könyvtár igazgatójának vezetői megbízásához és annak visszavonásához, az igazgató munkájának értékeléséhez a kultúráért felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges.

(3) A megyei könyvtár szakmai ellenőrzése a kultúráért felelős miniszter feladata, ennek keretében előzetesen véleményezi a megyei könyvtár

- a) stratégiai tervét,
- b) munkatervét és beszámolóját,
- c) költségvetésének feladatalapú tervezését,
- d) fejlesztési és beruházásai feladatainak meghatározását,
- e) minőségpolitikai nyilatkozatát.”

- 63. §** A Kult. tv. 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„75. § Községi szintér, illetve közművelődési intézmény működtetője az állam, települési önkormányzat, önkormányzati társulás, valamint közművelődési megállapodás keretében egyéb szervezet (egyesület, alapítvány stb.), illetőleg magánszemély lehet.”
- 64. §** A Kult. tv. 84. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„84. § (1) Az állam és a fővárosi önkormányzat a megye települési (a fővárosi kerületek) önkormányzatai, nemzetiségi önkormányzatai, közművelődési intézményei, szervezetei és közösségei részére, a közművelődési tevékenységek elősegítése és fejlesztése érdekében közművelődési szakmai tanácsadásról és szolgáltatásról gondoskodik. E feladatok ellátására közművelődési intézmény működtethető.
(2) Az állam és a fővárosi önkormányzat számára az e törvény szerinti közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás működési feltételeinek biztosítása kötelező feladat.”
- 65. §** A Kult. tv. 85. §-ának nyitó szövegrésze, valamint a)–d) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„85. § Az állam és a fővárosi önkormányzat a közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás feladatkörében
a) elősegíti a megye közigazgatási területén működő települési önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatai önkormányzatok és a megye közigazgatási területén működő közművelődési szervezetek művelődési céljainak megvalósulását,
b) együttműködik az országos közművelődési szakmai tanácsadást és szolgáltatást biztosító szervvel, az országos szakmai érdek-képviselői szervezetekkel,
c) közművelődési tevékenységgel összefüggő elemzéseket és fejlesztő programokat készít és hasznosít,
d) részt vesz a térség nemzetközi, országos, megyei, fővárosi közművelődési rendezvényeinek szervezésében, gondozza a kistérségi, megyei, regionális, országos és nemzetközi kulturális kapcsolatokat,
e) gyűjti és összesíti a közművelődési információkat, megyei (fővárosi) adattárat kezel,
f) elősegíti a megye (főváros) környezeti, művészeti, közművelődési értékeinek, sajátosságainak bemutatását,
g) végzi a közművelődési tevékenységek szervezőinek, vezetőinek szakmai képzését és továbbképzését.”
- 66. §** A Kult. tv. 86. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„86. § A miniszter és a fővárosi önkormányzat a 85. § alapján rendeletben határozza meg:
a) a megyei, illetve a fővárosi közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató feladatait, intézményi szervezeti kereteit, formáit, költségvetési támogatását,
b) a szakmai tanácsadás és a szolgáltatások díjköteles és díjmentességi körét.”
- 67. §** A Kult. tv. 88. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A miniszter ágazati irányító feladat- és hatáskörében:]
„e) véleményezési jogot gyakorol a települési önkormányzatok közművelődési intézményeinek létesítése, átszervezése, szüneteltetése, megszüntetése esetén,”
- 68. §** A Kult. tv. 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„90. § A fővárosi és a települési önkormányzatok a közművelődési feladataik ellátásához a költségvetési törvény szerint normatív állami hozzájárulásban részesülnek.”

20. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

- 69. §** (1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 141. § (3) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:
[Az állam felelőssége körében az állam kötelezettségét képezi különösen]
„l) a fekvőbeteg-szakellátás, valamint a járóbeteg-szakellátás feltételrendszerének meghatározása és biztosítása.”
- (2) Az Eütv. 150. § (1) bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:
[A miniszter az e törvényben foglaltaknak, valamint a Kormány egészségpolitikai döntéseinek megfelelően ellátja az egészségügy ágazati irányítását. Így különösen]
„f) egészségügyi szakmai felügyelet gyakorlása körében módszertani és szakmai irányítási feladatokat lát el, kapcsolatot tart a nem állami fenntartású egészségügyi szolgáltatók fenntartóival, figyelemmel kíséri és véleményezi

azok szakmai fejlesztési programját, továbbá egységes szempontok kidolgozásával irányítja az intézményfelügyeleti tevékenység végzését,”

- (3) Az Eütv. 150. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A miniszter az e törvényben foglaltaknak, valamint a Kormány egészségpolitikai döntéseinek megfelelően ellátja az egészségügy ágazati irányítását. Így különösen]

„g) irányítja az egészségügy területén működő országos intézeteket, valamint az állam tulajdonába, illetve fenntartásába tartozó fekvőbeteg-szakellátást vagy fekvőbeteg- és hozzá kapcsolódó járóbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat,”

- (4) Az Eütv. 152. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi önkormányzat gondoskodik a tulajdonában vagy fenntartásában lévő fekvőbeteg-szakellátó, valamint járóbeteg-szakellátó egészségügyi szolgáltató működtetéséről.”

- (5) Hatályát veszti az Eütv.

- a) 146/A–146/B. § és a 146/A. §-t megelőző alcíme,
- b) 149/A–149/D. § és a 149/A. §-t megelőző alcíme,
- c) 143. §-ban az „a Regionális Egészségügyi Tanácsokat (a továbbiakban: RET)” szövegrész.

21. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosítása

- 70. §** A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 110. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[Nincs helye a végrehajtás felfüggesztésének, ha a határozat]

„d) egészségügyi szolgáltató számára közfinanszírozott ellátások biztosításához szakellátási kapacitást vagy ahhoz kapcsolódó ellátási területet állapít meg.”

22. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

- 71. §** Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Intézeti gyógyszer-tár a 16. § (2) bekezdésben foglalt esetben a gyógyszerhiánnyal érintett gyógyszert másik intézeti gyógyszer-tártól is beszerezheti.”

- 72. §** (1) A Gytv. 16. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a forgalomba hozatali engedély jogosultja a gyógyszert Magyarország területén nem kívánja forgalmazni, ezt a tényt az utolsó gyártási tétel gyógyszer-nagykereskedőnek történő átadásakor, de legkésőbb a forgalmazás várható megszüntetése előtt három hónappal a vele szerződéses jogviszonyban álló gyógyszer-nagykereskedőkkel, a gyógyszerészeti államigazgatási szervvel és az egészségbiztosítási szervvel tudatni köteles, úgy, hogy a forgalmazás várható idejének megszűnéséig a gyógyszer addigi felhasználásából számított szükséges mennyiség rendelkezésre állását biztosítja. A forgalomba hozatali engedély jogosultja által bejelentett és az ellátáshoz szükséges készlet rendelkezésre állását a gyógyszerészeti államigazgatási szerv vizsgálja.

(2) Ha a forgalomba hozatali engedély jogosultja Magyarországon a gyógyszerrel a folyamatos ellátást nem tudja biztosítani és a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátásról szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 21. § (4) bekezdésében foglalt gyógyszerhiány esete áll fenn vagy az előreláthatólag bekövetkezik, a forgalomba hozatali engedély jogosultja ezt a tényt, valamint ennek időtartamát, az ezen idő alatt is elérhető mennyiség nagyságrendjét a vele szerződéses jogviszonyban álló gyógyszer-nagykereskedőkkel, a gyógyszerészeti államigazgatási szervvel és az egészségbiztosítási szervvel haladéktalanul tudatni köteles.”

- (2) A Gytv. 16. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A forgalomba hozatali engedély jogosultjának biztosítania kell, hogy a Magyarországon vele szerződésben álló gyógyszer-nagykereskedők együttesen az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott hatóanyagú gyógyszerekből az ott meghatározott mennyiségű készlettel folyamatosan rendelkezzenek. Az érintett hatóanyagok köre a gyógyszerészeti államigazgatási szerv javaslata alapján kerül meghatározásra.”

- (3) A Gytv. 16. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Az (2) bekezdés szerinti gyógyszerhiányra vonatkozó bejelentést a gyógyszerészeti államigazgatási szerv honlapján közzéteszi és erről az állami egészségügyi, katasztrófa- és védelmi készlet kezelőjét és az egészségbiztosítási szervet értesíti.
- (7) Az (2) bekezdés szerinti gyógyszerhiány esetében a forgalomba hozatali engedély jogosultja és a gyógyszer-nagykereskedő a gyógyszerhiány kezelése érdekében az egészségügyért felelős miniszter rendeletében foglaltak szerint köteles együttműködni az állami egészségügyi, katasztrófa- és védelmi készlet kezelőjével, a gyógyszerészeti államigazgatási szervvel és az egészségbiztosítási szervvel.”

- 73. §** (1) A Gytv. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Azt a gyógyszert, amely az EGT-megállapodásban részes államban nem, de más országban forgalomba hozatali engedéllyel rendelkezik, különleges esetben gyógyászati célra akkor lehet alkalmazni, ha felhasználását különös méltánylást érdemlő betegellátási érdek vagy a Gyftv. 21. § (4) bekezdésében foglalt gyógyszerhiány indokolja, és alkalmazását – a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint – a gyógyszerészeti államigazgatási szerv engedélyezte. Azt a gyógyszert, amelyet az EGT-megállapodásban részes államban forgalomba hozatalra engedélyeztek, gyógyászati célra akkor lehet alkalmazni, ha azt a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a gyógyszerészeti államigazgatási szervnek bejelentették.”
- (2) A Gytv. 25. § a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) Gyógyszert a (6) bekezdésben foglaltakon túl akkor is lehet indikáción túli gyógyszerrendelés keretében rendelni, illetve alkalmazni, ha
- a) az adott indikációban forgalomba hozatalra engedélyezett gyógyszerhez a beteg hozzájárása olyan aránytalanul nagymértékben akadályozott, ami a gyógyszeres kezelés megkezdésének késlekedése miatt visszafordíthatatlan egészségkárosodáshoz vezethet,
- b) jogszabály szerinti bizonyítékok alapján az adott gyógyszer indikáción túli alkalmazásával esély van a gyógyszeres kezelés sikerességére, illetve a beteg állapotának javítására vagy stabilizálására, és
- c) a (6) bekezdés b)–c) pontjában foglaltak teljesülnek.”

- 74. §** (1) A Gytv. 32. § (5) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy]*
- „g) az orvosi, a sürgős szükség esetén indokolt indikáción túli, valamint a gyógyszerhiány esetén történő gyógyszerrendelés szabályait,”
- [rendeletben szabályozza.]*
- (2) A Gytv. 32. § (5) bekezdése a következő s)–u) ponttal egészül ki:
- [Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy]*
- „s) a 16. § (5) bekezdése szerinti, a folyamatos ellátás biztosításához szükséges készletek mennyiségét, és hatóanyagok körét,
- t) a farmakovigilanciával kapcsolatos szabályokat,
- u) a gyógyszerhiány kezelése érdekében a gyógyszerhiánnyal érintett gyógyszer forgalomba hozatali engedély jogosultja, a gyógyszer-nagykereskedő, az állami egészségügyi, katasztrófa- és védelmi készlet kezelője, az egészségbiztosítási szerv, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv közötti együttműködésre vonatkozó szabályokat”
- [rendeletben szabályozza.]*

23. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény módosítása

- 75. §** (1) Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 1. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
- [E törvény alkalmazásában]*
- „g) egészségügyi térség: megközelítőleg 0,9–1,6 millió biztosított ellátásáért felelős olyan térség, amelyhez tartozó egészségügyi intézményekben a finanszírozható szakmák többségében a progresszivitás minden szintjén ellátás nyújtható;”

- (2) Az Eftv. 5/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet külön járó- és külön a fekvőbeteg-szakellátásban, az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott ellátások kivételével szakmánként, illetve progresszivitási szinteknek megfelelő bontásban kell megadni.”
- (3) Az Eftv. 5/A. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
 „(7a) A kapacitásokat és az ellátási területeket érintő változásokat a (7) bekezdés szerinti nyilvántartáson a változás hatálybalépésével egyidejűleg át kell vezetni.”
- (4) Az Eftv. 16. § (14) bekezdése a következő k) és l) ponttal egészül ki:
 [Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg]
 „k) az egészségügyi ellátás térségi felosztásának szabályait, az egészségügyi ellátási térségeket,
 l) azoknak az ellátásoknak a körét, amelyek vonatkozásában az ellátási terület megállapítása során a szakmánkénti megállapítás követelményét nem kell figyelembe venni.”

24. A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény módosítása

- 76. §** (1) A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktjv.) 1. § b) pontja az alábbiak szerint módosul:
 [E törvény hatálya]
 „b) a kormányhivatalok és a központi hivatalok területi, helyi szerve, a megyei, fővárosi kormányhivatal, a Rendőrség, a büntetés-végrehajtás és a katasztrófavédelem szervei, valamint a Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szerv”
 [[a továbbiakban a)–b) pont együtt: államigazgatási szerv] kormánytisztviselőinek és kormányzati ügykezelőinek (a továbbiakban: kormánytisztviselő, ügykezelő) kormánytisztviselői jogviszonyára, továbbá a minisztérium és a Miniszterelnökség közigazgatási államtitkárainak és helyettes államtitkárainak (a továbbiakban: szakmai vezető) jogviszonyára terjed ki.]
- (2) A Ktjv. az alábbi új, 6/C. §-sal egészül ki:
 „6/C. § (1) A munkáltató személyében a jogszabály rendelkezése folytán bekövetkező olyan változás esetén, ha a munkáltató egésze vagy egy része (szervezeti egysége, anyagi és nem anyagi erőforrásainak vagy feladat- és hatáskörének meghatározott csoportja) a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alól az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatóhoz kerül, a munkáltató érintett szervezete, illetve tevékenysége keretében foglalkoztatott köztisztviselő közszolgálati jogviszonya – a (3), (4) és a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogállásváltozás időpontjában kormánytisztviselői jogviszonnyá alakul át.
 (2) A jogviszony átalakulásáról az érintetteket az átvevő munkáltató az átalakulást követő harminc napon belül tájékoztatja.
 (3) A jogviszony kormánytisztviselői jogviszonnyá történő átalakulását követő negyvenöt napon belül a köztisztviselőt a kormánytisztviselői jogviszonyra vonatkozó szabályok szerint be kell sorolni, és illetményét meg kell állapítani.
 (4) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem alakul át a köztisztviselő jogviszonya, ha az átvevő munkáltató e törvény rendelkezései alapján nem létesíthet kormánytisztviselői jogviszonyt az átadással érintett köztisztviselővel, ebben az esetben a közszolgálati jogviszony a törvény erejénél fogva az átadás időpontjában megszűnik. A jogviszony megszűnéséről a köztisztviselőt az átadás napjával írásban értesíteni kell. A jogviszony megszűnése esetén a köztisztviselő számára a Ktv. 19. § alkalmazásával megállapított végkielégítést kell megfizetni.
 (5) Határozatlan időtartamú közszolgálati jogviszony – eltérő törvényi rendelkezés hiányában – határozatlan időtartamú kormánytisztviselői jogviszonnyá alakul át. Teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetén a jogviszony teljes munkaidős kormánytisztviselői jogviszonnyá alakul át.
 (6) Az átalakult jogviszony esetén a köztisztviselőnek az átalakulással érintett, a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál közszolgálati jogviszonyként elismert idejét úgy kell tekinteni, mintha azt az átvevő munkáltatónál töltötte volna el.
 (7) A közszolgálati jogviszonyban álló vezető jogviszonyának átalakulását követően – a kormánytisztviselői jogviszonyra vonatkozó szabály figyelembevételével – kell a vezetői munkakör szintjét és megnevezését megállapítani.”
- (3) A Ktjv. 19. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
 „(3) A központi államigazgatási szerv legalább megyei illetékességű területi szervénél, a Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szervnél, valamint a rendőrség, a katasztrófavédelem és a büntetés-végrehajtás, és

az Országos Egészségbiztosítási Pénztár legalább megyei illetékességű belső igazgatási szerveinél az illetménykiegészítés mértéke a felsőfokú iskolai végzettségű kormánytisztviselő esetében az alapilletményének 30%-a, a középiskolai végzettségű kormánytisztviselő esetében az alapilletményének 10%-a.”

25. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény módosítása

- 77. §** A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A törzshivatal kormánytisztviselői, valamint munkavállalói felett a munkáltatói jogokat – ha jogszabály kivételt nem tesz – a kormány megbízott gyakorolja. A törzshivatalnál szolgálatot teljesítő katonák, fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai, illetve a Honvédelmi Minisztérium és a Belügyminisztérium állományába tartozó, de a törzshivatalnál munkát végző kormánytisztviselők esetében a munkáltatói jogok gyakorlásának szabályait külön jogszabály határozza meg.”

26. A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosítása

- 78. §** (1) A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § Az Országgyűlés az államháztartás központi alrendszerének (a továbbiakban: központi alrendszer) 2011. évi
- bevételei főösszegét 12 974 191,6 millió forintban,
 - kiadási főösszegét 14 491 291,2 millió forintban,
 - hiányát 1 517 099,6 millió forintban állapítja meg.”
- (2) A Kötv. 5. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Az (1) bekezdés szerinti céltartalék terhére támogatható a központi költségvetési szerveknél a feladatok változásával, a szervezetek, szervezetrendszerek korszerűsítésével, a feladatellátás ésszerűsítésével megvalósuló, kiadás- és költségvetési támogatás-megtakarítást eredményező létszámcsökkentések személyi és munkaadókat terhelő járulék kifizetése. Az előirányzatok átcsoportosítására a Kormány kap felhatalmazást.”
- (3) A Kötv. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezet, 1. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Igazgatása cím, 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport, 1. Személyi juttatások kiemelt előirányzatán legfeljebb 18 000,0 millió forint, a 2. Munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatán legfeljebb 4860,0 millió forint előirányzat-módosítás engedélyezhető, ha a költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 2. cím, 1. Általános forgalmi adó alcím előirányzata, 2. Jövedéki adó alcím előirányzata a 3. cím, 1. Személyi jövedelemadó alcím előirányzata, a Nyugdíjbiztosítási Alap fejezet, 1. cím, 1. Munkáltatói nyugdíjbiztosítási járulék alcím előirányzata, a 2. alcím, 1. Biztosított által fizetett nyugdíjjárulék jogcím-csoport előirányzata, az Egészségbiztosítási Alap fejezet, 1. cím, 1. Munkáltatói egészségbiztosítási járulék alcím előirányzata, a 2. Biztosított egészségbiztosítási járulék alcím előirányzata együttesen legalább 101,0%-ban teljesül.”
- (4) A Kötv. 36. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Ha a helyi önkormányzat normatív hozzájárulásról és támogatásról való lemondása olyan – nem helyi önkormányzat részére történő – feladatellátással függ össze, amelyre a feladatot átvevő jogosult a 13. §, illetve a 42. § szerinti normatív hozzájárulás és támogatás igénybevétele, a feladatátadással év közben felszabaduló összeggel a helyi önkormányzatokat megillető normatív hozzájárulás és támogatás, illetve az Önkormányzati fejezeti tartalék előirányzatát csökkenteni kell, és az annak további folyósításáról gondoskodó minisztériumi fejezet ilyen célú előirányzatát meg kell emelni.”
- (5) A Kötv. 39. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A (2) és (3) bekezdés szerinti illetékbevételt a Kincstár – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – a tárgy hónapot követő hónap 20-áig utalja át a fővárosi, a megyei, és a megyei jogú városi önkormányzatok pénzforgalmi számlájára.”
- (6) A Kötv. 39. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A (3) bekezdés alapján a megyei önkormányzatokat a 2011. december 1-jétől beszedett illetékből megillető részesedés – a NAV kimutatása alapján – a központi költségvetés bevételeit képezi.”

- (7) A Kötv. 75. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Az Országgyűlés 2011. december 1-jei hatállyal lemond a Magyar Államnak a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulásban részt vevő Balatonalmádi, Berhida, Ősi, Őskü, Pétfürdő, Tés, és Várpalota települések önkormányzataival szemben fennálló kölcsön követelés tőke- és kamatösszegéről.”
- (8) A Kötv. 76. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy az államháztartásért felelős miniszter a Magyar Állam nevében kötelezettséget vállaljon az Európa Tanács Fejlesztési Bank (a továbbiakban: CEB) 2011. évi 386. számú határozatában szereplő 17 904 000 euró összegnek megfelelő alaptőke emelésre. A tőkeemelésből
 a) 2 004 000 euró összeg a CEB tartalékai terhére, Magyarország részére történő jóváírásként valósul meg,
 b) 15 900 000 euró összeg a Magyar Állam feltételes fizetési kötelezettségvállalásával a lehívható tőkereszt növeli.
 (4) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy az államháztartásért felelős miniszter a Magyar Állam nevében kötelezettséget vállaljon a Nemzetközi Újjáépítési és Fejlesztési Bank (a továbbiakban: Világbank) 2011. évi 613. számú határozatában szereplő 274 565 260 USD összegnek megfelelő alaptőke emelésre. A tőkeemelésből
 a) 16 473 915,6 USD összegű fizetési kötelezettséget a Világbank felé nemzeti valutában, a 2012–2016. években, egyenlő részletekben kell teljesíteni,
 b) 258 091 344,4 USD összeg a Magyar Állam feltételes fizetési kötelezettségvállalásával a lehívható tőkereszt növeli.
 (5) Az Országgyűlés
 a) jóváhagyja a Világbank felé Magyarország által a korábbi években, nemzeti valutában vállalt kötelezettségek USD összegre történő átalakítását, amely a Magyar Állam számára a 2012–2017. évek között 26 502 569,06 USD-nak megfelelő összeg nemzeti valutában teljesítendő fizetési kötelezettséget eredményez,
 b) felhatalmazza az államháztartásért felelős minisztert, hogy az átalakítás végrehajtását szabályozó visszavásárlási megállapodást a Világbankkal megkösse.”
- (9) A Kötv. 75. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Az Országgyűlés hozzájárul, hogy a Magyar Állam legkésőbb 2011. december 30-i hatállyal ellenérték nélkül átvállaljon a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (a továbbiakban: MÁV Zrt.) hitelviszonyon alapuló tartozásaiból legfeljebb 64 000,0 millió forint tőkeösszegű adósságot és annak járulékait. A MÁV Zrt.-t ezen tartozás-átvállalás tekintetében nem terheli illetékkötelezettség. Az átvállalandó adósság részleteit a Kormány állapítja meg. A Magyar Államot az átvállalás során az államháztartásért felelős miniszter képviseli.”
- (10) A Kötv. a következő 77/A. §-sal egészül ki:
 „77/A. § A Magyar Állam a Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-nek nyújtandó tőkeemelést állampapírok átadásával is teljesítheti.”
- (11) A Kötv. 1. mellékletében
 a) A XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím kiegészül a 18. MFB tőkeemelése alcímmel, amelynek támogatási és kiadási előirányzata 60 000,0 millió forint.
 A XVII. fejezet 1–16. cím összesen támogatási előirányzata 308 227,1 millió forintra, kiadási előirányzata 401 846,2 millió forintra, a XVII. fejezet összesen támogatási előirányzata 308 227,1 millió forintra, kiadási előirányzata 634 228,0 millió forintra változik.
 b) a XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív támogatások alcím, 3. Közoktatási célú humánszolgáltatások és kiegészítő támogatás jogcím-csoport támogatási és kiadási előirányzata 107 575,0 millió forintra változik.
 c) a XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 19. Szociális célú humánszolgáltatások alcím,
 ca) 1. Szociális célú humánszolgáltatások normatív állami támogatása jogcím-csoport támogatási előirányzata 37 562,1 millió forintra, 5. Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzat kiadási előirányzata 37 546,1 millió forintra változik,
 cb) 3. Egyházi szociális intézményi normatíva kiegészítése jogcím-csoport támogatási előirányzata 14 715,5 millió forintra, 5. Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzat kiadási előirányzata 14 708,5 millió forintra változik.
 d) a XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezet 1–20. cím összesen támogatási előirányzata 540 225,5 millió forintra, kiadási előirányzata 907 081,6 millió forintra, a XX. fejezet összesen támogatási előirányzata 540 225,5 millió forintra, kiadási előirányzata 1 535 370,6 millió forintra változik.

- e) A XLI. A központi költségvetés kamatelszámolásai, tőkevisszatérülései, az adósság és követelés-kezelés költségei fejezet 4. Tőke követelések visszatérülései cím, 2. Nemzetközi pénzügyi szervezetek és külföldi pénzintézetek belföldre kihelyezett hiteleinek tőke-visszatérülése alcím, 3. OECF hitel tőke-visszatérülése jogcímcsoport bevételi előirányzata 3687,3 millió forintra, a XLI. fejezet összesen bevételi előirányzata 62 906,0 millió forintra változik.
- f) A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 38. Adósság-átvállalás és tartozás-elengedés cím
- fa) 3. alcímének megnevezése „Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulás kölcsönének elengedése” megnevezésre, kiadási előirányzata 3600,0 millió forintra változik;
- fb) kiegészül a 4. A megyei önkormányzatoktól és a Fővárosi Önkormányzattól átvállalt adósság alcímmel, 1. Adósság-átvállalás jogcímcsoporttal, amelynek kiadási előirányzata 70 000,0 millió forint, 2. Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség teljesítése jogcímcsoporttal, amelynek kiadási előirányzata 130 000,0 millió forint;
- fc) kiegészül az 5. A MÁV Zrt.-től átvállalt adósság alcímmel, amelynek kiadási előirányzata 64 000,0 millió forint;
- a XLII. fejezet összesen kiadási előirányzata 1 461 900,2 millió forintra változik.
- g) A központi alrendszer bevételi főösszege 12 974 191,6 millió forintra, kiadási főösszege 14 491 291,2 millió forintra, a főösszegek egyenlege –1 517 099,6 millió forintra változik.
- (12) A Kötv. 9. melléklet 1. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:
 „XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI fejezetben
 Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulás kölcsönének elengedése (38. cím, 3. alcím)
 A megyei önkormányzatoktól és a Fővárosi Önkormányzattól átvállalt adósság (38. cím, 4. alcím)
 A MÁV Zrt.-től átvállalt adósság (38. cím, 5. alcím)”

- 79. §** (1) Az e törvénnyel módosított egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 141. § (3) bekezdés I) pontja szerinti felelősség a Magyar Államot a települési önkormányzat tulajdonában vagy fenntartásában lévő fekvőbeteg-szakellátást és járóbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltatások vonatkozásában 2013. január 1-jétől terheli.
- (2) A megszüntetett Regionális Egészségügyi Tanács a működésével kapcsolatos iratait e törvény hatálybalépésétől számított 15 napon belül átadja az egészségügyi államigazgatási szervnek.

- 80. §** Nem lép hatályba az alapítványok elektronikus nyilvántartásáról, valamint a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásról szóló 2010. évi XVI. törvény.

Dr. Scmitt Pál s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2011. évi CLIV. törvényhez

A Fővárosi Önkormányzat által átadandó egészségügyi intézmények

- a) Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet,
 b) Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet,
 c) Fővárosi Önkormányzat Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet,
 d) Fővárosi Önkormányzat Szent János Kórháza és Észak-budai Egyesített Kórházai,
 e) Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ,
 f) Fővárosi Önkormányzat Nyírő Gyula Kórház,
 g) Fővárosi Önkormányzat Szent Imre Kórház,
 h) Fővárosi Önkormányzat Károlyi Sándor Kórház és Rendelőintézet,
 i) Fővárosi Önkormányzat Uzsoki utcai Kórház,
 j) Fővárosi Önkormányzat Központi Stomatológiai Intézet,

- k) Fővárosi Önkormányzat Visegrádi Rehabilitációs Szakkórház és Gyógyfürdő,
- l) Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekkorház, valamint
- m) Segély Helyett Esély Alapítvány Thalassa Ház – Pszichoterápiás és Pszichiátriai Rehabilitációs Intézet által használt – a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő – ingatlanok
(a továbbiakban: a)–tól m) pontig együtt: egészségügyi szolgáltató)
- n) azok a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok, amelyeket 1990 után egészségügyi ellátás céljára használtak, és amelyek egészségügyi funkciója megváltozott, de egyéb közcélra nem került hasznosításra,
- o) Budapesti Egészségközpont Zrt.

Bács-Kiskun Megye

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza

Békés Megye

Pándy Kálmán Megyei Kórház

Baranya Megye

- a) Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft.
- b) INDIT Közalapítvány

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye

BAZ Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház

Csongrád Megye

- a) Csongrád Megyei Önkormányzat Mellkasi Betegségek Szakkórháza
- b) Dr. Bugyi István Kórház
- c) Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház-Rendelőintézet

Fejér Megye

Fejér Megyei Szent György Kórház

Győr-Moson-Sopron Megye

Petz Aladár Megyei Oktató Kórház

Hajdú-Bihar Megye

Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.

Heves Megye

Markhot Ferenc Kórház Kft.

Jász-Nagykun-Szolnok Megye

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet

Komárom-Esztergom Megye

KEMŐ Szent Borbála Kórháza

Nógrád Megye

Szent Lázár Megyei Kórház

Pest Megye

- a) Pest Megyei Flór Ferenc Kórház
- b) Pest Megyei Önkormányzat Tüdőgyógyintézete
- c) Szent Rókus Kórház és Intézményei
- d) Szakorvosi Rendelőintézet, Gyömrő

- e) Szakorvosi Rendelőintézet, Szigetszentmiklós
- f) Szakorvosi Rendelőintézet, Monor
- g) Szakorvosi Rendelőintézet, Nagykáta

Somogy Megye

Kaposi Mór Oktató Kórház

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye

- a) Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft./Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Eü-i Szolgáltató Holding
- b) Sántha Kálmán Mentális Egészségközpont és Szakkórház Nonprofit Kft./Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Eü-i Szolgáltató Holding
- c) Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Nonprofit Kft./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Eü-i Szolgáltató Holding
- d) Mátészalka Területi Kórház Nonprofit Kft./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Eü-i Szolgáltató Holding

Tolna Megye

Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza

Vas Megye

Vas Megyei Markusovszky Kórház Egyetemi Oktatókórház Nonprofit Zrt.

Veszprém Megye

- a) Farkasgyepű Megyei Tüdőgyógyintézet
- b) Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt.

Zala Megye

Zala Megyei Kórház

2. melléklet a 2011. évi CLIV. törvényhez

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott, mint a Megyei/Fővárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró vezető (a továbbiakban: átadó) kijelentem, hogy a mai napon – az átvevő részére (a továbbiakban: átvevő) a jegyzőkönyvben átadottakon túlmenően nem áll rendelkezésemre a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények, valamint a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek és átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben meghatározott intézményi kör (átvett intézmények) működése körébe eső adat, információ, tény, okirat, dokumentum, valamint kijelentem, hogy az általam tett nyilatkozatok és az átadott, ismertett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljességiükéért, és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért teljes felelősséget vállalok.

Jelen nyilatkozat elválaszthatatlan részét képezi az átadás-átvételi megállapodásnak.

Budapest, 20

.....
átadó

2011. évi CLV. törvény a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról*

A nemzetgazdaság és a munkaerőpiac követelményeihez, a társadalmi folyamatokhoz és az információs társadalom igényeihez igazodó rugalmas és differenciált, a gazdaság dinamikus fejlődését segítő szakképzési és felnőttképzési rendszer fejlesztési forrásainak, valamint az európai uniós társfinanszírozási kötelezettség teljesítéséhez szükséges forrás biztosítása céljából az Országgyűlés a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról a következő törvényt alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A szakképzési hozzájárulás célja

- 1. §** A szakképzés költségeihez való hozzájárulást (a továbbiakban: szakképzési hozzájárulás) e törvény szerint kell teljesíteni. A szakképzési hozzájárulás célja
- a szakképzésről szóló törvény hatálya alá tartozó, iskolai rendszerű képzések támogatása,
 - a felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott, az államilag támogatott létszám tekintetében a gyakorlatigényes alapképzési szak keretében folytatott gyakorlati képzés támogatása (a továbbiakban: gyakorlatigényes alapképzési szak),
 - a nemzeti felsőoktatási rendszerről szóló törvényben meghatározott, az államilag támogatott létszám tekintetében a gyakorlatigényes alapképzési szak keretében szervezett szakmai gyakorlat támogatása (a továbbiakban: gyakorlatigényes alapképzési szak),
 - az a)–b) pont szerinti képzés fejlesztésének támogatása,
 - az a) és c) pont szerinti képzés fejlesztésének támogatása,
 - az iskolarendszeren kívüli felnőttképzésnek a felnőttképzésről szóló törvény alapján történő támogatása.

2. A szakképzési hozzájárulásra kötelezettek köre

- 2. §**
- (1) Szakképzési hozzájárulásra kötelezett – a (3)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a belföldi székhelyű
 - gazdasági társaság, kivéve a szakképzésről szóló törvény szerinti, szakképzési feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságot, a felsőoktatási intézmény által alapított társaságot, valamint az olyan társaságot, amelyben a felsőoktatási intézmény részesedést szerzett,
 - szövetkezet, kivéve a lakásszövetkezetet, a szociális szövetkezetet, valamint az iskolaszövetkezetet,
 - állami vállalat, tröszt, tröszti vállalat, közös vállalat, erdőbirtokossági társulat, vízgazdálkodási társulat – kivéve a víziközmű-társulatot –, egyes jogi személyek vállalata és a leányvállalat,
 - ügyvédi iroda, végrehajtó iroda és szabadalmi ügyvivő iroda,
 - közjegyzői iroda,
 - a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó,
 - egyéni cég.
 - (2) Szakképzési hozzájárulásra kötelezett a belföldön vállalkozási tevékenységet folytató, külföldi székhelyű jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező társas cég, személyi egyesülés, egyéb szervezet is, ha belföldön telephellyel, fiókteleppel rendelkezik [az (1) és (2) bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: hozzájárulásra kötelezett].
 - (3) Annak a hozzájárulásra kötelezettnek, aki adófizetési kötelezettségének átalányadó megfizetésével tesz eleget (a továbbiakban: átalányadózó), szakképzési hozzájárulás tekintetében e törvény alapján nem keletkezik bevallási és elszámolási kötelezettsége, fizetési kötelezettségét az átalányadó megfizetésével teljesíti.
 - (4) Az egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá tartozó adóalany az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvényben meghatározott módon teljesíti a szakképzési hozzájárulás-fizetési kötelezettségét.

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. november 21-i ülésnapján fogadta el.

- (5) Nem köteles szakképzési hozzájárulásra
- a büntetés-végrehajtásnál a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezet,
 - az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eü. tv.) 3. § f) pontjában meghatározott egészségügyi szolgáltató – feltéve, hogy az egészségbiztosítási szervvel szerződést kötött és nem költségvetési szervként működik – az egészségügyi közszolgáltatás ellátásával összefüggésben őt terhelő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulékalap után,
 - az egyéni vállalkozó az egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulékalapja után, ide nem értve az általa foglalkoztatottra tekintettel őt terhelő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék alapját,
 - az egyéni cég, végrehajtó iroda, szabadalmi ügyvivő iroda, ügyvédi iroda, közjegyzői iroda tevékenységében a személyesen közreműködő tag az egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulékalapja után, ide nem értve az általa foglalkoztatottra tekintettel őt terhelő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék alapját, valamint
 - a közhasznú nonprofit gazdasági társaság a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 6. számú melléklet E) fejezete alapján megállapított kedvezményezett tevékenység ellátásával összefüggésben a társaságot terhelő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék alapja után.

3. Értelmező rendelkezések

3. § E törvény alkalmazásában:

- gyakorlati képzés:*
 - a szakképzésről szóló törvényben meghatározott gyakorlati oktatási tevékenység,
 - a gyakorlatigényes alapképzési szak keretében folytatott gyakorlati képzés részeként szervezett minden olyan oktatási forma, amely a hallgatókat valamely munkakör ellátásához szükséges készségek, képességek és ismeretek megszerzésére készíti fel, és amelyeket a hallgatók az intézményben vagy azon kívül, a munkavégzéshez hasonló feltételek között, a szükséges eszközökön sajátítanak el, azzal, hogy a szükséges eszközök minimumát a szakmai és vizsgakövetelmények, a képzési és kimeneti követelmények tartalmazzák, és a képzés az ehhez szükséges képzési programok alapján folyik;
- egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulékalap:* a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 4. § k) pontjában, 20. §-ában, 27. § (1) bekezdésében, 28. §-ában, továbbá a 31. § (1), (4)–(6) bekezdésében meghatározott járulékalap, ide nem értve a Tbj. 21. §-ában meghatározott bevételeket, a felszolgálati díjat, a borraalót és a tanulószerveződésben meghatározott díjat.
- egészségügyi közszolgáltatás:* az Eü. tv. 3. § e) pontjában meghatározott, részben vagy egészben az államháztartás terhére támogatott szolgáltató tevékenység.

II. FEJEZET

A SZAKKÉPZÉSI HOZZÁJÁRULÁS TELJESÍTÉSE

4. A szakképzési hozzájárulás alapjának megállapítása és mértéke

4. §
- (1) A szakképzési hozzájárulás alapja a hozzájárulásra kötelezettet terhelő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék alapja.
 - (2) A szakképzési hozzájárulás mértéke az egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulékalap 1,5 százaléka (a továbbiakban: bruttó kötelezettség).
 - (3) A hozzájárulásra kötelezett a szakképzési hozzájárulást a naptári évre állapítja meg.
 - (4) A szakképzési hozzájárulás kiszámításához
 - a számviteli törvény hatálya alá tartozó egészségügyi szolgáltatónak az őt terhelő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék alapját a számvitelről szóló törvény szerint megállapított éves árbevétele és az egészségbiztosítási szervtől származó árbevétele arányában,
 - az a) pont alá nem tartozó egyéb hozzájárulásra kötelezettnek az őt terhelő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék alapját az éves bevétele és az egészségbiztosítási szervtől származó bevétele arányában,

- c) a közhasznú nonprofit gazdasági társaságnak az őt terhelő egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék alapját a számvitelről szóló törvény szerint megállapított éves árbevételéből a 2. § (5) bekezdés e) pontjában meghatározott kedvezményezett tevékenysége és a vállalkozási tevékenysége árbevétele arányában kell megosztania.

5. A szakképzési hozzájárulás teljesítésének módja

- 5. §** A szakképzési hozzájárulás teljesíthető
- a) a szakképzésről szóló törvényben foglaltak szerint
- aa) a szakközépiskola vagy szakiskola (a továbbiakban együtt: szakképző iskola) és a hozzájárulásra kötelezett között létrejött együttműködési megállapodás alapján vagy
- ab) a szakképző iskola tanulója és a hozzájárulásra kötelezett között létrejött tanulószerveződés alapján folytatott gyakorlati képzés – ideértve a szorgalmi idő befejezését követő összefüggő szakmai gyakorlatot is – szervezésével,
- b) a gyakorlatigényes alapképzési szak keretében folytatott gyakorlati képzés szervezésével, amennyiben a gyakorlati képzésre a felsőoktatási intézmény és a hozzájárulásra kötelezett a felsőoktatásról szóló törvény 31. § (1) bekezdése alapján együttműködési megállapodást kötött,
- c) a gyakorlatigényes alapképzési szak keretében szervezett szakmai gyakorlattal, amennyiben a szakmai gyakorlatra külső képzőhelyen, a hallgatóval kötött hallgatói munkaszerződés alapján kerül sor.
- 6. §** Az a hozzájárulásra kötelezett, aki hozzájárulási kötelezettségének nem vagy részben vagy időszakosan tesz eleget az 5. § szerinti gyakorlati képzés szervezésével, a bruttó kötelezettségét vagy a 9. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nettó kötelezettségét az állami adóhatóságnál vezetett számlára történő befizetéssel teljesíti.
- 7. §** A szakképzési hozzájárulási kötelezettség teljesítésének módját – e törvény keretei között – a hozzájárulásra kötelezett maga választja meg.

6. A szakképzési hozzájárulás teljesítésének részletes szabályai

Bevallás és visszatérítés

- 8. §** (1) A szakképzési hozzájárulást az 5. § szerinti gyakorlati képzés szervezésével teljesítő hozzájárulásra kötelezett a bruttó kötelezettsége mértékét
- a) 2012. évre vonatkozóan 440 000 Ft/fő/év összegben meghatározott alaphatár alapján,
- b) a 2012. évet követően a mindenkori éves költségvetési törvényben meghatározott alaphatár alapján, az erről szóló kormányrendeletben meghatározott, gyakorlati képzési normatívák szerint számított összeggel (a továbbiakban: csökkentő tétel) csökkentheti.
- (2) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki hozzájárulási kötelezettségét kizárólag az 5. § a) pont ab) alpontja alapján gyakorlati képzés szervezésével teljesíti, és a csökkentő tétel összege meghaladja a bruttó kötelezettsége mértékét, az azt meghaladó részt a 9. § (1) és (3) bekezdése szerinti eljárás során az állami adóhatóságtól visszaigényelheti. Az állami adóhatóság a visszatérítés tekintetében az adózás rendjéről szóló törvény (a továbbiakban: Art.) szerint jár el. A kapott visszatérítést egyéb bevételként kell elszámolni.
- (3) A gyakorlati képzést szervező átalányadózó hozzájárulásra kötelezettet nem illeti meg a (2) bekezdés szerinti visszatérítés.
- (4) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint nem csökkentheti bruttó kötelezettsége mértékét az a hozzájárulásra kötelezett, aki a szakképző iskolával kötött együttműködési megállapodásban az 5. § a) pont aa) alpontjától eltérően, a szakképzésről szóló törvény együttműködési megállapodásra vonatkozó szabályaiban meghatározott időtartamot meghaladó mértékben vállal kötelezettséget és tanulószerveződéssel nem rendelkezik.
- (5) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki az 5. § a) pont ab) alpontja szerint kötött tanulószerveződés alapján gyakorlati képzés szervezésével teljesíti hozzájárulási kötelezettségét és csak részben rendelkezik a szakképzésről szóló törvényben meghatározott és a tanulószerveződésben rögzített, a gyakorlati képzés teljesítéséhez szükséges feltételekkel, megállapodást köthet egy másik, gyakorlati képzés folytatására jogosult szervezettel vagy szakképző intézménnyel (a továbbiakban együtt: teljesítési megbízott), akihez gyakorlati képzésre átirányíthatja a tanulószerveződéssel rendelkező tanulója. Az átirányítás időtartama a tanulószerveződésben meghatározott gyakorlati képzési idő legfeljebb 50%-a lehet, azzal,

hogy a teljesítési megbízott a gyakorlati képzéssel kapcsolatosan költségei fedezetére díjat jogosult felszámítani a hozzájárulásra kötelezettel szemben. A teljesítési megbízott az általa végzett gyakorlati képzésre vonatkozóan nem érvényesítheti az (1) bekezdésben foglaltakat.

- (6) Az átirányítással megvalósuló gyakorlati képzésre vonatkozó megállapodás tartalmazza:
- a) a hozzájárulásra kötelezett és a teljesítési megbízott (a továbbiakban együtt: együttműködési megállapodást kötő felek)
 - aa) nevét (cégnevét),
 - ab) székhelyét,
 - ac) adószámát,
 - ad) statisztikai számjelét,
 - ae) cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát,
 - af) kamarai nyilvántartási számát,
 - b) a hozzájárulásra kötelezettnél azon gyakorlati képzésben részesülő tanulószerveződéses tanulók szakképesítésenkénti, évfolyamonkénti létszámát, akiket másik gyakorlati képzést szervezőhöz, teljesítési megbízotthoz átirányítanak,
 - c) a szakképző iskola szakmai programjában szereplő gyakorlati képzés időtartamát, a hozzájárulásra kötelezettnél a tanulószerveződés keretében végzett gyakorlati képzés időtartamát, valamint az átirányítás időtartamát, annak arányát tanévenként,
 - d) a gyakorlati képzés tárgyi feltételrendszerének leírását, e feltételek biztosítását az együttműködési megállapodást kötő felek részéről,
 - e) az együttműködési megállapodást kötő feleknek a gyakorlati képzés végrehajtásával kapcsolatos jogait és kötelezettségeit,
 - f) a gyakorlati képzésre átirányított tanulókat a szakképzésről szóló törvény szerint megillető természetbeni juttatások biztosításának a rendjét, a tanuló felelősségbiztosításának a költségviselőjét,
 - g) a gyakorlati képzéssel összefüggésben a teljesítési megbízottat megillető díjazást,
 - h) a gyakorlati képzés időtartama alatt a tanuló felügyeletéről gondoskodni köteles személy megnevezését.
- (7) Amennyiben a hozzájárulásra kötelezett a megkötött tanulószerveződésben rögzített gyakorlati képzés teljesítéséhez a gyakorlati képzési idő 50%-át meghaladó mértékben vesz igénybe teljesítési megbízottat, akkor az adott tanulószerveződéses tanulóra vonatkozóan nem érvényesítheti az (1) bekezdésben foglaltakat.
- (8) Ha a hozzájárulásra kötelezett az általa megkötött tanulószerveződést az abban foglalt határidő lejárta előtt jogellenesen felmondja, a tanulószerveződés alapján e törvény szerint a szakképzési hozzájárulási kötelezettsége terhére a tanulószerveződés felmondásáig elszámolt csökkentő tétel teljes összegét az Art. önellenőrzésre vonatkozó szabályainak megfelelően a szerződés felmondását követő 15 napon belül köteles az állami adóhatóságnál vezetett számlára visszatéríteni.

9. §

- (1) A hozzájárulásra kötelezett
- a) a szakképzési hozzájárulás alapját és az éves bruttó kötelezettségét,
 - b) a 8. § (1) bekezdés szerinti csökkentő tétel éves összegét,
 - c) az éves bruttó kötelezettség és a b) pont szerinti összeg különbözeteként megállapított éves nettó kötelezettségét
- maga állapítja meg, elektronikus úton vallja be és fizeti meg a tárgyévet követő év február 25. napjáig az állami adóhatóságnak.
- (2) A hozzájárulásra kötelezett az év 1–11. hónapjára vonatkozóan havonta szakképzési hozzájárulási előleget fizet.
- (3) Az előleg mértéke a tárgyhavi bruttó kötelezettség, azzal, hogy a 8. § (1) bekezdése szerinti csökkentő tétel időarányosan az előleg befizetésénél figyelembe vehető és a 8. § (2) bekezdésében foglalt feltétel teljesülése esetén visszaigényelhető.
- (4) Az előleg összegét havonta a hozzájárulásra kötelezett maga állapítja meg, elektronikus úton vallja be és fizeti meg a tárgyhót követő hónap 12. napjáig az állami adóhatóság által vezetett számlára, vagy visszaigényli a (3) bekezdés szerinti összeget.
- (5) A befizetett előleg és az éves nettó kötelezettség különbözetét a tárgyévet követő év február 25. napjáig kell befizetni vagy a többletbefizetést ettől az időponttól lehet visszaigényelni.

- (6) A kettős könyvvitelt vezető, eltérő üzleti éves egészségügyi szolgáltató vagy a közhasznú nonprofit társaság a fizetendő szakképzési hozzájárulás alapjának a 2. § (5) bekezdés b) pontja, valamint e) pontja szerinti meghatározásához szükséges, az üzleti évet követő év ötödik hónap utolsó napjáig az árbevétele összetételének alakulásában bekövetkezett – az (1) bekezdés szerinti éves bevallásában figyelembe nem vett – változása esetén a szakképzési hozzájárulás különbözetét az üzleti évet követő év ötödik hónap utolsó napjáig a társasági adóról készítendő bevallásában vallja be, fizeti meg vagy igényli vissza.
- (7) A hozzájárulásra kötelezett a visszajáró összeg kiutalását vagy átvezetését legkorábban a bevallás esedékességének napjától kezdeményezheti.

- 10. §** (1) Az állami adóhatóság a Nemzeti Foglalkoztatási Alapot megillető szakképzési hozzájárulást havonta, a tárgy hónapot követő hónap 20. napjáig átutalja a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára.
- (2) Az állami adóhatóság a hozzájárulásra kötelezett szakképzési hozzájárulási alapjáról és mértékéről, az e törvény szerinti csökkentő tételről a bevallási időszakot követően, a Nemzeti Foglalkoztatási Alapot megillető hozzájárulások átutalásáról az alapkezelővel kötött megállapodása alapján adatot szolgáltat az alapkezelőnek.
- 11. §** (1) A hozzájárulásra kötelezettnek a szakképzési hozzájárulás bevallási, befizetési és elszámolási kötelezettsége e törvény által nem szabályozott kérdéseiben, valamint a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése tekintetében az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt ellenőrzés végrehajtásának céljából a gazdasági kamara közvetlen hozzáférési lehetőséget biztosít az állami adóhatóság részére az általa vezetett, a szakképzésről szóló törvényben meghatározott, a gyakorlati képzés szervezésére jogosult hozzájárulásra kötelezettekéről, valamint a tanulószervezőkéről vezetett nyilvántartásaihoz.

III. FEJEZET

A KÉPZÉS, VALAMINT A KÉPZÉSI RENDSZER FEJLESZTÉSÉNEK TÁMOGATÁSA

- 12. §** A Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprészének (a továbbiakban: alaprész) éves költségvetési törvényben meghatározott „Szakképzési és felnőttképzési támogatások” elnevezésű eredeti kiadási előirányzata tartalmazza:
- a) a Kormány döntésén alapuló,
- aa) a 14. § szerinti támogatásra,
- ab) a szakképzéssel, illetve a felnőttképzéssel összefüggő, központi program teljesítésére szolgáló keretösszeget,
- b) a hozzájárulásra nem kötelezett, a szakképzésről szóló törvény szerint tanulószervezős kötésére jogosult egyéb szerv, szervezet normatív támogatását szolgáló keretösszeget,
- c) a közoktatási intézményben nappali rendszerű iskolai oktatásban szakképzési évfolyamon szakiskolai képzésben részt vevő, tanulói jogviszonyban álló, a gazdaság által az adott megyében igényelt szakképzést tanulók megillető – a szakiskolai tanulmányi ösztöndíjról szóló kormányrendeletben meghatározott – szakiskolai tanulmányi ösztöndíj és az ezzel összefüggésben felmerült költségek támogatására a költségvetési évre megállapított keretösszeget,
- d) a költségvetési törvény által előírt európai uniós társfinanszírozási kötelezettség keretében a szakképzési és felnőttképzési intézkedésekre biztosított keretösszeget,
- e) a decentralizált keretösszeget, amely az a)–d) pont levonását követően fennmaradó összeg 75%-a,
- f) a központi keretösszeget, amely az a)–e) pont levonását követően fennmaradó összeg.
- 13. §** (1) Az alaprész feletti rendelkezési jogot a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter gyakorolja.
- (2) A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter – a 12. § a) pontjában szereplő támogatási döntések figyelembevételével – meghatározza a 12. § szerinti keretösszegek mértékét.
- (3) A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter – a (2) bekezdésben foglaltakon túl –
- a) dönt – a 18. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak figyelembevételével – az alaprész központi keretének elosztásáról, szakképzési és – miniszteri rendeletben meghatározott – felnőttképzési célú felhasználásáról, a decentralizált keret megyénkénti felosztásáról, a decentralizált keret terhére kiírandó pályázati célok prioritásairól, a központi és decentralizált keret terhére nyújtandó támogatásokról,

- b) felelős az alaprész
 - ba) pénzeszközei nyilvántartásáért, felhasználásának jogszerűségéért és ellenőrzéséért,
 - bb) bevételei beszedésének elrendeléséért,
 - bc) követeléseinek behajtásáért, a pénzügyi garanciák érvényesítéséért,
- c) határoz az alaprész felhasználására vonatkozó döntések nyilvánosságra hozatalának módjáról,
- d) kezdeményezi az alaprész pénzeszközeinek felhasználásával kapcsolatos szakértői vizsgálatokat,
- e) ellátja az alaprésszel kapcsolatos, külön törvényben meghatározott egyéb feladatokat.

14. § A Kormány döntése alapján – erre irányuló kérelem esetén –

- a) képzési célú támogatás nyújtható a legalább 50 fő részére munkahelyet teremtő, Magyarország területén székhellyel, fiókteleppel rendelkező befektető jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság számára,
- b) támogatás nyújtható a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. mellékletében meghatározott vállalkozások körébe nem tartozó hozzájárulásra kötelezett részére olyan tanműhely létesítéséhez, amelyben a hozzájárulásra kötelezett az iskolai rendszerű szakképzés keretében az 5. § a) pont ab) alpontjában meghatározottak szerint gyakorlati képzés folytatását tervezi,
- c) a b) pont alapján támogatásban részesített hozzájárulásra kötelezett részére a tanműhelyben folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztésére irányuló beruházáshoz, valamint a vagyoni értékű jogok közé sorolható szoftver felhasználási jogának a megszerzéséhez, és a szellemi jogvédelem alatt álló szoftvertermék beszerzéséhez.

15. § Az alaprész pénzeszközeiből támogatás nyújtható a szakképzésről szóló törvényben meghatározott tanulószerveződés kötésére jogosult egyéb szerv, szervezet részére, az általa kötött tanulószerveződés alapján folytatott gyakorlati képzésre a 12. § b) pontjában meghatározott keretösszeg mértékéig.

16. Az állam az alaprész pénzeszközeiből a közoktatási intézményben nappali rendszerű iskolai oktatásban szakképzési évfolyamon szakiskolai képzésben részt vevő, tanulói jogviszonyban álló, a gazdaság által az adott megyében igényelt szakképesítést tanulók részére szakiskolai tanulmányi ösztöndíj biztosításával a 12. § c) pontja szerint rendelkezésre álló költségvetési évre megállapított keretösszeg mértékéig támogatást nyújthat. A szakiskolai tanulmányi ösztöndíj folyósításával összefüggő feladatokat az iskola látja el.

17. § A 12. § e) pontja szerinti decentralizált keret

- a) a 19. § (1)–(3) bekezdése szerinti célokra,
- b) 50%-a a 19. § (1)–(3) bekezdése szerinti célokra,
- c) 50%-a a 19. § (2) bekezdése a)–c) pontja szerint beruházási célú támogatásra jogosultnál az iskolai tanműhelyben folyó gyakorlati képzés működtetési költségeire, valamint a szakképzés korszerűsítéséhez szükséges tananyag- és taneszköz-fejlesztés, továbbá az elméleti, gyakorlati tantárgyakat oktató tanárok, szakoktatók, gyakorlati oktatók továbbképzésének támogatására használható fel.

18. § (1) Az alaprész központi kerete

- a) a 19. §-ban meghatározott szakképzési célokra,
- b) a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározott iskolarendszeren kívüli felnőttképzési célokra, valamint
- c) az oktatásért felelős miniszter szakképzéssel összefüggő, a (2) bekezdésben meghatározott feladatai ellátásához – az oktatásért felelős miniszter és a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által évente megkötött külön megállapodás alapján – szükséges forrás biztosítására, illetve támogatás nyújtására használható fel.

(2) Az oktatásért felelős miniszter (1) bekezdés c) pontja szerinti feladatai:

- a) a köznevelésről szóló törvényben szabályozott pályaorientáció, a szakiskolai és szakközépiskolai általános műveltséget megalapozó oktatás kerettanterveinek kialakítása és fejlesztése, valamint ezen feladatok ellátásához kapcsolódó kutatási, monitoringtevékenység,
- b) a középfokú beiskolázás központi írásbeli felvételi vizsgájának előkészítéséhez, szervezéséhez kapcsolódó, valamint a szakképző iskolákat érintő hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos fejlesztési feladatok ellátása,

- c) a szakképző iskolai tanulói létszámarány alapján az alapkészségek teljes körű mérése,
- d) a szakképző iskolákra vonatkozó adatfeldolgozás tekintetében a közoktatási információs rendszer fejlesztése.

- 19. §**
- (1) Az alaprész központi keretéből az iskolai rendszerű képzéssel összefüggésben támogatható a tanulószerveződéssel a hozzájárulásra kötelezettnél az 5. § a) pont ab) alpontjában foglaltak szerint folyó gyakorlati képzés azon tanulók esetében, akiknek a (2) bekezdés a) pontjában felsorolt intézményekben folyik az elméleti képzése.
 - (2) Az alaprész központi keretéből az iskolai rendszerű képzéssel összefüggésben – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – támogatható
 - a) a térségi integrált szakképző központ iskolai rendszerű szakképzést folytató intézményeiben,
 - b) a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszterrel szakképzési feladatellátásra megállapodással rendelkező szakképzést folytató intézményben,
 - c) a speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában,
 - d) a szakképző iskola fenntartójával kötött megállapodás alapján az iskolai rendszerű gyakorlati képzésben részt vevő állami felnőttképzési intézménynél,
 - e) a felsőoktatási intézményben a gyakorlatigényes alapképzési szak keretében folytatott szakképesítést, illetve szakképzettséget és végzettséget nyújtó képzés tárgyi feltételeinek a fejlesztésére irányuló beruházás.
 - (3) Az alaprész központi keretéből az iskolai rendszerű képzéssel összefüggésben támogatás nyújtható vagyoni értékű jogok közé sorolható szoftver felhasználási jog megszerzésére, illetve szellemi termékek közé sorolható szellemi jogvédelemben részesülő szoftvertermék beszerzésére is [az (1)–(3) bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: beruházási célú támogatás].
 - (4) Az (1)–(3) bekezdés, valamint a 17. § szerinti támogatás odaítélése nyilvános pályázat alapján történik.
 - (5) Az alaprész központi keretéből támogatás nyújtható a szakképesítésért felelős miniszter által a szakképzésről szóló törvény alapján működtetett kutató és fejlesztő-szolgáltató intézetnek a szakképzés korszerűsítéséhez szükséges tananyag- és taneszköz-fejlesztéshez és központi programok kidolgozásához, valamint az általa szervezett szakmai elméleti és gyakorlati tantárgyakat oktató tanárok, szakoktatók, gyakorlati oktatók továbbképzéséhez, az országos szakmai tanulmányi versenyek szervezéséhez. Az intézet a szakképzés fejlesztése érdekében nyilvános pályázatot írhat ki.
 - (6) Az alaprész központi keretéből beruházási célú támogatás nyújtható az állami szakképzési és felnőttképzési szervnek.
 - (7) Az alaprész központi keretéből támogatás nyújtható a gazdasági kamaráknak – a gazdasági kamaráknak nyújtott támogatási kereten belül, a gazdasági kamarák szakképzési feladatellátásában megállapodás alapján együttműködő országos gazdasági érdek-képviselői szervezeteknek – a gazdasági kamarákról szóló törvényekben, valamint a szakképzésről szóló törvényben meghatározott feladataik, továbbá a szakképesítésért felelős miniszterrel kötött megállapodásban foglalt szakképzési feladatok ellátására.
 - (8) Az (5)–(7) bekezdés alapján kapott támogatásokat egyéb bevételként kell elszámolni.
 - (9) Az alaprész központi keretéből – kérelemre – támogatás nyújtható az országos gazdasági érdekképviselők, a szakképzés fejlesztésében közreműködő közalapítványok és szakmai szervezetek részére a szakképzésfejlesztéssel összefüggő feladataik ellátásához, valamint – nyilvános pályázat útján – országos szakmai tanulmányi versenyek szervezéséhez.
 - (10) Az alaprész központi keretéből támogatható az (1)–(3) bekezdés szerint beruházási célú támogatásra jogosultnál a szakképzés korszerűsítéséhez szükséges tananyag- és taneszköz-fejlesztés, továbbá az elméleti, gyakorlati tantárgyakat oktató tanárok, szakoktatók, gyakorlati oktatók akkreditált továbbképzése.
- 20. §**
- (1) Az alaprészből nyújtott támogatások részletes feltételeiről – ha jogszabály másként nem rendelkezik – szerződésben kell megállapodni. A szerződést – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel, az alaprész kezelésére vonatkozó eljárásrendben meghatározottak szerint – az állami szakképzési és felnőttképzési szerv köti meg.
 - (2) A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter felügyelete, irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek nyújtott támogatásra vonatkozóan – a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter döntése alapján – a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagy az állami szakképzési és felnőttképzési szerv köti meg a szerződést.

- (3) Az alaprészből nyújtott támogatásról kötött támogatási szerződés tartalmazza:
- a) a támogatásban részesülő
 - aa) nevét,
 - ab) székhelyét,
 - ac) adószámát,
 - ad) statisztikai számjelét,
 - ae) cégjegyzékszámát, egyéni vállalkozó esetén nyilvántartási számát, önkormányzat vagy önkormányzati társulás esetén törzskönyvi nyilvántartási számát, szakképző iskola, valamint felsőoktatási intézmény esetében az intézmény OM azonosítóját,
 - b) a támogatásban részesülő állami adóhatóságnál bejelentett pénzforgalmi számlaszámát (a fenntartó elszámolási számlájához kapcsolódó alszámlaszámot) és a számlavezető pénzforgalmi szolgáltató megnevezését, ahova a támogatás összege átutalható,
 - c) a támogatás célját, a felhasználás részletes leírását,
 - d) a támogatás összegét, folyósításának módját és ütemezését,
 - e) a támogatásban részesülőnek a támogatott programhoz rendelkezésre álló, elkülönített saját és egyéb pénzeszköz összegét,
 - f) a beruházás, illetve a program megkezdésének és befejezésének tervezett időpontját, valamint a támogatás felhasználásáról történő szakmai és pénzügyi elszámolás módját és időpontját,
 - g) a beruházási célú támogatásoknál a fejlesztéssel közvetlenül érintett tanulói, illetve hallgatói létszámot,
 - h) a szerződösszegés, illetve a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználásának jogkövetkezményeit,
 - i) a beruházási célú támogatásoknál a jelzálogjog megszűnésének feltételeit,
 - j) azon körülményeket, amelyek fennállása esetén a támogatást nyújtó a szerződéstől való elállás jogát gyakorolja,
 - k) mindazt, amit az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet előír.
- (4) Az alaprészből nyújtott támogatások felhasználásának ellenőrzését az állami szakképzési és felnőttképzési szerv, a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által vezetett minisztérium, valamint a jogszabályokban meghatározott egyéb szervek végzik.

- 21. §** (1) Az alaprész központi kerete terhére nyújtott támogatások kedvezményezettjeinek a támogatási program végrehajtásával összefüggésben felmerülő működtetési költségei finanszírozására a támogatási összeg legfeljebb 5 százaléka használható fel.
- (2) Az alaprészből kifizetések az adott naptári évben csak a ténylegesen befolyt bevételek erejéig teljesíthetők.
- (3) Tárgyéven túli fizetési kötelezettséget a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter az alaprész 40 százaléka mértékéig vállalhat.

- 22. §** (1) A hozzájárulásra kötelezett az alaprészből a 19. § (1) bekezdése alapján pályázat útján kapott beruházási célú támogatást a tőketartalékba helyezi, majd azt lekötött tartalékként mutatja ki. A lekötött tartalékba helyezés időtartamáról a támogatási szerződésben kell rendelkezni.
- (2) Az alaprészből kapott beruházási célú támogatásból vásárolt és a támogatással létrehozott ingatlanra legalább tízéves időtartamra jelzálogjogot, valamint elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezni a támogatást nyújtó szerv javára a támogatás mértékéig. A jelzálogjog megszűnésének feltételeiről a támogatási szerződésben kell rendelkezni.
- (3) Ha a támogatásban részesülő a támogatást nem a támogatási szerződésben meghatározott célra fordítja, vagy a kapott támogatásból beszerzett eszközt, illetve megvalósított létesítményt nem a támogatási szerződésben meghatározott rendeltetésének megfelelően használja, továbbá a beszerzett eszköz a támogatási szerződésben meghatározott idő előtt kikerül a kedvezményezett birtokából, illetve a létesítményt megszünteti, a kapott összeget visszafizetendő kölcsönként kell kezelni, és azt a támogatás folyósításától a mindenkorl jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára az alaprész javára vissza kell fizetni. A visszafizetett támogatás összegével a tőketartalékot – a lekötött tartalék megszüntetése után – csökkenteni kell.

IV. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7. Felhatalmazó rendelkezések

- 23. §** (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg
- a 8. § (1) bekezdése szerinti gyakorlati képzési normatívák mértékét és a csökkentő tétel számításának szabályait,
 - a szakiskolai tanulmányi ösztöndíjjal, az ösztöndíj folyósításával kapcsolatban felmerült költségek térítésével, valamint az ösztöndíjban részesülő és tanulási nehézségekkel küzdő tanulók felzárkóztató oktatását végző tanárok díjazásával kapcsolatos szabályokat,
 - az alaprészből a 14. § alapján nyújtott támogatások mértékére, feltételeire, folyósítására, elszámolására és ellenőrzésére vonatkozó szabályokat.
- (2) Felhatalmazást kap a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter, hogy – az államháztartásért felelős miniszterrel és az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben, az oktatásért felelős miniszter és a szakképesítésért felelős miniszter véleményének kikérésével – rendeletben állapítsa meg
- az alaprészből nyújtott támogatásokkal összefüggésben – a 14. §-ban meghatározott támogatások kivételével – a támogatás mértékére, feltételeire, folyósítására, valamint a támogatás felhasználásáról történő elszámolásra és ellenőrzésre, továbbá a támogatásra irányuló pályázatok kiírására és elbírálására vonatkozó szabályokat,
 - az alaprészből felnőttképzési célra nyújtott támogatások részletes szabályait,
 - a 31. § (2) bekezdése szerinti adatszolgáltatás részletes szabályait.

8. Hatályba léptető rendelkezések

- 24. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2012. január 1-jén lép hatályba.
(2) Az 1. § c) és e) pontja, valamint az 5. § c) pontja 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.
(3) A 17. § b) és c) pontja 2013. január 1-jén lép hatályba.
(4) A 37. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

9. Átmeneti rendelkezések

- 25. §** A Munkaerő-piaci Alap fejlesztési és képzési alaprésze javára fennálló követelések és terhére vállalt kötelezettségek a Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprészt illetik meg és terhelik, ideértve az aktív és passzív elszámolásokat is.
- 26. §** (1) A hozzájárulási kötelezettség 2011. évre vonatkozó teljesítésénél, ideértve a bevallás alapján kimutatott visszatérítést is, a (2) bekezdés figyelembevételével az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályokat kell alkalmazni.
(2) A 2011. évben kezdődő üzleti évre vonatkozó hozzájárulási kötelezettségét a naptári évtől eltérő üzleti évet választó hozzájárulásra kötelezett
- az üzleti év első napjától december 31. napjáig időarányosan az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok szerint,
 - e törvény hatálybalépését követően e törvény szerint teljesíti.
- (3) A 2011. évben kezdődő üzleti év esetén a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott időszakban
- a gyakorlati képzés szervezésével teljesítő hozzájárulásra kötelezett a hozzájárulási kötelezettségét az állami szakképzési és felnőttképzési szerv felé,
 - a gyakorlati képzést nem szervező hozzájárulásra kötelezett a hozzájárulási kötelezettségét az állami adóhatóság felé
2012. február 25-ig benyújtandó soron kívüli bevallásban teljesíti.
- (4) A 2011. évben kezdődő üzleti év esetén, ha a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott időszakban a hozzájárulásra kötelezett a kötelezettségét részben a saját munkavállalói számára a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 20. §-ában meghatározott felnőttképzési szerződés és a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény szerinti tanulmányi szerződés, vagy a tanulmányok folytatására történő munkáltatói kötelezés alapján megszervezett képzés külön jogszabályban meghatározott költségei elszámolásával teljesíti, 2012. február 25-ig a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségét is teljesítenie kell a fővárosi, megyei kormányhivatal munkaügyi központja részére.

- (5) A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter a 12. § szerinti keretösszegeket a (2)–(4) bekezdésre, valamint a 32. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel tervezi.

- 27. §** (1) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki az e törvény hatálybalépése előtt felsőfokú szakképzés keretében gyakorlati képzés szervezésével teljesítette hozzájárulási kötelezettségét, és a gyakorlati képzésre
- együttműködési megállapodás alapján került sor, e törvény hatálybalépését követően az együttműködési megállapodás szerinti időtartamból még hátralevő időre a hozzájárulási kötelezettsége teljesítésénél a 8. § (1) bekezdését kell alkalmazni,
 - hallgatói szerződés alapján került sor, e törvény hatálybalépését követően a hallgatói szerződésben meghatározott időtartamból még hátralevő időre a hozzájárulási kötelezettsége teljesítésénél a 8. § (1)–(2) bekezdését kell alkalmazni.
- (2) A felsőfokú szakképzés keretében folyó gyakorlati képzésre akár együttműködési megállapodás, akár hallgatói szerződés alapján került sor, a képzésből az e törvény hatálybalépését követően még hátralevő időre a hozzájárulási kötelezettség teljesítésénél a 8. § (3)–(7) bekezdését is megfelelően alkalmazni kell.
- 28. §** (1) E törvény hatálybalépése előtt a Munkaerő-piaci Alap képzési alaprészből, valamint annak jogelődjétől, a fejlesztési és képzési alaprészből kapott beruházási célú támogatással megvalósított gyakorlati képzést szolgáló létesítményt, ha a támogatási szerződésben meghatározott időtartam még nem telt el, az eredeti rendeltetésétől eltérő céllal működtetni nem lehet.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti gyakorlati képzést szolgáló létesítmény eredeti rendeltetésének megfelelően tovább nem működtethető, a létesítmény szükségessé váló elidegenítése esetén elővásárlási jog illeti az érintett szakképző iskola fenntartóját, feltéve, hogy a létesítményt szakképző iskolai tanulók gyakorlati képzésére kívánja továbbműködtetni. Amennyiben a szakképző iskola fenntartója elővásárlási jogával nem él, akkor az azt a hozzájárulásra kötelezettet illeti meg, aki a legelőnyösebb vételi ajánlatot teszi, feltéve, hogy a létesítményt szakképző iskolai tanulók gyakorlati képzésére kívánja továbbműködtetni. A vételi ajánlatok elbírálásáról a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter dönt. Ha az elővásárlási jog jogosultjai e jogukkal nem élnek, akkor az ingatlan vételárából a 22. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ingatlanhoz nyújtott támogatást vissza kell fizetni.
- 29. §** Ha a hozzájárulásra kötelezett az általa e törvény hatálybalépése előtt megkötött tanulószereződést vagy hallgatói szereződést az abban foglalt határidő lejárta előtt, e törvény hatálybalépését követően jogellenesen felmondja, a szereződés felmondását követő 15 napon belül köteles a szakképzési hozzájárulási kötelezettsége terhére a szereződés alapján annak felmondásáig
- az elszámolt költségek teljes, az igénybevételi kamattal növelt összegét az állami szakképzési és felnőttképzési szervnek a Magyar Államkincstárnál vezetett Nemzeti Foglalkoztatási Alap területi előirányzat-felhasználási keretszámlájára (a továbbiakban: EFK számla) befizetni,
 - a 8. § (1) bekezdés szerinti csökkentő tétel teljes összegét az Art. önellenőrzésre vonatkozó szabályainak megfelelően az állami adóhatóságnál vezetett számlára visszatéríteni.
- 30. §** (1) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok szerint a szakképzési hozzájárulási kötelezettségét gyakorlati képzés szervezésével teljesítette és a csoportos gyakorlati képzést közvetlenül szolgáló tárgyi eszköz beszerzésére fordított kiadását, költségét a szakképzési hozzájárulás terhére legkésőbb 2011. december 31-ig elszámolta, a tárgyi eszközt köteles elkülönítetten nyilvántartani és 5 évig – ha a tárgyi eszköz ingatlan, 10 évig – gyakorlati képzés céljaira használni.
- (2) Ha a hozzájárulásra kötelezett a gyakorlati képzés szervezését vagy az adott szakképesítés gyakorlati képzésének a szervezését megszünteti, az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok szerint a szakképzési hozzájárulási kötelezettség terhére beszerzett tárgyi eszköznek és beruházásnak – a képzés megszűnése időpontjában fennálló – az (1) bekezdés szerint még hátralevő használati kötelezettség idejével arányos bekerülési értékét legkésőbb a megszüntetéssel egyidejűleg be kell fizetnie az EFK számlára.

- (3) Mentésül a (2) bekezdés szerinti befizetési kötelezettség alól
- a jogutóddal megszűnő gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett, ha jogutódja hozzájárulásra kötelezett és a gyakorlati képzést azonos feltételekkel jogszerűen folytatja, továbbá
 - a jogutód nélkül megszűnő vagy a gyakorlati képzést jogutód nélkül megszüntető gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett, ha a csoportos gyakorlati képzést közvetlenül szolgáló tárgyi eszközök tulajdonjogát a szakképzésről szóló törvényben meghatározott térségi integrált szakképző központ keretében működő nappali iskolai rendszerű szakképzést folytató intézménynek térítésmentesen átadja.
- (4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti eszközátadást más adókötelezettség nem terheli.

31. § (1) Az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok szerint a 2011. évben nyújtott fejlesztési támogatás a támogatási szerződésben meghatározott célokra legkésőbb 2012. december 31. napjáig használható fel; az ezen időpontig fel nem használt fejlesztési támogatási összeget 2013. január 30-ig be kell fizetni az EFK számlára.

(2) A fejlesztési támogatásban részesített e törvény hatálybalépését megelőzően 5 évre, ingatlan esetén 10 évre vonatkozóan köteles elszámolást készíteni és 2013. március 15. napjáig adatot szolgáltatni az állami szakképzési és felnőttképzési szerv részére az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok szerint fogadott fejlesztési támogatásból megvalósult fejlesztésekről. Az állami szakképzési és felnőttképzési szerv az elszámolást 60 napon belül ellenőrzi, a fejlesztési támogatásban részesített elszámolását elfogadja vagy a jogszerűtlen felhasználás miatti befizetési kötelezettségét megállapítja. A megállapított összeget a fejlesztési támogatásban részesített 30 napon belül köteles befizetni az EFK számlára.

32. § (1) Az Art.-ban meghatározott elévülés időtartama alatt a hozzájárulási kötelezettségét az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok szerint gyakorlati képzés szervezésével teljesítő kötelezettnek

- e kötelezettsége teljesítését a benyújtott elszámolás alapján továbbra is az állami szakképzési és felnőttképzési szerv ellenőrzi, valamint
- az önellenőrzést is az állami szakképzési és felnőttképzési szervhez kell benyújtania.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzésre és az önellenőrzésre, továbbá az ezen eljárások alapján a hozzájárulásra kötelezettet terhelő befizetésre vagy a visszatérítési igény érvényesítésére értelemszerűen az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok az irányadók.

(3) Az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok szerint nyújtott fejlesztési támogatások, valamint a Munkaerő-piaci Alap képzési alaprészéből nyújtott támogatások felhasználásának az elszámoltatását és ellenőrzését az állami szakképzési és felnőttképzési szerv végzi.

33. § Az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályok szerint a régióként meghatározott hiány-szakképesítések a régiókba tartozó megyékben is hiány-szakképesítésnek minősülnek.

10. Hatályon kívül helyező rendelkezések

34. § (1) Hatályát veszti

- a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény,
- a szak- és felnőttképzést érintő reformprogram végrehajtásához szükséges törvények módosításáról szóló 2007. évi CII. törvény,
- a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény és az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XLIV. törvény.

(2) Hatályát veszti a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény

21. § (5) bekezdése,
25. §-a és az azt megelőző alcím.

(3) Hatályát veszti a saját munkavállalók részére szervezett képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulás terhére történő elszámolásáról szóló 15/2009. (VII. 24.) SZMM rendelet azzal, hogy a rendeletet a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatásokra vonatkozóan kiírt pályázatok keretében megvalósuló képzésekre 2013. december 31-ig alkalmazni kell.

- (4) A Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatásokra vonatkozóan 2009. szeptember 1-ig kiírt pályázatok keretében megvalósuló képzésekre – a saját munkavállalók részére szervezett képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulás terhére történő elszámolásáról szóló 15/2009. (VII. 24.) SZMM rendelettel hatályon kívül helyezett – a szakképzési hozzájárulást a saját munkavállalói részére szervezett képzéssel teljesítő hozzájárulásra kötelezett költségei elszámolásának feltételeiről és az elszámolás szabályairól szóló 13/2006. (XII. 27.) SZMM rendelet szabályait kell alkalmazni.

35. § Az 1. § b) és d) pontja, valamint az 5. § b) pontja 2012. szeptember 1-jén hatályát veszti.

36. § A 17. § a) pontja 2013. január 1-jén hatályát veszti.

37. § A 34. § (3) és (4) bekezdése 2014. január 1-jén hatályát veszti.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelete az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről

A Kormány az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. § s) pontjában, a 14. § tekintetében a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A szakértői tevékenység végzésének feltételei

- 1. §** E rendelet hatálya az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 19/A. §-ában meghatározott, az atomenergia alkalmazási körében eljáró független műszaki szakértőre (a továbbiakban: szakértő) és tevékenységére terjed ki.
- 2. §**
- (1) Az Atv.-ben meghatározott feltételeken túlmenően szakértő az lehet, aki
 - a) szakirányú felsőfokú végzettséggel (szakképzettséggel),
 - b) alapképzésben szerzett végzettség esetében legalább nyolc év, mesterképzés esetében legalább öt év szakmai gyakorlattal rendelkezik.
 - (2) Az Atv.-ben meghatározott okokon túlmenően nem lehet szakértő:
 - a) aki korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen,
 - b) akit jogerős határozattal meghatározott időre tiltottak el a szakértői tevékenység gyakorlásától, a határozatban szereplő ideig.
- 3. §**
- (1) Szakmai gyakorlati időként a szakirányú felsőfokú végzettség megszerzését követően végzett, ahhoz kötött, a kérelmezett szakterületnek megfelelő tevékenységet lehet figyelembe venni. A kiegészítő képzés a szakmai gyakorlati időbe beleszámít.
 - (2) A szakterületek és az egyes szakterületekhez szükséges végzettségek, szakképzettségek és szakmai gyakorlat felsorolását az 1. melléklet tartalmazza.

2. A szakértői tevékenység folytatásának engedélyezése

- 4. §**
- (1) A szakértői tevékenység folytatására jogosító engedély iránti kérelemnek – a jogszabályban meghatározott tartalmi követelményeken felül – a kérelmező szándéka szerint tartalmaznia kell a kifejezett kérelmet arra, hogy az engedélyező hatóság a bűnügyi nyilvántartó szervtől bekérje a büntetlen előélet és a foglalkozástól eltiltás hiányára vonatkozó adatokat.
 - (2) Más EGT-államban honos kérelmező a büntetlen előéletet és a foglalkozástól eltiltás hiányát az állampolgársága szerinti ország illetékes hatósága igazolásával, vagy – ha az illetékes hatóság ilyen igazolás kiadására nem jogosult – közjegyző által hitelesített saját nyilatkozatával igazolhatja.
 - (3) A kérelemnek a szakterület (szakterületek) megnevezését az 1. mellékletnek megfelelően kell tartalmaznia.
 - (4) A kérelemhez csatolni kell:
 - a) a szükséges végzettséget igazoló oklevél (oklevelek) másolatát, külföldi felsőoktatási intézmény által kiállított oklevél (oklevelek) esetében annak magyar fordítását és a honosításról szóló iratot,
 - b) a szakmai gyakorlat részletes leírását és idejét, részletes szakmai önéletrajz keretében,
 - c) a szakmai gyakorlat igazolását, különösen foglalkoztatási jogviszony vagy vállalkozói tevékenység igazolása révén,
 - d) az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel a büntetlen előletről és a foglalkozástól eltiltás fennállásának hiányáról szóló hatósági bizonyítványt vagy közjegyző által hitelesített másolatát, ha a kérelem az (1) bekezdésben foglaltakat nem tartalmazza,

- e) más EGT-államban honos kérelmező esetében az állampolgársága szerinti hatóság igazolását vagy saját nyilatkozatát arról, hogy büntetlen előéletű és nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
 - f) az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.
- (5) Abban az esetben, ha a kérelmező büntetlen előéletű és a foglalkozástól eltiltás hiányát a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 71. §-ában meghatározott módon kívánja igazolni, a kérelemhez csatolni kell az adattovábbítási kérelőlap feladói azonosítójának másolatát és a kérelőlap ajánlott postai küldeményként történő feladását igazoló feladóvevény másolatát, ügyfélkapun át előterjesztett kérelem esetében pedig az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló banki átutalási megbízás másolatát.
- (6) A kérelmet az engedélyező hatóság által rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell benyújtani.
- 5. §**
- (1) Az engedélyezési eljárásokban közreműködő – az Atv. szerinti – minősítő bizottsági tag az lehet, aki legalább tíz éves, az atomenergia alkalmazási körébe tartozó szakmai gyakorlattal és szakirányú felsőfokú képesítéssel rendelkezik.
 - (2) A minősítő bizottsági tag kijelölését írásban veszi tudomásul.
 - (3) A minősítő bizottság tagja nem járhat el olyan ügyben, ahol a kérelmező a közeli hozzátartozója, vagy ha az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható el tőle. Az összeférhetetlenséget vagy a pártatlanság hiányát a tag köteles a bizottság elnöke felé haladéktalanul jelezni.
 - (4) Nem vehető figyelembe a bizottsági állásfoglalás, ha a minősítő bizottságban olyan tag vett részt, aki az (1) és (3) bekezdés alapján nem járhatott volna el. Ilyen esetben új összetételű bizottság állásfoglalására van szükség.

3. A szakértői tevékenység folytatásának szabályai

- 6. §**
- (1) A szakértő feladata, hogy szerződés alapján, a tudományos és műszaki fejlődés eredményeinek felhasználásával készített szakvéleményével segítse az atomenergia alkalmazása körében felmerült szakkérdés eldöntését.
 - (2) Jogi személyiséggel rendelkező szervezet, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, valamint egyéni cég szakértői tevékenység ellátására csak akkor szerződhet, ha személyesen közreműködő tagjai vagy alkalmazottai között legalább egy, engedéllyel rendelkező szakértő van. A szakvéleményt kizárólag a szakértő készítheti el.
 - (3) A szakértő csak az engedélyében szereplő szakterülettel kapcsolatos szakértői tevékenységet láthat el.
 - (4) A szakértő sem önállóan, sem szervezet tagjaként vagy alkalmazottjaként nem járhat el, ha
 - a) a megbízóval munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatási jogviszonyban áll,
 - b) a megbízó gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja,
 - c) a megbízó gazdálkodó szervezetben tulajdonosi részesedéssel rendelkezik,
 - d) közeli hozzátartozója a megbízónak vagy a megbízóval az a)–c) pontban meghatározott jogviszonyban álló személynek.
 - (5) Nem járhat el szakértőként az sem, aki részt vett annak a dokumentációnak az elkészítésében, amellyel kapcsolatban a szakvélemény elkészítésére szükség van.
 - (6) A szakértő felkérésekor írásban köteles a megbízónak nyilatkozni arról, hogy nem állnak fent az e §-ban meghatározott kizáró okok és ezen túlmenően a véleményalkotás függetlenségét befolyásoló tényezők sem.
- 7. §**
- (1) A szakértő a nyilvántartott adataiban bekövetkezett változást – az engedélyező hatóság által rendszeresített nyomtatványon vagy úrlapon – a változást követő harminc napon belül köteles bejelenteni.
 - (2) A szakértő az engedélyező hatóságnál bejelentheti szakértői tevékenységének szüneteltetését, a kezdőnap és a szünetelés időtartamának megjelölésével. A szünetelés nem érinti a szakértő folyamatban lévő megbízásaiból eredő jogait és kötelezettségeit.
- 8. §**
- (1) Megszűnik a szakértői tevékenység gyakorlásának joga, és az engedélyező hatóság az engedélyt visszavonja, ha
 - a) azt a szakértő – a területi kamara által rendszeresített nyomtatványon vagy úrlapon – kérelmezi,
 - b) olyan kizáró ok merül fel, amely alapján az engedély kiadására nem kerülhetne sor,
 - c) a szakértőt jogerős határozattal eltiltják a szakértői tevékenység gyakorlásától.

- (2) A szakértőt szakértői tevékenysége gyakorlásától az engedélyező hatóság eltiltja, ha
 - a) szakvéleményében szándékosan hamis adatot, valótlan állítást, helytelen következtetést közöl,
 - b) a tevékenységére vonatkozó szabályokat felszólítás ellenére ismételten, szándékosan és súlyosan megszegi,
 - c) engedélyét annak ellenére szerezte meg, hogy a kérelmezéskor a tevékenység folytatását kizáró ok állt fenn,
 - d) a tevékenysége során felmerülő kizáró okot határidőben nem jelentette be.
- (3) A tevékenységtől eltiltó határozatban rendelkezni kell annak időtartamáról, amely nem haladhatja meg a három évet.
- (4) A tevékenységtől eltiltott szakértő a tiltás ideje alatt a szakértői tevékenység folytatására nem jogosult. A tiltás lejártát követően a tevékenység folytatására jogosító engedélyt újra kell kérelmeznie.

- 9. §**
- (1) A szakértő vizsgálatának az ügy minden lényeges körülményeire ki kell terjednie, a szakértőnek a tudomány mindenkori állása figyelembevételével, az alkalmazható eljárások és módszerek révén kell szakvéleményét kialakítania.
 - (2) Olyan komplex szakértelmet igénylő szakkérdés esetében, ahol több szakértő bevonására is szükség van, biztosítani kell a szakértők felelősségének egyértelmű elhatárolását.
 - (3) A szakértői munkát olyan részletességgel kell dokumentálni, hogy annak eredményei ellenőrizhetők és reprodukálhatók legyenek. A dokumentálás és a szakvélemény nyelve a magyar vagy az angol nyelv lehet.

4. A szakvélemény

- 10. §**
- (1) A szakértő a megbízó kérésére a szakvéleménye alapjául szolgáló valamennyi műszaki mellékletet köteles a megbízó számára hozzáférhetővé tenni.
 - (2) A szakvéleménynek tartalmaznia kell
 - a) a vizsgálat tárgyára, a vizsgálati eljárásokra és eszközökre, valamint a vizsgálat tárgyában bekövetkezett változásokra vonatkozó adatokat,
 - b) a megbízó által rendelkezésre bocsátott adatok, információk, dokumentumok tételes felsorolását,
 - c) annak megállapítását, hogy nukleáris biztonság szempontjából fontos és a szakértői vélemény kialakítása szempontjából releváns információk mennyire verifikáltak,
 - d) azokat a jogszabályokat és hatósági határozatokat, követelményeket, amelyeket a szakértő figyelembe vett,
 - e) a vizsgálat módszerének rövid ismertetését,
 - f) a vizsgált kérdéseket és az arra adott, szakmai megállapításokat és az azokból levont következtetéseket, válaszokat részletesen kifejtve,
 - g) a feltárt nem-megfeleléseket, információhiányt, bizonytalanságot,
 - h) a szakértő kompetenciáján túlmutató, felmerült kérdéseket, problémákat,
 - i) annak egyértelmű megjelölését, hogy a szakvélemény tárgya a tudomány és technika aktuális fejlettségi szintjének, valamint a hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelel vagy nem felel meg, illetve kiegészítésekkel, megszorításokkal felel meg.
 - (3) A szakértő által szükségesnek tartott kiegészítéseket, illetve megszorításokat tételesen fel kell sorolni.
 - (4) A nem-megfelelések feloldásának módját, illetve a bizonytalanságok és információhiányok miatt használt egyszerűsítések kellően konzervatív megközelítését igazolni kell.
 - (5) A szakvéleményben SI mértékrendszert kell használni.

5. A külföldi szakértő

- 11. §**
- (1) Az Atv. 19/D. §-a szerinti külföldi szakértőre e rendelet az e §-ban meghatározott eltérésekkel alkalmazandó.
 - (2) Az eseti engedély az adott megbízás alapján elkészítendő szakvélemény kiadására jogosítja fel a külföldi szakértőt.
 - (3) Külföldi szakértő esetében az eseti engedély kiadása során minősítő bizottság nem jár el.
 - (4) Külföldi szakértő eseti engedélyezése során büntetlen előéletét saját államának illetékes hatósága vagy bírósága által kiállított okirattal igazolja.

6. Záró rendelkezések

- 12. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 13. §** Ez a rendelet a szakmai képzések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikk (1) bekezdésének, (2) bekezdés b) pontjának és (4) bekezdésének, valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. és 10. cikkének való megfelelést szolgálja.
- 14. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelethez

Az atomenergia alkalmazási körében eljáró független műszaki szakértői tevékenység szakterületei és az egyes szakterületekhez szükséges képzési feltételekről és szakmai gyakorlatról

N°	A. Szakterület megnevezése	B. Leírás	C. Képzési feltétel	D. Gyakorlat
1.	Reaktorfizika, neutronfizika és a nukleáris üzemanyag viselkedése	Fluxuselozslás, sokszorozási tényező számítása, töltettervezés, forrócsatorna-számítás.	a) BSc vagy MSc szintű – energetikai mérnöki, – fizikus, – mérnök-fizikus vagy b) ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség vagy c) reaktortechnikai szakmérnöki felsőfokú végzettség.	A szakterületen végzett kutatási, speciális számítási, elemzési munkák, publikációk, a nemzetközileg elismert kódok valamelyikével végzett elemzések.
2.	Termohidraulika	Hőtan, áramlásan, egy és kétfázisú áramlások modellezése, alkalmas számítógépi kódok; üzemelő és leállított reaktor mint hőforrás, fűtőelem-tárolók termodinamikája.	a) BSc vagy MSc szintű – gépészmérnök, – energetikai mérnök, – fizikus, – mérnök-fizikus vagy b) ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség vagy c) reaktortechnikai szakmérnöki felsőfokú végzettség.	A szakterületen végzett kutatási, speciális számítási, elemzési munkák, publikációk, a nemzetközileg elismert kódok valamelyikével végzett elemzések.
3.	Valószínűségi biztonsági elemzések	A PSA elméleti háttere, módszerei és eszközei, nukleáris létesítmények PSA elemzései, PSA modellek futtatása, PSA eszközök alkalmazása.	a) BSc vagy MSc szintű – gépészmérnök, – energetikai mérnök, – villamosmérnök, – környezetmérnök, – vegyészmérnök, – fizikus, – mérnök-fizikus, – informatikus vagy b) ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség vagy c) reaktortechnikai szakmérnök felsőfokú szakképzettség.	A szakterületen végzett kutatási, speciális számítási, elemzési munkák, publikációk, a nemzetközileg elismert kódok valamelyikével végzett elemzések.

N°	A. Szakterület megnevezése	B. Leírás	C. Képesítési feltétel	D. Gyakorlat
4.	Gépészet	Gépészeti berendezések, gépelemek felépítése, működés, véges elemes számítási módszer, rezgésszámítások, földrengésállóság, öregedés.	BSc vagy MSc szintű gépészmérnök, szakirányú szakmérnök vagy ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség.	Tervezési, méretezési, konstruktóri tevékenység, laboratóriumi és helyszíni vizsgálat, gyakorlat, nemzetközileg elfogadott kódokkal végzett, elemző, tervellenőri tevékenység.
5.	Nukleáris nyomástartó berendezések	Nyomáshatároló berendezések szerkezeti anyagai, kialakítása, szilárdsági megfeleléség számítása, gyártása, szerelése, vizsgálata, próbái, túlnyomás védelme, üzem közbeni ellenőrzése.	a) BSc vagy MSc szintű gépészmérnök, szakirányú szakmérnök vagy ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség vagy b) nukleáris nyomástartó berendezésekre vonatkozó szabványban (pl. ASME) előírt képesítés.	Nukleáris nyomástartó berendezések konstrukciójára, tervezésére, üzem közbeni ellenőrzésére vonatkozó szabvány (ASME, PNAE, KTA, egyéb) alapján végzett tervezés, üzem közbeni ellenőrzésre vonatkozó koncepció-készítés.
6.	Anyagtudomány, anyagvizsgálat	Nukleáris technikában alkalmazott anyagok tulajdonságai, gyártástechnológia, anyagvizsgálati módszerek, öregedésvizsgálatok.	a) BSc vagy MSc szintű – gépészmérnök, – energetikai mérnök, – villamosmérnök, – vegyészmérnök, – szakirányú szakmérnök, – fizikus, – mérnök-fizikus, – vegyész vagy – ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség és b) bővített fokozatú sugárvédelmi végzettség.	A szakterülethez kapcsolódó specifikus rendszerekkel, berendezésekkel, készülékekkel, illetve anyagokkal végzett laboratóriumi, illetve helyszíni vizsgálati tevékenység során szerzett tapasztalat, publikációs tevékenység, engedélyezési, tervezési, kivitelezési, üzemeltetési gyakorlat.
7.	Építészet, statika, épületszerkezetek, épületszerkezeti anyagok	Nukleáris létesítmények építészeti kérései, földrengésvédelem, tűzállóság, hermetikus tömitések, öregedés.	BSc vagy MSc szintű építész, építőmérnök, üzemmérnök, szakirányú szakmérnök vagy a fentiekkel egyenértékű üzemmérnöki, mérnöki felsőfokú szakképzettség.	Épületszerkezetekkel, építményekkel és/vagy anyagokkal végzett laboratóriumi és/vagy helyszíni vizsgálati tevékenység során szerzett tapasztalat, tudományos publikációk, jelentések, tervezési, tervellenőri, kivitelezői gyakorlat.
8.	Erősáramú villamos technológia	Nukleáris létesítmények villamos ellátási rendszerének felépítése, a kialakítás biztonsági követelményei, üzemeltetésének szabályai, tűzállóság, öregedés, rezgésállóság.	BSc vagy MSc szintű energetikai mérnök, villamosmérnök, szakirányú szakmérnök vagy a fentiekkel egyenértékű üzemmérnöki, mérnöki felsőfokú szakképzettség.	A szakterülethez kapcsolódó specifikus rendszerekkel, berendezésekkel, készülékekkel és/vagy anyagokkal végzett laboratóriumi és/vagy helyszíni vizsgálati tevékenység során szerzett tapasztalat, publikációs tevékenység, engedélyezési, tervezési, kivitelezési, üzemeltetési gyakorlat.

N°	A. Szakterület megnevezése	B. Leírás	C. Képesítési feltétel	D. Gyakorlat
9.	Mérés- és irányítástechnika	Technológiai mérések: vízszint-, nyomás-, forgalom-, hőmérsékletmérések, vezérlés, szabályozás, irányítástechnika, jeltovábbítás, jelfeldolgozás, tűzállóság, öregedés, rezgésállóság.	a) BSc vagy MSc szintű – villamosmérnök, – energetikai mérnök, – gépészmérnök, – vegyészmérnök, – szakirányú szakmérnök vagy b) a fentiekkel egyenértékű üzemmérnöki, mérnöki végzettség vagy c) informatikus felsőfokú szakképzettség.	A szakterülethez kapcsolódó specifikus rendszerekkel, berendezésekkel, készülékekkel, illetve anyagokkal végzett laboratóriumi, illetve helyszíni vizsgálati tevékenység során szerzett tapasztalat, publikációs tevékenység, engedélyezési, tervezési, kivitelezési, üzemeltetési gyakorlat.
10.	Vegyészet, radiokémia, nukleáris kémiai technológia	Vízüzemi stratégiák, víztisztítók működése, pótvíz-előállítás, fűtőelem-állapotok értékelése, korróziós folyamatok, radioizotópok viselkedése fűtőelemekben, hűtővízben dúsítás, fűtőelem-gyártás, reprocessálás, radioaktív hulladékok kezelése.	a) BSc vagy MSc szintű – környezetmérnök, – vegyészmérnök, – biomérnök, – mérnök-fizikus, – fizikus, – szakirányú szakmérnök, – vegyész vagy – ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség és b) bővített fokozatú sugárvédelmi végzettség.	A szakterülethez kapcsolódó specifikus rendszerekkel, berendezésekkel, készülékekkel, illetve anyagokkal végzett laboratóriumi, illetve helyszíni vizsgálati tevékenység során szerzett tapasztalat, publikációs tevékenység, engedélyezési, tervezési, kivitelezési, üzemeltetési gyakorlat.
11.	Sugárvédelem	Dózismennyiségek, dozimetria, ionizáló sugárzások hatása élő szervezetre, sugárbiztonsági normák, sugárvédelem műszaki szempontok, biológiai védelem számítása; nukleáris mérés technika; radioaktív sugárzások mérési módszerei, detektorok típusai, spektrometria, radiográfia, radioaktív hulladékok kezelése, tárolása.	a) BSc vagy MSc szintű – gépészmérnök, – villamosmérnök, – energetikai mérnök, – környezetmérnök, – vegyészmérnök, – biomérnök, – szakirányú szakmérnök, – fizikus, – mérnök-fizikus, – vegyész, – informatikus, – orvos, – fizika tanár, – kémia tanár vagy – ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség, és b) átfogó fokozatú sugárvédelmi végzettség.	A sugárvédelem területén kutatási, mérési, elemzési tevékenység.

N°	A. Szakterület megnevezése	B. Leírás	C. Képesítési feltétel	D. Gyakorlat
12.	Proliferáció-állóság	Nemzetközi és hazai szabályozás, nyilvántartó szoftverek kezelése, jelentésküldő szoftverek kezelése; nukleáris és radioaktív anyagokkal kapcsolatos törvényszéki vizsgálatok mérés-technikai háttere, nyomszakértői munka és a mérési munka összehangolása, eredmények értékelése.	a) BSc vagy MSc szintű – gépészmérnök, – villamosmérnök, – energetikai mérnök, – környezetmérnök, – vegyészmérnök, – szakirányú szakmérnök, – fizikus, – mérnök-fizikus, – vegyész, – informatikus vagy – ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség, és b) átfogó fokozatú sugárvédelmi végzettség.	A szakterülethez kapcsolódó specifikus rendszerekkel, berendezésekkel, készülékekkel szerzett tapasztalat, publikációs tevékenység, engedélyezési, tervezési, kivitelezési, üzemeltetési gyakorlat.
13.	Nukleáris védettség	Őrzés-védelem, információ-biztonság, fizikai védelem technikai és adminisztratív alrendszerével kapcsolatos tervezési követelmények, veszélyességi skála.	a) BSc vagy MSc szintű – gépészmérnök, – villamosmérnök, – energetikai mérnök, – környezetmérnök, – vegyészmérnök, – biomérnök, – szakirányú szakmérnök, – fizikus, – mérnök-fizikus, – vegyész, – okleveles katonai vezető, – okleveles biztonság- és védelempolitikai szakértő, – had- és biztonságtechnikai mérnök, – okleveles rendészeti vezető, – rendőrtiszt, – informatikus vagy – ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség, és b) átfogó fokozatú sugárvédelmi végzettség.	A szakterülethez kapcsolódó specifikus rendszerekkel, berendezésekkel, készülékekkel szerzett tapasztalat, publikációs tevékenység, engedélyezési, tervezési, kivitelezési, üzemeltetési gyakorlat.
14.	Nukleáris és más radioaktív anyagok szállítása	Radioaktív és nukleáris anyagok csomagolása, szállítása, sugárvédelem, engedélyezési mechanizmus; anyagok biztonságba helyezése, átmeneti tárolás.	a) BSc vagy MSc szintű – gépészmérnök, – villamosmérnök, – energetikai mérnök, – közlekedésmérnök, – környezetmérnök, – vegyészmérnök, – szakirányú szakmérnök, – fizikus, – mérnök-fizikus, – vegyész, – informatikus vagy – ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség, és b) átfogó fokozatú sugárvédelmi végzettség.	A szakterülethez kapcsolódó specifikus rendszerekkel, berendezésekkel, készülékekkel szerzett tapasztalat, publikációs tevékenység, engedélyezési, tervezési, kivitelezési, üzemeltetési gyakorlat.

N°	A. Szakterület megnevezése	B. Leírás	C. Képesítési feltétel	D. Gyakorlat
15.	Nukleárisbaleset-elhárítás	Baleseti felkészülés, intézkedési tervek készítése, forrástag becslés, terjedésszámítás, radioaktív kibocsátás hatásainak csökkentése.	a) BSc vagy MSc szintű – gépészmérnök, – villamosmérnök, – energetikai mérnök, – környezetmérnök, – vegyészmérnök, – szakirányú szakmérnök, – fizikus, – mérnök-fizikus, – vegyész, – informatikus, – orvos, – fizika tanár, – kémia tanár, – vagy ezekkel egyenértékű felsőfokú szakképzettség, és b) átfogó fokozatú sugárvédelmi végzettség.	A nukleáris balesetek elhárítására való felkészülés műszaki és adminisztratív tervezése, szervezése, végrehajtása, nukleárisbaleset-elhárítási gyakorlatok előkészítése, levezetése és értékelése, a nukleárisbaleset-elhárítási óvintézkedésekről hozandó döntések megalapozása, előkészítése, és az óvintézkedések végrehajtása terén szerzett gyakorlat.
16.	Minőségirányítás, minőségbiztosítás, minőségellenőrzés és minőségfelügyelet	Minőségközpontú irányítási rendszerek tervezése, felügyelete és működtetése; minőségellenőrzés és megfelelőségértékelés; projektek minőségbiztosításának felügyelete.	BSc vagy MSc szintű minőségbiztosítási mérnök, minőségügyi szakmérnök vagy szakember, minőségirányítási szakmérnök vagy szakember.	Minőségügy terén tervezési tevékenység, felülvizsgálati gyakorlat, nemzetközileg elfogadott kódokkal végzett, igazolt elemző, ellenőri tevékenység, publikációk, előadások, validált vizsgálati jelentések.

2. melléklet a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelethez

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete a következő 11. sorral egészül ki:

(Sorszám)	Szabályozott szakma megnevezése	Előzetes ellenőrzést végző elsőfokú hatóság	Előzetes ellenőrzést végző másodfokú hatóság)
„11.	Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény szerinti, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértő	területi mérnöki kamara	Magyar Mérnöki Kamara”

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 41/2011. (XI. 25.) BM rendelete a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek irányában fennálló ellátási kötelezettségről, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékekről és szolgáltatásokról, azok átadás-átvételéről és az ellentételezés rendjéről szóló 9/2011. (III. 23.) BM rendelet módosításáról

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 35. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A büntetés-végrehajtási szervezet részéről a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek irányában fennálló ellátási kötelezettségről, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékekről és szolgáltatásokról, azok átadás-átvételéről és az ellentételezés rendjéről szóló 9/2011. (III. 23.) BM rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
2. § E rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 41/2011. (XI. 25.) BM rendelethez
„1. melléklet a 9/2011. (III. 23.) BM rendelethez

A fogvatartottak kötelező foglalkoztatása körében előállítandó termékek és szolgáltatások köre

Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere (TEÁOR'08) szerinti alábbi ágazatokhoz tartozó termékek és szolgáltatások:

- 10 Élelmiszergyártás (kizárólag a büntetés-végrehajtás vonatkozásában)
Zöldségfélék és gumós növények, tej, tejtermék, hasított félsertés, sertésbelsősegek, hűtött baromfi, kenyér, péksütemény, finom pékáru.
- 1392 Konfekcionált textiláru gyártása (kivéve: ruházat)
Ágynemű, laptextil gyártása, takarók, asztalnemű, fürdőszobai és konyhai textíliák, konfekcionált lakástextíliák, konyharuha és hasonló cikk.
- 1399 Egyéb textiláru gyártása mns
- 1412 Munkaruházat gyártása
Munka, védőruha és egyenruházati termékek gyártása, egészségügyi ruházati termékek és ágtextíliák, kalocsai népművészeti terítők, kézi szövésű lábtörlők és szőnyegek.
- 1413 Felsőruházat gyártása (kivéve: munkaruházat)
Felsőruházati termékek tűzése bérmunkában (szabás nélkül), felsőruházati termékek gyártása szövött textíliából.
- 1414 Alsóruházat gyártása
Alsóruházati és hálóruházati termék gyártása szövött textíliából (pl. ing, alsónadrág, pizsama, hálóing és hasonló cikkek).

7. 1419 Egyéb ruházat, kiegészítők gyártása
Sál, drapéria, sapka és hasonló cikkek.
8. 1512 Táskafélék, szíjazat gyártása
Egyenruházati kiegészítők (taktikai öv, tonfatartó, bilincstartó tok, gyorstok (P9–PC), könnyfakasztó tartó tok, merev bilincstartó (bőr), gyorskötöző tartó, kulcstartó, rádiótartó tok, riasztó tok, málhazsák.
9. 1520 Lábbeligyártás
Munkavédelmi, utcai és egyenruházati lábbelik gyártása bőr- és textil felsőrésszel, direkt fröccsöntött illetve ragasztott technológiával, cipőtalp-varrás, bőripari termékek varrása.
10. 1610 Fűrészárugyártás
Szélezetlen és szélezett deszka, oszlopok és gerendák gyártása és hasonló cikkek.
11. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása
Borítások, fakeretek, állványok, kis szekrények, egyedi fatermékek (tömör fából is), korlátok, nyílászárók, székek és hasonló cikkek.
12. 1624 Tároló fatermékek gyártása
Ládák, dobozok, raklapok és hasonló cikkek.
13. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
Fanyekek, képkerekek, fa alkatrészek, kutyaólak.
14. 1722 Háztartási, egészségügyi papírtermékek gyártása
Háztartási higiéniai papírtermékek (közületi kiserelésben is), folpackfólia, papírzsebkendő, szalvéta és hasonló cikkek.
15. 1723 Irodai papíráru gyártása
Egyedi spirálfüzet, átírótümb, felírótümb, konferenciamappa, napló, ajándéktasak, egyedi nyomtatványok, talpas boríték és hasonló cikkek.
16. 1812 Nyomás (kivéve: napilap)
Könyv, meghívók, céglogós borítékok, egyedi nyomtatványok, formanyomtatványok, névjegy, névjegykártya, öntapadós címkék, plakátok, naplók, üdvözlőlapok és hasonló cikkek.
17. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
Kiadványszerkesztés, könyvszedés, könyvszerkesztés.
18. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
Könyvkötés, aranyfeliratozás, díszborító, díszdoboz, kasírozás, keménytáblás kötés, műbörkötés, oklevélátadó, többkötetes kiadvány tárolódoboz, vendégkönyv és hasonló cikkek.
19. 2222 Műanyag csomagolóeszköz gyártása
Homokzsák gyártása.
20. 2511 Fémszerkezet gyártása
Lakatosipari tevékenység.
21. 2512 Fém épületelem gyártása
Ajtó, ablakrács, zárkaajtó, lemezajtó, biztonsági rács, büntetés-végrehajtási ajtózárszerkezet (három ponton záródó), kerítés, kerítéselemek, egyedi szerkezetek és hasonló cikkek.
22. 2521 Központi fűtési kazán, radiátor gyártása
Radiátor.
23. 2561 Fémfelület-kezelés
Galvanikus horganyzás kék és sárga passziválással, nikkelezés, kooperációban horganyzás és kikészítés.
24. 2572 Lakat-, zárgyártás
Kooperációban zár, záralkatrészek gyártása összeszerelés.
25. 2599 M.n.s. egyéb fémfeldolgozási termék gyártása
Kordon, biztonsági elválasztókordon, vaságy, kisszék, zárkaszekrény, állványok és hasonló cikkek.
26. 3101 Irodabútor gyártása
Laminált, tömör, furnér kivitelben egyszerű (ügyintézői kategória).
27. 3102 Konyhabútorgyártás
Laminált, tömör, furnér kivitelben egyszerű (ügyintézői kategória).
28. 3103 Ágybetét gyártása
Szivacsmatrac.

29. 3109 Egyéb bútor gyártása
Zárkabútorzat, faállvány, iratfakk, homokláda, kulcstartó szekrény, fali ruhafogas, polc, fegyvertároló szekrény, készenléti helyiségek bútorzata, ágy javítása és gyártása, katonaszekrény gyártása és összeszerelése és hasonló cikkek.
30. 3319 Egyéb ipari eszköz javítása
Raklapfelújítás.
31. 38 Hulladékgazdálkodás
Irodai, nyomdai, irattári papírok gyűjtése és válogatása, hasznosítása, megsemmisítése.
Elektronikai hulladék gyűjtése, válogatása, bontása, hasznosítása, megsemmisítése.
32. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
Kültéri területrendezés, tereprendezés, szemétszedés, növényzetirtás (biztonsági feltételek előzetes egyeztetése alapján).
33. 9524 Bútor, lakberendezési tárgy javítása
Otthoni és irodabútorok, valamint lakberendezési tárgyak javítása.
34. 9601 Textil, szőrme mosása, tisztítása
Normál textíliák mosása, szárítása, kalanderezése, ruházat, ágynemű, egyéb textiltermékek mosása. Egészségügyi textíliák mosása, szárítása, kalanderezése (higiénikus mosodai státusz).
Erősen szennyezett textíliák mosása, szárítása, kalanderezése.
24 órás mosás, textíliák javítása, textíliák kézi vasalása, szennyes és tiszta textíliák szállítása, textília csomagolása, élő kártevőkkel szennyezett textília fertőtlenítése."

A nemzeti fejlesztési miniszter 59/2011. (XI. 25.) NFM rendelete az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértői tevékenységgel kapcsolatos eljárások díjairól

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a kormányhivatalokat felügyelő miniszterek kijelöléséről szóló 5/2010. (XII. 23.) ME rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el.

- 1. §**
- (1) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 19/A. §-ában meghatározott, az atomenergia alkalmazási körében eljáró független műszaki szakértői (a továbbiakban: szakértő) tevékenységre jogosító engedély iránti kérelemért az elsőfokú eljárásban ötvenegyezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, függetlenül attól, hogy kérelmében egy vagy több szakterületet jelölt meg.
 - (2) A szakértő tevékenysége új szakterületekkel, részsakterületekkel való bővítésének engedélyezése iránti kérelemért az elsőfokú eljárásban ötvenegyezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.
 - (3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott díjat az illetékes területi mérnöki kamara pénzforgalmi számlájára átutalással vagy pénztárba történő készpénzbefizetéssel kell teljesíteni. A díj összege az illetékes területi mérnöki kamarát és a névjegyzéket vezető Magyar Mérnöki Kamarát (a továbbiakban: MMK) illeti meg.
- 2. §**
- (1) A szakértői tevékenységre jogosító engedély iránti kérelemért folyó eljárásban hozott döntés elleni fellebbezésért ötvenegyezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.
 - (2) A szakértő tevékenysége új szakterülettel, részsakterülettel való bővítésének engedélyezése iránti kérelemért folyó eljárásban hozott döntés elleni fellebbezésért ötvenegyezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.
 - (3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott díjat az MMK 10102086-68905702-00000007 számú pénzforgalmi számlájára átutalással vagy az MMK pénztárába történő készpénzbefizetéssel kell teljesíteni. A díj összege az MMK-t illeti meg.

- 3. §** (1) Az e rendeletben meghatározott díjak összegébe valamennyi, a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti eljárási költség beleszámít. Az engedély kiadására irányuló eljárás díja magában foglalja a tevékenység végzésére jogosult nyilvántartásba vételével kapcsolatos díjat is.
- (2) A díj megfizetését az annak megtörténtét igazoló okirattal (a pénztárba történő befizetésről kapott igazolás, a postai készpénz-átutalási megbízást igazoló szelvényrész, a kérelmező pénzforgalmi számlájának megterhelését igazoló banki kivonat) vagy annak másolatával a kérelem vagy fellebbezés előterjesztésekor igazolni kell.
- 4. §** A rendeletben meghatározott díjak tekintetében:
- a) a díjfizetési kötelezettségre az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, továbbá a (3) bekezdésében foglaltakat,
- b) a jogorvoslati eljárás díjának visszatérítése tekintetében az Itv. 32. §-ában foglaltakat,
- c) a díj meg nem fizetése esetén alkalmazandó hiánypótlás tekintetében az Itv. 73/A. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakat,
- d) a díj visszatérítésére az Itv. 79. § (1) bekezdésében és 80. § (1) bekezdés f) és g) pontjában foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy illeték helyett díjat, az ügyfél lakóhelye, székhelye, vagy a bíróság székhelye szerint illetékes állami adóhatóság helyett az elsőfokú eljárást lefolytató engedélyező szervet, hatóság és közigazgatási hatóság helyett engedélyező szervet, lelet helyett jegyzőkönyvet kell érteni.
- 5. §** A díjak nyilvántartására és elszámolására az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 7. §** Ez a rendelet a szakmai képezések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelv 7. cikk (1) bekezdésének, (2) bekezdés b) pontjának és (4) bekezdésének, valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. és 10. cikkének való megfelelést szolgálja.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

A nemzeti fejlesztési miniszter 60/2011. (XI. 25.) NFM rendelete a közlekedésért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről

A megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A rendelet alkalmazási köre

- 1. §** (1) E rendelet szerint kell eljárni – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – azoknak a termékeknek megfelelőségértékelését végző szervezetek kijelölése és kijelölést követő ellenőrzése tekintetében, amelyekre vonatkozó forgalmazási követelmény szabályozására a közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendelkezik feladat- és hatáskörrel.
- (2) A rendeletet nem kell alkalmazni a miniszter hajózással és légi közlekedéssel kapcsolatos szabályozási feladatkörében előírt forgalmazási követelmények tekintetében a megfelelőségértékelő szervezetek kijelölése és kijelölést követő ellenőrzése során.

- (3) A 2. melléklet 1. pontjában szereplő rendeletben található termékek közül e rendelet hatálya – a miniszter kizárólagos szabályozási feladatkörébe tartozó – közúti berendezésekre, útépitési termékekre és vasúti termékekre terjed ki.
- (4) E rendelet alkalmazásában – a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-ára figyelemmel – a kijelölő hatóság a miniszter.

2. A kérelmezővel szemben támasztott követelmények

- 2. §**
- (1) A kérelmező szervezet szakmai vezetőjének a szervezet munkavállalójának kell lennie, és rendelkeznie kell
 - a) szakirányú felsőfokú végzettséggel,
 - b) legalább 10 éves szakmai gyakorlattal a szakterületet érintő gyártási, építési, üzemeltetési vagy tanúsítási területen,
 - c) a kijelölés területére – különösen a tervezésre, gyártmányra, a gyártási és a technológiai folyamatokra, tesztelési vizsgálati módszerekre – vonatkozó hazai és nemzetközi előírások dokumentumokkal igazolt ismeretével.
 - (2) A kérelmező szervezet megfelelőségértékelési tevékenységet végző munkavállalója vagy a vele megfelelőségértékelési tevékenységgel kapcsolatos munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személynek rendelkeznie kell
 - a) szakirányú felsőfokú végzettséggel,
 - b) legalább 5 éves szakmai gyakorlattal a szakterületet érintő gyártási, építési, üzemeltetési, vizsgálati vagy tanúsítási területen,
 - c) az értékelendő területre vonatkozó szabványok, előírások – különösen a megfelelőség-értékelési előírások – megfelelő ismeretével.
 - (3) Az (1) és a (2) bekezdések szerinti követelményekkel egyenértékű a Magyar Mérnöki Kamara által igazolt szakirányú szakértői jogosultság vagy a megfelelőségértékeléssel érintett szakterületen megszerzett tudományos fokozat.
 - (4) A kérelmező szervezet a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott területek mindegyike tekintetében kell, hogy rendelkezzen olyan munkavállalóval vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személlyel, aki rendelkezik a megfelelő szakmai gyakorlattal. Egy munkavállaló vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy több szakmai ismeretre vonatkozó gyakorlattal is rendelkezhet.
 - (5) A kérelmező szervezetnek rendelkeznie kell az egyes megfelelőség igazolási módokhoz szükséges, jogszabályokban és műszaki előírásokban meghatározott vizsgálati képességgel.
 - (6) Közreműködő, alvállalkozó igénybevétele esetén a közreműködővel való együttműködés rendjét a kérelmező szervezet minőségirányítási kézikönyve tartalmazza.
 - (7) A kérelmező szervezetnek rendelkeznie kell a 8. §-ban előírt „Éves jelentés” mintával a kérelmezett megfelelőségértékelési területhez igazítva.
 - (8) A kérelmező szervezetnek a minőségirányítási kézikönyvében a megfelelőségértékelés tárgyát képező termék gyártásával, létrehozásával, telepítésével kapcsolatosan számításba vehető és vizsgálandó kockázati tényezőket meg kell jelenítenie.
 - (9) Ha a kérelmező szervezet a kijelölést több – a kölcsönös átjárhatóságot lehetővé tévő műszaki előírások szerinti – vasúti alrendszerre kéri, akkor alrendszerenként rendelkeznie kell szakmai vezetővel.
 - (10) Ha a kérelmezett megfelelőségértékelési terület harmonizációs uniós jogi aktus hatálya alá tartozik, a kérelmező szervezetnek rendelkeznie kell
 - a) angol, német vagy francia nyelvből legalább középfokú nyelvvizsgálóval rendelkező megfelelőségértékelési tevékenységet végző munkavállalóval,
 - b) a megfelelőségértékelési tevékenysége során kiadott dokumentumok – így különösen a vizsgálati, ellenőrzési jegyzőkönyv, tanúsítvány – angol, német vagy francia nyelvű fordításával, és
 - c) a megfelelőségértékelési tevékenységével összefüggő eljárásának bemutatására, a gazdasági szereplők tájékoztatására szolgáló dokumentumok angol, német vagy francia nyelvű fordításával.

3. A kijelölés iránti kérelem

- 3. §**
- (1) A kijelölés iránti kérelmet az 1. mellékletben meghatározott tartalommal kell benyújtani a kijelölő hatósághoz.
 - (2) A kérelmező a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Msztv.) 6. § (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kijelölés iránti kérelemhez csatolja
 - a) a kérelmezett megfelelőségértékelési tevékenység pontos leírását,
 - b) a kérelem tárgyát képező terméknek a 2. mellékletben található jogszabály vagy műszaki előírás szerinti megnevezését, valamint a jogszabály és a műszaki előírás számát,
 - c) a megfelelőség igazolás módozatait, valamint
 - d) a tevékenységhez tartozó műszaki előírások azonosítóinak listáját.
 - (3) A kérelmező az Msztv. 6. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben az R. 12. § (2) bekezdésében, valamint a (2) bekezdésben meghatározottakon túl a kérelemhez csatolja:
 - a) a 30 napnál nem régebbi cégkivonatot,
 - b) a nemzetközi tanúsítási rendszerekben kapott elismeréseket, ha vannak ilyenek,
 - c) az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást,
 - d) – ha a kérelmezett megfelelőségértékelési tevékenység harmonizációs uniós jogi aktus hatálya alá tartozik – a megfelelőségértékelés tárgyát képező területre vonatkozó és alkalmazni kívánt viszont nemzeti szabványként ki nem hirdetett szabványokat, döntvényeket, műszaki előírásokat,
 - e) a szervezeti ábrát, az egyes munkakörökhöz kapcsolódó tevékenységek jegyzékét,
 - f) személyekre lebontott jegyzéket az iskolai végzettségről, szakképzettségről, oklevélszámról, a képesítést nyújtó intézmény megnevezéséről, a megfelelőségértékelési tevékenységgel töltött gyakorlati időről,
 - g) a felelősségviselés rendjének leírását,
 - h) nyilatkozatot arról, hogy a vonatkozó műszaki specifikáció vagy szabvány harmonizált-e,
 - i) a szakmai vezető, a munkavállaló és a munkaviszonyra irányuló egyéb jogviszony keretében foglalkoztatott személy nyilatkozatát arról, hogy ismeri a termékek forgalmazásának követelményeit meghatározó jogszabályt, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusait és annak végrehajtási rendelkezéseit, valamint irányadó szabványokat,
 - j) a szakmai vezető, a munkavállaló és a munkaviszonyra irányuló egyéb jogviszony keretében foglalkoztatott személy nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik a tanúsítványok elkészítéséhez szükséges ismeretekkel,
 - k) igazolást a megfelelőségértékelési eljárások végrehajtásához szükséges eszközök rendelkezésre állásáról,
 - l) a szakmai vezető esetében a 2. § (1) bekezdés szerinti igazoló dokumentumokat, munkavállalónak vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személynek a 2. § (2) bekezdésének megfelelő tartalmú nyilatkozatát a szabványok, előírások megjelölésével, valamint a felsőfokú végzettséget igazoló dokumentumot,
 - m) a 2. § (7) bekezdése szerinti jelentés mintát.
 - (4) A kérelemben nyilatkozni kell arról, hogy a kérelmezett megfelelőségértékelési tevékenység harmonizációs uniós jogi aktus hatálya alá tartozik-e vagy sem, valamint arról, hogy rendelkezik-e teljes körű vagy részleges akkreditálással.

4. A kérelmező alkalmasságának, felkészültségének vizsgálata

- 4. §**
- (1) Az Msztv. 6. § (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kijelölő hatóság megvizsgálja, hogy az akkreditált státusz odaítéléséről szóló határozat lefedi-e a kérelmezett megfelelőségértékelési területet.
 - (2) Az Msztv. 6. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a kijelölő hatóság a kérelmező szervezet alkalmasságának, felkészültségének megítélésére megvizsgálja a következőket:
 - a) a kérelmezett kijelölési területnek megfelelő szervezeti felépítést;
 - b) a kérelmező minőségbiztosítási rendszerének meglétét és működését;
 - c) a kérelmező szervezet megfelelőségértékelési tevékenységet végző személyzete tekintetében
 - ca) a műszaki képzettségét, felkészültségét és a megfelelőségértékelésben való gyakorlatát,
 - cb) a felelősségviselés rendjét,
 - cc) megfelelőségértékelési modulok, egyéb műszaki előírások szerinti eljárások ismeretét,

- cd) az R. 2. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározottak ismeretét, helyes értelmezését és alkalmazását,
 - ce) a vizsgálati eredmények helyes értékelését és dokumentálását, ha a vizsgálati eredmények értékelése a kérelmező szervezet megfelelőségértékelési tevékenységének része,
 - cf) az értékelt termékekre vonatkozó gyártástechnológia ismeretét;
 - d) a megfelelőségértékeléshez szükséges műszaki és adminisztratív feltételek meglétét, így
 - da) a kérelmező szervezet kérelmezett megfelelőségértékelési területtel kapcsolatos belső eljárási rendjének a szabályozottságát (minőségirányítási kézikönyv, működési és eljárási és üzleti szabályzat),
 - db) a kijelölés területére vonatkozó szabványok és egyéb műszaki előírások rendelkezésre állását,
 - dc) az R. 2. § (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feltételek teljesülését,
 - dd) ha a kérelmező szervezet megfelelőségértékelési vizsgálatot végez, a szükséges és megfelelő vizsgáló laboratóriumok, az általa kiválasztott előírások, szabványok szerinti vizsgáló- és mérőeszközök, igénybevételi berendezések rendelkezésre állását, az adminisztrációs feladatok ellátásához szükséges eszközök meglétét, a nyilvántartások, jelentések, tanúsítványok alkalmassága és megfelelő tárolását, az R. 2. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott részvétel vagy tájékoztatás biztosítottságát.
- (3) Ha a kérelmező szervezet a megfelelőségértékelési tevékenységek végzéséhez közreműködőt vesz igénybe, az (1) bekezdés szerinti vizsgálat kiterjed a közreműködőre is.

5. A felelősségbiztosítási szerződésre vonatkozó követelmények

- 5. §**
- (1) Az Msztv. 3. § (2) bekezdés c) pontjában előírt felelősségbiztosítási szerződésben biztosítandó fedezet legkisebb mértékét a miniszter szabályozási feladatkörében előírt forgalmazási követelmények tekintetében végzett megfelelőségértékelési tevékenységekhez kapcsolódóan a 2. melléklet tartalmazza.
 - (2) Ha a kérelmező szervezet a kijelölést több jogszabály szerinti megfelelőségértékelési területre kéri, a 2. mellékletben foglalt egyes jogszabályokhoz tartozó összehatárok közül a legmagasabb összeget kell figyelembe venni.

6. A kijelölés

- 6. §**
- (1) Ha a kijelölő hatóság az R. 15. § a) pontja alapján a jogszabályban meghatározott terméksoportra vonatkozó megfelelőségértékelési tevékenységre a kérelmezőt kijelöli, akkor erről a kijelölési okiratot – a megfelelőség igazolási módokat és a műszaki előírások megjelölésével – kiállítja.
 - (2) Ha a kijelölt szervezet a kijelölését követően tevékenységét további megfelelőségértékelési területre is ki kívánja terjesztetni, akkor azt újabb kijelölési eljárásnak kell tekinteni.
 - (3) A kijelölő hatóság a kijelölési kérelmet elutasítja, ha a kérelem vagy a kérelmező nem felel meg a kérelemmel, vagy a kérelmezővel szemben az Msztv.-ben, az R.-ben, és az e rendeletben támasztott követelményeknek.

7. Az engedély időbeli hatálya

- 7. §**
- (1) Az Msztv. 6. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben az engedély hatálya legfeljebb 5 év, amely meghosszabbítható.
 - (2) A meghosszabbítási kérelmet a lejárát előtt fél évvel korábban be kell nyújtani. A meghosszabbításra egyebekben a kijelölésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

8. Éves jelentés

- 8. §**
- (1) A kijelölt szervezet az előző évben végzett megfelelőségértékelő tevékenységéről készített jelentését minden évben január 31-éig két példányban írásban megküldi a kijelölő hatóságnak.
 - (2) A jelentés a következőket tartalmazza:
 - a) jogszabályok, terméksoportok és megfelelőségértékelési eljárások (modulok) szerint bontva a megrendelő gazdasági szereplők, a szerződések, a vizsgálati, ellenőrzési jegyzőkönyvek, a kiadott tanúsítványok számát,
 - b) a közreműködő szervezet nevét, a szerződés azonosítóját,
 - c) a gazdasági szereplőknek a kijelölt szervezet tevékenységével összefüggő panaszai felsorolását és a kivizsgálás eredményét,
 - d) a kijelölt megfelelőségértékelési területtel kapcsolatos képzések felsorolását,

- e) a kijelölt megfelelőségértékelési területtel kapcsolatos együttműködések felsorolását,
- f) az R. 2. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott részvétel bemutatását,
- g) a kijelölt megfelelőségértékelési területen a termék forgalmazására vonatkozó rendelkezések megsértésével összefüggésben a piacfelügyeleti hatóságnak és a kijelölt megfelelőségértékelési területen működő más megfelelőségértékelő szervezeteknek küldött tájékoztatások számát, valamint a visszavont tanúsítványok számát.

9. A kijelölt szervezetek kijelölést követő ellenőrzése

9. § A kijelölő hatóság – a kijelölt állapot fennállása alatt bármikor, de legalább 3 évente egyszer – ellenőrzi a kijelölés feltételeinek meglétét és folyamatos betartását.

10. Záró rendelkezések

10. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) A 11. § 2012. január 1-jén lép hatályba.
11. § Az 1. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) E rendelet alkalmazásában – a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-ára figyelemmel – a kijelölő hatóság a közlekedési hatóság.”
12. § Ez a rendelet – az Msztv.-vel és az R.-rel együtt – a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 768/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozat I. melléklet R15. cikk (3) bekezdésével, R17. cikk (6) bekezdés a) pontjával és (7) bekezdés a) pontjával, R17. cikk (9) és (11) bekezdésével, R20. cikk (1) bekezdésével, R22. cikkével, valamint R28. cikkével összhangban álló szabályozást tartalmaz.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 60/2011. (XI. 25.) NFM rendelethez

A közlekedésért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezet kijelölésére irányuló kérelem tartalmi elemei

1. A kérelem tartalmazza az Msztv. 6. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl a kérelmező szervezet következő adatait:
 - a) a szervezet nevét, címét (székhelye), telefonszámát, telefaxszámát, e-mail címét és honlapcímét,
 - b) a cégbejegyzés adatait: a bejegyző cégbíróság nevét, a cégbejegyzés keltét és számát, a szervezeti formát (Zrt., Kft. stb.) és az állományi létszámot.
2. A kérelemben a kérelmező nyilatkozik, hogy milyen megfelelőségértékelési tevékenységre kéri a kijelölést: vizsgálat, ellenőrzés vagy tanúsítás, illetve ezek kombinációja.
3. A kérelemben a kérelmező megjelöli a kérelmezett megfelelőségértékelési tevékenységet, a vonatkozó jogszabályokkal, termékekkel és megfelelőségértékelési eljárásokkal (modul) együtt.
4. A kérelem tartalmazza az Msztv. 6. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl a megfelelőségértékelő tevékenység végzéséhez szükséges szakmai képzés követelményét teljesítő
 - a) munkavállaló szakterületeinek felsorolását, és
 - b) a kérelmező szervezettel munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy szakterületeinek felsorolását.

5. A kérelmező nyilatkozik a következő követelmények teljesítéséről:
 - a) van-e kidolgozott eljárása az összeférhetetlenség esetére (igen, nincs),
 - b) ha a kijelölést vizsgálatra kérelmezi, és már végzett bizonyos vizsgálatot a kérelmezett megfelelőségértékelési területen, a kérelmező nyilatkozik a kérelem benyújtását megelőző két évben elvégzett vizsgálatok számáról és a vonatkozó előírásokról,
 - c) ha a kijelölést ellenőrzésre kérelmezi, és már végzett bizonyos ellenőrzést a kérelmezett megfelelőségértékelési területen, nyilatkozik a kérelem benyújtását megelőző két évben lefolytatott ellenőrzések számáról és a vonatkozó előírásokról,
 - d) ha a kijelölést tanúsításra kérelmezi, és már végzett tanúsítást, nyilatkozik a kérelem benyújtását megelőző két évben lefolytatott eljárások számáról és a vonatkozó előírásokról,
 - e) a megfelelőségértékelési tevékenység elvégzésére irányuló szerződés részévé váló általános szerződési feltételei megfelelnek-e az R. 4. §-ában és 6. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak (igen, nem),
 - f) van-e a megfelelőségértékelési tevékenységéről évente a kijelölő hatóság részére adandó jelentéshez a kijelölt megfelelőségértékelési területéhez igazított jelentésmintája (van, nincs),
 - g) van-e kidolgozott eljárása arra vonatkozóan, hogy ha a tanúsított termék már nem elégíti ki a vonatkozó követelményeket, milyen módon korlátozza, függeszti fel a tanúsítvány hatályát vagy vonja vissza a tanúsítványt (van, nincs),
 - h) van-e kidolgozott eljárása a megfelelőségértékelési tevékenysége során kiadott dokumentumok őrzésére (van, nincs),
 - i) van-e kidolgozott eljárása a hatóságok és – bejelentett szervezet esetében – más bejelentett szervezetek jogszabályban előírt tájékoztatására (van, nincs).
6. A kérelmező az esetlegesen igénybe vett közreműködőkkel kapcsolatban a következőkről nyilatkozik:
 - a) a kijelölés tárgyát képező tevékenységhez igénybe vesz-e közreműködőt (igen, nem),
 - b) ha igénybe vesz közreműködőket, akkor felsorolja nevük, címük és az általuk végzendő feladatok megadásával a közreműködőket,
 - c) van-e eljárása arra, hogy a közreműködő igénybevételéhez a megrendelő gazdasági szereplő beleegyezését kérje (van, nincs),
 - d) minősíti-e a közreműködőit (igen, nem),
 - e) ha igen, van-e írásos eljárása a közreműködők minősítésére (van, nincs),
 - f) meggyőződött-e arról, hogy a közreműködők laboratóriumai megfelelnek-e a vizsgáló laboratóriumok felkészültségének követelményeire vonatkozó szabványnak (igen, nem),
 - g) meggyőződött-e arról, hogy az ellenőrzést végző közreműködők megfelelnek-e az ellenőrzést végző szervezetek működésének feltételeire vonatkozó szabványnak (igen, nem).
7. A kérelmező a kérelemben nyilatkozik a titoktartási kötelezettsége teljesítéséről, az alábbiak szerint: biztosítva van-e az információk bizalmas kezelése a szervezet minden szintjén (igen, nem).
8. A kiadványok tekintetében a kérelmező a kérelemben nyilatkozik, hogy ha a kijelölést tanúsításra kéri, van-e eljárása a tevékenységével érintett szervezetek, termékek és tanúsítványok jegyzékének elkészítésére, ennek karbantartására, valamint hozzáférhetővé tételére (van, nincs).
9. A kérelmező nyilatkozik, hogy a tanúsító iratok, tanúsítási jelek alkalmazásának ellenőrzésével kapcsolatban:
 - a) van-e eljárása a szervezet által kiadott tanúsítványok és tanúsítási jelek alkalmazásának hatékony ellenőrzésére (van, nincs),
 - b) tesz-e megfelelő intézkedéseket a tanúsítványok és tanúsítási jelek megtévesztő használata vagy a tanúsításra vonatkozó helytelen hivatkozások esetén (igen, nem),
 - c) van-e eljárása a szervezet által kiadott tanúsítványok és tanúsítási jel visszavonására és törlésére (igen, nem).
10. A kérelmező nyilatkozik, hogy tanúsító szervezetként megköveteli-e, hogy a gazdasági szereplők tartsanak nyilván minden, a tanúsított termékkel kapcsolatos panaszt és az azok rendezésére tett intézkedéseket (igen, nem).
11. A kérelmező a kérelemben felsorolja, hogy a kijelölés iránti kérelem tárgyát képező tevékenységét az elmúlt öt évben mely szervek, szervezetek értékelték, és csatolja az erről készült dokumentumokat, a kérelmező felsorolja az értékelők neveit és címeit, az értékelt tevékenység fajtáit, az értékelés tárgyát és az okiratok számát, valamint az értékelés időpontját és érvényességét.
12. A kérelem alján a kijelölést kérelmező szervezet törvényes képviselője nyilatkozik arról, hogy az 1–12. pontokban közölt válaszok és adatok a valóságnak megfelelnek, majd a kérelmet a kérelem alján dátummal és aláírásával ellátja.

2. melléklet a 60/2011. (XI. 25.) NFM rendelethez

A felelősségbiztosítási szerződésben biztosítandó fedezet legkisebb mértéke

A	B	C
Sorszám	A megfelelőségértékelési területet szabályozó jogszabály	A felelősségbiztosítás legalább az alábbi összeghatárig nyújtson fedezetet (forint)
1.	Az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló 3/2003. (I. 25.) BM–GKM–KvVM együttes rendelet	50 000 000
2.	A vasúti rendszer kölcsönös átjárhatóságáról szóló 30/2010. (XII. 23.) NFM rendelet	100 000 000
3.	A hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet	50 000 000
4.	Az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet	50 000 000

**A nemzeti fejlesztési miniszter 61/2011. (XI. 25.) NFM rendelete
a kereskedelmi repülőtér légi jármű által történő igénybevételéért fizetendő díj megállapításának
elveiről és módszereiről**

A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés z) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában foglalt feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 41. § (2) bekezdésében meghatározott repülőtéren folytatott, az 1. mellékletben felsorolt szolgáltatásokból és szükséges infrastruktúra rendelkezésre bocsátásából (a továbbiakban: szabályozott szolgáltatások) származó bevételekre terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

- repülőtér használó*: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely utasokat, postai küldeményeket vagy árut szállít légi úton az adott repülőtérre, vagy az adott repülőtérről;
- repülőtéri díj*: a repülőtér üzemben tartója javára beszedett és a repülőtér használói által a kizárólag a repülőtér üzemben tartója által szolgáltatott, a légi jármű leszállásához, felszállásához, világításához és parkolásához, valamint az utasok és áru kezeléséhez kapcsolódó létesítmények és szolgáltatások igénybevételéért fizetett díj.

3. A díjak megállapításának és nyilvántartásának alapelvei

- 3. §**
- (1) A repülőtér üzemben tartójának a szabályozott szolgáltatásokból származó bevételeire felső határt (a továbbiakban: árplafont) kell alkalmazni.
 - (2) Az árplafont azt határozza meg, hogy a repülőtér üzemben tartója egy adott évben a szabályozott szolgáltatásokon összesen mekkora egy utasra vetített – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételt realizálhat.

- (3) A légitársasági hatóság a repülőtér üzemben tartója által a szabályozott szolgáltatásokra alkalmazott díjtételek mértékét és belső szerkezetét közvetlenül nem befolyásolhatja. A repülőtér üzemben tartója az egyes díjtételeket szabadon állapíthatja meg, feltéve, hogy az egy utasra jutó szabályozott árbevétel a mindenkori árplafon alatt marad.
- (4) A díjtételeket úgy kell megállapítani, hogy azok az általános közérdekű okokból alkalmazott eltérő díjzajvédelmi díjat kivéve egyenlően terhelik a repülőtér használókat. Az általános közérdekű okokból bevezetett eltérések megállapításakor az eltérés okán alapuló, objektív és átlátható szempontokat kell alkalmazni.
- (5) A repülőtér üzemben tartójának az általa érvényesített zajvédelmi díjakat és a zajhoz kapcsolódó kiadásait a zajvédelmi díj megállapításának részletes szabályairól és a beszedett díj összegének felhasználási rendjéről szóló rendeletnek megfelelően elkülönítve kell nyilvántartania.

4. A Díjszabályzat

- 4. §**
- (1) Az Lt. 41. § (3) bekezdésében meghatározott díjszabályzatot (a továbbiakban: Díjszabályzat) a repülőtér üzemben tartója ötéves időszakokra állapítja meg.
 - (2) A Díjszabályzatnak legalább a 2. mellékletben meghatározott elemeket kell tartalmaznia.

5. Konzultáció és megoldáskeresés

- 5. §**
- (1) A Díjszabályzat és módosításainak előkészítése során a repülőtér üzemeltetője konzultációt folytat a repülőtér használóival, azok képviselőivel vagy azok társulásaival (a továbbiakban együtt: repülőtér használói) a repülőtéri díjrendszer működéséről, a repülőtéri díjak szintjéről és a nyújtott szolgáltatás minőségéről.
 - (2) A konzultációt a repülőtér üzemben tartójának legalább négy hónappal a Díjszabályzat vagy annak módosításának érvénybe lépése előtt, a repülőtér díjrendszerét vagy a repülőtéri díjak szintjét érintő módosításokra vonatkozó javaslatnak a javasolt változások indoklásával együtt történő átadásával kell kezdeményeznie. Ennek keretében a repülőtér üzemben tartója átadja a repülőtér használói számára a repülőtéren a repülőtér üzemben tartója által felszámított összes díj rendszerének vagy szintjének meghatározásához alapul szolgáló elemekre vonatkozó dokumentációt, amely legalább a következő információkat tartalmazza:
 - a) a felszámított repülőtéri díj ellenében nyújtott szolgáltatások és infrastruktúra jegyzéke,
 - b) a repülőtéri díj megállapítására használt módszerek,
 - c) az átfogó költségszerkezet azon létesítmények és szolgáltatások tekintetében, amelyekre a repülőtéri díjak vonatkoznak,
 - d) a díjakból befolyt bevétel és az általuk fedezett szolgáltatások összköltsége,
 - e) azon létesítmények és szolgáltatások állami finanszírozása, amelyekre a repülőtéri díjak vonatkoznak,
 - f) a repülőtér helyzetével kapcsolatos előrejelzések a díjak, a forgalomnövekedés és a javasolt beruházások tekintetében,
 - g) a repülőtér infrastruktúrájának és berendezésének használatára vonatkozó információk egy adott időszak során, és
 - h) a repülőtér üzemeltetője által javasolt, a díjtételekre vagy a szabályozott szolgáltatásokra hatással lévő beruházások várható következménye a repülőtér-kapacitásra gyakorolt hatásuk tekintetében.
 - (3) A konzultációt megelőzően a repülőtér üzemben tartójának kérésére a repülőtér használói legalább a következő információkat adják át a repülőtér üzemben tartója számára:
 - a) a forgalomra vonatkozó előrejelzések,
 - b) a légitársasági flotta összetételére és tervezett használatára vonatkozó előrejelzések,
 - c) a repülőtéren tervezett fejlesztéseik bemutatása, és
 - d) a szabályozott szolgáltatásokkal kapcsolatos igényeik a repülőtéren.
 - (4) A repülőtér üzemben tartója a Díjszabályzat kiadását követően évente legalább egyszer konzultál a repülőtér használóival, kivéve, ha az érintett felek a legutolsó konzultáció alkalmával ettől eltérően állapodtak meg. A konzultációk gyakoriságát a Díjszabályzatban kell meghatározni.
 - (5) A légitársasági hatóság felszólítására a repülőtér üzemben tartója a (4) bekezdésben foglaltakon túl további konzultációt folytat a repülőtér használóival.
 - (6) A repülőtér üzemben tartója a díjtételekre vagy a szabályozott szolgáltatásokra hatással lévő új infrastrukturális beruházásaira vonatkozó terveinek véglegesítése előtt is konzultációt folytat a repülőtér használóival.

6. Az alapértelmezett árplafon meghatározása

- 6. §**
- (1) Az alapértelmezett árplafon függ
 - a) a megelőző években a repülőtér üzemben tartója által a repülőtérrel kapcsolatosan megvalósított beruházások összköltségétől,
 - b) a megelőző években tapasztalt forgalomnövekedés mértékétől és
 - c) az Eurostat által havonta közzétett európai fogyasztói árindex (European Index of Consumer Prices All Items Index – a továbbiakban: EICP) aktuális értékétől.
 - (2) Az egyes évekre vonatkozó árplafon meghatározása során mindig a megelőző év augusztusi átlagos éves (annual average rate of change) EICP értéket kell használni.
 - (3) A számítást teljes mértékben szubjektív értékítéllettől mentes, objektív alapokon kell elvégezni.
- 7. §**
- (1) Az új ötéves díjszámítási időszak első évében érvényes árplafon értéket a 3. melléklet 3.1. pontja szerinti képlettel kell meghatározni.
 - (2) Az ötéves díjszámítási időszak minden évében ugyanazt az alapértelmezett árplafon-változást kell alkalmazni, amely a HICP szerinti inflációs ráta azonos százaléka.
 - (3) Az ötéves díjszámítási időszak utolsó évének szeptember 1-jéig a légiközlekedési hatósághoz jóváhagyás céljából benyújtandó díjszabályzatban be kell mutatni a következő ötéves időszakban alkalmazandó alapértelmezett árplafonra vonatkozó becslést (a továbbiakban: becsült alapértelmezett árplafon).
 - (4) A becsült alapértelmezett árplafont az előző díjszámítási időszak ötödik évének második félévére vonatkozó tényadatok megismerése előtt kell meghatározni. Az alapértelmezett árplafon értékét a repülőtér üzemben tartója az előző díjszámítási időszak ötödik évének második félévének tényadatai alapján véglegesíti.

7. A Díjszabályzat és az árplafon jóváhagyása

- 8. §**
- (1) A repülőtér üzemben tartója az 5. §-ban foglalt konzultációs eljárás lezárását követően, legalább 120 nappal a tervezett hatályba lépés előtt olyan Díjszabályzatot terjeszt a légiközlekedési hatóság elé jóváhagyás céljából,
 - a) amelyet az előző 12 hónap utasforgalmát alapul véve az utasok létszámának több mint 70%-át szállító légitársaságok támogatnak; vagy
 - b) amely – a légitársaságok (1) bekezdésben foglalt támogatása hiányában – a 6–7. §-ban és a 3. mellékletben foglaltak szerint meghatározott alapértelmezett árplafon értékre került kidolgozásra.
 - (2) Az (1) bekezdés b) pontjában említett alapértelmezett árplafon bármikor helyettesíthető a légitársaságok által az (1) bekezdés a) pontja szerint támogatott értékkel.
 - (3) A légiközlekedési hatóság a repülőtér üzemben tartója által a Díjszabályzattal egyidejűleg az alapértelmezett árplafontól eltérő árplafont is jóváhagyhat. Ebben az esetben a Díjszabályzat elbírálása során a légiközlekedési hatóság a csak a szabályozott szolgáltatások után szedett bevételekre vonatkozó, ún. „kétkasszás” módszer alkalmazása mellett az alábbi tényezőket veszi figyelembe:
 - a) a szabályozott szolgáltatásokhoz felhasznált tőke és a működési költségek szabályozott és szabályozatlan szolgáltatások közötti megoszlása,
 - b) várható forgalomnövekedés,
 - c) a piaci kockázat aktuális szintje a légiközlekedési szektorban,
 - d) a szabályozott szolgáltatások nyújtásához várhatóan szükséges beruházások mértéke,
 - e) a repülőtér üzemben tartójának a szabályozás alá eső szolgáltatásain elérhető, az adott piaci viszonyok között elfogadható megtérülési ráta értéke,
 - f) a repülőtér üzemben tartójának a repülőtér üzemeltetésére irányuló jogviszonyában előírt kötelezettségek,
 - g) szolgáltatási színvonal és fogyasztói elégedettség,
 - h) várható hatékonyságjavulás,
 - i) a jövőbeni díjmódosítások iránt a légitársaságok részéről megnyilvánuló támogatás mértéke,
 - j) a belgrádi, a bécsi, a pozsonyi és a prágai nemzetközi repülőtereken megfigyelhető, egy gépmozgásra eső összes költség, figyelembe véve a szolgáltatás színvonalát is.
 - (4) A Díjszabályzatnak az 5. § szerinti konzultáció keretében kialakult megállapodást kell tartalmaznia.

(5) Amennyiben a repülőtér üzemben tartója és a repülőtér használói között nem jön létre a (4) bekezdés szerinti megállapodás, a repülőtér üzemben tartójának a repülőtér használóinak véleményére figyelemmel meg kell indokolnia Díjszabályzatát. Az indoklás vizsgálata során a légiközlekedési hatóság konzultál az érintett felekkel, amelyek a légiközlekedési hatóság kérésére megadnak a döntéshez szükséges valamennyi információt.

- 9. §** (1) A Díjszabályzathoz mellékelni kell az 5. § (2) bekezdésében foglalt információkat és a repülőtéri díj megállapítását bemutató dokumentumokat, valamint független pénzügyi-számviteli szakértőtől származó megfelelési jelentést.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a repülőtér üzemben tartója a légiközlekedési hatóság kérésére rendelkezésre bocsátja a jóváhagyáshoz szükséges, a megadott információk igazolására szolgáló további dokumentumokat is.

10. § A repülőtér üzemben tartója az érvénybe lépés előtt két hónappal honlapján közzé teszi Díjszabályzatát.

8. A Díjszabályzat és az árplafon módosításának alapelvei

- 11. §** (1) Az alapértelmezett árplafon módosítása a Díjszabályzat módosítására irányuló kérelem benyújtásával kezdeményezhető.
- (2) A repülőtér üzemben tartója kizárólag a Díjszabályzat módosításával rendelkezhet korábban díjmentes szolgáltatás díjfizetési kötelezettséggel járó szolgáltatással minősítéséről vagy egészítheti ki a Díjszabályzatot abban korábban nem szereplő szolgáltatással.
- (3) A Díjszabályzat módosítására a Díjszabályzat jóváhagyására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

12. § A légiközlekedési hatóságnak a Díjszabályzat módosításához adott hozzájárulása nem érinti a repülőtér üzemben tartójának az öt éves időszak lejártát követő újabb Díjszabályzat jóváhagyásra történő benyújtására vonatkozó kötelezettségének teljesítését.

- 13. §** (1) A repülőtér üzemben tartója a körülmények olyan kivételes és jelentős megváltozása esetén is kérheti a Díjszabályzat vagy az árplafon felülvizsgálatát, amelyek az üzemeltetési feltételeket jelentősen megváltoztatják és a repülőtér üzemben tartójának fel nem róható okból következtek be, feltéve, ha a repülőtér üzemben tartója
- a) minden elvárható lépést megtett a kedvezőtlen hatás mérséklésére,
 - b) a Díjszabályzat vagy az árplafon forgalomhoz kapcsolódó módosítását végrehajtotta, amennyiben a változás a forgalomhoz kapcsolódik, és ennek hatásait figyelembe vette.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben – az eljárás rövidítéséről szóló indoklás megadásával – a repülőtér üzemben tartója az árplafon vagy a Díjszabályzat módosításának érvénybe lépése előtt kevesebb, mint négy hónappal is kezdeményezheti a konzultáció lefolytatását.
- (3) A konzultációt ebben az esetben is a Díjszabályzat módosítása vagy az árplafon felülvizsgálata iránti kérelem benyújtását megelőzően kell lefolytatni, és a repülőtér használók módosítással kapcsolatos álláspontját a kérelemhez mellékelni kell. A légiközlekedési hatóság a repülőtér használók álláspontját figyelembe veheti, azonban azok egyetértése a Díjszabályzat vagy az árplafon módosítására vonatkozó kérelem elfogadásának nem feltétele.

9. Az alapértelmezett árplafon módosításának esetei

- 14. §** (1) Amennyiben valamely évben a tényleges bevételek elmaradnak az e rendelet szerint megengedett szinttől, a repülőtér üzemben tartója a különbséget az adott öt éves díjszabási időszakon belül átviheti a következő évekre, de nem viheti át a következő öt éves díjszabási időszakra. Az ilyen bevételek kiesések az egyes évek közötti átvitel során nominális értéken számíthatók, így a repülőtér üzemben tartója kamatbevétel-kiesés beszámításával nem élhet.
- (2) Amennyiben a tényleges bevételek – az esetleges bevételek kiesések átvitelének elszámolása után – meghaladják az e rendelet szerint megengedett értéket, a különbséget a következő évben összegű kifizetésként vissza kell juttatni a légitársaságoknak aszerint felosztva, hogy az adott légitársaság a szabályozott összbevétel mekkora százalékát fizette ki a többletbevétel évében. Az ilyen többletbevételek után kamat nem számítható, és a repülőtér üzemben tartója a következő évben nominális értéken köteles a légitársaságok számára a visszafizetést egy összegben teljesíteni.

- 15. §** (1) Az alapértelmezett árplafon vagy a Díjszabályzat módosítható annak érdekében, hogy a repülőtér üzemben tartója az előírt újabb légiközlekedés biztonsági vagy védelmi szabályoknak megfelelő állapot megteremtésével felmerült költségeit átháríthassa a légitársaságokra.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti indoklással benyújtott kérelmet a légiközlekedési hatóság az eset összes körülményeinek mérlegelése alapján bírálja el, azonban a repülőtér üzemben tartójának minden esetben igazolnia kell, hogy
- a) olyan új légiközlekedés biztonsági vagy védelmi előírásról van szó, amelynek kihirdetése vagy közlése nem a jelen rendelet hatálybalépését megelőzően történt; és
- b) az új előírás jelentősen megnöveli a repülőtér üzemben tartójának jövőbeli működési költségeit vagy jelentős egyszeri beruházást tesz szükségessé.
- 16. §** A repülőtér üzemben tartója abban az esetben is kérheti az alapértelmezett árplafon módosítását és a Díjszabályzat más előírásainak módosítását a légiközlekedési hatóságnál, ha igazolja, hogy a kérelem alapjául szolgáló új kereskedelmi szerződését a repülőteret használó, az előző 12 hónap utasforgalmát alapul véve az utasok létszámának legalább 70%-át szállító légitársaságok támogatják. Ebben az esetben a kérelemhez mellékelni kell a kérelem alapjául szolgáló új kereskedelmi szerződést is, amit a kérelem elbírálása során a légiközlekedési hatóság figyelembe vesz.

10. Szolgáltatások differenciálása

- 17. §** (1) A repülőtér üzemben tartója az igény szerinti szolgáltatás nyújtása, valamint egyes terminálok vagy terminálrészek különleges használatra való fenntartása érdekében meghatározhatja a repülőtéri szolgáltatásoknak, termináloknak vagy azok részeinek a korábbiaktól eltérő minőségét és használati körét.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a repülőtér üzemben tartója az eltérő szolgáltatási minőséggel, felhasználással és költségekkel arányosan eltérő szintű díjat állapíthat meg.
- (3) A repülőtér üzemben tartója az (1) bekezdés szerint módosított szolgáltatásokhoz, terminálokhoz vagy terminálrészekhez bármely repülőtér használónak – az Lt. 41. § (4a) bekezdése szerinti szolgáltatói megállapodásban rögzített módon – hozzáférést biztosít, amennyiben erre a repülőtér használója igényét fejezi ki.
- (4) Ha az (1) bekezdés szerint módosított szolgáltatások, terminálok vagy azok részeinek igénybevétele iránt több repülőtér használó fejezi ki szándékát, mint amennyit azok a kapacitás korlátaira figyelemmel képesek kiszolgálni, a repülőtér üzemben tartója a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott objektív, átlátható és megkülönböztetéstől mentes szempontok alapján határoz a hozzáférésről.

11. A szolgáltatásminőség ellenőrzésének és a pénzügyi ösztönző korrekciók rendszere

- 18. §** (1) A repülőtér üzemben tartójának negyedévente fogyasztói elégedettségi felmérést kell végeznie az utasok, a légitársaságok, és egyéb repülőtér-használók körében, és annak eredményeit közzé kell tennie honlapján. A repülőtér üzemben tartója köteles a felmérés elvégzésével olyan piackutató céget megbízni, amely nem áll a repülőtér üzemben tartójának – a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény szerinti – közvetlen vagy közvetett irányítása alatt, vagy amely a repülőtér üzemben tartóját közvetlenül vagy közvetetten nem irányítja.
- (2) A repülőtér üzemben tartója a szolgáltatásminőség megállapítása érdekében köteles kidolgozni és Díjszabályzatában bemutatni a repülőtéri infrastruktúra rendelkezésre állására vonatkozó objektív, valamint az utaselégedettségre vonatkozó felmérések szubjektív értékelési rendszerét, amelynek irányadó szempontjait, valamint az ez alapján alkalmazandó korrekciók mértékét a 4. melléklet tartalmazza.
- (3) A repülőtér üzemben tartójának biztosítania kell, hogy az általa üzemeltetett összes létesítmény részt vesz a negyedévente bonyolított IATA (International Air Transport Association) és az ACI (Airport Council International) által szervezett fogyasztói elégedettségi felmérésben (a továbbiakban: Felmérés), vagy ennek megszűnése esetén ennek megfelelő felmérésben.
- (4) Amennyiben a repülőtér üzemben tartójánál az utaskiszolgálás, a repülési tevékenység vagy az infrastruktúra biztosítása területén a repülőtér üzemben tartója által nyújtott szolgáltatások bármelyike „jóval átlag alattinak” minősül, a repülőtér üzemben tartójának a Felmérés megjelenését követő három hónapon belül – tájékoztató jelleggel – korrekciós intézkedési tervet kell benyújtania a légiközlekedési hatósághoz.
- (5) A Díjszabályzat vagy a Díjszabályzat módosításának jóváhagyását a légiközlekedési hatóság megtagadja, ha a repülőtér üzemben tartója az (1) bekezdésben a megbízott piackutató cég vonatkozásában előírt követelmények teljesülését a légiközlekedési hatóság felhívására teljes bizonyító erejű magánokirattal vagy közokirattal nem bizonyítja.

- 19. §** (1) Amennyiben az utaskiszolgálás, a repülési tevékenység vagy az infrastruktúra biztosítása területén a repülőtér üzemben tartója által nyújtott szolgáltatások bármelyikének minősítése négy egymást követő negyedéves jelentésben „jóval átlag alatti” marad, a repülőtér üzemben tartójának annyiszor 0,25%-kal csökkentenie kell az árplafont, ahány kategóriában a fenti feltételek fennálltak. Egy kategória által kiváltott csökkentés mindaddig hatályban marad, amíg a minősítés nem javul. A pénzügyi ösztönző korrekciók mértéke összesen legfeljebb 2,5% lehet. A repülőtér üzemben tartója a tényleges szolgáltatásminőség elégtelen volta miatt köteles az egy utasra jutó árplafont legfeljebb 5%-kal csökkenteni. Az 5 %-os csökkentésből legfeljebb 2,5%-os csökkentés történhet a repülőtéri infrastruktúra rendelkezésre állására vonatkozó objektív, továbbá legfeljebb 2,5%-os csökkentés történhet a fogyasztói elégedettségi felmérések szubjektív értékelése alapján.
- (2) A szolgáltatásminőség elégtelensége miatti pénzügyi ösztönző korrekciók összegét a repülőtér üzemben tartója köteles naptári negyedévenként meghatározni, és a negyedév végét követő 30 napon belül köteles a légiközlekedési hatóság részére a szolgáltatás minőségéről szóló jelentését átadni. A légiközlekedési hatóság a Díjszabályzatban foglaltak betartásának ellenőrzése keretében arra is kitérhet, hogy a tényleges szolgáltatásminőség megfelel-e a repülőtér üzemben tartója által készített jelentésnek.
- (3) A repülőtér üzemben tartója a naptári év végét követő 120 napon belül köteles légitársasági ügyfelei számára a pénzügyi ösztönző korrekciók összegét az érintett évben tőlük a szabályozott szolgáltatásokon realizált árbevétellel arányosan egy összegben visszatéríteni.
- (4) Amennyiben az objektív értékelési szempontokhoz kapcsolódó pénzügyi ösztönző korrekció kizárólag a repülőtér egyik termináljához tartozó létesítményekhez kapcsolódik, akkor azt kizárólag az adott terminált használó légitársaságok között kell felosztani.

12. A légiközlekedési hatóság feladatai

- 20. §** (1) A légiközlekedési hatóság e rendelet hatályba lépését követő egy hónapon belül honlapján közzé teszi az e rendelet hatálya alá tartozó repülőterek Európai Bizottság (Eurostat) adatai alapján összeállított jegyzékét és azt évente frissíti.
- (2) A légiközlekedési hatóság minden évben jelentést tesz közzé honlapján az e rendelet végrehajtásának biztosítása érdekében végzett tevékenységeiről.

13. Záró rendelkezések

- 21. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követően indult eljárások során kell alkalmazni, beleértve a díjszabályzat vagy az árplafon módosítására irányuló eljárásokat is.
- (2) Díjszabályzat jóváhagyására irányuló eljárásban e rendeletet a 2017. január 1-jétől kezdődő ötéves periódusra megállapítandó díjszabályzat esetén kell először alkalmazni.
- (3) Hatályát veszíti a nemzetközi kereskedelmi repülőtér légi jármű által történő igénybevételeért fizetendő díjak megállapításának elveiről és módszereiről szóló 97/2005. (XI. 10.) GKM-PM együttes rendelet.
- (4) A közlekedésért felelős miniszter e rendelet hatályba lépését követő egy hónapon belül a 2009/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 11. cikkének való megfelelés érdekében tájékoztatja az Európai Bizottságot a független felügyeleti hatóság nevééről, címéről, a ráruházott feladat- és felelősségi köréről, valamint a független felügyeleti hatóságnak valamennyi repülőtér üzemben tartótól és légifuvarozótól való függetlenségének biztosítása érdekében tett intézkedésekről.
- (5) A közlekedésért felelős miniszter szükség szerint együttműködik az Európai Bizottsággal a 2009/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alkalmazása során, különösen az Európai Bizottság által az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak 2013. március 15-ig benyújtandó, a 2009/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv felülvizsgálatára vonatkozó jelentéshez szükséges információgyűjtés tekintetében.
- 22. §** Ez a rendelet a repülőtéri díjakról szóló, 2009. március 11-i 2009/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 61/2011. (XI. 25.) NFM rendelethez**Az árplafon szabályozás hatálya alá eső szolgáltatások**

- 1.1. A repülőtér üzemben tartója által nyújtott szolgáltatások és szükséges infrastruktúra rendelkezésre bocsátása alatt a következő szolgáltatások bármelyikét, valamint a szükséges infrastruktúra rendelkezésre állásának biztosítását, bármely kapcsolódó infrastruktúra takarítását, energiaellátását vagy karbantartását kell érteni:
 - a) repülőtér futópálya, gurulóutak, forgalmi előterek,
 - b) repülőtér világítás és navigációs eszközök,
 - c) légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítmények,
 - d) légi jármű állóhelyek (ideértve a felvezetést is),
 - e) légitársaságok operatív működését támogató területek,
 - f) környezetvédelmi kockázatot ellenőrző szolgáltatások,
 - g) repülőtér biztonság és úthálózat,
 - h) a jogellenes cselekmények elleni védekezéshez előírt infrastruktúra,
 - i) kerítésvédelem,
 - j) katasztrófavédelem és tűzoltóság,
 - k) légi járművektől származó zajszennyezés csökkentése, vagy megelőzése.
- 1.2. Utaskezeléshez kapcsolódó szolgáltatások alatt a következő szolgáltatások bármelyikét kell érteni:
 - a) jegykezelő pultok bérbeadása (kivéve a légitársasági jegyértékesítő pultokat),
 - b) közös használatú terminálberendezések (CUTE) fenntartása,
 - c) beszállító kapuk, utashidak, repülőtéri buszok üzemeltetése,
 - d) utasterek, érkezési és indulási oldali várók (kivéve a VIP várók),
 - e) rendőrség és vámhatóság által használt területek,
 - f) utasbiztonságot szolgáló berendezések és szolgáltatások (ideértve a zártláncú biztonsági kamerákat is),
 - g) a poggyászfeladáshoz, -kezeléshez és -kiadáshoz kapcsolódó infrastruktúra üzemeltetése és karbantartása,
 - h) nyilvános mellékhelyiségek, liftek, mozgólépcsők, mozgójárdák,
 - i) járat információs rendszer és hangosbemondók.

2. melléklet a 61/2011. (XI. 25.) NFM rendelethez**A Díjszabályzat tartalma**

- A. Piaci áttekintés
 - a) A megelőző ötéves időszak forgalmának elemzése
 - b) A következő öt évre vonatkozó forgalmi előrejelzés (utaslétszám, légi jármű mozgás és szállított tonna)
 - c) A repülőtér kapacitására vonatkozó elemzés
 - d) A szolgáltatás minőségével és a biztonság menedzselésével kapcsolatos folyamatok, teljesítmények és célok áttekintése (és a 4. melléklet 4.1. pontjában meghatározott konzultáció összefoglaló leírása)
 - e) Az egy gépmozgásra jutó összes költség és a szolgáltatás színvonalának összehasonlítása a belgrádi, a bécsi, a pozsonyi és a prágai nemzetközi repülőterekkel
- B. Pénzügyi áttekintés
 - a) A szabályozott és nem szabályozott szolgáltatások közötti bevétel- és költségallokáció elemzése
 - b) A szabályozott szolgáltatások nyújtása érdekében lekötött tőke értékelése
 - c) Az előző periódusban ténylegesen megvalósult beruházások összevetése az előző Díjszabályzatban foglalt beruházási előrejelzéssel (amennyiben volt ilyen)
- C. Előrejelzések és a finanszírozás áttekintése
 - a) A szabályozott tevékenységekhez kapcsolódó működési költségekre és hatékonysági célokra vonatkozó előrejelzések
 - b) A következő előrejelzési periódus során megvalósítandó, légi közlekedéshez kapcsolódó beruházásokra vonatkozó előrejelzések, ideértve az egyes projektek megvalósításának indikatív menetrendjét is

- c) A szabályozott tevékenység várható finanszírozási forrásainak és tőkeszerkezetének áttekintése
 - d) A folyamatban lévő beruházások finanszírozási módja
- D. Alkalmazni kívánt díjak
- a) A következő öt évre alkalmazni kívánt, az e rendeletben foglalt elvek alapján kiszámított vagy a légitársaságokkal kötött megállapodásban meghatározott díjak részletes ismertetése
 - b) A repülőteret használó légitársaságok számára nyújtott azon kedvezmények részletei, amelyet egy adott infrastruktúrát vagy szolgáltatást használó minden ügyfél igénybe vehet
 - c) A repülőtér üzemben tartójának díjaira kiható, bizonyos szolgáltatás minőségi szint elérésén alapuló pénzügyi ösztönzők részletezése
 - d) Az 5. mellékletben előírt felmérések és eljárások részletezése
 - e) A repülőtér üzemben tartójának díjaiban alkalmazható, a beruházások határidőn, költségvetésen belüli, illetve előírásoknak megfelelő megvalósításához kapcsolódó, a 4. mellékletben előírt pénzügyi ösztönző korrekciók részletezése
- E. Az ügyféltámogatottság szintje
A Díjszabályzat fenti A–D. pontjaiban vázolt tervekhez kapcsolódóan a légitársaságokkal folytatott konzultációk eredményei és a Díjszabályzat tervezetének légitársasági támogatottságára vonatkozó információk.
- F. A Szabályozott szolgáltatások körébe nem tartozó szolgáltatások felsorolása

3. melléklet a 61/2011. (XI. 25.) NFM rendelethez

Az alapértelmezett árplafon számítása

- 3.1. Az alapértelmezett árplafon meghatározása:
- 3.1.1. Új időszak első évében érvényes árplafon = az előző időszak ötödik évében érvényes árplafon \times (1+(„Y₁” tényező utasforgalom pontszám + „Y₂” tényező beruházás pontszám) \times HICP szerinti inflációs ráta).

$$\dot{A}p_{\dot{u}} = \dot{A}p_{\dot{u}-1 \text{ év}} \times (1+Y \times \text{HICP szerinti inflációs ráta})$$

ahol:

$\dot{A}p_{\dot{u}}$: új időszak első évében érvényes árplafon
 $\dot{A}p_{\dot{u}-1 \text{ év}}$: az előző időszak ötödik évében érvényes árplafon
 HICP: az 1.2. pont szerinti harmonizált fogyasztói árindex
 és

$$Y = Y_1 + Y_2$$

ahol:

Y: ún. „Y” tényező
 Y₁: tényező utasforgalom pontszám
 Y₂: tényező beruházás pontszám

- 3.1.2. Az „Y” tényező a következőképpen kerül meghatározásra:
- a) Az „Y” nem lehet 0-nál kisebb (az alapértelmezett árplafon legkisebb mértéke tehát megegyezik a korábbi években érvényes árplafonnal),
 - b) Az „Y” a HICP szerinti inflációs ráta 0, 25, 50, 75 vagy 100%-a lehet (vagyis az alapértelmezett árplafon maximum a HICP szerinti inflációs rátával azonos mértékben emelkedhet).
- 3.1.3. A múltbeli beruházások és a közelmúltban tapasztalt forgalomnövekedés egyaránt hozzájárulnak az „Y” tényező pontszámokhoz. A két tényező közötti kapcsolat additív és nem multiplikatív, vagyis a két kategóriában nyert pontszámok összeadódnak. Az „Y” tényező azonban nem haladhatja meg a HICP szerinti inflációs ráta 100%-át és az értékek nem vihetők át a későbbi időszakokra. Az utasforgalom- és beruházáspontszámok tervezett számítási módját a 3.2. és 3.3. pontok tartalmazzák.

3.2. Utasforgalom „Y₁” pontszám:

Átlagos utaslétszám-növekedés a megelőző két évben ¹	Utasforgalom „Y ₁ ” pontszám
0% alatti átlagos éves növekedés	100%
0 és 2,99% közötti átlagos éves növekedés	75%
3 és 5,99% közötti átlagos éves növekedés	50%
6 és 8,99% közötti átlagos éves növekedés	25%
9% feletti átlagos éves növekedés	0%

3.3. Múltbeli beruházások értéke

A repülőtér üzemben tartójának összes beruházása a megelőző 5 évben ²	„Y ₂ ” tényező tőkeberuházási pontszám
Beruházások > a 4-5. év átlagos EBITDA ³ 4-szerese	100%
Beruházások > a 4-5. év átlagos EBITDA 3,5-szerese	75%
Beruházások > a 4-5. év átlagos EBITDA 3,0-szorosa	50%
Beruházások > a 4-5. év átlagos EBITDA 2,5-szerese	25%
Beruházások < a 4-5. év átlagos EBITDA 2,5-szerese	0%

¹ A megelőző két év az előző öt éves díjszabási időszak 4. és 5. évét jelenti. Az átlagos érték számtani átlagként számítandó.

² Esetleges vállalatfelvásárlások hatásainak figyelembevétele nélkül. Számítása a repülőtér üzemben tartója auditált pénzügyi jelentéseinek alapul, vagyis nem tesz különbséget a légitársasági és a kereskedelmi beruházások között, illetve nem tartalmazza a repülőtér üzemben tartója mérlegében nem szereplő beruházásokat.

³ Az EBITDA jelenti a kamat, az adók, az értékvesztés és értékcsökkenés levonása nélkül, az általánosan elfogadott nemzetközi számviteli elvekkel összhangban számított eredményt az adott számítási időszakban (anélkül, hogy a nem készpénz jellegű tételek miatti módosítást kétszer vennék figyelembe és kizárva a rendkívüli tételeket).

4. melléklet a 61/2011. (XI. 25.) NFM rendelethez

A Díjszabályzatban alkalmazható pénzügyi ösztönző korrekciók mértéke

4.1. A repülőtér üzemben tartója köteles az alábbi rendszert légitársasági ügyfeleivel megvitatni, a konzultációk függvényében és az alábbi paraméterek figyelembevételével véglegesíteni, Díjszabályzatában rögzíteni, valamint közzétenni.

4.1.1. A repülőtéri infrastruktúra rendelkezésre állására vonatkozó objektív tényezők

Létesítmény	Teljesítménykritérium	Az árplafoncökkenés maximális értéke
Minden légitársaságra vonatkozó szempontok		
Futópályák rendelkezésre állása	<ul style="list-style-type: none"> – Legalább egy futópályának napi 24 órában rendelkezésre kell állnia. – Méltányosan figyelembe vehető a futópályák a repülőtér üzemben tartójának fel nem róható okokból történő lezárása. – A méréseknek arra kell irányulniuk, hogy az egyes negyedévekben az egyes futópályák hány percen keresztül nem álltak rendelkezésre a futópálya felületének elégtelen állapota vagy a világítás meghibásodása miatt. Nagyobb mértékű csökkentést von maga után, ha a futópálya csúcsidőben nem áll rendelkezésre. A célértéket a légitársaságokkal egyetértésben kell meghatározni. – Méltányosan figyelembe vehetők a csúcsidőn kívül bonyolított, tervszerű karbantartási munkák miatti futópálya lezárások, feltéve, hogy azokról a légitársaságokat legalább egy héttel előre értesítették. 	0,75%

	<p>– „Nem értékelhető hónap”-nak tekintendő és nem von maga után csökkentést, ha egy adott hónapban a két futópálya közül az egyik felújítás miatt nem áll rendelkezésre, feltéve, hogy a légitársaságokat erről legalább egy hónappal előre értesítették. Bármely kétéves időszakban legfeljebb három „nem értékelhető hónap” megengedett.</p> <p>– Vis maior események méltányos figyelembevételére lehetőséget kell biztosítani.</p>	
Légijármű állóhelyek	<p>– A méréseknek arra kell irányulniuk, hogy az állóhelyek egy adott negyedévben az előre meghatározott működési rendhez képest hány percen keresztül nem működtek. A célértéket a légitársaságokkal egyetértésben kell meghatározni.</p> <p>– Méltányosan figyelembe vehetők a csúcsidőn kívül bonyolított, tervezett karbantartási munkák miatti állóhely-lezárások, feltéve, hogy azokról a légitársaságokat legalább egy héttel előre értesítették.</p> <p>– „Nem értékelhető hónap”-nak tekintendő és nem von maga után csökkentést, ha egy adott hónapban az állóhely felújítás miatt nem áll rendelkezésre, feltéve, hogy a légitársaságokat erről legalább egy hónappal előre értesítették. Bármely kétéves időszakban legfeljebb három „nem értékelhető hónap” megengedett.</p> <p>– Vis maior események méltányos figyelembevételére lehetőséget kell biztosítani.</p>	0,5%
Csomagkiadó rendszer	<p>– A méréseknek arra kell irányulniuk, hogy a csomagkiadó rendszer egy adott negyedévben az előre meghatározott működési rendhez képest hány percen keresztül nem működött. A célértéket a légitársaságokkal egyetértésben kell meghatározni.</p> <p>– Méltányosan figyelembe vehető az, ha a csomagkiadó rendszer meghibásodása a repülőtér üzemben tartójának nem felróható.</p> <p>– Méltányosan figyelembe vehetők a csúcsidőn kívül bonyolított, tervezett karbantartási munkák miatti rendszerleállítások, feltéve, hogy azokról a légitársaságokat legalább egy héttel előre értesítették.</p> <p>– „Nem értékelhető hónap”-nak tekintendő és nem von maga után csökkentést, ha egy adott hónapban a rendszer felújítás miatt nem áll rendelkezésre, feltéve, hogy a légitársaságokat erről legalább egy hónappal előre értesítették. Bármely kétéves időszakban legfeljebb három „nem értékelhető hónap” megengedett.</p> <p>– Vis maior események méltányos figyelembevételére lehetőséget kell biztosítani.</p>	0,25%
Induló csomagkezelő rendszer rendelkezésre állása	<p>– A méréseknek arra kell irányulniuk, hogy az induló csomagkezelő rendszer egy adott negyedévben az előre meghatározott működési rendhez képest hány percen keresztül nem működött. A célértéket a légitársaságokkal egyetértésben kell meghatározni.</p> <p>– Méltányosan figyelembe vehető az, ha a rendszer meghibásodása a repülőtér üzemben tartójának nem felróható.</p> <p>– Méltányosan figyelembe vehetők a csúcsidőn kívül bonyolított, tervezett karbantartási munkák miatti rendszerleállítások, feltéve, hogy azokról a légitársaságokat legalább egy héttel előre értesítették.</p> <p>– „Nem értékelhető hónap”-nak tekintendő és nem von maga után csökkentést, ha egy adott hónapban a rendszer felújítás miatt nem áll rendelkezésre, feltéve, hogy a légitársaságokat erről legalább egy hónappal előre értesítették. Bármely kétéves időszakban legfeljebb három „nem értékelhető hónap” megengedett.</p> <p>– Vis maior események méltányos figyelembevételére lehetőséget kell biztosítani.</p>	0,25%

Utashidakat ¹ használó légitársaságokra vonatkozó szempontok		
Utashidak rendelkezésre állása	<ul style="list-style-type: none"> – A méréseknek arra kell irányulniuk, hogy az utashidak egy adott negyedévben az előre meghatározott működési rendhez képest hány percen keresztül nem működtek. A célértéket a légitársaságokkal egyetértésben kell meghatározni. – Méltányosan figyelembe vehetők a csúcsidőn kívül bonyolított, tervezett karbantartási munkák miatti utashíd lezárások, feltéve, hogy azokról a légitársaságokat legalább egy héttel előre értesítették. – Méltányosan figyelembe vehető az, ha az utashidak meghibásodása a repülőtér üzemben tartójának nem felróható. – „Nem értékelhető hónap”-nak tekintendő és nem von maga után csökkentést, ha egy adott hónapban az utashíd felújítás miatt nem áll rendelkezésre, feltéve, hogy a légitársaságokat erről legalább egy hónappal előre értesítették. Bármely kétéves időszakban legfeljebb három „nem értékelhető hónap” megengedett. – Vis maior események méltányos figyelembevételére lehetőséget kell biztosítani. 	0,5%
Az utashidakkal rendelkező terminál(ok)on utashidat használó utasok aránya	<ul style="list-style-type: none"> – A méréseknek arra kell irányulniuk, hogy az utasok hány százalékát szolgálták ki utashídon keresztül. A célértéket a légitársaságokkal egyetértésben kell meghatározni. – A mérésnek 12 hónapos mozgó átlaggal kell követnie, hogy az ilyen terminál(ok)on a légi járművek be- és kiszállítása során az utasok mekkora aránya veheti igénybe az utashidakat (annak érdekében, hogy a mérésben mindig legyenek a fődényre eső és azon kívüli hónapok). A viszonyítási pont a légitársaságokkal közösen egyeztetett célérték lehet. 	0,25%
Összesen		2,5%

4.2. Az utaselégedettség szubjektív mérése

<p>A repülőtér üzemben tartója által nyújtott és a szabályozás hatálya alá tartozó szolgáltatásokhoz kapcsolódó szempontok (automatikusan 0,25% csökkentést von maga után, ha egy tényező négy egymást követő jelentésben „jóval átlag alatti” minősítést kap)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – A repülőtéren való eligazodás nehézségi foka, jelzőtáblák – Járatinformációs kijelzők – Gyalogos távolságok – Átszállás nehézségi foka – A poggyászkocsik elérhetősége – Számítógép/távközlés/internet-hozzáférés – Mosdók (elérhetőség és tisztaság) – Kényelmes váró- és beszállítókapu területek – Várakozási idő a jegykezelésnél – A jegykezelő személyzet hatékonysága – A biztonsági személyzet udvariassága és segítőkészsége – Várakozási idő a biztonsági vizsgálatnál – Biztonságérzet – Az utasterminál tisztasága – Gépkocsiparkolók – A poggyászkidás sebessége
--	--

¹ Az „utashíd” kifejezés magában foglalja az épülettávolsági állóhelynek nem minősülő, autóbussz igénybevétele nélkül megközelíthető repülőgép-állóhelyet is.

<p>A repülőtér üzemben tartója által nem nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó szempontok (nem vonnak magukkal negatív pénzügyi ösztönző korrekciót)</p>	<ul style="list-style-type: none">– A repülőtér megközelíthetősége– A repülőtérrel összeköttetésben elérhető városok– Vámhatósági vizsgálat– Útlevel- és vízumvizsgálat– Közrend, közbiztonság– Éttermek és vendéglátóegységek– Business várók– Boltok– A repülőtéri személyzet (kivéve a jegykezelő és a biztonsági személyzetet) udvariassága és segítőkészsége– A jegykezelő személyzet udvariassága és segítőkészsége– Általános elégedettség a repülőtérrel/a repülőtér légköre– Az éttermek/étkezési/vásárlási létesítmények ár/érték aránya– A parkolási lehetőségek ár/érték aránya
--	---

2. A Nemzetbiztonsági Kabinetéről szóló 1308/2011. (IX. 6.) Korm. határozat 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„14. A Kabinet és a Munkacsoport titkársági feladatait a Belügyminisztérium látja el.”
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1405/2011. (XI. 25.) Korm. határozata a vállalkozói adminisztratív költségek csökkentésére irányuló, Egyszerű Állam című középtávú kormányzati programról

A vállalkozások adminisztratív terheinek nagymértékű csökkentése elengedhetetlenül szükséges a magyar gazdaság hosszú távú versenyképességének javításához, ezért a Kormány megerősíti azt a célkitűzését, hogy a vállalkozások adminisztratív terheit 500 milliárd forinttal kívánja csökkenteni.

Ennek érdekében a Kormány

1. elfogadja a számára bemutatott, a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentésére irányuló, Egyszerű Állam című középtávú kormányzati programot (a továbbiakban: Program), egyben felkéri a nemzetgazdasági minisztert, hogy koordinálja annak végrehajtását, és a kormányzati munka során folyamatosan érvényesítse a vállalkozói adminisztrációs terhek csökkentésének alábbi alapelveit:
 - a) Versenyképes szabályozás – a kormányzati lépések törekedjenek a vállalkozások közvetlen adminisztratív terheinek csökkentésére, az igazgatási működés irritáló elemeinek visszaszorítására, a hatósági gyakorlatból következő vállalkozói kockázat csökkentésére, a szabályozási környezet stabilitásának és kiszámíthatóságának növelésére, a gazdaság kifehérítését ösztönző szabályozás kialakítására. A jogalkotás és a jogalkalmazás során legyen számon kért elvárás a vállalkozók számára minél egyszerűbb, stabilabb, kiszámíthatóbb, illetve alacsonyabb idő- és költségigényű igazgatási gyakorlat kialakítása.
 - b) Egyértelmű elvárások – a vállalkozások megbízható hivatalos tájékoztatáshoz jussanak arról, hogy tevékenységüknek, döntéseiknek milyen feltételei, következményei vannak, illetve lehetnek az állam és szervei részéről.
 - c) Duplikációk megszüntetése – érvényre kell juttatni azt a korábban megfogalmazott célt, hogy az állami szervezetek egyszer megadott információt ne kelljen újra megadni, azokat a hatóságok, igazgatási szervek egymástól vegyék át.
 - d) Elektronizálás – az állam fogadja el a vállalkozások működésének elektronikus dokumentálását, és adatszolgáltatási kötelezettségeinek elektronikus úton történő teljesítését olyan módon, hogy az elektronikus megoldásokra ne vonatkozzanak szigorúbb előírások, mint azok papír megfelelőire.
 - e) Bizalom a tisztességnek – a tisztességes működésüket felelősségvállalással, prudens működéssel, megfelelő eljárásokkal igazoló cégek az állammal való kapcsolat során nagyobb bizalmat feltételező eljárásban részesülhessenek.
 - f) Minimálisan szükséges védelem és maximálisan szükséges garancia – a vállalkozói működéssel kapcsolatos állami elvárások (jogkövetés, biztonság, adófizetés stb.) érvényesítése során az állam szüntesse meg és ne írjon elő a szükséges védelmet és garanciát biztosító feltételeket meghaladó előírásokat.
 - g) Torz ösztönzők kikapcsolása – a hatóságok intézményi anyagi érdekeire épülő gyakorlatok kerüljenek kivezetésre a bürokrácia növeléséhez kötődő formális és informális ösztönzők megszüntetésével.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, együttműködve az érintett miniszterekkel
Határidő: folyamatosan, illetve a Programban szereplő ütemterv szerint
2. elfogadja a Program végrehajtásának az 1. mellékletben bemutatott felelősségi és ütemezési rendjét;

3. nagy jelentőséget tulajdonít a Program kiemelt intézkedéseinek, ezért kifejezetten felhívja az érintett minisztereket azok teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására; ennek keretében
- a) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy teremtsen meg a feltételeit annak, hogy a munkavállalók alkalmazásához kapcsolódó minden rendszeres hatósági adatszolgáltatás egyetlen adatlapon teljesíthető legyen;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: 2012. szeptember 1.
- b) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy teremtsen meg az éves (és egyszerűsített éves) beszámolóban és a társasági adóbevallásban és az OSAP által elvárt adatszolgáltatási kötelezettség időbeni és tartalmi összehangolásának feltételeit annak érdekében, hogy a vállalkozások a hasonló tartalmú adatszolgáltatási kötelezettségeiket egyetlen adatszolgáltatással teljesíthessék;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: 2012. szeptember 1.
- c) felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy tegye meg egy olyan e-vállalkozás kereteinek létrehozásához szükséges intézkedéseket, amely az állammal szembeni minden adminisztratív kötelezettségének eleget tud tenni egy egységes, ügyfélbarát, elektronikus felületen keresztül;
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: 2013. január 1., július 1.
- d) felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy teremtsen meg annak a feltételeit, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalokon belül intézendő bizonyos, a vállalkozók szempontjából fontos ügyek körére az ügyintézési határidő foglalhassa magába a kormányhivatalokhoz tartozó szakhatóságok állásfoglalásai beszerzésének idejét;
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: 2014. január 1.
- e) felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy teremtsen meg annak a feltételeit, hogy a vállalkozások önként kérhessék magukra vonatkozóan hatósági ellenőrzés lefolytatását;
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter, az érintett miniszterek bevonásával
Határidő: 2013. január 1.
- f) felhívja a belügyminisztert, hogy az ipari területen történő beruházások esetében az engedélyezési eljárások elhúzódásának visszaszorítása érdekében kerüljenek kialakításra egyszerűsített, a szakhatóságok garantáltan gyors ügyintézését előíró, településrendezési szempontú eljárástípusok;
Felelős: belügyminiszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: 2012. október 1.
- g) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a vállalkozások működésével és a munkavállalók alkalmazásával összefüggő szabályzat-készítési kötelezettségek kockázatalapúvá tétele érdekében;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az érintett miniszterek bevonásával
Határidő: 2012. május 1.
- h) felhívja a nemzetgazdasági minisztert a házipénztárra vonatkozó szabályozás napi készpénz záró állomány előírásainak felülvizsgálatára;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2011. december 1.
- i) felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az állam által szolgáltatott nyilvános céginformációk körének bővítése érdekében, különös tekintettel a megszűnt, illetve felszámolt cégekre vonatkozó adatokra;
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: 2012. július 1.

- j) felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert arra, hogy teremtsen meg annak a feltételeit, hogy a vállalkozói adminisztratív terhek növelésével együtt járó előterjesztést a Kormány csak úgy vegyen napirendjére, ha abban az adminisztrációs terhek növekedésének elkerülhetetlensége és indokoltsága tételesen alá van támasztva;
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: 2012. január 1.
- k) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Új Széchenyi Terv (ÚSZT) fejlesztési célú pályázataiban
– a monitoringhoz szükséges dokumentáció ésszerűbb és rövidebb legyen,
– készüljön Operatív Programonként egységes, kizárólag a pályázati kiválasztáshoz releváns információkat tartalmazó megvalósíthatósági tanulmány sablon,
– a támogatási szerződés módosítása esetén a módosítás ideje alatt a változással nem érintett költségvetési sorok tekintetében ne kerüljön sor a kifizetés felfüggesztésére.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2012. január 1.
4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert a Programban szereplő, az adó- és járulékrendszerhez kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
a) az adó- és járulék-bevallási, -fizetési és -visszaigénylési szabályok egyszerűsítésére irányuló intézkedéseket,
b) az adóhatósági tevékenység további elektronizálásához és vállalkozásbarátabbá tételéhez szükséges intézkedéseket, illetve a vállalkozások által önkéntesen kérhető adóellenőrzés lehetőségének megteremtését,
c) a számviteli és az adószabályozás összhangjának megteremtését, a kis- és mikro vállalkozások ezzel kapcsolatos kötelezettségeinek egyszerűsítését,
d) a standard elektronikus számlaformátum kialakításához és elterjesztéséhez szükséges intézkedések végrehajtását,
e) a transzferárrakra vonatkozó jelenlegi szabályozás egyszerűsítését;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint
5. felhívja a nemzetgazdasági minisztert a Programban szereplő, a számvitelhez kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
a) a számviteli és beszámolási előírások – különösen a kisvállalkozások számára történő – egyszerűsítését célzó intézkedések végrehajtását,
b) a bizonylatok megőrzésére vonatkozó jelenlegi szabályok vállalkozásbarátabbá tételére irányuló intézkedések végrehajtását;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az érintett miniszterek szükség szerinti bevonásával
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint
6. felhívja az érintett minisztereket, a közigazgatási és igazságügyi miniszter koordinálása mellett, az 1. mellékletben szereplő, a hatósági eljárásokhoz kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, a Programban szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
a) hatósági ügyintézési eljárások gyorsítására és a határidők rövidítésére irányuló intézkedéseket,
b) a hatóságok ellenőrzési és szankcionálási gyakorlatának átláthatóbbá, vállalkozóbarátabbá és a hosszabb ideje jogszerűen, megbízhatóan működő vállalkozások számára méltányosabbá tételére irányuló intézkedéseket,
c) a tevékenységüket rendszeresen külső, hiteles auditorral vizsgálató vállalkozások esetében a hatósági ellenőrzés gyakoriságának és mélységének a szükséges minimumra csökkentését (tevékenység hitelesített körére);
Felelős: összes érintett miniszter, a közigazgatási és igazságügyi miniszter koordinálásával
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint

7. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert a Programban szereplő, a pályázati eljárásokhoz kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- a pályázati információs rendszer tájékoztatói funkcióinak bővítését,
 - annak a feltételeinek a megteremtését, hogy a pályázat keretében ne kelljen állami társszerveknél már rendelkezésre álló igazolásokat benyújtani,
 - a pályázatok elbírálásához kapcsolódó határidők rövidítését;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
- Határidő:* a Programban szereplő ütemterv szerint
8. felhívja a vidékfejlesztési minisztert a Programban szereplő, a vidékfejlesztési pályázati eljárásokhoz kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- az ÚMVP és ÚSZT eljárásrendjei harmonizációjának megteremtését, a sablonizálható – formalizálható szabályok alapján történő – projektkiválasztásból a bonyolult fejlesztési feladatok elhatárolását, ez utóbbinál a pályázati rendszerre való mielőbbi áttérés lehetőségeinek vizsgálatát, feltételeinek (informatikai, humán) megteremtését, a Ket. alapú eljárások alkalmazási területeinek optimalizálását, az ÚMVP miniszteri rendeletekkel történő részletszabályozásainak minimális szintre szorítását,
 - az ügyfélszolgálati rendszer elérhetőségének javítását,
 - az elektronikus ügyintézés és nyilvántartás lehetőségeinek fejlesztését;
- Felelős:* vidékfejlesztési miniszter
- Határidő:* a Programban szereplő ütemterv szerint
9. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert a Programban szereplő, a közbeszerzéshez kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- a kötéserővel nem bíró irányelvek kidolgozásának és az azok teljesüléséről szóló éves beszámolók készítésének kötelezettségét az ajánlatkérők részéről,
 - az adminisztratív terhek alacsony szinten tartását elősegítő minta eljárásrend kidolgozását;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
- Határidő:* a Programban szereplő ütemterv szerint
10. felhívja a vidékfejlesztési minisztert a Programban szereplő, az agrárgazdaság szabályozásához kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- a mezőgazdasággal kapcsolatos hatósági eljárások egyszerűsítésére, valamint az őstermelők és a kisebb mezőgazdasági vállalkozások dokumentációs kötelezettségeinek csökkentésére irányuló intézkedéseket,
 - a bor termékpálya szabályozórendszerének egyszerűsítésére irányuló intézkedéseket,
 - a földhasználati nyilvántartással kapcsolatos adatbázisok használatának korszerűsítését,
 - a mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedékiadó-visszaigénylés egyszerűsítését;
- Felelős:* vidékfejlesztési miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
- Határidő:* a Programban szereplő ütemterv szerint
11. felhívja a vidékfejlesztési minisztert a Programban szereplő, az élelmiszer-biztonsághoz kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- azon feltételek megteremtését, hogy az európai uniós élelmiszerbiztonsági és higiéniai előírásoknak (HACCP) való teljes megfelelést biztosító, ugyanakkor a vállalkozások számára a lehető legkönnyebben betartható, számukra a lehető legkevesebb adminisztratív terhet jelentő rendszer jöjjön létre,
 - az anyaghányad-nyilvántartások szükségességének felülvizsgálatát,
 - a gyártmánylap-készítési kötelezettség egyszerűsítését;
- Felelős:* vidékfejlesztési miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
- Határidő:* a Programban szereplő ütemterv szerint

12. felhívja a vidékfejlesztési minisztert a Programban szereplő, a környezetvédelmi szabályozáshoz kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- a környezetterhelési díj bevallásának és fizetésének egyszerűsítésére irányuló intézkedéseket,
 - az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás egyszerűsítésére és gyorsítására irányuló intézkedéseket,
 - a vízjogi engedélyezési eljárás egyszerűsítésére és gyorsítására irányuló intézkedéseket,
 - a hulladékgazdálkodás és nyilvántartás egyszerűsítésére irányuló intézkedéseket,
 - a környezethasználattal járó eljárások során felhasználandó adatok megosztását lehetővé tevő egységes adatbázis felépítését,
 - annak a feltételeinek a megteremtését, hogy a környezetvédelemmel kapcsolatos eljárások során használt egyedi azonosító felváltásra kerüljön már meglévő más eljárások során is használt azonosítókkal,
 - a termékdíj átalány-fizetés lehetőségének megteremtését a csomagoláson kívül más termékcsoportok esetében is;
- Felelős:* vidékfejlesztési miniszter
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint
13. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert a Programban szereplő, a fuvarozáshoz kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- a fuvardokumentációk elektronizálására irányuló intézkedéseket,
 - a hatóságok közötti adatátadás gyakorlatának javítására és az érintett hatóságok közös, összehangolt ellenőrzési eljárásainak kialakítására irányuló intézkedéseket (ideértve egyes hatósági adatbázisok egyesítését),
 - a járműigazgatási eljárások és az engedélyezési eljárások egyablakos lebonyolítását,
 - egyes engedélyezési eljárások egyszerűsítésére irányuló intézkedéseket;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint
14. felhívja a közigazgatási és igazságügyi és a nemzeti fejlesztési minisztert a Programban szereplő, az államműködés elektronizálására irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- hozzáférés biztosítását az állami szervek számára az állami adatbázisokhoz annak érdekében, hogy olyan adatokat, amelyekkel állami szerv már rendelkezik, ne lehessen újra bekérni a vállalkozásoktól, folytatva az 1133/2011. (V. 2.) Korm. határozat végrehajtását,
 - a vállalkozások elektronikus adatszolgáltatási, számlázási, fizetési és iratarchiválási gyakorlatának bővítésére irányuló intézkedéseket,
 - a vállalkozások számára az állami előírásokat és azok eljárási, adminisztratív teljesítésének módját teljes körűen, a vállalkozások valós élethelyzeiteihez igazodva bemutató, egységes internetes vállalkozói portál kialakítását, folytatva az 1133/2011. (V. 2.) Korm. határozat végrehajtását;
- Felelős:* közigazgatási és igazságügyi miniszter, nemzeti fejlesztési miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint
15. felhívja a belügyminisztert a Programban szereplő, a beruházások engedélyezésének gyorsabbá és kiszámíthatóbbá tételére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- a beruházások engedélyezésének elhúzódnásának visszaszorítására irányuló intézkedéseket,
 - a beruházások engedélyezése elleni indokolatlan fellépések lehetőségének szűkítésére irányuló intézkedéseket,
 - az engedélyezési eljárások egyszerűsítésére, ügyfélbarátabbá tételére irányuló intézkedéseket,
 - a beruházási engedélyezési eljárás során releváns információk, nyilvántartások jobb elérhetőségének biztosítására irányuló intézkedéseket;
- Felelős:* belügyminiszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint
16. felhívja a nemzetgazdasági minisztert a Programban szereplő, a foglalkoztatáshoz kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- foglalkozás-egészségüggyel kapcsolatos szabályozás átalakítását a foglalkozással összefüggő megbetegedések hatékonyabb megelőzése érdekében,

- b) az egyszerűsített foglalkoztatásra vonatkozó szabályozás további korszerűsítését,
- c) a segítő családtag bejelentési kötelezettségének felülvizsgálatát;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az érintett miniszterek szükség szerinti bevonásával
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint
17. felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert a Programban szereplő, a vállalkozói jogérvényesítés feltételeit javítására és a cégjog területéhez kapcsolódó vállalkozói adminisztratív terhek csökkentésére irányuló intézkedések teljes körű, az 1. mellékletben szereplő ütemterv szerinti végrehajtására, ideértve különösen
- a) a vállalkozói jogérvényesítés gyorsítását és hatékonyságát javító bírósági eljárásrend kialakítására irányuló intézkedéseket,
- b) az üzleti mediáció és a választottbírói szolgáltatások szélesebb körű alkalmazását elősegítő intézkedéseket;
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: a Programban szereplő ütemterv szerint
18. felhívja a nemzetgazdasági minisztert a vállalkozói adminisztratív terhek további folyamatos csökkentését elősegítő, rendszerszintű intézkedések végrehajtására, az összes érintett miniszter bevonásával, ennek keretében
- a) felhívja a nemzetgazdasági minisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy teremtsék meg a feltételeit annak, hogy a jövőben minden, az üzleti környezetet befolyásoló, előkészítés alatt álló kormánydöntés esetében a vállalkozói adminisztratív terhekre gyakorolt hatások egységes módszertan alapján történő, megfelelő minőségű előzetes vizsgálata és az esetleges negatív hatások minimalizálása előfeltétele legyen a közigazgatási államtikári értekezletre bocsátásának;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: 2012. január 1.
- b) felhívja a nemzetgazdasági minisztert az igazgatási tevékenységek ügyfélbarát intézését támogató versenyképességi szerződések feltételeinek megteremtésére a kormányzattal a közös gazdaságpolitikai célok teljesítése érdekében működési és teljesítményvállalásokra épülő együttműködést kiépítő vállalkozások és az ezt támogató intézmények számára;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2012. június 1.
- c) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy évente készítsen jelentést a Kormány számára az adminisztratív terhek csökkentésére irányuló kezdeményezések előrehaladásáról és általában a kormányzati működés vállalkozói adminisztratív terhekre gyakorolt hatásáról; egyúttal készítsen évente intézkedési tervet a vállalkozói adminisztratív terhek további csökkentésére;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: első éves jelentés 2012. március 1., első éves akcióterv 2012. június 1.
- d) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy alakítson ki és működtessen egy, a jogalkotási munkával és a hatósági jogalkalmazással kapcsolatos folyamatos vállalkozói visszacsatolást lehetővé tevő konzultációs rendszert;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2012. március 1., majd folyamatosan
- e) felhívja a nemzetgazdasági minisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy dolgozzanak ki a kormányzati jogszabály-előkészítési és a jogalkalmazási munka során alkalmazható, a vállalkozói adminisztratív terhek növelését megelőző, illetve a jogszabályi környezet stabilitását szolgáló eljárásokat, gyakorlatokat;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az 1. mellékletben szereplő ütemtervben megjelölt felelős miniszter(ek) bevonásával
Határidő: 2012. március 1.
19. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy folyamatosan kövesse nyomon a Program egészének és egyes intézkedéseinek végrehajtását, és az előrehaladásról rendszeresen adjon tájékoztatást a Kormány számára.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter, az érintett miniszterek bevonásával
Határidő: folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1405/2011. (XI. 25.) Korm. határozathoz

Az Egyszerű Állam Programban szereplő intézkedések felelősségi és ütemezési rendje

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
AZ ADÓZÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ ADMINISZTRÁCIÓ EGYSZERŰSÍTÉSE		
1. A munkavállaló alkalmazásához kapcsolódó rendszeres adatszolgáltatás további jelentős egyszerűsítése, annak érdekében, hogy minden információszolgáltatás egyetlen adatlapon keresztül legyen megoldható.	NGM, NEFMI	2012. április 1., 2012. szeptember 1.
2. Kisadók, járulékok rendszerének felülvizsgálata, számának csökkentése	NGM, NFM	2012. szeptember 1., 2013. január 1.
3. Adóaudit lehetőségének bevezetése kis- és középvállalkozásoknál, melynek értelmében az a vállalkozás, amely adószakértővel/könyvvizsgálóval önként megvizsgáltatja cégét hitelesített módon, tevékenysége hitelesített körére mentesül a felelősség alól.	NGM	2012. szeptember 1.
4. A kérhető önkéntes adóellenőrzés lehetőségének bevezetése. Önként kért ellenőrzés esetén a megállapított hátralékon túl csak kirívó szabálytalanság után kerülhet sor büntetés megállapítására.	NGM	2012. szeptember 1.
5. Adóadminisztrációhoz kapcsolódó elektronikus ügyintézés egyszerűsítése, továbbfejlesztése. A vállalkozások minden adózással kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségüknek eleget tudjanak tenni kizárólag elektronikus úton az elektronikus ügyintézés továbbfejlesztésével, egyszerűsítésével, felhasználóbarátabbá, ügyfél-orientáltabbá tételével.	NGM, NFM	2012. szeptember 1.
6. Vállalkozóbarát adóhatósági működés kialakítása, amely aktívan támogatja a jogkövető vállalkozót, többek között nyilvános és a hatóság számára kötelező érvényű állásfoglalások kiadásával, a bírságolási gyakorlat irritáló elemeinek felülvizsgálatával.	NGM	2012. június 1.
7. Az adószámlák kezelésének egyszerűsítése a számlák számának csökkentésével, az átvezetés egyszerűsítésével, az adatközlés cég- és könyvelőbaráttá tételével.	NGM	2012. szeptember 1.
8. Transzferár-szabályozás egyszerűsítése	NGM	2012. március 1.
9. Számviteli és adószabályozás összhangjának megteremtése az egységes fogalomhasználat és egységes számítási eljárások alkalmazásával, a számviteli törvény vállalkozói szempontú megértésének fokozottabb támogatásával	NGM	2012. szeptember 1.
10. Az adórendszerrel kapcsolatos irritációt csökkentő rövidtávú intézkedések	NGM	2011. december 1.
A SZÁMVITELI SZABÁLYOZÁS EGYSZERŰSÍTÉSE		
11. Házipénztár szabályozás életszerűbbé tétele. A házipénztár napi maximális záró állományára vonatkozó előírások eltörlése.	NGM	2011. december 1.
12. A kisvállalkozók egy körülhatárolt körére a mainál egyszerűbb kettős könyvviteli szabályrendszer kidolgozása és bevezetése (a beszámoló egyszerűsítésén túlmenően a könyvvizetés szabályainak a vállalati működéshez igazítása) – az EU negyedik társasági jogi irányelvének korszerűsítését indítványozó, a magyar elnökség alatt elfogadott tanácsi következtetés szellemében.	NGM	2012. október 1.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
13. A bizonylatok megőrzésére vonatkozó jelenlegi szabályok módosítása: a) rövidebb és egységes megőrzési idő-előírások (összehangolva a visszamenőleges hatósági ellenőrzés időhorizontjával); b) az elektronikus archiválás támogatása, az elektronikusan archivált dokumentumok elfogadásának (pl. bírósági eljárásban) jogi biztosítása.	NGM, NFM, KIM	2012. szeptember 1.
14. A számviteli beszámoló egyszerűbb formája választásának lehetővé tétele a jelenleginél szélesebb körben.	NGM	2011. december 1.
15. A társasági adóalapot meghatározó, a számviteli előírások szerint megállapított adózás előtti eredmény meghatározásának egyszerűsítése a tipikus kisvállalati esetekhez igazodóan.	NGM	2012. szeptember 1.
16. Az éves (egyszerűsített éves) beszámoló adatait ne kelljen a társasági adó bevallásban szerepeltetni; számos bevallási lap törölhető, hiszen ezen bevallási lapokon szereplő adatok elérhetőek az eredménykimutatás, mérleg és kiegészítő mellékletben, amelyek adatai esetében biztosítani kell annak a feltételeit, hogy azok más hatóságok által is feldolgozható formában kerüljenek benyújtásra.	NGM, KIM	2012. szeptember 1.
17. Az egyszerűsített éves beszámolót készítő (vagy az alól is mentesülő) vállalkozás alkalmazhasson egy, a törvény mellékletébe vagy miniszteri rendeletbe kerülő számviteli politikát; azt ki se kelljen nyomtatnia, elég legyen a hivatkozás.	NGM	2012. szeptember 1.
A HATÓSÁGI TEVÉKENYSÉGEK ADMINISZTRÁCIÓS TERHEINEK CSÖKKENTÉSE		
18. A fővárosi és megyei kormányhivatalon belül intézendő ügyek esetében a szakhatósági állásfoglalások idejét az ügyintézési határidő foglalja magába, ezáltal a vállalkozások, ha csak a kormányhivatallal állnak kapcsolatban, 30 napon belül megkaphassák az engedélyeket.	KIM	2013. július 1., 2014. január 1.
19. Kérhető hatósági ellenőrzés: A vállalkozások kérhessék magukra a hatósági ellenőrzés lefolytatását, ezáltal erősítve a hitelességüket. Az önállóan kezdeményezett ellenőrzések esetén a feltárt mulasztások megszüntetésének előírása mellett csak kirívó esetekben történhessen meg bírság vagy a működést korlátozó retorzió.	KIM	2012. december 1., 2013. július 1.
20. Hiteles audit elismerése: Azon vállalkozások, amelyek működését külső, hiteles auditor vizsgálja rendszeresen, azok tevékenységük hitelesített körére az auditor vállalja a jogellenes magatartás azonnali megszüntetésén túli, felelősséget.	KIM	2012. december 1., 2013. július 1.
21. A bírságbevételek központosítása: A bírságbevételek ne jelenjenek meg sem közvetlenül, sem közvetetten a hatóságok költségvetésben, hanem központosított bevételt képezzenek, ezáltal a hatóságok működésének finanszírozása és a bírságolási politikája közti összefüggés teljesen megszűnik.	NGM	2013. január 1.
22. A 30 napos ügyintézési idő 21 napra csökkentése 2014-ig.	KIM	2014. január 1.
23. Ügydöntő hatósági felelősségi kör megerősítése: Meghatározott ügycsoportok esetén a hatóság maga dönthesse el, melyik szakhatóságot keresi meg az adott eljárás során, majd a beérkezett vélemények alapján a döntést maga hozhassa meg a szakhatósági megállapítások hosszadalmas egyeztetése helyett.	KIM	2011. december 31. 2013. július 1.
24. Jóhiszemű ellenőrzés: Azon vállalkozások esetében, amelyek jogszerűen, hosszú ideje megbízhatóan működnek, azok rendszeres ellenőrzése és az esetleges vétség szankcionálása méltányosan csökkenjen.	KIM	2012. december 1., 2013. július 1.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
25. Nyilvános (önellenőrzésre használható) ellenőrzési eljárás kialakítása: olyan a hatóság által használt ellenőrzési eljárások nyilvánossá tétele, amelyeket a vállalkozások önmagukra nézvést is használhatnak.	KIM	2012. december 1., 2013. július 1.
26. Ellenőrzési terv nyilvánossága és társadalmi kontroll lehetőségének megteremtése: Az egyes hatóságok ellenőrzési tervüket, illetve annak megvalósításáról szóló beszámolókat hozzák nyilvánosságra, továbbá készüljön évente jelentés a hatóságok munkájáról és azok vállalkozói megítéléséről, amit a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács is megtárgyal.	KIM, NGM	2012. december 1., 2013. július 1.
27. Olyan visszacsatolási rendszerek, ösztönzők és eljárási szabályok kidolgozása és bevezetése, melyek biztosítják, hogy az elsőfokú hatóság döntése a jogalkotói szándékot torzítatlanul jelenítse meg, annál ne legyen szigorúbb.	KIM, NGM	2012. december 1., 2013. július 1.
28. Összevont ellenőrzés: Amennyiben több hatóság hasonló tevékenységeket ellenőriz, kötelező együttes eljárás javasolt a különböző hatósági szakterületek részéről. Erre a kormányhivatalok kialakítása jó lehetőséget nyújt.	KIM, NGM	2012. december 1., 2013. július 1.
29. Elsőre figyelmeztetés elve: Amennyiben lehet, minimalizálni kell azon lehetőségeket, ahol a jogsértő magatartás megszüntetésén túl azonnali büntetés kivetésére kerülhet sor. A hatóságoknak először a jogszerű magatartás követésére kell felszólítani a vállalkozásokat.	KIM, NGM	2012. december 1., 2013. július 1.
A FEJLESZTÉSI CÉLÚ PÁLYÁZATOKHOZ ÉS A KÖZBESZERZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ADMINISZTRÁCIÓ EGYSZERŰSÍTÉSE		
30. Horizontális szempontok érvényesítése programok és nem minden projekt szintjén, a horizontális elvekhez kapcsolódó adatszolgáltatás ésszerűsítése. (ÚSZT)	NFM, NEFMI, KIM	2012. március 1.
31. Projekt monitoring, elszámolás, lezárás egyszerűsítése (ÚSZT): a) Szükséges dokumentáció ésszerűsítése és csökkentése. b) A támogatási szerződés módosítása esetén a módosítás ideje alatt a változással nem érintett költségvetési sorok tekintetében ne kerüljön sor a kifizetés felfüggesztésére.	NFM	2012. január 1.
32. A pályázónak ne kelljen állami társszerveknél már rendelkezésre álló igazolásokat benyújtania, ezt a Közreműködő Szervezet tudja ellenőrizni az adatbázisokból. (ÚSZT)	NFM, VM	2012. január 1., 2012. március 15.
33. A támogatási és kifizetési kérelmek elbírálási határidejének rövidítése.	NFM	2012. január 1.
34. Közreműködő Szervezetek működésének felülvizsgálata, ügyfélbarát, egységes működés kialakítása. (ÚSZT)	NFM	2012. június 1.
35. Könnyen értelmezhető, a pályázatban való részvételről gyors, megalapozott döntést elősegítő pályázati kiírások, pályázati dokumentáció rendszerének kialakítása. (ÚSZT)	NFM	2012. január 1.
36. Az ÚMVP és ÚSZT eljárásrendjei harmonizációjának megteremtése. A sablonizálható – formalizálható szabályok alapján történő – projektkiválasztásból a bonyolult fejlesztési feladatok elhatárolása. Ez utóbbinál a pályázati rendszerre való mielőbbi áttérés lehetőségeinek vizsgálata, feltételeinek (informatikai, humán) megteremtése. A Ket. alapú eljárások alkalmazási területeinek optimalizálása. Az ÚMVP miniszteri rendeletekkel történő részletszabályozásainak minimális szintre szorítása. (ÚMVP)	VM	2012. április 30.
37. Egyértelmű információszolgáltatás és iránymutatások feltételeinek javítása (jogsabályok, kézikönyvek és kézikönyvek összhangjának pályázó barát módon történő biztosítása). (ÚMVP)	VM	2012. március 15.
38. Ügyfélszolgálati rendszer felülvizsgálata, elérhetőség javítása. (ÚMVP)	VM	2012. március 15.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
39. Elektronikus feltételek megteremtése (ÚMVP): a) elektronikus ügyintézés lehetőségeinek fejlesztése, különös tekintettel a társszerveknél rendelkezésre álló igazolások elérhetőségére [Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MEPAR), állattenyésztési azonosító rendszerek (TIR, ENAR), TAKARNET, földhasználati nyilvántartás, VKSZI nyilvántartás]; b) elektronikus formában vezethető nyilvántartások körének lehetőség szerinti bővítése; c) IIER nyomon követhetőségének, adatszolgáltatási rendszerének, működtetés hatékonyságának javítása.	VM	2012. szeptember 1.
40. Jogorvoslat feltételeinek javítása (ÚMVP): a) első és másodfokú hatósági jogkörök elosztásának felülvizsgálata; b) igazolási kérelem, hiánypótlás feltételeinek felülvizsgálata.	VM	2012. október 1.
41. Ajánlások kibocsátása a vállalkozásbarát közbeszerzési eljárásrendek elősegítése érdekében: A közbeszerzési eljárások során az új törvény kínálta lehetőségekkel élve az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében a) kötőerővel nem bíró irányelvek kialakítása az egyes közbeszerzési eljárásrendek, különösen az ajánlatkérő saját eljárásrendje fejlesztésére, amelyek teljesítéséről az ajánlatkérők évente beszámolnak; b) minta eljárásrend készítése (Vállalkozásbarát Közbeszerzés), amely az adminisztratív terhek alacsony szinten tartását biztosító pontokat határozná meg, amelyeket az ajánlatkérők saját eljárásrendjükbe szabadon felvehetnének.	NFM, NGM	a) feladat tekintetében: 2012. május 1., b) feladat tekintetében: 2012. június 1.
EGYES ÁGAZATOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁS EGYSZERŰSÍTÉSE Az agrárgazdaságra és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó szabályozás egyszerűsítése		
42. Családi gazdaságok, őstermelők, valamint agrár mikro- és kisvállalkozások dokumentációs kötelezettségeinek átfogó felülvizsgálata annak érdekében, hogy a legkisebb vállalkozások, – a kötelezettség alóli teljes egészében mentesülhessenek; – ahol a kötelezettség alóli kikerülésre nincsen lehetőség teljes körben, ott részleges mentesítésre nyíljon lehetőség (pl. bizonyos méret, tevékenység volumen, bevétel alatt, vagy induló vállalkozások esetében); – ahol a kötelezeti kör nem csökkenthető, ott egyszerűbb tartalmi/formai elvárások vonatkozzanak rájuk.	VM	2012. július 1.
43. Borászati intézkedéscsomag keretében a termékpálya szabályozórendszerének egyszerűsítése és ésszerűsítése, a versenyhátrányt okozó rendelkezések felülvizsgálata.	VM	2012. július 1.
44. A mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedékiaadó-visszaigénylés egyszerűsítése: a) az egységes terület alapú támogatási kérelemmel egy időben történő benyújtás lehetővé tételével; b) meg kell vizsgálni továbbá, hogy milyen feltételekkel fizethető minden gazdának átalány formájában, ha nem kíván tételes elszámolást benyújtani.	VM, NGM	2012. április 1.
45. Termelői vásár szabályozási kereteinek megteremtése (számla-, illetve nyugtaadási kötelezettségek egyszerűsítése háztáji előállítókra, egyszerűbb piacalakítási szabályok kialakítása)	NGM	2012. május 1.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
46. Mezőgazdasággal kapcsolatos hatósági eljárások egyszerűsítése a) Az eljárás gyorsítása és költségeinek csökkentése azáltal, hogy egységes környezethasználati engedélyezés során a mezőgazdasági tevékenység alapján szakmailag indokolható vizsgálatok és eljárások kerüljenek csak lefolytatásra. Az engedély érvényességi idejének emelése vagy az évente fizetendő felügyeleti díj felülvizsgálata. b) A vízjogi üzemeltetési engedély beemelése az egységes környezethasználati engedélybe.	VM, NGM	2012. június 1.
47. Mezőgazdasági vállalkozások működésével összefüggő egyes hatósági és szakhatósági engedélyezési rend megváltoztatása (telephely-engedélyezés, szakhatósági közreműködés)	VM, NGM	2012. június 1.
48. Területalapú támogatások igénylése esetén önellenőrzés formájában korrekció lehetőségének megvizsgálása.	VM	2012. március 1.
49. A földhasználati nyilvántartással kapcsolatos adatbázisok összehangolása és a hatóságok közötti adatszolgáltatás gyakorlatának javítása: a hatóságok a földhasználati igazolás beszerzését ne a gazdáktól várják, hanem a hatóságok közötti adatszolgáltatás keretében szerezzék be az eljárások során.	VM	2012. március 13., 2013. január 1.
50. Az Európai Unió egyik legkorszerűbb élelmiszerbiztonsági rendszerének alkalmazási feltételeinek kialakítása 2014-re: Meg kell teremteni annak a feltételeit, hogy az európai uniós élelmiszerbiztonsági és higiéniai előírásoknak (HACCP) való teljes megfelelést biztosító, ugyanakkor a vállalkozások számára a lehető legkönnyebben betartható, számukra a lehető legkevesebb adminisztratív terhet jelentő rendszer jöjjön létre.	VM, NGM	2013. január 1.
51. Vendéglátó vállalkozások számára kötelező anyaghányad nyilvántartások szükségességének kiértékelése a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet hatálybalépésétől számított egy év során végzett hatósági ellenőrzések tapasztalatainak fényében.	VM, NGM	2012. április 1.
52. Élelmiszer-előállító vállalkozások számára kötelező gyártmánylap készítési kötelezettség (a termékek összetételének részletes dokumentálása) egyszerűsítése.	VM, NGM	2012. április 1.
A környezetvédelmi és a termékdíj-szabályozás további egyszerűsítése		
53. A környezetterhelési díj bevallásának egyszerűsítése és éves fizetési kötelezettséggé alakítása. Az adatszolgáltatás átalakítása annak érdekében, hogy a hatóság számára közölt adatokból az adóhatóság maga állapíthassa meg a fizetendő összeget.	NGM, VM	2012. december 1.
54. Hulladék nyilvántartás egyszerűsítése: a nem veszélyes hulladékokról naprakész nyilvántartást csak bizonyos tevékenységek során kelljen vezetni.	VM	2012. január 1.
55. Az egységes környezetvédelmi engedély (EKHE) időtartamának meghosszabbítása, az éves ellenőrzés ritkább tétele: Az egységes környezethasználati engedély legalább 10 éves időtartamra kerül kiadásra, amennyiben ennél rövidebb időszakra adja ki, a hatóságnak indokolnia kell a döntést. (A szabályozás átalakítása során figyelembe véve a vonatkozó 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet.) A vonatkozó új, 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv hazai átültetése során 2013-tól az éves ellenőrzések ritkább tétele, kockázatbecslési alapra helyezése.	VM	2013. január 6.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
<p>56. Információs rendszer fejlesztések a környezethasználattal járó eljárások során felhasználandó adatok megosztására: Adatbázis kiépítése a környezethasználattal járó eljárások során felhasználandó adatok megosztására. A hatóságok számára a saját eljárásához szükséges mértékben elérhető adatbázis legyen alkalmas:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a párhuzamos hatósági adatigények kiszűrésére; – a felesleges, szakmailag indokolatlan adatbekérések megszüntetésére; – elektronikus adatszolgáltatás teljesítésére; – az egyes adatokban bekövetkezett változások egyablakos bejelentésére; – a környezetvédelemmel kapcsolatos tevékenységek átláthatóságának javítására, a jogszabályok megkerülésével működő vállalkozói működés visszaszorítását célzó ellenőrzési gyakorlat megalapozására. <p>Az adatbázis</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2012. január 1-jétől fogja át az egységes környezethasználati engedélyezés során felhasználandó adattartalmakat, terjedjen ki légszennyező anyagok kibocsátásával, a felszíni vizek védelmével, valamint a hulladékok nyilvántartásával kapcsolatos eljárásokra, – majd 2013. január 1-jétől kerüljön alkalmazásra valamennyi, környezethasználattal összefüggésben szükséges hatósági eljárásban. 	VM	2013. január 1.
57. A vízjogi üzemeltetési engedély kerüljön be az egységes környezethasználati engedélyezés rendszerébe, így nem kellene arra külön engedélyezési eljárást fenntartani azoknak, akik egységes környezetvédelmi engedély megszerzésére kötelezettek.	VM, NFM	2012. augusztus 31.
58. A környezetvédelemmel kapcsolatos eljárások során az ügyfelekre vonatkozóan alkalmazott egyedi azonosítók egy részének (KÚJ) felváltása más eljárások során is használt, már meglévő azonosítókkal (pl. adószám, cégjegyzékszám), ezáltal az egyedi azonosító igénylésére vonatkozó kötelezés megszüntetése és további azonosítók kivezetési lehetőségeinek vizsgálata (KTJ).	VM	2012. december 1.
59. Az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítési kötelezettség megszüntetése	VM	2011. december 1.
60. A hulladékgazdálkodás területén a rendszeres adatszolgáltatók körének szűkítése	VM	2011. december 1.
61. A természetvédelmi szakhatósági közreműködés megszüntetése bizonyos esetekben	VM	2012. január 1.
62. Egyes vízjogi engedélyezési eljárások egyszerűsítése: <ul style="list-style-type: none"> a) egyes vízjogi engedélyezési eljárások bejelentéssel való felváltása, továbbá magának a vízjogi engedélyezési eljárásnak az egyszerűsítése, b) a kármentesítési eljárás szabályainak egyszerűsítése. 	VM, NFM	2013. január 1.
63. A csomagoláson kívül más termékcsoportok esetében is nyíljon meg a termékdíj átalány fizetés lehetősége.	VM, NGM	2012. december 1.
A fuvarozáshoz kapcsolódó adminisztráció egyszerűsítése		
64. Fuvardokumentációk elektronizálása. Az intézkedések eredményeként a helyszíni ellenőrzés során a sofőrnek elég lesz egy szűkebb fuvarokmány kört magánál tartania, elsősorban a belföldi szállítás esetében.	NFM	2014. január 1.
65. A hatóságok közötti adatátadás javítása. A hatóságok közötti adatátadás javítása eredményeként a fuvarozási engedély megadása során a kormányhivatal közvetlenül a Nemzeti Adó- és Vámhivaltól fogja kikérni a pozitív adólistán szereplő vállalkozók adatait.	KIM, NFM, NGM	2012. augusztus 31.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
66. Megvalósul a fuvarozó járművek egyablakos ügyintézése: a fuvarozó járművek egyablakos ügyintézésének megteremtése első lépéseként a járműigazgatási eljárások során (okmányirodák hatásköre) és az engedélyezéssel kapcsolatos ügyeket fizikailag egy helyen lehet intézni.	KIM, NFM	2012. június 1.
67. A vezetői engedélyek és a gépjárművezetői képesítési igazolványok érvényességi ideje összehangolásra vagy egyetlen okmányban egységesítésre kerül.	NFM, KIM, NEFMI	2013. január 1.
68. Az érintett hatóságok közös, koordinált ellenőrzési eljárásai: A hatósági ellenőrzések módszereinek fejlesztése magában foglalja Komplex Ellenőrzési és Bírágólasí Útmutató felülvizsgálatát, az ellenőrzések informatikai támogatásának fejlesztését, és a hatóságok közös, koordinált ellenőrzés eljárásainak kialakítását. A Komplex Ellenőrzési és Bírágólasí Útmutatóban foglaltakhoz, minden hatóságnak vállalnia kell, hogy tartja magát.	NFM, minden érintett tárca	2012. augusztus 31., 2013. január 1.
AZ ÁLLAM MŰKÖDÉSÉNEK ELEKTRONIZÁLÁSÁRA IRÁNYULÓ INTÉZKEDÉSEK		
69. E-vállalkozás: Az e-vállalkozás kereteinek létrehozásával a vállalkozók az állammal szembeni minden kötelezettségének eleget tudnak tenni egy egységes, ügyfélbarát, elektronikus felületen keresztül, a rendszeres és életszerű adatszolgáltatás (pl. számlák leadása) minimálisra szűkíti a cég adatszolgáltatási kötelezettségeit, a megfelelő ügyféltámogatás megszünteti az adminisztrációs kockázatokat.	KIM, NFM, NGM	2013. január 1., 2013. július 1.
70. Elektronikus adatszolgáltatás lehetőségeinek bővítése – A hatóságok és szervek számára legyen kötelező az adatbekérések és adatszolgáltatások ügyfélbarát elektronikus formáinak teljes körű bevezetésére intézkedési terv kidolgozása és megvalósítása úgy, hogy az adatigénylések 90 százaléka 2014-re, teljes köre 2016-ra elektronikusan teljesíthető legyen.	KIM, NGM, NFM	2013. január 1., 2013. április 1.
71. Elektronikus másolat hiteles megőrzése – Lehetővé válik az üzleti működéshez kapcsolódó papír dokumentumokról hiteles elektronikus másolat készítése, és az elektronikus másolat hiteles megőrzése úgy, hogy az eredeti papír példányt nem kell megőrizni.	NFM, KIM, NGM	2012. május 1.
72. Pénzügyi ösztönzők az új adatbekérés és a papíralapú adatszolgáltatás csökkentésére: a papíralapú adatbekérés költségei évente csökkenő mértékben lesznek tervezhető/elismerhetők a hatóságok és igazgatási szervek számára, a hatósági vezetők jövedelem-kiegészítésekör szempont lesz, hogy mennyiben sikerült a bekért adatokat csökkenteni.	KIM, NGM, minden érintett tárca	2012. július 1.
73. Állami adatbázisok interoperabilitásának növelése: megteremtődnek az állami adatbázisok interoperabilitásának szabályozási, szervezeti és technikai feltételei (adatszolgáltatási rendszer megújítása 3/2).	NFM, NGM, KIM	2013. július 1.
74. Az elektronikus aláírás használati lehetőségeinek bővítése érdekében áttekintésre, aktualizálásra és egyszerűsítésre kerülnek a vonatkozó szabályok.	KIM, NFM, NGM	2012. május 1.
75. Minden hatósági eljárásban használni lehet az elektronikus fizetési rendszert (EFER), így lehetővé válik a bankkártyás, illetve internetbankos fizetés.	KIM, NFM, NGM	2012. január 1.
76. Elektronikus számlázás használatának egyszerűsítése, ösztönzése érdekében megtörténik a releváns jogi környezet egyszerűsítése, tisztázása, és az állami vállalatokon keresztül az állam aktív példát mutat az e-számlázás használatában.	KIM, NFM, NGM	2012. május 1.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
77. Vállalkozói portál létrehozása, amely a vállalkozók számára az állami előírásokat és azok eljárási, adminisztratív teljesítésének módját teljes körűen, megbízhatóan, naprakészen, közérthetően mutatja be, és amelyhez a vállalkozók valós élethelyzeteihez igazodó egységes internetes felület és ügyfélszolgálati háttérrel is kapcsolódik.	KIM, NFM, NGM	2012. január 1., 2012. október 1.
A BERUHÁZÁSOK ENGEDÉLYEZÉSÉNEK GYORSABBÁ ÉS KISZÁMÍTHATÓBBÁ TÉTELE		
78. Az ipari területen történő beruházások esetében kerüljön kialakításra olyan egyszerűsített, a vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek gyors és szakszerű véleményezését kötelezően előíró – településrendezési típusú – eljárás, mely alkalmas a településrendezést követő államigazgatási eljárások túlburjánzásának visszaszorítására, kiiktatására.	BM, NGM, VM, NFM	2012. október 1.
79. A beruházásokhoz kapcsolódó engedélyezési eljárások elhúzódtásának visszaszorítása érdekében: a) maximalni és radikálisan rövidíteni kell a szakhatóság döntéshozatalára rendelkezésre álló időt, csökkenteni kell a részt vevő szakhatóságok számát; b) meg kell erősíteni az integrált engedélyezési eljárások alkalmazását; c) az engedélyező hatóság szerepkörét, felelősségét erősíteni kell, a szakhatóságok szerepét a döntéshozó számára készülő szakvélemény adása felé kell eltolni.	KIM, BM, NGM, NFM, VM, NEFMI	2013. január 1.
80. Meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy a települések a helyi településrendezési előírások alkalmazásával csökkentsék a beruházásokhoz szükséges egyedi hatósági eljárások számát és idejét. A hatóságok (pl. régészet, környezetvédelem, földvédelem, erdővédelem) a településrendezési előírásokat hagyják jóvá, ezután szerepük jelentősen csökkenthető az engedélyezési folyamat végső szakaszában. Szükséges továbbá a környezetvédelmi, termőföldvédelmi és régészeti eljárás áttekintése.	BM, VM, NGM, NFM, NEFMI	2012. augusztus 31.
81. Meg kell vizsgálni a gazdasági tevékenységet szolgáló beruházások megvalósítása érdekében az önálló – környezetvédelmi, természetvédelmi, és földvédelmi – hatósági eljárások helyettesítésére, továbbá a régészeti vizsgálat integrálására alkalmas, azok szakmai és garanciális elemeit biztosító, azokat magába foglaló településrendezési hatósági eljárás bevezetésének lehetőségét.	BM, VM, NFM, NEFMI, KIM, NGM	2012. március 1.
82. Lehetővé kell tenni, hogy az engedélyezéshez elegendő legyen a szükséges dokumentumok elektronikus formában történő benyújtása.	BM, NFM	2012. augusztus 31.
83. A korábban engedélyezési keretszabályokban megengedett elemek alapján az érintettek ne léphessenek fel az engedélyezés ellen.	KIM, BM, NGM	2012. augusztus 31.
84. Az érintettek engedélyezés elleni fellépése csak indokolt esetben akadályozhassa meg az engedélyek jogerőre emelkedését, a többi esetben fellépésük csak kártérítési igényre adhasson jogalapot.	KIM, BM, NGM	2012. augusztus 31.
85. A sajátos építményfajták (pl. közművek, közlekedési építmények) építésügyi hatósági eljárásait és a rájuk vonatkozó szabályozási környezetet is felül kell vizsgálni, engedélyeztetésük időigényét radikálisan csökkenteni kell az engedélyezés különböző folyamatainak összehangolásával, illetve a szakhatóságok munkájának erősebb integrálásával, összevonásával, az érvényes határidők, és határidő kitolódásával járó lehetőségek korlátozásával.	NFM, VM, KIM	2012. augusztus 31.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
86. Biztosítani kell a közműtérképek nyilvánosságát.	Ágazat szerint illetékes tárcák az NGM koordinálásával	2012. augusztus 31.
87. Az engedélyezett építési tervet a szakhatósági engedélyezések, a használatbavételi és üzembe helyezési engedélyek kiadásának folyamata ne bírálhassa felül, az engedély óta történt szabályozási változásokra való hivatkozással sem.	NGM, VM, KIM	2012. augusztus 31.
88. Ki kell alakítani a beruházás főbb paramétereinek alapján megállapításra kerülő, az egész engedélyezési folyamatra vonatkozó hatósági díjátalány rendszerét.	NGM, KIM, BM, VM, NFM	2012. augusztus 31.
89. Az engedélyezést lefolytató hatóságoknak kötelező legyen a beruházások engedélyezését részletesen és teljes körűen bemutató tájékoztatót készítenie és gondoskodnia az ügyfelek tájékoztatásáról.	BM, NFM, VM, érintett sajátos építményfajta szerinti társtárcák	2012. augusztus 31.
90. A cím- és ingatlan-nyilvántartások összekapcsolásával, a hirdteményi értesítés lehetőségével váljon egyszerűbbé és gyorsabbá a beruházás engedélyezésében érintettek tájékoztatása.	KIM, NGM, VM	2012. augusztus 31.
91. Egy beruházás érintettjeként csak a közvetlenül érintett ingatlanokkal rendelkezni jogosultak, illetve más módon közvetlenül érintettek léphessenek fel.	KIM, NGM, VM	2012. augusztus 31.
92. Biztosítsák az önkormányzatok a településrendezési eszközök és a további helyi szempontokat érvényesítő intézmények tartalmi és formai elvárásainak teljes körű nyilvánosságát, és a részletes és megbízható tájékoztatást adó ügyfélszolgálat működését.	BM, KIM, NGM, NFM	2012. augusztus 31.
A FOGLALKOZTATÁS ADMINISZTRÁCIÓS KÖLTSÉGEINEK CSÖKKENTÉSE		
93. A működéssel és a munkavállalókkal összefüggő szabályatkészítési kötelezettségek kockázat alapúvá tétele – a kötelezetti kör szűkítésével a hatóság célzott ellenőrzéseinek elősegítése. Csak olyan esetekben kelljen a vállalkozásoknak a működésükkel és a foglalkoztatással összefüggésben belső szabályzatokat alkotni, ha a tevékenységük, vagy a munkakör veszélyessége indokolja azt. Csak a legindokoltabb körben kelljen külső szakértőt igénybe venni elkészítéséhez, ilyenkor a szakértő vállalja majd érte a felelősséget a hatóságok irányában.	NGM, valamennyi érintett tárca	2012. május 1.
94. A foglalkozás-egészségüggyel kapcsolatos rendelkezések felülvizsgálata	NEFMI, NGM	2012. május 1.
95. Egyszerűsített foglalkoztatás: a) az egyszerűsített foglalkoztatással kapcsolatos, hónapon belüli időlimit megszüntetése; b) a nagyobb rugalmasság biztosításával mind a kijelentési szabályok, a bejelentési szabályok terén (pl. legyen elegendő 10 óráig bejelenteni az aznapi munkavállalókat); c) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adókiutással állapítsa meg az egyszerűsített foglalkoztatásban résztvevők SZJA és járulékok bevételeit, hiszen fix közteher társul hozzá.	NGM	2012. január 1.
96. A segítő családtag bejelentési kötelezettségének felülvizsgálata: meghatározott éves időkeretig a segítő családtag bejelentés nélkül legyen foglalkoztatható.	NGM	2012. március 1.
97. A szakképzési hozzájárulás felhasználásnak egyszerűsítése a szakképzésben részt vevő vállalkozások ösztönzésére.	NGM	2011. október 1., 2011. december 1.
A VÁLLALKOZÓI JOGÉRVÉNYESÍTÉS FELTÉTELEINEK JAVÍTÁSA		
98. Az állam által biztosított nyilvános céginformációk körének bővítése: egy olyan céginformációs rendszer létrehozása, amelyen keresztül a kisvállalkozások is könnyen megbizonyosodhatnak üzleti partnerük megbízhatóságáról.	KIM	2012. július 1.

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
99. Készüljön vizsgálat arról, hogy hogyan alakítható ki olyan, „csődmegelőző” eljárásrend, amely tisztázza a fizetésektelenséggel fenyegető helyzet esetén a vezetői felelősség megállapításának feltételeit.	KIM	2012. július 1.
100. Készüljön vizsgálat arról, hogy milyen módon könnyíthető az egyezség megkötése a vállalatok reorganizációját segítő csődeljárásban.	KIM	2012. július 1.
101. A vállalkozók jogvitáinak elbírálása során eljáró bírók speciális szakmai ismeretekkel való ellátása.	KIM a közreműködésre felkérve a bíróságok központi igazgatásáért felelős szervet	a koncepció elkészítésére: 2012. július 1.
102. Kisértékű perekkel kapcsolatos tapasztalatok alapján intézményfejlesztés és az eljárási határidő csökkentése.	KIM	2013. január 1.
103. A vállalkozások egymás közötti jogvitáira külön eljárásrend kialakításának megalapozása – elektronikus kommunikáció kiszélesítése a per minél több szereplőjére; – az eljárás elhúzását akadályozó szervezeti és eljárási mechanizmusok megerősítése; – a vállalkozások egymás közötti jogvitáira külön eljárásrend megalapozása.	KIM	2013. január 1.
104. A közvetítői eljárás (mediáció) támogatása annak érdekében, hogy az üzleti élet szereplői könnyebben hozzáférjenek.	KIM, NGM	2012. szeptember 1.
105. A választottbíráskodás támogatása annak érdekében, hogy az üzleti élet szereplői könnyen hozzáférjenek, különösen vidéken, illetve az alacsony perértékű ügyekben.	KIM, NGM	2013. január 1.
AZ ADMINISZTRATÍV TERHEK TOVÁBBI FOLYAMATOS CSÖKKENTÉSÉT ELŐSEGÍTŐ, RENDSZERSZINTŰ INTÉZKEDÉSEK		
106. Az adminisztrációs terheket feleslegesen növelő javaslatok kiszűrése – A jövőben minden, a vállalkozói üzleti környezetet befolyásoló, előkészítés alatt álló jogszabály vagy más kormányzati döntés esetében sor kerül a vállalkozói adminisztratív terhekre gyakorolt hatások előzetes vizsgálatára.	NGM, KIM	2012. január 1.
107. A vállalkozói adminisztratív terhek növelésével együtt járó előterjesztéseket a Kormány csak úgy veszi napirendjére, ha abban az adminisztrációs terhek növekedésének elkerülhetetlensége és indokoltsága tételesen alá van támasztva. A Kormány döntéseit előkészítő testületek az adminisztratív terhek növekedésének tényére külön felhívják a Kormány figyelmét, és annak indokoltságát megerősítik.	KIM, NGM	2012. január 1.
108. A prudens működést és a kormányzattal a közös gazdaságpolitikai célok teljesítése érdekében működési és teljesítményvállalásokra épülő együttműködést kiépítő vállalkozások számára a hatósági eljárások ügyfélbarát intézését támogató versenyképességi szerződések rendszerének kialakítása.	NGM	2012. június 1.
109. A vállalkozói szektorral együttműködésben évente jelentés készül a Kormány számára, amely beszámol az adminisztratív terhek csökkentésére irányuló kezdeményezések előrehaladásáról, és általában a kormányzati és a bírósági működés vállalkozói adminisztratív terhekre gyakorolt hatásáról.	NGM	2012. március 1., majd évente

Intézkedés	Felelősök	Határidő*
110. A vállalkozói szektortól és a kormányzati szereplőktől érkező javaslatokra, illetve szakértői elemzésekre és nemzetközi tapasztalatokra építve évente javaslatcsomag (akcióterv) készül a vállalkozások adminisztratív terheinek további csökkentésére.	NGM	2012. június 1., majd évente
111. A jogalkotási és hatósági munkával kapcsolatos folyamatos vállalkozói visszacsatolást lehetővé tévő – internetes felületre és rendszeres fórumokra épülő – konzultációs rendszer, illetve külön vállalkozói tanácsadói panel fog működni, amely lehetővé teszi a vállalkozói szektor szempontjainak megjelenítését a kormányzati munka során.	NGM	2012. március 1.
112. A vállalkozók adminisztrációs terheinek növelését megelőző, illetve korlátozó jogszabály-előkészítési és jogalkalmazási eljárások, gyakorlatok kerülnek kialakításra és terjesztésre.	NGM, KIM	2012. március 1.
113. A jogszabályi környezet stabilitását szolgáló, az üzleti környezetet negatívan befolyásoló gyakori jogszabály-módosítások lehetőségét korlátozó jogalkotási eljárások kerülnek kidolgozásra és alkalmazásra.		
114. A vállalkozók adminisztrációs terheinek csökkentésével kapcsolatos kormányzati feladatokat ellátó, illetve koordináló szervezeti egység kerül felállításra.	NGM	2012. január 1.

* A végrehajtás részletes ütemezése megtalálható a Programban, a táblázat a főbb mérföldköveket tartalmazza, legtöbb intézkedésnél, amelynél több határidő is megjelölésre került, ott az első a Kormány által történő elfogadást, míg a második a hatálybalépést jelöli.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.