



Tartalomjegyzék

2012. évi XCIX. törvény	A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény módosításáról	13414
35/2012. (VII. 13.) BM rendelet	A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati-, fegyverzeti-, kényszerítőeszköz és világítástechnikai felszereléséről szóló 71/2011. (XII. 31.) BM rendelet, valamint a belügyminiszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek hivatásos állományú tagjainak 2012. évi ruházati utánpótlási ellátmánya felhasználási rendjéről szóló 19/2012. (IV. 11.) BM rendelet módosításáról	13416
18/2012. (VII. 13.) NGM rendelet	A nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírokkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség részletes szabályairól szóló 24/2008. (VIII. 15.) PM rendelet módosításáról	13434
41/2012. (VII. 13.) NFM rendelet	A légi járművek és légi jármű komponensek karbantartásának személyi jogosításairól és képzési követelményeiről szóló 13/2012. (III. 6.) NFM rendelet módosításáról	13435
68/2012. (VII. 13.) VM rendelet	Az állattenyésztési bírság befizetésének rendjéről	13436
Köf. 5030/2012/9. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	13437
2/2012. PJE jogegységi határozat	A Kúria polgári jogegységi határozata	13442
186/2012. (VII. 13.) KE határozat	Államtitkári megbízatás megszűnéséről	13445
187/2012. (VII. 13.) KE határozat	Államtitkári kinevezésről	13445
188/2012. (VII. 13.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	13446
189/2012. (VII. 13.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	13446
83/2012. (VII. 13.) ME határozat	Helyettes államtitkárok kinevezéséről	13447
84/2012. (VII. 13.) ME határozat	Helyettes államtitkárok kinevezéséről	13447

II. Törvények

2012. évi XCIX. törvény

a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény módosításáról*

- 1. §** A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény (a továbbiakban: MNB törvény) 36. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A deviza- és aranytartalék mértékére, összetételére, a tartalékezelés során kötött egyedi ügyletekre vonatkozó adatok, a tartalékezeléssel összefüggő döntések és belső szabályok – amennyiben azok nem minősített adatok – az MNB általi nyilvánosságra hozatalukig, de legfeljebb az adat keletkezésétől számított 10 évig nem nyilvánosak. Az adatok ezen határidőn belüli nyilvánosságra hozataláról az MNB elnöke dönt.”
- 2. §** Az MNB törvény 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az e §-ban meghatározott feladatok tekintetében az MNB legfőbb döntéshozó szerve a Monetáris Tanács. A Monetáris Tanács hatáskörébe tartozik:
a) a 4. § (1)–(7) bekezdésében meghatározott feladatokkal kapcsolatos stratégiai döntés,
b) az a) pontban foglalt hatáskör körében a 9. § (1) bekezdése szerinti döntés,
c) az a) pontban foglalt hatáskör körében a 10. § (2) bekezdésében meghatározott feladatokkal kapcsolatos döntés,
d) az a) pontban foglalt hatáskör körében a 11–13. §-ban meghatározott feladatokkal kapcsolatos döntés,
e) a Monetáris Tanács ügyrendjének megállapítása, továbbá
f) döntés minden olyan további kérdésben, amit törvény a Monetáris Tanács kizárólagos hatáskörébe utal.”
- 3. §** Az MNB törvény 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Monetáris Tanács legalább öt-, legfeljebb kilenc tagú testület. A Monetáris Tanács (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti tagjai számának összege nem érheti el a (4) bekezdés c) pontja szerinti tagjainak számát, és a (4) bekezdés c) pontja szerinti tagok száma nem érheti el a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti tagok száma összegének kétszeresét. A Monetáris Tanács tagjai megbízatásuk időtartama alatt munkaviszonyban állnak az MNB-vel.”
- 4. §** Az MNB törvény 46. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) A Monetáris Tanács (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti tagjait a köztársasági elnök, (4) bekezdés c) pontja szerinti tagjait az Országgyűlés kizárólag az Alapokmány 14.2. cikkében meghatározott okokból mentheti fel.”
- 5. §** Az MNB törvény 46. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(12) A (11) bekezdés szerinti felmentési javaslatot a Monetáris Tanács érintett tagja részére meg kell küldeni, aki a munka törvénykönyvéről szóló törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályai szerint munkaügyi bírósághoz fordulhat. Az Mt. szabályai szerinti bírósághoz fordulás joga nem érinti az Európai Unió Bíróságához fordulásnak az Alapokmány 14.2. cikkében meghatározott jogát.”
- 6. §** Az MNB törvény 46. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(13) A (11) bekezdés szerinti felmentésre irányuló javaslat a bírósághoz fordulási határidő lejártát vagy – bírósághoz fordulás esetén – a bíróság az Alapokmány 14.2. cikkében meghatározott felmentési feltételek fennállását megállapító döntésének jogerőre emelkedését követően terjeszthető a (4) bekezdés b) pontja szerinti tagok esetében a köztársasági elnök, a (4) bekezdés c) pontja szerinti tagok esetében az Országgyűlés elé.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2012. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- 7. §** Az MNB törvény 47. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A miniszterelnök (4) bekezdés szerinti felmentési javaslatát az MNB elnöke részére meg kell küldeni, aki az Mt. szabályai szerint munkaügyi bírósághoz fordulhat. Az Mt. szabályai szerinti bírósághoz fordulás joga nem érinti az Európai Unió Bíróságához fordulásnak az Alapokmány 14.2. cikkében meghatározott jogát.”
- 8. §** Az MNB törvény 47. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A felmentésre irányuló javaslat a bírósághoz fordulási határidő lejártát vagy – bírósághoz fordulás esetén – a bíróság az Alapokmány 14.2. cikkében meghatározott felmentési feltételek fennállását megállapító döntésének jogerőre emelkedését követően terjeszthető a köztársasági elnök elé.”
- 9. §** Az MNB törvény 77. §-a a következő szöveggel lép hatályba:
„77. § (1) A 46. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(12) A (11) bekezdés szerinti felmentési javaslatot a Monetáris Tanács érintett tagja részére meg kell küldeni, aki a munka törvénykönyvéről szóló törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályai szerint közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulhat. Az Mt. szabályai szerinti bírósághoz fordulás joga nem érinti az Európai Unió Bíróságához fordulásnak az Alapokmány 14.2. cikkében meghatározott jogát.”
(2) A 47. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A miniszterelnök (4) bekezdés szerinti felmentési javaslatát az MNB elnöke részére meg kell küldeni, aki az Mt. szabályai szerint közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulhat. Az Mt. szabályai szerinti bírósághoz fordulás joga nem érinti az Európai Unió Bíróságához fordulásnak az Alapokmány 14.2. cikkében meghatározott jogát.””
- 10. §** Hatályát veszti az MNB törvény 34. §-a.
- 11. §** Hatályát veszti az MNB törvény 46. § (17) bekezdése.
- 12. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2013. január 2-án hatályát veszti.
- 13. §** A 2–9. § és a 11. § az Alaptörvény 41. cikk (1), (4) és (5) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 35/2012. (VII. 13.) BM rendelete a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati-, fegyverzeti-, kényszerítőeszköz és világítástechnikai felszereléséről szóló 71/2011. (XII. 31.) BM rendelet, valamint a belügyminiszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek hivatásos állományú tagjainak 2012. évi ruházati utánpótlási ellátmánya felhasználási rendjéről szóló 19/2012. (IV. 11.) BM rendelet módosításáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 6., 11. és 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 15–16. § tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 6. és 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d), e), f), g), n) és q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati-, fegyverzeti-, kényszerítőeszköz és világítástechnikai felszereléséről szóló 71/2011. (XII. 31.) BM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati-, fegyverzeti-, kényszerítőeszköz és világítástechnikai felszereléséről szóló 71/2011. (XII. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: RUSZ) 2. § e) pont ea) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

(ruházati termékek és felszerelési cikkek:)

„ea) a hivatásos állomány egyenruházati termékei (felsőruházat, alsóruházat, lábbeli, sapka, ékítmények, ruházati kiegészítők, valamint személyi felszerelés), ezek alap- és kellékanyagai,”

- (2) A RUSZ 2. § f) pont fb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

(a szolgálati feladatokhoz igazodóan az alapellátási norma:)

„fb) vegyes ruhás alapellátási norma, amely egyenruházati és felszerelési cikkeket tartalmaz és e normába besoroltak szolgálati feladataik során polgári ruházatot és egyenruházatot is viselhetnek,”

- 2. §** (1) A RUSZ 11. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A ruházati szakszolgálat felsőfokú szakirányítású szerve:)

„g) meghatározza a ruházati fejlesztés irányát, jóváhagyja és felügyeli a Központi Beszerző és Ellátó Szerv, valamint a középfokú szakirányító szerv fejlesztéseit.”

- (2) A RUSZ 11. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A ruházati szakszolgálat középfokú szakirányító szervezeti egysége:)

„e) szabályozza a saját üzemeltetésű egyenruházati bolt(ok) működési rendjét, valamint minden évben elkészíti és megküldi a Központi Beszerző és Ellátó Szerv és a Beszerző Szerv részére az ellátáshoz és a bolt(ok) üzemeltetéséhez szükséges következő évi cikkenkénti igénybejelentést;”

- (3) A RUSZ 11. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A ruházati szakszolgálat középfokú szakirányító szervezeti egysége:)

„h) kialakítja és az érintett szervezeteknek megküldi a következő évre érvényes bolti árjegyzéket;”

- (4) A RUSZ 11. § (2) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:
(A ruházati szakszolgálat középfokú szakirányító szervezeti egysége:)
„m) összeállítja a ruházati termékek fejlesztési javaslatait, a felsőfokú szakirányító szerv jóváhagyása esetén intézkedik a fejlesztések lebonyolításáról.”
- (5) A RUSZ 11. § (5) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:
(A Központi Beszerző és Ellátó Szerv feladatai:)
„l) összeállítja a ruházati termékek fejlesztési javaslatait, a felsőfokú szakirányító szerv jóváhagyása esetén intézkedik a fejlesztések lebonyolításáról.”

- 3. §** A RUSZ 14. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az igényjogosult:)
„a) felelős a részére kiadott, valamint az általa vásárolt egyenruházati termékek és felszerelési cikkek megőrzéséért, rendeltetésszerű használatáért, állagmegóvásáért, továbbá a ruházat megvásárlására és utánpótlására kifizetett összegek előírásoknak megfelelő felhasználásáért, valamint a természetbeni ellátás biztosítása érdekében elrendelt feladatok végrehajtásáért, különösen a ruházati anyagok átvételéért, a méretnagyság soron kívüli leellenőrzéséért,”
- 4. §** (1) A RUSZ 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az alapellátást a kinevezési állományparancs alapján kell kiadni. Ettől eltérni csak az állományilletékes parancsnok írásbeli engedélye alapján lehet.”
- (2) A RUSZ 20. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A teljes alapellátásra igényjogosult egyen- és vegyes ruhás állomány, a terhelés időpontjától számított 12 hónapon belül csökkentett alapellátási normában részesül. Az alapellátás kiegészítést a 12 hónap letöltését követően kell biztosítani. Az ettől való eltérésre az önálló szerv vezetőjének írásos engedélye alapján kerülhet sor.”
- 5. §** A RUSZ 21. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Alapellátás-kiegészítésre igényjogosult:)
„b) a szervezeten belül átsorolt állomány, amennyiben a besorolásának megfelelő ruházati norma cikkösszetétele, illetve a ruházati cikkek darabszáma emelkedik,”
- 6. §** A RUSZ 22. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az önálló szerveknél a hivatásos állományviszony megszűnésével egyidejűleg kormányzati szolgálati jogviszonyban alkalmazásban maradó személyektől a kiadott ruházati termékeket és felszerelési cikkeket – sapkák, ingek, blúzok, téli ing, téli alsó, lábbeli és zoknik kivételével – azonnali hatállyal be kell vonni.
(2) A kormányzati szolgálati jogviszonyban továbbfoglalkoztatottak a tárgyévben kifizetett hivatásos állományú utánpótlási ruhapénzből csak a hivatásos állományban töltött hónap végéig esedékes összegre igényjogosultak.
(3) A szolgálati jogviszony megszűnését, az áthelyezést, illetve az átminősítést követően a tulajdonban meghagyott ruházati termékeket és felszerelési cikkeket két évig meg kell őrizni. Két éven belül történt újbóli áthelyezés, átminősítés, illetve leszerelést követő ismételt állományba vétel esetén – amennyiben az állományparancs másképp nem rendelkezik – a tulajdonban meghagyott ruházati termékek és felszerelési cikkek helyett az önálló szerv költségvetését terhelően másik nem adható ki. Erről az érintetteket írásban kell tájékoztatni.
(4) A polgári ruhás normatípusba átsoroltak részére az alapellátási normában szereplő polgári ruhapénzt nem lehet kifizetni.”
- 7. §** A RUSZ 23. §-a a következő (1a)–(1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Amennyiben a ruházati utánpótlási ellátmány természetbeni ellátás része tárgyév december 31-ig előreláthatóan nem, vagy csak részben valósul meg, úgy a természetbeni ellátmány fedezetétől visszatartott összeg fel nem használt részét tárgyév szeptember 30-ig ki kell fizetni. A kifizetést a miniszter engedélyezi.
(1b) Amennyiben a ruházati utánpótlási ellátmány természetbeni ellátásra visszatartott része meghaladja az igényjogosult részére kiadásra kerülő termékek összárát, akkor a különbözetet tárgyév szeptember 30-ig ki kell fizetni.”

- 8. §** A RUSZ 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az igényjogosult a Hszt. 43. §-a alapján más szervhez történő vezénylése esetén az ellátást az állományilletékes szerv és a vezénylés helye szerinti szerv megállapodása alapján kell folyósítani. Amennyiben nem születik megállapodás, abban az esetben a ruházati utánpótlási ellátmány kifizetése az állományilletékes szervet terheli.”
- 9. §** (1) A RUSZ 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Attól, akinek a szolgálati viszonya megszűnt, a kiadott ruházati termékeket és felszerelési cikkeket – sapkák, ingek, blúzok, lábbelik, téli ing, téli alsó, lábbeli és zoknik kivételével – azonnali hatállyal be kell vonni és azt az állomány további ellátására kell felhasználni. A ruházati elszámolást a szolgálati viszony megszűnésekor hatályos ruházati normatáblázat, valamint a két éven belüli átminősítés figyelembevételével kell végrehajtani.”
- (2) A RUSZ 27. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A szolgálati jogviszony megszűnését követően a tulajdonban meghagyott ruházati termékeket és felszerelési cikkeket két évig meg kell őrizni. Két éven belül történt újbóli állományba vétel esetén – amennyiben az állományparancs másképp nem rendelkezik – a tulajdonban meghagyott ruházati termékek és felszerelési cikkek helyett az önálló szerv költségvetését terhelően másik nem adható ki. Erről az érintetteket írásban kell tájékoztatni.”
- 10. §** A RUSZ 28. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A ruházati szakszolgálat által készítendő nyilvántartásokat a Robotzsaru informatikai program Netsaru felületén az arra kialakított menüpont rendszerbe állítását követően kell rögzíteni.”
- 11. §** A RUSZ a következő 59/A. §-sal egészül ki:
„59/A. § A Köztársasági Őrezred állományából a más rendőri szerv állományába átkerülő személy a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati-, fegyverzeti-, kényszerítőeszköz és világítástechnikai felszereléséről szóló 71/2011. (XII. 31.) BM rendelet, valamint a belügyminiszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek hivatásos állományú tagjainak 2012. évi ruházati utánpótlási ellátmánya felhasználási rendjéről szóló 19/2012. (IV. 11.) BM rendelet módosításáról szóló 35/2012. (VII. 13.) BM rendelet hatálybalépését megelőzően hatályban volt 2. mellékletben a Köztársasági Őrezred alapellátási egyenruházati normáiként meghatározott ruházati termékeket és felszerelési cikkeket – az ott meghatározottak szerint, a Köztársasági Őrezred karjelvénye és nyakkendőtüje kivételével – megengedett viseletként az egységes megjelenés biztosítása mellett legkésőbb 2014. december 31-ig továbbra is hordhatja. A Köztársasági Őrezredtől a más rendőri szerv állományába átkerülők új normabesorolásának megfelelő alapellátása, alapellátás-kiegészítése – a karjelvény, a hímezett tépőzáras rendfokozati jelzés (sötétkék), valamint a hímezett váll-lap (sötétkék) kivételével – a költségvetés terhére nem biztosítható.”
- 12. §** A RUSZ 9. §-ában az „1–10. melléklet” szövegrész helyébe az „1. melléklet, a 4–6. melléklet, valamint a 10. melléklet” szöveg lép.
- 13. §** A RUSZ
1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
 4. melléklete helyébe a 2. melléklet,
 5. melléklete helyébe a 3. melléklet,
 6. melléklete helyébe a 4. melléklet, valamint
 10. melléklete helyébe az 5. melléklet szerinti melléklet lép.
- 14. §** Hatályát veszti a RUSZ
21. § (2) bekezdése,
 57. § (4) bekezdése,
 2. melléklete,
 3. melléklete,
 7. melléklete,
 8. melléklete, valamint
 9. melléklete.

2. A belügyminiszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek hivatásos állományú tagjainak 2012. évi ruházati utánpótlási ellátmánya felhasználási rendjéről szóló 19/2012. (IV. 11.) BM rendelet módosítása

15. § A belügyminiszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek hivatásos állományú tagjainak 2012. évi ruházati utánpótlási ellátmánya felhasználási rendjéről szóló 19/2012. (IV. 11.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A 2. és 3. § szerinti hivatásos állomány a 2012. évi ruházati utánpótlási ellátmány 50%-a terhére természetbeni ellátásban részesül. A természetbeni ellátást a ruházati alapellátási normában meghatározott cikkösszetétel mértékéig kell biztosítani.”

16. § Az R. 5–6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A 2. §-ban meghatározott állománykategóriák természetbeni ellátása a termékek rendszerezését és normásítását követően az alább felsorolt cikkekből áll. A természetbeni ellátást az alapellátási norma cikkösszetételének mértékéig kell biztosítani.

a) 12M e. r. szolgálati téli pantalló	1 db
b) 12M e. r. szolgálati félcipő	1 pár
c) 12M e. r. szolgálati ing/blúz, hosszú ujjú	2 db
d) 12M e. r. szolgálati pulóver	1 db
e) hímzett névkitűző (bv. állomány esetében azonosító szám)	2 db
f) hímzett váll-lap	1 pár

6. § A 3. §-ban meghatározott állománykategória természetbeni ellátása a termékek rendszerezését és normásítását követően az alább felsorolt cikkekből áll. A természetbeni ellátást az alapellátási norma cikkösszetételének mértékéig kell biztosítani.

a) 10M e. r. gyakorló nadrág (könnyített)	1 db
b) 10M e. r. gyakorló zubbony (könnyített)	1 db
c) 10M e. r. gyakorló dzseki (könnyített)	1 db
d) 10M e. r. gyakorló bakancs	1 pár
e) hímzett tép. rendfokozati jelzés	1 db
f) hímzett karjelvény	1 db
g) szövetsapka (pilotka), sötétkék, szerelve	1 db”

3. Záró rendelkezések

17. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

c)	Szolgálati tányérsapka, sötétkék, szerelve	db		1	1	1	1													
d)	Társasági tányérsapka, sötétkék, szerelve	db																		1
e)	Társasági női kalap, sötétkék, szerelve	db																		1
f)	Szolgálati derékszíj, fekete	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
g)	Társasági nadrágszíj, fekete	db																		1
h)	Szolgálati nyakkendő, sötétkék	db		1	1	1	1	1												1
i)	Nyaksál, sötétkék	db																		1
j)	Szolgálati bőrkesztyű, fekete	pár	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
k)	Szolgálati, csapadék ellen védő kabát, sötétkék	db	1	1	1	1	1	1												1
l)	Téli ing***	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
m)	Téli alsó***	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
n)	Szolgálati téli zokni, sötétkék***	pár	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
o)	Szolgálati, nyári zokni, sötétkék***	pár	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
p)	Hímzett névkitűző*	db	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q)	Névkitűző fém	db		1	1	1			1											1

5. Ékítmények	a)	Hímzett tépőzárás rendfokozati jelzés, sötétkék	db	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	b)	Hímzett váll-lap, sötétkék	pár	1	3	3	3	1	2											
	c)	Váll-lap tábornoki szerelve	pár																	2
	d)	Karjelvény	db	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

6. Személyi felszerelés	a)	Málhazsák	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	b)	Akciómellény	db												1					

7. Költségtérítés	a)	Polgári ruhapénz	db																	
	b)	Alsóruházati költségtérítés****	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

* Csak a rendszeresítést követően adható ki, alapellátás és alapellátás-kiegészítésként az új felszerelők és átminősítettek részére.

** Alapellátás és alapellátás-kiegészítésként az új felszerelők és átminősítettek részére adható ki.

*** A termékek természetbeni biztosítása helyett alsóruházati költségtérítés kerül kifizetésre.

**** Összege 8 000 Ft, elszámolási rendje megegyezik a ruházati utánpótlási ellátmány elszámolási rendjével. A zokni esetében a beszerzendő termékek színe sötétkék, vagy fekete. A téli ing és téli alsó alkalmasságát a funkcionának való megfelelés határozza meg. Az alsóruházati költségtérítést csak az újfelszerelő állomány részére kell biztosítani.

Megjegyzés:

Cs: Csökkentett férfi és női alapellátási norma

E1: Egyenruhás alapellátási norma (Közrendvédelmi szolgálati ágánál szolgálatot teljesítő férfi és női egyenruhás állománya kivéve Készenléti Rendőrség állománya részére)

E2: Egyenruhás alapellátási norma (Határrendészeti szolgálati ágánál szolgálatot teljesítő férfi és női egyenruhás állománya részére)

E3: Egyenruhás alapellátási norma (Közlekedésrendészeti szolgálati ágánál szolgálatot teljesítő férfi és női egyenruhás állomány részére)

E4: Egyenruhás alapellátási norma (Készenléti Rendőrség hivatásos, valamint a Terrorelhárítási Központ egyenruhás állománya részére)

V: Vegyes ruhás férfi és női alapellátási norma

P: Polgári ruhás alapellátási norma

S1: Szenior – különleges foglalkoztatási állomány – közterületen szolgálatot teljesítő férfi és női alapellátási norma

S2: Szenior – különleges foglalkoztatási állomány – irodában szolgálatot teljesítő férfi és női alapellátási norma

T1: Vegyes ruhás alapellátási norma (Tábornoki állomány részére / férfi)

T2: Vegyes ruhás alapellátási norma (Tábornoki állomány részére / női)

Amennyiben az igényjogosult egyenruhás az E1-E4 normában nem került nevesítésre, akkor a normabesorolást és ruházati ellátást az igényjogosult szolgálati feladatai alapján kell meghatározni és biztosítani, továbbá a 20.§ (4) bekezdésének megfelelően a kinevezési állományparancsban kell rögzíteni.

2. A *-al megjelölt termékek rendszeresítéséig az állomány ellátása érdekében, a terméknek megfelelő, alábbi ruházati cikkek is kiadhatóak. A felsorolt cikkek megengedett öltözetként viselhetőek.

Rendészeti félcipő, fekete
 Szolgálati ing, hosszú ujjú, vállpántos, világoskék
 Szolgálati ing, rövid ujjú, vállpántos, világoskék
 Fehér ing, hosszú ujjú, vállpántos
 Fehér ing, hosszú ujjú, vállpántos
 Szolgálati, téli pantalló, sötétkék
 Szolgálati pulóver, sötétkék
 Szolgálati, téli sapka, fekete, szerelve
 Szolgálati, nyári pantalló, sötétkék
 Szolgálati télikabát, sötétkék
 Szolgálati bőrdzseki, meleg béléssel, fekete
 Szolgálati, nyári dzseki, sötétkék
 Szolgálati, téli, mellrész nadrág, sötétkék

3. Az E3-as – közlekedésrendészeti – normába sorolt állomány a normán felül egységfelszerelésként fehér derékszíjjal, fehér cernakesztyűvel, valamint jelsípval is el kell látni. A jelsíp kiadása nem történhet használt készletből.

4. A CS, E1, E2, E3, E4, V és P normába sorolt állomány részére – alegységkészletként – rohamszakot kell biztosítani.

5. A normában felsorolt termékeken és cikkeken felül alapellátásként – védőfelszerelés ellátási szabályai szerint – a 6. pontban felsorolt szolgálatokat ellátók részére speciális szolgálati egyenruházatot kell a szerv költségvetése terhére kiadni ruhanorma besorolástól függetlenül.

6. a) Motoros szolgálatot ellátók (kivéve: a körzeti megbízott) speciális szolgálati egyenruházata

	Megnevezés	Mennyiség
aa)	Szövetsapka (pilotka), sötétkék, szerelve	1 db
ab)	Motoros dzseki	1 db
ac)	Motoros nadrág mellrészrel	1 db
ad)	Kétrészes motoros alsóruházat (kék)	1 db
ae)	Motoros csizma	1 pár
af)	Vízrendészeti teniszíng	3 db
ag)	Motoros kesztyű	1 pár
ah)	Hímzett, tépőzáras rendfokozati jelzés, sötétkék	2 db
ai)	Karjelvény	2 db

b) Vízi rendészeti szolgálatot ellátók speciális szolgálati egyenruházata

	Megnevezés	Mennyiség
ba)	Viharruha, kétrészes	1 db
bb)	Vízrendészeti viharmellény	1 db
bc)	Vízrendészeti védőkesztyű	1 pár
bd)	Viharszizma	1 pár
be)	Vízrendészeti félcipő	1 pár
bf)	Vízrendészeti teniszíng	3 db
bg)	Vízrendészeti rövidnadrág	2 db
bh)	Vízrendészeti sildes sapka	1 db
bi)	Pamut zokni, fehér	4 pár
bj)	Vízrendészeti hosszú nadrág	1 db
bk)	Vízrendészeti téli sapka	1 db
bl)	Hímzett, tépőzáras rendfokozati jelzés	2 db
bm)	Karjelvény	2 db

c) Lovas szolgálatot ellátók speciális szolgálati egyenruházata

	Megnevezés	Mennyiség
ca)	Lovaglónadrág (nyári)	1 db
cb)	Lovaglónadrág (téli)	1 db

<i>cc)</i>	Lovaglónadrág (gyakorló)	1 db
<i>cd)</i>	Lovaglócsizma	1 pár

d) Kutyavezetői szolgálatot, valamint kutyavezetői oktatói, szakoktatói feladatot ellátók speciális szolgálati egyenruházata

	Megnevezés	Mennyiség
<i>da)</i>	10M Kutyavezetői védőnadrág	2 db
<i>db)</i>	10M Kutyavezetői védőzubbony	1 db
<i>dc)</i>	10M Kutyavezetői védődzseki	1 db

e) Akció alegységeknél szolgálatot ellátók speciális szolgálati egyenruházata

	Megnevezés	Mennyiség
<i>ea)</i>	Szövetsapka (pilotka), fekete, szerelve	1 db
<i>eb)</i>	Speciális, bevetési zubbony, fekete	1 db
<i>ec)</i>	Speciális, bevetési nadrág, fekete	1 db
<i>ed)</i>	Speciális, bevetési téli dzseki, fekete	1 db
<i>ee)</i>	Speciális, bevetési póló, fekete	2 db
<i>ef)</i>	Speciális, bevetési bakancs, fekete	1 pár
<i>eg)</i>	Hímzett, tépőzáras rendfokozati jelzés, sötétkék	2 db
<i>eh)</i>	Karjelvény	2 db

f) Szemle bizottságvezető, bünyügyi technikai osztályvezető, bünyügyi technikus és segéd technikus, baleseti helyszínelő, baleseti helyszínelő és vizsgáló munkakörben szolgálatot ellátók speciális szolgálati egyenruházata.

	Megnevezés	Mennyiség
<i>fa)</i>	Bünyügyi technikus dzseki	1 db
<i>fb)</i>	Bünyügyi technikus mellesnadrág	1 db

g) A csökkentett, az egyenruhás és közterületen szolgálatot teljesítő vegyes ruhás állomány részére normán felül 1 db jó láthatósági átvetőt (MSZ EN 471 szerinti fluoreszcens sárga) kell kiadni, speciális egyenruházati termékként. A szenior állomány részére a normán felül 1 db jó láthatósági terméket (MSZ EN 471 szerinti fluoreszcens sárga) kell kiadni speciális egyenruházati termékként.

7. Az alábbi ruházatot az állomány – a csapaterőbe szervezett állomány kivételével – megengedett viseletként 2013. december 31-ig hordhatja. A csapaterős állomány az öltözetet annak elhasználódásáig viselheti.

Sorszám	Megnevezés
1.	Bevetési téli dzseki, sötétkék*
2.	Bevetési zubbony, sötétkék*
3.	Bevetési nadrág, sötétkék
4.	Szolgálati bakancs, fekete
5.	Bevetési póló

* Hímzett azonosítót

- a bevetési zubbnyon jobb oldalt, a zseben, középen a húzózár fölött,
- a bevetési téli dzsekin, jobb oldalon, a tépőzáron
kell viselni.

8. A hivatásos állomány – amennyiben a ruházati normájában nem szerepel – az egységes megjelenés biztosítása mellett az alább felsorolt cikkeket megengedett öltözetként viselheti.

Vizirendészeti/strand tenisz (gyakorló öltözet, illetve a speciális szolgálatot ellátók öltözetéhez)
Szolgálati, csapadék ellen védő kabát
Szolgálati, csapadék ellen védő nadrág
Szolgálati, HÖR, téli kesztyű, fekete
Termo alsóruházat

9. a) Társasági öltözet cikkösszetétele a rendőrség hivatásos férfi állománya részére. Amennyiben az állomány alapellátási normájában a felsorolt cikkek nem szerepelnek, azokat megengedett öltözetként viselheti.

Sorszám	Megnevezés
1.	Társasági tányérsapka, sötétkék, szerelve
2.	Társasági felöltő, sötétkék, szerelve
3.	Társasági zubbony, sötétkék, szerelve
4.	Társasági pantalló, sötétkék
5.	Fehér ing, hosszú ujjú, vállpántos
6.	Fehér ing, rövid ujjú, vállpántos
7.	Szolgálati nyakkendő, sötétkék
8.	Társasági nadrágszj, fekete
9.	Félcipő normál, bőrtalpú
10.	Szolgálati bőrkesztyű, fekete
11.	Karjelvény
12.	Hímzett váll-lap, sötétkék
13.	Névkitűző fém
14.	Szalagsáv

- b) Társasági öltözet cikkösszetétele a rendőrség hivatásos női állománya részére. Amennyiben az állomány alapellátási normájában a felsorolt cikkek nem szerepelnek, azokat megengedett öltözetként viselheti.

Sorszám	Megnevezés
1.	Társasági női kalap, sötétkék, szerelve
2.	Társasági felöltő, sötétkék, szerelve
3.	Társasági kosztümkabát, sötétkék, szerelve
4.	Társasági szoknya, sötétkék
5.	Fehér ing, hosszú ujjú, vállpántos
6.	Fehér ing, rövid ujjú, vállpántos
7.	Szolgálati nyakkendő, sötétkék
8.	Társasági nadrágszj, fekete
9.	Harisnya
10.	Félcipő ünnepi, fekete
11.	Szolgálati bőrkesztyű, fekete
12.	Karjelvény
13.	Hímzett váll-lap, sötétkék
14.	Névkitűző fém
15.	Szalagsáv

10. A Díszőrség Alosztályon szolgálatot ellátók részére az e pontban meghatározott speciális szolgálati egyenruházatot kell a szerv költségvetése terhére kiadni.

A Díszőrség Alosztály speciális szolgálati egyenruházati normái

- a) Tiszti állomány egyenruházata

Ssz.	Megnevezés	Mennyiség	Tervezett viselési idő
1.	Tiszti főveg	1 db	3 év
2.	Tiszti kisatilla	1 db	3 év
3.	Tiszti pantalló	2 db	3 év
4.	Kun köpeny	1 db	5 év
5.	Fekete, cúgos cipő	1 pár	2 év
6.	Cérnakesztyű fehér	6 pár	1 év
7.	Fehér póló, hosszú ujjú, férfi	6 db	1 év
8.	Szolgálati, nyári zokni, fekete	1 pár	1 év
9.	Szolgálati, téli zokni, fekete	1 pár	1 év
10.	Fekete fonott vállszíjas derékszj, kardtartó csatlékkal	1 db	5 év
11.	Fonott kardtartó, rejtett	1 db	5 év
12.	Kardbojt (arany)	1 db	3 év
13.	Szolgálati derékszj, fekete	1 db	3 év

14.	Ruhazsák	1 db	szükség szerint
15.	Köpenytartó zsák	1 db	szükség szerint
16.	Ingpótló fehérgallér	3 db	1 év

b) Zászlósi állomány egyenruházata

Ssz.	Megnevezés	Mennyiség.	Tervezett viselési idő
1.	Diszór kalpag szerelve	1 db	3 év
2.	Disztoll	1 db	1 db
3.	Nagyatilla	1 db	3 év
4.	Diszór pantalló	2 db	3 év
5.	Kun köpeny	1 db	5 év
6.	Fekete, cügos cipő	1 pár	2 év
7.	Céfnakesztyű fehér	6 pár	1 év
8.	Fehér póló, hosszú ujjú, férfi	6 db	1 év
9.	Szolgálati, nyári zokni, fekete	1 pár	1 év
10.	Szolgálati, téli zokni, fekete	1 pár	1 év
11.	Fekete, fonott, vállszíjas derékszíj, kardtartó csatlékkal	1 db	5 év
12.	Kardbojt (palaszürke)	1 db	3 év
13.	Szolgálati derékszíj, fekete	1 db	3 év
14.	Ruhazsák	1 db	szükség szerint
15.	Köpenytartó zsák	1 db	szükség szerint
16.	Ingpótló fehérgallér	3 db	1 év
17.	Fonott kardtartó, rejtett	1 db	5 év

”

2. melléklet a 35/2012. (VII. 13.) BM rendelethez

„4. melléklet a 71/2011. (XII. 31.) BM rendelethez

1. A Büntetés-végrehajtási szervezet ruházati alapellátási normái

	Sorszám	Termék megnevezése	mennyiségi egység	csökkentett alapellátási norma					
				CS	E	V1	V2	T1	T2
1. Gyakorló ruházat	a)	10M e. rendészeti gyakorló bakancs	pár	1	1	1	1	1	1
	b)	10M e. rendészeti gyakorló nadrág	db	2****	2**	1	1	1	1
	c)	Pólóing, világoskék	db	2	2	2	2	2	2
	d)	10M e. rendészeti gyakorló zubbony, felirattal	db	1	1	1	1	1	1
	e)	10M e. rendészeti gyakorló dzseki, felirattal	db	1	1	1	1	1	1
2. Szolgálati ruházat	a)	12M e. r. szolgálati félcipő*	pár		1	1	1		
	b)	12M e. r. szolgálati nyári pantalló*	db		1	1	1		
	c)	12M e. r. szolgálati téli pantalló*	db		1	1	1		
	d)	12M e. r. szolgálati ing/blúz, rövid ujjú, v. kék*	db		2	1	1		
	e)	12M e. r. szolgálati ing/blúz, hosszú ujjú, v. kék*	db		2	1	1		
	f)	12M e. r. szolgálati pulóver*	db		2	1	1		
	g)	12M e. r. szolgálati nyári dzseki*	db		1	1	1		
	h)	12M e. r. szolgálati télikabát*	db		1	1	1		
3. Társasági/ünnepi ruházat	a)	Félcipő, fekete (fői/női)	pár				1	1	1
	b)	Kistársasági öltöny, szerelve, szürke	db					1	
	c)	Társasági öltöny, szerelve, sötétkék	db				1	1	
	d)	Kistársasági kosztüm, 3 részes, szerelve, szürke	db						1
	e)	Társasági kosztüm, 3 részes, szerelve, sötétkék	db				1		1
	f)	Fehér ing/blúz, rövid ujjú*	db		1	1	1	1	1
	g)	Fehér ing/blúz, hosszú ujjú*	db		1	1	1	1	1
	h)	Inglúz, hosszú ujjú, világoskék, szerelve	db					1	1
	i)	Inglúz, rövid ujjú, világoskék, szerelve	db					1	1
	j)	Inglúz, rövid ujjú, fehér, szerelve	db					1	1
	k)	Kistársasági felöltő, szerelve, fekete	db					1	1
	l)	Társasági felöltő, szerelve, sötétkék	db				1	1	1
4. Ruházati kiegészítők	a)	Barett sapka, szerelve	db	1	1	1	1	1	1
	b)	12M e. r. téli sapka, szerelve*	db	1	1	1	1	1	1
	c)	Társasági tányérsapka, sötétkék, szerelve	db		1	1	1	1	1
	d)	Kistársasági tányérsapka/kalap, szerelve, szürke	db					1	1
	e)	Társasági tányérsapka/kalap, szerelve, sötétkék	db				1	1	1

f)	Szolgálati derékszj, fekete	db		1	1	1	1	1	1
g)	Málhaöv	db	1	1	1	1	1	1	1
h)	Szolgálati bőrkesztyű, fekete	pár	1	1	1	1	1	1	1
i)	Szolgálati nyakkendő, sötétkék	db		1	1	1	1	1	1
j)	Selyem nyakkendő, fekete	db					1	1	
k)	Nyakkendőtü	db		1	1	1	1	1	1
l)	Nyaksál, sötétkék	db		1	1	1	1	1	1
m)	Nyaksál, fekete	db					1	1	
n)	Téli ing***	db							
o)	Téli alsó***	db	1	1	1	1	1	1	1
p)	Szolgálati téli zokni, sötétkék***	pár	2	1	2	1	1	1	1
q)	Szolgálati, nyári zokni, sötétkék***	pár	2	2	2	2	2	2	2
r)	Hímzett tépózáras azonosító szám	db	2	2	2	2	2	2	2
s)	Felsőfokú végzettséget tanúsító jelvény	db				2	2	2	
t)	Névkítűző fém	db		1	1	2	2	2	

5. Ékítmények	a)	Hímzett tépózáras rendfokozati jelzés	db	2	2	2	2	2	2
	b)	Hímzett váll-lap	pár		2	2	2	2	2
	c)	Karjelvény	db	2	2	2	2	2	2

6. Személyi felszerelés	a)	Málhazsák	db	1	1	1	1	1	1
	b)	Szolgálati jelvény réz, bőr alátéttel	db	1	1	1	1	1	1
	c)	Igazolványtok sorszámozott szolgálati jelvénnel	db		1	1	1	1	1

7. Költségtérítés	a)	Alsóruházati költségtérítés****	db	1	1	1	1	1	1
-------------------	----	---------------------------------	----	---	---	---	---	---	---

* Csak a rendszeresítést követően adható ki, alapellátás és alapellátás-kiegészítésként az új felszerelők és átminősítettek részére.

** Az állománynak a norma szerinti 2 db termékkel 2014. január 1-étől kell rendelkezni.

*** A termékek természetbeni biztosítása helyett alsóruházati költségtérítés kerül kifizetésre.

**** Összege 5 000 Ft, elszámolási rendje megegyezik a ruházati utánpótlási ellátmány elszámolási rendjével. A zokni esetében a beszerzendő termékek színe sötétkék, vagy fekete. A téli ing és téli alsó alkalmasságát a funkcionak való megfelelés határozza meg. Az alsóruházati költségtérítést csak az újfelszerelő állomány részére kell biztosítani.

***** A vegyesruhás alapellátási normába besorolt állomány részére 1 db-ot kell kiadni.

Megjegyzés:

Cs: Csökkentett férfi és női alapellátási norma

E: Egyenruhás férfi és női alapellátási norma

V1: Vegyes ruhás férfi és női alapellátási norma

V2: Vegyes ruhás alapellátási norma (Vezetői férfi és női állomány részére)

T1: Vegyes ruhás alapellátási norma (Tábornoki állomány részére / férfi)

T2: Vegyes ruhás alapellátási norma Tábornoki állomány részére / női)

2. A *-al megjelölt termékek rendszeresítéséig – a raktári készlet erejéig – az állomány ellátása érdekében, a terméknek megfelelő, alábbi ruházati cikkek is kiadhatóak. A felsorolt cikkek megengedett öltözetként viselhetőek.

Szolgálati félcipő (unisex), fekete
 Világoskék, hosszú ujjú ing
 Világoskék, rövid ujjú ing
 Fehér, hosszú ujjú ing
 Fehér, rövid ujjú ing
 Pulóver
 Szolgálati pantalló, sötétkék
 Téli sapka (műszörmés), szerelve
 Dzseki, sötétkék
 ¾-es kabát kapucnival, sötétkék

3. Az alábbi ruházatot az állomány megengedett viseletként 2013. december 31-ig hordhatja.

Sorszám	Megnevezés
1.	Gyakorló zubbony, sötétkék
2.	Gyakorló nadrág, sötétkék
3.	65M gyakorló bakancs

4. a) Társasági (ünnepi) öltözet cikkösszetétele a büntetés-végrehajtás hivatásos tiszti és tiszthelyettesi (férfi) állománya részére. Amennyiben az állomány alapellátási normájában a felsorolt cikkek nem szerepelnek, azokat megengedett öltözetként viselheti.

Sorszám	Megnevezés
1.	Társasági tányérsapka, sötétkék, szerelve
2.	Társasági felöltő, sötétkék, szerelve
3.	Társasági zubbony, sötétkék, szerelve
4.	Társasági pantalló, sötétkék
5.	Fehér, hosszú ujjú ing, vállpántos
6.	Fehér, rövid ujjú ing, vállpántos
7.	Nyakkendő, sötétkék
8.	Társasági nadrágszj, fekete
9.	Félcipő, fekete,
10.	Szolgálati bőrkesztyű, fekete
11.	Hímzett váll-lap, sötétkék
12.	Névkitűző fém
13.	Szalagsáv

- b) Társasági (ünnepi) öltözet cikkösszetétele a büntetés-végrehajtás hivatásos tiszti és tiszthelyettesi (női) állománya részére. Amennyiben az állomány alapellátási normájában a felsorolt cikkek nem szerepelnek, azokat megengedett öltözetként viselheti.

Sorszám	Megnevezés
1.	Társasági női kalap, sötétkék, szerelve
2.	Társasági felöltő, sötétkék, szerelve
3.	Társasági kosztümkabát, sötétkék, szerelve
4.	Társasági szoknya, sötétkék
5.	Fehér ing/blúz, hosszú ujjú, vállpántos
6.	Fehér ing/blúz, rövid ujjú, vállpántos
7.	Nyakkendő, sötétkék
8.	Társasági nadrágszj, fekete
9.	Társasági pantalló, sötétkék
10.	Félcipő, fekete
11.	Szolgálati bőrkesztyű, fekete
12.	Hímzett váll-lap, sötétkék
13.	Névkitűző fém
14.	Szalagsáv

5. A hivatásos állomány részére, a szolgálati feladatok függvényében, a rendszeresítést követően – alegységkészletként – szolgálati csapadék ellen védő kabátot kell biztosítani.
6. A hivatásos állomány a 10M rendészeti gyakorló nadrág, a 10M rendészeti gyakorló zubbony és 10M rendészeti gyakorló dzseki helyett, annak könnyített (polifoam betét nélküli) változatát is viselheti.

3. melléklet a 35/2012. (VII. 13.) BM rendelethez

„5. melléklet a 71/2011. (XII. 31.) BM rendelethez

1. A Katasztrófavédelmi szervek ruházati alapellátási normái

Sorszám	Termék megnevezése	mennyiségi egység	Alapellátási norma									
			csökkentett alapellátási norma	E1	E2	E3	V1	V2	T1	T2		
			CS	E1	E2	E3	V1	V2	T1	T2		
1. Gyakorló ruházat	a) 10M e. rendészeti gyakorló bakancs	pár	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	b) 10M e. rendészeti gyakorló nadrág	db	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	c) Gyakorló póló*	db	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	d) 10M e. rendészeti gyakorló zubbony, felirattal	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	e) 10M e. rendészeti gyakorló dzseki, felirattal	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	f) Tépőzárás acélbetétes félcipő	db	1*****				1					
2. Szolgálati ruházat	a) 12M e. r. szolgálati félcipő*	pár		1	1		1	1				
	b) 12M e. r. szolgálati nyári pantalló*	db		1	1		1	1				
	c) 12M e. r. szolgálati téli pantalló*	db		1	1		1	1				
	d) 12M e. r. szolgálati ing/blúz, rövid ujjú, v. kék*	db		2	2		2	2				
	e) 12M e. r. szolgálati ing/blúz, hosszú ujjú, v. kék*	db		2	2		2	2				
	f) 12M e. r. szolgálati pulóver*	db		1	1		1	1				
	g) 12M e. r. szolgálati nyári dzseki*	db		1	1		1	1				
	h) 12M e. r. szolgálati télikabát*	db		1	1		1	1				
3. Társasági/ünnepi ruházat	a) Társasági félcipő, ünnepi, fekete	pár		1**	1**	1**	1**	1**	1	1		
	b) Társasági öltöny, sötétkék, szerelve	db		1**		1**	1**			2		
	c) Társasági kosztüm, 3 részes, sötétkék, szerelve	db			1**				1**		2	
	d) Fehér ing/blúz, rövid ujjú*	db		1	1	1**	1	1	1	1	1	
	e) Fehér ing/blúz, hosszú ujjú*	db		1	1	1**	1	1	1	1	1	
	f) Ingbóluz, hosszú ujjú, világoskék, szerelve	db								1	1	
	g) Ingbóluz, rövid ujjú, világoskék, szerelve	db								1	1	
	h) Ingbóluz, rövid ujjú, fehér, szerelve	db		1**	1**	1**	1**	1**	1**	1	1	
	i) Társasági felöltő, férfi, sötétkék, szerelve	db		1**		1**	1**			1		
	j) Társasági felöltő, női, sötétkék, szerelve	db			1**				1**		1	
4. Ruházati kiegészítők	a) Szövetsapka (pilotka), sötétkék, szerelve	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	b) 12M e. r. téli sapka, szerelve*	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	c) Társasági tányérsapka/kalap sötétkék, szerelve	db		1	1	1**	1	1	1	1	1	1
	d) Derékszíj, fekete	db	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	e) Társasági öv	db		1	1	1**	1	1	1	1	1	1

f)	Téli bőrkesztyű, béléses, fekete	pár	1	1	1	1	1	1	1	1	1
g)	Szolgálati nyakkendő, sötétkék	db		1	1	1**	1	1	1	1	1
h)	Téli ing***	db									
i)	Téli alsó***	db									
j)	Szolgálati téli zokni, sötétkék***	pár	2	2	2	2	2	2	2	2	2
k)	Szolgálati nyári zokni, sötétkék***	pár	2	2	2	2	2	2	2	2	2
l)	Hímzett névkitűző*	db	2	2	2	2	2	2	2	2	2
m)	Névkitűző fém	db		1	1	1**	1	1	1	1	1

5. Ékítmények	a)	Hímzett tépőzáras rendfokozati jelzés	db	1	2	2	2	2	2	2	2
	b)	Hímzett váll-lap, piros	pár		2	2	1**	2	2	2	2
	c)	Karjelvény	db	1	2	2	2	2	2	2	2

6. Személyi felszerelés	a)	Málhazsák	db	1	1	1	1	1	1	1	1
-------------------------	----	-----------	----	---	---	---	---	---	---	---	---

7. Költségtérítés	a)	Alsóruházati költségtérítés****	db	1	1	1	1	1	1	1	1
-------------------	----	---------------------------------	----	---	---	---	---	---	---	---	---

* Csak a rendszeresítést követően adható ki, alapellátás és alapellátás-kiegészítésként az új felszerelők és átminősítettek részére.

** Az ellátást csak a tisztii állomány részére kell biztosítani.

*** A termékek természetbeni biztosítása helyett alsóruházati költségtérítés kerül kifizetésre.

**** Összege 2 000 Ft, elszámolási rendje megegyezik a ruházati utánpótlási ellátmány elszámolási rendjével. A zokni esetében a beszerzendő termékek színe sötétkék, vagy fekete. A téli ing és téli alsó alkalmasságát a funkcionak való megfelelés határozza meg. Az alsóruházati költségtérítés csak az újfelszerelő állomány részére biztosítható.

***** A tűzoltási, műszaki mentési tevékenységet végző, beavatkozó állomány részére adható ki.

Megjegyzés:

Cs: Csökkentett férfi és női alapellátási norma

E1: Egyenruhás alapellátási norma (Egyenruhás férfi állomány részére)

E2: Egyenruhás alapellátási norma (Egyenruhás női állomány részére)

E3: Egyenruhás alapellátási norma (A tűzoltási, műszaki mentési tevékenységet végző, beavatkozó állomány részére.)

V1: Vegyes ruhás alapellátási norma (Vegyes ruhás férfi állomány részére)

V2: Vegyes ruhás alapellátási norma (Vegyes ruhás női állomány részére)

T1: Vegyes ruhás alapellátási norma (Tábornoki állomány részére / férfi)

T2: Vegyes ruhás alapellátási norma Tábornoki állomány részére / női)

2. A *-al megjelölt termékek esetében, rendszeresítésig, a termékek megfelelő, alábbi ruházati cikkek kiadhatóak. A felsorolt cikkek megengedett öltözetként viselhetőek.

Fehér ing/blúz, rövid ujjú, vállpántos (társasági)

Hímzett névkitűző, tépőzáras (fekete)

3. A hivatásos állomány az alább felsorolt termékeket megengedett öltözetként 2013. december 31-ig viselheti.

1.	Gyakorló derekas nadrág, fekete
2.	Gyakorló zubbony, fekete
3.	Téli dzseki, fekete
4.	Pulóver
5.	Gyakorló bakancs, magasított szárú, fekete
6.	Baseball sapka, fekete, emblémázott
7.	Gyakorló póló, galléros, sötétkék
8.	Gyakorló póló, galléros, sötétkék

4. Amennyiben a tisztihelyettesi állomány tagja az 1. pont szerinti táblázatban megnevezett társasági öltözetrel nem rendelkezik, az alább felsorolt termékeket megengedett öltözetként 2014. december 31-ig viselheti.

1.	Férfi társasági tányérsapka, szürke, szerelve
2.	Férfi társasági zubbony, szürke, szerelve
3.	Férfi társasági pantalló, fekete, paszpólozva
4.	Férfi társasági ballonkabát, sötétszürke, szerelve
5.	Férfi társasági nyakkendő, fekete
6.	Női társasági kalap, szürke, szerelve
7.	Női társasági kosztümkabát (hosszított) szürke, szerelve
8.	Női társasági szoknya, fekete
9.	Női társasági nadrág, fekete, paszpólozva
10.	Női társasági ballonkabát, sötétszürke, szerelve
11.	Női társasági selyemblúz, fehér, hosszú ujjú
12.	Női társasági kendő, fekete
13.	Rövid ujjú ing, fehér, vállpántos
14.	Nyaksál, fekete
15.	Társasági nadrágszój, fekete

5. A hivatásos állomány a 10M rendészeti gyakorló nadrág, a 10M rendészeti gyakorló zubbony és 10M rendészeti gyakorló dzseki helyett, annak könnyített (polifoam betét nélküli) változatát is viselheti.

»

4. melléklet a 35/2012. (VII. 13.) BM rendelethez
 „6. melléklet a 71/2011. (XII. 31.) BM rendelethez

Az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ, valamint a Belügyminisztérium Nemzetközi Oktatási Központ tábornoki ruházati normája

1. A tábornoki állomány alapellátási ruházati normája.*

Normakód			T1	T2
Normatípus			Férfi	Női
Sorszám	Termék megnevezés	Me.	Mennyiség	Mennyiség
1	Társasági tányérsapka, sötétkék, szerelve	db	1	
2	Társasági női kalap, sötétkék, szerelve	db		1
3	Társasági felöltő, férfi, sötétkék, szerelve	db	1	
4	Társasági felöltő, női, sötétkék, szerelve	db		1
5	Ballonkabát, 4/4-es, sötétkék	db	1	1
6	Társasági öltöny, sötétkék, szerelve	db	2	
7	Társasági kosztüm, sötétkék, szerelve	db		2
8	Nyaksál, sötétkék	db	1	1
9	Szolgálati nyakkendő, sötétkék	db	1	1
10	Szolgálati bőrkesztyű, fekete	pár	1	1
11	Félcipő, normál börtalpú, fekete	pár	1	
12	Félcipő, ünnepi, fekete	pár		1
13	Női csizma fekete	pár		1
14	Társasági nadrágszj fekete	db	1	1
15	Fehér ing, hosszú ujjú, vállpántos	db	2	2
16	Váll-lap tábornoki szerelve	pár	2	2
17	Karjelvény	db	2	2
18	Inglúz hosszú ujjú világoskék	db	1	1
19	Inglúz rövid ujjú világoskék	db	1	1

* A tábornoki állomány alapellátási normabesorolása vegyes ruhás norma.

»

5. melléklet a 35/2012. (VII. 13.) BM rendelethez

„10. melléklet a 71/2011. (XII. 31.) BM rendelethez

1. Alapellátási egyenruházati norma a Nemzeti Közszerelési Egyetem Rendészettudományi Karának rendőr- és katasztrófavédelmi szakirányokon tanulmányokat folytató, hivatásos szolgálati jogviszonnyal nem rendelkező hallgatói és a rendészeti szakközépiskolák tanulói állománya részére

Sorszám	Megnevezés	Mennyiségi egység	Mennyiség
1.	Szövetsapka (pilotka), sötétkék, szerelve	db	1
2.	12M e. r. téli sapka*	db	1
3.	10M e. rendészeti gyakorló dzseki, felirattal	db	1
4.	10M e. rendészeti gyakorló nadrág	db	2
5.	10M e. rendészeti gyakorló zubbony, felirattal	db	1
6.	10M e. rendészeti gyakorló bakancs	pár	1
7.	Gyakorló póló	db	4
8.	Szolgálati derékszj, fekete	db	1
9.	Hímzett tépőzáras rendfokozati jelzés (hallgatói, tanulói karlap)	db	3
10.	Karjelvény	db	3
11.	Esőgallér	db	1

* Csak a rendszeresítést követően adható ki.

2. A szakközépiskolák tanulói állománya részére egységfelszerelésként 1 db málhazsákot és 1 db jó láthatósági mellényt kell kiadni.

3. A Nemzeti Közszerelési Egyetem Rendészettudományi Karának rendőr- és katasztrófavédelmi szakirányokon tanulmányokat folytató, hivatásos szolgálati jogviszonnyal nem rendelkező hallgatói által megengedett öltözetként viselhető egyenruházati termékek

Sorszám	Megnevezés
1.	Nyári sapka
2.	Speciális kabát
3.	Speciális nadrág
4.	Speciális zubbony
5.	Bakancs
6.	Póló
7.	Téli sapka
8.	Pulóver
9.	Kötött kesztyű
10.	Zokni
11.	Téli alsó
12.	Téli ing

4. A rendészeti szakközépiskolák tanulói állománya által megengedett öltözetként viselhető egyenruházati termékek

Sorszám	Megnevezés
1.	Nyári sapka
2.	Téli sapka
3.	Speciális kabát
4.	Speciális nadrág
5.	Speciális zubbony
6.	Bakancs
7.	Póló
8.	Kötött kesztyű
9.	Zokni
10.	Téli alsó
11.	Téli ing

»

**A nemzetgazdasági miniszter 18/2012. (VII. 13.) NGM rendelete
a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírokkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség
részletes szabályairól szóló 24/2008. (VIII. 15.) PM rendelet módosításáról**

A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 451. § (2) bekezdés e) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírokkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség részletes szabályairól szóló 24/2008. (VIII. 15.) PM rendelet (a továbbiakban: rendelet) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szabályozott információ korlátozástól mentes elérhetősége érdekében a kibocsátó a szabályozott információt egyidejűleg
a) megküldi legalább egy
aa) nyomtatott sajtó szerkesztőségének, amelynek sajtóterméke legalább ötvenezer példányszámban jelenik meg naponta vagy hetente, és amelyet Magyarországon és az Európai Unió azon tagállamaiban terjesztenek, ahol az értékpapír nyilvános forgalomba hozatalára, szabályozott piacra történő bevezetésére a kibocsátó döntése alapján került sor, vagy
ab) a befektető számára hozzáférhető, honlappal rendelkező média szerkesztőségének,
b) közzéteszi a honlapján, és
c) megküldi az információtárolási rendszer számára.”
- 2. §** (1) A rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) A rendelet 4. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 4. §** Ez a rendelet
a) a szabályozott piacra bevezetett értékpapírok kibocsátóival kapcsolatos információkra vonatkozó átláthatósági követelmények harmonizációjáról és a 2001/34/EK irányelv módosításáról szóló 2004. december 15-i 2004/109/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. és 21. cikkének és
b) a szabályozott piacra bevezetett értékpapírok kibocsátóival kapcsolatos információkra vonatkozó átláthatósági követelmények harmonizációjáról szóló 2004/109/EK irányelv egyes rendelkezéseinek végrehajtására irányadó részletes szabályok megállapításáról szóló 2007. március 8-i 2007/14/EK bizottsági irányelv 12. cikkének való megfelelést szolgálja.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 18/2012. (VII. 13.) NGM rendelethez

A rendelet 2. melléklet 3.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„3.5. Amennyiben a kibocsátó a nemzetközi számviteli standardok alkalmazásáról szóló 2002. július 19-i 1606/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke hatálya alá tartozik, akkor a 3.1. pont helyett az Európai Unió Hivatalos Lapjában rendeleti formában kihirdetett nemzetközi számviteli standardoknak megfelelően állítja össze az összevont (konszolidált) féléves beszámolóját.”

2. melléklet a 18/2012. (VII. 13.) NGM rendelethez

A rendelet 4. melléklet 1.13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(1. A rendkívüli tájékoztatás keretében nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír kibocsátója (a helyi önkormányzatok kivételével) – legalább az 1.1–1.26. pontban meghatározott – információkat teszi közzé.)

„1.13. a kibocsátó saját kibocsátású értékpapírjának tulajdonlásában bekövetkezett változás (dátum, mennyiség, az ügyletet követően a kibocsátó által tulajdonolt össz mennyiség), ide nem értve a kibocsátó befektetési szolgáltatási tevékenysége körében ügyfél megbízáshoz kapcsolódó, illetőleg árjegyzői tevékenysége keretében végrehajtott saját kibocsátású értékpapír tranzakciót,”

A nemzeti fejlesztési miniszter 41/2012. (VII. 13.) NFM rendelete a légitársaságok és légitársaság komponensek karbantartásának személyi jogosításairól és képzési követelményeiről szóló 13/2012. (III. 6.) NFM rendelet módosításáról

A légitársaságról szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés I) pontjában és 74. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A légitársaságok és légitársaság komponensek karbantartásának személyi jogosításairól és képzési követelményeiről szóló 13/2012. (III. 6.) NFM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § E rendelet hatálya
- a) a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó, Magyarország Állami Légijármű Lajstromában szereplő polgári légitársaságok (a továbbiakban: Annex II. légitársaságok) és komponenseik (a továbbiakban: Annex II. légitársaságok komponensek), és
- b) a 2042/2003/EK bizottsági rendelet által nemzeti hatáskörbe utalt légitársaságok komponensek és Magyarország Állami Légijármű Lajstromában szereplő polgári légitársaságok
- üzemképesség tanúsításához szükséges személyi jogosításokra, azok megszerzésére, az ezekkel kapcsolatos képzésre, vizsgáztatásra, valamint az ezen képzések és vizsgák engedélyezésének feltételeire terjed ki.”
- 2. §** Az R. 2. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „3. egyszerű könnyű légitársaság: vitorlázó repülőgép, motoros vitorlázó repülőgép vagy 2000 kg-ot nem meghaladó maximális felszálló tömegű, nem hermetizált, dugattyús motorral felszerelt repülőgép,”
- 3. §** Az R. 11. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A B-SLA kategóriájú szakszolgálati engedéllyel rendelkező személy a Part-66 66.A.20. a) 4. alpontjában meghatározott jogosultságokkal rendelkezik egyszerű könnyű légitársaságokon.
- (4) A B-BL kategóriájú szakszolgálati engedéllyel rendelkező személy a Part-66 66.A.20. a) 4. alpontjában meghatározott jogosultságokkal rendelkezik az alkategóriának megfelelően hőlégballonon, gázballonon vagy léghajón.”
- 4. §** Az R. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Légitársaság típusvizsga esetében a légitársasági hatóság a 22. § (2) bekezdése szerinti szervezet részére arra a típusvizsgára adhat ki jóváhagyást, amely megfelel a Part-66 III. Függelék 5. pontjában meghatározott követelményeknek, és a kategóriának megfelelő jogosultságoknak megfelelő témaköröket fedi le.”
- 5. §** Az R. 3. § (1) bekezdésében az „a Part-66” szövegrész helyébe az „a 2042/2003/EK bizottsági rendelet III. Melléklete (a továbbiakban: Part-66)” szöveg, 11. § (6) bekezdésében az „A Part-66 által nemzeti hatáskörbe utalt légitársaságok” szövegrész helyébe az „Az 1. § b) pontjában meghatározott légitársaságok” szöveg, 26. § (1) bekezdés b) pont

ba) alpontjában a „szervezésére” szövegrész helyébe a „szervezésére és lebonyolítására” szöveg, 21. alcím megjelölésében a „jóváhagyott” szövegrész helyébe az „engedélyezett” szöveg, 27. § (2) bekezdés a) pontjában az „a karbantartás oktató szervezetet” szövegrész helyébe az „az engedélyest” szöveg, 27. § (2) bekezdés b) pontjában az „a karbantartás oktató szervezet” szövegrész helyébe az „az engedélyes” szöveg, 31. § (2) bekezdésében az „1., 2. és 3. pontjában” szövegrész helyébe a „2., 3. és 4. pontjában” szöveg, 38. § (1) bekezdés záró szövegében a „rendelkezéset” szövegrész helyébe a „rendelkezéseket” szöveg lép.

6. § Az R. 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

7. § Ez a rendelet 2012. augusztus 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 41/2012. (VII. 13.) NFM rendelethez

Az R. 3. mellékletének módosítása

Az R. 3. melléklet „3. Kérdésszámok az egyes vizsgák esetében” című táblázat 6–7. sora helyébe a következő sor lép:

(Témaköri modulok	B-BL.1	B-BL.2	B-BL.3	B-SLA	D1	D2	E1	E2)
„6	52	52	52	52	52	52	52	52
7	52	52	52	52	52	52	52	52”

A vidékfejlesztési miniszter 68/2012. (VII. 13.) VM rendelete az állattenyésztési bírság befizetésének rendjéről

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 49. § (1) bekezdés a) pont 15. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Az állattenyésztési bírság összegét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) 10032000-00289782-00000000 számú számlájára kell megfizetni.
 - (2) Az állattenyésztési bírság befizetésekor az átutalási megbízás, vagy a csekkszelvény közlemény rovatában az „ÁTB” mozaikszót és a bírságot elrendelő határozat számát fel kell tüntetni.
- 2. §** A NÉBIH a kiszabott bírság befizetésében jelentkező hátralék összegéről és annak felhasználásáról a rendelkezésre álló adatok alapján félévente, július 31. napjáig, illetve január 31. napjáig tájékoztatja a vidékfejlesztésért felelős minisztert.
- 3. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az állattenyésztési bírság befizetéséről és felhasználásáról szóló 67/2008. (V. 16.) FVM rendelet hatályát veszti.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5030/2012/9. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

a dr. Penczné dr. Zoltán Zsuzsanna jogtanácsosa által képviselt Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.),

a dr. Somfai Zsolt ügyvéd által képviselt Foktő Község Önkormányzata (6331 Foktő, Kossuth utca 2.) Képviselő-testületének

a Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2010. (XII. 10.) rendelete egyes rendelkezéseinek felülvizsgálatára irányuló indítványa alapján nemperes eljárásban meghozta a következő

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Foktő Község Képviselő-testületének a Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2010. (XII. 10.) rendelete 11. § (4) bekezdése, 15. § (6) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, az 1. számú függelék 3. pontja, valamint a 3. számú melléklet oktatás alcíme egészében törvényellenes, ezért azokat megsemmisíti.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa Foktő Község Képviselő-testületének a Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2010. (XII. 10.) rendelet 17. § (3) bekezdése törvényellenességének megállapítására irányuló indítványt elutasítja.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli a határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített rendelkezés a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét követően veszti hatályát.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 8 napon belül az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon történő közzétételét.
A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

- I. 1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Indítványozó) 2010-től kezdődően több alkalommal is írásban jelezte a működésbeli és a rendelet-alkotással kapcsolatos jogsértésekre alapozott aggályait Foktő Község Önkormányzat képviselő-testületének (a továbbiakban: érintett Önkormányzat).
2. Az Indítványozó végül a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) azóta már nem hatályos 99. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva 2011. március 10-én kelt K01/1350-0/2011. szám alatti törvényességi észrevételében hívta fel az érintett Önkormányzatot, hogy módosítsa a Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2010. (XII. 10.) rendeletét (a továbbiakban: Ör.), mivel az több ponton törvényt sértő.
3. Az érintett Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és 78/2011. (IV. 27.) szám alatti határozatában a törvényességi észrevételben foglaltakkal egyetértett. Egyúttal felhatalmazta a helyettesítő körjegyzőt, hogy teljeskörően vizsgálja felül az Ör.-t és készítsen a hatályos jogszabályoknak megfelelő rendelet-tervezetet.
4. A törvényesség helyreállítása érdekében szükséges intézkedések, döntések meghozatalának elmaradása miatt, az Indítványozó 2011. június 23-án kelt K01/3096-1/2011. szám alatt ismételt észrevételezte az Ör. és a Képviselő-testület működésében fellelhető jogsértéseket.
5. Az érintett Önkormányzat képviselő-testülete 2011. június 29-én megtartott ülésének napirendjén ugyan megjelent a helyettes körjegyző által elkészített rendelet-tervezet a községi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról, de azt a képviselő-testület nem fogadta el. A 2011. július 7-én megtartott ülésen 95/2011. (VII. 7.) szám alatti határozatában a Települési, Pénzügyi és Közoktatási Bizottságot (a továbbiakban: TPKB) hívta fel a szervezeti és működési szabályzat tervezetének benyújtására.

6. Az Indítványozó – a törvényellenes állapot fenntartására tekintettel és figyelemmel az Ötv. már nem hatályos 99. § (2) bekezdés a) pontjára is az Alkotmánybírósághoz fordult. Indítványában kérte az Ör. törvénysértő, egyben alkotmányellenes rendelkezéseinek megsemmisítését.
7. Az indítvány törvénysértőnek – és ekként alkotmányellenesnek – minősítette az Ör. 11. § (4) bekezdésében foglaltakat, mivel az Ötv. értelmében a polgármestert az alpolgármester helyettesíti, mindkettőjük akadályoztatása esetében pedig a képviselő-testület ülését a korelnök vezeti.
8. Az indítvány értelmében aggályos az Ör. 15. § (6) bekezdése is, amely szerint a képviselő-testület ülésére a települési képviselőket tanácskozási joggal kell meghívni, mivel az az Ötv. 19. § (1) bekezdésében ütközik.
9. Törvénysértőnek tekintette az Indítványozó az Ör. 17. § (3) bekezdését, mivel e rendelkezés a polgármester akadályoztatásának tekintette a polgármester személyére vonatkozó kizárási okot is.
10. Az indítvány értelmében az Ötv. 12. § (2) bekezdésébe ütközik és ezért törvénysértő az Ör. 27. § (2) bekezdése, mivel a képviselő-testületi ülés vezetését a polgármester helyett a jegyzőre bízza.
11. Az Ör. 3. számú mellékletének „Oktatás” alcím 2. pontja úgy rendelkezik, hogy a TPKB javaslatot tesz a nevelési-oktatási intézmények vezető állásainak betöltésére, felmentésére. Az Indítványozó szerint az Ör. ezen rendelkezése sérti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) egyes rendelkezéseit.
12. Ugyancsak a Közokt. tv. rendelkezéseit sérti az Ör. 3. számú mellékletének „Oktatási hatáskörök” alcím 1. pontja alatti az a hatáskör, amely az oktatási és nevelési programokat, valamint az oktatási és nevelési intézmények továbbképzési programját a TPKB jóváhagyásához köti.
13. Végül az Indítványozó törvénysértésre hivatkozott az Ör. 1. számú függelékének 3. pontjával összefüggésben is, amely arról rendelkezik, hogy a bizottsági ülésre az önkormányzat a polgármestert, a jegyzőt, és bizonyos körülmények között a Polgármesteri Hivatal alkalmazottait meg lehet hívni.
14. Az érintett Önkormányzat képviselő-testületének egyes tagjai 2011. november 4-én rendkívüli ülést hívtak össze. Megtárgyalták többek között a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet módosítását, határozatot hoztak a helyettes körjegyző munkaviszonyának azonnali hatályú megszüntetéséről.
15. Az Indítványozó 2011. november 16-án kelt K01/5304-1/2011. szám alatti – törvényességi észrevételében megállapította, hogy a 2011. november 4-én megtartott ülés törvénysértően került megtartásra, egyben – a határozatok tartalmi vizsgálata nélkül – felhívta a polgármestert és a képviselő-testületet az elfogadott határozatok visszavonására. A felhívásnak a képviselő-testület 2011. november 25-én megtartott ülésén eleget tett.
16. Jóllehet az érintett Önkormányzat képviselő-testülete a 2012. év folyamán meghozott határozatában ismételten felhívta a helyettes körjegyzőt az Ör. módosítására, annak elfogadására azonban nem került sor.
17. A Kúria a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a értelmében 30 napos határidővel megküldte az indítványt az érintett Önkormányzat állásfoglalásának beszerzése céljából.
Az érintett Önkormányzatot képviselő polgármester – jogi képviselője útján kifejtett – állásfoglalásában az indítványban foglaltakkal egyetértett. A képviselő-testület 2010. októberétől kezdődő működését részletesen ismertetve úgy foglalt állást, hogy a Kúria tegye ítélezése tárgyává az indítványon túlmenően az Indítványozó K01/1350-1/2011. szám alatti törvényességi észrevételében foglaltakat is.
18. A Kúria a fentiekben ismertetett indítványi elemeket elkülönítette az Ör. 3. számú mellékletének költségvetési és pénzügyi tárgyú, az Indítványozó által támadott rendelkezéseitől.

II.

1. Az indítvány megalapozott.
2. A Bszi. 55. § (1) bekezdése értelmében „[a]z önkormányzati tanács az indítványhoz kötve van, de az önkormányzati rendeletnek az indítványban megjelölt rendelkezésével szoros összefüggésben álló más rendelkezését is vizsgálhatja”. A Kúria Önkormányzati Tanácsa indítvány alapján jár el, ahhoz kötve van. Azon túlmenően csak annak az önkormányzati rendeleti rendelkezésnek végzi el a jogszerűségi felülvizsgálatát, amely a támadottal szoros – tartalmi, logikai – összefüggést mutat és amennyiben a „kiterjesztett” vizsgálat hiánya értelmezhetetlen, alkalmazhatatlan jogszabályt eredményez, az önkormányzat működését akadályozó helyzetet teremtene. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért a kúriai eljárást megelőző, közigazgatási eljárás iratanyagát a történeti tényállás megállapítása során, bizonyítékként értékeli, nem tudja az indítvány részeként kezelni. Következésképpen az érintett Önkormányzat képviseletében eljáró polgármester – jogi képviselője útján – tett azon indítványát, amely az Indítványozó K01/1350-1/2011. szám alatti törvényességi észrevételének elbírálását indítványozza, érdemi döntés nélkül, figyelmen kívül hagyta.

3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör.-t az indítvány keretei között vizsgálta.
2012. január 1-jén hatályba lépett Magyarország Alaptörvénye. Az Alaptörvény 25. cikk c) pontja szerint a bíróság dönt az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről. A Bszi. 24. § (1) bekezdés f) pontja szerint a Kúria dönt az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 72. § (1) szerint „[a] 71. §-ban foglalt rendelkezéstől eltérően az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés c) pontja alapján a bírósághoz kell áttenni az e törvény hatálybalépését megelőzően a fővárosi és megyei kormányhivatal, illetve jogelődje által előterjesztett olyan indítványt, amely jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló eljárásban önkormányzati rendelet vizsgálatára irányult, és az indítvány tartalmában önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközését állítja. Az Alkotmánybíróság 2012. január 18-án kelt végzésével az indítványt áttette a Kúriához.
4. Az Indítványozó két irányban tartotta az Ör.-t törvénysértőnek: aggályokat fogalmazott meg részben a képviselő-testület működésével kapcsolatban, részben pedig a képviselő-testület bizottságának hatásköreit illetően.
5. A képviselő-testület működése körében törvényellenesnek minősítette az Ör. képviselő-testület ülésének összehívására, és levezetésére vonatkozó egyes rendelkezéseket. Az Ör. 11. § (4) bekezdése értelmében „[a] polgármester akadályoztatása esetén az ülést a korelnök hívja össze”.
A támadott rendelkezés az Ör. II. fejezetének „A képviselő-testület működése” cím alatti szabályösszességbe illeszkedik. Ezek szerint az Ör. rendelkezik a képviselő-testület üléseinek általános szabályai mellett az alakuló ülés, a rendes és a rendkívüli ülés összehívásának szabályairól, ezen belül az összehívás feltételeiről, indokairól, gyakoriságáról.
Az Ör. vonatkozó szabályai értelmében a foktői képviselő-testület összehívására jogosult a polgármester, annak akadályoztatása esetén az alpolgármester [5. § (2) bekezdés], mindkettőjük akadályoztatása esetén pedig a korelnök [5. § (3) bekezdés]. Rendkívüli ülés összehívására – a polgármester mulasztása esetén – a megyei közigazgatási hivatal vezetője jogosult [11. § (3) bekezdés]. Mindemellett azonban az Ör. 11. § (4) bekezdése – a polgármester akadályoztatása esetére a korelnököt is felhatalmazza az ülés összehívására. Utóbbi rendelkezés az Indítványozó szerint ellentétes az Ötv. szabályaival.
6. Az Ötv. a II. fejezete alatt, „a képviselő-testület működése” címmel rendezi a működés legfontosabb sarokpontjait. A 12. § (2) bekezdése egyértelművé teszi, hogy „a képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülést”. Emellett az Ötv. 12. § (2) bekezdésének 2011. évi XC. törvény, valamint a 2011. évi CLXXXIX. törvény általi módosítása az ülés összehívására felhatalmazza a helyi önkormányzat törvényességi ellenőrzéséért felelős szervet is. Az Ötv. értelmében a képviselő-testület ülésének összehívására a képviselő-testület tagjai közül, a polgármester helyettesítésére választott alpolgármesternek is joga van.
Az Ötv. 31. §-a szerint „[a] polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltöttségére, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról”. A 18. § pedig felhatalmazza a képviselő-testületet, hogy „a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg”.
A fentiekből tehát az a következtetés adódik, hogy a képviselő-testület ülésének összehívására elsődlegesen a polgármester jogosult. Meghatározott körülmények között azonban felhatalmazott az alpolgármester, a helyi önkormányzat törvényességi ellenőrzéséért felelős államigazgatási szerv, és csak a polgármester, valamint alpolgármester együttes, tartós akadályoztatása, illetve a két tisztség együttes betöltöttségére esetén rendelkezhet úgy az Ör., hogy az ülést – egyéb lehetőségek mellett – a korelnök is összehívhatja. Az Ör. 5. § (3) bekezdése, valamint 17. § (4) bekezdése – ha nem is szabatosan, de – tartalmaz ilyen jellegű szabályt. Azonban az Indítványozó által vitatott 11. § (4) bekezdése kifejezetten az Ötv. rendelkezéseivel – és az Ör. 5. § (3) bekezdésével, valamint 17. § (4) bekezdésével – szemben hatalmazza fel a korelnököt arra, hogy a polgármester akadályoztatása esetén az ülést a korelnök hívja össze.
7. Az Indítványozó az Ör. 27. § (2) bekezdését is aggályosnak ítélte, amely szerint a képviselő-testület ülésén a felszólalások időtartamának 3 perces időkeretét a jegyző érvényesíti a tanácskozási joggal rendelkező résztvevőkkel szemben.
Az Ötv. 6. pont alatt hivatkozott 12. § (2) bekezdése értelmében „a képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülést”. A képviselő-testület ülései vezetésének körébe nem csak az ülés összehívásának joga, a napirendre vétel javaslatának joga, hanem az ülés vezetésének joga is beletartozik. Az ülésvezetés jogköre kiterjed a hozzászólások sorrendjének meghatározására, az ülés rendjének fenntartására,

de beletartozik abba az is, hogy betartassa az ülésen tanácskozással joggal felszólalókkal az Ör.-ben meghatározott tanácskozási rendet, így a felszólalásra nyitva álló időkeretet.

Az Ötv. 36. § (2) bekezdés e) pontja értelmében a jegyző „tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén”.

A törvényi rendelkezések egyértelműen, jogállásuknak megfelelően elhatárolják a polgármester és a jegyző képviselő-testületi működésével kapcsolatos feladatait. A jegyző tanácskozási joggal – körjegyzőség esetén az Ötv. 40. § (3) bekezdése alapján kötelező jelleggel – vesz részt a képviselő-testületi ülésen. Ennek indoka az önkormányzat jogszerű működéséért viselt felelőssége, amely kiterjed arra is, hogy az üléseken jelezze a jogszabályellenes működés (Ör.-ellenes ülésvezetési döntés, jogszabály vagy alaptörvény-ellenes rendeletalkotás stb.) veszélyét. Mindez azonban nem jelentheti azt, hogy az ülésvezetés jogkörét – avagy annak egyes részjogosítványait – átvehetné a polgármestertől.

A kifejtettek értelmében – az indítványban foglaltakkal egyezően – a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 27. § (2) bekezdése az Ötv. 12. § (2) bekezdésébe és 36. § (2) bekezdés e) pontjában ütközik.

8. Az Indítványozó támadta az Ör. 15. § (6) bekezdés a) pontját is.

Az Ör. 15. § (6) bekezdése értelmében „[a] képviselő-testület üléseire tanácskozási joggal kell meghívni: a települési képviselőket (...)”. Az Indítványozó álláspontja szerint az Ötv. települési képviselői jogállásra vonatkozó rendelkezéseivel ellentétes az a rendelkezés, hogy ha a képviselő csak tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület ülésein.

Az Alkotmánybíróság tárgykörben folytatott gyakorlata értelmében az önkormányzat legfontosabb szerve a képviselő-testület. Megállapította, hogy „az önkormányzati működés legfontosabb formája a képviselő-testület munkája, hiszen egyrészt a választópolgárok közössége az őt megillető helyi önkormányzathoz való jogot elsősorban közvetett módon, vagyis a választott testület útján gyakorolja, másrészt, mert az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő testületet illetik meg (...)” [lásd pl. 834/B/2003. AB határozat, ABH 2006, 2012, 2017–2018.].

Az Ötv. 19. § (1) bekezdése szerint „[a] települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében”.

Értelmezve az Ötv. fenti rendelkezését – valamint az Alkotmánybíróság gyakorlatára is figyelemmel – a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5026/2012. szám alatti határozatában megállapította, hogy az önkormányzati képviselői jogok részét képezi a képviselő-testületi munkában való részvétel, „amelyben a képviselő „szabad mandátummal” rendelkezik, meggyőződése és lelkiismerete alapján alakítja ki állásfoglalásait. A képviselő-testületi munkához kapcsolódik a döntés előkészítés, az ülésen való részvétel, a vitában való felszólalás, vagy a módosító indítványok benyújtása is. Adott esetben a módosító indítvány benyújtásában is megtestesülhet a települési képviselőnek a település egészéért vállalt felelőssége (...)”.

Következésképpen – az Indítványozó érvelésével egyezően – a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 15. § (6) bekezdés a) pontja szerinti megfogalmazás, amelynek értelmében a testületi képviselőket tanácskozási joggal kell meghívni az ülésre, törvényellenes módon korlátozza a települési képviselők jogállásához evidensen kapcsolódó jogosítványokat.

9. Tematikusan a 8. ponthoz kapcsolódik azon indítványi elem, amely szerint az Ör. 1. számú függelékének 3. pontjában foglalt rendelkezés az Ötv.-be ütközik.

Az Ör. 1. számú függeléké szabályozza a TPKB működési rendjét. Az 1. számú függelék 3. pontja értelmében „[a] bizottsági ülésre a polgármestert, jegyzőt és napirendtől függően a Polgármesteri Hivatal ügyben illetékes dolgozóit, továbbá a civil szervezeteket az őket érintő napirendeknél meg lehet hívni”.

A jelen határozat 7–8. pontjaiban hivatkozott Ötv.-beli szabályok, a kifejtett indokolás, valamint a polgármesteri jogállást szabályozó 32. § egyértelművé teszik, hogy a polgármester és a képviselők jogállásuknál fogva, a jegyző pedig törvényben kapott feladata – és hatásköre folytán vesz részt a képviselő-testület bizottságának ülésén. Ezért az Ör. azon megfogalmazása, amely a bizottsági munkában – a bizottság elnökének döntésétől függővé tehető – lehetőségként tünteti fel részvételüket, törvénysértő.

10. Az Indítványozó támadta az Ör. 17. § (3) bekezdését is.

Az Ör. 17. § (3) bekezdése értelmében „[a] polgármester akadályoztatásának minősül az is, hogy e rendelet 33. §-ban megjelölt kizárási ok merül fel személyére vonatkozóan”.

A támadott rendelkezés – tévesen – az Ör. 33. §-ára utal. A határozathozatalban való részvételt akadályozó – a képviselőkre vonatkozó – kizárási okokat a 32. § rendezi, amely egyebekben szövegazonosságot mutat az Ötv. 14. § (2) bekezdésével. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a értelmében „[a] jogszabályban nem

ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”.

Az Ör. 17. § (3) bekezdése és a 32. § együttes olvasatából az a jogalkotói szándék következik, hogy a polgármester személyes érintettsége esetén – a képviselőkhöz hasonlóan – nem vehet részt a döntéshozatalban. Az Indítványozó azzal indokolta az Ör. 17. § (3) bekezdésének törvényellenességét, hogy abban keverednek a kizárás és az összeférhetetlenség szabályai. Tekintettel az Ör. 17. § (3) bekezdésének tartalmára, valamint figyelemmel arra a tényre, hogy a polgármester összeférhetetlenségére vonatkozó szabályok az Ör. 56. § (5) bekezdésében – utaló szabály keretében – nyertek rendezést, az indítványban állított jogszabályellenesség nem áll fenn.

11. A Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja értelmében „[h]a az önkormányzati tanács megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik, az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti (...)”. Ezzel szemben az 55. § (3) bekezdése alapján az Önkormányzati Tanács elutasítja az indítványt, ha a (2) bekezdésben foglalt feltételek nem állnak fenn.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 11. § (4) bekezdése, 15. § (6) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, valamint az 1. számú függelék 3. pontja az Ötv. rendelkezéseibe ütközik, ezért e rendelkezéseket megsemmisítette.

Mivel az Ör. 17. § (3) bekezdésével összefüggésben törvénysértést nem állapított meg, ezért ebben a tekintetben az indítványt elutasította.

- III. 1. Az Indítványozó törvénysértőnek minősítette az Ör. 3. számú melléklet „Oktatás” alcím 3. pontját, valamint „Oktatási hatáskörök” alcím 1. pontját, mivel azokat részben a Kjt., részben a Közokt. rendelkezéseibe ütköznek.
2. A 3. számú melléklet „Oktatás” alcím 2. pontja értelmében a TPKB „javaslatot tesz: (...) a közoktatási intézmények vezető állásának betöltésére, felmentésére”.

A Kjt. 20/A. § (1) bekezdése értelmében „[k]özalkalmazotti jogviszony pályázat alapján létesíthető. Csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt. A pályázatot – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a kinevezési jogkör gyakorlója írja ki. Ha a pályázat kiírása nem kötelező, a munkáltató dönthet arról, hogy a munkakör, illetve a beosztás betöltése pályázat alapján történik”. A törvényi rendelkezésből egyértelműen kitűnik, hogy a TPKB az oktatási intézmény vezető állású közalkalmazottja tekintetében személyi javaslattal nem élhet, semmilyen összefüggésben nem gyakorolhat munkáltatói jogkört. Az Ötv. 23. § (1) bekezdése értelmében „a bizottság – feladatkörében – előkészíti a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását. A képviselő-testület határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek”. A (2) bekezdés értelmében „a képviselő-testület döntési jogkört adhat bizottsága számára, önkormányzati rendeletben hatósági jogkört állapíthat meg”. A hivatkozott törvényi rendelkezések értelmében a bizottság jogköre az oktatási intézmény vezető állásúra kiírt pályázatra benyújtott pályázatok véleményezésére terjed ki, személyi javaslat megtételére – különösen intézményi társulásban fenntartott oktatási intézmény esetében – nem.

3. Az Indítványozó törvénysértőnek ítélte az Ör. 3. számú mellékletének „Oktatási hatáskörök” alcím 1. pontja szerinti bizottsági hatásköröket is.

Az Ör. támadott rendelkezése értelmében a TPKB „Jóváhagyja:

- az óvodai nevelési programot, az iskolai pedagógiai programot
- a nevelési-oktatási intézmények minőségirányítási programját, illetve annak módosítását
- a nevelési-oktatási intézmények továbbképzési programját.

A Közokt.tv. közoktatási intézmények működéséről szóló V. fejezet 44. § (1) bekezdése értelmében „[a] nevelési-oktatási intézményben a nevelő és oktató munka nevelési, illetve pedagógiai program szerint folyik. A nevelési, illetve pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el, és a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé”. A fenntartói irányítás tartalmát pedig a Közokt. tv. 102. § (2) bekezdése szabályozza.

A társulásban működő önkormányzatok esetében a fenntartói döntéseket – az Ötv. 43. § (1) bekezdése értelmében – a társult önkormányzatok képviselő-testületei közösen hozzák meg, ahogy a fenntartás költségeit is – megállapodásuknak megfelelően, avagy lélekszám-arányosan – közös viselik.

A társulás alapján fenntartott oktatási intézmények szakmai programjainak jóváhagyását – a kifejtettek értelmében – a társulásban érintett egyik képviselő-testület bizottsága véleményezheti, de azzal összefüggésben törvénysértés nélkül döntést nem hozhat.

A kifejtettek értelmében és figyelemmel a Bszi. 55. § (2) bekezdésére is, a Kúria Önkormányzati Tanácsa megsemmisítette az Ör. 3. számú mellékletének „Oktatás” alcím alatti 2. pontját, valamint „Oktatási hatáskörök” alcíme alatti 1. pontját.

Budapest, 2012. április 23.

Dr. Kalas Tibor s. k.,
az Önkormányzati Tanács elnöke

Dr. Marosi Ildikó s. k.,
előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
bíró

A Kúria 2/2012. PJE jogegységi határozata

A Kúria Polgári Kollégiuma a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 195. §-ának (3) bekezdése alapján jogegységi tanácsként eljárva meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A Kúria Polgári Kollégiuma a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondatát és a II. ponthoz kapcsolódó indokolás utolsó bekezdését, valamint a Legfelsőbb Bíróság GK 11. számú állásfoglalását nem tartja fenn.

Indokolás

- I. A Kúria Polgári Kollégiumának kollégiumvezetője a Bszi. 195. §-ának (3) bekezdése alapján indítványozta, hogy a Kúria Polgári Kollégiuma – a Bszi. 34. § (5) bekezdése értelmében a Kúria elnökének elnökleivel – folytasson le jogegységi eljárást, és ennek eredményeként hozzon jogegységi határozatot a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondata és a II. ponthoz kapcsolódó indokolás utolsó bekezdése, valamint a Legfelsőbb Bíróság GK 11. számú állásfoglalása felülvizsgálata tárgyában. Az indítvány szerint a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntésének hivatkozott részei a hatályos jogszabályokkal és az azok alkalmazása során a bírói gyakorlatban kialakult elvekkel ellentétes irányutatást tartalmaznak, ezért indokolt az elvi döntés e részeinek meghaladottá nyilvánítása. A Legfelsőbb Bíróság GK 11. sz. állásfoglalása pedig a meghozatala óta a polgári eljárásjog szabályaiban bekövetkezett változások folytán már nincs összhangban a hatályos rendelkezésekkel, a Pp. 146. §-ában, 146/A. §-ában és 247. §-ában foglaltakkal ellentétes irányutatást tartalmaz, ezért fenntartása a továbbiakban nem indokolt.
- II. A legfőbb ügyész a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondatát és a II. ponthoz kapcsolódó indokolás utolsó bekezdését érintő jogegységi indítvánnyal egyetértett. Indokoltnak ítélte ugyanakkor a GK 11. számú állásfoglalás további fenntartását. Álláspontja szerint ugyanis az állásfoglalásban kifejtett jogértelmezés összhangban áll a hatályos jogszabályokkal, mivel a más szavatossági jogra való áttérés – a kereset alapjának és tartalmának változatlansága miatt – a Pp. jelenlegi szabályai szerint sem minősül keresetváltoztatásnak.
- III. A Ptk. a szavatossági igények érvényesítésére elévülési és jogvesztő határidőket határoz meg. A szavatossági elévülési határidők számítására az elévülés általános szabályai – köztük az elévülés nyugvásának és megszakadásának a szabályai – az irányadóak (Ptk. 324–327. §-ok).
A gyakorlatban előfordulhat, hogy a jogosultnak az elévülés nyugvása vagy megszakadása folytán még rendelkezésére álló határidőben lehetősége volna a szavatossági igénye érvényesítésére, időközben azonban a Ptk. 308/A. § (1) bekezdésében

meghatározott jogvesztő szavatossági határidő eltelik. A Legfelsőbb Bíróság az I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondatában – a fogyasztói érdekek védelmére hivatkozással – úgy foglalt állást ebben a kérdésben, hogy ilyen esetben a jogosult a szavatossági igényét az elévülés nyugvása vagy megszakadása folytán még rendelkezésre álló határidő végéig a jogvesztő határidő elteltére tekintet nélkül érvényesítheti a bíróság előtt.

Az elévülés és a jogvesztés az időmúláshoz, mint jogi tényhez fűződő jogkövetkezmények. Közülük az elévülés a Ptk. 325. § (1) bekezdése értelmében megszünteti a követelés bírósági úton való érvényesítésének lehetőségét. A jogvesztés azonban a joggyakorlat és a jogirodalom egységes álláspontja szerint magának az alanyi jognak, a követelésnek a végleges megszűnését eredményezi. A jogvesztő szavatossági határidők elteltével ezért a jogosult szavatossági jogai megszűnnek, ezt követően tehát nem lehet szavatossági igényt érvényesíteni. Ez alól a törvény egyetlen kivételt ismer: a Ptk. 308/C. §-a ugyanis lehetővé teszi, hogy a jogosult az ugyanabból a jogalpból eredő követeléssel szemben a szavatossági jogait kifogásként a jogvesztő határidő eltelté után is érvényesítse.

Mindezekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság I. számú Polgári Gazdasági Elvi Döntése II. pontjának utolsó mondata a hatályos jogszabályokkal és az azok alkalmazása során a bírói gyakorlatban kialakult elvekkel ellentétes iránymutatást tartalmaz. Ezt 2003-ban már az új Ptk. szabályozási Tematikája is megállapította. A Legfelsőbb Bíróság az elvi döntés e tételét az ítélezési gyakorlatában hosszabb ideje ténylegesen nem is alkalmazta.

Ezért a Kúria Polgári Kollégiuma az elvi döntés II. pontja utolsó mondatát és a hozzá kapcsolódó indokolást a továbbiakban nem tartja fenn. Ebből következően a jogvesztő szavatossági határidők elteltét követően a Ptk. 308/C. §-ában meghatározott eset kivételével nem lehet szavatossági igényt érvényesíteni.

IV. A szavatossági jogok közül a Ptk. 306. §-a értelmében a jogosult választhat. A Ptk. 306/A. §-a lehetőséget biztosít a számára arra is, hogy az általa választott szavatossági jogról utóbb másakra térjen át azzal, hogy az áttéréssel okozott kárt köteles a kötelezett részére megtéríteni, kivéve, ha az áttérésre a kötelezett magatartása adott okot, vagy az áttérés egyébként indokolt volt.

A Legfelsőbb Bíróság a GK 11. számú állásfoglalásában azt az iránymutatást adta, hogy a gazdálkodó szervezetek közötti szerződés hibás teljesítése esetén a jogosult a választott szavatossági jogról addig térhet át másikra, amíg a kötelezett vele meg nem egyezett, vagy a gazdasági perben eljáró bíróság jogerős határozatot nem hozott. Az állásfoglalás szerint a Ptk. azért engedi meg a választott szavatossági igény későbbi megváltoztatását, mert a kötelezett nem minden esetben áll helyt a választásnak megfelelően, illetőleg a jogosult által megjelölt határidőt nem veszi figyelembe. Ilyenkor pedig a választott szavatossági igény meghaladottá válhat, és ennek következtében a jogosult az eredeti követelésének megváltoztatására kényszerül. Emellett előfordulhat az is, hogy a szavatossági igény közlését követően keletkezik olyan – az érdekeltek akaratától független – helyzet, amelyben az eredetileg választott igény már nem töltheti be célját: a hibás teljesítés helyrehozatalára már nem alkalmas.

A GK 11. számú állásfoglalásban foglaltakra figyelemmel a kialakult bírói gyakorlat – nem csupán a gazdasági perekben, hanem mindenfajta szavatossági perben – úgy tekintette, hogy a jogosult a Ptk. 306/A. §-a szerinti jogát (a más szavatossági jogra való áttérést) a másodfokú tárgyalás berekesztéséig gyakorolhatja.

A másik szavatossági jogra a per során történő áttérés általában a kereset alapjának és tartalmának a megváltoztatását jelenti. A kereset tartalmának (a bíróság döntésére irányuló határozott kérelemnek) a megváltoztatása pedig keresetváltoztatásnak minősül. A polgári perben viszont a keresetváltoztatásra a Pp. 146. § (1) bekezdése szerint alapvetően csak az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig van lehetőség. Kötelező jogi képviselő esetében pedig – a Pp. 146/A. § (1), (3) és (4) bekezdései értelmében – a keresetváltoztatásra az elsőfokú eljárás során is csak az alperes érdemi ellenkérelmének előadását követő 30 napon belül kerülhet sor, kivéve, ha az alperes a kereset megváltoztatásába beleegyezett, vagy ha a felperes olyan tényre, bizonyítékra, illetve olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amely önhibáján kívül az első tárgyalást követően jutott tudomására, és ezt igazolja. A másodfokú eljárásban a Pp. 247. § (1) bekezdése szerint a keresetet már egyáltalán nem lehet megváltoztatni. A Pp. 146. § (5) bekezdés b) pontja értelmében ugyanakkor nem minősül keresetváltoztatásnak az, ha a felperes az eredetileg követelt dolog helyett, utóbb beállott változás folytán más dolgot vagy kártérítést követel.

Mindezekre tekintettel a jogosult a per során alapvetően a Pp. keresetváltoztatásra vonatkozó szabályai szerint térhet át az eredetileg választott szavatossági jogról másikra. Ez alól csupán az az eset képez kivételt, ha az áttérést az időközben bekövetkezett változások tették indokolttá (pl. az, hogy az eredetileg választott szavatossági igény a kötelezett magatartása miatt, vagy objektív okokból a célját már nem töltheti be, teljesítése időközben lehetetlenné vált). Ilyenkor ugyanis a másik szavatossági jog választása a Pp. 146. § (5) bekezdés b) pontja értelmében nem minősül keresetváltoztatásnak.

A Kúria Polgári Kollégiuma a Pp. 146. §-ában, 146/A. §-ában és 247. §-ában foglaltakkal ellentétes iránymutatást tartalmazó GK 11. számú állásfoglalást mindezekre figyelemmel a továbbiakban nem tartja fenn.

- V. A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott [Bsz. 40. § (2) bekezdés], és határozatát közzéteszi a Magyar Közlönyben, a központi honlapon és a Kúria honlapján [Bsz. 42. § (1) bekezdés].

Budapest, 2012. június 21.

Dr. Darák Péter s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 186/2012. (VII. 13.) KE határozata államtitkári megbízatás megszűnéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 54. §-a alapján – a miniszterelnök javaslatára – megállapítom, hogy *Szászfalvi Lászlónak*, az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkárnak e megbízatása 2012. július 8-ai hatállyal megszűnik.

Budapest, 2012. július 6.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 6.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/03585/2012.

A köztársasági elnök 187/2012. (VII. 13.) KE határozata államtitkári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 52. § (2) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – *Hölvényi Györgyöt* 2012. július 9-ei hatállyal az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkárává kinevezem.

Budapest, 2012. július 6.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 6.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/03586/2012.

**A köztársasági elnök 188/2012. (VII. 13.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Abdullah Hussein Mohammed Jaber* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Katari Állam magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2012. június 26.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 2.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03138/2012.

**A köztársasági elnök 189/2012. (VII. 13.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCL. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a makói egyházi oktatás megszervezéséért, a környék helytörténetének és egyháztörténetének feldolgozásáért, öt évtizedes példaértékű munkája elismeréseként

Katona Pál, a makói Szent László király Egyházközség plébánosa részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. július 6.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 6.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/03729/2012.

**A miniszterelnök 83/2012. (VII. 13.) ME határozata
helyettes államtitkárok kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdése alapján, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár javaslatára

Magyar Leventét

– 2012. július 1-jei hatállyal – ,

dr. Homolya Róbertet

– 2012. július 12-ei hatállyal – ,

Kádár Andrea Beatrixet

– 2012. július 16-ai hatállyal –

a Miniszterelnökség helyettes államtitkárává kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 84/2012. (VII. 13.) ME határozata
helyettes államtitkárok kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben, a nemzetgazdasági miniszter javaslatára

Gerendás Jánost,

dr. Kandrács Csabát és

Turóczy Lászlót

a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2012. július 15-ei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.