



Tartalomjegyzék

432/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről	38667
433/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról	38695
434/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló 85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet módosításáról	38697
435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A Magyar Export-Import Bank Zrt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalható garanciák, valamint a deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási- és kamatköltségei feltételeiről és részletes szabályairól	38701
436/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	Az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról	38709
437/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	38710
438/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről	38717
439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről	38721
440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről	38730
441/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A hulladékról szóló törvénnyel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról	38751
442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről	38764
443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	Az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről	38785
444/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A hulladékká vált gépjárművekről	38852
445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	Az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről	38879

Tartalomjegyzék

446/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	A Bridgestone Tatabánya Termelő Kft. Tatabányai Ipari Parkban megvalósuló új személygépkocsi gumibroncs gyártó üzemének beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról	38892
447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet	Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról	38897
58/2012. (XII. 29.) EMMI rendelet	Az otthoni szakápolással, hospice ellátással, valamint a rehabilitációs ellátásokkal, szanatóriumi ellátással összefüggő eljárások egyszerűsítéséről	38928
54/2012. (XII. 29.) NGM rendelet	A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság központi költségvetéssel történő elszámolásának részletes szabályairól szóló 16/1998. (V. 20.) PM rendelet módosításáról	38952
151/2012. (XII. 29.) VM rendelet	A járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben egyes miniszteri rendeletek módosításáról	38967
45/2012. (XII. 29.) AB határozat	Magyarország Alaptörvénye átmeneti rendelkezései egyes cikkeinek alaptörvény-ellenességéről és megsemmisítéséről	38979
1700/2012. (XII. 29.) Korm. határozat	A közsférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elvekről	39029
1701/2012. (XII. 29.) Korm. határozat	A Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében megvalósuló egyes kiemelt projektek kedvezményezettjének módosításáról	39031
1702/2012. (XII. 29.) Korm. határozat	A Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterv 1–3. prioritásának megállapításáról	39032
1703/2012. (XII. 29.) Korm. határozat	A KEOP-1.2.0/2F-2008-0005 azonosító számú („Nyíregyháza és Térsége szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási programja” című) nagyprojekt támogatásának növeléséről	39040
1704/2012. (XII. 29.) Korm. határozat	Az ÉAOP-1.1.1/C-12-k1-2012-0005 azonosító számú („A Nyíregyházi Ipari Park 2. ütemének komplex terület előkészítése” című) kiemelt projekt nevesítésének visszavonásáról	39040
1705/2012. (XII. 29.) Korm. határozat	A NYDOP-5.3.1/A-12-k1-2012-0001 azonosító számú („24 tantermes iskola és óvoda építése Szombathelyen” című) projekt Nyugat-Dunántúli Operatív Program 2011–2013-as Akciótervében történő nevesítéséről	39043

III. Kormányrendeletek

A Kormány 432/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete

a Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről

A Kormány a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rész

- 1. §** (1) E rendelet hatálya a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a közutaknak és egyéb, az önkormányzat tulajdonában álló közterületeknek Budapest közigazgatási határán belül eső szakaszaira terjed ki, ideértve azoknak
- a) a járművek és gyalogosok,
 - b) a csak a járművek közlekedésére szolgáló részét is.
- (2) E rendelet hatálya nem terjed ki a gyorsforgalmi utak Budapest közigazgatási határain belül eső szakaszaira.
- 2. §** E rendelet alkalmazásában:
- 1. *fővárosi közutak*: sugár- és gyűrűirányú közutak, a kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalak, a Főváros tulajdonában álló helyi közutak, valamint valamennyi olyan, e rendelet hatálya alá tartozó közút, amelynek tulajdonosa vagy a vagyonkezelője a közút kezelésével a 3. §-ban meghatározott szervezetet bízta meg;
 - 2. *kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalak*: olyan helyi közutak, amelyek országos vagy fővárosi jelentőségű útvonal részei;
 - 3. *sugár- és gyűrűirányú közutak*: az országos közúthálózat gyorsforgalmi úti és főúti elemeinek Budapest közigazgatási területén belüli összeköttetését biztosító helyi közutak.
- 3. §** A Fővárosi Önkormányzat vagy az általa a közutak fenntartására, fejlesztésére és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik, vagy e gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezet (a továbbiakban együtt: fővárosi közútkezelő) látja el a fővárosi közutak közútkezelői feladatait a közúti közlekedésről szóló törvény szerint a közút területén.
- 4. §** (1) A fővárosi közutak vonatkozásában a fővárosi közútkezelő valamennyi olyan közútkezelői intézkedést, amely jelentős hatást gyakorol valamely országos közút forgalmára, köteles bejelenteni az érintett országos közút kezelőjének.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentést elektronikusan olyan időben kell megtenni, hogy a forgalmi helyzetből adódó szükséges intézkedéseket az országos közút kezelője megtehesse.

2. Sugár- és gyűrűirányú közutak

- 5. §** A sugár- és gyűrűirányú közutakat az 1. melléklet tartalmazza.
- 6. §** (1) A sugár- és gyűrűirányú közutak forgalmára tartós hatást gyakorló intézkedést megelőzően a fővárosi közútkezelő a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot (a továbbiakban: KKK) értesíti.
- (2) Az értesítés kézhezvételét követően a KKK 3 napon belül a bejelentéssel kapcsolatban észrevételt tehet, amely alapján a fővárosi közútkezelő és a KKK az adott intézkedés megtételét megelőzően egyeztetni köteles.
- (3) Tartósnak kell tekinteni azt a hatást, amely legalább 72 órán át fennáll és legalább 30%-kal csökkenti a sugár- és gyűrűirányú közutak áteresztő képességét.

3. A kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalak

7. § (1) A kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalakat a 2. melléklet tartalmazza.
- (2) A 2. mellékletben meghatározott útszakaszok kezdő- és végcsomópontjait is – az abban foglaltakból következő kivétellel – e rendelet szerint kijelölt közterületnek kell tekinteni.
- (3) Ahol a 2. melléklet teret említ – amennyiben az abban foglaltakból más nem következik – azon a teret körülvevő közutakat kell érteni.

4. Záró rendelkezések

8. § Ez a rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 432/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A sugár- és gyűrűirányú közutak

Az országos főhálózati elemek fővárosi szakaszai:

1. Az 1. sz. főút vonatkozásában a Budaörsi út a városhatár és a Sasadi út között.
2. A 2. sz. főút vonatkozásában a Váci út a városhatár és a Róbert Károly körút között.
3. A 3. sz. főút vonatkozásában a Szabadföld út – Veres Péter út – Kerepesi út – Rákóczi út – Kossuth Lajos utca – Szabad sajtó út.
4. A 4. sz. főút vonatkozásában a Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út.
5. Az 5. sz. főút vonatkozásában az Ócsai út – Grassalkovich út – Helsinki út – Soroksári út.
6. A 6. sz. főút vonatkozásában a 6. sz. főút fővárosi bevezető szakasza – Szerémi út – Rákóczi híd budai felhajtó útja.
7. A 7. sz. főút vonatkozásában a Balatoni út.
8. A 10. sz. főút vonatkozásában a Bécsi út a városhatár és a Vörösvári út között.
9. A 11. sz. főút vonatkozásában a 11. sz. főút fővárosi bevezető szakasza – Batthyány utca – Rákóczi utca – Szentendrei út.
10. A 31. sz. főút vonatkozásában a Pesti út – Jászberényi út – Kőrösi Csoma út – Kőbányai út a Liget tér és a Könyves Kálmán körút között.
11. Az 510. sz. főút vonatkozásában a Haraszti út.
12. Az M1–M7 autópálya vonatkozásában az M1–M7 autópálya fővárosi bevezető szakasza – Budaörsi út a Sasadi út és a BAH csomópont között – Hegyalja út a BAH csomópont és az Erzsébet híd között – Erzsébet híd.
13. Az M3 autópálya vonatkozásában az M3 autópálya fővárosi bevezető szakasza.
14. Az M5 autópálya vonatkozásában az M5 autópálya fővárosi bevezető szakasza.
15. A Vörösvári út – Árpád híd – Róbert Károly körút – Hungária körút – Könyves Kálmán körút – Rákóczi híd.
16. Az Egér út – Andor utca – Galvani utca a Fehérvári út és a Budafoki út között.
17. A Hunyadi János út – Budafoki út a Kondorosi út és a Dombóvári út között.
18. A Dombóvári út a Budafoki út és a Rákóczi híd között – Budai alsó rakpart a Rákóczi híd és a Petőfi híd között – Valdemar és Nina Langlet rakpart – Raoul Wallenberg rakpart – Friedrich Born rakpart – Sztello Gábor rakpart – Angelo Rotta rakpart – Slachta Margit rakpart – gróf Esterházy János rakpart – Mozaik utca.
19. Az Üllői út a Határ út és a Könyves Kálmán körút között.
20. Az M0 autót út újpesti felhajtója az M0 és a Váci út között.

2. melléklet a 432/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalak

	A	B
	I. kerület	
	Utcanév	Szakaszhatár
1	Aladár utca	Mészáros utca – Czakó utca
2	Alagút	Clark Ádám tér – Alagút utca
3	Alagút utca	Krisztina tér – Clark Ádám tér
4	Alkotás utca	Márvány utca – Krisztina körút
5	Angelo Rotta rakpart	II. kerület közigazgatási határa – Batthyány tér
6	Apród utca	Szarvas tér – Ybl Miklós tér
7	Attila út	Szarvas tér – Krisztina körút
8	Batthyány tér	
9	Batthyány utca	Fő utca – Kapás utca
10	Bécsi kapu tér	Ostrom utca – Kard utca
11	Bem rakpart	Clark Ádám tér – Csalogány utca
12	Clark Ádám tér	
13	Corvin tér	Fő utca vonala
14	Czakó utca	Aladár utca – Dezső utca
15	Csalogány utca	Bem rakpart – Széna tér
16	Dezső utca	Czakó utca – Naphegy tér
17	Dísz tér	
18	Dózsa György tér	Palota út – Attila út
19	Döbrentei tér	
20	Döbrentei utca	Döbrentei tér – Ybl Miklós tér
21	Erzsébet híd	
22	Erzsébet híd le- és felhajtó útjai	
23	Fazekas utca	Batthyány utca – Csalogány utca
24	Fortuna utca	Bécsi kapu tér – Hess András tér
25	Fő utca	Clark Ádám tér – Csalogány utca
26	Friedrich Born rakpart	Széchenyi láncid – Erzsébet híd
27	Győző utca	Mészáros utca – Márvány utca
28	Hattyú utca	Kapás utca – Széna tér
29	Hegyalja út	Avar utca – Erzsébet híd
30	Hess András tér	Fortuna utca vonala
31	Hunyadi János út	Clark Ádám tér – Dísz tér
32	Jégverem utca	Fő utca – Bem rakpart
33	Krisztina körút	Krisztina tér – Döbrentei tér
34	Krisztina körút	Magyar Jakobinusok tere – Krisztina tér
35	Krisztina körút	Vérmező út – Magyar Jakobinusok tere
36	Krisztina körút átkötő útjai	Orvos utca – Attila köz
37		Krisztina körút – Sarló utca
38	Krisztina tér	Krisztina körút vonala
39	Láncid utca	Ybl Miklós tér – Clark Ádám tér
40	Mária tér	Batthyány utca vonala
41	Márvány utca	Alkotás utca – Győző utca
42	Mészáros utca	Krisztina tér – Aladár utca
43	Mihály utca	Sánc utca – Somlói út
44	Nándor utca	Bécsi kapu tér – Országház utca
45	Naphegy tér	

46	Országház utca	Nándor utca – Szentháromság tér
47	Ostrom utca	Bécsi kapu tér – Várfok utca
48	Palota út	Dísz tér – Dózsa György tér
49	Raoul Wallenberg rakpart	Erzsébet híd – XI. kerület közigazgatási határa
50	Sánc utca	Hegyalja út – Tündérlaki mélyút
51	Szarvas tér	
52	Széchenyi láncid	
53	Szent Gellért rakpart	Döbrentei tér – XI. kerület közigazgatási határa
54	Szentháromság tér	Hess András tér – Tárnok utca
55	Szilágyi Dezső tér	Fő utca – Bem rakpart vonala
56	Szirtes út	Hegyalja út – Citadella sétány
57	Sztehlo Gábor rakpart	Batthyány tér – Széchenyi láncid
58	Tárnok utca	Dísz tér – Szentháromság tér
59	Várfok utca	Ostrom utca – Vérmező út
60	Várkert rakpart	Döbrentei tér – Apród utca
61	Vérmező út	Attila út – Széna tér
62	Ybl Miklós tér	
II. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
63	Alsó Törökvész út	Törökvész út – Bimbó út
64	Angelo Rotta rakpart	Margit híd – I. kerület közigazgatási határa
65	Apostol utca	Szeréna út – Rómer Flóris utca
66	Árpád fejedelem útja	Bem rakpart – Zsigmond tér
67	Árpád fejedelem útja	Zsigmond tér – Szépvölgyi út
68	Bakfark Bálint utca	Margit körút – Varsányi Irén utca
69	Bem József tér	
70	Bem József utca	Margit körút – Bem József tér
71	Bem rakpart	Margit híd – Csalogány utca
72	Bimbó út	Fenyves utca – Fillér utca
73	Bimbó út	Keleti Károly utca – Alsó Törökvész út
74	Budakeszi út	Húvösvölgyi út – Budapest közigazgatási határa
75	Budenz út	Bognár utca – Húvösvölgyi út
76	Cimbalom utca	Pusztaszeri út – Vérhalom tér
77	Csatárka út	Törökvész út – Pitypang utca
78	Csévi utca	Pasaréti tér – Kapy utca
79	Dékán utca	Retek utca – Széll Kálmán tér
80	Fazekas utca	Kacsa utca – Csalogány utca
81	Felső Zöldmáli út	Pusztaszeri út – Zöldmáli lejtő
82	Fillér utca	Retek utca – Bimbó út
83	Fő utca	Bem József tér – Csalogány utca
84	Frankel Leó utca	Vidra utca – Bécsi út
85	Gábor Áron utca	Szilágyi Erzsébet fasor – Törökvész út
86	Hankóczy Jenő utca	Lóczy Lajos utca – Ruszti út
87	Hidegkúti út	Húvösvölgyi út – Budapest közigazgatási határa
88	Hímes utca	Kerekhegyi utca – József Attila útja
89	Honfoglalás utca	József Attila útja – Zerind vezér utca
90	Horvát utca	Margit körút – Kacsa utca
91	Húvösvölgyi út	Budakeszi út – Hidegkúti út
92	József Attila útja	Hímes utca – Honfoglalás utca
93	Kapy utca	Csévi utca – Törökvész út
94	Kelemen László utca	Húvösvölgyi út – Pasaréti tér

95	Keleti Károly utca	Margit körút – Bimbó út
96	Kerekhegyi utca	Ördögárok utca – Hímes utca
97	Lajos utca	Zsigmond tér – Szépvölgyi út
98	Lóczy Lajos utca	Gábor Áron utca – Hankóczy Jenő utca
99	Margit híd	
100	Margit híd le- és felhajtó útjai	
101	Margit körút	Margit híd – Moszkva tér
102	Margit utca	Mecset utca – Margit körút
103	Máriaremetei út	Hidegkúti út 1. – Hidegkúti út 233.
104	Mecset utca	Rómer Flóris utca – Margit utca
105	Nagykovácsi út	Hűvösvölgyi út – Budapest közigazgatási határa
106	Nagyréti utca	Nagykovácsi út – Máriaremetei út
107	Ördögárok utca	Nagyréti utca – Kerekhegyi utca
108	Pasaréti tér	
109	Pasaréti út	Szilágyi Erzsébet fasor – Pasaréti tér
110	Pusztaszeri út	Szépvölgyi út – Törökvész út
111	Retek utca	Dékán utca – Fillér utca
112	Rómer Flóris utca	Margit körút – Szemlőhegy utca
113	Rómer Flóris utca	Mecset utca – Apostol utca
114	Rusztí út	Hankóczy Jenő utca – Fillér utca
115	Sarolta utca	Szemlőhegy utca – Szeréna út
116	Slachta Margit rakpart	III. kerület közigazgatási határa – Margit híd
117	Széher út	Szerb Antal utca – Budenz út
118	Széll Kálmán tér	
119	Szemlőhegy utca	Rómer Flóris utca – Sarolta utca
120	Széna tér	
121	Szépvölgyi út	Bécsi út – Virág Benedek utca
122	Szépvölgyi út	Virág Benedek utca – Hármashatárhegyi út
123	Szerb Antal utca	Hűvösvölgyi út – Széher út
124	Szeréna út	Apostol utca – Sarolta utca
125	Szilágyi Erzsébet fasor	Széll Kálmán tér – Budakeszi út
126	Tölgyfa utca	Bem József utca – Margit körút
127	Török utca	Frankel Leó utca – Margit körút
128	Törökvész út	Nagybányai út – Alsó Törökvész út
129	Üstökös utca	Árpád fejedelem útja – Frankel Leó utca
130	Várfok utca	Széll Kálmán tér – Vérmező út
131	Varsányi Irén utca	Bakfark Bálint utca – Csalogány utca
132	Vérhalom tér	
133	Vérhalom utca	Vérhalom tér – Szemlőhegy utca
134	Zöld lomb utca	Szépvölgyi út – Pitypang utca
135	Zöldmáli lejtő	Szépvölgyi út – Felső Zöldmáli út
136	Zsigmond tér	Árpád fejedelem útja – Lajos utca
III. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
137	11. sz. főút fővárosi bevezető szakasza	Batthyány utca – Budapest közigazgatási határa
138	Aranyhegyi út	Keled út – Pusztakúti út
139	Árpád fejedelem útja	Szépvölgyi út – Tavasz utca
140	Árpád híd	
141	Árpád híd le- és felhajtó útjai	
142	Attila utca	Csetz János köz – Kalászi utca
143	Batthyány utca	Mátyás király út – Batthyány utca 11. sz.

144	Bécsi út	Frankel Leó utca – Budapest közigazgatási határa
145	Bécsi út-szervizút	Fehéregyházi út – Bécsi út 291. sz.
146	Bogdáni út	Husztai út – Szentendrei út
147	Bojtár utca	Bécsi út – Husztai út
148	Czetz János köz	Szentendrei út – Attila utca
149	Czetz János utca	Czetz János köz – Mátyás király út
150	Csalma utca	Kalászi utca – Emőd utca
151	Csillaghegyi út	Bojtár utca – Törökkő utca
152	Donát utca	Szentháromság utca – Ezüsthely utca
153	Dózsa György utca	Hősök tere – Hollós Korvin Lajos utca
154	Dózsa György utca	Ürömi út – Géza utca
155	Égető utca	Pusztadombi utca – Táncsics Mihály utca
156	Emőd utca	Szentendrei út – Nánási út
157	Erdőalja út	Erdőalja út 136. sz. – Királylaki út
158	gróf Esterházy János rakpart	Mozaik utca – Árpád híd
159	Ezüsthely utca	Donát utca – Kőbánya utca
160	Farkastorki út	Bécsi út – Farkastorki lejtő
161	Flórián tér	
162	Folyondár utca	Szépvölgyi út – Remetehegyi út
163	Hadrianus utca	Madzsar József utca – Hatvany Lajos utca
164	Hatvany Lajos utca	Juhász Gyula utca – Hadrianus utca
165	Hollós Korvin Lajos utca	Dózsa György utca – Szentendrei út
166	Hősök tere	
167	Husztai út	Bojtár utca – Bogdáni út
168	Jablonka út	Jablonka út 96. sz. – Farkastorki lejtő
169	Jégtörő út	Benedek Elek utca – Záhony utca
170	Juhász Gyula utca	Hatvany Lajos utca – Madzsar József utca
171	Kadosa utca	Nánási út – Palicsi utca
172	Keled út	Pomázi út – Óbuda vasútállomás
173	Keled út	Sujtás utca – Szentendrei út
174	Királylaki út	Erdőalja út – Máramaros út
175	Királyok útja	Kalászi utca – Pünkösdfürdő utca
176	Kolostor út	Mátyáshegyi út – Remetehegyi út
177	Kolosy tér	Lajos utca vonala
178	Kőbánya utca	Ezüsthely utca – Pince köz
179	Kunigunda útja	Bojtár utca – buszforduló
180	Lajos utca	Szépvölgyi út – Nagyszombat utca
181	Madzsar József utca	Szent István utca – Hadrianus utca
182	Máramaros út	Királylaki út – buszforduló
183	Mátyás király út	Czetz János utca – Szentendrei út
184	Mátyáshegyi út	Folyondár utca – Kolostor út
185	Monostori út	Szentendrei út – Palicsi utca
186	Mozaik utca	gróf Esterházy János rakpart – Szentendrei út
187	Nád utca	Géza utca – Hollós Korvin Lajos utca
188	Nagyszombat utca	Lajos utca – Bécsi út
189	Nánási út	Pók utca – Kalászi utca
190	Óbudai buszgarázshoz behajtó út	Pomázi út – buszgarázs
191	Ország út	Szentendrei út – Budapest közigazgatási határa
192	Pacsirtamező utca	Nagyszombat utca – Flórián tér
193	Palicsi utca	Monostori út – Kadosa utca
194	Pók utca	Nánási út – Szentendrei út
195	Pomázi út	Bécsi út – Keled út
196	Pusztadombi utca	Égető utca – Ország út

197	Pusztakúti út	Aranyhegyi út – Dózsa György utca
198	Pünkösdfürdő utca	Királyok útja – Ország út
199	Rákóczi utca	Czetz János köz – Mátyás király út
200	Remetehegyi út	Folyondár utca – Kolostor út
201	Serfőző utca	Pacsirtamező utca – Árpád fejedelem útja
202	Slachta Margit rakpart	II. kerület közigazgatási határa – Árpád híd
203	Sujtás utca	Záhony utca – Keled út
204	Szent István utca	Batthyány utca – Szentendrei út
205	Szentendrei út	Flórián tér – Ország út
206	Szépvölgyi út	Árpád fejedelem útja – Zöldmáli lejtő
207	Szépvölgyi út	Mátyáshegyi út – Hármashatárhegyi út
208	Táncsics Mihály utca	Égető utca – Ezüsthegy utca
209	Tavaszi utca	Árpád fejedelem útja – Flórián tér
210	Törökkő utca	Pomázi út – Csillaghegyi út
211	Váradi utca	Bécsi út – Vörösvári út
212	Viharhegyi út	Farkastorki út – Erdőalja út
213	Virág Benedek utca	Szépvölgyi út – Szépvölgyi út
214	Vörösvári út	Flórián tér – Bécsi út
215	Vörösvári út szervízútja	Vörösvári út 101. sz. – Vörösvári út 135. sz.
216	Záhony utca	Sujtás utca – Szentendrei út
IV. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
217	M0 autópálya újpesti felhajtó	M0 – Váci út
218	Aradi utca	Berda József utca – Csányi László utca
219	Árpád út	Váci út – XV. kerület közigazgatási határa
220	Árpád út-szervízút	Istvánutcai út – Szilágyi utca
221	Árpád út-szervízút	Szilágyi utca – Deák Ferenc utca
222	Baross utca	Erdősor út – Károlyi István utca
223	Berda József utca	Temesvári utca – Pozsonyi utca
224	Berlini utca	Madridi utca – Elem utca
225	Csányi László utca	Aradi utca – Temesvári utca
226	Deák Ferenc utca	Templom utca – István út
227	Elem utca	Rózsa utca – XV. kerület közigazgatási határa
228	Erdősor út	Baross utca – Sporttelep utca
229	Ezred utca	Váci út – Váci út
230	Farkaserdő utca	Óceánárok utca – Homoktövis utca
231	Fiumei út	Fóti út – Julianus barát utca
232	Fóti út	Váci út – XV. kerület közigazgatási határa
233	Görgey Artúr utca	István út – Szilágyi utca
234	Homoktövis utca	Külső Szilágyi út – Farkaserdő utca
235	Homoktövis utca	Megyeri út – Külső Szilágyi út
236	Iglói utca	Vadgesztenye utca – Fóti út
237	Irányi Dániel utca	Baross utca – Megyeri út
238	István út	Tél utca – Deák Ferenc utca
239	Istvánutcai út	Elem utca – Árpád út
240	Íves út	Megyeri út – Kosztorna Gyula utca
241	Julianus barát utca	Fiumei út – Megyeri út
242	Károlyi István utca	Baross utca – Szent István tér
243	Kassai utca	Petőfi utca – Árpád út
244	Kiss Ernő utca	Görgey Artúr utca – Szent Imre utca
245	Kiss János utca	Görgey Artúr utca – Árpád út

246	Külső Szilágyi út	Óceánárok utca – Budapest közigazgatási határa
247	Leiningen Károly utca	Szent Imre utca – Fóti út
248	Megyeri út	Váci út – Külső Szilágyi út
249	Mildenberger utca	Baross utca – Attila utca
250	Nádor utca	Deák Ferenc utca – Fóti út
251	Óceánárok utca	Farkaserdő utca – Külső Szilágyi út
252	Petőfi utca	István út – Kassai utca
253	Pozsonyi utca	XIII. kerület közigazgatási határa – Tél utca
254	Rózsa utca	Elem utca – Görgey Artúr utca
255	Sporttelep utca	Vadgesztenye utca – Óceánárok utca
256	Szent Imre utca	Leiningen Károly utca – Görgey Artúr utca
257	Szent István tér	Templom utca – István út
258	Szent László tér	Türr István utca – Leiningen Károly utca
259	Szilágyi utca	Árpád út – Külső Szilágyi út
260	Szilágyi utcai felüljáró és szervízútja	
261	Tél utca	Pozsonyi utca – Berlini utca
262	Temesvári utca	Árpád út – Berda József utca
263	Templom utca	Károlyi István utca – Deák Ferenc utca
264	Türr István utca	Attila utca – Szent László tér
265	Újpest Városkapu metróállomás parkolójához vezető út	Váci út – Árva utca
266	Váci út	XIII. kerület közigazgatási határa – Budapest közigazgatási határa
267	Vécsey Károly utca	Nádor utca – Leiningen Károly utca
	V. kerület	
	Utcanév	Szakaszhatár
268	Alkotmány utca	Bajcsy-Zsilinszky út – Kossuth Lajos tér
269	idősebb Antall József rakpart	XIII. kerület közigazgatási határa – Széchenyi lánchíd
270	Apáczai Csere János utca	Petőfi tér – Szende Pál utca
271	Arany János utca	Október 6. utca – Hercegprímás utca
272	Bajcsy-Zsilinszky út	Deák Ferenc tér – Nyugati tér
273	Balassi Bálint utca	Szent István körút – Kossuth tér
274	Bárczy István utca	Károly körút – Városház utca
275	Báthory utca	Hold utca – Szemere utca
276	Báthory utca	Vértanúk tere – Szemere utca
277	Belgrád rakpart	Március 15. tér – Fővám tér
278	Deák Ferenc tér	
279	Erzsébet tér	Bajcsy-Zsilinszky út – Bécsi utca
280	Erzsébet tér	József Attila utca – Deák Ferenc tér
281	Ferenciek tere	
282	Fővám tér	
283	Gerlőczy utca	Károly körút – Városház utca
284	Hercegprímás utca	Arany János utca – Bank utca
285	Hold utca	Bank utca – Báthory utca
286	Honvéd utca	Szent István körút – Báthory utca
287	Jane Haning rakpart	Széchenyi lánchíd – Március 15. tér
288	Jászai Mari tér	
289	József Attila utca	Bajcsy-Zsilinszky út – Széchenyi István tér
290	József nádor tér	József Attila utca – Szende Pál utca
291	Kálmán Imre utca	Kozma Ferenc utca – Bajcsy-Zsilinszky út
292	Károly körút	Kossuth Lajos utca – Deák Ferenc tér

293	Kossuth Lajos utca	Ferenciek tere – Károly körút
294	Kozma Ferenc utca	Alkotmány utca – Báthory utca
295	Március 15. tér	Belgrád rakpart – Petőfi tér
296	Múzeum körút	Kálvin tér – Kossuth Lajos utca
297	Nádor utca	Vértanúk tere – József Attila utca
298	Nyugati tér	
299	Pesti alsó rakpart	Havas utca – Szabadság híd
300	Petőfi tér	Március 15. tér – Apáczai Csere János utca
301	Podmaniczky Frigyes tér	
302	Szabad sajtó út	Erzsébet híd – Ferenciek tere
303	Szabadság híd	
304	Széchenyi István tér	
305	Szemere utca	Alkotmány utca – Szent István körút
306	Szent István körút	Jászai Mari tér – Nyugati tér
307	Szervita tér	Petőfi Sándor utca – Bécsi utca
308	Vámház körút	Fővám tér – Kálvin tér
309	Városház utca	Bárczy István utca – Gerlóczy utca
310	Vértanúk tere	
311	Vörösmarty tér	
VI. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
312	Andrássy út	Bajcsy-Zsilinszky út – Dózsa György út
313	Andrássy út szervízútjai	Teréz körút – Dózsa György út
314	Bajcsy-Zsilinszky út	Deák Ferenc tér – Nyugati tér
315	Bajza utca	Szondi utca – Podmaniczky utca
316	Deák Ferenc tér	
317	Dózsa György út	Vágány utca – Városligeti fasor
318	Ferdinánd híd	
319	Ferdinánd híd le- és felhajtó útjai	
320	Izabella utca	Király utca – Podmaniczky utca
321	Király utca	Nagymező utca – Lövölde tér
322	Kodály körönd	
323	Lehel utca	Váci út – Bulcsú utca
324	Lövölde tér	
325	Munkácsy Mihály utca	Szondi utca – Podmaniczky utca
326	Nagymező utca	Bajcsy-Zsilinszky út – Király utca
327	Nyugati tér	
328	Oktogon	
329	Podmaniczky utca	Bajcsy-Zsilinszky út – Dózsa György út
330	Szondi utca	Dózsa György út – Bajza utca
331	Szondi utca	Izabella utca – Vörösmarty utca
332	Teréz körút	Nyugati tér – Király utca
333	Váci út	Nyugati tér – Ferdinánd híd
334	Városligeti fasor	Lövölde tér – Dózsa György út
335	Vörösmarty utca	Podmaniczky utca – Szondi utca
VII. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
336	Almássy tér	Csengery utca – Vörösmarty utca
337	Alpár utca	Garay tér – Dózsa György út

338	Bajza utca	Városligeti fasor – Damjanich utca
339	Baross tér	
340	Bethlen Gábor tér	
341	Bethlen Gábor utca	Damjanich utca – Baross tér
342	Damjanich utca	Rottenbiller utca – Dózsa György út
343	Dembinszky utca	Rottenbiller utca – Dózsa György út
344	Dohány utca	Wesselényi utca – Rottenbiller utca
345	Dózsa György út	Városligeti fasor – Verseny utca
346	Erzsébet körút	Király utca – Rákóczi út
347	Garay tér	Murányi utca – Cserhát utca
348	Garay utca	Bethlen Gábor utca – Garay tér
349	István út	Rottenbiller utca – Dózsa György út
350	Izabella utca	Rózsák tere – Király utca
351	Károly körút	Rákóczi út – Deák tér
352	Lövölde tér	
353	Nefelejcs utca	Garay utca – Damjanich utca
354	Rákóczi út	Károly körút – Baross tér
355	Rottenbiller utca	Baross tér – Lövölde tér
356	Rózsák tere	Dohány utca vonala
357	Síp utca	Dohány utca – Rákóczi út
358	Thököly út	Baross tér – Dózsa György út
359	Városligeti fasor	Lövölde tér – Dózsa György út
360	Verseny utca	Baross tér – Dózsa György út
361	Wesselényi utca	Dohány utca – Rottenbiller utca
VIII. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
362	Baross tér	
363	Baross utca	Kálvin tér – Orczy tér
364	Blaha Lujza tér	
365	Csobánc utca	Diószegi Sámuel utca – Orczy tér
366	Diószegi Sámuel utca	Csobánc utca – Kőrös utca
367	Dobozi utca	Magdolna utca – Teleki László tér
368	Dózsa György út	Verseny utca – Kerepesi út
369	Elnök utca	Orczy út – Könyves Kálmán körút
370	Festetics György utca	Fiumei út – Baross tér
371	Fiumei út	Baross tér – Orczy tér
372	Fiumei út szervízútja	Légszesz utca – Népszínház utca
373	Harminckettesek tere	Baross utca vonala
374	Horváth Mihály tér	Baross utca vonala
375	Hungária körút	Kerepesi út – Vasúti híd
376	Hungária körút szervízútja	Sport utca – Salgótarjáni utca
377	II. János Pál pápa tér	Népszínház utca – Kun utca
378	József körút	Rákóczi út – Üllői út
379	Kálvária tér	Baross utca – Csobánc utca
380	Kálvária tér	Baross utca vonala
381	Kálvin tér	
382	Karácsony Sándor utca	Kálvária tér – Szerdahelyi utca
383	Kerepesi út	Baross tér – Hungária körút
384	Kiss József utca	Rákóczi út – Népszínház utca
385	Kőbányai út	Orczy tér – Könyves Kálmán körút
386	Könyves Kálmán körút	Vasúti híd – Üllői út

387	Kőris utca	Diószegi Sámuel utca – Orczy út
388	Magdolna utca	Fiumei út – Dobozi utca
389	Mária utca	Baross utca – Üllői út
390	Mátyás tér	
391	Múzeum körút	Kálvin tér – Rákóczi út
392	Nagy fuvaros utca	Népszínház utca – Mátyás tér
393	Nagyvárad tér	
394	Népszínház utca	József körút – Nagy fuvaros utca
395	Népszínház utca	Nagyfuvaros utca – Fiumei út
396	Névtelen utca	Üllői út – Baross utca
397	Orczy tér	
398	Orczy út	Orczy tér – Nagyvárad tér
399	Rákóczi tér	
400	Rákóczi út	Múzeum körút – Baross tér
401	Salgótarjáni utca	Hungária körút – Fiumei út
402	Sport utca	Hungária körút – Törökbecse utca
403	Százados út	Szörény utca – Kerepesi út
404	Szerdahelyi utca	Mátyás tér – Karácsony Sándor utca
405	Szörény utca	Hungária körút – Százados út
406	Teleki László tér	Dobozi utca – Népszínház utca
407	Thököly út	Baross tér – Verseny utca
408	Üllői út	Kálvin tér – Könyves Kálmán körút
409	Vajda Péter utca	Orczy út – Könyves Kálmán körút
410	Vásár utca	Bacsó Béla utca – Víg utca
IX. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
411	Aszódi utca	Ecseri út – Füleki utca
412	Bakáts utca	Közraktár utca – Lónyay utca
413	Boráros tér	
414	Csarnok tér	Pipa utca – Közraktár utca
415	Dési Huber utca	Toronyház utca – Üllői út-szervizút
416	Drégely utca	Vaskapu utca – Mester utca
417	Ecseri út	Aszódi utca – Üllői út
418	Epreserdő utca	Ecseri út – Ifjú munkás utca
419	Ferde utca	Üllői út – Határ út
420	Ferenc körút	Üllői út – Boráros tér
421	Fővám tér	Vámház körút – Mátyás utca
422	Fővám tér	Vámház körút vonala
423	Füleki utca	Aszódi utca – Gyáli út
424	Gubacsi út	Hentes utca – Szabadkai út
425	Gubacsi út	Könyves Kálmán körút – Hentes utca
426	Gyáli út	Ecseri út – Péceli utca
427	Gyáli út	Könyves Kálmán körút – Nagyvárad tér
428	Hajóállomás utca	Kvassay Jenő út – HÉV felüljáró
429	Haller utca	Soroksári út – Nagyvárad tér
430	Határ út	Soroksári út – Ferde utca
431	Határ út	Gubacsi út – Török Flóris utca
432	Ifjú munkás utca	Dési Huber utca – Epreserdő utca
433	Illatos út	Soroksári út – Határ út
434	Kálvin tér	
435	Kinizsi utca	Üllői út – Közraktár utca

436	Koppány utca	Mester utca – Soroksári út
437	Könyves Kálmán körút	Üllői út – Rákóczi híd
438	Közpárt utca	Salkaházi Sára rakpart – Boráros tér
439	Kvassay Dunaág híd	
440	Kvassay Jenő út	Kvassay Dunaág híd – Soroksári út
441	Kvassay Jenő út kapcsolódó útja	Soroksári út – Gubacsi út
442	Lobogó utca	Napfény utca – Toronyház utca
443	Lónyay utca	Kálvin tér – Bakáts utca
444	M5 autópálya fővárosi bevezető szakasz le- és felhajtó útjai	
445	M5 autópálya fővárosi bevezető szakasza	Könyves Kálmán körút – Határ út
446	Máriássy utca	Soroksári út – Rákóczi híd felhajtó
447	Mester utca	Ferenc körút – Koppány utca
448	Nagyvárad tér	Gyáli út – Üllői út
449	Nagyvárad tér	Üllői út vonala
450	Napfény utca	Dési Huber utca – Illatos út
451	Összekötő út	Soroksári út – Kvassay Jenő úti áttörés
452	Petőfi híd	
453	Petőfi híd le- és felhajtó útjai	
454	Pipa utca	Vámház körút – Csarnok tér
455	Pöttyös utca	Üllői út – Dési Huber utca
456	Ráday utca	Kálvin tér – Boráros tér
457	Rákóczi híd	
458	Rákóczi híd le- és felhajtó útjai	
459	Salkaházi Sára rakpart	V. kerület közigazgatási határa – Közpárt utca
460	Soroksári út	Boráros tér – Határ út
461	Szabadkai út	Gubacsi út – Török Flóris utca
462	Távíró köz	Távíró utca – Határ út
463	Távíró utca	Távíró köz – Üllői út
464	Toronyház utca	Lobogó utca – Dési Huber utca
465	Üllői út	Kálvin tér – Mátyás király utca
466	Üllői út szervízútja	Ecseri út – Dési Huber utca
467	Vágóhíd utca	Soroksári út – Mester utca
468	Vámház körút	Fővám tér – Kálvin tér
469	Vaskapu utca	Haller utca – Drégely utca
X. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
470	Albertirsai köz	Albertirsai út – Fehér út
471	Albertirsai út	Kerepesi út – Albertirsai köz
472	Állomás utca	Korponai utca – Halom utca
473	Bánya utca	Liget utca – Szent László tér
474	Bányató utca	Tavas utca – Sibrik Miklós út
475	Basa utca	Kőér utca – Ceglédi utca
476	Bihari utca	Ceglédi utca – Mázsza tér
477	Bogáncsvirág utca	Tarkaréti utca – Csillagvirág utca
478	Ceglédi út	Üllői út – Bihari út
479	Csillagvirág utca	Bogáncsvirág utca – Ezüstfa utca
480	Dömsödi utca	Kerepesi út – Heves utca
481	Ezüstfa utca	Csillagvirág utca – Napmátka utca
482	Fehér út	Kerepesi út – Éles sarok

483	Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út	Vasút utca – Gyula utca
484	Fertő utca	Ceglédi utca – Vajda Péter utca
485	Fűzér utca és kapcsolódó útjai	Vásárló utca – Körösi Csoma út
486	Gergely utca	Martinovics tér – Tavas utca
487	Gitár utca	Harmat utca – Mádi utca
488	Gyakorló utca	Keresztúri út – Fehér út
489	Gyógyszergyári utca	Fehér út – Keresztúri út
490	Gyömrői út	Kőér utca – Gyula utca
491	Halom utca	Állomás utca – Kápolna utca
492	Harmat utca	Körösi Csoma út – Újhegyi út
493	Heves utca	Vasúti híd – Dömsödi utca
494	Hungária körút	Kerepesi út – Vasúti híd
495	Ihász utca	Gergely utca – Kápolna tér
496	Jászberényi út	Maláta utca – 526. sor
497	Jászberényi út-szervízút	Jászberényi út 57. – Tarkarét utca
498	Kada utca	Gyömrői út – Gergely utca
499	Kada utca	Óhegy utca – Maglódi út
500	Kápolna tér	Kápolna utca – Óhegy utca
501	Kápolna utca	Liget tér – Kápolna tér
502	Kerepesi út	Hungária körút – Sárga rózsza utca
503	Keresztúri út	Kerepesi út – Határmalom utca
504	Kolozsvári utca	Jászberényi út – Korponai utca
505	Korponai utca	Liget tér – Liget utca
506	Kozma utca	Jászberényi út – Maglódi út
507	Kőbányai út	Könyves Kálmán körút – Liget tér
508	Kőér utca	Üllői út – Vaspálya utca
509	Könyves Kálmán körút átkötő útja	Kőbányai út – Könyves Kálmán körút
510	Körösi Csoma út	Liget tér – Maláta utca
511	Liget tér	Kőbányai út – Körösi Csoma út
512	Liget utca	Korponai utca – Bánya utca
513	Mádi utca	Gitár utca – Újhegyi út
514	Maglódi út	Jászberényi út – Sírkert út
515	Martinovics tér	Kápolna utca – Gergely utca
516	Mázsa tér	Bihari út – Kőbányai út
517	Méhes utca	Vasúti híd – Keresztúri út
518	Napmátka utca	Ezüstfa utca – Tündérfűrt utca
519	Népliget	Elnök utca – Üllői út
520	Noszlopy utca	Gyömrői út – Gergely utca
521	Óhegy utca	Kelemen utca – Kada utca
522	Petrőczy utcai lakótelep útjai	
523	Pongrác út	Kerepesi út – Kőbányai út
524	Salgótarjáni utca	Hungária körút – Pongrác út
525	Kőbányai buszgarázshoz behajtó út	Zách utca – buszgarázs
526	Sibrik Miklós út	Maglódi út – Vak Bottyán utca
527	Sírkert út	Kozma utca – Maglódi út
528	Tarkarét utca	Jászberényi út – Bogáncsvirág utca
529	Tavas utca	Gergely utca – Harmat utca
530	Tündérfűrt utca	Napmátka utca – 526. sor
531	Újhegyi út	Kozma utca – Gyömrői út
532	Üllői út	Könyves Kálmán körút – Kőér utca
533	Vajda Péter utca	Könyves Kálmán körút – Fertő utca
534	Vaspálya utca	Liget tér – Kőér utca

XI. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
535	Ajnácskő utca	Hamzsabégi út – Nagyszőlős utca
536	Alabástrom utca	Péterhegyi út – Bazsalikom utca
537	Andor utca	Fehérvári út – Thán Károly utca
538	Andor utca	Thán Károly utca – Borszéki utca
539	Balatoni út	Budaörsi út – XXII. kerület közigazgatási határa
540	Bartók Béla út	Vasút utca – Szent Gellért tér
541	Bazsalikom utca	Kecskeméti József utca – Egér út
542	Bocskai út	Daróci út – Fehérvári út
543	Bogdánfy utca	Irinyi József utca – Budafoki út
544	Borszéki utca	Hadak útja – Egér út
545	Budai alsó rakpart	Petőfi híd – Rákóczi híd
546	Budafoki út	Szent Gellért tér – Kondorosi út
547	Budaörsi út	Hegyalja út – Budapest közigazgatási határa
548	Dombóvári út	Pázmány Péter sétány – Budafoki út
549	Duránci utca	Kecskeméti József utca – Gépész utca
550	Egér út	Andor utca – Budaörsi út
551	Érdi út	Németvölgyi út – Márton Áron tér
552	Etele tér	Somogyi út vonala
553	Etele út	Etele tér – Fehérvári út
554	Fadrusz utca	Villányi út – Bartók Béla út
555	Fehérvári út	Móricz Zsigmond körtér – Kitérő út
556	Galvani utca	Fehérvári út – Budafoki út
557	Gazdagréti út	Budaörsi út – Törökbálinti út
558	Gépész utca	Duránci utca – Bazsalikom utca
559	Goldmann György tér	Műegyetem rakpart – Pázmány Péter sétány
560	Gyergyótölgyes utca	Hadak útja – Somogyi út
561	Hadak útja	Etele út – Borszéki utca
562	Hamzsabégi út	Karolina út – Ajnácskő utca
563	Hegyalja út	Avar utca – Németvölgyi út
564	Hengermalom út	Fehérvári út – Budafoki út
565	Hunyadi János út	Kondorosi út – XXII. kerület közigazgatási határa
566	Hunyadi Mátyás út	Duránci utca – Mustár utca
567	Irinyi József utca	Petőfi híd – Október huszonharmadika utca
568	Kamaraerdei út	Budapest közigazgatási határa – XXII. kerület közigazgatási határa
569	Kánai út	Tóberek utca – Balatoni út
570	Karinthy Frigyes út	Móricz Zsigmond körtér – Irinyi József utca
571	Karolina út	Nagyszőlős utca – Bartók Béla út
572	Karolina út	Villányi út – Nagyszőlős utca
573	Kecskeméti József utca	Bazsalikom utca – Duránci utca
574	Kelenhegyi út	Kelenhegyi lépcső – Somlói út
575	Kitérő út	Leányka utca – Hunyadi János út
576	Kosztolányi Dezső tér	
577	Kőérberki út	Budaörsi út – Repülőtéri út
578	Kővirág sor	Mustár utca – Mészáros utca
579	Lapu utca	Budaörsi út – M1-M7 autópálya fővárosi bevezető szakasza
580	Márton Áron tér	
581	Menyecske utca	Balatoni út – Neszmélyi út
582	Móricz Zsigmond körtér	
583	Műegyetem rakpart	Szent Gellért tér – Goldmann György tér

584	Nagyszőlős utca	Budaörsi út – Bocskai út
585	Neszmélyi út	Balatoni út – Péterhegyi út
586	Neumann János utca	Pázmány Péter sétány – Bogdánfy utca
587	Balatoni út - Budaörsi út átkötő útja	Budaörsi út – Balatoni út
588	Október huszonharmadika utca	Budafoki út – Fehérvári út
589	Pázmány Péter sétány	Goldmann György tér – Dombóvári út
590	Péterhegyi út	Egér út – Neszmélyi út
591	Péterhegyi út	Ringlő út – Alabástrom utca
592	Petőfi híd le- és felhajtó útjai	
593	Rákóczi híd le- és felhajtó útjai	
594	Repülőtéri út	Tóberek utca – Budapest közigazgatási határa
595	Rétköz utca	
596	Sáfrány utca	Kondorosi út – Forgalmi utca
597	Sasadi út	Márton Áron tér – Budaörsi út
598	Savoya park feltáró útja	Hunyadi János út – Fehérvári út
599	Somlói út	Kelenhegyi út – Mihály utca
600	Somlói út	Szüret utca – Kelenhegyi út
601	Somogyi út	Bartók Béla út – Etele út
602	Szent Gellért rakpart	I. kerület közigazgatási határa – Szent Gellért tér
603	Szent Gellért tér	
604	Szerémi út	Dombóvári út – Hunyadi János út
605	Szüret utca	Villányi út – Somlói út
606	Tétényi út	Bartók Béla út – Kondorosi út
607	Thán Károly utca	Andor utca – Borszéki utca
608	Tóberek utca	Repülőtéri út – Kánai út
609	Torma utca	Bazsalikom utca – Péterhegyi út
610	Törökbálinti út	Márton Áron tér – Gazdagréti út
611	Ulászló utca	Bartók Béla út – Bukarest utca
612	Vásárhelyi Pál utca	Bartók Béla út – Fehérvári út
613	Vasút utca	Etele tér – Bartók Béla út
614	Villányi út	Budaörsi út – Móricz Zsigmond körtér
XII. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
615	Alkotás utca	Hegyalja út – Magyar jakobinusok tere
616	Alsó svábhegyi út	Józsa Béla köz – Hadik András utca
617	Apor Vilmos tér	
618	Béla király út	Kútvolgyi út – Zugligeti út
619	Böszörményi út	Nagyenyed utca – Apor Vilmos tér
620	Budakeszi út	Húvösvölgyi út – Budapest közigazgatási határa
621	Bürök utca	Németvölgyi út – Tornalja utca
622	Csaba utca	Várfok utca – Városmajor utca
623	Csörsz utca	Győri út – Jagelló út
624	Diana utca	Költő utca – Eötvös út
625	Diós árok	Városmajor utca – Józsa Béla köz
626	Eötvös út	Diana utca – Konkoly-Thege Miklós út
627	Felső svábhegyi út	Lelesz utca – Galgóczy utca
628	Fodor utca	Mártonhegyi út – Szent Orbán tér
629	Galgóczy utca	Felső svábhegyi út – Csipke út
630	Goldmark Károly utca	Határőr út – Tóth Lőrinc utca
631	György Aladár utca	Kiss Áron utca – Kútvolgyi út
632	Győri út	Alkotás utca – Csörsz utca

633	Hadik András utca	Alsó svábhegyi út – Lelesz utca
634	Határőr út	Goldmark Károly utca – Ráth György utca
635	Hollós út	Eötvös út – Mátyás király út
636	Hóvirág út	Rácz Aladár utca – buszforduló
637	Istenhegyi út	Nagyenyed utca – Költő utca
638	Jagelló út	Hegyalja út – Apor Vilmos tér
639	Jánoshegyi út	Konkoly-Thege Miklós út – Budakeszi út
640	Józsa Béla köz	Diós árok – Alsó svábhegyi út
641	Királyhágó tér	
642	Királyhágó utca	Alkotás utca – Böszörményi út
643	Kiss Áron utca	György Aladár utca – Tordai utca
644	Kiss János altábornagy utca	Böszörményi út – Ugocsa utca
645	Konkoly-Thege Miklós út	Eötvös út – buszforduló
646	Költő utca	Diana utca – Istenhegyi út
647	Krisztina körút	Széll Kálmán tér – Magyar jakobinusok tere
648	Kútvölgyi út	Szilágyi Erzsébet fasor – Béla király út
649	Lelesz utca	Hadik András utca – Felső svábhegyi út
650	Magyar jakobinusok tere	
651	Maros utca	Csaba utca – Krisztina körút
652	Márvány utca	Alkotás utca – Ugocsa utca
653	Mátyás király út	Hollós út – Költő utca
654	Nagyenyed utca	Alkotás utca – Istenhegyi út
655	Németvölgyi út	Stromfeld Aurél út – Királyhágó tér
656	Németvölgyi út	Bürök utca – Szendi utca
657	Orbánhegyi út	Németvölgyi út – Szent Orbán tér
658	Rácz Aladár utca	Hóvirág út – Farkasréti tér
659	Ráth György utca	Alkotás utca – Határőr út
660	Stromfeld Aurél út	Orbánhegyi út – Apor Vilmos tér
661	Szarvas Gábor út	Kútvölgyi út – Tordai utca
662	Széll Kálmán tér	
663	Szendi árok	Németvölgyi út – Stromfeld Aurél út
664	Szendi utca	Németvölgyi út – Stromfeld Aurél út
665	Szent Orbán tér	Istenhegyi út vonala
666	Szilágyi Erzsébet fasor	Széll Kálmán tér – Budakeszi út
667	Thomán István utca	Fodor utca – buszforduló
668	Tordai utca	Szarvas Gábor út – Kiss Áron utca
669	Tornalja utca	Mártonhegyi út – Bürök utca
670	Tóth Lőrinc utca	Goldmark Károly utca – Istenhegyi út
671	Ugocsa utca	Böszörményi út – Kiss János altábornagy utca
672	Várfok utca	Vérmező út – Széll Kálmán tér
673	Városmajor utca	Csaba utca – Szilágyi Erzsébet fasor
674	Zugligeti út	Budakeszi út – Zugligeti út 95.
XIII. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
675	Angyalföldi út	Huba utca – Dózsa György út
676	Árbóc utca	Váci út – Visegrádi utca
677	Árpád híd le- és felhajtó útjai	
678	Babér utca	Madarász Viktor utca – Váci út
679	Balzsam utca	Új Palotai út – Göncöl utca
680	Béke tér	Lehel utca – Béke utca vonala
681	Béke utca	Béke tér – IV. kerület közigazgatási határa

682	Budai Nagy Antal utca	Pozsonyi út – Hollán Ernő utca
683	Carl Lutz rakpart	Dráva utca – V. kerület közigazgatási határa
684	Csanády utca	Hollán Ernő utca – Váci út
685	Dagály utca	Népfürdő utca – Váci út
686	Dózsa György út	Váci út – Vágány utca
687	Dráva utca	Pesti alsó rakpart – Váci út
688	Esztergomi út	Árpád híd buszpályaudvar – Dagály utca
689	Fáy utca	Váci út – Röppentyű utca
690	Fiastyúk utca	Násznagy utca – Béke utca
691	Frangepán utca	Váci út – Lomb utca
692	Gogol utca	Váci út – Hegedűs Gyula utca
693	Gömb utca	Pap Károly utca – Szegedi út
694	Göncöl utca	Tahi utca – Kámfor utca
695	Gyöngyösi utca	Béke utca – Reitter Ferenc utca
696	Gyöngyösi utca	Váci út – Násznagy utca
697	Hajókovács utca	Danubius utca – Turóc utca
698	Hegedűs Gyula utca	Szent István körút – Dráva utca
699	Hollán Ernő utca	Budai Nagy Antal utca – Victor Hugo utca
700	Huba utca	Angyalföldi út – Váci út
701	Jászai Mari tér	
702	Kámfor utca	Göncöl utca – Szent László út
703	Kárpát utca	Victor Hugo utca – Dráva utca
704	Kis Gömb utca	Reitter Ferenc utca – Szent László út
705	Lehel téri összekötő út	Lehel utca – Váci út
706	Lehel utca	Váci út – Béke tér
707	Lomb utca	Petneházy utca – Frangepán utca
708	Madarász Viktor utca	Babér utca – Gyöngyösi utca
709	Margit szigeti főútvonal	Margit híd – Árpád híd
710	Mór utca	Reitter Ferenc utca – Szent László út
711	Násznagy utca	Fiastyúk utca – Gyöngyösi utca
712	Népfürdő utca	Dráva utca – Vízafogó utca
713	Nyugati tér	
714	Pannónia utca	Szent István körút – Dráva utca
715	Pap Károly utca	Róbert Károly körút – Petneházy utca
716	Petneházy utca	Béke utca – Váci út
717	Pozsonyi út	Budai Nagy Antal utca – Victor Hugo utca
718	Reitter Ferenc utca	Róbert Károly körút – Gyöngyösi utca
719	Róbert Károly körút	Árpád híd – XIV. kerület közigazgatási határa
720	Röppentyű utca	Petneházy utca – Tahi utca
721	Süllő utca	Visegrádi utca – Váci út
722	Szegedi út	Reitter Ferenc utca – Gömb utca
723	Szent István körút	Jászai Mari tér – Nyugati tér
724	Szent László út	Kámfor utca – Madridi utca
725	Szent László út	Róbert Károly körút – Kis Gömb utca
726	Új Palotai út	Kámfor utca – Szekszárdi utca
727	Váci út	Nyugati tér – IV. kerület közigazgatási határa
728	Vágány utca	Róbert Károly körút – Dózsa György út
729	Victor Hugo utca	Váci út – Pozsonyi út
730	Visegrádi utca	Árbóc utca – Süllő utca
731	Vízafogó utca	Népfürdő utca – Váci út

XIV. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
732	Ajtósi Dürer sor	Hungária körút – Dózsa György út
733	Állatkerti körút	Kós Károly sétány – Hősök tere
734	Állatkerti út	Dózsa György út – Állatkerti körút
735	Amerikai út	Horvát Boldizsár utca – Kacsóh Pongrác út (M3 autópálya fővárosi bevezető szakasz szervízútja)
736	Bosnyák tér	Csömöri út – Nagy Lajos király útja vonala
737	Cinkotai út	Szugló utca – Egressy út
738	Csáktornya park	Ungvár utca – Kacsóh Pongrác út (M3 autópálya fővárosi bevezető szakasz szervízútja)
739	Csertő utca	Fogarasi út – Füredi utca
740	Csömöri út	Bosnyák tér – Csömöri úti felüljáró
741	Dózsa György út	Vágány utca – Kerepesi út
742	Dvorzsák sétány	Dózsa György út – Olof Palme sétány
743	Egressy út	Miskolci utca – Öv utca
744	Egressy út	Stefánia út – Vezér utca
745	Erzsébet királyné útja	Hermína út – Francia út
746	Erzsébet királyné útja	Mexikói út – Rákospalotai Körvasút sor
747	Fischer István utca	Fogarasi út – Zsálya utca
748	Fogarasi út	Kerepesi út – Fogarasi úti felüljáró
749	Füredi utca	Örs vezér tere – Körvasút sor
750	Fűrés utca	Csömöri út – Telepes utca
751	Hermína út	Thököly út – Kós Károly sétány
752	Horvát Boldizsár utca	Amerikai út – Mexikói út
753	Hősök tere	
754	Hungária körút	XIII. kerület közigazgatási határa – Kerepesi út
755	Ifjúság útja	Kerepesi út – Stefánia út
756	Kacsóh Pongrác út (M3 autópálya fővárosi bevezető szakasz szervízútja)	Kacsóh Pongrác úti felüljáró – Csáktornya park
757	Kerepesi út	Dózsa György út – XVI. kerület közigazgatási határa
758	Kós Károly sétány	Hősök tere – Hermína út
759	M3 autópálya fővárosi bevezető szakasz le- és felhajtó útjai	
760	M3 autópálya fővárosi bevezető szakasza	Kacsóh Pongrác úti felüljáró – XV. kerület közigazgatási határa
761	Mexikói út	Erzsébet királyné útja – Horvát Boldizsár utca
762	Mexikói út	Mogyoródi út – Kerepesi út
763	Mexikói út	Szőnyi út – Horvát Boldizsár utca
764	Mexikói út	Thököly út – Erzsébet királyné útja
765	Miskolci utca	Egressy út – Mogyoródi út
766	Mogyoródi út	Hungária körút – Nagy Lajos király útja
767	Mogyoródi út	Miskolci utca – Öv utca
768	Nagy Lajos király útja	Örs vezér tere – M3 autópálya fővárosi bevezető szakasza
769	Ógyalla köz	M3 autópálya fővárosi bevezető szakasza – Szőnyi út
770	Ógyalla utca	Nagy Lajos király útja – Ógyalla köz
771	Olof Palme sétány	Hősök tere – Ajtósi Dürer sor
772	Ond vezér útja	Szentmihályi út – Füredi utca
773	Örs vezér tere	Nagy Lajos király útja – Füredi utca
774	Örs vezér tere	Nagy Lajos király útja vonala
775	Öv utca	Egressy út – Mogyoródi út
776	Öv utca	Erzsébet királyné útja – Telepes utca

777	Rákospatak utca	Csömöri út – Telepes utca
778	Róna park	Ungvár utca – Kacsóh Pongrácz út (M3 autópálya fővárosi bevezető szakasz szervízútja)
779	Róna utca	Erzsébet királyné útja – Szugló utca
780	Róna utca	Mogyoródi út – Kerepesi út
781	Stefánia út	Hungária körút – Ajtósi Dürer sor
782	Szentmihályi út	Ond vezér útja – Füredi utca
783	Szőnyi út	Mexikói út – Ógyalla köz
784	Szugló utca	Róna utca – Cinkotai út
785	Telepes utca	Nagy Lajos király útja – Öv utca
786	Thököly út	Dózsa György út – Bosnyák tér
787	Ungvár utca	Kassai tér – Csáktornya park
788	Városligeti körút	Ajtósi Dürer sor – Dvorzsák sétány
789	Vezér utca	Füredi utca – Sugló utca
790	Zichy Mihály út	Olof Palme sétány – Hermína út
791	Zsálya utca	Csertő utca – Fischer István utca
XV. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
792	Apolló utca	Drégelyvár utca – Őrjárat utca
793	Arany János utca	Bercsényi Miklós utca – Bánkút utca
794	Arany János utca	Eötvös utca – Klapka György utca
795	Bácska utca	Széchenyi tér – Pázmány Péter utca
796	Bánkút utca	Wesselényi utca – Szentmihályi út
797	Bercsényi Miklós utca	Szerencs utca – Arany János utca
798	Bezsilla Nándor utca	Árvavár utca – Pestújhelyi út
799	Bogáncs utca	Régi Fóti út – Esthajnal utca
800	Cserba Elemér út	Vécsey Károly utca – Telek utca
801	Csobogós utca	Kossuth utca – Közvágóhíd utca
802	Deák utca	Hubay Jenő tér – Fő út
803	Drégelyvár utca	Csömöri út – Madách utca
804	Dugonics utca	Pázmány Péter utca – Eötvös utca
805	Eötvös utca	Dugonics utca – Illyés Gyula utca (Szócs Áron utca)
806	Epres sor	Fő út – Régi Fóti út
807	Erdőkerülő utca	Zsókavár utca – Szentmihályi út
808	Esthajnal utca	Szántófield utca – Közvágóhíd utca
809	Felsőkert utca	Mélyfúró utca – Károlyi Sándor út
810	Fő út	Pázmány Péter utca – Kossuth utca
811	Harsányi Kálmán utca	Székely Elek út – buszforduló
812	Hubay Jenő tér	
813	Illyés Gyula utca	Régi Fóti út – Hubay Jenő tér
814	Irány utca	Rekettye utca – Tóth István utca
815	Kajár utca	Fő utca – Pozsonyi utca
816	Kanizsai Dorottya utca	Visonta utca – Székely Elek út
817	Károlyi Sándor út	Pozsony utca – buszforduló
818	Kazinczy utca	Régi Fóti út – Fő út
819	Késmárk utca	Drégelyvár utca – Rákospalotai határút
820	Klapka György utca	Szerencs utca – Arany János utca
821	Kolozsvár utca	Rákospalotai Körvasút sor – Szent Korona útja
822	Kossuth utca	Csobogós utca – Régi Fóti út
823	Közvágóhíd utca	Csobogós utca – Károlyi Sándor út

824	M3 autópálya fővárosi bevezető szakasza	Rákospalotai körvasút sor – Szentmihályi út
825	M3 autópálya fővárosi bevezető szakasz le- és felhajtó útjai	
826	Madách utca	Nyírpalota utca – Thököly út
827	Mélyfúró utca	Szántófield utca – Felsőkert utca
828	Nyírpalota utca	Madách utca – Szentmihályi út
829	Őrjárat utca	Adria utca – Apolló utca
830	Páskomliget utca	Bánkút utca – Nyírpalota utca
831	Pázmány Péter utca	Bácska utca – Fő út
832	Pázmány Péter utca	Dembinszky utca – Dugonics utca
833	Pestújhelyi út	Bezilla Nándor utca – Szerencs utca
834	Pozsony utca	Fő út – vasúti aluljáró
835	Rákos út	Rákospalotai Körvasút sor – Szentmihályi út
836	Rákosmező utca	Telek utca – Régi Fóti út
837	Rákospalotai körvasút sor	Lőcsevár utca – Rákos út
838	Régi Fóti út	Szentmihályi út – Budapest közigazgatási határa
839	Rekettye utca	Rákos út – Kolozsvár utca
840	Szántófield utca	Mélyfúró utca – Károlyi Sándor út
841	Szántófield utca	Régi Fóti út – Esthajnal utca
842	Széchenyi tér	
843	Széchenyi út	Kolozsvár utca – Rákos út
844	Székely Elek út	Károlyi Sándor út – Harsányi Kálmán utca
845	Szent Korona útja	M3 autópálya fővárosi bevezető szakasza – Őrjárat utca
846	Szentmihályi út	Régi Fóti út – Rákospalotai határút
847	Szerencs utca	Rákos út – Pestújhelyi út
848	Szilas park déli bevezető útja	Szentmihályi út – buszforduló
849	Szödliget utca	Fő út – Pozsony utca
850	Telek utca	Cserba Elemér út – Rákosmező utca
851	Templom tér	
852	Thököly út	Madách utca – Apolló utca
853	Tóth István utca	Rákos út – Irány utca
854	Új Rákospalotai határút	Szentmihályi út – Budapest közigazgatási határa
855	Városkapu utca	Régi Fóti út – buszforduló
856	Vasutastelep utca	Széchenyi út – Wesselényi utca
857	Vécsey Károly utca	Szentmihályi út – Cserba Elemér út
858	Visonta utca	Harsányi Kálmán utca – Kanizsai Dorottya utca
859	Wysocki utca	Pázmány Péter utca – Rákos út
860	Zsókavár utca	Nyírpalota utca – Erdőkerülő utca
XVI. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
861	Állás utca	Szlovák út – Menyhért utca
862	Arany János utca	Margit utca – Budapesti út
863	Baross Gábor utca	Veres Péter út – Margit utca
864	Batsányi János út	Veres Péter út – Budapesti út
865	Batthyány Ilona utca	Vidám vásár utca – Rózsalevél utca
866	Batthyány utca	Budapesti út – Csömöri út
867	Bekecs utca	Monoki utca – Timur utca
868	Bökényföldi út	Veres Péter út – Rákosligei út
869	Budapesti út	Batsányi János út – József utca
870	Budapesti út	Futórózsa utca – Arany János utca

871	Cinkotai út	Nógrádverőce utca – Bökényföldi út
872	Csöbör út	Árpádföldi út – Budapest közigazgatási határa
873	Csömöri út	Körvasút sor – Szlovák út
874	Futórózsa utca	Margit utca – Budapesti út
875	Gazdaság út	Szabadság út – Rózsalevél utca
876	Georgina utca	Vidám vásár utca – Gazdaság út
877	György utca	Csömöri út – Rákospalotai határút
878	Hősök fasora	Veres Péter út – Újszász utca
879	János utca	Rákospalotai határút – Rákosi út
880	Jókai Mór utca	Veres Péter út – Újszász utca
881	József utca	Budapesti út – Csömöri út
882	Kerepesi út	Szuglói körvasút sor – Sárga rózsza utca
883	Magtár utca	Szabadság út – Budapest közigazgatási határa
884	Margit utca	Futórózsa utca – Arany János utca
885	Mátyás király utca	Budapesti út – Csömöri út
886	Menyhért utca	Állás utca – Monoki utca
887	Monoki utca	Menyhért utca – Bekecs utca
888	Nagytarcsai út	Simongát utca – Budapest közigazgatási határa
889	Ostoros út	Budapesti út – Szabadság út
890	Ostoros út parkolója	
891	Pálya utca	Csömöri út – Rákospalotai határút
892	Rákóczi út	Csömöri út – Rákospalotai határút
893	Rákosi út	Körvasút sor – Szlovák út
894	Rákospalotai határút	Pálya utca – Szlovák út
895	Rákosligeti határút	Bökényföldi út – Cinkotai út
896	Rózsza utca	Rákosi út – Csömöri út
897	Simongát utca	Vidám vásár utca – Nógrádverőce utca
898	Somkút utca	Nógrádverőce utca – Vidám vásár utca
899	Szabadság út	Nógrádverőce utca – Budapest közigazgatási határa
900	Szlovák út	Rákospalotai határút – Budapesti út
901	Thököly út	Veres Péter út – Budapesti út
902	Timur utca	Szlovák út – Árpádföldi út
903	Újszász utca	Hősök fasora – Nógrádverőce utca
904	Veres Péter út	Sárga rózsza utca – Nógrádverőce utca
905	Vidám vásár utca	Szabadság út – Simongát utca
XVII. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
906	Ananász utca	Naplás utca – Ároktő út
907	Aranylúd utca	Flamingó utca – Lázár deák utca
908	Ároktő út	Diadal utca – XVIII. utca
909	Bakter utca	Kodolányi János tér – Férihegyi út
910	Baross utca	Szabadság utca – Bélatelepi út
911	Bártfai utca	Szent Imre herceg utca – Diadal utca
912	Bélatelepi út	Baross utca – XVIII. kerület közigazgatási határa
913	Borsó utca	Pesti út – Újlak utca
914	Cinkotai út	Rákosligeti határút – Pesti út
915	Cinkotai út	Pesti út – Pesti út szervízútja
916	Czeglédi Mihály utca	Péceli út – vasúti úttájáró
917	Csabagyöngye utca	Zrínyi utca – Lemberg utca
918	Csabai út	Pesti út – Tápióbicske utca
919	Diadal utca	Naplás utca – Ároktő út

920	Egészségház utca	Földműves utca – Ferihegyi út
921	Ferihegyi út	Ároktő út – Vörösmarty utca
922	Flamingó utca	Füstifecske utca – Aranylúd utca
923	Földműves utca	Pesti út – Egészségház utca
924	Füstifecske utca	Újlak utca – Flamingó utca
925	Gyöngytyúk utca	Liszt Ferenc utca – Cinkotai út
926	Helikopter út	526. sor – Lőrinci út
927	Keresztúri út	Határmalom utca – Pesti út
928	Kis utca	Pesti út szervizútja – Pesti út
929	Kísérő utca	Rákoskert sugárút – Rezgő utca
930	Kodolányi János tér	Bakter utca – Szabadság utca
931	Kvasz András utca	Rákosmezei repülők útja – Helikopter utca
932	Lázár deák utca	Aranylúd utca – 513. utca
933	Lemberg utca	Péceli út – Csabagyöngye utca
934	Liget sor	Cinkotai út – Ároktő út
935	Lőrinci út	Szabadság utca – Melczer utca
936	Melczer utca	Lőrinci út – Ferihegyi út
937	Naplás utca	Szent Imre herceg utca – Ananász utca
938	Péceli út	Tápióbicske utca – Budapest közigazgatási határa
939	Pesti út	526. sor – Budapest közigazgatási határa
940	Pesti út szervizútja	Kis utca – Cinkotai út
941	Rákoskert sugárút	Kísérő utca – Sáránd utca
942	Rákosmezei repülők útja	Újmajori utca – Kvasz András utca
943	Sáránd utca	Pesti út – Rákoskert sugárút
944	Szabadság utca	Baross utca – Táncsics Mihály út
945	Szabadság utca	Ferihegyi út – Baross utca
946	Széchenyi utca	Táncsics Mihály út – Füstifecske utca
947	Szent Imre herceg utca	Ároktő út – Tarcsai út
948	Táncsics Mihály út	Széchenyi utca – Szabadság utca
949	Tarcsai út	vasúti úttájtáró – Budapest közigazgatási határa
950	Újlak utca	Borsó utca – Füstifecske utca
951	Újmajori utca	Helikopter utca – Rákosmezei repülők útja
952	XVII. utca	Ferihegyi út – Liszt Ferenc utca
953	XVIII. utca	Ároktő út – Ferihegyi út
954	Zrínyi utca	Péceli út – Budapest közigazgatási határa
XVIII. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
955	Ady Endre utca	Törvény utca – Nemes utca
956	Bajcsy-Zsilinszky út	Üllői út – Május 1. tér
957	Bakonybánk utca	Szinyei Merse utca – Nap utca
958	Baross utca	Üllői út – Kolozsvár utca
959	Barta Lajos utca	Vörösmarty Mihály utca – Baross utca
960	Bartók Béla utca	Benczúr utca – Mednyánszky utca
961	Benczúr utca	Üllői út – Bartók Béla utca
962	Besence utca	Közdűlő út – Méta utca
963	Bessenyei György utca	Haladás utca – Ráday Gedeon utca
964	Bocskai utca	Pamut utca – Felleg utca
965	Bükk utca	Nemes utca – buszforduló
966	Czuczor Gergely utca	Haladás utca – Ráday Gedeon utca
967	Csapó utca	Puskás Ferenc utca – Vörösmarty Mihály utca
968	Csévész utca	Gyömrői út – XVII. kerület közigazgatási határa

969	Darányi Ignác utca	Kolozsvár utca – Üllői út
970	Dél-Pesti buszgarázshoz behajtó út	Méta utca – buszgarázs
971	Dózsa György utca	Nagykőrösi út – Ültetvény utca
972	Felleg utca	Bocskai utca – Nagykőrösi út
973	Felsőcsatári út	Gyömrői út – Álmos utca
974	Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út	Gyula utca – Üllői út
975	Gilice tér	Petőfi utca – Péterhalmi út
976	Gilice tér	Sallai Imre utca – Petőfi utca
977	Goroszló utca	Sallai Imre utca – Tövishát utca
978	Gyékény tér	Száva utca – Szabadka utca
979	Gyömrői út	Gyula utca – Liszt Ferenc Repülőtér I. terminál
980	Haladás utca	Üllői út – Ráday Gedeon utca
981	Halomi út	Királyhágó utca – Körös utca
982	Hengersor utca	Puskás Ferenc utca – Üllői út
983	Honvéd utca	Üllői út – Május 1. tér
984	Ipacsfa utca	Méta utca – Tövishát
985	Ipacsfa utca	Tövishát utca – Közdülő út
986	Jegenye fasor	Lakatos út – buszforduló
987	Kele utca	Méta utca – Margó Tivadar utca
988	Kettős-Körös utca	Péterhalmi út – Lőrinci út
989	Kinizsi Pál utca	Baross utca – Margó Tivadar utca
990	Királyhágó utca	Béke tér – Alacskai út
991	Kisfaludy utca	Lőrinci út – Budapest közigazgatási határa
992	Koppány utca	Felsőcsatári út – Zsolt utca
993	Kossuth Lajos utca	Baross utca – Városház utca
994	Közdülő út	Besence utca – Ipacsfa utca
995	Lakatos út	Üllői út – Jegenye fasor
996	Lőrinci út	Kettős-Körös utca – Kisfaludy utca
997	Május 1. tér	Honvéd utca – Bajcsy-Zsilinszky út
998	Margó Tivadar utca	Üllői út – Kele utca
999	Mednyánszky utca	Üllői út – Bartók Béla utca
1000	Méta utca	Sallai Imre utca – Kolozsvár utca
1001	Méta utcai felüljáró	
1002	Nagybánya utca	Szinyei Merse utca – Üllői út
1003	Nagykőrösi út	Hunyadi János utca – Budapest közigazgatási határa
1004	Nap utca	Nagybánya utca – Bakonybánk utca
1005	Nefelejcs utca	Ráday Gedeon utca – Malomkő utca
1006	Nemes utca	Alacskai út – Nagykőrösi út
1007	Pamut utca	Nagykőrösi út – Bocskai utca
1008	Péterhalmi út	Gilice tér – Kettős-Körös utca
1009	Petőfi utca	Üllői út – Gilice tér
1010	Ráday Gedeon utca	Üllői út – Gyömrői út
1011	Sallai Imre utca	Méta utca – Gilice tér
1012	Sallai Imre utca	Üllői út – Gilice tér
1013	Szabadka utca	Gyékény tér – Sallai Imre utca
1014	Száva utca	Körös utca – Gyékény tér
1015	Szemeretelepi vasúti útátjáró	Május 1. tér – Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út
1016	Szinyei Merse utca	Nagybánya utca – Bakonybánk utca
1017	Törvény utca	Vasút utca – Ady Endre utca
1018	Tövishát utca	Ipacsfa utca – Goroszló utca
1019	Üllői út	vasúti átjáró – Budapest közigazgatási határa

1020	Városház utca	Kossuth Lajos utca – Üllői út
1021	Vasút utca	Nemes utca – Törvény utca
1022	Zsolt utca	Gyömrői út – Koppány utca
XIX. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
1023	Ady Endre út	Határ út – Hofherr Albert utca
1024	Álmos utca	Ady Endre út – Pannónia út
1025	Baross utca	Ady Endre út – Pannónia út
1026	Bartók Béla utca	Simonyi Zsigmond utca – Szabó Ervin utca
1027	Báthory utca	Üllői út – Ady Endre út
1028	Csíky utca	Kolozsvár utca – Pozsony utca
1029	Derkovits Gyula utca	Simonyi Zsigmond utca – Malomkő utca
1030	Határ út	Nagykőrösi út – Mátyás király utca
1031	Hofherr Albert utca	Ady Endre út – Nagykőrösi út
1032	Hofherr Albert utca	Tóth Árpád utca – Üllői út
1033	Hungária út	Ady Endre út – Kós Károly tér
1034	Hunyadi utca	Hunyadi utcai felüljáró – Üllői út
1035	Kassa utca	Temesvár utca – Kolozsvár utca
1036	Katona József utca	Hofherr Albert utca – Ipolyság utca
1037	Kisfaludy utca	Üllői út – Ady Endre út
1038	Kós Károly tér	
1039	Kossuth Lajos utca	Zalaegerszeg utca – Ady Endre út
1040	Kossuth tér	Attila utca – Üllői út
1041	Kőbánya-Kispest buszpályaudvar	
1042	Kőbánya-Kispest buszpályaudvar	Lehel utca – Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út és
1043	csatlakozó útjai	Vak Bottyán utca – Kőbánya-Kispest buszpályaudvar
1044	Lehel utca	Üllői út – Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út szervízútja
1045	Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út	Kőér utca – Vasút utca
1046	Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út le- és	Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út – Üllői út és
1047	felhajtó útjai, szervízútjai	Összekötő út – Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út és
1048		Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út – Lehel utca és
1049		Liszt Ferenc Repülőtérre vezető út – Kőér utca
1050	M5 autópálya fővárosi bevezető szakasza	Határ út – Beszterce utca
1051	M5 autópálya fővárosi bevezető szakasz szervízútja	Hofherr Albert utca – Garázs utca
1052	Mátyás király utca	Ady Endre út – Üllői út
1053	Méta utca	Kolozsvár utca – Méta utcai felüljáró
1054	Nádasdy utca	Pannónia út – Hofherr Albert utca
1055	Nagykőrösi út	Határ út – Baross utca
1056	Nagykőrösi út	Hofherr Albert utca – XX. kerület közigazgatási határa
1057	Összekötő út	Vak Bottyán utca – Kőbánya-Kispest buszpályaudvar
1058	Pannónia út	Zalaegerszeg utca – Álmos utca
1059	Pozsony utca	Kassa utca – Méta utca
1060	Puskás Ferenc utca	Csapó utca – Hengersor utca
1061	Simonyi Zsigmond utca	Bartók Béla utca – Üllői út
1062	Szabó Ervin utca	Kossuth tér – Vak Bottyán utca
1063	Temesvár utca	Ipolyság utca – Kassa utca
1064	Tóth Árpád utca	Tulipán utca – Hofherr Albert utca
1065	Tulipán utca	Ady Endre út – Tóth Árpád utca
1066	Üllői út	Kőér utca – vasúti útátjáró

1067	Vak Bottyán utca	Lehel utca – Simonyi Zsigmond utca
1068	Vas Gereben utca	Ady Endre út – Nagykőrösi út
1069	Zalaegerszeg utca	Határ út – Pannónia út
1070	Zalaegerszeg utca	Kossuth Lajos utca – Vas Gereben utca
XX. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
1071	Ábrahám Géza utca	Virág Benedek utca – Eperjes utca
1072	Ady Endre tér	
1073	Ady Endre utca	János utca – Topánka utca
1074	Alsó határút	Külső Vörösmarty utca – Vágóhíd utca
1075	Baross utca	Határ út – Tinódi utca
1076	Bíró Mihály utca	Ady Endre utca – Széchenyi utca
1077	Brassó utca	Hunyadi János tér – Szabadka utca
1078	Csepeli átjáró	Helsinki út – Gubacsi híd
1079	Előd utca	Vágóhíd utca – Török Flóris utca
1080	Eperjes utca	Wesselényi utca – Ábrahám Géza utca
1081	Ferenc utca	Szent Imre herceg utca – Török Flóris utca
1082	Gubacsi híd	
1083	Határ út	Helsinki út – Nagykőrösi út
1084	Helsinki út	Soroksári út – Barkó utca
1085	Hunyadi János tér	Alvinc utca – Brassó utca
1086	Jókai Mór utca	Határ út – Nagysándor József utca
1087	Knézits utca	Nagysándor József utca – Székelyhíd utca
1088	Kossuth Lajos utca	Helsinki út – Baross utca
1089	Kossuth Lajos utca	Nagykőrösi út – szervízút – Szent Imre herceg utca
1090	Köves út	Alsó határút – Szentlőrinci út
1091	Köves út-szervízút	Jahn Ferenc kórház előtt
1092	Kulcsár utca	Mártírok útja – Udvarhely utca
1093	Lázár utca	Nagysándor József utca – Temesvár utca
1094	M5 autópálya fővárosi bevezető szakasza	
1095	Mártírok útja	Határ út – Kulcsár utca
1096	Mátyás király tér	Szilágyság utca vonala
1097	Nagykőrösi út	XIX. kerület közigazgatási határa – Szentlőrinci út
1098	Nagykőrösi út (M5 autópálya fővárosi bevezető szakasz szervízútja)	Határ út – Nagykőrösi út
1099	Nagysándor József utca	Helsinki út – Nagykőrösi út
1100	Határ út – Nagykőrösi út átkötő útja	Határ út – Tuba utca
1101	Orsolya utca	Wesselényi utca – Pacsirta utca
1102	Pacsirta utca	Virág Benedek utca – Orsolya utca
1103	Szabadka utca	Mártírok útja – Brassó utca
1104	Széchenyi utca	Bíró Mihály utca – Topánka utca
1105	Székelyhíd utca	Ady Endre utca – Török Flóris utca
1106	Szent Erzsébet tér	
1107	Szent Imre herceg utca	Nagysándor József utca – Ferenc utca
1108	Szentlőrinci út	Nagykőrösi út – Köves út
1109	Szilágyság utca	Temesvár utca – Szabadka utca
1110	Temesvár utca	Ady Endre tér – Mártírok útja
1111	Tinódi utca	Baross utca – Vágóhíd utca
1112	Topánka utca	Török Flóris utca – Helsinki út
1113	Török Flóris utca	Határ út – Előd utca

1114	Tuba utca	Határ út – Nagykőrösi út átkötő útja – Nagykőrösi út
1115	Udvarhely utca	Kulcsár utca – Hunyadi János tér
1116	Vágóhíd utca	Tinódi utca – Alsó határút
1117	Virág Benedek utca	Székelyhíd utca – Alsó határút
1118	Vízisport utca	Csepeli átjáró szervízútja – Zamárdi utca
1119	Vörösmarty utca	Nagysándor József utca – Alsó határút
1120	Wesselényi utca	Orsolya utca – Ady Endre tér
1121	Wesselényi utca	Virág Benedek utca – Török Flóris utca
1122	Zamárdi utca	Vízisport utca – Közműhelytelep utca
1123	Zodony utca	Közműhelytelep utca – Meddőhányó utca
XXI. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
1124	Ady Endre út	Kossuth Lajos utca – Gubacsi híd
1125	Corvin út	Teller Ede út – Védgát utca
1126	Csepeli út	Lámpás utca – Budapest közigazgatási határa
1127	Csille utca	Erdősor utca – Szent László út
1128	Csögyár utca	Koltói Anna utca – Károli Gáspár utca
1129	Déli utca	Központi út – Mansfeld Péter utca
1130	Erdőalja út	Szent István út – Völgy utca
1131	Erdősor utca	II. Rákóczi Ferenc út – Csille utca
1132	Festő utca	Szent László út – Erdősor utca
1133	Gombos tér	Kölcsey utca vonala
1134	Görgey Artúr tér	Kossuth Lajos utca – Táncsics Mihály utca
1135	Határ utca	Késmárki utca – Hollandi út
1136	Hollandi út	Határ utca – Királyerdő út
1137	II. Rákóczi Ferenc út	Szent Imre tér – Szent István út
1138	II. Rákóczi Ferenc út	Szent István út – Budapest közigazgatási határa
1139	Iskola tér	Kölcsey utca vonala
1140	Karácsony Sándor utca	II. Rákóczi Ferenc út – Mansfeld Péter utca
1141	Károli Gáspár utca	Színesfém utca – Szent Imre tér
1142	Károli Gáspár utca	Szent Imre tér – Táncsics Mihály utca
1143	Kassai utca	Katona József utca – Sebeni utca
1144	Katona József utca	Táncsics Mihály utca – Kassai utca
1145	Késmárki utca	Széchenyi István utca – Határ utca
1146	Kiss János altábornagy utca	Koltói Anna utca – Károli Gáspár utca
1147	Kossuth Lajos utca	Weiss Manfréd út – Erdősor utca
1148	Kölcsey utca	Völgy utca – Szabadság utca
1149	Központi út	Színesfém utca – Déli utca
1150	Lámpás utca	II. Rákóczi Ferenc út – Csepeli út
1151	Mansfeld Péter utca	Karácsony Sándor utca – Posztógyár utca
1152	Mars utca	Orion utca – Vénusz utca
1153	Orion utca	Szabadság utca – Mars utca
1154	Rákóczi tér	Széchenyi István utca vonala
1155	Szabadság utca	Vénusz utca – Orion utca
1156	Szállító utca	Weiss Manfréd út – buszforduló
1157	Sebeni utca	Kassai utca – Késmárki utca
1158	Széchenyi István utca	Görgey Artúr tér – Késmárki utca
1159	Szent Imre tér	Kossuth Lajos utca – II. Rákóczi Ferenc út
1160	Szent István út	II. Rákóczi Ferenc út – Hollandi út
1161	Szent László út	Csille utca – Festő utca
1162	Szentmiklósi út	Festő utca – Királyerdő út

1163	Szennyvíztelepi csatlakozó út	Weiss Manfréd út – szennyvíztelep
1164	Színesfém utca	Teller Ede út – Központi út
1165	Táncsics Mihály utca	Széchenyi István utca – Károli Gáspár utca
1166	Teller Ede út	Weiss Manfréd út – Posztógyár utca
1167	Védgát utca	Ady Endre út – Ady Endre út
1168	Vénusz utca	Mars utca – Szabadság utca
1169	Vermes Miklós utca	II. Rákóczi Ferenc út – Csőgyár utca
1170	Vermes Miklós utca	Kossuth Lajos utca – Kiss János altábornagy utca
1171	Völgy utca	Kossuth Lajos utca – Festő utca
1172	Weiss Manfréd út	Kvassay híd – Corvin út
XXII. kerület		
	Utcanev	Szakaszhatár
1173	6. sz. főút fővárosi bevezető szakasza	XXII. kerület közigazgatási határa – Budapest közigazgatási határa
1174	6. sz. főút fővárosi bevezető szakasz átkötő útja	6. sz. főút fővárosi bevezető szakasza – Nagytétényi út
1175	Ady Endre út	Horogszegi határsor – Kővirág sor
1176	Angeli utca	Nagytétényi út – Budapest közigazgatási határa
1177	Anna utca	Savoyai Jenő tér – Ady Endre út
1178	Arany János utca	Remete utca – Falka utca
1179	Bajcsy-Zsilinszky utca	Kapu utca – Park utca
1180	Balatoni út	XI. kerület közigazgatási határa – Budapest közigazgatási határa
1181	Bányalég utca	Nagytétényi út – Híd utca
1182	Barackos út	Angeli utca – Szakiskola utca
1183	Barackos út	Ezüstgaras utca – Bartók Béla utca
1184	Bartók Béla utca	Párhuzamos út – Török utca
1185	Bíbic utca	Terv utca – Klauzál Gábor utca
1186	Botond utca	Damjanich utca – Bartók Béla utca
1187	Csíperke utca	Kápolna utca – Szabadkai utca
1188	Damjanich utca	Dózsa György út – Botond utca
1189	Dévény utca	Háros utca – Ostor utca
1190	Dózsa György út	Kamaraerdei út – Budapest közigazgatási határa
1191	Dózsa György út	Minta utca – Török utca
1192	Dráva utca	Bartók Béla utca – Dózsa György út
1193	Ezüstgaras utca	Szakiskola utca – Barackos út
1194	Falka utca	Árpád utca – Arany János utca
1195	Ferenc utca	Mező utca – Pannónia utca
1196	Gádor utca	Mező utca – Háros utca
1197	Háros utca	Dévény utca – Balatoni út
1198	Híd utca	Bányalég utca – 6. sz. főút
1199	Hittérítő út	Tegzes utca – Vincellér út
1200	Horogszegi határsor	Ringló út – Ady Endre út
1201	Jókai Mór utca	Nagytétényi út – Kapu utca
1202	Kamaraerdei út	Dózsa György út – XI. kerület közigazgatási határa
1203	Kapisztrán utca	Tegzes utca – Pattantyús utca
1204	Kertész utca	Gádor utca – Árpád utca
1205	Kiránduló utca	Regényes utca – Kertész utca
1206	Klauzál Gábor utca	Bíbic utca – Kápolna utca
1207	Kossuth Lajos utca	Savoyai Jenő tér – Tóth József utca
1208	Kővirág sor	Méhész utca – Ady Endre út

1209	Leányka utca	Albertfalvai felüljáró – Ady Endre út
1210	Leányka utca	Albertfalvai felüljáró – Savoyai Jenő tér
1211	Mária Terézia utca	Szent István tér – Tóth József utca
1212	Mező utca	Temető utca – Ferenc utca
1213	Minta utca	Nagytétényi út – Dózsa György út
1214	Nagytétényi út	Tóth József utca – 6. sz. főút fővárosi bevezető szakasza
1215	Ostor utca	Dévény utca – Pannónia utca
1216	Pannónia utca	Tóth József utca – Ostor utca
1217	Panoráma utca	Plébánia utca – Tatárka utca
1218	Párhuzamos utca	Barackos út – Bartók Béla út
1219	Pattantyús utca	Kapisztrán utca – Tanító utca
1220	Plébánia utca	Anna utca – Panoráma utca
1221	Regényes utca	Arany János utca – Kiránduló utca
1222	Remete utca	Tegzes utca – Arany János utca
1223	Rózsakert utca	Nagytétényi út – VII. utca
1224	Savoyai Jenő tér	Anna utca – Kossuth Lajos utca
1225	Savoyai Jenő tér	Leányka utca – Kossuth Lajos utca vonala
1226	Szabadkai utca	Csiperke utca – Balatoni út
1227	Szakiskola utca	Barackos út – Ezüstgaras utca
1228	Széchenyi utca	Pannónia utca – Háros utca
1229	Szent István tér	Leányka utca, Mária Terézia utca vonala
1230	Tanító utca	Pattantyús utca – Balatoni út
1231	Tatárka utca	Plébánia utca – Vincellér út
1232	Tegzes utca	Szent Korona utca – Remete utca
1233	Temető utca	Tóth József utca – Mező utca
1234	Terv utca	Bíbic utca – Rózsakert utca
1235	Terv utca	Park utca – Bíbic utca
1236	Tordai út	Ady Endre út – Szent Korona utca
1237	Tóth József utca	Nagytétényi út – Temető utca
1238	Törley tér	Leányka utca – Anna utca
1239	Török utca	Bartók Béla utca – Dózsa György út
1240	VII. utca	Rózsakert utca – Dózsa György út
1241	Vincellér út	Tatárka utca – Hittérítő út
1242	XIII. utca	Dózsa György út – Ispiláng utca
XXIII. kerület		
	Utcanév	Szakaszhatár
1243	Alsó határút	Könyves utca – Vágóhíd utca
1244	Arany János utca	Hősök tere – Vecsés út
1245	Dinnyehegyi út	Szentlőrinci út – Kiskócsag utca
1246	Dózsa György utca	Majori út – Ültetvény utca
1247	Erzsébet utca	Könyves utca – Szentlőrinci út
1248	Forgalmas utca	Ócsai út szervízútja – Európa utca
1249	Grassalkovich út	Helsinki út – Ócsai út
1250	Haraszi út	Grassalkovich út – Budapest közigazgatási határa
1251	Helsinki út	Barkó utca – Grassalkovich út
1252	Hősök tere	Grassalkovich út – Templom utca
1253	Hősök tere	Grassalkovich út vonala
1254	Hősök tere	Templom utca – Arany János utca
1255	Hunyadi utca	Tájkép utca – Grassalkovich út
1256	Könyves utca	Alsó határút – Zománc utca
1257	Külső Vörösmarty utca	Alsó határút – Tartsay utca

1258	Majori út	Túri István út – Dózsa György utca
1259	Nagykőrösi út	Szentlőrinci út – Hunyadi János utca
1260	Ócsai út	Grassalkovich út – Budapest közigazgatási határa
1261	Rézöntő utca	Grassalkovich út – Tisza utca
1262	Szent László utca	Tartsay utca – Szentlőrinci út
1263	Buszforduló utca	Fatimai utca – Szent László utca
1264	Szentlőrinci út	Erzsébet utca – Köves út
1265	Tájkép utca	Haraszi út – Hunyadi utca
1266	Tárcsás utca	Templom utca – Könyves utca
1267	Tartsay utca	Külső Vörösmarty utca – Köves út
1268	Templom utca	Rézöntő utca – Grassalkovich út
1269	Tisza utca	Rézöntő utca – Tárcsás utca
1270	Túri István út	Vecsés út – Majori út
1271	Újtelep út	Köves út – Szent László utca
1272	Vecsés út	Arany János utca – Túri István út
1273	Zománc utca	Wekerle Sándor utca – Könyves utca

**A Kormány 433/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete
a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvizelési
kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (1) bekezdésében, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva – a Magyar Nemzeti Bank véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1. § A hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Htkr.) 2. § 36. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„36. fix kamat az 5. § (5) bekezdés e) pontjának, a 7. § (3) bekezdés d) pontjának, a 10. § (7) bekezdésének, a 17. § (8) bekezdésének alkalmazása szempontjából:

- a két éves és a két éven túli futamidejű közvetlen exporthitel és exportkövetelés megelőlegezés, valamint külföldi hitelintézetnek nyújtott refinanszírozási exporthitel esetén a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló 85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kamatkiegyenlítési rendelet) 7. § (2) bekezdése szerinti kamat,
- belföldi hitelintézetnek nyújtott két éves és két éven túli futamidejű refinanszírozási exporthitelek és egyéb export célú refinanszírozási hitelek esetében esetén a kamatkiegyenlítési rendelet 8. § (2) bekezdése szerinti kamat,
- az a) és b) pontban fel nem sorolt hiteleknel közvetlen hitel esetében a kamatkiegyenlítési rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti kamat, refinanszírozási hitel esetében a kamatkiegyenlítési rendelet 8. § (1) bekezdése szerinti kamat,
- engedményezés (faktoring, forfeit ügylet) keretében megvásárolt, leszámított exportkövetelés esetében a kamatkiegyenlítési rendelet 3. § c) pontja szerinti diszkontkamatláb,
- kötött segélyhitel esetében az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kötött segélyhitelezési rendelet) 18. §-ában rögzített, a segélyhitel-szerződés szerinti kamatláb;”

- 2. §** A Hitkr. 5. § (5) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az ügyfelekkel szembeni követelések között, a pénzügyi szolgáltatásból eredő követeléseken belül kell kimutatni többek között:)
„e) a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság által nyújtott exporthitel, refinanszírozási exporthitel, követeléshez adott megelőlegezés, engedményezés (faktoring, forfeit ügylet) keretében megvásárolt, leszámított követelés, illetve kötött segélyhitel fix kamatlába és a bázisköltség, illetve a kötött segélyhitelezési rendeletben meghatározottak szerint számszerűsített forrásszerzési költség különbözetének összegében – a kamatkiegyenlítési, illetve a kötött segélyhitelezési rendszer keretében – a központi költségvetéstől járó, állammal szembeni követelés összegét;”
- 3. §** A Hitkr. 7. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az ügyfelekkel szembeni takarékbetétek miatt és egyéb pénzügyi szolgáltatásból eredő kötelezettségeken belül kell kimutatni többek között:)
„d) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságnál, illetve más pénzügyi intézménynél – a pénzügyi szolgáltatásból eredő egyéb kötelezettségek között – az általa nyújtott exporthitel, refinanszírozási exporthitel, egyéb export célú hitel, egyéb export célú refinanszírozási hitel, követeléshez adott megelőlegezés, engedményezés (faktoring, forfeit ügylet) keretében megvásárolt, leszámított követelés, illetve a kötött segélyhitel fix kamatlába és a bázisköltség, illetve a kötött segélyhitelezési rendeletben meghatározottak szerint számszerűsített forrásszerzési költség különbözetének összegében – a kamatkiegyenlítési, illetve a kötött segélyhitelezési rendszer keretében – a központi költségvetésbe fizetendő, állammal szembeni kötelezettség összegét;”
- 4. §** A Hitkr. 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság által nyújtott exporthitel, refinanszírozási exporthitel, egyéb export célú hitel, egyéb export célú refinanszírozási hitel, követeléshez adott megelőlegezés, engedményezés (faktoring, forfeit ügylet) keretében megvásárolt, leszámított követelés, illetve a kötött segélyhitel fix kamatlába és a bázisköltség, illetve a kötött segélyhitelezési rendeletben meghatározottak szerint számszerűsített forrásszerzési költség különbözetének összegében – a kamatkiegyenlítési, illetve a kötött segélyhitelezési rendszer keretében – a központi költségvetésbe fizetendő, állammal szembeni kötelezettség összegét a fizetett kamatok és kamatjellegű ráfordítások között, a központi költségvetésből járó, állammal szemben fennálló követelés összegét pedig a kapott kamatok és kamat jellegű bevételek között kell elszámolni.”
- 5. §** A Hitkr. 17. § (8) bekezdésében az „exportkövetelés” szövegrész helyébe a „követelés” szöveg lép.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 434/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete
a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló
85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló 85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § (1) E rendelet hatálya a Törvény 1. § (5) bekezdésében és 2. § (2) bekezdésében meghatározott pénzügyi szolgáltatások keretében az Eximbank által a magyar áruk létrehozásához és értékesítéséhez, valamint a szolgáltatásokhoz
- a) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 2. számú melléklete I.10.1. és I.10.2. a) pontja szerint nyújtott
- aa) exporthitelekre,
- ab) belföldi és külföldi hitelintézeteknek nyújtott exporthitelekre (a továbbiakban: refinanszírozási exporthitel),
- ac) beszállítói hitelekre, exportcélú befektetési hitelekre, külföldön megvalósuló befektetési hitelekre (a továbbiakban: egyéb export célú hitel),
- ad) a belföldi és külföldi hitelintézeteknek nyújtott egyéb export célú hitelekre (a továbbiakban: egyéb export célú refinanszírozási hitel) és
- b) a Hpt. 2. számú melléklete I.10.2. b) pontjában szereplő pénzkölcsönügyletek közül a külkereskedelmi szerződésből eredő exportköveteléshez adott megelőlegezésre, vagy engedményezés (faktoring, forfeit ügylet) keretében történő megvásárlására, leszámítolására (a továbbiakban: pénzkölcsön)
- terjed ki.
- (2) Az Eximbank az (1) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában felsorolt két éves és két éven túli hiteleket és az (1) bekezdés b) pontjában szereplő megelőlegezést a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (a továbbiakban: OECD) Hivatalosan támogatott exporthitelekről szóló Megállapodásával (a továbbiakban: OECD Megállapodás) összhangban nyújtja.
- (3) Az Eximbank az (2) bekezdésben fel nem sorolt termékei esetében gondoskodik arról, hogy a termékleírások tartalmazzák, hogy az egyes termékek feltételei megfelelnek az OECD Megállapodásnak vagy az Európai Unió állami támogatási szabályainak.
- (4) Az OECD Megállapodásnak vagy az Európai Unió állami támogatási szabályainak megfelelő termékhez kapcsolódóan az Eximbank az e rendelet szerinti kamatkiegyenlítést az (5) bekezdésben foglalt kivétellel igénybe veheti.
- (5) Amennyiben az Európai Unió állami támogatási szabályainak való megfelelés olyan módon biztosított, hogy a termék nem tartalmaz az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatást, akkor az Eximbank az e rendelet szerinti kamatkiegyenlítést nem veheti igénybe.
- (6) Nem vonható be a kamatkiegyenlítési rendszerbe a beszállítói hitellel vagy export célú befektetési hitellel finanszírozott összegig az olyan áruhoz vagy szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó exporthitel és refinanszírozási exporthitel, amely áruhoz vagy szolgáltatáshoz korábban nyújtott beszállítói hitel, vagy export célú befektetési hitel a kamatkiegyenlítési rendszerbe már bevonásra került.”
- 2. §** Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § Az Eximbank a kamatkiegyenlítési rendszerbe bevonható exporthiteleket, refinanszírozási exporthiteleket, egyéb export célú hiteleket, egyéb export célú refinanszírozási hiteleket és pénzkölcsönöket
- a) a belföldi székhelyű, magyar árukat, szolgáltatásokat exportáló gazdálkodó szervezeteknek (a továbbiakban: exportőr),
- b) az exportőr vevőinek,
- c) belföldi és külföldi hitelintézeteknek,
- d) az exportőr exportjának teljesítését a Törvény 1. § (5a) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint elősegítő beszállítóknak,

e) az exportot a Törvény 1. § (5a) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint elősegítő, belföldi vagy külföldi befektetést megvalósító exportőrnek nyújthat.”

3. § (1) Az R. 3. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazása szempontjából)

„e) *export*: olyan termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás, amelyet a gazdálkodó szervezet a számviteli szabályok szerint exportárbevételeként számol el, ideértve a Törvény 1. § (5a) bekezdése szerinti beszállítói ügylet vagy exportcélú befektetés eredményeként keletkező exportárbevételt is;”

(2) Az R. 3. §-a a következő i)–p) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazása szempontjából)

„i) *beszállítói hitel*: a Törvény 1. § (5a) bekezdés a) pontja szerinti beszállítói ügyletnek minősülő ügylet megvalósításához a beszállító és a hitelező bank, vagy az alvállalkozó és a hitelező bank között létrejött hitelviszony;

j) *egyéni referencia kamatláb*: az adott devizanemre vonatkozó, az o) pontban meghatározott referencia alapkamatlábból és a hitelkockázattól, az adós minősítésétől, valamint az ügylet fedezettségétől függően ügyletenként eltérően meghatározott felárból számított kamatláb;

k) *exportcélú befektetési hitel*: a Törvény 1. § (5a) bekezdés b) pontja szerinti exportcélú befektetésnek minősülő ügylethez a beszállító és a hitelező bank, vagy az alvállalkozó és a hitelező bank között létrejött hitelviszony;

l) *export szerződéses értéke*: a vevő által vagy nevében az exportált árukért és szolgáltatásokért fizetendő, helyi költséget nem tartalmazó összeg;

m) *helyi költség*: a vevő országában felmerülő, azon árukért és szolgáltatásokért fizetendő, az exportőr képviselőjének a vevő országában fizetendő jutalékát nem tartalmazó kiadás, amely az exportőr szerződésének teljesítéséhez, vagy az exportőr szerződését magában foglaló projekt megvalósításához szükséges;

n) *katonai berendezés*: az Európai Unió közös katonai listáján található, illetve nemzeti érdekből idesorolt termék vagy szolgáltatás, amennyiben nem minősül a kettős felhasználású termékek kivételére, transzferjére, brókertevékenységére és tranzitjára vonatkozó közösségi ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló 2009. május 5-i 428/2009/EK tanácsi rendelet szerinti kettős felhasználású terméknek, szolgáltatásnak;

o) *referencia alapkamatláb*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 13. pontjában meghatározott, a szerződéskötés napján érvényes kamatláb;

p) *mezőgazdasági termék*: az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) I. számú mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek a kezdeti feldolgozási szintig.”

4. § Az R. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § Az OECD Megállapodás szerinti katonai berendezés és mezőgazdasági termék alatt e rendelet szerinti fogalmak értendők.”

5. § Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az Eximbank a legalább két éves futamidejű, az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározott exporthitelek, az 1. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában meghatározott refinanszírozási exporthitelek és az 1. § (1) bekezdés b) pontjában szereplő megelőlegezés során alkalmazandó feltételekre az OECD Megállapodás szerződéskötés időpontjában hatályos rendelkezéseit alkalmazza.

(2) Az Eximbank az (1) bekezdésben fel nem sorolt, az 1. § alapján nyújtható hitelekkel és pénzkölcsönökkel kapcsolatos hitelfeltételeket, a hiteladós felé felszámítandó egyéni referencia kamatlábakat az Európai Unió állami támogatási szabályaival, vagy az OECD Megállapodással összhangban alakítja ki. Az Eximbank az egyes hiteltermékekre alkalmazandó kamatlábakra és hitelfeltételekre vonatkozó számítási módszertant belső szabályzatában rögzíti.”

6. § Az R. 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az áruk magyar származásának megállapítására és igazolására a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendeletet, a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXCVI. törvény 19. §-ában foglaltakat, a közösségi vámjog végrehajtásának részletes szabályairól szóló 15/2004. (IV. 5.) PM rendelet 23. §-ában

foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a külkereskedelmi tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet köteles a származási bizonyítványt az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerezni és azt az Eximbankhoz, refinanszírozás esetén a finanszírozó bankhoz benyújtani. A származási bizonyítvány 5. „Észrevételek” rovatában az okmány kérelmezőjének a következő szöveget is fel kell tüntetnie: Eximbank kamatkiegyenlítéses hitel, pénzkölcsön kérelemhez.

(2) Szolgáltatás e rendelet szerint akkor finanszírozható, ha a szolgáltatást nyújtó belföldi gazdálkodó szervezet, vagy annak belföldi gazdálkodó szervezetnek minősülő alvállalkozója a szolgáltatás teljesítése során többségében olyan munkavállalókat alkalmaz, akik után Magyarországon fizet járulékot és a szolgáltatást többségében saját tulajdonú, a fennmaradó részben egyéb jogcímen, piaci díjfizetés kikötése mellett jogszerűen használt eszközök felhasználásával nyújtja. A szolgáltatást nyújtó az e bekezdésben foglalt feltételeknek való megfelelést hitelt érdemlő módon, dokumentumokkal alátámasztottan igazolja. A feltételek megvalósulását az Eximbank a belső szabályzatában foglalt eljárásnak megfelelően ellenőrzi.

(3) A belföldi gazdálkodó szervezet által megvalósított építési-, szerelési fővállalkozási szerződés, illetve az építéshez közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások elvégzésére vonatkozó szerződés finanszírozási költséggel csökkentett értékének legalább egynegyed részben magyar származású exportnak kell minősülnie, amelyről a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara állít ki származási igazolást. Az e bekezdésben előírtnál kisebb magyar hányad esetén a finanszírozás csak a magyar hányad exporthitelezésére, valamint az 1. § szerinti megelőlegezésére terjedhet ki. A részteljesítés elfogadottnak tekintendő, ha a részteljesítéskori magyar hányad mértéke megfelel a kivitelezési ütemtervben előre meghatározott magyar hányadnak.

(4) Az Eximbank a kamatkiegyenlítési rendszer keretében csak azon beszállítói hitelek kapcsán számolhat el a központi költségvetéssel, amelyek esetében a beszállító az áru eredetének igazolására az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerezett származási bizonyítványt az Eximbankhoz, refinanszírozás esetén a finanszírozó bankhoz benyújtotta és mellékelte az exportőr arra vonatkozó nyilatkozatát arról, hogy az exportőr a beszállító által beszállított árut, vagy az annak felhasználásával előállított másik árut exportálja.

(5) Az Eximbank a kamatkiegyenlítési rendszer keretében csak azon exportcélú befektetési hitelek kapcsán számolhat el a központi költségvetéssel, amelyek esetében az exportcélú befektetési hitelből megvalósított befektetés exportárbevételt eredményez, és ha az adós az Eximbanknak írásban nyilatkozik arról, hogy az Eximbank által folyósítandó exportcélú befektetési hitelből olyan befektetést valósít meg, amely magyar származású áru gyártását és exportálását, vagy magyar származású szolgáltatás nyújtásának elősegítését és a szolgáltatás exportálását teszi lehetővé, legalább az exportcélú befektetési hitel összegében. Az adós az áru eredetének igazolására köteles az áru exportjának megkezdésekor az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerezett származási bizonyítványt az Eximbankhoz, refinanszírozás esetén a finanszírozó bankhoz benyújtani. A szolgáltatás eredetének igazolására és ellenőrzésére a (2) bekezdésben megállapított rendelkezéseket kell alkalmazni.

(6) A kamatkiegyenlítési rendszerbe vont ügylet alapját képezheti a Magyarországon bejegyzett székhellyel rendelkező társaság által legalább öt éve rendeltetésszerűen használatban lévő gépek, berendezések exportja is, azok származására tekintet nélkül. ”

7. § Az R. a 6. §-t követően a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) Ha az exporthitel, illetve pénzkölcsön által finanszírozott fővállalkozási szerződés teljesítésében kizárólag az Európai Unió egy vagy több tagállamából származó alvállalkozó vesz részt, a kamatkiegyenlítési rendszerbe az Eximbank bevonja ezen alvállalkozói szerződéseket, feltéve hogy az alvállalkozói szerződések keretében szállított árukat vagy a nyújtott szolgáltatásokat a fővállalkozói szerződés tartalmazza vagy azok a fővállalkozási szerződés teljesítésének lényeges kellékeként kerülnek felhasználásra, és ha az ilyen alvállalkozói szerződések értéke:

a) 7 500 000 eurónál kisebb értékű fővállalkozási szerződés esetén legfeljebb a fővállalkozási szerződés értékének 40%-a;

b) 7 500 000 és 10 000 000 euró közötti értékű fővállalkozási szerződés esetén legfeljebb 3 000 000 euró;

c) 10 000 000 eurót meghaladó értékű fővállalkozási szerződés esetén a fővállalkozási szerződés értékének legfeljebb 30%-a.

(2) Ha a fővállalkozási szerződéshez az Európai Unió tagállamaiból és nem a tagállamokból származó alvállalkozói szerződések is kapcsolódnak, a tagállamok alvállalkozóival kötött szerződésekre a kamatkiegyenlítési rendszer kiterjed, feltéve, hogy az összes alvállalkozói szerződés értéke nem haladja meg az (1) bekezdésben foglalt mértékeket.

(3) Az Európai Unió hitelbiztosításra, hitelgaranciákra és pénzügyi hitelekre vonatkozó politikával foglalkozó koordinációs csoportjának keretein belül utólagos információcsere történik azon szerződések tekintetében, amelyek

30%-ot meghaladó mértékben tagállamokon kívüli alvállalkozást, vagy ezt meghaladó arányban tagállambeli és tagállamon kívüli vegyes alvállalkozást tartalmaznak.

(4) A (3) bekezdésben hivatkozott információcserére csak az 500 000 eurót meghaladó összegű és három évnél hosszabb futamidejű hitellel finanszírozott szerződések esetén kerül sor.

(5) E § alkalmazása során az Eximbank által az exporthitel, illetve pénzkölcsön felszámított kamatlábának mértékében és a felszámított bankköltségekben nem lehet eltérés arra tekintettel, hogy a fővállalkozó hazai vagy más, az Európai Unió többi tagállamából származó alvállalkozót vesz igénybe."

8. § Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az Eximbank az általa közvetlenül nyújtott, kamatkiegyenlítési rendszerbe bevont hitelek legkisebb kamatlábát a (2) bekezdésben foglalt kivétellel az Európai Unió állami támogatási előírásaival összhangban, az egyéni referencia kamatlábra vonatkozó rendelkezések vagy a finanszírozási feltételeket rögzítő szerződés napján érvényes, az OECD titkárság által közzétett kamatláb figyelembe vételével határozza meg. Az így felszámítandó kamatláb mértéke legalább 0,5%. A legkisebb kamatláb meghatározására a szerződéskötés napján kerül sor, amely kamatláb rögzített a teljes futamidő alatt.

(2) Az Eximbank által közvetlenül nyújtott két éves és két éven túli futamidejű exporthitelek, illetve megelőlegezés legkisebb kamatlába az OECD Megállapodás rendelkezései szerint megállapított időpontban a hitelnyújtás devizanemére érvényes, az OECD titkársága által közzétett CIRR kamatláb (a továbbiakban: CIRR), amely kamatláb rögzített a teljes futamidő alatt."

9. § Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A refinanszírozási hitelek legkisebb kamatlába a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a 7. § (1) bekezdésében meghatározott legkisebb kamatláb mínusz 2%. Amennyiben az így számított kamatláb nem éri el a 0,5%-ot, a felszámításra kerülő kamatláb mértéke legalább 0,5%. A refinanszírozási hitelek legkisebb kamatlábának meghatározására a finanszírozási feltételeket rögzítő szerződés megkötésének napján kerül sor, amely kamatláb rögzített a teljes futamidő alatt.

(2) A két éves és két éven túli futamidejű refinanszírozási exporthitelek legkisebb kamatlába belföldi hitelintézetek esetében a 7. § (2) bekezdésében szereplő kamatláb mínusz 2%. Amennyiben az így számított kamatláb nem éri el a 0,5%-ot, a felszámításra kerülő kamatláb mértéke legalább 0,5%.

(3) Az Eximbank csak azzal a belföldi hitelintézettel köthet a (2) bekezdés szerinti refinanszírozási exporthitel szerződést, amely vállalja, hogy az általa e forrás terhére nyújtott két éves vagy két évnél hosszabb futamidejű hitelek kamatlába legalább CIRR, amely rögzített a hitel teljes futamideje alatt."

10. § Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A külföldi hitelintézetnek nyújtott két éves és két éven túli futamidejű refinanszírozási exporthitel legkisebb kamatlába a 7. § (2) bekezdésében szereplő kamatláb.

(2) Az Eximbank külföldi hitelintézetnek csak vevőhitel vagy vevőhitelkeret konstrukcióban, külföldi vevő finanszírozására nyújthat refinanszírozási exporthitelt és csak akkor, ha az vállalja, hogy e forrást legalább az Eximbankkal kötött hitelszerződésben rögzített kamatlábon adja tovább."

11. § Az R. a következő 11/B. §-sal egészül ki:

„11/B. § Az Eximbank az Európai Bizottság számára készítendő éves tevékenységi jelentéshez a 2. mellékletben e rendelet hatálya alá tartozóan az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában szereplő ügyletekkel kapcsolatban szolgáltat adatot. A jelentésben azokat az ügyleteket, amelyekhez az Eximbank és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság közösen nyújtott hivatalos támogatást, az Európai Uniónak és az OECD-nek megküldött jelentések esetén követett gyakorlatnak megfelelően csak az egyik intézmény szerepeltetheti. Az Eximbank a tevékenységi jelentésben megadja közérdekű adatai elektronikus elérhetőségét is és határidőben gondoskodik ezek nyilvánosan hozzáférhetővé tételéről."

12. § Az R. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) A 6/A. § az exportgaranciák és az exportfinanszírozás területén az Európai Közösségek más tagállamaiban vagy a tagsággal nem rendelkező országokban lévő felekkel kötött egyes alvállalkozói szerződésekre alkalmazandó szabályokról szóló 1982. december 10-i 82/854/EGK tanácsi határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(2) A 4. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdése, a 9. § és a 11/B. § a hivatalosan támogatott exporthitelek terén bizonyos iránymutatások alkalmazásáról, valamint a 2001/76/EK és a 2001/77/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. november 16-i 1233/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkének és az I. Melléklet 1. és 2. pontjának és II. Mellékletének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

13. § Az R.

- a) 3. § c) pontjában a „7. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „7. § (2) bekezdésében” szöveg, a „7. § (3) bekezdés” szövegrészek helyébe a „7. § (2) bekezdés” szöveg,
- b) 5. § (2) bekezdésében az „A kamatkiegyenlítés exporthitelek és pénzkölcsönök finanszírozásához csak akkor vehető igénybe, ha” szövegrész helyébe az „A kamatkiegyenlítés két éves és két éven túli futamidejű exporthitelek, refinanszírozási exporthitelek és pénzkölcsönök finanszírozásához csak akkor vehető igénybe, ha” szöveg
- c) 2. melléklete címében a „11/A. § (13) bekezdésében” szöveg helyébe a „11/B. §-ban” szöveg lép.

14. § Hatályát veszti az R. 1. melléklete.

15. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

16. § E rendelet

- a) 7. §-a az exportgaranciák és az exportfinanszírozás területén az Európai Közösségek más tagállamaiban vagy a tagsággal nem rendelkező országokban lévő felekkel kötött egyes alvállalkozói szerződésekre alkalmazandó szabályokról szóló 1982. december 10-i 82/854/EGK tanácsi határozat,
- b) 5. §-a, 8. §-a, 10. §-a és 11. §-a a hivatalosan támogatott exporthitelek terén bizonyos iránymutatások alkalmazásáról, valamint a 2001/76/EK és a 2001/77/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. november 16-i 1233/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkének és az I. Melléklet 1. és 2. pontjának és II. Mellékletének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete
a Magyar Export-Import Bank Zrt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalható garanciák,
valamint a deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási- és kamatköltségei feltételeiről és részletes
szabályairól**

A Kormány a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

- 1. befektetési hitelgarancia: a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Törvény) szerint exportcélú befektetésnek minősülő ügylethez, külföldiek magyarországi befektetéseihez, külföldön megvalósuló magyar befektetésekhez nyújtott hitelhez vállalt bankgarancia;

2. *beszállítói hitelgarancia*: a Törvény szerinti beszállítói ügyletnek minősülő ügylet megvalósításához nyújtott hitelhez vállalt bankgarancia;
3. *export*: olyan termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás, amelyet a gazdálkodó szervezet a számviteli szabályok szerint exportárbevételeként számol el, ideértve a Törvény szerinti beszállítói ügylet vagy exportcélú befektetés eredményeként keletkező exportárbevételt is;
4. *exporthitel garancia*: legalább két éves, vagy két évet meghaladó futamidejű hitelhez a Gazdasági és Együttműködési Fejlesztési Szervezet (a továbbiakban: OECD) Hivatalosan támogatott exporthitelekéről szóló Megállapodás (a továbbiakban: OECD Megállapodás) feltételeinek megfelelően vállalt bankgarancia;
5. *export szerződéses értéke*: a vevő által vagy nevében az exportált árukért és szolgáltatásokért fizetendő, helyi költséget nem tartalmazó összeg;
6. *helyi költség*: a vevő országában felmerülő, azon árukért és szolgáltatásokért fizetendő, az exportőr képviselőjének a vevő országában fizetendő jutalékát nem tartalmazó kiadás, amely az exportőr szerződésének teljesítéséhez, vagy az exportőr szerződését magában foglaló projekt megvalósításához szükséges;
7. *import hitel garancia*: a Törvény 2. § (1) bekezdése alapján importhoz nyújtott hitelhez vállalt bankgarancia;
8. *katonai berendezés*: az Európai Unió közös katonai listáján található, illetve nemzeti érdekből idesorolt termék vagy szolgáltatás, amennyiben nem minősül a kettős felhasználású termékek kivételére, transzferjére, brókertevékenységre és tranzitjára vonatkozó közösségi ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló 2009. május 5-i 428/2009/EK tanácsi rendelet szerinti kettős felhasználású terméknek, szolgáltatásnak;
9. *kereskedelmi garancia*: ajánlattételi (tender)-, előleg-visszafizetési-, teljesítési-, jólteljesítési-, szavatossági- vagy visszatartási bankgarancia;
10. *rövid lejáratú garancia*: a finanszírozó banknak a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló 85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkisebb kamatláb mínusz 2%-on nyújtott refinanszírozási hitelhez a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank) által vállalt garancia;
11. *mezőgazdasági termék*: az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés I. számú mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek a kezdeti feldolgozási szintig;
12. *szállítói hitel*: olyan, az Európai Unió tagállamából származó áruk vagy szolgáltatások exportjáról szóló, egy vagy több szállító és egy vagy több vevő közötti kereskedelmi szerződésre vonatkozik, ahol a vevő vállalja, hogy a szállítónak készpénzzel vagy hitelmegállapodás keretében fizet;
13. *vevő hitel*: olyan kereskedelmi szerződést finanszírozó, egy vagy több pénzügyi intézmény és egy vagy több kölcsönvevő közötti, az Európai Unió egy vagy több tagállamából származó termékek és szolgáltatások exportjáról szóló hitelszerződésre vonatkozik, ahol a hitelintézet vállalja, hogy a szállítónak a kölcsön alapjául szolgáló ügylet alapján készpénzben fizet a vevő vagy kölcsönvevő nevében, míg a vevő vagy kölcsönvevő lejáratkor visszafizetik azt a hitelintézetnek.

2. Az Eximbank által nyújtható garanciákra vonatkozó közös szabályok

- 2. §** (1) Az Eximbank garanciatermékeit az Európai Unió állami támogatási előírásaival összhangban nyújthatja.
(2) Az OECD Megállapodás szerinti katonai berendezés és mezőgazdasági termék alatt e rendelet szerinti fogalmak értendők.
- 3. §** (1) Nem köthető garanciaszerződés olyan vállalkozással,
a) amelynek a garanciaszerződés megkötésének időpontjában korábbi állami kezesség, állami garancia, vagy viszontgarancia beváltásából az állammal vagy az Eximbankkal szemben fennálló tartozása van,
b) amely a garanciaszerződés megkötésének időpontjában csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alatt áll, vagy
c) amelynek a garanciaszerződés megkötésének időpontjában lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van.
(2) Az Eximbank a garanciavállalásról szóló döntést megelőzően saját belső nyilvántartása, közhiteles nyilvántartás, vagy az ügyfél nyilatkozata alapján köteles ellenőrizni a (1) bekezdésben meghatározottak teljesülését.
(3) Az Eximbank azon ügylethez, amelyhez korábban beszállítói hitelgaranciát, exportcélú befektetési hitelgaranciát vagy import hitel garanciát nyújtott, e garanciaszerződések összegét az exporthitel garancia szerződés értékéből levonja.

- 4. §** (1) Az áruk magyar származásának megállapítására és igazolására a Közös Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendeletet, a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 19. §-ában foglaltakat, a közösségi vámjog végrehajtásának részletes szabályairól szóló 15/2004. (IV. 5.) PM rendelet 23. §-ában foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a külkereskedelmi tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet köteles a származási bizonyítványt az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerezni és azt az Eximbankhoz, refinanszírozás esetén a finanszírozó bankhoz benyújtani. A származási bizonyítvány 5. „Észrevételek” rovatában az okmány kérelmezőjének a következő szöveget is fel kell tüntetnie: Eximbank garancia kérelemhez.
- (2) Szolgáltatáshoz e rendelet alapján akkor nyújtható garancia, ha a szolgáltatást nyújtó belföldi gazdálkodó szervezet, vagy annak belföldi gazdálkodó szervezetnek minősülő alvállalkozója a szolgáltatás teljesítése során többségében olyan munkavállalókat alkalmaz, akik után Magyarországon fizet járulékot és a szolgáltatást többségében saját tulajdonú, a fennmaradó részben egyéb jogcímen, piaci díjfizetés kikötése mellett jogszerűen használt eszközök felhasználásával nyújtja. A szolgáltatást nyújtó az e bekezdésben foglalt feltételeknek való megfelelést hitelt érdemlő módon, dokumentumokkal alátámasztottan igazolja. A feltételek megvalósulását az Eximbank a belső szabályzatában foglalt eljárásnak megfelelően ellenőrzi.
- (3) A belföldi gazdálkodó szervezet által megvalósított építési-, szerelési fővállalkozási szerződés, illetve az építéshez közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások elvégzésére vonatkozó szerződés finanszírozási költséggel csökkentett értékének legalább egynegyed részben magyar származású exportnak kell minősülnie, amelyről a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara állít ki származási igazolást. Az e bekezdésben előírtnál kisebb magyar hányad esetén a garancianyújtás csak a magyar hányad exporthitelezésére, valamint a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyeplési rendszeréről szóló 85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet 1. §-a szerinti megelőlegezésére terjedhet ki. A részteljesítés elfogadottnak tekintendő, ha a részteljesítéskori magyar hányad mértéke megfelel a kivitelezési ütemtervben előre meghatározott magyar hányadnak.
- (4) Az Eximbank e rendelet alapján beszállítói hitelekhez akkor nyújthat garanciát, ha a beszállító az áru eredetének igazolására az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerezett származási bizonyítványt az Eximbankhoz, refinanszírozás esetén a finanszírozó bankhoz benyújtotta és mellékelte az exportőr nyilatkozatát arról, hogy az exportőr a beszállító által beszállított árut, vagy az annak felhasználásával előállított másik árut exportálja.
- (5) Az Eximbank e rendelet alapján exportcélú befektetési hitelhez akkor nyújthat garanciát, ha az exportcélú befektetési hitelből megvalósított befektetés exportárbevétel eredményez, és ha a megbízó az Eximbanknak írásban nyilatkozik arról, hogy az Eximbank által folyósítandó exportcélú befektetési hitelből olyan befektetést valósít meg, amely magyar származású áru gyártását és exportálását, vagy magyar származású szolgáltatás nyújtásának elősegítését és a szolgáltatás exportálását teszi lehetővé, legalább az exportcélú befektetési hitel összegében. A megbízó az áru eredetének igazolására köteles az áru exportjának megkezdésekor az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerezett származási bizonyítványt az Eximbankhoz, refinanszírozás esetén a finanszírozó bankhoz benyújtani. A szolgáltatás eredetének igazolására és ellenőrzésére a (2) bekezdésben megállapított rendelkezéseket kell alkalmazni.
- 5. §** Az Eximbank által garantált exporthitel-, illetve pénzkölcsön szerződés alapját képezheti azok származására tekintet nélkül a Magyarországon bejegyzett székhellyel rendelkező vállalkozásnál legalább öt éve rendeltetésszerűen használatban lévő gépek, berendezések exportja is, azok származására tekintet nélkül.

3. Az exporthitel garancia nyújtásának feltételei

- 6. §** (1) Az Eximbank által nyújtott exporthitel garancia feltételeinek meg kell felelniük a szerződéskötés időpontjában hatályos OECD Megállapodásban meghatározottaknak.
- (2) Az Eximbank által nyújtott exporthitel garancia az OECD Megállapodás rendelkezéseivel összhangban meghatározott hitelösszeg maximum 95%-áig terjedhet. Helyi költségekhez exporthitel garancia az OECD Megállapodásban meghatározott kivételektől eltekintve az export szerződéses értékének legfeljebb 30%-áig nyújtható.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározottaknál magasabb hányadra kiterjedő exporthitel garancianyújtás esetén az Eximbank köteles az ilyen esetre az OECD Megállapodásban, illetve az Európai Unió jogszabályaiban előírt eljárásokat lefolytatni.

- 7. §**
- (1) A kétéves és két éven túli futamidejű hitelhez nyújtott exporthitel garanciáért felszámított díj nem lehet alacsonyabb az OECD Megállapodásban előírtak alapján felszámítandó minimális díjszintnél. A felszámított díjnak tükröznie kell a felmerülő összes kockázatot, és fedeznie kell az Eximbank hosszú távú működési költségeit.
 - (2) Az Eximbank exporthitel garanciát csak abban az esetben nyújthat, ha legkésőbb a garanciaszerződés megkötésének időpontjáig:
 - a) az ügyletben résztvevők írásban nyilatkoznak arról, hogy az OECD Vesztegetésről és a hivatalosan támogatott exporthitelekéről szóló cselekvési nyilatkozatában meghatározottak értelmében nem vettek részt az ügylettel kapcsolatos vesztegetésben és nincs tudomásuk korrupcióról;
 - b) az Eximbank által az OECD Tanácsának az Exporthitelekéről és a kellő környezeti és társadalmi körülményekről szóló Ajánlásának megfelelően elvégzett környezeti célú átvilágítás vagy környezeti és társadalmi hatástanulmány alapján a finanszírozott ügylet nem minősül a környezetre nézve károsnak.
- 8. §**
- (1) Az Európai Unió Tanácsa által létrehozott, a hitelbiztosításra, a hitelgaranciákra és a pénzügyi hitelekre vonatkozó politika koordinálásával foglalkozó csoport, valamint az Európai Bizottság felé fennálló, az Európai Unió jogszabályaiban meghatározott adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettségeket – az előírt formában, tartalommal és határidőben – az Eximbank végzi, és az e rendelet hatálya alá tartozó ügyekben eljár ezekben a testületekben. Az Eximbank az e rendelet hatálya alá eső szállítói vagy vevőhitelek magában foglaló garanciaügyleteihez kapcsolódóan a (2)–(6) bekezdésben meghatározott valamennyi szükséges eljárást lefolytatja. Az Eximbank a kétéves és két éven túli futamidejű ügyleteinél az e rendeletben rögzített garancia feltételektől eltérő feltételeket alkalmazhat, feltéve, hogy az ilyen esetekben a (2) vagy (3) bekezdésben meghatározott kötelező bejelentési eljárásokat lefolytatja.
 - (2) Az Eximbank a következő előzetes értesítési kötelezettségének tesz eleget tájékoztatás céljából:
 - a) amennyiben az Eximbank egy bizonyos ügyletre vagy ügyletcsoportra, egy bizonyos ágazatra vagy ágazatokra, egy bizonyos országra vagy országokra vonatkozóan az e rendelet rendelkezéseinél kedvezőbb feltételek nyújtásával el szándékozik térni, döntése hatálybalépését megelőzően legalább hét munkanappal értesíti e szándékáról az érintett, az OECD, illetve az Európai Unió tagállamában lévő export-hitelügynökséget (a továbbiakban: ECA) és az Európai Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság), megjelölve a tervezett eltérés okát, amely lehet a nemzetközi versenyhez történő igazodás is, és közli a felszámításra kerülő megfelelő díjmértéket,
 - b) amennyiben az Eximbank a (6) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti értesítés kötelezettség teljesítése során bejelentett éves relációs politikája szerinti éves értesítésében megadottnál alacsonyabb díjat szándékozik felszámítani, döntése hatálybalépését megelőzően legalább hét munkanappal értesíti e szándékáról a többi érintett ECA-t és a Bizottságot,
 - c) amennyiben az Eximbank egy másik ECA-nak az a) és b) pont szerinti értesítését követően a kezdeményező értesítőénél kedvezőbb feltételeket kíván nyújtani, döntése hatálybalépését megelőzően legalább hét nappal értesíti e szándékáról a többi ECA-t és a Bizottságot, megjelölve az általa felszámítani szándékozott díjmértéket,
 - d) amennyiben az Eximbank egy országra vagy egy adott országcsoportra, kétoldalú politikai vagy nemzeti érdekből, kivételesen olyan országbeli adósokkal kötött ügyletekre kíván garanciát nyújtani, amelyekre rendes esetben nem nyújt garanciát, döntése hatálybalépését megelőzően legalább hét munkanappal értesíteni köteles e szándékáról a többi ECA-t és a Bizottságot, megadva az általa felszámítani szándékozott díjmértéket.
 - (3) Az Eximbank a következő utólagos értesítési kötelezettségének tesz eleget tájékoztatás céljából:
 - a) amennyiben az Eximbank úgy dönt, hogy egy bizonyos ügyletre vagy ügyletcsoportra, egy bizonyos ágazatra vagy ágazatokra, egy bizonyos országra, vagy országokra, vagy teljes rendszerére e rendelet rendelkezéseinél kedvezőtlenebb feltételek nyújtásával el szándékozik térni, legkésőbb január 31-éig az előző évre vonatkozóan tájékoztatni köteles a többi ECA-t és a Bizottságot,
 - b) amennyiben az Eximbank úgy dönt, hogy a (6) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti éves értesítésében közzétett országokkénti relációs politikájának egy vagy több elemét módosítja, erről azonnal értesíti a többi ECA-t és a Bizottságot,
 - c) amennyiben az Eximbank a (2) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti értesítést követően úgy dönt, hogy ugyanazokat a feltételeket nyújtja, mint a kezdeményező értesítő, erről azonnal értesíti a többi ECA-t és a Bizottságot,
 - d) az Eximbank azonnal részletes választ küld egy másik ECA-tól vagy a Bizottságtól érkező, a tevékenységére vonatkozó magyarázat vagy tájékoztatás iránti megkeresésre.
 - (4) Minden értesítés elektronikus levelezés útján történik, vagy ha szükséges, más megfelelő azonnali írásos kommunikációs eszköz útján.

- (5) A (2) és (3) bekezdésben foglalt eljárások kiegészítik a hitelbiztosítással, a hitelgaranciával és a pénzügyi hitelekkel kapcsolatos konzultációs és tájékoztatási eljárásokról szóló 2006. november 13-i 2006/789/EK tanácsi határozatban (a továbbiakban: Határozat) megállapítottakat, ezért az Eximbank az e rendelet szerinti bejelentési eljárásokat a Határozatban meghatározottakkal együttesen alkalmazza.
- (6) Az Eximbank a következő további értesítési eljárásoknak tesz eleget:
- a) Éves értesítés tájékoztatás céljából
 - aa) minden év végén, de legkésőbb a következő év április 30-áig, az Eximbank visszamenőleges alapon jelentést küld a többi ECA-nak és a Bizottságnak előző évi tevékenységéről. E jelentésnek ki kell terjednie valamennyi adós országra, és tartalmaznia kell ezen országok mindegyikére vonatkozóan az Eximbank által kibocsátott garancia teljes összegét, a két éves és a két éven túli lejáratú exporthitel-garanciák összegei alapján meghatározott teljes fennálló kinnlevőségeket, a beszedett díjat, a megtérülések összegét, és a kifizetések összegét,
 - ab) minden év elején, de legkésőbb január 31-ig az Eximbank jelentést küld a többi ECA-nak és a Bizottságnak a következő évre tervezett, vagy a következő évben alkalmazandó relációs politikájáról, beleértve a felső határok fajtáját és szintjét csakúgy, mint azokat a feltételeket, amelyeket az Eximbank a következő évben a fedezetet illetően szokásosan megszabni szándékozik,
 - b) Értesítés döntés céljából
 - ba) közösségi exportőrök vagy bankok egymással versengő ajánlata esetén az Eximbank azonnal válaszol egy másik közreműködő ECA arra irányuló információkérésére, hogy a szóban forgó ügyletbeli adósnak státusa állami adós vagy magánadós,
 - bb) az adós státusát illető vita esetén a közreműködő ECA-k a rendelkezésre álló információkat a többi ECA számára hozzáférhetővé teszik, hogy megállapodjanak egy kölcsönösen elfogadott státusban,
 - bc) amennyiben az ECA-k az információkéréstől számított 10 munkanapon belül nem tudnak megállapodni az adós státusáról, a közreműködő ECA-k az ügyet a vonatkozó információval együtt a Bizottság tudomására hozzák, amely a reá vonatkozó eljárásnak megfelelően határozatot hoz.

9. § Az Eximbank teljesíti az OECD Kereskedelmi és Mezőgazdasági Igazgatósága által meghatározott adatszolgáltatási, valamint bejelentési kötelezettségeket, továbbá az e rendelet hatálya alá tartozó ügyekben eljár az OECD-ben.

10. § Az Eximbank az 1. melléklet szerint a Bizottság számára készítendő éves tevékenységi jelentéshez e rendelet hatálya alá tartozóan a 6. §-ban meghatározottak szerinti ügyletekkel kapcsolatban szolgáltat adatot. A jelentésben azokat az ügyleteket, amelyekhez az Eximbank és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság közösen nyújtott hivatalos támogatást, az Európai Uniónak és az OECD-nek megküldött jelentések esetén követett gyakorlatnak megfelelően csak az egyik intézmény szerepeltetheti. Az Eximbank a tevékenységi jelentésben megadja közérdekű adatai elektronikus elérhetőségét is és határidőben gondoskodik ezek nyilvánosan hozzáférhetővé tételéről.

4. A kereskedelmi és egyéb garanciák nyújtásának feltételei

- 11. §** (1) Az Eximbank a kereskedelmi garanciatermékeivel kapcsolatos szabályzataiban foglalt rendelkezéseket az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a kezességvállalás formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló 2008. június 20-i Bizottsági közleményben (HL C 155., 2008. 6. 20., 10–22. o., helyesbítése: HL C 244., 2008. 9. 25., 32. o.) (a továbbiakban: kezesi közlemény) meghatározottakra figyelemmel, e rendelet alapján állapítja meg.
- (2) Az Eximbank akkor vállalhat kereskedelmi garanciát, ha
- a) a megbízó a 12. § szerint elvégzett minősítés alapján nincs nehéz helyzetben,
 - b) a garanciavállalás terjedelme a garancia nyújtásának időpontjában megfelelően mérhető, azaz a garanciavállalás meghatározott ügyletkezhez kapcsolódik, meghatározott maximális összegre vonatkozik, és időben korlátozott,
 - c) egy ügylettel kapcsolatosan az Eximbank által vállalt kereskedelmi garanciák együttes mértéke nem haladja meg az export szerződéses értékének 80%-át, továbbá
 - d) a garanciavállalásért piaci alapú díjat fizetnek.
- (3) A piaci alapú díjszámításra vonatkozó módszertanát az Eximbank a kezesi közleményben meghatározottakkal összhangban alakítja ki és az alkalmazott módszer és díjszámítás leírását belső szabályzatában rögzíti.

- 12. §** A vállalkozás 11. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott helyzetének minősítése során az Eximbank az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. §-ában meghatározott rendelkezéseknek megfelelően jár el.
- 13. §** Az Eximbank által vállalt, az 1. § 1–2., 7. és 10. pontja alá tartozó garanciákra a 11. §-ban és a 12. §-ban meghatározottakat kell alkalmazni.

5. Az Eximbank által végzett deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási- és kamatköltségei

- 14. §** (1) Amennyiben az Eximbank a Törvény szerinti deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási költségéből eredő fizetési kötelezettségének nem tud eleget tenni, a deviza- és kamatcsere ügyletet kötő fél (a továbbiakban: jogosult) részére az állammal szemben érvényesíthető összegről igazolást állít ki.
- (2) Az állammal szemben érvényesíthető összeget a napi elszámolás alapján fennálló teljes állományra vetítve az Eximbank számítja ki a jogosulttal kötött megállapodásban foglaltak szerint. A részletes számítási szabályokat külön szabályzatban rögzíti.
- 15. §** (1) Az állami kezesség érvényesítését a jogosult az Eximbank által kiállított, az állammal szemben érvényesíthető összeget tartalmazó igazolás alapján az államháztartásért felelős miniszternél kezdeményezheti írásban
- a) az Eximbank (a továbbiakban: kötelezett) megnevezésének,
 - b) az igényelt összeg,
 - c) a deviza- és kamatcsere ügyletekre vonatkozó szerződés adatainak,
 - d) a kezesség-érvényesítés indokának, és
 - e) a jogosult bankszámlaszámának feltüntetésével.
- (2) A jogosult az (1) bekezdés szerinti állami kezességbeváláshoz mellékként csatolja:
- a) a deviza- és kamatcsere szerződést és annak mellékletét képező dokumentumokat,
 - b) a deviza- és kamatcsere szerződés módosításait és azok mellékletét képező dokumentumokat,
 - c) deviza- és kamatcsere szerződés kötelezett általi nem teljesítését igazoló okiratot,
 - d) az Eximbank igazolását az állammal szemben érvényesíthető összegről.
- (3) Az államháztartásért felelős miniszter az (1) és (2) bekezdés szerinti dokumentumok kézhezvételét követő 30 naptári napon belül intézkedik a kifizetésről, amennyiben az állami kezesség alapjául szolgáló ügylet megfelel a Törvény 6. § (1) bekezdés c) pontjában és a (7) bekezdésében, valamint e rendelet 15. §-ában foglaltaknak.
- (4) Az állami kezességvállalásból származó beváltás várható időpontjáról és a beváltás mértékéről a kötelezett az államháztartásért felelős minisztert a várható beváltást megelőzően legalább 15 naptári nappal, előre nem látható esetben a beváltást indokoló körülmények bekövetkezésével egyidejűleg vagy a beváltásról való tudomásszerzésről haladéktalanul értesíteni köteles.

6. Záró rendelkezések

- 16. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 17. §** Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg:
- a) a hitelbiztosítással, a hitelgaranciával és a pénzügyi hitelekkel kapcsolatos konzultációs és tájékoztatási eljárásokról szóló 2006. november 13-i 2006/789/EK tanácsi határozat;
 - b) a hivatalosan támogatott exporthitelek terén bizonyos iránymutatások alkalmazásáról, valamint a 2001/76/EK és a 2001/77/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. november 16-i 1233/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A 10. §-ban meghatározottak teljesítéséhez az 1233/2011/EU rendelet alapján az Európai Bizottság számára összeállítandó éves tevékenységi jelentés tartalmára vonatkozó ellenőrzési lista

I. Jelentéstevőre vonatkozó adatok

A	B	C
1	Ország	
2	Adatszolgáltatás dátuma	
3	Jelentő intézmény, ECA megnevezése	

II. A jelentést tevő ország jogára és szabályozására vonatkozó információk

A	B	C
1	Az ECA jogi státusza és mandátuma	
2	Az OECD Megállapodás 5. pontja alá tartozó hivatalosan támogatott exporthitel programok a jelentés (.....) évében	
3	A jelentés évére vonatkozó éves beszámoló elérhetősége	

III. A jelentést tevő ország exporthitelezésre vonatkozó politikái

A	B	C
1	Általános bemutatás, ideértve mindazon információkat, amelyek segítik a Bizottságot, hogy értékelje a jelentéstevő ECA Európai Unió céljainak és kötelezettségeinek való megfelelését az 1233/2011/EU Rendelet I. melléklet 3. pontja értelmében	
2	Az alábbi politikákra vonatkozó sajátos információk 1. Környezet: a) Alkalmazzák-e az OECD Államilag támogatott exporthitelek közös környezetvédelmi szemléletéről, vagy az ezt felváltó, az Exporthitelekről és a kellő környezeti és társadalmi körülményekről szóló Ajánlásának környezeti vonatkozásait?	
3	b) egyéb kapcsolódó információk	
4	2. Emberi jogok a) Alkalmazzák-e az OECD Államilag támogatott exporthitelek közös környezetvédelmi szemléletéről, vagy az ezt felváltó, az Exporthitelekről és a kellő környezeti és társadalmi körülményekről szóló Ajánlásának emberi jogi vonatkozásait?	
5	b) egyéb kapcsolódó információk	
	3. Vesztegetés elleni intézkedések: a) Alkalmazzák-e az OECD Vesztegetésre és a hivatalosan támogatott exporthitelekre vonatkozó Ajánlását?	

6	b) egyéb kapcsolódó információk	
	4. Fenntartható hitelezési gyakorlat: a) Alkalmazzák-e az OECD Alapelveit és Iránymutatásait az alacsony jövedelmű országokba irányuló fenntartható hitelezési gyakorlatok támogatására?	
7	b) egyéb kapcsolódó információk	
8	5. Egyéb politikák	

IV. Éves tevékenységi adatok

A	B	C
1	A) Az OECD Megállapodás 5a 1) pontja szerinti hivatalos támogatás exporthitel garancia vagy biztosítás (tisztta fedezet) nyújtás (HUF és EUR):	
2	Eszközök áttekintése	
3	Források áttekintése	
4	Összesített nominális kockázati kitettség - 01-01-20xx - 31-12-20xx	
5	a) Kibocsátott biztosítási kötvények alapján összesített nominális kockázati kitettség - 01-01-20xx - 31-12-20xx	
6	b) Ígervények és biztosítási ajánlatok alapján összesített nominális kockázati kitettség - 01-01-20xx - 31-12-20xx	
7	Díjbevétel	
8	Megtérülések	
9	Kárfizetés vagy garanciabeváltás	
10	B) Az OECD Megállapodás 5a 2) pontja szerinti hivatalos támogatás (hivatalos finanszírozási támogatás) nyújtása (HUF és EUR):	
11	Eszközök áttekintése	
12	Források áttekintése	
13	a) a hivatalosan támogatott kölcsönök nominális állományának értéke - 01-01-20xx - 31-12-20xx	
14	b) mérleg alatti kötelezettségek összesen - 01-01-20xx - 31-12-20xx	
15	Kamatbevételek	
16	Éves eredmény vagy veszteség	

V. Feltételes kötelezettségvállalások

A	B	C
1	Tüntesse fel azokat az OECD Megállapodás 5. pontja alá tartozó hivatalosan támogatott exporthitelezési tevékenységeit, amelyekből feltételes kötelezettségvállalás jelentkezik	

VI. A környezeti kockázatok értékelése

A	B	C
1	Környezeti kockázatok	
2	a) az A Kategóriájú ügyletek száma és a kitettség értéke (HUF és EUR)	
3	b) a B Kategóriájú ügyletek száma és a kitettség értéke (HUF és EUR)	
4	Hogyan kerülnek figyelembe vételre az OECD Megállapodás 5. pontja alá tartozó hivatalosan támogatott exporthitelezési tevékenységükben azok a környezeti kockázatok, amelyek egyéb jelentős kockázatokat okozhatnak?	

**A Kormány 436/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete
az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes
szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyar Export-import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „10. § Kötött segélyhitel konstrukcióban az áruk és szolgáltatások származásával kapcsolatos előírásokra, az igazolás és ellenőrzés módjára a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható, nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet 7. § (1)–(8) bekezdését kell alkalmazni.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 437/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete
a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány
készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló
312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyar Export-import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § (1) E rendelet hatálya az Etv. 3. § (3)–(7) bekezdése szerinti kockázatok Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MehíB Rt.) által történő biztosítására és viszontbiztosítására terjed ki.
- (2) Az e rendelet hatálya alá tartozó biztosításokra és viszontbiztosításokra – a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 567. § (3) bekezdésére figyelemmel – a Ptk. biztosítási fejezetének rendelkezéseit az e kormányrendeletben meghatározott eltérésekkel oly módon kell alkalmazni, hogy ahol e rendelet a Ptk. szabályaitól eltér, az e rendeletben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. E rendelkezés alól kivételt képeznek a 17/B. § (1) bekezdésében meghatározott mentesülési okok, melyeket a Ptk.-ban szereplő kárfizetés alóli mentesülésre vonatkozó szabályokkal együtt kell alkalmazni.”
- 2. §** (1) Az R. 2. § (1) bekezdés g)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- (*E rendelet alkalmazásában*)
- „g) *bankgarancia*: ajánlattételi (tender)-, előleg-visszafizetési-, teljesítési-, jólteljesítési-, szavatossági- vagy visszatartási- bankgarancia;
- h) *export*: olyan termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás, amelyet a gazdálkodó szervezet a számviteli szabályok szerint exportárbevételeként számol el, ideértve az Etv. 1. § (5a) bekezdése szerinti beszállítói ügylet vagy exportcélú befektetés eredményeként keletkező exportárbevételt is;”
- (2) Az R. 2. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (*E rendelet alkalmazásában*)
- „n) *érdekeltség*:
- na) Az érdekelttség olyan külföldön bejegyzett, a biztosított tulajdonosi érdekelttségébe tartozó gazdálkodó szervezet, naa) amelyben a biztosított vagy a biztosított bármely tulajdonosa közvetlenül vagy közvetve a Ptk. 685/B. § szerinti többségi befolyással rendelkezik, vagy
- nab) amely, vagy amelynek bármely tulajdonosa a biztosított gazdálkodó szervezetben közvetve vagy közvetlenül a Ptk. 685/B. § szerinti többségi befolyással rendelkezik.
- nb) A biztosított és egy külföldön bejegyzett gazdálkodó szervezet között érdekelttségi viszony áll fenn az na) pontban rögzítettekén túl akkor is, ha harmadik személynek minősülő természetes személy vagy gazdálkodó szervezet közvetlenül vagy közvetve mindkettőjükben a Ptk. 685/B. § szerinti többségi befolyással rendelkezik.”
- (3) Az R. 2. § (1) bekezdése a következő o)–u) ponttal egészül ki:
- (*E rendelet alkalmazásában*)
- „o) *beszállítói hitel*: az Etv. 1. § (5a) bekezdés a) pontja szerinti beszállítói ügyletnek minősülő ügylet megvalósításához a beszállító és a hitelező bank, vagy az alvállalkozó és a hitelező bank között létrejött hiteljogviszony;
- p) *egyedi módozat*: az a biztosítási módozat, amely esetén a MehíB Rt. kockázatviselése a biztosított és az adós vagy megrendelő között létrejött egyetlen jogügyletből eredő, továbbá a d) pontban meghatározott befektetésekhez és a g) pontban meghatározott garanciákhoz kapcsolódó követelésre vagy követelésekre terjed ki;
- q) *exportcélú befektetési hitel*: az Etv. 1. § (5a) bekezdés b) pontja szerinti exportcélú befektetésnek minősülő ügylethez a beszállító és a hitelező bank, vagy az alvállalkozó és a hitelező bank között létrejött hiteljogviszony;
- r) *önerőt pótló hitel*: az uniós támogatási és fejlesztési alapokból lehívható – a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: KkvTV.) értelmében kis- és középvállalkozásnak minősülő – pályázó számára nyújtható azon hitel, amely a pályázati kiírás szerint önerőként beszámítható;
- s) *rövid lejáratú ügylet*: azon ügylet, amely esetén a biztosított, gyártási időt és a hitel futamidejét is magában foglaló teljes kockázatviselési idő nem éri el a két évet;

t) *közép- és hosszú lejáratú ügylet*: azon ügylet, amely esetén a biztosított, gyártási időt és a hitel futamidejét magában foglaló, teljes kockázatviselési idő két év vagy annál hosszabb;

u) *forgalmi típusú módozat*: az a biztosítási módozat, amely esetén a Mehib Rt. kockázatviselése a biztosított vagy exportőr és az adós vagy megrendelő közötti külkereskedelmi kapcsolatokról eredő követelésekre terjed ki."

3. § (1) Az R. 3. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A biztosítás alanyai egyrészről a Mehib Rt., mint biztosító vagy viszontbiztosító, másrészről)

„b) a külföldi vállalkozásba közvetlenül vagy közvetetten befektető belföldi gazdálkodó szervezet, abban az esetben, ha a Mehib Rt. kockázatviselése közép- vagy hosszú lejáratú ügyletnek minősülő ügyletre terjed ki,”

(2) Az R. 3. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A biztosítás alanyai egyrészről a Mehib Rt., mint biztosító vagy viszontbiztosító, másrészről)

„d) az utazásszervezési szolgáltatást végző belföldi vállalkozás, abban az esetben, ha a Mehib Rt. kockázatviselése rövid lejáratú ügyletnek minősülő ügyletre terjed ki,”

4. § (1) Az R. 4. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Mehib Rt. által biztosítható:)

„g) a 2. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott kereskedelmi garancia, ha az exportirányú külkereskedelmi szerződéshez kapcsolódik;”

(2) Az R. 4. § (1) bekezdése a következő h)–j) ponttal egészül ki:

(A Mehib Rt. által biztosítható:)

„h) önerőt pótló hitel nyújtásából eredő követelés;

i) beszállítói hitel nyújtásából eredő követelés

j) exportcélú befektetési hitel nyújtásából eredő követelés.”

5. § (1) Az R. 5. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Állam készfizető kezessége mellett vállalható kockázatokhoz kapcsolódó biztosítási események a következők:)

„b) egyedi módozat esetén az adós vagy kezeze fizetési késedelme, forgalmi típusú módozat esetén az adós vagy kezeze nem fizetése;”

(2) Az R. 5. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Állam készfizető kezessége mellett vállalható kockázatokhoz kapcsolódó biztosítási események a következők:)

„h) a biztosító vagy a biztosított országának kormánya által hozott, a külkereskedelmi forgalmat akadályozó intézkedése, ideértve az Európai Unió intézkedését is, feltéve, hogy az intézkedés miatt bekövetkező károk vonatkozásában nem kerül sor kártalanításra vagy egyéb kompenzációra;”

(3) Az R. 5. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Állam készfizető kezessége mellett vállalható kockázatokhoz kapcsolódó biztosítási események a következők:)

„j) a 4. § (1) bekezdés e) pontja szerinti befektetés biztosítása esetén a külföldi vállalkozás székhelye szerinti országban végrehajtott államosítás, kisajátítás, háború, polgárháború, forradalom vagy olyan államhatalmi, közigazgatási intézkedés, amely nem teszi lehetővé a külföldi vállalkozásba befektetett tőkének, annak hozamának biztosított részére történő átutalását;”

(4) Az R. 5. § m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Állam készfizető kezessége mellett vállalható kockázatokhoz kapcsolódó biztosítási események a következők:)

„m) a 4. § (1) bekezdés e) pontja szerinti befektetés biztosítása esetén harmadik országbeli szerződő szerződésszegése, amennyiben a biztosított (vagy a biztosított nevében a külföldi vállalkozás) a 2. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott harmadik országbeli szerződővel szemben, a javára meghozott bírósági ítéletnek képtelen érvényt szerezni, feltéve, hogy a bírósági ítélet számszerűsített értékről szól, és a külföldi vállalkozás harmadik országba irányuló tőkebefektetéséhez kapcsolódó megállapodás szerinti szerződéses kötelezettség szerződő általi nem teljesítése, vagy a megállapodásnak szerződő általi felmondása miatt következett be.”

6. § (1) Az R. 6. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az exporthiteleyújításhoz kapcsolódó biztosításoknál a biztosítási szerződés megkötésének feltétele, hogy)

„a) a kockázat az Etv. 3. § (3)–(5) bekezdése alapján az állam készfizető kezessége mellett biztosíthatónak minősüljön,

b) a Gazdasági és Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (a továbbiakban: OECD) Hivatalosan támogatott exporthitelekéről szóló Megállapodás (a továbbiakban: OECD Megállapodás) hatálya alá tartozó közép- és hosszú

lejárátú ügyletek esetén az exportirányú külkereskedelmi szerződéshez kapcsolódó exporthitelnyújtás tartalmilag megfeleljen a szerződéskötés időpontjában hatályos OECD Megállapodásban meghatározottaknak,

c) az OECD Vesztegetésről és a hivatalosan támogatott exporthitelekről szóló cselekvési nyilatkozatában meghatározottak értelmében a biztosítási ügyletben résztvevők írásban nyilatkozzanak arról, hogy nem vettek részt az ügylettel kapcsolatos vesztegetésben és nincs tudomásuk korrupcióról,

d) az OECD Megállapodás hatálya alá tartozó közép- és hosszú lejáratú ügyletek esetén a Mehí Rt. által az OECD Tanácsának az Exporthitelekről és a kellő környezeti és társadalmi körülményekről szóló Ajánlásának megfelelően elvégzett környezeti célú átvilágítás, vagy környezeti és társadalmi hatástanulmány alapján a finanszírozott ügylet nem minősül a környezetre nézve károsnak, és az emberi jogokra tekintettel hátrányosnak,”

(2) Az R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Közép- és hosszú lejáratú ügyletek esetén, amennyiben a 19. §-ban meghatározott általános szerződési feltételek nem tartalmazzák a 17/A. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontjában szereplő mentesülést vagy a 17/A. § (4) bekezdésében leírt kárfizetési halasztást, a biztosítási szerződés megkötésének további feltétele a szerződés teljesítésére kötelezett személy kifejezett, írásbeli hozzájárulása ahhoz, hogy a Mehí Rt. a kárfizetést követően vele szemben visszkereseti igényt érvényesít, ha a kár a külkereskedelmi szerződés teljesítésében résztvevők nem szerződés szerinti teljesítéséből származik.”

7. §

Az R. 7. §-a helyére a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az áruk magyar származásának megállapítására és igazolására a Közfoglalt Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendeletet, a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 19. §-ában foglaltakat, a közösségi vámjog végrehajtásának részletes szabályairól szóló 15/2004. (IV. 5.) PM rendelet 23. §-ában foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a külkereskedelmi tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet köteles a származási bizonyítványt az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerezni, és azt a Mehí Rt. részére átadni. A származási bizonyítvány 5. „Észrevételek” rovatában az okmány kérelmezőjének a következő szöveget is fel kell tüntetnie: MEHIB biztosítási ajánlathoz.

(2) A Mehí Rt. kockázatvállalása szolgáltatásra e rendelet szerint akkor terjed ki, ha a szolgáltatást nyújtó belföldi gazdálkodó szervezet, vagy annak belföldi gazdálkodó szervezetnek minősülő alvállalkozója a szolgáltatás teljesítése során többségében olyan munkavállalókat alkalmaz, akik után Magyarországon fizet járulékot és a szolgáltatást többségében saját tulajdonú, a fennmaradó részben egyéb jogcímen, piaci díjfizetés kikötése mellett jogszerűen használt eszközök felhasználásával nyújtja. A szolgáltatást nyújtó az e bekezdésben foglalt feltételeknek való megfelelést hitelt érdemlő módon, dokumentumokkal alátámasztottan igazolja. A feltételek megvalósulását a Mehí Rt. a belső szabályzatában foglalt eljárásnak megfelelően ellenőrzi.

(3) A belföldi gazdálkodó szervezet által megvalósított építési-, szerelési fővállalkozási szerződés, illetve az építéshez közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások elvégzésére vonatkozó szerződés finanszírozási költséggel csökkentett értékének legalább egynegyed részben magyar származású exportnak kell minősülnie, amelyről a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara állít ki származási igazolást. Az e bekezdésben előírtnál kisebb magyar hányad esetén a Mehí Rt. kockázatvállalása a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel csak a magyar hányadra terjed ki. A részteljesítés elfogadottnak tekintendő, ha a részteljesítéskori magyar hányad mértéke megfelel a biztosítási kötvényben előre meghatározott magyar hányadnak.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak alkalmazása során a más biztosító által viszontbiztosított – a Mehí Rt. kockázatvállalását nem jelentő – hányadot figyelmen kívül kell hagyni.

(5) A Magyarországon bejegyzett székhellyel rendelkező vállalkozásnál legalább öt éve rendeltetésszerűen használatban lévő gépek, berendezések exportja esetében, azok származására tekintet nélkül, a Mehí Rt. kockázatviselése kiterjedhet a biztosított export teljes ellenértékére.

(6) A Mehí Rt. üzletszabályzatában rögzített szabályokat kell alkalmazni a magyar származás igazolására abban az esetben, ha a 4. §-ban meghatározott biztosítási szerződés az exportirányú külkereskedelmi szerződés teljesítését megelőző kockázatokat is lefed.

(7) A (3) bekezdésben meghatározottnál alacsonyabb magyar hányad esetén – amely azonban nem lehet kevesebb, mint a (3) bekezdésben meghatározott arány fele – a teljes hitelösszeg abban az esetben biztosítható, ha az exportügylet megvalósulásához nemzeti érdek fűződik. A nemzeti érdekű fedezetnyújtást jelentő biztosítási ügylet jóváhagyása a Mehí Rt. igazgatóságának hatáskörébe tartozik, amelynek során az igazgatóság Magyarország

2012–2020. évre szóló külgazdasági stratégiájában foglaltakra tekintettel, az ügylet jellemzői közül a következő szempontokat veszi figyelembe:

- a) munkahelyteremtés, munkahelymegőrzés;
- b) exportpiac megtartása, megszerzése, további exportbővüléshez való hozzájárulás;
- c) a kis- és középvállalkozások versenyképességének elősegítése;
- d) a beszállítói lehetőségek kiterjesztése;
- e) a hazai hozzáadott érték arányának mértéke a magyar származásúnak minősülő hányadon belül;
- f) környezetvédelmi szempontok, a megújuló energia szektorának erősítése.

(8) A Mehib Rt. az üzletszabályzatban rögzíti, és legalább évente felülvizsgálja a nemzeti érdek meghatározását alátámasztó szempontokat, annak igazolásául szolgáló eljárási szabályokat és dokumentációs követelményeket.

(9) A beszállítói hitelből eredő követelés a Mehib Rt. által abban az esetben biztosítható, ha a beszállító az áru eredetének igazolására az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerzett származási bizonyítványt a Mehib Rt.-hez benyújtja és mellékeli az exportőr arra vonatkozó nyilatkozatát, miszerint az exportőr a beszállító által beszállított árut exportálja, vagy az annak felhasználásával előállított másik árut exportálja.

(10) Az exportcélú befektetési hitelből eredő követelés a Mehib Rt. által akkor biztosítható, ha az exportcélú befektetési hitelből megvalósított befektetés exportárbevétel eredményez, és ha az adós a Mehib Rt. felé írásban nyilatkozik arról, hogy a Mehib Rt. által biztosított exportcélú befektetési hitelből olyan befektetést valósít meg, amely magyar származású áru gyártását és exportálását, vagy magyar származású szolgáltatás nyújtásának elősegítését és a szolgáltatás exportálását teszi lehetővé legalább az exportcélú befektetési hitel összegében. Az adós az áru eredetének igazolására köteles az áru exportjának megkezdésekor az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől beszerzett származási bizonyítványt a Mehib Rt.-hez benyújtani. A szolgáltatás eredetének igazolására és ellenőrzésére a (2) bekezdésben megállapított rendelkezéseket kell alkalmazni."

8. §

Az R. a 7. §-t követően a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Ha a Mehib Rt. által nyújtott biztosítási fedezettel érintett fővállalkozási szerződés teljesítésében kizárólag az Európai Unió egy vagy több tagállamából származó alvállalkozó vesz részt, a Mehib Rt. kockázatvállalása kiterjed ezen alvállalkozói szerződésekre, feltéve hogy az alvállalkozói szerződés keretében szállított árukat vagy a nyújtott szolgáltatásokat a fővállalkozási szerződés tartalmazza, vagy azok a fővállalkozói szerződés teljesítésének lényeges kellékeként kerülnek felhasználásra, és ha az ilyen alvállalkozói szerződések értéke:

- a) 7 500 000 eurónál kisebb értékű fővállalkozási szerződés esetén legfeljebb a fővállalkozói szerződés értékének 40%-a;
- b) 7 500 000 és 10 000 000 euró közötti értékű fővállalkozási szerződés esetén legfeljebb 3 000 000 euró;
- c) 10 000 000 eurót meghaladó értékű exportszerződés esetén a fővállalkozási exportszerződés értékének legfeljebb 30%-a.

(2) Ha a fővállalkozási szerződéshez az Európai Unió tagállamaiból és nem a tagállamokból származó alvállalkozói szerződések is kapcsolódnak, a tagállamok alvállalkozóival kötött szerződésekre a Mehib Rt. által nyújtott hitelbiztosítási fedezet kiterjed, feltéve, hogy az összes alvállalkozói szerződés értéke nem haladja meg az (1) bekezdésben foglalt mértékeket.

(3) Az Európai Unió hitelbiztosításra, hitelgaranciákra és pénzügyi hitelekre vonatkozó politikával foglalkozó koordinációs csoportjának keretein belül utólagos információcsere történik azon szerződések tekintetében, amelyek 30%-ot meghaladó mértékben tagállamokon kívüli alvállalkozást, vagy ezt meghaladó arányban tagállambeli és tagállamon kívüli vegyes alvállalkozást tartalmaznak.

(4) A (3) bekezdésben hivatkozott információcsere csak az 500 000 eurót meghaladó összegű és három évnél hosszabb futamidejű hitellel finanszírozott exportszerződések esetén kerül sor.

(5) E § alkalmazása során a Mehib Rt. kockázatvállalási feltételeiben nem lehet eltérés arra tekintettel, hogy a fővállalkozó hazai vagy más, az Európai Unió többi tagállamából származó alvállalkozót, illetve beszállítót vesz igénybe.

(6) Amennyiben a Mehib Rt. a fővállalkozási szerződések teljesítésében részt vevő alvállalkozók részére az (1) vagy (2) bekezdés alapján biztosítási fedezetet nyújt, ezen alvállalkozókra is alkalmazni kell a 6. § (1) bekezdés c)–d) pontjában meghatározottakat."

- 9. §** (1) Az R. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Nem köthető olyan biztosítási szerződés, amelyben a biztosítási esemény állami adós esetén az 5. § b)–j) pontjába és l) pontjába, magánadós esetében pedig az 5. § a)–j) pontjába, valamint l) pontjába tartozik, és az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:
- a) az adósnak vagy kezesének a székhelye az 1. számú melléklet szerinti országok valamelyikében van, továbbá
- b) a gyártási és hitelezési időszakot tartalmazó teljes kockázatviselési idő kevesebb, mint két év.”
- (2) Az R. 8. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A (2) bekezdésben meghatározottakat nem kell alkalmazni arra a biztosítási szerződésre, amely olyan, a KKV törvény meghatározásának megfelelő mikro-, kis- és középvállalkozásoknak nyújtott exporthitelhez kapcsolódik, amelyek a KKV törvény éves nettó árbevételre vonatkozó előírásainak alkalmazásával számított éves exportforgalma nem haladja meg a 2 000 000 eurót. Az e bekezdésben meghatározottakat csak az Európai Bizottságnak előzetesen bejelentett és a Bizottság által jóváhagyott program keretében, a program időbeli hatálya alatt kötött szerződésekre lehet alkalmazni.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott kivétel nem vonatkozik a 4. § (1) bekezdés e) és h)–j) pontjában meghatározott biztosításokra.”
- 10. §** (1) Az R. 9. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
- (Hitelbiztosítás esetén a Mehib Rt. kockázatviselésének kezdete:)*
- „c) beszállítói hitel, export célú befektetési hitel és önerőt pótló hitel biztosítása esetén a hitel folyósításának időpontja, feltéve, hogy a biztosítási kötvényben és a hitelszerződésben előzetesen kikötött feltételek teljesülnek.”
- (2) Az R. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A Mehib Rt. által fizetendő biztosítási összegből a biztosítottat önrészesedés terheli, amelynek mértéke rövid lejáratú ügyletekhez kapcsolódó exporthitel biztosítás esetén a biztosítási összeg legalább 5%-a.”
- (3) Az R. 9. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A Mehib Rt. által fizetendő biztosítási összegből a biztosítottat önrészesedés terheli, amelynek mértéke a közép- és hosszú lejáratú ügyletekhez kapcsolódó exporthitel biztosítás esetén a biztosítási összeg legalább 5%-a, minden egyéb biztosításnál a biztosítási összeg legalább 20%-a.”
- (4) Az R. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A (4) és (5) bekezdésben meghatározottaknál alacsonyabb önrész alkalmazása esetén a Mehib Rt. köteles az ilyen esetre az Európai Unió jogszabályaiban előírt eljárásokat lefolytatni.”
- 11. §** Az R. 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:
- „10. § (1) A Mehib Rt. az ügyletkez közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó kockázatok minősítésének módját és az alkalmazandó eljárásokat belső szabályzataiban rögzíti. A kockázatok első alkalommal a biztosítási szerződés megkötése előtt minősíti. A Mehib Rt. e minősítés alapján határozza meg az esetleg szükséges kockázati felárat, amelynek módosítására a kockázatviselés megkezdése után nem kerülhet sor. A Mehib Rt. az ügyleteihez kapcsolódó kockázatait köteles szükség szerint, de legalább évente minősíteni.
- (2) Az adós minősítésekor a Mehib Rt. figyelembe veszi az adós tényleges jogi és pénzügyi státuszát.
- (3) A Mehib Rt. igazgatósága az egyes országokat kockázati kategóriába sorolja be. Az országkockázati besorolást a Mehib Rt. igazgatósága legalább félévenként felülvizsgálja. Az igazgatóság az országkockázati besorolást szükség esetén a félévenkénti kötelező felülvizsgálatok között is köteles módosítani. A besorolási rendszer a kockázati kategória megállapításánál figyelembe veszi az OECD országkockázati besorolását.
- (4) Az igazgatóság legalább évente meghatározza a következő üzleti évre szóló, az egyes országokra vonatkozó fedezeti politikáját.
- (5) A Mehib Rt. igazgatósága a mindenkori éves költségvetési törvényben rögzített biztosítási állomány felső határát és az országkockázati besorolást alapul véve félévenként vagy szükség szerint megállapítja az országlimiteket.”
- 12. §** Az R. a 12. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
- „Kármentességi díjvisszatérítési tartalék**
13. § (1) A Mehib Rt. a forgalmi típusú módozatok keretében végzett biztosítási tevékenységéhez kapcsolódóan kármentességi díjvisszatérítési tartalékot képezhet. A kármentességi díjvisszatérítési tartalék a biztosítási szerződés szerint a biztosítottaknak adható, kármentesség, alacsony káralakulás miatt történő díjvisszatérítés fedezetére szolgál.

(2) A kármentességi díjvisszatérítési tartalékot a tárgyév mérleg fordulónapjával az érvényben levő szerződések alapján kell megképezni. Ha valamely szerződésnél a mérleg fordulónapján a díjvisszatérítés feltételei fennállnak, abban az esetben tartalékként a várható éves díjvisszatérítési összeg időarányos részét kell megképezni.

(3) A tárgyévben képzett kármentességi díjvisszatérítési tartalékot a díjvisszatérítés megtörténtekor fel kell használni, a tartalék fennmaradó részét pedig legkésőbb a tárgyévet követő év mérleg fordulónapján a szükséges szintre kell módosítani.

(4) A kármentességi díjvisszatérítési tartalék tárgyévi meghatározásának számítási módját és tárgyévi alakulását az éves beszámoló kiegészítő mellékletében kell összesítve bemutatni.

(5) A Mehib Rt. a kármentességi díjvisszatérítési tartalék számítási módját és a felhasznált adatokat köteles egyértelműen dokumentálni. A tartalék képzési szabályait a biztosító által készített tartalékolási szabályzat tartalmazza.”

13. § Az R. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kárfizetési türelmi idő annak megállapítására szolgál, hogy a kár a biztosítási esemény következtében valóban bekövetkezett-e, és ha igen, tartósan fennáll-e. A szükséges kárenyhítési intézkedéseket elsődlegesen a kárfizetési türelmi idő alatt el kell végezni.”

14. § Az R. 17. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (6) bekezdésben foglalt esetekben a Mehib Rt. a kárfizetést az eredeti esedékességek napját követő 30 napon belül teljesíti, feltéve, hogy a biztosító mentesülésének feltételei nem állnak fenn.”

15. § Az R. a 17. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A kárfizetés alóli mentesülés

17/A. § (1) Közép- és hosszú lejáratú ügyletek és az egyedi módozatokba tartozó rövid lejáratú ügyletek esetén a Mehib Rt. mentesül a kárfizetési kötelezettség alól, ha

a) a biztosított a biztosítási szerződés megkötéséhez valótlan vagy megtévesztő adatokat közölt, kivéve, ha a biztosított bizonyítja, hogy a biztosítónak tudomása volt arról, hogy az adatok valótlanok vagy megtévesztőek, vagy azok nem befolyásolják a biztosító által vállalt kockázat mértékét, vagy nem hatottak közre a biztosítási esemény bekövetkeztében;

b) a biztosított a biztosítási szerződésből eredő kötelezettségeit szándékosan vagy súlyosan gondatlanul megszegi;

c) a biztosított a biztosított ügylethez kapcsolódóan jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt vagy jogerős bírósági ítéletben vagy hatósági határozatban megállapítottan jogszabálysértést követ el;

d) a Mehib Rt. a 19. §-ban meghatározott általános szerződési feltételeiben előírja kárfizetési kötelezettsége alóli mentesülését azokra az esetekre, ha a kár közvetve vagy közvetlenül az alábbi okok miatt következett be:

da) a biztosított vagy a nevében eljáró személy cselekménye vagy mulasztása,

db) olyan rendelkezés, előírás a biztosított kereskedelmi vagy hitelszerződésben, vagy bármely, a Mehib Rt. által előírt, a bankgaranciával, egyéb biztosítékokkal kapcsolatos dokumentumokban, amely a biztosított igényérvényesítési jogait korlátozza,

dc) a biztosítási szerződés megkötését követően a biztosított és az adós által létrejött olyan megállapodás, amely a követelés kifizetését késlelteti vagy megakadályozza,

dd) szállítói hitel esetében a 6. § (2) bekezdésében meghatározott eset kivételével az exportőr, az alvállalkozók, társállalkozók, más szállítók által a szerződésben meghatározott kötelezettségeiknek nemteljesítése, feltéve, hogy ez nem az 5. § d)–j) pontjában meghatározott biztosítási események következménye.

(2) Az egyes termékek esetén a (1) bekezdés alapján alkalmazandó mentesülési okokat a 19. § c) pontnak megfelelően az általános szerződési feltételek tartalmazzák.

(3) Az (1) bekezdés d) pont dd) alpontjában meghatározott ok a 6. § (2) bekezdésében meghatározott visszkereseti jog alkalmazása esetén nem minősül mentesülési oknak.

(4) Ha az adós vagy a kezes a követelés jogalapját vagy összecszerúségét vitatja, a Mehib Rt. a 6. § (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével mindaddig elhalasztja a kárfizetést, amíg a vitát a külkereskedelmi szerződésben vagy a hitelmegállapodásban kikötött választottbíró, ezek hiányában az irányadó jog szerinti bíróság jogerős ítélete vagy határozata nem zárja le a biztosított javára. A Mehib Rt. a kárfizetést a választottbíró vagy bíróság jogerős ítéletének vagy határozatának kézhezvételétől számított 30 napon belül teljesíti.

17/B. § (1) A forgalmi típusú módozatokba tartozó rövid lejáratú ügyletek esetén a Mehib Rt. a Ptk.-ban meghatározott mentesülési okokon túl akkor is mentesül a kárfizetési kötelezettsége alól, ha:

- a) a biztosított a biztosítási szerződésből eredő kötelezettségeit szándékosan vagy súlyos gondatlanságból megszegi, mely kötelezettségszegéssel ok-okozati összefüggésben megnő a biztosító kockázatvállalásának vagy kártérítési kötelezettségének mértéke, vagy a biztosító nem tudja felmérni az általa vállalt kockázat tényleges mértékét;
- b) a biztosítónak a biztosított szándékos vagy súlyosan gondatlan kötelezettségszegése miatt nincs lehetősége kárenyhítési és kármegelőzési intézkedéseket tenni vagy azok végrehajtására a biztosítottnak utasítást adni;
- c) a biztosított a biztosított ügylethez kapcsolódóan jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt vagy jogerős bírósági ítéletben vagy hatósági határozatban megállapított jogszabálysértést követ el.

(2) Az egyes termékek esetén a (1) bekezdés alapján alkalmazandó mentesülési okokat a 19. § c) pontjának megfelelően az általános szerződési feltételek tartalmazzák.

(3) A forgalmi típusú módozatokba tartozó rövid lejáratú ügyletek esetén a 17/A. § (1) bekezdésében szereplő mentesülési okok az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kivétellel nem alkalmazandók.

(4) A 17/A. § (4) bekezdésében meghatározottakat a forgalmi típusú módozatokba tartozó rövid lejáratú ügyletek esetén is alkalmazni kell azzal, hogy ezen ügyletek esetén nincs lehetőség a 6. § (2) bekezdésében meghatározott visszereset alkalmazására.

(5) A befektetés biztosítás és a garanciabiztosítás esetén lehetőség van arra, hogy a Mehib Rt. az általános szerződési feltételekben a 17/A. § szerinti mentesülési okok helyett a 17/B. § szerinti mentesülési okokat szerepeltesse."

16. § Az R. 18. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A kármegelőzés, kárenyhítés, kárbehajtás módját a Mehib Rt. írja elő a biztosított számára, e körben adott utasításainak a biztosított a kárfizetési türelmi idő alatt és a kárfizetési türelmi idő lejártát követően is köteles eleget tenni.

(3) Az adóssal fennálló biztosított exportirányú külkereskedelmi szerződést, illetve hitelszerződést és a 4. § (1) bekezdés e) pontját érintő, valamint a Mehib Rt. által előírt bankgaranciára és egyéb biztosítékokra vonatkozó szerződéseket csak a Mehib Rt. előzetes hozzájárulásával lehet módosítani vagy felmondani."

17. § (1) Az R. 20. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Bejelentési kötelezettsége keretében a biztosított köteles a biztosítónak haladéktalanul írásban bejelenteni)

„a) minden olyan körülményt, amely biztosítási esemény bekövetkeztével fenyeget, és amely körülményt a biztosított ismert vagy kellő gondosság tanúsítása mellett ismernie kellett;"

(2) Az R. 20. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Kárenyhítési kötelezettsége keretében a biztosított köteles)

„b) mind a biztosított, mind a nem biztosított követelés tekintetében a fizetési haladék nyújtása, egyezségkötés, fizetési átutemézzel kapcsolatos megállapodások megkötése, vagy más kármegelőzési, kárenyhítési intézkedés előtt a Mehib Rt. írásbeli hozzájárulását beszerezni, a megtett intézkedéseiről és azok eredményeiről folyamatosan tájékoztatni a Mehib Rt.-t."

(3) Az R. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Átruházási kötelezettsége keretében a biztosított a kárfizetéssel egyidejűleg köteles a kifizetésre kerülő kártérítés önrésszel növelt összegének erejéig az ügylettel kapcsolatos lejárt biztosított követelését – ideértve az egyéb biztosítékokat is – a követelés érvényesítésének jogával együtt a Mehib Rt.-re, mint az Állam megbízottjára engedményezni, és

a) az adóst az átruházás megtörténtéről értesíteni;

b) az adóshoz intézett értesítés másolatát a Mehib Rt.-hez eljuttatni, továbbá

c) a Mehib Rt. által megkívánt nyilatkozatokat megtenni."

(4) Az R. 20. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A biztosított köteles lehetővé tenni a Mehib Rt. vagy meghatalmazottja számára, hogy az adott biztosítási jogviszonnyal összefüggésben könyveibe, üzleti levelezéseibe a biztosítási szerződéssel érintett adóssal folytatott üzleti levelezéseibe teljes körűen betekintszen."

18. § Az R. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Mehib Rt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalt biztosítások általános szerződési feltételeit a Mehib Rt. igazgatósága hagyja jóvá. Az igazgatóság által jóváhagyott általános szerződési feltételekben meghatározottaktól

a Mehib Rt. a kiadott kötvényben – a Ptk. és e rendelet előírásainak keretei között – csak az igazgatóság által jóváhagyott belső szabályzatban rögzített eljárási rend előírásai szerint térhet el.”

19. § Az R.

- a) 15. § (2) bekezdésében a „biztosítási esemény” szövegrész helyébe a „kár”,
- b) 15. § (2) bekezdés a) pontjában a „kockázat” szövegrész helyébe a „kockázatok”,
- c) 16. § (2) bekezdésében az „esemény bekövetkezését” szöveg helyébe az „esemény következtében előálló kár bekövetkezését” szöveg lép.

20. § Hatályát veszti az R.

- a) 2. § (1) bekezdés m) pontja,
- b) 17. § (2) bekezdésében az „A biztosított a kár megtérítésére abban az esetben jogosult, ha a 18. § (2) bekezdésében és a 20. § §-ban előírt kötelezettségeinek – a (3) és (5) bekezdésben foglaltak kivételével – eleget tett.” szövegrész,
- c) 17. § (3)–(5) bekezdése,
- d) 21. § (9) bekezdése,
- e) 21/A. §-a,
- f) 22. § (7) bekezdés b) és c) pontja.

21. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

22. § E rendelet 8. §-a az exportgaranciák és az exportfinanszírozás területén az Európai Közösségek más tagállamaiban vagy a tagsággal nem rendelkező országokban lévő felekkel kötött egyes alvállalkozói szerződésekre alkalmazandó szabályokról szóló 1982. december 10-i 82/854/EGK tanácsi határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 438/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete
a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás
végzésének feltételeiről**

A Kormány a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 1. pontjában, a 8. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet hatálya

- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékra, valamint
 - b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos tevékenységekre terjed ki.
- (2) E rendelet alkalmazásában hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos tevékenységnek minősül
- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvétele, gyűjtése, szállítása, tárolása, kezelése;
 - b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék gyűjtését, tárolását, kezelését végző hulladékgazdálkodási létesítmények üzemeltetése.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. *fajlagos mennyiség*: a háztartásokban lakosonként évente átlagosan képződő települési hulladék mennyisége (kilogrammban kifejezve);
2. *konténer*: az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló miniszeri rendeletben meghatározott tartály;
3. *válogatómű*: az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló miniszeri rendeletben meghatározott hulladékgazdálkodási létesítmény.

3. A közszolgáltató tevékenységére vonatkozó általános szabályok

3. §
- (1) A közszolgáltató által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladéokra terjed ki.
 - (2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe a következő hulladék tartozik:
 - a) az ingatlantulajdonos által az ingatlanon gyűjtött vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladék – a Ht. 39. §-ában meghatározott eltéréssel –;
 - b) a hulladékgyűjtő szigetre telepített gyűjtőedényben elhelyezett települési hulladék;
 - c) a hulladékgyűjtő udvarban átvett hulladék;
 - d) a lomtalanítás során átvett lomhulladék;
 - e) a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladék, ha a gazdálkodó szervezet – a Ht. 39. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – a hulladék kezeléséről a hulladék közszolgáltató részére történő átadás útján gondoskodik;
 - f) az átvételi helyen, speciális gyűjtőhelyen átvett vagy gyűjtőedényben, konténerben elhelyezett hulladék, ha annak átvételét, gyűjtését, elszállítását és kezelését a közszolgáltató végzi, valamint
 - g) a Ht. 61. § (4) bekezdésében meghatározott esetben az elhagyott vagy az ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék.
 - (3) Ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék veszélyes hulladékot is tartalmaz, a hulladékkal kapcsolatos valamennyi hulladékgazdálkodási tevékenységet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben előírtak szerint kell végezni.
 - (4) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységeken kívül – a Ht. 42. § (5) bekezdésében meghatározottakra figyelemmel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó hulladék energetikai hasznosítását és lerakását végezheti, az általa üzemeltett hulladékkezelő létesítményben, hulladéklerakóban.

4. A települési hulladék gyűjtése

4. §
- (1) A vegyes, továbbá az elkülönítve gyűjthető papír-, fém-, fa-, bio-, üveg, műanyag, valamint lehetőség szerint egyéb fajtájú települési hulladékot az ingatlantulajdonos zárható, szabványos gyűjtőedényben vagy a hulladékgyűjtés céljára gyártott hulladékgyűjtő zsákban gyűjti.
 - (2) Az ingatlantulajdonos a települési hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt az ingatlanon belül tartja, azt közterületen tartósan csak közterület-használati engedély birtokában helyezheti el. Nem tekinthető tartós közterület használatnak a gyűjtőedény ürítési célból történő közterületre helyezése.
 - (3) Az ingatlantulajdonos gondoskodik arról, hogy a települési hulladék közszolgáltatónak történő átadása, átvételi helyre, hulladékgyűjtő szigetre, továbbá hulladékgyűjtő udvarba történő elszállítása biztonságosan, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint a hulladék kiszóródását kizáró módon történjen.
5. §
- (1) Az ingatlantulajdonos elkülönített hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tájékoztatása, az elkülönített hulladékgyűjtés ösztönzése érdekében, a közszolgáltató honlapján és a helyben szokásos módon az ingatlantulajdonost tájékoztatja
 - a) a vegyes, az elkülönítetten gyűjtött és a lomhulladék elszállításának rendjéről, időpontjáról, módjáról, feltételeiről,
 - b) az elkülönített hulladékgyűjtés és a hulladék hasznosításának céljáról,
 - c) az újrahasználati központok működésének rendjéről, nyitvatartásáról, elérhetőségéről,

- d) a hulladékgyűjtő szigetek, hulladékgyűjtő udvarok – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti – működési rendjéről, nyitvatartásáról, elérhetőségéről, valamint
 - e) az általa nyújtott egyéb szolgáltatások rendjéről.
- (2) A közszolgáltató – az ingatlantulajdonos kérésére – az (1) bekezdés szerinti tájékoztatót postai úton az ingatlantulajdonosnak megküldi. A tájékoztató postai úton történő megküldéséért a közszolgáltató az ingatlantulajdonostól ellenértéket kérhet.
- (3) Társasházi lakóközösség esetén a közszolgáltatónak – ha gazdaságilag megvalósítható – a társasházi lakóközösség kérésére az ügyfélszolgálat helyén, honlapján vagy postai úton olyan tájékoztatót kell elérhetővé tennie, amely a társasház közös tulajdonú helyiségében kifüggeszthető. A tájékoztató postai úton történő megküldéséért a közszolgáltató a társasházi lakóközösségtől ellenértéket kérhet.

5. A települési hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény méretére és jelölésére vonatkozó szabályok

- 6. §**
- (1) A vegyes hulladék gyűjtéséhez a közszolgáltatónak biztosítania kell azt, hogy az ingatlantulajdonos legalább 2 különböző űrmértékű gyűjtőedény közül választhasson.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti választási lehetőséget az ingatlantulajdonos számára a közszolgáltató úgy ajánlja fel, hogy a választható gyűjtőedény űrmértéke igazodjon az ingatlanon képződő hulladék mennyiségéhez, figyelembe véve
 - a) a településen képződő vegyes hulladék fajlagos mennyiségét,
 - b) az ingatlant használók számát,
 - c) az ürítési, elszállítási gyakoriságot, valamint
 - d) az elkülönítetten gyűjtött hulladék mennyiségét (ha az ingatlanon a települési hulladékot elkülönítetten gyűjtik).

- 7. §**
- (1) 7 A települési hulladékra vonatkozó elkülönített hulladékgyűjtés bevezetése esetén
 - a) a műanyaghulladék gyűjtését szolgáló gyűjtőedényt sárga,
 - b) a fehérüveg-hulladék gyűjtését szolgáló gyűjtőedényt fehér,
 - c) a színesüveg-hulladék gyűjtését szolgáló gyűjtőedényt zöld,
 - d) a fémhulladék gyűjtését szolgáló gyűjtőedényt szürke,
 - e) a papírhulladék gyűjtését szolgáló gyűjtőedényt kék,
 - f) a biohulladék gyűjtését szolgáló gyűjtőedényt barna
 színnel kell jelölni, és a gyűjtőedényt az adott hulladékra utaló, egyértelműen felismerhető és megkülönböztethető jelzéssel vagy felirattal kell ellátni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti színes jelölést a gyűjtőedény vagy a gyűjtőedény fedelének színezésével kell megvalósítani.
 - (3) Ha a hulladékot hulladékgyűjtő zsákban gyűjtik, akkor a zsákot olyan színnel, jelzéssel vagy felirattal kell ellátni, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a zsák milyen hulladékot tartalmaz.
 - (4) További hulladékfajták elkülönített gyűjtésének bevezetése esetén a (1) bekezdésben meghatározottakon kívül azokra egyéb szín, jelzés vagy felirat is alkalmazható. Ebben az esetben a színből, jelzésből vagy feliratból egyértelműen ki kell derülnie annak, hogy a gyűjtőedényben milyen hulladékot lehet gyűjteni, az milyen hulladékot tartalmaz.

6. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék szállítása

- 8. §**
- (1) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék elszállításához az egyes hulladékfajták átvételére alkalmas felépítménnyel rendelkező járművet, eszközt használ.
 - (2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék elszállítását zárható konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó, ideiglenes takarású konténerben elhelyezve, és az e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását kizáró módon.
 - (3) A közszolgáltató az elkülönítetten gyűjtött települési hulladékot a vegyes hulladéktól elkülönítve, külön gyűjtőedénybe vagy konténerbe helyezve szállítja el.
 - (4) Ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék közszolgáltató által történő átvételekor, elszállításakor a hulladék a gyűjtőedényből kiesik vagy kiszóródik, a hulladék felszedéséről és elszállításáról, valamint a terület megtisztításáról a közszolgáltató gondoskodik.

- (5) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék ingatlantulajdonostól történő átvételét és elszállítását végző közszolgáltató gyűjtőjárművén munkát végző alkalmazottak közül legalább egy jelenlévőnek a hulladék átvételére vonatkozó alapfokú szakirányú képesítéssel kell rendelkeznie.
- (6) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzéséhez szükséges konténert közterületen a konténer hulladékkal való megtöltéséig elhelyezheti, azt követően haladéktalanul elszállítja.

7. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelése

- 9. §**
- (1) Ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó, elkülönítetten gyűjtött hulladék vagy lomhulladék többféle hasznosítható összetevőt tartalmaz, a közszolgáltató a hulladék kezelését megelőzően gondoskodik a hulladék válogatóműbe történő elszállításáról és a hasznosítható hulladék-összetevők szétválogatásáról.
 - (2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék – a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló miniszteri rendeletben meghatározott kivétellel – hulladéklerakón akkor rakható le, ha a hulladék olyan fizikai, termikus, kémiai vagy biológiai előkezelési műveleten ment keresztül, amellyel a hulladék mennyisége vagy környezetre gyakorolt hatása csökken.
- 10. §**
- (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelését közvetlenül irányító vezetőnek legalább középfokú környezetvédelmi szakirányú végzettséggel kell rendelkeznie.
 - (2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó, regionális célokat szolgáló hulladékgazdálkodási létesítmény vezetőjének felsőfokú műszaki vagy felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel kell rendelkeznie.

8. A közszolgáltatói hulladékgazdálkodási terv

- 11. §**
- (1) A közszolgáltatói hulladékgazdálkodási terv a Ht. 78. § (2) bekezdésében meghatározottakra figyelemmel legalább az alábbiakat tartalmazza:
 - a) az elkülönített hulladékgyűjtésre történő ösztönzés és szemléletformálás, továbbá az ezek érdekében tervezett intézkedések – így különösen a lakossági tájékoztatás módjának – részletes leírását, továbbá azt, hogy a hatékonyabb és szélesebb körű lakossági tájékoztatás lehetőségei hogyan bővíthetők;
 - b) a biológiailag lebomló hulladék nagyobb arányú gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó részletes tervet, továbbá azt, hogy a közszolgáltatással érintett településeken a meglévő biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos gyűjtési és hasznosítási lehetőségek hogyan bővíthetők;
 - c) a háztartásban képződő veszélyes hulladék nagyobb arányú gyűjtésére vonatkozó részletes tervet, továbbá azt, hogy a háztartásban képződő veszélyes hulladék gyűjtése és átvétele hogyan és milyen módon tehető hatékonyabbá, a hatékonyság növeléséhez a közszolgáltató milyen további feltételek biztosítását tartja szükségesnek;
 - d) a házhoz menő gyűjtési rendszer kialakítására és működtetésére vonatkozó részletes tervet, továbbá a gyűjtési rendszer működtetésének eszközeit, módját, fejlesztésének további lehetőségeit bemutató részletes tervet;
 - e) a hulladék nagyobb arányú újrahasználatra történő előkészítésének és az újrahasználati központok kiépítésének lehetőségeit bemutató részletes tervet, továbbá azt, hogy az újrahasználati központok kiépítéséhez a közszolgáltató milyen feltételek biztosítását tartja szükségesnek;
 - f) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék hasznosítási arányainak növelését bemutató részletes tervet, továbbá azt, hogy a nagyobb arányú hasznosításhoz a közszolgáltatással érintett településeken a közszolgáltató milyen feltételek biztosítását tartja szükségesnek, és ezek a feltételek hogyan bővíthetők, figyelemmel az önellátás és a közelség elvére;
 - g) a hulladéklerakókra jutó szerves anyag mennyiségének csökkentése érdekében tervezett intézkedések leírását, módját, továbbá azt, hogy a szerves anyag mennyiség csökkentéséhez a közszolgáltató milyen feltételek biztosítását tartja szükségesnek, figyelemmel a biológiailag lebomló hulladék hasznosításának elvére.
 - (2) A közszolgáltatási hulladékgazdálkodási tervekről az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTVF) nyilvántartást vezet.
 - (3) Az OKTVF a közszolgáltatási hulladékgazdálkodási terveket beérkezésüket követően összesíti, majd az összesített tervekről készített összefoglaló jelentését a tárgyévét követő év végéig a környezetvédelemért felelős miniszter részére megküldi.

9. Záró rendelkezések

- 12. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
- 13. §** E rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.
- 14. §** (1) Hatályát veszti a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet 1–25. §-ai, 27. § (2) bekezdése, 28–29/A. §-a, valamint 30. § (2) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet módosításáról szóló 364/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet.
- (3) Hatályát veszti a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet módosításáról szóló 232/2007. (IX. 4.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről

A Kormány a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 34. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) A rendelet hatálya a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételével, valamint engedélyezésével kapcsolatos hatósági tevékenységekre és eljárásokra terjed ki.
- (2) A rendelet szabályait a hulladékgazdálkodási tevékenységet végző gazdálkodó szervezetekre, valamint a közszolgáltatókra vonatkozó hatósági tevékenységekre és eljárásokra kell alkalmazni.

2. A közvetítő és a kereskedő nyilvántartásba vételére vonatkozó szabályok

- 2. §** (1) A közvetítőnek és a kereskedőnek a nyilvántartásba vétel iránti kérelmet a tevékenységének megkezdése előtt a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
- (2) A közvetítő, a kereskedő a nyilvántartásba vétel iránti kérelmet az 1. melléklet szerinti formanyomtatvány kitöltésével terjeszti elő. A formanyomtatványt és az elektronikus űrlapot a környezetvédelmi hatóság a honlapján, a környezetvédelemért felelős miniszter a kormányzati portálon közzéteszi.

- 3. §** (1) A kérelmező a 2. § (2) bekezdése szerint előterjesztett kérelméhez a következőket mellékeli:
- a) a rendelkezésére álló pénzügyi eszközök vagy azok garanciáinak meglétére vonatkozó igazolást;
- b) a nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásra vonatkozó meghatalmazást (ha a formanyomtatvány aláírója nem a kérelmező törvényes képviselője);
- c) a kérelmező megbízójával kötött megbízási szerződés másolatát, akinek vagy amelynek nevében eljárva kíván közvetítői vagy kereskedelmi tevékenységet végezni;
- d) a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló, 11. § szerinti nyilatkozatot, valamint

- e) az állami adó- és vámhatóság 30 napnál nem régebbi igazolásának másolatát arra vonatkozóan, hogy a kérelmezőnek az állami adó- és vámhatóságnál lejárt köztartozása nincs, vagy igazolás hiányában nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező a köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepel.
- (2) Ha a kérelmező által benyújtott kérelem nem felel meg a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.) foglaltaknak, vagy a kérelmező a hiánypótlásra vonatkozó kötelezettségét a hiánypótlásra előírt határidőn belül nem teljesíti, a környezetvédelmi hatóság a nyilvántartásba vételt megtagadja.

- 4. §** (1) A nyilvántartásba vételről vagy a kérelem elutasításáról szóló döntését a környezetvédelmi hatóság 8 napon belül közli.
- (2) A közvetítő, a kereskedő a hulladékgazdálkodási tevékenységét a nyilvántartásba vételt követően kezddheti meg.
- (3) A környezetvédelmi hatóság a nyilvántartásba vett közvetítőről, kereskedőről a Hulladékgazdálkodási Információs Rendszerben (HIR) nyilvántartást vezet. A nyilvántartás a benne foglalt adatokat naprakészen és közhitelesen tartalmazza.
- 5. §** (1) A közvetítő, a kereskedő a nyilvántartásba vételt követően az adataiban bekövetkezett változást – a változás bekövetkeztétől számított 15 napon belül – a környezetvédelmi hatóságnak bejelenti. A bejelentés alapján a változást a környezetvédelmi hatóság a nyilvántartásban a bejelentés beérkezésétől számított 15 napon belül átvezeti.
- (2) A közvetítő, a kereskedő tevékenysége folytatásának megszüntetését – a tevékenység megszüntetésének bekövetkezésétől számított 15 napon belül – a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelentenie. A bejelentés alapján a környezetvédelmi hatóság a közvetítőt, kereskedőt a nyilvántartásból törli.
- (3) Ha a közvetítő, a kereskedő a nyilvántartásba vett tevékenységét 5 évet követően is folytatni kívánja, a nyilvántartásba vétel hatályának lejártá előtt legalább 30 nappal új nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet kell benyújtania.
- (4) Ha a környezetvédelmi hatóság tudomására jut, hogy a nyilvántartásba vett közvetítő, kereskedő jogutód nélkül megszűnt, a kereskedőt, a közvetítőt a nyilvántartásból hivatalból törli.
- (5) A közvetítőnek, a kereskedőnek az adataiban bekövetkezett változásokat, hulladékgazdálkodási tevékenységének tervezett módosítását, valamint az e rendelet szerinti hulladékgazdálkodási tevékenységének megszüntetését az 1. melléklet szerinti formanyomtatvány útján kell bejelentenie.
- (6) A közvetítő, a kereskedő a korábban nyilvántartott hulladékgazdálkodási tevékenységéhez képest módosított tevékenységét az új adatok nyilvántartásba vételét követően kezddheti meg.

3. A hulladék szállításának, közvetítésének és kereskedelmének engedélyezésére vonatkozó szabályok

- 6. §** A szállítási, közvetítési, kereskedelmi tevékenység végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtani. E tevékenységek végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély együttesen is kérelmezhető.
- 7. §** (1) A szállítási, közvetítési, kereskedelmi tevékenység végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelemnek a következőket kell tartalmaznia:
- a) a kérelmező nevét, székhelyét és telephelyét, valamint statisztikai azonosító adatait: környezetvédelmi ügyfél jelét (a továbbiakban: KÜJ-azonosító), környezetvédelmi területi jelét (a továbbiakban: KTJ-azonosító), KSH-statisztikai számjelét, cégjegyzékszámát, adószámát;
- b) a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezését, és annak részletes leírását;
- c) a szállításba, közvetítésbe, kereskedelembe bevonni kívánt hulladék fajtáját, típusát, jellegét, mennyiségét (tonnában kifejezve);
- d) a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület megnevezését;
- e) a hulladékgazdálkodási engedélyt kérelmező rendelkezésére álló pénzügyi eszközök vagy azok garanciáinak meglétére vonatkozó igazolást;
- f) a hulladék szállításához, közvetítéséhez, kereskedelméhez szükséges személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételeket, az alkalmazni kívánt technológiát, továbbá az eszközök, a berendezések és a járművek műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, azok állapotát, minőségét és felszereltségét igazoló dokumentumokat; ha a kérelmező a szállításához, közvetítéshez, kereskedelemhez használni kívánt eszközöket, berendezéseket, járműveket bérlő vagy lízingeli, akkor e jogviszonyt igazoló dokumentumok másolatát;

- g) a tervezett tevékenységgel érintett telephely címét (ideértve a szállítójárművek tárolási, tisztítási és karbantartási helyét), helyrajzi számát, műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, állapotát, minőségét, felszereltségét, kapacitását (megjelölve az üzemi gyűjtőhely gyűjtési, tárolási kapacitását), a jogerős építésügyi hatósági engedély, telepengedély másolatát;
 - h) a környezetbiztonságra, az esetlegesen bekövetkező káresemény (havária) elhárítására vonatkozó tervet;
 - i) a környezetvédelmi biztosítás megkötésének tényét igazoló dokumentumot;
 - j) ha a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló kormányrendelet környezetvédelmi megbízott alkalmazását írja elő, akkor annak igazolását;
 - k) szállítási tevékenység engedélyezése esetén a szállítási műveleteket közvetlenül irányító vezető legalább középfokú környezetvédelmi szakirányú végzettségét vagy környezetvédelmi megbízotti foglalkoztatását igazoló dokumentum másolatát;
 - l) szállítási tevékenység engedélyezése esetén a közlekedési hatóság által kiadott engedély számát és tárgyát, ha azt a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló kormányrendelet előírja;
 - m) közvetítési, kereskedelmi tevékenység végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelem esetén a közvetítési, a kereskedelmi műveleteket közvetlenül irányító vezetőnek legalább középfokú környezetvédelmi szakirányú végzettségét vagy környezetvédelmi megbízotti foglalkoztatását igazoló dokumentum másolatát;
 - n) a kérelmező korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló, 11. § szerinti nyilatkozatot, valamint
 - o) az állami adó- és vámhatóság 30 napnál nem régebbi igazolásának másolatát arra vonatkozóan, hogy a kérelmezőnek az állami adó- és vámhatóságnál lejárt köztartozása nincs, vagy igazolás hiányában nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező a köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepel.
- (2) Ha az (1) bekezdésben előírt feltételeknek, valamint a Ht.-ben foglaltaknak a kérelem megfelel, a környezetvédelmi hatóság a kérelmező részére a hulladékgazdálkodási engedélyt kiadja, amely a Ht.-ben meghatározottakon túlmenően a következőket tartalmazza:
- a) a tevékenység végzése során alkalmazott műveletek megnevezését, valamint
 - b) a tevékenység végzéséhez szükséges egyedi feltételeket, előírásokat.
- (3) A hulladékgazdálkodási engedély jogerőre emelkedését követően a környezetvédelmi hatóság az engedélyes adatait felveszi a közvetítők, kereskedők nyilvántartásába.

4. A kezelés engedélyezésére vonatkozó szabályok

8. § A kezelési tevékenység végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtani.

- 9. §** (1) A kezelési műveletek végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia:
- a) az engedélyt kérelmező nevét, székhelyét, telephelyét, valamint statisztikai azonosító adatait (KÜJ-, KTJ-azonosító kódját és KSH-statisztikai számjelét, cégjegyzékszámát, adószámát);
 - b) a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység és kezelési művelet megnevezését, a kezelési műveletnél alkalmazandó módszerek, technológia részletes leírását;
 - c) a hulladék fajtáját, típusát, jellegét, az 1 év alatt kezelni kívánt hulladék mennyiségét (tonnában kifejezve), összetételét;
 - d) a tervezett kezelési művelettel érintett terület megnevezését;
 - e) a kezelési művelet elvégzéséhez szükséges személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételeket, az alkalmazni kívánt technológiát, továbbá az eszközök, a berendezések és a járművek műszaki jellemzőit, azok állapotát, minőségét és felszereltségét;
 - f) a tervezett kezelési művelettel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény, telephely címét, helyrajzi számát, műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, állapotát, minőségét, felszereltségét, kapacitását (megjelölve az üzemi gyűjtőhely gyűjtési, tárolási kapacitását), a jogerős építésügyi hatósági engedély, a jogerős telepengedély másolatát, a bejelentésről szóló igazolást, a jogerős használatbavételi vagy fennmaradási engedély másolatát, ha

- a kérelmező a kezeléshez használni kívánt eszközöket, berendezéseket, járműveket bérli vagy lízingeli, akkor e jogviszony igazolását;
- g) a kezelés technológiájával kapcsolatban:
- ga) a kezelés során használni kívánt segédanyagokat, biológiai kezelés esetében a kezelőtelepen képződő csurgalékvíz összegyűjtésének és kezelésének módját,
 - gb) a kezelés során képződött anyagok és hulladék mennyiségét, annak tervezett kezelési módját, további felhasználási lehetőségeit,
 - gc) a kezelés anyagmérlegét,
 - gd) a kezelési folyamat szempontjából kritikus ellenőrzési pontokat,
 - ge) a kezelés technológiájának műszaki és környezetvédelmi jellemzőit;
- h) a kezelési művelettel elérni kívánt környezetvédelmi és gazdasági célt; hasznosítás esetén az előállítani kívánt anyag vagy termék előállításával, gyártásával vagy forgalomba hozatalával járó környezetvédelmi és gazdasági előnyt, hasznot, továbbá a Ht. 9. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó igazolást;
- i) a kezelési tevékenység végzéséhez szükséges, a kérelmező rendelkezésére álló pénzügyi eszközöket, azok garanciáit, valamint a meglétükre vonatkozó igazolást; a céltartalék képzésére vonatkozó tervet, a környezetvédelmi biztosítás megkötésének tényét igazoló dokumentumot;
- j) a környezetbiztonságra, az esetlegesen bekövetkező káresemény (havária) elhárítására vonatkozó tervet;
- k) szükség esetén a monitoringra vonatkozó részletes tervet, a tevékenység felhagyására vonatkozó részletes tervet (utógondozás);
- l) ha a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló kormányrendelet környezetvédelmi megbízott alkalmazását írja elő, akkor annak igazolását;
- m) az állami adó- és vámhatóság 30 napnál nem régebbi igazolásának másolatát arra vonatkozóan, hogy a kérelmezőnek az állami adó- és vámhatóságnál lejárt köztartozása nincs, vagy igazolás hiányában nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező a köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepel;
- n) a kérelmező korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló, 11. § szerinti nyilatkozatot, valamint
- o) nyilatkozatot arról, hogy az engedély kérelmezője figyelembe vette-e a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak szerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásának lehetőségét.
- (2) A kezelési műveletek végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély a Ht.-ben meghatározottak mellett az alábbiakat tartalmazza:
- a) az érintett hulladékgazdálkodási létesítmények körét, valamint az üzemeltetés feltételeit;
 - b) a hulladékkezelő létesítményben a kezelési művelettel érintett éves hulladékmennyiséget (tonnában kifejezve), valamint a telephelyen egyidejűleg gyűjthető, tárolható hulladékmennyiséget (tonnában kifejezve);
 - c) az engedélyezett hulladékkezelési technológia műszaki és környezetvédelmi jellemzőit;
 - d) a felhasználásra kerülő segédanyagokat, a kezelés során képződött anyag, hulladék megnevezését, kezelésének módját;
 - e) a kezelési művelettel érintett hulladékgazdálkodási létesítményre, telephelyre vonatkozó műszaki és környezetvédelmi követelményeket, a monitoringra, próbaüzemre vonatkozó előírásokat;
 - f) a telephelyen folytatott kezelési tevékenység felhagyásának, a hulladékkezelő létesítmény utógondozásának részletes feltételeit, a monitoringot és az ellenőrzési műveleteket is ideértve;
 - g) a kezelési művelet ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket, személyi feltételeket, valamint
 - h) a hibás működés és a káresemény (havária) esetére vonatkozó előírásokat.
- (3) Ha az (1) bekezdés g) pontjában meghatározottak értékelése során a hasznosítási technológia kisebb környezetterhelése, hatékonyabb anyag- és energiafelhasználása a rendelkezésre álló hulladékártalmatlanítási megoldásokhoz viszonyítva nem igazolható, hasznosításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély nem adható.

10. §

A hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére irányuló hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet a kérelmező szakirányú végzettséggel rendelkező alkalmazottja, vagy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján a hulladékgazdálkodás részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.

5. Nyilatkozat a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységről

- 11. §** A nyilvántartásba vétel, a hulladékgazdálkodási engedély, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély kérelmezője és a kérelmező gazdálkodó szervezet vagy közszolgáltató vezető tisztségviselője a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységével kapcsolatban az alábbiakról nyilatkozik:
- a) büntetőjogi felelősségét a bíróság a Büntető Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott környezetkárosítás, természetkárosítás vagy hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen megállapította-e,
 - b) hulladékgazdálkodási tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e,
 - c) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti kármentesítési kötelezettségét jogerősen megállapították-e, és a teljesítésre megállapított határidő lejártáig kötelezettségét teljesítette-e;
 - d) bármilyen, általa vagy olyan gazdasági társaság által folytatott korábbi tevékenysége, amelynek vezető tisztségviselője volt, eredményezte-e azt, hogy a felszámolást követően hátrahagyott hulladék kezeléséről költségvetési forrásból az államnak, a megyei vagy a települési önkormányzatnak kellett gondoskodnia.

6. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás engedélyezésére vonatkozó szabályok

- 12. §** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység végzésére vonatkozó engedély iránti kérelmet a környezetvédelmi hatóságnál kell előterjeszteni.
- 13. §**
- (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély iránti kérelemnek a következőket kell tartalmaznia:
 - a) az engedélyt kérelmező hulladékgazdálkodási engedélyének számát,
 - b) az engedélyt kérelmező cégjegyzékszámát, adószámát,
 - c) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék fajtáját, típusát, jellegét, mennyiségét (tonnában kifejezve), összetételét,
 - d) a közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervet,
 - e) a közszolgáltatással érintett terület megnevezését, kiterjedését, valamint
 - f) nyilatkozatát arról, hogy a Ht. 61. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a közterületen elhagyott, jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítását és kezelését vállalja.
 - (2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel kapcsolatos engedélyezési eljárás ügyintézési határidejét az eljáró közigazgatási szerv vezetője nem hosszabbíthatja meg.
 - (3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélynek a Ht.-ben meghatározottak mellett a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék fajtáját, típusát, jellegét, mennyiségét, összetételét kell tartalmaznia.

7. Az engedélyezésre vonatkozó közös szabályok

- 14. §**
- (1) Ha a hulladékgazdálkodási engedély vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély (a továbbiakban együtt: engedély) jogosultjának – a hulladékgazdálkodási tevékenységét nem érintő – adataiban az engedélyben meghatározottakhoz képest változás következik be, az engedély jogosultja a változást – annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül – a felügyelőségnek bejelenti. A bejelentés alapján a környezetvédelmi hatóság az engedélyt 30 napon belül módosítja.
 - (2) Az engedély jogosultja a hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megszüntetését, befejezését – a megszüntetést, befejezést megelőzően legalább 30 nappal – a környezetvédelmi hatóságnak bejelenti.
 - (3) A környezetvédelmi hatóság az engedélyt akkor adja meg, ha a kérelem a tartalmi követelményeknek megfelel, és megállapítható, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység a környezetet nem veszélyeztető módon végezhető.
 - (4) A környezetvédelmi hatóság az engedély iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelem alapján az állapítható meg, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység személyi vagy tárgyi feltételei nem biztosítottak, a kérelem a tartalmi követelményeknek nem felel meg.
 - (5) Ha az engedély jogosultja az engedélyezett tevékenységét az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az időbeli hatály lejártá előtt legalább 60 nappal új engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

- 15. §** (1) A környezetvédelmi hatóság az engedélyt hivatalból visszavonhatja, ha
- a) az engedély jogosultja nem tesz eleget a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott kötelezettségének,
 - b) megállapítja, hogy az engedélyt kérelmező a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett és az engedély kiadását ez érdeemben befolyásolta,
 - c) az engedély jogosultja a tevékenységét az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, vagy
 - d) az engedély jogosultja a hatósági ellenőrzést akadályozza.
- (2) A környezetvédelmi hatóság az engedélyt hivatalból visszavonja, ha
- a) az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn,
 - b) az engedély jogosultja az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel felhagy, azt megszünteti, valamint
 - c) a hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása a környezet veszélyeztetésével, szennyezésével, károsításával jár.
- (3) A környezetvédelmi hatóság az engedély visszavonása esetén határozatában meghatározza a tevékenység felhagyására, valamint szükség esetén a monitoringra, utógondozásra vonatkozó követelményeket.

9. Záró rendelkezések

- 16. §** (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépés után indult ügyekben és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A nyilvántartásba vételhez kötött közvetítési és kereskedelmi tevékenység bejelentése

E nyomtatvány kitöltését a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet írja elő		
Bejelentés ☐ Nyilvántartásba-vétel hosszabbítás: ☐ Módosítás ☐ Törlés ☐	A NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELHEZ KÖTÖTT KÖZVETÍTÉS/KERESKEDELEM BEJELENTÉSE	Mellékletek: ☐ db
Közvetítés ☐		Kereskedelem ☐

Gazdálkodó szervezet:

Neve:	
KÜJ-azonosító: □□□□□□□□	KSH-statisztikai számjel: □□□□□□□□-□□□□-□□□□
Székhely: város, község	
Irányítószám: □□□□ utca, út, tér	
..... házszám (vagy helyrajzi szám)	

Cégjegyzékszám: . . Adószám: . . **Telephely:**

KTJ-azonosító:		
Cím:		
.....		
.....		
város, község		
Irányítószám:		
.....		
.....		
.....		házsám
utca, út, tér		(vagy
		helyrajzi
		sám)
Adatszolgáltatás formája (nyomtatvány/számítógépes adathordozó/Internet): ☐ (N/S/I)		
A tevékenységre vonatkozó információk:		
1. Az érintett hulladék - hulladékjegyzék szerinti kódja: - típusa: - jellege: - mennyisége:		
2. A tevékenység részletes leírása:		

3. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület megnevezése:

A bejelentésért felelős:

Neve:		Beosztása:
Telefonszám:	Faxszám:	E-mail:
A kitöltés dátuma: □□□□. □□. □□.		

P. H.

.....
cégszerű aláírás

A Kormány 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről

A Kormány a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** E rendelet hatálya
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó hulladékra, valamint
 - a hulladéktermelőre, a hulladékbirtokosra, a szállítóra, a közvetítőre, a kereskedőre és a hulladékkezelőre terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

- 2. §** E rendelet alkalmazásában:
- adatszolgáltatás*: a nyilvántartásban szereplő adatok meghatározott részének hozzáférhetővé tétele és átadása az adatkezelésre jogosult hatóságnak vagy szervezetnek;
 - anyagmérleg*: a gyártási vagy kezelési folyamatba belépő anyagmennyiség és az abból kilépő anyagmennyiség összevetésére alkalmas ábra vagy táblázat;
 - nyilvántartás*: a Ht.-ben meghatározott hulladékgazdálkodással kapcsolatos tevékenységre vonatkozó, e rendeletben meghatározott adatok rögzítése.

3. A nyilvántartásra vonatkozó szabályok

- 3. §**
- (1) A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.
 - (2) A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a telephelyre belépő és onnan kilépő anyag és a telephelyen képződő hulladék anyagforgalmi egyenlegét.
 - (3) A telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.
 - (4) A telephelyi nyilvántartásnak az 1. mellékletben meghatározottakon túlmenően
 - a hulladékká vált gépjárművekről szóló kormányrendeletben,
 - az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben,
 - a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben, valamint
 - az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletbenmeghatározott hulladékfajtára vonatkozó adatot is tartalmaznia kell.
- 4. §**
- (1) A nem veszélyes hulladék képződéséről – a (2) bekezdésben meghatározott eseteket ide nem értve – heti rendszerességgel kell nyilvántartást vezetni.
 - (2) Az e rendelet mellékleteiben meghatározott adattartalommal
 - a hulladékszállításról – ide nem értve azt a hulladékszállítást, amely a hulladék gyűjtőhelyen történő elhelyezése vagy átadása céljából történik –;
 - a hulladék közvetítéséről, kereskedelméről, kezeléséről;
 - az építési-bontási hulladék képződéséről, valamint
 - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendeletben meghatározott iparágakhoz kapcsolódó tevékenységek végzése esetén a hulladék képződésérőlnaprakészen kell nyilvántartást vezetni.
 - (3) A veszélyes hulladék képződéséről naprakészen kell nyilvántartást vezetni.

- 5. §** (1) A hulladéktermelő a nyilvántartást
- nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,
 - veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.
- (2) Nem veszélyes hulladék esetén a hulladéktermelő
- hulladéktípusonként,
 - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendeletben meghatározott iparágakhoz kapcsolódó tevékenységek esetén anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiáinként vezet nyilvántartást.
- (3) Veszélyes hulladék esetén a hulladéktermelő anyagmérleg alapján
- termelési technológiáinként és
 - hulladéktípusonként vezet nyilvántartást.
- (4) A Magyarországra behozott, továbbá az onnan kivitt hulladékról a belföldön képződött hulladéktól elkülönítetten kell nyilvántartást vezetni.
- 6. §** A hulladék szállítója
- nem veszélyes hulladék esetén az egyes hulladékszállítmányra vonatkozó, a nem veszélyes hulladék nyilvántartásának részét képező fuvarokmányokat,
 - veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet szerinti, a veszélyes hulladék nyilvántartásának részét képező kísérő dokumentációt a szállítás megkezdésének időrendje szerint rendezve 5 évig megőrzi.
- 7. §** A közvetítő a nyilvántartást
- nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 3. pontja,
 - veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 4. pontja szerinti adattartalommal vezeti.
- 8. §** (1) A kereskedő és a hulladékkezelő nyilvántartását az 1. melléklet 5. pontjában meghatározott adattartalommal vezeti.
- (2) A kereskedő hulladéktípusonként vezet nyilvántartást.
- (3) A hulladékkezelő anyagmérleg alapján, technológiáinként és hulladéktípusonként vezet nyilvántartást. A kezelés során képződő hulladékot elkülönítetten, az 5. § szerinti adattartalommal kell nyilvántartani.
- (4) A külföldről behozott hulladékról a hulladék belföldi átvétele vezet nyilvántartást.
- (5) A 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatás teljesítéséhez a nyilvántartásnak tartalmaznia kell az 1. melléklet 6. pontjában meghatározott adatokat.
- 9. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény hatálya alá tartozó termékdíjköteles termékekből képződött hulladékról a közvetítő, a kereskedő és a hulladékkezelő elkülönítetten vezet nyilvántartást. A termékdíjköteles termékekből képződött hulladék nyilvántartásban történő elkülönítését a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott hulladék környezetvédelmi termékdíj kód (HKT kód) alá történő besorolás szerint is teljesíteni kell.

4. Az adatszolgáltatásra vonatkozó szabályok

- 10. §** (1) A hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként rendszeres adatszolgáltatást teljesít, feltéve, hogy a telephelyén a tárgyévben képződött, továbbá birtokolt hulladék összes mennyisége
- veszélyes hulladék esetén a 100 kg-ot,
 - nem veszélyes hulladék esetén a 2000 kg-ot vagy
 - nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.
- (2) A kereskedő és a hulladékkezelő telephelyenként és hulladéktípusonként rendszeres adatszolgáltatást teljesít.
- (3) A hulladéktermelő, a kereskedő és a hulladékkezelő adatszolgáltatását a 2. melléklet szerint teljesíti.

- (4) Adatszolgáltatási kötelezettségét – a (3) bekezdésben meghatározottakon túlmenően –
- a hulladéktermelő a 3. melléklet,
 - a kereskedő, valamint a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet végzője (a továbbiakban együtt: előkezelő) a 4. melléklet,
 - a hasznosító vagy ártalmatlanító az 5. melléklet,
 - hulladékkal kapcsolatban a 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti kötelezett a 6. melléklet,
 - a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 18. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló jelentés alapján a hulladéklerakó üzemeltetője a 7. melléklet
- szerint is teljesíti.

- 11. §** (1) A hulladéktermelő, a kereskedő és a hulladékkezelő adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését, továbbá – ha tevékenysége megváltozik vagy megszűnik – az adatszolgáltatási kötelezettségének megváltozását vagy megszűnését a kötelezettség keletkezésétől, megváltozásától vagy megszűnésétől számított 60 napon belül a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek (a továbbiakban: felügyelőség) írásban bejelenti.
- (2) Az adatszolgáltatási kötelezettség keletkezésekor, megváltozásának vagy megszűnésének bejelentésekor a következő adatokat kell közölni:
- az adatszolgáltató nevét, címét és környezetvédelmi ügyfél jelét (a továbbiakban: KÜJ-azonosító);
 - az adatszolgáltató telephelyének nevét, címét és környezetvédelmi területi jelét (a továbbiakban: KTJ-azonosító);
 - az adatszolgáltató adószámát, cégjegyzékszámát;
 - azt, hogy az adatszolgáltatás alanya éves vagy negyedéves adatszolgáltatási kötelezettség alá esik-e;
 - éves adatszolgáltatási kötelezettség esetén azt, hogy az adatszolgáltatási kötelezettség melyik évben keletkezett, változott vagy szűnt meg, valamint
 - negyedéves adatszolgáltatási kötelezettség esetén azt, hogy az adatszolgáltatási kötelezettség melyik évben keletkezett, változott vagy szűnt meg, továbbá azt, hogy az melyik negyedévben keletkezett, változott vagy szűnt meg.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítéséhez szükséges formanyomtatványt a kormányzati portálon közzé kell tenni.
- (4) A 2–7. melléklet kitöltésére vonatkozó útmutatót a környezetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) közleményben, hivatalos lapjában teszi közzé.
- 12. §** A rendszeres adatszolgáltatásra nem kötelezett hulladéktermelő a miniszter által elrendelt, statisztikai kiválasztási módszerekkel történő adatfelméréskor eseti adatszolgáltatást teljesít. Ennek a kötelezettségének a hulladéktermelő a részére megküldött adatlapok kitöltésével és visszaküldésével tesz eleget.

5. Az adatszolgáltatás teljesítésének módja

- 13. §** (1) Ha törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet eltérően nem rendelkezik, a rendszeres adatszolgáltatásra kötelezett
- a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig,
 - a nem veszélyes hulladék kereskedelemre vagy kezelésre történő átvételéről a tárgyévet követő év március 1. napjáig, valamint
 - a veszélyes hulladék kereskedelemre vagy kezelésre történő átvételéről negyedévente a tárgynegyedévet követő 8. munkanapig
- szolgáltat adatot.
- (2) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezetre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint saját nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.
- 14. §** (1) A rendszeres adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a telephely szerint illetékes felügyelőség felé teljesíti.
- (2) A rendszeres adatszolgáltatás formanyomtatványon, elektronikus adathordozón, valamint a központi elektronikus szolgáltató rendszer (ügyfélkapu) igénybevételeivel teljesíthető. A formanyomtatványon és az elektronikus

adathordozón benyújtott adatszolgáltatás hitelesítése a 2. melléklet szerinti formanyomtatvány cégszerű aláírásával történik.

- (3) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendeletben meghatározott iparágakhoz kapcsolódó tevékenységek, valamint a kereskedők és a hulladékkezelők esetén az adatszolgáltatás kizárólag a KvAdatszolg programmal kitöltött formanyomtatványon, elektronikus adathordozón vagy a központi elektronikus szolgáltató rendszer (ügyfélkapu) igénybevételével teljesíthető.
- (4) Az adatszolgáltatás önellenőrzés esetén legfeljebb egyszer módosítható, legkésőbb a tárgyévet követő év szeptember 1-jéig.

6. Hatósági tevékenységek, ellenőrzés, jogkövetkezmények

- 15. §**
- (1) A felügyelőség
 - a) a rendszeres éves adatszolgáltatásra kötelezettek adatait minden év szeptember 1-jéig,
 - b) a negyedéves adatszolgáltatásra kötelezettek adatait a tárgynegyedévet követő 40. munkanapig dolgozza fel.
 - (2) A felügyelőség az adatszolgáltatás során megküldött adatokat ellenőrzi.
 - (3) A helyszíni ellenőrzés során
 - a) a kötelezett az adatszolgáltatás alapjául szolgáló nyilvántartási dokumentációt,
 - b) a hulladék szállítója a 6. § szerinti kísérő dokumentációt,a felügyelőség képviselőjének átadja.
 - (4) Az e rendeletben előírt alaki és tartalmi előírásoknak nem megfelelő adatot szolgáltató, továbbá az adatszolgáltatást elmulasztó kötelezettet a felügyelőség az adatszolgáltatás legfeljebb 30 napon belül történő helyesbítésére, az adatszolgáltatás teljesítésére szólítja fel.
 - (5) Aki nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségét nem az e rendeletben előírtaknak megfelelő határidőben, tartalommal vagy formában teljesíti, azt a felügyelőség a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint megállapított hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
 - (6) A hulladékképződéssel és -kezeléssel kapcsolatos adatok a Központi Statisztikai Hivatal részére statisztikai feldolgozás céljára átadhatók.
- 16. §** Az adatszolgáltatásból származó és hulladékra vonatkozó, feldolgozott adatok nyilvánosak és a kormányzati portálon keresztül térítésmentesen hozzáférhetők.

7. Záró rendelkezések

- 17. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2013. január 1-jén lép hatályba.
 - (2) A 20. § 2015. január 1-jén lép hatályba.
- 18. §** Az e rendelet szerint rendszeres adatszolgáltatásra kötelezettek a 2012. évi adatokról a 2012. december 31-én hatályos, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint szolgáltatnak adatot.
- 19. §**
- (1) Ez a rendelet a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
 - (2) Ez a rendelet
 - a) a hulladékra vonatkozó statisztikáról szóló, 2002. november 25-i 2150/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. és 3. cikk;
 - b) az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2006. január 18-i 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletvégrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- 20. §** A 13. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ha törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet eltérően nem rendelkezik, a rendszeres adatszolgáltatásra kötelezett)
„c) a veszélyes hulladék kereskedelemre vagy kezelésre történő átvételéről napi rendszerességgel, elektronikus úton”
(szolgáltat adatot.)
- 21. §** Hatályát veszti a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez***A nyilvántartás tartalma******1. A hulladéktermelő a nyilvántartásában a következő adatokat vezeti nem veszélyes hulladék esetén:*****1.1. Általános adatok:**

- a) a Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: KAR)/Ügyfél lap, a KAR/Telephely lap és a Borítólappal kitöltéséhez szükséges adatok;
- b) a telephelyen folyó tevékenységek felsorolása, TEÁOR kóddal, megnevezéssel;
- c) nyilatkozat a nyilvántartás adatainak valódiságáról.

1.2. Adatok hulladékonként:

- a) a hulladék eredete (tevékenység, technológia megnevezése, TEÁOR kódja);
- b) a hulladék megnevezése, hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja;
- c) az üzemi gyűjtőhelyre szállítás gyakorisága;
- d) csomagolási mód;
- e) a hulladék fizikai megjelenési formája;
- f) ha a hulladék a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. § (3) bekezdése szerinti – a veszélyes anyagok kockázatára utaló – a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szerinti R mondatokkal jellemezhető összetevőket tartalmaz, akkor ezeknek az összetevőknek a tömegkoncentrációját; a tömegkoncentrációt annak igazolására kell használni, hogy a hulladék nem veszélyes hulladékként került besorolásra;
- g) a képződő hulladék mennyisége (kilogrammban) anyagforgalmi egyenleg alapján;
- h) az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött vagy tárolt hulladék össz mennyisége bevétel vagy kiadás után (kilogrammban);
- i) a kezelésre (saját telephelyi kezelésre, kiszállításra) kiadott hulladék mennyisége (kilogrammban), az átvevő neve, KÜJ- és KTJ-azonosítója, a kivitellel vagy exportra kerülő hulladék célországa;
- j) a kezelésre átadott hulladék a Ht. vagy a 11. § (4) bekezdésében foglalt útmutató szerinti kezelési kódja;
- k) az egyes hulladékszállítások formanyomtatványainak nyilvántartása;
- l) az egyes hulladékmozgáshoz rögzített időpontok.

1.3. Technológiánkénti nyilvántartás a 4. § (2) bekezdés d) pontja esetén:

- a) a hulladékot eredményező technológia megnevezése, TEÁOR kódja (ha van);
- b) a technológia anyagmérlege;
- c) a képződött félkész vagy késztermékek, valamint melléktermékek termelési adatai.

2. A hulladéktermelő a nyilvántartásában a következő adatokat vezeti veszélyes hulladék esetén:

2.1. Általános adatok:

- a) a KAR/Ügyfél lap, a KAR/Telephely lap és a Borítólap kitöltéséhez szükséges adatok;
- b) a telephelyen folytatott tevékenységek felsorolása, TEÁOR kóddal, megnevezéssel;
- c) nyilatkozat a nyilvántartás adatainak valódiságáról.

2.2. Adatok hulladékonként:

- a) a hulladék eredete (tevékenység, technológia megnevezése, TEÁOR kódja);
- b) a hulladék megnevezése, hulladékjegyzék szerinti kódja;
- c) az üzemi gyűjtőhelyre szállítás gyakorisága;
- d) csomagolási mód;
- e) a hulladék fizikai megjelenési formája;
- f) a hulladék veszélyességi jellemzője (H) a Ht. 1. melléklete alapján;
- g) a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 1. melléklet E. pont 4. alpontjában meghatározott veszélyességet okozó összetevők megjelölése (C számok), az összetevők tömegkoncentrációja, a hulladék összetevőinek kémiai megnevezése (kivéve C33, C35);
- h) a hulladék veszélyessége: maró, éghető, gyúlékony, robbanóképes, irritáló, toxikus (érintésre), toxikus (belélegzéskor), toxikus (lenyeléskor);
- i) veszélyes reakciók: hőre, savra, nyomásra, lúgra, vízre, oxidálóra, levegőre, redukáló szerre, más termékre, továbbá, hogy milyen egyéb anyagok esetén van veszélyes reakció;
- j) a képződő hulladék mennyisége (kilogrammban) anyagmérleg alapján;
- k) az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött vagy tárolt hulladék összmennyisége bevétel vagy kiadás után (kilogrammban);
- l) a kezelésre (saját telephelyi kezelésre, kiszállításra) kiadott hulladék mennyisége (kilogrammban), az átvevő neve, KÜJ- és KTJ-azonosítója, a kivitelre vagy exportra kerülő hulladék célországa;
- m) a kezelésre átadott hulladék a Ht. vagy a 11. § (4) bekezdésében foglalt útmutató szerinti kezelési kódja;
- n) az egyes hulladékszállítások szállítási formanyomtatványainak nyilvántartása;
- o) az egyes hulladékmozgáshoz rögzített időpontok.

2.3. Technológiánkénti nyilvántartás:

- a) a technológia leírása, kapacitása;
- b) a technológia anyagmérlege;
- c) a képződött félkész vagy késztermékek, valamint melléktermékek termelési adatai.

3. A közvetítő a nyilvántartásában a következő adatokat vezeti nem veszélyes hulladék esetén:

3.1. Általános adatok:

- a) a Ht. 80. § (1) bekezdése szerinti hulladékgazdálkodási engedély és a Ht. 80. § (2) bekezdése szerinti nyilvántartás adatai, beleértve azt a hulladékgazdálkodási tevékenységet, amelyre a közvetítői tevékenység kiterjed;
- b) nyilatkozat a nyilvántartás adatainak valódiságáról.

3.2. Adatok hulladékonként:

- a) a hulladék megnevezése, hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja;
- b) a hulladék fizikai megjelenési formája;
- c) a közvetített hulladék mennyisége (kilogrammban);
- d) ha a közvetített hulladék a közvetítő telephelyére kerül, a telephelyen gyűjtött, előzetesen tárolt hulladék összmenyisége bevétel vagy kiadás után (kilogrammban);
- e) a hulladék eredete, a származási cég neve, KÜJ- és KTJ-azonosítója, az importra vagy a behozatalra kerülő hulladék exportáló országa;
- f) a közvetített hulladék célja, a hulladékkezelő gazdálkodó szervezet neve, KÜJ- és KTJ-azonosítója, a kivitelre vagy az exportra kerülő hulladék célországa;
- g) a hulladék közvetítésének időpontja;
- h) az átvétel megtagadásáról szóló jegyzőkönyv, amely tartalmazza az átvétel megtagadását alátámasztó adatokat, információt, valamint a szükség szerint elvégzett mérések eredményeit, és amelyet egy példányban a közvetítő a hulladék átadója részére megküld.

4. A közvetítő a nyilvántartásában a következő adatokat vezeti veszélyes hulladék esetén:**4.1. Általános adatok:**

- a) a közvetítő Ht. 80. § (1) bekezdése szerinti hulladékgazdálkodási engedélyének és a (2) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételének adatai, beleértve azon hulladékgazdálkodási tevékenységet, amelyre a közvetítői tevékenység kiterjed;
- b) nyilatkozat a nyilvántartás adatainak valódiságáról.

4.2. Adatok hulladékonként:

- a) a hulladék megnevezése, hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja;
- b) a hulladék fizikai megjelenési formája;
- c) a hulladék veszélyességi jellemzője;
- d) a közvetített hulladék mennyisége (kilogrammban);
- e) amennyiben a közvetített hulladék a közvetítő telephelyére kerül, a telephelyen gyűjtött, előzetesen tárolt hulladék összmenyisége bevétel vagy kiadás után (kilogrammban);
- f) a hulladék eredete, a származási cég neve, KÜJ- és KTJ-azonosítója, az importra vagy a kivitelre kerülő hulladék exportáló országa;
- g) a közvetített hulladék célja, a hulladékot átvévo gazdálkodó szervezet neve, KÜJ- és KTJ-azonosítója, a kivitelre vagy az exportra kerülő hulladék célországa;
- h) a hulladék közvetítésének időpontja;
- i) az átvétel megtagadásáról szóló jegyzőkönyv, amely tartalmazza az átvétel megtagadását alátámasztó adatokat, információt, valamint a szükség szerint elvégzett mérések eredményeit, és amelyet egy példányban a közvetítő a hulladék átadója részére megküld.

Az a közvetítő, akinek a tevékenységével érintett hulladék a birtokába kerül, a következő adatokat is nyilvántartja:

- a) a hulladék veszélyességet okozó összetevőket (C számok), az összetevők tömegkoncentrációját, a hulladék összetevőinek kémiai megnevezését (kivéve C33, C35);
- b) a hulladék veszélyességét: maró, éghető, gyúlékony, robbanóképes, irritáló, toxikus (érintésre), toxikus (belélegzéskor), toxikus (lenyeléskor);

- c) a veszélyes reakciókat: hőre, savra, nyomásra, lúgra, vízre, oxidálóra, levegőre, redukáló szerre, más termékre, továbbá azt, hogy milyen egyéb anyagok esetén van veszélyes reakció.

5. A kereskedő és a hulladékkezelő a nyilvántartásában a következő adatokat vezeti:

5.1. A kereskedő és a hulladékkezelő a hulladék birtokba vételének pillanatától nem veszélyes hulladék esetén az 1. pont szerinti, veszélyes hulladék esetén a 2. pont szerinti adatokat tartja nyilván hulladékgazdálkodási főtevékenységenként, kezelésen belül technológiánként és hulladékonként. A kezelés során képződő hulladék tekintetében a hulladékkezelő a hulladék termelőjére vonatkozó nyilvántartást vezet.

5.2. Az 5.1. pontban meghatározottakon túlmenően a birtokba vett (a továbbiakban átvett) hulladéokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség teljesíthetőségének érdekében az alábbiakat kell nyilvántartani:

- a) az átvett hulladék kísérőokmányait,
- b) a hulladék származására vonatkozó adatokat, behozatal vagy import esetén az exportáló ország megjelölésével,
- c) az átvett hulladék megnevezését, azonosító kódját, mennyiségét (kilogrammban),
- d) a kezelésre átadott hulladék mennyiségét (kilogrammban),
- e) a Ht. vagy a 11. § (4) bekezdésben foglalt útmutató szerint a kezelési kódot,
- f) az egyes hulladékmozgáshoz rögzített időpontokat.

6. A 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó környezethasználónak (üzemeltetőnek) az alábbi nyilvántartási kötelezettsége van veszélyes és nem veszélyes hulladék esetén egyaránt:

6.1. Általános adatok: a hulladéktermelő KÜJ- és KTJ-azonosítója.

6.2. Adatok hulladékonként:

6.2.1. Ha telephelyről nem veszélyes hulladékot szállítanak el:

- a) a telephelyről hasznosításra vagy ártalmatlanításra elszállított nem veszélyes hulladék mennyisége (tonna/év);
- b) az adat meghatározásának módja (M = mért, SZ = számított, B = becsült) és a használt mérési vagy számítási módszer.

6.2.2. Ha telephelyről veszélyes hulladékot szállítanak el:

- a) az országon belül telephelyről hasznosításra vagy ártalmatlanításra elszállított veszélyes hulladék mennyisége (tonna/év);
- b) az adatmeghatározás módja (M = mért, SZ = számított, B = becsült) és a használt mérési vagy számítási módszer;
- c) a telephelyről országon kívülre hasznosításra vagy ártalmatlanításra elszállított veszélyes hulladék mennyisége (tonna/év);
- d) az adatmeghatározás módja (M = mért, SZ = számított, B = becsült) és a használt mérési vagy számítási módszer;
- e) a hasznosító vagy ártalmatlanító neve, címe és a szállítmányt befogadó tényleges hasznosító vagy ártalmatlanító telephely címe (megjelölve az országcódot).

2. melléklet a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A hulladékkal kapcsolatos adatszolgáltatás borítólapja

E nyomtatvány kitöltését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet írja elő		
Borítólap	BORÍTÓLAP A HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS ADATSZOLGÁLTATÁSHOZ	Beszámolási időszak: ☐ ☐ ☐ ☐ . év ☐ . n.év
Adatszolgáltató:		
Neve:		
KÜJ-azonosító (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):		KSH törzsszám (statisztikai számjel):
		- -
Település azonosító:		
Cím:		
.....		
..... város, község		
irányítószám		
.....		
.....		
utca, út, tér		 házszám
Cégjegyzékszám: ☐ ☐ . ☐ ☐ . ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		
Adószám: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ . ☐ ☐ ☐		

Telephely:

Neve:		Típusa:
KTJ-azonosító:		
Település azonosító:		
Cím:		
.....		
.....		
..... város, község		
irányítószám		
.....		
.....		
..... utca, út, tér		 házszám
A telephelyen foglalkoztatottak létszáma szerinti kategorizálás:		
Felelős személy neve:		Beosztása:

Adatszolgáltatás:

Formája (nyomtatvány/számítógépes adathordozó/Internet):	(N/S/I)												
A bejelentőlapok részletezése:	<table> <tr> <td>A csatolt HT lapok száma:</td> <td>db</td> </tr> <tr> <td>A csatolt HE lapok száma:</td> <td>db</td> </tr> <tr> <td>A csatolt HK lapok száma:</td> <td>db</td> </tr> <tr> <td>A csatolt E-PRTR lapok száma:</td> <td>db</td> </tr> <tr> <td>A csatolt HL lapok száma:</td> <td>db</td> </tr> <tr> <td>A csatolt lapok összesen:</td> <td>db</td> </tr> </table>	A csatolt HT lapok száma:	db	A csatolt HE lapok száma:	db	A csatolt HK lapok száma:	db	A csatolt E-PRTR lapok száma:	db	A csatolt HL lapok száma:	db	A csatolt lapok összesen:	db
A csatolt HT lapok száma:	db												
A csatolt HE lapok száma:	db												
A csatolt HK lapok száma:	db												
A csatolt E-PRTR lapok száma:	db												
A csatolt HL lapok száma:	db												
A csatolt lapok összesen:	db												

Az adatszolgáltatásért felelős:

Neve:		Beosztása:
Telefonszám:	Faxszám:	E-mail:
A kitöltés dátuma: . .		

Valótlan adatok közlése, az adatszolgáltatás megtagadása, a késedelmes adatszolgáltatás környezetvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Küldendő: 1 példányban, az adatszolgáltató telephely szerint illetékes felügyelőséghez;

Beérkezési határidő: a tárgyévet követő év március 1-jéig, veszélyes hulladék kezelése esetén a tárgynegyedévet követő 8. munkanapig.

3. melléklet a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A hulladéktermelő adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez szükséges bejelentő lap

E nyomtatvány kitöltését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet írja elő.		
HT lap	HULLADÉKKÉPZŐDÉS BEJELENTŐ LAP □□□□. év KÜJ-azonosító: □□□□□□□□ KTJ-azonosító: □□□□□□□□	Hulladékjegyzék szerinti azonosító kód/oldal: □□□□□□/□□□□ Fizikai megjelenési forma: □

Hulladék megnevezése:	Legfontosabb veszélyességi jellemzői:*
	H □ □ H □ □ H □ □

A bejelentési év elején a telephelyen lévő tényleges hulladékmennyiség [kg]: □□□□□□□□

Visszavételezett hulladékmennyiség [kg]: □□□□□□□□

Keletkezési adatok szakágazati (TEÁOR), másodlagos hulladék esetén kezelési kód szerint:

TEÁOR:	Kezelési kód:	Tevékenység megnevezése:	Képződött hulladékmennyiség (kg):
□□□□□	□□□□□		□□□□□□□□
□□□□□	□□□□□		□□□□□□□□
□□□□□	□□□□□		□□□□□□□□

Képződött hulladékmennyiség □□□ □□□ □□□

összesen (kg):

Előkezelőnek (E), Kereskedőnek (B), Hasznosítónak/ártalmatlanítónak (K), Exportra/kivitelre (P) történő átadás:

Kezelési kód:	Kezelést végző KÜJ/KTJ:	Kezelést végző neve:	Típus 1	Kezelésre átadott hulladékmennyiség (kg):
□□□□□	□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□		□	□□□□□□□□□□
□□□□□	□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□		□	□□□□□□□□□□

□□□□□	□□□□□□□□□□		□	□□□□□□□□□□
	□□□□□□□□□□			
□□□□□	□□□□□□□□□□		□	□□□□□□□□□□
	□□□□□□□□□□			
□□□□□	□□□□□□□□□□		□	□□□□□□□□□□
	□□□□□□□□□□			
□□□□□	□□□□□□□□□□		□	□□□□□□□□□□
	□□□□□□□□□□			
	□□□□□□□□□□			

Előkezelésre történő átadás összesen (kg):	□□□□□□□□□□
Kereskedelemre történő átadás összesen (kg):	□□□□□□□□□□
Hasznosításra/ártalmatlanításra történő átadás összesen (kg):	□□□□□□□□□□
Exportra/kivitelre történő átadás összesen (kg):	□□□□□□□□□□
A bejelentési év végén, a telephelyen lévő tényleges hulladékmennyiség (kg):	□□□□□□□□□□

* Csak veszélyes hulladék esetén töltendő ki.

Típus¹: kereskedő =(B) előkezelő = E, hasznosító/ártalmatlanító = K, export, kivitel = P

4. melléklet a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A kereskedő és az előkezelő adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez szükséges bejelentő lap

E nyomtatvány kitöltését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet írja elő.		
HE lap	HULLADÉK KERESKEDELEM/ELŐKEZELÉS BEJELENTŐ LAP ☐ ☐ ☐ ☐ . év ☐ . negyedév KÜJ-azonosító: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ KTJ-azonosító: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	Hulladékjegyzék szerinti kódszám/oldal: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ / ☐ ☐ Fizikai megjelenési forma: ☐

Hulladék megnevezése:	Legfontosabb veszélyességi jellemző: * H ☐ ☐ H ☐ ☐ H ☐ ☐
A nyilvántartásba vétel/engedély száma:	

A bejelentési időszak elején a telephelyen lévő tényleges hulladékmennyiség (kg): ☐☐☐☐☐☐☐☐

Kereskedelemre/előkezelésre átvett hulladéokra vonatkozó adatok:

Átadó település azonosító száma:	Az átadó KÜJ/KTJ- azonosítója:	Az átadó neve:	Eredet 1	Átvett hulladék- mennyiség (kg):
☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐			
☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐			
☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐			
☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐			
☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐			

Kereskedelem/előkezelésre átvett hulladékmennyiség összesen (kg):

Telephelyen belül végzett előkezelés:

Kezelési kód:	Előkezelt hulladékmennyiség (kg):	Előkezelés eredményeként fennmaradt hulladékmennyiség (kg):	Másodlagosan képződött összes hulladék mennyisége (kg):

Előkezelés után fennmaradt összesen (kg):

Előkezelőnek (E), Kereskedőnek (B), Hasznosítónak/ártalmatlanítónak (K), Exportra/kivitelre (P) történő átadás:

Kezelési kód:	Kezelést végző KÜJ/KTJ-azonosítója:	Kezelést végző neve:	Típus 2	Kezelésre átadott mennyiség (kg):
			☐	
			☐	
			☐	
			☐	

Előkezelésre történő átadás összesen (kg):

Kereskedelemre történő átadás összesen (kg):

Hasznosításra/ártalmatlanításra történő átadás összesen (kg):

Exportra/kivitelre történő átadás összesen (kg):

A bejelentési év végén, a telephelyen lévő tényleges hulladékmennyiség (kg):

* Csak veszélyes hulladék esetén töltendő ki. **Típus¹**: előkezelő = E, kereskedő = B, hasznosító/ártalmatlanító = K, export/kivitel = P

Eredet¹: lakossági települési = L, termelői települési = T, egyéb termelői = M, import/behozatal = I

5. melléklet a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A hulladékhasznosító és -ártalmatlanító adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez szükséges bejelentő lap

E nyomtatvány kitöltését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet írja elő.		
HK lap	HULLADÉK HASZNOSÍTÁS/ÁRTALMATLANÍTÁS BEJELENTŐ LAP □□□□. év □. negyedév KÜJ-azonosító: □□□□□□□□ KTJ-azonosító: □□□□□□□□	Kezelési kód/oldal: □□□□□□/□□□ Hulladékjegyzék szerinti kódszám: □□□□□□ Fizikai megjelenési forma: □
Hulladék megnevezése:		Legfontosabb veszélyességi jellemző: * H □ □ H □ □ H □ □
Kezelési tevékenység megnevezése:		A kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély száma:

A bejelentési időszak elején a telephelyen lévő tényleges □□□□□□□□
hulladékmennyiség (kg):

A bejelentési időszakban kezelésre átvett hulladékok:

Átadó település azonosító száma:	Az átadó KÜJ/KTJ- azonosítója:	Az átadó neve:	Eredet 1	Kezelésre átvett hulladékmennyiség (kg):
□□□□□	□□□□□□□□		□	□□□□□□□□
□□□□□	□□□□□□□□		□	□□□□□□□□
□□□□□	□□□□□□□□		□	□□□□□□□□
□□□□□	□□□□□□□□		□	□□□□□□□□
□□□□□	□□□□□□□□		□	□□□□□□□□
	□□□□□□□□			

A hulladékszállító adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez szükséges bejelentő lap

E-PRTR ¹ lap		HULLADÉK ELSZÁLLÍTÁS BEJELENTŐ LAP					Oldalszám	
KÜJ-azonosító:			év			KTJ-azonosító:		
	Hulladék- kezelési művelet R/D	Elszállított mennyiség (tonna/év)	Adat- meghatáro- zás módja M/SZ/B ²	Használt elemzési/ számítási módszer	Hasznosító/Ártalmatlanító neve és címe	Tényleges hasznosítási/ártalmatlanítási telephely címe		
Nem veszélyes hulladék	R	□□□□□□.□ □	□					
	D	□□□□□□.□ □	□	□□□□				
Veszélyes hulladék országán belülre	R	□□□□□□.□ □	□	□□□□				
	D	□□□□□□.□ □	□	□□□□				
Veszélyes hulladék országán kívülre	□	□□□□.□□	□	□□□□	Név:			
					Város:	Ir. sz.:	Város:	Ir. sz.:
					Utca, háksz.:	Ország: □□□	Utca, háksz.:	Ország: □□□
	□	□□□□.□□	□	□□□□	Név:			
					Város:	Ir. sz.:	Város:	Ir. sz.:
					Utca, háksz.:	Ország: □□□	Utca, háksz.:	Ország: □□□

					Név:		
	□	□□□□.□□	□	□□□□	Város:	Ir. sz.:	Város:
					Utca, házsz.:	Ország: □□□	Ország: □□□
¹ Ezt a lapot csak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2006. január 18-i 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó telephelyekre vonatkozólag kell kitölteni. ² M = mért, SZ = számított, B = becsült Megjegyzés: az országekódek kitöltésénél az ISO 3166 – az ISO által elfogadott országekódekot tartalmazó nemzetközi – szabvány szerinti rövidítéseket kell alkalmazni.							

7. melléklet a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A hulladéklerakó adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez szükséges bejelentő lap

E nyomtatvány kitöltését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet írja elő.	
HL lap	LERAKOTT HULLADÉK ÖSSZETÉTELÉNEK BEJELENTÉSE □□□□. év KÜJ-azonosító: □□□□□□□□ KTJ-azonosító: □□□□□□□□
Cégjegyzékszám: □□.□□.□□□□□□	
Adószám: □□□□□□□□.□.□□	

A tárgyévben lerakott vegyes hulladék összetétele:

Megnevezés:	Mennyiségi arány [%]:
papír	□□,□
textil	□□,□
műanyag	□□,□
üveg	□□,□
fém	□□,□
biológiailag lebomló	□□,□
egyéb	□□,□

A Kormány 441/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete a hulladékról szóló törvénnyel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 74. § (1) bekezdés 10. pontjában,
a 2. alcím tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 8. pontjában,
a 3. alcím tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés g) pontjában,
a 4. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés i) és l) pontjában,
az 5. alcím tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 14. pontjában,
a 6. alcím tekintetében a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (3) bekezdésében,
a 7. alcím tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 29. pontjában,
a 8. alcím tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 16. pontjában,
a 9. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 9. pontjában,
a 10. alcím tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 3. és 12. pontjában,
a 11. alcím tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110/A. §-ában,
a 12. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 8. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 14. alcím tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § i) pontjában,
a 15. alcím tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés h) pontjában, a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § i) pontjában,
a 11., 16., 19., 20., 21., 26. és 30. alcímek tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § b) pontjában,
a 17. alcím tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés n) pontjában,
a 23. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés b) pontjában,
a 24. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 10. pontjában,
a 25. alcím tekintetében a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 38. § (1) bekezdés a)–g) pontjaiban,
a 27. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdés 21. pontjában,
kapott felhatalmazás alapján
a 11., 13., 18., 22., 23., 28., 29. alcímek tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva
a következőket rendeli el:

1. A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet
- a) 2. § 32. pontjában a „települési folyékonyhulladék-bebocsátási pont” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz bebocsátási pont”,
 - b) 2. § 39. pontjában a „folyékony hulladékot” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet”,
 - c) 2. § 43. és 45. pontjában a „települési folyékony hulladék” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz”
- szöveg lép.

2. A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet
- a) Mellékletében foglalt táblázat 9012 KSH besorolás jelzésű sorához és harmadik oszlopához tartozó mezőben a „települési folyékony hulladékok” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz”,
 - b) Mellékletében foglalt táblázat 9021 KSH besorolás jelzésű sorához és harmadik oszlopához tartozó mezőben a „begyűjtési” szövegrész helyébe a „gyűjtési” szöveg lép.

3. A Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 26/2002. (II. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 26/2002. (II. 27.) Korm. rendelet Melléklete 4.6. pont d) alpontjában a „települési folyékony hulladék” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz” szöveg lép.

4. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet 4. § (9) bekezdés b) pont ba) alpontjában és c) pont ca) alpontjában az „a települési szilárd és folyékony hulladékkal” szövegrész helyébe az „a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel” szöveg lép.

5. A közösségi öko-címke odaítélését ellátó szerv kijelöléséről szóló 83/2003. (VI. 7.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** (1) A közösségi öko-címke odaítélését ellátó szerv kijelöléséről szóló 83/2003. (VI. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÖKr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § Az uniós ökocímkeről szóló, 2009. november 25-i 66/2010/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti uniós öko-címkevel kapcsolatos feladatokat a környezetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium – a Környezetbarát Termék Nonprofit Kft. és a miniszter által felkért Értékelő és Minősítő Bizottság közreműködésével – látja el.”
- (2) Az ÖKr. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ez a rendelet az uniós ökocímkeről szóló, 2009. november 25-i 66/2010/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

6. Az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** Az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében a „települési folyékony hulladék” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz” szöveg lép.

7. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet módosítása

- 7. §** A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a) 2. § a) pont ad) alpontjában a „– kivéve a kizárólag háztartási szennyvíz eredetű települési folyékony hulladékot –” szövegrész helyébe a „– kivéve a kizárólag háztartási eredetű nem közművel összegyűjtött szennyvizet –”,

- b) 12. § (4) bekezdésében a „települési folyékony hulladékként kizárólag települési folyékony hulladék leürítő helyen” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízként kizárólag nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő helyen”,
- c) 33. § (3) bekezdésében, 3. számú melléklet B) rész 3.8. pont b) és c) alpontjában a „települési folyékony hulladék” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz” szöveg lép.

8. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „5. Országos, területi hulladékgazdálkodási terv (2012. évi CLXXXV. tv. 73–77. §)”

9. A betétdíj alkalmazásának szabályairól szóló 209/2005. (X. 5.) Korm. rendelet módosítása

- 9. §** (1) A betétdíj alkalmazásának szabályairól szóló 209/2005. (X. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bdr.) 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „6/A. § (1) A bejelentést tevő gyártókról a Főfelügyelőség nyilvántartást vezet. A nyilvántartás a gyártó nevét, székhelyét, valamint a 6. §-ban meghatározott adatokat tartalmazza.
- (2) A nyilvántartásba vett adatokban történő változásokat, valamint a betétdíjas termék gyártásának megszüntetését a gyártó a változás bekövetkeztétől számított 15 napon belül köteles a Főfelügyelőségnek bejelenteni.
- (3) A Főfelügyelőség törli a nyilvántartásból a gyártót, ha a betétdíjas termék gyártását megszünteti.
- (4) A Főfelügyelőség a nyilvántartásában szereplő adatokról, valamint az azokban bekövetkező változásokról tájékoztatja a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, továbbá az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökséget. A Főfelügyelőség az interneten, nyilvánosan, bárki számára hozzáférhető módon, naprakészen közzéteszi az (1) bekezdés szerinti nyilvántartást.”
- (2) A Bdr. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A gyártó bejelentési kötelezettségének teljesítését a Főfelügyelőség ellenőrzi, és eljár azok megsértése esetén.”
- (3) A Bdr.
- a) 3. § (2) bekezdés b) pontjában a „visszagyűjteni” szövegrész helyébe a „visszaváltani”,
 - b) 3. § (3) bekezdésében a „visszagyűjtését” szövegrész helyébe a „visszaváltását”,
 - c) 4. § (1) bekezdésében a „felhasználótól” szövegrész helyébe a „fogyasztótól”,
 - d) 4. § (2) bekezdésében a „felhasználók” szövegrész helyébe a „fogyasztók”,
 - e) 4. § (4) bekezdésében a „felhasználó” szövegrész helyébe a „fogyasztó”,
 - f) 7. §-át megelőző alcím címében a „felhasználók” szövegrész helyébe a „fogyasztók”,
 - g) 7. § nyitó szövegrészeiben a „felhasználók” szövegrész helyébe a „fogyasztók” szöveg lép.
- (4) Hatályát veszti a Bdr.
- a) 1. § a) pontjában az „a betétdíjas termék visszaváltását közvetítő szervezetre” szövegrész,
 - b) 4. § (6) bekezdésében a „visszagyűjteni és” szövegrész,
 - c) 5. §-át megelőző alcím címe, valamint 5. §-a,
 - d) 6/B. §-a.

10. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosítása

- 10. §** (1) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20. § (4) bekezdésében a „hulladékok környezetkímélő kezelése, illetőleg ártalmatlanítása” szövegrész helyébe „hulladékokkal való környezetkímélő gazdálkodás” szöveg lép.

- (2) A Khvr. 1. számú melléklet B:50 mezőjében a „Nem veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, kémiai kezeléssel ártalmatlanító létesítmény” szövegrész helyébe a „Nem veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, kémiai eljárással ártalmatlanító létesítmény” szöveg lép.
- (3) A Khvr. 1. számú melléklet B:51 mezőjében a „Veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai kezeléssel ártalmatlanító létesítmény” szövegrész helyébe a „Veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai eljárással ártalmatlanító létesítmény” szöveg lép.
- (4) A Khvr. 3. számú melléklet B:106 mezőjében a „Nem veszélyes hulladékot égetéssel, kémiai kezeléssel, biológiai kezeléssel ártalmatlanító létesítmény (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” szövegrész helyébe a „Nem veszélyes hulladékot égetéssel, kémiai, biológiai eljárással ártalmatlanító létesítmény (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” szöveg lép.
- (5) A Khvr. 3. számú melléklet B:108 mezőjében a „Fémhulladékgyűjtő, -feldolgozó és -újrahasznosító telep (beleértve az autórönccstelepeket)” szövegrész helyébe a „Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autórönccstelepeket)” szöveg lép.
- (6) A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bh) pont 3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az 1. vagy a 3. mellékletbe tartozó tevékenységek esetén a tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai:]
 „3. a megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés,”
- (7) A Khvr. 5. számú melléklet 1. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A tevékenység és a kapcsolódó műveletek, létesítmények jellemzői:)
 „d) telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyisége, veszélyessége, ezen hulladékokkal történő gazdálkodás módja,”
- (8) A Khvr. 9. számú melléklet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen a következő szempontokat, az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit is:)
 „3. a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok újrahasználatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése,”

11. A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** (1) A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az OKTVF jár el a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 20. §-ában, 29. §-ában és 81. §-ában foglalt környezetvédelmi hatóságként.”
- (2) A Kr. 9/A. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
 „a) a Ht. 29. §-a szerinti közvetítő szervezetek tevékenysége és”
(tekintetben a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként az OKTVF-et jelöli ki.)
- (3) A Kr. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „10. § (1) A hulladékkezelő létesítmény telephelye szerinti felügyelőség jár el környezetvédelmi hatóságként, ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatos hatósági engedély megszerzése több felügyelőség illetékességi területére terjed ki.
 (2) Abban az esetben, ha a kérelmezőnek több felügyelőség illetékességi területén van hulladékkezelő létesítménye, a megelőzés szabályai irányadók.
 (3) Az (1) és (2) bekezdésektől eltérően a hulladékkezelő létesítmény telephelye szerinti felügyelőség az illetékes, ha a hulladékkezelés egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.
 (4) Az (1) – (3) bekezdésekben foglaltaktól eltérően az OKTVF jár el a Ht. 13. §-ában és 14. §-ában foglalt környezetvédelmi hatóságként, ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatos hatósági engedély megszerzése, vagy a nyilvántartásba vétel iránti kérelem több felügyelőség illetékességi területére terjed ki.”

- (5) A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: VTT tv.) alapján a Vásárhelyi terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló létesítmények engedélyezése során környezetvédelmi és vízügyi hatóságként a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jár el.”
- (4) A Kr. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „11. § A települési önkormányzat jegyzője – a fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője – jár el a Ht. 61. § (6) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként, kivéve, ha a hulladék tulajdonosa, vagy az, aki a hulladéktól jogellenesen megvált, vagy az ingatlantulajdonos az önkormányzat.”
- (5) A Kr. 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) A Ht. 86. § (1) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként
 a) ha a bírság jogalapja a Ht. 20. §-ában, 29. §-ában és 81. §-ában meghatározottak megsértése, az OKTVF,
 b) a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának és megállapításának módjáról és mértékéről szóló kormányrendeletben foglalt esetekben a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző, valamint
 c) az a) és b) pontba nem tartozó esetekben a felügyelőség
 jár el.”
- (6) A Kr. 32/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „32/B. § (1) A Kormány a környezetvédelmi hatóság nem veszélyes hulladéknak
 a) a Ht. 13. § (2) bekezdésében, és 14. § (1) bekezdésében meghatározott kereskedelme, közvetítése, szállítása,
 b) a hasznosítása,
 c) az ártalmatlanítása
 engedélyezése iránti első, és másodfokú eljárásában, az 5. számú melléklet szerinti feltételek esetén és szakkérdésben, az 5. számú mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki. Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóságként kijelölt hatóság – hat hónapig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.
 (2) A (1) bekezdés szerinti eljárásban hozott határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közölni kell.
 (3) A Kormány az OKTVF (1) bekezdésben foglaltak szerinti, első fokú eljárásában szakhatóságként az 5. számú melléklet szerint a másodfokú eljárásban közreműködő szakhatóságokat jelöli ki.
 (4) A Kormány a felügyelőségnek állati hulladék hivatalbóli besorolására irányuló eljárásában, – annak elbírálása kérdésében, hogy az állati hulladék rendelkezik-e a Ht. 1. számú melléklete szerinti H9 veszélyességi jellemzővel – első fokú eljárásban a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságát, másodfokú eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt szakhatóságként jelöli ki.”
- (7) A Kr. 32/C. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány – a minősítési eljárás és a bírság kiszabásának kivételével – a felügyelőség veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásában)
 „d) hulladékkezelési tevékenység engedélyezése esetén – a katasztrófavédelemmel összefüggő létesítési és használati szabályok érvényre juttatása, a környezetbiztonság katasztrófavédelmi vizsgálata érdekében – első fokú eljárásban a létesítmény helye szerint illetékes hivatásos katasztrófavédelem helyi szervét, másodfokú eljárásban a hivatásos katasztrófavédelem területi szervét,”
(szakhatóságként jelöli ki.)
- (8) A Kr. 32/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A Kormány – a minősítési eljárás és a bírság kiszabásának kivételével – az OKTVF veszélyes hulladékkal kapcsolatos első fokú engedélyezési eljárásában szakhatóságként az (1) bekezdés szerint a másodfokú eljárásban közreműködő szakhatóságokat jelöli ki.”
- (9) A Kr. 32/E. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) A Kormány a felügyelőségnek a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz átvételére köteles szennyvíztisztító telep, szennyvízelvezető mű erre kijelölt eleme, a tavas vagy egyéb szennyvíztisztító mű kijelölése iránti eljárásában,
 a) környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően – az első fokú eljárásban

a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét,

b) ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint – annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e – az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt,

c) ha tevékenység termőföldre hatással lehet – a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdésében – az első fokú eljárásban a megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatóságát, a másodfokú eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt,

d) annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény megfelel-e, és milyen feltételekkel felel meg a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak – első fokú eljárásban a létesítmény helye szerint illetékes települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjét, másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatalát

szakhatóságként jelöli ki.”

- (10) A Kr. 32/F. § (2) bekezdés a) pontjában a „települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos” szövegrész helyébe a „települési hulladékkal és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos” szöveg lép.
- (11) A Kr. 5. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (12) Hatályát veszti a Kr. 32/C. § (1) bekezdés e) pontja.

12. Az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 12. §** (1) Az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ohr.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) „Zöldlistás” hulladék kivitele esetén a címzettnek a szállítmány átvételét igazoló aláírását is tartalmazó űrlap másolatát negyedévente, a negyedévet követő hónap 30-ig az R. 18. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti, a küldő ország joghatósága alá tartozó, szállítást szervező személynek meg kell küldenie a Főfelügyelőség részére.”
- (2) Az Ohr. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § Az R. 11. cikk (1) bekezdés c) pontja, az R. 12. cikk (1) bekezdés d) pontja alapján a Főfelügyelőség kifogást emel a hulladék szállításával szemben, ha a bejelentőt vagy a címzettet környezetkárosítás, természetkárosítás, illetve a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése büntett vagy vétség miatt jogerősen elítélték, addig az időpontig, amíg a bejelentő vagy a címzett a büntetett előlethez fűződő jogkövetkezmények alól nem mentesült, vagy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti kármentesítési kötelezettségét nem teljesíti, annak teljesítéséig.”
- (3) Az Ohr. 4. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában a „szállítmányt” szövegrész helyébe a „szállítóeszközt rakományával együtt” szöveg lép.
- (4) Az Ohr. 4. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (5) Hatályát veszti az Ohr. 1. § (2) bekezdésében a „ , melyek a Főfelügyelőségen szerezhetők be” szövegrész.

13. A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 13. §** (1) A Tr. 4. § b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A Kormány a telepengedély kiadása iránti eljárásban annak elbírálása kérdésében, hogy)
- „ba) a telepen a hulladékgazdálkodás módja és eszközei megfelelnek-e a hulladékgazdálkodási követelményeknek, okoz-e a telepen történő hulladékgazdálkodási tevékenység környezetterhelést, biztosított-e a telep hulladékszállítási szempontból történő megközelíthetősége,”
- (az első fokú eljárásban a telep fekvése szerint illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget, a másodfokú eljárásban az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki.)

- (2) A Tr. 2. melléklete a következő 67. és 68. pontokkal egészül ki:

„67. nem veszélyes hulladék hasznosítása, ártalmatlanítása
68. veszélyes hulladék hasznosítása, ártalmatlanítása”

- (3) A Tr. 4. melléklet II. pontja a következő 5. ponttal egészül ki:

„5. Környezetvédelmi tervfejezet”

- (4) Hatályát veszti a Tr. 1. melléklet 61. és 62. pontja.

14. A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 14. §** A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés a) pontjában a „települési szilárd és folyékony hulladékkal” szövegrész helyébe a „települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel” szöveg lép.

15. A szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet módosítása

- 15. §** A szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjában a „települési szilárd és folyékony hulladékkal” szövegrész helyébe a „települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel” szöveg lép.

16. A szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 16. §** A szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdés b) pontjában a „települési szilárd és folyékony hulladékkal” szövegrész helyébe a „települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel” szöveg lép.

17. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 17. §** A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet
- a) 2. § 9. pontjában a „települési folyékony hulladék” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz”,
- b) 19. § (5) bekezdésében a „települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek” szövegrész helyébe a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízszállítási közszolgáltatási tevékenység”,
- c) 27. § (1) bekezdés e) pontjában és 27. § (4) bekezdésében a „hulladékgazdálkodásról” szövegrész helyébe a „hulladékról” szöveg lép.

18. Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet módosítása

- 18. §** (1) Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fhr.) 84. §-a a következő p) ponttal egészül ki:
[A nemzeti fejlesztési miniszter (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) a Kormány]
„p) hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért”
(felelős tagja.)

- (2) A Fhr. IX. fejezete a következő 93/B. §-al egészül ki:
„93/B. § (1) A miniszter a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért való felelőssége körében előkészíti a díjmegállapításról szóló jogszabályokat.
(2) A miniszter a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért való felelőssége körében részt vesz a hulladékgazdálkodás közszolgáltatás területén a települési önkormányzatok és a fogyasztók érdekvédelmi szerveivel való szakmai kapcsolattartásban.”

19. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 19. §** A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglalt táblázat 1. sor „Szakkérdés” oszlopában „települési szilárd és folyékony hulladékkal” szövegrész helyébe a „települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel” szöveg lép.

20. A fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 20. §** A fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„29. § (1) A Kormány a kizárólag állati eredetű melléktermékek égetését vagy együttégetését végző üzem engedélyezésére irányuló első fokú eljárásban – a hulladék égetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási előírásoknak és határértékeknek való megfelelés, valamint a levegővédelmi ellenőrzések gyakorisága előírásának szakkérdésében –, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget szakhatóságként jelöli ki.
(2) A Kormány a kísérleti vagy tudományos célú tevékenység, illetve fajtaszelekciós munka céljára a külön jogszabályban meghatározott, tilalmazott, Magyarországon nem honos károsítónak, illetve az egyéb, Magyarországon nem honos, életképes növényi károsító bármely fejlődési alakjának, tenyésztetének Magyarországra való behozatala engedélyezésére irányuló első fokú eljárásban – annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e –, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget szakhatóságként jelöli ki.
(3) A Kormány a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk (1) bekezdés a) és e)–j) pontjaiban meghatározott tevékenység(ek)et végző üzem működésének engedélyezésére irányuló első fokú eljárásban,
a) – az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a higiénés és egészségvédelmi, a települési hulladékkal, és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírások érvényesítésének kérdésében –, a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét, valamint
b) ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély és egységes környezethasználati engedély nem szükséges – a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesülésének vizsgálata, valamint a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának megítélése kérdésében, illetve barlang védőövezetén belüli engedélyezés esetén, annak elbírálása kérdésében, hogy a védőövezetben tervezett tevékenység a barlang védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e –, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget szakhatóságként jelöli ki.
(4) A Kormány a kegyeleti állattemető működésének engedélyezésére irányuló első fokú eljárásban – az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, az egészségvédelmi, a települési hulladékkal, és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírások érvényesítésének kérdésében –,

a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét szakhatóságként jelöli ki.”

21. A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet módosítása

- 21. §** (1) A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 117. § (2) bekezdésében a „hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII.” szövegrész helyébe a „hulladékról szóló” szöveg lép.
- (2) A Kr. 117. § (5) bekezdés c) pontjában a „224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet” szövegrész helyébe a „kormányrendelet” szöveg lép.

22. A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet módosítása

- 22. §** A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdés a) pontjában a „települési szilárd és folyékony hulladékkal” szövegrész helyébe a „települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel” szöveg lép.

23. Az ELI (Extreme Light Infrastructure) integrált európai kutatási nagyberendezés magyarországi megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 97/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 23. §** Az ELI (Extreme Light Infrastructure) integrált európai kutatási nagyberendezés magyarországi megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 97/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletben foglalt táblázat C:4 mezőjében a „települési szilárd és folyékony hulladékkal” szövegrész helyébe a „települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel” szöveg lép.

24. Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 24. §** Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontjában a „hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 3. § k)–q) pontjában meghatározott tevékenységek végzéséhez szükséges építmények” szövegrész helyébe a „hulladékról szóló törvény szerinti hulladékgazdálkodási létesítmény építményeinek” szöveg lép.

25. A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény végrehajtásáról szóló 343/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 25. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény végrehajtásáról szóló 343/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet
- a) 5. § (4) bekezdésében a „hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 4. számú mellékletében” szövegrész helyébe a „hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 3. mellékletében”,
- b) 12. § (2) bekezdésében, 15. § (4) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében a „Hgt.-ben” szövegrész helyébe a „Ht.-ben”, valamint
- c) 29. § (5) bekezdés c) pontjában a „Hgt.” szövegrész helyébe a „Ht.” szöveg lép.

26. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 26. §** A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 25. § (3) bekezdés a) pontjában és 25. § (4) bekezdésében a „települési szilárd és folyékony hulladékkal” szövegrész helyébe a „települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel” szöveg lép.

27. A szén-dioxid geológiai tárolásáról szóló 145/2012. (VII. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 27. §** A szén-dioxid geológiai tárolásáról szóló 145/2012. (VII. 3.) Korm. rendelet 1. § 3. pontjában a „hulladékgazdálkodásról” szövegrész helyébe a „hulladékról” szöveg lép.

28. A jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatásköréről szóló 241/2001. (XII. 10.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése

- 28. §** Hatályát veszti a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatásköréről szóló 241/2001. (XII. 10.) Korm. rendelet.

29. A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet módosítása

- 29. §** (1) Hatályát veszti a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 1. §-ában, 2. § (2) bekezdésében az „, illetve folyékony” szövegrész.
- (2) Hatályát veszti a Díjr. 4. § (2) bekezdés b) pontja, valamint 10. §-a.

30. A járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet módosítása

- 30. §** Nem lép hatályba a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet 44. § d) pontja és 79. § (10) bekezdés e) pontja.

31. Záró rendelkezés

- 31. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 441/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„5. számú melléklet a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A felügyelőség nem veszélyes hulladék kereskedelme, közvetítése, szállítása, előkezelése, tárolása, hasznosítása, ártalmatlanítása engedélyezése iránti eljárásában közreműködő szakhatóságok

	Bevonás és közreműködés feltétele	Szakkérdés	Első fokú eljárásban	Másodfokú eljárásban	Kereskedelem, közvetítés, szállítás	Hasznosítás, illetve kapcsolódó előkezelés, tárolás	Ártalmatlanítás, illetve kapcsolódó előkezelés, tárolás
1.	Minden esetben	Környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcslóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően.	fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete	fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve	IGEN	IGEN	IGEN
2.	Ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint	Annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.	települési önkormányzat jegyzője	fővárosi és megyei kormányhivatal	IGEN	IGEN	IGEN
3.	Ha a tevékenység termőföldön valósul meg	A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés.	megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	IGEN	IGEN	IGEN

4.	Nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhely, bányatelek érintettsége, ásványi nyersanyag kitermelése és annak használata, értékesítése, hasznosítása esetén	Földtani környezet, földtani veszélyforrások, földtani gátak és az ásványvagyon-védelem értékelése, a fizetendő bányajáradék mértékének meghatározása, az építésföldtani megalapozottság vizsgálata, a földtani veszélyeztetettség vizsgálata, figyelemmel a vízzáró rétegre, a felszínen folyásra alkalmas képződmények meglétére, tektonikai jelenségekre (vetők, csúszásra alkalmas felületek), védelemre érdemes földtani képződményekre, a felszínmozgás veszélyeztetésének vizsgálata	bánya-kapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal	NEM	IGEN	IGEN
----	--	---	-------------------	---------------------------------------	-----	------	------

"

2. melléklet a 441/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„4. számú melléklet a 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelethez

A Közösségbe érkező és azt elhagyó hulladékszállítmányok számára kijelölt magyar határkirendeltségek

	A		B
I.	Közúti szállítás esetén		Cím, fax, e-mail
1.	Horvátország	Letenye	NAV Zala megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság Határkirendeltség Letenye 8868 Letenye, Pf. 69 Fax: +36-93-544-082 e-mail: letenye_hk@nav.gov.hu
2.	Szerbia	Röszke	NAV Csongrád megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság Határkirendeltség Röszke 6758 Röszke, Pf. 8 Fax: +36-62-573-289 e-mail: roszke_hk@nav.gov.hu
3.	Ukrajna	Záhony	NAV Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság Határkirendeltség Záhony 4625 Záhony, Pf. 6 Fax: +36-45-526-151, +36-45-526-153 e-mail: zahony_hk@nav.gov.hu

II.	Vasúti szállítás esetén		
1.	Horvátország	Murakeresztúr	NAV Zala Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság Határkirendeltség Letenye, Murakeresztúr vasúti határátkelőhely 8834 Murakeresztúr, Pf. 3 Fax: +36-93-369-644 e-mail: vph92400@nav.gov.hu vagy letenye_hk@nav.gov.hu
2.	Horvátország	Gyékényes	NAV Somogy Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság Határkirendeltség Gyékényes 8851 Gyékényes, Vasútállomás Fax: +36-82-596-901 e-mail: gyekenyes_hk@nav.gov.hu
3.	Szerbia	Kelebia	NAV Bács-Kiskun Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság Határkirendeltség Tompa, Kelebia vasúti határátkelőhely 6423 Kelebia, Ady E. u. 35. Fax: +36-77-554-027 e-mail: tompa_hk@nav.gov.hu
4.	Ukrajna	Záhony	NAV Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság Határkirendeltség Záhony 4625 Záhony, Pf. 6 Fax: +36-45-425-050 e-mail: zahony_hu@nav.gov.hu
III.	Vízi szállítás esetén (Duna)		
1.	Mohács		NAV Baranya Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság Határkirendeltség Mohács 7700 Mohács, Budapesti u. 14/B Fax: +36-69-511-131; +36-69-510-307 e-mail: mohacs_hk@nav.gov.hu
IV.	Légi szállítás esetén		
1.	Budapest–Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér		NAV 1. számú Repülőtéri Igazgatóság Budapest XVIII., Férihegyi Közforgalmú Repülőtér, Igló utca Fax: +36-1-296-8761 e-mail: _hk@vam.gov.hu

"

A Kormány 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről

A Kormány a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 5. és 11. pontjában, valamint a 14. § (2) és (3) bekezdése tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) A rendelet hatálya kiterjed
- a) a Magyarország területén forgalmazott termék csomagolására és a csomagolási hulladékra,
 - b) a csomagolás visszavételére, valamint
 - c) a csomagolási hulladék átvételére.
- (2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a radioaktív anyagok csomagolására és csomagolásának hulladékára.

2. Értelmező rendelkezések

- 2. §** (1) E rendelet alkalmazásában
- csomagolás:** valamennyi olyan, bármilyen tulajdonságú anyagból készült termék, amelyet áru tartására, megóvására, átadására, átvételére, szállítására, valamint bemutatására használnak, beleértve minden terméket a nyersanyagoktól kezdve a feldolgozott árucikkekig, továbbá az ugyanilyen célra használt egyutas árucikkek; csomagolás lehet:
 - a) a fogyasztói vagy elsődleges csomagolás, amely értékesítési egységet képez a fogyasztó számára az értékesítés helyszínén;
 - b) a gyűjtő- vagy másodlagos csomagolás, amely az értékesítés helyszínén meghatározott számú értékesítési egységet foglal magában, ha ezeket az egységeket a fogyasztó részére értékesítik, vagy ezek az egységek csupán a polcok feltöltésére szolgálnak, és a csomagolást a termékről a termék tulajdonságainak megváltoztatása nélkül el lehet távolítani, valamint
 - c) a szállítási vagy harmadlagos csomagolás, amely megkönnyíti a fogyasztói vagy gyűjtőcsomagolás átadását, átvételét és szállítását annak érdekében, hogy a fizikai átadásnál, átvételnél és szállításnál megóvja az árut a károsodástól, ide nem értve a közúti, vasúti, vízi és légi közlekedésben használatos tartályokat;
 - csomagolás alkotóeleme:** olyan alkotórész, amelyből a csomagolás vagy a csomagolás-összetevő készül, és amely kézzel vagy egyszerű mechanikai eszközzel a csomagolástól vagy a csomagolás-összetevőtől nem választható el;
 - csomagolás-összetevő:** a csomagolás olyan része, amely kézzel vagy egyszerű mechanikai eszközzel a csomagolástól elválasztható;
 - csomagolási hulladék:** hulladékká vált csomagolás, csomagolószer, ide nem értve az ipari vagy termelési tevékenység során képződő gyártási vagy maradék hulladékot;
 - csomagolószer:** a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Ktdt.) 2. § 8–10. pontjában meghatározott csomagolóanyag, csomagolóeszköz és a csomagolási segédanyag;
 - nehézfém:** az ólom, a kadmium, a higany és a hat vegyértékű króm;
 - nehézfém szándékos hozzáadása:** valamely nehézfémet tartalmazó anyag szándékos felhasználása egy csomagolás vagy csomagolási alkotóelem kialakításában, ahol annak jelenléte kívánatos a végső csomagolásban vagy csomagolási összetevőben egy meghatározott jellemző, megjelenés vagy minőség biztosítása érdekében, ide nem értve a csomagolószer javításához nyersanyagként alkotóelemeiben nehézfémet is tartalmazó újrafeldolgozott anyag felhasználását;
 - nehézfém véletlen jelenléte:** a nehézfém csomagolásban vagy annak összetevőjében nem szándékos hozzáadás következtében való jelenléte.
- (2) Annak meghatározását, hogy adott esetben mi tekintendő csomagolásnak, az 1. melléklet szerinti kritériumok alapján kell elvégezni.

3. A csomagolás létrehozására, jelölésére és forgalomba hozatalára vonatkozó követelmények

- 3. §**
- (1) Nem forgalmazható olyan csomagolószerszám, amelynek alkotóelemeiben – a (2) bekezdés kivételével – a nehézfém összesített koncentrációja a 0,01 tömegszázalékot meghaladja.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott határérték a következő csomagolószerszámokra nem vonatkozik:
 - a) az ólomkristály csomagolószerszám;
 - b) a csomagolási célú üvegre, ha az (1) bekezdés szerinti határérték túllépését kizárólag az előállításához felhasznált anyagában hasznosított üvegcserep nehézfém-tartalma okozza, és az üveggyártási folyamat során nehézfém szándékos hozzáadására nem került sor; valamint
 - c) a műanyag rekesz, raklap csomagolószerszám a (3) bekezdésben meghatározott esetben.
 - (3) Ha a műanyag rekesz, raklap javításra vagy a csomagolási hulladékká vált műanyag rekesz, raklap újrafeldolgozásra kerül, az (1) bekezdés szerinti tilalom nem áll fenn akkor, ha a javítás vagy újrafeldolgozás céljából felhasznált egyéb anyag műszakilag szükséges mértékben válik a megjavított vagy újrafeldolgozott műanyag rekesz vagy raklap részévé, de a megjavított vagy újrafeldolgozott műanyag rekesz, raklap tömegének 20%-át nem haladja meg, és nehézfém szándékos hozzáadására nem kerül sor.
 - (4) Ha a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben az átlagos nehézfém-koncentráció – az egyes üvegolvasztó kemencékben végzett, a normális és rendszeres tevékenységre jellemző, bármely 12 egymást követő havi ellenőrző mérés alapján – túllépi a 0,02 tömegszázalékot, a gyártó erről a hatóságnak jelentést küld.
 - (5) A (4) bekezdés szerinti jelentésnek tartalmaznia kell:
 - a) a mért értékeket,
 - b) az alkalmazott mérési módszerek leírását,
 - c) a jelen lévő nehézfém-koncentráció feltételezett forrását, valamint
 - d) a nehézfém-koncentráció csökkentésére tervezett intézkedések részletes leírását.
 - (6) Ha a csomagolási célú üveget nem az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam (a továbbiakban: EGT-állam) területén állították elő, a (4) bekezdés szerinti jelentéstételi kötelezettség a csomagolási célú üveg első hazai forgalmazóját terheli. Más EGT-államból történt behozatal esetén a forgalmazó az érintett államban a 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott nehézfémkoncentráció-szintekkel kapcsolatban a 2001/171/EK bizottsági határozat 5. cikke alapján megtett bejelentés másolatát a hatóság kérésére bemutatja.
 - (7) A (4) bekezdés szerinti ellenőrző mérések eredményeit és az alkalmazott mérési módszereket a környezetvédelmi hatóság kérésére a csomagolószerszám gyártója, továbbá a (6) bekezdés szerinti esetben az első forgalmazó a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátja.
- 4. §**
- (1) A gyártó a csomagolás anyagára, a csomagolási hulladék kezelésének módjára utaló azonosító jelölést alkalmazhat. Ha a gyártó azonosító jelölést alkalmaz – a külön jogszabályban meghatározottak szerint a csomagolás anyagára, a csomagolási hulladék kezelésének módjára vonatkozóan előírt azonosító jelölésen vagy más jelölésen kívül – kizárólag a 2. mellékletben meghatározott azonosítási rendszert és módokat alkalmazhatja.
 - (2) Ha a csomagolószerszám vagy a csomagoláson a gyártó azonosító jelölésként címkét rögzít, a címkén az azonosításnak
 - a) jól láthatónak,
 - b) tartósnak, valamint
 - c) a csomagolás megbontása után is jól olvashatónakkell lennie.
 - (3) A gyártó a 3. § (3) bekezdés szerinti megjavított vagy újrafeldolgozott, a 3. § (1) bekezdésben meghatározott határértéket meghaladó mértékű nehézfém-tartalmú műanyag rekeszt, raklapot jól látható, olvasható módon a nehézfém-tartalomra utaló azonosító jelöléssel úgy látja el, hogy a jelölés tartós és sérthetetlen legyen.
 - (4) A gyártó, a csomagolószerszám forgalmazója biztosítja, hogy a (3) bekezdés szerinti azonosító jelöléssel ellátott
 - a) műanyag rekeszek és raklapok olyan elosztó, visszavételi, újrahasználati, továbbá
 - b) a csomagolási hulladékká vált műanyag rekeszek és raklapok olyan hasznosító rendszerbe kerüljenek, amelyben a visszavett vagy újrafeldolgozott műanyag rekeszeknek és raklapoknak a hasznos élettartama a lehető leghosszabb, és a termelési-fogyasztási láncban maradásuk feltételei legalább 90%-os arányban biztosítottak.

- 5. §**
- (1) Csak olyan csomagolás hozható forgalomba, amely megfelel a 3. mellékletben foglalt lényegi követelményeknek.
 - (2) A csomagolás összetételére, újrahasználatosságára, valamint a csomagolási hulladék hasznosíthatóságára – ideértve az anyagában történő hasznosítást is – vonatkozó lényegi követelményeket a 3. melléklet tartalmazza.
 - (3) A csomagolásra a 3. melléklet 4. pontjában meghatározott nemzeti szabványokban foglaltak alkalmazása akkor felel meg az e rendeletben meghatározott követelményeknek, ha azokra egyúttal a lényegi követelmények is teljesülnek.

4. A gyártó átvételi, gyűjtési és hasznosítási kötelezettsége

- 6. §**
- (1) A gyártó a – más hulladéktól elkülönített – csomagolási hulladék átvételét, gyűjtését, valamint hasznosítását – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – biztosítja (hasznosítási kötelezettség).
 - (2) A gyártónak hasznosítási kötelezettsége a Ktdt.-ben meghatározott csekély mennyiségű csomagolószerszám csomagolás részeként történő kibocsátása során nem keletkezik.
 - (3) A gyártó (1) bekezdés szerinti hasznosítási kötelezettségét teljesítettnek kell tekinteni, ha a csomagolás részét képező termékdíjköteles csomagolószerszámok termékdíj-kötelezettségét a termékdíj kötelezettje a Ktdt. szerint
 - a) egyéni hulladékkezelés,
 - b) az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökségen (a továbbiakban: OHÜ) keresztül történő kollektív teljesítés vagy
 - c) átalánytermékdíj-fizetés útján teljesítette.
 - (4) A gyártó hasznosítási kötelezettségének teljesítését – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével –
 - a) megállapodás alapján részben vagy együttesen a 7. § szerinti átvevőre,
 - b) az OHÜ vagy
 - c) növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz esetén közvetítő szervezetre átruházhatja.
 - (5) A hasznosítási kötelezettséget – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a Ktdt. 3. melléklete szerint meghatározott országos teljesítési hányadnak megfelelő hasznosítási arányok szerint kell teljesíteni.
- 7. §**
- (1) Átvevő lehet bárki, aki az átruházni kívánt hasznosítási kötelezettség ellátására Magyarországon vagy bármely EGT-államban kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye alapján jogosult.
 - (2) Nem lehet átvevő az, aki gazdasági tevékenységével vagy gazdasági tevékenysége körében a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény előírásainak megsértésével kapcsolatban 3 évnél nem régebben meghozott jogerős hatósági határozatban vagy bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el.
- 8. §**
- (1) A gyártó és az átvevő között létrejött megállapodásnak
 - a) az átvállalt hasznosítási részkötelezettségek megjelölését,
 - b) a hasznosítási részkötelezettségek teljesítésének módját,
 - c) a megállapodás szerinti hulladék típusát, fajtáját, jellegét és mennyiségét, valamint
 - d) az átvevőnek az átruházott hasznosítási részkötelezettség ellátásához kapcsolódó tevékenysége leírásátkell tartalmaznia.
 - (2) A gyártó a megkötött megállapodást – a megkötéstől számított 15 napon belül – jóváhagyás céljából benyújtja az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTVF) részére.
 - (3) A gyártó a megállapodás módosítását, valamint a megállapodás megszűnését a módosítást, vagy megszűnést követő 15 napon belül az OKTVF-nek bejelenti.
 - (4) Az OKTVF a megállapodást, továbbá a megállapodás módosítását határozatban akkor hagyja jóvá, ha annak tartalma megfelel az (1) bekezdésben előírt követelményeknek.
- 9. §**
- (1) A gyártó az újra nem használt, a 3. § (1) bekezdésben meghatározott határértéket meghaladó mértékű nehézfémeket tartalmazó és hulladékká vált műanyag rekesz, raklap hasznosításáról a hulladékhierarchia szerinti követelményekre figyelemmel gondoskodik.
 - (2) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 24. §-a szerinti átvételi és visszavételi kötelezettség alapján el kell érni, hogy a hulladékká vált csomagolóanyagok tömegének legalább 55%-át, de legfeljebb 80%-át anyagában hasznosítsák, és legalább 60%-át egyéb módon hasznosítsák úgy, hogy ez az arány a hulladékot alkotó egyes anyagok tekintetében legalább a következő legyen:
 - a) üveg esetében 60%,

- b) papír és karton esetében 60%,
 - c) fém esetében 50%,
 - d) fa esetében 15%,
 - e) műanyag esetében 22,5%, kizárólag azokat az anyagokat figyelembe véve, amelyeket újból műanyagokká dolgoznak fel.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározottak teljesítése érdekében a gyártónak gondoskodnia kell a hasznosítási arányok teljesítéséről az Országos Hulladékgazdálkodási Tervvel összhangban.
- (4) A hasznosítási kötelezettség teljesítésének minősül a Magyarországon képződött, átvett és gyűjtött csomagolási hulladék külföldön megvalósított hasznosítása is. Az EGT-államok területéről kivitt csomagolási hulladék csak akkor minősül teljesítésnek, ha annak hasznosítása igazoltan olyan körülmények között történt meg, amelyek általános értelemben egyenértékűek a vonatkozó jogszabályokban és a közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusokban előírtakkal. A teljesítés igazolása érdekében a környezetvédelmi hatóság kötelezheti a gyártót az egyenértékűség bizonyítására az igénybe vett hasznosítási technológia, valamint a vonatkozó engedélyei bemutatásával.

5. A csomagolás forgalmazójának kötelezettségei

- 10. §** (1) A csomagolt termék forgalmazója, amely üzletenként legalább 500 m² alapterületű üzlethelyiséggel rendelkezik, a fogyasztó által felajánlott használt csomagolószert visszaveszi, a hulladékbirtokos által felajánlott csomagolási hulladékot átveszi. E kötelezettség a helyben fogyasztásra kínált termék csomagolására nem vonatkozik.
- (2) A forgalmazó a használt csomagolószert visszavételét vagy a csomagolási hulladék átvételét akkor tagadhatja meg, ha az ártalmas az emberi egészségre vagy a környezetre.
- (3) A forgalmazó az (1) bekezdés szerinti átvételt, visszavételt a csomagolt termék forgalmazásának feltételeivel azonos módon, folyamatosan, teljes nyitvatartási időben a csomagolt termék forgalmazásának helyén biztosítja.
- (4) A forgalmazó átvételi kötelezettségének teljesítéséért a hulladékbirtokostól ellenértéket nem kérhet, azonban a fogyasztó vagy a hulladékbirtokos visszavitelre ösztönzése érdekében díjat fizethet.
- (5) Ha a forgalmazó által forgalmazott termék gyűjtőcsomagolása, szállítási csomagolása éves szinten
- a) műanyag vagy fém esetén összesen az 500 kilogrammot,
 - b) papír vagy fa esetén összesen az 1000 kilogrammot,
 - c) üveg esetén a 2000 kilogrammot
- meghaladja, a gyűjtőcsomagolási, továbbá a szállítási csomagolási hulladék átvételét – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a forgalmazó nem tagadhatja meg.
- (6) A hulladékbirtokos kérésére a forgalmazó – a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel – az általa forgalmazott terméket a fogyasztónak gyűjtőcsomagolás, szállítási csomagolás nélkül adja át, továbbá biztosítja annak lehetőségét, hogy az értékesítés helyszínén a termék kicsomagolását követően a csomagolási hulladékot a hulladékbirtokos a forgalmazónál hagyhassa.
- (7) A hulladékbirtokos (6) bekezdés szerinti kérését a forgalmazó csak abban az esetben utasíthatja el, ha
- a) annak teljesítése veszélyeztetné a termék biztonságos üzembe helyezését,
 - b) annak teljesítése veszélyeztetné a termék használatának biztonságosságát,
 - c) a termék a csomagolás nélkül biztonságosan nem szállítható, vagy
 - d) annak teljesítését jogszabály kizárja.

6. Nyilvántartás, adatszolgáltatás, információs rendszer

- 11. §** (1) A gyártó – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével –
- a) a csomagolásra felhasznált csomagolószert jellegéről, fajtájáról és mennyiségéről,
 - b) a csomagolás létrehozására felhasznált anyagokról (vámtarifaszám alkalmazásával),
 - c) a csomagolásra felhasznált csomagolószert újrahasználatra alkalmasságáról,
 - d) a csomagolási hulladék mennyiségéről, fajtájáról,
 - e) a csomagolási hulladék hasznosításra alkalmasságáról,
 - f) a csomagolási hulladék átvételéről, gyűjtéséről, valamint
 - g) a csomagolási hulladék kereskedőnek, közvetítőnek, hulladékkezelőnek történő átadásáról
- nyilvántartást vezet (nyilvántartási kötelezettség).

- (2) Ha a gyártó a hasznosítási kötelezettségét a 6. § (3) bekezdés b) vagy c) pontja szerint teljesíti, az (1) bekezdés d)–g) pontjaiban foglaltakról nem kell nyilvántartást vezetnie.
- (3) A forgalmazó
- a) a visszavett és újrahasznált csomagolás jellegéről, fajtájáról és mennyiségéről,
 - b) a csomagolási összetevő újrahasználatra alkalmasságáról,
 - c) a csomagolási hulladék mennyiségéről, fajtájáról,
 - d) a csomagolási hulladék hasznosításra alkalmasságáról, valamint
 - e) a csomagolási hulladék kereskedőnek, közvetítőnek, hulladékkezelőnek történő átadásáról nyilvántartást vezet.
- (4) A közvetítő, a kereskedő, a hulladékkezelő
- a) az átvett csomagolási hulladék jellegéről, hasznosításáról és mennyiségéről, továbbá
 - b) e rendelet szerinti egyéb kötelezettségeinek teljesítéséről nyilvántartást vezet.
- (5) A gyártó, a forgalmazó a 3. § (1) bekezdésében meghatározott határértéket meghaladó mértékű nehézfém tartalmú műanyag rekeszről, raklapról az alábbi tartalommal nyilvántartást vezet:
- a) az évente forgalomba hozott műanyag rekesz, raklap mennyiségéről,
 - b) az évente visszavett műanyag rekesz, raklap mennyiségéről,
 - c) az újrahasznált műanyag rekesz, raklap mennyiségéről,
 - d) az évente átvett és gyűjtött, csomagolási hulladéknak minősülő műanyag rekesz, raklap mennyiségéről,
 - e) az újrafeldolgozott, ártalmatlanított csomagolási hulladéknak minősülő műanyag rekesz, raklap mennyiségéről,
 - f) a 4. § (4) bekezdése szerinti rendszer működéséről és annak változásáról, valamint
 - g) a gyártó nevében eljáró meghatalmazott képviselője személyét érintő esetleges változásokról.
- (6) A gyártó, a forgalmazó, a kereskedő, a közvetítő, a hulladékkezelő az e § szerinti nyilvántartást legalább 5 éven keresztül megőrzi.
- (7) A gyártónak nyilvántartási kötelezettsége a Ktdt.-ben meghatározott csekély mennyiségű csomagolószerszám csomagolás részeként történő kibocsátása során nem keletkezik.

- 12. §** (1) A gyártó, a forgalmazó, a kereskedő, a közvetítő, valamint a hulladékkezelő a 11. § szerinti nyilvántartás alapján gyűjtött adatokról a 4. melléklet szerinti tartalommal az OKTVF-nek a tárgyévét követő év január 31. napjáig – a (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – adatot szolgáltat (adatszolgáltatási kötelezettség).
- (2) Az adatszolgáltatásnak a következő adatokat kell tartalmaznia:
- a) a visszavett, felhasznált, újrahasznált csomagolás mennyiségét anyagkategória szerint;
 - b) az átvett és gyűjtött csomagolási hulladék mennyiségét anyagkategória szerint;
 - c) a háztartásban és háztartáson kívül képződött csomagolási hulladék esetében a csomagolási hulladék közreműködésével hasznosított és ártalmatlanított mennyiséget anyagkategória szerint, továbbá
 - d) az anyagában és egyéb módon hasznosított csomagolási hulladék mennyiségét anyagkategória szerint.
- (3) A gyártó, a forgalmazó a 11. § (5) bekezdése szerinti nyilvántartás szerinti adattartalommal a tárgyévét követő év január 31-ig az OKTVF részére adatot szolgáltat a 2009/292/EK bizottsági határozatnak való megfelelésről.
- (4) Az adatszolgáltatási kötelezettséget formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell teljesíteni. A formanyomtatványt és az elektronikus űrlapot az OKTVF honlapján és a kormányzati portálon kell közzétenni, továbbá az OKTVF vagy a felügyelőség kérelemre a gyártó, a forgalmazó, a kereskedő, a közvetítő, valamint a hulladékkezelő rendelkezésére bocsátja.
- (5) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint saját nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.
- (6) A gyártónak adatszolgáltatási kötelezettsége a Ktdt.-ben meghatározott csekély mennyiségű csomagolószerszám csomagolás részeként történő kibocsátása során nem keletkezik.

- 13. §** (1) Az adatszolgáltatás, valamint a hatósági ellenőrzés alapján rendelkezésre álló adatokból az OKTVF a csomagolással, valamint a csomagolási hulladékkal kapcsolatos nyilvános információs rendszert hoz létre, és azt honlapján közzéteszi.
- (2) Az információs rendszer – anyagfajtánként és összesítve –
- a) a csomagoláshoz felhasznált anyagok megnevezését, mennyiségét (a nemzetközi ún. HS kódszámok alkalmazásával),

- b) a csomagolás újrahasználatra való alkalmasságának jellemzőit (fajtánként),
 - c) a csomagolási hulladék anyagában történő hasznosíthatóságának, egyéb hasznosíthatóságának jellemzőit (fajtánként), valamint
 - d) a hasznosításra, ártalmatlanításra kerülő csomagolási hulladék jellemzőit, fajtáit, mennyiségét tartalmazza.
- (3) A nyilvántartásokban, az adatszolgáltatásnál és az adatfeldolgozásnál a csomagolási hulladék jellemzésére a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. számú melléklet 15. főcsoportjának 15 01 alcsoportjában meghatározott azonosító kódok szerinti besorolást kell alkalmazni. A forgalmazott csomagolás jellemzésére fel kell tüntetni a hulladékká válásakor alkalmazandó besorolásnak megfelelő azonosító kódot.

7. Eljárási hatóságok

- 14. §**
- (1) A 3. §-ban foglalt rendelkezések megsértése esetén az egészségügyi államigazgatási szerv jár el.
 - (2) A 4. § (1)–(3) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvényben (a továbbiakban: Fttv.) meghatározott hatóság jár el, ha a jogsértés az Fttv. 2. § a) pontja értelmében vett fogyasztót érint. Az eljáró hatóság az Fttv.-ben meghatározott szabályok szerint jár el.
 - (3) A 4. § (4) bekezdésében és az 5. §-ban foglalt rendelkezések megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el, ha a jogsértés a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 2. § a) pontja értelmében vett fogyasztót érint. A fogyasztóvédelmi hatóság az Fgytv.-ben meghatározott szabályok szerint jár el.
 - (4) A (2) és a (3) bekezdésben meghatározott rendelkezések az Fgytv. alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.
 - (5) Az (1)–(3) bekezdés hatálya alá nem tartozó egyéb kötelezettségek ellenőrzésére az OKTVF jogosult.

8. Záró rendelkezések

- 15. §**
- (1) Ez a rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba.
 - (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- 16. §** Azt a terméket és csomagolást, amelyet nem e rendeletnek megfelelően állítottak elő, a forgalomból ki kell vonni.
- 17. §**
- (1) Ez a rendelet
 - a) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló, 1994. december 20-i 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;
 - b) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. február 11-i 2004/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;
 - c) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK irányelv módosításáról szóló, 2005. március 9-i 2005/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;
 - d) a hulladékokról és egyes irányelvek hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnekvaló megfelelést szolgálja.
 - (2) Ez a rendelet
 - a) az Európai Parlament és a Tanács csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK irányelv végrehajtása keretében az irányelv értelmében összehangolt szabványok címeinek és hivatkozásainak közzétételéről szóló 2005/C 44/13 bizottsági közlemény;
 - b) a csomagolóanyagok azonosítási rendszerének a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló, 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében történő meghatározásáról szóló, 1997. január 28-i 97/129/EK bizottsági határozat;
 - c) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK irányelvben meghatározott nehézfémkoncentráció-szintekkel kapcsolatban az üvegcsomagolásra vonatkozó eltérés feltételeinek meghatározásáról szóló, 2001. február 19-i 2001/171/EK bizottsági határozat;
 - d) az EN 13428:2000, az EN 13429:2000, az EN 13430:2000, az EN 13431:2000 és az EN 13432:2000 szabványhivatkozásnak a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK irányelvvel kapcsolatban

- az Európai Közösségek Hivatalos Lapjában való közzétételről szóló, 2001. június 28-i 2001/524/EK bizottsági határozat;
- e) az Európai Parlament és a Tanács a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK irányelve szerinti adatbázisrendszerre vonatkozó formátumok létrehozásáról szóló, 2005. március 22-i 2005/270/EK bizottsági határozat;
- f) a 2001/171/EK határozatnak a 94/62/EK irányelvben meghatározott nehézfémkoncentráció-szintekkel kapcsolatban az üvegcsomagolásra vonatkozó eltérés érvényességének meghosszabbítása érdekében történő módosításáról szóló, 2006. május 8-i 2006/340/EK bizottsági határozat;
- g) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott nehézfém-koncentráció határértéktől a műanyag rekeszek és a műanyag raklapok esetében való eltérés feltételeinek meghatározásáról szóló, 2009. március 24-i 2009/292/EK bizottsági határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

18. § Hatályát veszti a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

*1. melléklet a 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez**A csomagolás meghatározásának kritériumai*

1. Csomagolásnak kell tekinteni az árucikket, ha a 2. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti fogalommeghatározásnak a csomagolás által még biztosított egyéb funkciók sérelme nélkül megfelel, kivéve, ha az adott árucikk a termék szerves részét képezi, és erre az árucikkre a termék tartásához vagy megőrzéséhez a termék teljes élettartama alatt szükség van, és az egyes alkotóelemeket együttes felhasználásra, fogyasztásra vagy értékesítésre szánták.
2. Csomagolásnak kell tekinteni az értékesítés helyén történő megtöltésre tervezett és szánt árucikkeket, továbbá az értékesítés helyén eladott, megtöltött vagy az értékesítés helyén történő megtöltésre tervezett és szánt egyszer használatos (eldobható) árucikkeket, ha azok csomagolási funkciót látnak el.
3. A csomagolásba beépülő egyes alkotóelemeket és kiegészítő elemeket azon csomagolás részének kell tekinteni, amelyikbe azokat beépítették. Egy termékre közvetlenül ráakasztott vagy ahhoz rögzített, csomagolási funkciót ellátó kiegészítő elemeket csomagolásnak kell tekinteni, kivéve, ha azok a termék szerves részét képezik, és minden alkotóelemet együttes fogyasztásra vagy értékesítésre szánták.

2. melléklet a 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Azonosítási rendszer

Az azonosítási rendszer az anyag tekintetében rövidítést is használhat. Az anyagokat számozási rendszerrel, valamint rövidítéssel lehet azonosítani. Az azonosító jelet a csomagolás újrahasználatos vagy hasznosítható jellegére utaló grafikus jel alá kell besorolni.

Műanyag	
01	polietilén-tereftalát (PET)
02	nagysűrűségű polietilén (HDPE)
03	polivinilklorid (PVC)
04	kissűrűségű polietilén (LDPE)
05	polipropilén (PP)
06	polisztirol (PS)
07	poliamid
08	poliuretán
09	polivinil alkohol
18	megújuló nyersanyagból előállított biopolimer
19	más műanyag (műanyag/műanyag)
Papír és karton	
20	hullámpapírlemez (PAP)
21	nem hullámpapírlemez jellegű karton (PAP)
22	papír (PAP)
Fém	
40	acél (FE)
41	alumínium (ALU)
49	más fém
Fa	
50	fa (FOR)
51	parafa (FOR)
59	más természetes anyag
Textil	
60	gyapot (TEX)
61	juta, kender (TEX)
69	más természetes alapú anyag
Üveg	
70	színtelen üveg (GL)
71	zöld üveg (GL)
72	barna üveg (GL)
79	más üveg
Társított anyagok (kompozitok)*	
80	társított: papír és karton/különböző fémek
81	rétégzett italkarton: papír és karton/műanyag

82	társított: papír és karton/alumínium
83	társított: papír és karton/ónozott lemez
84	rétegzett italkarton: papír és karton/műanyag/alumínium
85	társított: papír és karton/műanyag/alumínium/ónozott lemez
86	társított: papír és karton/más anyag
90	társított: műanyag/alumínium
91	társított: műanyag/ónozott lemez
92	társított: műanyag/különböző fémek
93	társított: műanyag/más anyag
95	társított: üveg/műanyag
96	társított: üveg/alumínium
97	társított: üveg/ónozott lemez
98	társított: üveg/különböző fémek

* Társított anyagok (kompozitok) esetében a következő jelölést kell alkalmazni: C/a jellemző anyag megnevezésének rövidítése.

3. melléklet a 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez***A csomagolás összetételére, újrahasználatosságra, továbbá a csomagolási hulladék hasznosíthatóságra vonatkozó lényegi követelmények*****1. A csomagolás előállítására és összetételére vonatkozó követelmények:**

- 1.1. A csomagolást úgy kell előállítani, hogy a csomagolás térfogata és tömege arra a minimálisan elégséges mennyiségre korlátozódjék, amely fenntartja a csomagolt termék és a felhasználó számára a biztonságosság, higiénia és elfogadhatóság szükséges szintjét.
- 1.2. A csomagolást úgy kell megtervezni, előállítani és forgalmazni, hogy lehetővé tegyék annak újrahasználatát vagy hasznosítását (beleértve az anyagában történő hasznosítást, újrafeldolgozást), és minimumra csökkentsék annak a környezetre gyakorolt hatását, amikor a csomagolási hulladék vagy a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási műveletek során képződő maradék hulladékot ártalmatlanítják.
- 1.3. A csomagolást úgy kell előállítani, hogy minimumra csökkentsék az ártalmas és más veszélyes anyagok jelenlétét bármilyen csomagolási összetevő vagy a csomagolóanyag alkotóelemei között, tekintettel azoknak a kezelés során levegőbe kibocsátott anyagban, salakban vagy csurgalékvízben való jelenlétére, amikor a csomagolást vagy a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási műveletek során képződő maradék hulladékot vagy a csomagolási hulladékot elégetik, hulladéklerakó létesítményben ártalmatlanítják vagy egyéb módon kezelik.

2. A csomagolás újrahasználatos jellegére vonatkozó követelmények:

- 2.1. A csomagolás fizikai tulajdonságainak és jellemzőinek lehetővé kell tenniük több fordulót vagy visszatérést (rotációt) a felhasználás rendes körülményei között előre látható feltételek mellett.
- 2.2. A csomagolás fizikai tulajdonságainak és jellemzőinek teljesíteniük kell a hasznosítható csomagolásra vonatkozó sajátos követelményeket, amikor a csomagolást már nem használják fel újra, és ezáltal hulladékká válik.
- 2.3. A 2.1. és a 2.2. pontok szerinti követelményeket egyidejűleg kell kielégíteni.

3. A csomagolás hasznosítható jellegére vonatkozó követelmények:**3.1. Az anyagában történő hasznosítás:**

A csomagolást úgy kell előállítani, hogy a piacképes termékek gyártása során felhasznált anyagok bizonyos tömegszázalékának visszaforgatását lehetővé tegyék. E százalékos arány megállapítása azokról az anyagtípusokról függően változhat, amelyek a csomagolás alkotóelemeit alkotják.

3.2. Az energetikai hasznosítás formájában hasznosítható csomagolás:

Az energetikai hasznosítás céljából feldolgozott csomagolási hulladéknak minimális alsó fűtőértékkel kell rendelkeznie ahhoz, hogy lehetővé tegye az energetikai hasznosítás optimalizálását.

3.3. A komposztálás formájában hasznosítható csomagolás:

A komposztálás céljából feldolgozott csomagolási hulladéknak olyan biológiai úton lebontható jelleggel kell rendelkeznie, hogy az ne akadályozza az elkülönített hulladékgyűjtést és a hulladék átvételét, elszállítását, valamint azt a komposztálási eljárást vagy tevékenységet, amelynek azt alávetik.

3.4. Biológiai úton lebontható csomagolás:

A biológiai úton lebontható csomagolásnak olyan összetétellel kell rendelkeznie, hogy képes legyen fizikai, kémiai, termikus vagy biológiai lebomlásra úgy, hogy a levegő jelenlétében végső soron szén-dioxiddá, biomasszává, vízzé vagy levegő kizárása mellett elsősorban metánná bomoljon.

4. Az egyes követelményekre vonatkozó, referenciaként szolgáló szabványok a következők:

ESzSz ⁽¹⁾	Az összehangolt szabvány hivatkozása és címe (és referenciadokumentum)	A helyettesített szabvány hivatkozása	A helyettesített szabvány megfelelőségére vonatkozó vélelem megszűnésének időpontja ⁽³⁾
CEN ⁽²⁾	MSZ EN 13427:2005 Csomagolás – A csomagolásra és a csomagolási hulladékra vonatkozó európai szabványok alkalmazásának követelményei	–	
CEN	MSZ EN 13428:2004 Csomagolás – Külön követelmények a gyártásra és összetételre – Megelőzés anyagfelhasználás-csökkentéssel	EN 13428:2000	Ennek a közzétételnek a napja
CEN	MSZ EN 13429:2004 Csomagolás – Újrahasználat	–	
CEN	MSZ EN 13430:2004 Csomagolás – Az alapanyagként hasznosítható csomagolás követelményei	–	

CEN	MSZ EN 13431:2004 Csomagolás – Energetikailag hasznosítható csomagolás követelményei, beleértve a legkisebb alsó fűtőérték meghatározását is	–
CEN	MSZ EN 13432:2002 Csomagolás – Komposztálással és biológiai lebomlással hasznosítható csomagolás követelményei – Vizsgálati program és a csomagolás végleges elfogadásának értékelési feltételei	–

⁽¹⁾ ESzSz: Európai Szabványügyi Szervezetek.

⁽²⁾ CEN: Európai Szabványügyi Bizottság.

⁽³⁾ A megfelelőségre vonatkozó vélelem megszűnésének időpontja általában megegyezik az Európai Szabványügyi Szervezet által meghatározott visszavonás időpontjával.

Az adatszolgáltatás tartalmi követelményei

1. A kötelezett tevékenysége következtében Magyarországon képződött és ugyanitt vagy a határokon kívül hasznosított, továbbá hulladékégető müben energetikai hasznosítás útján elégetett csomagolási hulladék mennyisége:

1. táblázat

Anyag		Az alábbi módszerekkel hasznosítva vagy hulladékégető müben energetikai hasznosítás útján elégetve						
		képződött csomagolási hulladék	alap-anyagként hasznosítva	egyéb módon anyagában hasznosítva	összes anyagában történő hasznosítás	energetikai hasznosítás	hasznosítás más formái	hulladék-égető müben energetikai hasznosítással történő elégetés
		tonna	tonna	tonna	tonna	tonna	tonna	összes hasznosítás és hulladékégető müben energetikai hasznosítással történő elégetés
		(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)
Üveg								
Műanyag								
Papír/karton								
Fém	Alumínium							
	Acél							
	Összesen							
Fa								
Egyéb								
Összesen								

Megjegyzések az 1. táblázathoz:

1. *Fehér négyzetek:* Az adatok szolgáltatása ezekben az esetekben kötelező. Becslések alkalmazhatók, de azoknak empirikus adatokon kell alapulniuk, és a módszertani leírásban magyarázatot kell hozzájuk fűzni.
2. *Halványan árnyékolt négyzetek:* Az adatszolgáltatás ezekben az esetekben kötelező, de közelítő becslések elfogadhatók. E becslésekhez a módszertani leírásban magyarázatot kell fűzni.
3. *Sötétén árnyékolt négyzetek:* Az adatok szolgáltatása ezekben az esetekben önkéntes.
4. A 2005/270/EK bizottsági határozat és e rendelet alkalmazásában a műanyagok anyagában történő hasznosításának számításánál kizárólag a „polimerből-polimert” eredményező folyamatok vehetők figyelembe.
5. A „c” oszlop magában foglalja az anyagában történő hasznosítás összes formáját, beleértve a szerves anyagában történő hasznosítást is, de nem tartalmazza az alapanyagában történő „anyagában történő hasznosítást”.
6. A „d” oszlopnak a „b” és „c” oszlopok összegének kell lennie.
7. Az „f” oszlop magában foglalja a hasznosítás összes formáját, kivéve az anyagában történő hasznosítást és az energetikai hasznosítást.
8. A „h” oszlopnak a „d”, „e”, „f” és „g” oszlopok összegének kell lennie.
9. A hasznosítás vagy a hulladékégető műben energetikai hasznosítással történő elégetés aránya e rendelet értelmében: „h” oszlop/„a” oszlop.
10. Az anyagában történő hasznosítási arány e rendelet alkalmazásában: „d” oszlop/„a” oszlop.
11. A fára vonatkozó adatokat nem szabad az egyes csomagolóanyagok minimum 15% tömegszázalékos célkitűzésének elérésénél a számításnál felhasználni.
12. A „műanyagok” az alábbi alcsoportokra bonthatók: PET, polietilén, polipropilén, polisztirol, PVC és egyéb.
13. Az egyéb kategóriában a főcsoportokba be nem sorolható csomagolások szerepelhetnek, mint például természetes szálakból (juta, szizál stb.) készült zsákok.

2. A kötelezett tevékenysége következtében Magyarországon képződött, azonban hasznosítás vagy hulladékégető műben energetikai hasznosítás útján történő elégetés céljából más EGT-államba vagy az EGT-államok területén kívülre küldött, exportált csomagolási hulladék mennyisége:

2. táblázat

Anyag		Más tagállamokba vagy az Európai Unión kívülre az alábbi célokból küldött, exportált csomagolási hulladék				
		alap- anyagként hasznosítva	egyéb módon anyagában hasznosítva	energetikai hasznosítás	a hasznosítás más formái	hulladék- égető műben energetikai hasznosítással történő elégetés
		tonna	tonna	tonna	tonna	tonna
Üveg						
Műanyag						
Papír és karton						
Fém	Alumínium					
	Acél					
	Összesen					
Fa						
Egyéb						
Összesen						

Megjegyzések a 2. táblázathoz:

1. E táblázat adatai csak azokra a mennyiségekre vonatkoznak, amelyeket az e rendelet által előírt kötelezettségek értelmében figyelembe kell venni. Ezek az adatok az 1. táblázatban már szolgáltatott adatok részhalmazai.
2. *Halványan árnyékolt négyzetek:* Az adatok szolgáltatása ezekben az esetekben kötelező, de megközelítő becslések elfogadhatók. E becslésekhez a módszertani leírásban magyarázatot kell fűzni.
3. *Sötétén árnyékolt négyzetek:* Az adatszolgáltatás ezekben az esetekben önkéntes.
4. E melléklet értelmében a műanyagok anyagának újrafeldolgozása magában foglalja az összes anyagot, amelyek újrafeldolgozásuk után műanyagot kapnak.

3. Újrahasználható csomagolások:*(Kitöltendő az ezeket a rendszereket önkéntesen alkalmazó gyártók által)*

3. táblázat

Anyag	Csomagolás típus	Termék	Újrahasználható csomagolásban levő termék mennyisége (liter vagy kilogramm)	Forgalomban lévő újrahasználható egységek száma	Átlagos éves megtett körök száma	Átlagos élettartam
Üveg	Palack	Italok				
		Egyéb				
	Tároló					
Műanyag	Tartályhordó >20L <250L	Élelmiszer				
		Nem élelmiszer				
	Hordók >250L	Élelmiszer				
		Nem élelmiszer				
	„Nagy zsákok”					
	Palackok	Italok				
		Egyéb				
	Dobozok					
	Konténerek					
	Rekeszek					
	Raklapok					

Karton/papír		Dobozok					
		Raklapok					
Fémek	Alumínium	Tartályok >50L	Élelmiszer				
			Nem élelmiszer				
		Tartályok >50L <300L	Élelmiszer				
			Nem élelmiszer				
	Acél	Tartályok <50L	Élelmiszer				
			Nem élelmiszer				
		Tartályok >50L <300L	Élelmiszer				
			Nem élelmiszer				
Fa		Dobozok					
		Rekeszek					
		Tartályok					
		Raklapok					

4. A táblázatok kitöltésénél az azokban szereplő fogalmakat, az egyes anyagfajtákra, kezelési módokra vonatkozó adatokat a következő meghatározásoknak megfelelően kell alkalmazni:

4.1. A "kompozit-csomagolószer" vagy "társított csomagolószer" a különböző, egymástól kézzel szétválaszthatatlan anyagfajtákból álló csomagolószer.

4.2. A "csomagolási hulladék képződése" azon, a kötelezett tevékenysége következtében létrejött csomagolószer-mennyiséget jelenti, amely e rendelet meghatározásával összhangban termék tartása, megóvása, átadása, átvétele, szállítása és bemutatása céljából való felhasználását követően hulladékká válik.

4.3. A "hasznosított csomagolási hulladék" a kötelezett tevékenysége következtében képződött csomagolási hulladék azon mennyiségét jelenti, amely hasznosításra kerül, függetlenül attól, hogy a csomagolási hulladékot Magyarországon, más EGT-államban vagy az EGT-államok területén kívül hasznosítják.

4.4. A "hasznosított vagy hulladékégető müben energetikai hasznosítással elégetett csomagolási hulladék" a kötelezett tevékenysége következtében képződött csomagolási hulladék azon mennyiségét jelenti, amelyet hasznosítanak vagy hulladékégető müben energetikai hasznosítással elégetnek, függetlenül attól, hogy a csomagolási hulladékot Magyarországon, más EGT-államban vagy az EGT-államok területén kívül hasznosítják, vagy hulladékégető müben energetikai hasznosítással égetik el.

4.5. Az "anyagában hasznosított csomagolási hulladék" a Magyarországon képződött csomagolási hulladék azon mennyiségét jelenti, amely anyagában történő hasznosításra kerül, függetlenül attól, hogy a csomagolási hulladék itthon, más EGT-államban vagy az EGT-államok területén kívül kerül anyagában történő hasznosításra.

4.6. A "hasznosított vagy hulladékégető müben energetikai hasznosítással elégetett hulladék aránya" a hasznosított vagy hulladékégető müben energetikai hasznosítással elégetett csomagolási hulladék összes mennyiségének és a képződött csomagolási hulladék összes mennyiségének hányadosát jelenti.

4.7. Az "anyagában történő hasznosítási arány" az anyagában hasznosított csomagolási hulladék összes mennyiségének és a képződött csomagolási hulladék összes mennyiségének hányadosát jelenti.

4.8. Nem minősül csomagolási hulladéknak a csomagolás vagy a csomagoló anyag termeléséből, vagy bármely más termelési, gyártási folyamatból származó termelési, gyártási hulladék.

4.9. Az adatszolgáltatás szempontjából az a feltételezés alkalmazandó, amely szerint a kötelezett tevékenysége következtében egy adott évben Magyarországon képződött csomagolási hulladék mennyisége megegyezik az általa Magyarországon ugyanabban az évben forgalomba hozott csomagolás mennyiségével.

4.10. Az "összes csomagolásra" vonatkozó adatok magukban foglalják a 2. §-ban meghatározott minden csomagolást. Különösen a kisebb mennyiségekben előforduló anyagok és az e rendeletben külön nem említett anyagok esetében a kötelezettek becsléseket alkalmazhatnak. E becsléseknek a rendelkezésre álló legjobb információkon kell alapulniuk.

4.11. Az újrahasználatos csomagolásnál azt az időpontot kell a forgalomba hozatal időpontjaként figyelembe venni, amikor a csomagolást először bocsátják azon termékkel együtt a felhasználók rendelkezésére, amelyek tartására, megóvására, átadására, átvételére, szállítására és bemutatására a csomagolást szánják.

4.12. Az újrahasználatos csomagolást nem kell sem csomagolási hulladéknak tekinteni, amikor azt újrahasználat céljából visszaveszik, sem úgy tekinteni, hogy csomagolásként forgalomba hozzák, amikor egy termék csomagolására újrahasználik és ismét a fogyasztók rendelkezésére bocsátják.

4.13. Az újrahasználatos csomagolást csomagolási hulladéknak kell tekinteni, ha hasznos élettartama végén kivonják a forgalomból.

4.14. A kötelezett által alkalmazott újrahasználatos csomagolásból származóan képződött csomagolási hulladékról feltételezhető, hogy a mennyisége megegyezik ugyanabban az évben az újrahasználatos csomagolásból forgalomba hozott mennyiséggel. Az esetleges eltérést indokolni kell.

4.15. A kötelezetteknek a kompozit-csomagolást a tömegszázalék szerint túlsúlyban lévő anyag alapján kell jelenteni, továbbá az "összetett anyagok" hasznosításáról és anyagában történő hasznosításáról szóló különálló adatokat önkéntes alapon meg lehet adni.

4.16. Az anyagában hasznosított vagy egyéb módon hasznosított csomagolási hulladék tömege a hatékony anyagában vagy egyéb módon történő hasznosítási folyamatba bevitt csomagolási hulladék mennyiségével egyenlő. Ha egy hulladékválogató létesítmény, a hatékony anyagában vagy egyéb módon történő hasznosítási technológiák felé történő kibocsátását jelentős veszteségek nélkül végzi, akkor elfogadható az, hogy ezt a kibocsátást az anyagában vagy egyéb módon hasznosított csomagolási hulladék tömegének tekintsék.

4.17. A kötelezett által az EGT-államok területéről kivitt csomagolási hulladékot csak akkor lehet anyagában hasznosított vagy egyéb módon hasznosított hulladékként figyelembe venni, ha egyértelmű bizonyíték van arra, hogy az anyagában vagy egyéb módon történő hasznosításra az uniós jogi aktusok által előírt feltételekkel nagyjából egyenértékű feltételek mellett került sor.

4.18. Ha a kötelezett más EGT-államban vagy az EGT-államok területén kívül képződött csomagolási hulladékot hoz be anyagában vagy egyéb módon történő hasznosítás céljából, akkor ez a mennyiség nem számolható el anyagában vagy egyéb módon hasznosított hulladékként abban az EGT-államban, ahova a csomagolási hulladék érkezik.

4.19. Mindazon esetekben, amikor utalás történik a hasznosításra, a vonatkozó rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók a hulladékégető műben energetikai hasznosítással elégetett csomagolási hulladéokra is.

4.20. Az anyagában vagy egyéb módon hasznosított csomagolási hulladék tömegét a csomagolási hulladék természetes nedvességtartalma mellett kell mérni, amelynek a forgalomba hozott egyenértékű csomagolás nedvességtartalmával összehasonlíthatónak kell lennie.

4.21. Az anyagában vagy egyéb módon hasznosított csomagolási hulladék tömegének mért adatait korrigálni kell, ha a csomagolási hulladék nedvességtartalma rendszeresen és jelentősen eltér a forgalomba hozott csomagolás nedvességtartalmától, és ha fennáll annak kockázata, hogy ez a csomagolás anyagában vagy egyéb módon történő hasznosítási arányának jelentős túl- vagy alulbecsléséhez vezethet. E korrekcióknak kivételes esetekre kell korlátozódniuk, amelyeket sajátos éghajlati vagy egyéb körülmények okoznak. A jelentős korrekciókat az adatösszesítéseknél kell bemutatni a 4.26. pontban foglaltak szerint.

4.22. Az anyagában vagy egyéb módon hasznosított csomagolási hulladék tömegébe, amennyire ez gyakorlati szempontból célszerű, nem szabad beleszámítani a csomagolási hulladékkal együtt átvett és gyűjtött nem csomagolási anyagok tömegét.

4.23. Az anyagában vagy egyéb módon hasznosított csomagolási hulladék tömegéről szóló adatokat korrigálni kell, ha a tényleges anyagában vagy egyéb módon történő hasznosítási folyamathoz küldött hulladékban található nem csomagolási anyagok mennyisége azt a kockázatot rejti magában, hogy a csomagolás anyagában vagy egyéb módon történő hasznosítási arányainak jelentős túl- vagy alulbecslése következhet be.

4.24. A kis mennyiségű nem csomagolási anyagok és szennyeződések miatt, amelyek rendszeresen előfordulhatnak a csomagolási hulladékban, nem szükséges korrekciót végezni.

4.25. Mindazon esetekben, amikor az 4.1.–4.9. pontokban utalás történik a hasznosításra, a vonatkozó rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók a hulladékégető műben energetikai hasznosítással elégetett csomagolási hulladéokra is.

4.26. A megadott táblázatokat évente kell kitölteni. A leírásnak magyarázatot kell adnia bármely alkalmazott becslésről is.

4.27. A táblázatokon túlmenően, a kötelezettek önkéntesen is szolgáltathatnak a csomagolásról és a csomagolási hulladékokról további adatokat is, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak. Ilyen adatok lehetnek:

- a) az üres csomagolóeszközök termeléséről, kiviteléről és behozataláról szóló adatok (anyagfajta szerint);
- b) az újrahasználatos csomagolásokról szóló adatok;
- c) a csomagolás sajátos altípusairól, így az összetett (kompozit) csomagolóanyagokról szóló adatok;
- d) a csomagolásban szennyeződésként maradó anyagnak tulajdoníthatóan veszélyesnek minősülő csomagolási hulladék mennyiségéről és minőségéről.

A Kormány 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről

A Kormány a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 5. és 12. pontjában, a 25. § (4) és (5) bekezdése tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés h) pontjában, a 14. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 4. pontjában, a 30. § (2) bekezdése tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendelet hatálya
- az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott kategóriákba (a továbbiakban: elektromos berendezés-kategória) tartozó elektromos és elektronikus berendezésre,
 - a hulladékká vált a) pont szerinti elektromos és elektronikus berendezésre,
 - az a) pont szerinti elektromos és elektronikus berendezések visszavételére, valamint
 - a hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezések átvételére, gyűjtésére, szállítására, hasznosítására és ártalmatlanítására terjed ki.
- (2) Nem terjed ki e rendelet hatálya az olyan elektromos és elektronikus berendezésre, amely Magyarország alapvető biztonsági érdekeinek védelmével kapcsolatos, továbbá a fegyverekre, a lőszerre, a hadianyagokra, ide nem értve a nem kifejezetten katonai célokra szánt termékekben használt elektromos és elektronikus berendezést.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

- átvételi hely:* a gyártó vagy a forgalmazó által fenntartott, a lakosság számára könnyen megközelíthető, közforgalmú helyen kialakított gyűjtőhely, amely az e rendeletben meghatározott gyártói kötelezettséggel érintett hulladék átvételére szolgál;
- elektromos, elektronikus berendezés:* legfeljebb 1000 V váltakozó feszültségű, valamint legfeljebb 1500 V egyenfeszültségű árammal működő berendezés, amelynek rendeltetésszerű működése elektromágneses mezőktől vagy elektromos áramtól függ, ideértve az elektromágneses mező vagy elektromos áram előállítását, mérését, átvitelét biztosító eszközöket is;
- export:* az elektromos, elektronikus berendezés kereskedelmi vagy egyéb célú, az Európai Gazdasági Térségen kívülre történő szállítása;
- gyártó:* a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § 16. pontjában meghatározott gyártó, valamint az elektromos, elektronikus berendezés olyan forgalmazója, aki vagy amely a más gyártó által előállított elektromos, elektronikus berendezést saját márkanéve alatt továbbforgalmazza, kivéve, ha az elektromos, elektronikus berendezés az eredeti gyártó márkanéve is feltüntetésre kerül;
- háztartási elektromos berendezés:* az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott elektromos, elektronikus berendezés, annak kereskedelmi, ipari, intézményi alkalmazása esetén is;
- import:* a nem európai uniós helyzetű, e rendelet hatálya alá tartozó elektromos, elektronikus berendezésnek a vámjogszabályok szerinti, az Európai Unió vámterületén kívülről történő behozatala;
- közvetítő szervezet:* az a gyártók, forgalmazók vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által létrehozott és a környezetvédelmi hatóság által nyilvántartásba vett nonprofit gazdasági társaság, amely törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott hulladékgazdálkodási feladatokat lát el, kivéve azokat a feladatokat, amelyek a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Ktdt.) hatálya alá tartozó termékdíjköteles termékekre vonatkoznak;
- történelmi hulladék:* a 2005. augusztus 13. napját megelőzően gyártott hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés.

3. A gyártó visszavételi, átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettsége

- 3. §**
- (1) A gyártó
 - a) az általa forgalomba hozott, használt elektromos, elektronikus berendezést, valamint
 - b) a más gyártó által forgalomba hozott, használt elektromos, elektronikus berendezést, amely a gyártó által forgalomba hozott elektromos, elektronikus berendezéssel jellegében és funkciójában azonos, a fogyasztótól visszaveszi, ha a fogyasztó azt a részére az általa fenntartott átvételi helyen visszavételre felajánlja (visszavételi kötelezettség).
 - (2) A gyártó az elektromos, elektronikus berendezés visszavételét megtagadhatja,
 - a) ha a visszavételi, átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettség teljesítése az emberi egészségre, testi épségre vagy a környezetre súlyos veszélyt jelent, vagy
 - b) ha az elektromos, elektronikus berendezés hulladékot tartalmaz.
 - (3) Ha a gyártó az elektromos, elektronikus berendezés visszavételét megtagadja, a gyártó jegyzőkönyvet vesz fel. A jegyzőkönyvben a berendezés azonosítására alkalmas adatokat, így különösen a berendezés típusát, gyártóját, gyártási számát, továbbá a visszavétel megtagadásának okát, helyét és időpontját kell rögzíteni. A jegyzőkönyvet a gyártónak és a fogyasztónak alá kell írnia. A gyártó az aláírt jegyzőkönyv egy példányát a fogyasztónak átadja.
 - (4) A gyártó az elektromos, elektronikus berendezés részben vagy egészben történő újrahasználatának a kezeléssel szemben elsőbbséget biztosít a Ht. hulladékhierarchiára vonatkozó szabályai szerint.
 - (5) A gyártó a fogyasztótól visszavett, használt elektromos, elektronikus berendezés mennyiségét átvételi mennyiségként elszámolhatja a 2. mellékletben meghatározottak szerint.

- 4. §**
- (1) A gyártó
 - a) az általa forgalomba hozott hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezést,
 - b) a más gyártó által forgalomba hozott, hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezést, amely a gyártó által forgalomba hozott elektromos, elektronikus berendezéssel jellegében és funkciójában azonos,
 - c) a történelmi hulladékká vált háztartási elektromos berendezést, valamint
 - d) az új, az azonos vagy az azonos jellegű és funkciójú termékkel helyettesített történelmi hulladékká vált nem háztartási elektromos berendezésta hulladékbirtokostól átveszi és gyűjti, ha a hulladékbirtokos azt a részére az általa fenntartott átvételi helyen átvételre felajánlja (átvételi és gyűjtési kötelezettség).
 - (2) A gyártó a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés átvételét megtagadhatja, ha
 - a) az átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettség teljesítése az emberi egészségre, testi épségre vagy a környezetre súlyos veszélyt jelent, vagy
 - b) a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés más eredetű hulladékot is tartalmaz.
 - (3) Ha a gyártó a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés átvételét megtagadja, jegyzőkönyvet vesz fel. A jegyzőkönyvben a berendezés azonosítására alkalmas adatokat, így különösen a berendezés típusát, gyártóját, gyártási számát, továbbá az átvétel megtagadásának okát, helyét és időpontját kell rögzíteni. A jegyzőkönyvet a gyártónak és a hulladékbirtokosnak alá kell írnia. A gyártó az aláírt jegyzőkönyv egy példányát a hulladékbirtokosnak átadja.
 - (4) A gyártó – a 8. §-ban meghatározott kivétellel –
 - a) a hulladékká vált háztartási elektromos berendezés átvételéről és gyűjtéséről elektromos és elektronikus berendezés-kategóriánként legalább a 2. melléklet 1. táblázatában,
 - b) a hulladékká vált nem háztartási elektromos berendezés átvételéről és gyűjtéséről a 2. melléklet 3. táblázatában meghatározott átvételi és gyűjtési aránynak megfelelő mértékben gondoskodik.
 - (5) A gyártó a tárgyévi átveendő és gyűjtendő hulladékmennyiséget a (4) bekezdésben foglaltak alapján, a tárgyév február 20. napjáig elektromos és elektronikus berendezés-kategóriánként maga állapítja meg.
 - (6) A gyártó az elektromos, elektronikus berendezés visszavételéért a forgalmazótól, a fogyasztótól, vagy a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés átvételéért a hulladékbirtokostól díjat nem kérhet, azonban a hulladék átadásának ösztönzése érdekében díjat fizethet. A gyártónak a hulladékot abban az esetben is át kell vennie, ha a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés az elektromos, elektronikus berendezésre jellemző alapvető alkotórészeket nem tartalmazza, azonban a hulladékbirtokostól a kezelés költségeivel arányosan díjat kérhet.

- 5. §**
- (1) A gyártó a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés újrahasználatra történő előkészítésének a kezeléssel szemben elsőbbséget biztosít a Ht. hulladékhierarchiára vonatkozó szabályai szerint.
 - (2) A gyártó az átvett hulladék hasznosításáról és újrafeldolgozásáról – elektromos és elektronikus berendezés-kategóriánként – legalább a 2. melléklet 3. táblázatában meghatározott hasznosítási és újrafeldolgozási aránynak megfelelő mértékben gondoskodik (hasznosítási kötelezettség).
 - (3) A hasznosítási kötelezettség teljesítésének minősül a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezésnek az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban történő, az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló kormányrendelet szerint igazolt hasznosítása is.
 - (4) A hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés hasznosítási célú exportja abban az esetben tekinthető az e rendelet szerinti hasznosítási kötelezettség teljesítésének, ha az exportot végző az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló kormányrendelet alapján kísérődokumentumokkal igazolja, hogy az adott országban a hasznosítás az e rendeletben foglaltakkal egyenértékű feltételekkel történik.
- 6. §** A gyártó gondoskodik az átvett, nem hasznosítható hulladéknak a Ht. szerinti ártalmatlanításáról (ártalmatlanítási kötelezettség).

4. A gyártó tájékoztatási kötelezettsége

- 7. §**
- (1) A gyártó a forgalmazót és a fogyasztót az elektromos, elektronikus berendezésre vonatkozó visszavételi, valamint a hulladékbirtokost a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettségéről tájékoztatja (tájékoztatási kötelezettség).
 - (2) A gyártó gondoskodik arról, hogy a 2005. augusztus 13. napját követően gyártott elektromos, elektronikus berendezésen, vagy ha azon nem lehetséges, akkor a termék csomagolásán
 - a) a 3. mellékletben feltüntetett ábra, továbbá
 - b) a gyártó azonosításra alkalmas megjelölés jól látható, felismerhető (olvasható) és letörölhetetlen legyen.
 - (3) A gyártó a fogyasztókat magyar nyelven tájékoztatja arról, hogy
 - a) az elektromos, elektronikus berendezésekben található veszélyes anyagok a környezetre és az emberi egészségre milyen káros hatást gyakorolnak, ha azokat nem a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak megfelelően használják, működtetik;
 - b) az elektromos, elektronikus berendezés tartalmaz-e olyan alkatrészt, amely hulladékká válását követően veszélyes hulladéknak minősülne;
 - c) a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezést elkülönítetten kell gyűjteni, és az a települési hulladékkal együtt nem helyezhető el azonos gyűjtőedénybe;
 - d) az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó elemet, akkumulátort tartalmazó elektromos, elektronikus berendezés milyen típusú elemet, akkumulátort tartalmaz, és az milyen módon távolítható el az elektromos, vagy elektronikus berendezésből biztonságosan;
 - e) tevékenységével milyen szerepet vállal az elektromos, elektronikus berendezés újrahasználatában, újrahasználatra történő előkészítésében, valamint a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés mennyiségének csökkentésében, hasznosításában és az újrafeldolgozás egyéb formáiban.
 - (4) A gyártó a hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettségével összefüggő, az elektromos, elektronikus berendezés alkatrészeinek és alapanyagainak meghatározására, veszélyes anyag tartalmára vonatkozó műszaki dokumentációt, kezelési utasítást az elektromos, elektronikus berendezés forgalomba hozatalától számított 1 éven belül az átvevőnek, az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökségnek (a továbbiakban: OHÜ), továbbá a hasznosítást végző hulladékkezelőnek átadja.

5. A gyártó gyűjtési és kezelési kötelezettségének átruházása

- 8. §**
- (1) A gyártó a gyűjtési és kezelési kötelezettségének teljesítését – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével –
 - a) megállapodás alapján részben vagy együttesen a 9. § (1) bekezdés szerinti átvevőre (a továbbiakban: átvevő),
 - b) közvetítő szervezetre vagy
 - c) az OHÜ-reátruházhatja.

- (2) A gyártó a Ktdt. hatálya alá tartozó termékdíjköteles elektromos, elektronikus berendezésből képződött hulladék gyűjtésére és kezelésére vonatkozó kötelezettségének
 - a) egyéni hulladékkezelés,
 - b) az OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés vagy
 - c) termékdíjátalány-fizetés útján tehet eleget.
- (3) A gyártó visszavételi és átvételi kötelezettsége másra nem ruházható át.

- 9. §**
- (1) Átvevő – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – lehet bárki, aki vagy amely az átruházni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére hulladékgazdálkodási engedélye folytán jogosult.
 - (2) Nem lehet átvevő az, aki vagy amely gazdasági tevékenységével vagy gazdasági tevékenysége körében a környezet védelmének általános szabályairól vagy a Ht. előírásainak megsértésével kapcsolatban a gyártóval a gyűjtési és kezelési kötelezettség átruházása céljából megkötött megállapodástól számított 3 évnél nem régebben meghozott jogerős hatósági határozatban vagy bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el.
 - (3) Az átruházott kötelezettség tekintetében az (1) bekezdés szerinti átvevőre a gyártóra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

- 10. §**
- (1) Ha a gyártó a gyűjtési és kezelési kötelezettségének teljesítését az átvevőre átruházza, a gyártó és az átvevő között létrejött megállapodásnak a következőket kell tartalmaznia:
 - a) az átvállalt kötelezettség megjelölését,
 - b) az átvállalt kötelezettséggel érintett elektromos, elektronikus berendezés-kategóriát,
 - c) az átvállalt kötelezettséggel érintett elektromos, elektronikus berendezés mennyiségét, valamint
 - d) az átvevőre átruházott kötelezettség ellátásához kapcsolódó tevékenységének leírását.
 - (2) A gyártó az átvevővel kötött megállapodást a megállapodás létrejöttét követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek (a továbbiakban: OKTVF) megküldi.
 - (3) A gyártó a megállapodás módosítását vagy megszűnését a módosítást vagy megszűnést követő 15 napon belül az OKTVF-nek bejelenti.
 - (4) Az OKTVF a megállapodást vagy annak módosítását határozatban jóváhagyja, ha a megállapodás vagy a módosítás tartalma megfelel az (1) bekezdésben előírt követelményeknek.

6. A gyártó által viselt költségek

- 11. §**
- (1) Ha a gyártó a forgalmazóval értékesítési szerződést kötött, a gyártó az értékesítési szerződésben foglaltaknak megfelelően gondoskodik
 - a) a forgalmazó által visszavett elektromos, elektronikus berendezés tárolásának és elszállításának,
 - b) a forgalmazó által átvett hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés gyűjtésének, előzetes tárolásának,
 - c) a gyűjtőedények elhelyezésének, valamint
 - d) a hulladék elszállításának megszervezéséről.
 - (2) A gyártó a forgalmazó kérésére az értékesítési szerződésben meghatározott mennyiségnek megfelelő háztartási elektromos berendezést a forgalmazótól átveszi.
 - (3) A gyártó a 4. § (1) bekezdésében meghatározott hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés kezelésének költségeit viseli.
 - (4) A történelmi hulladékká vált nem háztartási elektromos berendezés birtokosa, ha a hulladékká vált berendezést nem helyettesíti új, azonos vagy azonos funkciójú elektromos, elektronikus berendezéssel, a hulladékká vált berendezést a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet által üzemeltetett gyűjtőhelyen a jogosultnak átadja, és annak kezelési költségeit megfizeti.

7. A gyártók és a közvetítő szervezetek nyilvántartásba vétele

- 12. §**
- (1) A gyártó a 4. melléklet szerinti adatlapot kitölti, és az OKTVF részére történő megküldésével kezdeményezi a nyilvántartásba vételét. A nyilvántartásba vételt legkésőbb az elektromos, elektronikus berendezés forgalomba hozatalának megkezdéséig kell kezdeményezni.

- (2) Ha a gyártó a gyűjtési és kezelési kötelezettségének teljesítését az átvévőre vagy a közvetítő szervezetre átruházza, a gyártó a nyilvántartásba vételét úgy kezdeményezi, hogy az átvévővel vagy a közvetítő szervezettel kötött megállapodást a kitöltött adatlaphoz csatolja.
- (3) Az OKTVF a gyártó nyilvántartásba vételével egyidejűleg a gyártónak nyilvántartási számot ad.
- (4) A gyártó a nyilvántartásba vételt követően az (1) bekezdésben meghatározott adatokban bekövetkezett változásokat – a változás bekövetkeztétől számított 15 napon belül – az OKTVF-nek a változás tényét igazoló dokumentum csatolásával egyidejűleg bejelenti.
- (5) A gyártó e rendelet szerinti tevékenysége megszüntetését az OKTVF-nek bejelenti. A bejelentés alapján az OKTVF a gyártót a nyilvántartásból haladéktalanul törli.

- 13. §**
- (1) A hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek közvetítését végző közvetítő szervezetnek a tevékenysége megkezdéséhez, folytatásához szükséges nyilvántartásba vétel iránti kérelmét az OKTVF részére kell benyújtania.
 - (2) A nyilvántartásba vétel iránti kérelemnek a következő adatokat és dokumentumokat kell tartalmaznia:
 - a) a gyártó és a közvetítő szervezet cégjegyzékszáma;
 - b) a kötelezettség teljesítésének módja;
 - c) az üzletszabályzat tervezete, ideértve az általános szerződési feltételeket is;
 - d) a közvetítő szervezettel szerződésben álló gyártók és forgalmazók listája; valamint
 - e) igazolás a (3) bekezdésben foglaltakról.
 - (3) Nyilvántartásba az a nonprofit gazdasági társaságként bejegyzett közvetítő szervezet vehető,
 - a) amelynek szolgáltatásait bárki igénybe veheti az alapszabályában vagy az alapító okiratában meghatározott feltételek teljesítése esetén,
 - b) amely az alaptevékenységéhez szükséges mértékű – legalább 30 millió forint összegű – alaptőkével rendelkezik, valamint
 - c) amely gazdasági tevékenységével vagy a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény előírásainak megsértésével kapcsolatban 3 évnél nem régebben meghozott jogerős hatósági határozatban vagy bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést nem követett el.
 - (4) Ha a kérelmező a (3) bekezdés szerinti, bíróság vagy más hatóság által nyilvántartott jogosultságot igazoló okiratot nem csatolja, az OKTVF a szükséges adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz vagy bírósághoz adatszolgáltatási kérelemmel fordul.
 - (5) Az OKTVF a közvetítő szervezet nyilvántartásba vételével egyidejűleg a közvetítő szervezetnek nyilvántartási számot ad.
 - (6) A közvetítő szervezet a nyilvántartásba vételt követően a (2) és (3) bekezdésben meghatározott adatokban vagy körülményekben bekövetkezett változásokat a változás bekövetkeztétől számított 15 napon belül az OKTVF-nek a változás tényét igazoló dokumentum csatolásával egyidejűleg bejelenti. A bejelentés tényéről az OKTVF a bejelentéstől számított 30 napon belül a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségeket (a továbbiakban: felügyelőség) tájékoztatja.
 - (7) Az OKTVF a közvetítő szervezetet törli a nyilvántartásból, ha a nyilvántartás feltételei már nem állnak fenn.
 - (8) A nyilvántartásba vételi, az adatmódosítási és a törlés iránti bejelentést formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell benyújtani. A formanyomtatványt és az elektronikus úrlapot az OKTVF honlapján és a kormányzati portálon kell közzétenni, valamint azt a gyártó rendelkezésére bocsátani.

8. A gyártó biztosítékadási kötelezettsége

- 14. §**
- (1) A gyártó – a hulladékká vált háztartási elektromos berendezés esetében – a rekultivációra és havária-elhárításra vonatkozó kötelezettsége ellátásának biztosítására vagyoni biztosítékot képez.
 - (2) Ha a gyártó a hulladékká vált háztartási elektromos berendezést a Ktdt. szerinti egyéni hulladékkezelés útján kezeli, a vagyoni biztosíték képzésére vonatkozó kötelezettsége az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a hulladék kezelésére is kiterjed.
 - (3) A biztosíték mértékét és számításának módját az 5. melléklet határozza meg.
 - (4) A gyártónak, ha a tárgyév megelőző év december 31. napján e rendelet hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a tárgyév február 20. napjáig a tárgyévre vonatkozó vagyoni biztosítékot kell képeznie. A biztosíték létrehozására vonatkozó igazolást a gyártó az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésével egyidejűleg az OKTVF részére megküldi.

- (5) Ha tevékenységét a gyártó a tárgyévben kezdi meg, a biztosítékot a tárgyév végéig havonta kell képeznie.
- (6) A biztosíték formája a következő lehet:
 - a) hitelintézet vagy biztosító által vállalt garancia vagy ezzel egyenértékű bankári kötelezettségvállalás;
 - b) biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvény;
 - c) hitelintézetnél biztosíték céljából elhelyezett, elkülönítetten kezelt és zárolt pénzösszeg; vagy
 - d) biztosítási szerződés.
- (7) A tárgyévi biztosíték feletti rendelkezés engedélyezését a gyártó a tárgyévet követő év adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével egyidejűleg kezdeményezheti.
- (8) A tárgyévi biztosítékkal a gyártó az OKTVF jóváhagyását követően szabadon rendelkezhet.
- (9) A tárgyévi biztosíték feletti rendelkezés jogának megadására vonatkozó kezdeményezést az OKTVF a tárgyévet követő év szeptember 1-jéig akkor hagyja jóvá, ha a gyártó
 - a) a tárgyévi visszavételi, átvételi, gyűjtési, hasznosítási és ártalmatlanítási, valamint
 - b) az éves adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette.
- (10) A gyártónak nem kell biztosítékot képeznie a Ktdt. hatálya alá tartozó termékdíjköteles termékek esetében, továbbá akkor, ha gyűjtési, hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettségének az OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés vagy közvetítő szervezet útján tesz eleget.

9. A gyártó, az átvevő és a közvetítő szervezet nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettsége

- 15. §**
- (1) A gyártó, a közvetítő szervezet és az átvevő az e rendelet szerinti adattartalommal nyilvántartást vezet, és a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül az OKTVF számára adatot szolgáltat, ide nem értve azt az esetet, amikor a gyártó a Ktdt. szerint az OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés útján tesz eleget a kezelésre vonatkozó kötelezettségének.
 - (2) A gyártó az OKTVF részére adatot szolgáltat:
 - a) a tárgyév február 20. napjáig a tárgyévet megelőző évben Magyarországon forgalomba hozott elektromos, elektronikus berendezés tárgyévben várható mennyiségéről, tömeg és darabszám szerint, berendezés-kategóriánként;
 - b) legkésőbb a tárgyév február 20. napjáig a tárgyévi visszavételi, átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettségei ellátásának módjáról;
 - c) a tárgyév február 20. napjáig a tárgyévet megelőző évben visszavett, átvett, gyűjtött és kezelt hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés tömegéről, berendezés-kategóriánként (hasznosítónként és ártalmatlanítónként is bontva), valamint a Magyarország területén és azon kívül kezelt hulladék tömegéről, továbbá ezek várható tárgyévi tömegéről;
 - d) a 11. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott esetekben a tárgyév február 20. napjáig a kezelési kötelezettségei ellátásának biztosítására képzett tárgyévi biztosíték összegéről és típusáról.
 - (3) A gyártó a (2) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatszolgáltatási kötelezettségét az OKTVF részére a 6. mellékletben foglalt adatlapok kitöltése útján teljesíti.
 - (4) Ha a gyártó a kezelésre vonatkozó kötelezettségének az OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés útján tesz eleget, az adatszolgáltatást az OKTVF részére az OHÜ teljesíti. Az adatszolgáltatás a tárgyévre vonatkozó kezeléssel kapcsolatos – a 6. mellékletben foglalt adatlapok alapján – összesített adatokra terjed ki.
 - (5) A gyártó, az átvevő és a közvetítő szervezet a nyilvántartást legalább 5 éven keresztül megőrzi.

- 16. §**
- (1) Az átvevő és a közvetítő szervezet az OKTVF részére adatot szolgáltat:
 - a) a tárgyév február 20. napjáig a tárgyévet megelőző évben az általa kötött megállapodások alapján átvett és gyűjtött hulladék tömegéről,
 - b) tárgyév február 20. napjáig arról, hogy mely gyártókkal, forgalmazókkal, gazdálkodó szervezetekkel milyen mennyiségre kötött megállapodást hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés átvételére, gyűjtésére és kezelésére.

- (2) Az átvévő és a közvetítő szervezet az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségét az OKTVF felé a 7. mellékletben foglalt adatlapok kitöltése útján teljesíti.

- 17. §** (1) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint a saját egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési megfigyelési adataival való egyezésért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.
- (2) Az adatszolgáltatás nyomtatványon vagy elektronikus úton, az elektronikus aláírásról szóló törvényben meghatározottak szerinti minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus okirat útján is teljesíthető.

- 18. §** (1) Az OKTVF minden év szeptember 1-jéig az e rendelet alapján teljesített adatszolgáltatások adatait feldogozza. Az adatszolgáltatásból származó, feldolgozott adatok nyilvánosak, és az OKTVF honlapján keresztül folyamatosan, térítésmentesen hozzáférhetők.
- (2) Az e rendeletben foglaltaknak nem megfelelő adatot szolgáltató kötelezettet az OKTVF az adatszolgáltatás legfeljebb 30 napon belül történő helyesbítésére szólítja fel.

10. A gyártó, az átvállaló és a közvetítő szervezet ellenőrzése

- 19. §** (1) A gyártó 3–6. §-ban meghatározott kötelezettségeinek teljesítését, valamint az e kötelezettségek átvállalása alapján tevékenységét végző átvállalót és közvetítő szervezetet az OKTVF ellenőrzi.
- (2) Az OKTVF az adatszolgáltatásban foglaltakat ellenőrzi. A helyszíni ellenőrzés során az adatszolgáltatás alapjául szolgáló dokumentációkat a gyártó, az átvévő, a közvetítő szervezet az OKTVF képviselőjének bemutatja.

11. A forgalmazó kötelezettségei

- 20. §** (1) A forgalmazó a fogyasztót az elektromos, elektronikus berendezésre vonatkozó visszavételi, valamint a hulladékbirtokost a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettségéről tájékoztatja.
- (2) A fogyasztó által a forgalmazónak felajánlott, használt háztartási elektromos berendezés visszavételére a 21. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 21. §** (1) Új háztartási elektromos berendezés értékesítésekor a forgalmazó a hulladékbirtokos által felajánlott, az értékesített berendezéssel azonos mennyiségű és azonos elsődleges használati célú hulladékká vált háztartási elektromos berendezést a birtokba adás helyszínén átveszi.
- (2) A forgalmazó a hulladékká vált háztartási elektromos berendezés átvételét megtagadhatja, ha
- a) az átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettség teljesítése az emberi egészségre, testi épségre vagy a környezetre súlyos veszélyt jelent,
 - b) az elektromos és elektronikus berendezésből az alapvető alkatrészek hiányoznak, valamint
 - c) a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés más eredetű hulladékot is tartalmaz.
- (3) A forgalmazó az átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettségének teljesítéséért a hulladékbirtokostól díjat nem kérhet, azonban a hulladék átadásának ösztönzése érdekében díjat fizethet.
- (4) Ha a forgalmazó a hulladékká vált háztartási elektromos berendezést a (2) bekezdésben meghatározott esetben a hulladékbirtokostól nem veszi át, a forgalmazó jegyzőkönyvet vesz fel. A jegyzőkönyvben a berendezés azonosítására alkalmas adatokat, így különösen a berendezés típusát, gyártóját, gyártási számát, továbbá az átvétel megtagadásának okát, helyét és időpontját kell rögzíteni. A jegyzőkönyvet a forgalmazónak és a hulladékbirtokosnak alá kell írnia. A forgalmazó az aláírt jegyzőkönyv egy példányát a hulladékbirtokosnak átadja.
- (5) Az átvétel megtagadása miatti eljárásban a (2) bekezdés a) pontjában foglaltak bizonyítása a forgalmazót terheli. Ha az eljárásban a forgalmazó a (4) bekezdés szerinti jegyzőkönyvet nem tudja bemutatni, az átvétel megtagadásának jogtalanságát vélelmezni kell.

12. A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezések szállítására és kezelésére vonatkozó szabályok

- 22. §** A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezést az átvételi helyhez, valamint az átvételi helyétől a hulladék kezelésének helyéhez történő szállítása során a hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezést nem kell veszélyes hulladékként szállítani.
- 23. §**
- (1) A kezelés során a hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezésből valamennyi folyadékot, valamint a 8. mellékletben meghatározott anyagokat el kell távolítani.
 - (2) A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés tárolására és kezelésére szolgáló gyűjtő- vagy tárolóhelyet a települési szilárd hulladék kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól szóló miniszteri rendelet rendelkezései szerint kell kialakítani.
 - (3) A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés tömegét a kezelést megelőzően, a képződött hulladékfrakciók tömegét a kezelés befejezését követően műszakonként kell megmérni.
 - (4) A kezelés során kiserelt és veszélyes hulladéknak minősülő alkatrészeket és tartozékokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet rendelkezései szerint kell tárolni és kezelni.
 - (5) A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés kezelését
 - a) a kezelt hulladék típusára és mennyiségére,
 - b) a kezelésre előírt módszerre és általános műszaki feltételekre, valamint
 - c) a környezetbiztonsági előírásokrafigyelemmel a felügyelőség engedélyezi, ellenőrzi.
 - (6) Az (5) bekezdés szerinti hulladékgazdálkodási engedély a Ht. 79. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott időre adható a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint.

13. A szakképesítésre vonatkozó előírások

- 24. §** A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés átvételi, gyűjtési, hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettségének ellátásával kapcsolatos tevékenységek csak a 9. mellékletben foglalt szakképzettséggel végezhetők.

14. Jogkövetkezmények

- 25. §**
- (1) Ha a gyártó és az átvevő között létrejött megállapodás alapján a gyártó, az átvevő a tárgyévi átvételi és gyűjtési kötelezettséggel érintett hulladékmennyiséget nem igazolja, az átvételi, gyűjtési, hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettségét nem teljesíti, az OKTVF a kötelezettséggel érintett hulladék kezeléséről a gyártó vagy az átvevő által nyújtott biztosíték terhére, az arra feljogosított hulladékkezelő útján gondoskodik.
 - (2) Ha a gyártó és a közvetítő szervezet az e rendelet szerinti kötelezettségét nem teljesíti, az OKTVF a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendeletben (a továbbiakban: Hbr.) meghatározott mértékű hulladékgazdálkodási bírságot szab ki.
 - (3) Az OKTVF a kötelezettet a Hbr.-ben megállapított hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére
 - a) kötelezi, ha a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti,
 - b) kötelezheti, ha a kötelezett nem az e rendeletben foglaltaknak megfelelő adatot szolgáltat.
 - (4) A 7. § (2) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvényben (a továbbiakban: Fttv.) meghatározott hatóság jár el, ha a jogsértés az Fttv. 2. § a) pontja értelmében vett fogyasztót érint. A hatóság az Fttv.-ben meghatározott szabályok szerint jár el.

- (5) A (4) bekezdésben nem meghatározott, a gyártó, a forgalmazó számára a fogyasztókkal szembeni kötelezettséget megállapító rendelkezések megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el, ha a jogsértés a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 2. § a) pontja értelmében vett fogyasztót érint. A fogyasztóvédelmi hatóság az Fgytv. szabályai szerint jár el.
- (6) A (4) és az (5) bekezdésben meghatározott rendelkezések az Fgytv. alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.

15. Tájékoztatás és jelentés az Európai Bizottság felé

- 26. §** A 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 12. cikkében meghatározott tájékoztatási és jelentéstételi kötelezettség végrehajtásáról – a 2004/249/EK bizottsági határozat, valamint a 2005/369/EK bizottsági határozat alapján – a környezetvédelemért felelős miniszter gondoskodik.

16. Záró rendelkezések

- 27. §** (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- 28. §** (1) A gyártók a történelmi hulladékká vált – a "Háztartási nagygépek" elektromos berendezés-kategóriába tartozó – termék átvételével, gyűjtésével, továbbá hasznosításával és ártalmatlanításával kapcsolatos költségüket 2013. február 13-ig tüntethetik fel elkülönítetten az új háztartási elektromos berendezés árában (elkülönített díj). Az elkülönített díj nem haladhatja meg az átvétellel, gyűjtéssel, hasznosítással és ártalmatlanítással kapcsolatban ténylegesen felmerülő költségeket.
(2) Ha a gyártó az elkülönített díj alkalmazása mellett dönt, az értékesítési szerződésben rögzíteni kell az elkülönített díj mértékét, elszámolásának módját, továbbá a forgalmazónak gondoskodnia kell arról, hogy a díj a fogyasztók, valamint a hulladék birtokosai felé feltüntetésre kerüljön.
(3) Az e rendelet hatálybalépésekor működő közvetítő szervezet, amely a hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek közvetítését nyilvántartásba vételi határozat birtokában jogszerűen végzi, tevékenységét a határozat időbeli hatályának lejártáig végezheti.
- 29. §** (1) Ez a rendelet
a) az elektromos és elektronikus berendezések hulladékaikról szóló, 2003. január 27-i 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk (1) és (3) bekezdésének, 3. cikk a), d), i), j), k) pontjainak, 5. cikk (2)–(5) bekezdésének, 6. cikk (1)–(5) bekezdésének, 7. cikk (1)–(3) bekezdésének, 8. cikk (1)–(4) bekezdésének, 9. cikkének, 10. cikk (1), (3) és (4) bekezdésének, 11., 12. és 16. cikkének, 17. cikk (1)–(2) bekezdésének, valamint I.A.–IV. mellékleteinek;
b) az elektromos és elektronikus berendezések hulladékaikról szóló 2002/96/EK irányelv módosításáról szóló, 2003. december 8-i 2003/108/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. és 2. cikkének;
c) az elemekről és akkumulátorokról, valamint a hulladékelemekről és -akkumulátorokról, továbbá a 91/157/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. szeptember 6-i 2006/66/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 11. cikkének;
d) a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;
e) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) Ez a rendelet
a) a Cseh Köztársaság, Észtország, Magyarország, Lettország, Litvánia, Szlovákia és Szlovénia részére az elektromos és elektronikus berendezések hulladékaikról szóló 2002/96/EK irányelvtől való ideiglenes eltérések engedélyezéséről szóló, 2004. március 30-i 2004/312/EK tanácsi határozat 1. cikke;
b) az elektromos és elektronikus berendezések hulladékaikról szóló 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtásáról szóló tagállami jelentések alapjául szolgáló kérdőívről szóló, 2004. március 11-i 2004/249/EK bizottsági határozat 1. cikke;
c) az elektromos és elektronikus berendezések hulladékaikról szóló 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv betartásának tagállami ellenőrzését és adatformáinak megállapítását célzó végrehajtási szabályainak

megállapításáról szóló, 2005. május 3-i 2005/369/EK bizottsági határozat 1. cikke, 2. cikk (1)-(3) bekezdése, 3. cikke, valamint melléklete

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- (3) E rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

- 30. §** (1) Hatályát veszti az elektromos és elektronikai berendezések hulladékainak visszavételéről szóló 264/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet.
- (2) Hatályát veszti az elektromos és elektronikai berendezések hulladékai kezelésének részletes szabályairól szóló 15/2004. (X. 8.) KvVM rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Az elektromos és elektronikus berendezés-kategóriák, valamint a háztartási elektromos berendezések vámtarifaszám alapján történő meghatározása**1. Az elektromos és elektronikus berendezés-kategóriák:**

- 1.1. Háztartási nagygépek;
- 1.2. Háztartási kisgépek;
- 1.3. Információs (IT) és távközlési berendezések;
- 1.4. Szórakoztató elektronikai cikkek;
- 1.5. Világítóttestek, kivéve a normálizzók, halogénizzók és a háztartásban használt lámpatestek;
- 1.6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok, kivéve a helyhez kötött, nagyméretű ipari szerszámok;
- 1.7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések;
- 1.8. Orvosi berendezések, kivéve a beültetett és a fertőzött orvosi berendezések;
- 1.9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök;
- 1.10. Adagoló automaták.

2. A háztartási elektromos berendezések vámtarifaszámok alapján történő meghatározása:**1. Háztartási nagygépek:**

Megnevezés:				Kivételek:	
8414	51	00	Asztali, padlóra állítható, falra, ablakra, mennyezetre vagy tetőre szerelhető ventilátor, beépített elektromotorral, legfeljebb 125 W teljesítménnyel		
	59	20	– Háztartási, irodai vagy hasonló célra	Axiál ventilátor	
	59	40	– Háztartási, irodai vagy hasonló célra	Centrifugál ventilátor	
	59	80	– Háztartási, irodai vagy hasonló célra	Egyéb ventilátor	
8415	10	10	Légkondicionáló berendezés motormeghajtású ventilátorral, hőmérséklet- és nedvességszabályozó szerkezettel, beleértve az olyan berendezést is, amelyben a nedvesség külön nem szabályozható: – Kompakt készülék		
8418			Hűtőgép, fagyasztógép és egyéb hűtő- vagy fagyasztókészülék, elektromos működésű; hőszivattyú a 8415 KN-kód alá tartozó légkondicionáló berendezés kivételével		

	21	91	Kompresszoros típusú: Legfeljebb 250 liter		
		99	250 litert meghaladó, de legfeljebb 340 liter		
	22	00	Abszorpciós típusú		
	30	20	Fagyasztóláda, legfeljebb 400 liter űrtartalommal		
	40	20	Fagyasztószekrény, legfeljebb 250 liter űrtartalommal		
8421			Centrifuga, beleértve a centrifugális szárítót is:		
	12	00	Ruhaszárító		
8422			Mosogatógép:		
	11	00	Háztartási		
8450			Háztartásban használatos mosógép, beleértve az olyan gépet is, amely mos és szárít is		Kivéve a 8450 20 00, valamint a 8450 90 00 KN-kód alá tartozó berendezéseket.
8451	21	10	Szárítógép, legfeljebb 6 kg szárazruha- kapacitású gép		
8516	21	00	Hőtárolós radiátor		
	29		Helyiségek fűtésére szolgáló elektromos készülék		
	50	00	Mikrohullámú sütő		
	60		Sütő; tűzhely, tűzhelylap, forralógyűrű, grillsütő és sütőrostély		Kivéve a 8516 60 59 és a 8516 60 90 KN-kód alá tartozó berendezéseket.

2. Háztartási kisgépek:

Megnevezés:					Kivételek:
8423			Mérleg	Csak az elektromos eszközök.	
	10		Személmérleg, csecsemőmérleg is; háztartási mérleg		
8447	20		Síkkötő gép, hurkológép		Ipari méretű alkalmazások.
8452	10		Háztartási varrógép		

8509			Elektromechanikus háztartási készülék, beépített elektromotorral	Porszívó, Padlófényesítő, Konyhai hulladékőrlő, Élelmiszerőrlő és –keverő, gyümölcs- vagy zöldséglékvonó, Más készülék.	Kivéve 8509 90 KN-kód alá tartozó alkatrészeket.
8510			Villanyborotva, -hajnyíró gép és szőreltávolító készülék beépített elektromotorral		Kivéve 8510 90 00 KN-kód alá tartozó alkatrészeket.
8516	10		Elektromos átfolyásos vagy tárolós vízmelegítő és merülőforraló		
	31		Hajszárító		
	40		Villanyvasaló		
	71	00	Kávé- vagy teafőző		
	72	00	Kenyérpirító		
	79	20	Olajsütő		
	79	70	Elektrotermikus edénymelegítő		
9101			Karóra, zsebóra és más hasonló óra (stopperóra is), nemesfémből vagy nemesfémmel plattírozott fémből készült tokkal		Kivéve a nem elektromosan működőket.
9102			Karóra, zsebóra és más hasonló óra (stopperóra is) a 9101 KN-kód alá tartozó kivételével		Kivéve továbbá a nem elektromosan működőket.
9105			Más óra	Ébresztőóra, falióra	Kivéve a nem elektromosan működőket.

3. Információs (IT) és távközlési berendezések:

Megnevezés:				Kivételek:	
8469			Írógépek a 8471 KN-kód alá tartozó nyomtató kivételével; szövegszerkesztő gép:		
	20	00	– Más, elektromos írógép		
8470			Számológép és számoló funkcióval ellátott zsebméretű adatrögzítő-, előhívó- és megjelenítőgép; könyvelőgép, postai bérmentesítőgép, jegykiadó gép és hasonló gép számológéppel; pénztárgép:		
	10	00	– Elektronikus számológép, külső elektromos áramforrás nélkül működő és számoló funkcióval ellátott zsebméretű adatrögzítő-, előhívó- és megjelenítő gép		
	21	00	– Nyomtatószerkezettel		
8471			Automatikus adatfeldolgozó gép és egységei; mágneses és optikai leolvasó, adatátíró gép a kódolt adat adathordozóra történő átírására, másutt nem említett gépi adatfeldolgozáshoz:		
	30	00	– 10 kg-nál nem nehezebb hordozható digitális automata adatfeldolgozó gép, amely legalább egy központi feldolgozó egységet, egy billentyűzetet és egy megjelenítő egységet tartalmaz		
	60	20	– Printer		
	60	60	– Billentyűzet		
8517	11	00	Zsinór nélküli telefonkagylóval ellátott vezetékes távbeszélő		
	80	10	Kaputelefon		
8519	40	00	Szövegismétlő készülék telefonhoz		
8520	10	00	Diktafon, amely csak külső áramforrással működik		
	20	00	– Telefon üzenetrögzítő készülék		
8525	20	20	Cellás (mobiltelefon) hálózathoz		
8527	90	20	Hordozható személyi hívó		

8528	12	90	Automatikus adatfeldolgozó gépbe történő beépítésre szánt elektronikus egység	Megjelenítő eszköz	
	12	91	Készülék mikroprocesszor alapú eszközzel, beépített modemmel, mellyel csatlakoztatható az internetre, interaktív információcserére, valamint televíziós játék vételére alkalmas („Set-top box” kommunikációs funkcióval)		
8543	89	15	Elektronikus fordítógép vagy szótár		

4. Szórakoztató elektronikai cikkek:

Megnevezés:				Kivételek:	
8518	21 22 29		Hangszóró, dobozba szerelve is		Kivéve a 8518 21 10, 8518 22 10, 8518 29 10 KN- kód alá tartozó berendezéseket
	30	95	Fejhallgató és fülhallgató		
	40	81	Hangfrekvenciás elektromos erősítő		
	50	00	Elektromos hangerősítő egység		
8519			Lemezjátszó, erősítő nélkül is, kazettalejátszó és más hangvisszaadó készülék, hangfelvevő szerkezet nélkül		Kivéve a 8519 10 00 és 8519 40 00 KN- kód alá tartozókat, továbbá a gépjárművekben használatos, azokkal egybeépítve megvásárolt eszközöket
8520			Magnetofon és más hangfelvevő készülék, lejátszó szerkezettel vagy anélkül is		Kivéve a polgári repülésben használatos eszközöket, továbbá a 8519 00 és a 8510 00 KN-kód alá tartozó berendezéseket
8521			Videofelvevő és -lejátszókészülék, videotunerrel egybeépítve is		Kivéve a polgári repülésben használatos eszközöket

8525	40	11	Állóképes videokamera; digitális fényképezőgép		
8527			Rádióműsor-vevőkészülék, hangfelvevő vagy -lejátszó készülékkel vagy órával közös házban is		Kivéve a 8527 90 KN-kód alá tartozó eszközöket.
8528			Televíziós adás vételére alkalmas készülék, rádióműsor vevőkészüléket, vagy hang- vagy képfelvevő vagy -lejátszó készüléket magába foglaló is, videomonitor és video vetítőkészülék		Kivéve a 8528 12 90 és 8528 30 KN-kód alá tartozó eszközöket
9006			Fényképezőgép (a mozgófényképészeti kamera kivételével); fényképészeti villanófény-készülék és villanókörte, a 8539 KN-kód alá tartozó kisülési cső kivételével		Kivéve továbbá a nem elektromos eszközök, továbbá 9006 10, 9006 20, 9006 30, 9006 61, 9006 62, 9006 69, 9006 91, 9006 99 KN-kód alá tartozó termékek, továbbá azok alkatrészei és tartozékai
9007			Mozgóképfelvevő (kamera) és vetítő, hangfelvevő és hangvisszaadó készülékkel vagy anélkül		Kivéve a nem elektromos eszközök és 9007 91, 9007 92 alá tartozó alkatrészek és tartozékok
9008	10	00	Diavetítő		
9207			Hangszer, amelyben a hangot elektromos úton keltik vagy erősítik (pl. orgona, gitár, tangóharmonika)		

5. Világítótestek:

Megnevezés:					Kivételek:
8513	10	00	Lámpa	Hordozható elektromos lámpa saját energiaforrással	
8539	31	90	Elektromos gázkisüléses fényforrás	Csak az egyvégén fejelt (kompakt) fénycsövek	
8539	31	10	Elektromos gázkisüléses fényforrás	Csak a két végén fejelt fénycsövek	Germicid- és szolárium fénycsövek

6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok:

Megnevezés:					Kivételek:
8413	70	21	Folyadékszivattyú egyfokozatú:	Búvárszivattyú	
8433	11	10	Fűkaszáló motoros körforgó vízszintes vágószerkezettel	Fűnyíró	
8467			Kézi használatú szerszám beépített elektromos motorral működő		Kivéve a nem elektromos eszközöket
8515	11	00	Forrasztópáka és -pisztoly		

7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések:

Megnevezés:					Kivételek:
8526	92	00	Rádiós távirányító készülék játék működtetésére		
9503	10		Villanyvonat, vágány, jelzőlámpa és más tartozék		
	20		– Kicsinyített méretű „méretarányos” összeszerelhető modell készletben, működő is, 9503 10 KN-kód alá tartozó kivételével		Kivéve továbbá a nem elektromos eszközöket
	80		– Beépített motorral működő más játék és modell		
9504	10	00	– Tévéhez kapcsolható videojáték		
	90	10	– Elektromos autóverseny-készlet, verseny jellegű		

2. melléklet a 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

*Az átvételi, a gyűjtési és a hasznosítási arány mértéke***1. Az átvételi és gyűjtési arány mértéke:**

1. táblázat: a háztartási berendezés-kategóriánként meghatározott minimális átvételi és gyűjtési arány mértéke:

Elektromos és elektronikus berendezés-kategória:	2013. évtől:
1. Háztartási nagy gép	39%
2. Háztartási kis gép	20%
3. Információs (IT) és távközlési berendezések	37%
4. Szórakoztató elektronikai cikkek	35%
5. Világítóttestek	5%
5. a) Gázkisüléses elven működő lámpák	30%
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok	5%
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	5%

2. táblázat: a nem háztartási berendezés-kategóriánként meghatározott minimális átvételi és gyűjtési arány mértéke:

Elektromos és elektronikus berendezés-kategória:	2013. évtől:
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	5%
10. Adagoló automaták	5%

A berendezés-kategóriánként meghatározott minimális átvételi és gyűjtési kötelezettség megállapítására – berendezés-kategóriánként – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = F \times K$$

ahol:

B: a tárgyévvel megelőző évben az adott berendezés-kategóriából minimálisan átvételi és gyűjtési kötelezettséggel érintett, hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés mennyisége (tonnában megadva);

F: a gyártó által a tárgyévvel megelőző második évben a Magyarországon forgalmazott, adott kategóriába tartozó elektromos és elektronikus berendezés mennyisége (tonnában megadva);

K: a táblázatban az adott kategóriához, berendezés-kategóriánként meghatározott, tárgyévvel megelőző évre vonatkozó minimális átvételi és gyűjtési arány mértéke (százalékban megadva).

Az Információs (IT) és távközlési berendezések (3. kategória): az "F" pont szerinti mennyiség átvételéből és gyűjtéséből a 2010. évtől a képcsöves berendezések esetében legalább 12%-ot kell teljesíteni.

Szórakoztató elektronikai cikkek (4. kategória): az "F" pont szerinti mennyiség átvételéből és gyűjtéséből a 2010. évtől a képcsöves berendezések esetében legalább 15%-ot kell teljesíteni.

2. A hasznosítási és újrafeldolgozási arány mértéke:

3. táblázat: a minimális hasznosítási és újrafeldolgozási arány mértéke:

Elektromos és elektronikus berendezés-kategória:	Hasznosítási arány (R):	Újrafeldolgozási arány (A):
1. Háztartási nagygépek	80%	75%
2. Háztartási kisgépek	70%	50%
3. Információs (IT) és távközlési berendezések	75%	65%
4. Szórakoztató elektronikai cikkek	75%	65%
5. Világítóttestek	70%	50%
5. a) Gázkisüléses elven működő lámpák	80%	80%
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok	70%	50%
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	70%	50%
8. Orvosi berendezések	–	–
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	70%	50%
10. Adagoló automaták	80%	75%

2.1. A hasznosítási kötelezettség megállapítására – berendezés-kategóriánként – a következő képletet kell alkalmazni:

$$H = T \times R$$

ahol:

H: a gyártó által a tárgyét megelőző évben ténylegesen átvett és gyűjtött hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés mennyiségéből kötelezően hasznosítandó mennyiség (tonnában megadva);

T: a gyártó által a tárgyét megelőző évben ténylegesen átvett és gyűjtött hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés mennyisége (tonnában megadva);

R: a 3. táblázatban az adott kategóriára vonatkozó hasznosítási arány mértéke (százalékban megadva).

2.2. A újrafeldolgozási kötelezettség megállapítására – berendezés-kategóriánként – a következő képletet kell alkalmazni:

$$U = T \times A$$

ahol:

U: a gyártó által a tárgyét megelőző évben ténylegesen átvett és gyűjtött hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés mennyiségéből kötelezően újrafeldolgozandó mennyiség (tonnában megadva);

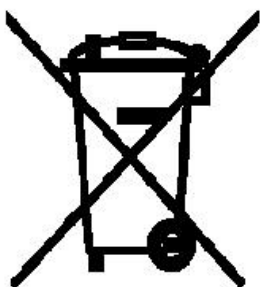
T: a gyártó által a tárgyét megelőző évben ténylegesen átvett, hulladékká vált elektromos berendezés mennyisége (tonnában megadva);

A: a 3. táblázatban az adott kategóriára vonatkozó újrafeldolgozási arány mértéke (százalékban megadva).

3. melléklet a 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Az elkülönített gyűjtést igénylő, hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés jelölése

Az elkülönített gyűjtést igénylő, 2005. augusztus 13-a után gyártott és hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezést az alábbi ábrával kell megjelölni:



Forgalmazott berendezések kategóriái (kérjük a megfelelő kategóriák megjelölését „X”):

1. Háztartási nagygépek	6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)	
1.a. Ebből 8418 KN-szám alá tartozó berendezés**	7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	
2. Háztartási kisgépek	8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)	
3. Információs (IT) és távközlési berendezések	9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	
4. Szórakoztató elektronikai cikkek	10. Adagoló automaták	
5. Világítóttestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)		

A kitöltés dátuma: év hó nap.

P.H.

.....
cégszerű aláírás

Hatóság tölti ki!

Beérkezés dátuma: év hó	Az adatokat nyilvántartásba vette:
nap	Név:
	Aláírás: P.H.
Kiadott nyilvántartási szám:	

* Külföldi székhelyű gyártó esetén töltendő ki, melyhez csatolni kell a meghatalmazás elfogadását tartalmazó okiratot.

** 8418 KN-szám alá tartozó berendezések: hűtőgép, fagyasztógép és egyéb hűtő- vagy fagyasztókészülék, elektromos vagy más működésű is; hőszivattyú a 8415 KN-szám alá tartozó légkondicionáló berendezés kivételével.

5. melléklet a 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Biztosítékadási kötelezettség**1. A biztosíték tonnára vetített összege a tárgyévi biztosítékadási kötelezettség megállapításához:**

4. táblázat: a biztosítékadás mértéke:

Elektromos és elektronikus berendezés kategória	A biztosíték tonnára vetített összege (Ft/t)
1. Háztartási nagygépek	
a) 8418 – KN-kód alá tartozó berendezések – kivételével	26 000
b) 8418 KN-kód alá tartozó berendezések esetében	100 000
2. Háztartási kisgépek	70 000
3. Információs (IT) és távközlési berendezések	100 000
4. Szórakoztató elektronikai cikkek	95 000
5. Világítótestek	190 000
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok	85 000
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	100 000

2. A biztosíték mértéke, számításának módja:

2.1. A biztosíték mértéke:

A biztosíték mértéke a gyártott vagy importált háztartási elektromos berendezések berendezés-kategóriánkénti mennyisége, valamint a 4. táblázatban a berendezés-kategóriákhoz megadott, vagy egyes berendezések esetében KN-kódhoz rendelt, tonnára vetített biztosítékösszegek szorzataként képzett mennyiségek összege.

2.2. A biztosíték számításának módja:

2.2.1. Ha a gyártó a tevékenységét nem év közben kezdi meg, az éves biztosíték számításának módja:

$$B = \sum M_i b_i$$

ahol

B: a képzendő biztosíték összege;

b_i: a 4. táblázatban berendezés-kategóriánként vagy egyes berendezések esetében KN-kódonként meghatározott, tonnára vetített biztosíték összege;M_i: a gyártó által előző évben gyártott vagy importált, adott berendezés-kategóriába vagy KN-kód alá tartozó háztartási berendezés-mennyiség (tonnában megadva).

2.2.2. Ha a gyártó tevékenységét év közben kezdi meg, a törtév minden hónapjában képzendő biztosíték számításának módja:

$$B = \sum m_i b_i$$

ahol

- B: a képzendő biztosíték összege,
- b_i : a 4. táblázatban berendezés-kategóriánként, vagy egyes berendezések esetében KN-kódonként meghatározott, tonnára vetített biztosíték összege,
- m_i : a gyártó által tárgyhóban gyártott vagy importált, adott berendezés-kategóriába, vagy KN-kód alá tartozó háztartásiberendezés-mennyiség (tonnában megadva).

6. melléklet a 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Adatlapok a gyártó adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez

Borítólap	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
------------------	---	----------------------

Gyártó adatai

Gyártó nyilvántartási száma:	Országjel:
Rövid név:	
Teljes név:	
Település neve:	
Cím:	
irányítószám	város, község utca, út, tér házszám
Cégjegyzékszám:	
Ügyfél státus:	
Felelős vezető neve:	Beosztása:
Telefonszám:	Faxszám:
E-mail:	

Adatszolgáltatás:

Formája:		
Bejelentőlapok részletezése:	Kérdőív lapok száma:	 db
	Forgalmazott mennyiségekről szóló lapok száma:	 db
	Az átvételi és gyűjtési kötelezettségről szóló lapok száma:	 db
	A kezelt mennyiségekről szóló lapok száma:	 db
	A hasznosított mennyiségekről szóló lapok száma:	 db
	Az ártalmatlanított mennyiségekről szóló lapok száma:	 db
	A csatolt lapok összesen:	 db

Az adatszolgáltatásért felelős:

Neve:		Beosztása:
Tel. szám:	Faxszám:	E-mail:

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Hatóság tölti ki!

A beérkezés dátuma: év hó nap	Az adatokat nyilvántartásba vette: Név: Aláírás:
--	--

Forgalmazott mennyiség a jelentett évben	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

Berendezéskategória	Belföldön forgalomba hozott háztartási elektromos berendezések mennyisége a jelentett évben*,**		Belföldön forgalomba hozott nem háztartási elektromos berendezések mennyisége a jelentett évben*		Belföldön forgalomba hozott elektromos és elektronikus berendezések mennyisége a jelentett évben*,**	
	FB1		FB2		FB = FB1+FB2	
	Össztömeg	Berendezések száma	Össztömeg	Berendezések száma	Össztömeg	Berendezések száma
	t	db	t	db	t	db
1. Háztartási nagygépek Ebből 8418 VTO-szám alá tartozó berendezés (t).*** ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐						
	X	X	X	X	X	X
2. Háztartási kisgépek						
3. Információs (IT) és távközlési berendezések						
4. Szórakoztató elektronikai cikkek						
5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)						
5.a. Gázkisülésű lámpák						

6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)						
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések						
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)	X	X				
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	X	X				
10. Adagoló automaták	X	X				
ÖSSZESEN						

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az adatokat össztfőmegben meg kell adni, ha szükséges, darabszám alapján történő becsléssel.

** A jelentés évében forgalmazott berendezésmennyiség, amely a következő évi gyűjtési és átvételi kötelezettség megállapításának az alapja.

*** 8418 VTO-szám alá tartozó berendezések: hűtőgép, fagyasztógép és egyéb hűtő- vagy fagyasztókészülék, elektromos vagy más működésű is; hőszivattyú a 8415 vtsz. alá tartozó légkondicionáló berendezés kivételével.

Várhatóan forgalmazásra kerülő mennyiség tárgyévben	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Tárgyév:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

Berendezéskategória	Belföldön forgalomba kerülő háztartási elektromos berendezések várható mennyisége tárgyévben* (tájékoztató adat)		Belföldön forgalomba kerülő nem háztartási elektromos berendezések várható mennyisége tárgyévben* (tájékoztató adat)		Belföldön forgalomba kerülő elektromos és elektronikus berendezések várható mennyisége tárgyévben* (tájékoztató adat)	
	VFB1		VFB2		VFB = VFB1+VFB2	
	Össztömeg	Berendezések száma	Össztömeg	Berendezések száma	Össztömeg	Berendezések száma
	t	db	t	db	t	db
1. Háztartási nagygépek						
Ebből 8418 KN-szám alá tartozó berendezés (t):***						
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	X	X	X	X	X	X
2. Háztartási kisgépek						
3. Információs (IT) és távközlési berendezések						
4. Szórakoztató elektronikai cikkek						
5. Világítóttestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)						
5.a. Gázkisülésű lámpák						

6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)						
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések						
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)	X	X				
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	X	X				
10. Adagoló automaták	X	X				
ÖSSZESEN						

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az adatokat össztfmegben meg kell adni, ha szükséges, darabszám alapján történő becsléssel.

** 8418 KN-szám alá tartozó berendezések: hűtőgép, fagyasztógép és egyéb hűtő- vagy fagyasztókészülék, elektromos vagy más működésű is; hőszivattyú a 8415 KN-szám alá tartozó légkondicionáló berendezés kivételével.

Átvételi és gyűjtési kötelezettség a jelentett évben	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ			Jelentett év:
	Gyártó nyilvántartási száma:			
Berendezéskategória	Belföldön forgalomba hozott háztartási elektromos berendezések mennyisége a jelentett évet megelőző évben ¹ (előző évben bejelentett adat)	Háztartási elektromos berendezésekre vonatkozó gyűjtési és átvételi arányszám a jelentett évben	Háztartási elektromos berendezésekre vonatkozó gyűjtési és átvételi kötelezettség a jelentett évben	
	FBE	BA	BK=FBE*BA	
	Össztömeg		Össztömeg	
	t		t	
1. Háztartási nagygépek				
2. Háztartási kisgépek				
3. Információs (IT) és távközlési berendezések				
Ebből képcsöves berendezés ²				
4. Szórakoztató elektronikai cikkek				
Ebből képcsöves berendezés ²				
5. Világítótestek (a normálizzók és a halogénizzók kivételével)				
5.a. Gázkisüléses elven működő lámpák				

6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)			
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések			
ÖSSZESEN			

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

¹ A jelentett évet megelőző évben forgalmazott berendezésmennyiség, amely a jelentett évben esedékes gyűjtési és átvételi kötelezettség megállapításának az alapja.

² Lásd a 2. melléklet 1. pontját.

Átvételi és gyűjtési kötelezettség a tárgyévben	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ			Tárgyév:
	Gyártó nyilvántartási száma:			
Berendezéskategória	Belföldön forgalomba hozott háztartási elektromos berendezések mennyisége a jelentett évben¹	Háztartási elektromos berendezésekre vonatkozó begyűjtési arányszám a tárgyévben	Háztartási elektromos berendezésekre vonatkozó gyűjtési és átvételi kötelezettség a tárgyévben	
	FBE	BA	BK=FBE*BA	
	Össztömeg		Össztömeg	
	t		t	
1. Háztartási nagygépek				
2. Háztartási kisgépek				
3. Információs (IT) és távközlési berendezések				
Ebből képcsöves berendezés ²				
4. Szórakoztató elektronikai cikkek				
Ebből képcsöves berendezés ²				
5. Világítótestek (a normálizzók és a halogénizzók kivételével)				
5.a. Gázkisüléses elven működő lámpák				

6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)			
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések			
ÖSSZESEN			

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

¹ A jelentett évben forgalmazott berendezésmennyiség, amely a tárgyévben esedékes gyűjtési és átvételi kötelezettség megállapításának az alapja.

² Lásd a 2. melléklet 1. pontját.

Átvett és gyűjtött hulladékmennyiség a jelentett évben	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ			Jelentett év:
	Gyártó nyilvántartási száma:			
Berendezéskategória	Átvett és gyűjtött hulladékká vált háztartási elektromos berendezések mennyisége a jelentett évben	Átvett és gyűjtött hulladékká vált nem háztartási elektromos berendezések mennyisége a jelentett évben	Átvett és gyűjtött hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezések mennyisége a jelentett évben	
	A1	A2	A=A1+A2	
	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg	
	t	t	t	
1. Háztartási nagygépek				
2. Háztartási kisgépek				
3. Információs (IT) és távközlési berendezések				
Ebből képcsöves berendezés				
4. Szórakoztató elektronikai cikkek				
Ebből képcsöves berendezés				
5. Világítótestek (a normalizzók és a halogénizzók kivételével)				
5.a. Gázkisüléses elven működő lámpák				
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)				
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések				

8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)	X		
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	X		
10. Adagoló automaták	X		
ÖSSZESEN			

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Várhatóan átvételre és gyűjtésre kerülő mennyiség a tárgyévben	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ			Tárgyév:
	Gyártó nyilvántartási száma:			
Berendezéskategória	Átvételre kerülő, hulladékká vált háztartási elektromos berendezések várható mennyisége a tárgyévben (tájékoztató adat)	Átvételre kerülő, hulladékká vált nem háztartási elektromos berendezések várható mennyisége a tárgyévben (tájékoztató adat)	Átvételre kerülő, hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezések várható mennyisége a tárgyévben (tájékoztató adat)	
	VA1	VA2	VA=VA1+VA2	
	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg	
	t	t	t	
1. Háztartási nagygépek				
2. Háztartási kisgépek				
3. Információs (IT) és távközlési berendezések				
Ebből képcsöves berendezés				
4. Szórakoztató elektronikai cikkek				
Ebből képcsöves berendezés				
5. Világítótestek (a normálizzók és a halogénizzók kivételével)				
5.a. Gázkisüléses elven működő lámpák				
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)				
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések				

8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)	X		
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	X		
10. Adagoló automaták	X		
ÖSSZESEN			

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Kezelt hulladékmennyiség a jelentett évben	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

Berendezéskategória	Tagállamon belül kezelt hulladék- mennyiség	Másik tagállamban kezelt hulladék- mennyiség	Európai Unión kívül kezelt hulladék- mennyiség	Összes kezelt hulladék- mennyiség
	D1	D2	D3	D=D1+D2+D3
	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg
	t	t	t	t
1. Háztartási nagygépek				
2. Háztartási kisgépek				
3. Információs (IT) és távközlési berendezések				
4. Szórakoztató elektronikai cikkek				
5. Világítóttestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)				
5.a. Gázkisülésű lámpák				
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)				
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések				
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzőtt termékek kivételével)				
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök				
10. Adagoló automaták				
ÖSSZESEN				

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Várhatóan kezelésre kerülő hulladékmennyiség a tárgyévben	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Tárgyév:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

Berendezés-kategória	Tagállamon belül várhatóan kezelésre kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Másik tagállamban várhatóan kezelésre kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Európai Unión kívül várhatóan kezelésre kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Összes várhatóan kezelésre kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)
	VD1	VD2	VD3	VD=VD1+VD2+VD3
	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg
	t	t	t	t
1. Háztartási nagygépek				
2. Háztartási kisgépek				
3. Információs (IT) és távközlési berendezések				
4. Szórakoztató elektronikai cikkek				
5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)				
5.a. Gázkisülésű lámpák				
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)				

7. Játékok, szabadidős és sport- felszerelések				
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)				
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök				
10. Adagoló automaták				
ÖSSZESEN				

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Hasznosított hulladékmennyiség a jelentett évben*	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

ÁTVEVŐ (HASZNOSÍTÓ) MEGNEVEZÉSE:

Berendezéskategória	Átvevőnek átadott hulladékmennyiség	Átvevő által hasznosított hulladékmennyiség	Hasznosítási arányszám	Átvevő által újrafeldolgozott vagy részben újrahasznált hulladékmennyiség	Újra-feldolgozási vagy részben újrahasználati arányszám	Átvevő által energia-termeléssel égetett mennyiség
	AM	H=E+B	HR=H / AM	E	UFR=E / AM	B
	Össztömeg	Össztömeg	HR	Össztömeg	UFR	Össztömeg
	t	t		t		t
1. Háztartási nagygépek						
2. Háztartási kisgépek						
3. Információs (IT) és távközlési berendezések						
4. Szórakoztató elektronikai cikkek						
5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)						
5.a. Gázkisülésű lámpák						

6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)						
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések						
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)						
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök						
10. Adagoló automaták						
ÖSSZESEN						

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az adatlap minden egyes átvevőre kitöltendő!

Jelmagyarázat:

Hasznosítás: $(AM-C)/AM = HR \times 100 \%$

Újrafeldolgozás: $(AM-B-C)/AM = UFR \times 100 \%$

B = energiatermelésre szánt anyagi frakciók tömege (tonna)

HR = hasznosítási arányszám

UFR = újrafeldolgozási arányszám

Várhatóan hasznosításra kerülő hulladékmennyiség tárgyévben*	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Tárgyév:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

ÁTVEVŐ (HASZNOSÍTÓ) MEGNEVEZÉSE:

Berendezés-kategória	Átvevőnek várhatóan átadásra kerülő hulladékmennyiség	Átvevő által várhatóan hasznosításra kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Hasznosítási arányszám (tájékoztató adat)	Átvevő által várhatóan újrafeldolgozásra vagy részben újrahasználatra kerülő mennyiség (tájékoztató adat)	Újrafeldolgozási vagy részben újrahasználati arányszám (tájékoztató adat)	Átvevő által várhatóan energiatermeléssel égetésre kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)
	VAM	VH=VE+VB	VHR=VH/VAM	VE	VUFR=VE/VAM	VB
	Össztömeg	Össztömeg	VHR*	Össztömeg	VUFR*	Össztömeg
	t	t		t		t
1. Háztartási nagygépek						
2. Háztartási kisgépek						
3. Információs (IT) és távközlési berendezések						
4. Szórakoztató elektronikai cikkek						

5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)						
5.a. Gázkisülésű lámpák						
6. Elektromos és elektronikus barkácsológépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)						
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések						
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)						

9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök						
10. Adagoló automaták						
ÖSSZESEN						

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az adatlap minden egyes átvevőre kitöltendő!

Jelmagyarázat:

Hasznosítás: $(VAM-VC)/VAM = VHR \times 100 \%$

Újrafeldolgozás: $(VAM-VB-VC)/VAM = VUFR \times 100 \%$

VB = energia termelésére szánt anyagi frakciók tömege (tonna)

VHR = hasznosítási arányszám

VUFR = újrafeldolgozási arányszám

Összes hasznosított hulladékmennyiség a jelentett évben*	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

Berendezés-kategória	Összes átadott hulladékmennyiség	Összes hasznosított hulladékmennyiség	Hasznosítási arányszám	Összes újra-feldolgozott vagy részben újrahasznált mennyiség	Újrafeldolgozási vagy részben újrahasználati arányszám	Összes energiatermeléssel égetett hulladékmennyiség
	AM (össz)	H=E+B	HR=H / AM	E (össz)	UFR=E / AM	B (össz)
	Össztömeg	Össztömeg	HR	Össztömeg	UFR	Össztömeg
	t	t		t		t
1. Háztartási nagygépek						
2. Háztartási kisgépek						
3. Információs (IT) és távközlési berendezések						
4. Szórakoztató elektronikai cikkek						
5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)						
5.a. Gázkisülésű lámpák						

6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)						
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések						
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)						

9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök						
10. Adagoló automaták						
ÖSSZESEN						

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az összes hasznosított mennyiségre vonatkozóan töltendő ki!

Jelmagyarázat:

Hasznosítás: $(AM-C)/AM = HR \times 100 \%$

Újrafeldolgozás: $(AM-B-C)/AM = UFR \times 100 \%$

B = energia termelésre szánt anyagi frakciók tömege (tonna)

HR = hasznosítási arányszám

UFR = újrafeldolgozási arányszám

Várhatóan hasznosításra kerülő összes hulladékmennyiség tárgyévben*	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Tárgyév:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

Berendezés- kategória	Átvevőnek várhatóan átadásra kerülő hulladékmennyiség	Átvevő által várhatóan hasznosításra kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Hasznosítási arányszám (tájékoztató adat)	Átvevő által várhatóan újra- feldolgozásra vagy részben újrahasználatra kerülő mennyiség (tájékoztató adat)	Újrafeldolgozási vagy részben újrahasználati arányszám (tájékoztató adat)	Átvevő által várhatóan energiatermeléssel égetésre kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)
	VAM (össz)	VH=VE+VB (össz)	VHR=VH/V AM	VE (össz)	VUFR=VE/VAM	VB (össz)
	Össztömeg	Össztömeg	VHR*	Össztömeg	VUFR*	Össztömeg
	t	t		t		t
1. Háztartási nagygépek						
2. Háztartási kisgépek						
3. Információs (IT) és távközlési berendezések						
4. Szórakoztató elektronikai cikkek						
5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók						

kivételével)						
5.a. Gázkisülésű lámpák						
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)						
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések						
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)						

9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök						
10. Adagoló automaták						
ÖSSZESEN						

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az összes, várhatóan hasznosításra kerülő mennyiségre töltendő ki!

Jelmagyarázat:

Hasznosítás: $(VAM-VC)/VAM = VHR \times 100 \%$

Újrafeldolgozás: $(VAM-VB-VC)/VAM = VUFR \times 100 \%$

VB = energia termelésére szánt anyagi frakciók tömege (tonna)

VHR = hasznosítási arányszám

VUFR = újrafeldolgozási arányszám

Ártalmatlanított hulladékmennyiség a jelentett évben*	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

ÁTVEVŐ (ÁRTALMATLANÍTÓ) MEGNEVEZÉSE:

Berendezéskategória	Égetéssel ártalmatlanított hulladékmennyiség	Lerakással ártalmatlanított hulladékmennyiség	Ártalmatlanított hulladékmennyiség
	F	G	C=F+G
	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg
	t	t	t
1. Háztartási nagygépek			
2. Háztartási kisgépek			
3. Információs (IT) és távközlési berendezések			
4. Szórakoztató elektronikai cikkek			
5. Világítóttestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)			
5.a. Gázkisülésű lámpák			
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)			
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések			
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)			

9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök			
10. Adagoló automaták			
ÖSSZESEN			

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az adatlap minden egyes átvevőre kitöltendő!

Jelmagyarázat:

C = ártalmatlanításra szánt anyagi frakciók tömege (tonna)

F = égetéssel ártalmatlanított anyagi frakciók tömege (tonna)

G = lerakással ártalmatlanított anyagi frakciók tömege (tonna)

Várhatóan ártalmatlanításra kerülő hulladékmennyiség tárgyévben*	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Tárgyév:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

ÁTVEVŐ (ÁRTALMATLANÍTÓ) MEGNEVEZÉSE:

Berendezéskategória	Égetéssel várhatóan ártalmatlanításra kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Lerakással várhatóan ártalmatlanításra kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Várhatóan ártalmatlanításra kerülő hulladékmennyiség (tájékoztató adat)
	VF	VG	VC=VF+VG
	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg
	t	t	t
1. Háztartási nagygépek			
2. Háztartási kisgépek			
3. Információs (IT) és távközlési berendezések			
4. Szórakoztató elektronikai cikkek			
5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)			
5.a. Gázkisülésű lámpák			
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)			
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések			
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)			

9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök			
10. Adagoló automaták			
ÖSSZESEN			

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az adatlap minden egyes átvevőre kitöltendő!

Jelmagyarázat:

VC = ártalmatlanításra szánt anyagi frakciók tömege (tonna)

VF = égetéssel ártalmatlanított anyagi frakciók tömege (tonna)

VG = lerakással ártalmatlanított anyagi frakciók tömege (tonna)

Összes ártalmatlanított hulladékmennyiség a jelentett évben*	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

Berendezéskategória	Égetéssel ártalmatlanított összes hulladékmennyiség	Lerakással ártalmatlanított összes hulladékmennyiség	Összes ártalmatlanított hulladékmennyiség
	F (össz)	G (össz)	C=F+G (össz)
	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg
	t	t	t
1. Háztartási nagygépek			
2. Háztartási kisgépek			
3. Információs (IT) és távközlési berendezések			
4. Szórakoztató elektronikai cikkek			
5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)			
5.a. Gázkisülésű lámpák			
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)			
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések			
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)			

9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök			
10. Adagoló automaták			
ÖSSZESEN			

A kitöltés dátuma: ____ év __ hó __ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az összes ártalmatlanított mennyiségre vonatkozóan töltendő ki!

Jelmagyarázat:

C = ártalmatlanításra szánt anyagi frakciók tömege (tonna)

F = étetéssel ártalmatlanított anyagi frakciók tömege (tonna)

G = lerakással ártalmatlanított anyagi frakciók tömege (tonna)

Várhatóan ártalmatlanításra kerülő összes hulladékmennyiség tárgyévben*	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Tárgyév:
	Gyártó nyilvántartási száma:	

Berendezéskategória	Égetéssel várhatóan ártalmatlanításra kerülő összes hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Lerakással várhatóan ártalmatlanításra kerülő összes hulladékmennyiség (tájékoztató adat)	Várhatóan ártalmatlanításra kerülő összes hulladékmennyiség (tájékoztató adat)
	VF	VG	VC=VF+VG
	Össztömeg	Össztömeg	Össztömeg
	t	t	t
1. Háztartási nagygépek			
2. Háztartási kisgépek			
3. Információs (IT) és távközlési berendezések			
4. Szórakoztató elektronikai cikkek			
5. Világítótestek (a normálizzók és halogénizzók kivételével)			
5.a. Gázkisülésű lámpák			
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok (a helyhez kötött, nagyméretű ipari berendezések kivételével)			
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések			
8. Orvosi berendezések (a beültetett és fertőzött termékek kivételével)			

9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök			
10. Adagoló automaták			
ÖSSZESEN			

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

* Az összes, várhatóan ártalmatlanításra kerülő mennyiségre vonatkozóan töltendő ki!

Jelmagyarázat:

VC = ártalmatlanításra szánt anyagi frakciók tömege (tonna)

VF = égetéssel ártalmatlanított anyagi frakciók tömege (tonna)

VG = lerakással ártalmatlanított anyagi frakciók tömege (tonna)

Kérdőív a gyártók információadási kötelezettségének teljesítéséhez

Adja meg, hogy a gyártói kötelezettséget egyéni hulladékkezelés vagy OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés útján valósítják meg.

.....

.....

.....

.....

.....

Tesz-e erőfeszítést az Ön tevékenysége körében képződött hulladék elkülönített gyűjtése érdekében? Ha igen, ismertesse ezeket!

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Hogyan biztosítja a birtokában lévő hulladék újrahasználatát, visszajuttatását a termelési folyamatba, illetve a másodnyersanyag piacon való felhasználását?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Adja meg, hogy a gyártott termék kategóriákra hogyan valósítják meg a termék tervezéssel kapcsolatos elvárásokat! (Pl. felhasznált anyagok mennyiségének csökkentése, könnyebb szétszerelhetőség, újrahasználat elősegítése stb.)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Adja meg a Magyarországról az EU-n kívülre exportált hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezésre alkalmazott szabályok, eljárások és ellenőrzések rövid leírását!

[illegible]

Feltünteti-e elkülönített díjként az eladási árban a többletköltségeket? Kérjük részletezze!

[illegible]

Meghozta-e a szükséges intézkedéseket a fogyasztók, illetve a hulladék birtokosainak tájékoztatása, továbbá annak érdekében, hogy ösztönözzék azok részvételét a hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés kezelésében (elkülönített hulladékgyűjtés, át-, illetve visszavételi és gyűjtési rendszer használat, a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások stb.)? Kérjük részletezze!

[illegible]

7. melléklet a 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Adatlapok az átvevő adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez

Borítólap	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
-----------	--	---------------

Átvevő adatai

Országjel:			
Rövid név:			
Teljes név:			
Település neve:			
Cím:			
.....			
.....			
.....			
irányítószám	város, község	utca, út, tér	házsám
Cégjegyzékszám:			
Ügyfél státusz:			
Felelős vezető neve:	Beosztása:		
Telefonszám:	Faxszám:		
E-mail:			

Adatszolgáltatás:

Formája:
Az átvett mennyiségekről szóló lapok száma: db

Az adatszolgáltatásért felelős:

Neve:	Beosztása:	
Tel. szám:	Faxszám:	E-mail:

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás**Hatóság tölti ki!**

A beérkezés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap	Az adatokat nyilvántartásba vette: Név: Aláírás:
---	--

<i>Átvett mennyiség a jelentett évben</i>	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Jelentett év:
---	--	---------------

GYÁRTÓ MEGNEVEZÉSE:	GYÁRTÓ NYILVÁNTARTÁSI SZÁMA:
---------------------	------------------------------

Berendezéskategória	Átvett mennyiség
	Össztömeg
	t
1. Háztartási nagygépek	
2. Háztartási kisgépek	
3. Információs (IT) és távközlési berendezések	
Ebből képcsöves berendezés	
4. Szórakoztató elektronikai cikkek	
Ebből képcsöves berendezés	
5. Világítótestek	
5.a. Gázkisüléses elven működő lámpák	
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok	
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	
8. Orvosi berendezések	
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	
10. Adagoló automaták	
ÖSSZESEN	

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

<i>Várhatóan átvételre kerülő mennyiség a tárgyévben</i>	ADATLAP AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉHEZ	Tárgyév:
--	--	----------

GYÁRTÓ MEGNEVEZÉSE:	GYÁRTÓ NYILVÁNTARTÁSI SZÁMA:
---------------------	------------------------------

Berendezéskategória	Várhatóan átvételre kerülő mennyiség (tájékoztató adat)
	Össztömeg
	t
1. Háztartási nagygépek	
2. Háztartási kisgépek	
3. Információs (IT) és távközlési berendezések	
Ebből képcsöves berendezés	
4. Szórakoztató elektronikai cikkek	
Ebből képcsöves berendezés	
5. Világítótestek	
5.a. Gázkisüléses elven működő lámpák	
6. Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok	
7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	
8. Orvosi berendezések	
9. Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	
10. Adagoló automaták	
ÖSSZESEN	

A kitöltés dátuma: _____ év ____ hó ____ nap.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

8. melléklet a 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezés kezelése során eltávolítandó anyagok jegyzéke

1. A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezésből az alábbi alkotóelemek és alkatrészek eltávolítása szükséges:

- a) a PCB, valamint PCB-t tartalmazó berendezések kezelésének részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott PCB-t tartalmazó kondenzátorok;
- b) higanyt tartalmazó összetevők, így különösen kapcsolók, háttérvilágítást biztosító lámpák;
- c) az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó elemek, akkumulátorok;
- d) a mobiltelefonok nyomtatott áramkörei általánosan, továbbá egyéb eszközök nyomtatott áramkörei, ha a nyomtatott áramköri lap nagyobb, mint 10 cm^2 ;
- e) tonerek, folyadék-, zselés- és színes tonerek egyaránt;
- f) brómtartalmú gyulladásgátlót tartalmazó műanyagok;
- g) azbeszthulladékok, valamint azbeszttartalmú összetevők;
- h) katódsugárcsővek;
- i) klorofluorokarbonátok (CFC), hidroklorofluorokarbonátok (HCFC) vagy hidrofluorokarbonátok (HFC), hidrokarbonátok (HC);
- j) gázkisülés elvén működő lámpák;
- k) 100 cm^2 -nél nagyobb felületű folyadékkristályos kijelzők (lehetőség szerint burkolattal együtt), valamint az összes olyan kijelző, amelynek háttérvilágítását gázkisüléses lámpával oldották meg;
- l) külső elektromos vezetékek;
- m) a külön jogszabály szerint meghatározott nehezen feldolgozható kerámiaszállakat tartalmazó összetevők;
- n) radioaktív alkotókat tartalmazó összetevők, kivéve a határérték alattiak;
- o) 25 mm -nél nagyobb magasságú, 25 mm -nél nagyobb átmérőjű vagy hasonló méretű, veszélyes anyagokat tartalmazó elektrolitikus kondenzátorok.

2. Az átvett és elkülönítetten gyűjtött hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezésből az alábbi alkotóelemeket és alkatrészeket kell eltávolítani, amelyeket külön jogszabályban meghatározottak szerint kell kezelni:

- a) katódsugárcsővek fluoreszkáló rétege,
- b) berendezés (például habok és hűtőberendezések) ózonréteget károsító és 15 feletti globális felmelegedést okozó potenciállal (GWP) rendelkező gázai,
- c) gázkisüléses lámpák higanytartalma.

A környezeti szempontokra, az újrafelhasználás és az újrafeldolgozás kívánatos voltára való tekintettel e mellékletben foglaltakat úgy kell alkalmazni, hogy az ne akadályozza meg az alkatrészek vagy az egész berendezés környezetvédelmi szempontból megfelelő újrafeldolgozását és újrahasználatát.

9. melléklet a 443/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezéssel kapcsolatos átvételi, gyűjtési és kezelési tevékenységek folytatásához szükséges szakképzettségek***1. Átvevő és közvetítő szervezet esetében:***

- a) 1 fő egyéb lakás-, kommunális szolgáltatási foglalkozások (településhulladék-gyűjtő); FEOR: 5359; szakképesítés azonosító szám: 21 7898 01, vagy
- b) az a) pontban meghatározottnál magasabb szakképzettség.

2. Hulladékkezelő esetében:

- a) 1 fő környezetvédelmi mérnök; FEOR: 2127, vagy
- b) 1 fő hulladékgazdálkodási technológus; FEOR: 3126; szakképesítés azonosító szám: 55 5470 01,

és

- a) 1 fő hulladékkezelő technikus (OKJ száma: 52 5470 01),
- b) 1 fő környezetvédelmi technikus (hulladékgazdálkodási leágazás); FEOR 3126; szakképesítés azonosító szám: 52 5470 04, vagy
- c) 1 fő egyéb lakás-, kommunális szolgáltatási foglalkozások (településhulladék-kezelő); FEOR: 5359; szakképesítés azonosító: 33 7898 03.

A Kormány 444/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete a hulladékká vált gépjárművekről

A Kormány a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben 88. § (1) bekezdés 5. és 14. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendelet hatálya
- a gépjárművekre – ideértve azok alkatrészeit és anyagait, függetlenül attól, hogy utóbbiakat a gépjárművek karbantartása, javítása során építették-e be a gépjárműbe, és azok az eredeti vagy más gyártótól származnak-e –, valamint
 - a hulladékká vált gépjárművekre terjed ki.
- (2) Nem terjed ki e rendelet hatálya a gépjárműadóról szóló törvényben, valamint a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott,
- a környezet veszélyeztetése nélkül tartott muzeális jellegű gépjárművekre, valamint
 - a háromkerekű gépjárművekre, ide nem értve a hulladékká vált háromkerekű gépjárműveket.
- (3) E rendelet 6. §-át a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott különleges rendeltetésű járművekre nem kell alkalmazni.

2. Értelmező rendelkezések

- 2. §** E rendelet alkalmazásában:
- átvevő: a gyártó vagy a bontó nevében eljáró gazdálkodó szervezet, amely a hulladék közvetítésére, kereskedelmére vagy kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik;
 - átvétel: az a tevékenység, amelynek során a gyártó vagy a nevében eljáró gazdálkodó szervezet a hulladékká vált gépjárművet a hulladék utolsó tulajdonosától vagy üzemeltetőjétől kezelés céljából átveszi;
 - átvételi hely: a gyártó, a forgalmazó, a bontó vagy az átvevő által fenntartott gyűjtőhely, amely az e rendeletben meghatározott gyártói kötelezettséggel érintett hulladékká vált gépjárművek átvételére szolgál;
 - bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység;
 - bontó: az a hulladékkezelő, aki vagy amely a tevékenység folytatásához szükséges műszaki feltétellel és engedéllyel (regisztrációval) rendelkezik;
 - érintett gazdasági szereplő: a gépjármű és alkatrészeinek gyártója, forgalmazója, a gépjármű-biztosító szervezet, valamint az a gépjármű-hulladékkezelő, amely a hulladékká vált gépjármű bontása során képződött hulladék kezelését végzi;
 - gépjármű: a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott M1 és N1 járműkategóriájú, továbbá – a motoros tricikli kivételével – a háromkerekű gépjármű;
 - közvetítő szervezet: az a gyártók, forgalmazók vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által létrehozott és a környezetvédelmi hatóság által nyilvántartásba vett nonprofit gazdasági társaság, amely a gyártók átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettségét érintő, törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott hulladékgazdálkodási feladatokat lát el;
 - zúzógép: olyan berendezés, amely a hulladékká vált gépjárművet a hasznosítható összetevők visszanyerése céljából kisméretű darabokra aprítja, darabolja, zúzza.

3. A fogyasztók tájékoztatására vonatkozó szabályok

- 3. §** (1) A gyártó a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendelet és a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározottnak megfelelően – az anyag- és alkatrész-beszállítóival együttműködve a leghatékonyabb megoldással – biztosítja a veszélyes összetevőkre, az alkatrészek jelölésére és a bontási információra vonatkozó forgalmazási feltételeket.

- (2) A gyártó
- a gépjárművek és alkatrészeik, tartozékaik, összetevőik újrahasználatosságáról,
 - a hulladékká vált gépjárművek és alkatrészeik, tartozékaik, összetevőik hasznosíthatóságáról,
 - a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről – különös tekintettel a gépjárművekből származó folyadékok eltávolítására és a bontásra –,
 - a hulladékká vált gépjárművek és alkatrészeik, tartozékaik, összetevőik újrahasználatának előkészítéséhez, valamint hasznosításához alkalmazott művelet és technológia leghatékonyabb megoldással történő fejlesztéséről, valamint
 - az ártalmatlanítandó hulladékmennyiség csökkentése, továbbá a hasznosítás – különösen az anyagában történő hasznosítás – és a hasznosítási arányok növelése terén elért eredményekről
- a fogyasztókat tájékoztatja, a tájékoztatást elérhetővé teszi, és azt az új gépjárművek forgalmazásánál alkalmazott termékismertetőben szerepelteti.
- (3) A gyártó és a forgalmazó az új vagy a használt gépjármű értékesítésekor a fogyasztót tájékoztatja arról, hogy a gépjármű hulladékká válása esetén hol és milyen feltételekkel biztosítja annak átvételét. Az erre vonatkozó információt minden gépjármű-tulajdonos és lehetséges fogyasztó számára nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

4. A gyártó kötelezettségei

- 4. §** (1) A gyártó a forgalomból kivont vagy kivonni szándékozott hulladékká vált gépjárművet az utolsó tulajdonostól vagy az üzemeltetőtől (a továbbiakban: tulajdonos) átveszi, gyűjti (átvételi és gyűjtési kötelezettség), és az átvett hulladék – a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti – bontóhoz történő eljuttatásáról, kezeléséről, valamint az e rendelet szerinti hasznosítási arányok teljesítéséről gondoskodik (kezelési kötelezettség).
- (2) A gyártó az (1) bekezdés szerinti átvételi és gyűjtési, valamint kezelési kötelezettségét
- saját telephelyén vagy
 - szerződés alapján
 - a forgalmazónál,
 - a bontónál, vagy
 - az átvévőnél
- teljesíti.
- (3) A gyártó az (1) bekezdésben meghatározott célok elérése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával átvevő-, gyűjtő- és kezelőhálózatot alakít ki és működtet.
- (4) Az átvevő-, gyűjtő- és kezelőhálózat a hulladékká vált gépjárművek átvételét úgy biztosítja, hogy közúton haladva legalább 50 kilométeren belül átvételi hely legyen kialakítva.
- (5) A gyártó
- a saját maga által, valamint
 - a (3) bekezdés szerinti átvevő-, gyűjtő- és kezelőhálózaton keresztül
- átvett és kezelt hulladékokra vonatkozó éves adatokról az 1–3. mellékletben meghatározott tartalommal a telephelyén nyilvántartást vezet (nyilvántartási kötelezettség).
- (6) A gyártó a nyilvántartást legalább 5 éven keresztül megőrzi.
- (7) A gyártó az (5) bekezdés szerint nyilvántartásba vett adatokról a tárgyévét követő év március 1. napjáig a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség részére (a továbbiakban: felügyelőség) adatot szolgáltat (adatszolgáltatási kötelezettség). Az adatszolgáltatásban a telephelyek adatait összesítve kell megadni.

- 5. §** (1) A gyártó a hulladékká vált gépjármű tulajdonosa számára a hulladékká vált gépjármű átvételét a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott bontási átvételi igazolás kiállításával igazolja.
- (2) Ha a hulladékká vált gépjárművet a tulajdonostól a gyártó átvette, a hulladékká vált gépjárművet a bontó részére az átvételt követő 90 napon belül át kell adni.
- (3) Az átvételért és az átvételt igazoló bontási átvételi igazolásért a tulajdonosnak érték nélküli hulladékká vált gépjármű esetében sem számítható fel díj, kivéve, ha a gépjármű valamely alapvető összetevője – így különösen a motor, az alváz, a karosszéria, a váltómű, vagy a típustartozék katalizátor – hiányzik, vagy abban a gépjárműhöz utólag hozzáadott alkatrészből vagy tartozékból származó hulladék van.

- (4) A hulladékká vált gépjárművet a gyártó a tulajdonostól legalább ingyenesen átveszi. Ha a hulladékká vált gépjármű vagy annak bármely alkatrésze vagy tartozéka piaci értékkel rendelkezik, a gyártó az átvett hulladékká vált gépjármű után a gépjármű tulajdonosának ellenértéket fizet. Az ellenértéket a hulladékká vált gépjármű piaci értéke alapján kell meghatározni.

- 6. §** A gyártónak – az érintett gazdasági szereplőkkel együttműködve – az átvevő-, gyűjtő- és kezelőhálózat keretén belül átvett hulladékká vált gépjármű kezelését – különösen hasznosítását – úgy kell végeznie, hogy az újrahasználat, a hasznosítás, valamint az anyagában történő hasznosítás (visszanyerés és újrafeldolgozás együttes) mértéke
- a) az 1980. január 1. napja előtt gyártott gépjárművek esetén az összes hulladékká vált gépjármű – az átlagos gépjárműtömeget alapul véve – újrahasználatának és hasznosításának együttes aránya legalább az évi 75 tömegszázalékot, az újrahasználat, újrafeldolgozás és visszanyerés együttes aránya legalább az évi 70 tömegszázalékot;
 - b) a 2006. január 1. napját követően az összes hulladékká vált gépjármű – az átlagos gépjárműtömeget alapul véve – újrahasználatának és hasznosításának együttes aránya legalább az évi 85 tömegszázalékot, az újrahasználat, újrafeldolgozás és visszanyerés együttes aránya legalább az évi 80 tömegszázalékot;
 - c) 2015. január 1. napját követően az összes hulladékká vált gépjármű – az átlagos gépjárműtömeget alapul véve – újrahasználatának és hasznosításának együttes aránya legalább az évi 95 tömegszázalékot, az újrahasználat, újrafeldolgozás és visszanyerés együttes aránya legalább az évi 85 tömegszázalékot elérje.

- 7. §**
- (1) A gyártó az átvevő-, gyűjtő- és kezelőhálózat kialakítását a felügyelőség részére bejelenti.
 - (2) A bejelentésnek legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:
 - a) az átvevő-, gyűjtő- és kezelőhálózat keretén belül kialakított és üzemeltetett átvevőhelyek címét, az üzemeltető nevét, székhelyét, cégjegyzékszámát,
 - b) az 5. § (3) és (4) bekezdése szerinti átvétel feltételeinek megvalósulását, valamint
 - c) a hulladék átvételét és gyűjtését, valamint kezelését szerződés alapján teljesítő forgalmazók, bontók és átvevők, továbbá a bontás során képződő hulladék kezelését végző hulladékkezelők listáját.
 - (3) A gyártó az (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettséget a 3. mellékletben meghatározott nyomtatvány kitöltése útján teljesíti.
 - (4) A gyártó a megállapodás módosítását, továbbá az (1) bekezdés szerinti átvevő-, gyűjtő- és kezelőhálózat működtetésével kapcsolatban bekövetkezett változásokat a felügyelőségnek 8 napon belül bejelenti.

5. A gyártó kötelezettségeinek átruházása

- 8. §**
- (1) A gyártó a 4–6. §-ban meghatározott kötelezettségeinek átvállalására és teljesítésére közvetítő szervezetet hozhat létre.
 - (2) A közvetítő szervezet tevékenységének megkezdéséhez és folytatásához szükséges nyilvántartásba vétel iránti kérelmet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTVF) részére kell benyújtani.
 - (3) A nyilvántartásba vétel iránti kérelemben a közvetítő szervezet a következő adatokat adja meg:
 - a) a közvetítő szervezet tagjainak azonosító adatait (név, telephely, székhely, cégjegyzékszám),
 - b) a 7. § (2) bekezdés c) pontja szerinti adatokat tartalmazó listát,
 - c) igazolást arról, hogy az átvételi, újrahasználatra történő előkészítési és hasznosítási kötelezettségek teljesítésére, adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó adatok kezelésére alkalmas,
 - d) igazolást arról, hogy az alaptevékenységhez szükséges mértékű – legalább 50 millió forint értékű – jegyzett tőkével rendelkezik,
 - e) a közvetítő szervezet üzletszabályzatának tervezetét – ideértve az általános szerződési feltételeket is –,
 - f) a közvetítő szervezet alapító okiratának másolatát, valamint
 - g) igazolást arról, hogy a közvetítő szervezet szolgáltatásait az alapító okiratában meghatározott feltételek teljesítése esetén bárki igénybe veheti.
 - (4) A közvetítő szervezet a (3) bekezdés c) pontja szerinti adatok kezelésére akkor alkalmas, ha
 - a) minden közvetítő szervezethez csatlakozott gyártó átvételi, újrahasználatra történő előkészítési és hasznosítási kötelezettségéhez kapcsolódó adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségének teljesítését vállalja, és

- b) biztosítani tudja az érintett gyártók, valamint a hulladék újrahasználatra történő előkészítésének és kezelésének olyan nyilvántartását, amely alapján megállapítható a hasznosítási arányok teljesítése.
- (5) A közvetítő szervezet akkor vehető nyilvántartásba, ha a (3) bekezdésben meghatározott valamennyi feltételt teljesíti.
- (6) A közvetítő szervezetnek a (3) bekezdésben meghatározott adatokkal kapcsolatos minden változást a változást követő 15 napon belül – a változás tényét igazoló dokumentum csatolásával – az OKTVF részére be kell jelentenie.

- 9. §**
- (1) Ha a gyártó az e rendelet szerinti kötelezettségeit közvetítő szervezetre ruházta át, a 4. § (5) és (6) bekezdés szerinti kötelezettségeket a közvetítő szervezet teljesíti.
 - (2) Ha a gyártó a 4–6. §-ban meghatározott kötelezettségeinek átvállalására és teljesítésére közvetítő szervezetet hoz létre, a 7. § (1) bekezdés szerinti bejelentést a közvetítő szervezet teszi meg. Ebben az esetben a gyártó más gyártóval, közvetítő szervezettel, forgalmazóval, bontóval, átvevővel vagy a hulladékkezelővel kötött megállapodásának hiteles másolatát a felügyelőségnek jóváhagyásra megküldi.

6. A hulladékká vált gépjármű tulajdonosára vonatkozó szabályok

- 10. §**
- (1) A hulladékká vált gépjármű tulajdonosa a forgalomból véglegesen kivonásra szánt hulladékká vált gépjárművet a gyártónak, a forgalmazónak, a bontónak vagy az átvevőnek átadja.
 - (2) A gépjármű forgalomból történő végleges kivonásának ténye a gépjármű nyilvántartásba kizárólag azt követően vezethető be, ha a hulladékká vált gépjárművet a tulajdonos a gyártónak, forgalmazónak, a bontónak vagy az átvevőnek átadta, az átadás tényét igazoló bontási átvételi igazolást mindkét érintett fél aláírta, és az igazolást a gépjármű korábbi tulajdonosa a közlekedési igazgatási hatóságnak átadta.
 - (3) A bontási átvételi igazolást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint kell selejtezni.

7. A hulladékká vált gépjármű szállítása, gyűjtése és kezelése

- 11. §**
- (1) Az átvétel helyétől az átvevő telephelyére, valamint az átvevőtől a bontóhoz történő szállítás során a hulladékká vált gépjárművet nem kell veszélyes hulladékként szállítani. A hulladékká vált gépjármű bontóhoz történő elszállításáig a hulladék előzetes tárolása nem minősül veszélyes hulladékkal végzett tevékenységnek.
 - (2) A hulladékká vált gépjármű bontását és az abból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra, újrahasználatra történő előkészítésre, hasznosításra, továbbá ártalmatlanításra történő továbbadását kizárólag a bontó végezheti.
 - (3) A bontó a gyártóval, a forgalmazóval, az átvevővel vagy a közvetítő szervezettel kötött szerződése alapján a hulladékká vált gépjárművet, valamint a nyilvántartásba vételekor megjelölt típusú hulladékká vált gépjárművet a tulajdonosától átveszi. A bontó a hulladékká vált gépjárművet átadó tulajdonos számára a bontási átvételi igazolást kiállítja, átadja, majd a hulladékká vált gépjárművet kezeli.
 - (4) A hulladékká vált gépjármű kezelését megelőzően a gépjárművet szét kell bontani. A bontás során szét kell választani és elkülönítetten kell gyűjteni a külön megjelölt, vagy más módon azonosíthatóvá tett anyagokat, folyadékokat, veszélyes és egyéb összetevőket, valamint az újrahasználatra alkalmas alkatrészeket és a hasznosítható anyagokat.
 - (5) A zúzást megelőzően a hulladékká vált gépjárműből legalább az alábbi alkatrészeket vagy anyagokat kell eltávolítani, kivágni, kibontani:
 - a) a katalizátorokat,
 - b) a rezet, alumíniumot vagy magnéziumot tartalmazó fém alkatrészeket,
 - c) a gumibroncsokat,
 - d) a veszélyes anyagot vagy hulladékot tartalmazó elemeket, alkatrészeket,
 - e) az akkumulátort,
 - f) az üzemanyagot, olajat, fékfolyadékot,
 - g) a nagyobb méretű műanyag alkatrészeket,
 - h) az üveget tartalmazó elemeket, alkatrészeket, valamint
 - i) a folyadékokat.
 - (6) A gyártói kötelezettségek és hasznosítási arányok teljesítése érdekében a bontás során kinyert elkülönített anyagok, elemek, alkatrészek, továbbá az ezekből származó hulladék kizárólag a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és

dologi feltételeiről szóló kormányrendelet szerinti jogosultnak adhatók át újrahasználatra, újrahasználatra történő előkészítésre, hasznosításra vagy ártalmatlanításra.

- (7) A bontás során kinyert elkülönített anyagokat, elemeket, alkatrészeket, tartozékokat, összetevőket, továbbá az ezekből származó hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.
- (8) A bontó telephelyét úgy alakítja ki, hogy az – a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározottakon túlmenően – megfeleljen a 4. melléklet szerinti környezetvédelmi követelményeknek. Az átvevő a hulladékká vált gépjármű bontó részére történő átadását megelőző tárolás alatt is biztosítja a 4. melléklet 1. pontjában meghatározott műszaki követelményeket.

8. A nyilvántartásra és az adatszolgáltatásra vonatkozó szabályok

- 12. §** (1) A forgalmazó, a bontó, az átvevő a hulladékká vált gépjármű tulajdonosától átvett gépjárműről az 1–3. mellékletben meghatározott tartalommal a telephelyén nyilvántartást vezet.
- (2) A forgalmazó, a bontó, az átvevő – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a hulladékká vált gépjárművek átvételéről, gyűjtéséről, bontásáról és további kezelésre történő átadásáról a gyártói kötelezettség átruházásáról szóló szerződésben, valamint az 1–3. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal a felügyelőség és a Nemzeti Közlekedési Hatóság részére a tárgyévét követő év március 1. napjáig adatot szolgáltat.
- (3) Ha a gyártó az e rendelet szerinti kötelezettségét közvetítő szervezetre ruházta át, a bontó, a forgalmazó és az átvevő a közvetítő szervezet részére szolgáltat adatot a tárgyév végéig.
- (4) Az adatszolgáltatásban a telephelyek adatait összesítve kell megadni.
- (5) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint saját nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.

9. Hatósági tevékenységek, ellenőrzés, jogkövetkezmények

- 13. §** (1) A felügyelőség a 7. § (1) bekezdés szerinti bejelentés alapján a gyártót vagy a gyártó kötelezettségeit átvállalót nyilvántartásba veszi.
- (2) A 8. § (2) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételi eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontja szerinti központi államigazgatási szerv vezetőjének első fokú döntése elleni fellebbezést kizáró rendelkezése nem alkalmazható.
- 14. §** (1) A gyártó által a 4. § (6) bekezdés, valamint a bontó, a forgalmazó, az átvevő által a 12. § alapján megküldött adatokat a felügyelőség az adatok beérkezését követő 30 napon belül összesíti, majd azt az OKTVF részére továbbítja.
- (2) Az OKTVF a felügyelőségektől beérkezett adatokat összesíti, majd az összesített adatokat a tárgyévét követő év végéig a környezetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére megküldi.
- 15. §** (1) A 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti, az Európai Bizottság felé történő háromévenkénti jelentéstételről – a 2001/753/EK bizottsági határozatnak megfelelően – a miniszter gondoskodik.
- (2) A 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott, a 2005/293/EK bizottsági határozat 3. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti, az OKTVF által megküldött országos adatokból készült jelentésnek az Európai Bizottság részére történő megküldéséről a miniszter gondoskodik.
- 16. §** (1) Az e rendeletben előírt kötelezettségek teljesítését a környezetvédelmi hatóság a fővárosi és megyei kormányhivatalok közlekedési felügyelőségei bevonásával évente ellenőrzi.
- (2) Az e rendeletben előírt kötelezettségek megsértése esetén a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet alapján hulladékgazdálkodási bírságot szab ki.
- (3) Ha a közvetítő szervezet az e rendeletben meghatározott kötelezettségének az ismételt kiszabott hulladékgazdálkodási bírság ellenére sem tesz eleget, az OKTVF az e tény megállapítását követő 90. napon belül a közvetítő szervezetet a nyilvántartásból törli. A nyilvántartásból történő törlésről rendelkező határozat közlése és

jogerőre emelkedése közötti időszakban a közvetítő szervezet a tevékenységével összefüggő új szerződést nem köthet.

- (4) Az e §-ban meghatározott eljárásokban a Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontja szerinti központi államigazgatási szerv vezetőjének első fokú döntése elleni fellebbezést kizáró rendelkezése nem alkalmazható.

10. Záró rendelkezések

- 17. §** (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- 18. §** Az e rendelet hatálybalépésékor működő közvetítő szervezet, amely a hulladékká vált gépjárművekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek közvetítését nyilvántartásba vételi határozat birtokában jogszerűen végzi, tevékenységét a határozat időbeli hatályának lejártáig végezheti.
- 19. §** (1) Ez a rendelet
a) az elhasználódott járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk 1–3., 10., 12. és 13. pontjainak, 3. cikk (1), (4) és (5) bekezdéseinek, 4. cikk (1) bekezdésének, 5. cikk (1), (2) és (4) bekezdéseinek, 6. cikk (1)–(4) bekezdéseinek, 7. cikk (1) és (2) bekezdéseinek, 9. cikk (1) és (2) bekezdéseinek, továbbá 12. cikkének;
b) a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;
c) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) Ez a rendelet
a) az elhasználódott járművekről szóló 2000/53/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelv végrehajtásáról szóló tagállami jelentések alapjául szolgáló kérdőívről szóló, 2001. október 17-i 2001/753/EK bizottsági határozat;
b) az elhasználódott járművekről szóló 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott, az újrahasználat/hasznosítás és újrahasználat/visszanyerés céljainak ellenőrzését szolgáló részletes szabályok megállapításáról szóló, 2005. április 1-jei 2005/293/EK bizottsági határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
(3) E rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.
- 20. §** (1) Hatályát veszti a hulladékká vált gépjárművekről szóló 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet.
(2) Hatályát veszti a hulladékká vált gépjárművekről szóló 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 286/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 444/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A gyártó és a közvetítő szervezet adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez szükséges bejelentő lap

Borítólap	ADATLAP A GÉPJÁRMŰGYÁRTÓ, A HULLADÉKKEZELŐ VAGY A KÖZVETÍTŐ SZERVEZET ADATSZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉGÉHEZ	Év □ □ □ □
------------------	--	---------------

Adatszolgáltató:

Neve:		Típusa:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	
KSH-statisztikai számjel: □ □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ - □ □ □ □			
Székhely címe: irányítószám: □ □ □ □ város, község utca, út, tér házszám			
Cégjegyzékszám: □ □ . □ □ . □ □ □ □ □ □ □ □			

Adatszolgáltatás:

Formája: (nyomtatvány/számítógépes adathordozó/internet): ☐ (N/S/I)	
Az adatlap részletezése:	A csatolt A1 lapok száma: □ □ □ db A csatolt A2 lapok száma: □ □ □ db A csatolt lapok összesen: □ □ □ □ db

Adatszolgáltatás:

[illegible]

	□ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
Összesen:	□ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □

A2	ÁTVETT, GYŰTÖTT ÉS KEZELT GÉPJÁRMŰVEK (A gyártó, a hulladékkezelő vagy a közvetítő szervezet rendszerében átvett gépjárművek)	Év □ □ □ □
-----------	--	----------------------

Adatszolgáltató:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
KSH-statisztikai számjel: □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □ □	
Cégjegyzékszám: □ □ . □ □ . □ □ □ □ □ □ □ □	

Adatszolgáltatás:

Gyártmány megnevezése	Darabszám	Ebből 1980. január 1. napja előtt gyártott darabszám	Össztömeg (kg)
	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□
	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□
	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□
	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□
	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□
	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□
	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□
	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□
Összesen	□□□ □□□	□□□ □□□	□□□ □□□ □□□

2. melléklet a 444/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A hulladékká vált gépjárművek kezelésére vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges bejelentő lap

Borítólap	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről	
------------------	---	--

Adatszolgáltató:

Neve:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	KSH-statisztikai számjel: □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □
KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	
Székhely címe:	
.....	
irányítószám: □ □ □ □	város, község
.....	
utca, út, tér	házsám
Cégjegyzékszám: □ □ . □ □ . □ □ □ □ □ □ □ □	

Adatszolgáltatás:

Formája: (nyomtatvány/számítógépes adathordozó/internet): ☐ (N/S/I)	
Az adatlap részletezése:	A csatolt 3/1. táblázati lapok száma: □ □ □ db A csatolt 3/2. táblázati lapok száma: □ □ □ db A csatolt 3/3. táblázati lapok száma: □ □ □ db A csatolt 3/4. táblázati lapok száma: □ □ □ db

A csatolt lapok összesen:
□□□□ db

Az adatszolgáltatásért felelős:

Neve:		Beosztása:
Telefonszám:	Faxszám:	E-mail:
A kitöltés dátuma: □□□□. □□.		
□□.		

Valótlan adatok közlése az adatszolgáltatás megtagadása, a késedelmes adatszolgáltatás bírság kiszabását vonja maga után.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Hatóság tölti ki!

Beérkezés dátuma: év hó nap	Az adatokat nyilvántartásba vette/módosította:	Név:
Kiadott nyilvántartási szám:		Aláírás:

3/1. táblázat	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről ADATLAP	Év □□□□
----------------------	---	------------

Adatszolgáltató:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□□□	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □□□□□□□□□□
KSH-statisztikai számjel: □□□□□□□□-□□□□-□□□□	
Cégjegyzékszám: □□.□□.□□□□□□□□	

Adatszolgáltatás:

3/1. táblázat: A hulladékkezelőhöz került hulladékká vált gépjárművek folyadékmentesítéséből, bontásából, a hasznosítható anyagok eltávolításából származó hulladék (tonna/év):

Folyadékkéntesítésből és bontásából/hasznosítható anyagok eltávolításából származó hulladék (**)	EWC kód besorolhatósága	Újrahasználat (A)	Visszanyerés (B1)	Energetikai hasznosítás (C1)	Teljes hasznosítás (D1=B1+C1)	Ártalmatlanítás (E1)
Akkumulátorok	16 06 01*					
Folyadékok (az üzemanyag kivételével)	16 01 13*, 16 01 14*, 16 01 15					
Olajszűrők	16 01 07*					
Veszélyes alkotók eltávolításából származó hulladék	16 01 21*					
Katalizátorok	16 01 22					
Fém alkatrészek, fémek	16 01 17, 16 01 18					
Gumiabroncsok	16 01 03					
Nagyméretű műanyag elemek	16 01 19					
Üveg	16 01 20					
Bontásból, hasznosítható anyagok eltávolításából származó egyéb anyagok	16 01 22, 16 01 99					
Összesen						

3/2. táblázat	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről ADATLAP	Év
----------------------	---	---

Adatszolgáltató:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

KSH-statisztikai számjel:
□□□□□□□□-□□□□-□□□
Cégjegyzékszám: □□.□□.□□□□□□□□

Adatszolgáltatás:

3/2. táblázat: A hulladékkezelőhöz került hulladékká vált gépjárművek zúzásából, aprításából származó anyagok (tonna/év):

Zúzásból, aprításból származó hulladékok (**)	Visszanyerés (B2)	Energetikai hasznosítás (C2)	Teljes hasznosítás (D2=B2+C2)	Ártalmatlanítás (E2)
Vas- és acélhulladék				
Vasat nem tartalmazó fémhulladék (alumínium, réz, cink, ólom stb.)				
Könnyű zúzási, aprítási (shredder) frakció (SLF)				
Egyéb				
Összesen				

3/3. táblázat	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről ADATLAP	Év □□□□
----------------------	---	------------

Adatszolgáltató:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□□□	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □□□□□□□□□□
KSH-statisztikai számjel: □□□□□□□□□-□□□□□-□□□	
Cégjegyzékszám: □□.□□.□□□□□□□□	

Adatszolgáltatás:

3/3. táblázat: A hulladékkezelőhöz került hulladékká vált gépjárművek (alkatrészek) exportja (tonna/év)

Exportált hulladékká vált gépjárművek összömege (**)	Exportált hulladékká vált gépjárművek (alkatrészek) teljes visszanyerése (F1)	Exportált hulladékká vált gépjárművek (alkatrészek) teljes hasznosítása (kivéve energetikai) (F2)	Exportált hulladékká vált gépjárművek (alkatrészek) teljes ártalmatlanítása (F3)

3/4. táblázat	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről ADATLAP	Év □ □ □ □
----------------------	--	---------------

Adatszolgáltató:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
KSH-statisztikai számjel: □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □ □	
Cégjegyzékszám: □ □ . □ □ . □ □ □ □ □ □ □ □	

3/4. táblázat: A hulladékkezelőhöz került hulladékká vált és ott vagy más országban kezelt gépjárművek (alkatrészek) teljes hasznosítása (kivéve energetikai) és visszanyerése (tonna/év), valamint gépjárművek, gépjárműalkatrészek újrahasználat:

Újrahasználat (A)	Összes visszanyerés (B1+B2+F1)	Összes hasznosítás (D1+D2+F2)	Összes újrahasználat és visszanyerés (X1=A+B1+B2+F1)	Összes újrahasználat és hasznosítás (kivéve energetikai) (X2=A+D1+D2+F2)
W a hulladékká vált gépjárművek teljes száma=			%	%
W1 a hulladékká vált gépjárművek össztömege=			X1/W1	X2/W1

Kitöltési segédlet

1. A 3/1. táblázat szürke mezőinek kitöltése nem kötelező.

2. (**): Ahol lehetséges, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöM rendelet) *1. mellékletében* megadott hulladékjegyzék kódszámaint kell használni.

3.1. Az adatszolgáltatásra kötelezettnek az újrahasználatot (A) a következő módszer alapján kell kiszámolnia: a gépjármű saját tömege (W_i) mínusz a folyadékmentesítés, veszélyes alkotók, hasznosítható anyagok eltávolítása után maradó hulladékká vált gépjármű tömege (karosszéria) (W_b) mínusz a hasznosításra, visszanyerésre vagy végső ártalmatlanításra küldött hulladék tömege (T):

$$A = W_i - W_b - T$$

3.2. A megvalósított visszanyerés, hasznosítás, ártalmatlanítás tömege a visszanyeréssel, hasznosítással foglalkozó fogadó vállalatok nyilatkozatai, mérlegjegyei vagy a könyvelési és ártalmatlanítási elismervények egyéb formái alapján kerül meghatározásra.

3.3. A gépjármű saját tömegét (W_i)

- a) az üzemelő gépjárműnek a nyilvántartási okmányok szerinti tömege,
- b) a működőképes állapotú gépjárműnek a gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkatrészeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról szóló, 2007. szeptember 5-i 2007/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv IX. melléklete szerinti megfelelési nyilatkozatban meghatározott tömege, vagy
- c) ha az a) és b) pontok szerinti adatok nem állnak rendelkezésre, akkor a gyártó előírásai szerint meghatározott tömeg alapján kell meghatározni.

3.4. A gépjármű saját tömege nem tartalmazhatja a gépjárművezető tömegét, valamint az üzemanyag tömegét. E rendelet szerint a gépjárművezető tömege 75 kilogramm, az üzemanyag tömege 40 kilogramm.

3.5. A folyadékmentesítés, a veszélyes alkotók eltávolítása és a hasznosítható anyagok eltávolítása után maradó hulladékká vált gépjármű tömege (karosszéria) (W_b) a fogadó hulladékkezelő létesítménytől származó információ alapján kerül meghatározásra.

4. A gépjárművek össztömegét (W_1) az egyes gépjárművek saját tömegének (W_i) összegeként kell kiszámítani. A hulladékká vált gépjárművek teljes számát, a hulladékká válást a bontási átvételi igazolás valamely bontó által üzemeltetett létesítmény általi vagy a megbízásukból átvételt végző átvévő általi kiadásától kell számítani.

5. A hulladékká vált gépjárműveknek egy zúzóberendezésből (shredderezőből) kimenő anyagáramának tömegét a zúzási időszakok és a bemenő hulladékká vált gépjárművek száma alapján kell meghatározni. A zúzóberendezésbe bemenő hulladékká vált gépjárművek számát a mérlegjegyek, elismervények és egyéb könyvelési okmányok alapján kell kiszámítani. A számított kimenő mennyiség tényleges visszanyerését vagy hasznosítását (a fémek kivételével) a visszanyeréssel, hasznosítással vagy gyűjtéssel foglalkozó fogadó vállalatok

nyilatkozatai, mérlegjegyei vagy könyvelési és ártalmatlanítási elismervényeinek egyéb formái alapján kell figyelembe venni.

6.1. Az adatszolgáltatás alapja – kivéve a hulladékkezelőt és a közvetítő szervezetet – a tényleges anyagmérleg, a KöM rendeletben meghatározott azonosító kódok szerinti bontásban; az adatszolgáltatáshoz a teljes kezelt mennyiség vonatkozásában csatolandó a hasznosítási és ártalmatlanítási igazolás.

6.2. Ha a gyártó megadja a felügyelőség részére – a 7. pontban meghatározottakhoz hasonló módon – az általa forgalomba hozott gépjárművekre azok átlagsúlyát és az egyes anyagfajták átlagos súlyarányát, akkor adatszolgáltatási kötelezettségét ezeknek az adatoknak a felhasználásával is teljesítheti. E módszer alkalmazását, a megalapozó számításokat a 7. § szerinti bejelentéssel együtt, az átvételi rendszer változásaként kell bejelenteni.

6.3. Hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettség teljesítésének minősül a gépjárműből származó hulladéknak az Európai Unió más tagállamában történő az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló kormányrendelet szerinti szállítólevéllel történő hasznosítása és ártalmatlanítása is. A gépjárműből származó hulladék hasznosítási és ártalmatlanítási célú exportja akkor minősül a hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettség teljesítésének, ha az exportot végző az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló kormányrendelet alapján a kísérő dokumentumokkal igazolja, hogy az adott országban a hasznosítás és az ártalmatlanítás az e rendeletben foglaltakkal egyenértékű feltételekkel történik.

7. A közvetítő szervezet és a hulladékkezelő az adatszolgáltatáshoz a hasznosítóval és az ártalmatlanítóval megkötött szerződést csatolja. A hulladékkezelő és a közvetítő szervezet adatszolgáltatásának alapja a rendszerben átvett gépjárművek alábbi átlagtömege és az egyes anyagfajták átlagos aránya.

I. A gépjárművek átlagsúlya és a különböző anyagfajták átlagos súlyaránya		
	A	B
1.	Forgalomban lévő gépjárművek átlagos önsúlya	843 kg
2.	A hulladékkezelő telephelyére beszállított gépjárművek átlagos önsúlya	800 kg
3.	A hulladékkezelő telephelyére kerülő gépjárművek bekerülési vesztesége	5 %
II. Az átlagos bekerülési önsúlyt alapul véve az anyagfajták megoszlása		
	A	B
1.	Fémtartalom	74,9 %
2.	Akkumulátor	1,1 %
3.	Gumiabroncsok	4,3 %
4.	Üveg	1,1 %
5.	Veszélyes folyadékok	1,3 %

3. melléklet a 444/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

***A hulladékká vált gépjárművek átvételi, gyűjtési és kezelési rendszerének bejelentéséhez
szükséges bejelentő lap***

Borítólap	ADATLAP A GÉPJÁRMŰGYÁRTÓ, VALAMINT A KÖTELEZETTSÉGEIT ÁTVÁLLALÓ NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELÉHEZ ÉS A HULLADÉKKÁ VÁLT GÉPJÁRMŰVEK ÁTVÉTELI, GYŰJTÉSI ÉS KEZELÉSI RENDSZERÉNEK BEJELENTÉSÉHEZ
------------------	---

Gyártó/Hulladékkezelő adatai:

Gyártó/Humandekkező adatai:	
Neve: KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	közvetítő szervezet KSH-statisztikai számjel: □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ - □ □ □ □
KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	
Székhely címe: város, község irányítószám: □ □ □ □ utca, út, tér házszám	
Cégjegyzékszám: □ □ . □ □ . □ □ □ □ □ □ □ □	

Adatszolgáltatás:

Formája: (nyomtatvány/számítógépes adathordozó/internet): ☐ (N/S/I)	
Az adatlap részletezése:	A csatolt 1. lapok száma: db A csatolt 2. lapok száma: db A csatolt lapok összesen: db

Az adatszolgáltatásért felelős:

Neve:		Beosztása:
Telefonszám:	Faxszám:	E-mail:
A kitöltés dátuma: □□□□. □□.		
□□.		

A Gyártó nyilatkozata:

☐ önálló teljesítés	☐ kötelezettség átruházása hulladékkezelőkre	☐ kötelezettség átruházása a közvetítő szervezetre
Nyilatkozom arról, hogy a hulladékká vált gépjárművekről szóló 444/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. § (2) és (3) bekezdés szerinti tájékoztatást a vásárlók számára biztosítom.		

Valótlan adatok közlése az adatszolgáltatás megtagadása, a késedelmes adatszolgáltatás bírság kiszabását vonja maga után.

P. H.

.....
cégszerű aláírás**Hatóság tölti ki!**

Beérkezés dátuma: év hó nap	Az adatokat nyilvántartásba vette/módosította:	Név:
Kiadott nyilvántartási szám:		Aláírás:

1. számú adatlap

Nyilvántartásba vételi adatlap	ADATLAP A GÉPJÁRMŰGYÁRTÓ, VALAMINT A KÖTELEZETTSÉGEIT ÁTVÁLLALÓ NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELÉHEZ	Jelentés kód ☐
---	---	---

Gyártó/Hulladékkezelő/Közvetítő szervezet adatai:

	Változás kód
1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□	☐
2. KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □□□□□□□□	
3. KSH-statisztikai számjel: □□□□□□□□-□□□□-□□□□- □□	

4. Céggjegyzékszám: . .
5. Gyártó neve:
6. Teljes név:
7. Az adatlapot kitöltő neve, telefonszáma, faxszáma, e-mail címe:
8. A kapcsolattartó neve, telefonszáma, faxszáma, e-mail címe:

Cím adatok:

Bejelentő (székhelyének) címe	Bejelentő értesítési címe (ha eltér a székhely szerinti címtől)	Változás kód
9. Ország:	11. Ország:	☐
10. Cím: 	12. Értesítési cím: 	
..... irányítószám település neve	 irányítószám település neve	
..... utca, út, tér házszám	 utca, út, tér házszám	

2. adatlap ☐ ☐ oldal

Nyilvántartásba vételi adatlap	ADATLAP A GÉPJÁRMŰGYÁRTÓ, VALAMINT A KÖTELEZETTSÉGEIKET ÁTVÁLLALÓ RÉSZÉRE A HULLADÉKKÁ VÁLT GÉPJÁRMŰVEK ÁTVÉTELI, GYŰJTÉSI ÉS KEZELÉSI RENDSZERÉNEK BEJELENTÉSÉHEZ	Jelentés kód ☐
-----------------------------------	--	---

KÜJ: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐KTJ: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A gyártóval, hulladékkezelővel, közvetítő szervezettel szerződéses viszonyban álló
kezelést végző szervezet(ek) tagjai és adataik:

	Hulladékkezelő rövid neve	K ¹	KÜJ	Telephely cím	KTJ	Vk. ²
1.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
2.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
3.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
4.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
5.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
6.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
7.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
8.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
9.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
10.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
11.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
12.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐

13.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
14.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
15.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
16.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
17.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
18.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
19.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐
20.			☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐

1: Kezelői szerepkör: A - Átvevők; B - Bontók; R - Hasznosítók; D - Ártalmatlanítók
2: Változás kód

Kitöltési segédlet

A Borítólapon és az *1. adatlapot* a gyártónak szükséges kitöltenie. Ezeken a gyártó nyilatkozik a teljesítés módjáról, azaz arról, hogy átvételi és kezelési rendszerét önállóan megkötött szerződésekkel, önálló nyilvántartási rendszerrel, vagy a kötelezettségek átruházásával alakította ki.

1. A teljesítés módja:

1.1. Kérjük a borítólapon a megfelelő helyre beírt X-szel megjelölni, hogy a gyártó az átvételi-kezelési rendszerének teljesítését önállóan (hulladékkezelőkkel kötött szerződésekkel kialakított rendszerben), vagy a kötelezettségek átruházásának lehetőségével élve hulladékkezelőkkel vagy közvetítő szervezettel alakította ki:

- a) önálló teljesítés - szerződésekkel kialakított rendszer;
- b) kötelezettség átruházása hulladékkezelő szervezetre;
- c) kötelezettségek átruházása közvetítő szervezetre.

1.2. Ha a gyártó önállóan teljesíti a számára előírt kötelezettségeket, ki kell töltenie a *2. adatlapot*, amellyel igazolja a rendszer meglétét és megfelelőségét. Az 1.1. pont *b)* és *c)* alpontjaiban meghatározott esetben a kötelezettségeket átvállalók adatait kell megadni.

2. Kötelezettséget átvállaló hulladékkezelő vagy közvetítő szervezet:

Ha a gyártó a Ht.-ben meghatározott kötelezettség-átruházási lehetőségek valamelyikét alkalmazza, akkor az átvételi és kezelési rendszer meglétének és megfelelőségének igazolását a kötelezettséget átvállalónak (a tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, a nyilvántartásba vett vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező közvetítő szervezetnek) kell megtennie, azaz a Borítólapon, az *1.* és *2. adatlapokat* az átvállalónak kell kitöltenie és benyújtania a felügyelőségre.

3. Az adatlapokon alkalmazandó rövidítések:

3.1. Jelentési kódok:

- A - adatszolgáltatás bejelentése;
- V - változás, az adatlapon szereplő valamely adat megváltozásának bejelentése;
- J - valamely hibás adat javítása.

3.2. Változás kódok:

- M – megszűnés;
- AV - adatszolgáltatás visszavonása;
- U - új bejelentés.

4. melléklet a 444/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A hulladékká vált gépjárművek kezelésére vonatkozó műszaki előírások

1. A hulladékká vált gépjárművek kezelését megelőző tárolására szolgáló átvételi helynek legalább a következő műszaki feltételekkel kell rendelkeznie:

- a) közegészségügyi, környezetvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő vízzáró felülettel ellátott tárolótér, amely kiömlést és csapadékvizet felfogó berendezéssel, dekantáló és olajlefölöző berendezéssel rendelkezik;
- b) közegészségügyi, környezetvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő víztisztító, csapadékvíz-tisztító berendezés.

2. A hulladékká vált gépjárművek kezelését végző telephelynek legalább a következő műszaki feltételekkel kell rendelkeznie:

- a) közegészségügyi, környezetvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő vízzáró felületet kell kialakítani, amelyet kiömlést felfogó kármentővel, dekantáló és olajlefölöző berendezéssel (olajfogó rendszer) kell ellátni;
- b) munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyet kell kialakítani, valamint
- c) ütésálló, bélelt vagy kettős falú, zárható, szabványos gyűjtőedényt vagy zárható konténert kell biztosítani a folyadékmentesítés és bontás során kinyert vagy kiszertelt bontott anyagok, elemek, alkatrészek, tartozékok, összetevők és hulladék fajtánként történő gyűjtésére, tárolására; különösen a következőket kell elkülönítetten gyűjteni, tárolni:
 - ca) olajjal szennyezett alkatrészek,
 - cb) akkumulátorok,
 - cc) szűrők,
 - cd) PCB, PCT tartalmú kondenzátorok,
 - ce) üzemanyagok, olajok (motorolaj, hajtómű olaj, sebességváltó olaj, hidraulika olaj), hűtőfolyadék, fagyálló folyadék, fékfolyadék, akkumulátorsav, klímaberendezés folyadéka, továbbá minden egyéb, a kiselejtezett gépjárműben található folyadék,
 - cf) használt gumiabroncsok a tűzvédelmi követelményeknek megfelelően.

3. A hulladékká vált gépjárművek kezelését végző telephelyen a hulladékká vált gépjárműből a veszélyes alkotók eltávolítására a következő kezelési műveleteket kell elvégezni:

- a) akkumulátorok és folyadék állapotú gázt tároló tartályok eltávolítása;
- b) övfeszítők és légzsákok robbanó patronjainak eltávolítása vagy hatástalanítása;
- c) üzemanyagok, olajok (motorolaj, hajtómű olaj, sebességváltó olaj, hidraulika olaj), hűtőfolyadék, fagyálló folyadék, fékfolyadék, klímaberendezés folyadéka, továbbá minden egyéb, a hulladékká vált gépjárműben található folyadék eltávolítása, elkülönített gyűjtése, kivéve, ha arra az érintett alkatrész újrahasználatához szükség van;
- d) higany tartalmú alkatrészek lehető legalaposabb eltávolítása.

4. A hulladékká vált gépjárművek kezelését végző telephelyen a következő újrafeldolgozást elősegítő kezelési műveleteket kell elvégezni:

- a) katalizátorok eltávolítása;
- b) réz, alumínium és magnézium tartalmú fém alkatrészek eltávolítása, ha ezeket a fémeket a zúzás során nem választják külön;
- c) gumiabroncsok és nagyobb méretű műanyagok (lőkhárító, műszerfal, folyadéktárolók stb.) eltávolítása, ha a zúzás során azokat nem választják külön úgy, hogy anyagként hatékonyan újra fel lehessen dolgozni azokat;
- d) üvegek eltávolítása.

5. A hulladékkezelő telephelyén a kezelést megelőzően és a kezelést követően a hulladékká vált gépjárművek és a bontott alkatrészek tárolását úgy kell végezni, hogy az újrahasználatra alkalmas kibontott alkatrészek és a folyadékokat tartalmazó alkatrészek ne sérüljenek.

A Kormány 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről

A Kormány a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 5., 7., 10. és 13. pontjában, a 25. § (5) és (6) bekezdése tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés h) pontjában, a 13. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 4. pontjában, valamint a 31. § (2) bekezdése tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendelet hatálya
- az elemre és az akkumulátorra,
 - a hulladékká vált elemre és akkumulátorra,
 - az elem- és akkumulátorhulladék átvételére, gyűjtésére, szállítására, valamint
 - az elem- és akkumulátorhulladék kezelésére terjed ki.
- (2) Nem terjed ki e rendelet hatálya az olyan elemre és akkumulátorra, amely Magyarország alapvető biztonsági érdekeinek védelmével kapcsolatos, továbbá a fegyverekre, lőszerre, hadianyagokra, valamint a világűrben való felhasználásra gyártott berendezésekre, ide nem értve a nem kifejezetten katonai célokra szánt termékekben használt elemet és akkumulátort.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

- átvételi hely:* a gyártó vagy a forgalmazó által fenntartott, a lakosság számára könnyen megközelíthető, közforgalmú helyen kialakított gyűjtőhely, amely az e rendeletben meghatározott gyártói kötelezettséggel érintett hulladék átvételére szolgál;
- elektromos, elektronikus berendezés:* az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó, teljesen vagy részben elemlől, akkumulátorról működtethető elektromos vagy elektronikus berendezés;
- elem, akkumulátor:* elektromos áramforrás, amely kémiai energiát közvetlenül elektromos energiává alakít át, és egy vagy több elsődleges (nem újratölthető), illetve másodlagos (újratölthető) részegységből (cellából) áll;
- elem-, akkumulátorcsomag:* összekapcsolt, illetve külső borítással ellátott, a fogyasztó által szét nem bontható vagy fel nem nyitható, oszthatatlan egységet alkotó elemek, akkumulátorok csoportja;
- elem-, akkumulátor-forgalmazó:* bárki, aki vagy amely a fogyasztó részére üzletszerűen biztosít elemet, akkumulátort;
- forgalmazás:* elem, akkumulátor – ellenérték fejében vagy ingyenesen – üzletszerű gazdasági tevékenység keretében történő rendelkezésre bocsátása, ideértve az e célból való felkínálást is, továbbá az import;
- gépjárműelem vagy akkumulátor:* a gépjármű indításához, világításához, gyújtásához használt elem, akkumulátor;
- gombelem:* különleges célokra, így különösen hallókészülékekben, karórákban, kisméretű, hordozható berendezésekben, valamint tartalék áramforrásként felhasznált, kisméretű és kör alakú hordozható elem, akkumulátor, amelynek nagyobb az átmérője, mint a vastagsága;
- gyártó:* az elem, akkumulátor előállítója, valamint az, aki vagy amely az értékesítési módszertől függetlenül (beleértve a távollevők között kötött szerződést is) elemet, akkumulátort – akár gépjármű, elektromos vagy elektronikus berendezés alkotórészeként vagy tartozékként – Magyarország területén elsőként forgalomba hoz;
- gyűjtési arány:* a tárgyévben hulladékként átvett hordozható elem, akkumulátor, és a tárgyévben, valamint a tárgyévvel megelőző 2 évben forgalmazott hordozható elem, akkumulátor átlagos tömegének hányadosa;
- hordozható elem vagy akkumulátor:* zárt burkolattal ellátott, kézben szállítható elem, akkumulátor, kivéve az ipari elemet, akkumulátort, valamint a gépjárműelemet, akkumulátort;

12. *import*: a nem európai uniós helyzetű, e rendelet hatálya alá tartozó terméknek a vámjogszabályok szerinti, az Európai Unió vámterületén kívülről történő behozatala;
13. *ipari elem vagy akkumulátor*: kizárólag ipari vagy szakirányú célra, valamint elektromos meghajtású gépjárműben használt elem, akkumulátor;
14. *közvetítő szervezet*: az a gyártók vagy forgalmazók által létrehozott és a környezetvédelmi hatóság által nyilvántartásba vett nonprofit gazdasági társaság, amely törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott hulladékgazdálkodási feladatokat lát el, kivéve azokat a feladatokat, amelyek a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény (a továbbiakban: Ktdt.) hatálya alá tartozó termékdíjköteles termékekre vonatkoznak;
15. *speciális gyűjtőhely*: az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott hulladékgyűjtő pont;
16. *tárgyév*: szeptember 27-től a következő naptári év szeptember 26-ig terjedő időszak;
17. *vezeték nélküli elektromos kézi szerszám*: elemtől, akkumulátorról működő, karbantartási, építési vagy kertészeti tevékenységre szolgáló, elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendelet szerinti kézi elektromos vagy elektronikus berendezés.

3. Az elem, az akkumulátor forgalmazására és jelölésére vonatkozó szabályok

- 3. §**
- (1) A (2)–(4) bekezdés szerinti kivétellel
 - a) a 0,0005 tömegszázalékot meghaladó higanyt tartalmazó elem és akkumulátor, valamint
 - b) a 0,002 tömegszázalékot meghaladó kadmiumot tartalmazó hordozható elem és akkumulátornem forgalmazható, beleértve az elektromos és elektronikus berendezés alkotórészeit, tartozékait is.
 - (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti tilalom a 2 tömegszázalékot meg nem haladó higanytartalmú gombelemre, valamint az ilyen gombelemből álló elemcsomagra nem vonatkozik.
 - (3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti tilalom
 - a) a vészjelző- és riasztórendszerben (beleértve a vészvilágítást is),
 - b) az orvosi felszerelésben, vagy
 - c) a vezeték nélküli elektromos kézi szerszámbanhasznált hordozható elemre és akkumulátorra nem vonatkozik.
 - (4) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti tilalmat a 2008. szeptember 26-át megelőzően az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államok területén forgalomba hozott hordozható elemre, akkumulátorra nem kell alkalmazni.
- 4. §**
- A gyártó gondoskodik arról, hogy az elem, az akkumulátor, valamint az elem- és akkumulátorcsomagon az 1. mellékletben foglalt követelményeknek megfelelő ábra, vegyjel és adat jól látható, felismerhető (olvasható) és letörölhetetlen legyen.

4. A gyártó átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettsége

- 5. §**
- (1) A gyártó az elem- és akkumulátorhulladékot az általa vagy a forgalmazó által fenntartott átvételi helyen a hulladékbirtokostól átveszi és gyűjti (átvételi és gyűjtési kötelezettség).
 - (2) A gyártó az átvett és hulladékká vált hordozható elem, akkumulátor gyűjtéséről legalább a 2. melléklet szerinti mértékben gondoskodik.
 - (3) A gyártó az átvételi és gyűjtési kötelezettsége alapján az elem- vagy akkumulátor-forgalmazótól (a továbbiakban: forgalmazó), valamint a hulladékbirtokostól az elem- és akkumulátorhulladékot átveszi. A gyártó az átvételért ellenszolgáltatást nem követelhet, azonban a hulladék átadásának ösztönzése érdekében díjat fizethet.
 - (4) A gyártó – a (6) bekezdés szerinti eltérésekkel – gondoskodik arról, hogy lakott területen (a népsűrűséget is figyelembe véve), a fogyasztók mindennapi élete során használt területen, gyalogosan és gépjárművel könnyen megközelíthető speciális gyűjtőhelyek legyenek elhelyezve, ideértve azt az esetet is, amikor e kötelezettségét a forgalmazó vagy a gyártó a megbízottja közreműködésével teljesíti. A gyártó e kötelezettségének más gyártóval együttműködve, szakmai szövetség vagy közvetítő szervezet útján is eleget tehet.
 - (5) A speciális gyűjtőhelyre elem- és akkumulátorgyűjtő edényt vagy konténert kell telepíteni.

- (6) A gyártó gondoskodik arról, hogy a hulladékká vált hordozható elem, akkumulátor elkülönített gyűjtése céljából azokon a településeken, ahol a lakosság száma a 100 főt meghaladja, legalább 1 speciális gyűjtőhely a lakosság rendelkezésére álljon.

- 6. §** (1) A gyártó gondoskodik az átvett és gyűjtött hulladék kezeléséről (kezelési kötelezettség).
(2) Az előkezelési, valamint újrafeldolgozási kötelezettség teljesítésének minősül az elem- és akkumulátorhulladék az országhatárt átlépő hulladékszállításáról szóló kormányrendelet szerinti kísérő dokumentummal igazolt kezelése is.
(3) Az elem- és akkumulátorhulladék újrafeldolgozási célú exportja abban az esetben tekinthető az e rendelet szerinti újrafeldolgozási kötelezettség teljesítésének, ha az exportot végző az országhatárt átlépő hulladékszállításáról szóló kormányrendelet alapján kísérődokumentumokkal igazolja, hogy az adott országban az újrafeldolgozás az e rendeletben foglaltakkal egyenértékű feltételekkel történik.

5. A gyártó tájékoztatási kötelezettsége

- 7. §** (1) A gyártó gondoskodik arról, hogy a (2) bekezdés szerinti tájékoztató a fogyasztó és a forgalmazó rendelkezésére álljon (tájékoztatási kötelezettség).
(2) Az (1) bekezdés szerinti fogyasztói tájékoztató legalább a következőkre terjed ki:
a) az elemekben, akkumulátorban felhasznált anyagok környezetre és emberi egészségre gyakorolt lehetséges hatásaira;
b) az elem- és akkumulátorhulladék települési hulladékkal együtt történő ártalmatlanításának káros hatásaira;
c) az elem- és akkumulátorhulladék elkülönítetten történő gyűjtésének fontosságára, annak érdekében, hogy az elem- és akkumulátorhulladék megfelelő kezelését biztosítsák, előmozdítsák és megkönnyítsék;
d) a közvetítő szervezet által szervezett és működtetett átvételi, gyűjtési és újrafeldolgozási rendszerekre;
e) a gyártó és a forgalmazó ingyenes visszavételi, átvételi és gyűjtési kötelezettségére;
f) a fogyasztó hozzájárulására az elem- és akkumulátorhulladék újrafeldolgozásához; valamint
g) az elemre és akkumulátorra vonatkozó, 1. melléklet szerinti jelölési szabályok szerint feltüntetett ábra, vegyjel és adat jelentésének ismertetésére.
(3) A gyártó az elem- és akkumulátorhulladék átvételéről, gyűjtéséről és kezeléséről – a gyártó részére történő átadás ösztönzése érdekében – évente legalább 2 alkalommal, országosan – így különösen országos napilapban, országosan sugárzott televízióban vagy rádióban –, általános tájékoztató közleményt tesz közzé. A gyártó e kötelezettségének más gyártóval együttműködve, szakmai szövetség vagy közvetítő szervezet útján is eleget tehet.
(4) A gyártó viseli az átvételi, gyűjtési, kezelési és tájékoztatási kötelezettségével kapcsolatban felmerült költségeket.

6. A gyártó gyűjtési és kezelési kötelezettségének átruházása

- 8. §** (1) A gyártó a gyűjtési és kezelési kötelezettségének teljesítését – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével –
a) megállapodás alapján részben vagy együttesen a 9. § szerinti átvevőre (a továbbiakban: átvevő),
b) közvetítő szervezetre, vagy
c) az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökségre (a továbbiakban: OHÜ) átruházhatja.
(2) A gyártó a gyűjtési és kezelési hányadra vonatkozó kötelezettségének a termékdíjköteles akkumulátorból képződött hulladék tekintetében a Ktdt. szerinti
a) egyéni hulladékkezelés,
b) OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés, vagy
c) termékdíjátalány-fizetés útján tehet eleget.
(3) A (2) bekezdés b) pontja a gyártó akkumulátorhulladék átvételére vonatkozó kötelezettségét nem érinti.
(4) A gyártó átvételi kötelezettsége másra nem ruházható át.
- 9. §** (1) Átvevő – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – lehet bárki, aki az átruházni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére hulladékgazdálkodási engedélye folytán jogosult.
(2) Nem lehet átvevő az, aki vagy amely gazdasági tevékenységével vagy gazdasági tevékenysége körében a környezet védelmének általános szabályairól vagy a hulladékról szóló törvény előírásainak megsértésével kapcsolatban a gyártóval

a gyűjtési és kezelési kötelezettség átruházása céljából megkötött megállapodástól számított 3 évnél nem régebben meghozott jogerős hatósági határozatban vagy bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el.

- (3) Az átvevőre, valamint a közvetítő szervezetre az átruházott kötelezettség tekintetében – a biztosítékadási kötelezettség kivételével – a gyártóra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

- 10. §** (1) Ha a gyártó a gyűjtési és kezelési kötelezettségének teljesítését az átvevőre átruházza, a gyártó és az átvevő között létrejött megállapodásnak a következőket kell tartalmaznia:
- a) az átvállalt kötelezettségek megjelölését,
 - b) a kötelezettség teljesítésének módját,
 - c) a megállapodás szerinti hulladék típusát, fajtáját, jellegét és mennyiségét, valamint
 - d) az átvevőre átruházott kötelezettség ellátásához kapcsolódó tevékenységének leírását.
- (2) A gyártó az átvevővel kötött megállapodást a megállapodás létrejöttét követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek (a továbbiakban: OKTVF) megküldi.
- (3) A gyártó a megállapodás módosítását vagy megszűnését – a módosítást vagy megszűnést követő 15 napon belül – az OKTVF-nek bejelenti.
- (4) Az OKTVF a megállapodást vagy annak módosítását határozatban jóváhagyja, ha a megállapodás vagy a módosítás tartalma megfelel az (1) bekezdésben előírt követelményeknek.

7. A gyártók és a közvetítő szervezetek nyilvántartásba vétele

- 11. §** (1) A gyártó a 3. melléklet szerinti adatok OKTVF részére történő megküldésével kezdeményezi nyilvántartásba vételét. A nyilvántartásba vételt legkésőbb az elem vagy az akkumulátor forgalomba hozatalának megkezdéséig kell kezdeményezni.
- (2) Ha a gyártó a gyűjtési és kezelési kötelezettségének teljesítését az átvevőre vagy a közvetítő szervezetre átruházza, a gyártó a nyilvántartásba vételét úgy kezdeményezi, hogy az átvevővel vagy a közvetítő szervezettel kötött megállapodást a 3. melléklet szerinti adatokhoz csatolja.
- (3) Az OKTVF a gyártó nyilvántartásba vételével egyidejűleg a gyártónak nyilvántartási számot ad.
- (4) A gyártó a nyilvántartásba vételt követően az (1) és (2) bekezdésben meghatározott adatokban vagy körülményekben bekövetkezett változásokat a változás bekövetkeztétől számított 15 napon belül az OKTVF-nek – a változás tényét igazoló dokumentum csatolásával egyidejűleg – bejelenti.
- (5) A gyártó e rendelet szerinti tevékenysége megszüntetését az OKTVF-nek bejelenti. A bejelentés alapján az OKTVF a gyártót a nyilvántartásból haladéktalanul törli.
- 12. §** (1) Az elem- és az akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek közvetítését végző közvetítő szervezetnek a tevékenysége megkezdéséhez, folytatásához szükséges nyilvántartásba vétel iránti kérelmét az OKTVF részére kell benyújtania.
- (2) A nyilvántartásba vétel iránti kérelemnek a következő adatokat és dokumentumokat kell tartalmaznia:
- a) a gyártó és a közvetítő szervezet cégjegyzékszáma;
 - b) a kötelezettség teljesítésének módja;
 - c) az üzletszabályzat tervezete, ideértve az általános szerződési feltételeket is;
 - d) a közvetítő szervezettel szerződésben álló gyártók és forgalmazók listája; valamint
 - e) igazolás a (3) bekezdésben foglaltakról.
- (3) Nyilvántartásba az a nonprofit gazdasági társaságként bejegyzett közvetítő szervezet vehető,
- a) amelynek szolgáltatásait bárki igénybe veheti az alapszabályában vagy az alapító okiratában meghatározott feltételek teljesítése esetén,
 - b) amely az alaptevékenységéhez szükséges mértékű – legalább 30 millió forint összegű – alaptőkével rendelkezik, valamint
 - c) amely gazdasági tevékenységével vagy a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény előírásainak megsértésével kapcsolatban 3 évnél nem régebben meghozott jogerős hatósági határozatban vagy bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést nem követett el.
- (4) Ha a kérelmező a (3) bekezdés szerint csatolandó, bíróság vagy más hatóság által nyilvántartott jogosultságot igazoló okiratot nem csatolja, az OKTVF a szükséges adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz vagy bírósághoz adatszolgáltatási kérelemmel fordul.

- (5) Az OKTVF a közvetítő szervezet nyilvántartásba vételével egyidejűleg a közvetítő szervezetnek nyilvántartási számot ad.
- (6) A közvetítő szervezet a nyilvántartásba vételt követően a (2) és (3) bekezdésben meghatározott adatokban vagy körülményekben bekövetkezett változásokat – a változás bekövetkezésétől számított 15 napon belül – az OKTVF-nek a változás tényét igazoló dokumentum csatolásával egyidejűleg bejelenti. A bejelentés tényéről az OKTVF a bejelentéstől számított 30 napon belül a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségeket (a továbbiakban: felügyelőség) tájékoztatja.
- (7) Az OKTVF a közvetítő szervezetet törli a nyilvántartásból, ha a nyilvántartás feltételei már nem állnak fenn.
- (8) A nyilvántartásba vételi, az adatmódosítási és a törlés iránti bejelentést formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell benyújtani. A formanyomtatványt és az elektronikus űrlapot az OKTVF honlapján és a kormányzati portálon kell közzétenni, valamint azt a gyártó rendelkezésére bocsátani.

8. A gyártó biztosítékadási kötelezettsége

- 13. §**
- (1) A gyártó az elem- és az akkumulátorhulladék átvételére, gyűjtésére és kezelésére vonatkozó kötelezettsége ellátásának biztosítására – a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – vagyoni biztosítékot képez.
 - (2) A vagyoni biztosíték mértéke a tárgyévet megelőző évben forgalmazott elem és akkumulátor kilogrammban kifejezett mennyiségének és az egységnyi tömegre vetített biztosítékösszegnek a szorzata. Az egységnyi tömegre vetített biztosítékösszeg értéke 1000 forint kilogrammonként.
 - (3) A gyártónak, ha a tárgyévet megelőző év december 31. napján e rendelet hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a tárgyév február 20. napjáig a tárgyévre vonatkozó vagyoni biztosítékot kell képeznie. A biztosíték létrehozására vonatkozó igazolást a gyártó az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésével egyidejűleg az OKTVF részére megküldi.
 - (4) Ha a gyártó a tevékenységét a tárgyévben kezdi meg, a tárgyév végéig a tárgyévre tervezett termékforgalom mennyiségével arányos mértékű vagyoni biztosítékot hoz létre.
 - (5) A biztosíték formája a következő lehet:
 - a) hitelintézet vagy biztosító által vállalt garancia, ezzel egyenértékű bankári kötelezettségvállalás;
 - b) biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvény;
 - c) hitelintézetnél biztosíték céljából elhelyezett, elkülönítetten kezelt és zárolt pénzösszeg, vagy
 - d) biztosítási szerződés.
 - (6) A tárgyévi biztosíték feletti rendelkezés engedélyezését a gyártó a tárgyévet követő év adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével egyidejűleg kezdeményezheti.
 - (7) A tárgyévi biztosítékkal a gyártó az OKTVF jóváhagyását követően szabadon rendelkezhet.
 - (8) A tárgyévi biztosíték feletti rendelkezés jogának megadására vonatkozó kezdeményezést az OKTVF a tárgyévet követő év szeptember 1-jéig akkor hagyja jóvá, ha a gyártó
 - a) a tárgyévi átvételi, gyűjtési, hasznosítási és ártalmatlanítási, valamint
 - b) az éves adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette.
 - (9) A gyártónak nem kell biztosítékot képeznie a Ktdt. hatálya alá tartozó termékdíjköteles termékek esetén, továbbá akkor, ha gyűjtési, hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettségének az OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés vagy közvetítő szervezet útján tesz eleget.

9. A gyártó, az átvevő és a közvetítő szervezet nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettsége

- 14. §**
- (1) A gyártó, a közvetítő szervezet és az átvevő a 4. melléklet szerinti adattartalommal nyilvántartást vezet, és arról a 4. mellékletben meghatározott határidőn belül az OKTVF részére adatot szolgáltat. Ha a gyártó az OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés útján tesz eleget a kezelésre vonatkozó kötelezettségének, kizárólag a forgalomba hozattal kapcsolatos adatokról szolgáltat adatot.
 - (2) Az adatszolgáltatási kötelezettséget formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell teljesíteni. A formanyomtatványt és az elektronikus űrlapot az OKTVF honlapján és a kormányzati portálon kell közzétenni, valamint a gyártó rendelkezésére bocsátani.
 - (3) Ha a gyártó az OHÜ-n keresztül történő kollektív teljesítés útján tesz eleget a kezelésre vonatkozó kötelezettségének, az OKTVF részére az OHÜ a 4. melléklet 1. pont f) és i) alpontjában meghatározott adattartalommal és határidőkkel adatot szolgáltat.

- 15. §** (1) Az átvevő és a közvetítő szervezet az OKTVF részére adatot szolgáltat:
- a tárgyév február 20. napjáig a tárgyévet megelőző évben az általa kötött megállapodások alapján átvett és gyűjtött hulladék tömegéről,
 - tárgyév február 20. napjáig arról, hogy mely gyártókkal, forgalmazókkal, gazdálkodó szervezetekkel kötött megállapodást elem- és akkumulátorhulladék átvételére, gyűjtésére és kezelésére.
- (2) Az átvevő és a közvetítő szervezet az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségét a 4. mellékletben meghatározott tartalommal az OKTVF felé teljesíti. Az átvevő és közvetítő szervezet a vele szerződésben álló gyártók 4. melléklet 1. pontjában meghatározott adatairól összesített adatot szolgáltat.
- (3) A gyártó, az átvevő és a közvetítő szervezet a nyilvántartást legalább 5 éven keresztül megőrzi.
- 16. §** (1) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint a saját nyilvántartási rendszereivel, mérési megfigyelési adataival való egyezéért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.
- (2) Az adatszolgáltatás nyomtatványon vagy elektronikus úton, az elektronikus aláírásról szóló törvényben meghatározottak szerinti minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus okirat útján is teljesíthető.
- 17. §** (1) Az OKTVF minden év szeptember 1-jéig az e rendelet alapján teljesített adatszolgáltatások adatait feldolgozza. Az adatszolgáltatásból származó, feldolgozott adatok nyilvánosak és az interneten keresztül folyamatosan, térítésmentesen hozzáférhetők.
- (2) Az e rendeletben foglaltaknak nem megfelelő adatot szolgáltató kötelezettet az OKTVF az adatszolgáltatás legfeljebb 30 napon belüli helyesbítésére szólítja fel.

10. A forgalmazó kötelezettségei

- 18. §** (1) Az elem, az akkumulátor forgalmazója a hulladékbirtokostól a hulladékká vált
- hordozható elemet vagy akkumulátort,
 - a gépjárműelemet vagy akkumulátort, valamint
 - az ipari elemet vagy akkumulátort
- átveszi.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti hulladék elkülönített gyűjtése céljából a gyártó vagy a közvetítő szervezet a forgalmazó részére gyűjtőedényt biztosít.
- (3) A hordozható elem, akkumulátor forgalmazója a gyártó vagy a közvetítő szervezet által biztosított gyűjtőedényt a forgalmazás helyszínén a hulladékgyűjtés céljára kialakított speciális gyűjtőhelyre telepíti.
- (4) A gépjárműelem vagy akkumulátor, ipari elem vagy akkumulátor forgalmazója a gyártó által biztosított, akkumulátorsavnak ellenálló – nagy kapacitású lúgos akkumulátorok átvétele esetén lúgálló –, zárható konténert a forgalmazás helyszínén a hulladékgyűjtés céljára kialakított speciális gyűjtőhelyre telepíti.
- (5) Az elkülönített hulladékgyűjtés céljából kialakított speciális gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedényben, konténerben gyűjtött hulladék a gyártó, a forgalmazó, az átvevő, a közvetítő szervezet vagy a gyűjtőedény fenntartója közötti eltérő megállapodás hiányában a gyűjtőedény, konténer fenntartójának tulajdona.
- 19. §** (1) A forgalmazó az átvételi és gyűjtési kötelezettségének teljesítéséért a hulladékbirtokostól ellenértéket nem követelhet, továbbá nem kötheti az elem- vagy az akkumulátorhulladék átvételét, gyűjtését új termék vásárlásához, azonban a hulladék átadásának ösztönzése érdekében a hulladékbirtokos részére díjat fizethet.
- (2) A forgalmazó a közte és a gyártó között létrejött értékesítési szerződésben (a továbbiakban: értékesítési szerződés) meghatározott elem- és akkumulátorhulladék mennyiséget a gyártónak vagy a gyártó megbízottjának átadja.
- (3) A forgalmazó és a gyártó az értékesítési szerződésben megállapodik arról, hogy a gyártó a forgalmazó által a hulladékbirtokostól átvett elem- és akkumulátorhulladék gyűjtésének és elszállításának megszervezéséről gondoskodik.
- (4) A forgalmazó a 7. § (2) bekezdése szerinti fogyasztói tájékoztató elérhetőségét az elem, az akkumulátor forgalmazásakor a fogyasztók rendelkezésére bocsátja.

11. A hulladékbirtokos kötelezettségei

- 20. §** (1) A hulladékbirtokos az elem- és az akkumulátorhulladékot elkülönítetten gyűjti, és azt az átvételére szolgáló átvételi helyen vagy speciális gyűjtőhelyen a hulladék kezelése céljából gyűjtőedényben, konténerben elhelyezi, vagy a jogosultnak átadja.
- (2) A gyűjtőedényben hordozható elem, gombelem, valamint kisméretű hordozható akkumulátor – így különösen tölthető elemméretű akkumulátor, mobiltelefon akkumulátor, hordozható számítógépben használt akkumulátor – gyűjthető. A hulladékká vált hordozható elem, akkumulátor közös gyűjtőedényben is gyűjthető, a hulladék típusától függetlenül. A gyűjtőedény csak a hulladék átvételére és elszállítására jogosult által nyitható fel.
- (3) Konténerben ipari elem vagy akkumulátor, gépjárműelem vagy akkumulátor, valamint olyan szünetmentes áramforrás akkumulátora gyűjthető, amely méreténél fogva hulladékgyűjtő edényben nem helyezhető el. A konténer csak a hulladék átvételére és elszállítására jogosult által nyitható fel.
- (4) Hulladékká vált hordozható elem vagy akkumulátor, gépjárműelem vagy akkumulátor, valamint ipari elem vagy akkumulátor közterületen elhelyezett gyűjtőedényben, konténerben nem gyűjthető.

12. Az elem- és az akkumulátorhulladék kezelésével kapcsolatos szabályok

- 21. §** (1) A gyártó az átvett hulladékká vált
- a) hordozható,
 - b) gépjármű- és
 - c) ipari
- elem vagy akkumulátor újrafeldolgozásra történő előkészítését a hulladék besorolása szerint, az elérhető legjobb technika alkalmazásával végzi.
- (2) A gyártó – saját maga vagy megbízottja révén – gondoskodik az átvett hulladékká vált
- a) hordozható,
 - b) gépjármű- és
 - c) ipari
- elem vagy akkumulátor újrafeldolgozásáról, az 5. mellékletben előírt hatékonysági mutatók figyelembevételével.
- (3) A hulladékká vált gépjárműelemet vagy -akkumulátort, az ipari elemet vagy akkumulátort, valamint a kémiai összetétele alapján azonosítható, hulladékká vált hordozható elemet és akkumulátort hulladéklerakóban lerakni, valamint termikus módon ártalmatlanítani – az 5. melléklet szerinti hatékonysági mutatóval végzett újrafeldolgozási eljárás alkalmazása során képződő maradékhulladék kivételével – tilos.
- 22. §** (1) Az elem- és az akkumulátorhulladék hasznosítása során a folyadékot – különösen a savat és lúgot – az elemből, akkumulátorból el kell távolítani.
- (2) Az elem- és az akkumulátorhulladék gyűjtésére, tárolására, valamint a kezelésére szolgáló helyet sav- és lúgálló bevonattal ellátott felülettel kell felszerelni.
- (3) Az elem- és az akkumulátorhulladék hasznosítását zárt helyiségekben kell elvégezni.

13. Hatósági ellenőrzés

- 23. §** (1) A gyártó 5. és 6. §-ban meghatározott kötelezettségeinek teljesítését, valamint az e kötelezettségek átvállalása alapján tevékenységét végző átvévőt és közvetítő szervezetet az OKTVF ellenőrzi.
- (2) Az OKTVF az adatszolgáltatásban foglaltakat ellenőrzi. A helyszíni ellenőrzés során az adatszolgáltatás alapjául szolgáló dokumentációkat a gyártó, az átvévő, a közvetítő szervezet az OKTVF képviselőjének bemutatja.
- 24. §** (1) Az elem- és az akkumulátorhulladék átvételére, gyűjtésére és kezelésére, valamint a nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások betartását az OKTVF ellenőrzi.
- (2) Az elem- és az akkumulátorhulladék behozatala és importja esetén a veszélyes anyag összetételre vonatkozó előírások betartását a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszerve ellenőrzi.

14. Jogkövetkezmények

- 25. §** (1) Ha a gyártó az átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettségét nem vagy nem jogszabályszerűen teljesíti, a kötelezettség ellátásáról az OKTVF a gyártó vagyoni biztosítékának terhére vagy a közvetítő szervezet költségére, az arra feljogosított kezelő útján gondoskodik.
- (2) Ha a gyártó és a közvetítő szervezet az e rendeletben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti, az OKTVF a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendeletben (a továbbiakban: Hbr.) meghatározott mértékű hulladékgazdálkodási bírságot szab ki.
- (3) Az OKTVF a gyártót a nyilvántartásból törli, ha a gyártó az elem, az akkumulátor gyártását vagy forgalmazását megszünteti. Az OKTVF a közvetítő szervezetet a nyilvántartásból törli, ha közvetítői tevékenységét megszünteti.
- (4) Az OKTVF a kötelezettet a Hbr.-ben megállapított hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére
- kötelezi, ha a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti,
 - kötelezheti, ha a kötelezett nem az e rendeletben foglaltaknak megfelelő adatot szolgáltat.
- (5) A 7. § (1) és (2) bekezdésében, továbbá a 20. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvényben (a továbbiakban: Fttv.) meghatározott hatóság jár el, ha a jogsértés az Fttv. 2. § a) pontja értelmében vett fogyasztót érint. A hatóság az Fttv.-ben meghatározott szabályok szerint jár el.
- (6) A 4. §-ban, a 7. § (3) bekezdésében, valamint a 19. §-ban és a 20. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el, ha a jogsértés a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 2. § a) pontja értelmében vett fogyasztót érint. A fogyasztóvédelmi hatóság az Fgytv. szabályai szerint jár el.
- (7) Az (5) és (6) bekezdésben meghatározott rendelkezések az Fgytv. alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.
- 26. §** (1) Ha a közvetítő szervezet vagy a gyártó az e rendeletben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, az OKTVF a gyártót, a közvetítő szervezetet a Hbr.-ben meghatározottak szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezheti.
- (2) Ha az ismételten kiszabott bírság nem vezet eredményre, az OKTVF az eredménytelenség megállapítását követő 90. napon a közvetítő szervezetet a nyilvántartásból törli. A nyilvántartásból történő törlésről rendelkező határozat közlése és jogerőre emelkedése közötti időszakban a közvetítő szervezet a tevékenységével összefüggő, új szerződést már nem köthet.

15. Tájékoztatás és jelentés az Európai Bizottság felé

- 27. §** A 2006/66/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10. cikk (3) bekezdésében, 12. cikk (1) és (5) bekezdésében, 22. cikkében, valamint 26. cikk (2) bekezdésében meghatározott tájékoztatási és jelentéstételi kötelezettség végrehajtásáról a környezetvédelemért felelős miniszter gondoskodik.

16. Záró rendelkezések

- 28. §** (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) Az e rendelet szerinti tevékenységét tárgyévben megkezdő gyártó átvételi és gyűjtési kötelezettségének megállapításához a 2. melléklet szerinti számítási képletben a gyűjtési arányt a tevékenység megkezdésének évében forgalmazott mennyiséggel kell megszorozni, az ezt követő évben pedig csak a tevékenység megkezdésének évében és az azt követő évben forgalmazott mennyiség átlagával.
- (4) Az e rendelet szerinti tevékenységét tárgyévben megkezdő gyártó adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítése során
- a 4. melléklet 1. pont a), e) és f) alpontja szerinti adatokat első alkalommal a tevékenység megkezdését követő évben,
 - a 4. melléklet 1. pont b) alpontja szerinti adatokat első alkalommal a tevékenység megkezdését követő második évben,
 - a 4. melléklet 1. pont c) alpontja szerinti adatokat első alkalommal a tevékenység megkezdését követő harmadik évben nyújtja be.

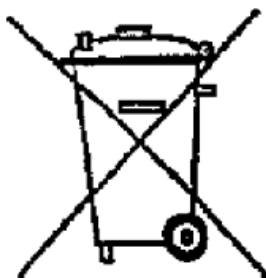
- 29. §** (1) Az e rendelet hatálybalépésekor működő közvetítő szervezet, amely az elem- és az akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek közvetítését nyilvántartásba vételi határozat birtokában jogszerűen végzi, tevékenységét a határozatban meghatározott időpontig végezheti.
- (2) Az e rendelet hatálybalépésekor működő gyártóra, átvévre és közvetítő szervezetre a 11. § szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettség nem vonatkozik.
- 30. §** (1) Ez a rendelet
- a) az elemekről és akkumulátorokról, valamint a hulladékelemekről és -akkumulátorokról, továbbá a 91/157/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. szeptember 6-i 2006/66/EK európai parlament és tanácsi irányelvnek;
 - b) az elemekről és akkumulátorokról, valamint a hulladékelemekről és -akkumulátorokról szóló 2006/66/EK irányelvnek az elemek és akkumulátorok forgalomba hozatala tekintetében történő módosításáról szóló, 2008. november 19-i 2008/103/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;
 - c) a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek;
 - d) a 2006/66/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel összhangban az elemek és akkumulátorok gyártóinak nyilvántartásba vételére vonatkozó követelmények megállapításáról szóló, 2009. augusztus 5-i 2009/603/EK bizottsági határozatnak;
 - e) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) E rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.
- 31. §** (1) Hatályát veszti az elemek és az akkumulátorok hulladékainak visszavételéről szóló 181/2008. (VII. 8.) Korm. rendelet.
- (2) Hatályát veszti az elemek és akkumulátorok, illetve hulladékaik kezeléséről szóló 21/2008. (VIII. 30.) KvVM rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Az elem és az akkumulátor jelölése

1. Az elkülönített hulladékgyűjtésre utaló áthúzott, kerekcsak gyűjtőedény ábrája:



2. Az 1. pontban meghatározott ábrának – a 3. pont kivételével – az elem, az akkumulátor, valamint az elem- és akkumulátorcsomag legnagyobb oldalának területét legalább 3%-ban, henger alakú cella esetében az elem, az akkumulátor felszínét legalább 1,5%-ban le kell fednie. Az ábra egyik esetben sem haladhatja meg az 5x5 cm-es méretet.

3. Ha az elem, az akkumulátor vagy az elem- és akkumulátorcsomag mérete miatt az ábra mérete kisebb lenne, mint 0,5x0,5 cm, az ábrát az elemen, az akkumulátoron, valamint az elem- és akkumulátorcsomagon nem kell feltüntetni. Ebben az esetben egy legalább 1x1 cm méretű ábrát kell elhelyezni a csomagoláson.

4. Nehézfém-tartalommal rendelkező elemen, akkumulátoron – beleértve a gombelemet is –

- a) 0,0005 tömegszázalékot meghaladó higanytartalom esetén a "Hg",
- b) 0,002 tömegszázalékot meghaladó kadmiumtartalom esetén a "Cd",
- c) 0,004 tömegszázalékot meghaladó ólomtartalom esetén a "Pb"

vegyjelet az 5. pontban foglalt módon kell feltüntetni.

5. A vegyjele mérete az e melléklet szerinti ábra méretének legalább egynegyede, amelyet az ábra alatt kell elhelyezni.

6. A hordozható akkumulátoron, a gépjárműelemen, valamint a gépjármű-akkumulátoron annak kapacitását fel kell tüntetni.

2. melléklet a 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A gyűjtési kötelezettség mértéke

	A	B
1	Tárgyév	A hulladékká vált hordozható elem, akkumulátor gyűjtési aránya (K)
2	2008. december 31-ig	0,18
3	2009. december 31-ig	0,19
4	2010. december 31-ig	0,21
5	2011. december 31-ig	0,23
6	2012. szeptember 26-ig	0,25
7	2013. szeptember 26-ig	0,30
8	2014. szeptember 26-ig	0,35
9	2015. szeptember 26-ig	0,40
10	2016. szeptember 26-ig	0,45

A gyűjtési kötelezettség megállapítására a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = \frac{F_1 + F_2 + F_3}{3} \cdot K$$

ahol:

B: a tárgyévben átvételre és gyűjtésre meghatározott hulladékká vált hordozható elem, akkumulátor mennyisége (kilogramm);

F_1 : a gyártó által a tárgyévben forgalmazott hordozható elem, akkumulátor mennyisége (kilogramm);

F_2 : a gyártó által a tárgyévet megelőző évben forgalmazott hordozható elem, akkumulátor mennyisége (kilogramm);

F_3 : a gyártó által a tárgyévet megelőző második évben forgalmazott hordozható elem, akkumulátor mennyisége (kilogramm);

K: a tárgyévre vonatkozó gyűjtési arány.

3. melléklet a 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez***A gyártó nyilvántartásba vételéhez szükséges adatok***

1. A gyártó neve, cégjegyzékszáma, KÜJ-azonosítója, székhelye, elérhetősége, kapcsolattartójának neve
2. A gyártó által Magyarországon képviselt, forgalmazott márkanevek, amennyiben vannak ilyenek
3. A gyártó által forgalmazott elem, akkumulátor típusa (hordozható, ipari, gépjármű)
4. A kötelezettség teljesítésének módja (egyéni, termékdíjatalány-fizetés, az OHÜ-n keresztül történő kollektív vagy közvetítő szervezeten keresztül történő teljesítés)
5. A nyilvántartásba vételi kérelem keltezése, és a gyártó nyilatkozata a megadott adatok valódiságáról

4. melléklet a 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez***A gyártó, a közvetítő szervezet és az átvevő adatszolgáltatási kötelezettsége során közölt adatok*****1. A gyártó és az átvevő adatszolgáltatási kötelezettsége a tárgyévet követő év február 20-ig:**

- a) a gyártó által a tárgyévben forgalmazott elem, akkumulátor mennyisége (kilogramm);
- b) a gyártó által a tárgyévet megelőző évben forgalmazott elem, akkumulátor mennyisége (kilogramm);
- c) a gyártó által a tárgyévet kettővel megelőző évben forgalmazott elem, akkumulátor mennyisége (kilogramm);
- d) a gyártó által a tárgyévben, a tárgyévet megelőző évben és a tárgyévet megelőző második évben forgalmazott hordozható elem, akkumulátor mennyiségének átlaga;
- e) a gyártó tárgyévi gyűjtési kötelezettsége (kilogramm) és a tárgyévi gyűjtési arány;
- f) a gyártó által a tárgyévben átvett, gyűjtött és kezelt elem- és akkumulátorhulladék mennyisége (kilogramm) hasznosítónként megbontva, újrafeldolgozási hatékonysági mutatóval, Magyarország területén kívüli hulladékkezelés esetén a kiviteli engedély száma;
- g) az átvevő, a közvetítő szervezet által megállapodásban átvállalt hulladékmennyiség (kilogramm);
- h) a gyártó átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettsége ellátásának biztosítására képzett tárgyévi biztosíték összege és típusa, ha a gyártó biztosíték képzésére köteles;
- i) az átvevővel, illetve a közvetítő szervezettel szerződésben álló gyártók (partnerek) adatai és az átvállalt hulladékmennyiség (kilogramm).

2. Az elemek és az akkumulátorok adatszolgáltatásban feltüntetendő típusai:

- a) savas ólomakkumulátor,
- b) lúgos akkumulátor (ebből Ni-Cd akkumulátor),
- c) gombelem és akkumulátor (ebből 0,0005-2% közötti higanytartalmú),
- d) egyéb elemek és akkumulátorok,
- e) összesített mennyiség.

5. melléklet a 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Az újrafeldolgozási eljárás és annak hatékonysági mutatói

Az ólom-, kadmiumtartalom újrafeldolgozásának – az ésszerű költségfordítás figyelembevételével – az elérhető legjobb technika szerint, a legmagasabb újrafeldolgozási arányt el kell érnie.

		Az átvett és gyűjtött elem- és akkumulátorhulladék tömegéhez viszonyított újrafeldolgozási hatékonysági mutató:	
		A hulladékká vált gépjármű- és ipari elem akkumulátor:	A hulladékká vált hordozható elem, akkumulátor:
		2008. szeptember 26-tól:	2011. szeptember 26-tól:
1.	A hulladékká vált savas, ólomtartalmú elem, akkumulátor:	65%	
2.	A hulladékká vált nikkel-kadmium tartalmú elem, akkumulátor:	75%	
3.	Az egyéb hulladékká vált elem, akkumulátor:	50%	

**A Kormány 446/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete
a Bridgestone Tatabánya Termelő Kft. Tatabányai Ipari Parkban megvalósuló
új személygépkocsi gumibroncs gyártó üzemének beruházásával összefüggő
közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b) és d) pontjában, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) A Kormány kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek Környe város területén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerint 3808/2 helyrajzi számú földrészleten, illetve az ebből a földrészletből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken megvalósuló, a Bridgestone Tatabánya Termelő Kft. új személygépkocsi gumibroncs gyártó üzemének beruházásával függenek össze.
 - (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.
 - (3) Ha az 1. mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben szakhatóságként a 2. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.
 - (4) A Kormány az (1) bekezdés szerinti kiemelt jelentőségű ügyek koordinációjára – a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8/A. §-ában foglaltak szerinti feladat- és hatáskörrel rendelkező – kormány megbízottként a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 2. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését megelőzően indult eljárásokban is alkalmazni kell, amennyiben az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél azt az ügyben eljáró hatósághoz benyújtott külön nyilatkozatával kéri.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 446/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A Bridgestone Tatabánya Termelő Kft. Tatabányai Ipari Parkban megvalósuló új személygépkocsi gumiabroncs gyártó üzemének beruházásával kapcsolatos kiemelt jelentőségű ügyek és az azokban eljáró hatóságok

	A	B	C	D	E
1.	Beruházás megnevezése	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos eljárások	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
2.	Kiemelt beruházásként új gyártó üzem és annak építményei létesítése	Az 1. § (1) bekezdése szerinti terület	általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárás	Tatabányai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala
3.			környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
4.			természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
5.			útügyi hatósági engedélyezési eljárás	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
6.			vízjogi engedélyezési eljárás	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
7.			A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése szerinti engedélyezési eljárás	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság (Győr)	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
8.			ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárás	illetékes járási földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatal
9.			telekalakítási hatósági eljárás	illetékes járási földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatal

10.		földmérési hatósági eljárás	illetékes járási földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatal
11.		hírközlési hatósági engedélyezési eljárás	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke
12.		bányahatósági engedélyezési eljárás	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
13.		talajvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
14.		örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások és régészeti feltárásokkal kapcsolatos eljárások	Tatabányai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala régészet esetén: Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
15.		vasúti hatósági engedélyezési eljárás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
16.		tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési engedélyezési eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
17.		a jogszabályban, nemzeti szabványban teljes körűen nem szabályozott beépített tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
18.		beépített tűzjelző, tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
19.		a jogszabályban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos hatósági eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs

2. melléklet a 446/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Az 1. melléklet szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben közreműködő szakhatóságok

	A	B	C
1.	Szakhatósági közreműködése tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
2.	építésügy	Tatabányai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala
3.	környezetvédelem, természetvédelem és vízügy	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
4.	közlekedés		
	a) közúti	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
	b) vasúti	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
	c) légi	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
5.	földtan	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
6.	bányászat	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
7.	rendészet		
	a) gyorsforgalmi utak esetén	Országos Rendőr-főkapitányság	rendészetért felelős miniszter
	b) az egyéb országos közutak, a helyi közutak és a közforgalom elől el nem zárt magánutak esetén	Komárom-Esztergom Megyei Rendőrkapitányság	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
8.	tűzvédelem	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincsen
9.	honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	honvédelemért felelős miniszter
10.	katasztrófavédelem	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
11.	földművelésügy:		
	a) talajvédelem	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal
	b) erdővédelem	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal

12.	műemlékvédelem és régészet	Tatabányai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala régészet esetén: Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
13.	egészségügy	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	Országos Tisztifőorvosi Hivatal
14.	hírközlés	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke
15.	műszaki biztonság	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság (Győr)	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
16.	Területrendezési előírásokkal való összhang	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze	területrendezésért felelős miniszter

A Kormány 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelete egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés c), e), g), k), r) és u) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím és az 1–7. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím, a 80. § b) pont ba) és bb) alpontja, valamint c) pontja tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. alcím tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés m) pont mc) és md) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva,

a 7. alcím, a 80. § a) pontja és a 8. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés zs) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 8. alcím és a 9–11. melléklet tekintetében az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 16. § (14) bekezdés f) és k) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 9. alcím és a 80. § b) pont bc) alpontja tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 10. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés m) pont mb) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 65. § tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 66. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 67. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 68. § tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva,

a 69. § tekintetében a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 58. § (1) bekezdés d) pontjában,

a 70. § és a 12. melléklet tekintetében a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 71. § tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 72. § és a 13. melléklet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés p) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 73. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés m) pont ma) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 74. § tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (4) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 75–76. § tekintetében a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 77. § tekintetében az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 3. § (9) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 78. § tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (4) bekezdés e) pont eb) és ed) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 79. § tekintetében a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 81. § tekintetében az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 28. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ebtv. Vhr.) 1. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
 „(6a) A Kormány egészségbiztosítóként az OEP-et és a fővárosi és megyei kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki az Ebtv. 50. § (5) bekezdésében foglalt feladat ellátására.”
- 2. §** Az Ebtv. Vhr. 3. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A biztosítottat)
 „a) fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátást kiváltó otthoni szakápolásra, otthoni hospice ellátásra – a b) pont kivételével – a jogszabályban meghatározott kezelőorvos kezdeményezésére a háziorvos,
 b) az otthoni szakápolás körébe tartozó szakirányú szolgáltatásokra kizárólag a megbetegedés gyógykezeléséhez szakorvosi képesítéssel rendelkező orvos kezdeményezésére a háziorvos,”
(utalhatja be.)
- 3. §** Az Ebtv. Vhr. 7/C. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az R. szerint támogatással kizárólag kölcsönzés keretében kiszolgáltatható gyógyászati segédeszköz esetében – az (1) bekezdéstől eltérően – referenciaeszköz az a meghatározott fix összegű támogatási csoportba tartozó, legalacsonyabb közfinanszírozás alapjául elfogadott kölcsönzési napidíjú gyógyászati segédeszköz,]
 „b) amelynek támogatási csoporton belüli forgalmi részesedése a naptári félév második hónapjának kezdőnapját közvetlenül megelőző tizenkét hónapot vizsgálva legalább hét egymást követő hónapban az összes támogatási jogcímet együttesen figyelembe véve az elszámolt kölcsönzési napok száma tekintetében az 5%-ot elérte.”
- 4. §** Az Ebtv. Vhr. 10/F. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A közfinanszírozás alapját képező ár kialakítására irányuló tárgyalásokat az OEP – a (3a) bekezdésben megállapított eseteken túl – szükség szerinti gyakorisággal bonyolítja le. Az ártárgyalási felhívást az OEP főigazgatója – a TÁTB véleményének előzetes kikérése után – legalább négy héttel a tárgyalások megkezdése előtt az OEP honlapján közzéteszi.”
- 5. §** (1) Az Ebtv. Vhr. 11. § (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az utazási utalvány kiállítására és a szolgáltatás igénybevételének az utazási utalványon történő igazolására kötelezett)
 „g) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CX. törvény 18. § (2) bekezdés c) pontja szerinti tevékenységet végző szakértői bizottság vezetője a vizsgálaton történő megjelenéskor,”
- (2) Az Ebtv. Vhr. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Az utazási költség megtérítésére való jogosultság abban az esetben állapítható meg, ha a (3) bekezdésben megjelölt orvos az utazás szükségességét igazolja. Ha az orvos javaslata alapján a biztosítottnak kísérőre van szüksége, akkor azt a biztosított részére kiállított utalványon kell jelölni. A jogosultság igazolása az erre a célra rendszeresített szigorú számadású „Utazási utalvány” elnevezésű nyomtatványon történik, amelyen legfeljebb hat megjelenés igazolható. Utólagos kiállítás esetén a kérelmet el kell utasítani.”
- (3) Az Ebtv. Vhr. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) A korai fejlesztést és gondozást, a fejlesztő felkészítést nyújtó intézmény által nyújtott szolgáltatás igénybevételével kapcsolatban felmerült utazási költség megtérítéséhez utazási utalvány kiállítására a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CX. törvény 18. § (2) bekezdés c) pontja szerinti tevékenységet végző szakértői bizottság vezetője jogosult. Az utazási utalvány kiállításakor fel kell tüntetni azt az időpontot, amiktől az utazási utalványon megnevezett intézmény által nyújtott szolgáltatás igénybevétele indokolt. Az utazási költséghez nyújtott támogatás legkorábban attól a naptól állapítható meg, amiktől az utazási utalványon megnevezett intézmény által nyújtott szolgáltatás igénybevétele indokolt.”
- (4) Az Ebtv. Vhr. 11. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
 „(6a) A (6) bekezdés szerinti szolgáltatások igénybevételét a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője az erre a célra rendszeresített nyomtatványon igazolja.”

- (5) Az Ebtv. Vhr. 11. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:
 „(10a) A korai fejlesztést és gondozást, a fejlesztő felkészítést nyújtó intézmény által nyújtott szolgáltatás igénybevételével kapcsolatban felmerült utazási költség megtérítésének (10) bekezdés szerinti igénylése során az utazási utalványhoz nem kell csatolni a menetjegyet.”
- (6) Az Ebtv. Vhr. 11. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(11) Tömegközlekedési eszközzel történő utazás esetén legfeljebb egy kísérő jogosult az (1)–(4), a (6)–(10a) és a (14)–(20) bekezdésben foglaltak szerint a kísérettel kapcsolatban felmerült utazási költségei (oda- és visszaút) megtérítésére. Több biztosított egyidejű kíséréte során csak egyszeri utazási költség téríthető meg a kísérő részére.”

6. § Az Ebtv. Vhr. 11/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ugyanolyan egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó ismételt méltányossági kérelem esetén a (3) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy a (3) bekezdés a) pontjától eltérően csak a megelőző kérelem benyújtása óta eltelt időszakban bekövetkezett állapot változást dokumentáló leleteket szükséges csatolni.”

7. § Az Ebtv. Vhr. 11/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A 11/B. § szerinti kérelmet az OEP az orvos szakmai indokoltság vizsgálata alapján bírálja el.”

- 8. §** (1) Az Ebtv. Vhr. 11/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A biztosított az Ebtv. 26. §-a szerinti méltányossági kérelmet, valamint a (3) bekezdés szerinti kérelmet az OEP-nél nyújthatja be.”
- (2) Az Ebtv. Vhr. 11/D. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kérelemnek tartalmaznia kell a biztosított nevét, címét, TAJ-át, valamint – a b) pont bb) alpontját kivéve – a gyógyszer kiadására a beteg által megjelölt gyógyszernek, egyedi gyártású gyógyászati segédeszköz esetén a beteg által megjelölt gyógyászati segédeszköz gyártójának vagy forgalmazójának a megnevezését, és – a (3) bekezdés a) pontjában foglalt eset kivételével – a kérelemhez mellékelni kell:
gyógyászati segédeszközre vonatkozó kérelem esetén az a) pontban foglaltakon kívül:]
 „cb) támogatásba be nem fogadott gyógyászati segédeszköz esetén a forgalmazó által adott fogyasztói ár ajánlatát, az eszköz megfelelőségét igazoló dokumentációt, valamint a forgalomba hozó nyilatkozatát az eszköz hasznos technológiai élettartamáról,”
- (3) Az Ebtv. Vhr. 11/D. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) Ugyanazon gyógyszerre, gyógyászati segédeszközre vonatkozó ismételt méltányossági kérelem esetén a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy a (2) bekezdés a) pontjától eltérően csak a megelőző kérelem benyújtása óta eltelt időszakban bekövetkezett állapot változást dokumentáló leleteket szükséges csatolni.”
- (4) Az Ebtv. Vhr. 11/D. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A (2) bekezdés alapján megjelölt vagy az OEP által kijelölt gyógyszernek a méltányossági kérelem alapján engedélyezett gyógyszerrel és a kiadott mennyiségéről nyilvántartást vezet, melyeket a vonatkozó hatósági engedélyre is rávezet. A nyilvántartott adatokat 5 évig meg kell őrizni.”

9. § Az Ebtv. Vhr. a következő 11/F. §-sal egészül ki:
 „11/F. § Az Ebtv. 26. § (1) bekezdés e) pontja alapján a gyógyászati segédeszköz alkatrészcserejéhez nyújtható támogatás megállapításánál figyelembe vehető tényezők:
 a) a cseréhez felhasznált alkatrész ára,
 b) a csere munkadíja, amennyiben az a gyártó beavatkozását igényli.”

- 10. §** (1) Az Ebtv. Vhr. 12/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(8) A Tbj. szerint külföldinek minősülő biztosított részére a foglalkoztatója a foglalkoztatás megkezdése előtt – az erre rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus úrlapon – az egészségbiztosítási szakigazgatási szervtől kéri a TAJ kiadását. Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv TAJ-t képez, és erről, valamint a TAJ-t igazoló hatósági igazolvány átvételének lehetőségéről értesíti a foglalkoztatót. A TAJ-t igazoló hatósági igazolványt a foglalkoztatott az ország területén bármely egészségbiztosítási szakigazgatási szervnél átveheti.”
- (2) Az Ebtv. Vhr. 12/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(10) Megállapodás alapján egészségügyi szolgáltatásra jogosult külföldi részére az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv a TAJ-t hatósági igazolványon igazolja.”

- (3) Az Ebtv. Vhr. 12/A. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(14) A TAJ-jal nem rendelkező, belföldinek nem minősülő, egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazott természetes személy részére – az állami foglalkoztatási szerv megkeresésére – az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv TAJ-t képez, és erről, valamint a TAJ-t igazoló hatósági igazolvány átvételének lehetőségéről értesíti az állami foglalkoztatási szervet. A TAJ-t igazoló hatósági igazolványt a természetes személy az ország területén bármely egészségbiztosítási szakigazgatási szervnél átveheti. Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv a hatósági igazolványon a „kizárólag baleseti egészségügyi szolgáltatásra jogosult” szöveggel a jogosultságot korlátozza.”
- (4) Az Ebtv. Vhr. 12/A. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:
 „(15) A TAJ-t tartalmazó hatósági igazolvány kizárólag a TAJ igazolására szolgál, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot az egészségügyi szolgáltató a jogviszony-ellenőrzés során az OEP nyilvántartásában ellenőrzi.”

- 11. §** Az Ebtv. Vhr. 13. §-át megelőző „A kötelező egészségbiztosítás ellátásainak biztosítását szolgáló szerződések” alcím címe helyébe a következő szöveg lép:
„A kötelező egészségbiztosítás ellátásainak biztosítását szolgáló szerződések és azok teljesítésének ellenőrzése”
- 12. §** Az Ebtv. Vhr. 14. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A 24–25. § szerinti szerződéseket az OEP a szolgáltató telephelye szerint köti meg. A kizárólag gyógyászati segédeszközt forgalmazó, kölcsönző, javító, gyártó, valamint 18 éves kor alatti csoportos gyógyúszást, mint egyéb rehabilitációs célú gyógyászati ellátást végző szolgáltató – amennyiben egy megyében több telephellyel rendelkezik – kérelmezheti az egy megyében létesített valamennyi telephelyére vonatkozóan egy ártámogatási szerződés megkötését.”
- 13. §** Az Ebtv. Vhr. a következő 22/B. §-sal egészül ki:
 „22/B. § (1) Az Ebtv. 35. § (1) bekezdésében előírt elkülönítési kötelezettségnek az egészségügyi szolgáltató a pénzügyileg teljesült bevételeinek és kiadásainak nyilvántartásában egyaránt köteles eleget tenni.
 (2) Az OEP az általa folyósított pénzeszközök felhasználásának pénzügyi ellenőrzése során pénzforgalmi szemléletben vizsgálja az Ebtv. 35. § (1) és (2) bekezdésében előírtak teljesítését.”
- 14. §** Az Ebtv. Vhr. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az Ebtv. 38. § (4) bekezdése szerinti összeg
 a) a kiszolgáltattott gyógyszer és a forgalmazott gyógyászati segédeszköz után folyósított társadalombiztosítási támogatás – utolsó elszámolt hat havi forgalom alapján számított – havi átlagának 10 százaléka, de legfeljebb 1 000 000 Ft,
 b) a nyújtott gyógyászati ellátás után folyósított társadalombiztosítási támogatás – utolsó elszámolt hat havi forgalom alapján számított – havi átlagának 10 százaléka, de legfeljebb 400 000 Ft.”
- 15. §** Az Ebtv. Vhr. 31/F. §-a és 31/G. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „31/F. § (1) Az OEP főigazgatója, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal vezető kormány megbízott a biztosított kérelmében előadott összes körülményre tekintettel dönt a segélyben részesítésről és a segély összegéről. Ennek keretében mérlegelni kell a biztosított
 a) egészségi állapotában bekövetkezett kedvezőtlen változást, illetve egészségkárosodást,
 b) jövedelmi helyzetét, életkörülményeit,
 c) egészségügyi szolgáltatás igénybevételeivel kapcsolatban felmerült utazási költségét,
 d) Ebtv. 50. § (1) és (2) bekezdése alapján méltányosságból megállapítható táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj iránti kérelmének elutasítását.
 (2) A biztosított a segély megállapításának időpontjától számított egy éven belül csak különös méltánylást érdemlő körülmény bekövetkezése esetén részesíthető ismételten segélyben.
 31/G. § (1) A fővárosi és megyei kormányhivatal vezető kormány megbízott a biztosítottat ötvenezer forintig részesítheti segélyben.
 (2) Az OEP főigazgatója dönt, ha a biztosított segélyezése az (1) bekezdésben meghatározott összeg felett indokolt.
 (3) A biztosított a 31/F. § szerinti segély iránti kérelmet a lakóhelye szerint illetékes egészségbiztosítási szakigazgatási szervnél vagy a kormányablaknál nyújthatja be. A kérelemnek tartalmaznia kell a biztosított TAJ-át. A kérelemhez

csatolni kell a biztosított egészségi állapotára, kezelésére vonatkozó és a kérelemmel összefüggő egészségügyi dokumentációt, továbbá a biztosított nyilatkozatát a saját és a vele közös háztartásban élők által – a kérelem benyújtását megelőző három hónapban – megszerzett jövedelemről.”

- 16. §** Az Ebtv. Vhr. 50. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) Azokat az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr3.) hatálybalépését megelőzően az Ebtv. 32. § (1) bekezdése alapján megkötött és a Módr3. 17. § j) pontjának hatálybalépésekor érvényes szerződéseket, amelyek 2013. március 31-én nem felelnek meg a 22. § (1a) bekezdésében meghatározott feltételnek, az OEP 2013. március 31-ével felmondja.”
- 17. §** Az Ebtv. Vhr.
a) 1. § (6) bekezdésében az „50. §-ában” szövegrész helyébe az „50. § (1)–(4) bekezdésében” szöveg,
b) 7/B. § (3a) és (4a) bekezdésében az „a) pontja” szövegrész helyébe az „a)–c) pontja” szöveg,
c) 7/C. § (1) bekezdés b) pontjában az „a fixesítési eljárás kezdőnapját közvetlenül megelőző hónap” szövegrész helyébe az „a naptári félév második hónapjának” szöveg,
d) 7/C. § (6) bekezdésében az „a kérelem tárgya szerinti illetékes szakmai kollégium” szövegrész helyébe az „az egészségügyi szakmai kollégiumnak a kérelem tárgya szerint illetékes tagozata” szöveg,
e) 8. § (1) bekezdés a) pont záró szövegrészeiben a „termék javítási díja” szövegrész helyébe a „termék javítási díjához nyújtott támogatás összege” szöveg,
f) 8. § (1) bekezdés b) pont záró szövegrészeiben az „eszköz javítási díja” szövegrész helyébe a „termék javítási díjához nyújtott támogatás összege” szöveg,
g) 8. § (4) bekezdésében a „cochleáris” szövegrész helyébe a „hallásjavító” szöveg,
h) 11/D. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „az OGYI által kiadott” szövegrész helyébe az „a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (a továbbiakban: GYEMSZI) által kiadott” szöveg, az „esetén az OGYI” szövegrész helyébe az „esetén a GYEMSZI” szöveg,
i) 11/D. § (3) bekezdés a) pont záró szövegrészeiben az „az OGYI” szövegrész helyébe az „a GYEMSZI” szöveg,
j) 22. § (1a) bekezdésében a „mozgó egészségügyi szolgáltatás keretében” szövegrész helyébe a „mozgó egészségügyi szolgáltatás vagy változó helyszínen végzett egészségügyi szolgáltatás keretében” szöveg lép.
- 18. §** Hatályát veszti az Ebtv. Vhr.
a) 7/C. § (2) és (5) bekezdése,
b) 11. § (3) bekezdés c) pontja,
c) 11/B. § (3) bekezdés d) pontja,
d) 11/D. § (2) bekezdés d) pontja,
e) 11/D. § (4) bekezdésében az „a fizetendő térítési díj mértékét,” szövegrész,
f) 11/E. § (1) bekezdésében az „és a biztosított jövedelmi helyzetének” szövegrész,
g) 11/E. § (4) bekezdése,
h) 12/A. § (9) bekezdésében az „és az Igazolás kezelése” szövegrész,
i) 12/A. § (13) bekezdése,
j) 41. § (4) bekezdése.

2. Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 19. §** Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) „Egyéb alapellátási feladatok finanszírozása” alcíme a következő 21/C. §-sal egészül ki:
„21/C. § Az egészségügyi szolgáltató a speciális gyermek-egészségügyi ellátást nyújtó szolgálat által ellátandók létszámát – a sajátos nevelési igényű gyermekeket oktató-nevelő bentlakásos intézményekkel kötött megállapodás alapján – minden év szeptember 30-i állapotnak megfelelően október 31-éig, illetve változás esetén a szerződésmódosítás kezdeményezésével egyidejűleg írásban bejelenti az OEP-nek.”

- 20. §** (1) A Kr. 27. § (3)–(3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) A (2) bekezdés szerinti TVK megállapításának alapját a járóbeteg-szakellátás (ideértve a CT/MRI vizsgálatokat is) esetében a (10) bekezdés és a 67. § alapján a 2012. november hónapra megállapított TVK tizenkétszerese képezi.
- (3a) Az aktív fekvőbeteg-szakellátás esetében a (2) bekezdés szerinti TVK mennyiségét az egyes egészségügyi szolgáltatók vonatkozásában a 28/A. számú melléklet határozza meg.
- (3b) A járóbeteg-szakellátást speciális ellátotti kör részére nyújtó, az Eftv. vhr. 5/A. § (2) bekezdés a), c), d) és f) pontja szerinti egészségügyi szolgáltató (3) bekezdés alapján megállapított TVK-ját növelni kell a részére megállapított TVK arányában a 28. számú melléklet 1. pont 1.2. alpontjában meghatározott TVK keretből.”
- (2) A Kr. 27. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A 29/A. § (1) bekezdése szerinti orvosi klinikai laboratóriumi és mikrobiológiai vizsgálatok esetében az országos teljesítményvolumen a laboratóriumi ellátás 5. számú melléklet szerinti előirányzat szolgáltatásvolumen szerződés alapján történő finanszírozás fedezetével csökkentett összegének 70 százaléka alapján meghatározott mennyiség. Orvosi klinikai laboratóriumi és mikrobiológiai ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók részére a tárgyidőszakra vonatkozó TVK az országos teljesítményvolumen terhére a (10) bekezdés és a 67. § szerint a 2012. november hónapra megállapított TVK arányában kerül megállapításra.”
- (3) A Kr. 27. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) A (9a) bekezdésben meghatározott eset kivételével a fenntartó kezdeményezheti a finanszírozónál a saját fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatók közötti TVK átcsoportosítást.
- (9a) Abban az esetben, ha a (9) bekezdés szerinti átcsoportosítással érintett, állami tulajdonban lévő egészségügyi szolgáltatók tekintetében a fenntartói jogokat nem ugyanaz a szerv gyakorolja, az állami tulajdonban lévő szolgáltatók közötti TVK átcsoportosítást az egészségügyért felelős miniszter kezdeményezheti. Amennyiben az átcsoportosítással érintett egészségügyi szolgáltatók valamelyikének tekintetében a fenntartói jogokat egy másik miniszter gyakorolja, az állami tulajdonban lévő szolgáltatók közötti TVK átcsoportosítást az egészségügyért felelős miniszter és a fenntartói jogot gyakorló miniszter közösen kezdeményezheti.”
- 21. §** A Kr. IV. EGÉSZSÉGÜGYI SZAKELLÁTÁS cím „Általános szabályok” alcíme a következő 28/B. §-sal egészül ki:
- „28/B. § (1) Az aktív fekvőbeteg-szakellátás területén arc-, állcsont-szájsebészet szakmában ellátást nyújtó szolgáltató
- a) III. progresszivitási szintű arc-, állcsont-szájsebészeti osztálya 1 000 000 Ft,
- b) II. progresszivitási szintű arc-, állcsont-szájsebészeti osztálya 500 000 Ft
- havi fix összegű díjra jogosult azzal, hogy a díjazás nem növelhető több, azonos ellátási formába tartozó szervezeti egység működtetése esetén.
- (2) Az aktív fekvőbeteg-szakellátás területén
- a) a 4000 kardiológia szakma II. és III. progresszivitási szintjén,
- b) a 0900 neurológia szakma II. és III. progresszivitási szintjén,
- c) a 0901 stroke ellátás II. progresszivitási szintjén,
- d) az 1900 tüdőgyógyászat szakma III. progresszivitási szintjén
- szakmaspecifikus őrzőt működtető egészségügyi szolgáltató 300 000 Ft havi fix összegű díjra jogosult szakmánként azzal, hogy a díjazás nem növelhető több, azonos szakmához tartozó őrző működtetése esetén.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti díjazás fedezetére az 5. számú melléklet szerinti összevont szakellátás előirányzata szolgál.”
- 22. §** (1) A Kr. 33. § (1) bekezdés negyedik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
- „A betegszállító szolgáltatóval szerződéses jogviszonyban álló GPS műholdas navigációs rendszert működtető szolgáltató a saját szerveréről, az elvégzett szállítások validitásának ellenőrzésére, az OEP által előírt egységes adattartalommal jelentést küld az OEP részére minden tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig.”
- (2) A Kr. 33. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3a) A 100 kilométert meghaladó hosszú távú szállítás esetében a megtett útszakasz 100 kilométert meghaladó részének díja 0,8-es degressziós szorzóval kerül kiszámításra.”
- (3) A Kr. 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Nem jelenthető teljesítményként az egészségügyi szolgáltató egy telephelyén belüli, valamint a telephelyei közötti betegszállítás, ha a telephelyek közigazgatási határon belül helyezkednek el. A tartalékjárművel teljesített betegszállítás abban az esetben jelenthető, ha a finanszírozási szerződésben kapacitásként lekötött szállító járművet műszaki vagy egyéb ok miatt üzemén kívül kellett helyezni.”

- 23. §** A Kr. 35. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(9) A finanszírozási szerződésben egy teljes szakápolói munkaidőre legfeljebb napi 6 vizit, szakirányú terápiás szolgáltatás esetén napi 6 vizit köthető le. A részmunkaidőben foglalkoztatott dolgozó munkaidejére időarányosan csökkentett kapacitás köthető le. Az OEP a teljesített viziteket csak abban az esetben finanszírozza, ha a rehabilitációs tevékenységek aránya nem haladja meg az összes tevékenység 50%-át, a szakápolási tevékenységek aránya az összes tevékenység 70%-át.”
- 24. §** A Kr. a következő 44/A. §-sal egészül ki:
 „44/A. § Az 1309 általános anesztéziában végzett fogászati ellátás szakmában működési engedéllyel rendelkező, az R-ben meghatározott egészségügyi szolgáltató az R. szerinti egynapos ellátás nyújtására jogosult. Az R. szerinti egészségügyi szolgáltató a 28. számú melléklet 2. pont 2.1.1. alpontja alapján megállapított TVK-ra jogosult.”
- 25. §** A Kr. 59. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
 „(1b) Abban az esetben, ha az egészségügyi szolgáltatónak az (1) bekezdésben foglaltak szerint a csecsemő- és gyermekgyógyászat szakmában szűnt meg az aktív fekvőbeteg-szakellátó tevékenysége, de ebben a szakmában a székhelyén vagy az adott telephelyen járóbeteg-szakellátási tevékenységet végez és a biztosítottak számára folyamatosan rendelkezésre áll, az (1) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy az egészségügyi szolgáltató csak az egyik jogcímen jogosult díjazásra.”
- 26. §** (1) A Kr. a következő 69. §-sal egészül ki:
 „69. § (1) Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelettel megállapított 27. § (9a) bekezdését az annak hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell, azzal, hogy az ügy folyamatban lévőknek minősül annak a hónapnak a végéig, amelyik hónapban az átcsoportosított TVK terhére elszámolt teljesítmény az érintett szolgáltató részére kifizetésre került.
 (2) Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelettel megállapított 35. § (13) bekezdése szerinti díjak első alkalommal a 2012. november havi teljesítmények alapján 2013 januárjában kerülnek kifizetésre.”
- (2) A Kr. a következő 70–73. §-sal egészül ki:
 „70. § Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelettel megállapított 23. § (1) bekezdésében foglaltakat első alkalommal a 2012. december 31-i állapot igazolásánál, illetve az ez alapján módosításra kerülő finanszírozási szerződések esetében kell alkalmazni.
 71. § Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelettel megállapított 27. § (3a) bekezdése alapján módosított finanszírozási szerződésekben meghatározott TVK az e rendeletben foglalt esetekben az általános szabályok szerint módosítható.
 72. § Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelettel megállapított 28. § (1a) és (1b) bekezdésében foglaltakat első alkalommal a 2013. január havi teljesítmények elszámolásánál kell alkalmazni.
 73. § Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelettel megállapított 28/B. § (1) és (2) bekezdése szerinti díjazás első alkalommal 2013 januárjában kerül kifizetésre.”
- 27. §** (1) A Kr. 5. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) A Kr. 6/A. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
 (3) A Kr. 6/B. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 (4) A Kr. 14. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
 (5) A Kr. 23. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
 (6) A Kr. 28. számú melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
 (7) A Kr. a 7. melléklet szerinti 28/A. számú melléklettel egészül ki.
- 28. §** A Kr.
 a) 13. § (3) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 21. § (15) bekezdésében, 25. § (1) bekezdésében, 33/A. § (2), (2a) és (3) bekezdésében, 35. § (16) bekezdésében az „5. napjáig” szövegrész helyébe az „5. munkanapjáig” szöveg,

- b) 23. § (1) bekezdés b) és c) pontjában a „19–60” szövegrész helyébe a „19–62” szöveg, a „60” szövegrész helyébe a „62” szöveg,
- c) 25. § (4) bekezdésében a „(2) bekezdés” szövegrész helyébe a „(3) bekezdése” szöveg,
- d) 27. § (4a) bekezdésében az „Eftv.” szövegrész helyébe az „egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.)” szöveg,
- e) 28. § (1a) bekezdés a) pontjában a „10” szövegrész helyébe a „8” szöveg, a „30” szövegrész helyébe a „20” szöveg,
- f) 28. § (1b) bekezdésében a „10” szövegrész helyébe a „4” szöveg, a „30” szövegrész helyébe a „25” szöveg,
- g) 30. § (8) bekezdésében a „szolgáltató kérésére” szövegrész helyébe a „szolgáltató kérésére vagy jogszabály előírása alapján” szöveg,
- h) 33. § (1) bekezdésében az „5. napjáig” szövegrészek helyébe az „5. munkanapjáig” szöveg,
- i) 35. § (5) bekezdés b) pontjában az „az a) pont szerinti szakorvosnak” szövegrész helyébe az „a járóbeteg- vagy fekvőbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltató klinikai onkológusának, a daganatos megbetegedés lokalizációja szerint illetékes szakorvosnak” szöveg,
- j) 35. § (8) bekezdésében a
 - ja) „30 napon belül” szövegrész helyébe a „15 napon belül” szöveg,
 - jb) „10 napon belül” szövegrész helyébe a „7 napon belül” szöveg,
- k) 35. § (11) és (12) bekezdésében a „kezelőorvos” szövegrész helyébe a „házi orvos” szöveg,
- l) 35. § (13) bekezdésében a „3200” szövegrész helyébe a „3380” szöveg,
- m) 35. § (16) bekezdésében az „a 10–11. számú melléklet” szövegrész helyébe az „a 10. számú melléklet” szöveg,
- n) 41. § (1) bekezdésében a „csak az osztály ágyszáma és a tárgyhónap napjai számának szorzatával meghatározott ápolási nap” szövegrész helyébe a „naponta csak az osztály ágyszámának megfelelő ápolási nap” szöveg,
- o) 12. számú melléklet A) részében foglalt táblázatban
 - oa) az „elrendelhető vizitek száma” szövegrész helyébe az „elrendelhető vizitek száma és az alapdíj szorzók” szöveg,
 - ob) a „Szakirányú (rehabilitációs) tevékenység” szövegrész helyébe a „Szakirányú (rehabilitációs) tevékenység, alapdíj szorzók” szöveg,
- p) 16. számú melléklet 22. pontjában a „Betegfelvevő” szövegrész helyébe az „A beteget a betegszállító szolgáltató részére átadó” szöveg,
- q) 16. számú melléklet 23. pontjában a „Betegátadó” szövegrész helyébe az „A beteget a betegszállító szolgáltatótól átvevő” szöveg

lép.

29. § Hatályát veszti a Kr.

- a) 28. § (1a) bekezdés b) pontja,
- b) 35. § (3) bekezdés b) pontja,
- c) 35. § (4) bekezdésében az „Intézeti zárójelentésen akkor javasolható otthoni szakápolás, ha az intézet – a házi orvos értesítése mellett – előzetesen lekötötte a biztosított részére a szakápolást.” szövegrész,
- d) 35. § (5) bekezdés a) pontja,
- e) 36. § (1) bekezdésében a „szanatóriumban,” szövegrész,
- f) 59. § (2) bekezdése,
- g) 62. § (2) bekezdése,
- h) 11. számú melléklete,
- i) 14. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész 4/A. pont G. alpontja.

3. Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosítása

30. §

(1) Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Műkr.) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedély kiadására

- a) fekvőbeteg-szakellátást, mentést, betegszállítást, vérellátást, haemodialízist és sejt- és szövetbanki, biobanki, intézeten kívüli szülészeti és újszülött-ellátási tevékenységet, valamint a fekvő- és járóbeteg szakellátást – diagnosztikai szolgáltatást is ideértve – egyidejűleg nyújtó egészségügyi szolgáltató és ezen egészségügyi

szolgáltató közreműködői esetén – függetlenül attól, hogy a szolgáltató hány telephelyen nyújtja szolgáltatásait – az Országos Tisztifőorvosi Hivatal,

b) alapellátást, otthoni szakápolást, otthoni hospice ellátást, gyógyászati segédeszközökkel kapcsolatos szolgáltatást, bentlakásos szociális vagy gyermekvédelmi intézményben szervezett egészségügyi ellátást, önálló járóbeteg-szakellátást – ideértve az egynapos sebészeti és a kúraszerűen végezhető ellátásokat – és diagnosztikai szolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltató és ezen egészségügyi szolgáltató közreműködői esetén a járási népegészségügyi intézet,

c) amennyiben az a) pont szerinti fekvő- és járóbeteg-szakellátást – diagnosztikai szolgáltatást is ideértve – egyidejűleg nyújtó szolgáltató e mellett önálló járóbeteg-szakellátást is nyújt, az Országos Tisztifőorvosi Hivatal jogosult.”

- (2) A Műkr. 7. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) A praxisengedélyhez kötött egészségügyi szolgáltatások esetén közreműködő részére működési engedély nem adható.”

- (3) A Műkr. 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az egészségügyi szolgáltató a Magyar Honvédség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal és a rendvédelmi szervek számára nyújtott egészségügyi szolgáltatás esetén a Magyar Honvédség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal és a rendvédelmi szervek egészségügyi szakmai szerve véleményének kikérését követően nyújtja be kérelmét az engedélyezési eljárás lefolytatásához.”

- (4) A Műkr. 7. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az otthoni szakápolásra, otthoni hospice ellátásra vonatkozó működési engedélyt a szolgáltató székhelye szerint illetékes járási népegészségügyi intézet adja ki azzal, hogy a közreműködő részére a működési engedély kiadására a közreműködőt igénybe vevő szolgáltató részére működési engedélyt kiadó járási népegészségügyi intézet jogosult. A határozatot közölni kell a szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések szerint illetékes járási népegészségügyi intézetekkel. Az otthoni szakápolás, otthoni hospice ellátás esetén a kiadott működési engedélyben szereplő ellátási terület nem haladhatja meg az engedélyt kiadó egészségügyi államigazgatási szerv székhelye szerinti megye területét. Amennyiben a szolgáltató a székhelye szerinti megyehatáron kívül is szolgáltatást kíván nyújtani, a működési engedélyt a másik megyében a telephely szerinti járási népegészségügyi intézet adja ki, amely esetben az ellátási terület szintén ez utóbbi megyére terjedhet ki.”

- 31. §** (1) A Műkr. 13. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha az egészségügyi szakmára nincs meghatározva szakmai minimumfeltétel, az egészségügyi szolgáltató részére átmeneti működési engedély adható. Az egészségügyi szolgáltató részére azon szakmák esetében is átmeneti működési engedély adható, amelyek az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló, illetve az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló jogszabályok szerint járóbeteg-szakellátáshoz integrált nappali ellátási formában is végezhető, de az ellátási forma jellegéből adódó speciális szakmai feltételek nem kerültek meghatározásra.

(2) Az átmeneti működési engedély kiadásához szükséges szakmai feltételeket az engedélyezési eljárásban az egészségügyi államigazgatási szerv megkeresésére az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az általa felkért szakfelügyelő véleménye alapján, a (3) és (4) bekezdésben meghatározottak szerint állapítja meg. A szakfelügyelő az átmeneti működési engedély kiadásához szükséges szakmai feltételekről szóló véleményét a felkérésétől számított 30 napon belül küldi meg az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak. Az adott szakmára meghatározott szakmai feltételeket az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a honlapján közzéteszi, mely szakmai feltételeket az egészségügyi államigazgatási szerv az azonos szakmára irányuló valamennyi engedélyezési eljárásban alkalmazza az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételek jogszabályban való meghatározásáig.”

- (2) A Műkr. 13. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló jogszabály hatálybalépését követően, az egészségügyi szolgáltató – a jogszabály hatálybalépését követő 2 hónapon belül benyújtott – kérelmére az egészségügyi államigazgatási szerv az átmeneti működési engedély felülvizsgálatával egyidejűleg működési engedélyt ad ki. Az egészségügyi szolgáltató a kérelemmel egyidejűleg nyilatkozatot tesz arról, hogy megfelel-e a hatályba lépett szakmai minimumfeltételeknek. Amennyiben a szolgáltató nyilatkozata szerint teljes körűen nem rendelkezik a szakmára előírt szakmai minimumfeltétellel, a működési engedély kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szerv határidő meghatározásával kötelezi a feltételek biztosítására. A határidő elteltét

követő 30 napon belül az egészségügyi államigazgatási szerv a feltételek biztosítását hatósági ellenőrzés keretében megvizsgálja. Amennyiben az egészségügyi államigazgatási szerv megállapítja, hogy az előírt szakmai minimumfeltételeket a szolgáltató határidőre nem biztosította, a működési engedélyt visszavonja.

(6) Ha az egészségügyi szolgáltató az (5) bekezdésben számára meghatározott határidőn belül nem kéri az átmeneti működési engedélye felülvizsgálatát, az egészségügyi államigazgatási szerv – legfeljebb 15 napos határidő tűzésével – felhívja a szolgáltatót a kérelem és nyilatkozat pótlására. Amennyiben a szolgáltató a felhívásban foglalt határidőre sem teljesíti kötelezettségét, az egészségügyi államigazgatási szerv a határidő elmulasztásától számított 15 napon belül a működési engedélyt hivatalból visszavonja.

(7) Az átmeneti működési engedély felülvizsgálatára kérelemre induló eljárásban nem alkalmazhatók az igazgatási-szolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályok.”

32. § A Műkr. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az új vagy módosított szakmai minimumfeltételt előíró jogszabály a működési engedély módosítását is szükségessé teszi – és a szolgáltató az új vagy módosított minimumfeltételeknek megfelel –, az egészségügyi államigazgatási szerv a működési engedélyt a bejelentéstől számított 60 napon belül módosítja, mely módosítás során nem alkalmazhatók az igazgatási-szolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályok. Amennyiben a szolgáltató nyilatkozata szerint teljes körűen nem rendelkezik a számára előírt szakmai minimumfeltétellel, a működési engedély kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szerv határidő tűzésével kötelezi a feltételek biztosítására. A határidő elteltét követő 30 napon belül az egészségügyi államigazgatási szerv a feltételek biztosítását hatósági ellenőrzés keretében megvizsgálja. Amennyiben az egészségügyi államigazgatási szerv megállapítja, hogy az előírt szakmai minimumfeltételeket a szolgáltató határidőre nem biztosította, a működési engedélyt hivatalból visszavonja.”

33. § A Műkr. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.”

34. § (1) A Műkr. 19. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Az egészségügyi államigazgatási szerv a működési engedélyt visszavonja, ha)

„l) a közreműködést igénybe vevő egészségügyi szolgáltató bejelentése szerint a közreműködő szolgáltatóval kötött közreműködői szerződés megszűnt.”

(2) A Műkr. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedély visszavonásáról a visszavonás időpontjában a szolgáltató vonatkozásában a 7. § (2) bekezdése alapján hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv dönt. A működési engedély visszavonásáról szóló határozatot közölni kell a 11. § (5) bekezdésében felsorolt szervekkel.”

35. § A Műkr.

a) 13. § (3) bekezdésében a „minimumfeltételeket” szövegrész helyébe a „szakmai feltételeket” szöveg,

b) 16. § (1) bekezdésében az „a 9. §-ban” szövegrész helyébe az „a 9. §-ban, a 13. §-ban” szöveg lép.

36. § Hatályát veszti a Műkr. 14. § (1) bekezdésében az „a bejelentéssel egyidejűleg” szövegrész.

4. A külföldi gyógykezelésekkel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 227/2003. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása

37. § (1) A külföldi gyógykezelésekkel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 227/2003. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kgyr.) 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az OEP az (1) bekezdés szerinti döntését 15 napon belül hozza meg.”

- (2) A Kgyr. 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A külföldön történő gyógykezelés indokoltságát az egészségügyi szakmai kollégium szakma szerint illetékes tagozata (a továbbiakban: Tagozat) állapítja meg. A Tagozat a külföldi gyógykezelésre való jogosultságról szóló döntést 15 napon belül hozza meg. A Tagozat vezetője – a beteg állapotára és az eset összes körülményeire figyelemmel – legkésőbb 8 napon belül dönt az ügymenet rendes vagy rendkívüli sürgős voltáról. A sürgősség tárgyában hozott döntésre irányadó határidő a külföldön történő gyógykezelés indokoltságáról szóló döntés meghozatalának határidejébe beleszámít.”

- (3) A Kgyr. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A külföldön történő gyógykezelés indokoltságáról szóló szakmai javaslat meghozatalában nem vehet részt a Tagozat azon tagja, aki a beteg kezelőorvosaként vagy a kezelésben előzőleg részt vevő orvosként a beteg kezelésében részt vett.”

- 38. §** (1) A Kgyr. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a külföldi gyógykezelésre jogosult személy, hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pontja], a kezelőorvosa, illetve az OEP a Tagozat döntésével nem ért egyet vagy annak megalapozottságát elégtelennek tartja, a döntés felülvizsgálatát az Egészségügyi Tudományos Tanácstól (a továbbiakban: ETT) kérheti. Az erre vonatkozó kérelmet az egészségügyi dokumentációval együtt kell az ETT részére benyújtani. A külföldi gyógykezelésre való jogosultságról szóló döntést az ETT a beteg állapotára tekintettel a legrövidebb időn belül, de legkésőbb

a) rendes ügymenet esetén 30 napon belül,

b) rendkívüli sürgős ügymenet esetén 15 napon belül

hozza meg, azzal, hogy különösen bonyolult, körütekintő mérlegelést igénylő esetekben az ügyintézési határidő – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – egy alkalommal, 15 nappal meghosszabbítható.”

- (2) A Kgyr. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A külföldi gyógykezelésre vonatkozó támogató szakmai javaslatot, valamint a külföldi gyógyintézet fogadó nyilatkozatát és költségbecslését a GYEMSZI továbbítja az OEP-hez. A Tagozat a külföldi gyógykezelés technikai lebonyolításának elősegítése céljából az 1. melléklet szerint az OEP részére tájékoztatást nyújt a külföldi gyógykezelésre jogosult személy és magyarországi kezelőorvosa, továbbá szükség esetén a gyógykezelésre jogosult hozzátartozójának elérhetőségéről.”

- 39. §** A Kgyr. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az OEP, illetve a külföldi gyógykezelésre jogosult személy vagy hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont] a zárójelentés másolatát az (1) bekezdés szerinti határidőn belül megküldi a GYEMSZI-nek. A területileg és szakmailag illetékes intézet a hazatért beteget gondozásba veszi.”

- 40. §** A Kgyr.

a) 3. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában és b) pontjában, (3) bekezdésében, valamint 8. §-ában a „szakmai bizottság” szövegrész helyébe a „Tagozat” szöveg,

b) 1. melléklet

ba) I. pontjában az „intézet” szövegrész helyébe a „Tagozat” szöveg,

bb) III. pontjában az „Az Országos Intézet, illetve a GYEMSZI” szövegrész helyébe az „A Tagozat” szöveg,

bc) V. pontját követő részében az „A szakmai bizottság elnökének” szövegrész helyébe az „A Tagozat vezetőjének” szöveg, az „A szakmai bizottság tagjainak” szövegrész helyébe az „A Tagozatnak a szakmai javaslat meghozatalában részt vevő tagjainak” szöveg

lép.

- 41. §** Hatályát veszti a Kgyr.

a) 2. § (1) bekezdés a) pontja,

b) 2. § (2) bekezdésében az „az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az országos intézet vezetőjénél, az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig” szövegrész.

5. Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalról szóló 295/2004. (X. 28.) Korm. rendelet módosítása

42. § (1) Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalról szóló 295/2004. (X. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Külön jogszabályban foglaltak szerint a Hivatal feladatkörébe tartozik különösen)
„e) egyes, külön jogszabályban meghatározott egészségügyi tevékenység végzésére jogosító bizonyítványoknak és okleveleknek a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény szerinti elismerése, valamint a törvény alapján hatósági bizonyítványok kiállítása, illetve a törvény alapján meghatározott esetekben a határon átnyúló szolgáltatásnyújtás bejelentésével kapcsolatos feladatok ellátása.”
- (2) Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalról szóló 295/2004. (X. 28.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése a következő c)–d) ponttal egészül ki:
[A Kormány a Hivatalt jelöli ki az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.)]
„c) szerint a szabadon választható elméleti továbbképzések pontértékét megállapító egészségügyi államigazgatási szervként,
d) szerint a szakorvos képzés intézményi akkreditációját végző egészségügyi államigazgatási szervként.”

6. A kábítószer-prekurzorokkal kapcsolatos egyes hatósági eljárási szabályok, valamint a hatósági feladat- és hatáskörök megállapításáról szóló 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet módosítása

43. § A kábítószer-prekurzorokkal kapcsolatos egyes hatósági eljárási szabályok, valamint a hatósági feladat- és hatáskörök megállapításáról szóló 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 159/2005. Korm. rendelet) 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az információszolgáltatásra kötelezett gyógyszerész az előírt adatokat a megyei/fővárosi tisztifőgyógyszerészeknek küldi meg, amelyeket központi nyilvántartásba vétel céljából a beérkezéstől számított 30 napon belül összesítve az országos tisztifőgyógyszerész felé továbbítanak.”
44. § A 159/2005. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kábítószer-prekurzorokkal folytatható tevékenységgel kapcsolatos hatósági ellenőrzés végzésére hatáskörrel rendelkezik:)
„d) az Országos Tisztifőorvosi Hivatal megyei/fővárosi tisztifőgyógyszerésze vagy az általa kijelölt tisztigyógyszerész, aki a gyógyszerárakban általános hatáskörrel a kábítószer-prekurzorok vonatkozásában is végez ellenőrzést,”

7. A várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

45. § A várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vr.) 13. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Abban az esetben, ha az egészségügyi szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott, várólista alapján igénybe vehető ellátást egymástól közigazgatásilag elkülönült településeken elhelyezkedő telephelyein végzi, az egészségügyi szolgáltató az országos várólista nyilvántartást vezető szervnél kezdeményezheti az adott ellátás vonatkozásában telephelyenként külön várólista vezetését. A kezdeményezés alapján az – országos várólista nyilvántartást vezető szerv által – egymástól elkülönített várólistákat e rendelet alkalmazása szempontjából önálló intézményi várólistának kell tekinteni azzal, hogy az egészségügyi szolgáltató alatt a telephelyet kell érteni.”
46. § A Vr. 5. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
47. § Hatályát veszti a Vr. 14–15. §-a.

8. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 48. §** Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eftv. Vhr.) 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(E rendelet alkalmazásában többletkapacitás az)
„a) az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 5/A. § (7) bekezdése szerinti nyilvántartásban szereplő szakellátási kapacitásokon felüli kapacitás,
b) a Tv. 3. § (1) bekezdés b) pontja alá tartozó kapacitások esetében a 2012. december 31-én lekötött kapacitáson felüli kapacitás,”
(amely a Tv. alapján lekötött kapacitásához képest a magasabb összegű elszámolás és teljesítménynövekedés finanszírozása miatt többletforrás-igénnyel jár.)
- 49. §** Az Eftv. Vhr. 1/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Ha a Tv. 2. § (2), illetve (2a) bekezdése esetében a feladat állami ellátása érdekében szükséges, az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH) határozattal rendelkezik a kapacitások – Tv. 7. § (11) bekezdése szerinti – átcsoportosításáról és az ahhoz kapcsolódó ellátási területek módosításáról.”
- 50. §** (1) Az Eftv. Vhr. 8. §-a a következő (7a) és (7b) bekezdéssel egészül ki:
„(7a) Amennyiben a Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti kezdeményezés krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitás egynapos ellátási kapacitássá történő átcsoportosítására irányul, a kérelemnek tartalmaznia kell, hogy az átcsoportosítást követően a külön jogszabály szerinti mely egynapos beavatkozások elvégzéséhez kerül felhasználásra az átcsoportosított kapacitás, továbbá a kérelemben nyilatkozni kell arról, hogy a kérelmező vállalja az egynapos ellátás végzésére irányadó külön jogszabály szerinti feltételek biztosítását.
(7b) Amennyiben a Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti kezdeményezés krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitás járóbeteg-szakellátási kapacitássá történő átcsoportosítására irányul, a kérelemnek a 10. §, a 2. és a 3. számú melléklet figyelembevételével tartalmaznia kell az átcsoportosítással érintett szakmákat, valamint a végezni kívánt szakmai programot.”
- (2) Az Eftv. Vhr. 8. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:
„(8a) A Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti kezdeményezés nem irányulhat országos átlag alatti kihasználtsággal rendelkező rehabilitációs és krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitás átcsoportosítására.”
- 51. §** Az Eftv. Vhr. 8. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:
„(16) Abban az esetben, ha a Tv. 7. § (1)–(4) bekezdése szerinti átcsoportosítás eredményeként az 1. § szerinti többletkapacitás jönne létre, az átcsoportosításra irányuló eljárás során az OTH megkeresi az OEP-et. Az OEP soron kívül gondoskodik arról, hogy a kérelmezett átcsoportosítást a többletkapacitás-befogadási bizottság (a továbbiakban: TBB) – az OTH megkeresésétől számított 30 napon belül – megtárgyalja. Amennyiben a kérelmezett átcsoportosítást a TBB támogatja, az OEP – a TBB döntésétől számított 5 napon belül – előzetes jóváhagyás céljából megkeresi az egészségügyért felelős minisztert. Az egészségügyért felelős miniszter a 15. § (12) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megkeresi az államháztartásért felelős minisztert. Az államháztartásért felelős miniszter a 15. § (12) bekezdésében foglaltak szerint nyilatkozik az átcsoportosítás jóváhagyásáról. Az egészségügyért felelős miniszter – az államháztartásért felelős miniszter általi jóváhagyás kézhezvételétől számított 10 napon belül – tájékoztatja az átcsoportosítással való egyetértéséről és az államháztartásért felelős miniszter általi jóváhagyásról az OTH-t és az OEP-et. Az OTH a kérelmezett átcsoportosítást csak abban az esetben engedélyezheti, ha azzal az egészségügyért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter egyetértett.”
- 52. §** Az Eftv. Vhr. 8/A. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:
[A Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti átcsoportosítás esetén]
„e) egy rehabilitációs, illetve krónikus fekvőbeteg-szakellátási ágy helyébe legfeljebb heti 5 járóbeteg-szakellátási szolgáltatási óra,

f) egy krónikus fekvőbeteg-szakellátási ágy helyébe egynapos ellátásra az átcsoportosított, a szolgáltató – adott krónikus fekvőbeteg-szakellátási szakmájának – kapacitására jutó havi átlagos teljesítmény egyenértékének megfelelő mennyiségű szolgáltatói egység”

[állapítható meg, azzal, hogy amennyiben intézeti hospice-re a d) pont szerinti kapacitás-mennyiséget meghaladóan csoportosítanak át, az az ott meghatározottak arányában történhet.]

53. § Az Eftv. vhr. „A többletkapacitás-befogadási eljárások közös szabályai” alcíme a következő 11/C. §-sal egészül ki:
„11/C. § Abban az esetben, ha a 8. § (16) bekezdése szerinti eljárás során engedélyezte az OTH a többletkapacitást eredményező átcsoportosítást, a többletkapacitás befogadása tárgyában nem kell külön eljárást lefolytatni, illetve külön döntést hozni.”

54. § Az Eftv. Vhr. a következő 17/D. §-sal egészül ki:
„17/D. § Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelettel megállapított 8. § (16) bekezdését és 11/C. §-t a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, azzal, hogy amennyiben a 8. § (16) bekezdése és a 11/C. § hatálybalépésekor a kapacitás átcsoportosításra irányuló eljárás mellett az érintett kapacitás többletkapacitásként történő befogadására irányuló eljárás is folyamatban van, az utóbbi eljárást meg kell szüntetni és az eljárás során született TBB javaslatot a TBB támogató nyilatkozataként, valamint az egészségügyért felelős miniszter, illetve az államháztartásért felelős miniszter jóváhagyását a kapacitásátcsoportosításra irányuló eljárás során lehetőség szerint figyelembe kell venni.”

55. § (1) Az Eftv. Vhr. 2. számú melléklete a 9. melléklet szerint módosul.
(2) Az Eftv. Vhr. 3. számú melléklete a 10. melléklet szerint módosul.
(3) Az Eftv. Vhr. 4. számú melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

56. § Az Eftv. Vhr.
a) 2. §-ában az „Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak (a továbbiakban: OTH)” szövegrész helyébe az „OTH-nak” szöveg,
b) 14. § (6) bekezdésében a „többletkapacitás-befogadási bizottság (a továbbiakban: TBB)” szövegrész helyébe a „TBB” szöveg,
c) 15. § (13) bekezdésében és 15/A. § (6) bekezdésében az „a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szövegrész helyébe az „az OEP honlapján” szöveg lép.

57. § Hatályát veszti az Eftv. Vhr. 8. § (8) bekezdés második mondata.

9. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása

58. § Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÁNTSZ Vhr.) 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az országos tisztifőorvos ellátja a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek közegészségügyi-járványügyi feladatainak ellátására kijelölt szerve egészségügyi feladatainak szakmai felügyeletét.”

59. § Az ÁNTSZ Vhr. 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Az OTH jár el a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv vagy a járási népegészségügyi intézet hatáskörébe tartozó azon, az egészségügyi igazgatás körébe tartozó ügyekben, amelyekben minősített adat kerül felhasználásra.”

60. § (1) Az ÁNTSZ Vhr. 12. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány egészségügyi államigazgatási szervként az OTH-t jelöli ki)
„a) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.)
aa) 148. § (3) bekezdés i) pontja,
ab) 215. § (4) bekezdése,”
(szerinti feladatok ellátására.)

- (2) Az ÁNTSZ Vhr. 12. § (4) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(A Kormány egészségügyi államigazgatási szervként az OTH-t jelöli ki)
 „i) a gyógyszerárak vonatkozásában az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 20. § (1), (4), (5) és (7) bekezdése,”
(szerinti feladatok ellátására.)
- (3) Az ÁNTSZ Vhr. 12. § (5) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány egészségügyi államigazgatási szervként a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet jelöli ki)
 „e) a gyógyszerárakra vonatkozó eljárásokat kivéve a Gytv. 20. § (1), (4), (5) és (7) bekezdése,”
(szerinti feladatok ellátására.)

61. § Az ÁNTSZ Vhr.

- a) 6. § (4) bekezdés d) pontjában az „, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, illetve” szövegrész helyébe az „és” szöveg,
 b) 6. § (4) bekezdés e) pontjában a „közegészségügyi” szövegrész helyébe a „közegészségügyi-járványügyi” szöveg,
 c) 15. § (1) bekezdésében a „31. § (2) bekezdés h) pontja” szövegrész helyébe a „35. § (4) bekezdés e) pontja” szöveg lép.

62. § Hatályát veszti az ÁNTSZ Vhr. 22. § (4) bekezdés b) pontja.

10. A Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézetéről szóló 59/2011. (IV. 12.) Korm. rendelet módosítása

- 63. §** A Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézetéről szóló 59/2011. (IV. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: GYEMSZI Vhr.) 2. §-a a következő s) ponttal egészül ki:
(A GYEMSZI feladatkörében – a miniszter egészségüggyel és egészségbiztosítással összefüggő ágazati feladatai keretében – a külön jogszabályokban meghatározottak szerint)
 „s) fenntartói jogok gyakorlójaként előzetesen jóváhagyja az m) és n) pont szerinti egészségügyi szolgáltató működési engedélyének módosítása iránti kérelmét az ellátás progresszivitási szintje és formája tekintetében.”

- 64. §** (1) A GYEMSZI Vhr. 2/B. § (1) bekezdése a következő c)–e) ponttal egészül ki:
(A Kormány egészségügyi államigazgatási szervként a GYEMSZI-t jelöli ki az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény)
 „c) 116/A. § (3) bekezdése,
 d) 116/D. § (5) bekezdése és
 e) 117. § (5) bekezdése”
(szerinti feladatok ellátására.)
- (2) A GYEMSZI Vhr. 2/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A Kormány jóváhagyásra jogosult szervként a GYEMSZI-t jelöli ki az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 2. § (3a) bekezdése szerinti feladat ellátására.”

11. Egyéb, az egészségüggyel összefüggő kormányrendeletek módosítása

- 65. §** Hatályát veszti a kémiai biztonság területén működő tárcaközi bizottság működésének részletes szabályairól szóló 188/2000. (XI. 8.) Korm. rendelet.
- 66. §** (1) A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet
- a) 35. § (6) bekezdésében a „házi orvosi igazolást zárt borítékban” szövegrész helyébe a „házi orvosi igazolást – a beteg szignóját követően – zárt borítékban” szöveg,
 b) 44. § (3) bekezdésében az „egészségbiztosítási szakigazgatási” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási” szöveg lép.

- (2) Hatályát veszti a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 35. § (10) bekezdése.

67. § Hatályát veszti az Országos Vérellátó Szolgálatról szóló 323/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés h) pontja.

68. § (1) A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ktvr.) 32/E. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány a felügyelőségnek az elvi vízjogi engedélyezési, a vízjogi engedélyezési, üzemeltetési és a vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában,)

„b) a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben elsőfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét, kivéve a legalább 1000 m³/nap kapacitású vagy 5000 főnél nagyobb állandó népességet ellátó, valamint az egy kistérség határán átnyúló vízellátó rendszereket, melyek esetén az elsőfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét, a másodfokú eljárásban az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt”

(szakhatóságként jelöli ki.)

- (2) A Ktvr. 32/E. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés szerinti eljárásban hozott határozatot akkor is közölni kell a fővárosi és megyei kormányhivatal illetékes szervezeti egységével, ha az eljárásban szakhatóságként nem vesz részt.”

- (3) Hatályát veszti a Ktvr. 32/E. § (3) bekezdés záró szövegrészeiben az „Az eljárásban hozott határozatot akkor is közölni kell a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal első fokú szakhatóságként eljáró szervével, ha az eljárásban szakhatóságként nem vesz részt.” szövegrész.

- (4) Nem lép hatályba a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet 44. § a) pontjában a „32/E. § (3) bekezdés b) pontjában,” szövegrész.

69. § A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Tbj. 16. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott személy a Tbj. 44/A. § (5) bekezdésében meghatározott bejelentést az egészségbiztosítási szakigazgatási szervnek teljesíti, egyidejűleg az orvosszakértői szerv szakvéleményével, szakhatósági állásfoglalásával igazolja jogosultságát. A jogosultság a szakvélemény, szakhatósági állásfoglalás kiállítása napjától áll fenn.

(4a) A Tbj. 16. § (1) bekezdés k) és s) pontjában említett személy a bejelentést az egészségbiztosítási szakigazgatási szervnek teljesíti. A jogosultság az azt megalapozó feltételek együttes megléte napjától áll fenn.”

70. § A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kfr.) 1. számú melléklete a 12. melléklet szerint módosul.

71. § A kémiai terhelési bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 224/2008. (IX. 9.) Korm. rendelet

a) 1. § (1) bekezdés e) pontjában és 1. § (3) bekezdés g) pontjában a „689/2008/EK” szövegrész helyébe a „649/2012/EU” szöveg,

b) 1. § (3) bekezdés g) pontjában a „6. cikkében, 7. cikkében, 10. cikk (4) bekezdésében és 13. cikk (4), (6), (8), (10) és (11) bekezdésében” szövegrész helyébe a „7. cikkében, 8. cikkében, 11. cikk (4) bekezdésében, 14. cikk (4), (6), (8), (10) és (11) bekezdésében” szöveg,

c) 5. § (5) bekezdés b) pontjában a „szóló, 2008. június 17-i 689/2008/EK” szövegrész helyébe a „szóló 2012. július 4-i 649/2012/EU” szöveg

lép.

- 72. §** (1) A humán reprodukciós eljárásokkal kapcsolatos, kötelezően nyilvánosságra hozandó eredményességi adatok, statisztikák köréről, a nyilvánosságra hozatal módjáról és helyéről, továbbá az ellenőrzés módjáról szóló 339/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 166. § (1) bekezdés a)–d) és f) pontja szerinti, emberi reprodukcióra irányuló különleges eljárást (a továbbiakban: reprodukciós eljárás) végző egészségügyi szolgáltató az egyes reprodukciós eljárásokról vezetett, külön jogszabály szerinti programdokumentáció alapján a kötelező egészségbiztosítás terhére igénybe vett és finanszírozott, valamint a nem finanszírozott reprodukciós eljárás során elvégzett beavatkozásról az 1. számú mellékletben meghatározott adatokat elektronikus formában jelenti a minőségértékelési feladatokat ellátó Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (a továbbiakban: GYEMSZI) részére. A jelentés elküldése a GYEMSZI-vel történt megállapodás alapján közvetlenül, elektronikus úton történik.”
- (2) A Hr. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § (1) A GYEMSZI az 1. §-ban meghatározott adatok kezelése és a kapcsolati kód képzése tekintetében az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 18. §-ában meghatározottak szerint jár el.
- (2) A GYEMSZI működteti a Reprodukciós Eljárások Adatbázisát (a továbbiakban: Adatbázis), ennek keretében az 1. § szerint beküldött jelentéseket egészségügyi szolgáltatónkénti bontásban dolgozza fel és teljesítményértékelési feladatai keretében elemzi azt.
- (3) A GYEMSZI az Adatbázis alapján évente elkészíti a reprodukciós eljárások statisztikai összesítését országos és az egyes egészségügyi szolgáltatók szerinti bontásban a nemzetközi adatszolgáltatásnak is megfelelő módon (a továbbiakban: éves jelentés). A GYEMSZI az éves jelentést a tárgyévét követő második év február 20-áig megküldi a Humán Reprodukciós Bizottság elnöke részére. A GYEMSZI a statisztikai összesítés adatait a tárgyévét követő második év február 20-áig a honlapján teszi közzé.”
- (3) A Hr. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § (1) Az Adatbázis működésének szükségességéről és céljáról a kérelmezőt a reprodukciós eljárás megkezdését megelőzően a beavatkozást végző egészségügyi szolgáltató tájékoztatja.
- (2) Az egészségügyi szolgáltató az adott reprodukciós eljárás befejezésének hónapjára vonatkozó teljesítményjelentésével egyidejűleg, a reprodukciós eljárás befejezését követő hónap 10. napjáig, külön állományban megküldi az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) részére a kérelmező TAJ számát.
- (3) Az OEP a GYEMSZI részére a reprodukciós eljárásban részt vettek tekintetében a szülészeti esemény tényére vonatkozóan adatot szolgáltat a szülészeti esemény hónapját követő második hónap 15. napjáig. A GYEMSZI ezen adatok kezelése és a kapcsolati kód képzése tekintetében az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 18. §-ában meghatározottak szerint jár el.”
- (4) A Hr. 1. számú melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (5) Hatályát veszti a Hr. 2. számú melléklete.
- 73. §** (1) Az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzési rendszerről szóló 122/2009. (VI. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 122/2009. Korm. rendelet) 25. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az 5. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően az egészségügyi szolgáltató részére a rezidens után a 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás is folyósításra kerül, amennyiben a rezidens a miniszter által egyes, külön meghatározott szakmák tekintetében a szakorvos képzésben részt vevők kiemelt támogatása érdekében kiírt pályázaton nyertesként kihirdetésre került. A 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatásra az egészségügyi szolgáltató leghamarabb a pályázat elbírálását követő hónaptól jogosult, illetve amennyiben a rezidens a szakorvos képzést az elbírálást követő időpontban kezdi meg, a rezidens után a 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatásra való jogosultság a szakorvos képzés megkezdésének hónapjától áll fenn.”
- (2) A 122/2009. Korm. rendelet
- a) 10. § (1) bekezdésében az „Egészségügyi Felsőfokú Szakirányú Szakképzési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság)” szövegrész helyébe az „(a továbbiakban: Tanács)” szöveg,
- b) 11. § (3), (4) és (5) bekezdésében, valamint 12. § (1) bekezdésében a „Bizottság” szövegrész helyébe a „Tanács” szöveg,
- c) 12. § (1) bekezdésében a „Bizottsághoz” szövegrész helyébe a „Tanácshoz” szöveg lép.

- 74. §** Az egyes veszélyes anyagok és veszélyes készítmények kivitelével, illetve behozatalával összefüggő bejelentési eljárás részletes szabályairól szóló 123/2009. (VI. 12.) Korm. rendelet
1. §-ában és 10. §-ában a „szóló, 2008. június 17-i 689/2008/EK” szövegrész helyébe a „szóló 2012. július 4-i 649/2012/EU” szöveg,
 1. §-ában a „689/2008/EK rendelet” szövegrész helyébe a „649/2012/EU rendelet” szöveg,
 2. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 2. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 2. § (3) és (4) bekezdésében, 2. § (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben és 5. §-ában a „689/2008/EK” szövegrész helyébe a „649/2012/EU” szöveg,
 2. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „17. cikkében” szövegrész helyébe a „18. és 19. cikkében” szöveg,
 2. § (5) bekezdés a) pontjában a „689/2008/EK rendelet 17. cikk (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „649/2012/EU rendelet 19. cikke” szöveg,
 5. §-ában a „7. cikke szerinti kiviteli bejelentések után az exportőr – bejelentésenként –” szövegrész helyébe a „8. cikk (8) bekezdésében említett kiviteli bejelentés és kifejezett hozzájárulás után az exportőr – bejelentésenként, illetve hozzájárulásonként –” szöveg,
 6. §-ában a „689/2008/EK” szövegrészek helyébe a „649/2012/EU” szöveg, a „Rotterdami Egyezmény értelmében PIC eljárásához kötött” szövegrész helyébe a „PIC-eljárás hatálya alá tartozó” szöveg lép.
- 75. §** (1) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény szerinti kutatásfejlesztési tevékenység után igénybe vehető engedményekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 162/2009. (VIII. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 162/2009. Korm. rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § (1) A Gyftv. 36. § (10) bekezdése szerinti engedményt az 1. § (1) bekezdése szerinti éves beszámoló közzététele hónapjában benyújtott – a 3. § (1)–(3) bekezdése szerinti – bevallásnál, de legkorábban a tárgyév negyedik hónapjára vonatkozó befizetési kötelezettség bevallásánál lehet érvényesíteni. Az engedményt ezt követően mindig a soron következő befizetési kötelezettség bevallásánál lehet a tárgyévre vonatkozó engedmény szabályai szerint érvényesíteni addig, amíg a befizetési kötelezettségből az engedmény 1. § (1) bekezdése szerinti összegének teljes mértékben történő érvényesítésére nem került sor. A befizetési kötelezettséget az engedménnyel csökkentett (nettó) összegben kell teljesíteni.
- (2) Azoknál a befizetésre kötelezett forgalomba hozatali engedély jogosultaknál, akiknél az 1. § (1) bekezdése szerinti éves beszámoló csak a tárgyévét követő évben kerül közzétételre, ott a közzététel hónapjában benyújtott – a 3. § (1)–(3) bekezdése szerinti – bevallásnál lehet az engedményt a tárgyévre vonatkozó engedmény szabályai szerint érvényesíteni. Az engedményt ezt követően mindig a soron következő befizetési kötelezettség bevallásánál lehet a tárgyévre vonatkozó engedmény szabályai szerint érvényesíteni addig, amíg a befizetési kötelezettségből az engedmény 1. § (1) bekezdése szerinti összegének teljes mértékben történő érvényesítésére nem került sor. A befizetési kötelezettséget az engedménnyel csökkentett (nettó) összegben kell teljesíteni.”
- (2) A 162/2009. Korm. rendelet 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A Gyftv. 36. § (10) bekezdése szerinti, e rendeletben meghatározott engedménynek és az annak megállapításához figyelembe vett kutatási és fejlesztési ráfordítások összegének a Gyftv. 40/A. § (1) bekezdése szerinti befizetési kötelezettségre jutó arányos részét – saját ráfordítások és konszolidációba bevont érintett vállalkozás ráfordításai bontásban – a befizetésre kötelezett forgalomba hozatali engedély jogosultja a Gyftv. 40/A. § (7) bekezdésében meghatározott módon az állami adóhatóság felé benyújtott bevallásban szerepelteti. A kutatási és fejlesztési ráfordításoknál fel kell tüntetni, hogy azok melyik évben megkezdett üzleti évre vonatkoznak.”
- 76. §** A 162/2009. Korm. rendelet
1. § (1) bekezdésében a „teljesített” szövegrész helyébe az „előírt” szöveg,
 3. § (2) bekezdésében a „Gyftv. 36. § (4) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „Gyftv. 36. § (4) és (4a) bekezdése szerinti” szöveg,
 4. §-ában a „Gyftv. 36. § (1) és (4) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „Gyftv. 36. § (1), (4), és (4a) bekezdése, valamint 40/A. § (1) bekezdése szerinti” szöveg lép.

- 77. §** Hatályát veszti az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet
6. §-ában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) Országos Tisztifőorvosi Hivatalával,” szövegrész,
 7. § (1) bekezdés c) és d) pontjában az „az ÁNTSZ vagy” szövegrész.
- 78. §**
- (1) A kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 66/2012. Korm. rendelet) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Díszítő mák és kannabisz növény exportját, importját, transzferét végző, a tisztítatlan mákszalma-maradványokkal szennyezett mákmagot felvásárló, illetve annak tisztítását végző, valamint ipari mákszalmát tároló, továbbá új pszichoaktív anyagot ipari célra használó, exportáló, importáló, új pszichoaktív anyag transzferét és forgalmazását végző gazdálkodó szervezet a tevékenység megkezdése előtt harminc nappal köteles a tevékenységet a tevékenység jellegének és helyének pontos megjelölésével és a kábítószerért felelős személy megnevezésével az EEKH-nak bejelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a cégjegyzékszámot vagy az egyéni vállalkozókról vezetett hatósági nyilvántartásba vétel számát.”
 - (2) A 66/2012. Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Eseti export vagy import engedély kizárólag az export vagy import tevékenységre feljogosító tevékenységi engedéllyel vagy nem klinikai vizsgálat végzésére jogosító eseti kutatási engedéllyel rendelkező szervezetnek, valamint a 3. § (4) bekezdése szerinti, a díszítő mák, kannabisz növény és új pszichoaktív anyag exportját, importját, transzferét végző gazdálkodó szervezetnek adható ki.”
 - (3) A 66/2012. Korm. rendelet 27. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az OAC a kockázátértékelés eredményére figyelemmel kezdeményezi a miniszternél
a) a kockázátértékelés idejének egy évvel történő meghosszabbítását, vagy
b) az anyagnak a GyT. Mellékletébe történő felvételét, vagy
c) az anyagnak az 1. melléklet C) jegyzékéről történő törlését.”
 - (4) Hatályát veszti a 66/2012. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése.
- 79. §**
- (1) A terhességi-gyermekágyi segélyben és gyermekgondozási díjban részesülők számára nyújtott jövedelempótlékról szóló 6/2012. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 6/2012. Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdésében a „Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 27. § (15) bekezdésében megjelölt Gyermekgondozási díjban és terhességi-gyermekágyi segélyben részesülők kompenzációja jogcím-csoport” szövegrész helyébe a „rendelkezésre álló előirányzat” szöveg lép.
 - (2) Hatályát veszti a 6/2012. Korm. rendelet
a) 3. §-ában a „2012-ben folyósított” szövegrész,
b) 9. § (2) bekezdésében a „2012. évi” szövegrész.
- 80. §** Nem lép hatályba
- az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 13/2012. (II. 14.) Korm. rendelet 14. és 15. §-a, valamint 3. melléklete;
 - a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet
ba) 32. § b) pontja,
bb) 32. § c) pontjában a „, (7)” szövegrész,
bc) 78. § (4) bekezdés d) pontjában az „és b)” szövegrész;
 - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szervezetéről és egyes szervek kijelöléséről szóló 273/2010. (XII. 9.) Korm. rendelet és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 366/2012. (XII. 17.) Korm. rendelet 35. §-ában a „7. § (6) bekezdésében az „a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek” szövegrész helyébe az „a Magyar Honvédség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal és a rendvédelmi szervek” szöveg,” szövegrész.
- 81. §** Az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók 2012. évi illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 138/2012. (VI. 29.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkáltató által igényelhető működési célú, támogatásértékű bevételeként nyújtható támogatás (a továbbiakban: támogatás) mértéke megegyezik az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá tartozó foglalkoztatottját az Eütev. 29. §-a alapján megillető visszamenőleges és folyamatos illetmény- vagy bérnövelés – kifizetőt terhelő közterhekkel együttesen értendő – mértékével, illetve – az Eütev. 29. § (19) és (20) bekezdésének alkalmazása körében, 2012. június 30-át, illetve 2012. december 31-ét követően létesített foglalkoztatási jogviszony esetén – az Eütev. 1. mellékletében vagy 3. mellékletében foglalt mértékkel.”

12. Záró rendelkezések

- 82. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) A 68. § (4) bekezdése és a 80. § 2012. december 31-én lép hatályba.
 (3) Az 1–19. §, a 20. § (1) és (2) bekezdése, a 21–25. §, a 26. § (2) bekezdése, a 27. §, a 28. § a)–k) és m)–q) pontja, a 29–50. §, az 52. §, az 55–67. §, a 68. § (1)–(3) bekezdése, a 69–70. §, a 72–73. §, a 75–78. §, a 81. § és az 1–13. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.
 (4) A 71. § és a 74. § 2014. március 1-jén lép hatályba.
 (5) Ez a rendelet 2014. március 2-án hatályát veszti.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
 miniszterelnök-helyettes

1. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez
 „5. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

millió forint

	Megnevezés	2013. évi előirányzat
	Háziorvosi, háziorvosi ügyeleti ellátás	
	Praxisfinanszírozás	76 646,6
	Eseti ellátás díjazása	649,3
	Ügyeleti szolgálat	9 647,4
1.	Háziorvosi, háziorvosi ügyeleti ellátás összesen	86 943,3
	Védőnői szolgáltatás, anya-, gyermek- és ifjúságvédelem	
	Iskolaegészségügyi ellátás	2 116,4
	Védőnői ellátás	16 972,6
	Anya-, gyermek- és csecsemővédelem	461,5
	MSZSZ: gyermekgyógyászat	121,6
	MSZSZ: nőgyógyászat	96,3
2.	Védőnői szolgáltatás, anya-, gyermek- és ifjúságvédelem összesen	19 768,4
3.	Fogászati ellátás	23 336,9
5.	Betegszállítás és orvosi rendelvényű halottszállítás	6 046,9
8.	Művesekezelés	23 171,1
9.	Otthoni szakápolás	4 337,6
11.	Működési költségelőleg	1 000,0
	Célelőirányzatok	
	Bázisfinanszírozott fekvőbeteg-szakellátás	8,9
	Méltányossági alapon történő térítések	3 783,1
	Alapellátási vállalkozás támogatási átalánydíj	4 208,0
	A 2012. évi illetmény- és bérnövelés 2013. évi fedezete	30 502,7
13.	Célelőirányzatok összesen	38 502,7
15.	Mentés	26 000,4

17.	Laboratóriumi ellátás	21 057,0
	Összevont szakellátás	
	Járóbeteg-szakellátás	124 578,2
	Fekvőbeteg-szakellátás	437 657,6
	ebből:	
	– aktív fekvőbeteg-szakellátás	372 503,1
	– krónikus fekvőbeteg-szakellátás	64 154,5
	– bázis finanszírozású szakellátás (BVOP)	1 000,0
	Extrafinanszírozás	500,0
	Speciális finanszírozású szakellátás	67 706,1
18.	Összevont szakellátás összesen	630 441,9
ÖSSZESEN		880 606,2

"

2. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A Kr. 6/A. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész „10. Térítési kategória” pontja a „G” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:

„H = harmadik országbeli állampolgárnak a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 140. §-a szerinti ellátása”

3. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A Kr. 6/B. számú melléklet „Térítési kategóriák.” része a „G” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:

„H = harmadik országbeli állampolgárnak a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 140. §-a szerinti ellátása”

4. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

1. A Kr. 14. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész 4. pontja a „G.” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:
„H. harmadik országbeli állampolgárnak a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 140. §-a szerinti ellátása”
2. A Kr. 14. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész 23. pontja az „R.” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:
„T. otthoni parentális táplálás”
3. A Kr. 14. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész 27. pont „Beavatkozás minősítése az ellátásban elfoglalt helye szerint (M)” alcíme az „1.” megjelölésű sort megelőzően a következő sorral egészül ki:
„0. neoadjuváns beavatkozás”
4. A Kr. 14. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész 27. pont „Beavatkozás minősítése az ellátásban elfoglalt helye szerint (M)” alcím 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. harmad, illetve többed vonalbeli kezelés”

5. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez
„23. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

Havi mentési teljesítményjelentés adattartama

I Mentőjárművek összesítő adatai

1. Jelentési időszak
2. Mentőállomás kódja
3. Mentőjármű forgalmi rendszáma/légi mentőjármű azonosítója
4. Km-óra állása a tárgyhó 1. napján szolgálat megkezdésekor
5. Km-óra állása a tárgyhó utolsó napján a szolgálat leadásakor
6. Légi mentőjármű havi összes repülési ideje

II Esetre vonatkozó mentési jelentés

1. Jelentési időszak
2. Mentőállomás azonosító kódja
3. Mentési adatlap sorszáma
4. Mentőjármű típusa
5. A beteg születési dátuma
6. A beteg társadalombiztosítási azonosító jele
7. Térítési kategória
8. A beteg állampolgársága
9. Mentőjármű forgalmi rendszáma/légi mentőjármű azonosítója
10. Mentési esemény dátuma
11. Esemény bejelentésének ideje/feladat megkezdésének ideje
12. Beteg átadásának ideje/feladat befejezésének ideje
13. Mentés típusa

III Mentett betegre vonatkozó adatok jelentése

1. Jelentési időszak
2. Mentőállomás azonosító kódja
3. Mentési adatlap száma
4. Mentést végző kísérő(k) azonosítója
5. A mentés indokául szolgáló diagnózis
6. Beteget átadó egészségügyi intézmény kódja/beteg feltalálási helye
7. Beteget átvevő egészségügyi intézmény kódja
8. Betegfelvétel helye (település közigazgatási kódja)
9. Betegátadás helye (település közigazgatási kódja)

Dátum: év hó nap

.....
szolgáltató”

6. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez
 „28. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

2013. évre vonatkozó TVK

1. A járóbeteg-szakellátás – ideértve a CT-MRI vizsgálatokat is – 2012. november és 2013. október közötti teljesítési időszakra vonatkozó országos TVK mértéke: 76 087 451 151 pontszám.
 Ebből:
 - 1.1. a folyamatos ellátás biztosítása, vagy egyéb ellátási érdekből az egészségügyért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével engedélyezett finanszírozás fedezetére szolgáló keret: 195 533 333 pontszám, ebből
 - 1.1.1. a gondozóintézeti gondozás fejlesztésére szolgáló keret: 133 333 333 pontszám.
 - 1.2. a 27. § (3b) bekezdése szerinti TVK növelés mértéke: 246 787 818 pontszám.
2. Az aktív fekvőbeteg-szakellátás 2012. november és 2013. október közötti teljesítési időszakra vonatkozó országos TVK mértéke: 2 033 958 súlyszám.
 Ebből:
 - 2.1. a folyamatos ellátás biztosítása, vagy egyéb ellátási érdekből az egészségügyért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével engedélyezett finanszírozás fedezetére szolgáló keret: 5 654 súlyszám, ebből
 - 2.1.1. az általános anesztéziában végzett fogászati ellátás fejlesztésére szolgáló keret: 2 000 súlyszám, amely csak az általános anesztéziában végzett fogászati ellátás fejlesztésére fordítható és számolható el.
3. Az egyes ellátási formák 2013. évre vonatkozó országos szezonális indexe:

	A	B	C
1.	Hónap	Aktív fekvőbeteg-szakellátás	Járóbeteg-szakellátás
2.	november	1/12	1/12
3.	december	1/12	1/12
4.	január	1/12	1/12
5.	február	1/12	1/12
6.	március	1/12	1/12
7.	április	1/12	1/12
8.	május	1/12	1/12
9.	június	1/12	1/12
10.	július	1/12	1/12
11.	augusztus	1/12	1/12
12.	szeptember	1/12	1/12
13.	október	1/12	1/12

”

7. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez
 „28/A. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

Az aktív fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók 2013. évre vonatkozó TVK mennyisége

	A	B
1.	Egészségügyi szolgáltató	2013. évi súlyszám
2.	Mohácsi Kórház	6 488
3.	Pécsi Tudományegyetem OEKK	100 591
4.	Szigetvári Egészségügyi Kft.	5 002
5.	Komlói Egészségcentrum Kft.	135
6.	Bajai Szent Rókus Kórház	14 211
7.	Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Orvostudományi Egyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórháza, Kecskemét	59 449
8.	Kalocsai Szent Kereszt Kórház	6 340
9.	Kiskunfélegyházi Kórház-Rendelőintézet Gyógyfürdő és Rehabilitációs Központ	106
10.	Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.	13 967
11.	Orosházi Kórház	9 355
12.	Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház, Gyula	34 925
13.	Dr. Réthy Pál Kórház-Rendelőintézet, Békéscsaba	12 513
14.	Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet, Edelény	3 991
15.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc	74 200
16.	Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház	7 820
17.	DEOEC Kazincbarcika Kórház Kft.	3 627
18.	MISEK Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ és Egyetemi Oktató Kórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Miskolc	28 646
19.	Almási Balogh Pál Kft., Ózd	8 001
20.	Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet	4 327
21.	Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház-Rendelőintézet, Makó	3 271
22.	Mellkasi Betegségek Szakkórháza, Deszk	3 562
23.	Csongrád Megyei Dr. Bugyi István Kórház, Szentes	12 174
24.	SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ	91 201
25.	Fejér Megyei Szent György Kórház, Székesfehérvár	46 374
26.	Móri Kórház-Rendelőintézet	480
27.	Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros	18 065
28.	Csornai Margit Kórház	253
29.	Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr	48 001
30.	Karolina Kórház-Rendelőintézet, Mosonmagyaróvár	5 236
31.	Soproni Erzsébet Kórház, a Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum Oktató Kórháza	15 062
32.	Területi Kórház, Berettyóújfalú	8 374
33.	Debreceni Egyetem OEC	109 436
34.	Kenézy Kórház Rendelőintézet Kft., Debrecen	39 253
35.	Mátrai Gyógyintézet	3 354
36.	Albert Schweitzer Kórház Nonprofit Kft.	6 856
37.	Gyöngyös Bugát Pál Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft.	7 487
38.	Markhot Ferenc Kórház Kft., Eger	26 462
39.	Vaszary Kolos Kórház, Esztergom	12 904
40.	Selye János Kórház, Komárom	1 056
41.	Szent Borbála Kórház, Tatabánya	27 810
42.	Kastélypark Klinika Egészségügyi Szolgáltató Kft., Tata	1 920
43.	Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet, Balassagyarmat	8 701
44.	Szent Lázár Megyei Kórház, Salgótarján	18 072

45.	Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Kistarcsa	24 728
46.	Szent Rókus Kórház, Budapest	480
47.	Tüdőgyógyintézet Törökbálint	7 769
48.	Jávorszky Ödön Kórház, Vác	15 318
49.	Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Pomáz	689
50.	Toldy Ferenc Kórház-Rendelőintézet Nonprofit Kórház Kft., Cegléd	16 574
51.	Kaposi Mór Oktató Kórház, Kaposvár	43 633
52.	Marcali Kórház-Rendelőintézet	198
53.	Siófoki Kórház-Rendelőintézet	10 685
54.	Kaposvári Egyetem Egészségügyi Centrum	5 351
55.	NagyatádMed Egészségügyi szolgáltató Kft.	4 253
56.	Felső-Szabolcsi Kórház, Kisvárda	14 028
57.	Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft., Nyíregyháza	61 216
58.	Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Nonprofit Kft. / EH ZRT., Fehérgyarmat	8 533
59.	Sántha Kálmán Mentális Egészségközpont és Szakkórház Nonprofit Kft. / EH ZRT., Nagykálló	4 509
60.	Területi Kórház Nonprofit Kft., Mátészalka	10 299
61.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház – Rendelőintézet, Szolnok	36 718
62.	Káta Gábor Kórház, Karcag	8 129
63.	MÁV Kórház és Rendelőintézet, Szolnok	3 638
64.	Mezőtúr Városi Kórház-rendelőintézet Kft.	2 161
65.	Szent Erzsébet Nonprofit Kft., Jászberény	6 683
66.	Balassa János Kórház, Szekszárd	26 162
67.	Dombóvári Szent Lukács Egészségügyi Nonprofit Kft., Dombóvár	4 995
68.	Kemenesaljai Egyesített Kórház Celldömölk	303
69.	Markusovszky Kórház Zrt.	44 517
70.	Körmendi Egészségügyi Nonprofit Kft.	126
71.	Magyar Imre Kórház, Ajka	9 219
72.	Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézeti Szakrendelő, Pápa	5 277
73.	Veszprém Megyei Tüdőgyógyintézet, Farkasgyepű	2 774
74.	Balatonfüred Állami Kórház	4 157
75.	Pannon Reprodukciós Intézet Kft.	983
76.	Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt., Veszprém	30 144
77.	Tapolcai Kórház Nonprofit Kft.	365
78.	Keszthelyi Kórház	4 385
79.	Zala Megyei Kórház, Zalaegerszeg	37 735
80.	Kanizsai Dorottya Kórház, Nagykanizsa	14 570
81.	Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Nonprofit Kft., Hévíz	877
82.	Bethesda Gyermekkórház, Budapest	6 126
83.	Bajcsy-Zsilinszky Kórház, Budapest	26 895
84.	Heim Pál Gyermekkórház-Rendelőintézet, Budapest	16 851
85.	Szent István Szent László Kórház-Rendelőintézet	47 766
86.	Jáhn Ferenc Dél-Pesti Kórház, Budapest	25 608
87.	Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak, Budapest	33 002
88.	Szent Margit Kórház, Budapest	12 123
89.	Péterfy Sándor utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ, Budapest	41 733
90.	Nyíró Gyula Kórház, Budapest	6 335
91.	Szent Imre Kórház, Budapest	25 651
92.	Károlyi Sándor Kórház, Budapest	6 014
93.	Uzsoki utcai Kórház, Budapest	38 946
94.	Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet, Budapest	26 765
95.	Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet, Budapest	14 476

96.	Országos Idegtudományi Intézet, Budapest	13 957
97.	Országos Onkológiai Intézet, Budapest	49 856
98.	Országos Reumatológiai és Fizioterápiás Intézet, Budapest	4 527
99.	Országos Sportegészségügyi Intézet, Budapest	1 823
100.	Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet, Budapest	1 684
101.	Semmelweis Egyetem, Budapest	129 008
102.	Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Szeretetkórháza, Budapest	852
103.	Vadaskert Alapítvány	1 611
104.	KAÁLI Intézet Kft.	5 575
105.	Sterilitás Kft., XI. ker.	639
106.	Betegápoló Irgalmas Rend, Budapest	12 709
107.	Forgács Intézet Egészségügyi Szolgáltató Bt., XX. kerület	572
108.	Budai Egészségközpont Kft.	6 785
109.	Magyar Honvédség Honvédkórház, Budapest	61 814

”

8. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Hatályukat veszítik a Vr. 5. számú mellékletében foglalt táblázatban a

010	Katéteres epekőoldás	59541	Epekőoldás endoscopia során bevezetett katéteren át
010	Katéteres epekőoldás	59542	Epekőoldás percután bevezetett katéteren át

sorok.

9. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Az Eftv. Vhr. 2. számú melléklet A) része a következő 35/a. ponttal egészül ki:

(Aktív fekvőbeteg szakellátás)

„35/a. gyermek idegsebészet”

10. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Az Eftv. Vhr. 3. számú melléklet a következő 11/a. ponttal egészül ki:

„11/a. tüdő- és mellkasebészet”

11. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„4. számú melléklet a 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelethez

	A	B
1.	az egészségügyi térség neve	az egészségügyi térséghez tartozó területek
2.	Nyugat-közép-Magyarország	Budapest I., II., XI., XII., XXII. kerülete
3.		Fejér megye
4.		Komárom-Esztergom megye Annavölgy, Bajna, Bajót, Csolnok, Dág, Dörög, Dömös, Epöl, Esztergom, Keszthely, Lábantán, Leányvár, Máriahalom, Mogyorósbánya, Nagysáp, Nyergesújfalu, Piliscsév, Pilismarót, Sárissáp, Süttő, Tát, Tokod, Tokodaltáró, Úny, Bana és Bábolna kivételével
5.		Pest megyéből: Biatorbágy, Budajenő, Budakeszi, Budaörs, Diósd, Érd, Herceghalom, Páty, Pusztazámor, Sósút, Százhalombatta, Tárnok, Telki, Törökbálint
6.		Bács-Kiskun megyéből: Apostag, Dunavecse és Dunaegyháza
7.	Nyugat-Dunántúl	Tolna megyéből: Dunaföldvár
8.		Győr-Moson-Sopron megye
9.		Somogy megyéből: a) Inke, b) Iharosberény, c) Iharos, d) Pogányzentpéter
10.		Zala megye
11.		Vas megye
12.		Veszprém megye
13.		Komárom-Esztergom megyéből a) Bana, b) Bábolna, c) Ács
14.	Észak-Magyarország	Borsod-Abaúj-Zemplén megye Bodrogkeresztúr, Bodrogkisfalud, Csobaj, Erdőbénye, Szegi, Szegilong, Taktabáj, Tarcál, Tiszaladány, Tiszatardos, Tokaj kivételével
15.		Heves megyéből: Aldebrő, Andornaktálya, Átány, Balaton, Bátor, Bekölce, Bélapátfalva, Besenőtelek, Bodony, Bükkszék, Bükkszenterzsébet, Bükkszentmárton, Demjén, Dormánd, Eger, Egerbakta, Egerbocs, Egercsehi, Egerfarnas, Egerszalók, Egerszólát, Erdőkővesd, Erdőtelek, Fedémes, Feldebrő, Felsőtárkány, Füzesabony, Heves, Hevesaranyos, Hevesvezekény, Istenmezeje, Ivád, Kál, Kápolna, Kerecsend, Kisfüzes, Kisköre, Kompolt, Kömlő, Maklár, Mátraballa, Mátradercske, Mezőszemere, Mezőtárkány, Mikófalva, Mónosbél, Nagytálya, Nagyút, Nagyvisnyó, Noszvaj, Novaj, Ostoros, Parád, Parádsasvár, Pély, Pétervására, Poroszló, Recsk, Sarud, Sirok, Szajla, Szarvaskő, Szentdomonkos, Szihalom, Szilvásvárad, Szúcs, Tarnabod, Tarnalelesz, Tarnaszentmária, Tarnaszentmiklós, Tenk, Terpes, Tiszanána, Tófalva, Újlőrincfalva, Váraszó, Verpelét

16.	Észak-közép-Magyarország	Nógrád megye
17.		Budapest III., IV., VI., XIII., XIV., XV., XVI. kerülete
18.		Heves megyéből: Abasár, Adács, Apc, Atkár, Boldog, Csány, Detk, Domoszló, Ecséd, Gyöngyös, Gyöngyöshalász, Gyöngyösoroszi, Gyöngyöspata, Gyöngyössolymos, Gyöngyöstarján, Halmajugra, Hatvan, Heréd, Hort, Karácsond, Kerekharaszt, Kisdána, Lőrinci, Ludas, Markaz, Mátraszentimre, Nagyfűged, Nagykökényes, Nagyréde, Pálosvörösmart, Petőfibánya, Rózsaszentmárton, Szúcsi, Vámosgyörk, Vécs, Visonta, Visznek, Zagyvaszántó, Zaránk, Erk, Tarnaméra, Tarnaszadány, Boconád, Tarnaörs
19.		Pest megyéből: Acsa, Aszód, Bag, Bernecebaráti, Budakalász, Csobánka, Csomád, Csömör, Csörög, Csővár, Dány, Domony, Dunabogdány, Dunakeszi, Erdőkertes, Fót, Galgagyörk, Galgahévíz, Galgamácsa, Göd, Gödöllő, Hévízgyörk, Iklad, Ipolydamásd, Ipolytölgyes, Isaszeg, Kartal, Kemence, Kerepes, Kismaros, Kisdémedi, Kisoroszi, Kistarcsa, Kosd, Kóspallag, Leányfalu, Letkés, Márianosztra, Mogyoród, Nagyborzöny, Nagykovácsi, Nagymaros, Nagytarcsa, Órbottyán, Pécel, Penc, Perbál, Perőcsény, Pilisborosjenő, Piliscsaba, Pilisjászfalu, Pilisszántó, Pilisszentiván, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pilisvörösvár, Pócsmegyer, Pomáz, Püspökhátvan, Püspökszilág, Rád, Remeteszőlős, Solymár, Szada, Szentendre, Szigetmonostor, Szob, Szokolya, Sződ, Sződliget, Tahitófalu, Tésa, Tinnye, Tök, Tura, Üröm, Vác, Vácduka, Vácegres, Váchartyán, Váckisújfalu, Vácrátót, Vácszentlászló, Valkó, Vámosmikola, Veresegyház, Verőce, Verseg, Visegrád, Zebegény, Zsámbék, Zsámbok
20.		Komárom-Esztergom megyéből: Annavölgy, Bajna, Bajót, Csolnok, Dág, Dorog, Dömös, Epöl, Esztergom, Kesztlőc, Lábatlan, Leányvár, Máriahalom, Mogyorósbánya, Nagysáp, Nyergesújfalu, Piliscsév, Pilismarót, Sárisáp, Süttő, Tát, Tokod, Tokodaltáró, Úny
21.	Észak-Alföld	Hajdú-Bihar megye
22.		Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
23.		Jász-Nagykun-Szolnok megyéből: Abádszalók, Berekfürdő, Karcag, Kenderes, Kisújszállás, Kunhegyes, Kunmadaras, Nagyiván, Tiszabura, Tiszaderzs, Tiszafüred, Tiszagyenda, Tiszaigar, Tiszaörs, Tiszaroff, Tiszaszentimre, Tiszaszőlős, Tomajmonostora
24.		Békés megyéből: a) Bucsa b) Ecsegfalva
25.		Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből: Bodrogkeresztúr, Bodrogkisfalud, Csobaj, Erdőbénye, Szegi, Szegilong, Taktabáj, Tarcál, Tiszaladány, Tiszatardos, Tokaj

26.	Dél-Közép-Magyarország	Budapest V., VII., VIII., IX., X., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXIII. kerülete
27.		Jász-Nagykun-Szolnok megyéből: Alattyán, Besenyszög, Csataszög, Fegyvernek, Hunyadfalva, Jánoshida, Jászágó, Jászsószentgyörgy, Jászapáti, Jászárokszállás, Jászberény, Jászboldogháza, Jászdózsa, Jászfelsőszentgyörgy, Jászfényszaru, Jászivány, Jászkóhalma, Jászkisér, Jászládány, Jászszentandrás, Jásztelek, Kengyel, Kétpó, Kőtelek, Kuncsorba, Martfű, Mesterszállás, Mezőhék, Mezőtúr, Nagykőrű, Örményes, Pusztamonostor, Rákóczi, Rákócziújfalva, Szajol, Szászberek, Szolnok, Tiszabő, Tiszajenő, Tiszapüspöki, Tisaszék, Tiszatényő, Tiszavárkony, Tószeg, Törökszentmiklós, Túrkeve, Újszász, Vezseny, Zagyvarékas, Tiszaföldvár, Nagyrév, Cibakháza
28.		Pest megyéből: Abony, Albertirsa, Alsónémedi, Apaj, Áporka, Bénye, Bugyi, Cegléd, Ceglédbercel, Csemő, Csévharaszt, Dabas, Dánszentmiklós, Délegyháza, Dömsöd, Dunaharaszti, Dunavarsány, Ecser, Famos, Felsőpakony, Gomba, Gyál, Gyömrő, Halásztelek, Hernád, Inárcs, Jászkarajenő, Kakucs, Káva, Kiskunlacháza, Kóka, Körösterület, Lőrén, Maglód, Majosháza, Makád, Mende, Mikebuda, Monor, Monorierdő, Nagykáta, Nyáregyháza, Ócsa, Örkény, Pánd, Péteri, Pilis, Pusztavacs, Ráckeve, Süllyap, Szentlőrinc, Szentmártonkő, Szigetbecse, Szigetcsép, Szigethalom, Szigetszentmárton, Szigetszentmiklós, Szigetújfalva, Táborfalva, Taksony, Tápióbicske, Tápiógyörgye, Tápióság, Tápiószecső, Tápiószéle, Tápiószentmárton, Tápiószőlős, Tatárszentgyörgy, Tóalmás, Tököl, Törtel, Újhartyán, Újlengyel, Újszilvás, Úri, Üllő, Vasad, Vecsés
29.	Dél-Dunántúl	Baranya megye
30.		Somogy megye a 9. sorban felsorolt települések kivételével
31.		Tolna megye Dunaföldvár kivételével
32.	Dél-Alföld	Bács-Kiskun megye Apostag, Dunavecse és Dunaegyháza kivételével
33.		Békés megye Bucsa és Ecsegfalva kivételével
34.		Csongrád megye
35.		Jász-Nagykun-Szolnok megyéből: Csépa, Cserkeszőlő, Kunszentmárton, Öcsöd, Szelevény, Tiszainoka, Tiszakürt, Tiszasas
36.		Pest megyéből: a) Nagykőrös, b) Kocsér, c) Nyársapát

12. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A Kfr. 1. számú mellékletében foglalt táblázat a következő 35. sorral egészül ki:

(Sorszám)	Szabályozott szakma megnevezése	Hatóság kijelölése, amelyhez a bejelentést meg kell tenni)
35.	Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. § e) pontja szerinti egészségügyi szolgáltatások nyújtására irányuló tevékenység az Etv. IX. fejezetének hatálya alá tartozó szabályozott szakmák esetén	Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal

13. melléklet a 447/2012. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet a 339/2008. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Adatszolgáltatás reprodukciós eljárás során elvégzett beavatkozásról

Az adatszolgáltatás során az alábbi adatok kerülnek továbbításra:

1. ÁNTSZ azonosító
2. Intézményi törzsszám
3. TAJ szám (A külföldi személyek esetén a TAJ szám: 000000000)
4. OEP finanszírozott
5. Páciens születési éve
6. Férj/partner születési éve
7. Összesen hányadik friss IVF ciklus kezdődik most (megelőző szüléstől függetlenül összesen)
8. Korábbi friss embriótranszferek száma
9. Korábbi fagyasztott embriótranszferek száma
10. Kezelés javallata
11. Kezelési ciklus (gyógyszeres kezelés/beültetés) kezdetének dátuma
12. Gyógyszeres kezelés típusa
13. Beavatkozás típusa
14. Beavatkozás módja
15. Petesejtleszívás időpontja
16. Leszívott petesejtek száma összesen
17. Ebből lefagyasztott petesejtek száma
18. Ebből adományozásra szánt petesejtek száma
19. Petesejtek megtermékenyítése
20. Megtermékenyült (PN2) petesejtek száma
21. Felhasznált petesejtek száma
22. PN2-ből létrejött embriók száma
23. Lefagyasztott petesejtből létrehozott embriók száma
24. Preimplantációs genetikai vizsgálat történt (PGD)
25. Embrióvisszaültetés történt
26. Embrióvisszaültetés történt dátum
27. Beültetett embriók száma
28. Lefagyasztott embriók száma
29. A kezelések szövődményei (30 napon belül) – korhízi felvétellel járó szövődmények
30. Anyai halálózási (30 napon belül)
31. Klinikai terhesség
32. Klinikai terhesség helye
33. Ultrahanggal igazolt petezsákok száma

34. Embrióredukció történt
35. Redukált magzatok száma
36. Élveszülés
37. Megszületett gyermekek száma
38. Páciens testmagassága
39. Páciens súlya
40. Adományozott embriók száma
41. Adományozás (petesejt/spermium/embrio) esetén a donorok száma"

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az emberi erőforrások minisztere 58/2012. (XII. 29.) EMMI rendelete az otthoni szakápolással, hospice ellátással, valamint a rehabilitációs ellátásokkal, szanatóriumi ellátással összefüggő eljárások egyszerűsítéséről

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés x) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az otthoni szakápolási tevékenységről szóló 20/1996. (VII. 26.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (3) bekezdés a) pontjában a „hároméves” szövegrész helyébe a „kétéves” szöveg lép.
- (2) Az R. 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (3) Az R. 3. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (4) Az R. 4. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (5) Az R. 5. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (6) Az R. 6. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- 2. §** Hatályát veszti az orvosi rehabilitáció keretében történő szanatóriumi ellátás rendjéről szóló 20/1995. (VI. 17.) NM rendelet.
- 3. §** Hatályát veszti a természetes gyógytényezőkéről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet
- a) 2. § (2) bekezdés b) pontjában a „ , szanatórium” szövegrész,
- b) 10. § (2) bekezdésében és 1. számú melléklet II. rész 28. pontjában a „szanatórium,” szövegrész,
- c) 1. számú melléklet I. rész 4. pontja.
- 4. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet az 58/2012. (XII. 29.) EMMI rendelethez

„2. számú melléklet a 20/1996. (VII. 26.) NM rendelethez

Az otthoni szakápolás és otthoni hospice ellátás működtetésének tárgyi feltételei

1. Működtetés központja:

1.1. irodahelyiség a legszükségesebb bútorokkal ellátva,

1.1.1. kommunikációs lehetőség: telefon vagy személyhívó,

1.1.2. számítógép, nyomtatóval,

1.2. védőruha.

2. Az otthoni szakápolás, otthoni hospice ellátás során használt anyagok és eszközök

2.1. Nővértáska tartozékai

- 2.1.1. Vérnyomásmérő
- 2.1.2. Phonendoscop
- 2.1.3. Garatlámpa (pupilla lámpa)
- 2.1.4. Steril egyszerhasználatos fecskendők
- 2.1.5. Streil tűk, szárnyas tűk, perifériás véna katéterek
- 2.1.6. Bőr-, kéz-, nyálkahártya-, eszköz dezinficiensek
- 2.1.7. Steril kötszerek
- 2.1.8. Steril ollók
- 2.1.9. Steril anatómiai csipesz
- 2.1.10. Straguláló gumi
- 2.1.11. Ragtapasz
- 2.1.12. Vatta
- 2.1.13. Testhőmérő
- 2.1.14. Spatula
- 2.1.15. Mérőszalag
- 2.1.16. Vesetál
- 2.1.17. Védőruha, védőkötény, védősapka, cipővédő
- 2.1.18. Arcmaszk
- 2.1.19. Steril és nem steril gumikesztyű, fólia kesztyű
- 2.1.20. Egyszer használatos kéztörölő
- 2.1.21. Elsődleges veszélyes hulladék gyűjtő doboz

2.2. A szolgáltatónak rendelkeznie kell a következő eszközökkel:

- 2.2.1. Steril infúziós szerelések
- 2.2.2. Steril szondák
- 2.2.3. Steril hólyag- és vialadék leszívó katéterek
- 2.2.4. Steril katéter csúsztató
- 2.2.5. Steril beöntő felszerelés vagy beöntő felszerelés steril beöntő csővel
- 2.2.6. Infúziós pumpa (parenterális táplálás és hospice ellátás esetén)
- 2.2.7. Vizeletvizsgálati tesztcsík
- 2.2.8. Vércukorszintmérő tesztcsíkkal
- 2.2.9. Hajmosó felszerelés
- 2.2.10. Elektroterápiás készülékek: hordozható ingeráram készülék, hordozható terápiás UH készülék és kombinált készülékek – amennyiben a szolgáltató gyógytorna, fizioterápia szolgáltatást nyújt
- 2.2.11. Inhalátor
- 2.2.12. Hordozható váladékszívó
- 2.2.13. A használt sterilizálendő eszközök szállítására, mechanikus tisztítására, fertőtlenítésére szolgáló eszközök, tárolók – amennyiben a szolgáltató alkalmaz sterilizálendő eszközöket

- 2.2.14. Logopédiai eszközök – logopédiai szolgáltatás nyújtása esetén az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint
- 2.2.15. Szögmérő és a gyógytornászok egyéb eszközei, amennyiben a szolgáltató gyógytorna, fizioterápia szolgáltatást nyújt”

2. melléklet az 58/2012. (XII. 29.) EMMI rendelethez

„3. számú melléklet a 20/1996. (VII. 26.) NM rendelethez

fénykép	SZOLGÁLTATÓ:	_____
	NÉV:	_____
	Szakképesítés:	_____
	Működési engedély száma:	_____
	OEP szerződés száma:	_____
Dátum		
		aláírás

3. melléklet az 58/2012. (XII. 29.) EMMI rendelethez

„4. számú melléklet a 20/1996. (VII. 26.) NM rendelethez

I/1. ÁPOLÁSI ANAMNÉZIS

Beteg neve: TAJ: A beteg legközelebbi hozzátartozója: * telefonszáma: Háziorvos neve: telefonszáma:	
GYÓGYSZERÉRZÉKENYSÉG: ALLERGIA:	
ALKAT FNO b530^{**} ☐ arányos ☐ túltáplált ☐ hiányos-csonkolt ☐ sovány	
RR: HGMM PULZUS:/PERC HŐMÉRSÉKLET: °C	
BŐR FNO b810^{**} ☐ ép ☐ kiütés ☐ decubitus ☐ seb ☐ oedema/lymphoe. egyéb:	
LÉGZÉS FNO b440^{**} ☐ normál ☐ tachypnoe ☐ bradypnoe ☐ apnoe ☐ cyanosis ☐ dyspnoe: ☐ nincs ☐ van ☐ nyugalmi ortopnoe KÖHÖGÉS: ☐ van ☐ nincs ☐ improduktív ☐ produktív köpet: ☐ Tracheostoma ☐ oxigén készülék használata	
MOZGÁS FNO b710^{**} helyzetváltoztatás: ☐ járóképes ☐ segítséggel ☐ járóképtelen ☐ segédeszköz ☐ egyensúlyzavar ☐ fekvő végtagok: ☐ fiziológiás mozgás ☐ mozgáskorlátozott ☐ paresis j, b kéz; j, b láb ☐ plégia j, b kéz; j, b láb ☐ orthostaticus hypotonia	

* Szükség esetén a hozzátartozó beleegyezésével tölthető ki.

ÉRZÉKELÉS		látás: FNO b210□**		hallás: FNO b230□**	
látás	☐ normál	csökkent:.....		☐ vak	
hallás	☐ normál	☐ csökkent	☐ siket		
TÁPLÁLKOZÁS		FNO b510□**			
étvágy:	☐ kielégítő/normális	☐ fokozott	☐ csökkent	☐ nincs	
fogazat:	☐ saját	☐ hiányos: részben, teljesen, protézis		szájüreg állapota:.....	
étrend:	☐ normál	diéta:			
nyelési, rágási nehézség:	☐ nincs	☐ van			
étkezés:	☐ önálló	☐ segítséggel	☐ csak etetéssel	☐ szondatáplálás	☐ parenterális táplálás
emésztés:	☐ fiziológiás	☐ hányinger	☐ hányás	☐ puffadás	egyéb:
stoma:	☐ nincs	☐ van, helye:			

I/2.

MENTÁLIS ÁLLAPOT		FNO b139**			
beszéd:	☐ jól érthető	☐ nehezen érthető	☐ beszédhiba	☐ nem érthető	☐ aphonia
beszéd megértés:	☐ jó	☐ részleges	☐ nem érti		
tájékozódás térben/ időben:		☐ igen ☐ nem	☐ esetenként		
emlékezet:		☐ jó	☐ gyengült	☐ rossz	
érzelmi állapot:	☐ nyugodt	☐ közömbös	☐ változó	☐ zárkózott	☐ nyugtalan
	☐ feszült	☐ agresszív	☐ elkeseredett	☐ befelé forduló	☐ elutasító
tudatállapot:	☐ éber	☐ zavart	☐ aluszékony	☐ eszméletlen	
ALAPÁPOLÁSI IGÉNY					
mosakodás d510**		WC használat d530**	öltözködés d540**	étkezés d550**	
☐ önálló		☐ segítséggel	☐ teljes ellátást igényel		
FÁJDALOM		FNO b280**			
☐		☐	☐	☐	☐
0 – nincs fájdalom		1 – kissé fáj	2 – mérsékelt fájdalom	3 – nagyon fáj	4 – elviselhetetlenül fáj
(Keele-féle skála)					
EMÉSZTÉS		FNO b520**			
☐ hányinger	☐ hányás	☐ hasmenés	☐ székrekedés	☐ puffadás	egyéb:
KIVÁLASZTÁS/ÜRÍTÉS		vizelet: FNO b620**		széklet: FNO b525**	
vizelet:	☐ fiziológiás	☐ katéter	☐ incontinens		
széklet:		☐ fiziológiás	☐ incontinens	☐ szorulás	
		☐ hasmenés			
ALVÁS		FNO b134**			
☐ fiziológiás	☐ nehezen alszik el	☐ alvásideje rövid	☐ csak gyógyszerrel	egyéb:	
KOMMUNIKÁCIÓ		FNO d310**			
☐ jól kommunikál		☐ nehezen fejezi ki magát	☐ nem tudja kifejezni magát		

Dátum:

.....

** FNO jelölésnél az üres négyzetbe: 0 – nincs probléma; 1 – enyhe probléma; 2 – mérsékelt probléma; 3 – súlyos probléma; 4 – teljes probléma

II. SZAKÁPOLÁS/HOSPICE ELLÁTÁS TERVEZÉSE ÉS KIVITELEZÉSE

(Kitöltése felvételkor és állapotváltozás esetén kötelező)

Terápiás rendelkezések*	gyógyszerek (neve, adagja, gyakorisága, a bejuttatás módja):
	kezelési utasítások:
Ápolási diagnózis és ápolási szükséglet	
Várható eredmények	
A tervezett ápolás megoszlása és gyakorisága	szakápolás:
	gyógytorna:
	elektroterápia:
	logopédia:
Otthoni hospice ellátás esetén kitöltendő (a fentiekén túl)	fájdalomcsillapítás:
	mentálhigiénés gondozás, tanácsadás:
	diétás gondozás, tanácsadás:
	szociális tevékenységek szervezése:

Dátum:

.....

P. H.

.....
szakápoló

.....
elrendelő orvos

ÁPOLÁSI LAP

Azonosítószám:
(vagy a beteg neve)

sorszáma:

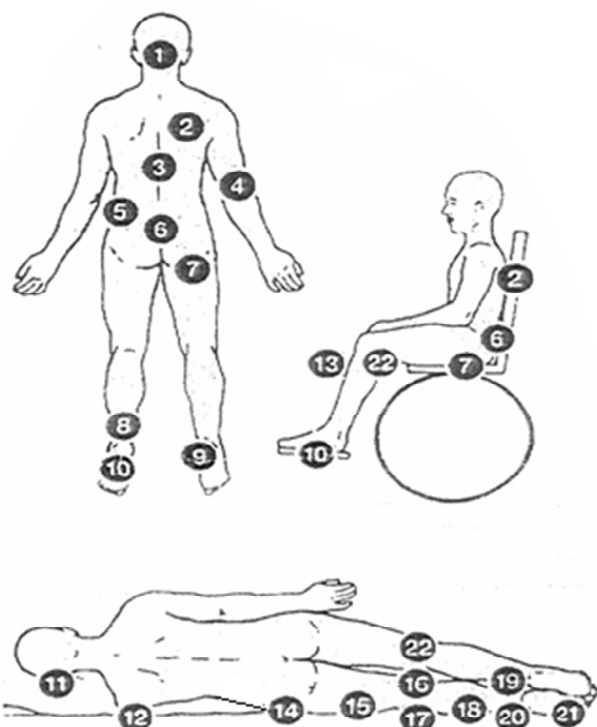
[illegible]

SEBÁLLAPOT FELMÉRŐ LAP

Beteg neve:

TAJ:

Decubitus lokalizáció:



1. Tarkócsont
2. Lapocka
3. Processus spinosus (csigolya)
4. Könyök
5. Csípőtaréj
6. Keresztcsont
7. Ülőcsont
8. Achilles-ín
9. Sarok
10. Talp
11. Fül
12. Váll
13. Elülső sípcsonttüske
14. Tompor
15. Comb
16. Belső térd
17. Külső térd
18. Lábszár
19. Belboka
20. Külboka
21. A lábfej külső éle
22. A térd hátsó felszíne

J: jobb oldal

B: bal oldal

M: mindkét oldal

állapotváltozás dátumai	DECUBITUS RIZIKÓ FELMÉRÉS (Bővített Norton-skála)									Összes pontszám:
	Kooperációs képesség, motiváció	Élet- kor	Bőr állapota	Kísérő betegségek	Általános állapot	Mentális státusz	Aktivitás	Mobilitás	Inkontinen- cia	
	Jó (4)	10 év alatt (4)	Ép, sértetlen (4)	Nincs (4)	Jó (4)	Éber (4)	Járóképes (4)	teljes (4)	nincs (4)	
	Kissé csökkent (3)	11-30 év (3)	Száraz, hámló (3)	Könnyebb (3)	Kielégítő (3)	Fásult (3)	Járás segítséggel (3)	kissé akadályozott (3)	alkalom- szerű (3)	
	Részleges (2)	31-60 év (2)	Nedves nyirkos (2)	Középsúlyos (2)	Rossz (2)	Zavart (2)	Kerekkes szék szükséges (2)	nagyon akadályozott (2)	gyakori - vizelet (2)	
	Nincs (1)	61 év felett (1)	Sérült, repedezett, allergiás (1)	Súlyos (1)	Nagyon rossz (1)	Kábult, őntudat- lan (1)	Ágyban fekvő (1)	immobil (1)	teljes vizelet - széklet (1)	

Orvosi diagnózis:																									
Felvétel ideje:																									
Decubitus kialakulásának helye:										Otthonában															
										Más intézményben															
Decubitus kialakulásának időpontja:																									
Dátum, aláírás																									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Lokalizáció																									
Stádium																									
Seb mérete																									
Seb mélysége																									
Sebfelszín jellemzői:																									
Necrotikus																									
Lepedékes																									
Sarjadzó (piros)																									
Hámosodó																									
Gombával fert.																									
Fertőzött seb																									
Váladék jellemzői:																									
Serosus																									
Haemo-serosus																									
Purulens																									
Szagtalan																									
Bűzös																									
Váladék mennyisége:																									
Nincs																									
Minimális																									
Közepes																									
Sok																									
Sebszél jellege:																									
Aláterjedt																									
Üreges																									
Oedemás																									
Ekzemás																									
Hyperaemiás																									
Ép																									
Norton pontszám																									

**Mikrobiológiai
vizsgálat:**

Mintavétel ideje:

Mintavétel helye:

Vizsgálat eredménye:

Alkalmazott terápia:

Kezelőorvos aláírása:

FIZIOTERÁPIAI DOKUMENTÁCIÓS LAP

A beteg neve: nyilvántartási szám:

TAJ száma:

Elrendelése:

Gyógytorna elrendelését indokoló diagnózis:

Elrendelt tevékenység:

vizit száma: gyakorisága:

Elektroterápia elrendelését indokoló diagnózis:

Elrendelt tevékenység:
.....

vizit száma: gyakorisága:

Kísérőbetegség/szövődmény diagnózisa (diagnózisai):

Sebészeti beavatkozás dátuma:

diagnózisa:

Megengedett terhelés mértéke:

/nincs megkötés

Fájdalom helye: jellege:

erősség: gyenge 1, közepes 2, erős 3.

Segédeszközök, protézisek:

Járási segédeszköz: nem szükséges/szükséges, fajtája

Protézisek:

külső protézis (protézisek):

belső protézisek:

sínek:

.....

egyéb:

Alkalmazandó fizioterápiás eljárások:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Dátum:

.....

elrendelő orvos

Ízületi mozgásvizsgálat

Vizsgált ízület neve	Vizsgálat iránya, mértéke fokokban (flex., ext., abd., add., rot.)	Korlátozottság oka (fájd. kontr., pszich. stb.)	Elért eredmény

Izomtónus vizsgálat

Érintett terület	Hypotonia	Normális tónus	Hypertonia	Elért eredmény

Izomerő vizsgálat

Érintett izom neve	0	1	2	3	4	5	Elért eredmény

0 = nincs működés, 1 = nonproduktív működés, 2 = gravitáció kikapcsolásával, 3 = gravitáció ellenében, 4 = ellenállással, 5 = teljes értékű működés

Rehabilitációs felmérés és értékelés

Helyzetváltoztatás	Önállóan	Segédeszközzel	Külső segítséggel	Elért eredmény
ágyban				
helyzetváltoztatás				
fekvésből felülés				
ülésből felállás				
lakáson belül				
lépcsőn				
lakáson kívül				
közlekedési eszközzel				
étkezés				
személyi higiéne (fürdés, WC, öltözködés)				

Alsó végtag funkció: normális/kóros: sántítás, iránytartás, egyéb járáshiba:

.....

Felső végtag funkció: normális/kóros: fogáserősség, minőség, szenzibilitás:

.....

Egyéb funkcionális vizsgálathoz fűződő megjegyzések (izomtónus):

.....

Mozgásterápia célja:

.....

Gyógytornász/fizioterapeuta vizitlap

Beteg neve:

Azonosító száma: lapsorszám:

Dátum	Időráfordítás	Végzett tevékenység leírása	Észrevételek	Aláírás	
				szakdolgozó	beteg

Dátum:*

.....

gyógytornász aláírása

* Folyamatos ellátás lezárásának dátuma.

LOGOPÉDIAI DOKUMENTÁCIÓS LAP

(csak otthoni szakápolási ellátás során)

A beteg neve/azonosító száma:

.....

Felvétel dátuma:

.....

Logopédus neve:

.....

telefonszáma:

Az agyi történet időpontja:

.....

Vizsgálati dokumentumok

(A csatolt dokumentum aláhúzendő)

A logopédiai vizsgálati dokumentumok:

anamnézis - Token-teszt - WAB-teszt - jelen állapot leírása - írásminta - rajzminta - hangfelvétel

Az orvosi vizsgálatok dokumentációja:

zárorjelentés - konzulens szakorvosi vélemények - neuropszichológus, pszichológus véleménye

Kiegészítő vizsgálatok dokumentumai:

környezettanulmány - kontaktusteremtés - figyelmi állapot

Érzékelés - észlelés: hallás - látás

Mozgásállapot:

nagymozgások: mozgás térben - egyensúlyérzék

finommozgások: kézmotorika - diszpraxia

Kísérő tünetek:

Logopédiai diagnózis*

(Western Aphasia Battery alapján)

Nonfluens: globális afázia, Broca afázia, transzkortikális motoros afázia, izolációs afázia

Fluens: vezetékes afázia, Wernicke afázia, transzkortikális szenzoros afázia, anómikus afázia

* A megfelelő aláhúzendő.

Logopédiai munkanapló

Beteg neve: lapsorszám:

Azonosító száma:

Dátum	A foglalkozás anyaga	Megjegyzés	Időráfordítás	Aláírás	
				logopédus	beteg

Dátum:*

.....

logopédus aláírása

* A folyamatos ápolási eset lezárásának dátuma.

Elért eredmények összefoglalása

Teljesített vizitek száma:

Javult funkciók, utógondozás:

.....

Dátum:

.....

logopédus aláírása

IV. FÁJDALOM FELMÉRŐ LAP

(csak otthoni hospice ellátás során)

Beteg neve:	
TAJ:	

Fájdalom mérő skála										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nincs fájdalom										Elvisel- hetetlen fájdalom

A fájdalom jellemzői

Mi okozza/fokozza a fájdalmat?

Fájdalom	
Kezdet:	
Időtartama:	
Gyakoriság:	

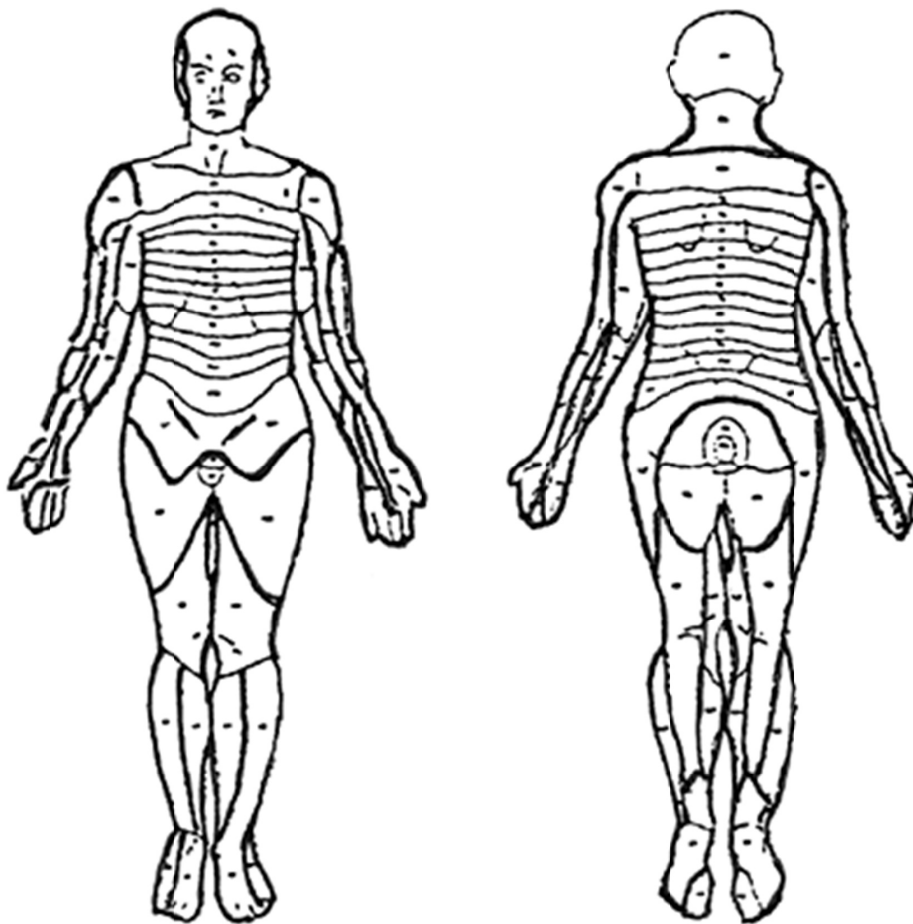
Fájdalom osztályozása	
☐	☐
Akut	Krónikus

Áttörésszerű fájdalma van-e?	
Igen ☐	Nem ☐

Jellemezze a fájdalmat					
Felszínes	☐	Lüktető	☐	Zsibbadt	☐
Mély	☐	Sajgó	☐	Szúró	☐
Kisugárzó	☐	Égető	☐	Éles	☐
Görcsös	☐	Hasogató	☐	Tompa	☐

Befolyásolja-e a fájdalom			
Étvágát	☐	Fizikai aktivitását	☐
Figyelmét	☐	Érzelmét	☐
Kapcsolatait	☐	Alvását	☐

A fájdalom helye



Milyen fájdalomcsillapítót szed?

A gyógyszerek milyen mértékben csökkentik a fájdalmat?		
Nem hat ☐	Mérsékeli ☐	Megszünteti ☐

Megjegyzés/észrevétel

Dátum:

.....

Aláírás”

4. melléklet az 58/2012. (XII. 29.) EMMI rendelethez

„5. számú melléklet a 20/1996. (VII. 26.) NM rendelethez

OTTHONI SZAKÁPOLÁST/OTTHONI HOSPICE ELLÁTÁST LEZÁRÓ LAP

Beteg neve: TAJ:

A teljesített napok megoszlása:

.....

.....

.....

Az ápolás során bekövetkezett változások, elért eredmények:

.....

.....

.....

.....

.....

Javult funkciók:

.....

Állapotromlás oka:

.....

Kórházba kerülés oka, időpontja:

.....

.....

Exitus oka, időpontja:

.....

Ápolás befejezésének oka, időpontja:

.....

.....

Igazolom, hogy a fent nevezett és általam kezelt beteg számára az előírt szakápolás/otthoni hospice szolgáltatások teljesítése megtörtént, végrehajtását rendszeresen ellenőriztem.

Dátum:

.....

az ápolásért felelős szolgálat
vezetőjének aláírása

Ellenőriztem, jóváhagyom:

Dátum:

P. H.

.....

az elrendelő orvos aláírása

.....

beteg (törvényes képviselő) aláírása”

5. melléklet az 58/2012. (XII. 29.) EMMI rendelethez

„6. számú melléklet a 20/1996. (VII. 26.) NM rendelethez

OTTHONI PARENTERÁLIS TÁPLÁLÁS FELMÉRŐ ÉS KÖVETŐ LAP
tartalmi szempontok

1. A tápláltsági állapot felmérése
2. Táplálkozás felmérése
3. Ápolási anamnézis, szükséglet felmérése
4. Környezet felmérése
5. Családi támogatottság felmérése
6. A beteg együttműködő készségének felmérése
7. Terápiás terv:
 - a) Napi energiaszükséglet, alapanyagok aránya, speciális szükséglet
 - b) Enterális (napi kalória bevitel, mennyiség, minőség, napi beosztás)
 - c) Parenterális (alkalmankénti kalóriabevitel, összetétel: alapanyagok, vitaminok, nyomelemek, elektrolitok, egyéb tápanyag farmakonok)
 - d) Tápláltsági állapot ellenőrzésének tervezett gyakorisága
 - e) Centrális vénás kanül ellenőrzésének gyakorisága
 - f) Centrális vénás kanül okozta lehetséges fertőzés ellenőrzésének gyakorisága és módja
8. Megvalósítás:
 - a) Alkalmanként bevitt tápoldat + kiegészítő vitaminok, nyomelemek, elektrolitok, egyéb tápanyag farmakonok, infúziók
 - b) Ellenőrzés:

Testsúly

Egyéb tápláltsági paraméterek

Táplálkozás

Széklelet

Vizelet

Laboratóriumi vizsgálatok: vér-, vizeletcukor, vércép, albumin, kreatinin, carbamid, koleszterin, triglicerid, májenzimek, alvadási faktorok, alkalikus phosphatase, cholinesterase, kreatin kinase, Na⁺, K⁺, Ca²⁺, Mg²⁺, CRP, egyéb akut fázis fehérje

Csontdensitometria

Centrális vénás kanül

- Átjárhatóság

- A kanül bemenet környéke
- Haemocultura (feltételezett fertőzés esetén)

9. Tervezett vizitszám:

Dátum:

P. H.

.....
szakápoló

.....
elrendelő orvos”

**A nemzetgazdasági miniszter 54/2012. (XII. 29.) NGM rendelete
a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság
központi költségvetéssel történő elszámolásának részletes szabályairól szóló
16/1998. (V. 20.) PM rendelet módosításáról**

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság központi költségvetéssel történő elszámolásának részletes szabályairól szóló 16/1998. (V. 20.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank) az esedékes, hitelezőivel szemben fennálló adósságszolgálati kötelezettségeiről, nevezetesen az Eximbank által igénybe vett hitelekéről, felvett kölcsönökről, az Eximbank által kibocsátott kötvényekről, továbbá elfogadott betétek állományáról, valamint a deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási költségeiről negyedévenként, a negyedévet követő hónap 15-éig az 1. számú mellékletben meghatározott módon beszámolót készít az államháztartásért felelős miniszter részére és az 1. számú mellékletben foglalt 1. számú táblázatot egyidejűleg megküldi a Magyar Államkincstárnak is.”
- 2. §** Az R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az Eximbank Korm. rendelet szerinti exporthitelekre, refinanszírozási exporthitelekre, pénzkölcsönökre, egyéb export célú hitelekre és egyéb export célú refinanszírozási hitelekre (a továbbiakban: ügylet) vonatkozóan az Eximbank szerződésenként megállapítja az ügyletekre a – számviteli Korm. rendelet 2. § 36. pontja szerinti fix kamatlábbal számított – tárgynegyedévben időarányosan járó kamatokat, valamint – az Eximbank Korm. rendelet 3. § a) pontjában szereplő – a jóváhagyott bázisköltségek alkalmazásával számított, azonos időszakra vonatkozó összeget. Amennyiben a bázisköltségek alkalmazásával számított összeg nagyobb az időarányosan járó kamatnál, a különbséget a kiegyenlítési igény a központi költségvetéssel szemben, ellenkező esetben befizetési kötelezettség a központi költségvetés javára.”
- 3. §** Az R. I. Fejezete a következő 4/A. §-sal egészül ki:
- „4/A. § (1) Az Eximbank legkésőbb az esedékesség értéknapiját követő munkanapon írásban értesíti a Magyar Államkincstárt, amennyiben az Eximbank az általa igénybe vett hitelekből, felvett kölcsönökből, az Eximbank által kibocsátott kötvényekből, elfogadott betétekből eredő fizetési kötelezettségének az esedékesség értéknapijáig nem tud, vagy nem tudott eleget tenni. Az Eximbank a Magyar Államkincstárnak küldött értesítésben feltünteti a fizetés jogcímét, a fizetendő összeget, a fizetendő összeg devizanemét, az elmulasztott kifizetés értéknapiját, az alkalmazandó árfolyamot, továbbá a bankszámlaszámát és egyidejűleg kéri a fizetési kötelezettség összegének költségvetés terhére történő folyósítását.
- (2) A Magyar Államkincstár – az alapügylet vizsgálata nélkül – az értesítés beérkezésétől követő 5 munkanapon belül, vagy amennyiben az esedékesség időpontja ennél későbbi időpontra esik, az esedékesség időpontjára – az 10032000-01907003 NAV Állami kezességbevéltetés folyósítási számla terhére teljesíti a kifizetést az Eximbank részére a megjelölt számlaszámra.”
- 4. §** Az R. a következő 9/A. §-sal egészül ki:
- „9/A. § (1) Az Eximbank a 4/A. §-ban szereplő kifizetések esetében a 9. § (1) bekezdésben foglalt adatszolgáltatással egyidejűleg megküldi a Magyar Államkincstár részére a 9. mellékletben foglalt 3. táblázatot.
- (2) A Magyar Államkincstár az (1) bekezdésben előírt táblázat beérkezését követően a 9. § (2) bekezdésben foglaltak szerint és határidőben végzi el az adategyeztetést az Eximbankkal.”
- 5. §** (1) Az R.
1. számú melléklete az 1. melléklet
 2. számú melléklete a 2. melléklet
 9. melléklete a 3. melléklet
- szerint módosul.

(2) Az R.

- a) 10. melléklete helyébe a 4. melléklet
- b) 11. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

6. §

Az R.

- a) 2. § (1) bekezdésében az „exportcélú garanciaügyletekről” szövegrész helyébe a „garanciaügyletekről”,
- b) 2. § (4) bekezdésében és 5. § (5) bekezdésében az „alapszabálya” szövegrész helyébe a „létesítő okirata”, az „a felügyelő bizottság elnöke” szövegrész helyébe az „az igazgatóság elnöke”,
- c) 2. § (6) bekezdésében az „a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet” szövegrész helyébe az „a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: számviteli Korm. rendelet)”,
- d) 2. számú melléklet 1. számú táblázat harmadik oszlopában és 1/b. számú táblázat C oszlopában a „jellege” szövegrész helyébe a „típusa”,
- e) 2. számú melléklet 1/b. számú táblázat A:1 mezőjében a „Sorszám” szöveg helyébe a „Nyilvántartási szám”, A:2 mezőjében a „Módozatunként” szöveg helyébe a „Garanciátípusonként” szöveg lép.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet az 54/2012. (XII. 29.) NGM rendelethez

Az R. 1. számú melléklete szerinti 1. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„1. táblázat
Az Eximbank Zrt. év negyedév végén fennálló kötelezettségállománya

Érték: M Ft

	A	B	C	D		E	F	G	H
1	Hitelnyújtó, betétes megnevezése	Deviza - nem	Végső lejárat	Összeg		Felvétel, ügylet időpontja	Tárgy-időszak végéig elhatárolt kamat, költség	Lejáratig hátralévő kamat, költség	 n. év végi kötelezettség-állomány
				eredeti	fennálló				
2	a	b	c	d	e	f	g	h	i=e+g
3	I. Felvett hitelállomány								
4	II. Kibocsátott kötvényállomány								
5	III. a) Belföldi hitelintézetektől elfogadott betétállomány b) Külföldi hitelintézetektől elfogadott betétállomány								
6	IV. Deviza és kamatcsere ügyletek pótlási költségeiből eredő kötelezettségek állománya								
7	Összesen:								

Dátum:

Készítette:

.....
cégszerű aláírás”

2. melléklet az 54/2012. (XII. 29.) NGM rendelethez

Az R. 2. számú melléklete szerinti 4. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„4. táblázat

Negyedéves jelentés az Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítési igényéről és befizetési kötelezettségéről

.....év.... negyedév

	A	B	C	D
1	Sorszám	Szerződés száma	Kiegyenlítési igény összege (Ft)	Befizetési kötelezettség összege (Ft)
2				
3				
4				
5				
6				
7	Összesen:			
8	Összesen sorból:			
	- 2 éven túli futamidejű ügyletek			
9	- 2 éven belüli futamidejű ügyletek			
10	Összesen sorból:			
	- exporthitelek			
11	- refinanszírozási exporthitelek			
12	- pénzkölcsönök			
13	- egyéb export célú hitelek			
14	- egyéb export célú refinanszírozási hitelek			

Dátum:

Készítette:

.....
cégszerű aláírás”

Az R. 9. melléklete a következő táblázattal egészül ki:

„3. táblázat
Negyedéves egyeztetés az Eximbank Zrt. hitelezőkkel szembeni kötelezettségei teljesítéséhez a központi költségvetésből lehívott összegek
költségvetési elszámolásának ellenőrzéséhez

..... év negyedévben a hitelezőkkel szembeni kötelezettségek teljesítéséhez lehívott összegek																			
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
1	Szerződés azonosító	Ügylet típusa	Ország	Bank-számla-szám	Ügyfél	Esedékesség érték- napja	Eximbank Zrt.					Magyar Államkincstár					Eltérés (devizában)	Eltérés (Ft)	Eltérés oka, magyarázata
							Költségvetési lehívások/ befizetések érték- napja	Devizanem	Összeg (devizában)	Alkalmazott árfolyam	Összeg (Ft)	Költségvetési lehívások/ befizetések érték- napja	Devizanem	Összeg (devizában)	Alkalmazott árfolyam	Összeg (Ft)			
2																			
3																			
4																			
5		Összesen:																	

Dátum:

Készítette:

.....
 cégszerű aláírás”

4. melléklet az 54/2012. (XII. 29.) NGM rendelethez

„10. melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

1. táblázat
Az Eximbank Zrt. ellenőrzési listája hitelfedezeti garanciák beváltásának
előrejelzésekor

	A	B	C
1	Hivatkozás*	Feltétel	Feltétel teljesült Igen
2	A nyilvántartású számú költségvetési háttérü garancia kibocsátásakor az alábbi nyilatkozatok álltak az Eximbank rendelkezésére valamint az alábbi feltételek teljesülését ellenőrizte		
3	KR 7. § (2) b)	A megbízó vagy az exportőr által cégszerűen aláírt és kitöltött környezetvédelmi nyilatkozat és adatlap, vagy környezeti hatástanulmány	
4	KR 7. § (2) a)	A megbízó vagy az exportőr által cégszerűen aláírt és kitöltött korrupció ellenes nyilatkozat	
5	KR 4. §	Áru esetén a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által kibocsátott származási bizonyítvány, vagy származási igazolás	
6	KR 4. §	Szolgáltatás esetén jogszabályban meghatározott kötelező minimális magyar hányad megléte	
7	Gt 29. §	A megbízó vagy az exportőr nevében aláíró személyek cégjegyzési, képviseleti jogosultságának megléte	
8		Esedékes garancia díj megfizetésre került	
9	Eximbank nyilatkozata		
10	KR 1-2. §	A költségvetési háttérü garancia nem mezőgazdasági termékek, és nem katonai berendezések exportjához került igénybevételre	
11	KR 3. § (1)	A garancia kibocsátásakor a megbízó vagy az exportőr nem állt csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alatt; nincs az állammal vagy Eximbankkal szemben korábbi garancia beváltásából fennálló tartozása; nincs lejárt esedékességű köztartozása	
12	KR 6. § (1)	A garancia kibocsátásának alapjául szolgáló hitelszerződés visszafizetési határideje legalább 2, de maximum 5 év, vagy az OECD Megállapodásban meghatározott kivételes esetekre meghatározott idő	
13	KR 6. § (1)	Az exporthitel garancia kibocsátásának alapjául szolgáló hitelszerződés szerint a tőke összegét egyenlő részletekben, a tőkét és kamatot legalább hat hónapos gyakorisággal vállalta az adós megfizetni, úgy, hogy az első törlesztőrészlet legkésőbb a hitel kezdőnapjától számított hat hónap elteltével esedékes.	
14	KR 6. § (2)	Az exporthitel garanciavállalás legfeljebb a hitel összegének 95%-áig, terjed	
15	KR 6. § (1)-(2)	Exporthitel garancia kibocsátásának alapjául szolgáló hitelszerződés legfeljebb a finanszírozott exportszerződés 85%-áig és a finanszírozható helyi költség mértékéig nyújt finanszírozást	
16	KR 3. § (3)	Egy ügylethez kapcsolódó korlátozás betartásra került	
17	KR 6. § (1); 7. § (1); 11. § (2) d) és (3)	A garanciadíj az OECD Megállapodás garancia kibocsátásának időpontjában hatályos rendelkezése szerint, vagy a közösségi állami támogatási szabályokkal összeegyeztethető módon került megállapításra	

* Gt = A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény

KR = a Magyar Export-Import Bank Zrt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalható garanciák, valamint a deviza- és kamatszere ügyletek pótlási- és kamatköltségei feltételeiről és részletes szabályairól szóló 435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet

Dátum:

Készítette:

.....
Cégszerű aláírás

2. táblázat
Az Eximbank Zrt. ellenőrzési listája kereskedelmi és egyéb garanciák beváltásának
előrejelzésekor

	A	B	C
1	Hivatkozás*	Feltétel	Feltétel teljesült Igen
2	A nyilvántartási számú egyéb export célú költségvetési háterű garancia kibocsátásakor az alábbi nyilatkozatok álltak az Eximbank rendelkezésére, valamint az alábbi feltételek teljesülését ellenőrizte		
3	Gt 29. §	A megbízó vagy exportőr nevében aláíró személyek cégjegyzési, képviseleti jogosultságának megléte	
4		Esedékes garancia díj megfizetésre került	
5	Eximbank nyilatkozata:		
6	KR 11. § (2) a) és 12.§	A garancia megbízója vagy az exportőr nem volt nehéz pénzügyi helyzetben	
7	KR. 3. § (1)	A garancia kibocsátásakor a megbízó vagy az exportőr nem állt csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alatt; nincs az állammal vagy Eximbankkal szemben korábbi garancia beváltásából fennálló tartozása; nincs lejárt esedékességű köztartozása	
8	KR 11. § (2) b)	A garanciavállalás terjedelme a garancia nyújtásának időpontjában megfelelően mérhető volt, azaz a garanciavállalás meghatározott ügylethez kapcsolódik, maximális összegre vonatkozik és időben korlátozott	
9	KR 11. § (2) c)	Egy ügylettel kapcsolatosan az Eximbank által vállalt kereskedelmi garanciák együttes állománya legfeljebb az export szerződéses értékének 80%-át fedezi	
10	KR 11. (2) d) és (3)	A garanciadíj az Európai Unió állami támogatási szabályaival összeegyeztethető módon került megállapításra	

* Gt = A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény

KR = a Magyar Export-Import Bank Zrt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalható garanciák, valamint a deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási- és kamatköltségei feltételeiről és részletes szabályairól szóló 435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet

Dátum:

Készítette:

.....
Cégszerű aláírás

3. táblázat
Az Eximbank Zrt. ellenőrzési listája hitelfedezeti garanciák beváltása esetén

	A	B	C
1	Hivatkozás*	Feltétel	Feltétel teljesült Igen
2	A nyilvántartású számi költségvetési háttérű hitelfedezeti garancia kibocsátásakor az alábbi nyilatkozatok álltak az Eximbank rendelkezésére, valamint az alábbi feltételek teljesülését ellenőrizte		
3	KR 7. § (2) b)	A megbízó vagy az exportőr által cégszerűen aláírt és kitöltött környezetvédelmi nyilatkozat és adatlap, vagy környezeti hatástanulmány	
4	KR 7. § (2) a)	A megbízó vagy az exportőr által cégszerűen aláírt és kitöltött korrupció ellenes nyilatkozat	
5	KR 4. §	Áru esetén a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által kibocsátott származási bizonyítvány vagy származási igazolás	
6	KR 4. §	Szolgáltatás esetén jogszabályban meghatározott kötelező minimális magyar hányad megléte	
7	Gt 29. §	A megbízó vagy az exportőr nevében aláíró személyek cégjegyzési, képviseleti jogosultságának megléte	
8		Esedékes garancia díj megfizetésre került	
9	Eximbank nyilatkozata		
10	KR 1-2. §	A költségvetési háttérű garancia nem mezőgazdasági termékek, és nem katonai berendezések exportjához került igénybevételre	
11		A garancia kibocsátásakor a megbízó vagy az exportőr nem állt csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alatt	
12	KR 3. § (1)	A garancia kibocsátásakor a megbízó vagy az exportőr nem állt csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alatt; nincs az állammal vagy Eximbankkal szemben korábbi garancia beváltásából fennálló tartozása; nincs lejárt esedékességű köztartozása	
13	KR 6. § (1)	Az exporthitel garancia kibocsátásának alapjául szolgáló hitelszerződés szerint a tőke összegét egyenlő részletekben, a tőkét és kamatot legalább hat hónapos gyakorisággal vállalta az adós megfizetni, úgy, hogy az első törlesztőrészlet legkésőbb a hitel kezdőnapjától számított hat hónap elteltével esedékes.	
14	KR 6. § (2)	Az exporthitel garanciavállalás legfeljebb a hitel összegének 95%-áig, terjed	
15	KR 6. § (1)-(2)	Exporthitel garancia kibocsátásának alapjául szolgáló hitelszerződés legfeljebb a finanszírozott exportszerződés 85%-áig és a finanszírozható helyi költség mértékéig nyújt finanszírozást	
16	KR 3. § (3)	Egy ügylethez kapcsolódó korlátozás betartásra került	
17	KR 6. § (1); 7. § (1); 11. § (2) d) és (3)	A garanciadíj az OECD Megállapodás garancia kibocsátásának időpontjában hatályos rendelkezése szerint, vagy a közösségi állami támogatási szabályokkal összeegyeztethető módon került megállapításra	

18		A kedvezményezett megvizsgálta a jogszabályban a kötelezett részére előírt hitelcél teljesítését, az exportügylethez kapcsolódó szerződések és egyéb dokumentációk vizsgálata megtörtént	
19		A garancia lehívása formailag megfelelt a garancianyilatkozatban foglalt lehívási feltételeknek	

* Gt = a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény

KR = a Magyar Export-Import Bank Zrt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalható garanciák, valamint a deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási- és kamatköltségei feltételeiről és részletes szabályairól szóló 435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet

Dátum:

Készítette:

.....
Cégszerű aláírás

.....
Igazgatóság elnökének aláírása

4. táblázat
Az Eximbank Zrt. ellenőrzési listája kereskedelmi és egyéb garanciák beváltása
esetén

	A	B	C
1	Hivatkozás*	Feltétel	Feltétel teljesült Igen
2	A nyilvántartási számú költségvetési háterű egyéb export célú hitelfedezeti garancia kibocsátásakor az alábbi nyilatkozatok álltak az Eximbank rendelkezésére, valamint az alábbi feltételek teljesülését ellenőrizte		
3	Gt 29. §	A megbízó vagy az exportőr nevében aláíró személyek cégjegyzési, képviseleti jogosultságának megléte	
4		Esedékes garancia díj megfizetésre került	
5	Eximbank nyilatkozata		
6	KR 11. § (2) a) és 12. §	A garancia megbízója vagy az exportőr nem volt nehéz pénzügyi helyzetben	
7	KR 3. § (1)	A garancia kibocsátásakor a megbízó vagy az exportőr nem állt csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alatt; nincs az állammal vagy Eximbankkal szemben korábbi garancia beváltásából fennálló tartozása; nincs lejárt esedékességű köztartozása	
8	KR 11. § (2) b)	A garanciavállalás terjedelme a garancia nyújtásának időpontjában megfelelően mérhető volt, azaz a garanciavállalás meghatározott ügyletkez kapcsolódik, maximális összegre vonatkozik és időben korlátozott	
9	KR 11. § (2) c)	Egy ügylettel kapcsolatosan az Eximbank által vállalt kereskedelmi garanciák együttes állománya legfeljebb az export szerződéses értékének 80%-át fedezi	
10	KR 11. (2) d) és (3)	A garanciadíj az Európai Unióállami támogatási szabályaival összeegyeztethető módon került megállapításra	
11		Az exportügyletkez kapcsolódó szerződések és egyéb dokumentációk vizsgálata megtörtént	
12		A garancia lehívása formailag megfelelt a garancianyilatkozatban foglalt lehívási feltételeknek	

* Gt = a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény

KR = a Magyar Export-Import Bank Zrt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalható garanciák, valamint a deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási- és kamatköltségei feltételeiről és részletes szabályairól szóló 435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet

Dátum:

Készítette:

.....
Cégszerű aláírás

.....
Igazgatóság elnökének aláírása

5. melléklet az 54/2012. (XII. 29.) NGM rendelethez

„11. melléklet a 16/1998. (V. 20.) PM rendelethez

1. táblázat

A MEHIB Zrt.-hez bejelentett kárügyek biztosítási fedezetét igazoló dokumentumok ellenőrzési listája egyedi ügyletek esetén

	A	B	C
1	Hivatkozás*	Dokumentum	Rendelkezésre áll Igen
2	A kötvényszámú egyedi ügyletre vonatkozó költségvetési háttérü biztosítási fedezetét igazoló dokumentumok		
3	KR 16. § (2) ÁSZF VIII. 1.	Szabályosan kitöltött és aláírt kárigény-bejelentő nyomtatvány	
4	KR 9. §	Biztosítási kötvény	
5	ÁSZF X. 5.	Folyósítás- / kiszállítás-bejelentések, illetve követelésvásárlások fedezetbevételét igazoló dokumentum	
6	ÁSZF III. 3.	A biztosítási díj megfizetését igazoló dokumentum	

* ÁSZF = Általános Szerződési Feltételek

KR = a Magyar Export hitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet

Dátum:

Készítette:

.....
Cégszerű aláírás

2. táblázat

A MEHIB Zrt.-hez bejelentett kárügyek biztosítási fedezetét igazoló dokumentumok ellenőrzési listája forgalmi típusú ügyletek esetén

	A	B	C
1	Hivatkozás*	Dokumentum	Rendelkezésre áll Igen
2	A számú forgalmi típusú kötvény költségvetési háttérü biztosítási fedezetét igazoló dokumentumok		
3	KR 16. § (2) ÁSZF X. 1.	Szabályosan kitöltött és aláírt kárigény-bejelentő nyomtatvány	
4	ÁSZF IV. VI. 1., 2., IX. 1. X. 1., 3.	A hitellimit érvényességét igazoló dokumentum	
5	A lejárt forgalom fedezetbevételét igazoló dokumentum		
6	ÁSZF IV.5. V.1.	A biztosítási díj megfizetését igazoló dokumentum	

* ÁSZF = Általános Szerződési Feltételek

KR = a Magyar Export hitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet

Dátum:

Készítette:

.....
Cégszerű aláírás

3. táblázat
A MEHIB Zrt. ellenőrzési listája a kárfizetés összegének költségvetésből történő
lehívásához közép- és hosszú lejáratú ügyletek esetén

	A	B	C
1	Hivatkozás*	Feltétel	Feltétel teljesült Igen
2	A kötvényszámú közép- és hosszú lejáratú ügylet biztosíthatósági feltételeinek fennállása		
3	KR 6. § (1) a) és 8. §	A kockázat nem-piacképesnek minősül	
4	KR 6. § (1) b)	OECD Megállapodás hatálya alá tartozó ügyletek esetén a külkereskedelmi szerződéshez kapcsolódó exporthitelnyújtás tartalmilag megfelelt az OECD Megállapodásban foglaltaknak	
5	KR 6. § (1) d)	OECD Megállapodás hatálya alá tartozó ügyletek esetén a megbízó által cégszerűen aláírt és kitöltött környezetvédelmi nyilatkozat és adatlap, vagy környezeti hatástanulmány	
6	KR 6. § (1) c)	A megbízó által cégszerűen aláírt és kitöltött korrupció ellenes nyilatkozat	
7	KR 6. § (1) e)	A fenntartható hitelezés elveivel való összhangra vonatkozó nyilatkozat	
8	KR 7. §	Áru esetén a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által kibocsátott származási bizonyítvány, vagy származási igazolás	
9	KR 7. §	Szolgáltatás esetén jogszabályban, biztosítási kötvényben meghatározott kötelező minimális magyar hányad megléte, helyi költség	
10	KR 11. §	Felszámított biztosítási díj megfelel a jogszabályok és OECD Megállapodás által előírtaknak	
11		A kötvény kibocsátásakor a megbízó nem állt csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alatt	
12	Kockázatviselés feltételeinek fennállása		
13	KR 9. §	A biztosítási díj megfizetésre került	
14	KR 9. §	A kötvény, biztosítási ajánlat, (ígérvény) megvan	
15	Biztosítási esemény vizsgálata		
16	KR 5. § ÁSZF IV.	A biztosítási esemény bekövetkezett	
17	KR 5. § ÁSZF IV.	Fizetési késedelem	
18	KR 5. § ÁSZF IV.	Fizetéseképtelenség	
19	KR 5. § ÁSZF IV.	Egyéb biztosítási esemény	
20	Exportügyletthez kapcsolódó szerződések és egyéb dokumentációk vizsgálata megtörtént		
21	KR 9. §	Biztosított teljesítése megtörtént	
22	Követelés adós általi elismerése megtörtént/ a követelés nem vitatott		
23	Biztosított kötelezettségeinek teljesítése		
24	KR 20. § (1) ÁSZF X. 2., 5., 10. és 12.	A tájékoztatási, jelentési, adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése	
25	KR 18. § és 20. § (2) ÁSZF X. 6.	A kárenyhítési kötelezettség teljesítése	
26	KR 20. § (3)-(5) ÁSZF X. 8.	Az átruházási kötelezettség teljesítése	
27	KR 20. § ÁSZF X.	Egyéb biztosított kötelezettségek teljesítése	

28	Mentesülési okok vizsgálata		
29	K. 17A.-17/B. § ÁSZF XI.	A biztosított szerződéses kötelezettségeinek nem teljesítése	
30	KR.17A.-17/B. § ÁSZF XI.	Felek közötti jogvita	
31	KR17A.-17/B. § ÁSZF XI.	Egyéb mentesülési okok	
32	Kizárási okok vizsgálata		
33	KR 4. § (3) ÁSZF II. 2.	Nem szerződés szerinti teljesítésből eredő kár	
34	KR 4. § (3) ÁSZF II. 2.	Olyan károk, melyek más biztosítási szerződéssel biztosítottak, biztosíthatók	
35	KR 4. § (3) ÁSZF II. 2.	Egyéb kizárási okok	
36	Egyéb szempontok		
37	ÁSZF IX. 2.	Kárfizetést csökkentő tételek	
38	KR 15. § (2) ÁSZF IX. 3.	A kárfizetési türelmi idő letelte miatt a biztosító fizetési kötelezettsége beállt	
39	Gt 29. §	A biztosított nevében aláíró személy cégjegyzési, képviseleti jogosultságának megléte	

* ÁSZF= Általános Szerződéses Feltételek

Gt = a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény

KR = a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet

Dátum:

Készítette:

.....
Cégszerű aláírás

.....
Igazgatóság elnökének aláírása

4. táblázat
A MEHIB Zrt. ellenőrzési listája a kárfizetés összegének költségvetésből történő
lehívásához forgalmi típusú ügyleteknél

	A	B	C
1	Hivatkozás	Feltétel	Feltétel teljesült Igen
2	A kötvényszámú forgalmi típusú ügylet biztosíthatósága feltételeinek fennállása		
3	KR 6. § (1) a)	A kockázat nem-piacképesnek minősül	
4	KR 6. § (1) c)	A megbízó által cégszerűen aláírt és kitöltött korrupció ellenes nyilatkozat	
5	KR 7. §	Áru esetén a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által kibocsátott származási bizonyítvány, vagy származási igazolás	
6	KR 7. §	Szolgáltatás esetén jogszabályban, biztosítási kötvényben meghatározott kötelező minimális magyar hányad megléte, helyi költség	
7	KR 8. § (2) b)	KKV módozat esetén az ügylet a KKV törvény meghatározásának megfelel	
8		A kötvény kibocsátásakor a megbízó nem állt csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alatt	
9	Kockázatviselés feltételeinek fennállása		
10	KR 9. §	A biztosítási díj megfizetésre került	
11	KR 9. §	A kötvény, biztosítási ajánlat megvan	
12	ÁSZF VI.	Érvényes hitellimittel rendelkezik	
13	Biztosítási esemény vizsgálata		
14	KR 5. § ÁSZF II.	A biztosítási esemény bekövetkezett	
15	KR 5. § ÁSZF II.	Nemfizetés	
16	KR 5. § ÁSZF II.	Fizetéseképtelenség	
17	KR 5. § ÁSZF II.	Egyéb biztosítási esemény	
18	Ügylethez kapcsolódó szerződés és egyéb dokumentáció vizsgálata megtörtént		
19	KR 9. §	Biztosított teljesítése megtörtént	
20	Követelés adós általi elismerése megtörtént/ a követelés nem vitatott		
21	Biztosított kötelezettségeinek teljesítése		
22	KR 20. § (1) ÁSZF IX. 1., 2., 4., 5. és 12.	A tájékoztatási, jelentési, adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése	
23	KR 18. és 20. § (2)	A kárenyhítési kötelezettség teljesítése	
24	KR 20. § (3)-(5) ÁSZF IX. 18.	Az átruházási kötelezettség teljesítése	
25	KR 20. § ÁSZF IX.	Egyéb biztosított kötelezettségek teljesítése	
26	Mentesülési okok vizsgálata		
27	KR 17/B. § ÁSZF XI. 2.	A biztosított szerződéses kötelezettségeinek nem teljesítése	
28	KR 17/B. § ÁSZF XI. 6.	Rászállítás	
29	KR 17/B. § ÁSZF XI.	Egyéb mentesülési okok	

30	Kizárási okok vizsgálata		
31	KR 4. § (3) ÁSZF XII. 4.	Nem szerződés szerinti teljesítésből eredő kár	
32	KR 4. § (3) ÁSZF XII. 6.	Az adósra vonatkozóan nem rendelkezett érvényes hitellimittel	
33	KR 4. § (3) ÁSZF XII.	Egyéb kizárási okok	
34	Egyéb szempontok		
35	ÁSZF X. 6.3.	Kárfizetést csökkentő tételek	
36	KR 15. § (2) ÁSZF X. 4.	A kárfizetési türelmi idő letelte miatt a biztosító fizetési kötelezettsége beállt	
37	Gt 29. §	A biztosított nevében aláíró személy cégjegyzési, képviseleti jogosultságának megléte	

* ÁSZF= Általános Szerződési Feltételek

Gt = a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény

KR = a Magyar Export hitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet

Dátum:

Készítette:

.....
Cégszerű aláírás

.....
"Igazgatóság elnökének aláírása"

**A vidékfejlesztési miniszter 151/2012. (XII. 29.) VM rendelete
a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben egyes miniszteri rendeletek
módosításáról**

A 15., 19., 25. 33., 57. § vonatkozásában az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 49. § (1) bekezdése a) pontjának 1., 9., 10., 11. és 13. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 37. § vonatkozásában a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 90. § (2) bekezdés a) és d) pontjában, (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 64. § vonatkozásában a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 89. §-ának (3) bekezdésében, valamint 110. §-a (8) bekezdésének m) pontjában, 110. § (14) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 48., 57. § vonatkozásában a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pont 4., 15. és 26. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) és i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 4., 44. § vonatkozásában a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 29. § (2) bekezdés a) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 39. § vonatkozásában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. §-ának (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 3. § vonatkozásában az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 65. § vonatkozásában a Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. és 67. §-aiban, valamint a Kvt. 10. számú mellékletének 18–21. pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

az 57. § vonatkozásában a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. §-a (2) bekezdésének j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 63. § vonatkozásában a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 35. § vonatkozásában a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. §-ának (3) bekezdés a) és b) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 22., 24., 34., 36., 49., 55. § vonatkozásában a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. §-a (3) bekezdésének a), e), g) és p) pontjaiban és (4) bekezdésében, (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

az 57. § vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 66. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

az 1., 2., 5–14., 16–18., 20–21., 23., 26–32., 35., 38., 40–42., 45–47., 50–52., 56–58., 60–62., 66. § vonatkozásában az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdésének 2., 3., 5., 10., 13., 14., 15., 16., 18., 19., 20., 22–24., 26., 28., 29., 30., 33., 35., 38., 39., 41. pontjában, (4) bekezdésének b) pontjában, (5) bekezdésének b), c) és d) pontjában kapott

felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

a 43., 57., 59. § vonatkozásában az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. §-a (2) bekezdésének 5., 6. és 25. pontjaiban, a (3) bekezdésének 2. pontjában, valamint 112. §-a (3) bekezdésének 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c), e), i) és l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

az 54. § vonatkozásában a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény 24. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva;

az 53. § vonatkozásában Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 5. melléklet 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. § Az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet

- a) 1. számú melléklet 11. § (4) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes városi (kerületi) intézetének (a továbbiakban: ÁNTSZ intézete)” szövegrész helyébe az „a járási (fővárosi kerületi) hivatal járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének (a továbbiakban: járási népegészségügyi intézet)” szöveg,
- b) 1. számú melléklet 61. § (1) bekezdésében a „települési (a fővárosban a kerületi) önkormányzat jegyzője” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala” szöveg,
- c) 1. számú melléklet 634. § b) pontjában, 636. § d) pontjában, 640. § b) és c) pontjában, 652. § (2) és (4) bekezdésében az „az ÁNTSZ területi” szövegrész helyébe az „a járási népegészségügyi” szöveg,
- d) 1. számú melléklet 61. § (2) bekezdésében, 90. § (3) bekezdésében, 108. § (1) bekezdés a) pontjában, (4) és (5) bekezdésében, 109. §-át megelőző alcímben, 109. § (1) és (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 110. § (2) bekezdés a), c) és g) pontjában, 112. § (1) bekezdésében, 115. § (2) bekezdés b) pontjában, 119. § (1) bekezdésében, 120. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 120. § (3) bekezdésében, 123. § (3) bekezdésében, 137. § (1) bekezdésében, 138. § (1)–(3) bekezdésében, 140. § (1) bekezdésében, 142. § (1) bekezdésében, 144. § (2) bekezdésében, 145. § (1), (2) és (5) bekezdésében, 146. § (1) bekezdésében, 150. § (1) bekezdésében, 151. § (1) bekezdésében, 152. § (1) bekezdésében, 153. § (2) és (3) bekezdésében, 157. § (1), (2) bekezdésében, 157. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 160. § (1) bekezdésében, 285. §-át megelőző alcímben, 285. § nyitó szövegrészeiben, 286. § (1) bekezdés b) pontjában, 301. § (1) bekezdés a) pontjában, 302. §-át megelőző alcímben, 302. § nyitó szövegrészeiben, 303. § (1) bekezdés b) és e) pontjában, 315. § (2) bekezdésében, 316. §-át megelőző alcímben, 316. §-ában, 320. § (1) bekezdésében, 321. §-ában, 324. § (2) bekezdésében, 327. § (1), (2) és (3) bekezdésében, 404. §-át megelőző alcímben, 404. § nyitó szövegrészeiben, 405. § a) pontjában, 407. § (1) bekezdésében, 432. § (3) bekezdésében, 441. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 441. § (3) bekezdésében, 446. § (3) bekezdésében, 452. § (3) és (4) bekezdésében, 453. § (2) bekezdés b) pontjában, 462. § (1) bekezdésében, 468. § a) pontjában, 469. §-át megelőző alcímben, 469. § nyitó szövegrészeiben, 535. § (2) bekezdésében, 558. §-ában, 559. §-át megelőző alcímben, 559. §-ában, 563. § (2) bekezdésében, 566. § (2) bekezdésében, 611. § b) pontjában, 612. § (2) bekezdésében, 615. § (2) bekezdés a) pontjában, 632. § (3) bekezdésében, 635. §-át megelőző alcímben, 635. §-ában, 636. § e) pontjában, 10. számú függelék 4. pontjában, 12. számú függelék I. pont 1. alpontjában, 19. számú függelékében, 20. számú függelékében, 21. számú függelékében, 22. számú függelékében, 23. számú függelék 5. pontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.

2. § Az élelmiszerek megsemmisítésének feltételeiről és módjáról szóló 56/1997. (VIII. 14.) FM–IKIM–NM együttes rendelet 4. § (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi” szöveg lép.

3. § A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet

- a) 13/A. § (1) bekezdésében a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal kerületi hivatala (a továbbiakban: kerületi hivatal)” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal járási hivatala járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: járási állategészségügyi hivatal)” szöveg,

b) 7. számú melléklet 3.2. alpontjában, 3.3.2. alpontjában, 3.6. és 3.7. alpontjában, 4.2–4.3. alpontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi” szöveg lép.

4. § A földminősítés részletes szabályairól szóló 105/1999. (XII. 22.) FVM rendelet

- a) 8. § (2) bekezdésében az „a körzeti földhivatal, illetve a fővárosban a Fővárosi Kerületek Földhivatala (a továbbiakban együtt: körzeti földhivatal)” szövegrész helyébe az „a járási földhivatal, a fővárosban a Budapesti 1. és 2. számú Földhivatal (a továbbiakban: járási földhivatal)” szöveg,
- b) 16. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, 19. § (2) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében a „körzeti” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.

5. § A növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet 6. §-ában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes szervének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének” szöveg lép.

6. § Az állati eredetű élelmiszerekben előforduló, egészségre ártalmas maradékanyagok monitoring vizsgálati rendjéről szóló 10/2002. (I. 23.) FVM rendelet

- a) 13. § (2) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg
- b) 14. § (2) bekezdésében, 18. §-ában, 19. § (5) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.

7. § A szarvasmarhák fertőző rhinotracheitise elleni mentesítés szabályairól szóló 19/2002. (III. 8.) FVM rendelet

- a) 3. § (1) bekezdésében a „kerületi főállatorvosnál” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjénél (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 6. § (2) bekezdésében és 1. számú mellékletében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
- c) 1. számú mellékletében az „Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomás kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal” szöveg lép.

8. § A szarvasmarhák enzootikus leukózisától való mentesítés szabályairól szóló 21/2002. (III. 20.) FVM rendelet

- a) 2. § (1) bekezdésében a „kerületi főállatorvosnál” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjénél (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 3. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 5. § (2) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
- c) Mellékletében az „Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomás kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „..... Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala” szöveg lép.

9. § Az afrikai lópestis megelőzéséről és leküzdéséről szóló 31/2002. (IV. 19.) FVM rendelet

- a) 1. § 2. pontjában az „a kerületi főállatorvosnak, az Országos Állategészségügyi Intézet (a továbbiakban: Intézet)” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjének (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 2. §-ában, 3. § nyitó szövegrészeiben, 4. § nyitó szövegrészeiben, 8. §-ában, 17. § (1) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
- c) 3. § e) pontjában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes területi szervének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének” szöveg lép.

10. § A szalmonellózis és a baromfitífusz elleni védekezésről és a mentesség megtartásáról szóló 49/2002. (V. 24.) FVM rendelet

- a) 17. § (3) bekezdésében az „a kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,

- b) 18. § (1), (2), (5) és (6) bekezdésében, 18. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 5. számú mellékletében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.

11. § Az egyes állatok szaporításának, a szaporítóanyag felhasználásának, valamint behozatalának és kivitelének állat-egészségügyi feltételeiről szóló 61/2002. (VIII. 1.) FVM rendelet

- a) 6. § (3) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
b) 7. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 10. § (6) bekezdésében, 11. § (2) bekezdésében, 12. § (2) bekezdésében, 13. § (2) és (3) bekezdésében, 15. § (1) és (2) bekezdésében, 16. § (1) és (3) bekezdésében, 5. számú melléklet 8. pontjában és 6. számú melléklet 3. pontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
c) 1. számú melléklet 1. pontjának a) alpontjában a „kerületi állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: kerületi hivatal)” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszerellenőrző hivatal (a továbbiakban: járási állategészségügyi hivatal)” szöveg,
d) 1. számú melléklet 1. pontjának b) alpontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.

12. § A gümőkór elleni védekezésről szóló 65/2002. (VIII. 9.) FVM rendelet

- a) 3. § (2) bekezdésében az „a kerületi főállatorvosokkal” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőivel (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
b) 3. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 3. § (3) bekezdés c) pontjában, 4. §-át megelőző alcímben, 4. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 4. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 5. § (1) és (3) bekezdésében, (4) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 6. § (1)–(3) bekezdésében, 7. § (1)–(4) bekezdésében, 8. § (1), (3), (5) és (6) bekezdésében, 16. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 16. § (4) bekezdésében, 17. § (1)–(3) bekezdésében, 18. § (2) és (4) bekezdésében, 1. számú melléklet 5. pontjában és 6. számú mellékletében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
c) 14. § (3) bekezdésében az „a területileg illetékes Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes városi (fővárosi/kerületi) intézetének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének (a továbbiakban: járási népegészségügyi intézet)” szöveg,
d) 16. § (3) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében, 1. számú mellékletének 6. pontjában az „az ÁNTSZ illetékes” szövegrész helyébe az „a járási népegészségügyi” szöveg lép.

13. § A klasszikus sertéspestis elleni védekezésről szóló 75/2002. (VIII. 16.) FVM rendelet

- a) 3. § (1) bekezdésében a „kerületi főállatorvost” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjét (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
b) 4. § (1) bekezdésében, 4. § (2) és (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 4. § (2) bekezdés c) pontjában, 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 6. § (1) és (2) bekezdésében, 7. § (1) és (2) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. § nyitó szövegrészeiben, 11. §-ában, 12. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 13. § (1) bekezdés a)–d) és f) pontjában, 13. § (2) bekezdésében, 16. § (1) bekezdésében, 16. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 17. § (2) bekezdés b) pontjának nyitó szövegrészeiben és bc) alpontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
c) 9–13. és 15–19. számú mellékletében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási főállatorvos” szöveg,
d) 9–13. számú mellékletében, 15–19. számú mellékletében a „Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Állomás. Kerületi Főállatorvosi Hivatal” szövegrész helyébe a „..... Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala” szöveg, valamint a „Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Állomáshoz” szövegrész helyébe a „Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatalhoz” szöveg lép.

14. § A zoonózisok elleni védekezés állat-egészségügyi feladatairól szóló 81/2002. (IX. 4.) FVM rendelet 6. § (1) és (4) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.

- 15. §** A szarvasmarha-fajok egyedeinek jelöléséről, valamint Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet 10. § (4) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője” szöveg lép.
- 16. §** A ló fertőző arteritise elleni védekezésről szóló 7/2003. (II. 4.) FVM rendelet
- a) 2. § (1) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 2. § (2) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási főállatorvos” szöveg lép.
- 17. §** A sertések hólyagos betegsége elleni védekezés szabályairól szóló 14/2003. (II. 14.) FVM rendelet
- a) 4. § (1) bekezdés a) pontjában az „a kerületi főállatorvosnak” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjének (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 4. § (3) és (5) bekezdésében, 5. §-át megelőző alcímben, 5. § (1) és (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 5. § (4) bekezdésében, 15. § (1) és (3) bekezdésében, 17. § (3) bekezdés d) pontjában, 22. § (1), (2) és (5) bekezdésében, 28. § (3)–(5) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében, 32. § (3) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 18. §** A méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet
- a) 5. § (3) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 5. § (3) bekezdésében, 7. § (1) és (3) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében, 12. § (3) bekezdésében, 17. § (1) és (2) bekezdésében, 18. § (2) és (3) bekezdésében, 23. § (1) bekezdésében, 23. § (3) bekezdés b) pontjában, 24. § (2) bekezdés b) pontjában, 26. § (1) bekezdésében, 27. §-ában, 28. § (1) és (3) bekezdésében, 32. § (3) és (5) bekezdésében, 33. § (1) és (3) bekezdésében, 36. § (2) és (3) bekezdésében, 37. §-ában, 39. § (6) bekezdésében és 2. számú mellékletében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
- c) 10. § (1) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási főállatorvos” szöveg,
- d) 18. § (4) bekezdésében a „kerületi főállatorvosnak” szövegrész helyébe a „járási főállatorvosnak” szöveg lép.
- 19. §** A tojótyúktartó telepek nyilvántartásba vételének szabályairól szóló 74/2003. (VII. 1.) FVM rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében a „illetékes megyei (fővárosi) állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomás (a továbbiakban: állomás) illetékes kerületi főállatorvosának” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjének (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 3. § (3), (4), (6), és (7) bekezdésében, 4. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 5. § (2) és (3) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 20. §** Az afrikai sertéspestis elleni védekezésről szóló 98/2003. (VIII. 22.) FVM rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében a „kerületi főállatorvosnak” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjének (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg
- b) 4. § (1) bekezdésében, 4. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében és d) pontjában, 4. § (4) bekezdés nyitó szövegrészében, 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 6. § (1) és (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. § (1) és (3) bekezdés nyitó szövegrészében, 11. § (1) bekezdés a)–d) és f) pontjában, 11. § (3) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 14. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 15. § (2) bekezdés b) pontjának nyitó szövegrészében és bd) alpontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg
- c) 7–11. és 13–17. mellékletében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási főállatorvos” szöveg,
- d) 7–11. és 13–16. mellékletekben a „..... Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Állomás Kerületi Főállatorvosa” szövegrész helyébe a „..... Járási Hivatal Járási Állat-egészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala” szöveg lép.

- 21. §** Az állati eredetű termékek Európai Unión belüli kereskedelmének állat-egészségügyi ellenőrzéséről szóló 52/2004. (IV. 24.) FVM rendelet
- a) 5. § (4) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 5. § (6) bekezdés a) és d) pontjában és 3. számú mellékletében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 22. §** A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 150/2004. (X. 12.) FVM rendelet 39. § (5) bekezdésének a) pontjában, 42. § (5) bekezdésében és 43. § (5) bekezdésében a „körzeti” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 23. §** A ragadós száj- és körömfájás elleni védekezésről szóló 23/2005. (III. 23.) FVM rendelet
- a) 5. § (3) bekezdésében az „a kerületi főállatorvost” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: járási szakigazgatási hivatal) vezetőjét (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 5. § (5) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes városi intézetét” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét (a továbbiakban: járási népegészségügyi intézet)” szöveg,
- c) 5. § (3) bekezdésében, 7. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint (2)–(4) bekezdésében, 8. § (1) és (2) bekezdésében, 9. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 12. § (1) és (5) bekezdésében, 13. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 17. § (1) és (2) bekezdésében, 19. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 21. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 23. § (2)–(4) bekezdésében, 25. § (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint (2) bekezdésében, 27. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 33. § (2) bekezdésében és (3) bekezdés nyitó szövegrészében, 37. § (2) bekezdés b) pontjában, 38. §-ában, 42. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében, 45. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 53. § (1) bekezdés a) pontjában, 55. § (1) bekezdésében, 57. § (2) bekezdésében, 60. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében, 63. § (4) bekezdésében, 65. § (2) és (3) bekezdésében és (4) bekezdés nyitó szövegrészében, 5. melléklet 1.2.2. pontjában, 8. melléklet 2.2.2.1. és 2.2.2.3. pontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 24. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet 5. § (5) bekezdés b) pontjában a „körzeti” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 25. §** A tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendelet 9. § (2) bekezdésének c) pontjában a „kerületi főállatorvosok” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetői” szöveg lép.
- 26. §** Az egyes Brucella fajok elleni védekezés részletes szabályairól szóló 12/2008. (II. 14.) FVM rendelet
- a) 13. § (4) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét” szöveg,
- b) 18. § (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ területileg illetékes regionális” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi” szöveg lép.
- 27. §** A hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek és élelmiszerek elismerésének és ellenőrzésének rendjéről szóló 15/2008. (II. 15.) FVM rendelet 7. § (1) bekezdésének c) pontjában az „az MgSzH kerületi hivatala” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szöveg lép.
- 28. §** Az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló 113/2008. (VIII. 30.) FVM rendelet
- a) 4. § (1) bekezdésében az „a kerületi főállatorvosnak” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjének (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
- b) 4. § (2) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.

- 29. §** A tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állat-egészségügyi követelményekről és a víziállatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről szóló 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet
- a) 16. § (4) bekezdésében az „a kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
 - b) 27. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, 27. § c) pont 1–3. alpontjában, 27. § (2) és (3) bekezdésében, 28. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 29. §-ában, 31. § (1) és (5) bekezdésében, 32. § (3) bekezdésében, 33. § (1) bekezdésében, 34. § (1) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (3) bekezdésében, 37. § (1) és (2) bekezdésében, 38. § (1) és (3) bekezdésében, 39. § (2) bekezdésében, 41. § (1) bekezdésében, 59. § (1) bekezdésében, 4. számú melléklet I. rész 1. pont 1.2. alpont a) alpontjában, 4. számú melléklet I. rész 1. pont 1.2. alpont b) alpontjának 2. alpontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg
 - c) 31. § (2) bekezdésében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási főállatorvos” szöveg,
 - d) 42. § (1) bekezdésében a „kerületi állatorvos” szövegrész helyébe a „járási főállatorvos” szöveg lép.
- 30. §** A veszethez elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet
- a) 2. § e) pontjában a „kerületi főállatorvosa” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóságának megyei igazgató főállatorvosa, illetve a megyei kormányhivatal járási hivatala járási állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatala vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
 - b) 4. § (4) bekezdésében, 4. § (5) bekezdés c) pontjában, valamint (6) bekezdés nyitó szövegrészében, 5. § (1) és (2) bekezdésében, 6. § (4) bekezdésében, 7. § (3) és (4) bekezdésében, 8. § (5) és (7) bekezdésében, 11. § (1) bekezdés b) pontjában, 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés d) pontjában és (2) bekezdésében, 15. § nyitó szövegrészében, 16. § (2) bekezdésében, 19. § (9)–(11) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
 - c) 9. § (2) bekezdésében a „kerületi hivatalhoz” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalhoz” szöveg,
 - d) 16. § (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes területi” szövegrész, a 22. § (1) és (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ területileg illetékes” szövegrész helyébe az „a járási (fővárosi kerületi) hivatal járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi” szöveg lép.
- 31. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból támogatott intézkedések monitoring adatszolgáltatási rendjére vonatkozó részletes szabályokról szóló 18/2009. (III. 6.) FVM rendelet 2. §-ának 6. pontjában a „megyei Kormányhivatal kerületi állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal járási hivatala járási állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szöveg lép.
- 32. §** A sertésállományok Aujeszky-betegségtől való mentesítésének szabályairól és a mentesség fenntartásáról szóló 30/2009. (III. 27.) FVM rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében az „a kerületi főállatorvosnál” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjénél (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
 - b) 16. §-át megelőző alcímben, 16. § nyitó szövegrészében, 17. § a) pontjában, 20. § (1)–(3) bekezdésében, 22. §-ában, 24. § (3) bekezdésében, 25. §-ában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 33. §** Az egyes mezőgazdasági állatfajok spermátáról központjainak létesítéséről és üzemeltetésüknek rendjéről 49/2007. (VI. 26.) FVM rendelet 10. § (10) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal járási hivatala járási állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző” szöveg lép.
- 34. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevétele részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet 31. § (9) bekezdés e) pontjában és 76. § (6) bekezdésében a „körzeti” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.

- 35. §** Az állatgyógyászati termékekről szóló 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet
- a) 11. § (6) bekezdésében a „kerületi állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: kerületi hivatal)” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: járási állategészségügyi hivatal)” szöveg,
 - b) 21/E. § (1) bekezdésében, 44. § (4) bekezdésében, 69. § (1) bekezdésében, 76. § (6) bekezdésében, 94. § (2) bekezdésében, 95. §-t megelőző alcímben, 95. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 95. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben és c) pontjában, 96. § (1), (2), és (4)–(6) bekezdésében, 97. § (1) bekezdésében, 98. § (7)–(9) bekezdésében, 114/K. § (1), (3), (4), (8) és (9) bekezdésében, 114/R. § (1) bekezdésében, 114/S. § (1) bekezdésében, 114/T. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészeiben és (3) bekezdésében, 8. számú melléklet I. fejezet 4. pontjában, 8. számú melléklet II. fejezet 2. és 18. pontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi” szöveg,
 - c) 84. §-ában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg,
 - d) 114/E. § (3) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSz) területileg illetékes kistérségi intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban járási népegészségügyi intézet)” szöveg lép.
- 36. §** A gabona és rizs intervenciójáról szóló 140/2009. (X. 29.) FVM rendelet 5. melléklet I. cím e) pontja ec) alpontjának a „Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság területileg illetékes Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatalához” szövegrésze helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalhoz” szöveg lép.
- 37. §** A földhasználati nyilvántartásból való adatszolgáltatásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértékéről és a díjfizetés részletes szabályairól szóló 155/2009. (XI. 16.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdésében a „körzeti” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 38. §** A Newcastle-betegség elleni védekezés szabályairól szóló 163/2009. (XI. 27.) FVM rendelet
- a) 2. § 12. pontjában az „a kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe az „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetőjének (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
 - b) 6. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 7. § (1) bekezdésében, 9. § (2) bekezdés a) pontjában, 11. § (3) bekezdésében, 12. §-át megelőző alcímben, 12. § (1) és (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, valamint (3) és (4) bekezdésében, 13. § nyitó szövegrészeiben, 14. § (1) bekezdés b) pontjában, 19. § (2) bekezdésében, 20. § (1) és (3) bekezdésében, 23. § (1) és (2) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 39. §** A telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 166/2009. (XII. 9) FVM rendelet 3. § (1) bekezdésében az „körzeti” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 40. §** A fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet
- a) 4. § (6) bekezdésében az „A kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe az „A járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal vezetője (a továbbiakban: járási főállatorvos)” szöveg,
 - b) 4. § (9) és (10) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 16. § (6)–(9) bekezdésében, 18. § (3) és (4) bekezdésében, 19. § (2) bekezdésében, 20. § (2) és (3) bekezdésében, 21. § (2) bekezdés b) pontjában, 21. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 21. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjában, 21. § (6) bekezdésében, 21. § (7) bekezdés a) és d) pontjában, 22. §-át megelőző alcímben, 22. § (1) bekezdésében, 22. § (2)–(5) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 22. § (6) és (7) bekezdésében, 22. § (8) bekezdés nyitó szövegrészeiben, és 23. § (1) bekezdés b) pontjában és 23. § (3) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási” szöveg lép.
- 41. §** A szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet
- a) 1. § (4) bekezdésében a „kerületi hivatalnál” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalnál (a továbbiakban: járási állategészségügyi hivatal)” szöveg,

- b) 3. § (3) bekezdésének a) pontjában, valamint (4) és (5) bekezdésének nyitó szövegrészeiben, a 3. § (6) bekezdésének c) pontjában, 4. § (3) bekezdésének d) pontjában, (4) bekezdés c) pontjában, valamint (5) és (7) bekezdésében, 8. § (3) és (5) bekezdésében, 9. § (2), (7), (8) és (11) bekezdésében, 10. § (1), (2) és (3) bekezdésében, 11. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésében, 12. § (1), (2), (7), (8) és (10) bekezdésében, 13. § (1), (2) és (4) bekezdésének b) pontjában, 14. § (3) bekezdésében, 2. számú mellékletének második oszlopában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi” szöveg,
- c) 4. mellékletének a „Megyei MgSzH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága Kerületi Hivatal” szövegrésze helyébe a „..... Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala” szöveg lép.

42. § Az élelmiszer-előállítással és -forgalmazással kapcsolatos adatszolgáltatásról és nyomonkövethetőségről szóló 3/2010. (VII. 5.) VM rendelet

- a) 4. § (2) bekezdés a) pontjában az „MgSzH illetékes kerületi hivatalánál” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalhoz” szöveg,
- b) 4. § (2) bekezdés a) pontjában, 4. § (3) bekezdés a) pontjának nyitó szövegrészeiben, 4. § (3) bekezdés b) pontjában, 4. § (4)–(6) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi” szöveg lép.

43. § Az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 3. § (4) bekezdésének j) pontjában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatot” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét” szöveg lép.

44. § Az állami alapadatok felhasználásával végzett sajátos célú földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 46/2010. (IV. 27.) FVM rendelet 44. § (3) bekezdésében a „Körzeti” szövegrész helyébe a „Járási” szöveg lép.

45. § A kistermelői élelmiszer-termelés, előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet

- a) 5. § (1) bekezdésében a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) kerületi hivatalának (a továbbiakban: illetékes kerületi hivatal)” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szöveg,
- b) 5. § (2), (3), (4) és (7) bekezdésében, 7. § (4) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző” szöveg lép.

46. § Az élelmiszerek forgalomba hozatalának, valamint előállításának engedélyezéséről, illetve bejelentéséről szóló 57/2010. (V. 7.) FVM rendelet

- a) 9. § (1) bekezdésében az „MgSzH illetékes kerületi hivatalának” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalának” szöveg,
- b) 9. § (1) és (4) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 11. §-ában, 12. § (1) és (2) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 14. § (1) és (2) bekezdésében, 16. § (1) és (2) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi” szöveg lép.

47. § A növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint ezek hatósági ellenőrzéséről szóló 66/2010. (V. 12.) FVM rendelet 7. § (1) bekezdésében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi” szöveg lép.

48. § Az elejtett vad kezelésének és értékesítésének élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 43/2011. (V. 26.) VM rendelet

- a) 4. § (1) és (2) bekezdésében az „élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság kerületi hivatalának” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalnak” szöveg,
- b) 12. § (1) bekezdésében az „élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság kerületi hivatalához” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalhoz” szöveg lép.

49. § A LEADER Helyi Akciócsoportok működéséről szóló 54/2011. (VI. 10.) VM rendelet 3. § (1) bekezdésében és 13. § (1) bekezdés felvezető szövegében a „megyei bírósághoz” szövegrész helyébe a „közigazgatási és munkaügyi” szöveg lép.
50. § A vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet 4. § (2) bekezdésének a) pontjában az „a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának kerületi hivatalát” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szöveg lép.
51. § Az étkezési célra forgalomba kerülő vadon termett gombák gyűjtéséről, feldolgozásáról, forgalomba hozataláról szóló 107/2011. (XI. 10.) VM rendelet 5. § (5) bekezdésében a „megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának kerületi hivatalához” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalhoz” szöveg lép.
52. § A bizonyos nem állati eredetű élelmiszerek és takarmányok behozataláról és fokozott hatósági ellenőrzéséről szóló 141/2011. (XII. 23.) VM rendelet 4. § b) pontjában az „a kerületi állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szövegrész helyébe a „a járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szöveg lép.
53. § A 2012. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás-támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szóló 26/2012. (III. 24.) VM rendelet
- a) 11. § (1) bekezdésében a „kistérségi népegészségügyi, illetve fővárosi kerületi intézete” szövegrész helyébe „járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete” szöveg,
- b) 11. § (6) bekezdésében a „kistérségi népegészségügyi, illetve fővárosi kerületi intézetének” szövegrész helyébe „járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének” szöveg lép.
54. § A kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III. 9.) VM rendelet 4. § (5) bekezdésében a „megyei kormányhivatal kerületi állat-egészségügyi és élelmiszerellenőrző hivatalának falugazdásza” szövegrész helyébe a „falugazdász” szöveg lép.
55. § Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások 2012. évi igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról szóló 29/2012. (III. 24.) VM rendelet 1. § 19. pontjában a „kerületi állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal falugazdász munkatársa” szövegrész helyébe a „falugazdász” szöveg lép.
56. § A nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet
- a) 5. § (6) bekezdésében a „kerületi állategészségügyi és élelmiszer ellenőrző hivatal (a továbbiakban: kerületi hivatal)” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: járási állategészségügyi hivatal)” szöveg,
- b) 8. § (1) bekezdésében, 10. § (5) bekezdésében, 12. § (3) és (7) bekezdésében, 13. § (3) és (7) bekezdésében, 16. § (1) és (6) bekezdésében, 17. § (2)–(4), 18. § (1) és (4) bekezdés a) pontjában, 19. § (1), (2) és (4) bekezdésében, 21. § (3) bekezdésében, 26. § (2) bekezdésében, 29. § (3) bekezdésében és 30. § (3) bekezdésének nyitó szövegrészében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi” szöveg lép.
57. § A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. § (2) bekezdésének 4. pontjában a „kerületi állategészségügyi és élelmiszer ellenőrző hivatal” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szöveg lép.

- 58. §** A takarmányok előállításának, forgalomba hozatalának és felhasználásának egyes szabályairól szóló 65/2012. (VII. 4.) VM rendelet
- a) 4. § (1) bekezdésében a „kerületi állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: kerületi hivatal)” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: járási hivatal)” szöveg,
- b) 4. § (1) bekezdésében, 5. § (1) és (2) bekezdésében, 6. § (1) bekezdésének b) pontjában és (2) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésének a) pontjában és (2) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésének b) pontjában és (2) bekezdésének b) pontjában, 9. § (4) bekezdésében, 25. § (1) bekezdésében, 31. § (3) és (4) bekezdésében, 32. § (1)–(3) bekezdésében, 33. § (1)–(6) bekezdésében, 34. § (1) és (2) bekezdésében, 35. § (1)–(5) bekezdésében, 36. § (1)–(3) bekezdésében, 37. § (1)–(5) bekezdésében, 38. § (1)–(2) bekezdésében, 39. § (1)–(6) bekezdésében, 40. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 41. § (1)–(4) bekezdésében, 42. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. § (1)–(2) bekezdésében, 9. mellékletének címében a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi ” szöveg lép.
- 59. §** A 2012. évi körzeti erdőtervezésre vonatkozó tervezési alapelvekről, valamint az érintett körzeti erdőtervek alapján folytatott erdőgazdálkodásról szóló 85/2012. (VIII. 6.) VM rendelet [a továbbiakban: 85/2012. (VIII. 6) VM rendelet] 7. 8. és 13. melléklete az 1. mellékelt szerint módosul.
- 60. §** Az élő állatok belföldi szállításának állat-egészségügyi szabályairól szóló 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet
- a) 4. § (2) bekezdésében a „kerületi állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: kerületi hivatal)” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: járási állategészségügyi hivatal)” szöveg,
- b) 4. § (3) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, 10. § b) pontjában a „kerületi” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi” szöveg lép.
- 61. §** Az inaktivált telepspecifikus vakcinák előállítására és felhasználására vonatkozó állat-egészségügyi szabályok megállapításáról szóló 94/2012. (VIII. 30.) VM rendelet 9. § (1) bekezdésében a „kerületi állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatala” szövegrész helyébe a „járási állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal” szöveg lép.
- 62. §** Az élelmiszerek vegyi szennyezettségének megengedhető mértékéről szóló 17/1999. (VI. 16.) EüM rendelet
- a) 5. § (3) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) területileg illetékes városi intézetének” szövegrész helyébe az „fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének” szöveg,
- b) 5. § (4) bekezdésében az „Az ÁNTSZ területileg illetékes városi tisztiorvosa” szövegrész helyébe az „járási (fővárosi kerületi) tisztiorvos” szöveg lép.
- 63. §** A vásári, piaci és vásárcsarnoki árusítás közegészségügyi szabályairól szóló 59/1999. (XI. 26.) EüM rendelet 24. § (2) bekezdésének a) pontjában az „a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának kerületi hivatalát, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét” szövegrész helyébe az „a járási hivatal járási állat-egészségügyi és élelmiszer ellenőrző hivatalát, valamint járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét” szöveg lép.
- 64. §** Az ivóvízkivételre használt vagy ivóvízbázisnak kijelölt felszíni víz, valamint a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi határértékeiről és azok ellenőrzéséről szóló 6/2002. (XI. 5.) KvVM rendelet 4. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Fővárosi/Kistérségi, az 5000 főnél több lakost ellátó ivóvízművek esetében Regionális Intézetei” szövegrész helyébe az „a járási (fővárosi kerületi) hivatal járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének, az 5000 főnél több lakost ellátó ivóvízművek esetében a megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének” szöveg lép.

- 65. §** A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 2. számú mellékletének ab) pontjában az „a területileg illetékes ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete” szöveg lép.
- 66. §** Hatályát veszti
- a) a kerületi állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalok illetékességi területéről szóló 61/2006. (VIII. 22.) FVM rendelet,
 - b) a zoonózisok elleni védekezés állat-egészségügyi feladatairól szóló 81/2002. (IX. 4.) FVM rendelet 2. § (2) bekezdése,
 - c) a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet 6., 7. és 8. melléklete.
- 67. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. mellékelt a 151/2012. (XII. 29.) VM rendelethez

1. A 85/2012. (VIII. 6.) VM rendelet 7. mellékletének a 7.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.4. Az egyes véghasználati módok 10 évre vonatkozó keretszámai

Véghasználat módja	hektár
tarvágással érintett	3300
fokozatos felújítóvágás és szálalóvágás tervezett redukált területe	
Összesen	

”

2. A 85/2012. (VIII. 6.) VM rendelet 8. mellékletének 7.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.4. Az egyes véghasználati módok 10 évre vonatkozó keretszámai

Véghasználat módja	hektár
tarvágással érintett	8200
fokozatos felújítóvágás és szálalóvágás tervezett redukált területe	
Összesen	

”

3. A 85/2012. (VIII. 6.) VM rendelet 13. mellékletének 7.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.4. Az egyes véghasználati módok 10 évre vonatkozó keretszámai

Véghasználat módja	hektár
tarvágással érintett	3500
fokozatos felújítóvágás és szálalóvágás tervezett redukált területe	
Összesen	

”

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 45/2012. (XII. 29.) AB határozata

Magyarország Alaptörvénye átmeneti rendelkezései egyes cikkeinek alaptörvény-ellenességéről és megsemmisítéséről

Az Alkotmánybíróság teljes ülése jogszabály alaptörvény-ellenességének utólagos vizsgálatára irányuló eljárásban – *dr. Holló András és dr. Stumpf István* alkotmánybírók párhuzamos indokolásával, valamint *dr. Balsai István, dr. Dienes-Oehm Egon, dr. Lenkovics Barnabás, dr. Szalay Péter és dr. Szívós Mária* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Magyarország Alaptörvénye átmeneti rendelkezéseinek (2011. december 31.) a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről szóló része (preambuluma), 1–4. cikke, 11. cikk (3) és (4) bekezdése, 12., 13., 18., 21., 22. cikkei, 23. cikk (1) és (3)–(5) bekezdései, 27. cikke, 28. cikk (3) bekezdése, 29. cikke, 31. cikk (2) bekezdése valamint 32. cikke alaptörvény-ellenes, ezért azokat a kihirdetésükre visszamenőleges hatállyal, 2011. december 31-ével, illetve a 23. cikk (3)–(5) bekezdését 2012. november 9-ével megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Az alapvető jogok biztosa (a továbbiakban: indítványozó) az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 24. § (2) bekezdése alapján indítvánnyal fordult az Alkotmánybírósághoz, amelyben elsődlegesen „Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (2011. december 31.)” (a továbbiakban: Ár.) egészének alaptörvény-ellenessége vizsgálatát és megsemmisítését kérte. Az indítványozó szerint az Ár. ellentétes az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével (a jogállamiság elvével és a jogbiztonság követelményével), valamint az Alaptörvény S) cikkében foglaltakkal.
Az indítványozó másodlagosan az Ár. egyes rendelkezéseinek a megsemmisítését indítványozta, mivel azok álláspontja szerint ellentétesek az Alaptörvény indítványban felhívott rendelkezéseivel.
Az Ár. 31. cikk (2) bekezdését az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével (a jogállamiság elvével és a jogbiztonság követelményével), továbbá az Alaptörvény R) cikk (1) bekezdésében, a T) cikk (3) bekezdésében és az Alaptörvény Záró rendelkezéseinek 3. pontjában foglaltakkal tartotta ellentétesnek az indítványozó.
Az Ár.-nak a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről szóló részét, az Ár. „preambulumát” és az 1–4. cikkét, a 11. cikk (3) és (4) bekezdését, a 21. és 22. cikkét, a 27. cikkét, a 28. cikk (3) bekezdését, a 29. cikkét, a 30. cikkét és a 32. cikkét az Alaptörvény Záró rendelkezéseinek a 3. pontjával, továbbá a B) cikk (1) bekezdésével, a jogállamiság elvével és a jogbiztonság követelményével is ellentétben állónak tekintette az indítványozó. Érvelése szerint az Ár. fent felsorolt rendelkezései nem felelnek meg az Alaptörvény „átmenetiség” kritériumának, és erre tekintettel ellentétesek az Alaptörvény említett rendelkezéseivel.
Az indítványozó álláspontja szerint az Alkotmánybíróságnak azért van hatásköre az Ár. absztrakt utólagos normakontroll hatáskörben történő felülvizsgálatára, mivel az Ár. a 31. cikk (2) bekezdésében foglalt „öndefiníciója” ellenére nem tekinthető az Alaptörvény részének. Nézetét az alábbiakkal támasztotta alá:
a) Az Ár. 31. cikk (2) bekezdésében és az első rész „preambulumának” utolsó mondatában szereplő, az Ár. önmagát alaptörvényi szintre emelő meghatározása („öndefiníciója”) önmagában nem elegendő annak a kérdésnek az eldöntéséhez, hogy az Ár. része-e az Alaptörvénynek. A kérdés eldöntéséhez vizsgálni kell az Ár. elfogadásának alkotmányos jogi környezetét.

- b) Az Á. elfogadására az Alaptörvény Záró rendelkezésének 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján került sor, ami – helyes értelmezés mellett – pusztán a kétharmados szavazati arányt előíró eljárási szabályra és nem az alkotmányozói hatáskörben, alkotmányozó hatalomként történő eljárásra utaló szabály.
- c) Az Á.-t az Alaptörvénybe emelő rendelkezés helye eleve, fogalmilag nem lehet az Á. 31. cikk (2) bekezdésében hivatkozott „átmeneti rendelkezések között”, azaz magában az Á.-ban. Ezt kizárólag az Alaptörvény tartalmazhatná. (Az Á. két módon minősülhetne az Alaptörvény részének: egyrészt úgy, hogy maga az Alaptörvény mondja ezt ki, megjelölve azt is, hogy az önálló dokumentumba foglalt Á. miképpen része az Alaptörvénynek; másrészt úgy, hogy az Á. elfogadására az Alaptörvény módosítására irányuló eljárásban került sor.) A felhatalmazó rendelkezésnek a felhatalmazást adó jogszabályban kell lennie akkor is, ha ez utóbbi maga az Alaptörvény. Az Alaptörvény R) cikk (1) bekezdése értelmében az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének az alapja, továbbá az Alaptörvény Záró rendelkezését követő, az Alaptörvény legvégén szereplő fordulat „Magyarország első egységes Alaptörvényéről” szól, kimondva az Alaptörvény jogrendszerbeli primátusát és megerősítve azt, hogy az Alaptörvény szövegén kívül egyetlen más dokumentum sem minősíthető annak részévé.
- d) Az Á. elfogadásának a jogalapja eltér az Alaptörvény elfogadásának jogalapjától. Az Alaptörvény elfogadásának jogalapja az Alaptörvény Záró rendelkezésének 2. pontja szerint a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány). Erre a jogalapra támaszkodva, és arra hivatkozással fogadta el az Országgyűlés az Alaptörvényt, hogy alkotmányozó hatalomként kétharmados szavazati aránnyal új alkotmányt fogadhat el. Az Á. elfogadásának a jogalapja ezzel szemben már az új Alaptörvény Záró rendelkezésének 3. pontja.
- e) Az Á. az alapvető funkciója okán sem tekinthető az Alaptörvény részének. Az elnevezéséből kitűnően azt a célt szolgálja, hogy biztosítsa a jogállami átmenetet az Alkotmány és az Alaptörvény rendelkezései, közjogi intézményei között.

Az indítványozó álláspontja szerint az Á. az Alaptörvény módosításának sem tekinthető, annak ellenére sem, hogy a Magyar Közlöny 2011. évi 166. számában az „I. Az alkotmány és annak módosításai” cím alatt került kihirdetésre.

Az Á. formailag nem felel meg az Alaptörvényt módosító szabályokkal szembeni követelményeknek. Az Á. megalkotására nem az Alaptörvény S) cikke, hanem a Záró rendelkezések 3. pontjában szereplő felhatalmazás alapján került sor. Az Alaptörvény S) cikk (4) bekezdése alapján megállapítható az is, hogy az Alaptörvényt módosító jogszabály megjelölésében (formailag) is eltér a törvényhozó hatalom által alkotott jogszabályoktól. Az indítványozó kiemelte, hogy egy jogállamban elemi érdek és követelmény az, hogy az Alaptörvényt csak a benne foglalt formai szabályok betartása mellett lehessen módosítani. E mellett álláspontja szerint a jogirodalomban uralkodó álláspont szerint az „ún. alkotmánymódosító hatalom” csak az alkotmány – a jelen esetben az Alaptörvény – előírásainak megfelelően, az abban rögzített formai és tartalmi korlátok betartásával gyakorolható.

Az indítványozó kifejtette, hogy ha az Á. – feltéve, de nem megengedve – mégis az Alaptörvény módosításának minősülne, úgy az Á. egésze közjogi érvénytelenségben szenved és emiatt semmis. Az Á. sem szerkezetében, sem az elfogadása módjában nem felel meg az Alaptörvény S) cikkében foglalt feltételeknek, nem illeszkedik az Alaptörvény normaszövegéhez sem. Az indítványozó – hivatkozva az Alkotmánybíróság 61/2011. (VII. 13.) AB határozatára – rámutatott, hogy az Alkotmánybíróság hatásköre kivételesen az alkotmányi rendelkezéseknek a közjogi érvénytelenség szempontjából való felülvizsgálatára is kiterjedhet, mivel a törvény- vagy alkotmányellenesen létrejött, közjogi érvénytelenségben szenvedő jogszabályok semmisnek tekintendők.

Az indítványozó álláspontja összegzéseként kifejtette, hogy amennyiben az Á. sem az önmeghatározás alapján („saját jogán”), sem az Alaptörvény módosításaként nem vált az Alaptörvény részévé, akkor az Alaptörvény keretei közt és felhatalmazása alapján megalkotott speciális, az Alaptörvény elfogadásához kapcsolódó törvény. Ebből pedig az következik, hogy az Á.-nak az Alaptörvényben foglalt felhatalmazás keretei között kell maradnia, és nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel. Az indítványozó szerint a fent kifejtettekből az következik, hogy az Alkotmánybíróság hatásköre mind az Á. egészére, mind annak egyes rendelkezéseire megállapítható.

Az indítványozó álláspontja szerint az Á. jogforrási rendszerben való elhelyezkedése bizonytalan, és ez már önmagában sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében foglalt jogállamiság, az ebből levezethető jogbiztonság követelményét. Nézete alátámasztásaként arra hivatkozott, hogy az Á. jogi státusza csak spekulatív módon, összetett alkotmányjogi érvelés alapján határozható meg. Ha az Á. „öndefiníciója” alkotmányosan elfogadható, akkor olyan alacsonyabb szintű jogszabályok megalkotására is sor kerülhet az Á. felhatalmazása alapján, amelyek tartalmilag ellentétben állnak az Alaptörvénnyel, ám azok alkotmányossági felülvizsgálatára – az Á. önmagát az Alaptörvény

jogforrási szintjére helyező definíciója miatt – nem kerülhetne sor. Ha az Ár. „öndefiníciója” alkotmányosan nem fogadható el, akkor az Ár. azt a téves látszatot kelti, hogy az Alaptörvénnyel azonos jogforrási szinten helyezkedik el. Az indítványozó érvelése lezárásaként kérte, hogy az Alkotmánybíróság egyrészt az Ár. bizonytalan jogforrási helyzete miatt – ami álláspontja szerint az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését sérti –, másrészt az Alaptörvény S) cikkében foglalt garanciális követelmények sérelme miatt semmisítse meg az Ár. egészét.

Az indítványozó – arra az esetre, ha az Alkotmánybíróság az indítványban kifejtett érvek alapján nem látna lehetőséget az Ár. egészének a megsemmisítésére – másodlagosan kérelmet terjesztett elő az Ár. 31. cikk (2) bekezdésének a megsemmisítésére, tekintettel arra, hogy az túlterjeszkedik az Alaptörvényben foglalt felhatalmazáson azzal, hogy kimondja: az Ár. az Alaptörvény része. Az indítványozó nézete szerint az Ár. 31. cikk (2) bekezdése sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, R) cikk (1) bekezdését, T) cikk (3) bekezdését és a Záró rendelkezések 2. pontját. Az indítványozó álláspontja szerint az alaptörvény-ellenességet ebben az esetben is az alapozza meg, hogy az Ár.-t az Alaptörvénybe emelő jogszabályi rendelkezés kizárólag a felhatalmazást adó jogszabályban – az Alaptörvényben – szerepelhet.

Az indítványozó kérte továbbá az Ár.-nak a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről szóló része, az 1–4. cikke, a 11. cikk (3) és (4) bekezdése, a 21. és 22. cikke, a 27. cikke, a 28. cikk (3) bekezdése, a 29. cikke, a 30. cikke és a 32. cikke megsemmisítését is. Indokolása szerint az Ár. kifogásolt rendelkezései nem felelnek meg az Alaptörvény Záró rendelkezéseinek 3. pontjában foglalt felhatalmazó szabálynak, túllépnek az Alaptörvényben adott felhatalmazás keretein. Az Alaptörvény felhívott rendelkezése az Alaptörvényhez kapcsolódó, átmeneti rendelkezéseket magában foglaló külön jogszabály megalkotására adott felhatalmazást. Az indítványozó álláspontja szerint az „átmeneti” minőséget szűken kell értelmezni; és ennek nem felel meg az ezen akár tartalmilag, akár időben túlmutató szabályozás. Átmenetinek azok a rendelkezések tekinthetők, amelyek tartalmukat tekintve az Alaptörvényben már szabályozott kérdésekhez kapcsolódnak, átmeneti eltéréseket, kivételeket vagy egyszeri konkrét teendőket határoznak meg. Megalkotásukat a régi szabályozásból az új szabályozásba való átmenet teszi szükségessé, jelentős módosítások esetében megalkotásuk a jogbiztonságot szolgálja. Az indítványozó szerint az Ár. első része (Ár. „preambuluma” és 1–4. cikke) egészében túlterjeszkedik az Alaptörvény rendelkezéseinek a végrehajtásán egyrészt tartalmi szempontból, másrészt azzal, hogy a felhatalmazástól eltérő, „történelmi” kontextusban használja az átmenetiséget. Az indítványozó szerint az Ár. második része szintén nem felel meg teljes egészében az átmenetiség követelményének, mivel egyes cikkei olyan rendelkezéseket tartalmaznak, amelyek nem tekinthetők átmeneti rendelkezésnek. Az indítványozó az Ár. 11. cikk (3) és (4) bekezdésével összefüggésben arra hivatkozott, hogy ez a rendelkezés egyfelől nem köthető az Alaptörvény hatálybalépéséhez (az Alkotmány rendelkezéseiről az Alaptörvény rendelkezéseire való áttéréshez), másfelől az átmenetiség időtartama is bizonytalan. Az indítványozó szerint az átmenetiséget az Ár. 21. és 22. cikke, 27. cikke, 28. cikk (3) bekezdése, 29. cikk (1) és (2) bekezdése, 30. cikke és 32. cikke is nélkülözi. [Az Ár. 29. cikk (1) bekezdésével összefüggésben az indítványozó arra is hivatkozott, hogy az tartalmaz ugyan időbeli korlátozást, azonban nem kapcsolódik az Alaptörvény hatálybalépéséhez. Az Ár. 30. cikke kapcsán az indítványozó arra is utalt, hogy az nem kapcsolódik az Alaptörvény végrehajtásához.]

2. Az indítvány előterjesztését követően, 2012. június 19-én hatályba lépett „Magyarország Alaptörvényének első módosítása” (a továbbiakban: Am1.). Az Am1. 1. cikk (1) bekezdése az Alaptörvény Záró rendelkezéseit egy új 5. ponttal egészítette ki, amely arról rendelkezik, hogy az Alaptörvény Záró rendelkezésének 3. pontjában hivatkozott Ár. az Alaptörvény részét képezi. Ez a módosítás megváltoztatta az indítvány előterjesztésekor fennálló jogszabályi környezetet, mivel azt, hogy az Ár. az Alaptörvény részét képezi, már nem csak az Ár. 31. cikk (2) bekezdése, hanem az Alaptörvény Záró rendelkezésének új 5. pontja is kimondja. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság végzésben nyilatkozattételre hívta fel az indítványozót abban a kérdésben, hogy fenntartja-e az indítványát, illetve ki kívánja-e azt egészíteni.
3. Az indítványozó az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontjában foglalt jogkörében eljárva, az Alkotmánybíróság nyilatkozattételre felhívó végzésére az abban foglalt határidőn belül válaszolva, módosította és kiegészítette az alapindítványát. A jogszabályi környezet változására tekintettel visszavonta az Ár. egésze alaptörvény-ellenességének a megállapítására és megsemmisítésére vonatkozó indítványát. Ügyszintén visszavonta az Ár. 30. cikke megsemmisítésére előterjesztett indítványát is tekintettel arra, hogy az Am1. ezt a rendelkezést hatályon kívül helyezte.

Az indítványozó továbbra is fenntartotta az Ár. 31. cikk (2) bekezdése megsemmisítésére irányuló indítványát, megismételve azt, hogy álláspontja szerint a támadott rendelkezés sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, R) cikk (1) bekezdését, T) cikk (3) bekezdését és a Záró rendelkezések 3. és 5. pontjában foglaltakat.

Fenntartotta továbbá az indítványozó az Ár. alábbi rendelkezéseinek a megsemmisítésére vonatkozó indítványát is: a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről szóló rész, és az 1–4. cikk, a 11. cikk (3) és (4) bekezdése,

a 21., 22. és 27. cikk, a 28. cikk (3) bekezdése, a 29. és 32. cikk. Az indítványozó továbbra is az Alaptörvény Záró rendelkezéseinek 3. pontjával, a B) cikk (1) bekezdésével tekintette ellentétesnek az ÁR. hivatkozott rendelkezéseit. Az indítványozó – visszaulva az alapindítványára – az ÁR. támadott rendelkezéseit továbbra is azért tekinti alaptörvény-ellenesnek, mert álláspontja szerint:

- a) az ÁR. sérti a jogállamiság elvét, értelmezési problémákat okozhat, veszélyezteti a jogrendszer egységét és működőképességét;
- b) az ÁR. több helyen – az elnevezésével ellentétben – nem átmeneti jellegű szabályokat tartalmaz;
- c) a jogállamiság, az ennek részét képező jogbiztonság szempontjából problémás az ÁR. bizonytalan státusza, jogrendszerbeli helye;
- d) gondot okoz, hogy az ÁR. – túllépve az Alaptörvény felhatalmazásán – önmagát az Alaptörvény részének minősíti, ezzel kívánja elkerülni azt, hogy a benne foglalt rendelkezések tartalmi szempontból összevethetőek legyenek az Alaptörvény garanciális rendelkezéseivel,
- e) súlyos veszélyeket rejthet magában az, ha az ÁR. felhatalmazása alapján megalkotott törvények magával az Alaptörvénnyel, annak alapjogi szabályaival kerülnének ellentmondásba.

Az indítványozó kifejtette, hogy az Am1. által a jogszabályi környezetben előidézett változás nem jelenti azt, hogy az ÁR. is Magyarország jogrendszerének az alapja lenne, az Alaptörvénnyel azonos módon. Álláspontja szerint az Am1. nem zárja ki az Alkotmánybíróság hatáskörét az ÁR. alaptörvény-ellenességének a vizsgálatára, mivel nem változtat az ÁR. jogforrási helyzetén az átmenetiség követelményének az érvényesülése tekintetében. Az indítványozó szerint az Alaptörvény Záró rendelkezésének a 2., 3. és 5. pontja együttes értelmezése alapján megállapítható, hogy továbbra is csak olyan rendelkezéseket tartalmazhatna alaptörvény-konform módon, amelyek összefüggnek az Alaptörvény hatálybalépésével, és tartalmilag átmeneti jellegűek. Az indítványozó arra is hivatkozott, hogy az ÁR. sem önmagában, sem az Alaptörvénnyel együtt nem alkot zárt egységet, az ÁR.-ból hiányzik a tartalmi egységességre való képesség. Az Alkotmánybíróság 32/2012. (VII. 17.) AB határozatára hivatkozással az indítványozó kifejtette, hogy álláspontja szerint az Alkotmánybíróság e határozatában hierarchikus viszonyt állapított meg az Alaptörvény és az ÁR. között, és az indokolásból kitűnik, hogy az ÁR. felhatalmazása alapján született, ám az Alaptörvénnyel ellentétes jogszabályi rendelkezések alaptörvény-ellenesek. Álláspontja szerint az Alaptörvény Záró rendelkezésének 5. pontját nem önmagában, hanem az R) cikkel együtt kell értelmezni; az ÁR. alkotmányjogi és jogforrástani helyzetének a meghatározásánál nem fogadható el olyan értelmezés, amely megtöri az Alaptörvény – mint alkotmány – koherenciáját. Az indítványozó szerint az Alaptörvény Záró rendelkezésének 5. pontja alapján sem lehet azt a rendelkezést, hogy az ÁR. az Alaptörvény részét képezi úgy értelmezni, hogy az kiüresítse az Alaptörvény egyéb rendelkezéseinek az érvényesülését. Nem fogadható el az az értelmezés, amely szerint az ÁR. *lex specialis* az Alaptörvényhez képest, vagy amely értelmében az ÁR. kivételt tehet az Alaptörvény rendelkezései alól.

Az indítványozó szerint az Alaptörvény Záró rendelkezésének 3. pontja alapján kizárólag olyan norma alkotható meg, amely az Alaptörvény hatálybalépését, az új és a korábbi alkotmány közötti átmenetet szolgálja. Az Alaptörvény Záró rendelkezés 5. pontja alapján kizárólag az ilyen norma válhat az Alaptörvény részévé.

Az indítványozó arra is hivatkozott, hogy az ÁR. azért sem tekinthető az Alaptörvény részének, mert ez esetben a törvényalkotó utólag, az ÁR. módosításával alkotmányossá tehetne bármely, az Alkotmánybíróság által korábban alaptörvény-ellenesség miatt megsemmisített jogszabályt. Ez utóbbi eljárás azonban felborítaná a hatalommegosztás elvét, kiüresítené az alkotmánybíráskodás intézményét. [Ezzel összefüggésben az indítványozó hivatkozott a 61/2011. (VII. 13.) AB határozat azon megállapítására, amely szerint „az Alkotmánybíróság hatáskörének szűkítése egy ponton túl felborítja a kölcsönös fékek és ellensúlyok elve alapján működő hatalommegosztás rendszerét, akár az alkotmányozó, de akár a törvényhozó vagy a kormányzó-végrehajtó hatalom javára.”]

II.

1. Az Alaptörvény érintett rendelkezései:

„B) cikk (1) Magyarország független, demokratikus jogállam.”

„R) cikk (1) Az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének alapja.

(2) Az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek.

(3) Az Alaptörvény rendelkezéseit azok céljával, a benne foglalt Nemzeti hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban kell értelmezni.”

„S) cikk (1) Alaptörvény elfogadására vagy az Alaptörvény módosítására irányuló javaslatot a köztársasági elnök, a Kormány, országgyűlési bizottság vagy országgyűlési képviselő terjeszthet elő.

(2) Alaptörvény elfogadásához vagy az Alaptörvény módosításához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.

(3) Az Alaptörvényt vagy az Alaptörvény módosítását az Országgyűlés elnöke aláírja, és megküldi a köztársasági elnöknek. A köztársasági elnök az Alaptörvényt vagy az Alaptörvény módosítását a kézhezvételétől számított öt napon belül aláírja, és elrendeli a hivatalos lapban való kihirdetését.

(4) Az Alaptörvény módosításának kihirdetés során történő megjelölése a címet, a módosítás sorszámát és a kihirdetés napját foglalja magában.”

„T) cikk (1) Általánosan kötelező magatartási szabályt az Alaptörvényben megjelölt, jogalkotó hatáskörrel rendelkező szerv által megalkotott, a hivatalos lapban kihirdetett jogszabály állapíthat meg. Sarkalatos törvény eltérően is megállapíthatja az önkormányzati rendelet és a különleges jogrendben alkotott jogszabályok kihirdetésének szabályait.

(2) Jogszabály a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet. Jogszabály továbbá a Honvédelmi Tanács rendkívüli állapot idején és a köztársasági elnök szükségállapot idején kiadott rendelete.

(3) Jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel.

(4) A sarkalatos törvény olyan törvény, amelynek elfogadásához és módosításához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

„Az Alkotmánybíróság

24. cikk (1) Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerve.

(2) Az Alkotmánybíróság (...)

e) a Kormány, az országgyűlési képviselők egynegyede vagy az alapvető jogok biztosa kezdeményezésére felülvizsgálja a jogszabályoknak az Alaptörvénnyel való összhangját; (...)

(3) Az Alkotmánybíróság

a) a (2) bekezdés b), c) és e) pontjában foglalt hatáskörében megsemmisíti az Alaptörvénnyel ellentétes jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést;”

„ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

2. Ezt az Alaptörvényt az Országgyűlés az 1949. évi XX. törvény 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján fogadja el.

3. Az ezen Alaptörvényhez kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket az Országgyűlés a 2. pont szerinti eljárásban, külön fogadja el. (...)

5. A 3. pont szerint elfogadott Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (2011. december 31.) az Alaptörvény részét képezi.

Mi, a 2010. április 25-én megválasztott Országgyűlés képviselői, Isten és ember előtti felelősségünk tudatában, élve alkotmányozó hatalmunkkal, Magyarország első egységes Alaptörvényét a fentiek szerint állapítjuk meg.”

2.1. Az Ár.-nak az indítvány benyújtásakor hatályban volt szövege:

„Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései

(2011. december 31.)

A KOMMUNISTA DIKTATÚRÁBÓL A DEMOKRÁCIÁBA VALÓ ÁTMENETRŐL

Mi, az Országgyűlés képviselői – annak tudatában, hogy a múlt feltárása és az abból fakadó következtetések levonása; egyfelől az emberek és egyes csoportjaik, illetve az egész társadalom ellen a kommunisták uralma alatt elkövetett bűnök és azok elkövetői megnevezése, elítélése és a tettesek lehetőség szerinti jogi felelősségre vonása, a kommunista rendszer vezetői felelősségének hangsúlyossá tétele; másfelől e bűnök elszenvetőinek biztosított elégtétel megadása; a demokrácia és a diktatúra, a helyes és a helytelen, a jó és a rossz közötti világos különbségtétel nélkül nem teremthető szilárd alapzat az alkotmányos rend biztonságos működéséhez – Magyarország első, a jogállam követelményei szerint elfogadott Alaptörvényének érvényesülése érdekében kinyilvánítjuk az alábbiakat:

1. Az 1990-ben lezajlott első szabad választások révén a nemzet akaratából létrehozott, a jog uralmán alapuló állami berendezkedés és a megelőző kommunista diktatúra összeegyeztethetetlenek. A mai magyar jogállam nem épülhet a kommunista rendszer bűneire.

2. A Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődjei (az állampárt) felelősek

a) a második világháborút követő esztendőkből többpártrendszerre épülő demokratikus kísérletének szovjet katonai segítséggel történő felszámolásáért;

b) a kizárólagos hatalomgyakorlás és a törvénytelenségre épülő jogrend kiépítéséért;

c) a tulajdon szabadságán alapuló gazdaság felszámolásáért, az ország eladásáért és versenyképességének végzetes lerontásáért;

- d) Magyarország gazdaságának, honvédelmének, diplomáciájának és emberi erőforrásainak idegen érdekek alá rendeléséért;
- e) az európai civilizáció hagyományos értékeinek módszeres pusztításáért, a nemzeti önazonosság aláásásáért;
- f) az állampolgárok és egyes csoportjaik alapvető emberi jogaitól való megfosztásáért vagy azok súlyos korlátozásáért, különösen
- emberek meggyilkolásáért, idegen hatalomnak való kiszolgáltatásáért, törvénytelen bebörtönzéséért, kényszermunkatáborba hurcolásáért, megkínzásáért, embertelen bánásmódban részesítéséért;
 - a polgárok vagyonuktól történő önkényes megfosztásáért, a tulajdonhoz fűződő jogaik korlátozásáért;
 - a polgárok szabadságjogainak teljes elvételéért, a politikai vélemény- és akaratnyilvánítás állami kényszer alá vonásáért;
 - az emberek származásukra, világnézetükre vagy politikai meggyőződésükre tekintettel történő hátrányos megkülönböztetéséért, a tudáson, szorgalmon és tehetségen alapuló előremenetelésének és érvényesülésének akadályozásáért;
 - a nevelésben, a művelődésben, a tudományos életben és a kultúrában politikai és ideológiai célokból történt visszaélészerű beavatkozásokért;
 - az emberek magánéletének törvénytelen megfigyelésére és befolyásolására törekvő titkosrendőrség létrehozásáért és működtetéséért;
- g) az 1956. október 23-án kirobbant forradalom és szabadságharc szovjet megszállókkal együttműködésben történt vérbefojtásáért, az azt követő rémuralomért és megtorlásáért, kétszáz ezer magyar ember hazájából való kényszerű elmeneküléséért;
- h) Magyarországnak az Európa és a világ nemzetei rangsorában történt történelmi lecsúszásáért;
- i) mindazokért a köztörvényes bűncselekményekért, amelyeket politikai indítékból követtek el, s amelyeket az igazságszolgáltatás politikai indítékból nem üldözött.
3. A Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődjei, valamint a kommunista ideológia jegyében kiszolgálásukra létrehozott egyéb politikai szervezetek bűnöző szervezetek voltak, amelyek vezetői el nem évülő felelősséggel tartoznak az elnyomó rendszer fenntartásáért, irányításáért, az elkövetett jogsértésekért és a nemzet elárulásáért.
4. A demokratikus átmenet során jogi elismerést nyert Magyar Szocialista Párt a Magyar Szocialista Munkáspárt jogutódaként, a törvénytelenül felhalmozott vagyon örököséként, a diktatúrában vagy az átmenet során megszerzett illegitim előnyök hasznélvezőjeként, valamint régi és az új pártot összefűző, a pártvezetést is jellemző személyi folytonosság okán osztozik mindazon felelősségben, amellyel az állampárt terhelhető.
5. A kommunista diktatúra alatt elkövetett, a rendszer kiépítését és fenntartását célzó bűncselekmények üldözése nem volt lehetséges, amely lehetőség – a jogfolytonosságot megszakító alkotmányos fordulat híján – az első szabad választás után sem nyílt meg. Elmaradt a diktatúra vezetőinek felelősségre vonása, nemcsak jogi, de erkölcsi értelemben is. Az Alaptörvény hatálybalépésével lehetőség nyílik az igazság érvényesítésére.
6. Minden magyar polgár, aki a kommunista diktatúrával szemben ellenállást tanúsított, akit a diktatúra kiszolgálói emberi méltóságában és jogaiban megsértettek vagy igazságtalanul üldöztek, ha e jogsértésekben nem vett részt, elismerést és erkölcsi elégtételt érdemel.
7. A kommunista diktatúra rendszerszerűen idézte elő a jogsértéseket, de a cselekményeket az egyes emberek követték el. A ma élők és a jövő nemzedékek számára meg kell őrizni a bűntettek emlékét, és meg kell nevezni a bűnösöket.
- Az Országgyűlés és Magyarország más állami szervei tevékenységük gyakorlása során a fenti alaptörvényi rendelkezésekből indulnak ki.
1. cikk (1) A kommunista diktatúra törvényben meghatározott vezetői részére az állam által jogszabály alapján biztosított nyugdíj vagy más juttatás törvényben meghatározott mértékben csökkenthető.
- (2) A nyugdíj vagy más juttatás (1) bekezdés szerinti csökkentéséből származó bevételt törvényben meghatározottak szerint a kommunista diktatúra által okozott sérelmek enyhítésére és az áldozatok emlékének ápolására kell fordítani.
2. cikk (1) Nem tekinthető elévültnek azoknak a törvényben meghatározott, a pártállam nevében, érdekében vagy egyetértésével a kommunista diktatúrában Magyarország ellen vagy személyek ellen elkövetett súlyos bűncselekményeknek a büntethetősége, amelyeket az elkövetéskor hatályos büntetőtörvény figyelmen kívül hagyásával politikai okból nem üldöztek.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti bűncselekmény büntethetősége az elkövetés időpontjában hatályos büntető törvény szerinti, az Alaptörvény hatálybalépésének napjától számított időtartam elteltével évül el, feltéve, hogy a

bűncselekmény elkövetésének időpontjában hatályos büntető törvény szerint az elévülés 1990. május 1-jéig bekövetkezett volna.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bűncselekmény büntethetősége az elkövetés időpontja és 1990. május 1-je közötti, az Alaptörvény hatálybalépésének napjától számított időtartam elteltével évül el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetésének időpontjában hatályos büntető törvény szerint az elévülés 1990. május 2-a és 2011. december 31-e között történt volna meg, és az elkövetőt a bűncselekmény miatt nem üldözték.

3. cikk (1) A kommunista diktatúrával kapcsolatos emlékezet állami megőrzése érdekében Nemzeti Emlékezet Bizottsága működik.

(2) A Nemzeti Emlékezet Bizottsága feltárja a kommunista diktatúra hatalmi működését, a kommunista hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepét, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi.

4. cikk A kommunista diktatúra működésének valósághű feltárása és a társadalom igazságérzetének biztosítása közérdek, a kommunista diktatúra hatalombirtokosai közszereplőnek minősülnek. E közérdek érvényesítése érdekében a kommunista diktatúra hatalombirtokosai a diktatúra működésével összefüggő szerepükre és cselekményeikre vonatkozó tényállításokat – a szándékosan tett, lényegét tekintve valótlan állítások kivételével – tűrni kötelesek, az e szerepükkel és cselekményeikkel összefüggő személyes adataik nyilvánosságra hozhatók.

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK AZ ALAPTÖRVÉNY HATÁLYBALÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓAN

5. cikk Az Alaptörvény hatálybalépése nem érinti a hatálybalépése előtt alkotott jogszabályok, kibocsátott közjogi szervezetszabályozó eszközök és állami irányítás egyéb jogi eszközei, meghozott egyedi döntések, valamint vállalt nemzetközi jogi kötelezettségek hatályát.

6. cikk A feladat- és hatáskört a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény szerint gyakorló szerv jogutódja a feladat- és hatáskört az Alaptörvény alapján gyakorló szerv.

7. cikk Magyarországra való utalásként a Magyar Köztársaságra utaló elnevezés a 2011. december 31-én hatályos jogszabályi rendelkezések szerint az Alaptörvény hatálybalépését követően is használható mindaddig, amíg az Alaptörvény szerinti megnevezés használatára való áttérés a felelős gazdálkodás elvei szerint meg nem valósítható.

8. cikk Az Alaptörvény hatálybalépése – a 9–18. cikkben meghatározottak szerinti kivétellel – nem érinti az Országgyűlés, a Kormány és a helyi önkormányzati képviselő-testületek, valamint az Alaptörvény hatálybalépését megelőzően kinevezett vagy megválasztott személyek megbízatását.

9. cikk Az Alaptörvény

a) 3. és 4. cikkét a hivatalban levő Országgyűlés és országgyűlési képviselő,

b) 12. és 13. cikkét a hivatalban levő köztársasági elnök,

c) 20. és 21. cikkét a hivatalban levő Kormány és a Kormány hivatalban levő tagja,

d) 27. cikk (3) bekezdését a hivatalban levő bírósági titkár,

e) 33. cikk (2) bekezdését a megyei közgyűlés hivatalban levő elnöke és

f) 35. cikk (3)–(6) bekezdését a hivatalban levő helyi önkormányzati képviselő-testület és polgármester megbízatása tekintetében is alkalmazni kell.

10. cikk Az Alaptörvény 4. cikk (3) bekezdés f) pontja szerinti határidő számítása az Alaptörvény hatálybalépésével kezdődik.

11. cikk (1) A Legfelsőbb Bíróság, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács és elnöke jogutódja az ítélkezési tevékenység tekintetében a Kúria, a bíróságok igazgatása tekintetében – sarkalatos törvényben meghatározott kivétellel – az Országos Bírósági Hivatal elnöke.

(2) A Legfelsőbb Bíróság elnöke, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke és tagjai megbízatása az Alaptörvény hatálybalépésével megszűnik.

(3) Az Alaptörvény XXVIII. cikkének (1) bekezdésében biztosított ésszerű határidőn belüli bírói döntéshez való alapjog érvényesülése érdekében mindaddig, amíg a bíróságok kiegyensúlyozott ügyterhelése nem valósul meg, az Országos Bírósági Hivatal elnöke bármely ügy tárgyalására az általános illetékességű bíróságtól eltérő, de azonos hatáskörű bíróságot jelölhet ki.

(4) Az alaptörvény XXVIII. cikkének (1) bekezdésében biztosított ésszerű határidőn belüli bírói döntéshez való alapjog érvényesülése érdekében mindaddig, amíg a bíróságok kiegyensúlyozott ügyterhelése nem valósul meg, a legfőbb ügyész, mint az Alaptörvény 29. cikke alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként működő ügyészség vezetője és irányítója az általános illetékességű bíróságtól eltérő, de azonos hatáskörű bíróság előtti vádemelésre adhat utasítást. Ez a rendelkezés nem érinti az Országos Bírósági Hivatal elnökének a (3) bekezdésben biztosított jogát,

valamint az egyes ügyészségeknek azt a jogát, hogy az illetékességi területükön működő bármely bíróság előtt vádat emeljenek.

12. cikk (1) Ha a bíró az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatárt 2012. január 1-jét megelőzően betöltötte, szolgálati jogviszonya 2012. június 30-án szűnik meg. Ha a bíró az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatárt a 2012. január 1. és 2012. december 31. napja közötti időszakban tölti be, szolgálati jogviszonya 2012. december 31-én szűnik meg.

(2) Ha az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdése szerint törvény alapján egyes jogvitákban a Kormány tagjának egyedi közhatalmi döntésével kinevezett, nemperes eljárásban igazságszolgáltatási tevékenységet folytató személyek is eljárhatnak, az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésének a legmagasabb életkor meghatározására vonatkozó rendelkezését 2014. január 1-től e személyek tekintetében is alkalmazni kell.

13. cikk Ha az ügyész az Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatárt 2012. január 1-jét megelőzően betöltötte, szolgálati jogviszonya 2012. június 30-án szűnik meg. Ha az ügyész az Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatárt a 2012. január 1. és 2012. december 31. napja közötti időszakban tölti be, szolgálati jogviszonya 2012. december 31-én szűnik meg.

14. cikk (1) Az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésben meghatározott legalacsonyabb életkor követelményét – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az Alaptörvény hatálybalépését követően kiírt pályázat alapján kinevezett bíróra kell alkalmazni.

(2) Ha a kinevezésre törvényben meghatározottak szerint pályázat kiírása nélkül kerül sor, a legalacsonyabb életkor követelményét az Alaptörvény hatálybalépését követően kinevezett bíróra kell alkalmazni.

15. cikk Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa tisztségének elnevezése az Alaptörvény hatálybalépésétől alapvető jogok biztosa. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosának, a nemzeti és etnikai jogok országgyűlési biztosának és a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának jogutódja az alapvető jogok biztosa. A hivatalban lévő nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa az Alaptörvény hatálybalépésétől az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese; a hivatalban lévő jövő nemzedékek országgyűlési biztosa az Alaptörvény hatálybalépésétől az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettese; megbízatásuk megszűnik az alapvető jogok biztosa megbízatásának megszűnésével.

16. cikk A hivatalban lévő adatvédelmi biztos megbízatása az Alaptörvény hatálybalépésével megszűnik.

17. cikk A megyei közgyűlés elnöke tisztségének elnevezése az Alaptörvény alkalmazásában, annak hatálybalépésétől a megyei képviselő-testület elnöke. Az Alaptörvény szerinti megyei képviselőtestület a megyei közgyűlés jogutódja.

18. cikk A Költségvetési Tanács hivatalban lévő, a köztársasági elnök által kinevezett tagja az Alaptörvény hatálybalépésétől a Költségvetési Tanács elnöke.

19. cikk (1) Az Alaptörvény rendelkezéseit – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az Alaptörvény 6. cikkét az Országgyűlésnek az Alaptörvény hatálybalépését követően kezdődő első ülésétől kell alkalmazni.

(3) Az Alaptörvény alapján indítványozási joggal már nem rendelkező indítványozó által az Alkotmánybírósághoz az Alaptörvény hatálybalépése előtt benyújtott indítvány alapján indult eljárás – ha az eljárás az Alaptörvény hatálybalépésétől más szerv hatáskörébe tartozik, az indítvány áttétele mellett – megszűnik. Az indítványozó az indítványt – sarkalatos törvényben meghatározott feltételek szerint – ismételten benyújthatja.

(4) A 2012. január 1-jén fennálló szerződésekre és támogatási jogosultságokra, valamint a folyamatban lévő, szerződéskötésre vagy támogatás nyújtására irányuló eljárásokra az Alaptörvény 38. cikk (4) bekezdését és 39. cikk (1) bekezdését törvény erre irányuló rendelkezése esetén, a törvényben meghatározottak szerint kell alkalmazni.

(5) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 70/E. § (3) bekezdés harmadik mondatát a 2011. december 31-én hatályos szabályok szerint nyugellátásnak minősülő ellátásokra azok feltételeinek, jellegének és összegének megváltoztatása, más ellátássá alakításuk vagy megszüntetésük tekintetében 2012. december 31-éig alkalmazni kell.

20. cikk A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 26. § (6) bekezdését, 28/D. §-át, 28/E. §-át, 31. § (2) és (3) bekezdését az Alaptörvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben az Alaptörvény hatálybalépését követően is alkalmazni kell.

21. cikk (1) Az Országgyűlés az egyházakra vonatkozó részletes szabályokat meghatározó sarkalatos törvényben megállapítja az elismert egyházakat, valamint meghatározza a további elismert egyházként való elismerés feltételeit.

Sarkalatos törvény előírhatja, hogy az egyházként való elismeréshez meghatározott idejű működés, meghatározott taglétszám, a történelmi hagyományok és a társadalmi támogatottság figyelembevétele szükséges.

(2) Az Országgyűlés a Magyarországon élő nemzetiségek jogaira vonatkozó részletes szabályokat meghatározó sarkalatos törvényben megállapítja az elismert nemzetiségeket, valamint meghatározza a további nemzetiségként való elismerés feltételeit. Sarkalatos törvény a nemzetiségként való elismerést meghatározott idejű honossághoz és meghatározott számú, magát az adott nemzetiséghez tartozónak valló személy kezdeményezéséhez kötheti.

22. cikk (1) Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés c) pontja alkalmazásában alkotmányjogi panasz

a) az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sértő, bírósági eljárásban alkalmazott jogszabály ellen az indítványozó jogorvoslati lehetőségeinek kimerítését követően vagy jogorvoslati lehetőségeinek hiányában benyújtott, valamint

b) az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sértő, egyedi ügyben közvetlenül, bírói döntés nélkül alkalmazott vagy hatályosuló jogszabály ellen az indítványozó jogorvoslati lehetőségeinek kimerítését követően vagy jogorvoslati lehetőségeinek hiányában benyújtott panasz.

(2) Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja alkalmazásában alkotmányjogi panasz az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sértő, az ügy érdemében hozott bírói döntés vagy a bírósági eljárást befejező egyéb döntés ellen, az indítványozó jogorvoslati lehetőségeinek kimerítését követően vagy jogorvoslati lehetőségeinek hiányában benyújtott panasz.

23. cikk (1) A helyi önkormányzati képviselőknek és polgármestereknek az Alaptörvény hatálybalépését követő első általános választására 2014 októberében kerül sor. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választására – az Alaptörvény hatálybalépését követő első általános választás kivételével – az európai parlamenti képviselők választásával egy napon kerül sor; a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek két egymást követő általános választása közti időköz az Alaptörvény 35. cikk (2) bekezdése szerinti időtartamtól az európai parlamenti képviselők választásának időpontjából fakadó mértékben eltérhet.

(2) A Magyarországon élő nemzetiségeknek az Országgyűlés munkájában való, az Alaptörvény 2. cikk (2) bekezdése szerinti részvételét először az országgyűlési képviselőknek az Alaptörvény hatálybalépését követő első általános választását követően megalakuló Országgyűlés munkájában kell biztosítani.

24. cikk Az Alaptörvény hatálybalépése nem érinti a hatálybalépése előtt az Országgyűlésnek vagy a Kormánynak – a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény szerinti – a Magyar Honvédség országon belüli vagy külföldi alkalmazásáról, külföldi fegyveres erők magyarországi vagy az ország területéről kiinduló alkalmazásáról, valamint a Magyar Honvédség külföldi, illetve a külföldi fegyveres erők magyarországi állomásozásáról hozott döntéseit.

25. cikk Kihirdetett

a) rendkívüli állapotra az Alaptörvény rendkívüli állapotra,

b) szükségállapotra, ha az az alkotmányos rend megdöntésére vagy a hatalom kizárólagos megszerzésére irányuló fegyveres cselekmények, illetve az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető, fegyveresen vagy felfegyverkezve elkövetett súlyos erőszakos cselekmények miatt került kihirdetésre, az Alaptörvény szükségállapotra,

c) szükségállapotra, ha az az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség miatt került kihirdetésre, az Alaptörvény veszélyhelyzetre,

d) megelőző védelmi helyzetre az Alaptörvény megelőző védelmi helyzetre,

e) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 19/E. §-a szerinti helyzetre az Alaptörvény váratlan támadásra és

f) veszélyhelyzetre az Alaptörvény veszélyhelyzetre vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.

26. cikk (1) Aki az Alaptörvény hatálybalépésekor jogerős ítélet alapján a közügyek gyakorlásától eltiltás hatálya alatt áll, annak hatálya alatt választójoggal nem rendelkezik.

(2) Aki az Alaptörvény hatálybalépésekor jogerős ítélet alapján a cselekvőképességét korlátozó vagy kizáró gondnokság alatt áll, nem rendelkezik választójoggal a gondnokság megszüntetéséig, vagy amíg választójogának fennálltát a bíróság meg nem állapítja.

27. cikk Az Alaptörvény 37. cikk (4) bekezdését azon törvények esetében, amelyeket abban az időszakban hirdettek ki, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladta, akkor is alkalmazni kell, ha az államadósság a teljes hazai össztermék felét már nem haladja meg.

28. cikk (1) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 12. § (2) bekezdését helyi önkormányzati tulajdonnak az állam vagy más helyi önkormányzat részére való átadására 2013. december 31-ig alkalmazni kell.

(2) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 44/B. § (4) bekezdését 2012. december 31-ig alkalmazni kell. 2011. december 31-ét követően törvény vagy törvényi felhatalmazás alapján kormányrendelet államigazgatási feladat- és hatáskört állapíthat meg a jegyzőnek.

(3) A fővárosi és a megyei kormányhivatal kezdeményezheti a bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását. Ha a helyi önkormányzat a határozathozatali kötelezettségének a bíróság által a mulasztást megállapító döntésben meghatározott időpontig nem tesz eleget, a bíróság a fővárosi és a megyei kormányhivatal kezdeményezésére elrendeli, hogy a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati határozatot a helyi önkormányzat nevében a fővárosi és a megyei kormányhivatal vezetője hozza meg.

(4) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 22. § (1) és (3)–(5) bekezdését az Alaptörvény 5. cikk (8) bekezdése szerinti sarkalatos törvény hatálybalépéséig alkalmazni kell. Az Alaptörvény 5. cikk (8) bekezdése és 7. cikk (3) bekezdése szerinti sarkalatos törvényt az Országgyűlés 2012. június 30-ig alkotja meg.

(5) 2012. december 31-ig az Országgyűlés egyes döntéseinek meghozatalát sarkalatos törvény minősített többséghez kötheti.

29. cikk (1) Mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága, illetve más bíróság vagy jogalkalmazó szerv döntéséből az állam által teljesítendő olyan fizetési kötelezettség fakad, amelynek teljesítésére a központi költségvetésről szóló törvényben e célra előzetesen meghatározott összeg nem elegendő, és a hiányzó összeg a kiegyensúlyozott költségvetési gazdálkodás követelményének sérelme nélkül a központi költségvetésről szóló törvényben más célra meghatározott összeg terhére sem pótolható, tartalmában és elnevezésében is kizárólag és kifejezetten az e kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó, a közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulást kell megállapítani.

(2) Az 1990. május 2-át megelőzően az életüktől vagy szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak és az állam által a tulajdonukban igazságtalanul okozott károk folytán károsodottak számára pénzbeli vagy más vagyoni juttatást biztosító új kárpótlási jogcím jogszabályban nem állapítható meg.

30. cikk (1) Az Alaptörvény 41. vagy 42. cikkében meghatározott sarkalatos törvény úgy rendelkezhet, hogy a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét ellátó szerv és a Magyar Nemzeti Bank feladat- és hatásköreit általános jogutódként egy új szervezet láthatja el, amelynek elnökét a köztársasági elnök az Alaptörvény 41. cikk (2) bekezdése alapján nevezi ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az új szervezet alelnökei a monetáris politika és jegybanki feladatok tekintetében a Magyar Nemzeti Bank az új szervezetre vonatkozó törvény hatálybalépésekor hivatalban lévő elnöke, a pénzügyi közvetítőrendszer felügyelet feladatainak tekintetében a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének az új szervezetre vonatkozó törvény hatálybalépésekor hivatalban lévő elnöke. Az alelnökök megbízatása addig áll fenn, ameddig megszűnt elnöki megbízatásuk tartott volna. Az alelnöki megbízatás megszűnésével a köztársasági elnök az Alaptörvény 41. cikk (2) bekezdése alapján új alelnököt nevez ki.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

31. cikk (1) Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései (a továbbiakban: Átmeneti rendelkezések) 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az Átmeneti rendelkezéseket az Országgyűlés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján, Magyarország Alaptörvénye Záró rendelkezések rész 3. pontjára tekintettel fogadja el. Az Átmeneti rendelkezések az Alaptörvény részét képezik.

(3) Hatályát veszti

a) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény,

b) az 1949. évi XX. törvény módosításáról és a Magyar Népköztársaság Alkotmányának egységes szövegéről szóló 1972. évi I. törvény,

c) az Alkotmány módosításáról szóló 1989. évi XXXI. törvény,

d) a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi XVI. törvény,

e) a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi XXIX. törvény,

f) a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi XL. törvény,

g) az Alkotmány 2010. május 25-ei módosítása,

- h) az Alkotmány 2010. július 5-ei módosítása,
 - i) az Alkotmány 2010. július 6-ai módosításai,
 - j) az Alkotmány 2010. augusztus 11-ei módosításai,
 - k) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXIII. törvény,
 - l) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXIX. törvény,
 - m) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXIII. törvény,
 - n) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvénynek az Alaptörvénnyel összefüggő egyes átmeneti rendelkezések megalkotása érdekében szükséges módosításáról szóló 2011. évi LXI. törvény,
 - o) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2011. évi CXLVI. törvény, és
 - p) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2011. évi CLIX. törvény.
32. cikk Április 25. napja az Alaptörvény kihirdetésének emlékére az Alaptörvény napja.”

2.2. Az ÁR.-nak az indítvány elbírálásakor hatályos szövege:

„Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései
(2011. december 31.)

A KOMMUNISTA DIKTATÚRÁBÓL A DEMOKRÁCIÁBA VALÓ ÁTMENETRŐL

Mi, az Országgyűlés képviselői – annak tudatában, hogy a múlt feltárása és az abból fakadó következtetések levonása; egyfelől az emberek és egyes csoportjaik, illetve az egész társadalom ellen a kommunisták uralma alatt elkövetett bűnök és azok elkövetői megnevezése, elítélése és a tettesek lehetőség szerinti jogi felelősségre vonása, a kommunista rendszer vezetői felelősségének hangsúlyossá tétele; másfelől a bűnök elszenvetőinek biztosított elégtétel megadása; a demokrácia és a diktatúra, a helyes és a helytelen, a jó és a rossz közötti világos különbségtétel nélkül nem teremthető szilárd alapzat az alkotmányos rend biztonságos működéséhez – Magyarország első, a jogállam követelményei szerint elfogadott Alaptörvényének érvényesülése érdekében kinyilvánítjuk az alábbiakat:

1. Az 1990-ben lezajlott első szabad választások révén a nemzet akaratából létrehozott, a jog uralmán alapuló állami berendezkedés és a megelőző kommunista diktatúra összeegyeztethetetlenek. A mai magyar jogállam nem épülhet a kommunista rendszer bűneire.

2. A Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődei (az állampárt) felelősek

a) a második világháborút követő esztendőök többpártrendszerre épülő demokratikus kísérletének szovjet katonai segítséggel történő felszámolásáért;

b) a kizárólagos hatalomgyakorlás és a törvénytelen ségre épülő jogrend kiépítéséért;

c) a tulajdon szabadságán alapuló gazdaság felszámolásáért, az ország eladósításáért és versenyképességének végzetes lerontásáért;

d) Magyarország gazdaságának, honvédelmének, diplomáciájának és emberi erőforrásainak idegen érdekek alá rendeléséért;

e) az európai civilizáció hagyományos értékeinek módszeres pusztításáért, a nemzeti önazonosság aláásásáért;

f) az állampolgárok és egyes csoportjaik alapvető emberi jogaitól való megfosztásáért vagy azok súlyos korlátozásáért, különösen

– emberek meggyilkolásáért, idegen hatalomnak való kiszolgáltatásáért, törvénytelen bebörtönzéséért, kényszermunkatáborba hurcolásáért, megkínzásáért, embertelen bánásmódban részesítéséért;

– a polgárok vagyonuktól történő önkényes megfosztásáért, a tulajdonhoz fűződő jogaik korlátozásáért;

– a polgárok szabadságjogainak teljes elvételéért, a politikai vélemény- és akaratnyilvánítás állami kényszer alá vonásáért;

– az emberek származásukra, világnézetükre vagy politikai meggyőződésükre tekintettel történő hátrányos megkülönböztetéséért, a tudáson, szorgalmon és tehetségen alapuló előremenetelének és érvényesülésének akadályozásáért;

– a nevelésben, a művelődésben, a tudományos életben és a kultúrában politikai és ideológiai célokból történt visszaélészerű beavatkozásokért;

– az emberek magánéletének törvénytelen megfigyelésére és befolyásolására törő titkosrendőrség létrehozásáért és működtetéséért;

g) az 1956. október 23-án kirobbant forradalom és szabadságharc szovjet megszállókkal együttműködésben történt vérbefojtásáért, az azt követő rémuralomért és megtorlásáért, kétszáz ezer magyar ember hazájából való kényszerű elmeneküléséért;

h) Magyarországnak az Európa és a világ nemzetei rangsorában történt történelmi lecsúszásáért;

i) mindazokért a köztörvényes bűncselekményekért, amelyeket politikai indítékból követtek el, s amelyeket az igazságszolgáltatás politikai indítékból nem üldözött.

3. A Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődei, valamint a kommunista ideológia jegyében kiszolgálásukra létrehozott egyéb politikai szervezetek bűnöző szervezetek voltak, amelyek vezetői el nem évülő felelősséggel tartoznak az elnyomó rendszer fenntartásáért, irányításáért, az elkövetett jogsértésekért és a nemzet elárulásáért.

4. A demokratikus átmenet során jogi elismerést nyert Magyar Szocialista Párt a Magyar Szocialista Munkáspárt jogutódaként, a törvénytelenül felhalmozott vagyon örököseként, a diktatúrában vagy az átmenet során megszerzett illegitim előnyök haszonélvezőjeként, valamint régi és az új pártot összefűző, a pártvezetést is jellemző személyi folytonosság okán osztozik mindazon felelősségben, amellyel az állampárt terhelhető.

5. A kommunista diktatúra alatt elkövetett, a rendszer kiépítését és fenntartását célzó bűncselekmények üldözése nem volt lehetséges, amely lehetőség – a jogfolytonosságot megszakító alkotmányos fordulat híján – az első szabad választás után sem nyílt meg. Elmaradt a diktatúra vezetőinek felelősségre vonása, nemcsak jogi, de erkölcsi értelemben is. Az Alaptörvény hatálybalépésével lehetőség nyílik az igazság érvényesítésére.

6. Minden magyar polgár, aki a kommunista diktatúrával szemben ellenállást tanúsított, akit a diktatúra kiszolgálói emberi méltóságában és jogaiban megsértettek vagy igazságtalanul üldöztek, ha e jogsértésekben nem vett részt, elismerést és erkölcsi elégtételt érdemel.

7. A kommunista diktatúra rendszerszerűen idézte elő a jogsértéseket, de a cselekményeket az egyes emberek követték el. A ma élők és a jövő nemzedékek számára meg kell őrizni a büntettek emlékét, és meg kell nevezni a bűnösöket.

Az Országgyűlés és Magyarország más állami szervei tevékenységük gyakorlása során a fenti alaptörvényi rendelkezésekből indulnak ki.

1. cikk (1) A kommunista diktatúra törvényben meghatározott vezetői részére az állam által jogszabály alapján biztosított nyugdíj vagy más juttatás törvényben meghatározott mértékben csökkenthető.

(2) A nyugdíj vagy más juttatás (1) bekezdés szerinti csökkentéséből származó bevételt törvényben meghatározottak szerint a kommunista diktatúra által okozott sérelmek enyhítésére és az áldozatok emlékének ápolására kell fordítani.

2. cikk (1) Nem tekinthető elévültnek azoknak a törvényben meghatározott, a pártállam nevében, érdekében vagy egyetértésével a kommunista diktatúrában Magyarország ellen vagy személyek ellen elkövetett súlyos bűncselekményeknek a büntethetősége, amelyeket az elkövetéskor hatályos büntetőtörvény figyelmen kívül hagyásával politikai okból nem üldöztek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bűncselekmény büntethetősége az elkövetés időpontjában hatályos büntető törvény szerinti, az Alaptörvény hatálybalépésének napjától számított időtartam elteltével évül el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetésének időpontjában hatályos büntető törvény szerint az elévülés 1990. május 1-jéig bekövetkezett volna.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bűncselekmény büntethetősége az elkövetés időpontja és 1990. május 1-je közötti, az Alaptörvény hatálybalépésének napjától számított időtartam elteltével évül el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetésének időpontjában hatályos büntető törvény szerint az elévülés 1990. május 2-a és 2011. december 31-e között történt volna meg, és az elkövetőt a bűncselekmény miatt nem üldözték.

3. cikk (1) A kommunista diktatúrával kapcsolatos emlékezet állami megőrzése érdekében Nemzeti Emlékezet Bizottsága működik.

(2) A Nemzeti Emlékezet Bizottsága feltárja a kommunista diktatúra hatalmi működését, a kommunista hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepét, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi.

4. cikk A kommunista diktatúra működésének valóságát feltárása és a társadalom igazságérzetének biztosítása közérdek, a kommunista diktatúra hatalombirtokosai közszereplőnek minősülnek. E közérdek érvényesítése érdekében a kommunista diktatúra hatalombirtokosai a diktatúra működésével összefüggő szerepükre és cselekményeikre vonatkozó tényállításokat – a szándékosan tett, lényegét tekintve valótlan állítások kivételével – tűrni kötelesek, az e szerepükkel és cselekményeikkel összefüggő személyes adataik nyilvánosságra hozhatók.

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK AZ ALAPTÖRVÉNY HATÁLYBALÉPÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓAN

5. cikk Az Alaptörvény hatálybalépése nem érinti a hatálybalépése előtt alkotott jogszabályok, kibocsátott közjogi szervezetszabályozó eszközök és állami irányítás egyéb jogi eszközei, meghozott egyedi döntések, valamint vállalt nemzetközi jogi kötelezettségek hatályát.

6. cikk A feladat- és hatáskört a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény szerint gyakorló szerv jogutódja a feladat- és hatáskört az Alaptörvény alapján gyakorló szerv.

7. cikk Magyarországra való utalásként a Magyar Köztársaságra utaló elnevezés a 2011. december 31-én hatályos jogszabályi rendelkezések szerint az Alaptörvény hatálybalépését követően is használható mindaddig, amíg az Alaptörvény szerinti megnevezés használatára való áttérés a felelős gazdálkodás elvei szerint meg nem valósítható.

8. cikk Az Alaptörvény hatálybalépése – a 9–18. cikkben meghatározottak szerinti kivétellel – nem érinti az Országgyűlés, a Kormány és a helyi önkormányzati képviselő-testületek, valamint az Alaptörvény hatálybalépését megelőzően kinevezett vagy megválasztott személyek megbízatását.

9. cikk Az Alaptörvény

a) 3. és 4. cikkét a hivatalban levő Országgyűlés és országgyűlési képviselő,

b) 12. és 13. cikkét a hivatalban levő köztársasági elnök,

c) 20. és 21. cikkét a hivatalban levő Kormány és a Kormány hivatalban levő tagja,

d) 27. cikk (3) bekezdését a hivatalban levő bírósági titkár,

e) 33. cikk (2) bekezdését a megyei közgyűlés hivatalban levő elnöke és

f) 35. cikk (3)–(6) bekezdését a hivatalban levő helyi önkormányzati képviselő-testület és polgármester megbízatása tekintetében is alkalmazni kell.

10. cikk Az Alaptörvény 4. cikk (3) bekezdés f) pontja szerinti határidő számítása az Alaptörvény hatálybalépésével kezdődik.

11. cikk (1) A Legfelsőbb Bíróság, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács és elnöke jogutódja az ítélkezési tevékenység tekintetében a Kúria, a bíróságok igazgatása tekintetében – sarkalatos törvényben meghatározott kivétellel – az Országos Bírósági Hivatal elnöke.

(2) A Legfelsőbb Bíróság elnöke, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke és tagjai megbízatása az Alaptörvény hatálybalépésével megszűnik.

(3) Az Alaptörvény XXVIII. cikkének (1) bekezdésében biztosított ésszerű határidőn belüli bírói döntéshez való alapjog érvényesülése érdekében mindaddig, amíg a bíróságok kiegyensúlyozott ügyterhelése nem valósul meg, az Országos Bírósági Hivatal elnöke bármely ügy tárgyalására az általános illetékességű bíróságtól eltérő, de azonos hatáskörű bíróságot jelölhet ki.

(4) Az alaptörvény XXVIII. cikkének (1) bekezdésében biztosított ésszerű határidőn belüli bírói döntéshez való alapjog érvényesülése érdekében mindaddig, amíg a bíróságok kiegyensúlyozott ügyterhelése nem valósul meg, a legfőbb ügyész, mint az Alaptörvény 29. cikke alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként működő ügyészség vezetője és irányítója az általános illetékességű bíróságtól eltérő, de azonos hatáskörű bíróság előtti vádemelésre adhat utasítást. Ez a rendelkezés nem érinti az Országos Bírósági Hivatal elnökének a (3) bekezdésben biztosított jogát, valamint az egyes ügyészségeknek azt a jogát, hogy az illetékességi területükön működő bármely bíróság előtt vádat emeljenek.

12. cikk (1) Ha a bíró az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatárt 2012. január 1-jét megelőzően betöltötte, szolgálati jogviszonya 2012. június 30-án szűnik meg. Ha a bíró az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatárt a 2012. január 1. és 2012. december 31. napja közötti időszakban tölti be, szolgálati jogviszonya 2012. december 31-én szűnik meg.

(2) Ha az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdése szerint törvény alapján egyes jogvitákban a Kormány tagjának egyedi közhatalmi döntésével kinevezett, nemperes eljárásban igazságszolgáltatási tevékenységet folytató személyek is eljárhatnak, az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésének a legmagasabb életkor meghatározására vonatkozó rendelkezését 2014. január 1-től e személyek tekintetében is alkalmazni kell.

13. cikk Ha az ügyész az Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatárt 2012. január 1-jét megelőzően betöltötte, szolgálati jogviszonya 2012. június 30-án szűnik meg. Ha az ügyész az Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatárt a 2012. január 1. és 2012. december 31. napja közötti időszakban tölti be, szolgálati jogviszonya 2012. december 31-én szűnik meg.

14. cikk (1) Az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésben meghatározott legalacsonyabb életkor követelményét – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az Alaptörvény hatálybalépését követően kiírt pályázat alapján kinevezett bíróra kell alkalmazni.

(2) Ha a kinevezésre törvényben meghatározottak szerint pályázat kiírása nélkül kerül sor, a legalacsonyabb életkor követelményét az Alaptörvény hatálybalépését követően kinevezett bíróra kell alkalmazni.

15. cikk Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa tisztségének elnevezése az Alaptörvény hatálybalépésétől alapvető jogok biztosa. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosának, a nemzeti és etnikai jogok országgyűlési biztosának és a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának jogutódja az alapvető jogok biztosa. A hivatalban lévő nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa az Alaptörvény hatálybalépésétől az alapvető jogok

biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese; a hivatalban lévő jövő nemzedékek országgyűlési biztosa az Alaptörvény hatálybalépésétől az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettese; megbízatásuk megszűnik az alapvető jogok biztosa megbízatásának megszűnésével.

16. cikk A hivatalban lévő adatvédelmi biztos megbízatása az Alaptörvény hatálybalépésével megszűnik.

17. cikk A megyei közgyűlés elnöke tisztségének elnevezése az Alaptörvény alkalmazásában, annak hatálybalépésétől a megyei képviselő-testület elnöke. Az Alaptörvény szerinti megyei képviselőtestület a megyei közgyűlés jogutódja.

18. cikk A Költségvetési Tanács hivatalban lévő, a köztársasági elnök által kinevezett tagja az Alaptörvény hatálybalépésétől a Költségvetési Tanács elnöke.

19. cikk (1) Az Alaptörvény rendelkezéseit – a (2)–(5) bekezdésben foglaltak kivételével – a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az Alaptörvény 6. cikkét az Országgyűlésnek az Alaptörvény hatálybalépését követően kezdődő első ülésétől kell alkalmazni.

(3) Az Alaptörvény alapján indítványozási joggal már nem rendelkező indítványozó által az Alkotmánybírósághoz az Alaptörvény hatálybalépése előtt benyújtott indítvány alapján indult eljárás – ha az eljárás az Alaptörvény hatálybalépésétől más szerv hatáskörébe tartozik, az indítvány áttétele mellett – megszűnik. Az indítványozó az indítványt – sarkalatos törvényben meghatározott feltételek szerint – ismételten benyújthatja.

(4) A 2012. január 1-jén fennálló szerződésekre és támogatási jogosultságokra, valamint a folyamatban lévő, szerződéskötésre vagy támogatás nyújtására irányuló eljárásokra az Alaptörvény 38. cikk (4) bekezdését és 39. cikk (1) bekezdését törvény erre irányuló rendelkezése esetén, a törvényben meghatározottak szerint kell alkalmazni.

(5) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 70/E. § (3) bekezdés harmadik mondatát a 2011. december 31-én hatályos szabályok szerint nyugellátásnak minősülő ellátásokra azok feltételeinek, jellegének és összegének megváltoztatása, más ellátássá alakításuk vagy megszüntetésük tekintetében 2012. december 31-éig alkalmazni kell.

20. cikk A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 26. § (6) bekezdését, 28/D. §-át, 28/E. §-át, 31. § (2) és (3) bekezdését az Alaptörvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben az Alaptörvény hatálybalépését követően is alkalmazni kell.

21. cikk (1) Az Országgyűlés az egyházakra vonatkozó részletes szabályokat meghatározó sarkalatos törvényben megállapítja az elismert egyházakat, valamint meghatározza a további elismert egyházként való elismerés feltételeit. Sarkalatos törvény előírhatja, hogy az egyházként való elismeréshez meghatározott idejű működés, meghatározott taglétszám, a történelmi hagyományok és a társadalmi támogatottság figyelembevétele szükséges.

(2) Az Országgyűlés a Magyarországon élő nemzetiségek jogaira vonatkozó részletes szabályokat meghatározó sarkalatos törvényben megállapítja az elismert nemzetiségeket, valamint meghatározza a további nemzetiségként való elismerés feltételeit. Sarkalatos törvény a nemzetiségként való elismerést meghatározott idejű honossághoz és meghatározott számú, magát az adott nemzetiséghez tartozónak valló személy kezdeményezéséhez kötheti.

22. cikk (1) Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés c) pontja alkalmazásában alkotmányjogi panasz

a) az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sértő, bírósági eljárásban alkalmazott jogszabály ellen az indítványozó jogorvoslati lehetőségeinek kimerítését követően vagy jogorvoslati lehetőségeinek hiányában benyújtott, valamint

b) az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sértő, egyedi ügyben közvetlenül, bírói döntés nélkül alkalmazott vagy hatályosuló jogszabály ellen az indítványozó jogorvoslati lehetőségeinek kimerítését követően vagy jogorvoslati lehetőségeinek hiányában benyújtott panasz.

(2) Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja alkalmazásában alkotmányjogi panasz az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sértő, az ügy érdemében hozott bírói döntés vagy a bírósági eljárást befejező egyéb döntés ellen, az indítványozó jogorvoslati lehetőségeinek kimerítését követően vagy jogorvoslati lehetőségeinek hiányában benyújtott panasz.

23. cikk (1) A helyi önkormányzati képviselőknek és polgármestereknek az Alaptörvény hatálybalépését követő első általános választására 2014 októberében kerül sor. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választására – az Alaptörvény hatálybalépését követő első általános választás kivételével – az európai parlamenti képviselők választásával egy napon kerül sor; a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek két egymást követő általános választása közti időköz az Alaptörvény 35. cikk (2) bekezdése szerinti időtartamtól az európai parlamenti képviselők választásának időpontjából fakadó mértékben eltérhet.

(2) A Magyarországon élő nemzetiségeknek az Országgyűlés munkájában való, az Alaptörvény 2. cikk (2) bekezdése szerinti részvételét először az országgyűlési képviselőknek az Alaptörvény hatálybalépését követő első általános választását követően megalakuló Országgyűlés munkájában kell biztosítani.

(3) Az Alaptörvény XXIII. cikkében foglalt jogok érvényesítése érdekében kérelmére valamennyi, az Alaptörvény XXIII. cikk (1)–(3) és (7) bekezdése szerinti választót névjegyzékbe kell venni, a választójog a névjegyzékbevétele követően gyakorolható. A névjegyzékbevétele

a) magyarországi lakóhellyel rendelkező választó személyesen vagy a kérelmező azonosítását lehetővé tevő elektronikus úton,

b) magyarországi lakóhellyel nem rendelkező választó levélben vagy a kérelmező azonosítását lehetővé tevő elektronikus úton

kérelmezheti.

(4) A névjegyzékbevétele a választás vagy népszavazás napját megelőző tizenötödik napig kérelmezhető.

(5) Az Országgyűlés feloszlása vagy feloszlata miatt választás kivételével az országgyűlési képviselők általános választását megelőzően a névjegyzéket a (3) és (4) bekezdés szerint ismételt el kell készíteni.

24. cikk Az Alaptörvény hatálybalépése nem érinti a hatálybalépése előtt az Országgyűlésnek vagy a Kormánynak – a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény szerinti – a Magyar Honvédség országon belüli vagy külföldi alkalmazásáról, külföldi fegyveres erők magyarországi vagy az ország területéről kiinduló alkalmazásáról, valamint a Magyar Honvédség külföldi, illetve a külföldi fegyveres erők magyarországi állomásozásáról hozott döntéseit.

25. cikk Kihirdetett

a) rendkívüli állapotra az Alaptörvény rendkívüli állapotra,

b) szükségállapotra, ha az az alkotmányos rend megdöntésére vagy a hatalom kizárólagos megszerzésére irányuló fegyveres cselekmények, illetve az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető, fegyveresen vagy felfegyverkezve elkövetett súlyos erőszakos cselekmények miatt került kihirdetésre, az Alaptörvény szükségállapotra,

c) szükségállapotra, ha az az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség miatt került kihirdetésre, az Alaptörvény veszélyhelyzetre,

d) megelőző védelmi helyzetre az Alaptörvény megelőző védelmi helyzetre,

e) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 19/E. §-a szerinti helyzetre az Alaptörvény váratlan támadásra és

f) veszélyhelyzetre az Alaptörvény veszélyhelyzetre vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.

26. cikk (1) Aki az Alaptörvény hatálybalépésekor jogerős ítélet alapján a közügyek gyakorlásától eltiltás hatálya alatt áll, annak hatálya alatt választójoggal nem rendelkezik.

(2) Aki az Alaptörvény hatálybalépésekor jogerős ítélet alapján a cselekvőképességét korlátozó vagy kizáró gondnokság alatt áll, nem rendelkezik választójoggal a gondnokság megszüntetéséig, vagy amíg választójogának fennálltát a bíróság meg nem állapítja.

27. cikk Az Alaptörvény 37. cikk (4) bekezdését azon törvények esetében, amelyeket abban az időszakban hirdettek ki, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladta, akkor is alkalmazni kell, ha az államadósság a teljes hazai össztermék felét már nem haladja meg.

28. cikk (1) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 12. § (2) bekezdését helyi önkormányzati tulajdonnak az állam vagy más helyi önkormányzat részére való átadására 2013. december 31-ig alkalmazni kell.

(2) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 44/B. § (4) bekezdését 2012. december 31-ig alkalmazni kell. 2011. december 31-ét követően törvény vagy törvényi felhatalmazás alapján kormányrendelet államigazgatási feladat- és hatáskört állapíthat meg a jegyzőnek.

(3) A fővárosi és a megyei kormányhivatal kezdeményezheti a bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását. Ha a helyi önkormányzat a határozathozatali kötelezettségének a bíróság által a mulasztást megállapító döntésben meghatározott időpontig nem tesz eleget, a bíróság a fővárosi és a megyei kormányhivatal kezdeményezésére elrendeli, hogy a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati határozatot a helyi önkormányzat nevében a fővárosi és a megyei kormányhivatal vezetője hozza meg.

(4) A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 22. § (1) és (3)–(5) bekezdését az Alaptörvény 5. cikk (8) bekezdése szerinti sarkalatos törvény hatálybalépéséig alkalmazni kell.

Az Alaptörvény 5. cikk (8) bekezdése és 7. cikk (3) bekezdése szerinti sarkalatos törvényt az Országgyűlés 2012. június 30-ig alkotja meg.

(5) 2012. december 31-ig az Országgyűlés egyes döntéseinek meghozatalát sarkalatos törvény minősített többséghez kötheti.

29. cikk (1) Mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága, illetve más bíróság vagy jogalkalmazó szerv döntéséből az állam által teljesítendő olyan fizetési kötelezettség fakad, amelynek teljesítésére a központi költségvetésről szóló törvényben e célra előzetesen meghatározott összeg nem elegendő, és a hiányzó összeg a kiegyensúlyozott költségvetési gazdálkodás követelményének sérelme nélkül a központi költségvetésről szóló törvényben más célra meghatározott összeg terhére sem pótolható, tartalmában és elnevezésében is kizárólag és kifejezetten az e kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó, a közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulást kell megállapítani.

(2) Az 1990. május 2-át megelőzően az életüktől vagy szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak és az állam által a tulajdonukban igazságtalanul okozott károk folytán károsodottak számára pénzbeli vagy más vagyoni juttatást biztosító új kárpótlási jogcím jogszabályban nem állapítható meg.

30. cikk

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

31. cikk (1) Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései (a továbbiakban: Átmeneti rendelkezések) 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az Átmeneti rendelkezéseket az Országgyűlés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján, Magyarország Alaptörvénye Záró rendelkezések rész 3. pontjára tekintettel fogadja el. Az Átmeneti rendelkezések az Alaptörvény részét képezik.

(3) Hatályát veszti

- a) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény,
- b) az 1949. évi XX. törvény módosításáról és a Magyar Népköztársaság Alkotmányának egységes szövegéről szóló 1972. évi I. törvény,
- c) az Alkotmány módosításáról szóló 1989. évi XXXI. törvény,
- d) a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi XVI. törvény,
- e) a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi XXIX. törvény,
- f) a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi XL. törvény,
- g) az Alkotmány 2010. május 25-ei módosítása,
- h) az Alkotmány 2010. július 5-ei módosítása,
- i) az Alkotmány 2010. július 6-ai módosításai,
- j) az Alkotmány 2010. augusztus 11-ei módosításai,
- k) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXIII. törvény,
- l) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXIX. törvény,
- m) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXIII. törvény,
- n) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvénynek az Alaptörvénnyel összefüggő egyes átmeneti rendelkezések megalkotása érdekében szükséges módosításáról szóló 2011. évi LXI. törvény,
- o) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2011. évi CXLVI. törvény, és
- p) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2011. évi CLIX. törvény.

32. cikk Április 25. napja az Alaptörvény kihirdetésének emlékére az Alaptörvény napja."

3. Az Abtv. érintett rendelkezései:

"Az Országgyűlés a demokratikus jogállam, az alkotmányos rend és az Alaptörvényben biztosított jogok védelme, a jogrendszer belső összhangjának megőrzése, valamint a hatalommegosztás elvének érvényre juttatása érdekében, az Alaptörvény védelmének legfőbb szerveként működő Alkotmánybíróság hatáskörének, szervezetének, működésének szabályozásáról – az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény 24. cikk (5) bekezdése alapján – a következő törvényt alkotja:"

"2. Az Alkotmánybíróság jogállása

2. § Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerve."

"7. Az Alaptörvénnyel való összhang utólagos vizsgálata (utólagos normakontroll eljárás)

24. § (1) Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja alapján felülvizsgálja a jogszabályoknak az Alaptörvénnyel való összhangját.

(2) Az Alkotmánybíróság a jogszabály Alaptörvénnyel való összhangját az alapvető jogok biztosának határozott kérelmet tartalmazó indítványa alapján akkor vizsgálja, ha az alapvető jogok biztosának álláspontja szerint a jogszabály alaptörvény-ellenessége fennáll.”

„41. § (1) Ha az Alkotmánybíróság a 24–26. § szerinti eljárásában a hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességét megállapítja, a jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést teljesen vagy részben megsemmisíti.”

„45. § (1) A megsemmisített jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés az Alkotmánybíróság megsemmisítéséről szóló határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti, és e naptól nem alkalmazható, a kihirdetett, de hatályba nem lépett jogszabály pedig nem lép hatályba. (...)

(4) Az Alkotmánybíróság az (1)–(3) bekezdésben meghatározottaktól eltérően is meghatározhatja az Alaptörvénnyel ellentétes jogszabály hatályon kívül helyezését, illetve a megsemmisített jogszabály általános vagy egyedi ügyekben történő alkalmazhatatlanságát, ha ezt az Alaptörvény védelme, a jogbiztonság vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja.”

„52. § (3) Az Alkotmánybíróság a jogszabálynak az indítványban megjelölt rendelkezésével szoros tartalmi összefüggésben álló más rendelkezését is vizsgálhatja és megsemmisítheti, ha ennek elmaradása a jogbiztonságot sértené.”

III. Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta meg, hogy fennállnak-e azok az Abtv.-ben foglalt formai feltételek, amelyek megalapozzák az indítványozó indítványozási jogosultságát. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az alapvető jogok biztos az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésének e) pontja, illetve az Abtv. 24. § (2) bekezdése alapján, absztrakt utólagos normakontroll hatáskörben kérte az ÁR. egésze, illetve annak egyes rendelkezései alkotmányossági felülvizsgálatát. Ez az indítványból – a hatáskör megjelöléséből, az indítvány tartalmából és a határozott indítványi kérelemből – egyértelműen megállapítható, az indítvány nem értelmezhető akként, hogy az tartalmát tekintve az Alaptörvény értelmezésére irányul. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az absztrakt utólagos normakontrollt kérő indítvány az annak benyújtására jogosult személytől érkezett, és megfelel az Abtv.-ben foglalt formai feltételeknek.
 2. Az Alkotmánybíróság ezt követően azt vizsgálta meg, hogy van-e hatásköre az ÁR. felülvizsgálatára. Tekintettel arra, hogy az Alkotmány [32/A. § (1) bekezdés] és az Alaptörvény [24. cikk (1) és (3) bekezdése], illetve az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: régi Abtv.) preambuluma és az Abtv. preambuluma az Alkotmánybíróság alkotmányos feladatát lényegében azonosan határozta meg, ezért az Alkotmánybíróság az Alkotmány, illetve az alkotmánymódosítások felülvizsgálatával kapcsolatos korábbi gyakorlatát továbbra is irányadónak tekinti. Az Alkotmánybíróság gyakorlata a következők szerint összegezhető:
 - 2.1. Az Alkotmánybíróságnak már a legelső, az Alkotmány felülvizsgálhatóságáról szóló döntéseitől [293/B/1994. AB végzés, illetve 23/1994 (IV. 29.) AB végzés] kezdődő, töretlen gyakorlata az volt, hogy az alkotmányi rendelkezések megsemmisítésére, felülvizsgálatára nincsen hatásköre.
- Az Alkotmánybíróság érvelése szerint: „Az Alkotmány 32/A. § (1)–(2) bekezdése és az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerint az Alkotmánybíróság hatásköre a törvénybe vagy az alacsonyabb szintű jogforrásba foglalt jogszabály, valamint az állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotmányellenességének vagy nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára terjed ki.
- Az Alkotmánybíróság nem semmisítheti meg [...] az Alkotmány egyetlen rendelkezését sem. Ha valamely rendelkezést az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata az Alkotmány előírásai közé iktatott, az az Alkotmány részévé vált, fogalmilag sem lehet annak alkotmányellenességét megállapítani.” (293/B/1994. AB végzés, ABH 1994, 862.)
- A 23/1994. (IV. 29.) AB végzésben az Alkotmánybíróság azt is kimondta, hogy az Alkotmány egyetlen rendelkezését sem vizsgálhatja felül.
- Az 1338/E/1996. AB végzésben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy „az Alkotmánybíróságnak nincsen arra hatásköre, hogy mulasztásban megnyilvánuló alkotmányos sértés megállapításával javaslatot tegyen a törvényhozónak a hatályos Alkotmány kiegészítésére”. (ABH 1999, 901.)
- A 290/B/2002. AB határozatában az Alkotmánybíróság hatáskörének hiányát arra az esetre mondta ki, ha az indítványozó az Alkotmány két rendelkezése közötti ellentét vizsgálatát kéri: „az Alkotmány alkotmányossági vizsgálata fogalmilag kizárt, ebből következően az Alkotmányon belüli vélt vagy valós ellentmondás feloldására az Alkotmánybíróságnak nincs hatásköre.” (ABH 2008, 1863, 1868.)

„Az Alkotmányt módosító törvények hatályba léptető és egyéb rendelkezései alkotmányossági vizsgálatának problémájáról, a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1997. évi XCVIII. törvény egyes rendelkezéseinek vizsgálata kapcsán hozott 1260/B/1997. AB határozatában (melyhez egy különvélemény és egy párhuzamos indoklás is kapcsolódott) az Alkotmánybíróság kimondta: „Az alkotmánymódosítást azonnal hatályba léptető rendelkezés és az alkotmánymódosítás eredményeként az Alkotmány normaszövegévé váló rendelkezések között fennálló szoros összefüggés miatt az Alkotmánybíróság nem vizsgálhatja a hatályba léptető rendelkezés alkotmányosságát, mert ez azt is jelentené, hogy az alkotmányvédelemre intézményesített Alkotmánybíróság alkotmányos jogkörét túllépve, az alkotmányozó hatalom jogkörét venné át, a felülvizsgálat során az Alkotmány rendelkezéseit nem csupán értelmezné, hanem szükségszerűen minősítené. [...] Elvileg nem kizárt bizonyos esetekben az Alkotmánybíróság hatásköre valamely, az Alkotmányt módosító törvény hatályba léptető rendelkezésével összefüggésben sem, azzal a feltétellel, hogy a hatályba léptető rendelkezés esetleges megsemmisítése nem eredményezi az Alkotmány bármiféle megváltoztatását.” [ABH 816, 819.]

- 2.2 A 61/2011. (VII. 13.) AB határozat annyival lépett túl a korábbi gyakorlaton, hogy bizonyos feltételek fennállása esetén lehetővé tette az Alkotmány, illetve annak módosításának felülvizsgálatát. Az Alkotmánybíróság megállapította a hatáskörét arra az esetre, ha az alkotmánymódosítás közjogi érvényessége vitatott. „Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint nem zárható ki az Alkotmánybíróság hatásköre az alkotmányi rendelkezéseknek a közjogi érvénytelenség szempontjából való felülvizsgálatára, hiszen a törvény- vagy akár alkotmányellenesen létrejött, a közjogi érvénytelenségben szenvedő jogszabályok semmisnek, vagyis olyannak tekintendők, mintha azok létre sem jöttek volna.” (ABH 2011, 290, 317.)

Az Alkotmánybíróság ismertetett gyakorlata szerint tehát nem kizárt az Alkotmány felülvizsgálata akkor, ha akár az Alkotmány valamely rendelkezésének, vagy alkotmánymódosító törvénynek a közjogi érvényessége kérdőjeleződik meg.

Az Alkotmánybíróság az Á. alkotmányos felülvizsgálatára vonatkozó hatáskörének a levezetése/megállapítása során nemcsak a korábbi – fent ismertetett – gyakorlatára, hanem az alkotmány módosítására vonatkozó új helyzetre is tekintettel kellett, hogy legyen. A 2011. december 31-éig hatályban volt Alkotmány módosítására 2011-ben összesen tíz alkalommal került sor, többnyire egyéni képviselői indítványok alapján. A közigazgatási és igazságügyi miniszter indítványára módosult az Alkotmány 46. § (3) bekezdése, illetve az Alkotmány új 70/I. §-a (2) bekezdéssel egészült ki az állami forrásból, jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelem adóévre visszamenően történő, külön mértékű adóval terhelhetősége lehetőségével. A másik, a miniszter által benyújtott alkotmánymódosítás egyrészt a legfőbb ügyéssel kapcsolatos, másrészt az új jogalkotási törvényhez kapcsolódó módosításokat tartalmazta, harmadrészt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló új fejezetet iktatott be az Alkotmányba.

Ugyanakkor egyéni képviselői indítvány alapján olyan jelentős alkotmánymódosításokra került sor, mint például az Alkotmánybíróság hatáskörének szűkítése, az öt évre visszamenőlegesen kivethető különadó bevezethetősége, az országgyűlési képviselők számának csökkentése, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság alkotmányi szintre emelése. Több esetben olyan rendelkezések kerültek be az Alkotmányba, amelyek a szabályozási tárgyuknál fogva nem az Alkotmányba valók (pl. végkielégítések utólagosan megállapított adókötelezettsége). Az Alkotmányba rövid időn belül nagyszámú, és nem az Alkotmány szabályozási tárgykörébe tartozó rendelkezés került be, a gyakori módosítások megnehezítették az Alkotmány hatályos normaszövegének a követését és megállapítását. Az említett módosításokkal a közjogi hagyományoktól és gyakorlattól gyökeresen eltérő olyan új alkotmánymódosítási gyakorlat alakult ki, amely veszélyeztette az Alkotmány stabilitását és időtállóságát, ezen keresztül az alkotmányos jogállam elveit és követelményeit.

Az első egységes Alaptörvény elfogadásával azt a célt tűzte ki az alkotmányozó, hogy az Alaptörvény szövege – a maga egységes rendszerével és tartalmával – stabil és időtálló Alaptörvénné váljon. Az alkotmányozó az Alaptörvény elfogadásával egyértelműen meghatározta annak szabályozási tárgyköreit, tartalmát és szerkezetét, azzal az igénnyel, hogy az Alaptörvény egy és egységes, időtálló jogi dokumentumként, a jogforrási hierarchia csúcán elhelyezkedve a jogrendszer alapjaként működjön. Ezt az alkotmányozói célkitűzést törte meg az Á. azzal, hogy az átmeneti rendelkezések mellett számos nem átmeneti rendelkezést kívánt az Alaptörvény részévé tenni, úgy, hogy azok ténylegesen nem épültek be az Alaptörvény szövegébe. Új helyzet alakult ki abban a tekintetben, hogy az Alaptörvény (alkotmány) módosításai nem épültek be az Alaptörvény szövegébe. 2011. december 31-éig az Alkotmány módosításai – mind a tartós, mind az átmeneti rendelkezések – beépültek az Alkotmányba, tartósan vagy meghatározott ideig az Alkotmány szövegének részét képezték. Így például a 2002. évi LXI. törvény 10. §-a új 79. §-t iktatott be az Alkotmányba a következő szöveggel: „Ügydöntő országos népszavazást kell tartani a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő, a csatlakozási szerződés szerinti csatlakozásáról. E népszavazás időpontja:

2003. április 12. A népszavazásra bocsátandó kérdés: Egyetért-e azzal, hogy a Magyar Köztársaság az Európai Unió tagjává váljon? Maga az alkotmánymódosító törvény 11. § (3) bekezdése rendelkezett arról, hogy a 79. § mikor veszti hatályát: „Az Alkotmánynak e törvény 10. §-ával megállapított 79. §-a, továbbá e törvény 10. §-a a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján hatályát veszti.” Először az Am1., majd az Am2. elfogadásakor történt meg, hogy az Alkotmány (Alaptörvény) módosításának szánt rendelkezések – az Am1. esetében részlegesen, az Am2. esetében egészében – nem épültek be az Alaptörvénybe.

Az Ár. a benne foglalt szabályozás átmenetisége ellenére a hatálybalépését követően több alkalommal is módosításra került. Legutóbb az Am2. módosította az Ár.-t, mégpedig úgy, hogy a módosítás során egy, a választójog, mint politikai alapjog tartalmához szorosan kapcsolódó új eljárási szabályt (választási regisztráció) emelt be az Ár. szabályozásába. Az Ár. és annak módosításai megbontották az Alaptörvény egységét, az Alaptörvény mellett létrejött egy „kis Alaptörvény”. Az Ár.-ba az Alaptörvény szabályozási tárgykörébe nem tartozó, attól idegen elemek is bekerültek. Az Ár. az Alaptörvényt helyettesítő törvénnyé vált: az Alaptörvény módosítása helyett, amelyre az Alaptörvény 5. cikk alapján és a beépülési parancs teljesítésével kerülhetne sor, elegendővé vált az Ár. módosítása, ezen keresztül bármikor és bármilyen szabályozási tárgykörbe tartozó szabályozás az Alaptörvény „részévé” válhat, inkorporáció nélkül. Az Alkotmánybíróság az ilyen „Alaptörvényt helyettesítő”, az Alaptörvény egységét és szerkezetét megbontó, annak szabályozási tárgykörét és tartalmát nyitottá tevő, az Alkotmánybíróság hatáskörét „elvonó törvény” formai szempontú felülvizsgálatára hatáskörrel rendelkezik.

3. Az indítványozó arra a formai szempontra alapozta az Alkotmánybíróság hatáskörét, hogy az Ár. nem része az Alaptörvénynek, és nem tekinthető az Alaptörvény módosításának vagy kiegészítésének sem. Az Alkotmánybíróságnak az indítvány alapján vizsgálnia kellett az Ár. jogforrási helyzetét, az Ár. jogforrási hierarchiában elfoglalt helyét, azt hogy az Ár. része-e az Alaptörvénynek, illetve tekinthető-e az Alaptörvényt módosító vagy kiegészítő törvénynek. Ezeknek a kérdéseknek a vizsgálatára van hatásköre az Alkotmánybíróságnak, mivel a testület absztrakt utólagos normakontroll hatáskörben az indítvánnyal támadott törvényi rendelkezéseket köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy van-e hatásköre azok alkotmányossági felülvizsgálatára. Az Ár. jogforrási helyzete alapján dönthető el az Alkotmánybíróság hatáskörének a fennállta vagy annak a hiánya. Ezért az Alkotmánybíróság az Ár.-nak a jogforrási hierarchiában elfoglalt helyét, az Alaptörvény és az Ár. egymáshoz való viszonyát vizsgálta.

- 3.1. Az Ár.-t – annak 31. cikk (2) bekezdése szerint – az Országgyűlés az Alkotmány 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján, az Alaptörvény Záró rendelkezések rész 3. pontjára tekintettel fogadta el. Az Ár. 31. cikk (2) bekezdésének utolsó mondata értelmében az Ár. az Alaptörvény részét képezi.

Az Ár. Általános Indokolása a következőképpen határozza meg az Ár.-t, illetve annak célját: „Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezéseit tartalmazza, amelyet az Országgyűlés – az Alaptörvény záró rendelkezéseinek 3. pontjából is következően – alkotmányozó hatalomként fogad el. Az átmeneti rendelkezések az Alaptörvény részét képezik, és két fő részből, egyrészt a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről szóló részből, másrészt pedig az Alaptörvény hatálybalépéséhez kapcsolódó hagyományos átmeneti előírásokat magában foglaló, jogtechnikai jellegű részből állnak.[...] [Az Ár.] tartalmazza a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenet egyes, korábban rendezetlenül maradt kérdéseinek olyan jogállami rendezését, amelynek célja nem a kommunista diktatúra hatalombirtokosaival szembeni megtorló jellegű bosszúállás, hanem a kommunista múlt valóságghú feltárása és a társadalom igazságérzetének biztosítása.

Ezen, az Alaptörvényhez kapcsolódó átmeneti kérdéseket tágan értelmező rész mellett a Javaslat [Ár.] tartalmazza azokat az Alaptörvény hatálybalépéséhez kapcsolódóan szükséges, jogtechnikai jellegű átmeneti rendelkezéseket, amelyek a jogértelmezési viták elkerülése érdekében pontosan meghatározzák, hogy mennyiben érinti az Alaptörvény a hatálybalépése előtt kinevezett vagy megválasztott szervek és személyek megbízatását, a hatályban levő jogszabályokat, közjogi szervezetszabályozó eszközöket, illetve a folyamatban levő ügyeket.”

Az Ár.-t az Országgyűlés 2011. december 30-án fogadta el, még ezen a napon a házelnök és a köztársasági elnök is aláírta a jogszabályt, és végül 2011. december 31-én került a kihirdetése, a Magyar Közlöny 2011. évi 166. számában. A Magyar Közlönyben az „Alkotmány és annak módosításai” cím alatt került sor a kihirdetésre. Az Alaptörvényhez hasonlóan a jogszabálynak csak címe van [„Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései (2011. december 31.)], amihez a kihirdetés dátuma kapcsolódik. Az Ár. 2012. január 1-jén lépett hatályba.

- 3.2. Az Ár. jogforrási jellegének a meghatározása során az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy miként határozható meg az Ár. anyagi jogforrásként. Az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontja az Ár. anyagi jogforrásként az Országgyűlést jelöli meg akként, hogy – a 2. pontra való visszautalással – meghatározza azt az eljárást, amelyben az

Országgyűlés elfogadta az Á.r.-t. Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés a) pontja az Alkotmány II. fejezetében „Az Országgyűlés” cím alatt az Országgyűlés jogkörébe tartozó feladatkörök között arról rendelkezett, hogy az Országgyűlés megalkotja a Magyar Köztársaság Alkotmányát. Az Alkotmány 24. § (3) bekezdése – ugyanezen a fejezeten belül és cím alatt – arról rendelkezett, hogy az Alkotmány megváltoztatásához, valamint az Alkotmányban meghatározott egyes döntések meghozatalához az országgyűlési képviselők kétharmadának a szavazata szükséges. Az Alkotmány nem tett különbséget a törvényhozó és az alkotmányozó hatalom között; a törvényalkotást és az Alkotmány megalkotását egyaránt az Országgyűlés hatáskörébe adta azzal, hogy a törvények megalkotására, illetve az Alkotmány elfogadására és módosítására vonatkozó eljárást egymástól elválasztotta. Az Alkotmány elfogadása és módosítása során az Országgyűlés alkotmányozó hatalomként járt el, és a parlamenti képviselők kétharmadának a szavazatával döntött. Az indítványozó álláspontja szerint az Á.r.-t – az Alaptörvény Záró rendelkezések 2. és 3. pontjainak a „helyes értelmezése” mellett – nem alkotmányozó hatalomként fogadta el az Országgyűlés még akkor sem, ha egyébként az elfogadásról a parlamenti képviselők kétharmadának a szavazatával döntött. Az Á.r.-hoz fűzött Indokolás (amely a jogalkotó szándékát tükrözi) ugyanakkor egyértelműen azt tartalmazza, hogy az Á.r.-t az Országgyűlés alkotmányozó hatalomként alkotta meg és fogadta el.

Az Alkotmánybíróság szerint egyértelműen megállapítható az, hogy az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontja alapján az Á.r. anyagi jogforrása az Országgyűlés. Az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontja a 2. pont szerinti eljárásra utal vissza. A 2. pontban szereplő eljárás az Alaptörvény elfogadásának az eljárását határozza meg, az itt szereplő, ugyancsak utaló szabályozáson keresztül. Az Alkotmány utalt szabályai – a 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése – az Alkotmány, illetve annak módosítása elfogadására vonatkoznak. Ezekben a kérdésekben az Országgyűlés kizárólag alkotmányozó hatalomként járhatott el. Ebből következően az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Á.r. anyagi jogforrása az Országgyűlés, mint alkotmányozó hatalom.

- 3.3. Az Alkotmánybíróság ezt követően azt vizsgálta meg, hogy meghatározható-e az Á.r. alaki jogforrásként, és amennyiben igen, úgy milyen alaki jogforrásnak tekinthető.

Az Alaptörvény T) cikke határozza meg a Magyarország jogrendszerébe tartozó jogszabályok körét. A T) cikk (2) bekezdése értelmében „[j]ogszabály a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet. Jogszabály továbbá a Honvédelmi Tanács rendkívüli állapot idején és a köztársasági elnök szükségállapot idején kiadott rendelete.”

Az Alaptörvény T) cikk (3) bekezdése kimondja, hogy jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel. Az Alaptörvény preambuluma rögzíti, hogy az Alaptörvény a jogrend alapja. Az R) cikk (1) bekezdése kimondja azt, hogy az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének alapja. Az R) cikk (2) bekezdése alapján az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek. Az Alaptörvény posztambuluma értelmében az Országgyűlés 2010. április 25-én megválasztott képviselői – élve alkotmányozó hatalmukkal – Magyarország első egységes Alaptörvényét alkották meg. Az Alaptörvény idézett rendelkezéseiből tehát megállapítható, hogy a jogrend és a jogrendszer alapja az egységes Alaptörvény, amely a jogforrási hierarchia csúcsán helyezkedik el, amellyel egyetlen más jogszabály sem lehet ellentétes, s amelynek a rendelkezései mindenkire kötelezőek. Az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontja az Alaptörvényhez kapcsolódó átmeneti rendelkezések megalkotására – a 2. pont szerinti eljárásban – az Országgyűlést hatalmazta fel azzal, hogy az említett rendelkezéseket külön fogadja el. Az Á.r. címe nem tartalmazza a „törvény” megnevezést, a preambuluma nem utal arra, hogy az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontja alapján került sor a megalkotására. Az Á.r. 31. cikk (2) bekezdése ugyanakkor rögzíti azt, hogy az Á.r. egésze az Alaptörvény részét képezi. Az Á.r. alaki jogforrásként való meghatározásánál az Alkotmánybíróság figyelembe vette azt is, hogy az Am1. hatálybalépése előtt csak az Á.r. 31. cikk (2) bekezdése mondta ki azt, hogy az Á.r. az Alaptörvény részét képezi. Az Am1. hatálybalépését követően az Alaptörvény már maga is kimondja ugyanezt a Záró rendelkezések 5. pontjában. Ezzel az Á.r. 31. cikk (2) bekezdésének „öndefiníciója” mellé belépett az Alaptörvény önálló, a Záró rendelkezések közé beemelt 5. pontja, amellyel kölcsönössé vált az Alaptörvény és az Á.r. közötti hivatkozás.

Az Á.r. „öndefiníciója” és az Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pontja egy sajátos viszonyt hozott létre az Alaptörvény és az Á.r. között, ami a jogalkotó szándéka szerint lehetővé kívánta tenni azt, hogy az Á.r. nem átmeneti szabályai az Alaptörvény részét képezzék, alaptörvényi rangra emelkedjenek. Ennek megfelelően az Á.r. módosításával az Á.r. rendelkezései közé bekerülő új szabályok automatikusan az Alaptörvény részét képeznék, anélkül, hogy ténylegesen beépülnének az Alaptörvény normaszövegébe. Az Á.r. 31. cikk (2) bekezdése („öndefiníció”) és az Am1.-gyel az Alaptörvény Záró Rendelkezései közé beemelt 5. pont „kapunyitást” jelent az Alaptörvény normaszövegén. Az Á.r. folyamatos módosításával és kiegészítésével az Á.r. egy olyan „csúszda törvénnyé”, „hatáskörrelvonó törvénnyé” (alkotmánybírósági hatáskört elvonó jogszabállyá) válhat, amelyen keresztül az Alaptörvénybe való beépülés nélkül

folyamatosan újabb és újabb alaptörvényi szintre emelt rendelkezések jöhetnek létre. Az Ár. „öndefiníciója” és az Alaptörvény Záró Rendeletének 5. pontja egy olyan kettős deklaráció, amely egyúttal az Alkotmánybíróság utólagos normakontroll hatásköréből vonja el az Ár.-ba – annak módosításaival – bekerülő további új rendelkezéseket.

- 3.3.1. Az Ár. alaki jogforrásként való meghatározásánál az Alkotmánybíróságnak állást kellett foglalnia abban a kérdésben, hogy az Ár. tekinthető-e az Alaptörvény részének, és ha igen, akkor mi alapján tekinthető annak.

- 3.3.1.1. Elsőként az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy az Ár. 31. cikk (2) bekezdésében szereplő „öndefiníció” – az Am1. hatálybalépése előtt – tekinthető-e olyan rendelkezésnek, amely az Alaptörvény részévé teszi az Ár.-t.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Ár. nem mondhatja ki magáról azt, hogy az Alaptörvény része, mivel az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján került megalkotásra. Ebből az következik, hogy kizárólag a felhatalmazást adó szabályban (a vizsgált esetben az Alaptörvényben), a felhatalmazás időpontjában szerepelhetett volna ilyen meghatározás, a felhatalmazás alapján megszületett jogszabályban nem. Ha az Alkotmánybíróság elfogadná az Ár. „öndefinícióját”, akkor szembe kerülne az Alaptörvény azon rendelkezéseivel, amelyek egyetlen és egységes jogi dokumentumként határozzák meg az Alaptörvényt [preambulum, R) cikk (1) bekezdés, posztambulum].

- 3.3.1.2. Ezt követően az Alkotmánybíróság azt vizsgálta meg, hogy az Am1. hatálybalépésének következményeként, az Ár. 31. cikk (2) bekezdése, illetve az Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pontja alapján az Ár. az Alaptörvény részének tekinthető-e.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az a tény, hogy az Am1. hatálybalépésével már nemcsak az Ár., hanem az Alaptörvény is rögzíti azt, hogy az Ár. az Alaptörvény része, önmagában nem változtat azon, hogy az Ár. „vegyes tárgyú” jogszabály, és mint ilyen, vannak olyan rendelkezései, amelyek tárgyukat és tartalmukat tekintve, továbbá időbeli hatályukat figyelembe véve túllépnek az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontjában szereplő felhatalmazáson. Az Am1. országgyűlési elfogadása megfelelt ugyan az Alaptörvény S) cikkében foglalt, az Alaptörvény módosítására vonatkozó formai és tartalmi követelményeknek, de utólag mondta ki azt, hogy az Ár. az Alaptörvény részét képezi. Az Ár. rendelkezései továbbra sem épültek be (inkorporálódtak) az Alaptörvénybe. Továbbra is fennáll az a helyzet, hogy az Ár. mint különálló jogszabály megtöri az Alaptörvény egységét (egyetlen és egységes jogi dokumentum létét/minőségét). Mindebből az következik, hogy az Ár. nem tekinthető az Alaptörvény részének, alaki jogforrási helyzete nem egyértelmű, és ellentétes az Alaptörvény egységes jogi dokumentum jellegével.

- 3.3.2. Az Alkotmánybíróság azt is vizsgálta, hogy ha az Ár. nem az Alaptörvény része, akkor tekinthető-e az Alaptörvény módosításának.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Ár. sem formailag, sem a tartalma alapján nem tekinthető az Alaptörvény módosításának, mégpedig azért nem, mert függetlenül attól, hogy a parlamenti képviselők kétharmadának a szavazatával fogadták el, az elfogadására nem az Alaptörvény módosítására vonatkozó szabályok alapján került sor. [Az Országgyűlés az Ár.-t nem az Alaptörvény S) cikke, hanem a Záró rendelkezések 2. pontja alapján fogadta el.] Ezen kívül az Ár. megjelölése formailag nem felel meg az Alaptörvény módosításának megjelölésére vonatkozó alaptörvényi rendelkezésnek sem [Alaptörvény S) cikk (4) bekezdés]. Az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontja nem az Alaptörvény módosítására adott felhatalmazást, hanem egy, az Alaptörvényhez kapcsolódó, de szerkezetileg attól külön álló, kizárólag az Alaptörvényhez kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket tartalmazó jogszabály megalkotására. A Záró rendelkezések 2. pontjára való visszautalás alapján ezt a jogszabályt az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával kellett elfogadni. Az Alkotmánybíróság szerint az Ár. tartalmilag és időben is túllépett ezen a felhatalmazáson, mivel olyan „vegyes tárgyú” jogszabály, amely nem átmeneti rendelkezéseket is tartalmaz. Ez utóbbi rendelkezések az alaptörvényi felhatalmazás kereteinek a túllépésével kerültek megalkotásra és nem inkorporálódtak az Alaptörvénybe, ezért nem tekinthetők az Alaptörvény módosításának. A felhatalmazás keretein belül maradó átmeneti rendelkezések szintén nem az Alaptörvényt módosító szabályok, mivel ezek a felhatalmazásnak megfelelően „átmeneti”, és nem az Alaptörvénybe inkorporálódott rendelkezések, nem az Alaptörvény módosítását vagy kiegészítését, hanem annak végrehajtását, az Alkotmányból az Alaptörvénybe történő átmenetet biztosítják. Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ár. nem tekinthető az Alaptörvény módosításának illetve kiegészítésének.

- 3.4. Összegezve az Alkotmánybíróság álláspontját: az Ár. alaki jogforrásként nem határozható meg egyértelműen. Nem tekinthető az Alaptörvény részének sem önállóan (az „öndefiníciója” alapján), sem az Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pontjának a meghatározása alapján. Az Ár. nem tekinthető az Alaptörvény módosításának, illetve kiegészítésének sem.

Az Á. az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, de azt tartalmilag („vegyes tárgyúság”) és időben (nem csak átmeneti rendelkezések szabályozása) túllépve, a Záró rendelkezések 2. pontja szerinti eljárásban, az Országgyűlés által a parlamenti képviselők kétharmadának a szavazatával elfogadott jogszabály. Az Á. az Alaptörvénytől különálló, önálló dokumentumba foglalt, „külön” megalkotott jogszabály, amely szövegszerűen nem inkorporálódott az Alaptörvénybe.

Összefoglalva az Á. jellemzőit, megállapítható, hogy az Á. nem helyezhető el az Alaptörvény által felsorolt jogszabályok között, nem határozható meg egyértelműen a jogforrási rendszerben elfoglalt helye. Az Alaptörvény T) cikke és ez alapján a hatályos jogforrási rendszer nem ismeri az „alaptörvény-erejű törvény” kategóriáját, ilyen alaki jogforrást nem tartalmaz. Az Á. megtöri az Alaptörvény egyetlen és egységes voltát, mert külön elfogadott, önálló dokumentumban megjelenő jogszabály, amely nem inkorporálódott az Alaptörvénybe, ugyanakkor „öndefiníciója” [Á. 31. cikk (2) bekezdés] és az Alaptörvény meghatározása értelmében [Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pont] alaptörvényi alaki jogforrásként kíván érvényesülni.

Az Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pontja csak azt mondja ki, hogy az Á. az Alaptörvény része, azt azonban nem, hogy mitől és milyen módon válik azzá. Az alkotmánymódosító törvények tartalmának inkorporálódnia kell az alkotmányba, ezért azok az inkorporációval egyidejűleg, vagy azt követően „ön hatályon kívül helyezéssel” vagy dereguláció eredményeként kikerülnek a jogrendszerből. Az Á. bármikor módosítható, ám nem tisztázott az Á.-t módosító jogszabály viszonya a többi jogszabályhoz, a módosító jogszabály jogforrási rendszerben elfoglalt helye is kérdéses.

A fentiekből az Alkotmánybíróság álláspontja szerint egyrészt az következik, hogy az Á.-nak nincs meg a helye a jogforrási rendszerben, jogforrási szempontból „a közjogi senkiföldjén” áll. Másrészt az Á. több ponton ellentétes az Alaptörvénnyel, elsősorban annak posztambulumaival, amely kimondja az Alaptörvény egységességének elvét. Az Á. ezzel szemben olyan külön jogszabály, amely nem inkorporálódott az Alaptörvénybe. Az inkorporáció hiánya tehát megtöri az Alaptörvény egységét.

Az Á. egyes rendelkezései ellentétesek továbbá az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontjával is, mivel ez olyan felhatalmazó rendelkezés, amely tartalmilag és időben is leszűkíti az Á. szabályozási tárgykörét. A felhatalmazás alapján kizárólag átmeneti szabályok alkothatók meg, amelyek az Alkotmány helyébe lépő Alaptörvényhez kapcsolódnak. A felhatalmazás nem az Alaptörvény S) cikke szerinti módosításra szól; nem módosító (kiegészítő), hanem kapcsolódó szabályok, és nem állandó, hanem átmeneti rendelkezések megalkotására vonatkozik. A felhatalmazás nem terjedt ki arra, hogy az Á. olyan rendelkezéseket (nem átmeneti rendelkezések) is az Alaptörvény részévé tegyen, amelyek nem képezik a felhatalmazás tárgyát.

Alkotmányos jogállamban követelmény, hogy az alkotmányozó hatalom az alkotmányban (Alaptörvényben) fogalmazza meg akaratát, s az az alkotmány szövegében jelenjen meg. Az alkotmány szövegébe beépülő alkotmánymódosítások ugyancsak az alkotmányozó akaratát fejezik ki. Az alkotmányozói akarat nem jelenhet meg vegyes tárgyú, bizonytalan jogforrási szintű jogszabályban.

4. Az Alkotmánybíróság rámutat arra, hogy jogállami követelmény az, hogy bármely időpontban egyértelműen meghatározható legyen a hatályos Alaptörvény terjedelme és tartalma. Ezt a jogállami követelményt az alkotmányozó hatalom is köteles tiszteletben tartani. Az „alkotmányosság/alkotmányszerűség” egyértelműen meghatározható kell, hogy legyen a törvényhozó, a többi jogalkotó szerv és a jogalkalmazó szervek (bíróságok, ügyészség, közigazgatási szervek, hatóságok etc.) számára. Nem lehet vita tárgya az, hogy mi a hatályos Alaptörvény, illetve az, hogy valamely jogszabály/jogszabályi rendelkezés része-e az Alaptörvénynek. Az Alkotmánybíróság számára az Alaptörvény mérce, ezért abszolút pontosan kell meghatározni azt, hogy mi ennek a mércének a tartalma, mi tartozik bele ebbe a mércébe. Az előbbieken kifejtettek alapján azonban kétségek merülhetnek fel abban a tekintetben, hogy az „alkotmányos egyértelműség” jogállami, az Alaptörvényből levezethető követelménye teljesült-e az Á. elfogadása során. Az Alaptörvény posztambulumaiban az alkotmányozó „első egységes” alkotmányként definiálja az Alaptörvényt a normaszöveg lezárásaként. Az, hogy a posztambulum „egységes”-ként határozza meg az Alaptörvényt, egyben beépítési parancsot (inkorporációs kötelezettséget) is jelent, vagyis azt, hogy bármely új rendelkezés csak az Alaptörvény szövegébe való beemeléssel válhat az Alaptörvény részévé. Az inkorporációs kötelezettség tehát magából az Alaptörvényből fakad, az az alkotmányozó számára is érvényes szigorú kötelezettség. Amíg az Alaptörvény rendelkezései egységes jogi dokumentumként határozzák meg az Alaptörvényt, az alkotmánymódosítások és kiegészítések be kell, hogy épüljenek az Alaptörvénybe, az Alaptörvény egységességének megőrzése érdekében.

Súlyos alkotmányos jogbizonytalanságot okozhat az, ha a hatályos Alaptörvény tartalma, terjedelme bizonytalan, vagy többféleképpen is meghatározható.

Az „alkotmányos egyértelműség” hiányát az is fokozza, hogy az Á. további, később elfogadott módosításai is további vitára adnak okot, vita tárgya lehet, hogy ezek az Alaptörvény részeivé válnak-e. Ezen a módon további, nem az Alaptörvény szabályozására tartozó rendelkezések is bekerülhetnének az Alaptörvénybe az Á. módosításán keresztül. Ha az Á. – amely az Alaptörvény része – módosul, akkor a módosítás nemcsak az Á., hanem az Alaptörvény módosítását is jelentheti. Nem állapítható meg egyértelműen az, hogy hol húzható meg az Alaptörvény szabályozási tárgyának a határa. Az Alaptörvény tartalmának bizonytalansága miatt az sem határozható meg egyértelműen, hogy az Alkotmánybíróság, mint az Alaptörvényben az Alaptörvény védelmére kijelölt legfőbb szerv, ha jogszabály alaptörvény-ellenességének a vizsgálatát végzi, eljárása során mit kell, hogy mérceként alkalmazzon, mi alkotja az Alaptörvény pontos tartalmát.

5. Az Alkotmány és az Alaptörvény, illetve a régi Abtv. és az Abtv. nagyon hasonlóan határozta meg az Alkotmánybíróság alkotmányos rendeltetését, funkcióját. Az Alaptörvény – a korábbi meghatározáshoz képest – még egyértelműbben jelöli ki az Alkotmánybíróság alkotmányos feladatát: „Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerve.” [24. cikk (1) bekezdés]. Az Alaptörvény 24. cikk (5) bekezdése alapján sarkalatos törvényként elfogadott Abtv. preambuluma tovább pontosítja az Alkotmánybíróság feladatát, amikor kimondja, hogy „a demokratikus jogállam, az alkotmányos rend és az Alaptörvényben biztosított jogok védelme, a jogrendszer belső összhangjának megőrzése, valamint a hatalommegosztás elvének érvényre juttatása érdekében” alkotja meg az Országgyűlés „az Alaptörvény védelmének legfőbb szerveként működő Alkotmánybíróság hatáskörének, szervezetének, működésének” szabályait.

Az Alkotmánybíróság valamennyi, az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésében szabályozott hatáskörét – így a 24. cikk (2) bekezdés e) pontjában foglalt absztrakt utólagos normakontroll hatáskörét is – az Alaptörvényben foglalt jogállásával és az adott hatáskör rendeltetésével összhangban értelmezi. Az Alaptörvény R) cikk (3) bekezdése értelmében az Alaptörvény rendelkezéseit azok céljával, a benne foglalt Nemzeti hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban kell értelmezni.

Az Alkotmánybíróság az Á. absztrakt utólagos normakontroll hatáskörben történő vizsgálata megengedhetőségének az elbírálásakor a testületnek az Alaptörvényben meghatározott jogállását, alaptörvény-védelmi kötelezettségét és a hatáskör alaptörvényi rendeltetését egyaránt figyelembe vette. Az Alaptörvény alkotmánybírósági védelmének a kötelezettségéből, de a hatásköri szabály céljából és alaptörvényi rendeltetéséből is következik, hogy az Alkotmánybíróság köteles megakadályozni azt, hogy az Alaptörvénnyel ellentétes jogszabályok működjenek a jogrendszerben. Az Alaptörvény, ezen keresztül a demokratikus jogállam védelme és ennek részeként a jogrendszer belső egységének a megőrzése az Alaptörvényből levezethető kötelezettsége az Alkotmánybíróságnak. Az Alkotmánybíróságnak alaptörvényi kötelezettsége vizsgálni mindazon jogszabályokat, amelyek megbontják a jogrendszer belső egységét, kiemelten is azokat, amelyek magának az Alaptörvénynek az egységét sértik meg. Az Alkotmánybíróságnak tehát nem csak joga, hanem alaptörvényi kötelessége is az, hogy megvédje az Alaptörvényt minden olyan jogalkotói döntéssel szemben – eredjen az akár az Országgyűlés kétharmados többségétől –, amely akadályozná, lerontaná az Alaptörvényben foglalt rendelkezések érvényesítését, bizonytalanná tenné az Alaptörvény jogi tartalmát és terjedelmét, a jogforrási hierarchiában elfoglalt helyét, valamint az Alaptörvény mint alkotmányossági mérce tartalmát. Az Alkotmánybíróság alaptörvény-védelmi szerepe magában foglalja azt a kötelességét, hogy az Alaptörvényt egyetlen és egységes dokumentumként védje; azzal a normatartalommal és struktúrában, ahogyan azt az alkotmányozó megalkotta: egyetlen és egységes jogi dokumentumként, vitathatatlan és stabil legyen mindenki számára.

Az alkotmányozó az Alaptörvény, – ennek részeként – a módosítására vonatkozó szabályok, valamint az Alaptörvény egységét deklaráló posztambulumban megalkotásakor tudatosan tért el attól a korábbi, az alkotmányos legalitást romboló gyakorlatától, hogy a (korábban) hatályos Alkotmányt nagyon rövid alatt, egyéni képviselői indítványra, nagyon rövid vitát követően, számos alkalommal módosította (13 hónap alatt tíz alkalommal). [Részletes elemzést lásd 61/2011. (VII. 13.) AB határozat, ABH 2011, 290.] Ezért is tartja kiemelten fontosnak az Alkotmánybíróság az Alaptörvény egységének (az ebben megjelenő alkotmányozói akaratnak) a védelmét.

6. A fent kifejtettek összegezéséeként az Alkotmánybíróság megállapítja: alkotmányos követelmény, hogy az Alaptörvény módosítására és kiegészítésére kizárólag az Alaptörvény S) cikke alapján kerülhet sor. Az Alaptörvény normaszövegét kiegészítő vagy azt módosító rendelkezéseknek be kell épülniük az Alaptörvény normaszövegébe („beépülési parancs”).

Az alkotmányozó az Alaptörvényt egy jogi dokumentumban, az abban foglalt tartalommal és szerkezetben fogadta el. Az Alaptörvény szabályozza (és eredetileg is szabályozta) az Alaptörvény módosítására vonatkozó eljárást. A „beépülési parancs” nem csak az Alkotmánybíróság korábbi, az Alkotmány módosítására vonatkozó gyakorlatából,

de az Alaptörvény hivatkozott rendelkezéseiből is egyértelműen következik. A beépülési parancs az Alaptörvény normaszövegének az egyértelműségét szolgálja, ide értve azt is, hogy a mindenkor hatályos normaszövegnek egyértelműen (vitathatatlanul) megállapíthatónak kell lennie.

A beépítési parancs, mint alkotmányos követelmény levezethető az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből, a jogállamiság követelményéből, továbbá az Alaptörvény S) cikkéből és az Alaptörvény posztambulumból. Az alkotmányozó hatalom ugyanakkor kizárólag az Alaptörvény szabályozási tárgykörébe tartozó, alkotmányos jelentőségű tárgyakat emelhet be az Alaptörvénybe. Az Alaptörvény módosításaival, kiegészítéseivel az Alaptörvény részévé váló rendelkezéseknek koherens módon kell beépülniük az Alaptörvény szerkezeti rendjébe. Az Alaptörvény módosításai tehát nem eredményezhetnek feloldhatatlan ellentmondást az Alaptörvényben. A tartalmi és szerkezeti koherencia az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből fakadó jogállami követelmény, amelyet az alkotmányozónak kell biztosítania.

Az Alkotmánybíróság megállapította továbbá azt is, hogy nincs indok arra, hogy eltérjen az eddig folytatott gyakorlatától [kiemelten ld. a 61/2011. (VII. 13.) AB határozat] abban a kérdésben, hogy van-e hatásköre az Alaptörvény, annak rendelkezései és módosításai formai szempontú felülvizsgálatára, közjogi érvényesség alapján. Ebből következően az Alkotmánybíróság egyértelműen rendelkezik hatáskörrel arra, hogy az arra jogosult indítványa alapján, absztrakt utólagos normakontroll hatáskörben eljárva az ÁR-t egészében és részeiben – függetlenül attól, hogy az ÁR az Alaptörvény része-e vagy sem – formai szempontból, a közjogi érvényesség/érvénytelenség szempontjából felülvizsgálja. Az Alkotmánybíróság tehát ebben az ügyben sem tért el attól a korábbi gyakorlatától, hogy az Országgyűlés döntéshozatali eljárását – függetlenül attól, hogy alkotmányozó vagy törvényhozó hatalomként járt-e el – a közjogi érvényesség szempontjából – tehát abból a szempontból, hogy az Országgyűlés maradéktalanul betartotta-e (korábban az Alkotmányba, jelen ügyben az Alaptörvénybe foglalt) eljárási szabályokat – vizsgálja.

IV. Az Alkotmánybíróság hatáskörének megállapítását követően az indítvány tartalmi vizsgálatát végezte el.

Az indítványozó az ÁR. egészének a közjogi érvénytelenségére alapított indítványát az Am1. hatálybalépését követően benyújtott indítvány-kiegészítésében visszavonta. Fenntartotta ugyanakkor indítványát az ÁR-nak a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről szóló része (preambuluma), 1–4. cikke, 11. cikk (3) és (4) bekezdése, 21., 22. cikkei, 27. cikke, 28. cikk (3) bekezdése, 29. cikke, 31. cikk (2) bekezdése valamint 32. cikke alaptörvény-ellenességének a vonatkozásában. Álláspontja szerint ezeknek a rendelkezéseknek az alaptörvény-ellenességét az alapozza meg, hogy mivel tartalmukban nem átmeneti rendelkezések, ezért túllépik az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontjában foglalt felhatalmazást, és így közjogilag érvénytelenek.

1. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta meg, hogy eddigi gyakorlata alapján a jogalkotásra adott felhatalmazás túllépése okot adhat-e a jogszabály alkotmányellenességének (alaptörvény-ellenességének) a megállapítására.
- 1.1. Az Alkotmánybíróság közjogi érvénytelenségre vonatkozó korábbi gyakorlata abból indult ki, hogy a jogalkotási eljárásnak vannak olyan szabályai, amelyek feltétlen érvényesülést kívánnak, és amelyek mellőzése magára a megalkotott normára (annak érvényességére) is kihatással lehet. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált, a jogállamiságból levezethető jogbiztonság az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát követeli meg. Ezért alapvetőek a jogbiztonság szempontjából az eljárási garanciák. Csak a formalizált eljárás szabályainak a követésével keletkezhet érvényes jogszabály, csak az eljárási normák betartásával működnek alkotmányosan a jogintézmények. [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59., 65.]

A 29/1997. (IV. 29.) AB határozatban az Alkotmánybíróság kimondta azt, hogy „[a]z ilyen formai hibás törvényhozási eljárás – megfelelő indítvány alapján – a jövőben alapot ad a törvény kihirdetés napjára történő visszamenőleges hatályú megsemmisítésére.” (ABH 1997, 122.) Az Alkotmánybíróság e határozatában úgy döntött, hogy a törvényhozási eljárás formai – az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütköző – alkotmánysértését még nem mondja ki, hanem alkotmányos követelményt határoz meg a törvényalkotó számára. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor felhívta a törvényalkotó figyelmét arra, hogy az alkotmányos követelményben meghatározott rendelkezések kötelező érvényűek, az ezek figyelmen kívül hagyásával megszavazott törvényt az Alkotmánybíróság a jövőben – formai alkotmánysértés miatt – visszamenőleges hatállyal meg fogja semmisíteni. Az Alkotmánybíróság kimondta, hogy ebben az esetben a megsemmisítés alapja a közjogi érvénytelenség lesz, amely a norma formai alkotmányellenességének egyik változata. (ABH 1997, 122, 128.)

Az Alkotmánybíróság gyakorlata mindvégig nagy hangsúlyt fektetett az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésre, amely szerint „a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.” Töretlenül képviselte azt az álláspontot, hogy a jogállamiság részét képező döntéshozatali eljárási szabályok megsértése a döntés közjogi

érvénytelenségét eredményezheti. Az Alkotmánybíróság a konkrét jogi szabályozás alapján esetről-esetre, az összes körülmény gondos mérlegelésével döntött abban a kérdésben, hogy a vizsgált eljárási szabályszegés súlya olyan mértékű-e, ami maga után vonja a közjogi érvénytelenség jogkövetkezményét.

Az 52/1997. (X. 14.) AB határozatban az Alkotmánybíróság kimondta, hogy „[a] jogalkotás során elkövetett eljárási alkotmányértés [...] a törvény tartalmi alkotmányellenességének hiányában is a törvény megsemmisítését vonhatja maga után.” (ABH 1997, 331, 332.)

Az Alkotmánybíróság a 7/2004. (III. 24.) AB határozatában újra vizsgálta azt a kérdést, hogy egy törvény tervezetének az előkészítése körében az előkészítő által lefolytatott eljárások részei-e az érdemi törvényalkotási eljárásnak, és az ennek során esetlegesen elmulasztott vagy nem megfelelően lefolytatott egyeztetések megalapozhatják-e az elfogadott törvény közjogi érvénytelenségét. Az Alkotmánybíróság kimondta, hogy a törvénytervezet előkészítésének a hiányossága tehát akkor eredményezheti a törvény közjogi érvénytelenségét, ha az egyúttal a törvényalkotási eljárás valamely szabályának alkotmányellenességet előidéző megsértésével is jár. (ABH 2004, 98, 105–107.)

Az Alkotmánybíróság a 63/2003. (XII. 15.) AB határozatában – a köztársasági elnök felfüggesztő hatályú törvényességi vétőjét nem kellő súllyal kezelő törvényhozási eljárás miatt – először állapította meg egy egész törvény (az egészségügyi szolgáltatókról és az egészségügyi közszolgáltatások szervezéséről szóló 2003. évi XLIII. törvény) közjogi érvénytelenségét. A vizsgált ügyben az Alkotmánybíróság a törvényhozási eljárás olyan súlyos eljárási hibáját állapította meg, amely a törvény közjogi érvénytelenségének megállapítására és egészének a megsemmisítésére vezetett. (ABH 2003, 676, 683–690).

Az Alkotmánybíróság közjogi érvénytelenséget állapított meg abban az esetben is, amikor az Országgyűlés által elfogadott és kihirdetett törvény valamely rendelkezéséről később megállapításra került, hogy azt az Országgyűlés nem szavazta meg. Erre került sor a 155/2008. (XII. 17.) AB határozatban. A határozat indokolásában az Alkotmánybíróság kiemelte, hogy az Országgyűlés által meg nem szavazott törvényszöveg aláírása és a köztársasági elnöknek való megküldése a vizsgált esetben – egyebek mellett – az Alkotmány 25. § (3) bekezdésének a sérelmét is jelentette. (ABH 2008, 1240, 1259.)

- 1.2. Az Alkotmánybíróság az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság követelményének érvényesülése szempontjából több esetben vizsgálta a felhatalmazáson alapuló jogalkotás alkotmányosságának a kérdéseit. Az Alkotmány és régi Jat. szabályozásának összefüggéseit a 2/2002. (I. 25.) AB határozat a következők szerint határozta meg: „[a]z Alkotmánybíróság az Alkotmány 7. § (2) bekezdését értelmezve több döntésében rámutatott, hogy [az] Alkotmány 7. § (2) bekezdése alapján ugyan a jogalkotás rendjét törvény szabályozza, amelynek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges, ez a rendelkezés azonban önmagában nem tette alkotmányos szabállyá a jogalkotásról szóló törvény normáit (496/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 493, 496.). Így önmagában a Jat. szabályainak megsértése nem valósít meg alkotmányellenességet, csak akkor, ha egyben valamely alkotmányos elv vagy rendelkezés sérül [32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 159.; 34/1991. (VI. 15.) AB határozat, ABH 1991, 170, 172.]. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiságból eredő jogbiztonság védelme érdekében, illetve más alkotmányos rendelkezések alapján (lásd pl. a jogforrási hierarchiára vonatkozó alkotmányi szabályokat) egyes jogalkotási (a Jat.-ban is szereplő) alapelveket alkotmányos védelemben részesít.” (ABH 2002, 41, 56.)

Az Alkotmánybíróság a 15/2008. (II. 28.) AB határozatában kimondta, hogy a régi Jat. 15. § (1) bekezdésében foglalt törvényi rendelkezés „alkotmányos jelentőségű elvárás” fogalmaz meg akkor, amikor kimondja, hogy a magasabb szintű jogszabály által más jogalkotó számára adott felhatalmazásnak tartalmaznia kell a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit. A delegált jogalkotás alkotmányossági követelményeinek meg nem felelő, felhatalmazást nélkülöző szabályozás ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság, az ebből levezetett jogbiztonság követelményével. (ABH 2008, 1324, 1331.)

Az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlata szerint tehát a jogalkotásra szóló felhatalmazás kereteinek túllépése alkotmányellenességet eredményez [19/1993. (III. 27.) AB határozat, ABH 1993, 431, 433.; 551/B/1993. AB határozat, ABH 1995, 840, 841–842.; 467/B/2005. AB határozat, ABH 2007, 2526.]. A formai alkotmányellenesség pedig egyúttal a jogállam követelményeinek megsértését is megvalósítja [27/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 122, 127–128.; 70/2002. (XII. 17.) AB határozat, ABH 2002, 409, 414.]. „Egy felhatalmazáson alapuló jogszabály akkor alkotmányos, ha nem lépi túl [...] az Alkotmány szerinti, valamint a felhatalmazó jogszabály által meghatározott törvényi szintű keretet. (551/B/1993. AB határozat, ABH 1995, 840, 841–842.)”

2. A jelen esetben az Alkotmánybíróságnak az indítvány alapján vizsgálnia kellett az Á. megalkotására vonatkozó eljárási szabályok betartását. Ennek során – egyebek mellett – azt is vizsgálnia kellett, hogy az Alaptörvény Záró rendelkezések

3. pontjában foglalt felhatalmazást az Országgyűlés az Ár. megalkotása során betartotta-e. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben olyan alkotmányossági kérdésben kellett döntenie, amely eddig a korábbi gyakorlatában még nem merült fel. A közjogi érvénytelenséget az Alaptörvény felhatalmazó rendelkezéseivel összefüggésben kellett vizsgálnia, e felhatalmazó rendelkezések túllépésének az alkotmányjogi jogkövetkezményeit kellett megállapítania. Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatában az Alkotmány 2. § (1) bekezdése alapján döntően a törvények, kivételesen az alkotmánymódosító törvények megalkotásának az eljárási szabályait vizsgálta a közjogi érvényesség/érvénytelenség szempontjából és esetről-esetre, a vizsgált szabályozás összes sajátosságát figyelembe véve mérlegeléssel döntött. A mérlegelésnél fontos szempont volt az, hogy a sérelmet szenvedett eljárási szabály milyen jogforrásban volt megtalálható (Alkotmány, törvény, Házsabály) és az is, hogy milyen súlyú volt a szabályszegés, hogyan hatott az ki a megalkotott jogszabályra (befolyásolta-e pl. annak az érvényességét). A felhatalmazáson alapuló (delegált vagy származékos) jogalkotást döntően olyan esetekben vizsgálta az Alkotmánybíróság, ahol törvény felhatalmazása alapján törvénynél alacsonyabb szintű végrehajtási jogszabályt kellett megalkotni, vagy a törvényi felhatalmazás keretei között az önkormányzatnak kellett/lehetett rendeletet alkotni. A felhatalmazás kereteinek a túllépését a jogforrási hierarchia és a jogállami követelmények megsértése miatt tekintette az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek. Több döntés is kimondja azt, hogy a felhatalmazás túllépése a felhatalmazáson alapuló jogalkotás jogállami követelményét is sérti.

Az Ár. kapcsán az Alkotmánybíróság egy sajátos közjogi érvénytelenséget vizsgál, mivel a felhatalmazó rendelkezések is speciálisak; Alaptörvény ad felhatalmazást az alkotmányozó hatalomként eljáró Országgyűlésnek meghatározott – átmeneti – rendelkezések külön történő megalkotására.

Az Alkotmánybíróság a 22/2012. (V. 11.) AB döntésében foglaltak alapján az újabb ügyekben felhasználja azokat az érveket, amelyeket az Alaptörvény hatálybalépése előtt hozott korábbi határozata az akkor elbírált alkotmányjogi kérdéssel összefüggésben tartalmazott. [MK 2012/57, 9737, 9739–9740.] Az Alkotmánybíróság ennek megfelelően vizsgálata során figyelembe vette a közjogi érvénytelenség és a felhatalmazáson alapuló jogalkotás alkotmányossági vizsgálata során a korábbi – fent ismertetett – gyakorlatában kialakított alkotmányos elveket és követelményeket, figyelemmel arra, hogy az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság, az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében is változatlan normatartalommal szerepel.

3. Az Alkotmánybíróság elsőként az Alaptörvény Záró rendelkezések 2. és 3. pontjában foglalt alaptörvényi rendelkezések (eljárási szabályok) tartalmát vizsgálta meg abból a szempontból, hogy ezek az alaptörvényi rendelkezések olyan kötelező érvényű felhatalmazó szabálynak tekinthetők-e, amely alapján, és amelynek keretei között köteles volt az Országgyűlés az Ár.-t. megalkotni. Az Alaptörvény Záró rendelkezések 2. és 3. pontja speciális felhatalmazó rendelkezés, amely mind az eljárás, mind a felhatalmazás alapján létrejött jogszabály tartalma és időbelisége tekintetében kötötte az Országgyűlést, mint jogalkotót. Az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontja kifejezetten csak az Alaptörvényhez kapcsolódó átmeneti rendelkezések külön elfogadására adott felhatalmazást. Az Alaptörvényhez fűzött Indoklás szerint: „Rögzíti a Javaslat azt is, hogy az ugyancsak alkotmányozó hatalomként megalkotandó, az Alaptörvény részét képező, de attól fizikailag különváló átmeneti rendelkezéseket külön dokumentumként később fogadja el.” Egyértelmű tehát, hogy az alkotmányozó hatalom az elkülönülten megalkotandó rendelkezésekben csak az átmeneti rendelkezéseket kívánta szabályozni, az alkotmányozó hatalom szándéka egyértelműen az volt, hogy az átmeneti rendelkezések ne az Alaptörvény szövegét „terheljék”. Ugyanakkor ezeket a szabályokat is az Alkotmány (illetve annak módosítása) megalkotásának és elfogadásának szabályai szerint volt köteles az Országgyűlés megalkotni, mivel a Záró rendelkezések 3. pontja visszautal a 2. pontra, amely szabályozza, hogy az Alaptörvény elfogadására az Alkotmány 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján kerül sor. Az alkotmányozó hatalomként eljáró Országgyűlés megtehetette volna, hogy a külön, az Alaptörvény szövegétől elváltan elfogadandó rendelkezések tárgyát és időbeliségét ne határozza meg. Azonban azzal, hogy a Záró rendelkezések 3. pontjában kimondta, hogy az átmeneti rendelkezések külön elfogadására ad felhatalmazást az Országgyűlésnek, behatárolta ezen rendelkezések tárgyi körét és időbeli hatályát. A külön rendelkezések tárgya csak az Alaptörvénnyel, illetve annak hatályba léptetésével kapcsolatos átmeneti rendelkezés lehet, időben pedig az Alkotmányról az Alaptörvényre való átállás, illetve az ehhez szorosan kapcsolódó időtartamig terjedhet [tipikusan ilyen pl. az Ár. 28. cikk (1) bekezdése]. Az Ár.-nak azok a rendelkezései, amelyek nem felelnek meg az Alaptörvény Záró rendelkezéseinek 3. pontjában foglalt korlátozásnak (vagyis nem átmenetiek, sem tárgyakat tekintve, sem időben) ellentétesek az Alaptörvény ezen pontjával, túllépik az ebben foglalt felhatalmazás kereteit. Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata alapján az ilyen szabályok közjogilag érvénytelenek. Az Ár. tekintetében maga az Alaptörvény volt a felhatalmazó szabály. A felhatalmazás jogosultja az Országgyűlés, a tárgya átmeneti szabályok megalkotása volt. Az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontja utal arra, milyen eljárási keretek között kell az Ár.-t elfogadni.

Mindezekből következően az Országgyűlés tehát az Ár. megalkotása során mind tartalmi szempontból, mind az időbeliséget tekintve túllépte a felhatalmazás kereteit azzal, hogy nem csak átmeneti rendelkezéseket alkotott meg. Abból következően, hogy a felhatalmazás nem terjedt ki arra, hogy az Országgyűlés nem átmeneti rendelkezéseket is megalkosson az Ár.-ban, az Ár. részlegesen – a felhatalmazás kereteit túllépő, nem átmeneti rendelkezések tekintetében – közjogilag érvénytelen. A közjogilag érvénytelen jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés semmis, úgy kell tekinteni, mintha létre sem jött volna, és az Alaptörvény 24. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján az Alkotmánybíróság az ilyen jogszabályt, jogszabályi rendelkezést köteles megsemmisíteni.

A felhatalmazás kereteinek a túllépésén nem változtat az Ár. „öndefiníciója” sem; az Ár. nem mondhatja ki a nem átmeneti (tehát a felhatalmazás kereteit túllépő) rendelkezésekről azt, hogy azok az Alaptörvény részei, mivel azok – éppen a felhatalmazás kereteinek túllépése miatt – közjogilag érvénytelenek és semmisek. Az átmeneti rendelkezések – átmeneti jellegükből következően – ténylegesen nem válnak az Alaptörvény részévé, mivel a külön elfogadásukra adott felhatalmazásnak éppen az a célja, hogy az Alaptörvénybe magába (annak egységessége védelmében) ne kerüljenek bele olyan egyszeri rendelkezések, amik az Alkotmányról az Alaptörvényre való áttéréssel azonnal hatályosulnak (pl. jogutódlás), vagy amelyek az Alaptörvény hatálybalépését követően rövid időn belül hatályukat veszítik (pl. az Alkotmány egyes rendelkezéseinek meghatározott ideig történő továbbalkalmazása). A felhatalmazáson túli rendelkezések közjogilag érvénytelenek, az érvénytelenség jogkövetkezménye pedig a semmisség. Semmis szabályok értelemszerűen nem lehetnek az Alaptörvény részei.

Az Am1.-gyel az Alaptörvénybe emelt, az Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pontja nem változtat azon, hogy az Ár.-nak a felhatalmazás kereteit túllépő rendelkezései semmisek, és azon sem, hogy az átmeneti rendelkezések jórészt már teljesedésbe mentek.

Az Ár. egésze nem vált az Alaptörvény részévé, mert az Országgyűlésnek nem volt felhatalmazása arra, hogy a Záró rendelkezések 3. pontja alapján elfogadott külön rendelkezések keretében nem átmeneti rendelkezéseket is megalkosson (ezek semmis rendelkezések), míg az átmeneti rendelkezések egyrészt eleve nem épültek be az Alaptörvénybe, másrészt jelentős részben már teljesedésbe mentek, illetve már nem hatályosak.

Az Am1. kimondja azt, hogy az Ár. az Alaptörvény része, de nem építi be az Ár. normaanyagát az Alaptörvénybe (hiszen ez ellentétes lenne az alkotmányozó eredeti szándékával). Az Ár. tehát az Am1. hatálybalépését követően is az Alaptörvénytől különálló jogszabály maradt.

4. Az Ár. a jelenlegi formájában egyfajta „nyitott kapu” vagy „csúszda törvény”, illetve az „Alkotmánybíróság hatáskörét elvonó törvény”. Ez azt jelenti, hogy a jogalkotó szándéka szerint az Ár.-on keresztül alaptörvényi szintű védelmet élveznének olyan újabb és újabb rendelkezések is, amelyek ténylegesen nem részei az „egy és egységes” Alaptörvénynek (ennek következtében kizárt lenne az Alkotmánybíróság általi tartalmi felülvizsgálatuk). Az Ár. „nyitott kapu törvény” jellegét Magyarország Alaptörvényének második módosítása (2012. november 9.) (a továbbiakban: Am2.) egyértelműen megerősíti, tekintettel arra, hogy hatályát és hatását tekintve egyértelműen nem átmeneti rendelkezést iktatott az Ár.-ba; olyan rendelkezést, amelynek alapján részben sarkalatos törvény került megalkotásra. Az Országgyűlés olyan jogszabálynak tekinti az Ár.-t, amely korlátlanul bővíthető, kiegészíthető úgy, hogy a módosításai tényleges inkorporáció nélkül is – az Ár. és az Am1. „kettős definíciója” révén – mind az Alaptörvény részévé válnának. Az Ár. folyamatos módosítása alkotmányos jogbizonytalanságot eredményez. Az Alaptörvény tartalma folyamatosan olyan tárgyidegen rendelkezésekkel bővülne, amelyek nem az Alaptörvénybe valók (ezért nem az Alaptörvénybe építi be ezeket az Országgyűlés), amelyek ténylegesen nem épülnek be az Alaptörvénybe, viszont az egy és egységes Alaptörvény rendelkezéseivel egyenlő védelemben részesülnének. Ennek következtében – arra is tekintettel, hogy az Ár. egyes rendelkezéseit alacsonyabb szintű jogszabályok is megismétlik – vitatható válik az, hogy mi az Alaptörvény aktuális tartalma. Ezzel a jogalkotói gyakorlattal tovább szűkül az Alkotmánybíróság hatásköre, tovább bővülnek azok a szabályozási tárgyak, amelyekre az Alkotmánybíróságnak azért nincs hatásköre, mert az Alaptörvénybe bekerült rendelkezéseket tartalmilag nem vizsgálhatja felül. Alkotmányos jogrendben és demokratikus jogállami keretek között elképzelhetetlen az, hogy az Alkotmánybíróság számára mérceként szolgáló Alaptörvény tartalma folyamatosan vitatható legyen, de az is, hogy az újabb és újabb, nem alaptörvényi szintre való szabályozási tárgyak Alaptörvénybe vonásával akadályozzák az Alkotmánybíróságot a jogszabályok formai és tartalmi alkotmányossági vizsgálatában, alaptörvény-védelmi feladatának hatékony ellátásában. Így a jogszabályok címzettjei alkotmánybírósági védelem nélkül maradhatnak akár alapvető alkotmányos jogaik vonatkozásában is, és ez a jogalkotási gyakorlat időben és kiszámíthatatlan tartalommal határtalanul folytatható lenne.
5. Az Am1.-gyel utólag az Alaptörvénybe iktatott, Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pontja és az alkotmányozó eredeti szándékát kifejező, Záró rendelkezések 2. és 3. pontja ellentmond egymásnak. Az Alaptörvény megalkotásakor az Országgyűlésnek adott felhatalmazás külön átmeneti rendelkezések elfogadását tette az Országgyűlés feladatává.

A Záró rendelkezések 5. pontja, amely az Ár. egészét az Alaptörvény részének nyilvánítja utólag, az Alaptörvény módosításával került be az Alaptörvénybe. A különálló, csak átmeneti rendelkezéseket tartalmazó jogszabály ténylegesen nem lehet része az Alaptörvénynek (ez ellentétes lenne az alkotmányozó céljával és szándékával), a nem átmeneti rendelkezések tekintetében a felhatalmazás hiánya utólag már nem pótolható. Egy közjogilag részlegesen érvénytelen jogszabályról utólag már nem mondható ki, hogy az egészében az Alaptörvény része. A felhatalmazás alapján létrejött jogszabály magáról nem mondhatja ki, hogy a felhatalmazó szabály része. Az átmeneti szabályokat az alkotmányozó eleve nem akarta az Alaptörvény részévé tenni, hiszen ezekkel felesleges az Alaptörvényt megterhelni. Az Országgyűlésnek eredetileg nem volt alaptörvényi felhatalmazása arra, hogy az Ár.-on belül nem átmeneti szabályokat is megalkosson. Az eredeti alaptörvényi felhatalmazás kereteit túllépő – ezért közjogi értelemben semmis jogszabály – utólag már nem korrigálható, a felhatalmazás hiánya utólag már nem pótolható.

6. Az Alkotmánybíróság rámutat arra, hogy a közjogi érvénytelenség a jelen ügyben új problémaként jelenik meg. A Záró rendelkezések 3. pontja – mint felhatalmazó szabály – és az ehhez szorosan kapcsolódó 2. pont önmagukban nem vetettek fel közjogi érvényességi kérdéseket. Az azonban, hogy az Ár. nem ezeknek az alaptörvényi rendelkezéseknek megfelelően jött létre, súlyos közjogi problémát eredményezett. Ezáltal már nem „egyetlen” alaptörvényi szintű védelemben részesülő jogszabály létezik a jogrendszerben, megtört az Alaptörvény egysége, nyitottá és vitathatóvá vált az Alaptörvény mindenkori tartalma, jelentős jogbizonytalanság alakult ki az Ár. jogforrási helyzetét illetően. Az Alaptörvény kizárólag az S) cikk alapján, az ott meghatározott eljárásban módosítható, egészíthető ki. Az alkotmányozó átmeneti szabályokat is alkothat, és ezek nem kell, hogy beépüljenek az Alaptörvénybe. Az Alaptörvény maga azonban több rendelkezésében is, közvetlenül vagy közvetve [pl. az Alaptörvény preambuluma, R) cikk (1) bekezdése, posztambuluma] beépülési parancsot fogalmaz meg az alaptörvény-módosítások tekintetében. Az ugyanis, hogy az Alaptörvény egy vagy több dokumentumból áll-e, nem pusztán jogtechnikai kérdés. Az Alaptörvény módosításaira, kiegészítéseire (tehát azokra a rendelkezésekre, amelyek nem átmeneti rendelkezések) beépülési kötelezettséget ír elő az Alaptörvény, ezeknek inkorporálódniuk kell az Alaptörvény szövegébe, vagyis ténylegesen is a részévé kell, hogy váljanak.

Az inkorporációs parancson az alkotmányozó változtathat, de csak az Alaptörvény módosításával. Ugyanígy beépíthet a jogforrási rendszerbe „alaptörvény-erejű” törvényt, mint új jogforrást, de ezt is csak magában az Alaptörvényben teheti meg, megjelölve egyúttal az új jogforrás jogforrási hierarchiában elfoglalt helyét.

7. Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben kiemelten jelentőséget tulajdonított az alkotmányos legalitás követelményének, amely akkor is irányadó, ha az Országgyűlés az Alaptörvény felhatalmazása alapján, alkotmányozó hatalomként jár el jogalkotó hatáskörében.

A demokratikus jogállammal nem egyeztethető össze az, ha az Alaptörvény tartalma folyamatosan vitathatóvá válik, és így az Alaptörvény, mint alkotmánybírói mérce tartalma is bizonytalan lesz. Az Alaptörvény közjogi érvényessége, alkotmányos legalitása és legitimitása megkérdőjelezhetetlen kell, hogy legyen, mind egészében, mind az egyes elemei tekintetében, ide értve a későbbi módosításait, kiegészítéseit is. Az Alaptörvény megkérdőjelezhetetlen legalitása elengedhetetlen ahhoz, hogy az egész jogrendszer legalitása is megkérdőjelezhetetlen legyen. Az alkotmányos legalitás követelményét sérti az, ha folyamatos vita tárgya lehet, hogy mi az Alaptörvény tartalma.

Ha az Ár.-t az Alaptörvény részének tekintjük, akkor az Ár. közjogi érvénytelensége a jogrendszer egészének az alkotmányos legalitását kérdőjelezi meg. Az Alaptörvény módosításainak, kiegészítésének megfelelő módja, terjedelme, alkotmányszerűsége a jogrendszer alkotmányos legalitásának az alapja.

Az alkotmányos legalitásnak nemcsak eljárásjogi, formai, közjogi érvényességi, de tartalmi követelményei is vannak. A demokratikus jogállam alkotmányossági kritériumai, egyben nemzetközi egyezményekben foglalt, a demokratikus jogállami közösségek által elismert és elfogadott alkotmányos értékek, alapelvek és alapvető demokratikus szabadságjogok, illetve az ezekkel részben egybeeső úgynevezett *ius cogens*. Adott esetben az Alkotmánybíróság a demokratikus jogállam alkotmányos tartalmi követelményeinek, garanciáinak és értékeinek a töretlen érvényesülését, alkotmányba foglalását is vizsgálhatja.

Az alkotmányok tartalmi és eljárási mércéi és követelményei demokratikus jogállamban állandóak. A tartalmi és eljárási alkotmányos követelmények nem lehetnek alacsonyabbak az Alaptörvény időszakában, mint az Alkotmány(törvény) időszakában voltak. Az alkotmányos jogállam követelményei továbbra is és folyamatosan érvényesülő követelmények a jelenben és programok a jövőre nézve. Az alkotmányos jogállam konstans értékek, elvek és garanciák rendszere. Az alkotmányos jogállamban egyszer már elfogadott értékek, elvek, garanciák, követelmények szintjei nem csökkenhetnek, és azok érvényesülésének a megkövetelése sem veszíthet szigorából.

Az alkotmányos jogállam egyik konstans követelménye az, hogy a jogszabályok az Alaptörvényben szabályozott eljárási rendben szülessenek meg. Így például az Országgyűlés még kétharmados többséggel sem emelhet utólag a sarkalatos törvények rangjára eredetileg nem sarkalatos törvényként elfogadott törvényeket. Az eljárási szabályoknak való megfelelés szempontjából kiemelten fontos vizsgálni azt, hogy a jogszabály tartalmilag és időbeliségében megfelel-e annak a felhatalmazásnak, amelynek alapján megszületett. Az átmeneti rendelkezések megalkotására vonatkozó, az Alaptörvénybe foglalt felhatalmazás nem terjed ki a nyilvánvalóan nem átmeneti tárgykörök szabályozására. A felhatalmazás túllépésével megalkotott, nem átmeneti rendelkezések utólag sem minősülnek és minősíthetők az Alaptörvény részévé, még az Alaptörvény módosításának egyébként az előírt többség szempontjából megfelelő módosításában (az Am1.-ben) sem.

Az Alaptörvény elfogadása, az Alaptörvény módosítása, kiegészítése, a sarkalatos törvények meghozatala (az alkotmányozó hatalom előírása szerint) szigorú kötöttségekhez, előírásokhoz, a felhatalmazás tartalmához, tárgyához és a felhatalmazás terjedelméhez kötött szabályok alapján történhet csak. Ezeknek a szabályoknak a betartása a közjogi érvényesség alapvető feltétele az alkotmányozó által adott, törvényalkotásra vonatkozó felhatalmazás, és a törvényalkotó által adott rendeletalkotásra vonatkozó felhatalmazás során is.

8. Az Alkotmánybíróság jelen határozata összegzésként az alábbi alkotmányossági követelményeket emeli ki. Az Alkotmánybíróság alkotmányvédelmi funkciójának része az Ár. közjogi érvénytelenségének a vizsgálata, de a vizsgálat következik a 61/2011. (VII. 13.) AB határozatból is. Az Alaptörvénybe foglalt jogalkotási felhatalmazás kereteinek túllépése részleges közjogi érvénytelenséget okoz, amely indokot ad ezeknek a rendelkezéseknek a megsemmisítésére. Az Alaptörvény „egy és egységes” voltából az következik, hogy a nem átmeneti rendelkezéseknek be kell épülniük az Alaptörvénybe. Az Alaptörvényt kizárólag az S) cikk alapján lehet módosítani, kiegészíteni. A módosításoknak, kiegészítéseknek be kell épülniük az Alaptörvény normaszövegébe, az Alaptörvényt módosító jogszabályoknak pontosan meg kell határozniuk, hogy az Alaptörvény melyik részébe kerülnek beemelésre. Az Alaptörvényt nem lehet egy „nyitott kapu” vagy „csúszda” jogszabályon keresztül módosítani. Ilyen jogszabályok nem használhatók fel arra, hogy inkorporáció nélküli az Alaptörvény részévé tegyenek Alaptörvénybe nem való rendelkezéseket, és – pusztán azáltal, hogy az Alaptörvény részének deklarálnak egy új rendelkezést – azok Alkotmánybíróság általi felülvizsgálhatóságát elvonják az Alkotmánybíróság elől.
- 8.1. A közjogi érvényességhez szükséges Alaptörvényben előírt formai (eljárási) szabályok maradéktalan betartása az alkotmányozó hatalomként eljáró Országgyűlésre is kötelező. Az Országgyűlés kötve van az Alaptörvényben az alkotmányozó részéről a számára adott jogalkotási felhatalmazáshoz. {Ld. 25/1999. (VII. 7.) AB határozat: „alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] történhet”. ABH 1999, 251.}

Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdése alapján jogosult, és megfelelő indítvány alapján egyben köteles utólagos normakontroll hatáskörben vizsgálni az Alaptörvényben foglalt jogalkotási felhatalmazás kereteinek az Országgyűlés által történő megtartását. Az Alaptörvényben foglalt jogalkotási felhatalmazás kereteinek az Országgyűlés által történő túllépése közjogi érvénytelenséget eredményez.

Az alkotmányos követelmény levezethető az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből (jogállamiság), és a Záró Rendelkezések 3. pontjából (felhatalmazás átmeneti rendelkezések megalkotására). Az Alkotmányozó hatalom az Alaptörvényben adhat felhatalmazást az Országgyűlés számára törvényalkotásra. Ilyen felhatalmazó szabály pl. a T) cikk (4) bekezdés, amely a sarkalatos törvények megalkotására ad felhatalmazást az Országgyűlésnek. Az Alaptörvényben szereplő, az alkotmányozó által meghatározott jogalkotási felhatalmazás köti az Országgyűlést: meg kell alkotnia a felhatalmazásban szereplő törvényt, olyan tartalommal és terjedelemben, ahogyan azt az alkotmányozó az Alaptörvényben meghatározta. Az alkotmányos legalitást sérti az, hogy ha az Országgyűlés nem alkotja meg a felhatalmazásban szereplő törvényt (Alaptörvényt sértő mulasztás), de az is, ha túllépi az Alaptörvényben szereplő felhatalmazást, nem az Alaptörvényben meghatározott eljárási szabályok betartásával alkotja meg a törvényt (közjogi érvénytelenség).

- 8.2. Alkotmányos követelmény, hogy az alkotmányozó hatalom által az Alaptörvényben meghatározott jogalkotási felhatalmazás egyértelmű legyen (egyértelműen határozza meg a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit). Ha az Országgyűlés az Alaptörvényben foglalt felhatalmazás alapján alkot törvényt, kizárólag olyan törvényt alkothat, amely egyértelműen elhelyezhető az Alaptörvényben meghatározott jogforrási rendszerben és megfelel a jogforrási hierarchia követelményének.

Az alkotmányos követelmény levezethető az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből (jogállamiság), és T) cikkéből. A jogforrási rendszert az Alaptörvény határozza meg, ezen kívül jogforrás nem létezhet. Az Alaptörvényen „kívüli”, a jogforrási rendszerbe el nem helyezhető jogszabályok közjogilag érvénytelenek. Az alkotmányozó nem teremthet

alaptörvényi szintű jogbizonytalanságot azzal, hogy nem határozza meg pontosan az Alaptörvényben a jogalkotásra szóló felhatalmazást (a felhatalmazó szabály tartalmát). Nem teremthet alaptörvényi szintű jogbizonytalanságot azzal sem, hogy a felhatalmazás alapján olyan jogszabályt alkot, amely nem helyezhető el a hatályos jogforrási rendszerben, illetve amely sérti a jogforrási hierarchiát.

- V. Az előző részekben kifejtettekből következően tehát az Ár.-nak azok a rendelkezései, amelyek nem átmeneti rendelkezések, közjogilag érvénytelenek, ezért azokat az Alkotmánybíróság megsemmisíti. Az Alkotmánybíróság az indítványban megjelölt Ár. rendelkezéseken kívül az Ár. összes többi, még hatályos rendelkezését is megvizsgálta az átmenetiség szempontjából. Ez következik egyrészt az Alkotmánybíróság alaptörvény-védelmi, illetve a jogrendszer belső összhangja megőrzésének a védelmére vonatkozó funkciójából, másrésztől az Abtv. 52. § (3) bekezdése is biztosítja az Alkotmánybíróság számára, hogy „a jogszabálynak az indítványban megjelölt rendelkezésével szoros tartalmi összefüggésben álló más rendelkezését is vizsgálhatja és megsemmisítheti, ha ennek elmaradása a jogbiztonságot sértené.” Egyértelmű, hogy ha egy jogszabálynak vannak közjogilag érvényes és közjogilag érvénytelen rendelkezései, sérülne a jogbiztonság követelménye akkor, hogy ha egyes, közjogilag érvénytelen részek nem kerülnének megsemmisítésre pusztán amiatt, hogy ezek megsemmisítésére nem volt indítvány. Az Alkotmánybíróság erre tekintettel a vizsgálatát az Ár. elbíráláskor hatályos szövegének minden egyes rendelkezésére, így az Am2.-vel az Ár.-ba beiktatott, az előzetes választási regisztrációról szóló, 23. cikk (3)–(5) bekezdésére is kiterjesztette.

Az átmenetiség vizsgálatánál az Alkotmánybíróság az Ár. megalkotójának – az Ár. Indokolásából kitűnő – akaratát is figyelembe vette. Az Országgyűlés azokat a rendelkezéseket tekintette átmenetinek, amelyek:

- a) az Alaptörvény hatályba lépéséhez kapcsolódnak,
- b) hagyományosan átmenetinek tekinthetők,
- c) jogtechnikai jellegűek,
- d) jogértelmezési viták elkerülését célozzák.

Az indokolás szerint az átmeneti szabályok azt a célt is szolgálják, hogy ne legyen vitatott az, hogy az Alaptörvény hatálybalépése előtt megválasztott/kinevezett személyek és szervek megbízatása hogyan alakul az Alaptörvény hatálybalépésével; mi lesz az Alaptörvény hatálybalépése előtt elfogadott törvények és közjogi szervezetszabályozó eszközök sorsa, mi lesz a korábban megindult és folyamatban lévő ügyekkel. Az Ár. 1–4 cikke tekintetében az indokolás maga is csak „tág értelemben vett” átmenetiségről beszél, fellázítva ezzel az átmenetiség fogalmát és terjedelmét.

Az Alkotmánybíróság amellett, hogy figyelemmel volt az alkotmányozó szándékára, osztotta az indítványozónak azt az álláspontját is, mely szerint az „átmeneti” minőséget szűken kell értelmezni. Nem felel meg az átmenetiségnek az ezen akár tartalmilag, akár időben túlmutató szabályozás. Átmenetinek azok a rendelkezések tekinthetők, amelyek tartalmukat tekintve az Alaptörvényben már szabályozott kérdésekhez kapcsolódnak, átmeneti eltéréseket, kivételeket vagy egyszeri konkrét teendőket határoznak meg, vagy megalkotásukat a régi szabályozásból az új szabályozásba való átmenet teszi szükségessé, jelentős módosítások esetében megalkotásuk a jogbiztonságot szolgálja. Ezen szempontok alapján állapította meg az Alkotmánybíróság, hogy az Ár.-nak a rendelkező részben felsorolt rendelkezései túllépik az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontjába foglalt felhatalmazás kereteit. Az Ár.-nak tehát ezek azok a rendelkezései, amelyek az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésének sérelme miatt alaptörvény-ellenesek és közjogilag érvénytelenek. Az Alkotmánybíróság ebből következően az Ár.-nak a kommunista diktatúrából a demokráciába való átmenetről szóló részét (preambulumát), 1–4. cikkét, 11. cikk (3) és (4) bekezdését, 12., 13., 18., 21., 22. cikkeit, 23. cikk (1) és (3)–(5) bekezdéseit, 27. cikkét, 28. cikk (3) bekezdését, 29. cikkét, 31. cikk (2) bekezdését valamint 32. cikkét megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság – irányadó gyakorlatának megfelelően – a jelen ügyben is mérlegelte a közjogi érvénytelenség jogkövetkezményének a meghatározása során az eljárási szabályszegés súlyát. Ennek során figyelembe vette azt, hogy az Alaptörvény megalkotására és annak módosítására vonatkozó jogalkotás a legmagasabb szintű jogalkotói tevékenység, amelynek az eljárási szabályait maga az Alaptörvény határozza meg. Kiemelten fontos alkotmányos követelmény ezért az, hogy amennyiben az Országgyűlés alkotmányozó hatalomként végez jogalkotást, akkor maradéktalanul betartsa azokat az eljárási szabályokat, amelyeket számára az Alaptörvény meghatároz. Az alkotmányozó kiemelt jelentőséget tulajdonított a törvényalkotási eljárás Alaptörvényben foglalt szabályai betartásának. Az Alaptörvény 6. cikk (9) bekezdésében már a törvényalkotási eljárás folyamatában jelezte: az Alaptörvényben foglalt eljárási követelmények betartása a törvényalkotás során megkerülhetetlen. A köztársasági elnök megismételt törvényességi vétója azt a célt szolgálja, hogy ne válhassanak a jogrendszer részévé olyan törvények, amelyek megalkotására az Alaptörvényben foglalt eljárási követelmények megsértésével került sor.

Az Alaptörvényben foglalt, a törvényalkotási eljárásra vonatkozó rendelkezések betartását az alkotmányozó még olyan törvények esetében is feltétlen érvényesülést kívánó követelményként határozta meg, amelyek felülvizsgálatára az Alaptörvény alapján az Alkotmánybíróság korlátozott hatáskörrel rendelkezik. Az Alaptörvény 37. cikk (4) bekezdésének utolsó mondata értelmében az Alkotmánybíróság az e bekezdésben megjelölt tárgykörbe tartozó törvényeket is korlátozás nélkül jogosult megsemmisíteni, ha a törvény megalkotására és kihirdetésére vonatkozó, az Alaptörvényben foglalt eljárási követelmények nem teljesültek. Az alkotmányozó az Alaptörvény 37. cikk (4) bekezdésében felsorolt törvények esetében feloldotta az Alkotmánybíróság – Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b)–e) pontjaiban foglalt hatásköreiben érvényesülő – hatásköri korlátozását, arra az esetre, ha a törvényalkotó az említett törvények megalkotása során az azok megalkotására és kihirdetésére vonatkozó, az Alaptörvényben foglalt eljárási követelményeket nem teljesítette. Az alkotmányozó az Alaptörvény 37. cikk (4) bekezdésében is egyértelművé tette tehát azt, hogy a törvényalkotási eljárás Alaptörvényben foglalt – a törvény megalkotására és kihirdetésére vonatkozó – eljárási követelményeinek (szabályainak a megsértése) azok korlátozás nélküli megsemmisítésére ad jogot az Alkotmánybíróságnak. Az Alaptörvény rendelkezései, az abban foglalt a jogszabályok megalkotására vonatkozó eljárási követelmények betartása minden jogalkotó szerv, így az Országgyűlés számára is kötelező. Ezen alaptörvényi követelmények megsértése nemcsak a 37. cikk (4) bekezdésében foglalt törvények esetében, hanem valamennyi, az Országgyűlés által megalkotott törvény esetében is a törvény korlátozás nélküli megsemmisítését vonhatja maga után. Az eljárási követelmények maradéktalan betartása alaptörvényi kötelezettsége az Országgyűlésnek akkor is, ha alkotmányozó hatalomként magát az Alaptörvényt kívánja módosítani, és akkor is, ha az Alaptörvényhez kapcsolódó, de külön törvénybe foglalt átmeneti rendelkezéseket kíván megalkotni. Az eljárási követelmények megsértésének mindkét esetben ugyanaz lehet az alkotmányos jogkövetkezménye: közjogi érvénytelenség miatt a törvény az Alkotmánybíróság által megsemmisíthető.

A vizsgált esetben az alkotmányozó hatalomként eljáró Országgyűlés az Alaptörvényben foglalt jogalkotásra szóló felhatalmazást tartalmazó eljárási szabályt szegett meg. Az Alaptörvényben foglalt jogalkotási felhatalmazás kereteinek a túllépése súlyos jogbizonytalanságot eredményezett az Alaptörvényben meghatározott jogforrási rendszerben; megtörte a jogrend és a jogrendszer alapját képező Alaptörvény egységét, vitathatóvá tette annak terjedelmét és tartalmát. Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróságnak az Ár. rendelkező részben megjelölt rendelkezéseit meg kellett semmisítenie.

Az Alkotmánybíróság döntését követően az alkotmányozó feladata és felelőssége a részleges megsemmisítés utáni helyzet tisztázása. Az Országgyűlés köteles egyértelmű és világos jogi helyzetet teremteni.

Az Országgyűlésnek felül kell vizsgálnia a megsemmisített nem átmeneti rendelkezések szabályozási tárgyait, döntenie kell arról, hogy ezek közül melyek újraszabályozására van szükség, és milyen jogforrási szinten. Arról, hogy az újraszabályozandó rendelkezések közül mely rendelkezéseket kell az Alaptörvényben elhelyezni, és melyeket kell törvényi szinten újraszabályozni, szintén az Országgyűlésnek kell határoznia. Az Alaptörvényre tartozó és újraszabályozandó tárgyak kizárólag az Alaptörvény 5) cikke szerinti eljárásban alkothatók meg, és be kell, hogy épüljenek az Alaptörvény normaszövegébe. Az Országgyűlés feladata annak a vizsgálata is, hogy az Ár. megsemmisített rendelkezései mely törvényekbe kerültek be azonos tartalommal. Az Országgyűlésnek kell eldöntenie, hogy az említett törvényi rendelkezések törvényi jogforrási szinten maradnak-e.

Az Ár. részleges megsemmisítésére formai okból kerül sor. A megsemmisült rendelkezések egy része már teljesedésbe ment, ezek újraszabályozása nem indokolt. A fennmaradó rendelkezések közül vannak olyanok, amelyek más törvényekben is benne vannak (azonos normatartalommal). Az Országgyűlésnek kell eldöntenie azt, hogy mely rendelkezések mentek már teljesedésbe, illetve azt, hogy a megsemmisített rendelkezéseket kívánja-e a továbbiakban is szabályozni, és ha igen milyen módon, milyen jogforrási szinten. Ennek során dönthet úgy, hogy fenntartja a meglevő törvényi szabályozást (törvényi szinten), de úgy is, hogy az Alaptörvény 5) cikk alapján beemel valamely rendelkezést/rendelkezéseket az Alaptörvénybe, megszüntetve a párhuzamosságot/vagy ha nem állt fenn párhuzamosság formailag és tartalmilag is megfelelő módon az Alaptörvénybe emelve a szabályozást.

Arra tekintettel, hogy a megsemmisítés indoka a közjogi érvénytelenség, a megsemmisítésre az Abtv. 45. § (4) bekezdése alapján, ex tunc, az Ár. kihirdetésére, 2011. december 31-ére visszamenőleges hatállyal került sor. Az Ár. 23. cikk (3)–(5) bekezdéseit az Am2. építette az Ár.-ba, ezért az Alkotmánybíróság ezeket a rendelkezéseket az Am2. kihirdetésének napjával, 2012. november 9-ével semmisíti meg. A megsemmisítés időbeli hatályának a megállapításakor az Alkotmánybíróság figyelembe vette a közjogi érvénytelenség, mint alaptörvény-ellenesség tárgyi súlyát, valamint az alaptörvény-védelmi kötelezettségét és jogbiztonság érvényesülését.

Arra tekintettel, hogy az Alkotmánybíróság az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésének sérelme miatt az indítványozó által kifogásolt valamennyi Ár. rendelkezés alaptörvény-ellenességét megállapította és megsemmisítette, állandó gyakorlata alapján az indítvány további elemeit nem vizsgálta.

Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. pontjába foglalt felhatalmazásnak megfelelő átmeneti rendelkezéseket nem semmisítette meg; ezek egy része már teljesedésbe ment, és mint ilyen már „nincs hatályban”, más részük – az Ár.-ban meghatározott időpontig – hatályban marad.

Az Alkotmánybíróság ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy az Ár.-nak minden olyan későbbi/további módosítása, amely további rendelkezéseket emelne be az Ár.-ba, közjogilag érvénytelen, és mint ilyen, semmis; az Alkotmánybíróság azokat az erre irányuló indítvány alapján meg fogja semmisíteni.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 44. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. december 28.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: II/2559/2012.

Dr. Holló András alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a határozat (a továbbiakban: Határozat) rendelkező részével, az Ár. valamennyi – a rendelkező részben felsorolt – rendelkezésének (valamint Preambulumának) a megsemmisítésével. Az indokoláshoz fűzök részben megerősítő, részben kiegészítő megjegyzéseket.

Nyilvánvalóan egyetértek az Alkotmánybíróság gyakorlatával alátámasztott hatáskör-értelmezéssel is. Az Alkotmánybíróság nem most először vizsgálja az alkotmányozás eljárási rendjét: a határozatban többször hivatkozott 61/2011. (VII. 13.) AB határozat – megállapítva hatáskörének hiányát – a 2010. évi CXIX. alkotmánymódosító törvény tartalmi felülvizsgálatát visszautasította, de elvégezte az alkotmánymódosítási eljárás formai felülvizsgálatát. Az eljárás eredménye a közjogi érvénytelenség megállapítására irányuló indítvány elutasítása volt. (ABH 2011. 290.)

Az Alkotmánybíróság e hatáskör-értelmezéséből tehát egyértelműen következik, hogy az Alkotmánybíróság – aktív alkotmányvédelmi szerepkörében, hatásköre gyakorlásához kapcsolódó jogkövetkezményekkel, kizárólag az alkotmányozási eljárás (Alkotmány, illetőleg Alaptörvény elfogadási rendjének, módosítási eljárásának, az adott

esetben, mint a konkrét ügyben, esetleges átmeneti, az Alkotmány, illetőleg az Alaptörvény hatálybalépését elősegítő eljárási rend) formai felülvizsgálatára terjed ki. (Az aktív alkotmányvédelmi szerepkör mellett a passzív alkotmányvédelmi szerep értelmezésére a későbbiekben visszatérek.)

I. 1. A közjogi érvénytelenséghez

A Határozat az Alaptörvény Záró rendelkezésének 3. pontjában adott felhatalmazás túllépésére alapította az Ár. egyes rendelkezéseinek közjogi semmisségét: „Az Ár.-nek azok a rendelkezései, amelyek nem felelnek meg az Alaptörvény Záró rendelkezéseinek 3. pontjában foglalt korlátozásnak [...] ellentétesek az Alaptörvény ezen pontjával, túllépik az ebben foglalt felhatalmazás kereteit. Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata alapján az ilyen szabályok közjogilag érvénytelenek.” (IV/3. pont).

Álláspontom szerint, a felhatalmazás egy sajátos „hatalom-átszármaztatás”. A felhatalmazó és a felhatalmazott viszonya eltérő hatalmi pozíciót jelent: a felhatalmazott eljárása a felhatalmazó által meghatározott. A vizsgált eljárásban a felhatalmazó és a felhatalmazott viszonyában ugyanaz a hatalom, nevezetesen: az alkotmányozó hatalom van jelen, eltérő szerepben. Az alkotmányozó hatalmon belüli eltérő pozíció csak úgy lenne elképzelhető, ha elválasztanánk egymástól az alkotmányozó és az alkotmánymódosító hatalmat. Álláspontom szerint ez az elválasztás az Alaptörvényből nem vezethető le. Egységes alkotmányozó hatalom jár el alkotmányozó, illetve alkotmánymódosító és az adott esetben az Ár.-t megalkotó eljárásban. Azonban az alkotmányozó normává szilárdult akarata, az Alaptörvényben meghatározott alkotmányozási eljárás, mint „önkorlátozás” köti az alkotmányozót. Következésképpen az Alaptörvényben rögzített eljárási szabályoktól való eltérés közjogi érvénytelenséget eredményez.

A vizsgált eljárásban az alkotmányozó a Záró rendelkezés 3. pontjában az Alaptörvényhez kapcsolódó átmeneti rendelkezések megalkotását határozta meg. A Határozat ismerteti, hogy az Ár. indokolása miként határozta meg az átmeneti rendelkezések funkcióját, tartalmát. Ennek alapján megállapítható, hogy a jogalkotói szándék arra irányult, hogy az Ár. olyan normákat tartalmazzon, amelyek az Alaptörvény hatálybalépéséhez kapcsolódnak, hagyományos átmeneti szabályoknak tekinthetők, jogtechnikai jellegűek, illetőleg a jogértelmezési viták elkerülését célozzák. (V.) Álláspontom szerint az átmeneti rendelkezéseknek az Alaptörvényhez képest szolgálati szerepe van. Ezért az átmeneti norma e jellemzői kiegészítendő két további lényeges elemmel: az Alaptörvény normáihoz képest új alkotmányi szabályozást igénylő társadalmi viszonyt nem szabályozhat, és az Alaptörvény szabályaival ellentétes, az Alaptörvény rendelkezéseit sértő magatartási szabályt nem tartalmazhat. Az Ár. tartalma az idézett és fentebb kiegészített követelményeknek csak részben felelt meg. Az alkotmányozó az önmaga számára megszabott, az Alaptörvényben rögzített eljárási kereteket lépte túl, s ezáltal megsértette az Alaptörvényben rögzített maga alkotott eljárás szabályait minden olyan esetben, amikor az Ár.-ban nemcsak az Alaptörvény hatálybalépését elősegítő – átmeneti – rendelkezéseket, hanem olyan – tartalmukat tekintve – az Alaptörvényt módosító szabályokat is alkotott, amelyek eljárási rendjét az Alaptörvény 5) cikke határozza meg. Ez eredményezte az Ár. egyes rendelkezéseinek közjogi érvénytelenségét.

2. Az Ár. jogforrási jellegéhez

Az Ár.-t a Záró rendelkezés 3. pontja szerint az Országgyűlés az Alkotmány (1949. évi XX. törvény) 19. § (3) bekezdés a) pontja és a 24. § (3) bekezdése alapján, mint alkotmányozó országgyűlés fogadta el. Ebből következően helyesen állapítja meg a Határozat, hogy az Ár. anyagi jogforrása az alkotmányozó hatalomként eljáró Országgyűlés. Tekintettel arra, hogy az anyagi jogforrás (a normát létrehozó jogalkotó szerv) és az alaki jogforrás (az alkotott norma megjelenési formája) szorosan egymásra épülnek, összetartozó elemek, a jogi norma megjelenési formája kizárólag azt a rangot, jogforrási erőt kell, hogy kifejezze, amit a norma anyagi jogforrása közvetít. Következésképpen az alkotmányozó országgyűlés által alkotott Ár. Alaptörvényhez kapcsolódó alkotmányerejű norma, de átmeneti funkciójából adódóan nem épül be, mint az alkotmánymódosító normák az Alaptörvénybe. Az Alaptörvényhez kapcsolódó „átmeneti alkotmányerejűsége” funkciójából következik: az alkotmányosság kontinuitásának biztosítása, azaz átvezetés az Alkotmányból az Alaptörvénybe.

II.

A Határozat fontos hangsúlyt ad az Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdésének, miszerint az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének „legfőbb szerve”. Kiemeli, hogy az Alkotmányban és az Abtv.-ben rögzített hatáskörök gyakorlásán túl alkotmányos felelőssége az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvény egységének, zártságának védelme. (III/5.) Ezt a feladatot az elmúlt időszakban tapasztalt „új helyzetre is tekintettel” hangsúlyozza a Határozat. 2010. május 14-ével az Országgyűléstől, az Országgyűlés megalakulásától kezdve tizenhárom hónappal, tíz alkalommal került sor az Alkotmány módosítására, amely annak harminchárom rendelkezését érintette.

Az alkotmánymódosításokat több esetben aktuálpolitikai, kormányzati megfontolások indikálták, s ezáltal az Alkotmány keretei mozgó határrá váltak. Megállapítható tendencia, hogy a kormányzati stratégia, az eredményelvűség érvényesülése gyakran háttérbe szorítja az alkotmányosságot. Ennek egyik megnyilvánulása az Alkotmánybíróság mozgásterének korlátozása azáltal, hogy az alkotmányossági próbát ki nem álló törvényi rendelkezések számos esetben alaptörvényi szintre kerülnek.

Az alkotmányosság relativizálódására utaló jelekre tekintettel erősödik fel az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvényt védelmező felelőssége. Erre mutat rá a Határozat is.

Az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvény legfőbb védelmezője szerepéből, az Alaptörvényben kifejezetten kiemelt feladatából következik az alkotmányozó hatalom irányában egy erőteljesebb „szignalizációs alkotmányvédelem” [lásd a 61/2011. (VII. 13.) AB határozathoz írt párhuzamos indokolásomat], s ezt nevezhetjük passzív alkotmányvédelemnek, mert jogkövetkezmény nélküli: kifejezetten az alkotmányozó hatalom felé – nem fölé! – megnyilvánuló felszólalás, mindez az Alaptörvény egységének belső koherenciájának, zártságának védelme érdekében.

Ez azt jelenti, hogy az Alaptörvényt érintő módosítás esetében a módosító törvény nem sérthet más alaptörvényi rendelkezést. Indokolásbeli, ez ideig hatástalan szignalizáció helyett, feltehetően hatékonyabb lenne a rendelkező részben kifejezésre juttatott alkotmánybírósági álláspont, természetesen kizárólag megállapítás formájában. Álláspontom szerint, ha az Alkotmánybíróság által alkotmánysértőnek minősített és megsemmisített törvényi rendelkezést az alkotmányozó – utólag – alkotmányi szintre emel, s beilleszti az Alaptörvénybe, a beillesztett rendelkezés mindaddig alkotmánysértő marad [utalok a 166/2011. (XII. 2.) AB határozat rendelkező részének 1. pontjára!], amíg az az alaptörvényi rendelkezés változatlan, amelyre az Alkotmánybíróság az alkotmányellenesség megállapítását alapozta.

Az Alkotmánybíróság legfőbb őr szerepéből következik az az alkotmányos felelőssége, hogy nemcsak az alkotmányosság, de az alkotmányosságba vetett hit védelmezőjeként is „tükröt tartson” az alkotmányozó hatalom elé. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság nem alkotmányozó hatalom, nem áll az alkotmányozó hatalom fölött, az alkotmányossági deficitet bemutató, meghatározó jelzéseinek megállapításainak elfogadása, vagy elvetése már az alkotmányozó hatalom felelőssége.

Budapest, 2012. december 28.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a határozat rendelkező részével és az ahhoz kapcsolódó indokolással. Az indokoláshoz az alábbi kiegészítést fűzöm:

1. A határozat az Á. részleges közjogi érvénytelenségére alapozva megsemmisítette annak egyes rendelkezéseit. A határozat a közjogi érvénytelenség vizsgálata keretében többször utalt az Á. tartalmi jellemzőire; egyrészt amikor megállapította, hogy az Á. vegyes tárgyú jogszabály, vagyis átmeneti és nem átmeneti jellegű szabályokat egyaránt tartalmaz. Másrészt, amikor kimondta, hogy az Á. sem formailag, sem tartalmilag nem tekinthető az Alaptörvény módosításának. Egyetértek a határozatban foglalt azon logikával, amely szerint elsőként az Á. normatani sajátosságait kellett megvizsgálni, megállapítva, hogy az alkotmányi szintű-e vagy sem, nemleges válasz esetén pedig levonni annak jogkövetkezményeit. A határozat az Á. alkotmányi rangúságának eldöntésére irányuló vizsgálatát részben a beépülési parancs követelménye alapján végezte el.

A határozat alkotmányos követelmény formájában megállapította, hogy „[a]z Alaptörvény »egy és egységes« voltából az következik, hogy a nem átmeneti rendelkezéseknek be kell épülniük az Alaptörvénybe. Az Alaptörvényt kizárólag az S) cikk alapján lehet módosítani, kiegészíteni. A módosításoknak, kiegészítéseknek be kell épülniük az Alaptörvény normaszövegébe, az Alaptörvényt módosító jogszabályoknak pontosan meg kell határozniuk, hogy az Alaptörvény melyik részébe kerülnek beemelésre.” A határozat kimondta azt is, hogy az Á., illetve az ahhoz hasonló, alaptörvényi szintűnek szánt, de be nem épült, nem átmeneti jellegű jogszabályok „nem használhatók fel arra, hogy inkorporáció nélkül az Alaptörvény részévé tegyenek Alaptörvénybe nem való rendelkezéseket, és – pusztán az által, hogy az Alaptörvény részének deklarálnak egy új rendelkezést – azok Alkotmánybíróság általi felülvizsgálhatóságát elvonják az Alkotmánybíróság elől.” A határozat erre a konklúzióra többek között abból kifolyólag jutott, hogy „[a]z Alaptörvény módosításaival, kiegészítéseivel az Alaptörvény részévé váló rendelkezéseknek koherens módon kell

beépülniük az Alaptörvény szerkezeti rendjébe. Az Alaptörvény módosításai tehát nem eredményezhetnek feloldhatatlan ellentmondást az Alaptörvényben.”

A határozat a beépülési parancs kapcsán tehát egyrészt egy formális követelményt támaszt a beépülendő rendelkezésekkel szemben, jelesül, hogy azoknak az Alaptörvény szövegének részévé kell válniuk. Emellett a határozat utalt arra is, hogy az a körülmény, amely szerint „az Alaptörvény egy vagy több dokumentumból áll-e, nem pusztán jogtechnikai kérdés.” A határozat tehát a rendelkező részben foglalt döntés meghozatalakor nem „tért el attól a korábbi gyakorlatától, hogy az Országgyűlés döntéshozatali eljárását – függetlenül attól, hogy alkotmányozó vagy törvényhozó hatalomként járt-e el – a közjogi érvényesség szempontjából” vizsgálja. Az indokolásban emellett az előbbieken bemutatottak szerint utalt a beépülési parancs tartalmi vonatkozásaira is, amelyeket azonban a határozat logikájából következően nem fejtett ki bővebben.

2. Az implicit beépülési parancs

Az Alkotmánybíróság gyakorlatában nem tekinthető újdonságnak a beépülési parancs. Az Alkotmánybíróság korábban is egy, egységes dokumentumnak tekintette az Alkotmányt, amelyből következett az is, hogy az alkotmánymódosításoknak az Alkotmány szövegébe be kellett épülniük. Az „egy és egységes” alkotmány követelményét az Alkotmány 19. § (3) bekezdésének a) pontjából [„E jogkörében az Országgyűlés megalkotja a Magyar Köztársaság Alkotmányát;”] valamint a 77. § (1) bekezdéséből vezette le [„Az Alkotmány a Magyar Köztársaság alaptörvénye.”]. A korábbi Alkotmányban használt határozott névelőből, valamint az alkotmánymódosításokra vonatkozó rendelkezésekből kifolyólag az alkotmánybírói gyakorlat is érvényre juttatta a beépülési parancs követelményét. Az Alkotmánybíróság éppen erre tekintettel alakíthatta ki – és a későbbiekben tarthatta fenn – a 23/1994. (IV. 29.) AB végzésben foglalt tesztjét. Eszerint „[a]z Alkotmánybíróság nem vizsgálhatja felül és nem semmisítheti meg az Alkotmány egyetlen rendelkezését sem. Ha valamely rendelkezés az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával az Alkotmány részévé vált, fogalmilag sem lehet annak alkotmányellenességét megállapítani.” [23/1994. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1994, 375, 376.]

Fontos és kiemelendő, hogy a beépülési parancs teljesülésének vizsgálatát (vagyis, hogy a módosító rendelkezések az Alkotmány részévé váltak-e) az Alkotmánybíróság korábban is komoly elemzésnek vetette alá. Az 1260/B/1997. AB határozat e tekintetben kiemelkedő relevanciával bír. Ebben ugyanis az Alkotmánybíróság egy alkotmánymódosító törvény átmeneti rendelkezéseit – mivel azok nem váltak az Alkotmány részévé – érdemi alkotmányossági felülvizsgálatnak vetette alá, s ennek alapján utasította el az indítványt. A jelen ügy szempontjából e döntés releváns hozadéka, hogy az Alkotmánybíróság az alkotmányt nem formai értelemben fogta fel – vagyis az alkotmányt nem azonosította automatikusan az alkotmányozó hatalom termékével –, hanem attól elválasztotta. Az 1260/B/1997. AB határozathoz csatolt különvéleményében Lábady Tamás alkotmánybíró ezt részletesen is kifejtette: „[a]z, hogy formai szempontból a hatályba léptető normaszöveg nem épül be az Alkotmányba, magából az alkotmányszövegből állapítható meg, így külön bizonyításra nem szorul. Jogforrástanilag pedig azért nem értelmezhető az Alkotmány részévé nem váló törvényi rendelkezés alkotmánymódosításnak, mert azt a kérdést, hogy egy törvényi rendelkezés a jogforrási hierarchiában az Alkotmány szintjén áll-e vagy sem, nem az dönti el, hogy a törvényt az Országgyűlés alkotmányozó hatalmi minőségében, az erre vonatkozó speciális eljárási feltételek mellett hozta-e meg, hanem az, hogy a törvény az Alkotmányt megváltoztathatja-e vagy nem [Alkotmány 24. § (3) bekezdése].” Az 1260/B/1997. AB határozat egyik legfontosabb hozadéka tehát az volt, hogy elismerte, hogy az alkotmányozó hatalom nem kizárólag alkotmányi rangú normát alkot; a megalkotott rendelkezésnek az alkotmány részévé is kell válnia.

A fentiekből látható, hogy az Alkotmánybíróság már a korábbi Alkotmány alapján is irányadónak tekintette az azt módosító rendelkezések Alkotmány szövegébe történő beágyazódásának követelményét. Mindeddig azonban nem merült fel a jelenlegihez hasonló eset, amely az implicit inkorporációs kötelezettség vizsgálatát ilyen látványosan megkívánta volna.

3. Az egységes alkotmány

A beépülési parancs véleményem szerint az Alaptörvényben a korábbiaknál is egyértelműbben megjelenik. Mindenekelőtt az Alaptörvény R) cikk (1) bekezdése az Alaptörvényről egyedül – és nem az Ár.-ral együtt – mondja ki, hogy a jogrendszer alapja. Továbbá az Alaptörvény módosítását szabályozó S) cikk az alkotmánymódosítás szabályait a korábbi Alkotmányhoz hasonlóan rendezi; valamint a Záró rendelkezések 3. pontja szerint az Alaptörvényhez kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket az Országgyűlés „külön fogadja el.” Végül a Záró rendelkezéseket követő posztambulum kimondja, hogy az alkotmányozó a „fentiek szerint” megalkotja Magyarország első, „egységes Alaptörvényét”. E rendelkezések alapján tehát az Alaptörvény vonatkozásában is fenntartja az egységesség és zártság, s ebből következően az implicit beépülési parancs követelményét.

Az alkotmány zártága és ellentmondásmentessége alapvető feltétele egyrészt az alkotmány feltétlen érvényesülésének, másrészt az alkotmánybíráskodás hatékonyságának. E követelmény előfeltétele, hogy az alkotmány normaterjedelme pontosan meghatározható legyen. A pontosan körülhatárolható, a jogrendszer többi eleméből világosan kimagasló alkotmány így aztán mérceként szolgálhat az alkotmányon kívüli normák megítéléséhez. Amennyiben az alkotmány és a jogrendszer többi része közötti határ elmosódik vagy jelentéktelenné válik, úgy az alkotmány rendelkezései sem léphetnek fel a feltétlen érvényesülés igényével, és viszonyítási pont híján az alkotmánybíróság sem képes azt érvényesíteni.

Az Alkotmánybíróság már korábbi döntései során is zártnak és ellentmondásmentesnek tekintette az Alkotmányt. Ezt vetítette előre a halálbüntetés eltörléséről szóló 23/1990. (X. 31.) AB határozat, amely implicit amellet foglalt állást, hogy az Alkotmány nem tartalmazhat egymásnak ellentmondó rendelkezéseket, és ebből kifolyólag az emberi élethez és méltósághoz való jogot, valamint az alapjogok korlátozhatóságára vonatkozó szakaszokat egymásra tekintettel értelmezte. Az alkotmány zártágának elve a köztársasági elnök jogállását vizsgáló 48/1991. (IX. 26.) AB határozathoz csatolt párhuzamos indokolásokban fogalmazódott meg kifejezetten. „[A]z Alkotmány rendelkezései tartalmának hiteles kifejtését, valamint az egyes rendelkezések közötti összefüggések kimutatását jelenti az Alkotmány hatályos szövege alapján és abból a feltételezésből kiindulva, hogy miként a jog az Alkotmány is egységes és ellentmondás nélküli rendszer. Valamennyi rendelkezésének megállapítható célja és értelme van, közöttük sem ellentmondás, sem pedig alkotmányjogi kérdések eldöntését meghíúsító hézag nem lehet. Az Alkotmánybíróság az értelmezés során nem állapít meg új szabályt, csupán kifejti az Alkotmányban egyébként bennrejlőket, mintegy kibontva azokat a rendelkezések szövegéből, mindenkor szem előtt tartva azok tartalmát és összefüggéseit. Az Alkotmánybíróság a hatáskörébe utalt értelmezési jogkör gyakorlása révén tehát megismerő és értékelő műveletet végez, az alkotmányszövegben foglalt alkotmánytartalmat állapítja meg. E feladat teljesítése pedig kifejezetten hatáskörébe tartozik.” (ABH 1991, 217, 242.) Később, a 36/1992. (VI. 10.) AB határozat a zártág elvét a többségi határozatba emelve kimondta: „Az Alkotmánybíróság az Alkotmányt nemcsak a kifejezetten erre irányuló eljárásban, hanem a jogszabályok alkotmányosságát vizsgáló minden eljárásában értelmezi. Az Alkotmány egyes rendelkezéseinek értelme így az újabb és újabb értelmezések során bontakozik ki, amelyekben az Alkotmánybíróság mind a konkrét ügy sajátosságára, mind saját korábbi értelmezéseire tekintettel van. Az egyes értelmezésekből kialakuló tételeket – mint például a pozitív diszkrimináció feltételeit, vagy az alapjog-korlátozás határait – alkalmazásuk során tovább értelmezi és formálja az Alkotmánybíróság. Ugyanazon alkotmányi rendelkezésre vonatkozóan az értelmezés súlypontja eltérő lehet, de az értelmezéseknek ellentmondásmentes rendszert kell képezniük.” (ABH 1992, 207, 210.) A második abortuszhatározathoz Holló András alkotmánybíró által írt párhuzamos indokolás azt a kérdést tárgyalta, hogy az Alkotmánybíróság kompetenciája kiterjedhet-e az alkotmány szabályozási szintjének védelmére vagy sem. Az igenlő választ kifejtő párhuzamos indokolás a következőket tartalmazta. „[A] törvényhozó nem léphet át az alkotmányozó szabályozási területére. Ebben az összefüggésben az Alkotmánybíróság alkotmányvédelmi funkciója magában foglalja az Alkotmány koherenciájának őrzését is. Ez azt jelenti, hogy ami szabályozási tárgyként és annak tartalmaként az Alkotmány szintjére került, annak kiegészítése, megváltoztatása, hatályon kívül helyezése csak alkotmányozással (alkotmánymódosító törvénnyel) lehetséges. Ebben az esetben az Országgyűlés mint alkotmányozó hatalom jár el.” [48/1998. (XI. 23.) AB határozat, ABH 1998, 333, 368.]

Az előbbiekben kifejtett korábbi alkotmánybírási gyakorlatban foglaltakat erősítette meg kifejezetten is a 33/2012. (VII. 17.) AB határozat, amikor kimondta, hogy „[a]z értelmezésnél az alkotmány-értelmezésre általában irányadó szabályokat kell követni, vagyis egyetlen szabálynak sem lehet olyan tartalmat tulajdonítani, amellyel egy másik kiüresedne. Az Alaptörvény zárt, ellentmondásmentes rendszer.” {Indokolás [94]}

4. Az implicit beépülési parancs formai és tartalmi kritériumai
- 4.1. A határozat rögzíti, hogy beépülés formális kívánalma, hogy az Alaptörvényt ténylegesen megváltoztató normák az Alaptörvény szövegének a részévé váljanak. Ennek oka az előbbiekben részletezett azon követelmény, hogy mindig egyértelműen és világosan kitűnjön az Alaptörvényt alkotó normák rendszere; vagyis, hogy ne létezzenek tartós alkotmányi szintű normák az alkotmányon kívül.

Az alkotmány egységességét a szakirodalom több értelemben is használja. Elsőként érthető ez alatt az előbbiekben kifejtett zártág, amelynek lényege, hogy az alkotmányt annak értelmezése során olyannak kell tekinteni, mint amelyre minden alkotmányjogi probléma végső soron visszavezethető, valamint amelynek alapján ellentmondás nélkül megválaszolható. Az alkotmányban található joghézag tagadásához kötődő fikció fenntartása a korábban kifejtett okokból a hatékony alkotmánybíráskodás záloga. Az egységesség másrészt értelmezhető az alkotmánytörvény, mint dokumentum szempontjából is, értve ez alatt, hogy az adott jogrendszerben csupán egy alaptörvényként működő norma lehet. Az egységesség harmadik fogalmi variációja, hogy az alkotmány a jogforrási hierarchia szempontjából is

zárt rendszert alkot. Ezt mondta ki tulajdonképpen a korábbi Jat. megsemmisítéséről szóló 121/2009. (XII. 17.) AB határozat. Eszerint „[a] jogforrások szabályozása kizárólag az Alkotmány feladata; az Alkotmány éppen attól a jogrendszer alapja, [Alkotmány 77. § (1) bekezdés], hogy a jogszabályok kötelező erejét és fajtáit maga határozza meg. Az Alkotmányban felsoroltakon kívüli jogforrás nem létezhet, ezekhez a Jat. sem hozzá nem adhat, sem el nem vehet, mert mindkét esetben Alkotmányba ütközne. A jogszabályok kötelező erejének jogi forrása az Alkotmány.” (ABH 2009, 1013, 1023–1024.) Végül, az egységesség értelmezhető az alkotmányon belüli olyan homogén karakterként is, amelynek értelmében az alkotmányon belül formálisan, általános jelleggel nem létezhetnek különböző szintek. A korábbi Alkotmány vonatkozásában tulajdonképpen ezt mondta ki az Alkotmánybíróság, amikor az Alkotmányon belüli egyes rendelkezésekből levezetett örökkévalósági klauzulákra alapozott indítványt elutasította [61/2011. (VII. 13.) AB határozat].

A beépülési parancs formális kritériumai mögött tehát alapvetően a formális jogállamisághoz, így a jogbiztonsághoz és a normavilágossághoz kapcsolódó olyan szempontok állnak, amelyek az alkotmányban foglalt alkotmányos elvek, így a hatalom korlátozása és a jogrendszer stabil, kiszámítható, racionális működése érdekében szükségesek. E formális kritériumok az Alaptörvény vonatkozásában is fenntarthatók és alátámaszthatók.

- 4.2. A beépülési parancs azonban nem pusztán formális, kodifikációs eszközökkel megoldható feltételeket állít az alkotmányba beépülni kívánó normákkal szemben. Erre a határozat is utal, amikor kimondja, hogy az a körülmény, amely szerint „az Alaptörvény egy vagy több dokumentumból áll-e, nem pusztán technikai kérdés.” A 61/2011. (VII. 13.) AB határozathoz írt párhuzamos indoklásomban a következők mellett érveltem: „[A]z értelmezésénél az Alkotmány egységes, zárt jellegét kell szem előtt tartani, annak érdekében, hogy az Alkotmány egyetlen rendelkezése se üresedjen ki tartalmilag, az Alkotmánybíróság határozatai pedig következetes, egymásba és egymásra épülő rendszert alkothassanak. [...] [A]z alkotmánymódosító hatalom által elfogadott módosítások mindaddig az »Alkotmány részévé válnak«, amíg azokat az Alkotmánybíróság képes az Alkotmány többi részével egységben értelmezni.” (ABH 2011, 290, 336.) Az implicit beépülési parancsnak tehát vannak tartalmi jellegű követelményei is, amelyeket a beépítendő normának teljesítenie kell.

Az alkotmánymódosítások által beépítendő rendelkezéseknek illeszkedniük kell az Alaptörvény rendszerébe. Az alkotmánymódosítások nem eredményezhetnek feloldhatatlan ellentmondást az Alaptörvény koherens rendszerében. A beépülés tartalmi követelményei kapcsán az alkotmány funkcionális egységéből kell kiindulni, vagyis az írott alkotmánynak abból az objektív céljából, hogy rendelkezései feltétlenül érvényesüljenek. E cél egyik oldalról az egységesség fenti, formai követelményei révén valósulhat meg, másrészt tartalmilag az Alaptörvény belső törvényszerűségei által, amelyeket az alkotmánymódosítások során is tiszteletben kell tartani. Az egyik ilyen törvényszerűség, hogy az alkotmány nem elszigetelt rendelkezések összessége; az egyes alkotmányi normák nem csak mennyiségileg adódnak össze az Alaptörvényben, hanem annak minőségét is jelzik. A beépülési parancs tartalmi kritériumainak vizsgálatakor tehát az Alaptörvény egészéből kell kiindulni. A beépülési parancs tartalmi követelményének lényege így elsősorban az, hogy az Alaptörvényt, mint egységes, zárt és ellentmondásmentes rendszert védje az olyan normákkal szemben, amelyek beépülése az Alaptörvény objektív célját, vagyis a feltétlen érvényesülést csorbítják.

Mindaddig tehát, amíg az Alaptörvényt módosító norma – az alkotmányértelmezés segítségével – képes az Alaptörvény részévé válni, azt az Alkotmánybíróság nem vetheti alá a beépülési parancs tartalmi alkotmányossági vizsgálatának. Amennyiben azonban az ellentét az Alaptörvény rendszerén belül feloldhatatlannak bizonyul, az Alkotmánybíróságnak ki kell mondania annak alaptörvény-ellenességet.

Álláspontom szerint különösen abban az esetben kerülhetne sor erre, amikor az Alkotmánybíróság által egyszer már alaptörvény-ellenesnek mondott rendelkezés beépülése az Alaptörvény rendszerében feloldhatatlan ellentmondást okozna. Ezekben az esetekben ugyanis az Alkotmánybíróság korábban az Alaptörvény alapján már megállapította, hogy az adott rendelkezések az Alaptörvény valamely részének sérelmét jelentik; ezeknek az Alaptörvény rendelkezései közé iktatása pusztán a beépülés formai kritériumait tudnák kielégíteni, de képtelenek lennének tartalmi értelemben véve az Alaptörvény integráns részévé válni. A feloldhatatlan ellentét kimondása ilyen esetekben nem kívánná meg az adott rendelkezés Alaptörvénnyel való újbóli összevetését, hiszen az Alkotmánybíróság azt egyszer már alávetette az alkotmányossági felülvizsgálatnak. Ily módon abból, hogy a beépítendő normát az Alkotmánybíróság korábban már alaptörvény-ellenesnek ítélte, egyúttal annak az Alaptörvénnyel való feloldhatatlan ellentmondásban állása is következik.

Az implicit beépülési parancs tartalmi követelményeit az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata során nem érvényesítette. A határozat bár több helyütt utal az itt részletezett szempontokra, mégsem terjesztette ki azokra az alkotmányossági felülvizsgálatot, hiszen a részleges közjogi érvénytelenség megállapítása ezt szükségtelenné

tette. Ilyen értelemben tehát a jelen párhuzamos indokolás az Alkotmánybíróság által megkezdett úton haladva, de azon túlmenve a folytatás lehetséges irányait jelöli ki.

Az alkotmányvédelem hatékonysága a védendő Alaptörvény tartósságának garanciája is. Az alkotmány feladata, hogy a jogrend szilárd alapja és mindenki által tiszteletben tartott mércéje legyen. Minél kevésbé képes az Alaptörvény valódi kontrollja lenni a törvényhozásnak, annál erőteljesebben vethető fel vele szemben, hogy képtelen a jogrend alapjaként funkcionálni. Másképpen, az Alkotmánybíróság minél kevésbé juttatja érvényre az Alaptörvény önvédelmi képességét, annál védtelenebbé teszi, és kiszolgáltatja azt a mindenkori többségnek. Az alkotmányosság védelme tehát nem feltétlenül egyenlő az Alaptörvény szövegének védelmével. Ezt, valamint az alkotmány belső törvényszerűségeit, koherenciáját pedig az alkotmánymódosító hatalomnak is tiszteletben kell tartania.

Budapest, 2012. december 28.

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István alkotmánybíró különvéleménye

Az Alkotmánybíróság Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései tárgyában meghozott határozatával nem értek egyet. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 66. § (2) bekezdésében biztosított jogköröm alapján a határozathoz különvéleményt csatolok.

Ad. 1. Az alapvető jogok biztosa indítványozói jogosultságával kapcsolatban álláspontom szerint az alábbi súlyos aggályok merültek fel az ügyre vonatkozóan.

Az alapvető jogok biztosa az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 24. § (2) bekezdése alapján fordult az Alkotmánybírósághoz elsődlegesen „Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (2011. december 31.)” (a továbbiakban: Aár.) egészének alaptörvény-ellenességének megállapítása és megsemmisítése, másodlagosan az Aár. egyes rendelkezéseinek megsemmisítése iránt. A határozatban világosan kirajzolódik, hogy az alapvető jogok biztosa az Abtv. 24. § (2) bekezdése alapján, az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvényben biztosított jogkörében eljárva kezdeményezte az Aár. Alaptörvénybe, illetve nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatát. Az Alkotmánybíróság hatáskörének kérdését illetően azt az absztrakt utólagos normakontroll tekintetében tartja fennállóknak.

Az alapvető jogok biztosa által felvetett kérdések azonban az eljárás során mindvégig az Alaptörvény értelmezésére irányultak. Az Alkotmánybíróság az eléje tárt indítványokat azok tartalma és nem elnevezése szerint bírálja el. Az Alaptörvény értelmezése az alkotmánybírósági eljárások egyik speciális fajtája. Az Abtv. 38. §-a értelmében az Alaptörvény értelmezésére – a taxatív felsorolásból eredően – csak meghatározott indítványozók kezdeményezésére kerülhet sor. Így az Országgyűlés vagy annak állandó bizottsága, a köztársasági elnök, illetve a Kormány indítványára értelmezi az Alkotmánybíróság az Alaptörvény rendelkezését, konkrét alkotmányossági problémával összefüggésben, ha az értelmezés közvetlenül levezethető az Alaptörvényből. [Abtv. 38. § (1) bekezdés] Az alapvető jogok biztosa tehát nem szerepel a törvény által konkrétan meghatározott indítványozói körben, azaz nincs indítványozói jogosultsága az Alaptörvény értelmezése alkotmánybírósági eljárás kezdeményezésére.

Fentiekre tekintettel – álláspontom szerint – az alapvető jogok biztosának az Alaptörvény értelmezésére irányuló indítványát indítványozói jogosultság hiányában vissza kellett volna utasítani.

Jelen helyzetben, tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság az eljárás lefolytatása, azaz az Alaptörvény értelmezésének elvégzése mellett döntött, vállalnia kellett volna, hogy azt az arra jogosulttól származó indítvány hiányában, tehát teljes egészében hivatalból tette.

Ad 2. Fenntartva a 33/2012. (VII. 17.) AB határozathoz csatolt, a bírák nyugdíjazásával kapcsolatos különvéleményemben foglalt – az Alaptörvény és az Alkotmánybíróság viszonyával kapcsolatos – elvi álláspontomat, a többségi határozat érdemében az alábbi észrevételeimet adom elő:

A többségi határozat az Alaptörvény egységességére vonatkozóan, annak utolsó mondatának („Mi, a 2010. április 25-én megválasztott Országgyűlés képviselői, Isten és ember előtti felelősségünk tudatában, élve alkotmányozó hatalmunkkal, Magyarország első egységes Alaptörvényét a fentiek szerint állapítjuk meg.”) egységességre utaló fordulatából von le messzemenő következtetéseket. Teszi ezt oly módon, hogy egyfajta imperatív normaként kezeli az Alaptörvény egységes formában való megtartására vonatkozóan és e fordulatból vezeti le a jogalkotót kötvő ún.

beépülési parancsot (inkorporációs kötelezettség), amelynek elmulasztása – a határozat szerint – közjogi érvénytelenséghez vezethet.

Álláspontom szerint a fenti szófordulat bármilyen irányú értelmezéséhez nem lett volna mellőzhető a többségi határozatban „posztambulumnak” nevezett mondat előzetes vizsgálata. Mindenekelőtt azt kellett volna tisztázni, hogy a mondat egyáltalán az Alaptörvény részének tekinthető-e, továbbá normatív tartalommal bír-e, valamint, ha mindezekre jóváhagyó is lett volna az Alkotmánybíróság válasza, ebben a konkrét ügyben releváns-e, vagy fűzhető-e hozzá olyan erős, imperatív jelentés, mint amit a többségi határozat érvelése tulajdonít a „beépülési parancs” fogalmának megteremtése által.

A szóban forgó mondat formailag nemcsak a Záró rendelkezésektől, de az Alaptörvény normatív korpuszától is elkülönül, attól egy – még fejezetek elhatárolására sem alkalmazott – csillag jellel elválasztva, a Magyar Közlönyben új oldalra szerkesztve jelenik meg. Magára az Alaptörvényre, mint „a fentiek szerint” lévőre hivatkozik, következőképpen szeparálja önmagát az Alaptörvénytől. Terjedelmét tekintve mindössze egyetlen – több tagmondatból álló – mondat, tartalmát tekintve pedig egyfajta emelkedett hangú alkotmányozói önreflexió („Mi, a 2010. április 25-én megválasztott Országgyűlés képviselői [...]”). Kijelenti ugyan, hogy az „első egységes Alaptörvény” került megszavazásra, de értelmezésem szerint mindössze az elfogadás pillanatára vonatkozólag teszi ezt a megállapítást. Ebből fakadó jövőbeni kötelezettségekre vagy megváltoztathatatlan, kiegészíthetetlen helyzet teremtetésére semmi nem mutat, e szófordulattól különösen parancsra és követelésre utaló jellegre nem következtethetünk, normatív tartalom nem olvasható ki.

Az „egységes” kifejezés nyelvtanilag csupán az Alaptörvény egyik jelzőjeként jelenik meg, ami álláspontom szerint nem jelent konkrét, koncepciózus, inkorporációs kötelezettségre vonatkozó alkotmányozói akaratot. Ha az alkotmányozónak ilyen célja lett volna, alkalma nyílt volna ezt egy erre kifejezetten utaló, az Alaptörvénybe becikkelyezett kijelentéssel megtenni. Számos nyelvi és jogtechnikai eszköz állt volna az alkotmányozó rendelkezésére, hogy megfogalmazza az Alaptörvény egységes megjelenésének követelményét, amit joggal nevezhetne a jogirodalom „beépülési parancsnak”, illet azonban az Alaptörvény nem tartalmaz.

Ellentmondásos helyzetet teremt az, hogy a többségi határozat értelmezése által életre hívott becikkelyezési utasítást elsődlegesen pont az azt „elrendelő” posztambulum sértené azáltal, hogy mintegy az Alaptörvény normatív szövege után, egy marginális szófordulattal oktroálja a jövőbeni beépülés követelményét, anélkül, hogy maga becikkelyezésre került volna.

Amíg a jogirodalomban preambulumként is nevezett Nemzeti hitvallás értelmezése tekintetében az alkotmányozó maga adott iránymutatást az R) cikk (3) bekezdésében, miszerint az Alaptörvény rendelkezéseit azzal összhangban kell értelmezni, addig a „posztambulum” értelmezésére – sőt létezésére – semmilyen hivatkozás nem található az Alaptörvény textusában. A fentiek szerint terjedelme és tartalma sem teszi e szöveget a Nemzeti hitvallással egyenrangúvá vagy összevethetővé, az analóg értelmezés eshetősége így ugyancsak elvetendő.

Határozott álláspontom tehát az, hogy e mondatnak az Alaptörvény normatív anyagához viszonyított státusza és értelmezése erősen vitatható, és a megsemmisítést kimondó határozatban hivatkozni rá majdnem annyira abszurd, mintha a 12. pontból átemelt „Legyen béke, szabadság és egyetértés” szimbolikus zárszót hívná fel az Alkotmánybíróság egy fajsúlyos jogszabály megsemmisítésekor.

A fenti aggályok mellett súlyosan aránytalannak tartom, hogy míg a többségi határozat érveinek egyik lába a vitatható „posztambulum” egyetlen szófordulata, addig az Alaptörvény kétséget kizáróan integráns részét képező, egyértelmű, konkrét és világos kijelentést, amely szerint „[...] Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (2011. december 31.) az Alaptörvény részét képezik” egyszerűen negligálja. Tartalmát nemcsak kiüresíti, de vele ellentétet döntést hoz. Ezzel az Alkotmánybíróság azt a látszatot kelti, hogy – hatáskörét túllépve – indokolatlanul válogat az Alaptörvény rendelkezései között, valamint az Alaptörvény védelmének legfőbb szerve helyett annak felhatalmazás nélküli módosítójaként lép fel.

A többségi határozat tehát az Alaptörvényből még közvetett módon sem levezethető, fiktív fogalmat állít szembe egy tételes az Alaptörvényben szereplő kijelentéssel, de az utóbbi kárára. Nem kétséges számomra, hogy egy vitatható elv és egy tételes, Alaptörvényben szereplő norma szembenállása esetén az Alaptörvénynek kell az abszolút elsőbbséget élveznie. A fentiekből következik, hogy a többségi határozat által használt és hivatkozott „beépülési parancsot” nem tartom hivatkozási alapnak.

Az Aár. jogforrási státuszának tisztázásakor további sarkalatos kérdés, hogy Alaptörvény-módosításnak minősül-e. Álláspontom szerint erre a kérdésre csakis nemleges válasz adható, ugyanis tartalmilag nem módosítja az Alaptörvény becikkelyezett szakaszait, hanem kiegészíti azt. Az Alkotmánybíróságra nézve is kötelező, Alaptörvényben szereplő deklaráció szerint része és nem módosítása az Alaptörvénynek. Következőképp az Alaptörvény módosításának

eljárási szabályait rögzítő S) cikk rendelkezései ehelyütt nem alkalmazandók, így az S) cikk megsértésére alapozott közjogi érvénytelenség az Áár. esetében fel sem merülhet.

Az S) cikk tekintetében és közjogi érvénytelenség tárgyában az Áár. Alaptörvénybe emelését elvégző Am1. lenne vizsgálható, amennyiben kétség merülne fel arra vonatkozólag, hogy eljárási hiba történt elfogadása során. Ilyen eljárási hibára vonatkozó aggály viszont nem merült fel jelen eljárás során: a kormány által előterjesztett javaslatot a képviselők kétharmadának szavazatával fogadta el az országgyűlés a Házzabálynak megfelelő tárgyalási rendben, aláírása és kihirdetése szintén az S) cikk (3) bekezdése által meghatározottak szerint történt.

Álláspontom szerint nem elvárás az Áár. tekintetében az sem, hogy az Alaptörvény által meghatározott normahierachiában önállóan, nevesített módon kapjon helyet, mert ez ugyancsak megtörtént az Alaptörvény részeként való deklarációval: az Alaptörvény erejénél fogva, automatikusan annak részévé vált. Megalapozatlan állítás tehát, hogy az Áár. jogforrási státusza tisztázatlan, hiszen arról legfelső szinten, maga az Alaptörvény rendelkezik.

Amikor az R) cikk (1) bekezdése az Alaptörvényt Magyarország jogrendjének alapjaként határozza meg, az Alaptörvény fogalmi körébe a Záró rendelkezések 5. pontja szerint az Áár. fogalmilag beletartozik, alkotmányos megítélésük szempontjából – az Alaptörvény szerint – egy homogén testet alkotnak a szerkezeti elkülönülés ellenére is.

A többségi határozat kritika alá vonja az Áár. „vegyes tárgyúságát”, valamint azt, hogy – álláspontja szerint – tartalma nem koherens a címével. Nézetem szerint e körülmények a jelen ügyben szintén nem mérlegelhetőek, különösen az Áár. alaki jogforrási helyzete szempontjából. Az Alaptörvény az Áár. tárgyára, tartalmára és címére tekintet nélkül végzi el annak integrációját, így ennek vizsgálatára legfeljebb az Am1. hatályba lépést megelőzően lett volna lehetőség. Meggyőződésem ugyanakkor, hogy az Áár. alkotmányos státuszához már az Am1. előtt sem férhetett kétség, az Alaptörvény Am1. utáni szövegállapota pedig megkérdőjelezhetetlen, tiszta helyzetet teremtett.

Határozott álláspontom, hogy minden ezzel ellentétes értelmezés az Alaptörvény egyes rendelkezései közötti szelektálásnak minősül, amire sem az Alkotmánybíróságnak, sem más alkotmányos szervnek nincs és nem is lehet felhatalmazása jelenlegi jogrendünk keretei között.

A tervezet által használt „veszélyes kapunyitás” fogalma így valóban igaz lehet, de nem az Áár., hanem az Alkotmánybíróság önnön hatásköreinek az Alaptörvényben és az Abtv.-ben meghatározottakon túli kiterjesztésére vonatkozóan, amelynek veszélyei a testület előtt sem ismeretlenek. A többségi határozat által is többször idézett 61/2011. (VII. 13.) AB határozatban megfogalmazottak szerint „ha az Alkotmánybíróság önmaga terjeszteni ki hatáskörét az Alkotmány/Alaptörvény vagy az alkotmányt módosító törvények alkotmányossági felülvizsgálatára, az olyan hatalomkoncentrációt és hatalmi túlerőt jelentene, amely szintén felborítaná a kialakult hatalmi ellensúlyok, korlátok és hatalmi autonómiák demokratikus rendszerét, az elválasztott és önálló állami hatalmak egymás hatalmát ellensúlyozó és fékező rendszerét.”

Ennek szem előtt tartása jelen ügyben is kiemelt fontosságú követelmény lett volna az Alkotmánybíróság számára.

Budapest, 2012. december 28.

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet a határozat rendelkező részével és annak indokolásával.

- I. A határozat indokolása szerint az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) alkotmányvédelmi funkciójának részeként vizsgálta Magyarország Alaptörvénye átmeneti rendelkezéseinek (Ár.) közjogi érvényességét. Vizsgálata az Ár. tekintetében részleges közjogi érvénytelenséget állapított meg, aminek elsődleges okát az Alaptörvénybe foglalt jogalkotási keretek túllépésében jelölte meg. További követelményként az indokolás úgy találta, hogy az Alaptörvény „egy és egységes” voltából következően a nem átmeneti rendelkezéseknek be kellett volna épülniük az Alaptörvénybe. Ugyanez érvényes a kizárólag az S) cikk alapján módosítható és kiegészíthető Alaptörvény már megtörtént, illetőleg jövőbeni módosításaira és kiegészítéseire. Mindezen vizsgálati megállapítások eredményeképpen a határozat rendelkező része közjogilag érvénytelennek minősítette az ott felsorolt, szerinte nem átmeneti rendelkezéseket és megsemmisítette azokat. Álláspontom szerint a határozat indokolásának fentiekben összegzett megállapításai – a különvéleményem II. része szerint – tévesek, így az arra épülő megsemmisítő rendelkezései is megalapozatlanok.

- II. 1. Mindenekelőtt azt kell megállapítani, hogy az Alkotmánybíróság hatáskörének fennállása – az Alkotmány módosításának eljárási hiányosságai, közjogi érvénytelenségének vitathatósága miatt – közvetlenül nem következik a korábbi Alkotmányból vagy a hatályos Alaptörvényből, illetőleg az előző vagy a jelenlegi Alkotmánybíróságról szóló törvényekből, de még csak az irányadó alkotmánybírói gyakorlatból sem. A 61/2011. (VII. 13.) AB határozat foglalkozott ezzel a kérdéssel először, lényegében tehát az AB e határozattal saját magának teremtett hatáskört. Ez az „önfelhatalmazás” még összeegyeztethető az AB említett jogszabályhelyekből eredő alkotmányvédő funkciójával. Ennek a határozat által szándékolt olyan irányú továbbfejlesztése azonban jogelméletileg is elfogadhatatlan, amely – szemben az alkotmányozó szándékával, ráadásul azon a címen, hogy az AB hatáskörét elvonó „Alaptörvényt helyettesítő törvényről” (a különvéleményem 2–4. pontjában szereplő elemzés szerint egyértelműen az Alaptörvény szerves részét képező rendelkezésekről) van szó – kiterjesztené az AB formai szempontú felülvizsgálati lehetőségét a szóban forgó átmeneti rendelkezésekre. Egy ilyen megoldás ugyanis úgy is értelmezhető lenne, hogy – az Alkotmány védelmére alapított intézményt mintegy az őt létrehozó alkotmányozó hatalom fölé helyezve – az Alkotmánybíróság hatásköre meghatározását illetően korlátozná a jövőre nézve az alkotmányozói szándékot és akaratot.
- A fentiekre tekintettel az indítványt a hatáskör hiánya miatt eleve vissza lehetett volna utasítani, az Alkotmánybíróságról szóló törvény (Abtv.) 64. § a) pontjára hivatkozással.
2. Az Alaptörvény záró rendelkezéseinek 3. pontjának és az Alaptörvény posztambuluma (a záró rendelkezések után következő, a záró rendelkezésektől csillaggal elválasztott, tehát az Alaptörvény valamennyi, a záró rendelkezésekre is kiterjedő mondat) egybevetéséből egyértelműen, tehát az alkotmányozó szándékából és betűjéből egyaránt megállapítható, hogy az Alaptörvény tartalmába az alkotmányozó eleve beleértette a külön eljárásban, de alkotmányozási céllal megállapítandó átmeneti rendelkezéseket. [Az Alaptörvény 5) cikkére ekkor az alkotmányozó hatalom még nem hivatkozhatott, ezért szerepel helyette a záró rendelkezések 2., illetőleg 3. cikkében a korábbi Alkotmánynak az alkotmánymódosítások eljárására speciális követelményeket meghatározó rendelkezéseire való utalás.] Következésképpen egyértelmű: az Átmeneti rendelkezések elfogadásakor is alkotmányozásról van (volt) szó. Ezt egyebekben az Alaptörvény utolsó soraiban a „Magyarország első egységes Alaptörvényét a fentiek szerint állapítjuk meg” kifejezés – nézetem szerint – kétségbe vonhatatlanná teszi. Ugyanígy értelmezendő a záró rendelkezésekhez fűzött alaptörvényi javaslat indokolása, amely „az Alaptörvény részét képező, de attól fizikailag különváló átmeneti rendelkezések” megfogalmazást használ.
- Nincs szó tehát az Ár. „öndefiníciójáról”, arról, hogy az Alaptörvénytől külön létrejött, az Országgyűlés külön dokumentumával elfogadott Ár. ne lett volna létrejöttétől az Alaptörvény szerves része, még akkor is, ha ez utóbbi kifejezett kimondása először az Ár.-ban történt meg. Az Alaptörvény első módosítása (Am1.) óta pedig ebben a tekintetben végképpen semmilyen kétség nem merülhet fel. (Megjegyzem: erre a módosításra jogelméletileg szükség sem volt, feltehetőleg az alkotmánybírói indítvány indíthatta az alkotmányozót erre a helyzetet tisztázó lépésre.)
3. Véleményem szerint az indoklás alapvetően téves kiinduló pontja az, hogy helytelenül értelmezi a posztambuluma „egységes” szavát egyben „beépítési parancsnak” is. Ez az értelmezés önkényes, alapvetően a német jogfelfogásból átvett elem, amely még a korábbi Alkotmányból sem következik. Az Alaptörvény szellemétől, választott szerkezetétől és szerkesztési módjától (ideértve rendelkezései és deklarációi jelölését, számozásának módját is), de legfőképpen az R) cikk (3) bekezdésétől a beépítési parancs megkövetelése végképp idegennek tűnik.
- Kétségtelen, a korábbi évek hazai alkotmány-, illetőleg jogszabály-technikai hagyományaihoz képest merőben újszerűnek hatnak az Alaptörvény jogszabály-szerkesztési, jelölési és számozási megoldásai. Ugyancsak szokatlan a nem normatív megoldások (preambulumok, posztambuluma, deklarációk) viszonylag nagy száma, esetenként megfogalmazásaik is. Nem lehet azonban nem észrevenni, hogy a múlttal, különösen az 1949-ből származó Alkotmánnyal minden tekintetben szakítani kívánó alkotmányozó hatalom az alkotmányozás stílusában és módjában is a korábbtól eltérő megoldásra, valamint Magyarország alkotmányos állami folytonosságának kifejezésre juttatására törekedett. Az alkotmányozónak ez a joga nem vitatható el, miként az sem, hogy az egyébként külön dokumentumban elfogadott Ár.-t inkorporáció nélkül nyilvánítsa az Alaptörvény szerves részének, ne tekintse ezt az egységesség megtörésének.
- Ez utóbbi összefüggésben utalok arra is, hogy az Alaptörvény preambuluma történelmi alkotmányunk vívmányait tiszteletben tartandónak, az R) cikk (3) bekezdése pedig e vívmányokat értelmezési keretnek tekinti. Márpedig történelmi alkotmányunk sohasem volt egységes szerkezetbe, külön törvénybe foglalva, tételei az évszázados fejlődés folyamán alakultak ki. Ha pedig ez az Alaptörvény által elismert történelmi Alkotmány lehetett nem írott (kartális) alkotmány, akkor az Ár.-tól kiváltképp nem indokolt megkövetelni – különösen az Am1. létrejöttét követően – az inkorporációt.

4. Az előző pontokban kifejtetteknél fogva nem találtam meggyőzőnek az indokolás azon érveléseit, amelyekkel eljut oda, hogy az Alkotmánybíróság jogosult a részleges közjogi érvénytelenség kimondására. Meg is állapítja, hogy a felhatalmazás túllépése folytán semmisék azok a rendelkezések, amelyek az Ár. keretei között nem átmeneti rendelkezések, a további átmeneti rendelkezések pedig „egyrészt eleve nem épültek be az Alaptörvénybe, másrészt jelentős részben teljesezésbe mentek, illetve már nem hatályosak.” Ehhez hozzáteszi: „az Am1. kimondja, hogy az Ár. az Alaptörvény része, de nem építi be az Ár. normaanyagát az Alaptörvénybe (hiszen ez ellentétes lenne az alkotmányozó eredeti szándékával), az Ár. tehát az Am1. hatályba lépését követően is az Alaptörvénytől különálló jogszabály maradt.”

Jól lehet az idézett mondatrészek egyes részmegállapításai nem kifogásolhatóak, az érvelés összességében és az út, amelyen a tervezet az Ár. preambuluma és egyes rendelkezései megsemmisítéséig eljut, számomra elfogadhatatlan.

Elismerem, kétségtelenül szerencsésebb lett volna az „átmeneti” alcím mellett egyéb kiegészítő szó vagy szavak (pl. „és vegyes” vagy „és egyéb”) használata, ahogy ez nem ismeretlen más országok alkotmányai, vagy akár sokoldalú univerzális nemzetközi szerződések esetében. Mindez azonban nem változtatna azon, hogy az Ár. a különvéleményemben elmondottaknál fogva vitathatatlanul az Alaptörvény – többi rendelkezésével azonos alkotmányi erejű – része, így rendelkezéseit az Alkotmánybíróság semmilyen címen tartalmilag nem vizsgálhatja felül és nem semmisítheti meg.

Másrészt rámutatok arra is, hogy az átmenetiség tartalmát, annak tág vagy szűk minőségét – az alkotmányozó figyelmét erre felhívva – értelmezheti ugyan a maga részéről az AB egy egyébként az indítványt elutasító határozata indokolásában, de nem minősítheti azt a rendelkező rész alapján joghatást kiváltó módon.

5. A határozat olyan rendelkezéseket is meg kíván semmisíteni, amelyeknek a saját logikája (szűk értelemben vett átmenetiség) szerint is átmeneti rendelkezéseknek kellene minősülniük. A teljes igénye nélkül ilyen pl. a 11. cikk (3) és (4) bekezdései; a 12. cikk (1) és (2) bekezdései, a 13. cikk; a 18. cikk; a 23. cikk (1) bekezdése; a 27. cikk; a 29. cikk; a 31. cikk (2) bekezdése. (Az itt felsorolt rendelkezések némelyike teljesült, illetve az Európai Bíróság, ill. az AB ellentétes tartalmú döntése következtében kiüresedett. Mindez azonban nem változtat azon, hogy a szóban forgó szabályok átmeneti rendelkezések.)
6. Összességében megállapítható, hogy legkésőbb az Am1. június 19-ei hatályba lépése óta az Ár. vitathatatlanul legalisan és legitim módon az Alaptörvény része, és mint ilyen nem vizsgálható felül az Alkotmánybíróság által. Ezzel ellentétes álláspont alkotmányellenes lenne, mert az AB alkotmányvédő funkciójába nem fér bele, hogy az alkotmányozói szándékot figyelmen kívül hagyja, illetőleg magát alkotmányozói pozícióba helyezze. Következésképpen a rendelkező részben csak elutasítás lehetett volna az AB vizsgálatának eredménye. Mindez nem zárja ki, hogy az indoklás szignalizációs jelleggel jelezze az alkotmányozónak mindazon negatív megállapításait (alkotmányos rendelkezésekkel való összevetésben felvetett ellentmondások, az átmeneti rendelkezésekkel kapcsolatos problémák, ideértve azok sűrű módosításából eredő hátrányos következményeket is, valamint a vegyes tárgyúságból származó alkalmazási bizonytalanságok), amelyek megfelelő jogkövetkezményei meghatározására és alkalmazására csak az alkotmányozónak van lehetősége.
7. Végezetül ki szeretnék térni a határozat indoklásának az összegzésében szereplő olyan – a jelen ügyben hozott döntésre közvetlen hatással nem lévő – állítására is, amelyet a jövőre nézve rendkívül veszélyesnek és a magam részéről elfogadhatatlannak tartok. Az indoklás IV. részének 7. pontja ugyanis a demokratikus jogállam alkotmányossági kritériumait – a nemzetközi jog úgynevezett *ius cogens*-ének alárendelten – olyan megváltoztathatatlan, örök kategóriának tartja, amely adott esetben jogosultságot biztosít az Alkotmánybíróság számára valamely alkotmány-módosítás tartalmi vizsgálatára is. Véleményem szerint ez az álláspont erre vonatkozó alkotmányos felhatalmazás hiányában, illetőleg a nemzeti szuverenitásalapú nemzetközi jog létére figyelemmel nem tartható fenn.

Budapest, 2012. december 28.

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás alkotmánybíró különvéleménye

A rendelkező részben megjelölt Ár.-előírások alkotmányellenességének megállapításával és azok megsemmisítésével nem értek egyet: Alkotmányossági aggályait és egyes új és szokatlan jogi megoldások veszélyeit az Alkotmánybíróság az alkotmányozó hatalom felé – akár rendelkező részi kiemelésben is – jelezhetette volna.

1. Nem látok okot arra, hogy az Alkotmány alkotmányossági felülvizsgálatával kapcsolatos, több mint két évtizeden át töretlen [legutóbb a 61/2011. (VII. 13.) AB határozatban (ABH 2011, 290.) összefoglaló jelleggel hivatkozott és egyértelműen megerősített] gyakorlatától az Alkotmánybíróság az Alaptörvény és az annak részeként megalkotott (majd ismételt is a részévé tett) Átmeneti rendelkezések (Ár.) vonatkozásában eltérjen. Változatlan és szilárd meggyőződése, hogy az alkotmányi rendelkezések – ideértve a kiegészítő, a módosító, a záró, a hatályba léptető és az átmeneti rendelkezéseket is – felülvizsgálatára az Alkotmánybíróságnak nincs hatásköre. Az alkotmány részévé vált normák alkotmányellenességét továbbra sem lehet fogalmilag sem megállapítani. Ugyanígy az alkotmányon belüli – értelmezéssel fel nem oldható – vélt vagy akár nyilvánvaló ellentmondás esetén sincs az Alkotmánybíróságnak megsemmisítési hatásköre.

2. Ugyanakkor eddig sem volt akadálya annak, hogy az Alkotmánybíróság az alkotmányossági felülvizsgálathoz (és adott esetben a jogszabály megsemmisítéséhez) mint „kemény” azaz hatalmi jellegű hatásköréhez képest „puhább” megoldást választva jelezze az alkotmányozó hatalom felé az alkotmányon belüli ellentmondást („szignalizációs hatáskör”), sőt akár annak alkotmányos feloldási módját is. Ez a szignalizációs hatáskör az Alaptörvény Nemzeti Hitvallásának 26. téziséből és a 24. cikk (1) bekezdéséből együttes értelmezéssel kiolvasható.

Jogállamban a hatalmi ágak elválasztása nem azt jelenti, hogy szemben állnak egymással, különösen nem azt, hogy egymás tevékenységét akadályozva, lerontva működhetnek, hanem éppen a demokratikus jogállam és az alkotmányosság megvalósulása és kiteljesedése érdekében – tiszteletben tartva egymás hatáskörét – kötelesek együttműködni is. Egyetlen hatalmi ág sem helyezkedhet azonban az alkotmányozó hatalom fölé. Így az Alkotmánybíróság sem gyakorolhat sem közvetlen, sem pedig bármely közvetett módon alkotmányozó hatalmat.

Álláspontom szerint közvetett alkotmányozó hatalom gyakorlásának minősülne az Ár. felülvizsgálata, mivel azt az Országgyűlés az Alaptörvényhez hasonlóan szintén alkotmányozó hatalomként eljárva alkotta meg, s ezt az Alaptörvény módosításával is (Záró Rendelkezések 5. pontja) vitathatatlanná tette. Az alkotmányozói hatalom, mint politikai felelősséggel gyakorolt legfőbb hatalom Alkotmánybíróság általi eddigi elismerése és tiszteletben tartása egyértelműen kitűnik az ezzel kapcsolatos két évtizedes töretlen gyakorlatából [lásd 61/2011. (VII. 13.) AB határozat, ABH 2011, 290.].

3. Az alkotmánybíróságok hatásköre, jogállami funkciója, rendeltetése történelmi korszakonként és országonként is változó, illetve egy országon belül is változhat, de történelmileg mindig meghatározott. A magyar Alkotmánybíróságnak az 1989. évi XXXI. törvénnyel módosított Alkotmány 32/A. § szerinti hatásköre adott történelmi körülmények között (Nemzeti Kerekasztal tárgyalások), az első szabad választásokkal kapcsolatos feltevésekre alapozottan került kialakításra. Ilyen feltevések voltak: a diktatórikus pártállam utódpartjának esetleges választási győzelme, egyik vezetőjének köztársasági elnökké választása stb. Ezen feltevések indokolták egy kiterjedt hatáskörű („hatalmi” típusú) Alkotmánybíróság létrehozását, a német minta követését. Bár az említett történelmi feltevések nem igazolódtak, az Alkotmánybíróság hatásköre 2010-ig nem változott.

Ennek a különvéleménynek nem feladata azt elemezni, hogy az ún. „jogállami forradalmat” [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 82.] követően az Alkotmánybíróság hogyan élt ráruházott hatalmával, melyik döntésével mikor és hogyan befolyásolta a rendszerváltozást követő politikai, társadalmi, gazdasági, szociális folyamatok irányát és a változások mértékét. Az azonban tényként megállapítható, hogy az ún. rendszerváltozás húsz éves folyamatában – amely mindvégig jogállami keretek között zajlott – az ország súlyos, kiterjedt és mély (politikai, gazdasági, pénzügyi, szociális, morális stb.) válságba sodródott. Ezt a válságot részben a magyar jogállamon belüli, részben külső (európai uniós és globális) körülmények idézték elő. A válság kiváltó okairól, a válságkezelésről, a politikai felelősségről a választópolgároknak módjuk van a szabad és demokratikus választások keretében véleményt mondani és döntést hozni.

4. A körülmények lényeges megváltozása következtében a 2008–2009 óta zajló nemzeti, uniós és globális válságkezelés, kiűtkeresés új irányokat vett. Ez a folyamat jelentős, nagyarányú, szokatlan változásokkal, alapvető jogok tartalmának újrafogalmazásával, alanyi jogosultságok megvonásával vagy korlátozásával, kötelezettségek, terhek telepítésével, az egyéni felelősség előtérbe helyezésével jár. A gyors és jelentős változások új kihívások elé állították a jogalkotást, a jogalkalmazást és a kormányzati cselekvést is, a társadalmi élet minden területén. Ebben a közegben, ilyen

körülmények között zajlott a magyar alkotmányozás 2010-ben és született meg Magyarország új Alaptörvénye 2011-ben. Ugyanezen körülmények között zajlik ma is az alkotmányos jogrendszer újraalkotása, melynek keretében szintén új és szokatlan megoldások tanúi lehetünk.

A válság különösen súlyosan érinti az ún. második generációs (gazdasági, szociális, kulturális) emberi jogokat (alkotmányos alapjogokat). Ezeket a társadalom jogkorlátozásként, szerzett jogok megvonásaként vagy mértékük csökkenéseként éli meg. Összességében azt lehet mondani, hogy a „szociális jogállam” – objektív és szubjektív, belső és külső kényszerek hatására – visszavonulóban van. Mindezt sokan Európa-szerte, így nálunk is a „demokratikus jogállam” és az alkotmányosság válságaként élik meg.

Ilyen körülmények között kell megtalálni az alkotmánytól és a jogállamiságtól elvárt stabilitás (jogbiztonság, közjogi érvényesség) és a kényszerű kormányzati intézkedések, a gyors és hatékony változtatások, módosítások közötti határvonalat és egyensúlyt. Tehát ugyanazon mércéket, melyeket stabil vagy legalább annak vélt körülmények között az Alkotmánybíróság kidolgozott és a jogalkotóval (de nem az alkotmányozóval) szemben alkalmazott, a jelentősen megváltozott történelmi körülmények között változatlanul alkalmazni nem lehet. Ez bizonyos mércék dogmává merevedését eredményezné, a törvényhozás, a kormányzás, sőt a jogállam egészének működését bénítaná, vagy szükségtelenül, vagy aránytalanul lassítaná, minek következtében a válság kezelését lehetetlenné tenné, illetve egyes területeken a válság további mélyülését eredményezné. Mindezzel magyarázható az alapvető jogok tartalmának, feltételrendszerének átalakítása az Alaptörvényben. Ugyancsak ezen körülmények indokolták az Alkotmánybíróság hatáskörének, hatásköre hatalmi jellegének jelentős átalakítását, és az egyéni alapjogvédelem irányába való áttérését is. Továbbá ebbe a folyamatba illeszkedik az „alkotmányos költségvetés” szabályainak a beiktatása is az Alaptörvénybe (Alaptörvény 37. cikk, Ár. 29. §).

5. A vázolt körülmények között az Országgyűlésnek, mint alkotmányozó hatalomnak nem csak az új alkotmány és az alapvető jogok tartalmára, hanem a jogállam szerkezetére, szervezeti felépítésére és működésére nézve is jogában állt új, az eddig megszokottól eltérő megoldásokat választani. Így lehetősége volt az Alaptörvénnyel párhuzamosan, éppen annak stabilitása és értéktartalma védelme érdekében, a kevésbé jelentős és gyorsabb változásoknak kitett, de az alkotmányozó hatalommal kizárólagosan felruházott Országgyűlés által alkotmányos jelentőségűnek minősített kérdéseket külön, átmenetinek nevezett rendelkezések között elhelyezni. Ugyanúgy megtehetette azt is, hogy ezt a külön dokumentumot inkorporálás nélkül, oda- és visszautaló szabályokon keresztül nyilvánítsa az Alaptörvény részének [Ár. 31. cikk (2) bekezdés második mondata és az Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pontja]. Ezt az alkotmányozó szabadságába tartozó döntést az Alkotmánybíróság nem minősítheti alaptörvény-ellenesnek, a saját eddigi töretlen gyakorlatához mérve jelezheti viszont alkotmányos aggályait.
6. Az a tény, hogy a jogalkotó választása és döntése szerint a – Magyarország jogrendszerének csúcsán elhelyezkedő – alkotmány jelenleg két dokumentumba van foglalva, álláspontom szerint nem teszi bizonytalanná annak megítélését, hogy mi annak a tartalma.

Formalista – kizárólag a „formális jogbiztonság”-ot, a „processzuális jogállamiság”-ot védő – megközelítésnek tartom azt az érvelést, mely szerint az „első egységes” Alaptörvény megalkotásával a jogalkotó eleve elkötelezte volna magát az esetleges későbbi módosítások, kiegészítések szövegszerű inkorporációja mellett. Az Alaptörvény valóban egységes dokumentumként határozza meg önmagát (lásd posztambulumban), ennek megfelelően az Ár. egészének és az Alaptörvény Záró rendelkezések 5. pontjának a megalkotására is alkotmányozó hatáskörben került sor. Ezt a tényt úgy kell értelmezni, hogy az Országgyűlés mint alkotmányozó hatalom a két alkotmányos normaszöveg egységén, „összeolvasásán” és együttes értelmezésén alapuló alkotmány-koncepció mellett döntött. Ez a jogalkotási és jogalkalmazási technika közismert és gyakran alkalmazott megoldás, elsősorban az általános (generális) és a különös (speciális) normák viszonylatában. Ezt az értelmezési módszert az Alkotmánybíróság is gyakran alkalmazta az „élő jog kímélete” érdekében, a megsemmisítés elkerülésére. Az Alkotmánybíróság (többségi) álláspontja lehet az, hogy az Alaptörvény posztambulumból [illetve az R) és az S) cikkből is] levezethető „beépülési parancs” és a Záró rendelkezések 5. pontja közötti ellentmondásra felhívja a figyelmet, de az Alaptörvény részének minősülő Ár. megsemmisítésére nincs hatásköre az említett formális érvek alapján.

7. Az Alaptörvény Záró rendelkezések 3. és 5. pontját együtt értelmezve téves formalista érvnek tekintem azt is, hogy az Alaptörvény az Országgyűlésnek csak „átmeneti” jellegű rendelkezések megalkotására adott felhatalmazást, s hogy az Ár. túlmegy ezen. A Záró rendelkezések 3. pontja már eleve utalt az Ár. 2. pont szerinti – azaz az alkotmányozó hatalomkénti – elfogadására. Az Alaptörvény tehát az Országgyűlésnek nem mint törvényhozó, hanem mint alkotmányozó hatalomnak az eljárására utalt, azaz nem törvényhozásra adott felhatalmazást, hanem az alkotmányozás folyamatát, kiegészítését ígérte, külön rendelkezések megalkotásával. Önmagának egyébként sem adhatott felhatalmazást, ez logikai képtelenség. Ebből kifolyólag a „felhatalmazás” kereteit sem léphette túl.

Az átmenetiség fogalmának tartalma tehát attól függ, milyen szűken vagy tágan, milyen tartalommal értelmezzük az „átmeneti” jelzőt. „Válságos idők” – Szladits Károly (Magyar Magánjog I. kötet, 103–104. old.) kifejezésével élve – „válságjogi”, azaz átmeneti jellegű megoldásokat, akár alkotmányos szintű jogi megoldásokat újra és újra indokolhatnak. Igaz, hogy ez az Alkotmánybíróság hatáskörét érinti, mint ahogyan az is tény, hogy a 2008–2009–2010-es nagyarányú gazdasági, pénzügyi, költségvetési és politikai változások is jelentős mértékben érintették. Ezeknek a változtatásoknak a célja a kormányzati cselekvőképesség – azaz az ország kormányozhatósága – lehetett.

8. E körben szükségesnek tartom, hogy utaljak arra is, miszerint valójában az Alaptörvény és az Ár. hatályba lépése előtt sem egyetlen dokumentum volt az alkotmány tartalma és az alkotmányosság kizárólagos forrása hazánkban. Az 1989. évi XXXI. törvénnyel módosított Alkotmány csak a kiindulópont volt, annak alapján húsz év alatt egy olyan alkotmányos kultúra és értékrend alakult ki Magyarországon, melynek az Alkotmány írott szövegén túl integráns részévé váltak az abból levezett alkotmányos elvek és értékek is [lásd 47/2007. (VII. 3.) AB határozat, ABH 2007, 620.]. Az Alkotmányt nem önmagában, hanem – elsősorban az Alkotmánybíróság által – értelmezett, s így érvényesülő tartalmával együtt kell érteni, „az Alkotmányban foglalt elsődleges és lezármaztatott értékek egy hierarchikus értékrendet alkotnak, a normatív formában megjelenő elsődleges értékekből – az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlatának megfelelően – többféle lezármaztatott alkotmányos érték (elv) vezethető le.” [47/2007. (VII. 3.) AB határozat, ABH 2007, 620, 636.]. Ezért tágabb értelemben az Alkotmánybíróság határozatait is – mivel azok erga omnes hatályúak [lásd 1989. évi XXXII. törvény az Alkotmánybíróságról, 27. § (2) bekezdés; 2011. évi CLI. törvény az Alkotmánybíróságról, 39. § (1) bekezdés; illetve vö. pl. 34/2007. (VI. 6.) AB határozat (ABH 2007, 410, 419.), mely szerint az AB határozatok rendelkező része és indoklása is köti a jogalkalmazót, valamint pl. 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193. (az Alkotmánybíróság határozatai kötelezőek a jogalkotóra nézve)] –, az Alkotmány részének tekinthetjük. Amint azt a 47/2007. (VII. 3.) AB határozat is megfogalmazta: „az Alkotmány normatív rendelkezései, az abban megjelenő alkotmányos értékek és ezen keresztül az alkotmányos értékrend mindenre [...] kötelező.” (ABH 2007, 620, 638.) Emellett az alkotmányjog és az alkotmányosság speciális forrásként tekinthetünk a nemzetközi jog ius cogens normáira és az ún. általánosan elfogadott jogelvekre, illetve azokra az alapvető jogi tárgyú nemzetközi szerződésekre, amelyeknek Magyarország is részese (pl. Emberi Jogok Európai Egyezménye). Mindezek eddig is összeolvasva és együttesen értelmezve alkották az egységes Alkotmány tartalmát.
9. Kétségtelen persze, hogy a választott jogi konstrukció nagy felelősséget is ró az alkotmányozó hatalomra mind az Ár. módosítása, mind pedig az Alaptörvény és az Ár. együttes értelmezhetősége terén. Az Ár. nem használható az Alaptörvény tartalmának lerontására, és nem lehet az a „palástolt” rendeltetése, hogy alkotmánybírósági hatáskört elvonó törvénnyé váljon, e körben teljes mértékben osztom a többségi határozat indoklásában megfogalmazottakat. Amennyiben a jogalkotó az Alaptörvény részeként, de színlelve arra használná az Ár.-t, hogy bizonyos – valójában alkotmányos jelentőséggel nem rendelkező, tehát nem az Alaptörvénybe való – előírásokat kivonjon az Alkotmánybíróság utólagos normakontroll hatásköréből, ez a demokratikus jogállamiság követelményét nyilvánvalóan nem elégítené ki akkor sem, ha az Ár. módosítása vagy kiegészítése az alkotmányozási (-módosítási) eljárási követelményeknek megfelelne [vö. 61/2011. (VII. 13.) AB határozat megállapításai az egyéni képviselői indítványra végrehajtott alkotmány-módosításokkal kapcsolatban (ABH 2011, 290.)]. De az Alkotmánybíróság még ebben az esetben sem semmisíthetné meg az Alaptörvény részévé tett Ár. egyes rendelkezéseit, viszont köteles volna jelezni aggályait, és az ilyen megoldás veszélyeit.

Az alkotmányozó hatalomnak emellett különösen ügyelnie kell a két dokumentum koherenciájára, ellentmondás-mentességére is. Az együttes értelmezést pedig az „egységesség” érdekében az Alaptörvény védelmére rendelt szervként [Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdés] az Alkotmánybíróság is köteles megteremteni. Ha olyan ellentmondást (koherencia-zavart) észlel, amely az együttes értelmezést és ezáltal az Alaptörvény egységét kizárja vagy veszélyezteti, erre kötelessége az alkotmányozó hatalom figyelmét felhívni, akár megoldást is javasolva. Nem gyakorolhat azonban az Alkotmánybíróság alkotmányozó hatalmat, s nem dönthet maga abban a kérdésben, hogy a feloldhatatlan ellentmondásban álló előírások közül (pl. az Alkotmánybíróság által korábban alaptörvény-ellenesnek minősített és megsemmisített törvényi rendelkezések utólagos beemelése esetében) melyik élvez elsőbbséget. Az egyes normatív rendelkezések „alkotmányos súlyúnak” minősítése, a közöttük való választás kérdésében a végső döntés kizárólag az alkotmányozó hatalmat illeti meg.

Hangsúlyozandó végezetül: az Alkotmánybíróság jogállami rendeltetésének megfelelően az Alaptörvény mindenkorai tartalmát és értékrendjét védi, a védelem részeként az alkotmányos minőség javításában tevékenyen közrehat, de az Alaptörvény és annak részei (módosításai, kiegészítései, átmeneti rendelkezései) tartalmáért és

tételesjogi minőségéért a történelmi, politikai és jogi felelősség végső fokon mindig a mindenkori alkotmányozó hatalmat terheli.

Budapest, 2012. december 28.

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet a határozat rendelkező részével.

1. Az alapvető jogok biztosa eredeti indítványát 2012. március 13. napján küldte meg az Alkotmánybíróságnak. Ezen indítványt vissza kellett volna utasítani, hiszen a „Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (2011. december 31.)” elnevezésű normát az alkotmányozó hatalom az – egyébként az 1989 óta eltelt időben is többször módosított – 1949. évi XX. törvény rendelkezései [19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése] alapján fogadta el. Téves tehát az a megállapítás, hogy „az Á. nem mondhatja ki magáról azt, hogy az Alaptörvény része, mivel az Alaptörvény Záró rendelkezéseinek 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján került megalkotásra.” Ebben az időben az Alaptörvény még nem volt hatályban, ezért az Alaptörvény rendelkezéseit erre az időpontra nézve nem kellett, de nem is lehetett alkalmazni.
2. Egyetértek azzal, hogy az Országgyűlés jogalkotási eljárása a közjogi érvényesség szempontjából az Alkotmánybíróság által vizsgálható. Ezt a vizsgálatot az Alkotmánybíróság abból a szempontból végezheti, hogy az Országgyűlés maradéktalanul megtartotta-e a jogalkotásra vonatkozó eljárási szabályokat. (Ezek esetünkben a következők lehetnek: a jogalkotásra az tett-e javaslatot, akinek ilyen iniciatíva joga van; a javaslatot megfelelő eljárásban és többséggel az Országgyűlés napirendjére tűzték-e, tárgysorozatába vették-e; a javaslat felett – szintén a megfelelő előírások szerint – tartottak-e általános, majd részletes vitát; a javaslatról a megfelelő körülmények között és a megkívánt többséggel szavazott-e az Országgyűlés; az elfogadott normát aláírta-e az Országgyűlés elnöke, illetve a köztársasági elnök; végül pedig az elfogadott norma kihirdetésre került-e a hivatalos lapban.) Álláspontom szerint azonban annak eldöntése, hogy „az Országgyűlés [...] az Á. megalkotása során mind tartalmi szempontból, mind az időbeliséget tekintve túllépte a felhatalmazás kereteit azzal, hogy nem csak átmeneti rendelkezéseket alkotott meg”, túlmutat a jogalkotásra vonatkozó eljárási, formai szabályok vizsgálatán, azaz tartalmi vizsgálatot feltételez. Álláspontom szerint feloldhatatlan az ellentmondás aközött, hogy esetünkben az Alkotmánybíróság voltaképpen tartalmi vizsgálatot végzett, és aközött, hogy mégis formai okokra alapozott közjogi érvénytelenséget állapított meg.
3. Kétségtelen, hogy bizonyos szemszögből az Á. megjelenését, megjelenítését tekintve az Alaptörvénytől különálló normának tűnik, ezért és más okokból is vitákra ingerelheti a szakmai és a tágabb közvéleményt. Az is kétségtelen azonban, hogy a „Magyarország Alaptörvényének első módosítása (2012. június 18.)”, valamint a „Magyarország Alaptörvényének második módosítása (2012. november 9.)” címet viselő norma úgy rendelkezik, hogy ezeket a normákat az Országgyűlés, mint alkotmányozó hatalom alkotja meg, illetőleg mindkét norma félreérthetetlenül úgy fogalmaz, hogy mindkét norma az Alaptörvény kifejezett módosításának szándékával került megalkotásra. Ebből a helyzetből olyan ellentmondás született, amelyet álláspontom szerint csak az alkotmányozó hatalom oldhat fel. Amennyiben elfogadjuk tehát, hogy az Á. révén kialakított rendszer ellentmondásokkal terhes, az Alkotmánybíróságnak ezekre fel kellett volna hívnia az alkotmányozó hatalom figyelmét, esetlegesen alkotmányos követelményeket kellett volna meghatároznia arra nézve, hogy az alkotmányozó hatalom az Alaptörvény módosítása során milyen – az Alaptörvény rendelkezéseinek megfelelő, azokból levezethető – rendet kövessen.
4. Végül álláspontom szerint téves az a felfogás, amely az Alaptörvény Záró Rendelkezések 3. pontjában foglaltakat további alkotmányozásra, jogalkotásra vonatkozó felhatalmazásnak tekinti, hiszen ilyen felhatalmazásra az Országgyűlésnek, mint alkotmányozó vagy törvényhozó hatalomnak saját magától nincs szüksége. Ebben az esetben a kulcsszó legfeljebb az önkorlátozás lehet. Amennyiben az Alkotmánybíróság az Á. révén kialakult helyzet és a jelzett önkorlátozásban foglaltak között ellentmondást észlelt, ennek feloldására – figyelemmel a hatalom megosztásának Alaptörvényben kinyilatkoztatott elvére – erre vonatkozóan is alkotmányos követelményeket határozhatott volna meg az Országgyűlés számára.

Budapest, 2012. december 28.

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária alkotmánybíró különvéleménye

Az Alkotmánybíróság többségének döntésével, amellyel Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (a továbbiakban: Aár.) közül a határozat rendelkező részében felsoroltaknak alaptörvény-ellenességét mondja ki és azokat megsemmisíti, nem értek egyet. Véleményem szerint az Alkotmánybíróság hatáskörét túllépve, jogilag elfogadhatatlan és következetlen érveléssel hozta meg döntését.

Az az álláspontom, hogy az Alkotmánybíróságnak az indítványt az alábbiak miatt hatáskör hiányára hivatkozással vissza kellett volna utasítania.

1. Magyarországon 2011-ben az alkotmányozás folyamata jogi értelemben véve két ütemben zajlott le. Az Országgyűlés mint alkotmányozó/alkotmányteremtő hatalom 2011. április 25-én elfogadta Magyarország Alaptörvényét, 2011. december 31-én pedig elfogadta az Aár-t. Az Országgyűlés mindkét alkalommal eredeti felhatalmazással élve alkotmányozó/alkotmányteremtő hatalomként, nem pedig alkotmánymódosító hatalomként járt el.

Az Alaptörvényt és az Aár-t az Országgyűlés az 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: régi Alkotmány) 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján fogadta el. Az Alaptörvény és az Aár. egységesen, 2012. január 1-jén lépett hatályba.

2. A többségi döntés az Aár. rendelkezéseit azon az alapon semmisíti meg, hogy az Aár-t az Országgyűlés az Alaptörvény Záró Rendelkezések 3. pontjából származtatott felhatalmazás alapján fogadta el, azonban az ott kapott felhatalmazás kereteit túllépte. Ezzel két okból sem tudok egyetérteni.

Egyfelől az Alaptörvény Záró Rendelkezések 3. pontjában az alkotmányozó hatalom azt deklarálta, hogy az egységes Alaptörvényhez az átmeneti rendelkezések hozzá kapcsolódnak, azonban elfogadásuk külön történik. Az Alaptörvényhez fűzött indoklás – amely az alkotmányozó hatalom szándékát és akaratát legjobban tükrözi – ezzel összefüggésben le is szögezi: „E helyütt teszi egyértelművé továbbá a Javaslat, hogy az Országgyűlés az Alaptörvényt a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján, alkotmányozó hatalomként alkotja meg. Rögzíti a Javaslat azt is, hogy az ugyancsak alkotmányozó hatalomként megalkotandó, az Alaptörvény részét képező, de attól fizikailag különváló átmeneti rendelkezéseket külön dokumentumként később fogadja el.” Ebből egyértelműen következik, hogy az Alaptörvény Záró Rendelkezések 3. pontja nem felhatalmazást ad, hanem jelzi, hogy az alkotmányozás folyamata még nem ért véget, az alkotmányteremtő hatalom eredeti felhatalmazásával élve az Alaptörvény részét képező átmeneti rendelkezéseket fog alkotni. Magyarország Alaptörvényének első módosítása még érthetőbben fogalmazta meg azt, ami az Alaptörvény Záró Rendelkezések 3. pontjából és annak indoklásából korábban is egyértelműen következett.

Másfelől az Aár. elfogadásakor az Alaptörvény még nem volt hatályos, így értelemszerűen joghatás sem fűződhetett hozzá.

Az Alaptörvény Záró Rendelkezések 3. pontját csak akkor lehetne felhatalmazó rendelkezésként értelmezni, ha Alaptörvény elfogadásával az alkotmányozás folyamata befejeződött volna, és az Alaptörvény az Aár. elfogadásakor már hatályos lett volna.

Jogi rendelkezéseknek a felhatalmazás túllépésével indokolt közjogi érvénytelenné minősítése és megsemmisítése úgy, hogy a megsemmisített rendelkezések elfogadásakor a felhatalmazónak mondott norma még nem volt hatályos, számomra jogilag és logikailag is elfogadhatatlan. Az Alkotmánybíróság azért vezette vissza egy hatálytalan normára a közjogi érvénytelenség kimondását, mert ezáltal lehetett a tartalmi vizsgálatot és az alaptörvényi rendelkezések megsemmisítést formai szempontú vizsgálatnak feltüntetni.

Az Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdése kimondja, hogy az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerve. A régi Alkotmányban ugyan szövegszerűen nem szerepelt ilyen rendelkezés, azonban az Alkotmánybíróságnak korábban is ez volt az álláspontja.

Épp a döntés által is idézett 61/2011. (VII. 13.) AB határozat tartalmazza a következőket: „Demokratikus jogállamban az Alkotmánybíróságnak erős alkotmányvédő szervként kell működnie, éppen az Alkotmány (Alaptörvény) és az állampolgárok alkotmányos jogainak a védelme érdekében. De az Alkotmánybíróság nem egyszerűen védi és értelmezi az alkotmányozó hatalom által elfogadott Alkotmányt, hanem az alkotmányozó hatalom akaratának a leghatékonyabb érvényesítője is azáltal, hogy az utólagos normakontroll esetén a jogszabályok, illetve az ún. valódi alkotmányjogi panasz esetén a bíróságok döntéseinek alkotmányosságát felülvizsgálja, és alkotmányellenesség esetén megsemmisíti azokat.” (ABH 2011, 290, 322–323.)

Jelen esetben az Alkotmánybíróság az Alaptörvénynek és az Aár.-nak az alkotmányozó hatalom deklarált és megismert akaratán nyugvó viszonyát el nem fogadva és el nem ismerve, az alkotmányozó hatalom akaratának

hatékony érvényesítése helyett magáévá tette az indítványozó érvelését (azt „helyes értelmezés”-ként elfogadva), és az alkotmányozó hatalom jogkörét gyakorolta.

3. A tervezet – hivatkozva az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatára, és megerősítve az annak során kitaposott úton való továbbhaladást – rögzíti, hogy az Aár. formai szempontú felülvizsgálatára hatáskörrel rendelkezik. Az Alkotmánybíróság a kérdéskört illetően a 1260/B/1997. AB határozatában kimondta: „Az alkotmánymódosítást azonnal hatályba léptető rendelkezés és az alkotmánymódosítás eredményeként az Alkotmány normaszövegévé váló rendelkezések között fennálló szoros összefüggés miatt az Alkotmánybíróság nem vizsgálhatja a hatályba léptető rendelkezés alkotmányosságát, mert ez azt is jelentené, hogy az alkotmányvédelemre intézményesített Alkotmánybíróság alkotmányos jogkörét túllépve, az alkotmányozó hatalom jogkörét venné át, a felülvizsgálat során az Alkotmány rendelkezéseit nem csupán értelmezné, hanem szükségszerűen minősítené.” (ABH 1998, 816, 819.)

Jelen ügyben a közjogi érvénytelenség megállapítása nem merül ki az Aár. elfogadásának formai, eljárási szempontú vizsgálatában, hanem szükségszerűen megköveteli az egyes rendelkezések tartalmi vizsgálatát, hiszen csak az egyes rendelkezések érdemi, tartalmi minősítése alapján lehet azokról kijelenteni, hogy átmeneti jellegűek-e vagy sem. Erre utal az is, hogy a határozat megszabja azokat a kritériumokat, amelyek alapján az Aár. egyes rendelkezéseinek átmeneti mivoltát elfogadja. Az Alkotmánybíróság azonban egy ilyen típusú vizsgálattal – amely egyértelműen túlterjeszkedik a formai szempontú felülvizsgálaton – túllépi alkotmányos jogkörét, és ténylegesen alkotmányozó hatalmat gyakorol.

Az átmenetiség, az átmeneti jelleg vizsgálata, az átmenetiség kritériumainak való megfeleltetés messze nem formai kérdés, különösen nem egy alkotmány, egy alaptörvény esetében.

A régi Alkotmány rendszerváltáskor megfogalmazott preambuluma így szól: „A többpártrendszer, a parlamenti demokráciát és a szociális piacgazdaságot megvalósító jogállamba való békés politikai átmenet elősegítése érdekében az Országgyűlés – hazánk új Alkotmányának elfogadásáig – Magyarország Alkotmányának szövegét a következők szerint állapítja meg.” A magyar alkotmányjogi gondolkodásban léteznek olyan nézetek, amelyek azt a következtetést vonják le ebből, hogy a régi Alkotmány valójában egy átmeneti alkotmány. Jelen döntés érvrendszerét alapul véve feltehető a kérdés, hogy az Alkotmánybíróság miért nem semmisítette meg a régi Alkotmány azon rendelkezéseit, amelyek nem a jogállamba való békés politikai átmenetet segítették elő vagy azzal nem hozhatók összefüggésbe. Továbbá miért nem semmisítette meg a régi Alkotmányt az Alkotmánybíróság azon okból kifolyólag, hogy a demokratizálódási folyamat, a békés politikai átmenet már megvalósult.

A demokratikus jogállamokban az alaptörvények világszerte azzal a céllal születnek, hogy hosszú időre – évtizedekre, évszázadokra – meghatározzák egy nagyobb közösség békés együttélésének jogi alapjait, a hatalom megosztásának szabályait.

Az alkotmányteremtő hatalom Magyarországon egy több mint hatvan éves időszakot zárt le az Alaptörvény megalkotásával. Ezen időszak kezdetén, 1949-ben a jogállamiságot nélkülöző szocialista alkotmány megtörte és felfüggesztette történeti alkotmányunkat. Az 1989-ben lezajlott rendszerváltás – a jogállami eszmét szem előtt tartva – a hatályos alkotmány módosításával alakította ki a demokratikus államberendezkedést, amelynek során jelezte, hogy az alkotmánymódosítás egy átmeneti időszakra szól, és a rendszerváltás célja egy új alkotmány elfogadása.

Mindezzel azt kívánom érzékeltetni, hogy egy alaptörvény elfogadásakor van annak létjogosultsága, hogy az alkotmányteremtő hatalom bizonyos rendelkezéseket átmenetinek minősítsen úgy, hogy azokhoz akár évekig is joghatások fűződnek.

A többségi döntés azonban – az Alaptörvény R) cikk (3) bekezdésében foglalt előírás figyelmen kívül hagyásával – az indítványozó érvelését tette magáévá, miszerint az „átmeneti” minőséget szűken kell értelmezni. Teljességgel negligálja ugyanis azt a tényt, hogy az alkotmányozó hatalomnak az Alaptörvény Záró Rendelkezések 3. pontja megalkotásával az volt a célja, hogy az Aár. az Alaptörvény részét képezze. Ezt erősítette meg később az Alaptörvény Záró Rendelkezések 5. pontjának elfogadása.

Az Alkotmánybíróság ezzel messze túllép az Alaptörvény írott szövegén és értékrendjén, holott maga mondta ki a már idézett 61/2011. (VII. 13.) AB határozatban, hogy „[a]z Alkotmánybíróság – a hatalommegosztás rendszerében elfoglalt helyéből következően – hatáskörének keretei között ugyanakkor maga is megfogalmazhat mércét, de csak az egyes alkotmányi rendelkezések értelmezésére vonatkozóan. Az Alkotmánybíróság az Alkotmány – absztrakt vagy konkrét – értelmezése során alkotmányos követelményeket állapít meg, amelyek az Alkotmánnyal azonos szintű követelményekké válnak, és erga omnes hatályúak, ezért a törvényalkotó, továbbá az ítélkező bíróságok kötelesek érvényesíteni azokat az alkotmányos jogok védelme során. Ezen értelmezése során azonban az Alkotmánybíróság nem lép túl az Alkotmány írott szövegén és értékrendjén.

Az Alkotmánybíróság hatáskörének az Alkotmány felülvizsgálatára való kiterjesztése ellen szóló egyik legfontosabb érv az, hogy az Alkotmánybíróság nem alkothatja és nem változtathatja meg az Alkotmányt, amelyet védeni hivatott, és amelyet mérceként kell alkalmaznia a jogszabályok alkotmányossági felülvizsgálata során. Ezt erősíti, hogy az Alkotmánybíróság működése során mindvégig következetesen elhatárolódott az Alkotmány, illetve annak rendelkezései vizsgálatától.” (ABH 2011, 290, 322.)

A mostani döntés véleményem szerint – hiába hangoztatja az ellenkezőjét – szakít ezzel az állásponttal és gyakorlattal, és mintegy újraértelmezi a hatalommegosztás rendszerét. E szerint, ha az alkotmányozó hatalom akarata az Alkotmánybíróság számára vitatható, akkor az Alkotmánybíróság maga is jogosult alkotmányozni.

Itt térek ki arra is, hogy véleményem szerint félrevezető az indítványozó azon szóhasználatának az átvétele is, amely szerint az Aár. 31. cikk (2) bekezdése „öndefiníció”, hiszen az Aár.-ban lévő rendelkezést már az Alaptörvény indokolása is tartalmazta. Az Alaptörvény indokolása az Aár.-nál kiterjedtebben definiálja, hogy az Aár. az Alaptörvény részét képezi, hiszen azt is meghatározza, hogy az Aár. az Alaptörvénytől fizikailag elkülönül. Ezzel ugyanis azt a látszatot kelti az indítványozó és a többségi döntés is, mintha az alkotmányozás első ütemében még nem merült volna fel, hogy az Aár. az Alaptörvény része legyen, hanem az alkotmányozó azt utólag, korábbi döntését felülírva fogadta volna el.

4. A határozat indokolása súlyos ellentmondásba kerül önmagával annak következtében is, hogy egyfelől az általa átmenetinek vélt rendelkezések esetében elfogadja, hogy az Aár. az Alaptörvény részét képezi és elfogadására külön került sor, és ezáltal – a megsemmisítésükre tett javaslat hiányában – az Alaptörvénnyel egyezőnek tartja; másfelől viszont az Aár. jogforrása helyzetét illetően jogbizonytalanság kialakulását állítja. Teszi mindezt úgy, hogy saját maga is különféle, következtelen minősítésekkel illeti. Egyes helyeken azt állítja, hogy az alaptörvény által felsorolt jogszabályok között nem helyezhető el, más helyeken ugyanakkor törvénynek nevezi.
5. Nem tudom elfogadni a többségi döntés azon érvelését sem, amely az Alaptörvény posztambulmának azon deklarációjából, miszerint az Magyarország első egységes Alaptörvénye, levezeti a beépülési parancsot. Ez a deklaráció ugyanis utalás arra, hogy az Alaptörvény az első, önállóan létrehozott alaptörvény, amelyet a jogállamiság követelményeinek megfelelően fogadott el az alkotmányozó hatalom.

A beépülési parancs melletti érvelésen túl a határozat indokolása megállapítja, hogy az átmeneti rendelkezések ténylegesen nem válnak az Alaptörvény részévé, hiszen ezekkel felesleges az Alaptörvényt terhelni. Ezáltal maga a többségi döntés ismeri el, hogy az általa átmenetinek elfogadott rendelkezések tekintetében nem kívánja meg az inkorporációt.

6. Az Aár. 23. cikk (3)–(5) bekezdéseinek megsemmisítésével összefüggésben külön is rá kívánok világítani a következőkre:

Magyarország Alaptörvényének első módosításával az Országgyűlés mint alkotmányozó hatalom az Alaptörvény Záró rendelkezések részét kiegészítette az 5. ponttal, amely szerint: „A 3. pont szerint elfogadott Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (2011. december 31.) az Alaptörvény részét képezi.”

Magyarország Alaptörvényének második módosításakor tehát, amikor az alkotmányozó hatalom az Alaptörvény Átmeneti rendelkezéseinek 23. cikkét kiegészítette a választói névjegyzékkel összefüggő rendelkezésekkel, az Alaptörvény már szövegszerűen is rendelkezett arról, hogy az Aár. a részét képezi.

Az Alaptörvény és az annak részét képező Aár. csak alaptörvény-módosítással módosítható. Az alaptörvény-módosításnak az Alaptörvény 5. cikké az eljárási szabályait írja elő. Az eljárási szabályok megtartásával az Alaptörvény bármely rendelkezése módosítható, szemben pl. a német alkotmány örökkévalósági záradékával érintett rendelkezésekkel.

Az Alaptörvény első módosítását követően elfogadott alaptörvény-módosításokra már nem hozható fel a többségi döntésbe foglalt azon érv, amely szerint az Aár. elfogadásakor kellett volna az Alaptörvénynek szövegszerűen is tartalmaznia, hogy az Aár. a részét képezi.

A választói névjegyzékkel érintő rendelkezésekkel összefüggésben a közjogi érvénytelenség – mint megsemmisítési ok – kimondása a fentiek alapján számomra még inkább elfogadhatatlan.

7. Végül ismét idézem a 61/2011. (VII. 13.) AB határozatot, amelyben az Alkotmánybíróság elvi jelentőséggel mondta ki a következőket: „A hatalommegosztás rendszerében az Alkotmánybíróság hatalma is korlátozott hatalom. Ebből következően nem vonja hatáskörébe az Alkotmányt és az Alkotmányt módosító új normák felülvizsgálatát az Alkotmányba foglalt, kifejezett felhatalmazás nélkül. [...] Az Alkotmánybíróság az alkotmányos jogok védelmére szolgáló hatáskörének, eszközeinek a szükségesség-arányosság elvének figyelembe vétele nélküli csökkentése esetén sem reagálhat jogállam ellenes magatartásra, döntésre jogállam ellenes magatartással, döntéssel. Az Alkotmánybíróság az alkotmányozó hatalom akarata ellenére nem állapíthatja meg önmaga számára az Alkotmány felülvizsgálatára vonatkozó hatáskörét. (ABH 2011, 290, 322–323.)

Összességében tehát az az álláspontom, hogy döntésével az Alkotmánybíróság túllépte hatáskörét. A hatalommegosztásnak az Alaptörvény szerinti hatályos rendszeréből következően jelen ügygel összefüggésben az Alkotmánybíróságnak nem állt más eszköz a rendelkezésére, mint a szignalizációs alkotmányvédelem, vagyis szükség esetén annak jelzése az alkotmányozó hatalom felé, hogy az Alaptörvény egyes rendelkezései között olyan ellentmondások feszülnek, amelyek az alkotmányozó hatalom részéről beavatkozást igényelnek.

Az Alkotmánybíróság ehelyett nem létező felhatalmazás alapján járt el, és döntését egy az Aár. elfogadásakor még nem hatályos – tehát a joghatás szempontjából nem létező – rendelkezésre alapította, amivel nem tudok egyetérteni.

Budapest, 2012. december 28.

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1700/2012. (XII. 29.) Korm. határozata a közsférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elvekről

1. A Kormány

- 1.1. felhívja a minisztereket és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket az irányításuk vagy felügyeletük alá tartozó költségvetési szervekkel közalkalmazotti vagy kormányzati szolgálati jogviszonyban álló azon személyek jogviszonyának megszüntetése vagy a megszüntetés kezdeményezése érdekében, akik a rájuk irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötték és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megszerezték;

Felelős: a miniszterek és a Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: 2013. január 31., és azt követően folyamatosan

- 1.2. elrendeli, hogy az e határozatban foglaltak nem vonatkoznak a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményekben oktatói, tanári vagy tudományos kutatói munkakörben foglalkoztatott személyekre;
- 1.3. elrendeli, hogy abban az esetben, ha azt a munkáltató különösen fontos érdeke vagy a költségvetési szerv alaptevékenysége indokolja, a munkáltatói jogok gyakorlója a Kormány véleményének kikérését követően dönthet az 1.1. pont szerinti közalkalmazott, illetve – törvényben meghatározottak szerint – kormánytisztviselő vagy kormányzati ügykezelő továbbfoglalkoztatásáról azzal, hogy a Kormány véleménye köti a munkáltatói jogok gyakorlóját a döntésének meghozatalában;
- 1.4. elrendeli, hogy a kormánytisztviselők és a kormányzati ügykezelők esetében az 1.3. pontot akként kell alkalmazni, hogy abban az esetben, ha a munkáltatói jogok gyakorlója a Kormány döntéséről a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 60. § (1) bekezdés j) pontja szerinti feltétel bekövetkeztét megelőző 10. napig nem értesül, a munkáltatói jogok gyakorlójának döntéséhez nem szükséges a Kormány véleménye, a Kormány döntésének meghozatalát követő 60 napon belül azonban meg kell tenni a Kormány véleményének megfelelő intézkedéseket;
- 1.5. elrendeli, hogy az 1.1. pont alapján megszüntetett jogviszonyú közalkalmazottak, kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők álláshelyeinek betöltésére közalkalmazotti, kormányzati szolgálati jogviszony nem létesíthető, és a feladat ellátására megbízási vagy vállalkozási szerződés nem köthető;

Felelős: a miniszterek és a Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: folyamatosan

- 1.6. felhívja a minisztereket és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az irányításuk vagy felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek ne létesítsenek közalkalmazotti és – törvényben meghatározottak szerint – kormányzati szolgálati jogviszonyt olyan személlyel, aki a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megszerzte;

Felelős: a miniszterek és a Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: folyamatosan

- 1.7. elrendeli, hogy abban az esetben, ha azt a munkáltató különösen fontos érdeke vagy a költségvetési szerv alaptevékenysége indokolja, a munkáltatói jogok gyakorlója a Kormány véleményének kikérését követően dönthet az 1.6. pont szerint a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megszerzett közalkalmazott, kormánytisztviselő vagy kormányzati ügykezelő foglalkoztatásáról azzal, hogy a Kormány véleménye köti a munkáltatói jogok gyakorlóját a döntésének meghozatalában; továbbá azzal, hogy a Kormány véleményének kikérésére irányuló eljárásra az 1.10–1.14. pontot kell alkalmazni oly módon, hogy továbbfoglalkoztatáson a foglalkoztatási jogviszony létesítését kell érteni, a kérelem megtételére pedig a közalkalmazotti, kormánytisztviselői vagy kormányzati ügykezelői jogviszonyt létesíteni kívánó személy jogosult;

- 1.8. felhívja a minisztereket és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az irányításuk vagy felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek ne kössenek megbízási és vállalkozási szerződést olyan személlyel, aki a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megszerezte;
Felelős: a miniszterek és a Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: folyamatosan
- 1.9. elrendeli, hogy abban az esetben, ha azt a költségvetési szerv különösen fontos érdeke vagy alaptevékenysége indokolja, a költségvetési szerv vezetője a Kormány véleményének kikérését követően dönthet az 1.8. pont szerinti megbízási és vállalkozási szerződés létrehozásáról azzal, hogy a Kormány véleménye köti a költségvetési szerv vezetőjét a döntésének meghozatalában; továbbá azzal, hogy a Kormány véleményének kikérésére irányuló eljárás az 1.10–1.14. pontot kell alkalmazni oly módon, hogy továbbfoglalkoztatáson a szerződés létrehozását, munkáltatói jogok gyakorlóján a költségvetési szerv vezetőjét kell érteni, a kérelem megtételére pedig a költségvetési szervvel szerződő fél jogosult;
- 1.10. felhívja a minisztereket és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az irányításuk vagy felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek esetében a munkáltatói jogok gyakorlója a rájuk irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel rendelkező közalkalmazottak, kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők továbbfoglalkoztatásuk iránti kérelmét egyetértése esetén – azok kézhezvételét követő 8 napon belül – a továbbfoglalkoztatásra vonatkozó javaslatával továbbítsa számukra;
Felelős: a miniszterek és a Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: folyamatosan
- 1.11. felhívja a minisztereket, hogy az 1.10. pont szerinti kérelmeket – azok kézhezvételét követő 8 napon belül – továbbítsák a Miniszterelnökséget vezető államtitkár számára;
Felelős: a miniszterek
Határidő: folyamatosan
- 1.12. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az 1.10. pont szerinti kérelmeket – azok kézhezvételét követő 8 napon belül – a továbbfoglalkoztatással kapcsolatos véleményének beszerzése érdekében, véleményalkotásra előkészítve továbbítsa a Kormány számára; azzal, hogy az előterjesztést a Kormány ülésére annak a Kormány ügyrendjéről szóló 1144/2010. (VII. 7.) Korm. határozat szerinti véleményezése és a közigazgatási államtitkári értekezlet ülésén való megtagyargyálása mellőzésével kell benyújtani;
Felelős: a Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: folyamatosan
- 1.13. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a Kormány 1.12. pont szerinti véleményét – annak kézhezvételét követő 5 napon belül – továbbítsa a miniszterek számára;
Felelős: a Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: folyamatosan
- 1.14. felhívja a minisztereket és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a Kormány 1.12. pont szerinti véleményét – annak kézhezvételét követő 5 napon belül – továbbítsák az irányításuk vagy felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek tekintetében munkáltatói jogokat gyakorló személy számára;
Felelős: a miniszterek és a Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: folyamatosan
- 1.15. felhívja a minisztereket és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az e határozat hatálybalépésekor e határozat rendelkezéseivel érintett, az irányításuk vagy felügyeletük alá tartozó költségvetési szervekkel jogviszonyban álló személyeket a munkáltatói jogokat gyakorló személyek a továbbfoglalkoztatás iránti kérelem benyújtásának lehetőségéről haladéktalanul tájékoztassák, azzal, hogy az e határozat szerinti további intézkedések megtételére a tájékoztatást követő 15. nap után kerüljön sor.
Felelős: a miniszterek és a Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1701/2012. (XII. 29.) Korm. határozata
a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében megvalósuló egyes kiemelt projektek
kedvezményezettjének módosításáról**

A Kormány – a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalról szóló 177/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet 13–15. §-ában foglaltakra figyelemmel

1. úgy dönt, hogy

- a) a TÁMOP 4.2.4.A/1-11-1 azonosító számú, „Nemzeti Kiválóság Program - Hazai hallgatói, illetve kutatói személyi támogatást biztosító rendszer kidolgozása és működtetése országos program” című kiemelt projekt feladatait, mint projektgazda – 2013. június 30-tól – az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő,
- b) a TÁMOP-4.2.4.A/2-11/1 azonosító számú, „Nemzeti Kiválóság Program - Hazai hallgatói illetve kutatói személyi támogatást biztosító rendszer kidolgozása és működtetése konvergencia program” című kiemelt projekt feladatait, mint projektgazda – 2013. június 30-tól – az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő,
- c) a TÁMOP-5.2.1-11/1 azonosító számú, „Gyermekesély program országos kiterjesztésének szakmai-módszertani megalapozása és a program kísérése” című kiemelt projekt feladatait, mint konzorciumvezető – 2013. január 1-től – az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő,
- d) a TÁMOP-5.2.1-12/1 azonosító számú, „Gyerekesély program országos kiterjesztésének szakmai-módszertani megalapozása és a program kísérése” című kiemelt projekt feladatait, mint konzorciumvezető – 2013. január 1-től – az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő, a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal, a Magyar Tudományos Akadémiával és a Társadalomtudományi Kutatóközponttal konzorciumi partnerségben

látja el,

2. felhívja

- a) a közigazgatási és igazságügyi miniszter útján a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal elnökét, valamint az emberi erőforrások minisztere útján az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő főigazgatóját, hogy a TÁMOP 4.2.4. konstrukció keretében megvalósuló kiemelt projektekkel kapcsolatos átadás-átvételi feladatokról kössön megállapodást,
- b) az emberi erőforrások minisztere útján az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő főigazgatóját, kezdeményezze az a) alpont szerinti kiemelt projektek támogatási szerződéseinek módosítását,
- c) a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatóságát az a) alpontban meghatározott megállapodás kézhezvételét követően a támogatási szerződés módosítására,

Felelős: az a) alpont tekintetében – közigazgatási és igazságügyi miniszter
emberi erőforrások minisztere

a b) alpont tekintetében – emberi erőforrások minisztere

a c) alpont tekintetében – nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: az a) és b) alpont tekintetében – 2013. május 31.

a c) alpont tekintetében – 2013. június 15.

3. felhívja

- a) a közigazgatási és igazsági miniszter útján a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal elnökét, valamint az emberi erőforrások minisztere útján az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő főigazgatóját, hogy a TÁMOP 5.2.1. konstrukció keretében megvalósult és megvalósuló kiemelt projektekkel kapcsolatos átadás-átvételi feladatokról kössön megállapodást,
- b) az emberi erőforrások minisztere útján az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő főigazgatóját, hogy kezdeményezze az a) alpont szerinti kiemelt projektek támogatási szerződéseinek módosítását,
- c) a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatóságát az a) alpontban meghatározott megállapodás hiánytalan kézhezvételét követően a támogatási szerződés módosítására,

Felelős: az a) alpont tekintetében – közigazgatási és igazságügyi miniszter
emberi erőforrások minisztere

a b) alpont tekintetében – emberi erőforrások minisztere

a c) alpont tekintetében – nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: az a) és b) alpont tekintetében – 2013. január 1.

a c) alpont tekintetében – a hiánytalanul benyújtott megállapodás kézhezvételét követő 15 napon belül

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1702/2012. (XII. 29.) Korm. határozata
a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterv 1–3. prioritásának
megállapításáról**

A Kormány

1. megállapítja az Új Széchenyi Terv környezetfejlesztési céljainak megvalósítása érdekében – a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. közötti időszakra szóló akcióterv 1–3. prioritását az 1. melléklet szerint,
2. visszavonja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének megállapításáról 1551/2012. (XII. 4.) Korm. határozat 1. mellékletének az akcióterv 1–3. prioritására vonatkozó részeit.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1702/2012. (XII. 29.) Korm. határozathoz

I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Egészséges, tiszta települések

Környezet és Energia Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely célja a települési környezet állapotjellemzőinek és a fenntartható településfejlesztés környezeti feltételeinek javítása. A prioritás keretében megvalósuló szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvíz minőség-javító projektekkal az Unió csatlakozásból Magyarországra háruló részben derogációs feladatok határidőre teljesülnek. Ezekon túlmenően a vízellátás biztonsága megfelelő lesz azokon a településeken is, ahol jelenleg ugyan a közműi vízmű által szolgáltatott víz minősége jellemzően megfelel a rögzített határértékeknek, ugyanakkor a vízellátás biztonságát jelentős kockázatok terhelik az üzemelő vízbázis súlyos veszélyeztetettsége miatt.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
383,84	0,00	10,00	393,84

Tartalék: 4,90 Mrd Ft

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: 0%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2012	2012 hátralévő	2013	2014-2015	Összesen
518,03	9,89	201,70	0,00	729,62

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (Mrd Ft)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek	58,46	0,00	0,00	Megelőzés, szelektív gyűjtés, szerves hulladék lerakótól történő eltérítése, lerakással történő ártalmatlanítás	VM	-
1.1.1./B	Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése	28,22	0,00	0,00	Megelőzés, szelektív hulladék begyűjtő kapacitás fejlesztése, begyűjtött hulladék előkezelése, lerakó kapacitás kihasználtságának növelése	VM	-
1.2.0.	Szennyvízelvezetés és tisztítás	177,43	0,00	0,00	Szennyvíztisztító telep létesítés, bővítés, korszerűsítés Csatornahálózat építés, bővítés, rekonstrukció Szennyvíziszap kezelő létesítmények Egyedi szennyvízkezelés Települési folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) szállítási feltételeinek korszerűsítése	VM	-
1.3.0.	Ivóvíz-minőség javítása	115,03	0,00	0,00	Térségi rendszer létesítése, csatlakozás másik vízellátó rendszerhez, Más vízbázisra áttérés, Vízkezelés, Ivóvízhálózat rekonstrukciója, Eddig ei nem látott területek bekapcsolása a vízellátásba, Hálózat tisztítás, Tartalékkutak, Vízműlepteli létesítmények állapotának javítása, Vízbiztonsági terv készítése, Hálózat rekonstrukciós intézkedési terv	VM	BM
1.3.0/B	Ivóvízellátás biztonságának javítása	4,69	0,00	0,00	Térségi rendszer létesítése, csatlakozás másik vízellátó rendszerhez Más vízbázisra áttérés Vízkezelés Vízbiztonsági terv készítése	VM	-
1.4.0.	Országos közhiteles víziközmű kataszter elkészítése	0,00	0,00	10,00	Egységes közművagyon-adatbázis felállítása	NFM	-
1.	Prioritás	383,84	0,00	10,00			

* Az Európai Pénzügyi Stabilitási Mechanizmus keretében a támogatás uniós hányada 85%-ról 95%-ra növekedhet. Ez a rendelkezésre álló keretet csökkenti, amennyiben nem kerül sor költségvetési kompenzációra. Az 1.2.0 konstrukció 4,90 Mrd Ft túlvállalást tartalmaz.

I. Prioritás bemutatása - 2. prioritás: Vizeink jó kezelése

Környezet és Energia Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás intézkedései – árvízvédelem, vízminőség és ivóvízbázis védelem, települési szilárd hulladékok rekultivációja, szennyezett területek kármentesítése és vízgazdálkodási tervezés - révén csökkenteni fog az árvízi kockázat, javulni fog a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége, valamint csökkenteni fog veszélyeztetettségük. Ezek megvalósításával Európai Unió (pl. Víz Keretirányelv) és hazai (pl. Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) kötelezettségeknek is eleget teszünk.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
104,81	8,31	4,62	117,74
Tartalék: 12,46 Mrd Ft			
ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: 0%			

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2012	2012 hátralévő	2013	2014-2015	Összesen
371,57	9,60	12,94	0,00	394,11

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.1.	Állami tulajdonú árvízvédelmi fejlesztések	41,61	0,00	0,00	- Árvízi tározók létesítése – Tisza-völgyi (VTT) fejlesztések esetében alkalmazható - Közép- és nagyvízi meder lefolyási viszonyait, vízszállító-képességének a megőrzését és javítását célzó intézkedések és műszaki beavatkozások - Árvízvédelmi töltések építése, fejlesztése, rekonstrukciója - Az altalaj-állékonyság növelésére irányuló beavatkozások, a nem kellő biztonságú szakaszok megerősítése; - Hullámvédő erdősáv létesítése és rekonstrukciója - Meglévő árvízi tározók rekonstrukciója - Támfalak rekonstrukciója - Töltéskorona burkolat építése - Keresztező műtárgyak építése, átépítése - Árvízvédelmi fővonalak infrastrukturális fejlesztése - Üzemelési és fenntartási eszköz- és műszer-beszerzés	BM	-
2.1.2.	Önkormányzati árvízvédelmi fejlesztések	6,88	0,00	0,00	- Árvízvédelmi töltések építése, fejlesztése, rekonstrukciója, áthelyezése - Árvízvédelmi rendszer kiépítése mobilgát kialakításával - Az altalaj-állékonyság növelésére irányuló beavatkozások, a nem kellő biztonságú szakaszok megerősítése - Nagyvízi levezető képesség javítása a hullámtér rehabilitációjával - Meglévő árvízi tározók rekonstrukciója - Támfalak rekonstrukciója - Töltéskorona burkolat építése - Keresztező műtárgyak építése, átépítése - Árvízvédelmi fővonalak infrastrukturális fejlesztése - Üzemelési és fenntartási eszköz- és műszer-beszerzés	BM	-
2.1.3.	Tárgazdálkodást megalapozó vízi infrastruktúra kiépítése (VTT)	4,80	0,00	0,00	- Ártéri tárgazdálkodást szolgáló vízrendszer kiépítése - Vízbeeresztő műtárgy építése. - Állandó vízfelületek kialakítása kotrással, partrendezéssel. - Tájrendezés és a kialakított műtárgyak, anyagnyerőhelyek tájba illesztése - Tárgazdálkodást szolgáló vízrendszer üzemeltetéséhez, fenntartásához szükséges eszközök - Tárgazdálkodás működési szervezeti infrastruktúrájának fejlesztése - Monitoring rendszerek kiépítése, illeszkedve a meglévő és folyamatban lévő integrált monitoringhoz, informatikai rendszer létrehozása.	BM	VM

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.2.1.	Komplex vízvédelmi beruházások	0,00	0,00	0,00	- Vízszint-szabályozás és vízpótlást biztosító létesítmények kialakítása és rekonstrukciója - Holtág, meder-, mellékág-rehabilitáció - Jó áramlási viszonyok biztosítása: csatornarendszerek és keresztirányú műtárgyak kialakítása, felújítása. - Szűrőmezők, hordalékfogók, torkolati művek, völgyzárógáták kialakítása, felújítása - Kotrás, zagyterek kialakítása, iszapelhelyezés - Vízínóvények ökológiai szabályozása, nádgazdálkodás - Táj-rehabilitáció - Szennyvízelvezetés és -tisztítás - A projekt-célok megvalósulásának monitorozása, mérőhelyek kialakítása; - A jó állapot eléréséhez és a fenntartásához szükséges eszközök beszerzése - A projekt keretében kialakított műtárgyak megközelítéséhez nélkülözhetetlen kezelő-utak kialakítása	BM	-
2.2.1/B	Komplex vízvédelmi beruházások - Duna-Tisza-közi Homokhátság	0,00	4,00	0,00	- Holtág, meder-, mellékág-rehabilitáció; - A vizes élőhely megőrzését, kialakulását segítő műtárgyak, infrastruktúra - Vízínóvények ökológiai szabályozása, nádgazdálkodás; - Táj-rehabilitáció; - Vízszint-szabályozó és vízpótlást biztosító létesítmények - Vízkivétel, vízátervezés, vízleadó útvonal és műtárgyak - Vízvisszatartás, tározók - Beeresztő-leeresztő műtárgyak és zsilipek építése és rekonstrukciója; - Csatornarendszerek és keresztirányú műtárgyak - Kotrás, zagyterek kialakítása, iszapelhelyezés, depónia és töltésépítés - A vízpótlást és vízszint-szabályozást biztosító létesítmények alternatív energiaellátása - Szűrőmezők, hordalékfogók, torkolati művek - Monitoring - Kezelő-utak	VM	BM
2.2.2.	VKI monitoring	0,00	1,33	0,00	- Állapotfelmérés; - Állomás (felszín alatti, felszín közeli, felszíni, hidromet.) korszerűsítés, felújítás, létesítés; - Vízminőségi- és kövízvizsgálatok, geodéziai mérések; - Mérőműszerek, monitoring számítástechnikai eszközök beszerzése, laborfejlesztés; - A kialakított rendszerek használatának oktatása.	VM	BM
2.2.2/B	VKI informatika	1,07	0,00	0,00	Infokommunikációs rendszerfejlesztés (szoftverbeszerzés, szoftverfejlesztés, adatbázis-fejlesztés, szaktanácsadás, eszközbeszerzés, építés)	VM	BM
2.2.3/A	Ivóvízbázis-védelem		0,00	0,00	- Állapotfelmérés, archiv információk begyűjtése; - Szennyező források feltárása furásokkal; - Monitoring-rendszer kialakítása furással vagy szondával; - Talajminta és vízkémiai mintavételek, laborelemzések; - Tartós szivattyúzás mérésekkel, vizsgálatokkal; - Geofizikai felmérés, mederszelvényezés; - A meglévő észlelő kutak és észlelésre alkalmas kutak felújítása, megvásárlása; - Vízszintészleléshez, vízminőség vizsgálatokhoz kapcsolódó műszertelepítés; - Modellezés, védőterület meghatározása; - Biztonságba helyezési terv készítése, a védőterületi határozathoz szükséges dokumentáció összeállítása; - Térinformatikai feldolgozások készítése	VM	-

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.2.3/B	Ivóvízbázis-védelem	2,06	0,00	0,00	- Körülkerítés; riasztórendszer; sorompók; - Üzemi célt nem szolgáló létesítmények megszüntetése; - Pangó víz levezetését szolgáló árkok építése; óvárok létesítése burkolása; - Védőterületen kettősfalú szennyvízcsatorna kiépítése; - Felhagyott kutak eltöredékelése; - A vízminőségre veszélyt jelentő felszín alatti létesítmények felszámolása - Közüzemi ivóvízellátási céllal működtetett egyedi kialakítású karsztvízmű átalakítása; - Medernyelő szakaszok lezárása, mederszakaszok burkolása; - A külső védőterületen áthaladó út, közút, vasút meglévő csapadékvíz-elvezető árknak szigetelése - A vízbázis teljes vízminőségi, vízszint és vízhozam észlelőhálózatának kialakítása; - Vízrajzi mérőműtárgyak, jeladós PTC szondák, mederszonda; - Hordalékfogó, iszapfogó, olajfogó, szigetelés	VM	-
2.3.0.	A települési szilárd hulladéklerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése	20,79	0,00	0,00	A helyszín biztosítása, rekultivációs munkálatok végzése, rekultivációs utógondozáshoz szükséges beruházási tevékenységek	VM	-
2.3.0/B	A települési szilárd hulladéklerakókat érintő rekultivációs programok elvégzése	1,87	0,00	0,00	A helyszín biztosítása, rekultivációs munkálatok végzése, rekultivációs utógondozáshoz szükséges beruházási tevékenységek	VM	-
2.4.0.	Szennyezett területek kármentesítése	19,72	0,00	0,00	- Környezeti kármentesítési műszaki beavatkozások - Bontás - Építés jellegű munkák - Kármentesítés műszaki beavatkozásának technológiai működtetése - Kármentesítés műszaki beavatkozási munkáinak előrehaladását ellenőrző vizsgálatok - Kármentesítést követő helyreállítási tevékenységek	VM	-
2.4.0/B	Hulladéklerakók kármentesítése	6,00	0,00	0,00	- Bontás - Létesítmények / műtárgyak kialakítása, passzív hidraulikus védelmi rendszer kiépítése, hulladék áthalmazása, felszedése. - Tereprendezés, a záró rétegrend kialakítása, bioremedáció előkészítése, növénytelepítés - Kármentesítés beavatkozásának technológiai működtetése - Monitoring - Helyreállítás	VM	-
2.5.0/B	Árvízi kockázati térképezés és stratégiai kockázatkezelési terv készítése	0,00	2,99	0,00	- Előzetes kockázatbecslés - Térképezési és tervezési alapadatok előállítása, beszerzése - Nagyvízi meder kezelési tervek - Fejlesztési projekteket megalapozó árvízvédelmi koncepciótervek, stratégiai tervek és döntés-előkészítő tanulmányok - Kockázatok elemzése, ár- és belvízi veszély- és kockázati térképek - Kockázat-kezelési tervek készítése a vízgyűjtőkön és a részvízgyűjtőkön - A kockázati tervekhez kapcsolódó vízminőségi kockázati területi tervek - A közvélemény tájékoztatása és társadalmi konzultáció	BM	VM

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.5.0/C	A forgalomképes közúti állami tulajdonú, káros vizek elvezetését célzó vonalas vízi létesítmény kataszterének elkészítése	0,00	0,00	4,62	• Projekt előkészítése: megvalósíthatósági tanulmány és költség-haszon elemzés elkészítése • Szükséges felmérések és vizsgálatok, műszaki tervek elkészítése és engedélyek beszerzése (szerzői és felhasználási jogok megszerzése); • Adatszolgáltatás és együttműködés (Földmérési alaptérképek beszerzése, Partél valós helyzetének rögzítése, a valós és a nyilvántartási állapot összevetése, az eltérések kigyűjtése, a tulajdonviszonyokkal kapcsolatos anomáliák feltárása, az eltérések rögzítése); • Helyszíni mérések elvégzése (Kereszt-szelvények felvétele, magassági alapadatok rögzítése; Utak esetében az átereszek küszöbszintjének és az utak terepszintjének bemérése); • Általános topográfiai adatok előállítása/megvásárlása; • Az előállított adatokból állapotfelvételi hossz-szelvények előállítása, az esetlegesen vízfolyási akadályt képező műtárgyak, átereszek kimutatásának elkészítése; • Az információs rendszer (kataszter) megtervezése és elkészítése; • A projekt keretében elkészült állománynak a kedvezményezett adatbázisába történő exportálásra alkalmassá tétele; • A kataszter próbaüzemének biztosítása, a felmerült problémák javítása; • Az elkészült kataszter használatának betanítása az egyes felhasználói szinteknek; • A projekthez kapcsolódó közbeszerzési tevékenységek; • Projektmenedzsment	BM	-
2.	Prioritás	104,81	8,31	4,62			

* Az Európai Pénzügyi Stabilitási Mechanizmus keretében a támogatás uniós hányada 85%-ról 95%-ra növekedhet. Ez a rendelkezésre álló keretet csökkenti, amennyiben nem kerül sor költségvetési kompenzációra
A 2.1.1., 2.1.2., 2.2.2., 2.2.2/B, 2.2.3, 2.3.0, 2.3.0/B, 2.4.0, 2.4.0/B és 2.5.0/B konstrukciókon összesen 12,46 Mrd Ft túlvállalást tartalmaz.

Tartalékkonstrukció:							
2.2.2/C	Regionális vízügyi, geoinformatikai és monitoring központ létrehozása	0,00	0,00	9,00	• Komplex műholdvevő központ létrehozása, amely biztosítja a műholdak által rögzített és küldött adatok vételét, kiterjeszthető bármely műholdrendszer által továbbított adatok vételére ; • Nagypontosságú felszíni- és domborzatmodell elkészítése légi lézerszkennert (LIDAR) technológia alkalmazásával a Duna árterei öblözeteire vonatkozólag; • Vonalas létesítmények, belvízelvezető csatornák felmérése, hossz- és kereszt-szelvényeinek meghatározása földi geodéziai módszerekkel; • Vízügyi műszaki adatbázis továbbfejlesztése a műhold vevő központ adatainak és szolgáltatásainak kiterjesztésével és a felmérésre kerülő adatok felhasználásával és feldolgozásával; • Vizgazdálkodási feladatokra épülő szolgáltatások (ár-, belvíz és környezeti károk ellen tett védekezési, az előzetes felkészülési feladatokat támogató szolgáltatások) kidolgozása.	BM	-

I. Prioritás bemutatása - 3. prioritás: Természeti értékeink jó kezelése

Környezet és Energia Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritási tengely a hazai Natura 2000 hálózat és a védett természeti területek helyreállítását, megőrzését, a védett és közösségi jelentőségű állat- és növény-fajok védelmét, valamint a környezeti nevelés erősítését támogatja. A Natura 2000 vagy védett természeti területek élőhelyeinek helyreállítása és megőrzése mellett a prioritási tengely fontos elemei az élettelen természeti értékek helyreállítása és megőrzése, a vonalas létesítmények (szabadvezetékek, közút) természetbarát átalakítása, az élőhely fenntartás infrastrukturális hátterének megteremtése, valamint az erdei iskolák és erdei óvodák fejlesztése. Továbbá a gyűjteményes növénykertek és történelmi kertek megőrzése helyreállítása.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
26,01	0,00	0,00	26,01

Tartalék: (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2012	2012 hátralévő	2013	2014-2015	Összesen
25,14	0,10	12,54	0,00	37,78

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
3.1.2.	Élőhelyvédelem- és helyreállítás, élettelen természeti értékek védelme, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése	15,25	0,00	0,00	- Élőhely-védelem, -helyreállítás - Élettelen természeti értékek megőrzése - Barlangbejáratok biztosítása, barlangok műszaki létesítményeinek korszerűsítése (csak NP) - Mesterséges üregek műszaki biztosítása, rekonstrukciója - Földtani alapszelvények rekonstrukciója - Földtani természetvédelmi értéket képviselő bányák rehabilitációja - Ex lege védett források helyreállítása - Felszínalaktani értékek megőrzése, rehabilitációja - Kunhalmok, földvárak természetközeli állapotba való visszaállítása - Vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése - Elektromos szabadvezetékek kiváltása (kizárólag nemzeti park - igazgatóságok részére engedélyezett tevékenységek) - Elektromos szabadvezetékek természetbarát átalakítása - Út-vasút természetbarát átalakítása	VM	-
3.1.3.	Gyűjteményes növénykertek és védett történelmi kertek megőrzése és helyreállítása	3,39	0,00	0,00	- Vizes élőhelyek rekonstrukciója, kialakítása - Nem vizes élőhelyek, természetközeli társulások rekonstrukciója - Speciális élőhelyekhez, gyűjteményekhez kapcsolódó beruházások - Védett növényfajok ex situ megőrzésének programjához kapcsolódó tevékenységek - Kertek, parkok állapotának javításához kapcsolódóan, megalapozott kerttörténelmi kutatás, értékelés és javaslatok alapján meghatározott tevékenységek	VM	-

3.2.0.	Élőhelykezeléshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztés	6,70	0,00	0,00	- stabil vagy mobil karámok létesítése, villanypásztor, kerítés kialakítása; - területkezelési céllal tartott állatok tartására szolgáló épületek és ezek kiegészítő létesítményeinek felújítása; - a területkezelési céllal tartott állatok számára kutak, itatóhelyek létesítése; felújítása - az élőhely-kezeléshez szükséges eszközök, erdő- és munkagépek beszerzése; - a területek elérhetőségét szolgáló utak természet-közeli módon történő kiépítése, felújítása - a projekt célterületén/hatásterületén a fejlesztés által támogatott élőhely-kezelés eredményességének méréséhez közvetlenül kapcsolódó természetvédelmi célú monitoring eszközök beszerzése (maximálisan a projekt teljes költségvetésének 5%-os mértékéig, önállóan nem támogatható)	VM	-
3.3.0.	Az erdei iskola és erdei óvoda hálózat infrastrukturális fejlesztése	0,67	0,00	0,00	- Nem turisztikai célú épületrekonstrukció, felújítás - Meglévő létesítmények környezettudatos átalakítása; - Funkcióbővítést szolgáló építési munka - Az erdei iskola és erdei óvoda épületébe szükséges bútorok beszerzése - akadálymentesítés; - Speciális, tematikus terepi bemutatóeszközök rendszerének kiépítése - Terepi laborfelszerelések beszerzése - Terepi megfigyelő- és mérő eszközök beszerzése - A terepi megfigyelést könnyítő, nem motoros meghajtású közlekedési eszközök beszerzése - Beltéri foglalkozások eszköztárának fejlesztése - Az erdei iskola/óvoda környezetének rendezési munkálatai; - Térségi erdei iskola/óvoda hálózatok kialakítása; - Erdei iskola és erdei óvoda szolgáltatáshoz kapcsolódó, ESZA típusú, nem beruházás jellegű tevékenysége	VM	-
3.	Prioritás	26,01	0,00	0,00			

* Az Európai Pénzügyi Stabilitási Mechanizmus keretében a támogatás uniós hányada 85%-ról 95%-ra növekedhet. Ez a rendelkezésre álló keretet csökkenti, amennyiben nem kerül sor költségvetési kompenzációra

**A Kormány 1703/2012. (XII. 29.) Korm. határozata
a KEOP-1.2.0/2F-2008-0005 azonosító számú („Nyíregyháza és Térsége szennyvízelvezetési
és szennyvíztisztítási programja” című) nagyprojekt támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. jóváhagyja a KEOP-1.2.0/2F-2008-0005 azonosító számú, „Nyíregyháza és Térsége szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási programja” című nagyprojekt támogatásának növelését 474 151 766 Ft-tal,
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Környezetvédelmi Programok Irányító Hatósága az 1. pont szerinti nagyprojekt támogatási szerződésének módosításáról gondoskodjon.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: 2013. január 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1704/2012. (XII. 29.) Korm. határozata
az ÉAOP-1.1.1/C-12-k1-2012-0005 azonosító számú („A Nyíregyházi Ipari Park 2. ütemének komplex
terület előkészítése” című) kiemelt projekt nevesítésének visszavonásáról**

A Kormány

1. visszavonja az 1. melléklet szerint az ÉAOP-1.1.1/C-12-k1-2012-0005 azonosító számú, „A Nyíregyházi Ipari Park 2. ütemének komplex terület előkészítése” című, projekt kiemelt projektként történő nevesítését,
2. visszavonja az Észak-Alföldi Operatív Program keretében gazdaságfejlesztési célú kiemelt projektek akciótervi nevesítéséről és támogatásuk jóváhagyásáról szóló 1464/2012. (X. 26.) Korm. határozat 1. mellékletének 6. sorát.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

AZ ÉSZAK-ALFÖLDI OPERATÍV PROGRAM 2011–2013-AS AKCIÓTERVÉBŐL TÖRLÉSRE KERÜLŐ KIEMELT PROJEKT

Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés visszavonását követően felszabaduló közkiadás ¹ összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Nevesítés visszavonásának indoka
ÉAOP-1.1.1/C-12-k1-2012-0005	A Nyíregyházi Ipari Park 2. Ütemének Komplex Terület Előkészítése	Nyíregyházi Ipari Park Ingatlanforgalmazó, Fejlesztő és Hasznosító Kft.	615 000 000	Kedvezményezett a Nyíregyháza Ipari Park II. ütemének kialakításával a nyugati ipari parkot tervezte létrehozni. A kialakítani tervezett bővítési területet alkalmasnak találta arra, hogy újabb betelepülő fejlesztőket fogadjon, illetve a már betelepült gyártók fejlesztéseihez helyszíniül szolgáljon. A nyíregyházi, magas színvonalú oktatás és szakképzés több multinacionális vállalat számára biztosított kedvező munkaerőpiacot (Lego Manufacturing Kft., MICHELIN Hungária Abroncsgyártó Kft., Eissmann Automotive Hungaria Kft., Phoenix Légrugó Technológia Kft., Hübner Hungary Kft. stb.). A fejlesztési terület az M3 Autópálya nyugati elkerülő útja mentén, a gyorsforgalmi út oldalán helyezkedik el. A fejlesztési terület I. üteme kapcsolódott volna a területvásárlással érintett 7,63 ha területhez és az ipari területen már területtel rendelkező Lego által	Kedvezményezett a projektjavaslatát a megvalósításhoz és az általános forgalmi adó kifizetéséhez szükséges önerő hiányára hivatkozva visszavonta, nem kívánja megvalósítani.

¹ Elszámolható közkiadásnak minősül a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 16a. pontja alapján a megítélt támogatáson kívül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 6. § (1) bekezdés a)–f) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő közszféra szervezet kedvezményezett által biztosítandó önerő összege is. Nem közszféra szervezet esetén az elszámolható közkiadás összege a megítélt támogatás összegével egyezik meg.

			birtokolt 63 ha területhez is, amely így összesen 70,63 ha fejlesztéssel érintett területet jelentett volna. Kedvezményezett a területen az alábbi fejlesztések megvalósítását tervezte: a) Ingatlanszerzés 7,63 ha-on b) Előközművesítés: terület gázellátásának előközművesítése; terület vízellátásának előközművesítése; c) terület csapadék-vízellátásának előközművesítése, terület szennyvízellátásának előközművesítése, d) terület elektromos ellátásának előközművesítése, terület telekommunikációs előközművesítése, e) terület belső úthálózatának kiépítése, terület úthálózat közvilágításának kiépítése f) Ipari Park II. központi szolgáltató épületének kialakítása.	
--	--	--	--	--

**A Kormány 1705/2012. (XII. 29.) Korm. határozata
a NYDOP-5.3.1/A-12-k1-2012-0001 azonosító számú („24 tantermes iskola és óvoda építése
Szombathelyen” című) projekt Nyugat-Dunántúli Operatív Program 2011–2013-as Akciótervében
történő nevesítéséről**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint az NYDOP-5.3.1/A-12-k1-2012-0001 azonosító számú, „24 tantermes iskola és óvoda építése Szombathelyen” című egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektötletet,
2. elfogadja az 1. pont szerinti projektötlet kiemelt projektként történő nevesítését az ott szereplő maximális elszámolható közkiadással, és
3. hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pont szerinti projekt támogatási szerződését – a projektötlet 2013. április 30-ig történő részletes kidolgozását, projektjavaslatként a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez történő benyújtását és annak értékelését követően – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága megkösse.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: a projektjavaslat benyújtásától számított 30 napon belül

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A NYUGAT-DUNÁNTÚLI OPERATÍV PROGRAM 2011–2013-AS AKCIÓTERVÉBEN NEVESÍTÉSRE KERÜLŐ KIEMELT PROJEKT

Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés elszámolható közkiadás ¹ összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
NYDOP-5.3.1/A-12-k1-2012-0001	24 tantermes iskola és óvoda építése Szombathelyen	Szombathelyi Egyházmegye	1 300 000 000	A projekt keretében megvalósul két iskolai feladatellátási hely (alsó tagozat és felső tagozat, illetve gimnázium) egy új feladatellátási helyre történő integrálása. Az új iskolaépületben a szükséges gépészeti- és mellékhelyiségeken kívül a 24 iskolai osztály tantermein és csoporttermein, a szaktantermeken, előadókon túlmenően természettudományos labor, öltözőkkel, kistornateremmel és sportszertárral kiegészített tornacsarnok, valamint a tantestület elhelyezését és munkáját szolgáló helyiségek kapnak helyet. A fejlesztés eredményeként sor kerül továbbá egy új óvodai telephely kialakítására 40 fő befogadására alkalmas két csoporttal, a tervezett új iskola építésével kiváltott, jelenleg az alsó tagozat céljait szolgáló ingatlan földszintjén. A projekt keretében beszerzésre kerülnek a modern oktatástechnika eszközei, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendeletben (a továbbiakban: EMMI r.) előírt kötelező tárgyi eszközök is.	Akciótervi nevesítést követő projektfejlesztés feltételei: a) Igazolni szükséges a pályázó pénzügyi alkalmasságát a Pályázati Útmutató 1. sz. mellékletének megfelelően. b) Javítani kell az „Akadálymentes épített vagy felújított helyiségek száma” indikátor célértékét, azokat feladatellátási helyenként, a műszaki tervdokumentációban foglaltakkal összhangban kell megadni. Indikátort kell vállalni az óvoda és a gimnázium esetében „A programok által érintett tanulók között a 11/1994 (VI. 8.) MKM rendelet 39/E. § értelmében integrációs nevelésbe bevont tanulók száma” című indikátor esetében is. c) Ki kell alakítani az új óvodai telephelynek helyet biztosító épület felújítása során az EMMI r.-ben meghatározott valamennyi kötelező helyiséget. d) Be kell mutatni a projekt keretében kiváltásra kerülő, Hollán Ernő u. 8. szám alatt található épületben a fejlesztéssel nem érintett emeleti rész tervezett funkcióját, valamint az épület fenntartására vonatkozó elképzeléseket. e) Be kell tervezni a Kiemelt Projekt Felhívás C8.2. pontjában előírt, a természettudományos

¹ Elszámolható közkiadásnak minősül a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 16a. pontja alapján a megítélt támogatáson kívül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 6. § (1) bekezdés a)–f) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő közszféra szervezet kedvezményezett által biztosítandó önerő összege is. Nem közszféra szervezet esetén az elszámolható közkiadás összege a megítélt támogatás összegével egyezik meg.

					laborhoz kapcsolódó, projekten kívüli saját forrásból megvalósítandó kötelező tevékenységeket a „Projekt nem elszámolható költségei” táblában az „Eszközbeszerzés” költségvetési soron. f) A műszaki tervdokumentációt a Kiemelt Projekt Felhívás 5. sz. mellékletét képező, Műszaki-technológiai kézikönyv a fedett és szabadtéri köznevelési sportlétesítmények fejlesztését célzó támogatási konstrukcióhoz c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. g) Az épület infrastruktúráját úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy a Műszaki-technológiai kézikönyv a fedett és szabadtéri köznevelési sportlétesítmények fejlesztését célzó támogatási konstrukcióhoz c. dokumentum 3. pontja alapján minden ellátott gyermek számára biztosítsa a heti 5 tanórai keretek között, délelőtti időszakban szervezett, évszakoktól független testnevelés lehetőségét”. Az egyéb sportköri foglalkozások növelik a szakmai tartalmat, azonban ezekkel a pályázati kiírás értelmében a mindennapos testnevelés nem váltható ki. h) Az EMMI r. I. fejezet 11. §-a alapján a Pedagógiai Program helyi tantervében meg kell jeleníteni a sajátos nevelési igényű tanulók fejlesztési programját a fogyatékoság típusa és foka szerint. i) Be kell mutatni, hogy a projekt keretében kialakított tornaterem, tornacsarnok és sportudvar infrastruktúráját felhasználva milyen nyitott – tehát az iskolai kötődéstől, illetve vallási hovatartozástól függetlenül mindenki számára meghirdetett – közösségi-, sport-, kulturális- és társadalmi események befogadására kerül sor a fenntartási időszakban, ezeknek milyen pozitív hatása
--	--	--	--	--	--

					lesz a városrész, illetve a város közösségi-társadalmi életére. Ezen belül be kell mutatni, hogy milyen konkrét tevékenységeken keresztül valósul meg a városrész hátrányos helyzetű gyermekeinek bevonása ezen eseményekbe (pl. nyitott sportpálya program, ifjúsági klub üzemeltetése). Szükséges részletesen kifejteni, a tudományos labor külső intézmények részére biztosítandó használatának módját, az intézmények ezen együttműködésbe való bevonásának csatornáit illetve, hogy ez az iskolában végzett oktatási tevékenységgel összhangban milyen időpontokban, ütemezésben válik lehetővé. j) El kell különíteni a projektmenedzsmenten belüli felelősségi köröket, illetve ezek kiegészítése szükséges. k) Be kell mutatni az új eszköz-beszerzések szükségességének alátámasztásakor a már meglévő és a továbbiakban is használható eszközöket is. l) Át kell dolgozni a költségvetés szöveges magyarázatát, a „Kimutatás építési költségekről” című dokumentumot, a „Projekt nem elszámolható költségei” című dokumentumot.
--	--	--	--	--	---

Helyesbítés:

A Magyar Közlöny 2012. évi 182. számának 37904. oldalán az 55/2012. (XII. 28.) EMMI rendelet 23. mellékletének 1–3. pontjai technikai okok miatt hiányosan jelentek meg.

Az 55/2012. (XII. 28.) EMMI rendelet 23. melléklet 1–3. pontjai helyesen a következők:

"

1. Az R5. 2. melléklet „**7402J Kemoterápia, CEP II. protokoll szerint**” elnevezésű protokoll „CDDP” alcíme alatti táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

Ellátási napok a ciklus kezdetétől:		1
Fázisok:		1
CDDP	Cisplatin	*
CPH	Cyclophosphamide	*
EPI	Epirubicin	*

2. Az R5. 2. melléklet „**7428* Radiokemoterápia anális rák esetén 5FU-MMC protokoll szerint**” elnevezésű protokolljában a táblázatok helyébe a következő táblázatok lépnek:

Ellátási napok a ciklus kezdetétől:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Fázisok:		1	1	1	1	1				2	2	2	2			3
5FU	Fluorouracyl	*	*	*	*	*										
MMC	Mitomycin	*														
RAD	Sugárterápia	*	*	*	*	*			*	*	*	*	*			*

Ellátási napok a ciklus kezdetétől:		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Fázisok:		3	3	3	3				4	4	4	4			5	5
5FU	Fluorouracyl														*	*
MMC	Mitomycin															
RAD	Sugárterápia	*	*	*	*			*	*	*	*	*			*	*

Ellátási napok a ciklus kezdetétől:		31	32	33	34	35
Fázisok:		5	5	5		
5FU	Fluorouracyl	*	*	*		
MMC	Mitomycin					
RAD	Sugárterápia	*	*	*		

3. Az R5. 2. melléklet „**7456* Kemoterápia, IRE-monoterápia protokoll szerint**” elnevezésű protokoll helyébe a következő rendelkezés lép:

„7456* Kemoterápia, IRE-monoterápia protokoll szerint

Protokoll időtartama : 30 [nap]
Protokollok közti szünet : 0 [nap]
Fázisok száma : 1

Diagnózisok:

C33H0 A légcső rosszindulatú daganata
 C3400 Főhörgő rosszindulatú daganata
 C3410 Felső lebeny, hörgő vagy tüdő rosszindulatú daganata
 C3420 Középső lebeny, hörgő vagy tüdő rosszindulatú daganata
 C3430 Alsó lebeny, hörgő vagy tüdő rosszindulatú daganata
 C3480 A hörgő és tüdő átfedő elváltozása, rosszindulatú daganata
 C3490 Hörgő vagy tüdő rosszindulatú daganata, k.m.n.

Fázisok leírása:

Beavatkozás kód: 74561 **Kemoterápia, IRE-monoterápia protokoll szerint (01. fázis)**

Fázis azonosító: 1 **Fázis hossza:** 30 [nap]

IRE Gefitinib **Adagolás:** 250,0 mg/per os

Ellátási napok a ciklus kezdetétől:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Fázisok:		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IRE	Gefitinib	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

Ellátási napok a ciklus kezdetétől:		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Fázisok:		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IRE	Gefitinib	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

”

”

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.