



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2013. május 13., hétfő

## Tartalomjegyzék

139/2013. (V. 13.) Korm. rendelet	A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény végrehajtásáról szóló 343/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	51150
140/2013. (V. 13.) Korm. rendelet	A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet módosításáról	51158
141/2013. (V. 13.) Korm. rendelet	Az M3 autópálya és a 36. számú főút közötti „Nyugati elkerülő út” beruházás megvalósításával és használatbavételével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről	51158
142/2013. (V. 13.) Korm. rendelet	Egyes munkavédelmi tárgyú kormányrendeletek és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosításáról	51160
143/2013. (V. 13.) Korm. rendelet	A magyar–szerb államhatárt Ásotthalom és Királyhalom (Bački Vinogradi) között átszelő közút vámúttá nyilvánításáról	51161
21/2013. (V. 13.) NFM rendelet	A Regionális Fejlesztés Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 10/2004. (VI. 12.) TNM rendelet módosításáról	51162
Köf. 5005/2013/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	51164
1259/2013. (V. 13.) Korm. határozat	A túlzott hiány eljárás megszüntetése érdekében szükséges intézkedésekről	51168
1260/2013. (V. 13.) Korm. határozat	A „Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum létrehozása – a hatvani Grassalkovich-kastély rekonstrukciója és turisztikai célú hasznosítása” című projekttel összefüggő biztosítéknyújtási kötelezettség alóli mentesülésről	51171
1261/2013. (V. 13.) Korm. határozat	Az Európa Tanács egészségügyi termékek hamisításáról és hasonló, közegészségügyi veszélyt jelentő bűncselekményekről szóló Egyezménye szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	51171
62/2013. (V. 13.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya közötti gazdasági együttműködésről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	51171
63/2013. (V. 13.) ME határozat	Helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról	51172
64/2013. (V. 13.) ME határozat	Helyettes államtitkár felmentéséről és helyettes államtitkár kinevezéséről	51172

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 139/2013. (V. 13.) Korm. rendelete a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény végrehajtásáról szóló 343/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 38. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény végrehajtásáról szóló 343/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 7. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[A csomagolószersz első belföldi forgalomba hozója a számlán – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – köteles feltüntetni a számla tételeire hivatkozva:]*  
„c) amennyiben az eladót a vevő nyilatkozata alapján a termékdíj megfizetése nem terheli:  
ca) „a csomagolószersz termékdíja a vevő eseti nyilatkozata alapján nem kerül megfizetésre”, vagy  
cb) „a csomagolószersz termékdíja a vevő ... számon iktatott időszakra vonatkozó nyilatkozata alapján nem kerül megfizetésre”  
(szöveget.)
- (2) A Vhr. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Nem kell a számlán záradékot feltüntetni – a (2) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – a csomagolószersz kiskereskedelmi értékesítése esetén.”
- 2. §** (1) A Vhr. 9. § (5) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, továbbá a 9. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
*(Az átvállaló az átvállalt kötelezettség teljesítését)*  
„d) csomagolószersz változatlan formában és állapotban vagy más kiserelésben történő továbbértékesítése esetén a továbbértékesítést alátámasztó beszerzési és értékesítési számlákkal,  
e) a csomagolást előállító belföldi vevő átvállalása esetén a csomagolószersz csomagolás részeként történő forgalomba hozatalát vagy felhasználását igazoló bizonylatokkal, vagy  
f) csomagolóanyagból anyagában, méretében, megjelenésében továbbfeldolgozott csomagolóanyag, csomagolóeszköz, illetve csomagolási segédanyag előállítása esetén anyagmérleggel (amely pontosan bemutatja a gyártáshoz közvetlen anyagként felhasznált csomagolóanyag mennyiségét, illetve a létrejött csomagolóeszköz mennyiségét), és az ahhoz kötődő, a termék előállításához felhasznált anyagok (anyagnorma) mennyiségével”  
(igazolja.)
- (2) A Vhr. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) Átvállalás esetén az átvállalót kötelezettnek kell tekinteni, és a termékdíj-kötelezettséggel összefüggő jogok az átvállaló felet illetik, továbbá a kötelezettségek az átvállaló felet terhelik.”
- 3. §** (1) A Vhr. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.  
(2) A Vhr. 4. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.  
(3) A Vhr. 8. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 4. §** A Vhr.
1. 1. § (2) bekezdésében a „vámtarifaszáma” szövegrész helyébe a „– Kombinált Nomenklatúra 2010. január 1-jén hatályos – vámtarifaszáma”,
  2. 2. § (1) bekezdésében a „3. § (3) bekezdés d) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „3. § (3) bekezdése szerinti”,
  3. 2. § (3) bekezdésében a „kötelezett első vevője” szövegrész helyébe a „kötelezett vevője”,
  4. 5. § (4) bekezdésében a „vevő nevét és címét, továbbá” szövegrész helyébe a „vevő nevét, címét, adószámát, továbbá”,

5. 7. § (2) bekezdésében az „első belföldi forgalomba hozója a számlán – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel –” szövegrész helyébe a „kötelezettje a számlán”,
6. 9. § (2) bekezdés b) pontjában a „KT, CsK kódját,” szövegrész helyébe a „KT, CsK kódjának első három jegyét,”
7. 9. § (7) bekezdésében a „Ktdt. 14. § (5) bekezdés ...” pontja” szövegrész helyébe a „Ktdt. 14. § (5) bekezdés ...) pontja ...) alpontja”,
8. 10. §-ában az „utolsó napjától a szerződés érvényességének utolsó napjáig,” szövegrész helyébe az „utolsó napjától,” és
9. 26. § (1) bekezdésében a „megrendelőnek” szövegrész helyébe a „belföldi megrendelőnek” szöveg lép.

**5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

**6. §** E rendelet

1. a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló, 1994. december 20-i 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (1) és (2) bekezdése és
2. a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított – 8–10. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

*1. melléklet a 139/2013. (V. 13.) Korm. rendelethez*

1. A Vhr. 1. melléklet A) cím I. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Csomagolószerként is felhasználható termékek vámtarifaszámai

Az ex jelzéssel ellátott, a Kombinált Nomenklatúra 2010. január 1-jén hatályos vámtarifaszámai alá tartozó termékek közül azon termékek tartoznak a termékdíjas szabályozás hatálya alá, amelyek megfelelnek a vámtarifaszámhoz tartozó megnevezésnek és nem kerültek meghatározásra a kivételek alatt.

Sorszám	Megnevezés	Vtsz., HR és KN alszám
1.	Növényi anyag	
1.1.	Elsősorban fonatkészítésre használatos növényi anyag (nád, gyékény, rafia, gabonaszalma stb.) csomagolási célra	ex. 1401 90
1.2.	Másutt nem említett növényi eredetű anyag csomagolási célra	ex. 1404 90
2.	Műanyag	
2.1.	Öntapadó műanyag lap, lemez, film, fólia, szalag, csík és más sík formában, tekercsben is kivéve: az építési termék; a villamosszigetelési, elektrotechnikai áru	ex. 3919
2.2.	Más műanyag lap, lemez, film, fólia, szalag és csík, amely nem porózus, és nem erősített, nem laminált, nem alátámasztott vagy más anyagokkal hasonlóan nem kombinált kivéve: az építési termék, a bútorigipari áru; a villamos szigetelési áru; a kordonszalag;	ex. 3920
2.3.	Más műanyag lap, lemez, film, fólia, szalag és csík kivéve: az építési termék; a villamos szigetelési áru	ex. 3921

Sorszám	Megnevezés	Vtsz., HR és KN alszám
2.4.	Műanyag eszközök termék szállítására vagy csomagolására legfeljebb 300 liter űrtartalommal; műanyag dugó, fedő, kupak és más lezáró; műanyag bevásárló reklámtáska kivéve: az elkülönített hulladék gyűjtésére szolgáló zsák*; a megújuló forrásból készült, biológiai úton lebomló műanyag szemeteszák**; a hulladékgyűjtő edény	ex. 3923
2.5.	Egyszer használatos műanyag edények	ex. 3924
3.	Gumi	
3.1.	Vulkanizált lágygumiból készült lezáró termékek (dugó, gyűrű stb.)	ex. 4016
4.	Fa	
4.1.	Furnérlap tűlevelű fából kivéve: építési termék, bútorigipari áru	ex. 4408 10
4.2.	Furnérlap más fából kivéve: építési termék, bútorigipari áru	ex. 4408 90
4.3.	Forgácslemez, irányított forgácselrendezésű lemez (OSB) és hasonló tábla fából vagy más fatartalmú anyagból, gyantával vagy más szerves kötőanyagokkal agglomerálva (tömörítve) is kivéve: építési termék, bútorigipari áru	ex. 4410
4.4.	Rostlemez fából vagy más fatartalmú anyagból, gyantával vagy más szerves anyaggal összeragasztva is kivéve: építési termék, bútorigipari áru	ex. 4411
4.5.	Fából készült láda, doboz, rekesz, dob és hasonló csomagolóeszköz; kábeldob fából; rakodólap, keretezett és más szállítólap; rakodólapkeret fából	4415
5.	Parafa	
5.1.	Természetes parafából készült dugó és lezáró termékek	4503 10
5.2.	Agglomerált parafából (kötőanyaggal is) készült dugó és lezáró termékek	ex. 4504 10 ex. 4504 90
6.	Kosáráru, fonásáru	
6.1.	Kosáráru, fonásáru és fonásanyagból közvetlenül kész alakban előállított más termék vagy a 4601 vtsz. alá tartozó anyagokból készült termék kivéve: nem egyszer használatos termékek	ex. 4602
7.	Papír, karton	
7.1.	Nem bevont papír és karton írásra, nyomtatásra vagy más grafikai célra, és nem perforált lyukkártya- és lyukszalagpapír tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzetet) alakú ívben, bármilyen méretben, a 4801 vagy 4803 vtsz. alá tartozó papír kivételével kivéve: a kézi merítésű papír és karton (4802 10); a tapéta alappapír; a képeslappapír és könyvnyomó papír; az irodai papír (fénymásolópapír); iskolafüzet; jegyzettömb; pénztárgép-papír; biztonsági papír	ex. 4802
7.2.	Selyem alappapír, kreppelt, ráncolt, domborított, perforált, felületileg színezett, díszített vagy nyomtatott alappapír, cellulózvatta és cellulózszálból álló szövedék, tekercsben vagy ívben kivéve: háztartási, egészségügyi alappapír; bútorigipari, ruhaipari áru	ex. 4803
7.3.	Nem bevont nátronpapír és -karton tekercsben vagy ívben, a 4802 vagy 4803 vtsz. alá tartozók kivételével	4804
7.4.	Nem bevont más papír és karton tekercsben vagy ívben a termékcsoporthoz tartozó Megjegyzések 3. pontjában megengedettnél nem nagyobb mértékben megmunkálva vagy feldolgozva kivéve: szűrőpapír és karton (4805 40 HR kód)	ex. 4805

Sorszám	Megnevezés	Vtsz., HR és KN alszám
7.5.	Növényi pergamen, zsírpapír, pergamenpapír és más fényezett, átlátszó vagy áttetsző papír, tekercsben vagy ívben kivéve: átmásolópapír; sütőpapír	ex. 4806
7.6.	Többrétegű papír és karton (ragasztóval összeragasztott papír- vagy kartonlapból összeállítva) felületi impregnálás vagy bevonás nélkül, belső erősítéssel is, tekercsben vagy ívben	4807
7.7.	Hullámpapír és -karton (ragasztott, sima felületű lapokkal is), kreppelt, redőzött, domborított vagy perforált papír és karton tekercsben vagy ívben, a 4803 vtsz. alá tartozók kivételével	4808
7.8.	Papír és karton egyik vagy mindkét oldalán kaolinnal (kínai agyaggal) vagy más szervesetlen anyaggal bevonva, kötőanyag felhasználásával is, de más bevonat nélkül, felületileg színezett, díszített vagy nyomtatott is, tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzetet) alakú ívben, bármilyen méretben kivéve: nyomtató-, fénymásolópapír	ex. 4810
7.9.	Papír, karton, cellulózvatta és cellulózszálból álló szövedék bevonva, impregnálva, borítva, felületileg színezve, díszítve vagy nyomtatva, tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzetet) alakú ívben, bármilyen méretben, a 4803, 4809 vagy 4810 vtsz. alá tartozók kivételével kivéve: háztartási áru, ruhaipari áru	ex. 4811
7.10.	Doboz, láda, tok, zsák és más csomagolóeszköz papírból, kartonból, cellulózvattából vagy cellulózszálból álló szövedékből kivéve: iratgyűjtő doboz; levéltartó doboz és hasonló cikk irodai, üzleti célra (4819 60 HR kód)	ex. 4819
7.11.	Mindenféle címke papírból vagy kartonból, nyomtatott is kivéve: tanszerek; dokumentumok, árut nem tartalmazó levélküldemények azonosító címkéi	ex. 4821
7.12.	Orsó, cséve, kopsz és hasonló tartó papíripari rostanyagból, papírból vagy kartonból (perforálva vagy merítve is)	4822
7.13.	Más papír, karton, cellulózvatta és cellulózszálból álló szövedék méretre vagy alakra vágva; más terméké papíripari rostanyagból, papírból, kartonból, cellulózvattából vagy cellulózszálból álló szövedékből kivéve: a szűrőpapír és karton (4823 20 HR kód); az előre nyomtatott regisztráló-hengerek, -ívek és számlapok önfeljegyző készülékekhez; pénztárgép szalag	ex. 4823
8.	Szövet, nem szőtt textília	
8.1.	Jutaszövet vagy az 5303 vtsz. alá tartozó más textil háncsrostból készült szövet kivéve: építési termék, erózió- és rézsüvédelmi áru	ex. 5310
9.	Nem szőtt textília	
9.1.	Nem szőtt textília, impregnált, bevont, beborított vagy rétegelt is kivéve: háztartási áru; textil- és ruhaipari áru; járműipari áru; építési termék, bútorigipari, erózió- és rézsüvédelmi célokra szolgáló áru; geotextil	ex. 5603
10.	Zsinór, kötél	
10.1.	Zsineg, kötél fonva vagy sodorva, és gumival vagy műanyaggal impregnálva, bevonva, beborítva vagy burkolva is kivéve: hajókötél és kábel; bálázózsineg; 5 mm-nél nagyobb átmérőjű áruk; háztartási áru; textil- és ruhaipari áru; építési termék; bútorigipari áru	ex. 5607
11.	Zsák, zacskó	
11.1.	Zsák és zacskó termék csomagolására kivéve: árvízvédelmi homokzsák	ex. 6305
12.	Üveg	

Sorszám	Megnevezés	Vtsz., HR és KN alszám
12.1.	Üvegballon (fonatos is), üvegpalack, flaska, konzervüveg, üvegedény, fiola, ampulla és más üvegtartály termék szállítására vagy csomagolására; befőzőüveg; dugasz, fedő és más lezáró üvegből	7010
13.	Vas, acél	
13.1.	Tartály, hordó, dob, konzervdoboz, doboz és hasonló edény bármilyen anyag (a sűrített vagy folyékony gáz kivételével) befogadására, vasból vagy acélból, legfeljebb 300 liter űrtartalommal kivéve: a helyhez kötött tartályok; hulladékgyűjtő edény	ex. 7310
13.2.	Tartály vasból vagy acélból, sűrített vagy folyékony gáz befogadására, legfeljebb 300 liter űrtartalommal kivéve: a helyhez kötött tartályok	ex. 7311
14.	Alumínium	
14.1.	Alumíniumfólia (papír, karton, műanyag vagy hasonló alátétet vagy nyomtatva is), ha vastagsága (az alátétet nem számítva) legfeljebb 0,2 mm kivéve: elektrotechnikai áru	ex. 7607
14.2.	Alumínium hordó, -dob, -kanna, -doboz és hasonló edény (a merev vagy összenyomható cső alakú tartály is) bármilyen anyag (a sűrített vagy folyékony gáz kivételével) befogadására, legfeljebb 300 liter űrtartalommal kivéve: a helyhez kötött tartályok; hulladékgyűjtő edény	ex. 7612
14.3.	Alumíniumtartály sűrített vagy folyékony gáz befogadására, legfeljebb 300 liter űrtartalommal kivéve: a helyhez kötött tartályok	ex. 7613
14.4.	Asztali, konyhai vagy más háztartási cikk, valamint ezek részei alumíniumból kivéve: nem egyszer használatos áruk	ex. 7615
15.	Máshol nem említett áruk nem nemesfémből	
15.1.	Dugó, kupak és fedő (beleértve a korona-, csavar- és kiöntődugót is), palackfedél vagy kupak, és más csomagolási segédanyag nem nemesfémből kivéve: csavarmenetes hordódugó; hordódugóvédő, pecsét	ex. 8309

\* a termék mindkét oldalán, egy-egy oldal felületének legalább 20%-át kitevő „ELKÜLÖNÍTETT HULLADÉK” felirattal ellátva.

\*\* a termék mindkét oldalán, egy-egy oldal felületének legalább 20%-át kitevő „BIOLÓGIAI ÚTON LEBOMLÓ SZEMETESZSÁK” felirattal ellátva.

2. A Vhr. 1. melléklet A) cím II. pont CsK kód 2-3. karaktereit meghatározó táblázatban a 08 kódhoz tartozó „polivinil acetát” szövegrész helyébe a „poliuretán” szöveg, a 99 kódhoz tartozó „egyéb anyag vagy termékdijjelölőleg visszaigénylése” szövegrész helyébe az „egyéb anyag” szöveg lép.
3. A Vhr. 1. melléklet A) cím II. pont CsK kód 4-5. karakterét meghatározó táblázat helyébe a következő rendelkezés lép: (CsK kód 4-5. karaktere: pénzügyi státuszkód, amely a csomagolószerek esetében a kötelezettség keletkezését vagy annak hiányát jelöli)

Kód (4-5.)	Megnevezés
Belföldi előállítású csomagolószerek	
10	teljes díjtétel, a Ktdt. 2. melléklete alapján
11	egyéni teljesítő, a Ktdt. 3. melléklete alapján számított díjtétel
12	díjtétel-különbözet
13	termékdij-átalány
14	a termékdij-kötelezettség az átalánydíjat fizető vevőt terhelő (mezőgazdasági termelő nyilatkozata)

Kód (4-5.)	Megnevezés
15	a termékdíj-kötelezettség a betétdíjas újrahasználható csomagolást kibocsátó vevőt terheli (nyilatkozat)
16	az egyéb csomagolószér termékdíj-kötelezettsége a végfelhasználó nem csomagolási célú felhasználásra vonatkozó nyilatkozata alapján nem áll fenn
17	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés a) pontja alapján szerződéssel átvállalta
18	a termékdíj-kötelezettséget a Ktdt. 14. § (5) bekezdés b) pontja szerinti bérgyártó szerződéssel átvállalta
19	a termékdíj-kötelezettséget a Ktdt. 14. § (5) bekezdés c) pontja szerinti termelői szerveződés szerződéssel átvállalta
20	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés d) pontja alapján szerződéssel átvállalta
21	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés e) pont ea) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
2E	a termékdíj-kötelezettséget a belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés e) pont eb) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
2F	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés f) pont fa) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
F2	a termékdíj-kötelezettséget a belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés f) pont fb) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
2G	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés g) pont ga) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
G2	a termékdíj-kötelezettséget a belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés g) pont gb) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
22	a csomagolószér termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszaigénylésre kerül
23	a csomagolószér termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján visszaigénylésre kerül
24	a csomagolószér termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés c) pontja alapján visszaigénylésre kerül
25	a csomagolószér termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés d) pontja alapján visszaigénylésre kerül
26	a csomagolószér termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés e) pontja alapján visszaigénylésre kerül, kivéve selejt, hulladék
27	a csomagolószér termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés e) pontja alapján visszaigénylésre kerülő selejt, hulladék
28	a csomagolószér termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés g) pontja alapján visszaigénylésre kerül
29	a csomagolószér termékdíja egyéb jogcímen visszaigénylésre kerül
Külföldről behozott csomagolószér	
30	teljes díjtétel, a Ktdt. 2. melléklete alapján
31	egyéni teljesítő, a Ktdt. 3. melléklete alapján számított díjtétel
32	díjtétel különbözet
33	termékdíj-átalány
34	a termékdíj-kötelezettség az átalánydíjat fizető vevőt terheli (mezőgazdasági termelő nyilatkozata)
35	a termékdíj-kötelezettség a betétdíjas újrahasználható csomagolást kibocsátó vevőt terheli (nyilatkozat)
36	az egyéb csomagolószér termékdíj-kötelezettsége a végfelhasználó nem csomagolási célú felhasználásra vonatkozó nyilatkozata alapján nem áll fenn
37	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés a) pontja alapján szerződéssel átvállalta

Kód (4-5.)	Megnevezés
38	a termékdíj-kötelezettséget a Ktdt. 14. § (5) bekezdés b) pontja szerinti bérgyártó szerződéssel átvállalta
39	a termékdíj-kötelezettséget a Ktdt. 14. § (5) bekezdés c) pontja szerinti termelői szerveződés szerződéssel átvállalta
40	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés d) pontja alapján szerződéssel átvállalta
41	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés e) pont ea) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
4E	a termékdíj-kötelezettséget a belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés e) pont eb) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
4F	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés f) pont fa) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
F4	a termékdíj-kötelezettséget a belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés f) pont fb) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
4G	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés g) pont ga) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
G4	a termékdíj-kötelezettséget a belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés g) pont gb) alpontja alapján szerződéssel átvállalta
43	a csomagolószerszám termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszaigénylésre kerül
44	a csomagolószerszám termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján visszaigénylésre kerül
45	a csomagolószerszám termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés c) pontja alapján visszaigénylésre kerül
46	a csomagolószerszám termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés d) pontja alapján visszaigénylésre kerül
47	a csomagolószerszám termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés e) pontja alapján visszaigénylésre kerül, kivéve selejt, hulladék
48	a csomagolószerszám termékdíja a Ktdt. 25. § (1) bekezdés e) pontja alapján visszaigénylésre kerülő selejtes hulladék
49	a csomagolószerszám termékdíja egyéb jogcímen visszaigénylésre kerül
Külföldről behozott csomagolás részét képező csomagolószerszám	
50	teljes díjtétel, a Ktdt. 2. melléklete alapján
51	egyéni teljesítő, a Ktdt. 3. melléklete alapján számított díjtétel
52	díjtétel-különbözet
53	termékdíj-átalány
54	a termékdíj-kötelezettséget az első belföldi vevő a Ktdt. 14. § (5) bekezdés a) pontja alapján szerződéssel átvállalta
55	a termékdíj a Ktdt. 25. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszaigénylésre kerül
56	a termékdíj a Ktdt. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján visszaigénylésre kerül
57	a termékdíj a Ktdt. 25. § (1) bekezdés c) pontja alapján visszaigénylésre kerül
58	a termékdíj a Ktdt. 25. § (1) bekezdés d) pontja alapján visszaigénylésre kerül
59	a termékdíj a Ktdt. 25. § (1) bekezdés e) pontja alapján visszaigénylésre kerül
60	a termékdíj a Ktdt. 25. § (1) bekezdés f) pontja alapján visszaigénylésre kerül
61	a termékdíja egyéb jogcímen visszaigénylésre kerül



**2. melléklet a 139/2013. (V. 13.) Korm. rendelethez**

A Vhr. 4. melléklet VII. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„VII. A termékdíj-fizetési kötelezettség átvállalására vonatkozó adatok

1. Átvállalással érintett termék adatai:
  - a) KT, CSK kód,
  - b) termékdíjköteles termék megnevezése.
2. Az átvállalt mennyiség jogcímei szerint:
  - a) egyéb kóolajtermék számlán átvállalt mennyisége,
  - b) első vevő által külföldre történő kivitelre átvett, külföldre kivitt, belföldre kibocsátott mennyiség,
  - c) bérgyártó által átvett mennyiség,
  - d) termelői szerveződés által átvett mennyiség,
  - e) csomagolószert továbbértékesítője által átvett mennyiség,
  - f) csomagolást előállító vevő által átvett mennyiség,
  - g) csomagolószert előállító belföldi vevő által átvett mennyiség,
  - h) csomagolóanyag kiskereskedelmi értékesítője által átvett mennyiség.”

**3. melléklet a 139/2013. (V. 13.) Korm. rendelethez**

„8. melléklet a 343/2011. (XII. 29.) Korm. rendelethez

**Nyilvántartásba vételi adatok az újrahasználatos csomagolószerek Főfelügyelőséghez történő bejelentéséhez**

1. Alapadatok
2. A kérelmező
  - 2.1. neve,
  - 2.2. adószáma, adóazonosító jele,
  - 2.3. bankszámlaszáma,
  - 2.4. székhelyének címe,
  - 2.5. levelezési címe,
  - 2.6. ügyintézőjének neve,
  - 2.7. ügyintézőjének telefonszáma,
  - 2.8. képviselőjének neve,
  - 2.9. képviselőjének adószáma.
3. Oldalak száma
4. Keltezés, cégszerű aláírás
5. Újrahasználatos csomagolószere vonatkozó adatok:
  - 5.1. adatsor sorszáma,
  - 5.2. GTIN azonosító száma, vagy ennek hiányában a nyilvántartást vezető által adott azonosítószám,
  - 5.3. megnevezése,
  - 5.4. vámtarifaszáma,
  - 5.5. CsK kódjának 1–3 jegye,
  - 5.6. anyaga,
  - 5.7. nettó tömege (termékdíj alapja),
  - 5.8. mérete (szélesség, mélység, magasság),
  - 5.9. nettó töltési mennyisége,
  - 5.10. fényképe,
  - 5.11. átlagos élettartama,
  - 5.12. átlagos forgási sebessége,
  - 5.13. keltezés, cégszerű aláírás.”

**A Kormány 140/2013. (V. 13.) Korm. rendelete  
a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről  
szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (3) bekezdésében a „köteles elutasítani” szövegrész helyébe az „elutasíthatja” szöveg lép.
- 2. §** Az R. 30. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) E rendeletnek a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 140/2013. (V. 13.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód. R.) megállapított 5. § (3) bekezdését a Mód. R. hatálybalépésekor hatályos keretmegállapodások és keretszerződések esetében is alkalmazni kell.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Ez a rendelet az építési beruházásra, az árubeszerzésre és a szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásainak összehangolásáról szóló, 2004. március 31-i 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

**A Kormány 141/2013. (V. 13.) Korm. rendelete  
az M3 autópálya és a 36. számú főút közötti „Nyugati elkerülő út” beruházás megvalósításával  
és használatbavételével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt  
jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b), d) és e) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában, a 4. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés h) pontjában, kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az M3 autópálya és a 36. számú főút közötti „Nyugati elkerülő út” beruházás megvalósításával és használatbavételével összefüggő, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) elsőfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint elsőfokú hatóságként jár el,
- b) elsőfokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint elsőfokú szakhatóságként jár el.
- (3) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) másodfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú hatóságként jár el,

- b) másodfokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú szakhatóságként jár el.

**2. §** A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyek koordinációjára – a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8/A. §-ában foglaltak szerinti – feladat- és hatáskörrel rendelkező kormány megbízottként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.

- 3. §** (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.  
(2) Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

**4. §** Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott beruházás esetén az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak az annak elvégzéséhez szükséges földrészetek. A földrészetek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.

**5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet a 141/2013. (V. 13.) Korm. rendelethez

**A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárások**

1. Útügyi hatósági engedélyezési eljárások
2. Vasúti hatósági engedélyezési eljárások
3. Vízügyi hatósági eljárások
4. Szénhidrogén vezetékkel, valamint annak üzemben tartásához szükséges létesítményekkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások
5. A 4. sorban meghatározottakon kívüli egyéb bányászati engedélyezésre irányuló hatósági eljárások
6. Villamosművel, villamos berendezéssel, valamint villamosvezetékkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások
7. Műszaki biztonsági hatósági eljárások
8. Hírközlési hatósági eljárások
9. Környezetvédelmi hatósági eljárások
10. Természetvédelmi hatósági eljárások
11. Építésügyi hatósági eljárások
12. Telekalakításra irányuló hatósági eljárások
13. Ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások
14. Földmérési jelekkel összefüggő hatósági eljárások
15. Termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások
16. Erdészeti hatósági eljárások
17. A 16. sorban meghatározott eseten kívüli, fakivágáshoz szükséges engedélyezési eljárások
18. Talajvédelmi hatósági eljárások
19. Örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások és régészeti feltárásokkal kapcsolatos hatósági eljárások
20. Területrendezési hatósági eljárások

21. Azok a további hatósági engedélyezési eljárások, melyek az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükségesek
22. Az 1–21. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások

**A Kormány 142/2013. (V. 13.) Korm. rendelete  
egyes munkavédelmi tárgyú kormányrendeletek és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról  
és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet  
módosításáról**

A Kormány a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (2) bekezdés a) pontjában,  
a 2. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (2) bekezdés b) pontjában,  
a 3. alcím tekintetében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1) bekezdés b)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A munkavédelmi hatósági feladatokat ellátó egyes szervek kijelöléséről szóló  
373/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §** A munkavédelmi hatósági feladatokat ellátó egyes szervek kijelöléséről szóló 373/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a következő 5/A. alcímmel és 5/A. §-sal egészül ki:

**„5/A. Az Országgyűlési Őrség munkavédelmi hatósági szervei**

5/A. § A Kormány az Országgyűlési Őrség vonatkozásában az elsőfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként az országos rendőrfőkapitányt jelöli ki.”

**2. A foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet módosítása**

**2. §** A foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában a „valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat” szövegrész helyébe az „az Országgyűlési Őrséget, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat” szöveg lép.

**3. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény  
végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása**

**3. §** (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Harmvhr.) 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A konzuli tisztviselő a tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet a kérelem benyújtását követően haladéktalanul felterjeszti – az (5a) bekezdésben meghatározott kivétellel – a harmadik országbeli állampolgár jövőbeni magyarországi szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságnak.”

(2) A Harmvhr. 47. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A harmadik országbeli állampolgár a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelmét – a 46. §-ban és az (5a) bekezdésben foglalt kivétellel – a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon terjesztheti elő.”

(3) A Harmvhr. 47. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A Tv. 28. § (3) bekezdésében meghatározott célból, nemzetgazdasági érdekre tekintettel benyújtott tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet a konzuli tisztviselő haladéktalanul felterjeszti az ezen kérelem elbírálására jogosult Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóságához. A harmadik országbeli állampolgárnak a Tv. 28. § (3) bekezdésében meghatározott célból benyújtott tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelmét az ezen kérelem elbírálására jogosult Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóságon terjesztheti elő.”

- 4. §** A Harmvhr. a következő 69/A. §-sal egészül ki:  
„69/A. § Ha a beutazás és tartózkodás céljához a Tv. 28. § (4) bekezdése szerinti nemzetgazdasági érdek fűződik, a Tv. 13. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt feltétel fennállása a Tv. 28. § (4) bekezdés a) pontja szerinti értékpapír tulajdonjogának a kérelmező harmadik országbeli állampolgár vagy a többségi tulajdonában álló gazdasági társaság általi megszerzését tanúsító hitelt érdemlő okirattal és a Tv. 28. § (4) bekezdés b) pontjában előírt okirattal igazolható.”
- 5. §** A Harmvhr. 103. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A Tv. 35. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt nemzetgazdasági érdek fennállását a harmadik országbeli állampolgárnak okirattal kell igazolnia.”

#### **4. Záró rendelkezések**

- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1. § és a 2. § 2013. június 15-én lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

### **A Kormány 143/2013. (V. 13.) Korm. rendelete a magyar–szerb államhatárt Ásotthalom és Királyhalom (Bački Vinogradi) között átszelő közút vámúttá nyilvánításáról**

A Kormány a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 81/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A magyar–szerb államhatárt Ásotthalom és Királyhalom (Bački Vinogradi) között átszelő közút 2013. május 16. napjától vámútként megnyílik.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **A nemzeti fejlesztési miniszter 21/2013. (V. 13.) NFM rendelete a Regionális Fejlesztés Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 10/2004. (VI. 12.) TNM rendelet módosításáról**

Az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások hazai felhasználásáért felelős intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendelet 33. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Regionális Fejlesztés Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 10/2004. (VI. 12.) TNM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
- a) a MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-t, és
- b) az 1. mellékletben meghatározott regionális fejlesztési ügynökségeket
- a Regionális Fejlesztés Operatív Program (a továbbiakban: ROP) végrehajtása tekintetében közreműködő szervezetként kijelöli.”
- 2. §** Az R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A közreműködő szervezet a ROP végrehajtásával kapcsolatos feladatairól, valamint azok végrehajtásáról a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel (a továbbiakban: NFÜ) teljesítményalapú finanszírozási szerződést köt. A szerződés közös megegyezéssel vagy felmondással történő megszűnése esetén – az NFÜ javaslatára – a felügyelő miniszter a megszűnést követő 30 napon belül új közreműködő szervezetet jelöl ki.”
- 3. §** Az R. a következő 8/A. §-sal egészül ki:
- „8/A. § (1) A MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. jogutóda a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaságnak a ROP keretében – a Regionális Fejlesztés Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 10/2004. (VI. 12.) TNM rendelet módosításáról szóló 21/2013. (V. 13.) NFM rendelet hatálybalépését megelőzően – létesített támogatási jogviszonyok tekintetében.
- (2) A MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. az (1) bekezdés szerinti támogatási jogviszonyok tekintetében jogutódként jogosult
- a) eljárni a jogtalanul igénybe vett vagy visszafizetésre meghatározott támogatási összegek beszedése érdekében,
- b) kiadni a felhatalmazó levélen alapuló beszedési megbízás visszavonására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatot,
- c) perbe lépni az NFÜ pernyertessége elősegítése érdekében a folyamatban lévő peres eljárásokban.”
- 4. §** Az R. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 5. §** Az R. 3. § (1) bekezdésében az „A mellékletben” szövegrész helyébe az „Az 1. mellékletben” szöveg lép.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Németh Lászlóné s. k.,  
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 21/2013. (V. 13.) NFM rendelethez

„1. melléklet a 10/2004. (VI. 12.) TNM rendelethez

**A Regionális Fejlesztés Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetként kijelölt regionális fejlesztési ügynökségek**

1. ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (4025 Debrecen, Széchenyi utca 31.; cégjegyzékszám: 09-09-016929)
2. NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (3525 Miskolc, Széchenyi u. 107.; cégjegyzékszám: 05-09-017690)
3. DARFÜ Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (6726 Szeged, Közép fasor 1–3.; cégjegyzékszám: 06-09-013906)
4. DDRFÜ Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (7621 Pécs, Mária u. 3.; cégjegyzékszám: 02-09-073171)
5. KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Rákóczi út 1.; cégjegyzékszám: 07-09-015143)
6. Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9400 Sopron, Csatkai Endre utca 6.; cégjegyzékszám: 08-09-017486)
7. Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (1146 Budapest, Hermina út 17. A. ép. 3. em.; cégjegyzékszám: 01-09-910372)“

## VII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5005/2013/4. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47–49.) bírása indítványa alapján, a Balázsyné dr. Kis Ágnes jogtanácsos által képviselt Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (1153 Budapest, Bocskai utca 1–3.) ellen Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Rákospalota–Pestújhely–Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló – módosított – 31/2000. (VII. 1.) Ök. rendelet egyes rendelkezései törvényellenességének vizsgálatára irányuló nemperes eljárásban meghozta a következő

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Rákospalota–Pestújhely–Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 31/2000. (VII. 1.) Ök. rendeletet módosító 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelet 1. § (1) bekezdése törvénysértő volt, a törvénysértés megállapításából következően a 31/2000. (VII. 1.) Ök. rendelet 31. § (2) bekezdéséhez tartozó 4. számú táblázatban 2002. november 18-át követően a 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelettel megállapított az építési telek legnagyobb beépítési mértékére és az épületek legnagyobb magasságára vonatkozó előírásainak területi hatálya nem korlátozódik Palota–Újfalva szabályozási tervlapon jelölt részére.
2. A törvénysértő rendelkezés a Fővárosi Bíróság előtt folyamatban lévő 14.K.34.523/2009/5. számú ügyben, illetve valamennyi a törvénysértés megállapításának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben nem alkalmazható.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, illetve elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.  
A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

### Indokolás

- i. 1. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Építésügyi Osztálya 2006. szeptember 5-én a 20853/10/2006. számú határozatával építési engedélyt adott Budapest XV. kerület Pörge utcában új háromszintes, négylakásos lakóépület építésére. Az építkezéssel szomszédos ingatlan tulajdonosai fellebbezésére a II. fokozatú bíróság az elsőfokú határozatot 2006. november 8-án kelt 08-2679/2006. számú határozatában helybenhagyta, rámutatva arra, hogy a területre érvényes szabályozási terv 8,0 m építménymagasságot enged.  
A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata során eljáró Fővárosi Bíróság a 10.K.30.836/2007/41. számú ítéletében a felperesek keresetét elutasította.
2. Ezt követően az elsőfokú bíróság jogerős döntésével szemben alkotmányjogi panaszt terjesztett be az indítványozó az Alkotmánybírósághoz Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Rákospalota–Pestújhely–Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 31/2000. (VII. 1.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) – 2002. november 18-tól hatályos – az épületek legnagyobb építménymagasságára vonatkozó rendelkezése alkotmányellenességének vizsgálatára és a Fővárosi Bíróság előtt lévő 10.K.30.836/2007/41. számú ügyben való alkalmazási tilalom kimondására. A felperesek párhuzamosan felülvizsgálati kérelmet is benyújtottak a Legfelsőbb Bírósághoz ugyanezen döntéssel szemben.  
A két eljárás közül elsőként az Alkotmánybíróság döntése született meg.
3. Az Alkotmánybíróság az indítvány alapján azt vizsgálta, hogy a sérelmezett Ör. jelölt rendelkezése az épületek legnagyobb építménymagasságát az L4 keretövezetben magasabb szintű jogszabályokkal ellentétesen állapította-e meg 8 méterben, megsértve ezzel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 13. §-át, 25. §-át és 111. §-át, a Fővárosi



Szabályozási Kerettervvel, illetőleg a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: BVKSZ) 1. §-át és 31. §-át, valamint az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését.

Az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszt a 166/2008. (XII. 18.) AB határozatában elutasította. Megállapította, hogy az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló közigazgatási hatósági ügyben az Ör. 31. § (3) bekezdésének 4. sz. táblázatának az épületek legnagyobb építménymagasságára vonatkozó rendelkezését alkalmazó elsőfokú építési engedélyt az építési hatóság 2006. szeptember 5-én, 20853/10/2006. szám alatt adta ki. Az indítványozó által sérelmezett elsőfokú építési engedély kiadásakor az Ör. 31. § (3) bekezdése 4. sz. táblázatának – az Ör. módosításáról szóló 34/2002. (XI. 18.) önkormányzati rendelete által módosított – 2002. november 18-tól hatályos rendelkezése szerint az épületek legnagyobb építménymagasságára vonatkozó mérték 7,5 m, amely azonos az OTÉK 25. §-ában meghatározott legnagyobb épületmagasságra vonatkozó mértékkel. Így az indítványozó által állított ellentét az OTÉK és az Ör. sérelmezett rendelkezése között nem állapítható meg.

Az Alkotmánybíróság szerint tény, hogy az Ör. 31. § (3) bekezdése 4. sz. táblázatának 2002. november 18-a előtt hatályos rendelkezése szerint az épületek legnagyobb építménymagasságára vonatkozó mérték 8,0 m volt, azonban az indítványozó az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal az Abtv. 48. § (1) bekezdése foglalt alapján – egyik feltételként – akkor fordulhat, ha a jogséremlme az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be. Az indítványozó által indított, s a Fővárosi Bíróság által 10.K.30.836/2007/41. számú ítélettel jogerősen lezárt perben az Ör. 31. § (3) bekezdése 4. sz. táblázatának 2002. november 18-tól hatályos, az OTÉK előírásaival megegyező rendelkezése volt alkalmazható, mivel a per tárgyát képező közigazgatási hatósági ügy 2002. november 18-a után indult.

Ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 31. § (3) bekezdése 4. sz. táblázatának az épületek legnagyobb építménymagasságára vonatkozó rendelkezése alkotmányellenességének, továbbá e rendelkezés a Fővárosi Bíróság által 10.K.30.836/2007/41. számú ítélettel jogerősen lezárt perben való alkalmazhatósága tilalmának megállapítására irányuló alkotmányjogi panaszt elutasította. Ugyanezen határozat az Ör. 2002. november 18-ig hatályos 31. § (3) bekezdés 4. táblázatának szövegéből az ott vizsgált beépítési mértéket alkotmányellenesnek minősítette. Az Alkotmánybíróság határozata 2008. december 18-án került a Magyar Közlönyben közzétételre.

4. A Legfelsőbb Bíróság az ügyben 2009. október 7-én hozta meg Kfv.II.37.553/2008/8. számú végzését, amelyben a Fővárosi Bíróság 10.K.30.836/2007/41. számú ítéletét hatályon kívül helyezte és az elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította. A Legfelsőbb Bíróság döntését az eljárási szabályok megsértésére alapozta, a megismételt eljárásban előírta, hogy az elsőfokú bíróság köteles a bizonyítási eljárást az Alkotmánybíróság megkeresésével folytatni és az Abtv. 38. § (1) bekezdése szerint az alkotmányellenesség utólagos vizsgálata iránti eljárásban kérni kell annak kimondását, hogy „a 31/2000. (VII. 1.) Önk. rend. 31. § (2) bekezdéséhez tartozó 4. számú táblázat beavatkozási ingatlanra vonatkozó – a 34/2002. (XI. 18.) Önk. rend. 1. § (1) bekezdése szerinti területi hatály miatt a 2002. november 18-ai módosítással nem érintett – előírásai közül az építési telek legnagyobb beépítési mértékére és az épületek legnagyobb magasságára vonatkozó előírásai – alkotmányellenesek, ezért az elsőfokú bíróság előtt ismét folyamatban levő perben nem alkalmazhatók.”
5. Ezt követően a Fővárosi Bíróság a 14.K.34.523/2009. számon járt el, és a 2010. április 14-én megtartott tárgyaláson jegyzőkönyvbe foglalt végzésben az eljárást felfüggesztette, s az Alkotmánybírósághoz fordult az Ör. vizsgálatát kérve a Legfelsőbb Bíróság új eljárásra utasításáról szóló végzésében foglaltakkal megegyezően. Az Alkotmánybíróság felhívására a Fővárosi Törvényszék bírója kiegészítette indítványát.
6. Az Alaptörvény, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) IV. fejezete, továbbá az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 37. § (1) bekezdése értelmében 2012. január 1-jétől az önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálata a Kúria hatáskörébe tartozik, ezért az Alkotmánybíróság a III/11/2012. számú végzésében a bírói kezdeményezést visszautasította, s az indítványt áttette a Kúriához. A bíró a Bszi. 48. § (3) bekezdése alapján az előtte folyamatban lévő ügyben való alkalmazhatóság eldöntése érdekében indítványozási joggal rendelkezik a Kúria normakontroll eljárásában, ezért a Kúria Önkormányzati tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján felhívta Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota önkormányzatát állásfoglalás beszerzése céljából. Az önkormányzat állásfoglalásában ismertette az Ör. meghozatalakor és módosított szövegét, valamint az Ör.-ben vizsgálni kért rendelkezések meghozatalának okát.

II. Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

1. A Kúria az eljárás során észlelte, hogy az Alkotmánybíróság határozata az Ör. 31. § (3) bekezdéséhez tartozó 4. sz. táblázatról szól, míg a bírói kezdeményezés az Ör. 31. § (2) bekezdéséhez tartozó 4. számú táblázatról. Az ügy irataiból megállapítható, hogy elírás történt, a két rendelkezés azonos, a becsatolt önkormányzati rendelet(ek)

- alapján az Ör. 31. § (2) bekezdéshez tartozó 4. számú táblázatról van szó. Az Ör. 31. § (2) bekezdése a módosításoktól függetlenül végig a következő szöveggel volt hatályban: „Az építési telkek beépítésnek határértékeit e rendelet 4. számú táblázata tartalmazza.” Az Alkotmánybíróság is e szöveghez tartozó táblázat alapján hozta meg határozatát.
2. A Kúria megállapította továbbá, hogy az Ör.-t módosításaival együtt 2008. május 15-ével hatályon kívül helyezte Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) Ök. rendeletének 57. § (2) bekezdése. A Bszi. 51. § (1) bekezdés d) pontja alapján hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet vizsgálatára is lehetőség van bírói kezdeményezés alapján. A Kúria ezért érdemi eljárást folytatott le. A Kúria Önkormányzat Tanácsának gyakorlata szerint az önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálata során az önkormányzati rendeletet mindig a hatályos törvényekhez és a hatályos más jogszabályokhoz kell mérni. Ez alól a Köf. 5.083/2012/4. határozatában azt a kivételt tette, hogy a már nem hatályos önkormányzati rendelet vizsgálatára irányuló bírói kezdeményezés esetén az önkormányzati rendelet egykori megalkotásakor fennálló idősíkot veszi figyelembe a magasabb jogi szabályozás viszonyítási alapjaként.
  3. Az indítványozó bíró az Alkotmánybírósághoz benyújtott (és a Kúriához áttett) eredeti indítványában azért kezdeményezte az eljárást, mert annak kimondását kérte, hogy: az Ör. 31. § (2) bekezdéséhez tartozó 4. számú táblázat 34/2002. (XI.18.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti területi hatály miatt a 2002. november 18-ai módosítással nem érintett előírásai közül az építési telek legnagyobb beépítési mértékére és az épületek legnagyobb magasságára vonatkozó előírások alkotmány- és törvényellenesek. A hiánypótlást követően az indítványozó bíró előadta, hogy az Ör. 31. § (2) bekezdéséhez tartozó 4. számú táblázata 2002. november 18-ig hatályos „az építési telek legnagyobb beépítési mértékére vonatkozó 35% rendelkezése a 34/2002. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti területi hatály miatt alkotmányellenes volt, ellentétben állt a BVKSZ 31. § (14) bekezdés 5. számú táblázatában meghatározott 25%-os beépítési mértéket megállapító rendelkezéssel.”
  4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az eljárása során a következőket állapította meg:  
Az OTÉK – az Ör. hatálybalépésekor hatályos – 13. § (1) bekezdése és 25. §-a a beépítésre szánt területek építési használatának megengedett felső határértékeit tartalmazta, amelyhez kapcsolódó táblázat szerint kertvárosias lakóterületen a megengedett legnagyobb építménymagasság 7,5 méter. A BVKSZ 31. § (14) bekezdése kimondta, hogy a keretövezet területén az építési övezeteket az 5. számú táblázat keretszabályozási határértékeinek figyelembevételével kell meghatározni. Az 5. számú táblázat szerint a KVSZ-ben az építési övezet képzésénél az építési telekre meghatározható beépítés mértékére vonatkozó általános határérték 25%.  
Az Ör. eredeti szövege (2000. július 1-jétől) – az L4/XV intenzív kertvárosias lakóövezetre irányadó 31. § (2) bekezdéséhez tartozó 4. sz. táblázat – szerint az építési telek legnagyobb beépítési mértéke 35%, az épületek legnagyobb építmény magassága 8,0 m. Az Ör.-t módosította a 8/2002. (II. 4.) Ök. rendelet, amely az általános határérték változatlanul hagyása mellett alapintézményi határértéket hozott létre. Ezt követően az Ör.-t módosította a 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelet. E módosítás nyomán az építési telek legnagyobb beépítési mértéke 25%-ra, az épületek legnagyobb építmény magassága 7,5 méterre változott, azonban a 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelet területi hatálya nem az egész kerületre terjedt ki, az 1. § (1) bekezdése szerint „jelen rendelet (a továbbiakban: Rendelet) területi hatálya a Bp. XV. kerület Szilas patak – Régifőti út – belterületi határ (98087 hrsz.) – Felsőkert utca (98108/1) – M3 autópálya (981095/1) által határolt terület (a továbbiakban: Palota Újfalú területe) a szabályozási tervlapon jelölt részére terjed ki.” (Az alapügyben szereplő Budapest XV. kerület Pörge u. e területen kívül esik). A 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelet hatálybalépésével tehát egy olyan helyzet állt elő, hogy a kerületnek a Palota Újfalú területét érintően a magasabb jogszabályoknak megfelelő, míg az ezen kívül eső területen a magasabb jogszabályokkal nem szinkron beépítési mérték és építmény magasság volt irányadó. Ez a jogszabályszerkesztési technika a jog megismerhetősége előreláthatósága és kiszámíthatósága szempontjából aggályossá vált, ugyanis a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota–Pestújhely–Újpalota Önkormányzat képviselő-testületének Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló – egységes szerkezetbe foglalt – Ör. 31. § (2) bekezdéséhez tartozó táblázat szerint a beépítési mérték 25%, és az épület legnagyobb építménymagassága 7,5 méter külön területi hatály meghatározása nélkül, azaz úgy tűnt, hogy ezek a mértékek immár az egész kerületre irányadóak. Megállapítható továbbá, hogy ez alapján az Alkotmánybíróság a 166/2008. (XII. 18.) AB határozatában a 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelettel megállapított beépítési mértékre és épületmagasságra úgy tekintett, hogy azok az egész kerületre érvényesek, ezért mondta ki a határozat, hogy 2002. november 18-tól a törvényes helyzet helyreállt, így a 2006-ban indult közigazgatási hatósági ügyben e szabályokat alkalmazni kell a Fővárosi Bíróság előtt lévő 10.K.30.836/2007/41. számú ügyben is.

5. A fentieket figyelembe véve a Kúria jelen ügyben megállapította, hogy az Ör-t módosító 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelet területi hatályát megállapító 1. § (1) bekezdése azáltal sértette az OTÉK 13. § (1) bekezdését és 25. §-át, valamint a BVKSZ 31. § (14) bekezdését, hogy területi hatályát Palota Újfalu területére korlátozta, hatályban tartva ezzel az ezen kívül eső területeken a jelölt jogszabályokkal ellentétes beépítési mértéket és építménymagasságot. A Kúria – figyelembe véve a bírói kezdeményezés alapjául szolgáló ügyet is – az indítvány alapján azt állapította meg, hogy az Ör-t módosító 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelet 1. § (1) bekezdése törvénysértő volt. Mivel az Ör. már nincs hatályban, ezért a törvénysértés megállapítása mellett – a Bszi. 56. § (5) bekezdése alapján – a Kúria Önkormányzati Tanácsa akként rendelkezett, hogy e rendelkezés a Fővárosi Bíróság előtt folyamatban lévő 14.K.34523/2009/5. számú ügyben nem alkalmazható, így az Ör. 31. § (2) bekezdéséhez tartozó 4. számú táblázatában 2002. november 18-at követően a 34/2002. (XI. 18.) Ök. rendelettel megállapított, az építési telek legnagyobb beépítési mértékére és az épületek legnagyobb magasságára vonatkozó előírásai a kerület egészében alkalmazandóak.
6. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 55. § (2) bekezdése szerint elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, illetve elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

Budapest, 2013. április 16.

*Dr. Kozma György s. k.,*  
a tanács elnöke

*Dr. Balogh Zsolt s. k.,*  
előadó bíró

*Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,*  
bíró

## IX. Határozatok Tára

### A Kormány 1259/2013. (V. 13.) Korm. határozata a túlzott hiány eljárás megszüntetése érdekében szükséges intézkedésekről

A Kormány a túlzott hiány eljárás megszüntetése érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. A Kormány – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 40. §-ában foglaltak alapján – az irányítása alá tartozó fejezetek előirányzatainak az 1. melléklet szerinti összegű zárolását, jogszabály alapján nem zárolható előirányzat esetében csökkentését rendeli el. A Kormány felhívja az érintett fejezeteket irányító szervek vezetőit, hogy – a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyása után – a Magyar Államkincstárnak 2013. május 24-ig jelentsék be az 1. mellékletben foglalt zárolási, illetve csökkentési kötelezettségeket cím, alcím, jogcímcsoport, jogcím és kiemelt előirányzatonkénti részletezettségben. Nem jelenthető be zárolás az európai uniós forrást tartalmazó előirányzatokra, valamint a 2. mellékletben felsorolt előirányzatokra.

*Felelős:* a fejezetet irányító szervek vezetői

*Határidő:* nemzetgazdasági miniszter jóváhagyásához bejelentésre: 2013. május 17.  
a Magyar Államkincstár felé történő bejelentésre: 2013. május 24.

2. E határozatban elrendelt zárolási, illetve csökkentési kötelezettség fejezetek közötti nullszaldós átrendezésére, valamint a zárolási kötelezettség részbeni saját bevétel-befizetéssel történő kiváltására a fejezetet irányító szervek vezetőinek kezdeményezésére a nemzetgazdasági miniszter engedélyével kerülhet sor.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* folyamatos

3. A Kormány – az Áht. 40. §-ában foglaltak alapján – az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások esetében a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetben 2000,0 millió forint zárolását rendeli el. A Kormány felhívja az érintett fejezetet irányító szerv vezetőjét, hogy – a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyása után – a Magyar Államkincstárnak 2013. május 24-ig jelentse be a zárolási kötelezettséget cím, alcím, jogcímcsoport és jogcímenkénti részletezettségben.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* nemzetgazdasági miniszter jóváhagyásához bejelentésre: 2013. május 17.  
a Magyar Államkincstár felé történő bejelentésre: 2013. május 24.

4. A Kormány – az Áht. 40. §-ában foglaltak alapján – a Nemzeti Földalappal kapcsolatos kiadások esetében a Kvtv. 1. melléklet XLIV. A Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetben 1000,0 millió forint zárolását rendeli el.

A Kormány felhívja az érintett fejezetet irányító szerv vezetőjét, hogy – a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyása után – a Magyar Államkincstárnak 2013. május 24-ig jelentse be a zárolási kötelezettséget cím, alcím, jogcímcsoport és jogcímenkénti részletezettségben.

*Felelős:* vidékfejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* nemzetgazdasági miniszter jóváhagyásához bejelentésre: 2013. május 17.  
a Magyar Államkincstár felé történő bejelentésre: 2013. május 24.

5. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási Alap egyenlegének a Kvtv.-ben jóváhagyotthoz képest legalább 6000,0 millió forinttal történő javulásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

6. A Kormány felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a Nemzeti Kulturális Alap egyenlegének a Kvtv.-ben jóváhagyotthoz képest 1000,0 millió forinttal történő javulásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere

*Határidő:* azonnal

7. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap egyenlegének a Kvtv.-ben jóváhagyotthoz képest 5000,0 millió forinttal történő javulásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
8. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap egyenlegének a Kvtv.-ben jóváhagyotthoz képest 2000,0 millió forinttal történő javulásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
9. A Kormány felkéri a Bethlen Gábor Alap irányítását ellátó Bizottságot, hogy a Bethlen Gábor Alap egyenlegének a Kvtv.-ben jóváhagyotthoz képest 500,0 millió forinttal történő javulásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.  
*Felelős:* Bethlen Gábor Alap irányítását ellátó Bizottság  
*Határidő:* azonnal
10. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap egyenlegének a Kvtv.-ben jóváhagyotthoz képest 1,0 millió forinttal történő javulásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* azonnal
11. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy készítse elő a Kvtv. olyan tartalmú módosítását, amely lehetővé teszi, hogy az Országgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzatok esetében – fejezeten belüli – kötelező, összesen 5000,0 millió forint összeget elérő tartalékképzésre kerüljön sor, valamint a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete 1500,0 millió forint központi költségvetési befizetést teljesítsen.  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* 2013. május 15.
12. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény tervezetét úgy készítse elő, hogy
- az 1–4. pont alapján meghatározott zárolást, az 5–10. pontban meghatározott egyenlegjavítást és a 11. pontban meghatározott tartalékképzést és befizetést a 2013. évvel azonos összegben érvényesíti;
  - a központi költségvetésből folyósított egyes pénzbeli ellátások nominális összegének szinten tartását érvényesíti, ha az adott ellátás összegét külön jogszabály nem határozza meg;
  - érvényesíti 60 milliárd forint összegben a 13. és 14. pontban előírt megtakarításokat, kiadáscsökkentő intézkedéseket.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény előkészítéséhez igazodóan
13. A Kormány felhívja a minisztereket, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy tekintsék át az irányításuk alá tartozó költségvetési fejezetek forrásaiból finanszírozott beruházások és felújítások megvalósításának ütemét, a beruházások megvalósítása érdekében bevonható államháztartáson kívüli forrás-lehetőségeket, valamint az informatikai és infokommunikációs jellegű tervezett kiadásokat, és ez alapján tegyenek javaslatot a 2014. évi államháztartási kiadások csökkentésére.  
*Felelős:* miniszterek  
Miniszterelnökséget vezető államtitkár  
*Határidő:* Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény előkészítéséhez igazodóan
14. A Kormány felhívja a többségi állami tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonosi joggyakorlóit, illetve a tulajdonosi joggyakorlókat irányító minisztereket, hogy e társaságok számára 2014. évben kizárólag jogszabályi előírásokból – beleértve a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény rendelkezéseit is – és a társaság által ellátandó közfeladat finanszírozására vonatkozó szerződésekből eredő forrásjuttatást (tőkeemelés, támogatást, kölcsönnyújtást) teljesítsenek, és e kiadások előirányzatait ennek megfelelően tervezzék meg.  
*Felelős:* miniszterek  
Miniszterelnökséget vezető államtitkár  
*Határidő:* Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény előkészítéséhez igazodóan

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## 1. melléklet az 1259/2013. (V. 13.) Korm. határozathoz

Millió forintban

Megnevezés	Zárolási kötelezettség
Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium	3 990,0
Kormányzati Ellenőrzési Hivatal	20,0
Miniszterelnökség	880,0
Vidékfejlesztési Minisztérium	11 880,0
Honvédelmi Minisztérium	4 640,0
Belügyminisztérium	8 720,0
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 740,0
Nemzeti Adó- és Vámhivatal	2 790,0
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	8 290,0
Külügyminisztérium	1 770,0
Uniós fejlesztések	1 500,0
Emberi Erőforrások Minisztériuma	17 250,0
Központi Statisztikai Hivatal	180,0
<b>Összesen</b>	<b>64 650,0</b>
Nyugdíjbiztosítási költségvetési szervek	180,0
Egészségbiztosítási költségvetési szervek	170,0
<b>Mindösszesen</b>	<b>65 000,0</b>
Egészségbiztosítási Alap gyógyító-megelőző ellátás	3 900,0
<b>Együtt</b>	<b>68 900,0</b>

## 2. melléklet az 1259/2013. (V. 13.) Korm. határozathoz

Mentesített előirányzatok
Magyar Vöröskereszt támogatása
Magyar Rákellenes Liga támogatása
Egészségügyi társadalmi, civil és nonprofit szervezetek működési támogatása
Magyar ILCO Szövetség támogatása
Magyar Gyermekonkológiai Hálózat
Daganatos Betegek Rehabilitációs Lelki Otthona
Fogyatékos személyek érdekvédelmi szervezetei és szolidaritási programok támogatása
Értelmi Fogyatékosokkal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége
Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége
Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége
Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége
Magyar Szervátültetettek Országos Sport, Kulturális és Érdekvédelmi Szövetsége
Autisták Országos Szövetsége
Siketvakok Országos Egyesülete
Értelmi Sérülteket Szolgáló Társadalmi Szervezetek és Alapítványok Országos Szövetsége
Karitatív tevékenységet végző szervezetek támogatása
Dévény Anna Alapítvány



**A Kormány 1260/2013. (V. 13.) Korm. határozata  
a „Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum létrehozása – a hatvani  
Grassalkovich-kastély rekonstrukciója és turisztikai célú hasznosítása” című projekttel összefüggő  
biztosítéknyújtási kötelezettség alóli mentesülésről**

A Kormány

1. a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 33. § (8) bekezdés h) pontjában foglalt jogkörében eljárva dönt az ÉMOP-2.1.1/A-12-k-2012-0003 azonosító számú projekt (a továbbiakban: projekt) kedvezményezettjének, a Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum Beruházó Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaságnak a projekt tekintetében a biztosítéknyújtás kötelezettsége alóli mentesüléséről,
2. a „Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum létrehozása – a hatvani Grassalkovich-kastély rekonstrukciója és turisztikai célú hasznosítása” című projekttel összefüggésben nyújtandó biztosítékról szóló 1638/2012. (XII. 19.) Korm. határozatot visszavonja.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 1261/2013. (V. 13.) Korm. határozata  
az Európa Tanács egészségügyi termékek hamisításáról és hasonló, közegészségügyi veszélyt jelentő  
bűncselekményekről szóló Egyezménye szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért az Európa Tanács egészségügyi termékek hamisításáról és hasonló, közegészségügyi veszélyt jelentő bűncselekményekről szóló Egyezménye (a továbbiakban: Egyezmény) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza az emberi erőforrások miniszterét vagy az általa kijelölt személyt az Egyezmény bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külügyminisztert, hogy az Egyezmény szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. jóváhagyja az Egyezmény kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli az Egyezmény szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A Kormány a törvényjavaslat előadójának az emberi erőforrások miniszterét jelöli ki.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A miniszterelnök 62/2013. (V. 13.) ME határozata  
a Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya közötti gazdasági együttműködésről szóló megállapodás  
szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a nemzetgazdasági miniszter, a külügyminiszter, valamint a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztése alapján:

1. felhatalmazom a nemzetgazdasági minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya közötti gazdasági együttműködésről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

3. felhívom a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 63/2013. (V. 13.) ME határozata  
helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról**

Megállapítom, hogy

*dr. Kardkovács Kolosnak* a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkárának megbízatása a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 222. § (1) bekezdése alapján történt lemondására tekintettel

– 2013. május 10-ei hatállyal –

megszűnik.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 64/2013. (V. 13.) ME határozata  
helyettes államtitkár felmentéséről és helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdése és 221. § (2) bekezdésének c) pontja alapján – a külügyminiszter javaslatára –

*dr. Sztáray Péter András*t, a Külügyminisztérium helyettes államtitkárát e tisztségéből

– más fontos megbízatására tekintettel –

2013. június 30-ai hatállyal felmentem, és

*Wintermantel Pétert* a Külügyminisztérium helyettes államtitkárává

2013. július 1-jei hatállyal kinevezem.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.