



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2013. május 29., szerda

Tartalomjegyzék

167/2013. (V. 29.) Korm. rendelet	A munkába járással összefüggő terhek csökkentését célzó támogatásokról, valamint a munkaerő-toborzás támogatásáról szóló 39/1998. (III. 4.) Korm. rendelet módosításáról	53004
168/2013. (V. 29.) Korm. rendelet	A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet módosításáról	53006
169/2013. (V. 29.) Korm. rendelet	Az egyes kormányzati célú hálózatokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról	53006
170/2013. (V. 29.) Korm. rendelet	A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról	53025
171/2013. (V. 29.) Korm. rendelet	A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet módosításáról	53026
24/2013. (V. 29.) NFM rendelet	A víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzeleendő adatokról	53027
43/2013. (V. 29.) VM rendelet	A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet módosításáról	53037
Köf. 5010/2013/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	53933
42/2013. (V. 29.) OGY határozat	Az agrárgazdasági jelentés elkészítéséről	53937
43/2013. (V. 29.) OGY határozat	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat módosításáról	53937
274/2013. (V. 29.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	53938
275/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53939
276/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53939
277/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53939
278/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53940
279/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53940
280/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53940
281/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53941
282/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53941
283/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53941
284/2013. (V. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	53942
1292/2013. (V. 29.) Korm. határozat	A civil szervezetek támogatási rendszereinek áttekintéséről	53942

III. Kormányrendeletek

A Kormány 167/2013. (V. 29.) Korm. rendelete a munkába járással összefüggő terhek csökkentését célzó támogatásokról, valamint a munkaerő-toborzás támogatásáról szóló 39/1998. (III. 4.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 40. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A munkába járással összefüggő terhek csökkentését célzó támogatásokról, valamint a munkaerő-toborzás támogatásáról szóló 39/1998. (III. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Lakhatási támogatás nyújtható annak az álláskeresőnek)
„b) aki olyan legalább hat hónap időtartamra szóló és legalább heti 20 óra munkaidejű munkaviszonyt létesít, amely esetében az állandó lakóhelye és a munkavégzés helye legalább 100 km-re van egymástól, vagy a munkavégzés helye és az állandó lakóhelye közötti, naponta, tömegközlekedési eszközzel történő oda- és visszautazás ideje az 5 órát meghaladja,”
- (2) Az R. 4. § (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Lakhatási támogatás nyújtható annak az álláskeresőnek)
„d) akinek az utolsó munkahelye nem annál a foglalkoztatónál volt, amellyel munkaviszonyt létesít,”
- (3) Az R. 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4) bekezdésében meghatározott személyek tekintetében az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott időtartamot nem kell vizsgálni.”
- (4) Az R. 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A támogatás iránti kérelmet
a) a foglalkoztatás megkezdését megelőzően, vagy
b) ha a foglalkoztatás alapjául szolgáló jogviszony létesítésére a kérelem benyújtását megelőzően sor került, akkor legkésőbb a jogviszony létesítését követő 30 napon belül kell benyújtani.”
- (5) Az R. 4. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A 4. § és 5. § alkalmazásában
a) munkaviszony: a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony, kormányzati szolgálati jogviszony, közszolgálati jogviszony, közalkalmazotti jogviszony, valamint a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény szerinti ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony,
b) munkavállaló: az, aki az a) pontban meghatározott munkaviszonyban, jogviszonyban áll,
c) munkaszerződés: a munka törvénykönyve szerinti munkaszerződés, valamint a kinevezés és az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló szerződés.”
- 2. §** Az R. 5. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A támogatás folyósításának időtartama legfeljebb tizennyolc hónap.
(2) A támogatás mértéke ugyanazon lakóingatlanra vonatkozóan – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a támogatás folyósítási időtartamának
a) első harmadában 100 ezer Ft-ot,
b) második harmadában a 60 ezer Ft-ot,
c) harmadik harmadában a 40 ezer Ft-ot nem haladhatja meg.

(3) A támogatás mértéke ugyanazon lakóingatlanra vonatkozóan a támogatás folyósítási időtartamának

- a) első harmadában a 150 ezer Ft-ot,
- b) második harmadában a 90 ezer Ft-ot,
- c) harmadik harmadában a 60 ezer Ft-ot

nem haladhatja meg, ha az ingatlant igénybe vevő közeli hozzátartozók közül legalább ketten megfelelnek a támogatás feltételeinek.

(4) A támogatás mértéke ugyanazon lakóingatlanra vonatkozóan a támogatás folyósítási időtartamának

- a) első harmadában a 200 ezer Ft-ot,
- b) második harmadában a 120 ezer Ft-ot,
- c) harmadik harmadában a 80 ezer Ft-ot

nem haladhatja meg, ha az ingatlant 3 vagy több olyan személy veszi igénybe, aki a támogatás feltételeinek megfelel.”

3. § Az R. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 4. §-ban meghatározott támogatás iránti kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nevét, születési helyét és idejét, lakóhelyét, tartózkodási helyét, valamint az utolsó munkavégzési helyének megnevezését. A kérelemhez

- a) a 4. § (6) bekezdés a) pont szerinti esetben legkésőbb a kérelem benyújtását követő 30 napon belül a kérelmezőnek csatolnia kell a 4. § (4) bekezdés b) és c) pontja szerinti dokumentumokat,
 - b) a 4. § (6) bekezdés b) pont szerinti esetben a kérelmezőnek a kérelem benyújtásával egyidejűleg csatolnia kell 4. § (4) bekezdés b) pontja szerinti dokumentumot, valamint legkésőbb a kérelem benyújtását követő 30 napon belül csatolnia kell 4. § (4) bekezdés c) pontja szerinti dokumentumot
- továbbá a támogatás feltételeire vonatkozó nyilatkozatait.”

4. § (1) Az R. 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 4. §-ban meghatározott támogatás esetén az ügyintézési határidő 45 nap.”

(2) Az R. 7. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 4. §-ban meghatározott támogatást a munkavállaló részére a kifizetést igazoló bizonylatok bemutatását követően utólag kell folyósítani. A munkavállaló kérelmére a költségek megelőlegezése céljából a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának foglalkoztatási, munkaerőpiaci feladatokat ellátó ágazati szakigazgatási szerve (a továbbiakban: kirendeltség) egy alkalommal 2 havi támogatási előleget nyújt.”

(3) Az R. 7. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A 2. §-ban meghatározott támogatással kapcsolatos feladatokat a foglalkoztatni kívánt személyt álláskeresőként nyilvántartó kirendeltség, a 3. §-ban meghatározott támogatással kapcsolatos feladatokat – a munkaügyi központ illetékességi területén kívül lakó és a csoportos személyszállításban részt vevő munkavállalókra vonatkozóan is – a munkaadó székhelye (telephelye) szerint illetékes kirendeltség, a 4. §-ban meghatározott támogatással kapcsolatos feladatokat a foglalkoztatni kívánt személyt álláskeresőként nyilvántartó kirendeltség látja el. A 4. §-ban meghatározott támogatás elszámolásával kapcsolatos ügyekben az ügyfél tartózkodási helye szerint illetékes kirendeltség is eljárhat.”

5. § Az R.

- a) 4. § (1) bekezdés c) pontjában az „a hat órát” szövegrész helyébe az „az 5 órát”,
- b) 7. § (4) és (6) bekezdésében a „munkaügyi központ” szövegrész helyébe a „kirendeltség” szöveg lép.

6. § Hatályát veszti az R. 4. § (4) bekezdés a) pontjában és (7) bekezdés a) pontjában a „ , közalkalmazotti jogviszonya” szövegrész.

7. § Ez a rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 168/2013. (V. 29.) Korm. rendelete a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet 2. §-a a következő p) ponttal egészül ki:
(Az Ügynökség)
„p) ellátja az Új Magyarország Kockázati Tőkeprogramok és az Új Széchenyi Kockázati Tőkeprogramok végrehajtásával összefüggő feladatokat.”
- 2. §** E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 169/2013. (V. 29.) Korm. rendelete az egyes kormányzati célú hálózatokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

az 1. alcím tekintetében az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 72. § (1) bekezdés a) és d) pontjában,
a 2. alcím tekintetében a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés f) pontjában,
a 3. alcím tekintetében a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 17. § a) pontjában,
a 4. alcím tekintetében a döntéselőkészítéshez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról szóló 2007. évi CI. törvény 11. § a) pontjában,
a 6. alcím tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 259. § (1) bekezdés 16. pont b) alpontjában,
a 7. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (1) bekezdés d) pontjában,
a 9. alcím tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (1) bekezdés b) pontjában,
a 10. alcím tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (1) bekezdés m) pontjában,
a 12. alcím tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 175. § (1) bekezdés c) pontjában
kapott felhatalmazás alapján,
az 5. alcím, a 8. alcím, valamint a 11. alcím tekintetében
az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szöveg lép.

2. A területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében az „Elektronikus Kormányzati Gerinchálózaton” szövegrész helyébe a „Nemzeti Távközlési Gerinchálózaton” szöveg lép.

3. A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból nyújtott állami támogatások szabályairól szóló 146/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** (1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból nyújtott állami támogatások szabályairól szóló 146/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő p) ponttal egészül ki:
[Az Alapból nyújtható támogatások kategóriái és jogcímei:]
 „p) innovatív kormányzati egészségügyi informatikai fejlesztések megvalósítása céljából közszolgáltatás ellentételezésére nyújtott támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21 EU bizottsági határozat (a továbbiakban: az Európai Bizottság 2012/21/EU számú határozata) alapján az Atv. 8. § (1) bekezdés b)-d) pontjaiban, valamint (2) bekezdés a) pontjában megjelölt jogcímek.”
- (2) Az R. a következő új 33/A. §-sal egészül ki:
 „33/A. § (1) E rendelet 3. § p) pontja alapján támogatást kizárólag a közszolgáltatás ellátásával megbízott kedvezményezett kaphat.
 (2) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges nettó költséget, beleértve az ésszerű nyereséget. A támogatás mértékét az Európai Bizottság 2012/21/EU számú határozatának 5. cikke szerint kell megállapítani.
 (3) Ha a kedvezményezett az Európai Bizottság 2012/21/EU számú határozatának 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó támogatásban részesül, köteles a túlkompenzációt visszafizetni. Ha a túlkompenzáció összege nem haladja meg az átlagos éves ellentételezés összegének 10%-át, a túlkompenzáció átvihető a következő időszakra és levonható az arra az időszakra fizetendő támogatás összegéből.
 (4) A kedvezményezett a támogatásról olyan elkülönített elszámolást köteles vezetni, amelyből a (2)–(3) bekezdésben meghatározott követelmények ellenőrizhetők.”
- (3) Az R. 44. § (6) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:
[E rendelet]
 „d) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., 2012.1.11., 3. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

4. A döntéselőkészítéshez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról szóló 2007. évi CI. törvény végrehajtásáról szóló 335/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A döntéselőkészítéshez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról szóló 2007. évi CI. törvény végrehajtásáról szóló 335/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t” szöveg lép.

5. Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** (1) Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum) 92. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A miniszter az informatikáért, a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért és az űr kutatásért való felelőssége körében:]

- „e) felügyeli az Egységes Digitális Rádiótávközlő Rendszer, a Köznet szolgáltatás és a Nemzeti Távközlési Gerinchálózat működését, üzemeltető szervezeteit;”
- (2) A Statútum 92. § (1) bekezdés m) pont mc) alpontjában és n) pontjában, valamint 93. §-ában a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szöveg lép.

6. Az egyes központi államigazgatási szervek személyügyi nyilvántartási és integrált emberi erőforrás-gazdálkodási rendszeréről szóló 335/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** Az egyes központi államigazgatási szervek személyügyi nyilvántartási és integrált emberi erőforrás-gazdálkodási rendszeréről szóló 335/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szöveg lép.

7. A kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása

- 7. §** A kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet hatálya kiterjed:]

„c) a csatlakozni kívánó természetes vagy jogi személyre, valamint más szervezetre (a továbbiakban: csatlakozó), illetve a már csatlakozott felhasználóra;”

- 8. §** (1) Az R1. 2. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„3. *kormányzati célú hálózat*: az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott kormányzati célú hálózatnak minősülő, a rendelet 1. mellékletében felsorolt elektronikus hírközlő hálózatok.”

- (2) Az R1. 2. § 8. és 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„8. *VPN*: valamely VPN gazda szervezet irányítása és felügyelete alá tartozó, a felhasználó szempontjából önálló, zárt hálózatként viselkedő, úgynevezett virtuális magánhálózat;

9. *VPN gazda szervezet*: egy adott VPN felhasználói számára VPN menedzselési szolgáltatást biztosító és az adott VPN használati feltételeit meghatározó szervezet;”

- (3) Az R. 2. §-a a következő 10–12. ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„10. *VPN központi menedzser szervezet*: üzemeltetési szabályzata alapján biztosítja a VPN menedzsment központ működését, kialakítja, menedzseli és nyilvántartja a VPN gazda szervezeteket, valamint biztosítja a VPN-ek közötti együttműködést;

11. *VPN gazda*: a VPN gazda szervezet vezetője;

12. *egységes digitális rádiótávközlő rendszer (EDR)*: a Schengeni Megállapodás Schengenben, 1990. június 19-én aláírt Végrehajtási Egyezményének 132., illetve 44. cikkében meghatározott követelményeket kielégítő digitális, nyálábolt (trónkölt), kormányzati célú rádióhálózat.”

- 9. §** (1) Az R1. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató a (3) bekezdésben foglalt kivétellel a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”

- (2) Az R1. 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egységes digitális rádiótávközlő rendszer (a továbbiakban: EDR) vonatkozásában a kormányzati célú hírközlési szolgáltató a Pro-M Professzionális Mobilrádió Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”

- 10. §** (1) Az R1. 4. § (1) bekezdés c)–e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, kormányzati célú hálózatot az alábbi felhasználók vehetnek igénybe, és kormányzati célú hálózathoz az alábbi felhasználók csatlakozhatnak:]

„c) az a) és b) pontban meghatározottak által alapított költségvetési szerv,

d) többségi állami, vagy önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság,

e) a d) pontban meghatározottak többségi tulajdonában álló gazdasági társaság.”

- (2) Az R1. 4. § (1) bekezdése a következő f)–j) pontokkal egészül ki:
[Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, kormányzati célú hálózatot az alábbi felhasználók vehetnek igénybe, és kormányzati célú hálózathoz az alábbi felhasználók csatlakozhatnak:]
 „f) továbbá állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervezet,
 g) törvény vagy kormányrendelet által közigazgatási hatósági jogkör gyakorlására feljogosított egyéb szervezet, köztestület vagy személy,
 h) az a)–g) pontban meghatározottak által felhatalmazott, a hálózatot a nevükben és feladataikhoz kapcsolódóan használó természetes vagy jogi személy, valamint más szervezet,
 i) a kormányzati célú hírközlési szolgáltató,
 j) az EDR vonatkozásában kizárólag a rendelet 3. mellékletében meghatározott és a 17. § (6) bekezdése alapján csatlakozásra feljogosított felhasználók.”
- (3) Az R1. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A (4) és (5) bekezdésben foglalt kivétellel, valamint ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a központi államigazgatási szervek és területi szerveik, a fővárosi és megyei kormányhivatalok, az állami fenntartásban, illetve tulajdonban álló egészségügyi intézmények, országos gyógyintézetek, az (1) bekezdés g) pontja szerinti felhasználók, valamint a rendvédelmi szervek az elektronikus hírközlési szolgáltatásra vonatkozó igényeiket a kormányzati célú hírközlési szolgáltató által nyújtott kormányzati célú hírközlési szolgáltatások útján kötelesek kielégíteni, elektronikus hírközlési szolgáltatást nem nyújthatnak és elektronikus hírközlő hálózatot vagy berendezést csak a jelen rendeletben meghatározott feltételek szerint üzemeltethetnek.”
- (4) Az R1. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Ha a felhasználó olyan elektronikus hírközlési szolgáltatást kíván igénybe venni, amely nem szerepel a kizárt szolgáltatások körében, akkor a szolgáltatásra vonatkozó igényét a szolgáltatás megnevezésével, legfontosabb jellemzőivel és a szolgáltatás nyújtásának kívánt kezdő időpontjával együtt bejelenti a kormányzati célú hírközlési szolgáltatónak. A megjelölt kezdő időpont nem lehet az igény benyújtásának napját követő 60 napon belüli időpont. Ha a kormányzati célú hírközlési szolgáltató 30 napon belül úgy nyilatkozik, hogy a kívánt szolgáltatást a kívánt határidőre nem tudja nyújtani, vagy a kormányzati célú hírközlési szolgáltató e határidőn belül a szolgáltatás nyújtásának képességéről (a kívánt szolgáltatás rendelkezésre állásáról) nem nyilatkozik, a felhasználó jogosult a bejelentésében foglaltak szerinti elektronikus hírközlési szolgáltatásra vonatkozó igényét a kormányzati célú hírközlési szolgáltató értesítésével nyilvános elektronikus hírközlési szolgáltatás útján kielégíteni.”

11. § Az R1. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

- „4/A. § (1) A kormányzati célú hálózathoz csatlakozó csatlakozási igényét, valamint a felhasználó szolgáltatással kapcsolatos változási igényét a kormányzati célú hírközlési szolgáltatónak nyújtja be a szolgáltatás megnevezésével, legfontosabb jellemzőivel, a szolgáltatás átvételi pont pontos meghatározásával és a szolgáltatás nyújtásának kívánt kezdő időpontjával együtt. A megjelölt kezdő időpont – a kormányzati célú hírközlési szolgáltató és a felhasználó ettől eltérő megállapodása hiányában – nem lehet az igény benyújtásának napját követő 60 napon belüli időpont. A kormányzati célú hírközlési szolgáltató az igény kézhezvételétől számított 30 munkanapon belül nyilatkozik annak megvalósíthatóságáról.
- (2) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató a beérkezett változási igényekről tájékoztatja a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter).
- (3) A felhasználó által igénybe vett szolgáltatásról, a szolgáltatás körülményeiről a kormányzati célú hírközlési szolgáltató a felhasználóval vagy a felhasználó irányításáért vagy felügyeletéért felelős szervvel, illetve a felhasználóra vonatkozó költségvetési fejezetet irányító szervvel állapodik meg.
- (4) Amennyiben az igény teljesítését a közszolgáltatási szerződés nem fedezi, az igény ellenértékét a csatlakozásra kötelezett felhasználó vagy a csatlakozásra kötelezett felhasználó irányításáért vagy felügyeletéért felelős szerv, illetve a felhasználóra vonatkozó költségvetési fejezetet irányító szerv biztosítja.
- (5) Azon csatlakozásra kötelezett felhasználók, melyek esetében a változtatási, illetve új csatlakozási igények ellenértékének a központi költségvetésről szóló törvényben a hírközlésért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetén belüli tervezésére vagy e fejezet javára előirányzat átcsoportosításra nem kerül sor, a kormányzati célú hírközlési szolgáltatóval külön megállapodást kötnek a szolgáltatás ellenértékének biztosítása érdekében. A kormányzati célú hírközlési szolgáltató a megállapodás fő tartalmi elemeiről annak megkötése előtt a minisztert tájékoztatja.

(6) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a felhasználó – a szerződés teljesítése során – köteles a kormányzati célú hírközlési szolgáltatót a szerződés lényeges tartalmát érintő, 6 hónapon belül tervezett változtatásokról tájékoztatni.”

- 12. §** Az R1. 5. § (1) bekezdése a következő g) és h) pontokkal egészül ki:
[A Kormány nevében a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) közszolgáltatói szerződést köt a kormányzati célú hírközlési szolgáltatóval, amelyben a felek legalább a következő feltételeket rögzítik:]
„g) a felhasználók számára elérhető kormányzati célú szolgáltatások köre;
h) a változáskezelésre vonatkozó részletes szabályok.”
- 13. §** Az R1. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § (1) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató az e rendelet alapján felelősségi körébe tartozó hálózat vonatkozásában kizárólagos jog alapján látja el:
a) a kormányzati célú hálózat tervezését, a kormányzati célú hálózat előkészítését, létesítését, bővítését, fejlesztését, valamint fenntartására, működtetésére és üzemeltetésére irányuló szolgáltatásokat (a továbbiakban együtt: működtetés);
b) a kormányzati célú hírközlési szolgáltatás igénybevételehez szükséges szerződések megkötését.
(2) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató az (1) bekezdésben foglaltakon kívül felelős:
a) a kormányzati célú hálózattal és a kormányzati célú hírközlési szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos adatszolgáltatások teljesítéséért;
b) a kormányzati célú hálózat működtetésének, összekapcsolásának, megszüntetésének előkészítése során az elkülönült hírközlési tevékenység végzésére jogosult szervvel és szükség esetén a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal (a továbbiakban: hírközlési hatóság) történő egyeztetéséért;
c) a miniszter hatáskörén kívüli körben a kormányzati célú hálózatot érintő veszélyhelyzeti és különleges jogrendi felkészítéséért;
d) a kormányzati célú hírközlési szolgáltatásra vonatkozó igények kielégítésének összehangolásáért;
e) a nemzetközi kormányzati összeköttetések működésének koordinációjáért és üzemeltetéséért;
f) a minősített adat elektronikus biztonságának, valamint a rejtjeltevékenység engedélyezésének és hatósági felügyeletének részletes szabályairól szóló kormányrendelet alapján a Nemzeti Biztonsági Felügyelet által meghatározott követelmények teljesítéséért, amennyiben a kormányzati célú hálózaton minősített adatot továbbítanak.
(3) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató
a) megkötöti a kormányzati célú hálózatok működtetéséhez szükséges szerződéseket;
b) megszerzi a működtetéshez szükséges hatósági engedélyeket és megteszi a szükséges bejelentéseket;
c) a kormányzati célú hírközlési szolgáltatások vonatkozásában biztosítja a titkos információgyűjtés és a titkos adatszerzés alkalmazásának a külön jogszabály szerinti, valamint a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat által meghatározott feltételeit;
d) különleges jogrend idején a nem miniszteri hatáskörbe tartozó ügyekben koordinálja a felhasználók együttműködését, az elektronikus hírközlés veszélyhelyzeti és különleges jogrendi felkészítésének rendszeréről, az államigazgatási szervek feladatairól, működésük feltételeinek biztosításáról szóló jogszabályban foglaltak szerint;
e) kapcsolatot tart a védelmi igazgatás szervezetével a felek között létrejött megállapodásban rögzített eljárásrend és felelősségi kör alapján;
f) ellátja a VPN központi menedzser szervezet feladatait, amelynek részeként ellátja a VPN hálózat menedzsment feladatait, és biztosítja a VPN menedzsment központ működését, kialakítja, menedzseli és nyilvántartja a VPN gazda szervezeteket, valamint biztosítja a VPN-ek közötti együttműködést;
g) ellátja a VPN erőforrás-gazdálkodási feladatokat, megvizsgálja és elbírálja a felhasználók VPN-einek erőforrásigényeit, és meghozza az ezzel kapcsolatos döntéseket.
(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a kormányzati célú hírközlési szolgáltatásnak helyt adó infrastruktúra létesítője, tulajdonosa nem állami vagy nem állami tulajdonú szervezet.
(5) Az (1) és (3) bekezdésben foglaltak nem érintik a kormányzati célú hírközlési szolgáltató által igénybe vett nyilvános elektronikus hírközlő hálózatok fejlesztését, üzemeltetését, illetve engedélyeztetését.
(6) Az e §-ban foglaltak nem érintik az elkülönült hírközlési tevékenység végzésére jogosult e rendeletben foglalt jogosultságait.

(7) A (2) bekezdés e) pontjában foglalt kötelezettség a 3. § (3) bekezdése szerinti kormányzati célú hírközlési szolgáltatóra nem terjed ki.”

14. § (1) Az R1. 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató a közvetlen finanszírozású szolgáltatások díjának mértékét a 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti értelemben vett működtetés – tőkeköltség és a pótlólagos beruházásokat is magában foglaló – ráfordításai alapján határozza meg. A közvetlen finanszírozású szolgáltatások díja a ráfordítások megtérülését tartalmazhatja. Az e követelménynek megfelelő költségszámítás részletes módját (költségszámítási modellt) a közszolgáltatási szerződés tartalmazza.”

(2) Az R. 8. §-a a következő (6) és (7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) A csatlakozásra jogosult felhasználók esetében a szolgáltatások díja ésszerű nyereséghányadot tartalmazhat.

(7) A (6) bekezdésben rögzített ésszerű nyereség mértéke a kormányzati célú hírközlési szolgáltató üzemi eredményének és rendkívüli eredményének összege (EBIT) és az értékesítés nettó árbevétele arányában kerül meghatározásra, amely nem haladhatja meg a tárgyév első munkanapján érvényes éves Budapesti Bankközi Forint Hitelkamatláb (BUBOR) 100 bázisponttal növelt értékét.”

15. § (1) Az R1. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti díj meghatározása során a nem kormányzati célú elektronikus hírközlési szolgáltató a nyilvános listaárait és a kormányzati célú hírközlési szolgáltatóhoz vagy elkülönült hírközlési tevékenység végzésére jogosulthoz hasonló előfizetőknek és elektronikus hírközlési szolgáltatóknak szokásosan nyújtott piaci kedvezményeket köteles figyelembe venni. Amennyiben az adott szolgáltatás nyilvánosan nem elérhető, a nem kormányzati célú elektronikus hírközlési szolgáltató a szerződés szerint fizetett díjat a fenntartási költség arányos mértéke szerint köteles megállapítani.”

(2) Az R1. 9. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően az elektronikus hírközlési építmény-hozzáférési szerződés megkötésekor a szerződés szerint fizetett díjat a nem kormányzati célú elektronikus hírközlési szolgáltató fenntartási önköltségéből számított módon az igénybe vett kapacitásokkal arányosan kell megállapítani, amennyiben a nem kormányzati célú elektronikus hírközlési szolgáltató egyébként nem kötelezett hatóságilag elfogadott díjakat alkalmazni.

(6) Ha az elkülönült hírközlési tevékenység végzésére jogosult, a kormányzati célú hírközlési szolgáltató, illetve a számára hálózatot biztosító – többségi állami tulajdonban álló, vagy többségi állami tulajdonban álló gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló – nyilvános hírközlési szolgáltató a tulajdonában lévő, de ezt követően valamely elektronikus hírközlési szolgáltatónak átadott tulajdonú elektronikus hírközlő eszköz közös eszközhasználatára tárgyában eltérő megállapodást nem kötöttek, az elkülönült hírközlési tevékenység végzésére jogosult, a kormányzati célú hírközlési szolgáltató, illetve a számára hálózatot biztosító – többségi állami tulajdonban álló, vagy többségi állami tulajdonban álló gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló – nyilvános hírközlési szolgáltató az alépítményben lévő kábelek után a fenntartási költséggel arányos mértékű csőfoglalási (kábelhely bérleti) díjat fizet.”

16. § Az R1. 11. §-a a következő 5–10. ponttal egészül ki:

[Ezen alcím alkalmazásában:]

„5. *diszpécser*: az EDR hálózatban a VPN alárendeltségébe tartozó, VPN menedzseri és teljes körű forgalom-szervezési feladatokat ellátó természetes személy;

6. *EDR felhasználó*: a 3. mellékletben szereplő, az EDR szolgáltatást használó vagy igénybe vevő jogi személy, valamint más szervezet;

7. *Készenléti EDR felhasználó*: jogszabály alapján állandó rendelkezésre állásra, illetve kötelező beavatkozásra kötelezett szerv;

8. *általános VPN használati szabályzat*: az adott VPN-re vonatkozóan az EDR-eszközök használatbavételének, a VPN-ek üzemeltetésének és használatának szabályait, a VPN-ek felhasználóival kapcsolatos erőforrások elosztását, a VPN-ek biztonsági szabályozását, valamint az adatkezeléssel kapcsolatos általános feladatokat rögzítő, VPN gazda szervezet által – a jóváhagyott általános EDR használati szabályzatban foglaltak alapján – kiadott szabályzat;

9. *különös VPN használati szabályzat*: a jóváhagyott általános VPN használati szabályzatban foglaltak alapján kiadott, az egyes felhasználó vonatkozásában az EDR használatára vonatkozó egyedi feltételeket rögzítő szabályzat;

10. *CE eszköz*: olyan végponton kihelyezett aktív hálózati eszköz, úgynevezett CE (Customer Edge) router, mely az egyes végpontok közötti hálózati forgalmat irányítja.”

- 17. §** (1) Az R1. 12. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az EDR használatára a 3. mellékletben meghatározott felhasználók jogosultak és egyben kötelesek is digitális rádióhálózat útján kielégíthető készenléti, illetve katasztrófavédelmi, katasztrófa-elhárítási célú elektronikus hírközlési igényeiket EDR szolgáltatásként a kormányzati célú hírközlési szolgáltatótól igénybe venni.
- (2) A 3. melléklet meghatározza az adott felhasználónál az EDR használatára jogosult szervezeti egységeket, közreműködőket. Ha a 3. melléklet ezt a felhasználónál nem nevesíti, a felhasználó saját maga dönt arról, hogy milyen, a feladata ellátásában vele közreműködő végfelhasználóknak biztosítja az EDR használatát.”
- (2) Az R1. 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Amennyiben a 3. melléklet II/1. pontja szerinti EDR felhasználó – a 12. § (1) bekezdésében leírt hírközlési igényeken túl – a nukleárisbaleset-elhárítási célú elektronikus hírközlési igényeket EDR szolgáltatásként a kormányzati célú hírközlési szolgáltatótól veszi igénybe, akkor a szolgáltatásnak a külön jogszabályban meghatározott nukleáris biztonsági követelményeket is teljesítenie kell.”
- 18. §** Az R1. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „14. § A kormányzati célú hírközlési szolgáltató
- a) többszintű hierarchia szerint az EDR egységes infrastruktúráján biztosítja a VPN-ekhez való hozzáférést, ellátja a VPN erőforrás-gazdálkodási feladatokat, megvizsgálja és – a VPN gazda szervezetekkel kötött megállapodásban rögzített minimum szolgáltatási szintek biztosítása mellett – elbírálja a felhasználók VPN-einek erőforrásigényeit, és meghozza az ezzel kapcsolatos döntéseket;
- b) a Központi VPN Menedzser Szervezet üzemeltetési szabályzata alapján ellátja az EDR VPN hálózat menedzsment feladatait, és biztosítja a VPN menedzsment központ működését, kialakítja, menedzseli és nyilvántartja a VPN gazda szervezeteket, valamint biztosítja a VPN-ek közötti együttműködést, szükség esetén létrehozza a különböző VPN gazda szervezetek által felügyelt felhasználók közötti együttműködési forgalmi csoportokat (a továbbiakban együtt: EDR VPN központi menedzser feladatok);
- c) a VPN gazda megbízása alapján ellátja az EDR virtuális magánhálózat rendszergazdai feladatait (a továbbiakban együtt: EDR VPN menedzser feladatok);
- d) fogadja a végberendezésekben és az EDR szolgáltatásban rendelkezésre álló kriptográfiai szolgáltatások meghatározott terjedelmű alkalmazására irányuló igényeket, majd továbbítja az illetékes szerv részére;
- e) megállapodásokat köt a külön törvényekben meghatározott szervek részére történő adatszolgáltatás megvalósításához szükséges eljárási rend rögzítéséről, továbbá gondoskodik azok végrehajtásának ellenőrzéséről;
- f) felhasználói szerződést köt a VPN gazda szervezetekkel, valamint a 3. melléklet II/2. pontjába tartozó EDR felhasználókkal.”
- 19. §** Az R1. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „15. § (1) Az EDR-eszközök használatbavételének, valamint a VPN-ek üzemeltetésének és használatának általános szabályait a közszolgáltatási szerződésben, a minimum használati követelményekben meghatározott tartalom alapján a kormányzati célú hírközlési szolgáltató határozza meg (a továbbiakban: általános EDR használati szabályzat). Az általános EDR használati szabályzat tervezetét és a VPN Központi Menedzser Szervezet ez alapján elkészített EDR üzemeltetési szabályzat tervezetét a miniszter hagyja jóvá.
- (2) A jóváhagyott általános EDR használati szabályzatban foglaltak alapján a VPN gazda szervezet belső rendelkezésben, utasításban vagy más szabályzatban rögzíti az adott VPN-re vonatkozóan az EDR-eszközök használatbavételének, a VPN üzemeltetésének és használatának szabályait, a VPN felhasználóival kapcsolatos erőforrások (eszközsám, licencek, rendszerkapacitás) elosztását, a VPN biztonsági szabályozását, valamint az adatkezeléssel kapcsolatos általános feladatokat (a továbbiakban: általános VPN használati szabályzat). A VPN gazda szervezet – a kormányzati célú hírközlési szolgáltató kivételével – a VPN használati szabályzat tervezetét a kormányzati célú hírközlési szolgáltatónak jóváhagyás céljából benyújtja. Ha a benyújtott tervezet az általános EDR használati szabályzat követelményeinek megfelel, a kormányzati célú hírközlési szolgáltató a szabályzatot 30 napon belül jóváhagyja, ellenkező esetben a jóváhagyást elutasítja, és erről megfelelő indokolással tájékoztatja a benyújtót. A kormányzati célú hírközlési szolgáltató által készített általános VPN használati szabályzatokat a miniszter hagyja jóvá.
- (3) A miniszter képviselője útján jogosult helyszíni ellenőrzés keretében is ellenőrizni a kormányzati célú hírközlési szolgáltatónál, mint VPN gazda szervezetnél, valamint a felhasználóknál az általános VPN használati szabályzatában, valamint a VPN Központi Menedzser Szervezet EDR üzemeltetési szabályzatában foglaltak teljesülését és a kormányzati célú hírközlési hálózatok felhasználóira vonatkozó egyéb jogszabályban meghatározott követelményeknek való megfelelést.

(4) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató a VPN-ek használati szabályzatának vizsgálata során jogosult az alkalmassági feltételeket, valamint a kormányzati célú hírközlési hálózatok felhasználóira vonatkozó egyéb jogszabályban meghatározott felhasználói követelményeket képviselője útján a szolgáltatási helyszínen is ellenőrizni a VPN gazda szervezeteknél és a felhasználóknál egyaránt.

(5) Amennyiben az adott VPN-hez több felhasználó is tartozik, a felhasználó a jóváhagyott általános VPN használati szabályzatban foglaltak alapján belső rendelkezésben, utasításban vagy más szabályzatban rögzíti szervezete sajátosságait figyelembe vevő, az EDR használatára vonatkozó egyedi feltételeket (a továbbiakban: különös VPN használati szabályzat). Az EDR használatát megelőzően a felhasználó a különös VPN használati szabályzatának tervezetét a VPN gazda szervezetnek jóváhagyás céljából benyújtja. Ha a benyújtott tervezet az adott VPN-re vonatkozó általános VPN használati szabályzatnak megfelel, a VPN gazda szervezet a benyújtástól számított 30 napon belül a szabályzatot jóváhagyja, ellenkező esetben a jóváhagyást elutasítja, és erről megfelelő indokolással tájékoztatja a benyújtót.

(6) Jóváhagyott általános VPN használati szabályzattal, illetve – amennyiben annak készítését e rendelet előírja – különös VPN használati szabályzattal nem rendelkező felhasználó az EDR használatára nem jogosult.

(7) A jóváhagyott különös VPN használati szabályzat egy példányát a kormányzati célú hírközlési szolgáltató részére is meg kell küldeni, aki azokat letéteményesként tárolja.

(8) A benyújtott általános VPN használati szabályzat és a különös VPN használati szabályzat tervezethez a benyújtó a tervezet benyújtásával egyidejűleg köteles csatolni az általános EDR használati szabályzatban megfogalmazott követelményekkel való összhangot igazoló, a kormányzati célú hírközlési szolgáltató honlapján közzétett formátumnak megfelelő iratot (ellenőrzési lista) nyomtatott és elektronikus formában.

(9) Az EDR felhasználó az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerint adatkezelőnek minősül. Az ezzel kapcsolatos feladatokat a rá irányadó jogszabályoknak, vagy belső szabályozásának megfelelően az általános VPN használati szabályzatban, valamint a különös VPN használati szabályzatban rögzíti."

20. § (1) Az R1. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A csatlakozott felhasználók által beléptetni kívánt rádióterminálok, végponti berendezések, végkészülékek tekintetében a kormányzati célú hírközlési szolgáltató az alkalmazott készüléktípust és működtető szoftverét biztonsági szempontból bevizsgálja.”

(2) Az R1. 16. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az EDR használata – különleges jogrend idején történő, vagy veszélyhelyzeti használatot kivéve – a végfelhasználók és diszpécserek tekintetében vizsgáláshoz kötött, amelynek követelményrendszerét – a felhasználói igények figyelembevételével – a kormányzati célú hírközlési szolgáltató állapítja meg. A diszpécserek tekintetében a vizsgabizottság tagjait a kormányzati célú hírközlési szolgáltató nevezi ki.

A vizsga lebonyolításáért és dokumentálásáért

a) végfelhasználók tekintetében a VPN gazda szervezet,

b) diszpécserek tekintetében a kormányzati célú hírközlési szolgáltató és a VPN gazda szervezet felelős.

(4) Az oktatási és vizsgaköltségek a felhasználót terhelik.

(5) A felhasználóval munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem álló, az EDR-szolgáltatást eseti jelleggel, 60 napot meg nem haladóan igénybe vevő végfelhasználók esetén a 3. mellékletben szereplő felhasználók eltekinthetnek a vizsgatételi kötelezettségtől, azzal, hogy a felhasználó köteles meggyőződni arról, hogy a végfelhasználó képes a rendszer szakszerű és biztonságos használatára.”

21. § Az R1. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A VPN gazda szervezeteket és az egyes VPN gazda szervezetekhez tartozó felhasználókat a 3. melléklet tartalmazza. A VPN gazda szervezetek az EDR-szolgáltatás hatékony működése érdekében a miniszter jóváhagyásával jogosultak a 3. mellékletben a felelősségi körükbe rendelt felhasználói kör megosztásától megállapodásban eltérni.

(2) A 3. melléklet II/2. pontjában szereplő, valamint a (7) bekezdés alapján csatlakozók (egyedi finanszírozású kör) a 15. §-ban foglaltaktól eltérően a következő (3)–(8) bekezdésben meghatározott feltételek szerint csatlakoznak az EDR hálózathoz.

(3) A (2) bekezdés szerinti csatlakozó csatlakozási szándékát a kormányzati célú hírközlési szolgáltatóhoz benyújtott kérelemben terjeszti elő, amelyhez csatolja a különös VPN használati szabályzat tervezetét, valamint a 15. § (8) bekezdés szerinti iratot (ellenőrzési lista).

(4) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató műszaki, jogi és biztonsági szempontból megvizsgálja, hogy a kérelmező által megadott adatok alapján megfelel-e az e rendeletben, valamint a kormányzati célú hírközlési hálózatok felhasználóira vonatkozó egyéb jogszabályban meghatározott felhasználói követelményeknek. A kormányzati célú hírközlési szolgáltató a csatlakozási igény vizsgálata során jogosult az alkalmassági feltételeket képviselője útján a szolgáltatási helyszínen is ellenőrizni, a költségszámítási modellt pedig köteles a csatlakozó rendelkezésére bocsátani.

(5) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató a kérelem hiánytalan beérkezésétől számított 15 napon belül tájékoztatja a kérelmezőt a vizsgálat eredményéről és nem megfelelőség esetén megjelöli a csatlakozáshoz szükséges intézkedéseket.

(6) Amennyiben a kérelem megfelel a csatlakozáshoz szükséges műszaki, jogi és biztonsági feltételeknek a kérelmező kérését követő 10 napon belül a kormányzati célú hírközlési szolgáltató a csatlakozási igényről és a vizsgálat eredményéről előterjesztésben értesíti a minisztert. A csatlakozási igényről a miniszter dönt, és döntését írásban közli a kormányzati célú hírközlési szolgáltatóval, valamint a kérelmező felhasználóval. A csatlakozási igény elfogadása esetén a kormányzati célú hírközlési szolgáltató jóváhagyja a kérelmező felhasználó benyújtott szabályzatát és megkötöti a felhasználói szerződést.

(7) A 3. mellékletben fel nem sorolt szervezetek csatlakozását egyedi finanszírozású felhasználóként a miniszter indokolt esetben – a kormányzati célú hírközlési szolgáltató indokolással ellátott előterjesztése alapján – engedélyezheti.

(8) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató (6) és (7) bekezdés alapján benyújtott előterjesztése a minisztert döntése meghozatalában nem köti.”

22. § Az R1. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) A 3. melléklet II. pontjában felsorolt felhasználók szolgáltatási igényét, valamint a 3. melléklet I. pontjában felsorolt felhasználók (központi finanszírozású kör) esetében a közszolgáltatási szerződés által le nem fedett egyedi igényeket – az 5. § (6) bekezdésének megfelelően – a kormányzati célú hírközlési szolgáltató a felhasználókkal kötött egyedi felhasználói szerződés alapján elégíti ki.

(2) A közszolgáltatási szerződés által le nem fedett egyedi igények költségvetési fedezetét a felhasználó biztosítja.

(3) Az egyedi finanszírozású felhasználók esetében a szolgáltatások díja ésszerű nyereséghányadot tartalmazhat. A költségszámítás részletes módját (költségszámítási modellt) és ennek részeként az ésszerű nyereség mértékét – a 8. § (6)–(7) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a közszolgáltatási szerződés tartalmazza.

(4) Az egyedi felhasználói szerződés megkötéséig a kormányzati célú hírközlési szolgáltató a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatokat látja el, a közszolgáltatási szerződésben rögzített feltételekkel.”

23. § Az R1. 19. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A felhasználók az EDR hálózat erőforrásait igénybe vevő fejlesztéseik tekintetében kötelesek a kormányzati célú hírközlési szolgáltatóval azt előre műszakilag egyeztetni. Az üzemszerű működtetésre csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben az az EDR rendeltetészerű működését nem veszélyezteti és azt a kormányzati célú hírközlési szolgáltató javaslata alapján a miniszter engedélyezi. A kormányzati célú hírközlési szolgáltató javaslata a minisztert döntése meghozatalában nem köti.”

24. § Az R1. 20. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszter és a kormányzati célú hírközlési szolgáltató különleges jogrend idején a koordinációs feladataik ellátása során – a VPN gazda szervezetekkel kötött megállapodásban rögzített minimum szolgáltatási szintek biztosítása mellett – úgy járnak el, hogy a készenléti felhasználások erőforrás igénye – ezen belül is elsődlegesen a csoporthívások erőforrás igénye – prioritást élvezzen.

(3) VPN létrehozására – a miniszter előzetes írásbeli jóváhagyásával – a kormányzati célú hírközlési szolgáltató jogosult.”

25. § Az R1. 4. Az EDR-re vonatkozó különös szabályok alcíme a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § Az EDR-rel kapcsolatos kérdések felhasználók közötti koordinálását a miniszter tanácsadó szervezeteként működő EDR Felhasználói Fórum (a továbbiakban: Fórum) látja el. A Fórum tagjai a kormányzati célú hírközlési szolgáltató, a VPN gazda szervezetek, a felhasználók és a felhasználók felügyeletét ellátó miniszterek által kijelölt képviselők, vezetőjét a miniszter bízza meg. A Fórum szükség szerint, de legalább évente négy ülést tart. Az ülést a napirend megküldésével a Fórum vezetője hívja össze. A Fórum ügyrend alapján működik, melyet a miniszter hagy jóvá.”

- 26. §** Az R1. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„21. § (1) A nemzeti távközlési gerinchálózat (a továbbiakban: NTG) biztosítja az e rendelet alapján kormányzati célú hírközlési szolgáltatás igénybe vételére kötelezett és jogosult felhasználók számára – a más kormányzati célú hálózat által ki nem elégített – elektronikus hírközlési szolgáltatásokat.
(2) A 4. § (2) bekezdése alapján az NTG-n nyújtott kormányzati célú hírközlési szolgáltatások esetében a CE eszközök és a feletti rendszerek üzemeltetője a kormányzati célú hírközlési szolgáltató vagy az általa kijelölt felhasználó, természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet. A CE eszköz alatti rendszerek üzemeltetője a felhasználó vagy az általa kijelölt természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet. A CE eszközök üzemeltetőjét felek a felhasználói szerződésben rögzítik. A CE eszközök üzemeltetője köteles betekintési jogot biztosítani a VPN gazda számára.”
- 27. §** Az R1. 25. §-a és azt megelőző alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. A Köznet szolgáltatásra vonatkozó különös szabályok
25. § (1) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató a Köznet útján biztosítja a szélessávú internet és levelezési szolgáltatást – a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programról szóló 5/2011. (II. 3.) Korm. rendelet 1. §-ában foglalt ellátotti kör kivételével – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 172. § db) pontja szerinti információs társadalommal összefüggő szolgáltatást térítésmentesen, nem kereskedelmi célból nyújtó jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezetek számára.
(2) A kormányzati célú hírközlési szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott szolgáltatást felhasználói szerződés megkötése esetén, szolgáltatási díj kikötése mellett jogosult nyújtani azon Köznet szolgáltatást igénybevevők részére, akik nem tartoznak az (1) bekezdésben meghatározott jogosulti körbe, a szolgáltatás igénybe vételére vonatkozó jogosultságuk azonban 2012. április 1-jét megelőzően fennállt.
(3) Megszűnik az (1) bekezdésben meghatározott körbe tartozó igénybe vevő jogosultsága a szolgáltatásra, amennyiben azt 90 napon át nem veszi igénybe.
(4) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott igénybe vevői körbe tartozó intézmény új végpontot kíván létesíteni, ezen igényét jelzi a kormányzati célú hírközlési szolgáltatónak. Amennyiben a kormányzati célú hírközlési szolgáltató úgy nyilatkozik, hogy az új végpont létesítését és fenntartását a közszolgáltatási szerződés nem fedezi, a felhasználó gondoskodik az igény teljesítéséhez szükséges forrás biztosításáról.”
- 28. §** Az R1. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A K-600/KTIR Hírközlési és Informatikai Rendszert a kormányzati célú hírközlési szolgáltató működteti a miniszter szakmai irányításával a szolgáltatás igénybevételéhez szükséges szerződések megkötésével és a honvédelmi igazgatás kormányzati, szakmai feladatait ellátó szerv, mint a szerződéseket ellenjegyző által meghatározott fejlesztési és működési követelményrendszer alapján. A követelményrendszer érvényesítéséért a kormányzati célú hírközlési szolgáltató felelős.”
- 29. §** Az R1. 33. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha az NTG-hez – a 4. § (2) bekezdése alapján – csatlakozásra kötelezett felhasználók az egyes kormányzati célú hálózatokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 169/2013. (V. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) hatálybalépésekor már létező, valamely előfizetői, hálózati vagy szolgáltatási szerződéssel rendelkeznek, e rendeletet csak akkor kell alkalmazni, ha a szerződés feltételei szerint az abban részes felhasználó a szerződés hatályának lejártá előtt külön díj, kártérítés vagy kártalanítás fizetése nélkül is jogosult felmondani, a szerződés tartalmát az e rendeletben foglaltak szerint módosítani, vagy ilyen módosításhoz a felhasználóval szerződő fél díj, kártérítés vagy kártalanítás fizetése nélkül hozzájárult.
(5) A (4) bekezdésben foglalt szerződés főbb adatairól a felhasználók kötelesek az R2. hatálybalépését követő 30 napon belül tájékoztatni a kormányzati célú hírközlési szolgáltatót.
(6) A rendelet 3. melléklet II. pontja szerinti EDR felhasználó a 12. §-ban meghatározott kötelezettségének legkésőbb az R2. hatálybalépésekor már üzemeltetett rádióhálózatának kiváltásakor köteles eleget tenni.”
- 30. §** Az R1. a következő 33/A. §-sal egészül ki:
„33/A. § (1) E rendelet 25. §-a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági

határozat (HL L 7., 2012. 1. 11., 3. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz. A támogatás felhasználására vonatkozó uniós állami támogatási rendelkezések a közszolgáltatási szerződésben kerülnek meghatározásra.

(2) Az (1) bekezdés szerinti feladat tekintetében ésszerű nyereség kerülhet elszámolásra. Az ésszerű nyereség számolására az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke alkalmazandó.”

- 31. §**
- (1) Az R1. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 - (2) Az R1. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 - (3) Az R1. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 32. §**
- (1) Az R1. 3. § (1) bekezdésében a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltatók” szöveg lép.
 - (2) Az R1. 5. § (1) bekezdésében a „közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép.
 - (3) Az R1. 5. § (1) bekezdés a) pontjában az „ingyenesen” szöveg helyébe az „a központi költségvetésről szóló törvényben a hírközlésért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezete terhére” szöveg lép.
 - (4) Az R1. 5. § (1) bekezdés a) pontjában, 5. § (2) bekezdésében az „alap szintű” szövegrész helyébe a „központi finanszírozású” szöveg lép.
 - (5) Az R1. 5. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint 5. § (4) bekezdésében az „emelt szintű” szövegrész helyébe a „közvetlen finanszírozású” szöveg lép.
 - (6) Az R1. 5. § (1) bekezdés d) pontjában az „az emelt szintű” szövegrész helyébe az „a közvetlen finanszírozású” szöveg lép.
 - (7) Az R1. 5. § (3) bekezdésében a „felelős a” szövegrész helyébe a „felelős – a 4/A. § (5) bekezdésben foglaltak kivételével – a” szöveg lép.
 - (8) Az R1. 5. § (4) bekezdésében a „meghatározott díjat” szövegrész helyébe a „meghatározott, a 8. § (5) bekezdése szerinti ráfordításokat figyelembe vevő díjat” szöveg lép.
 - (9) Az R1. 9. § (1) bekezdésében az „előfizetői-” szövegrész helyébe az „előfizetői-, összekapcsolási-” szöveg lép.
 - (10) Az R1. 9. § (2) bekezdésében a „szerződés megkötése” szövegrész helyébe a „szerződés megkötése és fenntartása” szöveg lép.
 - (11) Az R1. 9. § (2) bekezdésében a „hasonló jellegű” szövegrész helyébe a „hasonló jellegű” szöveg lép.
 - (12) Az R1. 9. § (4) bekezdésében az „a szolgáltatás díja” szövegrész helyébe az „a (2) bekezdés szerint megállapított szolgáltatás díja” szöveg lép.
 - (13) Az R1. 10. § (3) és (4) bekezdésében a „kormányzati célú hírközlési szolgáltatóval” szövegrész helyébe a „kormányzati célú hírközlési szolgáltatóval, vagy a számára hálózatot biztosító – többségi állami tulajdonban álló, vagy többségi állami tulajdonban álló gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló – nyilvános hírközlési szolgáltatóval” szöveg lép.
 - (14) Az R1. 10. § (3) bekezdés második mondatában a „más által” szövegrész helyébe a „más célra” szöveg lép.
 - (15) Az R1. 11. § 3. pontjában a „magánszemély” szövegrész helyébe a „természetes személy” szöveg lép.
 - (16) Az R1. 12. § (3) bekezdésének első tagmondatában, valamint 16. § (2) bekezdésének első mondatában az „Az EDR működtetéséért felelős szervezet” szövegrész helyébe az „A kormányzati célú hírközlési szolgáltató” szöveg lép.
 - (17) Az R1. 12. § (3) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésének második mondatában, 19. § (1) bekezdésében, valamint 19. § (5) bekezdésében az „az EDR működtetéséért felelős szervezet” szövegrész helyébe az „a kormányzati célú hírközlési szolgáltató” szöveg lép.
 - (18) Az R1. 12. § (4) bekezdésében a „szükség esetén együttműködve” szövegrész helyébe a „szükség esetén együttműködve, a VPN Központi Menedzser Szervezet közreműködésével” szöveg lép.
 - (19) Az R1. 16. § (2) bekezdésének második mondatában a „készüléktípusok használatát” szövegrész helyébe a „készüléktípusok és szoftver verziók együttes használatát” szöveg lép.
 - (20) Az R1. 19. § (2) bekezdésében a „felhasználók mobil csoportkommunikációs távközlésüket” szövegrész helyébe a „készenléti EDR felhasználók csoportkommunikációs távközlésüket” szöveg lép.
 - (21) Az R1. 19. § (5) bekezdésében az „ingyenesen” szöveg helyébe a „térítésmentesen” szöveg lép.
 - (22) Az R1. 5. alcím címében az „Az elektronikus kormányzati” szövegrész helyébe az „A nemzeti távközlési” szöveg lép.
 - (23) Az R1. 23. § (1) bekezdésében az „EKG-hoz” szöveg helyébe az „NTG-hez” szöveg lép.
 - (24) Az R1. 23. § (1) és (2) bekezdésében, 24. § (1) és (2) bekezdésében az „EKG” kifejezés helyébe az „NTG” kifejezés lép.
 - (25) Az R1. 24. § (2) bekezdésében a „felhasználó” szövegrész helyébe a „csatlakozásra kötelezett felhasználó” szöveg lép.

- (26) Az R1. 24. § (2) bekezdésében, valamint 31. § (2) bekezdésében az „az internethez” szövegrész helyébe a „más adatátviteli hálózathoz” szöveg lép.
- (27) Az R1. 24. § (2) bekezdésében a „távközlési” szöveg helyébe az „elektronikus hírközlési” szöveg lép.
- (28) Az R1. 26. § (2) bekezdésében a „rendészet” szövegrész helyébe a „rendészeti” szöveg lép.
- (29) Az R1. 27. § (6) bekezdésében az „ingyenesen” szövegrész helyébe az „a központi költségvetésről szóló törvényben a hírközlésért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezete részére biztosított előirányzatok terhére” szöveg lép.
- (30) Az R1. 28. § (1) és (2) bekezdésében, valamint (5) bekezdésében az „önálló” szövegrész helyébe az „elkülönült hírközlő” szöveg lép.
- (31) Az R1. 31. § (2) bekezdésében az „EKG-n” szövegrész helyébe az „NTG-n” szöveg lép.

33. § (1) Hatályát veszti az R1.

- a) 10. § (2) bekezdésében a „csak”,
- b) 19. § (1) bekezdésében az „és az EDR-közrenűködő”,
- c) 23. § (3) bekezdésében az „és (2)”,
- d) 28. § (2) bekezdésében a „(hálózatgazda)”,
- e) 33. § (3) bekezdésében a „–, valamint az egységes kormányzati gerinchálózat” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az R1.

- a) 5. § (1) bekezdés c) pontja,
- b) 11. § 1., 2. és 4. pontja,
- c) 11/A. §-a,
- d) 22. §-a,
- e) 31. § (1) bekezdésének b) pontja.

8. A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 53/2011. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása

34. § A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 53/2011. (III. 31.) Korm. rendelet

- a) 4. § (9) bekezdésében a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szöveg,
- b) 4. § (10) bekezdésében a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szöveg lép.

9. A NATO Válságreagálási Rendszerével összhangban álló Nemzeti Intézkedési Rendszer rendeltetéséről, feladatairól, eljárási rendjéről, a közreműködők kötelezettségeiről szóló 278/2011. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása

35. § A NATO Válságreagálási Rendszerével összhangban álló Nemzeti Intézkedési Rendszer rendeltetéséről, feladatairól, eljárási rendjéről, a közreműködők kötelezettségeiről szóló 278/2011. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A NIR működtetését támogató elektronikus hírközlési és informatikai rendszerek és eszközök:]

„f) Nemzeti Távközlési Gerinchálózat (NTG).”

10. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet módosítása

36. § A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában az „az elektronikus kormányzati gerinchálózatot” szövegrész helyébe az „a nemzeti távközlési gerinchálózatot” szöveg lép.

11. A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 37. §** A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-ában a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szöveg lép.

12. Az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet módosítása

- 38. §** Az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet
- a) 4. § d)–f) pontjában, g) pont gb) alpontjában, i) pontjában, k) pontjában, valamint a 6. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t” szöveg,
 - b) 4. § l) pontjában, 5. § (2) bekezdésében, valamint 6. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szövegrész helyébe a „NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.” szöveg lép.

13. Záró rendelkezések

- 39. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 40. §** (1) E rendelet 27. §-a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., 2012. 1. 11., 3. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz. A támogatás felhasználására vonatkozó uniós állami támogatási rendelkezések a közszolgáltatási szerződésben kerülnek meghatározásra.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti feladat tekintetében ésszerű nyereség kerülhet elszámolásra. Az ésszerű nyereség számolására az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke alkalmazandó.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 169/2013. (V. 29.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelethez

A kormányzati célú hírközlési hálózatok

- a) Nemzeti Távközlési Gerinchálózat;
- b) Egységes Digitális Rádiótávközlő Rendszer;
- c) Zártcélú Rendészeti Hálózat;
- d) Köznet;
- e) K-600/KTIR Hírközlési és Informatikai Rendszer.”

2. melléklet a 169/2013. (V. 29.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Elkülönült hírközlési tevékenység végzésére jogosultak és az általuk működtetett hálózatok megnevezése

- a) A polgári nemzetbiztonsági műveleti hálózat esetében az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat.
- b) A katonai nemzetbiztonsági műveleti hálózat esetében a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat.
- c) A honvédelmi miniszter által működtetett Magyar Honvédség Kormányzati Célú Elkülönült Hírközlő Hálózat.
- d) A terrorizmust elhárító szerv (Terrorelhárítási Központ) által használt elektronikus hírközlő hálózat esetében a belügyminiszter.
- e) A külpolitikáért felelős miniszter által diplomáciai információs célokra használt hálózat esetében a külügyminiszter.”

EDR VPN gazda szervezetek és EDR felhasználók

I. Központi finanszírozásúak

VPN gazda szervezet	Általános VPN használati szabályzat	Felhasználó	Különös VPN használati szabályzat
1. Belügyminisztérium /Rendészeti VPN/	X	1.1. Általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv	X
		1.2. Belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv (Nemzeti Védelmi Szolgálat)	X
		1.3. Büntetés-végrehajtási szervezet	X
		1.4. Terrorizmust elhárító szerv (Terrorelhárítási Központ)	X
		1.5. A rendészetért felelős miniszternek a Rendőrséget, a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságát, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot és a Terrorelhárítási Központot irányító szervezeti egységei, valamint a terrorelhárítási, veszély- és katasztrófavédelemben az irányításukban közreműködő szervezeti egységek	X
		1.6. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős és e feladat ellátásában közreműködő minisztériumi szervezeti egységek	X
		1.7. Miniszterelnökség	X
		1.8. A kormányzati célú hírközlési szolgáltatóknál és az elkülönült hírközlési tevékenység végzésére jogosultaknál e tevékenységgel kapcsolatos készenléti feladatot ellátó szervezeti egységek	X
2. Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság /OKF VPN/	X	2.1. Hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve	
		2.2. Hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervei	X
		2.3. Hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervei (katasztrófavédelmi kirendeltségek, hivatásos tűzoltóságok)	X
		2.4. Önkormányzati, létesítményi, önkéntes tűzoltóságok	X
3. Nemzetbiztonsági Szakszolgálat /NBSZ VPN/	X	3.1. Nemzetbiztonsági Szakszolgálat	

VPN gazda szervezet	Általános VPN használati szabályzat	Felhasználó	Különös VPN használati szabályzat
4. Alkotmányvédelmi Hivatal /AH VPN/	X	4.1. Alkotmányvédelmi Hivatal	
5. Információs Hivatal /IH VPN/	X	5.1. Információs Hivatal	
6. Magyar Honvédség /MH VPN/	X	6.1. Magyar Honvédség katonai szervezetei	
		6.2. Honvédelmi Minisztérium	X
		6.3. A Honvédelmi Minisztérium Védelmi Hivatala	X
		6.4. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdésben felsorolt szerveknél a honvédelemmel foglalkozó szervezeti egységek	X
		6.5. NAMPO (NATO Támogatási Ügynökség, Légiszállítást Kezelő Programiroda)	X
7. Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat /KNBSZ VPN/	X	7.1. Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat	

VPN gazda szervezet	Általános VPN használati szabályzat	Felhasználó	Különös VPN használati szabályzat
8. Országos Mentőszolgálat /OMSZ VPN/	X	8.1. Országos Mentőszolgálat	
		8.2. Az Országos Mentőszolgálat által irányított (központi) orvosi ügyeletek – a feladathoz kapcsolódóan – és az országos mentőszolgálat által irányított, a betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet alapján a közfinanszírozással rendelkező betegszállítást végző egészségügyi szolgáltatók	X
		8.3. Az országos mentőszolgálatot irányító miniszter e feladatot ellátó minisztériumi munkaszervezeti egységei, veszély- és katasztrófahelyzetben az irányításban közreműködő szervezeti egységek	X
		8.4. Készenléti feladatokat ellátó hazai vagy nemzetközi segítségnyújtásban bevethető mentőszervezetek	X
		8.5. Az Országos Mentőszolgálattal a mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet 10. § (4) bekezdése alapján mentési feladat elvégzésében közreműködő egészségügyi szolgáltató	X
		8.6. Országos Epidemiológiai Központ, Országos Környezetegészségügyi Intézet, Országos 'Frédéric Joliot-Curie' Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Kutató Intézet, Országos Kémiai Biztonsági Intézet	X
9. Országos Vízügyi Főigazgatóság /Vízügyi VPN/	X	9.1. Országos Vízügyi Főigazgatóság	
		9.2. Vízügyi igazgatóságok, valamint a nemzeti park igazgatóságok	X
		9.3. A nemzeti park igazgatóságokat irányító miniszter e feladatot ellátó minisztériumi munkaszervezeti egységei	X
		9.4. Az országos vízügyi főigazgatóságot, a vízügyi igazgatóságokat irányító miniszter e feladatot ellátó minisztériumi munkaszervezeti egységei és a veszély- és katasztrófahelyzetben az irányításban közreműködő szervezeti egységek	X
10. Nemzeti Adó- és Vámhivatal /NAV VPN/	X	10.1. Nemzeti Adó- és Vámhivatal	
		10.2. A Nemzeti Adó- és Vámhivaltal irányító miniszter ezen irányítási feladatot ellátó, illetve veszély- és katasztrófahelyzetben az irányításban közreműködő szervezeti egységei	X

VPN gazda szervezet	Általános VPN használati szabályzat	Felhasználó	Különös VPN használati szabályzat
11. Nemzeti Közlekedési Hatóság /NKH VPN/	X	11.1. Nemzeti Közlekedési Hatóság	
		11.2. Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ, Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Közúti Gépjármű-közlekedési Hivatal, Légügyi Hivatal	X
		11.3. Nemzeti Közlekedési Hatóság szakmai irányításával működő fővárosi és megyei közlekedési szakigazgatási szervek	X
12. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság /NMHH VPN/	X	12.1. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	X
13. EDR – kormányzati célú hírközlési szolgáltató /Pro-M VPN/	X	13.1. EDR, mint készenléti kommunikációs rendszer kormányzati célú hírközlési szolgáltatója	
		13.2. A közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszternek az EDR irányítását ellátó minisztériumi szervezeti egysége	X

II. Egyedi finanszírozásúak

VPN gazda szervezet	Általános VPN használati szabályzat	Felhasználó	Különös VPN használati szabályzat
1. MVM Paksi Atomerőmű Zrt. /MVM PA Zrt.-VPN/	X	1.1. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	
2. EDR – kormányzati célú hírközlési szolgáltató /Pro-M FKB VPN/	X	2.1. A 3. melléklet I. és II/1. pontjába nem tartozó, a 17. § szerint a miniszter jóváhagyásával az EDR-hálózathoz – a felhasználói kör bővítése (FKB) keretében – külön megállapodás alapján csatlakozó jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli szervezet, amely létfontosságú rendszerelemmé kijelölt eszköz, létesítmény, vagy rendszer rendszerelemének tulajdonosa, engedélyese, rendelkezésre jogosultja vagy ilyen rendszerelem napi működéséért felelős.	X

**A Kormány 170/2013. (V. 29.) Korm. rendelete
a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint
a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 29. pontjában, továbbá a 3. § tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés r) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. Korm. rendelet) 30. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az (1) és a (2) bekezdés szerinti adatszolgáltatás és jelentéstétel során a 27. § (2) bekezdésében meghatározott kibocsátó felelőssége, hogy a rá vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint az egyéb nyilvántartási rendszereivel és mérési, megfigyelési adataival megegyező, teljes körű adatokat szolgáltatson a felügyelőség részére.”
- 2. §** (1) A 220/2004. Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kibocsátások, bevezetések és veszteségek nyilvántartása érdekében a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. és 8. cikkével összhangban és a 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint összegyűjtött információk, valamint más rendelkezésre álló adatok alapján, minden vízgyűjtőkerület vagy vízgyűjtőkerület-rész tekintetében a Nemzeti Környezetügyi Intézet a felügyelőségek bevonásával nyilvántartást vezet – ha rendelkezésre állnak térképek, akkor ezekkel együtt – az 1. számú melléklet E) pontjában felsorolt valamennyi elsőbbségi és elsőbbségi veszélyes anyag kibocsátásáról, bevezetéséről és veszteségéről, beleértve adott esetben az üledékben és biótában meglévő koncentrációjukat is.”
- (2) A 220/2004. Korm. rendelet 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Nemzeti Környezetügyi Intézet – a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott és elvégzett elemzések eredményeire figyelemmel – aktualizálja az (1) bekezdés szerinti nyilvántartást. A nyilvántartásban szereplő adatok megállapítására vonatkozó referencia-időszak az elemzés elkészítésére kitűzött évet megelőző egy év, illetve a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló miniszteri rendelet által szabályozott elsőbbségi anyagok, szennyező anyagok esetében a megelőző három év átlaga. Az aktualizált nyilvántartást a miniszter a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerint készített országos vízgyűjtő-gazdálkodási tervben közzéteszi, és erről a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtaknak megfelelően tájékoztatja a Bizottságot.”
- (3) Hatályát veszti a 220/2004. Korm. rendelet 40. § (4) bekezdése.
- 3. §** A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:
„Ha olyan probléma kerül feltárára, amely Magyarország vízgazdálkodására is hatással van, de Magyarország nem tudja más tagállam közreműködése nélkül megoldani, akkor a miniszter tájékoztatja a Bizottságot és az érintett tagállamot, és javaslatot tesz a megoldásra.”
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 5. §** Ez a rendelet a vízpolitika területén a környezetminőségi előírásokról, a 82/176/EGK, a 83/513/EGK, a 84/156/EGK, a 84/491/EGK és a 86/280/EGK tanácsi irányelv módosításáról és azt követő hatályon kívül helyezéséről, valamint a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2008. december 16-i 2008/105/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 171/2013. (V. 29.) Korm. rendelete
a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló
27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 30. pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

- 1. §** A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 4. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[A nitrátérzékeny területek kijelölésénél az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően figyelembe kell venni] „e) a felszíni vizek eutrofizációs állapotát.”
- 2. §** A Kr. 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nitrátérzékeny terület:)
„a) a felszíni vizek tekintetében
aa) a Balaton, a Velencei-tó, a Fertő tó és vízgyűjtőterületeik,
ab) valamennyi ivóvíz-ellátási célt szolgáló tározó és vízgyűjtőterülete,
ac) az aa) és ab) alpontban nem szereplő olyan tavak és vízfolyások vízgyűjtőterületei, amelyek állapota eutróf, illetve amelyek a helyes mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása nélkül eutróf állapotba kerülhetnek,
ad) annak a felszíni víztestnek a közvetlen vízgyűjtőterülete, amelyben a nitráttartalom ivóvíz célú használat esetén meghaladja, illetve a helyes mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása nélkül meghaladhatja a 25 mg/l értéket,
ae) annak a felszíni víztestnek a közvetlen vízgyűjtőterülete, amelyben a nitráttartalom meghaladja, illetve a helyes mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása nélkül meghaladhatja az 50 mg/l értéket;”
- 3. §** A Kr. 5. § (1) bekezdés b) pontja a következő bf) alponttal egészül ki:
(Nitrátérzékeny terület:)
a felszín alatti vizek tekintetében minden)
„bf) olyan terület, amely esetében a felszín alatti víz nitrátkoncentrációja meghaladja, illetve a helyes mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása nélkül meghaladhatja az 50 mg/l értéket;”
- 4. §** A Kr. a következő 16/A. §-sal egészül ki:
„16/A. § (1) A 2013. szeptember 1-jétől kijelölt nitrátérzékeny területeken üzemelő vagy engedéllyel rendelkező állattartó telepek trágyatároló, feldolgozó műtárgyai kialakításának határideje:
a) az állattartó telepek hígtrágyatárolóira legkésőbb 2014. december 31.,
b) az állattartó telepek istállótrágya-tárolóira legkésőbb 2015. december 22.
(2) A 2013. szeptember 1-jétől kijelölt nitrátérzékeny területeken a cselekvési programot, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásait – az (1) bekezdésben meghatározottak kivételével – 2014. szeptember 1-jétől kell végrehajtani.”
- 5. §** A Kr. 5. § (2) bekezdésében az „ab)–bd)” szövegrész helyébe az „a)–c)” szöveg lép.
- 6. §** Hatályát veszti a Kr. 5. § (3) bekezdése és a Kr. melléklete.
- 7. §** Ez a rendelet 2013. szeptember 1-jén lép hatályba.
- 8. §** Ez a rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló, 1991. december 12-i 91/676/EGK tanácsi irányelv 3. cikk (1) bekezdésének, valamint I. melléklet A) pont 3. alpontjának való megfelelést szolgálja.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti fejlesztési miniszter 24/2013. (V. 29.) NFM rendelete a víziközművek vagyoneértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közéteendő adatokról

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 74. § (2) bekezdés 1. és 2. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § o) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *állagmutató*: a víziközmű-objektum műszaki állapotára vonatkozó mutatószám, amely kifejezi az adott eszköz avultságát;
2. *pótlási költség*: azon költségek általános forgalmi adót nem tartalmazó összessége, amellyel az értékelés időpontjában a víziközmű-objektum költséghatékonyan pótolható, és amely meghatározható:
 - a) újraelőállítási költséggel, amely az eredetivel azonos eszköz beszerzésének, előállításának költsége vagy
 - b) helyettesítési költséggel, amely a műszakilag egyenértékű eszköz beszerzésének, előállításának költsége;
3. *várható élettartam*: a tárgyi eszköznek a vagyoneértékelés időpontjában meghatározott, műszaki szempontból elvárható élettartama;
4. *víziközmű-objektum*: minden olyan azonosítható víziközművagyon-elem, amelynek pótlási költsége műszaki költségkalkulációval alátámasztható, pontos műszaki tartalma meghatározható, és legalább az alábbi feltételeknek megfelel:
 - a) térbeli elhelyezkedése meghatározható,
 - b) az adott eszközhöz legalább épület, építmény, gép, berendezés, irányítástechnika, energiaellátás bontásban az élettartam hozzárendelése lehetséges és
 - c) pótlási költségét meghatározó műszaki jellemzőit tekintve homogén egységet képez;
5. *víziközműobjektum-csoport*: egy adott technológiai funkciónak megfelelő, műszakilag összefüggő víziközmű-objektumok összessége;
6. *víziközművagyon-leltár*: a víziközmű-rendszernek vagy a víziközmű-rendszer alkotóelemeinek olyan objektum szintű, ágazonként és víziközműobjektum-csoportok szerint strukturált kimutatása, amely alkalmas a víziközmű-objektumok számviteli törvényben meghatározott eszközcsoportokhoz történő hozzárendelésére.

II. FEJEZET

VÍZIKÖZMŰVEK VAGYONÉRTÉKELÉSÉNEK RÉSZLETES SZABÁLYAI

1. A vagyoneértékelés általános szabályai

- 2. §**
- (1) A víziközmű víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerinti vagyoneértékelését úgy kell elvégezni, hogy az megbízható kiindulópontot nyújtson a fenntartható és költséghatékony üzemeltetéshez, továbbá a víziközmű-ágazat vagyontárgyai értékének és műszaki állapotának változása ez alapján nyomon követhető és dokumentált legyen.
 - (2) A megállapított vagyoneértéket és a vagyoneértékelés során keletkezett adatokat az ellátásért felelős vagyonyilvántartásában, vagy – ha az üzemeltetési szerződés ezt a víziközmű-szolgáltató feladatává teszi – a víziközmű-szolgáltató vagyonyilvántartásában át kell vezetni. Az utolsó vagyoneértékeléstől számítottan a vagyoneérték aktualizálását legalább 10 évente el kell végezni e rendeletnek megfelelően.

- (3) Ha több víziközmű-tulajdonosnak azonos működési területen vagyoneértékelési kötelezettsége van, a vagyoneértékelést azonos időpontban és feltételek mellett, együttműködve kell elvégezteni.
- (4) Víziközművagyoneértékelést olyan gazdasági társaság végezhet, amely szerepel az ingatlanvagyoneértékelői névjegyzékben és a vagyoneértékelés végrehajtásához a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3.2–3.4. pontjában meghatározott vízgazdálkodási részszerkezeteken szakértői jogosultsággal rendelkező személyt vesz igénybe.
- (5) Értékelési tanúsítványt olyan személy állíthat ki, aki rendelkezik az önkormányzati és területfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló miniszteri rendelet szerinti ingatlanvagyoneértékelő és -közvetítő szakképesítéssel, továbbá szerepel az ingatlanvagyoneértékelői névjegyzékben.

2. A vagyoneértékelés előkészítése

- 3. §**
- (1) A vagyoneértékeléshez szükséges víziközművagyone-letár előállításáért, teljes körűségéért, továbbá annak folyamatos aktualizálásáért a víziközmű tulajdonosa felel.
 - (2) A víziközművagyone-letárt a víziközmű tulajdonosa a vagyoneértékelést végző részére átadja. Arról, hogy a víziközmű vagyone-letárban átadott adatok a valóságnak megfelelnek, és minden olyan adat átadásra került, amely a vagyoneértékelés elvégzéséhez szükséges, a víziközmű tulajdonosa az átadással egyidejűleg nyilatkozik a vagyoneértékelést végző felé.
 - (3) A víziközművagyone-letár, továbbá a vagyoneértékeléshez szükséges egyéb alapadatok, így különösen a papír alapú vagy digitális térképi állományok, vízjogi engedélyek, üzemeltetési szabályzatok vagyoneértékelést végző részére történő átadásában a víziközmű tulajdonosa és a víziközmű-szolgáltató köteles egymással és a vagyoneértékelést végzővel együttműködni.
 - (4) Ha a víziközművagyone-letár nem teljes, a vagyoneértékelés adatigényéhez szükséges kiegészítését, ideértve az esetleges műszaki felméréseket is, a víziközmű-tulajdonos költségére kell elvégezni.

3. A vagyoneértékelés módszere

- 4. §**
- (1) A víziközmű vagyoneértékelésére az avulással korrigált újraelőállítási költségalapú módszert kell alkalmazni.
 - (2) A víziközmű-objektum állagmutatóját 0,1–1,0 értékek között kell meghatározni. Az állagmutató meghatározása a létesítés évének és a várható élettartam figyelembevételével, szakértői szemrevételezés útján történik. A szemrevételezéssel meg nem állapítható műszaki állapotjellemzőket diagnosztikai vizsgálatokkal szükséges alátámasztani. A szakértői vélemények és a mérési eredmények a dokumentáció részét képezik.
 - (3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően az indexált bekerülési költség módszere alkalmazható, ha a víziközművagyone-letár előállítható, a vagyoneértékelés alapadatait és a megállapított vagyoneértékeket e rendelettel összhangban dokumentálták, és
 - a) a víziközmű e rendelet hatálybalépését megelőző öt éven belül létesült, és bekerülési költségeit a számviteli törvény szerint dokumentálták,
 - b) a víziközmű e rendelet hatálybalépését követően, de a vagyoneértékelés fordulónapját megelőző tíz éven belül létesült, és bekerülési költségeit a számviteli törvény szerint dokumentálták, vagy
 - c) a vagyoneértékelés fordulónapját megelőző öt éven belül az avulással korrigált újraelőállítási költségalapú módszerével teljes körű vagyoneértékelés készült.
 - (4) Az indexált bekerülési költség módszerének alkalmazásához a víziközmű bekerülési költségét a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett „3.6.22. Építményfajták termelőiár-indexei egyes építményalcsoportokban: 221 Távolsági csővezetékek, távközlő- és elektromos hálózatok és műtárgyaik”, valamint „3.6.22. Építményfajták termelőiár-indexei egyes építményalcsoportokban: 222 Helyi (települési) csővezetékek, távközlő- és elektromos hálózatok és műtárgyaik” megnevezésű indexek alapján kell korrigálni és a korrigált bekerülési értékre az eszközök avultságát kell figyelembe venni.

4. A vagyoneértékelés végrehajtása avulással korrigált újraelőállítási költségalapú módszer esetén

- 5. §**
- (1) A vagyoneérték meghatározásának alapja a 3. § (2) bekezdése szerint átadott víziközművagyone-letár.
 - (2) A víziközművagyone-letárban az 1. melléklet szerinti struktúrában kell szerepeltetni a víziközmű-objektumot.

- (3) A víziközmű-objektum azonosítását, műszaki és állapotjellemzőit, pótlási költségét és vagyonértékét a 2. melléklet szerint kell megadni.
- (4) A víziközmű-objektum azonosítását:
 - a) pontszerű víziközmű-objektum esetén település, utcanév, házszám vagy helyrajzi szám, továbbá – ha rendelkezésre áll – EOv koordináta megadásával;
 - b) vonalas víziközmű-objektum esetén aknaközönként, illetve csomópontonként, de legalább anyag, átmérő és beépítés éve szerint homogén víziközmű-objektumonként település, utcanév vagy helyrajzi szám, továbbá – ha rendelkezésre áll – a kezdő- és végpont EOv koordinátáinak megadásával teljes körűen kell elvégezni.
- (5) A víziközmű-objektum műszaki jellemzőit a 3. melléklet szerint legalább olyan részletezettséggel kell meghatározni, amely alkalmas az újraelőállítási vagy helyettesítési költség alátámasztására és megfelel a vagyonértékelés céljának.
- (6) A víziközmű-objektum állapotjellemzői esetében az alábbiakat kell rögzíteni:
 - a) a létesítés és az üzembe helyezés éve,
 - b) várható élettartam,
 - c) állagmutató.
- (7) A pótlási költséget víziközmű-objektumonként kell meghatározni, a fajlagos és egyedi költségek feltüntetésével, költségkalkulációkkal alátámasztva. Pótlási költségként az újraelőállítási költség, valamint a helyettesítési költség közül a kisebb értéket kell figyelembe venni.
- (8) A víziközművagyon értékét víziközmű-objektumonként kell meghatározni, az egyes víziközmű-objektum dokumentált értékelési jellemzői alapján, a víziközmű-objektum pótlási költségének és állagmutatójának szorzataként.

5. A vagyonértékelés eredményének dokumentálása, karbantartása

- 6. §**
- (1) A vagyonértékelésről közművagyon-értékelési szakvéleményt kell kiállítani, amely tartalmazza:
 - a) a vagyonértékelés körülményeit, módszertanát, eredményét,
 - b) az értékelési módszer kiválasztásának indokolását,
 - c) az értékelési tanúsítványt,
 - d) a vagyonértékelés alapját képező adatforrások leírását és az adatokat a vagyonértékeléshez készült számításokkal együtt,
 - e) az értékelt víziközmű bemutatását, műszaki állapotának rövid, szöveges jellemzését,
 - f) a megállapított vagyonérték összegzését víziközműobjektum-csoportonkénti bontásban a pótlási költségének feltüntetésével.
 - (2) A szakvélemény kötelező melléklete az e rendeletnek megfelelően részletezett víziközművagyon-leltár.
 - (3) Két vagyonértékelés közötti időszakban a víziközmű tulajdonosa a víziközművagyon-leltár naprakész vezetésével gondoskodik a vagyonérték folyamatos karbantartásáról.

III. FEJEZET

A KÖZZÉTEENDŐ ADATOK ÉS A KÖZZÉTÉTEL MÓDJA

- 7. §**
- A víziközmű-szolgáltató által működtetett honlapon az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 1. mellékletében foglaltakon felül közérdekből közzéteendő szervezeti, személyzeti adatok, valamint egyéb, a tevékenységre, működésre vonatkozó adatok és gazdálkodási adatok körét, továbbá az adatok közzétételére, aktualizálására és archiválására vonatkozó rendelkezéseket a 4. melléklet tartalmazza.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 8. §**
- Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 24/2013. (V. 29.) NFM rendelethez

A víziközművagyron-leltár részletezése

- I. Felszín alatti vízkivétel
 - a. Mélyfúrású kút, hagyományos átmérővel:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
 - b. Kút, nagy átmérővel (parti szűrésű kút):
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
 - c. Galéria:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
 - d. Bányavíz kivétel:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
 - e. Egyéb vízkivétel (pl. forrásfoglalás):
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
- II. Felszíni vízkivétel
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
- III. Vízműtelep és vízkezelő létesítmények
 - a. Vízműtelep:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
 - b. Vízkezelő létesítmények:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
- IV. Vízelosztás
 - a. Ivóvízhálózat:
 - i. Építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
 - b. Víztorlók:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
 - c. Nyomásfokozók:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.

V. Szennyvízelvezetés

- a. Szennyvízcsatorna (gravitációs):
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
- b. Szennyvízvezetékek (kényszeráramoltatású):
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
- c. Szennyvízátemelők:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.

VI. Szennyvíztisztítás

- a. Szennyvíztisztító-telep:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
- b. Egyedi szennyvízkezelő létesítmény:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
- c. Természetközeli szennyvíztisztítók:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.
- d. Egyedi zárt szennyvíztároló:
 - i. Épület, építmény;
 - ii. Gép, berendezés;
 - iii. Irányítástechnika, energiaellátás.

VII. Egyedi víziközmű-létesítmények: a fenti típusokba be nem sorolható víziközmű elemek

- i. Épület, építmény;
- ii. Gép, berendezés;
- iii. Irányítástechnika, energiaellátás.

VIII. Földterületek

A víziközművagyon-leltár minimális adattartalma

1. táblázat: Vonalas víziközműobjektum-csoportok

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
1	Víziközműobjektum-csoport 1. melléklet szerinti megnevezése																			
2	Víziközmű-objektum azonosítása, megnevezése						Műszaki jellemzők				Állapotjellemzők			Gazdasági jellemzők						
3	Víziközmű-objektum azonosító	Település	Utca	Megnevezés	kezdőpont EOV koordinátája*	végpont EOV koordinátája*	Ágazat (szennyvíz/ ivóvíz)	A víziközmű-objektumok műszaki jellemzőit legalább a 3. mellékletnek megfelelően kell megadni.				Üzembe helyezés éve	Várható élettartam (év)	Állagmutató	Fajlagos költség (Ft)	Újraellátási vagy helyettesítési költség (Ft)	Vagyoneérték (Ft)			
4																				
[
.																				
.																				
]																				
n																				

*Az EOV koordináták rögzítése mellőzhető, ha azokra vonatkozó mérési eredmények nem állnak rendelkezésre.

2. táblázat: Pontszerű víziközmű-objektumok

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
1	Víziközműobjektum-csoport 1. melléklet szerinti megnevezése																				
2	Víziközmű-objektum azonosítása, megnevezése							Műszaki jellemzők				Állapotjellemzők			Gazdasági jellemzők						
3	Víziközmű-objektum azonosító	Település	Utca	Házszám	Helyrajzi szám	Megnevezés	Víziközmű-objektum súlyponti EOV koordinátái*	Ágazat (szennyvíz/ ivóvíz)	A víziközmű-objektumok műszaki jellemzőit legalább a 3. mellékletnek megfelelően kell megadni.				Üzembe helyezés éve	Várható élettartam (év)	Állagmutató	Fajlagos költség (Ft)	Újraellátási vagy helyettesítési költség (Ft)	Vagyoneérték (Ft)			
4																					
[
.																					
]																					
n																					

*Az EOV koordináták rögzítése mellőzhető, ha azokra vonatkozó mérési eredmények nem állnak rendelkezésre.

3. melléklet a 24/2013. (V. 29.) NFM rendelethez

Vízközmű-objektum műszaki jellemzői

1. Vízkivételek
 - 1.1. Mélyfúrású kút:
 - 1.1.1. Befejező bélésű átmérő, mm;
 - 1.1.2. Névleges kapacitás, m³/d;
 - 1.1.3. Talpmélység, m;
 - 1.1.4. Vízadó réteg kora, típusa.
 - 1.2. Kút, nagy átmérővel:
 - 1.2.1. Befejező bélésű átmérő, mm;
 - 1.2.2. Névleges kapacitás, m³/d;
 - 1.2.3. Talpmélység, m;
 - 1.2.4. Rétegsor leírása.
 - 1.3. Galéria:
 - 1.3.1. Keresztmetszete, m²;
 - 1.3.2. Hossza, m;
 - 1.3.3. Gyűjtőaknák száma, db;
 - 1.3.4. Egyéb.
 - 1.4. Bányavíz kivételi mű:
 - 1.4.1. Kialakítása;
 - 1.4.2. Névleges kapacitás, m³/d;
 - 1.4.3. Kitermelési mélység, m;
 - 1.4.4. Egyéb.
 - 1.5. Egyéb vízkivétel (pl. forrás foglalás):
 - 1.5.1. Kialakítása;
 - 1.5.2. Névleges kapacitás, m³/d;
 - 1.5.3. Rétegsor leírása;
 - 1.5.4. Egyéb.
 - 1.6. Felszíni vízkivétel:
 - 1.6.1. Kialakítás;
 - 1.6.2. Névleges kapacitás, m³/d.
2. Vízműtelep és vízkezelés
 - 2.1. Vízműtelep:
 - 2.1.1. Kialakítás;
 - 2.1.2. Névleges kapacitás, m³/d.
 - 2.2. Ivóvízkezelési eljárások:
 - 2.2.1. Kapacitás, m³/d;
 - 2.2.2. Technológiai kapacitás megadása, amennyiben releváns, az alábbi bontásban:
 - 2.2.2.1. Gáztalanítás 10 NI/m³ alatt;
 - 2.2.2.2. Gáztalanítás 10 NI/m³ felett;
 - 2.2.2.3. Vas- és mangántalanítás;
 - 2.2.2.4. Ammónium-mentesítés;
 - 2.2.2.5. Arzénmentesítés;
 - 2.2.2.6. Klórozás;
 - 2.2.2.7. Klórdioxid adagolás;
 - 2.2.2.8. Felszíni víztisztítás.
 - 2.2.3. Ivóvíz fertőtlenítési technológia kapacitás megadása, amennyiben releváns az alábbi bontásban:
 - 2.2.3.1. Klórozás;
 - 2.2.3.2. Klórdioxid adagolás;
 - 2.2.3.3. Ózonozás;
 - 2.2.3.4. UV kezelés;
 - 2.2.3.5. Egyéb.

3. Vízelosztás
 - 3.1. Ivóvízhálózat:
 - 3.1.1. Csőanyag megnevezése;
 - 3.1.2. Névleges átmérő, mm;
 - 3.1.3. Hossz, fm;
 - 3.1.4. Fektetési körülmények az alábbiak szerint:
 - 3.1.4.1. Víztelenítés (nyíltvíztartás vagy vákuumkutas víztelenítés);
 - 3.1.4.2. Úthelyreállítás (félpályás, sávós, vagy nincs);
 - 3.1.4.3. Fektetési mélység (normál: 1,5 m mélységig, mély: 1,5 m mélység alatt);
 - 3.1.4.4. Talajminőségi osztály.
 - 3.2. Vízátrolás:
 - 3.2.1. Típus megnevezése (víztorony, vízátroló medence, hidroglobusz stb.);
 - 3.2.2. Tároló térfogat, m³;
 - 3.2.3. Tároló anyaga.
 - 3.3. Nyomásfokozás
 - 3.3.1. Kapacitás, m³/d;
 - 3.3.2. Egyéb.
4. Szennyvízelvezetés
 - 4.1. Gravitációs szennyvízcsatorna:
 - 4.1.1. Csőanyag megnevezése;
 - 4.1.2. Névleges átmérő, mm;
 - 4.1.3. Hossz, fm;
 - 4.1.4. Fektetési körülmények az alábbiak szerint:
 - 4.1.4.1. Víztelenítés (nyíltvíztartás vagy vákuumkutas víztelenítés);
 - 4.1.4.2. Úthelyreállítás (félpályás, sávós, vagy nincs);
 - 4.1.4.3. Fektetési mélység (normál: 2,8 m mélységig, mély: 2,8 m mélység alatt);
 - 4.1.4.4. Talajminőségi osztály.
 - 4.2. Kényszeráramoltatású szennyvízcsatorna:
 - 4.2.1. Csőanyag megnevezése;
 - 4.2.2. Névleges átmérő, mm;
 - 4.2.3. Hossz, fm;
 - 4.2.4. Nyomásfokozata, bar;
 - 4.2.5. Fektetési körülmények az alábbiak szerint:
 - 4.2.5.1. Víztelenítés (nyíltvíztartás vagy vákuumkutas víztelenítés);
 - 4.2.5.2. Úthelyreállítás (félpályás, sávós, vagy nincs);
 - 4.2.5.3. Fektetési mélység (normál: 2,8 m mélységig, mély: 2,8 m mélység alatt);
 - 4.2.5.4. Talajminőségi osztály.
 - 4.3. Szennyvízáttemelők:
 - 4.3.1. Térfogat, m³;
 - 4.3.2. Teljesítmény, kW vagy m³/d;
 - 4.3.3. Emelőmagasság, m.
5. Szennyvíztisztítás
 - 5.1. Szennyvíztisztító-telep:
 - 5.1.1. Névleges kapacitás, LE, m³/d;
 - 5.1.2. Technológia megadása, legalább az alábbi bontásban:
 - 5.1.2.1. Mechanikai tisztítás;
 - 5.1.2.2. Biológiai tisztítás;
 - 5.1.2.3. Kémiai tisztítás;
 - 5.1.2.4. Természetközeli tisztítás;
 - 5.1.2.5. Iszapkezelés.
 - 5.1.3. További technológiai körülmény leírása, amennyiben releváns, legalább az alábbi bontásban:
 - 5.1.3.1. Fölősiszap sűrítés és gépi víztelenítés;
 - 5.1.3.2. Komposztálás;

- 5.1.3.3. Rothasztás és biogáz hasznosítás;
 - 5.1.3.4. Üzemirányítás;
 - 5.1.3.5. Szennyvízminőség monitorizálás.
 - 5.2. Egyedi szennyvíztároló:
 - 5.2.1. Kapacitás, m³/d;
 - 5.2.2. Egyéb.
 - 5.3. Egyedi szennyvízkezelő létesítmény:
 - 5.3.1. Névleges kapacitás LE, m³/d;
 - 5.3.2. Technológia (II., III. fokozat);
 - 5.3.3. Egyéb.
 - 5.4. Természetközeli szennyvíztisztítók:
 - 5.4.1. Névleges kapacitás LE, m³/d;
 - 5.4.2. Technológia (II., III. fokozat);
 - 5.4.3. Egyéb.
- 6. Észlelő hálózat létesítményei (monitoring kutak)
 - 6.1. Befejező béléscső átmérő, mm;
 - 6.2. Talpmélység, m;
 - 6.3. Szűrőzés helye, mélység köz, m;
 - 6.4. Egyéb.
- 7. Egyedi víziközmű-létesítmények
A fenti kategóriákba be nem sorolható víziközmű-létesítmények esetén minimálisan azon műszaki paraméterek megadása kötelező, amelyek alapján az e rendelet szerinti vagyoneérték meghatározható és alátámasztható.
- 8. Földterület
 - 8.1. Település, utca, házsám, helyrajzi szám;
 - 8.2. Terület nagysága;
 - 8.3. Besorolása.

4. melléklet a 24/2013. (V. 29.) NFM rendelethez

A víziközmű-szolgáltató honlapján közzéteendő adatok köre

	A	B	C
1.	Adat	Frissítés	Megőrzés
2.	A víziközmű-szolgáltató vonatkozásában feladatkörrel rendelkező fogyasztóvédelmi szervek és felhasználói érdekeket képviselő civil szervezetek elérhetőségét	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
3.	A víziközmű-szolgáltató által ellátott települések listája	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartása
4.	A víziközmű-szolgáltatónak az ellátásért felelőssel kötött megállapodásai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot archívumban tartásával.
5.	A víziközmű-szolgáltató üzletszabályzata	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
6.	A víziközmű-szolgáltató által szolgáltatott ivóvíz és kibocsátott tisztított szennyvíz vonatkozásában a víziközmű-szolgáltató számára előírt és megvizsgált vízminták laboreredményei (a mintavétel helyének és időpontjának megadásával együtt) a jogszabályban rögzített minőségi paraméterekkel vagy határértékkel összehasonlítható módon. A jogszabályban meghatározott határérték túllépése esetén információ a vízellátás korlátozásáról vagy betiltásáról, az átmeneti vízellátás módjáról és a vízminőség javítására meghozott intézkedésekről	A változást követően azonnal	Az előző állapot törlendő
7.	Műszaki adatok, így különösen: a) vízbázisok kapacitása (m ³ /nap), b) kitermelt víz mennyisége (m ³ /év), c) átvett víz mennyisége (m ³ /év), d) értékesített ivóvíz mennyisége (m ³ /év), e) hálózati vízveszteség (m ³ /év), f) szennyvíztisztító telepek száma (db), g) átemelők száma (db), h) szennyvíztisztító telepek névleges kapacitása (m ³ /d), i) víziközmű-hálózat hossza (km), j) meghibásodások száma (db/év).	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
8.	Az ügyfélszolgálaton telefonon és elektronikusan elintézhető ügyek fajtái, az elintézés módja, az ügyleírások, a panaszkezelés menete, a hibabejelentés lehetőségei, és az ügyélfogadási rend	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
9.	A szolgáltatásért fizetendő (előzetes) díjkalkulátor vagy számolási tábla	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
10.	A jóváhagyott beszerzési szabályzat	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő

**A vidékfejlesztési miniszter 43/2013. (V. 29.) VM rendelete
a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló
43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez
szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről
szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet módosításáról**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (14) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet a következő 11/A. §-sal egészül ki:
„11/A. § A cselekvési programot a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerint 2013. szeptember 1-jétől kijelölt nitrátérzékeny területeken a Kr.-ben meghatározott határidők szerint kell végrehajtani.”
- 3. §** Ez a rendelet 2013. szeptember 1-jén lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

*1. melléklet a 43/2013. (V. 29.) VM rendelethez**

* A VM rendelet 1. melléklete jelen közlőny mellékleteként, az MK_13_084_43VMrend_1mellekl_1resz–MK_13_084_43VMrend_1mellekl_3resz fájlnévek alatt található. A VM rendelet 1. melléklete jelen közlőny 53038-tól 53932-ig oldalait képezi.

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5010/2013/4. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kúria (1055 Budapest, Markó utca 16.) mint felülvizsgálati bíróság ítélkező tanácsának indítványa alapján a dr. Horváth Ákos (9400 Sopron, Várkerület 45.) ügyvéd által képviselt Fertőrákos Község Önkormányzata által alkotott, a telekadóról szóló – a 14/2009. (XII. 23.) rendelettel módosított – 15/2003. (XII. 20.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezései felülvizsgálatára irányuló nemperes eljárásban meghozta a következő

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Fertőrákos Község Önkormányzata által alkotott, a telekadóról szóló – a 14/2009. (XII. 23.) rendelettel módosított – 15/2003. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. § (2) bekezdése törvényt sértő, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy a törvényt sértő rendelkezés a Kúria előtt folyamatban lévő Kfv.I.35.015/2012. számú ügyben, illetve valamennyi, a törvényt sértés megállapításának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben nem alkalmazható.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, illetve elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

- I. 1. A Kúria – mint felülvizsgálati bíróság – eljáró tanácsa (a továbbiakban: indítványozó) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 43. § (3) bekezdése alapján a Kfv.I.35.015/2012. számú folyamatban lévő ügyben felfüggesztette eljárását és a Kúria Önkormányzati Tanácsához fordult, kérve Fertőrákos Község Önkormányzatának a telekadóról szóló – a 14/2009. (XII. 23.) rendelettel módosított – 15/2003. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének 2010. január 1. napjától hatályos 3. § (1) bekezdés a) pontjának és 3. § (2) bekezdésének vizsgálatát, a vizsgálni kért rendelkezések megsemmisítését és a perben való alkalmazásuk kimondását.

Az indítványozó szerint a vizsgálni kért rendelkezései ellentétesek a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 1. § (1) bekezdésével, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 6. pontjával, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében meghatározott normavilágosság követelményével.

Az indítványozó előadta, hogy a telekadó-fizetési kötelezettséget Fertőrákos Község Önkormányzata a 15/2003. (XII. 20.) önkormányzati rendelettel vezette be, amelynek 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a perben szereplő ingatlanok adómentességet élveztek a 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mert az ingatlanok köz- vagy magánútról még nem voltak megközelíthetők, így nem minősültek építési teleknek. 2008. január 1. és 2009. december 31. között a helyi szabályozási tervlap kötelező telekalakítást írt elő útszélesítés céljából, de azokat nem valósították meg, így az ingatlanok nem voltak az építési szabályoknak megfelelően kialakítottak, nem voltak beépíthetők, ezáltal mentesek voltak a telekadó alól. 2010. január 1-jétől lépett hatályba a telekadóról szóló 15/2003. (XII. 20.) önkormányzati rendeletet módosító 14/2009. (XII. 23.) önkormányzati rendelet, amely megállapította a 3. § (1) bekezdés a) pontjának új szövegét, valamint a 3. § (2) bekezdését. E szabályok értelmében a mentesség nem vonatkozik arra a telekre, amely csak azért nem tekinthető az építési szabályoknak megfelelően kialakítottnak, mert a vele szomszédos közterület szabályozási terv szerinti kialakításához a telek egy részének átcsatolására lenne szükség. E rendelkezések alapján a perben szereplő ingatlanok 2010-ben már telekadó-fizetési kötelezettség alá estek.

2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Bszi. 52. §-a alapján megküldte az érintett önkormányzatnak állásfoglalásának beszerzése céljából. Fertőrákos Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) állásfoglalásában előadta, hogy a telekadóról szóló – a 14/2009. (XII. 23.) rendelettel módosított – 15/2003. (XII. 20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) vizsgálni kért rendelkezésének törvényellenessége nem áll fenn. Az önkormányzat kifejtette, hogy az Ör. 3. § (2) bekezdésében a képviselő-testület azt a célt kívánta elősegíteni, hogy a hatályos szabályozási terv szerinti területek minél előbb kialakuljanak, azok tényleges kialakulását egy-egy, a közterülettel határos ingatlantulajdonos ne akadályozza. Ezért az önkormányzat nem kívánta adómentességgel preferálni azokat a telektulajdonosokat, akiknek a telke csak azért nem felel meg az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.) meghatározott építési telek fogalmának, mert a telektulajdonos a hatályos szabályozási tervben foglalt közterületi út kiépítéséhez szükséges területet nem adta le út céljára. Az önkormányzat szerint a rendeletalkotói cél megvalósulását segíti elő az Ör. 3. § (2) bekezdéssel összhangban – annak ösztönző jellegét erősítve – az Ör. 3. § (1) bekezdés c) pontja, amely azoknak a telektulajdonosoknak ad két adóéven át mentességet, akik a szabályozási terv megvalósulása érdekében térítésmentesen földrészletet adnak át közút létesítése vagy szabályozási terv szerinti kialakítása céljából.

II. Az indítvány megalapozott.

1. Az Ör. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi adóról szóló 1990. évi C. törvényben meghatározottakon felül kérelemre, a kérelem benyújtását követő adóév első napjától mentes az adó alól a (2) és (4) bekezdés szerinti kivétellel mindazon telek, mely az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § szerint nem minősül építési teleknek.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának állandó gyakorlata szerint az önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálata során az önkormányzati rendeletet a hatályos törvényekhez és a hatályos más jogszabályokhoz kell mérni, hacsak nem az önkormányzati rendelet megalkotására vezető eljárás törvényessége a kérdés. Kivétel továbbá, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a már nem hatályos önkormányzati rendelet vizsgálatára irányuló bírói kezdeményezés esetén az önkormányzati rendelet egykori megalkotásakor fennálló idősíkot veszi figyelembe a magasabb jogi szabályozás viszonyítási alapjaként (lásd legutóbb a Köf.5005/2013/4. határozatot). Jelen ügyben megállapítható, hogy az Ör. hatályos szabályozásként rendelkezik a fenti szöveggel, így annak törvényességi megítélésekor szintén a hatályos magasabb szintű jogszabályi rendelkezések az irányadók.

Az Étv. 2. §-át – amely fogalom meghatározásokat tartalmaz – 2013. január 1-jei hatállyal módosította a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CLVII. törvény 23. § (2) bekezdése. Az Étv. jelenleg hatályos 2. § 6. pontja a „nyomvonal jellegű építmény” fogalmát tartalmazza, az Étv. 2. §-a (de más rendelkezései sem) az építési telek fogalmát nem definiálja.

Az Ör. jelenleg hatályos 3. § (1) bekezdés a) pontja ezáltal egy olyan törvényi rendelkezésre utal, amely a jelölt jogszabályhelyen nem található. Az indítványozó által hivatkozott, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A Kúria megállapítja: az a hatályos önkormányzati rendelet, amely olyan más jogszabályra utal, amely már nincs hatályban, vagy hatályban van ugyan, de már nem az utalás szerinti tartalommal, sérti a Jat. 2. § (1) bekezdését. Az Ör. 3. § (1) bekezdés a) pontja – a fentiek szerint – az Étv. egy korábban hatályban volt szabályára utal, így az ellentétbe került a Jat. 2. § (1) bekezdésével.

A Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja értelmében, ha az Önkormányzati Tanács megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik, az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti. Ez alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 3. § (1) bekezdés a) pontját megsemmisítette.

2. Az Ör. 3. § (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés a) pontja szerinti mentesség nem vonatkozik arra a telekre, amely csak azért nem tekinthető az építési szabályoknak megfelelően kialakítottnak, mert a vele szomszédos közterület szabályozási terv szerinti kialakításhoz a telek egy részének átcsatolására lenne szükség. E szabály célja – az önkormányzat által benyújtott állásfoglalás szerint is –, hogy az önkormányzat csak azoknak kívánt két évben adómentességet biztosítani, akik a szabályozási terv megvalósulása érdekében térítésmentesen földrészletet adnak át közút létesítésére vagy a szabályozási terv kialakítása céljából. Azon telektulajdonosokra nem vonatkozik az adómentesség, akiknek a telke csak azért nem felel meg az Étv. építési telek fogalmának, mert a telektulajdonos a hatályos szabályozási tervben foglalt közterületi út kiépítéséhez szükséges területet nem adta le út céljára.

Ezzel összefüggésben a Kúria Önkormányzati Tanácsa elsőként arra mutat rá, hogy mivel az Ör. 3. § (1) bekezdés a) pontja a fentiek alapján – a nem megfelelően értelmezhető normatartalom miatt – megsemmisítésre került, az Ör. 3. § (2) bekezdése – amely visszaül a szabályra – is oszthat annak sorsát. A Jat. 2. § (1) bekezdésének sérelmén túl a Kúria Önkormányzati Tanácsa a következőket fejt ki:

A helyi adó közteher. Mint ahogy az Alkotmánybíróság korábban utalt rá az adók nem csupán a bevételek növelése eszközeként, hanem szabályozási eszközként is működhetnek. [31/1998. (VI. 25.) AB határozat]. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kőf.5.081/2012/4. számú határozatában – a helyi adókkal kapcsolatban – rámutatott: az adó a helyi közhatalom kezében is eszköz: részben forrást képez az önkormányzat gazdálkodásához közfeladatai ellátásához, részben az adókiadásnak lehetnek gazdaságossági, szociálpolitikai, helyi politikai, a költségvetési egyensúlyt szolgáló, avagy egyéb hatásai az önkormányzat működésére. E szempontok jelennek meg akkor, amikor a helyi önkormányzat mérlegeli a helyi adó bevezetését, dönt arról, hogy a helyi adók melyikét, mikortól, milyen körben és milyen részletszabályokkal vezeti be.

E határozatban a Kúria azt is megállapította, hogy jóllehet a (helyi) jogalkotónak nagy a szabadsága abban, hogy milyen módon kötelezi az adóalanyokat a közterhekhez való hozzájárulásra, vagyoni típusú adók esetében azonban az adó mértéke nem vezethet az adó tárgyának elvonásához illetve azzal kapcsolatos aránytalansághoz. A teherbíró képességet meghaladó, a vagyont elvonó, konfiskáló jellegű az az adó, amely mértékénél fogva és az adó tárgyát képező vagyontömeghez képest súlyosan aránytalan. Az ilyen adó elveszti az adóhoz mint jogintézményhez kapcsolódó jellegzetességeit és lényegében szankciónak tekinthető, amely az adó intézményével összeegyeztethetetlen. Nem kétségesen nem tölti be az adófizetési kötelezettség eredeti, a (helyi) közterhekhez a teherviselési képesség arányában való hozzájárulás funkcióját akkor sem, ha az egy, a szabályozás alapján jól körülhatárolható adóalanyt céloz.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen ügyben megállapítja: nem tölti be az adófizetési kötelezettség önkormányzati előírása a Hatv.-ben meghatározott funkcióját akkor sem, ha annak célja, hogy közút kialakítása végett az ingatlantulajdonost telke ingyenes átadására ösztönözze. Az Ör. 3. § (2) bekezdése alapján a telektulajdonos akkor részesül adómentességben, ha térítésmentesen földrészletet adott át közút létesítésére, és adófizetési kötelezettség terheli, ha ezt nem tette meg. Az Ör.-ben meghatározott adófizetési kötelezettséggel az önkormányzat az érintett ingatlan tulajdonosait quasi szankcióval sújtja, ha térítésmentesen nem mondanak le ingatlantulajdonuk meghatározott földrészletéről. A Kúria rámutat: az önkormányzati rendelettel elérni kívánt cél elérésére nem az adóztatás, hanem az Étv.-ben szabályozott út céljára történő lejegyzés jogintézménye szolgál, garanciális rendelkezéseinek betartásával együtt. Az Ör. 3. § (2) bekezdésében meghatározott típusú adóztatásra a Hatv. nem jogosítja fel az önkormányzatokat.

A Hatv.-ben szabályozott telekadó vagyoni típusú adó. A Hatv. 17. §-a szerint adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő telek. A Hatv. 6. §-a meghatározza az önkormányzatok adómegállapítási jogának terjedelmét és korlátait. Így az önkormányzatok adómegállapítási joga – többek között – arra terjed ki, hogy a törvényben meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, továbbá a törvényben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel bővítsen. A Hatv. 6. § c) pontja általános korlátot ír elő, amelynek értelmében az önkormányzat az adómegállapítás során a helyi adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan állapítja meg. Megállapítható, hogy telekadó esetén az adóztatás és az adó mérték helyi sajátosságokhoz való igazodása az ingatlan sajátosságai alapján differenciálható önkormányzati rendeletben. Az Ör. 3. § (2) bekezdése azonban nem ez alapján, hanem az ingatlan tulajdonosok szándéka alapján (hajlandó-e leadni térítésmentesen közút céljára) differenciál. Ez a megoldás ellentétben áll a Hatv.-ben meghatározott telekadó kiadásának alapvető rendelkezéseivel, az adó szabályozási funkciójával.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa végezetül utal arra, hogy a telek fogalmát a Hatv. 52. § 16/a) pontja határozza meg. Ennek értelmében telek: az épülettel be nem épített földterület, ide nem értve a termőföldről szóló törvény szerint mező-, erdőgazdálkodási művelés alatt álló belterületi földnek minősülő földterületet, feltéve, ha az ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt áll. Amennyiben az Ör. jelen ügyben vizsgált rendelkezésével érintett telkek a mezőgazdasági művelés ezen újonnan (aranykorona-értéke nélkül) megállapított rendelkezéseinek megfelelnek, úgy a törvényi kivétel áll be.

A fenti indokok alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja szerint az Ör. 3. § (2) bekezdését is megsemmisítette.

3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 55. § (2) bekezdése szerint elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, illetve elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A jogorvoslatot kizáró rendelkezés a Bszi. 49. §-án alapul.

Budapest, 2013. május 7.

Dr. Kozma György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 42/2013. (V. 29.) OGY határozata az agrárgazdasági jelentés elkészítéséről*

1. Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az agrárgazdaságért felelős miniszter útján évente jelentésben számoljon be az agrárgazdaság előző naptári évének eredményeiről.
2. A jelentés adjon összefoglaló képet az agrárgazdaság helyzetéről, a mezőgazdasági termelők jövedelemviszonyairól, a vidékfejlesztés területén elért eredményekről, a vidék gazdasági-társadalmi állapotáról, a vidéki életminőség és a helyi közösségek alakulásáról, valamint az agrárgazdasággal és a vidékfejlesztéssel összefüggésben a környezetvédelem, a víz, a levegő, az élővilág (különös figyelemmel a genetikailag módosított szervezetekre és az inváziós fajok elterjedésére) és a talaj állapotáról, valamint a klímaváltozáshoz kapcsolódó adaptációról. A jelentés mutassa be továbbá a költségvetési támogatások felhasználását.
3. A jelentést a Kormány a tárgyévét követő évben, legkésőbb november 15-ig terjessze az Országgyűlés elé.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Göndör István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Szűcs Lajos s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 43/2013. (V. 29.) OGY határozata az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat módosításáról**

1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Honvédelmi és rendészeti bizottságba

dr. Mátrai Márta (Fidesz) helyett

dr. Vas Imrét (Fidesz)

a bizottság tagjává

megválasztja.

2. E határozat elfogadásakor lép hatályba, és a közzétételét követő napon hatályát veszti.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Göndör István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Szűcs Lajos s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2013. május 27-ei ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2013. május 27-ei ülésnapján fogadta el.

**A köztársasági elnök 274/2013. (V. 29.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar kisebbségek jogainak európai szinten történő képviselete területén szerzett érdemei elismeréseként *Stephen Thomas Attila Biller* nyugalmazott EU-tisztviselő, az Európai Néppárt Frakciójának képviselője részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE
polgári tagozata;

a magyar kultúra jó hírének ápolásáért, nemzetközi szinten történő terjesztéséért, különös tekintettel a magyar fotóművészet Nagy-Britanniában való megismertetéséért

Colin Ford CBE fotóművészeti kurátor, kutató részére,

a magyar kultúra nemzetközi szinten történő népszerűsítéséért

Karl William Pamp Jenkins CBE zeneszerző, karmester részére,

a magyar nyelv és kultúra elhivatott ápolásáért, terjesztéséért, valamint a magyar–német kulturális kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett áldozatos tevékenysége elismeréseként

Kelemen Mária, a müncheni Ludwig Maximilians Egyetem Finnugor és Uralisztikai Intézetének magyar lektora részére,

a skót–magyar egyházi kapcsolatok fejlesztéséért, a határon túli magyar gyermekek támogatásáért

Kenneth I. MacKenzie lelkész részére,

a magyar kultúra, különösen a magyar irodalom angol nyelvterületeken való megismertetéséért és népszerűsítéséért, több évtizedes műfordítói tevékenységéért

dr. Zollman Péter kutató fizikus, író, műfordító részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2013. május 22.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. május 23.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/02680/2013.

**A köztársasági elnök 275/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, valamint 232/K. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Bocsi Zsuzsannát* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-1/2013.

**A köztársasági elnök 276/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, valamint 232/K. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *Benkő Ferenc Rudolfné dr.-t* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-2/2013.

**A köztársasági elnök 277/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, valamint 232/K. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Fabricius László Imrét* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-3/2013.

**A köztársasági elnök 278/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése és 232/K. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *Fluckné dr. Papácsy Editet* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-4/2013.

**A köztársasági elnök 279/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, valamint 232/K. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Jászai Juliannát* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-5/2013.

**A köztársasági elnök 280/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, valamint 232/K. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Keyha Juditot* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-6/2013.

**A köztársasági elnök 281/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése és 232/K. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Kiss Évát* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-7/2013.

**A köztársasági elnök 282/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, valamint 232/K. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Köszler Ferenc Zoltánt* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-8/2013.

**A köztársasági elnök 283/2013. (V. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, valamint 232/K. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – *Kapossyné dr. Czene Magdolnát* 2013. január 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-9/2013.

A köztársasági elnök 284/2013. (V. 29.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése és 232/K. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Szabó Zoltánt* 2013. január 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02622-10/2013.

A Kormány 1292/2013. (V. 29.) Korm. határozata a civil szervezetek támogatási rendszereinek áttekintéséről

A Kormány

1. felhívja a minisztereket, hogy a civil szervezeteknek a 2013. évi költségvetés terhére nyújtandó támogatások kötelezettségvállalási dokumentumaiban egyértelműen, beazonosítható módon szerepeltessék, hogy az működési célú vagy feladatfinanszírozást szolgáló költségvetési támogatás;
Felelős: minden miniszter
Határidő: folyamatos
2. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az érintett miniszterek bevonásával mérje fel az 1. melléklet szerinti intézmények 2. melléklet szerinti szabad kapacitásait és azok figyelembevételével készítsen előterjesztést az intézmények civil szervezetek működésének és szakmai programjainak megvalósításában való (természetbeni támogatásként történő) közreműködésének lehetőségeiről;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
belügyminiszter
közigazgatási és igazságügyi miniszter
vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2013. szeptember 30.
3. a civil szervezetek európai uniós forrásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférése érdekében felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, készítsen a civil szervezetek lehetőségeit és pályázati eredményeit bemutató jelentést az Új Széchenyi Terv 2011–2013-as akcióterveiben szereplő azon konstrukciókról, amelyek kedvezményezettjei civil szervezetek is lehetnek;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2013. május 31.
4. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Informatikai Rendszert tegye alkalmassá a Nemzeti Együttműködési Alap informatikai feladatainak végrehajtására, figyelemmel a már működő rendszerek sajátosságaira és összekapcsolására;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2013. december 31.
5. visszavonja a civil szervezetek költségvetési támogatásainak áttekintéséről szóló 1518/2011. (XII. 30.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.