



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2014. június 18., szerda

Tartalomjegyzék

153/2014. (VI. 18.) Korm. rendelet	Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról	10444
154/2014. (VI. 18.) Korm. rendelet	A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról	10447
4/2014. (VI. 18.) NMHH rendelet	A gyermekvédelmi szűrőszoftverek biztosításával kapcsolatos kötelezettség teljesítésének anyagi támogatását szolgáló pályázat szabályairól	10448
Köm.5008/2014/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	10451
Köm.5009/2014/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	10453
Köm.5010/2014/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	10456
233/2014. (VI. 18.) KE határozat	Rektori megbízásról	10459
234/2014. (VI. 18.) KE határozat	Vezérőrnagyi előléptetésről, hivatásos szolgálati viszony megszüntetéséről és a szolgálaton kívüliek állományába történő felvételtől	10459
1343/2014. (VI. 18.) Korm. határozat	A 2014. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1918/2013. (XII. 11.) Korm. határozat módosításáról	10460
1344/2014. (VI. 18.) Korm. határozat	A 2014–2020-as programozási időszak tervezésének koordinációjáért felelős uniós főtárgyaló feladat- és hatásköréről, valamint személyének kijelöléséről	10460
1345/2014. (VI. 18.) Korm. határozat	Az országos szűnyoggyérítési program központi megvalósítása érdekében a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról	10461
55/2014. (VI. 18.) ME határozat	Az egyes kétoldalú gazdasági együttműködési kormányközi bizottságok magyar tagozati elnökeinek felmentéséről és kinevezéséről	10463

III. Kormányrendeletek

A Kormány 153/2014. (VI. 18.) Korm. rendelete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 4., 15., 16., 19. és 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

a 3. alcím tekintetében a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 76. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 72. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kedvezményezettől írásbeli nyilatkozatot kell kérni)
„d) arról, hogy
da) megfelel az Áht. 50. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek vagy a 76. § (1a) bekezdése szerinti esetben vállalja annak határidőre történő teljesítését és
db) az Áht. 109. § (4) bekezdése alapján kiadott miniszteri rendelet szerint vizsgálendő jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet adatait rendelkezésre bocsátja,”
- 2. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 76. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Egyedi döntéssel költségvetési támogatás kivételesen átlátható szervezetnek nem minősülő jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet számára az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel fennállása hiányában akkor is biztosítható, ha az átlátható szervezetként való elismerhetőségéhez szükséges – tulajdonosi, igazgatási vagy egyéb – intézkedések megtételét vállalja. Ebben az esetben támogatói okirat addig nem adható ki, illetve a támogatási szerződés addig nem lép hatályba, amíg a kedvezményezett nem felel meg az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételnek.”
- 3. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 82. §-a a következő j) ponttal egészül ki:
(A támogató jogszabályban vagy a támogatói okiratban, támogatási szerződésben meghatározott egyéb esetek mellett jogosult a támogatási szerződéstől elállni, azt felmondani, támogatói okirat alkalmazása esetén a támogatás visszavonásáról rendelkezni, ha az alábbiakban foglalt feltételek közül legalább egy bekövetkezik:)
„j) a kedvezményezett a 76. § (1a) bekezdése szerinti kötelezettségét a 72. § (2) bekezdés d) pont da) alpontja szerinti nyilatkozatában meghatározott határidőre nem teljesíti.”
- 4. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 5. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
a) 66. § (5) bekezdésében, 71. § (3) bekezdésében, 77. § (3) bekezdésében, 78. § (3) bekezdés c) pontjában és (8) bekezdésében, 78/A. § (3) bekezdésében, 80. § (2) bekezdésében, 84. § (10) bekezdésében, 102. § (1) bekezdésében, 103. § (1) és (2) bekezdésében, 104. § (1) bekezdés a) pontjában, 106. § (1) bekezdésében, 140. § (9) bekezdésében és 142. § (1) bekezdésében a „költségvetésről” szóló törvény” szövegrész helyébe a „költségvetés” szöveg,

- b) 82. § h) pontjában az „intézkedik, vagy” szövegrész helyébe az „intézkedik,” szöveg,
- c) 82. § i) pontjában a „rendelkezik.” szövegrész helyébe a „rendelkezik, vagy” szöveg,
- d) 104. § (7) bekezdés b) pontjában az „az Áht.” szövegrész helyébe az „a központi költségvetés Áht.” szöveg,
- e) 164. § (1) bekezdésében a „külpolitikáért felelős miniszter és a külgazdaságért és a Kárpát-medencei Gazdasági Övezet gazdaságfejlesztéséért” szövegrész helyébe a „külgazdasági ügyekért” szöveg,
- f) 179. § (1) bekezdésében az „az Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetből” szövegrész helyébe az „a központi költségvetés Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetéből” szöveg

lép.

2. A Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságról szóló 140/2012. (VII. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** A Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságról szóló 140/2012. (VII. 2.) Korm. rendelet 5. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az NFK)

„d) megtárgyalja és Kormány általi megtárgyalásra javasolja a külgazdasági ügyekért felelős miniszter és a fejlesztési célleírányzatok kezeléséért, szabályozásáért és ellenőrzéséért felelős miniszter által parafált támogatási szerződéstervezetek alapján, a külgazdasági ügyekért felelős miniszter által előterjesztett, egyedi kormánydöntéssel nyújtott támogatásról szóló kormány-előterjesztést.”

- 7. §** A Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságról szóló 140/2012. (VII. 2.) Korm. rendelet

- a) 4. §-ában a „Miniszterelnökség” szövegrész helyébe a „kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter” szöveg,
- b) 5. § a) pontjában az „a nemzeti fejlesztési” szövegrész helyébe az „az állami infrastruktúra-beruházásokért felelős” szöveg

lép.

3. A Kormány egyedi döntéseivel megítélhető regionális beruházási támogatás szabályairól és a Beruházás ösztönzési célleírányzat felhasználásának szabályairól szóló 270/2012. (IX. 25.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** A Kormány egyedi döntéseivel megítélhető regionális beruházási támogatás szabályairól és a Beruházás ösztönzési célleírányzat felhasználásának szabályairól szóló 270/2012. (IX. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A szakmai ellenjegyző felelős a támogatási eljárások során felmerülő szakmai és szakma-stratégiai kérdés megvizsgálásáért, az ehhez kapcsolódó és ebből adódó eljárási, igazgatási feladatok ellátásáért és előkészítéséért.

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 48. § (2) bekezdése szerinti személy (a továbbiakban: támogató) a BC-vel összefüggésben ellátja az Áht.-ban és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ávr.) a támogató feladat- és hatáskörébe utalt feladatokat.”

- 9. §** A Kormány egyedi döntéseivel megítélhető regionális beruházási támogatás szabályairól és a Beruházás ösztönzési célleírányzat felhasználásának szabályairól szóló 270/2012. (IX. 25.) Korm. rendelet

- a) 3. alcímének címében a „szervezetek” szövegrész helyébe a „szervek” szöveg,
- b) 4. § 22. pontjában a „külgazdaságért és a Kárpát-medencei Gazdasági Övezet gazdaságfejlesztéséért” szövegrész helyébe a „külgazdasági ügyekért” szöveg,
- c) 6. § (1) bekezdésében, 29. § (4) bekezdésében a „szervezet” szövegrész helyébe a „szerv” szöveg

lép.

- 10. §** Hatályát veszti a Kormány egyedi döntéseivel megítélhető regionális beruházási támogatás szabályairól és a Beruházás ösztönzési célleírányzat felhasználásának szabályairól szóló 270/2012. (IX. 25.) Korm. rendelet 4. § 10. pontja.

4. Záró rendelkezések

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

1. melléklet a 153/2014. (VI. 18.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelethez

A fejezetet irányító szerv és annak vezetője

1. a központi költségvetés I. fejezeténél az Országgyűlés Hivatala és annak főigazgatója, a Közbeszerzési Hatóság tekintetében a Közbeszerzési Hatóság és annak elnöke, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság tekintetében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság és annak elnöke, az Egyenlő Bánásmód Hatóság tekintetében az Egyenlő Bánásmód Hatóság és annak elnöke, a 8–10. cím tekintetében a Kormánynek a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ktfr.) 90. §-a szerinti tagja, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tekintetében a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal és annak elnöke, a Nemzeti Választási Iroda tekintetében a Nemzeti Választási Iroda és annak elnöke,
2. a központi költségvetés II. fejezeténél a Köztársasági Elnöki Hivatal és annak főigazgatója,
3. a központi költségvetés III. fejezeténél az Alkotmánybíróság és annak elnöke,
4. a központi költségvetés IV. fejezeténél az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala és annak főtítkára,
5. a központi költségvetés V. fejezeténél az Állami Számvevőszék és annak elnöke,
6. a központi költségvetés VI. fejezeténél az Országos Bírósági Hivatal és annak elnöke,
7. a központi költségvetés VIII. fejezeténél a Legfőbb Ügyészség és a legfőbb ügyész,
8. a központi költségvetés IX. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 21. §-a szerinti tagja,
9. a központi költségvetés X. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 79. §-a szerinti tagja, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala tekintetében a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala és annak elnöke, a 24. cím tekintetében a Ktfr. 90. §-a szerinti tagja,
10. a központi költségvetés XI. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 4. §-a szerinti tagja, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal tekintetében a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal és annak elnöke, a 17. és 18. cím tekintetében a Kormánynek a Ktfr. 90. §-a szerinti tagja,
11. a központi költségvetés XII. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 65. §-a szerinti tagja,
12. a központi költségvetés XIII. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 77. §-a szerinti tagja,
13. a központi költségvetés XIV. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 21. §-a szerinti tagja,
14. a központi költségvetés XV. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 90. §-a szerinti tagja,
15. a központi költségvetés XVI. fejezeténél a Nemzeti Adó- és Vámhivatal és annak elnöke,
16. a központi költségvetés XVII. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 109. §-a szerinti tagja, az Országos Atomenergia Hivatal tekintetében az Országos Atomenergia Hivatal és annak főigazgatója,
17. a központi költségvetés XVIII. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 85. §-a szerinti tagja,
18. a központi költségvetés XIX. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 4. §-a szerinti tagja,
19. a központi költségvetés XX. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 48. §-a szerinti tagja, a 21. cím tekintetében a Kormánynek a Ktfr. 90. §-a szerinti tagja,
20. a központi költségvetés XXX. fejezeténél a Gazdasági Versenyhivatal és annak elnöke,
21. a központi költségvetés XXXI. fejezeténél a Központi Statisztikai Hivatal és annak elnöke,
22. a központi költségvetés XXXIII. fejezeténél a Magyar Tudományos Akadémia és annak elnöke,
23. a központi költségvetés XXXIV. fejezeténél a Magyar Művészeti Akadémia és annak elnöke,
24. a központi költségvetés XLI–XLII. fejezeténél a Kormánynek a Ktfr. 90. §-a szerinti tagja,

25. a központi költségvetés XLIII. fejezeténél a Kormánynak a Ktfr. 109. §-a szerinti tagja,
26. a központi költségvetés XLIV. fejezeténél a Kormánynak a Ktfr. 65. §-a szerinti tagja,
27. a központi költségvetés LXXI. fejezeténél a Nyugdíjbiztosítási Alap tekintetében a Kormánynak a Ktfr. 48. §-a szerinti tagja, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az igazgatási szervek tekintetében az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság vezetője,
28. a központi költségvetés LXXII. fejezeténél az Egészségbiztosítási Alap tekintetében a Kormánynak a Ktfr. 48. §-a szerinti tagja, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár tekintetében az Országos Egészségbiztosítási Pénztár vezetője,
29. az elkülönített állami pénzalapok tekintetében az alappal való rendelkezésre jogosult, a felhasználásért felelős miniszter.”

**A Kormány 154/2014. (VI. 18.) Korm. rendelete
a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető
intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló
290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

- 1. §** A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hvt. vhr.) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár
- a) ellátja a társadalmi kapcsolattartással, így különösen a Honvédség érdekképviseleti szerveivel történő együttműködéssel, a magyarországi vallási felekezetekkel történő kapcsolattartással, a katonai hagyományőrzéssel, továbbá a kulturális és egyes meghatározott oktatási tevékenységekkel kapcsolatos feladatok összehangolását,
 - b) felügyeli a HM Tábori Lelkeszi szolgálat tevékenységét, egyetértési jogot gyakorol az egyes szolgálati ágak szervezeti és működési szabályzataival kapcsolatban,
 - c) szakmailag irányítja a nemzeti rendezvények koncepciójának kidolgozásával és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.”
- 2. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a Hvt. vhr.
- a) 2. alcíme, és
 - b) 4. §-a.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 4/2014. (VI. 18.) NMHH rendelete a gyermekvédelmi szűrőszoftverek biztosításával kapcsolatos kötelezettség teljesítésének anyagi támogatását szolgáló pályázat szabályairól

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 34. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 109. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** A rendelet hatálya kiterjed
- az internet-hozzáférés szolgáltatást nyújtó szolgáltatókra; és
 - a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: Hatóság).
- 2. §** E rendelet alkalmazásában:
- hirdetmény*: a pályázat kiírásáról szóló értesítés, melyben a Hatóság értesítést tesz közzé az eljárás megindításáról az e rendeletben foglalt tartalommal, helyen és módon;
 - internet-hozzáférés szolgáltatást nyújtó szolgáltató*: az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 2. § l) pont la) alpontjában meghatározott szolgáltató;
 - jelentkező*: a kiírási dokumentáció alapján az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 149/A. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettség teljesítésének anyagi támogatására, a pályázati eljárásra jelentkezést benyújtó internet-hozzáférés szolgáltatást nyújtó szolgáltató;
 - kiírási dokumentáció*: a pályázati eljárás és az arra történő jelentkezés részletes szabályait tartalmazó dokumentáció;
 - támogatás*: az Eht. 149/A. § (1) bekezdésében meghatározott, az internet-hozzáférés szolgáltatást nyújtó szolgáltatókat terhelő kötelezettséghez a Hatóság által a pályázati eljárás eredményeként nyújtandó anyagi hozzájárulás.

2. A pályázat szabályai

- 3. §** A pályázati eljárás részletes szabályait az Eht. és e rendelet keretei között a Hatóság elnöke (a továbbiakban: Elnök) által – egyedi hatósági úgként – kialakított kiírási dokumentáció határozza meg.
- 4. §** (1) A kiírási dokumentációnak tartalmaznia kell
- az eljárás rendjére vonatkozó alapvető szabályokat, feltételeket, így különösen a jelentkezés feltételeit, módját, határidőket, az eljárás lezárásának feltételeit, a kiírási dokumentáció módosításának feltételeit, a jogorvoslati rendszerről szóló tájékoztatást, továbbá – amennyiben az Elnök ilyen feltételt meghatároz – a jelentkezők által megteendő kötelező vállalásokat a támogatás elnyerése érdekében;
 - a megszerzhető támogatás leírását, összegét, valamint felhasználásának feltételeit;
 - a pályázat értékelésére vonatkozó elveket, szabályokat;
 - a részvétellel kapcsolatos feltételeket, a jelentkezőre vonatkozó részvételi és egyéb feltételeket; és
 - a jelentkezés kötelező érvényességi kellékekeit.

- (2) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti feltételeknek meg kell felelniük a pártatlanság, a megkülönböztetéstől mentesség és az arányosság követelményének.

- 5. §**
- (1) A Hatóság a kiírási dokumentáció tervezetét a hirdetés közzétételét megelőzően legalább harminc nappal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel és internetes honlapján közzéteszi.
 - (2) A kiírási dokumentáció tervezetének (1) bekezdés szerinti közzétételétől számított húsz napon belül bárki írásban megküldheti a Hatóság részére a kiírási dokumentáció tervezetére vonatkozó álláspontját, javaslatát, észrevételét. A beérkezett javaslatok, észrevételek a Hatóságot nem kötik, a Hatóság számára tájékoztató jelleggel bírnak és a javaslatok, észrevételek figyelembevételét vagy figyelmen kívül hagyását a Hatóság nem köteles indokolni.

- 6. §**
- (1) A hirdetményt a Hatóság hirdetőtábláján és internetes honlapján közzéteszi. A közzététel időpontjának a hirdetménynek a Hatóság honlapján történő közzététele napja számít.
 - (2) A közzétett hirdetménynek tartalmaznia kell a pályázat legfontosabb adatait, ideértve a pályázaton való részvétellel kapcsolatos feltételeket is, a jogszabályra történő hivatkozást, amely alapján a kiírás történik, valamint a kiírási dokumentáció elérhetőségének módját.
 - (3) A Hatóság köteles a hirdetményben meghatározott feltételekkel a kiírási dokumentációt minden érdekelt számára hozzáférhetővé tenni.
 - (4) A jelentkezésre a hirdetmény közzétételétől számítva legalább harminc napot kell biztosítani.
 - (5) Az Elnök a (4) bekezdésben foglalt határidő elteltét követő tíz napon belül hivatalból megindítja a pályázati eljárást.

- 7. §**
- (1) A pályázaton az az internet-hozzáférés szolgáltatást nyújtó szolgáltató vehet részt,
 - a) amely nem áll csőd eljárás, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt;
 - b) amely vállalja, hogy az Eht. 149/A. § (3) bekezdés b) pontjában megjelölt intézmények részére közvetlenül vagy más szolgáltató közreműködésével a szűrőszoftverhez való hozzáférést ingyenesen biztosítja; és
 - c) amely a kiírási dokumentációban meghatározott egyéb feltételeknek eleget tesz, és a kiírási dokumentációban foglaltakat a pályázati jelentkezéshez csatolt nyilatkozatával vállalja, és akivel szemben a kiírási dokumentáció nem határoz meg egyéb kizáró feltételt.
 - (2) A jelentkezésnek tartalmaznia kell a kiírási dokumentációban meghatározott érvényességi kellékeket, továbbá a részvételi feltételek és az érvényességi kellékek bizonyítására, igazolására szolgáló, a kiírási dokumentációban meghatározott nyilatkozatokat, adatokat, iratokat, dokumentumokat.
 - (3) A jelentkezéskor a dokumentumokat a kiírási dokumentációban meghatározott módon, helyen és határidőben vagy határnapon kell benyújtani.
 - (4) A dokumentumok benyújtására kizárólag a jelentkező erre feljogosított képviselője jogosult.
 - (5) A benyújtott dokumentumok átvételéről a Hatóság átvételi elismervényt állít ki, amelyen feltüntetni az átvétel pontos idejét.

- 8. §**
- (1) A kiírási dokumentációban meghatározott értékelés elveinek pártatlannak, átláthatónak, megkülönböztetéstől mentesnek és arányosnak kell lenniük.
 - (2) Az Elnök a jelentkező pályázatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.
 - (3) Ha a pályázat hiányos, vagy a jelentkező nem csatolta az érvényességi kellékek, feltételek bizonyítására, igazolására szolgáló, a kiírási dokumentációban meghatározott nyilatkozatokat, adatokat, iratokat, dokumentumokat, akkor az Elnök hiánypótlásra hívja fel a jelentkezőt.
 - (4) A kiírási dokumentáció az alábbi feltételekkel teheti lehetővé a hiánypótlást:
 - a) a hiánypótlási felhívás kézbesítésétől számított legfeljebb tizenöt napot biztosíthat a jelentkező számára a hiánypótlás teljesítésére;
 - b) ha a jelentkező a hiányosságot a felhívásban megjelölt határidőig megfelelően pótolja, a jelentkezést úgy kell tekinteni, mintha arra már eredetileg is megfelelően és hiánytalanul került volna sor;
 - c) a hiánypótlás teljesítésére meghatározott határidő jogvesztő, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.
 - (5) Ha a pályázati ajánlat valamely eleme, része nem egyértelmű, az Elnök a jelentkezőtől felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt nap áll a jelentkező rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti a jelentkezésben megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálja.

- (6) A pályázati ajánlat érvénytelen, amennyiben a pályázati ajánlat a kiírási dokumentációban meghatározott követelményeknek a hiánypótlás ellenére sem tesz eleget.
- (7) Az Elnök a pályázati ajánlat érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.
- (8) A pályázatok értékelésére kizárólag a kiírási dokumentációban meghatározott elvek és szempontok alapján kerülhet sor.

- 9. §** (1) Az Elnök végzéssel megszünteti a pályázati eljárást, amennyiben a hirdetményre nem érkezik jelentkezés.
(2) A Hatóság az (1) bekezdés szerinti végzést a hirdetménnyel azonos helyen és módon közzéteszi.

- 10. §** (1) Az Elnök hatósági határozatában állapítja meg
a) a pályázati eljárás nyertesét vagy nyerteseit, vagy
b) a pályázati eljárás eredménytelen voltát.
(2) Eredménytelen az eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott jelentkezés, ajánlat érvénytelen.
(3) Nyertessé kizárólag olyan jelentkező nyilvánítható, amely a jelentkezés benyújtásától kezdve folyamatosan megfelelt a rendeletben és a kiírási dokumentációban meghatározott feltételeknek.
(4) Az (1) bekezdés szerinti döntését az Elnök az eljárás érintett résztvevőjével, résztvevőivel közli, valamint a Hatóság honlapján közzéteszi.

3. Hatósági szerződés

- 11. §** (1) Az Eht. 149/A. §-ában, e rendeletben és a kiírási dokumentációban meghatározott feltételekkel az Elnök a pályázat nyertesével hatósági szerződést köthet.
(2) A hatósági szerződésnek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben és az Eht. 149/A. §-ában nem szabályozott kötelező tartalmi elemeit az Elnök a kiírási dokumentációban határozza meg.
- 12. §** (1) A támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendelet) alapján nyújtható.
(2) A kedvezményezettnek a csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdésében meghatározott nyilatkozata szerinti, továbbá a kedvezményezett részére az e rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának együttes összege nem haladhatja meg a csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendeletben meghatározott felső határt.

4. Záró rendelkezések

- 13. §** E rendelet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet alá tartozó támogatást tartalmaz.
- 14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Dr. Karas Monika s. k.,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5008/2014/3. számú határozata

Az ügy száma: Köm.5008/2014/3.

A tanács tagja: Dr. Kozma György a tanács elnöke; Dr. Balogh Zsolt előadó bíró; Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó bíró

Az indítványozó: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (Miskolc, Városház tér 1.)

Az indítványozó képviselője: Dr. Jerebák József főosztályvezető

Az érintett önkormányzat: Sajóörös Község Önkormányzata (Sajóörös, Jókai út 2.)

Az ügy tárgya: jogalkotási kötelezettség elmulasztása

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Sajóörös Község Önkormányzata a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában, 44/C. § (1) és (2) bekezdésében, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget;
- elrendeli, hogy Sajóörös Község Önkormányzata jogalkotási kötelezettségének 2014. július 31-ig tegyen eleget;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt Sajóörös Község Önkormányzata Képviselő-testülete felé, hogy alkossa meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) több rendelkezéséből eredő, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét.
2. A mulasztás pótlására a Kormányhivatal 2014. február 17-ig adott határidőt, amely eredménytelenül telt el.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

3. A Kormányhivatal 2014. február 27-én kelt indítványában a Mötv. 137. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte annak megállapítását, hogy Sajóörös Község Önkormányzata nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak, és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 59. § alapján kérte, hogy az Önkormányzati Tanács határidő tűzésével hívja fel Sajóörös Község Önkormányzata Képviselő-testületét a jogalkotási kötelezettsége teljesítésére.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján felhívta az érintett önkormányzatot az ügygel kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából. Az érintett önkormányzat állásfoglalás benyújtásának lehetőségével nem élt.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

5. A Kúria elsőként azt vizsgálta meg, hogy az indítvány határidőn belül érkezett-e. A Mötv. 136. § (2) bekezdés első mondata szerint a Kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a Kúriánál az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát. Jelen ügyben a Kormányhivatal a törvényességi felhívásban 2014. február 17-ig adott határidőt az érintett önkormányzatnak, hogy döntéséről, esetleges eltérő álláspontjáról tájékoztatást adjon. A határidő eredménytelenül telt el, a Mötv. 136. § (2) bekezdésben jelölt tizenöt nap 2014. március 4-án járt le. A Kormányhivatal indítványa 2014. március 3-án érkezett a Kúriára, így a határidő megtartottnak tekinthető.
6. Az ügy érdeme tekintetében a Kúria a következőket állapította meg: A Vgt. a vízgazdálkodás körében több feladatot ró a települési önkormányzatokra. A Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontja alapján a települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről. A Vgt. 44. § (1) bekezdés első mondata értelmében a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.
7. Ezek a jogszabályi rendelkezések szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetén helyi közszolgáltatás szervezéséről, fenntartásáról és ellenőrzéséről, mint önkormányzati feladatról szólnak.
8. A Vgt. önkormányzati rendeleti szabályozást előíró 44. § (2) bekezdése a következő tárgykörökben ad felhatalmazást: A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:
 - a) a közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;
 - b) a közszolgáltató megnevezését, valamint annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen ellátni köteles és az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet;
 - c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlanulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;
 - d) a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettséget, a közszolgáltatás igénybevételének módját és feltételeit;
 - e) az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit;
 - f) az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
 - g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.
9. A Vgt. záró rendelkezései között található 45. § (6) bekezdése megerősíti a rendeleti szabályozásra adott felhatalmazást, amikor kimondja, hogy felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.
10. Az ügy irataiból, illetve az indítványban foglaltakból – s mivel az érintett önkormányzat ezzel kapcsolatos álláspontját nem fejtette ki, azaz nem cáfolta – az következik, hogy Sajóörös Községben található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok. A Vgt. fenti szabályai alapján a jelölt tárgykörben az önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége keletkezik.
11. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5046/2012/6. számú határozatában kifejtette, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának vizsgálata során a Kúria vizsgálhatja egy adott tárgyú önkormányzati rendelet egésze megalkotásának elmulasztását, csak úgy, mint hatályos rendelet meghatározott rendelkezéseire kapcsolódó törvénytől eltekintő helyzetet eredményező mulasztást.
12. Jelen ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy Sajóörös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének, nem alkotta meg a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét.

13. A Bszi. 59. §-a szerint, ha az Önkormányzati Tanács megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget. Erre tekintettel a Kúria felhívta Sajóörs Község Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy jogalkotási kötelezettségének 2014. július 31-ig tegyen eleget.

A döntés elvi tartalma

14. A vízgazdálkodásról szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat köteles rendeletet alkotni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályairól, amennyiben az adott településen található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok.

Alkalmazott jogszabályok

15. 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pont, 44/C. § (1) és (2) bekezdés, 44/F. § (1) bekezdés, 45. § (6) bekezdés; 2011. évi CLXI. törvény 45. § (3) bekezdés, 59. §

Záró rész

16. A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
17. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. május 20.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5009/2014/3. számú határozata

Az ügy száma: Köm.5009/2014/3.

A tanács tagjai: Dr. Kozma György, a tanács elnöke; Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó előadó bíró; Dr. Balogh Zsolt bíró

Az indítványozó: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (Miskolc, Városház tér 1.)

Az indítványozó képviselője: Dr. Jerebák József főosztályvezető

Az érintett önkormányzat: Pusztaradvány Község Önkormányzata (Pusztaradvány, Kossuth u. 29.)

Az ügy tárgya: jogalkotási kötelezettség elmulasztása

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Pusztaradvány Község Önkormányzata a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget;
- elrendeli, hogy Pusztaradvány Község Önkormányzata jogalkotási kötelezettségének 2014. július 31-ig tegyen eleget;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás:

1. Az indítványozó 2012. december 5-én tájékoztatta az érintett önkormányzatot arról, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) a folyékony hulladék gyűjtésére vonatkozó szabályozás tekintetében a 44/C. § (2) bekezdésére is figyelemmel a 45. § (6) bekezdésében adott a települési önkormányzatok számára nem mellőzhető rendeletalkotási felhatalmazást. Felhívta ezért az érintett önkormányzatot a tárgykörben hatályos rendeleti szabályozásának áttekintésére és a szükséges jogalkotási feladatok ellátására.
2. Az indítványozó 2013. szeptember 19-én adatgyűjtési céllal kereste meg az érintett önkormányzatot a hulladékgazdálkodási tevékenységével összefüggésben, egyben a rendelet megalkotásának határidejét 2013. október 10-ében jelölte meg.
3. Az érintett önkormányzat képviselőjében eljáró Novajdrány Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője 2013. október 10-én kelt válasza szerint Pusztaradvány község nem alkotott rendeletet a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (folyékony hulladék) begyűjtésére vonatkozó Vgtv.-beli felhatalmazás alapján. Az érintett önkormányzat területén nem épült ki a közműves csatornahálózat sem, de „a szennyvíz begyűjtése – közszolgáltatási szerződés hiánya mellett – biztosított a településen.” A jegyző arról tájékoztatta az indítványozót, hogy az érintett önkormányzat 2013. október 31. napjáig eleget tesz a Vgtv. alapján fennálló jogalkotási kötelezettségének. A jegyző által adott tájékoztatást erősítette meg az érintett önkormányzat polgármesterének 2014. január 6-án kelt és az indítványozónak címzett levele, amelyben maga is kötelezettséget vállalt a rendeletalkotásra. Egyben jelezte a közszolgáltatási szerződés megkötésének szándékát.
4. Az indítványozó 2014. január 15-én BO-13/795-1/2014. számú törvényességi felhívásával fordult az érintett önkormányzathoz, amelyben 2014. február 17-i határidővel felhívta a Vgtv. 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazáson alapuló rendeletalkotási kötelezettségének teljesítésére. Az érintett önkormányzat a törvényességi felhívásra hivatkozással megkereste az indítványozót, amelyben a jogalkotásra megállapított határidő meghosszabbítását kérte. Arra hivatkozott, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság nem jelölte ki az érintett önkormányzat számára a szennyvíz átvételére jogosult szennyvíztisztítót.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

5. Az érintett önkormányzat a törvényességi felhívásban megjelölt határidőben a felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért az indítványozó a Kúria előtt indítványozta annak megállapítását, hogy az érintett önkormányzat elmulasztotta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését szabályozó helyi önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét. Kérte, hogy a Kúria határidő tűzésével kötelezze az érintett önkormányzatot jogalkotási kötelezettségének teljesítésére. Indítványát az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésére, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 5. § (4) bekezdésére, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 137. § (1) bekezdésére, a 132. § (3) bekezdés c) pontjára, valamint a Vgtv. 45. § (6) bekezdésében foglaltakra alapította. Az indítványozó a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. § d) pontjára hivatkozással nem hosszabbította meg a jogalkotási kötelezettség teljesítésére a korábbiakban megállapított határidőt.
6. Az érintett önkormányzat a részére állásfoglalás benyújtására szóló felhívással kézbesített indítványra a kitűzött határidőben állásfoglalást nem terjesztett a Kúria elé.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

7. Az indítvány megalapozott.
A Kúria rögzíti, hogy az indítvány határidőben, azaz az indítványozó számára nyitva álló tizenöt napos határidő eltelte előtt megérkezett a Kúriára.
8. A Vgtv. 45. § (6) bekezdése szerinti felhatalmazás alapján az érintett önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, illetve a Jat. 5. § (4) bekezdése alapján köteles jogalkotói hatalmát gyakorolni.

9. A Vgtv. 45. § (6) bekezdése értelmében „[f]elhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza”. A Vgtv. 44/C. § (2) bekezdése az önkormányzati rendeletalkotási kötelezettség tartalmát és terjedelmét rögzíti. A Vgtv. 44/C. § (2) bekezdésében megadott felsorolás közművesítés hiányában a háztartási szennyvíz begyűjtésével és elszállításával összefüggő, a helyi közösség jogait és kötelezettségeit érintő magatartási szabályok megalkotását írják elő az érintett önkormányzat számára.
10. Ugyanakkor tágabb összefüggésben a Vgtv. 44/B–44/J. §-ok azokat a kérdéseket rendezik, amelyek az érintett önkormányzat Mötv. 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerint, valamint a Vgtv. 4. § (2) bekezdés d) pontján alapuló kötelező feladatához kapcsolódnak. A Vgtv. hivatkozott rendelkezései – hasonlóan a kommunális hulladék gyűjtésének és elszállításának, avagy a közterületi várakozás (parkolás) közszolgáltatásaihoz – a háztartási szennyvíz elszállításával összefüggő közszolgáltatási jogviszony három szereplőjének magatartási szabályait rögzítik. Ebben a jogviszonyban az önkormányzat mint a közfeladat kötelezettje, a vállalkozó mint a szolgáltatást ténylegesen nyújtó (koncessziós) társaság, végül a helyi közösség mint a szolgáltatást (kötelezően) igénybe vevő fogyasztó jelenik meg. Az önkormányzati felhatalmazás tehát arra vonatkozik, hogy az önkormányzati jogalkotó a törvényi keretek között alakítsa ki a fogyasztói és a szolgáltatást ténylegesen nyújtó vállalkozó jogait és kötelezettségeit érintő magatartási szabályokat. A jogalkotói kötelezettség elmulasztása a közszolgáltatási szerződés három szereplőjén számon kérhető jogszabályi alapjainak hiányát eredményezi, amellet, hogy a háztartási szennyvíz begyűjtése nem az országos szintű – környezetvédelmi – előírásoknak megfelelően történik.
11. Az érintett önkormányzat a törvényességi felhívásban foglaltakra nem tett észrevételt, előzetesen jelzett jogalkotási szándéka ellenére kötelezettségének teljesítéséről nem adott számot. Elmulasztotta azt is, hogy a Kúria által kézbesített felhívásban foglaltaknak eleget téve állást foglaljon a mulasztás megállapítására vonatkozó indítványban foglaltakra. A Kúria a mulasztást úgy értékelte, hogy az érintett önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget.
12. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 59. §-a értelmében „[h]a az önkormányzati tanács megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.” A vizsgált esetben a jogalkotási kötelezettség a Vgtv. 45. § (6) bekezdése szerinti valamennyi kérdéskör szabályozására kiterjed azzal, hogy az érintett önkormányzatnak figyelemmel kell lennie. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a jogalkotásra megállapított határidő meghatározásakor a rendeletalkotás időigényére volt tekintettel.
13. Az Mötv. 137. § (3) bekezdése értelmében a Kúria által megszabott határidő eredménytelen eltelte rendelet-pótlási eljárásba torkollhat. Végző fokon a hiányzó – bármely tartalmú önkormányzati – rendeletet kúriai felhatalmazás alapján a kormányhivatal vezetője alkotja meg a helyi közösség érdekében.

A döntés elvi tartalma

14. A jogalkotási kötelezettség elmulasztása a közszolgáltatás kötelezettjének és a fogyasztók jogainak és kötelezettségeinek tisztázatlanságát, a közszolgáltatás teljesítésének esetlegességét eredményezi.

Alkalmazott jogszabályok

15. 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pont, 44/C. § (1) és (2) bekezdés, 45. § (6) bekezdés; 2011. évi CLXI. törvény 59. §

Záró rész

16. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítására tekintettel elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A határozat Magyar Közlönyben való közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdésén és 57. §-án alapul.
17. A jogorvoslat lehetőségét a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. május 20.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5010/2014/3. számú határozata

Az ügy száma: Köm.5010/2014/3.

A tanács tagja: Dr. Kozma György a tanács elnöke; Dr. Balogh Zsolt előadó bíró; Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó bíró

Az indítványozó: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (Miskolc, Városház tér 1.)

Az indítványozó képviselője: Dr. Jerebák József főosztályvezető

Az érintett önkormányzat: Novajdrány Község Önkormányzata (Novajdrány, Kossuth út 111.)

Az ügy tárgya: jogalkotási kötelezettség elmulasztása

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Novajdrány Község Önkormányzata a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában, 44/C. § (1) és (2) bekezdésében, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget;
- elrendeli, hogy Novajdrány Község Önkormányzata jogalkotási kötelezettségének 2014. július 31-ig tegyen eleget;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt Novajdrány Község Önkormányzata Képviselő-testülete felé, hogy alkossa meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) több rendelkezéséből eredő, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét.
2. A mulasztás pótlására a Kormányhivatal 2014. február 17-ig adott határidőt.
3. A törvényességi felhívásban megjelölt határidő lejártát követően az érintett önkormányzat polgármestere határidő hosszabbítás iránti kérelmet terjesztett elő. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 9. § d) pontja szerint a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivaltal írásban nem tájékoztatja.
4. A Kormányhivatal e jogszabályhely alapján úgy ítélte meg, hogy a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejáratát követően beérkezett kérelem alapján határidő hosszabbításra nincs lehetőség.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

5. A Kormányhivatal 2014. február 27-én kelt indítványában az Mötv. 137. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte annak megállapítását, hogy Novajdrány Község Önkormányzata nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak, és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 59. § alapján kérte, hogy az Önkormányzati Tanács határidő tűzésével hívja fel Novajdrány Község Önkormányzata Képviselő-testületét a jogalkotási kötelezettsége teljesítésére.
6. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján felhívta az érintett önkormányzatot az ügygel kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából. Az érintett önkormányzat állásfoglalás benyújtásának lehetőségével nem élt.

A Kúria Önkormányzati Tanács döntésének indokolása

7. A Kúria elsőként azt vizsgálta meg, hogy az indítvány határidőn belül érkezett-e. Az Mötv. 136. § (2) bekezdés első mondata szerint a Kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a Kúriánál az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát. Jelen ügyben a Kormányhivatal a törvényességi felhívásban 2014. február 17-ig adott határidőt az érintett önkormányzatnak, hogy döntéséről, esetleges eltérő álláspontjáról tájékoztatást adjon. A határidő eredménytelenül telt el, az Mötv. 136. § (2) bekezdésben jelölt tizenöt nap 2014. március 4-án járt le. A Kormányhivatal indítványa 2014. március 3-án érkezett a Kúriára, így a határidő megtartottnak tekinthető.
8. Az ügy érdeme tekintetében a Kúria a következőket állapította meg: A Vgt. a vízgazdálkodás körében több feladatot ró a települési önkormányzatokra. A Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontja alapján a települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről. A Vgt. 44. § (1) bekezdés első mondata értelmében a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn. Ezek a jogszabályi rendelkezések szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetén helyi közszolgáltatás szervezéséről, fenntartásáról és ellenőrzéséről, mint önkormányzati feladatról szólnak.
9. A Vgt. önkormányzati rendeleti szabályozást előíró 44. § (2) bekezdése a következő tárgykörökben ad felhatalmazást: A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:
 - a) a közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;
 - b) a közszolgáltató megnevezését, valamint annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen ellátni köteles és az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet;
 - c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlanulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;
 - d) a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettséget, a közszolgáltatás igénybevételének módját és feltételeit;
 - e) az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit;
 - f) az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
 - g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.A Vgt. záró rendelkezései között található 45. § (6) bekezdése megerősíti a rendeleti szabályozásra adott felhatalmazást, amikor kimondja, hogy felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.
10. Az ügy irataiból, illetve az indítványban foglaltakból – s mivel az érintett önkormányzat ezzel kapcsolatos álláspontját nem fejtette ki, azaz nem cáfolta – az következik, hogy Novajidrány Községben található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok. A Vgt. fenti szabályai alapján a jelölt tárgykörben az önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége keletkezik. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5046/2012/6. számú határozatában kifejtette, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának vizsgálata során a Kúria vizsgálhatja egy adott tárgyú önkormányzati rendelet egésze megalkotásának elmulasztását, csak úgy, mint hatályos rendelet meghatározott rendelkezéseivel kapcsolódó törvénysértő helyzetet eredményező mulasztást.
11. Jelen ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy Novajidrány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének, nem alkotta meg a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét.

12. A Bszi. 59. §-a szerint, ha az Önkormányzati Tanács megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget. Erre tekintettel a Kúria felhívta Novajdrány Község Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy jogalkotási kötelezettségének 2014. július 31-ig tegyen eleget.

A döntés elvi tartalma:

13. A vízgazdálkodásról szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat köteles rendeletet alkotni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályairól, amennyiben az adott településen található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok.

Alkalmazott jogszabályok és irányadó joggyakorlat:

14. 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pont, 44/C. § (1) és (2) bekezdés, 44/F. § (1) bekezdés, 45. § (6) bekezdés; 2011. évi CLXI. törvény 45. § (3) bekezdés, 59. §

Záró rész

15. A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
16. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. május 20.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 233/2014. (VI. 18.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – az Evangélikus Hittudományi Egyetemen *Dr. Szabó Lajos* egyetemi tanárt 2014. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok további ellátásával.

Budapest, 2014. május 26.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. június 5.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/02653-1/2014.

A köztársasági elnök 234/2014. (VI. 18.) KE határozata vezérőrnagyi előléptetéséről, hivatásos szolgálati viszony megszüntetéséről és a szolgálaton kívüliek állományába történő felvételről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – *Kun Szabó István* dandártábornokot 2014. június 16-ai hatállyal vezérőrnaggyá előléptetem, továbbá az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a, 59. § (2) bekezdés c) pontja és 69. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – más közsolgálati jogviszonyba áthelyezésére tekintettel a hivatásos szolgálati viszonyát 2014. június 16-ai hatállyal megszüntetem, egyúttal őt az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a és 76. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – 2014. június 17-ei hatállyal a szolgálaton kívüliek állományába felveszem.

Budapest, 2014. június 12.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. június 13.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/03076-1/2014.

**A Kormány 1343/2014. (VI. 18.) Korm. határozata
a 2014. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1918/2013. (XII. 11.) Korm. határozat
módosításáról**

1. A 2014. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1918/2013. (XII. 11.) Korm. határozat (a továbbiakban: H.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

1. melléklet az 1343/2014. (VI. 18.) Korm. határozathoz

1. A H. 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat a következő 50. sorral egészül ki:

<i>(A gyakorlat megnevezése)</i>		<i>(Felelős)</i>	<i>(A gyakorlat tervezett helye)</i>	<i>(A gyakorlat tervezett időpontja)</i>	<i>[Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb]</i>	
„50.	A160/14	KHAAN QUEST 2014 gyakorlat	MH KDK	Mongólia	II–III. n.é.	50”

**A Kormány 1344/2014. (VI. 18.) Korm. határozata
a 2014–2020-as programozási időszak tervezésének koordinációjáért felelős uniós főtárgyaló
feladat- és hatásköréről, valamint személyének kijelöléséről**

A Kormány

1. annak érdekében, hogy hazánk a 2014–2020-as programozási időszak tervezése során egységesen lépjen fel és a tervezésben közreműködő minisztériumok közötti további koordinációt biztosítsa, uniós főtárgyalóként *Lázár János* Miniszterelnökséget vezető minisztert bízva meg a Közös Stratégiai Keret alá tartozó alapok vonatkozásában a bilaterális tárgyalás keretében az Európai Bizottsággal történő egyeztetések elvégzésével, a tárgyalások vezetésével, a magyar álláspont képviselésével;
2. visszavonja
 - a) a 2014–2020-as programozási időszak előkészítéséért felelős uniós főtárgyaló feladat- és hatásköréről, valamint személyének kijelöléséről szóló 1518/2012. (XI. 22.) Korm. határozatot, valamint
 - b) a 2014–2020-as programozási időszak előkészítéséért felelős uniós főtárgyaló személyének változásáról szóló 1227/2013. (IV. 23.) Korm. határozatot.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

**A Kormány 1345/2014. (VI. 18.) Korm. határozata
az országos szűnyogyérítési program központi megvalósítása érdekében a rendkívüli kormányzati
intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról**

1. A Kormány egyetért azzal, hogy a 2014. évben várható jelentős csípőszűnyog-ártalom elleni hatékony védekezés érdekében a probléma központi kezelésére van szükség, és ehhez központi forrást kíván biztosítani.
2. A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az országos szűnyogyérítési program központi megvalósítása érdekében a dologi kiadások finanszírozásához 1500,0 millió forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 17. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 12. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság cím javára az 1. melléklet szerint.

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: belügyminiszter

Határidő: 2014. október 15.

*Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes*

**A miniszterelnök 55/2014. (VI. 18.) ME határozata
az egyes kétoldalú gazdasági együttműködési kormányközi bizottságok magyar tagozati elnökeinek
felmentéséről és kinevezéséről**

1. A kormányközi vegyes bizottságok tagjainak és tisztségviselőinek kijelöléséről szóló 2118/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat 3. a) pontja szerinti jogkörömben eljárva a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

dr. Fazekas Sándort

– a Magyar–Algériai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,

Szatmáry Kristófot

– a Magyar–Brazil Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Dél-Afrikai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Indonéz Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Kubai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Mexikói Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Mongol Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Thaiföldi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,

Nikoletti Antalt

– a Magyar–Egyiptomi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Marokkói Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Szír Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,

Németh Zsoltot

– a Magyar–Horvát Kormányközi Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Bajor Kormányközi Vegyes Bizottság,

Takács Szabolcsot

– a Magyar–Izraeli Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,

dr. Bognár Lajost

– a Magyar–Tunéziai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,

dr. Cséfalvay Zoltánt

– a Magyar–Hesseni Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Baden-Württembergi Gazdasági Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Brandenburgi Vegyes Bizottság,

Pröhle Gergelyt

– a Magyar–Észak-Rajna-Vesztfáliai Vegyes Bizottság,

dr. Feldman Zsoltot

– a Magyar–Tübingiai Vegyes Bizottság,

dr. Virág Rudolfot

– a Magyar–Szász Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,

dr. Czomba Sándort

– a Magyar–Vallon Vegyes Bizottság,
– a Magyar–Flamand Vegyes Bizottság

magyar tagozata elnöki tisztségéből felmentem, egyidejűleg

Szijjártó Pétert

- a Magyar–Algériai Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Brazil Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Dél-Afrikai Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Indonéz Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Kubai Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Mexikói Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Mongol Kormányközi Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Thaiföldi Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Egyiptomi Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Marokkói Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Szír Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Horvát Kormányközi Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Izraeli Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Tunéziai Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Argentín Gazdasági Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Uruguayi Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Bajor Kormányközi Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Hesseni Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Baden-Württembergi Gazdasági Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Brandenburgi Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Észak-Rajna-Vesztfáliai Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Tübingiai Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Szász Gazdasági Együtműködési Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Vallon Vegyes Bizottság,
- a Magyar–Flamand Vegyes Bizottság

magyar tagozata elnökévé kinevezem.

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.