



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2014. október 21., kedd

Tartalomjegyzék

265/2014. (X. 21.) Korm. rendelet	A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet módosításáról	14201
266/2014. (X. 21.) Korm. rendelet	A Wuppermann Hungary Kft. Győr-Gönyői Kikötőben megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről	14201
7/2014. (X. 21.) NMHH rendelet	Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet módosításáról	14208
32/2014. (X. 21.) NGM rendelet	Az illetékbélyegek előállításáról, forgalomba hozataláról és forgalmazásáról	14210
Köf.5024/2014/11. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	14214
399/2014. (X. 21.) KE határozat	Vezérőrnagyi előléptetéséről	14223
400/2014. (X. 21.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	14223
401/2014. (X. 21.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	14224
402/2014. (X. 21.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	14224
403/2014. (X. 21.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	14225
404/2014. (X. 21.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	14225
405/2014. (X. 21.) KE határozat	Dandártábornoki kinevezésről	14226
406/2014. (X. 21.) KE határozat	Államtitkári kinevezésről	14226
1585/2014. (X. 21.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és Katar Állam Kormánya közötti légitölekedési megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	14227
1586/2014. (X. 21.) Korm. határozat	A Fővárosi Gázművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság állami tulajdonú részesedésének az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére versenyztetés mellőzésével történő értékesítéséről	14227
1587/2014. (X. 21.) Korm. határozat	A Kőröstej Tejfeldolgozó és Kereskedelmi Kft., a Caravanes Kereskedelmi Kft., a BÁBEL SAJT Kft., a „Dráva Tej” Tejipari Feldolgozó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság és a Wassim Sajt Korlátolt Felelősségű Társaság magyarországi nagybefektetőkkel való stratégiai együttműködési megállapodás megkötéséről	14227
1588/2014. (X. 21.) Korm. határozat	Egyes honvédelmi igazgatási feladatok végrehajtása érdekében történő költségvetési fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	14228
1589/2014. (X. 21.) Korm. határozat	A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarához delegált közfeladatok ellátása érdekében szükséges forrás biztosításáról	14230

Tartalomjegyzék

1590/2014. (X. 21.) Korm. határozat	A bosznia-hercegovinai és szerbiai árvíz utáni újjáépítés támogatásának finanszírozása érdekében a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról	14232
1591/2014. (X. 21.) Korm. határozat	A Magyar Légimentő Nonprofit Kft. tőzstőke-emeléséhez és az ehhez kapcsolódó részesedések rendezéséhez szükséges fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	14234
1592/2014. (X. 21.) Korm. határozat	A KEOP-1.2.0/2F-2009-0001 azonosító számú („Érd és térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és szennyvízelvezető rendszer fejlesztése” című) nagyprojekt finanszírozásáról	14236
124/2014. (X. 21.) ME határozat	Az egyes kétoldalú gazdasági együttműködési kormányközi bizottságok, valamint a tartományi szintű vegyes bizottságok magyar tagozati elnökeinek felmentéséről és kinevezéséről	14238
125/2014. (X. 21.) ME határozat	Magyarország Kormánya és az Azerbajdzsáni Köztársaság Kormánya közötti kulturális központok kölcsönös nyitásáról, működtetéséről és tevékenységéről szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról	14240

III. Kormányrendeletek

A Kormány 265/2014. (X. 21.) Korm. rendelete a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A továbbfeldolgozási vagy kiserelési céllal Magyarország területére behozott, az Európai Gazdasági Térség valamely szerződő államában közfogyasztásra forgalomba még nem hozott borászati termék bor származási bizonyítványának kiállításához szükséges igazolás kiállítására a Kormány a NÉBIH-et jelöli ki. Az igazolás kiállítása során a NÉBIH a bortétel és a kísérődokumentumban foglaltak egyezőségét vizsgálja. Az igazolást 90 napon belül kell kiállítani, amely határidő egy alkalommal további 90 nappal meghosszabbítható.”
- 2. §** Az R. 32. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) E rendeletnek a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 265/2014. (X. 21.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 265/2014. (X. 21.) Korm. rendelet] megállapított 13. § (7) bekezdését a 265/2014. (X. 21.) Korm. rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 266/2014. (X. 21.) Korm. rendelete a Wuppermann Hungary Kft. Győr-Gönyűi Kikötőben megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről

A Kormány
a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b), c), d) és e) pontjában,
az 1. § (3) bekezdése és a 2. melléklet tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Wuppermann Hungary Kft. által a Gönyű község közigazgatási területén fekvő, az ingatlan nyilvántartás szerinti 098/2 helyrajzi számú földrészleten, illetve az ebből a földrészletből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken megvalósításra kerülő tűzhorganyzó és acélszeletelő üzem létesítését eredményező beruházással függenek össze.
- (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

- (3) Azokban az esetekben, amikor az 1. mellékletben meghatározott eljárásfajta vonatkozó jogszabály az adott eljárásban szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró szakhatóságként a 2. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

- 2. §**
- (1) A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyek koordinációjára – a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. §-ában foglaltak szerint – feladat- és hatáskörrel rendelkező kormány megbízottként a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat (a továbbiakban: kormány megbízott) jelöli ki.
- (2) A kormány megbízott a Rendelet 8/A. §-ában foglalt feladatainak ellátása során együttműködik a Győr-Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő fejlesztésért felelős miniszteri biztossal (a továbbiakban: miniszteri biztos), és minden hónap ötödik napjáig a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóságok és szakhatóságok által a koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottak felé, továbbá a koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottak által a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter és a Kormány tagjai felé teljesítendő, törvényben vagy kormányrendeletben előírt rendszeres és eseti jellegű jelentések, valamint tájékoztatások részletszabályairól szóló 33/2013. (XII. 23.) KIM rendelet 3–6. mellékletében foglalt – kitöltött – táblázatok megküldésével tájékoztatja a miniszteri biztost a kiemelt jelentőségű ügyekkel kapcsolatos intézkedéseiről és a kiemelt jelentőségű ügyek állásáról.
- 3. §**
- (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti hatósági eljárásokban a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.
- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
- (3) Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 5. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 266/2014. (X. 21.) Korm. rendelethez

A Wuppermann Hungary Kft. Győr-Gönyői Kikötőben megvalósuló beruházásával összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárások és az eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok

	A	B	C	D	E
1	Beruházás megnevezése	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos eljárások	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
2	Tűzhorganyzó és acélszeleletelő üzem létesítése	A Wuppermann Hungary Kft. által Gönyű község közigazgatási területén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 098/2 helyrajzi számú földrészlet, illetve az ebből a földrészletből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészletek	építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások	Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
3			örökségvédelmi hatósági eljárások, régészeti feltárásokkal kapcsolatos eljárások (a további régészeti feladatellátás meghatározása kivételével)	Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, régészet vonatkozásában: Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
4			további régészeti feladatellátás meghatározása	Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	nincs
5			környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség
6			természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség

7	útügyi hatósági engedélyezési eljárás	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
8	vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
9	a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése szerinti engedélyezési eljárás	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
10	ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárás	Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
11	telekalakítási hatósági eljárás	Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
12	földvédelmi hatósági eljárás	Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
13	földmérési hatósági eljárás	Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
14	hírközlési hatósági engedélyezési eljárás	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

15		szénhidrogén vezetőekkel, valamint annak üzemben tartásához szükséges létesítményekkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
16		bányahatósági engedélyezési eljárás	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
17		talajvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
18		útügyi és vasúti hatósági engedélyezési eljárás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
19		tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési engedélyezési eljárások; beépített tűzjelző, tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárásai; a jogszabályban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos hatósági eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
20		a jogszabályban rögzített egészségügyi hatósági eljárások	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	Országos Tisztifőorvosi Hivatal

21		veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
----	--	---	--	-------

2. melléklet a 266/2014. (X. 21.) Korm. rendelethez

Az 1. melléklet szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekben közreműködő szakhatóságok

	A	B	C
1	Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú eljárásban kijelölt szakhatóság	Másodfokú eljárásban kijelölt szakhatóság
2	építésügy	Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
3	műemlékvédelem	Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
4	régészet	Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
5	környezetvédelem, természetvédelem	Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség
6	vízügy és vízvédelem	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7	közúti közlekedés	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
8	vasúti közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
9	légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
10	földtan	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
11	földvédelem	Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
12	bányászat	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
13	rendészet	Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság	Országos Rendőr-főkapitányság

14	tűzvédelem	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
15	honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	honvédelemért felelős miniszter
16	katasztrófavédelem	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
17	talajvédelem	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
18	erdővédelem	Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
19	egészségügy	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	Országos Tisztifőorvosi Hivatal
20	hírközlés	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
21	műszaki biztonság	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 7/2014. (X. 21.) NMHH rendelete az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet módosításáról

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 109. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

1. § Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R.) IV. fejezete a következő 25. alcímmel egészül ki:

„25. Az építési napló

26/A. § (1) Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy a 19. § szerinti bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.

(2) Az elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-építési napló) üzemeltetésére, fenntartására és továbbfejlesztésére a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 24. § (4) bekezdése, valamint 24/B. § (2) bekezdése alapján kizárólagos joggal a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: LLTK) jelöli ki.

(3) Az LLTK a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint az építető kezdeményezésére az e-építési naplót készenlétbe helyezi és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít.

(4) A Hatóság megszünteti az e-építési napló készenlétét, ha

a) az elektronikus építési főnaplót (a továbbiakban: e-főnapló) nem nyitották meg és az építési vagy bontási engedély hatálya lejárt,

b) az előzetes bejelentés nyilvántartásba vétele óta egy év eltelt,

c) az e-főnapló megnyitására sor került és az építető az elkészült építményre jogerős és végrehajtható használatbavételi engedéllyel rendelkezik vagy a használatra az utólagos bejelentés nyilvántartásba vételével jogosulttá vált.

(5) A Hatóság a (4) bekezdés a)–b) pontja szerinti e-építési napló készenlétbe helyezésének megszüntetését és a (4) bekezdés c) pontja szerint az e-építési napló lezárását az LLTK ilyen tartalmú megkeresésével teljesíti.

(6) Az e-építési napló mellékletei

a) a készenléti tárhely,

b) a jogerős építési engedély vagy az előzetes bejelentés nyilvántartásba vételéről szóló határozat,

c) építetői fedezetkezelő közreműködése esetén a fedezetkezelő által kezelt elektronikus alvállalkozói nyilvántartás,

d) összesítő lap, továbbá

e) közös gyűjtő napló.

(7) Az e-építési naplóba bejegyzést tenni kizárólag online eléréssel lehet.

(8) Az e-építési napló használatáért az építmény nettó beruházási értékének alapulvételével az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központtól, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében megállapított mértékű rendszerhasználati díjat kell fizetni az LLTK részére a Korm. rendeletben meghatározott módon.

(9) Az építési napló vezetésére egyebekben az Épkiv. rendelkezései irányadók.”

- 2. §** Az R. 27. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az e-építési naplót az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet módosításáról szóló 7/2014. (X. 21.) NMHH rendelet hatálybalépését követő ötödik hónap első napját követően megkezdett kivitelezések esetében kell alkalmazni.”
- 3. §** Az R. 1. § (2) bekezdésében az „a 26. § (9) bekezdése szerinti tervezési jogosultsággal rendelkező szaktervezőkre” szövegrész helyébe az „a 26. § (9) bekezdése szerinti tervezési jogosultsággal rendelkező szaktervezőkre, a felelős műszaki vezetőre, az építési műszaki ellenőrre, az építtetői fedezetkezelőre és a kivitelezőre” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti az R. 24. §-a.
- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) A 4. § az e rendelet kihirdetését követő ötödik hónap első napján lép hatályba.

Dr. Karas Monika s. k.,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzetgazdasági miniszter 32/2014. (X. 21.) NGM rendelete az illetékbélyeg előállításáról, forgalomba hozataláról és forgalmazásáról

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 100. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Forgalomba hozható címletek

1. § Az illetékbélyeggel fizetendő illeték-, igazgatási és bírósági szolgáltatási díj, valamint egyéb fizetési kötelezettségek teljesítéséhez 100, 200, 500, 1000, 2000, 5000 és 10 000 forintos címletű illetékbélyegeket kell forgalomba hozni.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. *gyártás*: az illetékbélyegek előállítása;
2. *forgalmazás*:
 - a) az illetékbélyegek éves mennyiségének megrendelése,
 - b) az illetékbélyegek átvétele és szállítása,
 - c) az értékesítőhelyek illetékbélyegekkel történő ellátása,
 - d) az illetékbélyegek árusítása,
 - e) az illetékbélyegek értékének elszámolása;
3. *selejtezés*: az illetékbélyegek megsemmisítése.

3. Az illetékbélyegek előállítására vonatkozó követelmények

- 3. §**
- (1) Az illetékbélyegek álló téglalap alakúak. Perforálási méretük 25,2x36 mm. A perforálási lyukak közötti távolság 1,8 mm, a perforálási lyuk mérete 1 mm. A bélyegek függőleges oldalának közepén lekerekített hegyű keresztet formázó biztonsági alakos perforálás található. A bélyegek nyomtatása enyvezett, optikai fehérítőt nem tartalmazó, UV fényben kéken és sárgán fluoreszkáló rostokkal pelyhezett, 110 g/m²-es biztonsági bélyegpapírra, ofszet- és metszetnyomtatás kombinációjával történik. Az ofszet alnyomatok két szín nyomtatásával készülnek, amelyből az egyik a metszetnyomattal harmonizáló színű finom vonalhálózatot, míg a másik szintelen festékkel nyomtatott, a metszetnyomat külső szélétől a papír széléig terjedő, UV fényben fluoreszkáló keretet alkot.
 - (2) A bélyegek fő grafikai motívumai metszetnyomtatással készülnek, amelynek jellemzője, hogy a festékréteg tapintható, a papír síkjából kiemelkedik. Valamennyi címletnél a metszetnyomat UV fényben a természetes megvilágítás melletti alapszíntartománytól eltérő színben fluoreszkál.
 - (3) Az egyes illetékbélyeg címletek külön műszaki adatait és az azonosítási jellemzőket az 1. melléklet tartalmazza.

4. A gyártás

4. § Az illetékbélyegek kiviteli terveihez és rajzaihoz kapcsolódó vagyoni jogok az államot illetik meg.

5. § Az illetékbélyegek kizárólagos forgalmazására – figyelemmel a 8. § (2) bekezdésében foglaltakra is – a Magyar Posta Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Magyar Posta Zrt.) jogosult. A Magyar Posta Zrt. – az adópolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) engedélye alapján – gondoskodik a gyártásról.

- 6. §**
- (1) A gyártás a miniszter által írásban jóváhagyott mintapéldány alapján történik.
 - (2) Címletenként egy jóváhagyott mintapéldányt a Magyar Posta Zrt.-nél kell archiválni.

- 7. §** Az e rendelet szerint legyártott illetékbélyegek az állam tulajdonát képezik. A Magyar Posta Zrt. birtokában lévő illetékbélyegekből keletkező kárt a Magyar Posta Zrt. viseli.

5. A forgalmazás

- 8. §** (1) A Magyar Posta Zrt. biztosítja az átvett és raktározott illetékbélyegek őrzését.
(2) A Magyar Posta Zrt. az illetékbélyegek továbbértékesítésére – e rendelet hatálybalépését követően – kizárólag a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény szerinti postai közreműködéssel és partnerszervezettel, továbbá ügyvéddel, közjegyzővel és költségvetési szervvel köthet viszonteladói szerződést.
(3) Az illetékbélyegeket névértéken kell értékesíteni.

6. A gyártással és forgalmazással kapcsolatos feladatokért járó díj

- 9. §** (1) A gyártással és forgalmazással kapcsolatos feladatok elvégzéséért a Magyar Posta Zrt.-t díj illeti meg.
(2) A Magyar Posta Zrt.-t megillető – az áfát még nem tartalmazó – havi díj összege a tárgyhavi illetékbélyeg-értékesítésből származó bevétel 5,2%-ának megfelelő összeg, növelve a tárgyhóban felmerült, számlával, bizonylattal igazolt gyártási költségekkel megegyező összeggel (a továbbiakban együtt: díj).

7. Az illetékbélyegek értékének elszámolása

- 10. §** (1) A Magyar Posta Zrt. az értékesítőhelyek által eladott bélyegekről havonta pénzügyi értékcsikk-eladási elszámolást készít, melyet a tárgyhót követő 15. napig megküld a miniszter részére.
(2) Az elszámolás az alábbi adatokat tartalmazza:
a) a tárgyhónapban eladott illetékbélyegek címletenkénti mennyisége,
b) a tárgyhónapban eladott illetékbélyegek összértéke,
c) a tárgyhónapban leszállított illetékbélyegek gyártási költsége,
d) a tárgyhavi forgalmazás alapján számított díj végösszege.
- 11. §** (1) A Magyar Posta Zrt. a díjról havonta számlát állít ki, amelyet a tárgyhót követő hónap 15-éig megküld a miniszternek. Az értékesítésből származó bevétel áfát tartalmazó díjjal csökkentett összegét a Magyar Posta Zrt. havonta, az elszámolással egyidejűleg utalja át a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012004 számú, „illetékek bevételi számla” elnevezésű számla javára. A miniszter részére kiállított számla az utalás alapján megfizetettnek minősül.
(2) A Magyar Posta Zrt. minden év január 15. napjáig az előző évben gyártott és forgalmazott illetékbélyegekről a 10. § (2) bekezdése szerinti adattartalommal éves összesítést készít és küld a miniszter számára.
(3) Fizetési késedelem esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti késedelmi kamat összegét kell megfizetni.

8. Az illetékbélyegek selejtezése

- 12. §** (1) A megsérült, értékesítésre alkalmatlan illetékbélyegek selejtezését a miniszter engedélyezi a Magyar Posta Zrt. kérelme alapján. A selejtezést a Magyar Posta Zrt. végzi a selejtezési engedély szerint, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a selejtezés helye szerint illetékes megyei (fővárosi) adóigazgatósága által kijelölt két munkatársa jelenlétében.
(2) A selejtezés tényét és megállapításait jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza:
a) a selejtezésre kerülő címletek darabszámát és névértékét,
b) a selejtezés okát,
c) a megsemmisítés módját,
d) az eljárásban résztvevő és a megsemmisítésért felelős személyek nevét és aláírását.
(3) A selejtezett bélyegeket a selejtezés helyén a bizottság jelenlétében kell megsemmisíteni.

9. Záró rendelkezések

- 13. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 14. §** Hatályát veszti az illetékbélyegek forgalomba hozataláról szóló 38/2004. (VIII. 16.) PM rendelet.

Varga Mihály s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 32/2014. (X. 21.) NGM rendelethez

- A) Az illetékbélyeg címletek adatai, valamint színhatása természetes fényben a következők:
- A 100 forintos címletű bélyeg alnyomata a bélyeg teljes felületét behálózó zöldessárga színű, vékony vonalakkól álló vonalrendszer. A metszetnyomat sárgászöld színű. A bélyeg közepén Magyarország címere helyezkedik el. A címer fölött az ILLETÉK, a címer alatt két sorban a „100 FORINT” vízszintes elhelyezkedésű felirat látható. A címert és a feliratot alul és felül egy-egy vízszintes lécből álló, jobb és bal oldalon ívelten elhelyezkedő, a külső oldalán vékony vonallal határolt rozetta veszi körül. A rozetta függőleges belső íve mentén folyamatosan a „100” értékjelzést ábrázoló mikroírás jelenik meg.
 - A 200 forintos címletű bélyeg alnyomata a bélyeg teljes felületét behálózó melegsárga színű, vékony vonalakkól álló vonalrendszer. A metszetnyomat narancssárga színű. A bélyeg közepén négyzet alakú rozettában Magyarország címere helyezkedik el. A rozetta alsó és felső vízszintes szélé mentén folyamatosan a „200” értékjelzést ábrázoló mikroírás jelenik meg. A rozetta fölött az ILLETÉK, a rozetta alatt két sorban a „200 FORINT” vízszintes elhelyezkedésű felirat látható. A rozettát és a feliratot kettős vonallal nyomtatott vékony keret veszi körül.
 - Az 500 forintos címletű bélyeg alnyomata a bélyeg teljes felületét behálózó szürke színű, vékony vonalakkól álló vonalrendszer. A metszetnyomat lila színű. A bélyeg közepén Magyarország címere helyezkedik el. A címert alul vastagabb, felül vékonyabb lécből álló, jobb és bal oldalon két-két háromszög alakú, a külső oldalán vékony vonallal határolt rozetta veszi körül. A háromszögek ferdén elhelyezkedő belső oldalai mentén folyamatosan az „500” értékjelzést ábrázoló mikroírás jelenik meg. A felső lécben, sötét háttérben fehéren az ILLETÉK, az alsó lécben, két sorban, szintén sötét háttérben fehéren az „500 FORINT” vízszintes elhelyezkedésű felirat látható.
 - Az 1000 forintos címletű bélyeg alnyomata a bélyeg teljes felületét behálózó világosbarna színű vékony vonalakkól álló vonalrendszer. A metszetnyomat barna színű. A bélyeg közepén Magyarország címere helyezkedik el. A címer fölött ívelten az ILLETÉK, a címer alatt két sorban az „1000 FORINT” felirat látható, az 1000 értékjelzés vízszintesen, a FORINT felirat ívelten helyezkedik el. A címert és a feliratot felül sűrűbb vonalakkól álló sötét, alul ritkább vonalakkól álló világosabb, belül ovális, kívül téglalap alakú, vékony kerettel határolt rozetta veszi körül. A keret vékony vonalból és az „1000” értékjelzést ábrázoló mikroírásból áll. A címer két oldalán fémes csillogású színváltó festékkel nyomtatott díszítő grafikai elem helyezkedik el. Szemből nézve a festék színe vörös, míg a szem síkjához emelve sárgás aranyra változik.
 - A 2000 forintos címletű bélyeg alnyomata a bélyeg teljes felületét behálózó világoszöld színű, vékony vonalakkól álló vonalrendszer. A metszetnyomat kékeszöld színű. A bélyeg közepén kör alakú rozettában Magyarország címere helyezkedik el. A rozetta külső íve mentén folyamatosan a „2000” értékjelzést ábrázoló mikroírás helyezkedik el. A rozetta fölött az ILLETÉK, a rozetta alatt két sorban a „2000 FORINT” vízszintes elhelyezkedésű felirat látható. A rozettát és a feliratot vékony vonallal nyomtatott keret veszi körül. A címer két oldalán fémes csillogású színváltó festékkel nyomtatott díszítő grafikai elem helyezkedik el. Szemből nézve a festék színe ezüst, kissé megdöntve zöldre, míg a szem síkjához emelve lilára változik.
 - Az 5000 forintos címletű bélyeg alnyomata a bélyeg teljes felületét behálózó rózsaszínű, vékony vonalakkól álló vonalrendszer. A metszetnyomat vörös színű. A bélyeg közepén Magyarország címere helyezkedik el. A címer fölött ívelten az ILLETÉK, a címer alatt két sorban az „5000 FORINT” felirat látható, az „5000” értékjelzés vízszintesen, a FORINT felirat ívelten helyezkedik el. A címert és a feliratot alul és felül ívelten elhelyezkedő, jobb és bal oldalon egy-egy függőleges lécből álló, a külső oldalán vékony vonallal határolt rozetta veszi

körül. A rozetta belső függőleges élei mentén folyamatosan az „5000” értékjelzést ábrázoló mikroírás jelenik meg. A címer két oldalán fémes csillogású színváltó festékekkel nyomtatott díszítő grafikai elem helyezkedik el. Szemből nézve a festék színe vörös, míg a szem síkjához emelve sárgás aranyra változik.

- g) A 10 000 forintos címletű bélyeg alnyomata a bélyeg teljes felületét behálózó világoskék színű, vékony vonalakkal álló vonalrendszer. A metszetnyomat sötétkék színű. A bélyeg közepén Magyarország címere helyezkedik el. A címer fölött az ILLETÉK, a címer alatt két sorban a „10 000 FORINT” vízszintes elhelyezkedésű felirat látható. A címet és a feliratot alul és felül ívelten elhelyezkedő, keretbe foglalt rozetta veszi körül. A keret vékony vonalból és a „10 000” értékjelzést megjelenítő mikroírásból áll. A címer két oldalán fémes csillogású színváltó festékekkel nyomtatott díszítő grafikai elem helyezkedik el. Szemből nézve a festék színe ezüst, kissé megdöntve zöldre, míg a szem síkjához emelve lilára változik.

B) Az illetékbélyeg címletek azonosítási jellemzői UV gerjesztés hatására a következők:

a) Általános jellemzők

A fluoreszcencia intenzitása és színárnyalata függ az UV gerjesztés intenzitásától, a gerjesztés hullámhosszától, a környezeti fénytől és attól a hordozóanyagától, amelyre a bélyeg felragasztásra kerül. A leírás széles hullámhossztartományban (320–390 nm) működő, PHILIPS TLSW/08 F8TS BLB típusú fénycsövet tartalmazó, ENTAS UVEC MAXI típusú UV lámpával történő gerjesztésre vonatkozik. Az optikai fehérítőt tartalmazó hordozón a fluoreszcencia színe nem változik, intenzitása azonban gyengébbnek hat, ezért sötétebbnek tűnik.

b) Egyes címletek azonosítási jellemzői:

100 forintos címletű illetékbélyeg

UV fényben a külső keret rózsaszínen, a belső keret, a címer és a feliratok világos zöldessárgán fluoreszkálnak, a nyomatlan középmező liláskék színű;

200 forintos címletű illetékbélyeg

UV fényben a külső keret sárgásan, a középmező és a feliratok narancs színnel fluoreszkálnak, a belső keret, az illeték szó és a 200 forint alatti nyomatlan felület liláskék színű;

500 forintos címletű illetékbélyeg

UV fényben a külső keret sárgásan, a belső grafikai motívumok sötétvörös színnel fluoreszkálnak, a címer alatti nyomatlan felület és feliratok liláskék színűek;

1000 forintos címletű illetékbélyeg

UV fényben a külső keret sárgásan, a belső keret, a címer és a feliratok sötétvörösön fluoreszkálnak, a háttér és a címer alatti nyomatlan felület liláskék;

2000 forintos címletű illetékbélyeg

UV fényben a külső keret rózsaszínen, a belső keret, a címer és a feliratok világoszöldön fluoreszkálnak, a feliratok alatti nyomatlan felület lila;

5000 forintos címletű illetékbélyeg

UV fényben a külső keret sárgásan, a belső keret, a feliratok és a címer vörösön fluoreszkálnak, a címer és a feliratok alatti nyomatlan felület liláskék színű;

10 000 forintos címletű illetékbélyeg

UV fényben a külső keret rózsaszínen, a belső keret, a címer és a feliratok kékeszöldön fluoreszkálnak, a címer és a feliratok alatti nyomatlan felület liláskék színű.

Szűkebb hullámhossztartományban sugárzó UV lámpákkal vizsgálva – speciális optikai tulajdonságuk miatt – a 200 forintos, az 500 forintos, az 1000 forintos és az 5000 forintos címleteknél különbségek tapasztalhatók a fluoreszcencia színében és intenzitásában. Ezeknél a fluoreszcencia intenzitása csökken, aminek a következtében a színe egy árnyalattal sötétebbé válik:

- 200 forintos címletű illetékbélyeg esetében narancs helyett sötétvörös;
- 500 forintos címletű illetékbélyeg esetében sötétvörös helyett bordó;
- 1000 forintos címletű illetékbélyeg esetében sötétvörös helyett bordó;
- 5000 forintos címletű illetékbélyeg esetében vörös helyett sötétvörös.

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5024/2014/11. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5024/2014/11.

A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke, dr. Balogh Zsolt előadó bíró, dr. Hörchneré dr. Marosi Ildikó bíró

Az indítványozó: Pest Megyei Kormányhivatal (Budapest, Városház u. 7.)

Az indítványozó képviselője: dr. Danka Ferenc jogtanácsos

Az érintett önkormányzat: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata (Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Az érintett önkormányzat képviselője: dr. Biczi Tamás ügyvéd (Biczi és Turi Ügyvédi Iroda, Budapest, VIII. ker. Rákóczi út 1.)

Az ügy tárgya: alkalmi rendezvények idején a szolgáltatási és gazdasági tevékenység helyi szabályozása

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy

- Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Hungaroringen megrendezésre kerülő alkalmi rendezvények idején jelentkező szolgáltatási és gazdasági tevékenységekről szóló 27/2013. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés a) pont „ideiglenes szálláshely-szolgáltatást,” szövegrésze, 2. § 1. pontja, 3. § (1) bekezdés „ideiglenes szálláshely-szolgáltatás,” szövegrész, 4. §-a, 7. §-a, valamint 3. számú melléklete és 4. számú melléklet I. pontja törvénytől, ezért ezeket a rendelkezéseket megsemmisíti;
- a részleges megsemmisítés eredményeképpen Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Hungaroringen megrendezésre kerülő alkalmi rendezvények idején jelentkező szolgáltatási és gazdasági tevékenységekről szóló 27/2013. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja az alábbi szöveggel marad hatályban:
„a) Mindazon magyar és külföldi természetes személyre, jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, amely a Hungaroring területén tartott nemzetközi vagy országos rendezvények és az azt megelőző és követő egy nap (a továbbiakban: alkalmi rendezvény) ideje alatt ideiglenes kereskedelmi tevékenységet végez vagy ideiglenes parkoltatást, egyéb szolgáltatást nyújt;”
- a részleges megsemmisítés eredményeképpen Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Hungaroringen megrendezésre kerülő alkalmi rendezvények idején jelentkező szolgáltatási és gazdasági tevékenységekről szóló 27/2013. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbi szöveggel marad hatályban:
„(1) Kereskedelmi tevékenység nyújtása, ideiglenes parkoló üzemeltetése, egyéb – az alkalmi rendezvény idején folytatott – ideiglenes gazdasági tevékenység (a továbbiakban együtt: gazdasági tevékenység) jogszabályban meghatározott hatósági engedély vagy igazolás birtokában végezhető.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Hungaroringen megrendezésre kerülő alkalmi rendezvények idején jelentkező szolgáltatási és gazdasági tevékenységekről szóló 27/2013. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet egyéb rendelkezései törvényellenességének megállapítására irányuló indítványt elutasítja;
- Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 28/2013. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet 14. §-a törvényességi vizsgálatára irányuló eljárást megszünteti.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli

- határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, a megsemmisített rendelkezés a határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát;
- hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

1. A Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja (a továbbiakban: indítványozó) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívással élt Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: érintett önkormányzat) a Hungaroringen megrendezésre kerülő alkalmi rendezvények idején jelentkező szolgáltatási és gazdasági tevékenységekről szóló 27/2013. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.1.) egészével, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 28/2013. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.2.) 14. §-ával összefüggésben. Bár a Kormányhivatal és a képviselő-testület egyeztetett az Ör.1. egészé és az Ör.2. 14. §-a törvényességéről, a törvényességi felhívásban foglalt határidő eredménytelenül telt el. Az érintett önkormányzat az Ör.1.-et nem vonta vissza, az Ör.2. 14. §-át nem módosította, ezért a Kormányhivatal az Mötv. 136. § (2) bekezdése alapján kezdeményezte a Kúriánál az önkormányzati szabályozás törvényességi vizsgálatát és megsemmisítését.
2. Az Ör.1. részletes szabályokat tartalmaz a Hungaroringen megrendezésre kerülő alkalmi rendezvények idején jelentkező szolgáltatási és gazdasági tevékenységekről. Az Ör.2. 14. §-a ehhez kapcsolódva tényállásokat állapít meg a Forma 1 Magyar Nagydíj és a Hungaroringen rendezendő egyéb versenyek idején a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartásokkal összefüggésben.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

3. Az indítványozó szerint az Ör.1. megalkotására és az Ör.2. 14. §-ában foglalt szabályozásra az érintett önkormányzatnak nem volt felhatalmazása, így a szabályozás az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe ütközik. Az indítványozó az Alaptörvény 32. cikke, valamint az Mötv. 2. § (2) bekezdése és (4) bekezdése alapján arra a következtetésre jutott, hogy az Ör.1. tárgya nem helyi közügy, nem tekinthető törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyoknak, így nem terjed ki rá az önkormányzat eredeti rendeletalkotási jogköre.
4. Az indítványozó utalt arra, hogy az egyes szolgáltatási és gazdasági tevékenységekre törvényi és kormányrendeleti szabályok vonatkoznak. Kiemelte a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvényt (a továbbiakban: Szolgtv.), valamint a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvényt (a továbbiakban: Kertv.). A kormányrendeleti szabályok közül az indítványozó – mint az adott tárgykörre vonatkozó szabályozást – a kereskedelmi tevékenységek végzésnek feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Korm. rendelet1.), a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Korm. rendelet2.), a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Korm. rendelet3.), végül a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendeletet jelölte meg (a továbbiakban: Korm. rendelet4.).
5. Az alkalmi rendezvényekkel kapcsolatban az indítványozó álláspontja az, hogy a Korm. rendelet1. 15. § (1) bekezdése és 28. § a) és b) pontja alapján az Ör.1. által szabályozott tevékenységek alkalmi rendezvénynek minősülnek. E fogalomba beletartozik az a nem rendszeres, valamely alkalomból szervezett rendezvény, amelyhez kiskereskedelmi tevékenység és szolgáltatás kapcsolódik. Ilyenek a Hungaroringen megszervezésre

kerülő sportversenyek. Nemcsak a Hungaroring külön területén, hanem az a körül bonyolított kiskereskedelmi tevékenység is a szervezett rendezvényhez kapcsolódik. A Korm. rendelet1. alapján a tárgykört központi jogszabály rendezi.

6. A kereskedelmi tevékenységgel összefüggésben az indítványozó a Kertv. 1. §-a, 3. § (1) bekezdése, általános indokolása és az 1. §-hoz kapcsolódó indokolás alapján, továbbá a Korm. rendelet1. 6. § (1) bekezdése, 10/A. §-a, 12. § (1) bekezdése, 14. § (2) bekezdése alapján arra a következtetésre jutott, hogy az Ör.1.-ben szabályozottak központi jogszabályok által rendezettek, a kereskedelmi tevékenység megfelelő engedélyek birtokában történhet.
7. A parkoltatással összefüggésben az indítványozó utal arra, hogy az Ör.1 2. §-ába foglalt értelmező rendelkezések meghatározzák az ideiglenes parkoló fogalmát. E szerint ideiglenes parkoló „alkalmi rendezvényre kilátogató személyek gépjárművei számára biztosított terület az alkalmi rendezvény ideje alatt.” Az indítványozó kifejti, hogy parkoltatásra a Korm. rendelet4. 1. melléklet 70. pontja bejelentési kötelezettséget állapít meg. Központi jogszabály így meghatározza a parkoltatás, mint szolgáltatási tevékenység folytatásának jogszabályi kereteit. Amennyiben pedig nem üzletszerűen rendszeres, nyereség elérésére vonatkozó tevékenységről van szó, úgy szerződéses jogviszony jön létre, amelyben a polgári jog általános szabályai az irányadóak.
8. A zenés, táncos rendezvényekkel összefüggésben az indítványozó előadta, hogy erről a Korm. rendelet3. rendelkezik. A Korm. rendelet3. 1. § (1) bekezdése határozza meg a rendelet hatályát (szabadtéri rendezvény), a 3. § (1) bekezdése rendezvénytartási engedély beszerzésének kötelezettségét írja elő. A tárgykör központi jogszabály által rendezett.
9. A szálláshely-szolgáltatással, kempingezéssel összefüggésben az indítványozó idézi az Ör.1. 2. §-ába foglalt ideiglenes szálláshely-szolgáltatás definíciót. Az indítványozó véleménye szerint a Korm. rendelet2. meghatározza azokat a követelményeket, amely alapján szálláshely-szolgáltatás végezhető (itt az indítványozó a Korm. rendelet2. 4. §-ára, 18. §-ára, valamint 3. mellékletére utal), továbbá az indítványozó kiemeli, hogy a Kertv. 2. § 22. pontja a szálláshely, 23. pontja pedig a szálláshely-szolgáltatás fogalmait rögzíti, a Szolgtv. 2. § l) pontja pedig az üzletszerűséget határozza meg. Központi jogszabályok tehát a kereskedelmi szálláshely-szolgáltatás területét szabályozási körükbe vonták. Abban az esetben pedig, ha a szálláshely biztosítás nem esik a fenti jogszabályok hatálya alá (pl. lakásbérlet, ágybérlet), úgy a polgári jog szabályai az irányadóak, amibe az önkormányzat közhatalommal nem avatkozhat be.
10. Az indítványozó a fentiek alapján arra a következtetésre jutott, hogy az Ör.1. által szabályozottak nem tartozhatnak az önkormányzat eredeti jogalkotói jogkörébe, mivel magasabb jogszabályok vonatkoznak rájuk. Annak vizsgálata körében, hogy az Ör.1.-ben foglaltak esetleg törvényi felhatalmazáson, annak végrehajtására születtek, az indítványozó arra a következtetésre jutott, hogy a Szolgtv. nem ad felhatalmazást, a Szolgtv. 3. §-a pedig kifejezetten kizárja az önkormányzati szabályozást a tárgyban, a Kertv. 12. § (5) bekezdésébe foglalt felhatalmazás ugyanakkor nem az Ör.1.-ben meghatározottakra vonatkozik. Mivel az adott tárgyban az önkormányzatnak nincs rendeletalkotási jogosultsága, ezért az Ör.1. egésze sérti az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglaltakat.
11. Az indítványozó az Ör.1.-el összefüggésben végül arra utalt, hogy a 4. § (3) bekezdése a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó igazgatási díj megfizetésének kötelezettségét írja elő, ami a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gstv.) 28. § (1) bekezdése alapján fizetési kötelezettségnek tekinthető. A Gstv. 29. § (1) bekezdése szerint ilyen fizetési kötelezettséget az önkormányzat csak törvény felhatalmazása alapján írhat elő.
12. Az indítványozó az Ör.2. törvényellenességét érintően utal arra, hogy az Ör.1. 9. §-a a rendeletben foglaltak megszegése esetére külön szankció lehetőségét helyezi kilátásba, amelyet az Ör.2. 14. §-a tartalmaz. E szabály a közösségi együttélés szabályainak a megsértése körében szankcionálja a Hungaroringen rendezendő versenyekkel kapcsolatos önkormányzati rendelkezések megsértését. Az indítványozó szerint mivel az Ör.1.-re vonatkozóan az érintett önkormányzat jogalkotási jogosultsággal nem rendelkezik, ezért az Ör.1.-ben foglaltak megsértése esetén az Ör.2. 14. §-ában elrendelt szankció megállapítására sem rendelkezik jogalkotási jogkörrel.
13. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján felhívta az érintett önkormányzatot, hogy az indítványra állásfoglalást terjeszthet elő. Az érintett önkormányzat szerint az Ör.1. helyi közügyet szabályoz. Alkotmánybírói határozatra és az alapvető jogok biztosa egy jelentésére utalással az önkormányzat arra a következtetésre jutott, hogy minden olyan szabály, előírás „helyi társadalmi viszony”, amelyet a lakosság szükségletei

„hívnak elő”, illetve amely helyi közügyet érint. A 17/1998. (V. 13.) AB határozatból idézve az érintett önkormányzat felhívta a figyelmet, hogy az önkormányzat a település egyes övezeteire, földrajzilag pontosan meghatározott részeire tilalmat vagy korlátozást állapíthat meg.

14. Az érintett önkormányzat példával alátámasztva kifejtette, hogy a Korm. rendelet 1. 28. § a) pontja alapján a Forma 1 Magyar Nagydíj idején a Hungaroringen megrendezésre kerülő események alkalmi rendezvénynek minősülnek. Felhívta a figyelmet arra, hogy a körülkerített területen kívül nem a Hungaroring Sport Zrt. elnök-vezérigazgatója a felelős, az itt zajló események nem szervezett keretek között folynak, ezért azok nem tekinthetők a Korm. rendelet 1. szerint alkalmi rendezvénynek. A Hungaroringen kívüli területen a kereskedelem a fő cél. Kifejtette továbbá, hogy a Korm. rendelet 1. 10/A. §-a a kulturális fesztiválokra állapít meg szabályokat, de a 12. § (2) bekezdése sem a Hungaroringen kívüli tevékenységre vonatkozik. Az érintett önkormányzat szerint az Ör. 1. 4. § (3) bekezdését azonban módosítani kell, mert igazgatási díj megállapítására az önkormányzatnak nincs felhatalmazása, miniszteri hatáskör került elvonásra.
15. Az érintett önkormányzat az Ör. 2. 14. §-ával összefüggésben rámutatott, hogy az önkormányzat nem azt szankcionálja, hogy az ügyfél nem jelentette be tevékenységét a szolgáltatási tevékenység felügyeletét ellátó hatóságnak, hanem azt, hogy az ügyfél polgármesternek nem tett bejelentést az Ör. 1.-ben folytatott tevékenységéről.
16. Az érintett önkormányzat állásfoglalására az indítványozó kiegészítő iratot nyújtott be, amelyben cáfolta az önkormányzat által kifejtettek relevanciáját, de – többek között – utalt arra is, hogy az érintett önkormányzat az Alaptörvény negyedik módosításával hatályon kívül helyezett alkotmánybírói határozatokra hivatkozik.
17. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az érintett önkormányzat kezdeményezésére 2014. szeptember 25-én személyes meghallgatást tartott. Az érintett önkormányzat képviselői kifejtették, hogy a rendelet hatályban tartásához mind a különböző szakhatóságoknak, mind pedig a lakosságnak jelentős érdeke fűződik, a különböző tevékenységek rendezettségét csak az Ör.-beli szabályok útján lehet fenntartani. Az indítványozó pedig a személyes meghallgatáson azt fejtette ki, hogy az önkormányzatnak nem volt felhatalmazása a szabályozásra, e kérdéseket magasabb jogszabályok rendezik. Ha a helyi lakosságnak valamihez érdeke fűződik, az még nem elegendő a helyi közügygé nyilvánításhoz.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

18. A Kúria elsőként az alkotmánybírói határozatok hivatkozhatóságát érintő indítványozói felvetést tekintette át.
19. Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása (2013. március 25.) 19. cikk (2) bekezdése 2013. április 1-jei hatállyal megváltoztatta az Alaptörvény Záró és vegyes rendelkezések 5. pontját a következő szöveggel: „Az Alaptörvény hatálybalépése előtt meghozott alkotmánybírói határozatok hatályukat veszítik. E rendelkezés nem érinti az ezen határozatok által kifejtett joghatásokat.” Ez a megfogalmazás – szemben a beterjesztett törvényjavaslattal – lehetővé teszi a joghatások tekintetében a korábbi alkotmánybírói döntésekre való hivatkozást. Az Alkotmánybíróságnak a 13/2013. (VI. 17.) AB határozatban található álláspontja szerint a korábbi Alkotmányon alapuló határozatokban kifejtett elvi jellegű megállapítások felhasználása megkívánja az előző Alkotmány és az Alaptörvény megfelelő szabályainak tartalmi összevetését, a felhasználás indokoltságát. Az Alkotmánybíróság rámutatott: „[a] hazai és európai alkotmányjogi fejlődés eddig megtett útja, az alkotmányjog szabályszerűségei szükségképpen hatással vannak az Alaptörvény értelmezésére is. Az Alkotmánybíróság az újabb ügyekben vizsgálendő alkotmányjogi kérdések kapcsán felhasználhatja a korábbi határozataiban kidolgozott érveket, jogelveket és alkotmányossági összefüggéseket, ha az Alaptörvény adott szakaszának az Alkotmánnyal fennálló tartalmi egyezése, az Alaptörvény egészét illető kontextuális egyezősége, az Alaptörvény értelmezési szabályainak figyelembevétele és a konkrét ügy alapján a megállapítások alkalmazhatóságának nincs akadálya, és szükségesnek mutatkozik azoknak a meghozandó döntése indokolásába történő beillesztése.” A Kúria a fentieket figyelembe véve az 1/2013. Közigazgatási-munkaügyi jogegységi határozatában rögzítette, hogy „az Alaptörvény negyedik módosítását követően sincs akadálya annak, hogy a Kúria az egyes jogintézmények által kiváltott joghatások elemzésénél, vagy egymáshoz való viszonyításuk során figyelembe vegye az Alkotmánybíróság határozatait. Különösen nincs akadálya akkor, amikor az alkotmányi

és alaptörvényi szabályok egyezőségén túl az Alaptörvény időbeli hatálya alá tartozó és a korábban az Alkotmánybíróság által már vizsgált jogszabályok tartalmukban azonosak.”

A fentiek alapján nem megalapozott az az álláspont, hogy az Alaptörvény negyedik módosítását követően a korábbi alkotmánybírósági határozatok hivatkozhatósága megszűnt. A jogalkalmazó feladata és felelőssége, hogy szövegegyezés esetén esetről-esetre elvégezze a korábbi alkotmánybírósági határozatban foglaltak adaptálhatóságát, és a jogi érvelésbe való beilleszthetőségét.

20. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az Ör.1. preambuluma értelmében a rendeletet az érintett önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. és 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva alkotta meg. Az Mötv. e szabálya szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a településfejlesztés, településrendezés, helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok.
Elsőként megállapítható tehát, hogy az érintett önkormányzat nem törvényben kapott felhatalmazás alapján annak végrehajtására alkotta meg a rendeletet, hanem úgy vélte, hogy a Hungaroringen megrendezésre kerülő alkalmi rendezvények idején jelentkező szolgáltatási és gazdasági tevékenység egyes elemeit – mint más jogszabály által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyt – önállóan rendezheti.
21. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5019/2014. számú határozatában – a 17/1998. (V. 13.) AB határozat megállapításait az Alaptörvény alkalmazási körébe vonva – elvi élel mutatott rá: „[ö]nmagában véve az, hogy a társadalmi viszonyok meghatározott körét országos érvényű jogszabály a szabályozási körébe vonta, nem akadályozza az önkormányzati rendeletalkotásnak. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. Így amennyiben helyi közügyről van szó, az önkormányzati képviselő-testület közvetlenül az Alaptörvényben biztosított jogkörében, vagy az adott tárgyában rendeletalkotásra vonatkozó általános törvényi felhatalmazás alapján is jogosult az országos szintű szabályozással nem ellentétes, ahhoz képest kiegészítő jellegű helyi jogalkotásra.” Jelen ügyben tehát a Kúria Önkormányzati Tanácsának arról kell döntenie, hogy az Ör.1.-ben szabályozottak törvényben és kormányrendeletben meghatározottakkal ellentétesen „foglalt tárgykörökre” vonatkoznak, avagy olyan kiegészítő szabályoknak tekinthetők, amelyek az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés értelmében az önkormányzat rendeletalkotási autonómiájának körébe tartoznak.
22. Az Ör.1. 1. §-a a rendet területi hatályát a Helyi Építési szabályzatra utalással nem a település egészére, csak a Hungaroring környékére határozza meg azzal, hogy a Hungaroring versenypálya és kiszolgáló létesítményei számára körülkerített területre hatálya nem terjed ki. Tárgyi hatálya nem terjed ki továbbá azon lakásokra vagy épületekre, illetve azok helyiségeire, amelyeket bérleti jogviszony keretében hasznosítanak. Így az indítványozónak nem megalapozott az az érve, amely a szálláshely-szolgáltatással kapcsolatosan azt sérelmezte, hogy a polgári jog általános szabályait is érinthetik az Ör.1.-ben foglaltak.
23. Az Ör.1. 1. § (2) bekezdés a) pontja szerint a rendelet személyi hatálya kiterjed „Mindazon magyar és külföldi természetes személyre, jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, amely a Hungaroring területén tartott nemzetközi vagy országos rendezvények és az azt megelőző és követő egy nap (a továbbiakban: alkalmi rendezvény) ideje alatt ideiglenes kereskedelmi tevékenységet végez vagy ideiglenes szálláshely-szolgáltatást, ideiglenes parkoltatást, egyéb szolgáltatást nyújt;” Az Ör.1. az alkalmi rendezvényt összefoglaló fogalomként használja, a rendezvényt megelőző és az azt követő napon folytatott tevékenységeket illetően.
24. A Korm. rendelet1. két rendelkezése érinti az „alkalmi rendezvény” fogalmát. Egyrészt a 28. § a) pont a rendelet alkalmazásban meghatározza: „alkalmi rendezvény: olyan nem rendszeres, hanem bizonyos ünnepi vagy más alkalmakból szervezett rendezvény – ide nem értve a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról szóló kormányrendelet szerinti alkalmi és ünnepi vásárokat –, amelyen nem a kiskereskedelmi tevékenység a fő cél, de az a rendezvényhez szolgáltatásként kapcsolódik, és ott a rendezvény jellegéhez kapcsolódó termékeket forgalmaznak, ideértve a megrendelő által meghatározott helyen eseti alkalommal végzett étkeztetést, illetve italszolgáltatást;”
25. A Korm. rendelet1. másrészt a 15. § (1) bekezdésben rögzíti, hogy az alkalmi rendezvényen történő árusítás során a kereskedőnek rendelkeznie kell a termékre vonatkozó külön jogszabályok alapján szükséges hatósági engedélyekkel, továbbá köteles feltüntetni nevét, székhelyét.

26. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. 28. § a) pontjában foglalt definíció másról szól, mint az Ör. 1. 1. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározottak. Az alkalmi rendezvény önkormányzati meghatározása a Hungaroring versenypálya és kiszolgáló létesítményei számára körülrzárt területen kívüli terület és a versenyek sajátosságait veszi alapul, amíg a Korm. rendelet 1. általános megfogalmazást tartalmaz. A Korm. rendelet 1. 28. § a) pontjában meghatározott alkalmi rendezvény fogalma nem zárja ki, hogy az önkormányzat az Ör. 1. 1. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint rendelkezzen. E szabály az indítványozó által e körben megjelölt más jogszabállyal nem ellentétes, a Korm. rendelet 1. szabályainak alkalmazhatóságát nem rontja le.
27. A kereskedelmi tevékenység bejelentésével és nyilvántartásával kapcsolatban a Kúria az alábbiakat állapította meg:
28. A Kertv. 1. §-a értelmében a törvény hatálya főszabályként a kereskedelmi tevékenység, a kereskedelmet kiszolgáló szolgáltató, valamint a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységek folytatásának, továbbá a termékek forgalmazásának alapvető követelményeire és ellenőrzésére terjed ki.
A Kertv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy – meghatározott kivételekkel – aki Magyarország területén kereskedelmi tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a kereskedelmi hatóságnak bejelenteni.
A Kertv. 3. §-ához kapcsolódik a Korm. rendelet 1. 6. § (1) bekezdése, amelynek értelmében „[a] kereskedő a Kertv. 3. § (1) bekezdése szerinti bejelentésének az 1. melléklet A) pontjában meghatározott adatokat kell tartalmaznia. A bejelentésről a jegyző a 2. melléklet A) pontjában meghatározott adattartalommal nyilvántartást vezet. A nyilvántartás a 2. melléklet A) pontjában meghatározott adatok tekintetében – a természetes személyazonosító, valamint a lakcím-azonosító adatok kivételével – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A jegyző által vezetett nyilvántartás nyilvános, a jegyző a nyilvántartást az önkormányzat honlapján közzéteszi.”
29. Az Ör. 1. 4. §-a a fentiekkel mintegy párhuzamosan egy önálló bejelentési, nyilvántartási és igazolási rendszert hoz létre. A 4. § (1) bekezdése szerint, aki gazdasági tevékenységet kíván folytatni a Hungaroringen folyó alkalmi rendezvény idején, az köteles az e rendelet 3. számú mellékletét képező nyomtatvány szerinti adatokat bejelenteni az Önkormányzat polgármesterének. A 4. § (4) bekezdése szerint a polgármester a bejelentés alapján nyilvántartást vezet, és arról igazolást állít ki.
Megállapítható tehát, hogy az Ör. nem a jegyzőhöz, hanem a polgármesterhez telepíti a bejelentést és a bejelentés alapján létrejött nyilvántartás vezetését. Megállapítható továbbá, hogy az Ör. 1. 3. számú mellékletének adattartalma nagyfokú átfedést mutat a Korm. rendelet 1. 1. melléklet A) pontjában meghatározott nyomtatvány adattartalmával, amelynek önálló meghatározására az önkormányzat nem kapott felhatalmazást, e tárgy eredeti jogalkotói jogkörbe megalkotott rendelkezésnek nem tekinthető. Az Ör. 1. 4. §-ában meghatározottak és a Korm. rendelet 1. közötti fentebb jelölt párhuzamosság jogbiztonsági problémákat is felvet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a szerint.
30. A Kúria a fentiek alapján úgy ítélte meg, hogy az Ör. 1. 4. §-ában foglalt bejelentési, nyilvántartási, és igazolási rendszer bevezetése és az ehhez kapcsolódó 3. számú melléklet a Kertv. és a Korm. rendelet 1. fenti szabályai alapján nem tekinthetők más jogszabály által nem szabályozott társadalmi viszonyoknak, az érintett önkormányzat e tárgyban csak akkor szabályozhat, ha arra felhatalmazással rendelkezik. Ilyen felhatalmazást az önkormányzat nem kapott, sőt figyelembe kell venni, hogy az indítványozó által is hivatkozott Szolgtv. 3. §-a értelmében „[h]a az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére és folytatására való jogosultságot szabályozó külön törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet – közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján – kifejezetten eltérően nem rendelkezik, a szolgáltató szolgáltatási tevékenységének letelepedés keretében történő megkezdéséhez, folytatásához és igénybeviteléhez nincs szükség engedélyezésre vagy a szolgáltatási tevékenység megkezdésének a bejelentésére”.
Tehát a Szolgtv. a szolgáltatási tevékenység bejelentéséhez kötéséhez törvényi vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendeleti – de nem eredeti önkormányzati rendeleti – szabályozást kíván meg.
31. Minderre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 1. 4. §-a, valamint 3. számú melléklete törvénysértő, ezért a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján azokat megsemmisítette.
32. Az Ör. 1. 4. § (3) bekezdését illetően a Kúria a következőket állapította meg: Az Ör. 1. 4. § (3) bekezdése az indítvány benyújtásakor a következőképpen szól: „Az (1) bekezdési határnapot követően, a bejelentéssel egyidejűleg 5000,- Ft. igazgatási díjat is szükséges megfizetni személyesen a Polgármesteri Hivatal pénztárában vagy átutalás útján az önkormányzat számlaszámára.” A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 1. 4. § (3) bekezdését – az érintett önkormányzat állásfoglalásának megfelelően –

módosította a 13/2014. (VI. 10.) önkormányzati rendelet 1. §-a 2014. június 11-ei hatállyal. Az indítvány elbírálásakor hatályos szöveg szerint: „[a]z (1) bekezdés szerinti bejelentésre induló önkormányzati hatósági eljárásért a külön törvényben megállapított mértékű illetéket kell fizetni.”

Megállapítható tehát, hogy a módosított szöveg is az Ör.1. 4. § (1) bekezdésébe foglalt bejelentés jogintézményéhez kapcsolódik, amelynek törvényellenességét a Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek szerint levezette. A Kúria kormányhivatali kezdeményezésre az elbírálásakor hatályos önkormányzati rendeletet vizsgálja, így a megsemmisítés – az Ör.1. 4. § egészének megsemmisítése – a (3) bekezdés vonatkozásában annak hatályos szövegét érinti.

33. A parkoltatással összefüggésben a Kúria az alábbiakat állapította meg:
Az Ör.1. 2. § 2. pontja értelmében: „Ideiglenes parkoló: alkalmi rendezvényre kilátogató személyek gépjárművei számára biztosított terület az alkalmi rendezvény ideje alatt.” Ehhez kapcsolódik az Ör.1. 8. § (1) bekezdése, amely kimondja, hogy alkalmi rendezvény idején parkolni és ideiglenes parkolót üzemeltetni kizárólag az 1. számú melléklet Ideiglenes parkoltatásra kijelölt telken lehet. Az 1. számú melléklet helyrajzi számra lebontva meghatározza a telkeket. A 8. § (2) bekezdése értelmében az ideiglenes parkoló üzemeltetője gondoskodik a szilárd burkolatú közúthoz vagy magánúthoz való csatlakozás kialakításáról úgy, hogy a parkolóból a járművek földet, iszapot, követ vagy egyéb szennyező anyagot ne hordjanak fel az úttestre. A (3) bekezdés szerint az ideiglenes parkoló üzemeltetője a gépkocsi és a gyalogos forgalom számára – az időjárási körülményektől független – megfelelő teherbírású, csúszásmentes közlekedést biztosít a parkoló területén. A 8. § (4) bekezdés értelmében pedig az ideiglenes parkoló területén a hulladék gyűjtését és kezelést, valamint a 4. számú mellékletben meghatározott követelményeket (ilyen a 4. számú melléklet szerint pl. elsősegélynyújtó felszerelés) az üzemeltető biztosítja (az ezzel kapcsolatos rendelkezéseket a 4. számú melléklet II. pontja tartalmazza).
34. Az indítványozó szerint parkoltatásra a Korm. rendelet4. 1. melléklet 70. pontja bejelentési kötelezettséget állapít meg. Központi jogszabály így meghatározza a parkoltatás, mint szolgáltatási tevékenység folytatásának jogszabályi kereteit. A Korm. rendelet4. 1. számú melléklet 70. pontja értelmében bejelentés-köteles tevékenységnek minősül: „a szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatások közül a parkoló, parkolóhely, garázs üzemeltetése, kivéve a közút kezelője által üzemeltetett, közút területén vagy a közút területén kívüli közterületen létesített, illetőleg kijelölt várakozóhely.”
35. A Kúria úgy ítélte meg, hogy a Korm. rendelet4. jelölt szabályával nincs ellentétben az Ör.1. 2. § 2. pontjában meghatározott ideiglenes parkoló fogalma, az Ör.1. 8. §-a pedig az ideiglenes parkoló helyén a kulturált parkolás követelményeit rögzíti. A Kúria felhívja a figyelmet az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjára. E szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a településüzemeltetés, amelyen belül az Mötv. kifejezetten kiemeli a „gépjárművek parkolásának biztosítása”-t.
36. Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör.1. parkoltatással kapcsolatos rendelkezései más jogszabállyal való ellentétét nem állapította meg.
37. A Korm. rendelet3. 1. § (1) bekezdése értelmében a rendelet hatálya kiterjed azokra az alkalmi vagy rendszeres zenés, táncos rendezvényekre, amelyeket a szabadban tartanak és a rendezvény időtartama alatt várhatóan lesz olyan időpont, amelyen a résztvevők létszáma az 1000 főt meghaladja. A Korm. rendelet3. 3. § (1) bekezdése értelmében zenés, táncos rendezvény csak rendezvénytartási engedély (a továbbiakban: engedély) birtokában tartható. Az Ör.1. egy rendelkezése érinti e tárgykört. Az Ör.1. 6. § értelmében „[z]enés, táncos rendezvény Mogyoród Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2008. (II. 27.) önkormányzati rendelet által meghatározott Ksr-1 övezetben tartható.”
38. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör.1. fentebb idézett 6. §-a egyáltalán nem zárja ki a Korm. rendelet3. rendelkezéseinek érvényesülését a zenés táncos rendezvények vonatkozásában. Az Ör.1. a helyi sajátosságokhoz igazodó rendelkezést fogalmaz meg, meghatározza, hogy a Korm. rendelet3. által szabályozott rendezvény mely területen tartható. A Korm. rendelet3. a vonatkozó engedélyezési eljárásról, biztonsági szabályokról, köztelezettségek meghatározásáról és ellenőrzésről szól, de nem határozza meg a rendezvény tartásának helyét. Megállapítható tehát, hogy az Ör.1. 6. §-a nem tartalmaz a Korm. rendelet3.-mal ellentétes szabályokat, nem is menti fel az érintetteket a Korm. rendelet3. szerinti rendezvénytartási engedély beszerzése és egyéb eljárás alól.
39. A szálláshely-szolgáltatással, kempingezéssel összefüggésben a Kúria az alábbiakat állapította meg:

40. Az Ör.1. 2. § 1. pontja értelmében „Ideiglenes szálláshely-szolgáltatás: éjszakai ott tartózkodást, pihenést is magában foglaló tartózkodás céljára terület vagy épület, illetve helyiség biztosítása és az ezzel közvetlenül összefüggő szolgáltatások nyújtása évente egymást követő legfeljebb tíz napon át.”
41. A Kertv. 2. §-a értelmező rendelkezéseket fogalmaz meg, a 22. pont meghatározza, hogy a törvény alkalmazásában „szálláshely: szálláshely-szolgáltatás folytatása céljából létesített vagy használt épület, önálló rendeltetési egységet képező épületrész vagy terület;”, a 23. pont rögzíti, hogy „szálláshely-szolgáltatás: üzletszerű gazdasági tevékenység keretében rendszerint nem huzamos jellegű, éjszakai ott-tartózkodást, pihenést is magában foglaló tartózkodás céljára szálláshely nyújtása és az ezzel közvetlenül összefüggő szolgáltatások nyújtása;”. Tehát maga a törvényi definíció is az ideiglenességgel számol a rendszerint nem huzamos jellegű ott-tartózkodás rögzítésével.
42. A Kertv. és a Szolgtv. felhatalmazása alapján született a Korm. rendelet2.. A Korm. rendelet2. 1. § (1) bekezdése egyértelműen fogalmaz, amikor kimondja, hogy „[e] rendelet határozza meg Magyarország területén a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeit és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjét.” A Korm. rendelet2. 2. § b) pontja a szállás-helyszolgáltatás tekintetében visszautal a Kertv. 2. § 23. pontjára.
43. Megállapítható tehát, hogy szállás-helyszolgáltatás szabályozása nem tekinthető az Ör.1. preambulumban megfogalmazott eredeti jogalkotói hatáskörnek, a Korm. rendelet2. rendelkezik úgy, hogy a részletes szabályokat – a Kertv.-hez és a Szolgtv.-hez képest részletes szabályokat – maga határozza meg (tehát nem önkormányzati rendelet). E tárgyban az érintett önkormányzatnak rendeletalkotási jogosultsága nincs, más jogszabály rendezi e kérdést. Így nem lehet eredeti jogalkotói jogkörben meghozott kiegészítő szabályozásnak tekinteni az Ör.1. 2. § 1. pontjában foglalt fogalmat (ami egyébiránt közel hasonlóan fogalmazza meg a szálláshely-szolgáltatást), és nem lehet eredeti jogalkotói jogkörben meghozott kiegészítő szabályozásnak tekinteni az Ör.1. vonatkozó 7. §-ának egészét sem.
44. A Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutat továbbá arra, hogy az Ör.1. 7. §-ának tételes rendelkezése tekintetében külön is megfogalmazódhatnak törvényességi aggályok. Az Ör.1. 7. § (1) bekezdése szerint az alkalmi rendezvény idején az ideiglenes szálláshely-szolgáltatást nyújtó személy biztosítja a 4. számú mellékletben meghatározott követelményeket. A 4. számú melléklet I. pontja határozza meg, hogy a területet igénybe vevőknek milyen kötelezettségei vannak. A Korm. rendelet2. a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szól. A Korm. rendelet2. 1. számú melléklete szállástípusonként meghatározza a követelményeket, az 1. számú melléklet 3. pontja a kemping, 6. pontja az egyéb szálláshelyekkel szemben támasztott követelményekről rendelkezik. Megállapítható, hogy az Ör.1. 7. § (1) bekezdése, illetve ez által a 4. számú melléklet I. pontjában meghatározottak a Korm. rendelet2. által részletesen rendezett tárgykört érintenek, e kérdésben az érintett önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján nem alkothat rendeletet.
45. Az Ör.1. 7. § (3) bekezdése értelmében az ideiglenes szálláshely-szolgáltatásra szolgáló területen a megszálló vendégek szükségleteinek kiszolgálására kereskedelmi tevékenység folytatható. A Korm. rendelet2. 8. §-a szabályozza a szálláshely-szolgáltatáshoz kapcsolódó kereskedelmi tevékenységet, meghatározza azok részletszabályait és garanciáit, ezért ez más jogszabály által rendezett olyan tárgykörnek tekinthető, amelyre az érintett önkormányzatnak rendeletalkotási jogosultsága nincs. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért arra a következtetésre jutott, hogy az Ör.1. 7. § (3) bekezdésben rögzítettek tekintetében külön sem alkothat az önkormányzat rendeletet az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján.
46. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fenti indokok alapján megállapította, hogy az Ör.1. 2. § 1. pontja, 7. §-a, valamint 4. számú melléklet I. pontja más jogszabállyal ellentétes, ezért azokat a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A Kúria észlelte, hogy a megsemmisített rendelkezéseken kívül az ideiglenes szálláshely-szolgáltatás fogalma az Ör.1. más rendelkezéseiben is szerepel, ezért a szoros összefüggésre, és a jogbiztonságra (az Ör.1. hatályban maradó rendelkezéseinek az alkalmazhatóságára) való tekintettel – figyelemmel a Bszi. 55. § (1) bekezdésre is – megsemmisítette az Ör.1. § (2) bekezdés, és 3. § (1) bekezdés szálláshely-szolgáltatásra utaló szövegrészét is.
47. Az Ör.2 14. §-a értelmében „[k]özösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki a Forma 1 Magyar Nagydíj és a Hungaroringen rendezendő egyéb versenyek idején
a) a tevékenység folytatására vonatkozó bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget;
b) alkalmi rendezvény idején személygépjárművel, busszal parkol vagy parkolást lehetővé tesz azon ingatlanon kívül, amelyen a külön önkormányzati rendelet ezt lehetővé teszi;

- c) a sátort vagy lakókocsit elhelyez azon ingatlanon kívül, amelyen a külön önkormányzati rendelet ezt lehetővé teszi;
- d) a kereskedelmi tevékenysége számára helyet adó terület és környezetének elhagyott hulladék összegyűjtéséről és ártalmatlanításáról nem gondoskodik;
- e) az ideiglenes parkoló területén vagy ideiglenes szálláshely-szolgáltatásra szolgáló területen nem biztosítja a külön önkormányzati rendeletben foglalt követelményeket.”
48. Az indítványozónak az Ör.2. 14 §-ával kapcsolatban a következő érveket hozta fel: „Tekintettel arra, hogy az Ör.1. által szabályozott tárgykörre vonatkozóan jogalkotási jogosultsággal nem rendelkezik a települési önkormányzat képviselő-testülete, ezért megállapítható, hogy az Ör.1.-ben foglaltak megsértése esetére az Ör.2. 14 §-ával elrendelt – ... – szankció megállapítására sem rendelkezik jogalkotási jogkörrel...”
49. Az Mötv. 136. § (3) bekezdése meghatározza az önkormányzati rendelet felülvizsgálatára irányuló indítvány kötelező tartalmi elemeit. A 136. § (3) bekezdés c) pontja szerint az indítványnak tartalmaznia kell azon jogszabályi rendelkezés megjelölését, amelyet az önkormányzati rendelet sért. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az indítvány az Ör.2. vonatkozásában nem utal olyan magasabb jogszabályi rendelkezésre, amelybe az Ör.2. 14. §-a ütközik, ezért az indítvány e vonatkozásban nem felel meg az érdemi eljárás feltételeinek.
50. Az Mötv. 136. § (4) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó bírósági eljárás szabályait és a bírósági döntés jogkövetkezményeit a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény tartalmazza. A Bszi. 51. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az önkormányzati tanács az indítvány beérkezésétől számított 15 napon belül érdemi vizsgálat nélkül elutasítja az indítványt, ha azt a fővárosi és megyei kormányhivatal nem a helyi önkormányzatokról szóló törvényben foglaltaknak megfelelő tartalommal nyújtja be. A Bszi. 51. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzati tanács az eljárást megszünteti, ha az (1) bekezdés alapján az indítványt érdemi vizsgálat nélkül el kellett volna utasítani.
51. Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör.2. 14. §-a törvényességi vizsgálatára és megsemmisítésére irányuló indítvány tekintetében az eljárást megszüntette.
52. Végezetül a Kúria az alábbiakra utal: a Hungaroringen megrendezésre kerülő versenyeken a különböző szolgáltatási és gazdasági tevékenységek végzésének megfelelő rendezettsége nem(csak) önkormányzati érdek. Így ha a vonatkozó központi jogszabályok és a hatályban maradt Ör.1.-beli rendelkezések együttes alkalmazása útján nem biztosítható a kellő rendezettség, úgy felmerülhet – a központi szabályozás révén – a kérdés átfogó rendezésének szükségessége.

A döntés elvi tartalma

53. Az önkormányzat nem hivatkozhat eredeti jogalkotói jogkörére olyan tárgyokban, amelyekben központi jogszabályok részletes szabályokat tartalmaznak. Az önkormányzat azonban a központi jogszabályokkal nem ellentétes kiegészítő szabályokat alkothat.

Alkalmazott jogszabályok

54. 2009. évi LXXVI. törvény; 3. §-a; a 2005. évi CLXIV. törvény 1. §, 2. § 22. pont, 23. pont, 3. § (1) bekezdés, 12. § (5) bekezdés; 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet; 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet; 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet; 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet

Záró rész

55. A határozat Magyar Közlönyben való közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) pontján, az önkormányzati rendelettel azonos közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdés c) pontján alapul.
56. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. szeptember 25.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 399/2014. (X. 21.) KE határozata vezérőrnagyi előléptetésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – *dr. Béres János* dandártábornokot 2014. október 23-ai hatállyal vezérőrnaggyá előléptetem.

Budapest, 2014. október 13.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 13.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/04943-1/2014.

A köztársasági elnök 400/2014. (X. 21.) KE határozata dandártábornoki kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – *Filótság István György* ezredest 2014. október 23-ai hatállyal dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2014. október 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 13.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/04697-1/2014.

**A köztársasági elnök 401/2014. (X. 21.) KE határozata
dandártábornoki kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – *Hajdú György Péter* ezredest 2014. október 23-ai hatállyal dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2014. október 13.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 13.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/04944-1/2014.

**A köztársasági elnök 402/2014. (X. 21.) KE határozata
dandártábornoki kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – *dr. Kádár Pál* ezredest 2014. október 23-ai hatállyal dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2014. október 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 13.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/04696-1/2014.

**A köztársasági elnök 403/2014. (X. 21.) KE határozata
dandártábornoki kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – *Takács Attila Géza* ezredest 2014. október 23-ai hatállyal dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2014. október 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 13.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/04696-2/2014.

**A köztársasági elnök 404/2014. (X. 21.) KE határozata
dandártábornoki kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára – *Ugrik Csaba Iván* ezredest 2014. október 23-ai hatállyal dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2014. október 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 13.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/04696-3/2014.

**A köztársasági elnök 405/2014. (X. 21.) KE határozata
dandártábornoki kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 4. § (3) bekezdése és 36. § (4) bekezdése alapján – a nemzetgazdasági miniszter javaslatára – *Torda Csaba* pénzügyőr ezredest 2014. október 23-ai hatállyal pénzügyőr dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2014. október 13.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 15.

Varga Mihály s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

KEH ügyszám: IV-6/04928-1/2014.

**A köztársasági elnök 406/2014. (X. 21.) KE határozata
államtitkári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 52. § (2) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – *Kara Ákost* 2014. október 16-ai hatállyal a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkárává kinevezem.

Budapest, 2014. október 15.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 17.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/04991-1/2014.

**A Kormány 1585/2014. (X. 21.) Korm. határozata
a Magyarország Kormánya és Katar Állam Kormánya közötti légitársasági megállapodás szövegének
végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyarország Kormánya és Katar Állam Kormánya közötti légitársasági megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a nemzeti fejlesztési minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a nemzeti fejlesztési minisztert jelöli ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1586/2014. (X. 21.) Korm. határozata
a Fővárosi Gázművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság állami tulajdonú részesedésének
az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére versenyztetés mellőzésével
történő értékesítéséről**

A Kormány

1. az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 35. § (2) bekezdés n) pontja alapján a lakossági energiaellátás biztonságának biztosítása, valamint a rezsicsökkentés hatásainak hosszú távú megőrzése érdekében úgy határoz, hogy a Fővárosi Gázművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság állami tulajdonban lévő társasági részesedését a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság versenyztetés mellőzésével értékesítse az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére;
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. pontban meghatározott értékesítési szerződés megkötése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1587/2014. (X. 21.) Korm. határozata
a Kőröstej Tejfeldolgozó és Kereskedelmi Kft., a Caravanes Kereskedelmi Kft., a BÁBEL SAJT Kft., a „Dráva
Tej” Tejipari Feldolgozó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság és a Wassim Sajt Korlátolt Felelősségű
Társaság magyarországi nagybefektetőkkel való stratégiai együttműködési megállapodás megkötéséről**

A Kormány felhatalmazza a külgazdasági és külügyminisztert a Magyarország Kormánya és

- a) a Kőröstej Tejfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 2745 Kőröstetetlen, Abonyi út 2.; cégjegyzékszám: 13 09 064316),
- b) a Caravanes Kereskedelmi Kft. (székhelye: 1138 Budapest, Népfürdő utca 22. B. ép. IX. em.; cégjegyzékszám: 01 09 064308),

- c) a BÁBEL SAJT Kft. (székhelye: 7940 Kacsóta, Kossuth Lajos utca 20.; cégjegyzékszám: 02 09 074609),
- d) a „Dráva Tej” Tejipari Feldolgozó és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 7570 Barcs, Mészégető u.; cégjegyzékszám: 14 09 000904),
- e) a Wassim Sajt Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Külső-Hadházi utca 20.; cégjegyzékszám: 09 09 024716),

között kötendő stratégiai együttműködési megállapodás Kormány nevében történő aláírására.

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1588/2014. (X. 21.) Korm. határozata egyres honvédelmi igazgatási feladatok végrehajtása érdekében történő költségvetési fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva egyes honvédelmi igazgatási feladatok végrehajtása érdekében elrendeli
 - a) 3 millió forint egyszeri átcsoportosítását a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet X. Igazságügyi Minisztérium fejezet, 1. Igazságügyi Minisztérium igazgatása cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet a XI. Miniszterelnökség fejezet, 12. Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok cím javára;
 - b) 40 millió forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 1. Honvédelmi Minisztérium cím, 2. Egyéb HM szervezetek alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet a XI. Miniszterelnökség fejezet, 12. Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok cím javára;
 - c) 79,8 millió forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 1. Honvédelmi Minisztérium cím, 2. Egyéb HM szervezetek alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 21. K-600 hírszisztem működtetésére cím javára;
 - d) 4,6 millió forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 8. Betegjogi, dokumentációs és készletgazdálkodási feladatokat ellátó intézmények cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 6. MH Egészségügyi Központ cím javára

az 1. melléklet szerint;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
honvédelmi miniszter
igazságügyi miniszter

Határidő: azonnal

2. felhívja az átcsoportosításban érintett minisztereket, hogy a védelmi felkészítés 2015. évi feladatait tartalmazó kormány-előterjesztés összeállítása során tájékoztassák a Kormányt az 1. melléklet szerint átcsoportosított előirányzatok felhasználásáról.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter
honvédelmi miniszter

Határidő: 2015. február 1.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1588/2014. (X. 21.) Korm. határozathoz

X. Igazságügyi Minisztérium
 XI. Miniszterelnökség
 XIII. Honvédelmi Minisztérium
 XIV. Belügyminisztérium
 XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
 a Kormány hatáskörében
 Költségvetési év: 2014.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Címszám	Alcím-szám	Jogcím csop. szám	Jogcím szám	Kiemelt előir.- szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím csop. Név	Jogcím név	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály / határozat száma
	X.						Igazságügyi Minisztérium									
000505		1					Igazságügyi Minisztérium igazgatása									
						K3						Dologi kiadások			-3,0	
	XI.						Miniszterelnökség									
015558		12					Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok									
						K3						Dologi kiadások				24,8
						K6						Beruházások				18,2
	XIII.						Honvédelmi Minisztérium									
198279		1					Honvédelmi Minisztérium									
			2				Egyéb HM szervezetek									
002718		6					MH Egészségügyi Központ						Dologi kiadások			-119,8
						K1						Személyi juttatások				1,9
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				0,7
						K3						Dologi kiadások				2,0
	XIV.						Belügyminisztérium									
031194		21					K-600 hirtrendszer működtetésére									
						K3						Dologi kiadások				79,8
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma									
333773		8					Betegügyi, dokumentációs és készletgazdálkodási feladatokat ellátó intézmények									
						K1						Személyi juttatások				-1,9
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				-0,7
						K6						Beruházások				-2,0

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Címszám	Alcím-szám	Jogcím csop. szám	Jogcím szám	Kiemelt előir.- szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím csop. Név	Jogcím név	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály / határozat száma

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Címszám	Alcím-szám	Jogcím csop. szám	Jogcím szám	Kiemelt előir.- szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím csop. Név	Jogcím név	TÁMOGATÁS Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály / határozat száma
	X.						Igazságügyi Minisztérium									
000505		1					Igazságügyi Minisztérium igazgatása									
015558		12					Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok									
	XIII.						Honvédelmi Minisztérium									
198279		1					Honvédelmi Minisztérium									
			2				Egyéb HM szervezetek									
002718		6					MH Egészségügyi Központ									
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma									
333773		8					Betegügyi, dokumentációs és készletgazdálkodási feladatokat ellátó intézmények									

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárólása: (módosítás +/-)										Összesen:	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	
Fejezet	1 példány	időarányos															
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos															
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: azonnal										127,4					127,4
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány																

**A Kormány 1589/2014. (X. 21.) Korm. határozata
a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarához delegált közfeladatok ellátása
érdekében szükséges forrás biztosításáról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara által működtetett falugazdász-hálózat igazgatási és egyéb feladatainak a meghatározásáról szóló 525/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény és végrehajtására kiadott rendeletek által a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: Kamara) részére átadott közfeladatok zavartalan végrehajtása érdekében 1 191 650 ezer forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XIX. Uniós fejlesztések fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím 12. Új Vidékfejlesztési Program alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím 3. Agrár cél-előirányzatok alcím 16. Ágazati gazdasági és hivatásrendi kamarák állami feladatainak támogatása javára az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
földművelésügyi miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: földművelésügyi miniszter

Határidő: 2015. március 31.

2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a nemzetgazdasági miniszter bevonásával vizsgálja meg a Kamara informatikai fejlesztéséhez és az integrált vállalatirányítási rendszer kialakításához szükséges európai uniós források biztosításának lehetőségét.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2014. december 31.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1590/2014. (X. 21.) Korm. határozata
a bosznia-hercegovinai és szerbiai árvíz utáni újjáépítés támogatásának finanszírozása érdekében
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a bosznia-hercegovinai és szerbiai árvíz utáni újjáépítés támogatásának finanszírozása érdekében 310,0 millió forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 17. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 5. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 22. Nemzetközi fejlesztési együttműködés és humanitárius segélyezés alcím, 1. Nemzetközi Fejlesztési Együttműködés jogcímcsoport javára az 1. melléklet szerint.

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: 2015. június 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1591/2014. (X. 21.) Korm. határozata
a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. tőzrstőke-emeléséhez és az ehhez kapcsolódó részesedések
rendezéséhez szükséges fejezetek közötti előírányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. tőzrstőke-emelése és az ehhez kapcsolódó részesedések rendezése céljából 28 000 ezer forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 14. Országos Mentőszolgálat cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 4. Állami tulajdoni részesedések növekedését eredményező kiadások jogcímcsoport, 1. Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések jogcím javára az 1. melléklet szerint.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1592/2014. (X. 21.) Korm. határozata
a KEOP-1.2.0/2F-2009-0001 azonosító számú („Érd és térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója
és bővítése és szennyvízelvezető rendszer fejlesztése” című) nagyprojekt finanszírozásáról**

A Kormány

1. egyetért a KEOP-1.2.0/2F-2009-0001 azonosító számú, „Érd és térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és szennyvízelvezető rendszer fejlesztése” című nagyprojekt (a továbbiakban: nagyprojekt) finanszírozásának módjával és a nagyprojekt műszaki tartalmával az 1. melléklet szerint,
2. hozzájárul a nagyprojekt támogatási szerződésének 1. pont szerinti módosításához,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy kezdeményezze az Európai Bizottságnál a nagyprojektet jóváhagyó határozatának e határozat szerinti módosítását,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
4. visszavonja
 - a) a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. prioritásának módosításáról és a prioritás keretében megvalósítani tervezett projektek megvalósításához szükséges forrás biztosításáról szóló 2029/2013. (XII. 29.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat 40. sorát, és
 - b) a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. prioritásának módosításáról, valamint egyes nagyprojektek támogatásának növeléséről szóló 1186/2014. (III. 28.) Korm. határozat 2. pont c) alpontját és a 2. mellékletében foglalt táblázat 4. sorát.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1592/2014. (X. 21.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt összköltsége (nettó Ft)	Projekt támogatása		Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt rövid bemutatása
2.					KEOP uniós forrása (nettó Ft)	KEOP hazai forrása (nettó Ft)		
3.	KEOP- 1.2.0/2F-2009- 0001	Érd és térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és szennyvízelvezető rendszer fejlesztése	Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás	31 613 144 300	20 932 643 498	3 693 995 912	77,9	Cél a csatornázottság növelése Érd, Diósd és Tárnok településeken, valamint a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és kapacitásának bővítése. Az újonnan kiépítésre kerülő gyűjtőhálózat teljes hossza mintegy 322 km, amelyből közel 20 km a nyomott vezetékek hosszúsága.

**A miniszterelnök 124/2014. (X. 21.) ME határozata
az egyes kétoldalú gazdasági együttműködési kormányközi bizottságok, valamint a tartományi szintű
vegyes bizottságok magyar tagozati elnökeinek felmentéséről és kinevezéséről**

1. A kormányközi vegyes bizottságok tagjainak és tisztségviselőinek kijelöléséről szóló 2118/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat 3. a) pontja szerinti jogkörömben eljárva a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

Szijjártó Pétert

- 1) a Magyar–Algériai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 2) a Magyar–Brazil Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 3) a Magyar–Dél-Afrikai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 4) a Magyar–Indonéz Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 5) a Magyar–Kubai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 6) a Magyar–Mexikói Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 7) a Magyar–Mongol Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 8) a Magyar–Thaiföldi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 9) a Magyar–Egyiptomi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 10) a Magyar–Marokkói Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 11) a Magyar–Szír Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 12) a Magyar–Horvát Kormányközi Vegyes Bizottság,
 - 13) a Magyar–Izraeli Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 14) a Magyar–Tunéziai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 15) a Magyar–Argentín Gazdasági Vegyes Bizottság,
 - 16) a Magyar–Uruguayi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 17) a Magyar–Hesseni Vegyes Bizottság,
 - 18) a Magyar–Baden-Württembergi Gazdasági Vegyes Bizottság,
 - 19) a Magyar–Brandenburgi Vegyes Bizottság,
 - 20) a Magyar–Észak-Rajna-Vesztfáliai Vegyes Bizottság,
 - 21) a Magyar–Tübingi Vegyes Bizottság,
 - 22) a Magyar–Szász Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 23) a Magyar–Vallon Vegyes Bizottság,
 - 24) a Magyar–Flamand Vegyes Bizottság,
 - 25) a Magyar–Egyesült Arab Emírségek Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 26) a Magyar–Georgiai Gazdasági Együttműködési Kormányközi Bizottság,
 - 27) a Magyar–Libanoni Gazdasági Vegyes Bizottság,
 - 28) a Magyar–Jordán Gazdasági Vegyes Bizottság,
 - 29) a Magyar–Katari Gazdasági Vegyes Bizottság,
 - 30) a Magyar–Belorusz Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 31) a Magyar–Üzbég Gazdasági Együttműködési Kormányközi Vegyes Bizottság,
 - 32) a Magyar–Türkmen Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 33) a Magyar–Indiai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 34) a Magyar–Román Gazdasági Együttműködési Kormányközi Bizottság,
 - 35) a Magyar–Szaúdi Gazdasági Együttműködési Kormányközi Vegyes Bizottság,
 - 36) a Magyar–Ukrán Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 37) a Magyar–Moldovai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 38) a Magyar–Albán Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 39) a Magyar–Bosznia-Hercegovinai Gazdasági Vegyes Bizottság,
 - 40) a Magyar–Kuvaiti Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 41) a Magyar–Vietnami Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 42) a Magyar–Szlovák Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 43) a Magyar–Macedón Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 44) a Magyar–Montenegrói Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság
- magyar tagozata elnöki tisztségéből felmentem, egyidejűleg

Magyar Leventét

- 1) a Magyar–Albán Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 2) a Magyar–Algériai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 3) a Magyar–Baden-Württembergi Gazdasági Vegyes Bizottság,
- 4) a Magyar–Bosznia-Hercegovinai Gazdasági Vegyes Bizottság,
- 5) a Magyar–Brazíl Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 6) a Magyar–Egyiptomi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 7) a Magyar–Észak-Rajna-Vesztfáliai Vegyes Bizottság,
- 8) a Magyar–Horvát Kormányközi Vegyes Bizottság,
- 9) a Magyar–Libanoni Gazdasági Vegyes Bizottság,
- 10) a Magyar–Macedón Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 11) a Magyar–Marokkói Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 12) a Magyar–Mexikói Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 13) a Magyar–Montenegrói Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 14) a Magyar–Román Gazdasági Együttműködési Kormányközi Bizottság,
- 15) a Magyar–Szlovák Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 16) a Magyar–Thaiföldi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 17) a Magyar–Tunéziai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 18) a Magyar–Ukrán Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 19) a Magyar–Uruguayi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 20) a Magyar–Vallon Vegyes Bizottság,

dr. Szabó Lászlót

- 1) a Magyar–Argentín Gazdasági Vegyes Bizottság,
- 2) a Magyar–Belorusz Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 3) a Magyar–Egyesült Arab Emírségek Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 4) a Magyar–Georgiai Gazdasági Együttműködési Kormányközi Bizottság,
- 5) a Magyar–Indiai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 6) a Magyar–Izraeli Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 7) a Magyar–Jordán Gazdasági Vegyes Bizottság,
- 8) a Magyar–Katari Gazdasági Vegyes Bizottság,
- 9) a Magyar–Kubai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 10) a Magyar–Kuvaiti Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 11) a Magyar–Moldovai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 12) a Magyar–Szaúdi Gazdasági Együttműködési Kormányközi Vegyes Bizottság,
- 13) a Magyar–Türkmen Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
- 14) a Magyar–Üzbég Gazdasági Együttműködési Kormányközi Vegyes Bizottság,
- 15) a Magyar–Dél-Afrikai Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,

dr. Mikola Istvánt

- 1) a Magyar–Brandenburgi Vegyes Bizottság,
 - 2) a Magyar–Flamand Vegyes Bizottság,
 - 3) a Magyar–Hesseni Vegyes Bizottság,
 - 4) a Magyar–Indonéz Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 5) a Magyar–Mongol Kormányközi Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 6) a Magyar–Szász Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 7) a Magyar–Szír Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság,
 - 8) a Magyar–Tübingi Vegyes Bizottság,
 - 9) a Magyar–Vietnami Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság
- magyar tagozata elnökévé nevezem ki.

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 125/2014. (X. 21.) ME határozata**Magyarország Kormánya és az Azerbajdzsáni Köztársaság Kormánya közötti kulturális központok kölcsönös nyitásáról, működtetéséről és tevékenységéről szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külgazdasági és külügyminiszter, valamint az emberi erőforrások minisztere egyetértésben tett előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország Kormánya és az Azerbajdzsáni Köztársaság Kormánya közötti kulturális központok kölcsönös nyitásáról, működtetéséről és tevékenységéről szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozásával kapcsolatos tárgyalásokon részt vevő személyt jelölje ki;
3. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy – az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – az Egyezmény létrehozását követően az Egyezmény szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.