



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2014. december 3., szerda

Tartalomjegyzék

297/2014. (XII. 3.) Korm. rendelet	A nehéz tehergépkocsik közlekedésének korlátozásáról szóló 190/2008. (VII. 29.) Korm. rendelet, valamint az országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló 271/2009. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról	17543
Köf.5032/2014/3. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	17547
Köf.5034/2014/5. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	17550
42/2014. (XII. 3.) OGY határozat	Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztásáról	17554
450/2014. (XII. 3.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	17554
451/2014. (XII. 3.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	17555
452/2014. (XII. 3.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	17555
1700/2014. (XII. 3.) Korm. határozat	A Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritásának módosításáról	17556
1701/2014. (XII. 3.) Korm. határozat	A Társadalmi Megújulás Operatív Program módosításáról	17558
1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat	A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról	17563
1703/2014. (XII. 3.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0011 azonosító számú [„M4 autópálya Abony–Fegyvernek új Tisza-híddal (kivitelezés)” című] projekt első szakaszának a Közlekedés Operatív Program 1. prioritásából történő finanszírozásáról, az „M8–M4 elválassi csomópont előkészítése és kivitelezési munkái” című projekt 2014–2020 programozási időszakban történő megvalósításáról, valamint az „M0 gyorsforgalmi út déli szektor rekonstrukció kivitelezési munkái a 11,6–23,2 km. sz. (M6 ap.–51. sz. főút közötti) szakaszon” című projekt 2014–2020 programozási időszakba történő átütemezéséről	17566
1704/2014. (XII. 3.) Korm. határozat	A KÖZOP-4.5.0-09-11-2014-0001 azonosító számú [„Győr–Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő infrastrukturális továbbfejlesztése” című] projektjavaslat támogatásának jóváhagyásáról és akciótervi nevesítéséről	17569
1705/2014. (XII. 3.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0034 azonosító számú [„55. sz. főút tervezett Mórahalom elkerülő és megyehatár közötti szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés és a főúttal párhuzamos kerékpárút kivitelezési munkáinak elvégzése” című] projektjavaslat 2014–2020 közötti programozási időszakban történő megvalósításáról	17571

Tartalomjegyzék

1706/2014. (XII. 3.) Korm. határozat	A TIOP-3.3.1/A-12/2 kódszámú („A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című) konstrukcióval összefüggő egyes intézkedésekről	17573
1707/2014. (XII. 3.) Korm. határozat	A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív program területi és ágazati tervezési jogkörbe utalt forrásainak megoszlásáról	17573
137/2014. (XII. 3.) ME határozat	Helyettes államtitkárok megbízatása megszűnésének megállapításáról	17575
138/2014. (XII. 3.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	17575
1451/2014. (XII. 3.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	17576

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 297/2014. (XII. 3.) Korm. rendelete
a nehéz tehergépkocsik közlekedésének korlátozásáról szóló 190/2008. (VII. 29.) Korm. rendelet, valamint
az országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló
271/2009. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

az 1. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 14. alpontjában,
a 2. alcím tekintetében a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (1) bekezdés c) pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket
rendeli el:

**1. A nehéz tehergépkocsik közlekedésének korlátozásáról szóló 190/2008. (VII. 29.) Korm. rendelet
módosítása**

1. § A nehéz tehergépkocsik közlekedésének korlátozásáról szóló 190/2008. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)
5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A 2. §-ban meghatározott közlekedési korlátozás nem vonatkozik:

1. a Magyar Honvédség, a rendőrség, a nemzetbiztonsági szolgálatok, a büntetés-végrehajtás, a katasztrófavédelem,
a vámhatóság szervezete, valamint a közlekedési hatóság által üzemben tartott vagy igénybe vett,
2. a katasztrófa- és vízkárelhárítást, -megelőzést, valamint segítségnyújtást végző,
3. a műszaki, baleseti és rakománymentést végző,
4. a kommunális feladatot ellátó, ideértve a településtudásügyi szolgáltatásokhoz, települési hulladékok
kezeléséhez, köztisztasági tevékenységhez, valamint közüzemi hibaelhárításhoz használt,
5. a kizárólag friss virágrakományt vagy élő növényekből álló rakományt szállító,
6. a termény betakarításhoz kapcsolódó áruszállításhoz, takarmányszállításhoz, mezőgazdasági munkagép vagy
lassú jármű áttelepítéséhez használt,
7. az élő állatot, friss tejet, tejterméket, friss és fagyasztott húst és hústerméket, friss pékárut, gyorsan romló
élelmiszert, tojást, valamint friss, nyers, nem fagyasztott, nem szárított, nem feldolgozott zöldséget és gyümölcsöt,
gabonát szállító,
8. a kulturális, gazdasági és sportrendezvényekhez berendezések és állatok szállításához használt, ideértve a rádió,
televízió és a külső filmfelvételekkel összefüggő szállításokat is,
9. a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól
szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a miniszteri rendelet szerinti gyakorlati oktatás vagy vizsgáztatás során
használt, és
10. az 1–7. pontban meghatározott szállítási cél érdekében – a fel- és lerakóhely között, továbbá azok és a telephely
viszonylatában – üresen közlekedő
tehergépkocsira.

(2) A 2. §-ban meghatározott közlekedési korlátozás – a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott időszakban
a 3. mellékletben meghatározott útvonalak kivételével – nem vonatkozik:

1. az Európai Közösség és Magyarország közötti közúti áru fuvarozás meghatározott feltételeinek kialakításáról és
a kombinált fuvarozás elősegítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről rendelkező törvényben meghatározott
kombinált áruszállítást
 - a) az átrakó állomás (kombiterminál) és a le-, vagy felrakóhely között vagy
 - b) a határátkelőhelyhez legközelebb lévő átrakó állomás és határátkelőhely között végző,
2. a humanitárius szervezet kezdeményezése alapján humanitárius jellegűként kezelt küldemények szállítását
végző legalább 7-es (EURO 3-as) környezetvédelmi osztály besorolású,
3. a postai tevékenység keretei között, levelek, csomagok és újságok szállítását végző,

4. a forgalmazásra és fogyasztásra szánt folyékony vagy gáznemű üzemanyagok, tüzelőanyagok és gyógyászati célú gázok szállítását végző, legalább 7-es (EURO 3-as) környezetvédelmi osztály besorolású,
5. az út-, vasút- vagy közműépítéshez, közérdekű beruházásokhoz, továbbá ezek fenntartásához, javításához vagy tisztításához használt, legalább 7-es (EURO 3-as) környezetvédelmi osztály besorolású,
6. az államhatár és a közlekedési hatóság által erre a célra kijelölt legközelebbi parkoló között közlekedő,
7. az államhatártól a magyarországi telephelyig vagy az első lerakóhelyig – a 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti időszakban – közlekedő,
8. a lakossági költöztetéshez használt legalább 7-es (EURO 3-as) környezetvédelmi osztály besorolású,
9. a vasúti-, hajóállomási és repülőtéri el- és felfuvarozást vagy legalább 7-es (EURO 3-as) környezetvédelmi osztály besorolású, saját számlás szállítás (a feladó vagy fogadó cég telephelyétől legközelebb eső állomás viszonylatában) végző,
a korlátozás ideje alatt érkező, illetőleg továbbításra kerülő árut szállító,
10. a vontatmány nélkül közlekedő, 7,5 tonnát meg nem haladó saját tömegű nyerges vontató kialakítású, legalább 7-es (EURO 3-as) környezetvédelmi osztály besorolású,
11. a közút kezelője által a meghatározott össztömeget vagy tengelyterhelést vagy méretet meghaladó járművek közlekedésére kiadott hozzájárulás alapján közlekedő, legalább 7-es (EURO 3-as) környezetvédelmi osztály besorolású, és
12. az 1–2., 4–5., 8–9., és a 11. pontban meghatározott szállítási cél érdekében – a fel- és lerakóhely között, továbbá azok és a telephely viszonylatában – üresen közlekedő tehergépkocsira.”

- 2. §**
- (1) Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 - (2) Az R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 - (3) Az R. 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 - (4) Az R. 4. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

- 3. §** Az R. 6. § c) pontjában a „8. vagy 10.” szövegrész helyébe a „9. vagy 12.” szöveg lép.

2. Az országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló 271/2009. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** Az országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló 271/2009. (XII. 1.) Korm. rendelet 24. § (4) bekezdés f) pontjában a „2014.” szövegrész helyébe a „2019.” szöveg lép.

3. Záró rendelkezés

- 5. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetése napján 19 órakor lép hatályba.
 - (2) Az 1–3. § 2014. december 15-én lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 297/2014. (XII. 3.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 190/2008. (VII. 29.) Korm. rendelethez

A közlekedési korlátozás alóli felmentési kérelem tartalma:

- a) a szállítani kívánt áru megnevezése, tömege, mérete, csomagolásának jellege,
- b) a kérelem részletes indokolása, ideértve annak indokolását is, hogy a szállítás miért nem végezhető 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg alatti tehergépkocsival,
- c) a szállításhoz szükséges tehergépkocsi számának indokolása,
- d) a szállítás tervezett időpontja (csak eseti felmentés esetében),
- e) a szállítás tervezett útvonala,
- f) a szállító tehergépkocsi üzemben tartójának neve, címe,
- g) a szállító tehergépkocsi gyártmánya, felépítmény kialakítása, forgalmi rendszáma,
- h) a kérelmező aláírása, bélyegzője,
- i) a kért felmentés időbeli hatálya,
- j) nyilatkozat arról, hogy a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott időszakban a 3. mellékletben meghatározott útvonalakat nem veszik igénybe,
- k) a tehergépkocsi forgalmi engedélyének másolata,
- l) bérlet által benyújtott kérelem esetén a bérleti szerződés másolata,
- m) megrendelő által benyújtott kérelem esetén a fuvarozási megrendelés másolata, és
- n) engedélyenként (vonó járművenként) az eljárási illeték.”

2. melléklet a 297/2014. (XII. 3.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 190/2008. (VII. 29.) Korm. rendelethez

..... sorszám

Nemzeti Közlekedési Hatóság**Engedély****a nehéz tehergépkocsi közlekedésének korlátozásáról szóló 190/2008. (VII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott közlekedési korlátozás alóli felmentésre**

1. A tehergépkocsi üzemben tartójának neve és címe:
2. A tehergépkocsi rendszáma, gyártmánya:
3. A tevékenység vagy a szállított áru megnevezése:
4. Az engedély időbeli hatálya:
5. Egyéb feltételek:

Budapest, év hó nap

Nemzeti Közlekedési Hatóság

1. Az engedély másra át nem ruházható.

2. Az eredeti engedélyt a gépjármű vezetője köteles magánál tartani és az ellenőrzésre jogosult hatóságok részére felmutatni.”

3. melléklet a 297/2014. (XII. 3.) Korm. rendelethez

Az R. 3. mellékletének módosítása

Az R. 3. melléklete b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 7,5 tonna legnagyobb megengedett össztömeget meghaladó tehergépkocsival nem vehetők igénybe a következő útvonalak:)

„b) 2. sz. főút Budapesttől a 2 sz. főút 39+150 km szelvényéig és az M2 autótút 2. és 12. sz. főúti csomópontjától a 2. sz. főút Parassapusztáig,”

4. melléklet a 297/2014. (XII. 3.) Korm. rendelethez

Az R. 4. mellékletének módosítása

Az R. 4. melléklete 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A mentesség igénybevételére a rendelet 5. § (2) bekezdés 2., 3., 5., 9., 12. pontjában* meghatározott szállítás alapján kerül sor.”

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5032/2014/3. határozata

Az ügy száma: Köf.5032/2014/3.

A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Balogh Zsolt előadó bíró, dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó bíró

Az indítványozó: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (Miskolc, Városház tér 1.)

Az indítványozó képviselője: dr. Jerebák József jogtanácsos

Az érintett önkormányzat: Csenyéte Község Önkormányzata (Csenyéte, Rákóczi út 14.)

Az ügy tárgya: jogszabály-szerkesztési előírások betartása

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Csenyéte Község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 5/2014. (III. 03.) önkormányzati rendelete törvénysértő, ezért azt megsemmisíti;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja (a továbbiakban: indítványozó) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívással élt Csenyéte Község Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: érintett önkormányzat) a települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 5/2014. (III. 03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) tekintetében, amelyben indítványozta az Ör. hatályon kívül helyezését és az adott tárgyban a hatályos jogszabályoknak megfelelő új önkormányzati rendelet megalkotását.
2. Az érintett önkormányzat a törvényességi felhívásban foglaltakra nem válaszolt.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

3. Az indítvány szerint a települési önkormányzatoknak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése tárgyában a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 45. § (6) bekezdése ad felhatalmazást. Az Ör. bevezető része az Alaptörvény 32. cikkére és nem a Vgt.-re, hanem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényre (a továbbiakban: Hgt.) utal. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 53. § (2) bekezdése értelmében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére, mint az önkormányzat jogalkotó hatáskörét megállapító rendelkezésre akkor lehet hivatkozni, ha a képviselő-testület az önkormányzati rendeletet eredeti jogalkotói hatáskörében alkotja meg. A Jszt. 54. § (1) bekezdése pontosan meghatározza, hogy a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotandó rendelet bevezető részének mit kell tartalmaznia. Ennek nem felel meg az Ör., mivel olyan törvényre utal, amely a tárgy szerint felhatalmazást nem ad. Az indítványozó hivatkozott a Kúria Önkormányzati Tanácsának a Köf.5.021/2013/4. számú határozatában kifejtett azon álláspontjára, amely szerint a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében a felhatalmazó

jogszabály megjelölése érvényességi kellék. Az indítványozó utalt arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése szerint nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét, így az önkormányzat a törvénysértést csak a rendelet hatályon kívül helyezésével és új rendelet megalkotásával tudja megszüntetni.

4. Az indítványozó szerint az Ör. a jogszabály-szerkesztési előírásoknak más szempontból sem felel meg. A Jszer. 4. § (2) bekezdése értelmében egy jogszabályban és a végrehajtására kiadott jogszabályokban azonos szabályozási tárgyra vonatkozó különböző megfogalmazások csak akkor alkalmazhatóak, ha azok eltérő tartalmat fejeznek ki. A Vgt. szerint a közszolgáltatás tárgya a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz” begyűjtése, az Ör. azonban a „folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” fogalmat használja, amely tartalma szerint nem azonos a Vgt. által szabályozott közszolgáltatással. Az eltérő fogalomhasználat értelmezési nehézséget okoz, megtévesztő, ezáltal sérti a jogbiztonságot. Az indítványozó kifejtette továbbá, hogy az Ör. formai tagoltsága és szerkezeti egységei sem felelnek meg a Jszer.-ben meghatározott jogszabály-szerkesztési előírásoknak.
5. Végezetül az indítványozó utalt arra is, hogy a Vgt. 45. § (6) bekezdés alapján a felhatalmazás kereteit a Vgt. 44/C. § (2) bekezdés a)–g) pontjai határozzák meg. Az ebben kapott felhatalmazásnak az Ör. több szempontból nem tesz eleget.
6. Az indítványozó szerint az Ör. – a fentiek alapján – a Vgt. és a Jszer. rendelkezéseivel ellentétes, ezért kérte az Ör. egészének megsemmisítését.
7. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján felhívta az érintett önkormányzatot, hogy az indítványra állásfoglalást terjeszthet elő. A megadott határidőn belül az érintett önkormányzat az állásfoglalás benyújtásával kapcsolatos lehetőségével nem élt, a rendelettel kapcsolatban nem adott tájékoztatást.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

8. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében „Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.” Az Alaptörvény e szabálya az eredeti és a származékos önkormányzati jogalkotói jogkörrel szól. Ehhez igazodik a Jszer. 53. § (2) bekezdése, amely az Alaptörvény e szabályára utalást akkor teszi kötelezővé, ha az önkormányzat eredeti jogalkotói jogkörében jár el. A Jszer. 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.
9. A Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf.5.021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.”
10. Jelen ügyben megállapítható, hogy az Ör. nem a tárgy szerint vonatkozó törvényt, azaz nem a Vgt.-t jelöli meg bevezető részében, hanem a Hgt.-t, de a Hgt.-nek sem utal konkrét felhatalmazó rendelkezésre. Megjegyzést érdemel, hogy a Hgt. 35. §-a is ad felhatalmazást önkormányzati rendeleti szabályozásra. A Hgt. 1. §-a a törvény hatályát érintően állapít meg szabályokat. Az Ör.-ben szabályozott szennyvízkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás önkormányzati szabályozására nem a Hgt. rendelkezései az irányadóak, e tárgyban nem a Hgt. ad felhatalmazást, hanem a Vgt. 45. § (6) bekezdése. Mivel az Ör. bevezető része olyan törvényre utal, amely az adott tárgyban felhatalmazást nem ad önkormányzati rendeleti szabályozásra, ezért az Ör. a Jszer. 54. § (1) bekezdésével ellentétes. Az Ör. bevezetője megjelöli az Alaptörvény 32. §-át is. Az Alaptörvény 32. §-a hat bekezdésből áll, a helyi önkormányzat hatáskörcsoportjainak a felsorolásától kezdve az önkormányzati rendelet jogforrástani besorolásig számos rendelkezést tartalmaz. A Kúria megállapítja, hogy az Alaptörvény e rendelkezésére való általános utalás – ahogy a rossz törvényi hivatkozás is – jogbizonytalanságot eredményez.

11. A Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.
12. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megvizsgálta az indítványozó egyes tartalmi kifogásait is. A Vgt. 45. § (6) bekezdése értelmében „Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.” A Vgt. 44/C. § (2) bekezdése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás körében több tárgykört is megjelöl az önkormányzati szabályozást illetően. A Vgt. e rendelkezése szerint: A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:
 - a) a közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;
 - b) a közszolgáltató megnevezését, valamint annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen ellátni köteles és az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet;
 - c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlanulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;
 - d) a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettséget, a közszolgáltatás igénybevételének módját és feltételeit;
 - e) az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit;
 - f) az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
 - g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.
13. A jelen eljárásban vizsgált Ör. mindösszesen hat szakaszból áll. Nem tartalmazza – többek között – a Vgt. szerinti közszolgáltató megnevezését, az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet, a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét stb. Megállapítható ezáltal, hogy az Ör. tartalmában sem felel meg a szabályozás alá vont tárgynak.
14. Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. ellentétben áll a Jszt. 54. § (1) bekezdésével és a Hgt. 1. § (2) bekezdés a) pontjával, valamint a Vgt. 45. § (6) bekezdésével és 44/C. §-ával. A formai és tartalmi törvényellenességre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Ör. egészét megsemmisítette.

A döntés elvi tartalma

15. Az önkormányzati rendelet bevezetőjében pontosan meg kell jelölni, hogy az önkormányzat milyen törvényi felhatalmazás alapján alkotta meg rendeletét. Eredeti jogalkotó jogkör esetén az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésre kell utalni.

Alkalmazott jogszabályok

16. 1995. évi LVII. törvény 44/C. §, 45. § (6) bekezdés; 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdés; 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bekezdés a) pont; 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 53. § (2) bekezdés, 54. § (1) bekezdés

Záró rész

17. A határozat Magyar Közlönyben való közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) pontján, az önkormányzati rendelettel azonos közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdés c) pontján alapul.
18. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. november 4.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5034/2014/5. határozata

Az ügy száma: Köf.5034/2014/5.

A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó előadó bíró; dr. Balogh Zsolt bíró

Az indítványozó: Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Budapest, Csalogány u. 47–49.)

Az érintett önkormányzat: Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzata (Budapest, Szent Imre tér 10.)

Az ügy tárgya: telekadó kivetése köztemető esetében

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes helyi adókról szóló 50/2011. (XII. 15.) önkormányzati rendelete 2012. január 1. és 2012. május 14. között hatályos 12. § (2) bekezdése törvényellenes volt;
- megállapítja, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes helyi adókról szóló 50/2011. (XII. 15.) önkormányzati rendelete 2012. január 1. és 2012. május 14. között hatályos 12. § (2) bekezdése nem alkalmazható a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.32.572/2012., 5.K.32.573/2013., 5.K.32.575/2013., valamint az 5.K.33.677/2013. számú folyamatban lévő pereiben, valamint valamennyi, a törvényellenesség megállapítása időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás**Az indítvány alapján szolgáló tényállás**

1. Budapest Főváros Kormányhivatala másodfokú adóhatóságként helybenhagyta a Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzatának jegyzője elsőfokú adóhatóság által meghozott határozatot, amely a Budapesti Temetkezési Intézet Zrt.-t (a továbbiakban: adózó)
 - a Budapest XXI. kerület Krizantém utca, 200198 helyrajzi számú belterület, köztemető funkciójú telke után 125 115 forint,
 - a Budapest XXI. kerület Krizantém utca, 200195 helyrajzi számú belterületi, köztemető funkciójú telke után 109 955 forint,
 - a Budapest, XXI. kerület, Rákóczi Ferenc utca 270., 200184 helyrajzi számú belterületi, köztemető funkciójú telke után 4 110 750 forint,

- végül a Budapest XXI. kerület Krizantém utca, 200196 helyrajzi számú telke után 66 947 forint telekadó megfizetésére kötelezte a 2012. január 1. és 2012. május 14. közötti időszakot érintően.
- 2. Az adózó keresete folytán eljáró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (a továbbiakban: Bíróság) az előtte folyamatban lévő 5.K.32.572/2012., 5.K.32.573/2013., 5.K.32.575/2013., valamint az 5.K.33.677/2013. számú folyamatban lévő pereinek tárgyalását felfüggesztette és a Kúria Önkormányzati Tanácsához fordult a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes helyi adókról szóló 50/2011. (XII. 15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2012. január 1. és 2012. május 14. között hatályos 12. § (2) bekezdése törvényességi vizsgálata és megsemmisítése iránt.
- 3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a bíróságok igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (5) bekezdés első fordulata alapján elrendelte az indítványok alapján indult norma-felülvizsgálati eljárások egységtését, mivel az indítványok tárgya egymással összefügg.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- 4. A Bíróság indítványát azzal indokolta, hogy az Ör. 12. §-a szerinti adómérték nincs összhangban a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Helyi adó tv.) 6. § c)–d) pontjaival. Figyelemmel a per adataira, a perbeli adótárgy funkciójára, a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5081/2012/4. számú határozatában foglaltakra kétséges, hogy az Ör.-ben szabályozott adómérték megfelelt a Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti elveknek.
- 5. Az érintett önkormányzat – a Bszi. 52. §-a alapján részére kézbesített indítványra tekintettel, határidőben – állásfoglalást nyújtott be a Kúriához. Állásfoglalásában az indítvány elutasítását kérte arra tekintettel, hogy az Ör.-beli telekadó-mérték megfelel úgy a Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti, mint a Kúria hivatkozott határozatában megfogalmazott elveknek.
- 6. Kifejtette, hogy a telekadó kivetésének joga az érintett önkormányzatot a Helyi adó tv. 1. § (1) bekezdése és 2. §-a alapján illeti meg. A tárgybeli ingatlanra pedig az érintett önkormányzat azért volt jogosult adókiutési jogát gyakorolni, mert a törvényalkotó a temetőketeket 2012. január 1. és 2012. május 14. közötti időben az 52. § 16. pontja szerint beleértette a „telek” fogalmába. Utalt továbbá arra is, hogy az érintett önkormányzat által meghatározott adómérték – különösen az adott év 301,5 forint mértékű adómaximumára – messzemenően figyelemmel volt az adóztatott telek értékére, az nem volt eltúlzottnak tekinthető. Az érintett önkormányzat mindemellett adómentességi okokat is megállapított, ám önmagában „az a tény, hogy az egyik adózó a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozó közfeladatot lát el, nem lehet adómentességi ok.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- 7. Előjáróban rögzíti a Kúria Önkormányzati Tanácsa azt, hogy az érintett önkormányzat a támadott Ör.-t az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére visszavezethető, a Helyi adó tv. rendelkezései alapján végrehajtott jellegű jogalkotói jogkörében alkotta meg. Ezért az Ör. nem lehet ellentétes – egyéb jogszabályi rendelkezések mellett – a Helyi adó tv. szabályozásával sem.
- 8. A Helyi adó tv. 5. § a) pontja jogosítja az önkormányzatokat vagyoni típusú adók kivetésére, az adójogi jogalkotás egyéb, általános kereteit pedig a 6. § adja meg. A Helyi adó tv. a vagyoni típusú adók különös szabályai között, a 21. és 22. §-aiban szabályozza az adó alapját és – a 6. § c) pontjának figyelembe vétele mellett – annak mértékét.
- 9. A Bíróság indítványa alapján az Önkormányzati Tanácsnak – a tárgykörben meghozott Köf.5022/2014. számú határozatától némileg eltérő ténybeli körülményekre is figyelemmel – arra a kérdésre kellett választ adnia, hogy jogszerűen terhelte-e az alapper felperesét az Ör. 2012. január 1. és május 14. közötti időben az Ör. 12. §-a szerinti telekadóval.
- 10. Az Önkormányzati Tanács Köf.5051/2013. számú határozatának (a továbbiakban: Köf.h.) II.4. pontjában összefoglalt szabályozás-történet alapján egyértelmű, hogy a törvényalkotó a köztemető funkciót ellátó telkeket nem vette ki az adótárgyak közül a 2012. január 1. és május 14. közötti szabályozási időszakban szemben a 2011. november 30-ig hatályos és a 2012. május 15-étől hatályos szabályozással. A Helyi adó tv. 1. § (1) bekezdése értelmében „[e] törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel

- az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót) vezethet be.” A helyi adó kivetésére tehát az érintett önkormányzat törvényi felhatalmazás alapján válik jogosulttá, de az csupán lehetőség a számára.
11. Az érintett önkormányzat által állásfoglalásában hivatkozott Köf.h. II.8. pontja kifejezett utalást tartalmaz arra, hogy a települési önkormányzati jogalkotókat a Helyi adó tv. szabályozása nem mentesíti, sőt ilyen esetekben is kötelezi a helyi sajátosságok figyelembe vételére. A Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti szempontok „...indokolhatják az egységesen meghatározott nm-alapú adómérték differenciálását. Egyéb mentességi ok, illetve mentességi lehetőség hiányában az önkormányzatoknak az adóalap meghatározásakor van lehetőségük az önkormányzati közfeladatokat szolgáló földterületek esetében e sajátosság értékelésére.” E megállapítás a Köf.5022/2014. számú határozatra tekintettel azzal egészítendő ki, hogy a „helyi sajátosságokat” nem csupán az adómérték meghatározásánál kell az önkormányzati jogalkotónak értékelnie, hanem önmagában az adó kivetésének megfontolását is indokoltta tehetik.
 12. Az Önkormányzati Tanács eddig gyakorlatában több alkalommal foglalkozott a Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti, az önkormányzat gazdálkodási követelményeivel és az adózó teherbíró képességével egyenértékű követelménynek minősülő „helyi sajátosságok” tartalmának meghatározásával. Az adómérték meghatározásakor figyelembe veendő szempontok bármelyikének sérelme az Ör. vonatkozó rendelkezése törvényellenességének megállapítására vezet.
 13. Az Önkormányzati Tanács helyi sajátosságként tekintett az eddigiekben a külterületi ingatlanok méretbeli sajátosságaira, a funkcióbeli különbségekre (pl. a Kúria Köf.5045/2013. számú határozata), a településen belüli elhelyezkedésre (pl. a Kúria Köf.5001/2013. számú határozata). Az adótárgy funkciója eredményezhet olyan sajátosságot, amelyre tekintettel kell lenni a telekadó mértékének megállapításakor.
 14. Budapest az Alaptörvény F) cikk (1) bekezdése értelmében Magyarország fővárosaként egy természetes földrajzi egységet, egy települést alkot. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 22. § (1) bekezdése a főváros kétszintű önkormányzati rendszerét rögzíti, amelyben a „[a] fővárosi és a kerületi önkormányzatok önkormányzati alapjogaikat tekintve egyenlőek, feladat- és hatásköreik egymástól eltérőek.”
 15. Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja ellátandó helyi önkormányzati feladatként írja elő „különösen” a településüzemeltetés körében a köztemetők kialakítását és fenntartását. E feladat a főváros-kerületek viszonyában az Mötv. 23. § (4) bekezdés 9. pontja értelmében a Fővárosi Közgyűlést terheli. A kétszintű önkormányzati rendszer folyamánként tehát szükségképpen vannak olyan települési önkormányzati feladat- és hatáskörök, amelyek amiatt, mert a főváros egészét, illetőleg több kerületet érintenek, nem utalhatók a kerületi önkormányzatok feladat- és hatáskörébe. Ezért az Mötv. a helyi önkormányzatot megillető/terhelő feladat- és hatásköröket is meg kell, hogy ossza a főváros és a kerületek önkormányzatai között. A hatáskörök és feladatok, önkormányzati alapjogok és kötelezettségek sajátos viszonyrendszere azonban az össze települési érdekűség miatt nem vezethet az önkormányzati jogok ellenérdekelt gyakorlására, a kötelezettségek ellenérdekelt teljesítésére.
 16. A Kúria a 14–15. pontokban tett megállapításai alapján – az Alkotmánybíróság 2011. október 25-én kelt 821/B/2009. AB határozatában foglaltakhoz hasonlóan – utal arra, hogy az elbírált eset háttérében is az a probléma áll, hogy a köztemetők fenntartásának közszolgáltatása a fővárosi önkormányzatot terheli, amely e feladatnak a tulajdonában álló adózó révén tesz eleget. Ugyanakkor a telekadó megállapításának a jogával a kerületi önkormányzatok rendelkeznek.
 17. Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja, illetve 23. § (4) bekezdés 9. pontja szerinti önkormányzati feladat – kommunális – közszolgáltatás, amelyet ezért bárki igénybe vehet. Megszervezéséért a települési önkormányzatoknak, végső fokon az államnak kell helytállnia, és amely közszolgáltatás igénybe vételéből nem zárható ki senki. A köztemetők fenntartását az Mötv. 15. pontban ismertetett rendelkezései a főváros és a kerületek viszonylatában a főváros számára írja elő. Ez annak az elismerése, hogy e közszolgáltatás megszervezése a település egészét, így az érintett önkormányzat lakóközösségét is érintő kötelezettség. A főváros kebelén belül működő kerületi önkormányzatok a kötelezettség oldaláról érintettjei, a helyi közösség oldaláról jogosultjai e feladatnak, e közszolgáltatás megszervezésének és biztosításának.
 18. Ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a telekadó mértékének meghatározásakor a Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti „helyi sajátosság” körében értékelendő az, hogy az érintett önkormányzat illetékességi területén köztemető közszolgáltatási funkcióval terhelt telek is van, mivel e közszolgáltatásnak az érintett önkormányzat – és az önkormányzatot alkotó helyi közösség – is érintettje.
 19. Az érintett önkormányzat jogalkotói autonómiájába tartozik az, hogy a Helyi adó tv. 6. § d) pontja alapján milyen körre terjeszti ki az adó alóli mentesség lehetőségét. A vizsgált esetben az Ör. 10. §-a szerinti

- mentesség csak a magánszemélyek tulajdonában álló telkekre terjedt ki. Helyi sajátosságként azonban törvényi kötelezettség lett volna értékelni az adókivetéskor az illetékességi területén lévő köztemető funkciót betöltő telkek esetében e sajátos közszolgáltatási funkciót.
20. Az érintett önkormányzat állásfoglalásából egyértelműen kitűnően az Ör. valamennyi telek esetében – függetlenül annak funkciójától és méretétől –, egységes adómértéket alkalmazott. Tagadhatatlan tény, hogy az egységesen meghatározott 100 forint/nm évi adómérték – a 2012-ben érvényesülő 301,5 forintos adómaximum viszonylatában – abszolút értelemben nem minősíthető eltúlzottnak. Az alapperbeli adózó esetében azonban nem az adómérték – az adóztatott vagyontömeg értéke –, hanem az általa ellátott közszolgáltatási feladat és annak teljesítéséért a fővárosi önkormányzatnak az érintett önkormányzattal közösen viselt felelőssége minősül olyan „helyi sajátosságnak”, amelyet az érintett önkormányzatnak törvényi kötelezettsége lett volna értékelni az adókivetés során.
 21. A 13–19. pontokban kifejtettek értelmében a Kúria Önkormányzati Tanácsa nem a Köf.5081/2012. számú határozatát tekintette „precedens” határozatának, mivel a Bíróság indítványa alapján nem az adó mértékének konfiskáló jellegét, hanem azt kellett megítélnie, hogy az adóztatott vagyontárgy sajátos közfunkciója miként befolyásolja a telekadó kivetésének jogát.
 22. Mindezen indokok alapján a Kúria a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pont második fordulata alapján megállapította, hogy az Ör. 12. § (2) bekezdése az adózó viszonylatában a Helyi adó tv. 6. § c) pontjába ütközően törvényellenes. A Bszi. 56. § (4) bekezdése értelmében a Kúria határozata nem érinti a meghozatalát megelőzően létrejött jogviszonyokat, valamint a belőlük származó jogokat és kötelezettségeket. Ugyanakkor a Kúria a Bszi. 56. § (5) bekezdésén alapuló rendelkezésével a folyamatban lévő és a jelen határozat rendelkező részében, illetve az indokolás 1. pontjában megjelölt számú perekben kizárta a törvényellenesnek minősített rendeleti szabályozás perbeli alkalmazását.

A döntés elvi tartalma

23. A fővárosi önkormányzatot terhelő össztelepülési érdekű feladat esetén a kerületi önkormányzat a telekadó mértékének meghatározásakor a Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti „helyi sajátosság” körében köteles értékelni azt a körülményt, hogy illetékességi területén köztemető közszolgáltatási funkcióval terhelt telek is van, mivel e közszolgáltatásnak a kerületi önkormányzat – és az önkormányzatot alkotó helyi közösség – is érintettje.

Alkalmazott jogszabályok

24. Alaptörvény F) cikk (1) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §; 23. §; 1990. évi C. törvény 1. §; 6. §; 17. §; 21–22. §-ok.

Záró rész

25. A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
26. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. november 4.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 42/2014. (XII. 3.) OGY határozata az Alkotmánybíróság elnökének megválasztásáról*

Az Alaptörvény 24. cikk (8) bekezdése alapján az Országgyűlés

dr. Lenkovics Barnabást

az Alkotmánybíróság elnökévé

2015. február 25-ei hatállyal megválasztja.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Földi László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Mirkóczki Ádám s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2014. december 1-jei ülésnapján fogadta el.

A köztársasági elnök 450/2014. (XII. 3.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar tudomány nemzetközi tekintélyét növelő, sok évtizeden át végzett kimagasló tudományos tevékenysége, valamint a világszerte milliókat inspiráló és a társadalom legkülönbélebb rétegeiben sikerrel alkalmazott Flow-elmélet megalkotójaként a pozitív pszichológia területén elért meghatározó eredményei elismeréseként

Csikszentmihályi Mihály, Széchenyi-díjas pszichológus, a Magyar Tudományos Akadémia külső tagja, egyetemi tanár részére a

MAGYAR ÉRDEMREND
nagykeresztje
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2014. október 8.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem: 2014. október 21.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/04815-1/2014.

**A köztársasági elnök 451/2014. (XII. 3.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar–osztrák gazdasági kapcsolatok fejlesztéséért és az ausztriai magyar kulturális élet kiemelkedő támogatásáért

Oros Péter, a Qualysoft Holding vezérigazgató-tulajdonosa részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2014. október 22.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/01414-16/2014.

**A köztársasági elnök 452/2014. (XII. 3.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Else Nizigama Ntamagiro* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Burundi Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, moszkvai székhellyel.

Budapest, 2014. október 31.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 14.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05153-1/2014.

**A Kormány 1700/2014. (XII. 3.) Korm. határozata
a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritásának módosításáról**

A Kormány

1. megállapítja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritását az 1. melléklet szerint,
2. visszavonja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 4. és 5. prioritásának módosításáról szóló 1260/2014. (IV. 22.) Korm. határozat
 - a) 1. pontjában az „és 5. prioritását a 2. melléklet szerint, az akcióterv 5. prioritásának KEOP-5.4.0 azonosító jelű pályázati konstrukcióján szükséges többletkötelezettség-vállalás jóváhagyásával” szövegrészt, és
 - b) 2. mellékletét.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1700/2014. (XII. 3.) Korm. határozathoz

I. Prioritás bemutatása - 5. prioritás: Hatékony energia-felhasználás

Környezet és Energia Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A prioritás célja az épületek (különös tekintettel a központi és helyi költségvetési szervek épületeire és az egyéb középületekre, valamint a vállalkozások üzemi és irodaépületeire), továbbá a távhőszolgáltatók és -termelők energia-takarékosság növelésére, az energia-hatékonyság javítására irányuló beruházásainak elősegítése, támogatása. A prioritás elsősorban kis és közepes méretű projekteket támogat, 10-75% közötti arányban.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
21,37	57,74	27,83	106,94

Túlvállalás: 13,365 (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: 0%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2007-2014	2014	2015	Összesen
157,49	11,23	0,00	168,72

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
5.4.0	Távhő-szektor energetikai korszerűsítése	21,37	0,00	0,00	távhőellátás energiahatékonysági korszerűsítése	nemzeti fejlesztési miniszter	
5.5.0	Épületenergetikai fejlesztések	0,00	57,74	0,00	épületek hőtechnikai adottságainak javítása, fűtési, hűtési, használati melegvíz rendszerek korszerűsítése, világítási rendszerek korszerűsítése (e tevékenységek kiegészíthetők megújuló energiaforrások alkalmazásával)	nemzeti fejlesztési miniszter	belügyminiszter
5.6.0	Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai	0,00	0,00	27,83	épületek hőtechnikai adottságainak javítása, fűtési, hűtési, használati melegvíz rendszerek korszerűsítése, világítási rendszerek korszerűsítése (e tevékenységek kiegészíthetők megújuló energiaforrások alkalmazásával)	nemzeti fejlesztési miniszter	belügyminiszter
5.	Prioritás	21,37	57,74	27,83			

* Az Európai Pénzügyi Stabilitási Mechanizmus keretében a támogatás uniós hányada 85%-ról 95%-ra növekedhet. Ez a rendelkezésre álló keretet csökkenti, ha nem kerül sor költségvetési kompenzációra. Az 5.4.0 és 5.5.0 konstrukció összesen 13,365 Mrd Ft túlvállalást tartalmaz.

**A Kormány 1701/2014. (XII. 3.) Korm. határozata
a Társadalmi Megújulás Operatív Program módosításáról**

A Kormány

1. elfogadja a 2014. október 28-án a System for Fund Management in the European Community 2007–2013 (SFC2007) internet alapú információs rendszerbe feltöltött, a Társadalmi Megújulás Operatív Program (a továbbiakban: TÁMOP) módosításáról szóló javaslatot az Európai Bizottsággal történő hivatalos tárgyalások alapjául az 1. melléklet szerint,
2. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti módosítási javaslat Európai Bizottság részére történő benyújtásáról, továbbá a szükséges egyeztetések lefolytatásáról és azokon a kormányzati álláspont képviseletéről.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. Pénzügyi tábla

1.1. Prioritási tengelyek forrásfelosztása

Prioritási tengely	Közösségi finanszírozás (a)	Nemzeti önrész (b)=(c)+(d)	A nemzeti önrész indikatív lebontása		Összes finanszírozás (e)=(a)+(b)	Társfinanszírozás aránya (f)=(a)/(e)	Tájékoztatóként	
			Közfinanszírozás (c)	Magánfinanszírozás (d)			Európai Beruházási Bank (EBB) hozzájárulások	Egyéb finanszírozások
KONVERGENCIA CÉLKITŰZÉS								
A foglalkoztathatóság fejlesztése, a munkaerőpiacra való belépés ösztönzése	897 038 425	0	0	0	897 038 425	100%	n.a.	n.a.
Az alkalmazkodóképesség javítása	549 739 133	97 012 788	95 881 954	1 130 834	646 751 921	85%	n.a.	n.a.
Minőségi oktatás és hozzáférés biztosítása mindenkinek	613 460 177	108 257 678	108 257 349	329	721 717 855	85%	n.a.	n.a.
A felsőoktatás tartalmi és szervezeti fejlesztése a tudásalapú gazdaság kiépítése érdekében	441 290 688	77 874 827	77 554 236	320 591	519 165 515	85%	n.a.	n.a.
Társadalmi befogadás, részvétel erősítése	366 924 794	64 751 435	64 746 355	5 080	431 676 229	85%	n.a.	n.a.
Egészségmegőrzés és egészségügyi humán erőforrás fejlesztés	53 530 521	167 747 463	167 747 463	0	221 277 984	24,19%	n.a.	n.a.
Technikai segítségnyújtás a konvergencia régiókban	104 356 160	18 415 793	18 415 793	0	122 771 953	85%	n.a.	n.a.
Összesen	3 026 339 898	534 059 984	532 603 150	1 456 834	3 560 399 882			

Euróban, folyó árfolyamon

Prioritási tengely	Közösségi finanszírozás (a)	Nemzeti önrész (b)=(c)+(d)	A nemzeti önrész indikatív lebontása		Összes finanszírozás (e)=(a)+(b)	Társfinanszírozás aránya (f)=(a)/(e)	Tájékoztatásként	
			Közfinanszírozás (c)	Magánfinanszírozás (d)			Európai Beruházási Bank (EBB) hozzájárulások	Egyéb finanszírozások
REGIONÁLIS VERSENYKÉPESSÉG ÉS FOGLALKOZTATÁS CÉLKITŰZÉS								
Az operatív program prioritási tengelyeinek megvalósítása a Közép-magyarországi régióban*	423 871 537	74 800 860	74 163 469	637 391	498 672 397	85%	n.a.	n.a.
Technikai segítségnyújtás a Közép-magyarországi régióban*	14 684 472	2 591 378	2 591 378	0	17 275 850	85%	n.a.	n.a.
Összesen	438 556 009	77 392 238	76 754 847	637 391	515 948 247			
TÁMOP összesen	3 464 895 907	611 452 222	609 357 997	2 094 225	4 076 348 129	85%	n.a.	n.a.

*Társfinanszírozás módja: A Tanács 1083/2006/EK rendelet 53. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján: elszámolható közkiadás összege folyó áron, euró Euróban, folyó árfolyamon

1.2. Évek szerinti bontás

	A	B	C	D	E
1.	Év		Európai Szociális Alap (ESZA)	Kohéziós Alap	Európai Unió összesen E=C+D
2.	2007	Átmeneti támogatás nélküli régióban	415 841 539		415 841 539
3.		Átmenetileg támogatott régióban	150 186 021		150 186 021
4.		Összesen	566 027 560		566 027 560
5.	2008	Átmeneti támogatás nélküli régióban	403 644 954		403 644 954
6.		Átmenetileg támogatott régióban	117 911 111		117 911 111
7.		Összesen	521 556 065		521 556 065
8.	2009	Átmeneti támogatás nélküli régióban	384 613 929		384 613 929
9.		Átmenetileg támogatott régióban	84 416 566		84 416 566
10.		Összesen	469 030 495		469 030 495
11.	2010	Átmeneti támogatás nélküli régióban	398 478 976		398 478 976
12.		Átmenetileg támogatott régióban	45 280 819		45 280 819
13.		Összesen	443 759 795		443 759 795
14.	2011	Átmeneti támogatás nélküli régióban	441 997 032		441 997 032
15.		Átmenetileg támogatott régióban	13 619 037		13 619 037
16.		Összesen	455 616 069		455 616 069
17.	2012	Átmeneti támogatás nélküli régióban	477 676 118		477 676 118
18.		Átmenetileg támogatott régióban	13 444 150		13 444 150
19.		Összesen	491 120 268		491 120 268
20.	2013	Átmeneti támogatás nélküli régióban	504 087 350		504 087 350
21.		Átmenetileg támogatott régióban	13 698 305		13 698 305
22.		Összesen	517 785 655		517 785 655
23.	Összesen	Átmeneti támogatás nélküli régióban	3 026 339 898		3 026 339 898
24.		Átmenetileg támogatott régióban	438 556 009		438 556 009
25.		Mindösszesen	3 464 895 907		3 464 895 907

Euróban, folyó árfolyamon

2. A Közösség alapjaiból származó források kategóriánkénti hozzájárulása az operatív programhoz

2.1. 1. dimenzió: Prioritási tengely téma

	A	B
1.	Kód	Euró
2.	62	150 583 891
3.	63	132 198 967
4.	64	210 226 140
5.	65	24 594 203
6.	66	297 128 888
7.	67	154 417 713
8.	69	11 282 532
9.	71	309 060 743
10.	72	982 908 394
11.	73	423 752 009
12.	74	637 451 229
13.	80	6 095 420
14.	81	6 155 146
15.	85	109 699 317
16.	86	9 341 315
17.	Összesen:	3 464 895 907

2.2. 2. dimenzió: A finanszírozás formája

	A	B
1.	Kód	Euró
2.	1	3 464 895 907
3.	Összesen:	3 464 895 907

2.3. 3. dimenzió: Területi megoszlás

	A	B
1.	Kód	Euró
2.	01	1 852 729 702
3.	05	1 493 631 018
4.	00	118 535 187
5.	Összesen:	3 464 895 907

**A Kormány 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozata
a 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program
tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei
önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) területi szempontú operatív programként előre meghatározott forráskeret alapján elsődlegesen gazdaságfejlesztési céllal, gazdaság- és településfejlesztési beavatkozásokat tartalmazzon,
2. egyetért azzal, hogy a TOP keretein belül meghatározott források tervezése integrált területi programok kialakításával a következő területi szinteken valósuljon meg:
 - a) megyei szint,
 - b) megyei jogú város szintje,
3. egyetért azzal, hogy a TOP és az integrált területi programok keretében folyó tervezés során figyelembe kell venni:
 - a) a kohéziós politikai kereteket,
 - b) a Partnerségi Megállapodást,
 - c) a megye területfejlesztési koncepciójának és programjának fejlesztési irányait,
 - d) a megyei jogú város integrált településfejlesztési stratégiájának fejlesztési irányait,
4. egyetért azzal, hogy a 2. pontban meghatározott integrált területi programok az 1. mellékletben meghatározott indikatív forráskeretek alapulvételével készüljenek el,
5. egyetért azzal, hogy a 2. pont a) alpontja szerinti tervezési feladatokat a megyei önkormányzat
 - a) az 1. és a 3. pontban meghatározott keret és szempontrendszer figyelembevételével,
 - b) a megye közigazgatási területének a megyei jogú város közigazgatási területén kívüli részére vonatkozóan,
 - c) az érintett települési önkormányzatok bevonásávalvégezze el,
6. egyetért azzal, hogy a 2. pont b) alpontja szerinti tervezési feladatokat a megyei jogú város önkormányzata az 1. és 3. pontban meghatározott keret és szempontrendszer figyelembevételével, valamint fenntartható városfejlesztési céllal végezze el,
7. egyetért azzal, hogy a TOP keretében folyó tervezést a megyei önkormányzatok hangolják össze,
8. egyetért azzal, hogy a 2. pont szerinti tervezési feladatok elvégzése során
 - a) a megyei önkormányzatok az 1. mellékletben meghatározott indikatív forráskeretek legfeljebb 67,23%-át,
 - b) a megyei jogú városok önkormányzatai az 1. mellékletben meghatározott indikatív forráskeretek legfeljebb 32,77%-átvegyék figyelembe,
9. egyetért azzal, hogy az 5. pont szerinti tervezési feladat alapjául szolgáló indikatív forráskeret 798,68 milliárd forint legyen a 2. mellékletben meghatározott megoszlás szerint,
10. egyetért azzal, hogy a 6. pont szerinti tervezési feladat alapjául szolgáló indikatív forráskeret 387,02 milliárd forint legyen a 3. mellékletben meghatározott megoszlás szerint,
11. egyetért azzal, hogy helyi szinten 43,44 milliárd forint kerüljön biztosításra közösségvezérelt helyi fejlesztésekre,
12. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az 1–11. pontban foglaltakat a TOP kidolgozása és az Európai Bizottsággal való megtárgyalása során vegye alapul,

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: folyamatos
13. visszavonja a 2014–2020 közötti időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1298/2014. (V. 5.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozathoz

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program indikatív forrásmegoszlása tematikus célonként és finanszírozási alaponként a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések forrásai nélkül (310,1 Ft/Euró árfolyamon számítva)

	A	B	C	D	E
1.	Tematikus célkitűzés	Finanszírozó alap	Európai Unió támogatás (Mrd Ft)	Hazai társfinanszírozás (Mrd Ft)	Európai Unió támogatás hazai társfinanszírozással együtt (Mrd Ft)
2.	8 – a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	Európai Regionális Fejlesztési Alap	377,3	66,6	443,9
3.	6 – a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása	Európai Regionális Fejlesztési Alap	186,8	33,0	219,8
4.	4 – az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	Európai Regionális Fejlesztési Alap	252,2	44,5	296,7
5.	9 – a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem	Európai Regionális Fejlesztési Alap	78,1	13,8	91,9
6.	8 – a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	Európai Szociális Alap	83,8	14,8	98,6
7.	9 – a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem	Európai Szociális Alap	29,6	5,2	34,8
8.	Összesen		1007,8	177,9	1185,7

2. melléklet az 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozathoz

A megyei önkormányzatok tervezési jogkörében készülő megyei szintű fejlesztési programok forrásainak indikatív, megyénkénti megoszlása (310,1 Ft/Euró árfolyamon számítva)

	A	B
1.	Megye	Európai Unió támogatás hazai társfinanszírozással együtt (Mrd Ft)
2.	Bács-Kiskun	63,23
3.	Baranya	38,02
4.	Békés	57,94
5.	Borsod-Abaúj-Zemplén	93,05
6.	Csongrád	29,19
7.	Fejér	32,10
8.	Győr-Moson-Sopron	23,35
9.	Hajdú-Bihar	49,62
10.	Heves	41,69
11.	Jász-Nagykun-Szolnok	53,78
12.	Komárom-Esztergom	25,94
13.	Nógrád	41,13
14.	Somogy	43,45
15.	Szabolcs-Szatmár-Bereg	89,28
16.	Tolna	27,55
17.	Vas	21,14
18.	Veszprém	45,17
19.	Zala	23,05
20.	Összesen	798,68

3. melléklet az 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozathoz

A megyei jogú városok önkormányzatai közvetlen tervezési jogkörében készülő fejlesztési programok forrásainak indikatív, megyei jogú városok közötti megoszlása (310,1 Ft/Euró árfolyamon számítva)

	A	B
1.	Magyei jogú város	Európai Unió támogatás hazai társfinanszírozással együtt (Mrd Ft)
2.	Békéscsaba	13,23
3.	Debrecen	43,32
4.	Dunaújváros	7,43
5.	Eger	11,08
6.	Győr	21,60
7.	Hódmezővásárhely	9,84
8.	Kaposvár	14,75

9.	Kecskemét	23,11
10.	Miskolc	35,26
11.	Nagykanizsa	7,94
12.	Nyíregyháza	24,63
13.	Pécs	31,40
14.	Salgótarján	9,20
15.	Sopron	10,81
16.	Szeged	33,87
17.	Székesfehérvár	17,06
18.	Szekszárd	6,86
19.	Szolnok	15,19
20.	Szombathely	14,53
21.	Tatabánya	13,17
22.	Veszprém	11,54
23.	Zalaegerszeg	11,20
24.	Összesen	387,02

A Kormány 1703/2014. (XII. 3.) Korm. határozata

a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0011 azonosító számú [„M4 autópálya Abony–Fegyvernek új Tisza-híddal (kivitelezés)” című] projekt első szakaszának a Közlekedés Operatív Program 1. prioritásából történő finanszírozásáról, az „M8–M4 elválasztási csomópont előkészítése és kivitelezési munkái” című projekt 2014–2020 programozási időszakban történő megvalósításáról, valamint az „M0 gyorsforgalmi út déli szektor rekonstrukció kivitelezési munkái a 11,6–23,2 km. sz. (M6 ap.–51. sz. főút közötti) szakaszon” című projekt 2014–2020 programozási időszakba történő átütemezéséről

A Kormány

1. egyetért a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0011 azonosító számú, „M4 autópálya Abony–Fegyvernek új Tisza-híddal (kivitelezés)” című projekt (a továbbiakban: projekt) első szakaszának a Közlekedés Operatív Program 1. prioritásából történő finanszírozásával az 1. melléklet szerint,
2. egyetért a projekt műszaki tartalmának az M8–M4 elválasztási csomópont műszaki tartalma elhagyásával történő csökkentésével,
3. hozzájárul a projekt első szakasza támogatási szerződésének 1. és 2. pont szerinti módosításához,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
4. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a projekt 1. és 2. pont szerint átdolgozott támogatási kérelmének az Európai Bizottság részére történő benyújtásáról,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: a támogatási kérelem átdolgozását követően azonnal
5. egyetért az „M8–M4 elválasztási csomópont előkészítése és kivitelezési munkái” című projekt 2014–2020 programozási időszakban történő megvalósításával,
6. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 2014–2020 programozási időszak közlekedés fejlesztését célzó operatív programjának előkészítése során vegye figyelembe az 1. melléklet szerinti költségigényt,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: folyamatos
7. egyetért az „M0 gyorsforgalmi út déli szektor rekonstrukció kivitelezési munkái a 11,6–23,2 km. sz. (M6 ap.–51. sz. főút közötti) szakaszon” című projekt 2014–2020 programozási időszakba történő átütemezésével,

8. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a KÖZOP-1.5.0-09-11-2012-0006 azonosító számú, „M0 gyorsforgalmi út déli szektor rekonstrukció kivitelezési munkái a 11,6–23,2 km. sz. (M6 ap.–51. sz. főút közötti) szakaszon” című projekt támogatási szerződésének elállással történő felbontásáról.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1703/2014. (XII. 3.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F
1.	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	A projekt forrás szerkezete		Projekt támogatási összege (bruttó, Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.			KÖZOP (bruttó, Ft)	IKOP (bruttó, Ft)		
3.	M4 autópálya Abony–Fegyvernek új Tisza-híddal (kivitelezés)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság	91 734 444 771	71 561 929 645	163 296 374 416	A beruházás keretében a TEN-T törzshálózat elemeit összekötő TEN-T átfogó hálózat egyik jelentős, a közép-európai régiót nyugat-kelet irányban átszelő Graz–lași (Moldova országhatár) elemének részét képező M4 autópálya kerül kiépítésre a meglévő 4. számú főút Abony elkerülő szakaszától Fegyvernek térségéig. Az autópálya tervezett építési szakasza két jelentős vízfolyást, a Zagyva folyót és a Tisza folyót szeli át.

**A Kormány 1704/2014. (XII. 3.) Korm. határozata
a KÖZOP-4.5.0-09-11-2014-0001 azonosító számú („Győr–Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő
infrastrukturális továbbfejlesztése” című) projektjavaslat támogatásának jóváhagyásáról és akciótervi
nevesítéséről**

A Kormány

1. jóváhagyja a KÖZOP-4.5.0-09-11-2014-0001 azonosító számú, „Győr–Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő infrastrukturális továbbfejlesztése” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot (a továbbiakban: projekt) az 1. melléklet szerint,
2. elfogadja a projekt kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet szerint,
3. hozzájárul a projekt támogatási szerződésének megkötéséhez.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1704/2014. (XI. 3.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (bruttó, Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	KÖZOP-4.5.0-09-11- 2014-0001	Győr–Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő infrastrukturális továbbfejlesztése	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	5 838 760 330	A projekt általános célja az országos és regionális közlekedés intermodalitásának fokozása a különböző közlekedési módok összekapcsolásával.

A Kormány 1705/2014. (XII. 3.) Korm. határozata**a KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0034 azonosító számú („55. sz. főút tervezett Mórahalom elkerülő és megyehatár közötti szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés és a főúttal párhuzamos kerékpárút kivitelezési munkáinak elvégzése” című) projektjavaslat 2014–2020 közötti programozási időszakban történő megvalósításáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0034 azonosító számú, „55. sz. főút tervezett Mórahalom elkerülő és megyehatár közötti szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés és a főúttal párhuzamos kerékpárút kivitelezési munkáinak elvégzése” című projektjavaslat (a továbbiakban: projekt) a 2014–2020 programozási időszakban a közlekedés fejlesztését célzó operatív program (a továbbiakban: operatív program) keretében valósuljon meg,
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az operatív program előkészítése során vegye figyelembe az 1. melléklet szerinti feltételekkel a projekt költségigényét,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: folyamatos
3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon az „55. sz. főút Szeged–Baja elkerülő közötti szakasz 11,5 t burkolat-megerősítés, valamint Mórahalom elkerülő” tárgyú, az 1. pontban foglaltakra figyelemmel átdolgozott nagyprojekt támogatási kérelmének Európai Bizottsághoz történő benyújtásáról a 2. melléklet szerinti forrásszerkezettel.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1705/2014. (XII. 3.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F
1.	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (bruttó, Ft)	Támogatási intenzitás (%)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.	55. sz. főút tervezett Mórahalom elkerülő és megyehatár közötti szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés és a főúttal párhuzamos kerékpárút kivitelezési munkáinak elvégzése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság	9 264 650 770	100	A projekt célja 15,7 km főút megerősítésével és 12,5 km párhuzamos kerékpárút kivitelezésével a térség elérhetőségének és gazdasági potenciáljának javítása.	A projekt akkor támogatható, ha az operatív program keretében a finanszírozásához szükséges forrás biztosítható.

2. melléklet az 1705/2014. (XII. 3.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D
1.	Nagyprojekt támogatási kérelmének címe	Nagyprojekt tervezett összköltsége (bruttó, Ft)	Közlekedés Operatív Program (2007–2013) terhére biztosítandó támogatás tervezett összege (bruttó, Ft)	Operatív program terhére biztosítandó támogatás tervezett összege (bruttó, Ft)
2.	55. sz. főút Szeged–Baja elkerülő közötti szakasz 11,5 t burkolat-megerősítés, valamint Mórahalom elkerülő	56 413 068 378	47 148 417 608	9 264 650 770

**A Kormány 1706/2014. (XII. 3.) Korm. határozata
a TIOP-3.3.1/A-12/2 kódszámú („A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése:
akadálymentesítés” című) konstrukcióval összefüggő egyes intézkedésekről**

A Kormány

1. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy gondoskodjon az irányítása alatt álló szervezetek a TIOP-3.3.1/A-12/2 kódszámú, „A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című konstrukció (a továbbiakban: konstrukció) keretében támogatást elnyert projektjei tekintetében arról, hogy a kedvezményezettek kezdeményezzék a konstrukcióért felelős irányító hatóságnál a projektek megvalósítási határidejének meghosszabbítását és a projektek megvalósítási helyszíneinek módosítását, valamint nyújtsák be az ezzel összefüggő, módosított, havi bontású kifizetési terveket,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: azonnal
2. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti kérelmek értékeléséről és a projektek fizikai befejezése határidejének legkésőbb 2015. október 31-ben történő meghatározásáról,
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: az 1. pont szerinti kérelem benyújtását követő harminc napon belül
3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a konstrukció keretében támogatott, 2015. október 31-ig be nem fejezhető projektek támogatói okiratai visszavonásáról,
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: az 1. pont szerinti kérelem benyújtását követő harminc napon belül
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy gondoskodjon a hazai források rendelkezésre állásáról az 1. pont szerinti projektek keretében felhasznált források mértékéig, illetve azon projektek esetére, amelyek 2015. október 31-ig nem fejeződnek be, abban az esetben, ha a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (a továbbiakban: TIOP) 2012. évi kötelezettségvállalás értékének nem teljesítéséből eredő forrásvesztésre kerül sor a TIOP-ban az érintett projektek vonatkozásában,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: folyamatos
5. visszavonja a TIOP-3.3.1/A-12/2 kódszámú („A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című) konstrukcióval összefüggő egyes intézkedésekről szóló 1342/2014. (VI. 11.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1707/2014. (XII. 3.) Korm. határozata
a 2014–2020 közötti programozási időszakban a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program
tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív program területi és ágazati tervezési jogkörbe
utalt forrásainak megoszlásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program (a továbbiakban: VEKOP) elsődlegesen gazdaságfejlesztést támogató beavatkozásokat, részben területi szempontú operatív programként területi fejlesztéseket és a régióhatárokon átnyúló hatással rendelkező ágazati fejlesztések megvalósulását támogató intézkedéseket tartalmazzon,
2. egyetért azzal, hogy a VEKOP indikatív forráskeretének
 - a) 87,07%-át az ezzel összefüggő ágazati tervezés eredményének megfelelően,
 - b) 12,93%-át területi felhasználású forrásként
kell a programban szerepeltetni,

3. egyetért azzal, hogy a 2. pont b) alpontja szerinti forrással összefüggő tervezés integrált területi programok kialakítására irányuljon, és e terveket a következő önkormányzatok készítsék elő:
- Budapest Főváros Önkormányzata,
 - Pest Megye Önkormányzata és
 - Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata,
4. egyetért azzal, hogy a VEKOP és az integrált területi programok keretében folyó tervezés során figyelembe kell venni
- a kohéziós politikai kereteket,
 - a Partnerségi Megállapodást,
 - az ágazati stratégiák és programok fejlesztési irányait,
 - Budapest területfejlesztési koncepciója és programja, valamint integrált városfejlesztési stratégiája fejlesztési irányait,
 - Pest megye területfejlesztési koncepciója és programja fejlesztési irányait,
 - Érd megyei jogú város integrált városfejlesztési stratégiája fejlesztési irányait,
5. egyetért azzal, hogy a VEKOP indikatív, a nemzeti társfinanszírozást és a teljesítménytartalékot egyaránt magába foglaló támogatási keretéből
- Budapest Főváros Önkormányzata 7,61%,
 - Pest Megye Önkormányzata 5,04%,
 - Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata 0,28% és
 - az ágazati fejlesztések 87,07%
- arányú indikatív tervezési forráskerettel részesedjen,
6. egyetért azzal, hogy Pest Megye Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata a 3. pont szerinti tervezési feladataikat az érintett települési, illetve kerületi önkormányzatok bevonásával, az 1., 2., 4. és 5. pont szerint végezzék el,
7. felhívja a nemzetgazdasági minisztert és az érintett további minisztereket, hogy a 2. pont szerinti kerettel összefüggő tervezési munkálatok elvégzésébe vonják be Pest Megye Önkormányzatát, Budapest Főváros Önkormányzatát és Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatát,
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
érintett miniszterek
- Határidő:* folyamatos
8. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – a nemzetgazdasági miniszter bevonásával –, valamint a nemzetgazdasági minisztert, hogy az általuk meghatározott szakmai tartalmú operatív program tervezésének eredményeként szerepeltessenek azokban budapesti és Pest megyei fejlesztéseket
- az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Európai Tengerügyi és Halászati Alap esetében prioritásonként a források legfeljebb 15%-a,
 - az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap esetében programszinten a források 5%-a,
 - az Európai Szociális Alap esetében a korlátlanul igénybe vehető rugalmassági keret
- terhére,
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere
Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* folyamatos
9. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, a Miniszterelnökséget vezető minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy a 8. pont szerinti tervezés során biztosítsák, hogy a tervezett fejlesztések kimutatható hatással legyenek a kevésbé fejlett régiókra,
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere
Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* folyamatos
10. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program, valamint a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program előkészítése során a Budapesten és Pest megyében megvalósítandó fejlesztésekre vonatkozó igényeket vegye figyelembe,
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
- Határidő:* folyamatos

11. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a 2. és az 5. pont szerinti indikatív kereteket, valamint az 1. pontban és a 4. pontban rögzített elveket a VEKOP kidolgozása és az Európai Bizottsággal való megtárgyalása során vegye alapul,

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: folyamatos

12. visszavonja a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program (VEKOP) és a Közép-magyarországi régió területén végrehajtandó fejlesztések forrásai felhasználásának tervezéséről szóló 1323/2013. (VI. 12.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 137/2014. (XII. 3.) ME határozata helyettes államtitkárok megbízatása megszűnésének megállapításáról

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 223. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva, a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére megállapítom, hogy a Külgazdasági és Külügyminisztériumban

dr. B. Szabó Dezsőnek

– 2014. november 1-jei hatállyal –,

Ódor Bálintnak

– 2014. október 16-ai hatállyal –

a helyettes államtitkári megbízatása más vezetői beosztásba történt áthelyezésére tekintettel megszűnt.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 138/2014. (XII. 3.) ME határozata helyettes államtitkár kinevezéséről

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva, az igazságügyi miniszter javaslatára

dr. Bodzási Balázst

az Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2014. december 1-jei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Nemzeti Választási Bizottság 1451/2014. (XII. 3.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületében időközi országgyűlési képviselő-választás kitűzése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületében lemondás miatt megüresedett országgyűlési képviselői mandátum betöltésére az időközi választást 2015. február 22. napjára tűzi ki.

A Nemzeti Választási Bizottság a választási eljárás határidőit és határnapjait e határozat melléklete szerint határozza meg.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest, Pf. 547; e-mail: nvb@nvi.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. november 30-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I. Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 4. cikkének (3) bekezdés d) pontja szerint „Az országgyűlési képviselő megbízatása megszűnik (...) lemondásával”.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 19. § (1) bekezdése alapján az egyéni választókerületben időközi választást kell tartani, ha a megválasztott egyéni választókerületi képviselő megbízatása megszűnik.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 244. § (1) bekezdése szerint az országgyűlési képviselők időközi választását – az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság javaslatára figyelemmel – a Nemzeti Választási Bizottság tűzi ki.

A Ve. 8. § (1) bekezdése szerint az időközi választást a mandátum megüresedésétől számított százhusz napon belülre kell kitűzni. A Ve. 6. § (1) bekezdése alapján a választást úgy kell kitűzni, hogy a magyarországi szavazás napja a kitűzés napját követő hetvenedik és kilencvenedik nap közé essen.

Dr. Such György, az Országgyűlés Hivatalának főigazgatója 2014. október 31-én kelt levelében arról tájékoztatta a Nemzeti Választási Bizottság elnökét és a Veszprém megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnökét, hogy dr. Navracsics Tibor, Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben mandátumot szerzett egyéni országgyűlési képviselő 2014. október 30-án országgyűlési képviselői mandátumáról lemondott. Az OEVB – a Ve. 244. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – 36/2014. (XI. 21.) OEVB határozatában a megüresedett országgyűlési képviselői mandátum betöltésére az időközi választás napjának 2015. február 22. napját javasolta.

Tekintettel arra, hogy az OEVB időközi országgyűlési választás kitűzésére tett javaslata a Ve. fent hivatkozott rendelkezéseinek megfelelő, a Nemzeti Választási Bizottság – a Ve. 244. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II. A határozat az Alaptörvény 4. cikkének (3) bekezdése d) pontján, a Vjt. 19. §-án, a Ve. 6. § (1) bekezdésén, 8. § (1) bekezdésén, 11. § (1) bekezdésén, 244. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 43. § (7) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2014. november 27.

Prof. Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

Melléklet az 1451/2014. (XII. 3.) NVB határozathoz

A Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 11. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületében 2015. február 22. napjára kiírt országgyűlési képviselők időközi választásának eljárási határidőit és határnapjait az alábbiak szerint állapítja meg.

1. Alapvető szabályok
 - 1.1. A külképviseleti megfigyelőt legkésőbb 2015. február 12-én 16.00 óráig kell bejelenteni a Nemzeti Választási Bizottságnál. [Ve. 5. § (3) bekezdés]
 - 1.2. A nemzetközi megfigyelő személyes adatait a nemzetközi megfigyelők nyilvántartásából 2015. május 26-án kell törölni. [Ve. 4. § (4) bekezdés]
2. A választási bizottságok
 - 2.1. A választási bizottság megbízott tagját legkésőbb 2015. február 6-án 16.00 óráig lehet bejelenteni. [Ve. 30. § (2) bekezdés]
 - 2.2. A szavazatszámiláló bizottság tagjai 2015. február 23-án mentesülnek a jogszabályban előírt munkavégzési kötelezettség alól. [Ve. 15. § (1) bekezdés]
 - 2.3. A munkáltató a választási szerv 2.2. pont szerinti tagját megillető bér és járulékai megtérítését 2015. február 23-tól 2015. február 27-én 16.00 óráig igényelheti a helyi választási irodától. [Ve. 15. § (2) bekezdés]
3. A szavazókörök
2015. február 22-ig nem lehet szavazókör határát és sorsszámát, továbbá település határát és elnevezését, utcanevet, házszámot és – ha az érintett ingatlan lakcímnnyilvántartás szerinti címe annak helyrajzi száma – helyrajzi számot megváltoztatni. [Ve. 79. § (2) bekezdés]
4. A szavazóköri névjegyzék
 - 4.1. Azt a választópolgárt, aki legkésőbb 2014. december 26-án a szavazóköri névjegyzékben szerepel, a Nemzeti Választási Iroda értesítő megküldésével tájékoztatja a szavazóköri névjegyzékbe vételéről. [Ve. 115. § (1) bekezdés]
 - 4.2. Az értesítőt a választópolgár értesítési címére, ennek hiányában lakcímére 2015. január 5-ig kell megküldeni. [Ve. 115. § (2) bekezdés]
 - 4.3. A helyi választási iroda értesítő átadásával vagy megküldésével tájékoztatja a szavazóköri névjegyzékbe történt felvételéről azt a választópolgárt, aki 2014. december 26-át követően kerül a település szavazóköri névjegyzékébe. [Ve. 116. § (1) bekezdés]
 - 4.4. Az átjelentkezésre irányuló kérelemnek legkésőbb 2015. február 20-án 16.00 óráig kell megérkeznie a helyi választási irodához. [Ve. 250. § (2) bekezdés]
 - 4.5. Az átjelentkező választópolgár 2015. február 20-án 16.00 óráig módosíthatja vagy visszavonhatja átjelentkezési kérelmét. [Ve. 250. § (5) bekezdés]
 - 4.6. A választópolgár mozgóurna iránti kérelmének
 - a) legkésőbb 2015. február 20-án 16.00 óráig kell megérkeznie ahhoz a helyi választási irodához, amelynek szavazóköri névjegyzékében szerepel vagy
 - b) 2015. február 22-én, legkésőbb 15.00 óráig kell megérkeznie a szavazatszámiláló bizottsághoz. [Ve. 103. § (2) bekezdés]
 - 4.7. A mozgóurna iránti kérelmet a helyi választási iroda legkésőbb 2015. február 20-án bírálja el. [Ve. 113. § (2) bekezdés]
 - 4.8. A 2015. február 20-án 16.00 óráig bekövetkező változások átvezetését követően a Nemzeti Választási Iroda a szavazóköri névjegyzéket és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét lezárja. [Ve. 106. § (1) bekezdés]
 - 4.9. A helyi választási iroda – vagy megbízása alapján a területi választási iroda – a lezárt szavazóköri névjegyzéket és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét legkésőbb 2015. február 21-én kinyomtatja. [Ve. 106. § (2) bekezdés]
 - 4.10. A Nemzeti Választási Iroda a választáson szavazati joggal rendelkező választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adatait 2015. március 9-ig teszi hozzáférhetővé a helyi választási iroda számára. [Ve. 101. §]
 - 4.11. A kinyomtatott szavazóköri névjegyzéket és a mozgóurnát igénylő választópolgárok kinyomtatott jegyzékét 2015. május 26-án kell megsemmisíteni. [Ve. 109. § (1) bekezdés]

- 4.12. A szavazókori névjegyzéknek és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékének az adatait 2015. május 26-án kell törölni. [Ve. 109. § (2) bekezdés]
5. A külképviseleti névjegyzék
 - 5.1. A 2015. február 6-át követő lakcímváltozást a külképviseleti névjegyzéken nem kell átvezetni. [Ve. 262. § (2) bekezdés]
 - 5.2. A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek legkésőbb 2015. február 14-én 16.00 óráig kell megérkeznie. [Ve. 259. § (2) bekezdés]
 - 5.3. A külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár legkésőbb 2015. február 14-én 16.00 óráig módosíthatja a Ve. 259. § (3) bekezdés b) pontja szerinti adatot. [Ve. 261. § (1) bekezdés]
 - 5.4. A külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár legkésőbb 2015. február 14-én 16.00 óráig kérheti törlését a külképviseleti névjegyzékből. [Ve. 261. § (2) bekezdés]
 - 5.5. A külképviseleti névjegyzék adatait 2015. május 26-án kell törölni. [Ve. 264. §]
6. A jelöltállítás
 - 6.1. A választási iroda az igénylését követően haladéktalanul, de legkorábban 2015. január 5-én adja át az igénylő részére az általa igényelt mennyiségű ajánlóívet. [Ve. 121. § (2) bekezdés]
 - 6.2. Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb 2015. január 19-én 16.00 óráig kell bejelenteni. [Ve. 252. § (1) bekezdés]
 - 6.3. Az ajánlóíveket az illetékes választási iroda 2015. május 26-án megsemmisíti. [Ve. 128. §]
7. A választási kampány
 - 7.1. A választási kampányidőszak 2015. január 3-tól 2015. február 22-én 19.00 óráig tart. [Ve. 139. §]
 - 7.2. Ha sajtótermék politikai hirdetést kíván közzéadni, hirdetési szolgáltatásainak árjegyzékét 2014. december 4-én 16.00 óráig juttatja el az Állami Számvevőszékhez. [Ve. 148. § (2) bekezdés]
 - 7.3. A politikai hirdetést közlétevé sajtótermék az Állami Számvevőszéket 2015. március 9-én 16.00 óráig tájékoztatja a közzétett politikai hirdetésekről. [Ve. 148. § (4) bekezdés]
 - 7.4. A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül – közterületen – választási kampánytevékenység 2015. február 22-én nem folytatható. [Ve. 143. §]
 - 7.5. 2015. február 22-én választási gyűlés nem tartható. [Ve. 145. § (1) bekezdés]
 - 7.6. 2015. február 22-én politikai reklámot nem lehet közzétenni. [Ve. 147. § (4a) bekezdés]
 - 7.7. A közvélemény-kutatást végző személy abba az épületbe, amelyben a szavazóhelyiség van, 2015. február 22-én nem léphet be. [Ve. 150. §]
 - 7.8. A Ve. 153. §-a szerinti adatszolgáltatás adatait a Ve. 132. §-a szerint nyilvántartásba vett jelöltnek legkésőbb 2015. február 22-én 16.00 óráig kell megsemmisítenie, és az erről készült jegyzőkönyvet három napon belül, 2015. február 22-én történő megsemmisítés esetén 2015. február 25-én 16.00 óráig át kell adnia az adatszolgáltatást teljesítő választási irodának. [Ve. 155. § (2) bekezdés]
 - 7.9. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, 2015. március 24-én 16.00 óráig köteles eltávolítani. [Ve. 144. § (7) bekezdés]
8. A szavazás előkészítése
 - 8.1. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság a bejelentett jelöltek – annak a jelöltnek a kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították – sorrendjének sorsolását 2015. január 19-én 16.00 óra után végzi el. [Ve. 160. § (2) bekezdés]
 - 8.2. A helyi választási iroda a szavazókori névjegyzéket, a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét, a szavazólapokat és a szavazáshoz szükséges egyéb kellékeket 2015. február 21-én adja át a szavazatszámoló bizottság elnökének. [Ve. 164. § (1) bekezdés]
 - 8.3. Az iratok és kellékek őrzését 2015. február 22-ig a helyi választási iroda biztosítja. [Ve. 164. § (2) bekezdés]
9. A szavazás
 - 9.1. A szavazóhelyiségben szavazni 2015. február 22-én 6.00 órától 19.00 óráig lehet. [Ve. 169. §]
 - 9.2. A külképviseleten 2015. február 22-én, helyi idő szerint 6.00 és 19.00 óra között lehet szavazni. Azokon a külképviseleteken, ahol az időeltolódás a közép-európai időhöz képest –1 vagy –2 óra, a helyi idő szerinti 6.00 óra és a közép-európai idő szerinti 19.00 óra között lehet szavazni. Az amerikai kontinensen létesített

- külképviselleteken 2015. február 21-én, helyi idő szerint 6.00 és 19.00 óra között lehet szavazni. [Ve. 269. § (2) bekezdés]
- 9.3. A helyi választási iroda a Ve. 282. § (1) bekezdése szerinti szállítóborítékot az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodának 2015. február 23-án adja át. [Ve. 282. § (2) bekezdés]
- 9.4. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda 2015. február 23-án a Nemzeti Választási Irodához szállítja a helyi választási irodáktól átvett, a Ve. 282. § (1) bekezdése szerinti szállítóborítékokat. [Ve. 283. § (2) bekezdés]
- 9.5. A külképviselati választási iroda a külképviselaten leadott szavazatokat tartalmazó lezárt urnát 2015. február 26-án 24.00 óráig szállítja a Nemzeti Választási Irodához. [Ve. 284. §]
- 9.6. A Nemzeti Választási Iroda valamennyi urna beérkezését követően, de legkésőbb 2015. február 27-én bontja fel a külképviselleteken leadott szavazatokat tartalmazó urnákat. [Ve. 285. § (1) bekezdés]
- 9.7. Ha az urna határidőn túl vagy nem a Ve. 273. §-ában meghatározott módon lezárt állapotban érkezik meg a Nemzeti Választási Irodához, vagy az urnában nem található az ellenőrző lap, az urnát – tartalmával együtt – 2015. május 26-án kell megsemmisíteni. [Ve. 285. § (2) bekezdés]
10. Az eredmény megállapítása
- 10.1. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság 2015. február 14-ig jelöli ki a külképviselleteken leadott szavazatok, az átjelentkezéssel szavazó választópolgárok által leadott szavazatok megszámlálására illetékes szavazatszámoló bizottságot. [Ve. 292. § (1) bekezdés]
- 10.2. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda vezetője legkésőbb 2015. február 28-án adja át az urnát és a Ve. 287. § (1) bekezdése szerinti csomagot a 10.1 pont szerinti szavazatszámoló bizottság elnökének. [Ve. 292. § (3) bekezdés]
- 10.3. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság legkésőbb 2015. február 28-án állapítja meg a választás eredményét. [Ve. 294. § (2) bekezdés]
- 10.4. A szavazóköri jegyzőkönyv egy példánya az illetékes választási irodában 2015. február 25-én 16.00 óráig tekinthető meg. [Ve. 204. §]
- 10.5. A szavazólapokat – ha a választás eredményével összefüggő büntetőeljárás nincsen folyamatban – a helyi választási irodában 2015. május 23-ig kell megőrizni. [Ve. 205. § (1) bekezdés]
- 10.6. A választási iratokat – a jegyzőkönyvek kivételével – 2015. május 26-án kell megsemmisíteni. A jegyzőkönyvek első példányát a Magyar Nemzeti Levéltárnak 2015. május 23-át követően kell átadni. [Ve. 205. § (2) bekezdés]
-
-

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.