



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2016. április 25., hétfő

## Tartalomjegyzék

86/2016. (IV. 25.) Korm. rendelet	A jelentős befolyásoló erejű lineáris audiovizuális médiaszolgáltató legnagyobb éves átlagos közönségarányú lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásáért járó programdíjról	4790
87/2016. (IV. 25.) Korm. rendelet	A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet és a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról	4790
14/2016. (IV. 25.) MNB rendelet	20 000 forintos címletű bankjegyek bevonásáról és visszafogatásának tilalmáról	4792
9/2016. (IV. 25.) NFM rendelet	Az egyes gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről szóló 77/2012. (XII. 22.) NFM rendelet módosításáról és a Magyar Turizmus Zártkörűen Működő Részvénytársaság felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről szóló 38/2014. (IX. 4.) NFM rendelet hatályon kívül helyezéséről	4793
Köm.5059/2015/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	4794
Köm.5060/2015/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	4796
1209/2016. (IV. 25.) Korm. határozat	A turizmussal kapcsolatos állami feladatok koordinálásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól	4800
1210/2016. (IV. 25.) Korm. határozat	A turizmussal és a vendéglátással kapcsolatos állami feladatok változásával kapcsolatos intézkedésekről	4800

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 86/2016. (IV. 25.) Korm. rendelete a jelentős befolyásoló erejű lineáris audiovizuális médiaszolgáltató legnagyobb éves átlagos közönségarányú lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásáért járó programdíjról**

A Kormány a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 206. § (3a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** E rendelet alkalmazásában:
1. *jelentős befolyásoló erejű lineáris audiovizuális médiaszolgáltató*: a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 69. § (1) bekezdése szerinti lineáris audiovizuális médiaszolgáltató;
  2. *műsorterjesztő*: a műsorterjesztés és a digitális átállítás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés 35. pontjában meghatározott fogalom;
  3. *programdíj*: a műsorterjesztés és a digitális átállítás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény 37. § (1) bekezdésében meghatározott műsordíj.
- 2. §** (1) A jelentős befolyásoló erejű lineáris audiovizuális médiaszolgáltató – a műsorterjesztővel kötött megállapodás alapján – a legnagyobb átlagos közönségarányú médiaszolgáltatása tekintetében is jogosult programdíjra.  
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás tartalmát a jelentős befolyásoló erejű lineáris audiovizuális médiaszolgáltató és a műsorterjesztő szabadon állapítják meg.

#### **Záró rendelkezések**

- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

#### **A Kormány 87/2016. (IV. 25.) Korm. rendelete a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet és a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 2. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet1.) 109. §-a a következő 19. és 20. ponttal egészül ki:

[A nemzeti fejlesztési miniszter (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) a Kormány]

„19. turizmusért,  
20. vendéglátásért”  
(felelős tagja.)

- 2. §** A Korm. rendelet 1. 12. alcíme a következő 124/A. és 124/B. §-sal egészül ki:
- „124/A. § (1) A miniszter a turizmusért való felelőssége keretében előkészíti a turizmusra, az utazásszervező és -közvetítő tevékenységre, az utazási és utazást közvetítői szerződésre, a falusi és agroturizmusra, valamint – a gyógy- és egészségügyi tényezők vonatkozásában az egészségügyért felelős miniszterrel együttműködve – az egészségturizmusra vonatkozó jogszabályokat.
- (2) A miniszter a turizmusért való felelőssége keretében
- kialakítja és működteti a turizmus kormányzati irányítási és intézményrendszerét,
  - kidolgozza a turizmusfejlesztés koncepcióját és támogatási rendszerét, a vallási turizmus tekintetében az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter, a falusi és agroturizmus tekintetében az agrárpolitikáért felelős miniszter közreműködésével,
  - összehangolja az európai uniós tagságból adódó kormányzati turisztikai feladatokat,
  - irányítja a belföldi és nemzetközi turisztikai marketingtevékenységet.
- 124/B. § (1) A miniszter a vendéglátásért való felelőssége keretében előkészíti a vendéglátásra vonatkozó jogszabályokat.
- (2) A miniszter a vendéglátásért való felelőssége keretében meghatározza a vendéglátás irányításának cél-, eszköz- és intézményrendszerét, fejlesztési koncepcióját.”

- 3. §** Hatályát veszti a Korm. rendelet 1. 90. § 19. és 20. pontja, 107. §-a és 108. §-a.

## **2. A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 4. §** A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat
- E:13 és E:34 mezőjében az „NGM” szövegrész helyébe az „NFM” szöveg,
  - F:13 és F:34 mezőjében a „nemzetgazdasági miniszter” szövegrész helyébe a „nemzeti fejlesztési miniszter” szöveg
- lép.

## **3. Záró rendelkezések**

- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei**

### **A Magyar Nemzeti Bank elnökének 14/2016. (IV. 25.) MNB rendelete 20 000 forintos címletű bankjegyek bevonásáról és visszaforgatásának tilalmáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában és (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank az új biztonsági elemmel ellátott 20 000 forintos címletű bankjegy kibocsátásáról szóló 8/2009. (II. 14.) MNB rendelettel kibocsátott, valamint az új biztonsági elemmel ellátott 20 000 forintos címletű bankjegy kibocsátásáról szóló 8/2009. (II. 14.) MNB rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározott 20 000 forintos címletű bankjegyeket a forgalomból bevonja.  
(2) A bevonás határnapja: 2016. december 31.
- 2. §** A bankjegyek feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról szóló MNB rendelet szerinti pénzfeldolgozó, pénzforgalmazó és egyéb gazdasági szereplő az új biztonsági elemmel ellátott 20 000 forintos címletű bankjegy kibocsátásáról szóló 8/2009. (II. 14.) MNB rendelettel kibocsátott, valamint az új biztonsági elemmel ellátott 20 000 forintos címletű bankjegy kibocsátásáról szóló 8/2009. (II. 14.) MNB rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározott 20 000 forintos címletű bankjegyeket a készpénzforgalomba nem forgathatja vissza.
- 3. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2016. május 2-án lép hatályba.  
(2) Az 1. és a 4. § 2016. december 31-én lép hatályba.
- 4. §** Hatályát veszti az új biztonsági elemmel ellátott 20 000 forintos címletű bankjegy kibocsátásáról szóló 8/2009. (II. 14.) MNB rendelet.

*Nagy Márton s. k.,*  
a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **A nemzeti fejlesztési miniszter 9/2016. (IV. 25.) NFM rendelete az egyes gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről szóló 77/2012. (XII. 22.) NFM rendelet módosításáról és a Magyar Turizmus Zártkörűen Működő Részvénytársaság felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről szóló 38/2014. (IX. 4.) NFM rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről szóló 77/2012. (XII. 22.) NFM rendelet 1. §-a a következő q) ponttal egészül ki:  
*[Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (2a) bekezdés b) pontja alapján:]*  
„q) a Magyar Turizmus Zártkörűen Működő Részvénytársaság,”  
*(felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összessége gyakorlójának 2018. december 31-ig a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot jelölöm ki.)*
- 2. §** Hatályát veszti a Magyar Turizmus Zártkörűen Működő Részvénytársaság felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről szóló 38/2014. (IX. 4.) NFM rendelet.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Seszták Miklós s. k.,*  
nemzeti fejlesztési miniszter

## VII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5059/2015/4. számú határozata

**Az ügy száma:** Köm.5059/2015/4.

**A tanács tagja:** dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet előadó bíró; dr. Balogh Zsolt bíró

**Az indítványozó:** Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen, Piac u. 54.)

**Az indítványozó képviselője:** dr. Fazakasné dr. Veszprémi Anna jogtanácsos

**Az érintett önkormányzat:** Monostorpályi Község Önkormányzata (4275 Monostorpályi, Bajcsy-Zsilinszky u. 1.)

**Az ügy tárgya:** jogalkotási kötelezettség elmulasztása

#### Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Monostorpályi Község Önkormányzata a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből, valamint 45. § (6) bekezdéséből eredő jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget;
- elrendeli, hogy Monostorpályi Község Önkormányzata jogalkotási kötelezettségének 2016. december 31-ig tegyen eleget;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

#### Indokolás

##### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt Monostorpályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete felé, hogy alkossa meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) több rendelkezéséből eredő, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét.
- [2] A mulasztás pótlására a Kormányhivatal 2015. június 18-ig adott határidőt. A törvényességi felhívásban megjelölt határidő lejártát követően az önkormányzat polgármestere több alkalommal határidő hosszabbítás iránti kérelmet terjesztett elő. A Kormányhivatal legutóbb a határidőt 2015. december 2-ig meghosszabbította. 2015 novemberében a Polgármester arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a közszolgáltató kiválasztásához szükséges beszerzési eljárások eredménytelenek maradtak, ezért újabb határidő hosszabbítást kért. A Kormányhivatal ekkor keresettel fordult a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz az önkormányzat közszolgáltatási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása és a Vgt. 44/G. § (1) bekezdés szerinti közszolgáltatási szerződés megkötésére kötelezés iránt.

##### Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- [3] A Kormányhivatal 2015. december 1-jén kelt indítványában az Möt. 137. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte annak megállapítását, hogy Monostorpályi Község Önkormányzata nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből eredő, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak, és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 59. § alapján kérte, hogy az Önkormányzati Tanács határidő tűzésével hívja fel Monostorpályi Község Önkormányzat Képviselő-testületét a jogalkotási kötelezettsége teljesítésére.

- [4] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján felhívta az érintett önkormányzatot az ügyvel kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából. Az önkormányzat 2016. február 22-én kelt állásfoglalásában a Vgt.-re hivatkozással előadta, hogy a közszolgáltató meghatározása nélkül nem lehet jogszerű rendeletet alkotni. Az önkormányzat rajta kívül álló okból, a beszerzési eljárás eredménytelensége miatt nem tudott ezidáig közszolgáltatási szerződést kötni, amelyre egyébiránt a jogszabály nem ír elő határidőt. Kérte ezért a Kormányhivatal indítványát, mint alaptalant elutasítani.

### **A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása**

- [5] A Kúria elsőként azt vizsgálta meg, hogy az indítvány határidőn belül érkezett-e. Az Mötv. 136. § (2) bekezdés első mondata szerint a Kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a Kúriánál az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát. Jelen ügyben a Kormányhivatal a törvényességi felhívásban 2015. december 2-ig adott határidőt az érintett önkormányzatnak, hogy döntéséről, esetleges eltérő álláspontjáról tájékoztatást adjon. A határidő eredménytelenül telt el, az Mötv. 136. § (2) bekezdésben jelölt tizenöt nap 2015. december 18-án járt le. A Kormányhivatal indítványa 2015. december 4-én érkezett a Kúriára, így a határidő megtartottnak tekinthető.
- [6] Az ügy érdeme tekintetében a Kúria a következőket állapította meg: A Vgt. a vízgazdálkodás körében több feladatot ró a települési önkormányzatokra. A Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontja alapján a települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről. A Vgt. 44/C. § (1) bekezdés első mondata értelmében a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.
- Ezek a jogszabályi rendelkezések szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetén helyi közszolgáltatás szervezéséről, fenntartásáról és ellenőrzéséről, mint önkormányzati feladatról szólnak.
- [7] A Vgt. önkormányzati rendeleti szabályozást előíró 44/C. § (2) bekezdése a következő tárgykörökben ad felhatalmazást: A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:
- a) a közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;
  - b) a közszolgáltató megnevezését, valamint annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen ellátni köteles és az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet;
  - c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlantulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;
  - d) a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettséget, a közszolgáltatás igénybevételének módját és feltételeit;
  - e) az ingatlantulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit;
  - f) az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
  - g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.

A Vgt. záró rendelkezései között található 45. § (6) bekezdése megerősíti a rendeleti szabályozásra adott felhatalmazást amikor kimondja, hogy felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.

- [8] Az ügy irataiból, illetve az indítványban foglaltakból következik, hogy Monostorpályi Községben található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok. A Vgt. fenti szabályai alapján a jelölt tárgykörben az önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége keletkezik. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5046/2012/6. számú határozatában kifejtette, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának vizsgálata során a Kúria vizsgálhatja egy adott tárgyú önkormányzati rendelet egésze megalkotásának elmulasztását, csakúgy, mint hatályos rendelet meghatározott rendelkezéseihez kapcsolódó törvénysértő helyzetet eredményező mulasztást.

- [9] Jelen ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy Monostorpályi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből fakadó, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének, nem alkotta meg a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét. A Kúria utal arra, hogy amint az indítvány is rögzíti, a Vgt. 2013. januári hatálybalépésétől él az önkormányzat rendeletalkotási kötelezettsége, ezért nem fogadható el azon védekezése, hogy azért nincs jogsértő állapot, mert a Vgt. nem írt elő kötelező határidőt. A Kormányhivatal kérelemre több határidő hosszabbítást engedélyezett éppen a végrehajtás érdekében, amely elmaradt a beszerzési eljárás eredménytelenségére hivatkozással. Ez azonban nem vezethet a közszolgáltatási kötelezettséghez kapcsolódó, törvényen alapuló jogalkotási kötelezettség meghíúsulásához. Az önkormányzat feladata a végrehajtás lehetőségét, módját megtalálni, és a kötelezettségét teljesíteni.
- [10] A Bszi. 59. §-a szerint, ha az Önkormányzati Tanács megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget. Erre tekintettel a Kúria felhívta Monostorpályi Község Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy jogalkotási kötelezettségének 2016. december 31-ig tegyen eleget.

### A döntés elvi tartalma

- [11] A vízgazdálkodásról szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat köteles rendeletet alkotni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályairól, amennyiben az adott településen található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok.

### Alkalmazott jogszabályok

- [12] 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pont, 44/C. § (1) és (2) bekezdés, 44/F. § (1) bekezdés, 45. § (6) bekezdés; 2011. évi CLXI. törvény 45. § (3) bekezdés, 59. §

### Záró rész

- [13] A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
- [14] A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2016. március 8.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

## A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5060/2015/4. számú határozata

**Az ügy száma:** Köm.5060/2015/4.

**A tanács tagja:** dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet előadó bíró; dr. Balogh Zsolt bíró

**Az indítványozó:** Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen, Piac u. 54.)

**Az indítványozó képviselője:** dr. Fazakasné dr. Veszprémi Anna jogtanácsos

**Az érintett önkormányzat:** Mikepércs Község Önkormányzata (4271 Mikepércs, Kossuth u. 1.)

**Az ügy tárgya:** jogalkotási kötelezettség elmulasztása

### Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Mikepércs Község Önkormányzata a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből, valamint 45. § (6) bekezdéséből eredő jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget;



- elrendeli, hogy Mikepércs Község Önkormányzata jogalkotási kötelezettségének 2016. december 31-ig tegyen eleget;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

## **Indokolás**

### **Az indítvány alapjául szolgáló tényállás**

- [1] A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testülete felé, hogy alkossa meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) több rendelkezéséből eredő, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét.
- [2] A mulasztás pótlására a Kormányhivatal 2015. június 18-ig adott határidőt. A törvényességi felhívásban megjelölt határidő lejártát követően az önkormányzat polgármestere több alkalommal határidő hosszabbítás iránti kérelmet terjesztett elő. A Kormányhivatal legutóbb a határidőt 2015. december 2-ig meghosszabbította. 2015 novemberében a Polgármester újabb határidő hosszabbítást kért, és egyúttal arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy folyamatban van a kivitelező kiválasztása a befogadó létesítmény kialakítása érdekében. Ezt követően kerülhet sor a közszolgáltatási szerződés megkötésére és a rendeletalkotásra. A Kormányhivatal ekkor keresettel fordult a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz az önkormányzat közszolgáltatási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása és a Vgt. 44/G. § (1) bekezdés szerinti közszolgáltatási szerződés megkötésére kötelezés iránt.

### **Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása**

- [3] A Kormányhivatal 2015. december 1-jén kelt indítványában az Mötv. 137. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte annak megállapítását, hogy Mikepércs Község Önkormányzata nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak, és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 59. § alapján kérte, hogy az Önkormányzati Tanács határidő tűzésével hívja fel Mikepércs Község Önkormányzat Képviselő-testületét a jogalkotási kötelezettsége teljesítésére.
- [4] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján felhívta az érintett önkormányzatot az ügygel kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából. Az önkormányzat 2016. február 24-én és 25-én kelt állásfoglalásában a Vgt.-re hivatkozással előadta, hogy feladatát közérdekű kijelölés útján látja el, mert nem sikerült a törvényi feltételeknek megfelelő közszolgáltatóval szerződést kötnie, e nélkül pedig nem tud jogszerű rendeletet alkotni. Kérte, hogy a Kúria a rendeletalkotási kötelezettség kezdő időpontjaként a közszolgáltatási szerződés megkötését határozza meg. A közszolgáltató kiválasztását követően az önkormányzat haladéktalanul eleget fog tenni rendeletalkotási kötelezettségének.

### **A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása**

- [5] A Kúria elsőként azt vizsgálta meg, hogy az indítvány határidőn belül érkezett-e. Az Mötv. 136. § (2) bekezdés első mondata szerint a Kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a Kúriánál az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát. Jelen ügyben a Kormányhivatal a törvényességi felhívásban 2015. december 2-ig adott határidőt az érintett önkormányzatnak, hogy döntéséről, esetleges eltérő álláspontjáról tájékoztatást adjon. A határidő eredménytelenül telt el, az Mötv. 136. § (2) bekezdésben jelölt tizenöt nap 2015. december 18-án járt le. A Kormányhivatal indítványa 2015. december 4-én érkezett a Kúriára, így a határidő megtartottnak tekinthető.

[6] Az ügy érdeme tekintetében a Kúria a következőket állapította meg: A Vgt. a vízgazdálkodás körében több feladatot ró a települési önkormányzatokra. A Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontja alapján a települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről. A Vgt. 44/C. § (1) bekezdés első mondata értelmében a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.

Ezek a jogszabályi rendelkezések szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetén helyi közszolgáltatás szervezéséről, fenntartásáról és ellenőrzéséről, mint önkormányzati feladatról szólnak.

[7] A Vgt. önkormányzati rendeleti szabályozást előíró 44/C. § (2) bekezdése a következő tárgykörökben ad felhatalmazást: A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:

- a) a közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;
- b) a közszolgáltató megnevezését, valamint annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen ellátni köteles és az ártalmatlanítás céljából történő átadási helyet;
- c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét, módját és időtartamát, a közszolgáltató és az ingatlantulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;
- d) a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettséget, a közszolgáltatás igénybevételének módját és feltételeit;
- e) az ingatlantulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit;
- f) az üdülőingatlanokra, az időlegesen használt és a nem használt ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
- g) a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.

A Vgt. záró rendelkezései között található 45. § (6) bekezdése megerősíti a rendeleti szabályozásra adott felhatalmazást amikor kimondja, hogy felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy a törvény 44/C. § (2) bekezdésében meghatározottakat rendeletben szabályozza.

[8] Az ügy irataiból, illetve az indítványban foglaltakból következik, hogy Mikepércs Községben található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok. A Vgt. fenti szabályai alapján a jelölt tárgykörben az önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége keletkezik. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5046/2012/6. számú határozatában kifejtette, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának vizsgálata során a Kúria vizsgálhatja egy adott tárgyú önkormányzati rendelet egésze megalkotásának elmulasztását, csakúgy, mint hatályos rendelet meghatározott rendelkezéseire kapcsolódó törvénytörtő helyzetet eredményező mulasztást.

[9] Jelen ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tett eleget a Vgt. 4. § (2) bekezdés d) pontjából, 44/C. § (1) és (2) bekezdéséből fakadó, valamint 45. § (6) bekezdésében foglalt jogalkotási kötelezettségének, nem alkotta meg a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletét. A Kúria utal arra, hogy amint az indítvány is tartalma, a Vgt. 2013. januári hatálybalépésétől él az önkormányzat rendeletalkotási kötelezettsége. A Kormányhivatal kérelemre több határidő hosszabbítást engedélyezett éppen a végrehajtás érdekében, amely azonban elmaradt szerződött szolgáltató hiányában. Ez azonban nem vezethet a közszolgáltatási kötelezettséghez kapcsolódó, törvényen alapuló jogalkotási kötelezettség meghiúsulásához. Az önkormányzat feladata a végrehajtás lehetőségét, módját megtalálni, és a kötelezettségét teljesíteni.

[10] A Bszi. 59. §-a szerint, ha az Önkormányzati Tanács megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget. Erre tekintettel a Kúria felhívta Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy jogalkotási kötelezettségének 2016. december 31-ig tegyen eleget.

**A döntés elvi tartalma**

- [11] A vízgazdálkodásról szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat köteles rendeletet alkotni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szabályairól, amennyiben az adott településen található szennyvízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok.

**Alkalmazott jogszabályok**

- [12] 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pont, 44/C. § (1) és (2) bekezdés, 44/F. § (1) bekezdés, 45. § (6) bekezdés; 2011. évi CLXI. törvény 45. § (3) bekezdés, 59. §

**Záró rész**

- [13] A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
- [14] A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2016. március 8.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

## IX. Határozatok Tára

### **A Kormány 1209/2016. (IV. 25.) Korm. határozata a turizmussal kapcsolatos állami feladatok koordinálásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól**

1. A Kormány a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 31. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a turizmussal kapcsolatos állami feladatok koordinálására 2016. április 15. napjától *dr. Bienerth Gusztávot* kormánybiztossá (a továbbiakban: Kormánybiztos) nevezi ki.
2. A Kormánybiztos ellátja a következő feladatokat:
  - a) a turizmussal kapcsolatos állami feladatok koordinálása,
  - b) a Magyar Turisztikai Ügynökség tevékenységének koordinálása,
  - c) külön kormányhatározatban meghatározott további feladatok ellátása.
3. A miniszterelnök a Kormánybiztos tevékenységét a nemzeti fejlesztési miniszter útján irányítja.
4. A Kormánybiztos a Ksztv. 31. § (7) bekezdése szerinti díjazásban és juttatásokban részesül.
5. A Kormánybiztos tevékenységét titkárság nem segíti, tevékenységének támogatására a Magyar Turisztikai Ügynökség szervezeti keretei között kerül sor.
6. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 1210/2016. (IV. 25.) Korm. határozata a turizmussal és a vendéglátással kapcsolatos állami feladatok változásával kapcsolatos intézkedésekről**

A turizmussal kapcsolatos állami feladat- és intézményrendszer átalakításához szükséges intézkedésekről szóló 1156/2016. (III. 31.) Korm. határozat végrehajtása érdekében a Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2016. évi központi költségvetésének címrendjét – 2016. április 15-ei fordulónappal – az 1. melléklet szerint módosítja;

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Magyar Államkincstár útján intézkedjen az 1. pont szerinti címrendi változás 2016. január 1-jei határnappal történő átvezetéséről és egyidejűleg – a fejezetet irányító szerv vezetőjének adatszolgáltatása alapján – az átrendezés időpontjáig végrehajtott előirányzat-módosítások, teljesítési adatok és a kapcsolódó költségvetési-maradványok átvezetéséről;

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon a Magyar Államkincstárnál
  - a) az előző években keletkezett költségvetési maradványok előirányzatosításáról,
  - b) az azonosítás alatt álló kiadásoknak és bevételeknek megfelelő fejezeti kezelésű előirányzat, illetve azon belül egységes rovatrend szerinti azonosításáról;

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

4. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 70 187 ezer forint tartós átcsoportosítását rendeli el a következő év költségvetésébe beépülő módon a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XV. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezet, 1. Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása cím javára, a 2. melléklet szerint;

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

5. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 21 ezer forint tartós átcsoportosítását rendeli el a következő év költségvetésébe beépülő módon a Kvtv. 1. melléklet XV. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezet, 25. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 2. Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 38. Egyéb feladatok alcím, 1. Nemzetközi tagdíjak jogcímcsoport javára, a 2. melléklet szerint;

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

6. egyetért azzal, hogy az 1. pont szerinti címrendi átrendezés megvalósulásáig az érintett előirányzatok terhére kötelezettségvállalásra csak a nemzeti fejlesztési miniszter egyetértése mellett kerülhet sor.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**Eredeti előiránnyal rendelkező előirányzatok átrendezése**

ÁHT-T	ÚJ címrendi besorolás					Megnevezés	Régi címrendi besorolás				
	Fejezet	Cím	Al-cím	Jog-cím-csoport	Jog-cím		Fejezet	Cím	Al-cím	Jog-cím-csoport	Jog-cím
333739	XVII.	20	33	8		Agrármarketing célú előirányzat	XV.	25	3	2	
347784	XVII.	20	33	9		Turisztikai célú előirányzat	XV.	25	3	3	

XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium  
XV. Nemzetgazdasági Minisztérium

**ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA**  
a Kormány hatáskörében  
Költségvetési év: 2016.

*ezer forintban*

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma		
	XVII.						Nemzeti Fejlesztési Minisztérium														
280645		1					Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása														
						K1						Személyi juttatások						52 825		37 371	
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó						14 373		10 267	
						K3						Dologi kiadások						2 989		5 688	
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok														
			38				Egyéb feladatok														
280834				1			Nemzetközi tagdíjak														
						K5						Egyéb működési célú kiadások						21		43 457	
	XV.						Nemzetgazdasági Minisztérium														
006343		1					Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása														
						K1						Személyi juttatások						-52 825		-37 371	
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó						-14 373		-10 267	
						K3						Dologi kiadások						-2 989		-5 688	
		25					Fejezeti kezelésű előirányzatok														
			7				Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok														
244190				2			Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok														
						K5						Egyéb működési célú kiadások						-21		-43 457	

Az előirányzatomódosítás érvényessége: b.) a következő év költségvetésébe beépülő

*ezer forintban*

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma			

Az előirányzatomódosítás érvényessége: b.) a következő év költségvetésébe beépülő

*ezer forintban*

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T A M O G A T Á S Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma			
	XVII.						Nemzeti Fejlesztési Minisztérium															
280645		1					Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása															
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok															
			38				Egyéb feladatok															
280834				1			Nemzetközi tagdíjak															
	XV.						Nemzetgazdasági Minisztérium															
006343		1					Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása															
		25					Fejezeti kezelésű előirányzatok															
			7				Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok															
244190				2			Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok															

Az előirányzatomódosítás érvényessége: b.) a következő év költségvetésébe beépülő

Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra

17 fő

Az adatlap 5 példányban töltendő ki			A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)	Összesen	I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év
Fejezet	1 példány		időarányos					
Állami Számvevőszék	1 példány		teljesítményarányos					
Magyar Államkincstár	1 példány		egyéb: <u>azonnal</u>	70 208		70 208		
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány							

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.