



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2017. június 13., kedd

## Tartalomjegyzék

16/2017. (VI. 13.) MNB rendelet	A 2017-ben Magyarországon megrendezésre kerülő 17. FINA Világbajnokság alkalmából 50 forintos címletű érme kibocsátásáról	8758
2/2017. (VI. 13.) MK rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2016. (IV. 29.) MK rendelet módosításáról	8760
7/2017. (VI. 13.) HM rendelet	A biztonsági beszerzési eljárásokban részvételre jogosult gazdasági szereplők jegyzékével összefüggő előzetes minősítés, eljáráshoz kötődő minősítés és a jegyzéken tartás során alkalmazandó iratmintákról, valamint a jegyzék tartalmi elemeiről	8764
8/2017. (VI. 13.) IM rendelet	A börtönlelkészeti szolgálatról és a börtönmissziós tevékenységről	8771
5/2017. (VI. 13.) KKM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2015. (VII. 15.) KKM rendelet módosításáról	8775
Köf.5012/2017/6. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	8782
1374/2017. (VI. 13.) Korm. határozat	A 2014–2020 közötti programozási időszakban uniós forrásból megvalósítani tervezett nagyprojektekkel kapcsolatos feladatokról	8789

## IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

### A Magyar Nemzeti Bank elnökének 16/2017. (VI. 13.) MNB rendelete a 2017-ben Magyarországon megrendezésre kerülő 17. FINA Világbajnokság alkalmából 50 forintos címletű érme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank a 2017-ben Magyarországon megrendezésre kerülő 17. FINA Világbajnokság alkalmából 50 forintos címletű érmét bocsát ki.  
(2) A kibocsátás időpontja: 2017. június 14.
- 2. §** (1) Az érme réz (75%) és nikkel (25%) ötvözetéből készült, súlya 7,70 gramm, átmérője 27,4 mm, peremvastagsága 1,8 mm, széle sima.  
(2) Az érme előlapjának szélén található gyöngysorszegélyen belül, köriratban fent a „MAGYARORSZÁG” felirat olvasható. A középmezőben a 17. FINA Világbajnokság logójának ábrázolása látható. Az érme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.  
(3) Az érme hátlapjának szélén található gyöngysorszegélyen belül, a középmezőben – kissé egymásra csúsztatott számjegyekből álló – „50” értékjelzés, az értékjelzés bal és jobb oldalán, alul díszítővonal látható. Az értékjelzés alatti két vízszintes sorban a „FORINT” felirat és a „BP” verdejel olvasható. Az érme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az érméből 2 000 000 darab készíthető, melyből 7000 darab különleges – ún. proof – technológiával verhető.
- 4. §** Ez a rendelet 2017. június 14-én lép hatályba.

*Nagy Márton s. k.,*  
a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

*1. melléklet a 16/2017. (VI. 13.) MNB rendelethez*

Az érme előlapjának képe:

*2. melléklet a 16/2017. (VI. 13.) MNB rendelethez*

Az érme hátlapjának képe:



## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **A miniszterelnök kabinetfőnökének 2/2017. (VI. 13.) MK rendelete a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2016. (IV. 29.) MK rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 19a. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2016. (IV. 29.) MK rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Hatályát veszti az R. 2. § (3) bekezdése.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Rogán Antal* s. k.,  
miniszterelnök kabinetfőnöke

1. melléklet a 2/2017. (VI. 13.) MK rendelethez  
 „1. melléklet a 3/2016. (IV. 29.) MK rendelethez

XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet 2017. évi fejezeti kezelésű költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	Áht. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcímcsoport-név	Jogcím-név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
2	355895	20 Fejezeti kezelésű előirányzatok													
3	296646			20/1/1 Kormányfői protokoll		Az előirányzat a miniszterelnök és a miniszterelnök helyett, az ő nevében eljáró személy körüli, valamint a Kormányfői háztársárhoz kapcsolódó protokoll-feladatok ellátására használható fel. Az előirányzat fedezi a külföldi és a belföldi kormányfői protokoll-hátogatásokhoz, valamint a miniszterelnök és a miniszterelnök helyett, az ő nevében eljáró személy részvételével lebonyolított rendezvényekhez, valamint a Kormányfői háztársárhoz kapcsolódó személyi, valamint az egyéb dologi jellegű kiadásokat.	központi költségvetési szerv, gazdasági társaság, egyéni vállalkozó	-	-	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-
4	331340			20/1/2 Kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladatok		Az előirányzat tartalmazza a miniszterelnökhöz és a Kormányhoz kapcsolódó egységes lakossági kommunikációs és konzultációs feladatok fedezeteit.	központi költségvetési szerv, gazdasági társaság	-	-	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-
5	351495			20/1/4 A Magyar Foundation of North America támogatása		Az előirányzat célja a „Magyar Foundation of North America” projektjeinek és működésének támogatása. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	Magyar Foundation of North America	törvény, kormányrendelet, egyedi döntés, közigazgatási hatósági határozat, hatósági szerződés, támogatói okirat, támogatási szerződés alapján	igen	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	támogatási szerződés szerint	Ávr. 84. § (2) bekezdés alapján	-	-	-

6	347662			20/1/5 Batthyány Lajos Alapítvány működéséhez és feladatainak ellátásához szükséges hozzájárulás	Az előirányzat célja a Batthyány Lajos Alapítvány támogatása. A költségvetési támogatás az Alapítvány projekteinek és működésének a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett, vagy megvalósult tevékenységére is nyújtható.	Batthyány Lajos Alapítvány	törvény, kormányrendelet, egyedi döntés, közigazgatási hatósági határozat, hatósági szerződés, támogatói okirat, támogatási szerződés alapján	igen	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	támogatási szerződés szerint	Ávr. 84. § (2) bekezdés alapján	-	-	-
7	355951			20/1/6 Fejezeti általános tartalék	Az előirányzat az esetlegesen felmerülő, előre nem tervezhető év közbeni kiadások finanszírozására nyújt fedezetet. A Fejezeti általános tartalék a minisztériumhoz, valamint a miniszter személyéhez kötődő egyéb rendezvényekre és az ehhez kapcsolódó kommunikációs feladatokra, a központi forrásokból nem finanszírozott fejezeti feladatokhoz szükséges, év közben jelentkező többletfeladatok kiadásaira használható fel. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, költségvetési szerv, gazdálkodó szervezet, gazdasági szervezet, civil szervezet, helyi önkormányzat, helyi önkormányzat által fenntartott intézmény, bevett egyház, egyházi jogi személy, közalapítvány	törvény, kormányrendelet, egyedi döntés, közigazgatási hatósági határozat, hatósági szerződés, támogatói okirat, támogatási szerződés alapján	igen	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	támogatási szerződés szerint	Ávr. 84. § (2) bekezdés alapján	-	-	-
8	359095			20/1/7 MK felügyelete alá tartozó szervezetek és szakmai programok támogatása	Az előirányzat az MK felügyelete alá tartozó szervezetek, civil szervezetek és szakmai, kulturális programok kiadásaira, valamint a szakmai feladatok fordítási tevékenységének finanszírozására használható fel. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, költségvetési szerv, gazdálkodó szervezet, gazdasági szervezet, civil szervezet, helyi önkormányzat, helyi önkormányzat által fenntartott intézmény, bevett egyház, egyházi jogi személy, közalapítvány	törvény, kormányrendelet, egyedi döntés, közigazgatási hatósági határozat, hatósági szerződés, támogatói okirat, támogatási szerződés alapján	igen	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	támogatási szerződés szerint	Ávr. 84. § (2) bekezdés alapján	-	-	-

9	359106			20/1/8 Tihanyi Alapítvány támogatása	Az előirányzat az Alapítvány alapvető működésére és alapcéljainak megvalósítására kerül felhasználásra annak érdekében, hogy az Alapítvány szakmai programja, infrastruktúrája, egyéb alapcél szerinti tevékenységei az eddigieknek megfelelően és a célcsoport szükségleteihez igazodva megvalósulhassanak. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	Tihanyi Alapítvány	törvény, kormányrendelet, egyedi döntés, közigazgatási hatósági határozat, hatósági szerződés, támogatói okirat, támogatási szerződés alapján	igen	egyoösszegü kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	támogatási szerződés szerint	Ávr. 84. § (2) bekezdés alapján	-	-	-
10	359117			20/1/9 Tudatos nemzeti közjogi gondolkodás és a magyar kulturális értékek megőrzése és fejlesztése	Az előirányzat célja olyan programok támogatása, melyek hozzájárulnak a tudatos nemzeti gondolkodás és magyar kulturális értékek megőrzéséhez (Nemzeti Könyvtár sorozat megjelentetése, Alaptörvény díszalbum és hitvallás zsebfüzetek kiadása, Zenélő és Muzsikáló Budapest programok megvalósítása.) A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, költségvetési szerv, gazdálkodó szervezet, gazdasági szervezet, civil szervezet, helyi önkormányzat, helyi önkormányzat által fenntartott intézmény, bevett egyház, egyházi jogi személy, közalapítvány	törvény, kormányrendelet, egyedi döntés, közigazgatási hatósági határozat, hatósági szerződés, támogatói okirat, támogatási szerződés alapján	igen	egyoösszegü kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	támogatási szerződés szerint	Ávr. 84. § (2) bekezdés alapján	-	-	-
11	361028			20/1/10 A magyar internet fejlesztésével kapcsolatos kormányzati feladatok	Az előirányzat célja az internetről és a digitális fejlesztésekről szóló nemzeti konzultáció (InternetKon) eredményei alapján a Kormány által végrehajtandó Digitális Jólét Programjáról szóló 2012/2015. (XII. 29.) Korm. határozat megvalósításához kötődő feladatok teljes körű ellátásához szükséges források biztosítása. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, költségvetési szerv, gazdálkodó szervezet, gazdasági szervezet, civil szervezet, helyi önkormányzat, helyi önkormányzat által fenntartott intézmény, bevett egyház, egyházi jogi személy, közalapítvány	törvény, kormányrendelet, egyedi döntés, közigazgatási hatósági határozat, hatósági szerződés, támogatói okirat, támogatási szerződés alapján	igen	egyoösszegü kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	támogatási szerződés szerint	Ávr. 84. § (2) bekezdés alapján	-	-	-

"

**A honvédelmi miniszter 7/2017. (VI. 13.) HM rendelete  
a biztonsági beszerzési eljárásokban részvételre jogosult gazdasági szereplők jegyzékével összefüggő  
előzetes minősítés, eljáráshoz kötődő minősítés és a jegyzéken tartás során alkalmazandó iratmintákról,  
valamint a jegyzék tartalmi elemeiről**

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 172. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 77. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 21. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Vbt.) 62. alcíme szerinti előzetes minősítést a Vbt. 118. § (1) bekezdése szerinti gazdasági szereplő az 1. melléklet szerinti adatlap kitöltésével és az Alkotmányvédelmi Hivatal (a továbbiakban: AH) részére történő megküldésével kezdeményezheti. Az adatlaphoz a gazdasági szereplőnek a 3–6. melléklet szerinti, kitöltött nyilatkozatokat és adatlapokat is csatolnia kell.
- 2. §** (1) Az ajánlatkérő a Vbt. 119. § (1) bekezdése szerinti gazdasági szereplő beszerzési eljáráshoz kötődő minősítését az 1. melléklet szerinti adatlap kitöltésével és az AH részére történő megküldésével kezdeményezheti. Az adatlaphoz a 3–6. melléklet szerinti, a gazdasági szereplő által kitöltött nyilatkozatokat és adatlapokat is csatolnia kell.  
(2) Az ajánlatkérő a Vbt. 119. § (2) bekezdése szerinti gazdasági szereplő beszerzési eljáráshoz kötődő minősítését a 2. melléklet szerinti adatlap kitöltésével és az AH részére történő megküldésével kezdeményezheti. Az adatlaphoz az ajánlatkérőnek a 3–6. melléklet szerinti, a gazdasági szereplő által kitöltött nyilatkozatokat és adatlapokat is csatolnia kell.
- 3. §** A Vbt. 120. § (1) bekezdése szerinti esetben a gazdasági szereplő az 1., 3., 4. és 6. melléklet szerinti adatlapot és nyilatkozatokat köteles ismételtén kitöltve megküldeni az AH részére.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Simicskó István s. k.,*  
honvédelmi miniszter

*1. melléklet a 7/2017. (VI. 13.) HM rendelethez*

**Cégellenőrzési adatlap az előzetes minősítési eljárás/a részvételre jelentkező és a kiemelt alvállalkozó  
beszerzési eljáráshoz kötődő minősítése/jegyzéken tartáshoz kötődő eljárás kezdeményezéséhez**

1. Általános azonosító adatok
- 1.1. Megnevezés (cég esetén cégszerű megnevezés a cégforma megjelölésével):
  - 1.2. A gazdasági szereplő főtevékenységének megnevezése és TEÁOR kódja:
  - 1.3. A gazdasági szereplő székhelye, postai címe, elektronikus címe (e-mail):
  - 1.4. Cég esetén a cég létesítő okiratának kelte, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásába történő felvétel napja:
  - 1.5. Cég esetén a cégbírószági bejegyzés helye, kelte, száma, egyéni vállalkozó esetén nyilvántartási szám, ha van, az egyéni vállalkozói igazolvány száma, kiállításának helye és kelte, a kiállító hatóság megnevezése:
  - 1.6. Jogelőd neve, címe, alapításának ideje:
  - 1.7. A cég jegyzett tőkéje:
  - 1.8. A cég tulajdonosainak megnevezése a tulajdoni arányok százalékban történő feltüntetésével:
    - 1.8.1. állami tulajdon:
    - 1.8.2. önkormányzati tulajdon:
    - 1.8.3. magyar állampolgárságú természetes személy(ek) tulajdona:



- 1.8.4. külföldi állampolgárságú természetes személy(ek) tulajdona:
- 1.8.5. Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság(ok) vagy egyéb szervezet(ek) tulajdona, ebben az esetben a további – szabályozott tőzsdén nem jegyzett – tulajdonosok feltüntetése is szükséges:
- 1.8.6. külföldön bejegyzett gazdasági társaság vagy egyéb szervezet tulajdona, ebben az esetben a további – szabályozott tőzsdén nem jegyzett – tulajdonosok feltüntetése is szükséges:
- 1.8.7. egyéb (megnevezve):

Valamennyi cégtulajdonos esetében fel kell tüntetni a tulajdonos nevét, természetes személy esetében a személyes adatokat (születési név, anyja neve, születési hely és idő, lakó- és tartózkodási hely), nem természetes személy esetében a székhelyét, a központi ügyintézés helyét, a telephelyek és fióktelepek címét, a szervezet nyilvántartási számát és a nyilvántartást vezető szervezet megnevezését.

- 1.9. A gazdasági szereplő érdekeltségei más vállalkozásokban (név, székhely, cégjegyzékszám, részesedés mértéke):
  - 1.10. Számlavezető pénzforgalmi szolgáltatók megnevezése és a fizetési számlaszámok:
  - 1.11. A számlavezető pénzforgalmi szolgáltató igazolása arról, hogy az elmúlt két évben a számlavezető pénzforgalmi szolgáltatónál a gazdasági szereplő számláján a pénzforgalom rendszeres, a hitelezők sorban állása nem fordult elő, a gazdasági szereplő a fizetési kötelezettségének eleget tett:
  - 1.12. A gazdasági szereplő adószáma:
2. A cég vezetésére, illetve az egyéni vállalkozóra vonatkozó információk
- A cég valamennyi vezető tisztviselőjének, valamint az egyéni vállalkozó személyes adatai:
- 2.1. név (születési név):
  - 2.2. születési hely és idő:
  - 2.3. anyja neve:
  - 2.4. lakóhely és tartózkodási hely:
  - 2.5. jelenlegi tisztsége:
  - 2.6. iskolai végzettsége:
  - 2.7. szakirányú végzettsége:
  - 2.8. a cégnél alkalmazásban állás/az egyéni vállalkozói tevékenység folytatásának kezdő időpontja:
  - 2.9. vezetői gyakorlata:
  - 2.10. elérhetősége (telefon, e-mail):
  - 2.11. nemzetbiztonsági ellenőrzéssel kapcsolatos információk (az ellenőrzés konkrét időpontja, az ellenőrzés típusa, az ellenőrzést végrehajtó nemzetbiztonsági szolgálat):
  - 2.12. valamennyi érintett személy hozzájáruló nyilatkozata a személyes adatainak a nemzetbiztonsági szolgálatok által történő, az előzetes minősítés/beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés/jegyzéken tartáshoz kötődő minősítés elvégzéséhez, valamint a kiegészítő ellenőrzésekhez és a jegyzék vezetéséhez szükséges mértékű kezeléséhez:
3. A 24 hónapnál nem régebbi, közbeszerzési, védelmi beszerzési vagy biztonsági beszerzési eljárás részvételi szakaszában történő eredményes részvételek megjelölése az ajánlatkérő feltüntetésével:
4. A gazdasági szereplő által a 3. pont szerinti beszerzések irányításában és szervezésében részt vevők adatai (születési név, idő, hely, anyja neve, valamint a hozzájáruló nyilatkozata a személyes adatainak a nemzetbiztonsági szolgálatok által történő, az előzetes minősítéshez/beszerzési eljáráshoz/jegyzéken tartáshoz kötődő minősítés elvégzéséhez, valamint a kiegészítő ellenőrzésekhez és a jegyzék vezetéséhez szükséges mértékű kezeléséhez):
5. A szervezet a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaság: Igen – Nem

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....  
cégszerű aláírás

## 2. melléklet a 7/2017. (VI. 13.) HM rendelethez

**Céggellenőrzési adatlap az alvállalkozó beszerzési eljáráshoz kötődő minősítése kezdeményezéséhez**

## 1. Általános azonosító adatok

- 1.1. Megnevezés (cég esetén cégszerű megnevezés a cégforma megjelölésével):
- 1.2. A gazdasági szereplő főtevékenységének megnevezése:
- 1.3. A gazdasági szereplő székhelye:
- 1.4. Cég esetén a létesítő okiratának kelte, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásába történő felvétel napja:
- 1.5. Cég esetén a cégbírósági bejegyzés helye, kelte, száma, egyéni vállalkozó esetén nyilvántartási szám, ha van, az egyéni vállalkozói igazolvány száma, kiállításának helye és kelte, a kiállító hatóság megnevezése:
- 1.6. Jogelőd neve, címe, alapításának ideje:
- 1.7. A cég jegyzett tőkéje:
- 1.8. A cég tulajdonosainak megnevezése a tulajdoni arányok százalékban történő feltüntetésével:
  - 1.8.1. állami tulajdon:
  - 1.8.2. önkormányzati tulajdon:
  - 1.8.3. magyar állampolgárságú természetes személy(ek) tulajdona:
  - 1.8.4. külföldi állampolgárságú természetes személy(ek) tulajdona:
  - 1.8.5. Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság(ok) vagy egyéb szervezet(ek) tulajdona, ebben az esetben a további – szabályozott tőzsdén nem jegyzett – tulajdonosok feltüntetése is szükséges:
  - 1.8.6. külföldön bejegyzett gazdasági társaság vagy egyéb szervezet tulajdona, ebben az esetben a további – szabályozott tőzsdén nem jegyzett – tulajdonosok feltüntetése is szükséges:
  - 1.8.7. egyéb (megnevezve):

Valamennyi cégtulajdonos esetében fel kell tüntetni a tulajdonos nevét, természetes személy esetében a személyes adatokat (születési név, anyja neve, születési hely és idő, lakó- és tartózkodási hely), nem természetes személy esetében a székhelyét, a központi ügyintézés helyét, a telephelyek és fióktelepek címét, a szervezet nyilvántartási számát és a nyilvántartást vezető szervezet megnevezését.

- 1.9. A gazdasági szereplő érdekeltségei más vállalkozásokban (név, székhely, cégjegyzékszám, részesedés mértéke):
- 1.10. Számlavezető pénzforgalmi szolgáltatók megnevezése és a fizetési számlaszámok:
- 1.11. A számlavezető pénzforgalmi szolgáltató igazolása arról, hogy az elmúlt két évben a számlavezető pénzforgalmi szolgáltatónál a gazdasági szereplő számláján a pénzforgalom rendszeres, a hitelezők sorban állása nem fordult elő, a gazdasági szereplő a fizetési kötelezettségének eleget tett:
- 1.12. A gazdasági szereplő adószáma:
- 1.13. Együttes adóigazolás:

## 2. A cég vezetésére, illetve az egyéni vállalkozóra vonatkozó információk

A cég valamennyi vezető tisztségviselőjének, valamint az egyéni vállalkozó személyes adatai:

- 2.1. név (születési név):
- 2.2. születési hely és idő:
- 2.3. anyja neve:
- 2.4. lakóhely és tartózkodási hely:
- 2.5. jelenlegi tisztsége:
- 2.6. a cégnél alkalmazásban állás/az egyéni vállalkozói tevékenység folytatásának kezdő időpontja:
- 2.7. vezetői gyakorlata:
- 2.8. elérhetősége (telefon, e-mail):
- 2.9. nemzetbiztonsági ellenőrzéssel kapcsolatos információk (az ellenőrzés konkrét időpontja, az ellenőrzés típusa, az ellenőrzést végrehajtó nemzetbiztonsági szolgálat):
- 2.10. valamennyi érintett személy hozzájáruló nyilatkozata a személyes adatainak a nemzetbiztonsági szolgálatok által történő, a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés elvégzéséhez szükséges mértékű kezeléséhez:

## 3. A gazdasági szereplő által megbízott, a beszerzési eljárásban részt vevő személyek adatai:

- 3.1. név, születési név:
- 3.2. születési hely, idő, anyja neve:
- 3.3. lakcímadat:

- 3.4. jelenlegi tiszttsége:
  - 3.5. iskolai végzettsége:
  - 3.6. szakirányú végzettsége:
  - 3.7. a cégnél alkalmazásban állás idejének kezdő időpontja:
  - 3.8. vezetői gyakorlata:
  - 3.9. amennyiben a gazdasági szereplő által elvégzett, kivitelezett jelentősebb munkák, valamint a beszerzések irányításában és szervezésében részt vett, e beszerzések ismertetése:
  - 3.10. elérhetősége (telefon, e-mail):
  - 3.11. nemzetbiztonsági ellenőrzéssel kapcsolatos információk (az ellenőrzés konkrét időpontja, az ellenőrzés típusa, az ellenőrzést végrehajtó nemzetbiztonsági szolgálat):
  - 3.12. valamennyi érintett személy hozzájáruló nyilatkozata a személyes adatainak a nemzetbiztonsági szolgálatok által történő beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés elvégzéséhez szükséges mértékű kezeléséhez:
4. A szervezet a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaság: Igen – Nem

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....  
cégszerű aláírás

### 3. melléklet a 7/2017. (VI. 13.) HM rendelethez

#### Nyilatkozat

A ..... cég vezető tiszttségviselője/egyéni vállalkozó büntetőjogi felelősségem tudatában

1. kijelentem, hogy a cégellenőrzési adatlapon foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek,
2. kijelentem, hogy a cég Magyarországon a cégnyilvántartásba bejegyzett gazdasági társaság vagy külföldön bejegyzett gazdasági társaság (a letelepedés helye szerinti ország megjelölésével)/egyéni vállalkozóként Magyarországon az egyéni vállalkozók nyilvántartásába bejegyeztek vagy külföldön nyilvántartásba vettek (a letelepedés helye szerinti ország megjelölésével),
3. kijelentem, hogy a gazdasági szereplő a székhelye szerinti országban az állammal, az önkormányzatokkal szembeni kötelezettségeinek eleget tesz, 60 napon túli köztartozása (társadalombiztosítási, adó-, adók módjára behajtható egyéb tartozása, valamint vám- stb. tartozása) nincs,
4. kijelentem, hogy a cég ellen csődeljárás, felszámolási eljárás, kényszertörlesztési eljárás vagy végelszámolási eljárás nincs folyamatban,
5. kijelentem, hogy a gazdasági szereplőnek az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs,
6. hozzájárulok ahhoz, hogy a cégellenőrzés során a hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat a gazdasági szereplő székhelyén, illetve telephelyén vizsgálatot folytasson, amelyhez minden segítséget megadok,
7. tudomásul veszem, hogy a hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat által készített nemzetbiztonsági szakvélemény ellen csak a Vbt. 168. §-a szerinti jogorvoslatnak van helye,
8. kötelezettséget vállalok arra, hogy a gazdasági szereplő jegyzékre kerülése esetén adatszolgáltatási kötelezettségemnek eleget teszek.

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....  
cégszerű aláírás

## 4. melléklet a 7/2017. (VI. 13.) HM rendelethez

**Nyilatkozat**

A ..... cég vezető tisztviselője/egyéni vállalkozó büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

1. az általam képviselt gazdasági szereplő Magyarország területén közbeszerzési eljárástól vagy más beszerzési eljárástól nincs eltiltva,
2. a gazdasági szereplőt a korábbi, 5 évnél nem régebben lefolytatott közbeszerzési eljárásban vagy más beszerzési eljárásban hamis adatszolgáltatás miatt közbeszerzési, illetve egyéb beszerzési eljárásból nem zárták ki,
3. a gazdasági szereplő közbeszerzési eljárás vagy más beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségének megszegését jogerős közigazgatási vagy bírósági határozat nem állapította meg,
4. az elmúlt két évben gazdasági szereplő pénzforgalmi szolgáltatónál vagy szolgáltatóknál vezetett fizetési számláján a pénzforgalom rendszeres, továbbá a hitelezők sorban állása nem fordult elő, valamint a gazdasági szereplő a fizetési kötelezettségének eleget tesz,
5. a gazdasági szereplő üzletviteli körében 5 évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági ítéletben, jogerős versenyfelügyeleti határozatban megállapított jogszabálysértést nem követett el.

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....  
cégszerű aláírás

## 5. melléklet a 7/2017. (VI. 13.) HM rendelethez

**Adatlap pénzügyi, gazdasági és adatbiztonsági ellenőrzéshez**

1. Általános információk (azonosító adatok)
  - 1.1. Megnevezés (cég esetén cégszerű megnevezés a cégforma megjelölésével):
  - 1.2. A gazdasági szereplő főtevékenységének megnevezése és TEÁOR kódja:
  - 1.3. A gazdasági szereplő székhelye:
  - 1.4. A cég tulajdonosainak megnevezése a tulajdoni arányok %-ban történő feltüntetésével:
    - 1.4.1. állami tulajdon:
    - 1.4.2. önkormányzati tulajdon:
    - 1.4.3. magyar állampolgárságú természetes személy tulajdona:
    - 1.4.4. külföldi állampolgárságú természetes személy tulajdona:
    - 1.4.5. Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság vagy egyéb szervezet tulajdona:
    - 1.4.6. külföldön bejegyzett gazdasági társaság vagy egyéb szervezet tulajdona:
    - 1.4.7. egyéb (megnevezve):

Valamennyi cégtulajdonos esetében fel kell tüntetni a tulajdonos nevét, természetes személyek esetében a személyes adatokat (születési név, anyja neve, születési hely és idő, lakó- és tartózkodási hely), nem természetes személy esetében a székhelyét, a központi ügyintézés helyét, a telephelyek és fióktelepek címét, a szervezet nyilvántartási számát és a nyilvántartást vezető szervezet megnevezését.

- 1.5. A cég valamennyi vezető tisztviselőjének, valamint az egyéni vállalkozó adatai:
  - 1.5.1. név (születési név), születés hely, idő, anyja neve:
  - 1.5.2. jelenlegi tisztsége (a betöltés kezdő időpontjának feltüntetésével):
  - 1.5.3. iskolai végzettsége:
  - 1.5.4. szakirányú végzettsége:
  - 1.5.5. a cégnél alkalmazásban állás/az egyéni vállalkozói tevékenység folytatásának kezdő időpontja:

- 1.5.6. vezetői gyakorlata:
  - 1.5.7. valamennyi érintett személy hozzájáruló nyilatkozata a személyes adatainak a nemzetbiztonsági szolgálatok által történő, az előzetes minősítéshez/beszerzési eljáráshoz/jegyzéken tartáshoz kötődő minősítés elvégzéséhez, valamint a kiegészítő ellenőrzésekhez és a jegyzék vezetéséhez szükséges mértékű kezeléséhez:
2. A gazdasági szereplő gazdálkodására vonatkozó pénzügyi, pénzforgalmi (termelési) adatok
    - 2.1. Mellékletként csatolni kell az előző évi mérleget és ennek kiegészítő mellékleteit.
    - 2.2. A gazdasági szereplő hiteltartozásainak összege:
    - 2.3. Elismert kintlévőségek összege:
    - 2.4. Hosszú lejáratú tartozások összege:
    - 2.5. Tárgyi eszközök nettó értéke:
    - 2.6. Forgóeszközök állománya:
      - ebből pénzeszköz:
    - 2.7. A tárgyévre tervezett árbevétel (saját és alvállalkozói):
    - 2.8. Prognosztizált tárgyévi eredmény:
    - 2.9. Folyó évre tervezett szolgáltatások értéke:
    - 2.10. A következő 2 évre tervezett – szerződéssel már lekötött – szolgáltatások értéke:
    - 2.11. Foglalkoztatottak összlétszáma:
    - 2.12. A gazdasági szereplő nyilatkozata arról, hogy az állammal, önkormányzatokkal szembeni kötelezettségeinek eleget tett, köztartozása (társadalombiztosítási, adó-, adók módjára behajtható egyéb köztartozása, valamint vámtartozása) nincs:
  3. A gazdasági szereplőre vonatkozó szakmai információk, megrendelő által igazolt referenciák felsorolása szükség szerinti részletezettséggel és mellékletek csatolásával.
    - 3.1. A gazdasági szereplő által megbízott, a beszerzési eljárásban részt vevő személyek adatai:
      - 3.1.1. név, születési név:
      - 3.1.2. születési hely, idő, anyja neve:
      - 3.1.3. lakcímadat:
      - 3.1.4. jelenlegi tisztsége:
      - 3.1.5. iskolai végzettsége:
      - 3.1.6. szakirányú végzettsége:
      - 3.1.7. a cégnél alkalmazásban állás ideje:
      - 3.1.8. vezetői gyakorlata:
      - 3.1.9. amennyiben a gazdasági szereplő által elvégzett, kivitelezett jelentősebb munkák, valamint a beszerzések irányításában és szervezésében részt vett, e beszerzések ismertetése:
      - 3.1.10. elérhetősége (telefon, e-mail):
      - 3.1.11. nemzetbiztonsági ellenőrzéssel kapcsolatos információk (az ellenőrzés konkrét időpontja, az ellenőrzés típusa, az ellenőrzést végrehajtó nemzetbiztonsági szolgálat):
      - 3.1.12. valamennyi érintett személy hozzájáruló nyilatkozata a személyes adatainak a nemzetbiztonsági szolgálatok által történő, az előzetes minősítéshez/beszerzési eljáráshoz/jegyzéken tartáshoz kötődő minősítés elvégzéséhez, valamint a kiegészítő ellenőrzésekhez és a jegyzék vezetéséhez szükséges mértékű kezeléséhez:
    - 3.2. A 24 hónapnál nem régebbi beszerzési eljárás részvételi szakaszában történő eredményes részvétel megjelölése az ajánlatkérő feltüntetésével:
    - 3.3. Az elmúlt két évben végzett olyan munkák megnevezése, amelyeket a gazdasági szereplő fokozott adatvédelmet igénylő megbízók (Magyar Honvédség, katonai vagy polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, rendvédelmi szervek, katasztrófavédelmi szervek, büntetés-végrehajtási intézetek, minisztériumok, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, illetve szervei, illetve az említettek irányítása, felügyelete vagy tulajdonosi joggyakorlása alatt álló szervezet) részére végzett:
      - 3.3.1. munka megnevezése:
      - 3.3.2. megrendelő neve:
      - 3.3.3. a szerződés jellege (fővállalkozó vagy alvállalkozó volt-e):
      - 3.3.4. a referenciát nyújtó szervezet megnevezése, címe, az okirat kiállítója nevének és telefonszámának feltüntetésével:

- 3.4. A gazdasági szereplő elmúlt 2 évben elvégzett munkái közül olyan referenciamunkák felsorolása:
- 3.4.1. amelyeket önállóan végzett el:
- 3.4.2. ahol biztosítja, hogy előre egyeztetett időpontban az átadott munka megtekinthető:
- 3.5. A beszerzési eljárásban a gazdasági szereplő részéről vagy képviselőjében részt vevő speciális végzettségű vagy tudományos fokozattal rendelkező szakemberek adatai (amennyiben több ilyen szakembere van, vagy egyiküknek több speciális végzettsége is van, azokat külön-külön kell megadni az alábbiak szerint):
- 3.5.1. személyes adatok (név, születési név, születési hely, idő, anyja neve):
- 3.5.2. tudományos fokozat vagy speciális végzettség megnevezése:
- 3.5.3. oklevél sorszáma:
- 3.5.4. megszerzésének időpontja:
- 3.5.5. megszerzésének helye:
4. Biztonsági előírások
- 4.1. Azon munkatársak személyi adatainak (név, születési név, születési hely és idő, anyja neve, irányítószámmal ellátott lakóhely és tartózkodási hely) ismertetése, akik az adatlap összeállításában, kidolgozásában részt vettek:

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....  
cégszerű aláírás

6. melléklet a 7/2017. (VI. 13.) HM rendelethez

### Hozzájáruló nyilatkozat

Alulírott ..... (születési hely, idő, anyja neve, lakcím) hozzájárulok a személyes adataim – a nemzetbiztonsági szolgálatok által történő, az előzetes minősítéshez/beszerzési eljáráshoz/jegyzéken tartáshoz kötődő minősítés elvégzéséhez, alvállalkozói minőség megállapításához, valamint a kiegészítő ellenőrzésekhez és a jegyzék vezetéséhez szükséges mértékű – kezeléséhez.

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

.....  
aláírás

## **Az igazságügyi miniszter 8/2017. (VI. 13.) IM rendelete a börtönlelkészi szolgálatról és a börtönmissziós tevékenységről**

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48. § 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – a következőket rendelem el:

### **1. Értelmező rendelkezések**

**1. §** E rendelet alkalmazásában

1. *börtönlelkész*: az az egyházi személy, illetve az az egyházi vagy felekezeti előjáró által e feladattal megbízott személy, aki rendszeres jelleggel börtönlelkészi szolgálat körébe tartozó tevékenységet végez,
2. *börtönlelkészi szolgálat*: az egyházi jogi személy által a büntetés-végrehajtási intézetben (a továbbiakban: bv. intézet) az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak csoportos és egyéni vallásgyakorlásának, valamint lelki gondozásának biztosítása érdekében végzett egyházi szolgálat,
3. *börtönmissziós munkatárs*: a vallási közösség belső szabályai szerint börtönmissziós tevékenységet engedéllyel végző szervezet tagja, vagy ilyen feladattal megbízott személy, ide nem értve a börtönlelkészt és a kisegítő börtönlelkészt,
4. *börtönmissziós tevékenység*: a vallási közösség hitvallási tanításainak átadása, vallási szertartás végzése az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak körében, és igény szerinti lelki gondozásuk, részükre a vallásos irodalom feldolgozását és a lelki önképzést segítő foglalkozások nyújtása, az elítéltek, az egyéb jogcímen fogvatartottak és családtagjaik karitatív támogatása, valamint a szabadulók segítése a visszailleszkedésben,
5. *kisegítő börtönlelkész*: az a helyi egyházközségnél, hitközségnél szolgálatot végző egyházi személy, aki a börtönlelkészi szolgálat körébe tartozó tevékenységet alkalmi jelleggel végzi,
6. *kivételes sürgősséget igénylő eset*: haldoklók lelkipásztori ellátása, valamint a kiemelt biztonsági szempontú eseménnyel összefüggésben vagy annak megelőzése érdekében végzendő börtönlelkészi tevékenység.

### **2. A börtönlelkészi szolgálat feladata**

**2. §** A börtönlelkészi szolgálat bv. intézeten belüli főbb feladatai

- a) a hitélet, a vallásgyakorlás biztosítása, mise, istentisztelet, biblia- és imaóra, illetve szent könyvek tanulmányozását célzó foglalkozás tartása,
- b) az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak egyéni és közösségi lelki gondozása,
- c) az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak kérésére ingyenes vallási szertartások végzése, és az arra való felkészítés,
- d) kegyességi életgyakorlatok, illetve vallásérkölcsei oktatás,
- e) a vallásgyakorlással kapcsolatos fogvatartotti kérelmek és panaszok véleményezése,
- f) az adott egyház részéről végzett börtönmissziós tevékenység összehangolása,
- g) a szabadságvesztésre ítélték segítése a szabadulás utáni beilleszkedéshez támogatást nyújtó vallási közösségekkel és ezek intézményeivel való kapcsolatfelvételen,
- h) közreműködés az utógondozásban.

### **3. A börtönlelkészi szolgálat működése**

- 3. §**
- (1) Az egyházi jogi személy a börtönlelkészi szolgálatot az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak igényei alapján végzi.
  - (2) A börtönlelkészi szolgálat igénybevétele az elítélt és az egyéb jogcímen fogvatartott kizárólagos joga. A börtönlelkészi szolgálat igénybevétele vagy az attól való tartózkodás miatt megkülönböztetés nem alkalmazható.
  - (3) Az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak lelki gondozása történhet az egyházi jogi személy által fenntartott levelezőszolgálat keretében is.

- (4) A börtönlelkési szolgálat az azt végző bevett egyházak szerint önálló, azonos jogállású szolgálati ágakra tagozódik, amelyek a működésüket az adott bevett egyház belső szabályai szerint, a más vallási közösségek önállóságának tiszteletben tartásával végzik.
- (5) A börtönlelkési szolgálat működése a büntetés-végrehajtás rendjét nem zavarhatja.

**4. §**

- (1) A börtönlelkési szolgálat folyamatos ellátása érdekében a büntetés-végrehajtási szervezet (a továbbiakban: bv. szervezet) – a Büntetés-végrehajtás Központi Kórház és az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet kivételével – bv. intézetenként legalább egy teljes munkaidős börtönlelkési közalkalmazotti státuszt biztosít.
- (2) A több objektumból álló bv. intézet esetében a közalkalmazotti börtönlelkész a szolgálati helyétől eltérő objektumban is elláthatja az adott bevett egyház hívei körébe tartozó elítéltek és egyéb jogcímen fogvatartottak lelki gondozását.
- (3) A börtönlelkési szolgálat működtetése érdekében az azt végző egyházi jogi személy és a bv. szervezet együttműködik. Az együttműködés feltételeit az egyházi jogi személy és a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka (a továbbiakban: országos parancsnok) megállapodásban rögzítheti.
- (4) Az együttműködés keretében a börtönlelkési szolgálatot végző egyházi jogi személy közreműködik
  - a) a börtönlelkész, illetve a kisegítő börtönlelkész részére a bv. intézetbe való belépésre jogosító engedély kiadásában a szükséges személyes adatok beszerzésével és az érintetteknek a személyes adataik kezeléséhez való írásbeli hozzájáruló nyilatkozatának a továbbításával,
  - b) annak megakadályozásában, hogy börtönlelkész, illetve a kisegítő börtönlelkész mint hivatalos kapcsolattartó e minőségét az elítélttel vagy az egyéb jogcímen fogvatartottal való személyes célú kapcsolattartásra használja fel, és
  - c) a büntetés-végrehajtás rendjének és a fogvatartás biztonságának megtartásához szükséges – a bv. szervezet által összeállított – szabályoknak a börtönlelkésszel, illetve a kisegítő börtönlelkésszel való megismertetésében.
- (5) A börtönlelkési szolgálat ellátása körében felmerülő kérdések megvitatására és a börtönlelkési szolgálati ágak munkájának összehangolására, illetve a tapasztalatcsere érdekében az országos parancsnok évente legalább egy alkalommal tanácskozást hív össze az érintettek közreműködésével.
- (6) A börtönlelkési szolgálati ágak munkájának összehangolásában az adott egyházi jogi személy részéről részt vevő, a bv. szervezettel kapcsolattartó személyt az egyházi, illetve felekezeti elöljáró jelöli ki.

**5. §**

- (1) A bv. intézet parancsnoka a börtönlelkési szolgálat zavartalan ellátása érdekében együttműködik a börtönlelkési szolgálatot végző egyházi jogi személlyel, a börtönlelkésszel és a kisegítő börtönlelkésszel.
- (2) A bv. intézet parancsnoka és a börtönlelkési szolgálatot végző egyházi jogi személy belső szabályai szerint erre jogosult személy helyi együttműködési megállapodást köthet.
- (3) A bv. intézet parancsnoka a börtönlelkési szolgálat ellátására vonatkozó intézkedést – a végrehajtás rendjének és biztonságának biztosítása kivételével – nem tehet.
- (4) A börtönlelkési szolgálat ellátása a bv. intézet parancsnokával előre egyeztetett időpontban történhet. Az alkalmazat a hitéleti és az egyéni lelki gondozási igényekre figyelemmel – a szükséges időtartamban, igény szerint hétvégén is – biztosítani kell.
- (5) Egyes egyházi ünnepeken – a bv. intézet parancsnokával való előzetes egyeztetés alapján – az elítéltek, az egyéb jogcímen fogvatartottak és a kapcsolattartásra jogosult hozzátartozóik részére közös mise, illetve istentisztelet tartható.
- (6) A bv. intézet parancsnoka gondoskodik a börtönlelkési szolgálat ellátáshoz szükséges feltételek – a vallási szertartáshoz szükséges vallási kellékek kivételével – biztosításáról, így különösen
  - a) a vallási szertartás, az egyéni lelki gondozás és az egyéb vallási foglalkozások megtartásához szükséges helyiségről, ideértve a vallási szertartás esetén az oltár kialakítását is,
  - b) az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak vallási szertartásokra vagy egyéb vallási foglalkozásokra való kíséréséről, és
  - c) a vallási szertartások időpontjának, valamint az egyéb vallási foglalkozásoknak, programoknak az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak részére történő ismertetéséről.
- (7) A börtönlelkési szolgálatot végző egyházi jogi személy vallásos irodalmat és vallási kegytárgyakat bocsáthat az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak rendelkezésére.



#### 4. A börtönlelkész feladatának ellátása

- 6. §**
- (1) Börtönlelkész az lehet, aki rendelkezik egyházi, illetve felekezeti elöljárója hozzájárulásával.
  - (2) A börtönlelkész a vallási tevékenységet egyháza belső szabályai szerint, más vallási közösségek önállóságának tiszteletben tartásával végzi. E tevékenysége kizárólag egyházi irányítás és felügyelet alatt áll.
  - (3) A különböző felekezethez tartozó börtönlelkészek önállóak és egyenrangúak.
  - (4) A börtönlelkész a büntetés-végrehajtás rendjére és biztonságára vonatkozó szabályok megtartásával végzi a tevékenységét.
  - (5) A zsidó vallású börtönlelkészek országos hatáskörrel végzik tevékenységüket.
  - (6) A börtönlelkész számára a bv. intézet területére való belépést és a bent tartózkodást hivatali időn kívül is biztosítani kell. A kivételes sürgősséget igénylő eseteket kivéve, a börtönlelkész a hivatali időn kívüli tevékenységét a fogvatartottak napirendjéhez igazodva végzi. Kivételes sürgősséget igénylő esetben a börtönlelkész belépését napszaktól függetlenül biztosítja a bv. intézet.
  - (7) A be- és kiléptetés megkönnyítésére a bv. intézet a börtönlelkész részére – kivéve, ha szolgálati igazolvánnyal rendelkezik – névre szóló belépésre jogosító engedélyt állít ki.
  - (8) Az (1)–(7) bekezdés a kiegészítő börtönlelkészre is alkalmazandó.
- 7. §**
- (1) A reintegrációs célok megvalósítása, valamint a fogvatartási kockázatok csökkentése érdekében a börtönlelkész és a bv. intézet szervezeti elemei együttműködnek.
  - (2) A börtönlelkész részt vehet a bv. intézet Befogadási és Fogvatartási Bizottságának ülésein, ahol tájékoztatja az elítéltet a bv. intézetben történő vallásgyakorlás lehetőségeiről.
  - (3) A börtönlelkész kezdeményezheti az elítélt és az egyéb jogcímen fogvatartott jutalmazását.

#### 5. A közalkalmazotti státuszú börtönlelkész

- 8. §**
- (1) A börtönlelkész közalkalmazottá nevezhető ki, ha
    - a) megfelel a közalkalmazottakra vonatkozó jogszabályokban előírt életkori, egészségügyi alkalmassági, végzettségi és egyéb követelményeknek, és
    - b) rendelkezik a 6. § (1) bekezdése szerinti hozzájárulással.
  - (2) A bv. intézettel közalkalmazotti jogviszonyban álló börtönlelkész (a továbbiakban: közalkalmazotti státuszú börtönlelkész) teljes vagy részmunkaidőben foglalkoztatható.
  - (3) A közalkalmazotti státuszú börtönlelkész a bv. intézet parancsnokának irányításával végzi munkáját. A bv. intézet parancsnoka a hitéleti tevékenységre vonatkozó döntést nem hozhat.
  - (4) A közalkalmazotti státuszú börtönlelkész munkaköri leírásának a meghatározása és annak módosítása – hitéleti tevékenységgel összefüggésben – az egyházi, illetve felekezeti elöljáróval való előzetes egyeztetés alapján történik.
  - (5) A közalkalmazotti státuszú börtönlelkész a bv. intézetben kíséret nélkül végezheti szolgálatát.
  - (6) A közalkalmazotti státuszú börtönlelkész jogviszonyának megszüntetésére az egyházi, illetve felekezeti elöljárója véleményének az előzetes kikérésével kerülhet sor.
  - (7) A bv. intézet az egyházi, illetve felekezeti elöljáróval való egyeztetés alapján biztosítja a közalkalmazotti státuszú börtönlelkésznek a kötelező továbbképzésen való részvételét.
  - (8) A bv. szervezet – az egyházi, illetve felekezeti elöljáróval való egyeztetés alapján – az országos parancsnok engedélyével biztosítja a közalkalmazotti státuszú börtönlelkésznek nemzetközi egyházi konferencián való részvételét.
  - (9) A börtönlelkézi szolgálati ágak bv. intézeten belüli működésének elősegítése és munkájuk összehangolása érdekében a közalkalmazotti státuszú börtönlelkész
    - a) összegyűjti az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak vallásgyakorlásra irányuló igényeit, és jelzi a bv. intézet parancsnokának és a más börtönlelkézi szolgálati ághoz tartozó egyházi jogi személynek,
    - b) koordinációs feladatokat lát el a vallási szertartás és az egyéni lelki gondozás megszervezésében, valamint az elítélt és az egyéb jogcímen fogvatartott vallásgyakorlás körébe tartozó kérelmeknek, illetve panaszának az elintézésében,
    - c) a feladatellátáshoz szükséges információkat kölcsönösen közvetíti a bv. intézet parancsnokának és a más börtönlelkézi szolgálati ághoz tartozó egyházi jogi személynek, börtönlelkésznek, kiegészítő börtönlelkésznek, illetve börtönmissziós munkatársnak.

## **6. A börtönlelkészi szolgálatot nem végző vallási közösséghez tartozó elítélt és egyéb jogcímen fogvatartott vallásgyakorlása és a börtönmissziós tevékenység elősegítése**

- 9. §**
- (1) A bv. intézet parancsnoka biztosítja, hogy a börtönlelkészi szolgálatot nem végző vallási közösségek tekintetében is érvényesülhessen az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak vallásgyakorláshoz való joga.
  - (2) Az (1) bekezdésben meghatározottak megvalósulása érdekében a közalkalmazotti státuszú börtönlelkész
    - a) az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott, illetve a vallási közösség ilyen irányú kezdeményezését jelzi a bv. intézet parancsnokának,
    - b) szükség esetén felveszi a kapcsolatot az adott vallási közösséggel,
    - c) koordinációs feladatokat lát el a vallási szertartás és egyéni lelki gondozás megszervezésében, valamint az elítélt és az egyéb jogcímen fogvatartott vallásgyakorlás körébe tartozó kérelmeknek, illetve panaszának az elintézésében.
  - (3) Az (1) bekezdésben meghatározottak megvalósulása érdekében a bv. intézet parancsnoka megfelelő helyiséget biztosít a vallási szertartás, az egyéni lelki gondozás és igény szerint egyéb vallási foglalkozás céljára. A vallási szertartás, az egyéni lelki gondozás és az egyéb vallási foglalkozás a bv. intézet parancsnokával előre egyeztetett időpontban tartható meg.
  - (4) A vallási közösség vallásos irodalmat és vallási kegytárgyakat bocsáthat az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak rendelkezésére.
- 10. §**
- (1) A bv. szervezet elősegíti, hogy a vallási közösségek a bv. intézetekben börtönmissziós tevékenységet végezzenek. E célból a börtönmissziós tevékenységet végző vallási közösséggel, illetve a vallási közösség ilyen megbízással rendelkező szervezetével
    - a) több bv. intézetre kiterjedően az országos parancsnok,
    - b) adott bv. intézet vonatkozásában a bv. intézet parancsnokaegyüttműködési megállapodást köthet.
  - (2) Az együttműködés keretében a börtönmissziós tevékenységet végző vallási közösség közreműködési kötelezettségére a 4. § (4) bekezdése értelemszerűen alkalmazandó.
  - (3) A közalkalmazotti státuszú börtönlelkész a börtönmissziós tevékenység elősegítése érdekében a vallási közösség, illetve a vallási közösség ilyen megbízással rendelkező szervezetének a kezdeményezését jelzi a bv. intézet parancsnoknak, továbbá szükség esetén közreműködik a börtönmissziós tevékenység körébe tartozó foglalkozás megszervezésében.
  - (4) Az elítéltek és az egyéb jogcímen fogvatartottak lelki gondozása történhet a vallási közösség által fenntartott levelezőszolgálat keretében is.
  - (5) A bv. intézetben börtönmissziós tevékenységet végző vallási közösség, illetve a vallási közösség ilyen megbízással rendelkező szervezete a kapcsolattartás rezsimkategóriák szerinti lehetőségein felül havonta egy alkalommal csomagot küldhet a rászoruló elítéltek és egyéb jogcímen fogvatartottak részére. Erről – az érintett elítéltek és egyéb jogcímen fogvatartottak személyének megjelölésével – a börtönmissziós tevékenységet végző vallási közösség, illetve a vallási közösség ilyen megbízással rendelkező szervezete a bv. intézetet még a csomagküldés időpontja előtt megfelelő időben tájékoztatja.
  - (6) A be- és kiléptetés megkönnyítésére a bv. intézet a vallási közösségnek, illetve a vallási közösség ilyen megbízással rendelkező szervezetének az adott bv. intézetben rendszeresen ilyen tevékenységet folytató börtönmissziós munkatársa részére – az együttműködési megállapodásban rögzített eljárási rend szerint – névre szóló, az adott bv. intézetbe belépésre jogosító engedélyt állíthat ki.

## **7. Záró rendelkezések**

**11. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

**12. §** Hatályát veszti a Börtönlelkészi Szolgálatról szóló 13/2000. (VII. 14.) IM rendelet.

*Dr. Trócsányi László s. k.,*  
igazságügyi miniszter

**A külgazdasági és külügyminiszter 5/2017. (VI. 13.) KKM rendelete  
a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2015. (VII. 15.) KKM rendelet  
módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 17. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2015. (VII. 15.) KKM rendelet (a továbbiakban: KKM rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Hatályát veszti a KKM rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat 5. és 6. sora.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

1. melléklet az 5/2017. (VI. 13.) KKM rendelethez

(A)	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
Áht.	Cím-	Al- cím-	Jog- cím- csop.	Jogcímnev	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Vissza- fizetés határ- ideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyo- lító szerv	Európai uniós forrásból finan- szírozott kötségvetési támogatás közremű- ködő szervezete)	
Azo- no- sító	név	név	név												
1. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6. sora helyébe a következő sor lép:															
6	297346			Külgazdaság fejlesztési célelőirányzat	Az előirányzat a hazai vállalkozások nemzetközi befektetéseinek támogatását, beruházási lehetőségeinek bővítését, a magyar beszállítói háttér fejlesztését, a magyar export növekedését, hazai vállalkozások számára új üzleti lehetőségek felkutatását, a magyar termékek és szolgáltatások versenyképességének javítását, a kis- és középvállalkozások külpiaci értékesítését segíti elő. A minisztérium kereskedelemfejlesztési feladatainak ellátása is ezen előirányzat terhére valósul meg. Az előirányzat biztosítja az MNKH Magyar Kereskedelemfejlesztési és Promóciós Korlátolt Felelősségű Társaság, az MNKH Közép-európai Kereskedelemfejlesztési Hálózat Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint az MNKH Magyar Nemzeti Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság közfeladat ellátásához szükséges fedezetet közszolgáltatási és/vagy támogatási szerződés formájában. Az előirányzat az előző évek előirányzat-maradvány lebonyolítását tartalmazza a Nemzetközi Befektetéseket Támogató célelőirányzat támogatási szerződéseivel.	gazdasági társaság, civil szervezet, közalapítvány, társulás, egyéni vállalkozó, köztestület, szövetkezet	egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel		költségvetési támogatás esetén közvetlen kifizetéssel egy összegben és/vagy részletekben, teljesítés-arányosan		Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat				
									egyéb kifizetés esetén, közvetlen kifizetéssel egy összegben és/vagy részletekben, teljesítés-arányosan; közszolgáltatási szerződéssel		–				



3. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 14. sora helyébe a következő sor lép:														
14	296746			Európai Területi Társulások támogatása	Az előirányzat az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 2006. július 5-i 1082/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az azt módosító az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 1082/2006/EK rendeletnek a csoportosulások létrehozásának és működésének egyértelművé tétele, egyszerűsítése és javítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. december 17-i 1302/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásaival összhangban alapított, valamint az európai területi társulásról szóló 2014. évi LXXV. törvény 6. §-a alapján nyilvántartásba vett európai területi társulás és a külföldi székhelyű társulás magyarországi intézménye, valamint egyéb, határ menti fejlesztéssel foglalkozó civil, államháztartáson kívüli szervezetek számára, a társulás, intézmény, illetve szervezet működésével és fejlesztésével kapcsolatos költségekhez, valamint európai területi együttműködéshez kapcsolódó pályázataik önérejéhez biztosít támogatást.	magyarországi székhelyű európai területi társulás és a külföldi székhelyű társulás magyarországi intézménye, valamint egyéb, határ menti fejlesztéssel foglalkozó civil, államháztartáson kívüli szervezetek számára	pályázati úton nyújtott, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan; előirányzat-átcsoportosítással	Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat				
4. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 17. sora helyébe a következő sor lép:														
17	278967			Külföldi magyar emlékek megőrzése	Célja a határainkon túl található magyar emlékhelyek létesítésével, helyreállításával, megóvásával kapcsolatos tevékenységek támogatása, költségek fedezése, továbbá a határainkon túl található magyar vonatkozású emlékhelyek létesítését, kialakítását és ápolását elősegítő, a magyarságtudat erősítését szolgáló emlékhelyek megőrzésével kapcsolatos programok támogatása. Az előirányzat az előző évi előirányzat-maradvány lebonyolítását tartalmazza.	gazdálkodó szervezetek, civil szervezetek, magánszemélyek, egyéni vállalkozók, költségvetési szervek	egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, támogatási szerződéssel; előirányzat-átcsoportosítással	Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat				

5. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 19. sora helyébe a következő sor lép:												
19	359173			Határmenti gazdaságfejlesztési vajdasági programok támogatása	A vajdasági stratégia céljainak megvalósítására, a vajdasági magyar közösségek terület- és gazdaságfejlesztési stratégiájáról szóló 1830/2015. (XI. 21.) Korm. határozat alapján biztosított vissza nem térítendő támogatás, pályázatok útján történő elosztásához, valamint az ehhez szükséges intézményrendszer felállításához és működtetéséhez nyújtott támogatás, valamint az 1655/2016. (XI. 17.) Korm. határozat alapján biztosított kamattámogatás megfizetése.	Prosperitási Alapítvány	a Kormány határozatában foglalt döntés alapján kijelölt külföldi szervezet bevonásával pályázati úton, a Kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan, az intézményrendszer felállításához és működtetéséhez működési és felhalmozási célú, a végső kedvezményezettek részére a külföldi szervezet útján felhalmozási célú támogatásként; előirányzat-átcsoportosítással	a határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályairól szóló 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet] alapján eltekinthet	lehetséges külön jogszabályi rendelkezés alapján	lehet-séges
6. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 20. sora helyébe a következő sor lép:												
20	359184			Kárpátaljai gazdaságfejlesztési stratégia támogatása	A kárpátaljai magyarság gazdasági fejlődésének és munkahelyteremtésének támogatása, a kárpátaljai gazdaságfejlesztési stratégiáról szóló 1189/2016. (IV. 12.) Korm. határozat alapján biztosított vissza nem térítendő támogatás pályázatok útján történő elosztásához, a Korm. határozatban megfogalmazott célok megvalósítása érdekében felállítandó intézményrendszer működtetéséhez nyújtott támogatás. Fejlesztési központ és területi irodák létrehozásának támogatása.	Egán Ede Kárpátaljai Gazdaságfejlesztési Központ Jótékonyági Alapítvány	a Kormány határozatában foglalt döntés alapján kijelölt külföldi szervezet bevonásával pályázati úton, a Kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan, az intézményrendszer felállításához és működtetéséhez működési és felhalmozási célú, a végső kedvezményezettek részére a külföldi szervezet útján felhalmozási célú támogatásként; előirányzat-átcsoportosítással	A kormány-határozat alapján biztosított vissza nem térítendő támogatás pályázatok útján történő elosztása vonatkozásában az Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat, és az alapítvány működési célú támogatása vonatkozásában a 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján eltekinthet	lehetséges külön jogszabályi rendelkezés alapján	lehet-séges

7. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 21. sora helyébe a következő sor lép:													
21	359340			A horvátországi magyarok demokratikus közössége vidék- és gazdaságfejlesztési stratégia támogatása	A horvátországi magyarság gazdaságfejlesztési céljainak támogatása a Horvátországi Magyarok Demokratikus Közössége (HMDK) vidék- és gazdaságfejlesztési stratégiája alapján.	ECONOMICA HUNGARICA Alapítvány	a Kormány határozatában foglalt döntés alapján kijelölésre kerülő külföldi szervezet bevonásával pályázati úton, a Kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan, az intézményrendszer felállításához és működtetéséhez célú, a végső kedvezményezettek részére a külföldi szervezet útján felhalmozási célú támogatásként; előirányzat-átcsoportosítással		a 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján eltekinthet	lehetséges külön jogszabályi rendelkezés alapján	lehet-séges
8. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 22. sora helyébe a következő sor lép:													
22	359351			Muravidéki gazdaságfejlesztési stratégia támogatása	A Muravidéki Magyar Önkormányzati Nemzeti Közösség Tanácsa (MMÖNK) vezetésével és a KKM iránymutatása alapján elkészült Muravidék gazdaságfejlesztési programja és akcióterve Kormány általi jóváhagyását követően, a Stratégia megvalósításának elindítása és az ezt szolgáló intézményrendszer felállítása.	Magyar Regionális Nemzetiségi Fejlesztési Intézet Lendva	a Kormány határozatában foglalt döntés alapján kijelölésre kerülő külföldi szervezet bevonásával pályázati úton, a Kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan, az intézményrendszer felállításához és működtetéséhez célú, a végső kedvezményezettek részére a külföldi szervezet útján felhalmozási célú támogatásként; előirányzat-átcsoportosítással		a 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján eltekinthet	lehetséges külön jogszabályi rendelkezés alapján	lehet-séges



9. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 23. sora helyébe a következő sor lép:													
23	359362			Erdélyi gazdaságfejlesztési stratégia támogatása	Az eddig elkészült erdélyi gazdaságfejlesztési stratégiákat alapul véve, a határon túli partnerek bevonásával meghatározott gazdaságfejlesztési célok alapján, elsősorban kamattámogatás nyújtása és az ehhez szükséges intézményrendszer felállításának támogatása a Kormány jóváhagyását követően.	külföldi személy, vagy szervezet	a Kormány határozatában foglalt döntés alapján kijelölésre kerülő külföldi szervezet bevonásával pályázati úton, a Kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan, az intézményrendszer felállításához és működtetéséhez működési és felhalmozási célú, a végső kedvezményezettek részére a külföldi szervezet útján felhalmozási célú támogatásként; előirányzat-átcsoportosítással		a 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján eltekinthet	lehetséges külön jogszabályi rendelkezés alapján	lehet-séges
10. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 24. sora helyébe a következő sor lép:													
24	359373			Felvidéki gazdaságfejlesztési stratégia támogatása	Az eddig elkészült felvidéki gazdaságfejlesztési stratégiákat alapul véve, a határon túli partnerek bevonásával meghatározott gazdaságfejlesztési célok alapján, elsősorban kamattámogatás nyújtása és az ehhez szükséges intézményrendszer felállításának támogatása a Kormány jóváhagyását követően.	külföldi személy, vagy szervezet	a Kormány határozatában foglalt döntés alapján kijelölésre kerülő külföldi szervezet bevonásával pályázati úton, a Kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan, az intézményrendszer felállításához és működtetéséhez működési és felhalmozási célú, a végső kedvezményezettek részére a külföldi szervezet útján felhalmozási célú támogatásként; előirányzat-átcsoportosítással		a 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján eltekinthet	lehetséges külön jogszabályi rendelkezés alapján	lehet-séges

## VII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5012/2017/6. számú határozata

**Az ügy száma:** Köf.5012/2017/6.

**A tanács tagja:** Dr. Kozma György a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró

**Az indítványozó:** Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (6000 Kecskemét, Rákóczi út 17–19.)

**Az érintett önkormányzat:** Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete (6500 Baja, Szentháromság tér 1.)

**Az ügy tárgya:** útépítési hozzájárulás önkormányzati rendeleti szabályozásának törvényességi vizsgálata

#### Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletével módosított, az önkormányzati beruházásban megvalósuló útépítésről és az útépítéshez kapcsolódó lakossági hozzájárulás megfizetéséről szóló 21/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendeletének
  - bevezető részében „az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,” szöveg,
  - 1. §-ának „valamint az önkormányzati beruházásban megvalósuló útépítéshez kapcsolódó” szövege,
  - 2. §-ának „továbbá a Baja város területén önkormányzati beruházásban megvalósuló helyi közút építésére, valamint az azokkal érintett ingatlanok tulajdonosai által az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 28. § (2) bekezdés szerint fizetendő útépítési hozzájárulásra” szövege,
  - 6. §-át megelőző „Önkormányzati kezdeményezésre megvalósuló útépítés” címe és 6. §-a,
  - 7. §-ának „útépítési hozzájárulás, az” szövege és (3) bekezdése,
  - 8. §-ának (2) bekezdése
 törvénysértő, és emiatt azokat megsemmisíti, e rendelkezések ezért nem alkalmazhatók a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt lévő 4.K.27.713/2016/17. számú ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- megállapítja, hogy a Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati beruházásban megvalósuló útépítésről és az útépítéshez kapcsolódó lakossági hozzájárulás megfizetéséről szóló 21/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelete 2017. április 27-ig hatályos bevezető részének „az 5. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (2) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján” szövegrésze, valamint 5. §-a törvénysértő volt, e rendelkezések ezért nem alkalmazhatók a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt lévő 4.K.27.713/2016/17. számú ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – a 21/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

#### Indokolás

##### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 4.K.27.713/2016/17. számú végzése alapján megállapított tényállás szerint Baja Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) önkormányzati beruházásban, a Gyalog utcában, a korábban lakossági kalákában megépült félpályás betonutat felbontotta, és helyére kétpályás

aszfaltozott utat épített. Az Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) ezután felhívta a jegyzőt, hogy a Képviselő-testületnek az önkormányzati beruházásban megvalósuló útépítésről és az útépítéshez kapcsolódó lakossági hozzájárulás megfizetéséről szóló 21/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) szerint az üzembe helyezett útépítési beruházások érdekeltségi hozzájárulásának „kivetésére” irányuló hatósági eljárásokat folytassa le oly módon, hogy az Ör. 7. § (1) bekezdésében meghatározott hozzájárulási mértékeket állapítsa meg.

- [2] Baja Város jegyzője 2016. szeptember 26. napján határozatával a per felperesét útépítési hozzájárulás megfizetésére kötelezte, hivatkozva az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 28. § (2) bekezdésében foglaltakra. A jegyző megállapította, hogy az Ör. 8. § (4) bekezdése alapján a „hozzájárulás megfizetésére az érintett ingatlan tulajdonosa az érdekeltségi egységben fennálló tulajdoni hányada alapján köteles”. Az útépítési hozzájárulás mértékét érdekelt lakóegységként az Ör. 7. § (1) bekezdése határozta meg 110 000 forintban.
- [3] A felperes fellebbezett, ebben érdekeltsége hiányát hozta föl. Kifogásolta, hogy nem került sor a fejlesztés kapcsán lakossági közmeghallgatásra. Az alperes Képviselő-testülete 2016. október 16-án a fellebbezést elutasította. Utalva az Étv. 28. § (2) bekezdésére a jogalap az alperes szerint megáll, ugyanakkor hivatkozott arra, hogy a Képviselő-testület a jogbiztonság fokozása érdekében alkotta meg az Ör.-t a tárgyban. A jogszabályi háttér a kötelezéshez így szerinte messzemenően biztosított volt. Ezért a fellebbezés elutasításra került.
- [4] A felperes az alperes határozatának bírósági felülvizsgálatát kérte. Hivatkozással élt az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésének és 2. §-ának sérelmére.

### **Az indítvány és az önkormányzat álláspontja**

- [5] A bíróság álláspontja az, hogy az Ör. számos rendelkezése ellentétes a jogszabályokkal. A Képviselő-testület ugyanis felhatalmazás nélkül terjesztette ki a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 31. § (2) bekezdésében foglalt rendeletalkotási jogosultságot az Étv. 28. § (2) bekezdése szerinti költségáthárításra.
- [6] Rendeletalkotási jogosultság hiányában nem felel meg a fenti jogszabályhelyeknek az Ör. bevezető részének az eredeti jogalkotói hatáskörre utaló része, valamint az Ör. 1. §-ának azon rendelkezése, mely szerint a rendelet célja, hogy meghatározza az önkormányzati beruházásban megvalósuló útépítéshez kapcsolódó lakossági hozzájárulás megfizetésének szabályait. Ugyanez mondható az Ör. 2. §-ának a rendelet hatályára vonatkozó fordulatáról, hogy az vonatkozik „továbbá a Baja város területén önkormányzati beruházásban megvalósuló helyi közút építésére, valamint az azokkal érintett ingatlanok tulajdonosai által az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 28. § (2) bekezdés szerint fizetendő útépítési hozzájárulásra”.
- [7] Az Ör. akkor hatályos 5. § (1) bekezdése szerinti kiterjesztés, azaz hogy önkormányzati kezdeményezésre megvalósuló útépítés az „önkormányzati kezdeményezésre megvalósuló útépítés a város területén az Étv. 28. § (1)–(2) bekezdése szerinti útépítés” ugyanezen ok, azaz felhatalmazás hiánya miatt jogellenes, hivatkozással a Köf. 5.023/2016/3. sz. kúriai döntésre is. Az Ör. 7. § (1) bekezdésben szereplő „útépítési hozzájárulás” fordulat, mivel az Étv. 28. §-a szerinti, ezért hasonló megítélés alá esik.
- [8] Az Ör. 8. § (2) bekezdés pedig a bíróság szerint ugyancsak a fenti törvényhely megsértését valósítja meg azzal, hogy mindkét fajta hozzájárulás tárgyában átruházott hatáskörben a Képviselő-testület határozatára utal, ami nem feltétlen és nem egyértelmű, a jegyző döntése mellett.
- [9] Mindezek miatt a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az előtte folyó per felfüggesztése mellett végzéssel indítványozta az Ör. törvényességének vizsgálatát, kérte a jogszabály vonatkozó pontjai perbeli alkalmazása tilalmának kimondását.
- [10] Az érintett Önkormányzat 2017. április 27-én kelt részletes állásfoglalást terjesztett elő, melyben kérte a bírói indítvány elutasítását. Ebben kifejtette, hogy a rendeletet az Önkormányzat részben eredeti jogalkotói hatáskörében alkotta az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére hivatkozással. Másfelől pedig, meghatározott pontot illetően, a Kkt. 31. § (2) bekezdése alapján felhatalmazás alapján. Az Étv. 28. § (2) bekezdés tekintetében az állásfoglalás szerint nincs elég kapaszkodó a jogalkalmazó számára, és ezért hiányoznak a kellő garanciák az ingatlan tulajdonosoknak. Ezért szükséges a helyi szabályozás.
- [11] Az Önkormányzat állásfoglalásában ugyanakkor elismeri, hogy az Ör. bevezető részében (preambulumában) elírás szerepel. „(A)z 5. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (2) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján” szövegben az „5. § tekintetében” helyett „6. § tekintetében” lett volna a helyes

megjelölés, de a szöveg az adott helyeken egyértelművé teszi, hogy melyik, Étv.-re vagy Kkt.-re való hivatkozásról van szó. Az Önkormányzat szerint ez nem értelemzavaró hiba, csak elírás.

- [12] Éppen ezért ugyanezen a napon, 2017. április 27-én az Ör.-t módosították oly módon, hogy a rendeleti alcímek megcserélésével a kérdéses szövegrész az 5. §-ra utalással, az ott hivatkozott jogszabályhellyel „ténylegesen is [a Kkt.] 31. § (2) bekezdése szerinti lakossági kezdeményezésre megvalósuló útépitésre mutasson”. Az ugyanezen a napon kihirdetett és április 28-tól hatályos, az Önkormányzat 18/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét az Ör. módosításáról csatolták is.
- [13] Az Önkormányzat állásfoglalásában hivatkozik továbbá a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényre (a továbbiakban: Stabilitási tv.), amelyik 28–29. §-ai szerint fizetési kötelezettséget csak törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet meghatározni, ami azonban nem minősülhet szerinte köztehernek, fizetési kötelezettségnek, hanem költségmegosztásnak csupán.
- [14] Végezetül az állásfoglalás a hatáskör átruházhatósága mellett érvel, a Képviselő-testületre utalást az Ör. 8. § (2) bekezdésében nem tartja félrevezetőnek.

### A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [15] Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.
- [16] A Kúria mindenekelőtt a vizsgálendő helyi szabályozási állapotot tárta föl (I.). Ezt követően foglalkozott a jogi környezet tartalmával és annak az Ör. törvényességére vonatkozó relevanciájával (II.). Végül elemezte az indítvánnyal érintett és az Ör. többi részének egymáshoz való viszonyát, mivel megsemmisítés esetére a megmaradó szabályozás konzisztenciája tekintetében is kétség merült föl (III.).

#### I. Az eljárásban alkalmazandó önkormányzati rendeleti joganyag

- [17] Az ügyfélre vonatkozó határozat 2016. szeptember 26-án kelt. Az ekkor hatályos Ör.-nek a bírói indítvánnyal érintett rendelkezései alább a következők [A–F]), a támadott szövegrészek dőlt betűvel kiemelve.
- [18] A) [Az Ör. bevezető része]  
 „Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az 5. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (2) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014 (XI. 28.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 4. pont 4.2. alpont 4.2.1. alpontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”
- [19] B)  
 „1. § E rendelet célja, hogy meghatározza az e rendelet hatálya alá tartozó útépitési beruházások esetében a lakossági kezdeményezésre önkormányzati együttműködéssel megvalósuló útépités eljárási kereteit, valamint az önkormányzati beruházásban megvalósuló útépitéshez kapcsolódó lakossági hozzájárulás megfizetésének szabályait.”
- [20] C)  
 „2. § E rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 47. § 15. pont szerinti helyi közút használatában érdekelt között a Kkt. 31. § (1) bekezdése alapján létrejött együttműködés keretében megvalósuló helyi közút építésére (földút szilárd burkolattal való ellátására), valamint az ehhez kapcsolódóan előírt útépitési érdekeltségi hozzájárulásra, továbbá a Baja város területén önkormányzati beruházásban megvalósuló helyi közút építésére, valamint az azokkal érintett ingatlanok tulajdonosai által az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 28. § (2) bekezdés szerint fizetendő útépitési hozzájárulásra.”
- [21] D) [Az Ör. fejezetcíme és §-a]  
 „2. Önkormányzati kezdeményezésre megvalósuló útépités  
 5. § (1) Az önkormányzati kezdeményezésre megvalósuló útépités a város területén az Étv. 28. § (1)–(2) bekezdése szerinti útépités.

(2) Az (1) bekezdés alapján történő útépités esetén fizetendő útépitési hozzájárulás mértéke megállapításának és a megállapított hozzájárulás kivetésének szabályait a 7–8. § tartalmazza.”

[22] E)

„3. A lakossági hozzájárulás mértékének megállapítására vonatkozó szabályok, a hozzájárulás megfizetésének rendje 7. § (1) Az útépitési hozzájárulás, az útépitési érdekeltségi hozzájárulás a) lakóegységenként 110 000,- Ft, b) társasházi lakóegységenként 55 000,- Ft, c) vegyes rendeltetési egységenként 90 000,- Ft, d) garázs egységenként 40 000,- Ft.

(2) A hozzájárulás mértékének megállapításakor az ingatlanon lévő épületnek az ingatlan-nyilvántartásban szereplő rendeltetését kell irányadónak tekinteni azzal, hogy ha az ingatlan több rendeltetésű, akkor a fő rendeltetését kell figyelembe venni, ennek megállapítására szükség esetén a jegyző helyszíni szemlét tart.

(3) Az (1)–(2) bekezdés alapján az érintett ingatlanok tulajdonosaira kivetett útépitési hozzájárulás összege nem haladhatja meg az útépités megvalósításának összköltségét, amelyet a képviselő-testület a megvalósult beruházás üzembe helyezését követően, határozattal állapít meg.

(4) Az (1)–(2) bekezdés szerint kivetett útépitési érdekeltségi hozzájárulás összege az útépitési együttműködésben résztvevő lakosok által vállalt anyagi hozzájárulás mértékénél nem lehet magasabb.”

[23] F)

„8. § (1) A hozzájárulás kivetésére kizárólag a megvalósult beruházás üzembe helyezését követően kerülhet sor.

(2) A hozzájárulás kivetéséről, részletfizetés engedélyezéséről – a hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról szóló képviselő-testület határozat rendelkezései alapján – első fokon a képviselő-testület átruházott hatáskörében a jegyző dönt.

(3) A hozzájárulás megfizetése alól felmentés nem adható.

(4) A hozzájárulás megfizetésére az érintett ingatlan tulajdonosa az érdekeltségi egységben fennálló tulajdoni hányada után köteles.

(5) A hozzájárulás 7. § szerinti összegét a határozat jogerőre emelkedését követő hatvan napon belül, egy összegben kell megfizetni a határozatban megjelölt önkormányzati számlára.

(6) A kötelezett természetes személy részére a hozzájárulás megfizetésére nyitva álló időtartamon belül benyújtott indokolt kérelmére legfeljebb harminchat havi kamatmentes részletfizetés engedélyezhető azzal, hogy az egyhavi fizetendő részlet mértéke nem lehet kevesebb, mint 2000,- Ft.

(7) A kötelezett – vagy polgári jogi jogutódja – köteles bejelenteni, ha az érintett ingatlant a hozzájárulás teljes összegének megfizetése előtt a kötelezett elidegeníti vagy a kötelezett tulajdoni hányadában, tulajdoni helyzetében változás áll be.

(8) A képviselő-testület és a jegyző eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

[24] A 2017. április 27-i módosítás során az Ör. 2. [5. §] és 3. [6. §] címei tartalmukkal együtt helyet cseréltek, így az 5. §-ra utalás – az észrevétel szerint az eredetileg szándékolttal egyező lett, amennyiben az a továbbiakban a Kkt.-ben szabályozott útépitési érdekeltségi hozzájárulás kereteire vonatkozik.

[25] A bírói indítvány megítélése szempontjából a módosítást nem lehet figyelembe venni, mivel a Kúriának a per tárgya szempontjából releváns tényállás szerinti időben hatályos joganyagot kell alkalmaznia. Ugyanakkor abból a szempontból, hogy szoros összefüggés okán esetleg a hatályos joganyag tekintetében is döntést kell hozni, a felülvizsgálatnak figyelemmel kell lennie a hatályos jogi helyzetre is. Mindennek alapját a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 55. § (1) bekezdése adja, amelyik szerint az önkormányzati tanács az indítványhoz kötve van, de az önkormányzati rendeletnek az indítványban megjelölt rendelkezésével szoros összefüggésben álló más rendelkezését is vizsgálhatja. Ilyen helyzet azzal is előállhat, ha a jogellenesség részben már hatálytalan, de jórészt hatályos rendelkezések tekintetében áll meg, amikor is a joganyag összefüggéseit lehet, hogy különböző időállapotokban szükséges vizsgálni.

[26] A döntés rendelkezései hatályának megállapításához szükségessé vált annak vizsgálata is, hogy a perbeli időhöz képest későbbi rendeletmódosítás, ha a jogsértés korábban megállt, vajon kiküszöböli-e azt a továbbiakra nézve.

## II. Az Ör. jogi környezete

[27] A Kúria az indítvány tartalmának lényegével és annak okfejtésével egyetért.

[28] A bíróság kezdeményezése azon alapul, hogy az Ör.-ben összekeveredik két különböző jogintézmény szabályozása. Közülük az egyik az útépitési érdekeltségi hozzájárulás, amit a Kkt. szabályoz, a másik az útépitési hozzájárulás, amit az Étv. szabályoz.

- [29] A Kkt. az útépítési érdekeltségi hozzájárulásról a következőképpen rendelkezik:  
„31. § (1) A közút használatában érdekelt természetes és jogi személyek, valamint a helyi önkormányzat az alapvetően helyi lakossági érdeket szolgáló közút építésére (földút szilárd burkolattal való ellátására) együttműködhetnek. Az együttműködés (a továbbiakban: útépítési együttműködés) formáját a résztvevők maguk határozzák meg.  
(2) A helyi önkormányzat – ha az útépítési együttműködésben az érdekeltek több mint kétharmada részt vesz – az abban részt nem vevő, de a közút használatában érdekelt természetes és jogi személyt a résztvevők által vállalt anyagi hozzájárulás mértékéig – a rendeletében meghatározott módon – útépítési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére kötelezheti.”
- [30] Az útépítési hozzájárulást viszont az Étv. szabályozza:  
„Útépítési és közművesítési hozzájárulás  
28. § (1) A helyi építési szabályzatban a területre előírt kiszolgáló utakat és a közműveket az újonnan beépítésre szánt, illetve a rehabilitációra kijelölt területeken legkésőbb az általuk kiszolgált építmények használatbavételéig meg kell valósítani. E kötelezettség teljesítése, ha jogszabály vagy megállapodás arra mást nem kötelez, a települési – a fővárosban megosztott feladatkörüknek megfelelően a fővárosi, illetve a fővárosi kerületi – önkormányzat feladata.  
(2) Ha a kiszolgáló utat, illetőleg közművet a települési önkormányzat megvalósította, annak költségét részben vagy egészben az érintett ingatlanok tulajdonosaira átháríthatja. A hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról a települési önkormányzat képviselő-testülete hatósági határozatban dönt. Az útépítési és közművesítési hozzájárulás nem róható ki, ha az út- és közműépítéshez szükséges terület kialakítása érdekében korábban lejegyzett telekrészért járó kártalanítás összegének megállapítása során az út és a közmű megépítéséből eredő értéknövekedést figyelembe vették.  
(3) A fővárosban a (2) bekezdés szerinti hatósági jogkör gyakorlására – megosztott hatáskörüknek megfelelően – a fővárosi közgyűlés, illetve a fővárosi kerületi önkormányzat képviselő-testülete rendelkezik hatáskörrel. A hozzájárulásból befolyt bevétel olyan arányban illeti meg a fővárosi és a kerületi önkormányzatot, amilyen arányban a helyi közút kialakításával kapcsolatos költségeket viselték.”
- [31] Ez a két intézmény egymástól különbözik. Az útépítési hozzájárulás költségáthárítást célzó fizetési kötelezettség, azaz közteher-fajta. Az útépítési érdekeltségi hozzájárulás viszont az ingatlantulajdon alapján érdekeltek megállapodásán alapszik, amit csak kiegészít a közigazgatási kötelezés eleme az érdekeltségi egység érdekében, az érintettség alapján a hasznokat élvező, de döntési szempontból kisebbségi tulajdonosok tekintetében.
- [32] A két intézmény jogi szabályozása eltérő, és különbözik az önkormányzati jogalkotás jellege és terjedelme is. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján alkot rendeletet. A törvényhozással már foglalt szabályozási tárgyat az önkormányzat felhatalmazás nélkül nyilvánvalóan nem szabályozhatja a magasabb szintű szabályozással ellentétesen. Ebből következően az útépítési hozzájárulás tekintetében az önkormányzat nem rendelkezik rendeletalkotási hatáskörrel, hiszen az Étv. 28. § (2) bekezdésében hatósági határozatról van szó, ami nem normatív, hanem egyedi aktus.
- [33] Ezt erősíti meg a Kúria Köf. 5023/2016/3. számú határozata, amelyik erről a szabályanyagról [19] pontjában ugyanezt mondja, egy hasonló tényállás kapcsán. A Kúria ezzel kapcsolatban nem osztja az Önkormányzat álláspontját, hogy a döntésre ne lehetne jelen ügyben hivatkozni, hiszen az Étv. hivatkozott rendelkezése tekintetében a felhatalmazás hiánya releváns, mivel az adott tárgy szabályozásáról is van szó az Ör.-ben.
- [34] Jelen esetben rendeletalkotási felhatalmazás csak a Kkt. 31. § (2) bekezdése alapján van.
- [35] Az Étv. 28. §-ából hiányzó felhatalmazás azonban egyben azt is jelenti, hogy ebben a tárgyban az eredeti felhatalmazás az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján nem hívható fel, hiszen az adott társadalmi viszonyt az idézett törvény már szabályozza. Ha valamiről hallgatott a jogalkotó, ott külön vizsgálendő, nem azért van-e ez, merthogy nem kívánja azt szabályozni. E rendelet tekintetében az eredeti jogalkotói hatáskörre nem lehet hivatkozni. Részben azért, mert a Kkt. alapján felhatalmazása van az Önkormányzatnak, részben azért, mert az Étv. alapján a tárgyban a rendeletalkotás felhatalmazás hiányában kizárt, tekintettel a Stabilitási törvény ezt kifejezetten megkövetelő szabálya miatt.
- [36] Ebből következően az Ör. akkor hatályos bevezető részének nemcsak az a része Alaptörvény-ellenes, amelyik az 5. § tekintetében rosszul jelöli meg a vonatkozó törvényt, mint a felhatalmazás alapját. Hanem ezen kívül az utalás is az eredeti jogalkotói hatáskörre, amiről jelen esetben egyáltalán nem lehet szó.
- [37] Ráadásul a Kúria szerint egy adott önkormányzati rendelet általában nem alkotható meg részben eredeti jogkörben, másik részben pedig felhatalmazás alapján. Így ugyanis ellentmondásos szabályozási helyzet keletkezhet.



Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdéséből, miszerint a helyi önkormányzat „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján rendeletet alkot” eleve vaglyagosság következik.

- [38] Az elbíráláskori jogi állapoton a későbbi módosítás sem változtatott lényegesen. A bevezető rész jogellenességének orvoslására a hivatkozott rendeleti szabályrészek helyét változtatták meg. Nyilvánvalóan azért, mert a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése szerint nem lehet módosítani a jogszabály bevezető részét. A számszerűen helyes hatályos hivatkozás mellett is megmaradt az a tartalmi probléma, hogy az Étv. szerinti útépitési hozzájárulás tárgyát nem lett volna szabad tovább szabályozni.
- [39] Így a jogi helyzet megállapításával összefüggésben rögzíthető, hogy az akkor hatályos Ör. bevezető része, valamint a 2017. április 28-tól hatályos Ör. bevezető része egyaránt, részben más okból, sérti az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését, továbbá a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 52. és 55. §-át.
- [40] A jogi környezet pontos meghatározásából következően lényegében helytálló a bíróság azon törekvése, hogy megpróbálta az Ör.-en belül meghatározni és leválasztani a szükséges felhatalmazás hiányában megalkotott részeket. Már csak azért is érthető és jogszerű a bíróságnak ezen törekvése, mert az előtte fekvő ügyben éppen a kifogásoltan szabályozott jogintézményre vonatkozó szabályozás törvényellenességének lehetősége merült föl. Így esetében szóba jött a kereseti kérelemhez kötöttség szempontja.
- [41] Tekintettel arra, hogy az útépitési hozzájárulást illetően az Önkormányzatnak nem volt rendeletalkotási jogköre, az Ör. minden vonatkozó részének, azaz a jelen ítélet I. pontjával megjelölt részben meghatározott A–F) pontoknak a vonatkozásában a törvényellenesség megállapítható. Az A) pont tekintetében egyedül a törvényellenes korábbi állapot megállapításán túli megsemmisítés külön is megáll, mert bár az Önkormányzat azóta módosította az Ör.-t, a felhatalmazás és a jogszabályhelyre utalás tartalma ugyancsak törvényellenes maradt.

### III. A szabályanyag konzisztenciája

- [42] A továbbiakban a Kúriának azt kellett vizsgálnia, hogy vajon az indítványnak helyt adó megsemmisítési rendelkezések nyomán az Ör. nem sérül-e végzetesen, illetve annak a megmaradó részei kiállják-e a törvényesség próbáját. Eljárási értelemben mindez úgy jelentkezik, hogy az indítványhoz kötöttséggel összefüggésben a törvényességi vizsgálat köre jelen esetben hol húzandó meg.
- [43] A Kúria a tartalmi vizsgálat ezen pontján ismételten hivatkozik a Bszi. vonatkozó rendelkezésére. A Bszi. 55. § (1) bekezdése szerint „(a)z önkormányzati tanács az indítványhoz kötve van, de az önkormányzati rendeletnek az indítványban megjelölt rendelkezésével szoros összefüggésben álló más rendelkezését is vizsgálhatja”.
- [44] Megállapítható, hogy az indítványnak változtatás nélkül való helyt adó döntés esetén az Ör.-ben nem teljesen szűnik meg a két különböző jogviszony összekeveredett szabályozása, csak éppen most már egyedül a közútfejlesztési érdekeltségi hozzájárulás jogintézményére vetítve fog majd megjelenni.
- [45] Különösen a megmaradó 7. § problematikus, amelyik az érdekeltségi hozzájárulást – az útépitési hozzájárulás sémájára – ingatlantípusok egységeire (a rendelet 3. §-a szerinti fogalomkészlet szerint, de aztán ezt a szövegben mégsem használva: érdekeltségi egysége) vetítve egységesen határozza meg. Ebben a megközelítésben magához az ingatlantulajdonhoz kötődik a kötelezettség. Holott az érdekeltségi hozzájárulás, általában az érdekeltség mértékéhez igazodik. Vagyis akinek a földtulajdona nagyobb, annak az érdekeltsége és egyben felelőssége mértéke szintén számottevőbb lesz, tehát elvileg a hozzájárulása is lehet magasabb. Analógiával élve: a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerinti víztársulat esetében az érdekeltségi hozzájárulás alapja hektáronkénti [8. § (2) bekezdés]. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény szerinti hegyközségi járulék alapját sem maga a tagság, hanem az ültetvény területe, a termelt, illetve felvásárolt bor mennyisége stb. képezi, és a kötelezettség mértéke ezekkel, mint járulékalappal, lesz arányos [47. § (3) bekezdés]. Olyan társulások esetében tehát, amelyek a felek akaratóból magánjogi alapon jönnek létre, a többségi érdekeltek, akik megalapítják az együttműködés jogi formáját, a tevékenységben objektíve érdekeltek – telekérték-növekedést szintén nyerő, de hozzájárulni nem akaró – kisebbséget hozzájárulásra tudják bírni. Oly módon, hogy döntésüket akár közigazgatási kötelezés követheti. Ezekben a jogintézményekben a kötelezettség alapja rendszerint az ingatlanérték valamilyen egységben kifejezett mutatója szokott lenni. Mindez ebben a jogi konstrukcióban így logikus, és egyben a hagyományos megoldás is ilyen.
- [46] Jelen esetre nézve ebből annyi következik, hogy a megsemmisített rendelkezések után maradó rendelet rész szakmai értelemben vett konzisztenciáját célszerű felülvizsgálni a jövőbeli jogszabályba ütközések kockázatának csökkentése érdekében.

- [47] Megállapítható ugyanakkor, hogy az Ör. a megsemmisített részek nélkül formailag „életképes”, azaz jogszerű marad. A Kúriának nincs célszerűségi vizsgálat lefolytatására hatásköre a helyi szabályozást illetően. A szabályozás társadalmi viszonyok befolyásolására ésszerűen alkalmas volta teljes egészében az Önkormányzat felelősségi körébe tartozik.
- [48] A Kúria mindezen fenti vizsgálati irányok (I–III.) körében lefolytatott értékelések együttesen mérlegelt eredményei alapján döntött úgy, hogy a bírói indítványnak lényegében teljes körűen helyt ad, tekintetbe véve az azóta hatályba lépett módosítást is. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a rendelkező rész szerint megállapította az Ör. ott meghatározott fordulatainak törvényellenességét. Az alkalmazási tilalom kimondása mellett ugyanakkor a rendelet megmaradó részét – a jelen indoklásban megfogalmazott figyelemfelhívás mellett – hatályában fönntartotta.
- [49] A Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja értelmében „(h)a az önkormányzati tanács megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik, az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti, megállapítja a hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése más jogszabályba ütközését”. Az Önkormányzati Tanács az Ör. rendelkező részben foglalt fordulatait az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe ütközően törvénysértőnek minősítette, és a Bszi. 56. § (5) bekezdése alapján az alkalmazási tilalmat megállapította.

### **A döntés elvi tartalma**

- [50] A helyi önkormányzat központi szinten már szabályozott tárgyban, arra vonatkozóan ellentétes tartalommal nem alkothat rendeletet és nem vonhat e tárgyhoz tartozó kérdést más rendeleti szabályozása körébe se.

### **Alkalmazott jogszabályok**

- [51] Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, 1988. évi I. törvény 31. §, 1997. évi LXXVIII. törvény 28. §

### **Záró rész**

- [52] A határozat közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontján, az alkalmazási tilalomra vonatkozó rendelkezés a Bszi. 56. § (5) bekezdésén alapul.
- [53] A határozat elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2017. május 23.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

---



## IX. Határozatok Tára

### A Kormány 1374/2017. (VI. 13.) Korm. határozata a 2014–2020 közötti programozási időszakban uniós forrásból megvalósítani tervezett nagyprojektekkel kapcsolatos feladatokról

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy európai uniós forrásból finanszírozni tervezett nagyprojekt keretében kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás akkor legyen megindítható, ha a vonatkozó műszaki tervdokumentáció legalább kivitelezési dokumentáció szinten kidolgozott,
2. az 1. pontban foglalt cél elérése érdekében
  - a) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy vizsgálja meg a 2014–2020 közötti programozási időszakban megvalósítani tervezett nagyprojektek tekintetében a rendelkezésre álló tervdokumentációk kidolgozottságának szintjét, és ha azok nem érik el a kivitelezési dokumentáció szintjét, akkor mérje fel a kivitelezési dokumentáció szintjét elérő részletezettségű tervek kidolgozásának költségigényét, valamint tájékoztassa arról a nemzetgazdasági minisztert,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2017. június 30.
  - b) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az a) alpont szerinti tájékoztatás alapulvételével tegyen javaslatot a Kormány részére a kivitelezési dokumentáció részletezettségű tervek elkészítése forrásának biztosítására,  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* 2017. július 10.
  - c) felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy vizsgálja felül a vonatkozó jogi szabályozást, és tegyen javaslatot a Kormány részére az 1. pontban meghatározott cél elérése érdekében szükséges szabályozás megalkotására, illetve annak kezdeményezésére,  
*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* 2017. július 31.
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 2014–2020 közötti programozási időszak határátkelőket érintő közúti nagyprojektjeinek uniós elfogadtatása érdekében gyorsítsák fel a fejlesztések határmetszésre vonatkozó műszaki tartalmának egyeztetését és a szükséges kormányközi egyezmények megkötését,  
*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* folyamatos
4. felhívja a földművelésügyi minisztert, hogy a 2014–2020 közötti programozási időszakban megvalósítani tervezett nagyprojektek megfelelő környezetvédelmi szempontok szerint történő előkészítése érdekében gondoskodjon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet uniós joggal történő összhangjának biztosítását szolgáló rendeletmódosítás Kormány elé terjesztéséről,  
*Felelős:* földművelésügyi miniszter  
*Határidő:* azonnal
5. felhívja
  - a) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy hulladékgazdálkodás tekintetében, és
  - b) a belügyminisztert, hogy a szennyvíziszap-kezelés tekintetében,a 2014–2020 közötti programozási időszakban megvalósítani tervezett nagyprojektek stratégiai megalapozottsága érdekében gondoskodjanak a szakágazati stratégiák Kormány elé terjesztéséről,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
belügyminiszter  
*Határidő:* 2017. június 30.

6. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság útján gondoskodjon a „Fővárosi ivóvízminőség-javító projekt” és a „Budapesti szennyvíziszapok energetikai hasznosítása” című projektjavaslatoknak az irányító hatóság részére történő benyújtásáról,

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* 2017. július 14.

7. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 2014–2020 közötti programozási időszakban megvalósítani tervezett nagyprojektek Európai Bizottság általi jóváhagyása érdekében gondoskodjon az 1. mellékletben foglalt táblázat A–C oszlopában meghatározott projektekkel összefüggő, az 1. mellékletben foglalt táblázat D–J oszlopa szerinti feladatok ott meghatározott ütemezés szerinti végrehajtásáról,

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* folyamatos

8. felhívja

- a) az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztereket, hogy negyedévente tájékoztassák a Miniszterelnökséget vezető minisztert a nagyprojektek Európai Bizottság általi jóváhagyására irányuló kérelmei előkészítésének állásáról, és
- b) a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy az a) alpont szerinti tájékoztatások alapján nyújtson be jelentést a Kormány számára.

*Felelős:* az a) alpont tekintetében  
emberi erőforrások minisztere  
nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter

a b) alpont tekintetében Miniszterelnökséget vezető miniszter

*Határidő:* az a) alpont tekintetében minden naptári negyedév végét követő ötödik nap

a b) alpont tekintetében minden naptári negyedév végét követő tizenötödik nap

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1374/2017. (VI. 13.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	Ütemezés									
2.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Támogatási kérelem benyújtása az irányító hatóságnak	Részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítése	Nagyprojektként történő jóváhagyásra irányuló kérelem elkészítése	Kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megkezdése	Kivitelezés megkezdése	Benyújtás független minőségellenőrzésre	Benyújtás az Európai Bizottsághoz jóváhagyás céljából
3.	KEHOP-1.3.0-15-2016-00012	Mosoni-Duna torkolati szakaszának vízszint-rehabilitációja	Országos Vízügyi Főigazgatóság és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság konzorciuma	-	2017. szeptember 30.	2018. március 31.	2017. szeptember 30.	2017. december 31.	2018. június 30.	2018. december 31.
4.	KEHOP-1.4.0-15-2016-00011	VTT (Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése) Felső-Tisza árvédelmi rendszerének kiépítése Tisza-Túr tározó	Országos Vízügyi Főigazgatóság és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság konzorciuma	-	2017. december 31.	2018. március 31.	2017. december 31.	2018. június 30.	2018. szeptember 30.	2019. március 31.
5.	KEHOP-1.4.0-15-2016-00017	Tisza hullámtér: Nagyvízi meder vízszállító képességének javítása a szolnoki vasúti híd és Kisköre közötti szakaszon	Országos Vízügyi Főigazgatóság és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság konzorciuma	-	-	2017. szeptember 30.	-	-	2017. december 31.	2018. június 30.
6.	-	Fővárosi Ivóvízminőség-javító Projekt	Budapest Főváros Önkormányzata és NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság konzorciuma	2017. június 30.	2017. szeptember 30.	2018. március 31.	2018. szeptember 30.	2019. március 31.	2018. június 30.	2018. december 31.
7.	-	Budapesti szennyvíziszapok energetikai hasznosítása / HUHA (hulladék hasznosító) II.	Budapest Főváros Önkormányzata és NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság konzorciuma	2017. június 30.	2017. december 31.	2018. június 30.	2018. december 31.	2019. június 30.	2018. szeptember 30.	2019. március 31.
8.	IKOP-2.1.0-15-2016-00008	Szántód-Köröshegy-Balatonszentgyörgy vasútvonal korszerűsítése és kiegészítő munkák elvégzése	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.)	-	-	2017. június 30.	-	-	2017. december 31.	2018. március 31.
9.	IKOP-1.1.0-15-2016-00003	M30 Miskolc-Tornyosnémeti közötti szakasz megvalósítása - 1. nagyprojekt rész	NIF Zrt.	-	2018. január 31.	2018. január 31.	2017. április 30.	2017. november 30.	-	2018. június 30.
10.	IKOP-1.1.0-15-2016-00004	M30 Tornyosnémeti-országhatár megvalósítása - 2. nagyprojekt rész	NIF Zrt.	-	2018. január 31.	2018. január 31.	-	-	-	2018. június 30.

11.	IKOP-1.1.0-15-2016-00006	8. sz. főút Várpalota I. szakasz 23+900 – 29+700 km szelvények közötti szakasz tervezése és kivitelezése – 1. nagyprojekt rész	NIF Zrt.	-	2017. június 30.	2017. június 30.	-	-	-	2017. október 30.
12.	IKOP-1.1.0-15-2016-00007	8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő III. szakasz építése – szakaszolt projekt – 2. nagyprojekt rész	NIF Zrt.	-	2017. június 30.	2017. június 30.	-	-	-	2017. október 30.
13.	IKOP-1.1.0-15-2016-00015	8. sz. főút Várpalota elkerülő II. ütem Pétfürdői csomópont (29+700 – 33+100 km sz. között) kivitelezése – 3. nagyprojekt rész	NIF Zrt.	-	2017. június 30.	2017. június 30.	-	-	-	2017. október 30.
14.	IKOP-1.1.0-15-2016-00010	M35 autópálya 4. sz. főút – 481. sz. főút közötti szakasz, és 481. sz. főút–Berettyóújfalú közötti szakasz, valamint a 481. sz. főút megvalósítása	NIF Zrt.	-	2017. szeptember 30.	2017. szeptember 30.	-	-	-	2018. szeptember 30.
15.	IKOP-1.1.0-15-2016-00018	M4 Berettyóújfalú–Nagykeréki (országhatár) közötti szakasz megvalósítása	NIF Zrt.	-	2017. szeptember 30.	2017. szeptember 30.	-	-	-	2018. szeptember 30.
16.	IKOP-3.1.0-15-2016-00006	Rákosrendező–Esztergom vasútvonal villamosítása, biztosítóberendezés korszerűsítése a Közép-magyarországi régióban – 1. nagyprojekt rész	NIF Zrt.	-	-	2017. június 30.	-	-	2017. december 31.	2018. március 31.
17.	IKOP-3.2.0-15-2016-00005	Rákosrendező–Esztergom vasútvonal villamosítása, biztosítóberendezés korszerűsítése – 2. nagyprojekt rész	NIF Zrt.	-	-	2017. június 30.	-	-	2017. december 31.	2018. március 31.
18.	IKOP-3.1.0-15-2015-00001	M3 metró vonal infrastruktúra rekonstrukciója	Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	-	-	-	2017. december 31.	2017. szeptember 30.	2017. december 31.
19.	IKOP-2.1.0-15-2017-00036	Püspökladány–Debrecen vasútvonal korszerűsítése, Debrecen állomás részleges átépítése és Szajol–Debrecen vasútvonalon ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítése	NIF Zrt.	-	2017. szeptember 30. (Püspökladány–Ebes szakasz); 2018. szeptember 30. (Ebes–Debrecen szakasz)	2018. szeptember 30. (Püspökladány–Ebes szakasz); 2018. szeptember 30. (Ebes–Debrecen szakasz)	-	Püspökladány–Ebes szakaszra: 2017. június 30.	Püspökladány–Ebes szakaszra: 2018. március 31.	Püspökladány–Ebes szakaszra: 2018. június 30.

20.	-	MÁV nagykapacitású motorvonatok beszerzése	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	-	2017. december 31.	2018. március 31.	-	2017. december 31.	2018. június 30.	2018. szeptember 30.
21.	IKOP-3.2.0-15-2016-00001	Szeged-Hódmezővásárhely vasútvonal városi-elővárosi tram-train rendszer megvalósítása	NIF Zrt.	-	2017. június 30.	2017. december 31.	-	2017. június 30.	2018. március 31.	2018. június 30.
22.	IKOP-3.2.0-15-2016-00019	Szabadbattyán-Tapolca-Keszthely szűk keresztmetszet kiváltás, villamosítás és központi forgalomirányítás megvalósítása a Balaton körül I. ütem (Szabadbattyán-Aszófő) előkészítése és kivitelezése és a II. ütem előkészítése	NIF Zrt.	-	2017. április 18.	2017. december 31.	-	2017. december 31.	2018. szeptember 30.	2018. december 31.
23.	IKOP-1.1.0-15-2016-00025	M2 gyorsforgalmi út megvalósítása Budapest-Vác	NIF Zrt.	-	2017. szeptember 30.	2017. szeptember 30.	-	2017. február 28.	-	2018. június 30.
24.	IKOP-1.1.0-15-2016-00026	M6 Bóly-Ivándárda, országhatár közötti szakasz megvalósítása	NIF Zrt.	-	-	2018. május 31.	2017. november 30.	2018. április 30.	-	2018. július 31.
25.	-	M8 autótűt Körmen-d-Rábfűzes országhatár szakasz 2x1 sávos előkészítése és építése	NIF Zrt.	2017. március 29.	2017. szeptember 30.	2017. szeptember 30.	2017. július 31.	2018. december 31.	-	2018. szeptember 30.
26.	IKOP-4.1.0-15-2016-00003	83. sz. főút fejlesztése Pápa-Győr, M1 autópálya között	NIF Zrt.	-	2017. december 31.	2017. december 31.	2017. január 31.	2017. szeptember 30.	-	2018. szeptember 30.

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.