



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2019. március 11., hétfő

Tartalomjegyzék

42/2019. (III. 11.) Korm. rendelet	A HEPA Magyar Exportfejlesztési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladatainak meghatározásáról, valamint a Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 163/2018. (IX. 10.) Korm. rendelet módosításáról	984
4/2019. (III. 11.) BM rendelet	A rendvédelmi igazgatási alkalmazottak rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyával összefüggő egyes szabályokról	985
5/2019. (III. 11.) BM rendelet	A rendvédelmi igazgatási alkalmazottal szemben lefolytatható fegyelmi eljárásról	995
6/2019. (III. 11.) BM rendelet	A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításával összefüggő, a rendvédelmi igazgatási alkalmazottakat érintő egyes miniszteri rendeletek módosításáról	999
5/2019. (III. 11.) AB határozat	A haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről	1004
1105/2019. (III. 11.) Korm. határozat	Magyarország és a Szerb Köztársaság között a 2018. február 9-i kormányzati csúcs alkalmával aláírásra került kétoldalú gazdasági és technikai segítségnyújtásról szóló megállapodás végrehajtásával kapcsolatos 2019. évben felmerülő feladatokról és költségekről, továbbá jelen együttműködés nyugat-balkáni régió többi országára történő kiterjeszhetőségének módjáról	1010
1106/2019. (III. 11.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggésben kormányhatározatok módosításáról	1011

III. Kormányrendeletek

A Kormány 42/2019. (III. 11.) Korm. rendelete

a HEPA Magyar Exportfejlesztési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladatainak meghatározásáról, valamint a Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 163/2018. (IX. 10.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. §-ában foglaltak figyelembevételével a következőket rendeli el:

- 1. §** A HEPA Magyar Exportfejlesztési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladatainak meghatározásáról, valamint a Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 163/2018. (IX. 10.) Korm. rendelet a következő 1/B. §-sal egészül ki:
- „1/B. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. §-ában foglaltak alapján a Magyarország és a Szerb Köztársaság között a 2018. február 9-i kormányzati csúcs alkalmával aláírásra került és a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti gazdasági és technikai együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló 40/2018. (III. 13.) Korm. rendelettel kihirdetésre került kétoldalú megállapodás végrehajtásával kapcsolatban létrehozásra kerülő támogatás lebonyolító szerveként a külgazdasági és külügyminiszter a HEPA NZrt-t megbízhatja.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 4/2019. (III. 11.) BM rendelete

a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyával összefüggő egyes szabályokról

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés c), d) és g)–i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 2., 8., 19. és 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) A rendelet hatálya a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 1. § (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervre (a továbbiakban: rendvédelmi szerv), valamint a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban (a továbbiakban: igazgatási jogviszony) foglalkoztatott rendvédelmi igazgatási alkalmazottra (a továbbiakban: rendvédelmi alkalmazott) terjed ki.
- (2) A 4. alcímet a belügyminiszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatra és az általa foglalkoztatott rendvédelmi alkalmazottra alkalmazni kell.

2. § E rendelet alkalmazásában

- a) *belső továbbképzés*: a rendvédelmi szerv vezetője, illetve a munkáltató rendvédelmi szerv által elrendelt szakmai továbbképzés, amely speciális intézményi vagy munkaköri ismereteket közvetít, illetve képességeket fejleszt, célja a rendvédelmi alkalmazott munkakörének ellátásához, szakmai felkészültségéhez, valamint az egységes jogalkalmazáshoz szükséges ismeretek átadása a jogszabályi változások figyelembevételével,
- b) *egyéni továbbképzési terv*: a rendvédelmi alkalmazott részére a munkáltató rendvédelmi szerv által a tárgyévre előírt továbbképzési kötelezettségek, készségek és kompetenciák megszerzését biztosító képzési terv,
- c) *értékelő vezető*: a munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve akire a munkáltatói jogkör gyakorlója a teljesítményértékeléssel kapcsolatos jogkört átruházza,
- d) *értékelt személy*: a rendvédelmi alkalmazott, akinek a teljesítményét e rendeletben meghatározott szabályok szerint kell értékelni, illetve mérni,
- e) *kompetencia*: a munkakör ellátásához szükséges ismeret, jártasság, készség, képesség, valamint az alkalmazást segítő személyiségvonások és a hatékonysági motiváció együttese,
- f) *központi továbbképzési program*: a miniszter által elrendelt minősített továbbképzési program, amely általános rendvédelmi alapismeretek és vezetői ismeretek megszerzésére irányul,
- g) *személyügyi központ*: a közsolgálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter által vezetett minisztériumban működő kormányzati személyügyi feladatokat ellátó szervezeti egység, amely működteti az egyéni teljesítményértékelési rendszert,
- h) *teljesítményértékelés*: évente ismétlődő, e rendeletben meghatározott vezetői tevékenység, amelynek során az értékelő vezető értékeli a rendvédelmi alkalmazott egyéni teljesítménykövetelményei teljesítésének szintjét, és erről a rendvédelmi alkalmazott részére érdemi visszajelzést ad,
- i) *teljesítménykövetelmény*: a rendvédelmi alkalmazott munkaköri leírásában szereplő állandó, valamint az adott évben aktuálisan felmerülő, időszakosan a munkaköri leírásába bekerülő feladataiból kiválasztott, tárgyévben teljesítendő feladat.

2. A kifogástalan életvitel ellenőrzése alá eső munkakörök

- 3.5** (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél a kifogástalan életvitel ellenőrzése alá eső munkakörök:
- a) főigazgatói munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - b) igazgatói munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - c) főosztályvezetői munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - d) osztályvezetői munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - e) büntetőeljárásban, közigazgatási hatósági eljárásban vagy szabálysértési eljárásban közreműködő vagy feladatot ellátó ügyviteli segédelőadói, ügyviteli előadói, ügyintézői, szakügyintézői, főügyintézői és kiemelt ügyintézői munkakör,
 - f) közbeszerzési eljárással kapcsolatos javaslattevő, döntési vagy ellenőrzési feladatot ellátó főügyintézői, kiemelt ügyintézői, csoportvezetői és osztályvezető-helyettesi munkakör,
 - g) költségvetési vagy egyéb pénzeszközök, támogatások tekintetében javaslattevő, döntési vagy ellenőrzési feladatot ellátó ügyviteli segédelőadói, ügyviteli előadói, ügyintézői, szakügyintézői, főügyintézői, kiemelt ügyintézői, csoportvezetői és osztályvezető-helyettesi munkakör,
 - h) informatikai rendszerüzemeltető üzemeltetési előadói, ügyviteli előadói, főügyintézői és kiemelt ügyintézői munkakör,
 - i) titkos ügykezeléssel kapcsolatos ügykezelői és kiemelt ügykezelői munkakör,
 - j) belső ellenőri munkakör.
- (2) A hivatásos katasztrófavédelmi szervnél a kifogástalan életvitel ellenőrzése alá eső munkakörök:
- a) főigazgatói munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - b) igazgatói munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - c) főosztályvezetői munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - d) osztályvezetői munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - e) hatósági szakterületen a kiemelt szakügyintézői, szakügyintézői, ügyintézői és előadói munkakör,
 - f) közbeszerzési szakterületen a kiemelt szakügyintézői, szakügyintézői, ügyintézői, főelőadói és előadói munkakör,
 - g) adatvédelmi, titokvédelmi szakterületen a kiemelt szakügyintézői, szakügyintézői, ügyintézői, főelőadói, előadói és ügykezelői munkakör,
 - h) informatikai szakterületen a kiemelt szakügyintézői, szakügyintézői, ügyintéző, főelőadói és előadói munkakör,
 - i) titkos ügykezeléssel kapcsolatos munkakör,
 - j) belső ellenőri munkakör.
- (3) A büntetés-végrehajtási szervezetnél a kifogástalan életvitel ellenőrzése alá eső munkakörök:
- a) főigazgatói munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - b) igazgatói munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - c) főosztályvezetői munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - d) osztályvezetői munkaköri kategóriába tartozó munkakör,
 - e) közbeszerzési eljárással kapcsolatos javaslattevő, döntési vagy ellenőrzési feladatot ellátó kiemelt főmunkatársi, főmunkatársi, főelőadói, előadói, csoportvezetői és osztályvezető-helyettesi munkakör,
 - f) költségvetési vagy egyéb pénzeszközök, támogatások tekintetében javaslattevő, döntési vagy ellenőrzési feladatot ellátó kiemelt főmunkatársi, főmunkatársi, főelőadói, előadói, csoportvezetői és osztályvezető-helyettesi munkakör,
 - g) informatikai rendszerüzemeltető üzemeltetési feladatot ellátó kiemelt főmunkatársi, főmunkatársi, főelőadói, előadói, csoportvezetői és osztályvezető-helyettesi munkakör,
 - h) titkos ügykezeléssel kapcsolatos ügykezelői munkakör,
 - i) kiemelt főmunkatársi, főmunkatársi, főelőadói, előadói, csoportvezetői, osztályvezető-helyettesi munkakör, valamint a raktárosi munkakör, ha a munkaköri feladatok ellátása a fogvatartottak elhelyezésére vagy munkáltatására szolgáló részlegen történik,
 - j) pártfogó felügyelői munkakör,
 - k) belső ellenőri munkakör.

3. A rendvédelmi alkalmazott rendvédelmi érdekből történő kirendelése

- 4. §** A kirendelést a rendvédelmi szerv vezetőjének döntése alapján a szervezeti egység vezetője rendeli el.
- 5. §** (1) A Hszt. 288/A. § (1) bekezdése szerinti kirendelési megállapodással (a továbbiakban: kirendelési megállapodás) érintett felek a kirendelő szerv, a fogadó szerv és a kirendelt.
- (2) A kirendelési megállapodás tartalmazza különösen
- a kirendelési megállapodással érintett felek megnevezését és jogállását,
 - a más szervnél történő munkavégzés teljesítésének helyét, kezdő időpontját és időtartamát,
 - a betöltendő munkakör vagy ellátandó feladat megjelölését,
 - a munkáltatói jogkört gyakorló személyeket és azok munkáltatói jogköreit,
 - a kirendelés tartamára a kirendeltet megillető illetményt,
 - a kirendeltet megillető jogosultságok és az őt terhelő kötelezettségek meghatározását,
 - a kirendeltet megillető járandóságok viselésének és biztosításának e rendelet szerinti módját, valamint
 - a kirendeltnek arra vonatkozó kifejezett nyilatkozatát, hogy a kirendelési megállapodásban foglaltakat megértette, és azok ismeretében a kirendelésbe beleegyezik.
- (3) A kirendelési megállapodást a kirendelő szervvel folytatott egyeztetés alapján a fogadó szerv készíti elő.
- (4) A kirendelési megállapodás a kirendelés tartama alatt a kirendelési megállapodást aláíró felek egyetértésével módosítható, a kirendelés tartama azonban a módosítással sem lépheti túl a Hszt. 288/A. § (2) bekezdésében meghatározott időtartamot.
- 6. §** (1) A kirendelés kezdeményezésére a fogadó szerv vezetője – saját döntése vagy a kirendelő szerv javaslata alapján – jogosult.
- (2) A fogadó szerv vezetője a kezdeményezésről a kirendelés tervezett időpontjának, céljának és az ellátandó munkakörnek vagy feladatnak a megjelölésével legalább a kirendelés tervezett kezdő időpontját harminc nappal megelőzően értesíti a kirendelésre jogosult eljárót. A kirendelő szerv hozzájárulásával a kezdeményezés ennél rövidebb határidővel is elfogadható.
- (3) Ha a kirendelésre kijelölt rendvédelmi alkalmazott felett munkáltatói jogkört gyakorló a rendvédelmi érdekre hivatkozva a kirendelés mellőzését vagy elhalasztását kéri, a kirendelésre jogosult a kezdeményezővel történő egyeztetést követően dönt a kirendelés mellőzéséről vagy a kirendelés kezdő időpontjának módosításáról.
- 7. §** A fogadó szerv vezetője a kirendelésről szóló munkáltatói intézkedés és a mellékletét képező kirendelési megállapodás kézhezvételét követő tizenöt napon belül intézkedik
- a kirendeltnek a fogadó szervnél történő munkakörbe kinevezésére vagy annak a munkakörnek a meghatározására, amelynek szabályai a fogadó szervnél történő munkavégzésére irányadóak, valamint
 - a kirendelt illetményének és járandóságainak megállapítására.
- 8. §** (1) A kirendelés a Hszt. 288/A. § (2) bekezdésében meghatározott határidő letelte napján a törvény erejénél fogva megszűnik. A megszűnést a kirendelésre jogosult állapítja meg.
- (2) A fogadó szerv vezetője a kirendelés megszüntetésére irányuló kezdeményezésben megjelöli a kirendelés megszüntetésének a Hszt. 288/A. § (7) bekezdésében meghatározott okát és az azt alátámasztó indokokat. A kezdeményezés alapján kirendelésre jogosult szünteti meg a kirendelést.
- (3) A kirendelés megszüntetésére irányuló kérelmét a kirendelt a fogadó szerv vezetőjéhez nyújtja be, és azt a fogadó szerv haladéktalanul továbbítja a kirendelésre jogosult vezetőnek. A kirendelésre jogosult a kérelem benyújtásától számított harminc napon belül megszünteti a kirendelést.
- (4) A Hszt. 288/A. § (8) bekezdése alapján a kirendelő szerv a rendvédelmi érdekre hivatkozva a kirendelésre jogosultnál kezdeményezheti a kirendelés megszüntetését, ha
- a rendvédelmi szervnél vagy a miniszter vezetése, irányítása alatt álló szervnél pályázat vagy kiválasztási eljárás eredményeként a kirendelt munkakörbe kinevezéséről megállapodás született, vagy
 - az a rendvédelmi szerv működésével összefüggő, más módon nem áthidalható rendvédelmi érdekből szükségessé vált.
- (5) A kirendelésre jogosult a kirendelést – a Hszt. 288/A. § (8) bekezdése szerinti halasztás esete kivételével – a megszüntetés kezdeményezésekor megjelölt naptól kezdődően, a (4) bekezdésben meghatározott esetekben egyéb időpontban szünteti meg, az érintetteket a megszüntetéséről egyidejűleg értesíti.

- (6) A kirendelésre jogosult a kirendelést megszüntető munkáltatói intézkedésben meghatározza a kirendelés megszűnésének napját.

- 9. §**
- (1) A kirendelt – az igazgatási jogviszonyából eredően – a kirendelés tartama alatt a továbbképzési kötelezettségét a kirendelést megelőzően betöltött munkakör alapján meghatározott kötelezettség szerint is teljesítheti. A fogadó szerv köteles a kirendelt részére biztosítani a továbbképzési kötelezettség teljesítéséhez szükséges szabadidőt.
- (2) A kirendeltet – az igazgatási jogviszonyból eredően – a Hszt.-ben meghatározott jogosultságokon túl a kirendelés tartama alatt is megilleti
- a) a rendvédelmi szervnél magasabb munkaköri osztályba vagy magasabb munkaköri kategóriába tartozó munkakör betöltésére meghirdetett pályázaton való részvétel és a pályázat elnyerése esetén – a kirendelés megszüntetésével – a munkakör betöltése,
- b) a fogadó szervnek az ellátott munkakör szerinti foglalkoztatottjára vonatkozó kedvezmény és támogatás, ha abban a kirendelt a rendvédelmi szervtől nem részesült,
- c) a kirendeléssel – így különösen az utazással, költözéssel, szállás biztosításával – kapcsolatos költség megtérítése.
- (3) A Hszt. 288. § (12) bekezdése szempontjából a kirendelés kezdőnapját megelőző napon a rendvédelmi alkalmazottat megillető illetmény összegét kell figyelembe venni.
- 10. §**
- (1) A kirendelt foglalkoztatásával kapcsolatos költségek viselésének rendjét a kirendelési megállapodásban kell meghatározni.
- (2) Ha a kirendelési megállapodás nem tartalmazza a kirendelt foglalkoztatásával kapcsolatos költségek viselésének rendjét, akkor a költségek – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kirendelő szervet terhelik.
- (3) A fogadó szervet terhelik a költségek, ha a rendvédelmi alkalmazottat
- a) a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szervhez,
- b) a terrorizmust elhárító szervhez vagy
- c) a Belügyminisztériumba (a továbbiakban: minisztérium) vezetői álláshelyre kirendelik.
- (4) A (3) bekezdés c) pontja szerinti kirendelés esetén a miniszter eltérést engedélyezhet a költségviselés rendjében.

4. A teljesítményértékelés

- 11. §**
- (1) A rendvédelmi alkalmazott részére kompetenciákat, valamint a munkaköri leírásában meghatározott feladatok körében legalább egy teljesítménykövetelményt kell meghatározni.
- (2) A kompetenciákat és a teljesítménykövetelményt a felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriába sorolt és a vezetői munkaköri kategóriába sorolt rendvédelmi alkalmazott esetében az 1. melléklet szerinti tartalommal, a középfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriába sorolt rendvédelmi alkalmazott esetében a 2. melléklet szerinti tartalommal kell meghatározni.
- 12. §**
- (1) Az értékelő vezető határozza meg – az értékelt személlyel történt előzetes megbeszélést követően – tárgyév március 15-ig az értékelt személyre vonatkozó teljesítménykövetelményeket. A teljesítménykövetelmények tudomásulvételéről az értékelt személy a személyügyi központ által működtetett informatikai rendszeren keresztül – a teljesítménykövetelmények meghatározásától számított öt napon belül – jelez vissza.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti teljesítménykövetelményeket év közben – az értékelt személlyel történt előzetes megbeszélést követően – az értékelő vezető módosíthatja, ha ez a körülményekben beállott lényeges, a munkakörben és a feladatkörben bekövetkezett változás miatt szükséges. A körülményekben beállott lényeges változást az értékelő vezetőnek indokolnia és a módosított munkaköri egyéni teljesítménykövetelményeket az értékelt személlyel írásban közölnie kell.
- 13. §**
- (1) Az értékelt személy teljesítményét 0–100%-ig terjedő, öt teljesítményfokozatra bontott mérőskálán lehet értékelni.
- (2) A teljesítménykövetelményekhez rendelt százalékos értékhez adott teljesítményfokozat tartozik.
- (3) A teljesítménykövetelményekhez és a kompetenciákhoz mint értékelési szempontokhoz rendelt százalékos értékek együttes számtani átlaga adja a teljesítményszintet, ami a teljesítményértékelés eredménye.
- (4) A százalékos értéksávokat, a hozzá kapcsolódó teljesítményfokozatokat és teljesítményszinteket a 3. melléklet tartalmazza.

- 14. §** Az értékelő vezetőnek az értékelt személy vonatkozásában a tárgyévi teljesítményt évente, a tárgyévet követő év február 15. és március 15. között kell értékelnie.
- 15. §** A rendvédelmi alkalmazott teljesítményének értékelése elektronikus formában, a személyügyi központ által működtetett informatikai rendszerben, az 1. és 2. melléklet szerinti tartalomnak megfelelő értékelőlapon történik.
- 16. §** (1) Ha a rendvédelmi alkalmazott igazgatási jogviszonya év közben keletkezik, az értékelő vezető a rendvédelmi alkalmazottat az igazgatási jogviszony keletkezésétől számított harminc napon belül tájékoztatja a teljesítményértékelés rendjéről, céljáról és szempontjairól.
(2) A teljesítményértékelés eredményét a rendvédelmi alkalmazott jogosult megismerni. A teljesítményértékelésnek tartalmaznia kell az értékelt személy javaslatait, elképzeléseit a munkaköri feladataival és munkamagatartásával kapcsolatban, valamint a teljesítményértékelésre vonatkozó, a személyügyi központ által működtetett informatikai rendszerben rögzített észrevételeit.
(3) A főigazgatói vezetői munkaköri kategóriába tartozó vezető teljesítményének értékelését a rendvédelmi szerv vezetője végzi.
- 17. §** (1) Nem lehet értékelő vezető, aki fegyelmi büntetés vagy fegyelmi fenyítés hatálya alatt áll.
(2) Az értékelő vezető figyelemmel kíséri a rendvédelmi alkalmazott év közbeni teljesítményét, és – ha az indokolt – a teljesítményértékelés során felhívja a figyelmét a teljesítmény javítására.
- 18. §** A 17. § (1) bekezdése szerinti esetben, továbbá ha az értékelő vezető munkaköre a tárgyév során módosul, vagy igazgatási jogviszonya megszűnik, a teljesítményértékelésre a munkáltató jogkör gyakorlója új értékelő vezetőt jelöl ki a rendvédelmi alkalmazott tekintetében.
- 19. §** (1) A (2) bekezdésben és a 18. §-ban meghatározott eset kivételével teljesítményértékelésre akkor kerülhet sor, ha a rendvédelmi alkalmazott az értékelés alapjául szolgáló időszakban legalább két hónapig az értékelő vezető irányítása alatt állt.
(2) Ha a rendvédelmi alkalmazott igazgatási jogviszonya év közben megszűnik, vagy ha a munkavégzéstől való előre tervezett tartós távolléte előreláthatóan nem ér véget a soron következő teljesítményértékeléséig, teljesítményértékelését igazgatási jogviszonya megszűnésekor, illetve a tartós távollét kezdetéig akkor is el kell végezni, ha kevesebb mint két hónapig állt az értékelő vezető irányítása alatt.
(3) Ha a rendvédelmi alkalmazott munkaköre a tárgyév során módosul,
a) teljesítményértékelését a korábbi munkakörében a korábbi munkakör tekintetében illetékes értékelő vezető végzi el a soron következő teljesítményértékeléskor,
b) az új munkakörében az új munkakör szerint illetékes értékelő vezető a munkakörváltást követő harminc napon belül új teljesítményértékelési elemeket vagy a munkakörhöz és a munkamagatartáshoz kötődő elvárásokat állapít meg.
- 20. §** (1) A személyügyi központ – a közszolgálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter által meghatározott szempontrendszer alapján – minden év március 31-ig jelentést készít a közszolgálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter részére a rendvédelmi alkalmazottak – tárgyévet megelőző év – teljesítményértékelésének tapasztalatairól.
(2) A személyügyi központ módszertani támogatást nyújt a teljesítményértékelések elvégzéséhez.

5. A rendvédelmi alkalmazott továbbképzése

- 21. §** (1) A rendvédelmi alkalmazott továbbképzése az alábbi továbbképzési programok keretében történik:
a) a központi továbbképzési program igénybevételével (ideértve a vezetői továbbképzést is),
b) a rendvédelmi szerv vezetője, illetve a munkáltató rendvédelmi szerv által elrendelt belső továbbképzésekkel.
(2) A rendvédelmi alkalmazott a továbbképzési kötelezettségét a rendészeti továbbképzési rendszer keretében, az elektronikus képzési programok és vizsgák igénybevételéhez szükséges Rendészeti Vezetőképzési, Továbbképzési és Vizsgaportálon (a továbbiakban: RVTV portál) teljesíti.

- 22. §** (1) A rendvédelmi alkalmazott tárgyévi továbbképzési kötelezettségét a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg úgy, hogy a rendvédelmi alkalmazottnak tárgyévente legalább egy központi továbbképzési programot és egy belső továbbképzést kell teljesítenie.
- (2) A rendvédelmi alkalmazott továbbképzése kizárólag nyilvántartásba vett programokkal teljesíthető.
- (3) A központi továbbképzési program, illetve a belső továbbképzés a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek hivatásos állományú tagjainak továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankról szóló rendeletben meghatározott programminősítési eljárással, illetve egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárással kerül nyilvántartásba.
- 23. §** (1) A rendvédelmi alkalmazottak továbbképzési rendszerének működtetését a minisztérium biztosítja.
- (2) A minisztérium
- a) módszertani segítséget nyújt a rendvédelmi szerv éves továbbképzési tervezési tevékenységéhez és a tervek végrehajtásához,
- b) biztosítja a továbbképzéssel összefüggő nyilvántartási feladatokat,
- c) ellátja az RVTV portál moduljával kapcsolatos feladatokat.
- 24. §** (1) A továbbképzési kötelezettség – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a próbaidő leteltét követő napon, ha a kinevezés próbaidő nélkül történik, a kinevezés napjával kezdődik.
- (2) Ha a kinevezés napjától számítva a tárgyév leteltéig kevesebb mint hat hónap van hátra, a továbbképzési kötelezettség a tárgyévet követő évtől indul.
- (3) A rendészeti alapvizsga letételére kötelezett rendvédelmi alkalmazott a rendészeti alapvizsga teljesítésének évében mentesül a tárgyévi belső továbbképzési kötelezettség alól.
- (4) A rendvédelmi alkalmazott éves továbbképzési kötelezettségét úgy kell meghatározni, hogy a továbbképzésen történő részvétellel járó távollét éves szinten az öt munkanapot nem haladhatja meg.
- 25. §** (1) Ha a rendvédelmi alkalmazott csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj igénybevétele, tartós külszolgálat teljesítése miatt vagy egyéb okból három hónapot meghaladóan fizetés nélküli szabadságot vesz igénybe, vagy három hónapot meghaladó időtartamban betegség miatt keresőképtelenné válik, a tárgyévben teljesítendő továbbképzési kötelezettséget a munkáltatói jogkör gyakorlója felülvizsgálhatja.
- (2) Ha a rendvédelmi alkalmazottnak a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár eléréséig öt évnél rövidebb idő van hátra, a munkáltatói jogkör gyakorlója mentesítheti a rendvédelmi alkalmazottat a továbbképzési kötelezettség alól.
- 26. §** Ha a rendvédelmi alkalmazott olyan iskolarendszerű vagy iskolarendszeren kívüli képzésen vesz részt, amely képzettség megszerzése a munkaköre betöltéséhez követelmény, illetve magasabb munkakör betöltése érdekében szükséges, a tárgyévre vonatkozó belső továbbképzési kötelezettségét teljesítettnek kell tekinteni.
- 27. §** (1) A továbbképzési tervek tartalmazzák a továbbképzési kötelezettség teljesítésének alapjául szolgáló továbbképzési programokat. A továbbképzési tervek elkészítéséhez szükséges útmutatót a minisztérium a honlapján közzéteszi.
- (2) A rendvédelmi alkalmazott továbbképzése tervszerűen, az egyéni továbbképzési tervek alapján történik.
- (3) Az egyéni továbbképzési terv az év közben felmerülő továbbképzési igények alapján módosítható.
- (4) Az egyéni továbbképzési terv elkészítésénél figyelembe kell venni az előző év teljesítményértékelésének eredményét.
- (5) A rendvédelmi szerv vezetője tárgyév március 31-ig elkészíti a rendvédelmi alkalmazott egyéni továbbképzési tervét, amely a rendvédelmi szerv éves továbbképzési tervének részét képezi.
- 28. §** (1) A rendvédelmi alkalmazott továbbképzési kötelezettsége a 21. § szerinti továbbképzésekkel teljesíthető.
- (2) A továbbképzési program teljesítéséről a továbbképzést végrehajtó rendvédelmi szerv vagy a minisztérium továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egysége állítja ki a tanúsítványt.
- (3) A tanúsítványnak tartalmaznia kell különösen
- a) a rendvédelmi alkalmazott nevét, születési nevét, születési helyét, idejét és anyja születési nevét,
- b) a továbbképzési program megnevezését,
- c) a tanúsítvány kiállításának dátumát, valamint
- d) a tanúsítvány kiállítójának megnevezését.
- (4) A teljesített továbbképzési programot a minisztérium az RVTV portálon tartja nyilván.

- 29. §** Ha a rendvédelmi alkalmazott a továbbképzési kötelezettségét önhibájából elmulasztja, a munkáltatói jogkör gyakorlója a mulasztást a rendvédelmi alkalmazott következő fizetési fokozatban történő előmenetelénél, a magasabb munkaköri besorolásánál, illetve a teljesítményértékelésnél figyelembe veszi.
- 30. §** (1) Ha a rendvédelmi alkalmazott a munkaköre ellátásához az e rendelet hatálya alá nem tartozó, azonban más jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz által előírt továbbképzési kötelezettségét teljesítette, a teljesített továbbképzés az e rendelet szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítésébe a rendvédelmi alkalmazott kérelmére beszámít.
- (2) A rendvédelmi szerv által nyújtott belső továbbképzésen a rendvédelmi szerv beleegyezésével más rendvédelmi szerv – ideértve a miniszter irányítása alá tartozó polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat is – rendvédelmi alkalmazottja is részt vehet, ha a belső továbbképzés a rendvédelmi alkalmazott egyéni továbbképzési tervében szereplő képzési igényhez illeszkedik.
- 31. §** (1) A vezetői munkakört betöltő rendvédelmi alkalmazott tárgyévi továbbképzési kötelezettsége legalább egy vezetői továbbképzéssel, valamint legalább egy központi továbbképzési programmal vagy belső továbbképzéssel teljesíthető.
- (2) A rendészeti szakvizsga teljesítése esetén a vezetői munkakört betöltő rendvédelmi alkalmazott tárgyévi továbbképzési kötelezettsége egy központi továbbképzési program, valamint egy belső továbbképzés vagy vezetői továbbképzés teljesítésére terjed ki.
- (3) Ha a továbbképzési időszak alatt a rendvédelmi alkalmazott vezetői kinevezést kap, vagy vezetői kinevezését visszavonják, továbbképzési kötelezettségét az új munkakörének megfelelően kell teljesítenie.
- (4) Ha a rendvédelmi alkalmazott év közben kap vezető kinevezést, az (1) bekezdés szerinti kötelezettség akkor terheli, ha a naptári év legalább hat hónapjában vezetői munkakört tölt be.
- 32. §** A rendvédelmi alkalmazott számára előírt továbbképzési kötelezettségek teljesítéséhez szükséges pénzügyi forrást a rendvédelmi szerv által a minisztérium részére jogszabály szerint fizetett továbbképzési hozzájárulás kerete biztosítja.

6. Egyéb pótlékok

- 33. §** (1) A nagyfrekvenciás és ionizáló sugárzásnak, mérgezésnek vagy biológiai kóroki tényezők jelenléte miatti fertőzésveszélynek kitett munkakörben foglalkoztatottak pótlékára jogosító munkaköröket a 4. melléklet tartalmazza.
- (2) Az éjszakai munkavégzésről teljesített óránként kell a nyilvántartást vezetni és azt a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig összesítve a gazdasági szerv részére megküldeni.
- (3) Az éjszakai pótlékot a tárgyhónapot követő hónapra esedékes illetménnyel együtt kell folyósítani.
- (4) A Hszt. 289/C. § (1) bekezdés c) pontja szerinti készenléti pótlék akkor fizethető ki, ha a Hszt. 289/N. § (3) bekezdésében meghatározott szabadidő nem biztosítható.

7. Záró rendelkezések

- 34. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 35. §** (1) A Hszt. 362/E. § (3) és (4) bekezdése alapján felmentési idejét töltő közalkalmazott és kormánytisztviselő felmentési ideje alatt a foglalkoztatására a 2019. január 31-én rá irányadó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) Az e rendelet szerinti
- a) kifogástalan életvitel ellenőrzés alá eső, 2019. február 1-jén betöltött munkakör esetében a kifogástalan életvitel ellenőrzésre 2020. január 31-ig kerül sor,
- b) teljesítményértékelés első alkalommal a 2019. évre vonatkozóan 2020. január 31-ig történik meg,
- c) 2019. évi teljesítménykövetelményekről az értékelő vezető 2019. szeptember 30-ig tájékoztatja az értékelt személyt.
- (3) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a alapján a 2018. évre vonatkozó minősítések eredményét a 2019. évi munkáltatói intézkedések meghozatalánál figyelembe kell venni.

- (4) A 2018. évben – a közszolgálati továbbképzési rendszer keretében – teljesített továbbképzéseket a Nemzeti Közszolgálati Egyetem által működtetett központi oktatásinformatikai rendszerben 2019. március 31-ig le kell zárni.
- (5) A rendvédelmi alkalmazott 2019. évre szóló egyéni továbbképzési tervét 2019. április 30-ig kell elkészíteni a minisztérium továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egységének útmutatója alapján.
- (6) A 2019. évi továbbképzési kötelezettséget a rendvédelmi alkalmazott egy központi továbbképzési programmal teljesíti.
- (7) A Hszt. 362/E. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogviszony-átalakulás alapján rendészeti alap- és szakvizsgára kötelezett rendvédelmi alkalmazott a vizsga teljesítésének évében mentesül a tárgyévre előírt továbbképzési kötelezettség alól.
- (8) A rendvédelmi alkalmazott belföldi kiküldetése esetén a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 33/2015. (VI. 16.) BM rendelet 12. alcíme megfelelően alkalmazandó.
- (9) A belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál történő végrehajtásáról szóló 4/2008. (XII. 31.) TNM rendelet nem alkalmazható.
- (10) A rendőrségnél és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a belügyminiszter ágazati irányítása alá tartozó egyes szerveknél történő végrehajtásáról szóló 37/2011. (X. 28.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete nem alkalmazható.

- 36. §** (1) Hatályát veszti az R.
- a) 1. § a), b) és f) pontja,
 - b) 2. § (2)–(4) és (6) bekezdése,
 - c) 3. § (2), (3) és (5) bekezdése,
 - d) 5. § (3) bekezdés d) pontjában az „a büntetés-végrehajtási szerv kivételével” szövegrész,
 - e) 8. §-a,
 - f) 2. melléklete.
- (2) Hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak részére rendvédelmi ágazati pótlék megállapításáról szóló 29/2015. (VI. 15.) BM rendelet
- a) 1. § (1) bekezdés a)–g) és k) pontja,
 - b) 5. §-a.
- (3) Hatályát veszti az egyes munkaköri megnevezésekről szóló 25/2005. (V. 6.) BM rendelet.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 4/2019. (III. 11.) BM rendelethez

Az értékelő lap tartalmi követelményei a teljesítménykövetelmények értékelésénél a felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriába sorolt és a vezetői munkaköri kategóriába sorolt rendvédelmi alkalmazott esetében

- I. Értékelési időszak
- II. TÉR azonosító szám
- III. Teljesítmény szintje
- IV. Súlyozott eredmény
- V. Személyi adatok: az értékelt és az értékelő vezető neve
- VI. Szervezet, szervezeti egység
- VII. Munkaköri egyéni teljesítménykövetelmények értékelése feladatonként
- VIII. Kompetenciák értékelése
 1. Figyelem a feladatok végrehajtására
 2. Határidők betartása

3. Szakszerűség, jogszerűség betartása, az írásbeli feladatok ellátásának színvonala
 4. A fejlődés igénye és üteme
 5. Az elvégzett feladatok ellenőrzése, korrigálása, felelősségvállalás az elkövetett hibákért
 6. A szervezeti kultúrából fakadó magatartási, viselkedési szabályok betartása, valamint a munkakörnyezet rendezettsége
 7. Munkatempó és feladatvállalás
 8. Aktivitás, reagálás
 9. Stressztűrés és pszichés terhelés
 10. A munkaidő kihasználása
 11. Eredményorientáció, motiváltság
 12. Kommunikáció
 13. Csapatmunka, együttműködés
 14. Problémamegoldás
 15. Erőforrásokkal való gazdálkodás (csak a vezető munkakört betöltők értékelésének értékelési tényezői)
- IX. Észrevétel
- X. Tájékoztatás a jogorvoslatról
- XI. A teljesítményértékelés kelte
- XII. Az értékelt és az értékelő vezető aláírása

2. melléklet a 4/2019. (III. 11.) BM rendelethez

Az értékelő lap tartalmi követelményei a teljesítménykövetelmények értékelésénél a középfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriába sorolt rendvédelmi alkalmazott esetében

- I. Értékelési időszak
- II. TÉR azonosító szám
- III. Teljesítmény szintje
- IV. Súlyozott eredmény
- V. Személyi adatok: az értékelt és az értékelő vezető neve
- VI. Szervezet, szervezeti egység
- VII. Munkaköri egyéni teljesítménykövetelmények értékelése feladatonként
- VIII. Kompetenciák értékelése
 1. Figyelem a feladatok végrehajtására
 2. A fejlődés igénye és üteme
 3. Munkatempó és feladatvállalás
 4. Aktivitás, reagálás
 5. Stressztűrés és pszichés terhelés
 6. A munkaidő kihasználása
 7. Csapatmunka, együttműködés
 8. Problémamegoldás
- Ajánlott elemek
 1. Stratégiai egyéni teljesítménykövetelmény
 2. Egyéni fejlesztési célok
 3. Év közbeni többletfeladatok
 4. Kompetenciák
- IX. Észrevétel
- X. Tájékoztatás a jogorvoslatról
- XI. A teljesítményértékelés kelte
- XII. Az értékelt és az értékelő vezető aláírása

3. melléklet a 4/2019. (III. 11.) BM rendelethez

A rendvédelmi alkalmazott teljesítményértékelésének százalékos értéksávjai, a hozzá kapcsolódó teljesítményfokokozatok és teljesítményszintek

	A	B	C
1.	Teljesítményszint	Teljesítményfokokozat	Százalékos értéksávok
2.	A szint	kivételes teljesítmény	100–90%
3.	B szint	jó teljesítmény	89,99–70%
4.	C szint	megfelelő teljesítmény	69,99–50%
5.	D szint	átlag alatti teljesítmény	49,99–40%
6.	E szint	elfogadhatatlan teljesítmény	39,99–0%

4. melléklet a 4/2019. (III. 11.) BM rendelethez

A nagyfrekvenciás és ionizáló sugárzásnak, mérgezésnek vagy biológiai kóroki tényezők jelenléte miatti fertőzésveszélynek kitett munkakörben foglalkoztatottak pótlékára jogosító munkakörök

I. Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél

1. egészségügyi asszisztens,
2. ápoló,
3. diplomás ápoló,
4. orvos,
5. fogorvos,
6. csoportvezető,
7. osztályvezető-helyettes,
8. osztályvezető,

ha a munkakör betöltése orvos, fogorvos, egészségügyi asszisztens, fogorvosi asszisztens, ápoló munkakörök valamelyikének ellátását szolgálja.

II. A terrorizmust elhárító szervnél

főelőadó II., ha a munkakör betöltése élelmiszer szakfelügyelői vagy élelmiszer higiénikus feladatok valamelyikének ellátását szolgálja.

III. A büntetés-végrehajtási szervezetnél

1. osztályvezető (ápolási igazgató),
2. osztályvezető főorvos,
3. szakorvos,
4. fogorvos,
5. ápoló, főápoló, diplomás ápoló,
6. szakápoló,
7. ápolási asszisztens,
8. dietetikus,
9. gyógytornász,
10. gyógyszerész,
11. laboratóriumi analitikai szakasszisztens,
12. előadó, főelőadó,

ha munkaköri feladatait HIV fertőzöttek részlegén, a Büntetés-végrehajtás Központi Kórház és az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet nagyfrekvenciás és ionizáló sugárzásnak, mérgezésnek vagy biológiai kóroki tényezők jelenléte miatti fertőzésveszélynek kitett munkakörben látja el.

IV. A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervnél

1. egészségügyi asszisztens,
2. orvos,

ha a munkakör betöltése az orvos, egészségügyi asszisztens munkakörök valamelyikének ellátását szolgálja.

A belügyminiszter 5/2019. (III. 11.) BM rendelete a rendvédelmi igazgatási alkalmazottal szemben lefolytatható fegyelmi eljárásról

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 2., 8., 19. és 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Hatály

1. § A rendelet hatálya a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 1. § (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti rendvédelmi szervekre és a belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatokra (a továbbiakban együtt: rendvédelmi szerv), továbbá a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott rendvédelmi igazgatási alkalmazottra (a továbbiakban: rendvédelmi alkalmazott) terjed ki.

2. A fegyelmi eljárásra vonatkozó közös szabályok

- 2. §**
- (1) A rendvédelmi alkalmazott a fegyelmi büntetés hatálya alatt áll
 - a) a Hszt. 289/T. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott fegyelmi büntetésnél illetményének a Hszt. 289/A. § (2) bekezdése szerinti következő felülvizsgálatáig,
 - b) a Hszt. 289/T. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott fegyelmi büntetésnél a fegyelmi büntetés végrehajtásától számított két évig,
 - c) a Hszt. 289/T. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetésnél a fegyelmi büntetés végrehajtásától számított három évig.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti időtartam elteltével a fegyelmi büntetést minden nyilvántartásból törölni kell.
 - (3) Nem kell fegyelmi büntetést kiszabni, ha a körülményekre tekintettel a legenyhébb fegyelmi büntetés kiszabása is indokolatlan. Ebben az esetben a munkáltatói jogkör gyakorlója figyelmeztetést alkalmazhat.
 - (4) A munkáltatói jogkör gyakorlója gondoskodik arról, hogy a fegyelmi eljárás megindulásától annak jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárásra vonatkozó adatok a személyügyi számítógépes nyilvántartó rendszerbe felvételre kerüljenek.
- 3. §**
- (1) A vizsgálóbiztos személye, valamint a fegyelmi tanács összetétele a fegyelmi eljárás alá vont rendvédelmi alkalmazottnak a fegyelmi eljárás megindításának időpontjában betöltött munkaköréhez és besorolásához igazodik.
 - (2) A fegyelmi eljárás alá vont a vizsgáló személye, valamint a fegyelmi tanács tagja személye ellen az ügyben való érintettség miatt elfogultságot jelenthet be. Az elfogultságot a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult vezető három napon belül elbírálja.
 - (3) Az 5. § (1) bekezdésében, a 6. § (1), (7) és (9) bekezdésében, valamint a 8. § (1) és (6) bekezdésében meghatározott határidők – indokolt esetben, figyelemmel a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményére, egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal – meghosszabbíthatóak. A meghosszabbításról a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.
 - (4) A fegyelmi eljárással összefüggésben lényeges eljárási szabálysértésnek minősül, ha
 - a) a fegyelmi eljárást nem a fegyelmi jogkör gyakorlója rendeli el,
 - b) a fegyelmi tanács elnökének, valamint a tagjának a jogkörét nem az arra jogosult gyakorolja,
 - c) a 7. § (7) bekezdése szerinti összeférhetlenségi szabályokat megsértik,
 - d) a 4. §-ban meghatározott értesítési kötelezettséget megsértik,
 - e) olyan kötelezettségzegés miatt szabnak ki fegyelmi büntetést, amelyet a munkáltatói jogkör gyakorlója nem közölt írásban a rendvédelmi alkalmazottal a vizsgálat során,

- f) a fegyelmi tanács nem a zárt ülésén hozza meg a határozatot,
 - g) a fegyelmi tanács zárt ülésén a tanács tagjain és a jegyzőkönyvvezetőkön kívül más is részt vesz,
 - h) a fegyelmi határozat nem jelöli meg az elkövetett konkrét kötelezettségszegéseket, illetve a határozat nem tartalmaz indokolást vagy indokolása nem tartalmazza a tényállás leírását, továbbá
 - i) a vizsgálat során a 6. § (4) bekezdésében foglaltakat nem tartják be.
- (5) A (4) bekezdés szerinti lényeges eljárási szabálysértés esetén a fegyelmi eljárás bármely szakaszában az eljárásban részt vevő bármely személy kifogással élhet, amelyről a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt. Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a kifogásnak helyt ad, a lényeges eljárási szabálysértés kiküszöbölése iránt intézkedik, vagy ha ez nem lehetséges, a fegyelmi eljárást megszünteti.
- (6) A fegyelmi eljárás lefolytatásával összefüggő költségeket mindenki maga előlegezi és a rendvédelmi szerv viseli. Ha a rendvédelmi alkalmazott fegyelmi felelősségét jogerősen megállapították, a rendvédelmi alkalmazott viseli az általa indítványozott eljárási cselekmények, illetve a részéről igénybe vett jogi képviselő költségeit. A munkáltatói jogkör gyakorlója méltányosságból mérsékelheti vagy elengedheti a rendvédelmi alkalmazottat terhelő, a fegyelmi eljárással összefüggő költségeket.
- (7) Ha a fegyelmi eljárás során a vizsgálóbiztos, illetve a fegyelmi tanács tekintetében személycsere válik szükségessé, a munkáltatói jogkör gyakorlója e rendelet szabályainak megfelelő alkalmazásával az új személyeket kijelöli.
- (8) A munkáltatói jogkör gyakorlója – a vizsgálóbiztos javaslatára – a fegyelmi eljárást felfüggesztheti,
- a) – legfeljebb az akadály megszűnéséig –, ha a rendvédelmi alkalmazott önhibáján kívüli okból védekezését a 6. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint nem tudja előterjeszteni,
 - b) ha a kötelezettségszegés miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás indult – legfeljebb az eljárás jogerős befejezéséig –, feltéve, ha enélkül a tényállás nem tisztázható.
- (9) A felfüggesztést határozattal kell elrendelni. Ha a felfüggesztés indoka megszűnik, a vizsgálóbiztos javaslatára a munkáltatói jogkör gyakorlója haladéktalanul elrendeli a fegyelmi eljárás folytatását.
- (10) A fegyelmi tanács elnöke a fegyelmi eljárást az akadályoztatás okának megszűnéséig felfüggesztheti, ha a rendvédelmi alkalmazott tartós akadályoztatása miatt önhibáján kívül nem tud részt venni a tárgyaláson. Ha a felfüggesztés indoka megszűnik, a fegyelmi tanács elnöke haladéktalanul elrendeli a fegyelmi eljárás folytatását.
- (11) Ha a rendvédelmi alkalmazott elháríthatatlan ok miatt tartósan nem tud munkavégzésre rendelkezésre állni, illetve munkavégzési kötelezettségét teljesíteni, az ok megszűnéséig nem lehet a rendvédelmi alkalmazottat a Hszt. 289/T. § (4) bekezdése szerint állásából felfüggeszteni.
- (12) A Hszt. 289/T. § (4) bekezdése szerinti felfüggesztést haladéktalanul meg kell szüntetni, ha annak indokai megszűntek. Ha az állásból történő felfüggesztés határideje letelt, de a munkavégzés helyétől való távoltartás továbbra is szükséges, az eljárás befejezéséig az eljárás alá vont személy más munkakörben foglalkoztatható.

3. A fegyelmi eljárás megindítása

- 4. §**
- (1) A fegyelmi eljárást határozattal kell elrendelni, ezt a rendvédelmi alkalmazottal írásban közölni kell.
 - (2) A fegyelmi eljárást elrendelő határozat tartalmazza a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló tényeket, körülményeket, továbbá azt, hogy az eljárás alá vont rendvédelmi alkalmazott mely cselekménye vagy mulasztása szolgált az eljárás megindításának alapjául, valamint a vizsgálóbiztos személyét.

4. A vizsgálat

- 5. §**
- (1) A fegyelmi eljárás első szakasza a vizsgálat, amelynek lefolytatására a munkáltatói jogkör gyakorlója a fegyelmi eljárás megindításától számított három napon belül írásban vizsgálóbiztost jelöl ki.
 - (2) Vizsgálóbiztos lehet a rendvédelmi szervnek a fegyelmi eljárás alá vontnál magasabb besorolású, ennek hiányában vezetői munkakört betöltő rendvédelmi alkalmazottja, továbbá a Hszt. hatálya alatt álló hivatásos szolgálati jogviszonyban álló személy.
 - (3) Vezetői munkakört betöltő rendvédelmi alkalmazott esetén a rendvédelmi szervnek a fegyelmi eljárás alá vonttal legalább azonos szintű vezetői munkakört betöltő rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban álló foglalkoztatottjai vagy vezetői besorolási osztályba szolgálati beosztást betöltő hivatásos állományú tagjai közül lehet kijelölni a vizsgálóbiztost.
 - (4) Ha a rendvédelmi szervnél a (3) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő személy nincs, a rendvédelmi szerv vezetője a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő foglalkoztatottját jelölheti ki a vizsgálóbiztosi feladatok ellátására.

- (5) Nem lehet vizsgálóbiztos az, akivel szemben a 7. § (7) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn.
- (6) A vizsgálóbiztosnak a vizsgálóbiztosi feladatai ellátásáért külön díjazás nem jár.

6. §

- (1) A vizsgálóbiztos a kijelöléstől számított harminc napon belül folytatja le a vizsgálatot.
- (2) A vizsgálat időtartama alatt a munkáltatói jogkör gyakorlója a fegyelmi eljárás tárgyát képező eredeti kötelezettségzegés mellett – az eredeti kötelezettségzegéssel összefüggő – egyéb kötelezettségzegésre is kiterjesztheti a fegyelmi eljárást. A kötelezettségzegést írásban kell közölni a rendvédelmi alkalmazottal. Ebben az esetben a (3) és (4) bekezdés megfelelően alkalmazandó.
- (3) A vizsgálat során a vizsgálóbiztos a kötelezettségzegés elkövetésével alaposan gyanúsított rendvédelmi alkalmazottat meghallgatja. A vizsgálóbiztos a tényállás tisztázása céljából tanúkat hallgathat meg, iratokat szerezhet be, szakértőt vehet igénybe, valamint szemlét tarthat.
- (4) A vizsgálat során a rendvédelmi alkalmazottal közölni kell a kötelezettségzegés elkövetésével kapcsolatos megállapításokat és azok bizonyítékait. Biztosítani kell részére, hogy azokra észrevételt, valamint további bizonyításra javaslatot tehesen, továbbá, hogy az ügy iratait megtekinthesse. A rendvédelmi alkalmazott védekezéséről, a lefolytatott bizonyításról, valamint arról, ha a rendvédelmi alkalmazott valamely eljárási cselekményen nem jelenik meg, jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (5) Nem akadály a fegyelmi eljárás lefolytatásának, ha a rendvédelmi alkalmazott – a Hszt. 6/A. § (5) bekezdése szerint közölt értesítés ellenére – nem jelenik meg a (3) és (4) bekezdés szerinti eljárási cselekményen.
- (6) A rendvédelmi alkalmazott a vizsgálat folyamán jogi képviselőt vehet igénybe. A rendvédelmi alkalmazott kérelmére a fegyelmi eljárás során a rendvédelmi szervnél működő munkavállalói érdekképviseleti szerv képviselőjének részvételét, képviseleti jogának gyakorlását lehetővé kell tenni. A rendvédelmi alkalmazott meghallgatását úgy kell kitérni, hogy azon jogi képviselője, valamint – a rendvédelmi alkalmazott ilyen irányú kérését követően – az érdekképviseleti szerv képviselője is jelen lehessen.
- (7) Ha a rendvédelmi alkalmazott meghallgatására tartós akadályoztatása miatt a vizsgálat időtartama alatt nem kerül sor, a kötelezettségzegés elkövetésével kapcsolatos megállapításokat és azok bizonyítékait vele írásban kell közölni, és nyolc napos határidő kitérésével fel kell szólítani, hogy védekezését terjessze elő. Nem akadály a fegyelmi eljárás lefolytatásának, ha a rendvédelmi alkalmazott védekezését önhibájából határidőben nem terjeszti elő.
- (8) A vizsgálóbiztos a vizsgálat lezárásától számított nyolc napon belül köteles megküldeni az ügy összes iratát saját véleményével ellátva a munkáltatói jogkör gyakorlójának.
- (9) A munkáltatói jogkör gyakorlója – a vizsgálóbiztos javaslatára a vizsgálóbiztos előterjesztésétől számított három napon belül – a Hszt. 289/T. § (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti fegyelmi büntetést tárgyalás nélkül is kiszabhatja, ha
 - a) a rendvédelmi alkalmazott a kötelezettségzegést a vizsgálat során elismeri, és a tárgyalásról lemond,
 - b) a tényállás megítélése egyszerű, valamint
 - c) a fegyelmi büntetés célja tárgyalás nélkül is elérhető.

5. A tárgyalás**7. §**

- (1) A fegyelmi eljárás második szakasza a tárgyalás, amely során az ügy érdeméről háromtagú fegyelmi tanács határoz.
- (2) A fegyelmi tanács elnöke a munkáltatói jogkör gyakorlója.
- (3) A fegyelmi tanács elnöke a vizsgálóbiztos előterjesztésétől számított három napon belül írásban kijelöli a tanács tagjait.
- (4) A fegyelmi tanács tagja lehet a rendvédelmi szervnek a fegyelmi eljárás alá vontnál magasabb besorolású, ennek hiányában vezetői munkakört betöltő rendvédelmi alkalmazottja, továbbá a Hszt. hatálya alatt álló hivatásos szolgálati viszonyban álló személy.
- (5) Vezetői munkakört betöltő rendvédelmi alkalmazott esetén a rendvédelmi szervnek a fegyelmi eljárás alá vonttal legalább azonos szintű vezetői munkakört betöltő rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban álló foglalkoztatottjai vagy vezetői besorolási osztályban szolgálati beosztást betöltő hivatásos állományú tagjai közül lehet kijelölni a fegyelmi tanács tagjait.
- (6) Ha a rendvédelmi szervnél a (4) és (5) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő személy nincs, a rendvédelmi szerv vezetője a (4) és (5) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő foglalkoztatottját jelölheti ki a fegyelmi tanács tagjának.

- (7) A fegyelmi tanács eljárásában és döntéshozatalában elnökként, tagként, illetve jegyzőkönyvvezetőként nem vehet részt
- az ügyben vizsgálatot folytatott vizsgálóbiztos, illetve annak hozzátartozója,
 - a fegyelmi eljárás alá vont rendvédelmi alkalmazott hozzátartozója,
 - az, akit a vizsgálat során mint tanút vagy szakértőt meghallgattak, illetve meghallgatása szükséges,
 - az, akitől egyébként az ügy elfogulatlan elbírálása nem várható el.
- (8) Ha a munkáltatói jogkör gyakorlójával szemben a (7) bekezdés szerinti valamely összeférhetlenségi ok áll fenn, a fegyelmi tanács elnökét a rendvédelmi szerv vezetője jelöli ki.

- 8. §**
- A fegyelmi tanács a tanács kijelölésétől számított tizenöt napon belül tárgyalást tart. A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell felvenni.
 - A fegyelmi tanács tárgyalását úgy kell kitűzni, hogy arról a felek az értesítést a tárgyalás előtt legalább három nappal korábban megkapják. Az értesítést írásban kell megküldeni.
 - A tárgyaláson a rendvédelmi szervet az ügy vizsgálóbiztosja képviseli. A rendvédelmi alkalmazott jogi képviselőt is igénybe vehet, vagy kérelmére a rendvédelmi szervnél működő munkavállalói érdekképviseleti szerv képviselőjének a részvételét, illetve képviseleti jogának gyakorlását lehetővé kell tenni.
 - Ha a rendvédelmi alkalmazott vagy képviselője a tárgyaláson nem jelenik meg, tárgyalást tartani és az ügyet érdemben elbírálni csak akkor lehet, ha a rendvédelmi alkalmazottat vagy képviselőjét szabályszerűen értesítették. A fegyelmi eljárás akkor is lefolytatható, ha a rendvédelmi alkalmazott vagy képviselője előzetesen bejelentette, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni.
 - A fegyelmi tanács a tényállás tisztázása céljából tanúkat hallgathat meg, iratokat szerezhethet be, szakértőt vehet igénybe, valamint szemlét tarthat.
 - Ha az ügy a tárgyaláson nem volt tisztázható, további nyolc napon belül újabb tárgyalást kell tartani.

- 9. §**
- A fegyelmi tanács – a 3. § (7) és (8) bekezdésében foglalt esetek kivételével – az első tárgyalástól számított harminc napon belül, zárt ülésen, szótöbbséggel határoz, döntését indokolt írásbeli határozatba foglalja.
 - Ha a fegyelmi eljárás alá vont rendvédelmi alkalmazott a 6. § (4) bekezdése szerint észrevételt tesz, vagy további bizonyítást javasol, az észrevétel figyelembevételéről vagy mellőzéséről, a bizonyítás eredményéről vagy a bizonyítási javaslat elutasításáról és annak okairól a határozat indokolásában rendelkezni kell.

6. A fegyelmi eljárás megszüntetése

- 10. §**
- Meg kell szüntetni a fegyelmi eljárást, ha
 - annak tartama alatt a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszony megszűnik,
 - a fegyelmi eljárás megindítására előírt határidő után kerül sor,
 - a rendvédelmi alkalmazott a terhére rótt fegyelmi vétséget nem követte el, vagy annak elkövetése nem bizonyítható, vagy
 - felelősségre vonást kizáró ok áll fenn.
 - A fegyelmi eljárás megszüntetéséről az (1) bekezdés a) pontja esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója, az (1) bekezdés b)–d) pontja esetében a fegyelmi tanács dönt.
 - A fegyelmi eljárás megszüntetéséről határozatot kell hozni.

7. A határozat

- 11. §**
- A fegyelmi büntetést az erről szóló határozat jogerőre emelkedésétől, hivatalvesztés büntetés alkalmazása esetén a határozat közlésétől számított harminc napon belül végre kell hajtani.
 - A fegyelmi határozat jogerős
 - a határozat közlésének napján, ha a határozattal szemben a nyitva álló határidőn belül nem nyújtottak be keresetet,
 - a kereset visszavonásának napján, ha a benyújtott a keresetet visszavonták, vagy
 - a bírósági határozat jogerőre emelkedésének napjával, ha a benyújtott keresetet a bíróság jogerősen elbírált.
 - Ha a rendvédelmi alkalmazott a kereset benyújtására nyitva álló határidő eltelte vagy a kereset jogerős elbírálása előtt a rendvédelmi alkalmazotti szolgálati jogviszonyát megszünteti, a határozat azonnal végrehajthatóvá válik.

- (4) Ha a rendvédelmi alkalmazott szolgálati jogviszonya a Hszt. 289/T. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott, jogerősen kiszabott fegyelmi büntetés végrehajtása előtt vagy annak végrehajtása közben megszűnik, a fegyelmi büntetést vagy annak hátralévő időtartamát rendvédelmi szervnél kell végrehajtani, feltéve, hogy a rendvédelmi alkalmazott a fegyelmi büntetés végrehajthatóságától számított három éven belül ismételten rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyt létesít.

8. Záró rendelkezések

- 12. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 6/2019. (III. 11.) BM rendelete a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításával összefüggő, a rendvédelmi igazgatási alkalmazottakat érintő egyes miniszteri rendeletek módosításáról

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 24. pontjában és 342/A. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 4. alcím tekintetében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az 5. és a 6. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 7. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 8. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 9. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 2., 8., 19. és 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek és hivatásos állományú tagjainak kártérítési felelősségéről szóló 23/1997. (III. 19.) BM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek és hivatásos állományú tagjainak kártérítési felelősségéről szóló 23/1997. (III. 19.) BM rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) E rendeletet – a 19–23. §, valamint a II/A. Fejezet kivételével – a (4) bekezdésben meghatározott eltérésekkel alkalmazni kell a Hszt. 1. § (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti rendvédelmi szerv által rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott rendvédelmi igazgatási alkalmazottra is.
- (4) A rendvédelmi igazgatási alkalmazott tekintetében e rendeletet azzal kell alkalmazni, hogy
- a) szolgálati viszonyon rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyt,
b) hivatásos állomány tagján rendvédelmi igazgatási alkalmazottat,
c) szolgálati beosztáson munkakört,

- d) állományilletékes parancsnokon a szervezeti egység vezetőjét,
- e) szolgálati helyen a munkavégzés helyét,
- f) szolgálatteljesítésen a munkavégzést
kell érteni.”

(2) Az R1. 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a Hszt. 237. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő személy nincs az állományilletékes parancsnok alárendeltségében, az állományilletékes parancsnok a kártérítési eljárás lefolytatása érdekében az előljáró parancsnoktól kéri a tényállás megállapítására alkalmas, az ügyben érdektelen és elfogulatlan személy kijelölését.”

2. Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet módosítása

2. §

Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet

- a) 1. § (1) bekezdés d) pontjában a „közalkalmazotti, kormánytisztviselői, köztisztviselői állományára” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási alkalmazotti (a továbbiakban: rendvédelmi alkalmazotti) állományára” szöveg, a „közalkalmazotti, kormánytisztviselői, köztisztviselői állományába” szövegrész helyébe a „rendvédelmi alkalmazotti állományába” szöveg,
- b) 1. § (2) bekezdés a) pontjában a „rendvédelmi szervek és” szövegrész helyébe a „rendvédelmi szervek és a belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatok rendvédelmi alkalmazottaira, valamint” szöveg,
- c) 1. § (2) bekezdés b) pontjában a „hivatásos” szövegrész helyébe a „hivatásos, a rendvédelmi alkalmazotti” szöveg,
- d) 3. § (1) bekezdésében a „közalkalmazotti, kormánytisztviselői, illetve köztisztviselői” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg,
- e) 4. § (1) bekezdés j) pontjában a „közalkalmazotti illetve közszolgálati” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg,
- f) 31. §-át megelőző alcím címében a „Közalkalmazottak, köztisztviselők, kormánytisztviselők” szövegrész helyébe a „Rendvédelmi alkalmazottak, köztisztviselők” szöveg,
- g) 31. §-ában a „közalkalmazotti, köztisztviselői, kormánytisztviselői jogviszonyban” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban, köztisztviselői jogviszonyban” szöveg, a „közalkalmazotti, köztisztviselői, kormánytisztviselői állományába” szövegrész helyébe a „rendvédelmi alkalmazotti állományába, köztisztviselői állományába” szöveg,
- h) 50. § (1) bekezdésében a „közalkalmazotti, kormánytisztviselői vagy köztisztviselői állományból” szövegrész helyébe a „közalkalmazotti, kormánytisztviselői, köztisztviselői vagy rendvédelmi alkalmazotti állományból” szöveg

lép.

3. A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet módosítása

3. §

A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet 1. § b) pontjában a „kormányzati szolgálati jogviszonyban” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban” szöveg lép.

4. A belügyminiszter által alapított és adományozott elismerésekről szóló 37/2012. (VIII. 2.) BM rendelet módosítása

- 4. §** (1) A belügyminiszter által alapított és adományozott elismerésekről szóló 37/2012. (VIII. 2.) BM rendelet (a továbbiakban: R2.) VI. Fejezete a következő 31/A. alcímmel egészül ki:
- „31/A. A rendvédelmi igazgatási alkalmazott elismerései**
- 36/A. § A rendvédelmi igazgatási alkalmazott az I–III. és V. Fejezet szerinti elismeréseken túl a munkáltató részéről a kiemelkedő munkavégzésért vagy a feladatok hosszabb időn át történő eredményes végzéséért a következő elismerésekben részesíthető:
- írásbeli dicséret,
 - a rendvédelmi szerv vezetőjének elismerő oklevele,
 - tárgyjutalom.”
- (2) Az R2. VII. Fejezete a következő 57/B. §-sal egészül ki:
- „57/B. § (1) A rendvédelmi igazgatási alkalmazott 36/A. § szerint történő elismerésben részesítésének feltételei és rendje tekintetében e rendelet szabályait megfelelően alkalmazni kell.
- (2) A 36/A. § c) pontja szerinti tárgyjutalom, a 30. § szerinti pénzjutalom és a 32. § szerinti jutalomüdülés esetében a rendvédelmi szerv vezetője határozza meg az alárendelt szervezeti egységek vezetőinek jutalomkeretét és az általuk adható egyes elismerések legmagasabb értékét.”
- (3) Az R2.
13. § (1) bekezdésében a „kormánytisztviselő, köztisztviselő és közalkalmazott” szövegrész helyébe a „kormánytisztviselő, köztisztviselő, közalkalmazott és rendvédelmi igazgatási alkalmazott” szöveg,
 15. § (1) bekezdésében a „kormánytisztviselői, közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg,
 16. § (1) bekezdésében a „kormánytisztviselői, közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg,
 17. § (1) bekezdésében a „kormánytisztviselői, közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg,
 18. § (1) bekezdésében a „kormánytisztviselői, közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg
- lép.

5. A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos és közalkalmazotti állománya részére adható szociális támogatásról és a kegyeleti gondoskodással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 6/2013. (III. 27.) BM rendelet módosítása

- 5. §** (1) A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos és közalkalmazotti állománya részére adható szociális támogatásról és a kegyeleti gondoskodással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 6/2013. (III. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: R3.) 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „20. § (1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szerv által rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban álló rendvédelmi igazgatási alkalmazott (a továbbiakban: rendvédelmi alkalmazott) elhalálása esetén a 14. § (3) és (4) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazása mellett az elhunyt rendvédelmi alkalmazott a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv szervezeti egységének halottjává minősíthető.
- (2) Az elhunyt rendvédelmi alkalmazottnak a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv szervezeti egységének halottjává minősítésére a rendvédelmi szerv szervezeti egységének vezetője jogosult.
- (3) A 14. § (5) bekezdésében, a 15. § b) és c) pontjában, a 17. §-ban, valamint a 19. §-ban foglalt rendelkezéseket a rendvédelmi alkalmazott elhalálása esetén megfelelően alkalmazni kell.”
- (2) Az R3.
1. § c) pont cb) alpontjában a „közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg,
 1. § f) pont fb) alpontjában a „közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg
- lép.
- (3) Hatályát veszti az R3. 22. §-a.

6. A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak, közalkalmazottainak és a hivatásos állományból nyugállományba helyezett fogászati ellátással, valamint szemüvegtézítéssel kapcsolatos költségeinek megtérítéséről, illetve támogatásban részesítéséről szóló 11/2013. (IV. 23.) BM rendelet módosítása

- 6. §** (1) A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak, közalkalmazottainak és a hivatásos állományból nyugállományba helyezett fogászati ellátással, valamint szemüvegtézítéssel kapcsolatos költségeinek megtérítéséről, illetve támogatásban részesítéséről szóló 11/2013. (IV. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: R4.)
2. § (1) bekezdésében a „közalkalmazottai (a továbbiakban: közalkalmazott)” szövegrész helyébe a „közalkalmazottai (a továbbiakban: közalkalmazott), rendvédelmi igazgatási alkalmazottai (a továbbiakban: rendvédelmi alkalmazott)” szöveg,
 2. § (3) bekezdésében a „közalkalmazott” szövegrész helyébe a „közalkalmazott, rendvédelmi alkalmazott” szöveg,
 3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 8. §-ában a „közalkalmazott” szövegrész helyébe a „közalkalmazott, rendvédelmi alkalmazott” szöveg,
 4. § (1) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében a „közalkalmazott” szövegrészek helyébe a „közalkalmazott, rendvédelmi alkalmazott” szöveg,
 7. § (1) bekezdésében a „közalkalmazottat” szövegrész helyébe a „közalkalmazottat, rendvédelmi alkalmazottat” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az R4. 11. §-a.

7. A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú tagjai által szolgálatban birtokban tartható vagyontárgyak, magáncélú telekommunikációs eszközök, készpénz, készpénzt helyettesítő eszközök korlátozásának szabályairól szóló 21/2015. (VI. 15.) BM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú tagjai által szolgálatban birtokban tartható vagyontárgyak, magáncélú telekommunikációs eszközök, készpénz, készpénzt helyettesítő eszközök korlátozásának szabályairól szóló 21/2015. (VI. 15.) BM rendelet (a továbbiakban: R5.) a következő 1/A. §-sal egészül ki:
- „1/A. § E rendelet szabályait a 2/A. §-ban meghatározott eltérésekkel alkalmazni kell a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv által rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott rendvédelmi igazgatási alkalmazottra (a továbbiakban: rendvédelmi alkalmazott) is.”
- (2) Az R5. a következő 2/A. §-sal egészül ki:
- „2/A. § A korlátozás a rendvédelmi alkalmazott esetében
- az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél a közúti, vasúti, légi, vízi határátkelőhelyen, a fogdában, az őrzött szálláson, az őrzött létesítményben, illetve az előállító egységben ellátott határrendészeti, közlekedésrendészeti, közrendvédelmi, illetve objektumvédelmi szakterületen,
 - a büntetés-végrehajtási szervezetnél a fogvatartottak elhelyezésére szolgáló részlegben vagy a fogvatartottak foglalkoztatására kijelölt területen szolgálatot teljesítők esetében, valamint az őrhelyeken, továbbá a büntetés-végrehajtási szervezet objektumain kívüli felügyeleti és ellenőrzési feladatok esetében,
 - a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél a közigazgatási hatósági eljárásokkal kapcsolatban a közterületen és a gazdálkodó szervezeteknél végzett hatósági feladatok ellátása során vezethető be.”

8. A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú tagjai esetében a technikai ellenőrzés szabályairól szóló 23/2015. (VI. 15.) BM rendelet módosítása

- 8. §** A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú tagjai esetében a technikai ellenőrzés szabályairól szóló 23/2015. (VI. 15.) BM rendelet 1. alcíme a következő 1/A. §-sal egészül ki:
- „1/A. § E rendelet szabályait alkalmazni kell a rendvédelmi szerv által rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott rendvédelmi igazgatási alkalmazottra (a továbbiakban: rendvédelmi alkalmazott) is azzal, hogy ahol e rendelet
- a) állományilletékes parancsnokot említ, azon a rendvédelmi szerv szervezeti egységének vezetőjét,
 - b) hivatásos állományú tagját említ, azon a rendvédelmi alkalmazottat
- is érteni kell.”

9. A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosítása

- 9. §** (1) A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet (a továbbiakban: R6.) a következő 1/A. §-sal egészül ki:
- „1/A. § Az 1–5. §-t alkalmazni kell a Hszt. 1. § (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti rendvédelmi szervnél és a belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban betölthető munkakörökre is.”
- (2) Az R6.
- a) 1. § c) pontjában a „kormányzati szolgálati, közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „rendvédelmi igazgatási szolgálati” szöveg,
 - b) 2. § (1) bekezdés b) pont be) alpontjában a „(közalkalmazotti jogviszony esetén a fizetési osztály megjelölésével)” szövegrész helyébe a „(rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszony esetén a munkaköri kategória megjelölésével, munkaviszony esetén a munkakör megnevezésével)” szöveg
- lép.

10. Záró rendelkezések

- 10. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai, teljes ülési állásfoglalásai és végzései

Az Alkotmánybíróság 5/2019. (III. 11.) AB határozata a haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről

Az Alkotmánybíróság tanácsa jogszabály alaptörvény-ellenességének megállapítása iránti bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisíti. A megsemmisített rendelkezés az Alkotmánybíróság megsemmisítéséről szóló határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti.
2. A haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt 102.K.27.979/2018. szám alatt, valamint a folyamatban lévő más ügyekben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság elrendeli e határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben.

I n d o k o l á s

I.

- [1] 1. A Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírója a 2018. december 28-án meghozott 102.K.27.979/2018/8. számú végzésével az előtte folyamatban lévő eljárást felfüggesztette, és az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 25. §-a alapján az Alkotmánybírósághoz fordult, kezdeményezve egyrészt a haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 9. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítását az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése szerinti tisztességes hatósági eljáráshoz való jog, a XXVIII. cikk (1) bekezdése szerinti tisztességes bírósági eljáráshoz való jog, valamint az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdése szerinti jogorvoslathoz való alapvető jog követelményeivel való ütközés miatt, másrészt a Korm. R. 9. § (4) bekezdése Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő közigazgatási perben való alkalmazásának kizárását.
- [2] 2. A folyamatban lévő ügy felperese az arra rendszeresített, haditechnikai tevékenység engedélyezése elnevezésű nyomtatvány előterjesztésével és kötelező okiratok csatolásával kérelemmel élt az alperes hatóságnál vadászati célú nagykereskedelem tevékenység engedélyezése iránt. Az alperes 2018. március 28-án kelt, BP/15/HTO-HE-TE-204-2/2018. számú határozatával a kérelmet elutasította. A határozat indokolást nem tartalmaz. A határozat rendelkező része a jogorvoslati tájékoztatás mellett tartalmazza az indokolás mellőzésére vonatkozó jogszabályi hivatkozást is: „Az indokolást a haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján mellőztem.”
- [3] A felperes kereseti kérelmében e határozat jogszerűsége vizsgálatát kezdeményezte. Keresetében amellet, hogy hivatkozott a tényállás feltárásának hiányára, a jogorvoslati kioktatás hiányosságaira, jogsértőnek vélte az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésére hivatkozással az indokolás elmaradását is. Álláspontja szerint az Ákr. törvényi szintű jogforrásként előírja a határozat kötelező tartalmi elemeiként az indokolási kötelezettséget is, ezzel nem lehet ellentétes egy alacsonyabb szintű jogforrás.

Az alperes védiratában a kereset elutasítását indítványozta. Az elutasítás indokaként a Korm. R. 9. § (1) bekezdés c) pontját jelölte meg, mely szerint a kérelmet el kell utasítani, ha a kérelmezett tevékenység, a kérelmező, a kérelmező tulajdonosa, felelős vezetője vagy a kérelmezett tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó munkakörben foglalkoztatott alkalmazottja az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat írásos véleménye alapján nemzetbiztonsági érdeket sért vagy nemzetbiztonsági kockázatot jelent. A konkrét ügyben az elutasítás a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatójának nemzeti minősített adatot képező információk alapján fogalmazott, „Bizalmas” minősítésű átiratán alapult. Az indoklás mellőzéséhez kapcsolódó felperesi érveléssel összefüggésben előadta, hogy egyrészt a haditechnikai termékek gyártásának és haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Httv.) 4. §-a felhatalmazást ad kormányrendelet megalkotására az engedély iránti kérelem eljárási rendje meghatározásához, mely megalapozza az Ákr. általános szabályaival (indokolási kötelezettség) ellentétes különös eljárásjogi rendelkezések (indokolás mellőzése) megalkotását. Másrészt az Ákr. 8. § (3) bekezdése szerinte törvényi felhatalmazást ad arra, hogy egyes hatósági eljárások az Ákr. szabályaival összhangban álló kiegészítő rendelkezést tartalmazzanak.

- [4] 3. Az indítvány az alábbi indokokkal támasztja alá a támadott rendelkezés alaptörvény-ellenességét. Az Alaptörvény a tisztességes hatósági eljáráshoz való jogot az emberi jogi egyezményeknek és az Alapjogi Chartának megfelelően deklarálja. Az elv összefüggésben áll a jó közigazgatás fogalmával, valamint a közigazgatási hatósági eljárásjog közös európai elveivel. Ez utóbbival kapcsolatos követelmények az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága 1977-ben megalkotott határozatában is szerepeltek, amelyek között kifejezetten fellelhető a közigazgatási szerv indokolási kötelezettsége. Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdés második mondatában foglalt indokolási kötelezettséget az eljárási törvények is tartalmazzák, a tisztességes hatósági eljárás részjogosítványait alapelvei szinten deklarálják. A hatóságok, közigazgatási szervek döntéseikhez kapcsolódó indokolási kötelezettség hiányában az ügyfél meg van fosztva annak lehetőségétől, hogy a hatóság döntése indokait megismerhesse, és ez elvezet a hatékony jogvédelem gyakorolhatósága és a tisztességes bírósági eljárás kérdéséhez is.
- [5] A bíróság álláspontja szerint az Ákr. 8. § (3) bekezdése nem nyújt kellő felhatalmazást az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésében alaptörvényi szinten megjelenő indokolási kötelezettséggel szemben arra, hogy kormányrendeleti szintű jogforrás az Ákr. 81. § (1) bekezdésében rögzített hatósági határozat kötelező tartalmi elemeitől történő ilyen lényegi eltérést megengedjen. Az Ákr. 8. § (3) bekezdése egyébként is kiegészítő eljárási rendelkezések megalkotására ad törvényi felhatalmazást, az indokolási kötelezettség mellőzését előíró jogszabályi rendelkezés ilyennek nem tekinthető.
- [6] A tisztességes bírósági eljáráshoz való jog szerepel az emberi jogi egyezményekben és az Emberi Jogok Európai Egyezménye 6. cikkéhez kapcsolódóan számos döntés is ismert. Az elv magában foglalja a bírósághoz fordulás jogát is. Amennyiben a fél nem ismeri a döntéshez vezető okokat, érveket, akkor nem tudja azt sem megjelölni, hogy mi az a jogsértő tevékenység, jogsértés a döntéshozatalban, amely miatt a bírósághoz fordul. Ez azonban már átvezet a jogorvoslati jog gyakorolhatósága Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében rögzített elvéhez is. A közigazgatási határozatok törvényességének bírói felülvizsgálata alkotmányosan nem korlátozódhat a jogszerűség formális szempontok szerinti, az eljárási szabályok betartására korlátozódó vizsgálatára. A hatékony bírói jogvédelem attól függ, hogy az eljárási szabályok értelmében a bíróság mit vizsgálhat felül. Amennyiben egy hatósági döntéshez nincs indoklás társítva, akkor a jogorvoslati jog gyakorolhatósága teljességgel kiüresedik.
- [7] A bíróság álláspontja szerint bár a közrend, közbiztonság védelme akár indokolhatja is az indokolási kötelezettség és ezen keresztül a hatékony jogorvoslatihoz való jog korlátozását, azonban a normaszöveg jelenleg hatályos változata teljességgel kiüresíti a bírói jogorvoslat lehetőségét. Az a jogszabályi környezet, amelyben a jogalkotó lehetőséget ad a döntés indokolásának teljes mellőzésére, aránytalanul korlátozza a hatékony bírói jogorvoslatihoz való jogot.

II.

- [8] 1. Az Alaptörvény hivatkozott rendelkezései:
 „XXIV. cikk (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.”
 „XXVIII. cikk (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.
 [...]

(7) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.”

[9] 2. A Korm. R. érintett rendelkezése:

„9. § (1) A kérelmet el kell utasítani, ha
[...]

c) a kérelmezett tevékenység, a kérelmező, a kérelmező tulajdonosa, felelős vezetője, vagy a kérelmezett tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó munkakörben foglalkoztatott alkalmazottja az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat írásos véleménye alapján nemzetbiztonsági érdeket sért vagy nemzetbiztonsági kockázatot jelent, vagy a Terrorrelhárítási Központ írásos véleménye alapján terrorveszélyt jelent,

d) a kérelmezett tevékenység akadályozná vagy ellehetetlenítené a honvédelmi, rendvédelmi, valamint nemzetbiztonsági szervek jogszabályban meghatározott tevékenységének ellátását, [...]

(4) Az (1) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott esetekben, illetve az engedély ezek alapján történő visszavonása esetén a Hatóság a döntésében az indokolást mellőzi.”

III.

[10] Az Alkotmánybíróság mindenekelőtt azt vizsgálta meg, hogy a beadvány megfelel-e a törvényben előírt feltételeknek. Az Abtv. 25. §-a szerint a bíró – a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – abban az esetben kezdeményezheti az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását, ha az előtte folyamatban lévő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmaznia, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítvány az Abtv. 25. és 52. §-ában előírt feltételeknek eleget tesz {vö. 3058/2015. (III. 31.) AB végzés, Indokolás [8]–[24]; 2/2016. (II. 8.) AB határozat, Indokolás [26]–[28]; 3046/2016. (III. 22.) AB határozat, Indokolás [8]–[13]}. Az eljárásban alkalmazni kell a támadott normát, az eljárás felfüggesztése megtörtént, és az indítvány határozott kérelmet tartalmaz, pontosan és egyértelműen megjelöli ugyanis az indítvány indokait, a támadott jogszabályi rendelkezést, illetve az Alaptörvény megsértett rendelkezését. Az indítvány egyszersmind megindokolja, hogy a sérelmezett jogszabályi rendelkezés miért ellentétes az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével, továbbá kifejezett kérelmet tartalmaz a támadott jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítására és alkalmazása tilalmának kimondására.

IV.

[11] A bírói kezdeményezés megalapozott.

[12] 1. A bírói kezdeményezés több okból is alaptörvény-ellenesnek ítéli a támadott szabályozást, hivatkozik a törvénybe ütközésre, a tisztességes hatósági, illetve bírósági eljáráshoz való jog, illetve a jogorvoslathoz való jog sérelmére is.

[13] 1.1. Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése nemcsak alapvető jogként rögzíti a hatósági eljárások tisztességes intézéséhez való jogot, hanem – törvényben meghatározottak szerint – alkotmányos kötelezettségként fogalmazza meg a döntések indokolással való ellátását is. Az indokolási kötelezettség szerepe a döntés jogszerűségének és azon keresztül a közigazgatás joghoz kötöttsége követelménye betartásának ellenőrizhetősége, ekként egyike a törvényes és tisztességes eljárás garanciáinak. A XXIV. cikk (1) bekezdése az indokolási kötelezettség tartalmának meghatározását törvényi szintre utalja, ezért annak megítélése, hogy a támadott szabályozás megfelel-e az alaptörvényi követelménynek, figyelembe kell venni a törvényi szintű eljárási szabályokat is.

[14] A közigazgatási hatósági ügyek rendkívüli sokfélesége helyenként az eljárási szabályok heterogenitásaként is jelentkezik, ezért ilyen szabályokat több törvény, illetve esetenként rendelet is tartalmazhat. A közigazgatási hatósági eljárásokat általános hatállyal az Ákr. szabályozza, mely eljárási kódexként általános jelleggel határozza meg a tárgyi hatálya alá tartozó hatósági ügy fogalmát, így minden olyan ügyben alkalmazandó, amit saját maga nem tételez kivételként. Ez egyszersmind magával vonja az Ákr. alkalmazási elsődlegességét is, amelyből fakadóan főszabály szerint nincs lehetőség párhuzamos szabályozásra, vagyis a generális Ákr.-hez képest speciális szabályok megfogalmazására. Az indokolás mellőzésének esetleges megengedettsége kérdésében ezért elsődlegesen e törvényt kell figyelembe venni. A kivételeket, vagyis a különös eljárási szabályokat a törvény 8. §-a tartalmazza. A 8. § (1) bekezdése azon hatósági eljárásokat sorolja fel, melyekre nem terjed ki az Ákr. hatálya. A 8. § (2) bekezdése

- megerősíti az Ákr. általános hatályát és alkalmazásának elsődlegességét oly módon, hogy az attól való eltérésre – annak általános tilalma mellett – csak akkor van lehetőség, ha azt maga az Ákr. megengedi. Mindezekon túl a 8. § (3) bekezdése rögzíti, hogy miniszteri rendelet kivételével jogszabály csak az Ákr. szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg. Ez utóbbi az absztrakt, sok esetben csak a garanciális szabályokat megfogalmazó Ákr.-hez képest megadja annak a lehetőségét, hogy más jogszabály részletszabályokat határozzon meg mindaddig, amíg e szabályok nem ellentétesek az Ákr. rendelkezéseivel, vagyis nem sértik, üresítik ki azt.
- [15] A haditechnikai tevékenységgel kapcsolatos eljárási szabályok nem tartoznak az Ákr. hatálya alól kivett eljárások [8. § (1) bekezdés] körébe, így a törvény döntések indokolásával kapcsolatos szabályait kell áttekinteni és megvizsgálni, hogy adnak-e lehetőséget, és ha igen, mely körben az indoklás mellőzésére. Ennek függvényében dönthető el az is, hogy mi tekinthető kiegészítő eljárási rendelkezésnek, és az összhangban áll-e az Ákr. rendelkezéseivel.
- [16] Az Ákr. 81. § (1) bekezdése a döntés részeként határozza meg az indokolást, és szabályozza annak tartalmi elemeit (megállapított tényállás, bizonyítékok, szakhatósági állásfoglalás indokolása, mérlegelés és a döntés indokai, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölése) is. Kivétel határozatok vonatkozásában a (2) bekezdésben található, amely lehetővé teszi, hogy az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére kerüljön sor, erre azonban csak egyezség jóváhagyása esetén van lehetőség, illetve akkor, ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy a döntés az ellenérdekű ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti. Végzések esetében pedig a (3) bekezdésben, mely az önállóan nem fellebbezhető végzések indokolása vonatkozásában szintén csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését követeli meg. A normaszöveg eltérésre vonatkozó felhatalmazást nem tartalmaz.
- [17] Mindebből az következik, hogy az indokolási kötelezettség vonatkozásában az Ákr.-től eltérő rendelkezést jogszabály nem tartalmazhat, kizárólag kiegészítő jellegűt, annak azonban összhangban kell állnia az Ákr.-rel, az Alaptörvény XXIV. cikkéből fakadóan pedig törvényi szinten kell e szabályokat kodifikálni. Mivel a támadott szabályozás az indokolási kötelezettség mellőzését írja elő, ezért kiegészítő szabálynak egyértelműen nem tekinthető. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint jogszabályi rendelkezések közötti kollízió elsődlegesen jogértelmezés révén oldandó fel, ha erre van lehetőség, nem kerül sor alaptörvény-ellenesség megállapítására. Ha a kollízió jogértelmezéssel nem oldható fel, és az ilyen szabályozás alaptörvény-ellenes helyzetet vagy alapjog korlátozását eredményezi, a szabályozás alaptörvény-ellenes [28/2013. (X. 9.) AB határozat, Indokolás [34], 33/2014. (XI. 7.) AB határozat, Indokolás [33]]. Jelen esetben az indokolási kötelezettség egyértelmű kizárása révén jogértelmezéssel sincs lehetőség más – az Alaptörvény XXIV. cikkével, illetve az Ákr. szabályaival összhangban álló – következtetésre jutni.
- [18] Noha a védíratban a hatóság hivatkozik a Httv. 4. §-ára, amely szerint az ott meghatározott eljárásokban a nemzeti külkereskedelmi államigazgatási szerv kormányrendeletben meghatározott esetekben és eljárás szerint utasítja el az engedély iránti kérelmet, vonja vissza az engedélyt, vagy függeszti fel az engedély hatályát, e felhatalmazás a fentiekből fakadóan az Ákr. elsődlegességét nem írhatja felül, és legfőképpen nem képez kivételt az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése szerinti tisztességes hatósági eljáráshoz való jog részét képező indokolási kötelezettség törvényi szintű szabályozásának követelménye alól sem. Ugyanez irányadó a Korm. R. preambulumban hivatkozott, az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140/E. § (1) bekezdésében, illetve a Httv. 10. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazásra is.
- [19] A fentieket áttekintve az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Korm. R. támadott rendelkezése ellentétes az indokolási kötelezettségre vonatkozó, az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésére visszavezethető törvényi szintű szabályozással.
- [20] 2. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban azt vizsgálta, hogy a Korm. R. támadott rendelkezése törvénybe ütközése miatt megállapítható-e a XXIV. cikk sérelme. Ennek megállapításához figyelembe vette a magasabb szintű jogszabályba ütközés esetén alkalmazott gyakorlatát.
- [21] A jogforrási rendszer alapvető intézményeit az Alaptörvény szabályozza, meghatározza a jogalkotó szerveket, az általuk kibocsátható jogszabályokat, illetve azok hierarchiáját. A T) cikk (2) bekezdése felsorolja a jogszabályokat, míg a jogszabályoknak a jogforrási hierarchiában elfoglalt helyét az Alaptörvény különböző részekén [15. cikk (4) bekezdés, 18. cikk (3) bekezdés, 23. cikk (4) bekezdés, 32. cikk (3) bekezdés, 41. cikk (5) bekezdés] rögzíti. Mindemellett a T) cikk (3) bekezdése minden jogszabály vonatkozásában előírja, hogy azok nem lehetnek ellentétesek az Alaptörvénnyel.

- [22] Egy jogszabály formai, illetve tartalmi szempontból is lehet hibás, előbbihez tartoznak az elfogadás hibái (pl. egyes eljárási szabályok megsértése, felhatalmazottság hiánya), utóbbihoz a jogforrási hierarchia sérelme. E hibák jellemzően az adott jogszabály érvénytelenségének jogkövetkezményét vonják maguk után. Az érvénytelen jogszabályi rendelkezéseket az Alkotmánybíróság megsemmisíti, azokban az esetekben, amikor érvényesen létre sem jött a jogszabály (elfogadási eljárás egyes súlyos hibái), visszamenőleges hatállyal.
- [23] Mivel az Alaptörvény több rendelkezése is érinti a jogforrási hierarchiát, illetve az része a jogállamiság absztrakt elvének is, ezért az indítványhoz kötöttség elve miatt ezen alaptörvényi szabályok bármelyikébe ütközés is kellő megalapozottságot jelent a megsemmisítés mint jogkövetkezmény alkalmazására. Az Alkotmánybíróság már többször is semmisített meg olyan jogszabályi rendelkezéseket, melyek ellentétben álltak magasabb szintű jogszabállyal, részben a B) cikk (1) bekezdésében foglalt jogállamiság részét képező jogbiztonság követelményének, részben pedig a fenti rendelkezések valamelyikének, illetve a T) cikk (3) bekezdésének felhívásával is.
- [24] Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint „a jogállamiság alkotmányos alapját jelentő jogbiztonság elvének egyik garanciája a jogforrási hierarchia érvényesülése. A jogforrási hierarchia azt jelenti, hogy az alacsonyabb szintű jogszabály tartalma nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabály rendelkezéseivel” {3132/2013. (VII. 2.) AB határozat, Indokolás [42], 3152/2016. (VII. 22.) AB határozat, Indokolás [14], 3019/2017. (II. 17.) AB határozat, Indokolás [26]}. Az Alaptörvény juttatja kifejezésre a hierarchikus rendet, a jogszabályok egymáshoz és az Alaptörvényhez való viszonyát. Az Alaptörvény 15. cikk (4) bekezdése biztosítja, hogy az Országgyűlés által megalkotott törvény tartalmát a Kormány rendeleti formát öltő döntése ne ronthassa le. A jogszabályoknak a jogforrási hierarchiában elfoglalt helyét az Alaptörvény rögzíti, a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes szabályozás ezért egyúttal az Alaptörvény T) cikk (3) bekezdésének a sérelmét is jelenti, amely szerint jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel {21/2017. (IX. 11.) AB határozat, Indokolás [22], 3019/2017. (II. 17.) AB határozat, Indokolás [26], 15/2018. (X. 8.) AB határozat, Indokolás [27]}.
- [25] A 36/2015. (XII. 16.) AB határozat a fentiekhez képest egy újabb megoldással élt, amikor megállapította, hogy a magasabb szintű jogszabályba ütközés egyben az Alaptörvény 38. cikkének a nemzeti vagy átruházására vonatkozó szabályok törvényi szintű rögzítésének kötelezettségét előíró (3) bekezdésébe is ütközik, és ezért alaptörvény-ellenes (Indokolás [73]–[75]).
- [26] Mindezekon túl az alkotmányjogi panaszokkal szemben támasztott azon követelmény, hogy azokban csak alapvető jogra vagy Alaptörvényben biztosított jogra lehet hivatkozni, más alaptörvényi rendelkezésekre (Alapvetés, Az Állam rész rendelkezései) nem, kizárja a – kizárólag a – fenti rendelkezéseken keresztül való megsemmisítést {9/2016. (IV. 6.) AB határozat, Indokolás [46]}, alapvető jog sérelmére való hivatkozás azonban jogforrási hierarchiába ütközés esetén is megalapozhatja azt {28/2013. (X. 9.) AB határozat, Indokolás [34], 33/2014. (XI. 7.) AB határozat, Indokolás [33]}.
- [27] A jelen ügyben ezt a gyakorlatát fenntartva az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványozó bírót által hivatkozott Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése szerinti tisztességes hatósági eljáráshoz való jog a hatóságok indokolási kötelezettségét törvényben meghatározottak szerint biztosítja, a fentiekben pedig már megállapította a Korm. R. támadott rendelkezésének az Alaptörvényben kifejezetten előírt törvénybe ütközését. A Korm. R. 9. § (4) bekezdése tehát a XXIV. cikkben megkövetelt törvény megsértésén keresztül magával a XXIV. cikk (1) bekezdésében foglaltakkal is ellentétes, így az Alkotmánybíróság a támadott szabályozást megsemmisítette.
- [28] Az Alkotmánybíróság a támadott szabályozás megsemmisítésére tekintettel nem vizsgálta annak az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) és (7) bekezdéseibe ütközését.
- [29] 3. A jogkövetkezmény alkalmazása tekintetében az Alkotmánybíróság az alábbiakat állapította meg. Önmagában a jogforrási hierarchiába ütközés miatti megsemmisítés nem jelenti azt, hogy megismerhetővé kell tenni a döntés alapjául szolgáló minősített adatokat, ez nem következik az Ákr. 81. § (1) bekezdéséből sem, a minősített adatok védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Mavtv.) pedig kifejezetten kizárja (5. §, 11. §) az arra nem jogosultak számára ezen adatok megismerését. Mindemellett a Korm. R. megsemmisített 9. § (4) bekezdése utaló rendelkezéssel megjelöli az (1) bekezdés c) és d) pontjában foglaltakat az elutasítás, illetve az engedély visszavonásának indokaként, így az okok kikövetkeztethetők. Annak sincsen akadálya, hogy a hatóság a határozat felülvizsgálata iránt indult perben a minősítés sérelme nélkül pontosítsa az elutasítás indokát, ahogyan azt tette a jelen esetben is. Végezetül pedig a határozatot felülvizsgáló bírót – ha törvény másként nem rendelkezik – nemzetbiztonsági ellenőrzés, személyi biztonsági tanúsítvány, valamint titoktartási nyilatkozat és felhasználói engedély nélkül megilleti az ügyosztási rend szerint kiosztott ügyek elbírálásához szükséges rendelkezési jogosultságok gyakorlása [Mavtv. 13. § (5) bekezdés], vagyis megismerheti az elutasítás indokait, ezáltal pedig gyakorolni tudja felülvizsgálói jogkörét.

[30] Mindezeket együttesen figyelembe véve az Alkotmánybíróság a Korm. R. 9. § (4) bekezdésének megsemmisítése mellett kimondta, hogy a megsemmisített rendelkezés a folyamatban lévő más ügyekben nem alkalmazható.

V.

[31] A határozat közzététele a Magyar Közlönyben az Abtv. 44. § (1) bekezdésének első mondatán alapul.

Budapest, 2019. február 26.

Dr. Szívós Mária s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Schanda Balázs s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: III/102/2019.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1105/2019. (III. 11.) Korm. határozata

Magyarország és a Szerb Köztársaság között a 2018. február 9-i kormányzati csúcs alkalmával aláírásra került kétoldalú gazdasági és technikai segítségnyújtásról szóló megállapodás végrehajtásával kapcsolatos 2019. évben felmerülő feladatokról és költségekről, továbbá jelen együttműködés nyugat-balkáni régió többi országára történő kiterjeszhetőségének módjáról

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a hazai vállalkozások nyugat-balkáni infrastrukturális beruházásokban való szerepvállalásának fokozása érdekében első lépésként el kell indítani a Magyarország és a Szerb Köztársaság között a 2018. február 9-i kormányzati csúcs alkalmával aláírásra és a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti gazdasági és technikai együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló 40/2018. (III. 13.) Korm. rendelettel kihirdetésre került kétoldalú megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) végrehajtását;
2. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy intézkedjen a Megállapodás végrehajtásának koordinációját és szakmai többletfeladatainak lebonyolítását ellátó, ezen feladatkörök tekintetében független szervezet mint Irányító Hatóság kijelöléséről;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím 23. A magyar–szerb kétoldalú gazdasági és technikai segítségnyújtásról szóló megállapodás végrehajtását célzó támogatási eszköz jogcímcsoporttal történő kiegészítését;
Felelős: pénzügyminiszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a külgazdasági és külügyminiszter javaslata alapján, átcsoportosítás útján gondoskodjon az 1. pontban foglalt feladat végrehajtásához a 2019. évben szükséges, mindösszesen 1 616 000 000 forint rendelkezésre állásáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezetben belül, a 3. pontban meghatározott előirányzat javára, az alábbiak szerint:
 - a) az Irányító Hatósággal és működéssel összefüggésben 129 280 000 forint,
 - b) a szerbiai infrastrukturális projektek előkészítéséhez 1 486 720 000 forint;*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter
pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy – a pénzügyminiszter bevonásával – kezdje meg a diplomáciai egyeztetéseket Montenegró, Észak-Macedónia és Albánia kormányaival egy, a Megállapodáshoz hasonló keretegyezmény aláírásával és végrehajtásával kapcsolatban, illetve vizsgálja meg a potenciális magyar–montenegrói, magyar–észak-macedón és magyar–albán kétoldalú programok ütemezését és költségigényét, figyelemmel az 1–4. pontban megfogalmazott feladatok végrehajtása során megszerzett tapasztalatokra;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: 2019. december 31.

6. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az 1–4. pontban megfogalmazott feladatok végrehajtásáról készítsen jelentést, melyben a megszerzett tapasztalatok alapján bemutatja a további tervezett ütemezést és költségigényt.

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: 2019. december 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1106/2019. (III. 11.) Korm. határozata
a Magyarország Kormánya és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggésben kormányhatározatok módosításáról**

1. A Magyarország Kormánya és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1252/2015. (IV. 23.) Korm. határozat a következő 9. ponttal egészül ki:

[A Kormány 2015. április 14. napján együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötött Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatával. A Kormány a Megállapodásban foglalt eredményes kormányzati végrehajtása érdekében]

„9. a versenyképesség növelése céljából – figyelemmel a 2. pontra – egyetért a modern oktatási környezet kialakítására vonatkozó fejlesztési célokkal, amely érdekében felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – a Budapesti Gazdasági Egyetem bevonásával – gondoskodjanak a fejlesztéshez szükséges beruházások megvalósítását szolgáló kormányzati intézkedések megtételéről.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: azonnal”

2. A Modern Városok Program keretében a zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház felújítására irányuló beruházás előkészítéséhez szükséges támogatás biztosításáról szóló 1827/2018. (XII. 27.) Korm. határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány – figyelemmel a Magyarország Kormánya és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1252/2015. (IV. 23.) Korm. határozat 8. pontjára –]

„2. egyetért azzal, hogy a Beruházás előkészítéséhez szükséges, 1. pont szerinti támogatás a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 78. Modern Városok Program jogcímcsoport terhére kerüljön biztosításra az Önkormányzat részére;”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.