



Tartalomjegyzék

299/2021. (VI. 1.) Korm. rendelet	Az UNESCO Magyar Nemzeti Bizottságról	4257
300/2021. (VI. 1.) Korm. rendelet	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között, a földgáz Magyar Köztársaság területén történő tranzitszállítását szolgáló gázvezeték megépítésével kapcsolatos együttműködésről 2008. február 28. napján aláírt Megállapodás megszüntetéséről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről	4261
301/2021. (VI. 1.) Korm. rendelet	Az egyes egyszer használatos, valamint egyes egyéb műanyagtermékek forgalomba hozatalának korlátozásáról	4263
302/2021. (VI. 1.) Korm. rendelet	Az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelet módosításáról	4265
303/2021. (VI. 1.) Korm. rendelet	A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	4270
23/2021. (VI. 1.) ITM rendelet	A 2022. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről	4298
Köf.5010/2021/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	4299
275/2021. (VI. 1.) KE határozat	Rektori megbízásról	4306
276/2021. (VI. 1.) KE határozat	Rektori megbízásról	4306
277/2021. (VI. 1.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	4307
278/2021. (VI. 1.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	4307
279/2021. (VI. 1.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	4308
1336/2021. (VI. 1.) Korm. határozat	COVID-19 vakcina kölcsönös biztosításáról a Szlovén Köztársasággal	4308
1337/2021. (VI. 1.) Korm. határozat	Az építésgazdaság hatékonyságjavítását, teljesítménynövelését és az épített környezet fenntartható fejlesztését célzó középtávú stratégiáról és intézkedési tervről	4309
1338/2021. (VI. 1.) Korm. határozat	A nemzetiségi névnek a magánútlevelel történő feltüntetéséhez szükséges források biztosításáról	4312
1339/2021. (VI. 1.) Korm. határozat	Az új rendszámátlak bevezetéséhez szükséges egyes intézkedésekről	4313
1340/2021. (VI. 1.) Korm. határozat	A Magyar Államkincstár központi székháza földszinti pénztártermének helyreállításáról	4314
1341/2021. (VI. 1.) Korm. határozat	Az IKARUS Atlétikai Centrum területén futófolyosó és edzőcsarnok beruházás előkészítésének támogatásáról	4316

Tartalomjegyzék

1342/2021. (VI. 1.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében Békéscsaba komplex energetikai programja megvalósításának támogatásáról szóló 1779/2019. (XII. 23.) Korm. határozat módosításáról	4317
28/2021. (VI. 1.) ME határozat	Főiskolai rektor megbízásáról	4318
29/2021. (VI. 1.) ME határozat	Állami felsőoktatási intézmény kancellárjának megbízásáról	4319

III. Kormányrendeletek

A Kormány 299/2021. (VI. 1.) Korm. rendelete az UNESCO Magyar Nemzeti Bizottságról

A Kormány az Egyesült Nemzetek Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezete Alkotmányának kihirdetéséről szóló 2009. évi XXXII. törvény 3. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az Egyesült Nemzetek Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezete Alkotmányának kihirdetéséről szóló 2009. évi XXXII. törvénnyel kihirdetett, az Egyesült Nemzetek Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezete Alkotmánya VII. cikkében foglalt célok megvalósításával összefüggő tanácsadói feladatokat az UNESCO Magyar Nemzeti Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) látja el.
- (2) A Bizottság működtetéséért a kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) felel.
- 2. §** (1) A Bizottság
- a) tájékoztatást nyújt az Egyesült Nemzetek Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezete (a továbbiakban: UNESCO) célkitűzéseiről és tevékenységeiről;
 - b) figyelemmel kíséri az UNESCO egyezményeinek és ajánlásainak hazai végrehajtását, részt vesz a programok, nemzetközi évek, évtizedek megvalósításában;
 - c) kapcsolatot kezdeményez és tart fenn az UNESCO tevékenységében érdekelt magyar központi államigazgatási szervekkel, intézményekkel, szervezetekkel és magánszemélyekkel, illetve más országoknak az UNESCO-val való együttműködésre kijelölt nemzeti testületeivel;
 - d) közreműködik az UNESCO tevékenységében és programjaiban, ápolja és fejleszti a nemzetek közötti együttműködést, elősegíti az UNESCO tevékenységi körét érintő magyar eredmények hazai és külföldi népszerűsítését;
 - e) az UNESCO tevékenységével kapcsolatos kérdésekben, valamint az UNESCO részéről érkezett megkeresésekkel kapcsolatban szakmai javaslatot tesz a Kormánynak, képviselőjének, érintett tagjának, illetve az érintett szaktárcákkal, szakmailag illetékes szervezetekkel folytatott egyeztetést követően az UNESCO-nak;
 - f) elősegíti és támogatja Magyarország képviselőinek részvételét az UNESCO és testületei, valamint a Bizottsággal együttműködő szervezetek hazai és nemzetközi rendezvényein.
- (2) A Bizottság az (1) bekezdésben meghatározott feladatait éves munkaterv alapján látja el.
- 3. §** (1) A Bizottság tagjai:
- a) a Bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök),
 - b) a főtitkár,
 - c) az állandó szakbizottságok elnökei,
 - d) a miniszter, az oktatásért felelős miniszter, a felsőoktatással összefüggő feladat- és hatáskörök tekintetében eljáró oktatásért felelős miniszter, a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter, az informatikáért felelős miniszter, a természetvédelemért felelős miniszter, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter, továbbá a külpolitikáért felelős miniszter által delegált 1-1 fő,
 - e) a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) elnöke által delegált 1 fő, valamint
 - f) a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) elnöke által delegált 1 fő.
- (2) A Bizottság tagja az (1) bekezdésben foglaltakon kívül további 11 fő, akiket az UNESCO tevékenységi területén mutatott kiemelkedő szakmai jártasságára figyelemmel, illetve az UNESCO tevékenységi területén érintett testület képviseletében betöltött szerepére tekintettel az Elnök javaslatára a miniszter az oktatásért felelős miniszterrel egyetértésben kér fel négyéves időtartamra, oly módon, hogy az UNESCO oktatási, tudományos, kulturális és infokommunikációs tevékenységi területének képviselete biztosított legyen a Bizottságban.

- 4. §**
- (1) A Bizottság szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik.
 - (2) A Bizottság az ülésén
 - a) a főtitkár előterjesztése alapján dönt az ügyrendjének elfogadásáról, módosításáról, az éves munkatervének a jóváhagyásáról,
 - b) az Elnök javaslatára dönt a tematikus szakbizottság létrehozásáról, valamint
 - c) elfogadja a Bizottság éves tevékenységéről készült beszámolót.
 - (3) A Bizottság ülését a napirend megjelölésével az Elnök hívja össze.
 - (4) A Bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van, döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt.
 - (5) Az Elnök meghívása alapján a Bizottság ülésén tanácskozási joggal bárki részt vehet.
- 5. §**
- (1) Az Elnököt – az UNESCO általános tevékenysége és programjai figyelembevételével – az MTA elnökével, az MMA elnökével és az oktatásért felelős miniszterrel egyetértésben a miniszter kéri fel négyéves időtartamra.
 - (2) Az Elnök feladata a Bizottság ülésének összehívása, valamint kapcsolattartás az állandó és a tematikus szakbizottságok elnökeivel és a főtitkárral.
 - (3) Az Elnök a Bizottság képviselőjében
 - a) a Bizottság ülései közötti időszakban a 2. § (1) bekezdés d)–f) pontja szerinti ügyekben – ha a Bizottság testületi álláspontjának kialakításához elegendő idő nem áll rendelkezésre – javaslatot tehet a Kormánynak, képviselőjének, érintett tagjának, illetve az UNESCO-nak,
 - b) részt vesz az UNESCO tevékenységét érintő hazai rendezvényeken, programokon,
 - c) együttműködést kezdeményez az UNESCO tevékenységi körét érintő más hazai szervezetekkel, valamint dönt az ilyen tárgyú együttműködési megkeresések kapcsán.
- 6. §**
- (1) A Bizottság működési feltételeit, valamint a Bizottság titkársági feladatainak ellátását a miniszter biztosítja.
 - (2) A titkárságot a miniszter által kinevezett főtitkár vezeti.
 - (3) A főtitkár feladata:
 - a) a Bizottság képviselője az UNESCO felé;
 - b) a 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok végrehajtásának koordinálása;
 - c) a titkárság irányítása és munkájának koordinálása;
 - d) a Bizottság működése érdekében szükséges szervezési és hivatali teendők ellátása;
 - e) a Bizottság és az Elnök tevékenységéhez kapcsolódó titkársági feladatok ellátása;
 - f) az állandó és a tematikus szakbizottságokkal, a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium érintett szervezeti egységeivel, Magyarország OECD és UNESCO melletti Állandó Képviselőtével és az UNESCO titkárságával való kapcsolattartás;
 - g) részvétel az UNESCO Általános Konferenciájára való felkészülésben, az ott elfogadott programból és költségvetéséből eredő feladatok hazai végrehajtásában, valamint az UNESCO testületeibe történő szakmai jelölések koordinálása;
 - h) előterjesztés készítése a Bizottság részére a Bizottság ügyrendjének, éves munkatervének tárgyában; valamint
 - i) beszámoló készítése a Bizottság részére a Bizottság és a titkárság éves tevékenységéről, az állandó és a tematikus szakbizottságok éves beszámolója alapján.
- 7. §**
- A Bizottság a honlapján közzéteszi
- a) a Bizottság ügyrendjét,
 - b) a Bizottság tagjainak névsorát,
 - c) az állandó és a tematikus szakbizottságok ügyrendjét és tagjainak névsorát, valamint
 - d) a Bizottság és a szakbizottságok üléseinek napirendjét és az üléseiken hozott döntéseket.
- 8. §**
- (1) A Bizottság állandó szakbizottságai:
 - a) a Szellemi Kulturális Örökség Magyar Nemzeti Bizottság (a továbbiakban: SZKÖ MNB),
 - b) a MAB Magyar Nemzeti Bizottság (a továbbiakban: MAB MNB), valamint
 - c) a Geopark Magyar Nemzeti Bizottság (a továbbiakban: Geopark MNB).

- (2) Az állandó szakbizottság
 - a) az UNESCO érintett tevékenységi területein jelentkező nemzetközi és hazai aktualításokról folyamatos tájékoztatást nyújt a kormányzati, szakmai és civil szervezetek felé;
 - b) elfogadja az ügyrendjét;
 - c) a tevékenységéről éves beszámolót készít az Elnök részére.
- (3) Az állandó szakbizottság szükség szerint, de legalább évente egyszer ülésezik.

9. §

- (1) Az SZKÖ MNB a 2006. évi XXXVIII. törvénnyel kihirdetett, a szellemi kulturális örökség megőrzéséről szóló, Párizsban, 2003. év október hó 17. napján elfogadott UNESCO Egyezményben (a továbbiakban: Egyezmény) nemzeti hatáskörbe utalt feladatok kapcsán javaslattevő, véleményező és döntés-előkészítő testület.
- (2) Az SZKÖ MNB elnökét a miniszter – az Elnökkel egyetértésben – kéri fel négyéves időtartamra.
- (3) Az SZKÖ MNB a 8. § (2) bekezdésében foglalt feladatokon túlmenően
 - a) javaslatokat tesz és ajánlásokat fogalmaz meg a miniszter részére
 - aa) az Egyezmény 11. cikkének megfelelően a helyi közösségek által felterjesztett szellemi kulturális örökségi elemek felvételére a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékébe, a Bizottság által jóváhagyott kritériumrendszernek megfelelő jelölések alapján,
 - ab) arra vonatkozóan, hogy a miniszter a nemzeti jegyzék mely elemeit jelölje az emberiség szellemi kulturális örökségének reprezentatív listájára,
 - ac) arra vonatkozóan, hogy a miniszter mely elemet jelölje a sürgős védelmet igénylő szellemi kulturális örökség listájára,
 - ad) arra vonatkozóan, hogy a miniszter mely, az Egyezmény elveit és céljait legjobban tükröző, a szellemi kulturális örökség megőrzését célzó programokat, projekteket és tevékenységeket jelölje kiválasztásra és terjesztésre a szellemi kulturális örökség megőrzésével foglalkozó kormányközi bizottság részére,
 - ae) a nemzeti jegyzéken és a nemzetközi listákon nyilvántartott magyar szellemi kulturális örökség elemek fenntartható megőrzéséről, méltó hasznosításáról és társadalmi tudatosításáról,
 - af) annak érdekében, hogy Magyarországon az emberiség szellemi kulturális örökségének megőrzése – az épített és a természeti örökséghez hasonlóan – széles körben elfogadott és elismert eszmévé váljék, nemzeti és regionális stratégiai és cselekvési programokat kezdeményez,
 - ag) az Egyezményt megvalósító programok és oktatási projektek kidolgozása érdekében,
 - ah) a határon túli magyar közösségek szellemi kulturális örökségével kapcsolatos együttműködést elősegítő stratégiáról és programokról;
 - b) rendszeresen felülvizsgálja és frissíti a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékét;
 - c) véleményezi a jelentés készítője részére a szellemi kulturális örökség megőrzésével foglalkozó kormányközi bizottság számára az Egyezmény hazai végrehajtásáról készített időszaki jelentést.
- (4) Az SZKÖ MNB tagjai:
 - 1. az Elnök,
 - 2. a főtitkár,
 - 3. a miniszter által delegált két fő,
 - 4. a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által delegált egy fő,
 - 5. az oktatásért felelős miniszter által delegált egy fő,
 - 6. a külpolitikáért felelős miniszter által delegált egy fő,
 - 7. a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által delegált egy fő,
 - 8. az MTA elnöke által delegált egy fő,
 - 9. az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Bölcsészettudományi Kutatóközpont által delegált két fő,
 - 10. az MMA elnöke által delegált két fő,
 - 11. az Országgyűlés kultúráért felelős bizottságának elnöke,
 - 12. a Hagyományok Háza képviselőjében egy fő,
 - 13. az országos és a területi szintű közművelődési szakmai szolgáltató szervezet feladatait ellátó szervezet képviselőjében egy fő,
 - 14. a Néprajzi Múzeum képviselőjében egy fő,
 - 15. a Szabadtéri Néprajzi Múzeum képviselőjében egy fő,

16. a Magyarországi Tájházak Szövetsége képviselőjében egy fő,
 17. a Magyar Népművészeti Tanács képviselőjében egy fő,
 18. a Magyar Rektori Konferencia képviselőjében két fő,
 19. a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége képviselőjében egy fő.
- (5) Az SZKÖ MNB-be tanácskozási joggal rendelkező egy-egy fő meghívottat delegálhat
- a) a természetvédelemért felelős miniszter,
 - b) a turizmusért felelős miniszter,
 - c) az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter,
 - d) a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter.
- (6) Az SZKÖ MNB titkársági feladatainak ellátását a miniszter biztosítja.

- 10. §**
- (1) A MAB MNB az UNESCO Ember és Bioszféra (Man and Biosphere) Programjának (a továbbiakban: Program) hazai végrehajtásáért felelős véleményező, javaslattevő és döntés-előkészítő testület.
- (2) A MAB MNB elnökét a természetvédelemért felelős miniszter – az Elnökkel egyetértésben – kéri fel négyéves időtartamra.
- (3) A MAB MNB feladata – a 8. § (2) bekezdésében foglalt feladatokon túlmenően – a magyarországi bioszféra-rezervátumok kialakításában és fenntartásában való szakmai közreműködés, a Programban meghatározott, nemzeti hatáskörbe utalt feladatok előkészítése, koordinálása.
- (4) A MAB MNB tagjai – az UNESCO iránymutatásának megfelelően – a bioszféra-rezervátumok kezeléséért felelős nemzeti park igazgatóságok képviselői, valamint a Program hazai végrehajtásához szükséges szakterületek és érdekképviselők – a MAB MNB elnöke által felkért – szakértői.
- (5) A MAB MNB ülésén az Elnök és a főtitkár állandó meghívottként vesz részt.
- (6) A MAB MNB titkársági feladatainak ellátásáért a természetvédelemért felelős miniszter felel.

- 11. §**
- (1) A Geopark MNB az UNESCO Nemzetközi Földtudományi és Geopark Programjának (a továbbiakban: IGGP) hazai végrehajtásáért felelős, véleményező, javaslattevő és döntés-előkészítő testület.
- (2) A Geopark MNB elnökét a természetvédelemért felelős miniszter – az Elnökkel egyetértésben – kéri fel négyéves időtartamra.
- (3) A Geopark MNB feladata – a 8. § (2) bekezdésében foglalt feladatokon túlmenően – szakmai keretek megfogalmazása a magyarországi geoparkok megalapításához és működtetéséhez, működésük nyomon követése, valamint szakmai közreműködés az IGGP-ben meghatározott, nemzeti hatáskörbe utalt feladatok előkészítésében, koordinálásában.
- (4) A Geopark MNB tagjai – az UNESCO iránymutatásának megfelelően – a geoparkok és a geoparkok területe által érintett nemzeti park igazgatóságok képviselői, valamint az IGGP hazai végrehajtásában érintett szakterületeknek – a Geopark MNB elnöke által felkért – szakértői.
- (5) A Geopark MNB ülésén az Elnök és a főtitkár állandó meghívottként vesz részt.
- (6) A Geopark MNB titkársági feladatainak ellátását a természetvédelemért felelős miniszter biztosítja.

- 12. §**
- (1) A Bizottság az Elnök javaslatára tematikus szakbizottságokat hozhat létre az UNESCO programjához és költségvetéséhez, középtávú stratégiai terveihez, valamint a hazai prioritásokhoz igazodva.
- (2) A tematikus szakbizottság feladata:
- a) az UNESCO programjához kapcsolódó hazai tevékenységek koordinálása;
 - b) javaslatok megfogalmazása a Bizottság részére konkrét kérdésekben; valamint
 - c) a Bizottság döntéseinek előkészítése.
- (3) A tematikus szakbizottság létrehozásakor a Bizottság javaslatot tesz az adott tematikus szakbizottság elnökének személyére és meghatározza a tematikus szakbizottság részletes feladatait. A tematikus szakbizottság elnökét és – az adott tematikus szakbizottsági elnök javaslatára – tagjait az Elnök kéri fel legfeljebb négy évre.
- (4) A tematikus szakbizottságok működésüket saját ügyrendjükben szabályozzák.
- (5) A tematikus szakbizottság tevékenységéről éves beszámolót készít a főtitkár részére.

- 13. §** Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.
- 14. §** A Bizottságot és az állandó szakbizottságokat 2022. április 1-jével kell megalakítani.
- 15. §** Hatályát veszti az UNESCO Magyar Nemzeti Bizottságáról szóló 17/2012. (II. 16.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 300/2021. (VI. 1.) Korm. rendelete
a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között, a földgáz Magyar
Köztársaság területén történő tranzitszállítást szolgáló gázvezeték megépítésével kapcsolatos
együttműködésről 2008. február 28. napján aláírt Megállapodás megszüntetéséről szóló Jegyzőkönyv
kihirdetéséről**

- 1. §** A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a földgáz Magyar Köztársaság területén történő tranzitszállítást szolgáló gázvezeték megépítésével kapcsolatos együttműködésről 2008. február 28. napján aláírt Megállapodás megszüntetéséről szóló Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** A Kormány a Jegyzőkönyvet e rendelettel kihirdeti.
- 3. §** (1) A Jegyzőkönyv hiteles magyar nyelvű szövegét az 1. melléklet tartalmazza.
(2) A Jegyzőkönyv hiteles orosz nyelvű szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. §, a 3. §, a 6. §, valamint az 1. melléklet és a 2. melléklet a Jegyzőkönyv 2. Cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
(3) A Jegyzőkönyv, a 2. §, a 3. §, a 6. §, valamint az 1. melléklet és a 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 5. §** Az e rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről az energiapolitikáért felelős miniszter gondoskodik.
- 6. §** (1) Hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a földgáz Magyar Köztársaság területén történő tranzitszállítást szolgáló gázvezeték megépítésével kapcsolatos együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 45/2008. (II. 29.) Korm. rendelet.
(2) Hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a földgáz Magyar Köztársaság területén történő tranzitszállítást szolgáló gázvezeték megépítésével kapcsolatos együttműködésről szóló, 2008. február 28. napján aláírt, a 45/2008. (II. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett Megállapodás módosításáról szóló, jegyzékváltás útján létrejött Megállapodás kihirdetéséről szóló 284/2012. (X. 9.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 300/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

JEGYZŐKÖNYV

a földgáz Magyar Köztársaság területén történő tranzitszállítását szolgáló gázvezeték megépítésével kapcsolatos együttműködésről a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között, 2008. február 28. napján aláírt Megállapodás megszüntetéséről

Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya, a továbbiakban a Felek, az alábbiakban állapodtak meg:

1. Cikk

A Felek a jelen Jegyzőkönyv hatálybalépésének napjától kezdődően megszüntetik a földgáz Magyar Köztársaság területén történő tranzitszállítását szolgáló gázvezeték megépítésével kapcsolatos együttműködésről a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között, 2008. február 28. napján, Moszkvában aláírt Megállapodást.

2. Cikk

A jelen Jegyzőkönyv azon későbbi értesítés kézhezvételétől számított harmincadik napon lép hatályba, amelyben a Felek diplomáciai úton, írásban értesítik egymást arról, hogy a Jegyzőkönyv hatálybalépéséhez szükséges belső jogi előírásaiknak eleget tettek.

Készült, Moszkvában, 2021. április 12. napján, két példányban, mindegyik magyar és orosz nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles.

Magyarország
Kormánya nevében

Az Oroszországi Föderáció
Kormánya nevében

2. melléklet a 300/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

ПРОТОКОЛ

о прекращения действия Соглашения между Правительством Венгерской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве при создании газопровода для транзита природного газа через территорию Венгерской Республики от 28 февраля 2008 г.

Правительство Венгрии и Правительство Российской Федерации, именуемые в дальнейшем Сторонами, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Стороны с даты вступления в силу настоящего Протокола прекращают действие Соглашения между Правительством Венгерской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве при создании газопровода для транзита природного газа через территорию Венгерской Республики, подписанного 28 февраля 2008 г. в Москве.

Статья 2.

Настоящий Протокол вступает в силу на тридцатый день после получения по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления Сторон о выполнении ими внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Совершено в г. Москве, 12 апреля 2021 г. в двух экземплярах, каждый на венгерском и русском языках, причём оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство
Венгрии

За Правительство
Российской Федерации

**A Kormány 301/2021. (VI. 1.) Korm. rendelete
az egyes egyszer használatos, valamint egyes egyéb műanyagtermékek forgalomba hozatalának
korlátozásáról**

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 42. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendelet hatálya kiterjed
- az 1. mellékletben meghatározott egyszer használatos műanyagtermékekre, valamint
 - az italtartó poharakra és az oxidatív úton lebomló műanyagtermékekre.
- (2) E rendelet hatálya nem terjed ki
- a csecsemők és kisgyermekek számára készült, a speciális gyógyászati célra szánt, valamint a testtömegszabályozás céljára szolgáló, teljes napi étrendet helyettesítő élelmiszerekről, továbbá a 92/52/EGK tanácsi irányelv, a 96/8/EK, az 1999/21/EK, a 2006/125/EK és a 2006/141/EK bizottsági irányelv, a 2009/39/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 41/2009/EK és a 953/2009/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. június 12-i 609/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (2) bekezdés g) pontjában meghatározott speciális gyógyászati célra szánt folyékony élelmiszerek tárolására szánt és használt italpohárra;
 - az aktív beültethető orvostechnikai eszközökre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1990. június 20-i 90/385/EGK irányelv vagy az orvostechnikai eszközökről szóló, 1993. június 14-i 93/42/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó szívószálakra és pálcikákra.

2. Értelmező rendelkezések

- 2. §** E rendelet alkalmazásában
- biológiailag lebomló műanyag*: olyan műanyag, amely fizikai és biológiai bomlásra képes úgy, hogy végül szén-dioxidra (CO_2), biomasszává és vízzé bomoljon le, és amely a csomagolásra vonatkozó európai szabványokkal összhangban komposztálás és anaerob lebontás útján hasznosítható;
 - egyszer használatos műanyagtermék*: olyan termék, amely teljes egészében vagy részben műanyagból készült, és amelyet nem arra szántak, nem úgy terveztek, vagy amelyet nem azzal a céllal hoztak forgalomba, hogy a gyártóhoz visszajuttatva élettartama alatt többször vagy több körben újratölthető legyen, illetve eredeti rendeltetésének megfelelő célból újrahasználatos legyen;
 - forgalmazás*: egy termék kereskedelmi tevékenység keretében történő rendelkezésre bocsátása értékesítés, fogyasztás vagy használat céljára Magyarország területén, ellenérték fejében vagy ingyenesen;
 - forgalomba hozatal*: a termék első alkalommal történő forgalmazása;

5. *italtartó pohár*: olyan műanyagból készült egyszer használatos pohár, amely a fogyasztás helyén történő megtöltésre szolgál, ideértve a természetes személy személyes szükségletének kielégítésére szolgáló műanyag poharat is;
6. *könnyű műanyag hordtasak*: olyan műanyag hordtasak, amelynek falvastagsága 50 mikronnál kevesebb;
7. *műanyag*: a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK rendelet 3. cikk 5. pontjában meghatározott polimert tartalmazó anyag, amelyhez adalékanyagokat vagy egyéb anyagokat adhattak, és amely a késztermék fő szerkezeti alkotóelemeiként funkcionálhat, kivéve a kémiailag nem módosított természetes polimereket;
8. *műanyag hordtasak*: olyan műanyagból készült, fogófüllel ellátott vagy fogófül nélküli hordtasak, amelyet az áruk vagy termékek értékesítési pontján biztosítanak a fogyasztók részére;
9. *nagyon könnyű műanyag hordtasak*: olyan műanyag hordtasak, amelynek falvastagsága 15 mikronnál kevesebb, és amelynek felhasználása higiéniai célokat szolgál, vagy amelyet ömlesztett élelmiszerek elsődleges csomagolására használnak azokban az esetekben, amikor az segít megelőzni az élelmiszer-pazarlást;
10. *oxidatív úton lebomló műanyag*: olyan adalékanyagokat tartalmazó műanyag, amelyek oxidáció révén a műanyag mikroméretű részecskékre történő szétteredezését vagy kémiai lebontását idézik elő.

3. Az egyes egyszer használatos, valamint egyes egyéb műanyagtermékek forgalomba hozatalára vonatkozó követelmények

- 3. §** Tilos az 1. mellékletben felsorolt egyszer használatos műanyagtermék, továbbá oxidatív úton lebomló műanyagból készült termék forgalomba hozatala.
- 4. §** (1) Tilos az 1. melléklet hatálya alá nem tartozó italtartó pohár forgalomba hozatala, beleértve annak tetejét és fedelét is.
- (2) Tilos azon könnyű műanyag hordtasak forgalomba hozatala, amelynek falvastagsága 15 mikron és a feletti, a biológiailag lebomló műanyagból készült kivétellel.

4. Szankció

- 5. §** A 3. és a 4. § szerinti forgalombahozatali tilalom megsértésének szankcionálása tekintetében e jogszabály a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabálynak minősül.

5. Záró rendelkezések

- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2021. július 1-jén lép hatályba.
- (2) A 4. § (1) bekezdése 2023. január 1-jén lép hatályba.
- 7. §** (1) Ez a rendelet
- a) a 94/62/EK irányelvnek a könnyű műanyag hordtasakok felhasználásának csökkentése tekintetében történő módosításáról szóló, 2015. április 29-i (EU) 2015/720 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és
 - b) az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló, 2019. június 5-i (EU) 2019/904 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikk (1) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 301/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

1. Korlátozás alá esik:
 - 1.1. Fültisztító pálcika;
 - 1.2. Evőeszköz (villa, kés, kanál, evőpálcika);
 - 1.3. Tányér;
 - 1.4. Szívószál;
 - 1.5. Italkeverő pálcika;
 - 1.6. Léggömbökhöz – kivéve az ipari vagy más foglalkozásszerű felhasználásra szánt ballonokat, valamint a fogyasztók számára nem értékesített alkalmazásokat – rögzítendő és azokat tartó pálcá, beleértve a léggömböt a pálcához rögzítő szerkezetet;
 - 1.7. Expandált polisztirolból készült ételtároló edény, azaz ételtartó, különösen doboz tetővel vagy anélkül, amely olyan étel tárolására szolgál, amely
 - 1.7.1. azonnal fogyasztható helyben vagy elvitelre,
 - 1.7.2. fogyasztása általában az edényből történik,
 - 1.7.3. készételként fogyasztható, azaz további elkészítést, különösen főzést, forralást vagy melegítést nem igényel, beleértve különösen a gyorsételekhez vagy egyéb készételekhez használt ételtároló edényt, kivéve az italtárolót, tányért és tasakot, valamint az ételt tartalmazó csomagolást;
 - 1.8. Expandált polisztirolból készült italtároló, beleértve a kupakját és a fedelét is;
 - 1.9. Expandált polisztirolból készült italtartó pohár, beleértve annak tetejét és fedelét is.

**A Kormány 302/2021. (VI. 1.) Korm. rendelete
az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 5. és 8. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A hulladék behozatala, kivitele, átszállítása és a hulladékszállításról szóló, 2006. június 14-i 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti bejelentés és adatszolgáltatás során hatóságként az országos hulladékgazdálkodási hatóság jár el.”
- (2) A Korm. rendelet 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A hulladék behozatala és kivitele vonatkozásában fennálló adatszolgáltatási kötelezettséget az 1., 2. és 3. számú melléklet adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint kell teljesíteni.”
- (3) A Korm. rendelet 1. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) „Sárgalistás” hulladék kivitele esetén az R. 2. cikk 15. pontja szerinti bejelentőnek – az 1. számú melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal – a szállítás megkezdése előtt három munkanappal adatszolgáltatást kell teljesítenie. A bejelentő – az 1. számú melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal – a hulladék címzetthez való megérkezését követő hét napon belül köteles adatot szolgáltatni, továbbá – az 1. számú melléklet 3. pontja szerinti adattartalommal – legkésőbb a végleges hasznosítási vagy az ártalmatlanítási művelet befejezését követő negyvenedik napon és a hulladék megérkezését követő legfeljebb egy naptári éven belül köteles adatot szolgáltatni a végleges hasznosítás vagy az ártalmatlanítás végrehajtásáról.
- (2b) „Sárgalistás” hulladék behozatala esetén az R. 2. cikk 14. pontja szerinti címzettnek – a 2. számú melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal – a szállítás megkezdése előtt három munkanappal, de legkésőbb a szállítást megelőző munkanapon adatszolgáltatást kell teljesítenie. A címzett – a 2. számú melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal – a hulladék megérkezését követő három munkanapon belül köteles adatot szolgáltatni. A hazai hulladékkezelő létesítmény – a 2. számú melléklet 3. pontja szerinti adattartalommal – legkésőbb a végleges hasznosítási vagy az ártalmatlanítási művelet befejezését követő harmincadik napon és a hulladék megérkezését

követő legfeljebb egy naptári éven belül köteles adatot szolgáltatni a végleges hasznosítás vagy az ártalmatlanítás végrehajtásáról.”

- (4) A Korm. rendelet 1. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (7) bekezdésben meghatározott értesítések elektronikus kapcsolattartás útján, hivatali kapun keresztül történnek.”

- 2. §** A Korm. rendelet 2. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) „Zöldlistás” hulladék kivitele esetén az R. 18. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti, a küldő ország joghatósága alá tartozó, szállítást szervező személynek – a 3. számú melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal – negyedévente, a negyedévet követő hónap harmincadik napjáig adatszolgáltatást kell teljesítenie.

(3) „Zöldlistás” hulladék behozatala esetén a címzettnek – a 3. számú melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal – a szállítmány beérkezését követő nyolc napon belül adatszolgáltatást kell teljesítenie.”

- 3. §** A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ez a rendelet

a) a hulladékszállításról szóló, 2006. június 14-i 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,

b) a hulladékszállításról szóló 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet IC., VII. és VIII. mellékletének a tudományos és technikai haladáshoz igazodó módosításáról szóló, 2013. március 20-i 255/2013/EU bizottsági rendelet és

c) a hulladékszállításról szóló 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet IC., III., IIIA., IV., V., VII. és VIII. mellékletének módosításáról szóló, 2020. október 19-i (EU) 2020/2174 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

- 4. §** A Korm. rendelet

a) 1. § (5) bekezdésében az „a hulladékszállításról szóló, 2006. június 14-i 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: R.)” szövegrész helyébe az „az R.” szöveg,

b) 2. § (1) bekezdésében az „e rendelet 3. számú mellékletében meghatározott, kitöltött űrlap” szövegrész helyébe az „az R. VII. mellékletében meghatározott, kitöltött űrlap (a továbbiakban: VII-es kísérődokumentum)” szöveg,

c) 4. § (1) bekezdésében az „Európai Közösségbe” szövegrész helyébe az „Európai Unió területére” szöveg,

d) 5. §-ában a „tájékoztatási” szövegrész helyébe az „adatszolgáltatási és tájékoztatási” szöveg lép.

- 5. §** Hatályát veszti a Korm. rendelet

a) 1. § (2) bekezdése,

b) 1. § (4) bekezdésében a „(2) bekezdés szerinti” szövegrész.

- 6. §** (1) A Korm. rendelet 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Korm. rendelet 2. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Korm. rendelet 3. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

- 8. §** Ez a rendelet

a) a hulladékszállításról szóló, 2006. június 14-i 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és

b) a hulladékszállításról szóló 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet IC., III., IIIA., IV., V., VII. és VIII. mellékletének módosításáról szóló, 2020. október 9-i (EU) 2020/2174 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 302/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet a 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelethez

A „sárgalistás” hulladék kivitelével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség tartalma

1. A „sárgalistás” hulladék kivitelének megkezdésére vonatkozó előzetes tájékoztatási kötelezettség adattartalma (EHIR: SL-EXP-JEL):
 - 1.1. A kapcsolattartó személyre vonatkozó adatok:
 - a) teljes név;
 - b) beosztás;
 - c) elérhetőségek.
 - 1.2. A hulladék kivitelére vonatkozó adatok:
 - a) a szállítás tervezett dátuma;
 - b) a szállítás notifikációs száma (legördülő listából kiválasztható);
 - c) a szállítmány sorszáma;
 - d) a hulladék mennyisége és mértékegysége.
 - 1.3. A kitöltött IB. kísérődokumentumot PDF-formátumban kell feltölteni.
2. A „sárgalistás” hulladék átvételének a címzett általi írásbeli megerősítése alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettség adattartalma (EHIR: SL-EXP-ÉRK):
 - 2.1. A kapcsolattartó személyre vonatkozó adatok:
 - a) teljes név;
 - b) beosztás;
 - c) elérhetőségek.
 - 2.2. A hulladékkiviteli szállítások adatai:
 - a) a külföldi címzethez érkezés dátuma;
 - b) a szállítás notifikációs száma (legördülő listából kiválasztható);
 - c) a szállítmány sorszáma;
 - d) a hulladék mennyisége és mértékegysége.
 - 2.3. A kitöltött IB. kísérődokumentumot PDF-formátumban kell feltölteni.
3. A „sárgalistás” hulladék hasznosításának vagy ártalmatlanításának a létesítmény általi írásbeli megerősítése alapján a bejelentő adatszolgáltatási kötelezettségének adattartalma (EHIR: SL-EXP-KEZ):
 - 3.1. A kapcsolattartó személyre vonatkozó adatok:
 - a) teljes név;
 - b) beosztás;
 - c) elérhetőségek.
 - 3.2. A hasznosított/ártalmatlanított hulladékszállítmány adatai:
 - a) a külföldi hulladékkezelés dátuma;
 - b) a szállítás notifikációs száma (legördülő listából kiválasztható);
 - c) a szállítmány sorszáma;
 - d) a kezelt hulladék mennyisége és mértékegysége.
 - 3.3. A kitöltött IB. kísérődokumentumot PDF-formátumban kell feltölteni.”

2. melléklet a 302/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelethez

A „sárgalistás” hulladék behozatalával kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség tartalma

1. A „sárgalistás” hulladék behozatal tényleges megkezdésére vonatkozó előzetes tájékoztatási kötelezettség adattartalma (EHIR: SL-IMP-JEL):
 - 1.1. A kapcsolattartó személyre vonatkozó adatok:
 - a) teljes név;
 - b) beosztás;
 - c) elérhetőségek.
 - 1.2. A hulladék behozatalára vonatkozó adatok:
 - a) a szállítás tervezett dátuma;
 - b) a szállítás notifikációs száma (legördülő listából kiválasztható);
 - c) a szállítmány sorszáma;
 - d) a hulladék mennyisége és mértékegysége.
 - 1.3. A kitöltött IB. kísérendokumentumot PDF-formátumban kell feltölteni.
2. A „sárgalistás” hulladék beérkezésére vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség adattartalma (EHIR:SL-IMP-ÉRK):
 - 2.1. A kapcsolattartó személyre vonatkozó adatok:
 - a) teljes név;
 - b) beosztás;
 - c) elérhetőségek.
 - 2.2. A hulladékbehozatali szállítások adatai:
 - a) a szállítmány átvételének dátuma;
 - b) a szállítás notifikációs száma (legördülő listából kiválasztható);
 - c) a szállítmány sorszáma;
 - d) a hulladék mennyisége és mértékegysége.
 - 2.3. A kitöltött IB. kísérendokumentumot PDF-formátumban kell feltölteni.
3. A „sárgalistás” hulladék hasznosítására vagy ártalmatlanítására vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos adatcsomag adattartalma (EHIR: SL-IMP-KEZ):
 - 3.1. A kapcsolattartó személyre vonatkozó adatok:
 - a) teljes név;
 - b) beosztás;
 - c) elérhetőségek.
 - 3.2. A hasznosított/ártalmatlanított hulladékokra vonatkozó adatok:
 - a) a hulladékkezelés dátuma;
 - b) a szállítás notifikációs száma (legördülő listából kiválasztható);
 - c) a szállítmány sorszáma;
 - d) a kezelt hulladék mennyisége és mértékegysége.
 - 3.3. A kitöltött IB. kísérendokumentumot PDF-formátumban kell feltölteni.”

3. melléklet a 302/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

„3. számú melléklet a 180/2007. (VII. 3.) Korm. rendelethez

A „zöldlistás” hulladék kivitelével és behozatalával kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség tartalma

1. A „zöldlistás” hulladék kivitelével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos adatcsomag adattartalma:
 - 1.1. A kapcsolattartó személyre vonatkozó adatok:
 - a) teljes név;
 - b) beosztás;
 - c) elérhetőségek.
 - 1.2. A hulladék kivitelére vonatkozó adatok:
 - a) a szállítás dátuma;
 - b) a hulladék származási helyének KÜJ-azonosítója (ha nem azonos a szállítást szervezőjével);
 - c) a hulladék származási helyének KTJ-azonosítója;
 - d) a hulladékjegyzék szerinti azonosító kód (HAK kód);
 - e) a hulladék mennyisége és mértékegysége;
 - f) a célország jele;
 - g) a külföldi átvevő (címzett) neve;
 - h) a kezelési művelet fajtája (D kódja, R kódja).
 - 1.3. A kitöltött VII-es kísérődokumentumot PDF-formátumban kell feltölteni.
 2. A „zöldlistás” hulladék behozatalával kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos adatcsomag adattartalma:
 - 2.1. A kapcsolattartó személyre vonatkozó adatok:
 - a) teljes név;
 - b) beosztás;
 - c) elérhetőségek.
 - 2.2. A hulladék behozatalára vonatkozó adatok:
 - a) a szállítás dátuma;
 - b) a kiindulási ország jele;
 - c) a külföldi partner (szállítást szervező) neve;
 - d) a hulladékjegyzék szerinti azonosító kód (HAK kód);
 - e) a hulladék mennyisége és mértékegysége;
 - f) az átvételt végző hulladékkezelő KÜJ-azonosítója (ha nem azonos a címzettjével);
 - g) az átvételt végző hulladékkezelő KTJ-azonosítója (ha nem azonos a címzettjével);
 - h) a hasznosítási művelet kódja (R kód).
 - 2.3. A kitöltött VII-es kísérődokumentumot PDF-formátumban kell feltölteni.”
-

**A Kormány 303/2021. (VI. 1.) Korm. rendelete
a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról
szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 30. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1/C. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Központi Okmányiroda kizárólagos illetékességi körében ellátja:)
„a) a 63/A. § (2) bekezdés 12. pontja szerinti „I” betűjelű ideiglenes, a 63/A. § (3) bekezdése szerinti „CD” betűjelű ideiglenes, továbbá a „CD” betűjelű különleges rendszám tábla kiadásával,”
(kapcsolatos feladatokat.)
- 2. §** A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában:)
„14. rendszám tábla cseréje: a rendszám táblának az eredeti karakterekkel azonos,
a) eltérő színben és formátumban vagy
b) eltérő színben vagy formátumban
történő legyártását követő kiadása;”
- 3. §** (1) A Korm. rendelet 42. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A jármű (6) bekezdés szerinti ideiglenes forgalomban tartásának engedélyezése az ideiglenes forgalmi engedély és a 63/A. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti ideiglenes rendszám tábla kiadásával valósul meg.”
(2) A Korm. rendelet 42. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(13) A jármű forgalomba helyezése, ideiglenes forgalomban tartásának engedélyezése iránti vagy a már forgalomba helyezett járművel és az ideiglenes forgalomban tartással kapcsolatos eljárások során a közlekedési igazgatási hatóság az ügyfél kérelmének megfelelő adattartalmú elektronikus kérelmet állít elő.”
- 4. §** A Korm. rendelet 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tulajdonos, az üzemeltető vagy az ideiglenes rendszám tábla jogosultjának kérelme alapján a járműnyilvántartásba és az ideiglenes rendszám táblák nyilvántartásába be kell jegyezni a kérelmező rövid szöveges üzenet fogadására szolgáló elérhetőségét (telefonszámát vagy elektronikus levélcímét), valamint az ezen adatokban bekövetkezett változást.”
- 5. §** (1) A Korm. rendelet 53. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A rendszám tábla állandó vagy ideiglenes fajtájú, amelynek formátuma:
a) az 1990. augusztus 6-át követően kiadott rendszám tábla a betűjelből és számjegyből álló kombinációk mellett a nemzeti színeket és a H jelzést tartalmazza,
b) a 2004. május 1-jét követően kiadott
ba) állandó rendszám tábla a 11. melléklet szerint az európai zászlót jelképező kék mezőben 12 ötagú sárga csillagot és fehér H jelzést tartalmazza,
bb) ideiglenes rendszám tábla a betűjelből és számjegyből álló kombinációk mellett a magyar nemzeti színeket és a H jelzést tartalmazza, vagy
c) a 2022. július 1-jétől bevezetett
ca) állandó rendszám tábla a 11/A. melléklet szerint az európai zászlót jelképező kék mezőben 12 ötagú sárga csillagot, fehér H jelzést és Magyarország címerét (a továbbiakban: címer) tartalmazza,
cb) ideiglenes rendszám tábla a betűjelből és számjegyből álló kombinációkon kívül az európai zászlót jelképező kék mezőben 12 ötagú sárga csillagot, fehér H jelzést, valamint a címet tartalmazza.

(3) Az állandó rendszám tábla jellege szerint:

- a) sorozatban előállított általános,
- b) sorozatban előállított egyénileg kiválasztott,
- c) egyedileg előállított vagy
- d) különleges.”

- (2) A Korm. rendelet 53. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (2) bekezdés a) pontjában és b) pont ba) alpontjában meghatározott sorozatban előállított állandó rendszám tábla három betűjelet és három számjegyet tartalmaz. A (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában meghatározott ideiglenes rendszám tábla leírását a 14. melléklet tartalmazza.

(6) A (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott formátumú (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti jellegű állandó rendszám tábla a latin abc szerinti két magánhangzóból vagy két mássalhangzóból – kivéve a cs, gy, ly, ny, sz, ty, zs betűkombinációkat –, az ezt követő címer után két betűjelből, kötőjelből és három számjegyből áll. A rendszám tábla betűjelei helyén ékezetes magánhangzók nem állhatnak, a számjegyek helyén 001-től 999-ig terjedő érték szerepelhet. A (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott ideiglenes rendszám tábla leírását a 14/A. melléklet tartalmazza.”

- 6. §** (1) A Korm. rendelet 54. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A B, a C és az E típusú rendszám tábla nem tartalmaz kötőjelet.”

- (2) A Korm. rendelet 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az 53. § (2) bekezdés a) pontja szerinti állandó rendszám tábla karaktereinek megtartásával az 53. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában meghatározott formátumban történő legyártását az igazgatási szolgáltatási díj igazolt megfizetését követően a közlekedési igazgatási hatóság engedélyezi, és annak tényét bejegyzí a nyilvántartásba és a forgalmi engedély „Hivatalos feljegyzések” rovatába.

(2a) Az 53. § (2) bekezdés a) pontjában vagy b) pont ba) alpontjában foglalt állandó rendszám táblával ellátott járművet a közlekedési igazgatási hatóság az ügyfél kérelmére a rendszám tábla karaktereinek megtartása nélkül az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt rendszám táblával átrendszámozza.”

- (3) A Korm. rendelet 54. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) 2022. július 1-jétől a 60. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott járművek esetében az 53. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott rendszám tábla nem adható ki.

(5) Az 53. § (2) bekezdés a) pontja szerint kiadott egyénileg kiválasztott, egyedileg előállított rendszám tábla a 60. § (2a) bekezdésében meghatározott esetekben az 53. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában meghatározott rendszám táblára cserélhető.

(6) Az 53. § (2) bekezdés a) pontja szerinti és b) pont ba) alpontja szerinti formátumú állandó rendszám tábla az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti formátumú állandó rendszám táblára, továbbá az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti formátumú állandó rendszám tábla az 53. § (2) bekezdés a) pontja szerinti és b) pont ba) alpontja szerinti formátumú állandó rendszám táblára nem cserélhető.

(7) 2022. július 1-jétől csak az 53. § (2) bekezdés c) pontja szerinti rendszám tábla adható ki.”

- 7. §** A Korm. rendelet 56. § (7) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A regisztrációs matrica egyedi gyártása akkor engedélyezhető, ha)

„c) a 60. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a 62. § (1) bekezdésében meghatározott különleges rendszám tábla jogosította a rendszám táblát más gépjárműre kívánja felszerelni.”

- 8. §** A Korm. rendelet 57. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A négykerekű segédmotoros kerékpárra hátulra E típusú, vagy ha a jármű műszaki kialakítása azt indokolja, A típusú rendszám táblát kell felszerelni.”

- 9. §** (1) A Korm. rendelet 58. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1) Ha közrendbe, közerkölcsbe vagy jogszabályba nem ütközik, igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében, kérelemre engedélyezhető
- a) az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti sorozatban előállítható, de még le nem gyártott vagy legyártott de még járműre ki nem adott rendszám tábla kiválasztása (a továbbiakban: egyénileg kiválasztott rendszám tábla),
- b) az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti legalább 3, legfeljebb 6 folyamatos betűjelből és legalább 1, legfeljebb 4 folyamatos számjegyből, együttesen 7 jeltől álló rendszám tábla legyártása és használata (a továbbiakban: egyedileg előállított rendszám tábla).
- (1a) Az (1) bekezdésben meghatározott egyedileg előállított és egyénileg kiválasztott rendszám tábla betűjelei helyén ékezetes magánhangzók nem állhatnak, a számjegyek helyén nem szerepelhet kizárólag nulla számjegyekből álló érték.
- (1b) Az 53. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti a sorozatban előállítható, de még le nem gyártott egyénileg kiválasztott rendszám tábla, továbbá a legalább 4, legfeljebb 5 folyamatos betűjelből és legalább 1, legfeljebb 2 folyamatos számjegyből, együttesen 6 jeltől – amelyben a nulla számjegy önállóan nem alkalmazható – álló egyedileg előállított rendszám tábla 2022. július 1-jétől nem adható ki.”
- (2) A Korm. rendelet 58. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) Az egyénileg kiválasztott vagy egyedileg előállított rendszám táblával ellátott jármű tulajdonjogában bekövetkezett változás akkor is nyilvántartásba vehető, ha a rendszám tábla jogosítottja nem gondoskodott a jármű átrendszámozásáról. Ebben az esetben a közlekedési igazgatási hatóság a tulajdonjog-változás átvezetésekor a járművet az új tulajdonos kérelmére rendszámozza át, amennyiben igazolja, hogy a rendszám táblát annak jogosítottja magánál tartotta.”
- (3) A Korm. rendelet 58. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(10) A többsoros – B, C és E típusú – egyedileg előállított rendszám tábla karaktereinek soronkénti tagolása:
- a) a B és a C típus felső sorában 4 karakter, alsó sorában 3 karakter helyezkedik el,
- b) az E típus felső sorában 1, középső és alsó sorában 3-3 karakter helyezkedik el.”
- 10. §** (1) A Korm. rendelet 60. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A közlekedési igazgatási hatóság)*
- „c) a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló kormányrendeletben meghatározott közúti közlekedési szolgáltatást végző járműre sárga vagy világoszöld alapszínű, TX betűjelű,”
- (különleges rendszám táblát ad ki.)*
- (2) A Korm. rendelet 60. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A közlekedési igazgatási hatóság)*
- „h) a gépkocsi kerékpárszállító eszközére szürke alapszínű, fehér karaktereket tartalmazó, a gépkocsi rendszám táblájának karaktereivel megegyező”
- (különleges rendszám táblát ad ki.)*
- (3) A Korm. rendelet 60. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2a) Ha a rendszám tábla jogosítottja nem változik, az általa használt rendszám tábla karaktereinek megtartása mellett
- a) az 53. § (2) bekezdés a) pontja és b) pont ba) alpontja szerinti formátumú, sorozatban előállított általános, sorozatban előállított egyénileg kiválasztott, egyedileg előállított sárga vagy világoszöld alapszínű különleges rendszám tábla az 53. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti formátumú fehér alapszínű rendszám táblára,
- b) az 53. § (2) bekezdés a) pontja és b) pont ba) alpontja szerinti formátumú, sorozatban előállított általános, sorozatban előállított egyénileg kiválasztott, egyedileg előállított fehér alapszínű különleges rendszám tábla az 53. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti formátumú világoszöld alapszínű rendszám táblára,
- c) az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti formátumú, sorozatban előállított általános, egyénileg kiválasztott vagy egyedileg előállított világoszöld rendszám tábla az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti formátumú fehér alapszínű rendszám táblára,
- d) az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti formátumú, sorozatban előállított általános, egyénileg kiválasztott vagy egyedileg előállított fehér rendszám tábla az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti formátumú világoszöld alapszínű rendszám táblára
- cserélhető.”

- (4) A Korm. rendelet 60. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a gépkocsi az 53. § (2) bekezdés a) pontja vagy b) pont ba) alpontja szerinti állandó rendszám táblával van ellátva, a (2) bekezdés h) pontjában meghatározott különleges rendszám tábla kizárólag az 53. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti rendszám táblaként kerül előállításra.”

- 11. §** A Korm. rendelet 62. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Honvédség járműveire a HA, a rendőrség járműveire az RA, az Országos Mentőszolgálat járműveire az MA kezdő betűjelű, a NAV járműveire NA, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet járműveire a BA betűjelű, különleges rendszám tábla szerelhető fel, ami a jármű forgalomból történő kivonása után e szervek más járműveire is felszerelhető.

(2) Az RA kezdő betűjelű rendőrségi rendszám tábla olyan szolgálati járműre szerelhető fel, amelynek külső kialakítása e szolgálati jelleget tükrözi.”

- 12. §** A Korm. rendelet a következő 15/A. alcímmel egészül ki:

„15/A. 2022. július 1-jétől bevezetett ideiglenes rendszám tábla

63/A. § (1) Az ideiglenes rendszám táblát a (2) és (3) bekezdésben meghatározott esetekben az ideiglenes forgalomban tartás engedélyezésével egyidejűleg kell kiadni. Az ideiglenes rendszám tábla leírását a 14/A. és 14/B. melléklet tartalmazza.

(2) A közlekedési igazgatási hatóság kérelemre „I” betűjelű ideiglenes rendszám táblát ad ki:

1. az önjáró munkagépre,
2. arra a járműre, amely forgalmi engedéllyel, valamint rendszám táblával nincs ellátva, és a közúti forgalomban történő ideiglenes részvétele indokolt,
3. a megrongálódott, elhasználódott, elveszett, eltulajdonított, megsemmisült rendszám tábla ideiglenes pótlására, annak utángyártása esetén,
4. Magyarországra harmadik országból importált,
 - a) közúton behozott, közúti közlekedésben részt vevő vagy
 - b) szállítóeszközön behozott járműre,
5. a jármű származás-ellenőrzési nyilvántartásba vételével egyidejűleg,
6. a forgalomba helyezésre nem kötelezett lassú járművek közül a következő mezőgazdasági erőgépekre:
 - a) a magajáró mezőgazdasági és erdészeti betakarító gépekre (arató-cséplő gépek, szecskázó gépek, cukorrépa betakarító gépek, zöldségbetakarító gépek, szőlőkombájnok, fakombájnok és erdészeti kiközelítők),
 - b) a magajáró műtrágya- és szervesztrágya-szóró gépekre,
 - c) a magajáró permetezőgépekre,
 - d) a speciális magajáró eszközhordozó alvázakra,
 - e) a mezőgazdasági tevékenységre alkalmazandó magajáró rakodógépekre,
 amelyek tervezési sebességük szerint 25 km/óránál gyorsabb sebességgel haladni nem képesek, vagy amelyeknek megengedett legnagyobb sebességét a típusbizonyítvány vagy a közlekedési hatóság 25 km/óra értékben határozta meg,
7. a fő tevékenysége szerint járműgyártó gazdálkodó szervezetnek az általa gyártott vagy tesztelési célból részére üzemeltetésre átadott, de forgalomba még nem helyezett járművei tesztelésére,
8. a fő tevékenysége szerint gépjármű-kereskedelemben jogosult gazdálkodó szervezetnek a még forgalomba nem helyezett vagy forgalomból kérelemre ideiglenesen kivont jármű kereskedelmi célból történő szállítására, továbbá kereskedelmi célú kipróbálására,
9. gépjárműfenntartó szervezetnek a forgalomból kérelemre ideiglenesen kivont vagy lejárt műszaki érvényességű jármű javításához kapcsolódó diagnosztikai tevékenységére (a javítást megelőző vagy azt követő kipróbálás),
10. a közlekedési kutatóintézetnek járművizsgálatok végzésére,
11. a közlekedési hatóság nyilvántartásában szereplő, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott járműfejlesztő szervezetnek tesztelésre,
12. a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendelet alapján verseny célú járműnek minősített versenyzési célra használható járművekre (a továbbiakban: versenyjármű),
13. a belföldön vásárolt és Magyarországon forgalomba nem helyezett jármű kivételére,
14. a belföldön forgalomba helyezett és átmeneti időszakra a forgalomból kivont jármű kivételére,

15. a Magyarországon már forgalomba helyezett, külföldön tartózkodó, érvényes hatósági jelzéssel nem rendelkező jármű hazaszállítására,

16. az érvényes hatósági engedély nélkül Magyarországon tartózkodó gépjármű reexportjára,

17. a Magyarországon elvesztett, megrongálódott vagy érvénytelen külföldi rendszám-tábla ideiglenes pótlására,

18. a Magyarországon még forgalomba nem helyezett új jármű külföldre viteléhez és a 30 napon belüli visszahozatalához.

(3) A közlekedési igazgatási hatóság kérelemre „CD” betűjelű ideiglenes rendszám-táblát ad ki a 60. § (2) bekezdés a) pontjában megjelölt olyan járműre, amelynek magyar forgalmi engedélyét és rendszám-tábláját az ország területének végleges elhagyása miatt beszüntítik.

(4) A Magyarországra harmadik országból importált, közúton behozott, közúti közlekedésben részt vevő járműre az „I” betűjelű ideiglenes rendszám-táblát és az ideiglenes forgalomban tartási engedélyt a NAV vámszerve, a szállítóeszközön behozott járműre az „I” betűjelű ideiglenes rendszám-táblát és ideiglenes forgalmi engedélyt a közlekedési igazgatási hatóság adja ki. A közlekedési igazgatási hatóság az „I” betűjelű ideiglenes rendszám-táblát és az ideiglenes forgalmi engedélyt a 42. § (4) bekezdésében foglalt feltételek megléte esetén a jármű származás-ellenőrzési nyilvántartásba vételével egyidejűleg kiadja, vagy a NAV vámszerve által kiadott hatósági jelzés használatát engedélyezi. A korlátozások tekintetében a meghosszabbítás során a közlekedési hatóság által kiadott Műszaki Adatlapban meghatározottakat kell figyelembe venni.

(5) Az „I” betűjelű ideiglenes rendszám-táblával a NAV Központi Irányítását a Nyilvántartó látja el. A NAV Központi Irányítása a rendszám-táblák elosztásáról és kiadásáról nyilvántartást vezet, amelynek adatait heti rendszerességgel a Nyilvántartó részére megküldi. A nyilvántartás tartalmazza a jármű alvázszámát, gyártmányát, típusát, az ideiglenes forgalomban tartási engedély számát, a személyszállítási, teherszállítási, vontatási tilalom elrendelését, a vámeljárást kérő nevét, lakcímét vagy telephelyének címét, valamint a kiadott ideiglenes rendszámot és annak érvényességi idejét.

(6) Az ideiglenes rendszám-tábla érvényességi ideje az ideiglenes forgalomban tartási engedélybe és az ideiglenes forgalmi engedélybe bejegyzett érvényességi időhöz igazodik.

(7) Az „I” betűjelű ideiglenes rendszám-tábla kiadásának jogalapját az ideiglenes rendszám-táblák nyilvántartásában és a forgalmi engedélyben jelölni kell.”

13. § A Korm. rendelet 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) 2022. július 1-jétől a Magyar Honvédség, a rendőrség, a katasztrófavédelmi szerv, a NAV, a büntetés-végrehajtási szervezet és az Országos Mentőszolgálat járműveire 2022. július 1-jét megelőzően kiadott különleges rendszám-táblákat a jármű forgalomból történő kivonása vagy átrendszámozása során az 57. § (8) bekezdése szerint be kell vonni.”

14. § A Korm. rendelet 75. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha az 53. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott formátumú rendszám-tábla elveszett, ellopták vagy megrongálódott, utángyártás esetén az 53. § (2) bekezdés b) pontja szerinti formátumú rendszám-tábla pár legyártására kell intézkedni, vagy a jogosult kérelmére a járművet az 53. § (2) bekezdés c) pontja szerinti formátumú rendszám-táblával kell átrendszámozni.

(5b) Ha az 53. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt formátumú rendszám-tábla elveszett, ellopták vagy megrongálódott, utángyártás esetén az 53. § (2) bekezdés b) pontja szerinti formátumú rendszám-tábla legyártására kell intézkedni, vagy a jogosult kérelmére a járművet az 53. § (2) bekezdés c) pontja szerinti formátumú rendszám-táblával kell átrendszámozni.”

15. § A Korm. rendelet a következő 16/A. alcímmel egészül ki:

„16/A. A 2022. július 1-jétől bevezetett ideiglenes rendszám-tábla kiadására, használatára vonatkozó eltérő rendelkezések

75/B. § (1) Az ideiglenes forgalomban tartás engedélyezésével egyidejűleg kerül sor az ideiglenes rendszám-tábla kiadására.

(2) Az ideiglenes rendszám-tábla közlekedési igazgatási hatóság által történő kiadásának és az ideiglenes forgalomban tartás engedélyezésének feltétele a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás meglétének igazolása.

(3) A 63/A. § (2) bekezdés 6–12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblához a közlekedési igazgatási hatóság hitelesített indítási naplót ad ki.

(4) Az ideiglenes rendszám tábla jogosultja köteles

- a) a közúti forgalomban való részvételéről a (3) bekezdés szerint kiadott indítási naplót vezetni, annak rovatait tényszerűen kitölteni,
- b) a közúti forgalomban részvételkor a járművön a rendszám táblát jól látható módon elhelyezni,
- c) a 63/A. § (2) bekezdés 6–12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblával ellátott jármű vezetőjeként a közúti közlekedés során igazolni az ideiglenes forgalmi engedéllyel és az indítási naplóval a rendszám tábla használatának jogszerűségét, valamint a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás fennállását,
- d) 15 napon belül bejelenteni a közlekedési igazgatási hatóságnál az ideiglenes forgalmi engedélyben szereplő adatok változását,
- e) az ideiglenes rendszám tábla elvesztését, eltűnését, megrongálódását a közlekedési igazgatási hatóságnál haladéktalanul bejelenteni.

(5) A 63/A. § (2) bekezdés 6–12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblával ellátott jármű vezetője köteles

- a) a közúti forgalomban való részvételéről a (3) bekezdés szerint kiadott indítási naplót vezetni, annak rovatait tényszerűen kitölteni,
- b) a közúti forgalomban részvételkor a járművön a rendszám táblát jól látható módon elhelyezni,
- c) a közúti közlekedés során igazolni az ideiglenes forgalmi engedéllyel és az indítási naplóval a rendszám tábla használatának jogszerűségét, valamint a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás fennállását.

(6) A 63/A. § (2) bekezdés 1–5. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblával ellátott járművel csak Magyarország területén lehet közlekedni. A 63/A. § (2) bekezdés 6–12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám tábla viszonzóság vagy kétoldalú megállapodás esetében, valamint akkor jogosít más EGT-államban történő közlekedésre, ha azt az adott ország jogszabályai is lehetővé teszik.

(7) A 63/A. § (2) bekezdés 6–18. pontja, valamint a 63/A. § (3) bekezdése alapján kiadott ideiglenes rendszám tábla csak olyan járműre szerelhető fel, amely a közúti közlekedésre alkalmas műszaki állapotban van. E feltételek betartásáért a jármű üzemben tartója felelős.

75/C. § Az ideiglenes rendszám tábla közlekedési igazgatási hatóság által a 63/A. § (2) bekezdés 1–5. pontja szerinti okból történő kiadásának további feltétele a jármű jogszerű birtoklásának és a jármű műszaki alkalmasságának igazolása. A regisztrációs adóról szóló törvény hatálya alá tartozó jármű tulajdonosa részére a járműhöz az ideiglenes rendszám tábla és az ideiglenes forgalmi engedély egy alkalommal adható ki.

75/D. § (1) A 63/A. § (2) bekezdés 6. pontjában meghatározott esetben az ideiglenes rendszám tábla kiadásának további feltételei:

- a) a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által megállapított regisztrációs szám,
- b) az ügyfél nyilatkozata a felvenni kívánt ideiglenes rendszám táblák, valamint az ilyen rendszám táblára kötelezett járművek darabszámára, azok gyártmányára, típusára és egyedi azonosító adataira (alvázszám) vonatkozóan,
- c) az ügyfél nyilatkozata az ideiglenes rendszám táblával közúton használni kívánt mezőgazdasági erőgép vagy mezőgazdasági erőgépek biztonságos és szabályos közlekedésre való alkalmasságáról,
- d) a mezőgazdasági erőgép gépkönyvéről, típusbizonyítványáról vagy a Műszaki Adatlapról készült – az ügyfél nyilatkozatával hitelesített – másolat,
- e) a tulajdonjog vagy üzemeltetési jog megszerzését igazoló okirat eredeti vagy hitelesített másolati példánya, és ha az nem magyar nyelven került kiállításra, annak hiteles, magyar nyelvű fordítása.

(2) A forgalomba helyezésre nem kötelezett lassú járművek közül a mezőgazdasági erőgépek a 63/A. § (2) bekezdés 6. pontja szerinti ideiglenes rendszám táblával, ideiglenes forgalmi engedéllyel és a rendszám táblához tartozó indítási naplóval vehetnek részt a közúti forgalomban.

(3) A mezőgazdasági vontatmánnyal a közúti forgalomban hatósági engedély és jelzés nélkül lehet részt venni.

(4) A (3) bekezdés alkalmazásában mezőgazdasági vontatmány az olyan pótkocsinak nem minősülő vontatott munkagép, amely – a működéséhez szükséges eszközök szállítását kivéve – teherszállításra nem alkalmas, és amelyet a közúti forgalomban mezőgazdasági vontatóval, lassú járművel vagy mezőgazdasági erőgéppel vontatnak.

(5) A közlekedési igazgatási hatóság az indítási naplóba annak hitelesítésével egyidejűleg bejegyzi a 63/A. § (2) bekezdés 6. pontja alapján ideiglenes rendszám táblával használni kívánt járművek fajtáját, gyártmányát, típusát, egyedi azonosító jelét (alvázszámát).

(6) A 63/A. § (2) bekezdés 6. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblát csak az indítási naplóban bejegyzett járműre lehet felszerelni.

(7) Az ideiglenes rendszám tábla jogosultja 15 napon belül köteles bejelenteni a közlekedési igazgatási hatóságnál a 63/A. § (2) bekezdés 6. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblával üzemeltetett járműveket érintő változásokat.

(8) A közlekedési igazgatási hatóság a bejelentés alapján az indítási naplót kiegészíti a használni kívánt jármű (5) bekezdésében felsorolt adataival, valamint a kérelemnek megfelelően érvényteleníti a már bejegyzett adatokat.

75/E. § (1) A 63/A. § (2) bekezdés 7–11. pontjában meghatározott esetben az ideiglenes rendszám-tábla kiadásának további feltétele az ott meghatározott jogosultság, továbbá a személy- és teherszállítás, valamint a vontatási tilalom alóli mentesség kérése esetén, az indokoltság igazolása.

(2) A 63/A. § (2) bekezdés 7–11. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblával ellátott jármű vezetése az ideiglenes forgalmi engedély jogosítottján vagy a vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyen kívül másnak nem engedhető át, kivéve

a) a 63/A. § (2) bekezdés 7. pontjában meghatározott esetben a járműgyártó által a teszteléssel megbízott személyt,

b) a 63/A. § (2) bekezdés 8. pontjában meghatározott esetben, azonban ez esetben a jármű használata során a gépjármű-kereskedelemre jogosult gazdálkodó szervezettel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személynek is a járműben kell tartózkodnia. Az ideiglenes rendszám-tábla használatának jogszerűségét a közúti ellenőrzés során okirattal kell igazolni,

c) a 63/A. § (2) bekezdés 11. pontjában meghatározott esetben a fejlesztő által a teszteléssel megbízott személyt.

(3) A 63/A. § (2) bekezdés 9. pontjában meghatározott járműjavításra jogosult szervezet, vállalkozás részére kiadott ideiglenes rendszám-táblával ellátott járművet olyan személy vezetheti, aki rendelkezik a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendeletben a járműszerelői tevékenység önálló végzéséhez előírt képesítéssel. A járművet vezető személy e feltétel fennállását a járműjavító szervezet által kiadott okirattal igazolja.

(4) A 63/A. § (2) bekezdés 7–11. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblával ellátott járművel a személy- és teherszállítás, valamint a vontatás tilos. A korlátozás alól az engedélyező közlekedési igazgatási hatóság indokolt esetben felmentést adhat.

(5) A 63/A. § (2) bekezdés 7–11. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblával ellátott jármű esetében a (4) bekezdésben meghatározott személy- és teherszállítás, valamint vontatási tilalom alól akkor lehet felmentést adni, ha a tesztelés a jármű ezen jellemzőinek megismerésére irányul. A közlekedési igazgatási hatóság a jogszabályban előírt korlátozásokon túl útvonalbeli, területi és időbeli korlátozásokat írhat elő. Ezt és a jogszabályban meghatározott tilalmak alóli felmentés tényét az ideiglenes forgalmi engedélyen fel kell tüntetni.

(6) A 63/A. § (2) bekezdés 7–11. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblával ellátott vagy – ha a vontató és a vontatott jármű egy vezetővel vesz részt a közúti forgalomban – azzal ellátott járművet vontató jármű vezetője a közúti közlekedés során köteles igazolni az ideiglenes forgalmi engedéllyel, az indítási naplóval és a (2) és (3) bekezdésben meghatározott feltételeket igazoló okirattal a rendszám-tábla használatának jogszerűségét, valamint a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás fennállását.

75/F. § (1) A 63/A. § (2) bekezdés 12. pontjában meghatározott esetben az ideiglenes rendszám-tábla kiadásának további feltételei:

a) a jármű jogszerű birtoklásának okirattal történő igazolása,

b) a jármű érvényesített gépkönyvének bemutatása,

c) a műszaki alkalmasság igazolása a közlekedési hatóság által elvégzett versenyjármű szemle alapján kiállított Műszaki Adatlap bemutatása.

(2) Az ideiglenes rendszám-táblával ellátott versenyjárművel a közúti forgalomban részt venni a verseny időtartama alatt, a versenyre történő felkészülés és a verseny helyszínére, valamint a verseny helyszínéről történő közlekedés céljából szabad.

75/G. § (1) A 63/A. § (2) bekezdés 13–18. pontjában meghatározott esetben az ideiglenes rendszám-tábla kiadására csak a jármű tulajdonjogának igazolását követően kerülhet sor. A tulajdonjogot közokirattal, eredeti okirattal vagy hitelesített másolati példányával, valamint, ha az okirat nem magyar nyelven került kiállításra, az okirat hiteles, magyar nyelvű fordításával kell igazolni. A kérelmező által előterjesztett adatok valódiságát a rendelkezésre álló nyilvántartásokban ellenőrizni kell.

(2) A Magyarországon forgalomba helyezett járműre a 63/A. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott esetben az ideiglenes rendszám-tábla csak akkor adható ki, ha a járművet kivétel miatt átmeneti időszakra kivonták a forgalomból, és a kivonás ténye a járműnyilvántartásba bejegyzésre került.

(3) A Magyarországon már forgalomba helyezett, külföldön tartózkodó, érvényes hatósági jelzéssel nem rendelkező jármű hazaszállításához történő kiadása során a 63/A. § (2) bekezdés 15. pontjában meghatározott esetben az ideiglenes rendszámhoz tartozó ideiglenes forgalmi engedély kiadására az előző forgalmi engedély érvénytelenítésével és annak ügyfél részére történő visszaadásával egyidejűleg kerül sor. Az érvénytelenítés

tényét csak a járműnyilvántartásba kell bejegyezni, ha a rendszám-tábla vagy előző forgalmi engedély elvesztés, eltulajdonítás, megsemmisülés miatt nem áll az ügyfél rendelkezésére.”

16. § (1) A Korm. rendelet 89. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A forgalmi engedély, az ideiglenes forgalomban tartási engedély elvesztése, eltulajdonítása, megsemmisülése esetén a közlekedési igazgatási hatóság a bejelentést követően haladéktalanul gondoskodik az okmány elvesztése, eltulajdonítása, valamint megsemmisülése tényének a nyilvántartásba történő bejegyzéséről.

(8) A forgalmi engedély, az ideiglenes forgalomban tartási engedély eltulajdonítása miatt tett feljelentésről a rendőrség haladéktalanul értesíti a Nyilvántartót, amely haladéktalanul gondoskodik az okmány eltulajdonítása tényének a nyilvántartásba történő bejegyzéséről.”

(2) A Korm. rendelet 89. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A forgalmi engedély, az ideiglenes forgalomban tartási engedély eltulajdonításának bejelentése esetén a rendőrségi feljelentést, az okmány elvesztésének, megsemmisülésének vagy megtalálásának bejelentése esetén az erről felvett jegyzőkönyvet okmánytári alapiratként a közlekedési igazgatási hatóság a Nyilvántartónak továbbítja.”

17. § A Korm. rendelet 91. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § (1) Ideiglenes forgalmi engedélyt kell kiadni a 63/A. § (2) bekezdés 4. pont a) alpontjában meghatározott, a NAV vámszerve által kiadott „I” betűjelű ideiglenes rendszám-tábla kivételével, valamennyi ideiglenes rendszám-táblához.

(2) Az ideiglenes forgalmi engedély érvényességi ideje

a) a Z és a CD betűjelű ideiglenes rendszám-tábla esetében harminc nap,

b) az SP betűjelű ideiglenes rendszám-tábla esetében a Műszaki Adatlapon megállapított műszaki érvényességi idővel egyezik meg.

(3) Az ideiglenes forgalmi engedély érvényességi ideje

a) a 63/A. § (2) bekezdés 3. és 13–18. pontjában, valamint a 63/A. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben harminc nap,

b) a 63/A. § (2) bekezdés 1–2. pontjában, 4. pont b) alpontjában és 5. pontjában meghatározott esetekben a Műszaki Adatlapon szereplő műszaki alkalmasság időpontja, de legfeljebb hat hónap,

c) a 63/A. § (2) bekezdés 7–11. pontjában meghatározott esetekben tizenkét hónap,

d) a 63/A. § (2) bekezdés 6. pontjában meghatározott esetekben három év,

e) a 63/A. § (2) bekezdés 12. pontjában meghatározott esetben a Műszaki Adatlapon megállapított műszaki érvényességi idővel egyezik meg.

(4) A 63/A. § (2) bekezdés 12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblához kiadott ideiglenes forgalmi engedély érvényességi ideje – új rendszám-tábla kiadása nélkül – cserével meghosszabbítható a versenyjármű ismételt elvégzett vizsgálatokor kiadott Műszaki Adatlap alapján.

(5) Az SP betűjelű ideiglenes rendszám-táblához kiadott ideiglenes forgalmi engedély érvényessége 2022. július 1-jétől cserével nem hosszabbítható meg, a Műszaki adatlap alapján a 63/A. § (2) bekezdés 12. pontja szerinti ideiglenes rendszám-táblát és új ideiglenes forgalmi engedélyt kell kiadni.

(6) A 63/A. § (2) bekezdés 6. pontja szerinti ideiglenes rendszám-táblához kiadott ideiglenes forgalmi engedély az érvényességi idején belül – új rendszám-tábla kiadása nélkül – cserével, a kérelem benyújtásától számított három évre ismételt meghosszabbítható a rendszám-tábla használatára való jogosultság fennállásának igazolásával egyidejűleg.

(7) Az M betűjelű ideiglenes rendszám-táblához kiadott ideiglenes forgalomban tartási engedély érvényessége 2022. július 1-jétől cserével nem hosszabbítható meg, a jogosultság fennállásának igazolása esetén a 63/A. § (2) bekezdés 6. pontja szerinti ideiglenes rendszám-táblát és ideiglenes forgalmi engedélyt kell kiadni.”

18. § (1) A Korm. rendelet 92. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közlekedési igazgatási hatóság ideiglenes forgalomban tartási engedélyt ad ki a 63/A. § (2) bekezdés 4. pont a) alpontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblához, valamint a forgalomba helyezett vagy kérelemre ideiglenesen forgalomból kivont, de érvényes műszaki vizsgával nem rendelkező jármű esetében.”

- (2) A Korm. rendelet 92. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) 2022. július 1-jétől az importált, közúton behozott, közúti közlekedésben részt vevő jármű ideiglenes forgalomban tartását ideiglenes forgalomban tartási engedély és „I” betűjelű ideiglenes rendszám-tábla kiadásával egyidejűleg harmincnapos érvényességi idővel a NAV vámszerve engedélyezi, amelyet az ideiglenes forgalmi engedély kiadásával a közlekedési igazgatási hatóság a közlekedési hatóság által kiállított Műszaki Adatlap, továbbá a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás fedezetéről szóló igazolás bemutatása esetén egy alkalommal a műszaki alkalmasság érvényességi idejéig, de legfeljebb öt hónappal meghosszabbíthat.”
- (3) A Korm. rendelet 92. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A 2022. július 1-jét megelőzően önjáró munkagépre, valamint arra a járműre, amely forgalmi engedéllyel, rendszám-táblával nincs ellátva, továbbá az elveszett rendszám-tábla pótlása során kiadott E betűjelű ideiglenes rendszám-táblához kiadott B típusú ideiglenes forgalomban tartási engedély érvényességi ideje:
- a) olyan önjáró munkagépre, járműre, amely forgalmi engedéllyel, rendszám-táblával nincs ellátva, az E betűjelű ideiglenes rendszám-tábla kiadásával egyidejűleg a Műszaki Adatlapon szereplő műszaki alkalmasság időpontjáig, de legfeljebb hat hónap,
- b) az importált, szállítóeszközön behozott járműre a közlekedési hatóság által kiadott Műszaki Adatlapon szereplő műszaki alkalmasság időpontjáig, de legfeljebb hat hónap,
- c) a rendszám-tábla utángyártása esetén harminc nap.”
- (4) A Korm. rendelet 92. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) 2022. július 1-jét megelőzően a P betűjelű rendszám-táblához kiadott B típusú ideiglenes forgalomban tartási engedély érvényességi ideje tizenkét hónap.
- (6) 2022. július 1-jét megelőzően az M betűjelű ideiglenes rendszám-táblához kiadott B típusú ideiglenes forgalomban tartási engedély a kiállításától számított három évig érvényes.
- (7) A forgalomba helyezett vagy a kérelemre ideiglenesen forgalomból kivont, de érvényes műszaki vizsgával nem rendelkező jármű esetében a közlekedési igazgatási hatóság kérelemre ideiglenes forgalomban tartási engedélyt ad ki, amelynek érvényességi ideje 3 nap. Ezen ideiglenes forgalomban tartási engedély kizárólag a jármű javítása, eredetiségvizsgálata vagy hatósági vizsgálata céljából a jármű telephelye és a gépjárműfenntartó telephelye vagy az eredetiségvizsgálat, továbbá a hatósági vizsgálat helyszíne között történő közlekedésre jogosít.”

19. § A Korm. rendelet 96. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) Az ellenőrző hatósági személy a helyszínen elveszi a 63/A. § (2) bekezdés 6–12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblát, az indítási naplót, valamint az ideiglenes forgalmi engedélyt, ha a jármű vezetője, vontatott jármű esetén – feltéve, hogy a vontató és a vontatott jármű egy vezetővel vesz részt a közúti forgalomban – a 63/A. § (2) bekezdés 6–12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblával ellátott járművet vontató jármű vezetője, az ideiglenes rendszám-táblát a 75/B. § (4) bekezdés a)–c) pontjában és (6) bekezdésben, a 75/D. §-ban, a 75/E. §-ban és a 75/F. §-ban meghatározott feltételektől eltérően használta, nem előírászerűen vezette az indítási naplót, vagy az ideiglenes rendszám-tábla nem az arra jogosult járműre van felszerelve.”

20. § A Korm. rendelet 97. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Nem kell visszavonni

a) a 63/A. § (2) bekezdés 6–11. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblát és a hozzá tartozó ideiglenes forgalmi engedélyt a 96. § (1) bekezdés a) pontjában, b) pont bc) alpontjában, valamint a c) és f) pontjában meghatározott esetben,

b) a 63/A. § (2) bekezdés 13–18. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblát és a hozzá tartozó ideiglenes forgalmi engedélyt a 96. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában meghatározott esetben,

c) a 63/A. § (2) bekezdése alapján kiadott ideiglenes rendszám-táblát és a hozzá tartozó ideiglenes forgalmi engedélyt a 96. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott esetben.”

21. § A Korm. rendelet 105. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közúti ellenőrzés során az ellenőrző hatósági személy a forgalmi engedélyt és a rendszám-táblát, továbbá az ideiglenes forgalmi engedélyt, ideiglenes forgalomban tartási engedélyt és ideiglenes rendszám-táblát a helyszínen elveszi, ha a hivatalból ideiglenesen kivont jármű hatósági jelzését és engedélyét vagy a visszavont ideiglenes okmányát és hatósági jelzését nem adták le.”

- 22. §** A Korm. rendelet a következő 106/A. §-sal egészül ki:
- „106/A. § (1) A közlekedési igazgatási hatóság a 63/A. § (2) bekezdés 7–12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblát hat hónapra visszavonja, ha azt nem az engedélynek megfelelően használták.
- (2) A közlekedési igazgatási hatóság a 63/A. § (2) bekezdés 7–12. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblát egy évre vonja vissza, ha a rendszám jogosítottja:
- a) az indítási naplót rendszertelenül vagy az ellenőrzést nehezítő más módon vezeti,
 - b) a rendszám táblát arra jogosulatlanul átadja,
 - c) a rendszám táblát nem a 75/E. §-ban meghatározottak szerint használja,
 - d) az engedélyben előírt korlátozásokat hat hónapon belül két alkalommal megszegi.
- (3) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben az indítási napló vezetését ellenőrzést nehezítőnek kell tekinteni, ha a kitöltés hiányos, olvashatatlan, és ennek alapján a jármű nem azonosítható, valamint a használat időtartama nem állapítható meg.
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott esetben, ha a jogosítottnak több, a 63/A. § (2) bekezdés 7–11. pontja alapján kiadott rendszám táblája van, a közlekedési igazgatási hatóság mindegyik rendszám táblát visszavonja.
- (5) A 63/A. § (2) bekezdés 7–12. pontja alapján kiadott rendszám táblát, az ideiglenes forgalmi engedélyt és az indítási naplót a visszavonás időtartamára a közlekedési igazgatási hatóságnál le kell adni. A visszavonás időtartamának lejártáig a visszavont rendszám tábla jogosítottja részére újabb rendszám tábla nem engedélyezhető.
- (6) A (4) és (5) bekezdésben foglaltak a 63/A. § (2) bekezdés 7. pontjában meghatározott járműgyártó, a 63/A. § (2) bekezdés 10. pontjában meghatározott közlekedési kutatóintézet, valamint a 63/A. § (2) bekezdés 11. pontjában meghatározott járműfejlesztő szervezet esetében nem alkalmazható.”
- 23. §** (1) A Korm. rendelet 107. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A közlekedési igazgatási hatóság a 96. § (9a) bekezdése alapján elvett, a 63/A. § (2) bekezdés 6. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblát, indítási naplót és az ahhoz tartozó ideiglenes forgalmi engedélyt hat hónapra visszavonja.”
- (2) A Korm. rendelet 107. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) Az ideiglenes rendszám táblát, az ideiglenes forgalmi engedélyt és az indítási naplót a visszavonás időtartamára a közlekedési igazgatási hatóságnál le kell adni. A visszavonás időtartamának lejártáig a visszavont rendszám tábla jogosítottja részére újabb ideiglenes rendszám tábla nem engedélyezhető.”
- (3) A Korm. rendelet 107. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A közlekedési igazgatási hatóság az ideiglenes rendszám táblát, az ideiglenes forgalmi engedélyt vagy ideiglenes forgalomban tartási engedélyt, amennyiben kiadásra került az indítási naplót az ideiglenes rendszám tábla érvényességi idejéig, de legfeljebb az érvényes kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezet igazolásáig visszavonja, ha az ideiglenes rendszám táblák nyilvántartása és a kötvénynyilvántartás kötvénynyilvántartó szerv általi legalább havi összevetésével vagy az ellenőrzésre jogosult hatóság eljárása során megállapítható, hogy az ideiglenes rendszám táblára vonatkozóan nincs érvényes kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezet, kivéve, ha a járművet a gépjármű-felelősségbiztosítás kötési kötelezettség alól a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény alapján mentesítették.”
- 24. §** A Korm. rendelet 115. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „115. § Ha a közúti ellenőrzés során a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás fedezetének fennállása vagy a mentesség a kötvénynyilvántartásból nem állapítható meg, és azt a gépjármű vezetője sem tudja igazolni, az intézkedésről készült jelentés (feljelentés) egy példányát az ellenőrző hatóság öt napon belül megküldi az üzemben tartó, ideiglenes rendszám tábla esetén a jogosult lakcíme (székhelye) szerint illetékes közlekedési igazgatási hatóságnak.”
- 25. §** A Korm. rendelet a következő 118/D. §-sal egészül ki:
- „118/D. § Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 88. §-a szerinti adatszolgáltatást a járási hivatal, valamint az állami adó- és vámhatóság a 63/A. § (2) bekezdés 1–5. és 7–11. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám táblákról teljesíti.”

- 26. §** A Korm. rendelet a következő 120/F. §-sal egészül ki:
„120/F. § (1) Az E, az M és a P betűjelű ideiglenes rendszámtáblához kiadott ideiglenes forgalomban tartási engedély cseréje és pótlása esetén 2022. július 1-jétől az ideiglenes forgalomban tartási engedély helyett ideiglenes forgalmi engedélyt kell kiadni.
(2) A 2022. július 1-jét megelőzően kiadott ideiglenes rendszámtáblák érvényességi idejük lejártáig használhatóak.”
- 27. §** (1) A Korm. rendelet az 1. melléklet szerinti 12/A. melléklettel egészül ki.
(2) A Korm. rendelet a 2. melléklet szerinti 13/A. és 13/B. melléklettel egészül ki.
(3) A Korm. rendelet a 3. melléklet szerinti 14/A. és 14/B. melléklettel egészül ki.
(4) A Korm. rendelet a 4. melléklet szerinti 18/A–18/C. melléklettel egészül ki.
- 28. §** A Korm. rendelet
- a) 55. § (1) és (4) bekezdésében az „új típusú” szövegrész helyébe az „53. § (2) bekezdés b) pont ba) és c) pont ca) alpontjában meghatározott állandó” szöveg,
 - b) 56. § (3) bekezdésében a „rendszám vagy vonalkód” szövegrész helyébe az „egyedi sorsszám” szöveg,
 - c) 58. § (6) bekezdésében az „– a kérelem tartalmától függően – az eredeti járművet a forgalomból ki kell vonni, vagy át kell rendszámozni” szövegrész helyébe az „az eredeti járművet át kell rendszámozni,” szöveg,
 - d) 58. § (9) bekezdésében az „új típusú” szövegrész helyébe a „2022. július 1-jétől az 53. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti állandó fajtájú” szöveg,
 - e) 69/A. § (3) bekezdésében a „verseny alkalmával, valamint a versenyre felkészülés és a verseny helyszínére” szövegrész helyébe az „a verseny időtartama alatt, a versenyre történő felkészülés és a verseny helyszínére, valamint a verseny helyszínéről” szöveg,
 - f) 75. § (3) bekezdésében az „E betűjelű” szövegrész helyébe az „a 63/A. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti” szöveg,
 - g) 75. § (6) bekezdésében az „új típusú” szövegrész helyébe az „53. § (2) bekezdés b) és c) pontjában foglalt” szöveg,
 - h) 75. § (6) bekezdésében a „vonalkódja vagy az ügyfél nyilatkozata” szövegrész helyébe a „vonalkódja, 2D kódja vagy az ügyfél nyilatkozata” szöveg,
 - i) 96. § (4) bekezdésében az „e) pontjában” szövegrész helyébe a „d) pontjában” szöveg,
 - j) 101. § (1) bekezdés d) pontjában a „negyedéves” szövegrész helyébe a „legalább havi” szöveg,
 - k) 107/A. § (2) bekezdésében a „kivonás időtartamát” szövegrész helyébe a „visszavonás időtartamát” szöveg,
 - l) 12. melléklet 4. pontjában a „vonalkód” szövegrész helyébe a „vonalkód, 2D kód” szöveg,
 - m) 13. melléklet címében a „különleges rendszámtáblák” szövegrész helyébe a „2004-ben bevezetett különleges rendszámtáblák” szöveg,
 - n) 14. melléklet címében az „ideiglenes rendszámtáblák” szövegrész helyébe a „2004-ben bevezetett ideiglenes rendszámtáblák” szöveg lép.
- 29. §** Hatályát veszti a Korm. rendelet
- a) 60. § (2) bekezdés d) és f) pontja,
 - b) 60. § (6) bekezdése,
 - c) 63. § (2)–(6) bekezdése,
 - d) 66. §-a,
 - e) 70. § (1) bekezdése,
 - f) 74. § (2) bekezdése,
 - g) 84. § (5) bekezdés b) és d) pontja,
 - h) 89. § (1) bekezdésében a „ , valamint a vámhatóság által nyilvántartásba vett ideiglenes” szövegrész,
 - i) 89. § (2) bekezdésében a „ , vagy a vámhatóság általi nyilvántartásba vételkor meghatározott újrakiviteli határidőig” szövegrész,
 - j) 92. § (4) bekezdése,
 - k) 93. § (1) bekezdése,
 - l) 96. § (8) bekezdése.
- 30. §** Ez a rendelet 2022. július 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 303/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

„12/A. melléklet a 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Közúti járművek 53. § (2) bekezdés c) pontja szerinti fényvisszaverő rendszámtábláinak műszaki leírása

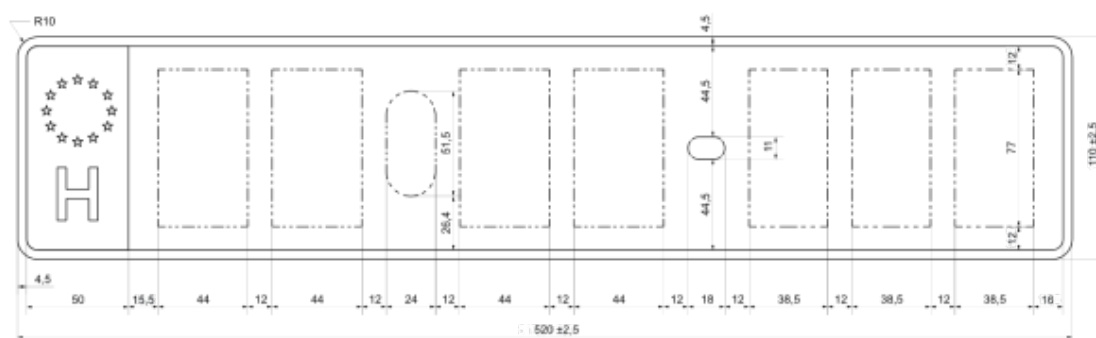
I. A RENDSZÁMTÁBLA TÍPUSAI, MÉRETEI ÉS ANYAGA

1. A rendszámtábla típusai: „A”, „B”, „C”, „D” és „E”

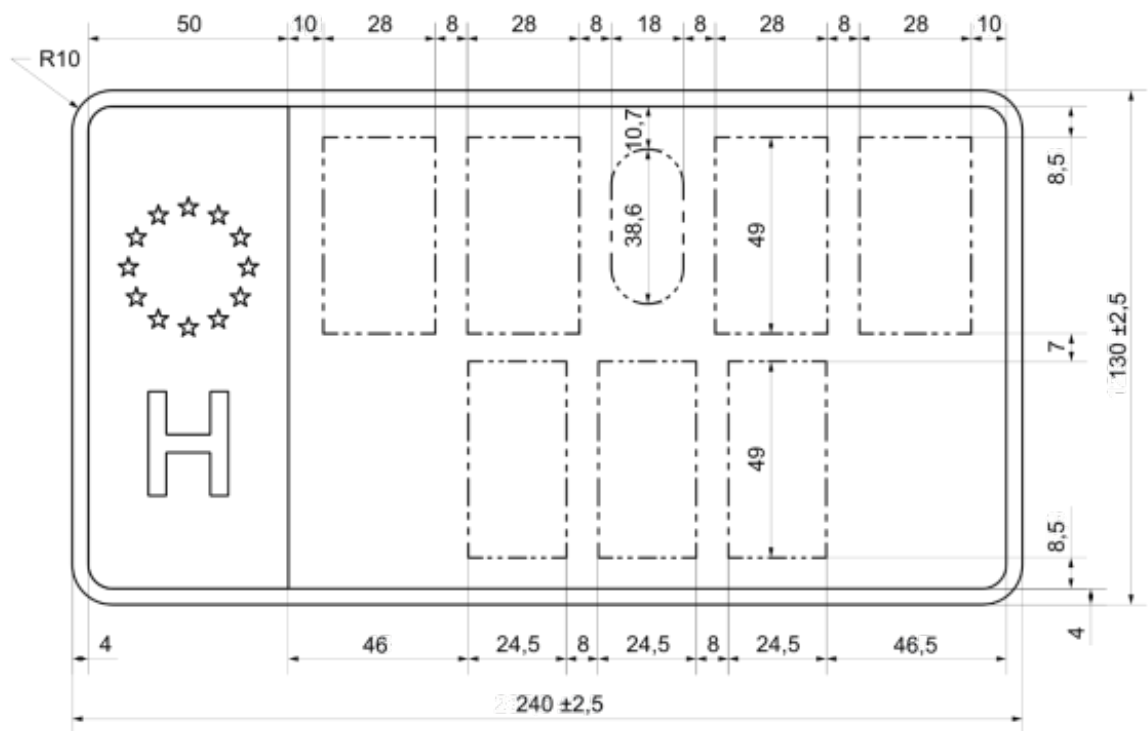
A rendszámtábla méretei:

	A	B	C	D	E	F
1.	Rendszámtábla típusok	Hosszúság mm	Szélesség mm	Keretvastagság mm	Betűmagasság mm	Domborítási magasság mm
2.	„A” típus	520	110	4,5	77	1,8
3.	„B” típus	240	130	4	49	1,8
4.	„C” típus	280	200	4,5	77	1,8
5.	„D” típus	520	110	4,5	77	0
6.	„E” típus	108	134	3	31,5	1,8
7.	Tűrészhatárok	±2,5	±2,5	±1	±1	±0,4

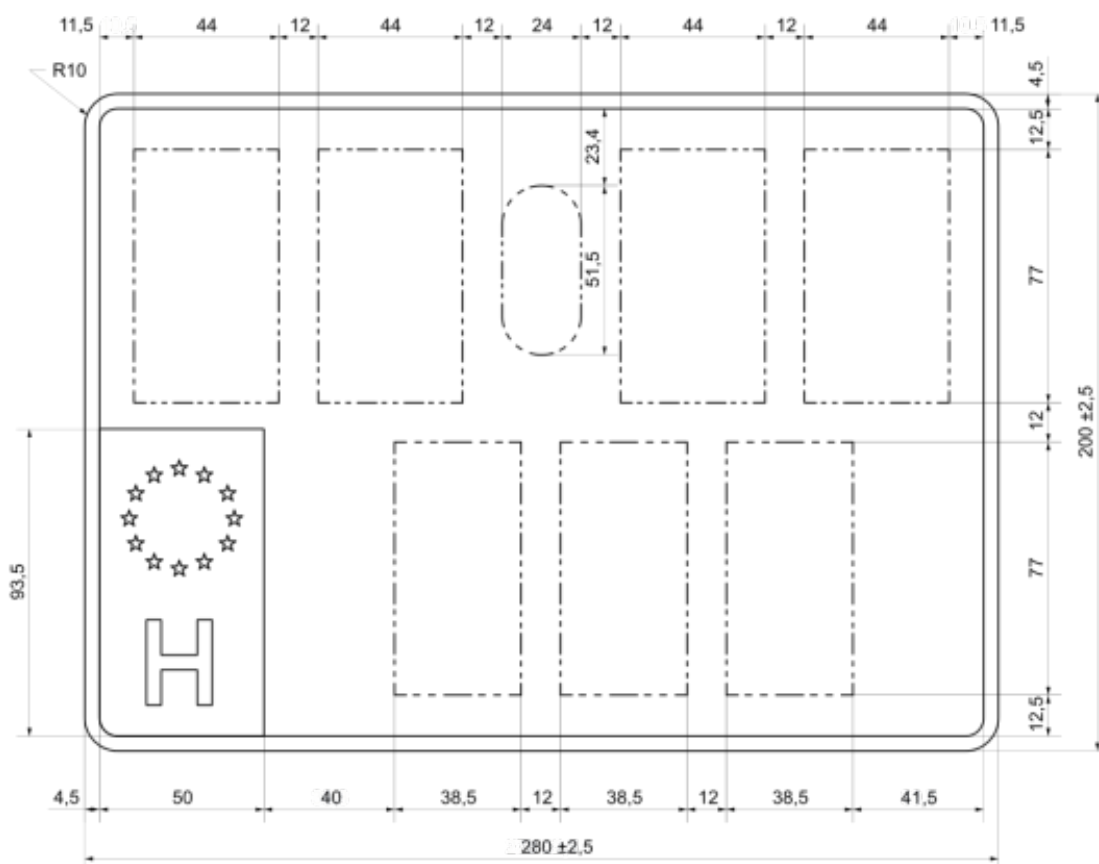
2. A rendszámtábla anyaga az „A”, „B”, „C” és „E” típusú rendszámtábla esetén fényvisszaverő fóliával bevont alumínium lemez, a „D” típusú rendszámtábla esetén öntapadó fényvisszaverő fólia. A fényvisszaverő fólia az MSZ 9620/8 szerint meghatározott anyag.



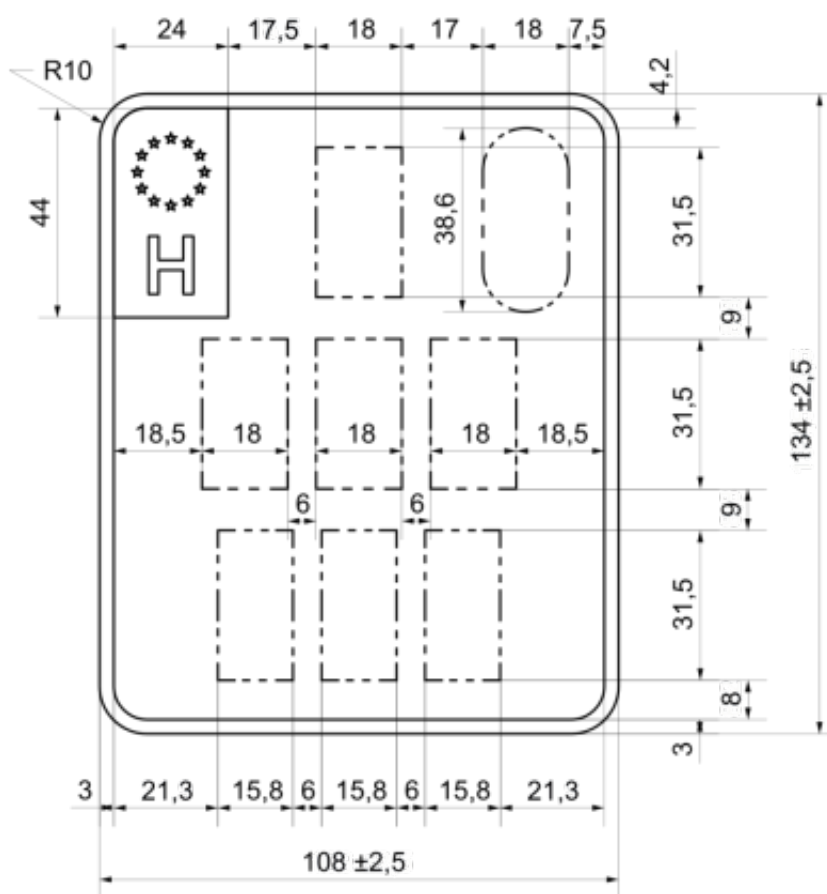
1. ábra: „A” és „D” típusú rendszámtáblák rajzai



2. ábra: „B” típusú rendszám tábla rajzai



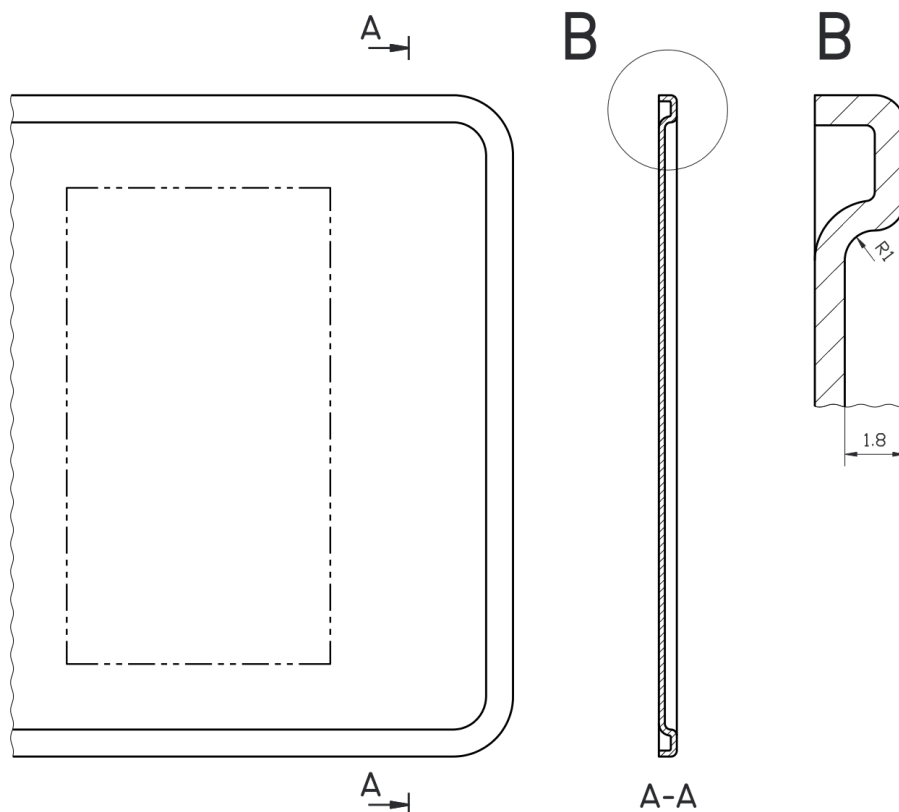
3. ábra: „C” típusú rendszám tábla rajzai



4. ábra: „E” típusú rendszámtábla rajzai

II. A RENDSZÁMTÁBLA KERETÉNEK ÉS KARAKTEREINEK KIALAKÍTÁSA

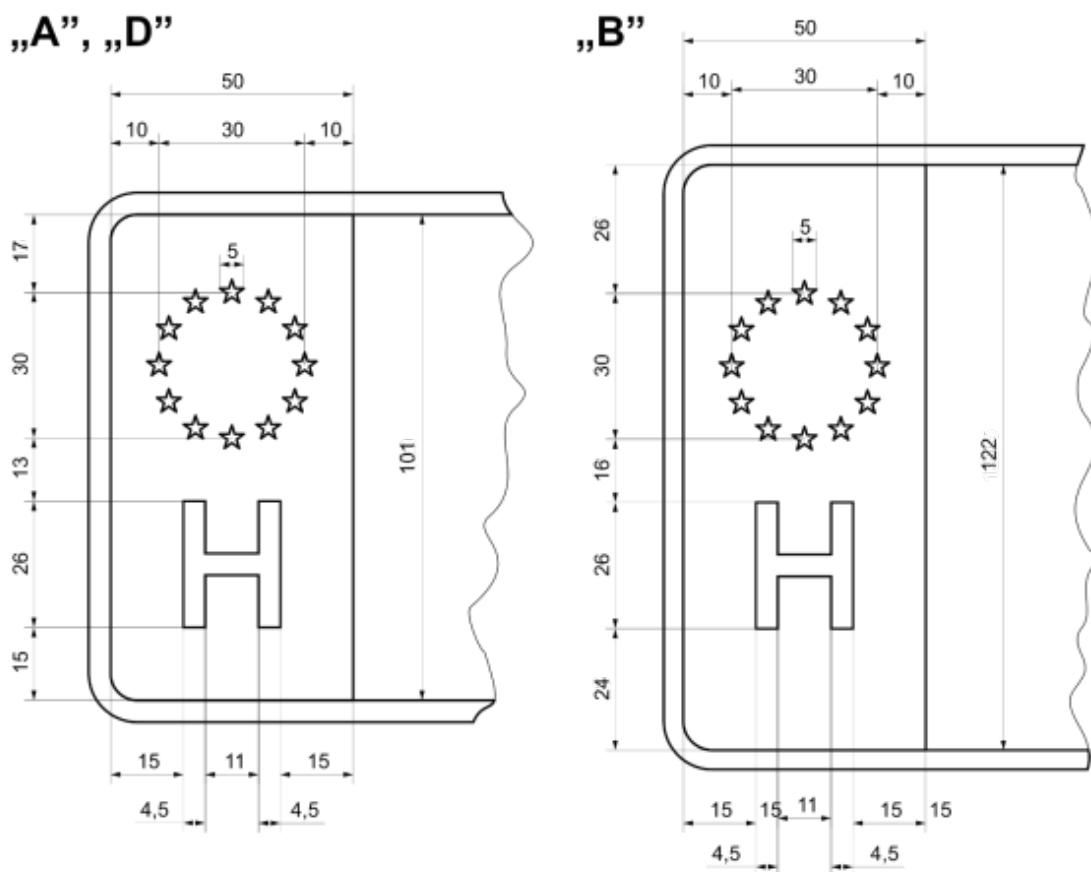
1. Az „A”, „B”, „C” és „E” típusú rendszámtábla széle a betű- és számjegycsoportokkal azonos színű és kivitelű, domborított kerettel merevített. A „D” típusú öntapadó fólia rendszámtábla a betű- és számjegycsoportokkal azonos színű és kivitelű, nyomtatott kerettel rendelkezik.
2. Az „A”, „B”, „C” és „E” típusú rendszámtáblán lévő betűk, számjegyek és a kötőjel domborított és színezett kivitelűek. A „D” típusú öntapadó fólia rendszámtáblán lévő betűk, számjegyek és a kötőjel nyomtatott kivitelűek. A domborított perem szélének, valamint a rendszámon lévő domborított betűk, számjegyek és a kötőjel szélének a rendszámtábla síkjával bezárt szöge 90° -tól eltérhet.



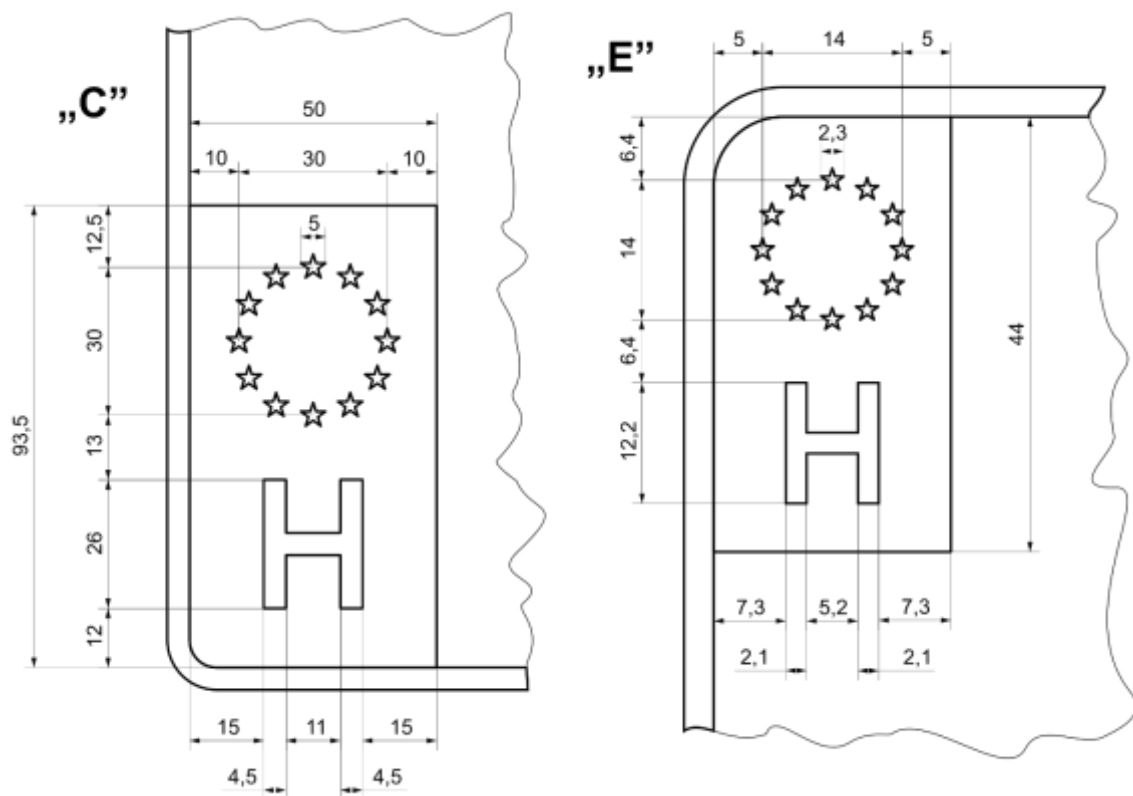
5. ábra: Rendszámtábla keretének és karaktereinek kialakítása

III. A TAGÁLLAMJELZÉS ÉS CÍMER KIALAKÍTÁSA, MÉRETEI ÉS ELHELYEZÉSE

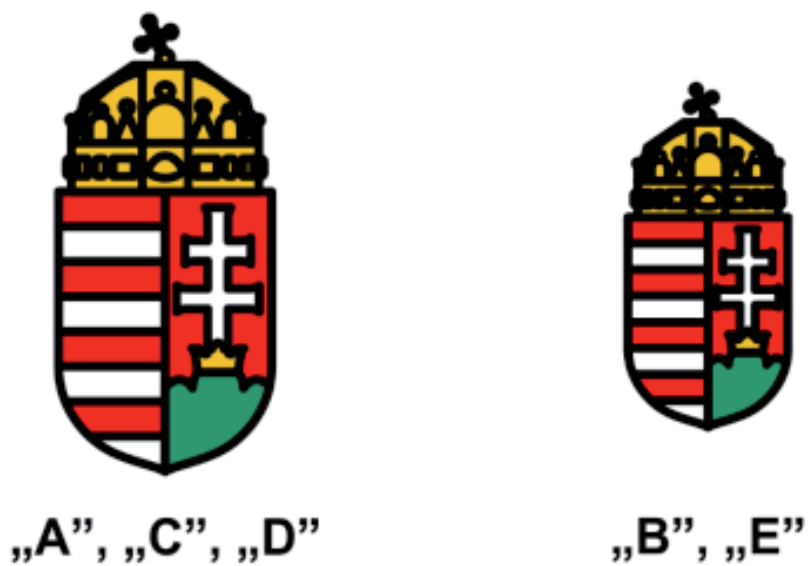
A tagállamjelzést a rendszámtábla bal szélén, külön mezőben, nyomtatott fényvisszaverő grafikával kell feltüntetni. A címer a rendszámtábla két-két betűjele között középre vagy a karakterek és a keret közé a jobb oldalra nyomtatott fényvisszaverő grafikai elem legyen. Ezek a nyomtatott grafikai elemek képezzék a fényvisszaverő fólia alkotórészét (integrált vagy beépített grafika). A tagállamjelzés és a címer ne legyen eltávolítható a rendszámtábláról sem mechanikai, sem vegyi eljárásokkal a fólia fényvisszaverő szerkezetének látható és helyre nem állítható roncsolódása nélkül.



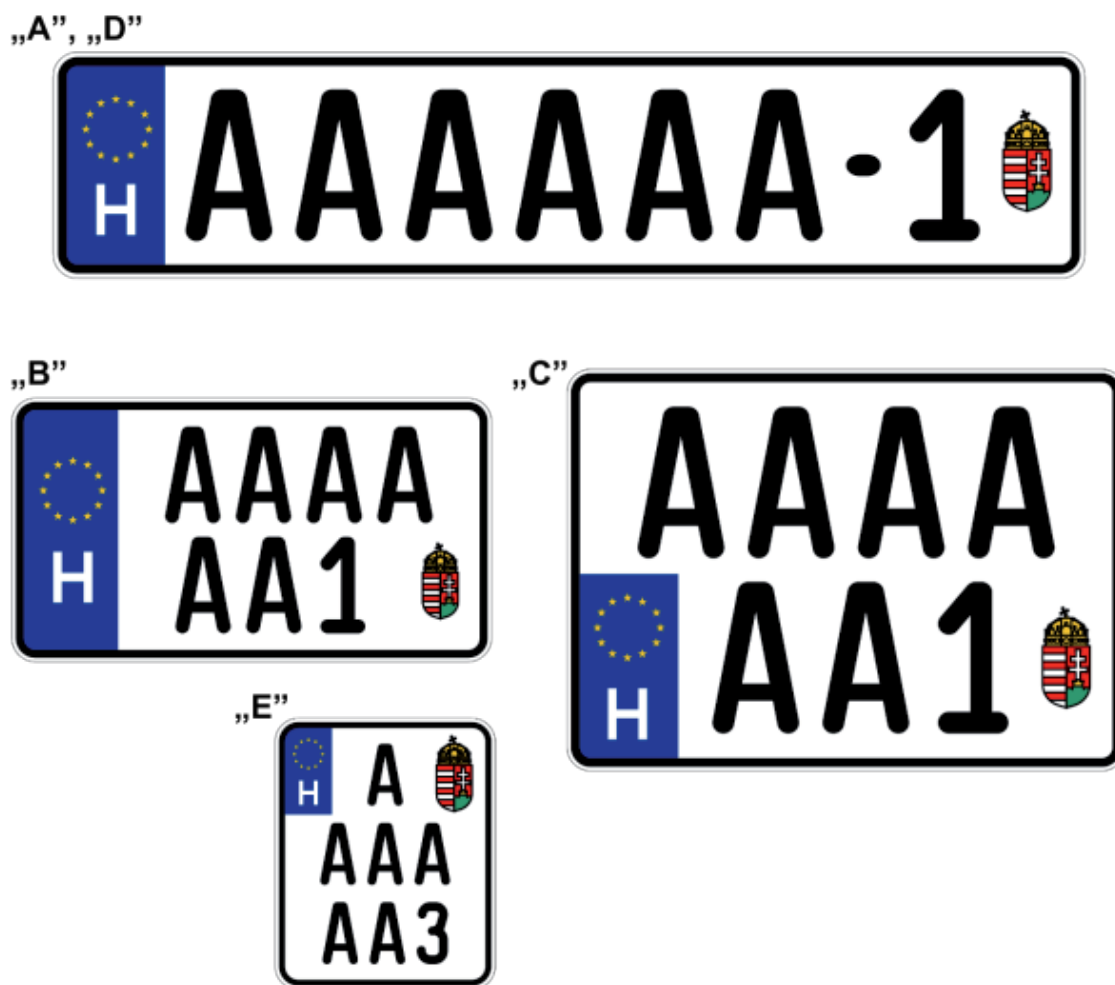
6. ábra: „A”, „D” és „B” típusú rendszámtáblák tagállamjelzésének méretei



7. ábra: „C” és „E” típusú rendszámtáblák tagállamjelzésének méretei



8. ábra: A címer egyszerűsített rajzolata a rendszámtáblákon



9. ábra: A tagállamjelzés, a címer és a karakterek elrendezése az egyedileg előállított rendszámtáblákon

IV. A RENDSZÁMTÁBLA BETŰI ÉS SZÁMJEGYEI

1. Az „A”, „B”, „C”, „D” és „E” típusú rendszámtáblán lévő betűk és számjegyek függőleges középvonala essen egybe az elhelyezésükre szolgáló mezők függőleges középvonalával.

A rendszámtáblán esetlegesen alkalmazott egyéb érvényesítő címkék esztétikus elhelyezése érdekében a szélső pozícióban lévő betűk és számjegyek, valamint a tagállamjelzés közötti, a domborított keret, valamint a szélső pozícióban lévő betűk és számjegyek közötti méretek legfeljebb ± 10 mm-rel változtathatók.

Az egyes rendszámtábla típusoknál alkalmazott betűk és számjegyek méretei:

Rendszámtábla típusok	Betűk és számok magassága, mm	Betűk szélessége mm	Számok szélessége mm
„A” típus	77	44	38,5
„B” típus	49	28	24,5
„C” típus	77	44	38,5
„D” típus	77	44	38,5
„E” típus	31,5	18	15,8



10. ábra: Az 53. § (2) bekezdés c) pontja szerinti rendszámtáblák karakterkészlete

V. SZÍN- ÉS FÉNYTECHNIKAI KÖVETELMÉNYEK

1. A rendszámtábla alapszíne fehér, sárga, világoszöld, szürke vagy világoskék. A betű- és számcsoporthoz, valamint a keret és a kötőjel fekete, fehér, vörös vagy zöld. Az Európai Unió tagállamjelzése pedig kék alapon sárga csillagok és fehér H betű. A címer színe vörös, fehér, zöld, sárga és fekete.
2. A fehér, a kék, a sárga, a vörös, a zöld, a világoszöld, a szürke és a világoskék színű alapfelület fényvisszaverő. A karakterek fekete, fehér, vörös vagy zöld színe közönséges felületszín. A fehér, a kék, a sárga, a vörös, a zöld, a világoszöld, a szürke és a világoskék alapfelület színeire az MSZ 20186/2 fényvisszaverő bevonatokra vonatkozó, a karakterek fekete, fehér, vörös vagy zöld színére pedig a szabvány közönséges felületszíneire vonatkozó előírásai érvényesek.

3. A rendszám tábla felületi színének fénysűrűségi tényezője legalább:

- 3.1. a fehér 0,35
- 3.2. a kék 0,01
- 3.3. a sárga 0,27
- 3.4. a vörös 0,05
- 3.5. a zöld 0,04
- 3.6. a világoszöld 0,29
- 3.7. a szürke 0,07
- 3.8. a világoskék 0,09
- 3.9. a feketéé pedig legfeljebb 0,03.

A rendszám tábla felülete nem lehet tükröző.

Színtartományok a rendszám tábla nappali színeire vonatkozóan:

Rendszám tábla színei	Színkoordináták jele	Színtartomány sarokpontjai és azok színkoordinátái				Fénysűrűségi tényező
		1.	2.	3.	4.	
Fehér	X	0,355	0,305	0,285	0,335	>0,35
	Y	0,355	0,305	0,325	0,375	
Kék	X	0,137	0,210	0,172	0,094	>0,01
	Y	0,038	0,160	0,198	0,125	
Sárga	X	0,429	0,467	0,516	0,490	>0,27
	Y	0,483	0,531	0,483	0,435	
Vörös	X	0,690	0,595	0,569	0,655	>0,05
	Y	0,310	0,315	0,341	0,345	
Zöld	X	0,007	0,248	0,177	0,026	>0,04
	Y	0,703	0,409	0,362	0,399	
Világoszöld	X	0,250	0,250	0,370	0,370	>0,29
	Y	0,360	0,500	0,500	0,360	
Szürke	X	0,270	0,370	0,370	0,270	>0,07
	Y	0,270	0,270	0,390	0,390	
Világoskék	X	0,150	0,195	0,175	0,100	>0,09
	Y	0,110	0,185	0,220	0,205	

Színtartományok a rendszám tábla éjszakai fehér alapszínére vonatkozóan:

Rendszám tábla színei	Színkoordináták jele	Színtartomány sarokpontjai és azok színkoordinátái				Fénysűrűségi tényező
		1.	2.	3.	4.	
Fehér	X	0,450	0,548	0,417	0,372	>0,35
	Y	0,513	0,404	0,359	0,405	

4. A rendszámtáblán alkalmazott, új állapotban lévő fényvisszaverő bevonat különböző színeinek fénysűrűségi együtthatói:

Fényvisszaverő bevonat színei	Megfigyelési szög	Fénysűrűségi együttható cd 1x ⁻¹ m ⁻²			legfeljebb
		5°	30°	45°	
		megvilágítási szög esetén, legalább			
Fehér	0° 12'	70	30	6	250
	0° 20'	50	25	3	
	1° 30'	5	2	1	
Kék	0° 12'	3	1,5	–	20
	0° 20'	–	–	–	
	1° 30'	–	–	–	
Sárga	0° 12'	50	20	4	175
	0° 20'	35	15	2	
	1° 30'	3	1	–	
Vörös	0° 12'	8	3	–	–
	0° 20'	5	2	–	
	1° 30'	–	–	–	
Zöld	0° 12'	5	2,3	1	–
	0° 20'	4,5	1,9	–	
	1° 30'	–	–	–	
Világoszöld	0° 12'	20	10	3	–
	0° 20'	15	8	2	
	1° 30'	3	2,5	1	
Szürke	0° 12'	20	12	–	–
	0° 20'	15	8	–	
	1° 30'	2	–	–	
Világoskék	0° 12'	15	6	1	–
	0° 20'	13	5	–	
	1° 30'	1	–	–	

A rendszámtábla fényvisszaverő felületét esőnek kitéve a fénysűrűségi együttható a táblázatban megadott értékek 90%-nál nem lehet kisebb.

VI. A FÉNYVISSZAZERŐ FÓLIA BIZTONSÁGI MEGJELÖLÉSE

A rendszámtábla gyártásánál alkalmazott fényvisszaverő fólia optikai biztonsági jelöléssel rendelkezik. A jelölés egyértelmű és könnyen beazonosítható információval szolgál a rendszámtábla származásáról.

Az optikai biztonsági jelölés a fényvisszaverő fólia alkotórészét képezi, annak nem a felületére nyomtatott elem, és nem lehet eltávolítani a rendszámtábláról sem mechanikai, sem vegyi eljárásokkal a fólia fényvisszaverő szerkezetének látható és helyre nem állítható roncsolódása nélkül.

A jelölés nem befolyásolhatja a rendszámtábla megjelenését, szín- és fénytechnikai tulajdonságait, valamint annak olvashatóságát sem nappali, sem éjszakai látási viszonyok mellett.

VII. A RENDSZÁMTÁBLA HÁTLAGJÁNAK MEGJELÖLÉSE

A gyártó köteles az ellenőrzött minőséget minden rendszám-tábla hátlapjába olyan beütött jelzéssel tanúsítani, amely tartalmazza:

- a) a rendszám-tábla forgalmazójának a nevét,
- b) a rendszám-tábla gyártójának nevét és címét,
- c) a rendszám-tábla gyártására és alapanyagára vonatkozó egyéb adatokat.

A biztonsági gyártóműi jelzés ne legyen eltávolítható a rendszám-tábla megsértése nélkül."

2. melléklet a 303/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

„13/A. melléklet a 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelethez

A 2022. július 1-jén bevezetett különleges rendszám-táblák leírása

1. A CD betűjelű különleges rendszám-tábla alapszíne világoskék, karakterei és a keret színe fehér, a CD betűjeleket és kötőjellel elválasztott három-három (összesen hat) számjegyet tartalmaz.
2. Az OT betűjelű különleges rendszám-tábla alapszíne fehér, karakterei és a keret színe fekete, az OT betűjeleket követő címer után két betűjelet, kötőjelet és három számjegyet tartalmaz. Az 54. § (2) bekezdése szerint kiadott OT rendszám-tábla alapszíne fehér, karakterei és a keret színe fekete, két betűjelet és kötőjellel elválasztott két-két (összesen 4) számjegyet tartalmaz.
3. A TX betűjelű, a közúti közlekedési szolgáltatást végző járműre kiadott különleges rendszám-tábla alapszíne sárga, karakterei és a keret színe fekete, TX betűjeleket követő címer után két betűjelet, kötőjelet és három számjegyet tartalmaz. A TX betűjelű rendszám-tábla környezetkímélő gépjárműre a 9. pontban meghatározott színben kerül kiadásra.
4. A BA, HA, MA, NA és RA betűjelű különleges rendszám-tábla alapszíne fehér, karakterei és a keret színe fekete, a kezdő két betűjelet követő címer után két számjegyet, kötőjelet és három számjegyet tartalmaz.
5. Az 1. pontban meghatározott különleges rendszám-táblák számjegyei 000-001–999-999-ig terjednek.
6. A 2–3. pontban meghatározott különleges rendszám-táblák számjegyei 001–999-ig terjednek.
7. A 4. pontban meghatározott rendszám-táblák számjegyei 00 001-től 99 999-ig terjednek.
8. Az 1. pontban meghatározott különleges rendszám-tábla C típusban nem adható ki.
9. A környezetkímélő gépjárműre kiadott különleges rendszám-tábla alapszíne világoszöld, karakterei és a keret színe fekete, első két karaktere helyén két magánhangzóból vagy két mássalhangzóból – kivéve a cs, gy, ly, ny, sz, ty, zs betűket – áll, az ezt követő címer után két betűjelből, kötőjelből és három számjegyből áll. A számjegyek 001–999-ig terjednek. Az egyedileg előállított rendszám-tábla használatának engedélyezése esetén, legalább 3, legfeljebb 6 folyamatos betűjelből és legalább 1, legfeljebb 4 folyamatos számjegyből, együttesen 7 jeltől áll, amelyet a címer követ. Az egyedileg előállított rendszám-táblán a számjegyek nem állhatnak kizárólag nullából.
10. A gépkocsi kerékpárszállító eszközére kiadott különleges rendszám-tábla alapszíne szürke, karakterei és a keret színe fehér, karakterkiosztása megegyezik a gépkocsihoz tartozó rendszám karakterkiosztásával, azzal, hogy a rendszám-tábla a címet nem tartalmazza.
11. A különleges rendszám-táblák betűjelei helyén ékezetes magánhangzók nem állhatnak.

13/B. melléklet a 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Az 53. § (2) bekezdés c) pontja szerinti különleges rendszámtáblák ábrái

1. ábra: CD betűjelű diplomata rendszámtábla



2. ábra: OT betűjelű rendszámtábla



3. ábra: TX betűjelű rendszámtábla



4. ábra: Büntetés-végrehajtási Szervezet rendszámtáblája



5. ábra: Magyar Honvédség rendszámtáblája



6. ábra: Mentőszolgálat rendszámtáblája



7. ábra: Nemzeti Adó- és Vámhivatal rendszámtáblája



8. ábra: Rendőrség rendszámtáblája



9. ábra: Környezetkímélő gépjármű rendszámtáblája



10. ábra: Kerékpárszállító eszköz rendszámtáblája

3. melléklet a 303/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

„14/A. melléklet a 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelethez

A 2022. július 1-jén bevezetett ideiglenes rendszám táblák leírása

1. A 63/A. § (2) bekezdés 1–5., 7–11. és 13–18. pontja alapján kiadott I betűjelű ideiglenes rendszám tábla alapszíne fehér, karakterei és a keret színe fekete, az I betűjelet követő címer után két folyamatos számjegyet és két betűjelet, továbbá évente változó színű mezőben a kiadás évének utolsó két számjegyét tartalmazza. A folyamatos számjegyek 01–99-ig terjednek.
2. A 63/A. § (2) bekezdés 6. és 12. pontja alapján kiadott I betűjelű ideiglenes rendszám tábla alapszíne fehér, karakterei és a keret színe piros, az I betűjelet követő címer után három számjegyet, kötőjelet és két betűjelet tartalmaz. A számjegyek 001–999-ig terjednek.
3. A 63/A. § (3) bekezdése alapján kiadott CD betűjelű ideiglenes rendszám tábla alapszíne fehér, karakterei és a keret színe fekete, a CD betűjeleket követő címer után négy folyamatos számjegyet és évente változó színű mezőben a kiadás évének utolsó két számjegyét tartalmazza. A folyamatos számjegyek 0001–9999-ig terjednek.
4. Az ideiglenes rendszám táblák betűjelei helyén ékezetes magánhangzók nem állhatnak.
5. A 63/A. § (2) bekezdés 6. pontja alapján kiadott ideiglenes rendszám tábla A-B és B-B típusban kerül előállításra.
6. Az ideiglenes rendszám táblák C típusban, továbbá – a 63/A. § (2) bekezdés 12. pontja alapján kiadott I betűjelű ideiglenes rendszám tábla kivételével – D típusban nem adhatóak ki.

14/B. melléklet a 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelethez

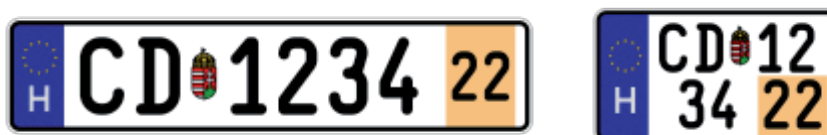
Az 53. § (2) bekezdés c) pontja szerinti ideiglenes rendszám táblák ábrái



1. ábra: a 14/A. melléklet 1. pontja szerinti I betűjelű rendszám tábla



2. ábra: a 14/A. melléklet 2. pontja szerinti I betűjelű rendszám tábla



3. ábra: a 14/A. melléklet 3. pontja szerinti CD betűjelű rendszám tábla

4. melléklet a 303/2021. (VI. 1.) Korm. rendelethez

„18/A. melléklet a 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelethez

A 2022. július 1-jétől kiadásra kerülő ideiglenes forgalomban tartási engedély tartalmi elemei

Az ideiglenes forgalomban tartási engedély tartalmi elemei

Ideiglenes forgalomban tartási engedély

Engedélyező szerv kódja és az engedély száma

1. Engedélyes neve, lakcíme, székhelye/telephelye
2. Rendszám
3. Jármű gyártmánya
4. Jármű típusa
5. Jármű alvázszáma
6. Az engedély érvényességi ideje: év hó napig
7. Az engedély kiadásának célja
8. Korlátozások
9. Korlátozások alóli mentesség, annak indokai
10. Kiadás: év hó nap
11. Aláírás
12. P. H.

18/B. melléklet a 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelethez

A 2022. július 1-jétől kiadásra kerülő 63/A. § (2) bekezdés 6–11. pontja alapján kiadott ideiglenes forgalmi engedély tartalmi elemei

Az ideiglenes forgalmi engedély adattartalma:

1. A – Rendszám
2. C.1 – a forgalmi engedély jogosultja
3. C.1.1 – családi név vagy cégnév
4. C.1.2 – utónév
5. C.1.3 – címe az okmány kiállításának időpontjában
6. C.4 – utalás arra tényre, hogy a forgalmi engedély jogosítottja a forgalmi engedélyben nincs a jármű tulajdonosaként azonosítva
7. H – okmány érvényességének ideje – év/hó/nap
8. Hivatalos feljegyzések rovat

18/C. melléklet a 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelethez

A 2022. július 1-jétől a 63/A. § (2) bekezdés 1–5. pontja és a 12–18. pontja alapján kiadásra kerülő ideiglenes forgalmi engedély tartalmi elemei

Az ideiglenes forgalmi engedély adattartalma:

1. A – Rendszám
 2. C.1 – a forgalmi engedély jogosultja
 3. C.1.1 – családi név vagy cégnév
 4. C.1.2 – utónév
 5. C.1.3 – címe az okmány kiállításának időpontjában
 6. C.4 – utalás arra a tényre, hogy a forgalmi engedély jogosítottja a forgalmi engedélyben nincs a jármű tulajdonosaként azonosítva
 7. D.1 – gyártmánya
 8. D.2 – típusa
 9. E – alvázszám
 10. H – okmány érvényességének ideje – év/hó/nap
 11. R – a jármű színe
 12. Hivatalos feljegyzések rovat”
-

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az innovációért és technológiáért felelős miniszter 23/2021. (VI. 1.) ITM rendelete a 2022. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 102. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet hatálya kiterjed minden munkáltatóra és az általuk általános munkarendben foglalkoztatottakra.
- 2. §** A 2022. évi munkaszüneti napok körüli – a naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó – munkarend a következő:
- | | | |
|----|----------------------------|-----------|
| a) | 2022. március 14., hétfő | pihenőnap |
| | 2022. március 26., szombat | munkanap |
| b) | 2022. október 15., szombat | munkanap |
| | 2022. október 31., hétfő | pihenőnap |
- 3. §** Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.
- 4. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén hatályát veszti.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5010/2021/4. határozata

Az ügy száma: Köf.5010/2021/4.

A tanács tagja: Dr. Patyi András, a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Dobó Viola bíró, Dr. Varga Zs. András bíró

Az indítványozó: Fővárosi Ítéltábla (1027 Budapest, Fekete Sas utca 3.)

Az érintett önkormányzat: Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat (1139 Budapest, Béke tér 1.)

Az érintett önkormányzat képviselője: dr. Bálint Erika kamarai jogtanácsos

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2015. (VI. 30.) önkormányzati rendeletének a 2020. december 31. napjáig hatályban volt 4. §-a, 7. § (1) bekezdése, valamint a 24. § (3) és (4) bekezdése törvénysértő volt, ezért azok nem alkalmazhatók a Fővárosi Ítéltábla előtt 16.Gf.40.388/2020. számú ügyben, valamint valamennyi határozat meghozatalakor valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2015. (VI. 30.) önkormányzati rendeletének a 2020. december 31. napjáig hatályban volt 3. §-a és 30. § (5) bekezdése törvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja;
- elrendeli a határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

Ezen határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás és az indítvány

- [1] A Fővárosi Ítéltábla előtt 16.Gf.40.388/2020. számon folyamatban lévő per alperese (a továbbiakban: közterület-használó) az érintett önkormányzatnál (a továbbiakban: önkormányzat) közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet terjesztett elő, melynek tárgyában az önkormányzat hatósági határozatot nem hozott, a felek közterület-használati megállapodás megnevezéssel szerződést írtak alá határozott időtartamra azzal, hogy a szerződés szerint a nem szabályozott kérdésekben a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései, valamint a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2015. (VI. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) szabályai az irányadók.
- [2] A közterület-használó a megállapodásban foglaltaktól eltérően nagyobb területet és hosszabb ideig használt, mellyel kapcsolatosan közterület-használati kérelmet terjesztett elő, azonban az önkormányzat ezen kérelem tárgyában sem hozott hatósági határozatot, díjfizetési kötelezettség mértékéről döntést.
- [3] Az önkormányzat a közterület használót közterület-használati díj megfizetésére szólította fel, melynek az nem tett eleget. Erre tekintettel az önkormányzat a Budapest Környéki Törvényszéknél mint elsőfokú bíróságnál közterület-használati díj megfizetése iránt polgári peres eljárást kezdeményezett, figyelemmel arra, hogy álláspontja szerint és az Ör. 2. § 15. pontja, 6. § (3) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 25. § (5) bekezdése, 30. § (5) bekezdése és

34. § (1) bekezdése alapján a közterület-használat polgári jogi jogviszony, amelynek részletszabályait az Ör. tartalmazza, meghatározva a jogcím nélküli használat ellenértékét is. A közterület-használat engedélyezése során az önkormányzat szerint nem hatóságként, hanem tulajdonosi jogkörben jár el, feltétele a polgármester hozzájárulása. A kérelemmel kapcsolatosan eljárást nem szükséges lefolytatni, alakszerű határozatot nem kell hozni.
- [4] A közterület-használó az önkormányzat keresetének elutasítását kérte, figyelemmel arra, hogy véleménye szerint az önkormányzat a közterület-használati jogviszonyra irányadó közigazgatási eljárási jogot sértő módon járt el, amikor nem bírálta el a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmeit, ezért az önkormányzat számla kiállítására sem volt jogosult a jogcím nélküli használatra hivatkozással.
- [5] Az elsőfokú bíróság az önkormányzat keresetét elutasította, mely ítélettel szemben az érintett önkormányzat fellebbezést terjesztett elő. A fellebbezési eljárásban a Fővárosi Ítéltábla a 16.Gf.40.388/2020/5. számú végzésével a per tárgyalását felfüggesztette, és a Kúria Önkormányzati Tanácsának eljárását kezdeményezte, kérve, hogy az Önkormányzati Tanács az Ör. 2015. július 15-től 2020. december 31-ig hatályban volt 3. §-a, 7. § (1) bekezdése, 24. § (3) és (4) bekezdései, valamint 30. § (5) bekezdése jogszabályba ütközését állapítsa meg, és rendelje el az adott rendelkezések alkalmazási tilalmát.
- [6] Az indítványozó hivatkozott a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 2. pontjára, 23. § (5) bekezdés 2. pontjában foglaltakra, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 7. § (1) bekezdésére, továbbá az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében foglaltakra. Kifejtette, hogy egységes a joggyakorlat abban a kérdésben, hogy a közterület-használati jogosultság megadása és az erre létrejött jogviszony jogszerűen csak hatósági jogkörben szabályozható az Ákr. szerinti jogorvoslat biztosítása mellett, a közterületek ugyanis a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 5. § (1) és (2) bekezdése, (3) bekezdés a) és b) pontja értelmében az önkormányzatok forgalomképtelen törzsvagyonának részét képezik. A közterület-használat önkormányzati hatósági ügy, melyben az önkormányzat nem tulajdonosként, hanem közhatalomként jár el. Ebben a kérdésben közigazgatási határozatot kell hoznia, mellyel szemben a fellebbezési jog biztosítandó. Ezzel szemben az Ör. a jogviszonyt polgári jogviszonyként szabályozza, amely a 7. § (1) bekezdés szerint bejelentéssel vagy közterület-használati szerződéssel keletkezhet. Az önkormányzat képviselő-testülete a tulajdonosi jogait az Ör. 3. §-ában foglaltak szerint a polgármesterre átruházott hatáskörben gyakorolja. Az Ör. 24. § (3) és (4) bekezdései az önkormányzat mint tulajdonos egyoldalú hatósági jogkört nem igénylő közterület-használat engedélyezési jogköreit szabályozzák, míg az Ör. 30. § (5) bekezdése a használati megállapodás szerinti díjfizetése tartalmaz rendelkezéseket. Véleménye szerint ezen rendelkezések az Mötv. 23. § (5) bekezdés 2. pontjába ütköznek, mert az önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazásánál nem közhatalomként, hanem polgári jogi jogalanyként határozta meg magát a közterület-használati jogviszonyban. Ezen rendelkezések azonban kizárják az Ákr. 7. § (1) bekezdésének alkalmazását, illetve közterület-használó jogorvoslathoz fűződő jogát.

Az érintett önkormányzat védírata

- [7] Az érintett önkormányzat az indítvány elutasítását kérte. Kifejtette, hogy az Ör. 3. §-a egy utaló szabályt tartalmaz, amely arról szól, hogy a közterület-használatára vonatkozó önkormányzati hatáskört a képviselő-testület helyett a polgármester gyakorolja, Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2011. (I. 14.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében átruházott hatáskör alapján. Ez a rendelkezés közterület-használattal kapcsolatos ügyek közhatalmú vagy nem közhatalmi jellegére, továbbá az eljárására sem tartalmaz semmilyen rendelkezést.
- [8] Az Ör. 7. § (1) bekezdése kapcsán az érintett önkormányzat kifejtette, hogy az Mötv. 23. § (5) bekezdése határozza meg a fővárosi kerületek kötelezően ellátandó feladatait, ezek között a 2. pontban szerepel a tulajdonában álló közterületek használatára vonatkozó szabályok és díjak megállapítása, azonban ugyanezen bekezdésben több, olyan kötelezően ellátandó feladatot határoz meg az Mötv., amelyben a közhatalom gyakorlása a hatósági ügyként történő szabályozás nem érvényesül és nem is érvényesülhet. Ilyen például a 3. pont szerinti parkolás-üzemeltetés, a 9. pont szerinti egészségügyi alapellátás vagy a 10. pont szerinti óvodai ellátás.
- [9] Az érintett önkormányzat szerint a közterületek a forgalomképtelen törzsvagyonba tartoznak, továbbá az Alaptörvény 32. cikk (6) bekezdése szerint a helyi önkormányzat tulajdona köztulajdon, amely feladatai ellátását szolgálja. Az önkormányzat a közterületek tulajdonosa, a tulajdonosi pozícióból eredő valamennyi kötelezettséggel, amely a köztulajdon jellegéből adódóan túlmutat a tulajdonost a Ptk. alapján terhelő kötelezettségeken, az egy sajátos tulajdonforma figyelemmel arra, hogy az önkormányzat köteles mindenki számára biztosítani a közterület rendeltetésszerű és közérdekből meghatározott feltételek melletti, nem rendeltetésszerű használatát. Bár

a közterület-használatára vonatkozó jogviszony komplex jogviszony, amelyben a tulajdonosi és a közhatalmi jelleg egyaránt megtalálható, azonban több olyan közterület-használati forma van, ahol az önkormányzat mint tulajdonos és nem mint hatóság vesz részt a szabályozásban és az eljárásban. Hivatkozott ebben a körben a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Filmtörvény) által szabályozott filmforgatás céljából történő közterület-használatra, illetve a parkolás céljából történő közterület-használatra. Kifejtette továbbá, hogy bár az Ákr. 92. § (1) bekezdése szerint jogszabály lehetővé teheti vagy előírhatja, hogy a hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön, azonban annak alkalmazása számos jogalkalmazási problémát vetne fel.

- [10] A védírat szerint továbbá a polgári jogi jogviszonyban is biztosított a bírósághoz fordulás joga, így a közterület-használatnak polgári jogi jogviszonyként történő szabályozása sem vonja el a fél jogorvoslathoz fűződő jogát.
- [11] Az önkormányzat az Ör. 24. § (3) bekezdése kapcsán hivatkozott arra, hogy az az Ákr. hiánypótlásra vonatkozó rendelkezéseivel megegyező rendelkezéseket tartalmaz mind a felhívás, mind a nemteljesítés jogkövetkezménye tekintetében. Továbbá a 24. § (4) bekezdése a használó kérelmében foglaltaktól eltérő hozzájárulásra, használati megállapodásra kizárólag a rendelet keretei között és a felek egyező akarásával adott lehetőséget. Véleménye szerint ezen rendelkezés felülvizsgálatát az Önkormányzati Tanács nem végezheti el, mivel a Fővárosi Ítéltábla előtt folyamatban lévő másodfokú eljárásban az az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás alapján nem bír jogi relevanciával, hiszen sem a kérelemtől eltérő jogi hozzájárulásra, sem ilyen tartalmú használati szerződés megkötésére a per tárgyát képező ügyben nem került sor.
- [12] Az Ör. 30. § (5) bekezdése kapcsán az érintett önkormányzat rámutatott, hogy az az Ör. 2. § 15. pontja által meghatározott jogcím nélküli közterület-használat fogalmával együtt értelmezhető. Azt az esetkört hivatott szabályozni, amikor a használó arra vonatkozó megállapodás nélkül használja a közterületet, ilyenkor a díjfizetési kötelezettség a használat tényén és nem a használat jogán alapul. Ezen rendelkezés független attól, hogy egyébként a közterület-használati hozzájárulásra vonatkozó eljárást a rendelet milyen formában, milyen közjogi vagy magánjogi jogviszonyként szabályozza, valamint attól is, hogy a közterület-használatra jogcímet keletkeztető jogviszony hiánya milyen okra vezethető vissza, az kinek a terhére róható.
- [13] Az önkormányzat bejelentette továbbá, hogy 2021. január 1. napjától a képviselő-testülete módosította az Ör.-t, a támadott rendelkezések már nincsenek hatályban, így azok alkalmazási tilalmának elrendelésére kizárólag az Ítéltábla előtt folyamatban lévő másodfokú eljárás tárgyát képező jogvita eldöntése szempontjából bírhatnak relevanciával. A felek közti jogvita azon perben nem elsősorban közterület-használatra vonatkozó jogviszony típusa és jellege, hanem a felek közt a közterület-használati díj mértéke a vitatott, amely a rendelkezések alkalmazási tilalmának elrendelése nélkül is eldönthető jogkérdésnek minősülne.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [14] Az Ör. vitatott rendelkezési a következők:
3. § „A rendelet hatálya alá tartozó közterületek használatához történő hozzájárulásról, a közterület-használati díj mértékének csökkentéséről, a védnökségvállalásról szóló szerződés megkötéséről, a filmforgatás céljából történő közterület-használatra vonatkozó hatósági szerződés jóváhagyásáról a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján átruházott hatáskörében a polgármester dönt.”
7. § (1) „A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) közterület-használati hozzájárulás és a hozzájárulást is tartalmazó írásbeli szerződés megkötése (továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges.”
24. § (3) „Hiányosan benyújtott kérelem esetén a Megbízott a kérelmezőt egy alkalommal, határidő tűzésével hiánypótlásra hívja fel. A felhívás eredménytelensége esetén az Önkormányzat a Megbízott javaslatára a közterület-használat megtagadására jogosult.”
24. § (4) „A közterület tulajdonosa – az ügy egyedi körülményei alapján és a rendelet keretei között – jogosult a közterület-használati hozzájárulását a kérelemben foglaltaktól eltérő mértékű területre vagy eltérő időszakra megadni. A felek egyező akarattal a használati megállapodást a kérelemtől eltérő feltételekkel is megkötethetik.”
30. § (5) „A közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára tekintet nélkül a használati megállapodás szerinti időtartamra és módon kell megfizetni. A közterület használatának díját a jogcím nélküli használó erre vonatkozó megállapodás nélkül, a használatra tekintettel köteles megfizetni.”

- [15] Az Önkormányzati Tanács a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 146. § (3) bekezdése alapján a hivatkozott vitatott rendelkezésekkel szoros összefüggésben álló Ör. 4. §-a más jogszabályba ütközését is vizsgálta.
- [16] Az Ör. 4. § vizsgált szövege a következő:
4. § „A tulajdonosi jog gyakorlója a közterület-használati eljárás lebonyolításával, a tulajdonosi, közútkezelői hozzájárulás beszerzésével, az Önkormányzatot megillető díjak beszedésével, valamint a használati megállapodás megkötésével – közszolgáltatási szerződés alapján – a közterületet kezelő és üzemeltető szervezetet bíz meg (továbbiakban: Megbízott).”
- [17] Az érintett önkormányzat a 24/2020. (XI. 8.) önkormányzati rendeletével 2021. január 1-jével a vizsgált rendelkezéseket módosította, így jelen határozat meghozatalakor már nincsenek hatályban.
- [18] A Kp. 144. §-a és a 146. § (1) bekezdés b) pontja bírói indítvány alapján lehetővé teszi a már nem hatályos önkormányzati rendelet egyes, az indítványozó bíróság által alkalmazandó rendelkezéseinek a felülvizsgálatát. Az Önkormányzati Tanács rögzült joggyakorlata szerint bírói kezdeményezés esetén azt a jogot vizsgálja, amelyet a bírónak alkalmaznia kell, így kerülhet sor hatályon kívül helyezett vagy a későbbiekben módosult önkormányzati rendeletek és jogszabályi rendelkezések vizsgálatára (Köf.5024/2019/4.). Ezért az indítvány érdemi elbírálásának jelen ügyben nem volt akadálya.
- [19] Az indítvány alapján az Önkormányzati Tanácsnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a közterületi jogosultság megadására irányuló jogviszony polgári jogi vagy közigazgatási jogi jogintézmény-e, illetve annak az önkormányzat rendelete által polgári jogi jogviszonnyá minősítése jogszerű-e.
- [20] Az Alaptörvény 32. cikk (6) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok tulajdona köztulajdon, mely feladataik ellátását szolgálja. Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerint helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés körében a helyi közutak és tartozékainak fenntartása, közparkok és egyéb közterületek fenntartása. Az Mötv. 23. § (3) bekezdése felhatalmazza a fővárosi kerületi önkormányzatokat, hogy – törvény keretei között – önállóan gyakorolják a települési önkormányzatokat megillető valamennyi feladat- és hatáskört, amelyet törvény nem utal a fővárosi önkormányzat kizárólagos feladat- és hatáskörébe. Így az Mötv. 23. § (5) bekezdés 2. pontja alapján önállóan szabályozhatják a tulajdonukban álló közterületek használatára vonatkozó szabályok és díjak megállapítását.
- [21] A Kúria a közigazgatási felülvizsgálati gyakorlatában (lásd különösen a Kfv.IV.37.470/2013., Kfv.IV.37.573/2013., Kfv.IV.37.197/2015., Kfv.IV.37.940/2015., Kfv.IV.37.056/2016. ügyekben hozott határozatokat) egyértelműen kimunkálta, hogy a nem rendeltetésszerű közterület-használatról helyi önkormányzati döntéshozatal önkormányzati hatósági ügy keretében kell döntenie. A véges közjóságnak minősülő közterület rendeltetéstől eltérő – például kereskedelmi jellegű – használatát ezért az önkormányzat csakis közhatalomként és nem tulajdonosként döntheti el. Ezért ebben a kérdésben az önkormányzat megfelelő fórumának közigazgatási hatósági határozatot kell hoznia, amellyel szemben (amennyiben azt nem a képviselő-testület hozza meg első fokon) fellebbezési jog biztosítandó.
- [22] Az Önkormányzati Tanács a közterület-használati hozzájárulás önkormányzati szabályozásának vizsgálata során több ízben rámutatott, hogy az Nvtv. 5. §-ának rendelkezései alapján a helyi közutak és műtárgyak, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyonba, azaz forgalomképtelen törzsvagyonba tartoznak. Ez a körülmény a létesíthető polgári jogviszonyok tekintetében jelentős korlátot jelent, melyek fő tartalma az Alaptörvényen és az Mötv.-n kívül az Nvtv. szabályozásán is alapul [Köf.5033/2017/4. [36] pont, Köf.5010/2020/6. [18] pont].
- [23] Az Önkormányzati Tanács következetes gyakorlata szerint a szabályozás kialakítása során nem lehet „hintázni” a köz- és a magánjogi jogviszonyok között, azaz mindig onnan kölcsönvenni egy-egy elemet, ahonnan célszerűbbnek látszik. Mindez nem általában zárja ki a köz- és magánjogi jogviszonyok egymáshoz kapcsolódásának lehetőségét, ugyanakkor ebből nem következik a jogi státuszok összekeveredése. Éppen ellenkezőleg, a különböző közjogi és magánjogi megoldásoknak, adott esetben azok rendezett kapcsolódásainak, éppen a határok pontos meghúzását és az alkalmazott jogintézmények típusához igazodó garanciák meglétét kell biztosítaniuk. [Köf.5033/2017/4. [50] pont, Köf.5010/2020/6. [22] pont] Következtes ebben a tekintetben az Alkotmánybíróság gyakorlata is, amely szükségesnek tartja a helyi önkormányzatok tulajdonosi és közhatalmi jogosítványainak elválasztását [ebben az értelemben például: 29/1996. (VII. 3.) AB határozat].
- [24] Ami az Ör. vizsgált rendelkezéseit érinti – melyeket elsődlegesen egységesen kellett értékelni –, megállapítható, hogy azok a közterület-használati hozzájárulást az önkormányzat tulajdonosi jogaiból származóan szabályozzák. Az önkormányzatot megillető díjak beszedésével, valamint a használati megállapodás megkötésével „a tulajdonosi jog gyakorlója” közterületet kezelő és üzemeltető szervezetet bíz meg (4. §), ez a megbízott vesz részt a szerződés

megkötésében, valamint szükség esetén hiánypótlási eljárás lefolytatásában [24. § (3) bekezdés], a közterület-használati hozzájárulást – akár a kérelemben foglaltaktól eltérő mértékű területre vagy eltérő időszakra – a „közterület tulajdonosa” adja meg [24. § (4) bekezdés].

- [25] Az Önkormányzati Tanács értelmezése szerint a helyi önkormányzat a forgalomképtelen törzsvagyon tulajdonosaként a fentiek szerint nem ugyanolyan tulajdonosi jogok gyakorlója, mint a forgalomképes (úgynevezett üzleti) vagyona tekintetében. Az önkormányzat rendeletalkotási joga közterület-használat tárgyában az Mötv. 23. § (4) bekezdés 19. pontján alapul. Eszerint a szabályok és díjak megállapítása a törvényben meghatározott kötelező feladat. Ebből következően ez a jog nem a tulajdonosi mivoltból származik. A tulajdonos közhatalmi jog gyakorlására tulajdona tekintetében nincs följogosítva. Közhatalmi jogosítvány mellérendeltségi alapon nem szabályozható. {Köf.5033/2017/4. [63] pont} Ezen hivatkozott ügy elvi tartalma szerint „a közterület-használati jogosultság megadására irányuló jogviszony tárgyát komplex, közjogi-közigazgatási kapcsolatrendszerbe ágyazódó hatósági ügy képezi. Kifejezetten ebben a közigazgatási jogi keretben a szabályozásnak ugyanakkor többféle megoldása lehet. A szerződési kapcsolat nem kizárt a közigazgatási anyagi és eljárási jogviszony körébe illeszkedő módon, mögöttes magánjogi szabályok alkalmazása mellett.” Az Ör. megalkotásakor éppen ezek a garanciális szabályok sérültek.
- [26] Az önkormányzat ugyanis nem szokványos magánjogi szerződő fél, hiszen a másik féllel való akarategyezés elérését részéről jelentősen erősíti az a körülmény, hogy egyben szabályozója is az önmagát érintő viszonyoknak. A közterület-használatra vonatkozó rendelet megalkotásával, a közhatalom jogán meghatározhatja mindenre kötelező norma alkotásával azt az alapvető viszonylatot, amelyben aztán „mellérendeltség” keretei között a szerződő magánféllel tárgyalhat. Mindebből következik, hogy a szerződés másik alanyának garanciális jogait csak közjogi eszközökkel lehet biztosítani, hiszen a felek egyenjogúsága, akarategyezősége ebben az egyenlőtlen alaphelyzetben másképp aligha biztosítható. Ezt a helyzetet általában az ügyfél pozíciójával határozzák meg a jogszabályok, mégpedig közigazgatási jogviszony keretében (Köf.5033/2017/4. [40]). Éppen ezért nem osztja a Kúria a védiratban (4–5. o.) kifejtett önkormányzati álláspontot, melynek értelmében a (tisztán) polgári jogi jogviszony és annak keretében biztosított jogorvoslat ugyanolyan szintű jogvédelmet biztosít a félnek, mint a közigazgatási jogi jogviszony.
- [27] Megállapítható tehát, hogy a közterület-használati jogosultság megadására irányuló jogviszony kialakítása jogszerűen csak közigazgatási hatósági eljárásként lett volna szabályozható. Az önkormányzat ugyanis a rendeletalkotási feljogosítottságánál fogva közhatalom gyakorlójaként jár el, nem lehet tehát mellérendeltségi viszonyban a használatot igénylővel {Köf.5031/2019/5. [34] pont}. A közterület-használati jogviszony önkormányzati hatósági ügy, közterület rendeltetéstől eltérő használatáról az önkormányzat közhatalomként dönt, mely kérdésben az Ákr. rendelkezései szerint közigazgatási határozatot kell hoznia, mellyel szemben a fellebbezési jog biztosítandó. Az Mötv. 23. § (5) bekezdésébe ütközően jogszabály-ellenes az olyan tartalmú önkormányzati rendeleti szabályozás, mely ezt a jogviszonyt polgári jogi jellegű jogviszonyként határozza meg.
- [28] Az érintett önkormányzat védekezésére tekintettel szükséges rámutatni arra, hogy az Ákr. 92. § (1) bekezdése szerint jogszabály lehetővé teheti vagy előírhatja, hogy a hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek az érdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön. A hatósági szerződés közigazgatási szerződés. A hatósági szerződés megkötése tehát nem változtat a felek közötti jogviszony jellegén, azt nem teszi magánjogi jogviszonnyá. Másrészt a hatósági szerződést az ügyféllel a hatóságnak és nem a tulajdonosnak kell megkötnie. Kizárt tehát, hogy a tulajdonos – ebben a minőségében – a hatósági feladat ellátására megbízottat vegyen igénybe.
- [29] Az önkormányzat hivatkozik arra is, hogy több olyan közterület-használati forma van, ahol az önkormányzat mint tulajdonos és nem hatóság vesz részt a szabályozásban és/vagy az eljárásban. Példaként említi a parkolás szabályozását, illetve a filmforgatás céljából történő közterület-használatot. Amint a Kúria Köf.5033/2017/4. számú határozatában is kifejtette, a parkolás analógiája annyiban jogosnak tekinthető, hogy ott is fölmerül – a közterülethez hasonlóan – a közjóság (szabad parkolóhely) igénybevételenek korlátozása és szabályozása. A városi parkolási rendszer szabályozási logikája azonban eltérő: ebben az esetben az ún. díjfizetési javak fogalmi köréről beszélhetünk, amikor is a többlet-használatnak nincs haszonvonzata, és így a kizárás lehetőségének megteremtésével és szabályozásával lehet közösségi határokat szabni. A használat feltételeit (a parkolás díjtételeit) ebben az esetben is önkormányzati rendelet állapítja meg; a díjfizetés a közterületi parkolóhely igénybevételeért viszont már magánjogi szerződés alapján történik. A közterület rendeltetéstől eltérő használata esetében azonban a díjfizetés jellege más. Nem általában a használatához van kötve, hanem a többlet-igénybevételhez (Köf.5033/2017/4. [23] és [24]).

- [30] A Filmtörvény rendelkezései szerint hatósági szerződés kerül megkötésre a közterület-használóval, amely – a fent kifejtettek szerint – nem teszi a felek közötti jogviszonyt magánjogi jogviszonnyá. A védírat érvelése szerint a Filmtörvény 35. §-ában lefektetett szabályozásból – mely szerint a hatósági szerződés a települési képviselő-testület jóváhagyásával válik érvényessé – az következik, hogy a jogalkotó a települési önkormányzatokat a közterületeik tekintetében tulajdonosnak tekinti, és a hatósági jogkörrel más szervezetet – a Nemzeti Filmiroda tulajdonában álló gazdasági társaságot – jogosít fel. A Kúria nem osztja ezt az álláspontot; megítélése szerint e rendelkezések az önkormányzatot nem (magán)tulajdonosnak, hanem engedélyezésben közreműködő közjogi alanyak (hatóságnak) tekintik. Ezt támasztja alá a Filmtörvény 35. § (6) bekezdése is, mely szerint: „Ha a közterület-használat engedélyezésében közreműködő hatóság, települési önkormányzat, illetve egyéb szerv vagy intézmény [...] nem nyilatkozik, hozzájárulását az ott szabályozott tartalommal és feltételek szerint megadottnak kell tekinteni.”
- [31] Másrészt, ahogy az az indítványból is kitűnik, az alapperben az érintett önkormányzat és a közterület-használó közötti jogvita éppen azon alapult, hogy a felek között a ténylegesen használt (többlet)területre és (többlet)időtartamra sem hatósági, sem polgári szerződés nem jött létre.
- [32] Ezen megállapításokat követően az Önkormányzati Tanács az egyes vizsgálandó rendelkezéseket tekintette át.
- [33] Az Ör. 3. §-át illetően az Mötv. 142/A. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre átruházhatja. A (2) bekezdés alapján ilyen esetekben a polgármester döntése elleni fellebbezést a képviselő-testület bírálja el, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – általánosságban – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét. Ezek alapján az Ör. 3. §-a ténylegesen nem változtatja meg a közterület-használati jogviszony jogi jellegét, hanem az SZMSZ rendelkezéseire utalva hatáskör-átruházást tartalmaz, mely így nem ütközött más jogszabályba. Megállapítható továbbá, hogy az hatáskör-elvonást sem tartalmaz, és a jogorvoslati jogot sem csorbítja, mivel a képviselő-testület bírálja el a polgármester határozatával szembeni fellebbezést. Az Önkormányzati Tanács ezért az Ör. 3. §-a más jogszabályba ütközésének megállapítására irányuló indítványt elutasította.
- [34] Az Ör. 4. §-a a közterület-használati eljárást nem hatósági, hanem polgári jogi jogviszonyként szabályozza, a tulajdonos közszolgáltatási szerződés keretében megbízottat vesz igénybe, aki az eljárást ténylegesen lefolytatja. A Ptk. 6:256. § (1) bekezdése szerint a közszolgáltatási szerződés alapján a szolgáltató általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtására, a felhasználó díj fizetésére kötelek.
- [35] Az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy hatósági eljárás nem tekinthető általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak, így arra közszolgáltatási szerződés sem köthető, ezért a – szerződéses – megbízott igénybevétele a Ptk. 6:256. § (1) bekezdésébe, a közterület-használati eljárás tulajdonosi jogon alapuló, polgári jogi minősítése a már kifejtettek szerint az Mötv. 23. § (5) bekezdésébe ütközött.
- [36] Az Ör. 7. § (1) bekezdése a közterület rendeltetésétől eltérő használatához a hozzájárulás mellett további írásbeli szerződés megkötését is szükségessé teszi. Ezen rendelkezés vizsgálata során az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy maga a hozzájárulás megadása a jogviszony tárgyán önmagában nem módosít, mivel ez a hozzájárulás az, amelyet hatósági határozatban kell rendezni. Ezen felül viszont a szerződés megkötése nem értékelhető az Ákr. 92. § (1) bekezdése szerint hatósági szerződésként, hiszen azt nem a határozathozatal helyett, hanem a mellett követeli meg a jogszabály. Ezen szerződés megkötésére vonatkozó kötelezettség így az adott jogviszony polgári jogi jogviszonnyá minősítését szolgálta, amely így az Mötv. 23. § (5) bekezdésébe ütközött.
- [37] Az Ör. 24. § (3) bekezdése megbízott által elrendelhető hiánypótlás szabályait tartalmazta. Az Ör. 4. §-ának vizsgálata során kifejtettekből következően a megbízott ilyen jellegű eljárása nem egyeztethető össze a hatósági eljárásként történő szabályozással, közterület-használati eljárás tulajdonosi jogon alapuló, polgári jogi minősítése az Mötv. 23. § (5) bekezdésébe ütközött.
- [38] Az Ör. 24. § (4) bekezdése kifejezett tulajdonosként történő hozzájárulásról rendelkezik, illetve a felek egyező akarattal történő megállapodására vonatkozik. Ezen rendelkezés szintén a 7. § (1) bekezdésében foglaltakhoz hasonlóan polgári jogi természetű jogviszonyként kezeli a közterület-használati hozzájárulást, amely az Mötv. 23. § (5) bekezdésébe ütközött.
- [39] Az érintett önkormányzat vitatta, hogy az Ör. 24. § (4) bekezdését az eljáró bíróságnak alkalmaznia kellene, azonban az Önkormányzati Tanács az alkalmazás szükségessége tekintetében az indítványban foglaltakat elfogadta, azzal, hogy ellenkező esetben a további vizsgált rendelkezésekkel való szoros összefüggésre tekintettel a hatáskörét a Kp. 143. § (3) bekezdése is megalapozhatta volna.
- [40] Az Ör. 30. § (5) bekezdése a jogcím nélküli közterület-használat jogkövetkezményét rendezi, azonban önmagában ezen rendelkezés nem eredményezi azt, hogy a jogviszony polgári jogi jellegűvé válna, ezért az Önkormányzati Tanács nem állapította meg a jogszabályba ütközését.

A döntés elvi tartalma

- [41] A közterület-használati jogviszony hatósági jogviszony, azt az önkormányzat nem rendezheti polgári jogi jogviszonyként. A hatósági szerződés közigazgatási szerződés. A hatósági szerződés megkötése nem változtat a felek közötti jogviszony jellegén, azt nem teszi magánjogi jogviszonnyá. A hatósági szerződést az ügyféllel a hatóságnak és nem a tulajdonosnak kell megkötnie. Ezért kizárt, hogy az önkormányzat mint tulajdonos – ebben a minőségében – a hatósági feladat ellátására megbízottat vegyen igénybe.

Záró rész

- [42] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [43] A Kp. 147. § (1) bekezdése szerint, ha az önkormányzati rendelet vagy rendelkezésének más jogszabályba ütközésének megállapítására bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített önkormányzati rendelet, illetve annak rendelkezése nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.
- [44] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [45] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, helyben történő közzététel a 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [46] Jelen határozat ellen jogorvoslatot a Kp. 139. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 116. § b) pontja zárja ki.

Budapest, 2021. május 18.

Dr. Patyi András s. k., a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos s. k., előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k., bíró,
Dr. Dobó Viola s. k., bíró, Dr. Varga Zs. András s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 275/2021. (VI. 1.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az innovációért és technológiáért felelős miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen *Dr. Gyuricza Csaba* egyetemi tanárt a 2021. május 1. napjától 2026. április 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2021. április 26.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. április 29.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

KEH ügyszám: KEH/01728-2/2021.

A köztársasági elnök 276/2021. (VI. 1.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az innovációért és technológiáért felelős miniszter javaslatára – a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen *Dr. Czigány Tibor Pál* egyetemi tanárt a 2021. július 1. napjától 2024. június 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2021. április 26.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. május 4.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

KEH ügyszám: KEH/01628-2/2021.

**A köztársasági elnök 277/2021. (VI. 1.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/689/3/2021. számú előterjesztésére – *Derkács Mihály* (névmódosítás előtti neve: Derkács Mihájlo Joszifovics; születési hely, idő: Munkács [Szovjetunió], 1987. január 11.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2021. május 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. május 10.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/01534-3/2021.

**A köztársasági elnök 278/2021. (VI. 1.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/688/3/2021. számú előterjesztésére – *Kohut Evelin* (névmódosítás előtti neve: Kohut Evelina Olekszandrivna; születési hely, idő: Munkács [Szovjetunió], 1986. november 24.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2021. május 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. május 10.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/01535-3/2021.

**A köztársasági elnök 279/2021. (VI. 1.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter TKF-1/687/3/2021. számú előterjesztésére – *Milkó Anatolij* (névmódosítás előtti neve: Milkó Anatolij Fedorovics; születési hely, idő: Ungvár [Szovjetunió], 1976. április 13.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2021. május 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2021. május 10.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

KEH ügyszám: KEH/01536-3/2021.

**A Kormány 1336/2021. (VI. 1.) Korm. határozata
COVID-19 vakcina kölcsönös biztosításáról a Szlovén Köztársasággal**

A Kormány, figyelemmel a koronavírus-világjárvány következtében előállt európai járványügyi helyzetre,

1. dönt az állam tulajdonában álló, 300 000 adag AstraZeneca COVID-19 Vaxzevria vakcina (a továbbiakban együtt: vagyonelemek) kölcsönbe adásáról a Szlovén Köztársaság részére;
2. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy – a Nemzeti Népegészségügyi Központ és a külgazdasági és külügyminiszter bevonásával – tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Magyar Állam képviseletében a vagyonelemekre vonatkozó kölcsönszerződés a Szlovén Köztársaság képviselőjével megkötésre kerüljön;

Felelős: emberi erőforrások minisztere
külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: azonnal

3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy – a Nemzeti Népegészségügyi Központ bevonásával – gondoskodjon a vagyonelemeknek az 1. pontban meghatározott célból történő rendelkezésre bocsátásáról.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1337/2021. (VI. 1.) Korm. határozata
az építésgazdaság hatékonyságjavítását, teljesítménynövelését és az épített környezet fenntartható
fejlesztését célzó középtávú stratégiáról és intézkedési tervről**

A Kormány – annak érdekében, hogy a Gazdaság-újraindítási Akcióterv keretében a hazai építőipari szereplők a teljesítmény növelésével, képzett munkaerővel és megfelelő technológiai felkészültséggel, hazai építőipari alapanyagokkal, termékekkel, innovatív módon tudjanak reagálni a koronavírus-világjárvány okozta kihívásokra, elkötelezett abban, hogy az épített környezet minőségi fejlesztését, és az építéságazat hatékonyságát, termelékenység-javulását, stabilitását és ezáltal a magyar munkahelyek megtartását, a magyar családok életszínvonalának megőrzését és javulását szolgáló intézkedések kerüljenek megvalósításra –

1. egyetért a Nemzeti Fenntartható Építésgazdasági Stratégia (a továbbiakban: Stratégia) céljaival és az építéságazat teljesítményének, termelékenységének és hatékonyságának javítása érdekében együttműködik az építésgazdaság szereplőivel, hogy az építőipari szektor technológiai váltása minél korábban megvalósulhasson;
2. egyetért az állami beruházások minőségbiztosításának, erőforrás-, költség- és időhatékonyság javításának érdekében szükséges célkitűzésekkel és ennek érdekében felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy – a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter bevonásával – tegyen javaslatot azon beruházásokra, amelyek esetén az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet és az állami tulajdonban levő ÉMI Nonprofit Kft. állami építési beruházásokkal kapcsolatos egyes műszaki szolgáltatási feladatok elvégzésére vonatkozó kijelöléséről szóló 51/2016. (III. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 51/2016. (III. 17.) Korm. rendelet] alapján a Mintavételi és Megfelelőségigazolási Terv (a továbbiakban: MMT) alkalmazását és az MMT-ben foglaltak teljesülését ellenőrizni kívánja;

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: 2021. szeptember 30.

3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszterrel és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszterrel együttműködésben vizsgálja meg egy később, a Kormány által meghatározott kivitelezési értéket meghaladó állami beruházások vonatkozásában kötelező, a közbeszerzési eljárások megindítását megelőző előzetes költségbecslés realitásvizsgálata folyamatának és a beruházások kockázati besorolását biztosító szakvélemény bevezetésének lehetőségét, és a vizsgálat eredményének tükrében készítsen előterjesztést a szükséges jogszabályok módosításáról;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: 2021. július 31.

4. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter, a pénzügyminiszter és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter bevonásával – a nemzetközi jó gyakorlatok tapasztalatait hasznosítva, és az építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről és a hozzá kapcsolódó feladatokról szóló 1567/2015. (IX. 4.) Korm. határozattal összhangban, valamint az iparági szereplőkkel egyeztetve – tegyen javaslatot a Kormány által meghatározott kivitelezési értéket meghaladó közberuházásoknál alkalmazandó Építőipari Tételes Referencia Költségadatbázis legkésőbb 2023. évtől való bevezetésére, alkalmazásának szabályozására és üzemeltetésére vonatkozóan;

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
pénzügyminiszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: 2021. július 31.

5. egyetért az Otthonteremtési Program, az Épületek Hosszútávú Felújítási Stratégiája és a Gazdaságvédelmi Akcióterv célkitűzéseivel összehangoltan a Kormány által korábban támogatott Nemzeti Mintaház Park (Szentendre) demonstrációs helyszín továbbfejlesztésével, amely lehetővé teszi, hogy az építetők és épülethasználók megismerjék a modern, fenntartható és ugyanakkor elérhető árú építési technológiákat, termékeket, eljárásokat, kapcsolódó mintaértékű és másolható megoldásokat, terveket;
6. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter bevonásával a családok otthonteremtésének segítése céljával tegyen javaslatot a Szentendren megvalósuló Látogatóközpont továbbfejlesztésére, az elérhető legjobb és leggazdaságosabb technológiák, termékek és eljárások, illetve a Nemzeti Mintaterv Katalógusban (2020) szereplő tervek bemutatására;
- Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* 2021. június 30.
7. egyetért azzal a céllal, hogy a stratégiai jelentőségű építési alapanyagok, építőanyagok és építési termékek minőségbiztosítása érdekében kiemelt jelentőségű a hazánkban forgalomba és beépítésre kerülő cement és mész termékek független minőségellenőrzése és gyártástanúsítása, amelynek érdekében a kapcsolódó termékek minőségellenőrzését az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ÉMI Nonprofit Kft.) lássa el, és felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a Kormány számára készítsen előterjesztést és részletes intézkedési tervet a végrehajtásra és a szükséges jogszabály-módosításokra vonatkozóan;
- Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter
- Határidő:* 2021. július 31.
8. egyetért azzal, hogy az építőipari konjunktúra kedvező hatásainak fenntarthatósága érdekében különösen fontos az építőipari nyers- és alapanyag termelés ellátásbiztonságának garantálása, amelynek elősegítése érdekében felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert és a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat bevonásával –
- a) készítsen jelentést azon a területekről, amelyek bányászati vagy környezetvédelmi engedéllyel rendelkeznek, de a bányanyitás és kitermelés egyéb korlátozó tényező miatt nem kezdhető meg,
- b) készítsen előterjesztést az a) alpont szerinti bányák megnyitásához szükséges intézkedésekről;
- Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* az a) alpont tekintetében 2021. szeptember 30.
a b) alpont tekintetében 2021. október 31.
9. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy készítsen előterjesztést – a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Stratégiával összhangban – az építési-bontási hulladékok újrahasznosítási arányát javító újrahasznosító regionális központok létrehozásáról;
- Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter
- Határidő:* 2021. szeptember 30.
10. egyetért azzal, hogy az állami beruházások során az építéságazati digitalizáció, készlethatékonyság, a beépítésre kerülő termékek minőségbiztosítása és a termékéletút-követés céljából szükséges
- a) az építési termékek műszaki információinak, teljesítményének és szabályozási dokumentumainak egységes, bárhol hozzáférhető, modern központi adat- és információtárának kialakítása, és
- b) a szállítói (forgalmazói) termékinformációs adatlap és a kapcsolódó egységes, intelligens és elektronikus szállítólevél bevezetése a termékek egységes azonosítása mellett;
11. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy – a pénzügyminiszter és a Miniszterelnökséget vezető miniszter bevonásával – készítsen előterjesztést a 10. pont szerinti célok eléréséhez szükséges részletes intézkedések megtételéről;
- Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter
pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* 2021. június 30.

12. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – az innovációért és technológiáért felelős miniszter és a pénzügyminiszter bevonásával – vizsgálja meg, hogy az építési kivitelezések beruházóinak, építtetőinek és az épülethasználók kockázatcsökkentése céljából szükséges-e az építőipari tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői, valamint a kivitelezői általános szakmai felelősségbiztosítás bevezetése az építőipari ágazatba, és a vizsgálat eredményétől függően készítsen előterjesztést;
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
pénzügyminiszter
- Határidő:* 2021. július 31.
13. egyetért az „ÉPÍTŐ ágazati technológiai korszerűsítést, kapacitásbővítést és kompetencia-fejlesztését célzó támogatási program” folytatásának szükségességével és felhívja a pénzügyminisztert, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszter bevonásával a Stratégia megvalósításának futamideje alatt (2021–2023) erre a célra, továbbá az ágazati szereplők értéklánc-mentén történő integrációját támogató, a duális képzési programokban való részvételt és az ágazat digitalizációját célzó fejlesztésekre
- a) a 2022. évben 12 000 000 000 forint és
b) a 2023. évben 12 000 000 000 forint
forrást biztosítson;
- Felelős:* pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
- Határidő:* az a) alpont esetében a felmerülés ütemében
a b) alpont esetében az éves költségvetési törvény tervezése során
14. felhívja a pénzügyminisztert, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszterrel együttműködésben a 4. és 5. pontban megfogalmazott feladatok ellátására az ÉMI Nonprofit Kft. számára 2021. évben 2 500 000 000 forint forrást biztosítson;
- Felelős:* pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
- Határidő:* a felmerülés ütemében
15. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával az 5. ponttal összefüggésben az ÉPÍTŐ támogatási program keretében a Nemzeti Mintaházpark és Látogatóközpont fejlesztési céljaira, azon belül (Szentendre) az ágazati szereplők mintalétesítményeinek kialakítására és a Látogatóközpont üzemeltetésére
- a) a 2021. évben 1 500 000 000 forint,
b) a 2022. évben 150 000 000 forint és
c) a 2023. évben 150 000 000 forint
forrást biztosítson;
- Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter
pénzügyminiszter
- Határidő:* az a) és b) alpont esetében a felmerülés ütemében
a c) alpont esetében az éves költségvetési törvény tervezése során
16. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon az ÉMI Nonprofit Kft. részére az építőanyagok, építési termékek vizsgálati háttérének megerősítése érdekében és a laboratóriumi háttér és infrastruktúra fejlesztéséhez
- a) a 2021. évben 900 000 000 forint,
b) a 2022. évben 5 000 000 000 forint és
c) a 2023. évben 3 370 000 000 forint
forrás biztosításáról;
- Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter
pénzügyminiszter
- Határidő:* az a) és b) alpont esetében a felmerülés ütemében
a c) alpont esetében az éves költségvetési törvény tervezése során

17. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a 16. ponttal összefüggésben évente készítsen jelentést a Kormány számára;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: 2021. július 31-étől folyamatosan minden év július 31. napja
18. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy évente készítsen jelentést a Kormány részére a Stratégia és a Stratégiához kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásáról és eredményeiről;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: 2022. február 15-étől folyamatosan minden év február 15. napja
19. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter bevonásával az e kormányhatározatban meghatározott feladatok összehangolt megvalósítása, és a nem programszerű, sajátos építményszerű és speciális létesítményeket célzó állami, illetve a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű építési beruházások, továbbá az 51/2016. (III. 17.) Korm. rendeletben foglalt feladatok hatékony megvalósítása érdekében készítsen átfogó törvénytervezetet.
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: 2021. szeptember 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1338/2021. (VI. 1.) Korm. határozata a nemzetiségi névnek a magánútlevélen történő feltüntetéséhez szükséges források biztosításáról

A Kormány

- egyetért azzal, hogy a magyarországi nemzetiségekhez tartozó polgárok a magánútlevélen a nemzetiségi nevüket is feltüntethessék;
- felhívja pénzügyminisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával – az 1. pontban foglalt cél biztosításához szükséges informatikai fejlesztések érdekében gondoskodjon a 2022. évi központi költségvetés 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Ágazati célfeladatok alcím, 56. Kormányzati infokommunikációs szolgáltatások jogcímcsoport javára 86 868 000 forint forrás rendelkezésre állásáról.
Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter
Határidő: a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1339/2021. (VI. 1.) Korm. határozata az új rendszámtáblák bevezetéséhez szükséges egyes intézkedésekről

A Kormány

1. egyetért az új rendszámtáblák bevezetése miatt szükséges informatikai szakrendszerek fejlesztésével,
2. felhívja a belügyminisztert, az innovációért és technológiáért felelős minisztert, a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert és a pénzügyminisztert, hogy – a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a Rendőrség, a közlekedési hatóság, a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Magyar Közút Nonprofit Zrt.), a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) útján – gondoskodjanak az 1. pontban meghatározottak végrehajtásáról,
Felelős: belügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: folyamatos
3. egyetért azzal, hogy az 1. pontban meghatározott feladatokkal kapcsolatban a közlekedési hatóság, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és a NAV által üzemeltetett szakrendszerek fejlesztésével kapcsolatban felmerülő fejlesztési feladatokat az érintett szervezetek költségvetésitöbbletforrás-igény nélkül megvalósítsák,
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pont szerinti cél megvalósításához szükséges 319 724 579 forint rendelkezésre állásáról a 2022. évi központi költségvetés XIV. Belügyminisztérium fejezet kormányzati infokommunikációs szolgáltatásokat finanszírozó előirányzata javára,
Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter
Határidő: a 2022. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében
5. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a központi költségvetés XIV. Belügyminisztérium fejezet új rendszámtáblák bevezetésével kapcsolatban felmerülő informatikai szakrendszerek fejlesztését finanszírozó kiadási előirányzata terhére vállalható kötelezettségek mértékét a 2022. évre 319 724 579 forint összegben állapítja meg,
6. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pont szerinti feladathoz 112 328 840 forint biztosításáról a 2022. évi központi költségvetés XIV. Belügyminisztérium fejezet rendőrségi kiadásokat finanszírozó előirányzatára,
Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter
Határidő: a 2022. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében
7. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pont szerinti feladathoz 508 000 000 forint rendelkezésre állásáról a 2022. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében.
Felelős: pénzügyminiszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a 2022. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1340/2021. (VI. 1.) Korm. határozata
a Magyar Államkincstár központi székháza földszinti pénztártermének helyreállításáról**

A Kormány

1. egyetért a Magyar Államkincstár központi székháza földszinti pénztártermének helyreállításával (a továbbiakban: Beruházás) az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest belterület 24744 helyrajzi számú ingatlanon;
2. a Beruházás megvalósítása érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 2 150 848 669 forintban határozza meg;
3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 3. Gazdaságvédelmi Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások cím, 1. Egyedi magasépítési beruházások alcímet a 45. Magyar Államkincstár központi székháza földszinti pénztárterme helyreállításának megvalósítása jogcímcsoporttal egészíti ki;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
4. a 2. pont szerinti összeg 2021. évi részének finanszírozása érdekében az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 594 374 315 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 2. pont szerinti összeg 2022. évi részének rendelkezésre állásáról a 2022. évi központi költségvetés kiemelt kormányzati magasépítési beruházásokat finanszírozó fejezetében.
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1340/2021. (VI. 1.) Korm. határozathoz

XLVII. Gazdaságvédelmi Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2021.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XLVII.						Gazdaságvédelmi Alap														
		3					Gazdaságvédelmi Alap - Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások														
392028			1	45			Egyedi magasépítési beruházások I					Magyar Államkincstár központi székháza földszinti pénztárterme helyreállításának megvalósítása									
						K6						Beruházások						594 374 315			
379528			5									Beruházási tartalék									
						K6						Beruházások						-594 374 315			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra									

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen					I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					594 374 315						594 374 315		

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1341/2021. (VI. 1.) Korm. határozata**az IKARUS Atlétikai Centrum területén futófolyosó és edzőcsarnok beruházás előkészítésének támogatásáról**

A Kormány

1. egyetért az Ikarus Atlétikai Centrum területén futófolyosó és edzőcsarnok létesítésére irányuló beruházásnak (a továbbiakban: Beruházás) az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 4. § (7) bekezdés a) pontja szerinti kormányzati magasépítési beruházásként történő előkészítésével az ingatlan-nyilvántartás szerinti belterület 106854/2 helyrajzi számú, természetben az 1165 Budapest, Bányai utca 1–3. szám alatt elhelyezkedő ingatlanon;
2. a Beruházás előkészítésének kormányzati felelőseként az emberi erőforrások miniszterét jelöli ki;
3. egyetért azzal, hogy a Beruházás
 - a) előkészítője Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) legyen, a Magyar Atlétikai Szövetség közreműködésével,
 - b) megvalósítója a Beruházási Ügynökség legyen;
4. egyetért azzal, hogy a Beruházás teljes körű előkészítése mindösszesen 49 589 690 forint központi költségvetési támogatásból valósuljon meg;
5. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az 1. pontban megjelölt cél megvalósítása érdekében gondoskodjon a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 23. Sporttevékenység támogatása alcím, 29. Sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő feladatok támogatása jogcímcsoport terhére 49 589 690 forint összegben támogatói okirat kiadásáról az Önkormányzat részére elszámolási, a fel nem használt, valamint a nem rendeltetésszerűen felhasznált támogatási összeg tekintetében visszatérítési kötelezettség rögzítésével;

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: az e kormányhatározat közzétételét követő 30 napon belül
6. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – a Beruházás megvalósítására lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárás eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére a Beruházás megvalósításáról, a kivitelezéshez kapcsolódó kötelezettségvállalási összeg és a kifizetések ütemezésének bemutatásával.

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a Beruházás megvalósítására irányuló feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1342/2021. (VI. 1.) Korm. határozata
a Modern Városok Program keretében Békéscsaba komplex energetikai programja megvalósításának
támogatásáról szóló 1779/2019. (XII. 23.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Modern Városok Program keretében Békéscsaba komplex energetikai programja megvalósításának támogatásáról szóló 1779/2019. (XII. 23.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány – figyelemmel a Magyarország Kormánya és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1283/2016. (VI. 7.) Korm. határozat 8. pontjára –]

„1.1. egyetért a Modern Városok Program keretében Békéscsaba komplex energetikai programja, továbbá az annak részét képező fejlesztési programok Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) általi megvalósításával, melyek az alábbiak:

- a) SMART Grid rendszer kialakítása I. ütem,
- b) SMART Grid rendszer kialakítása II. ütem,
- c) SMART közvilágítási rendszer,
- d) Geotermikus hőhasznosítás,
- e) Intelligens közlekedésvezérlő és környezetkímélő közösségi közlekedési rendszer kialakítása;”

2. A Korm. határozat 1.3–1.6. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Kormány – figyelemmel a Magyarország Kormánya és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1283/2016. (VI. 7.) Korm. határozat 8. pontjára –]

„1.3. egyetért azzal, hogy – a Modern Városok Program Bizottságnak a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet 4/A. §-a alapján meghozott döntése esetén – a Modern Városok Program keretében az 1.1. pont szerinti projektelemek évenkénti forrásigénye a 2022. évtől Magyarország adott évi központi költségvetésében a Modern Városok Programot finanszírozó fejezetben rendelkezésre álló előirányzat terhére kerüljön biztosításra az Önkormányzat részére;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: a támogatói okiratoknak megfelelő ütemezés szerint

1.4. az 1.3. pont végrehajtása érdekében felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – a pénzügyminiszter bevonásával – gondoskodjon az 1.1. pont b) és e) alpontjában megjelölt fejlesztési programok megvalósításához szükséges összesen 1 834 940 120 forint forrás biztosításáról a 2022. központi költségvetés Modern Városok Programot finanszírozó fejezetében, az alábbiak szerint:

- a) a 2022. évben az 1.1. pont b) alpontja szerinti projektelemhez szükséges 1 159 651 380 forint biztosításáról a 2022. évi központi költségvetés Modern Városok Programot finanszírozó fejezetében,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: a 2022. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében

- b) a 2022. évben az 1.1. pont e) alpontja szerinti projektelemhez szükséges 675 288 740 forint biztosításáról a 2022. évi központi költségvetés Modern Városok Programot finanszírozó fejezetében,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: a 2022. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében

1.5. az 1.3. pont végrehajtása érdekében felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a Miniszterelnökséget vezető miniszter bevonásával – gondoskodjon az 1.1. pont b) és e) alpontjában megjelölt fejlesztési programok megvalósításához szükséges összesen 4 236 621 630 forint forrás biztosításáról a 2023. évi központi költségvetés Modern Városok Programot finanszírozó fejezetében, az alábbiak szerint:

- a) a 2023. évben az 1.1. pont b) alpontja szerinti projektelemhez szükséges 1 090 718 120 forint biztosításáról a 2023. évi központi költségvetés Modern Városok Programot finanszírozó fejezetében,

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: a 2023. évi központi költségvetés tervezése során

b) a 2023. évben az 1.1. pont e) alpontja szerinti projektemhez szükséges 3 145 903 510 forint biztosításáról a 2023. évi központi költségvetés Modern Városok Programot finanszírozó fejezetében;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: a 2023. évi központi költségvetés tervezése során

1.6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy gondoskodjon a támogatói okiratok kiállításáról és szükség szerinti módosításáról; továbbá hogy az 1.1. pont szerinti fejlesztési programok megvalósítását szolgáló támogatás nyújtása során gondoskodjon arról, hogy a kedvezményezett kötelezettséget vállaljon az állami beruházások központi nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 1830/2016. (XII. 23.) Korm. határozat 3. pont a) alpontja szerinti adatszolgáltatás teljesítésére és a 3. pont b) alpontja szerinti ellenőrzés túsérésére;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: a támogatói okiratok kiadására és módosítására – a Modern Városok Program Bizottság erre irányuló jóváhagyó döntését követően – azonnal; az 1830/2016. (XII. 23.) Korm. határozat 3. pontja szerinti kötelezettségek tekintetében a támogatói okiratok kiadásakor”

3. A Korm. határozat 1.7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány – figyelemmel a Magyarország Kormánya és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1283/2016. (VI. 7.) Korm. határozat 8. pontjára –]

„1.7. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkörében eljárva engedélyezi, hogy – a Modern Városok Program Bizottság erre irányuló jóváhagyó döntése esetén – a Miniszterelnökséget vezető miniszter az 1.1. pont b) és e) alpontja szerinti fejlesztési programok megvalósítása érdekében a 2022–2023. költségvetési évek kiadási előirányzatai terhére legfeljebb 6 071 561 750 forint mértékéig éven túli kötelezettséget vállaljon, az alábbi ütemezéssel:

a) a 2022. évi központi költségvetés terhére a kötelezettségvállalás felső korlátja – a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Központi Maradványszámolási Alapból, a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból történő, fejezetben belüli és fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról, címrendi módosításról, valamint kötelezettségvállalás engedélyezéséről szóló 1146/2021. (III. 31.) Korm. határozatban megállapított 2022. évi kötelezettségvállalási korlát keretén belül – 1 834 940 120 forint,

b) a 2023. évi központi költségvetés terhére a kötelezettségvállalás felső korlátja 4 236 621 630 forint.”

4. A Kormány visszavonja a Korm. határozat 1.2. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 28/2021. (VI. 1.) ME határozata főiskolai rektor megbízásáról

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva – az innovációért és technológiáért felelős miniszternek a fenntartó kezdeményezésére tett előterjesztésére –

a Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskolán
dr. Kovács Gusztáv egyetemi tanárt

– a 2021. július 1-jétől 2025. június 30-áig terjedő időtartamra –

a rektori teendők ellátásával ismételtlen megbízom.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 29/2021. (VI. 1.) ME határozata
állami felsőoktatási intézmény kancellárjának megbízásáról**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (4a) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva
– az innovációért és technológiáért felelős miniszter előterjesztésére –

a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen
Kotán Attila Bertalant

– a 2021. július 1-jétől 2026. június 30-áig terjedő időtartamra –

a kancellári teendők ellátásával ismételten megbízom.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.