



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2022. március 3., csütörtök

Tartalomjegyzék

74/2022. (III. 3.) Korm. rendelet	A 2014–2020 programozási időszakra az Európai Területi Együttműködési Programokból rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 44/2016. (III. 10.) Korm. rendelet módosításáról	1536
75/2022. (III. 3.) Korm. rendelet	A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet módosításáról	1540
76/2022. (III. 3.) Korm. rendelet	Egyes szabályozott szakmák folytatásának veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól	1541
10/2022. (III. 3.) AM rendelet	A természetes ásványvíz, a forrásvíz, az ivóvíz, az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól szóló 65/2004. (IV. 27.) FVM–ESzCsM–GKM együttes rendelet módosításáról	1542
Köf.5.035/2021/5. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	1544
1107/2022. (III. 3.) Korm. határozat	Egyes települési önkormányzatok beruházásainak támogatásához szükséges 2022. évi előirányzat-átcsoportosításáról	1549

III. Kormányrendeletek

A Kormány 74/2022. (III. 3.) Korm. rendelete a 2014–2020 programozási időszakra az Európai Területi Együttműködési Programokból rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 44/2016. (III. 10.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2–8. §, valamint a 17. § 1–5. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés
15d. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A 2014–2020 programozási időszakra az Európai Területi Együttműködési Programokból rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 44/2016. (III. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a a következő 8a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„8a. *digitalizáció*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103c. pontja szerinti folyamat;”
- (2) A Rendelet 2. §-a a következő 38a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„38a. *lakóépület*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103a. pontja szerinti épület;”
- (3) A Rendelet 2. §-a a következő 50a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„50a. *okosfunkció-fogadási alkalmasság*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103d. pontja szerinti képesség;”
- (4) A Rendelet 2. §-a a következő 51a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„51a. *passzív hálózat*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 137. pontja szerinti hálózat;”
- (5) A Rendelet 2. §-a a következő 61a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„61a. *szociális szolgáltatás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103b. pontja szerinti szolgáltatás;”
- 2. §** A Rendelet 5. §-a a következő 5a. ponttal egészül ki:
(*Ha a 4. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, a 4. §*)
„5a. 1–5. pontja alapján vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez korlátozott összegű támogatás;”
(*nyújtható.*)
- 3. §** A Rendelet 7. §-a a következő 3a. ponttal egészül ki:
(*Ha a 6. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, a 6. §*)
„3a. 1–4. pontja alapján vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez korlátozott összegű támogatás;”
(*nyújtható.*)
- 4. §** A Rendelet 9. §-a a következő 3a. ponttal egészül ki:
(*Ha a 8. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, a 8. §*)
„3a. 1–6. pontja alapján vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez korlátozott összegű támogatás;”
(*nyújtható.*)

- 5. §** A Rendelet 11. §-a a következő 3a. ponttal egészül ki:
(Ha a 10. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, a 10. §)
„3a. 1–8. pontja alapján vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekből való részvételéhez korlátozott összegű támogatás,”
(nyújtható.)
- 6. §** A Rendelet 13. §-a a következő 2a. ponttal egészül ki:
(Ha a 12. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, a 12. §)
„2a. 1–4. pontja alapján vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekből való részvételéhez korlátozott összegű támogatás,”
(nyújtható.)
- 7. §** A Rendelet 15. §-a a következő 5a. ponttal egészül ki:
(Ha a 14. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, a 14. §)
„5a. 1–4. pontja alapján vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekből való részvételéhez korlátozott összegű támogatás,”
(nyújtható.)
- 8. §** A Rendelet 17. §-a a következő 5a. ponttal egészül ki:
(Ha a 16. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, a 16. §)
„5a. 1–2. pontja alapján vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekből való részvételéhez korlátozott összegű támogatás,”
(nyújtható.)
- 9. §** A Rendelet 23. §-a a következő 16. ponttal egészül ki:
[Az Atr. 18. § (2) bekezdés a) pontja szerint előzetesen be kell jelenteni az Európai Bizottság részére az egyedi támogatást, ha a támogatás összege]
„16. vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekből való részvételéhez korlátozott összegű támogatás esetén meghaladja a 63/D. § szerinti maximális összeget.”
- 10. §** A Rendelet 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24. § E rendelet alapján a 11–29. alcím szerinti támogatás esetén 2024. június 30-ig lehet támogatási döntést hozni.”
- 11. §** A Rendelet 28. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A projektben részt vevő valamennyi kedvezményezettre az induló beruházás helye szerinti területen érvényes támogatási intenzitás alkalmazandó. Amennyiben az induló beruházás két vagy több támogatott területen helyezkedik el, a maximális támogatási intenzitást azon támogatott terület szerint kell számítani, ahol a legmagasabb összegű elszámolható költségek merültek fel.”
- 12. §** A Rendelet 29. § (8) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés b) pontja szerinti elszámolható költség esetén akkor nyújtható támogatás, ha]
„c) a beruházás által létrehozott valamennyi munkahelyet az álláshely első betöltése után legalább öt évig, illetve kkv-k esetében három évig fenn kell tartani az érintett területen, kivéve, ha a munkahely 2020. január 1. és 2021. június 30. között szűnt meg.”
- 13. §** A Rendelet 36. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Az európai területi együttműködési projektekből részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban: támogatás) esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint alkalmazandó társfinanszírozási arányt.

(2) A támogatás keretében

- a) személyzeti, irodai és adminisztratív költség,
- b) külső szakértői és szolgáltatási költség és
- c) utazási és szállásköltség, berendezés költsége, infrastrukturális és építési beruházás költsége számolható el, amennyiben az az együttműködési projekthez kapcsolódik."

14. § A Rendelet 24. alcíme a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) Az 51. § (4) bekezdésétől eltérően az elszámolható költség a nagyobb energiahatékonyság eléréséhez szükséges teljes beruházási költség, ha a beruházás

- a) lakóépületben valósul meg,
- b) oktatási vagy szociális szolgáltatásnyújtásra szolgáló épületben valósul meg,
- c) a közigazgatáshoz, az igazságszolgáltatáshoz, a rendvédelemhez vagy a tűzoltási tevékenységekhez kapcsolódó tevékenységekre használt épületben valósul meg, vagy
- d) olyan épületben valósul meg, amelyben az a)–c) pontban meghatározott tevékenységektől eltérő tevékenységek a belső alapterület kevesebb, mint 35%-át foglalják el.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy az energiahatékonysági célú beruházás a beruházás előtti primerenergia-igény legalább 20%-os csökkenését eredményezze, új épület esetén pedig a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozóan, az épületek energiahatékonyságáról szóló, 2010. május 19-i 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv) szerint meghatározott küszöbértékhez képest legalább 10% primerenergia-megtakarítást biztosítson.

(3) A (2) bekezdés szerinti kezdeti primerenergia-igényt és annak becsült javulását a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk 12. pontjában meghatározott energiahatékonysági tanúsítványra való hivatkozással kell megállapítani.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott épületekben végrehajtott, a (2)–(3) bekezdés feltételeinek megfelelő energiahatékonysági célú beruházás elszámolható költsége növelhető

- a) megújuló energiaforrásból villamos energiát vagy hőt termelő integrált helyszíni létesítmények, valamint az épületben termelt megújuló energiát tároló berendezések beruházási költségeivel,
- b) az épületet használók elektromos gépjárműveinek feltöltésére szolgáló, az épületbe beépített berendezések és a kapcsolódó infrastruktúra beruházási költségeivel és
- c) az épület digitalizációját – elsősorban az épület okosfunkció-fogadási alkalmasságának növelését – célzó beruházások költségeivel, így különösen adathálózatok esetén, az épületen vagy az épülethez tartozó telken belül a passzív hálózat vagy a strukturált kábelezés költségeivel."

15. § A Rendelet a következő 28/B. alcímmel egészül ki:

„28/B. Vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez nyújtott korlátozott összegű támogatások

63/D. § Az európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásnak e § alapján együttműködési projektenként legfeljebb 20 ezer euró támogatás nyújtható."

16. § A Rendelet 65/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„65/A. § Ez a rendelet

- a) a 651/2014/EU rendeletnek a kikötői és repülőtéri infrastruktúrára irányuló támogatás, a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatásra és a sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatásra vonatkozó bejelentési határértékek, továbbá a legkülső régiókban biztosított regionális működési támogatási programok tekintetében, valamint a 702/2014/EU rendeletnek a támogatható költségek összegének meghatározása tekintetében történő módosításáról szóló, 2017. június 14-i 2017/1084/EU bizottsági rendelet (HL L 156., 2017.6.20., 1. o.),
- b) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 651/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2021. július 23-i 2021/1237/EU bizottsági rendelet,
- c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg."

17. § A Rendelet

1. 5. § 5. pontjában a „kkv-knál felmerült együttműködési” szövegrész helyébe a „vállalkozásoknál felmerült” szöveg,
2. 7. § 3. pontjában a „kkv-knál felmerült együttműködési” szövegrész helyébe a „vállalkozásoknál felmerült” szöveg,
3. 13. § 2. pontjában a „kkv-knál felmerült együttműködési” szövegrész helyébe a „vállalkozásoknál felmerült” szöveg,
4. 15. § 5. pontjában a „kkv-knál felmerült együttműködési” szövegrész helyébe a „vállalkozásoknál felmerült” szöveg,
5. 17. § 5. pontjában a „kkv-knál felmerült együttműködési” szövegrész helyébe a „vállalkozásoknál felmerült” szöveg,
6. 19. § (1) bekezdés b) pontjában a „június 30.” szövegrész helyébe a „december 31.” szöveg,
7. 19. § (2) bekezdés a) pontjában a „11–18.” szövegrész helyébe a „11–14., 22–28/A. és 29.” szöveg,
8. 19. § (2) bekezdés b) pontjában a „15., 22. és 23.” szövegrész helyébe a „27., 28., 28/A. és 29.” szöveg,
9. 20. §-ában a „21. és 27.” szövegrész helyébe a „15., 21., 27. és 28/B.” szöveg,
10. 23. § 5. pontjában a „kkv-knál felmerült együttműködési” szövegrész helyébe a „vállalkozásoknál felmerült” szöveg,
11. 25. § (1) bekezdésében az „a)–d)” szövegrész helyébe az „a) és b)” szöveg,
12. 15. alcím címében a „kkv-knál felmerült együttműködési” szövegrész helyébe a „vállalkozásoknál felmerült” szöveg és
13. 66. § a) pontjában a „17–20.” szövegrész helyébe a „17–20a.” szöveg lép.

18. § Hatályát veszti a Rendelet

- a) 25. § (2) és (3) bekezdése,
- b) 36. § (3) bekezdése.

19. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.**20. §** Ez a rendelet

- a) a 651/2014/EU rendeletnek a kikötői és repülőtéri infrastruktúrákra irányuló támogatás, a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatásra és a sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatásra vonatkozó bejelentési határértékek, továbbá a legkülső régiókban biztosított regionális működési támogatási programok tekintetében, valamint a 702/2014/EU rendeletnek a támogatható költségek összegének meghatározása tekintetében történő módosításáról szóló, 2017. június 14-i 2017/1084/EU bizottsági rendelet (HL L 156., 2017.6.20., 1. o.),
- b) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 651/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2021. július 23-i 2021/1237/EU bizottsági rendelet,
- c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 75/2022. (III. 3.) Korm. rendelete
a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások
felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15a. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet] 44. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az (1) bekezdés a)–c) pontja nem zárja ki, hogy területi kiválasztási eljárásrend esetén a területi szereplő vagy a területi szereplő többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság támogatási kérelmet nyújtson be és támogatásban részesüljön. Erre akkor kerülhet sor, ha a területi szereplő szervezetén belül az adott projekt vonatkozásában a projekt előkészítéséhez és megvalósításához, valamint a támogatási döntés előkészítéséhez és meghozatalához kapcsolódó feladatok szervezeti és személyi szinten elkülönülnek.”
- 2. §** A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 20. alcíme a következő 52/A. §-sal egészül ki:
„52/A. § Az értékelő, az állami értékelő és a támogatási döntés előkészítésében részt vevő e tevékenysége megkezdését megelőzően összeférhetlenségi nyilatkozatot tesz.”
- 3. §** A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a következő 20/A. alcímmel egészül ki:
„20/A. Titoktartás
52/B. § (1) Az értékelőt, az állami értékelőt és a támogatási döntés előkészítésében részt vevőt az e tevékenysége során megismert információk vonatkozásában titoktartási kötelezettség terheli. A titoktartási kötelezettség nem terjed ki a támogatási kérelem projekt kiválasztási eljárásban történő előrehaladásáról történő tájékoztatásra.
(2) Az értékelő, az állami értékelő és a támogatási döntés előkészítésében részt vevő e tevékenysége megkezdését megelőzően titoktartási nyilatkozatot tesz.”
- 4. §** A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 117. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A döntés-előkészítő bizottságba egy-egy tagot delegál
a) az irányító hatóság,
b) a területi szereplő,
c) az a gazdaságfejlesztési zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos, akinek a feladatkörébe tartozó zónát a támogatási döntés érintené, és
d) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 3. prioritása keretében meghirdetett, alap- és középfokú köznevelési intézményekhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló felhívás esetén az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz 2. prioritásának szakpolitikai felelőse.”
- 5. §** A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a következő 530/B. §-sal egészül ki:
„530/B. § E rendeletnek a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 75/2022. (III. 3.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 75/2022. (III. 3.) Korm. rendelet] megállapított 44. § (3) bekezdését, 52/A. §-át, 20/A. alcímét, 68. § (6) bekezdését, 75. § (3) bekezdését és 117. § (2) bekezdését a 75/2022. (III. 3.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőzően megkezdett és a 75/2022. (III. 3.) Korm. rendelet hatálybalépésekor még folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 6. §** A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet
a) 68. § (6) bekezdésében a „c)–e)” szövegrész helyébe a „c)–g)” szöveg,
b) 75. § (3) bekezdésében a „várostérség” szövegrész helyébe a „várostérség települése” szöveg lép.

- 7. §** Hatályát veszti a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet
- a) 109. § (3) és (4) bekezdése,
 - b) 117. § (3) bekezdése,
 - c) 179/B. § (2) bekezdése.
- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 76/2022. (III. 3.) Korm. rendelete egyes szabályozott szakmák folytatásának veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az 5. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Ha önálló szabályozó szerv eljárásában a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 28. § (3) bekezdése szerinti szabályozott szakmának minősülő tevékenység (a továbbiakban: szabályozott szakma) folytatására vonatkozó jogosultság időtartamának meghosszabbítására, folyamatosságának megállapítására irányuló kérelem benyújtására jogszabályban előírt határidő kezdőnapja a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) idejére esik, a kérelem legkorábban a veszélyhelyzet megszűnését követő 180. napon, de legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 210. napon terjeszthető elő.
- 2. §** Az 1. § szerinti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban sommás eljárásnak és az eljárás szünetelésének nincs helye.
- 3. §** Ha a szabályozott szakma folytatására vonatkozó jogosultság időtartama a veszélyhelyzet megszűnését követő 120. napon vagy a 120. napot megelőzően jár le, a szabályozott szakma a veszélyhelyzet megszűnését követő 210. napig vagy a szabályozott szakma folytatására vonatkozó jogosultság időtartamának meghosszabbítására, folyamatosságának megállapítására irányuló kérelem benyújtása esetén a döntés véglegessé válásáig gyakorolható, ha a szabályozott szakma folytatására vonatkozó jogosultság ezt megelőzően egyéb ok miatt nem szűnik meg.
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 5. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 5. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.
- 6. §** E rendelet rendelkezéseit az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az agrárminiszter 10/2022. (III. 3.) AM rendelete

a természetes ásványvíz, a forrásvíz, az ivóvíz, az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól szóló 65/2004. (IV. 27.) FVM–ESzCsM–GKM együttes rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 32. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A természetes ásványvíz, a forrásvíz, az ivóvíz, az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól szóló 65/2004. (IV. 27.) FVM–ESzCsM–GKM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A csomagoláson, címkén, valamint a reklámokban a csecsemőtápszer készítésére való alkalmasságra utaló szavak, jelzők és szimbólumok akkor használhatóak, ha a palackozott természetes ásványvízen szerepel a „Csecsemőtápszer készítésére alkalmas” megjelölés.”
- 2. §** Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és az R. a következő 16. §-sal egészül ki:
- „15. § Ez a rendelet
- a) a természetes ásványvizek jegyzékének, koncentrációs határértékeinek és címkézési követelményeinek, valamint a természetes ásványvizek és forrásvizek ózonnal dúsított levegővel való kezelésére vonatkozó feltételeknek a megállapításáról szóló, 2003. május 16-i 2003/40/EK bizottsági irányelvnek,
- b) a természetes ásványvizek kinyeréséről és forgalmazásáról szóló, 2009. június 18-i 2009/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek
- való megfelelést szolgálja.
16. § E rendelet 8. § (5) bekezdése és 5. számú melléklete tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”
- 3. §** Az R. 5. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 4. §** Az R.
- a) 3. § (8) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,
- b) 3. § (9) bekezdésében az „a Földművelésügyi Minisztériumot” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter által vezetett minisztériumot” szöveg,
- c) 3. számú melléklet II. rész 3. pont 3.2. alpont nyitó szövegrészeiben a „minőségi” szövegrész helyébe a „mennyiségi” szöveg
- lép.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 6. §** Ez a rendelet a természetes ásványvizek kinyeréséről és forgalmazásáról szóló, 2009. június 18-i 2009/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

7. § E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 10/2022. (III. 3.) AM rendelethez

„5. számú melléklet a 65/2004. (IV. 27.) FVM–ESzCsM–GKM együttes rendelethez

A természetes ásványvízre vonatkozó állítások és az állítások alkalmazásának feltételei

1.	A	B
	Állítás	Feltétel
2.	Csekély ásványianyag-tartalmú	Ásványianyag-tartalom, szárazanyag-tartalom alapján számítva, nem haladja meg az 500 mg/l-t
3.	Nagyon csekély ásványianyag-tartalmú	Ásványianyag-tartalom, szárazanyag-tartalom alapján számítva, nem haladja meg az 50 mg/l-t
4.	Ásványi anyagban gazdag	Ásványianyag-tartalom, szárazanyag-tartalom alapján számítva, több, mint 1500 mg/l
5.	Hidrogén-karbonát tartalmú	Hidrogén-karbonát-tartalom több, mint 600 mg/l
6.	Szulfát-tartalmú	Szulfáttartalom több, mint 200 mg/l
7.	Klorid-tartalmú	Kloridtartalom több, mint 200 mg/l
8.	Kalcium-tartalmú	Kalciumtartalom több, mint 150 mg/l
9.	Magnézium-tartalmú	Magnéziumtartalom több, mint 50 mg/l
10.	Fluorid-tartalmú	Fluoridtartalom több, mint 1 mg/l
11.	Vastartalmú	Kétértékű vastartalom több, mint 1 mg/l
12.	Savas	Szabad szén-dioxid-tartalom több, mint 250 mg/l
13.	Nátrium-tartalmú	Nátriumtartalom több, mint 200 mg/l
14.	Alkalmos nátriumszegény diétához	Nátriumtartalom kevesebb, mint 20 mg/l
15.	Csecsemőtápszer készítésére alkalmas	Az alábbi összetevők mennyisége nem haladhatja meg a következő határértékeket, mg/liter értékben: a) összes ásványianyag 650, b) nátrium 30, c) nitrát 10, d) nitrit 0,02, e) fluorid 0,7, f) szulfát 150, g) mangán 0,05, h) arzén 0,005, i) klorid 100, j) jodid 0,45. Összes keménység minimum 50 mg CaO/liter. Az 5. § (2) bekezdésében előírt mikrobiológiai határértékeket a minőségmegőrzési idő lejártának végéig be kell tartani.

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.035/2021/5. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5.035/2021/5.

A tanács tagja: Dr. Varga Zs. András a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt, Dr. Patyi András bíró, Dr. Varga Eszter bíró

Az indítványozó: Pest Megyei Kormányhivatal (1052 Budapest, Városház u. 7.)

Az indítványozó képviselője: Dr. Danka Ferenc jogi szakvizsgával rendelkező kormánytisztviselő

Az érintett önkormányzat: Telki Község Önkormányzata (2089 Telki, Petőfi utca 1.)

Az érintett önkormányzat képviselője: Stubenvoll Ügyvédi Iroda, ügyintéző: dr. Subenvoll Zsolt ügyvéd (...)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Telki Község Önkormányzat Képviselő-testületnek a helyi közútra történő behajtás korlátozásáról szóló 10/2009. (III. 18.) önkormányzati rendeletének 4. § (2)–(4) bekezdése, 5–6. §-ai, 2. sz. melléklete, valamint 3. sz. melléklete, „Megfizetendő útfenntartási díj az alábbiak szerint” szövegrésztől kezdődően a keltezésig más jogszabályba ütközik, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti;
- Telki Község Önkormányzat Képviselő-testületnek a helyi közútra történő behajtás korlátozásáról szóló 10/2009. (III. 18.) önkormányzati rendeletének 3. § (7) bekezdése és 7. §-a törvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy határozatának közzétételére – a kézbesítést követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Az indítványozó Telki Község Önkormányzat Képviselő-testületnek (a továbbiakban: Önkormányzat) a helyi közútra történő behajtás korlátozásáról szóló 10/2009. (III. 18.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) rendelkezéseivel szemben PE/030/01 175-1/2021. ügyiratszámom törvényességi felhívást bocsátott ki, amelyben felhívta az Önkormányzatot, hogy a törvényt sértést szüntesse meg olyan módon, hogy az Ör. fizetési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseit helyezze hatályon kívül.
- [2] A képviselő-testület a törvényességi felhívás elutasításáról döntött.

Az indítvány és az Önkormányzat védirata

- [3] A fenti előzmények után az indítványozó PE/030/01175-5/2021. ügyiratszámú indítványával kezdeményezte a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. útfenntartási hozzájárulásra vonatkozó, 3. § (7) bekezdésében, 4. § (2)–(4) bekezdéseiben, 5–6. §-aiban, 7. §-ában, 2. mellékletében foglalt rendelkezéseinek, valamint a 3. melléklete „Megfizetendő útfenntartási díj az alábbiak szerint” kifejezésének megsemmisítését, annak A.) és B.) pontjaival együtt.
- [4] A Kúria Köf.5.014/2012/8. számú határozatára hivatkozással kifejtette, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) a díjfizetéssel kapcsolatos részletszabályok megalkotására részben a Kormányt,

részben pedig a minisztert hatalmazza fel. Az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása úthasználati díj megállapítására, így álláspontja szerint az önkormányzati jogalkotó ebben a kérdésben a Kkt. felhatalmazó rendelkezéseivel ellentétesen alkotta meg az Ör.-t.

- [5] Az indítványozó kifejtette, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stv.) szerint fizetési kötelezettségre vonatkozó szabályokat kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. A Kkt. azonban nem jogosítja fel az önkormányzati jogalkotót a közút használatáért történő díjmegállapításra.
- [6] Az Önkormányzat védiratában arra hivatkozott, hogy a képviselőtestületnek jogában áll az önkormányzat tulajdonosi jogának gyakorlásával összefüggésben a tulajdonában lévő közút vonatkozásában a központi jogszabályokat kiegészítő szabályokat alkotni. Az önkormányzat tulajdonosként és a közutak fenntartására törvény által köteleztként alkothat olyan tartalmú rendeletet, amely meghatározza, hogy milyen helyreállítási kötelezettséget fogad el a tulajdonában álló utak és járdák nem közlekedési célú használata esetén, valamint a közterület engedély alapján, az általánostól eltérő használatra igénybe vevőket díj fizetésére kötelezheti. A díj megállapítása során a képviselő-testület egyrészt tulajdonosi érdekeit érvényesíti, másrészt különböző szempontokat mérlegelve a településrendezési tervek előírásait érvényesítve közérdekű lakossági igényeket elégít ki. Az Ör. hatálya kizárólag az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutakra terjed ki. A rendelet 5. § (3) és (4) bekezdései alapján megállapítható továbbá, hogy a hozzájárulásokat kizárólag az utak kátyúzása, murvázása kiadási előirányzatokra kell és lehet felhasználni. Megállapítható, hogy az Önkormányzat az útfenntartási hozzájárulás összegét egyértelműen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) és a Kkt. fent hivatkozott rendelkezései alapján előírt feladatainak ellátására használja fel, azaz arra, hogy az utak hibáit kijavítsa és azok megfelelő állapotát biztosíthassa. A díjfizetéssel érintett tehergépjárművek olyan irreális terhelést jelentenek az önkormányzati tulajdonú utakra, amely terhelés okozta hibák kijavítása csak ezen bevételek beszedése mellett végezhető el.
- [7] Az Önkormányzat hivatkozott továbbá arra, hogy az Ör. 3. § (7) bekezdése semmilyen díjfizetésre utaló rendelkezést nem tartalmaz, 7. §-a pedig rendelkezést nem tartalmaz, ezért ezek megsemmisítése külön is indokolatlan.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokai

- [8] Az indítvány nagyobb részben megalapozott.
- [9] Az Önkormányzati Tanács az indítványt a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 141. § (2) bekezdése alapján bírálta el. A Kp. 140. § (1) bekezdése alapján az indítványra a keresetlevél szabályait kell alkalmazni. A Kp. 37. § (1) bekezdés f) pontja szerint az indítványnak tartalmaznia kell a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával. Ha törvény másképp nem rendelkezik, az Önkormányzati Tanács az Ör. vizsgálatát az indítvány és a védirat keretei között végzi el.
- [10] Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései egyrészt az útfenntartási hozzájárulást érintik a következők szerint.
4. §
- „(2) Az éves útfenntartási hozzájárulás megfizetéséről a Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoportja igazolást állít ki, melyben feltünteti az adott ingatlan helyrajzi számát.
- (3) Ebben az esetben a közterület-felügyelő a bemutatott menetlevél alapján ellenőrzi, hogy a tulajdonos az éves útfenntartási díjat megfizette-e.
- (4) Az útfenntartási hozzájárulás megfizetése az 1. sz. melléklet szerint történik.”
- „5. § Az útfenntartási hozzájárulás
- (1) A behajtási engedély alapján fizetendő útfenntartási hozzájárulás összegét a tehergépjármű össztömegének alapulvételével, a rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak szerint kell megállapítani.
- (2) A behajtási engedély az útfenntartási hozzájárulás megfizetését követően adható ki. Az útfenntartási engedélyt a hivatal házipéntárában, vagy átutalással az önkormányzat költségvetési számlájára történő megfizetéssel kell teljesíteni.
- (3) Az útfenntartási hozzájárulásból származó bevételt a mindenkor éves elemi költségvetés dologi kiadások: utak kátyúzása, murvázása kiadási előirányzatra kell felhasználni.
- (4) Az útfenntartási hozzájárulásokról nyilvántartást kell vezetni.

6. § Mentesség

(1) Az a tulajdonos (üzemben tartó), aki Telki Község Önkormányzata részére, tehergépjárműve után gépjárműadó fizetésre kötelezett, mentesül az útfenntartási hozzájárulás megfizetése alól.

(2) Önkormányzati beruházásoknál, illetve települési érdekű eseménynél közreműködő tehergépjárművek a Polgármester döntése alapján az útfenntartási hozzájárulás megfizetése alól mentesülhetnek.”

„2. melléklet

Az útfenntartási hozzájárulás díjtételei

7,5 tonna össztömeg felett megkezdett minden tonna után

A./

7,51–12,5 t 12,51–17,5 t 17,50 t
a.) ALKALMANKÉNT Ft/t 400,-+áfa 400,- + áfa 400,-+ áfa
b.) Havi Ft/t 4.000,-+áfa 3.500,- +áfa 3.200,- +áfa
c.) Éves Ft/t 25.000,-+áfa 21.000,- +áfa 20.000,- +áfa
A hetes (több napos) engedély az a/ pont szerinti, a féléves (több hónapos) engedély a b/ pont szerinti díjtétel megfelelő szorzata.

B./ Építkezés esetén a jogerős használatba-vételi engedély, vagy egyszerű bejelentéshez kötött lakóépület építése esetén a megvalósításról szóló hatósági bizonyítvány kiadásáig, de legfeljebb 3 évre szóló behajtási engedély díja: 800 Ft/m²+áfa”

3. melléklet

„Megfizetendő útfenntartási díj az alábbiak szerint:

A./

7,51–12,5 t 12,51–17,5 t 17,50 t
a.) ALKALMANKÉNT Ft/t 400,-+áfa 400,- + áfa 400,-+ áfa
b.) Havi Ft/t 4.000,-+áfa 3.500,- +áfa 3.200,- +áfa
c.) Éves Ft/t 25.000,-+áfa 21.000,- +áfa 20.000,- +áfa
A hetes (több napos) engedély az a/ pont szerinti, a féléves (több hónapos) engedély a b/ pont szerinti díjtétel megfelelő szorzata.

B./ Építkezés esetén a jogerős használatba-vételi engedély, vagy egyszerű bejelentéshez kötött lakóépület építése esetén a megvalósításról szóló hatósági bizonyítvány kiadásáig, de legfeljebb 3 évre szóló behajtási engedély díja: 800 Ft/m²+áfa

(m²=A megépítendő épület építési engedélyében foglalt hasznos alapterület)

Fizetendő összeg: Ft

(.....Ft + Áfa.....Ft=.....)

Az engedély az A/ pont esetén a díj megfizetését igazoló szelvény (számla) bemutatásával, B./ pont esetén az építés hatóság által kiállított igazolással együtt érvényes.”

[11] Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései másrészt egyéb rendelkezéseket érintenek a következők szerint.

3. §

„(7) Ha a kérelem a rendeletben előírt feltételeknek megfelel- a kérelem benyújtását követő 3 munkanapon belül kell kiadni.”

„7. § Szabálysértési rendelkezések”

[12] Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

[13] Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

[14] A Kúria jelen ügyben is irányadónak tekinti az azonos tényállás és normatív szabályozás, valamint hasonló jogi érvelés mellett meghozott Köf.5029/2021/4. számú határozatában foglaltakat a következők szerint.

- [15] A Kp. 143. § (3) bekezdése értelmében a Kúria az önkormányzati rendelet vitatott rendelkezésével szoros összefüggésben álló rendelkezésének más jogszabályba ütközését is vizsgálhatja. Az útfenntartási hozzájárulás az Ör. szerint a behajtási engedély megadásának és érvényességének feltétele. Tekintettel arra, hogy az útfenntartási hozzájárulás ily módon a behajtási engedély szabályozási rendszerének szerves részét képezi, a Kúria Önkormányzati Tanácsa – hasonlóképpen, mint az indítványozó által is hivatkozott Köf.5014/2012/8. számú határozattal, valamint a Köf.5029/2021/4. számú határozattal elbírált ügyekben – először azt a kérdést vizsgálta, hogy jogosult-e az érintett önkormányzat a tulajdonában álló helyi közút használatát behajtási engedélyhez kötni.
- [16] A Möt. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja értelmében a helyi közutak, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a településüzemeltetés, ezen belül pedig a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása.
- [17] A Kkt. 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja értelmében az út kezelője helyi közutak, a lakott területen lévő járda tekintetében a helyi önkormányzat vagy a fenntartásra, a fejlesztésre és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- [18] A közút kezelőjének a közúti közlekedéssel kapcsolatos feladatait a Kkt. 8. § (1) bekezdésének a) pontja szabályozza az önkormányzatokra is kiterjedő hatállyal. E rendelkezés szerint a feladatok közé tartozik 1. a közúti közlekedés tervezése, fejlesztése, szabályozása és ellenőrzése; 2. a közúti közlekedés szervezeti és működési feltételeinek meghatározása; 3. a közúthálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése. Mivel a helyi közút közlekedési célú használatának biztosítása közszolgáltatás, amelynek tartalmát a Kkt. határozza meg, az önkormányzati jogalkotó ezen törvényi keretek között alkothat szabályokat (Köf.5014/2012/8.). A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5014/2012/8. számú és a Köf.5029/2021/4. számú határozatokkal egyezően állapítja meg, hogy az érintett önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyhez. Az engedélyezési rendszer törvényességét egyébként maga az indítványozó sem vitatta.
- [19] Az önkormányzatok az idézett szabályok alapján a közútfenntartást közfeladatként látják el. A Kúria szerint éppen ezért nem helytálló az Önkormányzat védírában foglalt érvelés a tulajdonosi jogok gyakorlásával összefüggésben. A jelen ügyben kérdéses feladatellátás alapja ugyanis közjogi felhatalmazás. Ennek gyakorlására vonatkozóan a kereteket a következők szerint a jogalkotó szabályozása adja meg, és azokkal a tulajdonosi jogok a közfeladat-ellátási kötelezettség ellenében nem képeznek ellensúlyt.
- [20] A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezt követően vizsgálta azt a kérdést, hogy a jogalkotó rendelkezése ad-e jogosultságot, hogy a közút használatára vonatkozó engedély kiadását díjfizetéstől függővé tegyék.
- [21] Az Stv. 29. § (1) bekezdése szerint fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Az Stv. e rendelkezéséből következően, kifejezett törvényi felhatalmazás hiányában az érintett önkormányzat útfenntartási díjra vonatkozó fizetési kötelezettséget nem írhat elő.
- [22] Díjfizetési kötelezettség megállapítása tekintetében a Kkt. két területen ad felhatalmazást: díjfizetés (használati díj formájában) országos közutak közlekedési célú használata esetében írható elő (Kkt. 33/A. §–33/C. §), illetve a közutak nem közlekedési célú használatakor (Kkt. 37. §). Az előbbi esetben a felhatalmazás címzettje a kormány, illetve a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 33/B. §, Kkt. 48. § (3) bekezdés a) és g) pont], valamint a koncessziós társaság a közút koncesszió keretében történő üzemeltetése esetén [Kkt. 9/C. § (1) bekezdés]. A közutak nem közlekedési célú használata, illetve útcsatlakozás létesítése esetében a felhatalmazás címzettje a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 39. § (3) bekezdés]. Használati díj fizetésére vonatkozó kötelezettség, illetve a használaton alapuló „útfenntartási díj” megállapítására a Kkt. nem ad felhatalmazást az önkormányzatoknak, a helyi közutak tekintetében sem. Az Ör.-ben felhatalmazó rendelkezésként megjelölt Kkt. 3. § (1) bekezdése egyes közutakra vonatkozóan a gyalogosok és járművek közlekedésének jogszabály általi korlátozhatóságáról szól, ezzel összefüggő díj megállapítására rendelkezést nem tartalmaz, mint ahogyan a Kkt. 9. § (2) bekezdése (közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok), a Kkt. – 2012. december 31-ig hatályos – 8. § (1) bekezdés h) pontja (a közúthálózat fejlesztésére, fenntartására, üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati feladat), a Kkt. 33. § (1) bekezdés c) pontja (út kezelőjének fogalma) és a Kkt. 34. § (1)–(2) bekezdései (közút kezelőjének feladatai, a közút forgalmi rendjének kialakítása) sem adnak erre vonatkozó felhatalmazást.
- [23] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása útfenntartási díj megállapítására, ezért az Ör. 4. § (2)–(4) bekezdése, 5–6. §-ai, 2. sz. melléklete, valamint 3. sz. mellékletének „Megfizetendő útfenntartási díj az alábbiak szerint” kifejezése annak A.) és B.) pontjával

együtt törvénysértőnek minősül, ezért ezeket a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A Kp. 146. § (3) bekezdése értelmében, a megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a bíróság határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti, és e naptól nem alkalmazható.

- [24] Az Önkormányzati Tanács megállapította ugyanakkor, hogy a védirat részben megalapozott. Az Ör. 3. § (7) bekezdése nem áll közvetlen kapcsolatban az útfenntartási díjjal. A 7. §-nak pedig nincs normatívtartalma, mivel a címen kívül semmilyen rendelkezést nem tartalmaz. Az Ör. ezen rendelkezései nem ütköznek más jogszabályba, ezért megsemmisítésükre nincs alap, ezért az Önkormányzati Tanács a Kp. 142. § (2) pontja alapján az indítványnak ezt a részét elutasította.

Az döntés elvi tartalma

- [25] Az önkormányzatok a közútfenntartást közfeladatként látják el, aminek kereteit magasabb szintű jogforrások jelölik ki. Törvénysértő ezért az önkormányzati rendelet, ha annak ellenére állapít meg díjfizetési kötelezettséget, hogy törvény jelöli ki a díjszedésre jogosultakat, és ezek között az önkormányzat nem szerepel.

Záró rész

- [26] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el, a jogkövetkezményeket a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 146. § (3) bekezdése alapján állapította meg.
- [27] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [28] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
- [29] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2022. február 22.

Dr. Varga Zs. András s.k. a tanács elnöke

Dr. Horváth Tamás s.k. előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt s.k. bíró

Dr. Patyi András s.k. bíró

Dr. Varga Eszter s.k. bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1107/2022. (III. 3.) Korm. határozata egyes települési önkormányzatok beruházásainak támogatásához szükséges 2022. évi előirányzat-átcsoportosításáról

A Kormány

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetének a 24. Községi önkormányzatok beruházásainak támogatása címmel és az 1. melléklet szerinti alcímekkel történő kiegészítését;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal
- az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az 1. melléklet szerinti célokra 737 240 842 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 24. Községi önkormányzatok beruházásainak támogatása cím 1. melléklet szerinti alcímei javára, a 2. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal
- egyetért azzal, hogy a belügyminiszter az 1. melléklet szerinti támogatási célokra, a 2. pont szerint átcsoportosított forrás terhére, külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson az 1. melléklet szerinti önkormányzatok (a továbbiakban együtt: Önkormányzatok) részére támogatási előlegként, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okiratok alapján;
- egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerinti költségvetési támogatást a támogatói okiratok kiadását követően folyósítsa az Önkormányzatok számára.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1107/2022. (III. 3.) Korm. határozathoz

Alcím-szám	Alcímnev	Támogatási összeg (forint)	Támogatási cél
1.	Bucsu Község Önkormányzata Egészség ház fejlesztésének támogatása	29 704 972	Egészség ház fejlesztése
2.	Császártöltés Község Önkormányzata ingatlan adásvételének támogatása	3 000 000	Ingatlan adásvétele
3.	Enese Község Önkormányzata óvoda fejlesztésének támogatása	349 071 968	Óvoda fejlesztése
4.	Farád Község Önkormányzata útfelújításának támogatása	261 767 936	Útfelújítás
5.	Géberjén Község Önkormányzata ravatalozó és temető felújításának támogatása	68 752 647	Ravatalozó és temető felújítása
6.	Hortobágy Község Önkormányzata útfelújításának támogatása	24 943 319	Útfelújítás

2. melléklet az 1107/2022. (III. 3.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai
XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2022.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma											
												Kiemelt előirányzat neve																								
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai																													
397495		24					Községi önkormányzatok beruházásainak támogatása																													
397506			1				Bucsu Község Önkormányzata Egészségház fejlesztésének támogatása																													
397517			2			K8	Császártöltés Község Önkormányzata ingatlan adásvételének támogatása																													
397528			3			K8	Eneke Község Önkormányzata óvoda fejlesztésének támogatása																													
397539			4			K8	Farád Község Önkormányzata útfelújításának támogatása																													
397540			5			K8	Géberjén Község Önkormányzata ravatalozó és temető felújításának támogatása																													
397551			6			K8	Hortobágy Község Önkormányzata útfelújításának támogatása																													
	XLVII.						Gazdaság-újraindítási Alap																													
		2					Fejezeti kezelésű előirányzatok																													
			1				Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok																													
376273				1			Magyar Falu Program																													
						K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások																													
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																				

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve															
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma													
												Kiemelt előirányzat neve																										
	XLVII.						Gazdaság-újraindítási Alap																															
		2					Fejezeti kezelésű előirányzatok																															
			1				Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok																															
376273				1			Magyar Falu Program																															
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																						
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra																										

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen					I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év	
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					737 240 842					737 240 842				

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.