



Budapest,

2006. január 31.,

kedd

10. szám

Ára: 207,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2006: XII. tv.	
19/2006. (I. 31.) Korm. r.	A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról 697
20/2006. (I. 31.) Korm. r.	A frekvenciasávok nemzeti felosztásának megállapításáról szóló 346/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról 698
21/2006. (I. 31.) Korm. r.	A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási igénybejelentéséhez kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány tartalmáról és értékelésének rendjéről szóló 104/1998. (V. 22.) Korm. rendelet módosításáról 698
1/2006. (I. 31.) OGY h.	A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról 699
2/2006. (I. 31.) KüM h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról 703
	A Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyonadók területén, Budapesten, 2004. augusztus 26-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CXLVI. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről 704

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2006. évi XII. törvény

a rádiózásról és televíziózásról szóló
1996. évi I. törvény módosításáról*

1. § A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 145. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. január 30-i ülésnapján fogadta el.

„145. § A Magyar Rádió műsorainak terjesztéséhez e törvény hatálybalépésekor használt három 66,0–73,0 MHz frekvenciasáv közül kettő a törvény hatálybalépésétől számított legfeljebb három évig használható, a harmadik 66,0–73,0 frekvenciasáv tizenegy évig használható. E határidőn belül a Testület a Magyar Rádiótól két 66,0–73,0 MHz frekvenciasáv használatára vonatkozó jogosultságot elvonhat, ha a 87,5–108,0 MHz frekvenciasávban két műsorszolgáltatás megvalósul.”

2. § Ez a törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány rendeletei

A Kormány 19/2006. (I. 31.) Korm. rendelete

a frekvenciasávok nemzeti felosztásának megállapításáról szóló 346/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. §-a (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A frekvenciasávok nemzeti felosztásának megállapításáról szóló 346/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet 5. mellékletének H55 lábjegyzete helyébe a következő rendelkezés lép:

„**H55** A 66–73 MHz sávban URH–FM rádió-műsor-szóró állomások üzemelhetnek legfeljebb 2007. február 1-jéig a „Különleges körzeti értekezlet (Genf, 1960)” és „Az európai műsor-szóró övezetre kiterjedő körzeti megállapodás (Stockholm, 1961)” által meghatározottak alapján. Új frekvenciakijelölés nem adható ki.”

2. §

Ez a rendelet a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról szóló 2006. évi XII. törvénnyel azonos napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 20/2006. (I. 31.) Korm. rendelete

a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási igénybejelentéséhez kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány tartalmáról és értékelésének rendjéről szóló 104/1998. (V. 22.) Korm. rendelet módosításáról

A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 22. §-ának c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási igénybejelentéséhez kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány

tartalmáról és értékelésének rendjéről szóló 104/1998. (V. 22.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítja:

1. §

(1) Az R. 3. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakmai bizottság tagjai az ágazati minisztérium képviselői, az ágazati miniszter által felkért szakértők és az Országos Területfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: OTH) képviselője.

(3) A szakmai bizottság elnökét és tagjait az ágazati miniszter kéri fel.”

(2) Az R. 3. §-ának (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A szakmai bizottság döntését jegyzőkönyvbe kell foglalni. A jegyzőkönyv – az előzetes támogatásra vonatkozó kormánydöntést követően – nyilvános.

(7) A kórházberuházások esetén a megvalósíthatósági tanulmány értékelését – az egészségügyi intézmény helyszíni megismerését követően – az Egészségügyi Minisztérium és az OTH szakértői végzik a beruházás helye szerint illetékes regionális fejlesztési tanácsnak a regionális egészségügyi tanáccsal egyeztetett javaslatai figyelembevételével.”

2. §

(1) Az R. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Céltámogatás igénylése esetén a megvalósíthatósági tanulmányt egészségügyi gép-műszer beszerzés esetén a beruházás helye szerint illetékes Regionális Egészségügyi Tanácshoz, a vízgazdálkodási ágazatban a Területi Vízgazdálkodási Tanácshoz kell benyújtani öt példányban.”

(2) Az R. 4. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A szakmai bizottság a benyújtott megvalósíthatósági tanulmányokról a benyújtás határidejétől számított 30 napon belül határoz.”

3. §

Az R. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Az egészségügyi ágazatban a megvalósíthatósági tanulmány értékelését az illetékes Regionális Egészségügyi Tanács szakmai bizottsága látja el.

(2) A szakmai bizottság állandó tagjai: a regionális fejlesztési tanács 1 képviselője, a megyei területfejlesztési tanácsok (a fővárosban: a Fővárosi Közgyűlés) 1-1 képviselője, a regionális egészségügyi tanács 1 képviselője, az ÁNTSZ megyei intézeteinek 1-1 képviselője, a megyei

egészségbiztosítási szervek 1-1 képviselője, a Magyar Orvosi Kamara megyei szervezeteinek 1-1 képviselője.

(3) A szakmai bizottság elnöke a Regionális Egészségügyi Tanács képviselője.

(4) A szakmai bizottság elnökét és az állandó tagokat a Regionális Egészségügyi Tanács elnöke, a 4. § (6) bekezdés szerint meghívott tagokat a szakmai bizottság elnöke kéri fel.

(5) A vízgazdálkodási ágazatban a megvalósíthatósági tanulmány értékelését az illetékes Területi Vízgazdálkodási Tanács szakmai bizottsága látja el.

(6) A szakmai bizottság állandó tagjai: az illetékes környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság, valamint környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, a megyei területfejlesztési tanácsok (a fővárosban: a Fővárosi Közgyűlés) 1-1 képviselője, az ÁNTSZ megyei intézeteinek 1-1 képviselője, a Magyar Mérnöki Kamara megyei szervezeteinek 1-1 képviselője és a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatalok 1-1 képviselője.

(7) A szakmai bizottság elnöke a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság képviselője.

(8) A szakmai bizottság elnökét és az állandó tagokat a Területi Vízgazdálkodási Tanács elnöke, a (6) bekezdés szerint meghívott tagokat a szakmai bizottság elnöke kéri fel.”

4. §

Az R. 2. számú melléklete a *melléklet* szerint módosul.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) Az R. 4/A. §-ának (1) bekezdésében szabályozott szakmai bizottság a 2006. március 1-jei határidőben, illetve azt követően benyújtott megvalósíthatósági tanulmányok értékelését végzi. A 2006. március 1-je előtt benyújtott megvalósíthatósági tanulmányok értékelését a korábbi rendelkezések szerint kell elvégezni.

(3) Az R. 4. §-ának (15)–(20) bekezdése, valamint 5. §-ának (2), (3) és (5) bekezdése hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet

a 20/2006. (I. 31.) Korm. rendelethez

1. Az R. 2. számú melléklet A) rész 2. pontjának a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. A megvalósíthatósági tanulmány műszaki munkarésze tartalmazza:]

„a) a meglévő – a beruházás céljával összefüggő – állapot bemutatását, a beruházás indokait, a Nemzeti Telepü-

lési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 26/2002. (II. 27.) Korm. rendeletben, és a közműves szennyvízelvezető és -tisztító művel gazdaságosan el nem látható területekre vonatkozó Egyedi Szennyvízkezelés Nemzeti Megvalósítási Programjáról szóló 174/2003. (X. 28.) Korm. rendeletben előírt környezetvédelmi és gazdaságossági vizsgálatokkal együtt;

b) az ivóvíz és a keletkező (közcsatornába vezetett) szennyvíz mennyiségét és minőségét, az ellátandó lakosok számát, a szennyvíz-beruházással érintett lakosegyenértéket (LE), figyelemmel a tervezett ipari fejlesztésekre, egy főre jutó vízfogyasztás előrejelzésére, bemutatva az igényeket alakító tényezőket pl. a szolgáltatási díjváltozások becsülhető hatását;”

2. Az R. 2. számú melléklet D) rész h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[D) A céltámogatási körbe tartozó (szennyvízelvezetés és -tisztítás) beruházásoknál a megvalósíthatósági tanulmány tartalmazza:]

„h) ha a keletkező szennyvíz mennyisége nem éri el a napi 5000 m³-t, vizsgálni kell a természetes szennyvíztisztítási eljárások fő tisztítási elemként vagy utótisztítóként való alkalmazhatóságát (pl. gyökérszűrés, faültetvényes stb.);”

A Kormány 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelete

a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 24. §-ának (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Fogalommeghatározások

1. §

E rendelet alkalmazásában

1. *fakadó vizes területek*: az árvízvédelmi töltés (fal) mentett oldalán lévő, olyan mélyfekvésű területek, ame-

lyeken az árvízi víznyomás hatására szivárgó víz jut a felszínre és különböző nagyságú és időtartamú vízborítást okoz;

2. *fenntartó*: a vizek és közcélú vízelétesítmények tulajdonjogából eredő, illetőleg az ezzel járó vagyongazdálkodási jogok és kötelezettségek gyakorlását teljesítő, továbbá a fenntartási szakfeladatokat – mint közfeladatokat – a jogszabály rendelkezése folytán, illetve egyéb jogviszony alapján ellátó személy (szervezet);

3. *holtág (holtmeder)*: a folyók szabályozása vagy a természetes medervándorlás következtében keletkezett olyan meder (mederszakasz), amely a természetes vízszállításban nem vesz részt;

4. *hullámtér*: a folyók, vízfolyások partvonala és az árvédelmi fővédvonal közötti terület;

5. *középső sáv*: a folyók hullámtérében a védő erdősáv és a parti sáv közötti terület;

6. *mértékadó árvízszint*: az árvízvédelmi művek, valamint a folyók medrét, a hullámtérrel és a nyílt árteret keresztező építmények megvalósításánál (tervezésénél) figyelembe veendő, a vízgazdálkodásért felelős miniszter által megállapított árvízszint;

7. *nyári gát*: a hullámtéren épült vízelétesítmény, a fővédvonalnál alacsonyabb töltés, amely a mértékadó árvízszintnél alacsonyabb és ezért gyakoribb árvíz ellen véd;

8. *parti sáv*: a vizek partvonala, valamint egyes közcélú vízelétesítmények (csatornák, tározók) mentén húzódó és e rendelet szerint meghatározott szélességű terület-sáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja;

9. *partvonal*: a meder és a part találkozási vonala;

10. *tereptárgy*: a terepből kiemelkedő mesterséges létesítmény (így például: építmény, keresztöltés, tuskódepónia, a hullámtéren a bányaművelés során keletkezett meddőhányó);

11. *védő erdősáv*: az árvízvédelmi töltés hullámtéri védősávja mellett húzódó, a töltés hullámverés és jég elleni védelmét szolgáló területsáv (erdősáv);

12. *védősáv (töltés menti sáv)*: az árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonaltól számított, 10-10 méter szélességű területsáv;

13. *vízjárta területek*: időszakosan elöntésre kerülő vagy vízzel telített talajú területek, így különösen:

a) a síkvidéki erek, semlyékek, vagyis az olyan terepmélyedések, amelyek a területet érintő vízszabályozás, vízrendezés előtt rendszeresen, a szabályozást követően pedig időszakosan vízzel borítottak,

b) a természetes állóvizek feltöltődése során kialakult vizenyős, mocsaras területek, amelyek felületének túlnyomó részét növényzet borítja, de a talaj tartósan vízzel telített,

c) a dombvidéki patakok, állandó vagy időszakos vízfolyások, völgyek, vízmosások által érintett olyan területek, amelyekre az időszakos elöntés jellemző,

d) a folyók elhagyott „ösmédrei”, vagyis a folyókat kísérő, a jelenlegi medertől távolabb elhelyezkedő olyan vonulatok, terepmélyedések, amelyek eredete (származása) a folyó egykori medrére vezethető vissza.

II.

A PARTI SÁVRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

2. §

(1) A vizek és a közcélú vízelétesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek (tulajdonos, vagyongazdálkodó, illetőleg a fenntartást egyéb jogviszony alapján ellátók) a vizek és egyes közcélú vízelétesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére e rendeletben meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatnak.

(2) Az (1) bekezdésben érintett szakfeladatok: mérések, vizsgálatok, szemlék, ellenőrzések, továbbá fenntartási munkák esetenkénti vagy rendszeres ellátása.

(3) A parti sáv szélessége:

a) a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog mindkét partján a partvonalától számított 10 méterig,

b) az a) pontban nem említett egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások (folyók, patakok, csatornák), tavak, tározók és holtágak mentén a partvonalától számított 6 méterig,

c) az a) és b) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízelétesítmények (tározók, belvíz- és öntözőcsatornák) partvonalától számított 3 méterig terjed.

(4) A tulajdonos (fenntartó) kérelmére a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) a (3) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott méretekkel eltérő, de legfeljebb 10 méter szélességű parti sávot is megállapíthat, ha azt a szakfeladatok ellátása feltétlenül indokolja.

(5) Az árvízvédelmi művek, belvízvédelmi és egyéb csatornák, továbbá a tározók vízjogi üzemeltetési engedélyének részét képező üzemeltetési szabályzatnak azokat a rendelkezéseit, amelyek a parti sáv méretének meghatározását tartalmazzák, az érintettekkel közszemlére (köz hírre) tétel útján kell közölni.

(6) A parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a (2) bekezdésben meghatározott szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható.

3. §

(1) Külterületen a parti sávban – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – csak gyepgazdálkodás folytatható. Tilos az olyan növényzet (így például fák) ültetése, továbbá az olyan tevékenység, amely a szakfeladatok ellátását akadályozza.

(2) Ha a parti sáv rendeltetését és ennek megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevitelét nem akadályozza, illetőleg a meder állapotát nem veszélyezteti, a felügyelőség – a területileg illetékes környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság véleményének kikérését követően – a parti

sávban a termőföld művelési ágának megfelelő hasznosítást is engedélyezhet.

(3) A parti sávban épületet, építményt csak kivételesen – ha azt a természet védelméről szóló törvény, különösen a természeti területekre, illetve a védett természeti területekre vonatkozó rendelkezései lehetővé teszik, továbbá az Országos Településrendezési és Építésügyi Követelményekről szóló külön jogszabály szerint meghatározott körben, az arra hatáskörrel rendelkező hatóság, valamint az illetékes felügyelőség szakhatósági hozzájárulásával – lehet elhelyezni.

(4) A parti sáv területét érintő építmény elhelyezésének, megvalósításának, megvalósított létesítmények fennmaradásának, vízgazdálkodási szempontból az a feltétele, hogy a vizek kártételei elleni védelemmel és védekezéssel, illetőleg a fenntartással járó szakfeladatok ellátását ne akadályozza.

4. §

(1) A parti sáv jogellenes használata, hasznosítása, különösen a meder és a part állagát, illetve a mederfenntartási munkák elvégzését akadályozó tevékenység vagy állapot esetén az ingatlan használója – a fenntartó felhívására – köteles a jogellenes állapotot megszüntetni, és a jogszabálynak megfelelő állapotot fenntartani.

(2) Amennyiben az ingatlan használója a fenntartó felhívásának – arra megállapított megfelelő időtartamon belül – nem tesz eleget, a fenntartó a jogellenes tevékenység, illetve a jogellenesen létesített építmény szerint hatáskörrel rendelkező és területileg illetékes hatóság megkeresésével kéri a vízgazdálkodási szempontból káros állapot megszüntetésére irányuló eljárás megindítását.

III.

A FOLYÓK NAGYVÍZI MEDRÉNEK HASZNÁLATA ÉS HASZNOSÍTÁSA

5. §

(1) A nagyvízi medret csak jogszabályban meghatározott módon szabad használni (hasznosítani). A nagyvízi meder területét a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöli ki. A nagyvízi meder rendeltetése a mederből kilépő árvizek és a jég levezetése.

(2) A nagyvízi meder – ha nem minősül védett természeti területnek – természeti területként kezelendő, ahol az árvíz biztonságos levezetésének elsődlegességét kell figyelembe venni.

(3) A nagyvízi meder rendeltetésére figyelemmel a nagyvízi mederben fekvő ingatlanok tulajdonosai (használói) a nagyvízi mederben mezőgazdasági művelést, er-

dőgazdálkodást vagy bármely más tevékenységet kizárólag saját kockázatukra, a környezetvédelmi, természetvédelmi és a kulturális örökségvédelmi előírások betartásával és az árvizek levezetésének akadályozása nélkül folytathatnak.

(4) A nagyvízi mederben – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – csak a meder használatával, a vízfolyás fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomást, a nagyvízi meder használatával összefüggő vízi létesítményt, továbbá kikötői, rév- és kompátkelőhelyi, vízirendészeti épületet, építményt szabad elhelyezni. A létesítés során az engedélyező hatóság eljárásában a felügyelőség szakhatóságként működik közre. A vízügyi szakhatósági állásfoglalások során – egyebek mellett – vizsgálni kell az építménynek az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatását. A magassági elhelyezés tekintetében a mértékadó árvízszint és az eddig előfordult legmagasabb árvízszint közül a magasabbat kell figyelembe venni.

(5) Nagyvízi mederben építmények, a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv, illetőleg nagyvízi mederkezelési terv szerint helyezhetők el. A vizek használatával közvetlenül összefüggő építmények, amelyek például a vízisportot, horgászatot szolgálják – ha a szabályzat vagy a tervek másképp nem rendelkeznek – csak abban az esetben valósíthatók meg, ha használatuk közösségi célokat szolgál.

(6) A nagyvízi meder hasznosításának korlátozásáért és a vizek által ott okozott károkért, ideértve a nyári gátak megszüntetésével vagy védőképessége mérséklésével összefüggő károkat is, kártalanítás csak akkor igényelhető, ha a nagyvízi meder hasznosítása, beépítése, betelepítése, nem volt jogellenes, és a kártalanítást jogszabály nem korlátozta, vagy nem zárta ki.

(7) A földrészlet használatára vonatkozó, a földrészlet tulajdonosa és használója között kötött szerződésben fel kell tüntetni azt a tényt, hogy a földrészlet nagyvízi mederben fekszik.

6. §

(1) A vízjogi engedély alapján létesített és üzemeltetett nyári gátaknak közérdekből a nagyvízi meder vízszállító képességének növelése érdekében történő megszüntetése vagy védőképességének mérséklése miatti kártalanítás esetén a nyári gát által védett terület értékcsökkenésének meghatározásánál figyelembe kell venni a nyári gát megszüntetése vagy védőképességének csökkenése miatt bekövetkezett árvízi elöntések gyakoriságának növekedését. Ezt az elmúlt 50 év adatainak alapulvételével kell meghatározni.

(2) A nyári gát megszüntetésének vagy védőképessége mérséklésének szükségességét, valamint a kártalanítás mértékét a felügyelőség állapítja meg a védekezésért felelős kérelme alapján. A kártalanítás mértékének megállapítását az érintett földrészlet tulajdonosa is kérheti. A kártalanítás, mint egyszeri térítés egy összegben, a jogosult nevére és címére vagy az általa megnevezett hitelintézet

számlaszámára történő kifizetéséről a határozat jogerőre emelkedését követő 60 napon belül a védekezésért felelős gondoskodik.

(3) A felügyelőség az eljárásba a kártalanítás mértékének meghatározásához az igazságügyi szakértői névjegyzékben szereplő szakértőt von be.

(4) Az eljárás költségei a védekezésért felelőst terhelik.

7. §

(1) A jogszerűtlenül fennálló nyári gátak és egyéb tereptárgyak megszüntetéséről, illetve a nyári gát vízjogi engedélynek megfelelő állapotának helyreállításáról a felügyelőség határozata alapján – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet rendelkezésétől eltérően – a védekezésért felelős a saját költségére gondoskodik. Az érintett ingatlan tulajdonosa a munkálatok elvégzését köteles tűrni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárást a védekezésért felelős kezdeményezi a nagyvízi meder vízszállító képességének biztosítása érdekében.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott állapot helyreállítása esetén az érintett terület vonatkozásában értékcsökkenés nem állapítható meg.

8. §

(1) Az árvízvédelmi töltés hullámverés és jég elleni védelmére az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény alapján védőerdő telepítését elrendelő hatósági határozatban

- a) a Duna mentén 60 m,
- b) a Tisza mentén 80 m,
- c) egyéb folyók mentén 30 m

szélességű erdő telepítését kell elrendelni (védő erdősáv).

(2) A védő erdősáv szélességét a helyi körülmények – különösen az uralkodó szélirány, a vízmélység, a vízfelület nagysága, a termőhely szerint telepíthető fajok, a hullámtér hasznosításának módja és az árvízvédelmi töltés kiépítettsége – együttes mérlegelésével, külön jogszabályok védő erdőkre vonatkozó előírásaival összhangban, a védekezésért felelős véleményének kikérését követően a felügyelőség az (1) bekezdésben meghatározottól eltérő méretben is meghatározhatja.

(3) Gondoskodni kell arról, hogy a területen az árvizek után pangó vizek ne maradjanak. Ezt a védő erdősáv területének megfelelő elhelyezésével vagy vízelvezető csatornák létesítésével kell megvalósítani.

9. §

(1) A hullámtér középső sávja az 5. § (2)–(3) bekezdésében foglaltak szerint hasznosítható.

(2) A gyakori vagy tartós elöntések miatt szántó művelésre nem alkalmas területeken – a természetvédelmi és a kulturális örökségvédelmi célokkal összhangban – külterjes erdő-, vad- és gyepegzeldékezés folytatható.

10. §

(1) A nagyvízi meder jogellenes használata, hasznosítása esetén a védekezésért felelős kezdeményezi a felügyelőségnek a jogszerű állapot helyreállítására irányuló eljárás megindítását. Jogellenes használatnak, hasznosításnak minősül különösen, ha a vízszállító képesség a használati korlátozások be nem tartása, illetve a vízszállító képesség figyelembevételével meghatározott művelési módtól eltérő használat miatt csökken.

(2) A felügyelőség az (1) bekezdésben meghatározottak alapján kötelezi az ingatlan tulajdonosát, illetve egyéb jogcímen használóját a jogszabályoknak megfelelő állapot helyreállítására és folyamatos fenntartására, vagy megkeresi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságot a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

(3) Ha az érintett a (2) bekezdésben említett hatóság határozatában foglalt kötelezésnek az ott előírt határidőn belül nem tesz eleget, a szükséges munkálatok elvégzéséről a – közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény végrehajtásra vonatkozó általános szabályaira figyelemmel – a védekezésért felelős bevonásával a hatóság gondoskodik.

IV.

A FAKADÓ ÉS SZIVÁRGÓ VIZEK ÁLTAL VESZÉLYEZTETETT ÉS A VÍZJÁRTA TERÜLETEKRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

11. §

(1) Az árvízvédelmi töltések mentesített oldalán lévő, az árvízi víznyomás miatt felszínre törő fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területeken bármilyen építmény elhelyezését az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság csak az illetékes felügyelőség szakhatósági állásfoglalására figyelemmel engedélyezheti.

(2) Az (1) bekezdésben érintett területen mezőgazdasági használat, hasznosítás csak a tulajdonos (használó) saját felelősségére (kockázatára) történhet. A terület adottságai-ból eredő esetleges károkért kártalanítás nem jár.

(3) A fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területeket – külön jogszabály szerint – a településszerkezeti tervben, illetve a helyi építési szabályzatban a felügyelőség, illetve fenntartó javaslata alapján kell feltüntetni.

(4) A fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó korlátozásokat, tilalmakat – külön jogszabály szerint – a helyi építési szabályzatban, szabályozá-

si tervben kell megállapítani az arra illetékes vízügyi, környezetvédelmi, továbbá természetvédelmi szervek és az árvízvédelmi töltés fenntartójának véleménye alapján.

(5) A természeti környezet veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területekre – külön jogszabály szerint – építési tilalom rendelhető el.

12. §

(1) A vízjárta területekre a 11. § (1)–(2) bekezdés rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy az ilyen területeket a településrendezési tervekben és a helyi építési szabályzatban – a terület felhasználását veszélyeztető körülményekkel együtt – szintén fel kell tüntetni.

(2) Ha a vízjárta terület – a természetvédelemről szóló törvényben meghatározott – természeti értékeket, illetve ezzel összefüggő, külön nevesített természeti területet, védett természeti területet, vizes élőhelyeket érint, a terület esetleges igénybevétele kapcsán a természet védelméről szóló jogszabályok rendelkezéseit is alkalmazni kell.

V.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13. §

(1) Amennyiben a nagyvízi mederben fekvő területek vagyonkezelője a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság akkor az igazgatóság gondoskodik a nagyvízi mederben elhelyezkedő területek megfelelő hasznosításáról.

(2) Amennyiben a nagyvízi mederben fekvő terület nem állami tulajdonban van, a jogszabálynak megfelelő hasznosításról, használatról és az ennek megfelelő intézkedésekről az érintett ingatlanok tulajdonosai kötelesek gondoskodni.

(3) Azon nyári gátak vonatkozásában, amelyek vízjogi üzemeltetési engedélye érvényét veszítette, vagy más okból az engedélyt visszavonták, de amelyek műszaki állapota egyébként megfelelő, 2007. december 31-éig üzemeltetési engedélyt lehet kérni.

(4) Az építmények, illetve a növényzet eltávolításáért e rendelet hatálybalépését megelőzően megvalósított létesítés, illetve telepítés esetén az ingatlan tulajdonosát csak akkor illeti meg kártalanítás, ha a parti sávot magában foglaló terület beépítése, betelepítése a beépítés időpontjában nem volt jogellenes.

14. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a hullámterek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és a hasznosításáról szóló 46/1999. (III. 18.) Korm. rendelet; az egyes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi feladat- és hatásköröket megállapító kormányrendeletek módosításáról szóló 269/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 14. § (1)–(3) bekezdése; a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó szervek feladat- és hatáskörének felülvizsgálatáról szóló 340/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet 15. § (1)–(2) bekezdése; a vízügyről szóló 1964. évi IV. törvény végrehajtására kiadott 32/1964. (XII. 13.) Korm. rendelet; a vízügyről szóló 1964. évi IV. törvény végrehajtásáról rendelkező 32/1964. (XII. 13.) Korm. rendelet módosításáról szóló 52/1990. (IX. 15.) Korm. rendelet; a vízügyi törvény végrehajtásáról szóló 32/1964. (XII. 13.) Korm. rendelet módosításáról, illetőleg kiegészítéséről szóló 10/1984. (II. 7.) MT rendelet; az egyes jogszabályok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 88/1990. (IV. 30.) MT rendelet 1. számú mellékletének 11. a) pontja; valamint a vízügyről szóló 1964. évi IV. törvény végrehajtásáról rendelkező 32/1964. (XII. 13.) Korm. rendelet módosításáról szóló 15/1991. (I. 23.) Korm. rendelet.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 1/2006. (I. 31.) OGY határozata

az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról*

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Környezetvédelmi bizottságba

dr. Gémesi György helyett

* A határozatot az Országgyűlés a 2006. január 30-i ülésnapján fogadta el.

dr. Gyimesi Józsefet

a bizottság tagjává

megválasztja.

Mandur László s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A külügyminiszter határozatai

A külügyminiszter 2/2006. (I. 31.) KüM határozata

a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyoadók területén, Budapesten, 2004. augusztus 26-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CXLV. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről

A 2005. évi CXLV. törvénnyel a Magyar Közlöny 2005. december 20-i, 164. számában kihirdetett, a Magyar

Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyoadók területén, Budapesten, 2004. augusztus 26-án aláírt Egyezmény 28. cikkének 1. bekezdése szerint az a Szerződő Államok írásban, diplomáciai csatornákon keresztül értesítik egymást, hogy az Egyezmény hatálybalépéséhez belső jogszabályaik szerint szükséges eljárásnak eleget tettek. Az Egyezmény értesítések közül a későbbinek a vételekor lép hatályba.

A Szlovén Köztársaság a Magyar Köztársaságot 2005. november 11-én, a Magyar Köztársaság a Szlovén Köztársaságot 2005. december 23-án az Egyezmény 28. cikke 1. bekezdése szerint írásban, diplomáciai csatornákon keresztül értesítette, hogy az Egyezmény hatálybalépéséhez szükséges eljárásnak eleget tett. Az értesítést a Szlovén Köztársaság Nagykövetsége ugyanazon a napon kézhez vette.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2005. évi CXLV. törvény 4. § (4) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyoadók területén, Budapesten, 2004. augusztus 26-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CXLV. törvény 2–3. §-a 2005. december 23-án, azaz kettőezer-öt december huszonharmadikán hatályba lépett.

Dr. Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 207 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +184 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

06.0255 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

