



Budapest,
2009. április 8.,
szerda

46. szám

Ára: 2475,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
73/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet	A Foglalkoztatási és Szociális Adatbázisról 14075
74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet	A könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről szóló 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet módosításáról . . . 14077
75/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek az aktív korúak ellátásával összefüggő módosításáról 14088
76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet	A területrendezési hatósági eljárásokról 14090
77/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet	A „Duna projekt” megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról 14096
78/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet	A „Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról. 14110
79/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet	A „Tisza hullámtér projekt” megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról 14114
80/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet	A „Kis-Balaton Vízvédelmi Rendszer II. ütem megvalósítása” tárgyú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról 14118
38/2009. (IV. 8.) FVM rendelet	Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2009. évi finanszírozásának szabályairól 14124
7/2009. (IV. 8.) IRM rendelet	A bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X. 6.) IM rendelet, valamint a bíróságokon és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalában foglalkoztatott egyes igazságügyi alkalmazottak munkakörének és képesítési feltételének meghatározásáról és ügyviteli vizsgájáról szóló 5/2001. (III. 13.) IM rendelet módosításáról 14132
8/2009. (IV. 8.) IRM rendelet	Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet módosításáról 14134

A tartalomjegyzék a 14074. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

16/2009. (IV. 8.) KHEM–PM együttes rendelet	A vasúti közlekedési tevékenységek vasúti társaságon belüli számveteli elkülönítéséről szóló 50/2007. (IV. 26.) GKM–PM együttes rendelet módosításáról.	14135
17/2009. (IV. 8.) KHEM–PM együttes rendelet	A vasúti hálózat-hozzáférési díjrendszer kereteiről, valamint a hálózat-hozzáférési díjak képzésének és alkalmazá- sának alapvető szabályairól szóló 83/2007. (X. 6.) GKM–PM együttes rendelet módosításáról.	14135
44/2009. (IV. 8.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata.	14137
1/2009. KJE szám	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata.	14144
48/2009. (IV. 8.) KE határozat	A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa tagjainak meg- bízataása megszűnéséről	14147
1040/2009. (IV. 8.) Korm. határozat	Az Európai Menekültügyi Alap, a harmadik országbeli ál- lampolgárok beilleszkedését segítő európai alap és az Európai Visszatérési Alap felelős hatóságainak, illetve az Európai Menekültügyi Alap ellenőrzési hatóságának kije- löléséről, továbbá a Külső Határok Alap intézményi rend- szeréről szóló 1085/2007. (XI. 9.) Korm. határozat módo- sításáról	14148
1041/2009. (IV. 8.) Korm. határozat	A Roma Kulturális Központ létrehozásával összefüggő egyeb kérdésekről	14149
1042/2009. (IV. 8.) Korm. határozat	A 2009. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról	14149

III. Kormányrendeletek

A Kormány 73/2009. (IV. 8.) Korm. rendelete

a Foglalkoztatási és Szociális Adatbázisról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 47. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 57/B. §-a szerinti, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 33. § (1) bekezdése szerinti aktív korúak ellátására jogosult személyekre vonatkozó elkülönített elektronikus nyilvántartást (a továbbiakban: Adatbázis) az e rendeletben meghatározottak szerint a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) vezeti.

(2) E rendelet hatálya

- a) a Hivatalra,
 - b) a települési önkormányzat jegyzőjére (a továbbiakban: jegyző),
 - c) a regionális munkaügyi központra és annak kirendeltségére (a továbbiakban: munkaügyi szerv), valamint
 - d) az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: OMMF)
- terjed ki.

(3) A Hivatal az Adatbázis vezetésével kapcsolatos feladatait a (2) bekezdés *b)–d)* pontjában meghatározott szervek által – az e rendeletben meghatározott kivétellel elektronikus úton – teljesített adatszolgáltatás alapján látja el.

(4) A jegyző, valamint a munkaügyi szerv részéről történő adatszolgáltatás a Hivatal által e célból kialakított és a központi szerverén működtetett, megfelelő informatikai biztonságú webes kezelőfelületen történő adatrögzítéssel, vagy a Hivatal által meghatározott formátumú és adattartalmú interfész kapcsolaton keresztül (a továbbiakban együtt: adatbázis-alkalmazás) zajló elektronikus adatátadással történik.

(5) A Hivatal az Adatbázis üzemeltetése során biztosítja, hogy jogosulatlan személyek a nyilvántartásba vett adatokhoz ne férjenek hozzá, és a központi szerverén folyamatosan naplózza az Adatbázissal kapcsolatos nyilván-

tartási eseményeket, olyan módon, hogy azok visszakereshetőek legyenek.

A jegyző általi adatszolgáltatásra vonatkozó szabályok

2. §

(1) Az Adatbázis jegyző általi használatához szükséges felhasználói azonosítót és alapjelszót a Hivatal településenként (fővárosi kerületenként) képezi és bocsátja a jegyző rendelkezésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót körjegyzőség esetében is településenként kell a jegyzőnek megküldeni. A Hivatal a fővárosi főjegyzőnek is önálló felhasználói azonosítót és alapjelszót képez és küld meg. Település megszűnése, települések összeolvadása vagy szétválása, illetőleg új település létrejötte esetén a felhasználói azonosító és az alapjelszó kiadásáról vagy módosításáról a Hivatal gondoskodik.

(3) Az (1) bekezdés szerinti felhasználó azonosítóval és alapjelszóval településenként (fővárosi kerületenként), valamint a főváros egészére kiterjedő illetékességgel a fővárosban csak a jegyző, illetőleg az általa erre kijelölt, a képviselő-testület hivatalával közszolgálati jogviszonyban álló ügyintéző (a továbbiakban: rendszeradminisztrátor) rendelkezhet.

(4) A jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor köteles az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót az illetéktelen hozzáféréstől megvédeni, és a Hivatalnak haladéktalanul bejelenteni, ha azok bármelyike elveszik, jogosulatlan személy számára vált hozzáférhetővé, vagy ha azok használatával kapcsolatosan rendellenességet, visszaélésre utaló körülményeket észlel.

(5) Az adatbázis-alkalmazás településenként több felhasználói végponton is működtethető. Ehhez a jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosító és alapjelszó alkalmazásával a képviselő-testület hivatalának szociális igazgatási feladatokat ellátó ügyintézői részére – ügyintézőnként elkülönítetten – további felhasználói azonosítókat és jelszavakat képez.

(6) Az e rendeletben a jegyző számára meghatározott, az adatbázis-alkalmazás használatával kapcsolatos tevékenységeket – a rendszeradminisztrátor kijelölésével összefüggő feladatok kivételével – az (5) bekezdés szerinti ügyintéző is elláthatja.

3. §

(1) A jegyző által szolgáltatott adatok Adatbázisban való rögzítését – a településhez rendelt felhasználói azonosító alkalmazásával – az Szt. 32/A. § (1) bekezdése szerint illetékes jegyző végzi.

(2) A jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor gondoskodik az Szt. 18. §-a alapján vezetett nyilvántartásban foglalt, valamint az annak alapján az Flt. 57/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint az Adatbázisban rögzített adatok egyezőségéről.

4. §

(1) A jegyző az aktív korúak ellátásának megállapítása iránt benyújtott kérelem esetében elektronikus adategyeztetés keretében ellenőrzi, hogy a kérelmet benyújtó személy más jegyző adatszolgáltatása alapján az Adatbázisban szerepel-e. Az ellátás megállapítását megelőzően elvégzett adategyeztetés során keresőfeltételként csak a kérelmet benyújtó személy természetes személyazonosító adata és Társadalombiztosítási Azonosító Jele használható fel.

(2) Ha a jegyző az (1) bekezdés szerinti előzetes adategyeztetés során azt állapítja meg, hogy a kérelmet benyújtó személy tekintetében más jegyzőnél már folyik eljárás, vagy a kérelmet benyújtó személy ellátásra való jogosultságát megállapították, az adatok további egyeztetése céljából megkeresi az eljárást lefolytató, illetve az ellátást megállapító jegyzőt.

(3) A (2) bekezdés szerinti megkeresés elvégzéséhez szükséges, a folyamatban lévő eljárást lefolytató, illetve az aktív korúak ellátására való jogosultságot megállapító hatóság megnevezésére vonatkozó adathoz történő hozzáférést a Hivatal – a jegyző illetékességétől függetlenül – valamennyi előzetes adategyeztetést kezdeményező jegyző számára biztosítja.

A munkaügyi szervnek az Adatbázis működtetésével kapcsolatos feladatai és jogosítványai

5. §

(1) Az Adatbázis munkaügyi szerv részéről történő használatához szükséges felhasználói azonosítót és jelszót a Hivatal ügyintézőnként képezi a munkaügyi szervnél közszolgálati jogviszony keretében foglalkoztatott, a Hivatal központi elektronikus címtárában szereplő ügyintézők számára.

(2) A munkaügyi szerv az általa szolgáltatott adatokat az Flt. 57/A. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak szerint vezetett nyilvántartásában (a továbbiakban: munkaügyi nyilvántartás) történő rögzítéssel egyidejűleg teszi az Adatbázis számára is hozzáférhetővé.

(3) Az (1) bekezdés szerint az Adatbázis használatára és működtetésére jogosult ügyintéző köteles a felhasználói azonosítóját és jelszavát az illetéktelen hozzáféréstől megvédeni, és a Hivatalnak haladéktalanul bejelenteni, ha a felhasználói azonosítója vagy jelszava elveszik, jogosu-

latlan személy számára vált hozzáférhetővé, vagy ha annak használatával kapcsolatosan rendellenességet, visszaélésre utaló körülményeket észlel.

6. §

(1) A jegyző által szolgáltatott adatok rögzítéséről az adatbázis-alkalmazáson keresztül az a munkaügyi szerv kap elektronikus értesítést, amelynek illetékességi területéhez – külön jogszabályban meghatározottak szerint – a 2. § (1)–(2) bekezdése szerinti, a jegyző által használt felhasználói azonosítóhoz tartozó település tartozik.

(2) Ha a jegyző olyan személyre tekintettel végez előzetes adategyeztetést [4. § (1) bek.], aki a munkaügyi nyilvántartásban szerepel, a munkaügyi szerv gondoskodik az érintett személy részére folyósított álláskeresési támogatásokra, a munkaviszonyban töltött napjaira, illetőleg a munkaügyi szervvel való előzetes együttműködésére vonatkozóan külön jogszabályban meghatározottak szerint kiadott igazolásban foglalt adatok Adatbázisban való rögzítéséről.

Az OMMF adatszolgáltatása

7. §

(1) Az OMMF a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8. § (4)–(5) bekezdésében meghatározott adatokat havonkénti rendszerességgel, minden hónap 5. napjáig szolgáltatja a Hivatalnak. Az adatszolgáltatás technikai feltételeiről a Hivatal főigazgatója és az OMMF elnöke külön megállapodásban rendelkezik.

(2) Az OMMF által megküldött, az Adatbázisban jegyzői adatszolgáltatás alapján aktív korúak ellátására jogosultként szereplő személyre vonatkozó munkaügyi ellenőrzési adatok Adatbázisba rögzítéséről a Hivatal az adatok egyeztetését követően haladéktalanul gondoskodik.

Üzemzavar

8. §

(1) Amennyiben a jegyző kapcsolata az Adatbázissal egymást követő két munkanapon nem áll rendelkezésre, a jegyző az adatszolgáltatási kötelezettségét postai úton teljesíti. Az Adatbázissal való kapcsolat helyreállítását követően az adatokat két munkanapon belül rögzíteni kell az Adatbázisban.

(2) Amennyiben a munkaügyi szerv kapcsolata az Adatbázissal egymást követő két munkanapon nem áll rendelkezésre, a munkaügyi szerv az adatszolgáltatási kötelezettségét postai úton teljesíti. Az Adatbázissal való kapcsolat helyreállítását követően az adatokat két munkanapon belül rögzíteni kell az Adatbázisban.

Záró rendelkezések

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A Hivatal a 2. § (1)–(2) bekezdése szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót e rendelet hatálybalépését követő tíz munkanapon belül eljuttatja a jegyzőnek. Ezzel egyidejűleg a Hivatal gondoskodik arról, hogy a munkaügyi szerv által történő adatszolgáltatáshoz szükséges felhasználói azonosítók és jelszavak a munkaügyi szerv 5. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézői rendelkezésére álljanak.

(3) Az aktív korúak ellátására jogosultak tekintetében a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően a munkaügyi szervnek postai úton megküldött adatokat a jegyzőnek – a (4) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az Adatbázisban utólag, az adott személyre vonatkozóan megadott adatokban bekövetkező változás első elektronikus rögzítésével egyidejűleg, adatváltozás hiányában pedig legkésőbb 2009. szeptember 30-áig rögzíteni kell.

(4) Az Szt. 2008. december 31-én hatályos rendelkezései szerint 2008. december 31-én rendszeres szociális segélyre jogosult azon személyre vonatkozóan,

a) akinek a rendszeres szociális segélyre való jogosultsága a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítása nélkül megszűnt, vagy

b) akinek a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően megállapított aktív korúak ellátására való jogosultsága a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően megszűnt az Adatbázisba adatot utólag nem kell rögzíteni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
74/2009. (IV. 8.) Korm.
rendelete**

**a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba
vételéről szóló
93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 178. §-a (1) bekezdésének *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkot-

mány 35. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről szóló 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A rendelet hatálya kiterjed:]

„*c)* a könyvviteli szolgáltatást végzők szakmai továbbképzésének szervezésére és lebonyolítására jelentkező és a továbbképzésre jogosult akkreditációval rendelkező szervezetekre.”

2. §

Az R. 3. §-a (11) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mérlegképes könyvelő – a nyilvántartásba vétel szempontjából, külön kérelem és egyedi elbírálás alapján – az, akinek külföldön szakirányú felsőoktatási intézményben szerzett oklevelét az eljáró hatóság az e rendelet 2. számú mellékletében meghatározott szakok valamelyikén kiállított, közgazdász végzettséget tanúsító dokumentumként az elismerésre vonatkozó jogszabályok alapján 1995. május 1-je után elismerte, és aki rendelkezik a magyarországi tevékenység gyakorlásához szükséges, a mérlegképes könyvelői képesítésre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ismeretekkel és nyelvtudással, továbbá rendelkezik Magyarországon szerzett hároméves számviteli, pénzügyi, ellenőrzési gyakorlattal.”

3. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A nyilvántartásba fel kell venni minden olyan természetes személyt kérelme esetén, aki megfelel a számviteli törvény 151. §-ának (5) bekezdése szerinti feltételeknek.

(2) A nyilvántartásba felvételét kérő természetes személynek (a továbbiakban: jelentkező) az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapot kell a pénzügyminiszterhez, a 10/C. §-ban meghatározottak szerint benyújtani. Az adatlaphoz mellékelni kell:

a) a szakképesítést, a képesítést igazoló oklevél, bizonyítvány másolatát,

b) hatósági erkölcsi bizonyítványt, illetve abban az esetben, ha a jelentkező az adatlap benyújtását megelőzően hatósági erkölcsi bizonyítványt más, a pénzügyminiszter által vezetett nyilvántartásba vételhez már benyújtott, és az az új kérelem benyújtásakor még érvényes, elegendő a hatósági erkölcsi bizonyítvány másolatát mellékelni,

c) 1 db 6 hónapnál nem régebbi 2,5×3,2 cm-es (elektronikus benyújtás esetén 1 db minimum 320×240, maximum 752×582 pixel méretű, 24 bit színmélységű, „jpg” formátumú) igazolványképet,

d) a külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.

(3) A jelentkező a (2) bekezdés b) pontja szerinti hatósági erkölcsi bizonyítvány adatainak pénzügyminiszter általi beszerzését is kérheti – a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló külön jogszabályban meghatározott díj megfizetése mellett – az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon.

(4) A (2) bekezdés d) pontja szerinti díj befizetésének azonosításához a jelentkezőnek az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon nyilatkoznia kell arról, hogy a befizetést a jelentkező vagy a jelentkező helyett és nevében harmadik személy teljesítette. A nyilatkozat tartalmazza a befizetett igazgatási szolgáltatási díj összegét, valamint a befizetést igazoló dokumentum (átutalási, illetve készpénz-átutalási megbízás) számát.

(5) A pénzügyminiszter jogosult a jelentkező adatait – a nyilvántartásba vétel előtt – ellenőrizni, a jelentkező pedig külön kérésre köteles az adatok hitelességét az azt alátámasztó eredeti dokumentumokkal a felhívásban meghatározott időpontig igazolni.

(6) Amennyiben a nyilvántartásból való törlésre okot adó körülmény merült fel, a nyilvántartásba vett, könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosult természetes személy (a továbbiakban: nyilvántartásba vett személy) vagy annak törvényes képviselője köteles azt – a törlést kiváltó ok bekövetkezését követő – 30 napon belül bejelenteni a pénzügyminiszternek. A nyilvántartásból való törlés iránti kérelmet az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon kell benyújtani a 10/C. §-ban meghatározottak szerint. A kérelemhez csatolni kell a 8. § (1) bekezdése szerinti igazolványt, valamint a (2) bekezdés d) pontjában előírt dokumentumot is.

(7) A számviteli törvény 151. §-ának (6) bekezdésében meghatározott esetekben a nyilvántartásból való törlésről, a törlési eljárás megindításáról – a törlésre okot adó körülmény megismerését követően – a pénzügyminiszter haladéktalanul intézkedik.

(8) A számviteli törvény 151. §-ának (6) bekezdése szerint a nyilvántartásból törölt és a nyilvántartásba vételét ismételtlen kérő természetes személynek az ismételt nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásakor a (2) bekezdés a) pontjában megjelölt – a korábbi nyilvántartásba vételkor már benyújtott – dokumentumot nem kell mellékelnie.

(9) A nyilvántartásba vett személy a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást – amennyiben az adatváltozás nem érinti a 8. § (1) bekezdése szerinti igazolványon szereplő adatokat – az adatváltozást követő 30 napon belül köteles bejelenteni az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon a pénzügyminiszternek a 10/C. §-ban meghatározottak szerint.

Az adatlaphoz mellékelni kell az igazolvány másolatát, az adatváltozást igazoló, valamint a (2) bekezdés d) pontjában előírt dokumentumot is.

(10) Amennyiben az adatváltozás érinti a 8. § (1) bekezdése szerinti igazolványon szereplő adatokat is, akkor – a (9) bekezdésben foglalt bejelentési kötelezettségen túlmenően – az adatlaphoz csatolni kell az igazolványt, az adatváltozást igazoló, valamint a (2) bekezdés c) és d) pontjában előírt dokumentumot is.

(11) Ha a 8. § (1) bekezdése szerinti igazolvány elveszett, ellopták, megsemmisült, illetve megrongálódott, a nyilvántartásba vett személynek bejelentési kötelezettsége áll fenn, amelyet az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon a 10/C. §-ban meghatározottak szerint megküldve kell teljesítenie. Az adatlaphoz mellékelni kell a (2) bekezdés c) és d) pontjában előírt dokumentumot, illetve megrongálódás esetén az igazolványt is.”

4. §

Az R. 9. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A pénzügyminiszter szakértőkből bizottságot (a továbbiakban: bizottság) hoz létre, amelynek feladata] „c) a nyilvántartásba vett személyek szakmai továbbképzésének szervezésére és lebonyolítására jelentkező szervezetek 10/A. §-ban meghatározott akkreditációs (minősítési) eljárásában való részvétel, javaslatétel azok elfogadására.”

5. §

Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A számviteli törvény 152. §-ának (1) bekezdése szerinti szakmai továbbképzési kötelezettség a nyilvántartásba vett személyt a nyilvántartásba vételt követő – április 1. és december 31. közötti – továbbképzési évtől kezdődően terheli.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesíthető az adott továbbképzési évben a szakmai továbbképzésben közreműködő oktatók felkészítésén való részvétel igazolásával is.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kötelező évi szakmai továbbképzésnek a szakmai szervezetek és az Országos Számviteli Bizottság bevonásával meghatározott témakörök, időtartamát, valamint a nyilvántartásba vett személyek szakmai továbbképzésének szervezésére és lebonyolítására jelentkező szervezetek akkreditációs (minősítési) eljárásával kapcsolatos tájékoztatót a pénzügyminiszter évente, a továbbképzési évet megelőző év október 31-éig közleményben teszi közzé a Hivatalos Értesítőben, a Pénzügyi Közlönyben, valamint a Pénzügyminisztérium honlapján.

(4) A 10/A. §-ban meghatározott akkreditációs feltételeknek megfelelő, és ennek alapján a szakmai továbbképzésben közreműködő szervezetek (a továbbiakban: akkreditációval rendelkező szervezetek) jogosultak a nyilvántartásba vett személyek továbbképzésének szervezésére és lebonyolítására. Az akkreditációval rendelkező szervezetek névsorát a pénzügyminiszter a Hivatalos Értesítőben, a Pénzügyi Közlönyben, valamint a Pénzügyminisztérium honlapján, közleményben az akkreditációs eljárást követő év január 31-éig közzéteszi.

(5) Az akkreditációval rendelkező szervezetek által szervezett szakmai továbbképzést, a továbbképzés minősítési feltételeknek megfelelő lebonyolítását a pénzügyminiszter ellenőrzi. Az ellenőrzés annak vizsgálatára irányul, hogy az akkreditációval rendelkező szervezet folyamatosan teljesíti-e az e rendelet szerinti akkreditációs követelményeket.”

6. §

Az R. kiegészül a következő 10/A–10/C. §-okkal:

„10/A. § (1) Az akkreditációs eljárás a szakmai továbbképzés szervezésére és lebonyolítására jelentkező szervezet (a továbbiakban: szervezet) kérelmére indul. A kérelmet az e rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon, a (7) bekezdésben felsorolt mellékletekkel együtt kell legkésőbb a továbbképzési évet megelőző év november 30-áig a pénzügyminiszternek benyújtani.

(2) Az akkreditációs eljárás arra irányul, hogy a szervezet megfelel-e az e rendeletben meghatározott feltételeknek.

(3) A pénzügyminiszter az akkreditáció iránti kérelmek elbírálása során ellenőrzi, hogy a benyújtott dokumentumok megfelelnek-e az e rendeletben meghatározott követelményeknek, és szükség esetén hiánypótlásra hívja fel a szervezetet. A szervezetnek a hiánypótlásra a hiánypótlási felhívás kézhezvételétől számított 5 munkanapig van lehetősége.

(4) Akkreditációt az a szervezet kaphat, amely

a) a kérelem benyújtásakor legalább három éve szerepel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 8. §-ában meghatározott felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában,

b) eleget tett az Fktv. 9. §-ának (5) bekezdésében meghatározott beszámoló készítési kötelezettségének,

c) rendelkezik legalább 3 éves, pénzügyi, számviteli területen szerzett oktatásszervezési vagy továbbképzési gyakorlattal,

d) rendelkezik a tervezett számú továbbképzéshez szükséges, szakmailag felkészült, legalább 3 éves – az adott továbbképzési évet megelőző öt évben megszerzett – pénzügyi, számviteli vagy adózási oktatói gyakorlattal és az oktatott témának megfelelő szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező oktatói kapacitással,

e) rendelkezik a továbbképzés lebonyolításához szükséges tárgyi, technikai feltételekkel, ideértve az oktatással kapcsolatos nyilvántartási rendszert is,

f) az (1) bekezdésben előírtak szerint az akkreditáció iránti kérelmet és annak mellékleteit benyújtotta,

g) az akkreditációs eljárás megkezdése előtt, a külön jogszabályban meghatározottak szerint az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette,

h) megfelel az e rendeletben meghatározott további – az a)–g) pontokban nem szereplő – feltételeknek.

(5) Nem adható akkreditáció, ha a szervezet – a kérelem benyújtásának időpontjában – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 32. pontja szerint nem minősül köztartozásmentes adózónak.

(6) Az (5) bekezdés szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát a szervezet

a) 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

b) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

(7) A szervezetnek az e rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmú akkreditáció iránti kérelméhez mellékelni kell:

a) az Fktv. 8. §-ának (5) bekezdésében meghatározott, a nyilvántartásba vétel tényét igazoló tanúsítvány másolatát, valamint az időközi módosítások másolatait,

b) az Fktv. 9. §-ának (5) bekezdése szerint elkészített és a nyilvántartást vezetőnek megküldött legutolsó beszámoló másolatát,

c) az oktatók név szerinti felsorolását, az oktatók szakirányú felsőfokú végzettségét igazoló oklevél másolatát, és részletes szakmai önéletrajzát, különös tekintettel a szaknak megfelelő szakmai és oktatási gyakorlatra, valamint az oktatók nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kérelemben meghatározott adataiknak – az akkreditációs feltételek fennállásának ellenőrzése érdekében – a szervezet és a pénzügyminiszter által történő kezeléséhez hozzájárulnak, továbbá, hogy a szervezetnél oktatást vállalnak.

(8) Az a szervezet, amely korábbi – a 2009. január 1-jét megelőzően hatályos előírások szerinti – nyertes pályázata alapján már szervezett – e rendelet szerinti – kötelező továbbképzést, az akkreditáció iránti kérelméhez csak azon oktatóknak a részletes szakmai önéletrajzát és iskolai végzettségéről szóló dokumentumát köteles csatolni, akik a korábbi nyertes pályázatokban nem szerepeltek.

(9) Az akkreditációval rendelkező szervezeteket a pénzügyminiszter a könyvviteli szolgáltatást végzők továbbképzésében közreműködő szervezetként nyilvántartásba veszi. A nyilvántartás tartalmazza a szervezet által az akkreditáció iránti kérelmében megadott adatait.

(10) Az akkreditációval rendelkező szervezet a nyilvántartásban szereplő adataiban bekövetkezett változásokat 60 napon belül köteles bejelenteni az e rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon.

(11) A pénzügyminiszter a szakmai továbbképzés e rendeletben előírtak szerinti megvalósítását folyamatosan ellenőrzi. Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást

nyer, hogy az akkreditációval rendelkező szervezet, illetve a továbbképzés az e rendeletben előírt feltételeknek nem felel meg, a pénzügyminiszter a továbbképzés szervezésére való jogosultságot visszavonja.

(12) Az akkreditáció visszavonására kerül sor, ha az e rendeletben előírt akkreditációs követelmények nem teljesülnek, továbbá ha az akkreditációval rendelkező szervezet

a) a vonatkozó jogszabályok megsértésével folytatja tevékenységét,

b) a továbbképzést nem az e rendeletben előírt megfelelő színvonalon folytatja,

c) a kérelemben megtévesztő vagy valótlan adatokat közöl,

d) maga kérelmezi,

e) megszűnik,

f) a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából törölték,

g) nem az e rendeletben előírt további feltételek szerint jár el.

(13) Az akkreditáció a visszavonásig érvényes. Az akkreditáció nem adható újra a jogosultság visszavonásától számított 2 éven belül. A jogosultság visszavonásának tényét a pénzügyminiszter a Hivatalos Értesítőben, a Pénzügyi Közlönyben, valamint a Pénzügyminisztérium honlapján közzéteszi.

(14) Az akkreditációs eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni a számviteli törvényben és az e rendeletben foglaltak figyelembevételével.

10/B. § Az akkreditációval rendelkező szervezet a szakmai továbbképzés szervezésével és lebonyolításával összefüggésben köteles:

a) a továbbképzéseket a szakmai szervezetek és az Országos Számviteli Bizottság bevonásával meghatározott – a Pénzügyminisztérium honlapján közzétételre kerülő részletes – tematika szerint, 16 órás időtartamban, legfeljebb 40 fős csoportokban szervezni,

b) a továbbképzés megkezdésekor valamennyi résztvevőnek térítésmentesen biztosítani a továbbképzéshez a pénzügyminiszter által kiadott tematika részletes kifejtését tartalmazó írásos tananyagot, amelyből 5 példányt a képzést megelőzően a pénzügyminiszter részére megküld,

c) gondoskodni saját oktatóinak a felkészítéséről olyan részletezettséggel és időtartamban, ahogy azt a szakmai továbbképzésen szükséges előadni,

d) legalább 10 nappal a felkészítés időpontját megelőzően bejelenteni az adatszolgáltatáshoz kötelezően használatos, az e rendelet 5. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon a szakmai továbbképzésben közreműködő felkészítő oktatók nevét, az oktatók felkészítésének helyét, időpontját, valamint biztosítani a felkészítés ellenőrizhetőségét,

e) igazolást kiadni a szakmai továbbképzésben közreműködésre felkészített oktatók részére, illetve névjegyzéket megküldeni a pénzügyminiszternek,

f) a saját neve alatt szervezni és lebonyolítani a továbbképzéseket,

g) legalább 10 nappal a továbbképzés időpontját megelőzően bejelenteni az adatszolgáltatáshoz kötelezően használatos, az e rendelet 5. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon a tervezett továbbképzések helyét, időpontját, és biztosítani a továbbképzés ellenőrizhetőségét,

h) a továbbképzéseken a részvétel igazolására jelenléti ívet vezetni az e rendelet 6. számú mellékletében meghatározott formában és tartalommal,

i) a továbbképzésen való részvételtől, a továbbképzés időpontjáról, időtartamáról igazolást kiadni a szakmai továbbképzésen résztvevők részére az e rendelet 7. számú mellékletében meghatározott formában és tartalommal,

j) összesített jegyzéket készíteni a továbbképzésen résztvevők adatairól (regisztrációs szám, név, születési név, születési hely, idő, anyja születési neve, cím) – a szakmai továbbképzésen való részvételi kötelezettség teljesítésének igazolása céljából – az adatszolgáltatáshoz kötelezően használatos, az e rendelet 8. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon, amit a pénzügyminiszter részére a továbbképzési évet követő január 31-ig megküld,

k) elkészíteni a továbbképzés hallgatóinak véleményén alapuló összefoglaló értékelést az adatszolgáltatáshoz kötelezően használatos, az e rendelet 9. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapon, amelyet a pénzügyminiszter részére a továbbképzési évet követő január 31-ig megküld,

l) eleget tenni a felnőttképzés folytatására vonatkozó jogszabályi kötelezettségeknek.

10/C. § (1) Az e rendelet 1., 4–5., valamint 8–9. számú mellékletében meghatározott tartalmú, kötelezően használatos adatlapok letölthetők a Pénzügyminisztérium honlapjáról (www.pm.gov.hu), valamint a Kormányzati Portálról (www.magyarorszag.hu).

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatlapokat elektronikus úton a központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül lehet benyújtani a pénzügyminiszter részére. A kérelem elektronikus úton akkor nyújtható be, ha ahhoz csatolandó melléklet elektronikus másolatát – ha jogszabály úgy rendelkezik, a mellékletet, mint elektronikus okiratot vagy a melléklet hiteles elektronikus másolatát – csatolják.

(3) Az e rendelet 1. és 4. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlap (kérelem) nem elektronikus úton történő benyújtása esetén az (1) bekezdésben foglaltak szerint letöltött adatlapot és mellékleteit a pénzügyminiszter – a Pénzügyminisztérium honlapján megjelenő – külön közleményében megjelölt címre kell beküldeni.

(4) Az e rendelet 5., valamint 8–9. számú mellékletében meghatározott tartalmú adatlapokat nem elektronikus úton

történő benyújtás esetén az akkreditált szervezetnek a pénzügyminiszter – a Pénzügyminisztérium honlapján megjelenő – külön közleményében megjelölt címre CD vagy DVD adathordozón kell benyújtania a pénzügyminiszter részére.”

7. §

(1) Az R. 1. számú melléklete helyébe az e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az R. 3. számú melléklete helyébe az e rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) Az R. kiegészül az e rendelet 3–8. számú mellékletei szerinti 4–9. számú mellékletekkel.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatályba léptető rendelkezések

8. §

E rendelet 2009. október 1-jén lép hatályba.

Módosító rendelkezések

9. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 3. §-ának (8) bekezdésében a „vizsgát tett vagy 2006. december 31-ig vizsgát tesz” szövegrész helyébe a „2006. december 31-ig vizsgát tett” szövegrész, az R. 3. §-ának (8) bekezdésében a „diplomát szerez” szövegrész helyébe a „diplomát szerzett” szövegrész, az R. 3. § (8) és (10) bekezdésében az „a 2. számú melléklet szerinti” szövegrész helyébe „az e rendelet 2. számú melléklete szerinti”, az R. 3. §-ának (12) bekezdésében a „felvétel kérelméhez (az adatlaphoz) mellékelve” szövegrész helyébe a „felvétel iránti kérelemmel (adatlap) egyidejűleg” szövegrész lép.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 6. §-ának (2) bekezdésében a „regisztrálni” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba venni” szövegrész, az R. 6. §-ának (4) bekezdésében a „regisztrálható” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vehető” szövegrész, az R. 9. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „regisztrálás” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vétel” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 8. §-ának (2) bekezdésében a „60 nap” szövegrész helyébe a „45 munkanap” szövegrész, az R. 8. §-ának (3) bekezdésében a „30 napon belül” szövegrész helyébe a „22 munkanapon belül” szövegrész, az R. 8. §-ának (5) bekezdésében a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általá-

nos szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szövegrész lép.

Hatályon kívül helyező rendelkezések

10. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 6. §-ának (5) és (7)–(11) bekezdése, valamint 7. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről szóló 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 329/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. §-ának (3) bekezdése hatályát veszti.

11. §

E rendelet 2009. október 2-án hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet
a 74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet
a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelethez]

ADATLAP

a könyvviteli szolgáltatási tevékenység végzésére jogosító nyilvántartásba való felvételhez (az igazolvány kiadásához), az igazolvány pótlásához, cseréjéhez, az adatváltozás bejelentéséhez, valamint a nyilvántartásból való törléshez¹

Az adatlap kötelező tartalmi elemei a következők:

1. Az adatlapnak tartalmaznia kell annak megjelölését, hogy a kérelmező a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján a könyvviteli szolgáltatási tevékenység végzésére jogosító

– nyilvántartásba történő felvételét (az igazolvány kiadását)²

¹ Az adatlap letölthető: www.pm.gov.hu, www.magyarorszag.hu

² Az adatlap valamennyi adatát – a 3. pontban foglaltak kivétel – kötelező megadni. A 3. pontban szereplő adatok önkéntes adatszolgáltatás alapján kerülnek a nyilvántartásba.

- igazolványa pótlását (elveszett, ellopott, megsemmisült igazolvány esetén)³
- igazolványa cseréjét (megrongálódás, illetve adatváltozás esetén, amennyiben a változás érinti az igazolványon szereplő adatokat)³
 - a nyilvántartásban szereplő egyéb adataiban történt változás(ok) átvezetését⁴
 - nyilvántartásból való törlését⁴

2. A nyilvántartásba vételhez az adatlapon kötelezően szükséges megadni a következő adatokat:

- a) név,
- b) születési név,
- c) születési hely,
- d) születési idő,
- e) anyja születési neve,
- f) lakcím vagy levelezési cím (irányítószám, helység, utca, házszám),
- g) regisztrációs szám⁵,
- h) szakmai képesítés megnevezése (mérlegképes oklevél, illetve azzal egyenértékű képesítést igazoló dokumentum száma, kiállító intézmény neve, kiállítás kelte, oklevél szerinti szak/szakirány megnevezése, okleveles könyvvizsgálói oklevél száma, kiállító intézmény neve, kiállítás kelte),
- i) a számviteli törvényben meghatározott idejű számviteli, pénzügyi, ellenőrzési szakmai gyakorlat ismertetése fordított időrendi sorrendben [gyakorlat megszerzésének helye, munkakör/beosztás, végzett tevékenység(ek), gyakorlat időtartama: év, hónap, nap-tól – év, hónap, nap-ig].

3. Nem kötelező, a kérelmező önkéntes adatszolgáltatása alapján (amennyiben azokat az adatlapon feltüntetni) kerülnek a nyilvántartásba a következő adatok:

- a) telefonszám,
- b) elektronikus elérhetőség,
- c) egyéb szakmai képesítés megnevezése (oklevél, bizonyítvány száma, kiállító intézmény neve, kiállítás kelte),
- d) nyelvvizsga (nyelv, típus, fokozat).

4. Nyilatkozatok:

- a) „Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatlapon szereplő adatok a valóságnak megfelelőek, nincs tudomásom olyan körülményről, amely a Korm. rendelet szerinti
 - nyilvántartásba történő felvételemet (az igazolvány kiadását),
 - igazolvány pótlását, cseréjét
 kizárná.”

³ A 2. pont a), b) és g) alpontja szerinti adatok megadásán túlmenően csak azoknak az adatoknak a megadása kötelező, amelyek az igazolvány-kiadási eljárás során bejelentettekhez képest megváltoztak, illetve bővültek.

⁴ A 2. pont a), b) és g) alpontja szerinti adatok megadása kötelező az adatok azonosításához.

⁵ Akkor kötelező megadni, amennyiben a kérelmező a nyilvántartásban már szerepel/szerepelt.

b) „Tudomásul veszem, hogy a név, a születési név, a regisztrációs szám, az igazolványszám, valamint – választás szerint – a lakcím vagy levelezési cím külön rendelkezés nélkül, a számviteli törvény 151. §-ának (10) bekezdése szerint nyilvánosak.”

c) „Hozzájárulok az alábbi – az adatlapon feltüntetett – személyes adataim Korm. rendelet szerinti nyilvánosságra hozatalához⁶:

- lakcím
- levelezési cím
- születési hely, idő
- anyja születési neve
- telefonszám
- elektronikus elérhetőség
- szakképesítés adatai
- egyéb szakképesítés
- nyelvvizsga
- szakmai gyakorlat”

d) „A jelen adatlaphoz hatósági erkölcsi bizonyítványt nem csatolok, annak beszerzését – a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló külön jogszabályban meghatározott díj megfizetése mellett – az eljáró hatóságtól kérem a Korm. rendelet 5. §-ának (3) bekezdése alapján.”⁷

e) „Kijelentem, hogy az eljárás Ft, azaz Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját megfizettem/helyettem és nevemben, a köztünk fennálló megállapodás alapján harmadik személy⁸ fizette meg.

Kijelentem továbbá, hogy a befizetést igazoló számú átutalási megbízás/készpénz-átutalási megbízás⁸ másolatát a jelen kérelemhez csatolom.”

5. Dátum⁹

6. A kérelmező aláírása⁹

⁶ Hozzájárulás esetén a megfelelő személyes adat külön-külön egyértelműen megjelölendő. A lakcím vagy levelezési cím egyikének megjelölése kötelező.

⁷ Abban az esetben kötelező megjelölni, amennyiben a kérelmező nem maga kívánja benyújtani a hatósági erkölcsi bizonyítványt.

⁸ A megfelelő szövegrész aláhúzendő.

⁹ Akkor kötelező kitölteni, amennyiben a kérelmet papír alapon nyújtja be a kérelmező.

2. számú melléklet a 74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

[3. számú melléklet a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelethez]

a) oldal

PÉNZÜGYMINISZTERIUM	
Regisztrálási szám:	
IGAZOLVÁNY könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről Személyi azonosító adatok	
Név:	
Születési hely, idő:	
Anyja neve:	
Regisztrálási szakterület:	
Igazolványszám:	

b) oldal

PÉNZÜGYMINISZTERIUM	
<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 80px; margin: 0 auto;">Fénykép helye</div>	<p>A pénzügyminiszter a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet alapján könyvviteli szolgáltatás végzése céljából</p> <p style="text-align: center;">..... számon nyilvántartásba vette.</p> <p>Ezen nyilvántartásba vétel alapján az igazolvány tulajdonosa könyvviteli szolgáltatási tevékenység folytatására jogosult.</p> <p style="text-align: center;">Az igazolvány érvényes:-tól a visszavonásig</p> <p>Budapest,</p> <p style="text-align: center;">P. H.</p> <p style="text-align: center;">..... aláírás</p>

3. számú melléklet
a 74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

[4. számú melléklet
a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelethez]

ADATLAP

**a szakmai továbbképzés szervezésére
és lebonyolítására jelentkező szervezetek
(a továbbiakban: szervezet) akkreditáció iránti
kérelméhez, valamint az akkreditációs nyilvántartás
adataiban történt változás átvezetésének kérelméhez¹**

Az adatlap kötelező tartalmi elemei a következők:

1. Az akkreditációhoz az adatlapon kötelezően szükséges megadni a következő adatokat:

- a) szervezet neve,
- b) szervezet hivatalosan rövidített neve,
- c) szervezet székhelye,
- d) szervezet levelezési címe,
- e) szervezet telefonszáma, faxszáma, elektronikus címe, honlapjának címe,
- f) szervezet felelős vezetőjének neve,
- g) szervezet felelős vezetőjének elérhetősége (telefonszám, elektronikus elérhetőség),
- h) a szervezet által vállalt továbbképzés szervezése (szakok megnevezése, azon belül csoportok száma),
- i) a szervezet által az oktatásszervezés területén alkalmazott minőségirányítási rendszer leírása²,
- j) a szervezet elmúlt 3 éves szakmai (ezen belül külön kiemelve a pénzügyi-számviteli oktatási) tevékenységének rövid bemutatása,
- k) a szervezet oktatóinak szakmai és oktatói tevékenységének bemutatása,
- l) az oktatás lebonyolításához szükséges tárgyi, technikai feltételek részletes bemutatása,
- m) a tervezett továbbképzés paramétereinek részletes bemutatása (ár, helyszín, egyéb szolgáltatás stb.),
- n) a továbbképzés tervezett/meglévő nyilvántartási rendszerének bemutatása.

2. Nyilatkozatok:

- a) „Kijelentem, hogy a szervezet – a kérelem benyújtásának időpontjában – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 32. pontja szerint köztartozásmentes adózónak minősül.”
- b) „Kijelentem, hogy a fenti kérelemben, valamint mellékleteiben szereplő adatok a valóságnak megfelelőek.”

3. Az akkreditációs nyilvántartás adataiban történt változás átvezetésének kérelme esetén a következő adatok és nyilatkozat megadása kötelező:

- a) az akkreditációval rendelkező szervezet neve,
- b) az akkreditációval rendelkező szervezet akkreditációs száma,
- c) az akkreditációval rendelkező szervezet adataiban bekövetkezett változás ismertetése,
- d) nyilatkozat:

„Kijelentem, hogy a fenti adatváltozás az akkreditáció feltételeit nem érinti.”

4. Dátum³
5. Bélyegző³
6. Cégszerű aláírás³

¹ Az adatlap letölthető: www.pm.gov.hu, www.magyarorszag.hu

² Minőségirányítási tanúsítvánnyal rendelkező szervezet esetén annak másolatát szükséges mellékelni a kérelemhez.

³ Akkor kötelező kitölteni, illetve feltüntetni, amennyiben a kérelmet papíralapon nyújtja be a kérelmező.

4. számú melléklet
a 74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

[5. számú melléklet
a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelethez]

ADATLAP

**könyvviteli szolgáltatást végzők továbbképzésének
indításáról¹**

Az adatlap kötelező tartalmi elemei a következők:

1. A könyvviteli szolgáltatást végzők továbbképzésének indításáról a továbbképzésben közreműködő szervezetnek (a továbbiakban: szervezet) a következő adatokat kell megadnia:

- a) Szervezet sorszáma
- b) Szervezet neve
- c) Szervezet címe
- d) Képzés helye (pontos címe)
- e) Csoportszám
- f) Témafelelős neve
- g) Témafelelős telefonszáma
- h) Témakör megnevezése
- i) Oktatás időpontja (év, hónap, nap)
- j) Oktatás időpontja (kezdési idő: óra, perc)
- k) Oktatás időpontja (befejezés ideje: óra, perc)
- l) Előadó(k) neve
- m) Szakterület megnevezése
 - vállalkozási
 - államháztartási
 - pénzügyi
 - egyéb szervezeti (nonprofit)

2. Dátum²

3. Bélyegző²

4. Cégszerű aláírás²

¹ Az adatlap letölthető: www.pm.gov.hu, www.magyarorszag.hu

² Akkor kötelező kitölteni, illetve feltüntetni, amennyiben a kérelmet papíralapon nyújtja be a kérelmező.

5. számú melléklet a 74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

[6. számú melléklet a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelethez]

JELLENLÉTI ÍV*

A továbbképzésben közreműködő szervezet sorszáma:

A TOVÁBBKÉPZÉSBEN KÖZREMŰKÖDŐ SZERVEZET NEVE CÍME:					
KÉPZÉS HELYE: (PONTOS CÍM)					CSOPORTSZÁM:
TÉMAKÖR	OKTATÁS IDŐPONTJA				
	Év, hónap	Nap	Kezdési idő (óra, perc)	Befejezés (óra, perc)	Előadó neve
1.					
2.					
3.					
4.					
SZAKTERÜLET: <input type="checkbox"/> vállalkezési <input type="checkbox"/> államháztartási <input type="checkbox"/> pénzügyi <input type="checkbox"/> egyéb szervezeti (nonprofit)					

RÉSZTVEVŐK

Sorszám	Regisztrációs szám	Hallgató neve	Aláírás
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			

Sorszám	Regisztrálási szám	Hallgató neve	Aláírás
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			

Dátum:

.....
a továbbképzésben közreműködő szervezet
vezetőjének aláírása

* A jelenléti ív letölthető: www.pm.gov.hu

6. számú melléklet a 74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

[7. számú melléklet a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelethez]

Sorszám:

IGAZOLÁS*

..... (név)
..... regisztrálási számon nyilvántartásba vett
könyvviteli szolgáltatást végző részére, aki

a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 152. § (1) bekezdése, valamint a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről szóló 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 10. §-a alapján a szakmai szervezetek és az országos Számviteli Bizottság bevonásával meghatározott, valamint a nyilvántartásba vételt végző pénzügyminiszter által kiadott tematika szerint megtartott 16 órás továbbképzésen részt vett a

.....
szervezésében.

A továbbképzés helye:
időpontja:

Kelt:,

P. H.

.....
a továbbképzésben közreműködő
szervezet vezetőjének aláírása

* Az igazolás letölthető: www.pm.gov.hu

7. számú melléklet
a 74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

[8. számú melléklet
a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelethez]

ADATLAP
könyvviteli szolgáltatást végzők kötelező
továbbképzésének teljesítéséről¹

Az adatlap kötelező tartalmi elemei a következők:

1. A könyvviteli szolgáltatást végzők kötelező továbbképzésének teljesítéséről a továbbképzésben közreműködő szervezetnek (a továbbiakban: szervezet) a következő adatokat kell megadnia a pénzügyminiszternek:

- a) Szervezet sorszáma
- b) Szervezet neve
- c) Szervezet címe
- d) Témafelelős neve
- e) Témafelelős telefonszáma
- f) Résztvevők adatai
 - sorszám
 - regisztrálási szám
 - név
 - születési név
 - születési hely, idő
 - anyja születési neve
 - nyilvántartásban szereplő címe (irányítószám, helység, utca, házsám)

2. Dátum²

3. Bélyegző²

4. Cégszerű aláírás²

¹ Az adatlap letölthető: www.pm.gov.hu, www.magyarorszag.hu

² Akkor kötelező kitölteni, illetve feltüntetni, amennyiben a kérelmet papír alapon nyújtja be a kérelmező.

8. számú melléklet
a 74/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

[9. számú melléklet
a 93/2002. (V. 5.) Korm. rendelethez]

ADATLAP
a könyvviteli szolgáltatást végzők továbbképzéséről
készített értékelőlapok összesítéséhez*

Az adatlap kötelező tartalmi elemei a következők:

A könyvviteli szolgáltatást végzők továbbképzéséről készített értékelőlapok összesítéséhez a továbbképzésben közreműködő szervezetnek a következő adatokat kell megadnia:

- a) A továbbképzésben közreműködő szervezet neve
- b) A képzés helyszíne
- c) A képzés időpontja
- d) Csoportazonosító
- e) Csoportlétszám
- f) Továbbképzési szak
 - vállalkozási
 - államháztartási
 - pénzügyi
 - egyéb szervezeti (nonprofit)
- g) Értékelés 1-től 5-ig terjedő skálán
 - témakör
 - az oktató előadói készsége
 - az oktató szakmai felkészültsége
 - az elhangzottak gyakorlati alkalmazhatósága
- h) Tankönyv értékelése 1-től 5-ig terjedő skálán
 - tartalma
 - kivitele
- i) Helyszín értékelése 1-től 5-ig terjedő skálán
 - előadóterem
 - oktatási technika
 - megközelíthetőség
- j) Szervezés értékelése 1-től 5-ig terjedő skálán
 - előzetes szervezés, tájékoztatás
 - képzés lebonyolítása
- k) Szöveges értékelés, észrevételek, javaslatok összefoglalása

* Az adatlap letölthető: www.pm.gov.hu, www.magyarorszag.hu

**A Kormány
75/2009. (IV. 8.) Korm.
rendelete**

**egyes kormányrendeleteknek az aktív korúak
ellátásával összefüggő módosításáról**

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés *a)* és *d)* pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* és *g)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 15. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (3) bekezdés *a)–c)* pontja szerint kiadott igazolásnak tartalmaznia kell, hogy az érintett személy rendelkezik-e érvényes álláskeresési megállapodással.”

2. §

Az R. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) A megelőző együttműködésen az Flt. szerinti együttműködést kell érteni. A megelőző együttműködést teljesítő személy az annak egyéves, illetve három hónapos időtartama alatt közcélú munkavégzés keretében [Szt. 36. § (3) bek. *b)* pont] akkor foglalkoztatható, ha az aktív korúak ellátására való jogosultság jövedelmi és vagyoni feltételeinek megfelel.

(2) Az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállását a jegyző a közcélú munka felajánlását megelőzően megvizsgálja és annak eredményéről tájékoztatja a munkaügyi központot.

(3) A 15. § (3) bekezdés *c)* pontja szerinti, a megelőző együttműködés teljesítéséről kiadott igazolásnak a 15. § (7) bekezdésben meghatározottakon túl tartalmaznia kell az együttműködés kezdő és befejező időpontját.”

3. §

(1) Az R. 17. § (1) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az aktív korúak ellátásának megállapításáról szóló határozatban rendelkezni kell]

„*c)* a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy esetében az Szt. 35. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos kötelezettségekről, továbbá arról, hogy a jo-

gosult mikor köteles az álláskeresési megállapodás megkötésének vagy felülvizsgálatának érdekében a munkaügyi központot felkeresni,”

(2) Az R. 17. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az aktív korúak ellátására jogosult személy közfoglalkoztatásban vesz részt, a foglalkoztató

a) a foglalkoztatás megkezdésével egyidejűleg

aa) a foglalkoztatott személy természetes személyazonosító adatairól,

ab) a foglalkoztatás kezdő időpontjáról és a határozott idejű munkaviszony megszűnésének várható időpontjáról,

ac) a munkaszerződés szerinti kereset havi nettó összegéről,

b) a határozott idejű munkaviszony megszűnésével egyidejűleg a megszűnés tényéről és annak időpontjáról tájékoztatja a jegyzőt.”

(3) Az R. 17. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A munkaügyi központ álláskeresési megállapodás megkötése vagy felülvizsgálata érdekében történő felkeresésére nyitva álló, a rendelkezésre állási támogatásra való jogosultságot megállapító határozatban megállapított határidő

a) azon személy esetében – függetlenül attól, hogy rendelkezik-e érvényes álláskeresési megállapodással – akinek a jogosultság jogerős megállapítását követő 15 napon belül a közfoglalkoztatásban való részvétele biztosítható, a határozott idejű munkaviszony megszűnését követő 10. munkanap;

b) az *a)* pontban nem szabályozott esetben, ha a jogosult

ba) érvényes álláskeresési megállapodással rendelkezik, és van általános iskolai végzettsége vagy a 35. életévét betöltötte, úgy az álláskeresési megállapodásában az időszakonkénti megjelenésre tűzött, a határozat jogerőre emelkedését követő soron következő időpont,

bb) érvényes álláskeresési megállapodással nem rendelkezik, vagy ha érvényes álláskeresési megállapodással ugyan rendelkezik, de a 35. életévét nem töltötte be és általános iskolai végzettsége nincs, úgy a jogosultság jogerős megállapításától számított 10. munkanap.”

4. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Azon személynek, aki a rendelkezésre állási támogatásra év közben válik jogosulttá, az Szt. 36. § (4) bekezdése szerinti, évi kilencven munkanapban megállapított időtartamú foglalkoztatás időarányos részét kell biztosítani.

(2) A rendelkezésre állási támogatás folyósításáról, illetőleg a folyósításának az ellátásra való jogosultságot nem érintő megszüntetéséről nem kell határozatot hozni.

(3) A rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy közcélú foglalkoztatásához kapcsolódó foglalkozás-

egészségügyi vizsgálat keretében a külön jogszabályban foglaltak szerinti munkaköri alkalmassági vizsgálatot kell lefolytatni. A munkaügyi központ és a jegyző megállapodása alapján a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy – a közcélú foglalkoztatás munkaköri kockázataihoz kapcsolódó – munkaköri alkalmassági vizsgálatának lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a jegyző is elláthatja. A munkaköri alkalmassági vizsgálat díjának fedezetére a munkaközvetítéssel igénybe vett foglalkozás-egészségügyi vizsgálatra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.”

5. §

Az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Pr.) 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az Szt. 26/A. § (3) bekezdése szerint megállapított előleg összege az 1., a 2., a 4., és a 7. számú melléklet szerinti adatlapon a tárgyhóban kifizetett összegként feltüntethető.”

6. §

A Pr. 3. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Szt. 26/A. § (4) bekezdése szerint levont előleg összegét azon az adatlapon kell figyelembe venni, amelyen az igényelt támogatás terhére az előleg levonása megtörtént.

(4) Ha az Szt. 26/A. § (6) bekezdése alapján kerül sor az előleg visszafizetésére, akkor a visszafizetett összeget azon az adatlapon – a tárgyhóban történt visszafizetés rovatban – kell számításba venni, amelyen az igényelt támogatás terhére az előleg kifizetésre került.”

7. §

Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÁFSzr.) 4. § (1) bekezdése a következő *r*) ponttal egészül ki:

[A Hivatal foglalkoztatáspolitikai feladatkörében]

„*r*) ellátja a jogszabályok által meghatározott nyilvántartások vezetésével kapcsolatos feladatokat.”

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 10. § (1) bekezdése,

b) a Pr. 4. § (2) bekezdésében a „Regionális” szövegrész,

c) a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fer.) 1. § *b*) pontjában az „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. § (6)–(7) bekezdése alapján” szövegrész,

d) az ÁFSzr. 4. § (1) bekezdés *i*) pontjának 2. alpontja,

e) az egyes nyugdíj- és időügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 60/2009. (III. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 17. § (6) bekezdésében az „(5) bekezdés *a*)–*b*) pontjai szerinti” szövegrész helyébe az „(5) bekezdés *a*) pontjának *aa*)–*ab*) alpontjai, valamint *b*) pontja szerinti” szöveg,

b) a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet

ba) 1. § (2) bekezdés *c*) pontjában a „törvény 37/A. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott rendszeres szociális segélyben részesülők” szövegrész helyébe a „törvényben foglaltak szerint az aktív korúak ellátása keretében rendelkezésre állási támogatásra jogosult” szöveg,

bb) 2. § (2) bekezdés *c*) pontjában a „rendszeres szociális segélyben részesül” szövegrész helyébe a „rendelkezésre állási támogatásra jogosult” szöveg,

c) a Fer. 1. számú mellékletének 1.1.3. alpontjában a „rendszeres szociális segélyre” szövegrész helyébe a „rendelkezésre állási támogatásra” szöveg, az „1000 Ft/fő/ eset” szövegrész helyébe az „1900 Ft/fő/ eset” szöveg lép.

(4) 2009. május 1-jén hatályát veszti a szépkorúak jubileumi köszöntéséről szóló 255/2008. (X. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet)

a) 2. § (1) bekezdés *ca*) alpontjában az „a Miniszterelnöki Hivatal (a továbbiakban: MeH) és” szöveg,

b) 2. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „a MeH-nek és” szöveg,

c) 2. § (6) bekezdésének első mondatában az „a MeH-et,” szöveg.

(5) 2009. május 1-jén a Kormányrendelet

a) 2. § (3) bekezdésében, valamint 2. § (4) bekezdésének első és második mondatában az „a MeH” szövegrész helyébe az „az Igazgatóság” szöveg,

b) 2. § (4) bekezdésének első mondatában az „a MeH-nek” szövegrész helyébe „az Igazgatóságnak” szöveg lép.

(6) A Kormányrendelet e rendelet 8. § (4)–(5) bekezdésével megállapított szabályait akkor kell alkalmazni, ha a szépkorú személy köszöntése 2009. június 30-át követően esedékes, azt megelőzően a Kormányrendeletnek a 2009. április 30-án hatályos szabályait kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
76/2009. (IV. 8.) Korm.
rendelete**

a területrendezési hatósági eljárásokról

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés *d*) és *p*) pontjában, 27. § (1) bekezdésének a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 60. § (2) bekezdésével megállapított *j*) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Területrendezési hatósági eljárások

1. §

(1) Területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető

a) településrendezési terv hiányában vagy a tervi elem településrendezési mélységű lehatárolása hiányában a kiemelt térségi vagy megyei területrendezési terv övezeti tervlapjain meghatározott övezeti határok és a térségi szerkezeti tervben meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalainak településrendezési mélységű pontosítására (a továbbiakban: pontosítás);

b) a kivételes eltéréshez, ha

ba) a kiemelt térség vagy megye területrendezési tervének készítése során indokolt az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok tervezési területre vetített hosszának – az országos területrendezési terv szerkezeti tervében ábrázolt nyomvonallal viszonyított – $\pm 10\%$ -nál nagyobb eltérése;

bb) a településrendezési terv készítése során indokolt az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok települési közigazgatási területre vetített hosszának – a kiemelt térségi vagy megyei területrendezési terv szerkezeti tervében ábrázolt nyomvonallal viszonyított – $\pm 5\%$ -nál nagyobb eltérése

(a továbbiakban együtt: eltérés);

c) a területrendezési tervben nem szereplő, a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés);

d) a településrendezési terv készítése során beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére

da) a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében,

a magterület övezetében, az ökológiai folyosó övezetében és az erdőtelepítésre alkalmas terület övezetében;

db) a kiemelt térség területrendezési tervére vonatkozó törvények hatálya alá tartozó települések közigazgatási határától számított 200 m-nél közelebbi területen

(a továbbiakban együtt: beépítésre szánt terület kivételes kijelölése).

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki az Országos Területrendezési Tervről szóló törvényben meghatározott azon területrendezési hatósági eljárásra, amely az Országos Területrendezési Tervben nem szereplő, de más rendelkezéseinek megfelelő, az energiaellátás biztonságának biztosításához szükséges atomerőműnek nem minősülő erőmű, villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték eleme, továbbá nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték elemének minősülő műszaki infrastruktúra-hálózatok elemei és egyéb építmény területi elhelyezésére irányul.

*A területi (környezeti, társadalmi, gazdasági)
hatásvizsgálat*

2. §

(1) A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat készítésének célja a területrendezési javaslatok és döntések várható környezeti, társadalmi és gazdasági hatásainak, illetve következményeinek feltárása.

(2) A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat csak a területrendezési és településrendezési tervezői jogosultságról szóló miniszteri rendeletben meghatározott területrendezési tervezési jogosultsággal rendelkező személy irányításával készíthető.

(3) Az 1. § (1) bekezdés *b*), *c*) és *d*) pontjában foglalt területrendezési hatósági eljárások megalapozására az e rendeletben meghatározott területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálatot kell készíteni.

(4) A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat során az 1. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti eltérésre, *c*) pontja szerinti beillesztésre és *d*) pontja szerinti beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére vonatkozó javaslat terület-, illetve településrendezési kihatásait össze kell vetni a hatályos területrendezési tervvel.

(5) A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat tartalmi követelményeit az 1. számú melléklet tartalmazza.

(6) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti előzetes vizsgálatot lezáró határozat szerint elkészített környezeti hatástanulmány az 1. számú melléklet II. *b*) pontjában meghatározott környezeti és környezet-egészségügyi szempontú elemzésnek minősül.

A területrendezési hatósági eljárás megindítása

3. §

(1) A területrendezési hatósági eljárás megyei vagy települési önkormányzat, vagy a területrendezésért felelős miniszter kérelme alapján indul. Amennyiben több települési önkormányzat is érintett, a kérelmet a megállapodásuk alapján kijelölt önkormányzat nyújtja be.

(2) Állampolgári megkeresésre az illetékes állami főépítész az eljárás megindítását javasolhatja az (1) bekezdésben megjelölt szerveknél.

(3) Területrendezési hatósági eljárás megindítására irányuló kérelmet „térsgégi területfelhasználási engedély kérelem” formában az illetékes állami főépítészhez kell benyújtani. Az illetékes állami főépítész gondoskodik az 1. § (1) bekezdésben meghatározott eljárások lefolytatására irányuló kérelemnek a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének internetes honlapján hirdetményben történő megjelenéséről.

(4) A kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem tárgyát és rövid összefoglaló indoklását, továbbá

a) pontosításra irányuló kérelem esetén a területrendezési terv másolatának megfelelő részletét az azonosítandó tervi elemek megkülönböztetésével és a pontosításra vonatkozó – szükség szerint a terv méretarányához igazodó pontosságú rajzi – javaslattal;

b) eltérésre és beillesztésre irányuló kérelem esetén

ba) az érintett területrendezési terv (tervek) módosításra vagy kiegészítésre kerülő másolatának részletét az eredeti és a módosítani kívánt tervi elemek megkülönböztetésével,

bb) a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot;

c) beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére irányuló kérelem esetén

ca) amennyiben létezik, a hatályos településrendezési terv másolatának megfelelő részletét,

cb) a településrendezési terv tervezetét a beépítésre szánt területként kijelölni kívánt terület rajzi munkarészen történő térbeli meghatározásával,

cc) a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot;

d) az 1. § (1) bekezdésében szereplő eljárások esetén a kérelem benyújtását megerősítő testületi határozatot. Több települési önkormányzat érintettsége esetén a települések képviselőtestületi határozatát, továbbá az érintett települési önkormányzatok nevében eljáró önkormányzat kijelölésére vonatkozó települési önkormányzatok közötti megállapodást.

(5) A kérelmet írásban a (4) bekezdésben meghatározott tartalommal kell benyújtani 12 példányban papíralapon és 2 példányban elektronikus adathordozón. Az eltérésre, a beillesztésre és a beépítésre szánt terület kivételes kijelölé-

sére vonatkozó 12 papíralapú példányban benyújtott kérelemnek a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat rövid összefoglalóját kell tartalmaznia. Az egyéb tartalmi elemeket teljes körűen kell benyújtani. Az eltérésre, a beillesztésre és a beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére vonatkozó 2 elektronikus példányban benyújtott kérelemnek a (4) bekezdésben meghatározott tartalommal kell rendelkeznie, a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot teljes terjedelmében kell tartalmaznia.

A területrendezési hatósági eljárás folyamata

4. §

(1) A Kormány a területrendezési hatósági eljárásokban, a 2. számú mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén a meghatározott szakkérdés tekintetében, a 2. számú mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

(2) A szakhatóságok megkeresése az ügyfél által benyújtott kérelem megküldésével történik. Az illetékes állami főépítész kikéri a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény szerint a megyei önkormányzatok véleményét. Az 1. § (1) bekezdés bb) alpontjában meghatározott eljárás esetén az illetékes állami főépítész kikéri a közigazgatási területével érintett települési önkormányzatok véleményét is.

(3) Az illetékes állami főépítész a térségi területfelhasználási engedély iránti kérelemről határozatot hoz, amelyben

a) megadja a térségi területfelhasználási engedélyt, ha a kérelemben szereplő javaslat összhangban van az elfogadott területrendezési terv koncepciójával és nem ellentétes az elfogadott területrendezési terv előírásaival;

b) elutasítja a térségi területfelhasználási engedély kérelmet, ha a kérelemben szereplő javaslat megvalósítása nincs összhangban a területrendezési terv koncepciójával, illetve ellentétes az elfogadott területrendezési terv előírásaival.

(4) Térsgégi területfelhasználási engedéllyel megállapított területfelhasználási kategória és övezeti határ, műszaki infrastruktúra-hálózat és egyedi építmény az alacsonyabb szintű terület- vagy településrendezési tervben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.

(5) A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. A engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

5. §

(1) A térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem részét képező területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot, valamint a kérelem tárgyában hozott határozatot az alábbiakkal kell közölni:

- a) a Dokumentációs Központtal,
- b) a külterületen lévő nyomvonalas létesítmények műszaki nyilvántartását vezető szervvel, valamint
- c) a megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatósággal.

(2) Az illetékes állami főépítész gondoskodik határozatának a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének internetes honlapján hirdetményben történő megjelenéséről.

Záró rendelkezések

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet előírásait a hatálybalépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(3) A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 134/2005. (VII. 14.) Korm. rendelet a hatályát veszti.

7. §

(1) A területfejlesztési koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek egyeztetésének és elfogadásának rendjéről szóló 184/1996. (XII. 11.) Korm. rendelet 2. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A módosításra az új területrendezési terv egyeztetésének és elfogadásának rendjére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az elfogadott területrendezési terv módosítása – az előkészítő és a javaslattevő fázis összevonásával – egyfázisú tervezési és egyeztetési folyamat keretén belül is elvégezhető.”

(2) Az (1) bekezdés előírását a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet
a 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat tartalmi követelményei

I. Általános követelmények

1. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat során le kell határolni a hatásterületet, azt a földrajzi területet, amelyre a területrendezési hatósági eljárás tárgyát képező létesítmény vagy tevékenység környezeti, társadalmi és gazdasági hatást gyakorol, továbbá össze kell hasonlítani a területrendezési terv eredeti változatát és az attól eltérő javaslatot (új változatot), ennek során be kell mutatni:

a) az új változat leírását és annak következtében szükségessé váló változtatásokat (eltéréseket és azok mértékét) a területrendezési terv szerkezeti tervében és annak hatásait a térségi övezetekre;

b) az új változat következtében várható változásokat az érintett térség környezeti, társadalmi és gazdasági viszonyaiban;

c) a fennmaradó konfliktusokat és ezek feloldására, illetve kezelésére tett javaslatokat;

d) az új változat következtében várhatóan fellépő káros hatások elkerülését szolgáló intézkedésekre vagy azok módosítására vonatkozó javaslatokat.

2. Ha az új változat következtében a kapcsolódó műszaki infrastruktúra-hálózat vonatkozásában is felmerül a törvény által megengedett mértéket meghaladó kivételes eltérés szükségessége, akkor a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot a kapcsolódó hálózatra is ki kell terjeszteni.

3. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat egyidejűleg több eltérési javaslat egymással összefüggő elemzését is tartalmazhatja.

4. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot a területrendezési, illetve településrendezési terv méretarányának megfelelően megkövetelhető mélységben kell elvégezni.

II. Részletes követelmények

a) A kérelemben szereplő javaslatok *területrendezési* szempontú elemzése során vizsgálni kell azok hatását:

- az eredeti területrendezési tervben elérni kívánt területrendezési célokra és összefüggésekre;
- a területfejlesztés céljai elérésének térbeli-fizikai feltételeire;
- az érintett települések rendezésére, térbeli fejlődési lehetőségeikre.

b) A kérelemben szereplő javaslatok *környezeti és környezet-egészségügyi* szempontú elemzése során vizsgálni kell azok hatását:

- a levegőre (levegőminőség, porszennyezés, zaj- és rezgésszint);
- a talaj minőségére, a víz- és a szélrózióra, valamint a csúszásveszélyre;
- a hulladékgazdálkodás helyzetére;
- a termőföld mennyiségére;
- a földtani és ásványvagyonra;
- a vízre (árvíz és belvíz, felszíni és felszín alatti vizek mennyisége és minősége);
- az élővilágra (védett természeti területek, biológiai-lag aktív felületek aránya, ökológiai hálózat szerkezete és működése, biodiverzitás);
- az erdőre (őshonos fafajú és/vagy védelmi rendeltetésű erdőtársulások, azok termőhelyének védelme);
- a tájra (tájszerkezet, tájjelleg változása, tájhasználati érték növelő vagy csökkentő hatás);
- az épített környezetre (településszerkezet);
- a kulturális örökségre (műemlékvédelem, régészet).

c) A kérelemben szereplő javaslatok *társadalmi* szempontú elemzése során vizsgálni kell azok hatását:

- a népesség területi elhelyezkedésére (életmód, társadalmi kapcsolatok rendszere, társadalmi mobilitás);
- a foglalkoztatásra és megélhetésre;
- a szabadidő eltöltésre, a rekreáció területi feltételeire;
- a népesség életminőségére és egészségi állapotára, szociális helyzetére;
- a társadalom biztonságérzetére, veszélyeztetettségére.

d) A kérelemben szereplő javaslatok *gazdasági* szempontú elemzése során vizsgálni kell azok hatását:

- a településszerkezetre (területek rendeltetésének változása, vagy használatának korlátozása, területi fejlődés térbeli korlátai);
- természeti erőforrásokra (a kiaknázás lehetőségei és korlátai);
- az ipar térbeli szerkezetére;
- a mezőgazdaságra;
- az idegenforgalomra;
- a térség vagy település eltartó képességére és versenyképességére;
- a műszaki infrastruktúrára (elérési távolságok és idők, nagyberuházások kivitelezési költségeit befolyásoló tényezők mint például domborzati és geotechnikai viszonyok, műtárgyak);
- az ingatlanérték alakulására.

e) A kérelem rajzi melléklete(i) a vonatkozó területrendezési terv(ek) hitelesített másolatának, illetőleg a digitális adatbázisának felhasználásával készítendő(k) el.

A területrendezési hatósági eljárásban közreműködő szakhatóságok

	Bevonás és közreműködés feltétele	Vizsgálandó szakkérdés	Szakhatóság
1.	<p>A közúthálózat fő elemei – gyorsforgalmi utak, és főutak – és az országos vasúti törzshálózat elemei esetén, a pontosítási és az eltérési eljárásnál.</p> <p>A gyorsforgalmi úton és főúton, valamint a vasúti törzshálózaton, a Dunán és a Tiszán tervezett nagy hidak esetén, a pontosítási eljárásnál.</p> <p>Határátkelők és határátlépési pontok a gyorsforgalmi- és főúthálózat, valamint a vasúti törzshálózat esetén, a pontosítási eljárásnál.</p> <p>A repülőterek esetén, a pontosítási eljárásnál.</p> <p>Országos kerékpárút törzshálózat elemei esetén, a pontosítási és az eltérési eljárásnál.</p> <p>Nemzetközi és országos jelentőségű vízi utak, közforgalmú kikötők esetén, a pontosítási eljárásnál.</p> <p>Térségi jelentőségű mellékút esetén, valamennyi eljárásnál.</p> <p>Térségi jelentőségű kerékpárút esetén, valamennyi eljárásnál.</p> <p>Vasúti mellékvonal esetén, valamennyi eljárásnál.</p> <p>Térségi jelentőségű közforgalmú kikötő esetén, valamennyi eljárásnál.</p> <p>Térségi jelentőségű híd esetén, valamennyi eljárásnál.</p> <p>Térségi jelentőségű logisztikai központ esetén, valamennyi eljárásnál.</p> <p>Térségi jelentőségű nyilvános kereskedelmi repülőtér esetén, valamennyi eljárásnál.</p> <p>Térségi jelentőségű határátkelőhely esetén, valamennyi eljárásnál.</p>	<p>A közlekedési hálózat egységességének biztosíthatósága, a közútfejlesztési érdekek érvényesíthetősége.</p>	<p>Országos közúthálózatba tartozó autópályák, autóutak és a közúti határátkelőhelyek közlekedési építményei, továbbá Dunán és a Tiszán tervezett nagy hidak esetén: Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága</p> <p>Repülőterek esetében: Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága</p> <p>Minden más esetben: Nemzeti Közlekedési Hatóság regionális igazgatósága</p>
2.	<p>Minden esetben.</p>	<p>A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése.</p> <p>Országos jelentőségű meglévő tározók, megvalósuló árvízi tározók és új vízi építmények esetén, valamint az 1 millió m³-t meghaladó, de 10 millió m³-nél kisebb tározási lehetőségek esetén a vízgazdálkodás jogszabályi követelményeinek érvényesülése kérdésében.</p>	<p>környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség</p>

	Bevonás és közreműködés feltétele	Vizsgálandó szakkérdés	Szakhatóság
3.	Minden esetben.	A területrendezési tervekben rögzített kulturális örökség-védelmi szabályozás, továbbá a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése.	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal területi szerve
4.	Minden esetben.	A termőföld minőségi védelme kérdésében, valamint erdő esetében annak az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény szerinti elbírálása, hogy az érintett erdőterület igénybevétele a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett engedélyezhető-e.	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve
5.	Minden esetben.	A termőföld mennyiségi védelme.	körzeti földhivatal, több körzeti földhivatal illetékességi területét érintő esetekben a megyei földhivatal, a fővárosban a Fővárosi Földhivatal
6.	Szénhidrogén szállítóvezeték érintettsége esetén, valamennyi eljárásnál. Amennyiben a kérelem az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetét vagy a földtani veszélyforrás területének övezetét érinti. Nem kell a szakhatóságot bevonni, ha a kérelem egyéb térségi övezeti határnak a pontosítására irányul.	A szénhidrogén vezetékek esetén a szakkérdés a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozik. A nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételének biztosítása, a felszínmozgás veszélyeztetésének megítélése felszínmozgásra utaló jelek vizsgálata.	bányakapitányság
7.	Atomerőmű esetén, a pontosítási eljárásnál.	A atomerőmű esetén a szakkérdés a nukleáris-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozik.	Országos Atomenergia Hivatal
8.	Atomerőműnek nem minősülő erőművek esetén, a pontosítási és a beillesztési eljárásnál. A kiserőmű (az 5 MW, és ezt meghaladó, de 50 MW-nál kisebb teljesítményképességű erőmű) esetén, a pontosítási és a beillesztési eljárásnál. A 120 kV-os elosztóhálózat esetén, valamennyi eljárásnál. A villamos-átviteli hálózat távvezeték elemei esetén, valamennyi eljárásnál.	A szakkérdés a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozik.	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal

**A Kormány
77/2009. (IV. 8.) Korm.
rendelete**

**a „Duna projekt” megvalósításával összefüggő
közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű
ügyé nyilvánításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kormány kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az 1. számú mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági

ügyeket, amelyek a „Duna projekthez” kapcsolódó beruházások megvalósításával függenek össze.

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

(3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró szakhatóságként a 2. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 77/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek és eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
1.	szivárgó építés	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, 0+000 – 15+195 tkm közötti szakaszán töltéskorona stabilizáció, belterületi szakaszon mentett oldali zárt szivárgó létesítése kb. 2000 fm hosszban	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2.	töltéserősítés	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, 15+195 – 30+253 tkm közötti szakaszán töltéserősítés az előírásoknak megfelelő keresztmetszet kialakítása, töltéskorona stabilizáció	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
3.	szivárgó építés	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, 15+195 – 30+253 tkm közötti szakaszán kb. 2000 fm hosszban belterületi szakaszon mentett oldali zárt szivárgó létesítése	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
4.	új védvonal kiépítése	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, kb. 4,5 km hosszú új árvízvédelmi töltés építése, Dunaszentpál település árvízvédelme	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
5.	pontszerű fejlesztések	01.07. Mosoni-Duna – Rábca-menti árvízvédelmi szakasz 8+194 – 9+980 tkm közötti szakaszán pontszerű kiépítettség hiányok megszüntetése	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
6.	töltéserősítés	01.07. Mosoni-Duna – Rábca-menti árvízvédelmi szakasz, 9+980 – 30+569 tkm közötti szakaszán töltéserősítés az előírásoknak megfelelő keresztmetszet kialakítása, töltéskorona stabilizáció	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
7.	új védvonal kiépítése	01.07. Mosoni-Duna – Rábca-menti árvízvédelmi szakasz, kb. 4,8 km hosszú új árvízvédelmi töltés építése, Mecsér település árvízvédelme	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
8.	töltéserősítés	01.11. Győr-Koroncói árvízvédelmi szakasz, Likócsi szakaszán töltéserősítés 1000 fm hosszban az előírásoknak megfelelő keresztmetszet kialakítása	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
9.	új védvonal kiépítése	01.11. Győr-Koroncói árvízvédelmi szakasz, Likócsi szakaszán új védvonal építése kb. 800 fm hosszban az előírásoknak megfelelő keresztmetszet kialakítása	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
10.	műtárgy átépítés	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, Dunaszegi zsilip átépítése hallépcső készítése	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
11.	műtárgy átépítés	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, Zámolyi zsilip átépítése	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
12.	műtárgy átépítés	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, Mártonházi szivattyúállás átépítése	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
13.	műtárgy átépítés	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, Újfalui szivattyúállás átépítése	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
14.	műtárgy átépítés	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, Püspökerdei-holtág beeresztő zsilip átépítése	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
15.	új zsilip létesítése	01.05. Vének-Dunaszentpál árvízvédelmi szakasz, Dunaszentpál új árvízvédelmi zsilip létesítése	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
16.	zsilip felújítása	01.07. Mosoni-Duna – Rábca-menti árvízvédelmi szakasz, Rábca beeresztő zsilip felújítása	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
17.	zsilip felújítása	01.07. Mosoni-Duna – Rábca-menti árvízvédelmi szakasz, Rábca árvízkapu felújítása	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
18.	műtárgy átépítés	01.07. Mosoni-Duna – Rábca-menti árvízvédelmi szakasz, Sarolta zsilip átépítése	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
19.	műtárgy átépítés	01.07. Mosoni-Duna – Rábca-menti árvízvédelmi szakasz, Rendeki zsilip átépítése	vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
20.	új zsilip létesítése	01.07. Mosoni-Duna – Rábca-menti árvízvédelmi szakasz, Mecser új árvízvédelmi zsilip létesítése	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
21.	új árvízkapu létesítése	01.11. Győr-Koroncói árvízvédelmi szakasz, Iparcsatorna torkolatában új árvízkapu létesítése	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
22.	új töltés építés	a Nagy Duna bp. 9+650–10+682 tkm (Dunavecse) szakaszán, a töltés nyomvonalának áthelyezése, ~220 m hosszú mentetlen oldali magánterület kisajátításával, a vízoldal felé	előzetes vizsgálati dokumentáció, vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
23.	töltéserősítés	a Nagy Duna Csepel-sziget bp. 25+300–29+265 tkm (Makád) szakaszán, a töltés koronájának 4,0 m-re való szélesítése, a jelenlegi, mindkét oldalon 1:2-es meredekségű rézsú, előírásoknak megfelelő mértékre való kialakítása	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
24.	töltéserősítés	a Nagy Duna Csepel-sziget bp. 48+500–50+564 tkm (Szigetújfalu) szakaszán, a töltés koronájának 4,0 m-re való szélesítése a mentett oldal felé, a jelenlegi, mindkét oldalon ~1:2-es meredekségű rézsű, előírásoknak megfelelő mértékre való kialakítása, illetve a MÁSZ+1,0 m-hez viszonyított magassági hiányok pótlása	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
25.	töltéserősítés	a Nagy Duna Csepel-sziget bp. 60+013–62+550 tkm (Tököl) szakaszán, a töltés MÁSZ+1,0 m-re való (20–40 cm) magasítása, 4,0 m koronaszélességre, illetve a jelenlegi, mindkét oldalon ~1:2-es meredekségű rézsű, előírásoknak megfelelő mértékre való kialakítása	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
26.	töltéserősítés	a Szentendrei-szigetet Horány térségében átszelő elsőrendű védvonal 1+600–2+905 tkm szakaszán, a töltés MÁSZ+1,0 m-re való magasítása 4,0 m koronaszélességgel min. 1:3-as vízoldali rézsűhajlás mellett	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
27.	töltéserősítés	a Nagy Duna Szentendre-szigeti jp. 5+200–6+200 tkm szakaszán (Horány) a töltés MÁSZ+1,0 m-re való (60–100 cm-rel) magasítása 4,0 m koronaszélességgel, min. 1:3-as vízoldali rézsűhajlás mellett	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
28.	töltéserősítés	a Nagy Duna Szentendre-szigeti jp. 6+200–6+800 tkm szakaszán (Horány), a töltés MÁSZ+1,0 m-re való (60–100 cm-rel) magasítása 4,0 m koronaszélességgel, min. 1:3-as vízoldali rézsűhajlás mellett	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
29.	töltéserősítés	a Nagy Duna Szentendre-szigeti jp. 7+900–8+400 tkm szakaszán (Surány) a töltés MÁSZ+1,0 m-re való (60–100 cm-rel) magasítása, 4,0 m koronaszélességre, min. 1:3-as vízoldali rézsűhajlás mellett	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
30.	töltéserősítés	a Nagy Duna Szentendre-szigeti jp. 8+630–9+465 tkm szakaszán (Surány) a töltés MÁSZ+1,0 m-re való (60–100 cm-rel tört.) magasztása, 4,0 m koronaszélesség kialakítása, a vízdoldali töltés védelme	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
31.	rekonstrukció	a Szentendrei Duna bp. töltés 8+321 tkm szelvényében meglévő csőzsilip, mentett oldali csatlakozó létesítményeinek átépítése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
32.	töltéserősítés	03.01 Baja – Margittaszigeti védelmi szakasz 0+000–7+200 tkm töltéserősítés készítése 6 m széles korona és 1:5 mentett oldali rézsű kialakításával	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
33.	magassági hiánypótlás, burkolat megerősítés	03.01 Baja – Margittaszigeti védelmi szakasz 0+000–29+971 tkm	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
34.	töltéserősítés	03.01 Baja – Margittaszigeti védelmi szakasz 11+490–12+010 tkm töltéserősítés (talajcsere, szűrőzés vagy rézsűkorrekció)	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
35.	töltéserősítés	03.01 Baja – Margittaszigeti védelmi szakasz 18+450–18+725 tkm töltéserősítés (talajcsere, szűrőzés vagy rézsűkorrekció)	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
36.	töltéserősítés	03.01 Baja – Margittaszigeti védelmi szakasz 29+840–29+950 tkm töltéserősítés (talajcsere, szűrőzés vagy rézsűkorrekció)	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
37.	töltéserősítés	03.01 Baja – Margittaszigeti védelmi szakasz 32+590–32+700 tkm töltéserősítés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
38.	töltéserősítés	03.01 Baja – Margittaszigeti védelmi szakasz 37+200–37+550 tkm töltéserősítés (talajcsere, szűrőzés vagy rézsűkorrekció)	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
39.	töltéserősítés	03.01 Baja – Margittaszigeti védelmi szakasz 38+100–39+240 tkm töltéserősítés (talajcsere, szűrőzés vagy rézsűkorrekció)	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
40.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 0+000–0+520 tkm töltéserősítés (talajcsere, szűrőzés vagy rézsűkorrekció)	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
41.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 0+780–1+560 töltéserősítés (talajcsere, szűrőzés vagy rézsűkorrekció)	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
42.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 0+955 tkm vízkivételi cső rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
43.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 1+022 tkm csurgalékvíz cső rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
44.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 1+296 tkm 2–0–0 szennyvízvezeték rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
45.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 1+478 tkm ivóvíz cső rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
46.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 1+532 tkm Posványosi csőátvezetés rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
47.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 1+540 tkm Szt. János kápolna csőátvezetés rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
48.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 1+912 tkm Posztógyári nyomócső rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
49.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 2+002 tkm Posztógyári vízkivételi cső rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
50.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 2+020 tkm Posztógyári csőszilip rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
51.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 2+021 tkm Posztógyári csapadékvíz elvezető cső rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
52.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 2+464 tkm Laktanya csőszilip rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
53.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 2+466 tkm Gránátos u. vízátervezés rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
54.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 2+905 tkm DVCS. torkolati szivattyú-telep rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
55.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 2+956 tkm Békavári zsilip rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
56.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 9+942 tkm Érsekcsanádi szivattyú-telep rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
57.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 9+730–10+720 tkm holtmeder keresztezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
58.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 11+140–11+270 tkm holtmeder keresztezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
59.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 11+690–12+200 tkm holtmeder keresztezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
60.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 15+275–15+500 tkm holtmeder keresztezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
61.	rekonstrukció	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 18+053 tkm Vajastoroki zsilip rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
62.	magassági hiánypótlás, burkolat megerősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 22+000–30+315 tkm, magasság hiány pótlás és burkolat megerősítés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
63.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 24+325–24+600 tkm holtmeder keresztezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
64.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 27+680–27+800 tkm holtmeder keresztezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
65.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 29+600–29+700 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
66.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 37+530–37+670 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
67.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 38+070–38+250 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
68.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 38+370–38+630 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
69.	töltéserősítés	03.02 Baja – Foktői védelmi szakasz 38+770–38+970 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
70.	töltéserősítés	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 42+510–42+600 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
71.	töltéserősítés	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 42+780–42+850 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
72.	rekonstrukció	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 42+817 tkm Foktői szivattyú-telep rekonstrukciója	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
73.	rekonstrukció	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 45+005 tkm Barákai vízkivétel rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
74.	töltéserősítés	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 45+050–45+550 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
75.	töltéserősítés	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 45+925–46+850 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
76.	töltéserősítés	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 58+425–59+275 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
77.	töltéserősítés	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 64+600–65+300 tkm holtmeder keresztvezés, vagy nem kellő biztonságú töltés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
78.	töltés és burkolat megerősítés	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 65+015–79+563 tkm keresztmetszet és burkolat hiányosság mentett oldali 1:4 rézsű kialakítása, burkolat megerősítés	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
79.	rekonstrukció	03.03 Uszód – Solti védelmi szakasz 79+539 tkm Pólyafoki zsilip rekonstrukció	vízügyi hatósági engedély	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
80.	töltéserősítés	a Duna jp. 15+600 – 16+900 tkm között mentett oldali leterhelő, szivárgó szőnyeg építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
81.	töltéserősítés	a Duna jp. 20+475 – 21+975 tkm között mentett oldali leterhelő, szivárgó szőnyeg építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
82.	töltéskorona burkolás	a Duna jp. 25+491 – 26+900 tkm között aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
83.	töltéserősítés	a Duna jp. 28+692 – 30+570 tkm között mentett oldali leterhelő-szivárgó szőnyeg, aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
84.	töltéserősítés	a Duna jp. 30+570 – 36+800 tkm között vízdoldali rézsűrendezés 1:3-ra, töltéskorona magasítás MÁSZ+1,0 m-re, szélesítés 4,0 m-re, mentett oldali töltéserősítés 1:3 rézsűhajlással, mentett oldali leterhelő-szivárgó szőnyeg, aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
85.	töltéserősítés	a Duna jp. 36+800 – 37+800 tkm között aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
86.	töltéserősítés	a Duna jp. 37+800 – 40+700 tkm között vízdoldali rézsűrendezés 1:3-ra, töltéskorona magasítás MÁSZ+1,0 m-re, szélesítés 4,0 m-re, mentett oldali töltéserősítés 1:3 rézsűhajlással, mentett oldali leterhelő-szivárgó szőnyeg, aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
87.	töltéserősítés	a Duna jp. 44+800 – 45+200 tkm között a mederrészi biztosítása terméskő szórással a meder veszélyes közelsége miatt	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
88.	töltéskorona burkolás	a Duna jp. 59+604 – 62+990 tkm között aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
89.	töltéskorona burkolás	a Duna jp. 66+539– 84+720 tkm között aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
90.	töltéskorona burkolás	a Duna jp. 17+614–19+603 tkm között vízdali rézsűrendezés 1:3-ra, töltéskorona magasítás MÁSZ+1,0 m-re, mentett oldali rézsűrendezés 1:3-ra, aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
91.	töltéskorona burkolás	a Váli víz jp. 0+000 – 4+235 tkm között vízdali rézsűrendezés 1:3-ra, töltéskorona magasítás MÁSZ+1,0 m-re, szélesítés 4,0 m-re, mentett oldali töltéserősítés 1:3 rézsűhajlással, aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
92.	töltéskorona burkolás	a Váli víz bp. 0+000 – 2+829 tkm között vízdali rézsűrendezés 1:3-ra, töltéskorona magasítás MÁSZ+1,0 m-re, szélesítés 4,0 m-re, mentett oldali töltéserősítés 1:3 rézsűhajlással, aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
93.	töltéserősítés, burkolatépítés	a Szent László víz bp. 0+000 – 4+735 tkm között vízdali rézsűrendezés 1:3-ra, töltéskorona magasítás MÁSZ+1,0 m-re, szélesítés 4,0 m-re, mentett oldali töltéserősítés 1:3 rézsűhajlással, aszfaltburkolat építése	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
94.	töltéserősítés	a Duna jp. 0+030 tkm-ben lévő Báta I. szivattyútelepi épület felújítása, nyomócső javítása, elzáró szerkezet javítása, tégla falazatok vízzáróságának biztosítása	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
95.	műtárgy rekonstrukció	a Duna jp. 17+650 tkm-ben lévő Lankóci szivattyútelepi épület felújítása, acélszerkezetek, gépi berendezések rekonstrukciója	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
96.	műtárgy rekonstrukció	a Duna jp. 28+499 tkm-ben lévő Sió árvízkapu teljes rekonstrukciója, acél- és vasbeton szerkezetek, gépi berendezések, épületek felújítása	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
97.	műtárgy rekonstrukció	Sió bp. 7+430 tkm-ben Kutyatanyai zsilipnél ellennyomó medence építése, a műtárgy mentett oldali részének megerősítésére, a tönkremenetel megakadályozására	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
98.	műtárgy rekonstrukció	Duna jp. 63+071 tkm Páli utcai zsilip	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
99.	műtárgy rekonstrukció	Duna jp. 63+239 tkm Hattyú utcai zsilip	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
100.	műtárgy rekonstrukció	Duna jp. 63+289 tkm Árok utcai zsilip	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
101.	műtárgy rekonstrukció	Duna jp. 63+403 tkm Szent János utcai zsilip	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
102.	műtárgy rekonstrukció	Duna jp. 63+566 tkm Fürdőház utcai zsilip	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
103.	műtárgy rekonstrukció	Duna jp. 63+721 tkm Duna utcai zsilip	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
104.	műtárgy rekonstrukció	Duna jp. 63+808 tkm Csónak utcai zsilip rekonstrukciója, acél- és vasbeton szerkezetek felújítása	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
105.	műtárgy rekonstrukció	Duna jp. 63+699 tkm Tüzeptelepi rekonstrukciója, acél- és vasbeton szerkezetek felújítása	vízügyi hatósági engedély	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
106.	épület rekonstrukció	Duna jp. 83+250 tkm Bölszke Védelmi Központ épületének felújítása	építésügyi hatósági engedély	Dél-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
107.	hajózás és víziközlekedés	a projekt megvalósítása során szükségessé váló hajózási tevékenység és víziközlekedési forgalomszabályozási engedélyek	hajózási hatósági engedélyek	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatal

2. számú melléklet a 77/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban közreműködő szakhatóságok

1. Vízügyi hatósági engedély

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. építésügy	a Kormány – illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szerve	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, a fővárosban a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal, a fővárosban a Fővárosi Földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

2. Környezetvédelmi engedély

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. építésügy	a Kormány – illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szerve	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter
b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányság	b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, a fővárosban a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal, a fővárosban a Fővárosi Földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

3. Építésügyi hatósági engedély (kivéve útügyi beruházások)

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. környezetvédelem, természetvédelem és vízügy	környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter
b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányság	b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, a fővárosban a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal, a fővárosban a Fővárosi Földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

**A Kormány
78/2009. (IV. 8.) Korm.
rendelete**

a „Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kormány kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az 1. számú mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági

ügyeket, amelyek a „Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú projekthez kapcsolódó beruházások megvalósításával függenek össze.

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

(3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró szakhatóságként a 2. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 78/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek és eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok

	Projektelelem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
1. A Dél-pesti szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizének nagy-dunai átvezetése projektelelem					
1.1.	átemelő	Budapest XXIII. kerület, a szennyvíztelep kerítése és a Felső Duna part közötti részen	vízügyi hatósági engedély, környezetvédelmi engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
1.2.	meder alatti átvezetés és csatornaépítés	Budapest XXIII–XXI. kerületek	vízügyi hatósági engedély, környezetvédelmi engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2. Műtárgy-rekonstrukció projektelelem					
2.1.	többfunkciójú vízleeresztő műtárgy	Tass	vízügyi hatósági engedély, környezetvédelmi engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2.2.	többfunkciójú vízleeresztő műtárgy	Kvassay zsílip, Budapest IX. és XXI. kerületek	vízügyi hatósági engedély, környezetvédelmi engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

3. Szennyező anyagok kivezetése a parti sávból projektetem					
3.1.	szennyvízcsatorna-hálózat bővítés az RSD-t terhelő, a parti sávban keletkező szennyező anyagok kivezetése érdekében	RSD menti parti sáv 14 település: Áporka, Dömsöd, Dunaharaszti, Kiskunlacháza, Majosháza, Makád, Ráckeve, Szigetbecse, Szigetcsép, Szigetszentmárton, Szigetszentmiklós, Taksony, Tass, Budapest XXIII. kerület	vízügyi hatósági engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
4. Kotrás- és iszapelhelyezés projektetem					
4.1.	mederkotrás és iszapszikkasztó zagykazetták	RSD főág teljes hosszán, illetve a mellékágakon, kijelölt területekenként	vízügyi hatósági engedély, környezetvédelmi engedély	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
			építésügyi hatósági engedély,		
5. Vízimunka, közlekedési korlátozás, rakodási tevékenység					
5.1.	vízimunka, közlekedési korlátozás, rakodási tevékenység		hajózási hatósági engedélyek	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatal

2. számú melléklet a 78/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban közreműködő szakhatóságok

1. Vízügyi hatósági engedély

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. építésügy	a Kormány – illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szerve	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, a fővárosban a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal, a fővárosban a Fővárosi Földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

2. Környezetvédelmi engedély

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. építésügy	a Kormány – illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szerve	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, a fővárosban a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal, a fővárosban a Fővárosi Földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

3. Építésügyi hatósági engedély (kivéve útügyi beruházások)

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. környezetvédelem, természetvédelem és vízügy	környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetébe b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, a fővárosban a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal, a fővárosban a Fővárosi Földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

**A Kormány
79/2009. (IV. 8.) Korm.
rendelete**

**a „Tisza hullámtér projekt” megvalósításával
összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt
jelentőségű ügyé nyilvánításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kormány kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az 1. számú mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági

ügyeket, amelyek a „Tisza hullámtér projekthez” kapcsolódó beruházások megvalósításával függenek össze.

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

(3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró szakhatóságként a 2. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 79/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

**A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyk és eljárások
lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok**

	Projektelelem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyk	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
1. Hullámtéri rekonstrukciós beavatkozások					
1.1.	bejáró utak-, belvízcsatorna-depóniák visszabontása, tereprendezés	Szolnok vasúti híd (340,00 fkm), Kisköre (401,6 fkm) közötti szakasz	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2. Nyárigátak rendezése					
2.1.	meglévő nyárigátak visszabontása, elbontása	Tiszaroff-felsőréti nyárigát	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2.2.	műtárgyak felújítása a nyárigátakon	Tiszaroff-felsőréti nyárigát	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2.3.	műtárgyak építése	Tiszasüly-Kótelki nyárigát	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
3. Övzátányokkal kapcsolatos beavatkozások					
3.1.	övzátányok rendezése	358,80–359,50 fkm 363,30–364,10 fkm 396,70–397,80 fkm 401,10–401,60 fkm	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
4. Folyószabályozási beavatkozások					
4.1.	partbiztosítások	358,90–359,70 fkm 363,50–364,70 fkm	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
5. Árvízvédelmi fővédvonalakkal kapcsolatos beavatkozások					
5.1.	meglévő árvízvédelmi fővédvonalak elbontása	Szajol 342,80–343,00 fkm	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
		Szórópuszta-Doba 350,00–354,30 fkm	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
		Óballa 352,40–358,00 fkm	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
5.2.	új árvízvédelmi fővédvonalak építése	Szajol 342,80–343,00 fkm	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
		Szórópuszta-Doba 350,00–354,30 fkm	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
		Óballa 352,40–358,00 fkm	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
6. A tározókkal kapcsolatos hullámtéri beavatkozások					
6.1.	vízbevezető, illetve leeresztő csatorna	Tiszaroffi tározó	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
		Nagykunsági tározó	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
		Hanyi-Tiszasülyi tározó	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
		Nagykőrüi tározó	környezetvédelmi engedély vízügyi hatósági engedély	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
7. Vízimunka, közlekedési korlátozás, rakodási tevékenység					
7.1.	vízimunka, közlekedési korlátozás, rakodási tevékenység		hajózási hatósági engedélyek	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatal

2. számú melléklet a 79/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban közreműködő szakhatóságok

1. Vízügyi hatósági engedély

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. építésügy	a Kormány – illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szerve	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

2. Környezetvédelmi engedély

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. építésügy	a Kormány – illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szerve	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

**A Kormány
80/2009. (IV. 8.) Korm.
rendelete**

**a „Kis-Balaton Vízvédelmi Rendszer II. ütem
megvalósítása” tárgyú projekt megvalósításával
összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt
jelentőségű üggyé nyilvánításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kormány kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. számú mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági

ügyeket, amelyek a „Kis-Balaton Vízvédelmi Rendszer II. ütem megvalósítása” tárgyú projekthez kapcsolódó beruházások megvalósításával függenek össze.

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

(3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró szakhatóságként a 2. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 80/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyk és eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok

	Projektelelem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyk	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
1.	hallépcső a 21T műtárgy mellett, létesítmény szám: IV/H	Keszthely (hrsz. 0380)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2.	1 db kilátó áthelyezése, létesítmény szám: VI/K	Balatonszentgyörgy (hrsz. 0115/2)	építésügyi hatósági engedély	Dél-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
3.	áramlásjavító csatorna, létesítmény szám: VI/Cs	Zalakomár (hrsz. 0175), Balatonmagyaród (hrsz. 04)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
4.	Híd1-Híd2 bontása, létesítmény szám: VI/H1-2	Balatonmagyaród (hrsz. 04)	építésügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
5.	töltésépítés, létesítmény szám: VI/T1, VI/T2	Balatonmagyaród (hrsz. 04)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
6.	7. sz. anyagnyerőhely élőhely rekonstrukció, létesítmény szám: VII/A	Keszthely (hrsz. 0380)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektlem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
7.	Hamvasréti-csatorna torkolati zsilípek bontása, létesítmény szám: VIII/Tzs	Keszthely	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
8.	középső és déli részterületek szétválasztása, létesítmény szám: VIII/ÖK, VIII/ÖD	Keszthely, Alsópáhok, Sármellék	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
9.	22T jelű zsilip átépítése, létesítmény szám: IX/22T	Balatonmagyaród	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
10.	Ingói szivattyútelep bontása, létesítmény szám: X/Isz	Zalavár (hrsz. 022/1)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
11.	Ingói szivattyútelep energiaellátó vezeték bontása, létesítmény szám: X/E	Zalavár	villamosenergia-ipari építészeti hatósági engedély	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
12.	Maróvölgyi Déli részöblözet (csatorna, töltés, műtárgy építés, szivattyútelep építés), létesítmény szám: XII/DMcs; DSö; DSSz	Sávoly, Szergerdő, Somogysámsón	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
13.	Maróvölgyi Déli részöblözet 6811. sz. összekötő út, útcsatlakozás, létesítmény szám: XII/DMcs; DSö; DSSz	Sávoly, Somogysámsón	útügyi építési engedély	Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-dunántúli Regionális Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
14.	Fenekpusztai géptelep rekonstrukció, létesítmény szám: XVII/SzB	Keszthely (hrsz. 0378/6)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
15.	Balatonhídvégi örtelep átalakítása, létesítmény szám: XVIII	Balatonmagyaród	építészeti hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
16.	Ingói berek lezárása, létesítmény szám: XXI/AT	Zalavár (hrsz. 022/4)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
17.	24T jelű zsilip átépítés, létesítmény szám: XXI/24T	Zalavár (hrsz. 022/4)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
18.	23T jelű zsilip átépítés, létesítmény szám: XXI/23T	Keszthely (hrsz. 0380)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
19.	25T jelű zsilip átépítés, létesítmény szám: XXI/25T	Zalavár (hrsz. 023/2)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektelelem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
20.	30T (2. hajózó zsilip) bontása, létesítmény szám: XXI/D	Keszthely (hrsz. 0380)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
21.	2. sz. terelőtöltés árapasztó bukó átépítése, létesítmény szám: XXI/AB	Balatonmagyaród (hrsz. 04)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
22.	Zalavári határolótöltés megszagatása 4 db átjárást biztosító híd építésével, létesítmény szám: XXII/TH	Zalavár (hrsz. 022/1)	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
23.	Hídvégepuszta bevédése, létesítmény szám: XXII/HP	Zalavár	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
24.	Sármellék-Balatonmagyaród között bevédése, létesítmény szám: XXII/3	Zalavár	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
25.	20kV-os vezeték áthelyezése	Zalavár	villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedély	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
26.	4T és Kányavári sziget között 2 km hosszú, 3 m széles aszfaltozott üzemi út építése, létesítmény szám: XXIII/4K	Zalavár	építésügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
27.	4. sz. híd, új felüljáró híd építése MÁV vízvédelmi töltések megközelítésére	Zalakomár	építésügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
28.	Hídvegi tó megkerülésének létesítményei: 5T, 6T zsilip, Holt meder rekonstrukció, Kis-Zala torkolati zsilip rekonstrukció, új csatorna a Kis-Zala és a Mekenyei szivattyútelep között, létesítmény szám: XXV/H	Zalavár	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
29.	Fenéki tó belső rövidrezárásának létesítményei: Zala meder rekonstrukció, 5. sz. híd, új csatorna és töltés a Zala és a vízszintszabályozó csatorna között, 31T és 32T zsilip, létesítmény szám: XXV/F	Keszthely, Zalavár, Balatonmagyaród	építésügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
			vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Projektelelem, létesítmény	A létesítmény azonosító adatai	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
30.	hallépcső a 4T műtárgy mellett, létesítmény szám: XXVI	Balatonmagyaród	vízügyi hatósági engedély	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
31.	vízimunka, közlekedési korlátozás, rakodási tevékenység		hajózási hatósági engedélyek	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatal

2. számú melléklet a 80/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban közreműködő szakhatóságok

1. Vízügyi hatósági engedély

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. építésügy	a Kormány – illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szerve	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

2. Építésügyi hatósági engedély (kivéve útügyi beruházások)

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. környezetvédelem, természetvédelem és vízügy	környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2. közlekedés		
2.1. közút	Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.2. vasút, hajózás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
2.3. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
4. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter b) Országos Rendőr-főkapitányság
6. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
8. földművelésügy		
8.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
8.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
8.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
10. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
11. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
12. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

3. Ütügyi építési engedély

Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1. környezetvédelem, természetvédelem és vízügy	környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
2. építésügy	a Kormány – illetékes – általános hatáskörű területi államigazgatási szerve	nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
3. közlekedés		
3.1. légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3.2. vasúti közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
3.3. vízi közlekedés:		
a) a vízi úttá minősített belvizet és kikötőt érintő ügyekben (az úszóműves kikötő kivételével)	a) Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	a) Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
b) a vízi úttá nem minősített belvizet és úszóműves kikötőt érintő ügyekben	b) Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes regionális igazgatósága	b) Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
4. földtan	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5. bányászat	bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
6. rendészet (rendőrség)		
a) gyorsforgalmi utak esetében	a) Országos Rendőr-főkapitányság	a) igazságügyi és rendészeti miniszter
b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	b) illetékes megyei rendőr-főkapitányság	b) Országos Rendőr-főkapitányság
7. tűzvédelem	illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
8. honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelmi miniszter
9. földművelésügy		
9.1. termőföldvédelem	megyei földhivatal	földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
9.2. talajvédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
9.3. erdővédelem	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
10. kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes területi szerve	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
11. egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat regionális intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
12. hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
13. műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 38/2009. (IV. 8.) FVM rendelete

az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2009. évi finanszírozásának szabályairól

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdése 20. pontjában, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdése a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

Célok, célterületek

1. §

A tagállamok által 2009-re és az azt követő évekre benyújtott, egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves programok, valamint az azokhoz nyújtott közösségi pénzügyi hozzájárulás jóváhagyásáról szóló, 2008. november 28-i 2008/897/EK bizottsági határozatnak (a továbbiakban: Határozat) megfelelően, az állat-egészségügyi kiadásokról szóló, 1990. június 26-i 90/424/EGK tanácsi határozat szerint, az alábbi célterületeken vehető igénybe pénzügyi hozzájárulás:

- a) kéknyelv betegség az endemikus vagy nagy fertőzési kockázatot jelentő területeken [Határozat 4. cikk],
- b) a Gallus gallus tenyésztés-, tojó- és brojlercsirke-állományokban előforduló szalmonellózis (zoonózist okozó szalmonella) [Határozat 5. cikk],
- c) klasszikus sertéspestis [Határozat 6. cikk],
- d) a baromfiban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza [Határozat 8. cikk],
- e) a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (TSE), szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (BSE) és sűrűlőkör [Határozat 9. cikk],
- f) a veszettség [Határozat 10. cikk],

g) az Aujeszky-betegség [Határozat 12. cikk] felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves nemzeti programokhoz kapcsolódóan.

2. §

Az 1. § szerinti programok végrehajtásának alapjául szolgáló rendelkezéseket a Határozat 4., 5., 6., 8., 9., 10. és 12. cikkével elfogadott nemzeti programok, valamint

- a) a kéknyelv betegség elleni védekezés szabályairól 31/2009. (III. 27.) FVM rendelet,
 - b) a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló 2/2008. (I. 4.) FVM rendelet,
 - c) a klasszikus sertéspestis elleni védekezésről szóló 75/2002. (VIII. 16.) FVM rendelet,
 - d) a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet,
 - e) a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 69/2003. (VI. 25.) FVM rendelet,
 - f) a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet,
 - g) a sertésállományok Aujeszky-betegségtől való mentesítésének szabályairól és a mentesség fenntartásáról szóló 30/2009. (III. 27.) FVM rendelet
- állapítja meg.

A pénzügyi hozzájárulás forrása és mértéke

3. §

A pénzügyi hozzájárulás forrása:

- a) a központi költségvetésben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetében az egyes állatbetegségek ellenőrzése és felszámolása támogatása jogcímen az 1. §-ban meghatározottak szerinti célterületek finanszírozására előirányzott összeg, valamint
- b) az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap terhére a Határozat szerint az 1. § szerinti célterületek finanszírozására meghatározott pénzügyi összeg, melynek nemzeti forrásból történő előfinanszírozásához szükséges összegét a Magyar Államkincstár megelőlegezési számlák közbeiktatásával biztosítja a Kincstári Egységes Számláról.

A pénzügyi hozzájárulás igénybevételének általános feltételei

4. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

- a) *állattartó*: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szer-

vezet, amely a tartott állatokért, illetve egy adott létesítmény üzemeltetéséért akár állandó, akár ideiglenes jelleggel felelős;

b) végrehajtási időszak: a 2009. január 1-je és 2009. december 31-e közötti időszak.

(2) A jogosultság mértékét alátámasztó számlákon és egyéb bizonylatokon szereplő összegekhez abban az esetben nyújtható pénzügyi hozzájárulás, amennyiben a számlák és bizonylatok teljesítési dátuma a végrehajtási időszakra esik. A pénzügyi hozzájárulás folyósítására – amennyiben az igénylő nem a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH), illetve az MgSzH Központ – csak a pénzügyileg teljesített számla esetében kerülhet sor.

(3) A pénzügyi hozzájárulás alapja a pénzügyileg teljesített számlán és egyéb bizonylaton szereplő költségek általános forgalmi adó nélküli, egyéb adót sem tartalmazó összege.

A kényelv betegség felszámolására és figyelemmel kísérésére az endemikus vagy nagy fertőzési kockázatot jelentő területeken

5. §

(1) A pénzügyi hozzájárulás a Határozat 4. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti virológiai, szerológiai és entomológiai megfigyeléshez szükséges laboratóriumi vizsgálatok, valamint a csapdák és az oltóanyag beszerzésének költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 1 000 000 EUR.

(2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MgSzH jogosult.

(3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de nem haladhatja meg

a) ELISA próbára vizsgálatonként az 5 EUR,

b) PCR vizsgálatra vizsgálatonként a 20 EUR,

c) oltóanyag beszerzése esetén adagonként a 0,6 EUR összeget.

(4) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. számú melléklet szerinti összesítő kimutatást.

A Gallus gallus tenyésztés-, tojó- és brojlercsirke állományokban előforduló szalmonellózis (zoonóziát okozó szalmonella) ellen való védekezés finanszírozása

6. §

(1) Pénzügyi hozzájárulás a Határozat 5. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti hatósági mintavétel kere-

tében elvégzett bakteriológiai vizsgálatokra, szerotipizálási költségekre, a felszámolásra került baromfik értékéért a tulajdonosok részére fizetendő kárenyhítésre, az oltóanyagok beszerzésére, valamint a fertőtlenítés hatékonyságának igazolására végzett laboratóriumi vizsgálatok költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 2 900 000 EUR.

(2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MgSzH

a) a hatósági mintavétel és hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai és szerotipizálási) költségei tekintetében 50 000 EUR keretösszegig,

b) az állattartónak az MgSzH által jóváhagyott járványügyi intézkedési terve szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzési költségeinek a Határozat 5. cikk (3) bekezdésében meghatározott összeget meg nem haladó mértékű megtérítéséhez tenyész- és tojóállományokban 1 400 000 EUR keretösszegig,

c) az állattartónak az MgSzH által elrendelt, a fertőzött tojó- vagy tenyészállomány felszámolása, illetve elkülönített vágása miatt keletkezett kára enyhítéséhez 1 450 000 EUR keretösszegig jogosult.

(3) Az MgSzH a (2) bekezdés *b)* és *c)* pontban szereplő hozzájárulást csak olyan állattartónak történt kifizetését követően igényelheti, amely

a) eleget tett

aa) a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendeletben meghatározott bejelentési kötelezettségének, és

ab) a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló 2/2008. (I. 4.) FVM rendeletben foglalt kötelezettségeinek;

b) nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy

ba) valamennyi állat-egészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett,

bb) a (2) bekezdés *b)* pontja szerinti kifizetés esetén a beszerzett oltóanyagot az állategészségügyi hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési tervében leírtak szerint használja fel,

bc) nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, illetve természetes személy esetében nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt,

bd) nincs köztartozása, és

c) naptári negyedévre vonatkozóan egy alkalommal, a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig, az első negyedévre vonatkozóan 2009. május 31-ig postai úton benyújtja a telephely szerint illetékes MgSzH-hoz:

ca) a (2) bekezdés *b)* pontja szerinti jogcím esetén a tárgyidőszakban az oltóanyag beszerzésének költségeit igazoló bizonylatok (számlák, kifizetést igazoló bizonylatok), az oltóanyag felhasználását igazoló bizonylatok másolati példányait, valamint

cb) a költségtérítés iránti 1. számú melléklet szerinti kérelmet.

(4) Az MgSzH a kérelmek alapján dönt a költségterítés összegéről, arról határozatot állít ki és a költségterítés összegét – az adott célterületre meghatározott keret figyelembevételével – kifizeti az állattartónak.

(5) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de nem haladhatja meg

a) a bakteriológiai vizsgálat esetében (tenyésztés) vizsgálatonként a 10 EUR,

b) egy adag oltóanyag beszerzésére adagonként a 0,1 EUR,

c) a *Salmonella* spp. megfelelő izolátumainak szerotipizálása esetén vizsgálatonként a 40 EUR,

d) a fertőtlenítők alkalmazásának hatékonysága igazolásának elemzésére vizsgálatonként a 10 EUR,

e) a *Gallus gallus* tenyészbaromfik felszámolása esetén madaranként a 7 EUR,

f) a *Gallus gallus* tojóbaromfik felszámolása esetén madaranként a 3 EUR összeget.

(6) Az MgSzH-nak a pénzügyi hozzájárulás kifizetése iránti, 2. számú melléklet szerinti kérelméhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. számú melléklet szerinti összesítő kimutatást.

A klasszikus sertéspestis ellen való védekezés finanszírozása

7. §

(1) A pénzügyi hozzájárulás a Határozat 6. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti, a házisertések és vad-disznók virológiai és szerológiai vizsgálati költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 700 000 EUR.

(2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MgSzH jogosult.

(3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de nem haladhatja meg az ELISA próbára vizsgálatonként az 5 EUR összeget.

(4) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. számú melléklet szerinti összesítő kimutatást.

A baromfiban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza felmérési programjainak finanszírozása

8. §

(1) A pénzügyi hozzájárulás a Határozat 8. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti felmérési programok laboratóriumi költségeire, valamint a vadon élő madaraktól

történő mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 360 000 EUR.

(2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MgSzH jogosult.

(3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke vadon élő madarak mintavételezésére mintánként 20 EUR, továbbá az igazolt költségek 100%-a, de nem haladhatja meg

a) az ELISA próbára vizsgálatonként a 2 EUR,

b) agargél-immundiffúziós próbára vizsgálatonként a 2,4 EUR,

c) H5/H7 altípusokra HI-próbára vizsgálatonként a 24 EUR,

d) vírusizolációs próbára vizsgálatonként a 60 EUR,

e) PCR vizsgálatra vizsgálatonként a 30 EUR összeget.

(4) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. számú melléklet szerinti összesítő kimutatást.

A fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (TSE) figyelemmel kísérésének, szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (BSE) és surlókór felszámolásának finanszírozása

9. §

(1) Az e rendelet szerinti pénzügyi hozzájárulás a Határozat 9. cikkével elfogadott nemzeti programok szerinti gyorsteszték és elsődleges molekuláris vizsgálatok költségeire, valamint a genotípus-vizsgálatok költségére vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 900 000 EUR.

(2) A genotípus vizsgálatokra a keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 200 000 EUR. A támogatás igénybevételére jogosult a Magyar Juhtenyésztők és Kecskenyésztek Szövetsége.

(3) A gyorsteszték és elsődleges molekuláris vizsgálatok költségeire a keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 700 000 EUR. A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MgSzH jogosult.

(4) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de nem haladhatja meg

a) a 999/2001/EK rendelet III. mellékletében említett szarvasmarhaféléken végzett vizsgálatokra vizsgálatonkénti 5 EUR,

b) a 999/2001/EK rendelet III. mellékletében említett juh- és kecskeféléken végzett vizsgálatokra vizsgálatonkénti 30 EUR,

c) a 999/2001/EK rendelet III. mellékletében említett szarvasféléken végzett vizsgálatokra vizsgálatonkénti 50 EUR,

d) a 999/2001/EK rendelet X. mellékletének C. fejezete 3.2. bekezdése c) pontjának i. alpontjában említett elsődleges molekuláris vizsgálatokra vizsgálatonkénti 175 EUR,

e) genotípus-vizsgálatonkénti 12 EUR összeget.

(5) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. számú melléklet szerinti összesítő kimutatást.

A veszettség felszámolásának finanszírozása

10. §

(1) A pénzügyi hozzájárulás a Határozat 10. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti laboratóriumi vizsgálatok, valamint az oltóanyag beszerzési és kihelyezési költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 1 560 000 EUR.

(2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MgSzH Központ jogosult.

(3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de nem haladhatja meg

- a) ELISA próbára vizsgálatonként a 16 EUR,
- b) a tetraciklin csontban való kimutatására szolgáló tesztre vizsgálatonként a 16 EUR összegeket.

(4) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. számú melléklet szerinti összesítő kimutatást.

Az Aujeszky-betegség felszámolásának finanszírozása

11. §

(1) A pénzügyi hozzájárulás a Határozat 12. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti laboratóriumi vizsgálatok költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra legfeljebb 160 000 EUR.

(2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MgSzH jogosult.

(3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de nem haladhatja meg ELISA próbára vizsgálatonként a 2 EUR összeget.

(4) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. számú melléklet szerinti összesítő kimutatást.

A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelem benyújtása

12. §

(1) A pénzügyi hozzájárulás iránti kérelmet negyedévente egy alkalommal, az 1. §-ban meghatározott célterü-

letenként külön-külön, a 2. számú melléklet szerinti formanyomtatványon, a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig, postai úton a Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Hivatalhoz (a továbbiakban: MVH) lehet benyújtani. A benyújtási határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) Az MVH a kérelmeket azok beérkezési sorrendje szerint bírálja el. Hiánypótoló kérelmek esetében az elbírálás sorrendjét a maradéktalan hiánypótlás beérkezésének időpontja határozza meg.

(3) Az adott célterületre meghatározott keret kimerülése esetén az MVH a kereten felül beérkezett kérelmeket érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A célterületre meghatározott keret 80 százalékos kimerüléséről az MVH haladéktalanul tájékoztatja az agrárpolitikáért felelős minisztert és az MgSzH Központját.

A pénzügyi hozzájárulás folyósítása

13. §

(1) A pénzügyi hozzájárulás iránti kérelem MVH általi jóváhagyását követően a jóváhagyott összeget az MVH a pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylőnek 30 napon belül az ügyfél-nyilvántartási rendszerbe bejelentett bankszámlájára utalja át.

(2) Az euróban meghatározott pénzügyi hozzájárulás forintban kerül kifizetésre. Az euró-forint átváltás az Európai Központi Bank által jegyzett, a rendelet hatálybalépésének napján érvényes árfolyamon történik.

A kifizetési feltételek teljesítésének utólagos ellenőrzése, jogkövetkezmények

14. §

A részleges költségtérítés igénylésére vonatkozó feltételek teljesítését a 6. § (3) bekezdése vonatkozásában az állattartónál az MgSzH helyszíni ellenőrzés során is vizsgálhatja. Amennyiben a részleges költségtérítés kifizetését követően az MgSzH azt állapítja meg, hogy a kérelmező a részleges költségtérítés feltételeit nem teljesíti vagy kérelmében valótlan adatokat közölt vagy valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, úgy a kifizetett összeg jogosulatlanul igénybe vett kifizetésnek minősül.

Záró rendelkezések

15. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

16. §

Az első negyedévre vonatkozó pénzügyi hozzájárulás iránti kérelmet a 12. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően 2009. június 20-ig kell benyújtani.

17. §

Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, ellenőrzésére és megfigyelésére irányuló nemzeti programok finanszírozásának szabályairól szóló 95/2008. (VII. 25.) FVM rendelet 2009. június 30-án hatályát veszti.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

18. §

Ez a rendelet a tagállamok által 2009-re és az azt követő évekre benyújtott, egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves nemzeti programok, valamint az azokhoz nyújtott közösségi pénzügyi hozzájárulás jóváhagyásáról szóló, 2008. november 28-i 2008/897/EK bizottsági határozat 4–6., 8–10. és 12. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 38/2009. (IV. 8.) FVM rendelethez**KÉRELEM**

az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2009. évi finanszírozásának szabályairól szóló 38/2009. (IV. 8.) FVM rendelet alapján a Gallus gallus állományokban előforduló szalmonellózis ellen való védekezésre irányuló nemzeti programokhoz kapcsolódó költségtérítés igénybevételéhez

Benyújtandó:

a telephely szerint illetékes Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz

1. Az állattartó adatai

Neve:

Tel:

Ügyfél-nyilvántartási száma: □□□□□□□□□□

Adószáma: □□□□□□□□□□

Adóazonosító jele: □□□□□□□□□□

2. Az állatállomány adatai

Tenyészetkód: □□□□□□

Hasznosítási irány: tenyész / tojó * állomány

* a megfelelőt kérjük aláhúzni

2.1. Immunizálás esetén

A felhasznált vakcina adatai:

Vakcina megnevezése	Vakcina mennyisége	Gyártási száma

2.2. Az állomány felszámolása, illetve elkülönített vágása esetén

Levágatott egyedszám: db

A levágást végző vágóhíd tenyészetkódja: □□□□□□

A megsemmisítést, felszámolást, illetve az elkülönített vágást elrendelő határozat száma:

3. Nyilatkozatok

- a) Nyilatkozom, hogy eleget tettem a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendeletben meghatározott bejelentési kötelezettségemnek.
- b) Nyilatkozom, hogy eleget tettem a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló 2/2008. (I. 4.) FVM rendeletben foglalt kötelezettségeimnek.
- c) Nyilatkozom, hogy valamennyi állat-egészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tettem.
- d) Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor nem állok csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, illetve természetes személy esetében nem állok gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt.
- e) Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor nincs köztartozásom.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelmen feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:, 200..... hó nap.

.....
állattartó (cégszerű) aláírása

Melléklet:

a 6. § (2) bekezdés b) pont szerinti jogcím esetén a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatok (számlák, kifizetést igazoló bizonylatok, az oltóanyag felhasználását igazoló bizonylatok) másolati példányai

.....

4. A vágóhid telephelye szerint illetékes MgSzH igazolása az állomány felszámolása, illetve elkülönített vágása esetén

..... Megyei
MgSzH

Iktatószám:
.....

Igazolom, hogy a 2. pont szerinti szalmonellózissal fertőzött Gallus gallus állományból

..... db állatot 200... .. hó napján levágtak,

a BIR szállítólevél kódja: □□□□□□□□□□

..... db állatot 200... .. hó napján levágtak,

a BIR szállítólevél kódja: □□□□□□□□□□

..... db állatot 200... .. hó napján levágtak,

a BIR szállítólevél kódja: □□□□□□□□□□

Kelt:, év hónap nap.

.....
igazgató főállatorvos

P. H.

2. számú melléklet a 38/2009. (IV. 8.) FVM rendelethez

KIFIZETÉSI KÉRELEM
az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre
és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok finanszírozásának szabályairól szóló
38/2009. (IV. 8.) FVM rendelet alapján igényelhető pénzügyi hozzájáruláshoz

Benyújtandó:
a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
H-1385 Budapest 62., Pf. 867

1. Az igénylő adatai

Az igénylő neve:

Adószáma: □□□□□□□□□□-□-□□

Adóazonosító jele: □□□□□□□□

Ügyfél-nyilvántartási száma: □□□□□□□□□□

2. Az igényelt pénzügyi hozzájárulás

Programok	Célterületek	Igényelt pénzügyi hozzájárulás összege (Ft)
a kéknyelv betegség		
a Gallus gallus tenyészállományokban előforduló szalmonellózis	a hatósági mintavétel és hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai és szerotipizálási) költségei	
	az állattartó állategészségügyi programja szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzésének költségei	
	az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett kár enyhítésére	
a Gallus gallus tojóállományokban előforduló szalmonellózis	a hatósági mintavétel és hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai és szerotipizálási) költségei	
	az állattartó állategészségügyi programja szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzésének költségei	
	az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett kár enyhítésére	
a Gallus gallus brojlercsirke állományokban előforduló szalmonellózis	a hatósági mintavétel és hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai és szerotipizálási) költségei	
a klasszikus sertéspestis		
a baromfiban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza		
a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (TSE): szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (BSE) és surlókór felszámolásának finanszírozása	gyorstesztek és elsődleges molekuláris vizsgálatok költségei	
	genotípus vizsgálatok költségei	
a veszettség		
az Aujeszky-betegség		
Összesen:		

3. Nyilatkozatok*:

Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor nem állok csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelmen feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: 200.... hó nap.

.....
(cégszerű) aláírás

Melléklet: a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készül összesítő kimutatás.

* Csak a Magyar Juhtenyésztők és Kecsketenyésztők Szövetsége esetében.

3. számú melléklet a 38/2009. (IV. 8.) FVM rendelethez**Összesítő kimutatás a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról**

Tárgyidőszak: év negyedév

Számla/egyéb bizonylat száma	Számla/egyéb bizonylat teljesítési ideje	A számla nettó költsége

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az összesítőben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: 200.... hó nap.

.....
(cégszerű) aláírás

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
7/2009. (IV. 8.) IRM
rendelete**

**a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról
és képzéséről szóló 11/1999. (X. 6.) IM rendelet,
valamint a bíróságokon és az Országos
Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalában
foglalkoztatott egyes igazságügyi alkalmazottak
munkakörének és képzési feltételének
meghatározásáról és ügyviteli vizsgájáról szóló
5/2001. (III. 13.) IM rendelet módosításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 135. § (3) bekezdése *b)* és *c)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az Országos Igazságszolgáltatási Tanáccsal egyetértésben –, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *h)* pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X. 6.) IM rendelet (a továbbiakban: Képzési R.) 1/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fogalmazói utánpótlás folyamatos biztosítása érdekében a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökök (a továbbiakban az 1/A–1/C. §-ok alkalmazásában: kinevező) évente két alkalommal közös, összesített pályázatot (a továbbiakban: központi felvételi) írnak ki, melynek érdekében a tárgyév január 15. napjáig, és július 15. napjáig tájékoztatják az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalát (a továbbiakban: Hivatal) az adott félévben betölthető álláshelyek számáról. A bírósági igények összesítéséről, valamint a pályázatok egységes feltételekkel, beérkezési és elbírálási határidővel történő közzétételéről a Hivatal gondoskodik.”

(2) A Képzési R. 1/A. § (4) bekezdés *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:]

„*e)* a pályázat benyújtásának feltételeit, beérkezésének és elbírálásának határidejét,”

2. §

A Képzési R. 1/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1/C. § (1) A kinevező, ha

a) valamely pályázó versenyvizsgára köteles, a Hivatal 1/B. § (3) bekezdésében foglalt értesítésétől,

b) kizárólag versenyvizsgára nem köteles pályázó nyújtott be pályázatot, a pályázó nyilvántartásban szereplő adatainak megérkezésétől

számított 30 napon belül dönt a pályázat elbírálásáról. Ennek során a sikeres versenyvizsgát tett pályázót meghallgathatja.

(2) Ha a pályázó több álláshelyre pályázik, az (1) bekezdésben megjelölt elbírálási határidő valamennyi kinevezőre együttesen vonatkozik, ebben az esetben a kinevezők a pályázatok elbírálása során együttműködni kötelesek.

(3) A kinevező a pályázat elbírálásától számított 2 munkanapon belül tájékoztatja a Hivatalt a kinevezni kívánt pályázóról. A több álláshelyet is megjelölő, sikeres versenyvizsgát tett pályázó kinevezéséről elsőként az első helyen megjelölt bíróság elnöke jogosult dönteni, melyről a Hivatalt és a pályázót az elbírálástól számított 2 munkanapon belül értesíti. A döntés tartalmáról a Hivatal a sorrendben megjelölt további bíróság(ok) elnökét (elnökeit) az értesítéstől számított 2 munkanapon belül tájékoztatja.”

3. §

A bíróságokon és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalában foglalkoztatott egyes igazságügyi alkalmazottak munkakörének és képzési feltételének meghatározásáról és ügyviteli vizsgájáról szóló 5/2001. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: Képzési R.) 1. számú melléklet II. pont 22. alpontja helyébe e rendelet *mellékletében* megjelölt alpont lép.

4. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Képzési R.

a) 1/A. § (2) bekezdése és

b) 1/B. § (2) bekezdése.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Képzési R. 1/B. § (1) bekezdésében az „A központi felvételi” szövegrész helyébe a „Az évente két alkalommal tartandó központi felvételi” szöveg,

b) a Képzési R. 1/B. § (1) és (3) bekezdéseiben a „benyújtási” szövegrész helyébe a „beérkezési” szöveg,

c) a Képzési R. 1/B. § (1) bekezdésében a „benyújtásának” szövegrész helyébe a „beérkezésének” szöveg lép.

(4) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter*

Melléklet a 7/2009. (IV. 8.) IRM rendelethez

A Képesítési R. 1. számú melléklet II. pont 22. alpontja a következők szerint módosul:

[Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalában foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottak]

„22.	<i>Fizikai munkakörök:</i>	
22.1.	Gépkocsivezető	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség és hivatásos gépjárművezetői igazolvány
22.2.	Műhelyvezető, szakmunkás	az adott szakmának megfelelő szakmunkás-bizonyítvány
22.3.	Felvonókezelő	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség és felvonókezelői szakvizsga
22.4.	Távbeszélőközpont-kezelő	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség
22.5.	Portás, rendész	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség
22.6.	Kézbesítő, hivatalsegéd	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség
22.7.	Üzemeltetési vezető	szakirányú (vendéglátó-ipari, kereskedelmi vagy idegenforgalmi) felsőfokú iskolai végzettség
22.8.	Étteremvezető	szakirányú (vendéglátó-ipari, kereskedelmi vagy idegenforgalmi) felsőfokú iskolai végzettség
22.9.	Étteremvezető-helyettes	szakirányú (vendéglátó-ipari, kereskedelmi vagy idegenforgalmi) felsőfokú iskolai végzettség
22.10.	Felhasználó	felhasználó vagy vendéglátó-ipari szakképesítés
22.11.	Pultos	szakirányú (vendéglátó-ipari vagy idegenforgalmi) középfokú iskolai végzettség vagy szakirányú középfokú szakképesítés
22.12.	Konyhafőnök	szakirányú (vendéglátó-ipari) középiskolai végzettség és szakács szakképesítés
22.13.	Szakács	szakács szakképesítés
22.14.	Szállodai vezető gondnok	középfokú (vendéglátó-ipari, kereskedelmi vagy idegenforgalmi) iskolai végzettség vagy szakirányú középfokú szakképesítés
22.15.	Szállodai gondnok-helyettes	középfokú (vendéglátó-ipari, kereskedelmi vagy idegenforgalmi) iskolai végzettség vagy szakirányú középfokú szakképesítés
22.16.	Recepció vezető	szakirányú (vendéglátó-ipari, kereskedelmi vagy idegenforgalmi) felsőfokú iskolai végzettség és angol vagy német nyelvismeret
22.17.	Recepció	szakirányú (vendéglátó-ipari, kereskedelmi vagy idegenforgalmi) középfokú iskolai végzettség és angol vagy német nyelvismeret
22.18.	Raktáros	középiskolai végzettség és szakirányú (raktáros) szakképesítés
22.19.	Nyomdász	szakirányú (műszaki, nyomdász, informatikai) középfokú iskolai végzettség
22.20.	Technikus	középfokú iskolai végzettség vagy szakirányú középfokú szakképesítés
22.21.	Úszómester	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség és úszómesteri vagy uszodamesteri vizsga

22.22.	Betanított munkás	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség
22.23.	Segédmunkás	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség
22.24.	Házfelügyelő	a nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség”

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
8/2009. (IV. 8.) IRM
rendelete**

**az igazságügyi szakértői szakterületekről,
valamint az azokhoz kapcsolódó képzési
és egyéb szakmai feltételekről szóló
9/2006. (II. 27.) IM rendelet módosításáról**

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. § (6) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *h*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszterrel, valamint az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *e*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képzési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet (a továbbiakban: Iszr.) 42. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Akit az igazságügyért felelős miniszter 2005. december 31. napjáig ingatlanforgalom, ingatlan-értékbecslés és kisajátítás szakterületeken

a) főiskolai szintű alapképzésben szerzett építészmérnök vagy építőmérnök végzettséggel az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, vagy

b) a 11. számú melléklet 13. pontjában vagy az *a*) pontban meg nem jelölt egyetemi vagy főiskolai szintű alapképzésben szerzett végzettséggel a névjegyzékbe felvett, rendelkezik ingatlan szakértői szakon szerzett egyetemi szakmérnöki vagy ingatlangazdálkodási szakértői végzettséggel, vagy az OKJ-ben szereplő ingatlanközvetítő szakképesítéssel, és a Szaktv. 32. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján hozott jogerős határozat kézhezvételétől számított két

éven belül igazolja, hogy a felnőttképzésről szóló törvény szerint akkreditált ingatlan-értékbecslők műszaki tanfolyamát eredményesen elvégezte, az a névjegyzékből való törléséig ingatlan-értékbecslés szakterületen igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.”

2. §

Az Iszr. a 42. §-t követően a következő 42/A. §-sal egészül ki:

„42/A. § Ingatlan-értékbecslők műszaki tanfolyamának e rendelet alkalmazásában olyan tanfolyam minősül,

a) amelyet a felsőoktatási szakindítás eljárási rendjéről szóló jogszabály alapján okleveles építészmérnök vagy okleveles építőmérnök mesterképzési szak indítására szakindítási engedéllyel rendelkező felnőttképzési intézmény indított,

b) amelynek a felnőttképzésről szóló törvény szerinti képzési programjának célja az igazságügyi ingatlan-értékbecslés szakértéshez szükséges épületekkel, építményekkel kapcsolatos műszaki ismeretek átadása,

c) amelynek a felnőttképzésről szóló törvény szerinti képzési programját a felnőttképzési intézmény a szakterület ágazati követelményeiért felelős szerv egyetértésével készítette el,

d) amelynek szervezését és a tanfolyam képzési programjában meghatározott vizsgák lebonyolítását a felnőttképzést folytató intézmény a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara elnöksége bevonásával végzi, és

e) amelynek a tanfolyamot lezáró vizsgáján a vizsgabizottságot úgy alakították meg, hogy abban a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara elnöksége által kijelölt olyan ingatlan-értékbecslés szakterületre felvett igazságügyi szakértő is tagja, aki a 11. számú melléklet 13. pontjában megjelölt képesítési feltételeknek megfelel.”

3. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Iszr. 5. számú melléklet *A*) részének 26. pontjában a „főiskolai vagy egyetemi” szövegrész helyébe az „egyetemi”,

b) az Iszr. 5. számú melléklet A) rész 21. pontjának a) alpontjában, az 5. számú melléklet A) rész 24. pontjának a) alpontjában, az 5. számú melléklet A) rész 25. pontjának a) alpontjában, az 5. számú melléklet A) rész 28. pontjának a) alpontjában, valamint az 5. számú melléklet A) rész 44. pontjának e) alpontjában az „egyetemi vagy főiskolai” szövegrész helyébe az „egyetemi”,

c) az Iszr. 12. számú mellékletében a melléklet 9. pontját követően az „a) 10. titokszakértés” szövegrész helyébe a „10. titokszakértés” szöveg lép.

(3) E rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter, valamint a pénzügyminiszter
16/2009. (IV. 8.) KHEM–PM
együttes rendelete**

**a vasúti közlekedési tevékenységek vasúti társaságon
belüli számviteli elkülönítéséről szóló
50/2007. (IV. 26.) GKM–PM együttes rendelet
módosításáról**

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva a következőket rendeljük el:

1. §

A vasúti közlekedési tevékenységek vasúti társaságon belüli számviteli elkülönítéséről szóló 50/2007. (IV. 26.) GKM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az 1. § a)–c) pontjában meghatározott vasúti társaság (a továbbiakban együtt: számviteli elkülönítésre kötelezett vasúti társaság) a számviteli törvény szerinti éves beszámoló (a továbbiakban: éves beszámoló) kiegészítő mellékletének részeként – a (3)–(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – éves felügyeleti jelentést (a továbbiakban: éves felügyeleti jelentés) készít, amely a következő tevékenységek szerinti bontásban tartalmazza a mérleget, eredménykimutatást, cash-flow kimutatást, az e rendelet

1. mellékletében meghatározott tevékenységi kimutatást, valamint az ezeket magyarázó szöveges értékelést:]

„b) vasúti személyszállítás, ezen belül vasúti személyszállítási közszolgáltatás közszolgáltatási szerződésenként,”

2. §

(1) Ez a rendelet 2009. december 31-én lép hatályba, az R. e rendelettel megállapított rendelkezését először a 2010. évről vonatkozó éves beszámoló készítésére kell alkalmazni.

(2) Ez a rendelet 2011. június 1-jén veszti hatályát.

Dr. Molnár Csaba s. k.,
közlekedési, hírközlési
és energiaügyi miniszter

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter, valamint a pénzügyminiszter
17/2009. (IV. 8.) KHEM–PM
együttes rendelete**

**a vasúti hálózat-hozzáférési díjrendszer kereteiről,
valamint a hálózat-hozzáférési díjak képzésének
és alkalmazásának alapvető szabályairól szóló
83/2007. (X. 6.) GKM–PM együttes rendelet
módosításáról**

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (2) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva a következőket rendeljük el:

1. §

A vasúti hálózat-hozzáférési díjrendszer kereteiről, valamint a hálózat-hozzáférési díjak képzésének és alkalmazásának alapvető szabályairól szóló 83/2007. (X. 6.) GKM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„b) díjmegállapító szervezet:

ba) nem független vasúti pályahálózat-működtető esetén a VPSZ,

bb) a ba) pontba nem tartozó pályahálózat-működtető esetén a pályahálózat-működtető,”

2. §

Az R. 3. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A díjmegállapító szervezet biztosítja, hogy]

„*a*) a Vtv. 55. § (1) bekezdésében meghatározott díjszabási rendszer – a Vtv. 55. § (11) bekezdésében foglalt egyedi felár kivételével – a vasúti pályahálózat egészére vonatkozóan azonos elveken alapuljon.”

3. §

Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A díjmegállapító szervezet a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével és a 11. §-ban meghatározott tárgyalás lefolytatását követően jogosult a Vtv. 55. § (6) bekezdés *b*) pontjában meghatározott egyedi kedvezmény nyújtására azzal, hogy az új szolgáltatások kifejlesztésének és bevezetésének ösztönzésére adott egyedi kedvezmény legfeljebb két egymást követő menetrendi évre vonatkozhat.”

4. §

Az R. 12. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A nem független vasúti pályahálózat-működtető az (1) bekezdés szerinti jelentős mérték túllépéséről haladéktalanul értesíti a VPSZ-t.”

5. §

Az R. 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A díjmegállapító szervezet a DM, a pályahálózat-működtető utolsó lezárt üzleti évének tényadatai, a DM-ben meghatározott egyéb adatforrások pályahálózat-működtető utolsó lezárt üzleti évre vonatkozó tényadatai, valamint a várható központi költségvetési támogatás mértéke alapján határozza meg a díjszabási rendszer adott menetrendi évre vonatkozó elemeit.”

6. §

(1) Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nem független vasúti pályahálózat-működtető a DM és a Díjszámítási Dokumentum (a továbbiakban: DD) elkészítéséhez szükséges valamennyi információt megadja a VPSZ számára. Ha a VPSZ által kért információt a nem független vasúti pályahálózat-működtető nem adja meg, a VPSZ a vasúti igazgatási szervnél piacfelügyeleti eljárást kezdeményez.”

(2) Az R. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túlmenően a vasúti igazgatási szerv piacfelügyeleti tevékenysége keretében megvizsgálja, hogy a díjszabási rendszer elemei a 3–12. §-nak, a Vtv. 55. §-ának, valamint az egyenlő bánásmód elvének megfelelnek-e.”

7. §

Az R. 17. § *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a rendelet – a Vtv.-vel együtt – a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]

„*b*) az Európai Parlament és a Tanács 2001/14/EK irányelve (2001. február 26.) a vasúti infrastruktúrakapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának felszámításáról, 4. cikk (4)–(5) bekezdés, 6. cikk (5) bekezdés, 7. cikk (3) és (6)–(9) bekezdés, 9. cikk (4)–(5) bekezdés, 10. cikk (2)–(3) bekezdés, 12. cikk, 26. cikk (3) bekezdés, 30. cikk (3) bekezdés.”

8. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A 9. § 2009. december 31-én lép hatályba.

(3) Ez a rendelet a vasúti infrastruktúrakapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának felszámításáról szóló, 2001. február 26-ai 2001/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (4) bekezdésének, 30. cikk (3) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

(4) Hatályát veszti

a) az R. 13. §-át megelőző alcímben az „és Díjszámítási Dokumentum” szövegrész,

b) az R. 13. § (7) bekezdése.

(5) Ez a rendelet 2010. január 1-jén hatályát veszti.

9. §

Az R. 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túlmenően a vasúti igazgatási szerv piacfelügyeleti tevékenysége keretében megvizsgálja, hogy a díjszabási rendszer elemei a 3–12. §-nak, a Vtv. 55. §-ának, a vasúti pályahálózathoz történő nyílt hozzáférés részletes szabályairól szóló 101/2007. (XII. 22.) GKM rendelet VI. fejezetének, valamint az egyenlő bánásmód elvének megfelelnek-e.”

Dr. Molnár Csaba s. k.,
közlekedési, hírközlési
és energiaügyi miniszter

Dr. Veres János s. k.,
penzügyminiszter

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 44/2009. (IV. 8.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság folyamatban lévő ügyben alkalmazandó jogszabály alkotmányellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezések tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 2007. január 1. és december 31. napja között hatályos 12. számú melléklete alkotmányellenes volt.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 2007. január 1. és december 31. napja között hatályos 12. számú melléklete a Zala Megyei Bíróság előtt 7.K.20.390/2008. szám alatt folyamatban lévő perben nem alkalmazható.

3. Az Alkotmánybíróság a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 50/A. § (7)–(9) bekezdései alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló, valamint ezen rendelkezéseknek a Zala Megyei Bíróság előtt 7.K.20.390/2008. szám, illetve a Somogy Megyei Bíróság előtt 5.K.20.416/2008. szám alatt folyamatban levő perekben történő alkalmazási tilalmának kimondására irányuló bírói kezdeményezéseket elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. A Zala Megyei Bíróság az előtte 7.K.20.390/2008. szám alatt folyamatban lévő perben a tárgyalás felfüggesztése mellett indítványozta az Alkotmánybíróságnál annak

megállapítását, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 50/A. § (7)–(9) bekezdései, illetve a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) – 2007. január 1. és december 31. napja között hatályos – 12. számú melléklete alkotmányellenesek. Kérte annak kimondását is, hogy a hivatkozott jogszabályhelyek a bíróság előtt folyamatban lévő perben nem alkalmazhatóak.

A bírói kezdeményezés szerint a felperes közgyógyellátás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be a helyi önkormányzathoz mint elsőfokú szociális hatósághoz, amely a felperes gyógyszerkeretét a Területi Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: TEP) szakhatósági állásfoglalása alapján 6000 Ft havi egyéni és 6000 Ft évi eseti keretben határozta meg. A felperes – arra hivatkozással, hogy havi rendszeres gyógyszerköltsége ennél magasabb – megfellebbezte a határozatot. Fellebbezését a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal azért utasította el, mert az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) mint másodfokú szakhatóság az elsőfokú szakhatósági állásfoglalást jóváhagyta. A közigazgatási hivatal határozata szerint a gyógyszerkeret meghatározásánál nincs mód a szakhatósági állásfoglalásban meghatározott összegtől való eltérésre. Az érintett a másodfokú határozat bírósági felülvizsgálata iránt keresetet nyújtott be. Az eljárásban a bíróság ideiglenes intézkedésként a felperes egyéni havi gyógyszerkeretének összegét 12 000 Ft-ra emelte, és ezt követően az Alkotmánybírósághoz fordult. Az indítványozó bíró szerint a Szocvtv. 50/A. § (7)–(9) bekezdései sértik az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdését és közvetve a 70/D. § (1) bekezdését is. Meglátása szerint a törvény meglehetősen alacsony összegben maximálja a gyógyszerkeretét, ami oda vezet, hogy a létminimumnál alacsonyabb összegből élők betegségének kezelése nincs biztosítva: ha ugyanis e személyek gyógyszerköltsége a törvényi gyógyszerkeretet meghaladja, akkor a szükséges gyógyszerek teljes körű megvásárlása megélhetésüket veszélyezteti. A bíró elismeri, hogy a „szociális normák az ország mindenkori teljesítőképességének függvényében hozhatók meg”, de úgy véli, hogy „egy alkotmányos minimális ellátási szint” biztosítása az állam kötelessége.

Az R. 37. § (1) bekezdése szerint a TEP a 12. számú melléklet szerinti szakhatósági állásfoglalásban nyilatkozik az elismert havi rendszeres gyógyító ellátás térítési díjáról, külön megjelölve a gyógyszerek térítési díját. Az indítványozó bíró szerint ez a szakhatósági állásfoglalást magában foglaló – 2007-ben hatályos – blanketta sérti a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45. § (1) bekezdését, valamint 72. § (1) bekezdés *ed* alpontját, és így az Alkotmány 35. § (2) bekezdését. A szakhatósági állásfoglalás blanketta ugyanis semmiféle indokolást nem tartalmaz, ami szakhatósági önkényre,

másrészt oda vezethet, hogy a szociális hatóság a szakhatósági állásfoglalás indokát – melyet határozatába kellene foglalnia – nem tudja megismerni, és így határozatát nem tudja a Ket. előírásai szerint megindokolni. Ez azt eredményezi, hogy sem az ügyfél, sem a határozatot felülvizsgáló bíróság számára nem derülnek ki a határozatból annak indokai.

2. A Somogy Megyei Bíróság az előtte 5.K.20.416/2008. szám alatt folyamatban lévő perben a tárgyalás felfüggesztése mellett szintén annak megállapítását indítványozta, hogy a Szocvtv. 50/A. § (7)–(9) bekezdései sértik az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdését és ezzel összefüggésben a 70/D. § (1) bekezdését. Emellett a bíróság előtt folyamatban lévő perben alkalmazási tilalom kimondását is kérte.

A bírói kezdeményezés szerint a felperes közgyógyellátás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be az első fokú szociális hatósághoz, amely a felperes gyógyszerkeretét a TEP szakhatósági állásfoglalása alapján 6900 Ft havi egyéni és 6000 Ft évi eseti keretben határozta meg. A felperes fellebbezését – miután az Országos Egészségbiztosítási Pénztár mint másodfokú szakhatóság az elsőfokú szakhatósági állásfoglalást helybenhagyta – a Dél-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala elutasította. Az érintett a másodfokú határozat bírósági felülvizsgálata iránt keresetet nyújtott be, melyben a határozat megváltoztatását és a havi gyógyszerkeret felemelését kérte. A perben kirendelt igazságügyi szakértő szakvéleménye szerint a felperes legkisebb havi gyógyszerköltsége 13 969 Ft, míg szakmailag elfogadható legmagasabb költsége 20 176 Ft. A bíróság ideiglenes intézkedésként a felperes egyéni havi gyógyszerkeretének összegét 12 000 Ft-ra emelte, majd ezt követően az Alkotmánybírósághoz fordult. Indokai megegyeznek az előző indítványozó bíró érveivel.

3. Az Alkotmánybíróság az ügyeket – tárgyi összefüggésükre tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.) 28. § (1) bekezdésének megfelelően egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„35. § (2) (...) A Kormány rendelete és határozata törvénnyel nem lehet ellentétes. (...)”

„70/D. § (1) A Magyar Köztársaság területén élőknek joguk van a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez.”

„70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegyiség, árvaság és önhibájukon kívül be-

következt munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak.”

2. A Szocvtv. támadott rendelkezései:

„50/A. § (7) A szakhatósági állásfoglalásban külön meg kell jelölni az egyéni gyógyszerkeret alapjául szolgáló gyógyszer térítési díjának – ideértve a külön jogszabály szerint kiemelt, indikációhoz kötött támogatásban részesített gyógyszerért dobozonként fizetendő díjat – összegét (a továbbiakban: gyógyszerköltség). A gyógyszerköltség meghatározásánál a kérelmező krónikus betegségéhez igazodó, egyhavi mennyiségre számolva legalacsonyabb költségű, külön jogszabályban meghatározott szakmai szabályok szerint elsőként választandó, legalacsonyabb napi terápiás költséggel alkalmazott készítményeket kell alapul venni. A gyógyszerköltség megállapítása során legfeljebb havi 6000 forintig vehetők figyelembe a nem csak szakorvos által, illetve nem csak szakorvosi javaslatra rendelhető gyógyszerek. Ha a kérelmező havi gyógyszerköltsége a 6000 forintot meghaladja, a 6000 forint feletti összeg a szakhatósági állásfoglalásban a csak szakorvos által, illetve csak szakorvosi javaslat alapján rendelhető gyógyszerek figyelembevételével, az egészségbiztosítási szerv vezetőjének döntése alapján állapítható meg.

(8) Az egyéni gyógyszerkeret összege a jogosult egyéni havi rendszeres gyógyszerköltsége, de 2006. évben legfeljebb havi 12 000 Ft lehet. A 2006. évet követően az egyéni gyógyszerkeret legmagasabb havi összegét az éves központi költségvetésről szóló törvény határozza meg. Amennyiben az egyéni rendszeres gyógyszerköltség a havi 1000 Ft-ot nem éri el, egyéni gyógyszerkeret nem kerül megállapításra.

(9) Az eseti keret éves összege 2006. évben 6000 Ft. A 2006. évet követően az eseti keret összegét az éves központi költségvetésről szóló törvény határozza meg. Amennyiben a közgyógyellátásra jogosult személy részére egyéni gyógyszerkeret nem kerül megállapításra, a gyógyszerkeret megegyezik az eseti kerettel.”

3. A Ket érintett rendelkezései:

„45. § (1) A szakhatóság hozzájárulását, a hozzájárulása megtagadását, az egyedi szakhatósági előírást vagy feltételt (a továbbiakban együtt: szakhatósági állásfoglalás), valamint ezek indokolását az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság – a közreműködő szakhatóság megnevezésével – határozatába foglalja.”

„72. § (1) A határozatnak tartalmaznia kell

(...)

e) az indokolásban

(...)

ed) a szakhatósági állásfoglalás indokolását, (...)”

4. Az R. támadott 12. számú mellékletének 2007. január 1. és december 31. között hatályos szövege:

„12. számú melléklet a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelethez

**Szakhatósági állásfoglalás
a rendszeres gyógyító ellátás költségéről**

A közgyógyellátást kérelmező személyi adatai

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Lakóhely:

Tartózkodási hely:

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 50/A. § (6)–(7) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva, szakhatóságként fent nevezett személy

közgyógyellátás iránti kérelmének elbírálásához

gyógyszerköltségének felülvizsgálatához

benyújtott háziorvosi igazolás figyelembevételével a rendszeres gyógyító ellátások költségét az alábbiak szerint állapítom meg:

Megnevezés	Elismert költség (Ft)
Összes gyógyító ellátás költsége [Szt. 49. § (2) bek. a)–c) pont]	
Gyógyszerköltség [Szt. 49. § (2) bek. a) pont]	

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

Ellenjegyezte:

.....*
területi egészségbiztosítási szerv vezetője

* 6000 Ft-ot meghaladó gyógyszerköltség esetén”

III.

Az indítványok az alábbiak szerint részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság először a Szocvtv. 50/A. § (7)–(9) bekezdéseire vonatkozó indítványokat vizsgálta meg. Az indítványozó bírók szerint e rendelkezések sértik az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdését és a 70/D. § (1) bekezdését.

Az Alkotmánybíróság áttekintette a közgyógyellátásra vonatkozó általános szabályokat, és a következőket állapította meg. A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás [Szocvtv. 49. § (1) bekezdés]. A normatív, illetve méltányossági alapon megállapítható jogosultság keretében a Szocvtv. 49. §-a alapján az érintett térítésmentesen jogosult a társadalombiztosítási támogatásba befogadott gyógyszerekre gyógyszerkerete erejéig; egyes, külön jogszabályban meghatározott gyógyászati segédeszközökre; illetve bizonyos gyógyászati ellátásokra. A gyógyszerkeret a rendszeres gyógyszeres szükséglet támogatását szolgáló egyéni gyógyszerkeretből és az akut megbetegedésből eredő gyógyszeres szükséglet támogatását szolgáló eseti keretből tevődik össze. Az egyéni havi gyógyszerkeret összegét – amely az indítványozó bíró hivatkozásával ellentétben maximálisan nem 6000, hanem 12 000 Ft lehet – a Szocvtv. 50/A. §-a szerint a háziorvos igazolása alapján az egészségbiztosítási szerv állapítja meg, amely az általa elismert gyógyító ellátási szükséglet alapján szakhatósági állásfoglalást ad a jegyzőnek. Mindazonáltal, ha a kérelmező havi gyógyszerköltsége a 6000 Ft-ot meghaladja, az e feletti összeg a csak szakorvos által, illetve csak szakorvosi javaslat alapján rendelhető gyógyszerek figyelembevételével, az egészségbiztosítási szerv vezetőjének döntése alapján állapítható meg. Az eseti keret éves összege 6000 Ft.

A bírói kezdeményezések szerint a havi gyógyszerkeretet túlságosan alacsony összegben határozta meg a jogalkotó, megsértve a létminimum alatt élők szociális biztonságához és legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való jogát.

Az Alkotmánybíróság jelen ügyben is hangsúlyozza, hogy „[a]z Alkotmány 70/D. §-ában foglalt lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való jog biztosítása olyan alkotmányos állami feladatot jelent, amelyet az állam központi szervei és a helyi önkormányzati – továbbá egyéb – szervek rendszere révén valósít meg. Ennek keretében az állam – egyebek között – egészségügyi intézményhálózat működtetésére és az orvosi ellátás megszervezésére köteles. Az egészségügyi intézményhálózat és az orvosi ellátás körében az Alkotmánybíróság csak elvon-

tan, általános ismérvekkel csak egészen szélső esetekre korlátozottan határozhatja meg az állami kötelezettség kritikus nagyságát, vagyis azt a szükséges minimumot, amelynek hiánya már alkotmányellenességhez vezet. Ilyennek volna minősíthető például, ha az ország egyes területein az egészségügyi intézményrendszer és az orvosi ellátás teljesen hiányozna. Az ilyen szélső eseteken túl azonban az Alkotmány 70/D. §-ban meghatározott állami kötelezettségnek nincs alkotmányos mércéje. A lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való jog tehát önmagában alanyi jogként értelmezhetetlen, az az Alkotmány 70/D. § (2) bekezdésében foglalt állami kötelezettségként fogalmazódik meg, amely magában foglalja azt a kötelezettséget, hogy a törvényhozó a testi és lelki egészség bizonyos területein alanyi jogokat határozzon meg.” [54/1996. (XI. 30.) AB határozat, ABH 1996, 173, 186–187.]

Az Alkotmánybíróság a szociális biztonsághoz való jog [Alkotmány 70/E. §] kérdésével már több határozatában foglalkozott, és kimondta, hogy a rászorulókról való gondoskodás nem a szociális jogok tekintetében fennálló alanyi jog, hanem állami feladat. Az államnak az Alkotmányból levezethető kötelezettsége az intézményi háttér biztosítása, a társadalombiztosítás és a szociális támogatások rendszerének megszervezése és működtetése [32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 163.]. A 42/2000. (XI. 8.) AB határozat rendelkező részében a korábbi gyakorlatra alapítva a következő megállapítások szerepelnek: „Az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdése szerinti szociális biztonsághoz való jog a szociális ellátások összessége által nyújtandó megélhetési minimum állami biztosítását tartalmazza. A megélhetési minimum garantálásából konkrétan meghatározott részjogok (...), mint alkotmányos alapjogok nem vezethetők le. E tekintetben az állam kötelezettsége és ebből következően a felelőssége nem állapítható meg.

Az Alkotmány 70/E. § (2) bekezdése alapján az állam a polgárok megélhetéshez szükséges ellátásra való jogának realizálása érdekében társadalombiztosítási és szociális intézményi rendszert köteles létrehozni, fenntartani és működtetni. A megélhetési minimumot biztosító szociális ellátások rendszerének kialakításakor alapvető alkotmányi követelmény az emberi élet és méltóság védelme. Ennek megfelelően az állam köteles az emberi lét alapvető feltételeiről (...) gondoskodni.” (ABH 2000, 329.)

A 676/E/2000. AB határozat a következőképpen összegezte az Alkotmánybíróság gyakorlatát. „Az Alkotmánybíróság – az Alkotmány rendelkezéseit értelmező hatáskörében eljárva – mondta ki: »[a]z alkotmányossági mércével – az emberi méltósághoz való jog bevonása folytán – a 70/E. § (1) bekezdésének elvontságából (szociális ellátórendszer fenntartása a megélhetéshez szükséges ellá-

tás biztosítására) a minőség tekintetében is konkrétta vált: a szociális intézményrendszer keretében nyújtandó ellátásnak olyan minimumot kell nyújtania, hogy az biztosítsa az emberi méltósághoz való jog megvalósulását.« [42/2000. (XI. 8.) AB határozat, ABH 2000, 329, 334.] Az Alkotmány 70/E. §-ában meghatározott szociális biztonsághoz való jog tehát – az emberi méltósághoz való jog megvalósulásának alkotmányos követelménye által meghatározottan – jelenti az emberi státus, az emberi létfeltételek mindazon összetevőit (segélyezési, ellátási, gondozási formákat), amelyeket az állam a törvényalkotás útján biztosítani köteles. Ennek megfelelően a jogalkotó számára a törvények szabályozásának elfogadása során az a kötelezettség fakad, hogy a betegségük, rokkantságuk miatt erre rászorulóknak részére a megélhetéshez szükséges ellátást a szociális intézmények rendszerével biztosítsa. A törvényhozónak az ellátási formákat gazdasági, intézményi, egészségügyi és más szempontokra figyelemmel, az emberi méltósághoz való jog sérelme nélkül kell kialakítania. Az államnak a polgárok szociális biztonsága tekintetében fennálló kötelezettségeit, a szociális gondoskodás, az ellátás jogintézményeit és mértékét az Alkotmány nem határozza meg. »Az alkotmányi előírások megvalósítása – számos feltételtől függően – változó és folyamatos törvényhozási, jogalkalmazási, önkormányzati és társadalmi feladat.« (1588/B/1991. AB határozat, ABH 1994, 510, 511.)

E szabadságot azonban korlátozhatja a társadalom mindenkori helyzete, s végső soron határait megszabják az Alkotmány rendelkezései. A jogalkotó tehát a gazdaság helyzetére, az ellátó rendszerek teherbírására tekintettel alakíthatja a szociális ellátások körét, mindaddig, amíg valamely az Alkotmányban rögzített elv (pl. a diszkrimináció tilalmának elve) nem sérül. Az Alkotmánynak tehát a 17. § és a 70/E. §-ai általános jelleggel nevesítik az államnak a polgárok szociális biztonsága tekintetében fennálló kötelezettségeit (szociális ellátórendszer fenntartása), de nem jelentenek alanyi jogot egy bizonyos meghatározott jövedelem megszerzéséhez, vagy életszínvonal fenntartásához. Az Alkotmány a szociális ellátó rendszerek működésére vonatkozó alapvető elveket és szempontokat nem határozza meg. Az egyes ellátások feltételeit, mértékét, és ennek megfelelően – az esetenként eltérő – rászorultság és megélhetéshez szükséges ellátás tartalmát a külön törvények határozzák meg (pl. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény). A szociális biztonság megvalósulása érdekében alkotott jogszabályok és egyéb jogi eszközök határozzák meg tehát, hogy a szociális gondoskodást megvalósító szolgáltatásokból, juttatásokból stb., mely feltételek megléte esetén, mely személyi kör része-

sülhet. Ezen keresztül konkretizálódik az Alkotmány 17. § és a 70/E. §-aiban általánosan előírt állami kötelezettség. Az Alkotmánybíróság a fentiekre figyelemmel hangsúlyozza, hogy a jogszabály, illetve a jogalkotó szabadon határozhatja meg a rászorultaknak járó ellátás feltételeit és mértékét is, mindaddig amíg ezek a feltételek más alkotmányos rendelkezéseket nem sértenek.” (ABH 2005, 926, 929.).

Az Alkotmánybíróság osztja az indítványozó bírók álláspontját abban a vonatkozásban, hogy a létminimum alatt élő közgyógyellátásra jogosultak számára adott esetben nehézséget jelenthet, ha az állam csupán meghatározott mértékig vállalja át az érintettek gyógyszerköltségének megfizetését. Nem hagyható ugyanakkor figyelmen kívül egyrészt az, hogy a gyógyszerkeret a társadalombiztosítási támogatásba befogadott (általános társadalombiztosítási támogatással már eleve rendelkező) gyógyszerekre vonatkozik, tehát ilyen értelemben a közgyógyellátottak – rászorultságuk miatt – a gyógyszerellátás tekintetében további, többlet támogatást kapnak. Ezen túlmenően pedig az is fontos körülmény, hogy az Alkotmányból levezethető, az emberi méltósághoz való jog megvalósulásához elengedhetetlen megélhetési minimum biztosításának a kötelezettsége a szociális ellátások *összessége* által nyújtandó megélhetési minimumra vonatkozik (32/1998. AB határozat, ABH 1998, 251, 254.). A jelenleg hatályos szabályozás szerint a közgyógyellátásban részesülők számos más szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátást is igénybe vehetnek (pl. lakásfenntartási támogatás, energiafelhasználási támogatás, átmeneti segély, adósságkezelési szolgáltatás, mozgáskorlátozott kedvezmények, fogyatékosági támogatás, gyermekvédelmi támogatások stb.). Az Alkotmánybíróság egy korábbi határozatában úgy ítélte meg, hogy „[b]ár az Alkotmány 17. §-a tartalmazza az alkotmányossági szempontból is fontos rászorultsági elvet, de önmagában ez az elv sem teremti meg annak kényszerítő voltát, hogy a hadigondozotti ellátásnak ki kell terjednie a teljeskörű ingyenes gyógyszerellátásra” (1191/B/2005. AB határozat, ABH 2008. május, 781, 783.). Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a „térítésmentes gyógyszerhez jutás joga” az Alkotmány 17. §-a mellett sem az Alkotmány 70/D. §-ából, sem pedig 70/E. §-ából nem vezethető le.

A közgyógyellátottak a gyógyszerellátás tekintetében a hatályos jogszabályi környezetben különös állami gondoskodásban részesülnek. Annak megítélésére, hogy a jogalkotó által a gyógyszerkeret felső hataraként meghatározott konkrét összeg megfelelőnek, elegendőnek tekinthető-e, az Alkotmánybíróságnak jelen esetben – még nem lévén beavatkozást igénylő „szélső esetről” szó – nincs lehetősége. Az igénybe vehető gyógyszerkeret összegszerű megállapítása a mindenkori lehetőségek mérlegelésével

a jogalkotó feladata, a mérték meghatározása nem alkotmányossági kérdés.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság az Alkotmány 70/D. §-ára és 70/E. §-ára alapított, a Szocvtv. 50/A. § (7)–(9) bekezdéseivel kapcsolatban előterjesztett bírói kezdeményezéseket elutasította.

Mivel a Szocvtv. támadott rendelkezései alkotmányellenességét állító kezdeményezéseket az Alkotmánybíróság nem találta megalapozottnak, ezért az alkalmazási tilalom kimondására irányuló kérelmeket is elutasította.

2. Az Alkotmánybíróság ezt követően az R. 12. számú mellékletével kapcsolatos azon kérelmet vizsgálta meg, mely szerint ellentétes a Ket.-tel – és így sérti az Alkotmány 35. § (2) bekezdését – az, hogy a melléklet alapján az egészségbiztosítási pénztár által adott szakhatósági állásfoglalást nem kell megindokolni.

2.1. Az Alkotmánybíróság megjegyzi mindenekelőtt a következőket. Az indítványozó bíró az R. 12. számú melléklete 2007. január 1. és december 31. napja között hatályos szövege alkotmányellenességének megállapítását kérte.

Az Alkotmánybíróság hatáskörébe főszabályként csak hatályos jogszabályok alkotmányellenességének utólagos vizsgálata tartozik. Hatályon kívül helyezett, illetőleg módosított jogszabályi rendelkezés alkotmányosságának vizsgálatára csak a konkrét normakontroll két esetében – az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján benyújtott bírói kezdeményezés és 48. §-a alapján előterjesztett alkotmányjogi panasz alapján – van mód, mivel ezekben az esetekben alkalmazási tilalom kimondására van lehetőség (335/B/1990. AB végzés, ABH 1990, 261.). Tekintve, hogy az indítvány bírói kezdeményezés, az Alkotmánybíróság a vizsgálatot az R.-nek az ügy bírósági elbírálása során hatályos rendelkezései tekintetében folytatta le.

2.2. Az R. 35. §-a úgy rendelkezik, hogy a közgyógyellátásra való jogosultság megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a havi rendszeres gyógyító ellátási szükségletekről a 10. számú melléklet alapján kiállított háziiorvosi igazolást. Az igazoláson meg kell jelölni a külön jogszabályban meghatározottak szerint csak szakorvos által rendelhető (SZ jelzésű), és az első ízben csak szakorvos által rendelhető (J jelzésű) gyógyszereket. Ezt követően a TEP megvizsgálja az igazolás szakmai megalapozottságát (adott esetben adategyeztetés céljából megkeresi a háziiorvost), és a 12. számú melléklet szerinti szakhatósági állásfoglalásban nyilatkozik az elismert havi rendszeres gyógyító ellátás térítési díjáról, külön megjelölve a gyógyszerek térítési díját. Mindezek alapján kétségtelen, hogy

a szakhatósági állásfoglalás a benyújtott háziiorvosi igazolás figyelembevételével, annak alapján kerül kialakításra. Ezt a tényt az R. 12. számú mellékletében található blanketta is rögzíti. Ugyanakkor az említett nyomtatvány szerint a szakhatósági állásfoglalás a közgyógyellátást kérelmező személyi adatain kívül kizárólag az elismert rendszeres gyógyító ellátási költség összegének beírására szolgáló táblázatot tartalmaz. A nyomtatvány alapján tehát a szakhatóság sem a háziiorvosi igazolásban foglaltak elfogadása, sem annak részleges vagy akár teljes körű elutasítása esetében nem köteles döntése indokainak a feltüntetésére.

A Ket. 44. §-a alapján, amennyiben jogszabály elrendeeli, hogy a határozat meghozatala előtt szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni, akkor az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság állásfoglalásához. A szakhatóság hozzájárulását, a hozzájárulás megtagadását, illetve az egyedi szakhatósági előírást vagy feltételt, valamint ezek indoklását az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság – a közreműködő szakhatóság megnevezésével – határozatába foglalja [Ket. 45. § (1) bekezdés]. E rendelkezésekből – illetve a Ket. 72. § (1) bekezdéséből, mely szerint a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indoklását – egyértelműen következik a szakhatósági állásfoglalás érdemi indokolásának a kötelezettsége.

Az Alkotmánybíróság a 21/1997. (III. 26.) AB határozatban kifejtette, hogy „[a] közigazgatásra az a feladat hárul, hogy nagy tömegű ügyet nem csupán törvényesen, de rövid idő alatt bíráljon el. Ez csak akként lehetséges, ha a közigazgatási szervek széles körben élnek azokkal a törvényi felhatalmazásokkal, amelyek az eljárás egyszerűsítését és meggyorsítását lehetővé teszik (pl. távbeszélőn történő idézés, vagy a köztudomású tények bizonyításának mellőzése). (...) Az egyszerűsített döntéshozatal egyik válfaja, amikor a tömegesen előforduló, azonos típusú ügyekben a közigazgatási szerv e célra rendszeresített nyomtatványúrlapon vagy számítógép segítségével akként bocsátja ki az érdemi döntést, hogy az előre megfogalmazott szövegbe csak az adott ügy egyedi sajátosságainak megfelelő kiegészítő szövegrészeket írja bele. (...) Az Alkotmánybíróság azonban nyomatékosan rámutat: sem az Áe.-ben, sem a különös eljárási szabályokban foglalt, az ügynevezett egyszerűsített határozatra vonatkozó rendelkezések alkalmazása nem csorbíthatja az ügyfélnek az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében biztosított jogorvoslathoz való jogát. (...) a hatóság – amennyiben nem tartja teljesíthetőnek az ügyfél kérelmét, vagy nem fogadja el az ügyfél jogi érvelését – erre köteles döntésében külön kitérni, mind ténybelileg, mind jogilag alátámasztva elutasító döntését. Ha ugyanis nem ezt teszi, hanem – gyakorlatilag figyelmen kí-

vül hagyva az ügyfél beadványát – a fizetési meghagyás ilyenkor is csupán a szokványos típuszöveget tartalmazza, az ügyfélnek formálisan megvan ugyan a jogorvoslat-hoz való joga, ám annak hatékony gyakorlása nehézségekbe ütközik. Az ügyfél ugyanis nem tudhatja, hogy pusztán adminisztratív mulasztásról van szó (azaz a közigazgatási szerv figyelmét elkerülte az ügyfél beadványa, ezért a hozott döntés valójában nem is érdemi elutasítás), illetőleg érdemi véleménykülönbség van az ügyfél és az eljáró közigazgatási szerv között, s az utóbbi esetben melyek azok a tényállási elemek vagy jogi érvek, amelyek a hatóság szerint nem teszik lehetővé az ügyfélre kedvező döntés meghozatalát.” (ABH 2001, 103, 105–106.) Mindezekre figyelemmel az Alkotmánybíróság hivatkozott határozatának rendelkező részében – az egyszerűsített határozati formát alkalmazó közigazgatási szervekre kiterjedő érvénnyel – alkotmányos követelményt állapított meg, kimondta, hogy „az Alkotmány 2. §-ának (1) bekezdésén és 57. §-ának (5) bekezdésén alapuló alkotmányos követelmény, hogy amennyiben a közigazgatási szerv az ügyfél kérelmét elutasítja, vagy az ügyfél jogi érvelését nem fogadja el, a hozott döntés akkor is tüntesse fel az elutasítás indokait, ha a határozatot nyomtatványúrlapon (pl. fizetési meghagyás kibocsátásával) adták ki.”

A korábbi ügy és a jelen ügy között az Alkotmánybíróság annyiban lát különbséget, hogy a korábban vizsgált jogszabályi rendelkezés bár megállapította az egyszerűsített határozat tartalmi elemeit, nem zárta ki a hatóság esetleges elutasító döntése indokainak a feltüntetését. A korábbi ügyben ezért alkotmányellenességet nem állapított meg az Alkotmánybíróság, elegendőnek tartotta, hogy határozata rendelkező részében alkotmányos követelményt fogalmazzon meg az elutasító döntés indokolására vonatkozóan. Jelen esetben ugyanakkor a támadott szabályozás egy olyan blankettát tartalmaz, amely egyértelműen kizárja egy adott hatósági döntés (konkrétan a TEP szakhatósági állásfoglalásának) indokolását. Így pedig közvetve azt is, hogy a szociális hatóság a gyógyszerkeret megállapítására vonatkozó döntését indokolni tudja. Ennek megfelelően a másodfokú szakhatóságnak nincs lehetősége érdemben felülbírálni az állásfoglalás megalapozottságát, a bíróság pedig a másodfokú szociális hatóság szakhatósági állásfoglalásra alapított döntésének érdemi felülvizsgálatát nem tudja elvégezni.

A Ket. 13–14. §-ait tekintve megállapítható, hogy a közgyógyellátási kérelem elbírálása terén a szakhatóság közreműködésére vonatkozóan a Ket. idézett, a szakhatóság állásfoglalás-indokolási kötelezettségére vonatkozó általános rendelkezéseitől való eltérésre nincs lehetőség. Tekintettel arra, hogy az R. 2007. január 1. és december 31. napja között hatályos 12. számú melléklete a Ket.-ben foglaltakba – tehát magasabb szintű jogszabályba – ütköző

rendelkezést tartalmazott, megállapítható, hogy az sértette az Alkotmány 35. § (2) bekezdését.

Az Abtv. 43. § (1) bekezdése értelmében az alkotmányellenes jogszabályt az Alkotmánybíróság határozatának a hivatalos lapban való közzététele napjától nem lehet alkalmazni. Az Abtv. 43. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az alkotmányellenessé nyilvánítás és megsemmisítés nem érinti a határozat közzététele előtt létrejött jogviszonyokat. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése viszont lehetővé teszi, hogy az Alkotmánybíróság eltérően dönthessen az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezésére vagy konkrét esetben történő alkalmazhatósága kérdésében. Ebben az ügyben folyamatban lévő eljárás felfüggesztése mellett az eljáró bíró kezdeményezte az alkotmányellenesség megállapítását. Az Alkotmánybíróság a magasabb szintű jogszabályba ütközés miatt alkotmányellenesnek ítélt rendelkezést, mivel azt időközben módosították, nem semmisíthette meg. Mindazonáltal megállapítható volt, hogy a felperes gyógyszerkeretét megállapító hatósági határozat jogszerűségének megítélését a szakhatósági állásfoglalás indokolásának hiánya lehetetlenné teszi az érintett bíróság számára. Ezért az Alkotmánybíróság – a jogbiztonság követelményére, valamint az indítványozó különösen fontos, méltányolható érdekére figyelemmel – az alkalmazási tilalom tekintetében helyt adott a bírói kezdeményezésnek, és az Abtv. 43. § (4) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy a konkrét ügyben – a Zala Megyei Bíróság előtt 7.K.20.390/2008. szám alatt folyamatban lévő perben – kizárja az R. 2007. január 1. és december 31. napja között hatályos 12. számú mellékletének alkalmazhatóságát.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az Alkotmánybíróság az alkotmányellenesség megállapítására tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1104/B/2008.

VII. Jogegységi határozatok

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

1/2009. KJE

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Közigazgatási Jogegységi Tanácsa a 2009. március 16. napján megtartott nem nyilvános ülésén a Közigazgatási Kollégium vezetője által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

I. A bíróság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 109. § (1) és (2) bekezdése alapján a téves formában meghozott közigazgatási döntést, illetve a nem alakszerű formában megjelenő közigazgatási aktust hivatalból a tartalma szerinti eljárásban vizsgálja felül.

II. A bíróság a fél beadványát tartalma szerint veszi figyelembe, ezért a beadvány elnevezésétől függetlenül a végzés ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmet nemperes eljárásban, a határozat ellen benyújtott kérelmet peres eljárásban bírálja el. A bírósági eljárás peres vagy nemperes jellege a közigazgatási döntés tartalma szerinti helyes elnevezéséhez igazodik.

INDOKOLÁS

I.

A Ket. hatálybalépését követően konkrét ügyekben visszatérő jogkérdésként merült fel, hogy a bíróság milyen eljárást folytasson le, ha észleli, hogy a hatóság az ügy érdemében végzés formájában hozta meg döntését, illetve eljárási kérdésben határozatot bocsátott ki.

A jogbizonytalanság megszüntetése érdekében a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiuma a 2006. évi konzultációs értekezleten 17. sorszám alatt kollégiumi véleményt hozott arról, hogy „a keresettel megtámadott döntés „átminősítésére”, azaz a határozat megjelölés végzésre való átjavítására a bíróságnak nincs jogszabályi lehetősé-

ge. A peres, vagy nemperes eljárási jelleget a közigazgatási szerv döntésének tényleges megnevezése határozza meg...”. Ugyanilyen álláspontot foglalt el a Legfelsőbb Bíróság a Legfelsőbb Bíróság Határozatainak Hivatalos Gyűjteménye 2008/1. számában közzétett 1826. és 1829. sz. elvi határozataiban is.

Az elmúlt időszakban konkrét ügyek kapcsán aggályok merültek fel a folytatott ítélkezési gyakorlat helyességét illetően. Olyan esetek fordultak elő, melyek felvetették annak újragondolását, hogy a Legfelsőbb Bíróság iránymutatása megfelelően biztosítja-e a közigazgatási döntések érdemi felülvizsgálatát, a bírósághoz fordulás alapjogának érvényesülését, az ügyféli jogok zavartalan gyakorlását. Felmerült az az alkotmányossági kérdés is, hogy a jelenleg folytatott ítélkezési gyakorlat nem vezet-e ahhoz a nemkívánatos következményhez, hogy a közigazgatási szervek téves elnevezésű döntései akadályozzák az önálló bírói hatalmi ág működését, a bíróság hatáskörének gyakorlását, a jogorvoslathoz való jog érvényesítését.

Mindezeket túlmenően a 2008. évi CXI. törvény a Ket. szabályait több ponton lényegesen módosította és kiegészítette. A módosító törvény indokolása szerint a módosítás célja, hogy „a Ket.-ben szereplő, felesleges, idő- és költségpazarló, a magyar gazdaság számára sokszor komoly versenyhátrányt okozó, ügyféli terheket jelentő rendelkezéseket hatályon kívül helyezze vagy módosítsa.”

A módosítás 2009. október 1-jén lép hatályba.

A Ket. szabályainak ismertetett célú módosításával összhangban felül kell vizsgálni az ítélkezési gyakorlatot abban a tekintetben is, hogy a hatóság döntéseivel szembeni perorvoslati eljárásokban a törvényhozó által kitűzött céloknak megfelelően mentesíti-e az ügyfeleket a felesleges eljárásoktól, indokolatlan terhektől.

Helyes-e például ha a bíróság észleli, hogy a hatóság tévedésből az érdemi döntését végzésnek nevezte el, és az érdemi bírósági felülvizsgálatra mindenben alkalmas közigazgatási döntést csupán a téves elnevezése miatt érdemben nem vizsgálja felül, hanem egy „megelőző” eljárásban a közigazgatási szervet arra kötelezi, hogy hozzon megfelelő elnevezésű és formájú döntést. Ebben az eljárásban ugyanis a bíróság a hatóság tévedésének minden következményét az ügyfélre hárítva, és ezzel számára jelentős joghátrányt okozva arra kényszeríti az ügyfelet, hogy perbe vitt jogát egy megismételt eljárásban érvényesítse.

A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiuma a 2009. február 23-án megtartott ülésén úgy határozott, hogy mivel a jogkérdésben kollégiumi vélemény és iránymutató elvi határozat van, az ítélkezési gyakorlat továbbfejlesztése érdekében a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 29. § (1) bekezdés a) pontja alapján jogegységi határozat meghozatala szükséges. Felkérte ezért a Kollégium

vezetőjét, hogy indítványozza jogegységi eljárás lefolytatását.

Az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása és a joggyakorlat továbbfejlesztése érdekében a Közigazgatási Kollégium vezetője indítványozta, hogy a jogegységi tanács a következő jogkérdésekben hozzon határozatot:

1. Mi a helyes eljárás akkor, ha a közigazgatási szerv nem a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő formában hozza meg a döntését?

2. Mi határozza meg a bírósági eljárás jellegét, tárgyát, terjedelmét?

II.

A Legfőbb Ügyész álláspontja szerint az Alkotmány 50. § (2) bekezdésének rendelkezéséből ered az a követelmény, hogy a közigazgatási döntéseknek bírósági kontroll alatt kell állni. Az Alkotmánybíróság több határozatából is következően [15/1993. (III. 12.) AB határozat, 39/997. (VII. 1.) AB határozat] az érdemi elbírálás elengedhetetlen feltétele, hogy a bíróság a hatósági döntés és az ügyféli beadvány formáján túlmenően ezek tartalmát is elbírálja. A bíróságnak ezért a közigazgatási döntést hivatalból, a tartalma szerinti eljárásban kell felülvizsgálnia.

III.

A Ket. 71. § (1) bekezdése értelmében a hatóságnak az ügy érdemében határozatot, az eljárás során felmerülő minden más kérdésben végzést kell kibocsátania.

Érdeminek minősül a közigazgatási hatóságnak az az egyedi, konkrét közigazgatási ügyben hozott döntése, amellyel az ügy tárgyát képező vitát végleg eldönti, a jogkérdést elbírálja. A közigazgatási hatóságnak az ügy érdemében hozott – azaz az ügyfél kérelmének helyt adó, vagy azt érdemi vizsgálatot követően elutasító, az ügyfél részére kötelezettséget előíró, továbbá az ellenérdekű ügyfelek között létrejött egyezséget jóváhagyó – döntését határozati formában kell meghoznia. Határozat jellegű döntésnek minősül a hatósági bizonyítvány, hatósági igazolvány és hatósági nyilvántartásba történő bejegyzés is.

A közigazgatási szervnek végzést kell hoznia azokban az esetekben, amikor ezt a Ket. kifejezetten előírja és ennek hiányában akkor is, ha eljárási természetű kérelmet bírál el, vagy ilyen jellegű kötelezettséget állapít meg.

A Ket. ugyanakkor lehetőséget ad a határozaton és a végzésen kívüli egyéb formák alkalmazására, és a gyakorlatban is számos, ún. egyéb formát alkalmaz a közigazgatási hatóság (pl. értesítés, tájékoztatás). Ezek az alapve-

tően az ügyfelek tájékoztatását szolgáló iratok közigazgatási döntést (aktust) nem tartalmazhatnak.

A Ket. 109. § (1) bekezdése értelmében bírósági felülvizsgálatra peres eljárásban a hatóság jogerős határozata ellen benyújtott kereset indításával kerülhet sor, és a Ket. 109. § (2) bekezdése szerinti törvényi feltételeknek megfelelő végzések ellen kezdeményezhető a bíróság előtt nemperes eljárás. Mindkét esetben feltétel, hogy a hatósági eljárásban a fellebbezésre jogosultak valamelyike a fellebbezési jogát kimerítse, vagy a fellebbezést a törvény rendelkezése zárja ki [Ket. 109. § (3) bekezdése].

Ha a hatóság a Ket. 71. § (1) bekezdésben szabályozott döntési formától eltérően az ügy érdemében végzést, az eljárás során felmerülő kérdésben pedig határozatot bocsát ki, a döntés elnevezése nem felel meg a tartalmának. A jogorvoslatok során a bíróság érdemi felülvizsgálati hatásköre és eljárási rendje azonban a hatósági döntés tartalmának megfelelő elnevezéséhez kapcsolódik. Ezért a bíróságnak minden esetben először arról kell döntenie, hogy egyáltalán van-e helye, ha igen milyen (peres vagy nemperes) bírósági felülvizsgálatnak, és csak ezt követően kerülhet sor a közigazgatási döntés eljárási és anyagi jogi (tartalmi, érdemi) szempontból történő felülvizsgálatára, mégpedig a peres vagy nemperes eljárásra irányadó szabályok által behatárolt körben.

Az indítványban felvetett jogkérdések megválaszolásánál a jogegységi tanács a következő alkotmányossági elveket vette figyelembe:

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (Alkotmány) 2. § (1) bekezdése a jogállami klauzulát fogalmazza meg, melynek lényege, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott keretek között fejtsék ki tevékenységüket (56/1991. (XI. 8.) AB határozat, ABH 1991.454., 456.). Ehhez a tartalmi meghatározáshoz kapcsolhatók az eljárási garanciák is, például a jogorvoslatihoz való jogot szabályozó Alkotmány 57. §-a. Az Alkotmány 57. § (5) bekezdése azonban nem teremt közvetlen lehetőséget a jogorvoslatra, ennek körét, rendjét, módját az eljárási törvények állapítják meg (BH 2004.140.). A jogorvoslatihoz való jog a közigazgatási szervezetrendszeren belül és a bírósági eljárás során érvényesülhet a Pp., a Ket., a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Knp.) és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szabályainak megfelelően.

Az Alkotmány 50. § (2) bekezdése szerint a bíróság ellenőrzi a közigazgatási határozatok törvényességét. Az Alkotmánybíróság 15/1993. (III. 12.) AB határozata az Alkotmány e rendelkezése alapján mutatott rá arra, hogy „az államigazgatási határozatok bíróság előtti megtámadhatósága nem a jogorvoslatihoz való jogból fakad, hanem a bíróságoknak az Alkotmány 50. §-ának (2) be-

kezdésében, valamint 70/K. §-ában megállapított hatásköréből”.

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata során alkotmányos követelmény a határozat törvényességének érdemi elbírálása. Erre mutatott rá a 39/1997. (VII. 1.) AB határozat is:

„A közigazgatási határozatok törvényessége bírósági ellenőrzésének szabályozásánál alkotmányos követelmény, hogy a bíróság a perbe vitt jogokat és kötelezettségeket az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelően érdemben elbírálhassa...

A közigazgatási határozatok törvényességének bírói ellenőrzése tehát alkotmányosan nem korlátozódhat a formális jogszerűség vizsgálatára. A közigazgatási perben a bíróság nincs a közigazgatási határozatban megállapított tényálláshoz kötve, és a jogszerűség szempontjából felülbírálhatja a közigazgatási szerv mérlegelését is...

Azok a jogszabályok, amelyek kizárják vagy korlátozzák azt, hogy a bíróság a közigazgatási határozatot felülvizsgálva a fentiek szerint érdemben elbírálja a jogvitát, ellentétesek az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével.”

Az Alkotmánybíróság idézett határozatából egyenes következtetés vonható le arra nézve is, hogy alkotmányellenes a jogszabály – jelen esetben a Ket. – rendelkezéseinek olyan értelmezése, amely korlátozza a bíróság érdemi felülvizsgálati hatáskörének érvényesülését.

Ezzel összhangban fejtette ki az Alkotmánybíróság a 62/2003. (XII. 15.) AB határozatában, hogy „a hatalommegosztás rendszerében a hatalmi ágak, az alkotmányos szervek egymás működését, a hatáskörök gyakorlását nem akadályozhatják”. A tévedésből vagy szándékosan téves formában, illetve minden formai előírást mellőzve kibocsátott közigazgatási aktus ezért nem akadályozhatja a bíróság hatáskörének gyakorlását.

Ugyancsak a közigazgatási határozatok tartalmi felülvizsgálatának követelményére mutatott rá az 54/1996. (XI. 30.) AB határozat is, mivel a bíróság feladata a törvénysértő határozat hatályosulásának megakadályozása.

Az alakszerű formát nélkülöző közigazgatási aktusok formai szempontok alapján történő kizárása a bírósági felülvizsgálatból lehetővé tenné a közigazgatási döntések bírói kontroll alóli kivonását.

A Ket.-nek nem megfelelő döntésforma tehát nem csupán eljárási jogszabályt, hanem alkotmányos alapjogokat (jogorvoslathoz, tisztességes eljáráshoz, a bírósághoz forduláshoz való jogot), és a Pp. 1. §-ában, 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelveket is sérti, ezért a jogsértő hatósági döntést a bíróságnak tartalma alapján érdemben kell vizsgálni még akkor is, ha a fél a döntés formájának hibájára nem hivatkozik. A bíróságnak hivatalból is vizsgálnia és észlelnie kell, ha a hatóság téves döntési formát alkalmazott, mivel kötelessége, hogy érvényesítse a jogviták el-

döntéséhez, a perek tisztességes lefolytatásához és ésszerű időn belüli befejezéséhez való jogot; a jogvitákat az alapelvek érvényesítésével kell elbírálnia, és csak a jogszabályok által meghatározott jogorvoslati eljárásban hozhat törvényes döntést.

Mindezek alapján a bíróság a hatósági döntés felülvizsgálata során jogosult a döntés tartalmának megfelelő eljárást lefolytatni, függetlenül attól, hogy a hatóság a döntését milyen elnevezés alatt adta ki. Ha a végzésbe foglalt, kérelemmel vitatott döntést a közigazgatási szervnek határozatban kellett volna meghoznia, akkor a bíróságnak peres eljárásban a végzést tartalma alapján határozatként a Pp. 339. §-a szerint kell elbírálni. Ha a határozati formában meghozott, keresettel támadott közigazgatási döntés tárgya és tartalma szerint végzés, a bíróság – a felülvizsgálat kizártságának kivételével – a keresetlevelet nem utasíthatja el idézés kibocsátása nélkül. Ilyen esetben a bíróság a nemperes eljárás eredményeként hozott végzésben a téves döntési forma alkalmazását felülvizsgálva hoz a Knp. 3. § (3) bekezdésben foglaltak szerint döntést.

A hatósági jogalkalmazás során előfordulhat, hogy a közigazgatási szerv a Ket. 71. §-ában foglaltak ellenére hatósági aktust nem határozati vagy végzés formában, hanem tájékoztatásban, értesítésben bocsát ki. A hatóság tévedése az ügyfelet nem foszthatja meg a bírósági jogorvoslathoz fűződő alapvető jogától akkor sem, ha határozat vagy végzés formáját nem öltő közigazgatási aktust támadó beadvány érkezik a bírósághoz. A hatósági aktust a bíróság a Ket. 109. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint, tartalmának megfelelő eljárásban ugyancsak felülvizsgálja.

A Ket. 115. §-a szerinti felügyeleti eljárásban a felettes szerv – hivatalból vagy kérelemre – fellebbezésre tekintet nélkül vizsgál felül első- és másodfokú jogerős hatósági döntéseket, és ennek keretében a korábbi döntéseket jogszabálysértés esetén megváltoztathatja vagy megsemmisítheti. A felügyeleti eljárás eredményeként hozott döntések esetén is az előzőekben leírtak szerint kerülhet sor a bírósági jogorvoslatra – a Ket. 109. § (1) és (2) bekezdése által behatárolt körben – függetlenül attól, hogy korábban az arra jogosultak valamelyike élt-e vagy sem a fellebbezési joggal.

IV.

A Pp. 3. § (2) bekezdése szerint a bíróság a fél által előadott kérelmeket, nyilatkozatokat nem alakszerű megjelölésük, hanem tartalmuk szerint veszi figyelembe, ezért ha a fél a végzés ellen keresetlevelet nyújt be, akkor azt a bíróságnak nemperes eljárás kezdeményezésére irányuló kérelemnek kell tekintenie, és ennek megfelelően kell eljárnia. A határozat ellen előterjesztett kérelmet ugyanakkor a bíróságnak a peres eljárásra vo-

A Kormány határozatai

A Kormány 1040/2009. (IV. 8.) Korm. határozata

az Európai Menekültügyi Alap, a harmadik országbeli állampolgárok beilleszkedését segítő európai alap és az Európai Visszatérési Alap felelős hatóságainak, illetve az Európai Menekültügyi Alap ellenőrzési hatóságának kijelöléséről, továbbá a Külső Határok Alap intézményi rendszeréről szóló 1085/2007. (XI. 9.) Korm. határozat módosításáról

Az Európai Menekültügyi Alap, a harmadik országbeli állampolgárok beilleszkedését segítő európai alap és az Európai Visszatérési Alap felhasználásához szükséges intézményrendszer kialakítása érdekében, valamint a Külső Határok Alap hazai társfinanszírozásának tervezése érdekében – az előirányzatok átcsoportosítása tekintetében az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 97. § (1) és (2) bekezdése alapján – a Kormány a következő határozatot hozza:

1. Az Európai Menekültügyi Alap, a harmadik országbeli állampolgárok beilleszkedését segítő európai alap és az Európai Visszatérési Alap forrásainak felhasználásához szükséges szervezetrendszer működtetéséért, az alapok felhasználásáért és annak nyomon követéséért, az Európai Bizottság részére történő jelentéstételi kötelezettség teljesítéséért, valamint a nemzeti társfinanszírozás megtervezéséért az igazságügyi és rendészeti miniszter felelős.

2. Az Európai Menekültügyi Alap 2007. évi allokációja felhasználásával kapcsolatos, a 2005–2010. közötti időszakra az Európai Menekültügyi Alap létrehozásáról szóló 2004/904/EK tanácsi határozat, továbbá a tagállamok irányítási és ellenőrzési rendszerei tekintetében, valamint az Európai Menekültügyi Alap által társfinanszírozott projektek igazgatási és pénzügyi irányításának szabályai tekintetében a 2004/904/EK tanácsi határozat részletes végrehajtási szabályainak megállapításáról szóló 2006/401/EK bizottsági határozat szerinti ellenőrzési hatósági feladatokat a Kormányati Ellenőrzési Hivatal látja el.

Felelős: Kormányati Ellenőrzési Hivatal
Határidő: 2009. július 31.

3. A Külső Határok Alap intézményi rendszeréről szóló 1085/2007. (XI. 9.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) a következő 8/A. ponttal egészül ki:

„8/A. Az érintett minisztériumok által a 2009. évi fejezeti költségvetésükben tervezett nemzeti társfinanszírozás összegét előirányzat átcsoportosítással az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium fejezeti költségvetésébe kell átcsoportosítani.

Felelős: érintett miniszterek
Határidő: 2009. április 30.”

4. A Korm. határozat 8. pontjában az „, a Kormány által meghatározott hosszú távú program alapján az érintett minisztériumok fejezeti költségvetésükben tervezik a nemzeti társfinanszírozás összegét és az igazságügyi és rendészeti miniszter tervezi az EU támogatás teljes összegét” szövegrész helyébe az „az igazságügyi és rendészeti miniszter a 2010. évi költségvetési évtől kezdve az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium fejezeti költségvetésében tervezi meg a nemzeti társfinanszírozás és az európai uniós támogatás teljes összegét” szöveg, az „az érintett miniszterek” szövegrész helyébe az „igazságügyi és rendészeti miniszter” szöveg lép.

5. Hatályát veszti a Korm. határozat

a) 2. pontja,

b) 3. pontjában az „a hosszú távú program esetén: 2007. november 30. a 2007. évi éves program esetén: 2007. november 30. a 2008. évi éves program esetén: 2008. február 29., majd” szövegrész,

c) 4. pontjában az „a gazdasági és közlekedési miniszterrel,” szövegrész.

6. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

7. Hatályát veszti az e határozat hatálybalépését követő napon a 3–6. pont. Ez a rendelkezés hatályát veszti az e határozat hatálybalépését követő második napon.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány
1041/2009. (IV. 8.) Korm.
határozata

a Roma Kulturális Központ létrehozásával
összefüggő egyes kérdésekről

1. A Kormány felhívja az oktatási és kulturális minisztert, hogy a fejezetek egyensúlyi tartalékának felhasználásáról szóló 2175/2008. (XII. 17.) Korm. határozattal a XX. Oktatási és Kulturális Minisztérium fejezet 11/13/4. Nem állami intézmények felújítás, beruházás jogcímcsoportra átcsoportosított forrás terhére – utólagos elszámolási kötelezettséggel – támogatási megállapodást kössön a Fővárosi Önkormányzattal a Roma Kulturális Központ létrehozásáról, és a támogatást az önkormányzatnál erre a célra létrehozott, elkülönített számlára folyósítsa.

2. A Kormány felhívja az oktatási és kulturális minisztert és a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert, hogy a következő évek állami költségvetésének előkészítése során – a hároméves költségvetési keretszámokon belül – a Roma Kulturális Központ működéséhez 100-100 millió forintos támogatást tervezzenek.

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány
1042/2009. (IV. 8.) Korm.
határozata

a 2009. évi központi költségvetés
általános tartalékának előirányzatából történő
felhasználásról

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 3535,3 millió forint *melléklet* szerinti átcsoportosítást rendel el a 2009. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére;

Felelős: pénzügyminiszter
az érintett fejezetek irányítását ellátó
szervek vezetői

Határidő: azonnal

2. a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok részére az 1. pont szerint átcsoportosított 135 millió forintból 45 millió forintra visszatérítési kötelezettséget ír elő az Áht. 26. § (4) bekezdése szerint.

Felelős: pénzügyminiszter
a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat
irányító tárca nélküli miniszter

Határidő: a pályázat pénzügyi lezárását
követően azonnal

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma															
			39											2011. évi magyar EU elnökségre való felkészülés																						
277323				1										Külügyminisztérium feladatai a 2011. évi magyar EU elnökségre való felkészüléssel kapcsolatban						312,4																
	XX.													Oktatási és Kulturális Minisztérium																						
		11												Fejezeti kezelésű előirányzatok																						
			35											Civil és nonprofit szervezetek támogatása																						
279156				4										Oktatási társadalmi szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok						10,0																
	XXXIII.													Magyar Tudományos Akadémia																						
														Fejezeti kezelésű előirányzatok																						
			2											Ágazati célelőirányzatok																						
281201				4										MTA sajátos nemzetközi kapcsolatok							200,0															
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																				

Az adatlap 5 példányban töltendő ki	A támogatás folyósítása/zárólása (módosítás +/-)	Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány					
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos				
Magyar Államkincstár	1 példány	teljesítményarányos				
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb: azonnal	3 535,3	3 535,3		

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.



A Magyar Közlöny szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata. A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668. Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék. Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen. 2009. évi éves előfizetési díj: 151 452 Ft. Egy példány ára: 315 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +270 Ft.



HU ISSN 0076—2407

09.0879 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

