



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

2011. március 30., szerda

Tartalomjegyzék

48/2011. (III. 30.) Korm. rendelet	A környezetkímélő és energiahatékony közúti járművek beszerzésének előmozdításáról	5695
49/2011. (III. 30.) Korm. rendelet	Egyes fejezeti kezelésű előirányzatokból nyújtott egyedi támogatásokról	5698
50/2011. (III. 30.) Korm. rendelet	A fegyverekről és lőszeréről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról	5719
51/2011. (III. 30.) Korm. rendelet	A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 192/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	5720
11/2011. (III. 30.) BM rendelet	A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok hivatásos állománya választható természetbeni juttatásainak éves összegéről, fajtáiról, mértékéről, kifizetésének rendjéről és módjáról	5722
12/2011. (III. 30.) BM rendelet	Az egységes nyomozó hatósági és ügyészégi bűnügyi statisztikáról	5729
12/2011. (III. 30.) KIM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól	5734
10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelet	Egyes egészségügyi és szociális tárgyú miniszteri rendeleteknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval kapcsolatos módosításáról	5764
11/2011. (III. 30.) NEFMI rendelet	A háziorvosok indikátor alapú teljesítményértékeléséről és az orvosok gyógyszerrendelése értékelésének egyes szabályairól	5815
12/2011. (III. 30.) NEFMI rendelet	Az egészségügyi szakmai kollégium működéséről	5829
20/2011. (III. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5834
21/2011. (III. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5836
22/2011. (III. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5841
23/2011. (III. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5845

Tartalomjegyzék

24/2011. (III. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5847
25/2011. (III. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5849
26/2011. (III. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5851
27/2011. (III. 30.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5853
1078/2011. (III. 30.) Korm. határozat	Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalással összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról	5856
1079/2011. (III. 30.) Korm. határozat	A XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezetén belüli előirányzat-átcsoportosításról	5857
1080/2011. (III. 30.) Korm. határozat	A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból 2011. évben felhasználható források megosztásáról	5858

III. Kormányrendeletek

A Kormány 48/2011. (III. 30.) Korm. rendelete a környezetkímélő és energiahatékony közúti járművek beszerzésének előmozdításáról

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. § (1) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az alábbi szervezetek közúti járművásárlási szerződéseire terjed ki:
- ajánlatkérő szervek vagy ajánlatkérők, amennyiben kötelesek alkalmazni a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) foglalt közbeszerzési eljárásokat;
 - az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény és a vele együttesen alkalmazandó, a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról szóló, 2007. október 23-i 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti közszolgáltatási szerződés alapján közszolgáltatási kötelezettségeket teljesítő olyan belföldi menetrend szerinti személyszállítást végző szolgáltatók, amelyek beszerzései elérik vagy meghaladják az éves költségvetési törvény által meghatározott nemzeti közbeszerzési értékhatárokat (a továbbiakban: autóbuszos közszolgáltató).
- (2) Nem terjed ki a rendelet hatálya
- az elsősorban építési területeken vagy bányákban, kikötői vagy repülőtéri létesítményekben való használatra tervezett és épített speciális járművekre, valamint
 - olyan járművekre, amelyeket a Magyar Honvédség, a polgári védelem, a katasztrófavédelem vagy a rendvédelmi szervek használatára terveztek és építettek.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában
- ajánlatkérő szervek*: a Kbt. 22. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők,
 - ajánlatkérők*: a Kbt. 162. és 163. §-ában meghatározott ajánlatkérők,
 - közúti jármű*: az 1. melléklet 3. táblázatában felsorolt, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott M és N járműkategóriákba tartozó járművek.

3. Környezetkímélő és energiahatékony közúti járművek vásárlása

3. § (1) Az ajánlatkérő szerv, az ajánlatkérő és az autóbuszos közszolgáltató köteles közúti jármű beszerzésekor figyelembe venni a (2) bekezdésben foglalt, a jármű üzemeltetésével járó, annak teljes élettartamára megállapított energetikai és környezeti hatásokat, a (4) bekezdésben foglalt lehetőségek közül legalább egyet alkalmazva.
- (2) Az üzemeltetés közbeni energetikai és környezeti hatások figyelembevételének legalább az alábbiakra kell kiterjednie:
- energiafelhasználás,
 - szén-dioxid kibocsátás és
 - nitrogén-oxidok (NO_x), nem-metán szénhidrogének (NMHC) és részecske kibocsátás (PM).
- (3) Az ajánlatkérő szerv, az ajánlatkérő és az autóbuszos közszolgáltató közúti jármű beszerzésekor az (1) és (2) bekezdésben foglaltak mellett előnyben részesíthet további, a járművek kedvezőbb energetikai és környezeti hatásait eredményező műszaki fejlesztéseket tartalmazó korszerű technológiát, valamint az alternatív tüzelőanyagok használatát.

- (4) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt követelményeket az alábbi lehetőségek egyikével kell teljesíteni:
- a) a közúti járművek beszerzési dokumentációjában az energiahatékonyságra és a környezetvédelmi jellemzőkre vonatkozó műszaki követelmények meghatározása a figyelembe vett hatások, valamint további környezeti hatások vonatkozásában, műszaki alkalmassági kritériumként, vagy
 - b) az energetikai és környezeti hatások figyelembevétele a beszerzésről hozott döntést megelőző értékelés során a következők szerint:
 - ba) amennyiben közbeszerzési eljárást kell alkalmazni, akkor ezeket a hatásokat bírálati részszerzőpontként kell figyelembe venni, vagy
 - bb) amennyiben a hatásokat a beszerzésről hozott döntés céljából pénzben fejezik ki, úgy a 4. §-ban foglalt módszert kell alkalmazni.
- (5) A (4) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt módszer alkalmazása esetén a környezetvédelmi és energetikai hatások bírálati részszerzőpont súlyszámát ezen részszerzőpont jelentőségével ténylegesen arányban álló, de az összes részszerzőpont súlyszámai összegének legalább a 10%-ában szükséges meghatározni.
- (6) A (4) bekezdés b) pont bb) alpontjában foglalt módszer alkalmazása esetén a teljes élettartamra vetített energiafelhasználási és szennyezőanyag-kibocsátási költséget hozzá kell adni a beszerzési árhoz.

4. A járművek teljes életciklusára megállapított üzemeltetési költségek kiszámítási módszere

- 4. §**
- (1) A 3. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjának alkalmazása esetén a beszerzés tárgyát képező járművek teljes élettartamára a 3. § (2) bekezdése szerinti szennyezőanyagok kibocsátásából eredő üzemeltetési költségeket a (2)–(5) bekezdésben foglalt módszer szerint kell pénzben kifejezni és kiszámítani.
- (2) A járművek teljes élettartamára megállapított energiafelhasználásból eredő üzemeltetési költséget a következő módszer szerint kell kiszámítani:
- a) a jármű kilométerenkénti, (6) bekezdés szerinti üzemanyag-fogyasztását kilométerenkénti energiafelhasználás mértékegységben kell kifejezni, függetlenül attól, hogy ezt megadták-e közvetlenül (mint például az elektromos autók esetében), vagy sem, továbbá amennyiben az üzemanyag-fogyasztást az energiafelhasználástól különböző mértékegységben adták meg, azt az 1. melléklet 1. táblázatában szereplő átváltási együtthatók segítségével kell átszámolni kilométerenkénti energiafelhasználásra,
 - b) egységnyi energiához egyetlen pénztértéket kell rendelni, amely a közlekedési céllal használt benzin (motorbenzin) és a gázolaj (dízelgázolaj) egységnyi energiatartalmának adót nem tartalmazó ára közül az alacsonyabb,
 - c) az energiafelhasználásnak a jármű teljes élettartamára megállapított költségét úgy kell kiszámítani, hogy a (7) bekezdés szerinti, a jármű teljes élettartama alatt megtett távolságot – adott esetben figyelembe véve a már megtett kilométerek számát is – meg kell szorozni az a) pont szerint megállapított kilométerenkénti energiafelhasználással, valamint az egységnyi energiának a b) pontban megállapított pénztértékével.
- (3) A járművek teljes élettartamára a szén-dioxid-kibocsátás üzemeltetési költségét úgy kell kiszámítani, hogy a (7) bekezdés szerinti, a jármű teljes élettartama alatt megtett távolságot – adott esetben figyelembe véve a már megtett kilométerek számát is – meg kell szorozni a kilométerenkénti szén-dioxid-kibocsátásnak a (6) bekezdés szerinti, kilogrammban kifejezett értékével, valamint az 1. melléklet 2. táblázatában szereplő tartományban megadott kilogrammonkénti költséggel.
- (4) Az 1. melléklet 2. táblázatában felsorolt szennyezőanyagok kibocsátásának a járművek teljes élettartamára megállapított üzemeltetési költségét úgy kell kiszámítani, hogy össze kell adni a NO_x, az NMHC és a részecske (PM) kibocsátásának a jármű teljes élettartamára megállapított költségeit. Az egyes szennyező anyagoknak a járművek teljes élettartamára megállapított kibocsátásából eredő üzemeltetési költségeit úgy kell kiszámítani, hogy a (7) bekezdés szerinti, a jármű teljes élettartama alatt megtett távolságot – adott esetben figyelembe véve a már megtett kilométerek számát is – meg kell szorozni a kilométerenkénti kibocsátásnak a (6) bekezdés szerinti, grammal kifejezett értékével, valamint a grammonkénti költséggel. A költségre vonatkozó, az 1. melléklet 2. táblázatában szereplő adat az átlagos közösségi érték.
- (5) Az ajánlatkérő szerv, az ajánlatkérő és az autóbuszos közszolgáltató magasabb költségekkel is számolhat, azonban ezek a költségek nem haladhatják meg az 1. melléklet 2. táblázatában szereplő értékek kétszeresét.
- (6) Azon járművek esetében, amelyekre a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló miniszteri rendelet előírja a tüzelőanyag-fogyasztás, valamint az 1. melléklet 2. táblázatában felsorolt szén-dioxid- és szennyezőanyag-kibocsátás megállapítását, e jellemzők kilométerenkénti értékeit ennek megfelelően

kell megállapítani. Egyéb járművek esetében a különböző ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében széles körben elismert vizsgálati eljárást vagy az adott ajánlatkérő számára elvégzett vizsgálat eredményeit, vagy a gyártó által nyújtott tájékoztatást kell figyelembe venni. A gyártók által nyújtott tájékoztatás akkor fogadható el, ha az – a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott tüzelőanyag-fogyasztási, vagy a szennyezőanyag kibocsátási jellemzők mérésére – akkreditált vizsgáló intézmény által végzett mérésen alapul.

- (7) A jármű teljes élettartama alatti megtett kilométerekre vonatkozó adatként – eltérő rendelkezés hiányában – az 1. melléklet 3. táblázatában szereplő adatokat kell alkalmazni.

- 5. §**
- (1) A rendelet hatálya alá tartozó közúti járműbeszerzést végző ajánlatkérő szerv, ajánlatkérő és autóbuszos közszolgáltató az eredményhirdetés után, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28. napjáig statisztikai célból jelentést küld az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszternek a végrehajtott járműbeszerzéseiről.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti jelentés tartalmazza legalább
- az ajánlatkérő szerv, az ajánlatkérő és az autóbuszos közszolgáltató megnevezését, címét,
 - azt a tevékenységi kört, amelyhez a járműbeszerzés kapcsolódik,
 - a beszerzett járművek mennyiségét kategóriánként (a kategóriákat az 1. melléklet 3. táblázata szerint megkülönböztetve),
 - a teljes életciklusra számított energetikai és környezetvédelmi hatások figyelembevételére alkalmazott módszert és annak rövid leírását a 3. § (4) bekezdésében foglalt lehetőségek egyikének tartalmi bemutatásával,
 - az esetlegesen figyelembe vett egyéb környezeti hatásokat és értékelésük módját.
- (3) A jelentési kötelezettség teljesíthető a közbeszerzési eljárás eredményéről készített „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” megnevezésű dokumentum benyújtásával is, azzal, hogy amennyiben e dokumentum nem tartalmazza a (2) bekezdés b)–c) pontjában foglaltakat, úgy az ezekre vonatkozó kiegészítéssel együtt kell e dokumentumot elkészíteni.

5. Záró rendelkezések

- 6. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- (2) Az e rendeletben foglaltakat a rendelet hatálybalépését követően induló beszerzésekre kell alkalmazni.

6. Jogharmonizációs záradék

- 7. §** Ez a rendelet a tiszta és energiahatékony közúti járművek használatának előmozdításáról szóló, 2009. április 23-i 2009/33/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 48/2011. (III. 30.) Korm. rendelethez

A közúti járművek teljes élettartamára vonatkozó üzemeltetési költségek kiszámításához alkalmazandó adatok

1. táblázat: Az üzemanyagok energiatartalma

Üzemanyag	Energiatartalom
Gázolaj (dízeltgázolaj)	36 MJ/liter
Benzin (motorbenzin)	32 MJ/liter
Földgáz/biogáz	33–38 MJ/Nm ³
Cseppfolyósított propán-bután gáz (LPG)	24 MJ/liter
Etanol	21 MJ/liter
Biodízel	33 MJ/liter
Emulziós üzemanyag	32 MJ/liter
Hidrogén	11 MJ/ Nm ³

2. táblázat: A közúti közlekedésből származó kibocsátások figyelembe veendő externális költsége (2007-es árak alapján)

CO ₂	NO _x	nem metán szénhidrogének (NMHC)	szilárd részecskék
0,03–0,04 EUR/kg	0,0044 EUR/g	0,001 EUR/g	0,087 EUR/g

3. táblázat: A közúti járművek teljes élettartam alatti futásteljesítménye

Járműkategória	Összes futásteljesítmény
Személygépkocsik (M ₁)	200 000 km
Könnyű haszongépjárművek (N ₁)	250 000 km
Nehéz tehergépjárművek (N ₂ , N ₃)	1 000 000 km
Autóbuszok (M ₂ , M ₃)	800 000 km

A Kormány 49/2011. (III. 30.) Korm. rendelete egyes fejezeti kezelésű előirányzatokból nyújtott egyedi támogatásokról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (2) bekezdés m) és zsa) pontjában, valamint a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény 15. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) Alapítvány, közalapítvány és társadalmi szervezet (a továbbiakban együtt: szervezet) részére – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/J. § (3) bekezdésében foglalt feltételek hiányában is – egyedi támogatás nyújtható a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény
 - a) X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezetének az 1. mellékletben megjelölt fejezeti kezelésű előirányzatai terhére, a mellékletben megjelölt szervezet részére és összegben,
 - b) XV. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezetének a 2. mellékletben megjelölt fejezeti kezelésű előirányzatai terhére, a mellékletben megjelölt szervezet részére és összegben,
 - c) XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetnek a 3. mellékletben megjelölt fejezeti kezelésű előirányzatai terhére, a mellékletben megjelölt szervezet részére és összegben,
 - d) XVIII. Külügyminisztérium fejezetnek a 4. mellékletben megjelölt fejezeti kezelésű előirányzatai terhére, a mellékletben megjelölt szervezet részére és összegben,
 - e) XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezetnek az 5. mellékletben megjelölt fejezeti kezelésű előirányzatai terhére, a mellékletben megjelölt szervezet részére és összegben.
 - (2) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti támogatás a szervezet részére
 - a) jogszabályban, kormányhatározatban, országgyűlési határozatban meghatározott közfeladat ellátása vagy a közfeladat ellátását közvetlenül elősegítő szolgáltatás nyújtása céljából, vagy
 - b) a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által finanszírozott modellprogram végrehajtása céljából adható.
 - (3) Az (1) bekezdés e) pontja alapján nem részesülhet támogatásban a szervezet, ha az adott költségvetési évben a központi költségvetésből – a támogatandó cél tekintetében – normatív támogatásban részesül.
 - (4) Az (1) bekezdés a)–e) pontjai alapján támogatásban részesített szervezet támogatási szerződése megkötésére, annak tartalmára, a támogatás folyósítására, az elszámolási és beszámolási kötelezettségekre, valamint a támogatásra vonatkozó egyéb feltételek tekintetében az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet VII. fejezetének szabályait kell alkalmazni.

- 2. §** (1) A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény végrehajtásáról szóló 160/2003. (X. 7.) Korm. rendelet 8/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/A. § Az Alapprogram kezelő szerve a támogatás iránti kérelem benyújtási határidejének lejárta követő 60 napon belül megküldi a Kollégium részére az érvényes pályázattal kapcsolatos előterjesztését. Az előterjesztés előtt kihirdetett kormányrendelet alapján, az adott költségvetési évben egyedi támogatásban részesülő szervezet támogatás iránti kérelme esetén, a Kollégium részére átadott, érvényes pályázatokat tartalmazó előterjesztésben a szervezet egyedi támogatásának célját és összegét az Alapprogram kezelő szerve a Kollégium döntéshozatala során történő figyelembevétel érdekében külön feltünteti. A Kollégium az előterjesztés kézhezvételétől számított 30 napon belül dönt a támogatás iránti kérelem elfogadásáról vagy elutasításáról, a támogatás összegéről, ütemezéséről, a támogatási feltételekről.”

- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 49/2011. (III. 30.) Korm. rendelethez

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzataiból nyújtható egyedi támogatások

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
A HON Kulturális és Művészeti Alapítvány	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Bolyai Műhely Alapítvány	2011. évi tevékenységek támogatása (tehetséggondozás, tudományos és kulturális tevékenység)	5 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
„CivilKomp” Társadalmi Célú Kommunikációs Oktató és Információs Alapítvány	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	400 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Communio Alapítvány	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	1 250 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
„Együtt a Holnapért” Közalapítvány	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	300 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Értékmegőrzők Szentimrevárosi Egyesülete	2011. évi működés és kiadványok megjelentetése	750 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Göllei Polgárőr Egyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Harmónia Énekegyüttes Kórusegyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete	2011. évi programok és regionális találkozók, megemlékezések szervezése	1 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Iharosberényi Tűzoltó Egyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	250 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Isten Szolgálatában Református Missziói Alapítvány	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	1 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Keresztény Értelmiségek Szövetsége	2011. évi programok támogatása (Magyar–Lengyel barátság expressz)	5 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Kópházi Horvát Egyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Közép- és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány (Terror Háza Múzeum)	Emlékiállítás megrendezése és kutatói ösztöndíj finanszírozása	15 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Kőszegi Ostromnapok Egyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Kráter Műhely Egyesület	2011. évi programok, működés támogatása. X. Kárpát-medencei Keresztkötődések Konferencia megszervezése (2011.05. 28–29.)	1 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Lovassy és Volt Piarista Gimnázium Öregdiákjainak Baráti Köre	Kiadvány megjelentetésének támogatása	1 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Magyar–Horvát Kulturális Egyesület	Könyv elkészítése és kiadása, kapcsolódó költségek finanszírozása	1 750 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Magyar Piarista Közhasznú Alapítvány	2011. évi tevékenység támogatása, informatikai fejlesztés	1 500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Magyar Református Egyházak Tanácskozó Zsinata	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	1 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Magyar Református Lelkészegyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	1 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Magyar Természettudományi Társulat	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	1 500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Nemesvidi Általános Iskola Alapítványa	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	250 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Somogyvár	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Pusztakovácsi Kürtőpusztáért Közalapítvány	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	1 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
„Rózsás Gyermekkor” Közhasznú Alapítvány	Eszközbeszerzés és rendezvények támogatása	1 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Soproni Erdélyi Kör	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	250 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Soproni Kálvin Kör	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	300 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Szent Jeromos Katolikus Bibliatársulat	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Tisza István Baráti Társaság	Konferencia szervezése és emlékmű elkészítése, kivitelezése	10 000 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Veszprémi Evangélikus Egyházi Alapítvány	Óvodai felszerelések vásárlása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Zis-tóért Szabadidős Egyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Zviranjak Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.3.10 Civil és nonprofit szervezetek támogatása
Az Élet Menete Alapítvány	2011. évi programok támogatása (ENSZ nap, emléktábla állítás)	10 000 000	X. fejezet 15.25.1 Fejezeti általános tartalék
Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetség a Kárpát-medencében Egyesület	2011. évi programok és a szervezet működésének támogatása	10 000 000	X. fejezet 15.25.1 Fejezeti általános tartalék
Média a Családért Alapítvány	2011. évi rendezvények szervezése és kiadvány megjelentetése	5 000 000	X. fejezet 15.25.1 Fejezeti általános tartalék
Európai Szegénység ellenes Hálózat (European Anti-Poverty Network)	Szegénységben érintettek 10. Európai Találkozójának megszervezése (Brüsszel, 2011. május 13–14.)	105 000 000 Ft (375 000 euró)	X. fejezet 15.2.38 2011-es soros elnökséggel kapcsolatos kiadások finanszírozása
Kallós Zoltán Alapítvány	A Válaszúti-Mezőségi Szórványkollégiumban 93 óvodás és elemi iskolás gyermek magyar nyelvű oktatása és szociális támogatása	5 000 000	X. fejezet 15.4.2 Kedvezménytörvény alapján járó oktatási-nevelési támogatás, valamint a szórványoktatás és a csángó magyarok támogatása
Téka Alapítvány	Mezőségi szórványoktatási program támogatása	5 000 000	X. fejezet 15.4.2 Kedvezménytörvény alapján járó oktatási-nevelési támogatás, valamint a szórványoktatás és a csángó magyarok támogatása
Aracs Társadalmi Szervezet	Működési költség és az Aracs című folyóirat 1. számának megjelentetése	1 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
CSEMADOK	Működési költségek, a 2011. első negyedévi bérjellegű kiadások támogatása	5 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Délvidéki Mártírium 1944–45 Alapítvány	Kutatói ösztöndíjak, kutatási anyag rendezése, könyvkiadás, eszközbeszerzés, útiköltség térítés	5 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Emmausz Kollégium	Kollégium fenntartási költségeinek támogatása	2 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Erdélyi Múzeum Egyesület	Az egyesület tudományos tevékenységének támogatása	5 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Fórum Kisebbségkutató Intézet	Kampány a 2011. májusi népszámlálásra	10 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség	Lapkiadás támogatása	2 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Kárpátaljai Református Egyház Jótékonyági Alapítvány	Líceumok működésének támogatása	10 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet	Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet működésének támogatása	10 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Magyar Értelmisségek Kárpátaljai Közössége	Az Együtt című folyóirat 1. szám megjelenésének támogatása	500 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Magyar Ház Alapítvány	Működési költség támogatása	3 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Miasszonyunkról Nevezett Szegény Iskolanővérek rendje	Tatarozási költségek, munkabérek és fenntartási költségek	2 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Munkácsi Szent István Líceum	Működési költség támogatása	1 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Pannónia Alapítvány	A Pannon RTV technikai felszerelése és működési költségei	25 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Pro Civis Polgári Társulás	A magyarlakta települések önkormányzatai munkáját összehangoló, együttműködésüknek szervezeti keretet adó intézet felállítására, valamint a hazai és uniós jogszabályi és pályázati lehetőségekről rendszeresen informáló, magyar nyelvű Önkormányzati Fórum, c. lap elindítása, a szükséges működési költségek támogatása	20 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Stojka Sándor Alapítvány	Stojka Sándor görög katolikus líceum működése	5 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Szekeres László Alapítvány	Folyóirat- és lapkiadás támogatása	25 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Szlovákiai Magyar Televíziósok Szövetsége	A májusi népszámlálás ügyére kiemelt figyelmet fordító, február végén induló Hírek.sk magyar nyelvű televíziós hírportál indítási és működtetési költségeihez nyújtott támogatás	3 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Teleki László Alapítvány	The Dynamics of Cultural Diversity c. konferencia megrendezése	7 500 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Vajdasági Fejlesztési Háló	Működési költség, személyi bérek, program	20 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása
Vajdasági Magyar Pedagógusok Egyesülete	Az újvidéki Apáczai Diákotthon működési költsége	2 000 000	X. fejezet 15.4.3 Nemzetpolitikai tevékenység támogatása

2. melléklet a 49/2011. (III. 30.) Korm. rendelethez

A Nemzetgazdasági Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzataiból nyújtható egyedi támogatások

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Magyar Innovációs Szövetség	Innovációs Nagydíj szervezésének a támogatása	5 000 000	XV. fejezet 25.2.16. Közigazgatási fejlesztési feladatok

3. melléklet a 49/2011. (III. 30.) Korm. rendelethez

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzataiból nyújtható egyedi támogatások

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Kistérségek Fejlesztéséért Tudományos Egyesület	Területfejlesztők Vikendjének megrendezése	1 500 000	XVII. fejezet 16.7 Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok

4. melléklet a 49/2011. (III. 30.) Korm. rendelethez

A Külügyminisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzataiból nyújtható egyedi támogatások

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Alapítvány a Népiártás és Tömeges Atrocitások Nemzetközi Megelőzéséért	Működési célú támogatás, Az emberi jogok nemzetközi szintű védelmét biztosító alapítvány 2011. évi működése	15 000 000	XVIII. fejezet 5.14. Közhasznú és egyéb civil szervezetek támogatása

5. melléklet a 49/2011. (III. 30.) Korm. rendelethez

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzataiból nyújtható egyedi támogatások

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Lakiteleki Népfőiskolai Közalapítvány	A Lakitelek Népfőiskola működésének (infrastruktúra dologi kiadásai, személyi jellegű kiadások, népfőiskolai projektek) támogatása	330 000 000	XX. fejezet 20.3.47 Lakitelek Népfőiskola támogatása

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Magyar Innovációs Szövetség	Országos Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny költségeihez történő hozzájárulás	2 500 000	XX. fejezet 20/4/23 Közoktatás hatékonyságát javító mérés, értékelés
Bolyai János Matematikai Társulat	Nemzetközi Matematikai Diákolimpiára készülő csapat költségeihez történő hozzájárulás	2 000 000	XX. fejezet 20.4.29 Közoktatás speciális feladatainak támogatása
Kazinczy-díj Alapítvány – Péchy Blanka emlékére	„Kazinczy-díj Alapítvány – Péchy Blanka emlékére” elnevezésű alapítvány által szervezett anyanyelvi versenysorozat költségeihez történő hozzájárulás	2 300 000	XX. fejezet 20.4.29 Közoktatás speciális feladatainak támogatása
Magyar Biológianárok Országos Egyesülete	Nemzetközi Biológiai Diákolimpiára készülő csapat költségeihez történő hozzájárulás	1 000 000	XX. fejezet 20.4.29 Közoktatás speciális feladatainak támogatása
Magyar Kémikusok Egyesülete	A 8. Nemzetközi Junior Természettudományi Olimpián induló magyar csapat részvételének támogatása	800 000	XX. fejezet 20.4.29 Közoktatás speciális feladatainak támogatása
Magyar Rezidens Szövetség	Egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzéssel kapcsolatos szabályozás kialakításában való aktív közreműködés, háttéranyagok készítése	8 000 000	XX. fejezet 20.22.2/21. Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok /Egyéb egészségpolitikai feladatok
Doktoranduszok Országos Szövetsége	2011. évi működés és tevékenység támogatása a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény alapján	21 300 000	XX. fejezet 20.30.22.2 Oktatási társadalmi, civil és non-profit szervezetek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája	2011. évi működés és tevékenység támogatása a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény alapján	51 300 000	XX. fejezet 20.30.22.2 Oktatási társadalmi, civil és non-profit szervezetek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Ausztriai Magyar Egyesületek és Szervezetek Központi Szövetsége	Az Ausztriai Magyar Egyesületek és Szervezetek Központi Szövetségei által szerkesztett Órszavak Magyarságismereti Tanítás-módszertani folyóirat költségeihez, valamint tankönyvkiadáshoz hozzájárulás.	3 200 000	XX. fejezet 20.05.18.1. Határon túli oktatási feladatok támogatása
Bolyai Társaság	A Bolyai Társaság Vendégtanár programjának a segítségével a Babes-Bolyai Tudományegyetem egyik legfontosabb szakmai igényéhez történik hozzájárulás, mely által lehetővé válik, hogy az egyetemen magyarországi oktatók is előadásokat tarthassanak.	1 000 000	XX. fejezet 20.05.18.1. Határon túli oktatási feladatok támogatása

Támogatandó szervezet	Támogatott feladat	Támogatás összege (Ft)	Forrás pontos megnevezése
Horvátországi Magyar Oktatási és Művelődési Központ	A Magyar –Horvát Kisebbségi Vegyes Bizottság V. ülésének ajánlásairól szóló 2179/2001. (VII. 13.) Kormány határozat, továbbá a Magyar Köztársaság Oktatási Minisztériuma, valamint a Horvát Köztársaság Tudományos, Oktatási és Sportminisztériuma között 2009–2011. évekre megkötött oktatási együttműködési megállapodás 17. cikke alapján a NEFMI támogatást nyújt a Horvátországi Magyar Oktatási és Művelődési Központ részére az oktatási tevékenység fejlesztéséhez.	1 000 000	XX. fejezet 20.05.18.1. Határon túli oktatási feladatok támogatása
Register, n.o.	A Register n.o. által fejlesztett fizika-oktatásban forradalmi újdonságnak számító A „Fizikaoktatás módszertanát segítő oktatási segédeszközök és kísérletsorozat” program költségeihez hozzájárulás.	12 000 000	XX. fejezet 20.05.18.1. Határon túli oktatási feladatok támogatása
PRGAMA Horvátországi Magyar Tudományos és Művészeti Kör	A támogatás célja a eszéki Magyar Nyelv és Irodalom Tanszék működési költségeihez történő hozzájárulás, az oktatók bérének finanszírozása.	500 000	XX. fejezet 20.05.18.1. Határon túli oktatási feladatok támogatása
Rákóczi Szövetség	A támogatás célja a „Gloria Victis Kárpát-medencei magyar Ifjúsági Találkozó és Történelmi Vetélkedő” rendezvénysorozat költségeihez történő hozzájárulás.	2 000 000	XX. fejezet 20.05.18.1. Határon túli oktatási feladatok támogatása
Szent Ferenc Alapítvány	A támogatás célja a Szent Ferenc Alapítvány által működtetett kollégiumok költségeihez történő hozzájárulás.	4 000 000	XX. fejezet 20.05.18.1. Határon túli oktatási feladatok támogatása
Vajdasági Magyar Felsőoktatási Kollégium	A támogatás célja a VMFK diákjainak és tutorainak támogatása havi ösztöndíj formájában.	11 000 000	XX. fejezet 20.05.18.1. Határon túli oktatási feladatok támogatása
Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány	A támogatás célja a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola bérjellegű kiadásaihoz történő hozzájárulás.	120 000 000	XX. fejezet 20.26.1.19. Határon túli magyar felsőoktatási intézmények támogatása

Baptista Szeretetszolgálat	A Nemzeti Adó- és Vámhivatal, valamint más foglalásra feljogosított hatósági szervek (bíróóságok, önkormányzatok) által lefoglalt, hamis márkajelzéssel ellátott ruhaneműk rászorulók közötti szétosztásának, márkamentesítésének, megsemmisítésének, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb feladatok, Karitatív Tanács tagszervezete általi 2011. évi megvalósításához	3 000 000	XX. fejezet 20.16.1 Szociális alap és szakosított ellátások, módszertani feladatok támogatása
Magyar Máltai Szeretetszolgálat	A Nemzeti Adó- és Vámhivatal, valamint más foglalásra feljogosított hatósági szervek (bíróóságok, önkormányzatok) által lefoglalt, hamis márkajelzéssel ellátott ruhaneműk rászorulók közötti szétosztásának, márkamentesítésének, megsemmisítésének, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb feladatok, Karitatív Tanács tagszervezete általi 2011. évi megvalósításához	3 000 000	XX. fejezet 20.16.1 Szociális alap és szakosított ellátások, módszertani feladatok támogatása
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet	A Nemzeti Adó- és Vámhivatal, valamint más foglalásra feljogosított hatósági szervek (bíróóságok, önkormányzatok) által lefoglalt, hamis márkajelzéssel ellátott ruhaneműk rászorulók közötti szétosztásának, márkamentesítésének, megsemmisítésének, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb feladatok, Karitatív Tanács tagszervezete általi 2011. évi megvalósításához	3 000 000	XX. fejezet 20.16.1 Szociális alap és szakosított ellátások, módszertani feladatok támogatása
Magyar Vöröskereszt	A Nemzeti Adó- és Vámhivatal, valamint más foglalásra feljogosított hatósági szervek (bíróóságok, önkormányzatok) által lefoglalt, hamis márkajelzéssel ellátott ruhaneműk rászorulók közötti szétosztásának, márkamentesítésének, megsemmisítésének, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb feladatok, Karitatív Tanács tagszervezete általi 2011. évi megvalósításához	3 000 000	XX. fejezet 20.16.1 Szociális alap és szakosított ellátások, módszertani feladatok támogatása
Jól-Lét Alapítvány	Családbarát Munkahely Díjjal kapcsolatos ügyintézés, szervezési feladatok	3 750 000	XX. fejezet 20.16.6 Családpolitikai Programok

Nagycsaládok Országos Egyesülete	Családot népszerűsítő rendezvénysorozat megrendezése	5 000 000	XX. fejezet 20.16.6 Családpolitikai Programok
Összefogás a Magyar Családokért Országos Kiemelten Közhasznú Egyesület	Kárpát-medencei családszervezetek konferenciája és koordináció	7 500 000	XX. fejezet 20.16.6 Családpolitikai Programok
Magyar ENSZ Modell Diákegyesület	ENSZ Gyermek és Ifjúsági Delegált Program támogatása	1 000 000	XX. fejezet 20.15.3.2 Gyermek és ifjúsági szakmafejlesztési célok
HÖÖK (Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája)	EFOTT Fesztivál támogatása	2 000 000	XX. fejezet 20.15.3.2 Gyermek és ifjúsági szakmafejlesztési célok
Borostyánvirág Alapítvány	Krizisellátó rendszer által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	4 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása
Lehetőség Családoknak 2005 Alapítvány	Krizisellátó rendszer által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása. Shelter (emberkereskedelem áldozatainak befogadására szolgáló titkos menedékház) által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása. Félutas kiléptető ház által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	14 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása
Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete	Krizisellátó rendszer által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	4 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása
Magyar Vöröskereszt Sz-Sz-B. Megyei Szervezete	Félutas kiléptető ház által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása. Krizisellátó rendszer által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	8 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet, Miskolc	Krizisellátó rendszer által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása. Félutas kiléptető ház által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	8 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet, Szolnok	Krizisellátó rendszer által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	4 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása
Sorsunk és Jövők Alapítvány	Félutas kiléptető ház által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	4 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása
S. O. S. Krízis Alapítvány	Krizisellátó rendszer által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	4 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása

Szt. Cirill és Method Alapítvány	Krizisellátó rendszer által biztosított szolgáltatások fenntartható működésének támogatása	4 000 000	XX. fejezet 20.20.4 Krizisellátó rendszer működését elősegítő tevékenységek támogatása
Bice-Bóca Alapítvány a Mozgássérült Gyermekéért	SORS-Háló projekt támogatása	10 000 000	XX. fejezet 20.20.6 Fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő programok támogatása
Kézenfogva, Összefogás a Fogyatékos Emberekért Alapítvány	FECSKE modellprogram, azaz a fogyatékos személyeket nevelő családtagok időszakos tehermentesítése céljából a fogyatékos személy otthonában nyújtott szakszerű felügyelet biztosítása.	68 000 000	XX. fejezet 20.20.6 Fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő programok támogatása
A Tudományos Ismeretterjesztő Társulat működési támogatása	A támogatás hozzájárul az ismeretterjesztő társulat országos hatókörű szakmai szervezeteinek, regionális és területi bázisainak működéséhez, a felnőttoktatás és képzés nemzetközi kapcsolatainak gondozásához.	15 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Európai Folklor Központért Egyesület	A folklórral kapcsolatos különböző területek, a kutatás, a hagyományos kultúrák és az oktatás közötti közvetítés támogatása, konferenciák, rendezvények szervezésével, kiadványok publikálásával és szakértői tevékenységgel kapcsolatos feladatok támogatása; az évente megjelentetett Hungarian Heritage elnevezésű, angol nyelvű kiadvány támogatása.	8 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Népfőiskolai Társaság, Magyar Népfőiskolai Kollégium, KALOT Katolikus Népfőiskolai Mozgalom, Örökség Népfőiskolai Szövetség	A népfőiskolai mozgalmak működési költségeinek támogatása (az országos hatókörű népfőiskolák minimális működési feltételeinek biztosítása, valamint a legszükségesebb tárgyi eszközök, berendezések beszerzése.)	13 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Területi Művelődési Intézmények Egyesülete	A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 91. § (1) c) pontja előírja a kultúráért felelős minisztérium számára a TEMI működési költségeinek támogatási kötelezettségét. Ez teszi ugyanis lehetővé a szervezet 61 tagintézménye számára a meghatározott alaptevékenységek ellátásához szükséges működési feltételek biztosítását.	535 400 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása

Központi Bányászati Múzeum Alapítvány	A múzeum éves működési támogatása. Az értékmentési tevékenység elősegítése: a gyűjtemények biztonságát, állagvédelmét, megőrzését és hozzáférhetőségét szolgáló feladatok ellátása.	17 000 000	XX. fejezet 20.12.7.1 Közgyűjteményi szakmai feladatok – közgyűjtemények nemzeti értékmentő programja
Magyar Olajipari Múzeum Alapítvány	A múzeum éves működési támogatása. Az értékmentési tevékenység elősegítése: a gyűjtemények biztonságát, állagvédelmét, megőrzését és hozzáférhetőségét szolgáló feladatok ellátása.	10 000 000	XX. fejezet 20.12.7.1 Közgyűjteményi szakmai feladatok – közgyűjtemények nemzeti értékmentő programja
Textilmúzeum Alapítvány	A múzeum éves működési támogatása. Az értékmentési tevékenység elősegítése: a gyűjtemények biztonságát, állagvédelmét, megőrzését és hozzáférhetőségét szolgáló feladatok ellátása.	4 000 000	XX. fejezet 20.12.7.1 Közgyűjteményi szakmai feladatok – közgyűjtemények nemzeti értékmentő programja
A Magyar Nyelv és Kultúra Nemzetközi Társasága	A működési célú támogatás az alapját képezi annak a sokrétű hazai, illetve nemzetközi szakmai és koordinatív tevékenységnek, amelyet a szervezet az anyanyelvfejlesztéssel és -védelemmel foglalkozó Kárpát-medencei, illetve a nyugati és a tengeren túli diaszpórában tevékenykedő magyar szervezetek körében végez. A Nyelvünk és Kultúránk c. folyóirat megjelenésének támogatása. A társaság által kiadott könyvek elsősorban a határon túli magyar kultúra, a regionális lét jellemzőiről szólnak.	15 000 000	XX. fejezet 20.12.7.2 Közművelődési szakmai feladatok
Anyanyelvpolók Szövetsége	2011-ben az Anyanyelvpolók Szövetsége országos és regionális nyelvművelő, nyelvvédő, nyelvfejlesztő programjainak, rendezvényeinek, táborainak, az Édes Anyanyelvünk c. szakmai lap, illetve a Helyneveink érdekességei, tanulságai, népi magyarázatai című, a NEFMI-vel közösen meghirdetett anyanyelvi pályázat lebonyolítási költségeihez járulnánk hozzá.	20 000 000	XX. fejezet 20.12.7.2 Közművelődési szakmai feladatok
József Attila Kör	Solitude (német–magyar) íróprogram	4 500 000	XX. fejezet 20.8.5.2 Kétoldalú kulturális munkatervi feladatok

Magyar Rendezők Céhe	Árvay Jolán díj támogatási összege	300 000	XX. fejezet 20.11.1 Filmszakmai támogatások
Magyar Újságírók Országos Szövetsége	A Filmkritikusok díjához támogatás	500 000	XX. fejezet 20.11.1 Filmszakmai támogatások
Magyar Könyv Alapítvány (illetve utódszervezete)	Fordítás-támogatási pályázatok, irodalmi marketing	20 000 000	XX. fejezet 20.13.4 Művészeti tevékenységek és egyéb fejezeti feladatok
MISZJE	Működési támogatás	10 000 000	XX. fejezet 20.13.4 Művészeti tevékenységek és egyéb fejezeti feladatok
Tokaji Író-tábor Egyesület	2011. Tokaji Író-tábor megrendezése	2 000 000	XX. fejezet 20.13.4 Művészeti tevékenységek és egyéb fejezeti feladatok
Arany János Alapítvány	Programtámogatás	11 500 000	XX. fejezet 20.26.2.10 Egyéb kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása
Budapesti Fesztiválzenekar Alapítvány	Programtámogatás	450 000 000	XX. fejezet 20.26.2.10 Egyéb kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása
Európai Utas Alapítvány	Programtámogatás	7 000 000	XX. fejezet 20.26.2.10 Egyéb kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása
Magyar Fordítóház Alapítvány	Programtámogatás	5 000 000	XX. fejezet 20.26.2.10 Egyéb kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása
Szépirodalmi Figyelő Alapítvány	Programtámogatás	3 000 000	XX. fejezet 20.26.2.10 Egyéb kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása
Alternatív és Független Színházak Szövetsége	Működési támogatás	200 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
ASSITEJ Gyermek- és Ifjúsági Színházak Nemzetközi Szövetségének Magyar Központja Egyesület	Működési támogatás	200 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Erkel Ferenc Társaság	Működési támogatás	160 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Fiatalkorú Iparművészek Stúdiója Egyesület	Működési támogatás	2 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
FISZ Fiatal Írók Szövetsége	Működési támogatás	2 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása

Fiatal Képzőművészek Stúdiója Egyesület	Működési támogatás	2 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
IBBY-Gyermekkönyvek Nemzetközi Tanácsának Magyar Egyesülete	Működési támogatás	450 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottsága Egyesület	Működési támogatás, programtámogatás	2 300 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Ifjú Zenebarátok Magyarországi Szervezete	Működési támogatás	100 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
József Attila Kör	Működési támogatás	1 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Kortárs Táncszínházi Egyesület	Működési támogatás	160 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Liszt Ferenc Társaság	Működési támogatás	160 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete	Működési támogatás	20 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Festők Társasága	Működési támogatás	300 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Fotóművészek Szövetsége	Működési támogatás	2 900 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása

Magyar Grafikusművészek Szövetsége	Működési támogatás	300 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Írók Egyesülete	Működési támogatás	160 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Írószövetség	Működési támogatás	9 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Játékszíni Társaság	Működési támogatás	100 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Képzőművészek Egyesülete	Működési támogatás	150 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége	Működési támogatás	5 600 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Képzőművészeti és Iparművészeti Társaságok Szövetsége	Működési támogatás	800 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Kodály Társaság	Működési támogatás	150 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Muzsikus Fórum	Működési támogatás	400 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Műfordítók Egyesülete	Működési támogatás	100 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása

Magyar PEN Club	Működési támogatás	400 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Színházi Társaság	Működési támogatás	1 600 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége	Működési támogatás	150 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Szobrász Társaság	Működési támogatás	400 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Táncművészek Szövetsége	Működési támogatás	1 500 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Teátrumi Társaság	Működési támogatás	1 600 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Zenei Tanács	Működési támogatás	3 400 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Zeneművészeti Társaság	Működési támogatás	150 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Magyar Zeneszerzők Egyesülete	Működési támogatás	150 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
MAMÚ Társaság	Működési támogatás	1 200 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása

MASZK Országos Színészegyesület	Működési támogatás	300 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Műkritikusok Nemzetközi Szövetsége (AICA) Magyar Tagozata	Működési támogatás	200 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Nemzetközi Kodály Társaság	Működési támogatás	100 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Nemzetközi Színházi Intézet Magyar Központja	Működési támogatás	300 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Porta Speciosa Egyesület (Műemléki Kutatás és Kézművesség Hálózata, „Porta Speciosa” Közhasznú Egyesület)	Működési támogatás, programtámogatás	600 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Szépírók Társasága	Működési támogatás	3 000 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
UNIMA Nemzetközi Bábművész-Szövetség Magyar Központja	Működési támogatás	160 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Város- és Faluvédők Szövetsége (Hungaria Nostra)	Működési támogatás, programtámogatás	600 000	XX. fejezet 20.30.23.2 Kulturális társadalmi, civil és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesületek, bizottságok támogatása
Cracovia Express Magyar–Lengyel Kulturális Alapítvány	Krakkói Magyar Centrum működési költségeihez történő hozzájárulás	3 000 000	XX. fejezet 20.8.10.2 Kulturális szakdiplomáciai feladatok
Finnugor Népek Világkongresszusa Magyar Nemzeti Szervezete	A finnugor együttműködéssel kapcsolatos feladatok finanszírozására	5 000 000	XX. fejezet 20.8.10.2 Kulturális szakdiplomáciai feladatok

Magyar ILCO Szövetség	2011. évi működési támogatás	15 000 000	XX. fejezet 20.22.2/20. Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok/ Népegészségügyi és egészségfejlesztési feladatok
Rákbetegek Országos Szövetsége	2011. évi működési támogatás, ezen belül – Központi iroda működése; – Tagszervezetek működésének támogatása; – Napforduló Segítő Szolgálatok működéséhez hozzájárulás; – Előadások, rehabilitációs és betegoktatási programok szervezése	20 000 000	XX. fejezet 20.22.2/20. Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok/ Népegészségügyi és egészségfejlesztési feladatok
Transzplantációs Alapítvány a Megújított Életekért	A Transzplantáció Európai Világnapjának megrendezése.	1 500 000	XX. fejezet 20.22.2/20. Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok/ Népegészségügyi és egészségfejlesztési feladatok
Asztmás és Allergiás Gyermek Magyarországi Egyesülete	2011. évi működési támogatás	3 400 000	XX. fejezet 20.22.2/21. Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok/ Egyéb egészségpolitikai feladatok
Magyar Orvostörténelmi Társaság	Semmelweis Ignác életművének és a róla szóló monográfiák archiválása, digitalizálása	700 000	XX. fejezet 20.22.2/21. Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok/ Egyéb egészségpolitikai feladatok
Nemzeti Sport Intézet (országos sportági szakszövetségek, sportszervezetek, sportiskolák)	Utánpótlás-nevelési feladatok támogatása: – Sport XXI. Utánpótlás-nevelési program; – Héralésh Program; – sportiskolák támogatása; – egyéb utánpótlás-nevelési feladatok;	1 489 800 000	XX. fejezet 20.23.1. Utánpótlás-nevelési feladatok
Sportági országos szakszövetségek (asztalitenisz, baseball, gyepabda, judo, öttusa, tollaslabda, taekwondo)	Duna Kupa versenysorozat támogatása	5 000 000	XX. fejezet 20.23.1. Utánpótlás-nevelési feladatok
Sportiskolák Országos Szövetsége	A Sportiskolák Országos Szövetsége szakmai munkájának támogatása: konferenciák szervezésének támogatása, a legjobb sportiskolák munkáját elismerő Díjátadó Gála támogatása, sportiskolai intézmények sportversenyei megszervezésének és lebonyolításának támogatása.	2 000 000	XX. fejezet 20.23.1. Utánpótlás-nevelési feladatok

Wesselényi Miklós Sport Közalapítvány	Csanádi Árpád Általános Iskola, Középiskola és Pedagógiai Intézet fenntartási költségeinek támogatása (pedagógusok, alkalmazottak munkabére és járulékai, közüzemi díjak, vagyonvédelem díja, takarítás, szemétdíj)	124 000 000	XX. fejezet 20.23.1. Utánpótlás-nevelési feladatok
Magyar Birkózó Szövetség	Kadet Világbajnokság rendezési költségeinek támogatása	15 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Jégkorong Szövetség	Divízió I. Jégkorong Világbajnokság rendezési költségeinek támogatása	45 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Judo Szövetség	Hungária Világkupa rendezési költségeinek támogatása	5 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Kajak-kenu Szövetség	Gyorsasági Kajak-kenu Világbajnokság rendezési költségeinek támogatása	325 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Korfbball Szövetség	U21 Európa-bajnokság rendezési költségeinek támogatása	500 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége	ALL STAR Kosárlabda Gála rendezési költségeinek támogatása	4 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Ökölvívó Szövetség	Junior Európa-bajnokság rendezési költségeinek támogatása	20 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Öttusa Szövetség	Öttusa Női és Férfi Világkupa rendezési költségeinek támogatása	10 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Triatlon Szövetség	TVK ITU Világkupa rendezési költségeinek támogatása	10 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Úszó Szövetség	Learn to Swim Úszó Szeminárium rendezési költségeinek támogatása	1 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Magyar Vívó Szövetség	Női Párbajtőr Világkupa rendezési költségeinek támogatása. Gerevich-Kovács-Kárpáti Kard Világkupa rendezési költségeinek támogatása	10 000 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Regnum Marianum Sport Egyesület	Deák András asztalitenisz emlékverseny megrendezésének támogatása	350 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Vasas SC	Vasas SC megalakulásának 100 éves jubileumi ünnepségsorozatának támogatása	1 500 000	XX. fejezet 20.23.4. Versenysport támogatása
Nemzeti Sport Intézet, Magyar Labdarúgó Szövetség	Országos sportági szakszövetségek akadémiai rendszerének kialakításával, továbbá az MLSZ utánpótlás-neveléssel összefüggő feladatainak támogatása	2 200 000 000	XX. fejezet 20.23.5. Országos sportági szakszövetségek akadémiai rendszerének kialakításával, továbbá az MLSZ utánpótlás-neveléssel összefüggő feladatainak támogatása

Magyar Kerékpáros Túrázók Országos Szövetsége	Működési támogatás (közüzemi díjak /gáz, áram/, kommunikációs költségek /telefon, internet, posta/, bér jellegű kifizetések és a hozzájuk tartozó járulékok)	1 297 410	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Magyar Szabadidősport Szövetség	Működési támogatás (iroda bérleti díj /BMSK/, kommunikációs költségek /telefon, internet, posta/, közlekedési költségek, értekezlet szervezési költségei)	6 487 070	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Magyar Szabadidősport Szövetség	A Magyar Szabadidősport Szövetség szervezésében megrendezésre kerülő „Konferencia a szabadidősport 2011. évi feladatairól és lehetőségeiről” című konferencia megszervezésének támogatása	1 000 000	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Magyar Technikai és Tömegsportklubok Országos Szövetsége	Működési támogatás (közüzemi díjak /áram, gáz, víz/ ingatlan üzemeltetési díjak, bér jellegű kifizetések és azok járulékai, bérelt gépjármű üzemanyagköltsége)	6 487 070	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Magyar Természetjáró Szövetség	Működési támogatás (közüzemi díjak /gáz, áram/, kommunikációs költségek /telefon, internet/, bér jellegű kifizetések és a hozzájuk tartozó járulékok)	7 228 450	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Sportegyesületek, Sportszövetségek, Diáksport Egyesületek, Iskolai Sportkörök, Sportiskolák	Szenior Sport pályázat: elsődlegesen a szenior korosztály aktív, sporttevékenységgel és mozgással eltöltött idejének növelése a Nordic Walking programon, és a hobby sportok gyakorlására alkalmas sporteszközök, a célcsoporthoz való eljuttatásán keresztül.	50 000 000	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Sportegyesületek, Sportszövetségek, Diáksport Egyesületek, Iskolai Sportkörök, Sportiskolák	Egészségjavítást célzó sporttevékenységek támogatása: a szabadidősport szinten űzött sportágak (csapat + egyéni), egyesületi formában végzett, elsősorban egészségjavítást célzó sporttevékenységének aktivizálása, elsősorban működési és eszköztámogatás formájában.	100 000 000	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása

Sportegyesületek, Sportszövetségek, Diáksport Egyesületek, Iskolai Sportkörök, Sportiskolák	Grundsportágak sportpálya építési pályázat: szabadidősport jellegű mozgásos tevékenységek színvonalának emelése és koordináltabbá tétele érdekében szabadtéri multifunkciós sportpályák létesítése.	90 000 000	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Sportegyesületek, Sportszövetségek, Diáksport Egyesületek, Iskolai Sportkörök, Sportiskolák	Fogyatékos személyek és HHH csoportok számára szabadidős pályázat: a fogyatékos személyek és szociálisan hátrányos helyzetű csoportok egészségügyi helyzetének javítása, az egészséges életmód iránti figyelem széles körű felkeltése, valamint szabadidős sporttevékenységek aktivizálása, szabadidősport események és eseménysorozatok támogatásán keresztül.	50 000 000	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Sportegyesületek, Sportszövetségek, Diáksport Egyesületek, Iskolai Sportkörök, Sportiskolák	Tárt Kapus Létesítmények pályázat: szabadidős és közösségi sportolásra alkalmas sportlétesítmények minél szélesebb körben, és minél nagyobb volumenben való kihasználtságának aktivizálása.	80 000 000	XX. fejezet 20.23.23. Szabadidősport támogatása
Magyar Edzők Társasága	2011. évi szakmai és működési támogatás	6 700 000	XX. fejezet 20.23.28 Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei
Magyar Sporttudományi Társaság	2011. évi szakmai és működési támogatás	30 500 000	XX. fejezet 20.23.28 Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei
Magyar Testnevelési Egyetem Támogató Köre Alapítvány	OKJ-s vizsgaelnökök országos felkészítő tanácskozása megrendezésének támogatása	400 000	XX. fejezet 20.23.28. Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei
Magyar Labdarúgó Szövetség	A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, az MLSZ által, illetve az MLSZ versenyrendszerében szervezett mérkőzésnek helyt adó sportlétesítmények műszaki, infrastrukturális és biztonságtechnikai felmérésével és fejlesztésével kapcsolatos feladatok megvalósítása, a pályázat lebonyolítása, valamint a rendszer üzemeltetése és karbantartása.	960 000 000	XX. fejezet 20.24.10 Az MLSZ sportlétesítmények biztonságtechnikai fejlesztésével összefüggő feladatainak támogatása

A Kormány 50/2011. (III. 30.) Korm. rendelete a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 6. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A gyártás során a tűzfegyvert olyan jelöléssel kell ellátni, amely – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – a gyártó nevére, a gyártás országára, az egyedi azonosításra alkalmas gyártási (azonosítási) számra, valamint a gyártás évére vonatkozó utalást tartalmazza.
- (1b) Jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában az (1a) bekezdés szerinti jelölést a tűzfegyver olyan fődarabján kell elhelyezni, amelynek megsemmisülése a tűzfegyvert használhatatlanná teszi. A gyártás országára utaló jelölésként a gyártó nevének vagy márkajelének feltüntetése kizárólag abban az esetben fogadható el, ha a gyártás országa ennek alapján kétséget kizáróan megállapítható.”
- 2. §** (1) A fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) E rendelet eltérő rendelkezése hiányában sportlövészetre legfeljebb három darab hosszú és kettő darab rövid lőfegyver, valamint ezekhez tartozó lőszer megszerzése és tartása annak a sportolónak engedélyezhető, aki sportegyesületnél leigazolt, az országos sportági szakszövetség által kiadott, érvényes versenyengedéllyel rendelkező minősített sportlövő és rendszeres sporttevékenysége alapján a saját tulajdonú lőfegyver tartását az országos sportági szakszövetség javasolja.”
- (2) A fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az (1) bekezdés rendelkezésének alkalmazása során minősített sportlövő az, akinek az országos sportági szakszövetség által kiadott minősítése van.”
- 3. §** A fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 56. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:
- „Az Európai Unió jogának való megfelelés**
56. § Ez a rendelet – a lőfegyverekről és lőszerokról szóló törvény, a fegyverek, lövőkészülékek, valamint ezek lőszerének vizsgálatáról és a haditechnikai termékek jelöléséről, valamint a haditechnikai termékek és szolgáltatások nyilvántartásáról szóló rendeletek rendelkezéseivel együtt –
- a) a fegyverek megszerzésének és tartásának ellenőrzéséről szóló, 1991. június 18-i 91/477/EGK tanácsi irányelvnek,
- b) a fegyverek megszerzésének és tartásának ellenőrzéséről szóló 91/477/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2008. május 21-i 2008/51/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- c) a polgári felhasználású robbanóanyagok forgalomba hozatalára és felügyeletére vonatkozó rendelkezések harmonizációjáról szóló, 1993. április 5-i 93/15/EGK tanácsi irányelv 10. és 11. cikkének való megfelelést szolgálja.”
- 4. §** Ez a rendelet az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2011. évi XXIV. törvény kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.
- 5. §** E rendelet 1. §-a a fegyverek megszerzésének és tartásának ellenőrzéséről szóló 91/477/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2008. május 21-i 2008/51/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk 2. pontjának való részbeni megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 51/2011. (III. 30.) Korm. rendelete
a Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási
hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló
192/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 192/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az 1. sz. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén, a Kecskemét belterület 26500 helyrajzi számú ingatlanon megvalósuló nagyberuházással függenek össze.”
- (2) Az R. 1. számú melléklete helyébe a Melléklet lép.
- 2. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az R. 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) E rendeletnek a Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 192/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 51/2011. (III. 30.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: R.) megállapított rendelkezéseit az R. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 51/2011. (III. 30.) Korm. rendelethez
„1. számú melléklet a 192/2008. (VII. 30.) Korm. rendelethez

**A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek és eljárások
lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok**

	Létesítmény	Létesítmény azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
1.	Kiemelt nagyberuházás-ként gyártelepítés és annak létesítményei, valamint az ahhoz kapcsolódó logisztikai bázis és létesítményei	Kecskemét Megyei Jogú Város belterületi 26500 helyrajzi számú ingatlan	építésügyi hatósági engedélyek	Csongrád Megyei Kormányhivatal	építésügyért felelős miniszter
2.			környezetvédelmi hatósági engedélyezések	Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
3.			útügyi hatósági engedélyek	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja
4.			vízjogi engedélyek	Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

	Létesítmény	Létesítmény azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
5.			villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyek	Csongrád Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
6.			földvédelmi hatósági eljárás	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Körzeti Földhivatal	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala
7.			ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárások	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Körzeti Földhivatal	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala
8.			földmérési hatósági eljárások	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Körzeti Földhivatal	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala
9.			erdővédelmi hatósági engedélyek	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
10.			hírközlési hatósági engedélyek	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
11.			bányahatósági engedélyek	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
12.			talajvédelmi hatósági engedélyek	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és talajvédelmi igazgatósága	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
13.			kulturális örökségvédelmi hatósági engedélyek	Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal
14.			vasúti hatósági engedélyek	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 11/2011. (III. 30.) BM rendelete a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok hivatásos állománya választható természetbeni juttatásainak éves összegéről, fajtáiról, mértékéről, kifizetésének rendjéről és módjáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok (a továbbiakban: HÖT) hivatásos állományú tagjaira terjed ki.

2. A választható természetbeni juttatások igénybevételének szabályai

- 2. §**
- (1) A választható természetbeni juttatások igénybe vehető éves kerete egy főre bruttó 200 000 forint.
 - (2) A választható természetbeni juttatások:
 - a) önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás,
 - b) önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás,
 - c) helyi utazásra szolgáló bérlet,
 - d) üdülési csekk,
 - e) internethasználat támogatása,
 - f) iskolakezdési támogatás, valamint
 - g) étkezési utalvány.
 - (3) Az éves keretösszeg egy naptári évben, e rendeletben meghatározott juttatási elemek igénybevételére használható fel. Évente egyszer lehetőség van a választott juttatási elemekről és azok mértékéről szóló nyilatkozat módosítására. A tárgyévben igénybe nem vett keret nem vihető át a következő évre.
 - (4) A keretösszeget a jogviszony időtartamával arányosan kell megállapítani – a hónapok számának figyelembevételével, azzal, hogy minden megkezdett hónap egész hónapnak számít –, amennyiben a hivatásos állomány tagjának jogviszonya a tárgyévben keletkezik vagy szűnik meg.
- 3. §**
- (1) A felhasználható egyéni keretösszeget és a választható elemeket tartalmazó nyilatkozatokat (a továbbiakban: nyilatkozatok) a hivatásos állomány tagja részére az állományilletékes parancsnok (a továbbiakban: parancsnok) biztosítja.
 - (2) Az éves keretösszegeken belül választható elemek legnagyobb összegéről és a juttatások igénybevételének részletes szabályairól a parancsnok évente előzetesen írásban tájékoztatja a hivatásos állomány tagját.
 - (3) A hivatásos állomány tagja az e rendelet 1–8. mellékletében meghatározott nyilatkozatok kitöltésével nyilatkozik a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott juttatási elemekről és azok mértékéről. A kitöltött nyilatkozatokat a hivatásos állomány tagja a parancsnokhoz nyújtja be a választott juttatási elemek igénybevételéhez szükséges adatokkal együtt.
 - (4) A tárgyévben fel nem használt összegről a hivatásos állomány tagja november 30-ig nyilatkozik. Amennyiben a keretösszegeből ezer forintot meg nem haladó összeg marad, azt a hivatásos állomány tagja nem veheti igénybe.
 - (5) A nyilatkozatokat a parancsnok továbbítja az illetmény számfejtését végző szervhez.

- 4. §** (1) Az első munkában töltött napot követő 30 napon belül köteles nyilatkozni a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról az a hivatásos állományú tag, akinek a jogosultsága év közben keletkezik. A juttatás mértékéről, jogcíméről és a választható juttatási elemekről a parancsnok a hivatásos állományba vételt megelőző személyzeti eljárás során tájékoztatást ad.
- (2) A hivatásos állomány tagja által fel nem használt összeg pénzben nem váltható meg.
- (3) Áthelyezés esetén a hivatásos állomány tagja juttatásra az egyes munkáltatóknál időarányosan jogosult.
- 5. §** (1) A keretösszeg tárgyevre vonatkozó, a jogviszony időtartamával időarányosan megállapított mértékénél kevesebbet igénybe vevő hivatásos állomány tagja részére a különbözet – a választása szerinti juttatási elemnek megfelelő módon, újabb nyilatkozat kitöltésével – kiadásra kerül.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak megfelelően irányadók abban az esetben is, ha a hivatásos állomány tagjának jogosultsága év közben szűnik meg.
- 6. §** A parancsnok gondoskodik
- a) a szerződés megkötéséről, ha a hivatásos állomány tagja önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári vagy önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás juttatási elemet választ, és olyan önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárnak vagy önkéntes kölcsönös egészségpénztárnak a tagja, amellyel a HÖT még nem kötött munkáltatói szerződést,
- b) a helyi utazásra szolgáló bérlet szelvényeinek beszerzéséről és átadásáról,
- c) az üdülési csekkek beszerzéséről és átadásáról,
- d) – a hivatásos állomány tagja által kitöltött nyilatkozat alapján – az iskolakezdési támogatások összegét tartalmazó analitikus nyilvántartás vezetéséről,
- e) iskolakezdési támogatás juttatási elem választása esetén az utalványok beszerzéséről és átadásáról, valamint
- f) az étkezési utalványok beszerzéséről és átadásáról.

3. Önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás

- 7. §** (1) Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás keretében a HÖT munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a hivatásos állományú tagjának, aki
- a) önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár tagja,
- b) ezt a juttatási elemet választja és
- c) a parancsnoknak eljuttatja a záradékolt önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári belépési nyilatkozatát.
- (2) A hivatásos állomány tagja a munkáltatói tagdíj-hozzájárulást az 1. mellékletben meghatározott nyilatkozattal igényelheti.
- (3) A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárba történő átutalásáról havonta az illetmény számfejtését végző szerv gondoskodik.

4. Önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás

- 8. §** (1) Az önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás keretében a HÖT munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a hivatásos állományú tagjának, aki
- a) önkéntes kölcsönös egészségpénztár tagja,
- b) ezt a juttatási elemet választja és
- c) a parancsnoknak eljuttatja a záradékolt önkéntes kölcsönös egészségpénztári belépési nyilatkozatát.
- (2) A hivatásos állomány tagja a munkáltatói tagdíj-hozzájárulást a 2. mellékletben meghatározott nyilatkozattal igényelheti.
- (3) A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás önkéntes kölcsönös egészségpénztárba történő átutalásáról havonta az illetmény számfejtését végző szerv gondoskodik.

5. Helyi utazásra szolgáló bérlet

- 9. §** (1) A HÖT a hivatásos állomány tagjának – e juttatási elem választása esetén – a tárgyevre éves vagy havi helyi utazásra szolgáló bérletet bocsát rendelkezésére.

- (2) A hivatásos állomány tagja a helyi utazásra szolgáló bérletet a 3. mellékletben meghatározott nyilatkozattal igényelheti.

6. Üdülési csekk

10. § (1) A HÖT a hivatásos állomány tagjának és a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 2. § p) pontja szerinti közeli hozzátartozójának (a továbbiakban: közeli hozzátartozó) üdülési hozzájárulást biztosít a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott, névre szóló üdülési csekk formájában.
- (2) Üdülési csekkben a hivatásos állomány tagja és közeli hozzátartozója akkor részesülhet, ha
- ezt a juttatási elemet választja, valamint
 - a hivatásos állomány tagja a 4. és 5. mellékletekben meghatározott nyilatkozatok kitöltésével az ott meghatározott adatokról nyilatkozik.

7. Internethasználat támogatása

11. § (1) A HÖT – e juttatási elem választása esetén – támogatja a hivatásos állomány tagja internethasználatának költségeit.
- (2) A hivatásos állomány tagja az internethasználat támogatását a 6. mellékletben meghatározott nyilatkozattal igényelheti.
- (3) Az internethasználat támogatása mint juttatás folyósításának feltétele, hogy a hivatásos állomány tagja vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó a névre szóló, egyedi szolgáltatási szerződés másolatát a parancsnok felé benyújtja.

8. Iskolakezdési támogatás

12. § (1) A HÖT – e juttatási elem választása esetén – iskolakezdési támogatást nyújt.
- (2) A hivatásos állomány tagja az iskolakezdési támogatást a 7. mellékletben meghatározott nyilatkozattal igényelheti.
- (3) A 6. § d) pontja szerinti nyilvántartás vezetése érdekében a kiskorú gyermek törvényes képviselője nyilatkozik az iskolakezdési támogatásban részesített gyermek (tanuló) adóazonosító jeléről, ennek hiányában személyes adatairól.

9. Étkezési utalvány

13. § (1) A HÖT – e juttatási elem választása esetén – támogatja a hivatásos állomány tagjának étkezését, vásárlásra alkalmas utalvány juttatásával.
- (2) A hivatásos állomány tagja az utalványt a 8. mellékletben meghatározott nyilatkozattal igényelheti.

10. Záró rendelkezések

14. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2011. január 1-jétől kell alkalmazni.
15. § (1) A parancsnok 2011. évre vonatkozóan a 3. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettségének e rendelet hatálybalépésétől számított 8 napon belül tesz eleget.
- (2) A hivatásos állomány tagja 2011. évre vonatkozóan a 3. § (2) bekezdésében foglalt tájékoztatástól számított 15 napon belül nyilatkozik a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott juttatási elemekről és mértékéről.
- (3) Hatályát veszti a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok hivatásos állománya választható természetbeni juttatásainak fajtajáról, mértékéről, kifizetésének rendjéről és módjáról szóló 2/2010. (I. 22.) ÖM rendelet.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 11/2011. (III. 30.) BM rendelethez

NYILATKOZAT**önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás igénybevételéhez
20 ... évre**

Nyilatkozó neve:

Adóazonosító jele:

Szervezeti egység:

Nyilatkozom, hogy 20..... évre a választható béren kívüli juttatások közül Ft értékben önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatást kívánok igénybe venni.
(Amennyiben e nyilatkozattal egy időben lép be a hivatásos állomány tagja a pénztárba, csatolni kell a szerződő nyugdíjpénztárhoz történő belépési nyilatkozatot.)

Kelt:, 20

.....
hivatásos állomány tagja

2. melléklet a 11/2011. (III. 30.) BM rendelethez

NYILATKOZAT**önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás igénybevételéhez
20.... évre**

Nyilatkozó neve:

Adóazonosító jele:

Szervezeti egység:

Nyilatkozom, hogy 20..... évre a választható béren kívüli juttatások közül Ft értékben önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatást kívánok igénybe venni.
(Amennyiben e nyilatkozattal egy időben lép be a hivatásos állomány tagja a pénztárba, csatolni kell a szerződő nyugdíjpénztárhoz történő belépési nyilatkozatot.)

Kelt:, 20.... ..

.....
hivatásos állomány tagja

3. melléklet a 11/2011. (III. 30.) BM rendelethez

NYILATKOZAT
helyi utazásra szolgáló bérlet igénybevételéhez
20.... évre

Név:

Adóazonosító jel:

Szervezeti egység:

Nyilatkozom, hogy 20..... évre a helyi utazásra szolgáló éves/havi bérletet a választható béren kívüli juttatások közül Ft értékben kívánom igénybe venni.

Típusa:

Kelt:, 20.... ..

.....
hivatásos állomány tagja

4. melléklet a 11/2011. (III. 30.) BM rendelethez

NYILATKOZAT
üdülési csekk igénybevételéhez
20.... évre

Nyilatkozó neve:

Adóazonosító jele:

Szervezeti egység:

Nyilatkozom, hogy 20.... évre a választható béren kívüli juttatások közül Ft értékben üdülési csekket kívánok igénybe venni.

Kelt:, 20.... ..

.....
hivatásos állomány tagja

5. melléklet a 11/2011. (III. 30.) BM rendelethez

NYILATKOZAT**üdülési csekk igénybevételehez****20.... évre**

Kitöltendő a közeli hozzátartozó* részéről

Hivatásos állomány tagjának neve:

Szervezeti egysége:

Közeli hozzátartozó neve:

Közeli hozzátartozó születési neve:

Közeli hozzátartozó születési helye, ideje:

Közeli hozzátartozó anyja neve:

Közeli hozzátartozó lakóhelye:

Közeli hozzátartozói státusz megnevezése
(házastárs, szülő, gyermek stb.):

Közeli hozzátartozó adóazonosító jele:

Közeli hozzátartozó TAJ-száma:

Kijelentem, hogy más kifizetőtől üdülési csekkben részesültem:

igen nem

(a megfelelő válasz aláhúzendó)

Más kifizetőtől az adóévben a nyilatkozatot megelőzően ellenérték nélkül átvett, illetve engedménnyel vásárolt üdülési csekk értéke:

.....

Megfizetett ellenérték:

.....

Kelt:, 20.... ..

.....

hivatásos állomány tagja

* Közeli hozzátartozónak minősül: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyenes ágbeli rokon, a házastárs egyenes ágbeli rokona, a bejegyzett élettárs egyenes ágbeli rokona, az örökbefogadott, mostoha és nevelt gyermek, az örökbefogadó, a mostoha és a nevelő szülő, a testvér, valamint az élettárs.

6. melléklet a 11/2011. (III. 30.) BM rendelethez

NYILATKOZAT**Internet szolgáltatás költsége megtérítésének igénybevételéhez
20.... évre**

Nyilatkozó neve:

Adóazonosító jele:

Szervezeti egység:

Nyilatkozom, hogy 20..... évre a választható béren kívüli juttatások közül Ft értékben internethasználat-hozzájárulást kívánok igénybe venni.

Kelt:, 20.... ..

.....
hivatásos állomány tagja

7. melléklet a 11/2011. (III. 30.) BM rendelethez

NYILATKOZAT**iskolakezdési támogatás igénybevételéhez
20.... évre**

Nyilatkozó neve:

Adóazonosító jele:

Szervezeti egység:

Nyilatkozom, hogy 20.... évre a választható béren kívüli juttatások közül Ft értékben iskolakezdési támogatást kívánok igénybe venni.

ADATLAP**iskolakezdési támogatás igénybevételéhez**

SAJÁT HÁZTARTÁSBAN ELTARTOTT GYERMEK ADATAI	
NEVE:	
SZÜLETÉSI HELYE, IDEJE:	
ANYJA NEVE:	
LAKÓHELYE:	
ADÓAZONOSÍTÓ JELE: (ha van)	
OKTATÁSI INTÉZMÉNYE:	

Kelt:, 20.... ..

.....
hivatásos állomány tagja

8. melléklet a 11/2011. (III. 30.) BM rendelethez

NYILATKOZAT
étkezési utalvány igénybeviteléhez
20... évre

Nyilatkozó neve:

Adóazonosító jele:

Szervezeti egység:

Nyilatkozom, hogy 20... évre a választható béren kívüli juttatások közül Ft értékben étkezési utalványt kívánok igénybe venni.

Kelt:, 20... ..

.....
hivatásos állomány tagja**A belügyminiszter 12/2011. (III. 30.) BM rendelete**
az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikáról

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § n) pontjában, valamint 39. § (6) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendeletben nyilvántartott egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikában (a továbbiakban: ENYÜBS) a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség e rendelet rendelkezései szerint látja el a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a feljelentés elutasításával, a nyomozási, a nyomozás-felügyeleti, illetőleg a vádelőkészítési és vádemelési tevékenységgel összefüggő statisztikai feladatokat.
- (2) Az ügyész az ENYÜBS-ben e rendelet rendelkezéseit alkalmazva hajtja végre a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény alapján az ügyész által külföldi államnál tett feljelentés, valamint a büntetőeljárás ügyész általi átadása bűnügyi jogsegélyformák teljesítésével összefüggő statisztikai feladatokat.

2. § E rendelet alkalmazásában:

- 1. adatelemzés:** az alkalmazott eljárástól függetlenül az a folyamat, amelynek során a bűnügyi statisztikai adatokból a bűnözés és a sértetté válás jellemzőire és alakulására, a bűnüldözésre, valamint a bűnözéssel és a bűnüldözéssel összefüggő egyéb kriminalisztikai sajátosságra vonatkozó következtetést vagy következtetéseket vonnak le;
- adatfeldolgozás:** az a folyamat, amelynek során az adatszolgáltatók az adatgyűjtő rendszerben összegyűjtött bűnügyi statisztikai adatállományt előre meghatározott szakmai szempontok szerint összesítik és rendszerezik;
- adatgyűjtő rendszer:** a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumban működő, bűnügyi statisztikai adatok országos gyűjtésére, valamint az összegyűjtött bűnügyi statisztikai adatállomány megőrzésére és tárolására szolgáló számítástechnikai alkalmazás, illetőleg az annak működését biztosító informatikai megoldás;
- adatkezelés:** a bűnügyi statisztikai adaton az adatkezelő, illetve az adatgyűjtő rendszerben végzett művelet vagy műveletek összessége, így különösen a bűnügyi statisztikai adatok rögzítése, ellenőrzése, javítása, módosítása,

kiegészítése, helyesbítése, törlése, tárolása, valamint az ügyész, a nyomozó hatóság, az adattovábbító egység, az adatkezelő, illetőleg az adattovábbító részére történő hozzáférhetővé tétele;

5. *adatkezelő*: a nyomozó hatóság azon tagja és azon bünyügyi statisztikusa, illetve információs munkatársa, valamint az az ügyész – ideértve a katonai ügyészt, az ügyészségi titkárt, az ügyészségi fogalmazót, az ügyészségi nyomozót, az ügyészségi tisztviselőt, valamint a bünyügyi statisztikust (információs munkatársat) is –, továbbá a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak az adatgyűjtő rendszer működtetésében közreműködő azon dolgozója, aki a bünyügyi statisztikai adatot az adatkezelő rendszerben, illetve az adatgyűjtő rendszerben kezeli;

6. *adatkezelő rendszer*: a nyomozó hatóság és az ügyészség által működtetett, bünyügyi statisztikai adatok kezelésére, valamint a kezelt bünyügyi statisztikai adatok folyamatos nyomon követésére, logikai és jogi összefüggéseinek az ellenőrzésére szolgáló számítástechnikai alkalmazások és az azok működését biztosító informatikai megoldások;

7. *adatlezárás*: az adatkezelőnek, illetőleg az adattovábbítóknak az adatkezelő rendszerben tett, az adatkezelő, illetőleg az adattovábbító személyét, valamint az adatkezelés tényét, a rögzített adatok tartalmát, illetőleg az adattovábbítás idejét tanúsító intézkedése;

8. *adatszolgáltatás*: az alkalmazott eljárástól függetlenül az a folyamat, amelynek során az adatszolgáltató a bünyügyi statisztikai adatot meghatározott harmadik személyek, vagy a nyilvánosság részére hozzáférhetővé teszi;

9. *adatszolgáltató*: a statisztikáról szóló törvényben, illetőleg az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium, valamint a Legfőbb Ügyészség;

10. *adattovábbítás*: az egyazon bünyügyben kezelt bünyügyi statisztikai adatoknak az adatkezelő rendszerből az adatgyűjtő rendszerbe az adattovábbító által – az adatkezelő rendszer és az adatgyűjtő rendszer között megvalósuló dokumentált adatátadással – történő eljuttatása;

11. *adattovábbító*: a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyészség adattovábbító egységénél bünyügyi statisztikai adatoknak az adatkezelő rendszerből az adatgyűjtő rendszerbe történő eljuttatását végző természetes személy;

12. *adattovábbító egység*: a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyészség által működtetett szervezeti egység, amely a bünyügyi statisztikai adatoknak az adatkezelő rendszerből az adatgyűjtő rendszerbe történő eljuttatását végzi;

13. *bünyügyi statisztikai adat*: a statisztikai adatlapon szereplő olyan, a megfigyelési egységgel összefüggő személyazonosításra alkalmatlan adat, amely a bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés meghozataláig keletkezett;

14. *bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés*: a feljelentés elutasítása, a nyomozás részbeni mellőzése, a nyomozás felfüggesztése, az eljárás felfüggesztése, a nyomozás megszüntetése, a vádemelés, a vádemelés részbeni mellőzése, a közvetítői eljárásra utalás tárgyában hozott döntés, a vádemelés elhalasztása, valamint a külföldi államnál tett feljelentés és a büntetőeljárás átadása;

15. *megfigyelési egység*: a bünyözés mint társadalmi jelenség ENYÜBS által történő számbavételének az alapkategóriája, tárgyi oldalon a bűncselekmény, illetve a büntetendő cselekmény és a sértett, alanyi oldalon az elkövető;

16. *nyomozó hatóság*: a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott nyomozó hatóságok;

17. *statisztikai adatlap*: az ENYÜBS által gyűjtött, az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendeletben meghatározott adatköröknek megfelelően strukturált, az adatkezelő rendszerben megfigyelési egységenként rögzített bünyügyi statisztikai adatok összessége.

- 3. §**
- (1) A nyomozó hatóság és az ügyészség minden bűncselekmény, illetve minden büntetendő cselekmény, továbbá minden elkövető és minden sértett vonatkozásában, megfigyelési egységenként rögzítik a bünyügyi statisztikai adatokat az adatkezelő rendszerben.
 - (2) A bünyügyi statisztikai adat csak akkor kezelhető, ha az olyan adatból keletkezett, amelynek feltárása során a nyomozó hatóság, illetve az ügyész megtartotta a büntetőeljárásról szóló törvény bizonyítás általános szabályaira vonatkozó rendelkezéseit.
- 4. §**
- A bünyügyi statisztikai adatot az a nyomozó hatóság, illetve az az ügyészség rögzíti, amelyik a bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntést meghozza.
- 5. §**
- (1) Ha a nyomozást a nyomozó hatóság önállóan végzi, de a bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés meghozatalára kizárólag az ügyész jogosult, akkor a nyomozó hatóság az eljárásában keletkezett bünyügyi statisztikai adatokat rögzíti és azokat – a nyomozás iratai ügyésznek történő átadásával egyidejűleg – az ügyész részére hozzáférhetővé teszi az adatkezelő rendszerben.

- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti esetben az ügyész megítélése szerint nincsen helye kizárólag az ügyész által meghozható bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek és ezért arra utasítja a nyomozó hatóságot, hogy az a saját hatáskörében hozzon a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést, akkor gondoskodik arról, hogy a bűnügyi statisztikai adatok – a nyomozás iratai nyomozó hatóságnak történő visszajuttatásával egyidejűleg – a nyomozó hatóság részére hozzáférhetővé váljanak az adatkezelő rendszerben.
- (3) Ha az ügyész nem teszi meg a (2) bekezdés szerinti intézkedést, akkor az (1) bekezdés szerinti esetben gondoskodik a bűnügyi statisztikai adatok rögzítésének a folytatásáról, valamint a nyomozó hatóság által addig rögzített bűnügyi statisztikai adatok helyességének az ellenőrzéséről, a szükség szerinti kijavításáról, kiegészítéséről, vagy helyesbítéséről.
- (4) Ha a nyomozó hatóság a saját hatáskörében hozott a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést, de azt az ügyész megváltoztatja, akkor az ügyész ennek megfelelően gondoskodik a bűnügyi statisztikai adatok kijavításáról, kiegészítéséről, vagy helyesbítéséről.
- (5) Ha az ügyész arra utasítja a nyomozó hatóságot, hogy az a saját hatáskörében hozott bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntése helyett hozzon a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó más büntetőeljárású döntést, akkor utasítást ad a bűnügyi statisztikai adatok kijavítására, kiegészítésére, vagy helyesbítésére is. Ilyen esetben az ügyész gondoskodik arról, hogy a bűnügyi statisztikai adatok – a nyomozás iratai nyomozó hatóságnak történő átadásával egyidejűleg – a nyomozó hatóság részére hozzáférhetővé váljanak az adatkezelő rendszerben.
- (6) A felettes ügyész az (1)–(5) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával jár el akkor is, ha a bűnügyi statisztikai adatokat az ügyész rögzítette.

- 6. §**
- (1) Ha a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést a nyomozó hatóság hozza meg, a nyomozó hatósági adatkezelő a bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntés elleni jogorvoslat előterjesztésére nyitva álló határidő elteltét, illetve az előterjesztett jogorvoslat elutasítását követően haladéktalanul hozzáférhetővé teszi a nyomozó hatóság adattovábbító egysége részére az adatkezelő rendszerben.
 - (2) Ha a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést az ügyész hozza meg, az ügyészségi adatkezelő a bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntés meghozatalát, illetőleg, ha e döntés ellen a büntetőeljárásról szóló törvény értelmében jogorvoslatnak van helye, a jogorvoslat előterjesztésére nyitva álló határidő elteltét, illetve az előterjesztett jogorvoslat elutasítását követően haladéktalanul hozzáférhetővé teszi az ügyészség adattovábbító egysége részére az adatkezelő rendszerben.
 - (3) Ha a nyomozó hatóság az (1) bekezdésben foglaltak szerint hozza meg a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést, az ehhez kapcsolódó bűnügyi statisztikai adatokat az adatkezelő rendszerben az ügyészség részére teszi hozzáférhetővé, ha ugyanazon bűnügyben helye van olyan bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntés meghozatalának is, amelyre a büntetőeljárásról szóló törvény értelmében kizárólag az ügyész jogosult. Ilyen esetben az ügyész az egyazon bűnügyben rögzített valamennyi bűnügyi statisztikai adat vonatkozásában, az 5. §-ban foglaltakra is figyelemmel, a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el.
 - (4) Az egyazon bűnügyben rögzített bűnügyi statisztikai adatokat az (1) bekezdés szerinti esetben a nyomozó hatósági adatkezelő a nyomozó hatóság adattovábbító egysége részére, a (2) bekezdés szerinti esetben az ügyészségi adatkezelő az ügyészség adattovábbító egysége részére egységesen teszi hozzáférhetővé akkor is, ha az adott bűnügyben
 - a) több – akár egymással azonos, akár egymástól eltérő – bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntés meghozatalára került sor,
 - b) az a) pont szerinti esetben a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntések közül egyeseket a nyomozó hatóság, másokat az ügyész hozott.

- 7. §**
- (1) Az adattovábbító az adatkezelő rendszerben ellenőrzi a bűnügyi statisztikai adatok tartalmi helyességét és logikai összefüggéseit. A bűnügyi statisztikai adatok tartalmi helytelenségének, vagy a logikai összefüggések hibájának észlelése esetén az adattovábbító felhívja a bűnügyi statisztikai adatokat az adatkezelő rendszerben részére hozzáférhetővé tevő adatkezelőt a tartalmi helytelenség, illetve a logikai hiba kijavítására és ezzel egyidejűleg a tartalmi helytelenséggel, illetve a logikai hibával érintett bűnügyi statisztikai adatokat az adatkezelő rendszerben ezen adatkezelő részére hozzáférhetővé teszi.

- (2) Az adatkezelő az adattovábbító (1) bekezdés szerinti felhívásának teljesítését – illetőleg e felhívás alaptalan voltának a tisztázását – követően a bűnügyi statisztikai adatot az adattovábbító egység részére haladéktalanul hozzáférhetővé teszi az adatkezelő rendszerben.

8. § A bűnügyi statisztikai adatoknak az adatkezelő rendszerben az ügyész, a nyomozó hatóság, az adatkezelő, az adattovábbító, illetve az adattovábbító egység részére történő hozzáférhetővé tételét megelőzően az adatkezelő, illetve az adattovábbító lezárja a bűnügyi statisztikai adatokat.

- 9. §** (1) Az adattovábbító az egyazon bűnügyben rögzített valamennyi bűnügyi statisztikai adatot lezárja és a 7. §-ban foglaltakra figyelemmel, haladéktalanul továbbítja az adatgyűjtő rendszerbe.
 (2) Amennyiben a bűnügyi statisztikai adatot az adatgyűjtő rendszerben kezelő adatkezelő észleli a számára továbbított bűnügyi statisztikai adat tartalmi helytelenségét, illetve logikai összefüggéseinek a hibáját, felhívja az adattovábbítót a tartalmi helytelenség, illetve a logikai hiba kijavítása érdekében szükséges intézkedés megtételére és ezzel egyidejűleg a tartalmi helytelenséggel, illetve a logikai hibával érintett bűnügyi statisztikai adatot az adattovábbító részére hozzáférhetővé teszi.

10. § Az adattovábbító egység, ha a bűnügyi statisztikai adatkezelést

- a rendőrség nyomozó hatósága végzi, a rendőrség nyomozó hatóságainak hatásköréről és illetékességéről szóló rendeletben meghatározott központi nyomozó hatóság, illetőleg területi nyomozó hatóság;
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) nyomozó hatósága végzi, a NAV Bűnügyi Főigazgatósága;
- az ügyészség végzi, a megyei (fővárosi) főügyészség, a Központi Nyomozó Főügyészség, illetőleg a Katonai Főügyészség szervezetében működik.

- 11. §** (1) Az adatkezelő felel a bűnügyi statisztikai adatok tartalmi helyességéért és azért, hogy azok megfeleljenek a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek.
 (2) A rendőrség nyomozó hatóságainak hatásköréről és illetékességéről szóló rendeletben meghatározott központi, illetve területi nyomozó hatóság vezetője, a NAV Bűnügyi Főigazgatója, valamint a megyei (fővárosi) főügyész, a Központi Nyomozó Főügyészség vezetője és a katonai főügyész felel azért, hogy az alárendeltségébe tartozó
- adatkezelők a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek megfelelően, hiánytalanul és teljes körűen rögzítsék a bűnügyi statisztikai adatokat az adatkezelő rendszerben,
 - adattovábbítók a részükre az adatkezelő rendszerben hozzáférhetővé tett bűnügyi statisztikai adatokat folyamatosan, maradéktalanul és időszerűen továbbítsák az adatgyűjtő rendszerbe.
- (3) A bűnügyi statisztikai adatok kezelését, lezárását és továbbítását, ha azt
- a rendőrség nyomozó hatósága végzi, az országos rendőrfőkapitány,
 - a NAV nyomozó hatósága végzi, a NAV elnöke,
 - az ügyészség végzi, a legfőbb ügyész irányítja és ellenőrzi.

- 12. §** (1) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium az adatgyűjtő rendszerben összegyűjtött bűnügyi statisztikai adatállomány teljességét adatfeldolgozás és felhasználás céljából legkésőbb minden hónap ötödik napját követő első munkanapon átadja a Legfőbb Ügyészségnek.
 (2) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium a rendőrség nyomozó hatóságai által folytatott büntetőeljárásokkal, illetve a rendőrség nyomozó hatóságai által hozott bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésekkel összefüggő bűnügyi statisztikai adatállományt adatfeldolgozás és felhasználás céljából legkésőbb minden hónap ötödik napját követő első munkanapon átadja az Országos Rendőr-főkapitányságnak.
 (3) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium a NAV nyomozó hatóságai által folytatott büntetőeljárásokkal, illetőleg a NAV nyomozó hatóságai által hozott bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésekkel összefüggő bűnügyi statisztikai adatállományt adatfeldolgozás és felhasználás céljából legkésőbb minden hónap ötödik napját követő első munkanapon átadja a NAV Bűnügyi Főigazgatóságának.
 (4) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium a bűnügyi statisztikai adatállományok (1)–(3) bekezdés szerinti átadását az adatgyűjtő rendszer és az adatkezelő rendszer között megvalósuló dokumentált adatátadással teljesíti.

- (5) Az adatszolgáltatók a náluk lévő bűnügyi statisztikai adatállományt országos összesítésben, továbbá a nyomozó hatóság és az ügyészség illetékessége, valamint az ország területi beosztása szerinti tagolásban folyamatosan feldolgozzák.
- (6) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium az (1) bekezdésben meghatározott adatállományt az (5) bekezdésben meghatározottak szerint feldolgozza és ebből az adatfeldolgozásból az (1) bekezdésben meghatározott határidőben az erre a célra rendszeresített honlapon adatszolgáltatást teljesít.
- (7) Az adatszolgáltatók a feldolgozott bűnügyi statisztikai adatokból a honlapjukon a (6) bekezdésben meghatározottakon kívül is folyamatosan adatszolgáltatást teljesítenek, valamint a feldolgozott bűnügyi statisztikai adatokból készített elemzéseket a honlapjukon közzétesik. Az adatszolgáltatók erre irányuló, bárki által előterjeszhető kérelem alapján a honlapjukon történő közzétételtől eltérő módon is a kérelmező, vagy az általa meghatározott más személy rendelkezésére bocsájtják a feldolgozott bűnügyi statisztikai adatokat, vagy az azok alapján készült elemzést.
- (8) A bűnügyi statisztikai adatok a Központi Statisztikai Hivatalnak statisztikai célra az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendelet rendelkezéseivel összhangban átadhatók.

- 13. §**
- (1) Az ENYÜBS koordinációját a rendészetért felelős miniszter és a legfőbb ügyész által kinevezett három-három főből, valamint a NAV elnöke és az országos rendőrfőkapitány által kinevezett két-két főből álló munkacsoport (a továbbiakban: bűnügyi statisztikai munkacsoport) látja el. A kinevező a bűnügyi statisztikai munkacsoport tagját a bűnügyi statisztikai munkacsoportban ellátott tevékenységéért díjazásban részesítheti.
 - (2) A bűnügyi statisztikai munkacsoport tagjainak kinevezése határozatlan időre szól és azt a kinevező bármikor indokolás nélkül azonnali hatállyal visszavonhatja.
 - (3) A bűnügyi statisztikai munkacsoportban fennálló tagság megszűnik a bűnügyi statisztikai munkacsoport tagjának
 - a) lemondásával,
 - b) halálával,
 - c) a kinevezése visszavonásával,
 - d) a kinevezővel fennálló jogviszonya megszűnésével.
 - (4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti lemondás a bűnügyi statisztikai munkacsoport tagjának a kinevezőhöz intézett nyilatkozatával történik, ami bármikor, indokolás nélkül előterjeszhető. A lemondás azonnali hatályú.
 - (5) A bűnügyi statisztikai munkacsoportban fennálló tagság bármely okból történő megszűnése esetén a kinevező haladéktalanul, de legkésőbb a tagság megszűnésétől számított harminc munkanapon belül új tagot nevez ki.
 - (6) A bűnügyi statisztikai munkacsoport a tagjai közül vezetőt választ, akinek személyéről tájékoztatja az adatszolgáltatókat.
 - (7) A bűnügyi statisztikai munkacsoport maga állapítja meg a működési szabályait.

- 14. §**
- (1) A bűnügyi statisztikai munkacsoport figyelemmel kíséri és értékeli
 - a) az adatrögzítést,
 - b) az adatkezelést,
 - c) az adatlezárást,
 - d) az adatfeldolgozást,
 - e) az adatszolgáltatást, valamint
 - f) az adattovábbítást.
 - (2) A bűnügyi statisztikai munkacsoport az ENYÜBS által gyűjtött adatokra vonatkozóan az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendeletben meghatározottakra figyelemmel a szükséges mértékben aktualizálja a statisztikai adatlapokat és javaslatot tesz az aktualizált statisztikai adatlapoknak az adatszolgáltatók honlapján való közzétételére, továbbá kidolgozza a statisztikai adatlapok kitöltésének a részletszabályait, valamint gondoskodik az ENYÜBS kódszótárak naprakészségéről.
 - (3) A bűnügyi statisztikai munkacsoport a bűnügyi statisztikai adatok helyállóságának megállapítása érdekében az adatszolgáltatók által kezdeményezett célvizsgálatokat és ellenőrzéseket hajt végre az (1) bekezdésben meghatározott feladatai körében. A célvizsgálatok és az ellenőrzések eredményéről haladéktalanul tájékoztatja az adatszolgáltatókat.
 - (4) A bűnügyi statisztikai munkacsoport szükség szerint, de havonta legalább egy alkalommal ülést tart, üléseire meghívhat olyan személyt is, aki nem tagja a bűnügyi statisztikai munkacsoportnak.

- 15. §** (1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendelet 1–12. §-a, valamint 16. §-a 2011. július 1-jén lép hatályba.
(3) Az adatszolgáltatók e rendelet kihirdetését követő tíz munkanapon belül kinevezik a bünyügyi statisztikai munkacsoport három-három tagját, illetve felkérlik a NAV elnökét és az országos rendőrfőkapitányt a bünyügyi statisztikai munkacsoport további két-két tagjának ugyanezen határidőig történő kinevezésére. A bünyügyi statisztikai munkacsoport tagjai kinevezését követő tíz munkanapon belül megtartja az alakuló ülést, ahol megválasztja a vezetőjét.
(4) A bünyügyi statisztikai munkacsoport kidogozza a statisztikai adatlapok kitöltésének a részletszabályait, valamint aktualizálja az ENyÜBS kódszótárakat és azokat 2010. május 1-jéig eljuttatja az adatkezelőkhöz és az adattovábbítókhoz. A bünyügyi statisztikai munkacsoport gondoskodik arról, hogy az adatkezelők és az adattovábbítók 2010. június 30-ig az e rendelet rendelkezéseinek alkalmazásához szükséges megfelelő képzésben részesüljenek.
(5) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- 16. §** Hatályát veszíti
- az egységes nyomozó hatósági és ügyészégi bünyügyi statisztikáról szóló 59/2007. (XII. 23.) IRM rendelet,
 - az egységes nyomozóhatósági és ügyészégi bünyügyi statisztika adatlapjairól, a kitöltési kódszótárakról és a kitöltési szabályzatról szóló 1/2009. (I. 10.) IRM tájékoztató.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 12/2011. (III. 30.) KIM rendelete a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § 6. pont i) alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

I. FEJEZET *ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

1. A rendelet hatálya

- 1. §** E rendelet hatálya
- a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. melléklet X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) fejezet 15. címe alatti fejezeti kezelésű előirányzatokra,
 - az előző évekről áthúzódó, a közigazgatási és igazságügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá rendelt fejezeti kezelésű előirányzatok maradványára,
 - az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) alapján év közben megállapított új fejezeti kezelésű előirányzatokra
- [az a)–c) pont szerinti előirányzatok a továbbiakban együtt: előirányzatok]
terjed ki.

- 2. §**
- (1) Ha valamely fejezeti kezelésű előirányzat felhasználására vonatkozó szabályokat más jogszabály határozza meg, e rendeletet csak az abban nem szabályozott kérdésekben kell alkalmazni.
 - (2) A visszatérítési kötelezettség mellett nyújtott támogatások nyilvántartásának, illetve a kölcsönökből származó követelések behajtásának, a behajthatatlannak minősített követelések leírásának részletes szabályait az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak alapján belső szabályként kiadott számviteli szabályzat tartalmazza.
 - (3) Ha az előirányzatok felhasználása támogatási kérelem és támogatási döntés nélkül megkötött magánjogi szerződés alapján történik, a szerződés megkötésére a szerződéskötés eljárásrendjéről szóló közigazgatási és igazságügyi miniszteri utasítás szabályait is alkalmazni kell.

2. Értelmező rendelkezések

3. § E rendelet alkalmazásában

1. *kötelezettségvállaló*: a miniszter, továbbá az általa az Ámr. 109. § (9) bekezdése szerinti szabályzatban meghatározott személy,
2. *szakmai teljesítésigazoló*: a kötelezettségvállaló által az Ámr. 109. § (9) bekezdése szerinti szabályzatban meghatározott személy,
3. *szakmai felügyeletet ellátó személy*: az egyes előirányzatoknál kötelezettségvállalásra felhatalmazott személy,
4. *kezelő szerv*: a 39. §-ban és az 59. §-ban meghatározott előirányzatok tekintetében a kötelezettségvállalásra, a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére, a szakmai teljesítés igazolására, az utalványozásra, az érvényesítésre, az utalvány ellenjegyzésére, a könyvvezetésre és a beszámolásra, pályázat kiírásra, a támogatói okirat, támogatói szerződés kiadására és visszavonására, a szerződés megkötésére, módosítására, a támogatási szerződéstől történő elállásra vagy a támogatói szerződés felmondására, a kedvezményezett beszámoltatására, a támogatás felhasználásának ellenőrzésére, valamint a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszakövetelésére feljogosított szervezet,
5. *lebonyolító szervezet*: a részben vagy egészben átadott fejezeti kezelésű előirányzat tekintetében a támogatás továbbadására jogosult szervezet, amely ellátja a fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásával összefüggő, külön megállapodásban rögzített feladatokat.

II. FEJEZET

AZ ELŐIRÁNYZATOK FELHASZNÁLÁSÁRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

3. Közös szabályok

- 4. §**
- (1) A rendelkezésre álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználásáért, az előirányzatok szakmai felügyeletét ellátó személy felel.
 - (2) Az előirányzatok felett szakmai felügyeletet ellátó személynek – az éves beszámoló, illetve a zárszámadás keretében – szöveges értékelést kell adnia az előirányzatok felhasználásáról, a megvalósított szakmai célokról és a nevesített feladatok végrehajtásáról, az előirányzat-maradványról.
- 5. §**
- (1) A tárgyévi előirányzatok terhére a jóváhagyott előirányzatok mértékéig vállalható kötelezettség úgy, hogy a pénzügyi teljesítés határideje – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – nem haladhatja meg a tárgyévet követő év június 30-át.
 - (2) A tárgyévi előirányzatok terhére nem köthető támogatási szerződés, ha az a következő évek előirányzatai terhére jelent kötelezettségvállalást és a támogatás célja a kedvezményezett működésének támogatása, vagy nem bizonyítható a többéves kötelezettség indokoltsága, illetve a támogatott tevékenység több évre átnyúló jellege.
- 6. §**
- (1) Az előirányzatok fejezeten belüli költségvetési címeken, illetve fejezetek között (ideértve az előirányzatok felhasználásának a fejezet irányítása alá tartozó költségvetési szerv általi lebonyolítását is) történő felhasználása esetén, az érintett fejezet vagy fejezetek hatáskörében előirányzat-módosítást kell végrehajtani.
 - (2) A kezelő szervvel az előirányzat szakmai felügyeletét ellátó személy a feladatellátásra vonatkozó megállapodást köt.

- (3) A lebonyolító szervezettel az előirányzatok szakmai felügyeletét ellátó, kötelezettségvállalásra jogosult személy államháztartáson kívüli szervezet esetében vállalkozási szerződést, kincstári körbe tartozó központi költségvetési szerv esetén előirányzat-átadási megállapodást köt.
- (4) Az 1. § a) pontjában meghatározott 15. cím 4. alcímén a Határon túli magyarok programjainak támogatására jóváhagyott előirányzat vagy előirányzatrész megállapodás alapján a Bethlen Gábor Alaphoz kerül átadásra.

7. § Az előirányzatok tartalmazzák a működtetésükkel járó valamennyi kezelési és lebonyolítási költséget, amelyek mértéke együttesen sem haladhatja meg az előirányzat – átadás esetében az átadott előirányzat – 15%-át.

8. § Az Ámr. 235. § (2) és (3) bekezdés hatálya alá tartozó bejelentési kötelezettség teljesítése, és határidők betartása érdekében az előirányzatok terhére kiírt pályázatokat, vagy a nem pályázati úton odaítélt támogatások, egyéb más kötelezettségvállalások, illetve előzetes kötelezettségvállalások esetében a kötelezettségvállalás dokumentumát a kötelezettségvállaló – a minisztérium szervezeti és működési szabályzatában meghatározott eljárási szabályok alapján, az ott megjelölt szervezeti egységhez – a kézhezvételtől számított 3 napon belül köteles továbbítani.

- 9. §**
- (1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján kötött vállalkozási szerződésekhez kapcsolódó, havi nettó 200 ezer forintot meghaladó kifizetés akkor teljesíthető, ha a kifizetés időpontjában rendelkezésre áll a vállalkozás 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolása, vagy ha a vállalkozás szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. A szakmai teljesítésigazoló a nettó 200 ezer forintot elérő, vagy az alatti kifizetés kezdeményezése esetén a korábbi kifizetések adatait a kifizető szervezeti egységgel egyezteti.
 - (2) Az együttes adóigazolás beszerzéséről, vagy a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplés ellenőrzéséről a teljesítést igazoló gondoskodik, az igazolást a teljesítésigazolás dokumentációjával együtt kell megküldeni a kifizető szervezeti egység részére.
 - (3) Amennyiben az együttes adóigazolás köztartozást mutat, úgy a számla nettó összegéből a köztartozás összegén felüli rész fizethető ki. Nem terheli visszatartási kötelezettség a teljesítési és ajánlati biztosítékokat.

4. A támogatási kérelem

- 10. §**
- (1) Államháztartáson kívüli szervezet támogatási kérelme esetén, ha a támogatás nyújtására egyedi döntés alapján kerül sor, a kérelmezőnek
 - a) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben és a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendeletben foglaltak teljesítése érdekében az 1. melléklet, valamint
 - b) a 4. melléklet szerinti, hiánytalanul kitöltött nyilatkozatokat a kötelezettségvállaló rendelkezésére kell bocsátania.
 - (2) Ha a kérelmező úgy nyilatkozik, hogy a támogatásra irányuló eljárásban érintett, a kérelemhez mellékelnie kell a 2. melléklet szerinti közzétételi kérelmet is. Ha az érintettséget magalapozó körülmény a kérelem benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a kérelmező köteles a tudomásszerzéstől számított 10 napon belül kezdeményezni a körülmény közzétételét. Ha a kérelmező a közzétételt határidőben nem kezdeményezi, támogatásban nem részesülhet, támogatási döntés nem hozható.
 - (3) A támogatási kérelem akkor minősül befogadottnak, ha a kérelem mellett az (1) – és érintettség esetén a (2) – bekezdés szerinti, hiánytalanul kitöltött iratok a kötelezettségvállaló rendelkezésére állnak. Ezek hiányában a kérelem nem bírálható el.

5. A támogatási döntés

- 11. §**
- (1) A kérelem befogadását, illetve a támogatási döntés meghozatalát követően a kötelezettségvállaló a 3. melléklet szerinti Adatlap II–IV. pontjának kitöltésével a kifizető szervezeti egység kijelölt kapcsolattartóját elektronikus úton tájékoztatja a támogatási kérelem, illetve a támogatási döntés adatairól.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást
- a támogatási kérelem vonatkozásában a támogatási kérelem befogadását követő 3 napon belül,
 - a támogatási döntésre vonatkozóan a támogatási döntés meghozatalát követő 8 napon belül
- kell teljesíteni a kifizető szervezeti egység kijelölt kapcsolattartója részére, aki a kitöltött Adatlapot haladéktalanul továbbítja a kozpenzpalyazat@kopdat.hu elektronikus címre.

- 12. §** (1) A kötelezettségvállaló a támogatásról szóló döntését haladéktalanul, de legkésőbb a döntéshozataltól számított 15 napon belül írásban, hivatalos iratként kézbesítve közli a támogatásban részesülővel (a továbbiakban: kedvezményezett).
- (2) Az (1) bekezdés szerinti értesítésben a kedvezményezettet határidő kitűzésével fel kell hívni a szerződés megkötéséhez szükséges alábbi nyilatkozatok, dokumentumok benyújtására:
- a kedvezményezett de minimis támogatásokra vonatkozó, 5. melléklet szerinti nyilatkozata,
 - a kedvezményezett által az adott tárgyban beadott támogatási kérelemre vonatkozó, 6. melléklet szerinti nyilatkozata,
 - gazdálkodó szervezet kedvezményezett esetén a létezését jogszabályban meghatározottak szerint igazoló hiteles okirat, különösen cégkivonat, nyilvántartásba vételről szóló igazolás hiteles másolata,
 - közjegyző vagy ügyvéd által hitelesített aláírási címpéldány, vagy eredeti vagy a bank által hitelesített aláírás-bejelentő katon (aláírás minta),
 - beruházások esetében a szükséges jogerős hatósági engedélyek, a Kbt. hatálya alá tartozó beruházások esetén közbeszerzési dokumentáció másolata,
 - a támogatandó program, feladat teljes költségvetése (költségterve), amely tartalmazza az általános forgalmi adót, a megvalósításhoz igényelt támogatás, a saját forrás, az egyéb forrás (egyéb állami támogatás, egyéb külső forrás), valamint a program megvalósításából származó bevétel összegét, a várható kifizetések ütemezését,
 - előleg, előfinanszírozás esetében a kedvezményezett bankszámláira vonatkozó, 7. melléklet szerinti nyilatkozata,
 - előleg, előfinanszírozás, valamint több részletben történő utófinanszírozás esetén a kedvezményezett azonnali beszedési megbízás benyújtására vonatkozó, kizárólag a támogató hozzájárulásával visszavonható – az Ámr. 119. § (2) bekezdése szerinti – nyilatkozata,
 - a határon túli magyar kedvezményezett esetén a magyarországi bankszámlával rendelkező szervezet befogadó nyilatkozatát, amennyiben ezzel rendelkezik,
 - felhalmozási célú támogatások esetében a nem állami vagy egyházi tulajdonú ingatlanra vonatkozó tulajdoni lap másolatát,
 - ha azt jogszabály előírja, a támogatott tevékenységhez szükséges jogerős hatósági engedélyek.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti értesítésben a kedvezményezettet tájékoztatni kell arról, hogy
- a szerződéskötés várható határideje a támogatási döntés közlésétől számított 30. nap,
 - ha a támogatás nyújtásához az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/J. § (3) bekezdése alapján a Kormány nyilvános határozata szükséges, akkor a szerződéskötés várható határideje a határozat hatálybalépésétől számított 30. nap,
 - ha a támogatás az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. cikkének hatálya alá tartozik, a támogatási szerződés megkötéséhez a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter állásfoglalása szükséges, amelyre tekintettel az a) pontban meghatározott határidő további 30 nappal meghosszabbodik,
 - ha a kedvezményezett mulasztásából kifolyólag az a) – és állami támogatás esetén a b) – pontban meghatározott határidőtől számított további harminc napon belül nem kerül sor a szerződéskötésre, a támogatási döntés az Ámr. 112. § (8) bekezdése alapján hatályát veszti.
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozatokat, dokumentumokat az (1) bekezdés szerinti értesítésben meghatározott határidőig kell benyújtani.

- 13. §** (1) Ha a kedvezményezett az egyházak nyilvántartásának ügyviteli szabályairól szóló 11/1990. (VI.12.) IM rendelet alapján nyilvántartásba vett egyházi jogi személy, a 12. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott dokumentumot nem kell benyújtania. Ebben az esetben a kedvezményezett létezését a kötelezettségvállaló a vonatkozó nyilvántartásokban ellenőrzi. Ha a kedvezményezett létezésével kapcsolatban kétség merül fel, a kötelezettségvállaló előírhatja a kedvezményezett részére a 12. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott dokumentum benyújtását.

- (2) Ha a kedvezményezett olyan egyházi jogi személy, amelynek nyilvántartásba vételét jogszabály nem teszi kötelezővé, és a vonatkozó nyilvántartásban nem szerepel, a kedvezményezettnek a nyilvántartásba vett egyház által kiadott igazolást kell a támogató részére benyújtania a 12. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott dokumentumként.
- (3) Ha kedvezményezetttről a Magyar Államkincstár törvényben meghatározott közhiteles és nyilvános nyilvántartást vezet, a kedvezményezettnek a 12. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott dokumentumot nem kell benyújtania. A kedvezményezett létezését a kötelezettségvállaló köteles ellenőrizni a fenti nyilvántartásban.
- (4) Egyedi döntéssel nyújtott támogatás esetén
- a kedvezményezett eredeti vagy közjegyző által hitelesített vállalkozói igazolványáról vagy működési engedélyéről az ügyirat szakmai előadója is készíthet hiteles másolatot, amelyre – dátummal és aláírásával – rávezeti „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveget,
 - alírási címpéldányként az eredeti okiratról az ügyirat szakmai előadója által készített másolat is csatolható, amelyre az előadó – dátummal és aláírásával – rávezeti „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveget,
 - a kedvezményezett képviselőjének személyes megjelenésével és a támogatási szerződés – a javaslattevő jelenlétében, a képviselő aláírását tartalmazó személyazonosításra alkalmas okiratának bemutatását követően – személyesen történő aláírásával, valamint e ténynek az ügyiraton a pro-domoban történő feltüntetése esetén a képviselő aláírási címpéldányát nem kell a szakmai ügyirathoz csatolni,
 - ha a kedvezményezett képviseletére jogosult személy – közjegyző által hitelesített, vagy az előző bekezdésben meghatározott eljárás szerint záradékolt eredeti, vagy az e bekezdés alapján záradékolt másolat – aláírási címpéldánya korábbi támogatásból eredően rendelkezésre áll, és a képviselő személye nem változott, aláírási címpéldányként csatolható az ügyirat szakmai előadója által e korábban benyújtott címpéldányról készített másolat is, amelyre az előadó – dátummal és aláírásával – rávezeti „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveget.

6. A támogatási szerződés

14. § Az előirányzatokból akkor nyújtható támogatás, ha az a támogatás nyújtására vonatkozó feltételek mellett tartalmazza
- a kedvezményezett cégnevét (nevét), székhelyét (címét), adószámát, számlavezető bankjának nevét, számlaszámát és képviselőjének nevét,
 - a szakmai, műszaki teljesítés mennyiségi és minőségi jellemzőinek meghatározását, határidejét, amelyet a tárgyevi előirányzatok terhére történő kötelezettségvállalás esetében úgy kell megállapítani, hogy a pénzügyi teljesítés határideje – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – ne haladja meg a tárgyévet követő év június 30-át,
 - a tevékenység konkrét meghatározását és szakfeladatrend szerinti besorolását,
 - a kifizetendő összeget, vagy a számlázás alapjául szolgáló egységárat, a pénzügyi teljesítés devizanemét, módját és feltételeit,
 - az összeg kifizetésének határidejét, a következő évek előirányzata terhére vállalt kötelezettségek esetében évenkénti ütemezésben,
 - a jogi és pénzügyi ellenjegyző nevét és aláírását,
 - a kötelezettségvállaló és a kedvezményezett képviseletében eljáró személy nevét és aláírását,
 - a keltezést.

7. A támogatás folyósítása, adatszolgáltatás

15. § Az előirányzatok terhére nyújtott támogatás folyósítása
- egy összegben vagy részletekben,
 - időarányosan vagy teljesítésarányosan történhet.
16. § (1) Támogatási előleg egy összegben vagy részletekben történő folyósítására a támogatási szerződés vagy jogszabály kifejezett rendelkezése alapján kerülhet sor, ha a teljesítésarányos finanszírozás a támogatási cél megvalósítását nem teszi lehetővé. Támogatási előleg részletekben történő folyósítása esetén a fennmaradó, a támogatási szerződésben rögzített ütemezés szerinti támogatás folyósításának feltétele a már folyósított támogatással történő elszámolás.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti részszárolási kötelezettség alól a kötelezettségvállaló különösen indokolt esetben – a kedvezményezett írásban előterjesztett kérelmére – felmentést adhat. A támogatási szerződés megfelelő módosítását a kötelezettségvállaló köteles haladéktalanul kezdeményezni.

17. § Ha a támogatás működési kiadásokat finanszíroz, a támogatás rendelkezésre bocsátása csak időarányosan történhet.

18. § A támogatás igénybevétele

- a) utólagos elszámolás melletti előfinanszírozás, vagy
- b) időszakos vagy záró beszámolót követő, a kedvezményezett által benyújtott és a szakmai szervezeti egység által ellenőrzött és elfogadott elszámolások alapján történő utófinanszírozás formájában történhet.

8. A támogatási szerződés módosítása

19. § A szerződés módosítását bármely fél – a támogatás célja, összege, az azt alátámasztó költségterv, továbbá a támogatás felhasználásának kezdő időpontja és véghatárideje tekintetében – az eredeti támogatási szerződésben a támogatás felhasználására vonatkozó véghatáridő lejáratának időpontja előtt írásban kezdeményezheti. A kezdeményezést indokolással kell ellátni.

20. § A támogatási szerződések módosítására a támogatási szerződésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

9. Beszámoltatás, ellenőrzés

21. § (1) A szakmai teljesítésigazoló köteles a támogatási szerződés teljesítését figyelemmel kísérni.
(2) A szakmai teljesítésigazoló s kedvezményezett szerződésellenes eljárása esetén köteles a kedvezményezett figyelmét erre haladéktalanul felhívni, az eset körülményeit tisztázni, az ehhez szükséges egyeztetést a kedvezményezettel lefolytatni.

22. § (1) A teljesítésarányos finanszírozás kivételével a kedvezményezett a támogatás felhasználásáról utólag, a szerződésben meghatározott módon köteles elszámolni és beszámolni.
(2) A kedvezményezett beszámolóját a szakmai teljesítésigazoló a beszámoló kézhezvételét követő 30 – hiánypótlás, kiegészítés esetén 45 – napon belül megvizsgálja, és dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.
(3) Közbeszerzési eljárás esetén a szakmai teljesítésigazoló köteles ellenőrizni, hogy a támogatás felhasználása során a kedvezményezett a Kbt. előírásait betartotta-e. Az ennek megállapításához szükséges dokumentumokat a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás befejezését követően köteles a támogató részére benyújtani.
(4) A (2) bekezdés szerinti döntésről, ideértve az esetleges visszafizetési kötelezést is a döntést követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell a kedvezményezettet.

23. § (1) A támogatás felhasználását a miniszter, valamint jogszabályban, a pályázati felhívásban és a támogatási szerződésben meghatározott szervek ellenőrizhetik.
(2) A kedvezményezett köteles minden, az ellenőrzéshez szükséges felvilágosítást és egyéb segítséget megadni.

10. A kifogás

24. § (1) Ha a támogatás igénylője, illetve a kedvezményezett (a továbbiakban együtt: kifogást tevő) államháztartáson kívüli személy, az Ámr. 131. § (1) bekezdésében meghatározott esetben a kifogásolt intézkedésről vagy mulasztásról való tudomásszerzéstől számított 8 napon belül, de legkésőbb a kifogásolt intézkedés bekövetkeztétől vagy a mulasztástól számított 45 napon belül írásban kifogást nyújthat be a miniszternek.
(2) Ha a támogatás nyújtására irányuló eljárásban lebonyolító szervezet működik közre a kifogást tevő a kifogást a lebonyolító szervezethez nyújtja be. A lebonyolító szervezet köteles a benyújtott kifogást a kézhezvételétől számított 5 napon belül – a kifogás elbírálásához szükséges dokumentumokkal együtt – továbbítani a miniszter részére. A lebonyolító szervezet a miniszter által megadott határidőn belül köteles minden további, a kifogás elbírálásához szükséges dokumentumot és információt a miniszter rendelkezésére bocsátani.

- (3) A kifogásnak tartalmaznia kell
 - a) a kifogást tevő nevét, székhelyét vagy lakcímét, a nem természetes személy kifogást tevő képviselője nevét,
 - b) a kifogással érintett támogatási kérelem vagy a támogatási szerződés azonosításához szükséges adatokat,
 - c) a kifogásolt intézkedés vagy mulasztás meghatározását,
 - d) a kifogás alapjául szolgáló tényeket és a kifogásolt vagy elmaradt intézkedéssel megsértett jogszabályhely pontos megjelölését.
- (4) A kifogást a kifogást tevő vagy a nem természetes személy kifogást tevő képviselője saját kezű aláírásával ellátva kell benyújtani.

- 25. §** (1) A kifogás kivizsgálásában nem vehet részt az, aki a kifogással érintett eljárásban részt vett.
(2) Ha a kifogással érintett eljárásban a miniszter vett részt, a kifogást a minisztérium közigazgatási államtitkára bírálja el.

- 26. §** (1) Az elkésett, vagy a kifogás benyújtására nem jogosult személytől származó kifogást a miniszter annak kézhezvételétől számított 10 napon belül elutasítja, és erről az elutasítás indokolásának megjelölésével, a kifogást tevőt írásban értesíti.
(2) Ha a kifogást tevő a kifogást a 24. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben benyújtotta a lebonyolító szervezetnek, az nem tekinthető elkésettnek.

- 27. §** (1) Ha a kifogás hiányos, azaz nem tartalmazza a 24. § (3) és (4) bekezdésében meghatározottakat, a miniszter a kifogás kézhezvételétől számított 8 napon belül legalább 5, legfeljebb 10 napos határidő tűzésével írásban felhívja a kifogást tevőt a hiány pótlására.
(2) Ha a kifogást tevő a hiányt határidőben nem vagy nem megfelelően pótolja, a miniszter a kifogást elutasítja, és erről az elutasítás indokolásának megjelölésével a kifogást tevőt írásban értesíti.
(3) A miniszter a kifogást annak kézhezvételétől számított 21 napon belül érdemben elbírálja, amelyet a miniszter annak lejárta előtt, indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb 21 nappal, a kifogást tevő írásbeli értesítése mellett meghosszabbíthat.
(4) Az elbírálásra meghatározott határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig eltelt idő.
(5) Ha a kifogás nem alapos, a miniszter azt elutasítja, és erről az elutasítás indokolásának megjelölésével a kifogást tevőt írásban értesíti.
(6) Ha a kifogás alapos, a miniszter elrendeli a kifogásban sérelmezett helyzet megszüntetéséhez szükséges intézkedést, és erről a kifogást tevőt írásban értesíti. Ha a kifogást tevő a kifogásolt jogszabálysértés folytán nem nyert támogatást, a támogató köteles a kifogást tevő támogatási kérelmét ismételten elbírálni.
(7) Ha a támogatás nyújtására irányuló eljárásban lebonyolító szervezet működik közre, a lebonyolító szervezet a miniszter által meghatározott határidőn belül teszi meg a (6) bekezdésben a miniszter által a kifogásban sérelmezett helyzet megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket, illetve bírálja el a kifogást tevő támogatási kérelmét. A lebonyolító szervezet a megtett intézkedésekről írásban tájékoztatja a minisztert.

11. A pályázati eljárásra vonatkozó rendelkezések

- 28. §** (1) A részben vagy egészben pályázati úton felhasználásra kerülő előirányzatokhoz kapcsolódó – a 2. § (1) bekezdése szerinti jogszabályban meghatározott – pályázati feltételek és pályázati eljárási rend betartásáról a kötelezettségvállaló gondoskodik.
(2) A pályázatok benyújtására nyitva álló időtartam előtt a kötelezettségvállaló a Kincstár részére megküldi
 - a) papír alapon az adott előirányzatok célrendszerének, rendeltetésének meghatározására, a pályázatos támogatási célú felhasználás tárgyevi keretösszegére, mértékére, a nyújtható támogatás arányára vonatkozó javaslatát az Ámr. 8. számú melléklete szerint,
 - b) elektronikus úton a pályázati felhívás tervezetének teljes körű dokumentációját és ahol az szükséges, a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter jóváhagyó véleményét.
- (3) A kötelezettségvállaló a részben vagy egészben pályázati úton nyújtott támogatások esetében mintavételes, kockázatelemzésen alapuló, dokumentált szakmai és pénzügyi helyszíni ellenőrzést végez.

12. A közszolgáltatási szerződések ellentételezése

- 29. §** (1) A nemzeti és kiemelt ünnepek (nemzeti rendezvények), az Európai Unió 2011-es magyar elnökségével kapcsolatos rendezvények, valamint a minisztérium feladat- és hatáskörébe tartozó egyéb rendezvények szervezését, illetve az ezekhez kapcsolódó műszaki, művészeti, logisztikai és biztosítási feladatok előkészítését, lebonyolítását a Hungarofest Nemzeti Rendezvényszervező Nonprofit Kft. látja el.
- (2) A minisztérium feladatainak ellátásához szükséges nyomdai tevékenységet a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft., a fordítási tevékenységet az Országos Fordító- és Fordításhitelesítő Iroda Zrt. végzi.
- (3) Az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005/842/EK határozatban foglalt feltételeknek megfelelő, általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó más vállalkozásokkal a miniszter feladatkörébe tartozó közfeladat átadásáról és ellentételezéséről rendelkező szerződés megkötését a kötelezettségvállaló kezdeményezheti.
- (4) A (3) bekezdés szerinti esetben a kötelezettségvállalónak meg kell határoznia az általános gazdasági érdekű szolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatási szerződés megkötésének indokait, a közszolgáltatási szerződés hatályát, az ellentételezés költségvetési forrását, az ellentételezés mértékét, illetve a szerződéskötéshez szükséges egyéb lényeges feltételeket.

III. FEJEZET

AZ ELŐIRÁNYZATOK FELHASZNÁLÁSÁNAK RÉSZLETES SZABÁLYAI

13. Központilag kezelt fejezeti feladatok (15/2/1)

- 30. §** (1) Az előirányzat biztosít fedezetet a miniszterelnöki és miniszteri kitüntetésekre, díjakra és egyéb elismerésekre, így különösen
- a) a magyar tudomány és művészet, valamint a magyar oktatás és művelődés fellendítése terén szerzett kimagasló érdemek elismerésére,
- b) a közigazgatásban és annak érdekében végzett magas színvonalú szakmai munka, illetve az oktatói, tudományos, kutatói, szerzői jogi tevékenység elismerésére,
- c) az életmentés közben tanúsított hősiesség elismerésére és
- d) a diákolimpiákon helyezést elért tanulók ösztöndíjára és a felkészítő tanáraik jutalmazására.
- (2) Az előirányzat biztosítja a központi forrásokból nem finanszírozott fejezeti feladatokhoz szükséges forrást, valamint – azon előirányzatoknál, ahol az előirányzat arra nem nyújt elégséges fedezetet – a Magyar Államkincstár által a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtásáért (átutalási, rendelkezésre állási és különdíjak) felszámított díj forrását. Az előirányzaton kerül elszámolásra a Fejezeti általános tartalék előző évi maradványának, valamint a tárgyévi előirányzatának közvetlen fejezeti felhasználása is.
- (3) Az előirányzat felhasználása közvetlen fejezeti kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történhet.

14. Szabályozási és monitoring feladatok támogatása (15/2/6)

- 31. §** (1) Az előirányzaton az előző év előirányzat maradványának felhasználása kerül kimutatásra.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a feladat ellátásával megbízott kedvezményezett részére történő kifizetéssel történik.

15. Nemzeti és kiemelt ünnepek, egyéb rendezvények, események támogatása (15/2/7)

- 32. §** (1) Az előirányzat biztosítja a nemzeti ünnepek, valamint a kiemelkedő fontosságú rendezvények előkészítésének és lebonyolításának rendjéről szóló 1137/2010. (VII. 1.) Korm. határozatban megjelölt állami és nemzeti ünnepek és az egyéb – országos jelentőségű – kiemelt ünnepek, események, évfordulók, világnapok méltó, a kormányprogramhoz kapcsolódó, az ország márkaképe építéséhez hozzájáruló szervezésének, lebonyolításának, a rendezvényekhez kapcsolódóan a lakosság széles körű és részletes tájékoztatásának, az ünnepi tájékoztató kiadványok összeállításának, kiadásának, a rendezvényekhez kapcsolódó sajtóesemények lebonyolításának és egyes

nemzeti rendezvények lebonyolítását biztonsági szempontból felügyelő és irányító operatív törzs működési költségeinek forrását.

- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a feladat ellátásával megbízott kedvezményezett részére közhasznú tevékenység ellátása tárgyában keretszerződés, továbbá egyedi szerződések alapján történő kifizetéssel valósul meg.

16. Lakossági tájékoztatáshoz kapcsolódó kiadások (15/2/8)

- 33. §** (1) Az előirányzat biztosítja a lakosságnak a kormányzati intézkedésekről, a kormányprogram részleteiről, a kormányprogram alapján hozott új intézkedésekről, az egyes intézkedések tervezett tartalmáról, hatálybalépéséről, a támogatások és kedvezmények igénybevételének részleteiről, a Kormány hivatalos álláspontjáról egyes, a lakosságot érintő kérdésekben, az Európai Unió soros elnökségéhez kapcsolódó lakossági kommunikáció ellátása és az Európai Önkéntesség Évéhez kapcsolódó kormányzati akciók ismertségének növeléséről szóló maradéktalan tájékoztatásához szükséges költségek forrását.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a feladat ellátásával közvetlen módon megbízott vagy közbeszerzési eljárás lefolytatása eredményeképp kiválasztott kedvezményezett részére történő kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

17. Összkormányzati kommunikációhoz kapcsolódó feladatok (15/2/9)

- 34. §** (1) Az előirányzat biztosítja a lakosságnak a Kormány döntéseiről és a Nemzeti Együttműködés Programja megvalósulásáról szóló maradéktalan tájékoztatásához szükséges költségek forrását.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a feladat ellátásával közvetlen módon megbízott vagy közbeszerzési eljárás lefolytatása eredményeképp kiválasztott kedvezményezett részére történő kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

18. Lengyel–Magyar Együttműködés 2011 (15/2/10)

- 35. §** (1) Az előirányzat biztosítja a hagyományos lengyel–magyar kapcsolatok új tartalommal való megtöltéséhez és annak kihasználásához szükséges költségek forrását, hogy 2011-ben a két ország egymást követően töltsön be az Európai Unió soros elnöki tisztét.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen, a feladat ellátásával megbízott kedvezményezett részére történő kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

19. Személyügyi és továbbképzési feladatok támogatása (15/2/13)

- 36. §** (1) Az előirányzat fedezetet nyújt a kormányzati személyügyi feladatok szervezeti és működési feltételei megteremtéséhez, az infrastrukturális háttér biztosításához, a kormánytisztviselőkre vonatkozó adatszolgáltatások biztosításához, az adatok archiválásának informatikai támogatásához, a személyügyi és továbbképzési feladatok megvalósításához külföldi szakértők költségei biztosításához, az európai szociális párbeszéd fórumaira történő kiutazáshoz, továbbá a személyügyi konferenciák szervezéséhez.
- (2) Az előirányzat fedezetet nyújt a minisztérium informatikai biztonságának megújításához és szabályzatok készítéséhez kapcsolódó tanácsadáshoz, a minősített adatok biztonságához kapcsolódó elektronikus rendszerek felülvizsgálatához és karbantartásához is.
- (3) Az előirányzat tartalmazza továbbá az állami vezetők nyelvi képzéséhez és továbbképzéséhez szükséges forrást is.
- (4) Az előirányzat felhasználása közvetlen, a feladat ellátásával megbízott kedvezményezett részére történő fejezeti kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

20. EXPO 2010 Világkiállításon való részvétel előkészítése (15/2/16)

- 37. §** (1) Az előirányzaton az előző évi maradvány-felhasználás kerül kimutatásra, amely a Magyar Köztársaság hivatalos állami szintű, 2010. május 1. és 2010. november 30. között Sanghajban megrendezésre került EXPO 2010 Világkiállítás kiadásainak finanszírozását szolgálta.

- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a feladat ellátásával megbízott kedvezményezett részére történő kifizetéssel történik.

21. A büntetőeljárásról szóló törvény alapján megállapított kártalanítás (15/2/17)

- 38. §**
- (1) Az előirányzat a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a Magyar Állam ellen indított kártalanítási perben a felperes részére a jogerős bírósági határozatban megállapított kártalanítás kifizetésére szolgál.
 - (2) Az előirányzat felhasználásához – jogszabály alapján – előzetes írásbeli kötelezettségvállalás és ellenjegyzés nem szükséges, a kötelezettségvállalás jogi alapja a jogerős bírósági határozat.
 - (3) Az Ámr. 76. § (3) bekezdése alapján szakmai teljesítésigazolás nem szükséges, a kifizetés teljesítéséhez az érvényesítőnek kizárólag az Ámr. 77. § (1) bekezdésében foglalt szempontokat kell vizsgálnia.
 - (4) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a felperes javára történő kifizetéssel történik.

22. Jogi segítségnyújtás (15/2/18)

- 39. §**
- (1) Az előirányzat a jogi segítségnyújtásról szóló törvény alapján a peren kívüli támogatások esetén a jogi szolgáltatást végző jogi segítő díjának állam általi térítésére vagy megelőlegezésére, a polgári és büntető peres eljárásokban a fél helyett az állam által kifizetendő vagy előlegezendő pártfogó ügyvéd díjának megfizetésére vagy megelőlegezésre, az ezzel kapcsolatos banki és postaköltségek kifizetésére használható fel. Az előirányzat fedezetet nyújt továbbá az Európai Unió másik tagállamába irányuló jogi segítségnyújtás iránti kérelem lefordítására kirendelt szakfordító díjának állam általi megtérítésére vagy annak megelőlegezésére.
 - (2) Az előirányzat kezelő szerve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálat (a továbbiakban: KIMISZ), amely az előirányzat felhasználása során a Magyar Államkincstár által vezetett előirányzat-felhasználási keretszámla feletti rendelkezési jogokat is gyakorolja.
 - (3) A KIMISZ a kezelésében levő előirányzat tekintetében felelős az elkülönített számla kezelésének biztosításáért, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultságok gyakorlásáért (utalványozás), a pénzügyi lebonyolításért (érvényesítés, utalvány ellenjegyzése), a pénzügyi elszámolásért, a külön jogszabályban előírt nyilvántartások vezetéséért, a főkönyvi könyveléshez szolgáltatott adatok valódiságáért.
 - (4) Az előirányzat felhasználása során a szakmai teljesítésigazolás tekintetében a kezelő szerve feladatokat a fővárosi és megyei kormányhivatalok igazságügyi szolgálatai látják el. A szakmai teljesítés igazolás ellátásának módjára tekintettel a fővárosi és megyei kormányhivatalok igazságügyi szolgálataival a KIMISZ megállapodást köt.
 - (5) Az előirányzat felhasználásához – jogszabály alapján – előzetes írásbeli kötelezettségvállalás és ellenjegyzés nem szükséges, a kötelezettségvállalás jogi alapja az illetékes jogi segítségnyújtási feladatokat ellátó igazságügyi szolgálat által hozott határozat vagy jogorvoslat folytán a KIMISZ által hozott határozat vagy a jogi segítségnyújtási feladatokat ellátó igazságügyi szolgálat határozatának felülvizsgálata tárgyában hozott bírósági határozat.
 - (6) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, vissza nem térítendő támogatásként, vagy a támogatott személy visszatérítési kötelezettsége mellett a jogi segítő vagy pártfogó ügyvéd részére történő kifizetéssel történik.
 - (7) A KIMISZ belső szabályzatában elkülönítetten köteles szabályozni a fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásával kapcsolatos utalványozás, szakmai teljesítésigazolás, az utalvány ellenjegyzés és érvényesítés rendjét.
 - (8) A KIMISZ köteles a FEUVE rendszerébe beilleszteni az előirányzat felhasználásával kapcsolatos ellenőrzéseket, ideértve az analitikus nyilvántartások és a főkönyvi könyvelés egyeztetését és ellenőrzését is.

23. Kormányzati igazgatással kapcsolatos feladatok támogatása (15/2/24)

- 40. §**
- (1) Az előirányzat biztosít fedezetet az általános napi feladatokon túlmutató kormányzati szintű közpolitikai és igazgatási célfeladatokra, a kormányzati közpolitikák megalapozását segítő tanulmányok, javaslatok, felmérések elkészítéséhez, illetve nyilvánosságra hozatalához, továbbá a döntéshozatal támogató modellek központi igazgatásban történő magasabb fokú alkalmazásához, valamint a kormánydöntések előkészítése és végrehajtása ellenőrzését támogató monitoring rendszer létrehozásához és működtetéséhez.
 - (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a feladat ellátásával megbízott kedvezményezett részére történő fejezeti kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

24. A kormány.hu központi kommunikációs felület működtetése (15/2/25)

- 41. §** (1) Az előirányzat biztosítja a kormányzat online kommunikációjának támogatásához, különös tekintettel a kormány.hu fejlesztéséhez, működtetéséhez és karbantartásához, az ehhez kapcsolódó eszközbeszerzésekhez, a működéshez szükséges szolgáltatások igénybevételéhez, valamint egyéb eseti fejlesztésekhez szükséges költségek forrását.
- (2) Az előirányzat felhasználása a feladat ellátásával megbízott kedvezményezett részére történő közvetlen kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

25. Központi informatikai feladatok (15/2/26)

- 42. §** (1) Az előirányzat biztosítja az informatikai rendszerek bevezetése, fejlesztése és üzemeltetése során felmerülő költségekhez, különös tekintettel a vezetői információs rendszer gazdálkodással összefüggő fejlesztéséhez, a minisztérium középtávú ágazati stratégiájával összhangban végrehajtandó egyéb informatikai fejlesztésekhez, az IP alapú telefonrendszer működésével kapcsolatos kiadásokhoz, a kormányablak(.gov).hu fejlesztéséhez, működtetéséhez és karbantartásához, az ehhez kapcsolódó eszközbeszerzésekhez, valamint egyéb eseti fejlesztésekhez szükséges költségek forrását.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen fejezeti kifizetéssel vagy előirányzat átcsoportosítással történik.

26. Nemzetközi kötelezettségek teljesítése (15/2/27)

- 43. §** (1) Az előirányzatból kerül finanszírozásra a nemzetközi szervezeti tagságból adódó tagdíjak, illetve ugyanezen szervezeteknek fizetendő tagállami hozzájárulásból adódó – megállapodáson vagy a nemzetközi szervezet belső előírásán alapuló – egyéb költségek, valamint a nemzetközi szervezetek üléseinek tartalmi előkészítéséhez szükséges szakértői munkák.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a nemzetközi szervezet, illetve az egyéb kedvezményezett részére történő fejezeti kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

27. Központi e-közigazgatási feladatok (15/2/29)

- 44. §** (1) Az előirányzat biztosítja a Magyar program megvalósulását szolgáló e-közigazgatás fejlesztésére irányuló stratégia és akciótervek kidolgozásához, az e-közigazgatási szolgáltatások minőségi továbbfejlesztéséhez és az e-ügyintézés segítő informatikai rendszerek bevezetésének felgyorsításához szükséges költségek forrását.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen fejezeti kifizetéssel történik.

28. Uniós projektek támogatása (15/2/30)

- 45. §** (1) Az előirányzat az európai uniós pályázatokhoz a fejezet irányítása alá tartozó intézmények részére a pályázat által megkövetelt önrész biztosításának forrásául és az Európai Unió által támogatott kiemelt projektek lebonyolításához szükséges kiadások megelőlegezésére szolgál.
- (2) A támogatás felhasználása közvetlen módon, a támogatott részére történő végleges vagy visszatérítendő támogatás nyújtásával, vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

29. Időközi és kisebbségi választások lebonyolítása (15/2/31)

- 46. §** (1) Az előirányzat fedezetet nyújt a választási eljárásról szóló törvény alapján választási eljárások lebonyolítására, ideértve az Országos Választási Bizottság működési költségének a finanszírozását is.
- (2) Az előirányzat felhasználása a feladat ellátásával megbízott kedvezményezett részére történő közvetlen fejezeti kifizetéssel vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.

30. Az önkéntesség európai évéhez és a civil szervezetekhez kapcsolódó programok támogatása (15/2/32)

- 47. §** (1) Az előirányzat fedezetet nyújt az aktív polgárságot előmozdító önkéntes tevékenységek európai éve 2011 program hazai önrészének biztosítására, valamint az Európai Unió soros elnökségi kommunikáció kiegészítéséhez szükséges kampányköltségekre.
- (2) Az előirányzat részben pályázati úton, részben egyedi támogatás útján kerül felhasználásra.
- (3) A kedvezményezettel a kötelezettségvállaló támogatási szerződést köt.

31. A Megyei Közigazgatási Hivatalok megszűnésével kapcsolatos feladatok (15/2/33)

- 48. §** A technikai előirányzaton kerül elszámolásra a 2010. év végén megszűnt megyei közigazgatási hivatalok Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámláinak egyenlege. Az előirányzat terhére az egyenlegek 2011. évben a megalakuló megyei kormányhivatalok részére kerülnek átutalásra.

32. A 2010. évi országgyűlési és önkormányzati választások lebonyolítása (15/2/35)

- 49. §** Az előirányzaton kerül elszámolásra a választási eljárásról szóló törvény alapján az országgyűlési és önkormányzati választásokkal összefüggő költségek finanszírozására biztosított fedezet maradványának felhasználása.

33. 2011-es soros elnökséggel kapcsolatos kiadások finanszírozása 15/2/38

- 50. §** (1) Az előirányzaton kerülnek elszámolásra az Európai Unió Európai Tanácsának Magyarország 2011. évi soros elnökségi feladataival kapcsolatos kiadások.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, támogatási szerződéssel, vállalkozói vagy megbízási szerződéssel, a feladat ellátásával megbízott, kedvezményezett részére történő kifizetéssel történik.

34. Európai területi együttműködési csoportosulások működésének támogatása (15/3/4)

- 51. §** (1) Az előirányzat az Európai Területi Társulások számára biztosít támogatást működési költségeik fedezésére pályázat útján. A pályázati kiírás részleteit a miniszter határozza meg.
- (2) Az előirányzat felhasználásában lebonyolító szervezetként a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

35. Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-európai Segítő Szolgálat (CESCI) működésének támogatása (15/3/5)

- 52. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt Magyarország határai mentén, valamint Közép- és Délkelet-Európa egyéb államaiban az önkormányzatok és a civil szféra által kezdeményezett határon átnyúló együttműködésekhez.
- (2) Az előirányzat közvetlenül a támogatott szervezet részére – támogatási szerződés keretében történő – fejezeti kifizetéssel valósul meg.

36. Millenáris Nonprofit Kft. programjainak támogatása (15/3/6)

- 53. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt a kormányzati szempontból fontos rendezvények, események lebonyolításához.
- (2) Az előirányzat közvetlenül a támogatott szervezet részére – támogatási szerződés keretében történő – fejezeti kifizetéssel valósul meg.

37. Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány működéséhez és feladatainak ellátásához szükséges hozzájárulás (15/3/7)

- 54. §** (1) Az előirányzat a közalapítvány alapító okiratában meghatározott feladatok támogatására szolgál.
- (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a támogatottal kötött megállapodás alapján nyújtott támogatás formájában történik.

38. Emberi Jogok Magyar Központja Közalapítvány (15/3/8)

- 55. §** Az előirányzat a Kormány által alapított közalapítványokkal és alapítványokkal kapcsolatos időszerű intézkedésekről szóló 1159/2010. (VII. 30.) Korm. határozat által előírt felülvizsgálati eljárás megállapításai alapján szükséges intézkedésekről szóló 1316/2010. (XII. 27.) Korm. határozat rendelkezéseinek végrehajtásával kapcsolatos kiadásokra, közvetlen fejezeti kifizetéssel használható fel.

39. Civil és nonprofit szervezetek támogatása (15/3/10)

- 56. §**
- (1) Az előirányzat fedezetet biztosít olyan szervezetek támogatáshoz, amelyek önkormányzati szinten a civil szektoron belüli párbeszédet biztosító fórumok működését biztosítják, illetve hatékonyan segítik azok fejlesztését.
 - (2) Az előirányzat fedezetet biztosít továbbá az „Elektronikus szolgáltatások fejlesztése civil szervezetek számára a Civil Információs Portálon” című EKOP 1.A.1.A projekt működőképességének biztosításához, valamint a kapcsolódó adminisztratív, üzemeltetési feladatok ellátásához is.
 - (3) Az előirányzat fedezetet biztosít továbbá a civil szervezetek működését érintő joganyag felülvizsgálatához és átdolgozásához kapcsolódó szakértői műhelyek és munka ellátásához.
 - (4) Az előirányzat felhasználása részben pályázati úton, részben egyedi támogatás útján, a támogatott szervezet részére támogatási szerződéssel, egyéb kedvezményezett részére közvetlen kifizetéssel, illetve előirányzat-átcsoportosítással történik.

40. Társadalmi szervezetek és segítők támogatása (15/3/11)

- 57. §**
- (1) Az előirányzaton az előző évi maradvány felhasználása kerül elszámolásra.
 - (2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon, a támogatottal kötött megállapodás alapján történő kifizetéssel történik.

41. Magyarországi Cigányokért Közalapítvány (15/3/12)

- 58. §** Az előirányzat a Kormány által alapított közalapítványokkal és alapítványokkal kapcsolatos időszerű intézkedésekről szóló 1159/2010. (VII. 30.) Korm. határozat által előírt felülvizsgálati eljárás megállapításai alapján szükséges intézkedésekről szóló 1316/2010. (XII. 27.) Korm. határozat rendelkezéseinek végrehajtásával kapcsolatos kiadásokra, közvetlen fejezeti kifizetéssel használható fel.

42. Nemzeti Civil Alapprogram (15/3/18)

- 59. §**
- (1) Az előirányzat fedezetet biztosít a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló törvény (a továbbiakban: NCV tv.) alapján a civil szervezetek pályázat útján történő támogatásához azok működésének megerősítése és a civil szektor fejlődésének elősegítése céljából. A civil szervezetek működésének és szakmai programjai megvalósításának pályázati úton történő támogatására az előirányzat összegének legalább 92%-a fordítható.
 - (2) Az előirányzat fedezetet biztosít a pályázatok megjelentetésével, kezelésével kapcsolatos feladatok költségeire, a működtetéssel, így különösen a testületi tagok költségtérítésére, a testületek működéséhez, valamint az Nemzeti Civil Alapprogram hivatalos honlapjának működtetésével kapcsolatos feladatokra. A működéssel kapcsolatos kiadásokra az előirányzat legfeljebb 8%-a használható fel.
 - (3) Az előirányzat kezelő szerve a Wekerle Sándor Alapkezelő, amely az előirányzat felhasználása során a Magyar Államkincstár által vezetett előirányzat-felhasználási keretszámla feletti rendelkezési jogokat is gyakorolja.
 - (4) A Wekerle Sándor Alapkezelő a kezelésében levő előirányzat tekintetében felelős
 - a) az elkülönített számla kezelésének biztosításáért, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultságok gyakorlásáért (kötelezettségvállalás, szakmai teljesítésigazolás, utalványozás), a pénzügyi lebonyolításért (ellenjegyzés, érvényesítés, utalvány ellenjegyzése), a pénzügyi, számviteli elszámolásért és beszámolásért,

- b) a pályázatok kiírásáért, a támogatói okirat és támogatói szerződés kiadásáért és visszavonásáért, a szerződés megkötéséért, módosításáért, a támogatási szerződéstől történő elállásra vagy a támogatási szerződés felmondására vonatkozó eljárás lebonyolításáért, a kedvezményezett beszámoltatásáért, a támogatás felhasználásának ellenőrzéséért, a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszaköveteléséért, a feladatkörébe tartozó jogviták intézéséért.

43. Rádió C (15/3/20)

- 60. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt a Rádió C Kisebbségi Műsorszolgáltató Nkft. működéséhez.
(2) Az előirányzat felhasználása közvetlen módon a támogatottal kötött támogatási szerződés alapján történik.

44. Határon túli magyarok oktatási programjainak támogatása (15/4/1)

- 61. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt a külföldi magyarság nyelvi és kulturális önazonosságának erősítése, a szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény és a külföldi magyarságot érintő más törvények és jogszabályok által meghatározott feladatok körében létrehozott intézmények és szervezetek által megvalósított programokhoz.
(2) Az előirányzat támogatást nyújt az Erdélyi Magyar Tudományegyetem, a Partiumi Keresztény Egyetem és a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola működéséhez, továbbá az akkreditációs feltételek teljesítéséhez elengedhetetlen beruházásokhoz és fejlesztésekhez.
(3) Az előirányzat felhasználása – a Bethlen Gábor Alaphoz át nem adott rész tekintetében – a támogatott szervezet részére támogatási szerződéssel, egyéb kedvezményezett részére közvetlen fejezeti kifizetéssel, illetve előirányzat-átcsoportosítással történik.

45. Kedvezménytörvény alapján járó oktatás-nevelési támogatás, valamint a szórványoktatás és a csángó magyarok támogatása (15/4/2)

- 62. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt a szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény végrehajtásához, az oktatási és nevelési támogatás tekintetében a tankönyv- és taneszköz támogatáshoz, illetve a hallgatói tankönyv- és jegyzettámogatáshoz a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény alapján nyújtott támogatások rendjéről szóló kormányrendelet szerint.
(2) Az előirányzat támogatást nyújt továbbá a szórványoktatáshoz, különösen a csángó magyarok önazonosság-tudatának, nyelvi, kulturális autonómiájának megőrzésének elősegítéséhez.
(3) A szomszédos államokban élő magyar nemzetiségű óvodások, alap-, illetve középiskolában tanuló diákok, valamint felsőoktatásban részt vevő hallgatók támogatása – határon túli közreműködő szervezetek bevonásával – pályázat útján történik.
(4) Az előirányzat felhasználása – a Bethlen Gábor Alaphoz át nem adott rész tekintetében – a támogatott szervezet részére támogatási szerződéssel, egyéb kedvezményezett részére közvetlen fejezeti kifizetéssel, illetőleg előirányzat-átcsoportosítással történik.

46. Nemzetpolitikai tevékenység támogatása (15/4/3)

- 63. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt a szomszédos államokban élő magyarok szülőföldön való boldogulását célzó tevékenységek megvalósításához, a külföldi magyarok oktatási programjaihoz, a kiemelten fontos egyházi és kulturális programjaihoz, külföldi média- és könyvkiadás támogatásához, illetve az e célokra létrehozott intézmények és szervezetek működtetéséhez és fenntartásához.
(2) Az előirányzat támogatást nyújt továbbá a Kormány számára kiemelt jelentőségű partnerek, programok és fejlesztési célok a Kormány által vállalt középtávú finanszírozásához.
(3) Az előirányzat támogatást nyújt a határon túli gazdaságfejlesztési és vállalkozásösztönzési kezdeményezésekhez is. Az előirányzatból kerül biztosításra a Kisebbségekért Díj alapításáról szóló miniszterelnöki rendelet szerinti Kisebbségekért Díj Külföldi Magyarságért Tagozata kitüntetés költségeinek fedezete.
(4) Az előirányzat felhasználása – a Bethlen Gábor Alaphoz át nem adott rész tekintetében – a támogatott szervezet részére támogatási szerződéssel, egyéb kedvezményezett részére közvetlen fejezeti kifizetéssel, illetőleg előirányzat-átcsoportosítással történik.

47. A magyar–magyar kapcsolattartás és az együttműködést szolgáló intézmények támogatása (15/4/4)

- 64. §** (1) Az előirányzat fedezetet nyújt a magyar igazolvánnyal, magyar hozzátartozói igazolvánnyal rendelkező szerb, valamint ukrán állampolgárok általánypályázati támogatására, akik oktatási, kulturális, művészeti, közművelődési, tudományos, hitéleti, média, sport, civil társadalmi, önkormányzati együttműködési, magyar–magyar együttműködési, illetve kegyeleti okokból utaznak Magyarországra.
- (2) Az előirányzathoz kerülnek finanszírozásra továbbá a határon túli magyarsággal történő együttműködést szolgáló intézmények megerősítését szolgáló programok.
- (3) Az előirányzat felhasználása – a Bethlen Gábor Alaphoz át nem adott rész tekintetében – a támogatott szervezet részére támogatási szerződéssel, egyéb kedvezményezett részére közvetlen fejezeti kifizetéssel, illetőleg előirányzat-átcsoportosítással történik.

48. Határtalanul program támogatása (15/4/6)

- 65. §** (1) Az előirányzat az iskolai Nemzeti Összetartozás Napja bevezetéséről, a magyarországi és a külföldi magyar fiatalok és pedagógusok közötti kapcsolat kialakításáról és erősítéséről a közoktatásban, valamint a Magyarország határain kívül élő magyarság bemutatásáról szóló országgyűlési határozatban foglaltak végrehajtására biztosít fedezetet.
- (2) Az előirányzat felhasználása – a Bethlen Gábor Alaphoz át nem adott rész tekintetében – a támogatott szervezet részére támogatási szerződéssel, egyéb kedvezményezett részére közvetlen fejezeti kifizetéssel, illetőleg előirányzat-átcsoportosítással történik.

49. Egyházi közgyűjtemények és közművelődési intézmények támogatása (15/5/1/1)

- 66. §** (1) Az előirányzat az egyházak gyűjteményi feladatokat ellátó intézményei működési-fenntartási kiadásainak fedezetére, gyarapítási feladataik és tevékenységeik támogatására szolgál az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 7. §-a alapján.
- (2) Az előirányzat felosztása az egyházakkal egyeztetetten normatív jelleggel rögzített arányok alapján, egyedi döntéssel történik.
- (3) A költségvetési támogatás támogatási szerződés alapján, előfinanszírozásként kerül átadásra. A támogatás kifizetése negyedévenként, a negyedév második hónapjának 15. napjáig, az első negyedévben a harmadik hónap utolsó napjáig történik.
- (4) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

50. Egyházi kulturális programok támogatása (15/5/1/2)

- 67. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt a kiemelten közösségépítő jellegű, elsősorban az ifjúsági nevelését, valamint a család megtartó erejét szolgáló egyházi rendezvények, kulturális programokhoz. Ennek keretében támogathatók az ifjúsági zenei rendezvények, táborok, hitéleti tartalmat megjelenítő kiállítások, egyházközségek, plébániák és gyülekezetek által szervezett, közvetlenül a hitélethez kapcsolódó képző és alkotóművészeti pályázatok, a hitéleti tartalmat középpontba helyező filmklubok, tematikus konferenciák, színházi rendezvények, egyházzenei fesztiválok, kórustalálkozók, kulturális csereprogramok (különös tekintettel a határon átnyúló programokra), valamint ezek utazási, szervezési és adminisztratív költségei is.
- (2) Az előirányzat támogatást nyújt az egyházi kulturális rendezvények, programok hangsúlyos megjelenítését elősegítő – e tekintetben a kulturális marketing eszközeit is igénybe vevő – kezdeményezésekhez.
- (3) Az előirányzathoz támogatható az egyházi kulturális tevékenységgel szorosan összefüggő létesítmények, beruházások, különös tekintettel közösségi házak, ifjúsági központok kialakítása, illetve a meglévők infrastruktúrájának javítása.
- (4) Az előirányzat – az egyházi kulturális rendezvények, programok technikai infrastruktúrájának kialakításához – nagyértékű tárgyi eszköz vásárlására, valamint az egyházi kulturális rendezvényekhez, programokhoz kapcsolódó kiegészítő berendezések, felszerelések beszerzésére és beépítésére is forrást biztosít.
- (5) A működési célú költségvetési támogatás támogatási szerződés alapján, egyedi döntést követően, indokolt esetben előfinanszírozásként kerül átadásra.

- (6) A felhalmozási célú költségvetési támogatás az egyházak által megtett javaslatok feldolgozása után, illetve a kötelezettségvállalói döntést követően, támogatási szerződés alapján kerül átadásra a projekt jellegétől függően elő- vagy utófinanszírozás formájában.
- (7) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

51. Hittanoktatás támogatása (15/5/2/1)

- 68. §**
- (1) Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 7. §-a alapján az előirányzat a közoktatási rendszerhez kapcsolódó, az egyházak szervezésében ellátott hittanoktatási tevékenység támogatására szolgál.
 - (2) Az egyházakat megillető támogatási keretek megállapítása a bejelentett hittancsoportok, valamint a tanulólétszámok figyelembevételével, az egyházakkal egyeztetetten, normatív jelleggel történik.
 - (3) Az előirányzat 50%-a csoportszám, 50%-a létszám szerint, arányosan kerül felosztásra, úgy, hogy egy hittancsoport minimális létszáma nem lehet kevesebb, mint 7 fő.
 - (4) A költségvetési támogatás egyedi döntést követően, támogatási szerződés alapján, előfinanszírozásként kerül átadásra. A támogatás kifizetése negyedévenként, a negyedév második hónapjának 15. napjáig, az első negyedévben a harmadik hónap utolsó napjáig történik.
 - (5) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

52. Egyházi oktatási programok támogatása (Templom és Iskola) (15/5/2/2)

- 69. §**
- (1) Az előirányzat támogatást biztosít az egyházközségek által indított képzések, ifjúsági klubok, nyári táboroztatások, valamint az egyházi iskolák által nyújtott nem iskolarendszerű képzések, szolgáltatások (nem intézményrendszeren belüli felnőttoktatás, felnőttképzés, népfőiskola típusú oktató-nevelő tevékenységek egyházi iskolák által szervezett határon túli és belüli nyári egyetemek, szórványban nyújtott hétvégi képzések, tanodák, diákkörök, hitéleti tematikájú vetélkedők, táborok, műhelymunkák, utazások, cserekapcsolatok) költségeihez. Támogathatók továbbá az Európai Önkéntesség Évéhez kapcsolódó képző, oktató-nevelő programok is.
 - (2) Az előirányzat azon a közvetlenül vagy közvetve az oktatást szolgáló egyházi épületek infrastruktúrájának korszerűsítéséhez is támogatást nyújt, amelyek jellegük miatt oktatási intézmény kategóriában nem jutnak támogatási forráshoz. Prioritást élveznek a hitéleti oktatást, képzést megvalósító intézmények, valamint a „közösségi tér”-ként használható, komplex funkcionalitású épületek. A támogatásból részesülhetnek az ifjúsági központok, konferencia központok valamint az ifjúsági, nevelési, oktatási létesítmények beruházásai, felújításai és eszközbeszerzései is.
 - (3) A működési célú költségvetési támogatás egyedi döntést követően, támogatási szerződés alapján, indokolt esetben előfinanszírozásként kerül átadásra.
 - (4) A felhalmozási célú költségvetési támogatás az egyházak által beküldött javaslatok feldolgozása után, illetve a kötelezettségvállalói döntést követően, támogatási szerződés alapján kerül átadásra, a projekt jellegétől függően elő- vagy utófinanszírozás formájában.
 - (5) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

53. Egyházi alapintézmény-működés, Szja rendelkezés és kiegészítése (15/5/3)

- 70. §**
- (1) Az előirányzat biztosítja az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból feljánlott 1%-ok összege, de legalább a nyilatkozattal érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,5%-ának és az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból feljánlott 1%-ok összegének pozitív különbözetének forrását.
 - (2) A támogatásban részesíthetők azok az egyházak, amelyek technikai számmal rendelkeznek és a rendelkező nyilatkozatot tevő magánszemélyek személyi jövedelemadójuk egy százalékát az egyház javára feljánlották.
 - (3) A támogatás folyósítása egy összegben történik. Az utalás az előző év augusztus 31-ei, illetve december 31-ei NAV (APEH) adatszolgáltatásnak megfelelően történhet. Adatszolgáltatás hiányában a támogatás utalására a tárgyév folyamán kerül sor. Az adózási rendelkezés és kiegészítés együttes összege a NAV által szolgáltatott adatok alapján automatizmus formájában kerül átadásra.
 - (4) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

54. Átadásra nem került ingatlanok utáni járadék (15/5/4)

- 71. §**
- (1) Az előirányzat fedezetet biztosít a Kormány az egyházakkal kötött megállapodásokban a természetben vissza nem kért és járadékalapként felajánlott volt egyházi ingatlanok utáni pénzbeli kötelezettség finanszírozásához. A járadék mértéke a meghatározott pénzbeli igény alapján számítva 2001. évtől 5%. Az éves járadék összegét – a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény elfogadását követően – a KSH által közzétett előző évi átlagos fogyasztói árindex alapján korrigálni kell.
 - (2) A támogatást az egyházak belső szabályzatukban meghatározott módon hitéleti és közcélú tevékenységük finanszírozására használhatják fel.
 - (3) Az előirányzat felosztása az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 3. §-a alapján történik.
 - (4) Támogatásban részesíthetők azok az egyházak, amelyekkel a Magyar Köztársaság, illetve a Kormány megállapodást kötött.
 - (5) A támogatás átadása a kötelezettségvállaló rendelkező levele alapján automatizmussal, évente négy alkalommal, egyenlő részletben történik.
 - (6) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

55. Az 5000 lakosnál kisebb településeken szolgálatot teljesítő egyházi személyek jövedelempótléka (15/5/5/1)

- 72. §**
- (1) Az előirányzat az 5000 lakosnál kisebb településeken szolgálatot végző egyházi személyek közösségi feladatvállalásuk támogatására, a határon túli katolikus, református, evangélikus és unitárius püspökségek részére a határon túl magyar szórvány gyülekezetekben magyar nyelven szolgálatot teljesítő egyházi személyek feladatvégzésére, illetve egy esetben temető fenntartási célra nyújt fedezetet.
 - (2) A támogatás felosztása és nyújtása megállapodások alapján egyedi döntéssel, támogatási szerződés keretében történik.
 - (3) A támogatás kifizetése negyedévenként, a negyedév második hónapjának 15. napjáig, az első negyedévben a harmadik hónap utolsó napjáig történik.
 - (4) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

56. Egyházi szórványprogramok támogatása (15/5/5/2)

- 73. §**
- (1) Az előirányzat a határon túli szórványban élő és ott a magyarság megmaradását biztosító egyházi közösségek részére olyan programok, tevékenységek támogatására nyújt lehetőséget, amelyeket a szórványban működő egyházi intézmények a szórványban lévő magyar nyelvű hitélet megmaradásának és fellendülésének elősegítésére végeznek.
 - (2) Támogatásban részesülhetnek a szórványban működő egyházközségek infrastruktúrájuk kiépítésére, felújítására, magyar nyelvű liturgikus és egyéb kiadványaik megjelentetésére, közösségi programjaik és projektjeik megvalósítására. Kiemelten azon egyházi szórványprogramok kaphatnak támogatást, amelyek a kárpát-medencei magyar egyházi kapcsolati háló stratégiai célként való megerősítését szolgálják.
 - (3) Az előirányzat támogatást biztosít az olyan programokra is, amelyek segítik a magyarországi szórvánnyá vált, elnéptelenedő vagy a lakótelepi közösségekben közösségi kapcsolataikat elvesztő közösségek körében működő egyházi tevékenységek hatékonyságát.
 - (4) Az előirányzathoz támogathatókban részesülhetnek a hitéleti, pasztorációs, valamint ifjúsági programok és az egyházi alternatív oktatási tevékenységek, képzések (esti gimnáziumok, hétvégi magyar nyelv- és történelemoktatás), illetve a médiával kapcsolatos programok is, ha ezek kifejezetten szórványterületen jelennek meg.
 - (5) Az előirányzat forrást biztosít az új szórványgyülekezetek megalakulásának segítéséhez, egyszeri és kiemelt támogatás nyújtásával közösségi ház, lelkeszlakás vagy plébánia létesítéséhez, valamint a már meglévők korszerűsítéséhez, felújításához, továbbá komplex funkcionális közösségi házak létrehozásához.
 - (6) A működési célú költségvetési támogatás egyedi döntést követően, támogatási szerződés alapján, előfinanszírozásként kerül átadásra.
 - (7) Az egyes projektekhez kapcsolódó felhalmozási célú támogatás az egyházak által beküldött javaslatok feldolgozása után, illetve a kötelezettségvállalói döntést követően, támogatási szerződés alapján kerül átadásra a projekt jellegétől függően elő- vagy utófinanszírozás formájában.
 - (8) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

57. Hátrányos helyzetű kistelepülések felzárkózása egyházi komplex programjainak támogatása (Testi és lelki kenyér) (15/5/5/3)

- 74. §**
- (1) Az előirányzatból támogathatók az egyházi karitatív-válságkezelő, valamint több funkciót betöltő létesítmények, hitéleti, karitatív, oktató, képző, illetve átképző „központok” működési költségei. Kiemelt prioritásként jelenik meg a leghátrányosabb helyzetű térségek felzárkózása programjaiban, valamint a közfoglalkoztatás programjaiban való egyházi részvétel ösztönzése és segítése.
 - (2) Az előirányzatból támogathatók továbbá a hátrányos helyzetű közösségek, települések, térségek felzárkózást segítő egyházi programok, kezdeményezések fejlesztési, beruházási projektjei is, különösen a munkaerő piaci átképzést megvalósító intézmények infrastrukturális fejlesztése.
 - (3) Az előirányzatból támogathatók az egyházi karitatív-válságkezelő, valamint több funkciót betöltő létesítmények itéleti, karitatív, oktató, képző, illetve átképző „központok” beruházási és felújítási költségei is.
 - (4) A működési célú költségvetési támogatás egyedi döntést követően, támogatási szerződés alapján, előfinanszírozásként kerül átadásra.
 - (5) A fejlesztési célú költségvetési támogatás az egyházak által beküldött javaslatok feldolgozása után, illetve a kötelezettségvállalói döntést követően, támogatási szerződés alapján kerül átadásra, a projekt jellegétől függően elő- vagy utófinanszírozás formájában.
 - (6) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

58. Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások (15/5/7)

- 75. §**
- (1) Az előirányzat belföldön és határon túl az egyházi hitéleti vagy közfeladatot ellátó, gyűjteményi műemlékek, illetve városképi jelentőségű ingatlanok védelmét, felújítását, bővítését, valamint egyéb szükséges egyházi építési beruházások támogatását szolgálja. Az előirányzat fedezetet nyújt továbbá a magyar nemzeti kulturális örökség részét képező kárpát-medencei egyházi műemlékek és a kárpát-medencei magyar egyházak nemzetmegtartó képességének növelését célzó beruházások támogatására.
 - (2) A támogatásban részesíthetők mindazon egyházi jogi személyek, akik megalapozott támogatási igényt nyújtottak be.
 - (3) A költségvetési támogatás az egyházak által beküldött támogatási igény feldolgozása után, illetve a kötelezettségvállalói döntést követően, támogatás szerződés alapján kerül folyósításra, utófinanszírozás formájában.
 - (4) Az előirányzat felhasználásában – megállapodás alapján – a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

59. Kisebbségpolitikai tevékenységek támogatása (15/6)

- 76. §**
- (1) Az előirányzat a pénzügyi nehézségekkel küszködő, válságos helyzetbe jutott kisebbségi intézmények, szervezetek, önkormányzatok működési zavarainak elhárítására, illetve kisebbségpolitikai szempontból kiemelten fontos intézmények, rendezvények, programok eseti támogatására szolgál. Az előirányzat biztosítja továbbá a szomszédos országokkal létrehozott kisebbségi kormányközi vegyes-bizottságok ülésein elfogadott kormányzati kötelezettség-vállalások finanszírozását.
 - (2) Az előirányzat továbbá forrást biztosít – pályázat útján – kisebbségi civil szervezetek részére működési támogatásra, valamint a kisebbségi közoktatási intézmények, szervezetek, önkormányzatok anyaországi intézményekkel, településekkel, szervezetekkel történő kapcsolattartásának támogatására, az anyaországokban történő kisebbségi pedagógus-továbbképzésekhez és a kétoldalú kisebbségi vegyes bizottságok ajánlásaiban szereplő közoktatási intézményi fejlesztésekhez.
 - (3) Az előirányzat biztosítja továbbá a kisebbségi kulturális támogatásokhoz, a kisebbségi oktatási ösztöndíjhoz és a Kisebbségekért Díj alapításáról szóló miniszterelnöki rendelet alapján adományozott a kiemelt munkát végző hazai nemzeti és etnikai kisebbségek képviselőinek elismeréséhez szükséges forrást.

- (4) Az előirányzatot a kisebbségi önkormányzatoknak a központi költségvetésből, valamint a fejezeti kezelésű előirányzatból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 342/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet 11. §-ával összhangban pályázati úton (nyílt vagy meghívásos pályázat) vagy kérelemre nyújtott támogatás formájában lehet felhasználni.
- (5) Az előirányzat felhasználásában a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

60. Országos kisebbségi önkormányzatok és média támogatása (15/7)

- 77. §**
- (1) Az előirányzat fedezetet nyújt a kisebbségi önkormányzatoknak a központi költségvetésből, valamint fejezeti kezelésű előirányzatból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 342/2010. (XII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak alapján az országos kisebbségi önkormányzatok és a kisebbségi sajtó működési támogatására.
 - (2) Az előirányzat felhasználása a kötelezettségvállaló rendelkező levele alapján a kisebbségi önkormányzatok részére évente négy egyenlő részletben történő átutalással történik.

61. Országos kisebbségi önkormányzatok által fenntartott intézmények támogatása (15/8)

- 78. §**
- (1) Az előirányzat fedezetet nyújt a kisebbségi önkormányzatoknak a központi költségvetésből, valamint fejezeti kezelésű előirányzatból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 342/2010. (XII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak alapján az országos kisebbségi önkormányzatok által fenntartott intézmények működési támogatására.
 - (2) Az előirányzat felhasználása a kötelezettségvállaló rendelkező levele alapján a kisebbségi önkormányzatok részére évente négy egyenlő részletben történő átutalással történik.

62. A társadalmi felzárkózás aktív szociálpolitikai eszközei (15/9/1)

- 79. §**
- (1) Az előirányzat fedezetet nyújt az ország hátrányos helyzetű térségeiben a szociális és gyermekjóléti szolgáltatások fejlesztéséhez, kistérségi szociális fejlesztési terven alapuló több éves programok megvalósításához, a modell jellegű innovatív felzárkóztató programokhoz, az aktív szociálpolitikai eszközök szakmai működtetését, monitorozását segítő szakmai műhelymunkához, a hálózatfejlesztési központok feladataihoz, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, különösen a romák felzárkózását támogató hazai és az Európai Unió társfinanszírozásában megvalósuló programok tervezését segítő kutatásokhoz, elemzésekhez, adatgyűjtésekhez.
 - (2) Az előirányzat fedezetet nyújt továbbá az aktív szociálpolitikai eszközök működtetéséhez, amelyek a területi szociális felzárkóztató programok keretében tartalmazzák a szociális földprogramok támogatását, fejlesztését, valamint az azokhoz kapcsolódó térségi szociális felzárkóztató programokat is.
 - (3) Az előirányzat felhasználása pályázati úton, illetve egyedi döntéssel támogatási, vállalkozási, megbízási szerződések államháztartáson belüli, kívüli szervezetek részére, elő-, illetve utófinanszírozással történik.
 - (4) Az előirányzat felhasználásában lebonyolító szervezetként a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

63. Roma Integráció Évtizede Program végrehajtása (15/9/2)

- 80. §**
- (1) Az előirányzatból kerül finanszírozásra
 - a) az ágazatközi, valamint a civilekkel való együttműködések koordinációja,
 - b) a Roma Kulturális Alap pályázat,
 - c) az Intervenciós Keret pályázat,
 - d) egyedi döntés alapján megítélt támogatások,
 - e) uniós elnökséghez kapcsolódó programok.
 - (2) Az előirányzat felhasználása részben pályázati úton, részben egyedi döntéssel támogatási, vállalkozási, megbízási szerződések államháztartáson belüli, kívüli szervezetek részére, elő-, illetve utófinanszírozással történik.
 - (3) Az előirányzat felhasználásában lebonyolító szervezetként a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

64. Roma Oktatási Programok (15/9/3)

- 81. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt a romák és nem romák között meglévő oktatásbeli különbségek csökkentéséhez olyan projektek, kutatások és oktatáspolitikai megoldások támogatásával, amelyek a romák minőségi oktatását és az oktatási rendszer deszegregációját segítik elő. Az előirányzat támogatást nyújt továbbá olyan oktatási programok tartalmi tervezéséhez és végrehajtásához is, amelyek elősegítik a romák oktatási rendszerben való integrációját.
- (2) Az előirányzat felhasználása egyedi döntéssel támogatási, vállalkozási, megbízási szerződés államháztartáson belüli, illetve kívüli szervezetek részére, elő- vagy utófinanszírozással történik.

65. „Legyen jobb a gyermekeknek” nemzeti stratégia monitoringja és a kapcsolódó feladatok támogatása (15/9/4)

- 82. §** (1) Az előirányzat fedezetet nyújt az egyes közkiadások, beavatkozások, fejlesztések és szakpolitikák hatásosságának méréséhez kapcsolódó elemzési, módszertani, szakértői feladatok, továbbá a „Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia végrehajtásához kapcsolódó szakmai műhelyek, rendezvények szervezésének, kiadványok készítésének támogatásához.
- (2) Az előirányzat fedezetet nyújt a „Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia Értékelő Bizottság működtetéséhez, továbbá a 2011-től induló újabb cselekvési terv előkészítéséhez, végrehajtásához kapcsolódó szakértői feladatok támogatásához is.
- (3) Az előirányzathoz támogatás nyújtható a hátrányos helyzetű kistépüléseken a gyermekek esélyteremtését szolgáló, alacsony költségigényű olyan programokra is, amelynek a működése a gazdasági válság, az árvíz vagy egyéb krízis miatt veszélybe került, továbbá a gyerekek esélyteremtését szolgáló jó gyakorlatok gyűjtésére, megismertetésére, népszerűsítésére.
- (4) Az előirányzat felhasználása egyedi döntéssel támogatási, vállalkozási, megbízási szerződés államháztartáson belüli, illetve kívüli szervezetek részére, elő- vagy utófinanszírozással, támogatási előleg biztosítása mellett történik.
- (5) Az előirányzat felhasználásában lebonyolító szervezetként a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

66. Társadalmi felzárkózást elősegítő stratégiai tervezés és kutatás valamint programok támogatása (15/9/5)

- 83. §** (1) Az előirányzat fedezetet biztosít az európai uniós tagállami létből fakadó, valamint az ezeket szolgáló információs rendszerek működtetésével és fejlesztésével kapcsolatos feladatok végrehajtásához, az EU2020 stratégiával, valamint a szegénység elleni célkitűzés kidolgozásával és végrehajtásával összefüggő feladatokhoz szükséges egyeztetési, szakértői háttér-támogatási feladatok ellátásához.
- (2) Az előirányzat fedezetet biztosít továbbá a felzárkózás-politikához kapcsolódó tervezési, értékelési feladatokhoz szükséges informatikai feltételek megteremtéséhez, fejlesztések támogatásához, az ágazati információs rendszer működtetéséhez, a stratégia végrehajtását szolgáló kísérleti programok támogatásához, tapasztalataik visszacsatolásához, krízishelyzetek kezelésének segítéséhez, továbbá a társadalmi felzárkózással kapcsolatos hazai és európai uniós stratégiai, tervezési, fejlesztési koordinációs, értékelési feladatok ellátásához.
- (3) Az előirányzat fedezetet biztosít a hazai és nemzetközi szakmai rendezvényeken, valamint az Európai Unió érintett bizottságaiban és rendezvényein való részvételhez, a szegénység elleni küzdelemmel, társadalmi összetartozással kapcsolatos európai uniós együttműködésben való magyar részvételből fakadó feladatok ellátásához és az ezzel összefüggő szakértői háttér tanulmányok, vizsgálatok, értékelések, jelentések elkészítéséhez és rendezvények megtartásához.
- (4) Az előirányzat biztosítja a társadalmi felzárkózást és a gyerekek esélyteremtését szolgáló kutatások, felmérések, adatgyűjtések támogatásához, indikátorok fejlesztéséhez, kohorszvizsgálatokhoz, a szakmai és civil egyeztető fórumok működtetéséhez, szakmai rendezvények támogatásához, jó gyakorlatok gyűjtéséhez, terjesztéséhez és projektek generálásához szükséges forrást.
- (5) Az előirányzat fedezetet biztosít az etnikai és interetnikus adatok feltárásához hazai környezetben és kárpát-medencei kitekintéssel.
- (6) Az előirányzat felhasználása egyedi döntéssel támogatási, vállalkozási, megbízási szerződés államháztartáson belüli, illetve kívüli szervezetek részére, elő- vagy utófinanszírozással, támogatási előleg biztosítása mellett történik.
- (7) Az előirányzat felhasználásában lebonyolító szervezetként a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

67. Roma telepeken élők lakhatási és szociális integrációs programja (15/9/6)

- 84. §** (1) Az előirányzat a telepeken élők lakhatási és szociális integrációs program célkitűzéseinek megvalósítására szolgál.
- (2) Az előirányzat felhasználása a szegregált lakóköznyezetben élők komplex lakhatási és képzéssel egybekötött munkaerő-piaci modellprogramjának koncepciójáról és a kapcsolódó intézkedésekről szóló kormányhatározat alapján a Területi Felzárkózási Koordinációs Központok bevonásával, egyedi döntéssel, illetve pályázati úton igényelt támogatás nyújtásával történik.

68. Roma ösztöndíj programok (15/9/7)

- 85. §** (1) Az előirányzat a halmozottan hátrányos helyzetű, többnyire mélyszegénységben élő roma tanulók és hallgatók esélyegyenlőségének megteremtéséhez, további tanulmányuk elősegítéséhez, valamint a képzések munkaerőpiaci igényeihez történő igazításához, kollégiumi, szakkollégiumi ellátásához, oktatásához, neveléséhez nyújt támogatást.
- (2) Az előirányzat támogatást nyújt továbbá a Kormány megújított komplex oktatási ösztöndíjprogramjának, az ösztöndíjprogramok eddigi elemein túl (mentorálás és ösztöndíj) további, innovatív elemeket és eszközök biztosításához, különösen a minőségbiztosítás, az előzetes kompetencia-mérés, a taneszköz-beszerzések, a pedagógus továbbképzések, a hospitálási lehetőségek, a szupervíziós lehetőségek, a pályaeorientációs- és pályaválasztási tanácsadás költségeihez, felzárkózást segítő pedagógiai programok működtetéséhez, szakmai módszertani feladatok ellátásához.
- (3) Az előirányzat hozzájárul a tanulók iskolai lemorzsolódását csökkentő oktatási programok minőségének és eredményességének növeléséhez, támogató szolgáltatások kialakításához, újabb tanulói évfolyamok, csoportok bevonásához, továbbá az EU2020 stratégia lemorzsolódási mutatójához kapcsolódó tagállami vállalás teljesítéséhez.
- (4) Az előirányzat felhasználása pályázati úton igényelt támogatás nyújtásával és egyedi támogatás formájában történik.
- (5) Az előirányzat felhasználásában pályázati úton nyújtott támogatás esetén lebonyolító szervezetként a Wekerle Sándor Alapkezelő működik közre.

69. Leghátrányosabb helyzetű kistérségek programjainak koordinációja (15/9/8)

- 86. §** (1) Az előirányzat támogatást nyújt az oktatási és kulturális esélyegyenlőséget, a területi egyenlőséget, a leghátrányosabb helyzetű területeken lévő közoktatási, felsőoktatási és kulturális intézményi struktúra megerősítését szolgáló feladatokhoz.
- (2) Az előirányzatból kerül finanszírozásra – monitoring és koordinációs feladatokhoz kapcsolódóan – szakértők bevonása a kistérségekben zajló regionális képző központok programjai és az Új Széchenyi Terv programjai tekintetében.
- (3) Az előirányzat felhasználása közvetlen fejezeti kifizetéssel vagy előirányzat átadással történik.

70. Civil szervezetek és az Anti-diszkriminációs törvény alkalmazása (15/9/9)

- 87. §** Az előirányzaton az előző évi maradvány-felhasználás kerül kimutatásra.

71. Az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség fejlesztése terén egyes kiemelt feladatok támogatása (15/9/12)

- 88. §** (1) Az előirányzaton az előző évi maradvány-felhasználás kerül kimutatásra.
- (2) Az előző években biztosított támogatások jogszabályban, támogatási megállapodásban foglaltak alapján történő elszámoltatását és az arról történő beszámolást, az ellenőrzésben való közreműködést a Wekerle Sándor Alapkezelő végzi.

72. A szegénység és társadalmi kirekesztés elleni küzdelem európai éve (15/9/13)

- 89. §** (1) Az előirányzatokon az előző évi maradvány-felhasználása kerül kimutatásra.
- (2) Az előző években biztosított támogatások jogszabályban, támogatási megállapodásban foglaltak alapján történő elszámoltatását és az arról történő beszámolást, az ellenőrzésben való közreműködést a Wekerle Sándor Alapkezelő végzi.

73. Fejezeti általános tartalék (15/9/21)

- 90. §** Az előirányzat az előre nem tervezett, de az év közben szükségessé váló feladatok megoldására, eseti jellegű, elháríthatatlan igények finanszírozására szolgál.

*IV. FEJEZET**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK***74. Hatályba léptető rendelkezések**

- 91. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő második napon lép hatályba.

75. Átmeneti rendelkezések

- 92. §** A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezethez 2010-ben átadott, korábban a szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében a szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 6/2010. (III. 12.) SZMM rendelet 2. melléklete alapján az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. által pályázat útján vagy egyedi döntéssel – a „Szegénység a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem európai éve”, a „Szociális alap és szakosított ellátások fejlesztése, módszertani feladatok támogatása”, a „Gyermekjóléti és gyermek védelmi szolgáltatások fejlesztése, módszertani feladatok ellátása”, a „Roma telepeken élő lakhatási és szociális integrációs programja” és „Az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség fejlesztése terén egyes kiemelt feladatok támogatása” előirányzatok terhére – megítélt, 2011. évet megelőző év(ek)ben biztosított támogatások jogszabályban, támogatási megállapodásban foglaltak alapján történő elszámoltatását és az arról történő beszámolást, az ellenőrzésben való közreműködést a Wekerle Sándor Alapkezelő végzi.

76. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 93. §** Hatályát veszti a fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről szóló 7/2010. (III. 26.) MeHVM rendelet.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

1. melléklet a 12/2011. (III. 30.) KIM rendelethez

NYILATKOZAT**a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról vagy hiányáról***A pályázó*

neve vagy elnevezése:

lakcíme vagy székhelye:

képviselőjének neve:

Természetes személy

születési helye, ideje:

Gazdasági társaság

cégjegyzékszám:

adószáma:

Egyéb szervezet

nyilvántartásba vételi

okirat száma:

nyilvántartásba vevő szerv

megnevezése:

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény

a) 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetlenség

nem áll fenn

fennáll a(z) ... pont alapján

b) 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

nem áll fenn

fennáll a(z) ... pont alapján

Az összeférhetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....

Kijelentem, hogy az összeférhetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

2. melléklet a 12/2011. (III. 30.) KIM rendelethez

KÖZZÉTÉTELI KÉRELEM**a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény szerinti érintettségéről***A pályázó*

neve vagy elnevezése:

lakcíme vagy székhelye:

képviselőjének neve:

Természetes személy

születési helye, ideje:

Gazdasági társaság

cégjegyzékszama:

adószáma:

Egyéb szervezet

nyilvántartásba vételi

okirat száma:

nyilvántartásba vevő szerv

megnevezése:

Kijelentem, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) 8. § (1) bekezdés szerinti érintettség személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel az alábbiakra tekintettel fennáll.

1. A pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok (a szervezet neve és székhelye), de a törvény értelmében nem minősülök döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak.

2. Az alábbi közjogi tisztséget betöltő nem kizárt közjogi tisztségviselő vagyok:

 köztársasági elnök az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő országgyűlési vagy európai parlamenti képviselő polgármester vagy főpolgármester alpolgármester vagy főpolgármester-helyettes helyi önkormányzati képviselő helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja központi államigazgatási szerv – a Knyt. 2. § (1) bekezdés d) pontja alá nem tartozó – vezetője vagy helyettese regionális fejlesztési tanács tagja

3. Az 1. vagy 2. pont szerinti személy közeli hozzátartozója vagyok, mivel

közeli hozzátartozóm a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő, vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de a törvény értelmében nem minősül döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak,

közeli hozzátartozóm nem kizárt közjogi tisztségviselő.

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése:

 házastárs egyeneságbeli rokon örökbefogadott mostoha- vagy neveltgyermek örökbefogadó-, mostoha- vagy nevelőszülő testvér

4. A pályázóként megjelölt szervezet olyan gazdasági társaság, amely az 1–3. pontban megjelölt személy tulajdonában áll.

A szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszony fennáll, (a szervezet neve, székhelye)

Közjogi tisztség megjelölése:

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> köztársasági elnök | <input type="checkbox"/> az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő | <input type="checkbox"/> országgyűlési vagy európai parlamenti képviselő |
| <input type="checkbox"/> polgármester vagy főpolgármester | <input type="checkbox"/> alpolgármester vagy főpolgármester-helyettes | <input type="checkbox"/> helyi önkormányzati képviselő |
| <input type="checkbox"/> helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja | <input type="checkbox"/> központi államigazgatási szerv – a Knyt. 2. § (1) bekezdés d) pontja alá nem tartozó – vezetője vagy helyettese | <input type="checkbox"/> regionális fejlesztési tanács tagja |

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése:

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> házastárs | <input type="checkbox"/> egyeneságbeli rokon | <input type="checkbox"/> örökbefogadott |
| <input type="checkbox"/> mostoha- vagy neveltgyermek | <input type="checkbox"/> örökbefogadó-, mostoha- vagy nevelőszülő | <input type="checkbox"/> testvér |

5. A pályázóként megjelölt gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet tekintetében az érintettség fennáll, mert

- vezető tisztségviselője,
 az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy
 társadalmi szervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja

a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő szervnél vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy, nem kizárt közjogi tisztségviselő vagy e személyek közeli hozzátartozója.

Az érintettséget megalapozó személy társaságban betöltött pozíciója:

A szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszony fennáll: (a szervezet neve, székhelye)

Közjogi tisztség megjelölése:

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> köztársasági elnök | <input type="checkbox"/> az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő | <input type="checkbox"/> országgyűlési vagy európai parlamenti képviselő |
| <input type="checkbox"/> polgármester vagy főpolgármester | <input type="checkbox"/> alpolgármester vagy főpolgármester-helyettes | <input type="checkbox"/> helyi önkormányzati képviselő |
| <input type="checkbox"/> helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja | <input type="checkbox"/> központi államigazgatási szerv – a Knyt. 2. § (1) bekezdés d) pontja alá nem tartozó – vezetője vagy helyettese | <input type="checkbox"/> regionális fejlesztési tanács tagja |

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése:

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> házastárs | <input type="checkbox"/> egyeneságbeli rokon | <input type="checkbox"/> örökbefogadott |
| <input type="checkbox"/> mostoha- vagy neveltgyermek | <input type="checkbox"/> örökbefogadó-, mostoha- vagy nevelőszülő | <input type="checkbox"/> testvér |

Kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat kitöltésével eleget tettem a Knytv. rendelkezéseinek az érintettségemet illetően. A nyilatkozatban szereplő adatok a valóságnak mindenben megfelelnek.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

ADATLAP

a befogadott, a nyertes, a kizárt pályázatok (egyedi támogatási kérelmek) és pályázók (kérelmezők) adatainak megküldéséhez, közzétételéhez

A kitöltött adatlapot a pályázatokat vagy az egyedi támogatási kérelmet befogadó szerv – a 2007. évi CLXXXI. törvény szerint – a pályázat befogadásától számított öt munkanapon belül köteles elektronikus úton, a kozpenzpalyazat@kopdat.hu címre megküldeni a KOPINT-DATORG Infokommunikációs Zrt.-nek, az általa üzemeltetett honlapon történő közzététel céljából. Ugyanennek az adatlapnak az alkalmazásával, ugyanilyen módon történik – a pályázat elbírálását követő 15 napon belül – a nyertesekről, valamint a kizárásról történő adatszolgáltatás is.

Pályázat vagy egyedi támogatási kérelem:

I. Az adatszolgáltató (pályázatot vagy egyedi támogatási kérelmet befogadó) adatai

A befogadó szerv

neve:	Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium			
székhelye: irányítószám	1055	település	Budapest	
	közterület neve, típus	Kossuth Lajos tér	házsám	4.
elérhetősége:	telefonszám		e-mail cím	

II. A pályázatot kiíró és a pályázati felhívás adatai²

A pályázatot kiíró szerv

neve:	<input type="text"/>			
székhelye: irányítószám	<input type="text"/>	település	<input type="text"/>	
	közterület neve, típus		házsám	<input type="text"/>
elérhetősége:	telefonszám	<input type="text"/>	e-mail cím	<input type="text"/>
A pályázati felhívás megnevezése (tárgya):	<input type="text"/>			
A pályázati felhívás azonosítója:	<input type="text"/>			

III. A döntéshozó adatai³

neve: beosztása:

4. melléklet a 12/2011. (III. 30.) KIM rendelethez

NYILATKOZAT
támogatási döntéshez

Alulírott (név):	
mint a (szervezet neve):	
székhelye:	
nyilvántartásba vételt elrendelő bíróság:	
nyilvántartásba vételi végzés száma:	
adószám:	TB törzsszám:
számlavezető bank neve:	
bankszámlaszám:	

képviselője

1. Tudomásul veszem, hogy részemre támogatás nem folyósítható, amíg lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozásom van, illetve a megítélt és folyósításra kerülő esedékes támogatásból a köztartozás összege visszatartásra kerül. A visszatartott összegről a támogató írásban értesít.
2. Tudomásul veszem, hogy a köztartozás vizsgálata céljából – a támogatási jogviszony fennállásáig – a támogató vagy a támogató adatszolgáltatása alapján a Magyar Államkincstár és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal jogosultak az általam képviselt szervezet nevének (megnevezésének), lakhelyének (székhelyének), adószámának, adóazonosító jelének kezelésére.
3. Hozzájárulok, hogy a támogató, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, a Nemzetgazdasági Minisztérium, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában részt vevő szervek és a jogszabályban meghatározott egyéb jogosultak a Magyar Államkincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adatokhoz – azok konstrukciós forrásainak költségvetésbeli elhelyezkedésétől függetlenül – hozzáférjenek.
4. Nyilatkozom továbbá, hogy az általam képviselt szervezet a támogatott tevékenység tekintetében az általános forgalmi adó levonására
 - a)
 - jogosult,
 - nem jogosult.
 - b)
 - az adóterhet áthárítja
 - nem hárítja át.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

5. melléklet a 12/2011. (III. 30.) KIM rendelethez

NYILATKOZAT

Alulírott (név), a (szervezet megnevezése) képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy

szervezetünk gazdasági-közhasznú tevékenységének aránya

gazdasági tevékenység: %

közhasznú tevékenység: %

szervezetünk a kérelmezett támogatás várható folyósításának évében és az azt megelőző két pénzügyi évben támogatási szerződésben feltüntetett csekély összegű (de minimis) támogatási jogcímen az alábbi összegű állami támogatásokban részesült:

2009. évben Ft

2010. évben Ft

2011. évben Ft

szervezetünk a kérelmezett támogatás várható folyósításának évében és az azt megelőző két pénzügyi évben csekély összegű (de minimis) állami támogatásban nem részesült.

Alulírott tudomásul veszem, hogy amennyiben a fent megjelölt években a csekély összegű állami támogatás mértéke a 200 000 eurót eléri vagy meghaladja, úgy ilyen jogcímen további állami támogatásban az általam képviselt szervezet nem részesülhet.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

A nemzeti erőforrás miniszter 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelete egyes egészségügyi és szociális tárgyú miniszteri rendeleteknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval kapcsolatos módosításáról

A tanuló ifjúság üdülésének és táborozásának egészségügyi feltételeiről szóló 12/1991. (V. 18.) NM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont da) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a természetgyógyászati tevékenység gyakorlásának egyes kérdéseiről szóló 11/1997. (V. 28.) NM rendelet tekintetében a természetgyógyászati tevékenységről szóló 40/1997. (III. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet tekintetében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 97. § b) pontjában, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló 51/1997. (XII. 18.) NM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés a)–b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet tekintetében az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 38. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont df)–di) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) és g) pont ga) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés q) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egyes daganatos megbetegedések bejelentésének rendjéről szóló 24/1999. (VII. 6.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 38. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész és klinikai szakpszichológus szakképzés megszerzéséről szóló 66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás

alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés x) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet tekintetében az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 3. § (7) bekezdés b) pontjában és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (2) bekezdés a)–e), valamint k)–o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek tartalmi követelményeiről szóló 29/2000. (X. 30.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 232. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (4) bekezdés a) pont aa)–ah) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az Állami Egészségügyi Tartalékkal való gazdálkodás szabályairól szóló 17/2001. (IV. 28.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés w) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi szolgáltatások nyújtása során ionizáló sugárzásnak kitett személyek egészségének védelméről szóló 31/2001. (X. 3.) EüM rendelet tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (2) bekezdés a) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a kozmetikai termékek biztonságosságáról, gyártási, forgalmazási feltételeiről és közegészségügyi ellenőrzéséről szóló 40/2001. (XI. 23.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont da) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről szóló 1/2002. (I. 11.) EüM rendelet tekintetében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (3) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi ágazat radiológiai mérő és adatszolgáltató hálózata felépítéséről és működéséről szóló 8/2002. (III. 12.) EüM rendelet tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet tekintetében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (3) bekezdés b) pont bc) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az anyatej társadalombiztosítási támogatás alapját képező áráról, valamint a támogatás elszámolásának módjáról szóló 8/2002. (X. 4.) ESZCSM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés

q)–s) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a cumik és cuclik egészségügyi követelményeiről, valamint a forgalmazás feltételeiről szóló 9/2002. (X. 17.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont dc) és df) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egynapos sebészeti és a kúraszerűen végezhető ellátások szakmai feltételeiről szóló 16/2002. (XII. 12.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés o) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, összhangban a 2002. évi VI. törvénnyel kihirdetett, az Európa Tanácsnak az emberi lény emberi jogainak és méltóságának a biológia és az orvostudomány alkalmazására tekintettel történő védelméről szóló Oviedói Egyezmény, valamint az Egyezménynek az emberi lény klónozásának tilalmáról szóló Kiegészítő Jegyzőkönyve rendelkezéseivel, továbbá figyelemmel az Orvosok Világszövetsége által elfogadott Helsinki Nyilatkozatra, a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerekről és a támogatás összegéről szóló 1/2003. (I. 21.) ESZCSM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint 83. § (4) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben, a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékosságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESZCSM rendelet tekintetében a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 51. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § a) és d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az in vitro diagnosztikai orvostechikai eszközökről szóló 8/2003. (III. 13.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) és k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az Egészségügyi Tudományos Tanácsról szóló 34/2003. (VI. 7.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés m), o) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a gyógyintézetek működési rendjéről, illetve szakmai vezető testületéről szóló 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont ge) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolásának és végleges elhelyezésének egyes kérdéseiről, valamint az ipari tevékenységek során bedúsuló, a természetben előforduló radioaktív anyagok sugár-egészségügyi kérdéseiről szóló 47/2003. (VIII. 8.) ESZCSM rendelet tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (2) bekezdés k), l) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont da) és df) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a betegjogi, az ellátottjogi és a gyermekjogi képviselő működésének feltételeiről szóló 1/2004. (I. 5.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a rendkívüli állapot idején szükséges munkaerő meghagyásáról szóló 26/2004. (IV. 21.) ESZCSM rendelet tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 207. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró honvédelemi miniszterrel egyetértésben,

a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben,

a különleges táplálkozási célú élelmiszerekről szóló 36/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (9) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben,

az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (9) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben,

az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges egészségi alkalmasság vizsgálatáról és minősítéséről szóló 40/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 28. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 28. § (2) bekezdésében és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet tekintetében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 97. § b) pontjában és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egyes állati eredetű szövetek felhasználásával gyártott orvostechnikai eszközökről szóló 52/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény a 247. § (2) bekezdés f) és k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont dc) és de) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egyes személyazonosításra alkalmatlan ágazati (egészségügyi, szakmai) adatok körének meghatározására, gyűjtésére, feldolgozására vonatkozó részletes szabályokról szóló 76/2004. (VIII. 19.) ESZCSM rendelet tekintetében az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 38. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont gc) és ge) alpontjában, továbbá a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) és d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról szóló 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés a) pontjában és (4) bekezdés j) és n) pontjában, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában és (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) és d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben,

a gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet módosítása tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben,

az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés r), s) és t) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet tekintetében a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 53. § a) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi szolgáltatók szakmai felügyeletéről szóló 15/2005. (V. 2.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a humán gyógyszerek és csomagolásuk hulladékainak kezeléséről szóló 20/2005. (VI. 10.) EüM rendelet tekintetében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a fokozottan ellenőrzött szernek minősülő gyógyszerek orvosi rendelésének, gyógyszerári forgalmazásának, egészségügyi szolgáltatóknál történő felhasználásának, nyilvántartásának és tárolásának rendjéről szóló 43/2005. (X. 15.) EüM rendelet tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) pontjában és g) pont ga) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a közgyógyellátásra jogosult gyógyszerkeretének megállapításához szükséges készítmények kiválasztásának szabályairól szóló 25/2006. (VI. 26.) EüM rendelet tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) és d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés a)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben,

a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi tartózkodásával összefüggő közegészséget veszélyeztető betegségekről szóló 32/2007. (VI. 27.) EüM rendelet tekintetében a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (4) bekezdésében, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § h) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben,

az egyes nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyek üzemeltetésének egészségügyi feltételeiről szóló 37/2007. (VII. 23.) EüM–SZMM együttes rendelet tekintetében a nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló 173/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) és f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a gyógyszerrendeléshez használandó számítógépes program minősítésének szabályairól szóló 53/2007. (XII. 7.) EüM rendelet tekintetében a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (2) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a határon túli magyarok magyarországi egészségügyi ellátásának támogatásáról szóló 59/2007. (XII. 29.) EüM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés t) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a gyógyszerárban forgalmazható, valamint kötelezően készletben tartandó termékekről szóló 2/2008. (I. 8.) EüM rendelet tekintetében a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (2) bekezdés b) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (4) bekezdés i) pontjában, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (5) bekezdés c) pontjában, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (2) bekezdés d) pontjában és 68. § (12) bekezdésében, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (10) bekezdésében, valamint az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (6) bekezdés d) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben,

az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egyes főbb betegségcsoportok finanszírozási eljárásrendjének szerkesztése és szakmai egyeztetése lefolytatásának egységes szabályairól szóló 13/2009. (IV. 22.) EüM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a dimetil-fumarát biocidot tartalmazó termékek forgalmazásának megtiltásáról szóló 14/2009. (IV. 29.) EüM rendelet tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimumfeltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont df) alpontjában és g) pont ga) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi kártevőirtó tevékenységről és az egészségügyi kártevőirtó tevékenység engedélyezésének részletes szabályairól szóló 2/2010. (I. 26.) EüM rendelet tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (4) bekezdés a) pont ac) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egészségügyi ágazat honvédelmi feladatairól szóló 21/2010. (V. 4.) EüM rendelet tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 207. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben,

a gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásához kapcsolódó eljárás során alkalmazandó szakmai szempontrendszerrel és szakmapolitikai prioritásokról, valamint a befogadásához kapcsolódó egyes eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 28/2010. (V. 12.) EüM rendelet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az élelmiszerekkel kapcsolatos tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatos egyes szabályokról szóló 33/2010. (V. 13.) EüM–FVM együttes rendelet tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben

a következőket rendelem el:

1. A tanuló ifjúság üdülésének és táborozásának egészségügyi feltételeiről szóló 12/1991. (V. 18.) NM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A tanuló ifjúság üdülésének és táborozásának egészségügyi feltételeiről szóló 12/1991. (V. 18.) NM rendelet 2. §
- a) (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat kistérségi intézetét (a továbbiakban: kistérségi intézet).” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet).” szöveg,
 - b) (2) bekezdésében a „kistérségi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg lép.
- (2) A tanuló ifjúság üdülésének és táborozásának egészségügyi feltételeiről szóló 12/1991. (V. 18.) NM rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Ha a táborozás vándortábor jellegű és az útvonal
- a) egy megyén belül több kistérségi népegészségügyi intézet területi illetékességét érinti, a szervezőknek a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv),

b) több megye (a főváros) területét érinti, a szervezőknek valamennyi illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet kell értesíteniük.”

2. A közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet módosítása

- 2. §** (1) A közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet
- a) 1. § (4) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) városi (fővárosi kerületi) intézete (a továbbiakban: városi intézet)” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg,
 - b) 2. § j) pontjában a „városi intézet, illetve az ÁNTSZ megyei (fővárosi) intézete (a továbbiakban: megyei intézet)” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,
 - c) 5. §
 - ca) (2) bekezdésében a „városi intézetet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet” szöveg,
 - cb) (3) bekezdésében a „városi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - d) 6. § (2) bekezdésében a „városi intézetnél.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnél.” szöveg,
 - e) 8. §
 - ea) (4) és (5) bekezdésében a „városi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - eb) (5) bekezdésében a „megyei intézethez” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg,
 - ec) (6) bekezdésében a „megyei intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg
- lép.
- (2) A közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet 1., 3. és 4. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

3. A természetgyógyászati tevékenység gyakorlásának egyes kérdéseiről szóló 11/1997. (V. 28.) NM rendelet módosítása

- 3. §** (1) A természetgyógyászati tevékenység gyakorlásának egyes kérdéseiről szóló 11/1997. (V. 28.) NM rendelet
- a) 4. § (1) bekezdés
 - aa) a) pontjában az „Országos Gyógyszerészeti Intézet (a továbbiakban: OGYI), illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala (a továbbiakban: ÁNTSZ OTH)” szövegrész helyébe az „Országos Gyógyszerészeti Intézet (a továbbiakban: OGYI)” szöveg,
 - ab) c) pontjában az „OGYI, illetve az ÁNTSZ OTH” szövegrész helyébe az „OGYI” szöveg,
 - ac) d) pontjában az „Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet által engedélyezett” szövegrész helyébe az „Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézethez bejelentett” szöveg,
 - b) 4. § (3) bekezdésében az „Országos Kórház- és Orvostechnikai Intézet” szövegrész helyébe az „Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet” szöveg,
 - c) 5. § (1) bekezdésében az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg
- lép.
- (2) A természetgyógyászati tevékenység gyakorlásának egyes kérdéseiről szóló 11/1997. (V. 28.) NM rendelet 3. számú melléklete e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

4. Az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet módosítása

4. § (1) Az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet
- a) 2. § (1) bekezdésében a „védőnő teljes munkaidőben, vagy a külön jogszabályban foglalt esetben” szövegrész helyébe a „védőnő teljes vagy” szöveg,
 - b) 4. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes intézetei” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetei” szöveg lép.
- (2) Az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet 2. számú melléklete e rendelet 3. melléklete szerint módosul.

5. A kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló 51/1997. (XII. 18.) NM rendelet módosítása

5. § A kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló 51/1997. (XII. 18.) NM rendelet
- a) 7. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve” szöveg,
 - b) 7. § (2) bekezdésében az „Az ÁNTSZ megyei (fővárosi) intézete” szövegrész helyébe az „A fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg,
 - c) 7. § (3) bekezdésében az „Az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „A kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg lép.

6. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet módosítása

6. § (1) A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet
- a) 1. §
 - aa) (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) – megbetegedés helye szerint illetékes – városi/fővárosi kerületi intézetéhez (a továbbiakban: városi intézet)” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetéhez (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg,
 - ab) (2) bekezdésében a „városi intézetnél.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnél.” szöveg,
 - ac) (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ – laboratórium telephelye szerint illetékes – megyei intézetének.” szövegrész helyébe az „a laboratórium telephelye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv).” szöveg,
 - b) 2. §
 - ba) (1) bekezdésében a „városi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,
 - bb) (2) bekezdésében a „városi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - c) 3. § (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ megyei (fővárosi) intézetének (a továbbiakban: megyei intézet)” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg,
 - d) 5. §
 - da) (1) bekezdésében a „városi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,
 - db) (2) bekezdésében a „városi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - dc) (3) bekezdésében a „városi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, az „az ÁNTSZ – megbetegedés helye szerint illetékes – városi intézetét.” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes kistérségi népegészségügyi intézetet.” szöveg,

- dd) (4) bekezdésében a „városi (fővárosi kerületi) tisztiorvos (a továbbiakban együtt: városi tisztiorvos)” szövegrész helyébe a „kistérségi, illetve fővárosi kerületi tisztifőorvos (a továbbiakban együtt: kistérségi tisztifőorvos)” szöveg,
 - de) (6) bekezdésében a „városi tisztiorvos” szövegrész helyébe a „kistérségi tisztifőorvos” szöveg, a „városi intézetet,” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet,” szöveg,
 - e) 6. § (2) bekezdésében a „városi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,
 - f) 7. §
 - fa) (1) bekezdésében a „megyei intézetnek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg,
 - fb) (3) bekezdésében a „megyei intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, az „az ÁNTSZ – megbetegedés helye szerint – illetékes városi intézetét.” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes kistérségi népegészségügyi intézetet.” szöveg,
 - g) 8. §
 - ga) (1) bekezdés b) pontjában az „az ÁNTSZ városi intézete,” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet,” szöveg, c) pontjában az „az ÁNTSZ megyei intézete” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - gb) (2) bekezdésében az „A Johan Béla Országos Epidemiológiai Központ (a továbbiakban: OEK)” szövegrész helyébe az „Az Országos Epidemiológiai Központ (a továbbiakban: OEK)” szöveg,
 - gc) (6) bekezdésében a „városi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - gd) (7) bekezdésében a „megyei intézet a városi intézetektől” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv a kistérségi népegészségügyi intézetektől” szöveg,
 - ge) (9) bekezdésében a „városi intézet és a megyei intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet és a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - h) 9. § (1) bekezdésében a „városi és a megyei intézetek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetek és a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek” szöveg, a „városi intézet zárójelentést küld a megyei intézetnek, melyet a megyei intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet zárójelentést küld a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek, melyet a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - i) 10. §
 - ia) (1) bekezdésében a „városi vagy megyei intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet vagy a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - ib) (2) bekezdésében a „városi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - j) 11. § (2) bekezdésében a „városi intézethez történő eljuttatásáról a megyei intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézethez történő eljuttatásáról a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg
- lép.
- (2) A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 2. számú melléklete, 3. számú melléklete és 4. számú melléklete e rendelet 4. melléklete szerint módosul.

7. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet
- a) 3. §
 - aa) (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) kistérségi (fővárosi kerületi) intézete (a továbbiakban együtt: kistérségi intézet), illetve regionális intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv) és a kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg,
 - ab) (2) bekezdésében a „kistérségi intézetet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet” szöveg,

- b) 8. § (5) bekezdésben a „regionális intézetek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek” szöveg,
- c) 9. § (1) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- d) 11. § (2) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- e) 13. §
 - ea) (1) bekezdésében a „kistérségi intézetnek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - eb) (2) bekezdésében a „kistérségi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,
 - ec) (3) bekezdésében a „kistérségi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,
 - ed) (4) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - ee) (5) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - ef) (7) bekezdés a) pontjában a „kistérségi intézetnek,” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, b) pontjában a „kistérségi intézet a regionális intézetnek,” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek,” szöveg, c) pontjában a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - eg) (8) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- f) 15. §
 - fa) (1) bekezdés b) pontjában a „kistérségi intézetet,” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet,” szöveg, d) pontjában a „kistérségi intézettől” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézettől” szöveg, f) pontjában a „kistérségi intézetnek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
 - fb) (2) bekezdés b) pontjában a „kistérségi intézetnek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, e) és f) pontjában a „kistérségi intézetnek” szövegrészek helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, i) pontjában a „regionális intézetnek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg,
- g) 16. §
 - ga) (1) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - gb) (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, d) pontjában a „kistérségi intézetek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetek” szöveg,
 - gc) (3) bekezdés e) pontjában a „regionális intézetek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek” szöveg,
- h) 17. § (2) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- i) 19. §
 - ia) (1) és (2) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - ib) (3) és (9) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - ic) (4) bekezdésében a „kistérségi intézet indítványozza a regionális intézetnél.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet indítványozza a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnél.” szöveg,
 - id) (7) bekezdésében a „kistérségi intézetet.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet.” szöveg,
 - ie) (10) bekezdésében a „kistérségi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,
- j) 20. § (1) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,

- k) 21. §
 - ka) (1) bekezdésében a „kistérségi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,
 - kb) (2) bekezdésében a „kistérségi intézetet.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet.” szöveg,
- l) 25. § (4) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- m) 26. §
 - ma) (1) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - mb) (2) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- n) 27. § (2) és (5) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- o) 29. §
 - oa) (2) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - ob) (3) bekezdésében a „kistérségi intézet – a regionális intézet egyetértésével” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet – a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv egyetértésével” szöveg,
- p) 30. § (1), (4) és (5) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- q) 32. § a) pontjában a „kistérségi intézet,” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet,” szöveg, b) pontjában a „regionális intézet,” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv,” szöveg,
- r) 33. §
 - ra) (1) és (2) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - rb) (3) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- s) 35. § (1) és (2) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- t) 36. §
 - ta) (5)–(7) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - tb) (8) bekezdésében a „kistérségi intézetnek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- u) 37. §
 - ua) (1), (4) és (6) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - ub) (2) bekezdésében a „kistérségi intézetet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet” szöveg,
- v) 39. § (1) bekezdésében a „kistérségi és regionális intézetek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet és a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek” szöveg,
- w) 41. §
 - wa) (1) bekezdés c) pontjában a „kistérségi intézetet,” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet,” szöveg,
 - wb) (2) bekezdés c) pontjában a „regionális intézetnek.” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg,
 - wc) (3) és (5) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - wd) (4) bekezdés nyitó szövegrészében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, f) pontjában a „regionális intézetnek.” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg,
 - we) (5) bekezdés c) pontjában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg

lép.

- (2) A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 1. számú melléklete, 3. számú melléklete és 4. számú melléklete e rendelet 5. melléklete szerint módosul.

8. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosítása

- 8. §** A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 45. § (2) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes megyei (fővárosi) intézetének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének” szöveg lép.

9. A betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosítása

- 9. §** (1) A betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet
- a) 3. § (4) bekezdésében az „illetékes regionális egészségbiztosítási pénztárral (a továbbiakban: REP)” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral (a továbbiakban: OEP)” szöveg,
 - b) 3. § (5) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „OEP” szöveg,
 - c) 4/A. §-ában az „a területileg illetékes REP-et, valamint az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetét.” szövegrész helyébe az „az OEP-et, valamint az Országos Tiszt főorvosi Hivatalt.” szöveg lép.
- (2) A betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet 1. számú melléklete e rendelet 6. melléklete szerint módosul.

10. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövetetani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosítása

- 10. §** (1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövetetani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet
- a) 15/A. §
 - aa) (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv) és az OTH-t” szöveg, az „Az ÁNTSZ illetékes regionális intézete ezekről értesíti” szövegrész helyébe az „A megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv ezekről értesíti az OTH-t és” szöveg,
 - ab) (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet és az OTH-t” szöveg,
 - ac) (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv és az OTH” szöveg,
 - ad) (5) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - b) 17/A. §
 - ba) (3) bekezdés d) pontjában az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet és az OTH-t” szöveg,
 - bb) (4) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet és az OTH-t” szöveg lép.
- (2) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövetetani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet 9. számú melléklete e rendelet 7. melléklete szerint módosul.

11. Az egyes daganatos megbetegedések bejelentésének rendjéről szóló 24/1999. (VII. 6.) EüM rendelet módosítása

- 11. §** Az egyes daganatos megbetegedések bejelentésének rendjéről szóló 24/1999. (VII. 6.) EüM rendelet 9. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat megyei (fővárosi) intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve” szöveg lép.

12. A szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész és klinikai szakpszichológus szakképesítés megszerzéséről szóló 66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosítása

- 12. §** A szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész és klinikai szakpszichológus szakképesítés megszerzéséről szóló 66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet 2. és 7. számú melléklete e rendelet 8. melléklete szerint módosul.

13. A természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosítása

- 13. §** A természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet
- a) 2. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szöveg,
 - b) 6. §-ában az „az ÁNTSZ kistérségi intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete” szöveg,
 - c) 19. § (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ regionális intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve” szöveg lép.

14. A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet módosítása

- 14. §** (1) A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet
- a) 1. § (2) bekezdésében az „a regionális egészségbiztosítási pénztárral” szövegrész helyébe az „az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szöveg,
 - b) 5. § (3) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) városi (fővárosi kerületi) intézetét.” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet).” szöveg,
 - c) 7. § (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ városi (fővárosi kerületi) intézete” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - d) 8. § (2) bekezdésében az „ÁNTSZ felügyelő szakfőorvosai” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat és a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének felügyelő szakfőorvosai” szöveg lép.
- (2) A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 1. számú melléklete e rendelet 9. melléklete szerint módosul.

15. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet módosítása

- 15. §** (1) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A sugárvédelmi képzés és továbbképzés tematikáját, valamint a vizsgakövetelményeket alapfokú képzés esetén a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv) Sugár-egészségügyi Decentruma (a továbbiakban: Sugár-egészségügyi Decentrum) hagyja jóvá. A Sugár-egészségügyi Decentrumok felsorolását és illetékességi területét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló kormányrendelet tartalmazza. Bővített és átfogó fokozatú

képzés esetén a sugárvédelmi képzés és továbbképzés tematikáját, valamint a vizsgakövetelményeket – az OSSKI szakvéleménye alapján – az OTH hagyja jóvá.”

- (2) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet
- a) 4. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szöveg,
 - b) 15. §-ában az „ÁNTSZ regionális intézetében (a továbbiakban: regionális intézet)” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnél” szöveg,
 - c) 20. § (2) bekezdésében a „regionális intézetek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek” szöveg lép.
- (3) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet 2. számú melléklete e rendelet 10. melléklete szerint módosul.
- (4) Hatályát veszti az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet 7. számú melléklet 1. pontja.

16. A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet módosítása

- 16. §** A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet
- a) 4. § (8) bekezdésében az „a Titkárság” szövegrész helyébe az „az Intézet” szöveg,
 - b) 6. § (1) bekezdésében az „a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet” szövegrész helyébe az „az Intézet” szöveg lép.

17. Az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek tartalmi követelményeiről szóló 29/2000. (X. 30.) EüM rendelet módosítása

- 17. §** (1) Az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek tartalmi követelményeiről szóló 29/2000. (X. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes megyei (fővárosi) intézete tisztifőorvosának” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve megyei tisztifőorvosának” szöveg lép.
- (2) Az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek tartalmi követelményeiről szóló 29/2000. (X. 30.) EüM rendelet 3. számú melléklete e rendelet 11. melléklete szerint módosul.

18. A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet módosítása

- 18. §** (1) A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet
- a) 8. § (3) bekezdés b) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala vagy országos intézete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve és kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete” szöveg,
 - b) 8. § (10) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének” szöveg,
 - c) 11. §-ában az „az ÁNTSZ kistérségi intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete” szöveg lép.
- (2) A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 13. számú melléklete e rendelet 12. melléklete szerint módosul.

19. Az Állami Egészségügyi Tartalékkal való gazdálkodás szabályairól szóló 17/2001. (IV. 28.) EüM rendelet módosítása

- 19. §** Az Állami Egészségügyi Tartalékkal való gazdálkodás szabályairól szóló 17/2001. (IV. 28.) EüM rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat megyei (fővárosi) tisztí főorvosa” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének megyei tisztí főorvosa” szöveg lép.

20. Az egészségügyi szolgáltatások nyújtása során ionizáló sugárzásnak kitett személyek egészségének védelméről szóló 31/2001. (X. 3.) EüM rendelet módosítása

- 20. §** Az egészségügyi szolgáltatások nyújtása során ionizáló sugárzásnak kitett személyek egészségének védelméről szóló 31/2001. (X. 3.) EüM rendelet
3. § (1) bekezdésében az „Országos Röntgen és Sugárfizikai Intézet” szövegrész helyébe az „Országos „Frederic Joliot Curie” Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Kutató Intézet (a továbbiakban: OSSKI)” szöveg,
 8. § (2) bekezdésében az „a „Fodor József” Országos Közegészségügyi Központ „Frédéric Joliot-Curie” Országos Sugáregészségügyi és Sugárbiológiai Kutató Intézete (a továbbiakban: OKK-OSSKI)” szövegrész helyébe az „az OSSKI” szöveg,
 8. § (3) bekezdésében és 12. § (2) bekezdésében az „OKK-OSSKI” szövegrész helyébe az „OSSKI” szöveg lép.

21. A kozmetikai termékek biztonságosságáról, gyártási, forgalmazási feltételeiről és közegészségügyi ellenőrzéséről szóló 40/2001. (XI. 23.) EüM rendelet módosítása

- 21. §** A kozmetikai termékek biztonságosságáról, gyártási, forgalmazási feltételeiről és közegészségügyi ellenőrzéséről szóló 40/2001. (XI. 23.) EüM rendelet
3. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (a továbbiakban: ÁNTSZ) a gyártás helye szerint illetékes kistérségi, fővárosi kerületi intézetéhez (a továbbiakban együtt: kistérségi intézet)” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatalnak a gyártás helye szerint illetékes kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetéhez (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg,
 13. § (1) bekezdés a) pontjában az „az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 13. § (1) bekezdés b) pontjában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség és a területi felügyelőségek” szövegrész helyébe a „Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság és a fogyasztóvédelmi felügyelőségek” szöveg lép.

22. Az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről szóló 1/2002. (I. 11.) EüM rendelet módosítása

- 22. §** (1) Az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről szóló 1/2002. (I. 11.) EüM rendelet
3. § (1) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes városi/fővárosi kerületi intézetének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal illetékes kistérségi, illetve fővárosi kerületi népegészségügyi intézetének (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg,
 5. § (4) bekezdésében az „az ÁNTSZ területileg illetékes megyei/fővárosi intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve” szöveg,
 8. § (4) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes intézete” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg lép.
- (2) Az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről szóló 1/2002. (I. 11.) EüM rendelet 1. számú melléklete e rendelet 13. melléklete szerint módosul.

23. Az egészségügyi ágazat radiológiai mérő és adatszolgáltató hálózata felépítéséről és működéséről szóló 8/2002. (III. 12.) EüM rendelet módosítása

- 23. §** (1) Az egészségügyi ágazat radiológiai mérő és adatszolgáltató hálózata felépítéséről és működéséről szóló 8/2002. (III. 12.) EüM rendelet 1. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg lép.
- (2) Az egészségügyi ágazat radiológiai mérő és adatszolgáltató hálózata felépítéséről és működéséről szóló 8/2002. (III. 12.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdésében az „az 1. számú mellékletben felsorolt ÁNTSZ intézetek környezeti sugár-egészségügyi laboratóriuma” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek környezeti sugár-egészségügyi laboratóriumai” szöveg lép.
- (3) Az egészségügyi ágazat radiológiai mérő és adatszolgáltató hálózata felépítéséről és működéséről szóló 8/2002. (III. 12.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdésében az „az 1. számú mellékletben felsorolt ÁNTSZ intézetek” szövegrész helyébe az „a Sugár-egészségügyi Decentrumot működtető megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek” szöveg lép.
- (4) Az egészségügyi ágazat radiológiai mérő és adatszolgáltató hálózata felépítéséről és működéséről szóló 8/2002. (III. 12.) EüM rendelet 3. § (4) bekezdésében az „ÁNTSZ érintett regionális intézete” szövegrész helyébe az „érintett megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti az egészségügyi ágazat radiológiai mérő és adatszolgáltató hálózata felépítéséről és működéséről szóló 8/2002. (III. 12.) EüM rendelet 1. számú melléklete.

24. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet módosítása

- 24. §** (1) A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet
- a) 8. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében az „Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) városi, fővárosi kerületi intézete (a továbbiakban együtt: városi intézet)” szövegrész helyébe az „A fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg,
- b) 8. § (2)–(7) bekezdésében a „városi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- c) 8. § (5) bekezdésének első mondatában az „az ÁNTSZ megyei, fővárosi intézete (a továbbiakban együtt: megyei intézet)” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,
- d) 8. § (5) bekezdésének második mondatában a „megyei intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg lép.
- (2) A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 3–5. számú melléklete e rendelet 14. melléklete szerint módosul.

25. Az anyatej társadalombiztosítási támogatás alapját képező áráról, valamint a támogatás elszámolásának módjáról szóló 8/2002. (X. 4.) ESZCSM rendelet módosítása

- 25. §** Az anyatej társadalombiztosítási támogatás alapját képező áráról, valamint a támogatás elszámolásának módjáról szóló 8/2002. (X. 4.) ESZCSM rendelet
- a) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az orvos az anyatejet – a nyilvántartásba felvett csecsemő (a továbbiakban: beteg) részére – a gyógyszerek rendelésére használatos, a társadalombiztosítás által rendszeresített orvosi rendelvényen (a továbbiakban: vény) rendeli, a kiemelt jogcím feltüntetésével.”
- b) 2. § (3) bekezdésében az „a székhelye szerint illetékes regionális egészségbiztosítási pénztárhoz (a továbbiakban: REP).” szövegrész helyébe az „az Országos Egészségbiztosítási Pénztárhoz (a továbbiakban: OEP).” szöveg,
- c) 2. § (7) bekezdésében az „a REP” szövegrészek helyébe az „az OEP” szöveg lép.

26. A cumik és cuclik egészségügyi követelményeiről, valamint a forgalmazás feltételeiről szóló 9/2002. (X. 17.) ESZCSM rendelet módosítása

- 26. §** A cumik és cuclik egészségügyi követelményeiről, valamint a forgalmazás feltételeiről szóló 9/2002. (X. 17.) ESZCSM rendelet 6. § (5) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete és a fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg lép.

27. Az egynapos sebészeti és a kúraszerűen végezhető ellátások szakmai feltételeiről szóló 16/2002. (XII. 12.) ESZCSM rendelet módosítása

- 27. §** Az egynapos sebészeti és a kúraszerűen végezhető ellátások szakmai feltételeiről szóló 16/2002. (XII. 12.) ESZCSM rendelet 7. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal” szöveg lép.

28. Az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet módosítása

- 28. §** (1) Az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet
- a) 19. § (1) bekezdésében az „egészségbiztosítási szerv” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP)” szöveg,
 - b) 19. § (3) bekezdésében az „egészségbiztosítási szerv” szövegrész helyébe az „OEP” szöveg lép.
- (2) Az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 1. és 3. számú melléklete e rendelet 15. melléklete szerint módosul.

29. A társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerekről és a támogatás összegéről szóló 1/2003. (I. 21.) ESZCSM rendelet módosítása

- 29. §** A társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerekről és a támogatás összegéről szóló 1/2003. (I. 21.) ESZCSM rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szöveg lép.

30. A magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESZCSM rendelet módosítása

- 30. §** A magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESZCSM rendelet 1. § (3) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes megyei intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve” szöveg lép.

31. Az in vitro diagnosztikai orvostechnikai eszközökről szóló 8/2003. (III. 13.) ESZCSM rendelet módosítása

- 31. §** Az in vitro diagnosztikai orvostechnikai eszközökről szóló 8/2003. (III. 13.) ESZCSM rendelet
- a) 6. § (4) bekezdésében az „Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatala” szövegrész helyébe az „Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal” szöveg,
 - b) 14. §
 - ba) (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak az egészségügyi szolgáltató működési engedélye kiadására illetékes intézete (a továbbiakban: intézet)” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltató működési engedélyének kiadására illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete, vagy az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban együtt: egészségügyi államigazgatási szerv)” szöveg,
 - bb) (2)–(4) bekezdésében az „intézet” szövegrészek helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg lép.

32. Az Egészségügyi Tudományos Tanácsról szóló 34/2003. (VI. 7.) ESZCSM rendelet módosítása

32. § Az Egészségügyi Tudományos Tanácsról szóló 34/2003. (VI. 7.) ESZCSM rendelet

- a) 1. §
- aa) (1) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,
- ab) (3) bekezdés b) pontjában az „Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, (3) bekezdés d) pontjában az „orvosbiológiai kutatások” szövegrész helyébe az „orvostudományi kutatások” szöveg,
- b) 8. §
- ba) (2) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes megyei (fővárosi) intézetének (a továbbiakban: intézet)” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltató működési engedélyének kiadására illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete, vagy az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban együtt: egészségügyi államigazgatási szerv)” szöveg,
- bb) (4) bekezdésében az „intézet” szövegrészek helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg lép.

33. A gyógyintézetek működési rendjéről, illetve szakmai vezető testületéről szóló 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet módosítása

33. § A gyógyintézetek működési rendjéről, illetve szakmai vezető testületéről szóló 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 6/A. § (4) bekezdésében az „a területileg illetékes regionális egészségbiztosítási pénztárral” szövegrész helyébe az „az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szöveg lép.

34. A radioaktív hulladékok átmeneti tárolásának és végleges elhelyezésének egyes kérdéseiről, valamint az ipari tevékenységek során bedúsuló, a természetben előforduló radioaktív anyagok sugár-egészségügyi kérdéseiről szóló 47/2003. (VIII. 8.) ESZCSM rendelet módosítása

34. § A radioaktív hulladékok átmeneti tárolásának és végleges elhelyezésének egyes kérdéseiről, valamint az ipari tevékenységek során bedúsuló, a természetben előforduló radioaktív anyagok sugár-egészségügyi kérdéseiről szóló 47/2003. (VIII. 8.) ESZCSM rendelet 2. § (1) bekezdés q) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) területileg illetékes megyei (fővárosi) intézete a 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet 7. számú mellékletének 1. pontjában meghatározottak szerint,” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott Sugár-egészségügyi Decentrum;” szöveg lép.

35. Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet módosítása

35. § (1) Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet

a) 3. § (2) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (a továbbiakban: ÁNTSZ) a megbetegedés, illetve annak gyanúja észlelésének helye szerint illetékes kistérségi, fővárosi kerületi intézetéhez (a továbbiakban: kistérségi intézet)” szövegrész helyébe az „a megbetegedés, illetve annak gyanúja észlelésének helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetéhez (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg, az „az ÁNTSZ-nek a megbetegedés, illetve annak gyanúja észlelésének helye szerint illetékes regionális intézete (a továbbiakban: regionális intézet) ügyeletehöz” szövegrész helyébe az „a megbetegedés, illetve annak gyanúja észlelésének helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervéhez (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,

b) 4. § (3) bekezdésében a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatósága (a továbbiakban: MgSzHK ÉTbI)” szövegrész helyébe a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH)” szöveg,

- c) 6. §
- ca) (1) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- cb) (2) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, a „kistérségi intézetnek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
- cc) (3) bekezdésében a „kistérségi intézetet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet” szöveg,
- cd) (4) bekezdésében a „kistérségi intézet a regionális intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, a „regionális intézetet.” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet.” szöveg, a „regionális intézet szakmai” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv szakmai” szöveg,
- ce) (5) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- cf) (6) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- cg) (7) és (8) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- d) 7. §
- da) (1) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrészek helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, a „kistérségi intézetet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet” szöveg,
- db) (2) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, az „a területileg illetékes Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomást.” szövegrész helyébe az „az illetékes megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságát.” szöveg,
- e) 8. §
- ea) (1) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, a „regionális intézetnek,” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek,” szöveg,
- eb) (3), (4), (6) és (8) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- ec) (5) bekezdésében az „Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztériumot.” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumot.” szöveg,
- f) 9. §-ában a „kistérségi intézet” szövegrészek helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, a „regionális intézetnek.” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg, a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- g) 11. § (1) bekezdésében a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg lép.
- (2) Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet 1. számú melléklete, 3. számú melléklete és 6. számú melléklete e rendelet 16. melléklete szerint módosul.
- (3) Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 17. melléklete lép.

36. A betegjogi, az ellátottjogi és a gyermekjogi képviselő működésének feltételeiről szóló 1/2004. (I. 5.) ESZCSM rendelet módosítása

- 36. §** A betegjogi, az ellátottjogi és a gyermekjogi képviselő működésének feltételeiről szóló 1/2004. (I. 5.) ESZCSM rendelet 8. § (1) bekezdés c) pontjában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat megyei (fővárosi) intézetével;” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervével;” szöveg lép.

37. A rendkívüli állapot idején szükséges munkaerő meghagyásáról szóló 26/2004. (IV. 21.) ESZCSM rendelet módosítása

- 37. §** (1) A rendkívüli állapot idején szükséges munkaerő meghagyásáról szóló 26/2004. (IV. 21.) ESZCSM rendelet
- a) 3. § (2) bekezdésében az „Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,

- b) 4. § (2) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) területileg illetékes főváros/megyei intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,
 - c) 5. § (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ területileg illetékes főváros/megyei intézetének.” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg lép.
- (2) A rendkívüli állapot idején szükséges munkaerő meghagyásáról szóló 26/2004. (IV. 21.) ESZCSM rendelet 1. számú melléklete e rendelet 18. melléklete szerint módosul.

38. A törzkönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosítása

- 38. §** A törzkönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet
- a) 2. § h) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szöveg,
 - b) 5. § (2) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg lép.

39. A különleges táplálkozási célú élelmiszerekről szóló 36/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosítása

- 39. §** (1) A különleges táplálkozási célú élelmiszerekről szóló 36/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A különleges élelmiszerek hatósági ellenőrzését feladatkörükben a megyei és fővárosi kormányhivatalok kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetei és élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságai végzik.”
- (2) A különleges táplálkozási célú élelmiszerekről szóló 36/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet
- a) 10. § (2) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,
 - b) 10. § (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ regionális intézetét” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet” szöveg,
 - c) 10. § (4) bekezdésében, 12. § (1) bekezdésében az „Az ÁNTSZ regionális intézete” szövegrész helyébe az „A megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - d) 10. § (4) bekezdésében az „MgSzH Központot” szövegrész helyébe az „MgSzH-t” szöveg,
 - e) 11. § (1) bekezdésében az „Az ÁNTSZ-nek a gyártó, illetve importőr székhelye szerinti regionális intézete” szövegrész helyébe az „A gyártó, illetve importőr székhelye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - f) 12. § (2) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg lép.

40. Az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosítása

- 40. §** (1) Az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az étrend-kiegészítők hatósági ellenőrzését feladatkörükben a fővárosi és megyei kormányhivatalok kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetei (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet) és a megyei kormányhivatalok élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságai, valamint azok kerületi hivatalai végzik.”

- (2) Az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet
- a) 12. § (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei és fővárosi kormányhivatalok népegészségügyi szakigazgatási szervének (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,
 - b) 12. § (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ regionális intézetét” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet” szöveg,
 - c) 12. § (4) bekezdésében az „Az ÁNTSZ regionális intézete” szövegrész helyébe az „A megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - d) 13. § (1) bekezdésében az „Az ÁNTSZ regionális intézete” szövegrész helyébe az „A kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - e) 13. § (2) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg
- lép.

41. Az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges egészségi alkalmasság vizsgálatáról és minősítéséről szóló 40/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosítása

- 41. §** Az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges egészségi alkalmasság vizsgálatáról és minősítéséről szóló 40/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet 10. § (3) bekezdés d) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szöveg lép.

42. Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet módosítása

- 42. §** Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet
- a) 7. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala és a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,
 - b) 18. § (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetével” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervvel” szöveg,
 - c) 21. § (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ külön jogszabály szerint rendeli el, illetve indokoltságát az ÁNTSZ illetékes szerve” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv a járvány, rendkívüli esemény vagy helyzet, valamint katasztrófa-egészségügyi ellátásról szóló jogszabály szerint rendeli el, illetve indokoltságát” szöveg
- lép.

43. A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet módosítása

- 43. §** A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet 2. § (6) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal” szöveg lép.

44. Az egyes állati eredetű szövetek felhasználásával gyártott orvostechnikai eszközökről szóló 52/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet módosítása

- 44. §** Az egyes állati eredetű szövetek felhasználásával gyártott orvostechnikai eszközökről szóló 52/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet 4. § (1) bekezdésében az „Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatala” szövegrész helyébe az „Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal” szöveg lép.

45. A 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet módosítása

- 45. §** A 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet 4. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes Sugár-egészségügyi Decentrumai” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének Sugár-egészségügyi Decentrumai” szöveg lép.

46. Az egyes személyazonosításra alkalmatlan ágazati (egészségügyi, szakmai) adatok körének meghatározására, gyűjtésére, feldolgozására vonatkozó részletes szabályokról szóló 76/2004. (VIII. 19.) ESZCSM rendelet módosítása

- 46. §** (1) Az egyes személyazonosításra alkalmatlan ágazati (egészségügyi, szakmai) adatok körének meghatározására, gyűjtésére, feldolgozására vonatkozó részletes szabályokról szóló 76/2004. (VIII. 19.) ESZCSM rendelet
- a) 1. § (1) bekezdés b) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szervére” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárra” szöveg,
 - b) 3. § (2) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium (a továbbiakban: EüM)” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg,
 - c) 4. §
 - ca) a) pontjában az „az EüM-nek,” szövegrész helyébe az „a minisztériumnak,” szöveg, az „az EüM” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg,
 - cb) b) pontjában az „az EüM-nek” szövegrész helyébe az „a minisztériumnak” szöveg,
 - cc) c) pontjában az „az EüM részére” szövegrész helyébe az „a minisztérium részére” szöveg,
 - d) 5. § (1) bekezdésében az „az EüM-nek,” szövegrész helyébe az „a minisztériumnak,” szöveg, az „az EüM részére.” szövegrész helyébe az „a minisztériumnak.” szöveg
- lép.
- (2) Az egyes személyazonosításra alkalmatlan ágazati (egészségügyi, szakmai) adatok körének meghatározására, gyűjtésére, feldolgozására vonatkozó részletes szabályokról szóló 76/2004. (VIII. 19.) ESZCSM rendelet
- a) 1. számú melléklete helyébe e rendelet 19. melléklete lép,
 - b) 2. számú melléklete e rendelet 20. melléklete szerint módosul.

47. Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet módosítása

- 47. §** (1) Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet hatálya kiterjed)
„b) a szolgáltató részére jogszabály alapján működési engedélyt kiadó hatóságra (a továbbiakban: engedélyező hatóság).”
- (2) Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdésében az „ÁNTSZ-nek a szolgáltató telephelye, amennyiben telephellyel nem rendelkezik, székhelye szerint területileg illetékes városi (fővárosi kerületi) intézete (a továbbiakban: városi intézet), illetve megyei (fővárosi) intézete (a továbbiakban: megyei intézet)” szövegrész helyébe az „engedélyező hatóság” szöveg lép.
- (3) Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet 4. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontjában az „a városi, illetve megyei intézet (a továbbiakban: engedélyező intézet)” szövegrész helyébe az „az engedélyező hatóság” szöveg lép.
- (4) Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet 4. § (1) bekezdés c) pont ce) és cj) alpontjában, 5. § (1) bekezdésében, 6. § (1), (2) és (3) bekezdésében, valamint 10. § (2) bekezdésében az „intézet” szövegrészek helyébe a „hatóság” szöveg lép.

- (5) Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet 6. § (4) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szöveg lép.
- (6) Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet 8. § (2) bekezdésében az „intézetek” szövegrész helyébe a „hatóságok” szöveg, a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltatóknak” szöveg lép.

48. Az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról szóló 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet módosítása

- 48. §** (1) Az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról szóló 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet 1. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet hatálya kiterjed)
„d) az Országos Egészségbiztosítási Pénztárra (a továbbiakban: OEP).”
- (2) Az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról szóló 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet
- a) 3. § (2) bekezdés c) pontjában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat által külön jogszabályban meghatározott” szövegrész helyébe az „a szolgáltató működési engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv által meghatározott, külön jogszabály szerinti” szöveg,
- b) 12. § (1) bekezdésében az „a REP-pel” szövegrész helyébe az „az OEP-pel” szöveg,
- c) 12. § (2) bekezdés a) és b) pontjában az „öt munkanapon” szövegrész helyébe a „nyolc napon” szöveg lép.

49. A gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet módosítása

- 49. §** (1) A gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet 7. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A fogyasztó írásbeli panaszát két példányban – a fővárosi és megyei kormányhivatalnak az üzlet helye szerint illetékes kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet) által hitelesített, számozott oldalú – vásárlók könyvében teheti meg. A vásárlók könyvét a forgalmazó köteles a szaküzletben és a kölcsönző központban jól látható és hozzáférhető helyen elhelyezni.
(4) A szaküzletben és a kölcsönző központban a fogyasztót jól láthatóan és olvashatóan tájékoztatni kell arról, hogy panaszával a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságon és a szaküzlet, a kölcsönző központ, illetve a gyártó műhely helye szerint illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségeken (a továbbiakban: felügyelőség), valamint a szaküzlet, a kölcsönző központ, illetve a gyártó műhely helye szerint illetékes kistérségi népegészségügyi intézeten kívül a területi gazdasági kamarák mellett működő békéltető testülethez is fordulhat. A tájékoztatón fel kell tüntetni e szervezetek címét és telefonszámát. A fenti információkat nagybetűs, kontrasztos írásmóddal is hozzáférhetővé kell tenni.”
- (2) A gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet 2. számú melléklete e rendelet 21. melléklete szerint módosul.

50. Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet módosítása

- 50. §** (1) Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 4. § (3) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) területileg illetékes regionális intézete (a továbbiakban: az ÁNTSZ illetékes regionális intézete)” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH)” szöveg lép.

- (2) Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § A szakfelügyelet keretében – szükség szerint, de legalább két évente – az e rendeletben foglaltak teljesülését is vizsgálni kell.”
- (3) Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 6. § (4) és (5) bekezdésében, valamint 10. § (1) bekezdésében az „ÁNTSZ illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „OTH-t” szöveg lép.
- (4) Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 8. § (4) bekezdésében az „az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „a szakfelügyeletet ellátó szerv” szöveg lép.
- (5) Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 10. § (3) bekezdésében az „ÁNTSZ illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „OTH” szöveg lép.
- (6) Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 1., 1/A. és 4. számú melléklete e rendelet 22. melléklete szerint módosul.

51. A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet módosítása

- 51. §** (1) A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet 1. § b) pontjában az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg lép.
- (2) A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdésében az „Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes megyei (fővárosi) intézete (a továbbiakban: megyei intézet)” szövegrész helyébe az „A fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg lép.
- (3) A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet 3. § (2) bekezdésében, 4. § (1) és (2) bekezdésében, 8. §-ában, valamint 11. § (2) és (3) bekezdésében a „megyei intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg lép.
- (4) A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet 6. § (1) bekezdésében
a) a „megyei intézet” szövegrészek helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
b) a „megyei intézetben” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnél” szöveg lép.
- (5) A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet 9. § (2) bekezdésében a „megyei intézetet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet” szöveg lép.
- (6) A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet 11. § (1) bekezdésében a „megyei intézetnek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg lép.
- (7) A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet 5. számú melléklete e rendelet 23. melléklete szerint módosul.

52. Az egészségügyi szolgáltatók szakmai felügyeletéről szóló 15/2005. (V. 2.) EüM rendelet módosítása

- 52. §** Hatályát veszti az egészségügyi szolgáltatók szakmai felügyeletéről szóló 15/2005. (V. 2.) EüM rendelet 10. § (1) bekezdésében az „az ÁNTSZ szervezeti keretein belül” szövegrész.

53. A humán gyógyszerek és csomagolásuk hulladékainak kezeléséről szóló 20/2005. (VI. 10.) EüM rendelet módosítása

- 53. §** A humán gyógyszerek és csomagolásuk hulladékainak kezeléséről szóló 20/2005. (VI. 10.) EüM rendelet
5. § (3) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) megyei (fővárosi) tisztifőgyógyszerésze” szövegrész helyébe az „a fővárosi, megyei tisztifőgyógyszerész” szöveg,
 5. § (4) bekezdésében az „ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala” szöveg lép.

54. A fokozottan ellenőrzött szerek minősülő gyógyszerek orvosi rendelésének, gyógyszerértári forgalmazásának, egészségügyi szolgáltatóknál történő felhasználásának, nyilvántartásának és tárolásának rendjéről szóló 43/2005. (X. 15.) EüM rendelet módosítása

- 54. §** (1) A fokozottan ellenőrzött szerek minősülő gyógyszerek orvosi rendelésének, gyógyszerértári forgalmazásának, egészségügyi szolgáltatóknál történő felhasználásának, nyilvántartásának és tárolásának rendjéről szóló 43/2005. (X. 15.) EüM rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az egészségügyi szolgáltatók számára az Országos Tisztifőorvosi Hivatal vagy a fővárosi és megyei kormányhivatalnak az egészségügyi szolgáltató működési körzete szerint területileg illetékes kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban együtt: egészségügyi államigazgatási szerv) által kiadott működési engedély kiterjed az e rendeletben meghatározott, ellenőrzött szerekkel történő gyógyászati célú tevékenység végzésére is, amennyiben az egészségügyi szolgáltató az ilyen irányú tevékenység megkezdése előtt legalább 30 nappal ezt a működési engedélye kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szervnek bejelenti, és megjelöli a kábítószer-felelős és helyettese nevét. Az egészségügyi államigazgatási szerv nyilvántartást vezet a fenti bejelentésekről.”
- (2) A fokozottan ellenőrzött szerek minősülő gyógyszerek orvosi rendelésének, gyógyszerértári forgalmazásának, egészségügyi szolgáltatóknál történő felhasználásának, nyilvántartásának és tárolásának rendjéről szóló 43/2005. (X. 15.) EüM rendelet
8. § (2) bekezdés c) pontjában az „az ÁNTSZ regionális tisztifőgyógyszerészét” szövegrész helyébe az „a fővárosi, megyei tisztifőgyógyszerészt (a továbbiakban: megyei tisztifőgyógyszerész)” szöveg,
 10. § (2) bekezdésének első mondatában a „kezelés alatt álló személy lakóhelye szerint illetékes kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatalnak a kezelés alatt álló személy lakóhelye szerint illetékes kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban: kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg,
 10. § (2) bekezdésének második és harmadik mondatában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 10. § (4) bekezdésében a „kistérségi intézethez” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézethez” szöveg,
 15. § (5) bekezdésében az „az ÁNTSZ regionális tisztifőgyógyszerésze” szövegrész helyébe az „a megyei tisztifőgyógyszerész” szöveg,
 15. § (5) bekezdésében az „az ÁNTSZ regionális tisztifőgyógyszerészét” szövegrész helyébe az „a megyei tisztifőgyógyszerészt” szöveg,
 25. §-ában az „ÁNTSZ tisztifőgyógyszerészét” szövegrész helyébe a „megyei tisztifőgyógyszerészt” szöveg,
 25. §-ában az „Az ÁNTSZ tisztifőgyógyszerésze” szövegrész helyébe az „A megyei tisztifőgyógyszerész” szöveg lép.

55. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet módosításáról

- 55. §** Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet
15. § (6) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szervével” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szöveg,
 33. § (7) bekezdésében az „5 munkanapon” szövegrész helyébe a „8 napon” szöveg lép.

56. A mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet módosítása

- 56. §** (1) A mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet 2. § b) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: ÁNTSZ OTH)” szöveg lép.
- (2) A mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet 9. § (2) bekezdés f) pontjában az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ OTH” szöveg lép.
- (3) A mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet 11. § (1) bekezdésében az „ÁNTSZ tevékenység végzési helye szerint illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ OTH-t” szöveg lép.
- (4) A mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet 11. § (2) bekezdésében az „ÁNTSZ ellenőrzést végző intézete” szövegrész helyébe az „ellenőrzést végző hatóság” szöveg, az „ÁNTSZ működési engedélyt kiállító intézetét” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ OTH-t” szöveg lép.
- (5) A mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet 1. számú melléklete e rendelet 24. melléklete szerint módosul.

57. A közgyógyellátásra jogosult gyógyszerkeretének megállapításához szükséges készítmények kiválasztásának szabályairól szóló 25/2006. (VI. 26.) EüM rendelet módosítása

- 57. §** A közgyógyellátásra jogosult gyógyszerkeretének megállapításához szükséges készítmények kiválasztásának szabályairól szóló 25/2006. (VI. 26.) EüM rendelet
- a) 1. § (2) bekezdés f) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szöveg,
- b) 2. § (1) bekezdésében a „regionális egészségbiztosítási pénztár (a továbbiakban: REP)” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal egészségbiztosítási pénztári feladatokat ellátó szakigazgatási szerve (a továbbiakban: egészségbiztosítási szakigazgatási szerv)” szöveg,
- c) 5. §-ában az „a REP” szövegrészek helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg lép.

58. A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendelkezéséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet módosítása

- 58. §** (1) A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendelkezéséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet 13. § (3) bekezdés d) pontjában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat által külön jogszabály szerint meghatározott” szövegrész helyébe az „a szolgáltató működési engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv által meghatározott” szöveg lép.
- (2) A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendelkezéséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet 4. számú melléklete e rendelet 25. melléklete szerint módosul.

59. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi tartózkodásával összefüggő közegészséget veszélyeztető betegségekről szóló 32/2007. (VI. 27.) EüM rendelet módosítása

- 59. §** (1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi tartózkodásával összefüggő közegészséget veszélyeztető betegségekről szóló 32/2007. (VI. 27.) EüM rendelet 1. § (2) bekezdésében az „Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak a külföldi magyarországi lakóhelye, illetve szálláshelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „A fővárosi és megyei kormányhivatalnak a külföldi magyarországi lakóhelye, illetve szálláshelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes népegészségügyi szakigazgatási szerve” szöveg lép.
- (2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi tartózkodásával összefüggő közegészséget veszélyeztető betegségekről szóló 32/2007. (VI. 27.) EüM rendelet 2. melléklete e rendelet 26. melléklete szerint módosul.

60. Az egyes nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyek üzemeltetésének egészségügyi feltételeiről szóló 37/2007. (VII. 23.) EüM–SZMM együttes rendelet módosítása

- 60. §** (1) Az egyes nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyek üzemeltetésének egészségügyi feltételeiről szóló 37/2007. (VII. 23.) EüM–SZMM együttes rendelet
4. § (1) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak a tábor helye szerint illetékes regionális intézeténél (a továbbiakban: regionális intézet)” szövegrész helyébe az „a tábor helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervénél (a továbbiakban: népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,
 4. § (2) bekezdésében a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 4. § (2) bekezdésében a „regionális intézetnél” szövegrész helyébe a „népegészségügyi szakigazgatási szervnél” szöveg lép.
- (2) Az egyes nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyek üzemeltetésének egészségügyi feltételeiről szóló 37/2007. (VII. 23.) EüM–SZMM együttes rendelet 1. számú melléklete e rendelet 27. melléklete szerint módosul.

61. A gyógyszerrendeléshez használandó számítógépes program minősítésének szabályairól szóló 53/2007. (XII. 7.) EüM rendelet módosítása

- 61. §** A gyógyszerrendeléshez használandó számítógépes program minősítésének szabályairól szóló 53/2007. (XII. 7.) EüM rendelet 1. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet hatálya kiterjed)
„d) az Országos Egészségbiztosítási Pénztárra (a továbbiakban: OEP),”

62. A határon túli magyarok magyarországi egészségügyi ellátásának támogatásáról szóló 59/2007. (XII. 29.) EüM rendelet módosítása

- 62. §** A határon túli magyarok magyarországi egészségügyi ellátásának támogatásáról szóló 59/2007. (XII. 29.) EüM rendelet 1. § (3) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szöveg lép.

63. A gyógyszerertárban forgalmazható, valamint kötelezően készletben tartandó termékekről szóló 2/2008. (I. 8.) EüM rendelet módosítása

- 63. §** (1) A gyógyszerertárban forgalmazható, valamint kötelezően készletben tartandó termékekről szóló 2/2008. (I. 8.) EüM rendelet
4. § k) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH)” szöveg,
 6. § (2) bekezdésében az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének tisztifőgyógyszerésze” szövegrész helyébe az „OTH” szöveg,
 6. § (3) bekezdésében az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „OTH” szöveg, a „honlapján” szövegrész helyébe az „az ÁNTSZ honlapján” szöveg, az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti a gyógyszerertárban forgalmazható, valamint kötelezően készletben tartandó termékekről szóló 2/2008. (I. 8.) EüM rendelet 8. § (3) bekezdése.

64. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet módosítása

- 64. §** (1) Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § E rendelet hatálya kiterjed az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatalánál és országos intézeteinél, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerveinél és kistérségi, fővárosi kerületi népegészségügyi intézeteinél (a továbbiakban együtt: intézet) e rendelet 1. melléklete szerinti közigazgatási eljárást vagy igazgatási jellegű szolgáltatást (a továbbiakban együtt: igazgatási szolgáltatás) kezdeményező magánszemélyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre (a továbbiakban együtt: díjfizetésre kötelezett).”
- (2) Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 28. melléklete lép.

65. Az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet módosítása

- 65. §** (1) Az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet
22. § (4) bekezdés c) pontjában a „Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságot” szöveg,
 22. § (4) bekezdés e) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatot” szövegrész helyébe az „Országos Tisztifőorvosi Hivatalt” szöveg,
 22. § (5) bekezdésében a „Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,
 28. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak az egészségügyi szolgáltató működési engedélye kiadására illetékes intézete (a továbbiakban: intézet)” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltató működési engedélyének kiadására illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete, vagy az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban együtt: egészségügyi államigazgatási szerv)” szöveg,
 28. § (2)–(4) bekezdésében az „intézet” szövegrészek helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg lép.
- (2) Az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet 13. melléklete e rendelet 29. melléklete szerint módosul.

66. Az egyes főbb betegségcsoportok finanszírozási eljárásrendjének szerkesztése és szakmai egyeztetése lefolytatásának egységes szabályairól szóló 13/2009. (IV. 22.) EüM rendelet módosítása

- 66. §** Az egyes főbb betegségcsoportok finanszírozási eljárásrendjének szerkesztése és szakmai egyeztetése lefolytatásának egységes szabályairól szóló 13/2009. (IV. 22.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szöveg lép.

67. A dimetil-fumarát biocidot tartalmazó termékek forgalmazásának megtiltásáról szóló 14/2009. (IV. 29.) EüM rendelet módosítása

- 67. §** A dimetil-fumarát biocidot tartalmazó termékek forgalmazásának megtiltásáról szóló 14/2009. (IV. 29.) EüM rendelet
2. § (2) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes kistérségi intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete” szöveg,
 2. § (4) bekezdésében a „Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság központi szervét” szövegrész helyébe a „Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot” szöveg lép.

68. Az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimumfeltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet módosítása

- 68. §** (1) Az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimumfeltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet hatálya kiterjed*)
„b) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatra, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervére és kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetére.”
- (2) Az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimumfeltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet 9. § b) pontjában az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének” szöveg lép.
- (3) Az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimumfeltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet 11–13. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„11. § (1) Az egészségügyi szolgáltatók e rendelet szerinti infektókontrollal kapcsolatos kötelezettségeit, a Melléklet szerinti infektókontroll-minimumok biztosítását és működését az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve és kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban együtt: egészségügyi államigazgatási szerv) – külön jogszabályok szerint – engedélyezési jogkörében érvényesíti, illetve szakfelügyelői útján rendszeresen ellenőrzi.
(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés szerinti tevékenysége alapján szükség esetén intézkedik, vagy szakmai javaslatot tesz a szükséges intézkedések megtételére.
(3) A fővárosi és megyei kormányhivatal egészségügyi szolgáltató telephelye szerint illetékes népegészségügyi szakigazgatási szerve a 9. § b) pontja szerinti éves jelentések alapján elkészíti a megyei infektókontroll-jelentést, melyet a tárgyévet követő március 15-ig megküld az országos tisztifőorvos részére. A megyei infektókontroll-jelentés tartalmazza a 12. § szerinti, illetékes Megyei Infektókontroll és Antibiotikum Bizottság (a továbbiakban: MIAB) éves működéséről szóló összesítést is.
12. § (1) Az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzése megyei és országos stratégiájának kidolgozása érdekében megyei és országos szinten Infektókontroll és Antibiotikum Bizottság működik.
(2) A MIAB-ot a megyei tisztifőorvos működteti.
(3) A MIAB tanácsadó testület, amely az alakuló ülésen elfogadott ügyrend szerint működik. A MIAB elnöke a megyei tisztifőorvos, titkára a megyei tisztifőorvos javaslata alapján az ügyrendben meghatározott személy. A MIAB tagja a megyei (fővárosi) tisztifőgyógyyszerész, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója által kijelölt személy, a megyei mikrobiológiai szakfelügyelő, a megyei infektológiai szakfelügyelő és a megyei kórházhigiénés szakfelügyelő.
(4) A MIAB feladata az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzése megyei stratégiájának, akciótervének – beleértve a megyei antibiotikum politikát is – kialakítása és eredményeinek elemzése.
(5) A MIAB tevékenységét az Országos Infektókontroll és Antibiotikum Bizottság (a továbbiakban: OIAB) szakmai irányításával végzi.
13. § (1) Az OIAB-ot az országos tisztifőorvos működteti.
(2) Az OIAB tanácsadó testület, amely az alakuló ülésén elfogadott ügyrend szerint működik. Az OIAB elnöke az országos tisztifőorvos, titkára az országos tisztifőorvos javaslata alapján az ügyrendben meghatározott személy. Az OIAB tagja az OEK főigazgatója, az országos tisztifőgyógyyszerész, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója, az országos mikrobiológiai szakfelügyelő főorvos, az országos infektológiai szakfelügyelő főorvos, a háziorvosi ellátás szakfelügyelő főorvosa, a Mikrobiológiai Szakmai Kollégium elnöke, az Infektológiai Szakmai Kollégium elnöke, az egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium képviselője, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal képviselője.
(3) Az OIAB feladata az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzése országos stratégiájának, akciótervének – beleértve az országos antibiotikum politikát is – kialakítása a 14. § (1) bekezdés a)–b) pontja szerinti adatbázisok felhasználásával és eredményeinek elemzése. Az OIAB éves tervet készít, évente elvégzi a terv végrehajtásának értékelését, és az eredményekről jelentést készít az egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium részére a tárgyévet követő április 15-ig.”

69. Az egészségügyi kártevőirtó tevékenységről és az egészségügyi kártevőirtó tevékenység engedélyezésének részletes szabályairól szóló 2/2010. (I. 26.) EüM rendelet módosítása

- 69. §** (1) Az egészségügyi kártevőirtó tevékenységről és az egészségügyi kártevőirtó tevékenység engedélyezésének részletes szabályairól szóló 2/2010. (I. 26.) EüM rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az egészségügyi kártevőirtó tevékenység végzésére jogosító engedélyt (a továbbiakban: engedély) a fővárosi és megyei kormányhivatalnak az egészségügyi kártevőirtó tevékenységet végző egyéni vállalkozó lakóhelye, illetve társas vállalkozás esetén a társaság székhelye szerint illetékes kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban: Intézet) adja ki.”
- (2) Az egészségügyi kártevőirtó tevékenységről és az egészségügyi kártevőirtó tevékenység engedélyezésének részletes szabályairól szóló 2/2010. (I. 26.) EüM rendelet
- a) 1. § (3) bekezdés a) pontjában az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szöveg,
- b) 1. § (3a) bekezdésében az „a) pontja” szövegrész helyébe a „b) pontja” szöveg lép.

70. Az egészségügyi ágazat honvédelmi feladatairól szóló 21/2010. (V. 4.) EüM rendelet módosítása

- 70. §** (1) Az egészségügyi ágazat honvédelmi feladatairól szóló 21/2010. (V. 4.) EüM rendelet 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A megyei tisztifőorvos
- a) gondoskodik a megye (a főváros) megyei (fővárosi) és helyi védelmi bizottságaiba a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét (kistérségi, fővárosi kerületi népegészségügyi intézetét) képviselő tisztifőorvosok és helyetteseik kijelöléséről, és
- b) az a) pont alapján kijelölt személyek nevééről, beosztásáról, elérhetőségi adatairól, illetve azok változásairól haladéktalanul értesíti az érintett védelmi bizottságot, az országos tisztifőorvost és az egészségügyért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter).”
- (2) Az egészségügyi ágazat honvédelmi feladatairól szóló 21/2010. (V. 4.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A megyei tisztifőorvos
- a) a megye részére meghatározott szükséggyógyintézeti kapacitások figyelembevételével a működési területén határozatlanul kijelöli a szükséggyógyintézetek telepítésére és működtetésére kötelezett kórházakat, és meghatározza a telepítendő szükséggyógyintézet számát és típusát, és
- b) kezdeményezi a hadkiegészítő parancsnokságnál a szükséggyógyintézet telepítésére alkalmas objektumok igénybevételei célú kijelölését az alkalmas objektumokra vonatkozó javaslatának megküldésével.”
- (3) Az egészségügyi ágazat honvédelmi feladatairól szóló 21/2010. (V. 4.) EüM rendelet
- a) 2. § (1) bekezdés a) pontjában, 2. § (3) bekezdésében, 2. § (5) bekezdésében, 3. § (5) bekezdésében, 5. § nyitó szövegrészében, 7. § (1) bekezdésében, 7. § (4) bekezdés nyitó szövegrészében, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében a „regionális tisztifőorvos” szövegrész helyébe a „megyei tisztifőorvos” szöveg,
- b) 2. § (2) bekezdés b) pontjában, 7. § (3) bekezdésében a „regionális tisztifőorvosnak” szövegrész helyébe a „megyei tisztifőorvosnak” szöveg,
- c) 2. § (5) bekezdésében, 7. § (4) bekezdés a) pontjában a „régión” szövegrész helyébe a „megye” szöveg,
- d) 7. § (4) bekezdés b) pontjában a „regionális” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
- e) 9. § (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ kistérségi intézetének vezetője” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének tisztifőorvosa” szöveg lép.

71. A gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásához kapcsolódó eljárás során alkalmazandó szakmai szempontrendszerrel és szakmapolitikai prioritásokról, valamint a befogadásához kapcsolódó egyes eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 28/2010. (V. 12.) EüM rendelet módosítása

71. § A gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásához kapcsolódó eljárás során alkalmazandó szakmai szempontrendszerrel és szakmapolitikai prioritásokról, valamint a befogadásához kapcsolódó egyes eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 28/2010. (V. 12.) EüM rendelet 1. §-ában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szöveg lép.

72. Az élelmiszerekkel kapcsolatos tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatos egyes szabályokról szóló 33/2010. (V. 13.) EüM–FVM együttes rendelet módosítása

- 72. §** (1) Az élelmiszerekkel kapcsolatos tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatos egyes szabályokról szóló 33/2010. (V. 13.) EüM–FVM együttes rendelet
- a) 7. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdése” szöveg,
 - b) 7. § (3) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter által vezetett minisztériummal” szöveg lép.
- (2) Az élelmiszerekkel kapcsolatos tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatos egyes szabályokról szóló 33/2010. (V. 13.) EüM–FVM együttes rendelet 9. §-ában
- a) a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, a megyei kormányhivatalok élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságai, valamint azok kerületi hivatala” szöveg,
 - b) az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat intézete” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete” szöveg lép.

73. Záró rendelkezés

73. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

1. A közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet 1. számú melléklet
 - a) II. A közfürdő vízminősége pont 5. alpontjában az „az ÁNTSZ megyei (fővárosi) intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - b) IV. Mesterséges közfürdő vízhasználata pont B) Természetes eredetű komponensek, melyeknél a bőrön át történő felszívódással (valamint a beléggzéssel és a víz esetleges kis mennyiségben történő lenyelésével) kapcsolatos egészségügyi kockázat elhanyagolható rész 7. alpontjában az „az ÁNTSZ megyei (fővárosi) intézete” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - c) V. A közfürdő terhelése pont 1. alpontjában az „az ÁNTSZ városi (fővárosi kerületi) intézetével” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézettel” szöveg lép.

2. A közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet 3. számú melléklet Általános rendelkezések rész 5. pontjában az „az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv vagy az Országos Tisztifőorvosi Hivatal” szöveg lép.
3. A közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet 4. számú mellékletében az „A fürdővíz vizsgálatok gyakorisága” címet követő táblázathoz tartozó lábjegyzet
 - a) „B:” pontjában az „az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - b) „F:” pontjában az „Az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „A kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg lép.

2. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A természetgyógyászati tevékenység gyakorlásának egyes kérdéseiről szóló 11/1997. (V. 28.) NM rendelet 3. számú melléklete utolsó mondatában az „az ÁNTSZ területileg illetékes megyei (fővárosi) intézete” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi népegészségügyi intézete” szöveg lép.

3. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

Az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet 2. számú melléklet 3. pont b) és d) alpontjában az „az ÁNTSZ illetékes intézetének” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi népegészségügyi intézetének” szöveg lép.

4. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

- I. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 2. számú mellékletének módosítása
 1. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 2. számú mellékletében az „Az ÁNTSZ városi, fővárosi kerületi intézetének példánya.” szövegrész helyébe az „A kistérségi népegészségügyi intézet példánya.” szöveg lép.
 2. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 2. számú melléklet utolsó előtti bekezdés szövegrészeiben az „a Johan Béla Országos Epidemiológiai Központ Járványügyi osztályának és az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes megyei intézetének.” szövegrész helyébe az „az Országos Epidemiológiai Központ Járványügyi osztályának és a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg lép.
 3. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 2. számú melléklet utolsó bekezdés szövegrészeiben az „az ÁNTSZ megyei intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg lép.
- II. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 3. számú mellékletének módosítása
 1. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 3. számú mellékletében az „Az ÁNTSZ városi, fővárosi kerületi intézetének példánya.” szövegrész helyébe az „A kistérségi népegészségügyi intézet példánya.” szöveg lép.
 2. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 3. számú melléklet utolsó előtti bekezdés szövegrészeiben az „a Johan Béla Országos Epidemiológiai Központ Járványügyi osztályának és az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes megyei intézetnek.” szövegrész helyébe az „az Országos Epidemiológiai Központ Járványügyi osztályának és a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg lép.
 3. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 3. számú melléklet utolsó bekezdés szövegrészeiben az „az ÁNTSZ megyei intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg lép.

- III. A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 4. számú mellékletének módosítása
 A fertőző betegségek jelentésének rendjéről szóló 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet 4. számú melléklete „KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ” rész első bekezdésében az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerinti illetékes városi, fővárosi kerületi intézetet.” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes kistérségi népegészségügyi intézetet.” szöveg, második bekezdésében az „Az ÁNTSZ megyei intézetének epidemiológusa küldi a pozitív diagnosztikus laborvizsgálati eredményeket az ÁNTSZ megbetegedés helye szerinti illetékes városi, fővárosi kerületi intézetének a szükséges intézkedések megtétele céljából.” szövegrész helyébe az „A megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv epidemiológusa küldi a pozitív diagnosztikus laborvizsgálati eredményeket a megbetegedés helye szerint illetékes kistérségi népegészségügyi intézetnek a szükséges intézkedések megtétele céljából.” szöveg lép.

5. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

- I. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 1. számú mellékletének módosítása
- a) A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 1. számú melléklete „Be- és kijelentésre kötelezett betegségekkel kapcsolatos eljárások” cím
1. AIDS (acquired immunodeficiency syndrome) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ (fertőzés/megbetegedés helye szerint) illetékes kistérségi intézetének,” szövegrész helyébe az „a fertőzés/megbetegedés helye szerint illetékes kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, 7. B) c) pontjában az „az ÁNTSZ regionális intézetének epidemiológiai osztályával” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervvel” szöveg,
 2. Anthrax (Lépfene) alcímének 7. d) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes intézete” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv vagy a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, a „területileg illetékes ÁNTSZ” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv vagy a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 3. Botulizmus alcímének 7. a) pontjában az „az ÁNTSZ – megbetegedés helye szerinti területileg illetékes – regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg, 7. c) pontjában az „az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, a „regionális élelmiszer-mikrobiológiai laboratóriumba” szövegrész helyébe a „megyei élelmiszer-mikrobiológiai laboratóriumba” szöveg,
 4. Cholera alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint területileg illetékes regionális intézetének,” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek,” szöveg, 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes bakteriológiai laboratóriumában” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv bakteriológiai laboratóriumában” szöveg, 7. A) d) pontjában a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 5. Diphtheria (Torokgyík) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének,” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek,” szöveg, 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének laboratóriumába” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv laboratóriumába” szöveg,
 6. Shigellosis (Vérhas, bakteriális dysenteria) alcímének 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézet” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, 7. B) pontjában a „kistérségi intézetet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet” szöveg,
 7. Dyspepsia coli
 - 7.1. Enteropathogen E. coli enteritis (EPEC) alcímének 7. C) pontjában a „kistérségi intézetnek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
 - 7.2. Enteroinvasív E. coli enteritis (EIEC) alcímének 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, 7. B) d) pontjában a „kistérségi intézetet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet” szöveg,
 8. Echinococcosis alcímének 7. c) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes parazitológiai laboratóriumába” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv parazitológiai laboratóriumába.” szöveg,

9. Rotavírus okozta gastroenteritis alcímének B) pontjában a „kistérségi intézetet.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet.” szöveg,
10. Febris flava (Sárgaláz) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének.” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg, 9. pontjában az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézete” szövegrészek helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
11. Febris recurrens (Visszatérő láz) alcímének 7. A) a) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének.” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg, 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg,
12. Transmissibilis spongiform encephalopathiák (TSE) (Átvihető szivacsos agyvelőbántalmak) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
13. Lepra alcímének 7. A) a) pontjában az „Az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „A megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg,
14. Listeriosis alcímének 7. c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
15. Lyme-kór alcímének 7. c) pontjában az „ÁNTSZ regionális intézetek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek” szöveg,
16. Lyssa (Rabies) (Veszettség) alcímének 7. a) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének.” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg, 9. pontjában az „ÁNTSZ – orvos rendelőjének helye szerinti illetékes – kistérségi intézetének.” szövegrész helyébe az „orvos rendelőjének helye szerint illetékes kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg, az „ÁNTSZ területileg illetékes kistérségi intézetének.” szövegrészek helyébe az „illetékes kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg, az „az ÁNTSZ kistérségi intézete” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
17. Madárinfluenza alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének/ügyeletének” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek/ügyeletének” szöveg,
18. Malária alcímének 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
19. Malleus (Takonykór) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének.” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg, 7. A) d) pontjában a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
20. Meningitis purulenta (Gennyos agyhártyagyulladás) alcímének 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetébe,” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervhez,” szöveg,
21. Meningitis epidemica (Meningitis cerebrospinalis epidemica) alcímének 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
22. Haemophilus influenzae okozta meningitis alcímének 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes mikrobiológiai laboratóriumába” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv mikrobiológiai laboratóriumába” szöveg,
23. Meningitis serosa (Meningitis aseptica, savós agyhártyagyulladás) alcímének 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
24. Multirezisztens kórokozók (a továbbiakban: MRK) által okozott nosocomiális fertőzések alcímének 5. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
25. Ornithosis alcímének 7. c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
26. Paratyphus (Paratífusz) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének,” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi

szakigazgatási szervnek,” szöveg, 7. B) pontjában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, a „kistérségi intézetet.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet.” szöveg, a „regionális intézetnek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg, a „kistérségi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,

27. Pestis alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének.” szövegrész helyébe a „megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg, 7. A) d) pontjában az „ÁNTSZ illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,

28. Poliomyelitis (Heveny gyermekbénulás) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetnek” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg,

29. Salmonellosis alcímének 7. B) pontjában a „kistérségi intézetet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet” szöveg,

30. Schistosomiasis (Bilharziasis) alcímének 7. c) pontjában az „ÁNTSZ illetékes regionális intézetébe,” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervhez,” szöveg,

31. Súlyos, akut légúti tünetegyüttes (Sever Acut Respiratory Syndrome – SARS) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének/ügyeletének” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek/ügyeletének” szöveg,

32. I. Staphylococcus aureus okozta fertőzések betegellátó intézményeken kívül alcímének 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,

33. II. Staphylococcus fertőzések a kórházi szülészeti és csecsemőosztályokon alcímének 7. B) pontjában az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,

34. Strongyloidosis alcímének 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes intézetébe,” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervhez,” szöveg,

35. Cysticercosis alcímének 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,

36. Trichinellosis (Trichiniasis, Trichinosis, Trichinelliasis) címének 7. A) a) pontjában a „kistérségi intézetnek” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) illetékes területi szervének.” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának.” szöveg, 7. A) e) pontjában az „- az ÁNTSZ bevonásával – a megyei MgSzH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság feladata” szövegrész helyébe az „- a kistérségi népegészségügyi intézet bevonásával – a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságának feladata” szöveg,

37. Tularemia alcímének 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,

38. Typhus abdominalis (Hastífusz) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének,” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek,” szöveg, 7. B) pontjában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, a „kistérségi intézetet.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetet.” szöveg, a „regionális intézetnek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg, a „kistérségi intézetnek.” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek.” szöveg,

39. Typhus exanthematicus (Kiütéses tífusz) alcímének 7. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének.” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg, 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, az „az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervet” szöveg, 7. A) d) és 7. B) pontjában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,

40. Variola (Fekete himlő) alcímének 6. A) a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének.” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg, 6. A) a) pontjában az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe,

7. pontjában az „Egészségügyi Minisztérium az” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,
41. Vírusos haemorrhagiás láz (HL) alcímének a) pontjában az „az ÁNTSZ megbetegedés helye szerint illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a megbetegedés helye szerint illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg,
42. Acut urethritis nongonorrhoeica alcímének 7. A) a) pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
43. Condyloma acuminatum alcímének 6. pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
44. Gonorrhoea (Tripper, kankó) alcímének 7. A) a) pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ kistérségi intézeténél” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnél” szöveg,
45. Granuloma inguinale (Donovanosis) alcímének 7. A) a) pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
46. Herpes simplex anogenitalis alcímének 6. pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
47. Lymphogranuloma venereum alcímének 7. A) a) pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
48. Syphilis (Vérbaj, Morbus Schaudin) alcímének 7. A) a) pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg, 7. A) c) pontjában a „kistérségi intézetnél” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnél” szöveg,
49. Ulcus molle (Lágyfekély, chancroid) alcímének 7. A) a) pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg,
50. Acut urogenitalis chlamydiasis alcímének 7. A) a) pontjában a „regionális szakfelügyelő főorvosnak, az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének” szövegrész helyébe a „területi szakfelügyelő főorvosnak, a kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg lép.
- b) A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 1. számú melléklete „Bejelentésre nem kötelezett fertőző betegségekkel kapcsolatos eljárások” cím
1. Actinomycosis (Sugárgomba betegség) alcímének 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
2. Hymenolepiasis (Hymenolepidosis) (Törpe-galandférgesség) alcímének 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
3. Influenza alcímének 7. A) c) pontjában az „az ÁNTSZ területileg illetékes virológiai laboratóriumába” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv virológiai laboratóriumába” szöveg, 8. pontjában az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,
4. II. Mycoplasma tüdőgyulladás, mycoplasmosis (Primer atípusos pneumonia) alcímének 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
5. III. Chlamydia tüdőgyulladás újszülött- és csecsemőkorban (Eosinophil pneumonia) alcímének 7. A) c) pontjában az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg lép.

- II. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 3. számú mellékletének módosítása
A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 3. számú melléklete
- a) „Fogalommeghatározások” cím d) pontjában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - b) „A folyamatos fertőtlenítés végrehajtása” cím 2. pontjában az „illetékes kistérségi vagy regionális intézet” szövegrész helyébe az „illetékes kistérségi népegészségügyi intézet vagy a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, a „regionális tisztiorvos” szövegrész helyébe a „megyei tisztiorvos” szöveg,
 - c) „A fertőtlenítés végrehajtása kórházban és egyéb fekvőbeteg-ellátó intézményben” cím 7. pontjában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - d) „Megelőző fertőtlenítés nem-egészségügyi intézményekben” cím 3. pontjában a „kistérségi intézet” szövegrészek helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, az „az illetékes regionális intézet” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - e) „Az egészségügyi szervek feladatai a fertőtlenítéssel kapcsolatban” cím
 - ea) 1. b) pontjában a „kistérségi vagy regionális intézetnek,” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézetnek vagy megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek,” szöveg, 1. c) pontjában a „kistérségi vagy regionális intézettől” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézettől vagy a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervtől” szöveg,
 - eb) 2. pont nyitó szövegrészeiben a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, 2. pont f) pontjában a „regionális intézetnek.” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek.” szöveg,
 - ec) 3. pont nyitó szövegrészeiben a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, 3. pont a) pontjában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, 3. pont f) pontjában az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv vagy kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
 - ed) 5. d) pontjában a „regionális intézet (indokolt esetben kistérségi intézet)” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv (indokolt esetben kistérségi népegészségügyi intézet)” szöveg
- lép.
- III. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. számú mellékletének módosítása
A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. számú melléklete „Az egészségügyi kártevők elleni védekezés részletes előírásai” cím
- a) 1. c) és d) pontjában a „kistérségi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, 1. pontjában a „regionális intézet” szövegrészek helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
 - b) 2. pontjában a „regionális intézetnek” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg
- lép.

6. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet 1. számú mellékletének II/B. pontjában az „illetékes regionális (fővárosi) ÁNTSZ intézettől” szövegrész helyébe az „Országos Tisztfőorvosi Hivataltól” szöveg lép.

7. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövettültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet 9. számú melléklet 1.5.5. pontjában az „ÁNTSZ illetékes regionális intézetének” szövegrész helyébe az „illetékes megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg lép.

8. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

1. A szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész és klinikai szakpszichológus szakképesítés megszerzéséről szóló 66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet 2. számú mellékletében foglalt táblázat 19. pont 2.6. alpontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat vagy a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, vagy kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete (a továbbiakban együtt: egészségügyi államigazgatási szerv)” szöveg lép.
2. A szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész és klinikai szakpszichológus szakképesítés megszerzéséről szóló 66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet 7. számú melléklet 5., 8. és 9. pontjában az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg lép.

9. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 1. számú mellékletében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szervének vénye” szövegrész helyébe az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár vénye” szöveg lép.

10. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet 2. számú melléklet IV. A sugárterhelés ellenőrzése címének 1.7. pontjában a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg lép.

11. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

Az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek tartalmi követelményeiről szóló 29/2000. (X. 30.) EüM rendelet 3. számú mellékletének

- a) II. pontjában az „az illetékes ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal illetékes népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)” szöveg,
- b) V. pontjában az „az ÁNTSZ megyei (fővárosi) intézete” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- c) VI. pontjában az „az ÁNTSZ megyei (fővárosi) intézetei” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervek” szöveg,
- d) VII. pontjában az „Az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „A megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg, az „(ÁNTSZ rendelkezés esetén)” szövegrész helyébe az „(a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv rendelkezése esetén)” szöveg,
- e) VIII. pontjában az „az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- f) IX. pontjában az „ÁNTSZ megyei intézeténél” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnél” szöveg,
- g) XII. pontjában az „az ÁNTSZ intézettel” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervvel” szöveg lép.

12. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

1. A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 13. számú mellékletében az 1. ADATLAP címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. ADATLAP
veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység kistérségi népegészségügyi intézethez történő bejelentéséhez”
2. A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 13. számú mellékletében a 2. ADATLAP címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. ADATLAP
veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységekben bekövetkezett változás kistérségi népegészségügyi intézethez történő bejelentéséhez”
3. A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 13. számú mellékletében az „ÁNTSZ azonosító kód” szövegrészek helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet azonosító kódja” szöveg lép.
4. A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 13. számú mellékletében az „A bejelentést az ÁNTSZ fogadta.” szövegrészek helyébe az „A kistérségi népegészségügyi intézet a bejelentést fogadta.” szöveg lép.

13. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről szóló 1/2002. (I. 11.) EüM rendelet 1. számú mellékletében foglalt táblázat 1.2. sorában az „A területileg illetékes ÁNTSZ intézet” szövegrész helyébe az „Illetékes kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg lép.
2. Az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről szóló 1/2002. (I. 11.) EüM rendelet 1. számú mellékletében a „Kitöltési útmutató az 1. számú melléklethez” címet követő szöveg első mondatában az „a területileg illetékes ÁNTSZ intézetnek” szövegrész helyébe az „az illetékes kistérségi népegészségügyi intézetnek” szöveg lép.

14. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

1. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 3. számú mellékletének címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„A fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetének nyilvántartása a települési hulladék kezelő, elhelyező és lerakó létesítményekről”
2. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 3. számú mellékletében a „Városi intézet neve” szövegrész helyébe a „Kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézet neve” szöveg lép.
3. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. számú mellékletének címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„A kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézet jelentése a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve részére”
4. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. számú mellékletében a „városi intézet neve” szövegrész helyébe a „kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézet neve” szöveg lép.
5. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 5. számú mellékletének címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„A fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének jelentése az Országos Tisztifőorvosi Hivatal részére”

15. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

Az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet

- a) 1. számú mellékletében foglalt táblázat
 - aa) 1. sor 1. oszlopában az „Egészségügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak” szöveg,
 - ab) 2. sor 1. oszlopában az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium” szövegrész helyébe az „a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 2. sor 2. oszlopában az „Állami Egészségügyi Központ” szövegrész helyébe a „Honvédkórház-ÁEK” szöveg,
 - b) 3. számú mellékletében foglalt táblázat
 - ba) 2. sor 1. oszlopában az „Egészségügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak” szöveg,
 - bb) 3. sor 1. oszlopában az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium” szövegrész helyébe az „a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 3. sor 2. oszlopában az „Állami Egészségügyi Központ” szövegrész helyébe a „Honvédkórház-ÁEK” szöveg
- lép.

16. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

- I. Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet 1. számú mellékletének módosítása
 Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet 1. számú
 - a) mellékletének a felvezető szövegében az „az ÁNTSZ azon kistérségi/kerületi (munkaszüneti napon regionális) intézetének,” szövegrész helyébe az „azon fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi népegészségügyi intézetének (munkaszüneti napon azon megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnek),” szöveg,
 - b) mellékletében a bejelentő lap címében az
 „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat

 Kistérségi – kerületi – regionális intézete”
 szövegrész helyébe a
 „Fővárosi és Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv

 Kistérségi népegészségügyi intézet – megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv”
 szöveg

lép.
- II. Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet 3. számú mellékletének módosítása
 Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet 3. számú mellékletében a „MINTAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV”-ben a „kistérségi, kerületi ÁNTSZ intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg lép.
- III. Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet 6. számú mellékletének módosítása
 Az élelmiszer eredetű megbetegedések esetén követendő eljárásról szóló 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelet 6. számú
 - a) mellékletének a felvezető szövegében az „Az ÁNTSZ – közvetítő (gyanús) élelmiszer előállítási helye szerint illetékes – kistérségi/kerületi intézete” szövegrész helyébe az „A közvetítő (gyanús) élelmiszer előállítási helye szerinti kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, az „az ÁNTSZ regionális intézetéhez” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervhez” szöveg,

- b) mellékletében foglalt első táblázatot megelőző címben az „ÁNTSZ intézet(ek)” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve” szöveg, az „1. Kistérségi/kerületi:” szövegrész helyébe az „1. kistérségi népegészségügyi intézet:” szöveg, a „2. Regionális:” szövegrész helyébe a „2. megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- c) mellékletében foglalt első táblázat
- ca) első mezőjében a „Kistérségi/kerületi” szövegrész helyébe a „Kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg, második mezőjében a „Regionális” szövegrész helyébe a „Megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- cb) 2. sorában a 3–5. adathoz tartozó fejléc szövegében az „intézet nyilvántartó száma” szövegrész helyébe a „nyilvántartó száma” szöveg,
- d) melléklet
- da) 17. sorában a „Régió” szövegrész helyébe a „Megye” szöveg,
- db) 21. sorában a „kistérségi/kerületi intézet” szövegrész helyébe a „kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg,
- dc) 26. sorában a „regionális intézet” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv” szöveg,
- dd) 26. sorát követően a „Kelt a kistérségi/kerület intézetben” szövegrész helyébe a „Kelt a kistérségi népegészségügyi intézetben” szöveg, a „Kelt a regionális intézetben” szövegrész helyébe a „Kelt a megyei népegészségügyi szakigazgatási szervnél” szöveg
- lép.

17. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

„2. számú melléklet a 62/2003. (X. 27.) ESZCSM rendelethez

A laboratóriumi vizsgálathoz szükséges anyagok beküldési rendje

A gyanú iránya	Vizsgálati anyag	Vizsgáló laboratórium
Botulizmus	vér	OEK
Baktérium,	élelmiszer	MgSzH
toxin,	hányadék	megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv
vírus,	széklet	
parazita	gyomormosó folyadék	
	egyéb váladék, illetve szövetminta	
Mérgező gomba	élelmiszer	kórházi laboratóriumok, illetve az MgSzH gombavizsgálati referencia laboratóriuma
	hányadék	
	gyomormosó folyadék	
	vér	
	vizelet	
	széklet	
	élelmiszer	
	nyers gomba és tisztítási hulladék	
Vegyi anyag	hányadék	megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv
	gyomormosó folyadék	
	folyadék	
	élelmiszer	
	egyéb (vér, vizelet)	
Víz	ivóvíz	megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv

18. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A rendkívüli állapot idején szükséges munkaerő meghagyásáról szóló 26/2004. (IV. 21.) ESZCSM rendelet 1. számú melléklete címsora és első táblázata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az egészségügyért felelős miniszter által meghatározott, a meghagyási feladatokba bevont szervezetek listája

II. kategóriába tartozó intézmények

Név	Ir. sz.	Város	Cím
Egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium	1051	Budapest	Arany János u. 6–8.
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat			
Országos Tisztifőorvosi Hivatal	1097	Budapest	Gyáli út 2–6.
Országos Epidemiológiai Központ	1097	Budapest	Gyáli út 2–6.
Fővárosi Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	1138	Budapest	Váci út 174.
Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	7601	Pécs	Szabadság u. 7.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	6001	Kecskemét	Balaton u. 19.
Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	5600	Békéscsaba	Gyulai u. 61.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	3500	Miskolc	Medgyesalja u. 12.
Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	6726	Szeged	Derkovits fasor 7–11.
Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	8001	Székesfehérvár	Mátyás kir. krt. 13.
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	9002	Győr	Jósika u. 16.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	4028	Debrecen	Rózsahegy u. 4.
Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	3301	Eger	Klapka Gy. u. 11.
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	2800	Tatabánya	Erdész u. 5–7.
Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	3101	Salgótarján	Bem u. 7–9.
Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	7401	Kaposvár	Fodor J. tér 1.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	4401	Nyíregyháza	Árok u. 41.
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	5000	Szolnok	Ady E. u. 35.
Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	7101	Szekszárd	Dr. Szentgáli u. 2.
Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	9701	Szombathely	Sugár u. 9.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	8210	Veszprém	József A. u. 36.
Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	8900	Zalaegerszeg	Göcseji út 24.

Ágazati Adatgyűjtési Rendszer

Az adatgyűjtés					Az adatszolgáltatás	
nyilvántartási száma	címe	jellege*	gyakorisága	adatszolgáltatónak meghatározása	címzettje	beérkezési határideje**
1002/09	Jelentés az iskola-egészségügyi munkáról	M	évenkénti	valamennyi iskolai (óvodai) egészségügyi feladatot ellátó orvos, védőnő	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	iskolaévet követő szeptember 15.
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	Központi Statisztikai Hivatal, fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, minisztérium, Országos Gyermek-egészségügyi Intézet, Országos Alapellátási Intézet, Országos Tisztifőorvosi Hivatal	december 20.
1003/09	Védőnői jelentés összesítője	M	havonkénti/ évenkénti	valamennyi területi védőnő	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgyhót követő 15. nap
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	minisztérium, Országos Gyermek-egészségügyi Intézet, Országos Alapellátási Intézet, Központi Statisztikai Hivatal, Országos Tisztifőorvosi Hivatal	a tárgyévet követő február 15.
1205/04	Tüdőbeteg-gondozók éves jelentése	V	évenkénti	valamennyi tüdőbeteg-gondozó intézet	megyei szakfelügyelő főorvos 3 példányban	a tárgyévet követő február 15.
					fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete 1 példányban	
				regionális szakfelügyelő főorvos	Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet (eredetiben és összesítve)	a tárgyévet követő március 1.
	Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet	fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve	minisztérium, Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ, Központi Statisztikai Hivatal	a tárgyévet követő március 31.		

1207/09	Kimutatás a bőr- és nemibeteg-gondozóban kezelt szexuális úton terjedő infekciókról (STI)	M	havonkénti/ évenkénti	valamennyi bőr- és nemibeteg-gondozó intézet	megyei bőr- és nemibeteg-gondozó, megyei szakfelügyelő főorvos, fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete, Országos Epidemiológiai Központ	havonkénti: tárgyhót követő hónap 5. nap évenkénti: tárgyévet követő január 31.
				megyei bőr- és nemibeteg-gondozó, Budapesten: Országos Epidemiológiai Központ	fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve	havonkénti: tárgyhót követő hónap 25. nap évenkénti: tárgyévet követő február 15.
				Országos Epidemiológiai Központ	minisztérium, Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ, Központi Statisztikai Hivatal	évenkénti: tárgyévet követő év április 30.
1209/04	Jelentés az addiktológiai betegek gondozásáról	V	évenkénti	valamennyi addiktológiai ellátást végző szolgáltató, tulajdonformától függetlenül	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgyévet követő január 31.
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	minisztérium, Kábítószerügyi Koordinációs Bizottság, Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ, Központi Statisztikai Hivatal	a tárgyévet követő március 31.
1211/04	Jelentés a kábítószer-fogyasztókról és kezelésükről	V	évenkénti	drogambulanciák és droggözpontok, pszichiátriai gondozók, gyermek- és ifjúsági pszichiátriai gondozók, pszichiátriai osztályok és szakambulanciák, krízis intervenciók osztály (osztályok), alkohológiai és addiktológiai gondozók és osztályok, illetve szakambulanciák, drogterápiás intézetek	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgyévet követő január 31.
				igazságügyi orvostani intézetek, orvosszakértői intézetek, Rendőrség Egészségügyi Szolgálat (az utóbbiak kizárólag a mortalitásról)	Országos Igazságügyi Orvostani Intézet	a tárgyévet követő április 30.
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	minisztérium	a tárgyévet követő március 31.
				Országos Igazságügyi Orvostani Intézet	minisztérium, Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgyévet követő május 31.
				minisztérium	Kábítószerügyi Koordinációs Bizottság, Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ, Központi Statisztikai Hivatal	a tárgyévet követő június 15.

1213/06	Kábítószer-fogyasztók kezelési igényének indikátora (TDI)	V	negyedévenkénti/évenkénti	drogambulanciák és drogpontok, házi orvosok, pszichiátriai és addiktológiai gondozók, gyermek- és ifjúsági pszichiátriai gondozók, pszichiátriai és addiktológiai osztályok és szakambulanciák, krízisintervenciós osztályok, illetve szakambulanciák, drogterápiás intézetek, alacsonyküszöbű szolgáltatók, büntetés-végrehajtási intézetek, elterelést végző szervezetek (megelőző-felvilágosító szolgáltatók, egészségügyi szolgáltatók)	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgynegyedévet követő hónap 15. nap
				igazságügyi orvostani intézetek, orvosszakértői intézetek, Rendőrség Egészségügyi Szolgálat (az utóbbiak kizárólag a mortalitásról)	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgynegyedévet követő hónap 15. nap
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	minisztérium	a tárgyévet követő március 31.
				Országos Igazságügyi Orvostani Intézet	minisztérium	a tárgyévet követő március 31.
				minisztérium	Kábítószerügyi Koordinációs Bizottság, Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ, Központi Statisztikai Hivatal, Nemzeti Drogmegelőzési Intézet	a tárgyévet követő május 1.
1214/06	Jelentés az elterelésben résztvevőkről	V	negyedévenkénti/évenkénti	a büntetőeljárás alternatívájaként egészségügyi vagy megelőző felvilágosító szolgáltatás végzésére jogosult egészségügyi intézmények és megelőző-felvilágosító szolgáltatók	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgynegyedévet követő hónap 15. nap
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	minisztérium	a tárgyévet követő március 31.
				minisztérium	Kábítószerügyi Koordinációs Bizottság, Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ, Központi Statisztikai Hivatal, Nemzeti Drogmegelőzési Intézet	a tárgyévet követő május 1.

1210/04	Fővárosi, megyei kardiológiai jelentés	V	évenkénti	valamennyi kardiológiai fekvőbeteg osztály, szakrendelés (felnőtt, gyermek)	fővárosi, megyei kardiológus szakfelügyelő főorvos	a tárgyévet követő január 31.
				fővárosi, megyei kardiológus szakfelügyelő főorvos	Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet, fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve	február 15.
				Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	minisztérium, Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ, Központi Statisztikai Hivatal	március 31.
1617/04	Jelentés onkológiai tevékenységről	V	évenkénti	valamennyi onkológiai feladatok ellátása céljából szervezett járóbeteg-szakrendelés és fekvőbeteg osztály, részleg	fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete, megyei szakfelügyelő főorvos, Országos Onkológiai Intézet	a tárgyévet követő január 20.
				fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete	fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve	január 31.
				Országos Onkológiai Intézet	minisztérium, Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ, Központi Statisztikai Hivatal	a tárgyévet követő április 15.
1620/09	Jelentés a rehabilitáció fekvő- és járóbeteg tevékenységéről	M	évenkénti	valamennyi, rehabilitációt végző fekvő- és járóbeteg-ellátó osztály, részleg, ambulancia, ortetikai-protetikai szakrendelő (szakorvosi, nem szakorvosi), nappali kórház, kivéve pszichiátria	Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet, illetékes szakfelügyelő főorvos	a tárgyévet követő január 31.
				Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet	minisztérium, Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgyévet követő április 30.
3026/1/09	A szakfelügyelő főorvosok által elrendelt kötelező klinikai audit jelentések	M	folyamatos/ évenkénti	szakterület szerinti valamennyi egészségügyi szolgáltató	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	folyamatos
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	minisztérium, Központi Statisztikai Hivatal	a tárgyévet követő március 31.

3026/2/09	Szakfelügyelő főorvosok éves klinikai audit beszámolója	M	évenkénti	valamennyi városi szakfelügyelő főorvos	megyei szakfelügyelő főorvos és kistérségi/kerületi tiszt főorvos	a tárgyévet követő február 28.
				megyei szakfelügyelő főorvos	országos szakfelügyelő főorvos és megyei tiszt főorvos	március 31.
				regionális szakfelügyelő főorvos	országos szakfelügyelő főorvos, fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve	március 31.
				országos szakfelügyelő főorvos	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	április 30.
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	minisztérium, Központi Statisztikai Hivatal	június 30.
3027/06	Összesítő jelentés a veleszületett rendellenességgel sújtott magzatokról, újszülöttekről (csecsemőkről)	V	évenkénti	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ (Veleszületett Rendellenességek Országos Nyilvántartása)	minisztérium	a tárgyévet követő április 30.
					fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve	
					Központi Statisztikai Hivatal	
4029/09	Jelentés az egészségügyi szakképzésről	M	eseményhez kötődő	egészségügyi szakképzést folytató intézmények (a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 2. §-a alapján)	Egészségügyi Szakképző és Továbbképző Intézet	az eseményt követő 15. nap
					egészségügyi szakképzést folytató intézmény fenntartója	
4133/06	Épületkataszter a fekvőbeteg-ellátó intézetekről	V	többévenkénti	önkormányzati, valamint a minisztériumok felügyelete alatt vagy fenntartásában lévő fekvőbeteg-ellátó intézmények, az orvos-, illetve egészségtudományi karral rendelkező egyetemek, intézmények, továbbá az egyházi, alapítványi és magán fekvőbeteg-ellátó intézmények	Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet	a tárgyévet követő január 15.
					Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet	minisztérium, Országos Tisztifőorvosi Hivatal

4134/06	Energiakataszter a fekvőbeteg-ellátó intézetekről	V	több-évenkénti	önkormányzati, valamint a minisztériumok felügyelete alatt vagy fenntartásában lévő fekvőbeteg-ellátó intézmények, az orvos-, illetve egészségtudományi karral rendelkező egyetemek, továbbá az egyházi, alapítványi és magán fekvőbeteg-ellátó intézmények	Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet	a tárgyévet követő április 15.
				Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet	minisztérium, Országos Tisztifőorvosi Hivatal	a tárgyévet követő június 30.
6001/09	Jelentés szülészeti eseményről	Ú	havonkénti/évenkénti	szülészeti-nőgyógyászati osztályok, háziorvosok, az eseményt észlelő orvosok	Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	a tárgyhót követő 10. nap
				Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ	minisztérium, Központi Statisztikai Hivatal	a tárgyévet követő január 31.
6002/09	Országos vérkészítmény-előállítás és -felhasználási jelentés	Ú	évenkénti	az Országos Vérellátó Szolgálat területi szervei, a szerződés alapján vért vevő osztályok/részlegek és a vérkészítményt felhasználó egészségügyi szolgáltatók	Országos Vérellátó Szolgálat Központja	a tárgyévet követő január 15.
				Országos Vérellátó Szolgálat Központja	minisztérium, Országos Epidemiológiai Központ, Országos Gyógyszerészeti Intézet, Központi Statisztikai Hivatal, fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve	a tárgyévet követő február 28.

* Az adatgyűjtés jellege: M = módosul, V = változatlan, Ú = új.

** Az adatszolgáltatás beérkezési határideje: amennyiben a megjelölt dátum munkaszüneti nap vagy heti pihenőnap, a határidő a következő munkanap.

„

20. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

Az egyes személyazonosításra alkalmatlan ágazati (egészségügyi, szakmai) adatok körének meghatározására, gyűjtésére, feldolgozására vonatkozó részletes szabályokról szóló 76/2004. (VIII. 19.) ESZCSM rendelet 2. számú melléklete

- a) A) rész 1. pont b) alpontjában az „EüM–OEP” szövegrész helyébe a „minisztérium–OEP” szöveg,
- b) B) rész nyitó szövegrészében és 5. pontjában az „az EüM” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg,
- c) C) rész nyitó szövegrészében az „az EüM” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg lép.

21. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet 2. számú mellékletének III. Kölcsönző központ fejezetében az 1. Tárgyi feltételek pont d) alpontjában az „ÁNTSZ” szövegrész, f) alpontjában az „az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „a kistérségi népegészségügyi intézet” szöveg lép.

22. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 1. számú melléklete címében az „ÁNTSZ illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „OTH” szöveg lép.
2. Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 1/A. számú melléklet 4. BERENDEZÉSEK ÉS ANYAGOK cím 4. pontjában az „ÁNTSZ-szel” szövegrész helyébe az „OTH-val” szöveg lép.
3. Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) EüM rendelet 1/A. számú melléklete 9. NEM MEGFELELÉS cím 9.2. és 9.3. alpontjában, valamint 4. számú melléklete 2.3. alpontjában az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „OTH” szöveg lép.

23. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A rendkívüli eseményekkel, katasztrófákkal kapcsolatos bejelentés és adatközlés rendjéről szóló 10/2005. (IV. 12.) EüM rendelet 5. számú mellékletében az

”

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

 ÁNTSZ Megyei Intézete
 ágazati azonosító

”

szövegrész helyébe a

”

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

 megyei népegészségügyi szakigazgatási szerve
 ágazati azonosító

”

szöveg lép.

24. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A mentésről szóló 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet 1. számú melléklet II/B) pontjában az „az ÁNTSZ engedély” szövegrész helyébe az „a működési engedély” szöveg lép.

25. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet 4. számú mellékletének

- a) 3.4. pontjában az „igazoló ÁNTSZ működési engedély” szövegrész helyébe az „igazoló, az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott működési engedély” szöveg,
- b) 3.7. pontjában az „ÁNTSZ működési engedélyt” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott működési engedélyt” szöveg lép.

26. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi tartózkodásával összefüggő közegészséget veszélyeztető betegségekről szóló 32/2007. (VI. 27.) EüM rendelet 2. mellékletében

- a) az „ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT REGIONÁLIS INTÉZETE” szövegrész helyébe a „.....MEGYEI /FŐVÁROSI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE” szöveg,
- b) a „regionális tisztifőorvos” szövegrész helyébe a „megyei tisztifőorvos” szöveg lép.

27. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

Az egyes nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyek üzemeltetésének egészségügyi feltételeiről szóló 37/2007. (VII. 23.) EüM–SZMM együttes rendelet 1. számú melléklete I. Szálláshelyek üzemeltetésének közös egészségügyi szabályai fejezetének 6. pontjában a „regionális intézetnek” szövegrész helyébe a „népegészségügyi szakigazgatási szervnek” szöveg lép.

28. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

„2. melléklet az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelethez

Intézet	Bankszámlaszám
Országos Epidemiológiai Központ	10032000-00290043-00000000
Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet	10032000-00290050-00000000
Országos Kémiai Biztonsági Intézet	10032000-00290421-00000000
Országos Környezetegészségügyi Intézet	10032000-00290438-00000000
Országos Tisztifőorvosi Hivatal	10032000-00281519-00000000
Országos Frederic Joliot-Curie Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Kutató Intézet	10032000-00290445-00000000
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10025004-00301181-00000000
Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10024003-00301019-00000000
Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10026005-00302845-00000000
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10027006-00302852-00000000
Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10028007-00302584-00000000
Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10029008-00305350-00000000

Fővárosi Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10023002-00301253-00000000
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10033001-00301655-00000000
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10034002-00301954-00000000
Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10035003-00302113-00000000
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10045002-00301947-00000000
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10036004-00304270-00000000
Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10037005-00302144-00000000
Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10039007-00301129-00000000
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10044001-00302285-00000000
Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10046003-00306014-00000000
Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10047004-00301459-00000000
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10048005-00301703-00000000
Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	10049006-00303066-00000000

29. melléklet a 10/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

Az orvostechikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet 13. mellékletében a II. Egyéb előírások fejezet 1. pontjában az „ÁNTSZ illetékes intézetének” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg lép.

A nemzeti erőforrás miniszter 11/2011. (III. 30.) NEFMI rendelete a házi orvosok indikátor alapú teljesítményértékeléséről és az orvosok gyógyszerrendelése értékelésének egyes szabályairól

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdés e) pontjában, valamint a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (2) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) és d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. § E rendelet alkalmazásában

- ATC csoport*: a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 3. § 13. pontja szerinti csoport;
- célcsoport*: a biztosítottak azon köre, akik részére – a házi orvosi szolgáltató által – végzett gyógyító-megelőző tevékenység során egy adott indikátor értékelésre kerül az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) által;
- célérték*: a gyógyszerindikátorok kivételével a vizsgált időszakban az adott indikátorban érintett házi orvosi szolgáltatók legjobb eredményt elérő 25%-ának legalacsonyabb vagy legmagasabb értéke, mely megyei bontásban kerül meghatározásra e rendeletben valamennyi indikátor esetében;
- DOT*: a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet 2. § t) pontja szerinti fogalom;

- e) *gyógyszer indikátorok célértéke*: az egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelésének és kiszolgáltatásának értékeléséről, valamint a háziorvosi és a gyógyszerári érdekeltségi rendszer kialakításáról szóló 364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § b) pontja szerinti, e rendeletben kihirdetett érték;
- f) *háziorvosi szolgáltató*: egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedéllyel rendelkező azon háziorvosi, házi gyermekorvosi tevékenységet nyújtó szolgáltató, amelyik az OEP-pel kötött érvényes finanszírozási szerződéssel rendelkezik, területi ellátási kötelezettséget vállal, és amelyhez jogszabály szerint bejelentkezett biztosítottak száma eléri a 200 főt;
- g) *indikátor*: a háziorvosi szolgáltatók által végzett azon prevenciós, gyógyító, gondozási és gyógyszerrendelési tevékenységek mennyiségi mérőszáma, melyek alapján a háziorvosi szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 12/A. §-a szerinti díjazásban részesülhet.

- 2. §**
- (1) Az OEP a háziorvosi szolgáltatók gyógyító-megelőző tevékenységét a 3. §, valamint az 1. és 2. melléklet szerinti indikátoronként naptári negyedévente értékeli.
 - (2) A háziorvosi szolgáltatók értékelése megyei bontásban és praxiscsoportonként történik a következők szerint:
 - a) Budapesten a Kr. 8. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felnőtt, illetve a Kr. 8. § (2) bekezdés c) pontja szerinti gyermek körzetben;
 - b) az a) pont szerinti kivétellel egyéb városban
 - ba) a Kr. 8. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti felnőtt és vegyes körzetben együttesen, és
 - bb) a Kr. 8. § (2) bekezdés c) pontja szerinti gyermek körzetekben;
 - c) városnak nem minősülő településen
 - ca) a Kr. 8. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felnőtt, illetve a Kr. 8. § (2) bekezdés b) pontja szerinti vegyes körzetben és
 - cb) a Kr. 8. § (2) bekezdés c) pontja szerinti gyermek körzetekben.
- 3. §**
- (1) A felnőtt és a vegyes körzetek a következő indikátorok alapján kerülnek értékelésre az 1. és 2. mellékletben meghatározottak szerint:
 - a) influenza elleni védőoltásban részesült 65 év feletti aránya,
 - b) népegészségügyi célú, szervezett emlőszűrésen (mammográfia) a megelőző két évben részt vett 45–65 éves nők aránya,
 - c) magas vérnyomás miatti kezelésben részesültek aránya a 40–54 évesek körében,
 - d) magas vérnyomás miatti kezelésben részesültek aránya az 55–69 évesek körében,
 - e) a megelőző 12 hónapban szérum kreatinin vizsgálatban részesült magas vérnyomásos betegek aránya,
 - f) lipidegyensúly kapcsán végzett vizsgálatban részesültek aránya a magas vérnyomásos vagy diabéteszes betegek körében,
 - g) ischaemiás szívbetegség gyógyszeres kezelésének megfelelősége,
 - h) gondozásban részesült cukorbeteg aránya – Hb1Ac vizsgálat,
 - i) gondozásban részesült cukorbeteg aránya – szemvizsgálat,
 - j) továbbküldési arány a szakellátásba,
 - k) antibiotikum kezelés gyakorisága a felnőtt lakosság körében,
 - l) gyógyszer indikátor ATC csoport: A02,
 - m) gyógyszer indikátor ATC csoport: A10B,
 - n) gyógyszer indikátor ATC csoport: C09,
 - o) gyógyszer indikátor ATC csoport: C10.
 - (2) A gyermek körzetek a következő indikátorok alapján kerülnek értékelésre az 1. mellékletben meghatározottak szerint:
 - a) pneumococcus védőoltásban részesültek aránya az 1 éves kor alattiak körében,
 - b) meningococcus védőoltásban részesültek aránya a 2 éves kor alattiak körében,
 - c) vaspótló kezelésben részesültek aránya a 10–18 éves lányok esetében,
 - d) továbbküldési arány a szakellátásba,
 - e) ügyeleti ellátásban részesültek aránya a betegforgalom tükrében,
 - f) antibiotikumos kezelésben részesültek aránya.

- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti indikátorok célcsoportjait, a célértékeket, az adott indikátorhoz kapcsolódóan kapható pontszámokat, az adatforrást és az indikátor számításának módját az 1. és 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) A háziorvosi szolgáltatók indikátorok szerinti gyógyító-megelőző tevékenységének minősítésére célértékek mentén kerül sor.
 (2) A célértékek minden indikátor esetében – kivéve a költséghatékonyabb gyógyszerrendelést ösztönző mutatókat – a 2. § (2) bekezdése szerinti megyei bontásban kerülnek meghatározásra az 1. mellékletben. A költséghatékonyabb gyógyszerrendelést ösztönző mutatók a 2. mellékletben kerülnek meghatározásra.
 (3) A 3. § (1) bekezdés a)–k) pontjában és (2) bekezdésében foglalt indikátorok esetében meghatározott célértékek naptári évre érvényesek, meghatározásuk a tárgyévét megelőző, az indikátor meghatározása szerinti időhossz járó- és fekvőbeteg szakellátási adatai, a háziorvosi tételes betegforgalmi jelentés adatai, valamint a vényforgalmi adatok alapján történik. A 3. § (1) bekezdés l)–o) pontjában foglalt indikátorok esetében meghatározott célértékek fél évre érvényesek.
- 5. §** (1) A 3. § (1) bekezdés a)–k) pontja és (2) bekezdése szerinti indikátorokért az 1. mellékletben szereplő pontszám kapható abban az esetben, ha egy adott indikátor esetén
 a) az adott körzetben a vizsgált célcsoportban lévő bejelentkezett biztosítottak száma eléri a 25 főt és
 b) a háziorvosi szolgáltató megfelel az 1. mellékletben szereplő célértéknek.
 (2) Az adott megyében, illetve a főváros kerületeiben az egyes háziorvosi szolgáltatókra jutó pontszámok összeadódnak, és a rendelkezésre álló keretösszegeből a háziorvosi szolgáltatók az összes indikátorban megszerzett összpontszámuk arányában részesülnek díjazásban naptári negyedévente a Kr. 12/A. §-a szerint.
- 6. §** A 3. § (1) bekezdés a) és c)–g) pontjában, valamint (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott indikátorok esetében 2012. március 1-jéig a célérték az adott indikátorban érintett praxisok legjobb eredményt elérő 25%-ának legalacsonyabb értéke. A 3. § (1) bekezdés j) és k) pontjában, valamint (2) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott indikátorok esetében a célértéket az teljesíti, aki nem haladja meg az indikátor alsó kvartilisének felső határát. A célértékeket az OEP a honlapján havonta teszi közzé.
- 7. §** Ez a rendelet 2011. április 1-jén lép hatályba.
- 8. §** Hatályát veszti a minőségi és hatékony gyógyszerrendelés értékelésének szabályairól szóló 17/2009. (V. 14.) EüM rendelet.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
 nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 11/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

I. Felnőtt és vegyes körzet indikátorai

1. Influenza elleni védőoltás indikátor (HSZI%) [3. § (1) bekezdés a) pontja]
 1.1. Célcsoport: A háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 65 éves és a feletti biztosítottak
 1.2. Jelentése: A háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 65 éves és az a feletti biztosítottak közül azok aránya, akik influenza elleni védőoltást kaptak a megelőző 12 hónapon belül. Egy TAJ a megelőző 12 hónap alatt csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: az időskorú népesség influenza elleni átoltottságát méri, minél magasabb az érték, annál kedvezőbb az oltási arány.
 1.3. Számítás:

$$HSZI\% = HSZI / BB_{65+} * 100$$
 HSZI%: a praxis TAJ körében influenza védőoltásban részesültek aránya a megelőző 12 hónapban
 HSZI: a megelőző 12 hónapban influenza elleni védőoltásban részesült 65 éves és az a feletti bejelentkezett biztosítottak száma
 BB₆₅₊: összes 65 éves és az a feletti bejelentkezett biztosítottak száma a tárgyévben

- 1.4. Adatforrás: háziorvosi tételes betegforgalmi jelentés adatai (B_300-as jelentés, B_312 OENO adatsorok) (OENO kódja: 43591, 43592)
- 1.5. Célérték:
Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.
- 1.6. Pontszám: 1
2. Népegészségügyi célú, szervezett emlőszűrésen (mammográfia) a megelőző két évben részt vett 45–65 éves nők aránya (NSZm%) [3. § (1) bekezdés b) pontja]
- 2.1. Célcsoport: A háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 45–65 év közötti nők
- 2.2. Jelentése: Az adott hónapban a háziorvoshoz bejelentkezett 45–65 év közötti nők közül azok aránya, akik a tárgyhónapot megelőző 2 évben mammográfiás szűrésen vettek részt. Egy TAJ a 24 hónap alatt egyszer vehető figyelembe. Az indikátor magyarázata: a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló 51/1997. (XII. 18.) NM rendelet értelmében 45 és 65 év közötti életkorban népegészségügyi céllal az emlő lágyrész röntgenvizsgálatán alapuló emlőszűrésen (mammográfia) való részvétel növelése a cél, minél magasabb az indikátor értéke, annál nagyobb az átszűrési arány.
- 2.3. Számítás:

$$NSZm\% = NSZm / BB_{45-65} * 100$$
NSZm%: a praxis TAJ körében népegészségügyi célú szervezett emlőszűrésen (mammográfia) részt vettek aránya
NSZm: az adott háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 45–65 éves nők közül a megelőző 24 hónapban szűrésen részt vettek (OENO: 42200, 31930, 31931, 31932, 31933, 31934, 31936, 31937)
BB₄₅₋₆₅: az adott háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 45–65 éves nők száma
- 2.4. Adatforrás: járóbeteg-szakellátás adatok
- 2.5. Célérték:

	A		B
1	PRAXISTÍPUSOK: Felnőtt – Vegyes		MAMMOGRÁFIÁS ÁTSZŪRTSÉG INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya megye	Nem város	47,7
3		Város	53,0
4	Bács-Kiskun megye	Nem város	57,2
5		Város	60,0
6	Békés megye	Nem város	54,1
7		Város	56,9
8	Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Nem város	56,7
9		Város	59,4
10	Csongrád megye	Nem város	62,1
11		Város	65,4
12	Fejér megye	Nem város	58,1
13		Város	58,3
14	Győr-Moson-Sopron megye	Nem város	64,7
15		Város	64,7
16	Hajdú-Bihar megye	Nem város	58,1
17		Város	65,7
18	Heves megye	Nem város	55,8
19		Város	53,7
20	Komárom-Esztergom megye	Nem város	61,7
21		Város	56,2
22	Nógrád megye	Nem város	51,5
23		Város	52,7
24	Pest megye	Nem város	47,3
25		Város	46,4

26	Somogy megye	Nem város	43,4
27		Város	44,5
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Nem város	67,7
29		Város	66,9
30	Szolnok megye	Nem város	53,2
31		Város	62,9
32	Tolna megye	Nem város	60,5
33		Város	66,5
34	Vas megye	Nem város	62,9
35		Város	58,7
36	Veszprém megye	Nem város	58,7
37		Város	59,6
38	Zala megye	Nem város	60,0
39		Város	58,4
40	Budapest		53,5

2.6. Pontszám: 1

3. Magas vérnyomás miatti kezelésben részesültek aránya a 40–54 éves korosztályban (HSZGH1%) [3. § (1) bekezdés c) pontja]

3.1. Célcsoport: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 40–54 év közötti biztosítottak

3.2. Jelentése: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 40–54 év közötti biztosítottak közül azok aránya, akik magas vérnyomás kezelésére szolgáló, a C02, C03, C04, C05, C07, C08, C09 ATC csoportokba tartozó gyógyszert váltottak ki legalább 4 alkalommal a megelőző 12 hónapban. Egy TAJ a megelőző 12 hónap alatt csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: a magas vérnyomás betegségnek különböző korcsoportokban eltérő az ismert prevalenciája. Cél, hogy a háziorvos felismerje és kezelje a betegségben szenvedőket. Jelen programban a minél magasabb felismerési arány kerül honorálásra.

3.3. Számítás:

$$\text{HSZGH1\%} = \text{HSZGH1} / \text{BB}_{40-54} * 100$$

HSZGH1%: a praxis TAJ körében a rendszeresen vérnyomáscsökkentőt szedők aránya

HSZGH1: az adott háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 40–54 év közötti biztosítottak száma, akik a megelőző 12 hónapban legalább négyszer vérnyomáscsökkentő gyógyszert váltottak ki

BB₄₀₋₅₄: az adott háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 40–54 év közötti biztosítottak

3.4. Adatforrás: gyógyszer vényforgalmi adatok

3.5. Célérték:

Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.

3.6. Pontszám: 1

4. Magas vérnyomás miatti kezelésben részesültek aránya az 55–69 éves korosztályban (HSZGH2%) [3. § (1) bekezdés d) pontja]

4.1. Célcsoport: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 55–69 év közötti biztosítottak

4.2. Jelentése: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 55–69 év közötti biztosítottak közül azok aránya, akik magas vérnyomás kezelésére szolgáló, a C02, C03, C04, C05, C07, C08, C09 ATC csoportokba tartozó gyógyszert váltottak ki legalább 4 alkalommal a megelőző 12 hónapban. Egy TAJ a megelőző 12 hónap alatt csak egyszer kerül figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: a magas vérnyomás betegségnek különböző korcsoportokban eltérő az ismert prevalenciája. Cél, hogy a háziorvos felismerje és kezelje a betegségben szenvedőket. Jelen programban a minél magasabb felismerési arány kerül honorálásra.

4.3. Számítás:

$$\text{HSZGH2\%} = \text{HSZGH2} / \text{BB}_{55-69} * 100$$

HSZGH2%: a praxis TAJ körében a rendszeresen vérnyomáscsökkentőt szedők aránya

HSZGH2: az adott háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 55–69 év közötti biztosítottak közül azok, akik a megelőző 12 hónapban legalább négyszer vérnyomáscsökkentő gyógyszert váltottak ki

BB₅₅₋₆₉: az adott háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 55–69 év közötti biztosítottak

- 4.4. Adatforrás: gyógyszer vényforgalmi adatok
- 4.5. Célérték:
Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.
- 4.6. Pontszám: 1
5. A megelőző 12 hónapban szérum kreatinin vizsgálatban részesült magas vérnyomásban szenvedő betegek aránya (HSZGH3%) [3. § (1) bekezdés e) pontja]
- 5.1. Célcsoport: A háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett magas vérnyomásban szenvedő biztosítottak
- 5.2. Jelentése: A háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett magas vérnyomásban szenvedő betegek közül azok aránya, akik a megelőző 12 hónapban legalább egyszer jártak laboratóriumban szérum kreatininszint meghatározáson. (A laboroknál figyelembe vett OENO kódok: 21141, 21143, 42162, 42164, 42165.) Magas vérnyomásos betegnek minősül, aki magas vérnyomás kezelésére szolgáló, a C02, C03, C04, C05, C07, C08, C09 ATC csoportokba tartozó gyógyszert váltott ki legalább 4 alkalommal a megelőző 12 hónapban. Egy TAJ a megelőző 12 hónap alatt csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: a magas vérnyomásban szenvedő betegek körében megnő a vesebetegség kialakulásának kockázata. A szérum kreatinin szint éves felülvizsgálata hozzájárul az időben történő felismeréshez és kezeléshez. Cél, hogy a magas vérnyomásban szenvedő betegek minél nagyobb arányánál sor kerüljön az éves vizsgálatra.
- 5.3. Számítás:
$$\text{HSZGH3\%} = \text{HSZGH3} / \text{BB}_{\text{hyp}} * 100$$

HSZGH3%: a praxis TAJ körében magas vérnyomásban szenvedő betegek közül a szérum kreatininszint meghatározáson részt vettek aránya
HSZGH3: a megelőző 12 hónapban legalább egyszer szérum kreatininszint meghatározáson részt vett, a háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett magas vérnyomásos betegek száma
BB_{hyp}: a megelőző 12 hónapban legalább négyszer vérnyomáscsökkentő gyógyszert kiváltó, a háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett betegek száma
- 5.4. Adatforrás: gyógyszer vényforgalmi adatok és járóbeteg-szakellátási adatok
- 5.5. Célérték:
Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.
- 5.6. Pontszám: 1
6. Lipidanyagcsere kapcsán végzett vizsgálatban részesültek aránya a magas vérnyomásos vagy diabéteszes betegek körében (HSZV%) [3. § (1) bekezdés f) pontja]
- 6.1. Célcsoport: A háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett magas vérnyomásos vagy diabéteszes betegek
- 6.2. Jelentése: A háziorvosi szolgáltatókhoz bejelentkezett, diabéteszben vagy magas vérnyomásban szenvedő biztosítottak közül azok aránya, akik a tárgyhónapot megelőző 12 hónapban lipidanyagcsere kapcsán végzett vizsgálaton vettek részt. (A laboroknál figyelembe vett OENO kódok: 2142A, 21421, 21422, 42146, 42147, 42148, 42149, 21411.) Diabéteszben szenvedőnek minősül, aki a megelőző 12 hónapban legalább négyszer váltott ki patikában orális antidiabetikumot, vagy inzulin készítményt (ATC: A10). Magas vérnyomásban szenvedő betegnek minősül az 5.2. pontban meghatározott biztosított. Egy TAJ a megelőző 12 hónap alatt csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: a magas vérnyomás és a diabétesz a szív-érrendszeri betegségek kockázati tényezői. A lipid szint ismerete és normál értéken tartása ezért különösen fontos ezen betegek körében. Cél, hogy ezen betegek körében minél nagyobb arányban történjen meg az éves lipidanyagcsere kapcsán végzett vizsgálat.
- 6.3. Számítás:
$$\text{HSZV\%} = \text{HSZV} / \text{BB}_{\text{dm-hyp}} * 100$$

HSZV%: a praxis TAJ körében a diabéteszes és magas vérnyomásban szenvedő betegek közül lipidanyagcsere kapcsán végzett vizsgálaton részt vettek aránya
HSZV: lipidanyagcsere kapcsán végzett vizsgálaton részt vett, a háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak száma
BB_{dm-hyp}: a háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett, diabéteszben vagy magas vérnyomásban szenvedők száma
- 6.4. Adatforrás: járóbeteg-szakellátás adatok, labor adatok, gyógyszer vényforgalmi adatok

- 6.5. Célérték:
Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.
- 6.6. Pontszám: 1
7. Ischaemiás szívbetegek gyógyszeres kezelésének megfelelősége (béta-blokkoló) (HSZGI%) [3. § (1) bekezdés g) pontja]
- 7.1. Célcsoport: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett azon biztosítottak, akik acut myocardialis infarctuson (AMI; BNO I21, I22.) és/vagy coronaria bypass műtéten (CABG) és/vagy szívkatéteres tágításon (PTCA) és/vagy pacemaker beültetésen átesettek.
- 7.2. Jelentése: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett, acut myocardialis infarctuson (AMI; BNO I21, I22.) és/vagy coronaria bypass műtéten (CABG) és/vagy szívkatéteres tágításon (PTCA) és/vagy pacemaker beültetésen átesett biztosítottak közül azok aránya, akik béta-blokkolót (ATC: C07) váltottak ki legalább 4 alkalommal a tárgy hónapot megelőző 12 hónapban. Egy TAJ a megelőző 12 hónap alatt csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: az ischaemiás szívbetegek túlélését igazoltan javítja a béta-blokkoló alkalmazása. Cél a minél magasabb arány elérése az indikátor értékében.
- 7.3. Számítás:

$$HSZGI\% = HSZGI / BB_i * 100$$
 HSZGI%: a praxis TAJ körében ischaemiás szívbetegek közül a rendszeresen béta-blokkolót szedők aránya
 HSZGI: a háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett, a megelőző 12 hónapban legalább négyszer béta-blokkolót kiváltók száma
 BB_i: a háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett ischaemiás szívbetegek száma
- 7.4. Adatforrás: fekvőbeteg-szakellátás adatok, gyógyszer vényforgalmi adatok
- 7.5. Célérték:
Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.
- 7.6. Pontszám: 1
8. Gondozásban részesült cukorbeteg aránya – Hb1Ac vizsgálat (HSZD1%) [3. § (1) bekezdés h) pontja]
- 8.1. Célcsoport: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett, az A10 ATC csoportba tartozó gyógyszereket kiváltó biztosítottak
- 8.2. Jelentése: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett és a megelőző 12 hónapban A10 ATC kódú gyógyszert kiváltók közül azok aránya, akik haemoglobin A1C meghatározáson voltak a megelőző 12 hónapban (OENO: 28493, 28494). Egy TAJ a megelőző 12 hónap alatt csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: a diabéteszes betegek gondozási irányelve tartalmazza az évenkénti haemoglobin A1C vizsgálat elvégzését, minél magasabb az indikátor értéke, annál jobb a gondozási gyakorlat.
- 8.3. Számítás:

$$HSZD1\% = HSZD1 / BB_D * 100$$
 HSZD1%: a praxis TAJ körében megfelelően gondozott cukorbeteg aránya
 HSZD1: a BB_D szerinti biztosítottak közül azok, akik a megelőző 12 hónapban legalább egyszer haemoglobin A1C meghatározáson megjelentek
 BB_D: a háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett, a megelőző 12 hónapban legalább négyszer A10 ATC kódú gyógyszer kiváltók száma
- 8.4. Adatforrás: labor adatok, gyógyszer vényforgalmi adatok
- 8.5. Célérték:

	A		B
1	PRAXISTÍPUSOK: Felnőtt – Vegyes		DIABÉTESZ GONDOZÁS 1. INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya megye	Nem város	70,5
3		Város	82,3
4	Bács-Kiskun megye	Nem város	71,7
5		Város	77,6

6	Békés megye	Nem város	75,0
7		Város	80,3
8	Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Nem város	68,5
9		Város	79,3
10	Csongrád megye	Nem város	73,2
11		Város	78,2
12	Fejér megye	Nem város	71,6
13		Város	75,6
14	Győr-Moson-Sopron megye	Nem város	72,1
15		Város	79,7
16	Hajdú-Bihar megye	Nem város	70,4
17		Város	81,9
18	Heves megye	Nem város	63,9
19		Város	76,5
20	Komárom-Esztergom megye	Nem város	70,7
21		Város	70,1
22	Nógrád megye	Nem város	63,0
23		Város	74,0
24	Pest megye	Nem város	69,2
25		Város	75,7
26	Somogy megye	Nem város	67,8
27		Város	83,7
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Nem város	75,6
29		Város	82,6
30	Szolnok megye	Nem város	69,7
31		Város	75,1
32	Tolna megye	Nem város	78,9
33		Város	83,3
34	Vas megye	Nem város	71,5
35		Város	83,2
36	Veszprém megye	Nem város	74,9
37		Város	79,2
38	Zala megye	Nem város	73,1
39		Város	81,6
40	Budapest		79,5

8.6. Pontszám: 1

9. Gondozásban részesült cukorbeteg aránya – szemvizsgálat (HSZD2%) [3. § (1) bekezdés i) pontja]

9.1. Célcsoport: A háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett, az A10 ATC csoportba tartozó gyógyszereket kiváltó biztosítottak

9.2. Jelentése: A háziorvosi szolgáltatókhoz bejelentkezett és a megelőző 12 hónapban A10 ATC kódú gyógyszert kiváltók közül azok, akik szemészeti szakrendelésen (szervezeti egység kód: 07) megjelentek a megelőző 12 hónapban. Egy TAJ a megelőző 12 hónap alatt csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: a diabéteszes betegek gondozási irányelve tartalmazza az évenkénti szemészeti vizsgálat elvégzését, minél magasabb az indikátor értéke, annál jobb a gondozási gyakorlat.

9.3. Számítás:

$$\text{HSZD2\%} = \text{HSZD2} / \text{BB}_D * 100$$

HSZD2%: a praxis TAJ körében megfelelően gondozott cukorbeteg aránya

HSZD2: a BB_D szerinti biztosítottak közül azok, akik a megelőző 12 hónapban szemészeti szakrendelésen megjelentek

BB_D: a háziorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett, a megelőző 12 hónapban legalább négyszer A10 ATC kódú gyógyszert kiváltók száma

9.4. Adatforrás: járóbeteg-szakellátás adatok, gyógyszer vényforgalmi adatok

9.5. Célérték:

A		B
1	PRAXISTÍPUSOK: Felnőtt – Vegyes	DIABÉTESZ GONDOZÁS 2. INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya megye	Nem város
3		Város
4	Bács-Kiskun megye	Nem város
5		Város
6	Békés megye	Nem város
7		Város
8	Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Nem város
9		Város
10	Csongrád megye	Nem város
11		Város
12	Fejér megye	Nem város
13		Város
14	Győr-Moson-Sopron megye	Nem város
15		Város
16	Hajdú-Bihar megye	Nem város
17		Város
18	Heves megye	Nem város
19		Város
20	Komárom-Esztergom megye	Nem város
21		Város
22	Nógrád megye	Nem város
23		Város
24	Pest megye	Nem város
25		Város
26	Somogy megye	Nem város
27		Város
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Nem város
29		Város
30	Szolnok megye	Nem város
31		Város
32	Tolna megye	Nem város
33		Város
34	Vas megye	Nem város
35		Város
36	Veszprém megye	Nem város
37		Város
38	Zala megye	Nem város
39		Város
40	Budapest	

9.6. Pontszám: 1

10. Továbbküldési arány a szakellátásba (SZAK%) [3. § (1) bekezdés j) pontja]

10.1. Célcsoport: A háziiorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak

10.2. Jelentése: A praxisba bejelentkezett azon biztosítottak száma, akik a megelőző hónapban beutaló köteles szakrendelésen (nem beleértve a laboratóriumi diagnosztikát és a képalkotó eljárásokat) az adott háziiorvos beutalójával megjelentek. Az indikátor magyarázata: a háziiorvos definitív ellátásra való ösztönzése, minél alacsonyabb az indikátor értéke, annál inkább érvényesül a „kapuőri” szerep.

- 10.3. Számítás:
 $SZAK\% = SZAK / BB * 100$
 SZAK%: a praxis TAJ körében beutaló köteles járóbeteg-szakellátásban az adott házi orvos beutalójával megjelentek aránya
 SZAK: beutaló köteles – ide nem értve a laboratóriumi és képző diagnosztikát – járóbeteg-szakellátásban az adott házi orvos beutalójával megjelent, a házi orvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak száma
 BB: a házi orvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak száma
- 10.4. Adatforrás: járóbeteg-szakellátás adatok
- 10.5. Célérték:
 Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek nem haladják meg az indikátor havi szinten megállapított alsó kvartilisének felső határát.
- 10.6. Pontszám: 1
11. Antibiotikum kezelés gyakorisága a felnőtt lakosság körében (HSZA₁₈₊%) [3. § (1) bekezdés k) pontja]
- 11.1. Célcsoport: A házi orvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 18 éves és idősebb biztosítottak
- 11.2. Jelentése: A házi orvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak által a tárgyhónapot megelőző 12 hónapban átlagosan egy hónapra vetítve a kiváltott antibiotikum vények száma, melyet a saját házi orvos írt fel. Az indikátor magyarázata: az indokolatlan antibiotikum fogyasztás növeli a kiadásokat, a rezisztencia kialakulásának kockázatát, és hosszabb távon az ellátott betegek gyógyulási esélyei csökkennek, növekednek a kapcsolódó kiadások. Cél az indikátor értékének csökkenése.
- 11.3. Számítás:
 $HSZA_{18+}\% = HSZA_{18+} / BB_{18+} * 100$
 HSZA₁₈₊%: a praxis TAJ körében antibiotikum rendelés aránya a 18 éves és idősebb biztosítottak között
 HSZA₁₈₊: a 18 éves és idősebb, a házi orvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak által a tárgyhónapot megelőző 12 hónapban kiváltott, saját házi orvosuk által felírt antibiotikum vények egy hónapra vetített átlagos száma
 BB₁₈₊: a házi orvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 18 éves és idősebb biztosítottak száma
- 11.4. Adatforrás: gyógyszer vényforgalmi adatok
- 11.5. Célérték:
 Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek nem haladják meg az indikátor havi szinten megállapított alsó kvartilisének felső határát.
- 11.6. Pontszám: 1
- II. Gyermekek körzet indikátorai**
1. Pneumococcus védőoltás (HSZP%) [3. § (2) bekezdés a) pontja]
- 1.1. Célcsoport: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 1 éves kor alatti gyermekek
- 1.2. Jelentése: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 1 éves kor alatti gyermekek közül azok aránya, akik pneumococcus ellen legalább egy védőoltást kaptak. Egy TAJ csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: a pneumococcus elleni átoltottsági arányt vizsgálja, minél magasabb az indikátor értéke, annál kedvezőbb a gyermekek átoltottsága.
- 1.3. Számítás:
 $HSZP\% = HSZP / BB_1 * 100$
 HSZP%: a praxis TAJ körében pneumococcus elleni védőoltásban részesültek aránya
 HSZP: a BB₁ szerinti biztosítottak közül azok száma, akik pneumococcus elleni védőoltásban részesültek
 BB₁: a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 1 éves kor alatti biztosítottak száma
- 1.4. Adatforrás: házi gyermekorvosi tételes jelentés betegforgalmi adatai (B_300-as jelentés, B_312 OENO adatsorok) (OENO kódja: 43593)
- 1.5. Célérték:
 Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.
- 1.6. Pontszám: 2,5
2. Meningococcus védőoltás (HSZM%) [3. § (2) bekezdés b) pontja]
- 2.1. Célcsoport: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 2 éves kor alatti gyermekek

- 2.2. Jelentése: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 2 éves kor alatti gyermekek közül azok aránya, akik legalább egy meningococcus elleni védőoltást kaptak. Egy TAJ a megelőző 24 hónap alatt csak egyszer kerülhet figyelembevételre. Az indikátor magyarázata: a meningococcus elleni átoltottsági arányt vizsgálja, minél magasabb az indikátor értéke, annál kedvezőbb a gyermekek átoltottsága.
- 2.3. Számítás:

$$HSZM\% = HSZM / BB_2 * 100$$
 HSZM%: a praxis TAJ körében meningococcus elleni védőoltásban részesültek aránya
 HSZM: a BB2 szerinti biztosítottak közül azok száma, akik a megelőző 24 hónapban meningococcus elleni védőoltásban részesültek
 BB₂: a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett összes 2 éves kor alatti biztosított
- 2.4. Adatforrás: házi gyermekorvosi tételes jelentés betegforgalmi adatai (B_300-as jelentés, B_312 OENO adatsorok) (OENO kódja: 43594)
- 2.5. Célérték:
 Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.
- 2.6. Pontszám: 2,5
3. Vaspótló kezelés a 10–18 éves lányok között (HSZV_{10–18}%) [3. § (2) bekezdés b) pontja]
- 3.1. Célcsoport: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 10–18 év közötti lányok
- 3.2. Jelentése: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 10–18 éves lányok közül a vaspótló terápiában részesültek aránya. Azt a lányt tekintjük megfelelően gondozottnak, aki a megelőző 12 hónapban legalább 2 alkalommal váltott ki vaskészítményt patikában (ATC: B03A). Az indikátor magyarázata: cél, hogy a serdülő lányok körében a vaspótlás megtörténjen, minél magasabb az indikátor értéke, annál kedvezőbb a kezelésben részesültek aránya.
- 3.3. Számítás:

$$HSZV_{10-18}\% = HSZV_{10-18} / BB_{10-18} * 100$$
 HSZV_{10–18}%: a praxis TAJ körében vaspótló készítmény szedésének aránya a 10–18 éves lányok között
 HSZV_{10–18}: a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 10–18 éves lány biztosítottak közül azok száma, akik a tárgy hónapot megelőző 12 hónapban legalább kétszer vaskészítmény vényt váltottak ki
 BB_{10–18}: a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 10–18 éves lány biztosítottak
- 3.4. Adatforrás: gyógyszer vényforgalmi adatok
- 3.5. Célérték:
 Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek elérik az indikátor havi szinten megállapított felső kvartilisének alsó határát.
- 3.6. Pontszám: 2,5
4. Továbbküldési arány a szakellátásba (SZAK%) [3. § (2) bekezdés d) pontja]
- 4.1. Célcsoport: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak
- 4.2. Jelentése: A praxisba bejelentkezett azon biztosítottak száma, akik a megelőző hónapban beutaló köteles szakrendelésen (nem beleértve a laboratóriumi diagnosztikát és a képalkotó eljárásokat) az adott házi gyermekorvos beutalójával megjelentek. Az indikátor magyarázata: a házi gyermekorvos definitív ellátásra való ösztönzése, minél alacsonyabb az indikátor értéke, annál inkább érvényesül a „kapuőri” szerep.
- 4.3. Számítás:

$$SZAK\% = SZAK / BB * 100$$
 SZAK%: a praxis TAJ körében beutaló köteles járóbeteg-szakellátásban az adott házi gyermekorvos beutalójával megjelentek aránya
 SZAK: beutaló köteles – ide nem értve a laboratóriumi és képalkotó diagnosztikát – járóbeteg-szakellátásban az adott házi gyermekorvos beutalójával megjelent, a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak száma
 BB: a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak száma
- 4.4. Adatforrás: járóbeteg-szakellátás adatok
- 4.5. Célérték:
 Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek nem haladják meg az indikátor havi szinten megállapított alsó kvartilisének felső határát.
- 4.6. Pontszám: 2,5

5. Ügyeleti ellátásban részesültek aránya (ÜGY%) [3. § (2) bekezdés e) pontja]
- 5.1. Célcsoport: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak
- 5.2. Jelentése: A megelőző 12 hónap alapján egy hónap átlagában a házi gyermekorvosi szolgáltató betegforgalmához viszonyítva az ügyeleti ellátáson megjelent biztosítottak aránya. Az indikátor magyarázata: ha az ügyeleti ellátásban magas a praxis betegek megjelenési gyakorisága, az utalhat arra, hogy a rendelési időben nyújtott ellátás nem kielégítő, vagy a praxis betegek kerülnek orvosukat. Cél, hogy a bejelentkezett biztosítottak rendelési időben saját orvosukat keressék fel. Minél alacsonyabb a mutató értéke, annál jobb a praxis megítélése.
- 5.3. Számítás:

$$\text{ÜGY\%} = \text{ÜGY} / \text{HSZESET} * 100$$
 ÜGY%: a praxis TAJ körében az ügyeleti rendszerben megjelent biztosítottak aránya a praxis betegforgalmához képest
 ÜGY: a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak közül az ügyeleti ellátásban megjelentek száma a megelőző 12 hónapban
 HSZESET: a házi gyermekorvosi szolgáltató esetszáma a megelőző 12 hónapban
- 5.4. Adatforrás: házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás adatai
- 5.5. Célérték:
 Azok a praxisok részesülnek pontozásban, amelyek nem haladják meg az indikátor havi szinten megállapított alsó kvartilisének felső határát.
- 5.6. Pontszám: 2,5
6. Antibiotikus kezelés gyakorisága (HSZA₀₋₁₈%) [3. § (2) bekezdés f) pontja]
- 6.1. Célcsoport: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak
- 6.2. Jelentése: A házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett biztosítottak által a tárgyhónapot megelőző 12 hónapban átlagosan egy hónapra vetítve azon kiváltott antibiotikum vények száma, melyet a saját házi gyermekorvosuk írt fel. Az indikátor magyarázata: az indokolatlan antibiotikum fogyasztás növeli a kiadásokat, a rezisztencia kialakulásának kockázatát, és hosszabb távon az ellátott betegek gyógyulási esélyei csökkennek, növekednek a kapcsolódó kiadások. Cél az indikátor értékének csökkenése.
- 6.3. Számítás:

$$\text{HSZA}_{0-18}\% = \text{HSZA}_{0-18} / \text{BB}_{0-18} * 100$$
 HSZA₀₋₁₈%: a praxis TAJ körében antibiotikum rendelés aránya a 0–18 éves korúak között
 HSZA₀₋₁₈: a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 0–18 éves biztosítottak által a tárgyhónapot megelőző 12 hónapban kiváltott, a saját házi gyermekorvosuk által felírt antibiotikum vények egy hónapra vetített átlagos száma
 BB₀₋₁₈: a házi gyermekorvosi szolgáltatóhoz bejelentkezett 0–18 éves biztosítottak
- 6.4. Adatforrás: gyógyszer vényforgalmi adatok
- 6.5. Célérték:

	A		B
1	PRAXISTÍPUS: Gyermek		ANTIBIOTIKUS KEZELÉS INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya megye	Város – Nem város	5,6
3	Bács-Kiskun megye	Város – Nem város	8,5
4	Békés megye	Város – Nem város	6,7
5	Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Város – Nem város	8,2
6	Csongrád megye	Város – Nem város	5,3
7	Fejér megye	Város – Nem város	5,3
8	Győr-Moson-Sopron megye	Város – Nem város	5,5
9	Hajdú-Bihar megye	Város – Nem város	6,2
10	Heves megye	Város – Nem város	8,3
11	Komárom-Esztergom megye	Város – Nem város	5,6
12	Nógrád megye	Város – Nem város	6,6
13	Pest megye	Város – Nem város	4,0
14	Somogy megye	Város – Nem város	6,7
15	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Város – Nem város	8,2

16	Szolnok megye	Város – Nem város	4,8
17	Tolna megye	Város – Nem város	5,9
18	Vas megye	Város – Nem város	4,4
19	Veszprém megye	Város – Nem város	4,0
20	Zala megye	Város – Nem város	6,2
21	Budapest		2,8

6.6. Pontszám: 2,5

2. melléklet a 11/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

I.

1. A gyógyszerindikátorok esetében a következő vények kerülnek monitorozásra: az egyes monitorozott terápiás csoportokban valamennyi orvos normatív felírásai alapján kiváltott vények, ahol az adott csoportban a meghatározott DOT korlátot elérik.
2. A gyógyszerindikátorok esetében a következő vények kerülnek értékelésre, és háziiorvosi ösztönzésre: adott praxis háziiorvosának normatív támogatással felírt, kiváltott vényei, amelyek az adott csoportban a meghatározott DOT korlátot elérik.

II.

1. A02 – Gyomorbántalmak [3. § (1) bekezdés l) pontja]
 - 1.1. Érintett hatóanyagok:
 - 1.1.1. ranitidin
 - 1.1.2. famotidin
 - 1.1.3. nizatidin
 - 1.1.4. omeprazol
 - 1.1.5. pantoprazol
 - 1.1.6. lansoprazol
 - 1.1.7. rabeprazol
 - 1.1.8. esomeprazol
 - 1.2. CÉLÉRTÉK: 51,0 Ft
 - 1.3. DOT korlát: 2000/negyedév
2. A10B – Cukorbetegség [3. § (1) bekezdés m) pontja]
 - 2.1. Érintett hatóanyagok:
 - 2.1.1. metformin
 - 2.1.2. gliquidon
 - 2.1.3. gliclazid
 - 2.1.4. glimepirid
 - 2.2. CÉLÉRTÉK: 16,0 Ft
 - 2.3. DOT korlát: 2000/negyedév
3. C09 – Magas vérnyomás – RAS-ra ható készítmények [3. § (1) bekezdés n) pontja]
 - 3.1. Érintett hatóanyagok:
 - 3.1.1. enalapril
 - 3.1.2. lisinopril
 - 3.1.3. perindopril
 - 3.1.4. ramipril
 - 3.1.5. quinapril
 - 3.1.6. benazepril
 - 3.1.7. cilazapril

- 3.1.8. fosinopril
 - 3.1.9. trandolapril
 - 3.1.10. spirapril
 - 3.1.11. enalapril és vizelethajtók
 - 3.1.12. lisinopril és vizelethajtók
 - 3.1.13. perindopril és vizelethajtók
 - 3.1.14. ramipril és vizelethajtók
 - 3.1.15. quinapril és vizelethajtók
 - 3.1.16. benazepril és vizelethajtók
 - 3.1.17. fosinopril és vizelethajtók
 - 3.1.18. ace gátlók és kalcium-csatorna blokkolók
 - 3.1.19. losartan
 - 3.1.20. eprosartan
 - 3.1.21. valsartan
 - 3.1.22. irbesartan
 - 3.1.23. candesartan
 - 3.1.24. telmisartan
 - 3.1.25. losartan és vizelethajtók
 - 3.1.26. valsartan és vizelethajtók
 - 3.1.27. irbesartan és vizelethajtók
 - 3.1.28. candesartan és vizelethajtók
 - 3.1.29. telmisartan és vizelethajtók
 - 3.1.30. valsartan és amlodipin
 - 3.2. CÉLÉRTÉK: 24,5 Ft
 - 3.3. DOT korlát: 2000/negyedév
 - 4. C10 – Szérum lipidszintet csökkentő anyagok [3. § (1) bekezdés o) pont]
 - 4.1. Érintett hatóanyagok:
 - 4.1.1. simvastatin
 - 4.1.2. fluvastatin
 - 4.1.3. atorvastatin
 - 4.1.4. rosuvastatin
 - 4.1.5. bezafibrate
 - 4.1.6. gemfibrozil
 - 4.1.7. fenofibrate
 - 4.1.8. ciprofibrate
 - 4.1.9. acipimox
 - 4.1.10. atorvastatin és amlodipin
 - 4.2. CÉLÉRTÉK: 80,8 Ft
 - 4.3. DOT korlát: 2000/negyedév
-

A nemzeti erőforrás miniszter 12/2011. (III. 30.) NEFMI rendelete az egészségügyi szakmai kollégium működéséről

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A szakmai kollégiumra, a tagozatokra és a tanácsokra vonatkozó általános szabályok

- 1. §** (1) Az egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) javaslattevő, véleményező és tanácsadó szakmai testületként az egészségügy területén szakmai kollégium (a továbbiakban: szakmai kollégium) működik. A szakmai kollégium tagozatokból (a továbbiakban: tagozatok) áll. A szakmai kollégium munkájának támogatására szakmai kollégiumi tanácsok (a továbbiakban: tanácsok) működnek.
- (2) A tagozatok és a tanácsok elnevezését, létszámukat az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) A szakmai kollégium működtetési költségeit a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) – a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény szerinti – költségvetési fejezete biztosítja. A működtetési költségek a szakmai kollégium tevékenységének ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket foglalják magukban.
- (4) A szakmai kollégium, valamint a tanácsok tisztségviselőinek és tagjainak névsorát a miniszter a minisztérium honlapján közzéteszi.
- 2. §** (1) A szakmai kollégium és a tanácsok tagjainak megbízatása négy évre szól. A szakmai kollégium tagjai a miniszter, a tanácsok tagjai a delegáló szervezet által visszahívhatóak.
- (2) A szakmai kollégiumnak és a tagozatainak, továbbá a tanácsoknak az ülése határozatképes, amennyiben azon a tagoknak több mint a fele jelen van; javaslataikat, állásfoglalásaikat, döntéseiket – a 3. § (2) bekezdése szerinti kivétellel – az ülésen jelenlévő tagok több mint felének egyetértése esetén hozzák meg. Szavazategyenlőség esetén a szakmai kollégium elnökének, tagozat esetében a tagozat vezetőjének, tanács esetében a tanács elnökének a szavazata dönt.
- (3) A szakmai kollégium, a tagozatok és a tanácsok üléseiről – az ülést követő 15 napon belül – jegyzőkönyv vagy emlékeztető készül.
- (4) A szakmai kollégium és a tagozatok a miniszternek évente, minden év március 1-jéig, a tanács az azonos nevű tagozatnak évente, minden év február 1-jéig szakmai beszámolót készít.
- 3. §** (1) A szakmai kollégium és mindegyik tagozata ügyrendet és munkatervet dolgoz ki. A szakmai kollégium ügyrendjét a miniszter, a tagozatok ügyrendjét a szakmai kollégium elnöke hagyja jóvá.
- (2) Az ügyrend elfogadásához, valamint az ügyrendben meghatározott kérdésekben történő döntéshez a jelenlévő tagok kétharmadának egyetértése szükséges.
- (3) A tanácsok munkatervüket az azonos nevű tagozatokkal együttműködve dolgozzák ki.

2. A szakmai kollégium tisztségviselői

- 4. §** (1) A szakmai kollégium tisztségviselője az elnök, két alelnök és két titkár. A szakmai kollégium tisztségviselőit a miniszter jelöli ki.
- (2) A szakmai kollégium tisztségviselői
- egészségügyi stratégiai kérdésekben véleményt nyilvánítanak,
 - javaslatot tesznek a szakmai irányelvek és módszertani levelek egységes szerkezetére vonatkozóan,
 - meghatározzák a tagozatok közötti feladatmegosztást.
- (3) A szakmai kollégium az elnök kezdeményezésére évente legalább egy alkalommal tart ülést. A szakmai kollégium ülését a miniszter soron kívül összehívhatja.

3. A szakmai kollégium tagozatai

- 5. §**
- (1) Az egészségügyi szakmacsoportonként három fős tagozatok tagjait és vezetőjét a miniszter nevezi ki.
 - (2) A tagozatokba
 - a) a szakmacsoport szerinti tagozat és a tanács közösen,
 - b) orvostudományi szakma esetében a Magyar Orvosi Kamara,
 - c) szakdolgozói szakma esetében a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara,
 - d) gyógyszer tudományi és gyógyszerészeti szakma esetében a Magyar Gyógyszerészi Kamara,
 - e) az egészségügyi informatikai, a menedzsment és egészséggazdaságtan, valamint a klinikai szakpszichológiai tagozatok esetében a miniszter által kijelölt szervezetöt-öt főt ajánl, azzal, hogy az ajánlás az a)–e) pont szerinti szervezeteket külön-külön illeti meg.
 - (3) A tagozatokba összesen további öt főt ajánlanak az orvos- és egészségtudományi képzést folytató felsőoktatási intézmények vezetői és az érintett szakma országos intézetének vezetője.
 - (4) Jelölt ajánlására a (2) és (3) bekezdésben nem említett más egészségügyi szakmai szervezet is felkérhető.
 - (5) A tagozat szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal tart ülést. A tagozat ülését a tagozat vezetője hívja össze. A miniszter kezdeményezésére az ülést össze kell hívni; a tagozat összehívását a szakmai kollégium elnöke is kezdeményezheti. Szükség esetén több tagozat összevont ülésére is sor kerülhet.
 - (6) Több tagozat illetékességébe tartozó szakmai kérdés esetén a feladatot ellátó tagozatokat a szakmai kollégium elnöke jelöli ki.
- 6. §**
- (1) A tagozatok – az adott tagozat szakterületének megfelelően – véleményt nyilvánítanak különösen
 - a) az egészségügy finanszírozási rendszeréről,
 - b) a kapacitás elosztásokról és a progresszív ellátási szintekről,
 - c) a szakmai irányelvek és módszertani levelek bevezetéséről, alkalmazásáról és érvényesüléséről,
 - d) az egészségügyi szakképzéssel kapcsolatos kérdésekről,
 - e) az adatgyűjtési rendszeréről,
 - f) a stratégiai fejlesztési kérdésekről,
 - g) minden olyan kérdésben, amelyet jogszabály a szakmai kollégium feladatává tesz.
 - (2) A tagozatok a miniszter felkérésére az egészségügy területén bármely egyéb szakmai kérdésben véleményt nyilvánítanak, és ellátnak a felkérésben foglalt feladatokat.
 - (3) A tagozat vezetője – a tagozat szakmai véleményének kialakításához – az érintett szakterülettel foglalkozó országos szakfelügyelő, az országos tisztifőgyógyszerész, az országos intézetek, az egészségügyi képzést, illetve szakképzést végző intézmények és a tanácsok szakmai véleményét kérheti, és koordinálja az adott szakmai kérdés egyeztetését.
 - (4) A tagozat vezetője a tanácsoknál szakmai irányelv és módszertani levél elkészítését kezdeményezheti.

4. A szakmai kollégiumi tanácsok

- 7. §**
- (1) A tanácsok tagjait az egészségügy területén működő szakmai társaságok és egyesületek delegálják.
 - (2) Az egyes tanácsok által érintett szakterületen tevékenykedő szakmai társaságok és egyesületek javaslatot nyújtanak be az általuk delegálandó tagok létszáma az egészségügyben működő szakmai kamarák (a továbbiakban: kamarák) számára.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti szakmai társaságok és egyesületek által az egyes tanácsokba delegálható tagok számát – az 1. mellékletben foglalt létszám figyelembevételével – a kamarák javaslatára a miniszter állapítja meg.
 - (4) Az egészségügyi informatikai, a menedzsment és egészséggazdaságtan, valamint a klinikai szakpszichológiai tagozatok a (2) bekezdés szerinti javaslattételi jogukat a miniszter által kijelölt szervezeten keresztül gyakorolják.
 - (5) A tanács elnökét a tanács tagjai a tagok közül választják. Az elnök megbízatása négy évre szól. Egy személy egyidejűleg csak egy tanácsnak lehet a tagja.
 - (6) A tanács évente legalább három alkalommal tart ülést saját munkarendjének megfelelően, a tanács elnökének kezdeményezésére. A miniszter kezdeményezésére az ülést össze kell hívni. A tanács üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni a szakmacsoport szerinti azonos nevű tagozat tagjait, a minisztérium kijelölt képviselőjét és az érintett szakterülettel foglalkozó országos szakfelügyelőt vagy az országos tisztifőgyógyszerészt.

- (7) A tanácsok
 - a) figyelemmel kísérik a szakmai irányelvek, módszertani levelek érvényességét, továbbá javaslatot tesznek a tartalmukra, és a 6. § (4) bekezdése szerinti esetben elkészítik azokat,
 - b) javaslatot készítenek az egészségügyi szolgáltatók szakmai minimumfeltételeire,
 - c) véleményt nyilvánítanak az új vizsgálati módszerekről és gyógyító-megelőző eljárások alkalmazásának feltételeiről,
 - d) koordinálják az adott szakterület adatgyűjtésének kivitelezését,
 - e) közreműködnek az egészségügyi minőségirányítási rendszer szakmai követelményeinek kidolgozásában,
 - f) javaslatot tesznek az osztályvezető főorvosi, főgyógyszerészi, továbbá más szakmai vezetői pályázati kiírások szakmai követelményeire, és véleményezik a pályázó szakmai feltételeknek való megfelelését.
- (8) A tanácsok a szakmai kollégium tisztségviselőjének vagy a tagozat vezetőjének kérésére az adott szakterületen bármely kérdésben véleményt nyilvánítanak.
- (9) A tanácsok javaslataikat, állásfoglalásaikat az adott szakterület szerint illetékes tagozathoz nyújtják be, amelyeket a tagozatok véleményezés után a miniszternek továbbítanak.

5. A tagságot kizáró okok, összeférhetlenség, a tagság megszűnése, megszüntetése

- 8. §**
- (1) Nem lehet a szakmai kollégium vagy a tanács tagja az a személy, aki
 - a) a kamara etikai kódexében rögzített etikai vétséget követ el, és azt az arra jogosult szerv jogerősen megállapította, a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 évig,
 - b) büntetett előéletű vagy foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.
 - (2) Összeférhetetlen a szakmai kollégiumi elnöki és alelnöki tisztséggel, ha a tag kormánytisztviselő vagy egészségügyi szakmai köztestület elnöke.
 - (3) Ha a tagnál összeférhetlenséget megvalósító körülmény vagy tagságot kizáró ok áll elő, akkor ezt a tényt írásban 15 napon belül köteles bejelenteni, és az összeférhetlenségi okot megszüntetni vagy a tagságáról lemondani. A bejelentést szakmai kollégium tisztségviselője esetén a miniszter részére, tagozat tagja esetén a szakmai kollégium elnöke részére, tanács tagja esetén a tagozat vezetője és a tanács elnöke részére kell megküldeni.
 - (4) A (3) bekezdés szerinti bejelentés elmulasztása esetén a tagot határidőtűzéssel nyilatkozattételre kell felhívni, hogy az összeférhetlenséget megvalósító körülmény vagy a tagságot kizáró ok fennáll-e.
 - (5) A szakmai kollégiumi tagnak írásban nyilatkoznia kell a szakmai kollégium elnöke részére, a szakmai kollégiumi elnök esetén a miniszter részére, továbbá tanács tagja esetén a tagozat vezetője részére, ha gazdasági társaság tulajdonosa, vezető tisztségviselője, valamint azzal munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, és az
 - a) gyógyszer, gyógyhatású terméket, gyógyászati segédeszközt, illetve orvostechikai eszközt gyárt vagy forgalmaz, vagy
 - b) egészségügyi szolgáltató vagy egészségügyi szolgáltatót működtet.
 - (6) Az (5) bekezdés szerinti jogviszony fennállása esetén a tag nem vehet részt olyan ügyre vonatkozó döntés meghozatalában, valamint az azt megelőző eljárásban, amely az ő, vagy az őt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztató gazdasági társaság üzleti érdekeit érinti. Ezt a tényt a jegyzőkönyvben külön rögzíteni kell.
 - (7) A tagozat vezetője és az azonos nevű tanács elnöke egy időben nem lehet ugyanaz a személy. Egy személy egyidejűleg csak egy tagozatnak és egy tanácsnak lehet a tagja.
 - (8) A tag tagsága megszűnik
 - a) az összeférhetlenségről vagy a tagságot kizáró okról történő bejelentést követő 15 nap elteltével, vagy a (4) bekezdés szerinti esetben a nyilatkozattételt követően azonnal, amennyiben a tag összeférhetlensége ekkor fennáll,
 - b) a megbízási idő lejártával,
 - c) a tag lemondásával,
 - d) a tag halálával.
 - (9) Amennyiben a tag az adott naptári évben az ülések több mint felén nem vesz részt, a tagság megszüntetését az elnök kezdeményezi a miniszternél.

6. Záró rendelkezések

9. § Ez a rendelet 2011. április 1-jén lép hatályba.

10. § (1) Az e rendelet szerinti szakmai kollégiumot, tagozatokat és tanácsokat 2011. május 1-jéig kell megválasztani, és azok a megválasztást követő napon kezdik meg működésüket. Az e rendelet hatálybalépésekor működő szakmai kollégiumokra az e rendelet szerinti szakmai kollégium, tagozatok és tanácsok működésének megkezdéséig a szakmai kollégiumokról szóló 52/2008. (XII. 31.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 2011. március 31-én hatályos rendelkezései irányadóak. Az e rendelet hatálybalépésekor működő szakmai kollégiumok tagjainak megbízatása az e rendelet szerinti szakmai kollégium, tagozat és tanács működésének megkezdésével megszűnik.
- (2) A tagozat e rendelet rendelkezései szerinti első ízben történő létrehozatalánál az 5. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat úgy kell alkalmazni, hogy ajánlón az adott szakmacsoportban érintett szakmai kollégiumot vagy kollégiumokat kell érteni.
- (3) Az 5. § (2)–(3) bekezdése szerinti ajánlást első ízben 2011. április 10-ig kell megtenni.
- (4) A 7. § (2)–(4) bekezdése szerinti javaslatot első ízben 2011. április 20-ig a Magyar Orvostársaságok és Egyesületek Szövetsége részére kell megtenni.

11. § Hatályát veszti az R.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 12/2011. (III. 30.) NEFMI rendelethez

A szakmai kollégium 3 fős tagozatainak elnevezése, valamint tanácsainak elnevezése és létszáma

1. Aneszteziológia és intenzív terápia tagozat/tanács (15 fő)
2. Oxyológia – sürgősségi orvostan, toxikológia, honvéd és katasztrófa orvostan tagozat/tanács (15 fő)
3. Infektológia tagozat/tanács (10 fő)
4. Klinikai és járványügyi mikrobiológia tagozat/tanács (10 fő)
5. Gasztroenterológia és hepatológia tagozat/tanács (10 fő)
6. Belgyógyászat, endokrinológia, diabétesz és anyagcserebetegségek tagozat/tanács (15 fő)
7. Nefrológia és dialízis tagozat/tanács (10 fő)
8. Tüdőgyógyászat tagozat/tanács (10 fő)
9. Tüdő- és mellkas sebészet tagozat/tanács (5 fő)
10. Reumatológia tagozat/tanács (10 fő)
11. Klinikai immunológia és allergológia tagozat/tanács (10 fő)
12. Bőr- és nemibetegségek tagozat/tanács (10 fő)
13. Transzfuziológia és hematológia tagozat/tanács (10 fő)
14. Onkológia és sugárterápia tagozat/tanács (10 fő)
15. Kardiológia tagozat/tanács (10 fő)
16. Szívsebészet tagozat/tanács (5 fő)
17. Érsebészet és angiológia tagozat/tanács (10 fő)
18. Általános sebészet tagozat/tanács (15 fő)
19. Transzplantáció tagozat/tanács (5 fő)
20. Urológia tagozat/tanács (10 fő)
21. Égés- és plasztikai sebészet tagozat/tanács (10 fő)
22. Traumatológia és kézsebészet tagozat/tanács (15 fő)
23. Ortopédia tagozat/tanács (10 fő)
24. Sportegészségügy tagozat/tanács (5 fő)
25. Szemészet tagozat/tanács (10 fő)
26. Fül-orr-gégészet tagozat/tanács (10 fő)

27. Arc, állcsont és szájsebészet tagozat/tanács (5 fő)
28. Fog- és szájbetegségek tagozat/tanács (15 fő)
29. Idegsebészet tagozat/tanács (10 fő)
30. Neurológia tagozat/tanács (15 fő)
31. Pszichiátria és pszichoterápia tagozat/tanács (15 fő)
32. Addiktológia tagozat/tanács (10 fő)
33. Háziorvostan tagozat/tanács (15 fő)
34. Gyermek alapellátás (házi gyermekorvostan, ifjúsági és iskolaorvoslás, védőnő) tagozat/tanács (15 fő)
35. Foglalkozás orvostan tagozat/tanács (10 fő)
36. Megelőző orvostan és népegészségügy, kórház higiénia tagozat/tanács (15 fő)
37. Fizikális medicina, rehabilitáció és gyógyászati segédeszköz (15 fő)
38. Balneoterápia tagozat/tanács (5 fő)
39. Geriátria és krónikus ellátás tagozat/tanács (10 fő)
40. Szülészet és nőgyógyászat, asszisztált reprodukció tagozat/tanács (15 fő)
41. Csecsemő- és gyermekgyógyászat tagozat/tanács (15 fő)
42. Neonatológia tagozat/tanács (10 fő)
43. Gyermekpszichiátria tagozat/tanács (5 fő)
44. Gyermeksebészet tagozat/tanács (10 fő)
45. Klinikai genetika tagozat/tanács (10 fő)
46. Orvosi laboratórium tagozat/tanács (15 fő)
47. Radiológia tagozat/tanács (15 fő)
48. Nukleáris medicina tagozat/tanács (10 fő)
49. Patológia tagozat/tanács (10 fő)
50. Igazságügyi orvostan, orvosszakértés és biztosítási orvostan tagozat/tanács (10 fő)
51. Egészségügyi informatika (nem orvosi) tagozat/tanács (10 fő)
52. Menedzsment és egészséggazdaságtan tagozat/tanács (10 fő)
53. Klinikai szakpszichológia és pszichoterapeuta klinikai szakpszichológus tagozat/tanács (10 fő)
54. Ápolás (szakdolgozói) tagozat/tanács (15 fő)
55. Dietetika, humán táplálkozás (szakdolgozói) tagozat/tanács (10 fő)
56. Mozgásterápia, fizioterápia tagozat/tanács (15 fő)
57. Komplementer medicina tagozat/tanács (10 fő)
58. Kórházi klinikai gyógyszerészet tagozat/tanács (10 fő)
59. Gyógyszerellátási gyógyszerészet tagozat/tanács (10 fő)
60. Ipari gyógyszerészet tagozat/tanács (10 fő)

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 20/2011. (III. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Budakalász Nagyközség Önkormányzata Budakalász egyes ingatlanaira vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog elrendeléséről szóló 21/2004. (IX. 28.) KPVT számú rendelete alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az indítványozó Budakalász Nagyközség Önkormányzata Budakalász egyes ingatlanaira vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog elrendeléséről szóló 21/2004. (IX. 28.) KPVT számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) egészének megsemmisítését kérte. A támadott rendelet határozatlan időre elővásárlási jogot állapít meg az Ör.-ben felsorolt ingatlanok tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 25. §-a alapján. Az indítványozó álláspontja szerint az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében foglalt jogorvoslati jogot sérti, hogy az önkormányzat rendeleti formában valójában egyedi döntéseket pótol, amely által ellehetetleníti a döntés elleni jogorvoslat igénybevételét. Emiatt kérte a támadott Ör. egészének megsemmisítését.
- II.
 1. Az Alkotmány érintett rendelkezése:
„57. § (5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot – a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan – a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”
 2. Az Étv. érintett rendelkezései:
„25. § (1) A települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban és a szabályozási tervben meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok esetében.
(2)
(3) A fővárosban a fővárosi vagy azt a kerületi önkormányzatot illeti meg az elővásárlás joga, amely a megosztott feladatkör alapján az adott településrendezési cél megvalósítója.
(4) Az (1)–(3) bekezdések szerinti elővásárlási jogot az önkormányzat köteles az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni. Ha az elővásárlási jog fenntartásának indokai megszűnnek, az önkormányzatnak haladéktalanul kérni kell az ingatlan-nyilvántartásból való törlést.
(5) Az önkormányzat (1)–(4) bekezdésekben szabályozott elővásárlási joga – az országos jelentőségű védett természeti területen lévő és a műemléki ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogot kivéve – a más jogszabályokon, illetve szerződésen alapuló elővásárlási jogot megelőzi.
(6) Ha az önkormányzat az elővásárlási joga gyakorlásával kapcsolatos megkereséstől számított hatvan napon belül nem nyilatkozik, az ingatlan elidegeníthető. A bejegyzett elővásárlási jogot az elidegenítés nem érinti.”

3. Az Ör. vizsgált rendelkezései:

„1. § Budakalász Nagyközség Önkormányzat a 17/2002. (X. 18.) sz. rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat rendelkezéseinek végrehajtása érdekében a 2. §-ban felsorolt ingatlanokra vonatkozóan a Budakalász Nagyközség Önkormányzata javára, határozatlan időre, elővásárlási jogot állapít meg.

2. § Az elővásárlási joggal terhelt budakalászi ingatlanok a következők:

sorszám	HRSZ	/ alszám	felhasználás célja	sorszám	HRSZ	/ alszám	felhasználás célja
---------	------	----------	--------------------	---------	------	----------	--------------------

(...)

3. § (1) Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(2) A jegyző gondoskodik az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az alábbi rendeletek hatályukat veszítik:

a) Budakalász Nagyközség Önkormányzat 9/1999. (III. 31.) Kpvt. sz. rendelete Budakalász egyes ingatlanjaira vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog elrendeléséről

b) Budakalász Nagyközség Önkormányzat 23/1999. (XII. 30.) Kpvt. sz. rendelete Budakalász egyes ingatlanjaira vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog elrendeléséről szóló rendeletének módosításáról

c) Budakalász Nagyközség Önkormányzat 14/2000. (V. 15.) Kpvt. sz. rendelete Budakalász egyes ingatlanjaira vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog elrendeléséről

d) Budakalász Nagyközség Önkormányzat 4/2001. (II. 14.) Kpvt. sz. rendelete a 14/2000. (V. 15.) számú elővásárlási jogról szóló rendelet módosításáról

e) Budakalász Nagyközség Önkormányzat 10/2002. (IV. 25.) Kpvt. sz. rendelete a 9/1999. (III. 31.) számú és 23/1999. (XII. 30.) számú elővásárlási jogról szóló rendelet módosításáról

f) Budakalász Nagyközség Önkormányzat 11/2004. (VII. 05.) Kpvt. sz. rendelete Budakalász egyes ingatlanjaira vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog elrendeléséről szóló rendeletének módosításáról.”

III. Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság 43/2006. (X. 5.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) vizsgálta az Étv. 25. §-át és egy az alapján alkotott önkormányzati rendeletet, amely elővásárlási jogot állapított meg az önkormányzat képviselő-testületének javára. A jogorvoslatához való jog kapcsán kifejtette az elővásárlási jogot megállapító rendeletről: „Az Alkotmány 57. §-ának (5) bekezdése szerint bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen áll fenn a jogorvoslat joga. A jelen esetben azonban nem bírósági, közigazgatási és más hatósági döntésről van szó, hanem települési önkormányzat képviselő-testületének rendeletéről, azaz jogszabályról. Az Alkotmánybíróság az építésügyről szóló 1964. évi III. törvénynek – az Étv. 25. §-ában meghatározott rendelkezéseket nem tartalmazó – szabályai alapján megalkotott önkormányzat képviselő-testületi rendelet vizsgálata alapján 1994-ben kimondta, hogy alkotmányellenes az a szabályozás, amely »az ingatlantulajdont korlátozó egyedi döntések rendeleti formában való megjelentetésével gyakorlatilag kizárja a fellebbezés és a bírósági felülvizsgálat benyújtásának a lehetőségét, és ezáltal sérti a tulajdonvédelemre is garanciát nyújtó jogorvoslat lehetőségét« [6/1994. (II. 18.) AB határozat, ABH 1994, 65, 67.]. A 45/1997. (IX. 19.) AB határozat azt állapította meg, hogy alkotmányellenes az a szabályozási mód, amelynél több egyedi döntés összefoglalása jogszabályi, törvényi rendelkezés formájában jelenik meg, és ezzel kizárja a bírósági felülvizsgálatot, sérti a jogorvoslat lehetőségét (ABH 1997, 311, 318.). Az 53/2002. (XI. 28.) AB határozat rendelkező részében mondta ki, hogy az Országgyűlés jogalkotói feladatának elmulasztásával alkotmányellenes helyzetet idézett elő azáltal, hogy a törvényi rendelkezés alapján védett természeti területek egyedi meghatározása során nem biztosított önálló jogorvoslatot. A határozat indokolása rámutatott, hogy a tulajdonjog korlátozásának az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésével kapcsolatos jogorvoslati lehetőség nem pótolhatja a jogszabályi formában történő védett területté nyilvánítással okozott sérelem bírósági felülvizsgálatát; »a védett természeti területek egyedi megjelölésére vonatkozó döntésről alakisági követelményeknek megfelelő, önálló határozatba foglalt és elkülönített döntés« hiányában nincs érdemi jogorvoslati lehetőség (ABH 2002, 327, 335.). Ugyanezt az elvet érvényesítette a 33/2006. (VII. 13.) AB határozat, amely a fokozottan védett természeti területté nyilvánításnál a jogszabályban – egyedi közigazgatási határozat nélkül – kimondott tulajdonjog-korlátozás tekintetében állapította meg az Alkotmány 57. §-ának (5) bekezdésében meghatározott jogorvoslati jognak a megsértésével járó alkotmányellenes helyzetet (ABK 2006. július). Az Étv. 25. §-ának (2) bekezdése alapján nem kerül sor olyan közigazgatási határozat meghozatalára, amellyel szemben jogorvoslattal lehetne élni, hanem a települési önkormányzat rendelete határozza meg, melyek azok a telkek, amelyekre a megjelölt településrendezési cél

megvalósítása érdekében elővásárlási jog keletkezik. A jogorvoslatra lehetőséget nem biztosító megoldás sérti az Alkotmány 57. §-ának (5) bekezdését. Ezért az Alkotmánybíróság megállapította az Étv. 25. §-a (2) bekezdésének és az ennek alapján megalkotott Ör.-nek az alkotmányellenességét.” (ABH 2006, 540, 548–549.)

Jelen ügyben a támadott Ör. is rendeleti formában állapítja meg az elővásárlási joggal terhelt ingatlanok körét, s az abban felsorolt ingatlanokra az önkormányzat rendelete alapján az ingatlan-nyilvántartási hatóság feltünteti az elővásárlási jogot. Az Ör. 3. § (2) bekezdése alapján a jegyző köteles gondoskodni az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzéséről. Mivel azonban az Ör. jogszabályi formában tartalmazza az elővásárlási jog alapítását, e tárgyban nem születik olyan külön közigazgatási határozat, amely egyedi döntés ellen a tulajdonos megfelelő jogorvoslattal élhetne. Mivel ez az Alkotmány 57. § (5) bekezdését sérti, az Alkotmánybíróság megállapította az Ör. alkotmányellenességét és jelen határozat közzétételének napjával azt megsemmisítette.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2011. március 28.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 340/B/2008.

Az Alkotmánybíróság 21/2011. (III. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Csömör Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Csömör Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2002. (IX. 19.) számú önkormányzati rendelete 53. § B) pont 1) alpontja alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.
A megsemmisített rendelkezés e határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét követő napon veszti hatályát.
2. Az Alkotmánybíróság Csömör Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Csömör Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2002. (IX. 19.) számú önkormányzati rendelete 34. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány elutasítja.
Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője (a továbbiakban: hivatalvezető) – miután a képviselő-testület törvényességi észrevételének nem adott helyt – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés b) pontja alapján, az Alkotmánybíróságnál kezdeményezte Csömör Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által Csömör Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról alkotott, és többször módosított 12/2002. (IX. 19.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 32. § (4) bekezdése, valamint 55/B. § (1) bekezdése [helyesen: 55. § B) pont 1) alpontja] törvényellenességének megállapítását, és megsemmisítését. A hivatalvezető álláspontja szerint az Ör. 32. § (4) bekezdése a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr1.), az 55/B. § (1) bekezdése pedig a 12/1983. (V. 12.) MT rendelet (a továbbiakban: MTr.), a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 12.) KöM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: R1.) és a zaj- és rendbírságról szóló 2/1983. (V. 25.) OKTH rendelkezés (a továbbiakban: OKTHr.) előírásaival ellentétes. A hivatalvezető úgy véli, hogy a képviselő-testületnek hiányzott a jogalkotási hatásköre az Ör. általa támadott rendelkezései megalkotására, ez pedig az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésének sérelmével jár. Az Ör. 32. § (4) bekezdése szerint az M0 gyorsforgalmi út tengelyétől számítva 100 méteres védőtávolságot kell tartani, az 55. § B) pont 1) alpontja pedig meghatározza a település területén a megengedett zajterhelési határértéket (nappal: 60 dB, éjjel: 50 dB). A hivatalvezető szerint a Kr1. a környezetvédelmi hatósághoz telepítette a védőtávolság megállapításának jogát, az R1. pedig kogens módon határozza meg a zajterhelési határértékeket, így a képviselő-testület olyan területeken alkotott jogot, ahol arra nem lett volna lehetősége.
- Az indítvány benyújtását követően az Ör.-t több alkalommal is módosította a képviselő-testület – ennek eredményeképp a 32. § (4) bekezdés számozása 34. § (4) bekezdésre, az 55. § B) pont 1) alpont számozása pedig 53. § B) pont 1) alpontra módosult –, ám a támadott normaszöveg tartalma változatlan maradt.
- A hivatalvezető által felhívott magasabb szintű jogszabályokat hatályon kívül helyezték, azonban az őket felváltó jogszabályok –, így a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr2.), valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: R2.) – lényegében azonos tartalommal bírnak.
- Az Alkotmánybíróság „a támadott jogszabály hatályon kívül helyezése esetén az indítványban megjelölt, de hatályon kívül helyezett jogszabály helyett az annak helyébe lépő új jogszabály alkotmányellenességét vizsgálja meg, ha az új jogszabály is tartalmazza a korábbi jogszabálynak az indítványozó által támadott rendelkezését”. (137/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 456, 457.; 822/B/1998. AB határozat, ABH 2002, 861, 862.) Ezért az indítvány alapján az Alkotmánybíróság – tekintettel arra, hogy az Ör. – a többszöri módosítás ellenére is – lényegében változatlan szöveggel tartalmazza a hivatalvezető által támadott rendelkezéseket – az alkotmányossági vizsgálatot a hatályos Ör. rendelkezéseire tekintettel folytatta le.
- II. 1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezése:
 „44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes más jogszabállyal.”
2. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) indítvánnyal érintett rendelkezése:
 „16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”
3. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) vizsgálatba bevont rendelkezései:
 „13. § (1) Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.
 (2) A helyi építési szabályzatnak tartalmaznia kell legalább:
 [...] f) a védett és a védő területekkel, [...] érintett területek lehatárolását, valamint az azokkal kapcsolatos előírásokat.”

4. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) vizsgálatba bevont rendelkezései:
- „25. § (1) A települések területén a környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a rendezési tervben övezeteket kell meghatározni.
- (2) Az egyes övezetekben folytatható tevékenységek a külön jogszabályban a környezetterhelés jellege alapján meghatározott védőtávolság, védőterület megléte és a védelmi előírás megtartása esetén engedélyezhetők.
- (3) A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenység – külön védelmi intézkedés nélkül – nem folytatható.”
- „26. § A település területén zöldterületeket, védőerdőket külön jogszabály szerint kell kialakítani és fenntartani.”
- „46. § (1) A települési önkormányzat a környezet védelme érdekében (...)
- c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz; (...).”
- „48. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.”
- „89. § (1) A kibocsátási és igénybevételi határértékek megállapításánál a szennyezettségi határérték mellett figyelembe kell venni a környezet, illetve adott eleme pillanatnyi és célállapotát, valamint a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát. Bevezetésükkor biztosítani kell a szükséges és elégséges felkészülési időt.
- (...)
- (3) A határértéket a miniszter – az érdekelt miniszterek egyetértésével kiadott – rendeletben, vagy rendeletben meghatározott esetekben a környezetvédelmi hatóság állapítja meg.
- (...).”
- „110. § (7) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg (...)
24. a levegő védelmével kapcsolatos szabályokat;”
5. A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: Htv.) vizsgálatba bevont rendelkezése:
- „85. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe tartozik:
- (...)
- e) helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítása; (...).”
6. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) vizsgálatba bevont rendelkezései:
- „28. § (1) Az erdőterület erdő céljára szolgáló terület.
- (2) Az erdőterület az erdő rendeltetése szerint:
1. védelmi (védett és védő),
 2. gazdasági,
 3. egészségügyi-szociális, turisztikai,
 4. oktatási-kutatási
- rendeltetésű lehet.”
- „38. § (1) A védőterület lehet:
1. védőövezet (biztonsági övezet), illetőleg
 2. nyomvonal jellegű építmény esetén védősáv (biztonsági sáv).
- (2) A védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni.
- (6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.
- (7) A védőterületet (pl. véderdőt) a hatást előidéző, illetőleg a védelmet igénylő – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a saját területén (építési telkén, építési területén) belül köteles kialakítani és fenntartani.”
7. Az R2. vizsgálatba bevont rendelkezése:
- „2. § (1) Az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken az 1. melléklet tartalmazza.

(2) Az 1. melléklet határértékei megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő

- a) nappal (6:00–22:00): a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos 8 óra,
 b) éjjel (22:00–6:00): a legnagyobb zajterhelést adó fél óra.”

„1. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.”

8. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„34. § (1) A KÖu-M0 jelű övezet az M0 gyorsforgalmi út és csomópontjai számára fenntartott terület.

(4) Ezen utak tengelyétől számított 100,00–100,00 méter védőtávolságot meg kell tartani.

(5) A (4) bekezdés szerinti védősáv – védelmi rendeltetésű – védő erdőként alakítandó ki.”

„53. §

B) Zaj- és rezgés elleni védelem

(1) A település közigazgatási területén megengedett zajterhelési határérték:

nappal: 60 dB

éjjel: 50 dB”

III. Az indítvány részben megalapozott.

1. A helyi önkormányzatok rendeletalkotási jogkörének alkotmányos kereteit az Alkotmány jelöli ki. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésének a) pontja kimondja, hogy a helyi képviselő-testület önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat, döntése kizárólag törvényességi okból vizsgálható felül. Az Alkotmánynak az indítványozó által is hivatkozott 44/A. § (2) bekezdése pedig akként rendelkezik, hogy a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes más jogszabállyal. Önkormányzati ügyekben a képviselő-testületet széles körű jogalkotási autonómia illeti meg, azonban a rendeletalkotás terén ez az önállóság nem korlátlan. Az Alkotmány 43. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg, ebből következően a képviselő-testület is csak e törvények keretei között gyakorolhatja a jogalkotói hatáskörét. Az Alkotmány hivatkozott rendelkezéseinek megfelelő szabályozást tartalmaz az Ötv. 16. § (1) bekezdése, melynek értelmében a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására alkothat önkormányzati rendeletet. Az Ötv. 8. § (1) bekezdése – a helyi közszolgáltatások körében – többek között, az önkormányzatok által ellátandó közfeladatként jelöli ki az épített és természeti környezet védelmét. A Kt. 46. § (1) bekezdésének c) pontja – a Kt. IV. fejezetében, a helyi önkormányzatok környezetvédelmi feladatai között – külön is kiemeli – hogy a települési önkormányzatok környezet védelme érdekében a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsátanak ki, illetve határozatot hoznak.
2. Az Alkotmánybíróóság elsőként az Ör. 53. § B) pont 1) alpontjának az alkotmányosságát vizsgálta az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szempontjából. A támadott rendelkezések Csömör Nagyközség közigazgatási területére vonatkozóan állapítja meg a zajterhelési határértékeket. A határértékek az R2. és 1. számú mellékletében meghatározott határértékeknél enyhébbek. Az indítványozó álláspontja szerint az R2. – törvényi felhatalmazás alapján – megállapítja a zajterhelési határértékeket, így a helyi önkormányzatok ezen a területen jogalkotási hatáskörrel nem rendelkeznek.

A Htv. 85. § (1) bekezdésének e) pontja – mintegy megerősítve az Ötv. és a Kt. fentebb hivatkozott rendelkezéseit – egyértelműen és konkrétan rögzíti, hogy a helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítása – szemben az indítványban kifejtettekkel – a települési önkormányzatok képviselő-testületének a feladat- és hatáskörébe tartozik. A Kt. 48. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg. A Kt. 89. § (3) bekezdése szerint pedig a határértéket a miniszter – az érdekelt miniszterekkel együttesen kiadott – rendeletben, vagy rendeletben meghatározott esetekben a környezetvédelmi hatóság állapítja meg.

Az Alkotmánybíróság már foglalkozott az általános (miniszteri rendeletben meghatározott) határértékek és az önkormányzati zajvédelmi rendeletalkotás viszonyával. Az Alkotmánybíróság elismerte, a helyi önkormányzatok rendeletalkotási hatásköre kiterjed a törvényhozó és Kormány rendeletében megállapított szabályozáshoz képest nagyobb mértékben korlátozó előírások meghatározására (937/B/2000. AB határozat, ABH 2004, 1893, 1900.) illetékességi területének a helyi specialitások figyelembevételével kijelölt egy részén. A települési önkormányzat képviselő-testülete azonban önálló, új határértékeket nem állapíthat meg, mivel erre a Kt. felhatalmazása alapján csak miniszter rendeletben, vagy egyedi ügyekben a környezetvédelmi hatóság jogosult. [34/2008. (IV. 3.) AB határozat, ABH 2008, 1350, 1356.]

A vizsgált esetben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Csömör Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete figyelmen kívül hagyta a Kt. 89. § (3) bekezdése szerinti korlátozást miszerint az általános határértékeket e törvényi felhatalmazás alapján az R2. határozza meg azáltal, hogy nem ezeket alkalmazta, hanem enyhébb zajterhelési határértékeket állapított meg a központi jogszabályban meghatározott általános határértékekhez képest. A kifejtettek alapján az Ör. 53. § B) pont 1) alpontja ellentétes más jogszabállyal és így sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, ezért azt az Alkotmánybíróság megsemmisítette.

3. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban az Ör. 34. § (4) bekezdésének az alkotmányosságát vizsgálta az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szempontjából. Az Ör. támadott rendelkezése szerint az M0 gyorsforgalmi út és csomóponti ágainak tengelyétől 100 méteres védőtávolságot kell tartani mindkét irányban. Az Ör. 34. § (5) bekezdése szerint ebben a védősávban védelmi rendeltetésű erdőt kell kialakítani. A hivatalvezető szerint a Kormány a környezetvédelmi hatósághoz telepítette a környezetvédelmi feltételek megállapításának – így a levegőtisztaság megőrzését szolgáló védelmi övezet kijelölésének – jogkörét. A Kr2. által meghatározott keretek között ugyanis a környezetvédelmi hatóság jogosult az utak menti védelmi övezetek kijelölésére, így a helyi önkormányzatok jogalkotási hatásköre ebben a tekintetben kizárt. Erre tekintettel kérte a hivatalvezető az Ör. 34. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését.

Az Ötv. 16. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. Az Étv. szerint az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania. A helyi építési szabályzatnak az Étv. előírása szerint tartalmaznia kell a védett és a védő területekkel érintett területek lehatárolását, valamint az azokkal kapcsolatos előírásokat. Az OTÉK a nyomvonal jellegű építmények esetén a védőterületet védősávknéthatározza meg, amelynek kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni a helyi önkormányzatoknak. Az OTÉK 28. § (2) bekezdése az erdőterületeket rendeltetésük alapján védelmi (védett és védő), gazdasági, egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási-kutatási célú erdőkként csoportosítja. A helyi önkormányzatoknak tehát törvényi kötelezettségük van arra, hogy a helyi építési szabályzataikban védőterületeket jelöljenek ki, amennyiben a vonatkozó – például környezetvédelmi vagy egészségvédelmi tárgyú – jogszabályok szerint az szükséges. Az OTÉK ugyan kizárja, hogy a gyorsforgalmi utak tengelyétől számított 100-100 méteres sávba egészségügyi-szociális, illetve turisztikai rendeltetésű erdőt telepítsenek, nem zárja ki azonban véderdő létesítését.

Csömör Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tehát nem lépte túl a törvényi felhatalmazás kereteit, sőt, épp annak eleget téve írta elő védelmi rendeltetésű erdő létesítését az M0 gyorsforgalmi utat övező 100-100 méteres védősávban. A kifejtettek alapján az Ör. 34. § (4) bekezdése nem ellentétes más jogszabály rendelkezéseivel, így nem sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, ezért azt az Alkotmánybíróság a megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

Az Alkotmánybíróság e határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 41. §-a alapján rendelte el.

Budapest, 2011. március 28.

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 420/B/2006.

Az Alkotmánybíróság 22/2011. (III. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság folyamatban lévő ügyekben alkalmazandó jogszabály alkotmányellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezések tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fizetőparkolók működésének és igénybevételeinek rendjéről szóló 28/1996. (VI. 27.) rendelete 2010. július 1. napjáig hatályos 12. § (2) bekezdésének második mondata alkotmányellenes volt, ezért az a Szombathelyi Városi Bíróság 11.P.20.115/2009., 14.P.21.136/2008., 18.P.21.071/2010. és 1.G.40.008/2010. szám alatti pereiben nem alkalmazható. Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A Szombathelyi Városi Bíróság négy bírása az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. §-a alapján – az előttük folyamatban lévő eljárás felfüggesztése mellett – fordultak az Alkotmánybírósághoz, és kérték Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fizetőparkolók működésének és igénybevételeinek rendjéről szóló 28/1996. (VI. 27.) rendelete (a továbbiakban: Ör.) 12. § (2) bekezdésének második mondata alkotmányellenességének megállapítását, valamint a konkrét ügyekben való alkalmazásának kizárását. Az indítványok azt kifogásolták, hogy a támadott szabály előírása értelmében a kiszabott parkolási díj (pótdíj) megfizetésért az országos gépjármű nyilvántartásban szereplő tulajdonos (üzembentartó) tartozik felelősséggel. Három indítványozó bíró szerint ez a rendelkezés nem felel meg az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből levezetett jogbiztonság követelményének, mert a személygépkocsi korábbi tulajdonosának felelőssége akkor is fennáll, ha a részére előírt valamennyi – különösen a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 33. § (1) bekezdés a) pontja szerinti – jogszabályi kötelezettségének eleget tesz, azonban a tulajdonjog átirása a vevőnek felróhatóan marad el. Három indítványozó szerint az eladó a gépjárműnek a jogosulatlan parkolás időpontjában már

nem tulajdonosa figyelemmel arra, hogy a tulajdonjog a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 117. § (2) bekezdése alapján a gépjármű vevőjére már átszállt. Ezen indítványozók szerint a jogbiztonságot sérti az eladó felelősségének megállapítása, amiért az új tulajdonosnak felróható okból elmarad a tulajdonjog átírása.

Mind a négy indítványozó úgy véli, hogy az Ör. kifogásolt szabálya a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 15. § (4) bekezdésével [amely az indítványok alapjául szolgáló peres eljárásokban vitássá tett jogviszonyok keletkezésekor úgy rendelkezett, hogy az (1) bekezdésben, továbbá a 33/A. § szerinti használati díj vagy pótdíj, valamint pótdíj megfizetéséről a gépjármű tulajdonosa (üzemben tartója) gondoskodik] ellentétesen határozza meg a parkolási díj (pótdíj) fizetésére kötelezett személyt, ami sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében foglalt követelményt.

Mivel az indítványok az Ör. ugyanazon rendelkezésének alkotmányosságát lényegében egyező indokokkal vitatták, ezért az Alkotmánybíróság az indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3.) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.

Az Alkotmánybíróság eljárása során beszerezte Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlésének véleményét.

- II.
1. Az indítványokban felhívott alkotmányi rendelkezések:
 - „2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.
 - „44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes más jogszabállyal.”
 2. A Kkt. indítvány benyújtásakor hatályos rendelkezései:
 - „15. § (1) A miniszter – rendeletben – meghatározott járművek közlekedését a közút kezelőjének hozzájárulásához és díj fizetéséhez kötheti.
 - (...)
 - (4) Az (1) bekezdésben, továbbá a 33/A. § szerinti használati díj vagy útdíj, valamint pótdíj megfizetéséről a gépjármű tulajdonosa (üzemben tartója) gondoskodik.”
 3. Az Ör. kifogásolt rendelkezése:
 - „12. § (2) (...) A kiszabott parkolási díj (pótdíj) megfizetéséért az országos gépjármű nyilvántartásban szereplő tulajdonos (üzembentartó) tartozik felelősséggel. (...)”
 4. Az Ör. hatályos rendelkezése:
 - „12. § (2) (...) A kiszabott parkolási díj (pótdíj) megfizetéséért a gépjármű üzembentartója tartozik felelősséggel. (...)”
- III.
- Az indítványok az alábbiak szerint megalapozottak.
1. Az Alkotmánybíróság eljárása során észlelte, hogy az Ör. támadott rendelkezését 2010. július 1-jei hatállyal módosította a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fizetőparkolók működésének és igénybevételeinek rendjéről szóló 28/1996. (VI. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 19/2010. (VI. 23.) önkormányzati rendelete, így az az indítványok elbírálásakor már nincsen hatályban. Az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabályi rendelkezés alkotmányosságának vizsgálatát kizárólag akkor végzi el, ha annak alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés (335/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 261, 262.). A konkrét normakontroll két esetben, az Abtv. 38. § (1) bekezdésében foglalt bírói kezdeményezés és a 48. § szerinti alkotmányjogi panasz alapján – mivel ilyenkor alkalmazási tilalom kimondására van lehetőség – az Alkotmánybíróság a már nem hatályos rendelkezés alkotmányellenességét is vizsgálja [10/1992. (II. 25.) AB határozat, ABH 1992, 72, 76.]. A jelen ügyben az indítványok az Abtv. 38. § (1) bekezdés alapján bírók által kezdeményezett konkrét utólagos normakontrollnak minősülnek, ezért az Alkotmánybíróság az Ör. támadott rendelkezésének alkotmányosságát érdemben megvizsgálta.
 2. Bár az indítványok csupán az Ör. meghatározott rendelkezése tekintetében állították a más jogszabállyal fennálló ellentétet, az Alkotmánybíróság – eddigi gyakorlatának megfelelően, az indítványokban foglaltakat kiterjesztően értelmezve – szélesebb összefüggésben vizsgálta az alkotmányossági aggályokat. [3/1992. (I. 23.) AB határozat, ABH 1992, 329, 330.; 26/1995. (V. 15.) AB határozat, ABH 1995, 123, 124.; 2/1998. (II. 4.) AB határozat, ABH 1998, 41, 46.; 16/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 140, 153.; 5/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 75, 77.; 67/2006. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2006, 971, 978.; 103/2008. (VII. 11.) AB határozat, ABH 2008, 1437, 1439.]
- Az Ör. megalkotásakor hatályos bevezető része szerint az Ör. alapjául fekvő jogszabályi felhatalmazás a Kkt. 15. § (2) bekezdése és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése volt. Az Alkotmánybíróság – a jelen ügyben is irányadónak tekintett – 109/2009. (XI. 18.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) megállapította a közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 15. § (3) bekezdésének [amelynek

szövege megegyezett az Ör. megalkotásakor hatályos Kkt. 15. § (2) bekezdésével], az Ötv. 63/A. § h) pontjának, Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályairól szóló 24/2009. (V. 11.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Ör.2.), valamint az Ör.2. megalkotása előtt hatályos parkolási tárgyú fővárosi közgyűlési rendeletek egyes rendelkezései alkotmányellenességét, továbbá mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség orvoslására hívta fel a törvényhozót (ABH, 2009, 941–942.).

- 2.1. Az Abh.-ban az Alkotmánybíróság 2010. június 30. napjával azért semmisítette meg a Kkt. 15. § (3) bekezdésében és az Ötv. 63/A. § h) pontjába foglalt jogalkotási felhatalmazást, mert azok ellentétesek voltak az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből levezethető jogbiztonság követelményével. Az Alkotmánybíróság döntését egyrészt azzal indokolta, hogy a parkolási tárgyú jogszabályalkotásra adott felhatalmazó rendelkezések, amelyek az Alkotmány 58. § (1) bekezdésébe foglalt alapjog, a helyváltoztatás szabadsága, továbbá az Alkotmány 9. § (1) bekezdésére visszavezethető szerződési szabadság, mint alkotmányos jog korlátozását tették lehetővé, nem kellően pontosan határolták körül a díjmegállapítás kereteit, szempontjait, korlátait, másrészt azzal, hogy a felhatalmazó rendelkezések nem voltak tekintettel a helyi önkormányzatok díjmegállapításban fennálló gazdasági érdekelttségére, sem pedig az önkormányzatok árthatósági funkciójára, amely a közszolgáltatást igénybe vevő fogyasztók érdekeinek védelmét szolgálta volna (ABH 2009, 941, 962.).

Ahogy az Abh. kifejtette, „[a] vizsgált felhatalmazó rendelkezések delegálják a jogalkotás lehetőségét – és kötelezettségét – a közút kezelőként is eljáró képviselő-testületre. A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 15. § (1) bekezdése szerint »[a] végrehajtási jogszabály alkotására adott felhatalmazásban meg kell határozni a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit (...)«. Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatában a jogállamiság elve alapján értelmezte a közhatalom gyakorlásának korlátait, kereteit, és a közhatalom gyakorlásának tekintette a jogalkotást is. Elvi jelentőségű megállapítása szerint »[a] jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki a tevékenységüket« [56/1991. (XI. 8.) AB határozat, ABH 1991, 454, 456.]. Ugyancsak a jogállamiság alkotmányos elve követeli meg azt, hogy »ha törvény valamely alkotmányos, illetőleg törvényben szabályozott jog korlátozására ad jogalkotási felhatalmazást valamely közigazgatási szervnek, a törvénynek meg kell határoznia a jogalkotási hatáskör terjedelmét, annak korlátait is« [6/1999. (IV. 21.) AB határozat, ABH 1999, 90, 94., (a továbbiakban: Abh.1.); 19/2004. (V. 26.) AB határozat, ABH 2004, 321, 353–354.; 21/2006. (V. 31.) AB határozat, ABH 2006, 333, 337.].” (ABH 2009, 941, 960.)

- 2.2. Ezt követően az Alkotmánybíróságnak az Abh.-ban döntenie kellett arról is, hogy a Kkt. 15. § (3) bekezdésének és az Ötv. 63/A. § h) pontjának megsemmisítése érinti-e azoknak a – felhatalmazó rendelkezésen alapuló, közterületen való várakozás tárgykörében alkotott – önkormányzati rendeleteknek az érvényességét, amelyeket az indítványok támadtak. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy önmagában a felhatalmazó rendelkezés hatályon kívül helyezése nem okozza szükségképpen a felhatalmazáson alapuló (az ügyben: önkormányzati képviselő-testületi) szabályozás alkotmányellenességét. Ha a felhatalmazó jogalkotó közhatalma teljességének birtokában járt el, akkor a felhatalmazó rendelkezés későbbi sorsa nem befolyásolja a rá alapított jogszabályok sorsát. Amennyiben azonban „e jogalkotói hatáskör csorbát szenvedett, úgy annak delegálására nem kerülhet sor alkotmányosan.” A testület megállapította, hogy a közterületen való várakozás tárgyában hozott önkormányzati rendeletek nem „helyi közügyben”, hanem delegált jogkörben való önkormányzati jogalkotás eredményeként jöttek létre. Következésképpen, mivel a felhatalmazói jogkör gyakorlására alkotmányellenesen került sor, és a vizsgált önkormányzati rendeletek felhatalmazáson alapuló hatáskörben születtek, a felhatalmazó jogszabály alkotmányellenessége kihát a felhatalmazáson alapuló szabályok alkotmányosságára is. Az Alkotmánybíróság ezért megsemmisítette az Ör.2.-t, és alkalmazási tilalmat állapított meg az Ör.2. előtt hatályban volt, azonos tárgyú fővárosi közgyűlési rendeletek bírói kezdeményezésekkel támadott szakaszaira, egyúttal alkotmányellenes mulasztás miatt a parkolás teljes körű, immár alkotmányos szabályozásának megalkotására hívta fel a jogalkotót.

- 2.3. Az Abh.-ban foglalt jogalkotási kötelezettségének tett eleget az Országgyűlés a közterületi parkolás jogi feltételeinek megteremtése érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 2010. évi XLVI. törvényben (a továbbiakban: Tv.1.), és a közterületi parkolás jogi feltételeinek megteremtése érdekében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló 2010. évi XLVII. törvényben (a továbbiakban: Tv.2.). E törvényi rendelkezések elfogadását követően módosult az Ör. jogalkotói felhatalmazásra utaló bevezető része és egyéb szabályai.

3. Az indítványokban támadott, delegált jogalkotási hatáskörben született Ör. támadott rendelkezése – az Abh.-ban alkotmányellenesnek ítélt Ör.2.-höz és az Ör.2. előtt hatályban volt azonos tárgyú fővárosi közgyűlési rendeletek támadott szabályaihoz hasonlóan – nem rendelkezett az Alkotmánynak megfelelő törvényi felhatalmazással annak megalkotásakor. Az Alkotmánybíróság hasonló megállapításra jutott a 137/2010. (VII. 8.) AB határozatában [a Miskolci Megyei Jogú Város Önkormányzatának a fizető parkolási rendszerről szóló 31/2004. (IX. 29.) számú rendelete alkotmányossági vizsgálata során (ABK, 2010, július, 905.)], továbbá 180/2010. (X. 20.) AB határozatában, amelyben Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 25/1999. (X. 29.) önkormányzati rendelete alkotmányellenességét állapította meg (ABK 2010. október, 1145.). Az Ör. bevezető része ugyan a Kkt. 15. § (2) bekezdését jelöli meg az egyik felhatalmazó rendelkezésként, ám annak az önkormányzati rendelet megalkotásakor hatályos szövege megegyezik az Abh.-ban alkotmányellenesnek ítélt Kkt. 15. § (3) bekezdésével. Ebből következően a Kkt. eltérő időállapotokban eltérő számozású, de azonos tartalmú jogszabályhelyébe foglalt jogalkotási felhatalmazás sem volt alkotmányos alapja a bírói kezdeményezések által kifogásolt Ör.-beli szabály létrehozásának. Mivel az Ör. támadott szabályának alkotmányosságára is kihatott a felhatalmazó norma alkotmányellenessége, így annak alkotmányellenességét az Alkotmánybíróság megállapította. Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy Szombathely Megyei Jogú Város képviselő- testülete az Ör. megalkotását az Ötv. 16. § (1) bekezdésére is alapította, amely a rendelet-alkotási jogkört a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok, illetve törvény rendelkezéseinek végrehajtása körében teszi lehetővé. Figyelemmel az Abh.-ban foglalt azon megállapításaira, hogy a parkolás önkormányzati szabályozása nem minősül helyi közügynek, illetve arra, hogy az Ör. megalkotásakor nem voltak alkotmányosak a parkolásra vonatkozó szabályok meghatározására vonatkozó törvényi felhatalmazások, így e tekintetben az Ötv. rendelkezése nem volt releváns az alkotmányossági felülvizsgálat során.
4. Tekintettel arra, hogy az Ör. támadott szabályának alkotmányosságára is kihatott a felhatalmazó norma alkotmányellenessége, az Alkotmánybíróság – a fentiek szerint – megállapította az indítványokban támadott jogszabályi rendelkezés alkotmányellenességét. Ezen felül, mivel nem hatályos normáról van szó, az alkotmányellenesség folytán – élve az Abtv. 43. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazással, figyelemmel a jogbiztonság követelményére – az Alkotmánybíróság a bírói kezdeményezéseknek az alkalmazási tilalom tekintetében is helyt adott, és kizárta annak alkalmazhatóságát a rendelkező részben megjelölt peres eljárásokban. Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy bár – eddigi gyakorlatának megfelelően, az indítványokban foglaltakat kiterjesztően értelmezve – szélesebb összefüggésben vizsgálta az alkotmányossági aggályokat, – az erre vonatkozó indítvány hiánya mellett – azért nem állapította meg az Ör. egészének alkotmányellenességét, mivel a Tv.1. és Tv.2. hatálybalépését követően Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése módosította – többek között – az Ör. megalkotására felhatalmazó jogszabályi rendelkezéseket tartalmazó Ör.-beli bevezető részt.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét az alkotmányellenesség megállapítására tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. március 28.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 471/B/2009.

Az Alkotmánybíróság 23/2011. (III. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Adács Község Önkormányzatának az állattartásról szóló 4/2005. (IX. 28.) rendelete 10. § (3) bekezdésének az „azzal, hogy ők legfeljebb 8 darab nagyállatot tarthatnak” szövegrésze, valamint az 1. számú mellékletnek a „csak 2007. 01. 01-jén meglévő állattartás esetén legfeljebb 8 darab” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azokat 2011. május 1. napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az indítványozók Adács Község Önkormányzatának az állattartásról szóló 4/2005. (IX. 28.) rendelete (a továbbiakban: Ör.) – 2007. április 15. napjától hatályos – 10. § (3) bekezdésének, ténylegesen annak „azzal, hogy ők legfeljebb 8 darab nagyállatot tarthatnak” szövegrésze, valamint az 1. számú mellékletnek a „csak 2007. 01. 01-jén meglévő állattartás esetén legfeljebb 8 darab” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérték.

Az Ör. szerint az ott meghatározott védőtávolságok betartásával belterületen 4 darab nagyállat (ló, szamár, öszvér, szarvasmarha) tartható. Az Ör. 10. § (3) bekezdése, valamint az Ör. 1. számú melléklete átmeneti rendelkezést is tartalmaz. Eszerint azok az állattartók, akik 2007. január 1-jén a község belterületén már tartottak valamilyen fajta állatot, kötelesek állattartásukat a rendelet előírásaihoz igazítani, nagyállatok tartása esetén 2007. október 15-ig, kisállatok esetén 2008. január 1-jéig azzal, hogy ők legfeljebb 8 darab nagyállatot tarthatnak. Az indítványozók azt sérelmezték, hogy a régi állattartók részére az Ör. a mindenkire kötelező 4 darabtól eltérően 8 darab nagyállat tartását teszi lehetővé az átmeneti időszakot követően is. Az indítványozó szerint belterületen a sok állat tartása közegészségügyi problémákat vet fel, erre tekintettel is ez a megkülönböztetés, vagyis a több nagyállat tartásának megengedése nem indokolt, alkotmányellenes, ezért kérték annak megsemmisítését.

- II. 1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezése:
„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör. kifogásolt rendelkezései:

„10. § (3) Azok az állattartók, akik 2007. január 1-jén a község belterületén már tartottak valamilyen fajta állatot kötelesek állattartásukat – különös tekintettel az ingatlanonként tartható állatok számára és fajtájára, valamint a védőtávolságokra – ezen rendelet előírásaihoz igazítani nagyállatok esetén 2007. október 15-ig, kisállatok tartása esetén 2008. január 1-jéig azzal, hogy ők legfeljebb 8 darab nagyállatot tarthatnak.”

„1. számú melléklet

Az ingatlanonként tartható állatok száma, fajtája és az állattartó épületek elhelyezésekor betartandó védőtávolságok a 3/2007. (IV. 4.) Kt. rendelet hatálybalépésétől

Állatfaj	Állatok Száma	Saját Lakóépülettől	Hátsó Kerítéstől	Szomszéd Épülettől	Ásott Kúttól	Nem Tartható (darab)
Nagyállat (Ló, Szamár, Öszvér, Szarvasmarha és Egyéb)	Legfeljebb 4 darab	5 m	6 m	15 m	10 m	4 felett belterületi ingatlanon nem tartható, csak 2007. 01. 01-jén meglévő állattartás esetén legfeljebb 8 darab

(...)”

III. Az indítvány megalapozott.

1. Az indítványozók az Ör. kifogásolt rendelkezéseit az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközőnek vélték.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint e rendelkezést a jogegyenlőség általános elvét megfogalmazó alkotmányi követelményként értelmezte, és kifejtette, hogy bár az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése szövegszerűen az alapvető jogok tekintetében tiltja a hátrányos megkülönböztetést, a tilalom kiterjed az egész jogrendszerre. Ha a megkülönböztetés nem az emberi vagy az alapvető állampolgári jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok között. Hátrányos megkülönböztetés akkor áll fenn, ha a szabályozás lényegi eleme tekintetében nem azonos az alanyok elbírálása, jogaik és kötelezettségeik meghatározása. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az adott szabályozási koncepción belül eltérő szabályozás vonatkozik valamely csoportra, ez a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközik, kivéve, ha az eltérésnek kellő súlyú alkotmányos indoka van. [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197.; 30/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 130, 138–140.] Az Alkotmánybíróság számos határozatában rámutatott arra, hogy „a diszkrimináció alkotmányos tilalma csak a szabályozás szempontjából egy csoportba tartozókra vonatkozik. A diszkrimináció vizsgálatának ennek megfelelően csak az egycsoportba tartozók közötti különbségtétel vizsgálata a tárgya.” [1009/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 479, 480.]

2. Az Ör. a bevezetőben meghatározottak szerint a közegészségügyi, állategészségügyi, építésügyi rendelkezések figyelembevételével állapította meg a belterületi állattartás szabályait, többek között az állattartó épületek elhelyezésekor betartandó védőtávolságokat, valamint a tartható állatok számát.

Az Ör. 2. § (3) bekezdése alapján a község belterületén – a rendelkezés 2007. április 15-i hatálybalépésétől – ingatlanonként az 1. számú mellékletben meghatározott állatfajtákat, az ott meghatározott számban lehet tartani, amely a nagyállatok esetében 4 darabot jelent. A korábbi állattartókat kötelezte a rendelet arra, hogy állattartásukat – különös tekintettel az ingatlanonként tartható állatok számára és fajtájára, valamint a védőtávolságokra – a rendelet előírásaihoz igazítsák. Erre nagyállatok tartása esetén hat hónap határidőt adott, de ennek lejártát követően a tartható állatok számát esetükben 8 darabban határozta meg.

Az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az indítvánnyal támadott rendelkezés vonatkozásában a szabályozás lényegi eleme tekintetében egy csoportba tartozónak a belterületi ingatlanon „nagyállatot” tartók tekinthetők. A képviselő-testület a belterületi ingatlanokon „nagyállatot” tartók homogén csoportján belül a rendelet megalkotását megelőzően már állatot tartók számára – az új előírásokhoz igazításra adott hathónapos határidőt követően – a jövőre nézve nagyobb számú (8 darab) nagyállatot tartását tette lehetővé. E rendelkezéssel a képviselő-testület különbséget tett az állattartók között, eltérő szempontokat érvényesített, velük szemben nem azonos módon szabályozott. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint ennek az eltérő szabályozásnak, megkülönböztetésnek a régi állattartók részére biztosított átmeneti idő leteltét követően – különös tekintettel a közegészségügyi szempontokra figyelemmel alkotott rendelkezésekre – kellő súlyú, alkotmányosan elfogadható, ésszerű indoka nincs, ezért az diszkriminatív.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 10. § (3) bekezdésének „azzal, hogy ők legfeljebb 8 darab nagyállatot tarthatnak” szövegrésze, valamint az 1. számú mellékletnek a „csak 2007. 01. 01-jén meglévő állattartás esetén legfeljebb 8 darab” szövegrésze az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése rendelkezésbe ütközik, ezért azokat 2011. május 1. napjával megsemmisítette.

A megsemmisítés időpontjának meghatározásával az Alkotmánybíróság lehetővé kívánta tenni, hogy a képviselő-testület megfelelő új átmeneti rendelkezéseket állapítson meg az érintett állattartók számára.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2011. március 28.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 519/B/2008.

Az Alkotmánybíróság 24/2011. (III. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Dunapataj Nagyközség Képviselő-testületének a köztisztaságról, a közterületek használatának rendjéről és a települési szilárd valamint folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló 11/2004. (IV. 29.) Ök. sz. rendelete 2. számú mellékletének a Közterületi árusítás napi díja cím 4.) pontja alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az indítványozó Dunapataj Nagyközség Képviselő-testületének a köztisztaságról, a közterületek használatának rendjéről és a települési szilárd, valamint folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló 11/2004. (IV. 29.) Ök. sz. rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. számú mellékletének a Közterületi árusítás napi díja cím alatt a 4.) pontban megállapított, a mozgóbolti tevékenység napi díjtétele alkotmányellenességének megállapítását és e rendelkezés megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól.

Az indítványozó, egy országos hálózattal rendelkező, mozgóbolti tevékenységet végző gazdálkodó szervezet indítványában kifejtette, hogy a támadott rendelkezéssel az önkormányzat „indokolatlanul hátrányos helyzetbe hozza a mozgóbolti tevékenységet végző piaci szereplőket a többi kereskedőhöz képest”. A mozgóbolt tekintetében megállapított napi 8000 Ft-os díj ugyanis többszöröse a helyhez kötött közterületi árusítás (1 db személygépkocsi + utánfutó + 4m²) esetében fizetendő napi 1000 Ft-os, vagy a mozgóárusításra általában meghatározott napi 750 Ft-os díjnak. Az indítványozó ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdésében deklarált gazdasági verseny szabadságának és a 70/A. § (1) bekezdésében foglalt diszkrimináció tilalmának megsértése miatt kezdeményezte az Ör. említett rendelkezése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. Az indítványozó az alkotmányellenesség alátámasztásaként hivatkozott az Alkotmánybíróság korábbi, hasonló tárgyban hozott határozataiban megfogalmazott következetes álláspontjára is.

- II. 1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
 „9. § (2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”
 „70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„2. sz. melléklet

a 11/2004. (IV. 29.) Ök. sz. rendelet 7. § (3) bekezdéséhez

Megnevezés	Dunapataj	Szelid
Közterületi árusítás napi díja		
1. Helyhez kötött közterületi árusítás esetén (1 db szgk. + utánfutó + 4 m ²)		
a) június 1-jétől augusztus 31-ig	1000 Ft	1000 Ft
b) szeptember 1-jétől május 31-ig	750 Ft	–
Minden további megkezdett m ² + 120 Ft/m ²		
2. Mozgóárusítás napi díja (kivétel: a rendelet 7. § (3) bek.)	750 Ft	750 Ft
3. Eladó gépjárművek árusítása: személyautó/nap	250 Ft	–
teherautó/nap	500 Ft	–
4. Mozgóbolti tevékenység (árusítás) napi díja	8000 Ft	8000 Ft

III. Az indítvány megalapozott.

Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében a Magyar Köztársaság területén az emberi, illetve az állampolgári jogok, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül minden személyt megilletnek. Következésképpen érvényesített álláspontja szerint a diszkrimináció tilalma elsősorban az alkotmányos alapjogok terén tett megkülönböztetésekre terjed ki. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem emberi jog vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot is sérti. Az Alkotmánybíróság ez utóbbi körben viszont kizárólag akkor ítéli alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási körbe tartozó jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203.].

Az Alkotmánybíróság azt is kimondta: a megkülönböztetés tilalma nem jelenti azt, hogy minden megkülönböztetés tilos. A hátrányos megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelnie és az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és kedvezmények elosztása szempontjait meghatározni [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. A diszkrimináció tilalmából tehát nem következik az, hogy az állam – a különböző élethelyzetekben lévőkre tekintettel – ne különböztethetne, feltéve, hogy ezzel alkotmányos követelményeket nem sért. Az Alkotmánybíróság szerint az állam joga – és bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 74/1995. (XII. 15.) AB határozat, ABH 1995, 369, 373–374.]. A diszkrimináció vizsgálatánál tehát az első eldöntendő kérdés, hogy az adott szabályozás tekintetében állított megkülönböztetés egymással összehasonlítható alanyi körre vonatkozik-e [49/1991. (IX. 27.) AB határozat, ABH 1991, 246, 249.; 432/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 789, 792.]. Az Alkotmánybíróság ebben az ügyben megállapította, hogy az adott szabályozás tekintetében a közterületi értékesítést végzők (a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 14. pontja) alkotnak homogén csoportot.

A közterület használatáért fizetendő díj, ahogyan azt az Alkotmánybíróság számos határozatában hangsúlyozta „a közterület használatának ellenértéke. Ennek megfelelően a közterület-használat díjának alapvetően a közterület-használat értékét befolyásoló tényezőkhöz (a terület nagysága, a településen belüli elhelyezkedése, a használat módja, időtartama stb.) kell igazodnia. A közterület-használók között a közterület-használati díj mértéke tekintetében e tényezők alapján tett megkülönböztetés nem tekinthető alkotmányellenesnek” [120/2009. (XI. 20.) AB határozat, ABH 2009, 1275, 1278.].

A jelen ügyben az önkormányzat a közterület tényleges használatához képest jelentősen eltérő mértékben állapította meg a közterületi értékesítés után fizetendő közterület-használati díjakat. A megközelítőleg hasonló nagyságú területet elfoglaló ún. helyhez kötött közterületi árusítás napi díjának nyolcszorosát, a mozgóárusításra megállapított napi díjnak pedig több mint tízszeresét kell a mozgóbolt esetében fizetni. Az Alkotmánybíróság korábban már azt is hangsúlyozta, hogy a „közterület-használat díjának olyan szabályozása, amely a közterület-használat értékét meghatározó tényezők azonossága esetén, a szolgáltatástól független, annak értékét nem befolyásoló szempontok alapján kirívóan magas díjfizetési kötelezettséget ír elő egyes vállalkozókra és ezzel megkülönböztetést tesz a közterületet használó vállalkozók között, önkényes, ezért alkotmányellenes” [38/1998. (IX. 23.) AB határozat, ABH 1998, 454, 456–457.]. Az Alkotmánybíróság a 21/2003. (IV. 18.) AB határozatban megerősítette, hogy alkotmányosan nem indokolható az a szabályozás, amikor a közterület-használati díjat olyan szempontokra alapítják, amelyek a közterület használatával nincsenek összefüggésben, s ezzel a díj mértéke tekintetében nem releváns szempont alapján, önkényesen, ésszerű indok nélkül tesznek megkülönböztetést a közterületet azonos feltételek mellett használó kereskedelmi, vendéglátó-ipari közterület-használók között (ABH 2003, 784, 789.).

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 2. számú mellékletének a Közterületi árusítás napi díja cím alatt a 4.) pontban megállapított, a mozgóbolti tevékenység napi díjtétele indokolatlan különbséget eredményez a közterületi értékesítést végzők között, ami így az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott diszkrimináció tilalmát sérti, ezért azt megsemmisítette. Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. 2. számú melléklet 4.) pontja alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt megállapította, ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133, 136.] mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2011. március 28.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1069/B/2010.

Az Alkotmánybíróság 25/2011. (III. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 658/2010. (XI. 4.) OVB határozatát helybenhagyja. Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

1. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 658/2010. (XI. 4.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.
Az OVB vitatott határozatában az országos népszavazás kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az összes bírósági eljárásban a magánszemélyek ügyvéd közreműködése nélkül járhatnak el, figyelembe véve, hogy jelenleg sem kötelező minden bírósági eljárásban ügyvéd részvétele?”
Az OVBh. indokolása megállapította, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében meghatározott egyértelműségi követelménynek. A hatályos jogszabályok egyértelműen meghatározzák azt, hogy mely bírósági eljárásokban kötelező a jogi képviselet. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés azonban azt a téves látszatot kelti, mintha a hatályos jogszabályok általános szabályként valamennyi bíróság előtti eljárásban megkövetelnék az ügyvédi képviseletet, és csak kivételesen engednék az ügyvéd közreműködését mellőzni. Az OVB és az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének az a kezdeményezés, amely megtévesztő és ezáltal félrevezető a választópolgárok számára. Az OVB megállapítása szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés két tagmondata egymásnak ellentmond, azok egymással nyelvtani és logikai kapcsolatban nincsenek.

2. Az OVBh. a Magyar Közlöny 2010. évi 168. számában, 2010. november 4-én jelent meg, a kifogást 2010. november 10-én, határidőben terjesztették elő.
A kifogástevő álláspontja szerint a kérdés megfelel a népszavazási kezdeményezés követelményeinek, az mind a választópolgárok, mindpedig az Országgyűlés számára egyértelmű, ezért az OVBh. megsemmisítését és az OVB új eljárásra kötelezését kéri az Alkotmánybíróságtól.
3. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatai ellen benyújtott kifogások elbírálása során kialakította következetes gyakorlatát. Az Alkotmánybíróság a kifogás alapján lefolytatott jogorvoslati eljárásban azt vizsgálja, hogy a beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdésének a)–c) pontjaiban, illetve 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, és az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. Eljárása során az Alkotmánybíróság e feladatát alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]
4. Az Alkotmánybíróság a határozattal szemben benyújtott kifogás érveit nem találta megalapozottnak. Az OVB a kifogásolt határozatban az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az Nsztv. 10. § b) és c) pontjában foglaltak alapján jogszerűen tagadta meg, ezért az Alkotmánybíróság az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve, az indokok helyességére tekintettel a 658/2010. (XI. 4.) OVB határozatot helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. március 29.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkó Barnabás s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1698/H/2010.

Az Alkotmánybíróság 26/2011. (III. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Telki Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek rendjéről és használatáról szóló 12/2008. (VI. 18.) Ö. rendelete 1. számú mellékletének a 7) pontja alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közlésezi.

Indokolás

- I. Az indítványozó Telki Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek rendjéről és használatáról szóló 12/2008. (VI. 18.) Ö. rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. számú mellékletének a 7) pontjában meghatározott, a mozgóbolt esetében fizetendő díj alkotmányellenességének megállapítását és e rendelkezés megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól.

Az indítványozó, egy országos hálózattal rendelkező, mozgóbolti tevékenységet végző gazdálkodó szervezet indítványában kifejtette, hogy a támadott rendelkezéssel az önkormányzat „indokolatlanul hátrányos helyzetbe hozza a mozgóbolti tevékenységet végző piaci szereplőket a többi kereskedőhöz képest”. A mintegy 6 m² területet elfoglaló mozgóbolt tekintetében megállapított alkalmankénti 3000 Ft-os díj ugyanis többszöröse az árusító és egyéb fülke, pavilon esetében fizetendő évi 10 000 Ft/m² díjnak, a vállalkozók és társaságok által végzett idényjellegű árusításra meghatározott napi 300 Ft/m² díjnak, illetőleg a kereskedelmi célú előterek után fizetendő havi 750 Ft/m² díjnak. Az indítványozó ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdésében deklarált gazdasági verseny szabadságának és a 70/A. § (1) bekezdésében foglalt diszkrimináció tilalmának megsértése miatt kezdeményezte az Ör. hivatkozott rendelkezése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. Az indítványozó az alkotmányellenesség alátámasztásaként hivatkozott az Alkotmánybíróság korábbi, hasonló tárgyban hozott határozataiban megfogalmazott következetes álláspontjára is.

- II. 1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„9. § (2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„1. számú melléklet

Közterület használat célja	díja
(...)	
4) árusító és egyéb fülke, pavilon	10.000,- Ft/m ² /év
(...)	
6) Alkalmi és mozgó árusítás 500 Ft/m ² /nap, de minimum 10.000 Ft kivéve az önkormányzat által szervezett rendezvényeken történő árusítást. Ez esetben az alkalmi- és mozgóárusítás a közterület-foglalási díj alól mentességet élvez.	
7) Mozgóbolt	3.000,- Ft/alkalom
8) Idényjellegű árusítás: – helyi kistermelőknek ingyenes – vállalkozóknak, társaságoknak	300,- Ft/m ² /nap
(...)	
10) vendéglátó ipari előtér	750,- Ft/m ² /hó
11) kereskedelmi célú előtér	750,- Ft/m ² /hó
(...)	

III. Az indítvány megalapozott.

Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében a Magyar Köztársaság területén az emberi, illetve az állampolgári jogok, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül minden személyt megilletnek. Következésképpen érvényesített álláspontja szerint a diszkrimináció tilalma elsősorban az alkotmányos alapjogok terén tett megkülönböztetésekre terjed ki. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem emberi jog vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot is sérti. Az Alkotmánybíróság ez utóbbi körben viszont kizárólag akkor ítéli alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási körbe tartozó jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203.].

Az Alkotmánybíróság azt is kimondta: a megkülönböztetés tilalma nem jelenti azt, hogy minden megkülönböztetés tilos. A hátrányos megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelnie és az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és kedvezmények elosztása szempontjait meghatározni [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. A diszkrimináció tilalmából tehát nem következik az, hogy az állam – a különböző élethelyzetekben lévőkre tekintettel – ne különböztethetne, feltéve, hogy ezzel alkotmányos követelményeket nem sért. Az Alkotmánybíróság szerint az állam joga – és bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 74/1995. (XII. 15.) AB határozat, ABH 1995, 369, 373–374.]. A diszkrimináció vizsgálatánál tehát az első eldöntendő kérdés, hogy az adott szabályozás tekintetében állított megkülönböztetés egymással összehasonlítható alanyi körre vonatkozik-e [49/1991. (IX. 27.) AB határozat, ABH 1991, 246, 249.; 432/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 789, 792.]. Az Alkotmánybíróság ebben az ügyben megállapította, hogy az adott szabályozás tekintetében a közterületi értékesítést végzők (a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 14. pontja) alkotnak homogén csoportot.

A közterület használatáért fizetendő díj, ahogyan azt az Alkotmánybíróság számos határozatában hangsúlyozta „a közterület használatának ellenértéke. Ennek megfelelően a közterület-használat díjának alapvetően a közterület-használat értékét befolyásoló tényezőkhöz (a terület nagysága, a településen belüli elhelyezkedése, a használat módja, időtartama stb.) kell igazodnia. A közterület-használók között a közterület-használati díj mértéke tekintetében e tényezők alapján tett megkülönböztetés nem tekinthető alkotmányellenesnek” [120/2009. (XI. 20.) AB határozat, ABH 2009, 1275, 1278.].

A jelen ügyben az önkormányzat a közterület tényleges használatához képest jelentősen eltérő mértékben állapította meg a közterületi értékesítés után fizetendő közterület-használati díjakat. A megközelítőleg hasonló nagyságú területet elfoglaló, helyhez kötött 6 m²-es árusító és egyéb fülső, pavilon után havi 5000 Ft-ot, kereskedelmi célú elötér után havi 4500 Ft-ot; a helyhez nem szükségképpen kötött idényjellegű árusítás esetében naponta 1800 Ft-ot, míg a mozgóbolt esetében alkalmanként 3000 Ft-ot kell fizetni. Az Alkotmánybíróság korábban már azt is hangsúlyozta, hogy a „közterület-használat díjának olyan szabályozása, amely a közterület-használat értékét meghatározó tényezők azonossága esetén, a szolgáltatástól független, annak értékét nem befolyásoló szempontok alapján kirívóan magas díjfizetési kötelezettséget ír elő egyes vállalkozókra és ezzel megkülönböztetést tesz a közterületet használó vállalkozók között, önkényes, ezért alkotmányellenes” [38/1998. (IX. 23.) AB határozat, ABH 1998, 454, 456–457.]. Az Alkotmánybíróság a 21/2003. (IV. 18.) AB határozatban megerősítette, hogy alkotmányosan nem indokolható az a szabályozás, amikor a közterület-használati díjat olyan szempontokra alapítják, amelyek a közterület használatával nincsenek összefüggésben, s ezzel a díj mértéke tekintetében nem releváns szempont alapján, önkényesen, ésszerű indok nélkül tesznek megkülönböztetést a közterületet azonos feltételek mellett használó kereskedelmi, vendéglátó-ipari közterület-használók között (ABH 2003, 784, 789.).

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 1. számú mellékletének a 7) pontjában megállapított, a mozgóbolti tevékenység alkalmankénti 3000 Ft-os díjtétele indokolatlan különbséget eredményez a közterületi értékesítést végzők között, ami így az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott diszkrimináció tilalmát sérti, ezért azt megsemmisítette. Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. 1. számú melléklet 7) pontja alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt megállapította, ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133, 136.] mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2011. március 28.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1723/B/2010.

Az Alkotmánybíróság 27/2011. (III. 30.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Döbrököz Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület rendeltetéstől eltérő célú használatának általános szabályairól szóló 6/2010. (VI. 11.) számú rendelete 1. számú mellékletének a 4/ pontja alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Az indítványozó Döbrököz Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület rendeltetéstől eltérő célú használatának általános szabályairól szóló 6/2010. (VI. 11.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) 1. számú mellékletének a 4/ pontjában megállapított, a mozgóbolti tevékenység díjtétele alkotmányellenességének megállapítását és e rendelkezés megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól.
Az indítványozó, egy országos hálózattal rendelkező, mozgóbolti tevékenységet végző gazdálkodó szervezet indítványában kifejtette, hogy a támadott rendelkezéssel az önkormányzat „indokolatlanul hátrányos helyzetbe hozza a mozgóbolti tevékenységet végző piaci szereplőket a többi kereskedőhöz képest”. A mozgóbolt tekintetében megállapított alkalmankénti 2000 Ft-os díj ugyanis többszöröse a helyhez kötött vendéglátóipari kerthelyiség esetében fizetendő havi 150 Ft/m²-es, vagy a kiállítás, alkalmi vásár esetében meghatározott ugyancsak havi 150 Ft/m²-es díjnak. Az indítványozó ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdésében deklarált gazdasági verseny szabadságának és a 70/A. § (1) bekezdésében foglalt diszkrimináció tilalmának megsértése miatt kezdeményezte az Ör. említett rendelkezése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. Az indítványozó az alkotmányellenesség alátámasztásaként hivatkozott az Alkotmánybíróság korábbi, hasonló tárgyban hozott határozataiban megfogalmazott következetes álláspontjára is.
2. Az Alkotmánybíróság az érdemi vizsgálat során észlelte, hogy az indítvány benyújtását követően a képviselő-testület az Ör.-nek a közterület használatáért fizetendő díj számítása szabályait (9. §) kiegészítette. A módosított Ör. azonban az indítvánnyal támadott, a mozgóboltok esetében alkalmazandó díjtételt azonosan tartalmazza. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata, hogy utólagos normakontroll keretében a hatályos rendelkezéseket

vizsgálja (36/J/1990. AB végzés, ABH 1991, 669, 671.), ezért vizsgálatát a jelen ügyben is az elbíráláskor hatályos rendelkezések tekintetében folytatta le.

II. 1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„9. § (2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„9. § /1/ A közterület használatáért az igénybe vett terület nagyságának megfelelően e rendelet 1 számú mellékletében meghatározott díjat kell fizetni. A közterület-használati díj meghatározásakor minden megkezdett naptári hó és év, valamint minden megkezdett m² egésznek számít.

(...)

/3/ A közterület-használati díj nem lehet kevesebb 500 Ft-nál, de nem lehet több mint 12.000,- Ft/hó.”

„1. sz. melléklet

Közterület használati díj mértékéről

Közterület-használat célja	Díj
(...)	
4/ mozgóárusítás, mozgóbolt	2000,- Ft/alkalom
5/ vendéglátó-ipari kerthelység	150,- Ft/m ² /hó
6/ kiállítás, alkalmi vásár, továbbá mutatóanyag	
Tevékenység alapterülete	150,- Ft/m ² /hó
(...)	

III. Az indítvány megalapozott.

Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében a Magyar Köztársaság területén az emberi, illetve az állampolgári jogok, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül minden személyt megilletnek. Következésképpen érvényesített álláspontja szerint a diszkrimináció tilalma elsősorban az alkotmányos alapjogok terén tett megkülönböztetésekre terjed ki. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem emberi jog vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot is sérti. Az Alkotmánybíróság ez utóbbi körben viszont kizárólag akkor ítéli alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási körbe tartozó jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203.].

Az Alkotmánybíróság azt is kimondta: a megkülönböztetés tilalma nem jelenti azt, hogy minden megkülönböztetés tilos. A hátrányos megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelnie és az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és kedvezmények elosztása szempontjait meghatározni [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. A diszkrimináció tilalmából tehát nem következik az, hogy az állam – a különböző élethelyzetekben lévők tekintetében – ne különböztethetne, feltéve, hogy ezzel alkotmányos követelményeket nem sért. Az Alkotmánybíróság szerint az állam joga – és bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 74/1995. (XII. 15.) AB határozat, ABH 1995, 369, 373–374.]. A diszkrimináció vizsgálatánál tehát az első eldöntendő kérdés, hogy az adott szabályozás tekintetében állított megkülönböztetés egymással összehasonlítható alanyi körre vonatkozik-e [49/1991. (IX. 27.) AB határozat, ABH 1991, 246, 249.; 432/B/1995. AB határozata, ABH 1995, 789, 792.]. Az Alkotmánybíróság ebben az ügyben megállapította, hogy az adott szabályozás tekintetében a közterületi értékesítést végzők (a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 14. pontja) alkotnak homogén csoportot.

A közterület használatáért fizetendő díj, ahogyan azt az Alkotmánybíróság számos határozatában hangsúlyozta „a közterület használatának ellenértéke. Ennek megfelelően a közterület-használat díjának alapvetően a közterület-használat értékét befolyásoló tényezőkhez (a terület nagysága, a településen belüli elhelyezkedése, a használat módja, időtartama stb.) kell igazodnia. A közterület-használók között a közterület-használati díj mértéke tekintetében e tényezők alapján tett megkülönböztetés nem tekinthető alkotmányellenesnek” [120/2009. (XI. 20.) AB határozat, ABH 2009, 1275, 1278.].

A jelen ügyben az önkormányzat a közterület tényleges használatához képest lényegesen eltérő mértékben állapította meg a közterületi értékesítés után fizetendő közterület-használati díjakat. A megközelítőleg hasonló nagyságú (6 m²-nyi) területet elfoglaló vendéglátóipari kerthelyiség havi 900 Ft-os díjához, valamint a kiállításon és alkalmi vásáron elfoglalt 6 m²-nyi terület után fizetendő havi 900 Ft-os díjához képest mozgóárúsítás és mozgóbolt esetében alkalmanként 2000 Ft-ot, de legfeljebb havi 12 000 Ft-ot, vagyis legkevesebb kétszer, de akár tizenháromszor többet kell havonta fizetni. Az Alkotmánybíróság korábban már azt is hangsúlyozta, hogy a „közterület-használat díjának olyan szabályozása, amely a közterület-használat értékét meghatározó tényezők azonossága esetén, a szolgáltatástól független, annak értékét nem befolyásoló szempontok alapján kirívóan magas díjfizetési kötelezettséget ír elő egyes vállalkozókra és ezzel megkülönböztetést tesz a közterületet használó vállalkozók között, önkényes, ezért alkotmányellenes” [38/1998. (IX. 23.) AB határozat, ABH 1998, 454, 456–457.]. Az Alkotmánybíróság a 21/2003. (IV. 18.) AB határozatban megerősítette, hogy alkotmányosan nem indokolható az a szabályozás, amikor a közterület-használati díjat olyan szempontokra alapítják, amelyek a közterület használatával nincsenek összefüggésben, s ezzel a díj mértéke tekintetében nem releváns szempont alapján, önkényesen, ésszerű indok nélkül tesznek megkülönböztetést a közterületet azonos feltételek mellett használó kereskedelmi, vendéglátó-ipari közterület-használók között (ABH 2003, 784, 789.).

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 1. számú mellékletének a 4/ pontjában megállapított, a mozgóárúsítási, mozgóbolti tevékenység alkalmankénti díjtétele, a fizetendő összeg felső határának megállapítása ellenére indokolatlan különbséget eredményez a közterületi értékesítést végzők között, ami így az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott diszkrimináció tilalmát sérti, ezért azt megsemmisítette. Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. 1. számú melléklet 4/ pontja alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt megállapította, ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133, 136.] mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2011. március 28.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1739/B/2010.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1078/2011. (III. 30.) Korm. határozata az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai szerepvállalással összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról

A Kormány az Alkotmány 40/C. § (1) bekezdésében meghatározott engedélyező hatáskörében eljárva a következő határozatot hozza:

1. Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozat (a továbbiakban: Hat.) 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Kormány a Magyar Köztársaság szövetségesi kötelezettségeinek teljesítése és a NATO katonai képességének fokozása, valamint az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveletei végrehajtásának érdekében, az Észak-atlanti Tanácsnak az ISAF misszió átvételére vonatkozó 2003. augusztus 11-ei döntése alapján, az Alkotmány 40/C. § (1) bekezdésében foglalt jogkörénél fogva]
„3. engedélyezi, hogy az ISAF vagy az azt felváltó, feladatait átvevő, NATO által vezetett szervezetek keretében működő Légi Kiképzés-támogató csoport (Air Mentor Team) tevékenységében a Magyar Honvédség állományából legfeljebb 12 fő (váltási időszakban 24 fő) legfeljebb 2012. május 1-jéig – amely időpontig a visszatelepülést nem kezdi meg – részt vegyen, ennek során védelmi jellegű szállítási, járőrözési, erődemonstrációs és felderítési, légi jármű vagy földi jármű és konvoj kíséresi és oltalmazási feladatok ellátásában önvédelmi és közvetlen oltalmazási célú fegyverhasználati joggal működjön közre,”
2. A Hat. 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Kormány a Magyar Köztársaság szövetségesi kötelezettségeinek teljesítése és a NATO katonai képességének fokozása, valamint az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveletei végrehajtásának érdekében, az Észak-atlanti Tanácsnak az ISAF misszió átvételére vonatkozó 2003. augusztus 11-ei döntése alapján, az Alkotmány 40/C. § (1) bekezdésében foglalt jogkörénél fogva]
„5. engedélyezi, hogy az ISAF Combat Service Support (CSS) Logisztikai Iskola keretében tevékenykedő magyar mentorok legfeljebb 21 fővel (váltási időszakban 42 fő) CSS Logisztikai Iskola Magyar Mentorcsoportként lássák el tevékenységüket,”
3. A Hat.
 - a) 1. pontjában a „2011. október 1-jéig” szövegrész helyébe a „2012. október 1-jéig” szöveg,
 - b) 2. pontjában a „2011. augusztus 31-ig” szövegrész helyébe a „2012. augusztus 31-ig” szöveg,
 - c) 6. pontjában a „35 fős” szövegrész helyébe a „45 fős” szöveg lép.
4. Egy magyar vezetésű afganisztáni tartományi újjáépítési csoport létesítéséről és működésének előkészítéséről szóló 2115/2006. (VI. 29.) Korm. határozat 1. pontjában a „2011. április 1-jéig” szövegrész helyébe a „2011. október 1-jéig” szöveg lép.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
6. Hatályát veszti az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai részvétel engedélyezéséről szóló 2113/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat 1. pont a) alpontja és 2. pontja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1079/2011. (III. 30.) Korm. határozata a XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezetén belüli előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 27. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 8 millió forint, melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzéssel összefüggő feladatok ellátása céljából.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti erőforrás miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1079/2011. (III. 30.) Korm. határozathoz

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA* a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2011.

Ezer forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-díj-szám	Jog-díj-csoport-szám	Jog-díj-szám	Elő-ir-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-díj-név	Jog-díj-csoport-név	Jog-díj-név	Elő-ir-csoport-név	KIADÁSOK					Amódosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve													
	XX.							NEMZETI ERŐFORRÁS MINISZTERIUM																			
246367		7						Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal																			
						1								Működési költségvetés													
							5							Egyéb működési célú kiadások													
		20						Fejezeti kezelésű előirányzatok																			
			22					Egészségügyi ágazati előirányzatok																			
263978				2				Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok																			
						1								Működési költségvetés													
							5							Egyéb működési célú kiadások													

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-díj-szám	Jog-díj-csoport-szám	Jog-díj-szám	Elő-ir-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-díj-név	Jog-díj-csoport-név	Jog-díj-név	Elő-ir-csoport-név	BEVÉTELEK					Amódosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve													

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	TÁMOGATÁSOK	Amódosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	Amódosítás következő évre áthúzódó hatása	Amódosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
														Kiemelt előirányzat neve							
	XX.							NEMZETI ERŐFORRÁS MINISZTERIUM													
246367		7						Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal											-8 000,0		
		20						Fejezeti kezelésű előirányzatok													
			22					Egészségügyi ágazati előirányzatok													
263978				2				Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok											8 000,0		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) — időszakra							
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) — időszakra							
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					

Az adatlap 5 példányban töltendő ki	Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)	Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány	időarányos				
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos				
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: azonnal	8 000,0			
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány					

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1080/2011. (III. 30.) Korm. határozata

a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból 2011. évben felhasználható források megosztásáról

1. A Kormány egyetért azzal, hogy a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény LXIX. Kutatási és Technológiai Innovációs Alap fejezet 7. címszámú Alapkezelőnek átadott pénzeszközök (2069,0 millió forint) és a 2. címszámú Nemzetközi együttműködésben megvalósuló innováció támogatása (5508,3 millió forint) kiemelt előirányzatok a melléklet szerint kerüljenek megosztásra és átadásra.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1080/2011. (III. 30.) Korm. határozathoz

A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap 2011. évi egyes kiemelt előirányzatainak megosztása és átadása

A pénzeszköz jogosultjának és céljának megnevezése	
	A 2010. évi CLXIX. törvény LXIX. Kutatási és Technológiai Innovációs Alap fejezet 7. címszámú „Alapkezelőnek átadott pénzeszközök” (2069,0 millió forint) kiemelt előirányzat terhére*
Nemzeti Innovációs Hivatal részére az Alappal kapcsolatos feladatokra átadott pénzeszköz	600,0
Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint Alapkezelő részére átadott pénzeszköz	969,0
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére az Alappal kapcsolatos feladatokra átadott pénzeszköz	500,0
Összesen:	2069,0

A pénzeszköz jogosultjának és céljának megnevezése	
	A 2010. évi CLXIX. törvény LXIX. Kutatási és Technológiai Innovációs Alap fejezet 2. címszámú „Nemzetközi együttműködésben megvalósuló innováció támogatása” (5508,3 millió forint) kiemelt előirányzat terhére*
Nemzeti Innovációs Hivatal számára tudományos és technológiai nemzetközi és európai uniós együttműködések megvalósításához kapcsolódó kiküldetések céljára biztosított pénzeszköz	80,0
Nemzetközi együttműködésben megvalósuló innováció támogatására fordítandó előirányzat (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium – Nemzeti Fejlesztési Ügynökség)	5428,3
Összesen:	5508,3

* Millió forintban

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: dr. Kovács Mónika megbízott ügyvezető igazgató.