



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2015. február 9., hétfő

Tartalomjegyzék

12/2015. (II. 9.) Korm. rendelet	A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 461/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet módosításáról	522
5/2015. (II. 9.) NFM rendelet	Az egyedi támogatások, költségtérítések mértékéről és felhasználási szabályairól	525
Köf.5051/2014/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	529
91/2015. (II. 9.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	533
92/2015. (II. 9.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	533
93/2015. (II. 9.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	534
94/2015. (II. 9.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	534
95/2015. (II. 9.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	535
96/2015. (II. 9.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	535
97/2015. (II. 9.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	536
1037/2015. (II. 9.) Korm. határozat	A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó intézkedésekről	536

III. Kormányrendeletek

A Kormány 12/2015. (II. 9.) Korm. rendelete

a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 461/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a)–b) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 461/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében
- a) a Miskolc közigazgatási területén fekvő, az Andrássy utca – Kilencedik utca – Tizenegyedik utca – Perces patak által körülhatárolt földrészteléken – kivéve a 21686/4 helyrajzi számú földrésztelket –, illetve az ezekből a földrésztelkekből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrésztelteken megvalósuló, UEFA IV. kategóriájú labdarúgó stadion és kiszolgáló létesítmények megvalósítására, továbbá a létesítmény megközelítését a Lorántffy utca irányába szolgáló déli átkötés megvalósítására irányuló Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházással, valamint
- b) a Miskolc 5080/3 helyrajzi számú földrésztelen található MVSC Sporttelep – a Diósgyőri Stadion rekonstrukció során kiváltásra kerülő „Napos oldali lelátó”, pályavilágítás, illetve egyéb berendezések újrahajszosításával történő – fejlesztésével összefüggő, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.”
- 2. §** Az R. a következő 5. §-sal egészül ki:
- „5. § E rendeletnek a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 461/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 12/2015. (II. 9.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr2.) megállapított rendelkezéseit a Módr2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** (1) Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) Az R. 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 12/2015. (II. 9.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 461/2013. (XII. 4.) Korm. rendelethez

Az 1. § (1) bekezdése szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárások és az eljárások lefolytatásához hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervek

	A	B	C	D	E
1.	Beruházás megnevezése	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyezési eljárások	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
2.	A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében – a Miskolc közigazgatási területén fekvő, az	Miskolc 21688, 21688/A, 21687, 21680, 21716, 21685, 21686/1, 21702/1,	általános építésügyi és építésfelügyeleti hatósági engedélyezési eljárások	Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
3.	Andrássy utca - Kilenyedik utca - Tizenegyedik utca – Perces patak által körülhatárolt – kivéve a 21686/4 helyrajzi számú földrészletet –	21700, 21703, 21704, 21705, 21706, 21699, 21698, 21707, 21708, 21701, 21697, 21729,	környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások	Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség
4.	földrészleteken, illetve az ezekből a földrészletekből telekalakítási eljárások jogerős	21710, 21711, 21712, 21713, 21714, 21715, 21691, 21692, 21693, 21694,	útügyi hatósági engedélyezési eljárások	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja
5.	befejezését követően kialakított földrészleteken – megvalósuló, UEFA IV. kategóriájú labdarúgó stadion és kiszolgáló létesítmények megvalósítására, továbbá a létesítmény megközelítését a Lorántffy utca irányába szolgáló déli átkötés megvalósítására irányuló Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházás, továbbá a Miskolc 5080/3 helyrajzi számú földrészleten található MVSC Sporttelep fejlesztése	21695, 21696, 21699/2, 21690, 21681/3, 33939/1, 33947, 33937/2, 33937/3, 33936/2, 33935/6, 33935/1, 33934, 5080/3 helyrajzi számú földrészletek, illetve az ezekből a földrészletből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészletek	a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése szerinti engedélyezési eljárások	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
6.			vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7.			hírközlési hatósági eljárások	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
8.			földvédelmi, telekalakítási, földmérési, ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárások	Miskolci Járási Hivatal Járási Földhivatala	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatala

9.			talajvédelmi hatósági eljárások	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
10.			beépített tűzjelző, tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárásai; tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési engedélyezési eljárások; jogszabályban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs

"

2. melléklet a 12/2015. (II. 9.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat 4a. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	(B)	(C)
(1.)	(Szakhatósági közreműködés tárgyköre)	(Első fokú eljárásban kijelölt szakhatóság)	(Másodfokú eljárásban kijelölt szakhatóság)
4a.	vízügy és vízvédelem	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

"

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti fejlesztési miniszter 5/2015. (II. 9.) NFM rendelete az egyedi támogatások, költségtérítések mértékéről és felhasználási szabályairól

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § E rendelet alapján

- a) a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Kft.) a 2015. gazdasági évre a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 21. Vállalkozások folyó támogatása cím, 1. Egyedi támogatások, ellentételezések alcím, 2. Bányabezárás jogcímcsoport,
- b) a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV-START) a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 21. Vállalkozások folyó támogatása cím, 1. Egyedi támogatások, ellentételezések alcím, 6. Vasúti személyszállítási közszolgáltatások költségtérítése és 8. Vasúti személyszállítás korábbi költségtérítéseinek elszámolása jogcímcsoport,
- c) a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: GYSEV) a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 21. Vállalkozások folyó támogatása cím, 1. Egyedi támogatások, ellentételezések alcím, 5. A vasúti pályahálózat működtetésének költségtérítése, 6. Vasúti személyszállítási közszolgáltatások költségtérítése és 8. Vasúti személyszállítás korábbi költségtérítéseinek elszámolása jogcímcsoport,
- d) a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 25. §-a szerinti szerződéssel rendelkező, autóbusszal helyközi személyszállítási közszolgáltatást végző társaság (a továbbiakban: autóbusszal szolgáltatást végző társaság) a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 21. Vállalkozások folyó támogatása cím, 1. Egyedi támogatások, ellentételezések alcím, 7. Autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatások költségtérítése és 9. Autóbusszal végzett személyszállítás korábbi költségtérítéseinek elszámolása jogcímcsoport,
- e) a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV) a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 21. Vállalkozások folyó támogatása cím, 1. Egyedi támogatások, ellentételezések alcím, 5. A vasúti pályahálózat működtetésének költségtérítése jogcímcsoport terhére egyedi támogatást vagy költségtérítést igényelhet.

2. § (1) Bányászati tevékenységgel összefüggő egyedi támogatásként bányabezárásra 1000,0 millió forint igényelhető.

(2) Költségtérítésként

- a) a MÁV-START által az Sztv. 25. § (1) bekezdésében meghatározott szerződés (a továbbiakban: vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződés) alapján végzett személyszállítási közszolgáltatáshoz 144 000,0 millió forint,
- b) a GYSEV által a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződés alapján végzett személyszállítási közszolgáltatáshoz 10 400,0 millió forint,
- c) az autóbusszal szolgáltatást végző társaságok helyközi személyszállítási közszolgáltatásaihoz 33 504,5 millió forint,
- d) a GYSEV által a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 28. § (1) bekezdésében meghatározott szerződés (a továbbiakban: pályaműködtetési szerződés) alapján működtetett vasúti pályahálózatához 4937,3 millió forint,

- e) a MÁV által a pályaműködtetési szerződés alapján működtetett vasúti pályahálózathoz 68 032,9 millió forint igényelhető.
- (3) A közösségi közlekedési szolgáltatóknak a korábbi költségtérítések elszámolásából adódó költségtérítési igényeinek megtérítésére költségtérítésként:
- a MÁV-START által az Sztv. 25. §-ában meghatározott szerződés alapján végzett személyszállítási közszolgáltatáshoz 12 000,0 millió forint,
 - a GYSEV által az Sztv. 25. §-ában meghatározott szerződés alapján végzett személyszállítási közszolgáltatáshoz 71,8 millió forint,
 - az autóbusszal szolgáltatást végző társaságok helyközi személyszállítási közszolgáltatásaihoz 4527,6 millió forint igényelhető.
- (4) A költségtérítés igénybevételel előre meghatározott szolgáltatások, hatékonysági elvárás teljesítéséhez, valamint utólagos elszámolási kötelezettséghez kell kötni.
- 3. §**
- (1) A 2. § (1) bekezdés szerinti egyedi támogatás a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Kft. által a szénbányászati szerkezetátalakításból átvett és a bányászatban jelentkező egyéb állami kötelezettségek – köztük az állami tulajdonú meddő szénhidrogén kutak kezelése és a bánya-erőmű integrációs szerződések megkötésekor még nem ismert kötelezettségek – vagyon-értékesítésből nem fedezett részének finanszírozására, továbbá a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Kft. működési költségeire – beleértve a mecseki uránbányászok baleseti járadékaival és egyéb kártérítési kötelezettségeivel összefüggésben felmerült működési költségeit is – használható fel.
 - (2) A 2. § (1) bekezdés szerinti egyedi támogatás folyósítására negyedéves ütemezéssel kerül sor. A folyósításról – a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Kft. kezdeményezése alapján – a bányászati ügyekért felelős miniszter a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) útján gondoskodik.
 - (3) A 2. § (1) bekezdés szerinti egyedi támogatás felhasználásáról a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Kft. negyedévente beszámol a bányászati ügyekért felelős miniszternek.
- 4. §**
- (1) A 2. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontja szerinti költségtérítés a vasúti személyszállítási közszolgáltatás és a vasúti pályahálózat működtetéséhez kapcsolódó tevékenység bevételekkel nem fedezett indokolt költségei, továbbá az ágazatban szokásos ésszerű nyereség megtérítésére használható fel.
 - (2) A 2. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontja szerinti költségtérítés folyósítása a vasúti személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet és a vasúti pályaműködtetési közszolgáltatási tevékenységet érintő, várható gazdasági folyamatokon alapuló pénzforgalmi terv alapján havonta, a MÁV-START, a GYSEV és a MÁV pénzforgalmi igényeihez igazított mértékben történik.
 - (3) A 2. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontja szerinti költségtérítés (2) bekezdés alapján havonta folyósítandó mértékét a közlekedésért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a (2) bekezdés szerinti pénzforgalmi terv alapján
 - a MÁV-START és a GYSEV esetében a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződés,
 - a MÁV és a GYSEV esetében a pályaműködtetési szerződés záradékában határozza meg.
 - (4) A záradék (3) bekezdés alapján megállapított rendelkezése a közlekedésért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együttes döntésével módosítható. A módosítást a megelőző időszak tényleges pénzforgalma és a (2) bekezdés szerinti pénzforgalmi terv közötti eltérés okainak bemutatásával a MÁV-START, a GYSEV és a MÁV is kezdeményezheti.
- 5. §**
- (1) A MÁV-START és a GYSEV a 2. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti költségtérítés 4. § (3) bekezdése alapján megállapított mértékének 50%-át a tárgyhónap első napjától külön feltétel nélkül, további 50%-át a közlekedésért felelős miniszter által kiállított és az általa a NAV részére megküldött megrendelői teljesítésigazolás alapján a NAV-tól igényli.
 - (2) A közlekedésért felelős miniszter a teljesítésigazolás kiállításának megtagadásáról, a 2. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti költségtérítés csökkentéséről és a csökkentés indokáról a MÁV-START és a GYSEV által megküldött, a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződés szerinti havi jelentés megérkezését követő 8 napon belül értesíti a NAV-ot és az államháztartásért felelős minisztert.

- (3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a MÁV-START és a GYSEV a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződésben meghatározott esetben a 2. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti költségtérítés 4. § (3) bekezdése alapján megállapított mértékének 60%-át (a továbbiakban: rendelkezésre állási költségtérítés) veheti igénybe. A rendelkezésre állási költségtérítés alkalmazásának szükségességéről a közlekedésért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel történő előzetes egyeztetést követően értesíti a NAV-ot.

- 6. §** (1) A 2. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti költségtérítés a vasúti személyszállítási közszolgáltatóknak a korábbi költségtérítések elszámolásából adódó költségtérítési igényeinek megtérítésére használható fel.
(2) A 2. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti költségtérítés folyósításáról a közlekedésért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együttesen a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződés záradékában rendelkezik.

- 7. §** (1) A 2. § (2) bekezdés d) és e) pontja szerinti költségtérítést a MÁV és a GYSEV a pályaműködtetési szerződés alapján végzett vasúti pályahálózat-működtetési tevékenységéhez a közlekedésért felelős miniszter által a tárgy hónapot megelőző második hónapra vonatkozóan kiállított és a NAV részére megküldött megrendelői teljesítésigazolás alapján igényli.
(2) A közlekedésért felelős miniszter a teljesítésigazolás kiállításáról a NAV-ot értesíti.
(3) Ha a közlekedésért felelős miniszter megállapítja, hogy a MÁV vagy a GYSEV a pályaműködtetési szerződésben meghatározott valamely kötelezettségét nem teljesítette, a teljesítésigazolásban rendelkezik a 2. § (2) bekezdés d) és e) pontja szerinti költségtérítés arányos csökkentéséről és annak a csökkentett összegben felüli része folyósításának felfüggesztéséről.

- 8. §** (1) A 2. § (2) bekezdés c) pontja szerinti költségtérítés az autóbusszal végzett helyközi személyszállítási közszolgáltatás bevételekkel nem fedezett indokolt költségei és az ágazatban szokásos, ésszerű nyereség megtérítésére használható fel.
(2) A 2. § (2) bekezdés c) pontja szerinti költségtérítést az autóbusszal szolgáltatást végző társaságok között a várható gazdasági és pénzforgalmi folyamatok alapján, a várható bevételekkel nem fedezett indokolt költségek arányában kell felosztani.
(3) A 2. § (2) bekezdés c) pontja szerinti költségtérítés folyósítása az autóbusszal szolgáltatást végző társaság pénzforgalmi igényeihez igazított mértékben történik.
(4) A 2. § (2) bekezdés c) pontja szerinti költségtérítés (3) bekezdés alapján folyósítandó mértékét a közlekedésért felelős miniszter – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – az autóbusszal személyszállítási közszolgáltatást végző társasággal kötött közszolgáltatási szerződés záradékában határozza meg.

- 9. §** (1) A 2. § (3) bekezdés c) pontja szerinti költségtérítés az autóbusszal helyközi személyszállítási közszolgáltatást végző társaságoknak a korábbi költségtérítések elszámolásából adódó költségtérítési igényeinek megtérítésére használható fel.
(2) A 2. § (3) bekezdés c) pontja szerinti költségtérítést az autóbusszal szolgáltatást végző társaságok között a korábbi évekre fennálló költségtérítési igény arányában kell felosztani.
(3) A 2. § (3) bekezdés c) pontja szerinti költségtérítés (2) bekezdés alapján folyósítandó mértékét a közlekedésért felelős miniszter – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – az autóbusszal személyszállítási közszolgáltatást végző társasággal kötött közszolgáltatási szerződés záradékában határozza meg.

- 10. §** (1) A NAV
a) a 2. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontja és a 2. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti költségtérítést a kedvezményezettnek a tárgy hónap első napjától benyújtható igénylésétől,
b) a 2. § (2) bekezdés c) pontja és a 2. § (3) bekezdés c) pontja szerinti költségtérítést a közlekedésért felelős miniszter által megküldött záradék NAV-hoz történő érkezésétől vagy – ha ez későbbi időpontra esik – az adózó támogatási igényének benyújtásától számított 15 napon belül folyósítja.
(2) A 2. § (1) bekezdés szerinti egyedi támogatás és a 2. § (2) és (3) bekezdése szerinti költségtérítés folyósítása az 10032000-01905049 Egyedi támogatás folyósítási számla terhére történik az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezései alapján.

- 11. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Ez a rendelet 2016. március 31-én hatályát veszti.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5051/2014/3. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5051/2014/3.

A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Balogh Zsolt előadó bíró; dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó bíró

Az indítványozó: Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Az érintett önkormányzat: Kiskorpád Község Önkormányzata (Kiskorpád, Petőfi út 20.)

Az ügy tárgya: átmeneti segélyre jogosultság feltétele

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Kiskorpád Község Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzübeli és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló – a 7/2012. (VIII. 7.) számú rendelettel módosított – 5/2012. (IV. 26.) számú rendelet 17. § (3) bekezdésének „és a kérelmező családjában kertművelés folyik legalább 200 m² területen, ha rendelkezik művelésre alkalmas ingatlannal” szövegrésze törvényt sértő, ezért e rendelkezést megsemmisíti;
- megállapítja, hogy Kiskorpád Község Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzübeli és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló – a 7/2012. (VIII. 7.) számú rendelettel módosított – 5/2012. (IV. 26.) számú rendelet 17. § (3) bekezdésének „és a kérelmező családjában kertművelés folyik legalább 200 m² területen, ha rendelkezik művelésre alkalmas ingatlannal” szövegrésze a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 1.K.27.422/2013. számú ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben nem alkalmazható;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

1. A Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 1.K.27.422/2013. számú ügy tényállása szerint a felperes átmeneti segély iránti kérelmet nyújtott be Kiskorpád Község Önkormányzata alpereshez, amelyet az alperes 2013. július 19-én kelt 918/2013. számú határozatával elutasított. A határozat szerint a képviselő-testület szűkös anyagi helyzete miatt nem tudja támogatni a kérelmet, továbbá azért, mert a lakóhelyül szolgáló ingatlanon kertművelés nem folyik.
2. A felperes a fent jelölt önkormányzati határozat ellen kereseti kérelmet nyújtott be a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz, amelyben kérte a határozat hatályon kívül helyezését. Kezdeményezte, hogy a bíróság kötelezze az alperest vagyoni helyzetének kimutatására, továbbá sérelmezte, hogy az alperesi önkormányzat az átmeneti segély folyósítását a kertműveléshez kötötte.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

3. A Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (a továbbiakban: indítványozó) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (3) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 155/C. § (3) bekezdése alapján a 1.K.27.422/2013. számon előtte

folyamatban lévő eljárást felfüggesztette és a Kúriához fordult. Az indítványozó kezdeményezte Kiskorpád Község Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetben nyújtott, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló – a 7/2012. (VIII. 7.) számú rendelettel módosított – 5/2012. (IV. 26.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) azon rendelkezésének vizsgálatát, amelyben az önkormányzat a kertművelést az átmeneti segélyre jogosultság feltételül szabta.

4. Az indítványozó kifejtette, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc.tv.) több szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátást szabályoz, köztük az átmeneti segélyt. A Szoc.tv. 32. § (3) bekezdése alapján a települési önkormányzatok hatáskörébe tartozik, hogy megalkossák a pénzbeli ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint ellenőrzésének szabályait. Az ügyben alkalmazandó, akkor hatályos Szoc.tv. 45. §-a az átmeneti segély funkcióját határozza meg. A Szoc.tv. 132. § (4) bekezdés a) pontja felhatalmazza a települési önkormányzatokat, hogy rendeletet alkossanak az aktív korúak ellátására jogosult személyek részére a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében előírt részletes szabályokról. Az indítványozó szerint az átmeneti segély nem azonos az aktív korúak ellátásával. Bár az önkormányzati rendelet szerint az aktív korúak ellátására vonatkozó szabályokat alkalmazni kell átmeneti segély esetén is, azonban még ebben az esetben sem felel meg az Ör. 17. § (3) bekezdése az Szoc.tv. 132. § (4) bekezdés a) pontjába foglalt felhatalmazásnak, mivel a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében az önkormányzat nem kapott felhatalmazást a magánautonómiába történő beavatkozásra, nem kapott felhatalmazást, hogy háztáji gazdálkodási kötelezettséget írjon elő a segélyért folyamodó számára.
5. Az indítványozó hivatkozott még a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényre (a továbbiakban: Jat.) is az önkormányzati rendeletalkotással kapcsolatosan.
6. Minderre tekintettel az indítványozó – a Bszi. és a Pp. vonatkozó szabályai alapján – az előtte folyamatban lévő eljárás felfüggesztése mellett kezdeményezte az Ör. 17. § (3) bekezdése törvényességi vizsgálatát, és – jogszabályi hivatkozásra utalással – az előtte folyamatban lévő ügyben való alkalmazás kizárását.
7. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján megküldte az indítványt az érintett önkormányzatnak állásfoglalása beszerzése céljából. Az érintett önkormányzat az állásfoglalás lehetőségével nem élt.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

8. A Szoc.tv. 7. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak átmeneti segélyt, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.
A Szoc.tv. – a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások körében – határozza meg az átmeneti segélyre vonatkozó rendelkezéseket. A Szoc.tv. 45. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére a rendeletében meghatározott átmeneti segélyt nyújt. Átmeneti segély pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható. A Szoc.tv. megadja az átmeneti segély megállapításának törvényi feltételeit is. A Szoc.tv. 45. § (2) bekezdés értelmében az átmeneti segély esetén az ellátás megállapításánál figyelembe vehető egy főre számított havi családi jövedelemhatárt az önkormányzat rendeletében úgy kell szabályozni, hogy az az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegénél, egyedül élő esetén annak 150%-ánál alacsonyabb nem lehet.
A Szoc.tv. 45. § (4) bekezdése értelmében elsősorban azokat a személyeket indokolt átmeneti segélyben részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár miatt anyagi segítségre szorulnak.
9. A Szoc.tv. fenti szabályai adják meg a vonatkozó önkormányzati rendeletalkotás törvényi kereteit.
10. Az Ör. a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások főcím alatt az aktív korúak ellátása körében szabályozza az átmeneti segélyt. Az Ör. 17. § (1) bekezdése értelmében „[a] képviselőtestület a létfenntartását veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan, vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére
 - a.) átmeneti segélyt, vagy
 - b.) átmeneti segélyként pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsönt (a továbbiakban: kamatmentes kölcsön) nyújt.”
 A 17. § (3) bekezdés kimondja, hogy „[a]z (1) bekezdés a.)–b.) pontjában meghatározott támogatás abban az esetben állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre számított jövedelem nem haladja meg

- a nyugdíjminimum összegét, egyedül élő esetében annak 150%-át, és a kérelmező családjában kertművelés folyik legalább 200 m² területen, ha rendelkezik művelésre alkalmas ingatlannal.”
11. A fentiek alapján látható, hogy a Szoc.tv. 45. § (2) bekezdése tükröződik az Ör. 17. § (3) bekezdésben az egy főre eső jövedelem, illetve az egyedül élőkre vonatkozó jövedelemszámítás esetén. Ezen túlmenően azonban az Ör. 17. § (3) bekezdése további feltételként előírja, hogy „a kérelmező családjában kertművelés folyik legalább 200 m² területen, ha rendelkezik művelésre alkalmas ingatlannal.”
 12. A Szoc.tv. 132. § (4) bekezdés több felhatalmazást is ad a települési önkormányzatoknak a rendeleti szabályozásra. Az indítványozó helyesen mutatott rá, hogy a 132. § (4) bekezdés a) pontja nem az átmeneti segély, hanem az aktív korúak ellátása vonatkozásában ad felhatalmazást a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében előírt részletes szabályok megalkotására.
 13. A fenti jogszabályi összefüggésekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsának azt kellett vizsgálni, hogy az Ör. 17. § (3) bekezdésben foglalt – fentebb jelölt – további feltétel önkormányzati előírása a Szoc.tv. keretei között marad-e.
 14. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Tehát az önkormányzatok rendeletalkotása történhet autonóm módon és felhatalmazáson alapulva. Az önkormányzatoknak a szociális ellátást szabályozó rendeleteinek megalkotására a Szoc.tv. ad felhatalmazást.
 15. A Kúria Önkormányzati Tanácsa több döntésében foglalkozott olyan önkormányzati rendeleti szabállyal, amely a szociális ellátás valamely formáját a magánszféra körébe tartozó feltétel teljesítésétől tette függővé. A Köf.5.051/2012/6. számú határozatban a Kúria olyan önkormányzati rendeleti rendelkezést vizsgált felül és semmisített meg, amely a szociális segély és a lakásfenntartási támogatás körében feltételként – többek között – előírta a kérelmező és az ingatlanban lakók számára a rendszeres tisztálkodást. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az ügyben megállapította, hogy a Szoc.tv. nem ad felhatalmazást a magánszférába való ilyen mélységű beavatkozásra. A Köf.5.008/2013/8. számú határozat megsemmisítette egy más önkormányzat azon rendeleti szabályát, amely a rendszeres szociális segély, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, valamint a lakásfenntartási támogatás feltételeként előírta, hogy „a kérelmező 50 m² nagyságú földterületen, de legfeljebb a kert nagyságával megegyező területen a család megélhetéséhez szükséges burgonyát és zöldségfélét termeszt”. Ebben az ügyben a Kúria megállapította, hogy e szabályok eldöntik a segélyezett – és családja – helyett, hogy a kert mekkora hányadát, hogyan, az elvégzendő munkálatok milyen sorrendje mellett és milyen növényzet beültetésével hasznosíthatja. Az Ör. támadott rendelkezései túlmutatnak a helyi közösség által észlelhető, a lakókörnyezettel szemben a rendezettség külsődleges elvárásainak kritériumain. Mélyen behatolva a magánszférába, az Ör. e szabályai normatív erővel kívánják meghatározni a tulajdonnal való rendelkezés részleteit.
 16. Jelen ügyben – a fentiekhez hasonlóan – megállapítható, hogy a Szoc.tv. a szociális ellátás és gondoskodás semelyik formája, így az átmeneti segély tekintetében sem teszi lehetővé, hogy az önkormányzatok a kertművelést feltételül szabják. Mint ahogy a Köf.5.008/2013/8. számú határozat is rámutatott: nem tagadható a saját célra megtermelt javak önfenntartásban játszott szerepe, de a normává merevített előírások meghaladják az érintett önkormányzat jogalkotói jogkörének törvényi kereteit. Külön igaz ez az átmeneti segélyre, amelynek a Szoc.tv. 45. § (4) bekezdésben foglalt egyik célja, hogy azokról gondoskodjon, akik alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár miatt anyagi segítségre szorulnak. Sem a betegség, sem pedig az elemi kár okozta helyzet, de a létfenntartásról való gondoskodási képesség egyéb hiánya sem indokolhatja a kertművelés előírását, hiszen alapvetően olyan élethelyzetekről van szó, amely eleve kizárja az önkormányzati rendeletben előírtak teljesítését.
 17. Az Ör. 17. § (3) bekezdése azáltal, hogy nemcsak a kérelmező, hanem a „kérelmező családját” érintően állít háttáji jellegű gazdálkodási feltételt, eleve túlerjeszkedik a Szoc.tv. rendelkezésein. Azon túl tehát, hogy az érintett önkormányzatnak nincs (s nem is lehet) olyan törvényi felhatalmazása, amely alapján rendeletével a szociális ellátás valamely formája igénybeviteléhez a magán-autonómia körébe aránytalanul beavatkozzon, figyelembe kell venni azt is, hogy az Ör. e rendelkezése olyan címzettek számára is magatartási szabályt ír elő, amelyekkel kapcsolatos jogviszony a Szoc.tv. alapján nem áll fenn.

A döntés elvi tartalma

18. A települési önkormányzat nem írhatja elő szociális ellátás igénybevételének feltételeként azt, hogy a kérelmező családja kertművelést folytasson.

Alkalmazott jogszabályok

19. 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdése, 45. § (1)–(2) és (4) bekezdése, 132. § (4) bekezdés a) pontja

Záró rész

20. A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
21. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2015. január 13.

dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 91/2015. (II. 9.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – *Dr. Bárány Attilát* 2015. február 20. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2015. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. január 29.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00376-2/2015.

A köztársasági elnök 92/2015. (II. 9.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – *Dr. Ulbert Istvánt* 2015. február 20. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2015. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. január 29.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00376-3/2015.

**A köztársasági elnök 93/2015. (II. 9.) KE határozata
egyetemi tanári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – *Dr. Németh Erzsébetet* 2015. február 10. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2015. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. január 29.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00378-2/2015.

**A köztársasági elnök 94/2015. (II. 9.) KE határozata
egyetemi tanári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – *Dr. Rényi Andrást* 2015. február 10. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2015. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. január 29.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00378-3/2015.

**A köztársasági elnök 95/2015. (II. 9.) KE határozata
egyetemi tanári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – *Dr. Fehér Bencét* 2015. február 10. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2015. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. január 29.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00378-4/2015.

**A köztársasági elnök 96/2015. (II. 9.) KE határozata
egyetemi tanári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – *Dr. Kontler Lászlót* 2015. február 10. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2015. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. január 29.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00378-5/2015.

A köztársasági elnök 97/2015. (II. 9.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – *Dr. Pető Andreát* 2015. február 10. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2015. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. január 29.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00378-6/2015.

A Kormány 1037/2015. (II. 9.) Korm. határozata a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó intézkedésekről

A Kormány

- egyetért a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházási programjával (a továbbiakban: Program), amelynek keretében
 - a Miskolc közigazgatási területén fekvő, az Andrássy utca – Kilencedik utca – Tizenegyedik utca – Pereces patak által körülhatárolt földrészleteken – kivéve a 21686/4 helyrajzi számú földrészletet –, a jelenlegi labdarúgó stadion helyén egy UEFA IV. kategóriájú labdarúgó stadion létesül,
 - az a) pontban nem érintett földrészleteken a stadion megközelíthetőségét és kiszolgálását biztosító út és infrastrukturális fejlesztések valósulnak meg, ideértve a létesítmény megközelítését a Lorántffy utca irányába szolgáló déli átkötés megvalósításával is;
- egyetért azzal, hogy a Program építetőként eljáró projektársaság a tulajdonába került sportlétesítmény üzemeltetésére a felújítás elvégzését követően piaci alapú hasznosításra irányuló pályázatot írjon ki;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: az 1. pont szerinti beruházások befejezését követően azonnal
- egyetért a Miskolc közigazgatási területén fekvő, 5080/3 helyrajzi számú földrészleten található MVSC Sporttelep – a Diósgyőri Stadion rekonstrukció során a jelenlegi pálya kiváltására kerülő helyszínen, a „Napos oldali lelátó”, a pályavilágítás, illetve az egyéb berendezések újrahasznosításával történő – fejlesztésével;
- egyetért azzal, hogy a 3. pont szerinti beruházás építetője a Nemzeti Sportközpontok legyen;
- felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. útján tegye meg a szükséges intézkedéseket a Miskolc közigazgatási területén fekvő, 5080/3 helyrajzi számú ingatlan Nemzeti Sportközpontok vagyonkezelésébe kerülése érdekében;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal

6. egyetért azzal, hogy a Program és a 3. pont szerinti beruházás megvalósítására összesen 8000 millió forint összegben kerüljön sor és felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, az emberi erőforrások miniszterét és a nemzetgazdasági minisztert, hogy az 1. pont a) és b) alpontja, illetve a 3. pont szerinti beruházások megvalósításának ütemezéséhez igazodva gondoskodjon
- a) a 2015. évben – a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvényben biztosított 2750 millió forinton felül – további 800 millió forint,
- b) a 2016. évben 2700 millió forint
- forrás ütemezett rendelkezésre állásáról az egyes költségvetési években;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* az a) pont tekintetében azonnal, a b) pont tekintetében a 2016. évi központi költségvetés tervezésével összhangban
7. visszavonja a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházáshoz kapcsolódó intézkedésekről szóló 1895/2013. (XII. 4.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.