



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2016. április 11., hétfő

## Tartalomjegyzék

<b>2016. évi XIII. törvény</b>	Az uniós vámjog végrehajtásáról	4390
<b>2016. évi XIV. törvény</b>	A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről	4436
<b>2016. évi XV. törvény</b>	A nemzeti otthonteremtési közösségekről	4440
<b>2016. évi XVI. törvény</b>	A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról	4457
<b>2016. évi XVII. törvény</b>	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról	4457
<b>2016. évi XVIII. törvény</b>	A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény és a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról	4458
<b>2016. évi XIX. törvény</b>	A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény módosításáról	4462
<b>2016. évi XX. törvény</b>	A földgazellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról	4463
<b>2016. évi XXI. törvény</b>	Az Erzsébet-programot érintő egyes törvények módosításáról	4464
<b>2016. évi XXII. törvény</b>	A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról	4469
25/2016. (IV. 11.) FM rendelet	Az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról	4472
26/2016. (IV. 11.) FM rendelet	A faanyag kereskedelmi lánc felügyeletével kapcsolatos bejelentés, nyilvántartás és ellenőrzés részletes szabályairól	4499
27/2016. (IV. 11.) FM rendelet	Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, valamint az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet módosításáról	4505
28/2016. (IV. 11.) FM rendelet	A Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 155/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról	4508
Knk.IV.37.257/2016/7. végzés	A Kúria végzése	4516
Knk.IV.37.258/2016/6. végzés	A Kúria végzése	4520
1174/2016. (IV. 11.) Korm. határozat	A 2015. évi költségvetési maradványok egy részének felhasználásáról	4527

## II. Törvények

### 2016. évi XIII. törvény az uniós vámjog végrehajtásáról\*

Az Uniós Vámkodek létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az ennek végrehajtására kiadott európai uniós jogi aktusok rendelkezéseiből eredő nemzeti feladatok ellátása érdekében, az Európai Unió belső piacának működése, valamint a vámbevételek biztosítása céljából, figyelembe véve az uniós vívmányokat, az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

#### ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### I. FEJEZET A TÖRVÉNY HATÁLYA

- 1. §**
- (1) Az uniós vámjogot – annak elsőbbsége mellett – az e törvényben foglaltak figyelembevételével kell végrehajtani.
  - (2) E törvényt, valamint a Magyarországon alkalmazásra kerülő – behozatali vagy kiviteli eljárásra vonatkozó – nemzetközi szerződések rendelkezéseit kell alkalmazni az európai uniós jog által nem szabályozott kérdésekben az e törvény hatálya alá tartozó területen folytatott nemzetközi áruforgalommal kapcsolatos ügyekben, ha az a vámhatóság hatáskörébe tartozik.
  - (3) E törvény területi hatálya – a (4) bekezdésben meghatározott kivételekkel – Magyarország területére terjed ki.
  - (4) E törvény területi hatálya szempontjából nemzetközi szerződés alapján
    - a) külföldön létesített magyar vámhivatalt Magyarország területén működőnek,
    - b) Magyarország területén külföldi vámhatóság által létesített szolgálati helyet Magyarország területén kívül működőnekkell tekinteni.
  - (5) E törvény személyi hatálya – a III. Fejezetben meghatározott kivétellel – a vámhatóságra és az Uniós Vámkodek létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vámkodek) hatálya alá tartozó személyre terjed ki – ha rájuk a magyar jog irányadó –, ideértve a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott valamennyi szervezeti formát is.
- 2. §**
- (1) Ha a Vámkodek 5. cikk 2. pontja szerinti vámjogszabályok (a továbbiakban: vámjogszabályok) valamely eljárási kérdésben nem rendelkeznek, vámigazgatási eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
  - (2) A Ket. végrehajtásról szóló rendelkezései, továbbá az eljárás megindítására, az ügyintézési rendelkezésre, elektronikus irat előterjesztése esetén az ügyintézési határidő kezdetére vonatkozó szabályai az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokban nem alkalmazhatók.
  - (3) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy az ügyben eljáró adó- és vámhatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, a vámhatóság az eljárást felfüggeszti. Ha a más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre őt a vámhatóság megfelelő határidő kitűzése mellett felhívja. Ha az ügyfél a felhívásnak nem tesz eleget, a vámhatóság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.
  - (4) Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokban az eljáró vámhatóság vezetője az ügyintézési határidőt annak letelte előtt kivételesen indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbíthatja. A meghosszabbítás időtartama – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – legfeljebb 30 nap. A határidő meghosszabbításáról rendelkező végzésben a határidő-hosszabbítás indokait meg kell jelölni.
  - (5) Ha a vámhatóság a vámigazgatási eljárásban az előírt határidőn belül nem hoz határozatot, az nem jár azzal a következménnyel, hogy az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

- (6) Az egyéb terhekre a vámra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, ha azok kiszabását, illetve beszedését jogszabály a vámhatóság hatáskörébe utalja.
- (7) Ha vámjogszabály az áru tulajdonosához hasonló rendelkezési jogot említ, a rendelkezési jog tekintetében a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (8) A postai küldemények vám eljárás alá vonásának részletes szabályait az adópolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletben állapítja meg.

## II. FEJEZET

### ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

#### 3. §

E törvény alkalmazásában

1. *adószabályok*: adót, adófizetési kötelezettséget, költségvetési támogatást a központi költségvetés javára megállapító törvények,
2. *egyéb terhek*: valamennyi olyan, az áru behozatalához kapcsolódó fizetési kötelezettség, amelynek kiszabása, beszedése, ellenőrzése a vámhatóság hatáskörébe tartozik, így különösen a jövedéki adó, az általános forgalmi adó, a regisztrációs adó, energiaadó,
3. *jövedéki termék*: a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Jöt.) ekként meghatározott termék,
4. *postai küldemény*: a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: FJA) 1. cikk 24. pontja szerinti küldemény,
5. *tartozás*: a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) által az adós részére közölt és az adós által – engedély nélkül – határidőre meg nem fizetett összeg,
6. *ügyfél*: az a személy, akit a vámjogszabályok alapján jogok illetnek meg, illetve kötelezettségek terhelnek, ügyfélnek kell tekinteni továbbá e feladata ellátása során a vagyonfelügyelőt, a felszámolót és a végelszámolót is,
7. *vámhiány*: a jogszerűen keletkezett vám és egyéb terhek és az azoknál kisebb értékben tévesen kiszabott vám és egyéb terhek különbözete, továbbá a jogszerűen keletkezett, ki nem szabott vám és egyéb terhek összege, ha az nem abból eredt, hogy a vámhatóság jogszabályt sértett, vagy a rendelkezésre álló adatokat helytelenül értékelte, ide nem értve az ellenőrzés nélküli elfogadás esetét, a vámigazgatási bírság kiszabása szempontjából vámhiánynak minősül továbbá a szabályok be nem tartása miatt lefoglalt és elkobzott termékek esetében a keletkezett behozatali vámok, valamint a kapcsolódó egyéb terhek összege, továbbá a 85. § (7) bekezdése alapján megállapított egyéb teher különbözete,
8. *vámhivatal*: a NAV megyei (fővárosi) adó- és vámigazgatóságai és azok kirendeltségei, valamint a Kormány rendeletében meghatározott igazgatóságok,
9. *vámigazgatási eljárás*: a vámhatóság által a vám- és egyéb jogszabályok rendelkezéseinek érvényesítése érdekében ügyféli kérelemre vagy hivatalból végzett cselekmények összessége,
10. *vámszerv*: a NAV vámigazgatási feladatot is ellátó szerve.

## MÁSODIK RÉSZ

### AZ EURÓPAI UNIÓ VÁMJOGÁNAK VÉGREHAJTÁSA

## III. FEJEZET

### A VÁMJOGSZABÁLYOK ALKALMAZÁSI KÖRE, A VÁM KÜLDETÉSE ÉS FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK

#### 1. A Vámkódex 5. cikkéhez

#### 4. §

- (1) A Vámkódex 5. cikk 1. pontja szerinti vámhatóság alatt Magyarország tekintetében a NAV-ot és jogszabályban a vámjogszabályok alkalmazására hatáskörrel rendelkező más hatóságot kell érteni.
- (2) A Vámkódex 5. cikk 4. pontjában szereplő, nemzeti jog által elismert ügyleti képességgel rendelkező nem jogi személy személyegyesülés az egyéni cég, a szakcsoport, a polgári jogi társaság, a társasház, a társasüdülő, a társasgarázs, az építőközösség és minden más, jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülés.

- (3) A Vámkódex 5. cikk 31. pont a) alpontja alkalmazásában a természetes személynek akkor van Magyarország területén szokásos tartózkodási helye, ha az adott naptári évben – a ki- és beutazás napját is egész napnak tekintve – legalább 183 napot belföldön tartózkodott.
- (4) E törvény, illetve a Vámkódex 39. cikk a) pontja alkalmazásában a kérelmező gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény alatt a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 216/B. § (2) bekezdésében, 218. § (1)–(3) bekezdésében, 224/A. §-ában, 253. § (1)–(3) bekezdésében, 254. §-ában, 256/A. § (1) bekezdésében, 258/B. § (1)–(3) bekezdésében, 258/C. § (2)–(4) bekezdésében, 258/E. § (2) bekezdésében, 261/A. § (1)–(3) bekezdésében, 263. § (2) és (3) bekezdésében, 263/A. § (1)–(3) bekezdésében, 263/B. § (1) és (3) bekezdésében, 263/C. § (1) bekezdésében, 264. § (1)–(3) bekezdésében, 264/C. § (1)–(3) bekezdésében, 274. § (1) bekezdésében, 277/A. §-ában, 280. § (1)–(3) bekezdésében, 281. § (1) bekezdésében és a (3) bekezdés a) pontjában, 281/A. § (1) és (2) bekezdésében, 282. § (1) és (2) bekezdésében, (3) bekezdés b) pontjában és (4) bekezdésében, 282/A. § (1)–(3) bekezdésében, 283/A. § (1) bekezdésében, 283/B. §-ában, 303. § (1)–(4) bekezdésében, 317. § (1) és (4)–(7) bekezdésében, 318. § (1) és (4)–(7) bekezdésében, 326. § (1) és (3)–(6) bekezdésében, valamint a XVII. Fejezetében meghatározott bűncselekményeket, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 176. § (1)–(3) bekezdésében, 178. § (1)–(3) bekezdésében, 182. § (1)–(3) bekezdésében, 183. § (1) bekezdésében, 184/B. § (1)–(3) bekezdésében, 184/C. § (1)–(3) bekezdésében, 186. § (1)–(3) bekezdésében, 241. § (1) bekezdésében, 242. § (1) és (2) bekezdésében, 248. § (1) és (2) bekezdésében, 249. § (1) bekezdésében, 250. § (1) és (2) bekezdésében, 290. § (1)–(4) bekezdésében, 293. § (1)–(4) bekezdésében, 295. § (1) és (2) bekezdésében, 298. § (1), (1a) és (3) bekezdésében, 321. § (1) bekezdésében, 324. § (1) és (2) bekezdésében, 325. § (1)–(3) és (5) bekezdésében, 326. § (1)–(5) bekezdésében, 327. § (1)–(3) bekezdésében, 329. § (1)–(3) bekezdésében, 330. § (1) és (2) bekezdésében, 342. § (1) bekezdésében, 347. § (1) és (2) bekezdésében, 353. § (1)–(5) bekezdésében, 358. § (2) bekezdésében, 372. § (1) és (3)–(6) bekezdésében, 373. § (1) és (3)–(6) bekezdésében, 374. § (1) és (3)–(6) bekezdésében, 375. § (1)–(5) bekezdésében, 379. § (1) és (3)–(6) bekezdésében, valamint a XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekményeket kell érteni. Jogi személy gazdálkodó esetén további feltétel, hogy a fenti bűncselekmények elkövetése az engedélyezett gazdálkodó státusz iránti kérelmet benyújtó gazdasági szereplő javára a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 1. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott előny szerzését célozta vagy eredményezte és a bűncselekményt az engedélyezett gazdálkodó státusz iránti kérelmet benyújtó gazdasági szereplő
- a) ügyvezetésre vagy képviselőre feljogosított tagja vagy tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, illetve ezek megbízottja az engedélyezett gazdálkodó státusz iránti kérelmet benyújtó gazdasági szereplő tevékenységi körében követte el,
- b) tagja vagy alkalmazottja az engedélyezett gazdálkodó státusz iránti kérelmet benyújtó gazdasági szereplő tevékenységi körében követte el, és azt a vezető tisztségviselő felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettségének teljesítése megakadályozhatta volna.

#### IV. FEJEZET

#### A SZEMÉLYEK VÁMJOGSZABÁLYOK SZERINTI JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

##### 2. A Vámkódex 6. cikkéhez

- 5. §** A gazdálkodó a számítógépesített rendszerének működési zavarát köteles a vámhatóságnak haladéktalanul bejelenteni.

##### 3. A Vámkódex 9. cikkéhez

- 6. §** (1) A vámjogszabályok és az e törvény hatálya alá tartozó személyek nyilvántartásba vételével és nyilvántartásával kapcsolatos ügyben – ha e törvény másként nem rendelkezik – a NAV jár el. Az adószabályok hatálya alá tartozó tevékenységgel kapcsolatban a váamazonosító számra (a továbbiakban: VPID szám) történő hivatkozást a vámjogszabályok szerinti uniós váamazonosító számra (a továbbiakban: EORI szám) történő hivatkozásként kell értelmezni.
- (2) Az FJA 6. cikk (2) bekezdésének kivételével – az (5) bekezdésre figyelemmel – valamennyi, a Vámkódex 5. cikk 5. pontja szerinti gazdálkodónak (a továbbiakban: gazdálkodó) nem minősülő, a Vámkódex 5. cikk 4. pontja szerinti

személynek nyilvántartásba kell vetetnie magát azon esetekben, amikor a vámhatóságok előtt elektronikus úton vagy papír alapon vám-árunyilatkozatot, vagy a Vámkódex 22. cikke szerinti kérelmet nyújt be.

- (3) A vámhatóság az FJA 4. cikke alapján az EORI nyilvántartásba vételhez szükséges adatok benyújtását elektronikus adatfeldolgozási módtól eltérő módon a természetes személyeknek, illetve azon gazdálkodóknak engedélyezi, akik a vámhatóság vonatkozó számítógépes rendszeréhez való közvetlen hozzáféréssel nem rendelkeznek.
- (4) Az elektronikus adatfeldolgozási módtól eltérő adatközlés a NAV honlapján közzétett formanyomtatvány felhasználásával történik. A vámhatóság kérheti a bejelentett adatok hitelességét bizonyító okiratok bemutatását.
- (5) A vámhatóság az FJA 6. cikk (2) bekezdése alapján a nyilvántartásba vétel mellőzésének indokoltságát az ügy körülményeire tekintettel alkalmanként állapítja meg.

## 7. §

- (1) A vámhatóság az FJA 7. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján érvényteleníti az EORI számot, ha
  - a) az érintett személy cégbírószági bejegyzés, törzskönyvi nyilvántartásba vétel iránti kérelmét a cégbírószág, illetve a kincstár elutasította, kivéve, ha az ügyfél igazolja a cégbírószág elutasító végzésének kézhezvételét követő 30 napon belül, hogy a cégbejegyzési kérelmének elutasítását követő 8 napon belül kérelmét ismételten benyújtotta és a bejegyzés iránti eljárás folyamatban van,
  - b) az érintett személy cégbejegyzési eljárását a cégbírószág megszüntette,
  - c) az érintett személynek a cégjegyzékből való törlését a cégbírószág jogerős végzésével elrendelte, vagy az érintett személyt a törzskönyvi nyilvántartásból törölték, valamint az egyéni vállalkozók nyilvántartásából törölték,
  - d) az érintett személy által a rá irányadó szabályoknak megfelelően bejelentett székhelye nem valós cím,
  - e) az érintett személy vámellenőrzése alapján hitelt érdemlően tudomást szerez arról, hogy a bejelentett szervezeti képviselő nem valós személy, vagy
  - f) a gazdálkodónak nem minősülő személy meghal.
- (2) A vámhatóság az EORI szám érvénytelenítéséről határozattal dönt, a határozat elleni fellebbezést a közléstől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a határozatot hozó vámhatósághoz. A fellebbezést az ügy összes iratával a felettes szervhez a fellebbezés megérkezésétől számított 8 napon belül kell felterjeszteni, kivéve, ha a vámhatóság a megtámadott határozatot a fellebbezésnek megfelelően módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. A felettes szerv a fellebbezésről az iratok hozzá történő megérkezését követő 15 napon belül dönt.
- (3) Ha cégbírószági bejegyzésre kötelezett ügyfél esetében az érvénytelenítés elrendelésére az (1) bekezdés d) vagy e) pontja alapján került sor, a vámhatóság a határozat jogerőre emelkedésének megállapítását követő napon a cégbírószág elektronikus úton történő értesítésével kezdeményezi az EORI szám érvénytelenítésével érintett ügyfélnyilvántartásból való törlését. Az EORI szám (1) bekezdés d) vagy e) pontja szerinti érvénytelenítése esetén, az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő ügyfelek esetében a vámhatóság a jogerőre emelkedés megállapítását követő napon megkeresi az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szervet az érvénytelenítés tényének és időpontjának az egyéni vállalkozók nyilvántartásába való bejegyzése érdekében, más, cégbírószági bejegyzésre nem kötelezett ügyfél esetében az érvénytelenítésről értesíti az ügyfél nyilvántartását vezető egyéb szervet.
- (4) A vámhatóság az (1) bekezdés d) vagy e) pontjában meghatározott esetekben az EORI szám érvénytelenítését elrendelő határozatot hirdetményi úton közli az ügyféllel. A hirdetményt 15 napra a vámhatóság internetes honlapján közzé kell tenni. A hirdetmény tartalmazza a határozatot hozó vámhatóság megnevezését, az ügy számát és tárgyát, az ügyfél elnevezését, székhelyét és adószámát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a vámhatóság az EORI szám törléséről határozatot hozott, amelyet az ügyfél vagy képviselője a határozatot hozó vámhatóságnál átvehet, továbbá utalást arra, hogy a határozat nem emelkedett jogerőre. Az e bekezdés szerint közzétett határozatot a hirdetmény közzétételét követő tizenötödik napon kell közzétek tekinteni.
- (5) A vámhatóság az EORI szám érvénytelenítését elrendelő határozatot megsemmisítő határozatról és a határozat jogerőre emelkedésének időpontjáról értesíti a cégbírószágot, az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szervet vagy az ügyfél nyilvántartását vezető egyéb szervet.

## 8. §

- (1) Az FJA 7. cikk (1) bekezdés b) pont szerinti tudomásra jutástól az EORI szám várható érvénytelenítésével érintett ügyfél EORI számát tartalmazó árunyilatkozat, értesítés, kérelem feldolgozását fel kell függeszteni a 7. § (2) bekezdése szerinti, az érvénytelenítési eljárás során hozott határozat jogerőre emelkedéséig. A vámhatóság a másodfokú döntés jogerőre emelkedésének megállapítását követő napon intézkedik
  - a) a felfüggesztés lezárásáról, ha az EORI szám érvénytelenítését elrendelő határozatot megsemmisítették,
  - b) az árunyilatkozat, értesítés és kérelem elutasításáról, ha az EORI szám érvénytelenítését helyben hagyták.

- (2) Az EORI szám érvénytelenítésére irányuló kérelemre vagy hivatalból induló eljárás során az EORI szám érvénytelenítésére vonatkozó határozat akkor hozható meg, ha az adott EORI számon nyilvántartott ügyfél vonatkozásában az FJA 7. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti tudomásra jutás vagy az érvénytelenítésre irányuló kérelem befogadása előtt indult vámigazgatási eljárások lezárulnak, a vámhatóság az esedékes vám és egyéb terhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeket előírja a folyószámlán, és a lejárt tartozások beszedése iránti intézkedéseket végrehajtja.
- (3) Az EORI szám érvénytelenítése az adószabályok szerinti VPID számként való alkalmazást közvetlenül nem szünteti meg. A VPID számként való alkalmazás megszüntetését a NAV az adóigazgatási eljárások lezárását és az adótartozás beszedését követően végezheti el.

#### 4. A Vámkódex 12. cikkéhez

- 9. §**
- (1) Vámtitok a vámjogszabályok alkalmazásával összefüggő feladatai elvégzése során a vámhatóság tudomására jutott minden információ, függetlenül annak megjelenési formájától.
  - (2) A vámhatóság, valamint alkalmazottja, volt alkalmazottja, az ellenőrzésbe vagy az eljárásba bevont minden más személy a feladatai ellátása során tudomására jutott minden, jogszabály által védett titkot köteles megőrizni.
- 10. §**
- (1) A vámhatóság feladatának ellátásához, valamint a tudomására jutott információk ellenőrzéséhez, a személy és az áru azonosítása érdekében a következő nyilvántartásokból igényelhet adatot:
    - a) a személy azonosítása érdekében a természetes személy adatainak és lakcímének nyilvántartásából, útlevélszám alapján az útlevél-nyilvántartásból, a cégbírósági nyilvántartásból és az egyéni vállalkozói nyilvántartásból,
    - b) az áru és gépjármű azonosításához a gépjármű-nyilvántartásból,
    - c) a Vámkódex 39. cikk a) pontjában meghatározott feltételek ellenőrzése céljából, a 4. § (4) bekezdésében meghatározott gazdasági tevékenységgel összefüggő súlyos bűncselekmény kérelmező általi elkövetésének ténye vonatkozásában (időpont, bűncselekmény megjelölése, kiszabott büntetés és mellékbüntetés) a büntettesek nyilvántartásából a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló törvény szerinti rendszerből,
    - d) a Vámkódex 39. cikk a) pontjában meghatározott feltételek ellenőrzésével összefüggésben az FJA 28. cikk (2) bekezdésében meghatározottak végrehajtásának biztosítása céljából, a 4. § (4) bekezdésében meghatározott gazdasági tevékenységgel összefüggő súlyos bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt a kérelmezővel szemben indult büntetőeljárás vonatkozásában (eljáró szerv megjelölése, tagállam, az eljárás kezdő időpontja) a büntetőeljárás alatt állók nyilvántartásából, a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló törvény szerinti rendszerből,
    - e) egyéb jogszabályi felhatalmazás alapján az abban meghatározott nyilvántartásokból.
  - (2) A vámhatóság megkeresésére a hitelintézet a vámérték valóságának, a vámtartozás, valamint az egyéb terhek befizetésének ellenőrzéséhez pénzforgalmi adatokat térítésmentesen szolgáltat.
  - (3) A vámhatóság a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szervétől természetes személyazonosító adatokkal vagy a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szerve által képzett kapcsolati kóddal vehet át adatokat.
  - (4) A vámtitkot a hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervek statisztikai célra felhasználhatják, ha a titoktartási kötelezettség megtartását a feldolgozás során biztosítják és – ha a statisztikáról szóló törvény másként nem rendelkezik – azt a későbbi egyedi azonosításra alkalmatlanná teszik.
- 11. §**
- (1) A vámhatóság megkeresésre vagy hivatalból tájékoztatja a vámtitokról
    - a) a nemzetbiztonsági szolgálatokat törvényben meghatározott feladataik ellátása céljából,
    - b) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünyfelderítési feladatokat ellátó szervet és a terrorizmust elhárító szervet törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében,
    - c) az ügyészt, valamint a nyomozó hatóságot törvényben meghatározott feladatai ellátása céljából,
    - d) a bíróságot az igazságszolgáltatási tevékenysége ellátása céljából,

- e) engedélyezési, ellenőrzési, felügyeleti, nyilvántartási, hitelesítési és piacfelügyeleti feladataik ellátása céljából,
- ea) a nemzeti külkereskedelmi államigazgatási szervet,
- eb) a kábítószer-prekursorok kivitelének és behozatalának engedélyezésére kijelölt hatóságot,
- ec) a nemesfémvizsgáló és -hitelesítő hatóságot,
- ed) a közraktározás-felügyeleti hatóságot,
- ee) az Európai Unióba irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerével kapcsolatos feladatok ellátására kijelölt hatóságot,
- ef) a piacfelügyeleti hatóságot,
- eg) a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervet,
- eh) a piaci árinformációs rendszert működtető szervet,
- ei) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságokat,
- ej) az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet,
- ek) a borászati hatóságot,
- el) az egyes árukra vagy országokra vonatkozó behozatali és kiviteli engedélyezésre, felügyeletre kijelölt hatóságot,
- f) az agrárpolitikáért felelős minisztert az agrárrendtartással és a piacvédelmi elemzéssel összefüggő feladatok ellátása céljából,
- g) a minisztert, ha a tájékoztatás jogszabályban meghatározott feladata ellátásához szükséges,
- h) az egészségügyért felelős minisztert, illetve a külpolitikáért felelős minisztert ellenőrzési feladatai ellátása céljából,
- i) a kereskedelemért felelős minisztert és a külgazdasági ügyekért felelős minisztert vámpolitikai, kereskedelempolitikai elemzési célokból összesített adatokról,
- j) a kereskedelemért felelős minisztert dömping- és szubvencióellenes, piacvédelmi elemzési célokból, valamint az igazságügyért felelős minisztert az Európai Unió felé fennálló kötelezettség teljesítése céljából ezen intézkedésekkel kapcsolatos adatokról,
- k) az Állami Számvevőszéket, továbbá a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervet a hatáskörükbe tartozó ellenőrzések lefolytatása céljából,
- l) a Magyar Nemzeti Bankot a fizetési mérleg összeállítása céljából,
- m) a Központi Statisztikai Hivatalt statisztikai célból,
- n) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt az energiaszabályozási adatok összeállítása érdekében, valamint az engedélyesként nyilvántartott gazdálkodók adatairól, hatósági feladatainak ellátása céljából,
- o) a kőolaj, kőolajtermék és földgáz biztonsági készletezésével összefüggő feladatokat ellátó szervezetet e feladatainak ellátása céljából,
- p) a közös jogkezelést végző szervezeteket a szerzői jogi törvényben meghatározott igény érvényesítésével összefüggő feladatok ellátása céljából,
- q) a hagyatéki eljárásban eljáró közjegyzőt a közjegyzői hatáskörbe tartozó eljárás során és annak lefolytatása céljából,
- r) a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaságot és a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az áruk, szolgáltatások és anyagi értéket képviselő jogok kereskedelmi forgalomban történő kiviteli tevékenység folytatására jogosultnak az általa igénybe vehető szolgáltatásokról történő tájékoztatása céljából,
- s) a közlekedési hatóságot az Uniói Vámkódex létrehozásáról szóló 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. november 24-i 2447/2015/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: VA) 28. cikk (3) bekezdése és 30. cikk (2) bekezdése szerinti feladatok ellátása céljából.
- (2) A vámtitokról való tájékoztatás azon adatokra terjedhet ki, amelyek kezelésére az (1) bekezdés szerinti szervek jogosultak.
- (3) A vámtitok körébe tartozó adatok az Európai Unió és tagállamainak szervei részére a vámjogszabályok, valamint az e törvényben foglaltak alapján adhatók át.
- (4) A vámtitok körébe tartozó adatok harmadik ország hatósága részére a vonatkozó, közigazgatási hatóságok közötti kölcsönös vámügyi segítségnyújtás tekintetében irányadó nemzetközi szerződésekben, valamint az e törvényben foglaltak alapján adhatók át.

- (5) A vámhatóságok együttműködésére vonatkozó nemzetközi szerződések alapján harmadik országba továbbított, természetes személlyel kapcsolatba hozható egyedi adatok kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben foglaltak betartásával továbbíthatók.
- (6) Az adatok átadásáról az érintettet kérelmére az adatvédelemre vonatkozó törvény szabályai szerint tájékoztatni kell.
- (7) A vámtitkot képező, személyes adatnak nem minősülő egyedi adatok adatfeldolgozási technikával kezelhetők és továbbíthatók, ha az adatbiztonság feltételeinek a fogadó állam eleget tesz.

**12. §** (1) A vámhatóság és

- a) a 11. § (1) bekezdés e) pont ea)–ee) alpontjában meghatározott hatóságok, továbbá az e) pont ef) alpontja szerinti hatóság közül a gazdasági célú felhasználásra szánt egyes termékek (berendezések, készülékek, gépek és rendszerek), illetve a kötelező hitelesítés körébe tartozó egyes mérőeszközök piacfelügyeletére kijelölt hatóság, valamint az e) pont el) alpontja szerinti hatóság a vámeljáráshoz, az áruk nemzetközi forgalmának ellenőrzéséhez köthető,
  - b) a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az engedélyezési, a bizonylatolási és export-visszatérítési,
  - c) az egyes tagállamok vámhatóságai a vámunióból eredő, közös feladataik teljesítése érdekében – ha az adatvédelem technikai feltételei biztosítottak – adatkezeléseiket összekapcsolva egyedi adatkezelést végezhetnek.
- (2) A 11. § (1) bekezdés r) pontja szerinti adatigénylés teljesítését az érintett a vámhatósághoz intézett, írásban vagy elektronikus úton tett nyilatkozatban megtilthatja.
  - (3) Az adatigénylés teljesítésének a (2) bekezdés szerinti megtiltása esetén a vámhatóság a 11. § (1) bekezdés r) pontja szerinti adatigénylés teljesítését megtagadja.
  - (4) Ha az érintett a 11. § (1) bekezdés r) pontja szerinti adatigénylés teljesítését követően tiltja meg az adatainak továbbítását, a vámhatóság a nyilatkozat megtételét követő, további adatigénylés teljesítését megtagadja és értesíti a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaságot és a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az adattovábbítás megtiltásáról.

**13. §** (1) Az ügyfél jogosult a saját forgalmára vonatkozó adatok lekérésére.

- (2) Piackutatásra vagy egyéb célra díjfizetés ellenében adható át olyan forgalmi adat, amely személlyel nem azonosítható, azonban nem adható át adat stratégiai termékekről, így különösen az állami tartalék célú áruforgalomról, a nemzetbiztonsági és honvédelmi célú áruforgalomról, továbbá ha a forgalmazásban az exportőr, importőr vagy gyártó száma háromnál kevesebb. A fizetendő díj mértékének meghatározó szempontjait a miniszter rendeletben állapítja meg.
- (3) A vámtitok megőrzésének kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha a pénzügyi információs egységként működő hatóság a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben meghatározott feladatkörében eljárva vagy külföldi pénzügyi információs egység írásbeli megkeresésének teljesítése céljából közvetlen hozzáféréssel lekérdez vagy írásbeli megkeresés útján kér vámtitoknak minősülő adatot a vámhatóságtól.

**5. A Vámkódex 15. cikkéhez****14. §** (1) A vámhatóság kérésének módja lehet írásbeli vagy szóbeli közlés, valamint a vámhatóság informatikai rendszere által küldött elektronikus üzenet.

- (2) A rendelkezésre bocsátott eredeti okmányokról bevonásuk előtt a vámalakíságok elvégzésében vagy a vámellenőrzésekben közvetve vagy közvetlenül érintett személy saját költségére másolatot készíthet.
- (3) Ha a vámellenőrzésekben közvetve vagy közvetlenül érintett személy kéri, a vámhatóság az eredeti okmányok helyett e személy által készített és általa az eredetivel egyezőként elismert másolatot veszi át, ha azt a vámhatóság a tényállás tisztázásához elégségesnek ítéli.

**15. §** (1) Ha a vámhatóság kérését elektronikus úton juttatja el az általa e célra működtetett elektronikus rendszeren keresztül a pénzügyi intézmény, a pénzforgalmi intézmény és a befektetési vállalkozás részére, a megkeresés, illetve annak teljesítése tekintetében az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) rendelkezéseit kell alkalmazni.



- (2) Ha a vámellenőrzésekben közvetve vagy közvetlenül érintett személy a vámhatóság részére a vámalakiságok vagy vámellenőrzések végrehajtásához szükséges segítséget nem adja meg, vagy a vámhatóság kérésére az okmányokat vagy információkat nem, vagy nem az előírt határidőn belül, vagy nem megfelelő formában bocsátja rendelkezésre, a vámhatóság a szükséges segítséget, okmányokat, információt – e személy költségére – szakértővel elkészíttetheti.

- 16. §** (1) A vámhatóság a vámmentességek közösségi rendszerének létrehozásáról szóló, 2009. november 16-i 1186/2009/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: vámmentességi rendelet) 107. cikke alapján történő vámmentes üzemanyag-behozatal esetén a vámmentességi rendelet 110. cikk (1) bekezdése szerinti kötelezettség ellenőrzése, valamint a vámmentességi rendelet 110. cikk (2) bekezdése szerinti vámfizetési kötelezettség teljesítésének biztosítása érdekében a szabad forgalomba bocsátás vámeljárás alanyát kötelezheti a természetes személyazonosító adatai, továbbá a gépjármű belépésének és – ha történt ilyen – a kilépésének időpontjára, rendszámára, üzemmódjára vonatkozó adatok szolgáltatására.
- (2) A vámhatóság a vámhatáron át lebonyolódó áru- és utasforgalom ellenőrzése során, érkező légi járat esetén az utasok repülésre történő bejelentkezése befejezésének időpontjától, induló légi járatok esetén a járatra történő utasfelvétel megkezdése előtt egy órával a légiközlekedésről szóló törvény alapján jogosult a személyszállítást végző légi fuvarozótól, a légiközlekedésről szóló törvényben meghatározott utas-nyilvántartási adatokat kérni.
- (3) A vámhatóságnak a (2) bekezdés szerint kapott adatokat az átvételüktől számított 24 óra elteltével törölnie kell, kivéve, ha megállapítást nyer, hogy azokra a vámhatóságnak a bűnüldözési feladatai végrehajtásához szüksége van.

#### **6. A Vámkódex 16. cikkéhez**

- 17. §** A vámhatóság és a gazdálkodók elektronikus rendszerében tárolt adatokat, illetve azok bármilyen módosítását az adatok keletkezésének, illetve módosításának évétől számított tíz évig kell megőrizni.

#### **7. A Vámkódex 18. cikkéhez**

- 18. §** (1) Más tagállamban letelepedett és a Vámkódex 39. cikk a)–d) pontjában megállapított feltételeknek megfelelő személy vámjogi képviselőként való, a Vámkódex 18. cikk (3) bekezdése szerinti eljárásához
- a) érvényes engedélyezett gazdálkodói engedély, vagy a Vámkódex 39. cikk a)–d) pontjában megállapított feltételeknek való megfelelésről a letelepedés helye szerinti vámhatóság által kiadott igazolás bemutatása és
- b) a NAV által kiadott adószám, vagy a letelepedés helye szerinti tagállam által kiadott közösségi adószám szükséges.
- (2) Magyarországon letelepedett és a Vámkódex 39. cikk a)–d) pontjában megállapított feltételeknek megfelelő személy más tagállamban vámjogi képviselőként való, a Vámkódex 18. cikk (3) bekezdése szerinti eljárásához igazolásként az érvényes engedélyezett gazdálkodói engedély vagy a Vámkódex 39. cikk a)–d) pontjában megállapított feltételeknek való megfelelésről a vámhatóság által kiadott igazolás szolgál.

- 19. §** (1) Magyarországon a Vámkódex 18. cikk (3) bekezdés alapján a Vámkódex 5. cikk 6. pontja szerinti, Magyarországon letelepedett vámjogi képviselőként – a (2) és (3) bekezdés kivételével – a Vámkódex 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedéllyel rendelkező gazdálkodó, továbbá vámtanácsadó vagy vámügynökség járhat el. E §-t a Vámkódex 18. § (4) bekezdése alapján az Európai Unió vámterületén nem letelepedett vámjogi képviselőre is alkalmazni kell.
- (2) A vámhatóság előtt a Vámkódex 22. cikk (1) bekezdése szerinti kérelem benyújtása során a megbízó érdekében vámjogi képviselőként a Vámkódex 18. cikk (3) bekezdése alapján a 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedéllyel rendelkező gazdálkodó, továbbá vámtanácsadó járhat el.
- (3) A vámügyekben biztosított jogorvoslati jog gyakorlása során az ügyfelet a Vámkódex 18. cikk (3) bekezdése alapján a 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedéllyel rendelkező gazdálkodó, továbbá vámtanácsadó, valamint ügyvéd, jogtanácsos, ügyvédi iroda, európai közösségi jogász is képviselheti.

#### **8. A Vámkódex 19. cikkéhez**

- 20. §** (1) A vámjogi képviseletre vonatkozóan állandó meghatalmazás vagy megbízás is adható. Az állandó meghatalmazás vagy megbízás a vámhatóság előtti eljárásban akkor érvényes, ha azt az ügyfél vagy a képviselője a vámhatóság által rendszeresített – a NAV honlapján közzétett – formanyomtatvány alkalmazásával jelenti be.

- (2) Ha az állandó meghatalmazást vagy megbízást, illetve annak megszűnését a képviselő jelenti be, a vámhatóság a bejelentésről a meghatalmazót vagy megbízót írásban értesíti. A megbízó az állandó meghatalmazás vagy megbízás visszavonását, felmondását haladéktalanul köteles bejelenteni a vámhatósághoz, illetve a képviseleti jog megszűnését a képviselő is bejelentheti a vámhatóságnál. A képviseleti jog keletkezése és megszűnése a vámhatósággal szemben a vámhatósághoz történő bejelentéstől hatályos azzal, hogy a képviseleti jog megszűnésének bejelentése napján a képviselőt még a vámhatósági iratok átvételére jogosult személynek kell tekinteni.

### 9. A Vámkódex 22. cikkéhez

- 21. §** (1) Ha a Vámkódex 22. cikke szerint a vámjogszabályok alkalmazásához kapcsolódó, a határozat iránti kérelmet azért nem lehet befogadni, mert nem az illetékes vámhivatalhoz nyújtották be, a szóban forgó kérelmet az ügyfél egyidejű értesítése mellett, haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől számított 8 napon belül az illetékes vámhivatalhoz át kell tenni. Ha az illetékes vámhivatal más tagállamban található, a kérelmet el kell utasítani és tájékoztatni kell az ügyfelet arról, hogy melyik tagállam vámhatósága illetékes.
- (2) A vámjogszabályok eltérő rendelkezése hiányában a papír alapon vagy elektronikus úton benyújtott kérelemre, valamint a vámáru-nyilatkozat, átmeneti megőrzési árnyilatkozat, belépési gyűjtő árnyilatkozat, kilépési gyűjtő árnyilatkozat, újrakiviteli árnyilatkozat vagy újrakiviteli értesítés benyújtásával kezdeményezett eljárásban a vámhatóság jóváhagyó döntését vagy áruátengedésre vonatkozó döntését a papíralapú kérelmen záradék formájában is feltüntetheti vagy elektronikus üzenet formájában is közölheti.
- (3) Ha a vámhatóság az előírt határidőn belül nem hoz érdemi döntést, az nem jár azzal a következménnyel, hogy a kérelmezőt az előírt határidő leteltét követően megilleti a kérelmezett jog gyakorlása.
- (4) Az iratok kézbesítése, a kézbesítési vélelem megdőntése tekintetében az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.

- 22. §** (1) A vámhatóság a meghallgatáshoz való jog gyakorolása során az ügyben érintett személyről, az általa tett nyilatkozatról és a nyilatkozattétel során az ügyfél által felhozott bizonyítási eszközökről kép- és hangfelvételt készíthet. A vámhatóság által készített kép- és hangfelvétel, továbbá az abban szereplő személyes adat
- a vámmellenőrzés és az azt követő hatósági eljárás,
  - a vámjogszabályok megsértésével összefüggésben kezdeményezett büntető- vagy szabálysértési eljárás, vagy
  - a vámhatóság hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági eljárás során vagy az érintett jogainak gyakorlása céljából használható fel.
- (2) A meghallgatáshoz való jog gyakorlásának megkezdésekor az ügyfelet tájékoztatni kell a kép- és hangfelvétel készítéséről és annak törvényi feltételeiről, a felvétellel kapcsolatos megtekintési lehetőségről.
- (3) A vámhatóság a kép- és hangfelvételt elektronikus adattárolási rendszerében tárolja, és a 17. § szerinti megőrzési idő elteltével törli.

### 10. A Vámkódex 39. cikkéhez

- 23. §** (1) A vámjogszabályok és adószabályok ismételt megsértésének minősül, ha a kérelmezővel szemben a VA 24. cikk (1) bekezdése szerint vizsgált időtartamon belül a vámjogszabályokban és az adószabályban foglalt, gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettségeinek megszegéséért vagy elmulasztásáért együttesen tíznél több alkalommal adóbírságot, mulasztási bírságot vagy vámigazgatási bírságot (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: bírság) jogerősen szabtak ki, és az így kivetett bírságok együttes összege meghaladja a kérelmező tekintetében szintén az ezen időtartamon belül keletkezett vám- és adófizetési kötelezettség 20%-át.
- (2) A vámjogszabályok és adószabályok súlyos megsértésének minősül, ha a kérelmezővel szemben a VA 24. cikk (1) bekezdése szerint vizsgált időtartamon belül
- a bizonylatok, könyvek, nyilvántartások meghamisításával, megsemmisítésével összefüggően jogerősen bírságot szabtak ki, vagy
  - a vámjogszabályokban és adószabályokban foglalt, gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettségeinek megszegéséért vagy elmulasztásáért alkalmanként jogerősen 20 millió forintot meghaladó összegű bírságot szabtak ki, és
- az a) és b) pont szerint keletkezett bírságok együttes összege meghaladja a kérelmező tekintetében szintén az ezen időtartamon belül keletkezett vám- és adófizetési kötelezettség 20%-át.

- (3) A Vámkódex 39. cikk d) pontja és a VA 27. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti gyakorlati jellegű szakértelem teljesülését a kérelem benyújtását megelőző legalább 3 éves időintervallumra, de legfeljebb 2004. május 1-ig visszamenőleg kell vizsgálni.
- (4) A Vámkódex 39. cikk d) pontja és a VA 27. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti gyakorlati jellegű szakértelem igazolásául a kérelmező, valamint a kérelmező alkalmazásában álló vagy a megbízásából tevékenykedő személy vonatkozásában elfogadható szempontokat a miniszter rendeletben állapítja meg.
- (5) A Vámkódex 39. cikk d) pontja és a VA 27. cikke (1) bekezdés b) pontja szerinti képzés alatt a vámjogi szakértői hatósági képzést és hatósági vizsgát kell érteni. A hatósági vizsga sikeres teljesítését tanúsítvány igazolja.
- (6) A vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek, valamint a hatósági vizsga lebonyolítására megbízással foglalkoztatható vizsgabiztosok nyilvántartását nyilvántartásba vételt végző szervezet vezeti.
- (7) A vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek nyilvántartása tartalmazza a képző szerv
- nevét, adószámát,
  - cégnyilvántartási vagy bírósági nyilvántartási számát,
  - képviselőjének nevét,
  - székhelyét, levelezési címét, és
  - telefonszámát, elektronikus elérhetőségét.
- (8) A nyilvántartásba vételt végző szervezet a képző szervek nyilvántartásában szereplő adatokat a hatósági képzés és a hatósági vizsga ellenőrzése, valamint egyéb hatósági és bírósági eljárásban történő felhasználás céljából a képző szerv nyilvántartásból való törlését követően öt évig megőrzi.
- (9) A vizsgabiztosok nyilvántartása a következő adatokat tartalmazza:
- természetes személyazonosító adatok,
  - lakcím, levelezési cím,
  - telefonszám, elektronikus elérhetőség,
  - a felsőfokú képzettséget igazoló oklevél száma, a kiállító intézmény neve, a kiállítás kelte,
  - egyéb szakképesítések megnevezése, az ezen képesítéseket igazoló oklevél, bizonyítvány száma, a kiállító intézmény neve, a kiállítás kelte,
  - az államilag elismert, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga típusa, valamint fokozata.
- (10) A (9) bekezdés szerinti nyilvántartásba vett vizsgabiztos neve, levelezési címe, nyilvántartási száma, valamint hozzájárulása esetén egyéb, a nyilvántartásba vett adata nyilvános. A tárgyévben nyilvántartásba vettek nyilvános adatait, illetve a nyilvántartásba vett nyilvános adatokban bekövetkezett változásokat a miniszter által vezetett minisztérium honlapján a nyilvántartást végző szervezet évente – a tárgyévét követő év március 31-ig – közzéteszi, továbbá a nyilvántartásba vételt végző szervezet honlapján valamennyi nyilvántartásba vett személy nyilvános adatait nyilvánosságra hozza.
- (11) A vizsgabiztosok nyilvántartásából törölt természetes személyek adatait a nyilvántartásba vételt végző szervezet a törlést követő 5 évig őrzi meg.

**24. §** A VA 24. cikk (2) bekezdése szerinti csekély jelentőségű jogsértés vámhatósági megállapítására – a kérelmező jóhiszeműsége mellett – akkor kerül sor, ha a Vámkódex 39. cikk a) pontja szerinti feltétel vizsgálatakor figyelembe vett, a gazdálkodó vámjogszabályokban és adószabályokban foglalt, gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettségeinek megszegéséért vagy elmulasztásáért kivetett bírságok együttes összege a VA 24. cikk (1) bekezdése szerint vizsgált időtartamon belül keletkezett vám- és adófizetési kötelezettségének 20%-át nem haladja meg.

### 11. A Vámkódex 42. cikkéhez

- 25. §** (1) Az eljáró vámhivatal vámigazgatási bírságot szab ki az alábbi tárgykörökbe tartozó, a vámjogszabályokban meghatározott
- árnyilatkozat-adással, értesítéssel, okmánymegőrzéssel összefüggő,
  - vámfelügyelettel, vámellenőrzéssel kapcsolatos,
  - vámeljárásokhoz kapcsolódó,
  - vámjogszabályok alkalmazásához kapcsolódó határozatokkal összefüggő,
  - vámmentességekkel összefüggő,
  - vámszabad területtel, tranzitterülettel összefüggő
- jogsértés esetén.

- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti jogsértések vagy ezekkel összefüggő mulasztás eredményeként vámhiány keletkezik, vámigazgatási bírságként – a (6) és (7) bekezdésben, a 26. § (1), (3) és (4) bekezdésében és a 27. §-ban meghatározott kivétellel – a vámhiány összegének 50%-át kell megállapítani.
- (3) Ha a gazdálkodó az általános forgalmi adóról szóló törvényben meghatározott, termék importjához kapcsolódó járulékos költséget azért nem vette figyelembe a termékimport esetén fizetendő általános forgalmi adó alapjának megállapításakor, mert az egyúttal a részére nyújtott szolgáltatás adóalapjául is szolgált, és ez után a szolgáltatást nyújtó által rá áthárított adót megfizette vagy fizetendő adóként megállapította és bevallotta, a jogszerűen kiszabható és a tévesen közölt, termékimport esetén fizetendő általános forgalmi adó ezen okból fennálló különbözete nem minősül vámhiánynak.
- (4) Ha az (1) bekezdés szerinti jogsértések vagy ezekkel összefüggő mulasztás eredményeként nem keletkezik vámhiány, vámigazgatási bírságként – a (6) és (7) bekezdésben, a 26. § (1), (3) és (4) bekezdésében és a 27. §-ban meghatározott kivétellel –
  - a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés esetén természetes személy esetében 100 ezer forintig, minden más személy esetében 500 ezer forintig,
  - b) az (1) bekezdés b), c) és e) pontja szerinti jogsértés esetén természetes személy esetében 125 ezer forintig, minden más személy esetében 850 ezer forintig,
  - c) az (1) bekezdés d) és f) pontja szerinti jogsértés esetén természetes személy esetében 150 ezer forintig, minden más személy esetében 1 millió forintigterjedő összeget kell megállapítani.
- (5) A (4) bekezdés szerinti bírság kiszabásakor a vámhatóság mérlegeli az eset összes körülményét, az ügyfél, illetve eljáró képviselője, alkalmazottja, tagja vagy megbízottja magatartásának súlyát, gyakoriságát, továbbá azt, hogy az ügyfél, illetve eljáró képviselője, alkalmazottja, tagja vagy megbízottja az adott helyzetben a tőle elvárható körülményekkel járt-e el.
- (6) Ha az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogsértést oly módon követik el, hogy az Európai Unió vámterületére jövedéki terméket szállítanak be és a belépést követően azt nem állítják vám elé, a vámigazgatási bírság mértéke az árut terhelő vám és egyéb terhek összegének 200%-ával megegyező összeg, de legalább 40 ezer forint.
- (7) Ha az EUR.1 vagy EUR-MED szállítási bizonyítványt vagy származási nyilatkozatot tartalmazó számlát a külföldi vámhatóság a rajta lévő adatok ellenőrzése céljából visszaküldi Magyarországra, illetve külföldi megkeresés nélkül a magyar vámhatóság az előzőekben nevesített okmányokat, valamint a „Beszállítói Nyilatkozat”-okat vizsgálat tárgyává teszi és az utólagos vizsgálat során az adatok valótlannak bizonyulnak, az exportőr vagy a beszállító az eladási ár, annak hiányában az áru vámhatóság által megállapított értékének egy százalékát, de legalább 50 ezer forint, legfeljebb 1 millió forint vámigazgatási bírságot köteles fizetni. A vámigazgatási bírságot származást igazoló okmányonként kell kiszabni. Hosszú távú beszállítói nyilatkozat esetén beszállítói nyilatkozatonként legalább 500 ezer forint, legfeljebb 1 millió forint vámigazgatási bírságot kell megállapítani.

- 26. §**
- (1) Ha a vámhatóság megállapítja, hogy
    - a) a jogsértést vagy ezzel összefüggő mulasztást nem a bizonylatok, könyvek, nyilvántartások meghamisításával, megsemmisítésével követték el,
    - b) a kötelezettségszegés vagy mulasztás következményeként nem keletkezik vámhiány, vagy a keletkező vámhiány összege természetes személy esetében a 30 ezer forintot, jogi személy esetében 150 ezer forintot nem haladja meg, és
    - c) az érintett személy a 25. § (1) bekezdésében meghatározott valamely kötelezettségszegést vagy mulasztást első ízben követi el,a vámhatóság a bírság kiszabását mellőzi és figyelmezteti az érintett személyt.
  - (2) Az (1) bekezdés nem alkalmazható a 25. § (6) bekezdése szerinti jogsértés esetén.
  - (3) Nem lehet vámigazgatási bírságot megállapítani, ha a nyilatkozattevő a Vámkódex 173. cikk (3) bekezdése szerint a közölt vámokat és egyéb terheket is érintő információ alapján még a vámhatóság áruátengedést követő ellenőrzésének megkezdése előtt kérelmezi a vám-áru nyilatkozat módosítását.
  - (4) Ha a 25. cikk (1) bekezdése szerinti jogsértések megtörténtéről az érintett személy – a vámhatóság erre irányuló áruátengedést követő ellenőrzésének megkezdését követően, de még az áruátengedést követő ellenőrzés megállapításait tartalmazó jegyzőkönyv közlése előtt – maga értesíti a vámhatóságot, és kezdeményezi a jogszerű állapot helyreállítását, vámigazgatási bírságként – az (1) bekezdésben és a 27. §-ban meghatározott kivétellel – a 25. § (2), (4), (6) és (7) bekezdése szerint megállapítható bírságösszeg 50%-át kell kiszabni.

- (5) A (3) és (4) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy ha vám vagy egyéb teher fizetési kötelezettség keletkezik, azt az adós megfizeti, vagy arra a vámhatóság jogerősen fizetési könnyítést engedélyez.
- (6) A (3) és (4) bekezdést nem lehet alkalmazni, ha az utólagos könyvelésbe vétel, valamint az egyéb terhek utólagos kiszabása a vámtartozás megállapításához szükséges adatok eltitkolásával, a bizonylatok, könyvek, nyilvántartások meghamisításával, megsemmisítésével függ össze.

**27. §** Ha a jogsértést vagy mulasztást a bizonylatok, könyvek, nyilvántartások meghamisításával, megsemmisítésével követik el, és annak eredményeként vám- és egyéb teherfizetési kötelezettség keletkezik, a vámigazgatási bírság összege a kötelezettségszegés vagy mulasztás eredményeként keletkezett vám és egyéb teherfizetési kötelezettség 200%-a. Ha a rosszhiszeműen elkövetett kötelezettségszegéssel vagy mulasztással nem keletkezik vám és egyéb teherfizetési kötelezettség, a vámigazgatási bírság összege természetes személy esetében minimum 15 ezer forint, maximum 300 ezer forint, minden más személy esetében minimum 50 ezer forint, maximum 3 millió forint.

- 28. §**
- (1) A vámigazgatási bírság összegét 1000 forintra kerekítve kell megállapítani.
  - (2) A vámigazgatási bírság egy eljárásban többször, a 25. § (1) bekezdése szerinti jogsértés esetén jogsértésenként külön-külön is kiszabható. Az egy vám-árnyilatkozaton belüli ismétlődő hiba egy esetben minősül.
  - (3) A 30. § (1) bekezdésében meghatározott kivétellel, a közölt vámigazgatási bírságot a döntés jogerőre emelkedésének napjától számított tizenöt napon belül kell megfizetni.
  - (4) A vámigazgatási bírság késedelmes megfizetése esetén a Vámkódex 114. cikke szerinti késedelmi kamatot kell felszámítani. A Vámkódex 114. cikke alkalmazása során a nemzeti központi bank kamatlábaként a jegybanki alapkamatot kell figyelembe venni.
  - (5) A vámigazgatási bírság mérséklésére, elengedésére az Art. adómérséklésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

- 29. §**
- (1) Nem lehet vámigazgatási bírságot kiszabni vámhiányt okozó jogsértés esetén, ha a szankcionálandó jogsértés tekintetében a vámok és egyéb terhek utólagos könyvelésbe vételére nyitva álló határidő eltelt. Nem lehet vámigazgatási bírságot kiszabni vámhiányt nem okozó jogsértés esetén, ha a szankcionálandó jogsértés elkövetésének napjától számított három év eltelt.
  - (2) A vámigazgatási bírság végrehajthatósága az arról szóló döntés jogerőre emelkedésétől számított három év elteltével évül el.
  - (3) Nyugszik az elévülés a végrehajtási eljárás felfüggesztésének és szünetelésének, a bírság megfizetésére kötelezett vagyonának egészére elrendelt bünyügyi zárlatnak, továbbá törvényben biztosított fizetési kedvezménynek vagy feltételhez kötött adómentességnek az időtartama alatt. A jelzálogjog bejegyzése az elévülés nyugvása szempontjából a végrehajtási eljárás felfüggesztésével esik egy tekintet alá.

- 30. §**
- (1) Ha a vámjogszabályoknak a 25. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogsértését oly módon követik el, hogy az Európai Unió vámterületére nem uniós árut juttatnak be és a keletkezett vámhiány az 50 ezer forintot nem haladja meg, az eljáró vámhivatal gyorsított eljárás keretében a helyszínen vámigazgatási bírságot szabhat ki és szedhet be, ha a nem uniós áru birtokosa, szállítója a jogsértés tényét elismeri, továbbá a jogkövetkezményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi, és jogorvoslati jogáról lemond. A gyorsított eljárás csak akkor alkalmazható, ha a kiszabott bírságot a helyszínen megfizetik. Ebben az esetben a 25. § (2) vagy (6) bekezdése szerint megállapítható vámigazgatási bírság 50%-át kell kiszabni, de legalább 4 ezer forintot, jövedéki termékre elkövetett jogsértés esetén legalább 25 ezer forintot.
  - (2) A gyorsított eljárás során a magyar nyelvet nem beszélő külföldi állampolgár esetében a tolmács alkalmazása mellőzhető, ha az érintett a NAV vezetője által tájékoztatásban kiadott, a gyorsított eljárás folyamatáról szóló idegen nyelvű tájékoztató átvételét követően, írásban lemond a tolmács igénybevételéről.

- 31. §**
- (1) A 25. § (6) bekezdése szerinti jogsértés esetén a vámhatóság az érintett jövedéki termékeket és az azok felhasználására, tárolására és szállítására használt eszközt lefoglalja.
  - (2) A felhasználásra, tárolásra és szállításra használt eszköz lefoglalása mellőzhető, ha a jövedéki termék mennyisége nem haladja meg a Jöt.-ben meghatározott kereskedelmi mennyiséget, és az eszközön a vámjogszabályok megsértését lehetővé tevő átalakítást nem végeztek, továbbá a jogsértő személy első ízben követte el a jogsértést.
  - (3) A felhasználásra, tárolásra és szállításra használt eszköz lefoglalását a vámhatóság mellőzi, ha a vámigazgatási bírság kiszabására, beszedésére és a jövedéki termék elkobzására a helyszínen, a felderítéssel egyidejűleg kerül sor.

- (4) Ha a 25. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogsértését oly módon követik el, hogy az Európai Unió vámterületére jövedéki terméknek nem minősülő nem uniós árut juttatnak be, a vámhatóság a közölt vámok és egyéb terhek, valamint a kiszabott vámigazgatási bírság összegének megfizetéséig biztosítékként – a nélkülözhetetlen dolgok, a romlandó áruk és az élő állatok kivételével – lefoglalhatja azt az árut, amelyre a kötelezettségszegést elkövették, valamint az annak felhasználására, tárolására, szállítására használt eszközt, különösen akkor, ha
- valószínűsíthető, hogy a követelés későbbi kielégítése veszélyben van,
  - az ügyfélnek vám és egyéb teher vagy vámigazgatási bírság tartozása van, vagy
  - a lefoglalással, tárolással, szállítással, értékesítéssel várhatóan felmerülő költségek nem jelentenek aránytalan terhet a tartozáshoz vagy az áru, eszköz értékéhez képest.
- (5) A vámhatóság a lefoglalásról jegyzőkönyvet készít. A lefoglalással szemben jogorvoslattal a lefoglalást követő vámigazgatási eljárásban hozott döntés ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni. A lefoglalással érintett vámigazgatási eljárásban hozott döntés ellen benyújtott fellebbezést a döntés közlésétől számított nyolc napon belül kell előterjeszteni a lefoglalást végző vámhivatalnál, amely azt köteles a másodfokú eljárást lefolytató szervhez a beérkezéstől számított három napon belül megküldeni. A lefoglalással érintett vámigazgatási eljárásban hozott döntés ellen benyújtott fellebbezést a másodfokú eljárást lefolytató szerv a megküldéstől számított tizenöt napon belül bírálja el. A lefoglalással érintett vámigazgatási eljárásban hozott döntés ellen benyújtott fellebbezésnek a lefoglalás végrehajtására nincs halasztó hatálya.
- (6) A lefoglalást meg kell szüntetni, ha
- a vámigazgatási ügyben közölt vámok és egyéb terhek összegét, továbbá a jogerősen megállapított vámigazgatási bírságot megfizették,
  - a lefoglalt, szállításra használt eszköz nem a jogsértést elkövető tulajdona, és a tulajdonos írásban nyilatkozik arról, hogy a szóban forgó jogsértés időpontjában nem volt tudomása arról, hogy az eszközt vámjogszabályok megsértése céljából használják fel, és ezt követően a tényállás a lefoglalás fenntartása nélkül is tisztázható, vagy
  - a vámjogszabályok megsértésével összefüggésben indult büntetőeljárásban lefoglalásnak van helye, és ennek érdekében a büntetőügyben eljáró hatóság a vámhatóságot megkereste.
- (7) A lefoglalt áru és eszköz – a (6) bekezdés c) pontja szerinti eset kivételével – annak adható vissza, aki a tulajdonjogát minden kétséget kizáróan igazolja vagy annak, akitől azt a vámhatóság lefoglalta, feltéve, hogy a jogszerű birtoklás tényét igazolta. A visszaadás feltétele az, hogy az e törvény végrehajtási rendelete alapján megállapított raktárdíjat megfizetik. A (6) bekezdés c) pont szerinti esetben a lefoglalt dolgot a büntetőeljárást lefolytató hatóságnak kell átadni a lefoglalás megszüntetésével egyidejűleg.
- (8) A (7) bekezdés szerinti személyek részére visszaadni rendelt nem uniós árut és eszközt a lefoglalás megszüntetéséről rendelkező döntés közlését követő 30 napon belül vám eljárás alá kell vonni, vagy ki kell szállítani az Európai Unió vámterületéről.
- (9) Ha
- a (7) bekezdésben meghatározott személy a (6) bekezdés a) és b) pontja szerint kiadni rendelt nem uniós árut és eszközt a lefoglalás megszüntetéséről rendelkező döntés közlését követő 30 napon belül nem veszi át, vagy
  - a lefoglalt, szállításra használt eszköz tulajdonosa a (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatát a vámhatóság felhívására sem teljesíti,
- a lefoglalt nem uniós árut és eszközt a vámhatóság értékesíti. Az értékesítésből befolyt ellenérték a kiadni rendelt, de át nem vett áru és eszköz helyébe lép és elsődlegesen a vámok és egyéb terhek kiegyenlítésére szolgál. Az értékesítés meghíúsulása esetén a vámhatóság a kiadni rendelt nem uniós árut és eszközt megsemmisíti.
- (10) A lefoglalt áru és eszköz elszállításával, tárolásával, őrzésével kapcsolatos költségek az ügyfelet terhelik, ha őt jogerősen vámigazgatási bírság megfizetésére kötelezték. Ellenkező esetben a felmerült költségeket az állam viseli.
- (11) Ha az ügyfél a közölt vámokat és az egyéb terheket vagy a vámigazgatási bírságot nem fizette meg, a biztosítékként lefoglalt nem uniós árut, valamint annak felhasználására, tárolására és szállítására használt eszközt el kell kobozni, és – az FJA 243. cikkében meghatározott kivétellel – értékesíteni kell.
- (12) Az (1) bekezdés szerint lefoglalt jövedéki terméket a lefoglalással egyidejűleg el kell kobozni, majd ezt követően meg kell semmisíteni, ha jogerősen vámigazgatási bírság kerül megállapításra. A lefoglalásról és azzal egyidejű elkobzásról a vámhatóság egyidejűleg rendelkezik. A lefoglalást és elkobzást elrendelő döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemnek a döntés végrehajtása tekintetében nincs halasztó hatálya.
- (13) A (3) bekezdésben meghatározott kivétellel az (1) bekezdés szerint lefoglalt, felhasználásra, tárolásra és szállításra használt eszközt a lefoglalással egyidejűleg el kell kobozni, ha azon a 25. § (6) bekezdése szerinti

kötelezettségzegés elkövetését lehetővé tevő átalakítást végeztek. Az ilyen eszközt értékesíteni kell, feltéve, hogy a vevő az értékesítéskor kötelezettséget vállal arra, hogy a jogsértést lehetővé tevő átalakítást három hónapon belül megszünteti és az eszközt a vámhatóságnál bemutatja. A lefoglalás és az azzal egyidejű elkobzás során a (12) bekezdést alkalmazni kell.

- (14) Az elkobzott közúti, vízi és légi járművek értékesítés helyett a NAV szervei részére, feladatuk ellátásához történő használatra – a NAV vezetőjének jóváhagyásával – átadhatók.
- (15) A lefoglalt és azzal egyidejűleg vagy azt követően elkobzott árukat terhelő vám és egyéb teher fizetési kötelezettséget vámhiányként a vámigazgatási bírság megállapítása szempontjából figyelembe kell venni.

- 32. §**
- (1) Ha a 25. § (1) bekezdése szerinti jogsértést a vámhatóság által kiadott engedély alkalmazásával összefüggésben követik el, a vámigazgatási bírság kiszabásával egyidejűleg a vámhatóság megvizsgálja a szóban forgó engedély visszavonásának, felfüggesztésének vagy módosításának szükségességét.
  - (2) A vámhatóság visszavonja az adott ügyben érintett személy részére kiadott azon engedélyt, amellyel kapcsolatban a 25. § (1) bekezdése szerinti jogsértést elkövették, ha a feltárt jogsértéssel összefüggésben az engedélyes vagy alkalmazottja ellen indított büntetőeljárás a bíróság büntetőjogi felelősséget megállapító jogerős ítéletével zárult.
  - (3) Az engedély visszavonható minden egyéb olyan esetben is, amikor a vámhatóság a kötelezettségzegés vagy mulasztás feltárását követően megállapítja, hogy az engedély érvényben tartása a vámfelügyelet gyakorlását vagy az engedélyhez kapcsolódó vámellenőrzés lefolytatását súlyosan veszélyeztetné.
  - (4) A vámhatóság – az FJA 16. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivétellel, az ott meghatározott időszakra – felfüggeszti az adott ügyben érintett személy részére kiadott azon engedélyt, amellyel kapcsolatban a 25. § (1) bekezdése szerinti jogsértést elkövették, ha megállapítja, hogy az engedély alkalmazásával összefüggő mulasztásnak eredménye a jogsértés, de a (2) és (3) bekezdésben meghatározott feltételek nem állnak fenn. A vámhatósági engedély felfüggesztését mindaddig nem lehet megszüntetni, amíg az engedély birtokosa a jogsértésre okot adó körülményt el nem hárítja.
  - (5) Ha a 26. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülnek – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a vámhatóság határidő tűzésével felszólítja az engedély birtokosát a jogsértésre okot adó körülmény elhárítására. Ha a megadott határidőn belül a körülményt megfelelően elhárítják, és erről a vámhatóság meggyőződik, eltekint az engedély felfüggesztésétől. Ha a határidő leteltével a jogsértésre okot adó körülmény továbbra is fennáll, a vámhatóság a (4) bekezdés szerint intézkedik az engedély felfüggesztéséről vagy a (6) bekezdés szerint az engedély módosításáról.
  - (6) A 24. § szerinti csekély jelentőségű jogsértés megállapítása esetén a vámhatóság az engedély (4) bekezdés szerinti felfüggesztése helyett dönthet úgy is, hogy az engedélyt a következők szerint módosítja:
    - a) a Vámkódex 166. cikkén alapuló egyszerűsített árnyilatkozat alapján történő vámeljárás alá vonásra vonatkozó engedély kapcsán további adatok vagy alátámasztó okmányok benyújtását írja elő,
    - b) a Vámkódex 182. cikk (3) bekezdése alapján engedélyezett vám elé állítás alóli mentesítést részben vagy egészben visszavonja, vagy
    - c) a csökkentett összegű összekezeség nyújtása vagy a biztosítéknyújtás alóli mentesség helyett az érintett engedélyekhez a teljes biztosítékösszeg nyújtását írja elő.
  - (7) Az engedély (6) bekezdés szerinti módosítása esetén a visszavont könnyítésekre okot adó körülmények újbóli teljesítésének feltételeit a módosítás hatálybalépésétől kell vizsgálni.

## 12. A Vámkódex 44. cikkéhez

- 33. §**
- (1) A vámigazgatási eljárásban eljáró felettes szerv felügyeleti intézkedésére az Art. felügyeleti intézkedésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
  - (2) Az Art. 7. § (6) bekezdése szerinti kötelező szakmai képviselőt az (1) bekezdés szerinti eljárásban kizárólag ügyvéd, jogtanácsos vagy vámtanácsadó láthatja el.
  - (3) A vámhatóság a jogszabálysértő határozatát – ha azt a felettes szerv vagy bíróság nem bírálta el – a vámjogszabályokban meghatározott elévülési időn belül módosíthatja vagy visszavonhatja.
  - (4) Ha a jogorvoslati kérelemmel megtámadott határozat részben jogszabálysértő, a felettes szerv – ha az ügy körülményei ezt lehetővé teszik – csak a jogszabálysértő megállapítások tekintetében semmisíti meg a határozatot, egyebekben azt helybenhagyja vagy megváltoztatja.
  - (5) Ha a személyi, tárgyi vagy a tényállásbeli elemek bármelyike megváltozik az alapeljáráshoz képest, a vámhatóság által hozott határozat nem módosításnak, hanem új határozatnak minősül.

- (6) A vámhatóság az áruátengedést követően végzett ellenőrzés szakszerűségének és törvényességének vizsgálata céljából felüellenőrzést folytathat le.

### **13. A Vámkódex 46. cikkéhez**

- 34. §** (1) A vámellenőrzésre vonatkozó szabályokat is alkalmazni kell, ha jogszabály a vámhatóság vámigazgatási hatáskörébe utal árura vonatkozóan ellenőrzési feladatot.
- (2) A vámhatóság a vámhatósági intézkedés során az érintett személyről, a környezetről, illetve a vámhatósági intézkedés szempontjából lényeges körülményről, tárgyról kép- és hangfelvételt készíthet. A vámhatóság által készített kép- és hangfelvétel, illetve az abban szereplő személyes adat az esemény helyszínén elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt kezdeményezett eljárás, illetve a vámhatóság hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági eljárás során vagy az érintett jogainak gyakorlása céljából használható fel.
- (3) Ha a kép- vagy hangfelvételen rögzített cselekmény miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás nem indul, és a vámhatóság vámellenőrzés céljából indított eljárás során vagy az érintett jogainak gyakorlása céljából nem kívánja felhasználni, a kép- és hangfelvételt legkésőbb a rögzített cselekmény időpontjától számított 30 nap elteltével törölni kell.
- 35. §** (1) A vámhatóság a vámellenőrzési tevékenységét a vámjogszabályok szerinti szempontok alapján a NAV vezetője által évenként február 20-ig közzétett ellenőrzési tájékoztatás alapján végzi. A vámellenőrzési irányokat úgy kell meghatározni, hogy az ellenőrzöttség tudata az ügyfeleket az önkéntes jogkövetésre ösztönözze.
- (2) A NAV vezetőjének ellenőrzési tájékoztatása az aktuális gazdasági folyamatokra, a vámpolitikai célkitűzésekre, a jogszabályváltozásokra, a vám- és adóbevételi érdekeket leginkább sértő magatartásformákra, illetve a feltárt kockázatokra figyelemmel rögzíti a vámhatóság ellenőrzési kapacitásának felhasználását.
- (3) Az ellenőrzési tájékoztatás tartalmazza különösen az adott év kiemelt vizsgálati céljait, a vámellenőrzések tervezett arányszámait.
- 36. §** A vámellenőrzés megindításának módja lehet írásbeli vagy szóbeli közlés, valamint a vámhatóság informatikai rendszere által küldött elektronikus üzenet. Az eljárás írásbeli közlés esetén annak postára adásával, postai kézbesítés mellőzése esetén annak személyes átadásával kezdődik. Szóbeli közlés esetén az eljárás a vámellenőrzésre irányuló eljárásról szóló közléssel indul. Elektronikus üzenet formájában történő közlés esetén az eljárás az elektronikus üzenet küldésével kezdődik.
- 37. §** (1) A vámhatóság a vámellenőrzést annak megindítását követően késedelem nélkül és 90 napon belül lefolytatja.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti eljárási határidőt indokolt esetben az eljárást lefolytató vámszerv vezetője egyszer, legfeljebb 90 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja. A meghosszabbított eljárási határidőt rendkívüli körülmények által indokolt esetben, az eljárást folytató vámhivatal kérelmére a felettes szerv egyszer, legfeljebb 90 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja. Az így meghosszabbított határidőt rendkívüli körülmények által indokolt esetben az eljárást folytató vámhivatal felettes szerve által jóváhagyott kérelmére a NAV vezetője egyszer, legfeljebb 120 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja. Ha a NAV vezetője felettes szervként határidőt hosszabbított, további határidő hosszabbításnak nincs helye.
- (3) A vámellenőrzés során a Ket.-nek az ügyintézési határidőbe nem beszámítható időtartamra vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.
- (4) Ha a vámellenőrzésekben közvetve vagy közvetlenül érintett személy a vámellenőrzést bármely módon akadályozza, az akadály fennállásának időtartama az ellenőrzés határidejébe nem számít bele.
- 38. §** A vámellenőrzés során feltárt adatokat a vámhatóság jogosult az ellenőrzött személlyel közvetlen vagy közvetett kapcsolatban állt vagy álló más személy vámellenőrzésénél a tényállás tisztázása céljából felhasználni.
- 39. §** (1) Ha az eljáró vámszerv illetékességi területén kívül válik szükségessé eljárási cselekmény elvégzése, azt az eljárást lefolytató vámszerv folytatja le, vagy indokolt esetben az eljárás lefolytatása céljából megkeresi az arra az általános szabályok szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vámszervet.
- (2) A megkeresésről és a válasz megérkezéséről az ellenőrzött személyt az eljárást lefolytató vámszerv 5 napon belül értesíti.



- 40. §** (1) Ha a vámhatóság jogsértést állapít meg a vámellenőrzés során, e törvény eltérő rendelkezése hiányában a megállapításokat jegyzőkönyvbe foglalja. Ha a vámellenőrzést lefolytató vámszerv nem azonos a további intézkedés megtételére jogosult vámszervvel, a vámellenőrzést lefolytató vámszerv a tisztázott tényállásról szóló megállapításait szintén jegyzőkönyvbe foglalja.
- (2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell
- az ellenőrzést végző vámszerv megnevezését,
  - a jegyzőkönyv iktatószámát,
  - az ellenőrzött személy megnevezését, székhelyét, lakóhelyét, adószámát vagy adóazonosító jelét, EORI számát,
  - az ellenőrzés alapját képező jogszabályok megjelölését,
  - az ellenőrzés kezdő időpontját,
  - az ellenőrzés tárgykörét,
  - az ellenőrzést lefolytató vámszerv megállapításait, a tisztázott tényállást a vonatkozó jogszabályok megjelölésével és annak bizonyítékait, az ellenőrzött személy által feljánlott és visszautasított bizonyítékok felsorolását és a visszautasítás indokolását,
  - a tapasztalt hiányosságok megszüntetésére vonatkozó esetleges javaslatokat,
  - az észrevételezés lehetőségéről és határidejéről szóló tájékoztatást,
  - az ellenőrzést végző személy nevét és aláírását, az ellenőrzést lefolytató vámszerv bélyegzőlenyomatát és a keltezését.
- (3) Az ellenőrzés megállapításait tartalmazó jegyzőkönyvet az ellenőrzött személlyel közölni kell.
- (4) Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv megállapításaival kapcsolatban az ellenőrzött személy észrevételt tehet, amelyet az ellenőrzést lefolytató vámszervnél a közléstől számított 15 napos jogvesztő határidőn belül nyújthat be.
- (5) Az észrevételi jogot nem kell biztosítani azon megállapítással összefüggésben, amelynél az eljárás a vámtartozás vagy egyéb terhek beszedését veszélyezteti.
- (6) Az ellenőrzött személy az észrevétel megtételére nyitva álló határidőn belül észrevételi jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A szóban történő lemondást az ellenőrzési jegyzőkönyvre fel kell vezetni. Az észrevételi jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.
- (7) A jegyzőkönyv postára adásától, postai kézbesítés mellőzése esetén annak személyes átadásától az észrevétel benyújtásáig vagy az észrevételi jogról történő lemondásig, vagy az észrevételezésre nyitva álló határidő leteltéig eltelt időtartam az ellenőrzés határidejébe nem számít bele.
- (8) Ha az ellenőrzött személy által tett észrevételben felhozott tények és bizonyítékok megvizsgálása vagy a tényállás tisztázása érdekében szükséges, az ellenőrzést lefolytató vámszerv folytatja az ellenőrzést, amelyről kiegészítő jegyzőkönyvet készít.
- (9) A kiegészítő jegyzőkönyvre az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy az ellenőrzött személy észrevételt a kiegészítő jegyzőkönyv közlésétől számított 8 napos jogvesztő határidőn belül tehet.
- 41. §** (1) Ha a vámellenőrzés eredményeként a tényállás tisztázott, a vámellenőrzést lefolytató vámszerv a vámellenőrzést befejezi.
- (2) A vámellenőrzés befejezésének formája lehet írásbeli vagy szóbeli közlés, valamint a vámhatóság informatikai rendszere által küldött elektronikus üzenet. Az eljárás írásbeli közlés esetén annak postára adásával, postai kézbesítés mellőzése esetén annak személyes átadásával fejeződik be. Szóbeli közlés esetén az eljárás a vámellenőrzésre irányuló eljárásról szóló közléssel fejeződik be. Elektronikus üzenet formájában történő közlés esetén az eljárás az elektronikus üzenet küldésével fejeződik be.
- 42. §** Ha a vámellenőrzést lefolytató vámszerv nem azonos a további intézkedés megtételére jogosult vámszervvel, a vámellenőrzést lefolytató vámszerv a jegyzőkönyvet és a kiegészítő jegyzőkönyvet, valamint a megállapításokat alátámasztó bizonyítékokat a helyzet rendezése érdekében haladéktalanul megküldi az intézkedés megtételére jogosult vámszerv részére.
- 43. §** (1) Ha az ellenőrzési cselekményeket a vámhatóság az áru birtokosa vagy annak képviselője, az áruval kapcsolatos műveletekben üzleti minőségben közvetlenül vagy közvetve érintett valamilyen más személy, vagy az árukat érintő kereskedelmi ügyletekre vonatkozó dokumentumokat és adatokat üzleti célból birtokában tartó valamilyen más személy helyiségében vagy területén helyszíni ellenőrzés keretében végzi el,

- a) a helyszíni ellenőrzés lefolytatására a vámhatóság szolgálati igazolvánnyal és a helyszíni ellenőrzésre jogosító felhatalmazással bíró alkalmazottja jogosult,
  - b) a helyszíni ellenőrzésről az eljáró vámhivatal jegyzőkönyvet készít.
- (2) Ha az ellenőrzött személy a gazdasági tevékenységéhez más személy ingatlanát veszi igénybe, az ingatlan tulajdonosa köteles túrni a vámhatóság helyszíni ellenőrzését.

**44. §** (1) Az ellenőrzött személy jogosult

- a) a vámhatóság részéről eljáró személy azonosságáról és megbízásáról meggyőződni,
  - b) a nála folytatott eljárási cselekménynél jelen lenni,
  - c) megfelelő képviselőről gondoskodni,
  - d) az eljárás során keletkezett minden olyan iratba betekinteni, illetve arról másolatot készíteni, vagy saját költségére készíttetni, amely jogainak érvényesítéséhez, kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges.
- (2) Nem tekinthet be az ellenőrzött személy
- a) a vámhatóság belső levelezésébe,
  - b) a döntés tervezetébe,
  - c) a tanú vagy az eljárásban részt vevő más személy természetes személyazonosító adatait tartalmazó jegyzőkönyvbe (iratba), ha a vámhatóság ezen adatokat zártan kezeli,
  - d) azon iratba, illetve az iratnak azon részébe, amely az ellenőrzött személyre nem, hanem kizárólag más személyre vonatkozik, és annak megismerése adó- vagy vámtilkot érintő rendelkezésbe ütközik,
  - e) törvény által védett egyéb adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja.
- (3) Az ellenőrzött személy, ha megítélése szerint az eljárás határidejének túllépése az eljárást lefolytató vámszervnek felróható okból történik, a határidő lejártát követően kifogással fordulhat e vámszerv felettes szervéhez. A felettes szerv az ellenőrzött személy észrevételeinek figyelembevételével végzésben dönt a kifogás elutasításáról, az eljárási határidő meghosszabbításáról, vagy utasítást ad az eljárás lezárására.

**14. A Vámkódex 47. cikkéhez**

- 45. §** (1) A határátkelőhely tulajdonosa, üzemeltetője, valamint a postai szolgáltató köteles a telephelyén, az állomásán, kikötőjében vagy repülőterén létesített vámhivatal részére – térítés nélkül – megfelelő iroda- és – szükség esetén – raktárhelyiséget biztosítani, azok fenntartásáról és karbantartásáról gondoskodni, a kommunális szolgáltatásokat pedig térítés ellenében biztosítani.
- (2) A fuvarozó, szállítmányozó köteles a nemzetközi forgalomban közlekedő járművek vámhatáron való tartózkodási idejének menetrendjét a vámellenőrzéshez szükséges idő figyelembevételével megállapítani.
- (3) A vasúton közlekedő utasok menet közben történő vámellenőrzése esetén a vállalkozó vasúti társaság köteles a vizsgálatot végzők részére szolgálati fülkét, továbbá díjtalan utazást biztosítani.
- (4) A nemzetközi közforgalmú repülőtér üzemben tartója a vámellenőrzés ellátásának biztosítása érdekében a repülőtéren működő vámhatóság elhelyezését, továbbá az elhelyezésére szolgáló épületek fenntartását és karbantartását térítésmentesen, a kommunális szolgáltatásokat térítés ellenében biztosítja.

**15. A Vámkódex 48. cikkéhez**

- 46. §** (1) Az áruátengedést követő ellenőrzésre a vámellenőrzésre vonatkozó uniós és nemzeti szabályokat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy – a Vámkódex 173. cikk (3) bekezdése szerinti, a vám-árunyilatkozat módosítására irányuló kérelemmel összefüggésben lefolytatott áruátengedést követő ellenőrzés esetét kivéve – írásbeli értesítéssel indul és kerül befejezésre.
- (2) Az áru átengedését követően végzett áruvizsgálat és mintavétel tekintetében a Vámkódex 189. és 190. cikkét kell alkalmazni.

**16. A Vámkódex 49. cikkéhez**

- 47. §** (1) A vámhatóság a tranzitterület létesítését vámellenőrzési szempontból engedélyezi, ha megállapítja, hogy az áru- és személyforgalom vámellenőrzéséhez szükséges feltételeket az üzemeltető maradéktalanul biztosítja.

- (2) A tranzitterület üzemeltetésével kapcsolatos kötelezettségeket az engedélyező vámhivatal az engedélyben határozza meg.

#### **17. A Vámkódex 51. cikkéhez**

- 48. §** (1) A Vámkódex 51. cikkében foglaltak az egyéb jogszabályokból – így különösen az Art., valamint a számvitelről szóló törvény rendelkezéseiből – eredő megőrzési kötelezettségekre nem terjednek ki.  
(2) Az okmányok és információk megőrzése azok eredeti megjelenési formájában történhet olyan módon, hogy a vámellenőrzéshez kapcsolódó adatok kinyerhetőek legyenek.

#### **18. A Vámkódex 52. cikkéhez**

- 49. §** (1) A Vámkódex 52. cikke szerinti díjat és költséget – ha vámjogszabályok ettől eltérően nem rendelkeznek – a vámhatóság külön eljárásban határozattal közli és szedi be.  
(2) Kérelemre indult eljárásban a felmerülő díjat – ha nemzetközi szerződés vagy jogszabály másképp nem rendelkezik – a kérelmezőnek kell megfizetnie. Hivatalból indult eljárások esetén felszámítható díjak megfizetésére az adott ügyben érintett személy köteles.  
(3) A díjat vagy költséget a határozat közlésétől számított 10 napon belül kell megfizetni, amelynek tényét a díjat vagy költséget megállapító vámhivatalnál igazolni kell a fizetési határidő lejártát követő munkanapig.  
(4) A vámhivatal engedélyezheti, hogy a díjat vagy költséget hónaponként összesítve fizesse meg az a személy, aki számára rendszeres házi szemlét engedélyezett. Ebben az esetben a vámhivatal a tárgyhónapban végzett eljárásai után fizetendő díjról vagy költségről szóló határozatát a tárgyhónapot követő öt napon belül közli a fizetésre kötelezettel.  
(5) A díjak és költségek késedelmes megfizetése esetén a Vámkódex 114. cikke szerinti késedelmi kamat mértékével megegyező mértékű késedelmi kamatot kell fizetni. A Vámkódex 114. cikke alkalmazása során a nemzeti központi bank kamatlábaként a jegybanki alapkamatot kell figyelembe venni.  
(6) A díjak meg nem fizetése esetén a vámhatóság a 73. § alapján jár el.

- 50. §** (1) A vámhatóság által vámraktárban raktározott áruk esetében – jogszabályban meghatározott esetek kivételével – raktárdíjat kell fizetni.  
(2) A Vámkódex 52. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti esetekben szemledíjat kell fizetni.  
(3) A szemledíj felszámítása tekintetében vámhivatali helyiségnek vagy területnek minősül  
a) a vámhivatal székhelye,  
b) az I. típusú vámudvar, ahol a vámhatóság által előzetesen egységesen meghatározott valamennyi szükséges feltétel biztosított a vámigazgatási eljárások lefolytatására és ahol vámigazgatási eljárás lefolytatását bárki kérheti a vámhatóságtól.  
(4) A szemledíj felszámítása tekintetében nem minősül vámhivatali helyiségnek vagy területnek  
a) a II. típusú vámudvar, ahol a vámigazgatási eljárás lefolytatását csak az üzemeltető kérheti,  
b) a házi szemle helye, ahol a vámhivatal a házi szemlét kérő írásbeli kérelmére mindazokat az eljárási mozzanatokat végzi el, amelyek az adott vámeljárás tekintetében a vámellenőrzés sérelme nélkül elvégezhetőek, és amely lehet  
ba) eseti jellegű (eseti házi szemle), vagy  
bb) rendszeres jellegű (rendszeres házi szemle).

#### *V. FEJEZET*

#### *VALUTAÁTSZÁMÍTÁS ÉS HATÁRIDŐK*

#### **19. A Vámkódex 53. cikkéhez**

- 51. §** (1) A Vámkódex 53. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján alkalmazandó árfolyam alatt a Magyar Nemzeti Bank által közzétett hivatalos deviza-középfolyamot kell érteni.  
(2) A Vámkódex 53. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján tarifális célból meghatározott átváltási árfolyam tekintetében, ha az éves kiigazítás időpontjában a szóban forgó összegnek az átváltása a nemzeti pénznemben kifejezett értéknek

kevesebb, mint 5%-os változását eredményezi, az euróban meghatározott összeg nemzeti valutában kifejezett értéke változatlan marad.

- (3) A Vámkódex 53. cikk (2) bekezdése szerint rögzített értéket évente egyszer, a NAV vezetője tájékoztatásban teszi közzé.

#### **20. A Vámkódex 58. cikkéhez**

- 52. §** Az Európai Bizottság által nemzeti hatáskörbe utalt feladatok – a kedvezményre vonatkozó kérelmek összegyűjtése, ellenőrzése és továbbítása az Európai Bizottsághoz – végrehajtásáról a Vámtarifa Bizottság gondoskodik. A Vámtarifa Bizottság összetételét és ügyrendjét e törvény végrehajtásáról szóló rendelet határozza meg.

### *VI. FEJEZET AZ ÁRUK VÁMÉRTÉKE*

#### **21. A Vámkódex 70. cikkéhez**

- 53. §** A nyilatkozattevő az 54. § szerinti jóváhagyás birtokában igazolhatja, hogy a bevallott üzleti érték a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) Konvenciójának, az ahhoz kapcsolódó jegyzőkönyveknek és a csatlakozási nyilatkozatnak a kihirdetéséről szóló 1998. évi XV. törvénynek megfelelően a nemzetközi vállalkozások és az adóhatóságok részére készült, a kapcsolt vállalkozások közötti árak módosítására vonatkozó iránymutatás szerinti szokásos piaci árképzésen alapul, feltéve, hogy az egyszerűsítésre vonatkozó 54. § szerinti kérelemmel egyidejűleg bemutatja, hogy az ár milyen módon tesz eleget a Vámkódex 70. cikk (2) bekezdésben megadott feltételeknek vagy másképp bizonyítja, hogy az értékelendő áru árát nem befolyásolta a kapcsolat.

#### **22. A Vámkódex 73. cikkéhez**

- 54. §** (1) A vámhatóság jóváhagyhatja, hogy az üzleti érték elemei és a vámértékbe nem beszámítandó elemek – ha ezek a vám-árnyilatkozat elfogadásakor nem számszerűsíthetők – a gazdálkodó kérelmében meghatározott számítás szerint kerüljenek megállapításra.
- (2) A gazdálkodónak nyilatkoznia kell a számítási módszerről. A számítási módszernek a kérelmező könyvelési adataival alátámasztottnak kell lennie, amelynek igazolására vonatkozó dokumentációt a kérelemmel egyidejűleg a vámhatóság részére be kell nyújtani. A számítási módszer mellett átlagérték vagy százalékos érték is meghatározható.

### *VII. FEJEZET VÁMTARTOZÁS KELETKEZÉSE*

#### **23. A Vámkódex 86. cikkéhez**

- 55. §** (1) A nem tarifális behozatali és kiviteli vámmentességeket a vámjogszabályok és a Magyarországon alkalmazandó nemzetközi szerződések határozzák meg.
- (2) Ha az árukat az FJA 141. cikke szerinti cselekménnyel jelentik be, az egyidejűleg a vámmentesség iránti kérelemnek tekintendő. Ha a vámhatóság a bejelentést elfogadja, azt a vám-árnyilatkozat elfogadásával egyenértékűnek kell tekinteni.
- (3) Ha a vámjogszabályok a nem tarifális vámmentességek alkalmazása vonatkozásában különleges felhatalmazást vagy engedélyt írnak elő, az engedélyt vagy a felhatalmazást a meghatározott feltételeket teljesítő személy részére lehet megadni.
- (4) A (2) és (3) bekezdést alkalmazni kell a kiviteli vámköteles áruk exportjára. Ezekben az esetekben elegendő a szóbeli bejelentés.
- 56. §** (1) A vámmentességi rendelet 41. cikke alkalmazásában a harmadik országokból beutazó személyek által importált termékek után fizetendő hozzáadottérték-adó és jövedéki adó alóli mentesítésről szóló, 2007. december 20-i

2007/74/EK tanácsi irányelv rendelkezéseivel összhangban kiadott nemzeti jogszabály alatt az utasok személyi poggyászában importált termékek általános forgalmi adó és jövedéki adó mentességéről szóló törvényt kell érteni.

- (2) A vámmentességi rendelet 107. cikke alapján a magán- és kereskedelmi gépjárművek és motorkerékpárok szabványos tartályaiban az Európai Unió vámterületére vámmentesen behozott üzemanyag Magyarország területén a vám és egyéb terhek megfizetése nélkül nem idegeníthető el.

### VIII. FEJEZET

#### BIZTOSÍTÉK A LEHETSÉGES VAGY MEGLÉVŐ VÁMTARTOZÁSRA

#### 24. A Vámkódex 89. cikkéhez

- 57. §** (1) A vámhatóság kérelemre engedélyezi az általános forgalmi adó biztosítása alóli mentességet a vámigazgatási eljárásban annak a saját nevében eljáró adóalanynak,
- aki nem áll csődeljárás, felszámolási eljárás, végelszámolási eljárás, kényszertörlési eljárás alatt,
  - akinek a kérelem elbírálásának időpontjában nincs és folyamatos működés mellett a tárgyévvel megelőző két egymást követő naptári éven belül nem keletkezett a vámhatóság hatáskörébe tartozó vám és egyéb terhek tekintetében tartozása,
  - aki a tárgyévben és az azt megelőző két évben nem állt és nem áll adószám-felfüggesztés hatálya alatt, és
  - aki a tárgyévben és az azt megelőző két évben nem állt és nem áll adószám-törlés hatálya alatt.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában nem minősül tartozásnak
- az a fizetési kötelezettség, amely tekintetében a kérelem jogerős elbírálásának napjáig az érintett személy önellenőrzést végzett,
  - a tárgyévvel megelőző két egymást követő naptári éven belül
    - az adóalany általános forgalmi adó jogcímen nyilvántartott, késedelmesen megfizetett tartozása, ha nem haladta meg az ezen időszakban e jogcímen keletkezett kötelezettségeinek 3%-át, és
    - az adóalany a vámhatóság hatáskörébe tartozó fizetési kötelezettségek tekintetében nyilvántartott, késedelmesen megfizetett tartozásainak összege, ha nem haladta meg az ezen időszakban e jogcímen mindösszesen keletkezett és fel nem függesztett kötelezettségeinek 3%-át, vagy
  - az a tartozás, amelynél a vámhatóság igazolási kérelem alapján megállapítja, hogy a késedelmes fizetés vis maior eredménye.
- (3) A vámhatóság kérelemre engedélyezi, hogy az általános forgalmi adó összegének 50%-át kell biztosítania a vámigazgatási eljárásban annak a saját nevében eljáró adóalanynak, akire folyamatos működés mellett csak a tárgyévvel megelőző naptári évre teljesül az (1) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott feltétel.
- (4) A (3) bekezdés alkalmazásában a (2) bekezdés b) pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a vizsgálandó időszak a tárgyévvel megelőző naptári év.
- (5) Mentés továbbá az általános forgalmi adó biztosítása alól a vámigazgatási eljárásban a Vámkódex 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedéllyel rendelkező gazdálkodó.
- (6) Az (1) és (3) bekezdés szerinti engedély alapján az általános forgalmi adó biztosítása alóli mentesség vagy kedvezmény nem engedélyezhető, ha a szabad forgalomba bocsátásra bejelentett áruk vonatkozásában a vámeljárás során a vámhatóság a megállapított általános forgalmi adó megfizetésének felfüggesztéséről rendelkezik.
- (7) Az (1) és (3) bekezdés szerinti biztosítéknyújtás alóli mentesség, illetve kedvezmény engedélyezése iránti kérelmet március 31-ig kell benyújtani. A meghatározott feltételek fennállása esetén a vámhatóság által kiadott engedély a jogerőre emelkedést követő egyéves időtartamra érvényes.
- (8) Az (1)–(3) és (5) bekezdés szerinti mentesség, illetve kedvezmény vonatkozik az energiaadó biztosítására is.
- 58. §** (1) A Vámkódex 89. cikk (7) bekezdése alkalmazásában nem lehet biztosítékot megkövetelni az állam, hatóság vagy Magyarország Alaptörvénye által, valamint az annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján közhatalom gyakorlására jogosított személy, szervezet által ellátott közhatalmi tevékenységgel kapcsolatban.
- (2) Közhatalmi tevékenységnek minősül e § alkalmazásában különösen a jogszabály-alkotási, az igazságszolgáltatási, az ügyészi, a védelmi, a rendvédelmi, a külügyi és igazságügyi igazgatási, a közigazgatási jogalkalmazói, a hatósági ellenőrzési és pénzügyi ellenőrzési, a törvényességi felügyeleti és ellenőrzési, az államháztartási, európai uniós és egyéb nemzetközi támogatás elosztásáról való döntési tevékenység.

**25. A Vámkódex 90. cikkéhez**

- 59. §** A Vámkódex 90. cikk (1) bekezdés második albekezdése alkalmazásában a vámhatóság a nyújtandó biztosíték összegét – a biztosítéknyújtási kötelezettség felmerülésekor – a kérelmező forgalmi adatait és üzleti tervét figyelembe véve állapítja meg.

**26. A Vámkódex 92. cikkéhez**

- 60. §** (1) A vámbiztosíték az annak nyújtására kötelezett személy választása szerint lehet
- a vámhatóság által kiadott kezességvállalási engedély alapján harmadik személy által vállalt kezesség,
  - hitelintézet által vállalt bankgarancia,
  - banki fedezetigazolás,
  - biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény (a továbbiakban: biztosítói kötelezvény),
  - készpénz letétbe helyezése.
- (2) Vámbiztosítékként azt az eredeti bankgaranciát kell elfogadni, amely tartalmazza
- a garanciát nyújtó hitelintézet megnevezését, bankszámlaszámát,
  - a megbízó nevét, címét, pénzforgalmi számlaszámát és adószámát, EORI számát,
  - a megbízó által képviselt harmadik személy nevét, címét és adószámát, EORI számát,
  - annak a tevékenységnek (célnek) a megnevezését, amelynek alkalmazásával kapcsolatban a garancianyilatkozatot kiadták,
  - a garancia összegét – számmal és betűvel – és devizanemét,
  - a lejárat végső időpontját,
  - a kedvezményezett vámhivatal megnevezését,
  - a garanciavállaló feltétel nélküli kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a kedvezményezett első írásbeli felszólítására – az alapjogviszony vizsgálata nélkül – a kézhezvételtől számított három banki munkanapon belül az igénybejelentésben megjelölt államháztartási számlára megfizeti megbízója, illetve megbízója által képviselt harmadik személy lejárt esedékességű tartozását, és
  - külföldi hitelintézet által kibocsátott garancia esetén a jogvita felmerülésekor alkalmazandó joggal, illetve a joghatósággal kapcsolatos kikötést.
- (3) A hitelintézet garanciavállalási kötelezettségének határidő előtti visszavonásáról hitelt érdemlő módon, tértivevényes levélpostai küldeményben köteles értesíteni a kedvezményezett vámhivaltat. A visszavonás az arról szóló értesítés átvételétől számított 16. napon lép hatályba. A hitelintézet a garanciavállalási kötelezettség alól akkor mentesül, ha a garancia érvényességi ideje alatt az annak alapján nyújtott biztosíték indokoltsága megszűnik vagy már nem merülhet fel.
- (4) A vámhatóság vámbiztosítékként olyan eredeti fedezetigazolást fogadhat el, amely szerint elkülönített számlán meghatározott összeg a vámtartozás kiegyenlítésére rendelkezésére áll és a vámhatóság az igényét a számlával szemben benyújtott, a fedezetigazolásra hivatkozó azonnali beszedési megbízással érvényesítheti.
- (5) Vámbiztosítékként azt az eredeti biztosítói kötelezvényt kell elfogadni, amely a (2) és (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelel.
- (6) A biztosító a kötelezettségének határidő előtti visszavonási szándékáról tértivevényes levélpostai küldeményben köteles értesíteni a kedvezményezett vámhivaltat. A visszavonás az arról szóló értesítés átvételétől számított 16. napon lép hatályba. A biztosító kötelezettségvállalása alól akkor mentesül, ha megszűnik a biztosítéknyújtás indokoltsága.
- (7) Ha a vámhatóság bankgaranciát, fedezetigazolást, biztosítói kötelezvényt vámbiztosítékként elfogad, az arról szóló okmányok eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát bevonja, és nyilvántartása mellékleteként kezeli.
- (8) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti kezes mentesül a fizetési kötelezettség alól, ha annak a vámeljárásnak a lezárásától számított 60 napon belül, amelyre a kezességi nyilatkozat biztosítékként szolgál, a biztosítékul szolgáló nyilatkozatot a vámhatóság nem érvényesíti.
- (9) Ha a hitelintézet és a vámhatóság között kötött megállapodás szerint a hitelintézet az ügyfél által a nála visszavonhatatlanul befizetett összegről elektronikus úton értesíti a vámhatóságot, vagy valós idejű elektronikus lekérdezési lehetőséget biztosít a vámhatóság számára, a közölt vámot és egyéb terheket biztosítottaknak kell tekinteni, és az áru kiadható.

- (10) Garanciahívás esetén az írásbeli felszólításnak, igénybejelentésnek tartalmaznia kell a fizetésre kötelezett azonosító adatait – név, cím, adószám, EORI szám, a jogutódlással kapcsolatos adatok –, a tartozás összegét, az előírt és nem teljesített fizetési határidőt, a tevékenységi engedély típusát és a határozat számát.

- 61. §** (1) A vámhatóság vámbiztosítékként azt a készpénz letétbe helyezést fogadja el, amely a vámhatóság kezelésében lévő központi vámletét számlán a vámhatóság által meghatározott egyedi azonosítással a vámhatóság rendelkezése alá került. A készpénz formájában nyújtott vámbiztosítéket kizárólag forintban lehet teljesíteni.
- (2) A vámhatóság vámbiztosítékként azt a banki fedezetigazolást fogadja el, amelyen a kibocsátó hitelintézet kötelezettséget vállal arra, hogy az azon feltüntetett összegről kizárólag a vámhatóság rendelkezhet.
- (3) A 60. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kezességet az vállalhat, akit a vámhatóság a Vámkódex 9. cikke alapján nyilvántartásba vett, és rendelkezik a vámhatóság által a (4) bekezdésben meghatározott feltételekkel kiadott érvényes kezességvállalási engedéllyel.
- (4) A vámhatóság a 60. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kezességvállalásra az engedélyt annak a kérelmezőnek adja ki, aki
- a) biztosítéket nyújt bankgarancia, banki fedezetigazolás, biztosítói kötelezvény vagy készpénz formájában, és
- b) kérelméhez csatolja a képviselőre jogosult személy(ek) hiteles cégeljárás nyilatkozatát (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy cégbírósághoz benyújtott, ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmentát.
- (5) A (4) bekezdés szerinti engedélyben meg kell határozni – a nyújtott biztosítékkal összhangban – a kezességgel összességében vállalható legmagasabb összeghatárt, valamint az engedély érvényességi idejét.
- (6) A vámhatóság az engedély kiadásának feltételeit bármikor vizsgálhatja.

## IX. FEJEZET

### A BEHOZATALI VAGY KIVITELI VÁM ÖSSZEGÉNEK BESZEDÉSE, MEGFIZETÉSE, VISSZAFIZETÉSE ÉS ELENGEDÉSE

#### 27. A Vámkódex 101. cikkéhez

- 62. §** A Vámkódex 101. cikk (3) bekezdés harmadik albekezdése alkalmazásában a fizetendő behozatali vagy kiviteli vám összegét 100 forintra kerekítve kell megállapítani.

#### 28. A Vámkódex 102. cikkéhez

- 63. §** (1) A Vámkódex 102. cikk (1) bekezdése alkalmazásában a vám-árunyilatkozat benyújtásával kezdeményezett eljárások esetén – a Vámjegy alkalmazásának esetét kivéve – a vám és egyéb terhek összegét a vámhatóság határozattal közli. E határozat nem minősül a Vámkódex 22–29. cikke szerinti kérelemre hozott határozatnak.
- (2) A könyv szerinti nyilvántartásba vett vámösszegekről és egyéb terhekről szóló, a kérelemnek helyt adó döntés egyszerűsített határozatba foglalható.
- (3) Az adatfeldolgozási technika alkalmazásával benyújtott árunyilatkozatok esetében, ha a technikai feltételek adottak, a vámhatóság a vám és egyéb terhek összegét közlő határozatát elektronikus dokumentum formájában hozhatja meg. Az e bekezdésben meghatározott döntések kiadmányozása személy által felügyelt automatizált aláírással, elektronikus formában történik.

#### 29. A Vámkódex 103. cikkéhez

- 64. §** (1) A Vámkódex 103. cikk (2) bekezdése alkalmazásakor a vámtartozás a cselekmény elkövetésétől számított 10 évig közölhető.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a 3 éven túl megállapított vámtartozás könyvelésbe vételére, beszédésére és megszűnésére a vámjogszabályok erre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) Az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni az egyéb terhek, a hitelkamat, továbbá a késedelmi kamat esetében is.

- 65. §** Az egyéb terhek és a hitelkamat, továbbá a késedelmi kamat végrehajtásához, a túlfizetés, illetve a tartozatlanul megfizetett vám és egyéb terhek, valamint a hitelkamat, továbbá a késedelmi kamat visszaigényléséhez való jog elévülésére az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.

**30. A Vámkódex 104. cikkéhez**

- 66. §** (1) A Vámkódex 104. cikk (3) bekezdése végrehajtásakor az Európai Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 2007/436/EK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet (a továbbiakban: Euratom rendelet) előírásait kell alkalmazni.
- (2) Jogorvoslati kérelem elbírálása tárgyában a felettes szerv által hozott döntés alapján az Euratom rendelet 6. cikk (3) bekezdés b) pontjában meghatározott elkülönített számlákról (a továbbiakban: elkülönített számlák) – a Vámkódex 119. cikkében meghatározott kivételekkel – kizárólag akkor törölhetők a könyvelésbe vett vámösszegek, ha
- a vámszerv döntését a felettes szerv új eljárás lefolytatására való kötelezés nélkül semmisíti meg, vagy
  - a vámszerv döntését a felettes szerv új eljárás lefolytatására való kötelezéssel semmisíti meg és az új eljárás várhatóan nem eredményez fizetési kötelezettséget.
- (3) Felülvizsgálati kérelem elbírálása tárgyában bíróság által hozott döntés alapján az elkülönített számlákról – a Vámkódex 119. cikkében meghatározott kivételekkel – kizárólag akkor törölhetők a könyvelésbe vett vámösszegek, ha
- a vámhatóság döntését a bíróság új eljárás lefolytatására való kötelezés nélkül semmisíti meg és a vámhatóság a bíróság ítéletét nem vitatja,
  - a vámhatóság döntését a bíróság új eljárás lefolytatására való kötelezés nélkül semmisíti meg és a vámhatóság valamennyi rendes és rendkívüli jogorvoslati lehetőségét kimerítette, vagy
  - a vámhatóság döntését a bíróság új eljárás lefolytatására való kötelezéssel semmisíti meg és az új eljárás várhatóan nem eredményez fizetési kötelezettséget.
- (4) Ha a vámszerv döntését a felettes szerv vagy bíróság új eljárás lefolytatására való kötelezéssel semmisíti meg, de az új eljárás az eredetnél alacsonyabb vámösszeg könyvelésbe vételét eredményezi, a különbözetként jelentkező vámösszeg az elkülönített számlákról kizárólag az új eljárás keretében meghozott döntéssel egyidejűleg törölhető.

**31. A Vámkódex 108. cikkéhez**

- 67. §** A közölt vámösszeg és egyéb terhek megfizetésének időpontja az a nap, amikor a teljes összeg az előírásnak megfelelően a vámhatóság által kezelt államháztartási számlán jóváírásra került. A hitelintézet és a vámhatóság megállapodást köthet a készpénzben megfizetett vámbiztosíték, a vám és az egyéb terhek kincstáron át történő összevont átutalásának teljesítéséről.

**32. A Vámkódex 109. cikkéhez**

- 68. §** (1) A vámot az adós a letétbe helyezett vámbiztosíték elszámolásával, átutalással, illetve ahol a technikai feltételek adottak, POS terminál útján történő bankkártyás fizetéssel, továbbá – 2 millió forint összeg erejéig – készpénzben fizetheti meg.
- (2) Megfizetésnek minősül – az (1) bekezdésben meghatározottakon túl – az adós állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott adó- vagy vámfizetéssel kapcsolatosan fennálló követelésének az adós vámfizetéssel kapcsolatos kötelezettségeibe történő átkönyvelése vagy beszámítása. Ebben az esetben a vámtartozás megfizetésének napja az adós kérelme elfogadásának napja, hivatalból végzett átkönyvelés vagy átvezetés esetén az átkönyvelés vagy átvezetés napja.
- (3) A vámhatóság hatáskörébe tartozó közvetlen uniós bevételi számlát érintő nyilvántartás vezetése során az (1) bekezdés szerinti átutalással történő teljesítésnek kell tekinteni a vámhatósághoz teljesítendő befizetések vonatkozásában jogszabályban meghatározott elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül átutalással történő elektronikus fizetést is, valamint bankkártya felhasználásával történő teljesítésnek kell tekinteni a jogszabályban meghatározott, az elektronikus fizetéseket és elszámolásokat biztosító alrendszeren keresztül POS terminál útján történő bankkártyás fizetést.
- (4) Az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, vámhatósági jogkörben előírt kötelezettségre, de téves bevételi számlára, illetve nem azonosítható módon teljesített befizetést – ideértve a túlfizetést is – addig meg nem fizetettnek kell tekinteni, ameddig az adós a tartozást előíró vámhatóságtól a befizetés számlák közötti átvezetését, beazonosítását nem kéri, illetve a tétel hivatalból való beazonosítása meg nem történt, függetlenül attól, hogy a fizetés egyébként határidőben történt. Ez esetben a vámhatóság az adós rendelkezése alapján a számlák közötti átvezetésről, beazonosításról kamatmentesen intézkedik.



- (5) A vámhatóság által kiszabott, illetve visszautalandó, jogcímenként kis összegű, tíz eurónál vagy az 51. § (1) bekezdése szerinti árfolyamon átszámított forintösszegeknél kevesebb egyéb terhek összegét – kivéve a jövedéki termék után kiszabott egyéb terheket – nem kell megfizetni, illetve visszafizetni. Az így meg nem fizetett összeget a vámigazgatási eljárás lezárásával egyidejűleg törölni kell, a vissza nem térítendő összeget pedig bevételként köteles elszámolni a vámhatóság. Nem kell megfizetni, illetve visszafizetni azt a tíz euró alatti, egyéb teher különbözetet, valamint visszafizetni azt a tíz euró alatti vámtúlfizetést, amely az egy határozatban egy vagy több jogcímen kiszabott és megfizetett összeg különbségéből keletkezett. Az így keletkezett tartozást a vámhatóság utólag törli, a túlfizetést pedig köteles bevételként adónemenként belső bizonylattal előírni és elszámolni.
- (6) A túlfizetesként vagy tartozatlan befizetesként nyilvántartott pénzüsszeg visszafizetését az állami adó- és vámhatóság a kérelem benyújtásától számított harminc napon belül kamatmentesen teljesítheti.
- (7) A vámhatóság megkövetelheti, hogy a vám és egyéb terhek megfizetését az adós – a pénzforgalmi bizonylat eredeti példányának bemutatásával – igazolja.
- (8) A vám és egyéb terhek megfizetésére szolgáló és azt igazoló okmányoknak a pénzforgalom lebonyolításáról szóló MNB-rendeletben meghatározott adatokon túl tartalmazniuk kell a vámadós
- EORI számát, adószámát vagy adóazonosító jelét, külföldi személy esetében a személyi okmány számát,
  - a terhelendő számla számát,
  - az átvevő hitelintézet adatait,
  - a vámhatóság bevételi számlaszámát,
  - a fizetendő összeget,
  - a befizetés vagy terhelés dátumát,
  - a fizetési kötelezettséget közlő határozat számát, valamint
  - a fizetési kötelezettséghez tartozó pénzügyi azonosítószámot.
- (9) A befizetési bizonylatnak nem kell tartalmaznia a (8) bekezdés e) és h) pontjában meghatározott adatokat, ha a halasztott vámfizetésről szóló engedély – az ügyfél kérelmére – az összevont fizetés lehetőségét tartalmazza.

### 33. A Vámkódex 110. cikkéhez

- 69. §** A Vámkódex 110. cikke szerinti halasztott fizetés szabályait kell alkalmazni a vámmal együtt fizetendő egyéb terhekre is.

### 34. A Vámkódex 111. cikkéhez

- 70. §** A vámhatóság kérelem alapján engedélyezheti, hogy az adós a közölt vámtartozást a Vámkódex 111. cikk (6) bekezdése szerint, ha
- az időtartam egy naptári hét, az e naptári hetet követő negyedik hét péntekéig, vagy
  - az időtartam egy naptári hónap, az e naptári hónapot követő 16. napig
- a halasztott vámfizetés szabályai szerint fizesse meg.

### 35. A Vámkódex 112. cikkéhez

- 71. §** (1) Fizetési halasztás és részletfizetés (a továbbiakban együtt: fizetési könnyítés) az adós kérelmére a vámhatóságnál nyilvántartott vámokra és egyéb terhekre engedélyezhető. A fizetési könnyítés abban az esetben engedélyezhető, ha a fizetési nehézség
- a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, továbbá
  - átmeneti jellegű, tehát a kötelezettség későbbi megfizetése valószínűsíthető.
- (2) A kérelem elbírálása és a feltételek meghatározása során figyelembe kell venni a fizetési nehézség kialakulásának okait és körülményeit.
- (3) Magánszemély esetében a fizetési könnyítés akkor is engedélyezhető, ha a kérelmező igazolja, hogy a vámok és egyéb terhek azonnali vagy egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire is tekintettel aránytalanul súlyos megterhelést jelent.
- (4) Ha a fizetési könnyítés megadásának feltételeit vagy az esedékes részletek befizetését az ügyfél nem teljesíti, a kedvezmény érvényét veszti, és a tartozás egy összegben esedékessé válik.

- 72. §** (1) A Vámkódex 112. cikk (2) bekezdés harmadik albekezdése alkalmazásában a hitelkamatláb megállapítása során a jegybanki alapkamatot kell figyelembe venni.
- (2) A Vámkódex 112. cikk (3) bekezdésével összhangban a vámhatóság akkor tekinthet el az engedélyezett fizetési könnyítéssel összefüggésben vámbiztosíték megkövetelésétől vagy hitelkamat felszámításától, ha annak megfizetése a kérelmezőnek súlyos gazdasági vagy szociális nehézséget okozna.
- (3) A kérelmező a (2) bekezdés szerinti súlyos gazdasági nehézségének vizsgálatához köteles benyújtani
- a tárgyévet megelőző három évre vonatkozó auditált mérleget a mérlegbeszámolóval,
  - a tárgyévre vonatkozó kimutatást a szállító- és vevőállományról, az egyéb befektetésekről és részesedésekről, a megelőző három évre vonatkozó vagyonsvltózásáról,
  - a 30, 60 és 90 napos, továbbá a folyamatban lévő peresített követelésállomány kimutatását,
  - az Art. szerinti általános adóigazolást, ha tartozása van, a tartozások átütemezéséről szóló megállapodást, kivéve, ha a kérelem benyújtásának időpontjában a kérelmező szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban,
  - nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy folyik-e a kérelmező ellen csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy kényszertörlési eljárás.
- (4) A természetes személy szociális nehézségének vizsgálatához a vámhatóság a kérelemben felhozott indokok igazolására szólítja fel a kérelmezőt, és a szociális körülmények feltárása érdekében megkeresheti a helyi önkormányzatot.
- (5) Az engedélyezett fizetési könnyítéshez kapcsolódóan a vámhatóság különösen indokolt esetben dönthet úgy is, hogy a kérelmezőt a vámbiztosíték megkövetelése alól és a hitelkamat felszámításától egyaránt mentesíti.

### **36. A Vámkódex 113. cikkéhez**

- 73. §** (1) Ha az esedékes vám és egyéb terhek összegét, a hitelkamatot, a késedelmi kamatot, illetve a megállapított vámigazgatási bírságot az előírt időtartamon belül nem fizették meg, illetve bármely tagállam vámhatósága a tartozás végrehajtása érdekében megkeresést küld, a vámhatóság haladéktalanul intézkedik a következők szerint:
- ha a tartozást a vámigazgatási eljáráshoz nyújtott biztosíték teljes egészében fedezi, a vámhatóság azt érvényesíti,
  - ha a tartozást a vámigazgatási eljáráshoz nyújtott biztosíték teljes összegében nem fedezi, a rendelkezésre álló biztosítékot elszámolja, és a fennmaradó összeg vonatkozásában, továbbá, ha nem kellett biztosítékot nyújtani, a végrehajtási eljárás megindítása iránt haladéktalanul intézkedik.
- (2) A végrehajtási eljárás lefolytatására az állami adó- és vámhatóság jogosult. A végrehajtási eljárásra az Art.-nak az adótartozás végrehajtására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, ide nem értve az elévülésre vonatkozó rendelkezéseket.
- (3) A vámhatóság az adós számára visszatéríthető vámot és egyéb terheket az adós NAV által nyilvántartott tartozásának összegéig visszatarthatja.
- (4) Az egy határozattal megállapított vámtartozás és az egyéb terhek, a hitelkamat, késedelmi kamat, továbbá a vámigazgatási bírság tartozás részbeni teljesülése esetén a befizetett összeget először a vámtartozásra kell elszámolni. Az így végzett elszámoláson felül fennmaradó összegnek legalább olyan arányú részét kell az egyéb terhek, hitelkamat, késedelmi kamat, továbbá a vámigazgatási bírság tartozásra elszámolni, amilyen a megállapított egyéb terhek, a hitelkamat, késedelmi kamat, illetve vámigazgatási bírság tartozás aránya az előírt fizetendő összegben belül. Az elszámolásról az adóst értesíteni kell.

### **37. A Vámkódex 114. cikkéhez**

- 74. §** (1) A Vámkódex 114. cikk (1) bekezdése alkalmazása során a nemzeti központi bank kamatlábaként a jegybanki alapkamatot kell figyelembe venni.
- (2) A Vámkódex 114. cikk (3) bekezdése alkalmazásában a súlyos gazdasági vagy szociális nehézség vizsgálatához a 72. § (3) és (4) bekezdését kell alkalmazni.

### **38. A Vámkódex 116. cikkéhez**

- 75. §** (1) Ha a vámot és egyéb terheket, hitelkamatot, késedelmi kamatot, vámigazgatási bírságot megállapító határozat kijavításáról rendelkező döntés, illetve bírósági ítélet alapján a megállapított fizetési kötelezettség (vagy a fizetési

kötelezettség összegének egy része) követelésének jogcíme megszűnik, a kijavításról rendelkező döntésben, illetve a bírósági ítélet végrehajtása érdekében hozott döntésben az eljáró vámhivatal rendelkezik az összegnek a vámhatóság általi visszafizetéséről vagy elengedéséről. Ez a visszafizetési vagy elengedési kötelezettségről való rendelkezés a Vámkódex 116. cikk (4) bekezdése szerinti saját kezdeményezésnek minősül.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a vámhatóság a visszafizetésről rendelkező határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül köteles a visszafizetendő összeget visszautalni.

## X. FEJEZET

### VÁMTARTOZÁS MEGSZŰNÉSE

#### 39. A Vámkódex 124. cikkéhez

- 76. §** (1) A kiadni rendelt, ezt megelőzően lefoglalt vagy lefoglalt és előzetesen értékesített vagy elkobzott nem uniós áru vámjogi státusának rendezésére – beleértve a vámtartozás keletkezését, valamint az adós személyének megállapítását – a vámjogszabályok előírásait kell alkalmazni, a vonatkozó büntetőeljárási és adószabályok figyelembevételével.
- (2) A nem uniós áru értékesítéséből befolyt összeg és az elkobzott nem uniós áru értékesítése esetén, valamint, ha a lefoglalás hatálya alatt előzetesen értékesített nem uniós áru helyébe lépő ellenérték elkobzásra kerül, az értékesítésből befolyt összeg elszámolására az uniós saját forrás elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket követően az Art.-nak a végrehajtott összeg elszámolására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) A vámhatóság által vámigazgatási eljárásban kiszabott egyéb terhek végrehajtásához való jog elévülésére a vám elévülésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (4) A túlfizetés, illetve a tartozatlanul megfizetett vám és egyéb terhek visszaigényléséhez való jog elévülésére az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.

## XI. FEJEZET

### AZ ÁRUK ÉRKEZÉSE

#### 40. A Vámkódex 133. cikkéhez

- 77. §** A vámhatóság értesítését az Európai Unió vámterületére belépő légi jármű érkezéséről a Vámkódex 133. cikk (2) bekezdése alapján, a repülőtéri rendszerek adatainak felhasználásával a repülőtér üzemben tartója a vámhatósággal kötött együttműködési megállapodásban vállalhatja.

#### 41. A Vámkódex 134. cikkéhez

- 78. §** A vámfelügyelet biztosítása érdekében a vámhatóság a beszállított árut átmeneti jelleggel hatósági rendelkezés alá vonhatja, a vámeljárás végrehajtásához szükséges feltételek, információk és más hatósági engedélyek érintett személy általi rendelkezésre bocsátása vagy más, vámellenőrzéshez kapcsolódó vizsgálat végrehajtásának idejéig. A vámhatóság a rendelkezése alá vont árut vámraktárban vagy a vámhivatal által kijelölt helyen tárolja. A vámhivatal megfelelő biztosíték nyújtása esetén rendelkezhet az árunak az érintett személy őrzetében hagyásáról. A vámhatósági rendelkezés alá vonás során felmerülő költségeket az érintett személy a Vámkódex 52. cikk (2) bekezdés d) pontja, valamint e törvény alapján köteles megtéríteni.
- 79. §** (1) A nemzetközi közforgalmú repülőtéren üzemeltetett tranzitterületen az üzemidő alatt biztosítani kell a személy- és áruforgalom vámellenőrzését.
- (2) Aki a tranzitterületen kiskereskedelmi vagy vendéglátóipari tevékenységet folytat, köteles azt a vámhatóságnak bejelenteni. Az értékesítést végző személy kötelezettséget vállal arra, hogy az általa végzett kiskereskedelmi értékesítés során az érkező tranzitutas, a közvetlenül harmadik országba, illetve más uniós tagállamba induló tranzitutas, és az egyéb, a tranzitterületre belépésre jogosult részére történő értékesítést elkülöníti.

**42. A Vámkódex 140. cikkéhez**

- 80. §** Ha a vámhatóságnak az Európai Unió vámterületére beérkező légi jármű tekintetében szándékában áll a légi járművet, annak utasait vagy az azon szállított árukat megvizsgálni, közvetlenül vagy a repülőtér üzemben tartóján keresztül jelzi azt a légi jármű parancsnokának, akinek gondoskodnia kell arról, hogy a vámhatóság engedélye nélkül a légi járműből ne rakjanak ki árut, és az utasok ne távozzanak el, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az élet- és vagyonbiztonságot. A légi jármű csak a vámellenőrzés megtörténte után folytathatja útját.

**43. A Vámkódex 148. cikkéhez**

- 81. §** (1) Az átmeneti megőrzési létesítmény üzemeltetőjének a vámfelügyelet biztosítása érdekében havi rendszerességgel tételes garanciajelentést kell küldenie az átmeneti megőrzési létesítmény felett felügyeletet ellátó vámhivatal részére.
- (2) Az (1) bekezdésben szereplő garanciajelentésben tájékoztatni kell továbbá az átmeneti megőrzési létesítmény felett felügyeletet ellátó vámhivatalt a 60 napot meghaladóan átmeneti megőrzés alatt álló árukról is.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti jelentésben megadandó adatokat az uniós vámjog végrehajtásának részletes szabályairól szóló rendelet tartalmazza.

*XII. FEJEZET**ÁRUK VÁMELJÁRÁS ALÁ VONÁSA***44. A Vámkódex 158. cikkéhez**

- 82. §** Ha valamely szóban bejelentett árura vámtartozás vagy egyéb teherfizetési kötelezettség keletkezik, azok megfizetéséről a vámhatóság az uniós vámjog végrehajtásának részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott mintájú elismervényt – Vámjegyet – ad ki.

**45. A Vámkódex 159. cikkéhez**

- 83. §** A Magyarország területén lévő vámhivatalok székhelyét és illetékességét a Kormány rendeletben határozza meg.

**46. A Vámkódex 173. cikkéhez**

- 84. §** A Vámkódex 173. cikk (3) bekezdésében meghatározott eljárást a vámellenőrzésre és az áruátengedést követő ellenőrzésre vonatkozó szabályok szerint kell lefolytatni, azzal az eltéréssel, hogy az eljárás a kérelem elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vámhivatalhoz történő beérkezésével indul, és annak megindításáról a nyilatkozattevőt külön értesíteni nem kell. Ha a kérelem alapján a tényállás tisztázott, a megállapításokról jegyzőkönyv nem készül.

**47. A Vámkódex 179. cikkéhez**

- 85. §** (1) A Vámkódex 179. cikke szerinti, Magyarországot érintő központi vámkezelés, továbbá az FJA 251. cikke szerint érvényes egyszerűsített eljárásra vonatkozó egységes engedélyek keretében végzett szabad forgalomba bocsátásra, meghatározott célra történő felhasználásra, az általánosforgalmiadó-fizetési kötelezettséggel járó ideiglenes behozatalra vonatkozó engedély, illetve azok kiadásához beleegyezés csak magyar adószámmal rendelkező gazdálkodónak adható. Nincs szükség a beleegyezéshez adószámra, ha a gazdálkodó kizárólag adómentes termékimporthoz kapcsolódó szabad forgalomba bocsátást kezdeményez.
- (2) A központi vámkezelésre vonatkozó engedély kiadásakor vagy Magyarországra történő kiterjesztésekor vizsgálni kell a (3) bekezdés szerinti kizáró körülmény fennálltát.
- (3) A vámhatóság az engedély kibocsátására vonatkozó kérelmet elutasítja, ha az engedély iránti kérelemben a gazdálkodó által leírt tevékenységből kitűnik, hogy a tevékenységhez kapcsolódva az egyéb terhek felmerülésének helye Magyarország, és a gazdálkodó által nyújtott biztosíték a vámhatóság számára nem nyújt

- közvetlen igénybejelentési jogosultságot a felmerülő tartozások megfizetésének érvényesítése során. Ezt a feltételt nem kell vizsgálni, ha a gazdálkodó e törvény alapján általánosforgalmiadó-biztosítási kötelezettség alól mentes.
- (4) Szabad forgalomba bocsátásra, meghatározott célra történő felhasználásra, az általánosforgalmiadó-fizetési kötelezettséggel járó ideiglenes behozatalra vonatkozó engedélyhez beleegyezés, illetve ilyen, több tagállamra szóló engedély abban az esetben adható, ha az engedélyező vámhatóság szerinti tagállam és Magyarország között hatályos megállapodás van a visszatartott nemzeti beszedési költségek megosztásáról.
  - (5) Az engedélyes – abban az esetben, ha a központi vámkezelésre irányuló engedély nem Magyarországon került kiadásra – minden naptári hónapot követő 10. napig köteles a szabad forgalomba bocsátás, meghatározott célra történő felhasználás, az általánosforgalmiadó-fizetési kötelezettséggel járó ideiglenes behozatal során megállapításra kerülő egyéb terhek megállapításához szükséges adónyilatkozatot az adófizetési kötelezettség keletkezésekor az engedélyben megjelölt vámhivatalnál benyújtani. Nem kell benyújtani az általános forgalmi adó fizetési kötelezettség megállapításához szükséges adónyilatkozatot annak a gazdálkodónak, aki rendelkezik az általános forgalmi adó önadózással történő megállapítására jogosító engedéllyel és egyéb adófizetési kötelezettsége a vámhatóság felé nem keletkezik.
  - (6) A vámhatóság az egyéb terheket az adónyilatkozat alapján állapítja meg.
  - (7) Ha az adónyilatkozat alapján számított egyéb teher és a vám-árunyilatkozat vagy az áruátengedést követő ellenőrzés alapján számított egyéb teher összegének különbözete alapján további fizetési kötelezettség keletkezik, azt a vámhatóság az engedélyes terhére utólag meghatározza és közli vele. Ha az engedélyes a fizetési kötelezettséget határidőben nem teljesíti, a vámhatóság a követelését mindenekelőtt a – közvetlen igénybejelentést lehetővé tevő – adóbiztosíték terhére érvényesíti. Ha a kiegészítő árunyilatkozat vagy az áruátengedést követő ellenőrzés alapján megállapítást nyer, hogy az egyéb terhek túlzott mértékben kerültek felszámításra, a vámhatóság a túlzott mértékben felszámított összeget visszafizeti.
  - (8) Az adós adó- és díjkötelezettségének teljesítéséhez az Art. szerinti pénzügyi képviselőt vehet igénybe. Vámjogi képviselő az adó- és díjkötelezettségek teljesítésével kapcsolatban képviselőként kizárólag akkor járhat el, ha az engedélyező vámhatóság által lefolytatott vámeljárásban is vámjogi képviselőként jár el.
  - (9) A központi vámkezelés végrehajtásában közreműködő tagállamok vámhatóságai közötti vámbevétel-megosztásra a központi vámkezeléssel kapcsolatban a hagyományos saját forrásoknak az uniós költségvetés számára történő rendelkezésre bocsátásakor visszatartott nemzeti beszedési költségek megosztásáról szóló Egyezmény kötelező hatályának elismeréséről és kihirdetéséről szóló 2009. évi XXII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

#### **48. A Vámkódex 185. cikkéhez**

- 86. §** Azon önértékelési engedéllyel rendelkező gazdasági szereplő, akinek a vámhatóság megengedi a VA 225. cikke szerint, hogy a kiegészítő árunyilatkozatai közvetlen elektronikus hozzáféréssel legyenek elérhetők rendszerében, minden naptári hónapot követő 10. napig köteles a tevékenysége során megállapításra kerülő egyéb terhek megállapításához szükséges, a 85. § (5) bekezdésében hivatkozott adónyilatkozatot benyújtani az adófizetési kötelezettség keletkezésekor az engedélyben megjelölt vámhivatalnál, amelyre vonatkozóan a 85. § (7) bekezdését is alkalmazni kell. Nem kell benyújtania az áfafizetési kötelezettség megállapításához szükséges adónyilatkozatot annak a gazdálkodónak, aki rendelkezik az áfa önadózással történő megállapítására jogosító engedéllyel és egyéb adófizetési kötelezettsége a vámhatóság felé nem keletkezik.

### *XIII. FEJEZET*

#### *AZ ÁRUK ELLENŐRZÉSE ÉS ÁTENGEDÉSE*

#### **49. A Vámkódex 188. cikkéhez**

- 87. §** A vám-árunyilatkozat ellenőrzése a vámellenőrzésre vonatkozó szabályoktól eltérően az áru átengedésével fejeződik be.

*XIV. FEJEZET*  
*ÁRUKRÓL TÖRTÉNŐ RENDELKEZÉS*

**50. A Vámkódex 198. cikkéhez**

- 88. §** (1) Az áru értékesítését a vámhatóság kereskedő közreműködésével, árverés útján vagy elektronikus árverés útján végezheti. Az elektronikus árverés útján történő értékesítést a vámhatóság az Art. rendelkezéseinek alkalmazásával végzi.
- (2) Abban az esetben, ha az áru értékesítése nem lehetséges, de az forgalomképes, megsemmisítés helyett – a jövedéki termék kivételével – karitatív célra felhasználható.

**51. A Vámkódex 199. cikkéhez**

- 89. §** A VA 249. cikk (2) bekezdése alkalmazásában, a nyilvános felkérést a vámhatóság a NAV internetes honlapján megjelenő hirdetmény közzétételével valósítja meg. Ha a közzétételt követően az áru tulajdonosa nem jelentkezik, a vámhatóság a 91. napon dönt az állam javára felajánlás tárgyában.

*XV. FEJEZET*  
*BEHOZATALIVÁM-MENTESSÉG*

**52. A Vámkódex 203. cikkéhez**

- 90. §** A tértíárura vonatkozó behozatalivám-mentesség alátámasztására szolgáló VA 253. cikk (2) bekezdés d) pontja szerinti okmány papír alapon is benyújtható, valamint kiadható.

*XVI. FEJEZET*  
*KÜLÖNLEGES ELJÁRÁSOK*

**53. A Vámkódex 215. cikkéhez**

- 91. §** Azon áru helyzetének rendezésére, amelynek tekintetében a vámjogszabályokban előírt feltételek alapján az eljárás nem zárult le, a vámhatóság a Vámkódex 198. cikke, valamint a 88. § szerint jár el.
- 92. §** Az aktív feldolgozás engedélyese minden naptári hónapot követő 10. napig köteles a VA 324. cikk (1) bekezdése alkalmazása során megállapításra kerülő egyéb terhek megállapításához szükséges, a 85. § (5) bekezdése szerinti adónyilatkozatot benyújtani az adófizetési kötelezettség keletkezésekor az engedélyben megjelölt vámhivatalnál. Nem kell benyújtania az áfafizetési kötelezettség megállapításához szükséges adónyilatkozatot annak a gazdálkodónak, aki rendelkezik az áfa önadózással történő megállapítására jogosító engedéllyel és egyéb adófizetési kötelezettsége a vámhatóság felé nem keletkezik.

*XVII. FEJEZET*  
*TÁROLÁS*

**54. A Vámkódex 243. cikkéhez**

- 93. §** (1) Magyarország területének egyes részei tekintetében a vámszabad területté történő kijelöléséről a miniszter vámigazgatási eljárásban eljárva határozattal dönt, ha
- az nemzetgazdasági okokból indokolt,
  - az a nemzetközi áruforgalmat elősegíti, és
  - a gazdasági igények és az igazgatási költségek észszerű arányát eredményezi.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti döntés érdekében a kérelmet a vám szabad terület üzemeltetését végző személy a vámhatósághoz elektronikus úton vagy papír alapon nyújtja be. A kérelem tartalmi elemeit a miniszter rendeletben állapítja meg.
- (3) A vám szabad terület kijelölése iránti kérelem alapján induló eljárásban, ha a kérelmező személy vámtanácsadó, vagy vámtanácsadót foglalkoztat önállóan is, ellenkező esetben kizárólag vámtanácsadó képviselével járhat el.

- 94. §**
- (1) A vámhatóság a kérelmet előzetesen értékeli, amelynek során megvizsgálja a kérelemben megadott adatokat, felméri és értékeli a vámfelügyelet ellátásához szükséges feltételek teljesítését, a kérelemben szereplő épületek terveit és a tervezett tevékenységhez való biztonsági, illetve vámellenőrzési szempontból való megfelelést, a vám szabad terület üzemeltetéséhez nyújtott, a vám- és egyéb jogszabályoknak megfelelő biztosítékok megfelelését. A feltételek ellenőrzésére vonatkozó helyszíni vizsgálatról jegyzőkönyvet kell készíteni.
  - (2) A vámhatóság az előzetes értékelés megállapításait a kérelemnek a miniszterhez történő felterjesztésekor a kérelemre az előzetes értékelés lezárásakor rávezetett záradék formájában közli, a helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyv egy eredeti példányát mellékeli.
  - (3) A vámhatóság a kérelem előzetes értékelését és a helyszíni ellenőrzést a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül elvégzi, ez a határidő szükség esetén a vámhatóság vezetője által további 30 nappal meghosszabbítható. A kérelmet a vámhatóság a (4) bekezdés szerint legkésőbb az előzetes értékelés lezárását követő 3 napon belül felterjeszti.
  - (4) A miniszter megvizsgálja a felterjesztett kérelmet, a vámhatóság általi előzetes értékelés megállapításait tartalmazó záradékot és a helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvét, valamint a kötelező képviselő meglétét és az eljárási illeték megfizetését leellenőrzi. A vám szabad terület kijelölése iránti kérelem elbírálása esetén az ügyintézési határidő a kérelem felterjesztését követő 30 nap, kivéve, ha a miniszter a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül utasítja el.
  - (5) A miniszter a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül utasítja el, ha
    - a) a vámhatóság az előzetes értékelés alapján a kérelmet nem támogatja,
    - b) a kérelem benyújtásával egyidejűleg az eljárási illetéket nem fizették meg,
    - c) a kérelem benyújtásával egyidejűleg az ügyfél az e törvényben meghatározott képviselőről nem gondoskodik.
  - (6) A vám szabad terület kijelölés iránti kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról a miniszter az ügyfelet határozat meghozatala nélkül értesíti a kérelem felterjesztését követő 8 napon belül.
  - (7) A miniszter érdemi határozata első fokon jogerőre emelkedik, az ellen kizárólag bírósági jogorvoslatnak van helye.
  - (8) A vám szabad terület kijelölésére vonatkozó jogerős határozat alapján a miniszter teljesíti a Vámkódex 243. cikk (2) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettséget az Európai Bizottság felé.

- 95. §**
- (1) A kijelölt vám szabad területen a benyújtott kérelemtől eltérő vagy további épület építéséhez, a belépési és kilépési pontok megváltoztatásához, vagy további tevékenység megkezdéséhez a NAV vezetőjének engedélye szükséges.
  - (2) A vám szabad terület kijelölésére vonatkozó miniszteri döntést nem érintő változások engedélyezéséről a vámhatóság vezetője az Európai Bizottság tájékoztatása érdekében tájékoztatja a minisztert.

## XVIII. FEJEZET

### AZ ÁRUK KILÉPTETÉSÉT MEGELŐZŐ ALAKISÁGOK

#### 55. A Vámkódex 263. cikkéhez

- 96. §**
- Ha a vámhatóságnak az Európai Unió vámterületét elhagyó légi jármű tekintetében szándékában áll a légi járművet, annak utasait vagy az azon szállított árukat megvizsgálni, közvetlenül vagy a repülőtér üzemben tartóján keresztül jelzi a légi jármű parancsnokának. A légi jármű parancsnoka gondoskodik arról, hogy a vámhatóság engedélye nélkül a légi járműből ne rakjanak ki árut, és az utasok ne távozzanak el, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az élet- és vagonbiztonságot. A légi jármű csak a vámellenőrzés megtörténte után kezdheti meg útját.

*XIX. FEJEZET*  
*KIVITEL ÉS ÚJRAKIVITEL*

**56. A Vámkódex 269. cikkéhez**

- 97. §** Az Európai Unió vámterületéről kiszállított árukra vonatkozó kiviteli vám-árnyilatkozat utólag elektronikustól eltérő formában is benyújtható.

**57. A Vámkódex 270. cikkéhez**

- 98. §** Az újrakiviteli árnyilatkozatra a 82–87. §-t alkalmazni kell.

*XX. FEJEZET*  
*ELEKTRONIKUS RENDSZEREK FEJLESZTÉSE*

**58. A Vámkódex 278. cikkéhez**

- 99. §** A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SzMGsZ) és Mellékletei módosításokkal és kiegészítésekkel egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 2011. évi XXXVII. törvény szerinti papíralapú SZMGsZ fuvarlevél a Magyarország területén vasúti forgalomban megvalósuló árutovábbítás vámeljárással történő megvalósulása során vám-árnyilatkozatként használható.

HARMADIK RÉSZ  
AZ EMGA FINANSZÍROZÁSI RENDSZERÉBE TARTOZÓ ÜGYLETEK VIZSGÁLATA

*XXI. FEJEZET*  
*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

**59. Értelmező rendelkezések**

- 100. §** (1) A közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1306/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet) V. cím III. fejezetét e Fejezetet is figyelembe véve kell végrehajtani.
- (2) E Fejezet alkalmazásában
- EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv*: a hatóságnak a vonatkozó jogszabály által kijelölt szervezeti egysége,
  - hatóság*: a NAV feladat- és hatáskörrel rendelkező szerve,
  - Különleges Szolgálat*: az 1306/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet 85. cikk (1) bekezdése szerinti szervezeti egység,
  - ügyfél*: akit e Fejezet alapján jogok illetnek meg, illetve kötelezettségek terhelnek, illetve ügyfélnek kell tekinteni e feladata ellátása során a vagyonfelügyelőt, a felszámolót és a végelszámolót is.

**60. A Fejezet hatálya**

- 101. §** E Fejezet személyi hatálya a hatóságra és az 1306/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó személyekre terjed ki, ideértve a Ptk.-ban meghatározott valamennyi szervezeti formát is.



## XXII. FEJEZET

## A 1306/2013/EU PARLAMENTI ÉS TANÁCSI RENDELET V. CÍM III. FEJEZETÉNEK VÉGREHAJTÁSA

**61. A 1306/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet 80. és 81. cikkéhez**

- 102. §** (1) A hatóság az 1306/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet V. cím III. fejezete szerint ellenőrzi az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (a továbbiakban: EMGA) finanszírozási rendszeréhez közvetve vagy közvetlenül kapcsolódó kifizetések jogosultjait, illetve kötelezettjeit vagy képviselőiket (a továbbiakban: EMGA utólagos ellenőrzés). Az EMGA utólagos ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az EMGA finanszírozási rendszerébe tartozó ügyletek ténylegesen megvalósultak-e, illetve azok végrehajtása szabályszerű volt-e.
- (2) Az EMGA utólagos ellenőrzések végrehajtása tekintetében a Ket. előírásait az e Fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (3) Kötelező az EMGA utólagos ellenőrzést lefolytatni az ügyfélnél
- az Állami Számvevőszék elnökének felhívására,
  - a miniszter utasítására,
  - az Európai Bizottság vagy az Európai Számvevőszék felhívására,
  - ha a Különleges Szolgálat vezetője elrendeli.
- (4) Az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv a gazdálkodónál az EMGA utólagos ellenőrzés megkezdése előtt helyszíni szemlét tarthat, ha fennáll a lehetősége annak, hogy a vizsgálat alá kerülő bizonylatokat, könyvviteli és egyéb nyilvántartásokat, iratokat megsemmisítik, meghamisítják.
- (5) Az EMGA utólagos ellenőrzésen részt vehet az Európai Bizottság, illetve az Európai Unió valamely tagállamának illetékes képviselője is, akit a megbízólevélen szakértőként feltüntetnek. A szakértőt a helyiségbe való bejutás és az iratokhoz való hozzáférés tekintetében megilletik mindazok a jogok, amelyek az ellenőrt.
- (6) Az EMGA utólagos ellenőrzés hatékonyságának növelése és ezzel együtt az ügyfelek adminisztrációs terheinek mérséklése érdekében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyekben más hatóságokkal együttesen, egyidejűleg is folytathat ellenőrzést.

**62. Az EMGA utólagos ellenőrzés megindítása**

- 103. §** (1) Az EMGA utólagos ellenőrzés az erről szóló megbízólevél kézbesítésével vagy egy példányának átadásával kezdődik.
- (2) Ha az ügyfél vagy képviselője, meghatalmazottja a megbízólevél átvételét megtagadja, az EMGA utólagos ellenőrzés hatósági tanú jelenlétében az erről szóló jegyzőkönyv felvételével és aláírásával kezdődik.
- (3) Az EMGA utólagos ellenőrzés lefolytatására a hatóság szolgálati igazolvánnyal és megbízólevéllel rendelkező alkalmazottja (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: ellenőr) jogosult.
- (4) A helyszíni ellenőrzést az ellenőr csak akkor kezdeni meg, ha az ügyfél vagy annak képviselője, meghatalmazottja, ezek hiányában hatósági tanú jelen van.
- (5) A megbízólevélnek tartalmaznia kell
- az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv megnevezését,
  - a megbízólevél iktatószámát,
  - az ellenőrzött ügyfél megnevezését, székhelyét, lakóhelyét, adószámát vagy adóazonosító jelét,
  - az EMGA utólagos ellenőrzés alapját képező jogszabályok megjelölését,
  - az EMGA utólagos ellenőrzés tárgykörét, amelyre a vizsgálat irányul,
  - a vizsgálatot érintett EMGA pénzügyi időszakot,
  - az ellenőr nevét,
  - az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv bélyegzőlenyomatát, vezetőjének aláírását és a keltezését.

**63. Az EMGA utólagos ellenőrzés lefolytatása**

- 104. §** (1) Az ügyfél EMGA utólagos ellenőrzés alá vont tevékenységével kapcsolatos bizonylatokat, könyveket, nyilvántartásokat és egyéb iratokat, adathordozókat, más tárgyi bizonyítékokat legfeljebb az EMGA utólagos ellenőrzés lezárásáig átvételi elismervény ellenében a hatóság bevonhatja. Az átvételi elismervényen a bevont iratokat, adathordozókat részletezni kell.
- (2) Az iratokról bevonásuk előtt az ellenőrzött ügyfél saját költségére másolatot készíthet. Ha az ügyfél kéri, a hatóság az eredeti okmányok helyett az ügyfél által készített és általa az eredetivel egyezőként elismert másolatot vonja be.

- (3) Ha az ellenőrzött ügyfél vállalkozási tevékenységét magánszemély lakásában végzi, vagy e tevékenységéhez más személy ingatlanát veszi igénybe, az EMGA utólagos ellenőrzés megkezdésekor tisztázni kell, hogy az ügyfél tevékenységét a más tulajdonában levő lakás vagy ingatlan mely helyiségeiben, részeiben végzi. Az EMGA utólagos ellenőrzést csak az ügyfél által használt helyiségekben, helyeken lehet lefolytatni, amelyek használatára vonatkozó adatokat elsősorban a tulajdonos és az ellenőrzött ügyfél között létrejött szerződés alapján kell megállapítani.
- (4) Ha az ellenőrzött ügyfél a vállalkozási tevékenységéhez más személy ingatlanát veszi igénybe, az ingatlan tulajdonosa köteles túrni a hatóság helyszíni ellenőrzését.
- (5) Az EMGA utólagos ellenőrzést helyszíni ellenőrzés keretében és a hatóság hivatali helyiségében is lehet folytatni. A helyszíni ellenőrzés része az ügyfél székhelyén, telephelyén, fióktelepén, lakóhelyén kívül tárolt, illetve őrzött eszközök, iratok vizsgálata is. A Ket.-ben, valamint e bekezdésben szereplő jogosultságok gyakorlásának nem feltétele a helyszíni ellenőrzés elrendelése.
- (6) A helyszínen tartott EMGA utólagos ellenőrzést az ellenőrzött ügyfélnél a tevékenysége idején (munkaidőben), más személynél napközben, 8 és 20 óra között lehet lefolytatni, kivéve, ha az utólagos ellenőrzés sikeres lefolytatása más időpont választását teszi szükségessé.
- (7) A hatóság hivatali helyiségében az EMGA utólagos ellenőrzést a hivatali időben kell megtartani.
- (8) Ha az ellenőrzött ügyfél iratai hiányosak vagy rendezetlenek, illetve nyilvántartásai pontatlanok vagy hiányosak, és így a tényállás tisztázására alkalmatlanok, a hatóság megfelelő határidő kitűzésével kötelezi az ügyfelet, hogy iratait, nyilvántartásait megfelelően rendezze, pótolja, illetve javítsa. A felhívás postára adásától vagy átadásától a kötelezettség teljesítéséig, a kötelezettség elmulasztása esetén a felhívásban kitűzött határidő utolsó napjáig eltelt időtartamot az EMGA utólagos ellenőrzés határidejének számításánál figyelmen kívül kell hagyni. A hatóság ezen időtartam alatt az EMGA utólagos ellenőrzést folytathatja.

#### **64. Az EMGA utólagos ellenőrzés befejezése**

- 105. §**
- (1) Az EMGA utólagos ellenőrzésre nyitva álló határidőn belül, a jegyzőkönyv elkészítése során az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv vezetője zárótárgyalás megtartását rendelheti el.
  - (2) Ha a zárótárgyalást elrendelő irat közlése eredménytelen, vagy az ellenőrzött ügyfél a távolmaradását nem menti ki, a hatóság a jegyzőkönyvet véglegesezi. Ha a zárótárgyalás során olyan ügyféli bizonyítási indítvány kerül benyújtásra, amely az EMGA utólagos ellenőrzés során feltárt megállapításokat érdemben érinti, a hatóság az EMGA utólagos ellenőrzést tovább folytatja.
  - (3) A hatóság a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítésére vagy megsértésére vonatkozó megállapításait jegyzőkönyvbe foglalja, amelynek tartalmaznia kell
    - a) az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv megnevezését,
    - b) a jegyzőkönyv iktatószámát,
    - c) az ellenőrzött ügyfél megnevezését, székhelyét, lakóhelyét, adószámát vagy adóazonosító jelét,
    - d) az EMGA utólagos ellenőrzés alapját képező jogszabályok megjelölését,
    - e) az EMGA utólagos ellenőrzés kezdő időpontját,
    - f) az EMGA utólagos ellenőrzés tárgykörét, amelyre a vizsgálat irányult,
    - g) a vizsgálattal érintett EMGA pénzügyi időszakot,
    - h) az ellenőr megállapításait, a tisztázott tényállást a vonatkozó jogszabályok megjelölésével és annak bizonyítékait, az ügyfél által felajánlott és visszautasított bizonyítékok felsorolását és a visszautasítás indokolását,
    - i) a tapasztalt hiányosságok megszüntetésére vonatkozó esetleges javaslatokat,
    - j) az észrevételezés lehetőségéről és határidejéről szóló tájékoztatást,
    - k) az ellenőr nevét és aláírását, az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv bélyegzőlenyomatát és a keltezését.
  - (4) Az EMGA utólagos ellenőrzés megállapításai alapján részjegyzőkönyv készülhet, ha az ügyfél EMGA utólagos ellenőrzéssel érintett tevékenysége egy részével kapcsolatban a tényállás tisztázásra került. A részjegyzőkönyvre a jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni.
  - (5) Az EMGA utólagos ellenőrzés megállapításait tartalmazó jegyzőkönyvet az ellenőrzött ügyféllel közölni kell. Az EMGA utólagos ellenőrzés a jegyzőkönyv átadásával befejeződik. Ha a jegyzőkönyv közlése kézbesítéssel történik, az EMGA utólagos ellenőrzés a postára adás napjával zárul.
  - (6) Az EMGA utólagos ellenőrzésről készült jegyzőkönyv megállapításaival kapcsolatban az ellenőrzött ügyfél észrevételt tehet, amelyet az EMGA utólagos ellenőrzést végző szervnél a közléstől számított 15 napos jogvesztő határidőn belül nyújthat be.

- (7) Az ellenőrzött ügyfél az észrevétel megtételére nyitva álló határidőn belül észrevételi jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A szóban történő lemondást az EMGA utólagos ellenőrzési jegyzőkönyvre fel kell vezetni. Az észrevételi jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

- 106. §** (1) Az ügyféli észrevétel elbírálására az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv jogosult.
- (2) Ha az ellenőrzött ügyfél által tett észrevételben felhozott tények és bizonyítékok megvizsgálása érdekében szükséges, az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv végzésben elrendelheti kiegészítő ellenőrzés lefolytatását.
- (3) A kiegészítő ellenőrzés elvégzésére nyitva álló határidő 30 nap, amelyet az ellenőrzést végző szerv vezetője indokolt esetben egyszer, legfeljebb 15 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthat. Ezt követően a határidőt rendkívüli körülmények által indokolt esetben az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv kérelmére a felettes szerv egyszer, legfeljebb további 15 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja. Egyebekben a kiegészítő ellenőrzésre az EMGA utólagos ellenőrzés szabályait kell alkalmazni.
- (4) A kiegészítő ellenőrzésről kiegészítő jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyre a jegyzőkönyv szabályait alkalmazni kell, azzal az eltéréssel, hogy az ellenőrzött ügyfél észrevételt a kiegészítő ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv közlésétől számított 8 napos jogvesztő határidőn belül tehet. A megtett észrevételt az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv vizsgálja meg és értékeli.
- (5) A hatóság az EMGA utólagos ellenőrzésről készült, illetve a kiegészítő ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal részére megküldi.

### 65. EMGA felüellenőrzés

- 107. §** (1) Az EMGA utólagos ellenőrzés lefolytatását követően a NAV feladat- és hatáskörrel rendelkező szerve EMGA felüellenőrzést folytathat le, ha
- a) azt a miniszter elrendeli vagy az Állami Számvevőszék elnöke felhívással él,
- b) a NAV vezetője erre utasítást ad,
- c) olyan, a szabályszerűség megállapítását befolyásoló új tény, adat, bizonyíték jut a tudomására, amely a korábbi EMGA utólagos ellenőrzéskor nem volt ismert, és az EMGA felüellenőrzés lefolytatására a NAV vezetője utasítást ad,
- d) az Európai Bizottság vagy az Európai Számvevőszék erre felhívja.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja alapján indított EMGA felüellenőrzés keretében a NAV feladat- és hatáskörrel rendelkező szerve az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv által korábban lefolytatott vizsgálat szakszerűségét és törvényességét ellenőrzi.
- (3) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott EMGA felüellenőrzés nem indítható, ha az elrendelés feltételeinek tudomásra jutásától számított 6 hónap eltelt.

### 66. Kapcsolódó vizsgálat

- 108. §** (1) Az EMGA utólagos ellenőrzéssel összefüggésben a hatóság ellenőrzést végezhet olyan személynél, amely az EMGA utólagos ellenőrzés alanyával közvetett vagy közvetlen kapcsolatban áll, feltéve, hogy az utólagos ellenőrzés tényállásának teljes körű tisztázása érdekében e vizsgálat szükséges (a továbbiakban: kapcsolódó vizsgálat). A kapcsolódó vizsgálatról egy tekintet alá esik az is, ha a tényállás tisztázásához más ügyfélnél folyamatban lévő ellenőrzés eredményének vagy a beszerzett bizonyítékoknak az ismerete szükséges.
- (2) A kapcsolódó vizsgálat szükségességéről az EMGA utólagos ellenőrzéssel érintett ügyfelet a hatóság értesíti. Ezen irat postára adásának, postai kézbesítés mellőzése esetén az értesítés átadásának napjától a kapcsolódó vizsgálat befejezéséig eltelt idő az EMGA utólagos ellenőrzés határidejébe nem számít bele. A hatóság ezen időtartam alatt az EMGA utólagos ellenőrzést folytathatja.
- (3) A kapcsolódó vizsgálat befejező időpontjáról a hatóság az EMGA utólagos ellenőrzéssel érintett ügyfelet értesíti.
- (4) Ha a kapcsolódó vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján az alapügy tényállása a kapcsolódó vizsgálatról érintett körben tisztázott, az EMGA utólagos ellenőrzés a kapcsolódó vizsgálat befejezésétől függetlenül lezárható.
- (5) A kapcsolódó vizsgálat során beszerzett adatokról, bizonyítékokról szóló jegyzőkönyvnek, illetve a kapcsolódó vizsgálat során feltárt adatoknak, bizonyítékoknak ügyfelet érintő részét az EMGA utólagos ellenőrzéssel érintett ügyféllel részletesen ismertetni kell.
- (6) A kapcsolódó vizsgálat határideje – beleértve az ellenőrzés megkezdésének és befejezésének napját – 30 nap.
- (7) Egyéb tekintetben a kapcsolódó vizsgálatra az EMGA utólagos ellenőrzés szabályai alkalmazandók.

- (8) Ha a kapcsolódó vizsgálat során beszerzett adatok, bizonyítékok alapján az EMGA utólagos ellenőrzés lezárására a kapcsolódó vizsgálat befejezését megelőzően kerül sor, e § alkalmazása szempontjából a kapcsolódó vizsgálat befejező időpontjának a beszerzett adatok, bizonyítékok rendelkezésre állásáról szóló értesítés postára adásának, a postai kézbesítés mellőzése esetén az értesítés átadásának napját kell tekinteni.

### **67. Határidők az EMGA utólagos ellenőrzési eljárásban**

- 109. §** (1) Az EMGA utólagos ellenőrzés határideje – beleértve az ellenőrzés megkezdésének és befejezésének napját – 90 nap.  
 (2) Az ellenőrzési határidőt indokolt esetben az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv vezetője egyszer, legfeljebb 60 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja. A meghosszabbított ellenőrzési határidőt rendkívüli körülmények által indokolt esetben, az EMGA utólagos ellenőrzést végző szerv kérelmére a felettes szerv egyszer, legfeljebb 60 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja.  
 (3) A hatóság az ellenőrzési határidő lejártát követően ellenőrzési cselekményeket nem végezhet. Az ellenőrzési határidő meghosszabbításának hiányában az EMGA utólagos ellenőrzést az e törvényben előírt módon és határidőben le kell zárni.  
 (4) Ha az ügyfél az EMGA utólagos ellenőrzést a megjelenési kötelezettség elmulasztásával, az együttműködési kötelezettség megsértésével vagy más módon akadályozza, az akadály fennállásának időtartama, de legfeljebb 90 nap az EMGA utólagos ellenőrzés határidejébe nem számít bele. A hatóság az akadály fennállásának időtartama alatt az EMGA utólagos ellenőrzést folytathatja. A hatóság az akadály észlelését követően haladéktalanul kötelezi az ügyfelet az akadály megszüntetésére.  
 (5) Az EMGA utólagos ellenőrzés során a Ket.-nek az ügyintézési határidőbe be nem számítható időtartamra vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.

### **68. A hatóság jogai és kötelezettségei az EMGA utólagos ellenőrzési eljárásban**

- 110. §** (1) Az ellenőr az EMGA utólagos ellenőrzés megkezdését megelőzően köteles magát és ellenőrzési jogosultságát szolgálati igazolvánnyal és megbízólevéllel igazolni.  
 (2) Az ellenőr az EMGA utólagos ellenőrzés során jogait oly módon köteles gyakorolni, hogy az ellenőrzött ügyfél gazdasági tevékenységét a lehető legkisebb mértékben korlátozza.  
 (3) Az ellenőr az EMGA utólagos ellenőrzés során köteles a tényeket, körülményeket, adatokat értékelni, az ügyfelet, képviselőjét, meghatalmazottját az EMGA utólagos ellenőrzés során tett megállapításairól tájékoztatni. Ha az ellenőr az ügyfél által felajánlott bizonyítékot visszautasítja, köteles azt előzetesen szóban, majd az EMGA utólagos ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvben írásban is indokolni.  
 (4) Az EMGA utólagos ellenőrzés során feltárt adatokat a hatóság jogosult az ellenőrzött ügyféllel közvetlen vagy közvetett kapcsolatban állt vagy álló más ügyfél EMGA utólagos ellenőrzésénél a tényállás tisztázása céljából felhasználni.  
 (5) Az ellenőr az ellenőrzött ügyfél üzleti, üzemi vagy egyéb helyiségeibe beléphet, iratokat, adathordozókat, tárgyakat, munka-, gyártási folyamatokat vizsgálhat meg, felvilágosítást, nyilatkozatokat kérhet, leltárfelvételt, mintavételezést végezhet, vagy egyéb bizonyítást folytathat le.

### **69. Az ellenőrzött ügyfél jogai és kötelezettségei az EMGA utólagos ellenőrzési eljárásban**

- 111. §** (1) Az ellenőrzött ügyfél köteles a hatósággal az EMGA utólagos ellenőrzés során együttműködni, az utólagos ellenőrzés feltételeit a helyszíni ellenőrzés alkalmával biztosítani.  
 (2) Az EMGA utólagos ellenőrzés során az ellenőrzött ügyfél köteles különösen a bizonyítékokat – a hatóság felhívására azok hitelesített magyar nyelvű fordítását is – a hatóság által meghatározott időpontra az ellenőr rendelkezésére bocsátani, illetve az EMGA utólagos ellenőrzéshez szükséges tények, körülmények és egyéb feltételek megismerését biztosítani, szóban vagy írásban tájékoztatást, magyarázatot adni, és a dokumentációs anyagokba a betekintést lehetővé tenni.  
 (3) A (2) bekezdésben meghatározott kötelezettségek megszegése esetén a hatóság végzéssel, határidő megjelölésével kötelezheti az EMGA utólagos ellenőrzés alá vont ügyfelet kötelezettségei teljesítésére. Ha az ellenőrzés alá vont ügyfél a kötelezettségét határidőn belül nem teljesíti, az utólagos ellenőrzést végző szerv intézkedik bírság kiszabása iránt, illetve a bírság kiszabásával egyidejűleg az EMGA utólagos ellenőrzést felfüggesztheti és – az ellenőrzött ügyfél költségére – a nyilvántartásokat, elszámolásokat szakértővel elkészíttetheti.

- (4) Az ellenőrzött ügyfél jogosult
  - a) az ellenőr személyének azonosságáról és megbízásáról meggyőződni,
  - b) az ellenőrzési cselekménynél jelen lenni,
  - c) megfelelő képviselőről gondoskodni.
- (5) Az ellenőrzött ügyfélnek joga van az EMGA utólagos ellenőrzés során keletkezett iratokba betekinteni. Minden olyan iratba betekinthet, arról másolatot készíthet vagy saját költségére készíttethet, amely jogainak érvényesítéséhez, kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges.
- (6) Nem tekinthet be az ellenőrzött ügyfél
  - a) a hatóság belső levelezésébe,
  - b) a döntés tervezetébe,
  - c) a tanú vagy az eljárásban részt vevő más személy természetes személyazonosító adatait tartalmazó jegyzőkönyvbe (iratba), ha a hatóság ezen adatokat zártan kezeli,
  - d) az iratnak azon részébe, amely más személyre vonatkozó, adó- vagy vámítottot tartalmaz,
  - e) törvény által védett egyéb adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja.
- (7) Az ellenőrzött ügyfélnek joga van a megállapításokkal kapcsolatban felvilágosítást kérni, azokra észrevételt tenni, bizonyítási indítványokat előterjeszteni.
- (8) Az EMGA utólagos ellenőrzés során az ellenőrzött ügyfél köteles a hatóság kérésére a szolgáltatott adatok és a rendelkezésre bocsátott dokumentációk teljességéről nyilatkozatot tenni.

#### **70. Az 1306/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet 83. cikkéhez**

- 112. §** (1) Ha a hatóság a tényállás tisztázása érdekében külföldi hatóságot keres meg, az ügyfél megkeresésről történő értesítésének postára adásától, a postai kézbesítés mellőzése esetén az értesítés átadásának napjától a külföldi hatóság válaszában az ellenőrzést folytató szervhez való megérkezésétől számított 8. napig eltelt időtartamot – de legfeljebb 12 hónapot – az EMGA utólagos ellenőrzés határidejének számításánál figyelmen kívül kell hagyni. Ha a külföldi hatóság a megkeresésétől számított 1 éven belül nem válaszol, az ellenőrzési határidő szünetelésének utolsó napja a külföldi hatóság megkeresésének postára adása napjától számított 1 év.
- (2) A hatóság a külföldi hatóság megkeresésének időtartama alatt az EMGA utólagos ellenőrzést folytathatja és az EMGA utólagos ellenőrzés befejezhető a megkereséssel nem érintett tárgykörben, ha a tényállás e tekintetben tisztázott. A megkereséssel érintett tárgykörben a hatóság az ügyfelet a külföldi hatóság megkereséséről és a külföldi hatóság válaszában az EMGA utólagos ellenőrzést végző szervhez történő megérkezéséről 5 napon belül értesíti.
- (3) Ha a külföldi hatóság a megkeresésétől számított 1 éven belül nem válaszol, az EMGA utólagos ellenőrzést a szünetelés befejeződésétől számított nyitva álló határidőn belül le kell zárni a megkereséssel érintett tárgykörben is, és a megkereséssel érintett tárgykörben a külföldi hatóságnak az EMGA utólagos ellenőrzés befejezését követően megérkező válasza esetén, szükség szerint ismételt ellenőrzés végezhető.

#### **71. Bírság**

- 113. §** (1) Az e Fejezetben meghatározott, így különösen
- a) a bizonylatok, könyvek, nyilvántartások, és egyéb iratok, adathordozók, más tárgyi bizonyítékok átadására vonatkozó,
  - b) a tényállás tisztázására alkalmatlan iratoknak, nyilvántartásoknak a rendezésére, pótlására, javítására vonatkozó hatósági felszólításban meghatározott,
  - c) az idegen nyelvű irat hitelesített magyar nyelvű fordításának átadására vonatkozó,
  - d) felvilágosítás, nyilatkozat nyújtására vonatkozó,
  - e) az adatszolgáltatási kötelezettségnek a valóságnak megfelelő adatokat tartalmazó, hiteles, átlátható, pontos, teljes körű, valamint a megadott határidőre történő teljesítésére vonatkozó,
  - f) az ellenőrzött ügyfél iratainak, adathordozóinak, tárgyainak, munka- és gyártási folyamatainak vizsgálatát biztosító,
  - g) az ellenőrzött ügyfél üzleti, üzemi vagy egyéb helyiségeinek a vizsgálatát biztosító,
  - h) leltárfelvétel, mintavétel lehetővé tételét biztosító,

- i) más, a hatóság által jogszabályi felhatalmazás alapján végzett ellenőrzés feltételeinek biztosítására vonatkozó, továbbá
  - j) az ellenőrzés akadályozása esetén, illetve az ellenőrző hatósággal való együttműködést előíró kötelezettség megszegése esetén az eljáró szerv bírságot szab ki.
- (2) A bírság összege a jogsértés jellegétől, illetve az ellenőrzés alá vont ügyletek számától, valamint az igénybe vett támogatás összegétől függetlenül, természetes személy esetében minimálisan 50 ezer forint, más személy esetében legalább 100 ezer forint.
  - (3) A kiszabható bírság felső határa természetes személy esetében 1 millió forintig, más személy esetében 5 millió forintig terjedhet. Ez esetben a bírság kiszabásánál a hatóság a fokozatosság elvét szem előtt tartva mérlegeli az eset összes körülményét, az ügyfél, illetve eljáró képviselője, alkalmazottja, tagja vagy megbízottja jogellenes magatartásának (tevékenységének vagy mulasztásának) súlyát, gyakoriságát, továbbá azt, hogy az ügyfél, illetve intézkedő képviselője, alkalmazottja, tagja vagy megbízottja az adott helyzetben a tőle elvárható körültekintéssel járt-e el.
  - (4) Bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.
  - (5) A bírság késedelmes megfizetése esetén a késedelem minden naptári napja után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd részének megfelelő mértékű késedelmi pótlékot kell felszámítani.
  - (6) Az e Fejezetben meghatározott bírságot a fizetés elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani. A végrehajtási eljárás lefolytatására az állami adó- és vámhatóság jogosult. A végrehajtási eljárásra az Art.-nak az adótarozás végrehajtására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

## NEGYEDIK RÉSZ VÁMTANÁCSADÓ ÉS VÁMÜGYNÖK

### XXIII. FEJEZET VÁMTANÁCSADÓ

- 114. §**
- (1) Aki vámtanácsadói tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a vámtanácsadók nyilvántartásba vételét végző szervezetnek a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint bejelenteni.
  - (2) Bejelentés alapján a vámtanácsadók nyilvántartásában szereplő büntetlen előéletű természetes személy lehet, aki
    - a) adóazonosító jellel (egyéni vállalkozó esetén adószámmal) rendelkezik,
    - b) szakirányú (jogász, közigazdász, igazgatásszervezői szakon) egyetemi vagy főiskolai végzettséggel, illetve szakirányú alapképzésben vagy mesterképzésben (a jogi és igazgatási vagy a gazdaságtudományok képzési területhez tartozó szakon) szerzett végzettséggel rendelkezik,
    - c) megfelel a Vámkódex 39. cikk a) pontja szerinti feltételnek, és
    - d) a Vámkódex 39. cikk d) pontja szerinti vámszakmai képzettséget a 23. § (5) bekezdése szerinti vámjogi szakértői hatósági vizsga tanúsítványával igazolja.
  - (3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti feltétel nem teljesülése esetén a nyilvántartásba vétel teljesíthető, ha a kérelmező 10 év vámszakmai gyakorlati jellegű szakismerettel rendelkezik. A gyakorlati szakismeret igazolására a 23. § (4) bekezdését alkalmazni kell.
  - (4) Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet vámtanácsadói tevékenységet – az (1) bekezdés szerinti bejelentést követően – akkor folytathat, ha
    - a) legalább egy tagja, vagy alkalmazottja, vagy állandó képviselője a vámtanácsadók nyilvántartásában szerepel, és
    - b) megfelel a Vámkódex 39. cikk a) pontjában meghatározott feltételnek.
  - (5) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező természetes személy szolgáltató Magyarország területén vámtanácsadói vagy vámügynöki szolgáltatás határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő folytatására irányuló szándékát köteles – a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény rendelkezéseire is figyelemmel – az e szolgáltatók nyilvántartásba vételét végző szervezetnek bejelenteni. A nyilvántartásba vételt végző szervezet a vámtanácsadói vagy vámügynöki szolgáltatás végzésére határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében jogosult bejelentést tevőt közhiteles hatósági nyilvántartásba veszi, amely során

- a) a (2) bekezdés szerinti feltételek teljesítéséhez magyar adószám helyett a letelepedés helye szerinti tagállamban kiadott közösségi adószámot,
  - b) a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel teljesítéséhez a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelő igazolást,
  - c) a (2) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel teljesítéséhez a letelepedés szerinti tagállamban kiadott engedélyezett gazdálkodói engedélyt vagy a Vámkódex 39. cikk a) pontjában megállapított feltételnek való megfelelésről a letelepedés helye szerinti vámhatóság által kiadott igazolást,
  - d) a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feltétel teljesítéséhez a VA 27. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti képzés elvégzésének a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény rendelkezései szerinti igazolását
- fogadja el.

- (6) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltatásnyújtó szervezet határon átnyúló vámtanácsadói vagy vámügynöki szolgáltatási tevékenysége keretében vámtanácsadói vagy vámügynöki szolgáltatást akkor folytathat, ha a feladat irányításával, vezetésével megbízott tagja, alkalmazottja teljesítette az (5) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét.
- (7) A határon átnyúló szolgáltatásnyújtás tekintetében az átmeneti és alkalmi jelleget a szolgáltatás időtartamára, gyakoriságára, rendszerességére és folytonosságára tekintettel a nyilvántartásba vételt végző szervezet esetenként állapítja meg.

- 115. §** (1) A vámtanácsadók nyilvántartásába való felvételre irányuló közigazgatási hatósági eljárás megindításához szükséges kérelmet a vámhatóság területi szervei közül a megyei adó- és vámigazgatóságoknál lehet előterjeszteni. A vámhatóság a 114. § (2) bekezdés c) pontja szerinti feltétel teljesítését megvizsgálja, és a kérelmet, a csatolt mellékleteket, valamint a megállapításait tartalmazó jegyzőkönyvet a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül felterjeszti a nyilvántartásba vételt végző szervezet részére.
- (2) A nyilvántartásba vételi eljárás határidejére vonatkozóan az Art. 175/D. § (2) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy az ügyintézési határidő az (5) bekezdés szerinti dokumentum beérkezésétől kezdődik. A nyilvántartásba vételi kérelemmel kapcsolatos hiánypótlásra az Art. 175/D. § (3) bekezdését, a vámtanácsadói nyilvántartás adattartalmára vonatkozóan az Art. 175/E. § (2) és (3) bekezdését alkalmazni kell.
  - (3) A vámtanácsadói nyilvántartásba vételt végző szervezet a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg hivatalból igazolványt állít ki. A nyilvántartásba vétel feltételeiben való változást a vámtanácsadó köteles haladéktalanul írásban bejelenteni a vámhatóságnak.
  - (4) A vámtanácsadói nyilvántartásba vett természetes személy szakmai továbbképzésen köteles részt venni, az ennek teljesítéséről szóló nyilatkozatot a továbbképzési időszak végét követő 30 napon belül be kell nyújtani a nyilvántartásba vételt végző szervezetnél.
  - (5) A kérelmezőnek az Art. 175/E. § (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti adataiban bekövetkezett változást az adatváltozást követő 30 napon belül köteles bejelenteni a nyilvántartásba vételt végző szervezetnek, mellékelve az adatváltozást igazoló dokumentumot, továbbá ha az adatváltozás érinti az igazolványon feltüntetett adatokat, magát az igazolványt is. A beküldött igazolványt a nyilvántartásba vételt végző szervezet az adatváltozás átvezetését követően haladéktalanul megsemmisíti. Ha a nyilvántartásba vételt végző szervezet az adatváltozás-bejelentés 30 napon túli elmulasztásának tényéről tudomást szerez, a nyilvántartásba vett személyt felszólítja az adatváltozás bejelentésének pótlására, amelyre a nyilvántartásba vett személynek a felszólítás kézhezvételétől számított 8 nap áll rendelkezésére.
  - (6) Ha az igazolvány elveszett, megsemmisült, a nyilvántartásba vett személy birtokából bűncselekmény vagy szabálysértés során kikerült, a nyilvántartásba vett személy köteles ennek tényét 8 napon belül bejelenteni. Ebben az esetben a korábban kibocsátott igazolvány a bejelentéssel érvénytelenné válik, és a nyilvántartásba vételt végző szervezet ennek tényét a minisztérium honlapján közzéteszi.
  - (7) Az (5) és (6) bekezdés szerinti bejelentő személy a bejelentéssel egyidejűleg benyújthatja az igazolvány pótlása iránti kérelmét.

- 116. §** (1) A vámtanácsadói nyilvántartásból törlésre kerül az a természetes személy,
- a) aki kérelmezi a nyilvántartásból való törlését,
  - b) aki a nyilvántartással kapcsolatos adatszolgáltatás során valótlan adatot közölt,

- c) akinél a nyilvántartásba vétel feltételei már nem állnak fenn, és a kérelmező a feltételeknek való megfelelésben beálló változásról a 115. § (3) bekezdése szerint haladéktalanul megtett bejelentésére a nyilvántartást vezető szervezet által megállapított határidőre a feltétel teljesítését nem pótolja,
  - d) aki a vámjogszabályban és adószabályokban előírt kötelezettségeit a 23. § szerint – a 24. §-ra is figyelemmel – ismételten vagy súlyosan megszegi,
  - e) aki a 115. § (4) bekezdése szerinti továbbképzési és bejelentési kötelezettségének a megadott határidőig nem tesz eleget,
  - f) aki az adatváltozást a 115. § (5) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívásban előírt határidőn belül nem jelentette be, illetve a 115. § (6) bekezdése szerinti bejelentést nem jelenti be,
  - g) akit bíróság büncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült,
  - h) aki az igazolvány szerinti tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
  - i) akit jogerős bírói ítélet cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezett, vagy
  - j) aki elhunyt.
- (2) A nyilvántartásból való törlés esetén a nyilvántartásba vett személy vagy a képviselőjében eljárni jogosult személy, illetve az örökös a 115. § (3) bekezdése szerint kiadott vámtanácsadói igazolványt a visszavonási kérelem benyújtásakor, illetve a 115. § (5) és (6) bekezdése szerinti bejelentéskor, továbbá az (1) bekezdés g)–i) pontja szerinti törlésre okot adó körülmény felmerülésének bejelentésekor köteles a nyilvántartásba vételt végző szervezetnek megküldeni.
- (3) A nyilvántartásból való törlés esetén a vámtanácsadó vámjogi képviselőre vonatkozó új megbízást nem fogadhat el, a folyamatban levő vámkezeléseit és ezekkel összefüggő ügyeit pedig a szükséges időn, de legfeljebb 30 napon belül köteles véglegesen rendezni.
- (4) A nyilvántartásból törölt természetes személyek adatait a nyilvántartásba vételt végző szervezet a törlést követő 10 évig őrzi meg.
- (5) Az a természetes személy, akit a nyilvántartásból töröltek, ha a törlésre az
- a) (1) bekezdés a), c) és e) pontja alapján került sor, a visszavonást követően,
  - b) (1) bekezdés b), d) és f) pontja alapján került sor, a visszavonást követő egy év elteltével,
  - c) (1) bekezdés g) pontja alapján került sor, a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesülését követően,
  - d) (1) bekezdés h) pontja alapján került sor, az adott igazolvány szerinti tevékenység folytatását kizáró eltiltás hatályát követően,
  - e) (1) bekezdés i) pontja alapján került sor, a gondnokság alá helyezés megszűntetését követően
- kérheti az igazolvány újbóli kiadását és a nyilvántartásba történő ismételt felvételét, feltéve, hogy teljesítette a visszavonást megelőző továbbképzési időszak minden megkezdett éveire vonatkozó, 115. § (4) bekezdése szerinti továbbképzési kötelezettség arányos részét.
- (6) A nyilvántartásba vétellel és az onnan való törléssel, valamint az igazolvány pótlásával, cseréjével, a nyilvántartásba vett adatok módosításával összefüggő, továbbá a tevékenységek határon átnyúló jelleggel történő megkezdésének és folytatásának bejelentésével összefüggő eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

#### XXIV. FEJEZET VÁMÜGYNÖK

- 117. §** (1) Aki vámügynöki tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a vámügynökök nyilvántartásba vételét végző szervezetnek a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint bejelenteni.
- (2) A vámügynökök nyilvántartásába az a büntetlen előéletű természetes személy vehető fel, aki
- a) adóazonosító jellel (egyéni vállalkozó esetén adószámmal) rendelkezik,
  - b) a Vámkódex 39. cikk d) pontjában meghatározott gyakorlati jellegű szakértelemmel vagy szakmai képesítéssel rendelkezik.
- (3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti vámszakmai feltételnek gyakorlati jellegű szakértelem által való teljesülését a nyilvántartásba-vételi kérelem benyújtását megelőző legalább 3 éves intervallumra, de legfeljebb 2004. május 1-ig visszamenőleg kell vizsgálni és a gyakorlati szakismeret igazolására a 23. § (4) bekezdését alkalmazni kell.



- A (2) bekezdés b) pontja szerinti vámszakmai feltétel teljesítésének a 23. § (5) bekezdése szerinti vámjogi szakértő hatósági képzéssel és hatósági vizsgával való igazolására a hatósági vizsga tanúsítványa szolgál.
- (4) Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet vámügynöki tevékenységet akkor végezhet, ha legalább egy tagja, alkalmazottja vagy állandó képviselője a vámügynökök nyilvántartásában szerepel, továbbá ha a határátkelőhelyen végzett vámügynöki tevékenységével a határforgalom lebonyolítását nem zavarja.
- (5) A nyilvántartásba vételt végző szervezet a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg hivatalból igazolványt állít ki.
- (6) A vámügynök nyilvántartásba vételére, továbbképzési és bejelentési kötelezettségére, a vámügynöki nyilvántartás tartalmára és a vámügynöki nyilvántartásból való törlésre a 114. § (5)–(7) bekezdését, a 115. §-t és 116. §-t alkalmazni kell.

## ÖTÖDIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### XXV. FEJEZET FELHATALMAZÓ RENDELKEZÉSEK

- 118. §** Felhatalmazást kap a Kormány, hogy
- a Magyarország területén lévő vámhivatalok székhelyét és illetékességét,
  - a tranzitterület létesítését vámellenőrzési szempontból engedélyező vámszervet,
  - az EMGA felüellenőrzés végrehajtására kijelölt vámszervet,
  - a vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek, a vámjogi szakértői hatósági vizsgán közreműködő vizsgabiztosok, a vámtanácsadók és a vámügynökök nyilvántartását végző szervezetet
- rendeletben állapítsa meg.
- 119. §** (1) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy
- a gazdálkodó számítógépesített rendszerének működési zavara esetén alkalmazandó részletszabályokat,
  - az EORI nyilvántartásba vételre vonatkozó szabályokat,
  - a kötelező érvényű felvilágosításra vonatkozó szabályokat,
  - az engedélyezett gazdálkodói engedélyhez előírt gyakorlati jellegű szakértelem igazolásának szempontjait,
  - a vámigazgatási bírságra, a lefoglalásra, az elkobzásra, illetve a megsemmisítésre vonatkozó részletes szabályokat,
  - a díjakra és költségekre vonatkozó részletes szabályokat,
  - az áruk tarifális besorolására vonatkozó részletes szabályokat,
  - az áruk származására vonatkozó részletes szabályokat,
  - a kezességvállalás részletes szabályait,
  - a készpénz letétbe helyezés vámbiztosítékként történő egyedi azonosításának részletes szabályait,
  - a kezességtől és készpénzletétől eltérő biztosíték részletes szabályait,
  - a fizetési könnyítés részletes szabályait,
  - a hitelkamat felszámításának részletes szabályait,
  - a befizetés azonosításának, a túlfizetés rendezésének szabályait,
  - a belépési gyűjtő árunyilatkozat, a kilépési gyűjtő árunyilatkozat és az újrakiviteli értesítés benyújtásának szabályait,
  - az áruátengedést követő eljárások során alkalmazandó nyomtatványok mintáját, illetve a kitöltésükre vonatkozó útmutatót,
  - az egységes vámkormány nem formanyomtatványon történő kitöltésének és benyújtásának feltételeit,
  - a szóban bejelentett árura keletkező behozatali vagy kiviteli vámtartozás megfizetéséről kiadandó Vámjegy alkalmazásának részletes szabályait, illetve mintáját,
  - az adónyilatkozattal kapcsolatos szabályokat,
  - a vámraktárra, vámszabad terület létesítésére, üzemeltetésére vonatkozó részletes szabályokat,
  - az export-visszatérítésre vonatkozó részletes szabályokat,
  - a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkodeks egyes rendelkezéseire vonatkozó, a szükséges elektronikus rendszerek működésbe lépéséig alkalmazandó átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről, valamint a 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló rendelet

- módosításáról szóló, 2015. december 17-i 341/2016/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: ÁFJA) 9. melléklet A., C1. és D1. függelékéhez, valamint az FJA A és B mellékletéhez szükséges magyarázó jegyzeteket,
23. az átmeneti megőrzési létesítmény üzemeltetője által küldendő garanciajelentésben szereplő adatok körét,
  24. a vámmentes vám eljárás végrehajtásának részletes szabályait,
  25. a vám tanácsadói és vámügynöki nyilvántartásba történő felvétel és törlés végrehajtását, a nyilvántartás vezetésének szabályait, az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint a nyilvántartásba vett személyek kötelező továbbképzésére vonatkozó részletes szabályokat,
  26. a vámjogi szakértői hatósági képzés és hatósági vizsga részletszabályait, továbbá a vámjogi szakértői hatósági képzést lebonyolító képző szervek, valamint a hatósági vizsga lebonyolítására megbízással foglalkoztatható vizsgabiztosok nyilvántartásba-vételi eljárásának szabályait
- rendeletben állapítsa meg.
- (2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a postaügyért felelős miniszterrel egyetértésben a postai küldeményekre vonatkozó vám eljárás végrehajtásának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.
  - (3) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a honvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben
    - a) a katonai csapat- és árumozgásra vonatkozó vám eljárás különös szabályait,
    - b) a vám eljárás során alkalmazandó NATO-okmányok körét, alkalmazását, valamint kibocsátásuk eljárási szabályait
 rendeletben állapítsa meg.
  - (4) Felhatalmazást kap a külpolitikáért felelős miniszter, hogy a miniszter egyetértésével a Vámtarifa Bizottság összetételét és ügyrendjét rendeletben állapítsa meg.

## XXVI. FEJEZET

### HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

- 120. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 1–18. §, a 20–32. §, a 33. § (1) és (3)–(6) bekezdése, a 34–92. §, a 93. § (1) és (2) bekezdése, a 94–117. §, a 121. §, a 122. § (1) bekezdése, a 123–133. §, a 134. § (1) bekezdése, a 135–138. §, valamint az 1. melléklet 2016. május 1-jén lép hatályba.
- (3) A 19. §, a 33. § (2) bekezdése és a 93. § (3) bekezdése 2019. május 1-jén lép hatályba.

## XXVII. FEJEZET

### ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

- 121. §** (1) E törvény rendelkezéseit a 2016. május 1-jét követően indult eljárások során kell alkalmazni.
- (2) A 2016. május 1-jét megelőzően indult eljárásokat az eljárás megindításakor hatályos jogszabályok alapján kell lefolytatni.
- (3) Azon vám eljárás, amely esetében a 2016. május 1-je előtt a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény e törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos 7/C. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti utólagos ellenőrzés ellenőrzéssel lezárt vám eljárást vagy ellenőrzéssel lezárt időszakot keletkeztetett, 2016. május 1-jét követően indult, áruátengedést követő ellenőrzés alá vonható.
- (4) Azon, a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 7/C. § (1) bekezdése szerinti utólagos ellenőrzéseknél, amelyek 2016. május 1-je előtt indultak, az utólagos ellenőrzést követő hatósági eljárást az utólagos ellenőrzés megindításakor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján kell lefolytatni, ideértve a vámigazgatási bírság kiszabására vonatkozó rendelkezések alkalmazását is.
- (5) Az engedélyezett gazdálkodói engedélyre vonatkozó rendelkezéseket – az engedélyezési feltételeket kivéve – az e törvény hatálybalépésekor érvényben lévő AEO tanúsítványokra is alkalmazni kell.
- (6) 2016. május 1-től a Vámkódex 39. cikk d) pontja szerint előírt és a VA 27. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti képzési feltételt teljesítettnek kell tekinteni, ha a kérelmező igazolja, hogy a 23. § (5) bekezdése szerinti vámjogi szakértői hatósági képzésben részt vesz. Ha az engedély kiadására irányuló kérelem elbírálásakor vagy az engedély újraértékelésekor az első vámjogi hatósági szakértői képzés időpontja még nincs a minisztérium honlapján közzétéve, a vámjogi szakértői hatósági képzésen való részvétel igazolásának kötelezettsége az első képzés időpontjának közzétételét követő 5. napon válik esedékessé. A szakmai képesítés megszerzését az engedélyes a vámjogi szakértői

hatósági vizsgáról szóló tanúsítvány benyújtásával haladéktalanul igazolja a vámhatóság felé. A szakmai képzettség megszerzésének elmaradása esetén az engedély az engedélyezésre visszamenő hatállyal szűnik meg.

- (7) Az e törvény hatálybalépését megelőzően kiadott vámügynöki engedélyek az újraértékelésükig hatályban maradnak, de a 117. § (2) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételre csak az újraértékelést követően kerülhet sor.
- (8) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény alapján lefolytatott EMGA utólagos ellenőrzések tekintetében elrendelt ismételt ellenőrzéseket és felüellenőrzéseket az alap ellenőrzés által érintett időszakra irányadó jogszabályok rendelkezései szerint kell lefolytatni.
- (9) Ha az ÁFJA annak vizsgálatát írja elő, hogy megsértették-e súlyosan vagy ismételten a vámjogszabályokat vagy adószabályokat, a 23. § (2) bekezdését és a 24. §-t kell alkalmazni.
- (10) A vámhatóság az általa elfogadott vámbiztosítékoknak a vámjogszabályokban meghatározott célok biztosítása érdekében a VA 147. cikke szerinti Uniós Vámkódex – Biztosítékezelés (GUM) rendszer telepítési időpontjáig köteles olyan ellenőrzési rendszert működtetni, amely a biztosítéknyújtás és felszabadítás folyamatát kezeli.

## XXVIII. FEJEZET

### AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS

#### 122. § (1) E törvény

1. az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és a tanácsi rendeletnek,
2. a vámentességek közösségi rendszerének létrehozásáról szóló, 2009. november 16-i 1186/2009/EK tanácsi rendeletnek,
3. a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Uniós Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek,
4. az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. november 24-i 2447/2015/EU bizottsági rendeletnek,
5. a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Uniós Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó, a szükséges elektronikus rendszerek működésbe lépéséig alkalmazandó átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről, valamint a 2446/2015/EU felhatalmazáson alapuló rendelet módosításáról szóló, 2015. december 17-i 341/2016/EU bizottsági rendeletnek,
6. a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. cím III. fejezetének való megfelelést szolgálja.
- (2) A 134. § (2) bekezdése a 2011/16/EU irányelvnek az adózás területére vonatkozó kötelező automatikus információcsere tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. december 9-i 2014/107/EU tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (3) A 19. § és a Harmadik Rész a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

## XXIX. FEJEZET

### MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

#### 123. § A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény

- a) 24/A. § (1) bekezdésében az „a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 16. § (6a)–(6e) bekezdésében meghatározottak szerint, a Vtv. 16. § (6a) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 12. § (2)–(4) bekezdésében meghatározottak szerint, a Vtv. 11. § r) pontjában” szöveg,
- b) 24/A. § (3) bekezdésében a „16. § (6e)” szövegrészek helyébe a „12. § (4)” szöveg lép.

- 124. §** (1) A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 10. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A gazdasági kamarák az üzleti forgalom biztonságának és a piaci magatartás tisztességének megteremtése, megőrzése, illetve fokozása érdekében)*  
 „a) árukra vonatkozó, az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti származási igazolásokat, bizonyítványokat és kereskedelmi forgalomban szükséges más okmányokat állítanak ki, illetve hitelesítenek,”
- (2) A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 9/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „közösségi” szövegrészek helyébe az „uniós” szöveg lép.
- 125. §** Az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény 7. § (1a) bekezdésében az „az adózás rendjéről szóló törvény” szövegrész helyébe az „az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvény” szöveg lép.
- 126. §** (1) Az Art. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(4) E törvény hatálya nem terjed ki a társadalombiztosítási ellátásokra, valamint az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvény hatálya alá tartozó kötelező befizetésekre. E törvényt kell alkalmazni  
 a) az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvény, illetve a vámjogszabályok eltérő rendelkezése hiányában e jogszabályok hatálya alá tartozó kötelező befizetések (vám, adó, díj, költség, bírság, pótlék, kamat) elszámolására, valamint  
 b) jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az a) pont alá nem tartozó olyan fizetési kötelezettségek elszámolására, amelyek megállapítása, nyilvántartása, beszedése, végrehajtása, visszatérítése, kiutalása vagy ellenőrzése a vámhatóság hatáskörébe tartozik.”
- (2) Az Art. 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
 „(5) Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvény ügyfélre vonatkozó rendelkezéseit az EORI szám megállapításával összefüggő nyilvántartásba vétellel és nyilvántartással kapcsolatban az e törvény hatálya alá tartozó adózóra is alkalmazni kell. A vámjogszabályok szerinti EORI számra történő hivatkozást az adójogszabályok hatálya alá tartozó tevékenységgel kapcsolatban a VPID számra történő hivatkozásként kell értelmezni.”
- (3) Az Art. 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) Adótitok az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat. Az adótitokra vonatkozó rendelkezéseket, és az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény 11. § (3) bekezdését kell alkalmazni a VPID szám megállapításával, nyilvántartásba vételével és nyilvántartásával összefüggő eljárásokra.”
- (4) Az Art. 120. § (3) bekezdés a) pontjában és (4) bekezdés a) pontjában a „vezetésével (ideértve a VPID szám megállapítását is) kapcsolatos” szövegrész helyébe a „vezetésével kapcsolatos” szöveg lép.
- 127. §** A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény 9. § (9) bekezdésében az „az adózás rendjéről szóló törvény” szövegrész helyébe az „az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvény” szöveg lép.
- 128. §** (1) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 7. § 32–34. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*(E törvény alkalmazásában)*  
 „32. *megbízható adós*: az a személy, aki legalább 2 éve engedéllyel végez adóraktárban folytatható tevékenységet, illetve aki legalább 2 éve folytat az e törvény szerinti jövedéki engedély birtokában jövedéki engedélyes kereskedelmi, export- és importtevékenységet, valamint aki a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet 14a. cikk (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal (a továbbiakban: AEO tanúsítvány) vagy az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodó engedéllyel (a továbbiakban: engedélyezett gazdálkodói engedély) rendelkezik, és terhére a jövedéki biztosíték a 38. § (5) bekezdése alapján történő megállapítására irányuló kérelem benyújtását megelőző 2 évben összességében a jövedéki biztosíték értékének 10 százalékát meghaladó jövedéki bírságot vagy adóbírságot a vámhatóság vagy az adóhatóság jogerős határozattal nem állapított meg, továbbá a jövedéki biztosíték értékének – a 2 éves vizsgált időszakban összességében – 10 százalékát meghaladó összegű, az esedékességet 30 nappal meghaladóan rendezett vagy rendezetlen adótartozása nem volt, kivéve az olyan adótartozást, amelyre fizetési könnyítést (fizetési halasztás, részletfizetés) engedélyeztek,

33. *megbízható adómentes felhasználó*: az a személy, aki legalább 2 éve folyamatosan jogosult jövedéki termék adómentes beszerzésére, valamint az a személy, aki AEO tanúsítvánnyal vagy engedélyezett gazdálkodói engedéllyel rendelkezik, és terhére jogerős határozattal a keretengedély iránti kérelem vagy a keretengedély módosítására irányuló kérelem benyújtását megelőző 2 évben összességében a jövedéki biztosíték értékének 10 százalékát meghaladó jövedéki bírságot vagy adóbírságot a vámhatóság vagy az adóhatóság nem állapított meg, továbbá a jövedéki biztosíték értékének 10 százalékát meghaladó összegű, az esedékességet 30 nappal meghaladóan rendezett vagy rendezetlen adótartozása nem volt, kivéve az olyan adótartozást, amelyre fizetési könnyítést (fizetési halasztás, részletfizetés) engedélyeztek,

34. *megbízható felhasználói engedélyes*: az a személy, aki legalább 2 éve folyamatosan jogosult egyéb ellenőrzött ásványolaj vagy megfigyelt termék beszerzésére, valamint az a személy, aki AEO tanúsítvánnyal vagy engedélyezett gazdálkodói engedéllyel rendelkezik, és terhére a jövedéki biztosíték csökkentésére irányuló kérelem benyújtását megelőző 2 évben, illetve a jövedéki biztosíték 59. § (6) bekezdése szerinti csökkentését követő kétévenkénti időszakra összességében a jövedéki biztosíték értékének 10 százalékát meghaladó jövedéki bírságot vagy adóbírságot a vámhatóság vagy az adóhatóság jogerős határozattal nem állapított meg,”

- (2) A Jöt. 39. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontjában az „az Art.” szövegrész helyébe az „az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.)” szöveg lép.

**129. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 43. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az idegenrendészeti hatóság önálló beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el azzal az ismeretlen helyen vagy külföldön tartózkodó harmadik országbeli állampolgárral szemben,)*

„f) aki az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvény szerinti, jogerősen kiszabott vámigazgatási bírságot nem fizette meg, illetve annak végrehajtására nincs lehetőség.”

**130. §** (1) Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 113. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Adóraktározási eljárás hatálya alá nem vonható az a termék,)*

„a) amely az Uniós Vámkodex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vámkodex) 5. cikk 23. pontja értelmében nem minősül uniós árunak, illetve”

- (2) Az Áfa tv. 156. § (2) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[Az (1) bekezdésben említett engedély megszerzéséhez a következő feltételek teljesülése szükséges:]*

„c) a kérelmező a Közösségi Vámkodex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet (a továbbiakban: Vámvégrehajtási-rendelet) 14a. cikk (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal vagy a Vámkodex 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodó engedéllyel rendelkezik, vagy

d) a kérelmező a Közösségi Vámkodex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 76. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti egyszerűsített eljárásra vonatkozó, szabad forgalomba bocsátáshoz kiadott engedéllyel vagy a Vámkodex 182. cikke szerinti „Bejegyzés a nyilatkozattevő nyilvántartásába” vagy a Vámkodex 185. cikke szerinti önértékelésre vonatkozó engedéllyel rendelkezik.”

- (3) Az Áfa tv. a következő 301. §-sal és 302. §-sal egészül ki:

„301. § (1) E törvénynek az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvénnyel módosított 156. §-át a 2016. április 30-át követően benyújtott kérelmek esetén kell alkalmazni.

(2) A 2016. május 1-jét megelőzően hatályos 156. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek teljesítése alapján meghozott jogerős határozatok 156. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározott érvényességi idejét a 2016. május 1-jén hatályba lépő módosítása nem érinti.

302. § E törvénynek az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvénnyel megállapított 4. számú melléklet 2. pont a) alpontját a 2016. április 30-át követően benyújtott kérelmek esetén kell alkalmazni.”

- (4) Az Áfa tv.

a) 93. § (1) bekezdés b) pontjában az „a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényben”,

b) 95. § (1) bekezdés b) pontjában a „vámjogi szabad forgalomba bocsátásáról szóló határozat közlésétől számított” szövegrész helyébe a „vámjogi szabad forgalomba bocsátásáról szóló határozat közlésétől, határozat hiányában az áru átengedésének időpontjától számított”,

- c) 95. § (10) bekezdésében a „vámjogi szabad forgalomba bocsátásáról szóló határozat meghozatalának időpontjára” szövegrész helyébe a „vámjogi szabad forgalomba bocsátásáról szóló határozat meghozatalának, határozat hiányában az áru átengedésének időpontjára”,
- d) 156. § (1) bekezdésében a „Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vámkódex) 201. cikkében meghatározottaktól eltérően keletkezik” szövegrész helyébe a „Vámkódex 79. cikkében meghatározottak alapján keletkezik”,
- e) 156. § (2) bekezdés b) pontjában a „Vámtv. rendelkezései szerint megbízható vámadós, akire (amelyre)” szövegrész helyébe a „Vámkódex 39. cikk a) és c) pontjában meghatározott feltételt teljesíti, és”,
- f) 156. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „megbízható vámadósi státusz” szövegrész helyébe a „Vámkódex 39. cikk a) és c) pontjában meghatározott feltétel”,
- g) 156. § (7) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „megbízható vámadósi státusz” szövegrész helyébe a „Vámkódex 39. cikk a) vagy c) pontja”

szöveg lép.

- (5) Az Áfa tv. 4. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**131. §** A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.)

- a) 13. § (1) bekezdés c) pontjában az „a közösségi” szövegrész helyébe az „az uniós” szöveg,
- b) 13. § (2) bekezdés f) pontjában az „a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény” szövegrész helyébe az „az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény” szöveg,
- c) 13. § (3) bekezdés a) és b) pontjában az „a közösségi” szövegrész helyébe az „az európai uniós” szöveg,
- d) 13. § (5) bekezdés a) pontjában az „a közösségi” szövegrész helyébe az „az európai uniós” szöveg, a b) pontjában a „nem közösségi adók és díjak” szövegrész helyébe az „egyéb terhek” szöveg lép.

**132. §** (1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 209. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki nem uniós árut a vámellenőrzés alól elvon, vagy a vámtartozás, az egyéb terhek, illetve a biztosíték megállapítása vagy beszedése szempontjából lényeges körülmények tekintetében valótlan nyilatkozatot tesz, feltéve, hogy a vagyoni hátrány a százezer forintot nem haladja meg, úgyszintén, aki e cselekmények bármelyikét megkísérli, szabálysértést követ el.”

- (2) Az Szabs. tv. 209. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E § alkalmazásában)*

„a) biztosíték alatt a vámtartozás, illetve az uniós vámjog végrehajtásáról szóló törvényben meghatározott egyéb terhek megfizetésének – vámjogszabályok által meghatározott formában történő – biztosítását,”  
*(kell érteni.)*

**133. §** A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 330. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E § alkalmazásában)*

„c) az Európai Unió vámterületén az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikkében meghatározott területet kell érteni.”

**134. §** (1) Az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 23. § c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A magyar megkeresett hatóság, illetve a magyar megkereső hatóság a behajtási jogsegély szabályait magyar jogszabályok szerinti)*

„c) a 22. § (1) bekezdés a) pontjának vagy 22. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelő, vámmal kapcsolatos eljárásban az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikk 18. pontjában meghatározott vámtartozással,

d) a 22. § (2) bekezdés a) és c) pontjának megfelelő közteherrel kapcsolatos eljárásban az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény szerinti bírsággal, díjjal és egyéb költséggel”  
*(összefüggésben alkalmazza.)*

- (2) Az Aktv. 43/I. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
 „(6) A Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény, illetve az állami adóhatóság haladéktalanul írásban – ha az lehetséges elektronikus úton – tájékoztatja a magánszemélyt, ha az e Fejezet szerinti adatszolgáltatás és automatikus információcseré során az adatbiztonsági szabályok megsértése valószínűsíthetően hátrányosan érinti a magánszemély személyes adatait vagy magánéletének védelmét.”

- 135. §** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 74. § (3) bekezdésében az „a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendeletben” szövegrész helyébe az „az Unió Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU parlamenti és tanácsi rendeletben” szöveg lép.

### XXX. FEJEZET

#### HATÁLYON KÍVÜL HELYEZŐ RENDELKEZÉSEK

- 136. §** (1) Hatályát veszti az Art.
1. A vámazonosító számmal összefüggő bejelentési kötelezettség című alcíme,
  2. A vámazonosító számmal összefüggő bejelentés szerinti nyilvántartásba vétel című alcíme,
  3. 125. § (1) bekezdés a) és b) pontja.
- (2) Hatályát veszti az Art. 179/A. §-ban az „Az állami adó- és vámhatóság a 22/C. §-ban meghatározott adatokról közhiteles hatósági nyilvántartást vezet.” szövegrész.
- 137. §** Hatályát veszti a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény.
- 138. §** Hatályát veszti a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 16/A. §-a.

Áder János s. k.,  
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
 az Országgyűlés elnöke

#### 1. melléklet a 2016. évi XIII. törvényhez

1. Az Áfa tv. 4. számú melléklet 2. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 (Adóraktár:)  
 „a) a jövedéki termékek kivételével az a vámhatóság által adóraktározási eljárás céljára engedélyezett raktár, amelynek engedélyezési és működtetési feltételei – a biztosítéknyújtástól eltekintve – megegyeznek a vámjogszabályokban meghatározott, I. típusú közvámraktár engedélyezési és működtetési feltételeivel,”
2. Az Áfa tv. 4. számú melléklet 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „14. A beraktározás indítványozásával egyidejűleg a vámhatóság áruvizsgálatot tart, amely teljes, részleges vagy az okmányokra irányuló egyaránt lehet.”
3. Az Áfa tv. 4. számú melléklet 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „28. A kiraktározás indítványozásával egyidejűleg a vámhatóság áruvizsgálatot tart, amely teljes, részleges vagy az okmányokra irányuló egyaránt lehet.”
4. Az Áfa tv. 4. számú melléklet 41. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „41. Az üzemeltető kérelmére a vámhatóság a raktár adóraktározási eljárás céljára történő engedélyezése során vagy azt követően engedélyezheti az adóraktározási eljárás egyszerűsített végrehajtását is (a továbbiakban: egyszerűsített adóraktározási eljárás), amelynek engedélyezési és működtetési feltételei megegyeznek a vámjogszabályok által, a vámraktározásra meghatározott, a nyilatkozattevő nyilvántartásába való bejegyzés engedélyezésére megállapított feltételeknek.”
5. Az Áfa tv. 4. számú melléklet 43. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „e) a vámhatóság engedélye alapján a Vámvégrehajtási-rendelet 14a. cikk (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal vagy a Vámkódex 38. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezett gazdálkodó engedéllyel rendelkező beraktározó, illetve kiraktározó a 18/b alpont szerinti esetben okirat-bemutatói

kötelezettségének legkésőbb a termék adójogi helyzete rendezésének igazolására megállapított határidőn (38. pont) belül, pótlólag is eleget tehet, feltéve, hogy a beraktározási okmány a beraktározás jogcímével szolgáló ügylet teljesülését tanúsító okirat sorszáma helyett az ügylet beazonosítását szolgáló adatokat tartalmazza. A pótlásra rendelkezésre álló határidőt az egyszerűsített adóraktározási eljárás engedélyében rögzíteni kell.”

## 2016. évi XIV. törvény

### a Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről\*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** A Megállapodás hiteles angol és magyar nyelvű szövege a következő:

#### **“AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF HUNGARY AND THE GOVERNMENT OF MONGOLIA ON THE EXEMPTION OF VISA REQUIREMENTS FOR HOLDERS OF DIPLOMATIC AND SERVICE/OFFICIAL PASSPORTS**

The Government of Hungary and the Government of Mongolia, hereinafter referred to as “Party” or “the Parties”,  
Desiring to promote the further development of friendly relations and cooperation between the two countries,  
Wishing to facilitate the entry of their nationals holding valid diplomatic and service/official passports into the territory of their respective countries,

Have agreed as follows:

#### **Article 1**

Provisions of the Agreement shall apply to valid diplomatic and service passports of Hungary, and diplomatic and official passports of Mongolia.

#### **Article 2**

Nationals of the state of both Parties who are in possession of passports referred to in Article 1, may enter into, exit from, transit through the territory of the state of the other Party without a visa and stay there without a residence permit for a period not exceeding ninety (90) days in any one hundred and eighty (180)–day period, which entails considering the one hundred and eighty (180)–day period preceding each day of stay.

#### **Article 3**

This Agreement shall not exempt holders of valid diplomatic and service/official passports of either Party assigned to a diplomatic or consular mission, or representative missions of international organizations in the territory of the other Party, as well as their family members who hold valid diplomatic and service/official passports, from the requirement to obtain visa for accreditation by the receiving State prior to their arrival.

#### **Article 4**

- (1) Nationals of the state of each Party referred to in Article 2 may enter the territory of the other Party via border crossing points designated for international traffic.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.



- (2) Nationals referred to in Article 2 shall be in possession of a passport valid for at least six (6) months from the date of entry into the territory of the other Party.

#### **Article 5**

- (1) The Parties shall exchange personalized specimens of the passports referred to in Article 1 through diplomatic channels within thirty (30) days after the entry into force of the Agreement.
- (2) In case one of the Parties introduces a new diplomatic and service/official passport, the personalized specimens of the said passport shall be transmitted to the other Party through diplomatic channels at least thirty (30) days prior to the date of their introduction.

#### **Article 6**

Provisions of the Agreement do not exempt nationals of the state of one Party holding valid diplomatic and service/official passports from the obligation to respect the laws and regulations in force related to the entry, sojourn, employment and gainful activities of foreign nationals in the territory of the state of the other Party throughout the duration of their stay.

#### **Article 7**

- (1) The Agreement does not affect the right of the Parties to deny the permit to enter, stay in, or transit through their respective territories to those persons whose presence in the territory of their state they consider undesirable.
- (2) Both Parties reserve the right to deny entry, transit and stay to nationals of the state of the other Party for reasons of public order, public security or public health.
- (3) The implementation of the Agreement may be temporarily suspended, partly or entirely, by either Party for reasons of public order, public security or public health. The other Party shall be notified through diplomatic channels within three (3) days about the suspension and about the termination thereof.

#### **Article 8**

In case of loss or damage of a diplomatic and service/official passport in the territory of the other Party, the national affected shall immediately notify the competent authorities of the receiving state through the diplomatic or consular mission of the state of his nationality. The diplomatic or consular mission concerned shall issue a travel document enabling the aforementioned person to return home, and shall notify the competent authorities of the receiving state accordingly.

#### **Article 9**

The Agreement shall in no way prejudice the rights and obligations of Hungary deriving from its membership in the European Union.

#### **Article 10**

Any dispute arising between the Parties in relation to the interpretation or implementation of the Agreement shall be settled by direct negotiations and consultations between the Parties without reference to any third party or an international tribunal.

#### **Article 11**

- (1) The Agreement is concluded for an indefinite period of time. It shall enter into force on the thirtieth (30th) day after receiving the last written notification through diplomatic channels by which the Parties have confirmed that their respective internal procedures required for the entry into force of the Agreement have been completed.
- (2) On the day of the entry into force of the present Agreement, the Agreement between the Government of the Republic of Hungary and the Government of Mongolia on the Mutual Exemption of the Visa Requirement for Holders of Diplomatic and Service Passports, signed on 24 September 1992 shall cease to be in force.
- (3) The Agreement may be amended only by mutual written consent of the Parties. Any amendment shall be made in the form of a protocol constituting an integral part of the Agreement. The amendment shall enter into force in accordance with the provisions of paragraph (1).
- (4) Either Party may, at any time, terminate the Agreement by a notification addressed to the other Party in written form through diplomatic channels. The Agreement shall cease to be in force ninety (90) days after the date of receiving the notification of denunciation.

Done at Ulaanbatar, on 29 05 2015 in two original copies, in Hungarian, Mongolian and English languages, all texts being equally authentic. In case of any divergence in interpretation of the provisions of the Agreement, the English version shall prevail.

For the Government of  
Hungary

For the Government of  
Mongolia

## **„MEGÁLLAPODÁS MAGYARORSZÁG KORMÁNYA ÉS MONGÓLIA KORMÁNYA KÖZÖTT A DIPLOMATA ÉS SZOLGÁLATI/HIVATALOS ÚTLEVÉLLEL RENDELKEZŐ ÁLLAMPOLGÁRAIK VÍZUMMENTESSÉGÉRŐL**

Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya (a továbbiakban: „Fél” illetve „Felek”), attól a szándéktól vezérelve, hogy elősegítsék a két ország közötti baráti kapcsolatok és együttműködés további fejlődését, azzal a szándékkal, hogy elősegítsék az érvényes diplomata és szolgálati/hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgáraiknak az országaik területére történő belépését,

az alábbiakban állapodnak meg:

### **1. Cikk**

A Megállapodás rendelkezéseinek a hatálya Magyarország érvényes diplomata és szolgálati útleveleire, valamint Mongólia érvényes diplomata és hivatalos útleveleire terjed ki.

### **2. Cikk**

A Felek államának azon állampolgárai, akik az 1. Cikkben meghatározott útlevéllel rendelkeznek, vízum nélkül utazhatnak be a másik Fél államának területére, hagyhatják azt el, utazhatnak rajta át, valamint tartózkodási engedély nélkül tartózkodhatnak ott bármely beutazástól számított száznolcvan (180) napon belül kilencven (90) napot meg nem haladó időtartamban.

### **3. Cikk**

A jelen Megállapodás nem mentesíti az érvényes diplomata és szolgálati/hivatalos útlevelek birtokosait, akik a másik Fél államában akkreditált diplomáciai vagy konzuli képviseletek vagy az ott székhellyel rendelkező nemzetközi szervezetekhez akkreditált képviseletek tagjai, valamint a velük közös háztartásban élő családtagjaikat, ha ők maguk is érvényes diplomata és szolgálati/hivatalos útlevelekkel rendelkeznek, az alól a kötelezettség alól, hogy az akkreditálásukhoz a beutazásukat megelőzően vízumot szerezzenek be a fogadó államtól.

### **4. Cikk**

- (1) A Felek 2. Cikkben említett állampolgárai a másik Fél állama területére a nemzetközi határforgalom számára kijelölt határátkelőhelyeken léphetnek be.
- (2) A Felek 2. Cikkben említett állampolgárai útlevelének a másik Fél államának területére történő beutazás időpontjától számított legalább hat (6) hónapig érvényesnek kell lenniük.

### **5. Cikk**

- (1) A Felek a Megállapodás hatályba lépésétől számított harminc (30) napon belül diplomáciai úton megküldik egymásnak az 1. Cikkben meghatározott útlevelek adatokkal megszemélyesített mintapéldányait.
- (2) Amennyiben az egyik Fél új diplomata és szolgálati/hivatalos útlevelet bocsát ki, ezen útlevél adatokkal megszemélyesített mintapéldányait legalább harminc (30) nappal a kibocsátást megelőzően diplomáciai úton eljuttatja a másik Fél részére.

### **6. Cikk**

A Megállapodás rendelkezései nem mentesítik az egyik Fél államának érvényes diplomata és szolgálati/hivatalos útlevéllel rendelkező állampolgárait azon kötelezettség alól, hogy a másik Fél állama területén a külföldiek

beutazására, tartózkodására, munkavállalására és jövedelemszerző tevékenységének folytatására vonatkozó hatályos jogszabályokat betartsák az ott tartózkodásuk teljes ideje alatt.

#### **7. Cikk**

- (1) A Megállapodás nem érinti a Felek azon jogát, hogy a beutazási, tartózkodási vagy átutazási engedélyt megtagadják azon személyektől, akiknek a területükön való jelenlétét nem tartják kívánatosnak.
- (2) Mindkét Fél fenntartja a jogot, hogy megtagadja a belépést, átutazást és az ott tartózkodást a másik Fél állama állampolgárától közrendi, közbiztonsági vagy közegészségügyi okból.
- (3) A Megállapodás alkalmazását közrendi, közbiztonsági vagy közegészségügyi okból a Felek bármelyike részben vagy egészben, ideiglenesen felfüggesztheti. A felfüggesztésről és annak feloldásáról három (3) napon belül diplomáciai úton értesíteni kell a másik Felet.

#### **8. Cikk**

Amennyiben a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevél a másik Fél államának területén elveszik vagy megrongálódik, erről az érintett állampolgár haladéktalanul értesíti a fogadó állam illetékes hatóságait az állampolgársága szerinti állam diplomáciai vagy konzuli képviseletén keresztül. Az érintett diplomáciai vagy konzuli képviselet az említett személynek hazatérésre jogosító úti okmányt állít ki, és erről a fogadó állam hatóságait értesíti.

#### **9. Cikk**

A Megállapodás nem befolyásolja azokat a jogokat és kötelezettségeket, amelyek Magyarország európai uniós tagságából fakadnak.

#### **10. Cikk**

A Megállapodás értelmezéséből vagy alkalmazásából a Felek között felmerülő vitákat a Felek közötti tárgyalások és konzultációk útján kell rendezni, harmadik állam vagy nemzetközi bírói fórum bevonása nélkül.

#### **11. Cikk**

- (1) A Felek a Megállapodást határozatlan időre kötik. A Megállapodás a Feleknek a hatálybalépéshez szükséges belső jogi követelményeik teljesítéséről szóló írásbeli, diplomáciai úton küldött értesítései közül az utolsónak a kézhezvételétől számított harmincadik (30.) napon lép hatályba.
- (2) A jelen Megállapodás hatályba lépésének a napján hatályát veszíti a Magyar Köztársaság Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és a szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről szóló, 1992. szeptember 24. napján aláírt Egyezmény.
- (3) A Megállapodás kizárólag a Felek kölcsönös írásbeli megegyezésével módosítható. Bármilyen módosítást a Megállapodás elidegeníthetetlen részét képező jegyzőkönyv formájában kell elkészíteni. A módosítás az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseknek megfelelően lép hatályba.
- (4) Bármelyik fél bármikor felmondhatja a Megállapodást a másik Félhez diplomáciai úton intézett írásbeli értesítéssel. A Megállapodás a felmondásról szóló értesítés kézhezvételétől számított kilencven (90) napot követően megszűnik.

Készült Ulaanbatar, 2015. 05. 29-én két eredeti példányban, magyar, mongol és angol nyelven, mindhárom szöveg egyaránt hiteles. Értelmezésbeli különbségek esetén az angol nyelvű szöveg az irányadó.

Magyarország Kormánya  
nevében

Mongólia Kormánya  
nevében"

- 4. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
  - (2) A 2. §, a 3. § és az 5. § a Megállapodás 11. Cikk (1) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
  - (3) A Megállapodás, illetve a 2. §, a 3. § és az 5. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter, annak ismerteté válását követően, a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
  - (4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a külpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.

- 5. §** Hatályát veszíti a Magyar Köztársaság Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és a szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik kölcsönös vízummentességéről szóló, Budapesten, 1992. szeptember 24. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 96/1993. (VII. 1.) Korm. rendelet.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2016. évi XV. törvény a nemzeti otthonteremtési közösségekről\*

Az Országgyűlés az otthonteremtési lehetőségek bővítése, a lakásállomány növekedésének elősegítése, az új lakóingatlanok vásárlásának ösztönzése, a lakosság lakáscéljainak saját erőből történő megvalósítását elősegítő közösségi előtakarékoság ösztönzése, továbbá a lakáshoz jutás zárt és elkülönült rendszerben, állami támogatással és felügyelet mellett történő lebonyolítása feltételeinek megteremtése és közvetve az építőipar erősödésének előmozdítása érdekében a következő törvényt alkotja:

### I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. § (1) E törvény alkalmazásában

1. *új lakóingatlan*: a meglévő épület vagy épületrész átalakítása kivételével
  - a) az alapozási munkáktól kezdődően teljes egészében újonnan épített, a lakhatás feltételeinek a vonatkozó jogszabályi követelmények szerint megfelelő, az ingatlan-nyilvántartásban lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott ingatlan a hozzá tartozó földrészlettel (a továbbiakban: lakóingatlan), amely elkészültét követően, az adásvételi szerződés megkötésének időpontjában használatbavételi engedéllyel, használatbavétel tudomásulvételéről vagy bejelentéshez kötött épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvánnyal rendelkezik, ideértve a tanyán található lakóépületet is, és amely legalább az alábbi feltételeknek megfelel:
    - aa) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhellyel – ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbövélettel –, továbbá fürdőhellyel és WC-vel rendelkezik,
    - ab) közműves villamos energia szolgáltatással rendelkezik,
    - ac) egyedi fűtési móddal rendelkezik,
    - ad) közműves szennyvízelvezetéssel rendelkezik, vagy ha nincs a településen (településrészen) közműves szennyvízelvezetés, a szennyvíz tisztítása és elhelyezése egyedi szennyvízkezelő berendezéssel vagy tisztítómezővel ellátott oldómedencés műtárggyal vagy időszakos tárolása egyedi zárt szennyvíztárolóban történik, és
    - ae) közműves ivóvíz-szolgáltatással rendelkezik, vagy ha a településen (településrészen) nincs közműves vízszolgáltatás, a telken ivóvíz minőségű vizet szolgáltató kút van; vagy
  - b) tetőtér beépítéssel vagy emelet-ráépítéssel létrehozott lakóingatlan akkor, ha a tetőtér beépítés vagy emelet-ráépítés révén legalább két új önálló albetétként nyilvántartott, lépcsőházból vagy szabadlépcsőn megközelíthető, külön bejáratú rendelkező, az a) pont aa)–ae) alpontja szerinti feltételnek megfelelő újabb lakóingatlan jön létre, és
  - c) olyan lakóingatlan, amelyet gazdálkodó szervezet – ideértve az egyéni vállalkozót is – természetes személy részére való értékesítés céljára épít vagy épített, és amelyet első ízben természetes személy részére értékesítenek.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

2. *szervező*: a nemzeti otthonteremtési közösség működtetését végző, valamint annak vagyonát kezelő gazdálkodó szervezet, amelynek vagyona elkülönül az általa működtetett nemzeti otthonteremtési közösség vagyonától.
  3. *megbízható szervező*: az a szervező, amely
    - a) a Magyar Nemzeti Banktól (a továbbiakban: Hatóság) kapott szervezői engedély kiadását követően nyilvános kiválasztás keretében legalább ezer lakóingatlan adásvételében közreműködött, és a Hatóságtól kapott engedély kiadását követő két évben a Hatóság felé történő adatszolgáltatás – Kormányrendeletben rögzített – szabályainak eleget tett, vagy
    - b) amely a szervezői engedélyét a Hatóságtól a 10. § (4) bekezdésben foglaltak alapján kapta meg.
- (2) E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni
- a) az új lakóingatlan vásárlása érdekében létrehozott tagi finanszírozással működő nemzeti otthonteremtési közösségre (a továbbiakban: közösség),
  - b) a közösség nyilvántartási eljárására,
  - c) a szervezőre, valamint a szervező engedélyezési és nyilvántartási eljárására,
  - d) a Hatóságnak a közösség és szervező felett gyakorolt ellenőrzésére és felügyeletére.

## II. FEJEZET

### A NEMZETI OTTHONTEREMTÉSI KÖZÖSSÉGEK

#### 1. A közösség jogállása, létrejötte és megszűnése

- 2. §**
- (1) A közösség az e törvényben meghatározott célból létrehozott, jogi személyiséggel rendelkező sajátos működésű, tagsággal rendelkező vagyonösszesség. A közösség a szervező által meghatározott – legalább 120 fő – minimális számú taggal kezdheti meg tevékenységét.
  - (2) A közösség létrejötte érdekében a szervező a 36. § szerinti engedély birtokában nyilvános felhívás útján toborozza a közösség leendő tagjait, továbbá jogosult a közösség létrehozásával összefüggő jognyilatkozatok megtételére. Ha a tagok a szerződésben vállalt fizetési kötelezettségüknek eleget tesznek, a közösség a kiválasztási eljárás eredményeként a tagnak segítséget nyújt új lakóingatlan vásárlása érdekében. Az új lakóingatlan vásárlása érdekében a tag – jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén – állami támogatásban is részesülhet.
  - (3) A közösség a Hatóság által vezetett nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre, és a nyilvántartásból való törléssel szűnik meg.
  - (4) A közösség tevékenysége kizárólag az e törvény szerinti, saját tagjai részére történő előtakarékosági befizetések – ideértve a rendszeres befizetéseket és az azon túli rendkívüli előtakarékosági befizetéseket is – szervezésére és kezelésére, az időlegesen szabad pénzeszközök befektetésére, valamint új lakóingatlan vásárlása érdekében teljesített kifizetésekre terjed ki.
  - (5) A közösség nem válhat szét, és más közösséggel nem egyesülhet.
  - (6) A közösség határozott időtartamra jön létre, a közösség (4) bekezdés szerinti tevékenysége legalább tíz, legfeljebb tizenöt évig tart azzal, hogy ha a közösség tagja az általa vállalt fizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, de nem szerez új lakóingatlanon tulajdonjogot a közösség tevékenységére meghatározott időtartamon belül, a közösség a (4) bekezdés szerinti tevékenységét addig az időpontig köteles folytatni, amíg a vállalt fizetési kötelezettségét maradéktalanul teljesítő valamennyi tag a megvásárolni kívánt új lakóingatlan tulajdonjogát meg nem szerzi.
  - (7) A közösséggel kapcsolatos minden döntés meghozatalára a szervező jogosult. A közösség működtetését a szervező végzi.
  - (8) A közösséget harmadik személyekkel szemben, bíróság és hatóság előtt a szervező képviselője önállóan képviseli. A képviselőt során fel kell tüntetni azt, hogy a képviselő a közösség nevében jár el.
  - (9) A közösség székhelye megegyezik a szervező székhelyével.
- 3. §**
- (1) A közösség jogutód nélküli megszűnésére megszűnési eljárás lefolytatását követően kerül sor.
  - (2) Megszűnési eljárás megindítására kerül sor, ha
    - a) a közösség tevékenységére meghatározott időtartam eltelt, a 4. § (1) bekezdés szerinti cél megvalósult és a közösség valamennyi tagja a vállalt fizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett,
    - b) a közösség tevékenységére meghatározott időtartam letelte előtt a 4. § (1) bekezdés szerinti cél megvalósult, és a közösség valamennyi tagja a vállalt fizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, vagy
    - c) a szervező felszámolását rendelték el és új szervező kijelölésére nem került sor.

- (3) Ha a közösségnek a megszűnésekor esedékes kifizetéseket meghaladóan a tagok befizetéseiből vagy a közösség szabad pénzeszközei befektetéseinek hozamából eredő vagyona marad fenn, azt a megszűnéskori tagok között olyan arányban kell felosztani, amilyen arányban ők a közösség felé befizetést teljesítettek.
- (4) Ha a közösség megszűnésekor a tagnak – ideértve a tag örökösét is – kielégítetlen követelése marad fenn a közösséggel szemben, a tag e követelése erejéig kártérítési igényt érvényesíthet a szervezővel szemben a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint, ha a szervező a közösség működése során nem a közösség érdekeinek szem előtt tartásával járt el.

## 2. A közösség működése

- 4. §**
- (1) A közösség működésének célja az, hogy tagjait az e törvény szerinti kedvező feltételek mellett – a (3) bekezdés szerinti megelőlegezett tagi befizetéssel – új lakóingatlanhoz juttassa.
  - (2) A tagok a közösségbe befizetést teljesítenek annak érdekében, hogy az új lakóingatlan vásárlásához szükséges forrást biztosítsák. A közösség a teljesített befizetéseket a tagok elektronikus úton vezetett egyéni számláin tartja nyilván.
  - (3) Ha a közösségnek megfelelő forrás áll rendelkezésére, tagjai közül, szabályozott módon kiválasztja azt, akinek új lakóingatlan vásárlása érdekében a hiányzó tagi befizetést megelőlegezi (a továbbiakban: megelőlegezett tagi befizetés).
  - (4) A közösség a megelőlegezett tagi befizetés nyújtásán túl tagjai számára működése során csak jogszabályban meghatározott esetben teljesíthet kifizetést.
- 5. §** A közösség forrásai:
- a) a tagok által a tagsági szerződés alapján teljesített rendszeres és rendkívüli előtakarékossági befizetések,
  - b) a szervező által képzett tartalékból a közösség számára teljesített befizetések,
  - c) a közösség által a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére fel nem használt összeg (a továbbiakban: szabad pénzeszköz) és annak hozama,
  - d) az időlegesen szabad pénzeszközből vásárolt állampapír és annak hozama.
- 6. §**
- (1) A közösség működése során a tagok érdekeinek szem előtt tartásával jár el, valamint működése során a tagjai és a Hatóság számára biztosítja a megfelelő átláthatóságot.
  - (2) A közösség gazdálkodását könyvvizsgáló ellenőrzi.
  - (3) A közösség működésére vonatkozóan a szervező szabályzatban határozza meg
    - a) a közösség működési rendjére – ideértve a közösség minimális taglétszámára – vonatkozó szabályokat,
    - b) a közösségben történő részvételre vonatkozó szabályokat,
    - c) a tag fizetőképességére irányuló felmérés elvégzésének feltételeit,
    - d) a befizetések nyilvántartásának szabályait,
    - e) a közösség által a tagokkal megkötendő szerződések általános szerződési feltételeit,
    - f) a hiányzó tagi befizetés új lakóingatlan vásárlása érdekében történő megelőlegezésének szabályait,
    - g) a tag fizetési késedelme, nemteljesítése esetére szóló rendelkezéseket,
    - h) a tagok panaszainak kezelésére és a tagok tájékoztatásának rendjére vonatkozó rendelkezéseket,
    - i) a kiválasztás lebonyolítására vonatkozó részletes szabályokat.
  - (4) A közösség (3) bekezdés a) pontja szerinti szabályzatát a közösség nyilvántartásba vételével a Hatóság hagyja jóvá. A (3) bekezdés a) pontja szerinti szabályzat módosításához a Hatóság engedélye szükséges.
- 7. §** A szervező ügyvezetése a közösség ügyvezetési feladatai körében kizárólag olyan tevékenységeket végezhet, amely
- a) a közösség irányításával,
  - b) a tagokkal kapcsolatos feladatok ellátásával,
  - c) a közösség előtakarékossági befizetésekkel kapcsolatos szervezési, kezelési és a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésével, valamint az időlegesen szabad pénzeszközök befektetésével összefüggő feladataival,
  - d) a közösség gazdálkodásának irányításával
- függ össze.
- 8. §**
- (1) A szervező a közösséggel kapcsolatos tevékenysége során fenntartja, illetve helyreállítja a közösség pénzügyi egyensúlyát, valamint biztosítja az áttekinthető, hatékony, ellenőrizhető gazdálkodás feltételeit.

- (2) A tervezést, a gazdálkodást és a beszámolást középtávú tervezés és ezen alapuló éves költségvetés alapján kell folytatni.
- (3) Jelentős összegű rendkívüli tagi előtakarékosági befizetésnek minősül, ha a rendkívüli tagi befizetések együttes értéke lehetővé teszi, hogy még egy kiválasztás történhessen azzal, hogy a rendkívüli tagi előtakarékosági befizetés összege évente nem haladhatja meg a befizetést teljesítő tag hátralévő fizetési kötelezettsége mértékének 40 százalékát.
- (4) A középtávú tervezéstől eltérően jelentős összegű rendkívüli tagi befizetés esetén soron kívüli, pótlólagos kiválasztást kell tartani annak érdekében, hogy a közösség szabad pénzeszközei felhasználásra kerüljenek.
- (5) A tervezés során biztosítani kell a tervezett bevételek közgazdasági megalapozottságát és azt, hogy csak annyi kiadás kerüljön megtervezésre, amennyi a közösség feladatának ellátásához indokolt és szükséges.
- (6) A gazdálkodás során biztosítani kell a bevételek és kiadások tervezés során meghatározott célhoz kötött felhasználását.

- 9. §**
- (1) A közösség szabad pénzeszköze magyar vagy Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) országbeli állampapírba fektethető, illetve bankszámlán tartható.
  - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott állampapír, valamint a bankszámlán vezetett pénzeszközök hozama a közösség tagjai között befizetéseik arányában jóváírásra kerül.
  - (3) A közösség a tagjainak megelőlegezett tagi befizetés megtérülését – a vállalt kockázatnak megfelelően – személyi vagy dologi biztosítékokkal, legalább ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal biztosítja.

### III. FEJEZET A SZERVEZŐ

#### 3. A szervezőre vonatkozó általános szabályok

- 10. §**
- (1) A szervező Magyarországon bejegyzett, zártkörűen működő részvénytársaság lehet, amelynek alaptőkéje legalább 100 millió forint. Egy szervező több közösséget is működtethet.
  - (2) A szervező alapításához az alaptőkét kizárólag pénzbeli hozzájárulással lehet teljesíteni. Az alaptőkét kizárólag olyan hitelintézetnél vezetett bankszámlára lehet befizetni, illetve a működés megkezdéséig olyan hitelintézetnél vezetett bankszámlán lehet tartani, amely nem vesz részt az alapításban, amelyben az alapítónak nincs tulajdona, illetve amely az alapításban nem rendelkezik tulajdonnal. A szervező alaptőkéje a működési engedély kiadásáig kizárólag az alapítás és a működés e törvényben meghatározott feltételeinek megteremtése érdekében használható fel.
  - (3) Ha a cégnyilvántartásba már bejegyzett zártkörűen működő részvénytársaság kíván szervezői tevékenységet végezni, alaptőkéjére az (1) bekezdést kell alkalmazni.
  - (4) Ha a cégnyilvántartásba már bejegyzett zártkörűen működő részvénytársaság kíván szervezőként továbbműködni, a Hatóság abban az esetben ismeri el szervezőként a zártkörűen működő részvénytársaságot, és adja ki a szervezői engedélyt, ha
    - a) a zártkörűen működő részvénytársaság a szervezőként való elismerésre irányuló engedélykérelem benyújtását megelőzően legalább ezer lakóingatlan építésében, illetve értékesítésében részt vett, és
    - b) a zártkörűen működő részvénytársaság a szervezőként való elismerésre irányuló engedélykérelem benyújtását megelőzően legalább 2 éve folyamatosan teljesítette a fogyasztói csoportokról szóló jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségeit a fogyasztóvédelmi hatóság felé.
  - (5) A cégnyilvántartásba már bejegyzett és szervezőként továbbműködni kívánó zártkörűen működő részvénytársaság a (4) bekezdés a) pontja szerinti feltétel fennállását cégszerűen aláírt teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozattal, a (4) bekezdés b) pontja szerinti feltétel fennállását a fogyasztóvédelmi hatóság által kiállított nyilatkozattal igazolja.
  - (6) A szervezőnél felügyelőbizottság választása és könyvvizsgáló megbízása kötelező. A felügyelőbizottság az igazgatóságnak a közösséggel kapcsolatos feladatai ellátását is köteles vizsgálni.
  - (7) A szervező által megbízott könyvvizsgáló a szervezőnek a közösséggel kapcsolatos feladatai ellátását is köteles vizsgálni.
  - (8) A szervező könyvvizsgálói feladatainak ellátására kizárólag akkor adható az érvényes könyvvizsgálói engedéllyel rendelkező, bejegyzett könyvvizsgáló részére megbízás, ha
    - a) a könyvvizsgáló pénzügyi intézményi vagy befektetési vállalkozási minősítéssel rendelkezik,
    - b) a könyvvizsgáló vagy annak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti hozzátartozója a közösségben nem tag, és nem rendelkezik a szervezőben közvetlen vagy közvetett tulajdonnal, valamint

- c) a szervezőben befolyásoló részesedéssel rendelkező tag vagy annak a Ptk. szerinti hozzátartozója a társasági formában működő könyvvizsgáló vonatkozásában közvetlen vagy közvetett tulajdonnal nem rendelkezik.
- (9) A szervező könyvvizsgálója kizárólag egy szervezőnél láthat el könyvvizsgálói feladatot.
- (10) A szervező nem adhat könyvvizsgálói megbízást a Hatóság alkalmazottjának vagy az alkalmazott Ptk. szerinti közeli hozzátartozójának.
- (11) A könyvvizsgáló a vizsgálatának eredményéről a közösséggel egyidejűleg a Hatóságot – írásban – haladéktalanul tájékoztatja, ha olyan tényeket állapított meg, amelynek alapján
- a könyvvizsgálói záradék korlátozása vagy megtagadása válhat szükségessé,
  - bűncselekmény elkövetésére vagy a közösség belső szabályzatának súlyos megsértésére vagy az előzőekben említettek súlyos veszélyére utaló körülményeket észlel,
  - jogszabályban, illetve a Hatóság rendelkezéseiben foglalt előírások súlyos megsértésére utaló körülményeket észlel,
  - a szervező vagy a közösség kötelezettségeinek teljesítését, a rábízott vagyoni értékek megőrzését nem látja biztosítottnak,
  - a szervező, vagy a közösség belső ellenőrzési rendszereinek súlyos hiányosságait vagy elégtelenségét állapítja meg, vagy
  - jelentős véleménykülönbség alakult ki közte és a szervező vezetése között a közösség fizetőképességét, jövedelmét, adatszolgáltatását vagy könyvvezetését érintő, a közösség működését lényegesen érintő kérdésekben.
- (12) A könyvvizsgáló a (11) bekezdésben szereplő eseteken túl is jogosult a Hatósággal konzultálni és a Hatóságot a vizsgálat eredményéről tájékoztatni, valamint a Hatóság jogosult a könyvvizsgálótól a vizsgálat megállapításairól közvetlenül tájékoztatást kérni és kapni.
- (13) A könyvvizsgálónak a szervező, valamint a közösség éves beszámolójának vizsgálata mellett meg kell vizsgálnia a működésre vonatkozó jogszabályok, a Hatóság hatósági határozatának betartását, valamint a megfelelő ellenőrzési rendszerek működését.
- (14) A szervező köteles a könyvvizsgálóval – a közösség éves beszámolójának könyvvizsgálatára is kiterjedő – kötött szerződést és valamennyi, a könyvvizsgáló által az éves beszámolóval kapcsolatban készített jelentést a Hatóság számára 5 napon belül megküldeni.
- (15) A szervező új részvények jegyzésével történő alaptőke-emelését kizárólag pénzbeli hozzájárulással lehet végrehajtani.
- (16) A szervező gazdálkodására vonatkozó részletes szabályokat kormányrendelet határozza meg.
- (17) A szervező feladata, hogy a közösség működtetésével összefüggő feladatokat a közösség javára ellássa, a működéshez szükséges szerződéseket saját nevében megkösse, és a forrásokat biztosítsa. A szervező a közösség működtetésén túl kizárólag a közösség tagjának tulajdonában álló lakóingatlan megvásárlásával és értékesítésével összefüggő feladatokat láthat el.
- (18) A szervező köteles a közösség működtetésével összefüggésben honlapot üzemeltetni.

**11. §****A szervező**

- nem alakulhat át, nem válhat szét és más jogi személlyel nem egyesülhet,
- korlátlan tagi felelősséggel működő jogi személyben részesedést nem szerezhet,
- képviselőt, fióktelepet, valamint a részesedésével működő vállalkozást kizárólag EGT tagállamban létesíthet,
- EGT tagállamon kívüli vállalkozásban részesedést nem szerezhet,
- a közösség szerződésállományát (vagyonát) – a 42. §-ban meghatározott kivétellel – nem ruházhatja át,
- biztosítja a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti átlátható szervezet feltételeinek való folyamatos megfelelést.

**12. §****A szervező e törvény szerinti feladatai körében különösen:**

- gondoskodik a közösség nyilvántartásainak szabályszerű vezetéséről, a közösség zavartalan működéséről,
- a tagokkal előzetes megállapodást köt, közreműködik a tagsági szerződés megkötésében, a tagokról nyilvántartást vezet,
- megalkotja a közösség szabályzatait,
- megállapítja a tagok által a közösségbe történő befizetés összegét, gyakoriságát, és ellenőrzi azok teljesítését,
- a közösség pénzeszközeinek elhelyezése érdekében letéti számlát nyit,



- f) megteszi a közösség pénzeszközeinek kezelésével és befektetésével kapcsolatos jognyilatkozatokat,
- g) ellátja a tagok kiválasztásával, a megelőlegezett tagi befizetésekkel, azok törlesztésével kapcsolatos feladatokat,
- h) ellátja a tagok befizetéseivel, a befizetések késedelmével kapcsolatos intézkedésekkel összefüggő feladatokat,
- i) elkészíti a közösség éves és középtávú pénzügyi tervét, valamint
- j) teljesíti a közösség könyvvezetésével és beszámoló készítésével összefüggő feladatokat.

- 13. §**
- (1) A szervező a közösséggel összefüggő feladatainak ellátása érdekében legalább egy pénzügyi, illetve gazdasági szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyt foglalkoztat.
  - (2) A szervező igazgatóságának tagja az lehet, aki
    - a) felsőfokú végzettséggel,
    - b) legalább öt éves szakmai gyakorlattal – amelyből legalább két év magyarországi szakmai gyakorlat –, és
    - c) jó üzleti hírnévvel rendelkezik.
  - (3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott jó üzleti hírnévvel rendelkezik az,
    - a) aki mentes a szervező óvatos, körültekintő és megbízható működését veszélyeztető befolyástól, valamint biztosítani képes a szervező megbízható, gondos irányítását és ellenőrzését, valamint
    - b) akinek üzleti kapcsolatrendszere átlátható és ezáltal nem zárja ki a szervező feletti hatékony felügyelet gyakorlását.
  - (4) A jó üzleti hírnevet a kérelmezőnek, illetve annak kell bizonyítania, akinek érdekében áll, hogy azt a Hatóság elfogadja. A jó üzleti hírnév igazolásának módját a kérelmező megválaszthatja, azonban a Hatóság egyéb, pontosan meghatározott iratok (okmányok) benyújtását írhatja elő. A Hatóság a jó üzleti hírnév fennállásának megállapítása érdekében az illetékes külföldi hatóságot közvetlenül megkeresheti.
  - (5) A (2) bekezdés tekintetében szakmai gyakorlatnak számít pénzügyi intézménynél, befektetési alapkezelőnél, befektetési vállalkozásnál, biztosítónál, a Hatóságnál, az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél, a Magyar Államkincstárnál szakirányú területen munkavégzésre irányuló jogviszonyban eltöltött idő vagy ingatlan vásárlására létrehozott fogyasztói csoport szervezésével összefüggő szakmai, vezetői gyakorlat.
  - (6) A szervező igazgatósága legalább egy tagjának legalább 5 évi, a fogyasztói csoportokról szóló 530/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti tevékenységet üzletszerűen végző cégben vezető tisztségviselőként eltöltött gyakorlattal kell rendelkeznie. Ennek a gyakorlatnak a meglétét olyan cég jogosult cégszerűen aláírt nyilatkozattal igazolni, aki nem áll felszámolási eljárás, csődeljárás, végelszámolás vagy kényszerítésként hatálya alatt, legalább 5 éven keresztül végzett ilyen tevékenységet és eleget tett a fogyasztói csoportokról szóló 530/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § és 2. §-a szerinti minden bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségének.
  - (7) A (6) bekezdésben meghatározott szakmai gyakorlattal rendelkező igazgatósági tagnak a megbízását a szervezői engedély kiadását követően, legalább 2 éven keresztül folyamatosan fenn kell tartani.

- 14. §**
- (1) Nem lehet a szervező igazgatóságának tagja olyan személy,
    - a) aki nem töltötte be 18. életévét,
    - b) aki büntetett előéletű,
    - c) aki büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény vagy XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a bünyügyi nyilvántartási rendszerben a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény elrendeli,
    - d) aki a c) pontban meghatározott bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,
    - e) aki gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,

- f) aki vezető tisztségviselő volt olyan szervezetben,
    - fa) amely öt éven belül fizetéképtelenné vált, illetve amelynek tevékenységi engedélyét a Hatóság jogsértés miatt visszavonta, vagy amelynek a felszámolását a bíróság jogerősen elrendelte,
    - fb) amely súlyosan vagy ismételten megsértette a Hatóság feladatkörébe eső törvények, illetve ezen törvények felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok előírásait, és emiatt vele szemben öt évnél nem régebben a Hatóság vagy más hatóság a kiszabható legmagasabb összegű bírságot szabta ki, vagy annál súlyosabb szankciót alkalmazott, illetve a bíróság jogerős ítéletével büntetőjogi felelősségét megállapította,
  - g) akinek öt éven belül polgári vagy büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította olyan jogutód nélkül megszűnt társas vállalkozással összefüggésben, ahol a tartozásokért való korlátlan helyállási kötelezettségének nem tett eleget vagy a korlátozott tagi felelősséggel jogellenesen visszaélt, és
  - h) akinek felelősségét megszűnt társas vállalkozás hitelezőinek érdekeit sértő cselekmények miatt jogerősen megállapították.
- (2) A szervező igazgatósága tagjainak díjazását nyilvános javadalmazási politika határozza meg.

- 15. §**
- (1) A közösség tagja nem lehet a szervező részvényese, vezető tisztségviselője, felügyelő-bizottságának tagja, a könyvvizsgálatot végző természetes személy, valamint ezen személyek Ptk. szerinti közeli hozzátartozója.
  - (2) A szervező tevékenységére vonatkozó nyilvántartásait magyar nyelven, a Hatóság által ellenőrizhető módon vezeti, könyvvezetésre és beszámoló készítésére a számvitelről szóló törvényben foglaltakat kell alkalmazni. A szervező üzleti éve a naptári évvel egyezik meg.
  - (3) A szervező működése és az üzleti nyilvántartások vezetése során biztosítani kell:
    - a) a szervező nemzetközi standardoknak megfelelő belső ellenőrzését,
    - b) a gondos és megbízható irányítást, vezetést, ideértve a vezető állású személyek tevékenységének a megítélését, valamint a tulajdonosok, a könyvvizsgáló és a Hatóság által történő ellenőrzést.
  - (4) A szervező köteles a könyvvizsgálói záradékot is tartalmazó éves beszámolót, valamint az adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozatot a Hatóságnak annak elfogadásától számított tizenöt munkanapon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év május 31-ig megküldeni. A szervező legkésőbb a tárgyévet követő év május 31-ig megküldi a Hatóságnak éves beszámolóját és a közösség működéséről szóló éves jelentését is.
  - (5) A közösség éves beszámolóját és az ügyvezető szerv éves jelentését a szervező köteles a honlapján közzétenni.

- 16. §**
- (1) A közösség biztonságos működésének fenntartása érdekében a szervező tartalékokat képez. A tartalék mértéke a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződésekben meghatározott és ténylegesen teljesített összegek megelőlegezést követő tagi visszafizetésekkel csökkentett részének 3%-a, amely mértéket a szervező folyamatosan fenntartani köteles.
  - (2) A tartalékokat közösségenként a szervező elkülönítetten kezeli, az oda elhelyezett pénzeszközök mindaddig, ameddig azok tartalék jellege meg nem szűnik, nem képezik a szervező adóalapba tartozó árbevételének részét.
  - (3) Ha a közösség anélkül szűnik meg, hogy az így képzett tartalék egészében felhasználásra került volna és az így felhasznált összeg egyébként nem térült meg, úgy a tartalék vagy annak fennmaradó része a megszűnés időpontjában a szervező adóköteles árbevételének részét képezi.
  - (4) A tartalékokat a szervező a közösség működése során a tagok nemteljesítésének másként el nem hárítható következményei enyhítésére jogosult és köteles felhasználni. Amennyiben a nemteljesítés következményei megszűnnek, úgy a befolyt összeget a szervező elsődlegesen a tartalékból felhasznált összeg visszapótlására fordítja.
  - (5) A szervező az így képzett tartalék számítását minden év december 20-ig köteles a Hatóság felé közösségenként benyújtani és a számításnak megfelelő összeg rendelkezésre állását igazolni. Az összegbe beszámítandó az az összeg is, amely időközben a közösség javára a tartalékból felhasználásra került.
  - (6) A tartalék számításának és felhasználásának módját, megfizetésének részletes szabályait, valamint a tartalékkal kapcsolatosan a Hatóság felé történő adatszolgáltatás szabályait e törvény végrehajtási rendelete határozza meg.

#### IV. FEJEZET A KÖZÖSSÉG TAGJAI

##### 4. A szervező felhívása

- 17. §** (1) A szervező legkorábban az engedélyének megszerzését követő 30 nap elteltével kezheti meg a közösség tagjainak a – nyilvános felhívás útján történő – toborzását.
- (2) A nyilvános felhívásban rögzíteni kell:
- a szervező adatait,
  - a közösség tagjai számának alsó és felső határát,
  - a leendő tag által vásárolni kívánt új lakóingatlan értékének alsó és felső határát,
  - a közösség működésének tervezett időtartamát,
  - a kiválasztás tervezett módszerét,
  - a jelentkezési határidőt,
  - a szervezési és a regisztrációs díj összegét, valamint
  - a jogszabály által előírt egyéb feltételeket.
- (3) A leendő tagoknak a felhívás közzétételétől legalább két hónapos határidőt kell biztosítani a jelentkezésre.

##### 5. A közösség leendő tagjával kötött előzetes megállapodás

- 18. §** (1) A szervező 17. § szerinti felhívása alapján az új lakóingatlan vásárolni szándékozó természetes személy (a továbbiakban: lakásvásárló), aki a közösség tagjává kíván válni, előzetes megállapodást köt a szervezővel.
- (2) Az előzetes megállapodásban rögzíteni kell:
- a szerződő felek adatait,
  - a szervező nyilatkozatát arról, hogy a közösség nyilvántartásba vétele iránti kérelmet a szervező 36. § (1) bekezdés szerinti engedélyének megszerzését követő hat hónapon belül benyújtja a Hatóságnak,
  - a lakásvásárlónak a közösségben történő részvételre, valamint új lakóingatlan vásárlására vonatkozó szándékát,
  - a lakásvásárló által a jövőben vásárolni kívánt új lakóingatlan értékének felső határát,
  - a lakásvásárló által teljesítendő előtakarékosági befizetés tervezett összegét, rendszerességét,
  - a lakásvásárló hozzájárulását a fizetőképességre irányuló felmérés elvégzéséhez,
  - a regisztrációs díj megfizetését a szervező számára,
  - a lakásvásárló nyilatkozatát arról, hogy a közösség nyilvántartásba vételét követő 60 napon belül a 19. § szerinti tagsági szerződést megkötö, valamint
  - a lakásvásárló nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy a közösségbe történő befizetéseire az Országos Betétbiztosítási Alap kártalanítási kötelezettsége nem terjed ki.
- (3) Ha a szervező érdekkörében felmerülő okból a közösség nyilvántartásba vétele meghíúsul, a lakásvásárló által megfizetett regisztrációs díj összegét nyolc napon belül vissza kell fizetni.
- (4) Ha a közösség nyilvántartásba vételére az előzetes megállapodás megkötésétől számított hat hónapon belül nem kerül sor, a lakásvásárló mentesül az előzetes megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítése alól, és a szervező köteles a lakásvásárló által megfizetett regisztrációs díjat visszafizetni.

##### 6. A tagsági szerződés

- 19. §** (1) A szervező a közösség nevében a közösség nyilvántartásba vételét követő 15 napon belül kezdeményezi az előzetes megállapodás alapján a lakásvásárlóval történő tagsági szerződés megkötését azzal, hogy a szerződést a közösség nyilvántartásba vételét követő 60 napon belül meg kell kötni.
- (2) Ha a szerződéskötés a tag érdekkörében felmerülő ok miatt híúsul meg, a tag a regisztrációs díjat elveszíti.
- (3) Ha a szerződéskötés a közösség vagy a szervező érdekkörében felmerülő, vagy a felek érdekkörén kívül eső ok miatt híúsul meg, a regisztrációs díj összege visszajár.
- 20. §** (1) A lakásvásárló Magyarország területén új lakóingatlan adásvétel útján történő vásárlása céljából határozott időre szóló tagsági szerződés megkötése útján a közösséghez csatlakozik és e szerződés alapján teljesíti jogszabályban és a tagsági szerződésben meghatározott kötelezettségeit.

- (2) Új lakóingatlan vásárlása céljából tagsági szerződést – az e törvényben foglalt kivétellel – az köthet a közösséggel, aki
- a 18. § szerinti előzetes megállapodást kötött a szervezővel,
  - együttműködik a fizetőképességre irányuló felmérés elvégzésében, az ehhez szükséges nyilatkozatokat és adatszolgáltatásokat teljesíti és a fizetőképességre irányuló felmérés alapján a szervező fizetőképésnek minősíti,
  - a szerződés létrejöttétől vállalja, hogy a közösség részére – az előre meghatározott esedékesség szerint – rendszeres előtakarékosági befizetéseket teljesít,
  - vállalja, hogy a vásárolni kívánt új lakóingatlanra vagyont biztosítást köt, és azt tagsági jogviszonya alatt folyamatosan fenntartja,
  - vállalja, hogy hitelfedezeti életbiztosítást köt és azt tagsági jogviszonya alatt folyamatosan fenntartja,
  - tudomásul veszi, hogy a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződés megkötésére való jogosultságát a közösség tagjai között rendszeres időközönként megtartandó kiválasztás eredménye határozza meg,
  - írásban hozzájárul ahhoz, hogy természetes személyazonosító adatait, lakcímét, a szerződéssel kapcsolatos valamennyi szükséges információt, valamint a fizetőképességére vonatkozó adatokat a szervező nyilvántartsa.
- (3) A szerződésben a közösségbe belépő tag arra kötelezi magát, hogy az általa megszerezni kívánt új lakóingatlan vételárához igazodóan a közösségbe befizetést teljesít (a továbbiakban: előtakarékoság), a közösség pedig kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződésben meghatározott feltételek teljesülése esetén az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben rögzítettek szerint a tagnak lakásvásárlás céljából a hiányzó tagi befizetést megelőlegezi.
- (4) A tagsági szerződésben rögzíteni kell:
- a természetes személy személyazonosító adatait és lakcímét,
  - a tagság tényét,
  - a tag jogait és kötelezettségeit, a kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeit,
  - a közösség jogait és kötelezettségeit,
  - a szervező jogait és kötelezettségeit,
  - a tagsági jogviszony átruházásának feltételeit,
  - a tag kilépésének feltételeit,
  - a megelőlegezett tagi befizetés nyújtására irányuló szerződés megkötése céljából a tag kiválasztásának szempontjait,
  - a tagsági jogviszony megszűnésére vonatkozó rendelkezéseket,
  - az arra történő utalást, hogy a tag által teljesített valamennyi befizetés a lakástakarékpénztárakról szóló törvény szerinti lakáscélú felhasználásnak minősül, valamint
  - a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeket.
- (5) A tagsági szerződést írásba kell foglalni. Egy személy csak egy érvényes és hatályos szerződéssel rendelkezhet egy időben.

- 21. §**
- (1) A tagsági szerződés a közösség működésének idejére szól.
  - (2) A szerződésben a tag meghatározza az általa vásárolni kívánt új lakóingatlan értékének vagy vételárának felső határát, melynek mértékét a szerződés időtartama alatt – jogszabályban meghatározott eseteken kívül – nem lehet módosítani.
  - (3) Az új lakóingatlan szerződéses értéke 10 millió és 40 millió forint között kerülhet megállapításra.
  - (4) Ha a tag a kiválasztását követően a tagsági szerződésben meghatározott értéknél magasabb értékű új lakóingatlant kíván megvásárolni, abban az esetben a különbözetet köteles az adásvételi szerződés megkötésekor egyösszegben biztosítani.

- 22. §**
- (1) A tagsági szerződés alapján a tag köteles
    - fizetési kötelezettségeinek eleget tenni, a rendszeres előtakarékosági befizetést teljesíteni, valamint a szervező számára szervezési díjat fizetni,
    - kiválasztása esetén az új lakóingatlan vásárlása érdekében szükséges intézkedéseket megtenni.
  - (2) A tag jogosult
    - rendszeres előtakarékosági befizetésein túl rendkívüli előtakarékosági befizetést teljesíteni,
    - befizetéseiről tájékoztatást igényelni,

- c) a közösség gazdálkodásáról tájékoztatást igényelni,
- d) a 31. § szerint meghatározott feltételek esetén a közösségtől a hiányzó tagi befizetés megelőlegezését igényelni,
- e) a 29. § szerinti kiválasztáson részt venni, vagy a kiválasztásról tájékoztatást igényelni.

### **7. A tag fizetési kötelezettsége**

- 23. §** (1) A tag a tagsági szerződésben vállalja, hogy az új lakóingatlan vásárlása érdekében a tagsági szerződésben megjelölt érték figyelembevételével
- a) a közösségbe rendszeres előtakarékosági befizetést teljesít,
  - b) a szervezőnek szervezési díjat fizet.
- (2) A tag a közösségbe történő előtakarékosági befizetése után kamatra nem jogosult.
- (3) A tag a rendszeres előtakarékosági befizetéseken túl további rendkívüli előtakarékosági befizetést is teljesíthet.
- (4) A hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződés megkötésére való jogosultságot a közösség a tagok között rendszeres időközönként megtartandó kiválasztás alapján határozza meg, azzal, hogy a kiválasztás feltétele, hogy a tag a 21. § (2) bekezdésében megjelölt összeg legalább 20 százalékát teljesítse, valamint fizetési kötelezettségeinek határidőben, maradéktalanul eleget tegyen.
- 24. §** (1) A tag a szervezőnek szervezési díjat fizet, amely igazodik a 21. § (2) bekezdésében megjelölt értékhez.
- (2) A szervező évente legalább egy alkalommal írásban tájékoztatja a tagot számlaegyenlegéről, valamint a jóváírásokról és a terhelésről.
- 25. §** (1) Ha a tag az új lakóingatlan megvásárlását megelőzően a körülményeiben beállt változás következtében fizetési kötelezettségének mértékét csökkenteni kívánja, a 6. § (3) bekezdés g) pontja szerinti szabályzatban meghatározott módon, a megismételt fizetőképességre irányuló felmérés alapján a szervező a tag fizetési kötelezettségét csökkentheti.
- (2) Ha az (1) bekezdés alapján a tag fizetési kötelezettsége csökkentésre kerül, abban az esetben a tag által megvásárolni kívánt lakóingatlanak a tagsági szerződésben meghatározott értéke is arányosan csökken. A csökkentett szerződéses érték a későbbiekben nem emelhető fel.
- (4) Ha az új lakóingatlan vásárlását megelőzően a tag egymást követő három hónapon keresztül nem szerződésszerűen teljesíti fizetési kötelezettségeit, a szervező az (1) bekezdésben foglaltak alapján a tag fizetési kötelezettségeinek csökkentésére tesz javaslatot. A csökkentés a már esedékessé vált fizetési kötelezettségeit nem érinti. Ha a fizetési kötelezettségét a tag három egymást követő hónapon keresztül nem szerződésszerűen teljesíti, és a szervező javaslatára csökkentett díj fizetését nem vállalja, a szervező a tag tagsági jogviszonyát megszünteti. A tagsági jogviszony megszűnésére a közösségből történő kilépés szabályait kell alkalmazni.
- (5) Ha a tag az új lakóingatlan megvásárlását megelőzően fizetéseképtelenné válik, a szervező a tag tagsági jogviszonyát megszünteti. A tagsági jogviszony megszűnésére a közösségből történő kilépés szabályait kell alkalmazni.
- (6) Ha a tag a tagsági szerződésben vállalt fizetési kötelezettségeit nem teljesíti és az új lakóingatlanból való kilakoltatásról végrehajtási záradékkal ellátott bírósági vagy közjegyzői okirat rendelkezik, abban az esetben a végrehajtás foganatosítása során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 182/A. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.
- (7) A tag fizetési kötelezettségének nemteljesítése esetén a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény szabályai nem alkalmazhatók.

### **8. A tagsági jogok megszűnése, a jogutódlás**

- 26. §** A tag kiválasztását megelőzően kiléphet a közösségből, a korábban teljesített befizetéseire azonban kizárólag a közösség megszüntetési eljárásának befejezése után juthat hozzá.
- 27. §** A tag tagsági jogait és kötelezettségeit a szervező engedélyével más – a jogszabályban és a közösség belső szabályzatában meghatározott követelményeknek megfelelő – természetes személyre átruházhatja.
- 28. §** (1) A tag halála esetére a tagsági szerződésben természetes személy kedvezményezettet jelölhet, aki – ha megfelel a jogszabályi és a közösség belső szabályzatában meghatározott feltételeknek és vállalja a tagsági jogviszonyból

fakadó kötelezettségeket – a volt tag jogutódjává válik. Ha a tagsági szerződésben megjelölt kedvezményezett a tag halálakor nem felel meg a taggá válás feltételeinek vagy nem vállalja a tagsági jogviszonyból fakadó kötelezettségek teljesítését, a vele való elszámolásra a tagsági jogviszony megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Kedvezményezett jelölésének hiányában a tag halála esetén az egyéni számla része a hagyatéknak.

- (2) Ha a tag halálakor a közösség már az új lakóingatlan vásárlása céljából megelőlegezte a hiányzó tagi befizetést, az ingatlan tulajdonjoga és a közösséggel szemben fennálló fizetési kötelezettség – a (3) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – nem válhat szét.
- (3) Ha az örökös a közösség a tagjainak megelőlegezett tagi befizetés megtérülését – a vállalt kockázatnak megfelelően – személyi vagy dologi biztosítékkal, elsősorban a tulajdonában álló másik ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal biztosítja, a szervező hozzájárul a közösség segítségével megvásárolt lakás elidegenítéséhez.

## 9. A kiválasztás módja

- 29. §**
- (1) A szervező felméri a rendelkezésére álló forrásokat, a szerződéses feltételeket, valamint az előtakarékoság meghatározott mértékét teljesítő tagokat és azok tekintetében a 6. § (3) bekezdés i) pontja szerinti szabályzatban meghatározott időközönként és módon a Kormányrendeletben meghatározott szabályok szerint nyilvános kiválasztás során választja ki azokat a tagokat, akik jogosulttá válnak a szerződésben meghatározott feltételek alapján az új lakóingatlan vásárlása érdekében a hiányzó tagi befizetések igénylésére. A nyilvános kiválasztás (a továbbiakban: kiválasztás) licit vagy sorsolás útján történik.
  - (2) A szervező a kiválasztáson bármelyik, vagy egyszerre mindkét kiválasztási módot is alkalmazhatja.
  - (3) A Kormányrendeletben meghatározottak szerint lebonyolított sorsolás során a részvételre jogosult tagok közül kiválasztott tag jogosulttá válik a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződés megkötésére, amennyiben a sorsolás időpontjáig fizetési kötelezettségét szerződésszerűen teljesítette. A sorsolás lebonyolítása során kizárólag a véletlen dönt a sorsoláson részt vevő tagok között.
  - (4) A licit során a liciten résztvevő tag a licit időpontjáig ténylegesen teljesített előtakarékosági befizetésén és az ehhez igazodó szervezési díjfizetésén felül további rendkívüli előtakarékosági befizetést és szervezési díjfizetést (a továbbiakban: licitösszeg) vállalhat. A tag által a licit során vállalható licitösszeg mértéke nem lehet magasabb a szerződéses értékből a licit időpontjában fennálló hátralévő befizetési kötelezettség 60%-ánál.
  - (5) A licit során az a tag válik jogosulttá a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződés megkötésére, aki a (4) bekezdésben meghatározott értékhez viszonyítva a legnagyobb mértékű licitösszeg megfizetését vállalja. Ha a licit során több tag vállal a 21. § (2) bekezdésben meghatározott értékhez viszonyítva azonos mértékű licitösszeget, közülük a szervező külön sorsolással választja ki a licit nyertesét.
  - (6) A kiválasztás időpontját és helyszínét a szervező honlapján közzéteszi, és a kiválasztással érintett tagokat a kiválasztás időpontja előtt nyolc nappal írásban értesíti.
  - (7) A kiválasztásról készült közjegyzői jegyzőkönyvet a szervező a Hatóság részére megküldi.

### V. FEJEZET

#### A HIÁNYZÓ TAGI BEFIZETÉS MEGELŐLEGEZÉSÉNEK FELTÉTELEI

## 10. A közösség tagja által kötött adásvételi szerződésre vonatkozó rendelkezések

- 30. §**
- (1) Új lakóingatlan vásárlása esetén az adásvételi szerződést a tag – a közösség, mint az ingatlan kiválasztásában és az adásvételi szerződés előkészítésében való közreműködésével – az ingatlan tulajdonosával a saját nevében köti meg.
  - (2) A közösség tagja által, új lakóingatlan vásárlása érdekében kötött adásvételi szerződésben
    - a) a közösség által a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésével nyújtott összeg nem haladhatja meg a tag által a 21. § (3) bekezdés szerint meghatározott összeget,
    - b) vevőként kizárólag egy, vagy több, egymással a Ptk. szerinti közeli hozzátartozói viszonyban álló tag szerepelhet,
    - c) a tag – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ingatlant a közösség javára alapított jelzálogjogon és elidegenítési és terhelési tilalmon felül nem terhelheti meg.
  - (3) Ha a tag a közösségben fennálló tagsági jogviszonyára tekintettel vásárolni kívánt lakóingatlan vásárlásához az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó családi otthonteremtési kedvezményt, illetve otthonteremtési

kamattámogatással érintett kölcsönt vesz igénybe, a vásárolni kívánt új lakóingatlant a közösség javára alapított jelzálogjogon felül

- a) családi otthonteremtési kedvezmény igénybevétele esetén az állam javára szóló jelzálogjoggal, valamint annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalommal,
  - b) otthonteremtési kamattámogatással érintett kölcsön igénybevétele esetén a kölcsönt nyújtó hitelintézet javára szóló jelzálogjoggal, valamint annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalommal
- terhelheti meg.
- (4) A (3) bekezdés szerinti esetben a közösség az őt megillető jelzálogjog biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat nem jogosult bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba.

### 11. Hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződés

- 31. §** (1) A hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződésben a közösség kötelezettséget vállal arra, hogy az előzetes kötelezettségvállalásban és a tagsági szerződésben meghatározott feltételek teljesülése esetén a 6. § (3) bekezdés f) pontja szerinti szabályzatban rögzített módszer szerint a szerződésben meghatározott új lakóingatlan vásárlása érdekében a tag számára a vételárhoz szükséges hiányzó befizetés összegét megelőlegezi, a tag pedig vállalja, hogy a közösség által megelőlegezett összeget a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződés rendelkezései szerint megfizeti.
- (2) A hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni.
- (3) Hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződést abban az esetben köthet a közösség a taggal, ha a tag a 21. § (2) bekezdés szerint meghatározott összeg legalább 20 százalékát a közösségnek megfizette és a szerződésekben vállalt kötelezettségeit szerződésszerűen teljesíti.
- (4) A szerződés meghatározott összegre szól. A közösség a megelőlegezett tagi befizetést vagyonából kamatmentesen, forintban nyújtja, ezen felül költséget nem számít fel.
- (5) A közösséget a megelőlegezett tagi befizetés összegének erejéig első ranghelyen fennálló jelzálogjog illeti meg az új lakóingatlanon. A jelzálogjog erejéig a közösség elidegenítési és terhelési tilalmat jogosult bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba. A jelzálogjog alapítását, vagy az egyéb biztosítéki szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni.
- (6) Ha a tag a közösségben fennálló tagsági jogviszonyára tekintettel vásárolni kívánt lakóingatlan vásárlásához az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó családi otthonteremtési kedvezményt, illetve otthonteremtési kamattámogatással érintett kölcsönt vesz igénybe, abban az esetben a 30. § (3)–(4) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.
- (7) A közösség szabályzatában köteles a megelőlegezett tagi befizetés nyújtásának általános szerződési feltételeit meghatározni. A közösség köteles az általános szerződési feltételeit oly módon meghatározni, hogy azok hosszú távon biztosítsák a közösség és a tag által vállalt kötelezettségek összhangját.
- (8) A hiányzó tagi befizetés megelőlegezésére irányuló szerződésben rögzíteni kell különösen:
- a) a felek azonosító adatait,
  - b) a megelőlegezett tagi befizetés igénybevételének célját és összegét,
  - c) a megelőlegezett tagi befizetés visszafizetésének határidejét,
  - d) a fizetendő részletek mértékét, esedékességét, megfizetésének módját, továbbá a késedelmes teljesítés jogkövetkezményeit,
  - e) a szerződés módosításának, különösen a szerződéses összeg csökkentésének feltételeit, jogkövetkezményeit,
  - f) a szerződés felmondásának eseteit és jogkövetkezményeit,
  - g) a szerződés biztosítékait, valamint
  - h) a zálogjog érvényesítésének rendjét.
- (9) A tag állami támogatásra való jogosultsága esetén a szerződés futamidejéhez igazodó időarányos támogatással csökkentett havi alaprészletet köteles megfizetni.

### 13. Beszámítás

- 32. §** (1) A tag a tagsági szerződés megkötésekor írásban jelzi a szervező felé, ha lakóingatlan vásárlása esetén saját tulajdonában álló lakóingatlanát a kiválasztást követően a szervezőnek vételre fel kívánja ajánlani (beszámítás).
- (2) A szervező a tag kiválasztása esetén dönt a vételi ajánlat elfogadásáról, azzal, hogy a vételár meghatározása a felek megállapodása alapján történik.

- (3) A vételi ajánlat elfogadását követően a tag a befolyt vételárat kizárólag a közösségben fennálló tagsági jogviszonyára tekintettel vásárolni kívánt lakóingatlan vásárlására használhatja fel.

#### 14. Állami támogatás

- 33. §** (1) A közösséggel szerződéses viszonyban álló tagot az általa az adott megtakarítási évben teljesített befizetéséhez igazodó mértékben állami támogatás illeti meg, ha a közösség vagyonát kezelő szervező e törvény rendelkezései alapján megbízható szervezőnek minősül.
- (2) Állami támogatásra az a tag jogosult, aki Magyarországon területén lakóhellyel rendelkező
- a) magyar állampolgár,
  - b) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározottak szerint a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogát Magyarország területén gyakorló személy, vagy
  - c) bevándorolt vagy letelepedett jogállású, menekültként vagy oltalmazottként elismert személy.
- (3) Egy természetes személy egy szerződés után igényelhet állami támogatást. Az a tag, aki a tagsági szerződésének megkötését megelőzően a lakástakarék-pénztárról szóló törvény alapján betéte után állami támogatásban részesült, a közösségbe befizetett államilag támogatott betét összege után az e törvény szerinti állami támogatásra nem jogosult.
- (4) Az állami támogatás mértéke a közösség felé fennálló, a tagot terhelő befizetési kötelezettség 30 százaléka, de legfeljebb havi huszonötezer forint.
- (5) A jogosultságot szerzett és állami támogatásra jogosult tag esetében a megvásárolni kívánt ingatlan vételárához a tagot megillető, a tagsági jogviszony teljes időtartamára eső állami támogatás összegét egyösszegben a központi költségvetés az adásvételi szerződés megkötésének időpontját követő 45 napon belül – a lakáscél megfelelő igazolása mellett – a közösség számára megfizeti.
- (6) Az állami támogatás igénylésének, folyósításának, elszámolásának, a felhasználás ellenőrzésének rendjét valamint, a nemteljesítés és az állami támogatás jogosulatlan igénybe vételének esetére szóló visszakövetelés szabályait az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg.

#### VI. FEJEZET

#### A KÖZÖSSÉG ÉS A SZERVEZŐ FELÜGYELETE

#### 15. Általános szabályok

- 34. §** (1) A Hatóság feladatait a Magyar Nemzeti Bank látja el.
- (2) Az engedélyezési eljárás során a Hatóság a kérelemmel összefüggő és rendelkezésre álló okiratokat és információkat gondosan mérlegeli, és meggyőződik arról, hogy az engedély kiadása nem ütközik jogszabályba. A Hatóság az engedélyezési eljárás során az egyes engedélyezési feltételek meglétét a helyszínen is megvizsgálhatja.
- (3) A Hatóság kikéri a másik EGT tagállam illetékes felügyeleti hatóságának véleményét, ha a szervezőként elismerést kérő zártkörűen működő részvénytársaság
- a) másik EGT tagállamban székhellyel rendelkező befektetési vállalkozás, hitelintézet vagy biztosító leányvállalata,
  - b) másik EGT tagállamban székhellyel rendelkező befektetési vállalkozás, hitelintézet vagy biztosító anyavállalatának leányvállalata, vagy
  - c) ellenőrző befolyással rendelkező természetes vagy jogi személy tulajdonosa másik EGT tagállamban székhellyel rendelkező befektetési vállalkozásban, hitelintézetben vagy biztosítóban ellenőrző befolyással rendelkezik.
- 35. §** (1) A közösség nyilvántartásba vételére irányuló eljárás esetén a Hatóság eljárásának időtartama 15 munkanap, nyilvántartásból törlésére irányuló eljárás esetén a Hatóság eljárásának időtartama 20 munkanap.
- (2) Engedélyezésre irányuló kérelem, illetve megszűnéssel kapcsolatos hatósági eljárás esetében az engedélyezésre irányadó határidő 3 hónap, azzal, hogy a Hatóság a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül kérhet hiánypótlást, ha a kérelem nem felel meg a jogszabályoknak.



- (3) A kérelmező a kérelmét a közösségek létrehozásával, működésével, megszűnésével kapcsolatos nyilvántartásba vételi, engedélyezési, törlési eljárások, valamint az e törvény szerinti engedélyezésére vonatkozó eljárás során köteles az e célra rendszeresített elektronikus űrlapon benyújtani.
- (4) A Hatóság az e törvényben meghatározott engedélyt feltételhez kötötten is megadhatja.
- (5) Az e törvény szerinti engedély iránti kérelmek tartalmára vonatkozó részletes szabályokat a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet tartalmazza.
- (6) A Hatóságnak az e törvény szerinti eljárásaira a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNB törvény) rendelkezéseit – az e törvényben meghatározott eltérésekkel – kell alkalmazni.

## 16. Engedély és nyilvántartásba vétel

- 36. §** (1) A Hatóság engedélye szükséges a szervezőként való elismeréshez.
- (2) A szervezőként való elismerésre vonatkozó engedély a létrehozandó közösség tagjainak toborzására vonatkozó engedélyt is tartalmazza. A határozat érvényét veszti, ha a közösség létrejöttéhez szükséges kérelmet a határozat kézhezvételétől számított hat hónapon belül a szervező nem nyújtja be a Hatósághoz. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.
- (3) A Hatóság a szervezőként való elismerés iránti kérelmet elutasítja, ha
- a) a kérelem nem felel meg a jogszabályi feltételeknek,
  - b) a rendelkezésre álló adatok alapján úgy ítéli meg, hogy a szervező átlátható és fenntartható működéséhez szükséges feltételei nem biztosítottak,
  - c) a szervező az engedélyezési eljárásban megtévesztő vagy valótlan adatot közöl,
  - d) a szervező nem felel meg a jegyzett tőkére, a társasági formára, a tulajdonlásra és az irányító testületekre vonatkozó törvényi követelményeknek,
  - e) a szervező képviselője devizakülföldi, és nincs kézbesítési megbízottja.
- 37. §** A Hatóság engedélye szükséges a szervező igazgatósági tagjainak és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásához vagy kinevezéséhez.
- 38. §** (1) A közösség létrejöttéhez a Hatóság nyilvántartásba vétele szükséges. A nyilvántartásba vétel iránti kérelmet a szervező terjeszti elő.
- (2) A közösség létrejöttéhez szükséges nyilvántartásba vétel iránti kérelemhez mellékelni kell:
- a) a szervező nyilatkozatát arról, hogy a szervezőként való elismerésre vonatkozó engedély kiadása óta alapszabálya nem változott, vezető tisztségviselői személyében változás nem következett be,
  - b) a szükséges személyi és tárgyi feltételek meglétének igazolását,
  - c) az előzetes megállapodások egy példányát,
  - d) nyilatkozatot arról, hogy a jogszabályban meghatározott adatszolgáltatások teljesítésére felkészült, valamint az adatszolgáltatáshoz felhasznált számítógépes programok tesztfuttatási eredményeit,
  - e) a szervező gazdálkodási tervét, részletes számviteli rendszerének tervezetét,
  - f) a szervező panaszkezelési szabályzatát,
  - g) a 6. § (3) bekezdés a) pontja szerinti szabályzatot.
- 39. §** A Hatóság a közösség nyilvántartásba vétel iránti kérelmét elutasítja, ha
- a) a kérelem nem, vagy a hiánypótlást követően sem felel meg a jogszabályi feltételeknek,
  - b) a kérelmező az engedélyezési eljárásban megtévesztő vagy valótlan adatot közöl, vagy
  - c) a kérelmező képviselője devizakülföldi, és nincs kézbesítési megbízottja.

## 17. Az engedély visszavonása és visszaadása

- 40. §** A Hatóság a szervező engedélyét a közösség létrejöttéig visszavonhatja, ha
- a) az engedélyt a Hatóság megtévesztésével vagy más jogszabálysértő módon szereztek meg,
  - b) a szervező törvény által tiltott tevékenységet folytat,
  - c) olyan körülmény áll fenn, amely miatt a szervező működése súlyosan veszélyezteteti vagy sérti a leendő tagok érdekeit, és általában arra lehet következtetni, hogy a szervező nem tud megfelelni a törvényi elvárásoknak.

- 41. §** (1) A Hatóság a közösség létrejöttét követően a szervező engedélyét visszavonhatja, és más szervezőt jelölhet ki, ha
- fennáll a veszélye annak, hogy a közösség nem tud eleget tenni kötelezettségeinek,
  - a szervező vagy a közösség nem vitatott tartozását az esedékességét követő öt napon belül nem egyenlítette ki, és vagyona (eszközei) az ismert hitelezők követelésének kielégítésére sem nyújtana fedezetet,
  - a szervező ellenőrzése során megállapított jogsértésre tekintettel indokolt.
- (2) A Hatóság köteles a szervező engedélyét visszavonni és új szervezőt kijelölni, ha a bíróság elrendeli a szervező felszámolását vagy kényszertörlesztését.

**42. §** A szervező a szervezőként való elismerésére vonatkozó engedélyét nem adhatja vissza, kivéve, ha egyidejűleg e törvény követelményeinek megfelelő új szervező szervezőként való elismerési kérelmet nyújt be, melyben vállalja az érintett közösséggel összefüggő feladatok átvételét. Ebben az esetben a 11. § e) pontja szerinti korlátozás nem alkalmazható.

### 18. Hatósági díj

- 43. §** (1) A szervező a Hatóság részére a felügyeleti feladatok ellátásáért igazgatási szolgáltatási díjat fizet, amely alapidj és évente megállapításra kerülő díjrészlet.
- (2) A szervező által fizetendő alapidj összege évente kétszázezer forint.
- (3) A szervező által a Hatóság részére fizetendő díjrészlet éves mértéke a tagok által teljesített éves szervezési díj befizetések összegének 0,25 ezreléke.

### 19. A Hatóság eljárása

- 44. §** (1) A Hatóság folyamatosan ellenőrzi, hogy a szervező megfelel-e az e törvényben meghatározott feltételeknek. A Hatóság ellenőrzési jogkörében – más államigazgatási szerv hatáskörébe tartozó előzetes kérdés tisztázása érdekében – a fogyasztóvédelmi hatóság, valamint az állami adóhatóság véleményét is megkérheti.
- (2) A Hatóság jogosult a szervező helyiségeibe belépni, vezető tisztségviselőitől és vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérni, a közösség szervezésével és működtetésével kapcsolatos nyilvántartásokba betekinteni, azokról másolatot készíteni.
- (3) Ha a Hatóság megállapítja, hogy a szervező a tevékenységét jogosulatlanul vagy az e törvényben meghatározott rendelkezések megsértésével végzi, köteles a jogsértés megszüntetése és a felelősségre vonás érdekében minden szükséges intézkedést megtenni, illetve kezdeményezni.
- (4) A Hatóság a (3) bekezdés szerinti intézkedési jogkörében, az eset összes körülményeire – így különösen a jogsértés súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, valamint a jogsértéssel elért előnyre – tekintettel
- kötelezheti a szervezőt, hogy megadott határidőn belül küszöbölje ki a jogsértést, illetve tevékenységét a jogszabályoknak megfelelően végezze,
  - 10 millió forintig terjedő bírságot állapíthat meg, vagy
  - határozatával visszavonhatja a szervező engedélyét.
- (5) A Hatóság a (4) bekezdésben meghatározott jogkövetkezményeket együttesen és – ha a Szervező a felhívásának határidőre nem tesz eleget – ismételten is alkalmazhatja.

**45. §** A Hatóság által a közösséggel, illetve a szervezővel szemben alkalmazható intézkedésekre és szankciókra, azok közzétételére, a Hatóság közösséggel kapcsolatos nyilvántartásba vételi és a szervezővel kapcsolatos engedélyezési és nyilvántartásba vételi eljárás szabályaira, az ellenőrzési tevékenységére és felügyeletére, valamint a tagokkal szemben tanúsítandó magatartás, a tagok felé fennálló kötelezettségek ellenőrzésére az MNB törvény rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

### 20. A Hatóság nyilvántartása

- 46. §** (1) A Hatóság nyilvántartásba veszi a következő adatokat és az azokban bekövetkezett változásokat:
- a szervező esetében:
    - megnevezése, székhelye, cégjegyzékszám,
    - közzétételi helye,

- ac) alapításának időpontja, tevékenysége megkezdésének időpontja,
- ad) tevékenységi köre a TEÁOR (Gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozása) szerint,
- ae) jegyzett tőkéjének mértéke,
- af) a befolyásszerzés szempontjából engedély- vagy bejelentésköteles befolyással rendelkező személyek,
- ag) vezető tisztségviselői,
- ah) fióktelepe létesítésének időpontja és helye,
- ai) tevékenységi engedélye;
- b) a közösség esetében:
  - ba) a közösség adószáma és nyilvántartási száma,
  - bb) főtevékenysége a TEÁOR szerint,
  - bc) a szervező társaság megnevezése, székhelye, cégbírósági nyilvántartási száma,
  - bd) a könyvvizsgáló cég neve a jogi forma megjelölésével, székhelye, kamarai nyilvántartási száma, könyvvizsgáló természetes személy esetén a könyvvizsgáló neve, címe, kamarai nyilvántartási száma,
  - be) közzétételi helye,
  - bf) a nyilvántartásba vétel, nyilvántartásból való törlés időpontja.
- (2) A Hatóság (1) bekezdés szerinti nyilvántartása nyilvános. A Hatóság az (1) bekezdésben meghatározott adatokat a honlapján letölthető formában magyar és angol nyelven közzéteszi.
- (3) A Hatóság az e törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében
  - a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adatokat a szervező szervezőkenti működésének időtartama alatt, illetve azt követően 5 évig,
  - b) az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adatokat a közösség működésének ideje alatt, illetve azt követően 5 évig jogosult kezelni.
- (4) A Hatóság a közösség nyilvántartásba vételi kérelmének elbírálása érdekében az (1) bekezdés b) pontjában foglalt, továbbá a közösség tagjainak a 18. § szerinti előzetes megállapodásban foglalt adatait a kérelem elbírálását követő harmadik hónap végéig, de legkésőbb a kérelem elutasításával kapcsolatos jogorvoslati eljárás lezárásáig jogosult kezelni.
- (5) A közösség nyilvántartásba vétele iránti kérelem jóváhagyása esetén a Hatóság a közösség tagjainak a közösséggel kötött szerződésben foglalt adatait, valamint a 31. § szerinti szerződésben foglalt adatait a tag közösséggel fennálló jogviszonya fennállása alatt, valamint a jogviszony megszűnését követően két évig jogosult kezelni az e törvény szerinti feladatai ellátása céljából.

## VII. FEJEZET

### 21. Záró rendelkezések

#### 47. §

Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg

- a) a Hatósághoz benyújtandó engedély iránti kérelmek tartalmi elemeit,
- b) a tagtoborzással összefüggő nyilvános felhívásra vonatkozó részletes szabályokat,
- c) a közösség működésének és gazdálkodásának részletes feltételeit,
- d) a közösség szabályzatainak kötelező tartalmi elemeit, közzétételének szabályait,
- e) a tag fizetőképességének vizsgálatára vonatkozó előírások részletes szabályait, a fizetőképességet befolyásoló körülmények meghatározását,
- f) a közösség könyvvezetésének és beszámoló készítésének sajátos szabályait,
- g) a szervező tevékenységére és gazdálkodására vonatkozó részletes szabályokat,
- h) a szervezőnek a tagok befizetéseinek kezelésével összefüggő részletes feladatait, a szervezőnek a tagok és a nyilvánosság felé fennálló tájékoztatási kötelezettségének részletes szabályait,
- i) a megelőlegezett tagi befizetésre történő kiválasztással, a kiválasztás lebonyolításával kapcsolatos részletszabályokat,
- j) a tag befizetései értékállóságának biztosítására vonatkozó szabályokat,
- k) a hiányzó tagi befizetések megelőlegezésére irányuló szerződés megkötésével, a hiányzó tagi befizetés megelőlegezésével és visszafizetésével kapcsolatos részletes szabályokat,

- l) az állami támogatás igénylésének, folyósításának, elszámolásának és a felhasználás ellenőrzésének, a nemteljesítés és az állami támogatás jogosulatlan igénybe vételének esetére szóló visszakövetelésének rendjét,
- m) a közösség megszűnési eljárásának részletes szabályait,
- n) a tag által a szervező részére fizetendő szervezési díj megállapításának részletes szabályait,
- o) a tartalék számításának és felhasználásának módját, megfizetésének részletes szabályait,
- p) a Hatóság felé történő adatszolgáltatás formáját, gyakoriságát és tartalmát.

**48. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A 43. § e törvény kihirdetését követő 40. napon lép hatályba.

**49. §** A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**50. §** (1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 3. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(2) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 5. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

**51. §** A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény 8. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában lakáscélú felhasználásnak minősül:)*

„g) a nemzeti otthonteremtési közösségekről szóló törvény szerinti, a tag által a közösségbe teljesítendő befizetés.”

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

### 1. melléklet a 2016. évi XV. törvényhez

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú mellékletének 2. pontja a következő 2.10. ponttal egészül ki:

*(2. A lakáshoz kapcsolódóan adómentes:)*

„2.10. a nemzeti otthonteremtési közösségekről szóló törvény alapján a tag részére nyújtott valamennyi juttatás és azok hozama, valamint a tagot megillető állami támogatás összege.”

### 2. melléklet a 2016. évi XV. törvényhez

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 3. számú melléklet B) része a következő 24. ponttal egészül ki:

*[B)*

*A vállalkozási tevékenység érdekében felmerülő egyes költségek, ráfordítások*

*A 8. § (1) bekezdés d) pontjának alkalmazásában a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült költségnek, ráfordításnak minősül különösen:]*

„24. a nemzeti otthonteremtési közösségekről szóló törvényben meghatározott, a szervező által képzett tartalékból a közösség számára teljesített kifizetés értéke.”

### 3. melléklet a 2016. évi XV. törvényhez

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 5. számú melléklete a következő 17. ponttal egészül ki:

*(A társasági adóalanyak nem minősülő szervezetek)*

„17. a nemzeti otthonteremtési közösségek.”

## 2016. évi XVI. törvény a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról\*

- 1. §** A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény (a továbbiakban: Are. tv.) a következő 105/A. §-sal egészül ki:  
„105/A. § (1) E törvénynek a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosításáról szóló 2016. évi XVI. törvénnyel módosított 104/A. §-át a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 2. §** Az Are. tv. 104/A. § (1) bekezdésében a „2016. március 1. napjáig,” szövegrész helyébe a „2016. szeptember 30. napjáig,” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti az Are. tv. 104/A. § (2) bekezdése.
- 4. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2016. évi XVII. törvény az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról\*\*

- 1. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(1) A 32. §-ban és az (5) bekezdésben meghatározott kivételekkel a költségvetési év kiadási előirányzatai és – ha jogszabály azt lehetővé teszi – a 49. § szerinti lebonyolító szerv számára a Kormány rendeletében meghatározottak szerint rendelkezésre bocsátott összeg terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (a továbbiakban: szabad előirányzat) mértékéig kerülhet sor. Más fizetési kötelezettségnek minősül a jogszabályon, jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható bírósági, hatósági döntésen, vagy más, a fizetési kötelezettség összegét vagy az összeg megállapításának módját, továbbá a felek valamennyi jogát és kötelezettségét megállapító kötelező előíráson alapuló fizetési kötelezettség.  
(2) A Kormány egyedi határozatban a szabad előirányzatot meghaladó mértékű vagy tárgyévi előirányzattal nem rendelkező közfeladathoz kapcsolódó kötelezettségvállalást engedélyezhet az ahhoz szükséges előirányzat mértékéről hozott döntésével egyidejűleg, amelynek átcsoportosításáról az államháztartásért felelős miniszter a Kormány 33. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva utólag, egyoldalú nyilatkozatban gondoskodik.  
(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezettségvállalás esetén a pénzügyi teljesítésnek – a Kormány rendeletében meghatározott kivételekkel – legkésőbb a költségvetési év december 31-éig meg kell történnie.”
- 2. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
1. 21. § (3) bekezdésében a „tartalék terhére – az éves hatást tekintve – annak legfeljebb 40%-os mértékéig vállalható kötelezettség az első félévben. Ennél nagyobb kötelezettségvállaláshoz” szövegrész helyébe a „tartaléknak – az éves hatást tekintve – legfeljebb 40%-a használható fel az első félévben. E mértéktől nagyobb felhasználáshoz” szöveg,

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

2. 21. § (6) bekezdésében az „az államháztartásért felelős miniszter előterjesztése alapján” szövegrész helyébe az „a 33. § (2) bekezdése szerint,” szöveg,
3. 37. § (1) bekezdésében a „meg” szövegrész helyébe az „a Kormány rendeletében foglalt kivételekkel meg” szöveg lép.

**3. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## **2016. évi XVIII. törvény a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény és a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról\***

### **1. A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása**

- 1. §** (1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 22/C. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4a) A látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet támogatása esetén a (4) bekezdés e) pontja szerinti mértékeket a támogatási igazolások összértékének támogatási szerződés keretében az (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott jogcímre nyújtott támogatáshoz kapcsolódó, a támogatott hivatásos sportszervezet részére megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatással összevont értékére kell alkalmazni.”
- (2) A Tao. 22/C. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6a) A (6) bekezdés a) és d) pontjában a magyar állam javára szóló jelzálogjog-bejegyzésre vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni, ha a (6) bekezdés a) vagy d) pontja szerinti, építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházás, felújítás
- a) állami tulajdonban álló sportcélú ingatlanra irányul, vagy
  - b) a helyi önkormányzat törzsvagyonának részét képező ingatlanon valósul meg és a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a beruházás értékéről szóló megállapodás megkötése mellett a helyi önkormányzat tulajdonába kerül.”
- 2. §** (1) A Tao. 24/A. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(9) A látvány-csapatsportok támogatása esetében az (1) és (2) bekezdés szerinti rendelkező nyilatkozatban felajánlott összeg 12,5 százaléka kiegészítő sportfejlesztési támogatásnak minősül. A kiegészítő sportfejlesztési támogatásról az adózó és a látvány-csapatsportban tevékenykedő szervezet szerződésben rendelkezik, azzal, hogy amennyiben az adózó a szerződés alapján ellenszolgáltatásra jogosult, akkor a kiegészítő sportfejlesztési támogatás az ellenszolgáltatás általános forgalmi adó nélkül számított, a látvány-csapatsportban tevékenykedő szervezet által árbevételeként elszámolandó értékét jelenti és az ellenszolgáltatás értékét nem kell figyelembe venni a 22/C. § (4) és (4a) bekezdésében meghatározott támogatási intenzitások meghaladása vonatkozásában.”
- (2) A Tao. 24/A. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:
- „(11a) Amennyiben az adózó (1) bekezdés szerinti felajánlását látvány-csapatsport támogatása céljából, tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímén teszi meg, továbbá az építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházás, felújítás sportcélú ingatlanra irányul és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint utófinanszírozottnak minősül, az adóhatóság a (19) vagy a (20) bekezdés szerinti igazolást kiállító szervezet e célra vezetett elkülönített fizetési számlájára teljesíti az átutalást.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

- (3) A Tao. 24/A. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(15) Az állami adóhatóság a (11)–(12) bekezdés szerinti átutalások megtörténtéről és annak összegéről az adózót és a (16)–(21) bekezdés szerinti igazolást kiállító szervezetet az átutalást követő 15 napon belül tájékoztatja. Az állami adóhatóság a jelen bekezdés szerinti határidőben az átutalások elmaradásáról is tájékoztatja az igazolást kiállító szervezetet.”
- (4) A Tao. 24/A. § (19) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(19) A (3) bekezdés c) pontjában meghatározott kedvezményezett cél megjelölése esetén, ha a támogatás fogadására jogosult szervezet látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége vagy a Magyar Olimpiai Bizottság, a sportpolitikáért felelős miniszter az adózó és a támogatás fogadására jogosult szervezet együttes kérelmére, a sportfejlesztési program jóváhagyásáról rendelkező határozat száma, a felajánlott összeg és a 22/C. § (1) bekezdése szerinti jogcím megjelölésével igazolást állít ki arról, hogy az adózó által felajánlott összeg nem eredményezi 22/C. § (4) és (4a) bekezdésében meghatározott támogatási intenzitások meghaladását. A sportpolitikáért felelős miniszter az e bekezdés szerinti igazolás kiállításakor figyelembe veszi a 22/C. § (3) bekezdése szerint kiállított támogatási igazolások és az e bekezdés szerint ugyanazon adóév vonatkozásában kibocsátott igazolások (11) és (11a) bekezdés alapján esedékessé vált, de az állami adóhatóság által át nem utalt felajánlás összegével csökkentett összegét. Az e bekezdés szerinti igazolás visszavonásig érvényes.”
- (5) A Tao. 24/A. § (20) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(20) A (3) bekezdés c) pontjában meghatározott kedvezményezett cél megjelölése esetén, ha felajánlás fogadására jogosult szervezet a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő amatőr sportszervezet – ideértve a sportról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint a szakszövetség tagjaként működő sportiskolát is –, a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő hivatásos sportszervezet vagy a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány, a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége az adózó és a támogatás fogadására jogosult szervezet együttes kérelmére, a sportfejlesztési program jóváhagyásáról rendelkező határozat száma, a felajánlott összeg és a 22/C. § (1) bekezdése szerinti jogcím megjelölésével igazolást állít ki arról, hogy az adózó által felajánlott összeg nem eredményezi a 22/C. § (4) és (4a) bekezdésében meghatározott támogatási intenzitások meghaladását. A látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége az e bekezdés szerinti igazolás kiállításakor figyelembe veszi a 22/C. § (3) bekezdése szerint kiállított támogatási igazolások, támogatási szerződés keretében a 22/C. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott jogcímre nyújtott támogatáshoz kapcsolódó, a támogatott hivatásos sportszervezet részére megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatások és az e bekezdés szerint ugyanazon adóév vonatkozásában kibocsátott igazolások (11) és (11a) bekezdés alapján esedékessé vált, de az állami adóhatóság által át nem utalt felajánlás összegével csökkentett összegét. Az e bekezdés szerinti igazolás visszavonásig érvényes.”
- (6) A Tao. 24/A. § (21) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(21) A (19)–(20) bekezdésben meghatározott igazolást a sportpolitikáért felelős miniszter és a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége a 22/C. §-ban foglaltak figyelembevételével állítja ki azzal, hogy az adó 24/A. § alapján kedvezményezett célra történő felajánlása esetében az adózó és a felajánlás fogadására jogosult szervezet állami adóhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható, nettó módon számított adótorozása az igazolás igénylésének időpontjában nem haladhatja meg a százezer forintot. Az igazolást kiállító szervezet az igazolás (19)–(20) bekezdésben meghatározott adatairól adatot szolgáltat az adóhatóság részére.”
- (7) A Tao. 24/A. § (25) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(25) Az állami adóhatóság a (3) bekezdés c) pontja szerinti kedvezményezett célra történő felajánlás esetében a (11) bekezdés szerinti átutalandó összeg 1 százalékának egyharmad részét a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium által közzétett fizetési számlára, kétharmad részét az érintett országos sportági szakszövetség által közzétett fizetési számlára a (11) bekezdés szerinti meghatározott határidőben átutalja. Az állami adóhatóság a Magyar Olimpiai Bizottság támogatása esetén az átutalandó összeg 1 százalékát a sportpolitikáért felelős miniszter által közzétett fizetési számlára utalja át.”

### 3. §

A Tao. 29/A. §-a a következő (20)–(21) bekezdéssel egészül ki:

„(20) E törvénynek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény és a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló 2016. évi XVIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított 22/C. § (4a) bekezdését, valamint 24/A. § (19) és (20) bekezdését első alkalommal a 2013–2014-es támogatási időszaktól kiállított igazolásokkal összefüggésben is alkalmazni kell.

(21) E törvénynek a Módtv3.-mal megállapított 24/A. § (11a) bekezdését a folyamatban lévő sportfejlesztési programok megvalósítása során is alkalmazni kell.”

## 2. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

- 4. §** A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) A sportszövetség által a versenyzővel szemben a 12. § (4) bekezdés d) pontja és (5) bekezdése alapján, a sportszakemberre a 12. § (4) bekezdés d) pontja és (6) bekezdése alapján, továbbá a sportszervezetre a 13. § (3) bekezdés b), e), f), i)–l), n) és o) pontja alapján kiszabott másodfokú fegyelmi büntetéssel szemben a határozat kézbesítésétől számított 30 napos jogvesztő határidővel az érintett keresettel bírósághoz vagy a Sport Állandó Választottbírósághoz fordulhat.”
- 5. §** (1) Az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontja a következő fh) alponttal egészül ki:  
*[A szakszövetség ellátja az alapszabályában, a sportága nemzetközi szövetségének szabályzataiban, illetve a jogszabályokban meghatározott feladatokat. Ennek keretében különösen:*  
 f) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 4. § 41. pontja szerinti látvány-csapatsportban működő szakszövetség az a)–e) pontban meghatározott feladatok mellett]  
 „fh) ellátja a Tao. 24/A. § (20) bekezdésében meghatározott igazolás kiállításával összefüggő feladatokat;”
- (2) Az Stv. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) A látvány-csapatsportban működő szakszövetség a (2) bekezdés f) pont fa) és fb) alpontjában meghatározott feladatok ellátása során közigazgatási hatósági jogkörben jár el a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései alapján.”
- (3) Az Stv. 22. §-a a következő (7)–(8) bekezdéssel egészül ki:  
 „(7) A látvány-csapatsportban működő szakszövetség a (2) bekezdés f) pont fa) alpontjában meghatározott feladat ellátása során a kérelem beérkezésétől számított 120 napon belül hoz döntést. A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló kormányrendelet) meghatározott sportfejlesztési program módosítására, illetve meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálására nyitva álló ügyintézési határidő 60 nap.  
 (8) A Tao. 22/C. § (1) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezetet nem illeti meg a Ket. 71. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kérelmezett jog gyakorlása, ha a látvány-csapatsportban működő szakszövetség a (7) bekezdésben előírt határidőben nem hoz döntést.”
- 6. §** Az Stv. 38. § (3) bekezdés f) pont fb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A MOB feladatai az olimpiai mozgalom területén elsősorban:*  
 f) kizárólagos jogokat gyakorol – a NOB előírásaival összhangban – az alábbi területeken:]  
 „fb) a NOB szabályzataiban – különösen az olimpiai szimbólumnak, zászlónak, jelmondatnak, lángnak, fáklyának az „olimpia” és „olimpiai” elnevezésnek –, valamint azok bármely nyelvű fordításának bármilyen módon és formában történő megjelenítése, felhasználása, illetve ezek mások általi bármilyen módon és formában történő megjelenítésének, felhasználásának engedélyezése, valamint az ezzel kapcsolatos vagyoni jogok gyakorlása, illetve az ezekkel való rendelkezés. Az olimpiai tulajdonelemek megjelenítésének tekintendők az olimpiai tulajdonelemekhez hasonló, azokkal összevethető, azokra közvetett, de egyértelműen azonosítható formában utaló megjelenítések.”
- 7. §** (1) Az Stv. 51. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A sportpolitikáért felelős miniszter:)*  
 „g) a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggésben – a ga) és gb) alpontban meghatározott feladatok esetén a Ket. rendelkezései alapján közigazgatási hatósági jogkörben – ellátja a sportfejlesztési programok jóváhagyásával és a támogatási igazolásokkal kapcsolatban a hatáskörébe utalt feladatokat, valamint a látvány-csapatsport támogatás felhasználásának ellenőrzésével kapcsolatos elszámolással, részelszámolással összefüggő feladatokat:  
 ga) a Tao. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén dönt a Tao. 4. § 44. pontjában és 22/C. §-ában meghatározott támogatás feltételét képező sportfejlesztési program, valamint a Tao. 22/C. § (9) bekezdés szerinti sportfejlesztési program jóváhagyásáról,



- gb) a Tao. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén igazolja a támogatások igénybevételére vonatkozó jogosultságot, továbbá kiállítja az adókedvezményekre jogosító, a Tao. 22/C. §-a szerinti támogatási igazolást,
- gc) a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő adatszolgáltatási tevékenységet végez,
- gd) a Tao. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Tao. 22/C. § (9a) bekezdése szerinti esetben a Tao. 22/C. § (1) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott támogatott szervezetek jóváhagyott sportfejlesztési programjai vonatkozásában ellenőrzi a Tao. 4. § 44. pontjában és 22/C. §-ában meghatározott támogatás rendeltetésszerű felhasználását, a támogatással megvalósuló beruházásokkal érintett sportcélú ingatlanok és a támogatásból megvalósuló tárgyi eszköz felújítások sportcélú hasznosításának fenntartását, valamint a 22. § (2) bekezdés f) pont ff) alpontja szerinti, a szakszövetség által készített, ellenőrzésre vonatkozó összesítő elszámolást jóváhagyja,
- ge) a szakszövetség kezdeményezésére intézkedik a Tao. 22/C. § (6) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott jelzálogjognak az állam javára az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetésére vonatkozó kérelem benyújtásáról;
- gf) kötelezi a támogatott szervezetet a Tao. 4. § 44. pontja, a 24/A. §-a és 22/C. §-a szerinti támogatás, valamint annak a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározottak szerinti kamata állam részére történő befizetésére, ha a támogatás felhasználásának ellenőrzése során megállapítja, hogy a támogatott szervezet a támogatást nem rendeltetésszerűen vette igénybe;
- gg) kezdeményezi az adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő, szabálytalanul igénybe vett és be nem fizetett támogatás, valamint annak a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint megnövelt összege és kamata behajtását, ha a gf) pont szerinti kötelezés ellenére a támogatott szervezet a nem rendeltetésszerűen igénybe vett támogatást és annak kamatát nem fizeti be az állam részére;
- gh) ellátja a jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat;
- gi) kapcsolatot tart az állami adóhatósággal, a Tao. szerint nyújtott támogatás ellenőrzésére jogosult más szervekkel, valamint a 22. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott jogkörében eljáró látvány-csapatsportág országos sportági szakszövetségével, ennek keretében a kérelem elbírálását követő 8 napon belül tájékoztatja a látvány-csapatsportág országos sportági szakszövetségét az általa kiadott támogatási igazolásokról;
- gj) ellátja a Tao. 24/A. § (19) bekezdésében meghatározott igazolás kiállításával összefüggő feladatokat;”
- (2) Az Stv. 51. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A sportpolitikáért felelős miniszter a (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában meghatározott feladat ellátása során, a kérelem beérkezésétől számított 120 napon belül hoz döntést. A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott sportfejlesztési program módosítására, illetve meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálására nyitva álló ügyintézési határidő 60 nap.
- (6) A Tao. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezetet nem illeti meg a Ket. 71. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kérelmezett jog gyakorlása, ha a sportpolitikáért felelős miniszter az (5) bekezdésben előírt határidőben nem hoz döntést.”

**8. §** Az Stv. 61. § (2) bekezdésében a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szövegrész helyébe a „Ket.” szöveg lép.

**9. §** Az Stv. „Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 78/C. §-al egészül ki:

„78/C. § (1) E törvénynek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény és a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló 2016. évi XVIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 14. § (2) bekezdését a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban lévő sportfegyelmi eljárásokra is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek a Módtv2.-vel megállapított 22. § (7) bekezdése, valamint 51. § (5) bekezdése szerinti sportfejlesztési program jóváhagyására nyitva álló ügyintézési határidőt első alkalommal a 2016–2017-es támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési programok jóváhagyása során kell alkalmazni.

(3) E törvénynek a Módtv2.-vel megállapított 22. § (7) bekezdése, valamint 51. § (5) bekezdése szerinti sportfejlesztési program módosítására, illetve meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálására nyitva álló

ügyintézési határidőt, valamint a 22. § (8) bekezdését és az 51. § (6) bekezdését a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban lévő sportfejlesztési programok esetében is alkalmazni kell.

(4) E törvénynek a Módtv2.-vel megállapított 51. § (2) bekezdés g) pontját a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban lévő sportfejlesztési programok és elszámolások ellenőrzései vonatkozásában is alkalmazni kell.”

**10. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

## **2016. évi XIX. törvény**

### **a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény módosításáról\***

**1. §** A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A Megvalósítási Megállapodásokban és a Beruházással összefüggésben az Egyezmény 3. cikk 1. pontja szerinti Orosz Kijelölt Szervezet és annak alvállalkozói, valamint az Egyezmény 3. cikk 2. pontja szerinti Magyar Kijelölt Szervezet és alvállalkozói által kötött szerződésekben foglalt azon üzleti és műszaki adatok, valamint az ezen Megvalósítási Megállapodások, szerződések és az Egyezmény előkészítésével, megkötésével kapcsolatos azon üzleti és műszaki adatok, valamint az ezekkel összefüggő döntések megalapozását szolgáló azon adatok, amelyeknek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) III. Fejezete szerinti közérdekűadat-igénylés során történő megismerése az Infotv. 27. § (2) bekezdés b) és h) pontja szerinti nemzetbiztonsági érdeket, illetve szellemi tulajdonhoz fűződő jogot sértene, – azok keletkezésétől számított 30 évig – közérdekű adatként nem ismerhetők meg.”

**2. §** A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § E törvénynek a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény módosításáról szóló 2016. évi XIX. törvénnyel megállapított 5. §-át a hatálybalépésekor folyamatban lévő, közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítésére vonatkozó eljárásokban is alkalmazni kell.”

**3. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**4. §** Ez a törvény

- a) a kiegészített fűtőelemek és a radioaktív hulladékok felelősségteljes és biztonságos kezelését szolgáló közösségi keret létrehozásáról szóló, 2011. július 19-i 2011/70/Euratom tanácsi irányelvnek,
- b) a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági közösségi keretrendszerének létrehozásáról szóló 2009. június 25-i 2009/71/EURATOM tanácsi irányelvnek,
- c) a környezeti információkhoz való nyilvános hozzáférésről és a 90/313/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. január 28-i 2003/4/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

## 2016. évi XX. törvény a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról\*

- 1. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: Get.) 141/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Az egyetemes szolgáltató köteles az egyetemes szolgáltatói engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő által megjelölt ellátási időszakra vonatkozóan megadni a szerződés alapján történő vételezésének tervezett mennyiségeit havi bontásban. A Felajánlási rendelet alapján az egyetemes szolgáltató által a Hivatal részére megadott, a volt közüzemi nagykereskedőtől a szerződés alapján beszerezni tervezett negyedéves mennyiségek legfeljebb 5%-kal térhetnek el az adott negyedév hónapjaira bejelentett mennyiségek összegétől.”
- 2. §** A Get. 141/I. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
- „(11) A (3) bekezdés szerinti szerződés 2018. szeptember 30-áig meghosszabbodik.”
- 3. §** A Get. 141/J. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) A (3) bekezdés szerinti szerződés 2018. szeptember 30-áig meghosszabbodik.
- (11) Az egyetemes szolgáltató köteles az egyetemes szolgáltatói engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő által megjelölt ellátási időszakra vonatkozóan megadni a szerződés alapján történő vételezésének tervezett mennyiségeit havi bontásban. A Felajánlási rendelet alapján az egyetemes szolgáltató által a Hivatal részére megadott, a volt közüzemi nagykereskedőtől a szerződés alapján beszerezni tervezett negyedéves mennyiségek legfeljebb 5%-kal térhetnek el az adott negyedév hónapjaira bejelentett mennyiségek összegétől.”
- 4. §** A Get. 141/K. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(2) Ha az egyetemes szolgáltató az általa ellátott felhasználók ellátását a 115/A–115/C. § alapján másik egyetemes szolgáltatói engedélyesnek adja át, akkor a 141/J. § alapján kötött szerződése az átadás napjával megszűnik. Ebben az esetben a szerződés megszűnéséből eredően át nem vett földgázmennyiség ellenértéke, valamint a szerződés teljesítéséhez lekötött kapacitások ellenértékének az átadás napját követő időszakra eső időarányos része nem követelhető az átadó egyetemes szolgáltatótól, ezek tekintetében a feleket egymással szemben semmilyen követelés nem terheli. Az átvevő egyetemes szolgáltató a 141/A. § (6) bekezdése vagy a 141/J. § (11) bekezdése szerinti igénybejelentésében szereplő mennyiségeknek tartalmaznia kell az átadó egyetemes szolgáltató által ellátott egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátáshoz szükséges földgázmennyiséget az átvétel időpontját követő időszak tekintetében. Amennyiben a kiválasztásra vagy kijelölésre az igénybejelentést követően kerül sor, az igényelt mennyiség az átvétel időpontját követő időszakra vonatkozóan az átadó egyetemes szolgáltató által a 141/A. § (6) bekezdése vagy a 141/J. § (11) bekezdése szerint igényelt mennyiséggel megemelkedik.
- (3) A 141/A. § vagy a 141/J. § alapján szerződött egyetemes szolgáltató vagy egyetemes szolgáltatói engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő az általa a 2016/17-es tárolói évre egyetemes szolgáltatási célra lekötött földgáztárolói kapacitásokat a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló 2016. évi XX. törvény hatálybalépését követő 10 munkanapon belül egy alkalommal egyoldalúan módosíthatja.”
- 5. §** A Get. a következő 141/L. §-sal egészül ki:
- „141/L. § (1) Az egyetemes szolgáltatói engedéllyel nem rendelkező volt közüzemi nagykereskedő köteles a Felajánlási rendeletben foglalt felajánlási ár részét képező földgáz beszerzési költségre fedezetet nyújtó tétel alapján számított tárgyévi árbevétel és a Felajánlási rendelet szerint meghatározott elismert fajlagos földgázár alapján meghatározott tárgyévi árbevétel különbségének pozitív összegét az éves beszámolójának mérlegében szerepeltetett passzív időbeli elhatárolások között kimutatni. Az így kimutatott passzív időbeli elhatárolást a Felajánlási rendeletben foglalt felajánlási ár részét képező földgáz beszerzési költségre fedezetet nyújtó tétel alapján számított tárgyévi árbevétel és a Felajánlási rendelet szerint meghatározott elismert fajlagos földgázár alapján meghatározott tárgyévi árbevétel különbségének negatív összegében kell megszüntetni. Az ebben

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

a bekezdésben foglaltak alapján elkészített beszámoló a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 1. § (5) bekezdése alkalmazásában az Sztv. rendelkezéseire figyelemmel megállapítottak, azokkal összhangban állónak minősül.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket első alkalommal a 2016. adóévre vonatkozóan kell alkalmazni."

**6. §** A Get.

- a) 141/I. § (9) bekezdésében a „2016.” szövegrész helyébe a „2018.” szöveg,
- b) 141/J. § (3) bekezdés d) pontjában a „szerződéses feltételeket” szövegrész helyébe a „szerződéses feltételeket a felek megállapodásának hiányában” szöveg,
- c) 141/J. § (6) bekezdésében az „Az (1) bekezdés szerinti szerződést a megkötést” szövegrész helyébe az „A (2) bekezdés szerinti szerződést a megkötést vagy módosítást” szöveg,
- d) 141/J. § (7) bekezdésében az „az (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „a (2) bekezdés” szöveg,
- e) 141/J. § (8) bekezdésében az „az (1) bekezdés szerint vételre felajánlott földgázforrás” szövegrész helyébe az „a (2) bekezdés alapján megkötött szerződés” szöveg lép.

**7. §** Hatályát veszti a Get. 141/A. § (14) bekezdése.

**8. §** E törvény a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

**2016. évi XXI. törvény**  
**az Erzsébet-programot érintő egyes törvények módosításáról\***

**1. Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosítása**

**1. §** Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Ept.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Erzsébet-program végrehajtásáról az MNÜA és az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekéért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) gondoskodik.”

**2. §** Az Ept. 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Alapítvány közhasznú civil szervezet.”

**3. §** Az Ept. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § (1) Az Erzsébet-program végrehajtása érdekében az MNÜA közfeladatként

- a) szociális célú üdültetéshez,
- b) szociális célú étkeztetéshez,
- c) szociális és gyermekvédelmi támogatások Erzsébet-utalványban történő folyósításához,
- d) az a)–c) pontban foglaltakkal összefüggő egyéb szociális célú feladatok ellátásához kapcsolódó szervezési és lebonyolítási teendőket lát el.

(2) Az Alapítvány az Erzsébet-program végrehajtása érdekében közfeladatként ifjúsági és gyermekprogramokban való részvételhez, gyermek- és ifjúsági táborok szervezéséhez kapcsolódó feladatokat, valamint az ezekhez kapcsolódó szervezési és lebonyolítási teendőket lát el.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

- 4. §** Az Ept. 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„4. § (1) Az Erzsébet-program végrehajtása érdekében az MNÜA a következő forrásokat használhatja fel:  
a) az Erzsébet-utalvány kibocsátásával, forgalmazásával az MNÜA-nál keletkezett – ráfordításokkal csökkentett – bevétel,  
b) a jogszabály alapján az MNÜA által kibocsátott más, szociális ellátási célokat szolgáló papír alapú és elektronikus utalványok kibocsátásával, forgalmazásával kapcsolatos – ráfordításokkal csökkentett – bevétel,  
c) az Erzsébet-program végrehajtása céljára az MNÜA által megszerzett egyéb bevételek, támogatások.  
(2) Az állam támogatja az Alapítvány működését és az Alapítvány Erzsébet-program végrehajtásához szükséges közfeladatainak ellátását.”
- 5. §** Az Ept. 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„5. § Az MNÜA a 4. § (1) bekezdésben meghatározott forrásokat kizárólag a 3. § (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátására használhatja fel.”
- 6. §** Az Ept. a következő 6/B. §-sal egészül ki:  
„6/B. § (1) A 2. mellékletben szereplő ingatlanok, valamint az ingatlanok működtetéséhez és a 3. § (2) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátásához szükséges állami tulajdonú – az ingatlanokhoz kapcsolódó – ingóságoknak legkésőbb az ingatlanok tulajdonba adását megelőző 15. nappal – a tulajdonosi joggyakorló által megállapított – állománya az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (1) bekezdése alapján ingyenesen és illetékmentesen az Alapítvány tulajdonába kerülnek a 3. § (2) bekezdésben meghatározott közfeladatok ellátásának elősegítése érdekében, azzal a feltétellel, hogy az Alapítvány az érintett vagyonelemeket terhelő – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által meghatározott – kötelezettségeket teljeskörűen átvállalja.  
(2) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. készíti elő és köti meg. A szerződésben az érintett vagyonelemek forgalmi értékeként a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által megállapított forgalmi értéket kell megjelölni. A szerződés megkötése során a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltakat nem kell alkalmazni.  
(3) Az (1) és (2) bekezdést az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges telekalakítás következtében a 2. mellékletben szereplő ingatlanok helyébe lépő nem forgalomképtelen vagy nem korlátozottan forgalomképes ingatlanokra is alkalmazni kell.”
- 7. §** Az Ept. 8. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„8. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg  
a) az Erzsébet-program keretében megvalósuló szociális üdültetésre, valamint ezen feladatok támogatására,  
b) az Erzsébet-program keretében megvalósuló szociális étkeztetésre, valamint ezen feladatok támogatására,  
c) az Erzsébet-programmal összefüggő ifjúsági és gyermekprogramokra, gyermek- és ifjúsági táborok szervezésére, valamint ezen feladatok támogatására,  
d) szociális és gyermekvédelmi támogatások Erzsébet-utalványban történő folyósítására vonatkozó részletes szabályokat.  
(2) Felhatalmazást kap a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter, hogy – az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben határozza meg az Erzsébet-utalvány kibocsátásának részletes szabályait.”
- 8. §** Az Ept. a 6. § (1) bekezdésében az „MNÜA” szövegrész helyébe az „MNÜA és az Alapítvány” szövegrész lép.
- 9. §** (1) Az Ept. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.  
(2) Az Ept. 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.  
(3) Az Ept. a 3. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.
- 10. §** Hatályát veszti  
a) az Ept. 6/A. §-a,  
b) az Ept. 1. melléklete,  
c) az Ept. 6/B. §-a,  
d) az Ept. 2. melléklete.

## **2. A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány javára felajánlott vagyonról szóló 1992. évi LI. törvény módosítása**

- 11. §** A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány javára felajánlott vagyonról szóló 1992. évi LI. törvény 2/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2/A. § A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott Erzsébet-utalvány kibocsátásával a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványnál keletkező, a ráfordításokkal csökkentett bevételt a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvényben meghatározott közfeladatokra használhatja fel.”

## **3. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása**

- 12. §** A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. melléklete a következő 3.7. ponttal egészül ki:  
(A közcélú juttatások körében adómentes)  
„3.7. az a tevékenység ellenértékének nem minősülő juttatás, amelyet a magánszemély az Erzsébet-programról szóló törvény szabályai szerint az Erzsébet-program forrásaiból kap.”

## **4. Az egyes állami és önkormányzati ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXVIII. törvény módosítása**

- 13. §** Az egyes állami és önkormányzati ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXVIII. törvény 10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„10. § (1) Az Országgyűlés az Nvtv. 14. § (1) bekezdése alapján úgy rendelkezik, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló, Budapest 24447/2 helyrajzi számú és Budapest 24456/3 helyrajzi számú ingatlanok, 2013. augusztus 1-jével ingyenesen az állam tulajdonába kerülnek az aktív kikapcsolódás lehetőségeit ötvöző közösségi tér megteremtése és működtetése, valamint törvényben meghatározott egyéb közfeladatok ellátása érdekében. Az Erzsébet tér, mint közpark üzemeltetése állami feladat.  
(2) Az Erzsébet tér, mint közpark üzemeltetése körében 2016. szeptember 1-jétől a zöldfelületek fejlesztését és karbantartását az állam a Belváros-Lipótvárosi Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata útján, az erre a célra nevesített támogatás biztosítása mellett látja el. A zöldfelületek fejlesztésére és karbantartására vonatkozó üzemeltetési szerződést az állam nevében az MNV Zrt. köti meg.”

## **5. Záró rendelkezések**

- 14. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A 6. § és 9. § (2) és (3) bekezdése 2016. szeptember 1. napján lép hatályba.  
(3) A 10. § a) és b) pontja 2016. december 1. napján lép hatályba.  
(4) A 10. § c) és d) pontja 2017. június 30. napján lép hatályba.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2016. évi XXI. törvényhez

„1. melléklet a 2012. évi CIII. törvényhez

**Az Erzsébet Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság vagyonkezelésében álló állami vagyon**

	Helyrajzi szám	Megnevezés
1.	Siófok, 3778/28 hrsz.	kivett üdülőépület 2 db és udvar
2.	Siófok, 6885 hrsz.	kivett üdülőépület, udvar
3.	Balatonvilágos, 1392 hrsz.	kivett úttörőtábor
4.	Balatonvilágos, 1412 hrsz.	kivett üdülőépület és napközi otthon és udvar
5.	Nyíregyháza, 15054/2 hrsz.	kivett továbbképző intézet és szálloda
6.	Nyíregyháza, 15069/3 hrsz.	kivett út
7.	Nyíregyháza, 15069/5 hrsz.	kivett szálloda, táborhely
8.	Nyíregyháza, 15069/6 hrsz.	kivett beépítetlen terület
9.	Nyíregyháza, 15069/7 hrsz.	kivett beépítetlen terület
10.	Nyíregyháza, 15069/8 hrsz.	kivett melléképület, udvar
11.	Balatonőszöd, 619 hrsz.	kivett transzformátorház
12.	Balatonőszöd, 620/2 hrsz.	kivett üdülőépület, udvar (27 db üdülőépület) és gazdasági épület 15 db és egyéb épület 6 db
13.	Balatonőszöd, 622 hrsz.	kivett gazdasági épület, udvar
14.	Balatonszemes, 44 hrsz.	kivett üdülőépület, udvar
15.	Balatonszemes, 1430 hrsz.	kivett transzformátorház
16.	Zánka, Külterület 017/5 hrsz.	kivett gyermekváros
17.	Zánka, Külterület 017/6 hrsz.	kivett gyermekváros
18.	Zánka, Külterület 017/7 hrsz.	kivett gyermekváros
19.	Zánka, Külterület 018/3 km	kivett gyermekváros és „Kikötő szárazföldi terület”
20.	Zánka, Külterület 018/7 hrsz.	kivett gyermekváros
21.	Zánka, Külterület 018/8 hrsz.	kivett gyermekváros
22.	Zánka, Külterület 022/17 hrsz.	kivett móló
23.	Zánka, Külterület 022/19 hrsz.	kivett móló
24.	Zánka, Külterület 026/2 hrsz.	kivett úttörőváros
25.	Zánka, Külterület 028 hrsz.	kivett úttörőváros
26.	Zánka, Külterület 029 hrsz.	kivett úttörőváros
27.	Zánka, Külterület 030/10 hrsz.	kivett gyermekváros
28.	Zánka, Külterület 030/11 hrsz.	kivett gyermekváros
29.	Zánka, Külterület 030/13 hrsz.	kivett gyermekváros
30.	Zánka, Külterület 038/1 hrsz.	legelő
31.	Zánka, Külterület 039 hrsz.	kivett patak (Csorsza-patak)
32.	Fonyód, 10232/9 hrsz.	kivett transzformátorház
33.	Fonyód, 10232/14 hrsz.	kivett út
34.	Fonyód, 10232/16 hrsz.	kivett táborhely
35.	Fonyód, 10232/17 hrsz.	kivett út
36.	Fonyód, 10232/18 hrsz.	kivett táborhely

”

2. melléklet a 2016. évi XXI. törvényhez

„1. melléklet a 2012. évi CIII. törvényhez

### Az Erzsébet Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság vagyonkezelésében álló állami vagyon

	Helyrajzi szám	Megnevezés
1.	Siófok, 3778/28 hrsz.	kivett üdülőépület 2 db és udvar
2.	Siófok, 6885 hrsz.	kivett üdülőépület, udvar
3.	Balatonvilágos, 1392 hrsz.	kivett úttörőtábor
4.	Balatonvilágos, 1412 hrsz.	kivett üdülőépület és napközi otthon és udvar
5.	Nyíregyháza, 15054/2 hrsz.	kivett továbbképző intézet és szálloda
6.	Nyíregyháza, 15069/3 hrsz.	kivett út
7.	Nyíregyháza, 15069/5 hrsz.	kivett szálloda, táborhely
8.	Nyíregyháza, 15069/6 hrsz.	kivett beépítetlen terület
9.	Nyíregyháza, 15069/7 hrsz.	kivett beépítetlen terület
10.	Nyíregyháza, 15069/8 hrsz.	kivett melléképület, udvar
11.	Balatonőszöd, 619 hrsz.	kivett transzformátorház
12.	Balatonőszöd, 620/2 hrsz.	kivett üdülőépület, udvar (27 db üdülőépület) és gazdasági épület 15 db és egyéb épület 6 db
13.	Balatonőszöd, 622 hrsz.	kivett gazdasági épület, udvar
14.	Balatonszemes, 44 hrsz.	kivett üdülőépület, udvar
15.	Balatonszemes, 1430 hrsz.	kivett transzformátorház

3. melléklet a 2016. évi XXI. törvényhez

„2. melléklet a 2012. évi CIII. törvényhez

### Az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekéért Alapítvány tulajdonába kerülő ingatlanok

	Helyrajzi szám	Megnevezés
1.	Zánka, Külterület 017/5 hrsz.	kivett gyermekváros
2.	Zánka, Külterület 017/6 hrsz.	kivett gyermekváros
3.	Zánka, Külterület 017/7 hrsz.	kivett gyermekváros
4.	Zánka, Külterület 018/3 km	kivett gyermekváros és „Kikötő szárazföldi terület”
5.	Zánka, Külterület 018/7 hrsz.	kivett gyermekváros
6.	Zánka, Külterület 018/8 hrsz.	kivett gyermekváros
7.	Zánka, Külterület 022/17 hrsz.	kivett móló
8.	Zánka, Külterület 022/19 hrsz.	kivett móló
9.	Zánka, Külterület 026/2 hrsz.	kivett úttörőváros
10.	Zánka, Külterület 028 hrsz.	kivett úttörőváros
11.	Zánka, Külterület 029 hrsz.	kivett úttörőváros
12.	Zánka, Külterület 030/10 hrsz.	kivett gyermekváros
13.	Zánka, Külterület 030/11 hrsz.	kivett gyermekváros
14.	Zánka, Külterület 030/13 hrsz.	kivett gyermekváros



15.	Zánka, Külterület 039 hrsz.	kivett patak (Csorsza-patak)
16.	Fonyód, 10232/9 hrsz.	kivett transzformátorház
17.	Fonyód, 10232/14 hrsz.	kivett út
18.	Fonyód, 10232/16 hrsz.	kivett táborhely
19.	Fonyód, 10232/17 hrsz.	kivett út
20.	Fonyód, 10232/18 hrsz.	kivett táborhely

## 2016. évi XXII. törvény a konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról\*

- 1. §** A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Konztv.) 1. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) Az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni és a konzuli szolgálattal együttműködni az e törvényben szabályozott eljárások során.”
- 2. §** (1) A Konztv. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Magyarország konzuli tisztviselője a diplomáciai vagy konzuli képviseleten a miniszter megbízása alapján konzuli feladatot ellátó személy. Konzuli tisztviselőnek minősül a hivatásos konzuli tisztviselő és a tiszteletbeli konzuli tisztviselő.”
- (2) A Konztv. 2. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) Hivatásos konzuli tisztviselőnek a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériummal (a továbbiakban: a minisztérium) kormányzati szolgálati jogviszonyban álló azon kormánytisztviselő nevezhető ki, aki  
a) közigazgatási alapvizsgával rendelkezik vagy az alól jogszabály alapján mentesült, és legalább kétévi közigazgatási gyakorlattal rendelkezik, melyből legalább három hónapot töltött a minisztérium konzuli ügyekben illetékes főosztályán, vagy  
b) jogi szakvizsgával vagy közigazgatási szakvizsgával rendelkezik, és legalább egy hónap szakmai gyakorlatot szerzett a minisztérium konzuli ügyekben illetékes főosztályán, továbbá a konzuli szakmai tanfolyamon való részvételt követően sikeres konzuli szakmai vizsgát tett.  
(2b) Konzuli szakmai vizsgára a minisztérium diplomáciai ranggal rendelkező munkatársa bocsátható. A jelöltnek a konzuli szakmai vizsga során a minisztérium és az igazságügyért felelős miniszter vezetése alatt álló minisztérium képviselőjéből álló vizsgabizottság előtt számot kell adnia a konzuli tevékenységgel kapcsolatos magyar és nemzetközi jogi háttérre vonatkozó, normatív utasításban meghatározott ismereteiről.”
- 3. §** A Konztv. 6. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:  
**„Segítségnyújtás baleset vagy bűncselekmény áldozatainak, illetve súlyos, sürgős ellátást igénylő betegeknél”**
- 4. §** A Konztv. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A konzuli szolgálat az (1) bekezdésben meghatározott állapot folyamatos értékelése keretében egyeztet az Európai Unió tagállamaival, elsősorban azok helyben működő diplomáciai vagy konzuli képviseletei útján, valamint az Európai Unió Tanácsával és küldöttségével. Az együttműködés során különös hangsúlyt fektet a képviselettel nem rendelkező uniós polgárok részére nyújtott segítség koordinálását végző tagállammal (vezető állam) vagy tagállamokkal történő egyeztetésre. E bekezdés alkalmazásában vezető állam a harmadik országban diplomáciai képviselettel rendelkező azon tagállam, amely a képviselettel nem rendelkező uniós polgároknak válsághelyzetekben nyújtandó támogatás koordinálásáért és irányításáért felel.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2016. március 30-i ülésnapján fogadta el.

**5. §** A Konztv. 13. § (1) bekezdése és az azt megelőző alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Intézkedés ügyeinek vitelében akadályozott személy érdekében**

13. § (1) Ha a magyar állampolgár elháríthatatlan okból nem képes jogait és érdekeit időben személyesen vagy meghatalmazottja útján érvényesíteni – amennyiben nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik –, a fogadó állam bírósága vagy más hatósága előtti eljárásban a konzuli tisztviselő fellép a magyar állampolgár érdekében vagy intézkedik a képviseletének biztosításáról azért, hogy e hatóságok ideiglenes intézkedést hozzanak a magyar állampolgár jogainak és érdekeinek megóvására.”

**6. §** (1) A Konztv. 14. § (1) bekezdése és az azt megelőző alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Tanúsítványkészítés**

14. § (1) Magyarországnak a miniszter által egyes közjegyzői feladatok végzésére felhatalmazott hivatásos konzuli tisztviselője konzuli tanúsítványt készíthet:

- a) arról, hogy a másolat az előtte felmutatott okirattal megegyező,
- b) az aláírás és kézjegy valódiságáról,
- c) magyar állampolgár életben létéről,
- d) a fordítás helyességéről, ideértve az általa készített hiteles fordítást is,
- e) egyéb jogi jelentőségű tényről és körülményről.

A tanúsítványkészítésre felhatalmazott konzuli tisztviselők jegyzékét a miniszter a minisztérium honlapján közzéteszi.”

(2) A Konztv. 14. §-a a következő (5)–(13) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A miniszter a 2. § (2a) bekezdésében foglalt feltételek teljesülésétől függetlenül felhatalmazást adhat a diplomáciai vagy hivatásos konzuli képviselet vezetőjének vagy az ideiglenes ügyvivőnek, hogy a 2. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint felhatalmazott hivatásos konzuli tisztviselő távollétében konzuli tanúsítványt készítsen.

(6) A miniszter a 2. § (2a) bekezdésében foglalt feltételek teljesülésétől függetlenül felhatalmazást adhat a tiszteletbeli konzuli tisztviselőnek az (1) bekezdés a)–c) pontjában megjelölt konzuli tanúsítványok készítésére.

(7) Ha a diplomáciai vagy hivatásos konzuli képviseleten dolgozó, konzuli tanúsítvány készítésére felhatalmazott személy előreláthatóan harminc napot meghaladó időtartamra távol van, és helyettesítése az ugyanazon diplomáciai vagy hivatásos konzuli képviseleten dolgozó, felhatalmazással rendelkező személy által nem oldható meg, a miniszter a helyettesítésére más személyt hatalmaz fel, vagy kijelöli azt a diplomáciai vagy hivatásos konzuli képviseletet, amely a tanúsítvány készítésével kapcsolatos feladatokat ideiglenesen ellátja.

(8) A hivatásos konzuli tisztviselő vagy hozzátartozója jogait érintő tanúsítványkészítési ügyben való eljárásra – másik felhatalmazott hivatásos konzuli tisztviselő hiányában – a miniszter az (5) bekezdésben foglaltak szerint hatalmazhatja fel a diplomáciai vagy hivatásos konzuli képviselet vezetőjét vagy az ideiglenes ügyvivőt.

(9) A konzuli tisztviselő nyilvántartást vezet az általa záradék vagy jegyzőkönyv formájában készített konzuli tanúsítványokról. A nyilvántartás tartalmazza az ügy számát, az ügyintézés időpontját, a fél (felek) nevét, állampolgárságát, lakóhelyét, a személyazonosság megállapításának módját, az ügy tárgyát, a konzuli díjat, továbbá a konzuli tisztviselő megjegyzéseit.

(10) A konzuli tisztviselő a megjegyzés rovatban tünteti fel az ügy szempontjából jelentős, más rovatba be nem jegyezhető tényeket és adatokat, így különösen, ha a konzuli tisztviselő a közreműködést megtagadja, ha aggályos körülményt észlel és ezt az iraton feltünteti, valamint, ha a konzuli tisztviselő díjkedvezményt alkalmaz.

(11) Az aláírás és kézjegy valódiságáról készített konzuli tanúsítvány esetében a (9) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza az ügyfél aláírását vagy kézjegyét.

(12) A jegyzőkönyv formájában készített konzuli tanúsítvány egy másolati példányát a diplomáciai vagy konzuli képviseleten öt évig kell megőrizni, ezt követően pedig jegyzőkönyv felvétele mellett le kell selejtezni.

(13) A hivatásos konzuli tisztviselő által készített hiteles fordítást és a fordítás helyességéről kiállított konzuli tanúsítványt a (12) bekezdésben foglaltak szerint kell kezelni.”

**7. §** A Konztv. 19. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(A konzuli tisztviselő a konzuli védelem ellátása érdekében a következő közigazgatási hatósági ügyekben jár el:)*

„d) okirat, pénz és egyéb érték megőrzésre való átvétele (konzuli letét).”

- 8. §** A Konztv. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) E törvény alkalmazásában közeli hozzátartozó, illetve hozzátartozó a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben ilyenként meghatározott személy.”
- 9. §** (1) A Konztv. 24. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*  
„a) az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 20. cikk (2) bekezdés c) pontja és 23. cikke,”
- (2) A Konztv. 24. §-a a következő d) ponttal egészül ki:  
*(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*  
„d) a harmadik országokban képvisellel nem rendelkező uniós polgárok konzuli védelmét elősegítő koordinációs és együttműködési intézkedésekről és a 95/553/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. április 20-i 2015/637/EU tanácsi irányelv.”
- 10. §** A Konztv. 3. § (3)–(5) bekezdésében a „magyar konzuli szolgálat” szövegrész helyébe a „konzuli szolgálat” szöveg lép.
- 11. §** Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 12. §** Ez a törvény a harmadik országokban képvisellel nem rendelkező uniós polgárok konzuli védelmét elősegítő koordinációs és együttműködési intézkedésekről és a 95/553/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. április 20-i 2015/637/EU tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

---

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A földművelésügyi miniszter 25/2016. (IV. 11.) FM rendelete az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés b) pontjában, a 2–7., 10., 12., 17–20., 23. és 24. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében, a 8., 9., 11., 13–16., és 21. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában, a 29. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés d) pontjában, a 22. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

#### 1. A történelmi bázis jogosultságról szóló 106/2007. (IX. 24.) FVM rendelet módosítása

- 1. §** A történelmi bázis jogosultságról szóló 106/2007. (IX. 24.) FVM rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az átírási kérelem a támogatási évre vonatkozóan – az 5. § (4) bekezdés c) pont cd) és ce) alpontjában foglaltak kivételével – valamennyi jogcím esetében adott év szeptember 30-ig nyújtható be azzal, hogy a 2016. évben az 5. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt jogcím esetében az átírási kérelem 2016. április 30-ig nyújtható be.”

#### 2. A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosítása

- 2. §** A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet [a továbbiakban: 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet] 1/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Az MVH a támogatási kérelemről az ott megjelölt, tervezett állatlétszám alapján jóváhagyott állatlétszámra vonatkozóan – a 4. számú melléklet szerinti baromfi megnevezés-csoportonként – hoz döntést.”
- 3. §** (1) A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az adott tárgynegyedévre vonatkozó támogatás kifizetése iránti kérelem – baromfi megnevezés-csoportonként kizárólag egy – az MVH által a 7. számú mellékletben meghatározott adattartalommal rendszeresített és a honlapján közleményben közzétett nyomtatványon a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig nyújtható be. A kifizetési kérelemben kizárólag a támogatási kérelemben megjelölt és az MVH által jóváhagyott tartási helyre, állatlétszámra, illetve tevékenységre vonatkozó igények szerepelhetnek. A támogatási kérelemben meg nem jelölt tartási helyre, tevékenységre, illetve a jóváhagyott állatlétszámot meghaladó állatlétszámra vonatkozó kifizetési kérelmet az MVH elutasítja. Az MVH által rendszeresített és a honlapján közleményben közzétett, az 5. számú mellékletben meghatározott adattartalmú nyomtatvány szerint kiállított szakmai ellenőrzési lapok a BTT címére folyamatosan, de legkésőbb a tárgynegyedévet követő hónap tizenötödik napjáig nyújthatók be. A szakmai ellenőrzési lapból negyedévenként és baromfi megnevezés-csoportonként több is benyújtható, de egy ellenőrzési lapon csak egy baromfi megnevezés-csoport jeleníthető meg.
- (4a) A 2016. I. negyedévre vonatkozó kifizetési kérelem legkésőbb 2016. május 15-ig nyújtható be.”

(2) A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 2. § (5) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kifizetési kérelemhez csatolni kell:)*

„d) a támogatási évben az első kifizetési kérelem benyújtásakor a 2. § (2) bekezdés b) pontja szerinti termelői csoport, Beszerzési és Értékesítő Szövetkezet, tenyésztő szervezet, terméktanács vagy szakmai szervezet eredeti igazolását arról, hogy az igénylő a tárgyévre vonatkozóan érvényes tagsággal rendelkezik,”

**4. §** A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet a következő 14. §-sal egészül ki:

„14. § (1) E rendeletnek az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel [a továbbiakban: 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet] megállapított 1/A. § (4) bekezdését, 2. § (4) és (4a) bekezdését, 2. § (5) bekezdés d) pontját, valamint 7. számú mellékletét a 2016. támogatási évre benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) E rendeletnek a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel hatályon kívül helyezett 1. § (6c) és (6d) bekezdését, valamint 2. § (11) bekezdését a 2016. támogatási évre benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban sem kell alkalmazni.”

**5. §** A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 7. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**6. §** A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet

- a) 1/A. § (3) bekezdés a) pontjában az „elemzés alapján kiállított igazolást” szövegrész helyébe az „elemzés alapján kiállított igazolás eredeti példányát” szöveg,
  - b) 1/A. § (3) bekezdés b) pontjában a „Baromfi Termék Tanács (a továbbiakban: BTT) igazolását” szövegrész helyébe a „Baromfi Termék Tanács (a továbbiakban: BTT) igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  - c) 2. § (5) bekezdés b) pontjában a „bekezdésben foglalt igazolást” szövegrész helyébe a „bekezdésben foglalt igazolás eredeti példányát” szöveg,
  - d) 2. § (5) bekezdés e) pontjában a „vonatkozóan kiadott igazolását” szövegrész helyébe a „vonatkozóan kiadott igazolása eredeti példányát” szöveg,
  - e) 2. § (5) bekezdés f) pontjában a „Baromfi Termék Tanács javaslatával és ellenjegyzésével ellátott szakmai ellenőrzési lapot” szövegrész helyébe a „BTT javaslatával és ellenjegyzésével ellátott szakmai ellenőrzési lap eredeti példányát” szöveg,
  - f) 3. § (4) bekezdésében, 4. § (5) bekezdésében, 5. § (5) bekezdésében, 6. § (4) bekezdésében és 7. § (4) bekezdésében a „kezelő állatorvos igazolását” szövegrész helyébe a „kezelő állatorvos igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  - g) 4. § (4) bekezdésében és 5. § (4) bekezdésében a „vonatkozó igazolását” szövegrész helyébe a „vonatkozó igazolása eredeti példányát” szöveg,
  - h) 2. számú melléklet 9. pont 9.1. alpontjában a „Baromfi Termék Tanács igazolása” szövegrész helyébe a „BTT igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  - i) 5. számú melléklet 6. pontjában a „Baromfi Termék Tanács” szövegrész helyébe a „BTT” szöveg,
  - j) 7. számú melléklet 7. pont 7.1. alpontjában a „megyei kormányhivatal igazolása” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  - k) 7. számú melléklet 7. pont 7.8. alpontjában a „kezelő állatorvosi igazolás” szövegrész helyébe a „kezelő állatorvosi igazolás eredeti példányát” szöveg
- lép.

**7. §** Hatályát veszti a 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 1. § (6c) és (6d) bekezdése, valamint 2. § (11) bekezdése.

### **3. A sertés ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosítása**

**8. §** A sertés ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet [a továbbiakban: 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet] 1/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az MVH a támogatási kérelemről az ott megjelölt, tervezett állatlétszám alapján jóváhagyott állatlétszámmal vonatkozóan hoz döntést.”

- 9. §** A 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A teljes negyedévre vonatkozó támogatás kifizetése iránti kérelmet az ügyfél egy alkalommal, az MVH által a 3. számú mellékletben meghatározott adattartalommal rendszeresített és az MVH honlapján közleményben közzétett nyomtatványon a negyedévet követő hónap utolsó napjáig nyújthat be. A kifizetési kérelemben kizárólag a támogatási kérelemben megjelölt és a támogatási döntésben jóváhagyott tartási helyre, állatlétszámra, illetve tevékenységre vonatkozó igények szerepelhetnek. A támogatási kérelemben meg nem jelölt vagy a támogatási döntésben jóvá nem hagyott tartási helyre, tevékenységre, illetve a jóváhagyott állatlétszámot meghaladó állatlétszámra vonatkozó kifizetési igényt az MVH elutasítja. A kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszakot a vágósertéseknek, illetve tenyészkoca süldőknek a számlán, felvásárlási jegyen vagy belső bizonylaton feltüntetett értékesítési időpontja, ennek hiányában a számla, felvásárlási jegy vagy belső bizonylat teljesítésének időpontja határozza meg.  
(4a) A 2016. I. negyedévre vonatkozó kifizetési kérelem legkésőbb 2016. május 15-ig nyújtható be.”
- 10. §** A 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet a következő 13. §-sal egészül ki:  
„13. § (1) E rendeletnek az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel [a továbbiakban: 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet] megállapított 1. § (7) bekezdését, 1/A. § (5) bekezdését, 2. § (4) és (4a) bekezdését, valamint 2. § (8) bekezdését a 2016. támogatási évre vonatkozóan benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban is alkalmazni kell.  
(2) E rendeletnek a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel hatályon kívül helyezett 1. § (6b) bekezdését és 2. § (11) bekezdését a 2016. támogatási évre benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban sem kell alkalmazni.”
- 11. §** A 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet
1. § (7) bekezdésében a „kérelmek” szövegrész helyébe a „kifizetési kérelmek” szöveg,
  - 1/A. § (4) bekezdés a) pontjában az „elemzés alapján kiállított igazolást” szövegrész helyébe az „elemzés alapján kiállított igazolás eredeti példányát” szöveg,
  - 1/A. § (4) bekezdés b) pontjában a „megyei kormányhivatal igazolását” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  2. § (5) bekezdés c) pontjában, 2. § (6) bekezdés f) pontjában és 2. § (7) bekezdés e) pontjában a „tenyésztő szervezet igazolását” szövegrész helyébe a „tenyésztő szervezet igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  2. § (5) bekezdés e) és f) pontjában, 2. § (6) bekezdés h) pontjában és 2. § (7) bekezdés g) pontjában az „igazolását” szövegrész helyébe az „igazolása eredeti példányát” szöveg,
  2. § (6) bekezdés e) pontjában és 2. § (7) bekezdés d) pontjában a „nyilatkozatát” szövegrész helyébe a „nyilatkozatának eredeti példányát” szöveg,
  2. § (8) bekezdésében a „kérelem” szövegrész helyébe a „kifizetési kérelem” szöveg,
  3. § (4) bekezdés b) pontjában, 4. § (4) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 6. § (6) bekezdés a) és c) pontjában, valamint 8. § (4) bekezdés a) pontjában a „kezelő állatorvos igazolását” szövegrész helyébe a „kezelő állatorvos igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  6. § (6) bekezdés b) és d) pontjában a „telepi állatjóléti felelős igazolását” szövegrész helyébe a „telepi állatjóléti felelős igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  8. § (4) bekezdés b) pontjában a „kiállított számlát” szövegrész helyébe a „kiállított számla eredeti példányát” szöveg,
  2. számú melléklet a) pont záró szövegrészében és b) pontjában a „nyilatkozatát” szövegrész helyébe a „nyilatkozatának eredeti példányát” szöveg,
  3. számú melléklet 6. pontjában a „kezelő állatorvos igazolása” szövegrész helyébe a „kezelő állatorvos igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  3. számú melléklet 8. pont 8.1. alpontjában a „megyei kormányhivatal igazolása” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal igazolásának eredeti példányát” szöveg
- lép.
- 12. §** Hatályát veszti a 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 1. § (6b) bekezdése és 2. § (11) bekezdése.

#### **4. Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet módosítása**

**13. §** Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet [a továbbiakban: 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet] 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 2015. évben rendelkezésre álló keret összege 9000 millió forint, amelyből 2500 millió forint a baromfi ágazatban, 6500 millió forint pedig az egyéb állattenyésztési ágazatban kerülhet felhasználásra. E keretek terhére a 2015. évben elvégzett szolgáltatásokra benyújtott támogatási kérelmekben foglalt jogos igények és a 2014. évben elvégzett szolgáltatásokra vonatkozóan benyújtott támogatási kérelmekben foglalt, de még ki nem fizetett jogos igények teljesíthetők.”

**14. §** A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet a következő 15. §-sal egészül ki:  
„15. § E rendeletnek az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel megállapított 7. § (4) bekezdését a 2015. támogatási évre vonatkozóan benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban kell alkalmazni.”

#### **5. Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet módosítása**

**15. §** Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet [a továbbiakban: 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet] 8. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 2015. évben rendelkezésre álló támogatási keret összege 3 650 000 000 Ft, amelynek terhére a 2014. évben elvégzett, de ki nem fizetett szolgáltatások után járó jogos igények és a 2015. évben elvégzett szolgáltatások támogatása teljesíthető.”

**16. §** Az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet a következő 10/E. §-sal egészül ki:  
„10/E. § E rendeletnek az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel megállapított 8. § (7) bekezdését a 2015. támogatási évre vonatkozóan benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban kell alkalmazni.”

#### **6. A minőségi pontytenyésztési programban való részvétel csekély összegű támogatásáról szóló 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet módosítása**

**17. §** (1) A minőségi pontytenyésztési programban való részvétel csekély összegű támogatásáról szóló 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet [a továbbiakban: 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet] 1. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő k) ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„j) *gazdálkodó szervezet*: a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet;

k) *egy és ugyanazon vállalkozás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 5a. pontja szerinti vállalkozás.”

(2) A 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet 4. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A 2016. évben rendelkezésre álló keretösszeg 95 000 000 forint.”

**18. §** A 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet 4. § (3) bekezdésében a „95 000 000 forint” szövegrész helyébe a „98 900 000 forint” szöveg lép.

**19. §** A 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet 8. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) E rendeletnek az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel megállapított 4. § (3) bekezdését a 2015. támogatási évre vonatkozóan benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban kell alkalmazni.”

## **7. Az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók keretében nyújtott de minimis támogatásokról szóló 39/2011. (V. 18.) VM rendelet módosítása**

- 20. §** Az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók keretében nyújtott de minimis támogatásokról szóló 39/2011. (V. 18.) VM rendelet [a továbbiakban: 39/2011. (V. 18.) VM rendelet] 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(8) A támogatás mértéke – kivéve a (8a) bekezdésben foglalt eseteket –  
a) évi 4 százalékpontnyi kamattámogatás, valamint  
b) a hitelhez nyújtott kezességi díj 50%-áig terjedő támogatás azzal, hogy a támogatás nem haladhatja meg a kezességi díj vetítési alapjának 0,75%-át.”
- 21. §** A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Igénylőlapot és költségtámogatás iránti kérelmet nyújthat be és ahhoz kapcsolódóan – hatályosan létrejött hitelszerződés alapján – támogatást vehet igénybe az a mezőgazdasági vállalkozás, aki (amely)]*  
„c) a 2. § (8a) bekezdés a) és b) pontjában foglalt támogatás, valamint a 2. § (8a) bekezdés c) és d) pontjában foglalt kezelési költségtámogatás vonatkozásában a KAVOSZ Zrt. részére az igénylőlapon vagy külön dokumentumban nyilatkozik arról, hogy a magasabb összegű támogatást kívánja igénybe venni azzal, hogy külön dokumentumban történő nyilatkozattétel esetén annak legkésőbb 2016. augusztus 31-én a KAVOSZ Zrt.-nél rendelkezésre kell állnia;”
- 22. §** A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az MVH a kamattámogatásról, a kezelési költségtámogatásról és a kezességi díjtámogatásról támogatásttartalom-igazolást állít ki, amelyet a hitelszerződés hatálybalépését követő harminc napon belül megküld a mezőgazdasági vállalkozás részére. A 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet hatálybalépését megelőzően hatályba lépett hitelszerződés, továbbá az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel [a továbbiakban: 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet] meghatározott új települések valamelyikén mint székhelyen, telephelyen vagy fióktelepen a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2. mellékletében meghatározott TEÁOR' 08 szerinti tevékenységek valamelyikét a hitelkérelem benyújtásának időpontjában főtevékenységként folytató vagy a hitelkérelemben hitelcél szerinti tevékenységként megjelölő mezőgazdasági vállalkozásnak a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet hatálybalépésének napjától a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet hatálybalépése napját megelőző napig hatályba lépett hitelszerződése esetén a 2. § (8a) bekezdés a) és b) pontjában foglalt támogatásról, valamint a 2. § (8a) bekezdés c) és d) pontjában foglalt kezelési költségtámogatásról a támogatásttartalom-igazolást az MVH a KAVOSZ Zrt. által megküldött adatok alapján, azok beérkezésétől számított harminc napon belül állítja ki és küldi meg a mezőgazdasági vállalkozás részére. A 2. § (8a) bekezdés c) és d) pontjában foglalt, kezelési költségen kívüli költségtámogatás esetén az MVH a kérelem beérkezésétől számított hatvan napon belül tájékoztatja a mezőgazdasági vállalkozást a támogatásttartalomról.”
- 23. §** (1) A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 7. § (1a) és (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(1a) A 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet hatálybalépését megelőzően hatályba lépett hitelszerződés vonatkozásában a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet hatálybalépését megelőzően esedékessé vált, továbbá a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel meghatározott új települések valamelyikén mint székhelyen, telephelyen vagy fióktelepen a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2. mellékletében meghatározott TEÁOR' 08 szerinti tevékenységek valamelyikét a hitelkérelem benyújtásának időpontjában főtevékenységként folytató vagy a hitelkérelemben hitelcél szerinti tevékenységként megjelölő mezőgazdasági vállalkozásnak a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet hatálybalépésének napjától a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet hatálybalépése napját megelőző napig hatályba lépett hitelszerződése vonatkozásában a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet hatálybalépését megelőzően esedékessé vált, a hitelintézet által nem megelőlegezett kamattámogatást, kezességi díjtámogatást és kezelési költségtámogatást a hitelintézet hívja le bármely kamattámogatás lehívási időpontban, de legkésőbb 2016. október 31-ig.  
(1b) A 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2015. december 6-án hatályos 1. mellékletében meghatározott települések valamelyikén mint székhelyen, telephelyen vagy fióktelepen a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2. mellékletében meghatározott TEÁOR' 08 szerinti tevékenységek valamelyikét a hitelkérelem benyújtásának időpontjában főtevékenységként folytató vagy a hitelkérelemben hitelcél szerinti tevékenységként megjelölő mezőgazdasági vállalkozásnak a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet hatálybalépését megelőzően hatályba lépett hitelszerződése vonatkozásában a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet hatálybalépését követően esedékessé váló, továbbá a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel meghatározott új települések valamelyikén mint székhelyen, telephelyen vagy fióktelepen a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2. mellékletében meghatározott TEÁOR' 08 szerinti tevékenységek valamelyikét



a hitelkérelem benyújtásának időpontjában főtevékenységként folytató vagy a hitelkérelemben hitelcél szerinti tevékenységként megjelölő mezőgazdasági vállalkozásnak a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet hatálybalépése napját megelőző napig hatályba lépett hitelszerződése vonatkozásában a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet hatálybalépését követően esedékessé váló, a hitelintézet által nem megelőlegezett kamattámogatást, kezességi díjtámogatást és kezelési költségtámogatást a hitelintézet hívja le a mezőgazdasági vállalkozás 4. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattételét követő bármely kamattámogatás, illetve kezességi díjtámogatás lehívási időpontban, de legkésőbb 2016. október 31-ig.”

- (2) A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 7. §-a a következő (1e) bekezdéssel egészül ki:

„(1e) A 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2015. december 6-án hatályos 1. mellékletében meghatározott települések valamelyikén mint székhelyen, telephelyen vagy fióktelepen a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2. mellékletében meghatározott TEÁOR' 08 szerinti tevékenységek valamelyikét a hitelkérelem benyújtásának időpontjában főtevékenységként folytató vagy a hitelkérelemben hitelcél szerinti tevékenységként megjelölő mezőgazdasági vállalkozásnak a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet hatálybalépését követően hatályba lépett hitelszerződése, továbbá a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel meghatározott új települések valamelyikén mint székhelyen, telephelyen vagy fióktelepen a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2. mellékletében meghatározott TEÁOR' 08 szerinti tevékenységek valamelyikét a hitelkérelem benyújtásának időpontjában főtevékenységként folytató vagy a hitelkérelemben hitelcél szerinti tevékenységként megjelölő mezőgazdasági vállalkozásnak a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet hatálybalépését követően hatályba lépett hitelszerződése vonatkozásában a hitelintézet által nem megelőlegezett kamattámogatást, kezességi díjtámogatást és kezelési költségtámogatást a hitelintézet hívja le a mezőgazdasági vállalkozás 4. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattételét követő bármely kamattámogatás, illetve kezességi díjtámogatás lehívási időpontban, de legkésőbb 2016. október 31-ig.”

- (3) A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A hitelintézet vonatkozásában a Törvény 56. § (2) bekezdés i) pontját nem kell alkalmazni.”

**24. §** A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet a következő 8/B. §-sal egészül ki:

„8/B. § E rendeletnek a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel megállapított

- a) 2. § (8) bekezdését a 2015. december 31-ét követően megkötött Folyószámlahitel-szerződések vonatkozásában,  
b) 7. § (6) bekezdését a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

**25. §** A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet

- a) 2. § (8a) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „legfeljebb 2016. március 31-ig” szövegrész helyébe a „legkésőbb 2016. június 30-ig” szöveg,  
b) 2. § (8a) bekezdés c) pontjában a „2016. március 31.” szövegrész helyébe a „2016. június 30.” szöveg,  
c) 3. §-ában a „kamattámogatás és a kezességi díjtámogatás” szövegrész helyébe a „kamattámogatás, a kezességi díjtámogatás és a költségtámogatás” szöveg,  
d) 7. § (1c) bekezdésében a „2016. első negyedévi” szövegrész helyébe a „2016. második negyedévi” szöveg, a „2016. évre esedékes” szövegrész helyébe a „2017. évre esedékes” szöveg lép.

**8. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2013. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 23/2013. (IV. 9.) VM rendelet alapján számítandó támogatáscsökkentés keretében alkalmazandó elvi és fajlagos maximum értékek nemzeti összegeiről, valamint az átmeneti nemzeti támogatási jogcímekhez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 111/2013. (XII. 7.) VM rendelet módosítása**

**26. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2013. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 23/2013. (IV. 9.) VM rendelet alapján számítandó támogatáscsökkentés keretében alkalmazandó elvi és fajlagos maximum értékek nemzeti összegeiről, valamint az átmeneti nemzeti támogatási jogcímekhez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 111/2013. (XII. 7.) VM rendelet

- a) 3. § (2) bekezdésében a „434 800 Ft” szövegrész helyébe a „669 666 Ft, de összesen legfeljebb 1 138 038 000 Ft” szöveg,

- b) 3. § (4) bekezdésében az „594 500 Ft” szövegrész helyébe a „824 149 Ft, de összesen legfeljebb 3 305 589 000 Ft” szöveg lép.

**9. A tenyészníul tenyésztésbe állításának mezőgazdasági csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 54/2014. (IV. 29.) VM rendelet módosítása**

- 27. §** A tenyészníul tenyésztésbe állításának mezőgazdasági csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 54/2014. (IV. 29.) VM rendelet 3. § (2) bekezdésében a „2015. évben” szövegrész helyébe a „2016. évben” szöveg lép.

**10. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2014. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 35/2014. (IV. 4.) VM rendelet alapján nyújtható átmeneti nemzeti támogatások jogcímeihez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 23/2014. (XI. 3.) FM rendelet módosítása**

- 28. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2014. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 35/2014. (IV. 4.) VM rendelet alapján nyújtható átmeneti nemzeti támogatások jogcímeihez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 23/2014. (XI. 3.) FM rendelet

- a) 7. § (1) bekezdésében a „147 800 Ft” szövegrész helyébe az „527 860 Ft, de összesen legfeljebb 948 480 000 Ft” szöveg,  
 b) 7. § (2) bekezdésében a „307 500 Ft” szövegrész helyébe a „697 712 Ft, de összesen legfeljebb 2 754 755 000 Ft” szöveg lép.

**11. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet módosítása**

- 29. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet [a továbbiakban: 5/2015. (II. 19.) FM rendelet] 11. §-a a következő (3)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 2016. évi termeléstől elválasztott tejtámogatás esetén a mezőgazdasági termelő részfizetésre jogosult. A részfizetés alapja a mezőgazdasági termelőnek a 2016. támogatási évre vonatkozóan az MVH nyilvántartása szerint rendelkezésére álló egyéni történelmi bázisa.

(4) A tejtámogatás részfizetésére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki

a) a 2016. évben és az azt megelőző két évben saját maga, jogelődje vagy örökhagyója folyamatosan rendelkezett tej történelmi bázisjogosultsággal, és arra vonatkozóan a 2016. támogatási évet megelőző két évben támogatásban részesült, és

b) 2016. május 17. napjáig egységes kérelem keretében egységes területalapú támogatási kérelmet nyújt be.

(5) Ha a mezőgazdasági termelő a rendelkezésére álló történelmi bázisjogosultságot teljes egészében 2016. évi átruházással szerezte meg, részfizetésre abban az esetben jogosult, ha a 2016. támogatási évet megelőző három év mindegyikében rendelkezett legalább 1 hektár SAPS jogosult területtel.

(6) A jogosultsági feltételek fennállása esetén a részfizetési jogosultság megállapításáról az MVH dönt és intézkedik a részfizetés teljesítéséről.

(7) A mezőgazdasági termelő az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közzétett nyomtatványon az azonosításhoz szükséges adatokat tartalmazó lemondó nyilatkozat 2016. május 17-ig történő benyújtásával a részfizetésről lemondhat. A lemondó nyilatkozatot postai úton az MVH-hoz kell benyújtani.

(8) A részfizetés keretében legfeljebb 37 928 000 euró fizethető ki. Az egy bázisjogosultságra jutó részfizetés összege 5,90 forint. A támogatás végkifizetése az Európai Központi Bank 2016. szeptember 30. napi hivatalos árfolyamán történik. Az árfolyamkülönbségből adódó esetleges túlfizetés esetén az MVH visszafizetésre szólítja fel a mezőgazdasági termelőt, amelynek eredményességétől függően a megállapításra kerülő túlfizetés összege a mezőgazdasági termelő részére a 2017. évben esedékes bármely átmeneti nemzeti támogatási jogcímen megállapított támogatás összegéből levonásra kerül. Ha a mezőgazdasági termelő támogatásra való jogosultsága

a későbbiekben nem kerül megállapításra, akkor a részfizetés vonatkozásában az MVH az Eljárási tv. 69. §-a alapján az intézkedésben való jogosulatlan részvétel szabályai szerint jár el."

- 30. §** (1) Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 13. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1a) A 2016. támogatási évtől kezdődően anyatehéntartás termeléshez kötött támogatására az a mezőgazdasági termelő jogosult, akinek a gazdaságából – Magyarországon területén található összes termelőegységéből – értékesített tej, illetve tejtermékek alapanyagtejre átszámított mennyisége a (6) és (6a) bekezdés szerint benyújtott havi és összesített tejértékesítési jelentések alapján  
 a) nem haladja meg a 120 000 kg-ot a tárgyévet megelőző év április 1. és a tárgyév március 31. közötti időszakra vonatkozóan, vagy  
 b) meghaladja a 120 000 kg-ot, és  
 ba) a támogatási kérelemben feltüntetett összes állatát tejtermelést nem folytató tenyészetben tartja, és azok a tárgyévet megelőző év április 1-jétől nem állnak tejtermelési ellenőrzés alatt, továbbá  
 bb) vállalja, hogy azokat a továbbiakban tejtermelésre nem hasznosítja.”
- (2) Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 13. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
 (Az anyatehéntartás termeléshez kötött támogatásának feltétele, hogy a mezőgazdasági termelő)  
 „f) tenyészetében a támogatás alapjául szolgáló állatok esetén az üszők aránya a birtokon tartás teljes ideje alatt legfeljebb 40%.”
- (3) Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 13. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:  
 „(6a) A 2017. évtől kezdődően a mezőgazdasági termelő a tárgyévet megelőző év április 1. és a tárgyév március 31. közötti időszakra vonatkozó, havi bontású adatokat tartalmazó tejértékesítési jelentést köteles benyújtani. A tejértékesítési jelentést a tárgyévre vonatkozó támogatási kérelem benyújtására nyitva álló időszakban, elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül kell benyújtani.”
- (4) Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 13. § (10) és (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „(10) A 2016. év vonatkozásában a havi tejértékesítési jelentést háromhavi összesítéssel kell benyújtani. Annak elmaradása esetén az összesítés a következő háromhavi ciklus végén, a tárgyidőszaki jelentéssel együtt pótolható.  
 (11) A tejtermelést nem folytató tenyészetnek a tárgyévre vonatkozó támogatási kérelem benyújtására nyitva álló időszakban egyszeri, összesített – nullás – tejértékesítési jelentést kell benyújtania.”
- 31. §** Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) Az anyatehéntartás termeléshez kötött támogatására irányuló támogatási kérelmet tárgyévente az egységes kérelem benyújtására nyitva álló időszakban kell benyújtani a 26. § (2) bekezdésében foglaltak szerint.”
- 32. §** Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) A 7. § (1) bekezdés c) és e) pontja szerinti támogatási jogcímei esetén az elháríthatatlan külső ok (vis maior) bejelentését az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról és a vis maiorral összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 94/2015. (XII. 23.) FM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell benyújtani.”
- 33. §** Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 13. § (3) bekezdés e) pontjában az „az anyjokkal azonos tenyészetben tartsa.” szövegrész helyébe az „az anyjokkal azonos tenyészetben tartsa, és” szöveg lép.
- 34. §** Hatályát veszti az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 14. § (2) bekezdése.

## **12. A tenyészkoca állatjóléti támogatása igénybevételének feltételeiről szóló 7/2015. (III. 11.) FM rendelet módosítása**

- 35. §** (1) A tenyészkoca állatjóléti támogatása igénybevételének feltételeiről szóló 7/2015. (III. 11.) FM rendelet [a továbbiakban: 7/2015. (III. 11.) FM rendelet] 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) Az ügyfélnek a támogatási kérelmében meg kell jelölnie a támogatási évben vállalni kívánt tevékenységeket, valamint az egyes tevékenységekhez kapcsolódó állategységeket – amely nem haladhatja meg a (2) bekezdés a) pontja szerinti igazoláson szereplő létszámból számított állategységet – egy tizedes jegy pontossággal.”

- (2) A 7/2015. (III. 11.) FM rendelet 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(6) Az MVH a támogatási kérelemről az abban megjelölt, tervezett állatlétszám alapján jóváhagyott állatlétszámmra vonatkozóan hoz döntést.”

- 36. §** (1) A 7/2015. (III. 11.) FM rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A támogatási év négy tárgynegyedévből áll, és a támogatás az adott támogatási év vonatkozásában legfeljebb négy részletben fizethető ki. Egy ügyfél egy tárgynegyedévre vonatkozóan kizárólag egy kifizetési kérelmet nyújthat be a 3. melléklet szerinti adattartalmú, az MVH által rendszeresített, és az MVH honlapján közleményben közzétett kifizetési kérelem nyomtatványon. A kifizetési kérelemben kizárólag a támogatási kérelemben megjelölt és az MVH által jóváhagyott tartási helyre, állatlétszámmra, illetve tevékenységekre vonatkozó igények szerepelhetnek. A támogatási kérelemben meg nem jelölt tartási helyre, tevékenységekre, illetve a jóváhagyott állatlétszámot meghaladó állatlétszámmra vonatkozó kifizetési igényt az MVH elutasítja.”

- (2) A 7/2015. (III. 11.) FM rendelet 5. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:  
 „(10) A 2016. január 1-je és március 31-e közötti időszakra vonatkozóan benyújtott összes kifizetési kérelemben foglalt jogos támogatási igény összesítését követően az MVH a 2015. évi támogatási kérelemhez kapcsolódó valamennyi negyedéves kifizetési kérelem összesített tényadatai alapján újraszámítja a 2015. évi támogatási kérelmek alapján megállapított jogos támogatási igényekre vonatkozó visszaosztás mértékét, és ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja a 2015. évi támogatási kérelmekre hozott döntéseket.”

- 37. §** A 7/2015. (III. 11.) FM rendelet a következő 14. §-sal és 15. §-sal egészül ki:  
 „14. § E rendeletnek az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel [a továbbiakban: 25/2016. (IV. 11.) FM rendelet] megállapított 5. § (10) bekezdését a 2015. támogatási évre vonatkozóan benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban kell alkalmazni.  
 15. § E rendeletnek a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel megállapított 4. § (3) és (6) bekezdését, valamint 5. § (1) bekezdését a 2016. és az azt követő támogatási évekre vonatkozóan benyújtott támogatási kérelemre indult eljárásokban kell alkalmazni.”

- 38. §** A 7/2015. (III. 11.) FM rendelet 4. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- 39. §** A 7/2015. (III. 11.) FM rendelet
- a) 4. § (2) bekezdés a) pontjában a „megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei kormányhivatal) igazolását” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei kormányhivatal) igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  - b) 5. § (3) bekezdés b) pontjában az „igazolását” szövegrész helyébe az „igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  - c) 5. § (3) bekezdés c) pontjában és 6. § (4) bekezdés b) pontjában a „kiállított dokumentumot” szövegrész helyébe a „kiállított dokumentum eredeti példányát” szöveg,
  - d) 6. § (4) bekezdés a) pontjában a „hatósági bizonyítványát” szövegrész helyébe a „hatósági bizonyítványa eredeti példányát” szöveg,
  - e) 1. melléklet 9. pont 9.1. alpontjában a „megyei kormányhivatal igazolása” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal igazolásának eredeti példányát” szöveg,
  - f) 3. melléklet 7. pont 7.1., 7.3. és 7.4. alpontjában a „dokumentum” szövegrész helyébe a „dokumentum eredeti példányát” szöveg,
  - g) 3. melléklet 7. pont 7.2. alpontjában az „igazolása” szövegrész helyébe az „igazolásának eredeti példányát” szöveg
- lép.

**13. A mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról szóló 8/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása**

- 40. §** A mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról szóló 8/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 8/2015. (III. 13.) FM rendelet] 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) A mezőgazdasági termelőnek nyújtott, a (2) bekezdés a) pontja szerinti közvetlen támogatás éves összege a közvetlen támogatásoknak az a teljes, csökkentések és levonások nélkül számított összege, amelyre

a mezőgazdasági termelő az 1307/2013/EU rendeletnek megfelelően jogosult volt abban az utolsó lezárt pénzügyi évben, amelyre vonatkozóan a nem mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel igazolható.”

**41. §** A 8/2015. (III. 13.) FM rendelet

- a) 1. melléklete helyébe a 3. melléklet,
- b) 2. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

**42. §** A 8/2015. (III. 13.) FM rendelet 2. § (1) és (2) bekezdésében a „június 16-án” szövegrész helyébe a „június 11-én” szöveg lép.

**43. §** Hatályát veszti a 8/2015. (III. 13.) FM rendelet 7. §-a.

#### **14. A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása**

**44. §** A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 9/2015. (III. 13.) FM rendelet] 1. §-a a következő 18. ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„18. *homogén ültetvény*: legalább 95%-ban egy faj azonos vagy különböző korú egyedeiből álló ültetvény.”

**45. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vis maior bejelentésnek – a vis maior rendeletben foglaltakon túl – a vis maiorral érintett állatok azonosítására vonatkozó adatokat, a vis maior esemény időpontját és annak rövid leírását kell tartalmaznia.”

**46. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § Termeléshez kötött támogatás igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki a 6. § szerinti támogatási jogcímek esetén támogatási kérelmet nyújt be, és

- a) a 6. § a), b) és d) pontja szerinti támogatási jogcímek esetén legkésőbb a kérelem benyújtásának napjától,
- b) a 6. § c) pontja szerinti támogatási jogcím esetén a kötelező birtokon tartási időszak teljes időtartama alatt a Tenyészet Információs Rendszerben (a továbbiakban: TIR) a támogatási kérelemben szereplő állatok tenyészetének állattartójaként – a TIR-ben feltüntetett, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Eljárási tv.) szerinti ügyfél-azonosítójával – szerepel.”

**47. §** (1) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egységes kérelem rendelet szabályait kell alkalmazni a támogatási kérelem benyújtása, az adatváltozás bejelentése, a kérelem késedelmes benyújtása, a meghatalmazott, a kamarai meghatalmazott és a vélelmezett örökös eljárása, valamint az elektronikus kapcsolattartás – annak kötelező esetei közül kizárólag a helyszíni ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvre tett ügyfélészrevétel – tekintetében.”

(2) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A támogatási kérelem mellékleteit és a mellékletekre vonatkozó adatváltozás bejelentését – kivéve a hasznosító személyében bekövetkezett változást – az ügyfélnek elektronikus úton, átruházás esetén a (7) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint kell benyújtania az MVH-nak.”

**48. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatási kérelem tárgyévente – az egységes kérelem rendeletben foglalt időpontig – nyújtható be.”

**49. §** (1) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hízottbika-tartás támogatása azon, az a) pont szerinti vágás – kivéve a klinikai tünetek miatt elkülönített vágás – vagy a b) pont szerinti export napján kilenc hónapos vagy annál idősebb hímivarú szarvasmarhák vagy bivalyak után igényelhető, amelyeket a tárgyévet megelőző év április 1. és tárgyév március 31. között

- a) vágóhídon levágtak, vagy

b) élő állatként az Európai Unió kívüli harmadik országba exportáltak vagy másik európai uniós tagállamba szállítottak (a továbbiakban együtt: export) állattartó, mesterséges termékenyítő állomás, rakodó állomás vagy gyűjtő állomás típusú tenyészetből.”

- (2) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatási kérelem tárgyévente – az egységes kérelem rendeletben foglalt időpontig – nyújtható be.”

- 50. §** (1) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 13. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A külföldön történt ellés az (1) bekezdés a) pontja szerinti ellésnek minősül abban az esetben, ha az ellés tényét állatorvos igazolja.”

- (2) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 13. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Támogatás azon (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelő tejhasznú tehének után igényelhető, amelyek a tárgyév március 31-én és a kérelem benyújtásának időpontjában a mezőgazdasági termelő tenyészetében találhatóak, de nem a tárgyév március 31-én kerültek a mezőgazdasági termelő tenyészetébe, és

a) hivatalos tejtermelés-ellenőrzés alatt állnak,

b) az ENAR-nyilvántartásban tejhasznú fajtakódon nyilvántartott tejhasznú tehének, vagy

c) amelyek tartója megfelel a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló miniszteri rendeletben foglaltaknak.

(4) A támogatási kérelem tárgyévente – az egységes kérelem rendeletben foglalt időpontig – nyújtható be.”

- 51. §** (1) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének feltétele, hogy

a) a mezőgazdasági termelő a támogatás alapjául szolgáló terület vonatkozásában tárgyévi egységes területalapú támogatási kérelmet nyújtott be az MVH-hoz,

b) a támogatásra bejelentett tábla a 2. § (3) bekezdése szerinti jóváhagyott táblának minősüljön,

c) az (1) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja szerinti támogatási jogcímek esetén a támogatható terület nagysága elérje az egy hektárt,

d) az (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatási jogcímre vonatkozóan a 3. mellékletben nevesített, az (1) bekezdés

e) pontja szerinti támogatási jogcímre vonatkozóan az 5. mellékletben nevesített kultúránként a támogatható terület nagysága elérje a 0,3 hektárt, és

e) – az (1) bekezdés a), b) és e) pontja szerinti támogatási jogcímeiket kivéve – a mezőgazdasági termelő a gazdálkodási napló vonatkozó betétlapjait naprakészen vezesse.”

- (2) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 14. § (5) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A mezőgazdasági termelő minősített szaporítóanyag felhasználását saját beszerzés esetén)*

„ab) ha a saját névre szóló érvényes számla nem tartalmazza az aa) alpontban meghatározott adatokat, akkor a saját nevére szóló érvényes számlával és a minősített szaporítóanyag címkéjével, vagy a vetőmagtétel azonosító adatait tartalmazó csomagolással, vagy a vetőmagtétel azonosító adatait tartalmazó szállítólevéllel, vagy a vetőmagtétel azonosító adatait tartalmazó minőségi bizonyítvánnyal, vagy a számla kiállítója által kiállított olyan cégszerűen aláírt dokumentummal, amely tartalmazza a számla számát, kiállításának dátumát, az eladó és a vevő azonosításához szükséges adatokat valamint a számlán szereplő tételekhez kapcsolódóan a fajra, a fajtára, a mennyiségre és a fémzárszámra vonatkozó adatokat,”

*(igazolja.)*

- (3) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 14. § (5) bekezdés c) pont cd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A mezőgazdasági termelő minősített szaporítóanyag felhasználását termeltető vagy termelői csoport által történő beszerzés esetén)*

„cd) a termeltető vagy termelői csoport nevére szóló érvényes számla másolatával – amelyen a feltüntetett vételár kitakarható – és a minősített szaporítóanyag címkéjével, vagy a vetőmagtétel azonosító adatait tartalmazó csomagolással, vagy a vetőmagtétel azonosító adatait tartalmazó szállítólevéllel, vagy vetőmagtétel azonosító adatait tartalmazó minőségi bizonyítvánnyal, vagy a számla kiállítója által kiállított olyan cégszerűen aláírt dokumentum másolatával, amely tartalmazza a számla számát, kiállításának dátumát, az eladó és a vevő azonosításához szükséges adatokat, valamint a számlán szereplő tételekhez kapcsolódóan a fajra, a fajtára, a mennyiségre és a fémzárszámra vonatkozó adatokat.”

*(igazolja.)*

- 52. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 1. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- 53. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet
9. § (4) bekezdésében az „A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény” szövegrész helyébe az „Az Eljárási tv.” szöveg,
  13. § (6) bekezdésében a „március 31-én” szövegrész helyébe a „március 31-én és a kérelem benyújtásának időpontjában” szöveg,
  19. § (1) bekezdés b) pontjában a „támogatási kérelemmel érintett ültetvénye” szövegrész helyébe a „támogatási kérelemmel érintett homogén ültetvénye” szöveg,
  19. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontjában az „ültetvény esetében 85%-os tőszámbeállottság” szövegrész helyébe az „ültetvény esetében legalább 85%-os tőszámbeállottság” szöveg,
  19. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés b)–c) pontjában foglalt feltételek mezőgazdasági termelő általi teljesítéséről” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés b) és c) pontjában foglaltakról” szöveg,
  19. § (4) bekezdésében a „tőszám meghatározása” szövegrész helyébe a „tőszám (db/ha) meghatározása” szöveg,
  21. § (1) bekezdés b) pontjában az „a tárgyévben megvalósuló telepítés vagy felülvétés esetén” szövegrész helyébe az „az igénylés évét megelőző évben megvalósult őszi, illetve a tárgyévben megvalósult tavaszi telepítés vagy felülvétés esetén” szöveg,
  21. § (2) bekezdés b) pontjában az „őszi telepítésű kultúrák kivételével” szövegrész helyébe az „igénylés évét megelőző évben megvalósult őszi, illetve a tárgyévben megvalósult tavaszi telepítés vagy felülvétés esetén” szöveg
- lép.

**15. Az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása**

- 54. §** Az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 10/2015. (III. 13.) FM rendelet] 1. §-a a következő 26. ponttal egészül ki:  
(E rendelet alkalmazásában):  
„26. *minősített szaporítóanyag*: a szántóföldi növényfajok vetőmagjainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 1., 3., és 4. számú mellékletében meghatározott paramétereknek teljes körűen megfelelő szaporítóanyag.”

- 55. §** A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 2. § nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Az 1307/2013/EU rendelet 4. cikk (1) bekezdés c) pont i) alpontja szerinti mezőgazdasági tevékenység hiányában a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartására vonatkozó, a közös agrárpolitika keretében tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről, és X. mellékletének módosításáról szóló, 2014. március 11-i 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: 639/2014/EU rendelet) 4. cikk (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltaknak való megfelelés a következő feltételek együttes és folyamatos teljesítése esetén áll fenn:”

- 56. §** A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 16. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:  
„(8) Ha a mezőgazdasági termelő az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet 1. számú melléklet 1. pontja szerinti vízvédelmi előírást bármely parcellája vonatkozásában megsérti, és az MVH-nak tárgyév június 30-ig birtokába kerül az adott időszakban vízügyi igazgatósági vagyonkezelésben álló ingatlanok „shape” formátumú adatállománya, akkor abban az évben számára az adott parcella vonatkozásában nem vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként vízvédelmi sáv és vízesárok, feltéve, hogy az az illetékes vízügyi igazgatóság vagyonkezelésében áll.”

- 57. §** A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A parlagon hagyott terület akkor minősül ökológiai jelentőségű területnek, ha annak pihentetési időtartama legalább a tárgyév január 1-jétől augusztus 31-éig tart.”
- 58. §** A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 21. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(6) A nitrogénmegkötő növényekkel bevetett, ökológiai jelentőségű területként figyelembe vett földterületen a mezőgazdasági termelőnek – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – minősített szaporítóanyagot vagy saját előállítás esetén a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által elvégzett szántóföldi ellenőrzés és szemle alapján kiállított igazolásban alkalmasnak minősített szaporítóanyagot kell használnia.  
(7) A mezei borsóval bevetett földterület ökológiai jelentőségű területként történő figyelembevételéhez a mezőgazdasági termelőnek a 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 20. § (1) bekezdés d) pontja szerint kell eljárnia.”
- 59. §** A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az ökológiai jelentőségű másodvetésként figyelembe vett területen a mezőgazdasági termelőnek a 3. melléklet szerinti növényfajok keverékéből álló vetőmagok felhasználását a 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 8. melléklete szerinti gazdálkodási napló GN01, GN06, GN17, GN18 és GN19 betétlapjaival, a minősített szaporítóanyag címkéjének másolatával vagy a minősítést igazoló bizonyítvány másolatával kell igazolnia. A vetőmagok felhasználását igazoló dokumentumokat a mezőgazdasági termelőnek öt évig meg kell őriznie.”
- 60. §** A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet
- a) 5. § nyitó szövegrészeiben az „Az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról, valamint egyes agrár tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2007. (VI. 8.) FVM rendeletben” szövegrész helyébe az „Az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról és a vis maiorral összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 94/2015. (XII. 23.) FM rendeletben” szöveg,
  - b) 11. § (3) bekezdésében az „a területileg illetékes természetvédelmi hatóság” szövegrész helyébe az „az illetékes természetvédelmi hatóság” szöveg,
  - c) 6. melléklet I. pontjában foglalt táblázat
    - ca) A:96. mezőjében a „szezám” szövegrész helyébe a „szezám” szöveg,
    - cb) A:98. mezőjében a „sáfránymag” szövegrész helyébe a „sáfrányos szeklice” szöveg,
    - cc) A:99. mezőjében a „ricinusmag” szövegrész helyébe a „ricinus” szöveg
- lép.
- 61. §** Hatályát veszti a 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 7. § (3) bekezdése, 15. § (3) bekezdése és 26. §-a.

#### **16. A fiatal mezőgazdasági termelők támogatásáról szóló 11/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása**

- 62. §** A fiatal mezőgazdasági termelők támogatásáról szóló 11/2015. (III. 13.) FM rendelet 2. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A fiatal mezőgazdasági termelő tényleges és hosszú távú ellenőrzésének a jogi személyben az egységes területalapú támogatási kérelem benyújtására nyitva álló időszak utolsó napján fenn kell állnia.  
(8) Ha a támogatási kérelmet jogi személy nyújtja be, akkor az e rendelet szerinti első támogatási kérelem benyújtására nyitva álló időszak utolsó napjától a jogi személyben a tényleges és hosszú távú ellenőrzést fiatal mezőgazdasági termelőnek kell gyakorolnia.”

#### **17. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről szóló 35/2015. (VI. 30.) FM rendelet módosítása**

- 63. §** A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről szóló 35/2015. (VI. 30.) FM rendelet [a továbbiakban: 35/2015. (VI. 30.) FM rendelet] a következő 20. §-sal egészül ki:  
„20. § E rendeletnek az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel hatályon kívül helyezett 10. § (3) bekezdését a folyamatban lévő ügyekben sem kell alkalmazni.”
- 64. §** Hatályát veszti a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelet 10. § (3) bekezdése.



**18. Az MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram 2020 kapcsán kamat megfizetéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet módosítása**

- 65. §** Az MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram 2020 kapcsán kamat megfizetéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet
1. § 5a. pontjában a „2016. március 31-ig” szövegrész helyébe a „2016. június 30-ig” szöveg,
  3. § (1a) bekezdésében a „2016. március 31-ig” szövegrész helyébe a „2016. június 30-ig” szöveg,
  3. § (2) bekezdésében a „második naptári negyedév” szövegrész helyébe a „negyedik naptári negyedév” szöveg,
  7. § (3) bekezdés a) pontjában a „két naptári negyedévben” szövegrész helyébe a „négy naptári negyedévben” szöveg lép.

**19. Az MFB TÉSZ Forgóeszköz Hitelprogram 2020 kapcsán kamat megfizetéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 49/2015. (VIII. 12.) FM rendelet módosítása**

- 66. §** Az MFB TÉSZ Forgóeszköz Hitelprogram 2020 kapcsán kamat megfizetéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 49/2015. (VIII. 12.) FM rendelet
1. § 4a. pontjában a „2016. március 31-ig” szövegrész helyébe a „2016. június 30-ig” szöveg,
  4. § (1) bekezdésében a „második naptári negyedév” szövegrész helyébe a „negyedik naptári negyedév” szöveg,
  4. § (1a) bekezdésében a „2016. március 31-ig” szövegrész helyébe a „2016. június 30-ig” szöveg,
  6. § (3) bekezdésében a „két naptári negyedévben” szövegrészek helyébe a „négy naptári negyedévben” szöveg lép.

**20. A dohány szerkezetátalakítási nemzeti programról és az azzal összefüggésben igényelhető csekély összegű támogatások feltételeinek megállapításáról szóló 53/2015. (IX. 14.) FM rendelet módosítása**

- 67. §** A dohány szerkezetátalakítási nemzeti programról és az azzal összefüggésben igényelhető csekély összegű támogatások feltételeinek megállapításáról szóló 53/2015. (IX. 14.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2015. (IX. 14.) FM rendelet] 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A támogatási jogosultságok alapján fizetendő mezőgazdasági csekély összegű támogatást forintban és dohánytermelőnként, valamint együttműködő termelőnként a 12. §-ban meghatározott keretösszeg, valamint a (3) és (5) bekezdésben meghatározott összes terület hányadosaként kell megállapítani azzal, hogy az így megállapított összeg támogatási jogosultságként a 2015. évre vonatkozóan legfeljebb 300 000 Ft – a 2015. évet követően benyújtott támogatási kérelmek esetében legfeljebb 311 860 Ft – lehet.”
- 68. §** Az 53/2015. (IX. 14.) FM rendelet 14. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(6) Az energiával fűtött dohányszárítónként vagy az (5) bekezdés szerinti dohányszárítók falugazdász által igazolt minden 400 léghöbmétere után az igényelhető általános csekély összegű támogatás legmagasabb összege
- 1,5 millió Ft – a 2015. évet követően benyújtott támogatási kérelmek esetében 1 559 300 Ft –,
  - a dohánytermelő által aktivált és a 4. § (3) bekezdése szerinti kötelezettség-megosztással nem érintett összes támogatási jogosultságai számánál ötten kisebb szám megszorozva 300 000 Ft-tal – a 2015. évet követően benyújtott támogatási kérelmek esetében 311 860 Ft-tal –, de legfeljebb 195 000 euró, vagy
  - ha a támogatás összege – a támogatáshalmazódási szabályokra is figyelemmel – az a) és b) pontban foglaltaknál alacsonyabb, akkor a dohánytermelő rendelkezésére álló szabad általános csekély összegű támogatási keretösszeg.”

**21. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet alapján nyújtható átmeneti nemzeti támogatás jogcímeihez kapcsolódó támogatások összegének megállapításáról szóló 61/2015. (X. 12.) FM rendelet módosítása**

- 69. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.)

FM rendelet alapján nyújtható átmeneti nemzeti támogatás jogcímeihez kapcsolódó támogatások összegének megállapításáról szóló 61/2015. (X. 12.) FM rendelet [a továbbiakban: 61/2015. (X. 12.) FM rendelet] a következő 9. §-sal egészül ki:

„9. § E rendeletnek az egyes agrártámogatásokat szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 25/2016. (IV. 11.) FM rendelettel megállapított 2. § (1) bekezdését a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

**70. §** A 61/2015. (X. 12.) FM rendelet 2. § (1) bekezdésében a „6,51 Ft” szövegrész helyébe a „6,78 Ft” szöveg lép.

## **22. A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló 71/2015. (XI. 3.) FM rendelet módosítása**

**71. §** A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló 71/2015. (XI. 3.) FM rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (XI. 3.) FM rendelet] 1. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„10. *nem támogatható terület*: az a terület, amely nem felel meg a támogatható terület e rendeletben meghatározott fogalmának, továbbá – figyelemmel az 1307/2013/EU rendelet 32. cikk (3) bekezdés második albekezdésében foglaltakra – az elsődlegesen nem mezőgazdasági céllal hasznosított alábbi területek:

a) repülőtérről, ideértve a leszállópályán túl a kiszolgáló létesítmények területét (hangár, terminál, cargo épület stb.), valamint az ezeket körülvevő biztonsági védőövezet határait is,

b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 15. pontja szerinti műtárgy területe és a műtárgy rendeltetésszerű működését biztosító terület, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 4. pontja szerinti árvízvédelmi mű, 2. § 40. pontja szerinti vízvédelmi terület, valamint 37. §-a és 38. §-a alapján árvízvédelmi földtöltésként kialakított árvízvédelmi vonal teljes, a töltéskoronától a körömpontokig terjedő területe,

c) az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: Inyvh.) 50. § (7) bekezdés a) pontja szerinti, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: HM) vagyonkezelésében lévő „Állami terület 1.” megnevezésű művelés alól kivett terület, vagy az Inyvh. 50. § (8) bekezdése szerinti, a „honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított terület” megnevezésű művelés alól kivett terület, kivéve az eljárás törvény 44. § (7) bekezdésében nevesített valamely földhasználati szerződés alapján hasznosított területek, amelyeknek mezőgazdasági hasznosítása fizikailag is – a HM nyilvántartása szerint – biztosított,

d) távvezeték alatti terület, valamint a b) pont szerinti műtárgy építése céljából létesített erdészeti nyiladékok, amennyiben a terület megfelel az 1307/2013/EU rendelet 4. cikk (1) bekezdés g) és h) pontjában meghatározott fogalmaknak,

e) szórakozási vagy szabadidős tevékenységre használt területek (különösen golfpálya, futballpálya, lovas akadálypálya), valamint a kastélyparkok fás-bokros területei,

f) halas- és horgásztó, lőtér, valamint ezek rendeltetésszerű használatát biztosító területek,

g) trágyalakók területe;”

**72. §** (1) A 71/2015. (XI. 3.) FM rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Változásvezetési eljárást az ügyfél abban az esetben kérelmezhet, ha

a) a 4. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatok a változásvezetési eljárás megindítására irányuló kérelem (a továbbiakban: változásvezetési kérelem) benyújtásának időpontjában fennálló tényleges helyszíni állapottal nem egyeznek meg, és a változásvezetéssel érintett parcella vagy terület a fizikai blokk nem támogatható területére vagy másik fizikai blokkba legalább 3 méterrel úgy nyúlik túl, hogy a túlnyúlással érintett területek nagysága eléri a 0,03 hektárt, vagy

b) a táblaszegély, fasor, fás sáv, vizes árok, továbbá védett tájképi elemnek minősülő kis kiterjedésű tó, fa- és bokorcsoport, valamint magányosan álló fa vonatkozásában a MePAR adatai a változásvezetési kérelem benyújtásának időpontjában fennálló tényleges helyszíni állapottal nem egyeznek meg, és az egyes elemek valós területi nagysága legalább 1 méterrel nyúlik túl a MePAR-ban lehatárolt elem területén, úgy, hogy kiterjedése legalább 0,01 hektáros különbséget mutat a MePAR-ban rögzített állapothoz képest.”

- (2) A 71/2015. (XI. 3.) FM rendelet 8. § (3)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Ha az ügyfél az egységes kérelem benyújtásával egyidejűleg változásvezetési eljárás megindítását is kérelmezi, és ennek során az MVH megállapítja, hogy a 4. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatok, valamint a tárgyévben ökológiai jelentőségű területként bejelentett, az (1) bekezdés b) pontja szerinti elemek vonatkozásában az adatok a változásvezetési kérelem benyújtásának időpontjában fennálló tényleges helyszíni állapottal nem egyeznek, akkor a 4. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatok, valamint az ökológiai jelentőségű területként bejelentett, az (1) bekezdés b) pontja szerinti elemek vonatkozásában az MVH az eredményadatokat átvezeti a MePAR-ban.
- (4) Ha a változásvezetési kérelemmel érintett terület vonatkozásában a 4. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatok, valamint a tárgyévben ökológiai jelentőségű területként bejelentett, az (1) bekezdés b) pontja szerinti elemek vonatkozásában az adatok a változásvezetési kérelem benyújtásának időpontjában a tényleges helyszíni állapottal megegyeznek, de a változásvezetési kérelem elbírálása során az MVH megállapítja, hogy a helyszíni állapot megváltozása miatt indokolt a változtatás, akkor annak eredményadatait az MVH a 7. § (1) bekezdése szerinti programszerű felújítás eredményadatait már tartalmazó MePAR törzsállományban vezeti át, kivéve, ha indokolt a 9. §-ban foglaltak alapján a 4. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatok, valamint a tárgyévben ökológiai jelentőségű területként bejelentett, az (1) bekezdés b) pontja szerinti elemek vonatkozásában ezen adatoknak a 7. § (1) bekezdése szerinti programszerű felújítás eredményadatait már tartalmazó MePAR létrehozását megelőző, hivatalból indított felülvizsgálata, és a felülvizsgálat alapján az adatok MePAR-ban történő módosítása.
- (5) A (3) bekezdés szerinti esetben a változásvezetési kérelmet – a tárgyévi egységes kérelem benyújtására nyitva álló időszakban – az egységes kérelem részeként kell benyújtani.
- (6) A (3) bekezdés szerinti eseten kívül, a tárgyévi egységes kérelem benyújtására nyitva álló időszak végétől tárgyév december 31-ig a változásvezetési kérelmet kizárólag az erre a célra kialakított elektronikus felületen, ügyfélkapun keresztül lehet benyújtani. A változásvezetési kérelem az ügyfél tárgyévi egységes kérelmében bejelentett parcelláit magában foglaló fizikai blokkon felül az azzal közvetlenül szomszédos fizikai blokkban fekvő területre is vonatkozhat.
- (7) Az MVH a tárgyévben benyújtott egységes kérelem vonatkozásában kizárólag az (5) bekezdés szerint benyújtott változásvezetési kérelemben foglaltakat veszi figyelembe. A (6) bekezdés szerinti változásvezetési kérelem eredményadatait az MVH a 7. § (1) bekezdése szerinti programszerű felújítás eredményadatait már tartalmazó MePAR törzsállományban vezeti át, kivéve, ha indokolt a 9. §-ban foglaltak alapján a 4. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatok, valamint a tárgyévben ökológiai jelentőségű területként bejelentett, az (1) bekezdés b) pontja szerinti elemek vonatkozásában ezen adatoknak a 7. § (1) bekezdése szerinti programszerű felújítás eredményadatait már tartalmazó MePAR létrehozását megelőző, hivatalból indított felülvizsgálata, és a felülvizsgálat alapján az adatok MePAR-ban történő módosítása.
- (8) Nem indítható az (5) bekezdésben foglaltak szerint változásvezetési eljárás abban az esetben, ha a felülvizsgálni kért, egységes kérelemben bejelentett táblára az ügyfél a tárgyévben nem igényelt kifizetéssel járó, területalapú közvetlen támogatást, vagy ha az ügyfél az egységes kérelemben az (1) bekezdés b) pontja szerinti elemet nem jelent be a tárgyévben ökológiai jelentőségű területként. Ha az adott fizikai blokkban bejelentett táblák összterülete meghaladja az adott fizikai blokk támogatható területét, akkor az MVH hivatalból indított felülvizsgálatot kezdeményez azon táblák vonatkozásában, amelyre az ügyfél nem igényelt kifizetéssel járó, területalapú közvetlen támogatást.
- (9) A változásvezetési kérelmet az MVH érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha
- a) a változásvezetési kérelem
- aa) nem az (1) bekezdésben foglaltak kialakítására, illetve módosítására vonatkozik,
- ab) nem éri el az (1) bekezdésben meghatározott minimális mértéket vagy
- ac) nem tartalmazza az 1. melléklet 7. pontjában előírtakat, és ezért a kérelem elbírálása nem lehetséges, vagy
- b) a tárgyévben ugyanazon területre vagy annak egy részére már benyújtásra került változásvezetési kérelem.
- (10) A változásvezetési kérelem érdemi vizsgálata esetén az MVH a változásvezetési kérelem véleményezése céljából elektronikus úton megkeresi a FÖMI-t. A FÖMI a változásvezetési kérelem tárgyában elvégezett vizsgálat adatait tartalmazó véleményét elektronikus úton megküldi az MVH-nak. Az MVH a változásvezetési kérelmet a FÖMI véleményének figyelembevételével bírálja el.”

**73. §** Hatályát veszti a 71/2015. (XI. 3.) FM rendelet 8. § (9) bekezdés b) pontja és 1. melléklete.

**23. A kedvezőtlen időjárás miatt szükségessé váló támogatásokról és az azokkal összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet módosítása**

- 74. §** A kedvezőtlen időjárás miatt szükségessé váló támogatásokról és az azokkal összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet [a továbbiakban: 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet] 1. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- 75. §** A 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet
1. § 6. pontjában és 2. § (1) bekezdésében a „2016. március 31-ig” szövegrész helyébe a „2016. június 30-ig” szöveg,
  4. § (3) bekezdésében a „nyolc hónappal” szövegrész helyébe a „tizenöt hónappal” szöveg lép.

**24. A tejtermelőknek nyújtható ideiglenes rendkívüli támogatásról szóló 96/2015. (XII. 23.) FM rendelet módosítása**

- 76. §** A tejtermelőknek nyújtható ideiglenes rendkívüli támogatásról szóló 96/2015. (XII. 23.) FM rendelet [a továbbiakban: 96/2015. (XII. 23.) FM rendelet] 1. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatási keretösszeg további 2 979 431 000 forint támogatással kiegészítésre kerül, amelynek forrása a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 1. melléklet XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet, 20. cím, 5. alcím, 8. Folyó kiadások és jövedelemtámogatások fejezeti kezelésű jogcímcsoport átmeneti nemzeti támogatások 2016. évi tejtámogatásra fordítható összege.
- (3) Az átváltási árfolyam az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségek és más szervek, a pénzgazdálkodás, a számlaelszámolás, a biztosítékok és az euró használata tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. március 11-i 907/2014/EU bizottsági rendelet 40. cikkében rögzítettek alapján kerül meghatározásra.”
- 77. §** A 96/2015. (XII. 23.) FM rendelet 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Támogatás igénybevételére jogosult az a mezőgazdasági termelő is, aki felszámolási, végelszámolási vagy adósságrendezési eljárás alatt áll feltéve, hogy a támogatás feltételeinek egyébként megfelel.”
- 78. §** A 96/2015. (XII. 23.) FM rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „6. § Ez a rendelet
- az állattenyésztési ágazatok mezőgazdasági termelőinek nyújtott ideiglenes rendkívüli támogatásról szóló, 2015. október 15-i 2015/1853/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet, valamint
  - az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségek és más szervek, a pénzgazdálkodás, a számlaelszámolás, a biztosítékok és az euró használata tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. március 11-i 907/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

**25. Záró rendelkezés**

- 79. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,*  
földművelésügyi miniszter

**1. melléklet a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelethez**

A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 7. számú melléklet 7. pont 7.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Melléletek)

„7.2. A támogatási évben az első kifizetési kérelem benyújtásakor a termelői csoport, beszerzési és értékesítő szövetkezet, tenyésztő szervezet, az adott termékpályán működő terméktanács vagy szakmai szervezet támogatási évre vonatkozó tagsági igazolása.”

**2. melléklet a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelethez**

„4. melléklet a 7/2015. (III. 11.) FM rendelethez

**A takarmányozáshoz használt itatóvíz ivóvíz minőségének feltételei**

1. Ha az állattartó telepen az állatok vízellátása saját víznyerőhelyről történik, akkor a takarmányozáshoz használt itatóvizet ivóvíz minőségűnek kell tekinteni, ha az ügyfél az adott támogatási évre vonatkozó – ezen tevékenység tekintetében – első tárgynegyedévi kifizetési kérelemhez csatolja:
  - 1.1. az akkreditált laboratórium vizsgálati eredményét tartalmazó dokumentum másolatát arról, hogy az itatásra használt víz az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében a víz nyelési módjától függően meghatározott határértékek tekintetében megfelel az ivóvíz minőségi követelményeinek az alábbi paraméterek vonatkozásában:
    - 1.1.1. mikrobiológiai vizsgálatok: E. coli, telepszám 22 °C-on,
    - 1.1.2. kémiai vizsgálatok: szín, szag, nitrit, permanganát index, vezetőképesség, valamint
  - 1.2. a nyilatkozatát arról, hogy a víznyerőhely megfelelően van kialakítva, biztosítva ezzel az itatóvíz szennyeződésének megakadályozását.
2. Ha az állattartó telepen az állatok vízellátása vezetékes vízhálózatról történik, akkor a takarmányozáshoz használt itatóvizet ivóvíz minőségűnek kell tekinteni, ha az ügyfél az adott támogatási évre vonatkozó – ezen tevékenység tekintetében – első tárgynegyedévi kifizetési kérelemhez csatolja a vízszolgáltató írásos nyilatkozatának eredeti példányát – amely nem lehet korábbi a támogatási kérelem benyújtásának idejénél – arról, hogy az általa szolgáltatott víz ivóvíz minőségű.”

**3. melléklet a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelethez**

„1. melléklet a 8/2015. (III. 13.) FM rendelethez

**TEÁOR 08 kódok**

- I. Állandó sport- és rekreációs terület üzemeltetése:
  - 5510 szállodai szolgáltatás
  - 5520 üdülési, egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás
  - 5530 kemping szolgáltatás
  - 5590 egyéb szálláshely szolgáltatás
  - 8551 sport, szabadidős képzés
  - 9311 sportlétesítmény működtetése
  - 9312 sportegyesületi tevékenység
  - 9313 testedzési szolgáltatás
  - 9319 egyéb sporttevékenység
- II. Ingatlanvállalat üzemeltetése:
  - 4110 épületépítési projekt szervezése
  - 4120 lakó- és nem lakó épület építése
  - 4299 egyéb máshová nem sorolt építés

- 4222 elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
- 4213 híd, alagút építése
- 4211 út, autópálya építése
- 6820 saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 6831 ingatlanügynöki tevékenység
- 6832 ingatlankezelés
- III. Repülőtér üzemeltetése:
  - 5223 légi szállítást kiegészítő szolgáltatás
- IV. Vasúttársaság üzemeltetése:
  - 4212 vasút építése
  - 4910 helyközi vasúti személyszállítás
  - 4920 vasúti áruszállítás
- V. Vízmű üzemeltetése:
  - 3600 víztermelés, kezelés, ellátás
  - 3700 szennyvíz gyűjtése, kezelése
  - 4221 folyadék szállítására szolgáló közmű építése
  - 4291 vízi létesítmény építése
  - 4950 csővezetékes szállítás
  - 8110 építményüzemeltetés
  - 9321 vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
  - 9329 máshová nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
  - 9603 temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás"

4. melléklet a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelethez

„2. melléklet a 8/2015. (III. 13.) FM rendelethez

### **ÖVTJ kódok**

- I. Állandó sport- és rekreációs terület üzemeltetése:
  - 551001 szállodai szolgáltatás
  - 551002 panzió szolgáltatás
  - 552006 üdülési, egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás
  - 552007 közösségi szálláshely szolgáltatás: üdülő
  - 553001 kempingszolgáltatás
  - 559001 egyéb szálláshely szolgáltatás
  - 931101 sportlétesítmény működtetése
  - 931302 fitneszklub, kondicionálóterem működtetése
  - 931902 egyéb, máshová nem sorolt sporttevékenység
  - 931905 sport és szabadidős lovagoltatás
  - 869010 lovasterápia
  - 932903 strandfürdő szolgáltatás
- II. Ingatlanvállalat üzemeltetése:
  - 681001 egyéb ingatlan forgalmazása
  - 681002 lakóingatlan és földterület forgalmazása
  - 683101 lakóingatlan, földterület közvetítése
  - 683103 egyéb ingatlan közvetítése
  - 683201 ingatlankezelés m.n.s
  - 683202 lakóingatlan kezelése
  - 411001 épület építési beruházás szervezése

- III. Repülőtér üzemeltetése:  
522302 repülőterek üzemeltetése, légiforgalmi szolgáltatás
- IV. Vasúttársaság üzemeltetése:  
421201 vasút építése
- V. Vízmű üzemeltetése:  
360001 vízóra hitelesítése  
370001 szennyvíz- és csapadékvíz-csatorna tisztítása, dugulás megszüntetése  
370002 szennyvízszippantás  
422102 vízi csatorna, közműépítés  
429101 vízi létesítmény építése"

5. melléklet a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelethez

„1. melléklet a 9/2015. (III. 13.) FM rendelethez

**Az egyes termeléshez kötött közvetlen támogatási jogcímekre vonatkozó 2015–2020. évi támogatási keretösszegek, millió euró**

	A	B	C	D	E	F	G
1	Támogatási jogcím megnevezése	2015	2016	2017	2018	2019	2020
2	Anyatehéntartás	35,000	34,967	34,932	34,929	34,925	33,008
3	Hízottbika-tartás	4,500	4,496	4,491	4,491	4,490	4,244
4	Tejhasznú tehéntartás	69,000	68,934	68,866	68,860	68,852	65,073
5	Anyajuhtartás	22,000	21,979	21,957	21,955	21,953	20,748
6	Cukorrépa termesztés	8,000	7,992	7,984	7,984	7,983	7,545
7	Rizstermesztés	2,000	1,998	1,996	1,996	1,996	1,886
8	Gyümölcsstermesztés	16,500	16,484	16,468	16,466	16,465	15,561
9	Zöldségnövény termesztés	8,000	7,992	7,984	7,984	7,983	7,545
10	Ipari zöldségnövény termesztés	9,945	9,936	9,926	9,925	9,924	9,379
11	Szemes fehérjetakarmány-növény termesztés	13,458	13,445	13,431	13,430	13,429	12,692
12	Szálás fehérjetakarmány-növény termesztés	13,458	13,445	13,431	13,430	13,429	12,692

6. melléklet a 25/2016. (IV. 11.) FM rendelethez

„1. melléklet a 77/2015. (XII. 1.) FM rendelethez

1. Baranya megye (18)
- Borjád
  - Bóly
  - Gödre
  - Hetvehely
  - Kisbudmér
  - Kisharsány
  - Kökény
  - Merenye
  - Mindszentgodisa
  - Nagybudmér

Nagyharsány  
Nagytótfalu  
Pécs  
Pogány  
Szederkény  
Tótszentgyörgy  
Vásárosbéc  
Zádor

2. Bács-Kiskun megye (39)

Akasztó  
Bátya  
Bócsa  
Császártöltés  
Csengőd  
Dunapataj  
Dunaszentbenedek  
Érsekhalma  
Foktő  
Géderlak  
Imrehegy  
Izsák  
Jakabszállás  
Jánoshalma  
Jászszentlászló  
Kalocsa  
Kaskantyú  
Kecel  
Kecskemét  
Kiskőrös  
Kiskunfélegyháza  
Kiskunhalas  
Kiskunmajsa  
Kömpöc  
Móricgát  
Nemesnádudvar  
Ordas  
Orgovány  
Páhi  
Pirtó  
Soltvadkert  
Szabadszállás  
Szakmár  
Szank  
Tázlár  
Tiszaalpár  
Uzód  
Újtelek  
Városföld

3. Békés megye (12)

Békéssámson  
Biharugra  
Csabasabadi



- Ecsefalva
  - Gyomaendrőd
  - Kertészsziget
  - Körösladány
  - Körösnagyharsány
  - Medgyesbodzás
  - Örménykút
  - Újkígyós
  - Zsadány
4. Borsod-Abaúj-Zemplén megye (14)
- Alsóvadász
  - Bekecs
  - Bózsza
  - Cserépfalu
  - Keresztéte
  - Mályi
  - Megyaszó
  - Miskolc
  - Nyékládháza
  - Nyíri
  - Sárazsadány
  - Tállya
  - Tokaj
  - Zemplénagárd
5. Budapest (1)
- Budapest XVII. kerület
6. Csongrád megye (23)
- Algyő
  - Ásotthalom
  - Baks
  - Csanádpalota
  - Csengele
  - Derekegyház
  - Fábiánsebestyén
  - Földeák
  - Hódmezővásárhely
  - Kistelek
  - Makó
  - Maroslele
  - Nagymágocs
  - Ópusztaszer
  - Pusztamérges
  - Pusztaszer
  - Ruzsa
  - Szeged
  - Szegvár
  - Szentes
  - Székkutas
  - Tömörkény
  - Újszentiván

## 7. Fejér megye (22)

Bicske  
Csákvár  
Gyúró  
Hantos  
Isztimér  
Kajászó  
Lovasberény  
Magyaralmás  
Mány  
Mezőfalva  
Mór  
Pátka  
Sárkeresztes  
Sárszentágota  
Székesfehérvár  
Tabajd  
Tordas  
Vál  
Vereb  
Vértesacsa  
Zámoly  
Zichyújfalu

## 8. Győr-Moson-Sopron megye (16)

Abda  
Csáfordjánosfa  
Csér  
Dénesfa  
Fertőhomok  
Győr  
Hegykő  
Iván  
Mihályi  
Nagylózs  
Pinnye  
Rábakecöl  
Répceszemere  
Szilsárkány  
Újkér  
Vadosfa

## 9. Hajdú-Bihar megye (11)

Berettyóújfalu  
Debrecen  
Derecske  
Hajdúböszörmény  
Hajdúszoboszló  
Konyár  
Körösszakál  
Létavértes  
Nagyhegyes  
Püspökladány  
Szentpéterszeg

10. Heves megye (10)
  - Ecséd
  - Eger
  - Egerszólát
  - Feldebrő
  - Felsőtárkány
  - Heves
  - Kerecsend
  - Nagyréde
  - Recsk
  - Verpelét
  
11. Jász-Nagykun-Szolnok megye (12)
  - Berekfürdő
  - Jászsószentgyörgy
  - Jászboldogháza
  - Jászszentandrás
  - Karcag
  - Kengyel
  - Kétpó
  - Kuncsorba
  - Kunmadaras
  - Mezőtúr
  - Szászberek
  - Túrkeve
  
12. Komárom-Esztergom megye (6)
  - Baj
  - Bakonyszombathely
  - Dunaalmás
  - Dunaszentmiklós
  - Neszmély
  - Szomód
  
13. Nógrád megye (3)
  - Bátonyterenye
  - Hugyag
  - Szécsény
  
14. Pest megye (21)
  - Abony
  - Bénye
  - Cegléd
  - Galgamácsa
  - Inárcs
  - Ipolydamásd
  - Kőröstetétlen
  - Majosháza
  - Monor
  - Monorierdő
  - Nagykőrös
  - Ócsa
  - Pécel
  - Pusztazámor

Sóskút  
Szob  
Tök  
Törökbálint  
Törtel  
Vasad  
Zsámbék

15. Somogy megye (19)

Balatonboglár  
Balatonlelle  
Bodrog  
Csombárd  
Csököly  
Darány  
Gige  
Istvándi  
Jákó  
Kaposvár  
Kastélyosdombó  
Látrány  
Lengyeltóti  
Mezőcsokonya  
Orci  
Rinyakovácsi  
Somogyjád  
Szőlősgyörök  
Zimány

16. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye (73)

Baktalórántháza  
Balkány  
Balsa  
Barabás  
Botpalád  
Csaholc  
Csaroda  
Császló  
Csegöld  
Csenger  
Csengersima  
Csengerújfalu  
Gacsály  
Garbolc  
Gávavencsellő  
Győrtelek  
Hodász  
Ibrány  
Jánkmajtis  
Kishódos  
Kisnamény  
Kispalád  
Kisszekeres  
Kisvarsány

- Kocsord
  - Komlódtótfalu
  - Komoró
  - Kölcse
  - Lónya
  - Mátészalka
  - Méhtelek
  - Milota
  - Nagyar
  - Nagyhalász
  - Nagyhódos
  - Nemesborzova
  - Nyírbátor
  - Nyírbéltek
  - Nyírcsaholy
  - Nyírkarász
  - Nyírmada
  - Nyírmihálydi
  - Ópályi
  - Pusztadobos
  - Rakamaz
  - Rozsály
  - Sonkád
  - Szabolcs
  - Szamosbecs
  - Szamossályi
  - Szamoszeg
  - Szamostatárfalva
  - Szatmárcseke
  - Tákos
  - Terem
  - Timár
  - Tiszabecs
  - Tiszabездéd
  - Tiszacsécse
  - Tiszaeszlár
  - Tizakóród
  - Tiznagyfalu
  - Tizarád
  - Tisztaberek
  - Tornyospálca
  - Tuzsér
  - Túrricse
  - Tyukod
  - Ura
  - Vasmegyer
  - Vámosoroszi
  - Vásárosnamény
  - Zajta
17. Tolna megye (17)
- Báta
  - Dunaföldvár
  - Gyönk

Kajdacs  
Kölesd  
Medina  
Miszla  
Nagydorog  
Nagyszékely  
Paks  
Pusztahencse  
Regöly  
Sárszentlőrinc  
Szakály  
Tengelic  
Udvari  
Újireg

18. Vas megye (53)

Acsád  
Bozsok  
Bó  
Bük  
Cák  
Csánig  
Csepreg  
Chernelháza  
Gencsapáti  
Gór  
Gyöngyösfalu  
Hegyfalu  
Iklanberény  
Jákfa  
Kőszeg  
Kőszegdoroszló  
Kőszegpaty  
Kőszegszerdahely  
Lócs  
Lukásháza  
Mesterháza  
Meszlen  
Nagygeresd  
Narda  
Nemesbőd  
Nemescsó  
Nemesládony  
Nick  
Pápoc  
Perenye  
Pornóapáti  
Pósfa  
Pusztacsó  
Rábapaty  
Répcelak  
Répceszentgyörgy  
Sajtoskál  
Salköveskút

Simaság  
Söpte  
Szeleste  
Tompaládony  
Tormásliget  
Tömörd  
Uraiújfalu  
Vámoscsalád  
Vasasszonyfa  
Vasegerszeg  
Vassurány  
Vasszilvagy  
Velem  
Vép  
Zsédény

19. Veszprém megye (6)

Badacsonytomaj  
Farkasgyepű  
Lókút  
Olaszfalu  
Somlóvásárhely  
Zirc

20. Zala megye (3)

Lovászi  
Nagypáli  
Tornyiszentmiklós"

---

## **A földművelésügyi miniszter 26/2016. (IV. 11.) FM rendelete a faanyag kereskedelmi lánc felügyeletével kapcsolatos bejelentés, nyilvántartás és ellenőrzés részletes szabályairól**

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (2) bekezdés 27. pontjában, valamint (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 4. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

### **1. A faanyag kereskedelmi lánc felügyeletével kapcsolatos bejelentés szabályai**

- 1. §** (1) A faanyag kereskedelmi lánc szereplője az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 90/F. § (1) bekezdésében meghatározott bejelentési kötelezettségét elektronikus úton, az erdészeti hatóság honlapján elérhető elektronikus felületen teljesíti.
- (2) Ha a faanyag kereskedelmi lánc szereplője a tevékenységét több telephelyen végzi, akkor a bejelentését úgy kell megtennie, hogy abból a faanyag kereskedelmi lánchoz tartozó ténylegesen végzett tevékenysége az egyes telephelyek tekintetében egyértelműen beazonosítható legyen.
- (3) Az erdészeti hatóság a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg megállapított technikai azonosító számot (a továbbiakban: technikai azonosító szám) a bejelentéstől számított nyolc napon belül, elektronikus úton megküldi a faanyag kereskedelmi lánc szereplőjének.

- 2. §** Ha az erdőgazdálkodó – erdőgazdálkodási tevékenysége során – az Evt. 90/F. § (1) bekezdésének megfelelően kizárólag Magyarország területén végzi erdei faválasztékok előállítását és értékesítését, akkor a technikai azonosító számának az erdőgazdálkodói kód minősül.

## **2. A faanyag kereskedelmi lánc ellenőrzése**

- 3. §** (1) Az erdészeti hatóság a faanyag kereskedelmi lánc felügyeletével kapcsolatos hatósági feladatainak ellátása keretében, az Evt. 90/C. § (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ellenőrzések biztosítása érdekében, faanyag kereskedelmi lánc felügyeleti információs rendszert hoz létre és működtet, amely tartalmazza
- a faanyag kereskedelmi lánc szereplői által bejelentett adatokból létrehozott nyilvántartást,
  - az ellenőrzésre történő kiválasztás módszertanát,
  - az ellenőrzések célját, módszereit, az alkalmazott közigazgatási iratmintákat, a lehetséges eljárási cselekményeket, azok jogszabályi megalapozottságát tartalmazó, a hatósági joggyakorlat egységesítését, valamint a dokumentált eljárásrendet szolgáló ellenőrzési kézikönyvet,
  - az Evt. 90/G. § (1) bekezdése alapján átadott adatokat, valamint
  - az ellenőrzések eredményeként alkalmazott szankciókról és egyéb megtett intézkedésekről vezetett, ügyfélhez rendelt nyilvántartásokat.
- (2) Az erdészeti hatóság a faanyag kereskedelmi lánc felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési tevékenysége eredményes lefolytatása érdekében a faanyag kereskedelmi lánc egyes szereplőitől – legfeljebb harminc napos – határidő kitűzésével, az előállított vagy forgalmazott fával és fatermékkel kapcsolatban írásban adatszolgáltatást kérhet.
- (3) Az Evt. 90/G. § (1) bekezdés e) pontjában és 90/I. § (3) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettség teljesítése, valamint az (1) bekezdés b)–d) pontjában foglaltak megfelelő alkalmazása és az ellenőrzések összehangolt lefolytatása érdekében az erdészeti hatóság és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal együttműködési megállapodást kötnek.
- 4. §** (1) Az erdészeti hatóság – figyelembe véve a 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott ellenőrzésre történő kiválasztás módszertanát – ellenőrzési tervet készít.
- (2) Az ellenőrzési tervnek tartalmaznia kell legalább:
- a célok és kockázatok meghatározását,
  - az ellenőrzések ütemtervét,
  - a kiemelt ellenőrzésekkel érintett fatermékkel kapcsolatos értékesítési láncokat,
  - a célok elérésének mérési és utóellenőrzési módszereit,
  - a más hatóságokkal történő ellenőrzések során az együttműködés és kölcsönös segítségnyújtás megvalósítási terveit és feltételrendszereit,
  - az ellenőrzési terv értékelése során alkalmazandó lényeges teljesítménymutatókat.
- (3) Az elvégzett ellenőrzések eredményeinek értékelése alapján az erdészeti hatóság az ellenőrzési tervet és a 3. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott ellenőrzésre vonatkozó követelményeket felülvizsgálja, és ha szükséges, módosítja azokat.
- (4) Az ellenőrzési tervtől függetlenül, haladéktalanul el kell végezni az ellenőrzést, ha
- az ellenőrző szervezet az erdészeti hatóság felé jelzi, hogy a faanyag kereskedelmi lánc valamely szereplője az Evt. 90/A. § (6) bekezdése szerinti, a kellő gondosság elvén alapuló nyomon követhetőségi eljárást, illetve az ahhoz kapcsolódó naprakész dokumentációs rendszert nem megfelelő módon alkalmazza, vagy
  - a faanyag kereskedelmi lánc szereplője a 3. § (2) bekezdésében foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, illetve valótlan adatot szolgáltat.
- 5. §** (1) A helyszíni ellenőrzésről az ellenőrzés alá vont ügyfelet az erdészeti hatóság abban az esetben értesítheti előzetesen, ha az értesítés nem veszélyezteti az ellenőrzés célját. Ellenőrzésről való értesítés esetén az ellenőrzést a lehető legrövidebb időn belül, de legfeljebb négy napon belül le kell folytatni.
- (2) Az erdészeti hatóság a helyszíni ellenőrzés időpontjáról szóló értesítést telefonon, elektronikus levélben, vagy rövid szöveges üzenet útján is közölheti.
- (3) Ha a helyszíni ellenőrzés lefolytatásához az ügyfél jelenléte szükséges, akkor az ügyfelet úgy kell értesíteni, hogy akadályoztatása esetén a képviselőt biztosítani tudja.
- (4) Indokolt esetben azonos ellenőrzési céllal, ismételt ellenőrzés hajtható végre.



- 6. §**
- (1) A helyszíni ellenőrzést az erdészeti hatóság megbízólevéllel vagy szolgálati igazolvánnyal rendelkező alkalmazottja (a továbbiakban: ellenőr) folytatja le.
  - (2) Az ellenőr részére kiállított megbízólevél tartalmazza:
    - a) a „Megbízólevél” megnevezést,
    - b) az ellenőr nevét, beosztását, szolgálati igazolványának, illetve – ha szolgálati igazolvánnyal nem rendelkezik – a személyazonosító igazolványának vagy más személyazonosításra alkalmas igazolványának számát,
    - c) az ellenőrzéssel érintett ügyfél nevét,
    - d) az ellenőrzés időpontját,
    - e) az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazásra történő hivatkozást,
    - f) a megbízólevél iktatószámát és érvényességi idejét,
    - g) a kiállítás keltét,
    - h) a kiállításra jogosult aláírását és bélyegzőlenyomatát.
  - (3) Az ellenőr részére általános megbízólevél is kiállítható. Az általános megbízólevél a (2) bekezdés a), b), valamint e)–h) pontjában meghatározott adatokat tartalmazza.
  - (4) A helyszíni ellenőrzés során felvett jegyzőkönyvben rögzíteni kell az ügyfél által felajánlott és az ellenőr által visszautasított bizonyítást, kitérve a visszautasítás indokaira is.
  - (5) Az ügyfél a helyszíni ellenőrzésről készített jegyzőkönyvre, annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül észrevételt tehet.
  - (6) Az ellenőr a helyszíni ellenőrzés során megállapított tényeket, körülményeket és adatokat a jegyzőkönyvben rögzíti, és a jelen levő ügyfelet, illetve annak képviselőjét az ellenőrzés során tett megállapításairól tájékoztatja.
  - (7) Az ellenőr a nyomtatvány-kiállító programmal készülő nyomtatvány kiállításának folyamatát úgy is ellenőrizheti, hogy felügyelete alatt a nyomtatvány kiállítója – próbajellel – nyomtatványt állít ki.
- 7. §**
- (1) Az erdészeti hatóság a hatósági ellenőrzés során próbavásárlást – ideértve az interneten történő vásárlást is – végezhet.
  - (2) A próbavásárláshoz az erdészeti hatóság közreműködő személyt vehet igénybe.
  - (3) A közreműködő személy részére a közreműködést igénybe vevő erdészeti hatóság megbízólevelet állít ki, amely tartalmazza a közreműködő nevét, továbbá azt, hogy mely forgalmazónál milyen típusú ellenőrzésben vehet részt.
  - (4) A közreműködő személyre az erdészeti hatóság ügyintézőjére vonatkozó kizárási szabályokat kell alkalmazni.
  - (5) Próbavásárlás esetén az erdészeti hatóság az ellenőrzési jogosultságát a próbavásárlás befejezésekor igazolja, ezzel egyidejűleg a forgalmazó képviseletében eljáró személy a termék visszavétele mellett köteles a vételárat visszatéríteni. Ha a próbavásárlással lefolytatott hatósági ellenőrzés során a termék károsodik, részben vagy egészben megsemmisül, a vételár eljárási költségnek minősül, és a terméket a forgalmazónak nem kell visszavennie.
  - (6) A próbavásárlás során szerzett adatok a feltárt jogsértés miatt indított hatósági eljárásban bizonyítékként felhasználhatóak.
- 8. §**
- (1) A faterméket szállító jármű esetén – ideértve a külföldi hatósági jelzéssel közlekedő járműveket is – az Evt.-ben és az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktsaiban előírt, a fatermék nyomon követhetőségére vonatkozó előírások, kötelezettségek betartását az erdészeti hatóság a közúti forgalomban közúti ellenőrzés keretében is ellenőrzi.
  - (2) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdés szerinti közúti ellenőrzéseket a rendőrséggel, az állami adó- és vámhatósággal, illetve a közlekedési hatósággal is együttműködve folytatja le.
  - (3) A közúti ellenőrzés során az erdészeti hatóság a rendelkezésére álló vizsgáló eszközökkel megvizsgálja:
    - a) a fatermék nyomon követhetőségét és származását igazoló dokumentumokat,
    - b) import esetén az exportőr nyilatkozatát arról, hogy a fatermék nem illegális kitermelésből származik,
    - c) a szállított fatermék fajának, választékának és mennyiségének kísérő okmányokkal való egyezőségét.
  - (4) A (3) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott közúti ellenőrzési módok önállóan és együttesen is alkalmazhatóak.

### **3. Az erdei faválaszték szállításának nyilvántartása**

- 9. §**
- (1) Az Evt. 90. §-ában meghatározott szállítójegy legalább a következő adatokat tartalmazza:
    1. a szállítójegy kiállítójának
      - a) neve és
      - b) technikai azonosító száma,

2. a vevő
    - a) neve,
    - b) címe vagy székhelye és
    - c) technikai azonosító száma,
  3. az átvevő neve és címe,
  4. a fuvarozó neve és székhelye,
  5. a feladás és az átvétel helyének címe, helyrajzi száma vagy erdészeti azonosítója,
  6. a szállítójármű rendszáma,
  7. a műveleti lap sorszáma vagy a fakitermelés bejelentésére rendszeresített nyomtatvány ügyiratszáma,
  8. az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer működéséről szóló miniszteri rendelet szerinti EKAER szám,
  9. a szállítójegy kiállításának időpontja (a dátum, óra, perc megjelölésével),
  10. a szállítójármű indulásának és érkezésének időpontja (a dátum, óra, perc megjelölésével),
  11. az átvétel időpontja (a dátum, óra, perc megjelölésével),
  12. a szállított termék értékesítését bizonylatoló számla sorszáma – kivéve, ha a szállítójegy kiállítására nem számla alapján kerül sor –,
  13. a szállított termék megnevezése,
  14. a szállított termék mennyisége és mennyiségi egysége,
  15. a kiállító, a szállító és az átvevő aláírása.
- (2) Az (1) bekezdés 2. pontjának alkalmazásában nem kell feltüntetni
- a) a vevő adatait és a technikai azonosító számot, ha a szállítás nem a vevő részére történik, vagy
  - b) a technikai azonosító számot, ha a vevő nem minősül a faanyag kereskedelmi lánc szereplőjének.
- (3) Az (1) bekezdés 7. pontjának alkalmazásában a műveleti lap sorszámát abban az esetben kell feltüntetni, ha a szállítás az erdőrészből közvetlenül vagy a 14. § szerinti farakodóról történik.
- (4) Az (1) bekezdés 8. pontjának alkalmazásában az EKAER számot nem kell feltüntetni, ha a szállítmány nem tartozik az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer működéséről szóló miniszteri rendelet hatálya alá.
- (5) Az (1) bekezdés 14. pontjának alkalmazásában
- a) – a tűzifa kivételével – az erdei faválaszték esetén az adatot fafajonként vagy tételenként külön sorban, a fajaj kódjának feltüntetésével,
  - b) tűzifa szállítmány esetén az adatot
    - ba) fafajonként, a fajaj kódjának feltüntetésével, vagy
    - bb) a „kemény lombos tűzifa” vagy a „lágymombos tűzifa” megnevezéssel
 kell megadni.
- (6) Kemény lombos tűzifának minősül a sarangolt vagy ömlesztett tétel, ha benne a lágymombos fajok aránya nem haladja meg a szállítmány mennyiségének 5%-át, lágymombos tűzifának minősül a sarangolt vagy ömlesztett tétel, ha benne a kemény lombos fajok aránya nem haladja meg a szállítmány mennyiségének 5%-át.
- 10. §**
- (1) Tűzifának fogyasztó részére történő értékesítése esetén a szállítójegyhez mellékelni kell a (3) bekezdésben meghatározott vásárlói tájékoztatót.
  - (2) Ha a tűzifa fogyasztó részére történő értékesítése tömegre történik, az eladó
    - a) a szállítójegyen feltünteteti
      - aa) a tömegmérés helyét, valamint
      - ab) a mérlegelést elhelyezett törvényes tanúsító jel vagy hitelesítési bizonyítvány azonosítóját, vagy
    - b) a mérlegelési jegyet a szállítójegyhez csatolja, ha a mérlegelési jegy tartalmazza
      - ba) az a) pontban meghatározott adatokat vagy
      - bb) a tömegmérés helyét és a mérleg azonosítására alkalmas adatokat.
  - (3) A vásárlói tájékoztatót az erdészeti hatóság állítja össze és a honlapján közzéteszi.
- 11. §**
- (1) A műveleti lapot és a szállítójegy nyomtatványt (a továbbiakban együtt: nyomtatvány) – a 13. §-ban meghatározott kivétellel – folyamatos sorszámozással, az adott sorszámtartományba illeszkedő sorszám kihagyása vagy ismétlése nélkül, nyomdai úton vagy nyomtatvány-kiállító programmal kell előállítani.
  - (2) A nyomtatvány a számvitelről szóló törvény szerinti szigorú számadás alá vont bizonylatnak minősül.
  - (3) A nyomdai úton előállított nyomtatvány nyomtatvány-tömb részét képezi. A nyomtatvány sorszámtartományát az erdészeti hatóság – a honlapján közzétett formanyomtatványon benyújtott kérelemre – jelöli ki.

- (4) A kijelölt sorszámtartományt az erdészeti hatóság – a nyomtatvány fajtájának megjelölésével – a kijelöléstől számított nyolc napon belül a honlapján közzéteszi.
- (5) A nyomdai úton előállított nyomtatvány értékesítéséről kibocsátott számlán fel kell tüntetni
- az értékesített nyomtatvány megnevezését és sorszámtartományát az első és az utolsó sorszám megjelölésével, továbbá
  - a nyomtatvány beszerzőjének adószámát vagy adóazonosító jelét.
- (6) A nyomtatvány kiállítható nyomtatvány-kiállító programmal is, ha
- a nyomtatvány
    - alkalmas az Evt. 90/A. § (6) bekezdésében meghatározott, a kellő gondosság elvén alapuló nyomon követhetőségi eljárás naprakész dokumentálására, és
    - az (1) bekezdésben meghatározott sorszámozásra vonatkozó követelménynek megfelel, továbbá
  - a program
    - nevét és azonosítóját,
    - fejlesztőjének nevét és címét, valamint – ha van – adószámát, továbbá
    - értékesítőjének vagy rendelkezésre bocsátójának nevét és – ha van – adószámát
- annak első használata előtt az erdészeti hatóságnak bejelentették.
- (7) A (6) bekezdés b) pontja szerinti bejelentéshez csatolni kell a program fejlesztője vagy értékesítője által készített felhasználói dokumentációt. A dokumentációnak tartalmaznia kell a program működésére, használatára vonatkozó részletes leírást és a program valamennyi funkciójának ismertetését. Idegen nyelvű dokumentáció esetén csatolni kell annak hiteles magyar nyelvű fordítását is.
- (8) A program kizárólag a dokumentációban szereplő funkciókat hajthatja végre.
- (9) A faanyag kereskedelmi lánc szereplője az általa használt program használatból történő kivonásának időpontját a kivonástól számított tizenöt napon belül az erdészeti hatóságnak az erre a célra rendszeresített nyomtatványon bejelenti.
- (10) A faanyag kereskedelmi lánc szereplője a (7) bekezdés szerinti dokumentációt, valamint program funkcióinak módosítása esetén a dokumentáció megfelelő kiegészítését, módosítását, továbbá – idegen nyelvű dokumentáció esetén – azok hiteles magyar nyelvű fordítását a program használatból történő kivonásától számított 5 évig megőrzi.

- 12. §** (1) A faanyag kereskedelmi lánc azon szereplője, aki az Evt. 90. §-a, illetve 101. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja alapján a 11. § (1) bekezdésében meghatározott nyomtatvány kiállítására jogosult, – elkülönítve egymástól a műveleti lapot és a szállítójegyet – sorszám szerinti bontásban nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a nyomtatványt:
- sorszámtartományát az első és az utolsó sorszám megjelölésével,
  - nyomdai úton előállított nyomtatvány esetén a nyomtatvány beszerzését igazoló számla sorszámát és beszerzésének időpontját, továbbá
  - az első és az utolsó felhasználás időpontjának megjelölését.
- (2) Nyomdai úton előállított nyomtatvány felhasználása esetén a nyomtatvány kiállítására jogosult személy az (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott adatokat a nyomtatvány-tömb felhasználásának megkezdése előtt, valamint a nyomtatvány-tömb felhasználásának befejezését követően haladéktalanul, az erdészeti hatóságnak elektronikus úton bejelenti.

- 13. §** A szállítójegy a 9. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontjában, 3–11., 13. és 15. pontjában meghatározott adattartalommal az erdészeti hatóság honlapján közzétett formanyomtatvány alkalmazásával is kiállítható, ha a fakitermelést követően az erdei faválaszték
- a fakitermelésre jogosult tulajdonában vagy írásba foglalt szerződésen alapuló használatában álló ingatlanon, illetve
  - a fakitermelésre jogosult vagy közeli hozzátartozója lakóhelyén vagy tartózkodási helyén nem kereskedelmi céllal kerül felhasználásra.

- 14. §** Nem kell szállítójegyet kiállítani az erdőrészleten belül végzett közelítéshez, valamint az erdőben kialakított farakodó és az erdőrészlet közötti szállításhoz, ha a készletre vétel a farakodón erdőrészletre elkülönítetten történik.

- 15. §** A faanyag kereskedelmi lánc szereplője a fatermék-készletet érintő átminősítést, továbbá ha a faanyag-készlet nyilvántartása vagy értékesítése a korábbihoz képest eltérő mértékegységben történik, az átváltási tényező számításának módját dokumentálja.

#### **4. Jelentéstételi és tájékoztatási kötelezettség**

- 16. §** (1) Az erdészeti hatóság a tárgyévét követő év március 1-jéig jelentést készít az erdőgazdálkodásért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter) az éves ellenőrzések végrehajtásának eredményéről, valamint az ellenőrzési tervekben meghatározott célok teljesüléséről.
- (2) A 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikkében meghatározott jelentést az erdészeti hatóság készíti el minden második év március 1-jéig, amelyet a miniszter április 10-éig jóváhagy. A jelentést a Bizottság részére a miniszter általi jóváhagyást követően az erdészeti hatóság küldi meg.
- (3) Az erdészeti hatóság
- az ellenőrző szervezetek elismerésének visszavonásáról szóló bizottsági határozatokat, azok kézhezvételét követően haladéktalanul,
  - az illegális fakitermelés kockázatával kapcsolatosan az ország területére vonatkozóan kidolgozott éves statisztikai adatokat megyei vagy egyéb, célszerűen megválasztott területi bontásban, továbbá
  - a faanyag kereskedelmi láncsal kapcsolatosan végzett ellenőrzések végrehajtásának összefoglaló eredményeit évente április 30-áig
- a honlapján közzéteszi.
- (4) A 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 13. cikkében meghatározott, a faanyag kereskedelmi lánc szereplői részére történő technikai segítségnyújtást és információs útmutatást az erdészeti hatóság – a faanyag kereskedelmi lánc valamennyi szereplőjének érdekét, valamint a fenntartható erdőgazdálkodásból és a fatermesztésből származó fatermék előállításának és forgalmazásának elősegítését szem előtt tartva – tájékoztatások, képzések és oktatás biztosításával teljesíti.

#### **5. Záró rendelkezések**

- 17. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.  
(2) A 9–15. § 2016. július 1-jén lép hatályba.
- 18. §** A 16. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kötelezettséget első alkalommal a 2017. évben kell teljesíteni.
- 19. §** Ez a rendelet
- a fát és faterméket piaci forgalomba bocsátó piaci szereplők kötelezettségeinek meghatározásáról szóló, 2010. október 20-i 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
  - a fát és fatermékeket piaci forgalomba bocsátó piaci szereplők kötelezettségeinek meghatározásáról szóló 995/2010 európai parlamenti és tanácsi rendelet által előírt, a kellő gondosság elvén alapuló rendszerre, valamint az ellenőrző szervezetek felett végzendő ellenőrzések gyakoriságára és jellegére vonatkozó részletes szabályokról szóló, 2012. július 6-i 607/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,*  
földművelésügyi miniszter

**A földművelésügyi miniszter 27/2016. (IV. 11.) FM rendelete az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, valamint az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet módosításáról**

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (2) bekezdés 2., 10., 17. és 21. pontjában, valamint (3) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 4. és 9. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet módosítása**

- 1. §** (1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 23. § (3) bekezdés h) és i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a bekezdés a következő j) ponttal egészül ki:  
(A bejelentést az erdészeti hatóság központi szerve által rendszeresített, és a honlapján közzétett, az alábbi adatokat tartalmazó formanyomtatványon kell benyújtani:)
- „h) dátum,  
i) az erdőgazdálkodó aláírása, valamint  
j) a jogosult erdészeti szakszemélyzet ellenjegyzése.”
- (2) A Vhr. 23. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentés ellenjegyzésével a jogosult erdészeti szakszemélyzet igazolja, hogy
- a) a bejelentést aláíró erdőgazdálkodó a bejelentésben foglalt erdőrészek erdőgazdálkodója,  
b) az erdőgazdálkodó rendelkezik a bejelentésben foglalt erdőrészekre vonatkozó jogerős erdőtervvel,  
c) a tervezett erdőgazdálkodási tevékenységek módja és mértéke összhangban van az erdőtervben foglaltakkal,  
d) az erdőgazdálkodó az erdőfelújítási kötelezettség teljesítéséhez az erdőtervi előírások között szereplő megoldást választott,  
e) a tervezett erdőgazdálkodási tevékenységek elvégzésének feltételeiről és szakmai szempontjairól tájékoztatta az erdőgazdálkodót,  
f) az erdőgazdálkodó a tervezett erdőgazdálkodási tevékenység végzésére azt az évet jelölte meg, amelyben a tervezett tevékenység várhatóan elvégzésre kerül (a bejelentés éve vagy a bejelentés időpontját követő naptári év),  
g) részterületes erdőgazdálkodási tevékenység bejelentése esetén az erdőgazdálkodó a bejelentéshez csatolta az érintett részterületet ábrázoló térképvázlatot,  
h) a tervezett tarvágás az Evt. 74. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott rendelkezéseknek megfelel,  
i) természetvédelmi területen található erdő esetén a bejelentés megfelel a természet védelméről szóló 1996. LIII. törvény 33. § (4), (5) és (6) bekezdésében foglalt térbeli korlátozásoknak.”
- 2. §** (1) A Vhr. 24. § (2) bekezdés h) és i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a bekezdés a következő j) ponttal egészül ki:  
(A bejelentést az erdészeti hatóság központi szerve által rendszeresített, és a honlapján közzétett, az alábbi adatokat tartalmazó formanyomtatványon kell teljesíteni:)
- „h) dátum,  
i) az erdőgazdálkodó aláírása, valamint  
j) a jogosult erdészeti szakszemélyzet ellenjegyzése.”
- (2) A Vhr. 24. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A fakitermelés mértékét hengeres fa, sarangolt választék és egyéb faválaszték esetén nettó köbméterben, apríték esetén köbméterben vagy megfelelő tömegegységben kell megadni.  
(6) Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentés ellenjegyzésével a jogosult erdészeti szakszemélyzet igazolja, hogy

- a) a végrehajtással érintett erdőrészekben a 23. § (1) bekezdésében meghatározott bejelentésben szereplő mértékben (vagy részterületesen) kerültek végrehajtásra a jogszerűen végezhető erdőgazdálkodási tevékenységek, valamint a bejelentett adatok a valóságnak megfelelnek,
  - b) az erdősisítésben a szaporítóanyag felhasználása a (3) bekezdésben meghatározottaknak megfelelően történt,
  - c) a jogszerűen végezhető erdőgazdálkodási tevékenységek szakszerű végrehajtását a helyszínen ellenőrizte,
  - d) a jogszerűtlenül végrehajtott erdőgazdálkodási tevékenység típusát és mértékét a végrehajtás utáni valós állapotnak megfelelően feltüntették.
- (7) Ha a fakitermelés a 23. § (1) bekezdésében meghatározott bejelentésben szereplő lehetőségnél kisebb mértékben, vagy a (6) bekezdés d) pontja szerint került végrehajtásra, a bejelentésben a végrehajtás fafajonkénti mértékét is meg kell jelölni."

### 3. §

A Vhr. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § (1) Erdőben jogszerűen végezhető fakitermelés megkezdése előtt – a fásítás és szabad rendelkezésű erdő kivételével – a jogosult erdőszeti szakszemélyzet az erdőgazdálkodót vagy annak megbízottját tájékoztatja az elvégzendő munkafolyamatról, valamint a tájékoztatásról erdőrészenkénti bontásban műveleti lapot állít ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott műveleti lap legalább a következő adatokat tartalmazza:

- a) az erdőgazdálkodó neve, címe, erdőgazdálkodói kódszáma és elérhetősége,
- b) a jogosult erdőszeti szakszemélyzet neve, címe, erdőszeti hatósági nyilvántartási kódja és elérhetősége,
- c) az erdőreszlet erdőszeti területazonosító adatai (helység, tagszám, erdőreszlet jel),
- d) a fakitermelés módja és érintett területe,
- e) a kitermelendő bruttó fatérfogat fafajonkénti bontásban,
- f) a fakitermelés tervezett kezdete és befejezése,
- g) a fakitermelés végrehajtására vonatkozó utasítások,
- h) a fakitermelés végrehajtásának – a 8. § (2) bekezdése, valamint az Evt. 16. § (9) bekezdése és 73. § (1) bekezdése szerinti – jogszerű előkészítésére vonatkozó nyilatkozatok,
- i) dátum,
- j) az erdőgazdálkodó aláírása, valamint
- k) a jogosult erdőszeti szakszemélyzet aláírása.

(3) A műveleti lapon a jogosult erdőszeti szakszemélyzet tájékoztatást ad a tervezett munka céljairól, szakmai előírásairól, a követendő technológiáról és a kialakítandó közelítő nyom hálózatról.

(4) A műveleti lap saját példányának megsemmisülését, megrongálódását, elvesztését vagy eltulajdonítását – az érintett nyomtatvány sorszámanak megjelölésével – a jogosult erdőszeti szakszemélyzet haladéktalanul bejelenti az erdőszeti hatóságnak.

(5) A műveleti lap egy példányát az erdőgazdálkodó, egy példányát pedig az erdőgazdálkodási tevékenységet végző részére kell átadni.

(6) A műveleti lapot az erdőgazdálkodó és a jogosult erdőszeti szakszemélyzet a kiállításától számított 5 évig megőrzi.

(7) A műveleti lap kiállításával a jogosult erdőszeti szakszemélyzet igazolja, hogy

- a) a (2) bekezdés c) pontja szerinti adatok a valóságnak megfelelnek,
- b) a műveleti lapot a jogszabályban előírt határidő leteltét követően állította ki,
- c) ha az erdőszeti hatóság az Evt. 41. § szerint eljárást indított, a műveleti lapot az erdőszeti hatóság korlátozó vagy tiltó határozatának figyelembevételével állította ki,
- d) a műveleti lap megfelelő részletességgel tájékoztatást ad a tervezett munka céljairól, szakmai előírásairól, a követendő technológiáról, az időbeli és térbeli korlátozásokról, valamint a kialakítandó közelítő nyom hálózatról,
- e) a fahasználat időtartamára – attól eltérő hatósági engedély hiányában – csak a jogszabályban meghatározott időszakokat jelölte meg,
- f) ha a műveleti lapon fokozatos felújító vágással vagy szálaló vágással érintett erdőben bontóvágást jelölt meg, a fahasználat eredményeként a visszamaradó állomány záródása megfelel a jogszabályban előírt mértéknek,
- g) vágásos üzemmód esetén, fokozatos felújítóvágás és szálalóvágás keretében a végvágás a 45. § (2) bekezdése alapján abban az időpontban került megtervezésre, amikor a végvágásra szánt területen az újulatnak a 28. § (6) bekezdésében meghatározott záródása a hetven százalékot elérte, és végvágás után az újulat tőszáma a végvágott területen a 4. számú mellékletben foglaltaknak megfelel,
- h) természetes erdő, természetyszerű erdő és származék erdő természetességi állapotú erdőben a használandó közelítő nyomokat jól látható módon kijelölte a 8. § (2) bekezdése alapján,
- i) az erdőgazdálkodási tevékenységgel érintett terület és az erdőreszlet határait kijelölte,

j) az ápoló- és tisztítógátás, a felújítógátás végvágása és a szálalógátás végvágása, a tarvágás, valamint – kultúrerdők és faültetvények kivételével – a kivágásra tervezett fák szakszerű megjelölése megtörtént.”

**4. §** (1) A Vhr. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Fásításban tervezett fakitermelést az erdészeti hatóság központi szerve által rendszeresített és a honlapján közzétett, a következő adatokat tartalmazó formanyomtatványon kell előzetesen bejelenteni az erdészeti hatóságnak:

- a) a bejelentő neve, címe vagy székhelye, adószáma vagy adóazonosító jele,
- b) a fakitermeléssel érintett fásítás ingatlan-nyilvántartás szerinti területazonosító adatai (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészlet jel),
- c) a tervezett fakitermeléssel érintett terület nagysága,
- d) a kitermelni tervezett faanyag bruttó fatérfogata fafajonkénti bontásban,
- e) a bejelentő nyilatkozata arról, hogy adatai a valóságnak megfelelnek,
- f) annak feltüntetése, hogy más személynek nincs olyan joga vagy jogos érdeke, ami a fakitermelés végrehajtását akadályozná, vagy erről az érintett lemondott,
- g) a fatérfogat meghatározásának módja, továbbá
- h) – a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogosult erdészeti szakszemélyzet ellenjegyzése.”

(2) A Vhr. 43. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szabad rendelkezésű erdőben tervezett fakitermelést az erdészeti hatóság központi szerve által rendszeresített és a honlapján közzétett, a következő adatokat tartalmazó formanyomtatványon kell előzetesen bejelenteni az erdészeti hatóságnak:

- a) az erdőgazdálkodó neve és erdőgazdálkodói kódszáma,
- b) a fakitermeléssel érintett szabad rendelkezésű erdő ingatlan-nyilvántartás szerinti területazonosító adatai (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészlet jel),
- c) a tervezett fakitermeléssel érintett terület nagysága,
- d) a kitermelni tervezett faanyag bruttó fatérfogata fafajonkénti bontásban,
- e) az erdőgazdálkodó aláírása,
- f) a fatérfogat meghatározásának módja, továbbá
- g) – a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogosult erdészeti szakszemélyzet ellenjegyzése.”

(3) A Vhr. 43. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha a fakitermelés jogosultja a kitermelt faanyagot forgalomba helyezi, az (1) és (3) bekezdés szerinti bejelentést a jogosult erdészeti szakszemélyzet ellenjegyzésével kell benyújtani. Ha a faanyag kitermelése kizárólag saját felhasználásra történik, ellenjegyzés nem szükséges, de erről a tényről a bejelentőnek nyilatkoznia kell.”

**5. §** A Vhr.

- a) 3/E. § (7) bekezdésében az „Evt.” szövegrész helyébe az „erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról” szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.)” szöveg,
- b) 11. § (4) bekezdés a) pontjában az „erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról” szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.)” szövegrész helyébe az „Evt.” szöveg,
- c) 40. §-ában az „erdőben történő mozgatása” szövegrész helyébe a „közelítése” szöveg lép.

**2. Az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet módosítása**

**6. §** Az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A NÉBIH az erdészeti szakszemélyzet vagy a jogosult erdészeti szakszemélyzet (a továbbiakban együtt: szakszemélyzet) kérelmére annak családi és utónevét, jellemző működési területét és elérhetőségét a honlapján közzéteszi.”

**7. §** Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4. § A jogosult erdészeti szakszemélyzet ellenjegyzésével ellátott magánokirat akkor fogadható el, ha az tartalmazza az ellenjegyző jogosult erdészeti szakszemélyzet nevét, aláírását, az ellenjegyzés időpontját és az „ellenjegyzem” megjelölést.”

**8. §** Az R. 8. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A cselekmény elkövetésével érintett erdőrészlet – az e) pont esetében a szakszemélyzet lakhelye vagy tartózkodási helye – szerint illetékes erdészeti hatóság az érintett erdőgazdálkodó egyidejű értesítése mellett a szakszemélyzetet írásban figyelmezteti, ha]*  
„d) szándékosan olyan elvégzett tevékenységről szóló erdőgazdálkodói bejelentést ellenjegyez, amelynek tartalma nem felel meg az elvégzett tevékenységnek, vagy az ellenjegyzés jogszabályban rögzített szabályait más módon megszegi.”

### 3. Záró rendelkezés

**9. §** Ez a rendelet 2016. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,  
földművelésügyi miniszter

## **A földművelésügyi miniszter 28/2016. (IV. 11.) FM rendelete a Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 155/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 3. és 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 9. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 155/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. § A Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület kiterjedése 20,4825 ha, lehatárolását az 1. melléklet tartalmazza.”
- (2) Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4. § (1) A Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület „A” kezelési egységének lehatárolását a 2. melléklet, „B” kezelési egységének lehatárolását a 3. melléklet tartalmazza.  
(2) A terület természetvédelmi kezelési tervét a 4. melléklet tartalmazza.”

**2. §** Az R. az 1–4. melléklet szerinti 1–4. melléklettel egészül ki.

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,  
földművelésügyi miniszter



1. melléklet a 28/2016. (IV. 11.) FM rendelethez

„1. melléklet a 155/2007. (XII. 27.) KvVM rendelethez

### A Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület lehatárolása

Sirok

0135/2a hrsz.-ból az

Y	X
734482	288188
734555	288146
734572	288149
734579	288166
734634	288170
734706	288095
734789	288040
734834	287996
734886	287962
734892	287943
734967	287863
735027	287826
735053	287779
735117	287754
735147	287738
735247	287732
735258	287729
735310	287688
735310	287688
735316	287677,
a 735385	287617 ponttól
a földrészlet határával megegyezően	
a 735437	287567 pontig,
735473	287625
735470	287696
735434	287786
735380	287848
735355	287852
735359	287868
735291	287957
735242	287993
735239	288009
735162	288047
735023	288087
734903	288187
734888	288193
734886	288201
734873	288201
734842	288235

734821	288286
734795	288287
734748	288263
734706	288265
734603	288241
734556	288242
734482	288188
EOV koordináták által lehatárolt rész, az	
735247	287732
735246	287739
735225	287763
735189	287847
735193	287864
735265	287872
735281	287903
735297	287904
735308	287858
735261	287831
735259	287820
735323	287736
735324	287693
735316	287677
735310	287688
735314	287695
735313	287732
735249	287817
735251	287838
735297	287862
735291	287893
735271	287864
735247	287855
735198	287851
735234	287768
735255	287744
735258	287729
735247	287732
EOV koordináták által lehatárolt terület rész kivételével 19,5292 ha kiterjedésben, 0135/2d.”	

2. melléklet a 28/2016. (IV. 11.) FM rendelethez

„2. melléklet a 155/2007. (XII. 27.) KvVM rendelethez

### A Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület „A” kezelési egységének lehatárolása

Sirok

0135/2a hrsz.-ból az

Y	X
734482	288188
734555	288146
734572	288149
734579	288166
734634	288170
734706	288095
734789	288040
734807	288097
734831	288107
734851	288156
734888	288193
734886	288201
734873	288201
734842	288235
734821	288286
734795	288287
734748	288263
734706	288265
734603	288241
734556	288242
734482	288188

EOV koordináták által lehatárolt 4,6719 ha kiterjedésű rész  
és az

Y	X
735117	287754
735147	287738
735247	287732
735258	287729
735310	287688
735310	287688
735316	287677
a 735385	287617 ponttól
a földrészlet határával megegyezően	
a 735437	287567 pontig,
735473	287625
735470	287696
735434	287786
735380	287848
735355	287852

735359	287868
735291	287957
735242	287993
735165	287835
735153	287801
735117	287754

EOV koordináták által lehatárolt 6,0678 ha kiterjedésű rész, összesen 10,2073 ha.”

3. melléklet a 28/2016. (IV. 11.) FM rendelethez

„3. melléklet a 155/2007. (XII. 27.) KvVM rendelethez

**A Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület „B” kezelési egységének lehatárolása**

Sírok

0135/2a hrsz.-ból az

Y	X
734789	288040
734807	288097
734831	288107
734851	288156
734888	288193
734903	288187
735023	288087
735162	288047
735239	288009
735242	287993
735165	287835
735153	287801
735117	287754
735053	287779
735027	287826
734967	287863
734892	287943
734886	287962
734834	287996
734789	288040

EOV koordináták által lehatárolt rész, az

Y	X
734963	288049
735019	288045
735085	287980
735092	287964
735095	287931
735063	287920
735012	287940
734990	287996
734963	288049

EOV koordináták által lehatárolt terület rész kivételével 9,3219 ha kiterjedésben.”

4. melléklet a 28/2016. (IV. 11.) FM rendelethez

„4. melléklet a 155/2007. (XII. 27.) KvVM rendelethez

### A Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési terve

#### 1. Természetvédelmi célkitűzések

1.1. A jellegzetes – a terület különleges táji és természeti értékének, a Nyírjes-tónak a kialakulását és fennmaradását lehetővé tévő – földtani, felszínalaktani és víztani adottságok, továbbá a természetes, a táj jellegét meghatározó földtani képződmények, felszínformák megőrzése, fenntartása.

1.2. A területen élő védett, fokozottan védett (és közösségi jelentőségű) fajok által reprezentált, egyedülálló lápi életközösségek, a természetes növénytakaságok és a természetszerű élőhelyek (erdő, tőzegmohás láp) megőrzése, a terület biológiai sokféleségének fenntartása a termőhelynek nem megfelelő, nem őshonos, vagy inváziós fajokból álló életközösségek területének csökkentése mellett.

1.3. A védett és fokozottan védett növény-, és állatfajok, valamint védett gombafajok megőrzése, élőhelyük fenntartása, állományuk, egyedszámuk növelése, különös tekintettel a következő fajokra: karcsú tőzegmoha (*Sphagnum recurvum*), csónakos tőzegmoha (*Sphagnum palustre*), zászlós tőzegmoha (*Sphagnum subsecundum*), magellán-tőzegmoha (*Sphagnum magellanicum*), berzedt tőzegmoha (*Sphagnum squarrosum*), tompalevelű tőzegmoha (*Sphagnum obtusum*), rojtos tőzegmoha (*Sphagnum fimbriatum*), hüvelyes gyapjúsás (*Eriophorum vaginatum*), gyapjasmagvú sás (*Carex lasiocarpa*), molyhos nyír (*Betula pubescens*) lápi rence (*Utricularia bremsii*), kis rence (*Utricularia minor*), kereklevelű harmatfű (*Drosera rotundifolia*) széles pajzsika (*Dryopteris dilatata*), tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*), tőzegáfonya (*Vaccinium oxycoccos*), kétfoltú szitakötő (*Epitheca bimaculata*), feketelábú szitakötő (*Gomphus vulgatissimus*), réti rablós (*Lestes dryas*), nagy tűzlepke (*Lycaena dyspar*), gyászlepke (*Nymphalis antiopa*), fecskéfarkú lepke (*Papilio machaon*), kis apollólepke (*Parnassius mnemosyne*), törpészender (*Proserpinus proserpina*), pettyes göte (*Triturus vulgaris*), erdei béka (*Rana dalmatina*).

1.4. A terület oktatási és természetvédelmi bemutatási célú hasznosítása az 1.1.–1.3. pontokban meghatározott célkitűzéseknek alárendelten.

1.5. Természetvédelmi célú, valamint a terület természetvédelmi kezelését megalapozó tudományos kutatások természeti feltételeinek biztosítása.

#### 2. Természetvédelmi stratégiák

2.1. A Nyírjes-tó területét, mint földtani-felszínalaktani-víztani képződményt és országos szinten is különleges élőhelyet veszélyeztető talajdegradációs folyamatok megelőzése, megakadályozása a területhasználat korlátozásával.

2.2. Az átmeneti tőzegmohaláp és életközösségeinek megőrzése, a védett és fokozottan védett állat- és növényfajok egyedszámának, állományának fenntartása és erősítése természetvédelmi kezeléssel.

2.3. A terület jellegét meghatározó felszínformák, domborzati és lefolyási viszonyok megváltozását eredményező beavatkozások tiltása.

2.4. A biológiai sokféleség megőrzése érdekében a termőhelynek nem megfelelő fajokból álló életközösségek területi arányának csökkentése, továbbá az idegenhonos vagy agresszíven terjeszkedő fajok eltávolítása aktív természetvédelmi kezeléssel.

2.5. A láp klímájának megőrzése érdekében a területen lévő erdőben a természetes erdődinamikai folyamatok fenntartása folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodással.

2.6. A látogatás korlátozása a tőzegmohalapot károsító taposási károk elkerülésére.

2.7. Természetvédelmi kezeléseket megalapozó és azokat továbbfejlesztő kutatások végzése.

#### 3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

##### 3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

###### 3.1.1. Földtani, felszínalaktani természeti értékek védelme

3.1.1.1. A domborzati adottságok megváltoztatásával, a lefolyási viszonyoknak a Nyírjes-tó vízháztartását károsan érintő átalakításával járó földmunkák nem végezhetők a területen.

###### 3.1.2. Élőhelyek kezelése, fenntartása

3.1.2.1. A termőhelynek nem megfelelő és az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok egyedeinek az élőhelyi változatosság, a biológiai sokféleség fenntartása érdekében történő eltávolításáról mechanikai módszerek alkalmazásával kell gondoskodni.

###### 3.1.3. Látogatás

3.1.3.1. Látogatás során csak a jelzett turistaúton és a területen lévő utakon lehet közlekedni. Természetvédelmi kezelési tevékenység során, valamint jogszerű gazdálkodási tevékenységet végezve az utakról le lehet térni.

3.1.3.2. A láp területére kizárólag természetvédelmi kezelési céllal vagy engedélyezett kutatási tevékenység keretében lehet belépni.

3.1.3.3. A területen a terepmotorozás és minden egyéb technikai sporttevékenység tilos.

#### *3.1.4. Oktatás és bemutatás*

3.1.4.1. Oktatási és bemutatási célra kizárólag a jelzett turistautat lehet igénybe venni.

#### *3.1.5. Kutatás, vizsgálatok*

3.1.5.1. Csak az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzések érdekében vagy azokkal összhangban, a terület természetvédelmi kezeléséért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság) szakértői véleményének figyelembevételével engedélyezhető kutatási tevékenység.

3.1.5.2. A terület természeti értékeinek – különös tekintettel a védett vagy fokozottan védett fajok állományára és élőhelyeikre – rendszeres adatfelvételéről és az adatok, információk dokumentálásáról az igazgatóság gondoskodik.

#### *3.1.6. Terület- és földhasználat*

3.1.6.1. Nem őshonos vadfaj betelepítése tilos.

3.1.6.2. A lápot és a környező erdőt károsító taposás, továbbá rágaskár megelőzése, csökkentése érdekében a nagyvad létszámának a természetes vadeltartó képességnek megfelelő szintre csökkentését a területen belül is elő kell segíteni, különös tekintettel a tájidegen muflonra.

3.1.6.3. Vadaskert létesítése tilos. Vadászati és vadgazdálkodási létesítmény elhelyezése az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célok megvalósítása és különösen a 3.1.6.2. pontban foglaltak érdekében történhet az igazgatóság kezdeményezésére vagy az igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.

3.1.6.4. Utak létesítése, a meglévő utak szélesítése, szilárd burkolattal történő ellátása tilos.

3.1.6.5. Bányászati tevékenység nem végezhető.

3.1.6.6. Építmény, közmű létesítése tilos.

### **3.2. Művelési ághoz vagy területhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak**

#### *3.2.1. Erdők kezelése*

3.2.1.1. Az „A” kezelési egységben lévő, őshonos fajokból álló állományokat az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célokkal összhangban, a folyamatos erdőborítás és az elegyesség biztosításával kell kezelni (szálaló, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átalakító üzemmódban, utóbbi esetben véghasználati fakitermelés tilalmával) a láp fennmaradásához szükséges mikroklímatis viszonyok fenntartása érdekében.

3.2.1.2. A „B” kezelési egység erdőállományaiban a láp különleges értéket képviselő és érzékeny élőhelyeinek megóvása érdekében csak a termőhelynek nem megfelelő, továbbá idegenhonos vagy agresszíven terjeszkedő fajok eltávolítására irányuló természetvédelmi kezelési célú beavatkozások végezhetők (faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódban).

3.2.1.3. A fakitermelés munkaműveleteit a vegetációs időszakon kívül, száraz, vagy fagyott, lehetőség szerint hóval borított talajon kell elvégezni.

3.2.1.4. A területen kemikáliák, vegyszerek, bioregulátorok használata tilos.

#### *3.2.2. Kivett területek kezelése*

3.2.2.1. A láp szervesanyag-terhelésének csökkentése, a feltöltődési folyamat lassítása érdekében az elszáradt idős faegyedeket, az avas nádat az igazgatóság szükség szerint eltávolítja a Nyírjes-tó területéről.

3.2.2.2. A csokrosan növekvő kisarjadt fa és cserje egyedeket (nyír fajok, rezgőnyár, fűz, kutyabenge) a téli fagyos időszakban egy-két töre vissza kell vágni. A kivágott fákat és cserjéket a területről el kell szállítani.

3.2.2.3. A területen megjelenő erdeifenyő magoncokat el kell távolítani.

3.2.2.4. A láp körül elhelyezkedő fás, cserjés növényzetet fenn kell tartani.”

## VII. A Kúria határozatai

### A Kúria Knk.IV.37.257/2016/7. végzése

**Az ügy száma:** Knk.IV.37.257/2016/7.

**A tanács tagja:** dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Balogh Zsolt előadó bíró; dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet bíró

**Kérelmező:** Ny. I.

**Kérelmező képviselője:** dr. Czeglédy Csaba ügyvéd

**Kérelmezett:** Nemzeti Választási Bizottság

**Az ügy tárgya:** A Nemzeti Választási Bizottság 17/2016. számú határozata (kiskereskedelmi üzletek vasárnapi zárva tartása)

#### Rendelkező rész

A Kúria

- a Nemzeti Választási Bizottság 17/2016. számú határozatát megváltoztatja, és az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet hitelesíti;
- elrendeli végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Az eljárási illetéket az állam viseli.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

#### Indokolás

##### Az ügy alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Kúria elsőként áttekintette a kiskereskedelmi üzletek vasárnapi zárva tartása kapcsán eddig elbírált azon kezdeményezéseket, amelyek a jelen eljárás tárgyát is képező *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”* kérdés hitelesítésével kapcsolatosak.
- [2] A Kúria Knk.IV.37.567/2015. számú ügyének alapjául szolgáló tényállás szerint a Magyar Munkáspárt képviselőjében dr. T. Gy. által 2015. április 1-jén benyújtott *„Egyetért Ön azzal, hogy az Alaptörvény biztosítsa a vasárnapi pihenőnapoz való jogot?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a 2015. április 21-én kelt 78/2015. számú határozatával megtagadta. Határozata ellen bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet terjesztettek elő, ezért az NVB határozata a Kúria döntését követően vált jogerőssé. Ezt megelőzően a Magyar Szocialista Párt nevében T. J. 2015. április 28-án nyújtotta be hitelesítésre a következő kérdést: *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”* Az NVB megállapította, hogy a két kérdés azonos tárgykörben kezdeményez népszavazást, ezért a 98/2015. számú határozatában a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 8. § (1) bekezdés b) pontjába foglalt párhuzamossági moratóriumra tekintettel a Magyar Szocialista Párt által később benyújtott kérdés hitelesítését megtagadta, a Kúria a határozatot a fenti döntésében helybenhagyta. A dr. T. Gy. által benyújtott kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív azért nem került hitelesítésre, mert a kérdés az Alaptörvény módosítására irányult, ami az Alaptörvény 8. § (3) bekezdés a) pontja szerint tiltott tárgykörnek minősül (78/2015 NVB határozat, és Kúria Knk.IV.37.453/2015. végzés).
- [3] A Knk.IV.37.721/2015. számú ügyben a dr. L. A. által kézbesített L.Z.G. által benyújtott *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló*



2014. évi CII. törvényt?” kérdést az NVB 123/2015. határozatában szintén a párhuzamossági moratóriumra tekintettel nem hitelesítette, tekintettel arra, hogy a Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: NVI) székházába először belépő W. Z. magánszemély kérdésének adott elsőbbséget a rendeltetészerű joggyakorlás követelményére tekintettel. A W. Z. által benyújtott kérdés a következőképpen hangzott: „Egyet ért ön azzal, hogy mindenki számára pihenőnap legyen a vasárnap és az üzletek zárva tartsanak?” E kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív azért nem került hitelesítésre, mert a „mindenki” fordulatból az következik, hogy vasárnap valamennyi szolgáltatás leáll. A két feltételt tartalmazó kérdés az Nsztv. 9. § (1) bekezdésével ellentétes volt (124/2015. NVB határozat, Kúria Knk.IV.37.453/2015. végzés). [Megjegyzést érdemel, hogy a Knk.IV.37.721/2015. számú ügyet – az abban foglalt Nsztv. 6. § (1) bekezdése szerinti személyes beadás értelmezése miatt – L.Z.G. alkotmányjogi panasszal megtámadta az Alkotmánybíróság előtt (folyamatban lévő ügyszám: IV./03158/2015.).].

- [4] A Knk.IV.38.083/2015. számú ügy alapjául szolgáló tényállás szerint az NVB a 138/2015. számú határozatában megtagadta az „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését az ún. párhuzamossági moratóriumra tekintettel. Ebben az ügyben – a már alkalmazott időbélyegző szerint – dr. H. T. A. szervező 2015. október 20-án 10 óra 2 perc 13 másodperckor érkezett a kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet, azonban őt megelőzte 2015. október 20-án 10 óra 1 perc 43 másodperckor S.-né G. G. magánszemély által benyújtott „Egyetért-e Ön azzal, hogy a kiskereskedelmi üzletek vasárnap zárva tarthassanak?” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív érkeztetése. E kérdést az NVB a 137/2015. számú határozatában hitelesítette, azonban a Kúria úgy ítélte meg, hogy a kérdésre adható igen vagy nem válaszok sem a választópolgári sem a jogalkotói egyértelműség követelményének nem felelnek meg, ezért az Nsztv. 9. § (1) bekezdésének sérelme alapján a kérdés hitelesítést megtagadta. E kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív azért nem került hitelesítésre, mert a kérdésfeltevés alkalmas volt a választópolgárok megtévesztésére (Kúria Knk.IV.38.081/2015/2 végzés).
- [5] Ilyen előzmények után jelen ügyben Ny. I. a népszavazási kezdeményezés szervezője 2016. február 23-án személyesen eljárva 11 óra 34 perc 07 másodperckor 24 érvényes támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a NVB-hez az Nsztv. 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven ebben az esetben is az a kérdés szerepelt, hogy: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”
- [6] Az NVB a 17/2016. számú határozatában a kérdés hitelesítését megtagadta. A kérdés benyújtására szintén a mai napon meghozott Knk.IV.37.258/2016/6. számú végzésben foglalt tényállás alapján került sor, amely tényállás megismétlése e helyen már szükségtelen. Az NVB a 16/2016. határozatában E. L-né kérdését tartalmazó aláírásgyűjtő ívet hitelesítette.
- [7] Az NVB a 17/2016. számú határozatában megállapította, hogy E. L-né népszavazási kezdeményezése érkezési időpontjának 2016. február 23. 11 óra 34 perc 03 másodperckor való rögzítésével a kérdés hitelesítéséről szóló eljárási folyamat elindult, és a kérdésben foglalt tárgykörben a védettség beállt, így a Ny. I. által benyújtott, az időbélyegzőn négy másodperccel később érkezett kérdés az Nsztv. 8. § (1) bekezdésbe foglalt ún. párhuzamossági moratórium alá esik, mivel az Nsztv. 8. § (3) bekezdése alapján azonos tárgykörűnek tekinthető.

### A felülvizsgálati kérelem

- [8] Kérelmező az Nsztv. 29. § (1) bekezdésben foglalt határidőn belül felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a 17/2016. NVB határozattal szemben, kérte a határozat megváltoztatását, az aláírásgyűjtő ív hitelesítését. Kérte a 16/2016. és a 17/2016. NVB határozat ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmek egyesítését.
- [9] A kérelmező szerint az NVB határozata jogszabálysértő, és téves mérlegelésen alapszik. Kérte továbbá, hogy a Kúria az NVI épületében elhelyezett belső biztonsági kamera felvételeit a jelzett időszakra vonatkozóan tekintse meg és vonja a felülvizsgálati eljárás során mérlegelési körébe.
- [10] A kérelmező álláspontja szerint az NVB tévesen állapította meg, hogy E. L-né kérdésének 2016. február 23. 11 óra 34 perc 03. másodperckori időpontjában a kérdés védettsége – az Nsztv. 8. § (1) bekezdése szerinti ún. párhuzamossági moratórium – beállt.
- [11] Előadta, hogy mind a biztonsági kamerák felvételei, mind az ügyben keletkezett iratok tartalmazzák, hogy az időbélyegzőnél nem E. L-né, hanem a kísérője érkezett a népszavazási kezdeményezést, ezt követő 4 másodperc múlva a kérelmező személyesen járt el. A kérelmező a 444.hu és az index.hu hírportálokon a vonatkozó cikkekre mint új bizonyítékra hivatkozott, majd hivatkozott az Nsztv. 6. § (1) bekezdésébe foglalt személyes beadás törvényi előírását értelmező Knk.IV.37.721/2015/2. számú kúriai végzésre. Álláspontja szerint mivel az érkeztetést

az időbélyegzőnél nem E. L-né végezte személyesen, így nem juttatott el az NVI részére olyan kezdeményezést, amelyet az NVB a kérdés hitelesíthetősége szempontjából vizsgálhatott volna. A Kúria Knk.IV.37.721/2015/2. számú végzése alapján az NVB-nek a népszavazási kezdeményezés hitelesítését annak érdemi vizsgálata nélkül meg kellett volna tagadnia.

- [12] A személyes eljárás körében a kérelmező előadta, hogy a Nemzeti Választási Irodába ő ment fel elsőként, hivatalosan az ő kezdeményezését vette át elsőként az NVI, E. L-né csak másodikként nyújtotta be a kezdeményezését. Ezt bizonyítja az „Átvételi elismervény küldeményről” kiállított dokumentum.
- [13] A kérelmező előadta továbbá, hogy E. L-né súlyosan megsértette a választási eljárás alapelveit annak érdekében, hogy a kérelmezőt megelőzően elsőként nyújthassa be népszavazási kezdeményezését. A kérelmező idézett a – jelen döntés tényállásában már ismertetett – 15/1996. NVB és a Kvk.III.37.223/2016/2. kúriai határozatokból. Azok megállapításain túl a kérelmező előadta, hogy a csatolt új bizonyítékok egyértelműen igazolják, hogy E. L-né és kísérlője a Csoport tagjaival szándék- és akarategységben tevékenykedett 2016. február 23-án az NVI székház előterében. Előadta, hogy E. L-né népszavazási kezdeményezése nemcsak a kísérlőjénél, hanem legalább egy, a Csoporthoz tartozó személynél is megtalálható volt, amelyet bizonyít az origo.hu hírportál fotója által készített – az origo.hu hírportálon kívül több más hírcsatornán megjelent – azon fotó, amelyen ellenfényben látszik, hogy a Csoporthoz tartozó személynél lévő mappában E. L-né kezdeményezése található. A kérelmező kérte a Kúriát, hogy jelen eljárásában az origo.hu hírportálon 2016. március 7. napján megjelent cikket, az abban szereplő fényképet és annak nagyítását, mint új bizonyítékot vegye figyelembe. Mindezeket túl előadta, hogy több újságírói kérdésre E. L-né is elismerte, hogy ismeri az NVI székház előterében tartózkodó embereket (ennek alátámasztására sajtóvideókat tartalmazó internetes linkeket is megjelölt).
- [14] Álláspontja szerint az NVB tévesen mérlegelt, amikor nem állapította meg, hogy E. L-né szándék- és akarategységben tevékenykedett a Csoport tagjaival. A kérelmező álláspontja szerint E. L-né, kísérlője és a Csoport tagjai előre megfontoltan és szervezeten sértették meg a népszavazási eljárás szabályait annak érdekében, hogy E. L-né népszavazási kezdeményezését elsőként érkeztessék, és mindenki mást megakadályozzanak.
- [15] A kérelmező véleménye szerint a fentiek sértik a választások tisztasága Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjába foglalt alapelvét, a nyilvánvalóan rosszhiszemű és visszaélészerű joggyakorlás a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjával ellentétes, a népszavazást kezdeményezők tekintetében pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség elve sérült. A kérelmező előadta, hogy a választási szervek intézményvédelmi kötelezettségéből (amely a népszavazás kezdeményezéséhez való jog érvényesülését elősegíteni hivatott) következik, hogy a Kúriának E. L-né népszavazási kezdeményezését a benyújtás körülményeire tekintettel törvényellenesnek kell nyilvánítania, és a hitelesítést meg kell tagadnia.
- [16] Végezetül a kérelmező előadta, hogy az általa benyújtott *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”* kérdés egyértelmű. Hivatkozott a 2004. december 5-én megtartott népszavazás egyik kérdésére, amely szintén arra irányult, hogy az Országgyűlés semmisítsen meg egy törvényt. A kérelmező hivatkozott továbbá a 122/2008. (X. 8.) AB határozatnak az egyértelműséggel kapcsolatos megállapításaira.
- [17] Mindezek alapján kérte a Kúriától a 17/2016. NVB határozattal megtagadott kérdés hitelesítését.

### A döntés indokolása

- [18] A felülvizsgálati kérelem az alábbiak szerint megalapozott.
- [19] A Kúria mai napon meghozott Knk.IV.37.258/2016/6. számú végzésében megállapította, hogy – a 2016. február 23-án az NVI székházának előterében is történetekre tekintettel – az érkeztetés szempontjából elsőnek a Ny. I. által benyújtott kérdés és aláírásgyűjtő ív tekintendő. A Kúria a 16/2016. NVB határozatot megváltoztatva az E. L-né által benyújtott kérdés hitelesítését megtagadta.
- [20] A Kúria mai napon meghozott Knk.IV.37.258/2016/6. számú végzése az Nsztv. 8. § (1) bekezdésében szereplő párhuzamossági moratórium tekintetében eltér a fentebb bemutatott tényállás alapján meghozott korábbi döntéseitől. A Kúria korábbi határozatai az NVB által elsőnek tekintett kérdés elsőségét nem érintették, a Kúriának a párhuzamossági moratórium beálltát az Nsztv. 8. § (1) bekezdése alapján el kellett fogadnia. Az elsőnek érkeztetett kérdés vizsgálata a korábbi ügyekben szükségképpen tartalmi vizsgálat volt. A mai napon meghozott Knk.IV.37.258/2016/6. számú végzés azonban azt állapította meg, hogy formai szempontból nem tekinthető elsőnek az E. L-né által benyújtott kérdés, azaz a Kúria megfordította az NVB 16/2016. és 17/2016. határozataiban felállított sorrendet. A Ny. I. által benyújtott kérdés – mint elsőként benyújtottnak tekinthető kérdés – érdemi vizsgálatának így nem képezi akadályát az Nsztv. 8. § (1) bekezdése.

- [21] A Kúria az érdemi vizsgálat során a következőkre jutott: A kérdés egy pontosan megjelölt törvény megsemmisítésére, azaz hatályon kívül helyezésére irányul. Az Országgyűlés 2014. december 16-i ülésnapján elfogadta és 2015. március 15-én hatályba lépett a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény. Valamely törvény megalkotására vagy valamely már hatályos törvény hatályon kívül helyezésére irányuló országos népszavazás a népszavazás jogintézményének hagyományos tárgya. Az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatából is az következik, hogy a névvel és számmal ellátott valamely törvény hatályon kívül helyezésére irányuló kérdés főszabályként – e miatt – nem sérti az egyértelműség követelményét [lásd pl. a 122/2008. (X. 8.) AB határozatot.] A Kúria megítélése szerint tehát a választópolgár egyértelműen „igen” és „nem” válasszal el tudja dönteni, hogy Országgyűlés semmisítse-e meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt, egy érvényes és eredményes népszavazás esetén pedig az Országgyűlés egyértelműen el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség. Tehát a feltett kérdés megfelel az Nsztv. 9. § (1) bekezdésben írt követelménynek, nevezetesen: a népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles.
- [22] Az országos népszavazásból kizárt tárgyköröket az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdése tartalmazza. A Kúria megítélése szerint az ott felsorolt okok egyikébe sem ütközik a feltenni szándékozott kérdés. A vasárnapi nyitva tartást, mint lehetőséget is magába foglaló helyzetnek az alkotmányellenessége nem merült fel az Alaptörvény hatálybalépése után sem, a pihenőidőhöz való Alaptörvényben foglalt jogból konkrét alanyi jogi jogosultságok nem következnek. Így a 2014. évi CII. törvénynek – a népszavazás esetleges ilyen tartalmú eredménye esetén – a hatályon kívül helyezése nem vonná maga után az Alaptörvény módosításának kötelezettségét, közvetlenül költségvetési tárgykört nem érint, és az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdésben felsorolt további okok miatt sem minősül tiltott tárgykörnek.
- [23] A Kúria a fentiek alapján az NVB 17/2016. számú határozatát megváltoztatta és az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet hitelesítette. A Kúria tisztában van azzal, hogy a jelen eljárásban hitelesített kérdés tartalmi vizsgálatára megelőző eljárásban nem került sor. A mai napon meghozott Knk.IV.37.258/2016/6. számú végzéssel előállt helyzetben az adekvát eljárási eszköz az NVB határozat hatályon kívül helyezése és az NVB új eljárásra utasítása lenne. Erre azonban a Kúriának törvényi lehetősége a népszavazási döntések felülvizsgálata során nincs. Az Nsztv. 30. § (1) bekezdés második mondata szerint *„A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megváltoztatja.”* Mivel jelen esetben az ún. párhuzamossági moratórium alapján történő helybenhagyás nem áll fenn, ezért a Kúria a fentiek szerint lefolytatta az érdemi vizsgálatot és annak eredményeként döntött a kérdés hitelesítéséről.
- [24] A kérelmező a 16/2016. és a 17/2016. NVB határozat ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmek egyesítését kezdeményezte. A Kúria a Knk.IV.37.567/2015/3. számú határozatában az Nsztv., a Ve., és a Pp. szabályai alapján megállapította, hogy az azonos tárgykörben benyújtott kérdések külön-külön kezdeményezésnek tekinthetők, külön-külön eljárás tárgyai, amelyek vonatkozásában a folyamatban lévő ügyek egyesítése kizárt. Mivel a Kúria az NVB különböző határozatait különböző eljárásokban vizsgálja, ezért jelen ügyben is két határozat meghozatalára került sor a 16/2016. és a 17/2016. NVB határozat felülvizsgálata során.

### **A döntés elvi tartalma**

- [25] A törvényes előírásoknak megfelelő népszavazási kérdést a Kúria hitelesíti abban az esetben is, ha a kérdés tartalmi vizsgálatára előzetesen nem került sor.

### **Záró rész**

- [26] Az illetékekről szóló – módosított – 1990. évi XCIII. törvény 5. §-a alapján a felülvizsgálati eljárás illetéke az állam terhén marad.
- [27] A Magyar Közlönyben való közzétételt az Nsztv. 30. § (3) bekezdése írja elő.
- [28] A jogorvoslatot az Nsztv. 30. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2016. április 6.

dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke; dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró; dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet s. k. bíró

**A Kúria Knk.IV.37.258/2016/6. végzése**

**Az ügy száma:** Knk.IV.37.258/2016/6.

**A tanács tagja:** dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Balogh Zsolt előadó bíró; dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet bíró

**Kérelmező:** Ny. I.

**Kérelmező képviselője:** dr. Czeglédy Csaba ügyvéd

**Kérelmezett:** Nemzeti Választási Bizottság

**Az ügy tárgya:** A Nemzeti Választási Bizottság 16/2016. számú határozata (kiskereskedelmi üzletek vasárnapi zárva tartása)

**Rendelkező rész**

A Kúria

- a Nemzeti Választási Bizottság 16/2016. számú határozatát megváltoztatja, és az „EGYETÉRT-E ÖN AZZAL, HOGY A KISKERESKEDELMI ÜZLETEK – A KISKERESKEDELMI SEKTORBAN TÖRTÉNŐ VASÁRNAPI MUNKAVÉGZÉS TILALMÁRÓL SZÓLÓ 2014. ÉVI CII. TÖRVÉNY SZERINT – TOVÁBBRA IS ZÁRVA TARTSANAK VASÁRNAP?” kérdés hitelesítését megtagadja;
- elrendeli végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Az eljárási illetéket az állam viseli.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

**Indokolás****Az ügy alapjául szolgáló tényállás**

- [1] A népszavazási kezdeményezés szervezője E. L-né kísérelője segítségével 2016. február 23-án – az érkeztető időbélyegző szerint – 11 óra 34 perc 03 másodperckor népszavazási kezdeményezéssel élt a Nemzeti Választási Bizottságnál (a továbbiakban: NVB) a népszavazási kezdeményezésről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt: „EGYETÉRT-E ÖN AZZAL, HOGY A KISKERESKEDELMI ÜZLETEK – A KISKERESKEDELMI SEKTORBAN TÖRTÉNŐ VASÁRNAPI MUNKAVÉGZÉS TILALMÁRÓL SZÓLÓ 2014. ÉVI CII. TÖRVÉNY SZERINT – TOVÁBBRA IS ZÁRVA TARTSANAK VASÁRNAP?”
- Az NVB 16/2016. számú határozatával a kérdést hitelesítette.
- [2] A Kúria a kérdés benyújtását megelőző eseményeket – figyelembe véve a 15/2016. NVB határozat felülvizsgálata során született Kvk.III.37.223/2016/2. számú végzés megállapításait – az alábbiakban foglalja össze:
- [3] Ny. I. kérelmező 2016. február 23-án 5 óra 55 perckor érkezett az Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: NVI) székháza elé. Ekkor az épület előtt kb. 15 erős testalkatú személy (a továbbiakban: Csoport) tartózkodott. E. L-né és kísérelője 6 óra 44 perckor érkezett. A székház megnyitásakor mind E. L-né, mind a Csoport egyes tagjai, majd később Ny. I. is a székház előterébe léptek.
- [4] A Kúria a Knk.IV.38.081/2015/2. számú és a Knk.IV.38.083/2015/2. számú határozatát – amelyek megszüntették az ún. párhuzamosági moratóriumot – 2016. február 23-án 11 óra 33 perc 25 másodperckor tette fel a honlapjára (www.kuria-birosag.hu). Az NVI-nél elhelyezett időbélyegző szerint E. L-né kísérelője 11 óra 34 perc 03 másodperckor, Ny. I. 4 másodperccel később, 11 óra 34 perc 07 másodperckor regisztrált (Ny. I. aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés az alábbiak szerint hangzott: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”).
- [5] A két kérdés benyújtásakor eseményekkel (a Csoport szerepével) kapcsolatban a 15/2016. NVB határozat – többek között – megállapította, hogy a Csoport tagjainak konkrét magatartását a népszavazási eljárások szempontjából az minősíti, hogy nyilatkozatukkal ellentétben nem nyújtottak be semmilyen beadványt. Magatartásuk, így a Nemzeti Választási Iroda munkatársának adott valótlan nyilatkozatuk is egyértelműen ellentétes volt az országos népszavazási kezdeményezés benyújtásához való jog rendeltetésével és céljával, magatartásuk alkalmas

volt a székházban tartózkodók és a Nemzeti Választási Iroda megtévesztésére. Mindezek alapján a 15/2016. NVB határozat rögzítette: 2016. február 23-án a Nemzeti Választási Iroda székházában tartózkodó ismeretlen személyek, akik nyilatkozatuk ellenére nem országos népszavazási kezdeményezés benyújtása céljából érkeztek a Nemzeti Választási Irodába, magatartásukkal megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása alapelvet, a c) pont szerinti esélyegyenlőségi alapelvet és az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

- [6] A 15/2016. NVB határozat a kifogás alapján nem látta bizonyítottnak, hogy a Csoport tagjainak a székházban való indokolatlan – valódi beadványozói szándék nélküli – bent tartózkodása alapján keletkezett jogellenes helyzetet E. L-né vagy kísérelője kihasználta volna.
- [7] A 15/2016. NVB határozat felülvizsgálata során a Kúria az NVI székháza előterében található kamera felvételei alapján a Kvk.III.37.223/2016/2. számú végzésében megállapította, hogy 2016. február 23-án 11 óra 33 perc 57 másodperckor a székház előterének jobb hátsó sarkában tartózkodó kérelmező a telefonhívás fogadását követően elindult a bal oldalon lévő érkezettőhöz. 11 óra 34 perc 01 másodperckor egy sötét színű sapkában és sötét színű kabátban lévő másik személy a haladását 1-2 másodpercen keresztül akadályozta azzal, hogy elé lépett. Ezt meghaladóan a Csoport többi tagja – figyelemmel az előtér nagyságára és az ott tartózkodó személyek számára – jelenlétükkel akadályozták a kérelmező haladéktalan eljutását az érkezettő gépéhez. A Kúria szerint ezért olyan helyzet alakult ki, amely kihatott a kérdést benyújtani szándékozók közötti esélyegyenlőségre. Ezzel sérült az esélyegyenlőség elve mellett a rendeltetésszerű joggyakorlás elve is.
- A Kúria – összhangban a 15/2016. NVB határozatban foglaltakkal – kiemelte, hogy Ny. I. előrejutását akadályozó Csoport tagjai nyilatkozatukkal ellentétben nem nyújtottak be semmilyen beadványt, magatartásuk visszaélészerű joggyakorlásnak minősül.
- [8] A Kúria a Kvk.III.37.223/2016/2. számú végzése szerint tettelesség valóban nem írható a Csoport tagjai terhére, azonban a Csoport tagjai akadályozták a kérelmezőt az előtérben való közlekedésben, így az érkezettő megközelítésében. A Kúria rámutatott arra, hogy ez az akadályozó magatartás közvetetten segítette E. L-nét és kísérelőjét az országos népszavazási kezdeményezésének elsőkénti érkezettetésében. Ez a tény azonban nem jelenti azt – a Kvk.III.37.223/2016/2. számú végzés szerint –, hogy E. L-né magatartásával megsértette a Ve. 2. § (1) a), b), c) és e) pontjait, valamint az Nsztv. 6. § (1) bekezdését. A Kúria a kérelmező érvelésével szemben nem látott alapot annak megállapítására, hogy E. L-né a Csoport tagjaival szándék- és akarategységben tevékenykedett. Nincs olyan bizonyíték, mely ezt a kérelmezői előadást kifejezetten alátámasztja. Erre nem alkalmasak a kérelmező által csatolt és az NVI által megküldött bizonyítékok sem. A Kúria a Kvk.III.37.223/2016/2. számú végzésének rendelkező részében a Nemzeti Választási Bizottság 15/2016. számú határozatát megváltoztatta, s megállapította, hogy az esélyegyenlőség és a rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető követelményét – a 15/2016. számú határozatban foglaltakon túl – az is sérti, hogy a 2016. február 23-án a Nemzeti Választási Iroda székházában tartózkodó ismeretlen személyek Ny. I. kérelmezőt akadályozták az országos népszavazás kezdeményezéséhez fűződő jogának gyakorlásában.
- [9] A Kúria fenti döntésében utalt arra, hogy e végzésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó következtetések levonására a Kúria – erre irányuló kérelem esetén – az Nsztv. szerinti másik eljárásban jogosult dönten. Ez a másik eljárás a jelen, valamint az NVB 17/2016. számú határozatának felülvizsgálata iránt Knk.IV.37.257/2016. szám alatt egyidejűleg folyamatban lévő eljárás.
- [10] A tényálláshoz tartozik továbbá, hogy nem az időbélyegző alapján, hanem a népszavazási kezdeményezés megfelelő iratainak aláírással is ellátott átvételi elismervénye szerint Ny. I. 2016. 02. 23-án 11 óra 41 perckor, míg E. L-né 2016. 02. 23-án 11 óra 53 perckor adta át az NVI hivatalos helységében a népszavazási kezdeményezését.

### **A felülvizsgálati kérelem**

- [11] Ny. I. kérelmező az Nsztv. 29. § (1) bekezdésbe foglalt határidőn belül felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a 16/2016. NVB határozattal szemben, kérte a határozat megváltoztatását, az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadását. A kérelmező szerint az NVB határozata jogszabálysértő, és téves mérlegelésen alapszik. Kérte továbbá, hogy a Kúria az NVI épületében elhelyezett belső biztonsági kamera felvételeit a jelzett időszakra vonatkozóan tekintse meg és vonja a felülvizsgálati eljárás során mérlegelési körébe. Kifogásolta, hogy erre irányuló kérelme ellenére nem kapta meg az említett felvételeket, amelyek pedig kulcsfontosságúak jogorvoslati jogának gyakorlása során. A kérelmező beadványához 2 db CD mellékletet csatolt, a beadvány internetes hírportálon megjelent tényfeltáró cikkeket és fényképfelvételekkel is fel volt szerelve. Az NVI elnöke 2016. március 21-ei keltezéssel felterjesztette az NVI

székházának bejárata előtti, valamint belső előterében elhelyezett kamerák 2016. február 23-án 4 óra 10 perc és 12 óra között rögzített képfelvételeit.

- [12] A kérelmező három szempontot jelölt meg a 16/2016. NVB határozat felülvizsgálatát illetően, az alábbiak szerint:
- [13] I. Véleménye, hogy törvénysértő a támadott határozat, mert olyan kérdést hitelesített, amelyben E. L-né személyes eljárásának hiánya állapítható meg.
- [14] Előadta, hogy mind a biztonsági kamerák felvételei, mind pedig az ügyben keletkezett iratok (de a 17/2016. NVB határozat is) tartalmazzák, hogy az időbélyegzőnél nem E. L-né, hanem a kísérlője érkeztette a népszavazási kezdeményezést, ezt követő 4 másodperc múlva Ny. I. személyesen járt el. A jelen eljárás kérelmezője a 444.hu és az index.hu hírportálokon a vonatkozó cikkekre mint új bizonyítékra hivatkozott, majd hivatkozott az Nsztv. 6. § (1) bekezdésében foglalt személyes beadás törvényi előírását értelmező Knk.IV.37.721/2015/2. számú kúriai végzésre. Álláspontja szerint mivel az érkeztetést az időbélyegzőnél nem E. L-né végezte személyesen, így nem juttatott el az NVI részére olyan kezdeményezést, amelyet az NVB a kérdés hitelesíthetősége szempontjából vizsgálhatott volna. A Kúria Knk.IV.37.721/2015/2. számú végzése alapján az NVB-nek a népszavazási kezdeményezés hitelesítését annak érdemi vizsgálata nélkül meg kellett volna tagadnia.
- [15] A személyes eljárás körében a kérelmező előadta, hogy a Nemzeti Választási Irodába ő ment fel elsőként, hivatalosan az ő kezdeményezését vette át elsőként az Iroda, E. L-né csak másodikként nyújtotta be a kezdeményezését. Ezt bizonyítja az „Átvételi elismervény küldeményről” kiállított dokumentum.
- [16] II. A kérelmező másodsorban előadta, hogy E. L-né súlyosan megsértette a választási eljárás alapelveit annak érdekében, hogy a kérelmezőt megelőzően elsőként nyújthassa be népszavazási kezdeményezését.
- [17] A kérelmező idézett a – jelen döntés tényállásában már ismertetett – 15/1996. NVB és a Kvk.III.37.223/2016/2. kúriai határozatokból. Azok megállapításain túl a kérelmező előadta, hogy a csatolt új elektronikus és papír alapú bizonyítékok egyértelműen igazolják, hogy E. L-né és kísérlője a Csoport tagjaival szándék- és akarategységben tevékenykedett 2016. február 23-án az NVI székház előterében. Előadta, hogy E. L-né népszavazási kezdeményezése nemcsak a kísérlőjénél, hanem legalább egy, a Csoporthoz tartozó személynél is megtalálható volt, amelyet bizonyít az origo.hu hírportál fotósa által készített – az origo.hu hírportálon kívül több más hírcsatornán megjelent – azon fotó, amelyen ellenfényben látszik, hogy a Csoporthoz tartozó személynél lévő mappában E. L-né kezdeményezése található. A kérelmező kérte a Kúriát, hogy jelen eljárásában az origo.hu hírportálon 2016. március 7. napján megjelent cikket, az abban szereplő fényképet és annak nagyítását, mint új bizonyítékot vegye figyelembe. Mindezeket túl előadta, hogy több újságírói kérdésre E. L-né is elismerte, hogy ismeri az NVI székház előterében tartózkodó embereket (ennek alátámasztására sajtóvideókat tartalmazó internetes linkeket is megjelölt, illetve a sajtóvideót a csatolt CD is tartalmazta).
- Álláspontja szerint az NVB tévesen mérlegelt, amikor nem állapította meg, hogy E. L-né szándék- és akarategységben tevékenykedett a Csoport tagjaival. A kérelmező álláspontja szerint E. L-né, kísérlője és a Csoport tagja előre megfontoltan és szervezeten sértették meg a népszavazási eljárás szabályait annak érdekében, hogy E. L-né népszavazási kezdeményezését elsőként érkeztessék, és mindenki mást megakadályozzanak.
- [18] A kérelmező véleménye szerint a fentiek sértik a választások tisztasága Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjába foglalt alapelvét, a nyilvánvalóan rosszhiszemű és visszaélészerű joggyakorlás a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjával ellentétes, a népszavazást kezdeményezők tekintetében pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség elve sérült. A kérelmező előadta, hogy a választási szervek intézményvédelmi kötelezettségéből (amely a népszavazás kezdeményezéséhez való jog érvényesülését hivatott elősegíteni) következik, hogy a Kúriának E. L-né népszavazási kezdeményezését a benyújtás körülményeire tekintettel törvényellenesnek kell nyilvánítania, és a hitelesítést meg kell tagadnia.
- [19] III. Végezetül a kérelmező kitért arra is, hogy álláspontja szerint a 16/2016. NVB határozattal hitelesített kérdés nem egyértelmű.
- [20] Abban az esetben, ha a választópolgárok által leadott szavazatokban az „igen” szavazatok kerülnek többségbe, úgy az országgyűlést semmilyen jogalkotói kötelezettség nem terhelné, márpedig a megerősítő népszavazás kizárt. A kérdés megtévesztő is, mert a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény szerint nem kell minden vasárnap zárva tartani.
- [21] A kérelmező 2016. április 1-jén előkészítő iratot nyújtott be a Kúriára, amelyhez csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Hatóság tájékoztató levelét arra vonatkozóan, hogy 2016. február 23-át megelőzően a népszavazás kezdeményezésével kapcsolatosan kik jelentkeztek be az adatvédelmi nyilvántartásba adatkezelőként. E szerint három személy L. Z. G., Ny. I. és E. L-né kérte adatkezelőként való regisztrálását. A kérelmező szerint ez is azt bizonyítja, hogy a Csoport tagjai kizárólag azzal a szándékkal voltak jelen az NVI épületében, hogy E. L-nét

segítsék kezdeményezése benyújtásában, amely magatartással egyidőben akadályozzák kérelmezőt népszavazási kezdeményezésének benyújtásában.

### A döntés indokolása

- [22] A felülvizsgálati kérelem az alábbiak szerint megalapozott:
- [23] I. A Kúria elsőként a népszavazási kezdeményezés benyújtásának sorrendiségével kapcsolatos problémát tekintette át.
- [24] Az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdése szerint „Mindenkinek joga van országos népszavazáson részt venni, aki az országgyűlési képviselők választásán választó.” Az Alkotmánybíróság a 31/2013. (X. 28.) AB határozatában rögzítette, hogy az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdése alapján nemcsak a szűk értelemben vett népszavazáson való részvétel, hanem a népszavazás kezdeményezéséhez való jog is alapjog [Indokolás 29].
- Az alapjog-gyakorlás feltételeit az Nsztv. rögzítette. Az Nsztv. 6. § (1) bekezdése értelmében a kérdést személyesen vagy postai úton lehet benyújtani. Az Nsztv. 8. § (1) bekezdése az ún. párhuzamossági moratóriumot fogalmazza meg, a 8. § (1) bekezdés b) pontja szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig, ha pedig a kérdés hitelesítésre került, akkor a 8. § (1) bekezdés c)–g) pontja szerint a népszavazási eljárás, majd érvényes és eredményes népszavazás esetén a népszavazás kötőerejének ideje alatt.
- [25] A Kúria az NVB 123/2015, 124/2015, és 125/2015. számú határozatai felülvizsgálata során – amelyek szintén a kiskereskedelmi üzletek vasárnapi zárva tartásával kapcsolatos népszavazási kezdeményezések tárgyában születettek – szembesült azzal, hogy az Nsztv. nem szabályozza, hogy mely (óra, percre, másodpercre lebontott) időpont tekinthető a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedése időpontjának, mivel az Nsztv. 8. § (1) bekezdése szerint ekkor szűnik meg az ún. párhuzamossági moratórium, ekkortól adható be az újabb azonos tárgyú kérdés. Az NVB 125/2015. határozatát felülvizsgáló Knk.IV.37.718/2015/3. számú végzés rögzítette, hogy az úgynevezett párhuzamossági moratórium megszűnési időpontjának a jogalanyok számára előreláthatónak és kiszámíthatónak kell lennie. A hatályos jogi szabályozás ezt nem garantálja.
- [26] Az NVB 123/2015. számú határozata az elsőként a kezdeményező kézbesítője útján érkeztetett kezdeményezésről megállapította, hogy az a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe ütközik, ezért a 124/2015. határozatában az épületbe való érkezést (és nem az érkeztetést) tekintette irányadónak a sorrendiség meghatározásakor.
- [27] Az NVB 123/2015, 124/2015, és 125/2015. számú határozatai alapjául szolgáló tényálláshoz tartozik, hogy ekkor az NVI előterében még nem állítottak fel időbélyegzőt, érkeztetésnek az Nsztv. 6. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Irodánál történő érkeztetés (az iratok egyidejű átadása) számított. A fenti eseményt követően került sor az előtérben az időbélyegző rendszeresítésére.
- [28] Mindezen tényállás alapján a Kúria – a jelen felülvizsgálati kérelemben is többször idézett – Knk.IV.37.721/2015/2. számú végzésében (mintegy a jogi szabályozás nem egyértelmű voltából adódóan) arra a következtetésre jutott, hogy az Nsztv. 6. § (1) bekezdésében foglalt személyes vagy postai úton történő beadást szűken kell értelmezni. „Az Nsztv. nem tartalmaz szabályt arra nézve, hogy egyéb módon, akár képviselő meghatalmazása révén is eljuttatható lenne a kezdeményezés az NVI-hez.” [Indokolás II/3.]
- [29] A fentiek alapján látható, hogy jogértelmezési probléma nemcsak a kúriai határozat jogerőre emelkedésének (azaz az ún. párhuzamossági moratórium megszűntének) pontos időpontja tekintetében merült fel, hanem ezt követően a benyújtás sorrendiségét meghatározó benyújtási mód vonatkozásában is. Az Nsztv. 6. § (2) bekezdése – amely kimondja, hogy a benyújtás időpontjának a kérdés NVI-nél történő érkeztetése számít – alkalmazásra került úgy is, hogy a sorrendiséget a NVI hivatalos átvételi elismervénye szerinti érkeztetés, az NVI székházába való érkezés, majd pedig az időbélyegző szerinti érkeztetés határozta meg.
- [30] Az időbélyegzővel való érkeztetés és a személyes beadás problémája nem jelen ügyben merült fel elsőként. A Kúria a Knk.IV.38.083/2015/2. számú végzésében vizsgálta az NVB 138/2015. számú határozatát. Az NVB 2015. november 13-i üléséről készült jegyzőkönyve szerint a testület előtt felmerült, hogy dr. H.T.A. kezdeményező nem személyesen járt el az időbélyegzőnél, így a népszavazási kezdeményezés hitelesítése megtagadásának ez is oka lehet. Végül az NVB úgy döntött, hogy ezt a szempontot a határozatába nem veszi fel.
- [31] A Kúria jelen ügy eldöntése kapcsán abból indult ki, hogy – mint a 31/2013. (X. 28.) AB határozat rögzítette – a népszavazás kezdeményezéséhez való jog alapjog. Ezen alapjog gyakorlása során az ún. párhuzamossági moratórium, továbbá a sorrendiséget meghatározó benyújtási mód, valamint a személyes beadás kérdése a fentiek szerint számos értelmezési problémát vet fel. Alapjogra vonatkozó szabályt az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerint csak törvény írhat elő (ezen jogszabályi környezetben ezért ragaszkodott a Kúria a Knk.IV.37.721/2015/2.

számú végzésében a személyes beadás törvényi előírása szűk értelmezéséhez). Mint ahogy a jelen ügy tényállása, illetve a Knk.IV.38.081/2015. számú és a Knk.IV.38.083/2015. számú ügyek is mutatják, az időbélyegző használata az alapjog érvényesíthetőségének elsődleges eszközévé vált. Az Nsztv. 6. § (2) bekezdés értelmében „A benyújtás időpontjának a kérdés Nemzeti Választási Irodánál történő érkeztetése számít.” Az eddig vizsgált ügyekben a Kúriának nem kellett állást foglalni az időbélyegző használata és az Nsztv. 6. § (2) bekezdés szerinti érkeztetés kapcsolatáról, mivel erre vonatkozóan felülvizsgálati kérelem nem érkezett, illetve az állásfoglalást a konkrét ügyek eldöntése sem tette szükségessé. Jelen ügyben azonban meg kell jegyezni, hogy az Nsztv.-nek sem ez a szabálya sem más rendelkezése nem szól az időbélyegző használatáról, mint ahogy az időbélyegző bevezetése előtt a népszavazásra vonatkozó kezdeményezés iratainak az átvételi elismervény kiállítása szerinti időpontja volt az irányadó az Nsztv. 6. § (2) bekezdésének alkalmazásában.

- [32] A Kúria tisztában van azzal, hogy a jogi szabályozásból (illetve másik oldalon a jogintézménnyel való esetleges visszaélésekből) eredő anomáliákat az NVI-nek és NVB-nek kezelnie kell, a népszavazási kezdeményezéseket az Nsztv.-vel összhangban el kell bírálni. Ugyanakkor alapjog érvényesítés nem nyugodhat belső szabályzaton, márpedig az időbélyegző szerinti érkeztetésről – mint a sorrendiséget kizárólag meghatározó benyújtási módról – jogszabály nem rendelkezik (azt a Nemzeti Választási Iroda iratkezelési szabályzatáról szóló 1/2016. (I. 29.) NVI elnöki utasítás említi).
- [33] A Kúria jelen ügyben megállapította, hogy az időbélyegző szerint E. L-né (nem személyesen) 2016. 02. 23-án 11 óra 34 perc 03 másodperckor, míg Ny. I. (személyesen) 2016. 02. 23-án 11 óra 34 perc 07 másodperckor érkeztette a kérelmét.
- [34] A fentiek mellett az is megállapítható, hogy az átvevő által aláírt és hivatalosan az NVB-hez benyújtott érkeztetés időpontja Ny. I. esetében (személyesen) 2016. 02. 23-án 11 óra 41 perc, míg E. L-né esetében (személyesen) 2016. 02. 23-án 11 óra 53 perc volt. Ezek az érkeztetési időpontok az iratok között fellelhető „Átvételi elismervény küldeményről” címet viselő dokumentumokból derülnek ki, itt az átadó és az átvevő aláírása is szerepel.
- [35] A vonatkozó jogszabályi előírások, a Kúria korábbi döntései, illetve a fenti tények alapján a Kúria megállapította, hogy Ny. I. tekinthető a népszavazási kezdeményezést elsőként benyújtó személynek.
- [36] II. A választási alapelvek sérelmével összefüggésben a Kúria a következőket állapította meg.
- [37] A 18/2008. (III. 12.) AB határozat (a továbbiakban: Abh.) szerint: „A választási eljárás alapelvei, köztük a rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye kiterjed a választási eljárások minden szakaszára és az eljárások minden résztvevőjére. Így irányadó az országos népszavazási eljárás minden szakaszára az aláírásgyűjtő ív hitelesítésre való benyújtásától a népszavazás eredményének megállapításáig, és az eljárás minden résztvevőjének az eljárására.” Az Abh. arra is rámutatott, hogy „Azonban a jog formális előírásainak megfelelő kezdeményezés is jogellenessé válik akkor, ha az OVB a konkrét tényállások vizsgálata során [pl. a benyújtott kezdeményezés (kezdeményezések) elemzése, a kezdeményező eljárása, nyilatkozatai, a kérdés megfogalmazása alapján] olyan körülményeket tár fel, amelyek azt bizonyítják, hogy a hitelesítési eljárás kezdeményezője nem a népszavazás alkotmányos rendeltetésének megfelelően élt jogával.”
- [38] Annak ellenére, hogy az Abh. meghozatalát követően az Alkotmányt felváltotta az Alaptörvény, új választási törvények születtek, az Abh. fenti megállapításai, a rendeltetésszerű joggyakorlás elve továbbra is irányadó mind a választási, mind a népszavazási eljárásokban. A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni – többek között – a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye a Kúria népszavazási kérdéseket elbíráló gyakorlatában is rendre felhívásra kerül (lásd: pl. a Knk.IV.37.484/2013/2. számú határozatot).
- [39] Jelen ügyben a kérelmező a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének a sérelmén túl a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában szereplő választások tisztasága, valamint a c) pontban szereplő esélyegyenlőség alapelvének a sérelmét is felvetette.
- [40] Mint ahogy a tényállás ismertetésénél már bemutatásra került, az NVB a 15/2016. határozatában mind a választások tisztaságának megóvása, mind az esélyegyenlőség, mind a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének a sérelmét megállapította a tekintetben, hogy az NVI székházában olyan ismeretlen személyek tartózkodtak, akik nyilatkozatuk ellenére nem országos népszavazási kezdeményezés benyújtása céljából érkeztek a Nemzeti Választási Irodába. A Kúria a Kvk.III.37.223/2016/2. számú végzésében továbbment, s megállapította, hogy az esélyegyenlőség és a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi követelményét – a 15/2016. NVB határozaton túl – az is sérti, hogy a 2016. február 23-án a Nemzeti Választási Iroda székházában tartózkodó ismeretlen személyek Ny. I. kérelmezőt akadályozták az országos népszavazás kezdeményezéséhez fűződő jogának gyakorlásában.
- [41] Jelen eljárás során a kérelmező további bizonyítékot hozott fel annak igazolására, hogy a Csoport tagjai E. L-néval szándék- és akarategységben cselekedtek, a Csoport tagjai E. L-nét segítették abban, hogy elsőként nyújtsa be



- a kérdést, s minden további népszavazási kezdeményezőt akadályozni szándékoztak. A további bizonyítékok között megjelölték a Csoport egyik tagjánál található mappáról készült fénykép nagyítását, amelyen jól látszik, hogy E. L-né aláírásával ellátott dokumentumot tartalmaz, továbbá utaltak E. L-né sajtónyilatkozataira, amelyből az derült ki, hogy ismerte a Csoport tagjait.
- [42] A Kúria megítélése szerint a kérelmező által megjelölt további bizonyítékok értékelése nélkül is megállapítható, hogy a Csoport tagjai (függetlenül attól, hogy szándék- és akarategységben cselekedtek-e) elősegítették azt, hogy E. L-né kísérlője érjen oda elsőként az időbélyegzőhöz. A Kúria Kvk.III.37.223/2016/2.számú végzése tényként állapította meg, hogy a Csoport tagjainak akadályozó magatartása közvetetten segítette E. L-nét és kísérlőjét az országos népszavazási kezdeményezésének elsőkénti érkeztetésében. Megállapította továbbá: azzal, hogy a Csoport tagjai valós beadványozói szándék nélkül együttesen tartózkodtak az NVI székházában, csökkentették a kérelmező esélyét arra, hogy szándéka szerint mielőbb oda juthasson az érkeztető bélyegző berendezéshez, ekként sérült az esélyegyenlőség alapelve.
- [43] Az Abh. jelen ügyben is figyelembe veendő megállapítása szerint a rendeltetésszerű joggyakorlás megállapítására akkor kerül sor, ha annak valamilyen hátrányos következménye van (pl. mások jogainak korlátozása, csorbítása stb.). A Kúria megállapította, hogy a jelen eljárásban vizsgált esetben E. L-né időbélyegző szerinti elsőbbségét a Csoport jogellenes magatartása biztosította, függetlenül attól, hogy E. L-né ebben a jogellenes magatartásban bármilyen módon közreműködött-e vagy sem.
- [44] A Kúria utal arra, hogy – amint fentebb részletesen kifejtésre került – maga a NVB is jutott olyan következtetésre a 123/2015. határozatában, hogy a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének sérelmével benyújtott kérdést nem hitelesíti, hanem – az NVI székházába való érkezést tekintette sorrendalkotó tényezőnek – és a konkrét benyújtásban másodikként érkezett kérdést vette érdemi vizsgálat alá (a 124/2015. határozatában). A Kúria megítélése szerint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének a sérelme jelen eljárásban is hasonló hatást vált ki.
- [45] A fentiek alapján a Kúria megállapította, hogy az Nsztv. háttérjogszabályaként alkalmazandó Ve. alapelveinek – a rendeltetésszerű joggyakorlás és az esélyegyenlőség elveinek – a sérelme miatt Ny. I. kérdését kell elsőként benyújtottnak tekintetni. A Kúria tehát e tekintetben is megalapozottnak ítélte a felülvizsgálati kérelemben foglaltakat.
- [46] A Kúria e körben végezten arra utal, hogy a kérelmező által kért azon állításnak a vizsgálata, hogy E. L-né és a Csoport tagjai előre megfontoltan és eltervezetten, akarat- és szándékegységben sértették meg a népszavazási eljárás szabályait, nem ennek az Nsztv. 30. § (1) bekezdésén alapuló eljárásnak a tárgya. Köztudomású, hogy az ügyben büntető feljelentés alapján nyomozás van folyamatban, minden további tényállás tisztázása és jogkövetkezmény levonása abban az eljárásban történhet meg. A Kúria népszavazási ügyben a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit alkalmazva nemperes eljárásban jár el, amely eljárás sajátosságai a büntetőjogi felelősség megállapításához is vezethető tényállás felderítését nem teszik lehetővé. Az Nsztv. 29. § (1) bekezdése szerinti felülvizsgálati kérelem Nsztv. 30. § (1) bekezdése szerinti elbírálásához szükséges tényállás-megállapításon túl ezért a Kúria nem terjeszkedhetett.
- [47] III. A Kúria e határozatának I. és II. pontjában a kérelmező formai kifogásait vizsgálta meg. Az I. pontban megállapította, hogy az Nsztv. 6. § (1) és (2) bekezdése szerinti érkeztetés szempontjából elsőnek a Ny. I. által benyújtott kérdés és aláírásgyűjtő ív tekintendő, a II. pontban pedig a Kúria arra a következtetésre jutott, hogy a rendeltetésszerű joggyakorlás körülményei között és az esélyegyenlőség elvére tekintettel E. L-né kísérlője által az érkeztetett kérdést nem lehet a versengő népszavazási kezdeményezések szempontjából figyelembe venni. Tehát Ny. I. elsőbbsége ezen az ágon is megállapítható.
- [48] Mivel a Kúria a felülvizsgálati kérelem formai vizsgálata során arra a következtetésre jutott, hogy 2016. február 23-án az ún. párhuzamossági moratórium megszűnését követően nem lehet E. L-né kérdését elsőnek tekinteni, ezért a kérelmező tartalmi vizsgálat iránti kérelme (E. L-né által benyújtott kérdés egyértelműségének vizsgálata) okafogyottá vált, azzal a Kúria érdemben már nem foglalkozott.

#### **A döntés elvi tartalma**

- [49] Népszavazási eljárásban a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét a kezdeményezés benyújtásakor is érvényesíteni kell.

**Záró rész**

- [50] Az illetékekről szóló – módosított – 1990. évi XCIII. törvény 5. §-a alapján a felülvizsgálati eljárás illetéke az állam terhén marad.
- [51] A Magyar Közlönyben való közzétételt az Nsztv. 30. § (3) bekezdése írja elő.
- [52] A jogorvoslatot az Nsztv. 30. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2016. április 6.

dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet s. k. bíró

---

## IX. Határozatok Tára

### A Kormány 1174/2016. (IV. 11.) Korm. határozata a 2015. évi költségvetési maradványok egy részének felhasználásáról

A Kormány

1. az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 152. §-ában biztosított jogkörében eljárva engedélyezi a 2015. évi kötelezettségvállalással nem terhelt költségvetési maradványokból az I. Országgyűlés fejezetnél keletkezett 6 727 000 ezer forint, a X. Igazságügyi Minisztérium fejezetnél keletkezett 91 500 ezer forint, a XI. Miniszterelnökség fejezetnél keletkezett 3 626 492 ezer forint, a XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezetnél keletkezett 175 200 ezer forint, a XIV. Belügyminisztérium fejezetnél keletkezett 2 366 861 ezer forint, a XV. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezetnél keletkezett 280 000 ezer forint, a XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetnél keletkezett 450 000 ezer forint, a XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezetnél keletkezett 5 126 349 ezer forint és a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetnél keletkezett 295 500 ezer forint felhasználását;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 1. pontban felhasználásra engedélyezett összegekből az 1. melléklet szerinti átcsoportosítást rendeli el;  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* azonnal
3. az Ávr. 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva engedélyezi a XIV. Belügyminisztérium fejezetnél keletkezett kötelezettségvállalással terhelt, azonban meghiúsult kötelezettségvállalás miatt kötelezettségvállalással nem terheltté vált 9398 ezer forint költségvetési maradvány felhasználását;
4. az Ávr. 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva engedélyezi a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetnél keletkezett 660 183 ezer forint összegű kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradvány 2016. június 30-át követő felhasználását;
5. egyetért azzal, hogy az 1. pont alapján a XIV. Belügyminisztérium fejezet, valamint a XV. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezet (e pont alkalmazásában a továbbiakban: fejezetek) részére jóváhagyott költségvetési maradvány soron kívüli felhasználhatósága érdekében a fejezetek ezen összegeiből történő beszerzései esetében a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

*Dr. Semjén Zsolt s. k.,*  
miniszterelnök-helyettes

## A 2015. évi költségvetési maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csoport-szám	Jogcím-szám	Kiemelt előirányzat-szám	Fejezetnév	Címnév	Alcímnév	Jogcímcsoport név	Jogcímnév	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
<b>I.</b>						<b>Országgyűlés</b>						
	1						Országgyűlés Hivatala					
		1						Országgyűlés hivatali szervei				
					K5						Egyéb működési célú kiadások	-170 000
	2						Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára					
					B1						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	10 000
<b>VI.</b>						<b>Bíróságok</b>						
	1						Bíróságok					
					B1						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	60 880
<b>VIII.</b>						<b>Ügyészség</b>						
	1						Ügyészségek					
					B1						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 220
<b>XI.</b>						<b>Miniszterelnökség</b>						
	1						Miniszterelnökség					
					B1						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	184 189
					K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások	-184 189
	14						Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem					
					B2						Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	160 000
	30						Fejezeti kezelésű előirányzatok					
		1					Célelőirányzatok					
			4								Év közben jelentkező többletfeladatok kiadásai	
					B1						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	34 256
			49								Központi informatikai feladatok	
					K5						Egyéb működési célú kiadások	-28 142
			56								Holokauszt emlékével kapcsolatos kiemelt projektek támogatása	
					K5						Egyéb működési célú kiadások	-205 520
					K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások	-313 077
			60								Fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével kapcsolatos egyéb feladatok	
					B1						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	28 142
			64								Német-magyar barátság évéhez kapcsolódó programsorozat	
					K5						Egyéb működési célú kiadások	-34 256
			74								Egyes kiemelt rekonstrukciók és szakmai programok támogatása	
					B1						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	205 520
					B2						Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	313 077
<b>XII.</b>						<b>Földművelésügyi Minisztérium</b>						
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok					
		7									Árfolyamkockázat és egyéb, EU által nem térített kiadások	
			2								Egyéb EU által nem térített kiadások	
					K5						Egyéb működési célú kiadások	-175 200
<b>XIV.</b>						<b>Belügyminisztérium</b>						
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok					
		21									Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások	
					K5						Egyéb működési célú kiadások	-63 100
<b>XV.</b>						<b>Nemzetgazdasági Minisztérium</b>						
	1						Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása					
					K5						Egyéb működési célú kiadások	-280 000
	5						Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság					
					B2						Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	280 000
<b>XVII.</b>						<b>Nemzeti Fejlesztési Minisztérium</b>						
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok					
		33									Hazai fejlesztési programok	
			21								Kulturális célú fejlesztések	
					K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások	-450 000
<b>XX.</b>						<b>Emberi Erőforrások Minisztériuma</b>						
	1						Emberi Erőforrások Minisztériuma igazgatása					
					B1						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	15 500

**A 2015. évi költségvetési maradványok átcsoportosítása**

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csoport szám	Jogcím-szám	Kiemelt előirányzat-szám	Fejezetnév	Címnév	Alcímnév	Jogcímcsoport név	Jogcímnév	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok					
		55						Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások				
			1						Egyházi kulturális tevékenységek támogatása (közgyűjtemények, közművelődési intézmények, kulturális programok)			
				1					Egyházi közgyűjtemények és közművelődési intézmények támogatása			
					K5					Egyéb működési célú kiadások		-15 500
			9						Egyházi közösségi célú programok és beruházások támogatása			
					B2					Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		175 200
<b>XLIII.</b>						<b>Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások</b>						
	2						Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások					
		1						Felhalmozási jellegű kiadások				
			1						Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás			
				2					Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai			
					K7					Felújítások		369 700
			2						Egyéb eszközök vásárlása			
					K3					Dologi kiadások		80 300

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.