



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2016. december 5., hétfő

Tartalomjegyzék

2016. évi CXXXI. törvény	A Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya közötti légiközlekedési megállapodás kihirdetéséről	79028
2016. évi CXXXII. törvény	A Honvédelmi Sportszövetségről	79039
2016. évi CXXXIII. törvény	A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról	79044
2016. évi CXXXIV. törvény	A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról	79049
2016. évi CXXXV. törvény	A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról	79050
2016. évi CXXXVI. törvény	A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról	79056
2016. évi CXXXVII. törvény	Egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról	79064
2016. évi CXXXVIII. törvény	Az egyes klímapolitikai és zöldgazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról	79069
2016. évi CXXXIX. törvény	A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról	79087
390/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról	79092
391/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az állami közlekedésbiztonsági szerv kijelöléséről	79104
392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A katonai légügyi hatóság kijelöléséről	79105
393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az energiahatékonyságról, valamint a megújuló energiaforrásból származó villamos energia működési támogatásáról szóló egyes kormányrendeletek módosításáról	79107
394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységet végző szervezetek akkreditálásáról és nyilvántartásáról szóló 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	79128
395/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A BOR-VIDÉK Tokaj-Hegyalja Nemzeti Program végrehajtásával kapcsolatos egyes kérdésekről	79136

Tartalomjegyzék

396/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az államtudományi képzési terület alap- és mesterképzési szakjainak meghatározásáról és azok képzési és kimeneti követelményeiről, valamint az azzal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 282/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet módosításáról	79137
397/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Magyar Művészeti Akadémia tagjainak életjáradékáról, valamint életjáradékban részesített tagjának elhalálozása esetén megállapítható hozzátartozói ellátásokról szóló 208/2013. (VI. 17.) Korm. rendelet módosításáról	79146
398/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	79146
399/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Széchenyi Programirodáról szóló 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet módosításáról	79147
400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a településkép védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról	79148
401/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	Az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	79169
402/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Győr területén autóiipari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról	79175
403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet	A Szentés területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról	79176
22/2016. (XII. 5.) AB határozat	Az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésének értelmezéséről	79179
465/2016. (XII. 5.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	79198
1703/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az Azerbajdzsánnal megvalósuló kulturális együttműködésről	79198
1704/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az Alaptörvény értékeinek az államigazgatás személyzeti politikájában történő megjelenítéséről	79199
1705/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az egész életen át tartó tanulásra vonatkozó szakpolitika keretstratégiájának 2014–2020 évekre vonatkozó cselekvési tervéről	79200
1706/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer szükséges továbbfejlesztéséhez és külső üzemeltetés támogatásának biztosításához kapcsolódó feladatok meghatározásáról	79202
1707/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Az Akkreditálási Tanácsról szóló 1956/2015. (XII. 23.) Korm. határozat módosításáról	79204
1708/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A határon túli magyar településeken felállított első világháborús emlékművek felújításáról	79205
1709/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében a kaposvári Csiky Gergely Színház felújítása érdekében támogatás biztosításáról szóló 1529/2016. (IX. 29.) Korm. határozat módosításáról	79205
1710/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Makovecz Imre életművének gondozásával összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról	79206
1711/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztéséhez szükséges forrás biztosításáról	79208

Tartalomjegyzék

1712/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Budapest Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér kötőtpályás kiszolgálásának további előkészítéséről	79208
1713/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak repülőtéri légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészülés céljából nyújtott támogatásról	79209
1714/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez szükséges források biztosításáról	79209
1715/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	Egyes kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítésének forrásigényéről szóló 1372/2016. (VII. 20.) Korm. határozat módosításáról	79210
1716/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A XI. Miniszterelnökség és a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma költségvetési fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	79211
1717/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról	79213
1718/2016. (XII. 5.) Korm. határozat	A Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1347/2016. (VII. 6.) Korm. határozat módosításáról	79300
130/2016. (XII. 5.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	79304

II. Törvények

2016. évi CXXXI. törvény

a Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya közötti légit közlekedési megállapodás kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya közötti légit közlekedési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

„Légit közlekedési Megállapodás Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között

A Megállapodás tárgymutatója

Preambulum

1. Fogalom-meghatározások
2. Kijelölés, engedélyezés és visszavonás
3. Forgalmi jogok nyújtása
4. A törvények alkalmazása
5. Repülésbiztonság
6. A légit közlekedés védelme
7. Használati díjak
8. Adatszolgáltatás
9. Vámok- és egyéb díjak
10. Viteldíjak
11. Kapacitás
12. Kereskedelmi lehetőségek
13. Verseny
14. Konzultációk
15. A Megállapodás módosítása
16. Vitás kérdések rendezése
17. Felmondás
18. Nyilvántartásba vétel az ICAO-nál
19. Hatálybalépés

1. FÜGGELÉK

- | | |
|---------|---------------------------------------|
| 1. rész | Útvonalak |
| 2. rész | Működési rugalmasság |
| 3. rész | A légit járművek bármely kombinációja |

Magyarország Kormánya, valamint Ausztrália Kormánya (a továbbiakban: „a Szerződő Felek”);

A Chicagóban, 1944. december 7-én aláírásra megnyitott Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezmény részeseként;

Azon óhajtól vezérelve, hogy megállapodást kössenek a területeik közötti és azokon túli légit járatok fejlesztése céljából;

az alábbiakban állapodtak meg:

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

1. CIKK

Fogalom-meghatározások

A Megállapodás szempontjából, kivéve, ha másként jelölik, a kifejezések:

- a) „Légügyi hatóságok” a Szerződő Felek azon hatóságát vagy hatóságait jelenti, amelyről vagy amelyekről az egyik Szerződő Fél a másik Szerződő Felet időről időre írásban tájékoztatja;
- b) „Megállapodás szerinti légi járatok” légi forgalom felvételét és leadását jelenti, a 3. cikk 1 (c) albekezdés meghatározása szerint;
- c) „Megállapodás” a jelen Megállapodást, valamennyi Függelékét és azok bármely módosításait jelenti;
- d) „Légiszállítás” utasok, poggyász, áru és posta légi járművel történő nyilvános fuvarozását jelenti elkülönülten vagy együttesen, térítés vagy díj ellenében;
- e) „Légitársaság” bármilyen légiszállítási vállalkozást jelent, amely légiszállítást értékesít vagy üzemeltet;
- f) „Kapacitás” a jelen Megállapodás keretein belül nyújtott szolgáltatás mennyiségét jelenti, amelyet általában a járatok számában (frekvencia), vagy egy piacon (várospár vagy országok közötti) vagy egy útvonalon egy meghatározott időtartamban (napi, heti, szezonális vagy éves szinten) kínált ülések vagy áru tonnák számában mérenek;
- g) „Egyezmény” az 1944. december 7-én Chicagóban aláírásra megnyitott Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezményt jelenti, beleértve:
 - i) az Egyezmény 90. cikke alapján elfogadásra került valamennyi Függelékét és módosítását, amennyiben a Függelék vagy módosítás egy adott időpontban mindkét Szerződő Fél vonatkozásában hatályos; valamint
 - ii) az Egyezmény 94 (a) cikke alapján hatályba lépett valamennyi módosítást, amelyet mindkét Szerződő Fél ratifikált;
- h) „Kijelölt légitársaság” jelen Megállapodás 2. cikke (Kijelölés, engedélyezés és visszavonás) alapján kijelölt és engedélyezett légitársaságot vagy légitársaságokat jelenti;
- i) „EU-Szerződések” úgy értelmezendők, mint az Európai Unióról szóló Szerződésre és az Európai Unió működéséről szóló Szerződésre történő hivatkozás.
- j) „Földi kiszolgálás” jelentésébe beletartozik, de nem korlátozható az utasok, áru és poggyászok kezelésére, valamint catering létesítmények és/vagy szolgáltatások nyújtására;
- k) „ICAO” a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezetet jelenti;
- l) „Nemzetközi légiszállítás” olyan légiszállítást jelent, amely több állam területe fölötti légtéren halad keresztül;
- m) „Értékesítő légitársaság” olyan légitársaságot jelent, amely egy másik légitársaság által üzemeltetett légi járművön kínál légiszállítást közös üzemelés keretében;
- n) „Tagállam” az Európai Unió tagállamát jelenti;
- o) „Üzemeltető légitársaság” olyan légitársaságot jelent, amely légi járművet üzemeltet légiszállítás biztosítása érdekében – a légi jármű lehet saját tulajdonú vagy bérelt;
- p) „Résidők” a légi jármű-mozgás betervezésének jogát jelenti egy repülőtéren;
- q) „Viteldíjak” az utasok (és poggyászaik) és/vagy (postai küldemények kivételével) áru nemzetközi légi forgalomban történő szállításáért – beleértve az intraline vagy interline alapú szállítást – a légitársaságok – beleértve ügynökeik – által felszámított bármilyen árat, viteldíjat, díjtételt vagy díjat jelent, valamint az ilyen ár, viteldíj, díjtétel vagy díj elérhetőségét szabályozó feltételeket;
- r) „Terület” és „Nem kereskedelmi célból történő leszállás” az Egyezmény 2. és 96. cikkeiben meghatározott jelentésekkel bírnak;
- s) „Használati díjak” a szolgáltatók által a légitársaságoktól szedett díjat jelenti a repülőtéren, repülőtéren környezetvédelmi, léginavigációs és repülésvédelmi berendezések és szolgáltatások használatáért.

2. CIKK

Kijelölés, engedélyezés és visszavonás

1. Mindegyik Szerződő Félnek joga van tetszőleges számú légitársaságot kijelölni a jelen Megállapodás rendelkezései szerinti nemzetközi légiszállítás lebonyolítására, valamint ezen kijelöléseket visszavonni vagy módosítani. Az ilyen kijelöléseket a másik Szerződő Fél részére diplomáciai csatornákon keresztül, írásban kell eljuttatni. Jelen Megállapodás 3. cikkének 1 (a) és 1 (b) albekezdéseiben meghatározott jogokat gyakorló légitársaságok esetében a kijelölés nem kötelező.
2. Ilyen kijelölés, valamint a kijelölt légitársaság(ok) az üzemeltetési és műszaki engedélyekre előírt formában benyújtott kérelmek kézhezvételét követően, a 3. és 4. bekezdés rendelkezéseinek megfelelően mindegyik Szerződő

- Fél a lehető legkisebb eljárási késedelem mellett kiadja a megfelelő felhatalmazásokat és engedélyeket, feltéve, hogy:
- (a) Magyarország által kijelölt légitársaság esetén:
 - (i) a légitársaság Magyarország területén került bejegyzésre az EU-Szerződések értelmében, valamint egy tagállam által kibocsátott, az európai uniós joggal összhangban kiadott érvényes Működési Engedéllyel rendelkezik; valamint
 - (ii) a légitársaság üzemeltetési engedély kiállításáért felelős tagállam tényleges szabályozói felügyeletet gyakorol és tart fenn a légitársaság felett, valamint az illetékes légügyi hatóságot a kijelölésben egyértelműen meghatározták; valamint
 - (iii) a légitársaság központi ügyvezetésének a helye annak a tagállamnak a területén van, amelytől az érvényes Működési Engedélyt kapta.
 - (b) Ausztrália által kijelölt légitársaság esetében:
 - (i) Ausztrália tényleges szabályozói felügyeletet gyakorol a légitársaság felett; valamint
 - (ii) a légitársaság központi ügyvezetésének helye Ausztráliában található.
3. Mindegyik Szerződő Fél elutasíthatja, visszavonhatja, felfüggesztheti vagy korlátozhatja a másik Szerződő Fél által kijelölt légitársaság üzemeltetési engedélyét vagy műszaki engedélyeit, amennyiben:
- (a) Magyarország által kijelölt légitársaság esetében:
 - (i) a légitársaság nem Magyarország területén került bejegyzésre az EU-Szerződések értelmében, vagy nem rendelkezik egy tagállam által az európai uniós joggal összhangban kibocsátott érvényes Működési Engedéllyel; vagy
 - (ii) a légitársaság üzemeltetési engedély kiállításáért felelős tagállam nem gyakorol vagy tart fenn tényleges szabályozói felügyeletet a légitársaság felett, vagy az illetékes légügyi hatóságot nem határozta meg egyértelműen a kijelölésben; vagy
 - (iii) a légitársaság központi ügyvezetésének a helye nem annak a tagállamnak a területén van, amelytől az érvényes Működési Engedélyt kapta; vagy
 - (iv) a légitársaság egy, Ausztrália és egy másik tagállam közötti kétoldalú megállapodás alapján már üzemelésre jogosult, és Ausztrália bizonyítani tudja, hogy amennyiben a légitársaság a jelen Megállapodásban rögzített jogokat egy olyan útvonalon gyakorolja, amely a másik tagállamban található pontot is tartalmaz, az a másik megállapodásban felállított a harmadik, negyedik vagy ötödik kereskedelmi szabadságjogra vonatkozó korlátozások megkerülését jelentené; vagy
 - (v) a légitársaság olyan, tagállam által kiadott légitársaság üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely tagállammal Ausztrália nem rendelkezik kétoldalú légitársasági megállapodással, és Ausztrália bizonyítani tudja, hogy a javasolt üzemeléshez szükséges kereskedelmi jogok az Ausztrália által kijelölt légitársaság(ok) számára nem érhetők el kölcsönösen;
 - (b) Ausztrália által kijelölt légitársaság esetében:
 - (i) Ausztrália nem gyakorol tényleges szabályozói felügyeletet a légitársaság felett; vagy
 - (ii) a légitársaság központi ügyvezetésének helye nem Ausztráliában található.
4. A 3. bekezdésben meghatározott jogok gyakorlása során, a jelen cikk 3 (a) (iv) és (v) szakaszaiban meghatározott jogok fenntartásával, Ausztrália a kijelölt légitársaságok között állampolgársági alapon nem különböztet meg.
5. A jelen cikk nem korlátozza a Szerződő Felek jogait abban, hogy a jelen Megállapodás 5. cikkének (Repülésbiztonság) vagy 6. cikkének (A légitársaságok védelme) rendelkezései alapján visszatartsák, visszavonják, korlátozzák vagy feltételekhez kössék a másik Szerződő Fél által kijelölt bármely légitársaság vagy légitársaságok üzemeltetési vagy műszaki engedélyét.
6. A jelen cikk 5. bekezdésének sérelme nélkül, hacsak a jelen cikk 2. bekezdésének való további nem-megfelelés elkerülése érdekében azonnali cselekvés nem szükséges, a jelen cikk 3. bekezdésében foglalt jogok csak a másik Szerződő Féllel folytatott konzultáció után gyakorolhatóak.

3. CIKK

Forgalmi jogok nyújtása

1. Mindegyik Szerződő Fél megadja a másik Szerződő Félnek az alábbi jogokat nemzetközi légitársaságok biztosítására a másik Szerződő Fél légitársaságai által:
 - (a) a másik Szerződő Fél területének leszállás nélküli átrepülésének joga;
 - (b) nem kereskedelmi célból történő leszállások joga a másik Szerződő Fél területén;

- (c) a kijelölt légitársaságok által a Függelékben meghatározott útvonalon légi járatok üzemeltetésének, valamint területén belüli leszállások joga utasok, áru és postai küldemények felvétele és leadása céljából (a továbbiakban: „megállapodás szerinti légi járatok”); valamint
 - (d) a jelen Megállapodásban másként meghatározott jogok.
2. A jelen cikk egyetlen rendelkezése sem értelmezhető oly módon, mintha az egyik Szerződő Fél légitársaságának vagy légitársaságainak jogot adna a másik Szerződő Fél területén belül, két pont között utasok, poggyászok, áru vagy postai küldemények felvételére és leadására ellenszolgáltatás fejében.
 3. A jelen Megállapodás rendelkezései az egyes Szerződő Felek légitársaságai által végrehajtott nem menetrend szerinti nemzetközi légiszállításra is vonatkoznak, beleértve a 2. cikk alapján nem kijelölt légitársaságokat, az alábbi rendelkezések kivételével: 2. cikk, 3. cikk 1 (c) albekezdés, 10. cikk, 11. cikk, valamint a Függelék.

4. CIKK

A törvények alkalmazása

1. Az egyes Szerződő Felek területére történő belépés, ott-tartózkodás vagy területéről történő kilépés során a másik Szerződő Fél légitársaságainak be kell tartaniuk az adott Szerződő Félnek a légi járművek üzemeltetésére és repülésére vonatkozó törvényeit, más jogszabályait és szabályozásait.
2. Az egyes Szerződő Felek területére történő belépés, ott-tartózkodás vagy területéről történő kilépés során a másik Szerződő Fél törvényeit, más jogszabályait és szabályozásait az utasok, személyzet, áru és légi járművek belépésre, ott-tartózkodásra valamint kilépésre (beleértve a belépésre, engedélyezésre, repülésbiztonságra, bevándorlásra, útlevelekre, előzetes utastájékoztatásra, vámokra és karanténra vonatkozó, illetve postai küldemények esetében a postai jogszabályokat és szabályozásokat) be kell tartaniuk vagy meg kell felelniük a másik Szerződő Fél légitársasága utasainak, személyzetének és áruinak.
3. A belépésre, engedélyezésre, repülésbiztonságra, bevándorlásra, útlevelekre, az előzetes utastájékoztatásra, vámokra, karanténra vonatkozó, postai vagy más jogszabályok és szabályozások alkalmazása során egyik Szerződő Fél sem biztosíthat kedvezményt saját vagy valamely más légitársaság részére a hasonló nemzetközi légiszállításba bekapcsolódó másik Szerződő Fél légitársaságával szemben.
4. A bármely Szerződő Fél területén közvetlen átmenő forgalomban résztvevő, és a repülőtér erre a célra fenntartott területét el nem hagyó utasok, poggyász és áru ellenőrzésnek vethetők alá légiközlekedés védelmi, kábítószer-ellenőrzési, bevándorlási előírások céljából, illetve egyéb olyan különleges esetekben, amikor ez az adott Szerződő Fél törvényei vagy jogszabályai figyelembevételével, illetve az érintett körülmények miatt szükségesek. A közvetlen átmenő forgalomban résztvevő poggyász és áru mentességet élvez a vámok és más hasonló adók alól.

5. CIKK

Repülésbiztonság

1. Az egyik Szerződő Fél által kiállított vagy érvényesnek nyilvánított és hatályos légi alkalmassági bizonyítványokat, személyzet-alkalmassági bizonyítványokat és szakszolgálati engedélyeket a másik Szerződő Fél a megállapodás szerinti légi járatok üzemeltetése szempontjából érvényesnek ismeri el, feltéve, hogy a bizonyítványok vagy engedélyek az Egyezmény alapján megállapított legalacsonyabb vagy annál magasabb szintű követelményeknek megfelelően, és azokkal összhangban kerültek kiadásra vagy érvényesítésre.
2. Amennyiben a fenti 1. bekezdésben hivatkozott, az egyik Szerződő Fél légügyi hatóságai által bármely személynek, kijelölt légitársaságnak vagy egy légi járművel kapcsolatban a megállapodás szerinti járatok üzemeltetése céljából kiállított engedélyek vagy bizonyítványok biztosította jogok és feltételek eltérhetnek az Egyezményben lefektetett minimum követelményektől, és amennyiben ezen eltérést bejelentették az ICAO-nál, a másik Szerződő Fél légügyi hatóságok közötti konzultációt kérhet a kérdéses gyakorlat tisztázása céljából.
3. Mindazonáltal mindegyik Szerződő Fél fenntartja a jogot, hogy a területe feletti átrepülés vagy a területén történő leszállás szempontjából ne ismerje el a másik Szerződő Fél által a saját állampolgárainak vagy saját lajstromában szereplő légi járművekkel kapcsolatban kiadott személyzet alkalmassági bizonyítványokat és engedélyeket.
4. Mindegyik Szerződő Fél bármely időpontban konzultációt kérhet a légi berendezésekre, a hajózó személyzetre, a légi járművekre vagy az üzemeltetésre vonatkozó biztonsági követelmények másik Szerződő Fél által történő alkalmazása tárgyában. Az ilyen konzultációkat a kérés követő harminc napon belül kell megtartani.
5. Amennyiben az ilyen konzultációt követően az egyik Szerződő Fél megállapítja, hogy a másik Szerződő Fél a 4. bekezdésben felsorolt területeken nem tart meg és nem alkalmaz hathatósan az Egyezményben lefektetett követelményeknek megfelelő biztonsági követelményeket, a másik Szerződő Félnek értesítenie kell ezen megállapításról, valamint az érintett követelményeknek való megfeleléshez szükségesnek ítélt intézkedésekről.

A másik Szerződő Fél a két Szerződő Fél által megállapított határidőn belül megteszi a megfelelő javító intézkedéseket.

6. A jelen cikk 7–10. bekezdései kiegészítik a jelen cikk 1–5. bekezdéseit, valamint a Szerződő Feleknek az Egyezmény 33. cikkében meghatározott kötelezettségeit.
7. Az Egyezmény 16. cikkének értelmében a Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az egyik Szerződő Fél légitársasága által vagy annak nevében a másik Szerződő Fél területére vagy területéről üzemeltetett légijárat bármely légijárművét a másik Szerződő Fél meghatalmazott képviselői ellenőrzés alá vethetik a másik Szerződő Fél területén, feltéve, hogy ez nem vezet indokolatlan késéshez a légijármű üzemeltetésében. Az ellenőrzés célja a légijármű dokumentáció, és a személyzet szakszolgálati engedélyei érvényességének megállapítása, valamint annak ellenőrzése, hogy a légijármű felszerelések, illetve a légijármű állapota az Egyezményben meghatározott hatályos követelményeknek megfelel.
8. Amennyiben egy légitársaság biztonságos működésének biztosítása érdekében azonnali intézkedés szükséges, a Szerződő Felek fenntartják maguknak a jogot, hogy haladéktalanul felfüggeszék vagy módosítsák a másik Szerződő Fél légitársaságának vagy légitársaságainak üzemeltetési engedélyét.
9. Egyik Szerződő Fél által bármely, a fenti 8. bekezdés szerint tett intézkedést azonnal be kell szüntetni, ha az intézkedés foganatosításának alapja megszűnt.
10. A jelen cikk 5. bekezdéséhez kapcsolódóan, amennyiben az elsőként említett Szerződő Fél úgy ítéli meg, hogy a másodikként említett Szerződő Fél a megállapított határidő lejártát követően sem felel meg a vonatkozó követelményeknek, az elsőként említett Szerződő Félnak erről tájékoztatnia kell az ICAO Főtitkárát. A Főtitkárt szintén tájékoztatnia kell az elsőként említett Szerződő Félnak a helyzet ezt követő, kielégítő megoldásáról.

6. CIKK

A légiközlekedés védelme

1. A nemzetközi jog szerinti jogaikkal és kötelezettségeikkel összhangban a Szerződő Felek megerősítik, hogy a polgári légiközlekedés biztonságának jogellenes cselekményekkel szembeni védelmére vonatkozó egymás iránti elkötelezettségük a jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi. A nemzetközi jog szerinti jogaik és kötelezettségeik általános jellegének korlátozása nélkül a Szerződő Felek különösen az alábbi Egyezmények előírásaival összhangban lépnek fel: A légijárművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb cselekményekről szóló, 1963. szeptember 14-én, Tokióban aláírt Egyezmény, a légijárművek jogellenes hatalomba kerítésének leküzdéséről szóló, 1970. december 16-án Hágában aláírt Egyezmény, a polgári légiközlekedés biztonsága elleni jogellenes cselekmények leküzdéséről szóló, 1971. szeptember 23-án Montrealban aláírt Egyezmény, a Polgári légiközlekedést szolgáló nemzetközi repülőtereken elkövetett erőszakos jogellenes cselekmények leküzdéséről szóló, 1988. február 24-én, Montrealban aláírt kiegészítő jegyzőkönyv, valamint bármely más, a polgári repülés védelmével kapcsolatos egyezmény és jegyzőkönyv, amelyet mindkét Szerződő Fél betart.
2. A Szerződő Felek felkérés esetén minden szükséges segítséget megadnak egymásnak a polgári légijárművek jogellenes hatalomba kerítésére irányuló cselekmények, és más, a légijárművek, azok utasai és személyzete, a repülőterek és a léginnavigációs berendezések biztonsága elleni jogellenes cselekmények, valamint bármely más a polgári repülés biztonsága ellen irányuló fenyegetés megakadályozása érdekében.
3. A Szerződő Felek egymás közötti kapcsolataikban az ICAO által meghatározott és az Egyezmény Függelékeiben megjelölt légiközlekedés védelmi rendelkezésekkel összhangban cselekednek; megkövetelik, hogy az általuk lajstromozott légijárművek üzemben tartói, illetve azon légijármű üzemben tartók, amelyeknél a központi ügyvezetés helye vagy állandó tartózkodási helye a területükön található, valamint a területükön található repülőterek üzemben tartói a légiközlekedés védelméről szóló ezen előírások betartásával működjenek. Mindegyik Szerződő Fél tájékoztatja a másik Szerződő Felet bármely, a nemzeti jogszabályaik és gyakorlatuk valamint a Függelékben szereplő, a légiközlekedés védelmére vonatkozó követelmények között fennálló eltérésről. Bármelyik Szerződő Fél bármely időpontban konzultációt kérhet a másik Szerződő Féltől az ilyen eltérések megtárgyalása érdekében.
4. Az ilyen légijármű-üzembentartóktól megkövetelhető, hogy a másik Szerződő Fél területére történő belépés, az onnan kilépés, illetve az ott-tartózkodás ideje alatt tartsák be a 3. bekezdésben megjelölt, a másik Szerződő Fél által megkövetelt légiközlekedés-védelmi követelményeket. Mindegyik Szerződő Fél biztosítja a megfelelő intézkedések saját területén történő hatékony megtételét a légijármű védelmére, valamint az utasok, a személyzet, a kézipoggyászok, a poggyászok, az áruk és a légijármű készletei beszállást, illetve berakodást megelőzően, illetve annak során történő ellenőrzése érdekében. Ezen kívül a Szerződő Felek méltányos megfontolás tárgyává

teszik a másik Szerződő Félnek az egyes konkrét fenyegetések elhárítását célzó indokolható különleges védelmi intézkedések megtételére vonatkozó kéréseit.

5. A polgári légi jármű jogellenes hatalomba kerítése, illetve ennek veszélye fennállása esetén, vagy más, a légi jármű, az utasok és a személyzet, a repülőterek vagy a léginavigációs berendezések biztonsága elleni jogellenes cselekmények esetén a Szerződő Felek segítséget nyújtanak egymásnak a kommunikáció elősegítésével és más – az ilyen esemény vagy ennek veszélye lehető leggyorsabb módon történő megszüntetését célzó – megfelelő intézkedések megtételével.
6. Mindegyik Szerződő Félnek joga van, légügyi hatóságai az értesítéstől számított 60 napon belül (vagy a két légügyi hatóság által megállapított, ennél rövidebb határidőn belül) értékelés végzésére a másik Szerződő Fél területén a légi jármű-üzemben tartók által az első Szerződő Fél területéről érkező, vagy oda induló járatokkal kapcsolatos tényleges vagy tervezett védelmi intézkedésekről. Az ilyen felmérések érdekében tett adminisztratív intézkedéseket a légügyi hatóságok kölcsönösen határozzák meg, és azokat haladéktalanul végre kell hajtani annak érdekében, hogy az értékelések a lehető leghamarabb elvégezhetőek legyenek.
7. Amennyiben egy Szerződő Fél azon vélekedése, hogy a másik Szerződő Fél nem jelen cikk rendelkezéseinek megfelelően járt el, megalapozottnak bizonyul, az első Szerződő Fél azonnali konzultációt kérhet. A konzultációt a kérelem kézhezvételét követő tizenöt (15) napon belül meg kell kezdeni. Amennyiben a konzultáció kezdetétől számított tizenöt (15) napon belül nem sikerül kielégítő megegyezésre jutni, az alapot szolgáltat a másik Szerződő Fél által kijelölt légitársaság vagy légitársaságok engedélyeinek visszatartására, visszavonására, felfüggesztésére vagy feltételekhez kötésére. Szükséghelyzetben, valamint jelen cikk előírásainak további nemmegfelelés megakadályozása érdekében, az első Szerződő Fél bármikor átmeneti intézkedéseket hozhat. A jelen bekezdés alapján meghozott bármely intézkedést haladéktalanul be kell szüntetni, amint a másik Szerződő Fél megfelel a jelen cikk védelmi rendelkezéseinek.

7. CIKK

Használati díjak

1. Mindegyik Szerződő Fél mindent elkövet annak érdekében, hogy a repülőtérei, a repülőtérei környezetvédelmi, a léginavigációs berendezések és a légiközlekedés védelmét szolgáló létesítmények és szolgáltatások biztosításáért felelős szervezeteket arra ösztönözze, hogy a légitársaságokra indokolt mértékű, megkülönböztetéstől mentes és a felhasználói kategóriák között egyenlően elosztott mértékű díjakat szabjanak ki.
2. Az indokolt díjszabás tükrözi, de nem haladja meg a berendezéseket és szolgáltatásokat biztosító illetékes díjmegállapító testületek teljes költségét. Ebbe beletartozhat egy értékcsökkenés utáni ésszerű tőkehozam. Azon berendezéseket és szolgáltatásokat, amelyek után díjat szednek, hatékony és gazdaságos módon kell biztosítani. Annak érdekében, hogy a kiszabott díjak megkülönböztetéstől mentesek legyenek, a külföldi légitársaságokra kiszabott díjtételek mértéke nem haladhatja meg az érintett Szerződő Fél saját hasonló nemzetközi szolgáltatásokat biztosító légitársaságaira kirótt díjteleket.
3. A Szerződő Felek ösztönzik az illetékes díjmegállapító testületek és légitársaságok közötti olyan információk cseréjét, amelyek szükségesek annak teljes körű értékeléséhez, hogy a díjak a jelen cikk 1. és 2. bekezdésében foglaltak szerint indokoltak, megalapozottak és arányosak.
4. Megemelt, vagy új díjak bevezetése csak az illetékes díjmegállapító testületek és a légitársaságok közötti megfelelő konzultációt követően történhet meg. A használat díjak tervezett módosításairól ésszerű időn belül értesíteni kell a használókat, hogy még a változtatások bevezetése előtt lehetőségük legyen véleménynyilvánításra.

8. CIKK

Adatszolgáltatás

1. A Szerződő Felek légügyi hatóságai megkövetelhetik a másik Szerződő Fél által kijelölt légitársaságtól statisztikai kimutatások megküldését a jelen Megállapodás szerinti légi járatok folyamán a légitársaság által lebonyolított légi forgalom mértékéről.
2. A Szerződő Felek légügyi hatóságai meghatározhatják a fenti bekezdés értelmében a légitársaság által megküldeni kért statisztikai kimutatások természetét, és ezeket a követelményeket megkülönböztetés-mentesen alkalmazzák.

9. CIKK

Vámok- és egyéb díjak

1. Bármelyik Szerződő Fél légitársaságai által nemzetközi légi forgalomban üzemeltetett légi járművek mentességet élveznek minden behozatali korlátozás, vám, jövedéki adó és a nemzeti hatóságok által kiszabott egyéb hasonló

díjak és illetékek alól. Hasonlóképpen mentességet élveznek az alkatrészek, a szokásos légijármű felszerelések és egyéb, kizárólag a légijármű üzemeltetésével, javításával, karbantartásával vagy kiszolgálásával kapcsolatban használt tételek feltéve, hogy ezeket a felszereléseket és tételeket a légijármű fedélzetén használják, és újból kivitelre kerülnek.

2. (a) Feltéve, hogy azokat minden esetben a légijármű fedélzetén, a nemzetközi légitraffikának az érintett légitársaság által történő létrehozásához vagy fenntartásához használják, az alábbi tételek mentességet élveznek mindenfajta behozatali korlátozás, vám, jövedéki adó és a nemzeti hatóságok által kiszabott egyéb hasonló díjak és illetékek alól, függetlenül attól, hogy azt az egyik Szerződő Fél légitársasága vitte-e be a másik Szerződő Fél területére, vagy az egyik Szerződő Fél légitársaságának adták-e át a másik Szerződő Fél területén:
 - (i) a légijármű készletei (beleértve de nem korlátozva olyan cikkekre, mint étel, ital és az utasoknak a repülés során történő értékesítésre vagy használatra szánt termékek);
 - (ii) üzemanyag, kenőanyagok (beleértve a hidraulika-folyadékokat) és műszaki fogyóeszközök; valamint
 - (iii) pótalkatrészek, a hajtóműveket beleértve.
- (b) Ezen mentességek akkor is érvényesek, ha ezeket a tételeket azon Szerződő Fél területe feletti repülés bármelyik szakaszán használják ahol azokat fedélzetre vették.
3. A jelen cikkben biztosított mentességek nem vonatkoznak az egyes Szerződő Felek légitársaságainak a másik Szerződő Fél területén nyújtott szolgáltatások költségei alapján kivetett díjakra.
4. A légijárművek szokásos felszerelései, valamint valamelyik Szerződő Fél légitársasága által üzemeltetett légijármű fedélzetén tárolt pótalkatrészek (beleértve a hajtóműveket), üzemanyag-készletek, kenőolajok (a hidraulika-folyadékot is beleértve), kenőanyagok és egyéb, a jelen cikk 1. és 2. bekezdésében felsorolt tételek a másik Szerződő Fél területén csak az adott terület Vámhatóságának egyetértésével rakhatók ki. A légitársaság járatain felhasználni kívánt készletek minden esetben kirakhatóak. A jelen cikk 1. és 2. bekezdésében felsorolt felszerelések és készletek esetében megkövetelhető, hogy azokat a megfelelő hatóságok felügyelete vagy ellenőrzése alá helyezték arra az időre, amíg azokat újból kiviszik vagy adott Szerződő Fél vámtörvényeivel és eljárásaival összhangban más módon el nem távolítják.
5. A jelen cikkben biztosított mentességek abban az esetben is igénybe vehetők, ha az egyik Szerződő Fél légitársasága vagy légitársaságai megállapodást kötött(ek) más légitársasággal vagy légitársaságokkal a jelen cikk 1. és 2. bekezdésében meghatározott tételek másik Szerződő Fél területén történő kölcsönzésére vagy átadására, feltéve, hogy az adott másik légitársaság vagy légitársaságok a másik Szerződő Félről hasonló mentességeket kaptak/kaptak.

10. CIKK

Viteldíjak

1. A jelen cikk 2. bekezdésének rendelkezései kiegészítik a jelen cikk 3. bekezdésének rendelkezéseit.
2. Az Ausztrália által teljességgel az Európai Unión belüli szállításra kijelölt légitársaság(ok) által kiszabott viteldíjakra az európai uniós jog vonatkozik.
3. Mindegyik Szerződő Fél lehetővé teszi mindegyik légitársaság számára, hogy azok meghatározzák saját viteldijaikat légitraffik szállítására.

11. CIKK

Kapacitás

1. Mindegyik Szerződő Fél kijelölt légitársaságai tisztességes és egyenlő lehetőségeket élveznek a jelen Megállapodás szerinti légijáratok üzemeltetésére.
2. A megállapodás szerinti légijáratok üzemeltetése során mindegyik Szerződő Fél kijelölt légitársaságai által biztosítható kapacitást a légijáratoknak az érintett légitársaságok által történő beindítása előtt, valamint azt követően időről időre a Szerződő Felek légügyi hatóságai határozzák meg.

12. CIKK

Kereskedelmi lehetőségek

1. Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai az alábbi jogokkal rendelkeznek a másik Szerződő Fél területén:
 - (a) irodák – beleértve az offline irodákat is – alapításának joga a légiszállítás elősegítése, értékesítése és igazgatása céljából;

- (b) a légiszállítás bármely személynek közvetlenül, vagy igény szerint ügynökökön vagy közvetítőkön keresztül, saját szállítási dokumentumok felhasználásával történő értékesítésének és kereskedelmének joga; valamint
 - (c) a másik Szerződő Fél területén működő bármely szervezet, vállalat vagy légitársaság szolgáltatásai és személyzete igénybevételeének joga.
2. A másik Szerződő Fél belépési, letelepedési és munkavállalási törvényei és jogszabályai betartásával mindegyik Szerződő Fél légitársaságai bevíhetnek és fenntarthatnak a másik Szerződő Fél területére az általuk a légiközlekedéssel kapcsolatosan ésszerűen szükségesnek ítélt saját igazgatási, értékesítési, műszaki, üzemeltetési és egyéb szakértői személyzetet. Az ilyen törvényekkel és jogszabályokkal összhangban mindegyik Szerződő Fél a lehető legrövidebb időn belül megadja a jelen bekezdésben meghatározott képviselők és személyzet számára a szükséges munkavállalói engedélyeket, vízumokat vagy egyéb hasonló dokumentumokat.
3. Mindegyik Szerződő Fél légitársaságának joga van légiszállítás értékesítésére, valamint bármely személy szabadon megvásárolhatja azokat helyi vagy konvertibilis valutával. Mindegyik légitársaságnak joga van pénzeszközeit bármely konvertibilis valutára átváltani és azt a másik Szerződő Fél területéről szabadon átutalni. A másik Szerződő Fél nemzeti törvényeinek, jogszabályainak és irányelveinek függvényében a mindennapi működés során keletkezett pénzeszközök átváltását és átutalását az átváltás vagy átutalás iránti kérelem benyújtásának napján érvényes piaci átváltási árfolyamon kell végrehajtani, és a tranzakciót az ilyen tranzakciókért szokásosan felszámolt szolgáltatási díjon felül semmilyen egyéb költség nem terheli.
4. Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai szabadon dönthetnek, hogy a másik Szerződő Fél területén keletkező helyi költségeiket – az üzemanyag-vásárlást is beleértve – helyi valutában vagy – feltéve, hogy azt a helyi valuta-rendeletek lehetővé teszik – konvertibilis valutában fizessék meg.
5. (a) Nemzetközi légi járatok üzemeltetése és fenntartása során mindegyik Szerződő Fél légitársaságainak joga van a Függelékben meghatározott útvonal egészére vagy meghatározott szakaszaira, értékesítő és/vagy üzemeltető légitársaságként bármely légitársasággal – az azonos Szerződő Fél vagy harmadik Felek légitársaságait is beleértve – közös üzemelésre („code-share”), ülés hely-bérletre („blocked-space”) vonatkozó vagy egyéb együttműködési kereskedelmi megállapodást kötni. A jelen cikk 5 (d) albekezdésének függvényében az ilyen megállapodásban résztvevő légitársaságoknak az érintett útvonalakon vagy szakaszokon megfelelő engedéllyel vagy engedélyekkel kell rendelkezniük nemzetközi légi járatok üzemeltetésére.
- (b) Amennyiben a Szerződő Felek légügyi hatóságai kölcsönösen másként nem rendelkeznek, az egyes Szerződő Felek légitársaságai által fenntartott és értékesített járatok kapacitásának nagysága, vagy frekvenciája értékesítő légitársaságként közös üzemelés esetén nem esik a jelen Megállapodás korlátozásai alá.
 - (c) Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai értékesítő légitársaság(ok)ként történő közös üzemelés esetén korlátlan forgalmi jogokat gyakorolhatnak.
 - (d) Az egyik Szerződő Fél légügyi hatósága nem tagadhatja meg annak engedélyezését, hogy a másik Szerződő Fél légitársasága harmadik Felek légitársaságai által üzemeltetett járaton közös üzemelésű szolgáltatásokat értékesítsen azon az alapon, hogy az érintett harmadik Fél légitársaságát az első Szerződő Fél nem jogosította fel arra, hogy az értékesítő légitársaság kódja alatt légitforgalmat bonyolítson.
 - (e) Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai értékesíthetnek a másik Szerződő Fél területén belül közös üzemelésben üzemeltetett belföldi járatokat, feltéve, hogy ezek a szolgáltatások egy átmenő forgalmú nemzetközi útvonal részét képezik.
 - (f) Mindegyik Szerződő Fél légitársaságainak nemzetközi légi járatok értékesítésre történő felkínálásakor az eladáskor a vásárló számára egyértelművé kell tenniük, hogy melyik légitársaság üzemelteti a szolgáltatás minden egyes szakaszát, és a vásárló melyik légitársasággal vagy légitársaságokkal lép szerződéses viszonyba.
6. Mindegyik Szerződő Fél törvényeinek és jogszabályainak függvényében, beleértve Magyarország esetében az európai uniós jogot, az egyes kijelölt légitársaságoknak joguk van a másik Szerződő Fél területén önerőből földi kiszolgálást („saját kiszolgálást”) végezni, vagy saját belátásuk szerint választani az egymással versenyben lévő szállítók közül, amelyek részben vagy egészben földi kiszolgálást végeznek. Amennyiben ezek a törvények és jogszabályok korlátozzák vagy nem teszik lehetővé a saját kiszolgálást, és nincs tényleges verseny a földi kiszolgálást végző szolgáltatók között, az egyes kijelölt légitársaságokat megkülönböztetéstől mentesen kell kezelni a saját kiszolgáláshoz és a szolgáltató vagy a szolgáltatók által nyújtott földi kiszolgáláshoz történő hozzáférés tekintetében.
7. Mindegyik Szerződő Fél légitársaságai egy másik vállalattól – beleértve másik légitársaságot is – bérelt légi járművel (vagy személyzettel együtt bérelt légi járművel) is folytathatnak nemzetközi légi szállítást, feltéve, hogy

az üzemeltetett légijármű és személyzete megfelel a vonatkozó üzemeltetési és repülésbiztonsági szabványoknak és követelményeknek.

8. A Szerződő Felek elismerik, hogy a jelen Megállapodásban szereplő jogok és jogosultságok érvényre juttatásának érdekében mindegyik Szerződő Fél légitársaságainak lehetőségük kell, hogy legyen arra, hogy a másik Szerződő Fél területén található repülőterekhez megkülönböztetéstől mentes alapon hozzáférjenek.
9. Nemzeti repülőtereiken a résidők kiosztásával kapcsolatosan mindegyik Szerződő Fél biztosítja, hogy a másik Szerződő Fél légitársaságai számára a résidők ugyanolyan átlátható, semleges és megkülönböztetéstől mentes módon kerülnek kiosztásra, akárcsak az összes többi légitársaság esetében, beleértve a másik Szerződő Fél légitársaságait is, az illető Szerződő Fél területén hatályos törvények és jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, és Magyarország esetében az európai uniós jognak megfelelően.

13. CIKK

Verseny

1. Az adott Szerződő Fél illetékességébe tartozó légitársaságok működésére mindegyik Szerződő Felek területén hatályos versenyjogi törvények vonatkoznak, Magyarország esetében beleértve az európai uniós jogot is.
2. A Szerződő Felek versenyjogi törvényei alkalmazásának korlátozása nélkül, amennyiben valamelyik Szerződő Fél légügyi hatóságai úgy ítélik meg, hogy légitársaságaikat a másik Szerződő Fél területén hátrányos megkülönböztetés vagy tisztességtelen bánásmód éri, arról a másik Szerződő Fél légügyi hatóságait tájékoztathatják. A légügyi hatóságok közötti konzultációt bármelyik légügyi hatóság kérésétől számított harminc (30) napon belül (vagy légügyi hatóságok által elfogadott ennél rövidebb időn belül) le kell folytatni, kivéve, ha az első légügyi hatóság megbizonyosodott arról, hogy a kérdést időközben megnyugtatóan rendezték.

14. CIKK

Konzultációk

1. Bármelyik Szerződő Fél bármikor konzultációt kérhet a jelen Megállapodás végrehajtásával, értelmezésével, alkalmazásával vagy módosításával kapcsolatban.
2. A 2. (Kijelölés, engedélyezés és visszavonás), az 5. (Repülésbiztonság), valamint a 6. (A légiközlekedés védelme) cikk rendelkezéseinek fenntartásával az ilyen konzultációkat – amelyek történhetnek tárgyalás és levélváltás útján – a kérés kézhezvételét követő hatvan (60) napon belül kell megkezdeni, kivéve, ha a Szerződő Felek kölcsönösen másként egyeznek meg.

15. CIKK

A Megállapodás módosítása

1. A jelen Megállapodás a Szerződő Felek közötti írásos megegyezéssel módosítható vagy vizsgálható felül.
2. Az ilyen módosítás vagy felülvizsgálat akkor lép hatályba, ha a Szerződő Felek írásban értesítették egymást arról, hogy a módosítás vagy felülvizsgálat életbe lépéséhez szükséges követelményeik teljesültek.
3. Amennyiben légiközlekedéssel kapcsolatos többoldalú egyezmény lép hatályba mindkét Szerződő Fél vonatkozásában, a jelen Megállapodás az érintett egyezmény rendelkezéseinek történő megfelelés mértékében módosítottnak tekintendő.

16. CIKK

Vitás kérdések rendezése

1. Bármely, a Szerződő Felek között a jelen Megállapodás értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatosan felmerülő vitát – a viteldíjakra vagy a nemzeti versenyjogi törvények alkalmazására vonatkozó viták kivételével – amelyet konzultációval vagy tárgyalással nem lehet rendezni, bármelyik Szerződő Fél kérésére választottbírószám elé kell utalni.
2. A bármelyik Szerződő Fél által diplomáciai csatornákon a másik Szerződő Fél részére benyújtott, vitás kérdés választottbírószám által történő rendezésére vonatkozó kérés kézhezvételétől számított harminc (30) napon belül mindkét Szerződő Fél köteles megnevezni egy-egy választottbíró. Az utolsóként megnevezett választottbíró megnevezésétől számított harminc (30) napon belül a két választottbíró köteles elnököt választani, akinek egy harmadik állam állampolgárának kell lennie. Amennyiben harminc (30) nappal azt követően, hogy az egyik Szerződő Fél megnevezett egy választottbíró, a másik Szerződő Fél nem nevezi meg a második választottbíró, vagy amennyiben a második választottbíró megnevezését követő harminc (30) napon belül a két választottbíró nem egyezik meg az elnök személyéről, bármelyik Szerződő Fél kérvényezheti az ICAO Tanácsának Elnökét, hogy

a helyzettől függően nevezzen meg egy vagy több választottbíró. Amennyiben a Tanács Elnöke az egyik Szerződő Fél állampolgára, az a rangidős Alelnök nevezi meg a választottbíró, aki ilyen alapon nem zárható ki.

3. Amennyiben a Szerződő Felek nem egyeztek meg másként vagy a választottbíró másféleképpen nem írja elő, a teljes választottbírói felállását követő harminc (30) napon belül mindkét Szerződő Fél köteles benyújtani egy-egy előterjesztést. Az előterjesztésekre harminc (30) napon belül kell válaszolni. A választottbírói testület – bármelyik Szerződő Fél kérésére, vagy saját döntése alapján – a válaszok esedékességét követő harminc (30) napon belül meghallgatást tart.
4. A választottbírói testület lehetőleg a meghallgatást vagy – ha nem tartanak meghallgatást – a válaszok elküldését követő harminc (30) napon belül írásos döntést hoz. A döntés meghozatala szavazattöbbséggel történik.
5. A Szerződő Felek a kézhezvételtől számított tizenöt (15) napon belül kérhetik a döntés indokolását, az indokolást pedig az arra irányuló kéréstől számított tizenöt (15) napon belül kell kiadni.
6. A választott bíróság döntése a vitás ügyben résztvevő Szerződő Felek számára végleges és kötelező erejű.
7. A jelen cikkben meghatározott választottbírói eljárás költségeit a Szerződő Felek egyenlő arányban megosztják.
8. Amennyiben és ameddig valamelyik Szerződő Fél nem tartja be a jelen cikk 6. bekezdésében említett döntés rendelkezéseit, a másik Szerződő Fél korlátozhatja, felfüggeszheti vagy visszavonhatja a jelen Megállapodás alapján a vétkes Szerződő Félnek nyújtott jogokat és kedvezményeket.

17. CIKK

Felmondás

1. Bármelyik Szerződő Fél bármikor írásban értesítheti a másik Szerződő Felet a jelen Megállapodás felmondására vonatkozó döntéséről. Az értesítést egyidejűleg el kell juttatni az ICAO-hoz is. A Megállapodás az értesítés kézhezvételének első évfordulója előtti éjfélnélkor (a másik Szerződő Fél értesítésének kézhezvételi helyen) szűnik meg, hacsak az értesítést ezen időszak lejártá előtt a Szerződő Felek kölcsönös megegyezés alapján vissza nem vonják.
2. A másik Szerződő Fél által a felmondásról szóló értesítés kézhezvételéről küldött visszajelzés hiányában az ICAO kézhezvételéről szóló visszajelzésének dátumát követő tizennégy (14) nap elteltével az értesítés kézbesítettnek tekintendő.

18. CIKK

Nyilvántartásba vétel az ICAO-nál

A jelen Megállapodást és annak bármely módosítását nyilvántartásba be kell nyújtani az ICAO-hoz.

19. CIKK

Hatálybalépés

A jelen Megállapodás akkor lép hatályba, amikor a Szerződő Felek írásban értesítették egymást, hogy a jelen Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges követelményeik teljesültek.

ENNEK HITELEŰL alulírottak, akiket erre kormányaik megfelelően felhatalmaztak, a jelen Megállapodást aláírták.

KÉSZÜLT Budapesten, 2016. szeptember 23-án, magyar és angol nyelven, melyek közül mindkét szöveg egyaránt hiteles.

Magyarország Kormánya részéről

Ausztrália Kormánya részéről

FÜGGELÉK

1. rész

ÚTVONALAK

A Szerződő Felek kijelölt légitársaságai nemzetközi légi járatok üzemeltetésére jogosultak az alábbi útvonalak pontjai között:

Magyarország kijelölt légitársaságai által használható útvonalak:

Pontok	Közbenső pontok	Pontok Ausztráliában	Túli pontok
Magyarországon			
Bármely	Bármely	Bármely	Bármely

Ausztrália kijelölt légitársaságai által használható útvonalak:

Pontok Ausztráliában	Közbenső pontok	Pontok Magyarországon	Túli pontok
Bármely	Bármely	Bármely	Bármely

Megjegyzések:

1. Bármelyik Szerződő Fél kijelölt légitársaságai a fenti útvonalak pontjait saját döntésük alapján kihagyhatják, feltéve, hogy – a kizárólag áru fuvarozó szolgáltatások kivételével – az üzemeltetett légi járat kiindulási vagy érkezési pontja azon a területen van, ahol az érintett légitársaság központi ügyvezetésének helye található.
2. A fenti útvonalak közbenső és túli pontjait, valamint a kijelölt légitársaságok által ezeken a pontokon gyakorolható forgalmi jogokat a légügyi hatóságok időről időre meghatározzák.
3. Bármelyik Szerződő Fél kijelölt légitársasága(i) a másik Szerződő Fél területén található pontok között nemzetközi út keretében bonyolíthat(nak) saját útmegszakítási forgalmat.

2. rész

ÜZEMELTETÉSI RUGALMASSÁG

A jelen Függelék 1. részének függvényében mindegyik Szerződő Fél kijelölt légitársaságai saját döntésük alapján valamelyik vagy mindegyik járatuk keretén belül:

- (a) bármelyik vagy mindkét irányban üzemeltethetnek járatokat;
- (b) különböző járatszámokat egy légi jármű üzemeltetése keretein belül egyesíthetnek;
- (c) az útvonalakon lévő bármelyik pontban áttehetik a forgalmat bármelyik légi járműről bármely másik légi járműre, útirány- vagy földrajzi korlátozás nélkül, valamint a jelen Megállapodás alapján egyébként engedélyezhető forgalmi jog elvesztése nélkül.

3. rész

A LÉGIJÁRMŰVEK BÁRMELY KOMBINÁCIÓJA

A jelen Függelék 1. részében meghatározott útvonalak bármely szektorában vagy szektoraiban bármely légitársaság jogosult nemzetközi légiszállítás lebonyolítására, beleértve az egyéb légitársaságokkal közös üzemelést, az üzemeltetett légi járművek típusának, méretének vagy számának az útvonal bármely pontján történő megváltoztatására vonatkozó korlátozások nélkül."

- 4. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 2. § és a 3. § a Megállapodás 19. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) A Megállapodás, a 2. § és a 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a közlekedésért felelős miniszter gondoskodik.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXII. törvény a Honvédelmi Sportszövetségről*

Az Országgyűlés abból a célból, hogy Magyarország állampolgárainak a haza védelme iránti hazafias elkötelezettségét és áldozatkészségét az önkéntesség figyelembevételével Magyarország nemzeti védelmi képességének fenntartásába és fejlesztésébe minél szélesebb körben bevonja, valamint a társadalom és a honvédelem kapcsolatát erősítse, a következő törvényt alkotja:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

- 1. §** (1) E törvény alkalmazásában
- civil szervezet*: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) 2. § 6. pontjában ekként meghatározott fogalom,
 - honvédelmi sportok*: azok a honvédelmi ismereteket, különösen a lökésszűzget, a tájékozódási képességet, a fegyveres és fegyvertelen önvédelmet fejlesztő, továbbá speciális technikai tudást megalapozó mozgásformák és más tevékenységek, amelyeknek a rendszeres gyakorlása alkalmas a honvédelmi nevelés keretén belül olyan hasznosítható elméleti és gyakorlati ismeretek megszerzésére, amelyek az állampolgárokon keresztül elősegítik hazánk általános védelmi képességének fejlesztését.
- (2) E törvény honvédelmi sportokra vonatkozó rendelkezései nem érintik a sportról szóló törvény sportolói jogállásra, szervezett sporttevékenységre, a sportszervezetek, sportszövetségek, sportköztestületek működésére vonatkozó rendelkezéseit.

II. FEJEZET A HONVÉDELMI SPORTSZÖVETSÉG JOGÁLLÁSA

- 2. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség köztestület. A Honvédelmi Sportszövetség név használatára kizárólag az e törvény által létrehozott köztestület jogosult.
- (2) A Honvédelmi Sportszövetség – a Civil tv. 32. § (2) bekezdésére figyelemmel – közhasznú jogállású.
- (3) A Honvédelmi Sportszövetséget a Fővárosi Törvényszék tartja nyilván.
- (4) A Honvédelmi Sportszövetség alapszabálya létrehozhat területi szervezetet vagy más szervezeti egységeket és azokat jogi személyiséggel ruházhatja fel.
- (5) A Honvédelmi Sportszövetség jogállásával, működésével kapcsolatban az e törvényben nem szabályozott kérdésekben
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény,
 - a Civil tv. és
 - a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (6) A Honvédelmi Sportszövetség működésének részletes szabályait a Honvédelmi Sportszövetség alapszabálya (a továbbiakban: alapszabály) határozza meg.

III. FEJEZET A HONVÉDELMI SPORTSZÖVETSÉG FELADATA

- 3. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség a honvédelmi nevelés programjaiban való közreműködés révén, tagságán keresztül biztosítja a honvédelem ügye iránt elkötelezett állampolgárok számára a honvédelmi sportok által a honvédelmi szempontból hasznosítható tudás megszerzését, amelynek érdekében
- a honvédelmi nevelés gyakorlati megvalósítása szempontjából meghatározó országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek és más sportszövetségek (a továbbiakban együtt:

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- sportszövetségek) önkéntes együttműködésével kialakítja a honvédelmi sportok szervezésében a Honvédelmi Sportszövetségben tagként résztvevő civil szervezetek országos, területi és helyi hálózatát,
- b) a Honvédelmi Sportszövetségben tagként résztvevő civil szervezetek országos hálózatán keresztül kialakítja és koordinálja a honvédelmi nevelést megvalósító, a sportról szóló törvény hatálya alá nem tartozó események, szabadidős programok integrált működését,
- c) jogszabályban meghatározott keretek között kialakítja és működteti a katonai szolgálat vállalásához kötött gépjárművezető-képzés gyakorlati megvalósítását,
- d) a Kormány feladat- és hatáskörrel érintett tagjaival együttműködve részt vesz a feladatait érintő, a feladataival hasonló célra rendelkezésre álló források felhasználásának összehangolásában,
- e) támogatja a honvédelmi sportok e törvény hatálya alá tartozó célkitűzéseinek megvalósítását szolgáló szervezeti és működési feltételeknek és az ehhez kapcsolódó fejlesztési célkitűzéseknek a megvalósítását,
- f) támogatja a köznevelési intézmények és a felsőoktatási intézmények általános honvédelmi nevelési tevékenységét, ennek érdekében megszervezi és koordinálja a honvédelmi neveléshez kapcsolódó programok, szabadidős tevékenységek végrehajtását, együttműködésben az állami, önkormányzati szervekkel, oktatási intézményekkel, intézmény fenntartókkal és más szervezetekkel,
- g) segíti a köznevelési intézmény pedagógiai programjába foglalt egyéb foglalkozások keretében a honvédelmi nevelés megvalósítását, amelynek érdekében a köznevelési intézménnyel együttműködési megállapodást köt,
- h) részt vesz a lőkészséget fejlesztő programok és az ahhoz kapcsolódó infrastrukturális beruházások fejlesztésével kapcsolatos feladatok megvalósításában,
- i) támogatja a honvédelmi szempontból hasznosítható technikai ismereteket és eszközöket igénylő tevékenységeket,
- j) támogatja a honvédelmi sportokat megalapozó mozgásformák szervezett eseményeit, továbbá a sportszövetségek hazai versenyrendszerébe nem tartozó eseményeket saját hatáskörében szervez,
- k) az érintett sportszövetségekkel együttműködve elősegíti és koordinálja a katonai világversenyeken való részvételt.
- (2) A Honvédelmi Sportszövetség a tagok tevékenységének támogatása érdekében, illetve a működésével összefüggésben
- a) nyilvántartást vezet a tagjairól, ellátja az ezzel összefüggő adminisztratív feladatokat,
- b) biztosítja a tagok közötti szakmai feladatok összehangolt ellátását,
- c) kialakítja és működteti az információs és továbbképzési rendszerét, segíti a tagok korszerű szakmai munkájához szükséges ismeretek széles körben történő terjesztését, azok alkalmazását,
- d) megállapítja a rendelkezésre álló forrásokból a tagjai részére nyújtott támogatások elosztásának elveit, kialakítja a támogatások minőségbiztosítási rendszerét és követelményeit.
- (3) A Honvédelmi Sportszövetség a feladatainak ellátásával összefüggésben honvédelemért felelős miniszter részére évente március 31-ig írásos tájékoztatót készít a tevékenységéről, gazdálkodásáról.

IV. FEJEZET

A HONVÉDELMI SPORTSZÖVETSÉG TAGSÁGA, VEZETÉSE ÉS A MŰKÖDÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE

1. A tagság

- 4. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség az e törvényben meghatározott feladatait tagjai útján látja el. A Honvédelmi Sportszövetség tagja az a civil szervezet lehet, amely
- a) az alapszabályt és a Honvédelmi Sportszövetség etikai kódexét (a továbbiakban: etikai kódex) elfogadja,
- b) vállalja a Honvédelmi Sportszövetség feladatainak és a honvédelmi nevelés kialakított szakmai programjának megvalósításában való közreműködést.
- (2) A tagok felvétele a Honvédelmi Sportszövetséghez benyújtott kérelem alapján történik. A tagfelvételi kérelemről annak beérkezését követő 30 napon belül az elnökség határoz. A tagfelvételi kérelem nem tagadható meg, ha a tag a jogszabályi és alapszabályi rendelkezéseknek megfelel.
- (3) A Honvédelmi Sportszövetség és annak tagjai politikai tevékenységet nem folytathatnak, működésük a politikai pártoktól független.

2. A közgyűlés

- 5. §**
- (1) A Honvédelmi Sportszövetség legfelsőbb szerve a közgyűlés, amely a tagok összességéből áll. A közgyűlés részletes összetételét az alapszabály határozza meg, amely lehetővé teheti, hogy a tagok taglétszámához igazodó arányossági elvek meghatározásával egy tag több képviselőt is küldjön – tagsági jogokkal – a közgyűlésbe.
 - (2) A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik
 - a) az alapszabály és az etikai kódex megállapítása és módosítása,
 - b) az elnök, valamint az elnökség választott tagjainak, a felügyelő szerv (felügyelőbizottság) elnökének és választott tagjainak megválasztása és visszahívása,
 - c) az előző évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámoló, valamint a tárgyévi költségvetés (pénzügyi és szakmai terv) elfogadása,
 - d) az elnökség éves beszámolójának elfogadása,
 - e) döntés minden olyan ügyben, amelyet az alapszabály a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
 - (3) A közgyűlésén az elnökség tagjai, a főtitkár és a felügyelőbizottság elnöke, valamint az alapszabály által meghatározott további személyek tanácskozási joggal vehetnek részt. E személyek a tagi képviseleti jogukat nem gyakorolhatják.

3. Az elnökség és az elnök

- 6. §**
- (1) A Honvédelmi Sportszövetség ügyintéző és képviseleti szerve a tagok által ilyen célból az alapszabályban meghatározottak szerint öt évre közvetlenül választott személyekből álló elnökség.
 - (2) Az elnökség tagjai az elnök, az alelnök, valamint az alapszabályban meghatározott számú tag. Az elnökség tagjait a közgyűlés öt évre választja meg. Azonos tisztségre a tisztségviselő legfeljebb két egymást követő alkalommal választható meg.
 - (3) Az elnökség tagja büntetlen előéletű, cselekvőképes magyar állampolgár lehet. Az elnökségi tagságnak nem feltétele, hogy a jelölt a Honvédelmi Sportszövetség 4. § (1) bekezdése szerinti tagjának a tagságába tartozzon. Az elnökség tagjának jelölt személy igazolja a megválasztásához szükséges feltételek fennállását, amely adatok nyilvánosak.
 - (4) Az elnökség ülésén állandó meghívottként tanácskozási joggal részt vehet a honvédelemért felelős miniszter, az oktatásért felelős miniszter, a sportpolitikáért felelős miniszter, az államháztartásért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter képviselője. Az elnökség ülésén állandó meghívottként részt vehet a felügyelőbizottság tagja.
 - (5) Az elnökség feladata a közgyűlések közötti időszakban a közgyűlés határozatainak megfelelően a Honvédelmi Sportszövetség működésének irányítása.

- 7. §**
- (1) A Honvédelmi Sportszövetséget az elnök önállóan képviseli. Az elnök e jogkörét az alapszabályban meghatározott módon, valamint esetenként és az ügyek meghatározott csoportjaira nézve az alelnökre, főtitkára írásban átruházhatja.
 - (2) A Honvédelmi Sportszövetség alelnökeinek számát az alapszabály állapítja meg.
 - (3) Az alapszabály az alelnököket felhatalmazhatja a Honvédelmi Sportszövetség általános vagy meghatározott ügyekben történő képviseletére.

4. A főtitkár

- 8. §**
- (1) A Honvédelmi Sportszövetség főtitkára Honvédelmi Sportszövetségnél munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, munkáját az alapszabály és munkaköri leírás szabályozza.
 - (2) A főtitkár felett a munkaviszony létesítésével és megszüntetésével, továbbá a munkaszerződés módosításával kapcsolatos munkáltatói jogokat az elnökség, az egyéb munkáltatói jogokat pedig az elnök gyakorolja.
 - (3) A főtitkár gyakorolja a Honvédelmi Sportszövetség ügyintéző szervezetében dolgozó munkavállalók felett a munkáltatói jogokat.

5. A felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló

- 9. §**
- (1) A Honvédelmi Sportszövetség működését és gazdálkodását felügyelőbizottság ellenőrzi.
 - (2) A felügyelőbizottság elnökét és tagjainak legalább felét a Honvédelmi Sportszövetség 4. § (1) bekezdése tagságából a közgyűlés választja meg és hívja vissza, további egy-egy tagját a honvédelemért felelős miniszter, az oktatásért felelős miniszter, a sportpolitikáért felelős miniszter, valamint a nemzetgazdaságért felelős miniszter nevezi ki és hívja vissza.
 - (3) A felügyelőbizottság választott tagjainak megbízatása három évre szól. A felügyelőbizottság választott tagja legfeljebb két egymást követő alkalommal választható meg.
 - (4) A felügyelőbizottság – a közgyűlés által elfogadott – éves ellenőrzési terv alapján látja el feladatát.
 - (5) A felügyelőbizottság írásbeli jelentése hiányában a közgyűlés az 5. § (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti beszámolókról és a Honvédelmi Sportszövetség költségvetéséről nem dönthet. Az alapszabály határozza meg a közgyűlés és elnökség elé kizárólag a felügyelőbizottság előzetes véleménye alapján terjesztendő további ügyek körét. A felügyelőbizottság feladatkörében eljárva, azzal összefüggésben a Honvédelmi Sportszövetség irataiba betekinhet, a Honvédelmi Sportszövetség tagjától és tisztségviselőjétől felvilágosítást kérhet.
 - (6) Ha a felügyelőbizottság a feladatai ellátása során jogszabályt, az alapszabályt, a Honvédelmi Sportszövetség valamely testületének döntését vagy egyébként a Honvédelmi Sportszövetség érdekeit sértő körülményt észlel, az arra jogosult számára intézkedési javaslatot tesz, illetve jogosult – jogszabály vagy az alapszabály megsértése esetén köteles – a napirend megjelölésével a közgyűlés összehívását kezdeményezni.
 - (7) A felügyelőbizottság – az alapszabály vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel – maga állapítja meg működésének részletes szabályait, amit a közgyűlés hagy jóvá.
 - (8) Az elnökség tagjai és azok Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozói nem lehetnek a felügyelőbizottság tagjai. Az alapszabály az összeférhetlenség további eseteit is megállapíthatja, valamint rendelkezik az összeférhetlenség ok felmerülése esetén követendő eljárásról.
- 10. §** A Honvédelmi Sportszövetség gazdálkodását a felügyelőbizottság mellett az elnökség által megbízott könyvvizsgáló is ellenőrzi. A könyvvizsgáló írásbeli jelentése hiányában a közgyűlés az 5. § (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti beszámolókról nem dönthet.

6. A Honvédelmi Sportszövetség szervezetére vonatkozó vegyes rendelkezések

- 11. §** A Honvédelmi Sportszövetség egyes feladatai eredményes ellátásához alapszabályában további szervezeti egységeket hozhat létre. Ebben az esetben meg kell állapítani a szervezeti egységek feladatkörét, továbbá a Honvédelmi Sportszövetség más szerveivel való kapcsolódásuk rendjét.
- 12. §**
- (1) A Honvédelmi Sportszövetséget az e törvényben meghatározott feladatainak ellátása érdekében az egyes szakterületeken működő szervezeti egységek (a továbbiakban: szakmai tagozat) segítik. A szakmai tagozatok létrehozásáról, feladat- és hatáskörükről, működésükről és gazdálkodásukról az alapszabály rendelkezik.
 - (2) A Honvédelmi Sportszövetség szakmai tagozatként ifjúsági tagozatot – Kadét Szövetség elnevezéssel – működtet.

7. Törvényességi ellenőrzés

- 13. §** A Honvédelmi Sportszövetség működése felett a törvényességi ellenőrzést az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény alapján az ügyészség látja el.
- 14. §**
- (1) Ha a működés törvényessége másképpen nem biztosítható, az ügyész keresettel a bírósághoz fordulhat. Az ügyész által indított perek a Fővárosi Törvényszék illetékességébe tartoznak.
 - (2) A Fővárosi Törvényszék az ügyész keresete alapján, szükség esetén
 - a) hatályon kívül helyezheti a Honvédelmi Sportszövetség bármely szervének törvénytörtő határozatát, és szükség szerint új határozat meghozatalát rendelheti el,
 - b) a működés törvényességének helyreállítása céljából összehívhatja a közgyűlést, vagy határidő tűzésével a törvényes működés helyreállítására kötelezheti a közgyűlést, és minderről értesíti a felügyelőbizottságot is,
 - c) ismételt vagy súlyos törvénytörtés esetén, vagy ha a Honvédelmi Sportszövetségnek nincs szabályosan megválasztott ügyintéző vagy képviseleti szerve, vagy az a törvénytörtő állapot megszüntetéséhez szükséges

- intézkedéseket nem teszi meg, a Honvédelmi Sportszövetségnek vagy egyes szerveinek működését felfüggeszti, egyidejűleg – a törvénysértő állapot megszüntetésének időtartamára, de legfeljebb a kijelöléstől számított kilencven napra – felügyelő biztost jelöl ki, egyben meghatározza a felügyelő biztos feladatait,
- d) a törvényes működés helyreállítására határidőt szabhat, és szükség szerint – a felügyelő biztos felmentésével – új felügyelő biztost rendelhet ki.
- (3) A felügyelő biztos a jogsértő állapot megszüntetéséhez szükséges valamennyi intézkedést megteheti.
- (4) A felügyelő biztos – szükség esetén – köteles a működés törvényességének helyreállítása céljából haladéktalanul összehívni a Honvédelmi Sportszövetség feladat- és hatáskörrel rendelkező szervét. Ha a Honvédelmi Sportszövetség a működés törvényességét helyreállította, működésének felfüggesztését meg kell szüntetni.
- (5) Nem rendelhető ki felügyelő biztosként az, aki nem lehet az elnökség tagja. A felügyelő biztos tevékenységéről és annak eredményéről tájékoztatja a Fővárosi Törvényszéket és a honvédelemért felelős minisztert. A felügyelő biztos költségterítését a bíróság állapítja meg, és a Honvédelmi Sportszövetség viseli.
- (6) A felügyelő biztos e jogkörében végzett tevékenysége során, azzal összefüggésben nem utasítható.

V. FEJEZET

A HONVÉDELMI SPORTSZÖVETSÉG TÁMOGATÁSA

- 15. §** (1) Az állam a Honvédelmi Sportszövetség tevékenységének finanszírozására a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott összegű támogatást nyújt.
- (2) A Honvédelmi Sportszövetség az (1) bekezdés szerinti támogatás mellett a tagok által nyújtott önkéntes hozzájárulásokból és egyéb bevételekből gazdálkodik.
- (3) A Honvédelmi Sportszövetség a Magyar Honvédséggel együttműködési megállapodást köt.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. Hatályba léptető rendelkezés

- 16. §** Ez a törvény 2017. január 1-jén lép hatályba.

9. Átmeneti rendelkezések

- 17. §** (1) A Honvédelmi Sportszövetség alapító közgyűlését e törvény hatálybalépését követő hatvan napon belül össze kell hívni, amelyen el kell fogadnia az alapszabályt, valamint elnökséget és ellenőrző szervet kell választani.
- (2) A honvédelemért felelős miniszter e törvény hatálybalépését követően az alapító közgyűlés üléséig és az alapszabály megállapításáig a Honvédelmi Sportszövetség ügyvivő szerveként ideiglenes ügyvivő elnököt bíz meg. Az ideiglenes ügyvivő elnök feladata különösen az alapító közgyűlés összehívása, és az alapszabálynak előkészítése és az alapító közgyűlés elé terjesztése. Az ideiglenes ügyvivő elnök megbízásának ideje alatt a Honvédelmi Sportszövetség nevében a rendelkezésére álló források terhére szerződést, megállapodást nem köthet, más magánjogi jellegű kötelezettséget nem vállalhat.

10. Módosító rendelkezések

- 18. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. § (1) bekezdésében az „oktatási intézményekben” szövegrész helyébe az „oktatási intézményekben, vagy – a Honvédelmi Sportszövetségről szóló törvényben meghatározott esetben – köztestületnél” szöveg lép.
- (2) A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 2. § 26. pontjában a „vállalkozások” szövegrész helyébe a „vállalkozások, a Honvédelmi Sportszövetségről szóló törvény alapján létesült köztestület” szöveg lép.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**2016. évi CXXXIII. törvény
a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről
szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról***

- 1. §** A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az állampolgárok honvédelmi feladatokra való felkészülése békében az önkéntes vállaláson alapszik, melyhez az állam biztosítja – különösen a honvédelmi nevelés keretein belül – a szükséges felkészítő ismeretek elsajátításának szervezett feltételeit.”
- 2. §** A Hvt. 22. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A honvédelemért felelős miniszter – kormányrendeletben meghatározott esetekben – gondoskodik a Honvédség személyi állományának kártalanításáról, amennyiben a jogszerűen okozott vagyoni kár legalább részben a személyi állomány Honvédséggel fennálló foglalkoztatási jogviszonyával függ össze. A kártalanítás módjára és mértékére a kártérítésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy az általános kártérítés és a sérelemdíj szabályai nem alkalmazhatóak.”
- 3. §** A Hvt. 36. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(A Honvédség fegyverhasználati joggal látja el a következő feladatokat):
„i) – a hatályos nemzetközi normák betartásával – közreműködik a magyar állampolgárok életét, testi épségét Magyarország területén kívül közvetlenül fenyegető háborús cselekmények, fegyveres konfliktusok esetén a bajba jutott magyar állampolgárok mentésében, hazatérésük biztosításában, az evakuálás végrehajtásában.”
- 4. §** A Hvt. 37. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A 36. § (1) bekezdés i) pontja szerinti közreműködői feladatról a rendészetért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter kezdeményezésére a Kormány dönt. A 36. § (1) bekezdés i) pontja szerinti közreműködői feladat akkor rendelhető el, ha a közreműködői feladat olyan külföldi helyszínen hajtható végre, amely tekintetében a Honvédség határátlépéssel járó csapatmozgását az erre jogosult engedélyezte, és a terrorizmust elhárító szerv alkalmazása nem elegendő. A 36. § (1) bekezdés i) pontja szerinti közreműködői feladat elrendelése során meg kell határozni az igénybevétel pontos célját, időtartamát, a kirendelt erők feladatait, létszámát és eszközeit, fegyverzetét, továbbá földrajzilag körülírt területét.”
- 5. §** A Hvt. 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Egyes katonai szervezetek – ideértve az ideiglenes alkalmi köteleket is –, valamint egyéni beosztást betöltő katonák a szövetséges fegyveres erők közös parancsnoksága, más nemzetközi parancsnokság vagy szövetséges nemzeti fegyveres erő élén álló parancsnok műveleti irányítása és vezetése alá helyezhetők, az átvevő parancsnokságra vagy parancsnokra vonatkozó szabályok figyelembevételével.”
- 6. §** A Hvt. 35/A. alcíme helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„35/A. A katonai rendészet
54/A. § (1) A katonai rendészet rendeltetése a katonai rend és fegyelem fenntartása, valamint a Honvédség tevékenységének rendészeti biztosítása.
(2) A katonai rendészet feladata
a) a Honvédség állományának ellenőrzése a katonai fegyelem megtartása érdekében,
b) közreműködés a Honvédség feladatrendszerébe kapcsolódó közúti, vasúti, vízi és légi szállítások biztosításában,
c) a Honvédség személyi állományát vagy gépjármű technikai eszközeit érintő közúti közlekedési balesetek helyszínelése,
d) katonai rendészeti ellenőrző áteresztő pontok működtetése,
e) a Honvédség tevékenységével összefüggő forgalomszabályozás,
f) a Honvédség – a Honvéd Vezérkar főnöke által meghatározott – rendezvényeinek rendészeti biztosítása,

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- g) a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium állami vezetőinek, a Honvéd Vezérkar főnöke és a Honvéd Vezérkar főnökének helyettesei, valamint kijelölt vendégeik személyi kísérése,
- h) a Honvédséget érintő érték-, pénzszállítások kíséréseinek fegyveres biztosítása,
- i) a gyakorlatok, lövészetek, kiképzések, tábori elhelyezési körletek rendészeti ellenőrzése és szükség szerinti biztosítása,
- j) a Honvédség személyi állományával szemben eljáró szervekkel való együttműködés,
- k) részvétel a Honvédség által kiemelten védendő létesítmények őrzés-védelmében,
- l) hazai és műveleti területen más országok katonai rendész, katonai rendőr állományával történő együttműködés és feladat ellátás, valamint
- m) a jogszabályban meghatározott további feladatok ellátása.

54/B. § (1) A katonai rendész jogosult jogszabályban meghatározottak szerint

- a) forgalmat irányítani,
 - b) szolgálati gépjárművet a közúton megállítani,
 - c) szolgálati gépjárművel a közlekedési rendszabályok megtartását, a járműhasználat szabályszerűségét, az okmányokra és a felszerelésekre vonatkozó előírások megtartását, a jármű birtoklásának jogszerűségét, a jármű közlekedésbiztonsági állapotát és adatait a forgalomban ellenőrizni,
 - d) szolgálati gépjármű vezetőjét a rendszeresített eszközzel légzésminta – ha nála a vezetési képességére hátrányosan ható szer befolyása, alkoholfogyasztás miatt bűncselekmény, szabálysértés, vagy a közúti közlekedéssel kapcsolatban kiszabható, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés elkövetésének gyanúja merül fel, az egészségügyi szolgálat igénybevételével vér-, vizelet- és műtétnek nem minősülő módon egyéb minta – adására kötelezni,
 - e) helyszínt biztosítani,
 - f) területzárást végrehajtani, és
 - g) kényszerítő eszközt alkalmazni, személyi szabadságot korlátozó és nem korlátozó intézkedéseket tenni.
- (2) A katonai rendész a forgalomban való részvételt megtilthatja, ha a szolgálati gépjármű vagy vezetőjének állapota a közúti forgalom biztonságát veszélyezteti, továbbá a további jogellenes járműhasználat megakadályozása céljából a szolgálati gépjármű kulcsait elveheti, és a szolgálati gépjárművet más módon mozgásában korlátozhatja.
- 54/C. § A katonai rendészet feladatait önállóan vagy a rendőrséggel együttműködésben, továbbá a katonai nyomozóhatóság, illetve a katonai ügyész utasítása alapján teljesíti.”

7. § A Hvt. 59. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) E törvény alkalmazásában a lőfegyveren kívüli kényszerítő eszközök a következők:

- a) testi kényszer,
- b) könnygázcsozóró készülék,
- c) elektromos sokkoló eszköz,
- d) gumibot,
- e) bilincs,
- f) szolgálati kutya.”

8. § (1) A Hvt. 39. alcíme a következő 61/B. és 61/C. §-sal egészül ki:

„61/B. § (1) Akinek a Honvédség állományába tartozó személy VIII. fejezet szerinti intézkedése, annak elmulasztása, vagy kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, illetve jogát vagy jogos érdekét érintette, panasszal fordulhat a honvédelemért felelős miniszterhez.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a korlátozottan cselekvőképes kiskorú vagy cselekvőképességében bármely ügycsoportban korlátozott nagykorú személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat.

(3) A panasz meghatalmazott vagy jogi képviselő útján is előterjeszhető. Jogi képviselőként jogvédelemmel foglalkozó egyesület vagy alapítvány, nemzetiségi önkormányzat, jogi oktatást végző egyetem állam- és jogtudományi doktori fokozattal rendelkező egyetemi oktatója is eljárhat.

(4) A panasz elbírálása közigazgatási hatósági eljárásban történik, a közigazgatási hatósági eljárás tárgyi költségmentes.

(5) A panaszt az (1) bekezdésben meghatározott cselekményt követő harminc napon belül lehet előterjeszteni, és a beérkezéstől vagy – ha áttétellel kerül sor – az áttételtől számított harminc napon belül kell elbírálni.

(6) A panasz elbírálásáról hozott döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, az ellen közvetlenül bírósági felülvizsgálatnak van helye.

61/C. § A 61/B. § szerinti jogról az érintettet az intézkedés során, vagy a kényszerítő eszköz alkalmazását követően megfelelően tájékoztatni kell."

(2) A Hvt. 61/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A panasz elbírálásáról hozott döntés közigazgatási perben támadható meg.”

9. §

A Hvt. 80. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. § E törvény és a honvédelmet érintő jogszabályok alkalmazásában

1. *alkalmazás*: a fegyveres erő rendeltetésszerű, a fegyveres konfliktusok jogának hatálya alá tartozó harctevékenysége,

2. *állomásozás*: a Honvédség szervezeteinek átvonulásához szükséges időt, illetve a gyakorlat és hozzá kapcsolódó államhatár-átlépés időtartamát meghaladó tartós külföldi, illetve külföldi fegyveres erők esetében magyarországi jelenlét,

3. *befogadó nemzeti támogatás*: Magyarország, a Honvédség és a honvédelemben részt vevő más szervek által békeidőszakban, rendkívüli állapotban, szükségállapotban, megelőző védelmi helyzetben, terrorveszélyhelyzetben, valamint váratlan támadás esetén a szövetséges fegyveres erőknek vagy más külföldi fegyveres erőknek Magyarország területén tartózkodásuk vagy azon történő átvonulásuk során nyújtott, egyoldalúan vállalt vagy nemzetközi szerződéseken és azok végrehajtási megállapodásain alapuló polgári és katonai támogatás,

4. *békefenntartás*: a Honvédség nem alkalmazás körébe tartozó, a szemben álló felek hozzájárulásával történő tevékenysége, amelynek célja a felek megállapodása végrehajtásának elősegítése, valamint közreműködés a lakosság biztonságos életfeltételeinek helyreállításában,

5. *határátlépéssel járó csapatmozgás*: a Honvédség szervezeteinek az államhatár átlépésével járó külföldi tevékenysége vagy tartózkodása, vagy külföldi fegyveres erőnek az államhatár átlépésével járó magyarországi tevékenysége vagy tartózkodása, továbbá Magyarországon történő átutazása,

6. *felhasználás*: a Honvédség részvétele az erőszakos cselekmények elhárításában szükségállapot és terrorveszélyhelyzet idején, valamint a terrorveszélyhelyzet kihirdetésének kezdeményezését követően az Országgyűlés terrorveszélyhelyzet kihirdetésére vonatkozó döntéséig terjedő időszakban,

7. *honvéd*: rendfokozatára tekintet nélkül a Honvédség tényleges állományú tagja,

8. *honvédelmi érdek*: Magyarország biztonságát, katonai védelmi képességét meghatározó módon befolyásoló körülmények összessége, ideértve különösen a törvényes rend védelméhez, a függetlenség elleni támadó szándékú törekvések, a szuverenitást és területi integritást sértő vagy veszélyeztető törekvések elhárításához a szövetségesi kötelezettségek teljesítéséhez, a szövetségi és honi védelmi infrastruktúra működésének, fejlesztésének biztosításához fűződő érdekeket,

9. *Honvédség rendszeresített fegyverzete*: a Honvédségnél rendszeresített valamennyi lőfegyver és minden olyan egyéb harceszköz – tekintet nélkül műszaki jellemzőire és alkalmazási módjára –, amely alkalmas a szemben álló erők és eszközök leküzdésére,

10. *humanitárius művelet*: a fogadó ország beleegyezésével vagy erre jogosult nemzetközi szervezet felhatalmazásával a Honvédség érdemi közreműködésével folytatott segítő tevékenység, amely a fegyveres konfliktus, a természeti, vagy civilizációs katasztrófa által okozott olyan helyzet elhárítására és következményeinek csökkentésére irányul, amely emberek életét, egészségét, anyagi értékeit, alapvető ellátását, a természeti környezetet súlyos mértékben veszélyezteteti, károsítja,

11. *külföldi hadműveleti területen végzett humanitárius tevékenység*: a Honvédség részvétele a szemben álló felek fegyveres összeütközése miatt veszélyeztetett területen, a polgári lakosok élete, testi épsége, egészsége, az életfenntartáshoz szükséges alapvető javak biztosítása érdekében,

12. *meghagyás*: munkakörhöz kapcsolódóan és névre szólóan végrehajtott eljárás, amely során jogszabály vagy hatósági határozat alapján meghagyásba bevont szerv által kijelölt személyek a meghagyási névjegyzékbe kerülnek, és akiket ez alapján behívásra ideiglenesen nem tervezhető kategóriába sorolnak,

13. *műveleti terület*: az a műveleti tervben meghatározott és kijelölt földrajzi terület és a felette levő légtér, ahol a szemben álló felek konkrét fegyveres cselekményei megvalósulnak, vagy ennek veszélye fennáll, illetve a szemben álló felek fegyveres összeütközése miatt veszélyeztetett terület, valamint az a földrajzi terület és a felette levő légtér, ahol a Honvédség vagy a szövetséges fegyveres erők műveleteit tervezik és végrehajtják,

14. *NATO Biztonsági Beruházási Programja*: azon katonai célú beruházások, fejlesztések összessége, amelyeket a NATO védelmi képességének megőrzése vagy fokozása érdekében tervez és – a jogszabályban meghatározott bírságok kivételével – közterhektől mentesen valósít meg,
15. *NATO Válságreakálási Rendszer*: a NATO szervezetének döntéshozatali és végrehajtási rendszere, amelyet a NATO a különböző válságkezelési és szükség esetén kollektív védelmi, valamint terrorizmus elleni feladatok előkészítése érdekében alkalmaz,
16. *ország területéről induló külföldi alkalmazás*: külföldi fegyveres erők olyan alkalmazása, amelynek indítása az ország területéről befogadó nemzeti támogatás mellett, nem az átvonulás technikai részcselkményeként történik,
17. *potenciális hadköteles*: a hadkötelezettség alá tartozó tartalékos, aki nem tartozik az önkéntes tartalékos és a kiképzett tartalékos állományba,
18. *szakirányítás*: az arra jogosultnak a Honvédség alaprendeltetés szerinti működésének biztosítása érdekében, az irányítás rendszerében az irányított szervezetek szaktevékenységére meghatározó befolyást eredményező, szakutasítási jogkörrel gyakorolt, a szolgálati előljárói jogkörtől független tevékenysége,
19. *szövetséges fegyveres erők*: a kölcsönös katonai segítségnyújtás kötelezettségét tartalmazó hatályos nemzetközi szerződés szerint a Magyarországgal szövetséges államok fegyveres erői, valamint az e nemzetközi szerződés alapján létrehozott közös katonai szervezetek,
20. *szövetségi légtér*: több szövetséges állam légtérét békében is átfedő, védelmi célú, légtér-szuverenitási felségjog-érvényesítési terület.”

- 10. §** (1) A Hvt. 81. § (1) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg*)
„d) az autonóm államigazgatási szervek és az önálló szabályozó szervek kivételével a központi államigazgatási szervek honvédelmi tevékenységét, az azzal kapcsolatos irányítási és vezetési rendet, valamint honvédelmi igazgatási feladat- és hatáskörét,
e) a területi és helyi védelmi igazgatási szervek működését, jogkörét, felügyeleti és ellenőrzési rendszerét, a területi védelmi igazgatási szervek vezetőinek feladat- és hatáskörét, a katonai igazgatási szervek kijelölését, feladat- és hatáskörét, illetékességi területét;”
- (2) A Hvt. 81. § (1) bekezdése a következő r) és s) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg*)
„r) a határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezésére vonatkozó kormányzati feladatokat, a Kormány hatáskörébe tartozó határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezésével kapcsolatos részletes eljárási szabályokat,
s) a Honvédség személyi állományának kártalanítására vonatkozó esetköröket, valamint a kártalanítással kapcsolatos további feladatokat.”
- (3) A Hvt. 81. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„d) a Szolgálati Szabályzat részeként
da) a Honvédség szervezeteinek rendeltetésére vonatkozó alapvető szabályokat,
db) a katonai függetlenre, szolgálati rendre, szolgálati érintkezésre és a katonai udvariasságra vonatkozó szabályokat, a honvédek napi tevékenységét,
dc) az egyes szolgálati személyek kötelmeit,
dd) az ügyeleti és készenléti szolgálati rendszer, valamint a nemzetközi kötelezettséggel összefüggő feladatvégzésre kijelölés rendeltetését, működését,
de) az őrzés-védelem rendeltetését, szervezését, az őrségek feladatait, alárendeltségét, az őrk kötelességeit,
df) a katonai rendészeti tevékenységet,
dg) az intézkedések végrehajtásának eljárási szabályait, módját, a kényszerítő eszközök alkalmazásának szabályait, a kényszerítő eszközök alkalmazása kivizsgálásának eljárási szabályait;”
- (4) A Hvt. 81. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Felhatalmazást kapnak a miniszterek, hogy a honvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben
a) határozzák meg ágazatuk honvédelmi feladatait,
b) a feladat- és hatáskörüket érintően honvédelemben közreműködő szervezetet jelöljenek ki, részükre honvédelmi kötelezettség teljesítésében való közreműködés kötelezettségét állapítsák meg,

c) határozzák meg az országos jelentőségű termelési, ellátási szolgáltatások, az infrastrukturális hálózatok előkészítésének és igénybevételének anyagi jogi szabályait.”

- 11. §** A Hvt. 84. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„84. § A 22. § (4) bekezdését a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény módosításáról szóló 2016. évi CXXXIII. törvény hatálybalépésekor el nem évült követelményekre is alkalmazni kell.”
- 12. §** A Hvt. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 13. §** A Hvt.
a) 25. § (3) bekezdésében a „szükségállapot” szövegrész helyébe a „szükségállapot, terrorveszélyhelyzet”,
b) 28. § (2) bekezdés f) pontjában a „megelőző védelmi helyzet” szövegrész helyébe a „megelőző védelmi helyzet, terrorveszélyhelyzet”,
c) 56. § (3) bekezdés c) pontjában a „katonai rendészeti szolgálatban a katona vagy polgári személy részéről a katonai rendészt ért” szövegrész helyébe az „a szolgálatban lévő katonai rendész a katona vagy a polgári személy általi”,
d) 60. § (2) bekezdésében a „könnygázszóró készülék,” szövegrész helyébe a „könnygázszóró készülék, elektromos sokkoló eszköz”
szöveg lép.
- 14. §** Hatályát veszti a Hvt.
a) 38. § (4)–(6) bekezdése,
b) 45. § (2) bekezdés c) pontjában az „intézkedéseket,” szövegrész,
c) 47. § (4) bekezdése, valamint
d) 81. § (2) bekezdés j) pontja.
- 15. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.
(2) A 8. § (2) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.
- 16. §** E törvény 1–14. §-a az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése, 45. cikk (5) bekezdése, valamint 54. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2016. évi CXXXIII. törvényhez

„1. melléklet a 2011. évi CXIII. törvényhez

A honvédelemért felelős miniszter és az MNV Zrt. a 22/A. § alapján az állam nevében a következő gazdasági társaságokban fennálló, állami tulajdonú részesedések felett gyakorolja a tulajdonosi jogokat:

1. HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
2. HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
3. HM Arzenál Elektromechanikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
4. HM ArmCom Kommunikációtechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
5. HM Zrínyi Térképészeti és Kommunikációs Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.”

**2016. évi CXXXIV. törvény
a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló
2015. évi CXXIV. törvény módosításáról***

1. A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosítása

- 1. §** A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) a következő 397/K. §-sal egészül ki:
„397/K. § A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépését megelőzően indult eljárásokban a 326. § (12) bekezdés Módtv. hatálybalépését megelőző napon hatályos k) pontját alkalmazni kell.”
- 2. §** Hatályát veszti a Pp. 326. § (12) bekezdés k) pontja.

2. A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosítása

- 3. §** A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Natv.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 3. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Az akkreditáló szerv által hozott határozattal és önállóan fellebbezhető végzéssel szemben bírósági felülvizsgálatnak van helye. Az akkreditálási eljárásban újrafelvételi eljárásnak nincs helye.
(3) Az akkreditáló szerv által hozott határozattal és önállóan fellebbezhető végzéssel kapcsolatban kezdeményezett bírósági felülvizsgálat esetén az eljárás lefolytatására a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes.”
- 4. §** A Natv. 6. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) Az akkreditált státuszra vonatkozó határozat mellékletét képezi a részletező okirat.”
- 5. §** A Natv. 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A felügyeleti vizsgálat kezdeményezési kötelezettségének esedékességéről és a felügyeleti vizsgálati kérelem benyújtásának határidejéről a (4) bekezdésben szabályozott esetben az első felügyeleti vizsgálat esetén a legutolsó helyszíni szemle után legfeljebb kilenc hónappal, a további felügyeleti vizsgálatok esetén legfeljebb tizenkilenc hónappal, az (5) bekezdésben szabályozott esetben a legutolsó helyszíni szemle után legfeljebb kilenc hónappal az akkreditáló szerv értesíti az akkreditált szervezetet vagy személyt. Az akkreditáló szerv a felügyeleti vizsgálati eljárások időpontját jogszabály, szabvány vagy nemzetközi előírás szabályozása, a szervezet korábbi tevékenysége, irányítási rendszerének stabilitása és nyújtott teljesítménye alapján határozza meg. Erről az akkreditáló szerv köteles tájékoztatni az akkreditált szervezetet.”
- 6. §** A Natv. 9. § (2) bekezdés d)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:
(Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljeskörűen felfüggesztheti, ha az akkreditált szervezet vagy természetes személy a jelentős változás bejelentését elmulasztja. Jelentős változásnak minősül:)
„d) az akkreditált szervezet székhelyében, telephelyében, az akkreditált természetes személy lakcímében,
e) az akkreditált területben, valamint
f) egyéb, az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszára számottevő hatással bíró, a tevékenységére vonatkozó jogszabályokban, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban, nemzeti szabványként közzétett európai és nemzetközi szabványokban és a rá vonatkozó szakmai szabályokban foglalt lényeges követelményeknek való megfelelésben”
(bekövetkezett változás.)

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

7. § A Natv. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti nemzeti akkreditáló testület által lefolytatott akkreditálási eljárás és odaítélt akkreditált státusz tekintetében az egyenértékűség hatóságok általi elismeréséhez nincs szükség az e § szerinti eljárás lefolytatására.”

8. § A Natv. a következő 16/A. §-sal egészül ki:
„16/A. § (1) E törvénynek a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CXXXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtörvény) megállapított 6. § (9) bekezdését, 8. § (7) bekezdését, 11. § (3) bekezdését a Módtörvény hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.
(2) E törvénynek a Módtörvénnyel megállapított 3. § (3) bekezdését a Módtörvény hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

3. Záró rendelkezések

9. § Ez a törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXV. törvény a dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról*

1. A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosítása

1. § A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Dohánytörvény) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § (1) Dohánytermékek, elektronikus cigaretták, dohányzást imitáló elektronikus eszközök, füst nélküli dohánytermékek, valamint az új dohánytermék-kategóriák kiskereskedelme Magyarországon kizárólag e törvény rendelkezéseinek betartásával folytatható.
(2) A dohánytermék-kiskereskedelem, továbbá az elektronikus cigaretták, a dohányzást imitáló elektronikus eszközök, a füst nélküli dohánytermékek, valamint az új dohánytermék-kategóriák forgalmazása mindenkor kizárólag a fiatalok elöl elzárt módon történhet. Az (1) bekezdésben meghatározott termékeket fiataloknak értékesíteni, vagy más módon hozzáférhetővé tenni tilos.
(3) E törvény hatálya nem terjed ki az (1) bekezdésben meghatározott termékek
a) nemzetközi közforgalmú repülőtéren a repülésre nyilvántartásba vett induló utasok tartózkodására szolgáló helyen kialakított, kizárólag nem helyben fogyasztásra történő értékesítést végző üzlet és az üzlet áruellátását biztosító raktár együttes területén történő,
b) a büntetés-végrehajtási intézetek területén történő
kiskereskedelmi értékesítésére.”

2. § (1) A Dohánytörvény 3. § 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E törvény alkalmazásában*)
„1. *dohánytermék(ek)*: cigaretta, szivar, szivarka, pipadohány és más fogyasztási dohány, továbbá egyéb, külön jogszabály szerinti dohányzásra szánt dohánytermék;
2. *dohányterméket kiegészítő termék*: olyan áru, amely a dohánytermék fogyasztását közvetlen módon elősegíti, így különösen cigarettahüvely, cigarettapapír, gyújtóeszköz, pipa, dohánylevél-töltő, továbbá az ezen termék használatához, működtetéséhez kapcsolódó termék (alkatrész) is (különösen öngyújtó újratöltő, tűzkő);”

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- (2) A Dohánytörvény 3. § 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„7. *fogyasztó*: minden természetes személy, függetlenül attól, hogy saját vagy más nevében jár el, illetve más természetes vagy jogi személyt, vagy szervezetet képvisel;”
- (3) A Dohánytörvény 3. § 8. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
dohánybolt: *nem mozgó (és részekre bontás nélkül nem is mozgatható), más üzlettől elkülönült olyan önálló üzlethelyiség, amelynek külső felületére tekintve dohánytermék nem látható, csak az üzlethelyiségbe belépve, és amelyben kizárólag]*
„b) dohányterméket kiegészítő termék, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényben (a továbbiakban: Nvt.) meghatározott új dohánytermék-kategóriák kiegészítő terméke,”
(*forgalmazható, továbbá,*)
- (4) A Dohánytörvény 3. § 8. pont m) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
dohánybolt: *nem mozgó (és részekre bontás nélkül nem is mozgatható), más üzlettől elkülönült olyan önálló üzlethelyiség, amelynek külső felületére tekintve dohánytermék nem látható, csak az üzlethelyiségbe belépve, és amelyben kizárólag]*
„m) az Nvt.-ben meghatározott elektronikus cigaretta, utántöltő flakon és dohányzást imitáló elektronikus eszköz, füst nélküli dohánytermék, továbbá új dohánytermék-kategóriák, valamint”
(*forgalmazható, továbbá,*)

3. §

A Dohánytörvény 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében a miniszter 100%-os állami tulajdonban lévő zártkörűen működő nonprofit részvénytársaságot (a továbbiakban: részvénytársaság) alapít
a) a dohánytermék-kiskereskedelem szervezett működésének előmozdítására, szakmai állásfoglalások kibocsátására,
b) a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság átengedéséről szóló pályázatok kiírásának, elbírálásának, a koncessziós szerződések megkötésének (módosításának, megszüntetésének) előkészítésére,
c) a dohánytermék-kiskereskedőkkel, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátóval megkötött koncessziós szerződésekben foglaltak betartásának ellenőrzésére; a koncessziós szerződésekben eredő jogok és vállalt kötelezettségek érvényesítésében való közreműködésre,
d) a dohánytermék-kiskereskedők részére országos szakmai képzési rendszer működtetésére és oktatási feladatok ellátására,
e) a dohányipari ágazati konzultációs fórum létrehozására és folyamatos működtetésére,
f) a dohánytermék-nagykereskedők, a dohánytermék-kiskereskedők, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátó közötti vitás kérdések rendezésére vonatkozó mediációs tevékenységre,
g) a külön jogszabályban meghatározottak szerint a dohányboltban forgalmazható termékek regisztrációs adatainak fogadására, és ezeknek a dohány-kiskereskedők, valamint a dohány-kiskereskedelmi ellátó részére történő publikálására; készletnyilvántartó minősítési rendszer működtetésére, a dohánytermék-kiskereskedők készlet és forgalmi adatainak kezelésére, feldolgozására, valamint
h) a jövedéki adóról szóló törvény alapján a dohánytermékek árainak közzététele érdekében a külön jogszabályban meghatározottak szerint a szolgáltatott árbejelentések rendszerezésére, feldolgozására és továbbítására.”

4. §

A Dohánytörvény 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A település állandó lakosainak számát a Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatási adatbázisában a tárgyévvel megelőző utolsó három évben közzétett, Magyarország lakónépességének továbbvezetett, január 1-jei, települési bontásban megadott adatainak számtani átlaga alapján kell megállapítani.”

5. §

A Dohánytörvény 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A koncessziós szerződésben a Ktv. 13. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl a koncessziós díj ellentételezéséről is rendelkezni kell.”

- 6. §** A Dohánytörvény 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a dohánytermék-kiskereskedelmet folytató a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultsága megszűnését követő 60 napon belül jogosult a készletében lévő dohányterméket más dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultsággal rendelkező részére – a vonatkozó jövedéki szabályok betartása mellett – értékesíteni.”
- 7. §** (1) A Dohánytörvény 15/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A dohány-kiskereskedelmi ellátó a tevékenysége során egyetlen dohányterméket sem részesíthet semmilyen megkülönböztetésben; a dohánytermék-kiskereskedő megrendelését nem bírálhatja felül vagy helyettesítheti más dohánytermékkel. Ha készlethiány miatt a dohányterméket nem lehet az e törvény által előírt határidőn belül kiszállítani, akkor a dohány-kiskereskedelmi ellátó köteles a dohánytermék beszerzése céljából a dohánytermék-nagykereskedőt megkeresni, egyúttal a készlethiányról a dohánytermék-kiskereskedőt értesíteni. Ebben az esetben a készlethiánnyal érintett dohánytermék beérkezését követően a dohány-kiskereskedelmi ellátó ésszerű időn belül gondoskodik a dohánytermék kiszállításáról, feltéve, hogy a dohánytermék-kiskereskedő a készlethiánnyal érintett dohánytermékre a vásárlási szándékát fenntartja és azt a dohány-kiskereskedelmi ellátóval közli.”
- (2) A Dohánytörvény 15/B. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A dohány-kiskereskedelmi ellátó tevékenysége során a dohánytermék-nagykereskedőtől csak azon adatok szolgáltatását kérheti, amelyek a tevékenysége ellátásához elengedhetetlenül szükségesek. A dohánytermék-nagykereskedő olyan időben köteles a kért adatokat rendelkezésére bocsátani, hogy az a dohány-kiskereskedelmi ellátó folyamatos működését ne akadályozza, illetve korlátozza.
(8) A dohánykiskereskedelem-ellátással szervesen összefüggő tevékenységnek a 3. § 8. pont b) és m) alpontja szerinti termékek dohány-kiskereskedelmi ellátó általi forgalmazása minősül.”
- 8. §** A Dohánytörvény 15/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A dohánytermék-kiskereskedő köteles valamennyi általa forgalmazott dohánytermékből – a szivarokat kivéve – típusonként, márkajelzéseként, illetve – ha ilyen van – a márkajelzések minden alfajtája után egyet-egyét a dohányboltban a pultvonal felett, illetve az elkülönített helyen belül a fogyasztók számára jól láthatóan megjeleníteni. A szivarok kivételével minden olyan dohánytermék, amelynek csomagolása képpel kombinált figyelmeztetést tartalmaz, csak olyan módon helyezhető az értékesítési csatornába (polchelyre), hogy a képpel kombinált figyelmeztetés a fogyasztó felé láthatóvá váljék; minden más esetben a terméket a csomagolás előlapjával kell megjeleníteni.”
- 9. §** (1) A Dohánytörvény 15/E. § (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A dohánytermék-nagykereskedő köteles – a cigaretta kivételével – minden olyan dohánytermékre, amelyet a dohány-kiskereskedelmi ellátó a dohánytermék-nagykereskedőtől szerez be, a dohánytermék dohánytermék-kiskereskedő részére történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának tizenöt százalékát elérő kiskereskedelmi árrést biztosítani. Ennek megfelelően a dohánytermék-nagykereskedő a dohány-kiskereskedelmi ellátótól – a cigaretta kivételével – a dohánytermék után legfeljebb olyan árat követelhet, amely nem nagyobb a dohánytermék dohánytermék-kiskereskedő részére történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának 0,85-szoros szorzatával kiszámolt összegnél.
(3) A (2) bekezdés rendelkezéseit cigaretta esetében is megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a dohány-kiskereskedelmi ellátó részére biztosítandó kiskereskedelmi árrés mértéke a cigaretta dohánytermék-kiskereskedő részére történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának tizenhárom százaléka.
(4) A dohány-kiskereskedelmi ellátó köteles – a cigaretta kivételével – minden olyan dohánytermékre, amelyet a dohánytermék-kiskereskedő a dohány-kiskereskedelmi ellátótól szerez be, a dohánytermék dohánytermék-kiskereskedő részére történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának legalább tíz, legfeljebb tizenhárom százalékát elérő kiskereskedelmi árrést biztosítani. A kiskereskedelmi árrés mértékét a dohánytermék-ellátó az általános szerződési feltételeiben sávosan határozza meg; a sávok alapján nyújtott kereskedelmi árrés kizárólag a dohánytermék-kiskereskedő által az adott időszakban a dohány-kiskereskedelmi ellátótól vásárolt dohánytermékek összértékétől tehető – fordítottan arányosan – függővé.
(5) A (4) bekezdés rendelkezéseit cigaretta esetében is megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a dohánytermék-kiskereskedő részére biztosítandó kiskereskedelmi árrés mértéke a cigaretta dohánytermék-kiskereskedő részére

történő átadása napján érvényes – adókkal nem csökkentett – kiskereskedelmi eladási árának legalább tíz, legfeljebb tizenegyes és fél százaléka.”

(2) A Dohánytörvény 15/E. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően a dohány-kiskereskedelmi ellátó a dohánytermék-nagykereskedők számára a dohány-kiskereskedelmi ellátó által a tárgyévben értékesített dohánytermékek kiskereskedelmi eladási áron számolt összértéke és az egyes dohánytermék-nagykereskedők dohánytermékeinek ebből való részesedése alapján a dohány-kiskereskedelmi ellátó által alkalmazott általános szerződési feltételek keretein belül, valamennyi szerződött dohánytermék-nagykereskedőre kiterjedően, versenysemleges módon pénzbeli visszatérítést adhat. A visszatérítés mértéke nem haladhatja meg a dohány-kiskereskedelmi ellátó tárgyévre vonatkozó, a számvitelről szóló törvény alapján meghatározott adózott eredménye összegét.”

10. § A Dohánytörvény III. Fejezet 5. címe a következő 15/G. §-sal egészül ki:

„15/G. § A módosított hatású termékek forgalmazására, illetve e termékek ismertetésére jogszabály különös, a 11. § (1) bekezdésében foglaltaktól is eltérő, de az 1. § (2) bekezdése rendelkezéseinek mindenkor megfelelő szabályokat állapíthat meg.”

11. § A Dohánytörvény 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatása során fiatalkorú dohánytermékhez nem juthat; fiatalkorú részére dohányterméket értékesíteni, illetve kiszolgálni tilos.”

12. § A Dohánytörvény 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. § (2) bekezdése, a 12. §, a 16. §, a 16/A. §, valamint a dohányboltban forgalmazható termékek láthatóságának korlátozására vonatkozó, a 3. § 8. pontjában, továbbá a 15/D. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezés.”

13. § A Dohánytörvény 22. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A bírság összege a dohánytermék-kiskereskedővel, vagy a részvénytársaság által a 10. § (1) bekezdése alapján feljogosított személlyel szemben 30 ezer forinttól 10 millió forintig terjedhet, ha a dohánytermék-kiskereskedő (feljogosított személy)

a) az engedélyben foglaltaktól eltér vagy a dohánytermékek kiskereskedelmére, továbbá a 3. § 8. pont m) alpontjában felsorolt termékek, a cigarettahüvely, a cigarettaanyag vagy a dohánylevél-töltő üzletszerű értékesítésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megsérti,

b) az állammal szembeni kötelezettségét nem teljesíti,

c) a számára előírt nyilvántartási, könyvvezetési előírásoknak nem tesz eleget vagy hamis adatot tüntet fel.

(3) Ha valaki az e törvényben foglaltak ellenére dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság vagy engedély nélkül folytat dohánytermék, a 3. § 8. pont m) alpontjában felsorolt termékek, cigarettahüvely, cigarettaanyag vagy dohánylevél-töltő üzletszerű értékesítésére vonatkozó tevékenységet, akkor őt a vámhatóság 5 millió forinttól 500 millió forintig terjedő bírsággal sújthatja.”

14. § (1) A Dohánytörvény 24/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A dohányzás visszaszorításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXXV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.) megállapított 24/F. §-ban foglaltakat a Módtv.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

(2) A Dohánytörvény 24/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Módtv.2.-vel megállapított 15. § (3) bekezdésében foglaltakat 2017. január 31. napjáig azon dohánytermék-kiskereskedelmet folytató is alkalmazhatja, akinek a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultsága a Módtv.2. hatálybalépését megelőzően szűnt meg, és ezt követően árukészlete maradt fent.”

(3) A Dohánytörvény 24/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Módtv.2.-vel megállapított 15/E. § (2)–(5) bekezdésében foglaltakat a kiskereskedelmi eladási árat is feltüntető adójegyet tartalmazó dohánytermékek esetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az árrés megállapításának alapja az adójegyen szereplő kiskereskedelmi eladási ár.”

- 15. §** A Dohánytörvény 24/C. §-a a következő c) és d) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy*)
„c) a módosított hatású termékek forgalmazására, illetve e termékek ismertetésére vonatkozó különös szabályokat,
d) a dohánygyártmányok árának bejelentésére és az állami adó- és vámhatóság honlapján történő közzétételére,
valamint az ezekkel összefüggő eljárási szabályokra vonatkozó részletes rendelkezéseket”
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- 16. §** A Dohánytörvény V. Fejezete a következő 24/F. §-sal egészül ki:
„24/F. § (1) A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására megkötött koncessziós szerződésben meghatározott, a szerződést biztosító átalány-kártalanításra hivatkozással igényt érvényesíteni a szerződésszegésről való tudomásszerzést követő 6 hónapon belül, de legkésőbb a szerződésszegés bekövetkeztétől számított egy éves határidőn belül lehet.
(2) Az (1) bekezdés szerinti határidő számításának kezdő időpontja kétség esetén az érintett koncessziós szerződés létrejöttének napja.”
- 17. §** A Dohánytörvény 15/A. § (5) bekezdésében a „60 napon belül” szövegrész helyébe a „20 napon belül” szöveg lép.
- 18. §** Hatályát veszti a Dohánytörvény 13/A. § (3) bekezdése.

2. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítása

- 19. §** A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 1. §-a következő s)–v) ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„s) *füst nélküli dohánytermék*: olyan dohánytermék, amelynek a felhasználása nem jár égési folyamattal, beleértve a rágódohányt, a tüszentésre szolgáló dohányterméket és a szájon át fogyasztott dohányterméket;
t) *új dohánytermék-kategóriák*: olyan dohánytermék,
ta) amely nem tartozik a következő kategóriák egyikébe sem: cigaretta, cigarettadohány, pipadohány, vízipipadohány, szivar, szivarka, rágódohány, tüszentésre szolgáló dohánytermék vagy szájon át fogyasztott dohánytermék, és
tb) amelyet 2014. május 19-e után hoznak forgalomba;
u) *új dohánytermék-kategóriák kiegészítő terméke*: olyan áru, amely az új dohánytermék-kategóriák fogyasztását közvetlen módon elősegíti, így különösen a fogyasztáshoz szükséges kiegészítő eszköz, továbbá az új dohánytermék-kategóriák használatához, tárolásához, karbantartásához, működtetéséhez kapcsolódó termékek (tartozék, alkatrész);
v) *módosított hatású termék*: olyan, az új dohánytermék-kategóriákba tartozó, fogyasztható nikotin tartalmú termék, amelyet ilyen termékként nyilvántartásba vettek, továbbá a 2014. május 19-e után az Európai Unió területén jogszerűen forgalomba hozott elektronikus cigaretta.”
- 20. §** Az Nvt. a „Záró rendelkezések” alcímet megelőzően a következő 7/J–7/L. §-sal és azt megelőzően a következő alcím címsorral egészül ki:
„Az új dohánytermék-kategóriákra vonatkozó szabályok
7/J. § (1) Az új dohánytermék-kategóriákra az elektronikus cigarettákra vonatkozó, a 7/D–7/H. §-ban megállapított rendelkezéseket az ezen alcímben foglaltak szerint kell alkalmazni.
(2) Az új dohánytermék-kategóriák előzetes bejelentést követően hozhatók kereskedelmi forgalomba. A bejelentés és az első forgalomba hozatal között legalább három hónapnak kell eltelnie.
(3) Jogszába az új dohánytermék-kategóriák forgalmazására és ismertetésére különös szabályokat állapíthat meg.
7/K. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv az új dohánytermék-kategóriák gyártójának vagy forgalomba hozójának kérelmére folytatja le a Magyarországon forgalomba hozni kívánt termék módosított hatású terméknek történő minősítésére irányuló eljárást.
(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv a módosított hatású terméknek minősített terméket – a (3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – nyilvántartásba veszi.

(3) Az egészségügyi államigazgatási szerv az eljárás során megkeresi az egészségügyért felelős miniszter által létrehozott szakmai bizottságot (a továbbiakban: Bizottság).

(4) A Bizottságra a szakértőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

7/L. § (1) A Bizottság a Kormány rendeletében meghatározott tudományos és egészségügyi szempontok alapján vizsgálja, hogy a kérelmező által bemutatott új dohánytermék-kategóriákba tartozó dohánytermék a cigarettához képest a legtöbb tulajdonságát tekintve jelentősen eltérő hatású-e az emberi egészségre.

(2) A Bizottság a véleményét a megkeresésétől számított 90 napon belül hozza meg, mely határidő egy alkalommal 90 nappal meghosszabbítható."

21. § (1) Az Nvt. 8. §-a a következő (4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4d) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a módosított hatású termékek történő minősítésre irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díját, valamint a Bizottság véleményére vonatkozó díj mértékét, továbbá a díjak beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben határozza meg.”

(2) Az Nvt. 8. § (5) bekezdése a következő j) és k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„j) az új dohánytermék-kategóriák forgalmazásának és ismertetésének különös szabályait,

k) a módosított hatású termékek történő minősítésre irányuló eljárásban vizsgálandó tudományos és egészségügyi szempontokat, az eljárás részletes szabályai, valamint a Bizottság összetételére és működésére vonatkozó különös szabályokat.”

3. A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosítása

22. § (1) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 10/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység végzésére a megbízható dohánykereskedő ajánlatot tesz. Az ajánlattevő ajánlatában megjelöli azt a területet (megyékre lebontva), ahol a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenységet folytatni kívánja, bemutatja a rendelkezésére álló eszközállományt és vállalja, hogy egységenként (megyénként) jogszabályban meghatározott – ennek hiányában az általa megajánlott – koncessziós díjat fizet.”

(2) A Ktv. 10/D. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az a gazdasági társaság, amellyel e § rendelkezései szerint a dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység elvégzése céljából koncessziós szerződést kötöttek, e törvény alkalmazásában koncessziós társaságnak minősül.”

23. § A Ktv. a következő 30. §-sal egészül ki:

„30. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a megbízható dohánykereskedővel vagy e személy legalább többségi tulajdonában álló gazdasági társasággal az ágazati törvényben meghatározott dohánykiskereskedelem-ellátási tevékenység elvégzése céljából megkötött koncessziós szerződés alapján fizetendő koncessziós díj legkisebb mértékét és fizetési ütemezését rendeletben meghatározza.”

4. A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosítása

24. § (1) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 3. § (4) bekezdés 2. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában a dohánygyártmányok adóztatására vonatkozóan)

„2. *dohánygyártmány*: a cigaretta, a szivar, szivarka, a finomra vágott fogyasztási dohány, az egyéb fogyasztási dohány, a töltőfolyadék és az új dohánytermék-kategóriák, kivéve a kizárólag gyógyászati célra használt, gyógyhatású anyagot tartalmazó terméket, amely nem tartalmaz dohányt és a külön jogszabályban meghatározott hatóság által kiadott hatályos forgalomba hozatali engedéllyel rendelkezik;”

(2) A Jöt. 3. § (4) bekezdése a következő 14. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában a dohánygyártmányok adóztatására vonatkozóan)

„14. *új dohánytermék-kategóriák*: e törvény szerint cigarettának, szivarnak, szivarkának, fogyasztási dohánynak vagy töltőfolyadéknak nem minősülő, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvényben ekként meghatározott dohánytermékek.”

- 25. §** A Jöt. 62. § (4) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
[A (3) bekezdés f) pontja szerinti mennyiség]
„k) az új dohánytermék-kategóriák esetében 800 darab.”
- 26. §** A Jöt. 74. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(Dohánygyártmányt és alkoholderméket csak zárjeggyel ellátva bocsáthat szabadforgalomba forgalmazási céllal az adóraktár engedélyese, importálhat az importáló és lehet belföldön forgalmazni, kivéve)
„j) az új dohánytermék-kategóriákat.”
- 27. §** (1) A Jöt. 145. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A jövedéki adó mértéke)
„f) az új dohánytermék-kategóriák dohányt tartalmazó, vagy dohánynal együtt fogyasztott
fa) egyszer használatos termékeire 10 forint darabonként (szálanként),
fb) folyadékára 70 forint milliliterenként.”
- (2) A Jöt. 145. § (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
„(5) A zárjegyköteles dohánygyártmány a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvény szerinti dohánytermék-kiskereskedelem keretében, továbbá a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 1. § (3) bekezdésében meghatározott kiskereskedelmi értékesítés keretében csak az állami adó- és vámhatóság honlapján közzétett áron értékesíthető, kivéve a 67. § (3) bekezdése szerinti visszavásárlás esetét.”

5. A dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló 2014. évi XCIV. törvény hatályon kívül helyezése

- 28. §** (1) Hatályát veszti a dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló 2014. évi XCIV. törvény (a továbbiakban: Doveho tv.).
- (2) Azok a személyek, akik a Doveho tv. szerinti fizetési kötelezettségüket teljesítették, kérelmezhetik a megfizetett hozzájárulás visszatérítését az állami adóhatóságnál. A visszatérítésre az adózás rendjéről szóló törvény adó-visszatérítésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

6. Záró rendelkezések

- 29. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
- (2) A 9. § (1) bekezdése, a 14. § (3) bekezdése, a 24. § (1) bekezdése és a 27. § (2) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.
- (3) A 24. § (2) bekezdése, a 25. §, a 26. §, valamint a 27. § (1) bekezdése 2017. január 2-án lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXVI. törvény a légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról*

- 1. §** A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 2. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdésnek]
„d) az f) pontjában említett feladatot – a honvédelemért felelős miniszter által a légtér-szuverenitás védelme érdekében ellátott légvédelmi készenléti légtérfelügyelet kivételével – a rendészetért felelős miniszter és a közlekedésrendészetért felelős miniszter együttesen”
(látja el.)

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** (1) Az Lt. 3. § (2d) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Az ügyintézési határidő 4 hónap)
„e) a léginavigációs szolgálatok tanúsítására irányuló hatósági eljárásokban.”
- (2) Az Lt. 3. § (2f) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az ügyintézési határidő 70 nap a katonai légügyi hatóság következő közigazgatási hatósági eljárásaiban:)
„c) az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének engedélyezése, valamint
d) az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér zajgátló védőövezetének kijelölése.”
- (3) Az Lt. 3. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A légitársasági hatósági eljárással összefüggő igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül a Magyar Honvédség.”
- 3. §** Az Lt. 3/A. § a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A légitársasági hatóság az általa tanúsított vizsgáztatókról vezetett nyilvántartását honlapján közzéteszi. A nyilvántartás az engedélyben foglalt adatokat és a vizsgáztató elérhetőségeit tartalmazza azokkal a feladatkörökkel, amelyekre tanúsítást kaptak.”
- 4. §** Az Lt. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az ellenőrzött légtérben történő repülésekhez – ideértve az olyan külföldi légitársaságok a magyar légtérbe való berepülését is, amely számára a magyar légtér használatát nemzetközi szerződés, vagy a (3) bekezdésben meghatározott engedély lehetővé teszi – légitársasági irányítói engedély szükséges. Az ellenőrzött légtérbe való berepüléshez nincs szükség légitársasági irányítói engedélyre a légvédelmi készenléti való repülés esetében. A pilóta nélküli légitársasággal végrehajtott, ellenőrzött légtérben történő repüléshez a pilóta nélküli légitársaságokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott feltételek megléte esetén nincs szükség légitársasági irányítói engedélyre.”
- 5. §** Az Lt. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A légitársaságon, valamint a légitársasági tevékenység és légitársasággal összefüggő tevékenység során fedélzeti rádióberendezés üzemeltetéséhez a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság külön jogszabály alapján kiadott egyedi engedélyre van szükség.”
- 6. §** Az Lt. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„22. § (1) Légitársasági, valamint légitársasággal összefüggő tevékenység – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá a 19. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, a 29. §-ban, a 30. §-ban és a 34. §-ban meghatározott eltéréssel – a légitársasági hatóság, a bajba jutott vagy eltűnt légitársaság megsegítésére, illetve a katasztrófák elleni védekezéssel és a mentéssel összefüggő tevékenység ellátására irányuló kutató-mentő repülés a katonai légügyi hatóság engedélyével folytatható.
(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem szükséges engedély
a) a (3) bekezdésben,
b) a 71. § 10. pont e) és h) alpontjaiban, valamint
c) a 71. § 12. pont g) alpontjában meghatározott tevékenység folytatásához.
(3) Pilóta nélküli légitársasággal légitársasági tevékenység – a 71. § 10. pont e) alpontjában meghatározott kivétellel – légitársasági hatósághoz tett, az e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott előzetes bejelentést követően folytatható.”
- 7. §** Az Lt. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„32. § (1) A légitársaság-, vagy repülőeszköz-vezetői képzés, valamint ejtőernyős ugrás során és ejtőernyős képzésben harmadik országbeli állampolgár részvételét a képző vagy az ugrást szervező szervezet, a képzés vagy az ugrás megkezdése előtt legalább hat nappal, írásban köteles bejelenteni az általános rendőrségi feladatokat ellátó szervnek.
(2) Az írásbeli bejelentésnek tartalmaznia kell
a) a harmadik országbeli állampolgár természetes személyazonosító adatait,

- b) a harmadik országbeli állampolgár állampolgárságát,
- c) a képzés vagy ugrás helyét, idejét és célját,
- d) a bejelentő szervezet nevét és elérhetőségét.

(3) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv a bejelentést annak beérkezésétől számított 24 órán belül egyidejűleg megküldi a terrorizmust elhárító szervnek a terrorfenyegetettség vizsgálata, valamint az Alkotmányvédelmi Hivatalnak a nemzetbiztonsági érdekek vizsgálata céljából.

(4) A terrorizmust elhárító szerv és az Alkotmányvédelmi Hivatal a bejelentés beérkezésétől számított legfeljebb 48 órán belül megküldi a szakvéleményét az általános rendőrségi feladatokat ellátó szervnek.

(5) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv közbiztonsági célból vagy a (4) bekezdésben meghatározott szakvélemények alapján a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó légitársaságok vagy repülőeszközök vezetésére irányuló, továbbá az ejtőernyős képzés végzését megtilthatja.

(6) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv az (5) bekezdés szerinti döntését legfeljebb a (4) bekezdés szerinti szakvélemények megérkezését követő 24 órán belül határozatban közli a bejelentővel.

(7) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv határozata ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a határozat közzétételétől számított három napon belül a bejelentő kérheti a határozat bírósági felülvizsgálatát. A kérelemhez csatolni kell a rendőr-főkapitányság határozatát."

8. § Az Lt. 37. § (1) bekezdés b) pontja a következő bc) alponttal egészül ki:

[A repülőtér lehet

nem nyilvános repülőtér: amely – a 41. § (6)–(7) bekezdésében meghatározott esetek kivételével – a tulajdonos, illetve az üzemben tartó engedélye alapján vehető igénybe, és amely lehet]

„bc) közös felhasználású repülőtér.”

9. § Az Lt. 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglalt szabályok részletes műszaki követelményeit, továbbá az üzemben tartás és az üzemeltetés részletes szabályait a nyilvános repülőtér és a polgári célú nem nyilvános repülőtér vonatkozásában a miniszter, az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér esetében a honvédelemért felelős miniszter a miniszterrel és a tűzvédelmi, valamint katasztrófavédelmi feltételek tekintetében a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszterrel egyetértésben – a zajgátló védőövezetre vonatkozóan a környezetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben állapítja meg.”

10. § (1) Az Lt. 50/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér repülőterrendjét a katonai légügyi hatóság hagyja jóvá.”

(2) Az Lt. 50/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A repülőterrendben foglalt szabályok, továbbá a légitársaságok repülőterén és a repülőtér körzetének légtérben való közlekedésének szabályozására vonatkozó előírások megtartását a légiközlekedési hatóság – állami repülések céljára szolgáló repülőtér esetében a katonai légügyi hatóság és közös felhasználású repülőtér esetében a katonai légügyi hatóság a légiközlekedési hatóság, mint szakhatóság bevonásával – ellenőrzi. A rendelkezések megszegőit figyelmezteti. A légiközlekedési hatóság – állami repülések céljára szolgáló repülőtér és közös felhasználású repülőtér tekintetében a katonai légügyi hatóság – az előírásokat ismételtelen megszegőt a repülőtér használatában, illetve tevékenységében korlátozza vagy attól meghatározott időre eltiltja.”

11. § (1) Az Lt. 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A repülésbiztonság fenntartása és növelése érdekében állami téradatbázisként létre kell hozni és adattartalmának rendszeres aktualizálásával fenn kell tartani Magyarország légiközlekedési terep és akadály adatbázisát. A légiközlekedési terep és akadály adatbázis a következő részadatbázisokból áll:

a) a honvédelmi célú repülések céljára szolgáló repülőterek 10 km sugarú környezetében és kormányrendeletben meghatározott további területre vonatkozóan a helyi átlagos terepszinthez viszonyítva legalább 25 m magasságú tereptárgyak adatait tartalmazó REP-25 adatbázis,

b) a Magyarország teljes területére vonatkozó, a helyi átlagos terepszinthez viszonyítva legalább 60 m magasságú tereptárgyak adatait tartalmazó REP-60 adatbázis,

c) a Magyarország teljes területére vonatkozó, a helyi átlagos terepszinthez viszonyítva legalább 100 m magasságú tereptárgyak adatait tartalmazó 1 Terület adatbázis,

- d) a honvédelmi célú repülések céljára szolgáló repülőterek és a nyilvános és polgári célú nem nyilvános, műszeres repülési vagy különleges látvarepülési eljárásokat közzetevő repülőterek akadály adatgyűjtési felületeire vonatkozóan miniszteri rendeletben meghatározott adattartalmú 2 Terület adatbázis,
- e) a honvédelmi célú repülések céljára szolgáló repülőterek és a nyilvános és polgári célú nem nyilvános, műszeres repülési vagy különleges látvarepülési eljárásokat közzetevő repülőterek akadály adatgyűjtési felületeire vonatkozóan miniszteri rendeletben meghatározott adattartalmú 3 Terület adatbázis,
- f) a honvédelmi célú repülések céljára szolgáló repülőterek és a nyilvános és polgári célú nem nyilvános, műszeres repülési vagy különleges látvarepülési eljárásokat közzetevő repülőterek akadály adatgyűjtési felületeire vonatkozóan miniszteri rendeletben meghatározott adattartalmú 4 Terület adatbázis,
- g) a Magyarország teljes területére vonatkozó, legalább 10x10 méteres rácsháló méretű digitális domborzatmodell.”
- (2) Az Lt. 51. §-a a következő (4)–(9) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A (3) bekezdésben meghatározott részadatbázisok geometriai alapjainak biztosításához, térképi megalapozásához fel kell használni a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 3. § (1) bekezdés b)–f) pontjában meghatározott adatbázisokat.
- (5) Minden olyan légitörvényekkel kapcsolatos tevékenység esetében, amelynek végzéséhez a (3) bekezdés szerinti terep és akadály adatbázisban elérhető adat szükséges, a terep és akadály adatbázis adatát kell használni. Az adatokat attól az időponttól kezdődően kell alkalmazni, amikortól a szükséges adat az adatbázisban elérhetővé válik.
- (6) A (3) bekezdés szerinti adatbázis létrehozására és kezelésére a repülőter akadálykorlátozási felületeinek kijelöléséről, a légitörvényekkel kapcsolatos akadályok jelölésének részletes szabályairól, valamint Magyarország légitörvényekkel kapcsolatos terep és akadály adatbázisának létrehozásáról és fenntartásáról szóló kormányrendeletben kijelölt adatbázis-kezelő az adatbázis adatait a Magyarország légitörvényekkel kapcsolatos terep és akadály adatbázisából történő adatszolgáltatással kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díj, valamint a díj beszedésével, kezelésével, továbbá a nyilvántartásával, felhasználásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében szolgáltatja.
- (7) Az adatbázis-kezelő a terep és akadály adatbázisból közvetlenül és folyamatosan szolgáltatja az igényelt adatot a Magyar Honvédség, a légitörvényekkel kapcsolatos hatóság és a 61/A. §-ban meghatározott légitörvényekkel kapcsolatos szolgálat részére az adatbázis-kezelő és az adott szervezet között kötött megállapodásban meghatározottak szerint.
- (8) A (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően a Magyar Honvédség, a légitörvényekkel kapcsolatos hatóság és a 61/A. §-ban meghatározott légitörvényekkel kapcsolatos szolgálat a Magyarország légitörvényekkel kapcsolatos terep és akadály adatbázisában szereplő, a feladatai ellátása érdekében szükséges adatokat, valamint a légitörvényekkel kapcsolatos tájékoztatás rendjéről, a légitörvényekkel kapcsolatos tájékoztató szolgálat ellátásának szabályairól és a Magyarország légitörvényekkel kapcsolatos terep és akadály adatbázisának adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló miniszteri rendelet alapján a részére szolgáltatandó adatokat díj- és költségmentesen kapja meg.
- (9) A Magyar Honvédség, a légitörvényekkel kapcsolatos hatóság és a 61/A. §-ban meghatározott légitörvényekkel kapcsolatos szolgálat az adatbázis adatait kizárólag saját feladatai ellátásához használhatja, az adatbázist és tartalmát harmadik fél részére nem adhatja át, de feladatai körében az adatbázisból a légitörvényekkel kapcsolatos tájékoztatás rendjéről, a légitörvényekkel kapcsolatos tájékoztató szolgálat ellátásának szabályairól és a Magyarország légitörvényekkel kapcsolatos terep és akadály adatbázisának adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tájékoztató kiadványokban adatok közzétételére jogosult.”

- 12. §** (1) Az Lt. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az állami légitörvényekkel kapcsolatos vezetéséhez, valamint üzemképességének tanúsításához, továbbá az 53. § (7) bekezdése szerinti rendeletben meghatározott tevékenységek ellátásához szakszolgálati engedély szükséges.”
- (2) Az Lt. 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Szakszolgálati engedély nélkül vezethető repülőeszközt az vezethet, aki teljesíti a légitörvényekkel kapcsolatos és a repülőeszköz személyzet, valamint a repülésüzemi tiszt képzéséről, vizsgáztatásáról, engedélyeiről és a képzésükben részt vevő képző szervezetek engedélyezéséről szóló miniszteri rendeletben az adott repülőeszköz vonatkozásában előírt követelményeket, továbbá rendelkezik a polgári légitörvényekkel kapcsolatos személyzet egészségi alkalmasságának feltételeiről, valamint az egészségi alkalmasság megállapítását végző szervek kijelölésének és tevékenységének szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott, érvényes orvosi minősítéssel.”

- 13. §** Az Lt. 53. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A szakszolgálati engedély nélkül végezhető tevékenységeket és azok végzésének személyi, képzési és egyéb feltételeit, továbbá a szakszolgálati engedélyhez kötött tevékenységeket, a szakszolgálati engedélyek fajtáit, a szakszolgálati engedélyek kiadásának részletes feltételeit, időbeli hatályát, meghosszabbításának, felfüggesztésének, visszavonásának feltételeit, a szakszolgálati engedélybe tett jogosultságot igazoló bejegyzéseket és a szakszolgálati tevékenység ellátásával összefüggő jogokat és kötelezettségeket a miniszter, a rádiószolgálatok állomáskezelőire vonatkozó feltételek vonatkozásában a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökével való egyeztetést követően – az állami célú légitársaságok tekintetében a honvédelemért felelős miniszter a miniszterrel és a rendszertért felelős miniszterrel, a rádiószolgálatok állomáskezelőire vonatkozó feltételek vonatkozásában a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökével való egyeztetést követően – határozza meg. A szakszolgálati engedélyek helyszíni elvételének feltételeit a miniszter – az állami célú légitársaságok tekintetében a honvédelemért felelős miniszter – a közlekedérendszertért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg.”
- 14. §** (1) Az Lt. 61. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A nemzeti felügyeleti hatóság (a továbbiakban: felügyeleti hatóság) a léginavigációs szolgálatoknak az egységes európai égbolt keretében történő ellátásáról szóló, 2004. március 10-i 550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet („léginavigációs-szolgálati rendelet”) 15. cikk (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a részéről felmerült költségeket jogosult érvényesíteni a magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjban, az azzal összefüggő költségalap részeként. A költségek fedezésére megállapított összeg mértéke 2019. december 31-ig évi 500 millió forint, ezt követően a megállapított költségátalány mértéke megegyezik a mindenkori, a léginavigációs szolgálatok és a hálózati funkciók teljesítményrendszerének létrehozásáról szóló, 2013. május 3-i 390/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet alapján elfogadott és a Bizottság által jóváhagyott teljesítménytervben meghatározott összeggel. A költségátalánnyal a légiforgalmi irányító szolgálat ellátására kijelölt szerv által ellátott valamennyi olyan tevékenységével kapcsolatos felügyeleti díj, amelynek a megfizetésére e szerv a 66/C. § (1) bekezdése alapján kötelezett, megfizetettnek tekintendő.
(5a) A 61/A. § (3) bekezdés m) pontjában kijelölt költségalapkezelőnek (a továbbiakban: költségalapkezelő) az (5) bekezdésben meghatározott összeget negyedéves egyenlő részletekben, a negyedévet követő hónap tizenötödik napjáig kell forintban átutalnia a felügyeleti hatóság számlájára. A magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjjal összefüggő költségalap megállapítása érdekében a felügyeleti hatóság köteles a felmerült költségekről a tárgyévet követő év február 15-ig kimutatást készíteni és azt megküldeni a költségalap kezelője részére.
(5b) A tényleges költségek lényeges eltérése esetén a felügyeleti hatóság és a költségalapkezelő az elfogadott teljesítményterv alapján várhatóan rendelkezésre álló pénzügyi keretek figyelembevételével a tényleges költségek és a tervek közötti lényeges eltérés esetére vonatkozó elszámolási szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott módon elszámol.”
- (2) Az Lt. 61. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az (5) bekezdésben megállapított összeg a felügyeleti hatóságot illeti meg, amelyet csak a léginavigációs szolgálatokkal kapcsolatos feladatainak ellátásával összefüggésben használhatja fel.”
- 15. §** Az Lt. 61/A. § (3) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:
(A Társaság feladatai):
„p) a pilóta nélküli légitársaságok használatát támogató, az aktuális légtér információkat és egyéb korlátozásokat tartalmazó honlap és mobilalkalmazás üzemeltetése.”
- 16. §** Az Lt. 62. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(A katonai légiforgalmi szolgálatok feladatai különösen)
„h) légitársaság eltűnése vagy kényszerhelyzetbe kerülése esetén a szükséges intézkedés kezdeményezése.”
- 17. §** Az Lt. 65/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésében meghatározott szervezet engedélyét – az állami légitársaság üzemben tartója és üzemeltetője, az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér üzemben tartója és üzemeltetője, az állami légiforgalmi szolgálat kivételével – a légitársasági hatóság adja ki. Az állami légitársaság üzemben tartója és üzemeltetője, az állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér

üzemben tartója és üzemeltetője, és az állami légiforgalmi szolgálat repülésbiztonsági szervezetének engedélyét a katonai légügyi hatóság adja ki. A légiközlekedési hatóság és a katonai légügyi hatóság – a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló törvényben meghatározott szakmai vizsgálatlal összefüggésben történő kapcsolattartás biztosítása céljából – tájékoztatja az illetékes közlekedésbiztonsági szervet a kiadott, felfüggesztett és visszavont engedélyekről.”

- 18. §** (1) Az Lt. 71. § 25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A törvény alkalmazásában)
„25. *légvédelmi készenléti légtérfelügyelet*: harcászati repülőgép vagy a feladat végrehajtására alkalmas állami légi jármű alkalmazása békeidőben a légtér-szuverenitás védelme és a légiközlekedés szabályainak betartása érdekében;”
- (2) Az Lt. 71. § 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A törvény alkalmazásában)
„35. *pilóta nélküli légi jármű*: olyan polgári légi jármű, amelyet úgy terveztek és úgy tartanak üzemben, hogy vezetését nem a fedélzeten tartózkodó személy végzi;”
- (3) Az Lt. 71. § 39. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A törvény alkalmazásában)
„39. *repülőeszköz*: siklórepülő eszköznek, ejtőernyőnek és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. Melléklet e) pontjában meghatározott egyszemélyes vagy 300 kg legnagyobb felszálló tömeget el nem érő repülőgépeknek minősülő légi jármű;”
- (4) Az Lt. 71. §-a a következő 41. – 43. ponttal egészül ki:
(A törvény alkalmazásában)
„41. *közös felhasználású repülőtér*: olyan, elsősorban az általános légiforgalomtól eltérő légi jármű-mozgásokat kiszolgáló nem nyilvános repülőtér, amely kialakítása folytán rendelkezik a polgári légiközlekedés szabályainak megfelelő, polgári légiközlekedési tevékenység céljára szolgáló területtel, és amelyre eltérő rendelkezés hiányában az állami repülések céljára szolgáló repülőterekre vonatkozó jogszabályokat kell alkalmazni.
42. *pilóta nélküli állami légi jármű*: a honvédelmi, a vámhatósági, a rendőrségi és határőrizeti szervek céljára szolgáló olyan légi jármű, amelyet úgy terveztek és úgy tartanak üzemben, hogy vezetését nem a fedélzeten tartózkodó személy végzi.
43. *harmadik országbeli állampolgár*: a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény 2. § a) pontjában meghatározott személy.”
- 19. §** (1) Az Lt. 73. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)
„d) a 61. § (5) bekezdésben meghatározott költségátalány tekintetében a tényleges költségek és a terv költségek közötti lényeges eltérés esetére vonatkozó elszámolási szabályokat;”
- (2) Az Lt. 74. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap)
„c) a miniszter, hogy a légi jármű parancsnoka kijelölésének módját, valamint a légi jármű parancsnokának a repülés megkezdésével összefüggő általános feladatait;”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (3) Az Lt. 74. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap)
„b) a miniszter, hogy a 19. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott esetekben az üzemben tartás feltételeit, az üzemben tartási engedély tartalmi elemeit, valamint kiadásának, felfüggesztésének és visszavonásának részletes szabályait”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (4) Az Lt. 74. § (2) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap)
„k) a miniszter, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben a szakszolgálati engedélyek és a légi utas-kísérői tanúsítvány kiadásának egészségügyi feltételeit, a repülőeszközök vezetőire vonatkozó egészségügyi feltételeket, valamint a légiközlekedési szakszemélyzet tagjai és a repülőeszközök vezetői egészségügyi alkalmasságának megállapítását végző szervek kijelölésének és tevékenységének szabályait;”
(rendeletben állapítsa meg.)

- (5) Az Lt. 74. § (2) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap*)
„o) a miniszter, hogy a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó polgári légi jármű légi alkalmassági követelményeinek, légi alkalmassági vizsgálatának szabályait, a légi alkalmassági bizonyítvány és a légi alkalmassági tanúsítvány kötelező tartalmi elemeit, a légi alkalmassági bizonyítvány és a légi alkalmassági tanúsítvány kiadására, helyszíni elvételére és visszavonására vonatkozó szabályokat, továbbá a légi alkalmasság fenntartásával és igazolásával összefüggő általános feladatokat és a feladat végrehajtásának felelősét,”
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- (6) Az Lt. 74. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap*)
„e) a miniszter, hogy a honvédelemért felelős miniszterrel és a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben a pilóta nélküli légi járművekkel végrehajtott repülések szabályait, a nyilvántartás részletes szabályait, a légi alkalmassági vizsgálat rendjének, a légi alkalmassági tanúsítvány kiadásának, felfüggesztésének részletes szabályait, a pilóta nélküli légi járművet vezetők képzésének részletes szabályait, a képzést végző szervezetek kijelölésének szabályait, a pilóta nélküli légi járművel végzett tevékenység részletes szabályait és az üzemben tartásának szabályait,”
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- (7) Az Lt. 74. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap*)
„i) a miniszter, hogy a repülőeszköz azonosító jelzéseinek és nyilvántartásának részletes szabályait,”
(*rendeletben állapítsa meg.*)

20. §

Az Lt.

1. 3. § (2d) bekezdés d) pontjában az „irányuló hatósági eljárásokban.” szövegrész helyébe az „irányuló, valamint” szöveg,
2. 3/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „kérelmező természetes személyazonosító és lakcímadatait, elérhetőségét” szövegrész helyébe a „kérelmező természetes személyazonosító és lakcímadatait, állampolgárságára vonatkozó adatait, elérhetőségét” szöveg,
3. 3/A. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben a „kóros szenvedélyére” szövegrész helyébe a „kóros szenvedélyére” szöveg,
4. 3/A. § (6) bekezdésében az „(1) bekezdés a)–e) pontjai szerinti adatokat” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a)–f) pontjai szerinti adatokat” szöveg,
5. 3/A. § (8) bekezdésében a „közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2010. március 4-i 185/2010/EU bizottsági rendelet” szövegrész helyébe a „2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet” szöveg,
6. 6. § (1) bekezdés b) pontjában a „lajstromozásra nem kötelezett légi jármű” szövegrész helyébe a „repülőeszköz és pilóta nélküli légi jármű” szöveg,
7. 6. § (3) bekezdésében az „előzetes engedélyével” szövegrész helyébe az „egyedi repülési engedélyével” szöveg,
8. 7. § (4) bekezdésében a „Magyar Honvédség Légierő Parancsnokság Ügyeletes Tábornoka” szövegrész helyébe a „Magyar Honvédség Légierő Ügyeletes Parancsnoka” szöveg,
9. 15. § (1) bekezdésében a „törlésének részletes szabályait a Kormány” szövegrész helyébe a „törlésének részletes szabályait a miniszter” szöveg,
10. 17. § (1) bekezdésében a „lajstromozásra nem kötelezett polgári légi járművekről [12. § (1) bekezdés]” szövegrész helyébe a „repülőeszközökről és a pilóta nélküli légi járművekről” szöveg,
11. 17/A. §-ában a „légiközlekedési hatóság által vezetett lajstromozásra nem kötelezett polgári légi járművekről” szövegrész helyébe a „repülőeszközökről és a pilóta nélküli légi járművekről” szöveg,
12. 19. § (4) bekezdésében az „állami repülések célját szolgáló repülőtér és a katonai repülések” szövegrész helyébe az „állami repülések céljára szolgáló repülőtér, valamint a közös felhasználású repülőtér és az állami repülések” szöveg,
13. 29. § (1a) bekezdésében az „állami légi jármű” szövegrész helyébe az „állami légi jármű és a pilóta nélküli állami légi jármű” szöveg,
14. 29/A. § (1) bekezdésében a „hajózó navigátor, hajózó mérnök” szövegrész helyébe a „fedélzeti navigátor, fedélzeti mérnök” szöveg,

15. 37. § (4) bekezdésében az „(1) bekezdés b) pontjának bb) alpontjában említett repülőtér létesítésére” szövegrész helyébe a „(1) bekezdés b) pont bb) és bc) alpontjaiban meghatározott repülőterek létesítésére” szöveg,
16. 41. § (8) bekezdésében a „polgári célú nem nyilvános repülőtér” szövegrész helyébe a „polgári célú nem nyilvános és a közös felhasználású repülőtér” szöveg,
17. 43. § (3) bekezdésében az „– állami repülések céljára szolgáló repülőtér esetében –” szövegrész helyébe a „– állami repülések céljára szolgáló és a közös felhasználású repülőtér esetében –” szöveg,
18. 46. § (1) bekezdésében az „ejtőernyő és a repülőeszköz” szövegrész helyébe a „repülőeszköz, pilóta nélküli légi jármű” szöveg,
19. 46. § (2), (3) és (5) bekezdésében a „légi jármű” szövegrész helyébe a „légi jármű, pilóta nélküli állami légi jármű” szöveg,
20. 48. § (1) bekezdésében az „ejtőernyő és a repülőeszköz” szövegrész helyébe a „repülőeszköz és 25 kg maximális felszálló tömeg alatti pilóta nélküli légi jármű” szöveg,
21. 50/A. § (3) bekezdésében az „állami célú repülésekre szolgáló repülőtér” szövegrész helyébe az „állami repülések céljára szolgáló repülőtér és a közös felhasználású repülőtér” szöveg,
22. 52. § (6) bekezdésében a „lajstromozásra nem kötelezett légi járművel” szövegrész helyébe a „repülőeszközzel” szöveg,
23. 54. § (2) bekezdésében a „lajstromozásra nem kötelezett légi jármű” szövegrész helyébe a „repülőeszköz” szöveg,
24. 63. §-át követő alcím címében a „képzésen részesülő” szövegrész helyébe a „képzésben részesülő” szöveg,
25. 65/A. § (3a) bekezdésében az „állami légi jármű” szövegrészek helyébe az „állami légi jármű, és a pilóta nélküli állami légi jármű” szöveg,
26. 65/A. § (4) bekezdésében az „állami légi járművel” szövegrészek helyébe az „állami légi járművel, pilóta nélküli állami légi járművel” szöveg,
27. 66/A. § (2) bekezdés b) pontjában az „(1) bekezdés g) pontjába tartozó esetekben” szövegrész helyébe a „(1) bekezdés g) pontjába tartozó esetekben, valamint a pilóta nélküli légi járművekre vonatkozó szabályok megsértése esetén” szöveg,
28. 67. § (2), (11), (21) és (22) bekezdésében a „185/2010/EU bizottsági rendelet” szövegrészek helyébe a „2015/1998 európai bizottsági végrehajtási rendelet” szöveg,
29. 69. § (1) bekezdésében a „lajstromozásra nem kötelezett polgári légi jármű” szövegrész helyébe a „repülőeszköz és pilóta nélküli légi jármű” szöveg,
30. 71. § 3. pontjában a „szolgáltatást biztosítanak” szövegrész helyébe a „szolgáltatást, közös felhasználású repülőtér esetében olyan légiforgalmi irányító szolgáltatást biztosítanak, amely mind a polgári, mind a katonai előírásoknak megfelel” szöveg,
31. 71. § 28. pontjában a „valós és gyakorló” szövegrész helyébe a „valós, gyakorló és ellenőrző” szöveg,
32. 74. § (1) bekezdés l) pontjában a „szakszemélyzet képzésének a részletes szabályait, továbbá a szakszolgálati engedélyek fajtáinak, kiadásának, meghosszabbításának, felfüggesztésének és visszavonásának a részletes szabályait” szövegrész helyébe a „szakszemélyzet képzésének részletes szabályait, a képzés engedélyezésének szabályait, a képzési engedély tartalmára, kiadására, felfüggesztésére és visszavonására vonatkozó szabályokat, továbbá a szakszolgálati engedélyek fajtáinak, kiadásának, meghosszabbításának, felfüggesztésének és visszavonásának részletes szabályait” szöveg,
33. 74. § (2) bekezdés h) pontjában a „típusalkalmassága feltételeinek és típusalkalmassági vizsgálatának a részletes szabályait” szövegrész helyébe a „típusalkalmassága feltételeinek, típusalkalmassági vizsgálatának és a típusalkalmassági bizonyítvány kiadásának, felfüggesztésének és bevonásának részletes szabályait” szöveg,
34. 74/A. § (1) bekezdés j) pontjában a „Bizottság 185/2010/EU rendelete (2010. március 4.)” szövegrész helyébe a „közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2015. november 5-i (EU) 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet” szöveg,
35. 1. melléklet IV. pont 1. és 2. sorában a „lajstromozásra nem kötelezett légi járművek” szövegrész helyébe a „repülőeszközök” szöveg,
36. 1. melléklet VII. pont 3. sorában az „érvényes szakszolgálati engedélyenként” szövegrész helyébe a „kijelölt szolgáltatóként” szöveg,
37. 1. melléklet VII. pont 3. sorában a „15 000” szövegrész helyébe az „50 000” szöveg,
38. 1. melléklet VII. pont 4. sorában a „92 000” szövegrész helyébe az „100 000” szöveg,

39. 1. melléklet VII. pont 6. sorában a „120 000” szövegrész helyébe az „300 000” szöveg,
 40. 1. melléklet VII. pont 7. sorában a „35 000” szövegrész helyébe az „100 000” szöveg,
 lép.

21. § Hatályát veszti az Lt.

- a) 3. § (2d) bekezdés c) pontjában a „valamint” szövegrész,
 b) 3/D. § (1) bekezdés i) pontja,
 c) 12. § (1) bekezdésében az „a repülőmodell” szövegrész,
 d) 37. § (1) bekezdés a) pontjának ac) alpontja,
 e) 53. § (3) és (4) bekezdésében a „véglegesen” szövegrész,
 f) 61/A. § (3) bekezdés b) pontjában a „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren” szövegrész,
 g) 61/B. § (3) bekezdése,
 h) 64. § (3) bekezdésében az „és a légitársaságok rendellenesség” szövegrész,
 i) 71. § 37. pontja,
 j) 73. § (1) bekezdés e), f), g), h), k), l) és q) pontja, valamint p) pontjában az „a külföldi szakszolgálati engedélyek elfogadásának általános szabályait és” szövegrész,
 k) 74. § (1) bekezdés f) pontja,
 l) 74. § (2) bekezdés v), x) és y) pontja,
 m) 74/A. § (1) bekezdés p) pontja.

- 22. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. december 31-én lép hatályba.
 (2) A 15. § 2017. július 1-jén lép hatályba.

- 23. §** (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/J. § (1) bekezdés a) következő e) ponttal egészül ki:
(A rendőrséget kezeli)
 „e) a légitársaságokról szóló törvény szerinti légitársasági szakszemélyzet képzése, valamint ejtőernyős ugrás során bejelentett személyek adatait a bejelentést követő legfeljebb két évig.”
 (2) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/J. § a) következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A rendőrség az (1) bekezdés e) pont szerinti bejelentést terrorfenyegetettség vizsgálata céljából a terrorizmust elhárító szervnek, a nemzetbiztonsági érdek vizsgálata céljából az Alkotmányvédelmi Hivatalnak továbbíthatja.”

- 24. §** Ez a törvény a közös légitársaság-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2015. november 5-i (EU) 2015/1998 Bizottság végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Áder János s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXVII. törvény

egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról*

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosítása

- 1. §** A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. §-a következő r) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
 „r) ökoszisztéma-szolgáltatás: az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 6. pontja szerint azok a javak (termékek és szolgáltatások), amelyeket az ökológiai rendszer természetes vagy átalakított formájában nyújt, növelve a társadalom és a tagjainak jólétét.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** A Tvt. 10. §-a a következő (2)–(5) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A Magyarországon veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok körét a természetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) – az agrárpolitikáért, az élelmiszerlánc-felügyeletért, az erdőgazdálkodásért, a halgazdálkodásért és a vadgazdálkodásért felelős miniszter véleményének kikérését követően – állapítja meg.
(3) Idegenhonos inváziós faj egyedének az országba történő behozatalára, átszállítására, kivételére, tartására, szaporítására, termesztésbe, tenyésztésbe vonására, keresztezésére, értékesítésére vagy felhasználására irányuló engedélyezés, illetve ellenőrzés során az 1143/2014/EU európai parlamenti és a tanácsi rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
(4) A (3) bekezdésben vagy más jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos engedélyezési, ellenőrzési, kötelezési és szankcionálási feladatokat
a) az a hatóság látja el, amelynek eljárása idegenhonos inváziós fajt érint,
b) az a) pont szerinti hatóság hiányában a természetvédelmi hatóság látja el.
(5) Az idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatban hozott hatósági határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.”
- 3. §** A Tvt. a következő 58. §-sal egészül ki:
„58. § Az igazgatóság vagy génmegőrzési intézmény az alapfeladatai ellátása érdekében a tenyésztett fajta tenyésztő szervezetének tagja lehet.”
- 4. §** A Tvt. a következő 77/A. §-sal egészül ki:
„77/A. § (1) Aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.
(2) Ha az (1) bekezdés szerinti személy nem állapítható meg, a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság a terület tulajdonosát, használóját vagy vagyongazdálkodóját az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételére kötelezheti. A terület tulajdonosa, használója vagy vagyongazdálkodója a kötelezettség alól mentesül, ha az idegenhonos inváziós faj behurcolása, telepítése neki nem felróható és a tevékenysége során kellő gondossággal járt el.
(3) Ha az (1) vagy (2) bekezdés szerinti kötelezett a kötelezettségét felszólítás ellenére sem teljesíti, a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság elvégzi vagy elvégezteti az (1) bekezdésben foglalt intézkedéseket és a költségek tizenöt napon belüli megtérítésére kötelezi a mulasztót (a továbbiakban: idegenhonos inváziós faj elleni közérdekű védekezés). Az elvégzett tevékenységek költségei adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.
(4) Ha az idegenhonos inváziós faj elleni közérdekű védekezés elrendelésének feltételei nem állnak fenn, a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság állami védekezést rendelhet el (a továbbiakban: idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés). Idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés keretében az eljáró hatóság az (1) bekezdésben foglalt intézkedéseket elvégzi vagy elvégezteti.
(5) Az idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés, illetve az idegenhonos inváziós faj elleni közérdekű védekezés költségeinek fedezetéről a központi költségvetésben e célra meghatározott fejezeti kezelésű előirányzat terhére kell gondoskodni.
(6) A tulajdonos, a vagyongazdálkodó és a használó túrni köteles a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóságnak, az igazgatóságnak, illetve a természetvédelmi kezelést ellátó szervnek, valamint a (3) és (4) bekezdés alapján feljogosított személynek az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírások teljesítése érdekében végzett tevékenységét, valamint tulajdonjogának időleges korlátozását.”
- 5. §** A Tvt. 78. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírások megsértése esetén az idegenhonos inváziós fajok élő egyede kormányrendeletben meghatározottak szerint elkobozható vagy lefoglalható.”
- 6. §** A Tvt. 79. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(Az állapotfelmérés magában foglalja:)
„d) az ökoszisztéma-szolgáltatás felméréseinek eredményét.”

- 7. §** A Tvt. a következő 79/A. §-sal egészül ki:
„79/A. § A biológiai sokféleség megőrzése érdekében szükséges, az ökoszisztémák és ökoszisztéma-szolgáltatások állapotfelmérésének, térképezésének és értékelésének eredményét az egyes szakpolitikai stratégiai tervdokumentumok előkészítése, valamint megvalósítása során figyelembe kell venni.”
- 8. §** A Tvt. a következő alcímmel egészül ki:
„Idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos bírság
80/A. § (1) Aki tevékenységével vagy mulasztásával az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos bejelentési, vészhelyzeti intézkedési, helyreállítási és egyéb előírásokat, valamint hatósági határozatban foglaltakat megsérti, idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos bírságot (a továbbiakban: inváziós bírság) fizet.
(2) Az inváziós bírság korlátlanul enyhíthető vagy a jogellenes magatartás csekély súlya miatt a bírság kiszabása mellőzhető, ha a cselekmény nem veszélyezteti az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet célkitűzéseinek megvalósulását.
(3) Az inváziós bírság megfizetése nem mentesít az egyéb közigazgatási bírság megfizetése, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, megtiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
(4) Az inváziós bírság kiszabására a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság jogosult.”
- 9. §** A Tvt. 81. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A (2) bekezdés e) pontja alapján a társadalom vagy csoportjainak életkörülményei romlásából fakadó nem vagyoni kár megtérítése iránt keresetet az ügyész indíthat [60. § (2) bekezdés] és a megítélt kártérítést a miniszter által vezetett minisztériumnak a természetvédelmi kártérítések megfizetésére létrehozott folyószámlájára kell megfizetni. A befolyt kártérítés összege kizárólag természetvédelmi célok, feladatok megvalósítására, támogatására használható fel.”
- 10. §** A Tvt. 85. § (1) bekezdése a következő 14. és 15. ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza*)
„14. az idegenhonos inváziós fajok körének meghatározására vonatkozó eljárással, egyedének az országba történő behozatalával, átszállításával, kivitelével, tartásával, szaporításával, termesztésbe, tenyésztésbe vonásával, keresztezésével, természetbe kijuttatásával, forgalomba hozatalával, értékesítésével, felhasználásával, kiirtásával, kezelésével, a vészhelyzeti intézkedésekkel, a korai észlelés és az invázió kezdeti szakaszában szükséges gyors kiirtásra vonatkozó eljárással, a velük kapcsolatos felügyeleti és monitorozó rendszer felállításával és működtetésével, a bekerülési és terjedési útvonalakra vonatkozó cselekvési tervek készítésével, elfogadásával és végrehajtásával, valamint a sérült ökológiai rendszerek helyreállításával kapcsolatos szabályokat;
15. az inváziós bírság kiszabására, a kötelező intézkedések meghatározására vonatkozó eljárási szabályokat, a bírság mértékét és megállapításának szempontrendszerét, valamint a bírság megfizetése módjának részletszabályait.”
- 11. §** A Tvt. 85. § (2) bekezdés 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„20. barlang és a védett mesterséges üreg védőövezetének kijelölését és a védőövezetre irányadó korlátozásokat;”
- 12. §** A Tvt. 85. § (2) bekezdése a következő 31. és 32. ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„31. a Magyarországon, illetve a regionális szinten veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok körét;
32. az Európai Unió számára, valamint a tagállami, illetve regionális szinten veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggő részletszabályokat.”
- 13. §** A Tvt. a következő 85/A. §-sal egészül ki:
„85/A. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 14. §** A Tvt. 11. § (3) bekezdésében a „természetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép.

- 15. §** Hatályát veszti a Tvt.
- a) 8. § (4) bekezdése, és
 - b) 79. § (2) bekezdés c) pontjában az „is” szövegrész.

2. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása

- 16. §** (1) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 28. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
- „(8) Ha a vadászati hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, a vadászati hatóság
- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- (2) A Vtv. „Az Európai Unió jogának való megfelelés” alcíme a következő 103/A. §-sal egészül ki:
- „103/A. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

3. A növényfajtak állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosítása

- 17. §** A növényfajtak állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény (a továbbiakban: Vetőmag tv.) 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti, az Európai Unió, egy adott régió vagy Magyarország számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok listáján szereplő növényfajok fajtái állami elismerésben nem részesíthetők.”
- 18. §** A Vetőmag tv. 11. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Amennyiben a növényfaj felkerül az Európai Unió, egy adott régió vagy a Magyarország számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok listájára, a növénytermesztési hatóság a növényfaj fajtájának állami elismerését hivatalból visszavonja.”
- 19. §** A Vetőmag tv. a következő 23/B. §-sal egészül ki:
- „23/B. § Ha a növénytermesztési hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, a növénytermesztési hatóság
- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- 20. §** A Vetőmag tv. a következő 31/A. §-sal egészül ki:
- „31/A. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

4. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása

- 21. §** (1) Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) a következő 41/A. §-sal egészül ki:
- „41/A. § Ha az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv
- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- (2) Az Éltv. 77. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:
- (Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)*

„a) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;”

5. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

- 22. §** (1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) a következő 104. §-sal egészül ki:
„104. § Ha az erdészeti hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, az erdészeti hatóság
a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- (2) Az Evt. 115. §-a következő d) ponttal egészül ki:
(Ez a törvény a végrehajtására kiadott jogszabályokkal együtt)
„d) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet”
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)
- (3) Az Evt.
a) 115. § b) pontjában a „bizottsági rendelet, valamint” szövegrész helyébe a „bizottsági rendelet” szöveg,
b) 115. § c) pontjában a „bizottság rendelet” szövegrész helyébe a „bizottsági rendelet, valamint” szöveg lép.

6. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása

- 23. §** A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az idegen és nem honos fajoknak haltermelő létesítménybe történő telepítése
a) az idegen és nem honos fajoknak az akvakultúrában történő alkalmazásáról szóló, 2007. június 11-i 708/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 708/2007/EK tanácsi rendelet),
b) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. és 9. cikke, valamint
c) az e törvény végrehajtására kiadott rendelet alapján végezhető.”
- 24. §** A Hhvtv. 20. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Idegenhonos inváziós hallal és más hasznos víziállattal kapcsolatos haltermelő létesítményben végezni kívánt tevékenységet a halgazdálkodási hatóság csak az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. és 9. cikke szerinti esetekben engedélyezheti.”
- 25. §** A Hhvtv. a következő 61/A. §-sal egészül ki:
„61/A. § Ha a halgazdálkodási hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, a halgazdálkodási hatóság
a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és a tanácsi rendelet, valamint
b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.”
- 26. §** A Hhvtv. 26. alcíme a következő 76/A. §-sal egészül ki:
„76/A. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 27. §** A Hhvtv. 14. § (4) bekezdés nyitó szövegrészében a „Tanácsi Rendeletben” szövegrész helyébe a „708/2007/EK tanácsi rendeletben” szöveg lép.

7. Záró rendelkezések

28. § Ez a törvény 2017. január 1-jén lép hatályba.

29. § Ez a törvény az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXVIII. törvény az egyes klímapolitikai és zöldgazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról*

1. Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény módosítása

1. § (1) Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény (a továbbiakban: Éhvt.) 2. §-a a következő 23. és 24. ponttal egészül ki:

(E törvény és a végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásában:)

„23. *alkalmazkodás:* olyan átfogó intézkedések összessége, amelynek célja az éghajlatváltozás káros hatásainak megelőzése, csökkentése, terjedésének korlátozása, a környezeti egyensúly helyreállítása, valamint az éghajlatváltozásból eredő előnyös hatások kiaknázása;

24. *kitétség:* olyan állapotleírás, amely azt mutatja meg, hogy a vizsgált földrajzi területre a földrajzi adottságaiból eredően milyen mértékben gyakorol hatást az egyes éghajlati tényezők változása, valamint a veszélyforrások.”

(2) Az Éhvt. 3. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Éghajlatváltozási Stratégiát első alkalommal a 2008–2025-ig tartó időszakra kell kidolgozni a nemzetközi kötelezettségvállalásoknak megfelelően. A Kormány az Éghajlatváltozási Stratégiát a Keretegyezményből fakadó 2018. évi döntésekre tekintettel 2019-ben, majd a nemzetközi döntésekben meghatározott ütemezés szerint, de legkésőbb öt évente felülvizsgálja. A felülvizsgálat előkészítéséről az energiapolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) gondoskodik. A felülvizsgált Éghajlatváltozási Stratégiát az Országgyűlés fogadja el. Az Éghajlatváltozási Stratégia különösen az alábbiakat tartalmazza:]

„c) a nemzeti alkalmazkodás stratégiai keretrendszerét, különös tekintettel az éghajlatváltozással és a klímabiztonsággal összefüggő kockázatok megelőzésére és károk mérséklésére, valamint a kitétségre; a stratégiai keretrendszer támogatásul a nemzeti alkalmazkodási térinformatikai rendszer és az arra épülő területi és ágazati éghajlati sérülékenység vizsgálatok eredményei szolgálnak;”

2. § Az Éhvt. 10/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Vállalkozások – ideértve az egyéni vállalkozókat is – csak a klímavédelemért felelős hatóság által kiadott jogerős engedély birtokában, a jogerős engedély keretei között jogosultak a fluortartalmú üvegházhatású gázok 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben nem szabályozott felhasználása céljából, különösen kutatási, fejlesztési, gyógyászati célból fluortartalmú üvegházhatású gázzal kapcsolatos tevékenységet – felügyeleti díjfizetési kötelezettség nélkül – végezni, kötelesek továbbá

a) a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni; valamint

b) az adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségének eleget tenni – a 10/G. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

- 3. §** Az Éhvt. 10/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Minden olyan vállalkozás, amely fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos, az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó gázt tartalmazó hűtőkört, terméket, berendezést gyárt, az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó gázt gyárt, ártalmatlanít, regenerál, valamint az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti egyéb tevékenységet végez, köteles
- a) a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni,
 - b) adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségének eleget tenni – a 10/G. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon –, valamint
 - c) éves klímavédelmi felügyeleti díjat fizetni.”
- 4. §** Az Éhvt. 10/C. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) Felügyeleti díj, valamint klímavédelmi bírság megfizetésének elmulasztása esetén késedelmi pótlék felszámításának nincs helye.”
- 5. §** (1) Az Éhvt. 10/G. §-a a következő (1a)–(1k) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Bizonyítási eszközök – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben meghatározottakon túl – különösen a próbavásárlás, a fel nem fedett próbavásárlás, a helyszíni leltározás, valamint a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal tevékenységet végző más ügyfélnél elrendelt ellenőrzés (a továbbiakban: kapcsolódó vizsgálat) megállapításai.
- (1b) A klímavédelemért felelős hatóság ellenőrzésre jogosult alkalmazottja (a továbbiakban: ellenőr) az ellenőrzés során
- a) átvizsgálhatja az ellenőrzés alá vont ügyfél által fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenység végzéséhez használt járművet, jármű rakományát, a tevékenység végzésének helyszínét,
 - b) felhívhatja a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységben résztvevőket személyazonosságuk igazolására,
 - c) próbavásárlást, fel nem fedett próbavásárlást, leltárfelvételt végezhet,
 - d) kapcsolódó vizsgálatot végezhet az ellenőrzés alá vont ügyféllel kapcsolatban álló más fluortartalmú üvegházhatású gázokkal tevékenységet folytatónál, valamint
 - e) mintavételre jogosult.
- (1c) Próbavásárlás esetén az ellenőrzési jogosultságot a próbavásárlás befejezésekor kell igazolni. Ezzel egyidejűleg az eladó a vételárat köteles visszatéríteni, ennek megtörténte után a klímavédelemért felelős hatóság a terméket visszaszolgáltatja. Ha az eladó a termék visszavételét és a vételár visszafizetését megtagadja, a vételár eljárási költségnek minősül, amelyet az eladó visel. A terméket a klímavédelemért felelős hatóság a végrehajtás szabályai szerint értékesíti, ennek megghiúsulása esetén megsemmisíti.
- (1d) Ha a próbavásárlással lefolytatott hatósági ellenőrzés során a termék károsodik, részben vagy egészben megsemmisül, a vételár eljárási költségnek minősül, amelyet az eljáró klímavédelemért felelős hatóság visel, és a terméket a forgalmazónak nem kell visszavennie.
- (1e) Ha a próbavásárlásra elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vagy egyéb, megrendelésen alapuló termékértékesítést végző fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységet folytatónál kerül sor, és a kiszállított termékhez az értékesítéshez kapcsolódó bizonylatot nem mellékeltek, az ellenőr jogosult annak csomagolását megbontani és meggyőződni arról, hogy a bizonylatot az eladó a csomagoláson belül elhelyezte-e.
- (1f) Szolgáltatás próbavásárlása esetén a szolgáltatás díja egyéb eljárási költségnek minősül.
- (1g) A próbavásárláshoz a klímavédelemért felelős hatóság közreműködő személyt vehet igénybe. A klímavédelemért felelős hatóság a közreműködő személlyel megbízási szerződést köt, amely alapján a közreműködő személy megbízási díjra jogosult. A közreműködő személyre az ügyintézőre vonatkozó kizárási szabályokat kell alkalmazni. A közreműködő személy részére a közreműködést igénybe vevő klímavédelemért felelős hatóság megbízólevelet állít ki.
- (1h) A megbízólevél az erre utaló megnevezés mellett a következőket tartalmazza:
- a) a közreműködő személy személyazonosító igazolványának vagy más személyazonosításra alkalmas igazolványának számát;
 - b) az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb felhatalmazásra történő hivatkozást;
 - c) a megbízólevél érvényességi idejét;
 - d) a kiállítás keltét;
 - e) a kiállításra jogosult aláírását, bélyegzőlenyomatát, továbbá

f) azt a tényt, hogy a közreműködő személy mely ellenőrzés alá vont ügyfélnél, ügyfélcsoportnál milyen típusú ellenőrzésben vehet részt.

(1i) A megbízólevél hatálya kiterjed a benne szereplő ellenőrzés alá vont ügyfél ellenőrzésével kapcsolatban a klímavédelemért felelős hatóság által elrendelt kapcsolódó vizsgálatban való részvételre is. A közreműködő személy a megbízólevél birtokában próbavásárlást, fel nem fedett próbavásárlást önállóan is végezhet, egyéb ellenőrzési tevékenységben kizárólag az ellenőr jelenlétében vehet részt.

(1j) Fel nem fedett próbavásárlás esetén – ha az ellenőr jogsértést nem állapít meg – az ellenőrzési jogosultságot a próbavásárlás befejezésekor nem kell igazolni, azt a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységet folytató részére kézbesített jegyzőkönyv tanúsítja. Egyebekben az e törvény próbavásárlásra vonatkozó rendelkezéseit – a fel nem fedett próbavásárlás sajátosságaira tekintettel – kell alkalmazni.

(1k) Ha a klímavédelemért felelős hatóság az ellenőrzés alá vont ügyfél ellenőrzése során indokoltnak tartja, akkor a tényállás tisztázása érdekében kapcsolódó vizsgálatot rendel el. A kapcsolódó vizsgálat egy tekintet alá esik az ügyfélnél vagy a vele kapcsolatban állt vagy álló ügyfélnél már folyamatban lévő ellenőrzés is, ha annak eredménye a tényállás tisztázásához szükséges.”

(2) Az Éhvt. 10/G. §-a a következő (2a)–(2e) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A klímavédelemért felelős hatóság által vezetett adatbázis az üvegházhatású gázokkal kapcsolatos jogosultságokra vonatkozó adatokat közhitelesen tartalmazza, ezen adatok tekintetében az adatbázis közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(2b) A nyilvántartásban szereplők az adataikban bekövetkezett változást kötelesek a klímavédelemért felelős hatóságnak a változást követő 8 munkanapon belül bejelenteni. A változásbejelentési kötelezettségeket a klímavédelemért felelős hatóság által az erre a célra rendszeresített nyomtatványon kell teljesíteni.

(2c) A nyilvántartásban szereplők

a) személyazonosító és lakcímadatai tekintetében a személy- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatok,

b) a 10/G. § (2) bekezdés b) pontja szerinti adatai tekintetében a cégnyilvántartás és az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatok az irányadók.

(2d) A klímavédelemért felelős hatóság a lakcíme is kiterjedő adatfelhasználás esetén a nyilvántartásba bejegyzett lakcímadatot – az adatfelhasználást megelőzően – összeveti a személy- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adattal. Ha a nyilvántartásba bejegyzett lakcímadat nem egyezik meg a személy- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adattal, a klímavédelemért felelős hatóság a személy- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatot használja fel, és az adatváltozást az adatbázisban hivatalból átvezeti.

(2e) A klímavédelemért felelős hatóság a cégadoatokra is kiterjedő adatfelhasználás esetén a nyilvántartásba bejegyzett cégadoatot – az adatfelhasználást megelőzően – összeveti a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adattal. Ha a nyilvántartásba bejegyzett cégadoat nem egyezik meg a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adattal, a klímavédelemért felelős hatóság a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adatot használja fel, és az adatváltozást az adatbázisban hivatalból átvezeti.”

(3) Az Éhvt. 10/G. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A klímavédelemért felelős hatóság hivatalból törli azokat az F-Gáz azonosítóhoz tartozó adatokat, amelyek a cégnyilvántartás – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartása – szerint jogutód nélkül megszűnt vállalkozáshoz vagy a személy- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság nyilvántartása szerint elhunyt személyhez tartoztak.”

6. § Az Éhvt. 10/I. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A klímavédelemért felelős hatóság a természetes személy részére a klímavédelmi bírság megfizetésére, a megfizetésre nyitva álló határidőben előterjesztett kérelemre, egy alkalommal legfeljebb hathavi fizetési halasztást adhat vagy engedélyezheti a klímavédelmi bírság legfeljebb hat hónapon keresztül, részletekben történő megfizetését. A kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincs helye.

(2b) A fizetési halasztás és részletfizetés a 10/H. § (4) bekezdésében foglalt szempontok figyelembevételével mellett abban az esetben engedélyezhető, ha

a) a fizetési nehézség a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható,

b) a fizetési nehézség átmeneti jellegű, tehát a bírság későbbi megfizetése valószínűsíthető, valamint

c) a kérelmezőn kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést.

(2c) A fizetési halasztás határidejének elmulasztása esetén a jogerősen kiszabott klímavédelmi bírságot, illetve meg nem fizetett részét az e törvényben foglaltak szerint kell végrehajtani. Részletfizetés engedélyezése esetén bármely részlet megfizetésének elmulasztásakor a jogerősen kiszabott klímavédelmi bírság teljes összege, illetve az abból még fennmaradó összeg egésze azonnal esedékes."

7. § Az Éhvt. 10/I. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a jogsértő a klímavédelmi bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő 45 napon belül nem tesz eleget a határozat rendelkezésének, ismételt bírság kiszabásának van helye.”

8. § Az Éhvt. 14. § (6) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„i) a fluortartalmú üvegházhatású gázok 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben nem szabályozott felhasználási céljából a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozások részére az e tevékenység végzésére jogosító engedély kiadásának részletes szabályait.”

9. § Az Éhvt.

- a) 3. § (2) bekezdés d) pontjában az „és” szövegrész helyébe az „és az” szöveg,
- b) 10. § (5) bekezdésében az „évente” szövegrész helyébe az „a bevétel keletkezését követő évben” szöveg,
- c) 10/B. § (1) bekezdésében a „vállalkozót is – csak” szövegrész helyébe a „vállalkozót is – az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel csak” szöveg
- d) 10/C. § (3) bekezdésében a „szektorban” szövegrész helyébe a „szektorban és MR szektorban” szöveg, az „alkalmazások” szövegrész helyébe az „alkalmazások, valamint üvegházhatású gázokkal töltött elektromos kapcsolóberendezések” szöveg,
- e) 10/C. § (5) bekezdés d) pontjában a „kategória” szövegrész helyébe a „kategória, gyártó, ártalmatlanító, regeneráló” szöveg,
- f) 10/H. § (5) bekezdésében „az elkövetőt” szövegrész helyébe „a jogsértőt” szöveg,
- g) 10/H. § (6) bekezdésében a „mértékének csökkentéséről” szövegrész helyébe a „mértékénél alacsonyabb összegű klímavédelmi bírság kiszabásáról” szöveg, „az elkövetőt” szövegrész helyébe „a jogsértőt” szöveg,
- h) 10/I. § (2) bekezdésében a „15 napon belül kell” szövegrész helyébe a „45 napon belül kell átutalás vagy postai befizetés útján” szöveg

lép.

10. § (1) Hatályát veszti az Éhvt. 10/H. § (2) és (3) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az Éhvt.

- a) 1. §-ában az „éghajlatváltozás elkerülhetetlen hatásaihoz való” szövegrész,
- b) 3. § (1) bekezdésében az „éghajlatváltozás hazai hatásaihoz való” szövegrész,
- c) 10. § (3) bekezdésében az „éghajlatváltozás hatásaihoz való” szövegrész,
- d) 10/B. § (2) bekezdésében a „ , valamint bármilyen, F-ÜHG környezetbe jutását okozó egyéb tevékenységet az F-ÜHG közeg kezelése, tisztítása, átfajtása, regenerálása, ártalmatlanítása esetén” szövegrész,
- e) 10/C. § (9) bekezdésében „A felügyeleti díjat esedékességétől a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi pótlék terheli.” szövegrész és az „és a késedelmi pótlék” szövegrész,
- f) 10/C. § (10) bekezdésében az „ , és az emiatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék” szövegrész.

2. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása

11. § (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 3. §-a a következő 75. és 76. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„75. *Prémium típusú támogatás:* a prémium típusú támogatási rendszer keretében nyújtott ártámogatás;

76. *Prémium típusú támogatási rendszer:* olyan támogatási rendszer, amelyben a megújuló energiaforrásból származó villamos energiát a termelő piaci körülmények között értékesíti és emellett az általa termelt villamos energiával arányosan ártámogatásban (prémiumban) részesül;”

- (2) A Vet. 3. §-a a következő 77. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„77. *Demonstrációs projekt*: egy technológiát az Európai Unióban elsőként bemutató, és jelentős, a technika aktuális állását meghaladó újítást képviselő projekt.”

- 12. §** (1) A Vet. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A 10. § szerinti szempontok alapján meghatározott kötelező átvétel a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti kötelező átvételi áron történik.

(2) A prémium típusú támogatási rendszer keretében megújuló energiaforrások felhasználásával történő villamosenergia-termelést lehetővé tevő új beruházások ösztönzésére nyújtható támogatás.

(3) A prémium típusú támogatás támogatott árát a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteket kivéve pályázati eljárás során a Hivatal állapítja meg.

(4) Az (1) bekezdés szerinti, átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételi árát és a prémium típusú támogatás támogatott árát Ft/kWh egységben kell megállapítani.

(5) Az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatás alá eső villamos energia mennyiségét és a támogatás időtartamát a Hivatal állapítja meg. Az átvételi kötelezettség és a prémium típusú támogatás keretében nyújtott támogatás mértékét – a (4) bekezdés rendelkezéseivel összhangban – energiaforrásonként, termelési eljárásonként, valamint az erőművi teljesítőképességre való tekintettel eltérő mértékben is meg lehet állapítani.

(6) Az (1) bekezdés szerinti kötelező átvétel és a prémium típusú támogatás Hivatal általi megállapítása során tekintettel kell lenni arra, hogy ezek a támogatások legfeljebb az adott beruházás méltányos megtérüléséhez szükséges mértékig biztosíthatóak, és a támogatás időtartama nem haladhatja meg a számviteli szabályok szerinti értékcsökkenési leírás időtartamát.

(7) Az átvételi kötelezettség keretében adható támogatás, valamint a prémium típusú támogatás mértékének meghatározásakor csökkentő tényezőként kell figyelembe venni az állami támogatásokat és a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény szerinti hulladékhasznosítói szolgáltatásra vonatkozó megrendelést.

(8) A (7) bekezdés szempontjából figyelembe veendő támogatások különösen a beruházási támogatások, az adókedvezmények, valamint a megújuló energiaforrások mennyiségének, illetve arányának növelésén keresztül megtakarított azon kibocsátási egységekből eredő haszon, amely kibocsátási egységekhez az érintett az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény rendelkezései alapján térítés nélkül jutott. Nem kell figyelembe venni a 147. § (1) bekezdése szerinti szénipari szerkezetátalakítási, valamint a kapcsolt termelés szerkezet-átalakítási támogatást.

(9) A kötelező átvételi, illetve prémium típusú támogatási jogosultságok csak a (7) és (8) bekezdés szerint figyelembe vett támogatás változása esetén, e változással arányosan módosíthatóak.

(10) A prémium típusú támogatás elnyerésére kiírt pályázatokat a Hivatal bonyolítja le.

(11) A Hivatal a kötelező átvétel vagy prémium típusú támogatás időtartamát és a támogatásra jogosult villamos energia mennyiségét megállapító határozatait a kedvezményezett kérelmére visszavonhatja.”

- (2) A Vet. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A 10. § szerinti szempontok alapján meghatározott kötelező átvétel a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti kötelező átvételi áron történik.

(2) Prémium típusú támogatás nyújtható

a) megújuló energiaforrások felhasználásával történő villamosenergia-termelést lehetővé tevő új beruházások ösztönzésére, vagy

b) biomassza vagy biogáz felhasználásával történő villamosenergia-termelés fenntartásának ösztönzésére.

(3) A prémium típusú támogatás támogatott árát a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteket kivéve pályázati eljárás során a Hivatal állapítja meg.

(4) Az (1) bekezdés szerinti, átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételi árát és a (2) bekezdés a) és b) pontjai szerinti prémium típusú támogatás támogatott árát Ft/kWh egységben kell megállapítani.

(5) Az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatás alá eső villamos energia mennyiségét, és

a támogatás időtartamát, valamint a (2) bekezdés b) pontja szerinti prémium típusú támogatás mértékét a Hivatal állapítja meg. Az átvételi kötelezettség és a prémium típusú támogatás keretében nyújtott támogatás mértékét – a (4) bekezdés rendelkezéseivel összhangban – energiaforrásonként, termelési eljárásonként, valamint az erőművi teljesítőképességre való tekintettel eltérő mértékben is meg lehet állapítani.

(6) Az (1) bekezdés szerinti kötelező átvétel és a (2) bekezdés a) pontja szerinti prémium típusú támogatás Hivatal általi megállapítása során tekintettel kell lenni arra, hogy ezek a támogatások legfeljebb az adott beruházás méltányos megtérüléséhez szükséges mértékig biztosíthatóak, és a támogatás időtartama nem haladhatja meg a számviteli szabályoknak megfelelő értékcsökkenési leírás időtartamát.

(7) Az átvételi kötelezettség keretében adható támogatás, valamint a prémium típusú támogatás mértékének meghatározásakor csökkentő tényezőként kell figyelembe venni az állami támogatásokat, és a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény szerinti hulladékhasznosítói szolgáltatásra vonatkozó megrendelést.

(8) A (7) bekezdés szempontjából figyelembe veendő támogatások különösen a beruházási támogatások, az adókedvezmények, valamint a megújuló energiaforrások mennyiségének, illetve arányának növelésén keresztül megtakarított azon kibocsátási egységekből eredő haszon, amely kibocsátási egységekhez az érintett az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény rendelkezései alapján térítés nélkül jutott. Nem kell figyelembe venni a 147. § (1) bekezdése szerinti szénipari szerkezetátalakítási, valamint a kapcsolt termelés-szerkezet-átalakítási támogatást.

(9) A (2) bekezdés b) pontja szerinti prémium típusú támogatás mértékének meghatározásakor – a (7) és (8) bekezdéstől eltérően – csak a működési jellegű állami támogatásokat kell figyelembe venni, beleértve a működés fenntartásához szükséges beruházásokhoz kapott támogatásokat is.

(10) A kötelező átvételi, illetve (2) bekezdés a) pontja szerinti prémium típusú támogatási jogosultságok csak a (7) és (8) bekezdés szerint figyelembe vett támogatás változása esetén, e változással arányosan módosíthatóak.

(11) A prémium típusú támogatás elnyerésére kiírt pályázatokat a Hivatal bonyolítja le.

(12) A Hivatal a kötelező átvétel vagy prémium típusú támogatás időtartamát és a támogatásra jogosult villamos energia mennyiségét megállapító határozatait a kedvezményezett kérelmére visszavonhatja.

(13) Az (5) bekezdés szerinti eljárásban a kérelmező köteles a Hivatal által meghatározott módon kapcsolatot tartani a Hivatallal."

13. § (1) A Vet. 170. § (5) bekezdése a következő 6. és 7. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„6. a kötelező átvételi jogosultságok esetében, a támogatás időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének kiszámítási módszereit és a számítás eredményeit, valamint a kereskedelmi üzem megkezdésének támogatási jogosultsághoz kapcsolódó határidejét;

7. a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatási jogosultságok esetében a támogatás időtartamának és a támogatás alá eső villamos energia mennyiségének kiszámítási módszereit és eredményeit, valamint a kereskedelmi üzem megkezdésének támogatási jogosultsághoz kapcsolódó határidejét;”

(2) A Vet. 170. § (5) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a bekezdés a következő 8. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„7. a pályázati eljárás alá nem tartozó, prémium típusú támogatási jogosultságok esetében a támogatás időtartamának és a támogatás alá eső villamos energia mennyiségének, valamint biomassza vagy biogáz felhasználásával történő villamosenergia-termelés fenntartásának ösztönzésére szolgáló, prémium típusú támogatás mértékének kiszámítási módszereit és eredményeit, valamint a kereskedelmi üzem megkezdésének támogatási jogosultsághoz kapcsolódó határidejét;

8. a demonstrációs projektté minősítés követelményeit és eljárásrendjét.”

14. § A Vet. 184/A. §-sal egészül ki:

„184/A. § E törvény 9–13/A. §-a a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

15. § Hatályát veszti a Vet. 184/A. §-a.

3. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

- 16. §** A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 3. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Az ügyintézési határidő a Hivatal
a) 36. § szerinti eljárásában 75 nap,
b) 37. § szerinti eljárásában 60 nap,
c) 37/A. § szerinti eljárásában 45 nap,
ha az eljárás a 2003. évi uniós csatlakozási szerződésben rögzített derogációval összefüggő feladat végrehajtásához kapcsolódik, és erre való tekintettel kormányrendelet azt kiemelt jelentőségű közigazgatási hatósági ügyé nyilvánította.”
- 17. §** A Vksztv. 31/A. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A (4) bekezdésben meghatározott kérelem benyújtását megelőzően a szerződött víziközmű-szolgáltató a díjigény alátámasztó számítást megküldi az ellátásért felelősnek, hogy arról az ellátásért felelős véleményt alkosson. Az ellátásért felelős a véleményt a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül adja meg.
(4b) Az ellátásért felelős véleménye a (4) bekezdésben meghatározott kérelem mellékletét képezi. Ha az ellátásért felelős a megadott határidőben nem élt a véleményalkotás lehetőségével, a szerződött víziközmű-szolgáltató a (4a) bekezdés szerinti megkeresésnek a postai szolgáltatásokról szóló törvény szerinti tértivevény-szolgáltatással történő feladását és kézhezvételét igazoló okiratot csatolja a (4) bekezdésben meghatározott kérelemhez.”
- 18. §** A Vksztv. 31/B. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Önkormányzati rendelet a (2) bekezdés szerinti határozatban megállapított díjhoz képest – a rezsicsökkentésről szóló törvényben meghatározott kedvezményen felül – további kedvezményt állapíthat meg, ha az önkormányzat gondoskodik a rendeletében meghatározott díjkezdmény miatt keletkező bevételkiesés megtérítéséhez szükséges forrás elkülönítéséről, és a szerződött víziközmű-szolgáltató díjszámlázási rendjének megfelelő ütemezés szerinti utólagos megfizetéséről a szerződött víziközmű-szolgáltató által jogszerűen igényelt összegben.”
- 19. §** A Vksztv. 31/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A Hivatal az átmeneti díjat megállapító határozatot megküldi az ellátásért felelős részére, valamint a miniszternek.”
- 20. §** A Vksztv. 74. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy a Hivatal határozatában megállapított átmeneti díjra vonatkozóan – akár a rezsicsökkentésről szóló törvényekben meghatározott kedvezményen felül további – díjkezdményt, az arra jogosultak körét, valamint a díjkezdmény mértékét rendeletben állapítsa meg.”
- 21. §** A Vksztv.
a) 3. § (3) bekezdésében a „Hivatal eljárásaiban a (4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „Hivatal eljárásaiban a (4) és (4a) bekezdésben” szöveg
b) 4. § (2) bekezdésében a „Közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozat” szövegrész helyébe a „Közérdekű üzemeltetőt kijelölő, valamint az átmeneti díjat megállapító határozat” szöveg
c) 5/D. § (1) bekezdésében a „meghatározott, az 1. mellékletben meghatározott képlet szerint kiszámított felhasználói” szövegrész helyébe a „meghatározott felhasználói” szöveg,
d) 5/D. § (2) bekezdésében az „egyenérték kiszámításához szükséges adatokat a tárgyévét megelőző év október 31-ig” szövegrész helyébe az „egyenértékre vonatkozó rendszeres adatszolgáltatását minden év március 31-ig” szöveg
lép.

4. Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosítása

- 22. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény (a továbbiakban: Ügkr.) 4. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3b) A hatóság a térítésmentes kiosztásra megállapított ÜHG-egységek mennyiségének alapjául szolgáló adatok megfelelőségének felülvizsgálatát a miniszterrel együttműködve, hatósági ellenőrzés keretében végzi.”
- 23. §** Az Ügkr. a következő 30/B. §-sal egészül ki:
„30/B. § A forgalmi jegyzékben szereplő számla kezeléséért az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott mértékű számlavezetési díjat kell fizetni.”
- 24. §** Az Ügkr. 34. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha az üzemeltető vagy a légi jármű üzemeltető a felügyeleti díjat határidőben nem fizeti meg, a hatóság a határidő lejártát követő 8 napon belül fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító és a felügyeleti díj megfizetésére kötelező határozatot hoz. A jogerős határozatban megállapított teljesítési határidő eredménytelen elteltét követően a hatóság a felügyeleti díj behajtása érdekében soron kívül megkeresi az állami adóhatóságot. A felügyeleti díj megfizetéséig a hatóság zárolja az üzemeltető vagy a légi jármű üzemeltető forgalmi jegyzékbeli számláját, és arról tájékoztatást nyújt a miniszter részére. A számla zárolásának feloldását a jegyzékkezelő a követelés beérkezését követő 15 napon belül végzi el. A felügyeleti díj üzemeltetői és légi jármű üzemeltetői teljesítéséhez kapcsolódó zárolásról és a zárolás feloldás tényéről a jegyzékkezelő minden esetben értesíti az érintetteket, és arról tájékoztatást nyújt a miniszter részére a zárolást és a zárolás feloldását követő 8 napon belül.
(7) A (6) bekezdés alapján jogerősen kiszabott és meg nem fizetett felügyeleti díj adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.”
- 25. §** Az Ügkr. 13. alcíme a következő 34/A. §-sal egészül ki:
„34/A. § (1) A hatóság a 30/B. § szerinti számlavezetési díj vonatkozásában jogerős határozatban megállapított teljesítési határidő eredménytelen lejártát követően, a meg nem fizetett számlavezetési díj 110%-ával megegyező mértékű bírságot szab ki. A bírság megfizetésével a számlavezetési díj megfizetettnek minősül.
(2) A bírságnak a meg nem fizetett számlavezetési díj fedezetéül szolgáló része a jegyzékkezelő bevételeit képezi.”
- 26. §** Az Ügkr.
a) 20. § (2) bekezdésében a „légiközlekedésre vonatkozó Nemzeti Végrehajtási Intézkedés tervezeteként” szövegrész helyébe a „légiközlekedési kibocsátási egységek térítésmentes kiosztására vonatkozó alap-adatszolgáltatás tervezeteként” szöveg,
b) 38. § (6) bekezdésében az „évente” szövegrész helyébe „a bevétel keletkezését követő évben” szöveg lép.
- 27. §** Hatályát veszti
a) az Ügkr. 34. § (4) bekezdése,
b) az Ügkr. 35. § (6) és (7) bekezdése.

5. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása

- 28. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ehat.) 1. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„1. *bázisévekben értékesített energiamennyiség:* a végfelhasználási energiamegtakarítás számításának alapját képező számérték, amely az összes kiskereskedelmi energiaértékesítő által a végső felhasználónak 2010-től 2012-ig értékesített éves energiamennyiség számtani átlaga;”

- (2) Az Ehat. 1. § 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában:)
„21. kiskereskedelmi energiaértékesítő vállalat: az a gazdálkodó szervezet, amely energiát értékesít a végső felhasználó számára;”
- (3) Az Ehat. 1. § 26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában:)
„26. nagyvállalat: a Kkvvtv. 4. § (2) bekezdése szerinti partnervállalkozások és a Kkvvtv. 4. § (5) bekezdésének figyelmen kívül hagyásával kis- és középvállalkozásnak nem minősülő vállalkozás;”

29. § Az Ehat. 6. §-a a következő l) ponttal egészül ki:
(A Kormány)
„l) működteti a Nemzeti Energetikusi Hálózatot.”

- 30. §** (1) Az Ehat. 7. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)]
„a) adatokat kezel az energiahatékony beszerzések lefolytatására köteles szervezetek energiahatékonsági célú beszerzései vonatkozásában;”
- (2) Az Ehat. 7. §-a a következő j) ponttal egészül ki:
[A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)]
„j) nyilvántartást vezet a regisztrált nagyvállalatokról és a regisztrált nagyvállalatok nevét és székhelyét a Hivatal honlapján közzéteszi.”

31. § Az Ehat. IV. Fejezete a következő 9/A. alcímmel egészül ki:
„9/A. A közintézmények tulajdonában és használatában álló épületekkel kapcsolatos energiahatékonsági feladatok
11/A. § A közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület üzemeltetéséért és fenntartásáért felelős szervezet vezetője:
a) ötévente a Hivatal által elkészített és az energiahatékonsági tájékoztató honlapon közzétett minta szerinti energiamegtakarítási intézkedési tervet készít, amit a készítés évében március 31-ig köteles megküldeni a Nemzeti Energetikusi Hálózat területileg illetékes irodája felé;
b) végrehajtja az energiamegtakarítási intézkedési tervet, a teljesítésről évente jelentést készít, amit a tárgyévét követő év március 31-ig megküld a Nemzeti Energetikusi Hálózat területileg illetékes irodája felé;
c) a Nemzeti Energetikusi Hálózat által működtetett online felületen az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint bejelenti az épületre vonatkozó energiafogyasztási adatokat;
d) gondoskodik az energiahatékonsági tájékoztató honlapon közzétett módszertan alapján az épület használoinak energiahatékonsági szemléletformálásáról és a b) pont szerinti éves jelentésben erről beszámol;
e) együttműködik a Nemzeti Energetikusi Hálózattal az a)–d) pontban meghatározott feladatok ellátása során,
f) feltölti az épületre vonatkozó, a Nemzeti Épületenergetikai Rendszerben nyilvántartott energetikai adatokat az online felületen elérhető Nemzeti Épületenergetikai Rendszerbe és együttműködik a Nemzeti Épületenergetikai Rendszer kezelésével megbízott szervezettel, amely szervezet korlátlan hozzáférést biztosít a Nemzeti Épületenergetikai Rendszerhez az energiapolitikáért felelős miniszter számára, az energiapolitikáért felelős miniszter e törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározott feladatai ellátása céljából.”

32. § Az Ehat. 14. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A végfelhasználási energiamegtakarítás eléréséhez igénybe vett egyes szakpolitikai intézkedések megvalósításáért és nyomon követéséért felelős közfeladatot ellátó szervezet (a továbbiakban: végrehajtó hatóság)]
„b) – az egyes szakpolitikai intézkedések és egyéni fellépések révén elért energiamegtakarítás összesítése érdekében – minden év január 31-ig a Hivatal által meghatározott formában adatot szolgáltat a szakpolitikai intézkedés végrehajtásáról a Hivatalnak és a Hivatal megkeresésére az energiamegtakarítás összesítéséhez szükséges egyéb tájékoztatást nyújt.”

33. § (1) Az Ehat. VII. Fejezete a következő 17/B. alcímmel egészül ki:
„17/B. Az energetikai szakreferens
21/B. § (1) E törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott energiafogyasztású vállalkozásnak legalább egy, tőle munkajogilag és társasági jogilag független energetikai szakreferenst kell igénybe vennie.

(2) Az energetikai szakreferens feladata az energiahatékonysági szemléletmód, energiahatékony magatartásminták meghonosításának elősegítése az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet működésében és döntéshozatalában. Ennek keretében:

- a) figyelemmel kíséri a vállalkozás energiafelhasználásának változásait, valamint az energiahatékonysági intézkedések megvalósítását,
- b) tevékenységéről e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalmú és rendszerességű jelentést ad a vállalkozás számára,
- c) közreműködik a 22/C. § szerinti jelentés elkészítésében,
- d) részt vesz a vállalkozás alkalmazottai energiahatékonysági szemléletének kialakításában.

(3) Energetikai szakreferens természetes személy vagy gazdálkodó szervezet lehet.

(4) Energetikai szakreferens az a természetes személy lehet, aki

- a) rendelkezik a jogszabályban meghatározott szakirányú végzettséggel;
- b) rendelkezik legalább 3 év, energetikai területen szerzett mérnöki szakmai gyakorlattal;
- c) a 39. § szerinti szakmai vizsgát teljesítette.

(5) A természetes személy energetikai szakreferensnek a 28. § (3) bekezdése szerinti éves továbbképzésen kell részt vennie és ötévente szakmai megújító vizsgát kell tennie.

(6) A gazdálkodó szervezet energetikai szakreferensnek akkor minősül, ha vele az energetikai szakreferensi tevékenység végzésére jogosult (alkalmas) természetes személy munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy társasági jogi jogviszonyban áll.

(7) Az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely államban (a továbbiakban: EGT-tagállam) letelepedett természetes személy és szervezet Magyarország területén letelepedés nélkül, szabad szolgáltatásnyújtás keretében akkor nyújthat energetikai szakreferensi szolgáltatást, ha a (4) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés kivételével megfelel az e §-ban foglalt követelményeknek.

21/C. § (1) Az energetikai szakreferenst igénybe vevő gazdálkodó szervezet 30 napon belül tájékoztatja a Hivatalt az energetikai szakreferens igénybevételével kapcsolatos adatokról, valamint az adatokban beállt egyéb változásokról.

(2) Az energetikai szakreferenst igénybe vevő gazdálkodó szervezet az általa igénybe vett természetes személy energetikai szakreferensről a következő adatokat köteles bejelenteni a Hivatal számára:

- a) név,
- b) a szakképzettséget igazoló irat kiállításának dátuma és sorszáma,
- c) szakirányú végzettség megnevezése,
- d) a jogviszony kezdő időpontja.

(3) Az energetikai szakreferenst igénybe vevő gazdálkodó szervezet az általa igénybe vett gazdálkodó szervezet energetikai szakreferensről a következő adatokat köteles bejelenteni a Hivatal számára:

- a) cégnév, székhely,
- b) a jogviszony kezdő időpontja,
- c) a gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy társasági jogi jogviszonyban álló természetes személy energetikai szakreferens neve, szakképzettségét igazoló irat kiállításának dátuma és sorszáma, a szakirányú végzettség megnevezése.

(4) A megyei, fővárosi kormányhivatal a Hivatal kezdeményezésére kétszázezer forinttól kétmillió forintig terjedő bírsággal sújtja azt az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetet, amely az (1) bekezdésben és a 21/B. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget.

(5) A bírság ismételten kiszabható, az ismételt bírság legkisebb összege az előzőleg megállapított bírság 150%-a, legmagasabb összege hárommillió forint lehet.

(6) A megyei, fővárosi kormányhivatal a bírság összegének megállapítása során figyelembe veszi

- a) a jogsértés súlyát;
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartamát;
- c) a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékét;
- d) a jogsértő piaci helyzetét, befolyását;
- e) utolsó összevont (konszolidált) beszámoló szerinti, ennek hiányában a gazdálkodó szervezet nyilvántartása szerinti nettó árbevételét vagy mérlegfőösszegét;
- f) a magatartás felróhatóságát;
- g) korábbi jogsértő magatartást;
- h) a jogsértő állapot megszüntetése érdekében kifejtett tevékenységet.

(7) A Hivatal az energetikai szakreferensek igénybevételére vonatkozóan szolgáltatott adatok nyilvántartása, valamint ellenőrzési feladatainak ellátása céljából a jogviszony fennállása időszakában, majd annak megszűnését követő ötödik év végéig kezeli az energetikai szakreferensekre vonatkozóan az (1) bekezdés alapján szolgáltatott adatokat. Ezt követően a nyilvántartott adatot visszavonhatatlanul törli.

(8) Az energetikai szakreferensek igénybevételére vonatkozóan szolgáltatott adatokat elektronikus úton kell vezetni, az azokban szereplő adatokat elektronikusan kell tárolni és feldolgozni. A nyilvántartásnak alkalmasnak kell lennie a bekövetkezett változások folyamatos követésére és a nyilvántartásból történő elektronikus adatszolgáltatásra.”

(2) Az Ehat. 21/B. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott energiafogyasztású vállalkozásnak

a) legalább egy, tőle munkajogilag és társasági jogilag független energetikai szakreferenst kell igénybe vennie és

b) a MEKH elnökének rendeletében meghatározott berendezések, technológiai folyamatok vonatkozásában az energetikai folyamatok, megtakarítások nyomon követése érdekében almerőt kell felszerelnie.

(2) Az energetikai szakreferens feladata az energiahatékonysági szemléletmód, energiahatékony magatartásminták meghonosításának elősegítése az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet működésében és döntéshozatalában. Ennek keretében:

a) figyelemmel kíséri a vállalkozás energiafelhasználásának változásait, valamint az energiahatékonysági intézkedések megvalósítását,

b) a MEKH elnökének rendeletében meghatározott berendezések, technológiai folyamatok vonatkozásában az energetikai folyamatok, megtakarítások nyomon követése érdekében alkalmazott almerők adatait nyilvántartja és azokat a c) pont szerinti jelentésben feltünteti,

c) tevékenységéről e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalmú és rendszerességű jelentést ad a vállalkozás számára,

d) közreműködik a 22/C. § szerinti jelentés elkészítésében,

e) részt vesz a vállalkozás alkalmazottai energiahatékonysági szemléletének kialakításában.”

(3) Az Ehat. VII. Fejezete a következő 17/C. alcímmel egészül ki:

„17/C. A Nemzeti Energetikusi Hálózat

21/D. § (1) A Nemzeti Energetikusi Hálózat célja a közintézmények – köztük az önkormányzatok –, valamint a vállalkozások energiahatékony működésének, valamint a lakosság energiafogyasztás-csökkentésének szakmai tanácsadással történő elősegítése.

(2) A Nemzeti Energetikusi Hálózatot alkotó irodákban szakmai tanácsadást végző természetes személy az lehet, aki rendelkezik a jogszabályban meghatározott szakirányú végzettséggel és nem áll a szakterületének megfelelő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”

34. § (1) Az Ehat. 22. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A négyéves időszak számításának kezdő időpontja a korábbi energetikai audit elkészítésének napja.

(1b) A létrejövő nagyvállalat vagy nagyvállalattá minősülő vállalkozás esetében a kötelező energetikai auditálás első elvégeztetésének határideje az első nagyvállalati regisztrációs kötelezettséget követő év június 30. napja, függetlenül a regisztráció tényleges megtörténtétől.”

(2) Az Ehat. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vállalkozáscsoport azon tagjának, amely önmagában kis- és középvállalkozásnak minősülne és az auditálás évét megelőző 3 évben az átlagos éves összes energiafogyasztása nem éri el a 3 GWh-t, nem kell kötelező energetikai auditálást lefolytatnia vagy a (2) bekezdés szerinti energiagazdálkodási rendszert működtetnie.”

(3) Az Ehat. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vállalkozáscsoport azon tagjának, amely önmagában kis- és középvállalkozásnak minősülne és a működésével összefüggésben felmerült, tárgyévét megelőző évi energiafelhasználása nem éri el a vállalkozáscsoport legnagyobb fogyasztású vállalkozásának a működésével összefüggésben felmerült, tárgyévét megelőző évi éves energiafelhasználás 5%-át, nem kell kötelező energetikai auditálást lefolytatnia vagy a (2) bekezdés szerinti energiagazdálkodási rendszert működtetnie.”

(4) Az Ehat. 22. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a nagyvállalat energetikai alapállapot felmérése során megállapították, hogy a valamely auditálandó részterület (épületek, folyamatok és szállítás) – tárgyévét megelőző 3 év átlagában – éves energiafelhasználása az összes éves energiafelhasználás 10 százalékát nem éri el, a részterület mentesül a kötelező auditálás alól.”

- 35. §** Az Ehat. 22/B. §-a és 22/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „22/B. § (1) A nagyvállalatnak minden év június 30-áig a Hivatal honlapján erre a célra kialakított felületen regisztrálnia kell.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség nem teljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal
- a) határidő tűzésével írásban felszólítja a nagyvállalatot a kötelezettsége teljesítésére, és
- b) egymillió forintig terjedő bírságot szabhat ki.
- (3) A (2) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is alkalmazhatók. A bírság ismételten kiszabható.
- (4) A regisztráló nagyvállalat százezer forint regisztrációs díjat fizet a Hivatal részére. A regisztrációs díj a Hivatal bevételét képezi.
- (5) A Hivatal a regisztráló nagyvállalatokról nyilvántartást vezet, amelyet a Hivatal honlapján közzétesz. A nyilvántartás tartalmazza a nagyvállalat cégnevét és székhelyét.
- (6) A regisztrációs díj köztartozásnak minősül és adók módjára kell behajtani.
- 22/C. § (1) A nagyvállalat és – ha az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet nem minősül nagyvállalatnak – az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet a Hivatal részére adatszolgáltatást teljesít a tárgyévet megelőző évi energiefelhasználás mértékéről, valamint a megvalósult energiahatékonysági intézkedésekkel, fejlesztésekkel, üzemeltetési megoldásokkal kapcsolatos energiamegtakarítási adatokról.
- (2) Az adatszolgáltatási kötelezettség tartalmát és formáját, valamint teljesítésének határidejét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség nem teljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal
- a) határidő tűzésével írásban felszólítja a nagyvállalatot vagy az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetet a kötelezettsége teljesítésére, és
- b) egymillió forintig terjedő bírságot szabhat ki.
- (4) A (3) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is alkalmazhatók. A bírság ismételten kiszabható.
- (5) A 22/B. § (2) bekezdésében és a (3) bekezdésben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazása során a Hivatal az alábbi körülményeket mérlegeli:
- a) a jogsértés súlya;
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama;
- c) a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke;
- d) a jogsértő piaci helyzete, befolyása;
- e) utolsó összevont (konszolidált) beszámoló szerinti, ennek hiányában a jogsértő nyilvántartása szerinti nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege;
- f) a magatartás felróhatósága;
- g) korábbi jogsértő magatartás;
- h) a jogsértő állapot megszüntetése érdekében kifejtett tevékenység.”
- 36. §** Az Ehat. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „23. § (1) Az energetikai auditálás elvégzéséről az energetikai auditálás elvégzését követő 30 napon belül az energetikai auditornak és – ha az energetikai auditor energetikai auditáló szervezet keretében látja el tevékenységét – az energetikai auditáló szervezetnek a Hivatal elnökének rendeletében foglalt módon és tartalommal adatszolgáltatást kell teljesítenie.
- (2) Az energetikai auditornak és – ha az energetikai auditor energetikai auditáló szervezet keretében látja el tevékenységét – az energetikai auditáló szervezetnek évente a tárgyévet megelőző évi auditálási tevékenységéről a Hivatal elnökének rendeletében foglalt módon és tartalommal adatszolgáltatást kell teljesítenie.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezettség nem teljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal
- a) írásban felszólítja az energetikai auditort vagy – ha az energetikai auditor energetikai auditáló szervezet keretében látja el tevékenységét – az energetikai auditáló szervezetet a kötelezettség teljesítésére és
- b) 100 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki, amely bírság ismételten kiszabható.”
- 37. §** Az Ehat. 24. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A Hivatal ellenőrzési tevékenységéhez a Nemzeti Adó- és Vámhivatal minden év augusztus 30-ig a Hivatal rendelkezésére bocsátja azon gazdálkodó szervezetek listáját, amelyek társasági adóbevallásukban tett nyilatkozatuk szerint a Kkv tv. alapján nem minősülnek mikro-, kis- és középvállalkozásnak.

(5) A Hivatal éves ellenőrzési tervben határozza meg a tárgyévet megelőző évben elvégzett kötelező auditálás keretében létrejött energetikai auditok statisztikailag jelentős hányadát, amely vonatkozásában ellenőrzést végez.”

38. §

Az Ehat. 25. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az energetikai auditálási kötelezettség nem teljesítése esetén a Hivatal

- a) írásban felszólítja a nagyvállalatot a kötelezettség 180 napon belüli teljesítésére, és
- b) 10 millió forintig terjedő bírságot szabhat ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is alkalmazhatók.”

39. §

Az Ehat. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A nagyvállalat és az energetikai auditor, valamint energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet az ellenőrzés során együttműködik az ellenőrzés lefolytatójával. Az együttműködési kötelezettség megsértése esetén a Hivatal ötszázezer forintig terjedő bírságot szabhat ki, amely bírság ismételtén kiszabható.

(2) Ha az energetikai auditor, valamint az energetikai auditáló szervezet a megbízást nem közvetlenül a nagyvállalattól kapta, az (1) bekezdést a megbízóra is alkalmazni kell.

(3) Ha a Hivatal az ellenőrzés eredményeként megállapítja, hogy az energetikai audit nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, felhívja az energetikai auditort, energetikai auditáló szervezet által végzett auditálás esetében az energetikai auditáló szervezetet a feltárt hibák kijavítására. A feltárt hibát a Hivatal felhívásának kézhezvételétől számított 90 napon belül kell kijavítani.

(4) A Hivatal az energetikai auditort vagy energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezetet egymillió forintig terjedő, ismételtén kiszabható bírsággal sújthatja, ha a feltárt hibát vagy hiányosságot felhívás ellenére a megadott határidőben nem javítja ki, vagy nem pótolja.

(5) A (4) bekezdés szerinti jogkövetkezmény alkalmazásával egyidejűleg a Hivatal az energetikai auditot érvénytelennek minősíti és ennek tényéről a nagyvállalatot értesíti. A nagyvállalatnak az értesítés kézhezvételétől számított 180 napon belül új, a jogszabálynak megfelelő energetikai auditálást kell elvégeztetnie.

(6) Ha az energetikai auditorral vagy energetikai auditáló szervezettel szemben 2 éven belül ismét a (4) bekezdés alapján bírság kiszabásának lenne helye, a Hivatal a bírság kiszabása helyett a névjegyzékből törléssel egyidejűleg megtilthatja az energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet számára az energetikai auditálási tevékenység folytatását. Erre az érintettet a (4) bekezdés szerinti bírság kiszabásakor figyelmeztetni kell.

(7) Ha a nagyvállalat az (5) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a Hivatal a 25. § szerinti bírsággal sújthatja.

(8) A 23. § (3) bekezdésében, a 25. § (1) és (3) bekezdésében, az (1), (4), (6) és (7) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények alkalmazása során az alábbi szempontokat mérlegeli a Hivatal:

- a) a jogsértés súlya;
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama;
- c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, illetve a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke;
- d) a jogsértő piaci helyzete, befolyása;
- e) a magatartás felróhatósága;
- f) korábbi jogsértő magatartás;
- g) a jogsértő állapot megszüntetése érdekében kifejtett tevékenység.”

40. §

Az Ehat. 28. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az energetikai auditornak a névjegyzékbe vételt követően évente egy alkalommal valamely közreműködő szervezet által energetikai auditorok számára szervezett továbbképzésen kell részt vennie, továbbá ötévente szakmai megújító vizsgát kell tennie.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott továbbképzésben résztvevőkről és a szakmai megújító vizsgát teljesítőkről a közreműködő szervezet értesíti a Hivatalt. Ha az energetikai auditor a (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a Hivatal haladéktalanul törli a névjegyzékből.

(5) Szakmai gyakorlati időként az e törvény végrehajtási rendeletében a felsőfokú végzettségi szint szerint meghatározott időtartamú, meghatározott szakirányú szakképzettség megszerzését követően teljesített, energetikai területen végzett mérnöki szakmai gyakorlat fogadható el.”

- 41. §** (1) Az Ehat. 29. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az energetikai auditori névjegyzékben szereplő energetikai auditor kizárólag egy energetikai auditáló szervezetnek lehet az (1) bekezdés a) pont szerinti tagja vagy alkalmazottja. Ha a gazdálkodó szervezet e szabály megsértésével kéri névjegyzékbe vételét, a névjegyzékbe vételi kérelmet határozattal el kell utasítani.”
- (2) Az Ehat. 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az energetikai auditáló szervezet felelősségére az energetikai auditor energetikai auditálással kapcsolatos, e törvényben meghatározott felelősségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”
- (3) Az Ehat. 29. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Energetikai auditálási tevékenységre irányuló szolgáltatást kizárólag a névjegyzékben szereplő energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet és a nagyvállalat, vagy a nagyvállalat vonatkozásában a nagyvállalat vállalkozáscsoportjába tartozó egyéb vállalkozás között közvetlenül létrejött szerződés alapján lehet nyújtani.”
- 42. §** Az Ehat. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„31. § A Hivatal névjegyzéket vezet a jogerős határozat útján névjegyzéki jelöléssel rendelkező energetikai auditorokról és energetikai auditáló szervezetekről.”
- 43. §** (1) Az Ehat. 32. § (1) bekezdése a következő j)–o) ponttal egészül ki:
(A névjegyzék az energetikai auditorra vonatkozó következő adatokat tartalmazza:)
„j) névjegyzéki jelölés,
k) szakmai vizsga kelte és a teljesítéséről szóló igazolás kiállítója,
l) megújító szakmai vizsga kelte és a teljesítéséről szóló igazolás kiállítója,
m) továbbképzési kötelezettség teljesítés kelte és a teljesítéséről szóló igazolás kiállítója,
n) adatváltozás bejelentés időpontja,
o) a Hivatal által megállapított szankció, bírság.”
- (2) Az Ehat. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha az energetikai auditor a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti, a Hivatal a kötelezettség teljesítésére írásban felszólítja és 100 000 forintig terjedő bírsággal sújthatja. A bírság ismételtén kiszabható.”
- 44. §** (1) Az Ehat. 33. § (1) bekezdése a következő h)–j) ponttal egészül ki:
(A névjegyzék az energetikai auditáló szervezet következő adatait tartalmazza:)
„h) névjegyzéki jelölés,
i) adatváltozás bejelentés időpontja,
j) a Hivatal által megállapított jogkövetkezmények.”
- (2) Az Ehat. 33. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha az energetikai auditáló szervezet a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti, a Hivatal a kötelezettség teljesítésére írásban felszólítja és 100 000 forintig terjedő bírsággal sújthatja. A bírság ismételtén kiszabható.”
- 45. §** (1) Az Ehat. 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A regisztrációs díjból és nyilvántartási díjból befolyó bevétel a Hivatal bevételeit képezi.”
- (2) Az Ehat. 34. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A 32. § (5) bekezdésében és a 33. § (5) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények alkalmazása során a Hivatal az alábbi körülményeket mérlegeli:
a) a jogsértés súlya;
b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama;
c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, illetve a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke;
d) a jogsértő piaci helyzete, befolyása;
e) a magatartás felróhatósága;
f) korábbi jogsértő magatartás;
g) a jogsértő állapot megszüntetése érdekében tett tevékenység.”

- 46. §** Az Ehat. 35. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) EGT-tagállamban letelepedett és ott jogszerűen energetikai auditálási tevékenység végzésére jogosult energetikai auditor Magyarország területén letelepedés nélkül, szabad szolgáltatásnyújtás keretében történő energetikai auditálási tevékenységet akkor folytathat, ha megfelel a 28. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek azzal, hogy nem kell teljesítenie a 28. § (3) bekezdése szerinti éves továbbképzést és 39. § szerinti megújító szakmai vizsgát.”
- 47. §** Az Ehat. 37. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Ha nincs hatályos közreműködő szervezeti engedéllyel rendelkező szervezet, a közreműködő szervezeti feladatokat a Hivatal látja el.”
- 48. §** Az Ehat. 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„39. § (1) Az energetikai auditálási tevékenység folytatásához szükséges szakmai vizsgát, szakmai megújító vizsgát és továbbképzést a közreműködő szervezet jelentkező esetén legalább negyedévente megszervezi és a vizsga, megújító vizsga, valamint a továbbképzés teljesítéséről az igazolást kiállítja.
(2) A közreműködő szervezet az energetikai auditorok által teljesítendő szakmai vizsga és megújító vizsga tartalmáról és eljárásrendjéről szabályzatot (a továbbiakban: vizsgaszabályzat) dolgoz ki, amelynek elfogadása és módosítása a Hivatal jóváhagyásához kötött. A Hivatal felügyeli a szakmai vizsga és megújító vizsga lebonyolítását. A Hivatal a szabályzatot jóváhagyja, ha az megfelel a (7)–(9) bekezdésben foglaltaknak.
(3) A szakmai vizsgát és megújító vizsgát megelőzően a vizsgázók felkészítő tanfolyamon vehetnek részt. A közreműködő szervezetnek a vizsgára felkészítő tanfolyamot meg kell hirdetnie és jelentkező esetén a tanfolyamot évente legalább egy alkalommal le kell folytatnia.
(4) A felkészítő tanfolyam és a továbbképzés tananyagáról, valamint a részletes oktatási módszertanról a közreműködő szervezetnek szabályzatot (a továbbiakban: tanulmányi szabályzat) kell kidolgoznia, amelynek elfogadása és módosítása a Hivatal jóváhagyásához kötött. A Hivatal felügyeli a felkészítő tanfolyam és a továbbképzés lebonyolítását.
(5) A közreműködő szervezetnek évente – a Hivatal elnökének rendeletében meghatározott tartalommal – kell jelentést készítenie tevékenységéről a Hivatal számára.
(6) A közreműködő szervezet a felkészítő tanfolyam, a továbbképzés, a szakmai vizsga és megújító vizsga lebonyolítása során a Hivatal által jóváhagyott tanulmányi és vizsgaszabályzat alapján jár el.
(7) A tanulmányi szabályzatnak tartalmaznia kell különösen:
a) a felkészítő tanfolyamon és a továbbképzésen való részvétel feltételeit,
b) a felkészítő tanfolyam és a továbbképzés tematikáját, oktatási módszertanát,
c) a tananyag aktualizálására vonatkozó ütemezést,
d) az oktatók kiválasztására vonatkozó feltételeket.
(8) A vizsgaszabályzatnak tartalmaznia kell különösen:
a) a vizsgán való részvétel feltételeit,
b) a jelentkezés szabályait,
c) a vizsgakövetelmény részletes tematikáját,
d) a vizsgázók teljesítményének értékelési módszerét,
e) a vizsgáról történő kizárás szabályait,
f) a vizsgával kapcsolatos dokumentumok kezelésére vonatkozó szabályokat,
g) a vizsgára történő jelentkezésre szolgáló jelentkezési lap mintáját,
h) a vizsga eredményes teljesítését igazoló tanúsítvány mintáját,
i) a vizsga teljes menetének rögzítésére szolgáló jegyzőkönyvmintát,
j) a vizsgabizottság összetételére vonatkozó követelményeket,
k) a panaszok kezelésének módját.
(9) A tanulmányi és vizsgaszabályzatot úgy kell elkészíteni, hogy biztosított legyen az energiahatékonysággal kapcsolatos lehető legszélesebb körű és aktuális szakmai ismeretek átadása, a vizsgázók számára egyenlő feltételek biztosítása és a vizsgák részrehajlástól mentes lefolytatása.
(10) Ha a szabályzat nem felel meg a (7)–(9) bekezdésben előírt feltételeknek, a Hivatal egy alkalommal határidő tűzésével hiánypótlásra szólíthatja fel a kérelmezőt. A határidő eredménytelen letelte vagy a hiánypótlás nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal a kérelmet elutasítja.”

(11) A Hivatal részéről jóváhagyott szabályzatot a közreműködő szervezetnek honlapján közzé kell tennie és ismertetnie kell a továbbképzés és szakmai vizsga során a résztvevőkkel. A résztvevők a szabályzat megismeréséről írásban nyilatkoznak."

49. § Az Ehat. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § (1) A közreműködő szervezet az energetikai auditorok képzésével, továbbképzésével, valamint az energetikai auditori szakmai vizsgák, megújító vizsgák megszervezésével és lebonyolításával összefüggő feladatai ellátása céljából kezeli

a) a képzésekre, továbbképzésekre jelentkező személyek személyes adatait (név, lakcím),

b) az energetikai auditori szakmai vizsgával és megújító vizsgával kapcsolatban beszerzett adatokat.

(2) A közreműködő szervezet a képzésre, továbbképzésre, szakmai vizsgára, valamint megújító vizsgára való jelentkezés időpontjától számított két év elteltéig gondoskodik az (1) bekezdés b) pontja szerinti, valamint a névjegyzékből történő törlés időpontjától számított tíz év elteltéig gondoskodik az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok megőrzéséről, azt követően intézkedik azok megsemmisítése iránt."

50. § Az Ehat. 44. §-a a következő q)–s) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„q) az energetikai szakreferens igénybevételére köteles nagyvállalat energiafogyasztási szintjére, az energetikai szakreferens által ellátandó tevékenységre, a természetes személy energetikai szakreferens szükséges szakmai képesítésére és gyakorlatára, a szakreferens igénybevételével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségre, valamint az energetikai szakreferens tevékenységével kapcsolatos jelentéstételre – ide nem értve a személyes adatokat – vonatkozó részletes szabályokat,

r) a Nemzeti Energetikusi Hálózat irodáit működtető szervezet kijelölését, a Nemzeti Energetikusi Hálózat által alkalmazható, szakmai tanácsadást végző természetes személyek szakmai végzettségére vonatkozó követelményeket, az irodák illetékességi területét, valamint a szakmai tanácsadásra vonatkozó részletes szabályokat,

s) a közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület energiafogyasztási adatainak bejelentésére vonatkozó részletes szabályokat"

(rendeletben állapítsa meg.)

51. § (1) Az Ehat. 46. §-a a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy)

„e) a 23. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatás keretében szolgáltatandó – személyes adatnak nem minősülő – adatok körét, a teljesítés módjára vonatkozó követelményeket, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének határidejét,

f) a közreműködő szervezetek éves jelentésének tartalmi követelményeit, benyújtásának idejét és módját"

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) Az Ehat. 46. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy)

„g) az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetek által telepítendő almérők telepítési pontját"

(rendeletben állapítsa meg.)

52. § Az Ehat. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) Annak a nagyvállalatnak, amely 2015. december 5-én energetikai auditálásra volt kötelezett és 2015. december 26. napját követően nem mentesül az auditálási kötelezettség alól, következő alkalommal – az első kötelező energetikai audit elkészítésének időpontjától függetlenül – 2019. december 5-ig kell energetikai auditálást elvégeztetnie.

(2) Az energetikai szakreferensnek a 21/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti vizsgát első alkalommal 2017. június 30-ig kell teljesítenie.

(3) A regisztráló szervezeti tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkező köztestület engedélye közreműködő szervezeti tevékenység végzésére történő átminősítését kérheti az egyes klímapolitikai és zöldgazdaság fejlesztési tárgyú törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Mód. Tv.) 5. alcímének hatálybalépését követő 1 hónapos jogvesztő határidőn belül. Átminősítés esetén az annak megtörténtétől számított 30 napon belül a regisztráló szervezetnek el kell számolnia a Hivatal felé.

- (4) A Hivatal a regisztráló szervezet átminősítését követően 5 év elteltével törli a regisztráló szervezet névjegyzékbe vett adatait.
- (5) A társasági adóbevallásban tett nyilatkozatuk szerint a Kkv tv. alapján mikro-, kis- és középvállalkozásnak nem minősülő gazdálkodó szervezeteket tartalmazó listát a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2016. évre vonatkozóan a Mód. Tv. 5. alcímének hatálybalépését követő 30 napon belül bocsátja a Hivatal rendelkezésére.
- (6) Első alkalommal 2017. július 1-jétől kell az energetikai auditoroknak és az energetikai szakreferensnek éves továbbképzést teljesíteni, valamint a közreműködő szervezetnek a továbbképzést megszervezni.
- (7) A Hivatal 2017. június 30-ig nem szab ki bírságot az energetikai szakreferens igénybeviteléről szóló bejelentés elmulasztása miatt.
- (8) A Hivatal 2017. június 30-ig nem szab ki bírságot a kötelező energetikai auditálás teljesítésének elmaradása miatt.
- (9) E törvénynek a Mód. Tv. által módosított 22. § (1a) bekezdését, 22/B., 22/C., 23. §-át, 25. § (1) és (2) bekezdését, 26. §-át, 28. § (5) bekezdését, 29. § (1a), (2) és (4) bekezdését, 31. §-át, 32. § (5) bekezdését, 33. § (5) bekezdését és a 34. § (6) bekezdését a módosítás hatálybalépésekor folyamatban lévő és megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.
- (10) A törvény és végrehajtási rendelete által előírt határidők és kötelezettségek teljesítése vonatkozásában a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 66. §-a és 74. §-a nem alkalmazható.
- (11) E törvénynek a Mód. Tv. által módosított 22. § (1b) bekezdését a 2015. december 5-ét követően létrejövő nagyvállalat, vagy nagyvállalattá minősülő vállalkozás esetében is alkalmazni kell."

53. §

Az Ehat.

- a) 7. § c) pontjában az „az energetikai auditorokat regisztráló” szövegrész helyébe az „a közreműködő” szöveg,
- b) VII. Fejezetének címében az „AZ ENERGIAFOGYASZTÓK ÉS A PIACI SZEREPLŐK TÁJÉKOZTATÁSA” szövegrész helyébe az „AZ ENERGIAFOGYASZTÓK ÉS A PIACI SZEREPLŐK TÁJÉKOZTATÁSA, AZ ENERGETIKAI SZAKREFERENS ÉS A NEMZETI ENERGETIKUSI HÁLÓZAT” szöveg,
- c) 27. § (2) bekezdésében a „25. §, a 26. § (1) bekezdése, valamint a 26. § (7)” szövegrész helyébe a „24. § (5) bekezdése, a 25. §, valamint a 26. § (5)” szöveg,
- d) 28. § (1) bekezdés c) pontjában a „legalább 5 év, energetikai területen végzett mérnöki” szövegrész helyébe az „az (5) bekezdés szerinti” szöveg,
- e) 28. § (1) bekezdés d) pontjában, 37. § (1), (4), (5), (6) és (7) bekezdésében, 38. § (1) és (3) bekezdésében, 40. § (1) és (2) bekezdésében, 43. §-ban, 44. § l) pontjában a „regisztráló” szövegrész helyébe a „közreműködő” szöveg,
- f) 32. § (2) bekezdésében a „g)–i)” szövegrész helyébe a „g)–o)” szöveg,
- g) 32. § (3) bekezdésében a „d)–i)” szövegrész helyébe a „d)–o)” szöveg,
- h) 32. § (4) bekezdésében, valamint a 33. § (4) bekezdésében a „regisztráló szervezetnek” szövegrész helyébe a „Hivatalnak” szöveg,
- i) 33. § (2) bekezdésében az „f) és g)” szövegrész helyébe az „f)–j)” szöveg,
- j) 34. § (1) bekezdésében a „regisztráló szervezet útján” szövegrész helyébe a „Hivatal számára” szöveg,
- k) 34. § (4) bekezdésében a „regisztráló szervezet” szövegrész helyébe a „Hivatal”, és a „100 000 forintig terjedő bírságot szab ki” szövegrész helyébe az „a kötelezettet törli a névjegyzékből” szöveg,
- l) 24. és 25. alcímének címében a „regisztráló” szövegrész helyébe a „közreműködő” szöveg,
- m) 37. § (1) bekezdésében az „Az energetikai auditorokat és energetikai auditáló szervezeteket regisztráló” szövegrész helyébe az „A közreműködő”, és az „5” szövegrész helyébe a „10” szöveg,
- n) 37. § (2) bekezdésében az „energetikai auditorokat és energetikai auditáló szervezetek regisztrálását” szövegrész helyébe az „e törvényben meghatározott közreműködő szervezeti tevékenység folytatását” szöveg,
- o) 37. § (7) bekezdésében a „regisztrálási” szövegrész helyébe a „közreműködési” szöveg,
- p) 38. § (1) bekezdés e) pontjában az „auditorok regisztrációja” szövegrész helyébe az „auditorokkal kapcsolatos közreműködői tevékenység” szöveg
- lép.

54. §

Hatályát veszti az Ehat.

- a) 22. § (3) bekezdése
- b) 30. § (1) bekezdésében a „valamely energetikai auditorokat regisztráló szervezet útján” szövegrész,

- c) 35. § (1) bekezdésében a „valamely regisztráló szervezet útján” szövegrész,
- d) 45. § c) és d) pontja.

6. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXXXII. törvény módosítása

- 55. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Vet. mód.) 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az 1. § (1) bekezdése, a 2. §, a 3. §, az 5–7. § és a 9–12. § 2017. január 1-jén lép hatályba.”
- 56. §** A Vet. mód. a következő 14. §-sal egészül ki:
„14. § E törvény az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”
- 57. §** Nem lép hatályba a Vet. mód.
a) 1. § (2) bekezdése,
b) 4. §-a,
c) 8. §-a.
- 58. §** Hatályát veszti a Vet. mód. 13. § (3) bekezdése.

7. Záró rendelkezések

- 59. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1., a 4. és az 5. alcím – a (3)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
(3) A 11. § (1) bekezdése, a 12. § (1) bekezdése, a 13. § (1) bekezdése, a 14. § és a 31. § 2017. január 1-jén lép hatályba.
(4) A 9. § e) pontja a kihirdetést követő 31. napon lép hatályba.
(5) A 28. § (3) bekezdése, a 34. § (2) és (4) bekezdése 2017. július 1-jén lép hatályba.
(6) A 33. § (2) bekezdése és az 51. § (2) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.
(7) A 11. § (2) bekezdése, a 12. § (2) bekezdése, a 13. § (2) bekezdése és a 15. § az Európai Bizottság – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikke szerinti – jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 8. napon lép hatályba, amelynek naptári napját az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- 60. §** A 3. alcím a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 61. §** E törvény 2. és 6. alcíme az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi CXXXIX. törvény a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról*

- 1. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Ktdt.) 1. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában termékdíjköteles termék:*)
„b) a csomagolószer;”
- 2. §** (1) A Ktdt. 2. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„5. *bérgyártás:* a megrendelő (bérgyártató) által a Magyarországon letelepedett természetes vagy jogi személy (a továbbiakban együtt: bérgyártó) részére ellenszolgáltatás nélkül – részben vagy egészben – rendelkezésére bocsátott anyagokból, félkész termékekből ellenszolgáltatás ellenében termékdíjköteles termék előállítása, amely során a bérgyártó anyagáramonként és termékáramonként legfeljebb a termékdíjköteles termék tömegében számított 50%-os mértéket meg nem haladóan adhat hozzá terméket a bérgyártató részére gyártott termékdíjköteles termékhez;”
- (2) A Ktdt. 2. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„11. *csomagolószer:* a csomagolóanyag, a csomagolóeszköz és a csomagolási segédanyag;”
- (3) A Ktdt. 2. § 14b. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„14b. *gépjármű:*
a) a 8702 vtsz. alá tartozó termék,
b) a 8703 vtsz. alá tartozó termékek,
c) a 8704 vtsz. alá tartozó termék,
d) a 8711 vtsz. alá tartozó termék, kivéve a kerékpár segédmotorral felszerelve.”
- 3. §** A Ktdt. 3. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A termékdíjköteles termék termékdíját nem kell megfizetni, ha a kötelezett
a) az egyéb kőolajterméket alapanyagként használja fel;
b) a Magyarországon hulladékká vált egyéb kőolajtermékből újrafinomítás vagy más célra történő újrahasználat eljárással előállított termékdíjköteles terméket belföldön forgalomba hozza, saját célra felhasználja vagy készletre veszi;
c) a belföldön hulladékká vált termék az újrafelhasználásra előkészítését vagy a használt termék újbóli felhasználásra történő előkészítését követően létrejött terméket belföldön forgalomba hozza, saját célra felhasználja vagy készletre veszi, a termékbe beépített új termékdíjköteles alkotórészek, tartozékok kivételével;
d) az elkülönített hulladék gyűjtésére szolgáló műanyag zsákot belföldön forgalomba hozza, saját célra felhasználja vagy készletre veszi;
e) a teljes egészében megújuló forrásból származó alapanyagból, – az MSZ EN 13432:2002 szabvány, vagy azzal egyenértékű megoldás követelményeinek megfelelően – biológiai úton lebomló műanyagból készült termékdíjköteles terméket belföldön forgalomba hozza, saját célra felhasználja vagy készletre veszi.”
- 4. §** A Ktdt. 16/A. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a 16/A. § a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az egyéni hulladékkezelés teljesítése során, a (3a) bekezdésben foglalt kivétellel, amennyiben a kötelezett
a) a tárgyét megelőző évben nem választott egyéni hulladékkezelést az adott termék- vagy anyagáram vonatkozásában, az általa tárgyévben, vagy
b) a tárgyét megelőző évben is egyéni hulladékkezelést választott az adott termék- vagy anyagáramra, úgy a tárgyét megelőző évben elsőként belföldi forgalomba hozott, saját célra felhasznált vagy készletre vett termékdíjköteles termékek mennyiségét veszi alapul.

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. november 22-i ülésnapján fogadta el.

(3a) A kötelezett a csomagolószerszám termékáram esetében, az egyéni hulladékkezelés teljesítése során, az általa tárgyévben elsőként belföldi forgalomba hozott, saját célra felhasznált vagy készletre vett termékdíjköteles termékek mennyiségét veszi alapul.

(3b) A gyártási selejt vagy hulladék nem vehető figyelembe a hulladékhasznosítási teljesítményben, ha arra a környezetvédelmi termékdíj nem került megfizetésre."

5. § A Ktdt. 27/A. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Nyilatkozat hiányában a terméket termékdíjköteles reklámhordozó papírnak kell tekinteni.”

6. § A Ktdt. 4. melléklete helyébe e törvény 1. melléklete lép.

7. § A Ktdt.

- a) 2. § 25. pontjában a „hordtasak vagy hordtáska” szövegrész helyébe a „hordtasak vagy hordtáska, a hajlékonyfalú műanyag hűtőtasak vagy hűtőtáska kivételével” szöveg,
- b) 4. § (2) bekezdés h) pontjában a „gazdálkodó szervezet részére” szövegrész helyébe a „gazdálkodó szervezet részére első alkalommal” szöveg,
- c) 14. § (5) bekezdés a) pont záró szövegrészeiben „ha a megvásárolt” szövegrész helyébe a „ha az átvállalt kötelezettséggel megvásárolt” szöveg,
- d) 14. § (5) bekezdés d) pontjában a „csomagolószerszám esetében” szövegrész helyébe a „csomagolószerszám esetében – ide nem értve a csomagolást alkotó csomagolószert–, és a „továbbértékesítő” szövegrész helyébe a „továbbértékesítő vagy saját célra felhasználó” szöveg,
- e) 14. § (6) bekezdésében a „forgalomba hozatalkor vagy saját célú felhasználáskor” szövegrész helyébe a „forgalomba hozatalkor, saját célú felhasználáskor, vagy készletre vételkor” szöveg,
- f) 16/A. § (5) bekezdésében a „begyűjtést” szövegrész helyébe a „gyűjtést” szöveg,
- g) 16/A. § (8) bekezdésében a „tárgyévben kibocsátott” szövegrész helyébe „(3) bekezdésben foglalt” szöveg
- h) 25. § (1) bekezdés g) pontjában az „egyéb csomagolószerszám” szövegrész helyébe „a csomagolóanyag vagy csomagolási segédanyag” szöveg,
- i) 27/A. § (1) bekezdésében az „előállítású reklámhordozó papír” szöveg helyébe az „előállítású, 2. § 26. pontjában foglalt sajtótermék vagy egyéb nyomtatott anyag” szöveg,
- j) 1. melléklet b) pont szerinti táblázat B:9 mezőjében a „kivéve: az építési termék; a villamos szigetelési áru” szövegrész helyébe a „kivéve: az építési termék, a bútortermék; a villamos szigetelési áru” szöveg,
- k) 1. melléklet b) pont szerinti táblázat B:10 mezőjében a „kivéve: az elkülönített hulladék gyűjtésére szolgáló zsák*”; a megújuló forrásból készült, biológiai úton lebomló műanyag szemeteszsák**”; a hulladékgyűjtő edény” szövegrész helyébe a „kivéve: a hulladékgyűjtő edény” szöveg,

lép.

8. § (1) Hatályát veszti a Ktdt.

- a) 2. § 12. pont a) alpontjában a „végfelhasználó vevőtől” és a „saját”,
- b) 2. § 12. pont c) alpontjában a „végfelhasználó vevőtől”,
- c) 1. melléklet b) pont szerinti táblázatát követő „* a termék mindkét oldalán, egy-egy oldal felületének legalább 20%-át kitevő „ELKÜLÖNÍTETT HULLADÉK” felirattal ellátva. ** a termék mindkét oldalán, egy-egy oldal felületének legalább 20%-át kitevő „BIOLÓGIAI ÚTON LEBOMLÓ SZEMETESZSÁK” felirattal ellátva.”;
- d) 3. melléklet 1. pontja szerinti nyitó szövegrészeiben a „2012. évtől” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a Ktdt.

- a) 9/A. § (8)–(10) bekezdése,
- b) 13. § (4) bekezdése,
- c) 15. alcíme,
- d) 22/A. és 22/B. §-a,
- e) 37. § (2) bekezdése,
- f) 38. § (2) bekezdés e) pontja.

9. § Ez a törvény 2017. január 1-jén lép hatályba.

10. § E törvény tervezetének

- a) a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv, és
- b) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló, 1994. december 20-i 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti bejelentése megtörtént.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Termékdíj-átalány fizetés választása esetén a gépjárművek termékdíjköteles termék alkotórészeinek, tartozékainak átlagos tömege és az átalánydíj összege

1.	A	B				C
	Vtsz. és HR alszám, megnevezés	a) akkumulátor (kg/db)	b) gumiabroncs (kg/db)	c) kenőolaj (kg/db)	d) elektromos, elektronikai berendezés (kg/db)	termékdíj-átalány (Ft/db)
2.	8702 10 Kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő	40	150	20	60	17 000
3.	8702 90 Más gépjármű a vezetőt is beleértve 10 vagy annál több személy szállítására	18	45	11	35	7000
4.	8703 10 Speciálisan, havon való közlekedésre tervezett járművek; golfkocsik és hasonló járművek	10	25	7	17	4000
5.	8703 21 Más szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő jármű legfeljebb 1 000 cm ³ hengerűrtartalommal	10	25	7	17	4000
6.	8703 22 Más szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő jármű 1000 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 1500 cm ³ hengerűrtartalommal	13	35	9	20	5000
7.	8703 23 Más szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő jármű 1500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 3000 cm ³ hengerűrtartalommal	15	40	11	23	6000
8.	8703 24 Más szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő jármű 3000 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalommal	15	45	11	35	7000
9.	8703 31 Más kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő legfeljebb 1500 cm ³ hengerűrtartalommal	18	35	7	17	5000
10.	8703 32 Más kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő 1500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 2500 cm ³ hengerűrtartalommal	20	40	9	22	6000

11.	8703 33 Más kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő 2500 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalommal	22	45	11	30	7000
12.	8703 90 Más (elektromotoros motorral, más)	12	40	2	60	7000
13.	8704 10 Áruszállító gépjármű, - dömper, terepjáró kivitelű	40	500	20	20	35 000
14.	8704 21 Más, áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő, Legfeljebb 5 tonna össztömegű	20	50	18	22	8000
15.	8704 22 Más, áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő, 5 tonnát meghaladó, de legfeljebb 20 tonna össztömegű	30	360	25	17	27 000
16.	8704 23 Más, áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő,- 20 tonna össztömeget meghaladó	120	450	35	22	38 000
17.	8704 31 Más, áruszállító gépjármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, legfeljebb 5 tonna össztömegű	15	40	11	22	6000
18.	8704 32 Más, áruszállító gépjármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 5 tonna össztömeget meghaladó	80	180	23	17	19 000
19.	8704 90 Más áruszállító gépjármű	45	60	20	17	10 000
20.	8711 10 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; legfeljebb 50 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	3	6	1	2	1000
21.	8711 20 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 50 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 250 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	10	2	6	1500
22.	8711 30 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 250 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 500 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	10	3	10	2000
23.	8711 40 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 800 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	11	4	14	2500
24.	8711 50 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 800 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	14	5	18	3000

III. Kormányrendeletek

A Kormány 390/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete

a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15d. és 31. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 1/A. §-sal egészül ki:
- „1/A. § E rendelet alkalmazásában:
1. *acélipar*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 43. pontja szerinti ipar,
 2. *azonos vagy hasonló tevékenység*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 50. pontja szerinti tevékenység,
 3. *állami támogatás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Átr.) 2. § 1. pontja szerinti támogatás,
 4. *belső szolgáltató*: a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Személyszállítási törvény) 2. § 3. pontja szerinti közlekedési szolgáltató,
 5. *bérlésköltség*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 31. pontja szerinti költség,
 6. *csoportmentességi rendeletek*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet, a 702/2014/EU bizottsági rendelet és az 1388/2014/EU bizottsági rendelet,
 7. *dedikált infrastruktúra*: olyan infrastruktúra, amely ex-ante módon meghatározhatóan az érintett vállalkozás igényeihez igazítottan jön létre,
 8. *diszkont kamatláb*: az Átr. 2. § 3. pontja szerinti kamatláb,
 9. *egy és ugyanazon vállalkozás*: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás,
 10. *elsődleges mezőgazdasági termelés*: az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSz) I. mellékletében felsorolt növények vagy állati eredetű termék előállítására, ide nem értve bármely, azok lényegi tulajdonságát megváltoztató tevékenységet,
 11. *elszámolható költség*: az Átr. 2. § 6. pontja szerinti költség,
 12. *energiatartalom*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103. pontja szerint megtakarított energiamennyiség,
 13. *ésszerű nyereség*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 142. pontja szerinti nyereség,
 14. *foglalkoztatottak számának nettó növekedése*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 32. pontja szerinti növekedés,
 15. *független harmadik fél*: olyan vállalkozás, amely nem minősül egy másik meghatározott vállalkozás vonatkozásában a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklet 3. cikk (2) bekezdése szerinti partnervállalkozásnak vagy (3) bekezdése szerinti kapcsolt vállalkozásnak,
 16. *helyi infrastruktúra*: olyan infrastruktúra, amely helyi szinten járul hozzá az üzleti és fogyasztói környezet korszerűsítéséhez, és ipari bázisok fejlesztéséhez,
 17. *hivatásos csapat*: olyan sportvállalkozás, amely hivatásos sportolót alkalmaz,
 18. *hivatásos sportoló*: olyan sportoló, aki jövedelemszerzési céllal, foglalkozásszerűen vagy más módon, ellenszolgáltatás fejében folytat sporttevékenységet,
 19. *immateriális javak*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 30. pontja szerinti javak,
 20. *induló beruházás*: az a tárgyi eszközök vagy immateriális javak beszerzésére irányuló beruházás, amely új létesítmény létrehozatalát, meglévő létesítmény kapacitásának bővítését, létesítmény termékkínálatának a létesítményben addig nem gyártott termékekkel történő bővítését vagy egy meglévő létesítmény teljes termelési folyamatának alapvető megváltoztatását eredményezi, valamint a részesedésszerzés kivételével olyan létesítmény eszközeinek az eladótól független harmadik fél beruházó általi felvásárlása, amely létesítmény bezárásra került vagy bezárásra került volna,

21. *kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó*: az a beruházó, amely a kérelmet benyújtó beruházóval a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti anya- vagy leányvállalati kapcsolatban áll,
22. *kis- és közép vállalkozás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklete szerint meghatározott vállalkozás,
23. *közszolgáltatás*: az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése szerinti általános gazdasági érdekű szolgáltatás,
24. *mezőgazdasági termék*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 11. pontja szerinti termék,
25. *mezőgazdasági termék feldolgozása*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 10. pontja szerinti tevékenység,
26. *mezőgazdasági termék forgalmazása*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 8. pontja szerinti tevékenység,
27. *multifunkcionális szabadidős létesítmény*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 55. cikk (3) bekezdése szerinti létesítmény,
28. *működési eredmény*: a beruházásnak az Sztv. 3. § (4) bekezdés 5. pontja szerinti hasznos élettartama alatt diszkontált bevételek és diszkontált működési költségek (pl. személyi jellegű ráfordítás, anyagköltség, szerződéses szolgáltatás, a távközlés, az energia és a karbantartás költsége, bérleti díj, adminisztrációs költség, kivéve az olyan értékcsökkenési és a finanszírozási költséget, amelyet beruházási támogatásból már fedeztek) közötti pozitív előjelű különbség,
29. *nagyberuházás*: az az induló beruházás vagy új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható költségek összege az összeszámitási szabályt figyelembe véve jelenértéken meghaladja az 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget,
30. *nagyvállalkozás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 24. pontja szerinti vállalkozás,
31. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az Átr. 6. §-ában meghatározott vállalkozás,
32. *összeszámitási szabály*: a nagyberuházás elszámolható költségei kiszámításakor egyetlen beruházásnak kell tekinteni a kérelemben szereplő beruházást és a kérelmet benyújtó beruházó, valamint a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó által a kérelemben szereplő beruházás megkezdésétől számított háromszor háromszázhatvanöt napos időszakon belül a kérelemben szereplő beruházással azonos megyében megkezdett, regionális beruházási támogatásban részesülő beruházást,
33. *saját forrás*: a kedvezményezett által a projekthez igénybe vett, állami támogatást, valamint az Európai Unió intézményei, ügynökségei, közös vállalkozásai vagy más szervei által központilag kezelt, a tagállam ellenőrzése alá közvetlenül vagy közvetve nem tartozó uniós finanszírozást nem tartalmazó forrás,
34. *személyi jellegű ráfordítás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 88. pontja szerinti ráfordítás,
35. *személyszállítási közszolgáltatás*: a nyilvánosság számára megkülönböztetés nélkül és folyamatosan nyújtott általános gazdasági érdekű személyszállítási szolgáltatás,
36. *személyszállítási közszolgáltatási szerződés*: a személyszállítási ágazathoz kapcsolódó közszolgáltatás vonatkozásában az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk i) pontja szerinti szerződés,
37. *szénipar*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított és a versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő állami támogatásról szóló, 2010. december 10-i 2010/787/EU tanácsi határozatban (a továbbiakban: 2010/787/EU tanácsi határozat) pontosított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A. és B. csoportba sorolt szén kitermelésével kapcsolatos tevékenység,
38. *szinten tartást szolgáló eszköz*: olyan eszköz, amely a kedvezményezett által már használt tárgyi eszközt, immateriális javakat váltja ki anélkül, hogy a kiváltás az előállított termék, a nyújtott szolgáltatás, a termelési, illetve a szolgáltatási folyamat alapvető változását vagy bővülését eredményezné,
39. *szintetikus szál-ipar*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 44. pontja szerinti ipar,
40. *támogatási intenzitás*: az Átr. 2. § 15. pontja szerinti intenzitás,
41. *támogatástartalom*: az Átr. 2. § 19. pontja szerinti tartalom,
42. *tárgyi eszköz*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 29. pontja szerinti eszköz,
43. *új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházás*: az a tárgyi eszközök vagy immateriális javak beszerzésére irányuló beruházás, amely új létesítmény létrehozatalát vagy meglévő létesítmény tevékenységének olyan új tevékenységgel történő bővítését eredményezi, amely nem minősül a korábban végzett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységnek, valamint az olyan létesítmény eszközeinek független harmadik fél beruházó általi felvásárlása is, amely létesítmény bezárásra került vagy bezárásra került volna, feltéve, hogy az új vagy a megvásárolt eszközökkel végzett tevékenység nem minősül az adott létesítményben a korábban végzett tevékenységgel azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységnek,
44. *uniós szabvány*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 102. pontja szerinti szabvány.”

- 2. §** Az R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) MVP támogatás – a Kormány eltérő döntése hiányában – a központi költségvetés Miniszterelnökség fejezetében megállapított, Modern Városok Program elnevezésű, e célt szolgáló fejezeti kezelésű előirányzat terhére az előirányzaton rendelkezésre álló forrás erejéig nyújtható.”
- 3. §** (1) Az R. 6. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A főfelelős az öt kijelölt kormányhatározatban feladatkörébe utalt projekt (a továbbiakban: projekt) tekintetében az a) pont szerinti előterjesztés részeként a Bizottság részére benyújtja]
 „cc) külön íven szövegezett 6. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés megfelel az Ávr. 65. §-ában foglaltaknak és – amennyiben szükséges – az önkormányzat 2. melléklet szerinti kérelmét;”
- (2) Az R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Ha valamely projekt vagy projektelemelem állam által végrehajtható beruházás keretében hatékonyabban valósítható meg, a miniszter előterjesztése alapján a Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdése szerint dönt a projekt vagy projektelemelem megvalósításához szükséges előirányzat átcsoportosításáról.”
- (3) Az R. 6. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A főfelelős az állami támogatást tartalmazó projekt tekintetében köteles biztosítani
 a) a 8/A–8/V. § szerinti uniós állami támogatási szabályoknak való megfelelést, vagy
 b) az a) pont hatálya alá nem tartozó támogatás esetén az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában foglaltakat.
 (4) Ha a támogatás nyújtása az uniós állami támogatási szabályok értelmében – a (3) bekezdés b) pontja szerint – az Európai Bizottság előzetes jóváhagyásától függ, a főfelelős csatolni köteles a 6. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti nyilatkozatához az Európai Bizottság jóváhagyó határozatát.
 (5) A főfelelős a 6. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti dokumentumban nyilatkozik, hogy a projekt állami támogatást
 a) nem tartalmaz, vagy
 b) tartalmaz és megjelöli a 8/F–8/V. § szerinti egy vagy több mentességi jogcímet, vagy
 c) tartalmaz és csatolja az Európai Bizottság jóváhagyó határozatát.”
- 4. §** (1) Az R. 8. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(2) A támogatói okiratban a támogatás célját, összegét a 7. § (4) bekezdése szerinti támogatási döntésnek megfelelően, a támogatott tevékenységet a 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előterjesztésben leírt tevékenységek, feladatok szerint, a támogatott tevékenység időtartamát a 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előterjesztésben leírt tevékenységek, feladatok teljesítésére előírt határidőként kell meghatározni. A támogatói okiratban az uniós állami támogatásoknak való megfelelést elegendő a 8/A–8/V. §-okra történő hivatkozással előírni.
 (3) Az MVP támogatást évenkénti ütemezésben kell folyósítani úgy, hogy a tárgyévre eső támogatási összeget a támogatási jogviszony létrejöttétől, a további évekre eső támogatási összeget a fedezet rendelkezésre állásától számított harminc napon belül egy összegben, támogatási előlegként kell az önkormányzat külön nyilatkozatában megjelölt fizetési számlájára folyósítani.”
- (2) Az R. 8. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Amennyiben a projekt megvalósítása érdekében szükséges, a kedvezményezett a költségtervben foglalt, egyes költségtervek között a támogatói okirat módosítása nélkül – a főfelelős előzetes írásbeli jóváhagyását követően – átcsoportosíthat, feltéve, hogy az nem eredményezi az uniós állami támogatási szabályok megsértését és nem irányul a támogatás céljának megváltozására.”
- 5. §** Az R. a következő 8/A–8/V. §-sal egészül ki:
 „8/A. § Az önkormányzat köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés meghozatala napjától számított tíz évig megőrizni.
 8/B. § (1) Nem ítéltető meg a 8/F–8/V. § szerinti támogatás – a 8/T. § szerinti támogatás kivételével –
 a) azon szervezet részére, amely az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező határozatának nem tett eleget,
 b) nehéz helyzetben lévő vállalkozás részére.
 (2) A 8/F–8/V. § alapján nem ítéltető meg
 a) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló,

2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) meghatározott halászati és akvakultúra-termékek termeléséhez, feldolgozásához és értékesítéséhez,

b) támogatás elsődleges mezőgazdasági termeléshez,

c) mezőgazdasági termék feldolgozásában és mezőgazdasági termék forgalmazásában tevékeny vállalkozás részére támogatás, ha

ca) a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy

cb) a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ,

d) támogatás exporttal kapcsolatos tevékenységhez, ha az az exportált mennyiségekhez, értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódik,

e) támogatás, ha azt import áru helyett hazai áru használatától teszik függővé,

f) támogatás olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi,

g) 8/F–8/S. § szerinti támogatás a 2010/787/EU tanácsi határozat hatálya alá tartozó versenyképtelen szénbányák részére.

8/C. § (1) A 8/F–8/S. § alapján támogatás – a 8/M–8/P. § szerinti támogatás kivételével – csak akkor ítéltethető meg, ha az önkormányzat a 2. melléklet szerinti, a 651/2014/EU bizottsági rendelet 6. cikk (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazó támogatási kérelmet a projekt megkezdése előtt benyújtotta.

(2) Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

(3) Az e rendelet szerinti támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással.

(4) Az egy projekthez igénybe vett összes támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása uniós, országos, regionális vagy helyi forrásból történik – támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.

(5) Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás bármely egyéb, azonosítható elszámolható költségekkel rendelkező állami támogatással halmozható. Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás a csoportmentességi rendeletekben és az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb teljes finanszírozási határértékig bármilyen más, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező állami támogatással halmozható.

(6) A támogatási intenzitás kiszámítása során valamennyi felhasznált számadatot az adók és illetékek levonása előtt kell figyelembe venni.

(7) A több részletben kifizetett támogatást a támogatási döntés időpontja szerinti értékre kell diszkontálni a diszkont kamatláb alkalmazásával.

(8) Az Átr. 18. § (2) bekezdés a) pontja szerint előzetesen be kell jelenteni az Európai Bizottság részére az egyedi támogatást, ha a támogatás összege vagy elszámolható költsége meghaladja a 8/F. § (2) bekezdésében, a 8/L. § (2) bekezdésében, a 8/M. § (3) bekezdésében, a 8/Q. § (2) bekezdésében, valamint a 8/S. § (2) bekezdésében meghatározott maximális összeget.

(9) A (8) bekezdés szerinti előzetes bejelentési határértékek nem kerülhetők meg a projektek mesterséges felosztásával.

(10) A (8) bekezdés szerinti előzetes bejelentés esetén támogatási döntés az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követően hozható.

8/D. § (1) A főfelelős köteles adatot szolgáltatni a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére a 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikke szerinti közzététel céljából a 8/F–8/S. § hatálya alá tartozó, 500 000 eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó egyedi támogatásról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás módjára, az adatszolgáltatással érintett adatok körére és azok közzétételére vonatkozó szabályokat az Átr. 18/A–18/D. §-a határozza meg.

8/E. § E rendelet alapján

a) a 8/F–8/K. § szerinti támogatás esetén 2020. december 31-ig,

b) a 8/L–8/S. § szerinti támogatás esetén 2021. június 30-ig,

c) a 8/T. § szerinti támogatás esetén 2021. június 30-ig

lehet támogatási döntést hozni.

- 8/F. § (1) A regionális beruházási támogatás igénybevételének feltétele, hogy a tervezett beruházás
- a) olyan induló beruházásnak minősüljön, amelyet
 - aa) az Átr. 25. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti régióban kis- és középvállalkozás vagy nagyvállalkozás, vagy
 - ab) az Átr. 25. § (1) bekezdés d) pontja szerinti településen kis- és középvállalkozás, vagy
 - b) olyan új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházásnak minősüljön, amelyet az Átr. 25. § (1) bekezdés d) pontja szerinti településen nagyvállalkozás valósít meg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti beruházáshoz igényelt összes állami támogatás nem haladhatja meg azt az összeget, amelyet egy jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó elszámolható költségű beruházás az adott régióban kaphat, figyelembe véve a nagyberuházásokra vonatkozó rendelkezéseket.
- (3) A termelési folyamat alapvető megváltozását eredményező beruházás esetén a regionális beruházási támogatás akkor vehető igénybe, ha az elszámolható költségek összege meghaladja az alapvetően megváltoztatandó eredeti termelési folyamathoz kapcsolódó eszközökre a kérelem benyújtásának adóévével megelőző három adóévben elszámolt terv szerinti értékcsökkenés összegét.
- (4) Meglévő létesítmény termékkínálatának a létesítményben addig nem gyártott termékkel történő bővítését eredményező induló beruházás, valamint meglévő létesítmény tevékenységének új tevékenységgel történő bővítését eredményező, új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházás esetén az elszámolható költségeknek legalább 200%-kal meg kell haladniuk az eredeti tevékenység keretében használt és az új tevékenység keretében is használni tervezett tárgyi eszközöknek és immateriális javaknak a beruházás megkezdése előtti adóévben nyilvántartott könyv szerinti értékét.
- 8/G. § (1) A regionális beruházási támogatás akkor vehető igénybe, ha a támogatott vállalkozás kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházással létrehozott tevékenységet az üzembe helyezés időpontjától számított legalább öt évig, kis- és középvállalkozás esetén legalább három évig fenntartja.
- (2) A beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve a felvásárlás esetét vagy, ha a beruházó kis- és középvállalkozásnak minősül.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti követelmény nem akadályozza a gyors technológiai változások miatt a fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált vagy meghibásodott tárgyi eszköz cseréjét, ha a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A korszerűtlenné vált vagy meghibásodott és regionális beruházási támogatásban már részesült tárgyi eszköz cseréjére a fenntartási időszakban a beruházó állami támogatásban nem részesülhet. Az új eszköznek a lecserélt tárgyi eszközzel azonos funkcióval és azonos vagy nagyobb kapacitással kell rendelkeznie, továbbá a gyártási időpontja nem lehet korábbi, mint a lecserélt tárgyi eszközé.
- (4) A regionális beruházási támogatás akkor vehető igénybe, ha a beruházó az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja, továbbá a teljes beruházás megvalósításához szükséges költségek forrását a támogató számára bemutatja.
- 8/H. § A 8/B. §-on felül nem nyújtható regionális beruházási támogatás
- a) acélipari tevékenységhez,
 - b) hajógyártási tevékenységhez,
 - c) szénipari tevékenységhez,
 - d) szintetikusszál-ipari tevékenységhez,
 - e) ellenszolgáltatásért végzett légi, tengeri, közúti, vasúti és belvízi úton történő személy- vagy áruszállítási szolgáltatás nyújtásához, vagy a kapcsolódó infrastruktúrához,
 - f) energiatermelési, energiaelosztási tevékenységhez és energetikai célú infrastruktúra létrehozását szolgáló beruházáshoz,
 - g) ha a kérelmet benyújtó beruházó, vagy a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó a támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben a támogatási kérelemmel érintett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységet szüntetett meg az EGT területén, vagy a támogatási kérelem benyújtásakor tervezi, hogy a támogatási kérelem benyújtásától a beruházás befejezésétől számított második év végéig a támogatási kérelemmel érintett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységet szüntet meg az EGT területén.
- 8/I. § (1) A támogatási intenzitás legmagasabb mértéke az egyes régiókban az Átr. 25. § (1) bekezdésében meghatározott mérték, figyelemmel a (2)–(6) bekezdésben foglaltakra.
- (2) A támogatási intenzitás – a nagyberuházások kivételével – kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal, középvállalkozás esetén 10 százalékponttal növelhető, ha a beruházó a kérelem benyújtásakor, valamint a döntés meghozatalakor is megfelel az adott vállalkozási méret feltételeinek.

(3) A támogatási intenzitás legmagasabb mértéke nagyberuházás esetén az Átr. 25. § (3) bekezdésében meghatározott mérték.

(4) Nagyberuházás esetén az odaítélhető összes állami támogatás összegéből le kell vonni a beruházás megkezdését megelőző háromszor háromszázhatvanöt napos időszakban a kedvezményezett által vagy a kedvezményezettől független harmadik félnek nem minősülő beruházó által azonos megyében megkezdett beruházáshoz vagy beruházásokhoz odaítélt állami támogatás jelenértéken meghatározott összegét.

(5) Ha az összeszámitási szabály figyelembevétele nélkül az adott beruházáshoz nyújtható állami támogatás jelenértéken kisebb, mint a (4) bekezdés szerint meghatározott támogatási összeg, akkor ez a kisebb összeg az odaítélhető állami támogatás felső korlátja. Ellenkező esetben állami támogatás a (4) bekezdésben meghatározott összegig nyújtható.

(6) Annak kiszámításakor, hogy egy nagyberuházás elszámolható költsége eléri-e a jelenértéken 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget, a beruházás elszámolható költségeibe tartozó tételek vagy a létrehozott új munkahelyek személyi jellegű ráfordításai közül a nagyobb értékűt kell elszámolható költségként figyelembe venni.

8/J. § (1) A regionális beruházási támogatás keretében elszámolható

- a) a beruházás érdekében felmerült tárgyi eszközök és immateriális javak költsége,
- b) a beruházás által létrehozott munkahelyek két évre számított becsült bérköltsége, vagy
- c) az a) és b) pontban szereplő költség típusok kombinációja, ha az így kapott összeg nem haladja meg az a) és b) pont szerinti összeg közül a magasabbat.

(2) Az elszámolható költség az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a következők szerint határozható meg:

- a) a tárgyi eszköznek az Sztv. 47. §-a, 48. §-a és 51. §-a szerinti költsége,
- b) immateriális javak esetén a vagyoni értékű jogok és a szellemi termékek (a továbbiakban: támogatható immateriális javak) Sztv. 47. §-a, 48. §-a és 51. §-a szerinti költsége,
- c) létesítmény felvásárlása esetén a tárgyi eszközök és a támogatható immateriális javak vételára,
- d) az ingatlan, gép, berendezés bérleti díjának a fenntartási időszak végéig elszámolt összege.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a beruházás üzembe helyezését követő háromszor háromszázhatvanöt napon belül újonnan létrehozott munkahelyeken foglalkoztatott munkavállalók – Sztv. 79. §-a szerint elszámolható – személyi jellegű ráfordításának – ide nem értve az egyéb személyi jellegű kifizetéseket – 24 havi összege számolható el a munkakör betöltésének napjától számítva.

(4) A tárgyi eszköz bérléséhez kapcsolódó költség elszámolható, ha

- a) a földterületre vagy épületre vonatkozó bérleti jogviszony nagyvállalkozás esetén a beruházás üzembe helyezését követő legalább öt évig, kis- és középvállalkozás esetén a beruházás üzembe helyezését követő legalább három évig fennáll, illetve
- b) a pénzügyi lízing formájában beszerzett üzemre, gépre, berendezésre vonatkozó szerződés tartalmazza az eszköznek a bérleti időtartam lejáratakor történő megvásárlására vonatkozó kötelezettséget.

(5) Tárgyi eszköz esetén az elszámolható költséget a szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha az a beruházó és a beruházótól nem független harmadik vállalkozás között a szokásos piaci árnál magasabb áron kötött szerződés alapján merült fel.

(6) Az immateriális javak költsége elszámolható, ha

- a) azokat kizárólag a regionális beruházási támogatásban részesült létesítményben használják fel,
- b) az az Sztv. előírásai szerinti terv szerinti értékcsökkenési leírás alá esik,
- c) azokat szokásos piaci feltételek mellett, a vevőtől független harmadik féltől vásárolják meg,
- d) azok kis- és középvállalkozás esetén legalább három évig a beruházó eszközei között szerepelnek és ahhoz a projekthez kapcsolódnak, amelyhez a regionális beruházási támogatást nyújtották,
- e) azok nagyvállalkozás esetén legalább öt évig a beruházó eszközei között szerepelnek és ahhoz a projekthez kapcsolódnak, amelyhez a regionális beruházási támogatást nyújtották,
- f) azok költsége nagyvállalkozás esetén az elszámolható költségek legfeljebb 50%-át teszik ki.

(7) Nem minősül elszámolható költségnek

- a) a szinten tartást szolgáló tárgyi eszköz és immateriális javak költsége,
- b) a korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz és támogatható immateriális javak költsége, amelyre a beruházó, más társaság vagy egyéni vállalkozó állami támogatást vett igénybe,
- c) az olyan tárgyi eszköz és támogatható immateriális javak költsége, amelyet a beruházó nehéz helyzetben lévő, vagy csődeljárás, felszámolás vagy kényszertörlési eljárás alatt álló beruházótól szerzett be,
- d) a kérelem benyújtásának napja előtt felmerült költség, ráfordítás,

e) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 31/c. pontja szerinti személygépkocsi költsége,

f) nagyvállalkozásnál a korábban már bárki által használatba vett tárgyi eszköz költsége, kivéve létesítmény felvásárlása esetén a beszerzett eszköz vételárát.

(8) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti elszámolható költség esetén akkor nyújtható regionális beruházási támogatás, ha

a) a beruházás a kedvezményezettnél foglalkoztatottak számának nettó növekedését eredményezi a beruházás megkezdését megelőző 12 hónap átlagához képest,

b) a munkahelyeket a beruházás befejezésétől számított három éven belül betöltik,

c) kis- és középvállalkozás esetén a beruházó a beruházás megkezdésekor már létező, továbbá a beruházással létrejött új munkahelyeket a munkahely első betöltésétől számított legalább három évig az érintett területen fenntartja,

d) nagyvállalkozás esetén a beruházó a beruházás megkezdésekor már létező, továbbá a beruházással létrejött új munkahelyeket a munkahely első betöltésétől számított legalább öt évig az érintett területen fenntartja.

(9) Ha a tárgyi eszköz és az immateriális javak beszerzéséhez a vásárlást megelőzően már nyújtottak regionális beruházási támogatást, ezen tárgyi eszköz és immateriális javak költségét le kell vonni a létesítmény felvásárlásához kapcsolódó elszámolható költségekből. Ha egy kisvállalkozást az eredeti tulajdonos családtagjai vagy korábbi munkavállalók vesznek át, a tárgyi eszköznek és az immateriális javaknak a vevőtől független harmadik féltől való megvásárlására vonatkozó feltételnek nem kell teljesülnie.

8/K. § Kutatási infrastruktúra, valamint széles sávú hálózatok fejlesztéséhez regionális beruházási támogatás nem nyújtható.

8/L. § (1) A vállalkozások energia-megtakarítást eredményező beruházásaihoz kapcsolódó energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 30%-át.

(2) Az energiahatékonysági intézkedésekhez nyújtott beruházási támogatás összege vállalkozásonként és beruházásonként nem haladhatja meg a 15 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(3) Nem nyújtható a vállalkozások energia-megtakarítást eredményező beruházásaihoz kapcsolódó energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás már elfogadott, de még nem hatályos uniós szabványnak való megfelelés érdekében megvalósított beruházáshoz.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatási intenzitás középvállalkozás esetén 10 százalékponttal, kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal növelhető.

(5) A támogatási intenzitás – a (4) bekezdésben meghatározott mértéken túl – az Átr. 25. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti régióban megvalósuló beruházás esetén 15 százalékponttal, az Átr. 25. § (1) bekezdés d) pontja szerinti településen megvalósuló beruházás esetén 5 százalékponttal növelhető.

(6) A vállalkozások energia-megtakarítást eredményező beruházásaihoz kapcsolódó energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás keretében a magasabb energiatakarékossági szint eléréséhez közvetlenül kapcsolódó:

a) ha a környezetvédelmi beruházáshoz kapcsolódó költség a beruházás összköltségén belül külön beruházásként meghatározható, ezen beruházás költsége, vagy

b) ha az elszámolható költség az a) pont alapján nem határozható meg, a támogatott beruházás költségének és egy, a támogatás hiányában hitelt érdemlően megvalósítható hasonló, kevésbé környezetbarát beruházás költségének a különbsége számolható el.

8/M. § (1) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás – a 8/P. § kivételével – beruházási kiadásához nyújtott támogatásként nyújtható.

(2) A 8/P. § szerinti kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás működési támogatásként nyújtható.

(3) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító beruházási támogatás összege projektenként nem haladhatja meg a 100 millió eurónak megfelelő forintösszeget. A 8/P. § szerinti kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító működési támogatás vállalkozásonként évente nem haladhatja meg az 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(4) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás – a nyomtatott vagy elektronikus formában közzétett sajtótermék és magazin kivételével – a következőkhöz nyújtható:

- a) muzeális intézmény, levéltár, könyvtár, művészeti vagy közművelődési intézmény – ide értve a közösségi teret –, koncertterem,
- b) tárgyi kulturális örökség, régészeti lelőhely, emlékmű, történelmi emlékhely és épület, a kulturális örökséghez kapcsolódó természeti örökség, kulturális vagy természeti örökséggé nyilvánított örökség,
- c) a szellemi kulturális örökség valamennyi formája (pl. népi hagyományok, kézművesség),
- d) művészeti vagy kulturális esemény, előadás, fesztivál, kiállítás és hasonló kulturális tevékenység,
- e) kulturális és művészeti oktatási tevékenység, a kulturális kifejezésmódok sokfélesége védelmének és támogatásának jelentőségét tudatosító oktatási és társadalmi célú figyelemfelhívó programok, ideértve az új technológiák alkalmazását is ezen célokra,
- f) zenei és irodalmi alkotások írása, szerkesztése, gyártása, terjesztése, digitalizálása, kiadása és fordítása.

8/N. § (1) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító beruházási támogatás esetén a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költség és a beruházás megvalósításából származó működési eredmény közötti különbséget azzal, hogy az infrastruktúra üzemeltetője – a főfelelős döntésétől függően – jogosult ésszerű nyereséget szerezni.

(2) A működési eredmény mértékét

- a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen, vagy
- b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségekből.

(3) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító beruházási támogatás elszámolható költségei az immateriális javak és a tárgyi eszköz következő költségei:

- a) az infrastruktúra építésének, korszerűsítésének, bővítésének, megvásárlásának, megőrzésének és fejlesztésének költsége, ha az infrastruktúra időbeli vagy térbeli kapacitását évente legalább 80%-ban kulturális célra használják,
- b) a kulturális örökség megszerzésének költsége (pl. a lízingdíj, a kapcsolódó illetékek vagy a kulturális örökség áthelyezésének költsége),
- c) a tárgyi és szellemi kulturális örökség védelmének, megőrzésének, újjáépítésének és helyreállításának költsége (pl. a megfelelő körülmények között történő tárolás költsége, a speciális eszközök, anyagok használatából fakadó többletköltség, valamint a dokumentációs, kutatási, digitalizálási és publikációs költség),
- d) a közönség kulturális örökséghez való hozzáféréseinek javítását szolgáló intézkedések költsége (pl. a digitalizálással és egyéb új technológiákkal, a speciális szükségletű személyek hozzáférési lehetőségeinek javításával kapcsolatos, valamint a prezentációk, programok és látogatók tekintetében a kulturális sokszínűség elősegítésével kapcsolatos költség),
- e) a kulturális projektek és tevékenységek, együttműködési és csereprogramok, valamint ösztöndíjak költsége (pl. a kiválasztási eljárással kapcsolatos marketing és a projekt eredményeként közvetlenül felmerülő költség).

8/O. § Az egymillió eurónak megfelelő forintösszeget meg nem haladó, a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító beruházási támogatás esetén a támogatás összege a 8/N. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott módszerek alkalmazásától eltérően is meghatározható azzal, hogy a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 80%-át.

8/P. § (1) A 8/M. § (4) bekezdés f) pontja szerinti zenei és irodalmi alkotások kiadásához nyújtott a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító működési támogatás esetén

- a) a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 70%-át, vagy
- b) a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a projektből származó bevételek jelenértékének különbségét azzal, hogy a bevételeket az elszámolható költségekből előzetesen vagy visszakövetelési mechanizmus alkalmazásával kell levonni.

(2) A zenei és irodalmi alkotások kiadásához nyújtott támogatás keretében

- a) a szerző díjazása (pl. szerzői joggal kapcsolatos költség),
- b) a fordító díjazása,
- c) a szerkesztő díjazása,
- d) az egyéb szerkesztési költség (pl. korrektúrázás, javítás, lektorálás),
- e) az elrendezés és nyomdai előkészítés költsége, és
- f) a nyomtatás vagy elektronikus közzététel költsége számolható el.

8/Q. § (1) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás beruházási támogatásként sportlétesítmény és multifunkcionális szabadidős létesítmény építéséhez, bővítéséhez vagy korszerűsítéséhez nyújtható.

(2) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás összege nem haladhatja meg 15 millió eurónak megfelelő forintösszeget, vagy a projekt teljes költsége nem haladhatja meg az 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(3) A támogatott sportlétesítmény, multifunkcionális szabadidős létesítmény építésével, bővítésével, korszerűsítésével, működtetésével, üzemeltetésével történő megbízás odaítélése során átlátható és megkülönböztetés-mentes módon, a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével kell eljárni.

(4) A támogatott sportlétesítményhez, multifunkcionális szabadidős létesítményhez a felhasználók számára átlátható és megkülönböztetés-mentes módon kell hozzáférést biztosítani. A beruházási költséget legalább 30%-ban finanszírozó vállalkozás a támogatott létesítményt kedvezőbb feltételek mellett használhatja, ha e feltételeket nyilvánossá tesz.

(5) A támogatott sportlétesítmény nem állhat egyetlen hivatásos sportoló vagy hivatásos csapat kizárólagos használatában. A létesítményt az éves időbeli kapacitás legalább 20%-ában más hivatásos vagy amatőr sportolónak vagy csapatnak kell használnia.

(6) Ha a támogatott sportlétesítményt hivatásos csapat használja, a hivatásos csapat esetén alkalmazott díjszámítási feltételeket nyilvánossá kell tenni.

(7) Az 1/A. § 18. pontja szerinti ellenszolgáltatásnak meg kell haladnia a részvételi költségeket és a sportoló jövedelmének jelentős részét kell kitennie függetlenül attól, hogy a sportoló és az érintett sportvállalkozás kötött-e munka- vagy más, munkavégzésre irányuló szerződést. Nem minősül ellenszolgáltatásnak a sportrendezvényen való részvételhez kapcsolódó utazási és szállásköltségek megtérítése.

8/R. § (1) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás esetén a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a működési eredmény közötti különbséget.

(2) A működési eredmény mértékét

a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen, vagy

b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag

kell levonni az elszámolható költségekből.

(3) Az egymillió eurónak megfelelő forintösszeget meg nem haladó sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás esetén a támogatás összege az (1) és (2) bekezdésben meghatározott módszerek alkalmazásától eltérően is meghatározható azzal, hogy a támogatási intenzitás nem haladja meg az elszámolható költségek 80%-át.

(4) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás keretében a tárgyi eszköz és az immateriális javak beruházási költsége számolható el.

8/S. § (1) Helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás helyi infrastruktúra építéséhez, bővítéséhez vagy korszerűsítéséhez nyújtható, ha ezen infrastruktúra helyi szinten hozzájárul az üzleti és a fogyasztói környezet korszerűsítéséhez és ipari bázisok fejlesztéséhez.

(2) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás összege egyazon infrastruktúra esetén nem haladhatja meg a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeget vagy a fejlesztés összköltsége nem haladhatja meg a 20 millió eurónak megfelelő forintösszeget.

(3) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás nem nyújtható kutatási infrastruktúra, innovációs klaszterre, energiahatékony távfűtés és távhűtés, energetikai infrastruktúra, hulladék-újrafeldolgozás és -újrahasználat, széles sávú infrastruktúra, a kultúra és a kulturális örökség megőrzésére, sportlétesítmények és multifunkcionális szabadidős létesítményekre, repülőterekre és kikötőkre. Nem nyújtható támogatás repülőtéri infrastruktúra, kikötői infrastruktúra, valamint dedikált infrastruktúra fejlesztéséhez.

(4) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás nyújtásának feltétele, hogy a megvalósuló infrastruktúrát nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes alapon kell a felhasználók rendelkezésére bocsátani. Az infrastruktúra használatáért felszámított vagy eladása során meghatározott árak szokásos piaci árak kell lennie.

(5) Az infrastruktúra működtetését koncesszióba adni vagy azzal harmadik felet megbízni csak nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon, a vonatkozó jogszabályok betartásával lehet.

(6) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás keretében a beruházáshoz kapcsolódó tárgyi eszköz és immateriális javak beruházási költsége számolható el.

(7) A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a működési eredmény közötti különbséget.

(8) A működési eredmény mértékét

a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen, vagy

b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségekből.

8/T. § (1) Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó, Magyarországon odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző, egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások esetén a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését.

(2) A csekély összegű támogatás odaítélése során az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának összegét kell figyelembe venni.

(3) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglaltak kivételével nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amely az igényelt csekély összegű támogatást az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerint használná fel.

(4) Nem nyújtható csekély összegű támogatás a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatásért végző vállalkozás részére teherszállító jármű vásárlására.

(5) A csekély összegű támogatás a csekély összegű közszolgáltatási támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az (1) bekezdésben meghatározott felső határig halmozható.

(6) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.

(7) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikk (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a csekély összegű támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

8/U. § (1) A 2012/21/EU bizottsági határozat szerinti közszolgáltatásért járó ellentételezést kizárólag a közszolgáltatás ellátásával, a 2012/21/EU bizottsági határozat 4. cikke szerint előzetesen megbízott kedvezményezett részére nyújtható.

(2) A közszolgáltatásért járó ellentételezés csak olyan mértékben korlátozható, amely mindenképpen szükséges a feladat hatékony ellátásához.

(3) A közszolgáltatásért járó ellentételezés mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges nettó költséget, ide értve az ésszerű nyereséget is. A közszolgáltatásért járó ellentételezés mértékét a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani.

(4) Ha a kedvezményezett a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó támogatásban részesül, köteles a túlkompenzációt visszafizetni. Ha a túlkompenzáció összege nem haladja meg az átlagos éves ellentételezés összegének 10%-át, a túlkompenzáció átvihető a következő időszakra, és levonható az arra az időszakra fizetendő közszolgáltatásért járó ellentételezés összegéből.

(5) A kedvezményezett a közszolgáltatásért járó ellentételezésről olyan elkülönített elszámolást köteles vezetni, amelyből a (2)–(4) bekezdésben meghatározott követelmények ellenőrizhetők.

8/V. § (1) A személyszállítási közszolgáltatásért járó ellentételezés akkor nyújtható, ha a közszolgáltatási szerződés megfelel a Személyszállítási törvény 25. §-ában és az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikkében foglalt rendelkezéseknek.

(2) A szolgáltató kiválasztásának összhangban kell állnia a Személyszállítási törvény 23. §-ában és az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkében foglaltakkal.

(3) A szolgáltató ellentételezésének összhangban kell állnia a Személyszállítási törvény 30. §-ában és az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikkében és mellékletében foglaltakkal.

(4) A 6. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti dokumentumnak tartalmaznia kell, hogy a személyszállítási közszolgáltatás végzésébe milyen mértékben vonható be alvállalkozó, figyelemmel arra, hogy a személyszállítási közszolgáltatás igazgatásával és ellátásával megbízott belső szolgáltató a személyszállítási közszolgáltatás több mint 50%-át köteles maga nyújtani.

(5) Az a személyszállítási közszolgáltatási szerződés, amely egyidejűleg rendelkezik a személyszállítási közszolgáltatás megtervezéséről, felépítéséről és működtetéséről, teljes alvállalkozói bevonást engedhet a személyszállítási közszolgáltatások működtetésére.

(6) Az ellentételezésből beszerzett tárgyi eszköz rendeltetésében az amortizációs időszak végéig változás nem történhet, használatából bármely szervezetnek az uniós állami támogatási szabályokkal összeegyeztethetetlen gazdasági előnye nem származhat.”

6. § Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat az egyes finanszírozási időszakok lezárásaként részbeszámolót benyújtani nem köteles, ugyanakkor a főfelelős által meghatározott gyakorisággal, de legalább félévente köteles előrehaladási jelentést benyújtani a projekt állásáról. Az előrehaladási jelentés minimális formai és tartalmi követelményeit a főfelelős határozza meg, és legkésőbb a támogatói okirat kiadásától számított harminc napon belül írásban tájékoztatja erről a kedvezményezettet.”

7. § Az R. a következő 15. §-sal egészül ki:

„15. § E rendelet

a) 8/F–8/S. §-a a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26.) I. és II. fejezete, valamint 13., 14., 38., 53., 55., 56. cikke,

b) 8/T. §-a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24.),

c) 8/U. §-a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., 2012.1.11., 3. o.),

d) 8/V. §-a a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. október 23-i 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 315., 2007.12.3., 1. o.)

hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

8. § Az R. a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. § E rendeletnek a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról szóló 390/2016. (XII. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit a Módr. hatálybalépésekor folyamatban levő MVP támogatási ügyekben is alkalmazni kell.”

9. § Az R.

a) 1. §-ában a „támogatás)” szövegrész helyébe a „támogatás), azok felhasználására, kezelésére és működtetésére” szöveg,

b) 6. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „szervezettel” szövegrész helyébe a „szervezettel, amennyiben az (5) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételéhez szükséges” szöveg,

c) 7. § (4) bekezdésében a „támogatási” szövegrész helyébe a „támogatónak a támogatási” szöveg lép.

10. § Az R. az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 390/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelethez

Kérelem állami támogatás nyújtására

[a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerint]

1.1. A projekt megnevezése	
1.2. Projekt megvalósítási helyszíne	
1.3. Projekt rövid leírása	
1.4. Kedvezményezett neve, székhelye, adószáma	
1.5. Közvetett kedvezményezett ¹ neve	
1.6. Közvetett kedvezményezett mérete	KKV ² vagy nagyvállalat (megfelelő aláhúzendó)
1.7. Az projekt támogatása az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül?	<input type="checkbox"/> – Igen <input type="checkbox"/> – Nem, mert.....
1.8. Amennyiben az 1.7. pontra „Igen” a válasz, az alkalmazandó állami támogatási kategória	<input type="checkbox"/> – A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás (R. 8/M–8/P. §) <input type="checkbox"/> – A helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás (R. 8/S. §) <input type="checkbox"/> – A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás (R. 8/Q–8/R. §) <input type="checkbox"/> – Csekély összegű támogatás (R. 8/T. §) <input type="checkbox"/> – Az energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás (R. 8/L. §) <input type="checkbox"/> – A regionális beruházási támogatás (R. 8/F–8/K. §) <input type="checkbox"/> – A közszolgáltatásért járó ellentételezés (R. 8/U. §) <input type="checkbox"/> – A személyszállítási közszolgáltatásért járó ellentételezés (R. 8/V. §) <input type="checkbox"/> – Bizottsági bejelentést igényel
1.9. Elszámolható költségek tartalma	
	m Ft
	Telek
	Épület
	Gép, berendezés
	Immateriális jószág
	Egyéb, és pedig
Egyéb, és pedig	
1.10. Projekthez kért vissza nem térítendő támogatás	
1.11. A megvalósítás időszaka (tervezett kezdő és befejező időpont)	

Kelt,, (év) (hó) (nap)

¹ Általában a projekttel érintett infrastruktúra tulajdonosa.

² Amennyiben a közvetett kedvezményezett több mint 25%-ban önkormányzati, állami tulajdonban van, az nagyvállalatnak minősül.”

A Kormány 391/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete az állami közlekedésbiztonsági szerv kijelöléséről

A Kormány

a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 22. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Kormány az állami célú légiközlekedésben bekövetkezett légiközlekedési események szakmai vizsgálatára és tematikus vizsgálatára állami közlekedésbiztonsági szervként a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki, aki országos illetékességgel jár el.
- 2. §** Az állami közlekedésbiztonsági szerv hatásköre kiterjed:
- a kizárólag állami légi járművel vagy a pilóta nélküli állami légi járművel belföldön bekövetkezett légiközlekedési balesetek, súlyos repülőesemények, és repülőesemények kivizsgálására,
 - az állami légi járművek vagy a pilóta nélküli állami légi járművekre vonatkozó bejelentett adatok gyűjtésére, feldolgozására, tárolására,
 - az állami légi járművekkel, a pilóta nélküli állami légi járművekkel bekövetkező repülőesemények bejelentésének vétele céljából baleseti ügyeleti szolgálat működtetésére.
- 3. §** Az állami közlekedésbiztonsági szerv feladatai:
- a kizárólag állami légi járművel vagy a pilóta nélküli állami légi járművel belföldön bekövetkezett légiközlekedési balesetek, súlyos repülőesemények, és repülőesemények kivizsgálása,
 - az állami légi járművek vagy a pilóta nélküli állami légi járművel bekövetkezett légiközlekedési balesetek és az egyéb légiközlekedési események tekintetében biztonsági ajánlás megtétele,
 - az eseményjelentések, elemzések, és az állami légi járművekkel vagy a pilóta nélküli állami légi járművekkel bekövetkezett légiközlekedési balesetekre, súlyos repülőeseményekre, repülőeseményekre vonatkozó adatok, információk nyilvántartása, nyomon követése és feldolgozására szolgáló adatbázis létrehozása és működtetése,
 - az állami légi járművek vagy a pilóta nélküli állami légi járművekre vonatkozó bejelentett adatok gyűjtése, feldolgozása, tárolása,
 - a más országok szervezeteivel, a nemzetközi szervezetekkel a műszaki és tudományos fejlődéssel összhangban lévő közös vizsgálati módszerek kidolgozása, a biztonsági ajánlások végrehajtásának figyelemmel kísérésére szolgáló közös elvek megfogalmazása céljából folyamatos vélemény- és tapasztalatcseréjének folytatása,
 - a kizárólag állami légi járművel bekövetkezett légiközlekedési balesetek, repülőesemények szakmai vizsgálatának részletes szabályairól, valamint a kizárólag állami légi járművel összefüggő üzemben tartói vizsgálat szabályairól szóló együttes rendeletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek megfelelő zárójelentés készítése,
 - a kizárólag állami légi járművel vagy a pilóta nélküli állami légi járművel bekövetkezett légiközlekedési események bejelentése, vagy a szakmai vizsgálat során tudomására jutott információk alapján tematikus vizsgálat folytatása és a vizsgálat alapján biztonsági ajánlás kiadása,
 - az állami légi járművekkel, a pilóta nélküli állami légi járművekkel bekövetkező repülőesemények bejelentésének vétele céljából baleseti ügyeleti szolgálat működtetése.
- 4. §** Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete a katonai légügyi hatóság kijelöléséről

A Kormány

a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Kormány a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (2) bekezdése szerinti katonai légügyi hatóságként országos illetékességgel a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki.
- 2. §** A katonai légügyi hatóság hatásköre kiterjed:
- az állami célú légiközlekedési szakszemélyzetekre és azok tevékenységével,
 - az állami légi járművekkel, és a pilóta nélküli állami légi járművekkel,
 - az állami repülések céljára szolgáló repülőterekkel és a közös felhasználású repülőterekkel,
 - a kizárólag az állami repülések céljára szolgáló repülési létesítményekkel és léginavigációs földi berendezésekkel, valamint
 - az állami légiközlekedéssel és légiközlekedéssel összefüggő tevékenységekkel kapcsolatos hatósági tevékenységre.
- 3. §** A katonai légügyi hatóság feladatai:
- az állami célú légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyezésével összefüggő közigazgatási hatósági eljárások lefolytatása:
 - érvényes szakszolgálati engedéllyel és oktatói képzéssel rendelkező légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyeinek megszerzéséhez, meghosszabbításához, illetve kiterjesztéséhez szükséges elméleti és gyakorlati vizsgáztatás végrehajtása;
 - a légiközlekedési szakszemélyzet részére szakszolgálati engedélyek kiadása, indokolt esetben a szakszolgálati engedély helyszíni elvétele, felfüggesztése vagy visszavonása, a szakszolgálati engedélyekről nyilvántartás vezetése;
 - a légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyeinek kiadásához, meghosszabbításához előírt repülőegészségi alkalmasság hatósági minősítése, a hatósági repülőorvosi igazolványok kiadása;
 - az állami célú légiközlekedés szakszemélyzeteinek alapellátását végző egészségügyi szolgálatok adatszolgáltatása alapján a szakszemélyzetek egészségügyi alkalmassági vizsgálatával, felülvizsgálatával és gondozásával kapcsolatos adatokról nyilvántartás vezetése;
 - a légiközlekedési szakszemélyzetek feletti hatósági felügyelet ellátása;
 - a légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyeinek megszerzése, meghosszabbítása, illetve kiterjesztése érdekében szervezett képzés tematikájának jóváhagyása, a képzésre vonatkozó engedély kiadása, indokolt esetben az engedély felfüggesztése vagy visszavonása;
 - a légiközlekedési szakszemélyzetek szakszolgálati engedélyeinek megszerzése, meghosszabbítása, illetve kiterjesztése érdekében szervezett képzés hatósági felügyeletének ellátása;
 - az állami légi járművekkel és a pilóta nélküli állami légi járművekkel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások lefolytatása:
 - a Magyar Állami Légi Jármű Nyilvántartás vezetése, az állami légi járművek nyilvántartásba való felvétele, illetve abból történő törlése;
 - az állami célú légiközlekedésben a fedélzeti azonosító jel használatának engedélyezése;
 - az állami légi járművek és egyes légiközlekedéssel kapcsolatos eszközök gyártásának, karbantartásának, javításának, illetve felújításának hatósági engedélyezése, az erről szóló működési engedély kiadása;
 - az állami légi járművet, pilóta nélküli állami légi járművet, és az egyes légiközlekedéssel kapcsolatos eszközöket gyártó, karbantartó, javító, illetve felújító szervezetek hatósági felügyeletének ellátása, indokolt esetben a működési engedély módosítása, felfüggesztése vagy visszavonása;

- be) az állami légi járművek típusalkalmassági- és légi alkalmassági eljárásának lefolytatása, így különösen a típusalkalmassági és légi alkalmassági bizonyítvány kiadása, indokolt esetben érvénytelenítése, visszavonása, módosítása;
- bf) az állami légi járművek légi alkalmassági vizsgálatának keretében a hatósági berepülés, beugrás programjának jóváhagyása, a berepülés, beugrás végrehajtása;
- bg) az állami légi jármű polgári célú igénybevételének engedélyezése;
- bh) tárgy állami légi járműből történő kidobásának, szórásának engedélyezése, az állami célú légi közlekedésben dipolkötegek, infraspadák légtérbe juttatásának engedélyezése gyakorlás céljából;
- bi) egyedi légi alkalmassági engedéllyel nem rendelkező állami légi jármű egyszeri átrepülésének engedélyezése;
- bj) az állami légi jármű légi alkalmassági bizonyítvány nélküli kísérleti, próba- vagy műszaki célú repülésének engedélyezése;
- bk) berendezés állami légi jármű fedélzetén történő használatának engedélyezése;
- bl) külföldi légi jármű szakszemélyzetének magyar állami légi jármű önálló légi üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodásának jóváhagyása;
- bm) a pilóta nélküli állami légi járművek nyilvántartásba vétele, és típusalkalmassági és légi alkalmassági vizsgálata;
- c) az állami repülések céljára szolgáló repülőterek, közös felhasználású repülőterek, valamint a kizárólag állami repülések céljára szolgáló földi léginavigációs berendezések üzemeltetésének engedélyezése, hatósági felügyelete, indokolt esetben az üzemeltetési engedély felfüggesztése vagy visszavonása, a repülőterrendek jóváhagyása;
- d) az állami repülések céljára szolgáló repülőterekről, leszállóhelyekről nyilvántartás vezetése;
- e) az állami célú légi közlekedésben a Repülőtéri Kényszerhelyzeti Terv jóváhagyása;
- f) az állami repülések céljára szolgáló repülőterek repülőtéri navigációs berendezései hatósági mérésének (kalibrálásának) és hitelesítésének hatósági ellenőrzése;
- g) éjszakai hajtóműpróba engedélyezése az állami célú légi közlekedésben;
- h) az állami repülések céljára szolgáló repülőterek, valamint a közös felhasználású repülőterek közvetlen környezetében zajgátló védőövezetek kijelölése;
- i) az állami repülések céljára szolgáló repülőter és az állami célú légi közlekedéssel összefüggő berendezések meghatározott körzetében lévő építmény engedélyezési eljárásában szakhatóságként való közreműködés;
- j) a kiemelt jelentőségű ügyekhez tartozó egyes építmények engedélyezési eljárásaiban – állami légi közlekedési szakkérdésekben – szakhatóságként való közreműködés;
- k) az állami célú légi közlekedésben bekövetkezett légi közlekedési események közigazgatási hatósági eljárás keretében történő vizsgálata;
- l) a Katonai Légügyi Hatósági Készenléti Szolgálat működtetése;
- m) az állami célú légi közlekedés területén működő repülésbiztonsági szervezet fenntartásának ellenőrzése (felügyelete), az engedély kiadása;
- n) nyilvános repülőrendezvény megtartásának engedélyezése, a rendezvény tervének jóváhagyása, illetve hatósági felügyeletének ellátása;
- o) a bajba jutott vagy eltűnt légi jármű megsegítésére, illetve a katasztrófák elleni védekezéssel és a mentéssel összefüggő tevékenység ellátására irányuló légi kutató-mentő tevékenység engedélyezése, indokolt esetben az engedély felfüggesztése vagy visszavonása, valamint a légi kutató-mentő tevékenység hatósági felügyeletének ellátása;
- p) eseti légtér kijelölése;
- q) külföldi állami légi járművek magyar légtérbe való be- és átrepülésének engedélyezéséhez történő hozzájárulás;
- r) a Katonai Légiforgalmi Tájékoztató Kiadvány (MILAIIP), illetve annak módosításának (kiegészítésének) jóváhagyása;
- s) a katonai légiforgalmi szolgálatok, a katonai légiforgalmi tájékoztató szolgálatok és a légvédelmi irányító szolgálatok által kötött együttműködési megállapodások (LoA) jóváhagyása;
- t) az állami célú légi közlekedésben a repülésmeteorológiai szolgálatok, illetve szolgáltatások hatósági felügyeletének ellátása;
- u) repülésmeteorológiai fejlesztések, korszerűsítések engedélyezése, megvalósításának ellenőrzése;

- v) a repülésmeteorológiai tárgyú képzési tervek jóváhagyása az állami célú légitársaságokban;
- w) veszélyes áruk állami légitársasággal történő szállításának ellenőrzése a szállítás előtt;
- x) állami célú légitársasággal összefüggő intézkedések, kézikönyvek és egyéb szabályozások jóváhagyása;
- y) részvétel az állami célú légitársasággal összefüggő hazai és külföldi szakmai rendezvényeken.

4. § A Kormány a katonai légügyi hatóság eljárásaiban szakhatóságként jelöli ki:

- a) az állami repülések céljára repülőter és a közös felhasználású repülőter – állami célú felhasználása tekintetében – üzemeltetésének engedélyezésére irányuló eljárásban, ha az üzemeltetéshez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, – annak elbírálása kérdésében, hogy szükséges-e zajgátló intézkedések előírása, továbbá az üzemeltetés a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek – elsőfokú eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatal;
- b) a közös felhasználású repülőter repülőterrendjének jóváhagyására irányuló eljárásban a repülőter polgári célú felhasználása tekintetében a légitársasági hatóságot;
- c) a közös felhasználású repülőter üzemeltetési engedélyezésére irányuló eljárásban a repülőter polgári célú felhasználása tekintetében a légitársasági hatóságot;
- d) az eseti légtér kijelölésére irányuló elsőfokú eljárásban az eseti légtér kijelölésének a polgári légitársaság biztonságára gyakorolt hatásának, a légtér szerkezetben és a légitársasági szolgáltatást érintő változások kérdésében a légitársasági hatóságot.

5. § Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete az energiahatékonyságról, valamint a megújuló energiaforrásból származó villamos energia működési támogatásáról szóló egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7., 24., 26–27. és 29. pontjában,
a 2. alcím tekintetében az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 44. § g), i)–l) és q)–s) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7. pontjában,
a 3. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 29. pontjában,
a 4. és 5. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7. és 29. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kát. R.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A kötelező átvételi rendszerben a KÁT termelő jogosult a Hivatal 6. § szerinti határozatában foglaltaknak megfelelő mennyiségű villamos energiát a Befogadónak átadni, a Befogadó köteles azt befogadni, valamint a KÁT termelővel a villamos energia ellenértékét a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a kötelező átvételi mérlegkörben elszámolni. A KÁT termelők a kötelező átvételi mérlegkörön belül menetrendadással kapcsolatos jogaik közös gyakorlása és kötelezettségeik közös teljesítése céljából összevont menetrendadásra vonatkozó megállapodást köthetnek a kötelező átvételi mérlegkör felelősével. A kötelező átvételi mérlegkör felelőse a KÁT

termelők kezdeményezésére köteles a megállapodást megkötni, ha a megállapodásban részes KÁT termelők maguk közül kijelölik az összevont menetrendet adó KÁT termelőt. Ha a KÁT termelők rendszerszintű szolgáltatási szerződéssel is rendelkeznek, csak akkor jogosultak összevont menetrendadásra, ha a rendszerszintű szolgáltatási és az összevont menetrendadási csoport tagjai megegyeznek. Ha egy KÁT termelő az erőműegységeit összevontan kívánja kezelni, akkor köteles a Befogadó üzletszabályzata szerinti összevont menetrendadásra vonatkozó megállapodást megkötni.”

- (2) A Kát. R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az 1. számú mellékletben meghatározott bázisárak alapján a Hivatal minden évben elvégzi az 5. számú mellékletben meghatározott számítást, és a honlapján a tárgyév január hónapjának 10. munkanapjáig közzéteszi a tárgyre vonatkozóan alkalmazandó kötelező átvételi árakat és azok időben egyenletes termelés feltételezésével számított átlagát.”

- (3) A Kát. R. 4. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az e rendelet szerinti kötelező átvételre jogosult termelő kérheti, hogy a kötelező átvétel keretében történő támogatás helyett a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti prémium típusú támogatásban részesüljön. Ebben az esetben az alkalmazandó támogatott ár a termelőre vonatkozó aktuális kötelező átvételi árak időben egyenletes termelés melletti átlagával egyezik meg. A kötelező átvételi rendszerbe való visszalépésre nincs lehetőség.”

- (4) A Kát. R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az 1. § (6) bekezdése szerinti esetekben a KÁT termelőnek a kötelező átvétel időtartamának és az átvétel alá eső villamos energia mennyiségének megállapítása céljából a Hivatal honlapján közzétett formanyomtatvány alapján kérelmet (a továbbiakban: kérelem) kell benyújtania a Hivatalhoz.

(2) A kötelező átvételre való jogosultság megszűnik, ha a villamosenergia-termelés nem kezdődik meg a kereskedelmi üzem megkezdésének a kérelemben meghatározott, tervezett időpontjától számított három – 2016. január 1-jét követően benyújtott, napelemes erőműre vonatkozó kérelem esetén egy – éven belül.

(3) A KÁT termelő a kérelméhez csatolni köteles azokat a hitelt érdemlő dokumentumokat, amelyek igazolják, hogy milyen fajtájú és összegű más támogatást (így különösen beruházási támogatás, adómentesség vagy adókedvezmény, egyéb közvetlen ártámogatás vagy kedvezményes csatlakozási díj) vett, vesz vagy tervez igénybe venni.

(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túlmenően a kérelemhez mellékelni kell az igazgatási szolgáltatási díj Hivatal részére történő befizetésének pénzügyi igazolását.

(5) Ha egy adott beruházás a VET 11. § (7) bekezdése szerinti, a kötelező átvételi jogosultságát megállapító határozatban figyelembe vettől eltérő mértékű egyéb támogatásban részesül, akkor a Hivatal e beruházás esetében az indokolt beruházási költség és az egyéb támogatás aránya alapján módosított kötelező átvételi időtartamot határoz meg. A Hivatal a támogatások jelenértékét veszi figyelembe, ha egy beruházás több éven keresztül kap egyéb támogatást. Ha az egyéb támogatás mértéke megváltozik, a KÁT termelőnek a változás bekövetkezésétől számított nyolc napon belül kérnie kell a Hivaltól a kötelező átvétel időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásáról szóló határozat módosítását.

(6) Kötelező átvételi jogosultság nem állapítható meg azon termelő javára, akinek esetében a 9/A. § szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

(7) A kötelező átvételi mérlegkörbe való belépés a próbaüzem kezdetétől lehetséges. A Befogadó a Hivatal határozatában megállapított időtartam és a kötelező átvételre kerülő éves villamosenergia-mennyiség szorzataként számított összes kötelező átvételre kerülő villamosenergia-mennyiséget (a továbbiakban: összes átveendő energia) folyamatosan – éves mennyiség szerinti megszakítás alkalmazása nélkül – veszi át. A kötelező átvételi jogosultság a kötelező átvételre meghatározott időtartam leteltével vagy az összes átveendő energia értékesítésével egyaránt megszűnik.

(8) A biomasszából vagy biogázból villamos energiát termelő KÁT termelő a Hivatal határozata alapján a kötelező átvétel keretében történő értékesítést akkor kezdheti meg, ha a Hivatal és a Befogadó felé hitelt érdemlően bizonyítja, hogy az erőműegység hatásfoka eléri a 7. számú mellékletben meghatározott értékeket. E bekezdés szempontjából biomasszából vagy biogázból villamos energiát termelő KÁT termelő esetében nem minősül az értékesítés megkezdésének, ha a KÁT termelő korábban már a kötelező átvételi rendszerben értékesített.

(9) A KÁT termelő a körülmények jelentős megváltozása esetén, kizárólag a telephely meghatározása tekintetében és a határozat kiadását követő 6 hónapon belül kérheti a Hivaltól a kötelező átvétel időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásáról szóló határozat módosítását. A 2016. december 31-ig kiadott határozatok tekintetében e bekezdésben írt jogosultságot 2017. december 31-ig lehet gyakorolni függetlenül attól, hogy a határozat kiadásától számítva a 6 hónapos időtartam már eltelt.”

(5) A Kát. R. 7. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:
 „(8a) Ha valamely KÁT termelő erőműegysége vonatkozásában a menetrend nem, vagy nem a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározottaknak megfelelően, vagy késedelmesen kerül megadásra, akkor az összevont menetrend a megállapodásban részes többi erőműegység menetrendjeinek összege lesz, és a (4) bekezdés szerinti szabályozási pótdíj nem kerül alkalmazásra. Ha a megállapodásban részes KÁT termelők összes erőműegysége vonatkozásában a menetrend nem, vagy nem a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározottaknak megfelelően, vagy késedelmesen kerül megadásra, akkor a (4) bekezdés szerinti szabályozási pótdíj az összevont menetrendre kerül kirovásra.”

(6) A Kát. R. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A KÁT termelő köteles az (1) bekezdés szerinti határozatban megállapított villamosenergia-mennyiség minden kWh-ja után az általa kapott, a rá vonatkozó kötelező átvételi árak és a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti referencia piaci árak különbségét visszatéríteni a Befogadónak.”

2. § (1) A Kát. R. 1. § (1) bekezdésében, 2. § (1) bekezdés o) pontjában, 3. § (15) bekezdésében, 7. § (3), (5), (6) és (7) bekezdésében, 9. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében és c) pontjában, (3), (3a) és (6) bekezdésében, 4. számú melléklet I. rész 1. pontjában, 4. számú melléklet II. részében valamint 8. számú mellékletében az „az Értékesítő” szövegrész helyébe az „a KÁT termelő” szöveg lép.

(2) A Kát. R. 2. § (1) bekezdés e) és m) pontjában, 3. § (6) bekezdésében, 7. § (8) bekezdésében és 11. § (15) bekezdésében az „Értékesítő” szövegrész helyébe a „KÁT termelő” szöveg lép.

(3) A Kát. R. 3. § (9) bekezdésében, 4. § (9) bekezdésében, 7. § (2) és (3) bekezdésében, 9. § (5) bekezdésében, valamint 4. számú melléklet II. rész 5. pontjában az „az Értékesítőnek” szövegrész helyébe az „a KÁT termelőnek” szöveg lép.

(4) A Kát. R. 4. § (10) bekezdésében az „az Értékesítőt” szövegrész helyébe az „a KÁT termelőt” szöveg lép.

(5) A Kát. R. 7. § (1), (4) és (9) bekezdésében, 9. § (4) bekezdésében, valamint 4. számú melléklet II. rész 4. pontjában az „Az Értékesítő” szövegrész helyébe az „A KÁT termelő” szöveg lép.

(6) A Kát. R. 7. § (2) bekezdésében a „(2) bekezdésének c) pontja” szövegrész helyébe a „(2) bekezdése” szöveg lép.

(7) A Kát. R. 7. § (4), (5), (6) és (7) bekezdésében az „engedélyes Értékesítő” szövegrész helyébe az „engedélyes KÁT termelő” szöveg lép.

(8) A Kát. R. 7. § (8) bekezdésében az „Értékesítőkkal” szövegrész helyébe a „KÁT termelőkkal” szöveg, az „Értékesítők” szövegrész helyébe a „KÁT termelők” szöveg lép.

(9) A Kát. R. 9. § (1) bekezdés d) pontjában az „az Értékesítővel” szövegrész helyébe az „a KÁT termelővel” szöveg lép.

(10) A Kát. R. 11. § (1) és (15) bekezdésében az „Értékesítőkre” szövegrész helyébe a „KÁT termelőkre” szöveg lép.

(11) A Kát. R. 11/A. §-ában az „Az Értékesítők” szövegrész helyébe az „A KÁT termelők” szöveg lép.

(12) A Kát. R. 4. számú melléklet I. rész 4. pontjában a „valamint behajtási költségátalányt” szövegrész helyébe a „valamint a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalányt” szöveg lép.

(13) A Kát. R. 4. számú melléklet II. rész 1. pontjában az „Az Értékesítő” szövegrészek helyébe az „A KÁT termelő” szöveg lép.

(14) A Kát. R. 5. számú melléklet 3. pontjában a „Központi Statisztikai Hivatal által a tárgyévét megelőző évre vonatkozóan, a tárgyévét megelőző évben havonta közzétett” szövegrész helyébe a „Központi Statisztikai Hivatal által a tárgyévét megelőző évre vonatkozóan havonta közzétett” szöveg lép.

(15) A Kát. R. 8. számú mellékletében az „Értékesítőnként” szövegrész helyébe a „KÁT termelőnként” szöveg lép.

3. § Hatályát veszti a Kát. R. 7. § (3) bekezdésében az „Az élelmiszer-biztonsági szerv a biomasszájának az Értékesítő nyilatkozatának megfelelő minőségét szűrőpróba-szerűen ellenőrzi.” szövegrész.

2. Az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet módosítása

4. § Az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) II. Fejezete a következő 5/A. és 5/B. alcímmel egészül ki:

„5/A. Az energetikai szakreferens

7/A. § (1) Energetikai szakreferens igénybevételére az a gazdálkodó szervezet köteles, amelynek a tárgyévét megelőző 3 évben az éves energiafelhasználásának átlaga meghaladja a

- a) 400 000 kWh villamos energiát,
- b) 100 000 m³ földgázt vagy
- c) 3 400 GJ hőmennyiséget.

(2) Az energetikai szakreferens

- a) szakmai megfigyelőként és tanácsadóként részt vesz a rendszeres energetikai auditálás lefolytatásában, valamint az EN ISO 50001 szabvány szerinti energiagazdálkodási rendszer kialakításában és működésének figyelemmel kísérésében,
- b) javaslatokat fogalmaz meg energiahatékony üzemeltetési megoldásokkal, energiahatékonsági fejlesztési lehetőségekkel kapcsolatban,
- c) gondoskodik a végrehajtott energiahatékonsági fejlesztések, alkalmazott üzemeltetési megoldások által elért energiamegtakarítási eredmények kimutatásáról,
- d) az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet számára havi jelentést készít tevékenységéről, az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet tárgyhavi energiafogyasztásának mértékéről és annak értékeléséről a korábbi fogyasztási adatok, beruházások, fejlesztések, valamint egyéb körülmények tükrében,
- e) összefoglaló éves jelentést készít az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet számára készített havi jelentések alapján a tárgyévét követő év május 15-ig a végrehajtott energiahatékonsági fejlesztések, alkalmazott üzemeltetési megoldások által elért energiamegtakarítási eredményekről, amelyet az igénybevételére köteles gazdálkodó szervezet május 31-ig honlapján közzétesz,
- f) ellátja az energia beszerzéssel, energiabiztonsággal, energiahatékonsággal kapcsolatos, hatáskörébe utalt feladatokat.

7/B. § (1) A természetes személy energetikai szakreferens a 12. melléklet A oszlopában meghatározott alap- vagy mesterfokú szakképzettséggel vagy azzal egyenértékű képzéssel rendelkező személy lehet.

(2) A külföldi oktatási intézményekben szerzett szakképzettség a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerinti elismerése esetén vehető figyelembe.

(3) A szakmai gyakorlatra, valamint annak igazolására a 23. § rendelkezései irányadók.

5/B. A Nemzeti Energetikusi Hálózat és a közintézmények energiahatékonságának elősegítése

7/C. § (1) A Kormány a Nemzeti Energetikusi Hálózat feladatainak ellátására a fővárosi és megyei kormányhivatalt jelöli ki.

(2) A Nemzeti Energetikusi Hálózat irodáit a fővárosi és megyei kormányhivatalokban, valamint a 10. mellékletben meghatározott települések (fővárosi kerületek) – a megyeszékhelyek kivételével – járási hivatalaiban kell létrehozni.

(3) A Nemzeti Energetikusi Hálózat irodáinak székhelyét és illetékességét a 10. melléklet határozza meg.

(4) A Nemzeti Energetikusi Hálózat szakmai irányítását a miniszter látja el. A Nemzeti Energetikusi Hálózat és a miniszter közötti kapcsolattartásért Budapest Főváros Kormányhivatala felelős.

(5) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § h) pontjában meghatározott hatáskört a miniszter gyakorolja.

7/D. § (1) A Nemzeti Energetikusi Hálózat közintézményekkel kapcsolatos feladatai körében

- a) a közintézmények számára ingyenes energetikai tanácsadást biztosít,
- b) az önkormányzatokkal folyamatos kapcsolatot tart fenn,
- c) ösztönzi a közintézményeket, hogy regionális és helyi szinten energetikai auditokat is magukba foglaló energiagazdálkodási rendszert hozzanak létre,
- d) szakmai segítséget nyújt a közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épületekre vonatkozó energiamegtakarítási intézkedési terv elkészítéséhez,
- e) szakmai segítséget nyújt a közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület üzemeltetéséért felelős számára az épület energiafogyasztási adatainak bejelentésével kapcsolatban,
- f) közreműködik a közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület használóinak energiahatékonsági szemléletformálásában,
- g) közreműködik a megyei területfejlesztési program kidolgozásában,
- h) megkeresés esetén közreműködik energiabeszerzési szerződések megkötésénél,
- i) megkeresés esetén a közintézmény érdekében tanácsot ad energiabeszerzési szerződések és energiaszámlák ellenőrzésében,
- j) megkeresés esetén szakmai támogatást nyújt energetikai beszerzések esetén.

(2) A Nemzeti Energetikusi Hálózat a vállalkozásokkal kapcsolatos feladatai körében

- a) a vállalkozások számára ingyenes energetikai tanácsadást biztosít, valamint nyomon követi a tanácsadás következtében elért energiamegtakarítás mértékét,
- b) ösztönzi a kis- és középvállalkozásokat energetikai auditálás lefolytatására és az auditokban foglalt ajánlások végrehajtására.

(3) A Nemzeti Energetikusi Hálózat a lakossággal kapcsolatos feladatai körében

- a) ingyenes energetikai tanácsadást biztosít, valamint nyomon követi a tanácsadás következtében elért energiamegtakarítás mértékét,
- b) tájékoztatást nyújt az elérhető energiahatékonysági pályázatokról.

(4) A Nemzeti Energetikusi Hálózat egyéb feladatai körében

- a) gondoskodik egyes alternatív szakpolitikai intézkedésekből származó megtakarítások szükség szerinti monitoringjáról, valamint az intézkedések ellenőrzéséről,
- b) közreműködik a helyi szintű energiabiztonsági válsághelyzetek kezelésében.

7/E. § (1) A Nemzeti Energetikusi Hálózat irodáiban szakmai tanácsadással foglalkozó személy a 12. melléklet A oszlopában meghatározott alap- vagy mesterfokú szakképzettséggel vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező személy lehet.

(2) A külföldi oktatási intézményekben szerzett szakképzettség a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerinti elismerése esetén vehető figyelembe.

7/F. § A közintézmények tulajdonában és használatában álló, közfeladat ellátását szolgáló épület üzemeltetéséért felelős az épület energiafogyasztási adatait havi rendszerességgel, a tárgyhónapot követő 5. napon jelenti be."

- 5. §** (1) Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó módszertan kötelező tartalmi elemeit a 8. melléklet I. része tartalmazza.”
- (2) Az R. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az egyes szakpolitikai intézkedéseket és a megvalósításért felelős végrehajtó hatóságokat a 8. melléklet II. része tartalmazza.”
- 6. §** (1) Az R. 13. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Az energetikai auditnak ki kell terjednie)
„e) az energetikai auditban javasolt intézkedések végrehajtása esetén az elért energiamegtakarítás nyomon követésének módszerére.”
- (2) Az R. 13. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Az energetikai auditálás az MSZ EN 16247-1, -2, -3, -4 szabvány alkalmazásával is elkészíthető, az energetikai auditálási tevékenység folytatására irányuló jogszabályi rendelkezések figyelembevétele mellett.”
- 7. §** Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet felelős
a) a jogszabályi előírásoknak való megfelelésért,
b) az általa készített audit szakszerűségéért, költséghatékonyságáért és
c) a valós állapotnak megfelelő tartalomért.”
- 8. §** Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„18. § (1) Az energetikai auditor és energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet a Hivatal megkeresésére köteles a vizsgálatra kiválasztott energetikai auditálással kapcsolatos megjelölt adatokat, egyéb kiegészítő tájékoztatást a Hivatal számára megadni. A Hivatal kérésére az energetikai audit teljes iratanyagát meg kell küldeni. Ha az energetikai auditot és a kapcsolódó dokumentációt az energetikai auditor vagy az energetikai auditáló szervezet nem adja át, az az auditálásra kötelezettől, vagy az audit elkészíttetésére megbízást adó egyéb személytől is bekérhető.
(2) A Hivatal az ellenőrzés megkezdéséről nem köteles értesítést küldeni.”
- 9. §** Az R. 19. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az energetikai audit ellenőrzése során)
„a) az energetikai auditálás folyamata, az energetikai audit megállapításai, számítási részeredményei és a végeredmény igazolása, az ezek alapján megfogalmazott javaslat indokoltsága, valamint”

- 10. §** Az R. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Hivatal a bejelentés beérkezésétől számított 8 napon belül dönt a névjegyzékbe vételről, ha a bejelentő a névjegyzékbe vételi feltételeknek megfelel, és e tényről határozat megküldésével értesíti a bejelentőt. A Hivatal a bejelentő számára a névjegyzékbe vétellel egyidejűleg névjegyzéki jelölést ad.”
- 11. §** Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„21. § (1) Az energetikai auditor bejelentésének tartalmaznia kell az energetikai auditor
a) névjegyzékben feltüntetendő adatait,
b) a szakképzettséget igazoló oklevelének hiteles másolatát,
c) szakmai gyakorlatának igazolását,
d) a szakmai vizsga sikeres teljesítéséről szóló igazolását,
e) igazolását a regisztrációs díj megfizetéséről,
f) erkölcsi bizonyítványát, valamint
g) nyilatkozatát a bejelentés tartalmának valódiságáról, a névjegyzékbe vételi feltételek teljesítéséről, valamint a csatolt iratmásolatok valódiságáról.
(2) Az energetikai auditáló szervezet bejelentésének tartalmaznia kell az energetikai auditáló szervezet
a) névjegyzékben feltüntetendő adatait,
b) energetikai auditor tagjának vagy alkalmazottjának nevét, névjegyzéki jelölését,
c) igazolását a regisztrációs díj megfizetéséről,
d) nyilatkozatát a bejelentés tartalmának valódiságáról, a névjegyzékbe vételi feltételek teljesítéséről, valamint a csatolt iratmásolatok valódiságáról.
(3) A Hivatal kétség esetén bekérheti az eredeti dokumentumokat is.
(4) Az energetikai auditor és az energetikai auditáló szervezet a névjegyzékben szereplő adatainak változása esetén a névjegyzékbe való bejegyzés érdekében 5 napon belül tájékoztatja a Hivatalt.
(5) Az energetikai auditor és az energetikai auditáló szervezet, ha tevékenységét megszünteti, a megszüntetésre vonatkozó döntést követő 5 napon belül bejelenti a Hivatalnak. E bejelentéssel kapcsolatos ügyintézésre az (1)–(4) bekezdésben foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.”
- 12. §** (1) Az R. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Energetikai auditor a 11. mellékletben meghatározott vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező személy lehet.”
(2) Az R. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Szakmai gyakorlati időként a felsőfokú végzettség szintjén a 12. mellékletben meghatározott időtartamú, a szakirányú szakképzettség megszerzését követően teljesített energetikai területen végzett mérnöki szakmai gyakorlat fogadható el.”
- 13. §** Az R. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„25. § (1) A közreműködő szervezetnek rendelkeznie kell a közreműködői tevékenységgel kapcsolatos feladatok megfelelő ellátásához szükséges személyzettel és felszereltséggel.
(2) A közreműködő szervezetnek rendelkeznie kell:
a) olyan helyiséggel, amelyben biztosítható legalább 20 fő részvételével elektronikus vizsga megszervezése,
b) olyan elektronikus vizsgaszoftverrel,
ba) amely támogatja a vizsgák helyszíni, vizsgalaborban történő lebonyolítását,
bb) amely alkalmas arra, hogy a rendelkezésre álló vizsgakérdések alapján a vizsgázók számára egyedi vizsgasorokat generáljon,
bc) amely alkalmas a részletes vizsgaeredmények archiválására és tárolására és
c) Informatikai Biztonsági Szabályzattal.
(3) A közreműködő szervezetnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy biztosítsa a felhasználók számára az elektronikus ügyintézés lehetőségét.”
- 14. §** Az R. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„26. § (1) A közreműködő szervezeti tevékenység végzéséhez szükséges engedély iránti kérelemben meg kell jelölni a közreműködő szervezetek nyilvántartásában feltüntetendő adatokat, a kérelemhez mellékelni kell:
a) a működési és eljárási szabályzatot,
b) a szakmai vizsga és a megújító vizsga tartalmáról és eljárásrendjéről szóló szabályzatot,

c) a felkészítő tanfolyam és a továbbképzés tananyagáról és a részletes oktatási módszertanról szóló szabályzatot és d) nyilatkozatot a 25. §-ban meghatározott feltételek rendelkezésre állásáról.

(2) Az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott szabályzatok nélkül benyújtott kérelmet a Hivatal érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

(3) A közreműködő szervezet a felkészítő tanfolyam és a továbbképzés dokumentációját, valamint a vizsgadokumentációt a tanfolyam, a képzés és a vizsga zárását követő 10 munkanapon belül köteles megküldeni a Hivatal részére.”

- 15. §** (1) Az R. 8. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) Az R. 10. mellékletének helyébe a 2. melléklet lép.
 (3) Az R. 11. mellékletének helyébe a 3. melléklet lép.
 (4) Az R. a 4. mellékletben foglalt 12. melléklettel egészül ki.

16. § Az R.

- a) 7. §-ában a „miniszter gondoskodik” szövegrész helyébe a „miniszter (a továbbiakban: miniszter) gondoskodik” szöveg,
 b) 11. § (3) bekezdésében az „az energiapolitikáért felelős miniszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg,
 c) 20. § (1) bekezdésében a „regisztráló szervezet” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg,
 d) 15. alcím címében az „Az energetikai auditorokat regisztráló” szövegrész helyébe az „A közreműködő” szöveg,
 e) 22. § (2) bekezdésében az „elismerésére a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni” szövegrész helyébe az „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerinti elismerése esetén vehető figyelembe” szöveg,
 f) 24. §-ában a „regisztráló” szövegrész helyébe a „közreműködő” szöveg,
 g) 24. § a) pontjában az „és energetikai auditáló szervezetek regisztrálásával” szövegrész helyébe a „szakmai képzésével, továbbképzésével és vizsgáztatásával” szöveg,
 h) 24. § c) pontjában a „regisztrálással” szövegrész helyébe a „közreműködő tevékenységgel” szöveg,
 i) 2. melléklet 3.1. pontjában az „energiahatékonysági tervet” szövegrész helyébe az „energiamegtakarítási intézkedési tervet” szöveg
 lép.

17. § Hatályát veszti az R.

- a) 20. § (1) bekezdésben a „haladéktalanul” szövegrész,
 b) 20. § (2) bekezdése.

3. A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 165/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet módosítása

18. § Nem lép hatályba a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 165/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Metár Kr.)

- a) 6. § (3) bekezdésében, 1. melléklet címében, 1. melléklet 3. pontjában, 3. mellékletében a „zöld” szövegrész,
 b) 14. § (2) bekezdésében „– a (4) bekezdés szerinti eltéréssel –” szövegrész.

19. § A Metár Kr. 1. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„1. § (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – a magyarországi telephelyen megújuló energiaforrásból termelt villamos energia támogatására 2017. január 1-jét követően kérelmet benyújtókra terjed ki.

(2) Kormányközi megállapodás alapján a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia támogatására kiírt pályázatokon külföldi telephelyen termelt villamos energia is támogatható az adott pályázaton beszerzendő villamosenergia-mennyiség maximum 2%-áig, amennyiben a fizikai összeköttetés lehetséges.

(3) A (2) bekezdés szerinti Kormányközi megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy pályázaton támogatott, külföldi telephelyen termelt villamos energiát a megújuló forrásokból előállított energia bruttó végső fogyasztásának kiszámítása során Magyarország területén kell figyelembe venni.

(4) E rendelet alkalmazási köre nem terjed ki a háztartási méretű kiserőműben termelt villamos energiára.

(5) E rendelet alkalmazási köre nem terjed ki az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. § (4a)–(4b) bekezdése szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozásokra.

(6) E rendelet alapján nem nyújtható támogatás a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 651/2014/EU bizottsági rendelet) 1. cikk (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott ágazatokban, illetve tevékenységekhez.

(7) E rendelet alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 4. cikk (1) bekezdés v) pontja szerinti határértéket meghaladóan nem nyújtható támogatás.”

20. § A Metár Kr. 5. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„5. § (1) A hálózatra csatlakozás során a biztonsági, a műszaki és a gazdasági szempontok összhangja érdekében az átviteli rendszerirányító, az elosztó hálózati engedélyes, a Befogadó és az erőműegység üzemeltetője a csatlakozási és az elszámolási pont kijelölésében köteles együttműködni és az elszámolási ponthoz tartozó képletet meghatározni.

(2) E rendelet alkalmazásában az erőműegység névleges teljesítőképességének nagyságát több egymással bármilyen módon műszakilag összekapcsolt – kivéve a villamos energia hálózatra adására szolgáló vezetékeket és egyéb villamos berendezéseket – főberendezés esetén azok együttes teljesítőképessége alapján kell megállapítani.

(3) A kötelező átvétel és a prémium típusú támogatás megállapítása szempontjából az erőműegység névleges teljesítőképességének megállapításakor összevontan kell kezelni

a) a közös csatlakozási ponttal rendelkező létesítményeket, továbbá

b) azokat a szomszédos telephelyeket, amelyek a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti kapcsolódó vagy partnervállalkozások használatában vannak.

(4) Az új kérelmező kérelmének elbírálásakor az erőműegység összevont teljesítőképességét a (2) és (3) bekezdés szerint kell figyelembe venni.”

21. § A Metár Kr. 6. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Nem nyújtható kötelező átvétel vagy prémium típusú támogatási rendszer keretében új támogatás olyan beruházáshoz kapcsolódóan, amelynek építési naplóját már ezen támogatások odaítélését megelőzően megnyitották vagy más módon dokumentálható, hogy a kivitelezés a támogatás odaítélését megelőzően megkezdődött.”

22. § (1) A Metár Kr. 10. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„10. § A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia a kötelező átvételi rendszerben akkor értékesíthető, ha

a) az erőműegység névleges teljesítőképessége 0,5 MW-nál kisebb (kivéve szélerőmű),

b) a kötelező átvételre való jogosultságát a Hivatal jogerős határozatban megállapította,

c) a termelés új beruházáshoz kapcsolódik, és

d) nem áll fenn a 20. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok.”

(2) A Metár Kr. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia a kötelező átvételi rendszerben akkor értékesíthető, ha

a) az erőműegység névleges teljesítőképessége 0,5 MW-nál kisebb (kivéve szélerőmű), vagy

b) az erőműegység jogszabály alapján demonstrációs projektnek minősül és a megvalósításhoz beruházási támogatásban is részesül,

valamint a kötelező átvételre való jogosultságát a Hivatal jogerős határozatban megállapította, a termelés új beruházáshoz kapcsolódik és nem áll fenn a 20. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok.”

23. § (1) A Metár Kr. 13. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„13. § (1) Prémium típusú támogatásra bármely olyan – a vonatkozó jogszabályi feltételeket teljesítő – megújuló energiaforrásból villamos energiát termelő jogosult lehet, ahol a megújuló energiaforrásból történő villamosenergia-termelés új beruházáshoz kapcsolódik.

(2) Az e rendelet szerint kötelező átvételre jogosult termelő a kötelező átvétel helyett választhatja a prémium típusú támogatást.

(3) A kötelező átvétel helyett prémium típusú támogatást választó, valamint az 1 MW alatti erőműegységben történő termelés esetében – szélerőművek kivételével – a támogatott árak az 1. melléklet szerinti támogatott

bázisárakon alapulnak. A támogatás időtartamát és a támogatott villamos energia mennyiségét a Hivatal a vonatkozó jogszabályok alapján határozza meg.

(4) Legalább 1 MW erőműegységben történő teljesítményű termelés, valamint a szélenergia-termelés esetében a termelők pályázat útján nyerhetik el a prémium típusú támogatást."

(2) A Metár Kr. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Zöld prémiumra bármely olyan – a vonatkozó jogszabályi feltételeket teljesítő – megújuló energiaforrásból villamos energiát termelő jogosult lehet, ahol a megújuló energiaforrásból történő villamosenergia-termelés új beruházáshoz kapcsolódik.

(2) Az e rendelet szerint kötelező átvételre jogosult termelő a kötelező átvétel helyett választhatja a zöld prémium típusú támogatást.

(3) A kötelező átvétel helyett zöld prémium típusú támogatást választó, valamint az 1 MW alatti erőműegységben történő termelés esetében – szélenergia-termelés kivételével – a támogatott árak az 1. melléklet szerinti támogatott bázisárakon alapulnak. A támogatás időtartamát és a támogatott villamos energia mennyiségét a Hivatal a vonatkozó jogszabályok alapján határozza meg.

(4) A legalább 1 MW teljesítményű erőműegységben történő termelés, valamint a szélenergia-termelés esetében a termelők pályázat útján nyerhetik el a zöld prémium típusú támogatást.

(5) Barna prémiumra a biomasszát vagy biogázt felhasználó, már működő erőműegységek lehetnek jogosultak. A barna prémiumra való jogosultságot a termelő kérelmére a Hivatal határozatban állapítja meg 5 évre és a támogatás mértékét évente felülvizsgálja."

24. § (1) A Metár Kr. 17. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A prémium típusú támogatáshoz kapcsolódó támogatott árát pályázati eljárás keretében kell megállapítani, kivéve, ha az erőműegység névleges teljesítőképessége nem éri el az 1 MW-ot (kivéve szélenergia-termelő)."

(2) A Metár Kr. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A prémium típusú támogatáshoz kapcsolódó támogatott árát pályázati eljárás keretében kell megállapítani, kivéve, ha az erőműegység

a) névleges teljesítőképessége nem éri el az 1 MW-ot (kivéve szélenergia-termelő), vagy

b) barna prémiumra jogosult."

25. § A Metár Kr. IV. Fejezete a következő szöveggel lép hatályba:

„IV. FEJEZET

A TÁMOGATÁSI ELJÁRÁS

10. A kötelező átvételi jogosultság és prémium típusú támogatás megállapítására vonatkozó eljárás

18. § (1) A Hivatal határozatában megállapítja a kötelező átvételre vagy a prémiumra jogosultságot vonatkozóan

a) az alkalmazandó kötelező átvételi bázisárakat vagy támogatott bázisárát,

b) a támogatás alá eső villamos energia maximális mennyiségét,

c) a támogatás időtartamát és

d) azt a dátumot, ameddig az erőműegység kereskedelmi üzemét meg kell kezdeni.

(2) Ha az erőműegység kereskedelmi üzemé nem kezdődik meg az (1) bekezdés d) pontja szerinti időpontig, akkor a támogatási jogosultság elveszik.

(3) Ha az egyéb támogatás mértéke megváltozik, a KÁT termelőnek vagy a Premizált termelőnek a változás bekövetkezésétől számított nyolc napon belül kérnie kell a Hivaltól a kötelező átvételi jogosultság vagy prémium típusú támogatásra való jogosultság meghatározásáról szóló határozat módosítását.

(4) Kötelező átvételi jogosultság vagy prémium típusú támogatás nem állapítható meg azon termelő javára, akinek esetében a 20. § szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

(5) A KÁT mérlegkörbe való belépés a próbaüzem kezdetétől lehetséges. A Befogadó a Hivatal határozatában megállapított időtartam és a kötelező átvételre kerülő éves villamosenergia-mennyiség szorzataként számított összes kötelező átvételre kerülő villamosenergia-mennyiséget (a továbbiakban: összes átveendő energia) folyamatosan – az éves mennyiség szerinti megszakítás alkalmazása nélkül – veszi át. A kötelező átvételi jogosultság a kötelező átvételre meghatározott időtartam leteltével vagy az összes átveendő energia értékesítésével egyaránt megszűnik.

(6) A prémium típusú támogatásra vonatkozó jogosultság a támogatásra meghatározott időtartam leteltével vagy a támogatásra jogosult maximális villamosenergia-mennyiség értékesítésével megszűnik.

11. Ellenőrzés

19. § (1) Ha a Hivatal ellenőrzése során megállapítja, hogy az adott éves termelési időszakban, vagy az ezen időszak vége óta eltelt időszakban, vagy adott időpontban a KÁT termelő vagy a Premizált termelő, vagy az e rendelet szerint támogatásban részesülő villamos energia (vagy annak egy része) nem felelt meg a jogszabályi feltételeknek, határozatában

- a) megállapítja, hogy hány kWh támogatása történt e rendelet előírásainak megsértésével,
- b) a (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel megállapítja a Befogadó részére fizetendő visszatérítés pontos összegét, valamint a visszatérítés időbeli ütemezését a teljesítésre (részteljesítésre) nyitva álló határidő megállapításával, és
- c) meghatározza azokat a feltételeket, amelyek teljesítése esetén a KÁT termelő vagy a Premizált termelő továbbra is támogatható e rendelet keretében.

(2) A KÁT termelő vagy a Premizált termelő köteles az (1) bekezdés szerinti határozatban megállapított villamosenergia-mennyiség minden kWh-ja után

- a) kötelező átvétel esetén a számára megállapított kötelező átvételi árak és a prémiumhoz kapcsolódóan megállapított referencia piaci árak különbségét, továbbá
- b) prémium típusú támogatás esetén a prémium típusú támogatás összegét visszafizetni a Befogadónak.

(3) A Hivatal az (1) bekezdés szerinti eljárása során a termelő javára figyelembe veszi, ha a KÁT termelő a jogosulatlanul értékesített villamos energia mennyiség után, illetve ha a Premizált termelő a jogosulatlanul igénybe vett prémium típusú támogatás után a Befogadóval együttműködve a (2) bekezdés szerint önként elszámolt.

(4) A KÁT termelő vagy a Premizált termelő köteles a határozatban megállapított visszatérítést a Befogadó részére megfizetni, aki a visszatérítés összegét a VET 13. § szerinti pénzeszköz mértékének meghatározásakor csökkentő tényezőként köteles figyelembe venni, és erről a Hivatalt negyedévenként tájékoztatni.

(5) Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában követelését a Befogadó a (2) bekezdés szerinti mértékig a KÁT termelőnek vagy a Premizált termelőnek fizetendő támogatás összegébe történő beszámítással érvényesítheti.

12. Kizárás a kötelező átvételi vagy prémium típusú támogatási rendszerben való részvételből

20. § (1) A kötelező átvételi rendszerben nem értékesíthet, illetve prémium típusú támogatást nem vehet igénybe az a termelő,

- a) aki az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint nem minősül köztartozásmentes adózónak,
- b) aki a kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszeréből, az Európai Unió előcsatlakozási eszközeiből vagy a strukturális alapokból juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét neki felróható okból nem vagy csak részben teljesítette,
- c) aki ellen az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van hatályban,
- d) akivel szemben a kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-a vagy 21. §-a szerinti rendelkezések megsértését a Gazdasági Versenyhivatal bírság kiszabásával egyidejűleg jogerősen megállapította,
- e) akivel szemben a kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül a bíróság – a jogi személlyel szemben kiszabható büntetőjogi intézkedésekről szóló törvénnyel összhangban – bűncselekmény elkövetését jogerősen megállapította,
- f) akiről a Hivatal határozatában megállapítja, hogy a jogosultság megállapítására vagy a jogosultság gyakorlásának ellenőrzésére irányuló eljárásban valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott, az ennek megállapítását követő harmadik naptári év végéig,
- g) aki a tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak ismételten nem tesz eleget,
- h) aki megújuló tüzelőanyag felhasználásával termel villamos energiát és nem rendelkezik erőműegységére a megújuló energiaforrásból és a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből nyert villamos energia származásának igazolásáról szóló kormányrendelet szerinti érvényes minősítéssel,
- i) akinek 60 napnál régebben lejárt esedékessége,
- ia) a székhely vagy a termelő tevékenység végzésének telephelye szerinti önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett,
- ib) a Befogadóval szemben fennálló bármilyen tartozása van,
- j) aki felszámolás vagy végelszámolás alatt áll, vagy
- k) nem teljesíti a 19. § (1) bekezdés c) pontja szerinti feltételeket.

(2) A Hivatal az (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok fennállását a kötelező átvételi vagy prémium típusú támogatási jogosultságot megállapító határozatának meghozatalát követően véletlenszerű kiválasztással vizsgálja.

A Befogadó a KÁT mérlegkör tagsági szerződések megkötésekor vizsgálja a kötelező átvételi rendszerben történő értékesítéshez szükséges engedélyek meglétét. Ha a Befogadó az (1) bekezdésben foglalt körülmények bármelyikét észleli, értesíti a Hivatalt.

(3) Ha a Hivatal az (1) bekezdés a), c), g)–i) vagy k) pontja szerinti kizáró ok fennállását állapítja meg, akkor a kötelező átvételi rendszerben való értékesítést vagy a prémium típusú támogatás fizetését a kizáró ok fennállásáig felfüggeszti.

(4) Ha a Hivatal az (1) bekezdés b), d)–f) vagy j) pontja szerinti kizáró ok fennállását állapítja meg, rendelkezik a kötelező átvételi jogosultságból vagy a prémium típusú támogatási rendszerből történő kizárásról.

(5) A termelő az (1) bekezdés a) pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolhatja, vagy azzal, hogy jelzi a köztartozásmentes adózási adatbázisban történő szereplésének tényét.

13. Állami támogatási szabályok

20/A. § (1) Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

(2) E rendelet szerinti támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más forrásból származó állami támogatással.

(3) E rendelet szerinti támogatás csak abban az esetben halmozható ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott csekély összegű támogatással, ha az nem vezet az e rendelet szerinti támogatási intenzitás túllépéséhez.

(4) E rendelet hatálya alá tartozó, egyenként 500 ezer eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó egyedi támogatásokról a támogatást nyújtó adatot köteles szolgáltatni a Támogatásokat Vizsgáló Iroda mint az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére a 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikke szerinti közzététel céljából.

(5) A (4) bekezdés szerinti adatszolgáltatás módjára, az adatszolgáltatással érintett adatok körére és azok közzétételére vonatkozó szabályokat az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/A–18/D. §-ai szabályozzák.”

26. § A Metár Kr. 21. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. §, a 2. § (1) bekezdés 2–16. pontja, a 2. § (2) bekezdése, a 3–13. §, a 14. § (1), (2) és (7) bekezdése, a 15–20/A. §, valamint az 1–3. melléklet 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 2. § (1) bekezdés 1. és 17. pontja és a 14. § (3)–(6) bekezdése az Európai Bizottság – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikke szerinti – jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 8. napon lép hatályba.

(4) A 2. § (1) bekezdés 1. és 17. pontja és a 14. § (3)–(6) bekezdése hatálybalépésének naptári napját az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.”

27. § A Metár Kr. a következő 23. §-sal egészül ki:

„23. § E rendelet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

28. § (1) A Metár Kr. 1. § (5) bekezdésében a „(4a)–(4b) bekezdése” szövegrész helyébe a „(6)–(7) bekezdése” szöveg lép.

(2) A Metár Kr. 2. § (1) bekezdés 4. pontja az „az induló” szövegrész helyett az „a támogatás megállapításakor érvényes” szöveggel lép hatályba.

(3) A Metár Kr. 2. § (1) bekezdés 12. pontja, valamint 15. § (1) és (4) bekezdése a „szervezett villamosenergia-piac” szövegrész helyett a „hazai szervezett villamosenergia-piac” szöveggel lép hatályba.

(4) Metár Kr. 8. § (4) bekezdése a „valamint behajtási költségátalányt” szövegrész helyett a „valamint a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalányt” szöveggel lép hatályba.

(5) A Metár Kr. 9. § (1) bekezdése a „20. § (1) bekezdés” szövegrész helyett a „19. § (1) bekezdés” szöveggel lép hatályba.

- (6) A Metár Kr. 9. § (6) bekezdése a „14. § (1) bekezdés” szövegrész helyett a „14. § (2) bekezdés” szöveggel lép hatályba.
 (7) A Metár Kr. 14. § (7) bekezdése a „Zöld prémium” szövegrész helyett a „Prémium típusú támogatás” szöveggel lép hatályba.
 (8) A Metár Kr. 6. § (1) és (3) bekezdésében, 1. melléklet címében, 1. melléklet 3. pontjában, 3. mellékletében a „prémium” szövegrész helyébe a „zöld prémium” szöveg lép.
 (9) A Metár Kr. 14. § (7) bekezdésében a „Prémium típusú támogatás” szövegrész helyébe a „Zöld prémium” szöveg lép.
 (10) A Metár Kr. 18. § (1) bekezdésében a „prémiumra” szövegrész helyébe a „zöld prémiumra” szöveg lép.

- 29. §** Nem lép hatályba a Metár Kr.
 a) 15. § (4) bekezdésében az „az ezt követően” szövegrész és
 b) 22. §-a.

- 30. §** Hatályát veszti a Metár Kr. 1. § (6) és (7) bekezdése, 23. §-a, valamint 13. alcíme.

4. A megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 312/2016. (X. 19.) Korm. rendelet módosítása

- 31. §** Nem lép hatályba a megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 312/2016 (X. 19.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése.
32. § Hatályát veszti a megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 312/2016 (X. 19.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése.

5. A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 33. §** Nem lép hatályba a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet 1–3. §-a.
34. § Hatályát veszti a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet.

6. Záró rendelkezések

- 35. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) A 2. alcím és az 1–4. melléklet a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
 (3) Az 1. alcím és a 25. § 2017. január 1-jén lép hatályba.
 (4) Az 1. § (3) bekezdése, a 22. § (2) bekezdése, a 23. § (2) bekezdése, a 24. § (2) bekezdése, a 28. § (1) és (8)–(10) bekezdése, valamint a 30. § az Európai Bizottság – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikke szerinti – jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 8. napon lép hatályba.
 (5) Az 1. § (3) bekezdése, a 22. § (2) bekezdése, a 23. § (2) bekezdése, a 24. § (2) bekezdése, a 28. § (1) és (8)–(10) bekezdése, valamint a 30. § hatálybalépésének naptári napját az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismerteté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
36. § E rendelet 3. alcíme az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1–78. o.) 4. cikk (1) bekezdés v) pontjának, valamint 42. és 43. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

1. melléklet a 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„8. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

I. rész: A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó módszertan kötelező tartalmi elemei

1. A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó részletes módszertan az alábbi elemeket tartalmazza:
 - a) a részt vevő, a megbízott felek, a végrehajtó hatóságok megjelölése,
 - b) a célzott ágazatok,
 - c) az energiamegtakarítási célkitűzés szintje vagy a teljes és a közbenső időszakokban várható megtakarítás,
 - d) a kötelezettségi időszak és a közbenső időszakok időtartama,
 - e) a támogatható intézkedéskategóriák,
 - f) a számítás módszertana, beleértve azt is, hogy miként kerül meghatározásra az intézkedések kiegészítő és érdemi jellege, valamint hogy mely módszerek és referenciaértékek kerülnek felhasználásra a műszaki becslésekhez,
 - g) az intézkedések élettartama,
 - h) az országon belüli éghajlati eltérések figyelembevételére alkalmazott megközelítés,
 - i) a minőségi követelmények,
 - j) nyomonkövetési és hitelesítési protokollok és a részt vevő vagy a megbízott felektől való függetlenség biztosításának módja,
 - k) auditálási protokollok, valamint
 - l) az arra vonatkozó adatok, hogy miként kerül figyelembe vételre a végfelhasználási energiamegtakarítás teljesítésének szükségessége.
2. Az adóügyi jellegű szakpolitikai intézkedésre vonatkozó módszertan az alábbi elemeket tartalmazza:
 - a) célzott ágazatok és az adózók rétege,
 - b) a végrehajtó hatóság megjelölése,
 - c) a várható megtakarítás,
 - d) az adózási intézkedés és a közbenső időszakok időtartama, valamint
 - e) a számítás módja, beleértve az alkalmazott árrugalmasságot is.

II. rész: Az egyes szakpolitikai intézkedések és megvalósításukért felelős végrehajtó hatóságok

	A	B
1.	Szakpolitikai intézkedések	Végrehajtó hatóság
2.	Országos energiahatékonysági programok (kvótabevételekből, ZFR, ZBR, költségvetési forrásból, kormányközi megállapodás alapján stb.)	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
3.	Operatív programokból megvalósuló elsődlegesen energiahatékonysági célú programok (KEOP, ROP, KMOP, KEHOP, TOP, VEKOP, GINOP)	a mindenkori irányító hatósági feladatokat ellátó szervezet
4.	Operatív programokból megvalósuló, elsődlegesen nem energiahatékonysági célú programok (TOP, VEKOP, EFOP, IKOP, KEHOP, VP)	a mindenkori irányító hatósági feladatokat ellátó szervezet
5.	Lakásépítési támogatás	Nemzetgazdasági Minisztérium
6.	Energia-racionalizálási pályázat a Belügyminisztériumban	Belügyminisztérium
7.	Svájci–Magyar Együttműködési Program	Belügyminisztérium
8.	Norvég Finanszírozási Mechanizmus és EGT Finanszírozási Mechanizmus	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
9.	Költségvetési intézmények energiahatékonysági beruházásai [232/2015. (VIII. 20.) Korm. rendelet]	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
10.	Épületekre vonatkozó energiahatékonysági célú szabályozás	Miniszterelnökség
11.	Egyedi döntéssel odaítélt költségvetési támogatások alapján történő energiahatékonyságot javító beruházások	az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: Nemzeti Energetikusi Hálózat a Miniszterelnökség közreműködésével

12.	Modern Városok Program keretében, költségvetési támogatással megvalósuló energiahatékonyságot javító intézkedések	az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: Nemzeti Energetikusi Hálózat a Miniszterelnökség közreműködésével
13.	Középületek energiahatékony használatának elősegítése	az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: Nemzeti Energetikusi Hálózat
14.	Lakás-előtakarékossági rendszer működtetése	Nemzetgazdasági Minisztérium
15.	Energetikai szakreferens alkalmazása	Hivatal
16.	Nemzeti Energetikusi Hálózat működésének eredményei	az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: Nemzeti Energetikusi Hálózat
17.	A közlekedés energiahatékonyságának javítása	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
18.	Vállalati normatív adókedvezmény energiahatékonysági intézkedések érdekében	Nemzetgazdasági Minisztérium

"

2. melléklet a 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„10. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A Nemzeti Energetikusi Hálózat egyes irodáinak illetékességi területe

Sorszám	A Megye	B Nemzeti Energetikusi Hálózat irodájának székhelye	C Nemzeti Energetikusi Hálózat irodájának illetékességi területe
1.	Baranya megye	Pécs Baranya Megyei Kormányhivatal	Pécsi Járási Hivatal, Komlói Járási Hivatal, Hegyháti Járási Hivatal, Siklói Járási Hivatal illetékességi területe
2.		Szigetvár Szigetvári Járási Hivatal	Szigetvári Járási Hivatal, Szentlőrinci Járási Hivatal, Sellyei Járási Hivatal illetékességi területe
3.		Mohács Mohácsi Járási Hivatal	Mohácsi Járási Hivatal, Bólyi Járási Hivatal, Pécsváradi Járási Hivatal illetékességi területe

4.	Bács-Kiskun megye	Kecskemét Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	Kecskeméti Járási Hivatal illetékességi területe
5.		Kiskunfélegyháza Kiskunfélegyházi Járási Hivatal	Kiskunfélegyházi Járási Hivatal, Tiszakécskei Járási Hivatal, Kiskunmajsai Járási Hivatal illetékességi területe
6.		Kiskunhalas Kiskunhalasi Járási Hivatal	Kiskunhalasi Járási Hivatal, Kiskőrösi Járási Hivatal, Kunszentmiklósi Járási Hivatal illetékességi területe
7.		Baja Bajai Járási Hivatal	Bajai Járási Hivatal, Bácsalmási Járási Hivatal, Jánoshalma Járási Hivatal, Kalocsai Járási Hivatal illetékességi területe
8.	Békés megye	Békéscsaba Békés Megyei Kormányhivatal	Békéscsabai Járási Hivatal, Békési Járási Hivatal, Gyomaendrődi Járási Hivatal illetékességi területe
9.		Orosháza Orosházi járási Hivatal	Orosházi járási Hivatal, Szarvasi Járási Hivatal, Mezőkovácsházai Járási Hivatal illetékességi területe
10.		Gyula Gyulai Járási Hivatal	Gyulai Járási Hivatal, Szeghalmi Járási Hivatal, Sarkadi Járási Hivatal, illetékességi területe
11.	Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Miskolc Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	Miskolci Járási Hivatal illetékességi területe
12.		Ózd Ózdi Járási Hivatal	Ózdi Járási Hivatal, Putnoki Járási Hivatal, Mezőkövesdi Járási Hivatal, Mezőcsáti Járási Hivatal illetékességi területe
13.		Kazincbarcika Kazincbarcikai Járási Hivatal	Kazincbarcikai Járási Hivatal, Edelényi Járási Hivatal, Szikszói Járási Hivatal, Encsi Járási Hivatal, Gönci Járási Hivatal illetékességi területe
14.		Sátoraljaújhely Sátoraljaújhelyi Járási Hivatal	Sátoraljaújhelyi Járási Hivatal, Cigándi Járási Hivatal, Sárospataki Járási Hivatal, Tokaji Járási Hivatal, Szerencsi Járási Hivatal, Tiszaújvárosi Járási Hivatal illetékességi területe

15.	Csongrád megye	Szeged Csongrád Megyei Kormányhivatal	Szegedi Járási Hivatal, Kisteleki Járási Hivatal, Mórahalmi Járási Hivatal illetékességi területe
16.		Hódmezővásárhely Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal	Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal, Szentesi Járási Hivatal, Csongrádi Járási Hivatal illetékességi területe
17.		Makó Makói Járási Hivatal	Makói Járási Hivatal illetékességi területe
18.	Fejér megye	Székesfehérvár Fejér Megyei Kormányhivatal	Székesfehérvári Járási Hivatal, Enyingi Járási Hivatal, Gárdonyi Járási Hivatal illetékességi területe
19.		Dunaújváros Dunaújvárosi Járási Hivatal	Dunaújvárosi Járási Hivatal, Martonvásári Járási Hivatal, Sárbogárdi Járási Hivatal illetékességi területe
20.		Mór Móri Járási Hivatal	Móri Járási Hivatal, Bicskei Járási Hivatal illetékességi területe
21.	Győr-Moson-Sopron megye	Győr Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal	Győri Járási Hivatal, Téti Járási Hivatal, Pannonhalmi Járási Hivatal illetékességi területe
22.		Sopron Soproni Járási Hivatal	Soproni Járási Hivatal, Kapuvári Járási Hivatal, illetékességi területe
23.		Mosonmagyaróvár Mosonmagyaróvári Járási Hivatal	Mosonmagyaróvári Járási Hivatal, Csornai Járási Hivatal illetékességi területe
24.	Hajdú-Bihar megye	Debrecen Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal	Debreceni Járási Hivatal, Hajdúhadházi Járási Hivatal, Nyíradonyi Járási Hivatal illetékességi területe
25.		Hajdúböszörmény Hajdúböszörményi Járási Hivatal	Hajdúböszörményi Járási Hivatal, Hajdúnánási Járási Hivatal, Balmazújvárosi Járási Hivatal, illetékességi területe
26.		Hajdúszoboszló Hajdúszoboszlói Járási Hivatal	Hajdúszoboszlói Járási Hivatal, Püspökladányi Járási Hivatal, illetékességi területe
27.		Berettyóújfalu Berettyóújfalui Járási Hivatal	Berettyóújfalui Járási Hivatal, Derecskei Járási Hivatal illetékességi területe
28.	Heves megye	Eger Heves Megyei Kormányhivatal	Egri Járási Hivatal, Bélapátfalvai Járási Hivatal, Füzesabonyi Járási Hivatal, Hevesi Járási Hivatal illetékességi területe
29.		Gyöngyös Gyöngyösi Járási Hivatal	Gyöngyösi Járási Hivatal, Pétervásárai Járási Hivatal, Hatvani Járási Hivatal illetékességi területe

30.	Jász-Nagykun-Szolnok megye	Szolnok Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal	Szolnoki Járási Hivatal, Kunszentmártoni Járási Hivatal illetékességi területe
31.		Jászberény Jászberényi Járási Hivatal	Jászberényi Járási Hivatal, Jászapáti Járási Hivatal illetékességi területe
32.		Karcag Karcagi Járási Hivatal	Karcagi Járási Hivatal, Tiszafüredi Járási Hivatal, Kunhegyesi Járási Hivatal illetékességi területe
33.		Törökszentmiklós Törökszentmiklósi Járási Hivatal	Törökszentmiklósi Járási Hivatal, Mezőtúri Járási Hivatal illetékességi területe
34.	Komárom-Esztergom megye	Tatabánya Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal	Tatabányai Járási Hivatal, Oroszlányi Járási Hivatal illetékességi területe
35.		Komárom Komáromi Tatai Járási Hivatal	Tatai Járási Hivatal, Komáromi Járási Hivatal, Kisbéri Járási Hivatal illetékességi területe
36.		Esztergom Esztergomi Járási Hivatal	Esztergomi Járási Hivatal illetékességi területe
37.	Nógrád megye	Salgótarján Nógrád Megyei Kormányhivatal	Salgótarjáni Járási Hivatal, Bátonyterenyei Járási Hivatal, Pásztói Járási Hivatal illetékességi területe
38.		Balassagyarmat Balassagyarmati Járási Hivatal	Balassagyarmati Járási Hivatal, Rétsági Járási Hivatal, Szécsényi Járási Hivatal illetékességi területe

39.	Pest megye	Szigetszentmiklós Szigetszentmiklósi Járási Hivatal	Szigetszentmiklósi Járási Hivatal, Ráckevei Járási Hivatal illetékességi területe
40.		Érd Érdi Járási Hivatal	Érdi Járási Hivatal illetékességi területe
41.		Budakeszi Budakeszi Járási Hivatal	Budakeszi Járási Hivatal, Pilisvörösvári Járási Hivatal illetékességi területe
42.		Szentendre Szentendrei Járási Hivatal	Szentendrei Járási Hivatal, Szobi Járási Hivatal illetékességi területe
43.		Vác Váci Járási Hivatal	Váci Járási Hivatal, Dunakeszi Járási Hivatal illetékességi területe
44.		Gödöllő Gödöllői Járási Hivatal	Gödöllői Járási Hivatal, Aszódi Járási Hivatal illetékességi területe
45.		Cegléd Ceglédi Járási Hivatal	Ceglédi Járási Hivatal, Nagykátai Járási Hivatal, Nagykőrösi Járási Hivatal illetékességi területe
46.		Vecsés Vecsési Járási Hivatal	Vecsési Járási Hivatal, Monori Járási Hivatal illetékességi területe
47.		Gyál Gyáli Járási Hivatal	Gyáli Járási Hivatal, Dabasi Járási Hivatal illetékességi területe
48.	Somogy megye	Kaposvár Somogy Megyei Kormányhivatal	Kaposvári Járási Hivatal, Nagyatádi Járási Hivatal, Csurgói Járási Hivatal, Barcsi Járási Hivatal illetékességi területe
49.		Siófok Siófoki Járási Hivatal	Siófoki Járási Hivatal, Tabi Járási Hivatal, Fonyódi Járási Hivatal, Marcali Járási Hivatal illetékességi területe
50.	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Nyíregyháza Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal	Nyíregyházi Járási Hivatal, Tiszavasvári Járási Hivatal illetékességi területe
51.		Kisvárdai Kisvárdai Járási Hivatal	Kisvárdai Járási Hivatal, Ibrányi Járási Hivatal, Kemecsei Járási Hivatal, Vásárosnaményi Járási Hivatal, Záhonyi Járási Hivatal illetékességi területe
52.		Mátészalka Mátészalkai Járási Hivatal	Mátészalkai Járási Hivatal, Nagykállói Járási Hivatal, Baktalórántházai Járási Hivatal, Nyírbátori Járási Hivatal, Fehérgyarmati Járási Hivatal, Csengeri Járási Hivatal illetékességi területe

53.	Tolna megye	Szekszárd Tolna Megyei Kormányhivatal	Szekszárdi Járási Hivatal, Bonyhádi Járási Hivatal, Tolnai Járási Hivatal illetékességi területe
54.		Paks Paksi Járási Hivatal	Paksi Járási Hivatal, Tamási Járási Hivatal, Dombóvári Járási Hivatal illetékességi területe
55.	Vas megye	Szombathely Vas Megyei Kormányhivatal	Szombathelyi Járási Hivatal, Körmendi Járási Hivatal, Szentgotthárdi Járási Hivatal, Vasvári Járási Hivatal illetékességi területe
56.		Sárvár Sárvári Járási Hivatal	Sárvári Járási Hivatal, Kőszegi Járási Hivatal, Celldömölki Járási Hivatal illetékességi területe
57.	Veszprém megye	Veszprém Veszprém Megyei Kormányhivatal	Veszprémi Járási Hivatal, Várpalotai Járási Hivatal, Balatonalmádi Járási Hivatal, Balatonfüredi Járási Hivatal illetékességi területe
58.		Pápa Pápai Járási Hivatal	Pápai Járási Hivatal, Devecseri Járási Hivatal, Zirci Járási Hivatal illetékességi területe
59.		Ajka Ajakai Járási Hivatal	Ajkai Járási Hivatal, Sümegi Járási Hivatal, Tapolcai Járási Hivatal illetékességi területe
60.	Zala megye	Zalaegerszeg Zala Megyei Kormányhivatal	Zalaegerszegi Járási Hivatal, Lenti Járási Hivatal, Zalaszentgróti Járási Hivatal illetékességi területe
61.		Nagykanizsa Nagykanizsai Járási Hivatal	Nagykanizsai Járási Hivatal, Keszthelyi Járási Hivatal, Letenyei Járási Hivatal illetékességi területe
62.	Budapest	Budapest Főváros Kormányhivatala	fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott területek, a fővárosi önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek, a fővárosi önkormányzat fenntartásában álló közintézmények
63.		Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) II. Kerületi Hivatala	I. kerület, II. kerület, XII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel

64.	Budapest	BFKH III. Kerületi Hivatala	III. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
65.		BFKH IV. Kerületi Hivatala	IV. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
66.		BFKH VII. Kerületi Hivatala	V. kerület, VI. kerület, VII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
67.		BFKH X. Kerületi Hivatala	VIII. kerület, IX. kerület, X. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
68.		BFKH XI. Kerületi Hivatala	XI. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
69.		BFKH XIII. Kerületi Hivatala	XIII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
70.		BFKH XIV. Kerületi Hivatala	XIV. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
71.		BFKH XV. Kerületi Hivatala	XV. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
72.		BFKH XVI. Kerületi Hivatala	XVI. kerület, XVII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
73.		BFKH XVIII. Kerületi Hivatala	XVIII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
74.		BFKH XX. Kerületi Hivatala	XIX. kerület, XX. kerület, XXIII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
75.		BFKH XXI. Kerületi Hivatala	XXI. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel
76.		BFKH XXII. Kerületi Hivatala	XXII. kerület területe a 62. sorban foglalt kivételekkel

3. melléklet a 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„11. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

Az energetikai auditálási tevékenység folytatásához szükséges képesítési követelmények

	A	B	C
1.	Képzési terület megnevezése	Mesterképzési szak/Osztatlan szak megnevezése	Mesterképzésben/osztatlan képzésben szerzett szakképzettségek megnevezése
2.	Műszaki	Energetikai mérnöki	okleveles energetikai mérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
3.		Gépészmérnöki	okleveles gépészmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
4.		Villamosmérnöki	okleveles villamosmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
5.		Építész	okleveles építész vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
6.		Építészmérnöki	okleveles építészmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
7.		Szerkezet-építőmérnöki	okleveles szerkezet-építőmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
8.		Létesítménymérnöki, épületenergetika szakirány	okleveles létesítménymérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
9.		Épületgépészeti és eljárás technikai gépészmérnöki	okleveles épületgépészeti és eljárás technikai gépészmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
10.		Kohómérnöki energiagazdálkodási szakirány	okleveles kohómérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
11.		Bánya- és geotechnika mérnöki	bánya- és geotechnikai mérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség
12.	Agrár	Mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki	okleveles mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség

4. melléklet a 393/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„12. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

Az energetikai auditálási tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlati idő meghatározása

	A	B
1.	Képesítési követelmény, vagy az ezzel egyenértékű szakképzettség	Szakmai gyakorlati idő
2.	11. melléklet szerinti mesterképzésben/osztatlan képzésben szerzett szakképzettség esetén	5 év
3.	Alapképzésben szerzett energetikai mérnök, vagy gépészmérnök, vagy villamosmérnök, vagy építészmérnök, vagy építőmérnök, vagy előzőekkel egyenértékű szakképzettség esetén	8 év

**A Kormány 394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységet végző szervezetek
akkreditálásáról és nyilvántartásáról szóló 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet, valamint az üvegházhatású
gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való
részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.)
Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 14. § (2) bekezdés a) és b) pontjában,
a 2. alcím tekintetében az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat
végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 39. § (1) bekezdés c), i) és j) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységet végző szervezetek
akkreditálásáról és nyilvántartásáról szóló 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

- 1. §** Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységet végző szervezetek akkreditálásáról és nyilvántartásáról szóló 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 295/2012. Kr.) 6. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) Ha a hitelesítő szervezet akkreditált státuszát az akkreditáló szerv a Natv. 9. §-a alapján felfüggeszti, illetve a Natv. 10. §-a alapján visszavonja, az akkreditált státusz felfüggesztésének, illetve visszavonásának tényéről az akkreditáló szerv 15 napon belül tájékoztatja az államháztartásért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) és a klímavédelemért felelős hatóságot.”
- 2. §** A 295/2012. Kr. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:
- „(1) Más tagállamban akkreditált hitelesítő szervezet Magyarországon hitelesítési tevékenységet akkor folytathat, ha
- a) szerepel a más tagállamban akkreditált hitelesítői névjegyzékben és
- b) az akkreditált státusz elismerése iránti kérelem a Natv. vhr. 17. § (2) bekezdése alapján a magyarországi akkreditáló szervnél benyújtásra és elfogadásra került.
- (1a) Ha az akkreditáló szerv részére más tagállam akkreditáló szerve bejelenti, hogy egy általa akkreditált hitelesítő szervezet Magyarországon hitelesítési tevékenységet kíván végezni, az akkreditáló szerv erről tájékoztatja a klímavédelemért felelős hatóságot és a minisztert.
- (1b) Ha a hitelesítő szervezetet akkreditáló tagállam az akkreditáló szervet értesíti vagy más módon az akkreditáló szerv tudomására jut, hogy a más tagállamban akkreditált hitelesítő szervezet akkreditálását felfüggesztették vagy visszavonták, az akkreditáló szerv erről haladéktalanul értesíti a klímavédelemért felelős hatóságot és a minisztert.
- (1c) Ha az akkreditáló szerv részére a más tagállam akkreditáló szerve bejelenti, hogy egy általa akkreditált hitelesítő szervezet tevékenységi körei bővültek, illetve szűkültek, az akkreditáló szerv erről a tényről értesíti a klímavédelemért felelős hatóságot és a minisztert.”
- 3. §** A 295/2012. Kr. 8. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
- [Az (1) bekezdés szerinti bejelentés a következőket tartalmazza:]
- „e) a Magyarországon hitelesítést végző hitelesítő személyek neve, telefonszáma, elektronikus levelezési címe és annak igazolása, hogy a személy szerepel a más tagállamban akkreditált hitelesítői szervezetnél mint hitelesítő szakértő.”
- 4. §** (1) A 295/2012. Kr. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) A 295/2012. Kr. 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 5. §** A 295/2012. Kr.
- a) 5. § (1) bekezdés e) pontjában az „EU ESTS” szövegrész helyébe az „EU ETS” szöveg,
b) 6. § (2) bekezdésében a „mellékletében” szövegrész helyébe a „mellékletében és a Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natv. vhr.) 13. §-ában” szöveg,

- c) 6. § (4) bekezdésében a „negyedik” szövegrész helyébe az „ötödik” szöveg,
- d) 7. § (2) bekezdés b) pontjában, 7. § (7) bekezdés a), b) és c) pontjában a „nyilvántartásba vett” szövegrész helyébe az „akkreditált hitelesítői névjegyzékben szereplő,” szöveg,
- e) 8. § (2) bekezdésében a „bejelentés” szövegrész helyébe a „kérelem” szöveg,
- f) 9. § (6) bekezdésében a „bekezdés” szövegrész helyébe a „bekezdés a)–c) pontjai” szöveg, a „környezetvédelmi hatóságot” szövegrész helyébe a „klímavédelemért felelős hatóságot, valamint a minisztert” szöveg lép.

6. § Hatályát veszti a 295/2012. Kr. 6. § (3) bekezdése.

2. Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról

7. § Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ügkr. vhr.) 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hatóság a kibocsátási engedélyt a környezethasználat feltételeit megállapító hatósági határozat alapján adja ki, ha megállapítja, hogy az üzemeltető megfelel az Ügkr. tv.-ben foglalt feltételeknek. A kibocsátási engedély részletes tartalmi követelményeit a 3. melléklet állapítja meg. A hatóság a kibocsátási engedély másolatát megküldi a miniszter részére.”

- 8. §** (1) Az Ügkr. vhr. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Az üzemeltető köteles a 3. melléklet b)–f) és m) pontjában – ideértve a normál üzemmódban, azaz folyamatos üzemeltetésben bekövetkező változást is – foglalt adatok megváltozását a kibocsátási engedély módosítása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg
- a) a változást követő 15 napon belül,
 - b) ha a változás a már kiadott környezethasználat feltételeit megállapító határozat tartalmát is érinti, a változás nyomán kiadott környezethasználat feltételeit megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, a hatóság részére bejelenteni.”
- (2) Az Ügkr. vhr. 2. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) Az üzemeltető köteles
- a) a 3. melléklet i) pontjában, valamint a j) pont jb)–jc), je)–jg) alpontjában foglalt, az engedélyezett kibocsátási kategóriában, valamint a jóváhagyott nyomonkövetési tervben rögzített adatok tervezett megváltozását megelőzően legalább 45 nappal, a kibocsátási engedély módosítása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg;
 - b) a 3. melléklet j) pont ja) alpontjában foglalt kibocsátási források (kibocsátást eredményező berendezések, eljárások) változását a kibocsátási engedély módosítása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg
 - ba) a változást megelőzően legalább 45 nappal,
 - bb) ha a változás a már kiadott környezethasználat feltételeit megállapító határozat tartalmát is érinti, a változás nyomán kiadott környezethasználat feltételeit megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, a hatóság részére bejelenteni.”

9. § Az Ügkr. vhr. 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (3)–(5) bekezdésben foglalt bejelentés és kérelem alapján a hatóság intézkedik a már kiadott kibocsátási engedély módosítása iránt, amely eredményeként ugyanazon engedélyazonosító alatt új kibocsátási engedélyt ad ki és a korábbi engedélyt egyidejűleg visszavonja. A hatóság a módosított kibocsátási engedély másolatát megküldi a miniszter részére.”

- 10. §** (1) Az Ügkr. vhr. 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Nem kell benyújtani az (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot
- a) annak a létesítménynek, amely az összes hőjét exportálja egy vagy több, az Ügkr. tv. hatálya alá tartozó létesítmény számára, valamint
 - b) az Ügkr. tv. 17. § (1) bekezdésében foglalt létesítménynek.”

- (2) Az Ügkr. vhr. 3. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(11) A miniszter az (1) bekezdés a) és c) pontjai szerinti kötelezettség teljesítésének ellenőrzését a hatósággal együttműködve végzi. A hatóság az ellenőrzés keretében készült jegyzőkönyvek másolatát a miniszter részére megküldi.”
- (3) Az Ügkr. vhr. 3. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:
„(12) A hatóság az (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti kötelezettség megfelelő teljesítésének ellenőrzésén túlmenően a miniszterrel együttműködve hatósági ellenőrzés keretében felülvizsgálja a térítésmentes kibocsátási egység kiosztás alapjául szolgáló adatok megfelelőségét is.
(13) A hatóság a miniszter részére hozzáférést biztosít az 1. § (2) bekezdés, a 4. § (2) és (6) bekezdése szerinti önálló elektronikus rendszer információihoz.”

11. § Az Ügkr. vhr. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A létesítmény az (1) bekezdés g) pontja szerinti leállását követő 30 napon belül köteles a működés leállításának a tényét bejelenteni a miniszternek és a hatóságnak. Az (1) bekezdés g) pontja szerinti esetben a miniszter a térítésmentes kiosztás végrehajtását a létesítmény újraindításának igazolásáig végzéssel felfüggesztheti.”

- 12. §** (1) Az Ügkr. vhr. 12/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Beolvasás legalább két létesítmény egy létesítménnyé történő egyesülése a (6) bekezdésben foglalt feltételek együttes teljesülése esetében. Létesítmény beolvasása a beolvasó létesítmény 12. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bezárásának és a beolvasással érintett másik létesítmény kapacitása bővítésének minősül, ekkor a beolvasó létesítmény kibocsátási engedélyét vissza kell vonni. A beolvasással összefüggésben a kiosztandó kibocsátási egységmennyiség meghatározása és a kérelem elbírálása az (5)–(11) bekezdésében meghatározott minősített eljárásban történik.”
- (2) Az Ügkr. vhr. 12/A. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) és a (3) bekezdés szerinti minősített eljárás az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén alkalmazandó:]
„b) a beolvasásban vagy kiválásban részt vevő létesítmények kibocsátási engedélye jogerősen módosításra – a beolvasó létesítmény kibocsátási engedélye jogerősen visszavonásra – került, és azok a változást követő állapotot tartalmazzák, valamint”
- (3) Az Ügkr. vhr. 12/A. §-a a következő (12)–(14) bekezdéssel egészül ki:
„(12) Az e § szerinti adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségek teljesítéséhez a miniszter jogosult önálló elektronikus rendszert létrehozni. Erről a tényről a miniszter az önálló elektronikus rendszer üzembehelyezését követő 15 napon belül tájékoztatja az üzemeltetőket.
(13) A miniszter a (8) bekezdés szerinti kötelezettség megfelelő teljesítésének ellenőrzését a hatósággal együttműködve végzi. A hatóság az ellenőrzés keretében készült jegyzőkönyvek másolatát a miniszter részére megküldi.
(14) A hatóság a minisztert tájékoztatja, ha tudomására jut, hogy a kötelezett a (8) bekezdés szerinti kötelezettséget nem teljesítette. A hatóság a (8) bekezdés szerinti kötelezettség megfelelő teljesítésének ellenőrzésén túlmenően a miniszterrel együttműködve hatósági ellenőrzés keretében felülvizsgálja a térítésmentesen kiosztásra kerülő kibocsátási egységek alapjául szolgáló adatok megfelelőségét is.”

13. § Az Ügkr. vhr. 20. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A hatóság a miniszter részére minden év május 31-ig elküldi azon létesítmények listáját, amelyek április 30-ig nem tettek eleget a visszaadásra irányuló kötelezettségüknek.
(8) A hatóság az (1), (3), (4) és (6) bekezdésekben és az Ügkr. tv.-ben szabályozott bírságok megfizetéséről szóló határozat másolatát tájékoztatásul továbbítja a miniszter részére, és a kiszabott bírság megfizetésének tényéről tájékoztatja a minisztert.”

14. § Az Ügkr. vhr. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„21. § (1) A (2)–(5) bekezdésben meghatározott eljárásrend követendő
a) bezárás,
b) jelentős kapacitáscsökkentés,
c) részleges működésbeszüntetés,
d) kiválás,
e) beolvasás

bejelentésének elmulasztása vagy téves adatszolgáltatás esetén, ha a mulasztás a létesítmény üzemeltetője számára olyan kibocsátási egységek jóváírását eredményezi az adott létesítményhez rendelt üzemeltetői számlán, amelyekre egyébként az üzemeltető már nem lett volna jogosult.

(2) A miniszter határozatban kötelezi az üzemeltetőt

a) a határozat kézhezvételétől számított 45 napos határidő tűzésével a mulasztás okáról való nyilatkozattételre és ezzel egyidejűleg a benyújtani elmulasztott adatok benyújtására, valamint

b) a bejelentés elmulasztása miatt az üzemeltető részére jogosulatlanul jóváírt többlet térítésmentes kibocsátási egységnek a hatóság (5) bekezdés szerinti határozatát követő visszautalására.

(3) A miniszter az üzemeltetői nyilatkozat és a benyújtott adatok kézhezvételét követő 30 napon belül tájékoztatja az Európai Bizottságot

a) a mulasztás tényéről,

b) az üzemeltetővel szemben megindított kötelező eljárás tényéről,

c) a határozat tartalmáról és annak üzemeltető általi átvételét igazoló adatról,

d) az üzemeltetői nyilatkozat beérkezésének időpontjáról és annak tartalmáról.

(4) A miniszter a (3) bekezdésben meghatározott tájékoztatással egyidejűleg benyújtja a vonatkozó nemzeti kiosztási tábla módosítására vonatkozó javaslatát az Európai Bizottságnak.

(5) Ha az üzemeltető a teljesítésre előírt határidőn belül a (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozattételi kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a miniszter a határidő eredménytelen elteltét követően a 20. § (1) bekezdésében meghatározott bírságtétel megfizetésére kötelezi.

(6) A (3) bekezdés szerinti miniszteri tájékoztatás és módosítási javaslat Európai Bizottság általi jóváhagyását követően a hatóság – a miniszter tájékoztatását követően – az üzemeltetőt határozatban kötelezi

a) a határozat kézhezvételétől számított 30 napos teljesítési határidő megjelölésével az üzemeltetői számlán jogosulatlanul jóváírt kibocsátási egységmennyiség visszautalására, amennyiben annak az üzemeltető még nem tett eleget,

b) a visszautalás napjáig napi 20 000-től 100 000 forintig terjedő bírság megfizetésére, továbbá

c) a (2) bekezdés szerinti kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmulasztásáért a 20. § (1) bekezdése alapján meghatározott bírságtétel megfizetésére.

(7) A hatóság a miniszteri döntés alapján indított eljárásról és annak eredményéről a minisztert az eljárást lezáró döntés megküldésével értesíti."

15. § Az Ügkr. vhr. 21/A. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a hatóság – az egyes létesítmények vonatkozásában – az ÜHG-egység jóváírásának időpontjában bármely olyan tény, információ birtokában van, amely a térítésmentesen kiosztható ÜHG-egységmennyiségek csökkentéséhez vezethet, akkor haladéktalanul felfüggeszti a vonatkozó ÜHG-egységek kiosztását és erről 15 napon belül tájékoztatja a minisztert.

(5) A miniszter a hatóság tájékoztatása alapján felülvizsgálja az egyes évekre térítésmentes kiosztás szerint meghatározott ÜHG-egységek mennyiségeit.

(6) Ha a miniszter megállapítja, hogy a jóváhagyott nemzeti kiosztási táblában lévő kvótamennyiségek

a) a valóságnak megfelelnek, akkor a miniszter határozatban felhívja a hatóságot a kiosztás végrehajtására;

b) módosítása szükséges, a miniszter benyújtja az Európai Bizottság részére a nemzeti kiosztási tábla módosítására vonatkozó javaslatát, és annak jóváhagyását követően határozatban hívja fel a hatóságot a kiosztás végrehajtására."

16. § Az Ügkr. vhr. 21/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság a határidő lejártát követő 8 napon belül fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító és a számlavezetési díj megfizetésére kötelező határozatot hoz."

17. § Az Ügkr. vhr. 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

18. § Az Ügkr. vhr.

a) 12. § (1) bekezdés c) pontjában az „engedélyt vagy határozatot” szövegrész helyébe a „határozatban foglalt tevékenységet” szöveg,

b) 12. § (2) bekezdésében a „miniszterhez kell benyújtani.” szövegrész helyébe a „miniszterhez és tájékoztatásul a hatósághoz kell benyújtani. A hatóság a bezárttá minősítés ügyében a kérelem elbírálását követően jár el.” szöveg,

- c) 2. melléklet táblázat alatti 2. Megjegyzések pontjának 2.3. alpontjában az „egy telephelyen” szövegrész helyébe az „egy létesítményen belül” szöveg,
- d) 3. melléklet j) pont jh) alpontjában a „rendszer” szövegrész helyébe a „tevékenység” szöveg lép.

19. § Hatályát veszti az Ügkr. vhr.

- a) 1. § (4) bekezdésében, 2. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, 2. § (3) bekezdés a) pontjában, 2. § (3) bekezdés b) pont nyitó szövegrészében és bb) alpontjában, 12. § (5) bekezdésében, 1. melléklet A. pont A.3.2. alpontjában az „engedély vagy” szövegrész,
- b) 2. § (11) bekezdése,
- c) 12. § (1) bekezdés b) pontjában az „engedélyt vagy” szövegrész,
- d) 21/B. § (2) bekezdése, valamint a
- e) 21/B. § (3) és (4) bekezdésében az „és a késedelmi pótlék” szövegrész.

3. Záró rendelkezések

20. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.

- 21. §** (1) Ez a rendelet az 1. alcím tekintetében a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó adatokat tartalmazó jelentések és a tonnakilométer-adatokat tartalmazó jelentések hitelesítéséről, valamint a hitelesítők akkreditációjáról szóló, 2012. június 21-i 600/2012/EU bizottsági rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (2) Ez a rendelet a 2. alcím tekintetében a kibocsátási egységekre vonatkozó harmonizált ingyenes kiosztás uniós szintű átmeneti szabályainak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló, 2011. április 27-i 2011/278/EU bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelethez

A hitelesítői akkreditáció szakterületei

	A	B	C
1	Tevékenységcsoport száma	Szakterület neve és száma	Akkreditálási alkalmazási kör
2	1a	Energetika	Tüzelőanyagok olyan létesítményekben történő elégetése, amelyekben csak az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelő nyomon követéséről és jelentéséről szóló, 2012. június 21-i 601/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott, kereskedelemben forgalmazott szabványos tüzelőanyagokat használnak vagy olyan A vagy B kategóriájú létesítményekben, ahol földgázt használnak.
3	1b	Energetika	Tüzelőanyagok létesítményekben történő elégetése, korlátozások nélkül
4	2	Ásványolaj finomítása	Ásványolaj finomítása
5	3	Koksz, fémek előállítása	a) Koksz előállítása b) Fémérc (beleértve a szulfidércet is) pörkölése vagy szinterelése, ideértve a pelletezést is c) Nyersvas vagy acél gyártása (elsődleges vagy másodlagos olvasztás), beleértve a folyamatos öntést is
6	4		a) Vasfémek előállítása és feldolgozása (beleértve a vasötvözeteket is) b) Másodlagos alumínium előállítása c) Vasfémek előállítása és feldolgozása, beleértve a vasötvözetek előállítását is
7	5		Elsődleges alumínium előállítása (CO ₂ - és PFC-kibocsátás)
8	6	Cement, üveg, kerámia stb. gyártása	a) Cementklinker előállítása b) Mész előállítása, valamint dolomit és magnezit kalcinálása c) Üveg gyártása, beleértve az üvegszálgyártást is d) Kerámiatermékek égetéssel előállítása e) Ásványi gyapot szigetelőanyag előállítása f) Gipszszárítás vagy kalcinálás, illetve gipszkarton és más gipsztermékek előállítása
9	7	Papírgyártás	a) Faanyagból származó pép vagy egyéb szálal anyagok gyártása b) Papír vagy karton gyártása

10	8	Vegyipari tevékenységek	a) Ipari korom előállítás b) Ammónia előállítás c) Ömlesztett szerves vegyszerek előállítása krakkolással, reformálással, részleges vagy teljes oxidálással vagy hasonló eljárásokkal d) Hidrogén (H ₂) és szintetikus gáz előállítása reformálással vagy részleges oxidálással e) Nátrium-karbonát (Na ₂ CO ₃) és nátrium-hidrogén-karbonát (NaHCO ₃) előállítása
11	9 9		a) Salétomsav előállítása (CO ₂ - és N ₂ O-kibocsátás) b) Adipinsav előállítása (CO ₂ - és N ₂ O-kibocsátás) c) Glioxál és glioxilsav előállítása (CO ₂ - és N ₂ O-kibocsátás) d) Kaprolaktám előállítása
12	10	CO ₂ -elkülönítés és -szállítás	a) Üvegházhatású gázoknak szállítás és a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény alapján engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából való elkülönítése olyan létesítményekben, amelyekre az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló törvény hatálya kiterjed b) Üvegházhatású gázoknak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény alapján engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából való csővezetékek révén történő szállítás
13	11	CO ₂ geológiai tárolás	Üvegházhatású gázoknak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény alapján engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolása
14	12	Légiközeledés	Légiközeledési tevékenységek (kibocsátás- és tonnakilóméter-adatok)
15	98	Egyéb	A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke szerinti egyéb tevékenységek
16	99	Egyéb	A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikkének megfelelően az irányelv I. mellékletében meghatározottakon túlmenően a tagállam által az EU ETS hatálya alá vont egyéb tevékenységek, amelyeket az akkreditálási okiratban kell részletesen meghatározni

2. melléklet a 394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

1. A 295/2012. Kr. 2. mellékletének I. fejezete a következő I.4. alponttal egészül ki:
„I.4. Az 1. mellékletben található 98-as tevékenységi csoport esetén a hitelesítőnek az alábbi feltételek mindegyikének meg kell felelnie:
 - a) Az 1. melléklet 1–9 és 12 tevékenységi csoportok valamennyi, a 600/2012/EU bizottsági rendelet 35–39. cikkén alapuló kompetenciájával rendelkezik.
 - b) Bemutatja a kibocsátási egységekre vonatkozó harmonizált ingyenes kiosztás uniós szintű átmeneti szabályainak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló 2011. április 27-i 2011/278/EK európai bizottsági határozat teljes mélységű ismeretét az akkreditáló szerv számára, beleértve a kibocsátási egységek 2012 utáni harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó módszertani segédletek ismeretét is.
 - c) Bemutatja a létesítményre vonatkozó teljes mélységű ismeretét az akkreditáló szerv számára, beleértve annak tervezett normál üzemelését, karbantartását, az általános termelési ciklusait, a bemenetek emisszióintenzitását és az érintett ágazatbeli jellemző kapacitáskihasználást a szektorspecifikus információkkal összehasonlítva.
 - d) Szükség esetén képes az alkalmazott energia vagy üvegházhatású gáz hatékonysági és csökkentési műszaki technológiák nemzetközi viszonylatban vett helyzetének megítélésére.”
2. A 295/2012. Kr. 2. mellékletének II. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:
„II. Szakirányú felsőfokú végzettség
II.1. Kötelező felsőfokú végzettség EU ETS hitelesítő szakértő esetén:
II.1.1. Energetika területén:
 - a) energetikai mérnök vagy szakmérnök;
 - b) gépészmérnök vagy -szakmérnök (folyamattervező szak, géptervező szak, gépipari technológia szak, termelési rendszer szak, vegyipari és élelmiszer-ipari gépész szak, matematikusmérnök szak, járműgépész szak, gépesítési szak, gépgyártás-technológiai szak, vegyipari gépész szak; gépészeti rendszertechnika szak, gépipari automatizálási szak, épületgépészeti szak, autógépész szak, vasútgépész szak, járműgyártási szak, hajógépész szak, építőgépész szak, gyárszerelő szak, műanyag alkalmazástechnikai szak, üzemgépészeti szak, szilikát- és vegyipari szak);
 - c) villamos mérnök vagy szakmérnök (híradástechnikai szak, erősáramú szak, műszer- és irányítástechnikai szak, mikroelektronikai és technológiai szak, mikroelektronikai alkatrész- és készüléktechnológia szak, műszeripari és automatizálási szak, híradásipari szak, villamosenergetika szak, villamos gépek és készülékek szak, erősáramú automatika szak, számítástechnikai eszközök szak, épületvillamosítási szak, vezetékes távközléstechnikai szak, vezeték nélküli távközléstechnikai szak, közlekedési automatika szak, mérés és automatizálási szak);
 - d) vegyész mérnök vagy szakmérnök (szerves és biológiai vegyipari szak, vegyipari szervező szak, nehézvegyipari szak, szervező vegyész mérnöki szak, vegyipari műszer- és mérés technikai szak, agrárkémiai szak, szerves és biológiai vegyipari üzem mérnöki szak, vegyipari szervező üzem mérnöki szak, szervező vegyész üzem mérnöki szak).
II.1.2. Analitika területén:
 - a) vegyész;
 - b) vegyész mérnök; (szerves és biológiai vegyipari szak, vegyipari szervező szak, nehézvegyipari szak, szervező vegyész mérnöki szak, vegyipari műszer- és mérés technikai szak, agrárkémiai szak, szerves és biológiai vegyipari üzem mérnöki szak, vegyipari szervező üzem mérnöki szak, szervező vegyész üzem mérnöki szak);
 - c) műszeres analitikai mérnök.
II.1.3. Ipari eljárás technológia területén:
 - a) az Ükt. 1. számú mellékletében szereplő valamennyi tevékenységre nézve:
 - aa) vegyész mérnök vagy szakmérnök (mérnök és üzem mérnök); (szerves és biológiai vegyipari szak, vegyipari szervező szak, nehézvegyipari szak, szervező vegyész mérnöki szak, vegyipari műszer- és mérés technikai szak, agrárkémiai szak, szerves és biológiai vegyipari üzem mérnöki szak, vegyipari szervező üzem mérnöki szak, szervező vegyész üzem mérnöki szak);
 - ab) vegyipari gépészmérnök vagy szakmérnök (mérnök és üzem mérnök);
 - ac) vegyész;
 - ad) anyagmérnök vagy szakmérnök;
 - ae) környezetmérnök és -szakmérnök, környezetvédelmi mérnök és -szakmérnök levegőtisztaság-védelmi szakterületen;
 - b) az Ükt. 1. számú mellékletében szereplő egyes tevékenységekre nézve:
 - ba) ásványolaj-feldolgozás: olaj- és gázipari mérnök; (fluidumbányászati szak, kőolaj- és földgázipari szak);
 - bb) koksolás: kohómérnök; (metallurgus szak, fémalakító szak, metallurgiai szak, alakítástechnológiai szak);

bc) fémércek pörkölése és zsugorítása: kohómérnök; (metallurgus szak, fémalakító szak, metallurgiai szak, alakítástechnológiai szak);

bd) vas- és acéltermelés: kohómérnök; (metallurgus szak, fémalakító szak, metallurgiai szak, alakítástechnológiai szak);

be) ásványanyagipar: kohómérnök; (metallurgus szak, fémalakító szak, metallurgiai szak, alakítástechnológiai szak).

II.1.4. Légiközlekedési területen:

a) közlekedésmérnök, légiközlekedési szakirány;

b) gépészmérnök, légiközlekedési szakterületen;

c) energetikai mérnök;

d) PPL(A) (Private Pilot License) magánpilóta;

e) CPL (Commercial Pilot License) kereskedelmi pilóta.

II.2. Kötelező felsőfokú végzettség vezető hitelesítő szakértő esetén:

II.2.1. Minőségbiztosítási területen:

a) minőségbiztosítási vagy minőségmenedzsment mérnök, vagy szakmérnök;

b) műszaki menedzser vagy műszaki képzési területen és a gazdaságtudományok képzési területen szerzett minőségbiztosítási tárgyú szakirányú továbbképzések;

c) gazdaságmérnök, ideértve a mérnök-közgazdász másoddiplomát is;

d) MBA (Master of Business Administration).

II.2.2. Kockázatkezelési területen:

a) aktuárius (biztosítási matematikus);

b) közgazdász, pénzügyi szakirány.

II.2.3. Audit területen:

a) könyvvizsgáló;

b) közgazdász, számviteli szakirány;

c) közgazdász, pénzügyi szakirány."

3. melléklet a 394/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Az Ügkr. vhr. 2. melléklet táblázat alatti 2. Megjegyzések pontjának 2.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „2.5. Ha egy létesítmény tevékenységre vonatkozó kapacitása meghaladja az 1. mellékletben meghatározott küszöbértéket, a veszélyes és a települési hulladék égetését végző egységeken kívül valamennyi, a létesítmény részét képező tüzelőanyag-égetést folytató egységet szerepeltetni kell az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedélyben.”

A Kormány 395/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete a BOR-VIDÉK Tokaj-Hegyalja Nemzeti Program végrehajtásával kapcsolatos egyes kérdésekről

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács (a továbbiakban: Tanács) által – a Tanácsnak a területfejlesztésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (15) bekezdésében foglalt feladatai ellátása érdekében – alapított nonprofit gazdasági társaság a Tanács alapítói döntése alapján
- részt vehet a BOR-VIDÉK Tokaj-Hegyalja Nemzeti Programhoz kapcsolódó területfejlesztési feladatok ellátásában, koordinációjában,
 - működtetheti a BOR-VIDÉK Tokaj-Hegyalja Nemzeti Program végrehajtását támogató irodákat.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

**A Kormány 396/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
az államtudományi képzési terület alap- és mesterképzési szakjainak meghatározásáról és azok képzési és
kimeneti követelményeiről, valamint az azzal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló
282/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az államtudományi képzési terület alap- és mesterképzési szakjainak meghatározásáról és azok képzési és kimeneti követelményeiről, valamint az azzal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 282/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. A Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt az „ALAPKÉPZÉSI SZAKOK JEGYZÉKE” alcímet követő táblázat helyébe a következő táblázat lép:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Képzési terület	Képzési terület angol nyelvű megnevezése	Felsőoktatási terület	Felsőoktatási terület angol nyelvű megnevezése	Alapképzési szak	Alapképzési szak angol nyelvű megnevezése	Szakképzettség	Alapképzésben szerezhető szakképzettség angol nyelvű megnevezése	EKKR és MKKR szint
2.	államtudományi	Science of Public Governance	államtudományi és közigazgatási	Science of Public Governance and Public Administration	közigazgatás-szervező	Public Administration Manager	a) közigazgatás-szervező, általános igazgatási szakirányon b) közigazgatás-szervező, nemzetközi közigazgatási szakirányon c) közigazgatás-szervező, adóigazgatási szakirányon	a) Public Administration Manager with Specialisation in General Administration b) Public Administration Manager with Specialisation in International Public Administration c) Public Administration Manager with Specialisation in Tax Administration	6
3.			rendészeti	Law Enforcement	bűnügyi igazgatási	Criminal Administration	a) bűnügyi igazgatásszervező, bűnügyi nyomozó szakirányon b) bűnügyi igazgatásszervező, bűnügyi hírszerző szakirányon c) bűnügyi igazgatásszervező, gazdaságvédelmi nyomozó szakirányon d) bűnügyi igazgatásszervező, pénzügyi nyomozó szakirányon	a) Crime Administration Manager in Crime Investigation b) Crime Administration Manager in Criminal Intelligence c) Crime Administration Manager in Economic Crime Investigation d) Crime Administration Manager in Finance Investigation	6
4.					bűnügyi	Criminal Policing	a) bűnügyi nyomozó tiszt b) bűnügyi felderítő tiszt c) gazdaságvédelmi nyomozó tiszt d) pénzügyi nyomozó	a) Criminal Investigation Officer b) Criminal Intelligence Officer c) Economic Crime Investigation Officer d) Financial Crime Investigation Officer	6

5.					rendészeti igazgatási	Law Enforcement Administration	<ul style="list-style-type: none"> a) rendészeti igazgatásszervező, biztonsági szakirányon b) rendészeti igazgatásszervező, büntetés-végrehajtási szakirányon c) rendészeti igazgatásszervező, határrendészeti szakirányon d) rendészeti igazgatásszervező, igazgatásrendészeti szakirányon e) rendészeti igazgatásszervező, közlekedésrendészeti szakirányon f) rendészeti igazgatásszervező, közrendvédelmi szakirányon g) rendészeti igazgatásszervező, migrációs szakirányon h) rendészeti igazgatásszervező, vám- és jövedéki igazgatási szakirányon 	<ul style="list-style-type: none"> a) Law Enforcement Administration Manager in Private Security b) Law Enforcement Administration Manager in Prison Studies c) Law Enforcement Administration Manager in Border Policing d) Law Enforcement Administration Manager in Administrative Policing e) Law Enforcement Administration Manager in Traffic Policing f) Law Enforcement Administration Manager in Public Order Policing g) Law Enforcement Administration Manager in Migration Policing h) Law Enforcement Administration Manager in Customs and Excise Administration 	6
6.					rendészeti	Law Enforcement	<ul style="list-style-type: none"> a) bevándorlási és állampolgársági ügyintéző b) büntetés-végrehajtási tiszt c) határrendészeti rendőrtiszt d) igazgatásrendészeti rendőrtiszt e) közlekedésrendészeti rendőrtiszt f) közrendvédelmi rendőrtiszt g) vám- és pénzügyőr 	<ul style="list-style-type: none"> a) Official in Charge of Immigration and Nationality Procedures b) Corrections Commissioned Officer c) Border Policing Officer d) Administrative Policing Officer e) Traffic Policing Officer f) Public Order Officer g) Customs and Finance Guard Officer 	6

7.			rendészeti	Law Enforcement	katasztrófavédelem	Disaster Management	a) katasztrófavédelmi szervező, katasztrófavédelmi műveleti szakirányon b) katasztrófavédelmi szervező, tűzvédelmi és mentésirányítási szakirányon c) katasztrófavédelmi szervező, iparbiztonsági szakirányon	a) Disaster Manager in Disaster Management Operational b) Disaster Manager in Fire Prevention and Rescue Control c) Disaster Manager in Industry Safety	6
8.			nemzetbiztonsági	National Security	nemzetbiztonsági	National Security Studies	nemzetbiztonsági szakértő	National Security Expert	6
9.					polgári nemzetbiztonsági	Civilian National Security Studies	polgári nemzetbiztonsági szakértő	Civilian National Security Expert	6
10.			katonai	Military	katonai vezetői	Military Leadership	katonai vezető	Military Leader	6
11.					katonai gazdálkodási	Military Economics	közgazdász katonai gazdálkodási alapképzési szakon	Military Economist	6
12.					katonai üzemeltetés	Military Maintenance	katonai üzemeltető vezető	Military Maintenance Manager	6
13.					katonai logisztika	Military Logistics	katonai logisztikai vezető	Military Logistic Leader	6
14.					állami légitársasági	State Aviation	a) állami légitársaság-vezető tiszt b) katonai repülésirányító tiszt	a) State Aviation Pilot b) Military Aerospace Control Officer	6
15.			nemzetközi és európai közszolgálati	International and European Public Service	nemzetközi igazgatási	International Public Management	nemzetközi közszolgálati menedzser	International Public Service Manager	6
16.					nemzetközi biztonság- és védelempolitikai	International Security and Defence Policy	nemzetközi biztonság- és védelempolitikai szakreferens	International Security and Defence Policy Officer	6

2. A Korm. rendelet 2. melléklete a következő 12/A. alcímmel egészül ki:
„12/A. ÁLLAMI LÉGIKÖZLEKEDÉSI ALAPKÉPZÉSI SZAK
1. Az alapképzési szak megnevezése: állami légitársasági
 - 1.1. Az alapképzési szak angol nyelvű megjelölése: State Aviation
 2. Az alapképzési szakon szerzhető végzettségi szint és a szakképzettség oklevélben szereplő megjelölése
 - 2.1. végzettségi szint: alapképzés (baccalaureus, bachelor; rövidítve: BSc fokozat)
EKKR: 6
MKKR: 6
 - 2.2. szakképzettség: szakirányoknak megfelelő
 - 2.3. választható szakirányok:
 - 2.3.1. állami légitársasági-vezető
 - 2.3.2. katonai repülésirányító
 - 2.4. a választható szakirányok angol nyelvű megjelölése:
 - 2.4.1. State Aviation Pilot
 - 2.4.2. Military Aerospace Control
 - 2.5. szakirány esetén a szakképzettség:
 - 2.5.1. állami légitársasági-vezető tisztt
 - 2.5.2. katonai repülésirányító tisztt
 - 2.6. a szakképzettség angol nyelvű megjelölése:
 - 2.6.1. State Aviation Pilot
 - 2.6.2. Military Aerospace Control Officer
3. Képzési terület: államtudományi
4. Az NKE tv. 3. §-ában meghatározott felsőoktatási terület: katonai
5. A képzési idő félévekben: 8 félév
6. Az alapképzés megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma: 240 kredit
- 6.1. A szak orientációja: kiegyensúlyozott (~40–60%)
 - 6.2. A szakdolgozat elkészítéséhez rendelt kreditérték: 10 kredit
 - 6.3. Intézményen kívüli összefüggő gyakorlati képzés minimális kreditértéke: –
 - 6.4. A szabadon választható tantárgyakhoz rendelhető minimális kreditérték: 12 kredit
 - 6.5. A szak képzési területek egységes osztályozási rendszer szerinti (ISCED) tanulmányi területi besorolása: 863
 - 6.6. Szakirány esetén az ahhoz rendelhető minimális kreditérték: 60 kredit
7. Az alapképzési szak képzési célja, az általános és a szakmai kompetenciák:
A képzés célja olyan felsőfokú végzettségű légitársasági szakemberek képzése, akik a szükséges általános (katonai) és speciális (légitársasági) alapismeretekkel rendelkeznek, képesek az állami célú légitársasági nemzeti és nemzetközi elvárások szerinti sajátos (védelmi) feladatainak végrehajtására. Megszerzett ismereteik birtokában alkalmasak az állami szféra repüléssel és légitársasági tevékenységgel foglalkozó szervezeteinél a szakirányuknak megfelelően légitársasági-vezetői és repülésirányítói tevékenység ellátására, légitársaságok légi és földi üzemeltetésére, légi vezetési, valamint-irányítási rendszerek kezelésére, a repülési feladatok tervezésével, szervezésével, biztosításával kapcsolatos teendők végzésére. A szakon végzettek kellő mélységű elméleti ismeretekkel rendelkeznek a képzés második ciklusban történő folytatásához.
- 7.1. Az elsajátítandó szakmai kompetenciák
- 7.1.1. Tudás:
1. Ismeri a közszolgálati alapismereteket, tisztában van a közigazgatás funkcióival, felépítésével és működésével, a közszolgálat más területeivel való együttműködés módjaival.
 2. Alapvetően ismeri az összefegyveremi harc megvívásával kapcsolatos alapismereteket, annak főbb jellemzőit, a harctámogatás, a harckiszolgáló támogatás, a haderőnevek és a fegyvernevek szervezeti felépítését, harceljárásait.
 3. Rendelkezik alapvető vezetői alapismeretekkel, tisztában van a vezetői kompetenciákkal és a beosztottak eredményes irányításához szükséges alapvető ismeretekkel, valamint a beosztottakat motiváló képességekkel.
 4. Rendelkezik az általános gazdálkodási, jogi, korszerű geoinformációs, infokommunikációs rendszerek alapjaival.
 5. Ismeri a légitársasági terület műveléséhez szükséges általános természettudományos törvényeket, jelenségeket, folyamatokat.

6. Ismeri az elektrotechnika, a mechanika alapfogalmait, alaptörvényszerűségeit, az alapjelenségek leírásának módját.
7. Behatóan ismeri a repülés (légiközlekedés) történetét, fontosabb eseményeit.
8. Ismeri a repülésbiztonságot befolyásoló tényezőket, az SMS (Safety Management System, Repülésbiztonsági Rendszer) alapjait és a repülésbiztonsági előírásokat.
9. Ismeri az általános és a légi járművek üzemeltetésével kapcsolatos környezetvédelmi előírásokat, eljárásokat.
10. Alapvetően ismeri a repüléselmélethez kapcsolódó alapfogalmakat, összefüggéseket.
11. Alapvetően ismeri a légijárművek szerkezetét, fő rendszereit, berendezéseit, azok funkcióit.
12. Ismeri a meteorológia alapfogalmait, jelenségeit, azok repülésre gyakorolt hatását és a repülésre veszélyes légköri folyamatokat, valamint a repülésmeteorológiai támogatás alapelveit.
13. Ismeri a repülésben alkalmazott navigációs berendezéseket, és a hozzájuk kapcsolódó navigációs eljárásokat.
14. Ismeri a repülőtereken folyó légi és földi műveleteket biztosító technikai eszközöket, berendezéseket, azok alkalmazásának módjait.
15. Ismeri a légiközlekedés és a repülés nemzetközi és hazai szervezeteit, az általuk kiadott legfontosabb előírásokat, jogszabályokat.
16. Ismeri a légtérigénylés és a légtérfelhasználás alapvető módját és módszereit.
17. Ismeri a repülés alapvető szabályait, a légiforgalmi és a repülési eljárásokat.
18. Ismeri és alkalmazni tudja a nemzetközi rádió-távbeszélő kezelői ismereteket és a rádióforgalmazás szabályait.
19. Ismeri az emberi tényezők helyét, szerepét struktúráját a légiközlekedésben.
20. Ismeri az állami és a polgári légiközlekedésben alkalmazott repüléstájékoztató rendszereket, adatbázisokat, azok felhasználásának lehetőségeit.
21. Ismeri a NATO légi vezetési és irányítási rendszerének elemeit, a légtérelőőrzésre vonatkozó dokumentumok tartalmát a teljesítésben részt vevő erők, eszközöket.
22. Ismeri a NATO összhaderőnemi légi műveletek megvalósításának elveit, a végrehajtásban részt vevő erők, eszközök feladatait.
23. Kellő mélységű ismeretekkel rendelkezik a képzés második ciklusában történő folytatáshoz.

7.1.2. Képesség:

1. Képes magas szinten alkalmazni a szakterminológiát magyarul és angolul is.
2. Képes idegen nyelvű szakirodalom olvasására, feldolgozására.
3. Képes a munkaköréhez kapcsolódó dokumentumok, nyomtatványok, jegyzőkönyvek, feljegyzések és emlékeztetők önálló elkészítésére, okmányok kitöltésére, a munkaköréhez kapcsolódó események szervezésére, technikai előkészítésére.
4. Képes a munkájához szükséges módszerek és eljárások kiválasztására, azok egyedi és komplex alkalmazására.
5. Képes a munkájával járó pszichikai és fizikai stresszel szemben alkalmazkodásra, illetve ismeri a stresszkezelés intézményi és egyéni megoldásait.
6. Képes az együttműködésben folyó munkavégzésre.
7. Képes az angol nyelvű rádióforgalmazásra.
8. Képes a meteorológiai helyzet elemzésére, értékelésére.
9. Képes a repülésbiztonsági szabályok betartására.
10. A munkaköri feladatainak ellátásához megfelelő kitalálással és monotóniatűréssel rendelkezik.

7.1.3. Attitűd:

1. Nyitott ismereteinek gyarapítása iránt.
2. Feladatai ellátása során együttműködési készség jellemzi, törekszik a beosztottak bevonására a döntési folyamatokba.
3. Törekszik feladatellátása során a megfelelő önkontroll, tolerancia, empátia és az előítéletektől mentes gondolkodás és viselkedés tanúsítására.
4. Munkájában és emberi kapcsolataiban megbízhatóság jellemzi.
5. Elkötelezett a minőségi szakmai munkavégzés iránt, különös tekintettel a légiközlekedés-biztonság szempontjainak figyelembevételére.

6. Nyitott szakterülete új eredményei, innovációi iránt, törekszik azok megismerésére, megértésére és alkalmazására, elkötelezett önmaga folyamatos képzésére.

7.1.4. Autonómia és felelősség:

1. A légiközlekedés területén megjelenő folyamatokban képes önállóan döntéseket hozni, azokat felelősséggel, a jogszabályi keretek figyelembevételével végrehajtani.
2. Tisztában van döntéseinek, tevékenységének a légiközlekedés-biztonságra gyakorolt hatásaival, következményeivel.

7.2. Szakirány(ok) sajátos kompetenciái

7.2.1. Szakirány megnevezése: állami légi jármű vezető

7.2.1.1. Tudás:

1. Ismeri a kiképzésre rendszeresített repülő eszközök felépítését, fedélzeti rendszereit és berendezéseit, azok működését, üzemeltetési rendjét.
2. Ismeri a harcászati repülő vagy helikopter erők hadművelleti alkalmazásának elveit, rendszerét.
3. Magas szinten ismeri és alkalmazni tudja a navigációs és teljesítményszámításhoz szükséges elméleti alapokat.
4. Ismeri és alkalmazni tudja a repülések megszervezéséhez, megtervezéséhez szükséges eljárásokat.
5. Ismeri és alkalmazni tudja a látás utáni navigációs eljárásokat és a műszeres navigációs eljárásokat, valamint a modern navigációs eszközök használatát.
6. Ismeri az egyéni mentőeszköz felépítését, működését, alkalmazásának feltételeit és végrehajtásának szabályait.
7. Ismeri a repülés pillanatnyi és hosszán tartó egészségügyi állapotát befolyásoló tényezőinek hatását a saját munkavégző képességére.

7.2.1.2. Képesség:

1. Képes látás utáni, műszeres, kötelék és éjszakai repülések végrehajtására.
2. Képes a repülés megtervezésére, a repülési terv elkészítésére, leadására, a szükséges léginavigációs és teljesítményszámítás elvégzésére.
3. Képes a repülőgép berendezéseinek és rendszereinek, fedélzeti műszereinek és műszerrendszereinek a Légi Üzemeltetési Utasításban leírtak szerinti üzemeltetésére, az esetlegesen bekövetkező meghibásodások és különleges esetek felismerésére és szakszerű kezelésére.
4. Képes a fedélzeti rádió- és rádiónavigációs berendezések beállítására, használatára.
5. Képes az angol nyelvű rádióforgalmazásra.
6. Képes a meteorológiai helyzet elemzésére, értékelésére, a repülést érintő szükséges döntés meghozatalára, a meteorológiai táviratok és jelentések értelmezésére.
7. Képes az egyéni mentőeszköz biztonságos használatára.
8. Képes a repülési teljesítményét negatívan befolyásoló élettani jelenségek felismerésére (hipoxia), az ennek csökkentéséhez szükséges cselekvéssor végrehajtására.

7.2.1.3. Attitűd:

1. Nyitott a repüléssel kapcsolatos szakmai ismereteinek gyarapítása iránt.
2. Feladatai ellátása során együttműködési készség jellemzi, törekszik a munkatársainak bevonására a döntési folyamatokba.
3. Törekszik feladatellátása során a megfelelő önkontroll, tolerancia, empátia és az előítéletektől mentes gondolkodás és viselkedés tanúsítására.
4. Munkájában és emberi kapcsolataiban megbízhatóság jellemzi.
5. Elkötelezett a precíz, minőségi szakmai munkavégzés iránt, különös tekintettel a repülésbiztonság szempontjainak figyelembevételére.
6. Nyitott szakterülete új eredményei, innovációi iránt, törekszik azok megismerésére, megértésére és alkalmazására, elkötelezett önmaga folyamatos képzésére.

7.2.1.4. Autonómia és felelősség:

1. A repülés során megjelenő folyamatokban képes önállóan döntéseket hozni, azokat felelősséggel, a jogszabályi keretek figyelembevételével végrehajtani.
2. Tisztában van döntéseinek, tevékenységének a repülésbiztonságra gyakorolt hatásaival, következményeivel.

7.2.2. Szakirány megnevezése: katonai repülésirányító

7.2.2.1. Tudás:

1. Ismeri a munkaköre ellátásában alkalmazott híradó, informatikai és vezetéstechnikai eszközök kezelését.
2. Ismeri az alapvető légiforgalmi és légvédelmi irányítás során alkalmazott eljárásokat.
3. Ismeri a radarirányítási eljárásokat és a hozzá kapcsolódó alapvető módszereket.
4. Ismeri az irányítás során alkalmazott biztonsági rendszabályokat és elkülönítési módszereket.
5. Ismeri a Légierő repülő technikájának főbb harcászati-technikai adatait, harci lehetőségeit.
6. Ismeri az alkalmazott radarok alapvető harcászati-technikai adatait, üzemmódjait felhasználásának lehetőségeit.
7. Ismeri az irányításhoz szükséges navigációs számvetések végrehajtását.
8. Ismeri a NATO-ban alkalmazott rávezetési módszereket, irányítási típusokat, a rávezetések végrehajtásához szükséges szakterminológiát.
9. Ismeri a légiforgalmi irányítás és a vadászirányítás során alkalmazott biztonsági rendszabályokat.
10. Ismeri a légiforgalmi és a légvédelmi irányító szolgálatok működési gyakorlatát, ellátásának, felelősségük megosztásának szabályait, a körzeti, a bevezető és a repülőtéri irányító, a repüléstájékoztató, tanácsadó és a riasztó szolgálatok fő feladatait.

7.2.2.2. Képesség:

1. Képes a repülésirányításban rendszeresített berendezések és technikai eszközök hatékony alkalmazására.
2. Képes a légiforgalmi és légvédelmi, valamint a radarirányítás során megismert eljárások hatékony alkalmazására.
3. Képes az irányítás során alkalmazott biztonsági rendszabályok figyelembevételével történő elkülönítési eljárások kiválasztására és alkalmazására.
4. Képes az alkalmazott radar berendezések által előállított légi helyzetképek alapján történő döntések meghozatalára és ezek végrehajtására.
5. Képes navigációs ismereteinek gyakorlati alkalmazására.
6. Képes a NATO standard eljárásrend alkalmazására a légiforgalmi és légvédelmi irányítási folyamatban.
7. Képes a légiforgalmi és a vadászirányítás biztonsági rendszabályainak betartása mellett végezni feladatát.
8. Képes a feladatai végrehajtásának során esetlegesen fellépő teljesítménycsökkenés felismerésére és ennek hatásának csökkentésére.

7.2.2.3. Attitűd:

1. Nyitott a repülésirányítással kapcsolatos szakmai ismereteinek gyarapítása iránt.
2. Feladatai ellátása során együttműködési készség jellemzi, törekszik a munkatársainak bevonására a döntési folyamatokba.
3. Törekszik feladatellátása során a megfelelő önkontroll, tolerancia, empátia és az előítéletektől mentes gondolkodás és viselkedés tanúsítására.
4. Munkájában és emberi kapcsolataiban megbízhatóság jellemzi.
5. Elkötelezett a minőségi szakmai munkavégzés iránt, különös tekintettel a légiközlekedés-biztonság szempontjainak figyelembevételére.
6. Nyitott szakterülete új eredményei, innovációi iránt, törekszik azok megismerésére, megértésére és alkalmazására, elkötelezett önmaga folyamatos képzésére.

7.2.2.4. Autonómia és felelősség:

1. A légiforgalmi irányítás szakterületén megjelenő folyamatokban képes önállóan döntéseket hozni, azokat felelősséggel, a jogszabályi keretek figyelembevételével végrehajtani.
2. Tisztában van döntéseinek, tevékenységének a légiközlekedés-biztonságra gyakorolt hatásaival, következményeivel.

8. Az alapképzés jellemzői:

8.1. Szakmai jellemzők

8.1.1. A szakképzettség szempontjából meghatározó diszciplínák, tudományágak, illetve szakterületek, amelyekből a szak felépül:

8.1.1.1. Alapozó ismeretek: 77–94 kredit

– katonai ismeretek: 25–30 kredit

(szabályzatismeret, lövészet felkészítés, harcászat, katonai testnevelés)

– közszolgálati alapismeretek: 28–32 kredit

(biztonsági tanulmányok, közszolgálati alapismeretek, a közszolgálati alapvizsga ismeretanyaga, közszolgálati életpályák, közszolgálati logisztika, alkotmányjog, az állam szervezete)

– gazdasági és humán ismeretek: 10–14 kredit

(hadijog, közgazdaságtan, pszichológia, vezetői és menedzsment ismeretek, minőségbiztosítás, környezetvédelem)

– természettudományos alapismeretek: 14–18 kredit

(matematika, fizika, elektrotechnika, mechanika, katonai infokommunikációs rendszerek)

8.1.1.2. Szakmai törzsanyag ismeretkörei: 81–99 kredit

– szakmai törzsanyag kötelező ismeretkörei: 54–66 kredit

(repüléstörténet, repülésbiztonság, repüléselmélet, emberi tényező, repülés meteorológia, légi navigáció, légijármű általános ismeret, légi jog, szakharcászat)

– szakmai törzsanyag kötelezően választható ismeretkörei: 27–33 kredit

(repülőterek és berendezéseik, légtérigénybevétel és légtérfelhasználás, repülési szabályok, légiforgalom szervezés, rádió-távbeszélő kezelői ismeretek, légierő harcászat)

8.1.1.3. Differenciált szakmai ismeretek állami légijármű vezető: 54–66 kredit

[hajózó testnevelés, mentőeszköz ismeret, ATPL elmélet, üzemeltetési (légi, földi) eljárások, repülés gyakorlata, légierő harcászat]

8.1.1.4. Differenciált szakmai ismeretek katonai repülésirányító: 54–66 kredit

(Radarirányítás elmélete és gyakorlata, légiforgalmi/légvédelmi irányítás eljárásai, légiforgalmi/légvédelmi irányítás gyakorlata, kényszerhelyzeti szimuláció, légierő harcászat)

– szakdolgozat.

8.1.1.5. Választható tantárgyak: 12–15 kredit

(csillagászati földrajz, pszicho-fizikai teljesítmény és korlátai a repülésben, repülő és légvédelmi gyakorlatok tervezése, kényszerhelyzeti kommunikáció, modern légi felderítés, pilóta nélküli repülés, szimulációs rendszerek stb.)

8.2. Idegennyelvi követelmény: Az alapfokozat megszerzéséhez angol nyelvből államilag elismert STANAG 6001. szerint 2.2.2.2. nyelvvizsga-bizonyítvány szükséges. A végzetek minimum ICAO LEVEL 4 vizsgával kell, hogy rendelkezzenek.

8.3. Szakmai gyakorlatra vonatkozó követelmények:

Az intézményen kívül teljesítendő szakmai (csapat) gyakorlat kritériumfeltétel. A szakmai és csapatgyakorlatok összegzett időtartama a teljes képzés során: 12–18 hét.

8.4. A képzést megkülönböztető speciális jegyek:

A hivatásos repülőgép-vezető oklevél nem jogosít hivatásos repülőgép-vezető tevékenység ellátására. Repülőgép-vezető tevékenységre jogosultság, szakszolgálati engedély az állami célú légi közlekedésért felelős hatóság akkreditált vizsgarendszerében eredményes elméleti és gyakorlati vizsga letételével szerezhető.

Az alapfokozatú végzettséget igazoló oklevél kiadásának feltétele a repülőgép-vezető tevékenységre jogosító szakszolgálati engedély megszerzése. A képzés – részben vagy egészében – megszervezhető idegen nyelven is.”

**A Kormány 397/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
a Magyar Művészeti Akadémia tagjainak életjáradékáról, valamint életjáradékban részesített tagjának elhalálása esetén megállapítható hozzátartozói ellátásokról szóló 208/2013. (VI. 17.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 28/L. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyar Művészeti Akadémia tagjainak életjáradékáról, valamint életjáradékban részesített tagjának elhalálása esetén megállapítható hozzátartozói ellátásokról szóló 208/2013. (VI. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tagok a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény (a továbbiakban: MMA tv.) alapján havi életjáradékban részesülnek, amelynek összege:
a) rendes tag esetében 2017. január 1-jétől 290 000 forint/hó;
b) levelező tag esetében 2017. január 1-jétől 220 000 forint/hó.”
- 2. §** Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 398/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
a Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány
a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 14. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

- 1. §** A Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az akkreditálási okirat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (3) bekezdésében foglaltak mellett tartalmazza:]
„f) a felkészültségre vonatkozó nyilatkozatot, továbbá”
- 2. §** Az R. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az akkreditálási határozat mellékletét képező részletező okirat tartalmazza:
a) tanúsító szervezet esetén a tanúsítás fajtáját, a jogszabályra, szabványra vagy egyéb dokumentumra történő hivatkozást, amely alapján termékeket, folyamatokat, személyzetet, szolgáltatásokat vagy irányítási rendszereket tanúsítanak,
b) ellenőrző és hitelesítő szervezet esetén az ellenőrző és hitelesítő szervezet típusát, az ellenőrzés területét és a hitelesítés alkalmazási körét és jellegét, amelyre az akkreditálás kiterjed, a jogszabályra, szabványra vagy egyéb dokumentumra történő hivatkozást, amely alapján az ellenőrzést végezni kell,
c) kalibrálólaboratórium esetén a kalibrálásokat, beleértve a végzett mérésfajtákat, a mérési tartományokat és a legjobb mérési képességeket, vagy egy azzal egyenértékű paramétert,
d) vizsgálólaboratórium esetén a végzett vizsgálatokat vagy vizsgálatfajtákat, valamint a vizsgált anyagokat vagy termékeket és alkalmazott módszereket,
e) mintavevő szervezet esetén az anyagok vagy termékek megnevezését, a végzett mintavételi, minta-előkészítési eljárásokat és alkalmazott módszereket,

- f) jártassági vizsgálatokat szervező szervezet esetén a jártassági program és a vizsgálati minta megnevezését, azok jellemző tulajdonságait és a műszaki területet,
- g) a környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszert hitelesítő szervezet vagy természetes személy esetén az ágazat, szakágazat megnevezését,
- h) az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló törvény szerinti hitelesítő szervezet esetén a tevékenységcsoportot és az alkalmazási kört, valamint a tagállam megnevezését, ahol a hitelesítési tevékenységet végzi,
- i) referenciaanyag gyártó szervezet esetén, a referenciaanyag típusa szerint (tanúsított, nem tanúsított vagy mindkettő) azokat a referenciaanyag mátrixot jellemző tulajdonságokat, elvi megfontolásokat, alapelveket, amelyek szerint a jellemző értékeket megállapították.”

- 3. §** Az R. a következő 20. §-sal egészül ki:
„20. § E rendeletnek a Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról szóló 424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 398/2016. (XII. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módrrendelet) módosított 13. § (1) és (2) bekezdését a Módrrendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 4. §** Hatályát veszti az R. 13. § (1) bekezdés h) és i) pontja.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 399/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete a Széchenyi Programirodáról szóló 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Széchenyi Programirodáról szóló 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet] 2. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Társaság részt vesz az egyes komplex nemzeti térségfejlesztési programokkal kapcsolatos feladatellátásban, koordinációban, működteti az egyes komplex nemzeti térségfejlesztési programok végrehajtását támogató irodákat.”
- 2. §** A 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A Társaság – a nemzeti együttműködés keretében – elláthatja az egyes nemzeti támogatási programokkal kapcsolatosan a pályázók és kedvezményezettek helyben támogatását a források felhasználásának elősegítése érdekében. A Társaság feladata, hogy hatékonyan segítse céljaik megvalósításában a pályázókat és a pályázni szándékozó személyeket, szervezeteket.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
 egyes kormányrendeleteknek a településkép védelmével és a településrendezéssel összefüggő
 módosításáról**

A Kormány

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 2. pontjában, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés s) pontjában, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a) pontjában,

a 2. és a 4. alcím, valamint az 1. és 2. melléklet tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 22., 23. és 24. pontjában, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a)–c) pontjában,

a 3. alcím és a 3. melléklet tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés d) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet módosítása

1. § A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 10. § (1) bekezdés h) és i) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A települési, térségi főépítés látja el a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat:)

„h) szakmai konzultáción vesz részt és tájékoztatást ad a hatályos településképi rendeletben foglaltakról,

i) előkészíti az önkormányzat településkép-védelemmel kapcsolatos szabályozását, figyelemmel kíséri annak érvényesülését és gondoskodik az azzal összefüggő nyilvántartás vezetéséről,”

2. § Az R1.

a) 1. §-ában, 2. § (5) bekezdésében a „településfejlesztéssel és -rendezéssel,” szövegrész helyébe a „településfejlesztéssel és -rendezéssel, a településkép-védelemmel,”

b) 10. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „helyi építési szabályzatának” szövegrész helyébe a „helyi építési szabályzatának, települési arculati kézikönyvének és településképi rendeletének,”

c) 10. § (1) bekezdés b) pontjában a „rendezés helyéről” szövegrész helyébe a „rendezés, a településkép-védelem helyéről”

szöveg lép.

**2. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és
 a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló
 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet módosítása**

3. § A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet hatálya

a) a településfejlesztési koncepcióra (a továbbiakban: koncepció),

b) az integrált településfejlesztési stratégiára (a továbbiakban: stratégia),

c) a településrendezési eszközökre,

d) a településképi követelményekre és azok megalapozását szolgáló településképi arculati kézikönyvre (a továbbiakban: kézikönyv), a településképi véleményezési eljárásra, a településképi bejelentési eljárásra, a településképi kötelezési eljárásra és a közterület-alakításra (a továbbiakban együtt: egyes településrendezési sajátos jogintézmények),

e) a településkép-védelmi tájékoztatásra és szakmai konzultációra, továbbá

f) az a)–c) pontban foglaltak, valamint a településképi rendelet és a kézikönyv elkészítésének, egyeztetésének, elfogadásának és módosításának rendjére

terjed ki.”

- 4. §** (1) Az R2. 2. §-a a következő 1a–1c. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„1a. *arculati jellemző*: a települési környezet vizuális megjelenését meghatározó jellemző, amely lehet kulturális, léptékbeli, formai, anyaghasználati (közvetített érzet) és minőségi (stílus);
1b. *célgér*: valamely mesterségre vagy tevékenységre utaló tárgyat, figurális elemet, címerszerű ábrát tartalmazó épülettartozék;
1c. *egyéb műszaki berendezés*: épületre szerelt műszaki eszköz;”
- (2) Az R2. 2. §-a a következő 2a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„2a. *helyi építészeti örökség*: a település múltja szempontjából meghatározó építészeti örökség;”
- (3) Az R2. 2. §-a a következő 4a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„4a. *kiemelt fejlesztési terület*: egy adott fejlesztés megvalósulását biztosító, támogatás elnyerése céljából képviselő-testületi döntésben változásra kijelölt terület;”
- (4) Az R2. 2. §-a a következő 9a–9c. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„9a. *településkarakter*: az épített és a természeti környezet településképi jellemzőinek összessége, így a természetes környezet, a település megjelenése a tájban, a településszerkezet, a jellegzetes épülettípus, a tömegformálás, a homlokzati kialakítás, az anyaghasználat és növényzet;
9b. *településkép*: a település vagy településrész épített és természeti környezetének vizuális megjelenése;
9c. *településképi szempontból meghatározó terület*: jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó település, vagy egy település ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze;”
- 5. §** (1) Az R2. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A koncepció, a településszerkezeti terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül.”
- (2) Az R2. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A helyi építési szabályzat – a tervezett változások időbeli ütemezésének figyelembevételével – a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül.”
- (3) Az R2. 3. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A kerületi építési szabályzat a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzat által elfogadott kézikönyvekkel és településképi rendeletekkel összhangban, a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat alapján készül.”
- 6. §** Az R2. 2. alcíme a következő 3/A–3/C. §-sal egészül ki:
„3/A. § (1) Az 1. melléklet szerinti megalapozó vizsgálat (a továbbiakban: megalapozó vizsgálat) – a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott keretek között – felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.
(2) A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.
(3) A stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során felhasználni csak az aktualizálást megelőzően legfeljebb hét éven belül készült megalapozó vizsgálatot lehet, ideértve az ezen időtávon belül a településrendezési eszközhöz nem e rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozásnak minősülő vizsgálatot is. A felhasználható tartalmi elemeket az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.
(4) Közös megalapozó vizsgálat készíthető, ha a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszközök vagy ezek módosítása együtt vagy közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra.
3/B. § Nem kell megalapozó vizsgálatot és a 3. melléklet szerinti alátámasztó javaslatot (a továbbiakban: alátámasztó javaslat) készíteni, ha a településrendezési eszköz módosítása
a) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció miatt rendelkezés hatályon kívül helyezése,

b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása, vagy
c) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése
érdekében történik.

3/C. § Az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi."

- 7. §** Az R2. 5. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A koncepciót és a módosítását a megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza. A koncepció módosítása esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség.
(3) Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemei elhagyhatók. A tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”
- 8. §** Az R2. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A stratégiát és a módosítását a megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza. A stratégia elkészítése és módosítása esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség.
(2a) Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”
- 9. §** Az R2. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § Az önkormányzatok által – megállapodás alapján – társulásban készített koncepciót vagy stratégiát a közös tervezésben részt vevő minden települési önkormányzat a saját közigazgatási területére önálló önkormányzati döntésként fogadja el.”
- 10. §** (1) Az R2. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A településszerkezeti tervhez el kell készíteni a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben foglalt figyelembevételével. Településszerkezeti terv készítése esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség.”
(2) Az R2. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”
(3) Az R2. 9. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
„(7a) A településszerkezeti terv szerkeszthető – e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.”
- 11. §** Az R2. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A településszerkezeti terv részét képező, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával készülő szerkezeti tervlap meghatározza a település szerkezetét és területfelhasználását, továbbá rögzíti a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területeket.”
- 12. §** (1) Az R2. 11. § (4)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(4) A helyi építési szabályzathoz el kell készíteni
a) a megalapozó vizsgálat építés helyi rendjének megállapításához szükséges részét, és
b) az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben és a 16. § (4) bekezdésében foglalt figyelembevételével.
(5) A helyi építési szabályzat készítése esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség. A településszerkezeti tervhez készített alátámasztó javaslat szükség szerint aktualizálva, kiegészítve felhasználható a (4) bekezdés szerinti munkarészekhez.
(6) Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a tervezési terület adottságainak

figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.

(7) A helyi építési szabályzat részletes tartalmi követelményeit – figyelemmel a 13. § (3) bekezdésében foglaltakra is – az 5. melléklet tartalmazza. A helyi építési szabályzat – az egyértelmű jogalkalmazás érdekében – mellékletében

a) az építési övezetekre és övezetekre vonatkozó táblázatokat, továbbá

b) a szabályozási terv értelmezését szolgáló függelékeket tartalmazhat.”

(2) Az R2. 11. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A helyi építési szabályzat szerkeszthető – e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.”

13. § Az R2. 15. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti telepítési tanulmányterv tartalmát az előkészíteni tervezett településrendezési szerződés típusa, a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél határozza meg, a szükséges tartalmat és annak részletezettségét a 7. melléklet figyelembevételével az önkormányzati főépítész határozza meg.”

14. § Az R2. 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat – a főváros esetében a kerületi építési szabályzat – módosítása esetén a tervezési feladatnak megfelelő tartalommal kell elkészíteni a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot. A módosítások esetén a korábbi megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat felhasználására, tartalmi elemeire és azok részletezettségére a 3/A. §, a 9. § (4) és (6) bekezdése, valamint a 11. § (4)–(6) bekezdése az irányadó.”

15. § Az R2. V. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„V. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK ÉS EGYES EGYÉB TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK

16. A településképi arculati kézikönyvre vonatkozó általános szabályok

21. § (1) A kézikönyv szemléletformáló célt szolgál, amelyet a települési önkormányzat normatív határozata mellékleteként fogad el.

(2) A kézikönyv – a 21/A. §-ban a fővárosra vonatkozó kivételekkel – a település teljes közigazgatási területére készül.

(3) A kézikönyvben – a településképi követelmények megalapozására – meg kell határozni a település településkaraktert meghatározó településképi jellemzőit, a településképi szempontból egymástól jól elkülönülő településrészeket arculati jellemzőikkel és értékeikkel, a településkép minőségi formálására vonatkozó javaslatokat, valamint a településképhez illeszkedő építészeti elemeket.

(4) A kézikönyv a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével készül és legalább a 12. mellékletben meghatározott fejezeteket tartalmazza azzal, hogy a beépítési vázlat nem kötelező.

(5) A beépítési vázlat tartalmát a megalapozni kívánt településképi követelmények határozzák meg, a 7. mellékletben meghatározott beépítési tervre vonatkozó tartalmi követelmények irányadók.

(6) A kézikönyv szerkeszthető – e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.

16/A. A településképi arculati kézikönyvek a fővárosban

21/A. § (1) A kézikönyvet a főváros esetében

a) a kerületi önkormányzat a kerület teljes közigazgatási területére, és

b) a fővárosi önkormányzat

ba) a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott területre,

bb) a főváros helyi egyedi védelmének megalapozására, és

bc) a főváros településképi szempontból meghatározó területeire

fogadja el.

(2) A kerületi arculati kézikönyv területi átfedés esetén a fővárosi arculati kézikönyvvel ellentétes arculati jellemzőket, értékeket, javaslatokat és elemeket nem tartalmazhat, azonban a kerületi arculati kézikönyv a fővárosi arculati kézikönyvtől függetlenül is készülhet. Ha a két kézikönyv között az összeütközés megállapításra kerül, a fővárosi arculati kézikönyv meghatározásait kell figyelembe venni.

17. A településképi rendeletről vonatkozó általános szabályok

22. § (1) A településképi rendelet – a 23. §-ban a fővárosra vonatkozó kivételekkel – a település teljes közigazgatási területére készül.

(2) A településképi rendelet állapítja meg

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét (a továbbiakban: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését,
- b) a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket,
- c) a településképi követelményeket.

(3) A településképi követelmény lehet

- a) területi építészeti,
- b) egyedi építészeti és
- c) a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre (a továbbiakban együtt: reklámhordozók), továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény.

(4) A helyi területi vagy egyedi védelemmel érintett területre és elemre vonatkozó (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti településképi követelmény megengedő, tiltó vagy kötelező követelményként egyaránt meghatározható.

(5) A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti településképi követelmény csak megengedő vagy tiltó követelményként határozható meg.

(6) A (4) és (5) bekezdés szerinti területre és elemre – tartalmi keret meghatározva – a területi építészeti követelmény csak kötelező követelményként határozható meg.

(7) A (4)–(6) bekezdés alá nem tartozó egyéb területek esetében csak egyedi építészeti követelmény, ezen belül is csak építmény anyaghasználatára vonatkozó, tiltó építészeti követelmény határozható meg.

(8) A településképi követelmény a nyilvántartott műemléki értékre, műemléki környezetre és műemléki jelentőségű területre vonatkozóan az örökségvédelmi jogszabályban vagy hatósági döntésben foglaltnál szigorúbb helyi követelményt is előírhat, de azokkal nem lehet ellentétes.

(9) A településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat.

22/A. § (1) A helyi területi védelemmel érintett terület és a településképi szempontból meghatározó terület a kézikönyv alapján kerül meghatározásra a településképi rendeletben és annak rajzi mellékletében.

(2) A településképi rendelet szerkeszthető – e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentációra is alkalmas módon.

17/A. A településképi rendeletek a fővárosban

23. § (1) A fővárosban a településképi rendelet

- a) a kerületi önkormányzat részéről a kerület teljes közigazgatási területére, és
- b) a főváros önkormányzat részéről a főváros teljes közigazgatási területére készül.

(2) A fővárosi önkormányzat településképi rendeletében

- a) a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület teljes területére a 22. § (3) bekezdése szerinti településképi követelményeket teljeskörűen,
- b) a főváros településképi szempontból meghatározó területeire
 - ba) helyi egyedi védelmi követelményt, és
 - bb) területi építészeti követelményt, valamint
- c) a főváros teljes közigazgatási területére helyi egyedi védelmi követelményt állapíthat meg.

(3) A főváros esetében a fővárosi önkormányzat településképi rendeletben állapítja meg az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti helyi építészeti örökség egyedi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére vonatkozó követelményeket, valamint a fővárosi helyi védelem alá vont építményekre a településképi véleményezési és bejelentési eljárás részletes szabályait. A fővárosi önkormányzat emellett a (2) bekezdés szerinti követelményekhez megállapítja a településképi-érvényesítési eszközöket, továbbá az egyéb kapcsolódó követelményeket.

(4) A kerületi önkormányzat településképi rendeletében állapítja meg a helyi védelmet és a településképi követelményeket azzal, hogy

- a) a kerületi önkormányzat egyedi védelmet a főváros által megállapított helyi egyedi védelemmel érintett elemre nem,
 - b) a fővárosi egyedi védelemmel érintett helyi építészeti örökségre is megállapíthat a kerületi önkormányzat helyi területi védelmet,
 - c) a fővárosi önkormányzat által meghatározott településképi szempontból meghatározó területre a kerületi önkormányzat az építészeti követelmények közül csak egyedi építészeti követelményt állapíthat meg.
- (5) A kerületi településképi rendeletben meghatározott településképi követelmény a fővárosi településképi rendeletben foglalt területi építészeti követelménnyel összhangban kerülhet megállapításra.

17/B. A helyi védelem

23/A. § (1) Helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat – a fővárosban a fővárosi vagy kerületi önkormányzat – településképi rendeletében védetté nyilvánít (a továbbiakban: helyi védelem). A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, az ott élt és élő emberek, közösségek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti és táji érték védelme.

(2) A településképi rendelet helyi védelmi előírásai tartalmazzák a helyi építészeti örökség feltárására, számbavételére, védetté nyilvánítására, fenntartására, a védelem megszüntetésére, a védettséggel összefüggő korlátozásokra, kötelezettségekre, továbbá a védett helyi építészeti örökség nyilvántartására vonatkozó követelményeket.

(3) A településképi rendelet helyi védelmi előírásai tartalmazhatják a helyrehozatali kötelezettség előírásának rendjét, a teljesítéséhez nyújtandó önkormányzati támogatást (adókedvezményt és egyéb támogató, ösztönző intézményt), valamint a védett építmény rendeltetésszerű használatához szükséges mértékét meghaladó költségek megtérítését, a kedvezmények mértékét és módját.

23/B. § (1) A településképi rendelet 23/A. § (2) bekezdése szerinti helyi védelmet meghatározó előírása értékvizsgálat alapján készül. Értékvizsgálatnak minősül

- a) a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló kormányrendelet szerinti örökségvédelmi hatástanulmány települési értékleltára, vagy
- b) a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálatának az épített környezet, illetve a táji és természeti környezet értékeire vonatkozó vizsgálata.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értékvizsgálathoz felhasználható a helyi védelem alá helyezéshez korábban készült értékvizsgálat.

(3) Ha nem áll rendelkezésre az (1) és (2) bekezdés szerinti értékvizsgálat, vagy az nem tartalmazza a helyi építészeti örökség települési értékleltárát, a helyi védelmet meghatározó előírások megalapozására el kell készíteni az értékvizsgálatot.

23/C. § (1) A helyi védelem a 23/B. § szerinti értékvizsgálatban szereplő helyi építészeti örökségre terjedhet ki.

(2) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

(3) A területi védelem a településszerkezet, a telekstruktúra, az utcavonal-vezetés, az utcakép vagy utcakép részlet, továbbá a település- és tájkarakter elemek megőrzésére, értékővé fenntartására és fejlesztésére irányul.

(4) Az egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely

- a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
- b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
- c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint
- d) az a)–c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.

(5) A helyi védelemmel érintett épület belső kialakításával kapcsolatos követelmény is meghatározható.

(6) A helyi védelem alatt álló építészeti örökségre az egyéb településképi követelmények hatálya akkor terjed ki, ha azok alkalmazási kötelezettségéről a településképi rendelet az építészeti örökség adott eleme vonatkozásában külön rendelkezik.

(7) Ha a településképi rendelet a helyi védelmet megállapítja, a rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül az önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzését.

23/D. § A helyi védelemről az önkormányzat a településképi rendeletben meghatározott nyilvántartási szabályok szerinti nyilvántartást vezet, amely tartalmazza legalább:

- a) a védett érték megnevezését, védelmi nyilvántartási számát és azonosító adatait,
- b) a védelem típusát,
- c) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, és
- d) a védelem rövid indokolását.

17/C. A területi és egyedi építészeti településképi követelmények

23/E. § (1) A területi építészeti követelmény tartalmi keretet határoz meg a helyi építési szabályzat, a beépítési terv és a közterület-alakítási terv számára.

(2) A területi építészeti követelmény a településképi rendeletben a kézikönyv településszerkezet, telekstruktúra, utcavonal-vezetés és utcakép minőségi formálására, védelmére vonatkozó javaslatai alapján kerül meghatározásra.

(3) A területi építészeti követelmény kiterjedhet – a településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi területi védelemmel érintett terület tekintetében –

- a) a településképet meghatározó
 - aa) beépítés telepítési módjának (a helyi építési szabályzatban egyedi szabályozást igénylő telepítés, beépítési mód),
 - ab) beépítés jellemző szintszámának vagy az épület legmagasabb pontjának (amely értéknél nagyobb a helyi építési szabályzat nem határozhat meg),
 - ac) kerti építmények, műtárgyak, vagy
 - ad) kerítés kialakítás, és
- b) a közterület alakítási terv által érintett terület lehatárolásának általános meghatározására.

23/F. § (1) Az egyedi építészeti követelmény a településképi rendeletben a kézikönyvben meghatározott településképi és arculati jellemzők, értékek, továbbá a településképi minőségi formálására és védelmére vonatkozó javaslatok alapján kerül meghatározásra.

(2) Az egyedi építészeti követelmény a településképhez való illeszkedés biztosítására és a minőségi településképi kialakítása vagy védelme érdekében – a településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi egyedi védelemmel érintett terület tekintetében – az építési tevékenységgel érintett

- a) építmény
 - aa) anyaghasználatára,
 - ab) tömegformálására,
 - ac) homlokzati kialakítására,
 - b) telken a zöldfelületek kialakításának módjára, és
 - c) sajátos építményfajták elhelyezésének módjára
- határozható meg.

(3) Az anyaghasználatra vonatkozó követelmény kiterjedhet az építmény, sajátos építményfajták építőanyagának településkaraktert befolyásoló valamely minőségi jellemzőjére.

(4) A tömegformálásra vonatkozó követelmény kiterjedhet az épület

- a) megengedett legnagyobb szélességi és hosszanti méretének vagy ezek arányának,
- b) tetőzet kialakítási módjának,
- c) tetőgerincének a telek homlokzatához képest meghatározott irányainak, és
- d) tetőfelépítményeivel kapcsolatos követelmények meghatározására.

(5) A homlokzati kialakításra vonatkozó követelmény kiterjedhet az épület településkaraktert befolyásoló építészeti kialakításával összefüggésben

- a) a homlokzati architektúra és a homlokzattagolás (nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok) kialakítási módjának, és
- b) a kiegészítő elemek, egyéb műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezési módjának és lehetőségének meghatározására.

(6) A zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmény kiterjedhet építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek településképet befolyásoló kialakítási módjával összefüggésben

- a) a fás szárú növényfaj vagy növényfajok telepíthetőségének,
- b) a fás szárú növényfajok településképi illeszkedési követelményeinek, és
- c) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok településképi illeszkedési követelményeinek meghatározására.

23/G. § A településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni

- a) a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket,
- b) azon területeket, amelyek az a) pont szerinti sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és
- c) a helyi védelemmel érintett területeken a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket.

17/D. A reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

23/H. § (1) A településképi rendeletben a kézikönyv alapján kerülnek meghatározásra a reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó, azok egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítását, illetve igényes fenntartását biztosító településképi követelmények.

(2) Az (1) bekezdés szerinti reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések vonatkozásában településképi követelmény azok

- a) legnagyobb méretére,
 - b) anyaghasználatára,
 - c) elhelyezésének módjára,
 - d) alkalmazására, és
 - e) elhelyezésével érintett területi tilalmára
- határozható meg.

18. A településképi-érvényesítési eszközök

24. § A településképi-érvényesítési eszközök:

- a) a településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció,
- b) a településképi véleményezési eljárás,
- c) a településképi bejelentési eljárás,
- d) a településképi kötelezés.

18/A. A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

25. § (1) A települési önkormányzat kérelemre a településképi követelményekről – a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül, a településképi rendeletben foglaltak szerinti – szakmai konzultációt és ezen belül szakmai tájékoztatást (a továbbiakban: szakmai konzultáció) biztosít.

(2) A települési önkormányzat a településképi rendeletben a szakmai konzultációt kötelezővé teheti.

(3) Az (1) bekezdés szerinti szakmai konzultáció – figyelemmel a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (2) bekezdésére – a hatályos településrendezési eszközben található településképi és egyéb követelményekre is kiterjedhet.

(4) A településképi szakmai konzultáció az önkormányzati főépítész, illetve amennyiben önkormányzati főépítész folyamatos foglalkoztatására nem kerül sor, a polgármester feladata.

(5) A (4) bekezdés szerinti konzultációról a konzultáció felelőse emlékeztetőt készít, amelyben rögzíteni kell a felvetett javaslatok lényegét, valamint az önkormányzati főépítész vagy a polgármester lényeges nyilatkozatait.

(6) Az (5) bekezdés szerinti emlékeztetőben rögzített, (4) bekezdés szerinti nyilatkozatok kötik a települési önkormányzatot a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás során.

(7) A települési önkormányzat a településképi konzultációért, tájékoztatásért díjat nem számíthat fel.

18/B. A településképi véleményezési eljárás

26. § (1) Az építési tevékenységgel érintett telek helye szerinti település polgármestere településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) folytathat le e rendelet eljárási szabályai szerint

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott (2) bekezdés szerinti engedélyezési eljárásokat megelőzően,

aa) amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, és

ab) amennyiben összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építető; továbbá

b) ha az eljárás lefolytatásának részletes szabályairól az önkormányzat – az e rendeletben foglaltak szerint – rendeletet alkotott, amelyben meghatározta, hogy

ba) véleményét mely esetekben alapozza önkormányzati főépítész vagy helyi építészeti-műszaki tervtanács (a továbbiakban: helyi tervtanács) szakmai álláspontjára,

bb) melyek a véleményezés részletes szempontjai, és

bc) helyi tervtanács működtetése esetén melyek a működés és az eljárás részletes szabályai.

(2) A polgármester építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz adhat településképi véleményt. A fővárosban a fővárosi helyi egyedi védelem alá vont építmények esetében az első fokú építésügyi hatósági eljárásokhoz a főpolgármester adhat településképi véleményt.

(3) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell

- a) a településképi követelményeknek való megfelelést,
- b) a településképi rendelet hiányában a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképibe való illesztését, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását,
- c) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,
- d) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.

26/A. § (1) A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmező (építtető) kérelmét papír alapon nyújtja be, és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell az építtető vagy kérelmező nevét és címét, valamint a tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát. A kérelemhez csak az (1) bekezdés szerinti építészeti-műszaki dokumentációt kell mellékelni.

(3) Az építészeti-műszaki dokumentációnak a véleményezéshez az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet,
- b) ha tervezett, a reklámhordozók ábrázolását,
- c) a rendeltetés meghatározását, valamint
- d) a településképi követelményeknek való megfelelésről szóló rövid műszaki leírást.

(4) A polgármester vagy főpolgármester a kérelem beérkezését követően haladéktalanul bekéri

- a) az önkormányzati főépítész szakmai álláspontját, vagy
- b) helyi tervtanács működtetése esetén annak szakmai álláspontját.

(5) A polgármester vagy főpolgármester véleményében

- a) engedélyezésre – feltétel meghatározásával vagy feltétel nélkül – javasolja a tervezett építési tevékenységet, vagy
- b) engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha
 - ba) a kérelem vagy melléklete nem felel meg az e rendeletben meghatározottaknak, vagy
 - bb) a tervezett építési tevékenység nem felel meg a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeknek.

(6) A polgármester vagy főpolgármester véleménye tartalmazza:

- a) a kérelmező (építtető) adatait,
- b) a tervezett építési tevékenység rövid leírását, helyét, címét és a telek helyrajzi számát,
- c) az (5) bekezdés szerinti véleményét és annak részletes indokolását.

(7) A polgármester vagy főpolgármester a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül megküldi véleményét az építtetőnek vagy a kérelmezőnek, továbbá véleményét elektronikus formában feltölti az elektronikus tárhelyre.

(8) A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

18/C. A településképi bejelentési eljárás

26/B. § (1) A polgármester – a nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység kivételével – településképi bejelentési eljárást (a továbbiakban: bejelentési eljárás) folytathat le

- a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben építési engedélyhez nem kötött azon építési tevékenységek tekintetében, melynek megkezdését,
- b) azon reklámhordozók tekintetében, melyek elhelyezését,
- c) azon építmények rendeltetésének megváltoztatása tekintetében, melyek rendeltetésének megváltoztatását a települési önkormányzat – az e rendeletben foglaltak szerint – helyi önkormányzati rendeletben bejelentési eljárás lefolytatásához kötötte és az eljárás részletes szabályairól ebben rendelkezett.

(2) A bejelentés tartalmazza:

- a) a bejelentő nevét,
- b) a bejelentő lakcímét, szervezet esetén székhelyét,

c) a folytatni kívánt építési tevékenység, reklámhordozó-elhelyezés vagy rendeltetésváltoztatás megjelölését,
 d) a tervezett építési tevékenység, reklámhordozók vagy rendeltetésváltoztatás helyét, a telek helyrajzi számát,
 e) az építési tevékenység elvégzése, a rendeltetésváltoztatás megvalósítása vagy a reklámhordozók elhelyezésének tervezett időtartamát.

(3) A bejelentéshez a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet, továbbá rendeltetésváltoztatás esetén a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentációt kell mellékelni.

26/C. § A polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül hatósági határozatban

a) a tervezett építési tevékenységet, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatást – feltétel meghatározásával vagy anélkül – tudomásul veszi, ha a bejelentés megfelel a 26/B. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott követelményeknek és a tervezett építési tevékenység, reklámhordozó vagy rendeltetésváltoztatás illeszkedik a településképi követelményeknek,

b) megtiltja az építési tevékenységet, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés nem felel meg a 26/B. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagy a tervezett építési tevékenység, reklámhordozó vagy rendeltetésváltoztatás nem illeszkedik a településképi követelményeknek, vagy nem felel meg a településképi és rendeltetésváltoztatás esetén a településrendezési eszközökben foglalt követelményeknek.

26/D. § A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását.

18/D. A településképi kötelezés

26/E. § A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki. A kötelezést tartalmazó hatósági határozat a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11. § (1) bekezdésében foglaltak megtételére vonatkozhat.

19. A közterület-alakítás

27. § (1) A közterület-alakítás célja, hogy elősegítse a településszerkezetileg, forgalom-technikailag együtt kezelendő, a településképi szempontból meghatározó vagy helyi területi védelemmel érintett területen lévő közterületek településökológiai, településképi és műszaki szempontból, valamint a zöldfelületi rendszer szempontjából egységes és összehangolt módon történő kialakítását és fejlesztését.

(2) A közterület alakítására közterület alakítási terv készíthető a helyi sajátosságoknak megfelelően, a 8. melléklet szerinti tartalommal.

(3) A közterület-alakítási tervet az önkormányzat fogadja el és további döntéseiben érvényesíti.

(4) A közterület-alakítási terv legalább a településszerkezetileg, forgalom-technikailag együtt kezelendő vagy a településképi rendeletben meghatározott közterületekre készül, és az érintett közterületszakaszt határoló telkek határáig érvényesíthető.

(5) A közterület-alakítási terv a vonatkozó településképi rendelettel és településrendezési eszközökkel összhangban készül, és a legalább 1:500-as méretarányú tervlapból és a közterület-alakítás leírásából áll."

16. § Az R2. VI. fejezetének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. FEJEZET

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, A TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET EGYEZTETÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK ELJÁRÁSI SZABÁLYAI”

17. § Az R2. 20–22. alcíme helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„20. A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának közös szabályai

28. § (1) A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

(2) A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

(3) A településrendezési eszköz az országos településrendezési és építési követelményekben megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 111. §-ában felsorolt feltételeken túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, a 40. § (8) bekezdése szerinti esetben a településfejlesztésért és a településrendezésért felelős miniszter záró szakmai véleményében hozzájárul.

(4) Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.

(5) A koncepció és a stratégia egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban, de a koncepcióról szóló döntés meg kell, hogy előzze a stratégia elfogadását.

(6) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszköz egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban. Az egy eljárásban történő véleményeztetés során a településrendezési eszköz egyeztetési szabályai szerint kell az egyeztetési eljárást lefolytatni.

(7) A koncepció vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a stratégia és a településszerkezeti terv vagy azok módosításának elfogadását. A településszerkezeti terv vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

(8) Párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a kézikönyv és a településképi rendelet vagy azok módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat vagy módosításának elfogadását.

21. A partnerségi egyeztetés

29. § Az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével – az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:

- a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,
- b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját,
- c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- d) az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

29/A. § (1) A polgármester a koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet tekintetében a társadalmi bevonás keretében a (3) bekezdés szerint, az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerinti helyen és módon tájékoztatja a partnereket (előzetes tájékoztató), de legalább

- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
- b) helyi lapban,
- c) ha van ilyen, önkormányzati honlapon, és
- d) lakossági fórumon.

(2) A polgármester az elkészült koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv és településképi rendelet tekintetében – a széleskörű nyilvánosság biztosításával – partnerségi véleményezésre bocsátja a (3) bekezdés szerint, az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerinti helyen és módon (munkaközi tájékoztató), de legalább

- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
- b) helyi lapban,
- c) ha van ilyen, önkormányzati honlapon, és
- d) lakossági fórumon

ismerteti annak tartalmát.

(3) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítésénél, módosításánál a (1) és (2) bekezdésben foglalt minimális tájékoztatási forma a következő:

- a) az (1) bekezdés szerinti tájékoztatási követelményeket a kézikönyv, a településképi rendelet készítésénél, módosításánál, a koncepció, stratégia készítésénél valamint a településrendezési eszközök teljes eljárásban történő készítésénél, módosításánál teljeskörűen,

b) a (2) bekezdésben foglalt követelményeket

ba) a koncepció és stratégia készítésénél teljeskörűen, módosításánál a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti módon,

bb) a településrendezési eszközök teljes eljárásban vagy egyszerűsített eljárásban történő készítésénél, módosításánál a véleményezési szakaszban teljeskörűen,

bc) a településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásában történő készítésénél, módosításánál a végső véleményezési szakasz kezdeményezése előtt a partnerekkel történő véleményeztetés során teljeskörűen, a 32. § (6) bekezdés b) pontban foglalt esetben a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti módon,

bd) a településrendezési eszközök állami főépítési eljárásban történő módosításánál a záró vélemény megkérése előtt a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerint módon,

be) kézikönyv, településképi rendelet készítésénél, módosításánál teljeskörűen kell teljesíteni.

(4) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséről vagy módosításáról a partnerek az előzetes tájékoztatóval és az elkészült tervezettel kapcsolatos javaslatokat, észrevételeket az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerint teszik meg, de

a) ha a (3) bekezdés szerint van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal korábban az elkészült tervezetet a (3) bekezdés szerint a hirdetőfelületen, helyi lapban, honlapon meg kell jeleníteni,

b) az észrevételeket, javaslatokat

ba) a lakossági fórumon szóban, illetve a lakossági fórumtól számított 8 napon belül – kivéve, ha e rendelet ennél hosszabb határidőt állapít meg –,

bb) ha a (3) bekezdés szerint nincs lakossági fórum, a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti közzétételtől számított 8 napon belül

lehet papír alapon vagy elektronikusan megtenni.

22. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai

30. § (1) Az új koncepció és stratégia készítésénél, a 28. §-t és a 29. §-t, valamint a (2)–(13) bekezdést, a meglévő koncepció és stratégia módosítása során a 28. §-t és a 29. §-t, valamint a (7)–(13) bekezdést együttesen kell alkalmazni.

(2) A polgármester

a) a készítendő koncepcióról, stratégiáról – ha ez az önkormányzati főépítész írásbeli véleménye alapján indokolt – előzetes tájékoztatót küld a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szerveknek, az érintett területi (megyei és fővárosi) és a közvetlenül érintett szomszédos települési önkormányzatnak (a továbbiakban együtt: érintett területi, települési önkormányzat),

b) az előzetes tájékoztatót ismerteti a lakossági fórumon a 29/A. § szerint,

c) adatszolgáltatási kérelmet küld a Központi Statisztikai Hivatalnak (a továbbiakban: KSH) a település szegregációs szűrése céljából, továbbá ha indokolt a településrészek kijelölése, a településrészek helyzetelemzéséhez szükséges mutatókat is megkéri, csatolva a lehatárolandó településrészek határainak leírását.

(3) Az előzetes tájékoztató átvételétől számított 21 napon (a főváros esetében 30 napon) belül, az abban foglalt önkormányzati szándékokkal és a fejlesztéssel érintett területtel kapcsolatban:

a) az államigazgatási szerv

aa) ismerteti a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatározásokat,

ab) teljesíti a 9. melléklet szerinti adatszolgáltatási témakörben adatszolgáltatási kötelezettségét, és

ac) felhasználásra biztosítja a koncepció készítéséhez szükséges adatokat;

b) az érintett területi, települési önkormányzat, továbbá a fővárosi kerület esetében a fővárosi önkormányzat tájékoztatót ad a koncepció készítését befolyásoló terveiről.

(4) A partner az előzetes tájékoztatóra a 29/A. § (4) bekezdése szerint javaslatokat, észrevételeket tesz, véleményt nyilvánít.

(5) A KSH az adatszolgáltatási kérelem kézhezvétele után adatszolgáltatási szerződést köt az önkormányzattal és a szerződés megkötését követő 21 napon belül

a) elvégzi a településrészek lehatárolását, és táblázatban átadja az önkormányzatnak a településrészek jellemzésére szolgáló 2011. évi népszámlálási adatokat a 11. mellékletnek megfelelően,

b) a 10. melléklet szerint elvégzi a település szegregációs szűrését, ennek keretében a szegregált és a szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolását, összesített adataik adatvédelmi ellenőrzését,

c) táblázatban átadja az önkormányzatnak a szegregált és a szegregációval veszélyeztetett területek határainak szöveges leírását és a jellemzésükre szolgáló 2011. népszámlálási adatokat, valamint a területek elhelyezkedéséről készített kartogramot a 10. és a 11. melléklet szerint.

(6) Ha a (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti ágazati elhatározások és a (3) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti adatok nem az egyeztetési eljárásban részt vevő államigazgatási szervnél állnak rendelkezésre, úgy a megkeresést a 9. melléklet szerinti államigazgatási szerv egyezteteti az ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási vagy kezelő szervvel, és szakmai álláspontját ezt követően adja meg.

(7) A koncepció, a stratégia és a módosításuk tervezetét a polgármester véleményezésre elektronikus úton megküldi a) az érintett területi, települési önkormányzatnak, fővárosi koncepció és stratégia esetén az érintett kerületi önkormányzatnak;

b) az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

(8) A partner munkaközi tájékoztatására és véleményezésére a 29/A. § az irányadó.

(9) A (7) és (8) bekezdés szerinti véleményezés során a véleményezők a megkereséstől, illetve a lakossági fórumtól számított 15 napon belül adnak véleményt.

(10) A polgármester a jóváhagyást megelőzően ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve a vélemények alapján a koncepcióban, a stratégiában tett módosításokat.

(11) A koncepciót, a stratégiát, és ezek módosítását legkorábban az elfogadást követő naptól kell alkalmazni.

(12) Az elfogadott koncepciót, a stratégiát és ezek módosítását az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

(13) A koncepció, a stratégia és ezek módosításának elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon (a főváros esetében 10 napon) belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak."

18. § Az R2. 24. alcímének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. A településrendezési eszközök készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai”

19. § (1) Az R2. 32. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A településrendezési eszközök egyeztetési eljárása e rendeletben meghatározottak szerint lehet:)

„d) állami főépítési”

(eljárás.)

(2) Az R2. 32. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

b) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

c) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt.”

(3) Az R2. 32. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A településrendezési eszköz egyeztetése állami főépítési eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása

a) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció érdekében történik, a 28. § (4) bekezdésében foglalt eset kivételével;

b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik;

c) helyi építési szabályzatban meghatározott szabályozási elem pontosítása érdekében történik, az alábbi esetekben:

ca) szabályozási vonal kialakult állapotnak megfelelő módosítása, vagy szabályozási vonal vonalvezetésének módosítása, amely következtében a szabályozási szélesség nem csökken, vagy a már meglévő közterület szabályozási szélességének csökkentése 10%-nál kisebb mértékű és a megmaradó szabályozási szélesség legalább 12 méter, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé,

- cb) övezet, építési övezet határának a módosítása, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé, vagy
- cc) építési hely, építési határvonal vagy építési vonal módosítása;
- d) helyi építési szabályzatban meghatározott előírás pontosítása érdekében történik az építési helyet meghatározó előírás módosítása; vagy
- e) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik.”

(4) Az R2. 32. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az önkormányzat bármely koncepció, stratégia és településrendezési eszköz készítése során alkalmazhatja a teljes eljárást, valamint indíthatja az eljárást az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével.”

20. § (1) Az R2. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tárgyalásos eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményezteteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a képviselő-testülettel – a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal –, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés ezt követően a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.”

(2) Az R2. 42. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a településrendezési eszköz készítéséhez vagy módosításához adatok beszerzése szükséges, a polgármester vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásért felelős szerv – az (1) bekezdés szerinti véleményeztetést megelőzően – az érintett államigazgatási szervtől az előzetes tájékoztatási szakasz szerinti előzetes adatszolgáltatást kér elektronikus úton. Az államigazgatási szerv az adatszolgáltatási kötelezettségét elektronikus úton 5 napon belül teljesíti.”

21. § Az R2. VI. fejezete a következő 30/A. alcímmel egészül ki:

„30/A. Az állami főépítési eljárás

42/A. § (1) Az állami főépítési eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a záró szakmai vélemény megkérése előtt véleményezteteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményt ismerteti a képviselő-testülettel – a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal –, amely elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat követően a polgármester elektronikus úton záró szakmai véleményt kér az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel.

(3) A (2) bekezdés szerinti kérelemhez mellékelni kell

- a) a partnerségi egyeztetést lezáró döntést,
- b) a településrendezési eszköz tervezetét, és
- c) a tervezett módosítás rövid összefoglaló indokolását és az alátámasztó javaslatot.

(4) Az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal záró szakmai véleményét 15 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszköz elfogadásához.”

22. § Az R2. 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető – jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy

c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)–bc) alpontja szerinti szervezeteknek.”

23. § Az R2. VI. fejezete a következő 31/A. alcímmel egészül ki:

„31/A. A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai

43/A. § (1) Az új kézikönyv és településképi rendelet készítése, valamint módosítása során a 28. §-t és 29. §-t, valamint a (2)–(10) bekezdést kell alkalmazni.

(2) A polgármester

a) a kézikönyv és településképi rendelet elkészítésének, módosításának megkezdéséről a társadalmi bevonás keretében a 29/A. § (1) bekezdése és a 29/A. § (4) bekezdés a) pontja szerint tájékoztatja a partnereket,

b) adatszolgáltatási kérelmet küld a 9. mellékletben szereplő azon államigazgatási szervezeteknek, amelyek adatai szükségesek a kézikönyv kidolgozásához.

(3) A kérelem átvételétől számított 21 napon belül az államigazgatási szerv teljesíti a 9. melléklet szerinti adatszolgáltatási témakörben adatszolgáltatási kötelezettségét, és felhasználásra biztosítja a kézikönyv készítéséhez szükséges adatokat.

(4) A partner a 29/A. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint javaslatokat, észrevételeket tehet, véleményt nyilváníthat.

(5) A kézikönyv a (3) bekezdés szerinti javaslatok, észrevételek figyelembevételével, az önkormányzati főépítész közreműködésével készül.

(6) A polgármester az elkészült

a) kézikönyvet és településképi rendeletet vagy ezek módosítását – a széleskörű nyilvánosság biztosításával – partnerségi véleményezésre bocsátja a 29/A. § (2) bekezdése és (4) bekezdés a) pontja szerint,

b) a kézikönyvet véleményezésre megküldi a Magyar Építész Kamarának, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.-nek és az illetékes nemzeti park igazgatóságnak,

c) a településképi rendeletet véleményezésre megküldi az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.-nek és az illetékes nemzeti park igazgatóságnak.

(7) A (6) bekezdés szerint megküldött tervezetet a (6) bekezdésben meghatározott szervek 21 napon belül véleményezik. A partnerségi véleményezésre a 29/A. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja az irányadó.

(8) A polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.

(9) A (2) és (6) bekezdések szerinti államigazgatási szervekkel történő egyeztetés a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik. A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet digitális egyeztetési felületre történő feltöltéséről. A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani. A digitális egyeztetési felületen keresztül biztosítani kell legalább a kézikönyv és a településképi rendelet elérhetőségét, véleményezését és a kidolgozásért felelős szerv számára a vélemények elérését.

(10) A véleményezésre jogosult szervek véleményének digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről a véleményező szerv gondoskodik, a feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban kell biztosítani.

43/B. § (1) A polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi:

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpontba,

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagy

c) a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)–bc) alpontja szerinti szervezeteknek.

(2) Ha

a) az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy

b) a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel,

haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

(3) A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.

(4) Az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel."

24. § Az R2. 45. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a település vonatkozásában – az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint – az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos szabályaira épülő településrendezési eszköz hatályos, a hatósági eljárások során az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeit (II. és III. fejezet) és jelmagyarázatát, valamint az ezekhez kapcsolódó értelmező rendelkezéseket kell figyelembe venni.”

25. § Az R2. 46. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a fővárosi kerület vonatkozásában – az (1)–(4) bekezdésben meghatározottak szerint – az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos szabályaira épülő településrendezési eszköz hatályos, a hatósági eljárások során az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeit (II. és III. fejezet) és jelmagyarázatát, valamint az ezekhez kapcsolódó értelmező rendelkezéseket kell figyelembe venni.”

26. § Az R2. 33. alcíme a következő 46/A. §-sal és 46/B. §-sal egészül ki:

„46/A. § (1) A 2012. december 31-én hatályban lévő – e rendelet tartalmi követelményeinek nem megfelelő – koncepció és stratégia legfeljebb az e rendelet tartalmi követelményei szerint készült településszerkezeti terv hatálybalépéséig alkalmazható.

(2) E rendelet tartalmi követelményei szerint készült településszerkezeti terv elfogadását megelőzően – amennyiben e bekezdés hatálybalépéséig erre még nem került sor –, a 2012. december 31-én hatályban lévő – e rendelet tartalmi követelményeinek nem megfelelő – koncepciót az e rendeletben foglalt követelmények szerint módosítani kell vagy új koncepciót kell készíteni.

46/B. § (1) E rendeletnek az egyes kormányrendeleteknek a településképi védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód. Kr. 1.) megállapított 1. §-át, 2. § 1a–1c., 2a., 4a. és 9a–9c. pontját, 3. § (4), (6) és (9) bekezdését, 3/A–3/C. §-át, 5. § (2) és (3) bekezdését, 6. § (2) és (2a) bekezdését, 8. §-át, 9. § (4)–(6) és (7a) bekezdését, 10. § (1) bekezdését, 11. § (1), (4)–(7) és (7a) bekezdését, 15. § (6) bekezdését, 16. § (5) bekezdését, 17. § (1) és (2) bekezdését, V. fejezetét, 5., 9. és 12. mellékletét a Mód. Kr. 1. hatálybalépését követően megkezdett eljárásokban készülő és módosuló koncepciónál, stratégiánál, településrendezési eszköznél, kézikönyvnél, településképi rendeletnél és településképi-érvényesítési eszköznél kell alkalmazni azzal, hogy a Mód. Kr. 1. hatálybalépésekor folyamatban lévő településrendezési eszköz készítésénél, módosításánál az e rendelet szerinti új településképi követelményt már nem lehet meghatározni, továbbá a Mód. Kr. 1. hatálybalépésétől az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, valamint a településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló rendelkezések már csak a településképi rendeletben helyezhetők el.

(2) E rendeletnek a Mód. Kr. 1.-gyel megállapított 20–23. alcímét, 32. § (1) bekezdés d) pontját, 32. § (3) bekezdését, 32. § (4) bekezdés b) pontját, 32. § (6) és (6a) bekezdését, 32. § (7) bekezdését, 34. § (2) bekezdés c) pontját, 37. § (2) bekezdés a) pontját, 37. § (4) bekezdés a) pontját, 38. § (2) bekezdés nyitó szövegrészét, 38. § (2) bekezdés a) pontját, 38. § (3) bekezdését, 40. § (1) bekezdését, 41. § (2) bekezdés a) pontját, 42. § (1) és (2) bekezdését, 42. § (4) bekezdés c) és d) pontját, 42. § (5) bekezdését, 30/A. alcímét, 43. § (1) bekezdés c) pontját, 43. § (2) és (4) bekezdését, 31/A. alcímét a Mód. Kr. 1. hatálybalépését követően megkezdett eljárásokban készülő és módosuló koncepciónál, stratégiánál és településrendezési eszköznél kell alkalmazni.

(3) A Mód. Kr. 1. hatálybalépésekor hatályos, a reklámhordozók, reklámberendezések, cégérek, reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezések elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendelet rendelkezései változatlan tartalommal a településképi rendeletben elhelyezhetők.

(4) A Mód. Kr. 1. alapján megállapított településképi rendelet hatálybalépéséig nem lehet alkalmazni a helyi építési szabályzat – a főváros esetében a kerületi építési szabályzat, illetve a fővárosi önkormányzat által megállapított építési szabályzat – vagy egyéb önkormányzati rendelet azon rendelkezését, amely kifejezetten tiltja, vagy lehetetlenné teszi a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése érdekében már meglévő légvezetékes vagy meglévő szabadvezetékes fizikai infrastruktúra elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti felhasználását.

- 27. §** (1) Az R2. 9. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) Az R2. a 2. melléklet szerinti 12. melléklettel egészül ki.

28. § Az R2.

- a) 11. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „összhangban megállapítja” szövegrész helyébe az „összhangban, a településképi követelmények kivételével, megállapítja”,
- b) 13. § (1) bekezdésében az „az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép” szövegrész helyébe az „az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis”,
- c) 15. § (4) bekezdésében a „vagy elhagyhatók” szövegrész helyébe az „, elhagyhatók, kiegészíthetők”,
- d) 17. § (1) bekezdésében a „településszerkezeti tervet, illetve helyi építési szabályzatot” szövegrész helyébe a „kézikönyvet, településszerkezeti tervet vagy helyi építési szabályzatot”,
- e) 17. § (2) bekezdésében a „közös dokumentumként is készíthetők és” szövegrész helyébe az „egy eljárásban”,
- f) 32. § (3) bekezdésében a „(4)–(6) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(4)–(6a) bekezdésben”,
- g) 37. § (2) bekezdés a) pontjában a „partnerségi egyeztetés szerint” szövegrész helyébe a „29/A. § szerint”,
- h) 37. § (4) bekezdés a) pontjában a „partnerségi egyeztetésben rögzített szabályok” szövegrész helyébe a „29/A. §”,
- i) 38. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „elkészült tervezetet” szövegrész helyébe az „elkészült – papír vagy pdf formátumú – tervezetet”,
- j) 38. § (2) bekezdés a) pontjában, 41. § (2) bekezdés a) pontjában a „partnerségi egyeztetésben” szövegrész helyébe a „29/A. §-ban”,
- k) 38. § (3) bekezdésében a „30 napon belül adhatnak” szövegrész helyébe a „30 napon belül – a partnerek a 29/A. § szerint – adhatnak”,
- l) 40. § (1) bekezdésében a „településrendezési eszköz tervezetét” szövegrész helyébe a „településrendezési eszköz tervezetét vagy a 39. § (2) bekezdés szerint elfogadott észrevétel esetén a javított tervezetet”,
- m) 42. § (2) bekezdésében az „A partnerségi egyeztetés lezárását” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdésben foglaltakat”,
- n) 42. § (4) bekezdés c) pontjában az „önkormányzatot, továbbá” szövegrész helyébe az „önkormányzatot”,
- o) 43. § (1) bekezdés c) pontjában a „tárgyalásos eljárás” szövegrész helyébe a „tárgyalásos eljárás és az állami főépítési eljárás”,
- p) 45. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2016. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2012. december 31-én hatályban lévő, továbbá a 2016. június 30-ig a 2012. december 31-ét megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján elfogadott településrendezési eszközök 2018. december 31-ig”,
- q) 46. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának,” szövegrész helyébe a „követelményei (II. és III. fejezet) jelmagyarázata és az ezekhez kapcsolódó értelmező rendelkezések”,
- r) 46. § (3) bekezdésben a „szerint 2016. december 31-ig” szövegrész helyébe a „szerint 2018. december 31-ig”,
- s) 46. § (3) bekezdés b) pontjában a „32. § (6) bekezdése” szövegrész helyébe a „32. § (6) és (6a) bekezdése” szöveg lép.

29. § Hatályát veszti az R2.

- a) 9. § (5) bekezdése,
- b) 23. alcíme és 31. §-a,
- c) 32. § (4) bekezdés b) pontjában az „és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja” szövegrész,
- d) 34. § (2) bekezdés c) pontjában a „nem jogszabályon alapuló” szövegrész,
- e) 42. § (4) bekezdés d) pontja,
- f) 43. § (4) bekezdése,
- g) 5. melléklet 1.1.3. pontban az „és a településképi” szövegrész.

3. A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet módosítása

- 30. §** A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „68. § (1) Az örökségvédelmi hatástanulmányt
- a) a Kötv. 85/A. §-ában meghatározott esetekben a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként a 13. melléklet szerinti tartalommal,
- b) a 63. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak a 12. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés alapján kell elkészíttetni.
- (2) Az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során
- a) a településfejlesztési koncepcióhoz
- aa) a 13. melléklet 1. pont a) alpontja szerinti tartalmat teljeskörűen,
- ab) a 13. melléklet 1. pont b) alpontjában meghatározott értékleltárt a koncepció meghatározásához szükséges részletezettséggel;
- b) a településrendezési eszközök kidolgozásához – amennyiben az a koncepcióhoz nem készült el –, a 13. melléklet 1. pont a) és b) alpontjaiban meghatározott vizsgálatot, továbbá az 1. pont c) alpontjában meghatározott értékleltárt, valamint a 2. pont szerinti hatáselemzést a településrendezési eszköz meghatározásához szükséges részletezettséggel;
- c) településképi rendelet helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 13. melléklet 1. pont c) alpontjában meghatározott értékleltárt teljeskörűen;
- d) a 63. § (4) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott esetekben
- da) régészeti örökség felmérése esetén a 12. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket,
- db) műemléki érték felmérése esetén a 12. melléklet 1–3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket, továbbá a 12. melléklet 6. pontjában meghatározott értékleltárt és a 12. melléklet 7. pontjában meghatározott értékvédelmi tervet teljeskörűen
- a tervezés alá vont terület és a tervezett rendezési cél által megkövetelt mértékben kell elkészíteni.
- (3) A 12. melléklet 4–5. pontja szerinti összefoglalót és nyilatkozatot a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott esetekben kell elkészíteni.
- (4) Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.
- (5) Az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a műemlékvédelem tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.”
- 31. §** (1) Az R3. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A 13. melléklet szerinti települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció, a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.”
- (2) Az R3. 69. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A településképi rendelet alátámasztásául szolgáló települési értékleltárt az önkormányzati főépítész is elkészítheti.”
- 32. §** Az R3. a következő 81. §-sal egészül ki:
- „81. § E rendeletnek az egyes kormányrendeleteknek a településképi védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód. Kr. 1.) megállapított 68. §-át, 69. § (1) és (3) bekezdését, valamint 13. mellékletét a Mód. Kr. 1. hatálybalépésekor folyamatban lévő koncepció és településrendezési eszköz készítése, módosítása során is alkalmazni kell.”
- 33. §** Az R3. a 3. melléklet szerinti 13. melléklettel egészül ki.

4. Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet hatályon kívül helyezése

34. § Hatályát veszti az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet.

5. Záró rendelkezés

35. § Ez a rendelet 2016. december 30-án lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„9. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN RÉSZT VEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK, VALAMINT A TELEPÜLÉSI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET ELKÉSZÍTÉSÉHEZ ADATSZOLGÁLTATÓ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK

	A	B	C	D
	Konceptió, stratégia, településrendezési eszközök			Kézikönyv, településképi rendelet
1.	EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	EGYEZTETÉSI SZAKTERÜLET	ADATSZOLGÁLTATÁS TÉMAKÖRE	TELEPÜLÉSKÉPI ADATSZOLGÁLTATÁS
2.	állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településképvédelem		
3.	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	környezetvédelem, természet- és tájvédelem	felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület	
4.	nemzeti park igazgatóság	természet- és tájvédelem	hazai vagy nemzetközi jogszabály alapján természetvédelmi oltalom alatt álló terület, érték, országos ökológiai hálózat (magterület, ökológiai folyosó és puffer terület) övezete, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete	természet- és tájvédelem
5.	területi vízvédelmi hatóság	vízvédelem	felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület, vízvédelmi terület	

6.	területi vízügyi hatóság	vízgazdálkodás	mértékadó árvízszint, vízgyűjtő-gazdálkodási terület, mértékadó árvízszint, felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, vízgyűjtő-gazdálkodási terület,	
7.	területi vízügyi igazgatási szerv	a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel;	nagyvízi meder, rendszeresen belvízjárta terület, országos vízminőség-védelmi terület, tómeder a Balaton kiemelt üdülőkörzet területén, közcélú vízellátási rendszer	
8.	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	polgári védelem, iparbiztonság	polgári védelmi terület, veszélyességi övezet	
9.	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	közegészségügy		
10.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	közlekedés: gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, víziúttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett település esetében		
11.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	közlekedés: légi közlekedéssel érintett település esetében		
12.	közlekedési hatósági hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, a 10. sor kivételével	közlekedés: a 10. sorban nem meghatározott esetben		
13.	Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.	örökségvédelem		örökségvédelem
14.	fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala	örökségvédelem		örökségvédelem
15.	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	földvédelem	termőföld mennyiségi és minőségi védelme	
16.	erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	erdőrendezés, erdővédelem	kiváló termőhelyi adottságú erdőterület, erdőterület rendeltetése	
17.	honvédelemért felelős miniszter	honvédelem	kiemelt fontosságú honvédelmi terület, honvédelmi terület	

18.	fővárosi és megyei rendőr-főkapitányság	határrendészet		
19.	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély	ásványi nyersanyagvagyon terület, földtani veszélyforrás területe	
20.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	hírközlés		hírközlés
21.	Országos Atomenergia Hivatal	nukleáris biztonság;		
22.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal	természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme;	gyógyhely	

2. melléklet a 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„12. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Bevezetés, köszöntő
2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter
3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők
4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával
5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója – utcák, terek, közparkok, közkertek
6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása,
7. Jó példák bemutatása: sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések
8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)“

3. melléklet a 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

„13. melléklet a 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelethez

A TELEPÜLÉSI ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY TARTALMA

A települési örökségvédelmi hatástanulmány szöveges dokumentum, azonosításra alkalmas térképi ábrázolással, fotókkal és egyéb adatokkal, amely legalább az alábbiakat tartalmazza:

1. Örökségvédelmi vizsgálat:
 - a) A település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag).
 - b) A védett műemléki értékek települési értékleltára, amely érték-kataszterben tartalmazza:
 - ba) a világörökségi, és a világörökségi várományos helyszínek és területeket,
 - bb) az országos építészeti örökség elemeit,
 - bc) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket és a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket.
 - c) A helyi építészeti örökség települési értékleltára, amely értékkataszterben az önkormányzati főépítész által meghatározottak szerint tartalmazza a helyi építészeti örökség országos vagy helyi védelemre méltó elemeit:

- ca) településszerkezetet,
 - cb) telekstruktúrát és az utcavonal-vezetést,
 - cc) utcaképet vagy utcakép részletet,
 - cd) egyéb településkarakter elemeket,
 - ce) építményrészletet vagy az alkalmazott anyaghasználatot, tömegformálást, homlokzati kialakítást,
 - cf) táj- és kertépítészeti alkotást, egyedi tájértéket, növényzetet,
 - cg) szobrot, képzőművészeti alkotást, utcabútort.
2. A rendezés során tervezett változások hatáselemzése:
- a) A települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése.
 - b) Az a) pontban szereplő változások hatásai:
 - ba) a történeti településre, település- és tájszerkezetre,
 - bb) a települési értékleltárban szereplő műemléki értékekre.”

**A Kormány 401/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló
549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. CXCv. törvény 109. § (1) bekezdés 15b. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése a következő 3a. és 3b. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„3a. *kifizető ügynökség*: a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke szerinti szervezet,
3b. *komplex nemzeti térségfejlesztési program*: a 2014–2020 programozási időszakra vonatkozó, az operatív programok stratégiai céljaihoz illeszkedő, azok megvalósulását szolgáló, több ágazatot érintő hosszú távú fejlesztések integrált programja,”
- 2. §** Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Központi, helyi önkormányzati vagy köztisztviselői költségvetési szerv, közvetlen vagy közvetett többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság, helyi önkormányzat, köztisztviselő vagy közalapítvány kedvezményezett esetén, ha
a) a kedvezményezett a fizetési számláit az Áht. alapján a kincstárban köteles vezetni,
b) az európai uniós forrásból nyújtott költségvetési támogatások kezelésére a kincstárnál külön fizetési számlával rendelkezik, vagy
c) megítélt támogatásának összege nem éri el az ötszázmillió forintot,
a fel nem használt támogatási előleg nem minősül jogosulatlan felhasználásnak, visszafizetése során nem lehet kamatot felszámítani.”
- 3. §** Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az európai uniós forrást tartalmazó előirányzatok társfinanszírozáson felüli felhasználása az (1) bekezdésben meghatározottakon túl lehetséges a 2014–2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, határon átnyúló együttműködéshez kapcsolódó programjai esetében is azzal, hogy az uniós támogatást a Területi Együttműködés előirányzatból előlegezik meg.”

- 4. §** (1) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. uniós feladatainak támogatása előirányzat célja
 a) a Nemzeti Fejlesztési Tervhez,
 b) az Új Széchenyi Tervhez,
 c) az INTERREG Közösségi Kezdeményezés programokhoz,
 d) az EGT támogatásból megvalósuló projektekhez,
 e) a Norvég Alap támogatásból megvalósuló projektekhez,
 f) a Svájci Alap támogatásból megvalósuló projektekhez, valamint
 g) az Európai Területi Együttműködés lebonyolításához kapcsolódó, a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: SZPI) által ellátott tevékenységekből eredő, európai uniós támogatásból el nem számolható költségek finanszírozása lebonyolítási vagy támogatási szerződés útján.”
- (2) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.”
- 5. §** (1) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 15. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1a) Az előirányzat célja a 2014–2020 programozási időszakban a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. melléklet 3.8.2.3. és 3.12.1. pontja szerinti tevékenység ellátása érdekében a konzorciumi együttműködésben résztvevő
 a) megyei önkormányzat,
 b) megyei önkormányzat által alapított költségvetési szerv, vagy
 c) olyan gazdasági társaság, amely a tevékenység teljesítésében részt vesz, és amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik, (a továbbiakban együtt: megelőlegezést igénylő) részére megelőlegezési szerződés keretében megelőlegezés biztosítása.”
- (2) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Az előirányzathoz nyújtott visszatérítendő támogatás szerződés szerinti visszatérítése esetén nem kell kamatot fizetni.”
- 6. §** Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a következő 8/A. alcímmel egészül ki:
„8/A. A Komplex nemzeti térségfejlesztési programok európai uniós támogatásához kapcsolódó projektek előkészítésének előirányzat-felhasználási szabályai
 20/A. § (1) A Komplex nemzeti térségfejlesztési programok európai uniós támogatásához kapcsolódó projektek előkészítése előirányzat (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: előirányzat) célja a 2014–2020 programozási időszakban projekt-előkészítési támogatás biztosítása
 a) a „Kreatív város – fenntartható vidék – a Nyugat-Pannon régióban új regionális fejlesztési koncepció megvalósításáról” című nemzeti program,
 b) a „MURA” nemzeti program és
 c) az „Ős-Dráva” nemzeti program
 kereteiben megvalósuló európai uniós támogatásra számot tartó projektek részére az adott európai uniós támogatási konstrukcióban elszámolható előkészítési költségekre, a konstrukcióban meghatározott maximális nagyságrendben.
 (2) Az előirányzat lebonyolító szervezeteként az SZPI vehető igénybe.
 (3) A lebonyolító szervezetre delegált feladatokat a fejezetet irányító szerv és a lebonyolító szervezet közötti megállapodásban kell rögzíteni.
 (4) A fejezetet irányító szerv vezetője az előirányzat kezelésére elkülönített előirányzat-felhasználási keretszámlát nyit a kincstárban.
 (5) Lebonyolító szerv igénybevétele esetén a fejezetet irányító szerv vezetője az előirányzat-felhasználási keretszámlára rendelkezési jogot biztosít a lebonyolító szervezet részére.
 20/B. § (1) A projekt-előkészítési támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.
 (2) A projekt-előkészítési támogatás egyedi döntéssel, kérelemre nyújtható.
 (3) A projekt-előkészítési támogatásra előleg igényelhető, összegét a támogatási szerződés határozza meg.

(4) Projekt-előkészítési támogatásban

- a) a költségvetési szerv,
- b) a nem költségvetési szervként működő közsféra szervezet kedvezményezett,
- c) a helyi önkormányzat,
- d) az önkormányzati társulás,
- e) az egyesület,
- f) a köztestület,
- g) az egyházi jogi személy,
- h) az alapítvány,
- i) a közalapítvány,
- j) a nonprofit gazdasági társaság,
- k) a kis- és középvállalkozás, valamint
- l) az európai területi társulás

részesülhet az európai uniós támogatásra számot tartó projektje megvalósításához.

20/C. § (1) A projekt-előkészítési támogatást igénylő szervezet a támogatást – lebonyolító szerv igénybevétele esetén – a lebonyolító szervezethez benyújtott kérelemmel igényelheti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a támogatást igénylő szervezet
 - aa) nevét,
 - ab) székhelyét,
 - ac) adószámát,
 - ad) fizetési számlájának számát,
- b) az előkészítendő projektnek az adott nemzeti programról rendelkező kormányhatározatban foglalt azonosítóját,
- c) a támogatással érintett tevékenység időtartamát és a támogatás felhasználásának határidejét,
- d) a támogatás igényelt összegét,
- e) a szakmai programot (projekttervet),
- f) a pénzügyi tervet,
- g) az igényelt előleget,
- h) a támogatás igénylése indokainak részletes, számszerűsített bemutatását, valamint
- i) nyilatkozatot a támogatási kérelem európai uniós támogatás igénybevétele biztosító felhívásra történő benyújtás vállalásáról.

(3) A projekt-előkészítési támogatás összege nem haladhatja meg az igényelni tervezett európai uniós projektterv elszámolható összköltségének 5%-át.

(4) A projekt-előkészítési támogatási intenzitás mértéke nem haladhatja meg az igényelni tervezett európai uniós támogatás támogatási intenzitásának mértékét.

(5) A projekt-előkészítési támogatás a támogatási kérelem benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult olyan tevékenységre is nyújtható, amely 2014. január 1-jét megelőzően merült fel.

(6) A támogatott tevékenységek, költségek a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. melléklet 3.2.1. pontjában foglalt elszámolható előkészítési költségek közül az adott, igényelni tervezett konstrukcióban elszámolható költségek lehetnek.

(7) Az előkészítő munkarészek finanszírozása során az elszámolható költségek körére és mértékére vonatkozóan a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglalt elszámolhatósági szabályok alkalmazandók.

(8) A támogatás feltételei:

- a) kellően átgondolt, kidolgozott projektötletek,
- b) a támogatási intenzitásnak megfelelő önerő rendelkezésre állása a támogatást igénylő szervezetnél,
- c) a projektötletnek megfelelő európai uniós felhívás.

20/D. § (1) A támogatási igényről a 48/A. § a) pontja szerinti személy dönt.

(2) A támogatási szerződést írásba kell foglalni.

(3) A projekt-előkészítési támogatás rendelkezésre bocsátása egy összegben előlegként, vagy részletekben történik.

(4) A projekt-előkészítési támogatás vonatkozásában nem kell biztosítékot nyújtani.

(5) Ha a projekt-előkészítési támogatás összege vagy annak egy része a kedvezményezett fejlesztési projektjének európai uniós támogatási szerződése alapján elszámolhatóvá válik, ezen összegeket a támogatott a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 137. § (1) bekezdése szerinti első elszámolásban köteles benyújtani az irányító hatósághoz,

a projekt-előkészítési támogatásból fedezett költségekre jutó uniós támogatási összeg a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 137. § (2) bekezdése szerint a központi költségvetésben kerül elszámolásra.”

7. § Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 21/H. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az előirányzat

a) az Európai Tengerügyi és Halászati Alapról, valamint a 2328/2003/EK, a 861/2006/EK, az 1198/2006/EK és a 791/2007/EK tanácsi rendelet, valamint az 1255/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. május 15-i 508/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

b) a közös halászati politikáról, az 1954/2003/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2371/2002/EK és a 639/2004/EK tanácsi rendelet és a 2004/585/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1380/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

c) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) és

d) a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint használható fel.

(3) A Vidékfejlesztési és halászati programok technikai segítségnyújtása előirányzat célja a Vidékfejlesztési Program és a Magyar Halgazdálkodási Operatív Program végrehajtásával kapcsolatos feladatokat ellátó alkalmazottaknál felmerült személyi juttatások, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásainak finanszírozása.”

8. § (1) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 27/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek tartalmaznia kell

a) a megyei önkormányzat

aa) nevét,

ab) székhelyét,

ac) adószámát,

ad) fizetési számla számát,

b) a megelőlegezéssel érintett tevékenységet,

c) a megelőlegezéssel érintett tevékenység időtartamát és a megelőlegezés felhasználásának határidejét,

d) a megelőlegezés igényelt összegét,

e) a szakmai programot,

f) a pénzügyi tervet, valamint

g) a megelőlegezés igénylése indokainak részletes, számszerűsített bemutatását.”

(2) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 27/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A megelőlegezés a megelőlegezés iránti kérelem benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.”

(3) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 27/A. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A települési önkormányzat által megvalósított közfeladat fejlesztési projekt európai uniós támogatási szerződése megkötését megelőzően is sor kerülhet az (1) bekezdés szerinti kérelem benyújtására és a megelőlegezési szerződés megkötésére a megelőlegezést igénylővel.

(7) A megelőlegezés kedvezményezettje köteles az európai uniós támogatási szerződés másolatát – annak megkötését követő harminc napon belül – a megelőlegezést nyújtó támogató részére benyújtani.

(8) A megelőlegezés kedvezményezettje köteles a megelőlegezést a megelőlegezés nyújtása évének december 31. napjáig visszafizetni a megelőlegezést nyújtó támogató részére.”

9. § Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a következő 48/A. §-sal egészül ki:

„48/A. § A Komplex nemzeti térségfejlesztési programok európai uniós támogatásához kapcsolódó projektek előkészítése előirányzat (XIX. fejezet 2. cím 7. alcím 3. jogcímcsoport) vonatkozásában

- a) *kötelezettségvállaló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- c) *teljesítés igazoló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, lebonyolító szerv igénybevétele esetén a lebonyolító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- d) *érvényesítő*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, lebonyolító szerv igénybevétele esetén a lebonyolító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- e) *utalványozó*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, lebonyolító szerv igénybevétele esetén a lebonyolító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.”

10. §

Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 49/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49/F. § (1) A Vidékfejlesztési Program (XIX. fejezet 2. cím 12. alcím 1. jogcímcsoport) vonatkozásában

- a) *kötelezettségvállaló*: a Program IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- c) *teljesítés igazoló*: a kifizető ügynökség vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- d) *érvényesítő*: a kifizető ügynökség gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- e) *utalványozó*: a kifizető ügynökség vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

(2) A Magyar Halgazdálkodási Operatív Program (XIX. fejezet 2. cím 12. alcím 2. jogcímcsoport) vonatkozásában

- a) *kötelezettségvállaló*: a Program IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- c) *teljesítés igazoló*: a Program IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, vagy a közreműködő szervezet vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- d) *érvényesítő*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, vagy a közreműködő szervezet gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- e) *utalványozó*: a Program IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, vagy a közreműködő szervezet vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

(3) A Vidékfejlesztési és halászati programok TS előirányzat (XIX. fejezet 2. cím 12. alcím 3. jogcímcsoport) vonatkozásában

- a) *kötelezettségvállaló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- c) *teljesítés igazoló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- d) *érvényesítő*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,
- e) *utalványozó*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.”

11. §

Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet

1. 2. § (1) bekezdés 7. pontjában a „2011. évi CVIII. törvény 6. § (1) bekezdés a)–f) pontja” szövegrész helyébe a „2015. évi CXLIII. törvény 5. § (1) bekezdése, valamint 7. § (1) és (2) bekezdése” szöveg,
2. 2. § (1) bekezdés 13. pontjában a „nagyprojektek” szövegrész helyébe a „nagyprojektek, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a komplex nemzeti térségfejlesztési programok” szöveg,
3. 2. § (1) bekezdés 14. pontjában a „20. pontja, a 2007–2013.” szövegrész helyébe a „20. pontja, a 2014–2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 30. pontja, a 2007–2013.” szöveg,
4. 6. § (1) bekezdés b) pontjában az „Európai Bizottság” szövegrész helyébe az „az európai uniós forrást nyújtó szerv” szöveg,
5. 6. § (1) bekezdés g) pontjában a „4. § d) és e) pontja szerinti döntés” szövegrész helyébe a „3. § (2) bekezdés d) és e) pontja szerinti határozat” szöveg,
6. 21/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (a továbbiakban: EMVA)” szövegrész helyébe az „ÚMVP (II. NVT) előirányzatból” szöveg, a „HOP) Technikai” szövegrész helyébe a „HOP) előirányzat Technikai” szöveg,
7. 21/B. §-ában az „EMVA” szövegrész helyébe az „Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (a továbbiakban: EMVA)” szöveg,
8. 22. § (1) bekezdés c) pontjában a „költség haszon” szövegrész helyébe a „költség-haszon” szöveg,
9. 22. § (2) bekezdésében a „költség haszon” szövegrész helyébe a „költség-haszon” szöveg,
10. 27/A. § (1) bekezdésében a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megelőlegezést igénylő” szöveg,

11. 27/A. § (2) bekezdés a) pontjának nyitó szövegrészében a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megelőlevezést igénylő” szöveg,
 12. 27/A. § (3) bekezdésében a „megyei önkormányzatonként” szövegrész helyébe a „megyénként” szöveg,
 13. 27/A. § (9) bekezdésében a „kedvezményezett megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megelőlevezés kedvezményezettje” szöveg,
 14. 35. § (2) bekezdés d) pontjában az „a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: SZPI)” szövegrész helyébe az „az SZPI” szöveg,
 15. 49/A. § c) pontjában a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe a „Program IH vezetője” szöveg,
 16. 50. § (3) bekezdés b) pontjában a „beszámoló készítéshez” szövegrész helyébe a „költségvetési beszámoló készítéshez, mérlegjelentés készítéséhez” szöveg,
 17. 1. mellékletében foglalt táblázat B:34 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 18. 1. mellékletében foglalt táblázat B:35 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 19. 1. mellékletében foglalt táblázat B:36 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 20. 1. mellékletében foglalt táblázat B:37 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe a „kifizető ügynökség” szöveg,
 21. 1. mellékletében foglalt táblázat B:38 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 22. 1. mellékletében foglalt táblázat B:39 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe a „kifizető ügynökség” szöveg,
 23. 1. mellékletében foglalt táblázat B:40 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg,
 24. 1. mellékletében foglalt táblázat B:41 mezőjében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője” szövegrész helyébe az „agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter” szöveg
- lép.

12. § Hatályát veszti az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet

- a) 22. § (2) bekezdésében az „Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i” szövegrész,
- b) 27. § (5) bekezdésében a „3. melléklete” szövegrész,
- c) 49/C. § c) pontjában a „vagy a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,” szövegrész,
- d) 50. § (2) bekezdése,
- e) 50. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „a (2) bekezdés szerinti feladatokon kívül” szövegrész.

13. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 402/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete
a Győr területén autópári kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági
ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), d) és e) pontjában,

a 4. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában,

a 4. § b) és c) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Győr közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 0748/50, 0748/51, 0748/52 és 0748/53 helyrajzi számokon nyilvántartott földrészleteken, illetve az ezen földrészletekből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken létesítendő gyártó üzem, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek az (1) bekezdés szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.
- 2. §** A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 3. §** (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.
- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
- 4. §** Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggésben
- a) építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni,
- b) településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni és
- c) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 6. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 402/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
4. természetvédelmi hatósági eljárások,
5. útügyi hatósági eljárások,
6. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárás,
7. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
8. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
9. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
10. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
11. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
12. területrendezési hatósági eljárások,
13. földmérési hatósági eljárások,
14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
15. hírközlési hatósági eljárások,
16. bányahatósági engedélyezési eljárások,
17. tűzvédelmi hatósági eljárások,
18. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
19. közegészségügyi hatósági eljárások,
20. erdővédelmi hatósági eljárások,
21. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások,
22. azok az 1–21. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, amelyek az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
23. az 1–22. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

A Kormány 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelete

a Szentés területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), d) és e) pontjában,

a 4. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában,

a 4. § b) és c) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Szentés közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 3965/4, 4698/4, 4123/6 és 4123/7 helyrajzi számokon nyilvántartott földrészleteken, illetve az ezen földrészletekből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken létesítendő gyártó

üzem, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze.

- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek az (1) bekezdés szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.

2. § A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Csongrád Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.

3. § (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.

- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

4. § Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggésben

- a) építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni,
- b) településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni és
- c) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

6. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
4. természetvédelmi hatósági eljárások,
5. útügyi hatósági eljárások,
6. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárás,
7. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
8. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
9. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
10. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
11. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
12. területrendezési hatósági eljárások,
13. földmérési hatósági eljárások,
14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
15. hírközlési hatósági eljárások,
16. bányahatósági engedélyezési eljárások,
17. tűzvédelmi hatósági eljárások,

18. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
 19. közegészségügyi hatósági eljárások,
 20. erdővédelmi hatósági eljárások,
 21. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások,
 22. azok az 1–21. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, amelyek az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
 23. az 1–22. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.
-

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai, teljes ülési állásfoglalásai és végzései

Az Alkotmánybíróság 22/2016. (XII. 5.) AB határozata az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésének értelmezéséről

Az Alkotmánybíróság teljes ülése az alapvető jogok biztosának az Alaptörvény értelmezése tárgyában benyújtott indítványa alapján – *dr. Dienes-Oehm Egon, dr. Juhász Imre, dr. Pokol Béla, dr. Stumpf István és dr. Varga Zs. András* alkotmánybírók párhuzamos indokolásával, valamint *dr. Salamon László* alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Az Alkotmánybíróság hatáskörei gyakorlása során, erre irányuló indítvány alapján vizsgálhatja, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás sérti-e az emberi méltóságot, más alapvető jogot, vagy Magyarország szuverenitását, illetve történeti alkotmányán alapuló önazonosságát.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

I n d o k o l á s

I.

- [1] 1. Az alapvető jogok biztosa az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján saját hatáskörben az Alaptörvény XIV. cikk (1) és (2) bekezdésének, valamint az E) cikk (2) bekezdésének értelmezését indítványozta.
- [2] Az indítvány kifejti, hogy az ügyben érintett konkrét alkotmányjogi probléma az Európai Unió Tanácsa által 2015. szeptember 22-én elfogadott 2015/1601. számú határozatával (a továbbiakban: EUT határozat) összefüggésben merült fel, amely átmeneti intézkedésként az Olaszországban és Görögországban tartózkodó menedékkérelmet benyújtott személyek más tagállamokba történő áthelyezéséről rendelkezik. Az indítvány szerint azért van szükség az Alaptörvény rendelkezéseinek értelmezésére, „hogy a magyar intézmények és szervek Alaptörvénnyel összhangban történő működése biztosítható legyen.”
- [3] Az indítványozó ismertette az EUT határozat rendelkezéseit, amely 1294 személy Magyarországra történő áthelyezését rendelte el, amely eljárás álláspontja szerint „a kérelmezők egyedi helyzetének érdemi és átfogó vizsgálata nélkül zajlik”, csoportos jellegű, valamint eltér „az uniós jogrendnek az alapjogok és az emberi méltóság szigorú védelmén alapuló szokásos jogi megközelítésétől.”
- [4] Az indítvány a konkrét alkotmányjogi problémát az alábbiak szerint fogalmazta meg.
- [5] Az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésének a külföldiek csoportos kiutasítására vonatkozó feltétlen tilalma a más állam által végrehajtott jogellenes csoportos kiutasítás megvalósításához nélkülözhetetlen, a magyar állam szervei vagy intézményei által végrehajtott eszközcselekményre is kiterjed-e, vagy csupán azokra az esetekre vonatkozik-e ez a tilalom, amikor a külföldiek kimondottan a magyar jogalkalmazó szervek közhatalmi aktusának következtében kell Magyarországra területéről távoznia?
- [6] 1.1. Az első kérdéssel kapcsolatosan az indítvány kifejti, hogy az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésében foglalt csoportos kiutasítás tilalma „mindenekelőtt a magyar hatóságok cselekvése számára támaszt korlátot.” Felveti ugyanakkor, hogy a kérdéses tilalom kiterjed a más államok csoportos kiutasításának tekinthető intézkedések előmozdítására is. Az indítványozó hivatkozott az ENSZ Nemzetközi Jogi Bizottsága 2014-ben elfogadott, a külföldiek kiutasításának nemzetközi jogi szabályairól szóló kodifikációs tervezetre, amely a nemzetközi szokásjog jelenleg hatályos szabályait foglalja össze. Ez alapján az állam formális aktusa, amelyben egy külföldi területének elhagyására szólít fel, kiutasításnak minősül. Az indítványozó szerint mindez a genfi Menekültügyi

Egyezményben foglalt non-refoulement elvén kívül, vagyis azon az eseten kívül, amikor olyan országba küldik vissza a menekültstátuszért folyamodót, ahol élete súlyos veszélynek van kitéve, magában foglalja azt az esetkört is, amikor egy biztonságos országba küldik tovább.

- [7] Az indítványozó hivatkozott több nemzetközi szervezetre (ENSZ Emberi Jogi Bizottság, Európa Tanács Miniszteri Bizottsága, Faji Diszkrimináció Kiküszöbölésével Foglalkozó Bizottság), bíróságra [Emberi Jogok Amerikai Bírósága, Emberi Jogok Európai Bírósága (a továbbiakban: EJEB)] és egyezményre (Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egységokmánya 13. és 14. cikk, Emberi Jogok Európai Egyezménye, 1951-es Genfi Menekültügyi Egyezmény, 1967-es New York-i jegyzőkönyv), amelyek alátámasztják az egyediesítő, objektív és észszerű vizsgálat szükségességét és ezzel összefüggésben a csoportos kiutasítás tilalmát, valamint a menedékkérőknek az eljárás lezárulásáig az illető államban történő jogszerű tartózkodáshoz való jogát.
- [8] Az indítványozó kifejtette, hogy még az állam területére jogtalanul belépő személy tartózkodása is jogszerű a menedékkérelme elbírálásáig. Álláspontja szerint alapvető garanciának tekinthető a menedékkérőt megillető tartózkodáshoz való jog, vagyis hogy abban az államban maradjon a menekültügyi eljárás végéig, ahol a kérelmet benyújtotta. Az indítványozó ebből azt a következtetést vonta le, hogy a „nemzetközi jog szabályai tehát biztosítják az áthelyezésre váró menedékkérőknek, hogy Olaszországban vagy Görögországban maradjanak a menekültügyi eljárás befejezéséig.” Ezt a jogszerű tartózkodást – álláspontja szerint – a tervezett uniós intézkedés megszakítja.
- [9] Az alapvető jogok biztosa hivatkozott a nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárási szabályokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2013. június 26-i 2013/32/EU irányelvére, valamint az Európai Parlament és a Tanács egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló 604/2013/EU rendeletére (a továbbiakban: Dublin III. rendelet), és részletesen ismertette az abban foglalt áthelyezésre vonatkozó szabályokat, amely egyéni kiválasztáson és a fogadó állam általi jóváhagyáson alapszik. Álláspontja szerint az EUT határozat ellentétben áll a Dublin III. rendelettel. Utalt továbbá az Alapjogi Charta 47. cikkére és 19. cikk (1) bekezdésére, amely kifejezetten megfogalmazza a kollektív kiutasítás tilalmát.
- [10] Az indítványozó hivatkozott továbbá a Nemzetközi Jogi Bizottság által beterjesztett, az államok nemzetközi jogsértő cselekedeteiért fennálló felelősségről szóló tervezet 47. cikkére, amelynek értelmében, ha egy állam magatartásával hozzájárul egy másik állam jogsértő cselekedetéhez, mindkét állam felelőssé tehető. A konkrét ügyre vetítve, az indítványozó szerint „[a]z egyik tagállam által gyakorolt áthelyezés nem létezhet a másik által gyakorolt befogadási aktus nélkül: az utóbbi az előbbi nélkülözhetetlen eszközcselekménye”. Az EUT határozatra utalva, először csak hipotetikus formában (7. o.), majd kijelentő módban (8. o.) az alapvető jogok biztosa azt a következtetést vonja le, hogy az Olaszországból és Görögországból Magyarország területére érkező nemzetközi védelmet kérelmező személyek esetében „a kollektív kiutasítás megvalósítója a határozat által szabályozott esetkörben – prima facie – e két tagállam lesz [...] [amennyiben] beleegyezésük nélkül, egyéni körülményeik, személyes és jogi kötődésük átfogó vizsgálata hiányában helyeznek át [menedékkérőket] az ország területére.”
- [11] Végül utalt az indítványozó az EJEB joggyakorlatára is, és kérte az Alkotmánybíróságtól, hogy a strasbourgi joggyakorlatra (Henning Becker kontra Dánia, Hirsi és mások kontra Olaszország) is tekintettel értelmezze az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésének tartalmát.
- [12] 1.2. Az indítvány másik kérdése három alpontból áll, amelyek három nagyobb alkotmányjogi problémával kapcsolatban fogalmaznak meg kérdéseket. Az alpontok az alábbiak.
- [13] a) Az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése értelmében jogosultak-e, illetve kötelesek-e a magyar állami szervek és intézmények az Európai Unióban megvalósuló államközi együttműködés keretei között hozott olyan intézkedések végrehajtására, amelyek ellentétesek a magyar Alaptörvénynek az alapvető jogok tartalmára vonatkozó rendelkezéseivel? Levezethető-e az Alaptörvény rendelkezéseiből, hogy amennyiben a magyar intézmények és szervek nem jogosultak, illetve kötelesek az ilyen intézkedések végrehajtására, mely magyar intézménynek áll jogában ezt kimondani?
- [14] b) Az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése alapján az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékéhez kötött hatáskörgyakorlás korlátozhatja-e olyan uniós jogi aktus végrehajtását, amely nem alapul a Magyarország által a többi tagállammal kötött alapító szerződések alapján az Európai Unió részére átadott hatáskörökön? Levezethető-e az Alaptörvény rendelkezéseiből, hogy amennyiben a magyar intézmények és szervek nem jogosultak, illetve kötelesek az ilyen intézkedések végrehajtására, mely magyar intézménynek áll jogában ezt kimondani?

- [15] c) Értelmezhető-e az Alaptörvény E) cikkében, illetve a XIV. cikkben foglaltak oly módon, hogy azok felhatalmazást adhatnak arra, illetve korlátozhatják, hogy az Európai Unió jogi keretei között folytatott együttműködés részeként magyar intézmények és szervek az Európai Unió más tagállamában jogszerűen tartózkodó külföldi személyek jelentős csoportjának, a csoportot alkotó személyek egyéni és személyes helyzetének vizsgálata nélkül, az érintettek beleegyezése vagy erre utaló szándéka nélkül, az érintetteknek egy nagyobb csoportból, objektíven előírt kritériumok alkalmazása nélkül történő kiválasztása útján történő áthelyezését intézményi eljárásuk útján lehetővé tegyék?
- [16] Az első alponttal összefüggésben az alapvető jogok biztosa kifejtette, hogy az Európai Unió Magyarország területén történő közhatalom-gyakorlásához „az E) cikk (2) bekezdése folyamatosan szolgáltatja az alkotmányos jogalapot”, de az ebben a klauzulában foglalt minden korlátozás folyamatosan akadályát is képezheti annak, mivel a többi tagállammal közös európai uniós hatáskörgyakorlásra adott felhatalmazás alkotmányos korlátait maga az E) cikk (2) bekezdése vonja meg. Az Európai Unió ugyanúgy az Alaptörvény által meghatározott keretek között gyakorolhat közhatalmat Magyarországon, mint a magyar állam szervei, így az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése egyben alapjogvédelmi fenntartásnak is tekinthető.
- [17] Az indítványozó álláspontja szerint „[a]z Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése alapján a magyar alkotmányos intézmények és szervek akkor kötelesek az európai uniós jogi aktusok végrehajtására, ha azok az Európai Uniót alapító szerződések felhatalmazásán alapulnak. Azaz a hatáskört túllépő, ún. ultra vires rendeletek, irányelvek, határozatok betartására a magyar intézményeknek és szerveknek nincs alkotmányos kötelezettsége, mivel azok túlmennek az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértéken.” Az alapvető jogok biztosa szerint alkotmányellenes, amennyiben az Európai Unió olyan hatáskörgyakorlást valósít meg, amely meghaladja a ráruházott hatáskörök „szükséges mértékét”, ezért elengedhetetlen a szükséges mérték mibenlétének feltárása. Álláspontja szerint az ultra vires korlát E) cikk (2) bekezdésében történő megfogalmazása alkotmányossági kérdéssé változtatja annak a megállapítását, hogy az olyan uniós döntések vagy intézkedések, mint az EUT határozat meghaladják-e az alapítószerződésben az Unióra ruházott hatásköröket.
- [18] Ezzel összefüggésben utalt az indítványozó a német és a cseh alkotmánybíróságokra, valamint a dán Legfelsőbb Bíróság Maastricht-ítéletére, továbbá arra, hogy a német Alkotmánybíróság 2014-ben az Európai Központi Bank Kormányzótanácsa határozatának ultra vires jellegéről előzetes döntést kért az Európai Unió Bíróságától (a továbbiakban: EUB).
- [19] Mindezzel összefüggésben az alapvető jogok biztosa azt a következtetést vonta le, hogy az ultra vires tilalom betartása, mint alkotmányjogi kérdés fölött a „magyar alkotmányos intézmények is örködni kötelesek, élükön [...] az Alkotmánybírósággal.” Álláspontja szerint az Alkotmánybíróság hatáskörei gyakorlása során megállapíthatja az uniós jogi aktusok alkalmazhatatlanságát, mivel az az Európai Unió hatáskörének hiányában született, és erre példaként az első kérdésben megjelölt EUT határozatot említi.
- [20] Az indítványozó szerint az E) cikk (2) bekezdésében foglalt hatáskör átruházás „szükséges mértéke” vitatott, „így az állami szervek cselekvésének több lehetséges, alkotmányosan megengedhető formája is levezethető belőle egy, a 1601/2015 számú tanácsi határozathoz hasonló uniós normában megtestesülő közös hatáskörgyakorlás kapcsán.”
- [21] Végül utalt az indítványozó arra is, hogy az európai uniós, illetve a tagállami menekültjogot az általa is hivatkozott nemzetközi jogi egyezmények kondicionálják [Vö. az Európai Unió Működéséről Szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSz) 78. cikke, Alapjogi Charta 18. cikk]. Meglátása szerint az alapító szerződések V. cím 2. fejezetében szereplő jogalapon kívül az Európai Unió nem rendelkezik hatáskörrel „a külföldiek egyes csoportjának a tagállamok területén való tartózkodását érintő szabályok megalkotására”. Mindezek alapján kérdéses, hogy az EUT határozathoz „hasonló normában megtestesülő hatáskörök” Magyarország részéről alkotmányosan gyakorolhatók-e.

II.

- [22] Az Alaptörvény értelmezni kért szabálya:
„E) cikk (2) Magyarország az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján – az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig – az Alaptörvényből eredő egyes hatásköreit a többi tagállammal közösen, az Európai Unió intézményei útján gyakorolhatja.”
„XIV. cikk (1) Magyar állampolgár Magyarország területéről nem utasítható ki, és külföldről bármikor hazatérhet. Magyarország területén tartózkodó külföldit csak törvényes határozat alapján lehet kiutasítani. Tilos a csoportos kiutasítás.

(2) Senki nem utasítható ki olyan államba, vagy nem adható ki olyan államnak, ahol az a veszély fenyegeti, hogy halálra ítélik, kínozzák vagy más embertelen bánásmódnak, büntetésnek vetik alá.”

III.

- [23] 1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdése határozza meg, amely az a)–h) pontok között nem nevesíti az Alaptörvény rendelkezéseinek értelmezésére vonatkozó hatáskört. A g) pont szerint ugyanakkor sarkalatos törvény további hatáskörök gyakorlására jogosíthatja fel az Alkotmánybíróságot. Ennek megfelelően rendelkezik az Abtv. 38. §-a az Alaptörvény értelmezésére vonatkozó hatásköréről. Az indítványozó az Abtv. 38. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte az Alkotmánybíróság eljárását. Eszerint az „Országgyűlés vagy annak állandó bizottsága, a köztársasági elnök, a Kormány, illetve az alapvető jogok biztosa indítványára az Alkotmánybíróság az Alaptörvény rendelkezését konkrét alkotmányjogi problémával összefüggésben értelmezi, ha az értelmezés közvetlenül levezethető az Alaptörvényből.” Az Abtv. szövege alapján tehát az Alaptörvény értelmezését csak meghatározott szervek (személyek) és csak meghatározott tartalmú indítványban kezdeményezhetik. Az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell, hogy az indítvány jogosulttól származik-e, az Alaptörvény konkrét rendelkezésének értelmezésére irányul-e, összefügg-e konkrét alkotmányjogi problémával, és az értelmezés közvetlenül levezethető-e az Alaptörvényből. (8/2014. (III. 20.) AB határozat, Indokolás [20]–[27])
- [24] 2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványt az alapvető jogok biztosa nyújtotta be, vagyis az jogosulttól származik.
- [25] Az Alkotmánybíróság azt is megállapította, hogy az indítvány az Alaptörvény értelmezésére irányul, azaz megjelöli az Alaptörvény értelmezni kívánt konkrét rendelkezéseit.
- [26] Az Alaptörvény értelmezésének további feltételeit – azaz a konkrét alkotmányjogi probléma meglétét, illetve az értelmezésnek az Alaptörvényből való közvetlen levezethetőségét – az Alkotmánybíróság arra tekintettel vizsgálta meg, hogy e hatáskörét mindig is megszorítóan értelmezte, és ezúttal is úgy ítélte meg, hogy e nélkül az alkotmányértelmezések azzal a veszéllyel fenyegetnek, hogy az Alkotmánybíróság magára vállalja a törvényhozó, sőt a végrehajtó hatalom felelősségét is [17/2013. (VI. 26.) AB határozat, Indokolás [10]].
- [27] Az alapvető jogok biztosa két pontban több, alkotmányjogilag értékelhető kérdést terjesztett elő. Az Alkotmánybíróság a fentiekre tekintettel kérdésenként külön-külön folytatta le vizsgálatát.
- [28] 3. Az indítványozó elsőként annak a kérdésnek a megválaszolására kérte az Alkotmánybíróságot, hogy az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésének a külföldiek csoportos kiutasítására vonatkozó feltétlen tilalma a más állam által végrehajtott jogellenes csoportos kiutasítás megvalósításához nélkülözhetetlen, a magyar állam szervei vagy intézményei által végrehajtott eszközselekményre is kiterjed-e, vagy csupán azokra az esetekre vonatkozik-e ez a tilalom, amikor a külföldinek kimondottan a magyar jogalkalmazó szervek közhatalmi aktusának következtében kell Magyarországra területéről távoznia.
- [29] Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény XIV. cikk értelmezésére irányuló indítványt mint egyes vitás kérdést az Alaptörvény E) cikkének értelmezésére irányuló indítványtól az Abtv. 58. § (3) bekezdése, illetve az Ügyrend 63. §-a alapján külön végzéssel elkülönítette, mert azok elkülönített érdemi vizsgálatát, illetve elbírálását az ügy eldöntése érdekében célszerűnek ítélte meg.
- [30] 4. Az alapvető jogok biztosa az indítványban szereplő második kérdésen belül három alpontban három nagyobb alkotmányjogi problémát vetett fel. Az Alkotmánybíróság ezek vonatkozásában megállapította, hogy az első két alpont olyan konkrét alkotmányjogi problémára vonatkozik, amelyek az Alaptörvényből közvetlenül levezethetőek, a harmadik alpont pedig csak egyes vonatkozásaiban válaszolható meg az Alkotmánybíróság által.
- [31] Az Alkotmánybíróság megítélése szerint az indítvány második kérdésének első alpontja lényegében az alapjogi fenntartásra (nevezetesen, hogy egy uniós jogi aktus sértheti-e az alapjogokat), a második pedig az úgynevezett ultra vires uniós jogi aktusok megítélésére vonatkozik. E kettő nyilvánvalóan konkrét alkotmányjogi problémát képez, amelyek vizsgálatát mindenképp az Alkotmánybíróságnak, közvetlenül a magyar jogrendszer alapját képező Alaptörvény szintjén, kell elvégeznie. A harmadik alpontban felvetett problémát az Alkotmánybíróság csak az előző két probléma keretében, azaz az alapjogi fenntartás és az ultra vires aktusok összefüggésrendszerén belül maradvá értelmezheti, mert csak ezen absztrakciós szint elégíti ki az Abtv. 38. § (1) bekezdése szerinti konkrétsági feltételt. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a harmadik alpontra adott válaszáat az első két alpontra adott válasza során fejti ki.

- [32] 5. Az Alkotmánybíróság tudatában van annak, hogy az EUB nézőpontjából az uniós jog mint független, autonóm jogrend került meghatározásra (Vö. C-6/64 Costa v. ENEL [1964] ECR 585). Az Európai Unió azonban egy olyan, az alapító szerződésekben a tagállamok által meghatározott körben és keretek között önálló jogalkotásra és a saját nevében történő nemzetközi szerződés létrehozására is felhatalmazott jogközösség, amelynek végső alapját ezek a tagállamok által kötött nemzetközi szerződések képezik. Mint ezen szerződések urai, végső soron a tagállamok nemzeti, érvényesülésről szóló aktusai határozzák meg, hogy az uniós jog az adott tagállamban mennyiben élvez elsőbbséget a tagállam saját jogával szemben (vö. BVerfGE 75, 223 [242]). E tekintetben nincs különbség abban a vonatkozásban, hogy az uniós jog érvényesülésének mikéntjét meghatározó norma az adott tagállam alkotmányában, illetve alkotmányjogában [pl. Franciaország, az Alkotmány 55. cikkelye; Ausztria, Szövetségi Alkotmánytörvény Ausztria Európai Unióba történő belépéséről, 744/1994; Spanyolország, Alkotmány 96. cikk (1) bekezdés], a belépés megerősítéséről szóló törvényben (pl. Nagy-Britannia, European Communities Act 1972), a belépés megerősítéséről szóló törvény alkotmánybírói értelmezése során (pl. Németországban), vagy esetjogi megoldásokon keresztül (pl. Olaszországban, ld. Corte Costituzionale, 170/1984) került kialakításra.
- [33] Az Alkotmánybíróság emellett kiemelt jelentőségűnek tartja az Európai Unió belüli alkotmányos párbeszédet [Vö. 61/2011. (VII. 13.) AB határozat, 30/2015. (X. 15.) AB határozat], ezért megvizsgálta, hogy az ultra vires aktusok, illetve az alapjogi fenntartás tekintetében mi a tagállamok álláspontja.
- [34] Számos más európai uniós tagállam alkotmányjogában találhatóak rendelkezések a közös hatáskörnyakorlás korlátairól. [Ld. például Dán Királyság: Højesteret, 1998. április 6., I 361/1997, 9.8; Észt Köztársaság: Riigikohus, 2012. július 12., 3-4-1-6-12, 128, 223; Francia Köztársaság: Conseil Constitutionnel, Nr. 2006-540 DC 2006. július 27., 19 és Nr. 2011-631 DC 2011. június 9., 45; Conseil d'État, 2007. február 8., Nr. 287110 <Ass.>, Société Arcelor Atlantique et Lorraine, EuR 2008, 57, 60skk; Írország: Supreme Court of Ireland, Crotty v. An Taoiseach, <1987>, I.R. 713 <783>; S.P.U.C. <Ireland> Ltd. v. Grogan, <1989>, I.R. 753 <765>; Olasz Köztársaság: Corte Costituzionale, Nr. 98/1965, Acciaierie San Michele, EuR 1966, 46; Nr. 183/1973, Frontini, EuR 1974, 255; Nr. 170/1984, Granital, EuGRZ 1985, 98; Nr. 232/1989, Fragd; Nr. 168/1991; Nr. 117/1994, Zerini; Lett Köztársaság: Satversmes tiesa, 2009. április 7., 2008-35-01, 17; Lengyel Köztársaság: Trybunal Konstytucyjny, 2005. május 11., K 18/04, 4.1., 10.2.; 2010. november 24., K 32/09, 2.1. skk.; 2011. november 16., SK 45/09, 2.4., 2.5.; Spanyol Királyság: Tribunal Constitucional, 2004. december 13., DTC 1/2004, 2. pont, EuR 2005, 339 <343> és 2014. február 13., STC 26/2014, 3. pont, HRLJ 2014, 475, 477sk; Cseh Köztársaság: Ústavní Soud, 2006. március 8., Pl. ÚS 50/04, VI.B.; 2006. május 3., Pl. ÚS 66/04, 53; 2008. november 26., Pl. ÚS 19/08, 97, 113, 196; 2009. november 3., Pl. ÚS 29/09, 110skk; 2012. január 31., Pl. ÚS 5/12, VII.; Egyesült Királyság: High Court, 2002. február 18, Thoburn v. Sunderland City Council, <2002> EWHC 195 <Admin>, 69; UK Supreme Court, 2014. január 22., R v. The Secretary of State for Transport, <2014> UKSC 3, 79, 207; 2015. március 25., Pham v. Secretary of State for the Home Department, <2015> UKSC 19, 54, 58, 72 bis 92] Vö. 2 BvR 2735/14. [47]
- [35] Az Észt Legfelsőbb Bíróság szerint „[a]z észt alkotmány szuverenitási klauzulájának egyértelmű rendelkezése szerint Észtország függetlensége és szuverenitása időtlen és elidegeníthetetlen. [...] Ha nyilvánvalóvá válik, hogy az Európai Unió új alapító szerződése vagy az Európai Unió alapító szerződésének módosítása révén Észtországnak szélesebb körben kell hatásköreit az Európai Unióra ruházni, valamint az Alkotmány szélesebb körben érintett, szükséges ehhez a főhatalom birtokosának, vagyis a népnek a jóváhagyását kérni, valamint valószínűleg az Alkotmány újabb módosítására is sort kell keríteni.” [Vö. 3-4-1-6-12. számú döntés (2012. július 12.), 128. és 223. pontok]
- [36] A francia Alkotmánytanács egy döntése értelmében „egy irányelv átültetése nem ütközhet Franciaország alkotmányjogi identitását kifejezésre juttató rendelkezésbe vagy alapelvbe, kivéve, ha ahhoz az alkotmányozó hozzájárul”. [Vö. 2006-540 DC számú, 2006. július 27-i döntés, e tételt megerősítette a 2011-631 DC számú, 2011. június 9-i döntés 45. pontja]
- [37] Írország Legfelsőbb Bírósága a Crotty kontra An Taoiseach ügyben (1987. április 9.) kifejtette, hogy „[t]úl szűk értelmezés lenne az, hogy a 29. cikk 4. szakasza harmadik bekezdésének első mondata a Szerződések 1973 utáni módosítására az Alkotmány további módosítása nélkül semmilyen formában nem adna felhatalmazást; ugyanakkor az az olvasat, hogy a felhatalmazás korlátlan, és a Szerződések bármilyen módosításának elfogadását lehetővé teszi az Alkotmány további módosítása nélkül, túl tág értelmezés lenne.”
- [38] A lett Alkotmánybíróság is egyértelműen rögzítette, hogy „[a]z Alkotmánybíróság elismeri, hogy a lett állam többek között olyan alapértékeken alapul, mint az alapjogok és alapvető szabadságok, a demokrácia, az állam és a nép szuverenitása, a hatalmi ágak szétválasztása és a jogállamiság. Az állam feladata ezeknek az értékeknek a garantálása, ezeket nem lehet a Satversme (a lett alkotmány) módosításaival megsérteni, ezeket az értékeket törvény hozta létre. Ebből következően, a hatáskörök átruházása nem terjeszkedhet túl a jogállamiságon és

az alapvető jogokra támaszkodó független, szuverén és demokratikus köztársaság alapzatán. Hasonlóképpen, nem befolyásolhatja az állampolgárok azon jogát, hogy a demokratikus állam szempontjából lényeges kérdésekről dönthessenek.” (Vö. 2008-35-01 sz. ügy, 2009. április 7.)

- [39] A lengyel Alkotmánybíróság több döntésében is foglalkozott a jelen ügyben érintett problémával. Egy határozatában kimondta, hogy „Lengyelországnak az Európai Unióhoz való csatlakozása nem csorbította az Alkotmány teljes jogrenden belül érvényesülő felsőbbbbségét a Lengyel Köztársaság szuverenitása alá tartozó területeken. Az Alkotmány mint a nemzet akaratát kifejező legfőbb jogszabály rendelkezései nem veszítenék el kötelező erejüket, és tartalmuk nem módosulna pusztán attól, ha feloldhatatlan ellentmondás állna fenn e normák és valamely közösségi rendelkezés között. Ilyen esetben a lengyel alkotmányozó feladata, hogy önálló döntést hozzon az ellentmondás megfelelő módon történő feloldásáról, illetve adott esetben az alkotmánymódosítás szükségességéről. Az európai integráció folyamata, amelyhez kapcsolódóan bizonyos ügykörökben hatáskör-átruházásra kerül sor közösségi (uniós) szervekre, az Alkotmányon alapul. Lengyelország Európai Unióhoz való csatlakozásának mechanizmusa kifejezett alkotmányos rendelkezéseken alapul, és a csatlakozás érvényessége és hatékonysága az integrációs folyamat alkotmányos elemeinek teljesülésétől függ, ideértve a hatáskör-átruházási eljárást is.” (K 18/04, 2005. május 11.) Egy más alkalommal kifejtette, hogy a „nemzetközi kötelezettségek vállalása és ezek kezelése nem vezet sem az állam szuverenitásának elvesztéséhez, sem annak korlátozásához, hanem annak megerősítését jelenti, az európai szervezetekben való tagság pedig valójában nem az állami szuverenitás korlátozása, hanem annak megnyilvánulása. [...] Az Európai Unióról Szóló Szerződés [a továbbiakban: EUSz] 4. cikkének (1) bekezdése és 5. cikkének (2) bekezdése szerint az Unió a tagállamok által a Szerződésekben ráruházott hatáskörök határain belül jár el, minden olyan hatáskör, amelyet nem ruháztak az Unióra, a tagállamoknál marad. [...] Az EUMSz 352. cikkének (1) bekezdése nem értelmezhető jogalapként olyan hatásköröknek az Unió számára történő biztosítására, amelyeket még nem ruháztak rá, és így az EUMSz 352. cikkének (1) bekezdésében hivatkozott rendelkezések nem hozhatnak létre még át nem ruházott hatásköröket. [...] A Parlament feladata, hogy megfelelő megoldást találjon az állami szuverenitás védelméből fakadóan az európai integráció folyamatában elengedhetetlen alkotmányossági követelmények teljesítését illetően, valamint hogy olyan követelményeket dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a kormány és a Parlament között e téren meglévő nézetkülönbségek következményeinek elkerülését.” (Ld. K 32/09. számú ügy, 2010. november 24.) Egy harmadik döntésben a lengyel Alkotmánybíróság azt rögzítette, hogy „[a]z Alkotmány 91. cikkének (3) bekezdéséből az következik, hogy az Európai Unió rendeletei elsőbbséget élveznek, amennyiben nincsenek összhangban a törvényekkel. Ezzel szemben az Alkotmány fenntartja fensőbbbbségét és elsőbbségét a lengyel alkotmányos rendszerben hatályban lévő minden jogi aktussal szemben, ideértve az Európai Unió jogi aktusait is. Az Alkotmány e pozícióját az Alkotmány 8. cikkének (1) bekezdése mondja ki, és megerősítette az Alkotmánybíróság korábbi ítélkezési gyakorlata. [...] A Csatlakozási Szerződéssel kapcsolatos (K 18/04. számú) határozatában az Alkotmánybíróság hangsúlyozta, hogy az Alkotmány, különös jelentősége folytán, »a Lengyel Köztársaság legfőbb törvénye« marad a Lengyel Köztársaságra nézve kötelező erővel bír minden nemzetközi szerződéssel kapcsolatban. Ez azokra a ratifikált nemzetközi szerződésekre is vonatkozik, amelyek »bizonyos ügykörökben« hatásköröket ruháznak át. Az Alkotmánynak elsőbbsége van a Lengyel Köztársaság területén a hatályosulás és alkalmazás tekintetében. [...] Tekintettel arra, hogy az Alkotmány, státusát tekintve, a Lengyel Köztársaság legfőbb törvénye, helyénvaló megvizsgálni, hogy az Európai Unió rendeleteinek rendelkezései összhangban vannak-e az Alkotmánnyal.” (Lásd 2011. november 16., SK 45/09. számú ügy)
- [40] A spanyol Alkotmánybíróság kifejtette, hogy »a hatáskörök gyakorlásának az Európai Unióra való átruházása és ennek következtében a közösségi jogszabályok integrálása a hazai joganyagba elkerülhetetlenül korlátozza az állam szuverén hatalmát, ami csak akkor elfogadható, ha az európai jogszabályok összhangban vannak a nemzeti Alkotmány által létrehozott szociális és demokratikus jogállam alapelveivel. Következésképpen, a spanyol alkotmány 93. cikke által lehetővé tett alkotmányos szuverenitástranszfert is korlátozzák az átruházás tartalmi korlátai. Az említett tartalmi korlátokat, amelyeket az alkotmányos rendelkezés kifejezetten nem tartalmaz, amelyek azonban közvetve az Alkotmányból, valamint annak rendelkezéseiből következnek, úgy kell értelmezni, hogy azok az állam szuverenitását, avagy az alapvető alkotmányos intézményeinket és az Alkotmányunkban rögzített alapelveket és értékeket tiszteletben tartják, ahol az Alkotmányban az alapvető jogoknak saját tartalmi természete van [...]. Az EUSz preambuluma szerint »az emberi méltóság, a szabadság, az egyenlőség és a szolidaritás oszthatatlan [...] értékein alapul« valamint az abban foglalt rendelkezések egyikét sem »lehet úgy értelmezni, mint amely szűkíti vagy hátrányosan érinti azokat az emberi jogokat és alapvető szabadságokat, amelyeket [...] a tagállamok alkotmányai [...] elismernek« [...] Következésképpen, az Európai Alkotmányt létrehozó Szerződésben kihirdetett elsőbbség olyan

- jogalkotásra vonatkozik, amely az Európai Unióba integrálódott államok alkotmányainak közös értékein, valamint ezen országok alkotmányos hagyományain alapul.” (2004. december 13., DTC 1/2004. számú ügy)
- [41] A cseh Alkotmánybíróság megállapította, hogy „[j]oghatósága ekként elvben kiterjed minden olyan cseh belföldi jogi normára, amely az Alkotmány 10a. cikke és 1. cikkének 2. bekezdése alapján teljesíti a Cseh Köztársaságnak az Európai Unióval szemben fennálló kötelezettségeit. A Cseh Köztársaságnak az Európai Unióhoz való csatlakozása, a 10a cikk alapján, az Alkotmánybíróság jogkörének bizonyos korlátozását eredményezte, csakúgy, mint más állami szervekét. Az EUB-nak a közösségi jog elsőbbségéről szóló doktrínája fényében az Alkotmánybíróság a közösségi jogi normákkal kapcsolatban csak bizonyos körülmények között gyakorolhatja joghatóságát. [...] Az Alkotmánybíróság a Pl. ÚS 50/04. számú, 2006. március 8-i határozatában nem ismerte el az EUB doktrínáját annyiban, amennyiben az európai közösségi jog feltétlen elsőbbségét rögzíti. Megállapította, hogy a nemzeti szervek jogköre egy részének az Európai Unió szerveire való átruházása csupán addig maradhat érvényben, amíg e jogköröket az Európai Unió szervei a Cseh Köztársaság állami szuverenitása alapjainak megőrzésével összeegyeztethető módon és akként gyakorolják, hogy ez nem fenyegeti az anyagi jogon alapuló állam legbenső lényegét. [...] A tagállamok legalább annyi szabadságot élvezhetnek, hogy biztosítva legyen számukra az, hogy a közösségi jog alapján rendelkezésükre álló lehetőségek közül olyanokat válasszanak, amelyek megfelelnek az adott tagállam alkotmányának, és mellőzzék azokat, amelyek az alkotmányukba ütköznek.” (Lásd 2006. március 8., ÚS 66/04. számú ügy) A cseh Alkotmánybíróság egy másik döntésében akképpen foglalt állást, hogy „[a] Cseh Köztársaság Alkotmánya (az „Alkotmány”) 10a. cikke alapján a Cseh Köztársaság szervei hatásköreinek valamely nemzetközi szervezetre történő átruházása nem terjedhet odáig, hogy az sértse a jog uralmán alapuló, az emberi és polgári jogok és szabadságok tiszteletben tartására épülő demokratikus államberendezkedésű köztársaság legbenső lényegét, illetve nem változtathatja meg a jog uralmán alapuló demokratikus állam alapvető feltételeit.” (Lásd 2008. november 26. – Pl. ÚS 19/08. számú ügy)
- [42] Anglia és Wales Törvényszékének Közigazgatási Bírósága egyik döntésében így fogalmaztak: „A »szuverenitás korlátozása«, [...] csupán a közösségi jog anyagi jogi rendelkezéseinek kontextusában merül fel. Az ügy ezen anyagi jogi rendelkezések elsőbbségével foglalkozik. Nem vonatkozik arra az esetre, ha a kérdés az, mi az a jogi alap, amelyre támaszkodva ezek az anyagi jogi rendelkezések elsőbbséget élveznek, és amelyen az Európai Unió jogának és intézményeinek a brit állammal való kapcsolata nyugszik. Az alap az angol jog.” {Lásd [2002] EWHC 195 (Admin)}
- [43] Az Egyesült Királyság Legfelsőbb Bírósága egy döntésében – a tagállamok közti alkotmányos párbeszéd követelményének eleget téve – felhívta a német Alkotmánybíróság egy döntését: „Továbbá, sok érv szól azon felfogás mellett, amelyet a Német Szövetségi Alkotmánybíróság fejtett ki a terrorizmusellenes adatbázisról szóló törvényről hozott, 1 BvR 1215/07. számú, 2013. április 24-i határozatának 91. pontjában, amely szerint az együttműködési kapcsolat részeként a Bíróság határozatát a nemzeti bíróság nem értelmezheti akként, hogy az megkérdőjelezné a nemzeti alkotmányos rend identitását {Im Sinne eines kooperativen Miteinanders zwischen dem Bundesverfassungsgericht und dem Europäischen Gerichtshof ... darf dieser Entscheidung keine Lesart unterlegt werden, nach der diese offensichtlich als Ultra-vires-Akt zu beurteilen wäre oder Schutz und Durchsetzung der mitgliedstaatlichen Grundrechte in einer Weise gefährdete ..., dass dies die Identität der durch das Grundgesetz errichteten Verfassungsordnung in Frage stellte (A Szövetségi Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság közötti együttműködési kapcsolat értelmében... e határozatnak nem tulajdonítható olyan olvasat, amely alapján e határozat nyilvánvalóan ultra vires aktusnak minősülne vagy a tagállami alapjogok védelmét és érvényesítését oly módon veszélyeztetné [...], hogy ez az Alaptörvény révén kialakított alkotmányos rend indentitását megkérdőjelezné)” (Lásd Állam kontra közlekedésügyi miniszter, 2014. január 22.) Az Egyesült Királyság Legfelsőbb Bírósága a Pham kontra belügyminiszter ügyben (2015. március 25.) amellelt foglalt állást, hogy „[...] e problémák elkerülésének az a receptje, hogy az érintetteknek kölcsönös tisztelettel és megfontoltan kell eljárniuk azokon a területeken, ahol a tagállamok nemzeti (alkotmányos) identitása szerephez jut vagy szerephez juthat, különösen, ha – mint ebben az esetben – ennek hangsúlyozására nagy gondot fordítottak a Szerződésben foglalt vonatkozó kötelezettségekhez kapcsolódó nyilatkozatok útján. Ez tükrözi az együttműködés szellemét, amelyről mind a [Német] Szövetségi Alkotmánybíróság, mind e bíróság szót ejtett a korábbiakban.”
- [44] A Német Szövetségi Alkotmánybíróság a Lisszaboni Szerződésről szóló döntésében kifejtette: „[a]z európai egyesülést mint a szuverén államok szerződési unióját nem lehet úgy megvalósítani, hogy a tagállamokban a gazdasági, kulturális és szociális életviszonyok politikai alakítására ne maradjon elegendő mozgástér. Ez különösen azokra az életterületekre vonatkozik, amelyek a polgárok életfeltételeit, főként az alapjogok által védett magánszférájukat és személyi illetve szociális biztonságukat illető önálló döntési felelősségüket érintik, valamint azokra a politikai döntésekre vonatkozik, melyek különös erővel a nyelvi, a történelmi és a kulturális hagyományokra vannak ráutalva, és melyek a politikai közvéleményben pártpolitikailag és parlamentáris úton folyamatosan

diszkurzív vitákban fejlődnek. [...] A szövetségi alkotmánybíróság mindig megvizsgálja, hogy az európai egyesülés szerveinek jogi aktusai és intézményei a közösségi és uniós jogi szubszidiaritás betartása mellett a nekik juttatott felségjogok korlátozott és egyedi felhatalmazások keretei között születtek-e meg a Lisszaboni Szerződés 5. cikkének (3) bekezdésbe foglalt első és második mondatának megfelelően. Ezen belül a szövetségi alkotmánybíróság mindig megvizsgálja, hogy ezen uniós aktusok folyamán az alkotmányidentitás érinthetetlen magva nem sérült-e meg, mely a Grundgesetz 23. cikke (1) bekezdésének harmadik mondatából következik, összefüggésben az Grundgesetz 79. cikkének (3) bekezdésével. Ennek az alkotmányjogilag levezetett vizsgálati jognak a gyakorlása követi a Grundgesetz európaijog-barátságának az elvét, és ezért nem mond ellen a lojális együttműködés alapelveinek. Ezen vizsgálati kompetencia nélkül nem lehetne megőrizni a folytatódó európai integráció menetében a szuverén tagállamok alapvetően önálló politikai és alkotmányi struktúráit, melyet a Lisszaboni Szerződés 4. cikke (2) bekezdésének első mondata is rögzített. Ily módon az alkotmányidentitás és ennek uniós jog általi szavatolása egymással összhangban vannak.” (BverfG, 2 BvE 2/08, 2009. június 30.)

- [45] Az európai alkotmányos párbeszéd keretei között az EUB is tiszteletben tartja a tagállamok kompetenciáit, illetve tekintettel van azok alkotmányos igényeire [C-376/98, Germany versus Parliament and Council (Tobacco advertisement judgment), 2000, ECR I-2247.; C-36/02., OMEGA Spielhallen- und Automatenaufstellungs-GmbH versus Oberbürgermeisterin der Bundesstadt Bonn; C-404/15 Aranyosi és Căldăraru ECLI:EU:C:2016:198].
- [46] Az Alkotmánybíróság a tagállamok alkotmánybírói feladatokat ellátó legfelsőbb bíróságai, illetve alkotmánybírói gyakorlatának áttekintése alapján megállapította, hogy saját hatáskörében, erre irányuló indítvány alapján kivételes esetekben és ultima ratio jelleggel, azaz a tagállamok közötti alkotmányos párbeszéd tiszteletben tartása mellett vizsgálhatja, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló hatáskörgyakorlás folytán sérül-e az emberi méltóság, más alapvető jog lényeges tartalma, vagy Magyarország szuverenitása (ideértve az általa átadott hatáskörök terjedelmét is), illetve alkotmányos önazonossága.
- [47] 6. Az alapjogi fenntartás vonatkozásában az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Magyarország területén a közhatalom bármely gyakorlása (legyen az akár a többi tagállammal közös hatáskörgyakorlás) alapjogilag kötött. Így volt ez az Európai Unióhoz történő csatlakozás pillanatában is, és az alapjogok már elért alkotmányos védelmi szintjét az Európai Unióhoz történő csatlakozás nem érintette.
- [48] A magyar Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy az Alaptörvény I. cikk (1) bekezdése értelmében az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogainak védelme az állam elsőrendű kötelezettsége. Mivel az alapjogok védelme elsőrendű állami kötelezettség, így minden más csak ezt követően érvényesülhet. Ennek következtében nem mentesülhet a felelősség alól a tagállam az EJEB előtt sem arra való hivatkozással, hogy uniós jogot hajt végre (vö. Matthews kontra Egyesült Királyság, 1999. február 18.).
- [49] Ahogyan azt a német Alkotmánybíróságnak az ún. Solange-határozatokban kifejtett álláspontja is mutatja, az Európai Unió az intézményi reformok, az Alapjogi Charta és az EUB révén az alapvető jogoknak többnyire a nemzeti alkotmányok által biztosított szintjével azonos, vagy legalább kielégítő mértékű védelmét képes biztosítani [vö. a német Alkotmánybíróság ún. Solange II. döntésével ([1987] 3 CMLR 225)]. Ennek következtében az Alkotmánybíróság részére fenntartott felülvizsgálati lehetőséget az együttműködési kötelezettségre tekintettel, az európai jog lehetőség szerinti érvényesülését szem előtt tartva kell alkalmazni (ld. a német Alkotmánybíróság 2015. december 15-én meghozott, 2 BvR 2735/14. számú határozatát). Az Alkotmánybíróság ugyanakkor nem mondhat le az emberi méltóság és az alapvető jogok lényeges tartalmának ultima ratio jellegű védelméről, és biztosítania kell, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése alapján megvalósuló közös hatáskörgyakorlás nem jár az emberi méltóság vagy más alapvető jogok lényeges tartalmának sérelmével.
- [50] 7. Az Alkotmánybíróság az indítványozó hatáskör túllépésére vonatkozó indítványával kapcsolatban rögzíti, hogy egy uniós jogi aktus ultra vires jellegének felmerülésekor az alapító szerződések szerves részét képező Jegyzőkönyv 6. cikke alapján az Országgyűlés, az EUSz 16. cikke (2) bekezdése alapján pedig az Unió jogalkotásra felruházott Tanácsában Magyarország képviselőjét ellátó Kormány megteheti az adott helyzetben rendelkezésére álló és szükségesnek ítélt lépéseket.
- [51] Továbbá az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat alapján az Európai ügyek bizottsága kezdeményezésére a magyar Országgyűlés, illetve a magyar Kormány keresetet nyújthat be az EUB-hoz arra való hivatkozással, hogy az Európai Unió jogalkotási aktusa a szubszidiaritás elvét sérti.
- [52] Az Alkotmánybíróság a továbbiakban az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésének értelmezését erre tekintettel végzi el.
- [53] E vonatkozásában az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése lehetővé teszi, hogy Magyarország az Európai Unió tagállamaként, az Európai Unió intézményei útján gyakorolja egyes hatásköreit.

- E közös hatáskörgyakorlás azonban nem korlátlan, mert az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése egyszerre biztosítja Magyarország vonatkozásában az uniós jog érvényességét és jelenti egyben az átruházott, illetve közösen gyakorolt hatáskörök korlátját.
- [54] Az Alaptörvény Nemzeti Hitvallása, illetve E) cikk (2) bekezdése értelmezése révén, tekintettel az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésében felhívott nemzetközi szerződések egyike, az EUSz 4. cikk (2) bekezdésére, az Alkotmánybíróság a közös hatáskörgyakorlás két fő korlátját állapítja meg. Egyrészt a közös hatáskörgyakorlás nem sértheti Magyarország szuverenitását (szuverenitáskontroll), másrészt nem járhat az alkotmányos önazonosság sérelmével (identitáskontroll).
- [55] Magyarország szuverenitása és alkotmányos önazonosságának tiszteletben tartása és védelme mindenkire (így az Európai Unió döntéshozatali mechanizmusában közreműködő Országgyűlésre és az abban közvetlenül résztvevő Kormányra is) kötelező, védelmének legfőbb letéteményese az Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság.
- [56] Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy a szuverenitás-, illetve az identitáskontroll tárgya nem közvetlenül az uniós jogi aktus, illetve annak értelmezése, így annak érvényességéről vagy érvénytelenségéről, illetve alkalmazásbeli elsőbbségéről sem nyilatkozik.
- [57] A következőkben az Alkotmánybíróság röviden kifejti a szuverenitás-, illetve az identitáskontroll tartalmát az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésével, illetve az indítvány második kérdésének harmadik alpontjában megjelölt konkrét alkotmányjogi problémával is összefüggésben.
- [58] 7.1. A szuverenitáskontrollal kapcsolatosan az Alkotmánybíróság az alábbiakat jegyzi meg.
- [59] Az Alaptörvény B) cikke értelmében Magyarországon a közhatalom forrása a nép, amely a hatalmat választott képviselői útján, és kivételesen közvetlenül gyakorolja. A gyakorolt államhatalom nem korlátlan hatalom, a parlament csak az Alaptörvény keretei között tevékenykedhet, hatalmának korlátait az Alaptörvény rendelkezései határozzák meg [Vö. 2/1993. (I. 22.) AB határozat, ABH 1993, 33, 36.]. Mindaddig, amíg az Alaptörvény B) cikke a független, szuverén államiság elvét tartalmazza és a közhatalom forrásaként a népet jelöli meg, ezeket a rendelkezéseket az E) cikk szerinti uniós klauzula nem üresítheti ki.
- [60] Magyarország az Európai Unióhoz történt csatlakozásával nem szuverenitásáról mondott le, hanem csak egyes hatáskörök közös gyakorlását tette lehetővé, ennek megfelelően Magyarország szuverenitásának fenntartását kell vélelmezni az Európai Unió alapító szerződéseiben megállapított jogokhoz és kötelezettségekhez képest további hatáskörök közös gyakorlásának megítélésakor (fenntartott szuverenitás védelme). A szuverenitás az Alaptörvényben a hatáskörök végső forrásaként és nem hatáskörként került rögzítésre. Ezért a hatáskörök közös gyakorlása sem eredményezheti azt, hogy a nép elveszíti végső ellenőrzési lehetőségét a közhatalom (akár közös, akár egyedi, tagállami formában megvalósuló) gyakorlása felett. Ezt támasztja alá az Alaptörvény E) cikk (4) bekezdésében írt országgyűlési elismerésre vonatkozó szabály, illetve kivételesen az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésében írt népszavazási jog gyakorlása.
- [61] 7.2. A identitáskontrollal kapcsolatosan az Alkotmánybíróság az alábbiakat jegyzi meg.
- [62] Az EUSz 4. cikk (2) bekezdése értelmében „[a]z Unió tiszteletben tartja a tagállamoknak a Szerződések előtti egyenlőségét, valamint nemzeti (alkotmányos) identitását, amely elválaszthatatlan része azok alapvető politikai és alkotmányos berendezkedésének, ideértve a regionális és helyi önkormányzatokat is.”
- [63] Az alkotmányos identitás védelmét egyfajta, az egyenjogúság és kollegialitás alapelvein nyugvó, egymás kölcsönös tisztelete mellett folytatott együttműködés keretében indokolt biztosítani az EUB-vel, hasonlóan a számos más tagállam Alkotmánybírósága, illetve hasonló funkcióval bíró legfőbb bírósági fóruma által jelenleg is követett gyakorlathoz.
- [64] A magyar Alkotmánybíróság az alkotmányos identitás fogalma alatt Magyarország alkotmányos önazonosságát érti, és tartalmát az Alaptörvény egésze, illetve egyes rendelkezései alapján, az Alaptörvény R) cikk (3) bekezdése szerint azok céljával, a Nemzeti Hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban, esetről-esetre bontja ki.
- [65] Magyarország alkotmányos önazonossága nem statikus és zárt értékek jegyzéke, ugyanakkor több olyan fontos összetevője kiemelhető példálódzó jelleggel, amelyek azonosak a ma általánosan elfogadott alkotmányos értékekkel: a szabadságjogok, a hatalommegosztás, a köztársasági államforma, a közjogi autonómiák tisztelete, a vallásszabadság, a törvényes hatalomgyakorlás, a parlamentarizmus, a jogegyenlőség, a bírói hatalom elismerése, a velünk élő nemzetiségek védelme. Egyebek mellett ezek történeti alkotmányunk olyan vívmányai, amelyek az Alaptörvény és általa a magyar jogrendszer nyugszik.
- [66] Az alkotmányos önazonosság védelme felmerülhet az egyének életfeltételeit, főként az alapjogok által védett magánszférájukat és személyi, illetve szociális biztonságukat, továbbá önálló döntési felelősségüket befolyásoló esetekben, továbbá Magyarország nyelvi, történelmi és a kulturális hagyományai érintettsége esetén.

- [67] Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Magyarország alkotmányos önazonossága olyan alapvető érték, amelyet nem az Alaptörvény hoz létre, azt az Alaptörvény csak elismeri. Az alkotmányos önazonosságról ezért nemzetközi szerződéssel sem lehet lemondani, attól csak a szuverenitás, az önálló államiság végleges megszűnése foszthatja meg Magyarországot. Az alkotmányos önazonosság védelme ennek megfelelően mindaddig az Alkotmánybíróság feladata marad, amíg Magyarország szuverenitással rendelkezik. Ebből következően a szuverenitás és az alkotmányos önazonosság számos ponton érintkezik egymással, így a rájuk vonatkozó két kontrollt egyes esetekben egymásra tekintettel kell elvégezni.
- [68] 7.3. Az Alkotmánybíróság az Európai Unió vonatkozásában harmadik országok állampolgárainak áthelyezésével kapcsolatban feltett indítványozói kérdést a jelen, Alaptörvény értelmezésére irányuló eljárás keretében az alábbiak szerint tudja megválaszolni.
- [69] Amennyiben valószínűsíthető, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló hatáskörgyakorlás folytán sérül az emberi méltóság, más alapvető jog, Magyarország szuverenitása (ideértve az általa átadott hatáskörök terjedelmét is), illetve történeti alkotmányán alapuló önazonossága, az Alkotmánybíróság erre vonatkozó indítvány alapján, hatáskörei gyakorlása során vizsgálhatja, hogy a vélt sérelem valóban fennáll-e.
- [70] 8. A határozatot az Abtv. 44. § (1) bekezdésének első mondata alapján közzé kell tenni a Magyar Közlönyben.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
előadó alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
az aláírásban akadályozott
dr. Salamon László
alkotmánybíró helyett

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: X/3327/2015.

Dr. Dienes-Oehm Egon alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [71] Az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlással összefüggő, azt általánosságban meghatározó vizsgálati hatáskörét kinyilvánító rendelkező résszel egyetértek.
- [72] Az általánosságban meghatározott vizsgálati hatáskör konkrét esetekre fennálló korlátait azonban az indokolás sem tartalmazza kimerítően, így ebben a tekintetben azokra irányadóan többféle értelmezési lehetőség is fennáll.
- [73] 1. A jelen párhuzamos indokolásban foglaltak szerint egyes értelmezési lehetőségek kizárása céljából összefoglalom azokat az EUSz-ből és az EUMSz-ből, illetve az Alaptörvényből, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvényből (Abtv.) származó akadályokat, amelyek konkrét esetekben korlátozzák, illetőleg korlátozhatják a rendelkező részben általánosságban megállapított vizsgálati hatáskört. A rendelkező résszel ezekkel a konkrét

- esetekre irányadó értelmezési korlátokra vonatkozó fenntartásaimmal értek egyet, egyetértésem tehát e párhuzamos indokolásban foglaltakkal együtt érvényes.
- [74] 1.1. Mindenekelőtt arra kívánok rámutatni, hogy az uniós jogi aktus ultra vires jellegének megállapítására irányuló indítvány csak időben korlátozottan eredményezhet az Alkotmánybíróság számára a hatályos törvény szerinti és az arra jogosulttól származó vizsgálati kötelezettséget. (Vö. Indokolás 7. pontja, [50]–[69])
- [75] Uniós jogszabályra, annak tételes rendelkezéseivel együtt, az Európai Unió alapszerződése alapján csak az Európai Bizottság tehet javaslatot. E javaslattétel alapján a Tanács az Európai Parlamenttel együttesen (rendes jogalkotási eljárás) vagy egyedül (a Parlamenttel csak konzultálva) egy rendszerint időigényes folyamat végén, a tagállamok részvételével és főszabályként minősített többségi szavazatával (egyes esetekben csak egyhangúlag) hozza létre és fogadja el az uniós jogszabályt. A jogszabály a tagállamokra közvetlenül érvényesülő rendelet vagy határozat, illetőleg tagállami átültetést igénylő, a nemzeti jogalkotási keretek között és formában hatályosuló irányelv lehet.
- [76] Az uniós jogszabály megszületése után az azzal kapcsolatos bármely jogvita, így az uniós hatáskör túllépését állító jogi értelmezés is végső soron kizárólag az EUB hatáskörébe tartozik, az EUMSZ 344. cikke szerint. Következésképpen a tagállamok alkotmánybíróságai, illetőleg legfőbb bírósági fórumai is egy, az EUB előtt folyamatban lévő bírósági eljárás esetén már nem rendelkeznek jogi eszközökkel az Európai Unió és a hatáskör túllépése miatt az eljárás tárgyát képező jogvita befolyásolására. Az egy ettől független kérdés, hogy milyen feltételek fennállása esetén juthatnak szerephez mégis a tagállami alkotmánybíróságok, illetőleg legfelsőbb bíróságok a hatáskör túllépés megelőzése céljából. A gyakorlatban megvalósult lehetőségek szerint ezek a legfőbb nemzeti alkotmányvédő fórumok vagy részt vesznek az EUB úgynevezett előzetes döntéshozatali rendjében (EUMSZ 267. cikke), vagy – ugyancsak előzetesen – az európai alkotmányos párbeszéd informális keretei között kísérlik meg megoldani az ultra vires jellegű problémáikat, egyebek között a nemzeti identitás alapszerződésben való elismerésére hivatkozással. (EUSZ 4. cikk 2. bekezdése)
- [77] Természetesen az Alkotmánybíróság nem vizsgálhatja az uniós jogalkalmazás keretében hozott aktusokat sem.
- [78] 1.2. Az Alaptörvény 24. cikkének (2) bekezdése, valamint az Abtv. II. fejezete alapján az Alkotmánybíróság feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások fogalmi meghatározásai ugyancsak jelentősen szűkítik az arra jogosultak által az Alaptörvény E) cikke (2) bekezdésével összefüggésben a rendelkező rész szerint igénybe vehető alkotmánybírósági hatásköröket.
- [79] Elsősorban azt kell figyelembe venni, hogy a tagállamokban közvetlenül, a tagállam intézkedése nélkül érvényesülő uniós jogforrások nem lévén „jogszabályok” az Alaptörvény 24. cikke (2) bekezdése és az Abtv. 23–31. §-ai értelmében, nem lehetnek sem előzetes, sem utólagos normakontroll tárgyai és ugyanez a helyzet az alkotmányjogi panaszok esetében is. Ugyanakkor az említett uniós jogszabályok vonatkozásában a nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálatára vonatkozó rendelkezés (Abtv. 32. §) sem jöhet fogalmilag szóba. Ezen a helyzeten álláspontom szerint nem segít az Alaptörvény E) cikk (3) bekezdése sem, amely elismeri az Európai Unió általános kötelező magatartási szabályait, amelyből így következik azok Magyarországon való alkalmazhatósága.
- [80] Mindezek következtében az ultra vires jellegű uniós jogszabályok alkotmányossági vizsgálatának lehetősége – ide nem értve az uniós irányelvet átültető magyar jogszabályokat – szerintem kizárólag az Abtv. 38. § (1) bekezdésére alapozva állhat fenn. Az Alaptörvény értelmezésére irányuló, az erre jogosultak által ezen a jogcímen benyújtott indítványok jogi hatására is rávetül azonban a párhuzamos indokolásom előző pontjában tárgyalt időbeli korlát, valamint ennek az eljárási fajtának az a jellegzetessége, hogy jogkövetkezmény ez esetben nem alkalmazható.
- [81] 2. A határozat indokolásának 7.1. pontjában (Indokolás [58]–[60]) szereplő megjegyzést azzal az értelmezéssel fogadtam el, hogy az az Alkotmánybíróság jövőbeni szuverenitás-kontrollal kapcsolat tevékenységére vonatkozóan irányt mutató eljárási követelménynek tekinthető. A fenntartott szuverenitás vélelmének tehát a jelenleg hatályos alapszerződésekhez képest újabb (további) hatáskörök közös gyakorlásra történő átadásának megítélése alkotmánybírósági vizsgálatokor játszhat szerepet, amelyhez egyebekben a határozat indokolásának 7.2. pontjában (Indokolás [61]–[67]) foglalt identitás-kontroll alapjainak rögzítésével is támpontot adott.
- [82] A fentiekkel kapcsolatban megjegyzem még, hogy álláspontom szerint kivételesek lehetnek azok az esetek, amelyekkel összefüggésben ennek a vizsgálati követelménynek a figyelembevételé felmerülhet. Ilyen például az EUMSZ V. címében a szabadságon, a biztonságon, a jogérvényesülésen alapuló térség 2. fejezetében a határok ellenőrzésével, a menekültügygel és a bevándorlással kapcsolatos politikák területén várható jövőbeni uniós jogi szabályozás kialakítása. Az EUMSZ 78. cikkének (3) bekezdésében a tömeges és kontrollálatlan migráció, a harmadik országok állampolgárainak hirtelen beáramlása miatti szükséghelyzet esetére adott ideiglenes felhatalmazás által biztosított lehetőségek ugyanis nem voltak alkalmasak a válság kezelésére, így új szabályozás szükséges. Ennek

a közeljövőben történő kialakítása során nyilvánvalóan felmerül a közös gyakorlásra átadott tagállami hatáskörök, illetőleg a kizárólag nemzeti hatáskörben maradó hatáskörök kérdése.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [83] A határozat rendelkező részével és az indokolás megállapításainak döntő többségével egyetértek, azonban szükségesnek látom az alábbiak rögzítését.
- [84] 1. Nem tudok azonosulni az Alkotmánybíróságnak jelen ügyben – az Abtv. 58. § (3) bekezdése alapján az előadó bíró által X/3327-31/2015. szám alatt meghozott – azon végzésével, amellyel az indítványozónak az Alaptörvény XIV. cikk értelmezésére irányuló indítványát elkülönítette. Az indítvány véleményem szerint kellő indokolással tartalmazza az alapvető jogok biztosának az EUT határozatával összefüggésben – megítélésem szerint alappal – felvetett alkotmányos aggályait, amelyre az Alkotmánybíróságnak a saját hatásköre vizsgálatát követően már jelen határozatban választ kellett volna adnia. Álláspontom szerint az elkülönítés – lényegében a döntés meghozatalának bizonytalan időre történő elhalasztása – mindenképpen megkérdőjelezhető annak fényében, hogy az EUT határozatot azon személyekre már alkalmazni kell, akik 2015. szeptember 25. és 2017. szeptember 26. között érkeztek (érkeznek) Olaszország, vagy Görögország területére, valamint azon kérelmezőkre, akik 2015. március 24-től kezdve érkeztek e tagállamok területére.
- [85] 2. Az indokolás III. pontjának 6. alpontja (Indokolás [47]–[49]) a német Szövetségi Alkotmánybíróság ún. Solange II. döntésére hivatkozva megállapítja, hogy az Európai Unió – az intézményi reformok, az Alapjogi Charta és az EUB révén – képes garantálni az alapvető jogoknak a tagállami alkotmányok által biztosított szintjével azonos, vagy legalább kielégítő mértékű védelmét.
- [86] Véleményem szerint indokolt lett volna az Európai Unió joga által biztosított alapjogvédelmi szint mélyrehatóbb, a magyar alkotmányosság talajáról induló elemzése. Egy ilyen összevetés alkalmat adott volna a szuverenitás és a történeti alkotmányon alapuló önazonosság, valamint az Alaptörvényben biztosított alapvető emberi jogok összetettebb értelmezésére. Az általam hiányolt elemzés nélkül úgy tűnhet, hogy a határozat indokolása egyszerűen átveszi a német Szövetségi Alkotmánybíróság álláspontját. A hiányolt elemzésnek ki kellett volna térnie továbbá arra, hogy az időmúlás (a Solange II. határozat 1986-ban született, amikor még az Európai Unió nem létezett) és az Európai Közösségek, majd az EU nagy mértékű kibővülése okán időben és térben is új vizsgálati irányok szükségesek.
- [87] Az Európai Unió alapjogvédelmi szintje álláspontom szerint egzakt módon nem körülhatárolható és az alapjogvédelem aktuális állapota sem mentes a vitáktól, illetve a jelenleg még megválaszolatlan kérdésektől. Így például:
- az Alapjogi Chartával megvalósuló alapjogvédelem csak az uniós jog vonatkozásában értelmezhető és ennek következtében adott tagállami intézkedéssel szemben csak akkor hívható fel, ha az uniós jogot hajt végre. Eklatáns példa erre a kollektív bűnösség elvén alapuló Beneš-dekrétumok továbbélése és hatályosságának megítélése;
 - az őshonos nemzeti kisebbségek uniós védelme iránti averzió;
 - a kettős mérce alkalmazása az alapjogi teszt vonatkozásában a korábban és a később csatlakozott tagállamok között;
 - az EUB és az EJEB sok tekintetben rendezetlen viszonya (amelyet konzervált az EU Emberi Jogok Európai Egyezményéhez való csatlakozásának elmaradása), vagy bizonyos döntési kompetenciák divergálása. Figyelemre méltó, hogy a menekültügyi témájú, C-411/10. és C-493/10. számú egyesített ügyekben mondta ki az EUB: bár a Dublin II. rendszer a kölcsönös bizalom elvére épül, egyáltalán nem zárható ki, hogy adott tagállamban a menedékkérőkkel való bánásmód nem felel meg az Alapjogi Chartának, és ezért megengedő abban az értelemben, hogy az egyik tagállami bíróság eldöntse, vajon a másik tagállamban megvan-e a szükséges alapjogi minimum és erre tekintettel ki lehet-e adni ezen ország számára a menedékkérőt. Ez azt is jelenti, hogy e logika mentén a menekültügyi együttműködés is csak addig tart egy tagállammal, amíg egy másik tagállam szerint nem

valósul meg a rendszerszintű alapjog-sérelem (ezt nevezi Iris Canor találóan „horizontális Solange”-nak a CML Rev 2013/2. számában megjelent tanulmányában).

- [88] A fentiek alapján is látható, hogy az elégséges („legalább kielégítő”) uniós alapjogvédelmi szint vélelmezése vonatkozásában tett, nem kellően kiérlelt megállapítások elhamarkodott és sommás következtetésekre vezethetnek.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Juhász Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [89] Támogatom a határozatot, mert ezzel a magyar alkotmánybírói testület felcsatlakozik az európai alkotmánybíróóságoknak abba a sorába, mely az uniós jogi aktusokkal szemben a szuverenitásvédelmet és az alkotmányidentitást a középpontba emelte. Ez egy régi adóssága a magyar Alkotmánybíróságnak, és a mostani határozat egy nagy lépést tesz az említett felsorakozás felé. Ezt annál is fontosabb volt megtenni, mert a magyar Alaptörvény – szemben sok európai alkotmánnyal – a rendelkezéseiben és különösen a Nemzeti Hitvallás című preambulumban a magyar nemzeti függetlenséget és az állami szuverenitás megtartását egy sor deklarációban és értékelmutatásában mindenek fölé emelte. A sok éves késlekedés azonban lehetővé tette volna most számunkra, hogy tanuljunk az e téren a többi alkotmánybíróóság esetében összegyűlt tapasztalatokból, és erre tekintettel alakítsunk ki a hazai megoldásainkat e téren.
- [90] Látni kell ugyanis, hogy az uniós jogi aktusokkal szembeni hazai alkotmánybíróisági fellépés a szuverenitás és alkotmányidentitás védelmében mindenhol két lépcsőben kerül intézményesítésre, és az adott országon belül az absztrakt lehetőségként fellépés mechanizmusának megteremtése elválik a konkrét uniós aktussal szemben kimondott alkalmazási tilalom feletti döntéstől. Az eddigiekben egy sor európai országban csak az absztrakt alkotmánybíróisági ellenállási jog lehetőségét építették ki az uniós aktusokkal szemben, de az ezekkel szembeni konkrét fellépés csak kivételesen jött léte. Mint például Csehországban 2012-ben, ahol az alkotmánybírák az Európai Bíróság egy döntésének végrehajtását megtiltották az országon belül. Ennek a benuhátnak pedig az is az oka, hogy egy uniós jogi aktus alkotmánybíróisági felülbírlásának és alkalmazási tilalmának kimondása az adott országra nézve olyan külpolitikai összefüggéseket és nemzetközi pénzügyi következményeket is érinthet, melyeket csak a felkészült külügyi apparátussal rendelkező kormányzat tud felmérni, és kevésbé maguk az alkotmánybírák.
- [91] Ebből kiindulva kardoskodtam a határozat testületi vitájában azért, hogy csak a kormány kizárólagos indítványozási jogának rögzítése mellett mondjuk ki az egy-egy konkrét uniós jogi aktussal szembeni szuverenitás- és alkotmányidentitás-védelmi eljárásunk megindításának lehetőségét. Így mindig a megfelelő külügyi szakértő apparátus előzetes vizsgálata előzné meg az alkotmánybíróisági eljárás mozgásba lendülését, és nem az alkotmánybíráknak kellene azt végiggondolni, hogy döntésük következményeként esetleg milyen hátrányok érhetik az országot. Ha az uniós politikai és gazdasági viszonyok mérlegelése alapján a kormány indítványa – képletesen szólva – meghúzza a ravaszt, akkor az alkotmánybíráknak már csak a tiszta alkotmányjogi összefüggéseket kell szem előtt tartani, tehermentesítve a külpolitikai és világgazdasági összefüggések és következmények kalkulációtól. Természetesen ilyenkor is el lehet utasítani a kormány uniós jogi aktussal szembeni indítványát, de ekkor a feladatmegosztás letisztításával az alkotmánybírákra csak az alkotmányjogi szempontok figyelembevétele hárul.
- [92] Ezzel szemben a mostani határozatunk az uniós jogi aktusokkal szembeni alkotmánybíróisági eljárás indítványozását az összes hatásköre gyakorlása közben lehetőségként deklarálna a rendelkező részében. Ebben a legszélesebb körben, például akár az alkotmányjogi panaszok keretében is indítványozni lehet ezt. Ez az absztraktnan nagyon széles lehetőség hozta aztán létre a többi európai országban, hogy nem igazán működik konkrétan ez az alkotmánybíróisági eljárás. Ebből kellett volna most tanulni nekünk, ha már sok évet kívártunk az erre az útra lépéssel. A realitást szem előtt tartva a fenti érvek alapján csak a kormánynak kellett volna megadnunk az ilyenfajta indítványozás jogát. Ugyanis míg a széles megfogalmazás miatt pereskedő állampolgárok vagy egyszerű bíróságok bírái széles körben élhetnek majd ezzel az indítványozási joggal, addig az ebben tényleg kompetens Kormány számára csak az Alkotmánybíróóság kiterjesztett értelmezése teremtheti meg erre az utat. Megítélésem szerint

a Kormány számára erre lehetőséget ad az Abtv. 23. § (3) bekezdésének kiterjesztett értelmezése. Ugyanis új nemzetközi kötelezettségként felfogva az uniós alapító szerződéseken túlmenő uniós jogi aktust, ennek előzetes alkotmánybírói vizsgálatára el tudjuk fogadni a Kormány ezt célzó indítványát. Ennek kezdeményezésére jogosultként az Abtv. 23. § (4) bekezdése a köztársasági elnököt és a Kormányt jelöli meg ennek kezdeményezésére, de mivel itt széleskörű külpolitikai összefüggések előzetes ellenőrzése válik szükségessé – és erre a Kormány rendelkezik kompetenciával –, így ezért ennek kizárólagos indítványozási joga indokolt itt.

- [93] Párhuzamos indokolásomban tehát az eddigi európai alkotmánybírói tapasztalatok alaposabb végiggondolását hiányolom a határozatból. Pedig a végiggondoltabb alkotmánybírói kontroll megteremtése az uniós jogi aktusok felett az utóbbi időben válságokkal terhes uniós döntési folyamatok miatt fontosabbnak tűnik, mint az ezt az utat sok éve elkezdett országok esetében volt. Az Európa felé irányuló sokmillió migráns áradat csökkenése nem várható a jövőben sem, és a nyugati nagyvárosok párhuzamos társadalmainak mély ellentétei mutatják, hogy mitől kell megóvni Magyarországot a jövőben. A már napjainkban is nagy feszültségekkel teli Európai Uniót szem előtt tartva, Magyarország megóvása a nyugati uniós részek feszültségeinek hozzánk átgűrűzésétől a legfontosabb teheti a jövőben a magyar Alkotmánybíróság szuverenitás- és alkotmányidentitási eljárásának most lefektetett útját. Fenntartásaim ellenére ezért támogattam végül mégis a határozatot.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [94] 1. „[A] magyar nemzet mindig hűen ragaszkodott saját alkotmányos önállásához, s mindig határozott ellenszenvvel viseltetett a hatalomnak, s még inkább a hatalom némely kezelőinek azon törekvései ellen, melyek Magyarország alkotmányának mellőzésére, sőt megsemmisítésére, s némileg az ország beolvasztására voltak irányozva [...] mert azon hű ragaszkodás s a beolvasztás elleni határozott ellenszenv csakugyan nemzedékről nemzedékre szállt a magyarnál, s ma épp oly elevenen él, mint száz évvel ezelőtt, és ha a mindenható kegyelme tőlünk el nem fordul, élni fog még századok múlva is” – írta Deák Ferenc 1865. április 16-i húsvéti cikkében.
- [95] Ezzel a gondolattal azonosulva nagyon fontos célkitűzésnek tartom Magyarországnak az Európai Unióban tagállamként való részvételével párhuzamosan a nemzeti szuverenitás és a nemzeti alkotmányos identitás védelmét. Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerveként az Alaptörvény autentikus értelmezője. Ebből következően az Alkotmánybíróságnak – az Alaptörvényben és sarkalatos törvényben meghatározott hatásköreiben eljárva, egyúttal az Unió és a tagállamok lojális együttműködése elvének [EUSZ 4. cikk (3) bekezdése] megfelelően alkotmányos párbeszédben az EUB-val – kulcsszerepe van ateinketben, hogy a független, demokratikus jogállam [Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése] és az Európai Unióra átruházott hatáskörgyakorlás [Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése] viszonyában az alaptörvény-ellenesség vizsgálatának és megállapításának lehetőségét az ultra vires aktusokkal szemben fenntartsa („integrációs fenntartás”). A konkrétan alkotmányossági védelemben részesítendő alkotmányos alapelvek, értékek megállapításánál kiemelt hangsúlyt kell kapnia a történeti dimenzióknak, Magyarország alkotmányos hagyományainak, a történeti alkotmány vívmányainak.
- [96] Az Alkotmánybíróság határozatát a fenti szempontokra figyelemmel el tudom fogadni, de az alábbiakban foglaltak rögzítésével.
- [97] 2. Alaptörvény-értelmezési eljárásban hozott határozatának rendelkező részében az Alkotmánybíróság egy újdonságnak ható, de értelmezésem szerint evidens megállapítást tesz. E megállapítás lényegében az, hogy az Alkotmánybíróság vizsgálhatja az Alaptörvény sérelmét hatáskörének gyakorlása során. A vizsgálat pedig a határozat szerint konkrétan arra irányulna, hogy „az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás” sérti-e az Alaptörvényt (illetve az Alaptörvénybe foglalt, vagy belőle levezetett bizonyos szabályokat). Az „Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésén alapuló”, vagyis az Alaptörvényből eredő egyes hatásköröknek a többi tagállammal közösen, az Európai Unió intézményei útján történő gyakorlása, azaz az Alaptörvény által engedélyezett „közös hatáskörgyakorlás” önmagában aligha ütközhet az Alaptörvénybe (aligha sérti „az emberi

méltóságot, más alapvető jogot, vagy Magyarország szuverenitását, illetve történeti alkotmányán alapuló önazonosságát). Az Alaptörvény E cikk (2) bekezdése ugyanis magának a hatáskörgyakorlás átruházásának a kérdését rendez, biztosítva ezzel a többi tagállammal közös hatáskörgyakorlást, vagyis lényegében kizárólag egy csatlakozási klauzula. Az Alaptörvény E cikk (2) bekezdése az uniós jog mibenlétéről, magyar jogrendszerhez való viszonyáról, hatályáról és alkalmazásáról ugyanakkor nem rendelkezik, valójában tehát nem minősül az európai jog integrációs klauzulájának. Az Alaptörvény ez utóbbi fundamentális kérdésben történő állásfoglalásának hiányában a független demokratikus jogállam védelmében eljáró Alkotmánybíróságra hárul a feladat, hogy mondjon valamit az uniós jogról, annak a magyar jogrendszerben elfoglalt helyéről, és az „integrációs alkotmányjog” kapcsán az „integrációs fenntartásról”. [Ennek kapcsán az Alkotmánybíróságnak át kellene gondolnia az uniós jog magyar jogrendszerben elfoglalt helyének meghatározásával kapcsolatos eddigi gyakorlatát, kezdve az 1053/E/2004. AB határozattól a 72/2006. (XII. 15.) AB határozaton, a 9/2007. (III. 7.) AB határozaton, a 143/2010. (VII. 14.) AB határozaton keresztül egészen mostanáig.]

- [98] Visszatérve a határozat rendelkező részére, erre irányuló indítvány alapján persze vizsgálhatja az Alkotmánybíróság, hogy maga „az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás” sérti-e az Alaptörvényt. Meglátásom szerint azonban kevésbé „az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás” Alaptörvénybe ütközését lehet értelme vizsgálni, hanem inkább a közös hatáskörgyakorlás folytán megalkotott jogi aktusok Alaptörvénnyel való összhangját. Az alapvető jogok biztosának indítványa is tulajdonképpen ebben az összefüggésben kérte az Alaptörvény értelmezését, amit a határozat III.4. pontja az Indokolásban meg is erősít: „[a]z Alkotmánybíróság megítélése szerint az indítvány második kérdésének első alpontja lényegében az alapjogi fenntartásra (nevezetesen, hogy egy uniós jogi aktus sértheti-e az alapjogokat), a második pedig az úgynevezett ultra vires uniós jogi aktusok megítélésére vonatkozik.” (Indokolás [31]) Az indokolás tehát ezekkel az indítványban feltett kérdésekkel foglalkozik, a határozat tenorja viszont választ lényegében nem ezekre a kérdésekre ad, hanem pusztán csak egy magától értetődő következtetésre jut.
- [99] 3. A határozat rendelkező része szerint az „Alkotmánybíróság hatáskörei gyakorlása során, erre irányuló indítvány alapján vizsgálhatja, hogy az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésén alapuló közös hatáskörgyakorlás sérti-e” az Alaptörvényt. Végignézve az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésében felsorolt hatásköreit, az állapítható meg, hogy az alkotmányozó az Alkotmánybíróság minden egyes eljárását illetően rögzítette a vizsgálat tárgyát: jogszabály, illetve bírói döntés. Az Alkotmánybíróság hatáskörébe a normakontroll-eljárásokban [Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés a)–c) és e) pontja] jogszabályok Alaptörvénnyel való összhangjának vizsgálata tartozik. Az Alaptörvény T cikk (2) bekezdése pedig egyértelműen meghatározza, mi minősül az Alaptörvény értelmében ilyennek: „[j]ogszabály a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet. Jogszabály továbbá a Honvédelmi Tanács rendkívüli állapot idején és a köztársasági elnök szükségállapot idején kiadott rendelete”. Formálisan tehát az Európai Unió jogi aktusai a normakontroll-eljárásoknak nem képezhetik a tárgyát. Nem képezheti tárgyát továbbá a bírói döntés felülvizsgálatára, az Alaptörvény értelmezésére, illetve a jogszabályok nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásoknak sem. Fontos lett volna tehát az Alkotmánybíróságnak állást foglalni abban a kérdésben, hogy az integrációs fenntartást ténylegesen milyen hatáskörben, milyen eljárásban tudja vizsgálni.
- [100] Az Alkotmánybíróság eljárásainak túlnyomó többségét jelentő alkotmányjogi panasz minden fajtája az Abtv. vonatkozó rendelkezései értelmében csak az Alaptörvényben biztosított jog sérelme esetén nyújtható be; olyan absztrakt alkotmányos értékekre, mint „Magyarország szuverenitása”, illetve „történeti alkotmányán alapuló önazonossága” ilyen indítvány – a jelenlegi törvényi keretek között – nem alapítható. Megjegyzem, hogy az Alkotmánybíróság eddig következetesen hivatkozott arra, hogy „nem biztosít olyan alapjogot, amelynek sérelmére közvetlenül alkotmányjogi panaszt lehetne alapítani, az Alaptörvény E cikke”. {3041/2014. (III. 13.) AB végzés, Indokolás [25]; 3113/2016. (VI. 3.) AB végzés, Indokolás [13]}
- [101] Álláspontom szerint az Alkotmánybíróság – a vizsgált kontextusban – Magyarország szuverenitásának és alkotmányos identitásának védelmét elláthatja, ha – például egy Alapszerződés módosításakor – az arra jogosult magyar állami szervek kérik annak a vizsgálatát, hogy az Unió szerveire történő milyen mértékű hatáskör-átruházás lehet az Alaptörvénnyel összhangban [vö. Abtv. 23. §].
- [102] Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja szerinti panasz benyújtása pedig természetesen bármilyen ügyben, így olyan ügyben is lehetséges, amelyben a bíróság uniós aktust is alkalmazott. Az Alkotmánybíróság a 24. cikk (3) bekezdés b) pontja szerint megsemmisíti – akár uniós jogi aktus alkalmazásával meghozott – az Alaptörvénnyel ellentétes bírói döntést.

- [103] 4. Az Alkotmánybíróságnak ajánlatos végiggondolnia, hogy amennyiben „erre irányuló indítvány alapján” (eljárásának Alaptörvényben meghatározott tárgyától függetlenül) mégis vizsgálná egy uniós jogi aktus ultra vires jellegét, akkor lényegében érvénytelenségének vizsgálatába bocsátkozna. (Ez még akkor is így van, ha a többségi indokolás a III.7. pontban azt állítja, hogy az alkotmánybírói „szuverenitás-, illetve az identitáskontroll tárgya nem közvetlenül az uniós jogi aktus, illetve annak értelmezése, így annak érvényességéről vagy érvénytelenségéről, illetve alkalmazásbeli elsőbbségéről sem nyilatkozik” (Indokolás [56]). Amint ugyanis az Alkotmánybíróság egy konkrét uniós jogi aktus kapcsán belebocsátkozik annak meghatározásába, hogy mit kell – az uniós aktushoz képest – Magyarország szuverenitása, illetve történeti alkotmányán alapuló önazonossága alapján védelemben részesíteni, akkor ezzel közvetve az uniós aktus ultra vires jellegéről, vagyis érvénytelenségéről is ítéletet mond.) Ha pedig ezt teszi, akkor a határozat a III.7. pontjának elején aligha hivatkozhat arra, hogy más magyar szerveknek (Országgyűlés, Kormány) joga az EUB-hoz fordulni. Álláspontom szerint alapvetően azért nem, mert az EUSz 267. cikkéből következően leginkább az Alkotmánybíróság saját maga lenne köteles ilyenkor az Európai Bíróság eljárását kezdeményezni.
- [104] 5. A többségi határozat indokolásának több további megállapításával sem értek egyet.
- [105] 5.1. A határozat III.7. pontja az EUSz 4. cikk (2) bekezdéséből azt is levezetné, hogy „Magyarország szuverenitása és alkotmányos önazonosságának tiszteletben tartása és védelme mindenkire (így az Európai Unió döntéshozatali mechanizmusában közreműködő Országgyűlésre és az abban közvetlenül résztvevő Kormányra is) kötelező, védelmének legfőbb letéteményese az Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság” (Indokolás [55]). Ezzel szemben figyelmet érdemel, hogy az EUSz idézett rendelkezése nem mindenkire, nem is a magyar állami szervekre nézve állapít meg kötelezettséget, hanem a tagállamokat védi az Unió beavatkozásától: „Az Unió tiszteletben tartja a tagállamoknak a [...] nemzeti identitását”. Természetesen az Országgyűlésre, a Kormányra a teljes Alaptörvény kötelező, de a tény az EUSz bármilyen előírásától függetlenül fennáll.
- [106] 5.2. A többségi indokolásnak a szuverenitáskontrollal kapcsolatos része (Indokolás [58]–[60]) szerint „a hatáskörök közös gyakorlása sem eredményezheti azt, hogy a nép elveszíti végső ellenőrzési lehetőségét a közhatalom (akár közös, akár egyedi, tagállami formában megvalósuló) gyakorlása felett. Ezt támasztja alá az Alaptörvény E) cikk (4) bekezdésében írt országgyűlési elismerésre vonatkozó szabály, illetve kivételesen az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésében írt népszavazási jog gyakorlása”. Azzal együtt, hogy elvileg empatizálok a népszuverenitás ilyen széleskörű érvényre juttatásával, az utolsó odavetett félmondatnak az érvelésben elfoglalt helyét nehezen tudom azonosítani. Aligha jelentheti azt, hogy az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elismert csatlakozási szerződéssel vállalt és az Alaptörvénybe konkrétan is beépített közös uniós hatáskörgyakorlás kérdésében a választópolgárok egyedi ügyekben felülbírálnak az Európai Unió szerveinek intézkedéseit. A nép közvetlen hatalomgyakorlása egy sor kérdésben ugyanis már az Alaptörvény szerint eleve ki van zárva [8. cikk (3) bekezdés], köztük nem lehet országos népszavazást tartani nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségről [d) pont]. Elvi szinten lenne ellentmondásos, hogy ha népszavazás egyedi ügyekben felülbírálna uniós intézkedést, miközben bármilyen – alkotmányos beágyazottság és kétharmados elismerés nélküli – nemzetközi szerződés esetében ettől el vannak zárva a választópolgárok.
- [107] 5.3. Egyetértek a többségi indoklás III.7.3. pontjának azzal a tételével, hogy „[a] magyar Alkotmánybíróság az alkotmányos identitás fogalma alatt Magyarország alkotmányos önazonosságát érti, és tartalmát az Alaptörvény egésze, illetve egyes rendelkezései alapján, az Alaptörvény R) cikk (3) bekezdése szerint azok céljával, a Nemzeti Hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban, esetről-esetre bontja ki” (Indokolás [64]).
- [108] Éppen ebből eredően nem tartom elfogadhatónak a többségi indokolásban két bekezdéssel lejjebb szereplő megállapítást, amely szerint „az alkotmányos önazonosság védelme felmerülhet az egyének életfeltételeit, főként az alapjogok által védett magánszférájukat és személyi, illetve szociális biztonságukat, továbbá önálló döntési felelősségüket befolyásoló esetekben”. Ez a kijelentés a Német Szövetségi Alkotmánybíróságnak az indokolás által korábban idézett határozatából (BverfG, 2 BvE 2/08, 2009. június 30.) vizsgálat nélkül átemelt megállapítás, amely nélkülöz Magyarország Alaptörvényéből kiinduló bármilyen levezetést.
- [109] Ugyanígy nem tudom elfogadni a többségi indoklás következő bekezdését sem: „[a]z Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Magyarország alkotmányos önazonossága olyan alapvető érték, amelyet nem az Alaptörvény hoz létre, azt az Alaptörvény csak elismeri. Az alkotmányos önazonosságról ezért nemzetközi szerződéssel sem lehet lemondani, attól csak a szuverenitás, az önálló államiság végleges megszűnése foszthatja meg Magyarországot. Az alkotmányos önazonosság védelme ennek megfelelően mindaddig az Alkotmánybíróság feladata marad, amíg Magyarország szuverenitással rendelkezik.” (Indokolás [67]) Ez a megközelítés Magyarország alkotmányos önazonosságát tulajdonképpen elszakítaná az Alaptörvény szövegétől, egyfajta láthatatlan Alaptörvényt

hozna létre, amelyet az Alkotmánybíróságnak – bizonytalan módszertan szerint értelmezett, akár külföldi jogi importcikkkel megtöltött tartalommal – az Alaptörvénytől függetlenül védenie kellene. Ez alaptörvénytől lenne. Határozott álláspontom szerint az Alkotmánybíróságnak Magyarország alkotmányos önazonosságát az Alaptörvényből kiindulva, ahhoz híven, az abban meghatározott keretek között kell érvényesítenie.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András alkotmánybíró párhuzamos indokolása

- [110] A határozat rendelkező részével és annak indokolásával maradéktalanul egyetértek. Az indokolás azonban két lényeges megállapítás – Magyarország alkotmányos önazonosságának jogi természete, és az Európai Unió jogának értelmezése során irányadó szuverenitás fenntartásának vélelme – tekintetében rendkívül tömör. Szükségesnek tartom ezért annak kifejtését, hogy álláspontom szerint ezekből a megállapításokból mi következik.
- [111] 1. Az indokolás III.7.2. pontjában az Alkotmánybíróság megállapította, hogy „Magyarország alkotmányos önazonossága olyan alapvető érték, amelyet nem az Alaptörvény hoz létre, azt az Alaptörvény csak elismeri. Az alkotmányos önazonosságról ezért nemzetközi szerződéssel sem lehet lemondani, attól csak a szuverenitás, az önálló államiság végleges megszűnése foszthatja meg Magyarországot. Az alkotmányos önazonosság védelme ennek megfelelően mindaddig az Alkotmánybíróság feladata marad, amíg Magyarország szuverenitással rendelkezik.” (Indokolás [67]). Ugyanakkor a határozat nem fejtette ki, hogy ennek a megállapításnak mi a jogi alapja.
- [112] Az alkotmányos önazonosság nem univerzális jogi érték, hanem az egyes államok, az azokat alkotó közösségek, a nemzet olyan sajátossága, amely más nemzetekre nem vagy nem ugyanúgy vonatkozik. Magyarország esetében a nemzeti identitás különösképpen elválaszthatatlan az alkotmányos önazonosságtól. Az ország alkotmányos kormányzása egyike volt azoknak az alapértékeknek, amelyekhez a nemzet mindenkor ragaszkodott, és amely akkor is élő érték volt, amikor az országot vagy nagyobb részét idegen hatalmak tartották megszállásuk alatt. Ezt a jogi értéket jogszabályok jelenítették meg, azokból ismerhető fel: szabadságjogok és hatalomkorlátozás (Aranybulla), közjogi autonómiák tisztelete (Tripartitum), vallásszabadság (tordai törvények), törvényes hatalomgyakorlás (Pragmatica Sanctio), parlamentarizmus, jogegyenlőség (1848. évi áprilisi törvények), hatalommegosztás, bírói hatalom elismerése, nemzetiségvédelem (a kiegyezés törvényei). Ezek történeti alkotmányunk olyan vívmányai, amelyeken az Alaptörvény és általa a magyar jogrendszer nyugszik. Mivel az önazonosságot alkotó értékek a történeti alkotmányfejlődés alapján jöttek létre, olyan jogi tények, amelyekről nemcsak nemzetközi szerződéssel, de még az Alaptörvény módosításával sem lehetne lemondani, mivel jogi tények jogalkotás útján nem változtathatók meg.
- [113] 2. Az önazonosság fenti jogi természetéből következően Magyarország szuverenitásának védelme egyszersmind az önazonosság védelme is. Az Európai Unió vonatkozásában ez azzal a következtetéssel jár, hogy Magyarország alkotmányos önazonossága már akkor is létezett, amikor tagállamként csatlakoztunk az Unióhoz. A csatlakozási szerződés ezért nem értelmezhető úgy, hogy általa az alkotmányos önazonosságról Magyarország lemondott volna. Erre utal az indokolás, amikor a III. 7.1. pontban megállapítja, hogy „Magyarország szuverenitásának fenntartását kell vélelmezni az Európai Unió alapító szerződéseiben megállapított jogokhoz és kötelezettségekhez képest további hatáskörök közös gyakorlásának megítélésakor (fenntartott szuverenitás vélelme)” (Indokolás [60]).
- [114] Mivel a történeti alkotmányunk alapuló önazonosság tényén nyugvó Alaptörvény az önazonosság védelmének jogi eszköze, az Alkotmánybíróságnak, miként minden más állami intézménynek is, szorosan kell értelmeznie a szuverenitás fenntartásának vélelmét. Ha vannak olyan érvek, amelyek egy hatáskör gyakorlásának tagállami szuverenitásban tartása mellett szólnak, akkor még abban az esetben is azt kell vélelmezni, hogy a hatáskört Magyarország nem engedte át az Európai Uniónak, ha az átengedés mellett is szólnak érvek. Az Alkotmánybíróságnak erre irányuló indítvány alapján vizsgálnia kell, hogy a hatáskör közös gyakorlása az E cikk (2) és (4) bekezdésének tiszteletben tartásával történt-e. A vizsgálat alapján akár azt is megállapítja, hogy az E cikk (3) bekezdése szerint megalkotott általánosan kötelező magatartási szabály olyan mértékben tágítja ki a hatáskörök

közös gyakorlását lehetővé tevő nemzetközi szerződés hatályát, hogy a kötelező hatály elismeréséhez a (4) bekezdés ismételt alkalmazása, az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatán alapuló új felhatalmazás szükséges.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Varga Zs. András s. k.,
alkotmánybíró

[115] A párhuzamos indokolás 2. pontjához csatlakozom.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Salamon László alkotmánybíró különvéleménye

- [116] Az Alkotmánybíróság többségi határozatát nem tartom kielégítőnek, mert álláspontom szerint az alapvető jogok biztosának alkotmány-értelmezésre irányuló kérdéseire a határozat nem ad hiánytalan választ.
- [117] A határozat indokolása részletesen tartalmazza azokat az elvi szintű megközelítéseket, melyek az alapvető jogok biztosa kérdéseinek megválaszolhatóságát megalapozzák. Ezekkel lényegüket illetően egyetértek. A határozat ugyanakkor ezekből az elvi alapokból nem jut el az alapjogi biztos kérdéseire vonatkozó konzekvenciák levonásáig.
- [118] 1. Az alapjogi biztos indítványának 2/a.) kérdése annak megválaszolására irányult, hogy a magyar állami szervek és intézmények jogosultak-e, illetve kötelesek-e olyan, az Unió többi tagállamával közösen gyakorolható hatáskörben hozott intézkedések végrehajtására, amelyek ellentétesek a magyar Alaptörvénynek az alapvető jogok tartalmára vonatkozó rendelkezéseivel. E kérdés megválaszolását az alapjogi biztos az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésének értelmezése keretében kérte.
- [119] Mivel az értelmezni kért E cikk (2) bekezdése az Alaptörvényből eredő hatásköröknek az Unió tagállamaival közös hatáskör-gyakorlásba történő átengedéséről – és nem többről – szól, önmagában kérdéses, hogy e cikkel összefüggésben az alkotmányjogi probléma értelmezésére van-e lehetőség. Amennyiben erre igenlő a válasz, úgy megállapítható, hogy a határozat helyes elvi megközelítéseiből következően, és figyelemmel arra az evidenciára, hogy egyetlen állami szerv és intézmény sem járhat el Alaptörvényt sértő módon, az Európai Unióban megvalósuló államközi együttműködés keretei között hozott olyan intézkedés végrehajtása, mely az alapvető jogok tartalmára vonatkozó alaptörvényi rendelkezéseket sérti, a magyar jog szempontjából alaptörvényi tilalomba ütközik. Az alapjogi biztos említett kérdése megválaszolásához ennek a következtetésnek a levonása nézetem szerint feltétlenül hozzátartozik.
- [120] 2. Az alapvető jogok biztosának 2/b.) kérdése lényegében arra irányul, hogy érinti-e az uniós jogi aktus érvényesülését, ha az hatáskör hiányában, ultra vires született. A határozat helyes elvi alapvetéséből következően a válasz erre nyilvánvalóan az, hogy érinti, mivel az Uniónak nincs joga hatáskörét meghaladóan a tagállamokban kötelezően alkalmazandó jogi aktust alkotni. Ez következik magából az Alaptörvény E cikk (3) bekezdésében említett korlátozásból [ti. kötelező magatartási szabály megállapítását csak az E cikk (2) bekezdése keretei között teszi lehetővé az Alaptörvény], illetve az alapító szerződésekből is. E szabályok figyelmen kívül hagyásával alkotott, és a tagállamokra kötelező érvényűnek szándékoltt jogi aktus a nemzetközi jog által elismert és védett állami szuverenitást – a magyar Alaptörvény szintjén a B) cikk (1) bekezdését („Magyarország független, demokratikus jogállam”) – sértené. Álláspontom szerint az ilyen aktusokkal szembesülve minden állami szerv köteles a rendelkezésre álló hatásköri lehetőségein belül a magyar szuverenitás és alkotmányos önazonosság védelmével és tiszteletben tartásával összhangban eljárni. Az Alkotmánybíróságnak a határozatban rögzített vizsgálódási lehetőségén túlmenően ennek az államszervezet egészére vonatkozó követelménynek a megállapítása is indokolt.

- [121] 3. Álláspontom szerint az állami szervek és intézmények által követendő eljárások, illetve az említett helyzetekhez való viszonyulásuk nem köthetők az Alkotmánybíróság előzetes eljárásához. Ezt egyébként maga a határozat nem egyértelműsíti, bár az ellenkezőjét sem mondja ki.

Budapest, 2016. november 30.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
az aláírásban akadályozott
dr. Salamon László
alkotmánybíró helyett

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 465/2016. (XII. 5.) KE határozata egyetemi tanári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – *Dr. Hoffmann Miklóst* 2016. december 15. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2016. november 18.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. november 22.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/05932-2/2016.

A Kormány 1703/2016. (XII. 5.) Korm. határozata az Azerbajdzsánnal megvalósuló kulturális együttműködésről

A Kormány

- egyetért azzal, hogy 2017-ben Magyar Kulturális Napokra kerüljön sor Azerbajdzsánban, és felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy gondoskodjon az eseménysorozathoz kapcsolódó rendezvények megszervezéséről;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
- egyetért azzal, hogy az azerbajdzsáni Magyar Kulturális Napokhoz kapcsolódó programok megrendezéséhez 2016-ban legfeljebb 150,0 millió forint forrás szükséges, és felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a külgazdasági és külügyminiszter bevonásával – gondoskodjon arról, hogy az 1. pontban meghatározott feladathoz szükséges forrás fedezete a XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet 2. Külképviseltek igazgatása cím javára biztosításra kerüljön;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
- felhívja a külgazdasági és külügyminisztert az 1. pontban meghatározott feladatok ellátásához szükséges beszerzések lefolytatására azzal, hogy a beszerzések mentesülnek a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozatban elrendelt beszerzési tilalom alól.
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1704/2016. (XII. 5.) Korm. határozata az Alaptörvény értékeinek az államigazgatás személyzeti politikájában történő megjelenítéséről

A Kormány egyetért azzal, hogy az államigazgatásban alkalmazottak foglalkoztatási jogviszonyaiban fokozottabban kell érvényre juttatni Magyarország Alaptörvényének értékeit, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre. A Kormány az államigazgatás személyzeti politikája értékelvűségének erősítése érdekében a következőket rendeli el:

1. A Kormány a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény vonatkozásában
 - a) felhívja a belügyminisztert, hogy gondoskodjon a rendészeti alapvizsga és a rendészeti szakvizsga tananyagaiban az Alaptörvény értékeinek fokozottabb megjelenítéséről, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre, – a közigazgatási alapvizsga és a közigazgatási szakvizsga tananyagaival való összhang érdekében – a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektorával együttműködésben;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: 2017. március 31.
 - b) felhívja a belügyminisztert és a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy az általa irányított rendvédelmi szerv vonatkozásában gondoskodjon a rendfokozati vizsga tananyagában az Alaptörvény értékeinek megjelenítéséről, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre;
Felelős: belügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: 2017. március 31.
 - c) felhívja a belügyminisztert, hogy az új belügyi vezetőképzési rendszerben a belügyi vezetői alapkompenciák meghatározása, illetve a rendészeti vezetővé, valamint rendészeti mesterveetővé képzések során fokozottan jelenítse meg a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségeket;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: 2017. március 31.
 - d) felhívja a belügyminisztert, hogy a Magyar Rendvédelmi Kar elnökénél kezdeményezze a Rendvédelmi Etikai Kódex felülvizsgálatát annak érdekében, hogy az etikai magatartásformák tekintetében érvényesüljenek a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségek.
Felelős: belügyminiszter
Határidő: azonnal
2. A Kormány a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az a) és b) pontot érintően az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény vonatkozásában
 - a) felhívja a belügyminisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel és az igazságügyi miniszterrel együttműködve a közszolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló kormányrendelet módosításával biztosítsa, hogy a kormánytisztviselők, a köztisztviselők, az állami tisztviselők továbbképzési időszakonként kötelesek legyenek részt venni az Alaptörvény értékeit bemutató továbbképzési programban;
Felelős: belügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
igazságügyi miniszter
Határidő: 2016. december 31.
 - b) felhívja a belügyminisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel és az igazságügyi miniszterrel együttműködve, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektorának bevonásával tekintse át a közigazgatási alapvizsga és a közigazgatási szakvizsga tananyagait abban a tekintetben, hogy az Alaptörvény értékeinek fokozott megjelenítését tartalmazzák-e, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre;
Felelős: belügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
igazságügyi miniszter
Határidő: 2017. március 31.

- c) felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Magyar Kormánytisztviselői Kar elnökénél kezdeményezze a Kormánytisztviselői Etikai Kódex soros felülvizsgálatakor annak ismételt figyelembevételét, hogy az etikai magatartásformák tekintetében maradéktalanul érvényesüljenek a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségek.
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: azonnal
3. A Kormány az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény vonatkozásában felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – a rendészeti alapvizsga és a rendészeti szakvizsga tananyagával való összhang érdekében – a belügyminiszterrel együttműködve, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektorának bevonásával tekintse át a közigazgatási tanulmányok szakirányú továbbképzés, illetve a kormányzati tanulmányok szakirányú továbbképzés tananyagait abban a tekintetben, hogy az Alaptörvény értékeinek fokozott megjelenítését tartalmazzák-e, különös tekintettel a korábbi Alkotmány és az Alaptörvény közötti értékrendbeli különbségekre.
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter
Határidő: a Nemzeti Közszolgálati Egyetem tananyagfejlesztésével összhangban

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1705/2016. (XII. 5.) Korm. határozata az egész életen át tartó tanulásra vonatkozó szakpolitika keretstratégiájának 2014–2020 évekre vonatkozó cselekvési tervéről

A Kormány a Magyar nemzeti társadalmi felzárkózási stratégia II., Az egész életen át tartó tanulás szakpolitikájának keretstratégiája, a Köznevelés-fejlesztési stratégia, továbbá a Végzettség nélküli iskolaelhagyás elleni középtávú stratégia elfogadásáról szóló 1603/2014. (XI. 4.) Korm. határozatával elfogadta az egész életen át tartó tanulás szakpolitikai keretstratégiáját (a továbbiakban: stratégia). A stratégiában foglaltak abból a célból kerültek meghatározásra, hogy a mindenki számára elérhető egész életen át tartó tanulás lehetősége az egyén szintjén annak legnagyobb fejlődését bontakoztathassa ki, társadalmi szinten pedig segítse elő a gazdasági versenyképesség és foglalkoztathatóság növelését, valamint kulcsfontosságú eszköz legyen a társadalmi integrációt és az esélyegyenlőség biztosítását célzó törekvésekben.

A fenti célok megvalósulásához a Kormány elfogadja a Magyar nemzeti társadalmi felzárkózási stratégia II., Az egész életen át tartó tanulás szakpolitikájának keretstratégiája, a Köznevelés-fejlesztési stratégia, továbbá a Végzettség nélküli iskolaelhagyás elleni középtávú stratégia elfogadásáról szóló 1603/2014. (XI. 4.) Korm. határozat 2. pontjában foglalt feladat végrehajtása érdekében készített cselekvési tervet az e határozatban meghatározottak szerint:

1. A Kormány a hátrányos helyzetű személyek életesélyeinek javítása érdekében úgy határoz, hogy támogatni szükséges a tanulás eszközzrendszere által komplex programokba ágyazott intézkedéseket, a szegregált élethelyzetek felszámolására irányuló komplex programokat, valamint a lemorzsolódást csökkentő programokat.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2020. december 31.
2. A Kormány elrendeli a munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetű – beleértve a roma származású és megváltozott munkaképességű – személyek foglalkoztathatóságának az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges kulcskompetenciák fejlesztését támogató képzésekkel, munkaerőpiaci szolgáltatásokhoz való hozzáférésük biztosításával történő javítását.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter
Határidő: folyamatos

3. A Kormány a végzettség nélküli iskolaelhagyók, lemorzsolódók számának csökkentése, és a sem az oktatásban, sem a munkaerőpiacon jelen nem lévő fiatalok esélyeinek javítása érdekében elrendeli az ezt szolgáló – a szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztésére irányuló, valamint az érettségi bizonyítvány, a szakképesítés megszerzését, a gyakornoki foglalkoztatást, a fiatalok vállalkozóvá válását segítő – programok támogatását.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: folyamatos
4. A Kormány a nem formális és informális, valamint a rugalmas tanulási, főként a munkahelyi tanulás lehetőségeinek bővítése érdekében – összhangban Magyarország Digitális Oktatási Stratégiájával – úgy határoz, hogy bővíteni szükséges az egész életen át tartó tanulást megalapozó tevékenységek, programok, az e-tanulás, a távoktatás és a munkahelyi tanulás lehetőségeit.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2020. december 31.
5. A Kormány az egész életen át tartó tanulás megalapozásának megerősítése érdekében úgy határoz, hogy folytatni kell a korai intervenció rendszerének megerősítését és a kapcsolódó köznevelési intézkedések megvalósítását, valamint az esélyteremtő nevelést elősegítő programokat.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: folyamatos
6. Elő kell segíteni a kulcskompetenciák fejlesztését szem előtt tartó új tanítási, tanulási kultúra meghonosodását, a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzését segítő elemek megerősítését és a gyakorlatba történő beépítését a tanárképzésben, a pedagógus-továbbképzésben, és a gyermeknevelésben, a szakképzésben, felnőttképzésben érintettek képzésének a segítségével, az újabb tanári szakképzettség megszerzésének, a szakmai fejlődés lehetőségeinek támogatásával, a szakképzés és felnőttképzés minőségének és tartalmának fejlesztésével.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2020. december 31.
7. A Kormány elrendeli a szakképzés és a gazdaság, a munka világa közötti kapcsolatok célzott intézkedésekkel történő megerősítését, a szakképzést végzettség nélkül elhagyók számának csökkentését célzó programok támogatását.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2020. december 31.
8. Támogatni kell a felsőoktatás diverzifikációját és differenciálódását a képzésekben való részvétel ösztönzésével, nem formalizált ismeretterjesztés és e-learning programokkal, vállalati továbbképzéssel, közösségi felsőoktatási képzési központok létrehozásával, tartalomfejlesztéssel, duális és kooperatív felsőoktatási képzésekkel, a nemzetköziesítés és a hallgatói mobilitás folyamatának ösztönzésével.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: folyamatos
9. Javítani kell célzott intézkedésekkel, támogatási rendszer kiépítésével, minőségi és tartalmi fejlesztésekkel a felnőttképzés hatékonyságát és munkaerőpiaci relevanciáját.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2020. december 31.
10. A Kormány elrendeli a tanulási ösztönzők rendszereinek fenntartását, illetve bővítését, különös tekintettel a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, kiemelten a roma származású és a gyermekvédelmi szakellátásban részesülő tanulóakra, hallgatókra.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: folyamatos

11. A Kormány a tanulás minőségének és minőségbiztosításának, minőségirányításának fejlesztése érdekében úgy határoz, hogy támogatni szükséges az ezt célzottan szolgáló intézkedéseket, az iskolarendszerű szakképzés minőségének fejlesztését, valamint biztosítani szükséges a minőségbiztosítási rendszer működtetését, a képzési és kimeneti követelmények illeszkedésének javítását.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2020. december 31.
12. A Kormány elrendeli a tanulási életutak átláthatóságának, egymásra épülésének rendszerbe szervezését és az előzetesen megszerzett tudás és képességek elismerésére szolgáló (validációs) rendszer kiépítését.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* folyamatos
13. A Kormány az életpálya-építés és pályakövetés eszközrendszereinek fejlesztése érdekében úgy határoz, hogy támogatni kell a köznevelési intézmények külső kapcsolatainak kialakítását, az egységes pedagógiai szakmai szolgáltatási rendszer kialakítását és fejlesztését, a szakképzés és felnőttképzés, a karrierszolgáltatások területi és országos szintű fejlesztését, valamint biztosítani kell a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzését segítő mentorprogramok, a Diplomás Pályakövető Rendszer (DPR) működtetését és továbbfejlesztését.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* folyamatos
14. A Kormány
- a) felhívja az érintett minisztereket a cselekvési terv szerinti intézkedések megvalósítására, továbbá arra, hogy a cselekvési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról évente, tárgyév október 31-éig készítsenek beszámolót, és azt küldjék meg az emberi erőforrások miniszterének;
- Felelős:* érintett miniszterek
- Határidő:* folyamatos
- b) felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az a) alpont szerinti beszámolók alapján készítsen jelentést a Kormány számára a cselekvési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
- Határidő:* 2020. december 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1706/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer szükségés továbbfejlesztéséhez és külső
üzemeltetés támogatásának biztosításához kapcsolódó feladatok meghatározásáról**

1. A Kormány az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer bevezetésével összefüggő jogalkotási és egyes fejlesztési feladatokról szóló 1629/2014. (XI. 6.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) teljes körű végrehajtása érdekében
- 1.1. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztossal együttműködve intézkedjen a Korm. határozat 1. pont b) alpontja szerint beszerzett Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer (a továbbiakban: EKÁER) kialakításáról szóló szállítói szerződés teljesítéséhez kapcsolódó
- a) kiegészítő – a Nemzeti Tengelysúly- és Kapcsolódó Ellenőrzéseket Támogató Hálózatból (a továbbiakban: TSM Rendszer) érkező komplex adatok fogadására, feldolgozására és kockázatelemzési eljárásokra alkalmassá tévő – fejlesztési szolgáltatásnak, valamint

- b) az EKÁER 2017. június 30-ig történő szállítói üzemeltetése támogatásának a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NÚSZ Zrt.) mint korábbi ajánlatkérő általi megrendeléséről a megkötött szállítói szerződés szükséges módosításával;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos
- Határidő:* azonnal
- 1.2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztossal együttműködve intézkedjen az EKÁER-hez kapcsolódó, a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NISZ Zrt.) által ellátandó üzemeltetési feladatoknak – a központositott informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat egyedi szolgáltatási megállapodás útján igénybe vevő szervezetekről, valamint a központi szolgáltató által üzemeltetett vagy fejlesztett informatikai rendszerekről szóló 7/2013. (II. 26.) NFM rendelet alapján történő – a NÚSZ Zrt. általi megrendeléséről és az erre vonatkozó szerződés megkötéséről a 2017. június 30. napjáig tartó időszakra;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos
- Határidő:* azonnal
- 1.3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcímének a 10. Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer fejlesztése jogcímcsoporttal történő kiegészítése érdekében;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* azonnal
- 1.4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon az 1.1. és 1.2. alpontban meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges forrás bruttó 1521 millió forint, valamint az 1.6. alpontban meghatározott beszerzési eljárások előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges forrás bruttó 72 millió forint összegben történő biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 10. Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer fejlesztése jogcímcsoport javára;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* azonnal
- 1.5. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztossal együttműködve gondoskodjon az 1.4. alpontban meghatározott forrásnak a NÚSZ Zrt. részére történő biztosítása érdekében a NÚSZ Zrt. és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. között hatályban lévő támogatási szerződés módosításáról;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos
- Határidő:* azonnal
- 1.6. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztossal együttműködve és a nemzetgazdasági miniszter bevonásával intézkedjen 2017. július 1. napjától kezdődő 5 éves időtartamra az EKÁER üzemeltetéséhez, üzemeltetésének támogatásához, fejlesztéséhez – ideértve a jogszabály változására, valamint a Kormány döntésére tekintettel szükségessé váló fejlesztéseket is – szükséges szolgáltatásoknak a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) részére a NÚSZ Zrt. által történő beszerzéséről és a szükséges szerződések NÚSZ Zrt. általi megkötéséről;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos
- Határidő:* a beszerzési eljárás előkészítésére és megindítása tekintetében: azonnal,
a szerződés megkötésére: 2017. június 30.
- 1.7. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon az 1.6. alpontban meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges forrásnak a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet XVI. Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezetében, azt követően pedig a 2018–2022. évi központi költségvetés megfelelő fejezetében történő biztosításáról.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2017. június 15., azt követően pedig adott év költségvetésének tervezése során

2. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Korm. határozat 1. pont b) alpontja szerint minősített beszerzési eljárás keretében beszerzésre kerülő eszközök az állam tulajdonába kerüljenek, és azok felett az állam tulajdonosi jogait az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (2a) bekezdésében foglalt alapján
- a HU-GO hardver alpinfrastruktúra és jármű adatgyűjtő modul esetén a NÚSZ Zrt.;
 - a hálózati kommunikációs elemek esetén a NISZ Zrt.
- gyakorolja.
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
3. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, a nemzetgazdasági minisztert és a földművelésügyi minisztert, hogy – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. útján – tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az EKÁER-nek a beszerzések eredményeként
- megvalósult azon rendszerelemei, amelyek a NAV adatkezelésébe tartozó adatok kezeléséhez szükségesek, valamint az árumozgás bejelentési modul és a NAV által használt rendszerben történt fejlesztések és bővítések a NAV,
 - megvalósult, az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer (FELIR) bővítésével kapcsolatos hardver elemei és fejlesztései a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal,
 - a mérőpontok elhelyezése, bővítése során keletkezett új rendszerelemei a Nemzeti Közlekedési Hatóság vagyonkezelésébe kerüljenek.
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
földművelésügyi miniszter
Határidő: 2017. június 30.
4. A Kormány visszavonja a Korm. határozat 3. és 10. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1707/2016. (XII. 5.) Korm. határozata az Akkreditálási Tanácsról szóló 1956/2015. (XII. 23.) Korm. határozat módosításáról

1. Az Akkreditálási Tanácsról szóló 1956/2015. (XII. 23.) Korm. határozat 5. pontja a következő m)–q) alponttal egészül ki:
- (A Tanácsba az alábbi területek és szervezetek delegálhatnak egy-egy tagot:)*
- „m) a Magyar Szabványügyi Testület, a mérésügyi szerv, az országos kamarák,
 - n) a tudományos és műszaki egyesületek,
 - o) az agrár, informatika, jogi és igazgatási, gazdaságtudományok, műszaki, orvos- és egészségtudomány, természettudomány képzési területen képzést folytató felsőoktatási intézmények,
 - p) a gyártók, a forgalmazók és a fogyasztók érdekképviselői szervezetei, a szakmai érdekképviselői szervezetek, a minőségügygel foglalkozó egyesületek,
 - q) a piacfelügyeleti hatóságok.”
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1708/2016. (XII. 5.) Korm. határozata a határon túli magyar településeken felállított első világháborús emlékművek felújításáról

A Kormány

1. egyetért az első világháború centenáriuma alkalmából a határon túli magyar településeken felújításra szoruló egyes első világháborús emlékművek felújításával a Bethlen Gábor Alap közreműködésével a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 1. § (1b) bekezdése alapján;
2. felhívja a nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettest, hogy az emberi erőforrások miniszterével együttműködésben gondoskodjon az emlékművek felújításához szükséges pályázatok meghirdetéséről;
Felelős: nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2016. december 31.
3. a 2. pont szerint meghirdetett pályázatok fedezetének biztosítása céljából – ideértve a kapcsolódó feladatok megvalósításának a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-nél felmerült kiadásait is –
 - a) engedélyezi a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 6. Fejezeti stabilitási tartalék cím terhére 114,1 millió forint fejezeten belüli átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 4. Alapból nyújtott támogatások cím, 6. Egyéb támogatások alcím javára,
 - b) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon 85,9 millió forint biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 33. Országvédelmi Alap cím terhére és a Kvtv. 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 4. Alapból nyújtott támogatások cím, 6. Egyéb támogatások alcím javára.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1709/2016. (XII. 5.) Korm. határozata a Modern Városok Program keretében a kaposvári Csiky Gergely Színház felújítása érdekében támogatás biztosításáról szóló 1529/2016. (IX. 29.) Korm. határozat módosításáról

A Modern Városok Program keretében a kaposvári Csiky Gergely Színház felújítása érdekében támogatás biztosításáról szóló 1529/2016. (IX. 29.) Korm. határozat a következő 2a. és 2b. ponttal egészül ki:

[A Kormány a Magyarország Kormánya és Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1803/2015. (XI. 10.) Korm. határozat 4. pontjának végrehajtása érdekében]

„2a. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4a) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter a felújítási program megvalósítása érdekében a 2016. évben a központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 78. Modern Városok Program jogcímcsoport előirányzat terhére összesen legfeljebb nettó 8 999 855 ezer forint összegben kötelezettséget vállaljon a 2016–2018. évek vonatkozásában azzal, hogy a kötelezettségvállalás mértéke az egyes években nem haladhatja meg a következő összegeket:

- a) a 2016. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja: 1 420 000 ezer forint,
- b) a 2017. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja: 2 451 661 ezer forint,
- c) a 2018. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja: 5 128 194 ezer forint;

2b. egyetért azzal, hogy a támogatói okirat a 2a. pontnak megfelelően módosításra kerüljön.”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1710/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a Makovecz Imre életművének gondozásával összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról**

1. A Makovecz Imre életművének gondozásáról szóló 2022/2015. (XII. 29.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat1) 5. pontjában az „aktualizálja az abban foglalt feladatokat” szövegrész helyébe a „tegye meg az annak végrehajtásához szükséges intézkedéseket” szöveg, valamint a „2016. március 31.” szövegrész helyébe a „folyamatosan” szöveg lép.
2. A Korm. határozat1 9. pontjában a „2016. június 30.” szövegrész helyébe a „2016. november 30.” szöveg lép.
3. A Korm. határozat1 10. pontjában a „2016. július 31.” szövegrész helyébe a „2016. november 30.” szöveg lép.
4. A Makovecz-hagyaték megőrzéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1308/2016. (VI. 13.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat2) 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány kiemelt feladatként kezeli a Makovecz Imre hagyatékáról való gondoskodást, életművének a jövő nemzedékkel való megismertetését, ennek érdekében)
„2. az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében egyetért a Makovecz-hagyaték jelenleg magántulajdonban álló ingó és ingatlan vagyontárgyainak – így különösen a Budapest XII. kerület 10286/10 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1125 Budapest, Városkúti út 2. szám alatt található ingatlan –, valamint a szellemi hagyaték részét képező, vagyoni értékkel bíró elemeinek a Magyar Művészeti Akadémia által történő megvásárlásával;”
5. A Korm. határozat2 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány kiemelt feladatként kezeli a Makovecz Imre hagyatékáról való gondoskodást, életművének a jövő nemzedékkel való megismertetését, ennek érdekében)
„4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a 2. pontban megjelölt vagyonelemek Magyar Művészeti Akadémia általi megvásárlásához szükséges támogatás céljából a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XXXIV. Magyar Művészeti Akadémia fejezet, 4. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 20. Makovecz Emlékközpont alcím javára az 1. melléklet szerinti egyszeri átcsoportosítást az alábbiak szerint:
a) a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 1. Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás jogcímcsoport, 2. Az MNV Zrt. ingatlan beruházásai, ingatlanvásárlásai jogcím terhére 375,0 millió forint;
b) a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 2. Egyéb eszközök vásárlása jogcímcsoport terhére 25,0 millió forint.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
 nemzetgazdasági miniszter
 Magyar Művészeti Akadémia elnökének felkérésével
Határidő: azonnal”
6. A Korm. határozat2 a következő 5. ponttal egészül ki:
„5. felkéri a Magyar Művészeti Akadémia elnökét, hogy a 2. pontban említett vagyonelemek adásvétel útján történő megszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, és erről az emberi erőforrások miniszterét, a Miniszterelnökséget vezető minisztert, valamint a nemzeti fejlesztési minisztert tájékoztassa, valamint évente számoljon be a Kormány számára a Makovecz Imre Emlékközpont működtetéséről a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatóban.
Felelős: Magyar Művészeti Akadémia elnökének felkérésével
Határidő: a Kormány tájékoztatása tekintetében folyamatos”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1710/2016. (XII. 5.) Korm. határozathoz

XXXIV. Magyar Művészeti Akadémia
XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2016.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve								A módosítás jogcíme	
	XXXIV.	4					Magyar Művészeti Akadémia														
360495			20				Fejezeti kezelésű előirányzatok														
	XLIII.																				
		2					Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások														
			1				Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások														
				1			Felhalmozási jellegű kiadások														
329639					2		Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás														
							Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai														
278345				2			Beruházások														
							Egyéb eszközök vásárlása														
							Beruházások														
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					
<i>Millió forintban, egy tizedessel</i>																					
Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve								A módosítás jogcíme	
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					
<i>Millió forintban, egy tizedessel</i>																					
Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve								A módosítás jogcíme	
	XXXIV.	4					Magyar Művészeti Akadémia														
360495			20				Fejezeti kezelésű előirányzatok														
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					
Az adatlap 5 példányban töltendő ki												A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)					Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				
												Összesen					I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év	
Fejezetet irányító szerv						1 példány	időarányos														
Állami Számvevőszék						1 példány	teljesítményarányos														
Magyar Államkincstár						1 példány	egyéb: azonnal						400,0								400,0
Nemzetgazdasági Minisztérium						2 példány															

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1711/2016. (XII. 5.) Korm. határozata a zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztéséhez szükséges forrás biztosításáról

1. A Kormány elkötelezett gazdag népi örökségünk megőrzése és a jövő generációk számára való átörökítése mellett, melynek érdekében egyetért a zalaegerszegi Göcseji Falumúzeum fejlesztésének szükségességével.
2. A Kormány az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében felhívja
 - a) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság útján – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatával együttműködve – gondoskodjon a fejlesztés megvalósításáról;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2018. december 31.
 - b) a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a nemzeti fejlesztési miniszter bevonásával – gondoskodjon legfeljebb bruttó 1148,9 millió forint biztosításáról a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetben;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
 - c) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a nemzetgazdasági miniszter közreműködésével gondoskodjon a 2018. évi feladatok megvalósításához szükséges legfeljebb bruttó 386,8 millió forint forrás biztosításáról a 2018. évi központi költségvetés állami vagyonnal kapcsolatos kiadásokat tartalmazó fejezetében;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: a 2018. évi központi költségvetés tervezése során
 - d) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a fejlesztés megvalósításáról a Kormánynak számoljon be;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2019. január 31.
 - e) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a megvalósuló fejlesztés révén az állam tulajdonába került vagyonelemek Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő ingyenes tulajdonba adása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2019. január 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1712/2016. (XII. 5.) Korm. határozata a Budapest Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér kötőpályás kiszolgálásának további előkészítéséről

A Kormány

1. elrendeli, hogy a Budapest Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér kötőpályás kiszolgálását a 100a számú vasútvonal Kőbánya-Kispest és Monor állomások közötti új kétvágányú vasútvonalon lévő átmenő vasútállomás kialakításával kell megtervezni ingajáratok üzemeltetésére is alkalmas módon;
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. pontnak megfelelően gondoskodjon a projekt engedélyes terv szintig történő előkészítéséről;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. szeptember 30.
3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy vizsgálja meg
 - a) a megvalósítás és a lehetséges finanszírozás részletes ütemezését;
 - b) a repülőtéri átmenő állomásra érkező és onnan induló vasúti személyszállítási szolgáltatások koncesszióba adásának lehetőségét, valamint az ebből származó bevételeknek a beruházás finanszírozásába történő bevonását.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. május 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1713/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak repülőtéri
légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészülés céljából nyújtott támogatásról**

A Kormány támogatja a repülőtéri légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészülést a debreceni nemzetközi repülőtéren, ennek érdekében

1. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy intézkedjen a repülőtéri légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészüléshez szükséges, a 2017. évben a pénzügyi tranzakciós illetékkel és a kapcsolódó kincstári díjakkal együtt 1 376,8 millió forint biztosításáról a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetében;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: felmerülés ütemében

2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. pont szerinti támogatás felhasználásának és elszámolásának feltételeiről kössön támogatási szerződést a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a repülőtéri légiforgalmi irányítási szolgáltatásra való felkészülés érdekében legfeljebb az 1. pontban megjelölt összeg pénzügyi tranzakciós illetékkel és a kapcsolódó kincstári díjakkal csökkentett összegének mértékéig, 1 372 millió forint összegben;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. március 31.

3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy vizsgálja meg a légiforgalmi irányító szolgálat fenntartásának költségeit a debreceni nemzetközi repülőtéren, és a repülőtér 2016. évi forgalmi adataira tekintettel tegyen javaslatot a Kormánynak a légiforgalmi irányító szolgálat elkövetkező években történő fenntartási költségeinek viselőjére.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2017. február 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1714/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez szükséges források biztosításáról**

A Kormány

1. a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv1.) 4. melléklet 2. pontja alapján a rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez kapcsolódó feladatok hatékony megvalósításához jóváhagyja a Kvtv1. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 21. A tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások alcím 22 487,3 millió forint összeggel történő túllépését;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal

2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4b) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva engedélyezi, hogy
- a) a belügyminiszter a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv2.) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 21. Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások alcím terhére legfeljebb 16 779,1 millió forint keretösszeg erejéig,
 - b) a honvédelmi miniszter a Kvtv2. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 21. Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások alcím terhére legfeljebb 14 097,5 millió forint keretösszeg erejéig
- kötelezettséget vállaljon a rendkívüli bevándorlási és migrációs nyomás kezeléséhez szükséges intézkedések megtételére;
- Felelős:* belügyminiszter
honvédelmi miniszter
- Határidő:* azonnal
3. egyetért azzal, hogy a rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez kapcsolódó feladatok hatékony megvalósítása során a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1715/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
egyes kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítésének forrásigényéről szóló
1372/2016. (VII. 20.) Korm. határozat módosításáról**

1. Az egyes kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítésének forrásigényéről szóló 1372/2016. (VII. 20.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány nyolc kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházás előkészítésének áttekintése alapján):
„5. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon:
- a) az egyes kiemelt budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos munkaszervezetét jelentő KKBK Kiemelt Kormányzati Beruházások Központja Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: KKBK Nonprofit Zrt.) útján és Budapest főpolgármesterének bevonásával a Galvani híd megvalósítására vonatkozó nemzetközi tervpályázati eljárás lefolytatásáról, valamint
 - b) az építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó közbeszerzési eljárásnak a legjobbnak ítélt pályamű felhasználásával történő lefolytatásáról;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
egyes kiemelt budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos
- Határidő:* az a) alpont tekintetében azonnal
a b) alpont tekintetében az a) alpont teljesülését követően azonnal”
2. A Korm. határozat a következő 8. ponttal egészül ki:
(A Kormány nyolc kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházás előkészítésének áttekintése alapján):
„8. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az 5. pont szerinti nemzetközi tervpályázat lebonyolításához – a 6. pont szerinti forrás terhére – 441,0 millió forint forrás e célra rendelkezésre álljon a KKBK Nonprofit Zrt. által felhasználható módon
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
- Határidő:* azonnal”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1716/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a XI. Miniszterelnökség és a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma költségvetési fejezetek közötti
előirányzat-átcsoportosításról**

1. A Kormány

- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének támogatása érdekében a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Fejezeti általános tartalék alcím terhére a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 30. Társadalmi, civil és non-profit szervezetek működési támogatása alcím, 25. Szociális társadalmi, civil és non-profit szervezetek jogcímcsoport, 7. Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége jogcím javára 60,0 millió forint forrás egyszeri átcsoportosítását az 1. melléklet szerint;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

- b) felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének 2017. évi – 500,0 millió forint összegű – kiegészítő támogatása biztosítása érdekében nyújtson be előterjesztést a Kormány részére.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2017. január 31.

2. A Kormány az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 42. Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány támogatása jogcímcsoport, 2. Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány szakmai feladatainak támogatása jogcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 5. Egyéb feladatok támogatása alcím, 3. Az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére programjainak támogatása jogcímcsoport javára 950,0 millió forint forrás egyszeri átcsoportosítását az 1. melléklet szerint.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1717/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló
1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat] 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
2. Az 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat
 - 2.1. 1. pont d) alpontjában a „17,21” szövegrész helyébe a „17,17” szöveg,
 - 2.2. 1. pont d) alpont da) alpontjában a „2,04” szövegrész helyébe a „3,87” szöveg,
 - 2.3. 1. pont d) alpont db) alpontjában a „15,17” szövegrész helyébe a „13,30” szöveg,
 - 2.4. 1. pont f) alpontjában az „5,24” szövegrész helyébe a „4,92” szöveg lép.
3. Az 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat
 - 3.1. 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat
 - 3.1.1. C:2 mezőjében a „11,96” szövegrész helyébe a „12,66” szöveg,
 - 3.1.2. E:4 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „2017. június” szöveg,
 - 3.1.3. C:5 mezőjében a „78,58” szövegrész helyébe a „82,35” szöveg,
 - 3.1.4. C:6 mezőjében a „8,90” szövegrész helyébe a „9,88” szöveg,
 - 3.1.5. C:7 mezőjében a „182,15” szövegrész helyébe a „175,16” szöveg,
 - 3.1.6. C:9 mezőjében a „11,35” szövegrész helyébe a „12,85” szöveg,
 - 3.2. 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat
 - 3.2.1. C:3 mezőjében az „5,40” szövegrész helyébe az „5,90” szöveg,
 - 3.2.2. C:4 mezőjében a „12,36” szövegrész helyébe a „22,70” szöveg,
 - 3.2.3. E:10 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.3. 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat
 - 3.3.1. C:1a mezőjében a „25,76” szövegrész helyébe az „1,06” szöveg,
 - 3.3.2. D:1a mezőjében a „standard” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
 - 3.3.3. E:1a mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 - 3.3.4. D:1b mezőjében a „standard” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
 - 3.3.5. E:1b mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 - 3.3.6. D:2 mezőjében a „standard” szövegrész helyébe a „kiemelt” szöveg,
 - 3.3.7. E:2 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.3.8. C:3 mezőjében az „52,96” szövegrész helyébe a „77,66” szöveg,
 - 3.3.9. E:5 mezőjében az „október” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.3.10. E:7 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. október 20-án” szöveg,
 - 3.4. 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat
 - 3.4.1. E:2 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.2. E:3 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.3. E:4 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.4. C:5 mezőjében a „3,71” szövegrész helyébe a „3,86” szöveg,
 - 3.4.5. C:6 mezőjében a „112,87” szövegrész helyébe a „120,87” szöveg,
 - 3.4.6. C:7 mezőjében a „12,18” szövegrész helyébe a „12,20” szöveg,
 - 3.4.7. E:7 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. szeptember 9-én” szöveg,
 - 3.4.8. E:9 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. szeptember 5-én” szöveg,
 - 3.4.9. E:10 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. október 18-án” szöveg,
 - 3.4.10. E:11 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.11. B:12 mezőjében a „kiemelt épületenergetikai” szövegrész helyébe az „épületenergetikai” szöveg,
 - 3.4.12. D:12 mezőjében a „kiemelt” szövegrész helyébe a „standard” szöveg,
 - 3.4.13. E:12 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.14. C:15 mezőjében a „10,00” szövegrész helyébe a „16,26” szöveg,

- 3.4.15. E:15 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. szeptember 16-án” szöveg,
 - 3.4.16. E:16 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.17. E:17 mezőjében az „október” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 3.4.18. E:18 mezőjében az „október” szövegrész helyébe a „december” szöveg lép.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program nevesített kiemelt projektjei

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Felhívás azonosító jele	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)	Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)	Projekt benyújtásának várható ideje	Szakmai elvárások
2.	KEHOP-1.1.0.	A Víz Keretirányelv előírásai szerinti monitoring vizsgálatok és az ahhoz szükséges fejlesztések végrehajtása, továbbá a Víz Keretirányelv végrehajtásához kapcsolódó monitoring állomások kiépítése, fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság	4,80	–	Megtörtént 2016-ban	A vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: VKI) végrehajtásához szükséges monitoring rendszer további fejlesztése és monitoring vizsgálatok végzése. A projekt eredményeként a VKI szerinti biológiai, kémiai, morfológiai és hidrológiai monitoring végzésére alkalmas rendszer kerül kiépítésre.
3.	KEHOP-1.1.0.	Katasztrófa-kockázatértékelési rendszer	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	2,90	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás térinformatikai alapú katasztrófa-kockázat-értékelési rendszer kiépítése. A projekt elsősorban a természeti veszélytípusok kockázatainak azonosítását, elemzését, kiértékelését és térképi megjelenítését valósítja meg, amelyeket az éghajlatváltozás hatásai felerősítenek, fokoznak.
4.	KEHOP-1.1.0.	Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer továbbfejlesztése	Magyar Földtani és Geofizikai Intézet	0,40	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy biztosítsa a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról 2014–2025-re, kitekintéssel 2050-re” című stratégia-tervezetben a Kormány feladatákként meghatározni javasolt, a Nemzeti Alkalmazkodás Térinformatikai Rendszer módszertani és technológiai fejlesztésének feltételeit.
5.	KEHOP-1.1.0.	Nemzeti Üvegházgáz Adatbázis	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	0,35	–	2016	A projekt célja az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével kapcsolatos nemzeti jelentések segítése és egységesítése az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának nyomon követésére és bejelentésére, valamint az éghajlatváltozással kapcsolatos egyéb információk nemzeti és uniós szintű bejelentésére szolgáló rendszerről, valamint a 280/2004/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. május 21-i 525/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel összefüggésben.
6.	KEHOP-1.1.0.	Klimagáz adatbázis kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő szervezeti keretei között működő Nemzeti Klímavédelmi Hatóság fejlesztési tervei között szerepel többek között az uniós előírásokat teljesítő, az üvegházhatást okozó gázokkal kapcsolatos tevékenységek nyilvántartására alkalmas informatikai rendszer létrehozása és fejlesztése, szemléletformálási tevékenységek megvalósítása, valamint a kapcsolódó ellenőrzési és demonstrációs eszközpark beszerzése.
7.	KEHOP-1.1.0.	Az éghajlatváltozás magyarországi hatásainak	Országos Meteorológiai Szolgálat	0,41	–	Megtörtént 2015-ben	A projekt szakmai tartalma éghajlati modellszimuláció végzése az ALADIN-Climate regionális klímamodellel, éghajlati

		feltérképezése regionális klímamodell-szimulációk elvégzésével és reprezentatív éghajlati adatbázis fejlesztésével					modellszimulációk elvégzése a REMO regionális klímamoddell és finom-felbontású modellszimulációk készítése a SURFEX felszín-leíró modellel, valamint az eredmények kiértékeléséhez szükséges fejlesztések.
8.	KEHOP-1.1.0.	Az előzetes árvízi kockázatbecslés, a veszély- és kockázati térképek, a kockázatkezelési tervek első felülvizsgálata	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1,10	-	2016	Az árvíz kockázatok értékeléséről és kezeléséről szóló, 2007. október 23-i 2007/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtásának nemzeti feladatait Magyarországon a vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek meghatározásáról, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek készítéséről, tartalmáról szóló 178/2010. (V. 13.) Korm. rendelet tartalmazza, amely szerint az előzetes kockázatbecslést, valamint a veszély- és kockázati térképet az első felülvizsgálatot követően legalább hatévente felül kell vizsgálni. Az első felülvizsgálat a projekt keretében valósul meg.
9.	KEHOP-1.1.0.	A Víz Keretirányelv előírásai szerinti állapotértékelések, elemzések, vizsgálatok, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek második felülvizsgálata és korszerűsítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1,50	-	2016	A VKI előírása szerint a vízgyűjtő-gazdálkodási terveket hatévente felül kell vizsgálni, amely feladat a projekt keretében valósul meg.
10.	KEHOP-1.1.0.	A dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedése okozta jelenségek állapotörögítése, a várható emelkedés modellezése	Országos Vízügyi Főigazgatóság	0,40	-	2016	A projekt célja a dunántúli-középhegységi karsztvíz-készletgazdálkodási állapotértékelésén, annak modellezésén keresztül az emelkedő karsztvízszint okozta jelenségek felmérése, környezetvédelmi, természetvédelmi, földtani feltáró feladatok ellátása, vízkészlet-gazdálkodási feladatok megfogalmazása, érzékelő-hálózat állapotfelmérése, felújítása, új megfigyelő kutak tervezése, létesítése
11.	KEHOP-1.1.0.	A klímaváltozás hatásainak vizsgálata a Balaton vízkészletére, belső áramlási viszonyaira, ezek hatása az élővilágra	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	0,30	-	2016	A projekt célja a vízszintszabályozás és az éghajlatváltozás hatásvizsgálata, valamint az operatív programtervezethez kapcsolódó áramlási modell létrehozása, és a Balaton megváltozott üzemrendjének hatásvizsgálata.
12.	KEHOP-1.2.0.	Klímastratégia kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás	Klimabarát Települések Szövetsége	0,40	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás klímastratégiai módszertan és intézményi szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása, valamint széleskörű szemléletformálási program megvalósítása
13.	KEHOP-1.2.0.	Éghajlatváltozási Platform létrehozása Baranya megyében	Baranya Megyei Önkormányzat	0,03	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Baranya megyében.
14.	KEHOP-1.2.0.	Éghajlatváltozásra adott innovatív válaszok Bács-Kiskun megyében	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	0,03	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Bács-Kiskun megyében.
15.	KEHOP-1.2.0.	Békés Megyei Klímastratégia kidolgozása és a Békés Megyei Klímastratégiai Platform létrehozása	Békés Megyei Önkormányzat	0,03	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Békés megyében.
16.	KEHOP-1.2.0.	Borsod-Abaúj-Zemplén megye klímastratégijának elkészítése és a kapcsolódó szemléletformálási tevékenységek megvalósítása	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat	0,03	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Borsod-Abaúj-Zemplén megyében.
17.	KEHOP-1.2.0.	Csongrád Megye	Csongrád Megyei Önkormányzat	0,03	-	Megtörtént	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű

		Klímastratégiájának elkészítése				2016-ban	klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Csongrád megyében.
18.	KEHOP-1.2.0.	Megyei Klímastratégia és Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása Fejér Megyében	Fejér Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Fejér megyében.
19.	KEHOP-1.2.0.	Megyei Klímastratégia kidolgozása, valamint Éghajlatváltozási Platformok létrehozása és működtetése Győr-Moson-Sopron megyében	Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Győr-Moson-Sopron megyében.
20.	KEHOP-1.2.0.	Hajdú-Bihar Megyei Klímastratégia kidolgozása és Éghajlatváltozási Platform létrehozása	Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Hajdú-Bihar megyében.
21.	KEHOP-1.2.0.	Heves Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása és Heves Megye Klímastratégiájának kidolgozása	Heves Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Heves megyében.
22.	KEHOP-1.2.0.	Klímastratégiák kialakítása és környezeti szemléletformálás Jász-Nagykun-Szolnok Megyében.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Jász-Nagykun-Szolnok megyében.
23.	KEHOP-1.2.0.	Komárom-Esztergom megyei klímastratégia készítése és éghajlat-változási platform létrehozása	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Komárom-Esztergom megyében.
24.	KEHOP-1.2.0.	Éghajlat-változási Platform létrehozása Nógrád megyében	Nógrád Megye Önkormányzata	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Nógrád megyében.
25.	KEHOP-1.2.0.	Pest Megyei Klímastratégia kidolgozása és a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása	Pest Megye Önkormányzata	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Pest megyében.
26.	KEHOP-1.2.0.	Somogy megyei éghajlatváltozási platform létrehozás	Somogy Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Somogy megyében.
27.	KEHOP-1.2.0.	Klímastratégia kidolgozása, Éghajlatváltozási Platform létrehozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében.
28.	KEHOP-1.2.0.	Klimavédelem és fenntarthatóság – klímastratégia kidolgozása és éghajlatváltozási platform létrehozása és működtetése – Tolna megyében	Tolna Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Tolna megyében.
29.	KEHOP-1.2.0.	Vas megye klímastratégiájának kidolgozása és szemléletformálás	Vas Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Vas megyében.
30.	KEHOP-1.2.0.	Veszprém Megyei Klímastratégia	Veszprém Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Veszprém megyében.

31.	KEHOP-1.2.0.	Zala megye klímastratégiájának kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás	Zala Megyei Önkormányzat	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás megyei szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Zala megyében.
32.	KEHOP-1.2.0.	Klímastratégia és Éghajlatváltozási Platform létrehozása Budapesten	Budapest Főváros Önkormányzata	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás fővárosi szintű klímastratégiai dokumentumok kidolgozása és széleskörű szemléletformálási program megvalósítása Budapesten.
33.	KEHOP-1.3.0.	Mosoni-Duna torkolati szakaszának vízszint rehabilitációja	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	19,30	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Mosoni-Duna torkolati műtárgyának rekonstrukciója, amelynek eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
34.	KEHOP-1.3.0.	Szeghalmi belvízrendszer vízrendezési főműveinek rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	1,23	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a szeghalmi belvízelvezető-rendszer rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
35.	KEHOP-1.3.0.	Belvízvédelmi szivattyútelepek fejlesztése és rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) érintett vízügyi igazgatóságok	0,82	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a belvízi szivattyútelepek fejlesztési és rekonstrukciós munkáinak elvégzése országos szinten, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
36.	KEHOP-1.3.0.	Belvízcsatornák fejlesztése és rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) érintett vízügyi igazgatóságok	5,24	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a belvíz-elvezető csatornák fejlesztési és rekonstrukciós munkáinak elvégzése országos szinten, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
37.	KEHOP-1.3.0.	Körös-ladányi duzzasztó rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	1,38	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a körös-ladányi duzzasztó rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
38.	KEHOP-1.3.0.	Jászsági vízgazdálkodási rendszer rekonstrukciója I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	1,65	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a jászsági vízgazdálkodási rendszer rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
39.	KEHOP-1.3.0.	Balaton levezető rendszerének korszerűsítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	12,00	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a rekonstrukciós munkálatok elvégzése a Sió-csatornán és műtárgyain, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei, továbbá jelentősen javulnak a Balaton vízszintszabályozásának feltételei, valamint a Sió-zsilipen és Sió-csatornán való biztonságos, károskozás-mentes vízleeresztés feltételei.
40.	KEHOP-1.3.0.	Hajdúhászi többcélú vízgazdálkodási rendszer fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	1,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a hajdúhászi többcélú vízgazdálkodási rendszer fejlesztése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
41.	KEHOP-1.3.0.	Derecskei-főcsatorna korszerűsítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2,20	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Derecskei-főcsatorna rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei.
42.	KEHOP-1.3.0.	Marótvölgyi belvízöblözet rendezése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	2,20	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a marótvölgyi belvízelvezető rendszer rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javul a Kis-Balaton VKI szerinti állapota.
43.	KEHOP-1.3.0.	Velencei-tavi partfal komplex, fenntartható rehabilitációja	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	14,00	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Velencei-tavi partfal rehabilitációs munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javul a Velencei-tó VKI szerinti állapota.
44.	KEHOP-1.3.0.	Tárgazdálkodási infrastruktúra	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1,30	–	Megtörtént	A projekttel szembeni szakmai elvárás a tárgazdálkodási célú

		fejlesztése a Beregben és benne a Beregi árvízszint-csökkentő tározó területén	(konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság			2015-ben	infrastruktúra kiépítése a Beregi-tározó területén és környezetében
45.	KEHOP-1.3.0.	Vízviszartartás és tájhasználat-váltás tervezése az Ős-Dráva Programban	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	11,22	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a vízviszartartással, illetve tájhasználat-váltással kapcsolatos infrastruktúra kiépítése az Ormánság területén.
46.	KEHOP-1.3.0.	Tiszalöki vízlépcső és hajószilip rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	3,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Tiszalöki vízlépcső kiemelt jelentőségű nagyműtárgy rekonstrukciója, amelynek révén a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei javulnak.
47.	KEHOP-1.3.0.	Felső-dunai mellékág-rendszerek árvízvédelme, és vízpótlása I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,91	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás azon munkák elvégzése, amelyek eredményeként javulnak a vízkészletekkel történő fenntartható gazdálkodás feltételei. Javul a meder árvízlevezető képessége, és a mellékágak élővízzel történő ellátása.
48.	KEHOP-1.3.0.	Gyálai Holt-Tisza rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	2,90	–	2016	A Gyálai Holt-Tisza rekonstrukcióba vont szakaszán elsődleges cél a VKI előírásainak megfelelően a jó ökológiai állapot elérése, a biodiverzitás növelése, a degradált állapotok megszüntetése, ezáltal az életkörülmények javítása is.
49.	KEHOP-1.3.1.	A Ráckevei (Soroksári) Duna-ág és mellékágai kotrása, műtárgyépítés és -rekonstrukció	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	6,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Tassi többcéli műtárgy megépítése, amely eredményeként javul a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág VKI szerinti állapota. (Szakaszolt projekt második szakaszának megvalósítása.)
50.	KEHOP-1.3.1.	Komplex Tisza-tó projekt	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	3,38	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Keleti-főcsatorna rekonstrukciós munkálatainak elvégzése, amely munkálatok eredményeként javul a víztest VKI szerinti állapota. (Szakaszolt projekt második szakaszának megvalósítása.)
51.	KEHOP-1.4.0.	Rába-völgy projekt, a térség árvízvédelmének kiépítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	3,60	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a vizek okozta kártételekkel szembeni ellenálló képesség javítása a Rába-völgyben.
52.	KEHOP-1.4.0.	VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése, Tisza-Túr tározó	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	27,30	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése (a továbbiakban: VTT) program keretében a Felső-Tisza árvízi biztonságának javítása árapasztó rendszer kiépítésével.
53.	KEHOP-1.4.0.	VTT Közép-tiszai tározó kiépítése, Inérháti tározó	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	21,82	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Közép-Tisza árvízi biztonságának javítása árapasztó tározó építésével.
54.	KEHOP-1.4.0.	VTT Hullámtér rendezése az Alsó-Tiszán	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	4,00	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Tisza-völgy árvízi biztonságának javítása a hullámterek vízlevezető képességének javításával.
55.	KEHOP-1.4.0.	VTT Hullámtér rendezése a Közép-Tiszán	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	14,16	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Tisza-völgy árvízi biztonságának javítása a hullámterek vízlevezető képességének javításával.
56.	KEHOP-1.4.0.	Nagyműtárgyak fejlesztése és rekonstrukciója	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	10,00	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a kiemelt jelentőségű, a folyók életét befolyásoló nagyműtárgyak fejlesztése és rekonstrukciója Magyarország árvízi veszélyeztetettségének csökkenése érdekében.
57.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése Felső-Tiszán, Tivadari hid és	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	7,42	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Felső-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.

		környezete					
58.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Felső-Tiszán, a Tivadari hid feletti szakaszon	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	14,42	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Felső-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
59.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép-Tiszán a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területén	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	7,90	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Közép-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
60.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép-Tiszán az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság működési területén	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	5,44	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Közép-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
61.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területén	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	1,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Közép-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
62.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése az Alsó-Tiszán	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	12,00	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében az Alsó-Tisza árvízi biztonságának javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
63.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	3,00	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében az árvízi biztonság javítása a védvonalak mértékadó szintre történő kiépítésével.
64.	KEHOP-1.4.0.	Sajó-Hernád árvízvédelmi fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	2,23	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás az árvízi veszélyeztetettség csökkenése, az árvízvédelem fejlesztése a Sajó-Hernád völgyében.
65.	KEHOP-1.4.0.	Esztergom árvízvédelmének fejlesztése I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	9,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás Esztergom város árvízi biztonságának növelése a meglévő védvonal fejlesztése révén.
66.	KEHOP-1.4.0.	Az üzemirányítási és a monitoring hálózat fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	2,50	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében megépült árvízszint-csökkentő tározók biztonságos működési feltételeinek biztosítása érdekében monitoring és üzemirányítási feltételek kiépítése.
67.	KEHOP-1.4.0.	Csillaghegyi öblözet védelme	Budapest Főváros Önkormányzata	10,52	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás Budapesten a csillaghegyi öblözet árvízi biztonságának növelése a védvonal fejlesztése révén.
68.	KEHOP-1.4.0.	Árvízvédelmi fejlesztés Vácon	Vác Város Önkormányzat	2,22	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás Vác város árvízi biztonságának fejlesztése.

69.	KEHOP-1.4.0.	Tisza hullámtér: Nagyvízi meder vízszállító képességének javítása a szolnoki vasúti hid és Kisköre közötti szakaszon	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	16,10	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a VTT program keretében a Tisza-völgy árvízi biztonságának javítása a hullámterek vízlevezető képességének javításával.
70.	KEHOP-1.4.1.	Duna-menti árvízvédelmi beruházások Visegrádon	Visegrád Város Önkormányzata	0,93	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Környezet és Energia Operatív Program (a továbbiakban: KEOP) keretében támogatott projekt második szakaszának megvalósítása és Visegrád város árvízi biztonságának fejlesztése.
71.	KEHOP-1.5.0.	Záportározó építése a Baranya csatorna vízgyűjtőjén	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,91	–	Megtörtént 2016-ban	A mellékvízfolyások által szállított vizek következményeként a Baranya-csatorna vízhozama jelentős, így a projekttel szembeni szakmai elvárás e vízhozam csökkentése záportározók építésével, az árvíz kockázatok csökkentése érdekében.
72.	KEHOP-1.5.0.	Záportározó építési program – Vas és Zala megye	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,85	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a völgyfenéki települések árvízi biztonságának növelése, víz okozta károk megelőzése, csökkentése, valamint hét település védbiztonságának növelése.
73.	KEHOP-1.5.0.	Séd-Nádor-Gaja vízrendszer rehabilitációja I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,90	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a tározói kapacitás bővítése az árvízi biztonság és a mezőgazdasági vízszolgáltatás biztonságának érdekében.
74.	KEHOP-1.5.0.	Váli-völgy vízrendezési feladatai	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	3,65	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Váli-völgy dombvidéki vízrendezési mintaprojekt keretében megvalósuló fejlesztésekkel a völgyfenéki települések árvízi biztonságának növelése, a vízgyűjtő ökológiai állapota és a vízrendszer vízkészlet-gazdálkodása mennyiségi és minőségi értelemben vett javítása.
75.	KEHOP-1.5.0.	Szombathely és a környező települések árvízi védelmét szolgáló dozmati víztározó megépítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	2,04	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt eredményeként megvalósuló tározó segítségével javul Szombathely és a környező települések árvízi biztonsága.
76.	KEHOP-1.5.0.	A Szent László-patak rehabilitációja	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	1,50	–	2016	A Szent László-patak rehabilitációjával mentesíthetők a bel- és a mezőgazdasági területek a dombvidéki területekről levonuló árhullámok káros hatásaitól. A projekt eredményeként a településeket érintő helyi vízkár kockázata csökkenthető.
77.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó gépjárműfecskendők rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	14,50	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a klímaváltozás hatásai miatt bekövetkező egyre gyakoribb káresetek miatt a katasztrófavédelmi szervek reagálóképességének hatékonyabbá tétele, a klímaváltozás okozta káresetek elhárítására felkészültebb, modernebb eszközökkel az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése érdekében.
78.	KEHOP-1.6.0.	Magasabb szintű iparbiztonsági beavatkozások kapacitásfejlesztése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelmi mozgólabor-jármű építése és meglévő katasztrófavédelmi mobillabor-járművek felszerelése speciális eszközökkel a magasabb szintű iparbiztonsági beavatkozások kapacitásfejlesztése érdekében.
79.	KEHOP-1.6.0.	A Magyar Honvédség katasztrófavédelemmel összefüggő beavatkozási képességének fejlesztése	Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázis	2,01	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a beavatkozó-végrehajtó állomány hatékonyságának, munkabiztonságának és a rendszer reagálóképességének növelése az országos szintű árvízi védekezési képesség minőségi fejlődésének biztosítása érdekében.
80.	KEHOP-1.6.0.	Katasztrófavédelmi rendszerek fejlesztése felhívás keretében megvalósítandó a Magyar Honvédség Egészségügyi Központ katasztrófa-egészségügyi képességének fejlesztése	Magyar Honvédség Egészségügyi Központ	0,72	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Magyar Honvédség katasztrófa-egészségügyi képességeinek fejlesztése moduláris katasztrófa-egészségügyi képesség kialakításával (mobil egészségvédelmi eszközök beszerzése útján), a kapcsolódó egészségügyi beavatkozó csoportok felszerelésével.
81.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó órsók kialakítása –	Belügyminisztérium Országos	0,40	–	Megtörtént	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal

		Könnyűszerkezetes őrsök (Sásd, Sopronkövesd, Letenye, Kiskunmajsa)	Katasztrófavédelmi Főigazgatóság			2016-ban	szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltóőrsök kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
82.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó őrsök kialakítása – hagyományos szerkezetű őrsök (Tolcsva, Villány)	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltóőrsök kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
83.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Gyöngyös tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,88	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
84.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Pécs tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	2,23	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
85.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Pécs II. tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,79	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
86.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Kiskőrös tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,61	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
87.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Kecskemét tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	2,31	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
88.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Fehérgyarmat tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,44	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
89.	KEHOP-1.6.0.	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Piliscsaba tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	1,32	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltó laktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlan-beruházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.
90.	KEHOP-1.6.0.	Központi labor fejlesztése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,37	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelmi központi labor fejlesztése, bővítése, és felszerelése speciális eszközökkel a magasabb szintű központi analitikai mérések biztosítása érdekében.
91.	KEHOP-1.6.0.	Személyi és beavatkozó felszerelések beszerzése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,10	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a beavatkozó-végrehajtó állomány hatékonyságának, munkabiztonságának és a rendszer reagálóképességének növelése az országos szintű védekezési képesség minőségi fejlődésének biztosítása érdekében.
92.	KEHOP-1.6.0.	Iparbiztonsági Táv mérő hálózat továbbfejlesztése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	4,80	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelmi távmérő hálózat fejlesztése, bővítése a magasabb szintű iparbiztonsági beavatkozások kapacitásfejlesztése érdekében.

93.	KEHOP-1.6.0.	Logisztikai raktárcsarnok építése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,16	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelmi logisztikai raktárcsarnok bővítése és fejlesztése a speciális védelmi eszközök szakszerű tárolása érdekében.
94.	KEHOP-1.6.0.	Önkéntes mentőszervezetek fejlesztése és felkészítése	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	1,50	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a klímaváltozás hatásai miatt bekövetkező egyre gyakoribb káresetek miatt az önkéntes katasztrófavédelmi szervek reagálóképességének hatékonyabbá tétele (képzéssel és magasabb szintű felszereltséggel), az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése érdekében.
95.	KEHOP-1.6.0.	Fővárosi és Megyei Iparbiztonsági Információs Központok kialakítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,60	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a megfelelő helyismerettel rendelkező megyei és fővárosi információs központok kialakítása a magasabb szintű iparbiztonsági beavatkozások biztosításának érdekében.
96.	KEHOP-1.6.0.	Döntéstámogató rendszer	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,85	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófavédelem mindhárom szintjét (kirendeltségek, igazgatóságok, központi szerv) érintő hatósági és művelési munkafolyamatok szakmai koherenciáját megteremtő informatikai rendszer fejlesztése, a védelmi irányítás hatékonyságának növelése érdekében.
97.	KEHOP-1.6.0.	Erdőtűzek oltására alkalmas gépjárművek és vízszállító gépjárművek rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	6,10	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a klímaváltozás hatásai miatt bekövetkező egyre gyakoribb káresetek miatt a katasztrófavédelmi szervek reagálóképességének hatékonyabbá tétele, a klímaváltozás okozta káresetek elhárítására felkészültebb, modernebb eszközökkel az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése érdekében.
98.	KEHOP-1.6.0.	Kritikus Infrastruktúra Védelmi Bevetési Egységek rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,41	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás 20 db műszaki egység létrehozása, amely egységek a kijelölt létfontosságú rendszerekben és létesítményekben kialakult rendkívüli helyzetek kezelését, az adott rendszer üzemmenet folytonosságának mihamarabbi visszaállítását biztosítják az alapvető infrastrukturális szolgáltatások fenntartása érdekében, az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése céljából.
99.	KEHOP-1.6.0.	EU polgári védelmi komplex modulok létrehozása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	2,30	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás három komplex polgári védelmi modul [egy árvízvédelmi komplex és két stratégiai gyors beavatkozó, logisztikai és evakuációs egység (mentést ellátó kutató- és mentő)] létrehozása, a hazai és az uniós állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának megőrzése érdekében.
100.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség javító beruházás Monostorpályi területén	Monostorpályi Község Önkormányzata az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet] szerint.	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	Cél, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a közműves ivóvíz minősége feleljen meg az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló, 1998. november 3-i 98/83/EK tanácsi irányelvben (a továbbiakban: 98/83/EK irányelv), valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet] rögzített határértékeknek.
101.	KEHOP-2.1.1.	A Baranya megyei Sellye Térségének Ivóvízminőség-javító Programja	Sellye Város Önkormányzata, Besence Község Önkormányzata, Bogdása Község Önkormányzata, Drávacskányfalva Község Önkormányzata, Csányoszló	1,67	0,21	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a

			Község Önkormányzata, Drávaiványi Község Önkormányzata, Drávakeresztúr Község Önkormányzata, Drávasztára Község Önkormányzata, Felsőszentmárton Községi Önkormányzata, Hirics Községi Önkormányzat, Kákics Község Önkormányzata, Kemse Községi Önkormányzat, Lúzsok Községi Önkormányzat, Markóc Község Önkormányzata, Marócsa Község Önkormányzata, Nagycsány Község Önkormányzata, Okorág Község Önkormányzata, Páprád Községi Önkormányzat, Piskó Község Önkormányzata, Vejti Községi Önkormányzat, Sösvertike Község Önkormányzata, Zaláta Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
102.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javító beruházás Csokonyavisonta településen	Csokonyavisonta Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
103.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javító beruházás Darány és Istvándi községekben	Darány Község Önkormányzata és Istvándi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,23	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
104.	KEHOP-2.1.1.	Csáfordjánosfa Térségi Vízellátó Rendszer Ivóvízminőség-javítási Program	Csáfordjánosfa Községi Önkormányzat, Répceszemere Községi Önkormányzat, Csér Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
105.	KEHOP-2.1.1.	Tarany Ivóvízminőség-javító Program	Tarany Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
106.	KEHOP-2.1.1.	Kisharsány-Sáripusztai településrészi ivóvízhálózatának fejlesztése	Nagytótfalu Községi Önkormányzat és Kisharsány Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
107.	KEHOP-2.1.1.	Csemő község ivóvízminőség-javítási és vízellátás fejlesztési programja	Csemő Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,51	0,12	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben

							rögzített paramétereknek, határértékeknek.
108.	KEHOP-2.1.1.	Nagybánhegyes település ivóvízminőség-javítása	Nagybánhegyes Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,01	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
109.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javítás és hálózatrekonstrukció Ráckeven	Ráckeve Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,80	0,09	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
110.	KEHOP-2.1.1.	Farmos Község ivóvízminőség-javítása	Farmos Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
111.	KEHOP-2.1.1.	Vízminőség-javítás Egyházsrádóc, Nemesrempehollós, Rádóckölked, Nagykölked és Harasztifalu Községekben	Egyházsrádóc Község Önkormányzata, Nemesrempehollós Községi Önkormányzata, Rádóckölked Község Önkormányzata, Nagykölked Község Önkormányzata és Harasztifalu Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
112.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javítás Hajdúbagason	Hajdúbagos Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
113.	KEHOP-2.1.1.	Demecser és Térsége Ivóvízminőség-javító projekt	Demecser Város Önkormányzata, Kék Község Önkormányzata, Gégény Község Önkormányzata, Székely Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
114.	KEHOP-2.1.1.	Ivóvízminőség-javítás és hálózat rekonstrukció Gönc településen	Gönc Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,44	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
115.	KEHOP-2.1.1.	Szigetvár-Hobol ivóvízminőség javító program	Szigetvár Város Önkormányzat, Hobol Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,67	0,08	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
116.	KEHOP-2.1.2.	Bálványos Ivóvízminőség-javító Program	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben

							rögzített paramétereknek, határértékeknek.
117.	KEHOP-2.1.2.	Ivóvízminőség-javító beruházás Fábianszabodán	Fábianszaboda Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,09	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
118.	KEHOP-2.1.2.	Hantos ivóvízének arzénmentesítése	Hantos Község Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
119.	KEHOP-2.1.2.	Tormásliget, Iklanberény, Lócs, Halogy és Daraboshegy települések vízminőség javítása	Tormásliget Község Önkormányzata, Iklanberény Községi Önkormányzat, Lócs Községi Önkormányzat, Halogy Községi Önkormányzat és Daraboshegy Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
120.	KEHOP-2.1.2.	Aba nagyközség ivóvízminőség-javító projektje	Aba Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
121.	KEHOP-2.1.2.	Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért Ivóvízminőség javítási Program	Pátka Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
122.	KEHOP-2.1.2.	Ivóvíz minőség javítási beruházás megvalósítása Hajdúhadház településen	Hajdúhadház Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
123.	KEHOP-2.1.2.	Szakony, Gyalóka, Zsira, Répcevis Önkormányzatok ivóvízminőség-javító projektje	Szakony Község Önkormányzata, Gyalóka Község Önkormányzata, Zsira Község Önkormányzata és Répcevis Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
124.	KEHOP-2.1.2.	Szegedi Fegyház és Börtön III. Objektum, Nagyfa ivóvízminőség-javító projektje	Algyő Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,30	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
125.	KEHOP-2.1.2.	A Szentés városi Damjanich János Laktanya ivóvízminőség-javító projektje	Szentés Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

126.	KEHOP-2.1.2.	Erdőbénye objektum ivóvízminőség-javító projektje	Erdőbénye Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
127.	KEHOP-2.1.2.	Pusztagegres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátása biztonságának javítása	Sárbogárd Város Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
128.	KEHOP-2.1.2.	Kölesd Kistormás ivóvízminőség-javító projekt	Kölesd Községi Önkormányzat, Kistormás Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,25	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
129.	KEHOP-2.1.2.	A Tolna megyei Tamási település ivóvízminőség-javító programja	Tamási Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,43	0,28	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
130.	KEHOP-2.1.2.	Ivóvízminőség-javítás Halmaj és térségében	Halmaj Községi Önkormányzat, Csobád Község Önkormányzata, Kiskinizs Községi Önkormányzat, Kázmárk Község Önkormányzata, Léh Község Önkormányzata, Rásonysápberencs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,44	0,08	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
131.	KEHOP-2.1.2.	Martonvásár-Erdőhát ivóvízminőség-javító programja	Martonvásár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
132.	KEHOP-2.1.2.	Kisláng település ivóvízminőség-javítása	Kisláng Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
133.	KEHOP-2.1.2.	Feked ivóvízminőség-javító program	Feked Község Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,05	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
134.	KEHOP-2.1.2.	Körösnyágharsány település ivóvízminőség-javító programja	Körösnyágharsány Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,33	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az őt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

135.	KEHOP-2.1.2.	Gellénháza vízbázisról ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Nagylengyel, Gombosszeg, Iborfia, Lickóvadamos, Ormándlak, Petrikeresztúr)	Gellénháza Község Önkormányzata, Nagylengyel Község Önkormányzata, Gombosszeg Község Önkormányzata, Iborfia Község Önkormányzata, Lickóvadamos Község Önkormányzata, Ormándlak Község Önkormányzata és Petrikeresztúr Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,42	0,07	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
136.	KEHOP-2.1.2.	Bócsa település ivóvízellátást javító program	Bócsa Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
137.	KEHOP-2.1.2.	Gönyü, Nagyszentjános települések Ivóvízminőség-javító Programja	Gönyü Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,33	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
138.	KEHOP-2.1.3.	Pincehely Nagyközség Ivóvízminőség-javító Programja	Pincehely Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
139.	KEHOP-2.1.3.	Vízminőség-javítás Nyírlugos város szolgáltatási területén	Nyírlugos Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
140.	KEHOP-2.1.3.	Cibakháza ivóvízellátásának javítása	Cibakháza Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,27	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
141.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízminőség-javítás Káloz településen	Káloz Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,11	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
142.	KEHOP-2.1.3.	Igar község és Vámpuszta ivóvízminőség-javítása	Igar Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
143.	KEHOP-2.1.3.	Váraszói Ivóvízminőség javításának műszaki előkészítése	Váraszói Község Önkormányzata és Erdőkövesd Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,11	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a

							98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
144.	KEHOP-2.1.3.	Porpác, Bögöt települések ivóvízminőség-javítása	Porpác Község Önkormányzata és Bögöt Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
145.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízjavító Program Györköny Községben	Györköny Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
146.	KEHOP-2.1.3.	A Tolna megyei Diósberény és Szakadát Ivóvízminőség-javító Programja	Diósberény Község Önkormányzata és Szakadát Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
147.	KEHOP-2.1.3.	A Baranya megyei Nagynyárad település ivóvízminőség-javító programja	Nagynyárad Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
148.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Taszár és Orci települések ivóvízminőség-javító programja	Taszár Községi Önkormányzat és Orci Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,33	0,10	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
149.	KEHOP-2.1.3.	Jászszentandrás ivóvízminőség-javító projekt	Jászszentandrás Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
150.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Ádánd település ivóvízminőség-javító programja	Ádánd Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
151.	KEHOP-2.1.3.	A Tolna megyei Értény település ivóvízminőség-javító programja	Értény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
152.	KEHOP-2.1.3.	A Baranya megyei Hidas település ivóvízminőség-javító programja	Hidas Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben

							rögzített paramétereknek, határértékeknek.
153.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Buzsák település ivóvízminőség-javító programja	Buzsák Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
154.	KEHOP-2.1.3.	Kislippó település ivóvízminőség-javító programja	Kislippó Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
155.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Mezőcsokonya település ivóvízminőség-javító programja	Mezőcsokonya Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
156.	KEHOP-2.1.3.	A Somogy megyei Somogyárd és Újvárfalva települések ivóvízminőség-javító programja	Somogyárd Község Önkormányzat és Újvárfalva Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
157.	KEHOP-2.1.3.	A Tolna megyei Koppányszántó település ivóvízminőség-javító programja	Koppányszántó Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
158.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízminőség-javító fejlesztést célzó beruházás Ináncs községben	Ináncs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,11	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
159.	KEHOP-2.1.3.	Tiszaeszlár ivóvízminőség-javítási projekt	Tiszaeszlár Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
160.	KEHOP-2.1.3.	Belecska ivóvízminőség-javító program	Belecska Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
161.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízminőség javítás a tabi kistérség nyolc településén	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Kára Község Önkormányzata, Miklósi Község Önkormányzata, Somogyacsa Község Önkormányzata, Szorosad Község Önkormányzata, Törökkoppány Község	0,87	0,10	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

			Önkormányzata, Zics Község Önkormányzata, Andocs Község Önkormányzata és Nágocs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				
162.	KEHOP-2.1.3.	Tápiószele város ivóvízminőség javítása	Tápiószele Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
163.	KEHOP-2.1.3.	Szentlőrinc város ivóvízminőség-javító programja	Szentlőrinc Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,70	0,12	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
164.	KEHOP-2.1.3.	Nagykörös város ivóvízminőség-javító beruházása	Nagykörös Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,43	0,06	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
165.	KEHOP-2.1.3.	Vértesacsa ivóvízminőség- javító program	Vértesacsa Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
166.	KEHOP-2.1.3.	Cellődömök ivóvízminőség- javító program	Cellődömök Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,25	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
167.	KEHOP-2.1.3.	Zimány Ivóvízminőség-javító Program	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
168.	KEHOP-2.1.3	Tiszadob és Tiszadada Ivóvízminőség-javító programja	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata és Tiszadada Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,41	0,09	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
169.	KEHOP-2.1.3.	Tiszafüred város ivóvízminőség-javító projekt	Tiszafüred Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,57	0,11	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
170.	KEHOP-2.1.3.	Berettyóújfalu ivóvízhálózatának fejlesztése	Berettyóújfalu Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet	0,64	0,13	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló

			szerint				komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
171.	KEHOP-2.1.3.	Lakócsa és Környéke Ivóvízminőség-javítási program	Lakócsa Község Önkormányzata, Szentborbás Község Önkormányzata, Potony Község Önkormányzata és Tótújfalu Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,36	0,10	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
172.	KEHOP-2.1.3.	Mindszent vízellátó rendszerének önálló fejlesztése	Mindszent Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,40	0,05	Megtörtént 2015-ben	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
173.	KEHOP-2.1.3.	Látrány és Visz Ivóvízminőség-javító Program	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
174.	KEHOP-2.1.3.	Ivóvízminőség-javító beruházás Mátyásdomb településen	Mátyásdomb Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
175.	KEHOP-2.1.3.	Csonkamindszent község ivóvízminőség-javító programja	Csonkamindszent Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,04	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
176.	KEHOP-2.1.3.	Pamuk község ivóvízminőség-javítása	Pamuk Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,06	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
177.	KEHOP-2.1.3.	Kaszó-Darvaspuszta településrész ivóvízminőségének javítása	Kaszó Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,21	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
178.	KEHOP-2.1.3.	Gölle–Inámpuszta község ivóvízminőség-javító programja	Gölle Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,04	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
179.	KEHOP-2.1.3.	Harc község ivóvízminőség-javítása	Harc Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában

							a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
180.	KEHOP-2.1.3.	Miszla község ivóvízminőség-javítása	Miszla Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
181.	KEHOP-2.1.3.	Földes település ivóvízminőség-javító programja	Földes Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,06	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
182.	KEHOP-2.1.3.	Kakasd ivóvízminőség-javító program	Kakasd Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
183.	KEHOP-2.1.3.	Ibrány-üdülőterület ivóvízminőség-javító programja	Ibrány Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,06	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
184.	KEHOP-2.1.3.	Tiszalök település ivóvízminőség-javító programja	Tiszalök Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
185.	KEHOP-2.1.3.	Kengyel ivóvízminőség-javító program	Kengyel Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
186.	KEHOP-2.1.3.	Tápiószőlős ivóvízminőség-javító program	Tápiószőlős Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,25	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
187.	KEHOP-2.1.3.	Zsujta ivóvízminőség-javító program	Zsujta Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,03	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
188.	KEHOP-2.1.3.	Udvar település ivóvízminőség-javító program	Udvar Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,41	0,07	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a

							98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
189.	KEHOP-2.1.3.	Felgyő térségi ivóvízellátó rendszer kialakítása	Felgyő Községi Önkormányzat, Tömörkény Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,58	0,09	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
190.	KEHOP-2.1.3.	Balatonszentgyörgy község ivóvízminőség-javítása	Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
191.	KEHOP-2.1.3.	Beleg község ivóvízminőség-javítása	Beleg Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,06	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
192.	KEHOP-2.1.3.	Kazsok település ivóvízminőség-javító program	Kazsok Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
193.	KEHOP-2.1.3.	Magyarkeszi település ivóvízminőség-javító program	Magyarkeszi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,30	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
194.	KEHOP-2.1.3.	Újireg település ivóvízminőség-javító program	Újireg Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,11	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
195.	KEHOP-2.1.3.	Pacsa vízműről ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Zalaszentmárton)	Pacsa Város Önkormányzata, Szentpéterúr Községi Önkormányzat, Zalaigrice Község Önkormányzata és Zalaszentmárton Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
196.	KEHOP-2.1.3.	Mezőszilas község ivóvízminőség-javítása	Mezőszilas Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
197.	KEHOP-2.1.3.	Tengelic–Jánosmajor ivóvízminőség-javító program	Tengelic Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,02	0,01	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben

							rögzített paramétereknek, határértékeknek.
198.	KEHOP-2.1.3.	Zalaegerszeg keleti vízbázisról ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Teskánd, Zalaszentiván, Alibánfa és Pethőhenye Ivóvízminőség-javító Programja)	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, Teskánd Község Önkormányzata, Zalaszentiván Község Önkormányzata, Alibánfa Község Önkormányzata és Pethőhenye Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,22	0,49	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
199.	KEHOP-2.1.3.	Nagykapornak vízbázisról ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Bezeréd, Mifefa, Nemesrádó)	Nagykapornak Község Önkormányzata, Bezeréd Község Önkormányzata, Mifefa Község Önkormányzata és Nemesrádó Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
200.	KEHOP-2.1.3.	Dióskál vízműről ellátott települések ivóvízminőség-javítása és vízellátásának fejlesztése (Egeraracs)	Dióskál Község Önkormányzata és Egeraracs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
201.	KEHOP-2.1.3.	Mezőkomárom–Szabadhidvég ivóvízminőség-javító programja	Mezőkomárom Község Önkormányzata és Szabadhidvég Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
202.	KEHOP-2.1.3.	Enying város ivóvízminőség-javítása	Enying Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
203.	KEHOP-2.1.3.	Mátraszele és térsége vízellátásának megoldása	Mátraszele Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,67	0,11	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
204.	KEHOP-2.1.3.	Békésszentandrás település ivóvízminőség-javító programja	Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,55	0,09	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
205.	KEHOP-2.1.3.	Görcsönydoboka térségi ivóvízminőség-javító program (Mohács, Székelyszabar, Kölked, Lánycsók, Erdősmárok, Kisnyárad, Liptód, Maráza, Himesháza, Geresdlak, Szúr, Fazekasboda)	Görcsönydoboka Község Önkormányzata, Székelyszabar Község Önkormányzat, Kölked Község Önkormányzata, Lánycsók Községi Önkormányzat, Erdősmárok Község Önkormányzata, Kisnyárad Község Önkormányzat, Liptód Község Önkormányzata, Maráza Község Önkormányzata, Himesháza Község Önkormányzata, Geresdlak Község	0,39	0,06	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

			Önkormányzata, Szűr Község Önkormányzat, Fazekasboda Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				
206.	KEHOP-2.1.3.	Bázakerettye község és térsége ivóvízminőség-javítása (Bázakerettye, Lispezentadorján, Kiscsehi, Maróc, Lasztonya)	Bázakerettye Község Önkormányzata, Lispezentadorján Község Önkormányzata, Kiscsehi Község Önkormányzata, Maróc Község Önkormányzata, Lasztonya Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,46	0,07	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
207.	KEHOP-2.1.3.	Nyírmihálydi és Nyírgelse ivóvízminőség-javító programja	Nyírmihálydi Község Önkormányzat és Nyírgelse Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
208.	KEHOP-2.1.3.	Kaposfő település ivóvízminőség-javító program	Kaposfő Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
209.	KEHOP-2.1.3.	Kisszékely település ivóvízminőség-javító program	Kisszékely Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
210.	KEHOP-2.1.3.	Nak település ivóvízminőség- javító program	Nak Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
211.	KEHOP-2.1.3.	Vizvár település ivóvízminőség-javító program	Vizvár Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,15	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
212.	KEHOP-2.1.3.	Rakamaz–Tiszanagyfalu Ivóvízminőség-javító Program	Rakamaz Város Önkormányzata a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
213.	KEHOP-2.1.3.	Timár település Ivóvízminőség-javító Program	Timár Község Önkormányzata a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
214.	KEHOP-2.1.3.	Répcelak és térsége ivóvízminőség-javító program	Répcelak Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet	0,29	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló

		(Répcelak, Nick, Csánig)	szerint				komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
215.	KEHOP-2.1.3.	Pápac ivóvízminőség-javító program	Pápac Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,18	0,03	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
216.	KEHOP-2.1.3.	Vönöck és térsége ivóvízminőség-javító program (Vönöck, Kemenesmagasi, Kemenesmihályfa, Kemenessömjén, Kemenesszentmárton, Tokorcs)	Vönöck Község Önkormányzata, Kemenesmagasi Községi Önkormányzat, Kemenesmihályfa Község Önkormányzata, Kemenessömjén Község Önkormányzata, Kemenesszentmárton Község Önkormányzata és Tokorcs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,05	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
217.	KEHOP-2.1.3.	Rábahídvég és Püspökmolnári település ivóvízminőség-javító program	Rábahídvég Község Önkormányzata és Püspökmolnári Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,04	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
218.	KEHOP-2.1.4.	Az Észak-Magyarországi Régió településein élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása	Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás	0,76	0,12	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
219.	KEHOP-2.1.4.	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító program	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	0,88	0,17	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
220.	KEHOP-2.1.4.	„Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program	„Kék-Víz” – Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Társulás	1,02	0,27	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
221.	KEHOP-2.1.4.	Szekszárd megyei jogú város hosszú távon egészséges ivóvízzel való ellátása	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata	0,69	0,20	Megtörtént 2016-ban	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
222.	KEHOP-2.1.4.	Makó és térsége ivóvízminőség-javítása	„Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	0,48	0,09	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

223.	KEHOP-2.1.5.	Budapest ivóvízellátó hálózatának fejlesztése	Budapest Főváros Önkormányzata a 339/2014 (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	27,70	–	2016	A beruházással szembeni szakmai elvárás a főváros azbesztcement víznyomócsöveinek kiváltása.
224.	KEHOP-2.2.1.	A kállósejéni szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése	Kállósején Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,31	0,05	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
225.	KEHOP-2.2.1.	A szennyvíztisztító telep korszerűsítése Csepregen	Csepreg Város Önkormányzata, Horvátszidány Község Önkormányzata, Kiszidány Község Önkormányzata és Ólmod Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,51	0,06	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
226.	KEHOP-2.2.1.	Szentgotthárd–Máriaújfalu szennyvíz elvezetésének kiépítése	Szentgotthárd Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,43	0,11	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
227.	KEHOP-2.2.1.	Őcsény–Decs Szennyvíztelep felújítása	Decs Nagyközség Önkormányzata és Őcsény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,44	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
228.	KEHOP-2.2.1.	Böhönye község szennyvízhálózat bővítése és szennyvíztisztító telep korszerűsítése, fejlesztése	Böhönye Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,44	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
229.	KEHOP-2.2.1.	Szamosszeg–Nagydobos–Nyírparasznya települések szennyvíztisztító telepének bővítése	Nagydobos Község Önkormányzata, Nyírparasznya Község Önkormányzata és Szamosszeg Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,35	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
230.	KEHOP-2.2.1.	Szennyvízelvezetés és -tisztítás megoldása az izsákfai városrészben	Celldömök Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,36	0,06	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség

							megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
231.	KEHOP-2.2.1.	Komló város ellátatlan területeinek szennyvízelvezetése és a szennyvíztisztító telep korszerűsítése	Komló Város Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,76	0,12	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
232.	KEHOP-2.2.1.	Korszerű szennyvíztisztító telep Ceglédbercelen	Ceglédbercel Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,53	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
233.	KEHOP-2.2.1.	Budakalász szennyvízhálózatának fejlesztése	Budakalász Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
234.	KEHOP-2.2.1.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (ÉKDU 1)	Gyúró Község Önkormányzata, Martonvásár Város Önkormányzata, Ráckeresztúr Község Önkormányzata, Tordas Község Önkormányzata, Pincehely Nagyközség Önkormányzata, Bátaszék Város Önkormányzata, Bába Község Önkormányzata és Tapolca Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,91	0,40	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében a martonvásári agglomeráció szennyvíztisztításának korszerűsítését, bővítését és a csatornázatlan területek rendszerbe történő bekapcsolását végzik el. Emellett kiépítik Pincehely település szennyvízhálózatát, fejlesztik a bátaszéki szennyvíztisztító telepet, befejezik a Bátaszék-Bába területén elvégzett szennyvízcsatornázást és elvégzik a Tapolcai Szennyvíztisztító Telep technológiai korszerűsítését.
235.	KEHOP-2.2.1.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 2. (KKMO 2)	Bácsbokod Nagyközség Önkormányzata, Cibakháza Nagyközség Önkormányzata és Tiszakécske Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,11	0,33	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében bővítik Bácsbokod szennyvízhálózatát és intenzifikálják szennyvíztisztító telepét, továbbá bővítik és korszerűsítik Cibakháza szennyvízcsatornahálózatát és szennyvíztisztító telepét, valamint megvalósítják Tiszakécske város Tiszabög és Kerekdomb településrészeinek a

							csatornázását.
236.	KEHOP-2.2.1.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 7. (KKMO 7)	Solt Város Önkormányzata, Cserkeszőlő Községi Önkormányzat, Heves Város Önkormányzata és Tiszabő Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,88	0,74	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében korszerűsítik Solt szennyvíztisztító telepét, amely által tisztított szennyvizet a Duna sodorvonalába vezetik be, továbbá fejlesztik Cserkeszőlő szennyvíztisztító telepét, Heves város szennyvízelvezetését és tisztítását, valamint megvalósítják Tiszabő község szennyvízelvezető és tisztító rendszereit.
237.	KEHOP-2.2.1.	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 3. (ÉKMO 3)	Egyek Nagyközség Önkormányzata, Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata, Görbeháza Község Önkormányzata és Polgár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,41	0,33	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében Egyek település szennyvíz-vezetése és -tisztítása, Nagyrábé nagyközségben szennyvíztisztító telep létesítése és szennyvízcsatorna hálózat kiépítése, Görbeháza községben szennyvízelvezető hálózat és szennyvíztisztító telep bővítése, valamint Polgár városában szennyvízcsatorna hálózat bővítés valósul meg.
238.	KEHOP-2.2.1.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (ÉKDU 4)	Bonyhád Város Önkormányzata, Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Balatonalmádi Város Önkormányzata, Csopak Község Önkormányzata, Felsőörs Község Önkormányzata, Lovas Község Önkormányzata, Paloznak Község Önkormányzata, Bakonykoppány Község Önkormányzata, Béb Község Önkormányzata, Berhida Város Önkormányzata, Iváncsa Községi Önkormányzat, Besnyő Község Önkormányzata, Beloiannisz Község Önkormányzata és Devecser Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	8,52	1,17	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében Bonyhád és térségében – Cikó, Kakasd, Kismányok és Nagymányok településeken – szennyvíztisztító rendszerek fejlesztését végzik el, új szennyvíztisztító telepet létesítenek. A projekt keretében fejlesztik továbbá Balatonfüzfő szennyvíztisztító telepét, valamint Balatonalmádi, Csopak, Felsőörs, Lovas és Paloznak települések szennyvízelvezetését és –tisztítását biztosító megoldásokat biztosítanak. A Gárdony központi agglomeráció szennyvízhálózatát bővítik, és fejlesztik annak szennyvíztisztító telepét. Fejlesztik a Béb központi agglomeráció és Berhida város szennyvízelvezetését és tisztítását, míg Iváncsa község szennyvízelvezetését és tisztítását szolgáló rendszerek újonnan létesülnek. A projekt keretében végül Devecser város szennyvíztisztító telepének fejlesztéseit valósítják meg.
239.	KEHOP-2.2.2.	Adony szennyvíztisztító telep bővítése és fejlesztése	Adony Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,46	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a

							kijelölt határidőig.
240.	KEHOP-2.2.2.	Battonya város szennyvízelvezetésének és -tisztításának bővítése, korszerűsítése	Battonya Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,56	0,50	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
241.	KEHOP-2.2.2.	Bokod község szennyvízkezelésének fejlesztése	Bokod Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
242.	KEHOP-2.2.2.	Szennyvícsatorna-hálózat bővítése Mikepércsen	Mikepércs Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,08	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
243.	KEHOP-2.2.2.	Dunavarsány szennyvíztisztító telep technológiájának korszerűsítése	Dunavarsány Város Önkormányzata, Ápokka Községi Önkormányzat, Délegyháza Község Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata és Taksony Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,97	0,16	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
244.	KEHOP-2.2.2.	Hegyfalu község és környéke szennyvíztisztító telep építése és csatornahálózat kiépítése	Hegyfalu Községi Önkormányzat, Ölbő Község Önkormányzata, Pósfá Község Önkormányzata, Szeleste Község Önkormányzata és Zsédény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,75	0,10	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
245.	KEHOP-2.2.2.	Kölcse nagyközség szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése	Kölcse Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,32	0,02	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
246.	KEHOP-2.2.2.	Kunmadaras nagyközség szennyvícsatornázása és tisztító telep korszerűsítése	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,13	0,16	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy

							Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
247.	KEHOP-2.2.2.	Madaras és Katymár települések szennyvízhálózatának és szennyvíztisztító telepének építése	Madaras Község Önkormányzata és Katymár Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,26	0,19	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
248.	KEHOP-2.2.2.	Szentendrei szennyvíztisztító telep fejlesztése	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,95	0,11	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
249.	KEHOP-2.2.2.	Tarpa nagyközség szennyvíztisztításának bővítése és korszerűsítése	Tarpa Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,52	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
250.	KEHOP-2.2.2.	Túrritse község szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése	Túrritse Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,45	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
251.	KEHOP-2.2.2.	Szennyvíztisztító telep fejlesztése Vácon	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Nagymaros Város Önkormányzata és Órbottyán Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,95	0,11	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
252.	KEHOP-2.2.2.	Eger város szennyvízcsatorna-hálózatának fejlesztése és a szennyvíztisztító telep korszerűsítése	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,62	0,30	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
253.	KEHOP-2.2.2.	Gyöngyös és térsége szennyvízelvezetésének és -tisztításának fejlesztése	Gyöngyös Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,26	0,14	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem

							100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
254.	KEHOP-2.2.2.	Bélapátfalva város szennyvízelvezető-hálózatának és szennyvíztisztításának korszerűsítése	Bélapátfalva Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,23	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
255.	KEHOP-2.2.2.	Dad központi agglomeráció szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Dad Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,03	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
256.	KEHOP-2.2.2.	Kaszaper község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Kaszaper Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
257.	KEHOP-2.2.2.	Kenézli központi agglomeráció szennyvíztisztító telepének korszerűsítése	Kenézli Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
258.	KEHOP-2.2.2.	Kocs község szennyvíztisztító telepének fejlesztése és korszerűsítése	Kocs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
259.	KEHOP-2.2.2.	Mónosbél központi agglomeráció szennyvíztisztító telepének korszerűsítése	Mónosbél Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
260.	KEHOP-2.2.2.	Nemesszalók község szennyvíztisztításának korszerűsítése	Nemesszalók Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,28	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség

							megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
261.	KEHOP-2.2.2.	Öskü község szennyvíztisztításának korszerűsítése	Öskü Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
262.	KEHOP-2.2.2.	Rábacsécsény község szennyvíztisztításának korszerűsítése	Rábacsécsény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,31	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
263.	KEHOP-2.2.2.	Sárisáp község szennyvíztisztító telepének korszerűsítése	Sárisáp Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
264.	KEHOP-2.2.2.	Szomód község szennyvíztisztító telepének fejlesztése, korszerűsítése	Szomód Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
265.	KEHOP-2.2.2.	Tardos község szennyvíztisztító telepének fejlesztése és korszerűsítése	Tardos Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
266.	KEHOP-2.2.2.	Tarján község szennyvíztisztító telepének fejlesztése és korszerűsítése	Tarján Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,27	0,03	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
267.	KEHOP-2.2.2.	Tengelic község szennyvízelvezetése	Tengelic Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak

							érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
268.	KEHOP-2.2.2.	Vasvár központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének fejlesztése és szennyvízhálózatának bővítése	Alsóújlak Község Önkormányzata és Vasvár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
269.	KEHOP-2.2.2.	Kaposvár megyei jogú város szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,31	0,59	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
270.	KEHOP-2.2.2.	Pécs központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,68	0,64	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
271.	KEHOP-2.2.2.	Pétfürdő nagyközség szennyvíztisztításának fejlesztése	Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
272.	KEHOP-2.2.2.	Királyszentistván központú agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztése	Királyszentistván Község Önkormányzata és Litér Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
273.	KEHOP-2.2.2.	Várpalota város szennyvízelvezetésének korszerűsítése	Várpalota Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,01	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
274.	KEHOP-2.2.2.	Bóly központú agglomeráció szennyvíztisztításának	Bóly Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,77	0,31	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció

		fejlesztése					megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
275.	KEHOP-2.2.2.	Hosszúhetény központi agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztése	Hosszúhetény Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,45	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
276.	KEHOP-2.2.2.	Gellénháza község szennyvízelvezetése fejlesztése	Gellénháza Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,37	0,05	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
277.	KEHOP-2.2.2.	Beremend nagyközség szennyvízelvezetésének fejlesztése	Beremend Nagyközségi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,28	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
278.	KEHOP-2.2.2.	Pilisborosjenő község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Pilisborosjenő Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,26	0,05	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
279.	KEHOP-2.2.2.	Somogyszob központi agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztése	Somogyszob Községi Önkormányzat és Bolhás Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,28	0,05	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
280.	KEHOP-2.2.2.	Mocsa község szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Mocsa Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,24	0,05	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
281.	KEHOP-2.2.2.	A Zámoly központi	Zámoly Községi Önkormányzata és Gánt	0,20	0,04	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést

		agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztése	Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
282.	KEHOP-2.2.2.	Ócsa–Alsópakony városrészének szennyvízelvezetése	Ócsa Város Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,08	0,02	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
283.	KEHOP-2.2.2.	Gyömrő szennyvízelvezetése	Gyömrő Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,37	0,07	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
284.	KEHOP-2.2.2.	Mezőtárkány központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Mezőtárkány Község Önkormányzata, Egerfarmos Községi Önkormányzata, Egerlövő Község Önkormányzata és Mezőszemere Községi Önkormányzat 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,52	0,45	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
285.	KEHOP-2.2.2.	Bükkábrány központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Bükkábrány Község Önkormányzata, Kács Község Önkormányzata, Tibolddáróc Község Önkormányzata, Vatta Község Önkormányzata, Borsodgeszt Község Önkormányzata és Csincse Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,73	0,49	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
286.	KEHOP-2.2.2.	Gelej község szennyvízelvezetése és a Szentistván központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Gelej Községi Önkormányzat, Mezőkeresztes Város Önkormányzata, Mezőnagymihály Község Önkormányzata, Mezőnyárad Község Önkormányzata és Szentistván Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,53	0,10	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
287.	KEHOP-2.2.2.	Hejőkeresztúr központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Hejőkeresztúr Község Önkormányzata, Hejőszalonta Község Önkormányzata és Muhi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,62	0,29	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.

288.	KEHOP-2.2.2.	Hejőbába központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Nemesbikk Községi Önkormányzat, Hejőbába Községi Önkormányzat, Hejőkürt Község Önkormányzata, Oszlár Község Önkormányzata és Tiszapalkonya Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,97	0,53	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
289.	KEHOP-2.2.2.	Tarnaméra központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Boconád Község Önkormányzata, Nagyfüged Községi Önkormányzat, és Tarnaméra Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,30	0,59	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
290.	KEHOP-2.2.2.	Detk központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Detk Községi Önkormányzat és Ludas Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,39	0,25	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
291.	KEHOP-2.2.2.	Nagyút község szennyvízesatornázása	Nagyút Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,71	0,13	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
292.	KEHOP-2.2.2.	Döbrököz község szennyvízelvezetésének fejlesztése	Döbrököz Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,36	0,24	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
293.	KEHOP-2.2.2.	Balatonakali község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Balatonakali Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,22	0,04	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
294.	KEHOP-2.2.2.	Dombegyház központú agglomeráció szennyvízelvezetésének és -tisztításának megvalósítása	Dombegyház Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,18	0,39	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a

							kijelölt határidőig.
295.	KEHOP-2.2.2.	Nemeskér község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Nemeskér Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,25	0,05	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
296.	KEHOP-2.2.2.	Egyházashetye központi agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Egyházashetye Község Önkormányzata, Boba Község Önkormányzata és Nemeskocs Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,50	0,09	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
297.	KEHOP-2.2.2.	Monostorpályi szennyvízelvezetés-fejlesztése II. ütem	Monostorpályi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,12	0,02	2016	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
298.	KEHOP-2.2.2.	Délkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 3. (DKMO 3)	Mezőhegyes Városi Önkormányzat és Méhkerék Község Román Nemzetiségi Települési Önkormányzata a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	2,05	0,13	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében korszerűsítik Mezőhegyes város szennyvíztisztítását, valamint fejlesztik Méhkerék község szennyvízcsatorna-rendszerét.
299.	KEHOP-2.2.2.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 3. (ÉKDU 3)	Bősárkány Nagyközség Önkormányzata, Dör Község Önkormányzata, Csorna Város Önkormányzata, Tát Város Önkormányzata és Tokod Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,57	0,36	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Bősárkány nagyközség szennyvízcsatorna-rendszerét, az annak révén összegyűjtött szennyvizet bevezetik a csornai szennyvíztisztító telepre, elvégzik e telep fejlesztését, valamint fejlesztik Tokod-Tát szennyvízelvezetését és tisztítását.
300.	KEHOP-2.2.2.	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (ÉMO 1)	Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Csömör Nagyközség Önkormányzata, Pétervársára Város Önkormányzata, Erdőkövesd Község Önkormányzata, Váraszó Község Önkormányzata, Istenmezeje Község Önkormányzata, Bükkcenterzsébet Község Önkormányzata, Tarnalelesz Község	2,73	0,19	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében bővítik Bugyi

			Önkormányzata, Szentdomonkos Község Önkormányzata, Bodony Községi Önkormányzat, Mátraballa Községi Önkormányzat, Mátraderecske Községi Önkormányzat, Parád Nagyközségi Önkormányzat és Reesk Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				nagyközség szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét, korszerűsítik Csömör nagyközség szennyvíztisztító rendszerét, fejlesztik a pétervásárai szennyvíztisztító telepet, valamint bővítik és korszerűsítik Reeseknek és térségének szennyvízcsatorna-hálózatát és szennyvíztisztító telepét.
301.	KEHOP-2.2.2.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (KKMO 4)	Dunapataj Nagyközség Önkormányzata, Harta Nagyközség Önkormányzata és Tiszabura Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,38	0,49	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Dunapataj nagyközség és Tiszabura község szennyvízelvezető és -tisztító rendszerét.
302.	KEHOP-2.2.2.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 2. (ÉKDU 2)	Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Kulcs Községi Önkormányzat, Rácalmás Város Önkormányzat, Baracs Község Önkormányzata, Nagyvenyim Nagyközség Önkormányzata, Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata, Kisapostag Község Önkormányzata, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és Pusztaszabolcs Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,15	0,44	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében fejlesztik Almásfüzitő, Dunaalmás, Neszmély települések szennyvízelvezető rendszereit és közös szennyvíztisztító rendszereit, továbbá kiépítik, illetve fejlesztik a dunaujvárosi szennyvíz-agglomeráció csatornahálózatát, valamint fejlesztik Pusztaszabolcs szennyvízkezelő rendszereit.
303.	KEHOP-2.2.2.	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 6. (ÉMO 6)	Prügy Községi Önkormányzat és Taktakenez Községi Önkormányzat, Edelény Város Önkormányzata, Bogács Község Önkormányzata, Becske Község Önkormányzata, Bercel Község Önkormányzata, Galgaguta Község Önkormányzata, Legénd Község Önkormányzata, Nógrádkövesd Község Önkormányzata, Nógrádsáp Község Önkormányzata és Szécsénke Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,04	0,42	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Prügy és Taktakenez településeken a szennyvíztisztító rendszereket és a szennyvízhálózatot, korszerűsítik Edelény város szennyvíztisztító telepét, fejlesztik és korszerűsítik a Bogács központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint kiépítik Galgaguta központú agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit.
304.	KEHOP-2.2.2.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 5. (KKMO 5)	Izsák Város Önkormányzata, Ágasegyháza Község Önkormányzata, Orgovány Nagyközség Önkormányzata, Kenderes Városi Önkormányzat, Jászfényszaru Város Önkormányzata, Pusztamonostor Község Önkormányzata és Tápaiószőlős Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,78	0,41	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Izsák és térsége szennyvízkezelő rendszereit, továbbá bővítik Kenderes város szennyvíztisztító telepét és szennyvízcsatorna-hálózatát,

							korszerűsítik Jászfényszaru és Pusztamonostor szennyvíztisztító és elvezető rendszereit, valamint kiépítik Tápiószőlös szennyvízvezető és -tisztító rendszereit.
305.	KEHOP-2.2.2.	Közép- és Kelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (KKMO 1)	Jászkarajenő Község Önkormányzat és Törökszentmiklós Városi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,13	0,24	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megépítik Jászkarajenő település szennyvíztisztító telepét és kiépítik a település szennyvízcsatorna-hálózatát, valamint bővítik és korszerűsítik Törökszentmiklós város szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét.
306.	KEHOP-2.2.2.	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (ÉKMO 4)	Tiszadada Község Önkormányzata, Fehérgyarmat Város Önkormányzata, Konyár Község Önkormányzata és Tiszacsege Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,95	0,32	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Tiszadada község szennyvízvezető és szennyvíztisztító rendszereit, Fehérgyarmat város szennyvíztisztító rendszereit, Konyár község szennyvízcsatorna-hálózatát és szennyvíztisztító telepét, valamint fejlesztik Tiszacsege város szennyvízvezető és -tisztító rendszereit.
307.	KEHOP-2.2.2.	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (ÉKMO 1)	Tunyogmatolcs Község Önkormányzata, Fülöpösdaróc Község Önkormányzata, Géberjén Község Önkormányzata, Győrtelek Község Önkormányzata, Hajdúhadház Város Önkormányzata, Téglás Város Önkormányzata, Balkány Város Önkormányzata, Hajdúnánás Városi Önkormányzat, Hajdúdorog Város Önkormányzata, Létavértes Városi Önkormányzat, Kemece Város Önkormányzat, Tiszarád Község Önkormányzata és Vasmegyer Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	9,89	1,07	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Tunyogmatolcs és térsége csatornaművei építésének II. ütemét, továbbá rekonstruálják Hajdúhadház és Téglás települések szennyvíztisztító telepét és bővítik azok csatornahálózatát, kiépítik Balkány város szennyvízvezető és szennyvíztisztító rendszereit, bővítik és korszerűsítik Hajdúnánás–Hajdúdorog és Létavértes szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét, valamint kiépítik a Kemece központú agglomeráció szennyvízvezető és -tisztító rendszereit.
308.	KEHOP-2.2.2.	Délkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 2. (DKMO 2)	Csongrád Városi Önkormányzat, Okány Község Önkormányzata és Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,59	0,55	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében bővítik a csongrádi szennyvíztisztító telepet és a város csatornahálózatát, továbbá kiépítik Okány község szennyvízcsatorna-hálózatát, valamint Kétegyháza nagyközség szennyvízvezető és -tisztító

							rendszereit.
309.	KEHOP-2.2.2.	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 5. (ÉMO 5)	Borsodnádasd Város Önkormányzata, Arló Nagyközség Önkormányzata, Füzesabony Város Önkormányzata és Sárospatak Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	6,12	0,38	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Borsodnádasd város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, Arló szennyvízcsatorna-hálózatát és szennyvíztisztító telepét, bővítik és korszerűsítik Füzesabony város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint megvalósítják Sárospatak város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
310.	KEHOP-2.2.2.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 6. (ÉKDU 6)	Bicske Város Önkormányzata, Csabdi Község Önkormányzat, Mátyás Község Önkormányzata, Csákvár Város Önkormányzata, Lovasberény Község Önkormányzata, Alcsútdoboz Település Önkormányzat, Felesút Községi Önkormányzat, Szár Községi Önkormányzat, Tabajd Község Önkormányzata és Újbarok Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,38	0,76	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében fejlesztik Bicske szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét, továbbá kiépítik Csákvár város és Lovasberény szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint fejlesztik a Vál-völgyi szennyvízelvezető és -tisztító rendszert.
311.	KEHOP-2.2.2.	Nyugat- és Dél-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 6. (NYDDU 6)	Ivánc Község Önkormányzata, Nádasd Községi Önkormányzat, Katafa Községi Önkormányzat, Bozzai Község Önkormányzata, Kenéz Község Önkormányzata, Pecöl Község Önkormányzata, Megyehíd Község Önkormányzata, Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata, Barcs Város Önkormányzata, Babócsa Község Önkormányzata, Bélavár Község Önkormányzata, Bolhó Község Önkormányzata, Csokonyavisonta Község Önkormányzata, Darány Község Önkormányzata, Drávacéfalva Község Önkormányzata, Drávatamási Község Önkormányzata, Heresznye Község Önkormányzata, Istvándi Község Önkormányzata, Kastélyosdombó Község Önkormányzata, Kálmánca Község Önkormányzata, Komlósd Község Önkormányzata, Péterhida Község Önkormányzata, Rinyaujlak Községi Önkormányzat, Somogyaracs Község Önkormányzata, Szulok Község Önkormányzata, Vizvár Község Önkormányzata, Villány Város Önkormányzata, Bük Város Önkormányzata, Vasszilvagy Község Önkormányzata, Acsád Község Önkormányzata, Meszlen Község	4,55	0,62	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Ivánc község és a Nádasd-Katafa agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, bővítik a Szombathely központi agglomeráció szennyvízhálózatát, megépítik a Barcs központi agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, kiépítik a Villány központi agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, valamint fejlesztik Vasszilvagy, Acsád, Meszlen és Vát települések szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.

			Önkormányzata és Vát Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				
312.	KEHOP-2.2.2.	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 2. (ÉKMO 2)	Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata, Jánd Község Önkormányzata, Vásárosnamény Város Önkormányzata, Aranyosapáti Község Önkormányzata, Mándok Város Önkormányzata, Cigánd Város Önkormányzata, Beszterec Község Önkormányzata, Tiszatelek Község Önkormányzata és Újdombrád Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	6,72	0,72	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Gávavencsellő község szennyvízcsatornázásának II. ütemét és megépítik a település szennyvíztisztító telepét, továbbá szintén szennyvíztisztító telepet létesítenek Vásárosnamény-Gergelyugornya területén. Jánd településen szennyvízelvezető hálózatot építenek, Aranyosapátiban szennyvízcsatorna-hálózatot építenek ki és megépítik a település szennyvíztisztító telepét, bővítik és korszerűsítik Mándok város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, korszerűsítik a Cigánd központi agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, valamint kiépítik a Tiszatelek központi agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
313.	KEHOP-2.2.2.	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 7. (ÉMO 7)	Kartal Nagyközség Önkormányzata, Verseg Község Önkormányzata, Boldog Község Önkormányzata, Heréd Községi Önkormányzat, Bátorterenyé Város Önkormányzata, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, Fót Város Önkormányzata, Telki Község Önkormányzata, Kerekharaszt Község Önkormányzata, Jobbágyi Község Önkormányzata, Szurdokpüspöki Község Önkormányzata, Szarvasgede Község Önkormányzata, Ecseg Község Önkormányzata és Csécsé Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	8,87	1,20	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében korszerűsítik Kartal és Verseg községek szennyvíztisztító telepét, továbbá fejlesztik Boldog község és Heréd község szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, Bátorterenyé város szennyvízelvezető rendszereit, Salgótarján megyei jogú város szennyvízelvezető rendszereit, Fót város szennyvízelvezető rendszereit, Telki község szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, Kerekharaszt község szennyvízelvezető rendszereit, valamint kiépítik a Jobbágyi központi agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
314.	KEHOP-2.2.2.	Észak- és Közép-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 5. (ÉKDU 5)	Csabrendek Nagyközség Önkormányzata, Répcelak Város Önkormányzata, Nyergesújfalu Város Önkormányzata, Lábatlan Város Önkormányzata, Bajót Község Önkormányzata, Bezenye Községi Önkormányzat, Dunakiliti Község Önkormányzata, Dunasziget Község Önkormányzata, Feketeerdő Község Önkormányzata és Rajka Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	4,02	0,57	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik a Csabrendek központi agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, Répcelak város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, Nyergesújfalu, Lábatlan és Bajót szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint fejlesztik a Bezenye központi agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
315.	KEHOP-2.2.2.	Nyugat- és Dél-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (NYDDU 4)	Duka Község Önkormányzata, Jánosháza Város Önkormányzata, Karakó Község Önkormányzata, Kemencsálya Község Önkormányzata, Kissomlyó Község	6,62	0,93	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség

			Önkormányzata, Nemeskeresztúr Község Önkormányzata, Egyházashollós Község Önkormányzata, Magyarzecsőd Község Önkormányzata, Molnarszecsőd Község Önkormányzata, Balatonyörök Község Önkormányzata, Lenti Város Önkormányzata, Rédcis Község Önkormányzata, Belsőárd Község Önkormányzata, Külsőárd Község Önkormányzata, Resznek Község Önkormányzata, Pórszombat Község Önkormányzata, Szilvágy Község Önkormányzata és Zalalövő Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint				megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében fejlesztik Jánosháza és térsége szennyvíztisztító telepét és kiépítik a terület csatornahálózatát, bővítik a körmendi agglomeráció szennyvízhálózatát, továbbá fejlesztik Balatonyörök község szennyvízelvezető rendszereit, a Lenti központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, valamint Zalalövő város szennyvíztisztító telepét és szennyvízelvezető-hálózatát.
316.	KEHOP-2.2.2.	Délkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (DKMO 4)	Csanádapáca Község Önkormányzata, Lőkősháza Község Önkormányzata és Kevermes Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	3,88	0,69	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Csanádapáca, valamint a Lőkősháza központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
317.	KEHOP-2.2.4.	A somogytúri szennyvízelvezetési agglomeráció szennyvízgyűjtése és szennyvíztisztítása	Dél-Balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	2,43	0,14	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
318.	KEHOP-2.2.4.	Bucsa község szennyvízesatornázása	Bucsa Község Önkormányzata	0,39	0,03	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
319.	KEHOP-2.2.4.	Budapest komplex integrált szennyvíz-elvezetése	Budapest Főváros Önkormányzata és Budaörs Város Önkormányzata	5,55	1,13	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
320.	KEHOP-2.2.4.	A siófoki szennyvízelvezetési agglomeráció szennyvízgyűjtése és szennyvíztisztítása	Dél-Balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,66	0,27	Megtörtént 2015-ben	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy

							Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
321.	KEHOP-2.2.4.	Hódmezővásárhely szennyvíztisztítása és Kishomok városrésznének szennyvízcsatornázása	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,47	0,10	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
322.	KEHOP-2.2.4.	Szennyvízelvezetés és -tisztítás fejlesztése Ózd városában	Ózd Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,43	0,15	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
323.	KEHOP-2.2.4.	Fegyvernek és Örményes szennyvízelvezetése és -tisztítása	Fegyvernek és Örményes Szennyvízkezelési Konzorcium (Fegyvernek Város Önkormányzata és Örményes Község Önkormányzata)	0,70	0,04	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
324.	KEHOP-2.2.4.	Tuzsér és Komoró települések szennyvízközmű fejlesztése	Tuzsér-Komoró Víziközmű Beruházási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,40	0,15	Megtörtént 2016-ban	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
325.	KEHOP-2.3.0.	HUHA II. Új Hulladék-hasznosító és Iszapégető Erőmű	Budapest Főváros Önkormányzata a 339/2014. (XII.19.) Korm. rendelet szerint	50,00	–	2016	Fő szakmai elvárás a főváros szennyvíztisztító telepein keletkező szennyvíziszap hasznosításának megoldása 2020-ig, ezzel az országos szennyvíziszap hasznosítási arányának növelése energetikai hasznosítással.
326.	KEHOP-3.1.3.	Komplex szemléletformálási kampány az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Terv eredményes végrehajtása érdekében	NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1,00	–	2016	A projekt keretében megvalósuló szemléletformálásának fontos eleme olyan központok kialakítása és létrehozása, amelyek a fogyasztói magatartás tudatosságát, a kevesebb hulladék képződését, a tudatos és felelősségteljes hulladékkezelés kialakítását tudják támogatni. A szemléletformálásban szerepet kapnak az újrahasználati központok, az országos rendezvények, a korszerű infokommunikációs megoldások, valamint az aktív cselekvésre ösztönző kampányok.
327.	KEHOP-3.2.1.	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	14,00	1,56	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projektterület Fejér, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém és Bács-Kiskun megyét érinti, ahol az érintett lakosok száma meghaladja a 600 000 főt.
328.	KEHOP-3.2.1.	Vértessalja Hulladékgazdálkodási Projekt	Duna-Vértes Közé Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,26	0,59	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében hulladékudvarok és a szerves hulladék kezelését szolgáló létesítmények megvalósítását

							végzik el.
329.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Hajdú-Bihar megyében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,73	0,64	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Hajdú-Bihar megyei hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
330.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közí régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a projektben résztvevő önkormányzatok által alkotott konzorcium vezetője a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	5,67	0,63	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Duna-Tisza térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
331.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Karcag Város, valamint a Tisza-tó térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Karcag Városi Önkormányzat és a Tisza-Tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,40	0,27	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében Karcag város és térsége, valamint a Tiszafüred térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
332.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	6,75	0,75	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Dél-Alföld Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hulladékgazdálkodási rendszerének komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
333.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Zala és Vas megye egyes térségeiben, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,65	0,40	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Zala megyei, illetve a Dél-Vas megyei térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
334.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	6,10	0,67	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei térségi hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
335.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Heves megye egyes térségeiben, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Heréd Községi Önkormányzat, mint a projektben résztvevő önkormányzatok által alkotott konzorcium vezetője a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	3,40	0,38	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Hatvan térségi, valamint Dél-Heves megyei hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.

336.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése az észak-balatoni közszolgáltatási területen, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Észak-Balaton Tézég Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,60	0,29	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élök megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az észak-balatoni hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és hasznosanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
337.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a mosonmagyaróvári régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Mosonmagyaróvár Nagytézégi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,86	0,10	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élök megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a mosonmagyaróvári hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és hasznosanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
338.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Sopron térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,86	0,10	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élök megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Sopron térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és hasznosanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
339.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Nyugat-Dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Nyugat-Dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,86	0,10	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élök megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a nyugat-dunántúli regionális hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és hasznosanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.

340.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,42	0,16	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén működő hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítás tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
341.	KEHOP-3.2.1.	Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Oroszlány város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Oroszlány Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,80	0,09	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Oroszlány térségi hulladékgazdálkodás továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel az a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítás tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
342.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Érd város térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,40	0,27	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Érd térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítás tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
343.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Homokhátság területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,82	0,20	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Homokhátság térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítás tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.

344.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföld térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,20	0,24	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Dél-Alföld térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
345.	KEHOP-3.2.1.	Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Miskolc Város és térsége területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a projektben résztvevő önkormányzatok által alkotott konzorcium vezetője a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,20	0,24	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Miskolc térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
346.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,60	0,18	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás területén a hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
347.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,10	0,12	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Győr térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítási tevékenység

							alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
348.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	2,20	0,24	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Sajó-Bódva Völgye térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és hasznosanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
349.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Hódmezővásárhely város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	0,98	0,11	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében Hódmezővásárhely és térsége hulladékgazdálkodási rendszerének komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és hasznosanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
350.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Pécs város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,60	0,18	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében a Pécs város és környéke hulladékgazdálkodási rendszerének komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és hasznosanyag előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
351.	KEHOP-3.2.1.	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	1,20	0,13	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Északkelet-Pest és Nógrád megye térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag és az üveghulladékok területén.

							Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag előállítás tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
352.	KEHOP-3.2.2.	A fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer környezetbarát technológiáinak bővítése, a hulladékfeldolgozás és újrahasznosítás arányának növelése	Budapest Főváros Önkormányzata	8,33	0,55	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy annak keretében a közel kétmillió lakos közszolgáltatást ellátó fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer optimalizálása és a szelektív hulladékgyűjtés továbbfejlesztése megvalósuljon. A beruházás a KEOP keretében megvalósuló projekt szelektív gyűjtőrendszerének hatékonyságát és a már meglévő hulladékgazdálkodási rendszerek kapacitását fejleszti tovább.
353.	KEHOP-3.2.2.	Szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer továbbfejlesztése a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás területén	Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás	0,86	0,08	Megtörtént 2016-ban	A projekt által közel 154 000 lakos számára közszolgáltatást nyújtó hulladékkezelési rendszer fejlesztése valósul meg a szelektív gyűjtés kiterjesztésével, a lerakott hulladékmennyiség csökkentésével, a lerakási kapacitás biztosításával. A beruházás során megvalósulnak a hiányzó kezelőművek, bővül a szelektív gyűjtés eszköztárára, nagyobb arányban elterítésre kerülnek a lerakóról a hasznosítható hulladékok. A szemléletformálás, megelőzés a lakosok környezettudatosságának emelését szolgálja.
354.	KEHOP-3.2.3.	HUHA I. komplex: távhő mennyiségének növelése, turbina cseréje, kazánrekonstrukciók	Budapest Főváros Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint	7,40	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Fővárosi Hulladékhasznosító Mű (HUHA) energiahasznosítási hatékonyságának növelése.
355.	KEHOP-3.3.0.	Az Esztergom Strázsa-hegyi felhagyott szovjet gyakorló- és lőtér területének környezeti kármentesítése	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,60	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt keretében a támogatást igénylőnek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítési munkákat kell végeznie, szennyezett talajt és talajvizet kell megtisztítani az esztergomi Strázsa-hegyen található volt szovjet katonai gyakorló és lőtér területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán-egészségügyi kockázat.
356.	KEHOP-3.3.0.	Volt Peremartoni Vegyipari Vállalat – Iszaptározó kazetták (Berhida III.) kármentesítése	Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság	11,00	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítési munkák elvégzése, szennyezett talaj és talajvíz megtisztítása a volt Peremartoni Vegyipari Vállalat területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti és humán egészségügyi kockázat.
357.	KEHOP-3.3.0.	Kaposvár, Hadkiegészítő Parancsnokság, HTO-telep környezeti kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,05	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Kaposvár, Hadkiegészítő Parancsnokság HTO telep környezetében. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.
358.	KEHOP-3.3.0.	Aszód külterület 07 hrsz-ú ingatlan (volt Petőfi laktanya) környezeti kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,15	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Aszód, volt Petőfi laktanya környezetében. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.
359.	KEHOP-3.3.0.	Szolnok, Thököly út 86. szám alatti ingatlan (volt Fürst Sándor laktanya) környezeti kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,30	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Solnok, volt Fürst Sándor laktanya környezetében. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.

360.	KEHOP-3.3.0.	Mezőkövesd, üzemanyagbázis, környezeti kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	2,08	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Mezőkövesd üzemanyagbázis területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.
361.	KEHOP-3.3.0.	Taszár Repülőtér, „A” és „B” üzemanyagtelepek kármentesítésének előkészítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,91	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése Taszár „A” és „B” üzemanyagtelepek környezetében. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti, és humán egészségügyi kockázat.
362.	KEHOP-3.3.0	Szekszárd, Lőteri vízbázis kármentesítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság konzorciuma	6,35	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítés elvégzése a szekszárdi Lőter vízbázis területén.
363.	KEHOP-3.3.1	Berhida Ipartelep szennyezett területek kármentesítése	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	4,29	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítési munkálatok elvégzése a volt Peremartoni Vegyipari Vállalat területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti és humán egészségügyi kockázat.
364.	KEHOP-3.3.1	Az MH Ócsai üzemanyagraktár területén feltárt szénhidrogén szennyezettség kármentesítése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,17	–	2016	A projekttel szembeni szakmai elvárás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait betartva, hatósági kötelezésben foglaltak alapján kármentesítési munkálatok elvégzése, szennyezett talaj és talajvíz megtisztítása az MH Ócsai üzemanyagraktár területén. A projekt eredményeként csökken a szennyezés okozta környezeti és humán egészségügyi kockázat.
365.	KEHOP-4.1.0.	Komplex élőhely-fejlesztés a Zempléni Tájegység területén	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	1,24	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy a legfőbb veszélyeztető tényezők kezelésével 1300 hektáryi védett természeti területen, valamint Natura 2000 területen megteremtsek a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételeket.
366.	KEHOP-4.1.0.	Élőhely-védelem, és helyreállítás a Kis-Balaton medence és a Nyugat-Külső-Somogy kistájakon	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,43	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkban található Kis-Balaton Natura 2000 területen, valamint a Látrányi-puszta, Balatoni berkek és Ordaesehi berek Natura 2000 területeken a gyepek élőhelyek helyreállítása, illetve a vizes élőhelyek rehabilitációja, vízpótlásának biztosítása révén 768 hektáron javuljon számos közösségi jelentőségű faj és élőhely-típus természetvédelmi helyzete.
367.	KEHOP-4.1.0.	A hosszú távú természetvédelmi területkezelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése a Dél-Hevesi Tájegységben	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	0,90	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Dél-hevesi Tájegység területén található védett, illetve Natura 2000 területek – tűzokvedelmi céllal fenntartott szántók, kaszálással és legeltetéssel kezelt gyepek – természetvédelmi kezeléséhez szükséges infrastruktúra kialakítása, a kezelési tevékenység bemutatása és bemutatathóságának biztosítása Tarnaszentmiklós külterületén a 058/1/g helyrajzi számú ingatlanon.
368.	KEHOP-4.1.0.	A természetvédelmi területkezelési infrastruktúra fejlesztés a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás a támogatást igénylő természetvédelmi kezelésében álló homoki gyepek és mocsárrétek folyamatos kezelésének biztosításához szükséges infrastrukturális feltételek megteremtése, fejlesztése. Cél mindemellett a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételek biztosítása 600 hektáryi védett, illetve Natura 2000 területen, valamint a természetvédelmi kezelési tevékenység bemutatása és bemutatathatóvá tétele.

369.	KEHOP-4.1.0.	Vizes élőhely fejlesztése a Tái szigetcsoport térségében	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,48	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Duna és ártere Natura 2000 terület táti szigetcsoport térségében található 300 hektáros részterületén vizes élőhelyek helyreállítása a területen jelenlévő védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzése érdekében
370.	KEHOP-4.1.0.	Barlangok védelme a Gerecsében, a Pilisben és a Vértesben, földtani és barlangtani bemutatóhelyek tematikushálózatának létrehozása	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,11	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a támogatást igénylő működési területén, a Gerecsében, a Pilisben és a Vértesben található 13 barlang helyreállítása, az ott található élő- és élettelen természeti értékek hosszú távú megőrzéséhez szükséges feltételek megteremtése, az értékek bemutatásához szükséges eszköztrendszer fejlesztése.
371.	KEHOP-4.1.0.	A Hanság természetes élőhelyeinek komplex helyreállítása és fejlesztése – élőhely fejlesztési beavatkozások	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (konzorciumvezető) Kisalföldi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1,71	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a „Hanság” Natura 2000 terület: 1. élőhelyeinek tájleptéki helyreállítása, a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételek biztosítása 12 228 hektáron, 2. a gyepterületek ökológiai szempontú fenntartásához szükséges legeltetési infrastruktúra kialakítása, fejlesztése, 3. a fejlesztéseket megalapozó ökológiai információk, valamint a projekt céljainak és eredményeinek bemutatása.
372.	KEHOP-4.1.0.	Vizes élőhely rekonstrukciója és a fogkagaldoklás lehetőségének megteremtése a tiszalparti Nagy-tó területén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,36	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy annak keretében a tiszalparti Nagy-tó területén egy komplex, mozaikos vizes élőhely-együttes kialakítása valósuljon meg részleges kotrással, nyílt vízfelületek, illetve változó mélységű területek kialakításával, műtárgyak szükség szerinti átépítésével 237 hektáron, az ott található védett és közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek megőrzésének biztosítása érdekében.
373.	KEHOP-4.1.0.	Naprózsa Ház a homokon	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,09	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Fülöpházi homokbuckák és a Fülöpházi Hosszú-rét Natura 2000 területeken előforduló természeti értékek, a területre jellemző hagyományos tájhasználat megismertetéséhez, bemutatásához szükséges infrastrukturális feltételek megteremtése: fogadó épület kialakítása, kültéri bemutató eszközök (tanösvények) fejlesztése. A fejlesztés eredményeként a közvetlen szemléletformálási tevékenységek révén 300 fő aktív bevonása valósul meg.
374.	KEHOP-4.1.0.	Szikespusztai és ártéri élőhelyek kezeléséhez szükséges infrastrukturális háttér megteremtése a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Körös-Maros Nemzeti Park egyes területegységein a támogatást igénylő saját hasznosításában lévő gyepes és erdei élőhelyek kezeléséhez szükséges gépek és eszközök beszerzése a folyamatos természetvédelmi kezeléshez szükséges feltételek megteremtésének céljából.
375.	KEHOP-4.1.0.	Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található Natura 2000 területeket bemutató hálózat létrehozása	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,74	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a támogatást igénylő működési területén fekvő Natura 2000 területek egységes szemléletben történő bemutatását célzó infrastruktúra-hálózat kialakítása Integrált Közösségi Szolgáltató Terek működő hálózatára alapítva, a helyi szereplők bevonásával. A fejlesztés központi elemeként szakmai elvárás a Natura 2000 látogatóközpont kialakítása Óriszentpéteren.
376.	KEHOP-4.1.0.	A természetvédelmi érdekezelést és a becserjésedéssel veszélyeztetett védett gyepok rehabilitációját elősegítő infrastruktúra fejlesztése az	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,37	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a hagyományos tájhasználat nyomán kialakult élőhelyek és az ezekhez kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok megőrzéséhez szükséges ökológiai feltételek megteremtése. Ennek érdekében a projekttel szembeni szakmai elvárás a természeti értékek eltűnését eredményező szukcessziós folyamatok visszafordítása, az értékes területek rehabilitációja, az

		ANPI területén					őshonos fafajokból álló erdőállományok arányának növelése, illetve a természetszerű kezeléskük műszaki feltételeinek megteremtése.
377.	KEHOP-4.1.0.	A Világörökség részét képező barlangok, jelentős földtudományi értékkel rendelkező mesterséges üregek védelmét és az ezekhez kapcsolódó sérülékeny élővilág megőrzését célzó természetvédelmi beavatkozások az Aggteleki Nemzeti Park területén	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,31	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a barlangok, földtani természetvédelmi értéket képviselő bányák és a hozzájuk kapcsolódó élővilág hatékony, korszerű megőrzése, rehabilitációja. Ennek érdekében a projekttel szembeni szakmai elvárás az „Esztramos” hegyen található volt tornaszentandrászi vasércbányában található barlangokhoz, egykori fejtési üregekhez vezető, bányavágatok, tárók stabilizálása, lezárásának denevérvédelmi célú átalakítása, a barlangokban elhelyezett, mára már balesetveszélyessé vált létrák cseréje.
378.	KEHOP-4.1.0.	Nemzetközi és országos jelentőségű földtani alapszelvények rekonstrukciója az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,03	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás az Aggteleki Nemzeti Park területén, illetve a támogatást igénylő működési területén lévő védett (nemzetközi és országos jelentőségű) mára benövényesedett, több helyen feltöltődött, kőzettörmelékkel, illetve agyaggal és egyéb hordalékkal befedődött földtani alapszelvények rekonstrukciója, az újra bemutathatóvá és tanulmányozhatóvá tétel érdekében.
379.	KEHOP-4.1.0.	Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található védett gyepterületek legeltetéssel történő természetvédelmi célú kezeléséhez szükséges állattartási infrastruktúra fejlesztése	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,65	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a tradicionális hucul lófajta legeltetésével történő természetvédelmi élőhely- és területkezelés műszaki, infrastrukturális feltételeinek megteremtése: nyári és téli szálláshelyek kialakítása, a tenyésztéshez, tartáshoz, a szakaszolt legeltetéshez szükséges infrastruktúra szakaszú fejlesztése.
380.	KEHOP-4.1.0.	Cseppkövek és denevérek – Barlangok megőrzése a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén 4. ütem	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,38	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja 43 fokozottan védett, megkülönböztetett jelentőségű, illetve védett barlang természeti állapotának helyreállítása a barlangok földtani és barlangtani, kulturális örökségvédelmi értékeinek megőrzése, illetve az azokban élő különleges barlanglakó és barlangkedvelő fajok – közösségi jelentőségű és hazai szinten fokozottan védett vagy védett fajok, így különösen a Gebhardt-vakfutrinka és 22 denevérfaj – megőrzése érdekében. A projekt keretében elvégzik a bejárati szakaszok eltömődött járatainak szabaddá tételét is.
381.	KEHOP-4.1.0.	Földvárak, tájképi és kulturális értékeink – Földvárak természet- és tájvédelmi rehabilitációja a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság területén	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Bükk Nemzeti Park területén és déli előterében található nyolc földvár felszíni rehabilitációja, állagmegóvó rekonstrukciója az általuk képviselt sajátos táji, természeti, és kulturális örökség megőrzése érdekében: a fennmaradt földművek növényzettel erősen eltakart részeinek kiszabadítása cserjeirtással, fiatalosok ritkító vágásával, inváziós növényzet visszaszorításával. A projekt keretében elvégzik a szakaszú bemutatást megalapozó régészeti vizsgálatokat is.
382.	KEHOP-4.1.0.	Évmilliók dokumentumai – Földtani alapszelvények és feltárások rehabilitációja a Bükk-hegységben	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja 19 helyszínen táji és tudományos értéket képviselő nemzetközi, regionális és országos jelentőségű rétegtani alapszelvények, földtani értéket képviselő bányák, feltárások és egy földtani kutatótároló helyreállítása, biztonságossá tétele.
383.	KEHOP-4.1.0.	Fülkés, sziklás kaptárkövek – A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság területén lévő kaptárkövek megőrzése	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt táji és kultúrtörténeti értéket képviselő ex lege védett kaptárkövek megőrzése érdekében a Bükk-alján található 41 kaptárkő lelőhelyen a kaptárkövek kezelési terveiben előírt állagmegóvási feladatok megvalósítására irányul.

384.	KEHOP-4.1.0.	Kapu a Mátra kincseihez – Látogató, oktatási és kezelőközpont kialakítása Mátrafüreden	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő Mátrai Tájegységének központjában, Mátrafüreden található tájegységiroda bővítését és látogató központtá alakítását szolgálja a projekt.
385.	KEHOP-4.1.0.	A legeltetési infrastruktúra átfogó fejlesztése a Káli medence és a Kis-Balaton térségében a természetvédelmi célú területkezelés biztosítása érdekében	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,37	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a Káli medence és a Kis-Balaton tájegység gyepterületeinek természetvédelmi kezeléséhez, megőrzéséhez és fenntartásának biztosításához szükséges infrastrukturális feltételek megteremtése a természeti értékek eltűnését eredményező szukcessziós folyamatok (cserjésedés, erdősülés, feltöltődés) megállítása és a korábban helyreállított gyepterületek hosszú távú megőrzése.
386.	KEHOP-4.1.0.	A Tihanyi-félsziget és térségének komplex élőhely-fejlesztése	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt a Tihanyi-félsziget különleges természeti adottságok és hagyományos gazdálkodás kölcsönhatása nyomán kialakult értékek megőrzését, illetve a térség védett és közösségi jelentőségű természeti értékeinek fenntartását és természetvédelmi helyzetük javítását eredményező célzott, egymáshoz rendszer-szerűen illeszkedő beavatkozások megvalósítását szolgálja.
387.	KEHOP-4.1.0.	Földtani örökségünk védelme és bemutatása a Bakony–Balaton Geoparkban	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő által irányított Bakony–Balaton Geopark területén 16 ex lege, illetve fokozottan védett barlang denevérbárát lezárására, a kutatómunkát segítő létrák beépítésére vagy cseréjére, omlásveszélyes járatok biztosítására, az eltömődött víznyelőbarlang kitisztítására és a tapolcai Malomtó-forrás természetes vízfakadási pontjainak rekonstrukciójára kerül sor, továbbá öt földtani alapszelvény átfogó természetvédelmi rekonstrukcióját végzik el és bemutatathatóságát alakítják ki.
388.	KEHOP-4.1.0.	Veszélyeztetett madárfajok és denevérfajok megőrzése aktív természetvédelmi beavatkozásokkal a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,11	–	Megtörtént 2016-ban	A támogatást igénylő működési területén jelenlévő védett és közösségi jelentőségű madár- és denevérfajok állományainak megőrzésére irányul a projekt, amelyet a madarak pusztulását okozó áramhálózatok természetbarát átalakításával – belterületi fészekmagasító állványok kihelyezésével, oszlopkapcsolók szigetelésével, külterületi középvezettségű hálózatszakaszok átalakításával –, valamint mesterséges fészkekodúk és fészkelőládák kihelyezésével, denevérházak építésével szükséges elérni.
389.	KEHOP-4.1.0.	A szárazodó belső-somogyi vízi világ biológiai sokszínűségének megőrzése a vízháztartás javításával	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2015-ben	A projekt célja a térségben zajló általános szárazodás okozta káros folyamatok ellensúlyozásaként a meglévő, közel természetes állapotú törendszerek vízvisszatartást és vízkormányzást szolgáló műtárgyainak felújítása, új műtárgyak építése, így biztosítva a védett és fokozottan védett fajok és értékes élőhelyek biztonság megőrzését. A projekt keretében természetvédelmi célú halgazdálkodás speciális feltételeit alakítják ki.
390.	KEHOP-4.1.0.	Kisvízfolyások természetességének javítása, oldalirányú átjárhatóság fejlesztése: a babócsai Bika-rét vízutánpótlásának biztosítása a Rinya-patakból történő vízkivezetéssel	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,06	–	Megtörtént 2016-ban	A Babócsa községhatárában található, a Közép-Dráva Natura 2000 terület részét képező Bika-rét vízutánpótlásának biztosítására irányul a projekt a Rinya-patakból történő vízkivezetéssel a mocsárrét és a keményfás ligeterdő élőhelyek vízháztartásának javítása érdekében. Elvégzik továbbá a kapcsolódó szántóterület gyepesítését, és a természetvédelmi bemutatás alapinfrastruktúrájának kialakítását.
391.	KEHOP-4.1.0.	Mecseki barlangok világításának környezetbarát átalakítása, bauxitárók biztonságos és denevérbárát lezárása	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt az Abaliget-barlang és a Tettyei mésztufa barlang világítási rendszerének természetvédelmi, energiatakarékossági és energiatudatossági szempontú átalakítására, felújítására, lámpa-flóra eltávolítására és az idegenforgalom számára bemutatott szakaszok közetállékonyosságának vizsgálatára irányul. A fokozottan védett Szársomlyón a korábbi bauxitbányászat

							<p>során hajtott, lezárt, majd illegálisan újra kibontott táróvágatok és csanásvágatok denevérbarát lezárását is elvégzik.</p> <p>A támogatást igénylő működési területén már kialakított bemutatói infrastruktúra (látogatóközpontok, bemutatóhelyek, tanösvények) hálózatának kiegészítését, továbbfejlesztését célozza a projekt. Ennek érdekében kerül sor a működési terület nyolc tájegységében, illetve 42 helyszínén (tanösvények, bemutatóhelyek) található Natura 2000 területek hálózatának népszerűsítésére, természeti értékeinek bemutatására.</p>
392.	KEHOP-4.1.0.	Az új Kikerics panoráma sétány létrehozása, és a Dél-Dunántúl természetvédelmi bemutatói infrastruktúrájának bővítése, modernizálása	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,34	–	Megtörtént 2016-ban	<p>A magas természeti értéket képviselő gyepterületek állapotának javítása érdekében a projekt keretében lokális vízviszatarató és vízkormányozó műtárgyrendszereket alakítanak ki, mentesítik a mocsártereket és homoki gyepeket a cserjéktől, eltávolítják az inváziós fajokat az Ipoly-völgy Drégelypalánk-Balassagyarmati szakaszán, legeltetéssel javítják természetvédelmi élőhelyek kezelésének hatékonyságát az infrastrukturális háttér fejlesztésével.</p>
393.	KEHOP-4.1.0.	Ipoly-völgy komplex élőhelyfejlesztése	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,60	–	Megtörtént 2016-ban	<p>A projekt célja az Esztergom térségében található védett, illetve Natura 2000 száraz gyepek – mint természetvédelmi élőhelyek – legeltetéssel történő kezelése hatékonyságának növelése a meglévő állattartó telep gép- és eszközellátottságának javításával.</p>
394.	KEHOP-4.1.0.	Az Esztergom területén található állattartó telepen eszközök, gépek beszerzése a térségben található szárazgyepek legeltetéses élőhelykezelésének hatékonyabbá tétele érdekében	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,11	–	Megtörtént 2016-ban	<p>A projekt célja komplex, ökológiai célú vízszabályozás, a felszíni időszakos vízfolyások vízgyűjtő területén az összegyülekező vizek természetes lefolyásának, illetve szükség szerint visszatartásának biztosító különböző műszaki megoldású zilipekkel, egyes bolygatott vizes élőhelyek ökológiai rehabilitációja. A projekt további célja a természetvédelmi kezeléshez elengedhetetlen hagyományos legeltetéses állattartás feltételeinek javítása.</p>
395.	KEHOP-4.1.0.	A Hortobágy és Nagykunság természetvédelmi tájegységek vizes élőhelyeinek természetvédelmi célú helyreállítása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,70	–	Megtörtént 2016-ban	<p>A projekt célja az eredeti természeti állapotok helyreállítása, valamint a védett, illetve közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek megőrzése a Közép-Tisza-menti holtágon, továbbá a Közép-Európában egyedülálló tőzgemohás lápok és dagadólápok vízpótlásának biztosítása.</p>
396.	KEHOP-4.1.0.	Élőhely-rehabilitáció a tiszakürti Kis-Tiszán, valamint a beregi és nyírségi lápok vízpótlása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,85	–	Megtörtént 2016-ban	<p>A projekt célja a természetes, kismértékű emberi beavatkozással is fenntartható, tájidegen elemektől mentes, valamint a védett, illetve a közösségi jelentőségű növény- és állatfajok fennmaradását biztosító erdei élőhelyek létrehozása a leromlott állapotú erdősztyepp-erdők (sziki és homoki pusztai tölgyesek), illetve puhafá-ligeterdők helyreállításával. Ennek keretében visszaszorítják az inváziós fajokat, kicserélik a tájidegen állományú fafajokat, természetközeli felújításokat végeznek el, és növelik az erdők természetességét.</p>
397.	KEHOP-4.1.0.	Pusztai tölgyesek és puhafaligetek természetvédelmi rekonstrukciója a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,82	–	Megtörtént 2016-ban	<p>A projekt célja tanösvények és bemutatóhelyek fejlesztése, mobil kiállítás és az egyes célcsoportok – különösen óvodások, általános- és középiskolások, felsőoktatásban tanulók, pedagógusok, látogatók – speciális igényeihez igazodó kommunikációs eszközök összeállítása, a természeti értékek bemutatása, a Natura 2000 hálózattal kapcsolatos ismeretek átadása, valamint a környezettudatos szemlélet erősítése.</p>
398.	KEHOP-4.1.0.	A Natura 2000 területekkel kapcsolatos tájkozztatás, bemutatás és szemléletformálás egységes eszközrendszerének kialakítása a HNPI működési területén	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,46	–	Megtörtént 2016-ban	<p>A projekt célja a támogatást igénylő vagyionkezelésében lévő több mint 10 000 hektár erdőterület és fásítás természetességének</p>
399.	KEHOP-4.1.0.	Tájidegen fafajokból álló erdők átalakítása Natura 2000	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,23	–	Megtörtént 2016-ban	

		jelölő élőhelyekké a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság védett természeti területein					javításához, a mintegy 3500 hektár kiterjedésű tájidegen fajokból álló erdőállomány átalakításához, a közösségi jelentőségű élőhelytípusok területi kiterjedésének növeléséhez (700 ha/év) szükséges infrastrukturális háttér megteremtése (speciális gépek és eszközök beszerzése). A projekt további célja a támogatást igénylő erdészeti vagyongazdálkodásának korszerűsítése.
400.	KEHOP-4.1.0.	Natura 2000 jelölő füves élőhelyek és a természetvédelmi céllal művelt szántók kezelése	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,36	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a támogatást igénylő vagyonkezelésében lévő száraz és nedves, Natura 2000 jelölő gyepek (1100 hektár), illetve a túzok, mint közösségi jelentőségű faj élőhelyeül szolgáló, természetvédelmi céllal művelt szántók (989 ha) kezeléséhez – kaszálás, magyar szürke szarvasmarhával, bivallyal, illetve lóval történő legeltetés – szükséges eszközrendszer fejlesztése: korszerű erő- és munkagépek beszerzése.
401.	KEHOP-4.1.0.	A Dél-Alföld egykor legnagyobb szikes tavának a szegedi Fehér-tó medrének rekonstrukciója 130 ha-on	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a Szegedi Fehér-tó X/I-II-III számú egységeinek természetvédelmi célú rekonstrukciója, és ennek keretében az egykori tömeder átalakítása következtében kiszorult, védett és közösségi jelentőségű parti madarak táplálkozási és költési lehetőségeinek biztosítása. Kialakítják továbbá a fejlesztés eredményeinek, illetve a terület természeti értékeinek bemutatásához és a terület látogathatóságához szükséges alpinfrastruktúrát.
402.	KEHOP-4.1.0.	A puszta kapuja – természeti, kulturális és történelmi örökségeink bemutatása, fogadótér kialakítása Bugacon	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt a Kiskunsági Nemzeti Park legjelentősebb és legismertebb fogadóterének fejlesztésére irányul: a bugaci puszta „fogadó kapujaként” az ide látogató érdeklődők fogadását, illetve a Natura 2000 hálózatról és élőhelyekről helyszínen történő tájékoztatást, információnyújtást szolgáló épület kialakítását végzik el a projekt keretében, kapcsolódva a területen található, jelentős kultúrtörténeti értéket képviselő Buzsík-csőzház népi műemlék tanyacsoport épületegyütteséhez.
403.	KEHOP-4.1.0.	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak helyreállítása a Csanádi-pusztán	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,61	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Csanádi-puszták fajokban gazdag síksági pannon löszgyepeinek és ősi szikeseinek hosszú távú megőrzése a vízháztartás javítása. Ennek érdekében a használaton kívüli árkokat és csatornákat megszüntetik és új műtárgyak építésével a pusztai vizek szabályozhatóságát biztosítják. A tájidegen növényfajokat visszaszorítják, az őshonos fa- és cserjefajok alkotta facsoportokat telepítenek, és megteremtik a hosszú távú kezelés feltételeit.
404.	KEHOP-4.1.0.	Pusztai élőhelyek fejlesztése Dévaványa térségében	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,80	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt célja a Dévaványai-Ecsegi pusztákon a természetvédelmi szempontból optimális legeltetés feltételrendszerének javítása. Ennek érdekében a téli és nyári tartási helyek kialakítását, fejlesztését, illetve szükség szerint felszámolását végzik el. A projekt további célja a jelentős kiterjedésű pannon szikes sztyeppék természetességének fenntartása, valamint a területen kiemelkedő állománnyal jelen lévő fokozottan védett és közösségi jelentőségű fajok élőhelyi feltételeinek javítása.
405.	KEHOP-4.1.0.	Ősi szikések és szikes tavak vízháztartásának helyreállítása a Kardoskúti Fehér-tó vízgyűjtőjén	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,11	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Körös-Maros Nemzeti Park egyik legjelentősebb természeti értéke, a Tiszántúl legnagyobb, legjobb állapotban fennmaradt szikes tava, a kardoskúti Fehér-tó (nemzetközi jelentőségű vizes élőhely, Natura 2000 terület) és pusztai környezete vízellátásának javítása, valamint a természeteshoz közelítő vízháztartás kialakítása a használaton kívüli árkok, csatornák, töltések megszüntetése révén, a terület közösségi jelentőségű szikes

							gyepeinek megőrzése érdekében.
406.	KEHOP-4.1.0.	Lőszpusztagyeppek helyreállítása a Körös-Maros Nemzeti Parkban karakter/specialista növényfajok szaporításával, telepítésével	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,09	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a mezőgazdasági művelés által többnyire felszámolt, a legveszélyeztetettebb hazai közösségi jelentőségű élőhelytípusként számon tartott síksági pannon lőszgyeppek megőrzése érdekében az élőhelytípus kiterjedésének növelése parlagterületek rekonstrukciója, illetve a jellemző fajkészlet helyreállítása révén.
407.	KEHOP-4.1.0.	„Erdőt, természetesen! – leromlott állapotú erdők helyreállítása az Őrségben”	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,38	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás az Őrség jellegzetes arculatát meghatározó erdők állapotának javítása: tájidegen fafajokból ültetett, fajszegény, jelentős értéket sem az erdei élővilág, sem az erdőbe látogató természet szeretők számára nem hordozó erdők átalakítása változatos, sokféle fafajból álló erdővé. A cél érdekében speciális gépeket és eszközöket szereznek be az erdei élővilág számára kedvező erdőkezelés megvalósítása érdekében.
408.	KEHOP-4.1.0.	Természetvédelmi rendeltetési területek muraközi lóval történő kezeléséhez szükséges istálló és kiszolgáló létesítmények fejlesztése	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás az egykor erdei munkára, igavonásra használt muraközi ló egyetlen hazai tenyészet tartási körülményeinek fejlesztése a támogatást igénylő működési területén található gyepterületek természetvédelmi kezelésének és hosszú távú fennmaradásának biztosítása érdekében.
409.	KEHOP-4.1.0.	A Doroszlói-rétek helyreállítása Kőszeg-hegyalján	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,23	–	Megtörtént 2015-ben	Kőszeg város egyik jelentős rekreációs övezetének szomszédságában, Kőszeg-hegyalján a Gyöngyös-patak völgyében megmaradt természeti értékek megőrzését és azok kiterjesztését szolgálja a projekt: becsérszedett, inváziós fajokkal fertőzött rétek helyreállítására, a természeti értékek pusztulását eredményező lecsapoló árkok megszüntetésére, a természetvédelmi kezelés (szarvasmarhával történő legeltetés) feltételeinek megteremtésére kerül sor.
410.	KEHOP-4.1.0.	A Hévízi-tó átfogó tóvédelmi programjának megvalósítása	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (konzorciumvezető) Hévíz Város Önkormányzat, Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház, A Hévízi-Tó és Felszín Alatti Vizgyűjtő Területének Környezetvédelme Alapítvány	0,67	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Hévízi-tó körüli természetközeli élőhelyek rekonstrukciója, az őzönfajok visszaszorítása és fajvédelmi tevékenység megvalósítása, valamint a komplex bemutatási lehetőség megteremtése tanösvény létesítésével, illetve élőhely-rehabilitációval és földtudományi értékek rekonstrukciójával.
411.	KEHOP-4.1.0.	A Felső-Tisza-vidék vizes élőhelyeinek természetvédelmi célú helyreállítása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	1,70	–	2016	A projekt célja a Felső-Tisza vidék egyedülálló vizes élőhelyeinek természetvédelmi célú megőrzése az élőhelyek komplex, ökológiai célú vízszabályozásának biztosítása által.
412.	KEHOP-4.1.0.	A Zagyva menti vizes élőhelyek természetvédelmi célú fejlesztése	ÖKO-PLAN Tájvédelmi és Környezetfejlesztési Egyesület (konzorciumvezető) Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	0,50	–	2016	A projekt célja a Zagyva-menti vizes élőhelyek természetvédelmi célú helyreállítása, a területek vízellátásának biztosítása, és a vízszabályozás műszaki megoldásainak ökológiai szempontú kialakítása által.
413.	KEHOP-4.1.0.	Vizes élőhelyek rehabilitációja és természetvédelmi kezelése a Közép-Tisza mentén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	1,20	–	2016	A projekt célja a Közép-Tisza menti vizes élőhelyek természeti állapotának megőrzése és javítása, valamint a természetvédelmi kezelés infrastruktúrájának fejlesztése.
414.	KEHOP-4.1.0.	Natura 2000 hálózat bemutatása, infrastruktúrafejlesztés és szemléletformálás az ANPI illetékességi területén – az Aggteleki- és Zempléni tájegységben	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,16	–	2016	A projekt célja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén, illetve a térség Natura 2000 területein található természeti értékek egységes szemléletű bemutatási rendszerének kialakítása: Natura 2000 bemutatási tervek készítése, kiemelt jelentőségű tematikus bemutató helyek, vízi- és kerékpáros bázishelyek, környezeti nevelési helyszínek, Natura 2000 Zöld Információs Pontok, egységes megjelenésű hálózat kialakítása, szárazföldi és vízi természetismereti tanösvények felújítása, új

							tanösvények kialakítása, Natura 2000 kommunikációs eszközök, ismeretterjesztő anyagok beszerzése, szemléletformálási akciók (rendezvények, tematikus túrák, ökoturisztikai programok) megvalósítása.
415.	KEHOP-4.1.0.	Kipusztulással veszélyeztetett Natura 2000 jelölő denevérfajok in-situ megőrzését szolgáló gyakorlati védelmi beavatkozások az ANPI működési területén	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,15	–	2016	A projekt célja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén jelentős állománnyal előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű, közvetlenül veszélyeztetett denevérfajok mesterséges (elhagyott épületek, templomtornyok, bányatörök) és természetes (barlangok) élőhelyeinek megőrzése (állókonszvási problémák rendezése, megfelelő lezárás biztosítása), a célállományok fennmaradásához szükséges alapvető feltételek megteremtése.
416.	KEHOP-4.1.0.	Kisvízi élőhelyek – Források, forráslápok és a kapcsolódó élőhelyek védelme a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,30	–	2016	A projekt célja a források, állóvizek, kisvízfolyások állapotának helyreállítása, új vizes élőhelyek és kételtű-szaporodó helyek kialakítása a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság öt védett területén az érintett közösségi jelentőségű élőhelyek állapotának javulása, és a hozzájuk kapcsolódó közösségi jelentőségű fajok állományának stabilizálódása (hosszabb távon növekedése) érdekében: a leromlott állapotú forrásfoglalások elbontása, tájba illő átalakítása, tavak és lápok esetén a víz megtartását biztosító beavatkozások megvalósítása és a nagyvadak kártételeinek megelőzése.
417.	KEHOP-4.1.0.	Őshonos fafajokat a hazai erdőkbe – Tájédegen erdőállományok és fásítások átalakításának megkezdése, erdők természetvédelmi kezelése a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság területén	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,35	–	2016	A projekt célja a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság vagyoneküzében lévő, jelentős természetvédelmi értéket képviselő erdőfoltok helyreállítása – őshonos fafájúvá és változatos szerkezetűvé alakítása – a természeti értékek megőrzését biztosító ökológiai kapcsolatok táji szintű helyreállítása, a közösségi élőhelyek természetvédelmi helyzetének javítása, valamint a közösségi jelentőségű fajok állományainak stabilizálása, hosszú távú növekedése érdekében.
418.	KEHOP-4.1.0.	Vulkánok nyomában – Földtani alapszelvények és feltárások rehabilitációja a Nógrád-Ipoly tájegységben	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,32	–	2016	A projekt célja táji és tudományos értéket képviselő országos jelentőségű rétegtani alapszelvények, földtani értéket képviselő bányák, feltárások helyreállítása, biztonságossá tétele három Nógrád megyei helyszínen (Ipolytarnóc, Salgótarján külterületén lévő karancsi Nagy-bánya és eresztvényi bánya): bányafalak növényzettől, törmeléktől való megtisztítása, a tudományos és látványértékű falrészek kibontása, a bányaudvarok hulladékmentesítése, inváziós növényektől való megtisztítása, a meddőhányók felületének rendezése, biztonsági létesítmények kialakítása, figyelmeztető és az értékek bemutatását szolgáló táblák kihelyezése.
419.	KEHOP-4.1.0.	Natura 2000 területeket bemutató hálózatának kialakítása a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,40	–	2016	A projekt célja a Natura 2000 területekhez kapcsolódó védett és közösségi jelentőségű természeti értékek széleskörű megismertetését szolgáló bemutatói infrastruktúra kialakítása jelentős turisztikai céllármásokot érintő helyszíneken (Bakonybél, Fonyód, illetve Ordacsehi), úgynevezett „Natura 2000 fogadókapuk” létrehozása, tervszerűen illeszkedve a bemutatói infrastruktúra meglévő hálózataival (pl. a Bakony–Balaton Geopark bemutatóhelyeinek hálózata).
420.	KEHOP-4.1.0.	Komplex élőhely-fejlesztés és a Mura-mente komplex élőhely-fejlesztése és gazdálkodási centrum kialakítása	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,47	–	2016	A projekt célja a Mura-mentén fennmaradt természetes állapotú élőhelyek, időszakos vízborítású területek és holtágak mozaikjának rekonstrukciója, a rekonstruált ligetes part menti erdők, gyepek és fás legelők hosszú távú és költséghatékony kezelését biztosító állattartási infrastruktúra kialakítása, figyelembe véve az árvizek levonulás szempontjából a nagyvízi

							meder kezelése kapcsán felmerülő igényeket. (A terület a védett területek hálózatában kulcsszerepet tölt be: a Kerka-mente Natura 2000 területtel együtt folyamatos összeköttetést biztosít az Őrségi Nemzeti Parkkal, illetve a Duna-Dráva Nemzeti Parkkal, része a pentalaterális Mura-Dráva-Duna Bioszféra Rezervátumnak is, továbbá határ menti helyzete miatt a szomszédos Horvátország és Szlovénia hasonló területeivel egységet alkot).
421.	KEHOP-4.1.0.	Folyami élőhelyek helyreállítása, holt és mellékágak, szigetek komplex revitalizációja víz-visszatartó műtárgy építésével, Barcsi Nagybók	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,04	–	2016	A projekt célja Barcs község határában található Nagy-Bók holtág vízszintjének stabilizálása és a vízpótlás műszaki feltételeinek megteremtése műtárgy-építéssel, a fenntartható horgászati hasznosítás alapjainak megteremtése együttműködésben a helyi horgász közösséggel (leromlott állapotú stégek elbontása, újak építése, bemutatási infrastruktúra – vízparti sétaút, tanösvény – kialakítása).
422.	KEHOP-4.1.0.	Dávodi Földvári-tó és a karapancsai erdei tavak rehabilitációja kotrással, bioremediációval, kisműtárgy építéssel, cserjeirtással	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,19	–	2016	A projekt célja a Mohács-sziget északi részén fekvő dávodi Földvári-tó és a karapancsai erdei tavak rehabilitációja (vízkormányzást és vízpótlást biztosító műtárgyak átépítése, töltések javítása, kotrás), a környező élőhelyek helyreállítása az inváziós fajok visszaszorításával, illetve az alapvető természetvédelmi bemutatási infrastruktúra kialakítása az érintett védett természeti területek – Dávodi Földvári-tó Természetvédelmi Terület, illetve a Béda-Karapancsa tájegység karapancsai területe – állapotának javítása, a két terület közötti ökológiai kapcsolatok biztosítása, valamint a területen előforduló védett és közösségi jelentőségű fajok költő-, pihenő- és táplálkozóhelye minőségének javítása érdekében.
423.	KEHOP-4.1.0.	A Paksi Löss Formáció típuszselvény, Európa-hírű földtani alapszélvény védelme és bemutatása	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,09	–	2016	A projekt célja az 1890-es években nyitott téglagyár és bányászati tevékenység eredményeként kialakult paksi téglagyári löszfeltárás mint nemzetközi jelentőségű földtani alapszélvény (a mintegy 50 m vastagságú feltárás Közép-Európában egyedülálló részletességgel tárja fel a pleisztocén glaciális és interglaciális időszaiban változóan lerakódott löszök és eltemetett fosszilis talajok rétegsorát, megőrizve a pleisztocén klíma- és ősföldrajzi változásokat) megőrzésének és bemutatásának biztosítása. A projekt további célja a fokozottan védett haragos sikló célterületen található, egyetlen megmaradt Duna menti populációja túlélésének és fennmaradásának biztosítása.
424.	KEHOP-4.1.0.	Dunaszekcsői „Telelő” Duna élőhely-rehabilitációs célú kotrása, Felső-zátonyi mellékág mederelzáró kövezés természetvédelmi célú korrekciója	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,28	–	2016	A projekt célja a dunai szigetek, mellékágak, holtágak rehabilitációjának sorába illeszkedő fejlesztésként a Duna jobb partján, Dunaszekcső község határában lévő holtág, mellékág, erdőtomb, sziget és fokrendszer komplex fejlesztése az érintett nemzeti parki, illetve Natura 2000 területen található jelölő élőhelyek kiterjedésének növelése, valamint a védett és közösségi jelentőségű fajok állományainak megőrzése és megerősítése érdekében: a dunaszekcsői Telelő részleges rehabilitációja a megfelelő vízbevezetés biztosításával, és a holtág részleges kotrásával, valamint a holtágat körülölelő erdőtomb vizellátásának javítása.
425.	KEHOP-4.1.0.	Kiemelt jelentőségű vizes élőhelyek fejlesztése és bemutatása Fejér megyében	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,53	–	2016	A projekt célja a Fejér megyében kiemelt jelentőséggel bíró vizes élőhelyeken vízkormányzó és víz visszatartó műtárgy rendszer kiépítése: a sekély vizes árasztások lehetőségének kialakítása, kiszáradó láprétek, mocsárrétek megfelelő vízháztartásának biztosítása, a víztéren belüli töltésezek és depóniák megbontása, átjárhatóság fejlesztése, partközeli zárt nádasokban nyílt vízfelület helyreállítása, inváziós faállományok

							viszaszorítása, költőszigetek létesítése, a Velencei-tó térségében eddig hiányos természetvédelmi bemutató tevékenység infrastruktúrájának kialakítása.
426.	KEHOP-4.1.0.	Tápió mente komplex élőhelyvédelmi infrastruktúra fejlesztése	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,15	–	2016	A projekt célja a Hajta mente egységes vízkormányzó rendszer Jász-Nagykun-Szolnok megyére eső műtárgyainak kialakítása, inváziós fajok visszaszorítása és zárványszántók gyepezítése a térségben található magas természeti értékű gyepterületek állapotának javítása érdekében.
427.	KEHOP-4.1.0.	A Fertő menti természetes élőhelyek komplex helyreállítása és fejlesztése	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,84	–	2016	A projekt célja a "Fertő-tó Natura 2000" terület élőhelyeinek tájleptéki helyreállítása, a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételek biztosítása 11 317 hektáron (szikes gyepek, mocsár- és láprétek, mocsarak rekonstrukciója, az élőhelyek természetes vízháztartásának javítása csatornák kotrásával, illetve betemetésével, műtárgyak felújításával, becserjésedett és inváziós fajokkal fertőzött gyepek rehabilitációja, felhagyott szántók visszagyepesítése), gyepterületek ökológiai szempontú fenntartásához szükséges legeltetési infrastruktúra kialakítása, fejlesztése, a területkezelést szolgáló géppark korszerűsítése, a fejlesztéseket megalapozó ökológiai információk, illetve a projekt céljainak és eredményeinek bemutatása (meglévő tanösvények információ tartalmának bővítése, elektronikus felületen történő megjelenések, kiadványok).
428.	KEHOP-4.1.0.	A Dél-Nyírség és Bihar tájegységek vizes élőhelyeinek természetvédelmi célú helyreállítása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,27	–	2016	A projekt célja a hazánkban nagyrészt eltűnt, vagy leromlott állapotú vizes élőhelyekhez kötődő különleges élővilág túlélésének biztosítása kisvízterek és vizes élőhelyek – szikes tavak, mocsarak és gyepek, buckaközi laposok, láp- és mocsárrétek – rehabilitációjával, a korábbi sikeresen zárult KEOP-3.1.2/F/09-11-2012-0009 azonosító számú, „Kisvízterek rehabilitációja a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén” című projekt eredményeinek kiegészítése és kiterjesztése a dél-nyírségi és bihari területekre, tovább növelve a jó állapotú kisvízterek számát, és egy jobb állapotú, magasabb természeti értékű ökológiai hálózat kialakítását célozva.
429.	KEHOP-4.1.0.	A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság területén található természetvédelmi rendeltetésű erdők és erdő művelési ágú területek természetvédelmi kezeléséhez szükséges infrastruktúrális háttér fejlesztése	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,24	–	2016	A projekt célja a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő erdő és erdőművelési ágú területeken a területek természetvédelmi kezeléséhez, a folyamatos erdőborítást biztosító technológiához, a természetközeli erdőkezeléshez szükséges gépek és eszközök beszerzése.
430.	KEHOP-4.1.0.	Egy fenntartható, természetkímélő tájhasznosítás újjáélesztése: a fokgazdálkodás XXI. századi lehetőségeinek megteremtése a Mártélyi Tájvédelmi Körzetben	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	–	2016	A projekt célja a Mártélyi Tájvédelmi Körzet legértékesebb „magterületének” tekinthető Körtyvélyes (komplex élőhely-rendszer) kiemelkedő természeti értékeinek hosszú távú, költséghatékony megőrzése érdekében a Körtyvélyesi Holt-Tisza tiszai vízellátástól független, megújuló energia felhasználásával történő folyamatos vízpótlásának biztosítása a holtághoz közvetlenül csatlakozó fokok egyszeri felújításával, illetve a Tűfarok (a holtág alsó vége) műtárgyának szabályozhatóvá tételével (a tiltó rekonstrukciója). Cél továbbá az élőhely-revitalizáció központi műszaki elemeként a víz folyamatos szivattyúzását biztosító „hajómalom” Tiszára telepítése, valamint a fejlesztés szerves részeként a helyi kulturális programkínálatba integrált, aktív turizmusra és élménypedagógiai módszerekre

							épített, szervezett és irányított bemutatás feltételeinek megteremtése (interaktív bemutatóhely kiállítása a műemléki jelentőségű „Körtvélyesi Révházban” és környezetében).
431.	KEHOP-4.1.0.	Natura 2000 vizes élőhelyek bemutatása a Duna-Tisza közén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,27	–	2016	A projekt célja a Kiskunság egyedülálló természeti értékeit reprezentáló Duna-Tisza közti Natura 2000 területek, illetve nemzeti parki területek bemutatása, széles körű megismertetése, a helyi adottságokhoz illeszkedve: a Turjánvidéken található Vörös-mocsárban körülszerűen kiépített terepi bemutató-útvonal kiépítése, szabadtéri foglalkoztató, kilátótornyok, madárgyűrűző és halászati bemutató létesítmények, pihenőhely kialakítása, Natura 2000 területeket bemutató központ építése a Kolon-tó (Izsák) partján, továbbá a térség Natura 2000 területeit, természeti és kultúrtörténeti értékeit bemutató kiállításnak, szakmai rendezvényeknek, ökoturisztikai jellegű programoknak helyet adó Kurgán Természetvédelmi Bemutatóház létesítése a szegedi Fehér-tónál.
432.	KEHOP-4.1.0.	Örökségünk a természet – a rónák világa. A Dél-Alföld természeti értékeinek és Natura 2000-es hálózatának a bemutatása	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,05	–	2016	A projekt célja a Pusztaszéri Tájvédelmi Körzetben található Ópusztaszéri Nemzeti Történeti Emlékpark magyarság 1100 éves múltjának (örökségének) bemutatására összpontosító rendszerének kiegészítése természeti örökségünk ismertetésére szolgáló elemekkel (a Duna-Tisza köze tájtörténeti vonatkozásainak napjainkig történő vázlatos bemutatása, a jelenlegi természeti állapot és természetvédelmi helyzet, védett és közösségi természeti értékeink megjelenítése szemléletformáló és bemutatóterek létrehozásával), az Ópusztaszéri Nemzeti Történeti Emlékpark, és a benne kialakított természetrajzi-termesztvédelmi bemutató elemek integrálása a térségben található természetvédelmi bemutatóhelyek hálózatába.
433.	KEHOP-4.1.0.	A Körös-Maros Nemzeti Park tűzokkíméleti magterületének fejlesztése a tűzokkíméleti élőhelyén, Észak-Békésben	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,23	–	2016	A projekt célja a hazai pusztáink emblemikus madárfaja, a mára drasztikusan lecsökkent egyedszámú tűzok megőrzése érdekében létrehozott, ún. „tűzokkíméleti magterületen” belül található 400 hektáros, szőrmés ragadozóktól mentesített, körbekerített terület műszaki fejlesztése, a terület egységét jelenleg még megbontó vonalas létesítmények (elsősorban használaton kívüli árkok és csatornák) felszámolása, a területen élő tűzokállomány élőhelyi feltételeinek és költési sikerének javítása, egyben a faj védelmével kapcsolatos nemzetközi kötelezettségeknek való megfelelés elősegítése, illetve a tűzok miatt kijelölt Natura 2000 terület fenntartása érdekében.
434.	KEHOP-4.1.0.	Komplex élőhely-rekonstrukció a Kigyósi-pusztán	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,24	–	2016	A projekt célja a Kigyósi-pusztá változatos domborzatán kialakult sokszínű élőhelyek táji és természeti értékeinek, a pusztá két jelölő közösségi jelentőségű élőhelyének és fokozottan védett, közösségi jelentőségű fajainak hosszú távú megőrzéséhez szükséges feltételek megteremtése: a használaton kívüli árkok és csatornák megszüntetése a pusztá keleti, Gyulához tartozó részén, tájidegen növényfajok állományainak felszámolása, helyükön őshonos fa- és cserjefajok alkotta állományok telepítése, a pusztán fekvő, közel száz halom által alkotott ún. kétegyházi kurgánmező 1960-as évek végén történt régészeti feltárásuk során sérült halmainak helyreállítása, a természetvédelmi kezelés elengedhetetlen részét képező legeltetés feltételeinek (nyári tartási helyek) fejlesztése.
435.	KEHOP-4.1.0.	A Dél-Tiszántúl Natura 2000 területeinek és jelölő fajainak – kiemelten az európai tűzok –	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,24	–	2016	A projekt célja a hálózatos kialakítású, egységes arculatú természetvédelmi bemutatói rendszer kialakítása, az ahhoz kapcsolódó szemléletformálási akciók megvalósítása és eszközök

		széleskörű megismertetéséhez szükséges tájékoztatói, bemutatói és szemléletformálási eszközrendszer és infrastrukturális háttér megteremtése, fejlesztése a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén				fejlesztése (természetvédelmi nyílt nap, jeles nap, road-show, tematikus túrák, előadások, kiadvány, multimédiás eszköz, okos eszköz applikáció, marketingeszköz) révén a közösségi jelentőségű természeti értékek széleskörű megismertetése, a Dévaványai-Ecsegi puszták területén található természeti értékek bemutatása érdekében a Réhelyi Látogatóközpont bemutatói infrastruktúrájának és szolgáltatásainak fejlesztése.	
436.	KEHOP-4.1.0.	Magyartarka szarvasmarhával történő természetvédelmi célú területkezelés infrastrukturális feltételeinek kialakítása	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,41	–	2016	A projekt célja a gazdálkodás felhagyása, illetve a legeltetés és a kaszálás elmaradása miatt gyomosodással és erdősüléssel, végső soron az ott található sajátos természeti értékek eltűnésével veszélyeztetett jellegzetes őrsei gyepek élőhelyek természetvédelmi kezeléséhez szükséges infrastruktúra kialakítása (a kezelésben használt állatok tartási feltételeinek megteremtése, a legeltetés eszközrendszerének biztosítása).
437.	KEHOP-4.1.0.	A Bezerédi-Duna ág rehabilitációja	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,34	–	2016	A projekt célja a dunai szigetek rehabilitációjának sorába illeszkedő fejlesztésként élőhely-rehabilitációs célú kotrás és fenékküszöb-építés a Bezerédi-Duna ágban, illetve a környező erdei élőhelyek átalakítása őshonos fafajú, inváziós fajoktól mentes erdőkké, a holtágat kísérő „erdőgallér” természetességének növelése érdekében.
438.	KEHOP-4.1.0.	Vizes élőhely-rekonstrukciók a BINPI Somogy- és Zala megyei területein	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,46	–	2016	A projekt célja a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság legértékesebb Somogy és Zala megyei láp- és vizes élőhelyeinek rekonstrukciója egyes kiemelt jelentőségű Natura 2000 élőhely-típusok területi kiterjedésének és minőségének javítása, valamint a területen előforduló közösségi jelentőségű, illetve védett, fokozottan védett növény és állatfajok élő- és szaporodó helyeinek megőrzése érdekében (a természeti értékek védelme mellett a hatékony, gazdálkodói érdekekkel is összehangolt vízkormányzást, illetve a nagyvizek és haváriák biztonságos kezelését is biztosító vízgazdálkodási rendszerek kiépítése).
439.	KEHOP-4.1.0.	Inváziós növényfajokkal fertőzött erdőterületeinek és foltszerű, degradált élőhelyeinek rehabilitációja, valamint természetvédelmi szempontból kintüntetett jelentőségű növényfajok in situ szaporítása a Peszéradaci-rétek területén	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,38	–	2016	A projekt célja a Peszéradaci-rétek déli tömbjében található foltszerű degradált, inváziós fajok fertőző göcaiként is ható élőhelyek (korábbi tanyahelyek) rehabilitációja, a helyreállított területeken Pannon homoki gyepekben társulás-alkotó növényfajok, illetve egyéb karakter fajok, valamint természetvédelmi szempontból kintüntetett jelentőségű növényfajok (mindösszesen 50 faj) magtermő állományainak kialakítása, inváziós fajok visszaszorítása szelektív, a környezetre nézve biztonságos módszerekkel a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő „erdő” művelési águ területeken.
440.	KEHOP-4.1.0.	A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság védett természeti területein található védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzését szolgáló vízgazdálkodási rendszer kialakítása	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	–	2016	A projekt célja a természetvédelmi igényeket is kielégítő vízszintek és vízkormányzás biztosítása, illetve a vízzel való gazdálkodás lehetőségének megteremtése a célterület (Miklapuszta, felső-kiskunsági szikes puszták, felső-kiskunsági szikes tavak, Pusztaszéri Tájvédelmi Körzet) védett és közösségi jelentőségű természeti értékeinek megőrzése érdekében: a vízviasszatartás – tározás, illetve az összegyűlekezési-, levonulási idők meghosszabbításához szükséges műszaki feltételek megteremtése, az eltérő vízminőségű területek vizeit mesterségesen összekötő árkok megszüntetése, a használaton kívüli utak, töltések felszámolása.

441.	KEHOP-4.1.0.	A Péteri-tó természetes mederalakulatának helyreállítása	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,30	–	2016	A projekt célja az 1976-ban természetvédelmi oltalom alá helyezett 781 hektáros Péteri-tavi Madárrezervátum kiemelkedő természeti értékeinek megőrzése és jobb bemutathatósága érdekében a korábbi szikes tó helyén egykor kialakított halastó-rendszer természetvédelmi szempontú átalakítása, rekonstrukciója: a két legnagyobb tómedret elválasztó töltés és földút felszámolása, egységes tómeder kialakítása, a tavat övező töltések megerősítése, felhagyott, leromlott állapotú halgazdálkodási létesítmények (zsilipek, ivadéknévelő tavak, gátak, épületmaradványok, stb.) felszámolása, a természetvédelmi célú vízviszartartást szolgáló műtárgyak felújítása, a fejlesztés eredményeit, és a terület természeti értékeit bemutató alpinfrastruktúra kiépítése (kiállítás, tanösvény, kilátó, magasles és madármegfigyelő ház).
442.	KEHOP-4.1.0.	Elfelejtett jégkori képződmények nyomában – Alapszelvények rekonstrukciója a Duna-Tisza között	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,10	–	2016	A projekt célja a Duna-Tisza között található jégkori képződményeket feltáró alapszelvények (Szeged-Othalom, Katymár, Madaras, Császártöltés) állagmegőrzése és feltárása, feltárásban található, országos jelentőségű földtani alapszelvények, valamint környezetük természeti állapotának fenntartása, javítása, továbbá geoturisztikai, örökségvédelmi célú bemutathatóságának és további kutathatóságának fenntartása.
443.	KEHOP-4.1.0.	Ártéri élőhelyek fejlesztése a Körösök mentén	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,18	–	2016	A projekt célja a Hármas-Köröst Csárdaszállás és Szelevény között mintegy 80 km-en kisérő Körös-ártéren, illetve a területhez szervesen kapcsolódó cserebökényi nemzeti parki területeken a tájképi szempontból is jelentős, idős fűzekből és nyárakból álló ligetek, ártéri mocsárterek alkotta fás kaszálók, ártéri mocsarak és holtágak fejlesztése: természetserű puhafás facsoportok telepítése, az inváziós növényfajok állományainak visszaszorítása, illetve az ártéri réteken található, használaton kívüli árok- és csatornarendszerek felszámolása, a természetvédelmi területkezelés részeként a magyar szürke marhával történő legeltetés infrastruktúrájának fejlesztése.
444.	KEHOP-4.1.0.	Mocsarak élőhely-együtteseinek megőrzése a Sebes-Körös Sárrétjén	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,22	–	2016	A projekt célja az Erdélyi-szigethegységéből érkező Sebes-Körös és több kisebb vízfolyás – pl. Korhány, Köles-ér, Gyepes – áradásai által kialakított, a Sebes-Körös Sárrétjeként ismert mocsárvilág XIX. századi folyószabályozási és lecsapolási munkálatai után fennmaradt, ma a Körös-Maros Nemzeti Park és a Natura 2000 hálózat részét képező mocsári életközösségek fennmaradásához és kezeléséhez szükséges feltételek megteremtése: a használaton kívüli árok és csatornák megszüntetése, új műtárgyak építésével a mocsarak és mocsárterek vízellátásának szabályozhatóvá tétele, természetserű puhafás facsoportok telepítése, inváziós növényfajok állományainak visszaszorítása, természetvédelmi területkezelés elengedhetetlen részeként a magyar szürke marhával történő legeltetés infrastruktúrájának fejlesztése.
445.	KEHOP-4.1.1.	Az egykori bombázó lőtér tájrehabilitációja a Hortobágyi Nemzeti Parkban I. ütem II. szakasz	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	1,28	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás 2328,45 hektárnyi terület lőszermentesítését követően, a tájrehabilitációs munkák elvégzése révén kialakítani a területre jellemző természetközeli állapotot.
446.	KEHOP-4.1.1.	Az egykori bombázó lőtér tájrehabilitációja a Hortobágyi Nemzeti Parkban II. ütem II. szakasz	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	1,32	–	Megtörtént 2015-ben	A projekttel szembeni szakmai elvárás 1832,76 hektárnyi terület lőszermentesítését követően, a tájrehabilitációs munkák elvégzése révén kialakítani a területre jellemző természetközeli állapotot.
447.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	–	Megtörtént	A projekttel szembeni szakmai elvárás megfelelő őrszolgálati

		természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével				2016-ban	infrastruktúrával nem rendelkező Zempléni Tájegységben a természetvédelmi őrszolgálati működéshez szükséges irodai háttér, illetve kiszolgáló infrastruktúra (őrszolgálati bázis és tájegységközpont) kialakítása, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
448.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,19	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a támogatást igénylő vagyongazdálkodásban lévő Tard és Cserépváralja községek határában koncentrálnodó védett területek, valamint a Bükkalja Magas Természeti Értékű Terület természetvédelmi őrszolgálati részvétellel történő szakmai koordinálásához szükséges bázis kialakítása, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
449.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,15	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása a támogatást igénylő működési területén, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
450.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,21	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra (irodai háttér) biztosítása a Béda-Karapanca Tájegységben, a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
451.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,17	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
452.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és a természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,10	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra (irodai háttér) biztosítása a Hanságban és a Fertő-tó térségében, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.
453.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,32	-	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása a támogatást igénylő működési területén, továbbá a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközszerének biztosítása.

454.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,14	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékony ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása a támogatást igénylő működési területén, továbbá a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközrendszerének biztosítása.
455.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,08	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközrendszerének biztosítása.
456.	KEHOP-4.2.0.	A területi jelenlét és természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása az őrsei nemzeti park igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának komplex fejlesztésével	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,09	–	Megtörtént 2016-ban	A projekttel szembeni szakmai elvárás a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és továbbítás eszközrendszerének biztosítása.
457.	KEHOP-4.3.0-VEKOP-15.	A közösségi jelentőségű természeti értékek hosszú távú megőrzését és fejlesztését, valamint az EU Biológiai Sokféleség Stratégia 2020 célkitűzéseinek hazai szintű megvalósítását megalapozó stratégiai vizsgálatok	Földművelésügyi Minisztérium	1,07 (ebből VEKOP: 0,32)	–	Megtörtént 2016-ban	A projekt a nemzeti park igazgatóságok természetvédelmi tevékenységéhez kapcsolódó feladatainak ellátásához szükséges téradatkészletek beszerzését, távérzékelt adatokhoz való hozzáférésének biztosítását szolgálja. További cél az Európai Tájékegyezmény által előírt tájkezelés megvalósítása. A projekt további célja az Európai Unió, illetve a hazai biodiverzitás stratégiában rögzített tagállami vállalások teljesítése, országos módszertani és tervezési alapküldokumentum előállítás.
458.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Betegpóli Irgalmasrend Budai Irgalmasrendi Kórházban	Betegpóli Irgalmas Rend	1,96	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv) 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet az épületek energiahatékonyságáról szóló, 2010. május 19-i 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv), valamint az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet [a továbbiakban: 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet] ír elő.
459.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Magyarországi Református Egyház BETHESDA Gyermekkorházban	Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorháza	0,50	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
460.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Szeretkórházban	Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Szeretkórháza	0,28	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
461.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Szent Ferenc Kórházban	Budapesti Szent Ferenc Kórház	0,23	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
462.	KEHOP-5.2.1.	Épületenergetikai korszerűsítés a Magyar Honvédség Egészségügyi Központ – Honvédkórházban	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal	0,89	–	Megtörtént 2015-ben	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
463.	KEHOP-5.2.2.	A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság épületeinek energetikai felújítása	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2014–2020 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt energiahatékonyság növelését célzó beruházások megvalósításáról szóló 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet] szerint	10,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
464.	KEHOP-5.2.2.	Épületenergetikai beruházások a Budapest Főváros Kormányhivatala 13 ingatlanán a KEHOP 5.2.2 „Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései” program keretében	Budapest Főváros Kormányhivatala	1,44	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
465.	KEHOP-5.2.2.	A Pest Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztései	Pest Megyei Kormányhivatal	1,44	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
466.	KEHOP-5.2.2.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	1,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
467.	KEHOP-5.2.2.	A Baranya Megyei Kormányhivatal épületeinek épületenergetikai fejlesztése	Baranya Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
468.	KEHOP-5.2.2.	A Békés Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Békés Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
469.	KEHOP-5.2.2.	Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései Borsod-Abaúj-Zemplén megyében	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	1,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
470.	KEHOP-5.2.2.	Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései a Csongrád Megyei Kormányhivatalnál	Csongrád Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
471.	KEHOP-5.2.2.	Középületek energetikai fejlesztései Fejér megyében	Fejér Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
472.	KEHOP-5.2.2.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal épületenergetikai fejlesztései	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
473.	KEHOP-5.2.2.	A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal által használt, vagyonkezelte középületeknek kiemelt épületenergetikai fejlesztései	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal	1,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
474.	KEHOP-5.2.2.	Heves Megyei Kormányhivatal középületeinek kiemelt energetikai korszerűsítése	Heves Megyei Kormányhivatal	1,10	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
475.	KEHOP-5.2.2.	A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal középületeinek kiemelt épületenergetikai fejlesztése a KEHOP 5.2.2.-16 kódszámú pályázati konstrukció keretében	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
476.	KEHOP-5.2.2.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
477.	KEHOP-5.2.2.	Nógrád Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Nógrád Megyei Kormányhivatal	1,15	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
478.	KEHOP-5.2.2.	Kiemelt épületenergetikai fejlesztések a Somogy Megyei Kormányhivatalnál	Somogy Megyei Kormányhivatal	1,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
479.	KEHOP-5.2.2.	Épületenergetikai fejlesztések a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalnál	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal	2,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
480.	KEHOP-5.2.2.	A Tolna Megyei Kormányhivatal középületeinek kiemelt épületenergetikai fejlesztései	Tolna Megyei Kormányhivatal	1,04	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
481.	KEHOP-5.2.2.	A Vas Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai korszerűsítése	Vas Megyei Kormányhivatal	1,10	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
482.	KEHOP-5.2.2.	Veszprém Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Veszprém Megyei Kormányhivatal	1,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
483.	KEHOP-5.2.2.	Zala Megyei Kormányhivatal épületeinek energetikai fejlesztése	Zala Megyei Kormányhivatal	1,14	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
484.	KEHOP-5.2.2.	Honvédelmi Minisztérium épületeinek energetikai fejlesztése	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	5,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
485.	KEHOP-5.2.2.	Nemzetbiztonsági Szakszolgálat épületeinek energetikai fejlesztése	Nemzetbiztonsági Szakszolgálat	2,70	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
486.	KEHOP-5.2.2.	Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat épületeinek energetikai fejlesztése	Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,41	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.

487.	KEHOP-5.2.2.	Bírósági és ügyészségi épületek energetikai fejlesztése	Országos Bírósági Hivatal a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
488.	KEHOP-5.2.2.	Bírósági épületek energetikai fejlesztése	Országos Bírósági Hivatal a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
489.	KEHOP-5.2.2.	Ügyészségi épületek energetikai fejlesztése	Legfőbb Ügyészség a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
490.	KEHOP-5.2.2.	Szent István Egyetem Budai Campusának energiahatékonyság növelése megújuló energiafelhasználás növelésével	Szent István Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	2,52	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
491.	KEHOP-5.2.2.	Óbudai Egyetem energetikai fejlesztése	Óbudai Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,28	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
492.	KEHOP-5.2.2.	Nyugat-magyarországi Egyetem szombathelyi telephelyének energetikai fejlesztése	Nyugat-magyarországi Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,32	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
493.	KEHOP-5.2.2.	Széchenyi István Egyetem győri telephelyének energetikai fejlesztése	Széchenyi István Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,68	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
494.	KEHOP-5.2.2.	Pető András Főiskola 1125 Budapest, Kútvölgyi út 6. számú és 1118 Budapest, Villányi út 67. számú telephelyének energetikai fejlesztése megújuló energiafelhasználás növelésével	Pető András Főiskola a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,70	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
495.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti Corvinus Egyetem épületeinek energiahatékonysági fejlesztése	Budapesti Corvinus Egyetem a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
496.	KEHOP-5.2.2.	Bács-Kiskun megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,63	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
497.	KEHOP-5.2.2.	Baranya megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,74	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
498.	KEHOP-5.2.2.	Békés megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
499.	KEHOP-5.2.2.	Borsod-Abaúj-Zemplén megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,99	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
500.	KEHOP-5.2.2.	Budapest oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	4,66	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
501.	KEHOP-5.2.2.	Csongrád megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,78	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
502.	KEHOP-5.2.2.	Fejér megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,54	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
503.	KEHOP-5.2.2.	Győr-Moson-Sopron megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,94	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
504.	KEHOP-5.2.2.	Hajdú-Bihar megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,75	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.

505.	KEHOP-5.2.2.	Heves megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,04	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
506.	KEHOP-5.2.2.	Jász-Nagykun-Szolnok megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
507.	KEHOP-5.2.2.	Komárom-Esztergom megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,28	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
508.	KEHOP-5.2.2.	Nógrád megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
509.	KEHOP-5.2.2.	Pest megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,77	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
510.	KEHOP-5.2.2.	Somogy megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,77	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
511.	KEHOP-5.2.2.	Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	2,78	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
512.	KEHOP-5.2.2.	Tolna megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,27	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
513.	KEHOP-5.2.2.	Vas megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,42	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
514.	KEHOP-5.2.2.	Veszprém megyei oktatási	Klebsberg Intézményfenntartó Központ	0,59	–	Megtörtént	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi

		intézmények épületenergetikai fejlesztése	a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint			2016-ban	irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
515.	KEHOP-5.2.2.	Zala megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,47	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
516.	KEHOP-5.2.2.	Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégiuma a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,28	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
517.	KEHOP-5.2.2.	Szentannai Sámuel Középiskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Szentannai Sámuel Középiskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
518.	KEHOP-5.2.2.	FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,57	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
519.	KEHOP-5.2.2.	FM ASzK – Mátra Erdészeti, Mezőgazdasági és Vadgazdálkodási Szakképző Iskola és Kollégiuma épületenergetikai fejlesztése	FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,34	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
520.	KEHOP-5.2.2.	Kenderesi Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Kenderesi Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
521.	KEHOP-5.2.2.	Baross László Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Baross László Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,43	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
522.	KEHOP-5.2.2.	Bereczki Máté Élelmiszeripari és Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Sportiskola épületenergetikai fejlesztése	Bereczki Máté Élelmiszeripari és Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Sportiskola a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
523.	KEHOP-5.2.2.	Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző	Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola a	0,24	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre

		Iskola épületenergetikai fejlesztése	435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint				kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
524.	KEHOP-5.2.2.	FM Dunántúli Agrár-szakképző Központ, Csapó Dániel Középiskola, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	FM Dunántúli Agrár-szakképző Központ, Csapó Dániel Középiskola, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,23	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
525.	KEHOP-5.2.2.	FM KASZK Dr. Szepesi László Mezőgazdasági, Erdészeti Szakképző Iskolája és Kollégiuma épületenergetikai fejlesztése	FM Közép-magyarországi Agrár-Szakképző Központ, Bercsényi Miklós Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Kollégium a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,21	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
526.	KEHOP-5.2.2.	1121 Budapest, Művész út 5–7. – Művész Óvoda és Bölcsőde energetikai korszerűsítése	OMSZI Intézményfenntartó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,21	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
527.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum Magyar Hajózási Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,24	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
528.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti Vendéglátóipari és Humán Szakképzési Centrum Gundel Károly Szakképző Iskolája energetikai korszerűsítése	Budapesti Vendéglátóipari és Humán Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,22	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
529.	KEHOP-5.2.2.	Debreceni Szakképzési Centrum Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Debreceni Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,24	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
530.	KEHOP-5.2.2.	Egri Szakképzési Centrum Damjanich János Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Egri Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
531.	KEHOP-5.2.2.	Győri Műszaki Szakképzési Centrum Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Győri Műszaki Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
532.	KEHOP-5.2.2.	Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Szakképző	Gyulai Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,13	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre

		Iskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése					kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
533.	KEHOP-5.2.2.	Karcagi Szakképzési Centrum Varró István Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Karcagi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,35	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
534.	KEHOP-5.2.2.	Kisvárdai Szakképzési Centrum II. Rákóczi Ferenc Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Kisvárdai Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
535.	KEHOP-5.2.2.	Kisvárdai Szakképzési Centrum Kandó Kálmán Közlekedési Szakgimnáziuma és Dr. Béres József Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Kisvárdai Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
536.	KEHOP-5.2.2.	Kecskeméti Szakképzési Centrum Gáspár András Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Kecskeméti Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,17	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
537.	KEHOP-5.2.2.	Miskolci Szakképzési Centrum Andrássy Gyula Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Miskolci Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
538.	KEHOP-5.2.2.	Miskolci Szakképzési Centrum Mezőkövesdi Szent László Gimnáziuma és Közgazdasági Szakgimnáziuma energetikai korszerűsítése	Miskolci Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
539.	KEHOP-5.2.2.	Nagykanizsai Szakképzési Centrum Cserhádi Sándor Szakképző Iskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Nagykanizsai Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,27	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
540.	KEHOP-5.2.2.	Nyíregyházi Szakképzési Centrum Bánki Donát Műszaki Középiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Nyíregyházi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
541.	KEHOP-5.2.2.	Ózdi Szakképzési Centrum Bródy Imre Szakgimnáziuma energetikai korszerűsítése	Ózdi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,19	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a

							költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
542.	KEHOP-5.2.2.	Pécsi Szakképzési Centrum Kereskedelmi, Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakközépiskolája és Szakiskolája energetikai korszerűsítése	Pécsi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
543.	KEHOP-5.2.2.	Soproni Szakképzési Centrum Handler Nándor Szakképző Iskolája energetikai korszerűsítése	Soproni Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,15	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
544.	KEHOP-5.2.2.	Szegedi Szakképzési Centrum Kossuth Zsuzsanna Szakképző Iskolája energetikai korszerűsítése	Szegedi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,16	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
545.	KEHOP-5.2.2.	Székesfehérvári Szakképzési Centrum Árpád Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Székesfehérvári Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,18	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
546.	KEHOP-5.2.2.	Szolnoki Műszaki Szakképzési Centrum Baross Gábor Gépipari, Közlekedési Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája energetikai korszerűsítése	Szolnoki Műszaki Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,13	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
547.	KEHOP-5.2.2.	Szombathelyi Műszaki Szakképzési Centrum Savaria Szakgimnáziuma és Kollégiuma energetikai korszerűsítése	Szombathelyi Műszaki Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,15	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
548.	KEHOP-5.2.2.	Veszprémi Szakképzési Centrum Ipari Szakgimnáziuma energetikai korszerűsítése	Veszprémi Szakképzési Centrum a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
549.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti egészségügyi intézmények energetikai korszerűsítése	Állami Egészségügyi Ellátó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	9,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
550.	KEHOP-5.2.2.	Vidéki egészségügyi intézmények energetikai korszerűsítése	Állami Egészségügyi Ellátó Központ a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	6,34	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést,

							amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
551.	KEHOP-5.2.2.	Fővárosi Önkormányzat és intézményei épületeinek energetikai korszerűsítése	Budapest Főváros Önkormányzata a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	5,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
552.	KEHOP-5.2.2.	Országos Szövetség a Daganatos és Leukémiás Gyermekéért épületeinek energetikai korszerűsítése	Országos Szövetség a Daganatos és Leukémiás Gyermekéért a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,85	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
553.	KEHOP-5.2.2.	Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,35	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
554.	KEHOP-5.2.2.	Békés Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Békés Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
555.	KEHOP-5.2.2.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,98	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
556.	KEHOP-5.2.2.	Budapesti Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Budapesti Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,29	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
557.	KEHOP-5.2.2.	Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,42	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
558.	KEHOP-5.2.2.	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
559.	KEHOP-5.2.2.	Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,13	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
560.	KEHOP-5.2.2.	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,53	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
561.	KEHOP-5.2.2.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,26	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
562.	KEHOP-5.2.2.	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
563.	KEHOP-5.2.2.	Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,40	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
564.	KEHOP-5.2.2.	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,43	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
565.	KEHOP-5.2.2.	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,42	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
566.	KEHOP-5.2.2.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
567.	KEHOP-5.2.2.	Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,81	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
568.	KEHOP-5.2.2.	Vas Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Vas Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,14	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.

569.	KEHOP-5.2.2.	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,42	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
570.	KEHOP-5.2.2.	Zala Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Zala Megyei Rendőr-főkapitányság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,45	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
571.	KEHOP-5.2.2.	Katasztrófavédelmi ingatlanok épületenergetikai beruházásai	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	3,00	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
572.	KEHOP-5.2.2.	A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által üzemeltetett kormányzati épületek energetikai felújítása	Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	10,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
573.	KEHOP-5.2.2.	Nemzeti Adó- és Vámhivatal energiatakarékosági beruházásai	Nemzeti Adó- és Vámhivatal a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	3,00	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
574.	KEHOP-5.2.3.	Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye	0,30	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
575.	KEHOP-5.2.3.	Szent Imre Katolikus Gimnázium épületeinek energetikai felújítása	Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
576.	KEHOP-5.2.3.	Szent László Katolikus Szakközépiskola, Általános Iskola, Kollégium és Óvoda épületeinek energetikai felújítása	Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
577.	KEHOP-5.2.3.	Bács-Kiskunsági és Délpesti Református Egyházmegyék konzorciumi épületeinek energetikai felújítása	Bács-Kiskunsági és Délpesti Református Egyházmegyék konzorciuma (konzorciumvezető: Tiszakécskei Református Egyházközség)	0,30	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
578.	KEHOP-5.2.3.	Dunamelléki Konzorcium	Dunamelléki Konzorcium	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi

		épületeinek energetikai felújítása	(konzorciumvezető: Dunamelléki Református Egyházkerület)				irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
579.	KEHOP-5.2.3.	Dunántúli Református Egyházkerület konzorciuma épületeinek energetikai felújítása	Dunántúli Református Egyházkerület konzorciuma (konzorciumvezető: Dunántúli Református Egyházkerület)	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
580.	KEHOP-5.2.3.	Kaposvári Református Egyházközség épületeinek energetikai felújítása	Kaposvári Református Egyházközség	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
581.	KEHOP-5.2.3.	Egri Főegyházmegye köznevelési épületeinek energetikai felújítása az Észak-Magyarországi régióban	Egri Főegyházmegye	0,17	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
582.	KEHOP-5.2.3.	Köznevelési épületek energetikai korszerűsítése	Egri Főegyházmegye	0,21	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
583.	KEHOP-5.2.3.	Egri Főegyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Egri Főegyházmegye	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
584.	KEHOP-5.2.3.	Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatósága intézményeinek épületenergetikai fejlesztései	Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatósága	0,22	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
585.	KEHOP-5.2.3.	XXIII. János Szeretotthon épületenergetikai fejlesztése	Katolikus Szeretetszolgálat	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
586.	KEHOP-5.2.3.	Katolikus Szeretetszolgálat intézményeinek épületenergetikai korszerűsítése	Katolikus Szeretetszolgálat	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
587.	KEHOP-5.2.3.	Győri Hittudományi Főiskola és Papnevelő Intézet	Győri Hittudományi Főiskola	0,13	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre

		épületenergetikai fejlesztése					kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
588.	KEHOP-5.2.3.	Győri Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Győri Egyházmegye	0,23	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
589.	KEHOP-5.2.3.	Görögkatolikus Metropólia épületeinek energetikai felújítása	Görögkatolikus Metropólia és Hajdúdorogi Főegyházmegye konzorciuma	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
590.	KEHOP-5.2.3.	Görögkatolikus Egyház budapesti intézményeinek épületenergetikai felújítása	Hajdúdorogi Főegyházmegye	0,28	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
591.	KEHOP-5.2.3.	Hajdúdorogi Főegyházmegye oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások hasznosításával	Hajdúdorogi Főegyházmegye	0,16	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
592.	KEHOP-5.2.3.	Görögkatolikus szociális és gyermekvédelmi intézmények épületenergetikai fejlesztése	Hajdúdorogi Főegyházmegye	0,11	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
593.	KEHOP-5.2.3.	Hit Gyülekezete épületeinek energetikai felújítása	Hit Gyülekezete	0,16	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
594.	KEHOP-5.2.3.	Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye	0,16	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
595.	KEHOP-5.2.3.	Asztrik energetikai korszerűsítési projekt a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye intézményeiben	Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
596.	KEHOP-5.2.3.	Energiahatékonysági fejlesztések a KOSZISZ intézményeiben	Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a

							költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
597.	KEHOP-5.2.3.	A Zirci Ciszterci Apátság Pécsi Nagy Lajos Gimnáziumának energetikai korszerűsítése	Ciszterci Rend Zirc-Pilis-Pásztó-Szentgotthárd Egyesített Apátsága Zirc	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
598.	KEHOP-5.2.3.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület épületeinek energetikai felújítása	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	0,27	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
599.	KEHOP-5.2.3.	Magyar Pünkösdi Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyar Pünkösdi Egyház	0,09	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
600.	KEHOP-5.2.3.	Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió épületeinek energetikai felújítása	Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió	0,03	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
601.	KEHOP-5.2.3.	Szerény energiaigényű épületekért konzorcium épületeinek energetikai felújítása	Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány és Árpád-házi Szent Margitról nevezett Szent Domonkos Rendi Nővérek Apostoli Kongregációjának konzorciuma	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
602.	KEHOP-5.2.3.	Boldogasszony Iskolánővérek Magyar Tartománya épületeinek energetikai felújítása	Boldogasszony Iskolánővérek	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
603.	KEHOP-5.2.3.	Szerzetesek a jövőért konzorcium épületeinek energetikai felújítása	Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság és Congregatio Jesu konzorciuma	0,22	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
604.	KEHOP-5.2.3.	Magyarországi Baptista Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyarországi Baptista Egyház	0,07	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
605.	KEHOP-5.2.3.	Magyarországi Evangélikus Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyarországi Evangélikus Egyház	0,26	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést,

							amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
606.	KEHOP-5.2.3.	A Magyarországi Evangélikus Egyház oktatási intézményeinek energetikai korszerűsítése	Magyarországi Evangélikus Egyház	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
607.	KEHOP-5.2.3.	Magyarországi Metodista Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyarországi Metodista Egyház	0,05	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
608.	KEHOP-5.2.3.	Magyarországi Református Egyház épületeinek energetikai felújítása	Magyarországi Református Egyház	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
609.	KEHOP-5.2.3.	A BZSH Scheiber Sándor Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium épületének energetikai korszerűsítése I. (Laky Adolf utca)	Budapesti Zsidó Hitközség	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
610.	KEHOP-5.2.3.	A BZSH Scheiber Sándor Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium épületének energetikai korszerűsítése II. (Révay utca)	Budapesti Zsidó Hitközség	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
611.	KEHOP-5.2.3.	A Dr. Szántó László Szeretethotthon energetikai korszerűsítése	Pécsi Zsidó Hitközség	0,02	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
612.	KEHOP-5.2.3.	Mezőtúri Református Egyházközség Presbitériuma épületeinek energetikai felújítása	Mezőtúri Református Egyházközség	0,14	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
613.	KEHOP-5.2.3.	Miskolci Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Miskolci Egyházmegye	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
614.	KEHOP-5.2.3.	Nyíregyházi Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Nyíregyházi Egyházmegye	0,25	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,

							valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
615.	KEHOP-5.2.3.	Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet épületeinek energetikai felújítása	Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet	0,12	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
616.	KEHOP-5.2.3.	Piarista Rend Magyar Tartománya közfunkciót betöltő épület energetikai felújítása	Piarista Rend Magyar Tartománya	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
617.	KEHOP-5.2.3.	Szociális Missziótársulat épület energetikai felújítása	Szociális Missziótársulat	0,26	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
618.	KEHOP-5.2.3.	Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság épületeinek energetikai felújítása	Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
619.	KEHOP-5.2.3.	Soli Deo Gloria Konzorcium épületeinek energetikai felújítása	Soli Deo Gloria Konzorcium (konzorciumvezető: Hódmezővásárhely-Újtemplomi Református Egyházközség)	0,12	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
620.	KEHOP-5.2.3.	Szeged-Csanádi Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Szeged-Csanádi Egyházmegye	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
621.	KEHOP-5.2.3.	Köznevelési Intézmény energetikai felújítása a Szeged-Csanádi Egyházmegyében	Szeged-Csanádi Egyházmegye	0,27	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
622.	KEHOP-5.2.3.	Székesfehérvári Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Székesfehérvári Egyházmegye	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
623.	KEHOP-5.2.3.	Székesfehérvári Egyházmegye közfeladatokat ellátó intézmények épületeinek energetikai felújítása Székesfehérváron	Székesfehérvári Egyházmegye	0,15	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.

624.	KEHOP-5.2.3.	Tiszáninneni Református Egyházkerület épületeinek energetikai felújítása	Tiszáninneni Református Egyházkerület	0,26	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
625.	KEHOP-5.2.3.	Energetikai korszerűsítés megvalósítása a Tiszáninneni Református Egyházkerület által fenntartott oktatási és szociális intézményeiben	Tiszáninneni Református Egyházkerület	0,21	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
626.	KEHOP-5.2.3.	Kölcsy Ferenc Református Gyakorló Általános Iskola energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,18	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
627.	KEHOP-5.2.3.	Diószegi Kis István Református Általános Iskola energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,11	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
628.	KEHOP-5.2.3.	DRHE Egyetemi Kollégium – Maróthy György Kollégium energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,09	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
629.	KEHOP-5.2.3.	Balmazújvárosi Református Általános Iskola és Óvoda (Óvoda épület) energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,04	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
630.	KEHOP-5.2.3.	Nagyhalászi Református Egyházközség Idősek Otthona energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,03	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
631.	KEHOP-5.2.3.	Sóstói Szivárvány Idősek Otthona energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,20	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
632.	KEHOP-5.2.3.	Simeon Szociális szolgáltató Központ energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
633.	KEHOP-5.2.3.	Szegedi Kis István Református	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,14	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi

		Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium energetikai korszerűsítése					irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
634.	KEHOP-5.2.3.	Magvető Református Általános Iskola és Óvoda energetikai korszerűsítése	Tiszántúli Református Egyházkerület	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
635.	KEHOP-5.2.3.	Üdvhadserég Szabadegyház Magyarország épületeinek energetikai felújítása	Üdvhadserég Szabadegyház Magyarország	0,04	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
636.	KEHOP-5.2.3.	Váci Egyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága	0,28	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
637.	KEHOP-5.2.3.	Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola és Óvoda energetikai felújítása	Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága	0,29	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
638.	KEHOP-5.2.3.	“Názáret” Római Katolikus Óvoda energetikai felújítása	Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága	0,02	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
639.	KEHOP-5.2.3.	Veszprémi Főegyházmegye épületeinek energetikai felújítása	Veszprémi Főegyházmegye	0,20	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
640.	KEHOP-5.2.3.	A Veszprémi Főegyházmegye oktatási intézmények épületenergetikai korszerűsítése	Veszprémi Főegyházmegye	0,16	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
641.	KEHOP-5.2.4.	Energetikai korszerűsítés a Semmelweis Egyetem több helyszínén	Semmelweis Egyetem	4,52	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
642.	KEHOP-5.2.4.	Épületenergetikai korszerűsítés az Országos Onkológiai	Országos Onkológiai Intézet	4,48	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre

		Intézetben					kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
643.	KEHOP-5.2.4.	A Terrorelhárítási Központ 1101 Budapest, Zách u. 4. alatti objektumában található épületek energetikai korszerűsítése	Terrorelhárítási Központ	1,35	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
644.	KEHOP-5.2.4.	Az ELTE épületeinek energetikai korszerűsítése	Eötvös Loránd Tudományegyetem	5,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
645.	KEHOP-5.2.5.	A Terrorelhárítási Központ közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel	Terrorelhárítási Központ	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
646.	KEHOP-5.2.5.	A Heim Pál Gyermekkorház közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel	Heim Pál Gyermekkorház	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
647.	KEHOP-5.2.5.	Közel nulla energiaigényű épület létesítése mintaprojekt jelleggel Kisvárdán	Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az ALKOSSUNK VÁROST Alapítvány konzorciuma	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
648.	KEHOP-5.2.5.	Közel nulla energiaigényű sportlétesítmény létesítése mintaprojekt jelleggel	Nemzeti Sportközpontok	0,95	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
649.	KEHOP-5.2.5.	AVICENNA – passzív ház létesítése	Az AVICENNA Kutatási Non-Profit Korlátolt Felelősségű Társaság, az Országos Széchényi Könyvtár, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a Iosephinum Fejlesztésért Alapítvány konzorciuma	1,00	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
650.	KEHOP-5.2.5.	A Budapesti Szent Ferenc kórház közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel	A Budapesti Szent Ferenc Kórház és az Országos Onkológiai Intézet konzorciuma	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
651.	KEHOP-5.2.5.	Heves Megyei Fenyőliget Egyesített Szociális Intézmény	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság	0,50	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek

		közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel					meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
652.	KEHOP-5.2.5.	Váci Széchenyi István Római Katolikus Középiskola közel nulla energiaigényű épületeinek létesítése mintaprojekt jelleggel	Az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága és az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet konzorciuma	0,20	–	Megtörtént 2016-ban	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A létesített épületeknek meg kell felelniük a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozó követelményszintnek, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
653.	KEHOP-5.2.6.	ÉMÁOK Tatai Edzőtábor épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
654.	KEHOP-5.2.6.	NUVOK Kőér utcai sportuszoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
655.	KEHOP-5.2.6.	NUVOK Császár-Komjádi Sportuszoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,30	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
656.	KEHOP-5.2.6.	Nemzeti Kézilabda Akadémia épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
657.	KEHOP-5.2.6.	BOK Fehér úti Lötér épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,20	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
658.	KEHOP-5.2.6.	NKKEOK Maty-éri Kajak-kenu és Evezős Központ épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
659.	KEHOP-5.2.6.	Észak-magyarországi tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,19	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ír elő.
660.	KEHOP-5.2.6.	Észak-alföldi tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,22	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a

		hasznosításának lehetőségével					költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
661.	KEHOP-5.2.6.	Dél-alföldi tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,03	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
662.	KEHOP-5.2.6.	Közép-magyarországi tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,13	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
663.	KEHOP-5.2.6.	Dél-dunántúli tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
664.	KEHOP-5.2.6.	Közép-dunántúli tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,10	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
665.	KEHOP-5.2.6.	Nyugat-dunántúli tanuszodák épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével	Nemzeti Sportközpontok a 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint	0,03	–	2016	A fejlesztés célja a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkében foglaltak teljesítése. A korszerűsítésre kerülő épületek fejlesztése során szem előtt kell tartani a költségoptimalizált követelményszintnek való megfelelést, amelyet a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet ir elő.
666.	KEHOP-5.4.2.	Zöldkarikás Játékok – Komplex szemléletformálási program	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	1,00	–	2016	Széleskörű lakossági energiatudatos- és környezeti szemléletformáló kampánnyal kísért országos vetélkedő- és rendezvénysorozat (helyi, területi, országos szinteken) megszervezése a 6–18 éves korosztály számára. Cél az egész ország területén a gyermek korosztály elérése- és bevonása (aktív elérés), rajtuk keresztül a felnőtt lakosság környezettudatos szemléletformálásának megvalósítása.

»

**A Kormány 1718/2016. (XII. 5.) Korm. határozata
a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló
1347/2016. (VII. 6.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1347/2016. (VII. 6.) Korm. határozat
 - a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
 - b) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1718/2016. (XII. 5.) Korm. határozathoz

„1. melléklet az 1347/2016. (VII. 6.) Korm. határozathoz

Az RSZTOP éves fejlesztési kerete

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás neve	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Felhívás meghirdetésének módja	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje
2.	RSZTOP-1.	Élelmiszersegély biztosítása szegény gyermekes családok számára	18,40	kiemelt	Meghirdetve 2015. novemberben
3.	RSZTOP-2.	Alapvető fogyasztási cikkek biztosítása szegény gyermekes családok számára	2,02	kiemelt	Meghirdetve 2015. novemberben
4.	RSZTOP-3.	Közterületen élők számára természetbeni juttatás biztosítása	4,00	kiemelt	Meghirdetve 2015. novemberben
5.	RSZTOP-4.	Élelmiszersegély biztosítása szociálisan rászoruló megváltozott munkaképességű, valamint rendkívül alacsony jövedelmű időskorú személyek számára	9,52	kiemelt	Meghirdetve 2015. novemberben
6.	RSZTOP-5.	Technikai segítségnyújtás	0,31	kiemelt	Meghirdetve 2016. májusban

Az RSZTOP nevesített kiemelt projektjei

	A	B	C	D	E	F
1.	Felhívás azonosító jele	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatása legfeljebb (Mrd Ft)	Projekt benyújtásának várható ideje	Szakmai elvárások
2.	RSZTOP-1.	Élelmiszersegély biztosítása szegény gyermekes családok számára	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	1,000	Megtörtént 2015-ben	a) Személyes felhasználásra szánt élelmiszer eljuttatása a program szerint beazonosított leginkább rászoruló személyek részére, b) a kölcsönös tanulás és tapasztalatátadás biztosítása a partnerek között.
3.	RSZTOP-1.	Élelmiszersegély biztosítása szegény gyermekes családok számára	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	17,400	Megtörtént 2016-ban	A személyes felhasználásra szánt élelmiszer eljuttatása a program szerint beazonosított leginkább rászoruló személyek részére, figyelembe véve a szociális gazdasági szereplők bevonásának lehetőségét a beszerzésre kerülő élelmiszerek előállításának folyamatába.
4.	RSZTOP-2.	Alapvető fogyasztási cikkek biztosítása szegény gyermekes családok számára	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	2,020	Megtörtént 2016-ban	Alapvető fogyasztási cikkek eljuttatása a program szerint beazonosított leginkább rászoruló személyek részére, figyelembe véve a szociális gazdasági szereplők bevonásának lehetőségét a beszerzésre kerülő élelmiszerek előállításának folyamatába.
5.	RSZTOP-3.	Közterületen élők számára természetbeni juttatás biztosítása	Hajléktalanokért Közalapítvány	4,000	Megtörtént 2015-ben	a) Élelmiszersegély biztosítása a beazonosított közterületen élők csoportjába tartozók számára, és a leginkább rászoruló személyek újbóli társadalmi beilleszkedését előkészítő, adott esetben elősegítő kísérő intézkedések végrehajtása, b) a kölcsönös tanulás és tapasztalatátadás biztosítása a partnerek között.

6.	RSZTOP-4.	Élelmiszersegély biztosítása szociálisan rászoruló megváltozott munkaképességű, valamint rendkívül alacsony jövedelmű időskorú személyek számára	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	9,520	Megtörtént 2016-ban	Élelmiszersegély biztosítása a program szerint beazonosított leginkább rászoruló személyek részére, figyelembe véve a szociális gazdasági szereplők bevonásának lehetőségét a beszerzésre kerülő élelmiszerek előállításának folyamatába.
7.	RSZTOP-5.	Technikai segítségnyújtás 1.	Emberi Erőforrások Minisztériuma	0,100	2016	a) Az RSZTOP végrehajtását támogató irányító hatósági funkciók ellátásához szükséges előkészítő, irányítási, monitoring, adminisztratív, technikai segítségnyújtási, audit, tájékoztatási, kontroll és értékelési intézkedések, b) az Európai Bizottsággal rendszeres konzultációs fórumok megtartása (pl. éves találkozók), c) a partnerszervezetek szükséges mértékű felkészítése, együttműködésük elősegítése, d) a közvélemény tájékoztatásához szükséges rendezvényszervezési, kommunikációs és kiadványkészítési tevékenységek.
8.	RSZTOP-5.	Technikai segítségnyújtás 2.	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal	0,169	2016	a) A partnerszervezetek szükséges mértékű felkészítése, együttműködésük elősegítése, b) a közvélemény tájékoztatásához szükséges rendezvényszervezési, kommunikációs és kiadványkészítési tevékenységek, c) a partnerszervezetek számára biztosított technikai segítségnyújtás és kapacitásépítés.
9.	RSZTOP-5.	Technikai segítségnyújtás 3.	Hajléktalanokért Közalapítvány	0,041	Megtörtént 2016-ban	a) A partnerszervezetek szükséges mértékű felkészítése, együttműködésük elősegítése, b) a közvélemény tájékoztatásához szükséges rendezvényszervezési, kommunikációs és kiadványkészítési tevékenységek, c) a partnerszervezetek számára biztosított technikai segítségnyújtás és kapacitásépítés.

**A miniszterelnök 130/2016. (XII. 5.) ME határozata
a Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési
keretprogram kialakításáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott
felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külgazdasági és külügyminiszter, valamint az igazságügyi miniszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és a Koszovói Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy a megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét a megállapodás szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.