



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2019. június 25., kedd

## Tartalomjegyzék

<b>2019. évi L. törvény</b>	A Londonban, 1985. október 16-án kelt, „a hajókon telepíthető INMARSAT földi állomások használatáról a területi vizeken és kikötőkben” tárgyú megállapodás kihirdetéséről	3847
146/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet	A Magyarország Kormánya és a Kambodzsai Királyság Kormánya között a gazdasági együttműködési megállapodás kihirdetéséről	3852
147/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet	A Társadalombiztosítási Azonosító Jel generálás és nyilvántartás feladatának a Magyar Államkincstár által történő átvételéhez kapcsolódó egyes kormányrendeletek módosításáról	3859
148/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet	Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet, valamint a postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételesen szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet módosításáról	3861
149/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet	A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról	3868
150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet	A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről	3868
30/2019. (VI. 25.) AM rendelet	A zöldség-gyümölcs termelői szervezetekről szóló 50/2017. (X. 10.) FM rendelet módosításáról	3871
7/2019. (VI. 25.) PM rendelet	A 2020. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről	3877
2/2019. BJE határozat	Az összbüntetési eljárás során alkalmazandó büntető anyagi jogi szabályokról	3878
19/2019. (VI. 25.) OGY határozat	A Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2017. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról	3888
239/2019. (VI. 25.) KE határozat	Bírói felmentésről	3888
240/2019. (VI. 25.) KE határozat	Bírói felmentésről	3888
241/2019. (VI. 25.) KE határozat	Bírói felmentésről	3889
242/2019. (VI. 25.) KE határozat	Bírói kinevezésről	3889
243/2019. (VI. 25.) KE határozat	Bírói kinevezésről	3889
244/2019. (VI. 25.) KE határozat	Bírói kinevezésről	3890
245/2019. (VI. 25.) KE határozat	Bírói kinevezésről	3890
246/2019. (VI. 25.) KE határozat	A 201/2016. (VI. 17.) KE határozat módosításáról	3890

## Tartalomjegyzék

1368/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	Az ENSZ Gyermekalapja budapesti Globális Szolgáltató Központjának második ütemű bővítéséről	3891
1369/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A 2022. évi Felnőtt Judo Világbajnokság megrendezése érdekében szükséges kormányzati intézkedésekről	3891
1370/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A 2020. évi Hun Challenge Világkupa nemzetközi férfi és női tornaverseny megrendezése érdekében szükséges kormányzati intézkedésekről	3892
1371/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja megvalósításának előkészítéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről	3893
1372/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében megvalósuló egyes beruházásokhoz szükséges fedezet biztosításáról	3897
1373/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A Pásztó és térsége árvízvédelmi biztonságának megteremtése érdekében szükséges előkészítési, tervezési feladatok forrásának biztosításáról	3899
1374/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A belvízzel halmozottan sújtott Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei települések csapadékvíz-gazdálkodását segítő beruházások előkészítési, tervezési feladataihoz szükséges forrás biztosításáról	3902
1375/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A Szolnoki Atlétikai Centrum beruházás megvalósításához szükséges többletforrás biztosításáról	3911
1376/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A Tállya községi sporttelep komplex fejlesztésének támogatásához szükséges intézkedésekről	3911
1377/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A Demokrácia Központ Közalapítvány alapító okiratának módosításáról	3912
1378/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A Bock Hungária Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság magyarországi nagybefektetővel való stratégiai együttműködési megállapodás megkötéséről	3913
1379/2019. (VI. 25.) Korm. határozat	A 2019. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1688/2018. (XII. 17.) Korm. határozat módosításáról	3913
62/2019. (VI. 25.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya közötti, infrastrukturális projekteknél való együttműködési megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	3914
63/2019. (VI. 25.) ME határozat	A Magyar–Paraguayi Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozati elnökének felmentéséről és kinevezéséről	3914

## II. Törvények

### 2019. évi L. törvény

#### a Londonban, 1985. október 16-án kelt, „a hajókon telepíthető INMARSAT földi állomások használatáról a területi vizeken és kikötőkben” tárgyú megállapodás kihirdetéséről\*

(A Megállapodás Magyarország vonatkozásában 2000. március 3-án lépett nemzetközi jogilag hatályba.)

- 1. §** Az Országgyűlés „a hajókon telepíthető INMARSAT földi állomások használatáról a területi vizeken és kikötőkben” tárgyú, Londonban, 1985. október 16-án létrejött megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) e törvénnyel kihirdeti.
- 2. §** A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

#### „INTERNATIONAL AGREEMENT ON THE USE OF INMARSAT SHIP EARTH STATIONS WITHIN THE TERRITORIAL SEA AND PORTS

##### Preamble

The States Parties (hereinafter referred to as “Parties”) to this Agreement,  
Desiring to achieve the objectives envisaged in Recommendation 3 of the International Conference on the Establishment of an International Maritime Satellite System, 1975–1976, and  
Having decided to improve the distress and safety of life at sea communications, and the efficiency and management of ships,  
Have agreed as follows:

##### Article 1

- (1) Pursuant to the provisions set forth in this Agreement and in accordance with navigational rights established under international law, Parties shall permit in their territorial seas and ports the operation of approved ship earth stations appertaining to the maritime space communication system provided by Inmarsat Limited and properly installed aboard ships flying the flag of any other Party (hereinafter referred to as “Inmarsat Ship Earth Stations”).
- (2) Such permission shall at all times be restricted to the use of maritime mobile-satellite frequencies by the Inmarsat Ship Earth Station and shall be subject to compliance by the Inmarsat Ship Earth Station with the applicable Radio Regulations of the International Telecommunication Union and the conditions set forth in Article 2 of this Agreement.

##### Article 2

- (1) The operation of Inmarsat Ship Earth Stations shall be subject to the following conditions:
- it shall not be prejudicial to the peace, good order and security of the Coastal State;
  - it shall not cause harmful interference to other radio services operating within the boundaries of the Coastal State’s territory;
  - it shall give priority to distress and safety transmissions in accordance with relevant international conventions and, in particular, the Radio Regulations of the International Telecommunication Union;
  - safeguard measures shall be taken, subject to relevant safety regulations, during the operation of Inmarsat Ship Earth Stations in an area containing the presence of explosive gases, in particular during operations relating to oil and other inflammable substances;
  - Inmarsat Ship Earth Stations shall be subject to inspection by the authorities of the Coastal State at the latter’s request, without prejudice to the navigational rights established under international law.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2019. június 12-i ülésnapján fogadta el.

- (2) In this Agreement, "Coastal State" means the State in whose territorial sea and ports the Inmarsat Ship Earth Station, subject to the provisions of this Agreement, is operating.

### **Article 3**

Parties may, without prejudice to navigational rights established under international law, restrict, suspend or prohibit the operation of Inmarsat Ship Earth Stations in ports and areas of territorial sea specified by them. Without prejudice to the entry into force of such restriction, suspension or prohibition, as determined by the Party, it shall be notified to the Depositary of this Agreement as soon as possible.

### **Article 4**

Without prejudice to distress and safety communications, the permission referred to in paragraph (1) of Article 1 of this Agreement may be limited to the rights which the flag State grants under paragraph (1) of Article 1 within its territorial sea and ports to the ships of the Coastal State concerned.

### **Article 5**

Nothing in the present Agreement shall be construed as preventing the granting of any wider facilities by a Party in respect of the operation of Inmarsat Ship Earth Stations.

### **Article 6**

This Agreement shall not apply to warships and other government ships operated for non-commercial purposes.

### **Article 7**

- (1) Any State may become Party to this Agreement by:
  - (a) signature; or
  - (b) signature subject to ratification, acceptance or approval, followed by ratification, acceptance or approval; or
  - (c) accession or adhesion.
- (2) This Agreement shall remain open for signature in London from 1 January 1986 until it enters into force and shall thereafter remain open for accession or adhesion.

### **Article 8**

- (1) This Agreement shall enter into force thirty (30) days after the date on which twenty-five (25) States have become Parties.
- (2) For a State whose instrument of ratification, acceptance, approval, accession or adhesion is deposited after the date on which this Agreement enters into force, this Agreement shall enter into force on the date of such deposit.

### **Article 9**

A Party may withdraw from this Agreement at any time by notification to the Depositary. Such withdrawal shall take effect ninety (90) days after the date of receipt by the Depositary of the Party's written notification to withdraw.

### **Article 10**

- (1) The Director General of the International Mobile Satellite Organization shall be the Depositary of this Agreement.
- (2) The Depositary shall, in particular, promptly notify all Parties to this Agreement of:
  - (a) any signature of this Agreement;
  - (b) the date of entry into force of this Agreement;
  - (c) any deposit of instruments of ratification, acceptance, approval, accession or adhesion;
  - (d) the date on which a State has ceased to be a Party to this Agreement;
  - (e) any other notifications and communications relating to this Agreement.
- (3) Upon entry into force of this Agreement, the Depositary shall transmit a certified copy to the Secretary-General of the United Nations for registration and publication in accordance with Article 102 of the Charter of the United Nations. At the same time, the Depositary shall transmit a certified copy of this Agreement to the International Telecommunication Union and to the International Maritime Organization.

**Article 11**

This Agreement is established in a single original in the English, French, Russian and Spanish languages, all the texts being equally authentic, and shall be deposited with the Depository, who shall send a certified copy to Parties.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned, being duly authorized thereto by their respective Governments, have signed this Agreement.

DONE AT LONDON on this sixteenth day of October, of the year One Thousand Nine Hundred and Eighty Five."

**„NEMZETKÖZI MEGÁLLAPODÁS A HAJÓKON TELEPÍTHETŐ INMARSAT FÖLDI ÁLLOMÁSOK HASZNÁLATÁRÓL A TERÜLETI VIZEKEN ÉS KIKÖTŐKBEN****Preambulum**

E Megállapodás Részes Államai (a továbbiakban: „Felek”),

Azzal az óhajjal, hogy elérjék a nemzetközi tengerészeti műholdas rendszer létrehozásáról tartott nemzetközi konferencia (1975–1976) 3. sz. ajánlásában előírányzott célkitűzéseket, továbbá

Miután úgy határoztak, hogy javítják a tengeri vészjelzési és életbiztonsági célú távközlést, valamint a hajók hatékonyságát és irányítását,

A következőkben állapodnak meg:

**1. cikk**

- (1) Az e Megállapodásban előírt rendelkezések értelmében, valamint a nemzetközi jogszabályok értelmében létrehozott navigációs jogoknak megfelelően a Felek a parti tengereiken és kikötőikben engedélyezik az Inmarsat Ltd. által biztosított, és bármely másik Fél lobogója alatt közlekedő hajók fedélzetére megfelelően telepített tengerészeti úrtávközlési rendszerhez tartozó, jóváhagyott hajó földi állomások (a továbbiakban: „Inmarsat hajó földi állomások”) üzemeltetését.
- (2) Az engedély mindenkor a tengerészeti mobil-műholdas frekvenciáknak az Inmarsat hajó földi állomás általi használatára korlátozódik, és az a feltétele, hogy az Inmarsat hajó földi állomás megfeleljen a Nemzetközi Távközlési Egyesület alkalmazandó Rádiószabályzatának, valamint az e Megállapodás 2. cikkében foglalt feltételeknek.

**2. cikk**

- (1) Az Inmarsat hajó földi állomások üzemeltetésének eleget kell tennie az alábbi feltételeknek:
  - (a) nem sértheti a Parti Állam békéjét, közrendjét és biztonságát;
  - (b) nem okozhat káros interferenciát a Parti Állam területének határain belül üzemeltetett más rádiószolgálatoknak;
  - (c) a vonatkozó nemzetközi egyezményeknek és különösen a Nemzetközi Távközlési Egyesület Rádiószabályzatának megfelelően a vészjelzések és biztonsági jelzések továbbítását kell előnyben részesítenie;
  - (d) az Inmarsat hajó földi állomások robbanásveszélyes gázok előfordulásával jellemzett területen történő üzemeltetése során, különösen olajjal és más gyúlékony anyagokkal kapcsolatos műveletek során – a vonatkozó biztonsági szabályzatra figyelemmel – védintézkedéseket kell hozni;
  - (e) az Inmarsat hajó földi állomásoknak a Parti Állam kérésére a Parti Állam hatóságainak felügyelete alá kell tartozniuk, a nemzetközi jogszabályok értelmében létrehozott navigációs jogok sérelme nélkül.
- (2) E Megállapodásban a „Parti Állam” az az állam, amelynek a parti tengerén és a kikötőiben az Inmarsat hajó földi állomás – e Megállapodás rendelkezéseire figyelemmel – üzemel.

**3. cikk**

A nemzetközi jogszabályok értelmében létrehozott navigációs jogok sérelme nélkül, a Felek az általuk meghatározott kikötőkben és a parti tenger általuk meghatározott területein korlátozzák, felfüggesztik vagy megtiltják az Inmarsat hajó földi állomások üzemeltetését. A Fél által meghatározott korlátozás, felfüggesztés vagy tilalom hatálybalépésének sérelme nélkül arról a lehető legrövidebb időn belül értesíteni kell e Megállapodás letéteményesét.

**4. cikk**

A vészjelzési és biztonsági célú távközlés sérelme nélkül az e Megállapodás 1. cikkének (1) bekezdésében említett engedély azokra a jogokra korlátozódhat, amelyeket a lobogó szerinti állam az 1. cikk (1) bekezdése alapján a parti tengerén és a kikötőiben az érintett Parti Állam hajói számára biztosít.

**5. cikk**

E Megállapodás egyetlen rendelkezése sem értelmezendő úgy, hogy akadályozza azt, hogy valamely Fél esetlegesen szélesebb körű kedvezményeket biztosítson az Inmarsat hajó földi állomások üzemeltetése vonatkozásában.

**6. cikk**

Ez a Megállapodás nem alkalmazandó a hadihajókra és más, nem kereskedelmi céllal üzemeltetett kormányzati hajókra.

**7. cikk**

- (1) Bármely állam az alábbiak révén válhat e Megállapodás részes Felévé:
  - (a) aláírás, vagy
  - (b) megerősítés, elfogadás vagy jóváhagyás fenntartásával történő aláírás, amelyet megerősítés, elfogadás vagy jóváhagyás követ, vagy
  - (c) csatlakozás.
- (2) Ez a Megállapodás Londonban, 1986. január 1-jétől a hatálybalépése napjáig aláírásra nyitva áll, azt követően pedig csatlakozásra nyitva marad.

**8. cikk**

- (1) Ez a Megállapodás azt a dátumot követő harmincadik (30.) napon lép hatályba, amikor huszonöt (25) állam a Megállapodás Részesévé vált.
- (2) Azon állam esetében, amely megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratát e Megállapodás hatálybalépésének napja után helyezi letétbe, e Megállapodás a letétbe helyezés napján lép hatályba.

**9. cikk**

A Felek a letéteményes részére megküldött értesítés útján bármikor kiléphetnek e Megállapodásból. A kilépés az erről szóló értesítés letéteményes általi kézhezvételének napjától számított kilencven (90) nap múlva lép hatályba.

**10. cikk**

- (1) E Megállapodás letéteményese a Nemzetközi Mobil Műholdas Szervezet főigazgatója.
- (2) A letéteményes haladéktalanul értesíti e Megállapodás Feleit különösen a következőkről:
  - (a) e Megállapodás aláírása;
  - (b) e megállapodás hatálybalépésének napja;
  - (c) megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratok esetleges letétbe helyezése;
  - (d) azt az időpontot, amellyel bármely Fél megszűnik e Megállapodás részesének lenni;
  - (e) az e Megállapodáshoz kapcsolódó bármely egyéb értesítés és közlés.
- (3) E Megállapodás hatálybalépésekor a letéteményes – az Egyesült Nemzetek Alapokmányának 102. cikkével összhangban történő nyilvántartásba vétel és közzététel céljából – eljuttatja a Megállapodás hiteles másolatát az Egyesült Nemzetek Szervezetének főtitkára részére. A letéteményes ezzel egy időben eljuttatja e Megállapodás hiteles másolatát a Nemzetközi Távközlési Egyesület és a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet részére.

**11. cikk**

Ez a Megállapodás egy-egy eredeti példányban, angol, francia, orosz és spanyol nyelven jött létre, amely szövegek mindegyike egyformán hiteles, és amelyeket a letéteményesnél helyeznek letétbe, aki egy-egy hiteles másolatot megküld a Felek részére.

A FENTIEK HITELEÉÜL a kormányuk által erre megfelelően feljogosított, alulírott meghatalmazottak aláírták ezt a Megállapodást.

KELT LONDONBAN, ezerkilencszáznyolcvanöt október tizenhatodikán.”

- 3. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Az e törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke gondoskodik.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

*Kövér László* s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

---

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 146/2019. (VI. 25.) Korm. rendelete a Magyarország Kormánya és a Kambodzsai Királyság Kormánya között a gazdasági együttműködési megállapodás kihirdetéséről**

- 1. §** A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és a Kambodzsai Királyság Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.
- 3. §** A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

#### **„AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF HUNGARY AND THE GOVERNMENT OF THE KINGDOM OF CAMBODIA ON ECONOMIC COOPERATION**

**THE GOVERNMENT OF HUNGARY** and **THE GOVERNMENT OF THE KINGDOM OF CAMBODIA** (hereinafter referred to singularly as the "Party" and collectively as "the parties"),

**DESIRING** to strengthen the friendly relations and to enhance the economic cooperation between the parties;

**RECOGNIZING** the common interest of the Parties in enhancing and promoting cooperation in economic areas on the basis of mutual benefit;

**ACKNOWLEDGING** the significance of further widening bilateral economic relations through a well-defined cooperation agreement which will provide suitable base for a mutually advantageous economic cooperation between the Parties,

**HAVE AGREED** as follows:

#### **ARTICLE I OBJECTIVE**

The parties, subject to the terms of this Agreement and the laws, rules, regulations and national policies in force in each country, agree to strengthen, promote and develop economic cooperation between each other on the basis of equality and mutual benefit.

#### **ARTICLE II AREAS OF COOPERATION**

Each Party shall, subject to the laws, rules, regulations and national policies in force, governing the subject matter in their respective countries, endeavour to take necessary steps to facilitate economic cooperation in the following areas:

- (a) trade and investment promotion;
- (b) land management, urban planning, and construction;
- (c) electrical and electronic industry;
- (d) transport and related infrastructure, logistics;
- (e) automotive industry;
- (f) water management;
- (g) natural resource management, environmental protection, and climate change;
- (h) energy;



- (i) chemistry and petrochemical industry;
- (j) machinery and engineering;
- (k) agriculture and agro-industry;
- (l) commodities;
- (m) health and healthcare industry;
- (n) biotechnology;
- (o) posts, telecommunications, and information technology;
- (p) finance and banking;
- (q) e-commerce;
- (r) education, human resource development;
- (s) tourism;
- (t) small and medium-size enterprises;
- (u) science and technology;
- (v) research and development, and technology;
- (w) intellectual property rights;
- (x) and other areas of economic cooperation in accordance with the objective of this Agreement set out in Article I, to be mutually agreed upon by the parties

### **ARTICLE III**

#### **PARTICIPATION OF THIRD PARTY**

1. Either Party may invite the participation of a third party in the joint projects, activities or programmes being carried out under this Agreement with prior approval of the other party.
2. In carrying out such joint projects, activities or programmes, the Parties strive to ensure that the third party complies with the provisions of this Agreement.

### **ARTICLE IV**

#### **FORMS OF COOPERATION**

Each Party shall, subject to the laws, rules, regulations and national policies in force, governing the subject matter in their respective countries, undertake to facilitate economic cooperation through the following forms:

- (a) exchange of information and experience;
- (b) sharing of best practices and procedures;
- (c) technology transfer;
- (d) collaboration on initiatives and projects of mutual benefit and interest;
- (e) convening meetings, seminars, workshops and conferences;
- (f) exchange programs and internships;
- (g) promoting business linkages in order to facilitate the growth of bilateral trade and investments and exchange of visits between officials and experts in the areas of cooperation mutually identified between the Parties;
- (h) deepening economic cooperation through the participation of the private sectors of the parties;
- (i) exchange of trade promotion activities, and participating in fairs and exhibitions in the respective countries of the parties; and
- (j) other forms of cooperation as may be mutually agreed upon by the Parties.

### **ARTICLE V**

#### **IMPLEMENTATION**

1. For the practical implementation of this Agreement, a Joint Committee on economic cooperation between the Government of Hungary and the Government of the Kingdom of Cambodia (hereinafter referred to as the "Committee"), comprising the representatives of both Parties, shall be established.
2. The Committee shall be composed of officials, experts and advisors of the Parties and it shall also nominate the co-chairs for the Committee representing the Government of Hungary and the Government of the Kingdom of Cambodia respectively. The functions, powers, procedures and responsibilities of the Committee shall be mutually determined by the Parties.

**ARTICLE VI****SETTLEMENT OF DISPUTES**

Any difference or dispute between the Parties relating to the interpretation and/or implementation and/or application of any of the provisions of this Agreement shall be settled amicably through mutual consultations and negotiations between the Parties through diplomatic channels, without reference to any third party or international tribunal.

**ARTICLE VII****FINANCIAL ARRANGEMENTS**

The financial arrangements to cover expenses for the cooperative activities undertaken within the framework of this Agreement shall be mutually agreed upon by the Parties on a case-by-case basis subject to the availability of funds and resources.

**ARTICLE VIII****PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS**

1. The protection of intellectual property rights shall be enforced in conformity with the respective national laws, rules and regulations of the Parties and with other international agreements to which both Parties are party to.
2. Notwithstanding anything in paragraph 1 above, the intellectual property rights in respect of any technological development, and any products and services development arising from this Agreement, carried out-
  - (a) jointly by the Parties or research results obtained through the joint activity effort of the Parties, shall be jointly owned by the Parties in accordance with the terms to be mutually agreed upon; and
  - (b) solely and separately by either Party or the research results obtained through the sole and separate effort of either Party, shall be solely owned by the Party concerned.

**ARTICLE IX****CONFIDENTIALITY**

1. Each Party shall undertake to observe the confidentiality and secrecy of documents, information and other data received from or supplied to the other Party during the period of the implementation of this Agreement or any other agreements made pursuant to this Agreement.
2. Both Parties agree that they shall respect the provisions of paragraph 1 of this Article after the expiry or termination of this Agreement.

**ARTICLE X****SUSPENSION**

Each Party reserves the right for reasons of national security, national interest, public order or public health to suspend temporarily, either in whole or in part, the implementation of this Agreement. Such suspension shall take effect immediately after a written notification has been given to the other Party through diplomatic channels.

**ARTICLE XI****REVISION AND AMENDMENT**

1. Either Party may request in writing a revision or amendment of all or any part of this Agreement.
2. Any revision or amendment agreed to by the Parties shall be reduced to writing and shall form an integral part of this Agreement.
3. Such revision or amendment shall enter into force as stipulated under article XIII paragraph 1 of this Agreement.
4. Any revision or amendment shall not prejudice the rights and obligations arising from or based on this Agreement before or up to the date of the entry into force of such revision or amendment.

**ARTICLE XII****RELATIONS TO OTHER AGREEMENTS**

1. Nothing in this Agreement or any actions taken thereto shall be construed as allowing or requiring to derogate from any existing or future rights or obligations of the Parties deriving from any international agreements, regional integration organizations or conventions which one or both of the parties are party to including the rights and obligations of Hungary arising from its membership of the European Union; and the rights and obligations of the Kingdom of Cambodia arising from its membership of the Association of Southeast Asian Nations ("ASEAN").

Consequently, the provisions of this Agreement shall not be applied or interpreted neither in whole, nor in part in such a way as to invalidate, amend or otherwise affect the obligations of Hungary arising, in particular, from the Treaties on which the European Union is founded, as well as from the law of the European Union and the obligations of the Kingdom of Cambodia arising, in particular, from the Treaties on which ASEAN is founded, as well as from the law of ASEAN.

2. In case of any inconsistency between this Agreement and any other agreement to which both Parties are parties to, the Parties shall immediately consult with a view to finding a mutually satisfactory solution.

### **ARTICLE XIII**

#### **ENTRY INTO FORCE, DURATION AND TERMINATION**

1. This Agreement shall enter into force on the forty-fifth (45<sup>th</sup>) day following the receipt of the last notification in which a Party notifies the other in writing through diplomatic channels that its respective internal procedures for the entry into force of this Agreement have been completed.
2. Thereafter, this Agreement shall remain in force for a period of five (5) years, which shall be automatically extended for successive one (1) year periods, unless a written notice of termination is given by either Party through diplomatic channels, at least three (3) months prior to its expiry.
3. The expiration of the term or termination hereof shall not affect any on-going projects or programmes made under this Agreement until the completion of such programmes or projects, unless the Parties agree otherwise.

**IN WITNESS WHEREOF**, the undersigned, being duly authorised thereto by their respective Governments, have signed this Agreement.

**DONE** at Budapest on 13th day of June in the year 2019 in two originals in the English language.

### **Megállapodás Magyarország Kormánya és a Kambodzsai Királyság Kormánya között a gazdasági együttműködésről**

Magyarország Kormánya valamint a Kambodzsai Királyság Kormánya (a továbbiakban külön-külön mint a „Fél”, együttes említésük esetén pedig mint „Felek”),

azzal az óhajjal, hogy a két ország közötti baráti kapcsolatot megerősítsék, és elősegítsék a Felek közötti gazdasági együttműködést;

felismerve a Felek közös érdekét a mindkét fél javát szolgáló gazdasági együttműködés elmélyítésében és ösztönzésében;

elismerve a pontosan meghatározott együttműködési megállapodás révén tovább bővülő gazdasági kapcsolatok jelentőségét, amely megfelelő alapot teremt a Felek közötti kölcsönös előnyöket jelentő gazdasági együttműködés számára,

az alábbiakban állapodtak meg:

#### **I. cikk**

##### **A Megállapodás célja**

A Felek megállapodnak abban, hogy előmozdítják, erősítik és fejlesztik a két ország között a kölcsönös előnyök elérésén és az egyenlőségen alapuló gazdasági együttműködést, összhangban a jelen Egyetértési Megállapodással, valamint az országaikban mindenkor hatályos jogszabályaikkal, szabályozásaikkal, rendelkezéseikkel és nemzeti politikáikkal.

#### **II. cikk**

##### **Az együttműködés területei**

A Felek, összhangban a vonatkozó, mindenkor hatályos jogszabályaikkal, szabályozásaikkal, rendelkezéseikkel és nemzeti politikáikkal, megteszik a szükséges lépéseket a gazdasági együttműködés előmozdítása és megerősítése érdekében az alábbi területeken:

- (a) kereskedelem és befektetés ösztönzés;
- (b) földhasználat, várostervezés, és építőipar;

- (c) villamos és elektronikai ipar
- (d) közlekedés és a hozzá kapcsolódó infrastruktúra, logisztika;
- (e) gépjárműipar;
- (f) vízgazdálkodás;
- (g) természeti erőforrás gazdálkodás, környezetvédelem és klímaváltozás;
- (h) energiaipar;
- (i) vegyipar és petrokémiai ipar;
- (j) gépipar és gépgyártás;
- (k) mezőgazdaság és élelmiszeripar;
- (l) árucikkek;
- (m) egészségügy és egészségipar;
- (n) biotechnológia;
- (o) postai, telekommunikációs és információs technológiai terület;
- (p) pénzügy és bank;
- (q) e-kereskedelem;
- (r) oktatás és humánerő-fejlesztés;
- (s) idegenforgalom;
- (t) kis- és középvállalkozások;
- (u) tudomány és technológia;
- (v) kutatás-fejlesztés, technológia;
- (w) szellemi tulajdonhoz fűződő jogok;
- (x) valamint a gazdasági együttműködés ezen Megállapodás I. cikkében megállapított célkitűzésnek megfelelő bármely további területe, amelyben a Felek kölcsönösen megegyeznek.

### **III. cikk**

#### **Harmadik fél részvétele**

1. Bármelyik Fél jogosult a másik Fél előzetes hozzájárulásával harmadik fél bevonását kezdeményezni a Megállapodás alapján lebonyolított közös projektbe, tevékenységbe, vagy programba.
2. A Felek törekszenek annak biztosítására, hogy az ilyen jellegű közös projektek, tevékenységek és programok végrehajtása során a harmadik fél betartsa a Megállapodásban foglaltakat.

### **IV. cikk**

#### **Az együttműködés formái**

A Felek vállalják, hogy a vonatkozó, mindenkor hatályos jogszabályaikkal, szabályozásaikkal, rendelkezéseikkel és nemzeti politikáikkal összhangban az alábbi módokon mozdítják elő a gazdasági együttműködés fejlesztését:

- (a) információ- és tapasztalatcsere;
- (b) legjobb gyakorlatok és eljárásrendek megosztása;
- (c) technológia transzfer;
- (d) együttműködés a kölcsönös előnyökkel járó és mindkét fél érdekében álló kezdeményezésekben és projektekben;
- (e) találkozó, szeminárium, workshop és konferencia szervezése;
- (f) csereprogram és gyakornoki program szervezése;
- (g) a Felek által közösen meghatározott területeken az üzleti kapcsolatok ösztönzése a kétoldalú kereskedelem és befektetések növelése érdekében, valamint kölcsönös látogatások szervezése szakértők és kormányzati tisztviselők számára;
- (h) a gazdasági együttműködés elmélyítése a privát szektor részvételén keresztül;
- (i) kereskedelem-fejlesztés támogatása, valamint vásárokon és kiállításokon való részvétel a Felek országaiban;
- (j) az együttműködésnek a Felek kölcsönös egyetértésén alapuló bármely más formája.

### **V. cikk**

#### **Végrehajtás**

1. A Megállapodásban foglaltak gyakorlati végrehajtása érdekében létrejön a Magyar Kormány és a Kambodzsai Királyság Kormánya között, a Felek által kijelölt képviselőkkel álló Gazdasági Együttműködési Vegyes Bizottság (a továbbiakban: Bizottság).

2. A Bizottság a Felek által delegált kormányzati tisztviselőkből, szakértőkből és tanácsadókból fog állni, és ki kell jelölnie a Bizottság Magyarországot és a Kambodzsai Királyságot képviselő társelnökeit. A Bizottság feladatait, hatáskörét, eljárásrendjét és felelősségét a Felek közösen határozzák meg.

#### **VI. cikk**

##### **Vitarendezés**

A Megállapodás értelmezéséből, alkalmazásából és végrehajtásából eredő mindennemű nézetkülönbséget és vitát a Felek jószándékúan, egyeztetések és tárgyalások révén, diplomáciai úton rendeznek harmadik fél, vagy nemzetközi döntőbírótság bevonása nélkül.

#### **VII. cikk**

##### **Pénzügyi rendelkezések**

A Megállapodás alapján megvalósuló együttműködés költségeinek fedezetéhez szükséges pénzügyi keretekről a Felek esetről-esetre közösen állapodnak meg a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök és források függvényében.

#### **VIII. cikk**

##### **Szellemi tulajdon védelme**

1. A szellemi tulajdon védelme a Felek irányadó nemzeti jogszabályaival és rendelkezéseivel, valamint a mindkét Fél által aláírt nemzetközi megállapodásokkal összhangban történik.
2. A fenti 1. pontban foglaltak sérelme nélkül, a Megállapodás alapján megvalósuló technológiai, termék- és szolgáltatásfejlesztéssel kapcsolatos szellemi tulajdonjogok
  - (a) amennyiben a Felek közös tevékenységének, vagy kutatásának eredményeképpen jönnek létre, úgy a Felek közös tulajdonát képezik a kölcsönös megállapodásukban foglalt feltételeknek megfelelően.
  - (b) amennyiben kizárólag az egyik Fél tevékenységének, vagy kutatásának eredményeképpen jönnek létre, úgy azok kizárólagosan ennek a Félnek a tulajdonát képezik.

#### **IX. cikk**

##### **Adatvédelem**

1. Mindkét Fél gondoskodik a Megállapodás – ideértve a Megállapodás alapján létrejött későbbi megállapodásokat is – végrehajtása során a másik féltől kapott, illetve neki átadott dokumentumok, információk és egyéb adatok az előirtaknak megfelelően bizalmas kezeléséről.
2. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen cikk első bekezdésének rendelkezései hatályban maradnak e Megállapodás lejártát vagy felmondását követően is.

#### **X. cikk**

##### **A Megállapodás alkalmazásának ideiglenes felfüggesztése**

A Felek fenntartják maguknak a jogot, hogy a Megállapodás alkalmazását részben vagy egészében ideiglenesen felfüggeszték, amennyiben azt nemzetbiztonsági, a nemzeti érdeket érintő, a közrend védelme vagy közegészségügyi okok indokolják. A felfüggesztés az erről szóló, a másik Félhez diplomáciai úton eljuttatott írásbeli értesítés kézhezvételétől hatályos.

#### **XI. cikk**

##### **A Megállapodás felülvizsgálata és módosítása**

1. Bármelyik Fél írásban kezdeményezheti a Megállapodás egészének vagy bármely részének felülvizsgálatát vagy módosítását.
2. A Megállapodás Felek egyetértésén alapuló bármely felülvizsgálata vagy módosítása írásban történik, és a Megállapodás szerves részét képezi.
3. A Megállapodásra vonatkozó felülvizsgálat illetve módosítás a jelen Megállapodás XIII. cikkének első bekezdésében megállapítottak szerint lép hatályba.
4. A Megállapodás bármely felülvizsgálata vagy módosítása nem járhat a felülvizsgálat, vagy módosítás hatályba lépését megelőzően a Megállapodásból származó jogok sérelmével és nem jelenthet ezen kötelezettségek alól mentesülést.

**XII. cikk****Egyéb megállapodásokkal való kapcsolat**

1. A Megállapodás, illetve annak végrehajtása nem kerülhet ellentétbe a Felek bármely jelenlegi vagy jövőbeni jogával vagy kötelezettségével, amelyek olyan nemzetközi megállapodásokból, regionális integrációs szervezetekben viselt tagságból vagy egyezményekből fakadnak, amelyeknek egyik vagy mindkét Fél részese. Ebből kifolyólag a jelen Megállapodás semmilyen módon nem sértheti Magyarországnak, mint az Európai Unió tagállamának a jogait és kötelezettségeit, valamint a Kambodzsai Királyságnak mint a Délkelet-Ázsiai Nemzetek Szövetsége (ASEAN) tagállamának jogait és kötelezettségeit. Következésképpen a jelen Megállapodás rendelkezései sem egészben, sem részben nem idézhetők vagy értelmezhetők úgy, hogy azok érvénytelenítik, módosítják, vagy más módon befolyásolják Magyarország kötelezettségeit, különös tekintettel az Európai Uniót létrehozó Szerződésekből, valamint az Európai Unió jogából eredő kötelezettségekre, illetve a Kambodzsai Királyság kötelezettségeit, különös tekintettel az ASEAN-t létrehozó szerződésekre és az ASEAN jogból eredő kötelezettségekre.
2. Amennyiben ellentmondás áll fenn a Megállapodás és bármely más olyan megállapodás között, amelynek a Felek részesei, a Felek haladéktalanul egyeztetnek a közös érdekeket szolgáló megoldásról.

**XIII. cikk****Hatályba lépés, időtartam és felmondás**

1. A Megállapodás azon későbbi írásos értesítés kézhezvételétől számított negyvenötödik napon lép hatályba, amelyben a Felek egyike diplomáciai úton értesíti a másikat arról, hogy eleget tett a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi követelményeknek.
2. Ezt követően a Megállapodás öt (5) évig marad hatályban, és automatikusan megújításra kerül egymást követő egy (1) éves időszakokra, amennyiben valamelyik Fél írásban diplomáciai úton nem értesíti a másik Felet a Megállapodás megszüntetésére irányuló szándékáról legalább a Megállapodás lejártá előtt három hónappal.
3. A Megállapodás hatályának lejártá vagy felmondása nincs hatással a Megállapodás alapján folyamatban lévő bármely projekt vagy tevékenység érvényességére vagy időtartamára azok teljesítéséig, hacsak a Felek nem állapodnak meg másként.

FENTIEK HITELÉÜL, az alulírott, erre a saját Kormányá által kellően feljogosított meghatalmazottak aláírták ezt az Egyetértési Megállapodást.

Készült és aláírásra került Budapesten, 2019. június 13-án két eredeti példányban angol nyelven.”

- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A 2. § és a 3. § a Megállapodás XIII. cikk 1. pontjában meghatározott időpontban lép hatályba.  
(3) A Megállapodás, valamint a 2. § és a 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 5. §** Az e rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a külgazdasági ügyekért felelős miniszter gondoskodik.
- 6. §** E rendelet tervezetének a tagállamok és harmadik országok közötti együttműködési megállapodáshoz szükséges konzultációs eljárás létrehozásáról szóló, 1974. július 22-i 74/393/EGK tanácsi határozat 1. cikk (2) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 147/2019. (VI. 25.) Korm. rendelete  
a Társadalombiztosítási Azonosító Jel generálás és nyilvántartás feladatának a Magyar Államkincstár  
által történő átvételéhez kapcsolódó egyes kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés r) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés z) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés zs) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. és 4. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) és (3) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló  
217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet] 12/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az igényérvényesítéshez szükséges TAJ kiadását – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Tbj. szerinti biztosított vagy a Tbj. szerint egészségügyi szolgáltatásra jogosult belföldi személy a lakóhelye szerint illetékes egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatalnál kezdeményezi. A TAJ számot igazoló hatósági igazolvány kiadását az erre a célra rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell kérelmezni. A járási hivatal a NEAK által biztosított központi informatikai rendszeren keresztül kéri a Kincstártól a TAJ képzését, és az adatátadást követően azt a járási hivatal vagy a NEAK hatósági igazolványon igazolja. Ha a Tbj. szerinti belföldi személy magyarországi tartózkodása vagy egészségügyi szolgáltatásokra való jogosultsága határozott idejű, a járási hivatal, illetve a NEAK a hatósági igazolványt ezen időtartamra vonatkozó érvényességgel adja ki.”
- (2) A 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 12/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A személyiadat- és laccímnyilvántartás szervének az újszülött adataira vonatkozó adatszolgáltatása alapján a Kincstár TAJ számot képez, és erről adatot szolgáltat a NEAK részére. A gyermek lakóhelye – a szülő kérelmére a gyermek születési helye – szerint illetékes egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatal, a Kincstár adatszolgáltatását követően soron kívül, de legkésőbb nyolc napon belül kiadja, és a gyermek lakóhelyére vagy a szülő kérelmében meghatározott címre postán megküldi az újszülött TAJ számát igazoló hatósági igazolványt.”
- (3) A 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 12/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) A Tbj. szerint külföldinek minősülő biztosított részére a foglalkoztatója a foglalkoztatás megkezdése előtt – az erre rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus úrlapon – a székhelye szerint illetékes egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivataltól kéri a TAJ kiadását. A járási hivatal a NEAK által biztosított központi informatikai rendszeren keresztül kéri a Kincstártól a TAJ szám képzését, és az adatátadást követően a képzett TAJ számról, valamint a TAJ számot igazoló hatósági igazolvány átvételének lehetőségéről értesíti a foglalkoztatót. A TAJ számot igazoló hatósági igazolványt a foglalkoztatott az ország területén bármely egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatalnál átveheti.”
- (4) A 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 12/A. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(14) A TAJ számmal nem rendelkező, belföldinek nem minősülő, egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazott természetes személy részére – nem magyar állampolgár esetén a foglalkoztatási szerv, magyar állampolgár esetében pedig a foglalkoztató megkeresésére – a megyeszékhelyen működő egészségbiztosítási pénztári feladatkörben eljáró járási hivatal a NEAK által biztosított központi informatikai rendszeren keresztül kéri a Kincstártól a TAJ képzését, és az adatátadást követően a képzett TAJ számról a megyeszékhelyen működő egészségbiztosítási pénztári feladatkörben eljáró járási hivatal értesíti az állami foglalkoztatási szervet, illetve a foglalkoztatót. A járási hivatal az értesítésben a „kizárólag baleseti egészségügyi szolgáltatásra jogosult” szöveggel korlátozza az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot.”

## **2. A szociális és gyermekvédelmi ellátások országos nyilvántartásáról szóló 392/2013. (XI. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 2. §** A szociális és gyermekvédelmi ellátások országos nyilvántartásáról szóló 392/2013. (XI. 12.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontjában a „Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő nyilvántartásából” szövegrész helyébe a „Magyar Államkincstár TAJ szám nyilvántartásából” szöveg lép.

## **3. Az egészségbiztosítási szervekről szóló 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 3. §** Az egészségbiztosítási szervekről szóló 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A NEAK ellátja a jogszabályokban meghatározott feladatait, ennek keretében vezeti az egészségbiztosítási nyilvántartásokat, így különösen)  
„eb) a bejelentett személyek jogviszonyadatainak nyilvántartását, ideértve az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultsággal és annak igazolásával, valamint a Társadalombiztosítási Azonosító Jel (a továbbiakban: TAJ) igazolásával és a hatósági igazolványok kiadásával kapcsolatos adatokat is;”
- 4. §** A 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a következő 8/A. §-sal egészül ki:  
„8/A. (1) A NEAK a TAJ szám nyilvántartás kialakítása céljából a Kincstár részére átadja az általa vezetett nyilvántartásban nyilvántartott, a TAJ szám bevezetése óta képzett TAJ számokat és az azzal rendelkező személyek azonosításához szükséges – az aktuális és történeti adatokkal kiegészített – adatkört, a hozzá tartozó algoritmusokkal együtt (a továbbiakban együtt: ösfeltöltés).  
(2) Az ösfeltöltésnek és frissítésének a TAJ szám generalás és nyilvántartás éles indulását megelőző 30 napon belül kell megtörténnie.”
- 5. §** A 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet
7. § (1) bekezdés g) pontjában az „egészségbiztosítás” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítás NEAK hatáskörébe tartozó” szöveg,
  7. § (7) bekezdésében az „Európai Egészségbiztosítási Kártya” szövegrész helyébe az „Európai Egészségbiztosítási Kártya és a TAJ kártya” szöveg,
  8. § (4) bekezdés e) pont ec) alpontjában a „(7) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(7a) bekezdésében” szöveg
- lép.
- 6. §** Hatályát veszti a 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet
7. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontja,
  7. § (1) bekezdés f) pontja.

## **4. A Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 7. §** A Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet] 3. alcíme a következő 14/A. §-sal egészül ki:  
„14/A. § (1) A Kincstár központi szerve – a 14. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokkal összefüggésben – egészségbiztosítási feladatkörében eljárva
- TAJ számot képez,
  - vezeti a TAJ számmal rendelkező személyek azonosító adatainak, a nemzeti adatvagyonba tartozó közhiteles nyilvántartását.
- (2) A Kincstár központi szerve működteti és fejleszti a TAJ szám képzéshez és nyilvántartáshoz szükséges informatikai rendszereket, gondoskodik a statisztikai adatok gyűjtéséről, valamint azok statisztikai célra történő továbbításáról.”
- 8. §** A 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet
14. § (1) bekezdés b) pontjában a „kölségtérítéssel” szövegrész helyébe a „kölségtérítéssel, valamint a TAJ szám képzésével és nyilvántartásával” szöveg,



- b) 14. § (2) bekezdésében az „ellátásokkal” szövegrész helyébe az „ellátásokkal és feladatokkal” szöveg lép.

## 5. Záró rendelkezések

- 9. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1–3. § és az 5–8. § 2019. július 1. napján lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 148/2019. (VI. 25.) Korm. rendelete az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet, valamint a postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételesen szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (1) bekezdés a)–f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. alcím tekintetében a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 78. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** (1) Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) E rendeletnek a tulajdonjogra és annak tárgyaira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a Vtv. hatálya alá tartozó további állami vagyonra, így az állam tulajdonában lévő tagsági jogviszonyt megtestesítő értékpapírokra, valamint az államot megillető egyéb társasági részesedésekre, és az államot megillető olyan immateriális, vagyoni értékkel rendelkező jogosultságokra is, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít.”
- (2) A Vhr. 1. § (7) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:  
(*A rendelet alkalmazásában:*)  
„h) *irányító (felügyeleti) szerv vezetője*: a költségvetési szerv alapító okiratában meghatározott irányító, illetve felügyeleti szerv vezetője;”
- (3) A Vhr. 1. § (7) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:  
(*A rendelet alkalmazásában:*)  
„p) *számviteli rendezés*: a vagyonkezelő vagy a használó által állami vagyonon megvalósított értéknövelő beruházás, felújítás, létrehozott új eszköz tulajdonosi joggyakorló és a vagyonkezelő vagy használó nyilvántartásaiban a számviteli jogszabályok szerinti – bizonylatokkal alátámasztott, alapdokumentumok alapján történő – rögzítése.”

- 2. §** A Vhr. 4. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Az állami vagyon hasznosítására irányuló pályázatnak minősül az az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 10. pontja szerinti működtetési tevékenység megrendelésére irányuló közbeszerzési, illetve koncessziós beszerzési eljárás is, amelyben a megrendelendő szolgáltatás ellenértékét részben vagy egészben az állami vagyonba tartozó – a szolgáltatás nyújtásával érintett – ingó vagy ingatlan vagyonelem birtoklásának, használatának, hasznai szedése jogának átengedése képezi, ha a működtetés nem minősül az Nvtv. 12. § (1) bekezdése szerint az állam kizárólagos gazdasági tevékenységének.  
(4) A közbeszerzési, illetve koncessziós beszerzési eljárás megindítására a tulajdonosi joggyakorló, vagy az a személy jogosult, aki az érintett állami vagyonelem hasznosításáról – jogszabály vagy a tulajdonosi joggyakorlóval kötött szerződés alapján – jogosult a döntést meghozni.”

- 3. §** (1) A Vhr. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Központi költségvetési szerv az alaptevékenységébe tartozó közfeladat hatékonyabb ellátása céljából – az irányítását vagy felügyeletét ellátó szerv vezetője útján – kezdeményezheti az MNV Zrt.-nél a Vtv. 29. § (1) bekezdése szerinti gazdálkodó szervezet alapítását, valamint társasági részesedésnek az állam nevében történő megszerzését (a továbbiakban együtt: alapítás), továbbá a Vtv. 29. § (3) bekezdése szerinti meghatalmazás kiadását.”
- (2) A Vhr. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A gazdálkodó szervezet alapítását engedélyező döntéssel és a kezdeményező központi költségvetési szerv részére az alapítás során történő eljárásra jogosító meghatalmazás kiadásával egyidejűleg az MNV Zrt. dönt – a kezdeményezés alapján szükséges – állami vagyonelem gazdálkodó szervezet részére nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő tulajdonba adásáról, annak használatba adásáról vagy más módon történő rendelkezésre bocsátásáról.”
- 4. §** A Vhr. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„7. § (1) Vagyonkezelési szerződésen alapuló vagyonkezelői jog – ha a vagyonkezelési szerződés másként nem rendelkezik – a vagyonkezelési szerződés megkötésével keletkezik. Ingatlanra vonatkozó, vagyonkezelési szerződésen alapuló vagyonkezelői jog az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre, a vagyonkezelőt azonban a vagyonkezelési szerződés hatálybalépésének időpontjától kezdve megilletik a vagyonkezelő jogai, és terhelik kötelezettségei.
- (2) A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről – szükség esetén az ingatlan-nyilvántartásban szereplő, de időközben megszűnt kezelő (vagyonkezelő) törlésének kezdeményezésével együtt – a vagyonkezelő gondoskodik a szerződés megkötésétől számított harminc napon belül.
- (3) Törvényi kijelöléssel létrejött vagyonkezelői jog esetén – ha a kijelölő törvény ettől eltérően nem rendelkezik – a tulajdonosi joggyakorló és a vagyonkezelő e rendelet szabályainak megfelelő alkalmazásával vagyonkezelési szerződést köt, vagy amennyiben a tulajdonosi joggyakorló és az érintett vagyonkezelő között egyéb vagyonelemek vonatkozásában már fennáll vagyonkezelési szerződés – az Nvtv. 11. § (7a) bekezdésének hatálya alá tartozó eseteket ide nem értve –, a fennálló vagyonkezelési szerződés hatálya alá helyezik a törvényi kijelöléssel érintett vagyonelemet.”
- 5. §** A Vhr. 9. § (14) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A tulajdonosi joggyakorló nem köteles a vagyonkezelő (12) bekezdés alapján tett bejelentésére a vagyonkezelési szerződését megszüntetni és az ingatlant birtok-átruházással birtokba venni, ha]*  
„a) az ingatlan költségvetési támogatásból megvalósult beruházással érintett, és a vagyonkezelőt a támogatói döntésből eredően az ingatlan vonatkozásában fenntartási kötelezettség terheli,”
- 6. §** (1) A Vhr. 9/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A beruházás, felújítás várható értékét az egyéb vagyonkezelő előzetes költségtervben meghatározza, továbbá arról a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon és gyakorisággal vagy a tulajdonosi joggyakorló felhívására a tulajdonosi joggyakorló által meghatározott módon és tartalommal a tulajdonosi joggyakorló részére beszámol. A tulajdonosi joggyakorló jogosult a beruházás helyszínén az elvégzett munkákat bármikor ellenőrizni. Az elszámolás során a 18. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.”
- (2) A Vhr. 9/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A miniszter a (4) bekezdés szerinti jóváhagyással kapcsolatos döntését megelőzően beszerzi az egyéb vagyonkezelő által tervezett beruházás, felújítás jellegével és hasznosításának, használatának céljával érintett miniszter hozzájárulását. Az érintett miniszter a hozzájárulását vagy annak indoklással ellátott megtagadását a megkeresés beérkezésétől számított tizenöt napon belül küldi el a miniszternek. A miniszter döntését a tulajdonosi joggyakorló kérelmének beérkezését követő harminc napon belül közli a tulajdonosi joggyakorlóval.”
- 7. §** A Vhr. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az Nvtv. 11. § (9) bekezdése szerinti esetben a tulajdonosi joggyakorlóval kötött vagyonkezelési szerződésben az átruházással érintett vagyonelemek tekintetében az új vagyonkezelő a régi vagyonkezelő helyébe lép. Az új vagyonkezelő a felek személyében bekövetkezett változásról annak hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül írásban értesíti a tulajdonosi joggyakorlót, aki a szükséges dokumentumok és információk hiánytalan rendelkezésre állását követően elkészíti a vagyonkezelési szerződés módosításának tervezetét.”

- 8. §** A Vhr. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A felek a határozatlan időre kötött vagyonkezelési szerződést írásban felmondással is megszüntethetik (rendes felmondás). Amennyiben a felek eltérően nem állapodtak meg, a felmondási idő kilencven nap. A felmondással érintett vagyonnal kapcsolatos elszámolásra a 16. § szerinti határidő irányadó.”
- 9. §** A Vhr. III. fejezete a 12. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:  
**„Az állami vagyon ingyenes hasznosítása és ingyenes vagyonkezelésbe adása**  
12/A. § (1) Ha a (2) bekezdés szerinti nyilatkozattal a központi költségvetési szervnek nem minősülő szerv vagy személy (a továbbiakban e § alkalmazásában együtt: szerv) a tulajdonosi joggyakorló felé igazolja az állami vagyon hasznosítására vagy vagyonkezelésére vonatkozó szerződés megkötése az Nvtv. 11. § (13) bekezdése és a Vtv. 24. § (2) bekezdése szerinti feltételeinek fennállását, úgy a tulajdonosi joggyakorló a szervvel versenyztetés mellőzésével és ingyenesen hasznosítási vagy ingyenes vagyonkezelési szerződést köthet.  
(2) A szerv a tulajdonosi joggyakorló felé köteles teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt felelősségvállaló nyilatkozatot tenni, melyben megjelöli azokat a tényeket és körülményeket, és csatolja azon dokumentumokat, amelyek az állami vagyon vagyonkezelésbe adására vagy hasznosítására vonatkozó szerződés megkötésének az Nvtv. 11. § (13) bekezdése és 11. § (17) bekezdés b) pontja szerinti feltételeinek fennállását igazolják.  
(3) A szerv a (2) bekezdés szerinti nyilatkozatban megjelöli – és dokumentumokkal igazolja – a tulajdonosi joggyakorló felé  
a) az általa ellátott vagy az igényelt vagyonelemmel ellátandó közfeladatot, vagy az általa biztosított vagy az igényelt vagyonelemmel biztosítandó közszolgáltatást, valamint az e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását (a továbbiakban e § alkalmazásában együtt: közfeladat);  
b) az arra vonatkozó információt, hogy az érintett vagyonelem milyen mértékben szolgálja a közfeladat ellátását.  
(4) A szerv a közfeladat ellátását az ingyenesség tekintetében különösen az alábbi dokumentumokkal igazolhatja a tulajdonosi joggyakorló részére:  
a) a létesítő okiratával, amelyben rögzítésre került az alapítója által ellátott állami vagy önkormányzati feladatnak a szerv részére történő átadása, a szerv által ekképpen ellátandó állami, önkormányzati feladat megjelölésével;  
b) az a) pont szerinti feladathoz kapcsolódóan az állammal, önkormányzattal megkötött közszolgáltatási szerződéssel;  
c) az állami, önkormányzati feladat ellátásához szükséges költségvetési támogatás nyújtásáról szóló támogatási döntéssel;  
d) jogszabályban meghatározott ellátási szerződéssel;  
e) feladatátadásra vonatkozó megállapodással.  
(5) A tulajdonosi joggyakorló mérlegeli a (2)–(4) bekezdés szerinti nyilatkozatban foglalt tények és körülmények fennállását és alátámasztottságát.  
(6) A szerződéskötést követően a szerv a (2)–(4) bekezdés szerinti nyilatkozatban megjelölt tények és körülmények megváltozásáról, a csatolt dokumentumokat érintő bármely változásról soron kívül tájékoztatja a tulajdonosi joggyakorlót. A közfeladat-ellátás megszűnése esetén a tulajdonosi joggyakorló jogosult a vagyonkezelési szerződés, valamint a hasznosításra kötött szerződés azonnali hatályú felmondására vagy – választása szerint – a vagyonkezelési szerződésnek, valamint a hasznosításra kötött szerződésnek a díj előírására vonatkozó módosítására. A szerv a vagyonkezelési szerződés, valamint a hasznosításra kötött szerződés módosításában együttműködik a tulajdonosi joggyakorlóval.  
(7) Az (1)–(6) bekezdésben foglaltakat az állami vagyon vagyonkezelő által történő hasznosítása esetén is alkalmazni kell azzal, hogy ebben az esetben a tulajdonosi joggyakorló jogait és kötelezettségeit a vagyonkezelő gyakorolja, illetve teljesíti.”
- 10. §** (1) A Vhr. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az állami vagyon használóját és hasznélvezőjét a használati vagy hasznélvezeti jog alapítására kötött szerződés szerinti, valamint a tulajdonosi joggyakorlók beszámolóképzési kötelezettségének megalapozottsága érdekében a tulajdonosi joggyakorló által előírt írásbeli adatszolgáltatási kötelezettség terheli.”  
(2) A Vhr. 14. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) Az állami vagyon vagyonkezelőjét az Nvtv. 10. § (1) bekezdése szerinti vagyonnyilvántartás hiteles vezetése és a tulajdonosi joggyakorlók beszámolóképzési kötelezettségének megalapozottsága érdekében az állami vagyon vagyonkezelésére kötött szerződése szerinti adatszolgáltatási kötelezettség terheli. Ennek teljesítése érdekében az állami vagyon vagyonkezelője számviteli politikáját és nyilvántartásait – a tulajdonosi joggyakorlóval

egyeztetett módon – úgy alakítja ki és vezeti, hogy azok biztosítani tudják az adatszolgáltatás pontosságát és ellenőrizhetőségét.”

(3) A Vhr. 14. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A törvényi kijelöléssel, vagyonkezelési szerződés kötése nélkül létrejövő vagyonkezelői jogviszony esetén a vagyonkezelői jogviszonyra nézve a tulajdonosi joggyakorló mindenkor hatályos vagyonnyilvántartási szabályzata a vagyonkezelő által történő külön elfogadás nélkül is kötelező. A szolgáltatott adatok teljeskörűsége, megfelelősége, valóságúsága, alátámasztottsága és a vagyonkezelő saját számviteli nyilvántartásaival és beszámolójával való egyezősége a vagyonkezelő felelőssége.”

(4) A Vhr. 14. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Amennyiben az adatszolgáltatásra kötelezett személyről, a tulajdonosi joggyakorló által lefolytatott, az adatszolgáltatási kötelezettség teljesülésének vizsgálatára irányuló céllenőrzés során megállapításra kerül, hogy az (1)–(6) bekezdés szerinti kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, a tulajdonosi joggyakorló határidő tűzésével felhívja a kötelezettet a kötelezettség teljesítésére. E határidő elmulasztása a szerződés szempontjából a 12. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott lényeges kötelezettségzegésnek minősül.

(9) Központi költségvetési szerv esetén a tulajdonosi joggyakorló a (8) bekezdés szerinti mulasztással kapcsolatban az irányító vagy felügyeleti szerv vezetőjét is megkeresheti a kötelezettség teljesítésére irányuló intézkedések megtétele érdekében.”

**11. §** A Vhr. 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az egyéb vagyonkezelő a vagyonkezelésében lévő, illetve a koncessziós társaság részére koncesszióba adott eszközök után az elszámolt terven felüli értékcsökkenés és az értékhelyesbítés összegét az egyéb vagyonkezelő, illetve a koncessziós társaság által elkészített és hitelesített, ellenőrizhető, tételes leltárral alátámasztott adatszolgáltatás alapján veszi nyilvántartásba a tulajdonosi joggyakorló. A leltár és a szolgáltatott adatok közötti egyezőség a vagyonkezelő és a koncessziós társaság felelőssége.”

**12. §** (1) A Vhr. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az egyéb vagyonkezelő a vagyonkezelésében lévő állami vagyonon értéknövelő beruházást, felújítást végzett, vagy új – állami vagyonba tartozó – eszközt hozott létre, a vagyonnövekmény számviteli rendezése érdekében az alábbi bontásban tájékoztatja a tulajdonosi joggyakorlót a felhasznált források összetételéről:

- a) saját pénzeszközök, az igénybe vett kölcsön, hitel vagy ezek körébe sorolható más külső forrás felhasználása;
- b) a vagyonkezelésbe vett állami vagyonba tartozó eszköz elszámolt értékcsökkenési leírásának visszaforgatása;
- c) elszámolási kötelezettséggel kapott külső forrás.”

(2) A Vhr. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vagyonnövekmény számviteli rendezéséhez az állami vagyonon megvalósított értéknövelő beruházás, felújítás, valamint a létrehozott új – állami vagyonba tartozó – eszköz értékét az egyéb vagyonkezelő a tulajdonosi joggyakorló által meghatározott módon és gyakorisággal, adatszolgáltatás keretében igazolja a tulajdonosi joggyakorló felé. Az adatszolgáltatás módját és gyakoriságát, annak rendjét és tartalmát a vagyonkezelési szerződésben kell rögzíteni. Amennyiben a tulajdonosi joggyakorló és az egyéb vagyonkezelő között számviteli rendezésre kerül sor, vagy az Nvtv. 11. § (6a) bekezdése értelmében a vagyonkezelői jog a törvény erejénél fogva kiterjed a létrehozott vagyonra, úgy a vagyonkezelési szerződés módosítása nem szükséges.”

(3) A Vhr. 18. § (3c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3c) Az Nvtv. 11. § (6a) bekezdésére figyelemmel azokban az esetekben, ahol a felújítás, beruházás eredményére a meglévő vagyon részeként a vagyonkezelői jog a törvény erejénél fogva kiterjed, a számviteli szabályok szerinti elszámolásra a vagyonkezelő (3) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatásának a tulajdonosi joggyakorló írásbeli elfogadása alapján kerül sor.”

(4) A Vhr. 18. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Vtv. 2. § (2) bekezdésére is figyelemmel, a központi költségvetési szerv által állami vagyonon teljesített értéknövelő beruházás, felújítás megvalósításának, új – állami vagyonba tartozó – eszköz létrehozatalának vagy beszerzésének elszámolásakor a feleknek egymással szembeni megtérítési kötelezettsége nem keletkezik. Az állami vagyon növekedésének a tulajdonosi joggyakorló által vezetett vagyonnyilvántartásban történő elszámolása a központi költségvetési szervek 14. §-ban foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével – külön elszámolás nélkül – következik be.”

- 13. §** A Vhr. V. fejezete a 19. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:  
**„A használatra vonatkozó elszámolási szabályok**  
19/A. § (1) Az állami vagyont egyéb – nem vagyonnevelés – jogcímen használó személy által az állami vagyoneon végzett értéknövelő beruházás, felújítás, valamint a létrehozott új – állami vagyoneba tartozó – eszköz tulajdonosi joggyakorló felé igazolt értékéből a jogviszony megszűnésekor a 16. § szerinti elszámolása során az 1. § (7) bekezdés k) pontja szerint elszámolási kötelezettséggel kapott külső forrást a tulajdonosi joggyakorló nem téríti meg, e követelést az állami vagyont egyéb – nem vagyonnevelés – jogcímen használó személy az e célra, elszámolási kötelezettséggel kapott külső forrás miatt fennálló kötelezettségével szemben számolja el.  
(2) A vagyonnevékmény számviteli rendezéséhez az állami vagyoneon megvalósított értéknövelő beruházás, felújítás, valamint a létrehozott új – állami vagyoneba tartozó – eszköz értékét az (1) bekezdés szerinti használó a tulajdonosi joggyakorló által meghatározott módon és gyakorisággal adatszolgáltatás keretében igazolja a tulajdonosi joggyakorló felé. Az adatszolgáltatás módját és gyakoriságát, annak rendjét és tartalmát a használatra jogcímet biztosító szerződésben vagy a beruházást, felújítást engedélyező tulajdonosi hozzájárulásban kell rögzíteni.”
- 14. §** A Vhr. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az állami vagyone használóját, vagyonnevelőjét és haszonélvezőjét megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, a kötelezettségek teljesítését a tulajdonosi joggyakorló rendszeresen ellenőrzi. Ennek érdekében a vagyonnevelésre, haszonélvezeti jog alapítására vagy a vagyone hasznosítására kötött szerződésben rögzíteni kell, hogy a tulajdonosi ellenőrzés eljárásrendjét, a felek jogait, kötelezettségeit a felek a szerződés részének tekintik, míg a törvényi kijelöléssel, vagyonnevelési szerződés kötése nélkül létrejövő vagyonnevelői jogviszony esetén a vagyonnevelői jogviszonyra nézve a tulajdonosi joggyakorló mindenkor hatályos ellenőrzési eljárásrendje külön elfogadás nélkül is kötelező.”
- 15. §** (1) A Vhr. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az állami vagyone értékesítésére – ha törvény másként nem rendelkezik – a tulajdonosi joggyakorló vagy a tulajdonosi joggyakorlóval kötött megbízási szerződéssel rendelkező személy döntése alapján kerülhet sor.”  
(2) A Vhr. 25. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A tulajdonosi joggyakorló a Vtv. 33. § (2) bekezdése szerinti értékesítésre vonatkozó megbízási szerződés tervezetének megküldéséről a központi költségvetési szerv ez irányú kezdeményezésétől számított harminc napon belül gondoskodik.”
- 16. §** A Vhr. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A nyilvános pályázati felhívást a kiíró minden esetben közzéteszi hivatalos honlapján. A nyilvános pályázati felhívást a kiíró mérlegelése alapján napi- vagy hetilapban, hirdetési lapban, internetes hirdetési adatbázisban vagy hazai és külföldi pénzügyi-gazdasági szaklapban is megjelentetheti, valamint ingatlan esetében tájékoztatásul az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat polgármesteri hivatalának hirdető táblájára, továbbá az érintett ingatlanra is kifüggesztheti.”
- 17. §** A Vhr. 47/N. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„47/N. § (1) Ha az árverésre kerülő ingatlan, értékpapír, társasági részesedés árverési tétel kikiáltási ára nem éri el a százmillió forintot:  
a) az első árverés során a kikiáltási ár legalább az árverési tétel becsértéke,  
b) a második árverés során a kikiáltási ár az első árverés során alkalmazott kikiáltási ár 75–100%-a közötti összegben kerül megállapításra,  
c) a harmadik árverés során a kikiáltási ár az első árverés során alkalmazott kikiáltási ár 50–100%-a közötti összegben kerül megállapításra.  
(2) Ha az árverésre kerülő ingatlan, értékpapír, társasági részesedés árverési tétel kikiáltási ára eléri vagy meghaladja a százmillió forintot:  
a) az első árverés során a kikiáltási ár legalább az árverési tétel becsértéke,  
b) a második árverés során a kikiáltási ár – a miniszter előzetes egyetértésével – az első árverés során alkalmazott kikiáltási ár 75–100%-a közötti összegben kerül megállapításra,  
c) a harmadik árverés során a kikiáltási ár – a miniszter előzetes egyetértésével – az első árverés során alkalmazott kikiáltási ár 50–100%-a közötti összegben kerül megállapításra.”

- 18. §** A Vhr. 47/O. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Nemesfém és műalkotás elektronikus árverése esetén a kikiáltási ár legalább az árverési tétel becsértéke.”
- 19. §** A Vhr. 50. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:  
(A benyújtott dokumentumoknak tartalmazniuk kell, illetve azokhoz csatolni szükséges:)  
„e) egyház és egyházi jogi személy kezdeményezése esetén az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter szakpolitikai javaslatát.”
- 20. §** A Vhr. 52. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A központi költségvetési szerv az MNV Zrt. felhívására – a felhívásban szereplő adattartalommal – adatot szolgáltat a vagyonkezelésében lévő ingatlanokra vonatkozóan megkötött, hatályban lévő hasznosítási megállapodásokról, továbbá a központi költségvetési szerv javára nem az MNV Zrt.-vel megkötött, ingatlanra vonatkozó, használati jogosultságot eredményező, hatályban lévő megállapodásokról.”
- 21. §** A Vhr. Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 22. §** A Vhr.
9. § (4) bekezdésében a „tulajdonost” szövegrész helyébe a „tulajdonosi joggyakorlót” szöveg, a „tulajdonos” szövegrész helyébe a „tulajdonosi joggyakorló” szöveg,
  9. § (9) bekezdésében az „egyéb vagyonkezelő” szövegrész helyébe a „vagyonkezelő” szöveg,
  9. § (11) bekezdésében az „Az egyéb vagyonkezelőnél” szövegrész helyébe az „A vagyonkezelőnél” szöveg, az „az egyéb vagyonkezelőnek” szövegrész helyébe az „a vagyonkezelőnek” szöveg,
  9. § (14) bekezdés nyitó szövegrészében a „birtok-átruházással” szövegrész helyébe a „birtokátruházással” szöveg,
  12. § (6a) bekezdésében a „nyolc” szövegrész helyébe a „harminc” szöveg,
  14. § (3) bekezdésében az „Az (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „Az (1)–(1a) bekezdés” szöveg, a „szerződő partner” szövegrész helyébe az „a tulajdonosi joggyakorlóval szerződő partner” szöveg,
  14. § (5) és (6) bekezdésében a „harminc” szövegrész helyébe a „kilencven” szöveg,
  49. §-ában az „A Vtv. 28. § (4) és (5) bekezdése” szövegrész helyébe az „A Vtv. 28. § (5) bekezdése” szöveg,
  50. § (1) bekezdésében a „Vtv. 36. § (2) bekezdés a)–e) pontja” szövegrész helyébe a „Vtv. 36. § (2) bekezdés a)–e) és g) pontja” szöveg,
  51. § (9) bekezdésében a „c) pontjában” szövegrész helyébe a „b) pontjában” szöveg lép.
- 23. §** Hatályát veszti a Vhr.
1. § (7) bekezdés a) pontjában a „c) pont szerinti” szövegrész,
  1. § (7) bekezdés k) pontjában az „a vagyonkezelő számára jutatott.” szövegrész,
  6. § (6) bekezdése,
  8. § (6) bekezdése,
  12. § (8) bekezdésben az „, a 8. § (2) bekezdésének rendelkezéseit azonban ilyen esetben is alkalmazni kell” szövegrész,
  18. § (2) bekezdése,
  26. § (4) bekezdése,
  28. § (2)–(5) bekezdése,
  - 47/A. § (5) bekezdése,
  48. § (1) bekezdés utolsó mondata.

**2. A postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételeesen szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 24. §** A postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételeesen

szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Hivatalos irat kézbesítésekor a küldemény átvételének igazolásaként a kézbesítési okiraton vagy az aláírást rögzítő egyéb technikai eszközön és a tértivevényen az átvevő saját kezű aláírásán túl fel kell tüntetni az átvevő személy olvasható nevét és – kivéve, ha a küldeményt a címzett veszi át – az átvétel jogcímét, valamint helyettes átvevőnek történő átadás esetén a hozzátartozói jogcímet is, továbbá a kézbesítési okiraton vagy az aláírást rögzítő egyéb technikai eszközön ezeken túl az átvevő személyazonosságát igazoló okmány elnevezését, betűjelét, számát is.”

### 3. Záró rendelkezések

**25. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

#### 1. melléklet a 148/2019. (VI. 25.) Korm. rendelethez

1. A Vhr. Melléklet I. pontja és az azt követő 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„I. A 14. § (1)–(1a) bekezdése alapján szolgáltatandó adatok köre  
1. Az adatszolgáltatás során vagyonelemenként, tételesen kell jelenteni az adott vagyonelemre vonatkozó adatokat földterület, épület, lakás és egyéb helyiség, gazdálkodó szervezetben fennálló részesedés, közhiteles nyilvántartásban szereplő jármű és közgyűjteményeken kívül elhelyezett, védelem alá eső műtárgyak és alkotások esetében.”
2. A Vhr. Melléklet I. pont 3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A 14. § (1)–(1a) bekezdése alapján szolgáltatandó adatok köre]  
„3. Az 1. és 2. pontban nem szereplő vagyoncsoportokra vonatkozó adatokat összevontan kell jelenteni, kivéve a 4. pontban megjelölt esetet.”
3. A Vhr. Melléklet I. pontja a következő 4. alponttal egészül ki:  
[A 14. § (1)–(1a) bekezdése alapján szolgáltatandó adatok köre]  
„4. A tulajdonosi joggyakorló a 3. ponttól eltérően vagyonyilvántartási szabályzatában előírhatja, hogy az 1. és 2. pontban nem szereplő vagyoncsoportokra vagy azok egy részére vonatkozó adatokat is tételesen kell jelenteni.”
4. A Vhr. Melléklet II. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„II. Adatszolgáltatási határidők  
A 14. § (1)–(1a) bekezdésében megjelölt adatszolgáltatást rendszeresen, az alábbi határidőig kell teljesíteni:  
1. az állami vagyon tárgyév december 31-i állományáról évente egyszer, a tárgyévet követő év május 31-ig;  
2. azon vagyonelemek esetében, ahol a vagyonkezelő, a hasznélvező vagy a használó a számvitelről szóló törvény előírása miatt az 1. pontban megjelölt határidőig tényadatot nem tud szolgáltatni, a tárgyévet követő év szeptember 30-ig;  
3. az I. pont szerint tételesen nyilvántartott vagyonelem állami vagyonba kerüléséről (beruházás, beszerzés, esetleges fellelés stb.), kikerüléséről (értékesítés, káresemény miatti megsemmisülés, selejtezés, térítés nélküli tulajdonba adás stb.), vagyonkezelői jogának átruházásáról ezen jogügyletektől, eseményektől számított hatvan napon belül;  
4. a vagyonkezelő megszüntetésének kezdeményezéséről a megszüntetéséről való tudomásszerzést követően haladéktalanul;  
5. a vagyon vagyonkezelőjének, hasznélvezőjének, használójának törzsadataiban bekövetkezett változásról nyolc napon belül;  
6. a vagyonkezelési szerződésben – ideértve különösen a tulajdonosi joggyakorló beszámoló készítési kötelezettségéhez igazodóan – előírt időpontokban kell teljesíteni.  
Az arra kötelezett a vagyonelemek adatait a tulajdonosi joggyakorló által előírt formában és tartalommal az 1–6. pontban, illetve a tulajdonosi joggyakorló által előírt határidőben jelenti.”

**A Kormány 149/2019. (VI. 25.) Korm. rendelete  
a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló  
383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 44. § (4) bekezdésében a „támogatása tekintetében” szövegrész helyébe a „támogatása, továbbá a mezőgazdasági üzemek korszerűsítéséhez, fejlesztéséhez nemzeti hatáskörben nyújtott kedvezményes hitel- és lízingdíj-támogatás tekintetében” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

**A Kormány 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelete  
a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő  
közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és  
az eljáró hatóságok kijelöléséről**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b), d) és f) pontjában, az 1. § (3) bekezdése tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában, a 4. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában, a 4. § b) és c) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában, a 4. § d) pontja tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 3. pontjában, az 5. § tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontjában, a 9. § és a 2. melléklet tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 139. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az ingatlan-nyilvántartás szerint a Budapest VIII. kerület, belterület 38831, 38830/1, 38820/3 és 38820/4 helyrajzi számú ingatlanon, illetve az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokon, a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja keretében megvalósuló sportlétesítmények és környezetük fejlesztésére irányuló beruházással (a továbbiakban: Beruházás) összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a Beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek
- a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
  - a Beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó útépítési, közműcsatlakozási és -fejlesztési munkák megvalósításához szükségesek.
- (3) A Kormány kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítja a Beruházást. A Beruházás helyszíne az (1) bekezdésben meghatározott ingatlanok területe.



- 2. §** (1) A Kormány az 1. melléklet 3. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatalát jelöli ki.  
(2) A Kormány az 1. melléklet 7. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot jelöli ki.
- 3. §** A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 4. §** A Beruházással összefüggésben
- nem kell építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt beszerezni,
  - nincs helye településképi véleményezési eljárásnak,
  - nem kell településképi bejelentési eljárást lefolytatni,
  - építészeti-műszaki tervpályázati eljárást nem kell lefolytatni.
- 5. §** Az 1. § (1) bekezdése szerinti valamennyi ingatlan vonatkozásában az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletet és a hatályos településrendezési eszközöket a következő eltérésekkel kell alkalmazni, valamint a következő építési követelményeket kell érvényesíteni:
- a tervezett területek vonatkozásában lehetséges sport, illetve szálláshely-szolgáltató rendeltetéssel bíró épületek elhelyezése,
  - a tervezett épületek épületszerkezettel történő összekötése során az építési helyre vonatkozó szabályokat figyelmen kívül kell hagyni,
  - a legnagyobb beépítési mérték: 45%,
  - a szinterületi mutató legnagyobb mértéke: 1,0 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>,
  - a terepszint alatti beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 40%,
  - a zöldfelület legkisebb mértéke: 25%,
  - az építménymagasság megengedett legkisebb mértéke: 3 méter,
  - az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke: 20 méter,
  - az építési telek határvonalai által körülhatárolt területén az övezeti előírások szerinti telekbeépítettség mértékéig az épületek bárhol elhelyezhetők.
- 6. §** (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekre vonatkozó ügyintézési határidő – ha jogszabály rövidebb határidőt nem állapít meg, illetve az előzetes vizsgálati eljárás, a környezeti hatásvizsgálati eljárás és a természetvédelmi hatósági eljárás kivételével – tizenöt nap.  
(2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő – ha jogszabály rövidebb határidőt nem állapít meg – nyolc nap.
- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 8. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.
- 9. §** Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

*1. melléklet a 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelethez***A Beruházás megvalósításával összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek**

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
3. a közterületen és belterületen lévő fás szárú növények kivágásával és pótlásával kapcsolatos hatósági engedélyezési eljárások,
4. építményeken kívüli és belüli felvonó, mozgólépcső, emelők, gépi működtetési közlekedési berendezések engedélyezésére irányuló hatósági eljárások,
5. a mérésügyi és a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
6. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
7. tűzvédelmi hatósági eljárások,
8. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
9. hírközlési hatósági eljárások,
10. környezetvédelmi hatósági eljárások,
11. természetvédelmi hatósági eljárások,
12. útügyi hatósági eljárások,
13. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárás,
14. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
15. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
16. földmérési hatósági eljárások,
17. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
18. bányahatósági engedélyezési eljárások,
19. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
20. közegészségügyi hatósági eljárások,
21. területrendezési hatósági eljárások,
22. erdészeti hatósági eljárások,
23. földvédelmi hatósági eljárások,
24. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások,
25. azok az 1–24. pontban nem szereplő közigazgatási hatósági engedélyezési eljárások, amelyek a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
26. az 1–25. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

*2. melléklet a 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelethez*

Az R. 3. melléklete a következő 38. ponttal egészül ki:

*(Eltérő szakhatósági kijelöléssel érintett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások)*

„38. a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet szerinti beruházás.”

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### Az agrárminiszter 30/2019. (VI. 25.) AM rendelete a zöldség-gyümölcs termelői szervezetekről szóló 50/2017. (X. 10.) FM rendelet módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény 28. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A zöldség-gyümölcs termelői szervezetekről szóló 50/2017. (X. 10.) FM rendelet [a továbbiakban: 50/2017. (X. 10.) FM rendelet] 1. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában:  
„g) termelő tag: a 891/2017/EU bizottsági rendelet 2. cikk b) pontja szerinti fogalom;”
- 2. §** (1) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 2. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) Egy termelő tagnak számít ugyanazon a – földhasználati nyilvántartásba vagy az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagy a terület adott hányadának használatára jogosító írásbeli megállapodásban vagy hatósági bizonyítványban feltüntetett – földterületen mezőgazdasági tevékenységet folytató valamennyi, a 891/2017/EU bizottsági rendelet 2. cikk a) pontja szerinti természetes vagy jogi személy.”
- (2) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A forgalmazható termék értékére vonatkozó, (2) bekezdés b) pontja szerinti minimumfeltétel teljesülésének vizsgálata során az elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatt elszenvedett, a szövetkezet és a gazdasági társaság tagja részére  
a) az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról és a vis maiorral összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: vis maior rendelet), illetve az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, valamint az Európai Tengerügyi és Halászati Alapból finanszírozott intézkedések megvalósulásának időtartama alatt, elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: EMVA vis maior rendelet) szerint elismert vis maior, illetve  
b) a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CLXVIII. törvény) 14. §-a szerint elismert mezőgazdasági káresemény miatt bekövetkezett árbevétel-kiesést be kell számítani a forgalmazott termék értékébe azzal, hogy a b) pont szerinti esetben az árbevétel-kiesés mértékét a 2011. évi CLXVIII. törvény 14. § (6) bekezdésében meghatározott módon kell megállapítani.”
- 3. §** (1) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[Az (1) és (2) bekezdés szerinti elismerési kérelemhez a következő okiratokat kell csatolni:]  
„c) a (3a) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazó, a minisztérium honlapján közzétett nyomtatvány szerinti adatlapot;”
- (2) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 4. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:  
„(3a) A (3) bekezdés c) pontja szerinti adatlap a következő adatokat tartalmazza:  
a) a termelő tagra és a nem termelő tagra [név; ügyfél-azonosító szám; a termelői szervezetbe történő belépés, illetve a termelői szervezetből történő kilépés dátuma; a nem termelő tag székhelye, tevékenységi köre, főtevékenysége, a termelő tagokhoz viszonyított számaránya (%), szavazati arány (leadható szavazatok %-ában)],  
b) a földterületre [megye és település neve, a földterület helyrajzi száma, nagysága (hektár), ebből a zöldség-, illetve gyümölcssterület nagysága (hektár)],  
c) a termelésre [típusa (szabadföldi, termesztő berendezés), termék megnevezése, a földterület termésmennyisége (tonna)],

d) az értékesítésre [számla sorszáma, számla kibocsátásának kelte, számla kibocsátója és a vevő megnevezése, számla nettó értéke, az elismerés hatálya alá tartozó termékek és egyéb termékek nettó értéke (ezer Ft)],  
 e) a termelői szervezetek társulására [belépés dátuma, szervezet státusza (termelői szervezet, termelői csoport, leányvállalat, termelő), székhely, szavazati arány (leadható szavazatok %-ában), tag termőterületének nagysága (hektár), tag termőterületének termésmennyisége (tonna), tag által forgalomba hozott termék értéke (ezer Ft)]  
 vonatkozó adatok.”

(3) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A termelői szervezet a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott adatlapot elektronikus formában, a minisztérium honlapján közzétett nyomtatvány kitöltésével küldi meg a miniszter részére. Az adatlapot úgy kell kitölteni, hogy a termelés tekintetében a termelői szervezetre vagy annak tagjaira vonatkozó, a benyújtást megelőző tizenkét hónapos időszak adatait tükrözze, amely időszak leghamarabb a benyújtás évét megelőző év január 1-jén kezdődhet.”

(4) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A termelői szervezet és a termelői szervezetek társulása a (3) bekezdésben felsorolt okiratokban, valamint a taglétszámban, a tagok (3a) bekezdés a), b), c), illetve e) pontjában meghatározott adataiban bekövetkezett változásokról a változás bekövetkezésétől számított tizenöt napon belül írásban és elektronikus úton értesíti a minisztert. A (3a) bekezdés a), b), illetve c) pontjában meghatározott adatok változása esetén a változással érintett adatokat kizárólag elektronikus úton, a minisztérium honlapján közzétett hivatkozás szerinti felületen történő feltöltés útján kell megküldeni a miniszter részére.”

#### 4. §

Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A nem transznacionális termelői szervezetnek és a termelői szervezetek nem transznacionális társulásának – a 2007. évi XVII. törvény szerint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési szervnél nyilvántartott besorolás alapján megállapított ügyfél-azonosítóval rendelkező – tagjai által termelt terméknek a 891/2017/EU bizottsági rendelet 23. cikkében hivatkozott referencia-időszakban forgalmazott értékét kell alapul venni az európai uniós pénzügyi támogatás 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 34. cikk (2) bekezdésében hivatkozott felső korlátjának a kiszámítása során.

(2) A termelői szervezetnek a működési alapokhoz nyújtott európai uniós pénzügyi támogatás, a nemzeti támogatás, tagjai és a termelői szervezet hozzájárulása következő évre vonatkozó becsült összegét

a) az operatív program elfogadására vonatkozó kérelem benyújtásával egyidejűleg,

b) az operatív program elfogadására irányuló kérelem hiányában legkésőbb november 15. napjáig

a működési alapra vonatkozó becslésről szóló, a minisztérium honlapján közzétett táblázat kitöltésével kell megküldeni a miniszter részére.”

#### 5. §

(1) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 11. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az operatív programot és annak módosítását a Nemzeti Stratégiában foglalt feltételek figyelembevételével, a 3. mellékletben szereplő feltételeknek megfelelően, a minisztérium honlapján közzétett formanyomtatványon – a 891/2017/EU bizottsági rendeletben, valamint az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2017. március 13-i 892/2017/EU bizottsági végrehajtási rendeletben (a továbbiakban: 892/2017/EU bizottsági rendelet) előírtak figyelembevételével – kell megküldeni a miniszter részére. Az operatív program mellékletében részletesen be kell mutatni a tevékenységek szakmai megalapozottságát, kapacitáskihasználtságát és költségkalkulációját, valamint a benyújtást követő évben és módosítás esetén a benyújtás évében végrehajtásra kerülő tevékenységek esetében a szokásos piaci árak való megfelelést alátámasztó dokumentumokat.

(4) A szokásos piaci árak való megfelelést alátámasztó dokumentumokat – ha azok az operatív program részeként nem kerültek benyújtásra – legkésőbb a végrehajtás évében és a támogatás kifizetése iránti kérelem benyújtását megelőzően, a végrehajtás évre vonatkozó módosítási kérelem részeként kell megküldeni a miniszter részére.

(5) A hárommillió forintnál nagyobb elszámolható összköltségű intézkedések azon beruházási szerződesei esetében, amelyek elszámolható összköltsége nem haladja meg a háromszázezer forintot, a szokásos piaci árak való megfelelést alátámasztó, a 12. § (4) és (5) bekezdése szerinti dokumentumokat a kedvezményezettnek nem kell megküldenie a miniszter részére, de a három ajánlatot a Kincstár helyszíni ellenőrzés keretében jogosult ellenőrizni. Nyílt kereskedelmi forgalomban beszerezhető eszközök esetén a három ajánlat kiváltható

a forgalmazó cégek hivatalos honlapján megtalálható árajánlatok dátummal ellátott, mentett képernyőképének bemutatásával.”

- (2) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 11. §-a a következő (9)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 35. cikke szerinti nemzeti támogatás igénybevétele érdekében az operatív program módosítására vonatkozó, a 11. § (1) bekezdése és a 16. § (1) bekezdése szerinti kérelmet, valamint a 16. § (5) bekezdése szerinti bejelentést a minisztérium honlapján közzétett, a nemzeti támogatás tervezett felhasználásáról szóló formanyomtatvány csatolásával kell megküldeni a miniszter részére. A kérelemben vagy bejelentésben külön meg kell jelölni a (10) és (11) bekezdés tekintetében figyelembe veendő tevékenységeket és azok költségeit.

(10) Az operatív programok tekintetében a nemzeti támogatás 50%-ának megfelelő összeget a Nemzeti Stratégia szerinti, az informatikai rendszer kialakításához, fejlesztéséhez kapcsolódó beruházások, a kísérleti termelés megvalósítása, a termőterületeken megvalósuló beruházások, a telephelyhez kapcsolódó fejlesztéseket célzó beruházások, a megújuló energiaforrás használatára épülő beruházások, az értékesítést segítő beruházások, a piackutatás, a minőségtanúsítási és értékesítést segítő rendszerek létrehozása, a kereskedelmi és termékstratégia kialakítása, megújítása, az együttműködések erősítése és a válságmegelőzési és -kezelési célú tevékenység típusokra kell fordítani.

(11) A nemzeti támogatás igénybevételenek további feltétele, hogy a (10) bekezdésben meghatározott összegen felül a termelői szervezet által igénybe vett kiegészítő támogatás 10%-ának, de legfeljebb a 891/2017/EU bizottsági rendelet 23. cikkében hivatkozott referencia-időszakban forgalmazott termék értéke fél százalékának megfelelő összeget a zöldség-gyümölcs ágazatban elismert szakmaközi szervezet közreműködésével kidolgozott és a szakmaközi szervezet honlapján legkésőbb a megelőző év augusztus 31-éig közzétett, termékmarketing és képzési program végrehajtását szolgáló, a Nemzeti Stratégia szerinti termékpromóció, valamint képzés, szaktanácsadás, tanácsadás, tudományos eredmények átadása típusú tevékenységekre kell fordítani.”

- 6. §** (1) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az árajánlatoknak legalább három, egymástól és a termelői szervezettől független ajánlattevőtől kell származniuk. A termelői szervezetnek igazolnia kell az ajánlattevők függetlenségét, valamint azt, hogy megvizsgálta az ajánlattevőknek a szerződés teljesítésére való alkalmasságát, figyelemmel azok tevékenységi körére. A vizsgálat módját és a vizsgálat során figyelembe vett szempontokat magában foglaló igazolás az operatív program mellékletét képezi.”

- (2) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 12. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A tevékenység szokásos piaci árának megállapítása során a miniszter a nyilvánosan elérhető forrásokon keresztül rendelkezésre álló adatokat is jogosult figyelembe venni.

(8) Az operatív programhoz mellékelt árajánlatok ajánlattevőitől eltérő féllel kötött szerződés alapján végrehajtott tevékenységek esetén a termelői szervezetnek a 26. § (4) bekezdése szerinti jelentés keretében kell indokolnia, hogy az eltérő fél által végrehajtott tevékenység szolgálta legjobban a célkitűzések megvalósulását.”

- 7. §** (1) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A használt eszköz értéke nem érheti el a hasonló rendeltetésű, azzal azonos vagy közel azonos műszaki paraméterekkel rendelkező új eszköz piaci értékét.”

- (2) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 15. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 891/2017/EU bizottsági rendelet 31. cikk (7) bekezdése szerinti állagsérelem nélkül el nem távolítható beruházás megvalósítása esetén be kell nyújtani a termelő tag kilépése esetére kötött, a beruházás értékének vagy maradványértékének a termelői szervezet részére történő visszafizetésére garanciát nyújtó szerződést.”

- 8. §** (1) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A termelői szervezet vagy a termelői szervezetek társulása – a módosítások bemutatását, indokolását és a módosítások operatív programban megfogalmazott célkitűzések megvalósulására gyakorolt hatását bemutató kérelem egy eredeti példányának papír alapon, valamint optikai adattároló lemezen történő benyújtásával – évente legfeljebb két alkalommal, de legkésőbb

a) páros számú naptári évben a páros számú elismerési számmal rendelkező termelői szervezet az adott év június 30-áig, a páratlan elismerési számmal rendelkező termelői szervezet az adott év augusztus 31-éig,

b) páratlan számú naptári évben a páratlan számú elismerési számmal rendelkező termelői szervezet az adott év június 30-áig, a páros elismerési számmal rendelkező termelői szervezet az adott év augusztus 31-éig kérelmezheti a miniszter által jóváhagyott operatív programnak és a működési alapnak az év közben történő, valamint a következő évre vonatkozó módosítását.

(1a) A módosítási kérelemhez mellékelni kell az operatív programnak a minisztérium honlapján közzétett formanyomtatvány szerinti, egységes szerkezetbe foglalt, a módosításokat vastag betűvel kiemelve tartalmazó szövegét, valamint a módosított tevékenységeket alátámasztó, a 11. § (3) bekezdésében meghatározott dokumentumokat.”

(2) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (10) bekezdés szerinti döntés kézhezvételét követően a miniszter jóváhagyása nélkül módosítható az operatív programban foglalt tárgyevi tevékenységek megvalósítását szolgáló eszköz, annak technikai paramétere, kapacitása és költsége, valamint az intézkedések költségvetése, feltéve, hogy ezzel a jóváhagyott működési alap összege nem növekszik.”

(3) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) bekezdés szerinti operatívprogram-módosítást a módosított tevékenységek megkezdését követően haladéktalanul, de legkésőbb az adott év december 31-éig be kell jelenteni a miniszter részére. A bejelentéshez csatolni kell az operatív program módosítással érintett – a minisztérium honlapján közzétett formanyomtatvány szerinti, egységes szerkezetbe foglalt, számozott oldalanként dátummegjelöléssel ellátott – fejezeteit, táblázatokat, valamint a módosítással érintett tevékenységek szakmai megalapozottságát, kapacitáskihasználtságát, költségkalkulációját bemutató és a szokásos piaci árak való megfelelést alátámasztó dokumentumokat. Ha a bejelentés nem felel meg az e rendeletben foglalt feltételeknek, a miniszter a bejelentést – annak beérkezését követő negyvenöt napon belül, de legkésőbb a benyújtást követő év január 31-éig – elutasítja.”

(4) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 16. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a benyújtott operatív program vagy a módosításának elfogadása iránti kérelem nem felel meg az e rendeletben, az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, a 891/2017/EU bizottsági rendeletben, illetve a 892/2017/EU bizottsági rendeletben foglalt feltételeknek, a miniszter a kérelmezőt hiánypótlásra szólítja fel. Ha a benyújtott kérelem a hiánypótlást követően sem tartalmazza a 11. §-ban meghatározott mellékleteket, akkor a kérelem az érintett tevékenység tekintetében elutasításra kerül. Ha a benyújtott hiánypótlás alapján, a hiánytalanul benyújtott mellékletek ellenére továbbra sem állapítható meg az operatív program elfogadása feltételeinek való megfelelés, akkor a miniszter – figyelemmel a 891/2017/EU bizottsági rendelet 34. cikkében foglalt határidőkre – a kérelmezőt azonos tárgyban ismételt hiánypótlásra szólítja fel. A hiánypótlási felhívás teljesítésére nyitva álló időszak az ügyfél kérelmére egy alkalommal – legfeljebb az eredetileg megállapított időszak felével – meghosszabbítható.”

## 9. §

(1) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termelői szervezet az (1) bekezdés szerinti adatokat a tárgyévet követő év április 30-áig elektronikus formában, a minisztérium honlapján közzétett hivatkozás szerinti elektronikus felületen történő feltöltés útján küldi meg a miniszter részére. Az összesen forgalmazott termék mennyiségére és értékére vonatkozó – termelői tagi és nem termelői tagi bontásban feltüntetett – előzetes adatokat minden év január 31-éig kell feltölteni a minisztérium honlapján közzétett hivatkozás szerinti elektronikus felületre.”

(2) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 26. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A termelői szervezet és a termelői szervezetek társulása az operatív program tárgyevi végrehajtásáról a tárgyévet követő február 15-éig a 892/2017/EU bizottsági rendelet 21. cikk (2) bekezdésében foglalt információk – a 892/2017/EU bizottsági rendelet II. melléklet 3. szakasz 3.2. pontja és 4. szakasz 4.1. pontja szerinti táblázat kitöltése útján történő – megadásával éves jelentést és az operatív program utolsó előtti évét követően a 891/2017/EU rendelet 57. cikk (3) bekezdésének megfelelő szöveges értékelést nyújt be a miniszter részére, valamint a működési alap éves támogatására vonatkozó kérelemhez csatolva a Kincstár részére. Ha a tárgyevi vonatkozásában a 16. § (3) bekezdésének megfelelően az operatív program módosítására került sor, akkor a jelentéshez csatolni kell az operatívprogram-módosításnak a módosítás kiemelt megjelölésével történő részletes bemutatását.”

(3) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 26. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a benyújtott adatszolgáltatás vagy jelentés nem felel meg az e rendeletben, az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, a 891/2017/EU bizottsági rendeletben, valamint a 892/2017/EU bizottsági rendeletben foglalt feltételeknek, akkor a miniszter a kérelmezőt hiánypótlásra szólítja fel. A hiánypótlási felhívás

teljesítésére nyitva álló időszak az ügyfél kérelmére egy alkalommal – legfeljebb az eredetileg megállapított időszak felével – meghosszabbítható.”

- 10. §** (1) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 27. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) A termelői szervezet a működési alap támogatásának részleges kifizetését minden év október 31-éig igényelheti. A Kincstár a benyújtott részleges kifizetés iránti kérelemről a benyújtás napját megelőzően hozzá beérkezett, az operatív program vagy annak módosítása jóváhagyásáról szóló miniszteri döntés, valamint a 16. § (10) bekezdése szerint megküldött, a 16. § (3) bekezdésének megfelelő módosítás alapján dönt. Részleges kifizetés keretében a nemzeti támogatás összege a 11. § (10) és (11) bekezdésében foglalt feltételek teljesülése esetén fizethető ki. Ennek hiányában az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 34. cikkében meghatározott támogatás a működési alapon jóváhagyott összeg erejéig fizethető ki, figyelemmel a 892/2017/EU bizottsági rendelet 12. cikk (3) bekezdésében foglalt korlátra, függetlenül az (5) bekezdésben meghatározott arányoktól.
- (4) Az elfogadott operatív programmal és működési alappal rendelkező termelői szervezet részére az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 35. cikke szerinti nemzeti támogatás nyújtható az operatív program finanszírozására, amelynek összege nem haladhatja meg az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, a 891/2017/EU bizottsági rendelet 26. cikke szerinti értesítés alapján jóváhagyott és ténylegesen befizetett pénzügyi hozzájárulás 80%-át és a termelői szervezet által a referenciaévben forgalmazott termék értékének 10%-át.
- (5) A működési alap támogatásáról az operatív programban foglalt intézkedések végrehajtását követően, a 892/2017/EU bizottsági rendelet 9. cikke alapján benyújtott támogatási kérelem alapján a Kincstár dönt. Nemzeti támogatás igénylése esetén az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 34. és 35. cikkében meghatározott támogatás – figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, korábban kifizetett összegekre – a működési alapon jóváhagyott, egymáshoz viszonyított arányban – a 11. § (10) és (11) bekezdésében foglalt feltételek teljesülése esetén – fizethető ki. Ha a benyújtott kérelem a hiánypótlást követően sem tartalmazza a 892/2017/EU bizottsági rendelet 9. cikk (2) bekezdésében felsorolt mellékleteket, valamint a (9) bekezdésben meghatározott állásfoglalást, akkor a kérelem elutasításra kerül. A Kincstár a döntéséről tájékoztatja a minisztert.”
- (2) Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 27. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(8) A 891/2017/EU bizottsági rendelet III. melléklet 2. pont a) alpontjában meghatározott költségek között az operatív programot és a programban foglalt tevékenységeket megalapozó tanulmány, dokumentum és támogatási kérelem vagy részleges kifizetés iránti kérelem elkészítéséhez, a szükséges adatok összegyűjtéséhez és feldolgozásához kapcsolódó tanácsadói, szolgáltatási és bérköltségek, valamint a működési alaphoz kapcsolódó könyvviteli, könyvvizsgálói költségek számolhatóak el.
- (9) Annak a termelői szervezetnek, amely esetében az operatív programban jóváhagyott szolgáltatás megrendelésére vagy áru beszerzésére jutó, számított támogatási érték eléri az adott beszerzésre irányadó európai uniós közbeszerzési értékhatárt, építési beruházás esetén a háromszázmillió forintot, a támogatási kérelem vagy a támogatás részleges kifizetése iránti kérelem mellékleteként független közbeszerzési szakértő által kiállított állásfoglalást kell a Kincstár részére benyújtania arra vonatkozóan, hogy a megvalósított tevékenység tekintetében a termelői szervezet ajánlatkérőnek minősült-e.”
- 11. §** Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 20. alcíme a következő 33/C. §-sal egészül ki:
- „33/C. § (1) E rendeletnek a zöldség-gyümölcs termelői szervezetekről szóló 50/2017. (X. 10.) FM rendelet módosításáról szóló 30/2019. (VI. 25.) AM rendelettel [a továbbiakban: 30/2019. (VI. 25.) AM rendelet] megállapított 11. § (9), (10) és (11), valamint 27. § (3) és (5) bekezdését a 2020-ban és az azt követő évben végrehajtott tevékenységek tekintetében kell alkalmazni.
- (2) E rendeletnek a 30/2019. (VI. 25.) AM rendelettel megállapított 16. § (1), (3) és (5) bekezdését a 2019. január 1-jét követően megkezdett tevékenységek tekintetében is alkalmazni kell.”
- 12. §** Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet 7. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 13. §** Az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet
- a) 2. § (2) bekezdés a) pontjában a „tizenöt” szövegrészek helyébe a „tíz” szöveg,
- b) 4. § (1), (2) és (7) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 16. § (10) bekezdésében, valamint 31. § (4) és (8) bekezdésében az „elektronikus adathordozón” szövegrész helyébe az „optikai adattároló lemezen” szöveg,

- c) 9. § (4) bekezdésében az „az operatív program mely intézkedéséhez” szövegrész helyébe az „az operatív programban foglalt mely tevékenységekhez” szöveg,
- d) 12. § (1) bekezdés a) pontjában az „a szokásos piaci árat” szövegrész helyébe az „az operatív program keretében igazolt szokásos piaci árat” szöveg, az „az intézkedés elfogadott költségvetésében” szövegrész helyébe az „az intézkedés operatív program keretében elfogadott költségvetésében” szöveg,
- e) 12. § (1) bekezdés b) pontjában az „az intézkedés céljainak végrehajtásához” szövegrész helyébe az „a jóváhagyott operatív program szerint az intézkedés céljainak végrehajtásához” szöveg,
- f) 14. § (2) bekezdésében a „munkaviszony” szövegrész helyébe a „foglalkoztatási jogviszony” szöveg, a „munkaszerződés” szövegrész helyébe a „szerződés” szöveg, az „alkalmazottanként” szövegrész helyébe a „foglalkoztatottanként” szöveg,
- g) 16. § (6) bekezdésében a „892/2017/EU bizottsági rendelet 21. cikke” szövegrész helyébe a „891/2017/EU bizottsági rendelet 57. cikk (3) bekezdése” szöveg,
- h) 26. § (3) bekezdésében a „vis maior rendelet, illetve az EMVA vis maior rendelet” szövegrész helyébe a „vis maior rendelet, az EMVA vis maior rendelet vagy a 2011. évi CLXVIII. törvény” szöveg lép.

**14. §** Hatályát veszti az 50/2017. (X. 10.) FM rendelet

- a) 10. § (4) bekezdése,  
 b) 16. § (4) bekezdése,  
 c) 12. alcíme,  
 d) 34. § g) pontja,  
 e) 1., 2. és 5. melléklete.

**15. §** Hatályát veszti a zöldség-gyümölcs termelői szervezetek kiegészítő nemzeti támogatásáról szóló 53/2016. (VII. 21.) FM rendelet.

- 16. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.  
 (2) A 15. § 2019. szeptember 1-jén lép hatályba.

*Dr. Nagy István s. k.,*  
 agrárminiszter

1. melléklet a 30/2019. (VI. 25.) AM rendelethez  
 „7. melléklet az 50/2017. (X. 10.) FM rendelethez

**A be nem takarítási intézkedés alkalmazása esetén az uniós hozzájárulást és a termelői szervezet vagy a tag hozzájárulását is tartalmazó kompenzáció összege**

	A	B	C
1.	Termék	KN-kód	A 22. § (4) bekezdése szerinti kompenzáció összege (EUR/ha)
2.	Paradicsom	0702 00 00	10 422,22
3.	Sárgarépa	0706 10 00	2 108,36
4.	Káposzta	0704 90 10	864,27
5.	Édes paprika	0709 60 10	9 368,01
6.	Karfiol és brokkoli	0704 10 00	1 073,04
7.	Uborka és apró uborka	0707 00 05 0707 00 90	3 993,12
8.	Agaricus nemhez tartozó ehető gomba	0709 51 00	214 997,83
9.	Alma	0808 10	1 906,39



10.	Körte	0808 30	1 164,87
11.	Szilva	0809 40 05	1 224,61
12.	Bogyós gyümölcs	0810 20 0810 30 0810 40	247,25
13.	Friss csemegeszőlő	0806 10 10	1 245,45
14.	Hajtatott paradicsom*	0702 00 00	50 862,52
15.	Hajtatott édes paprika*	0709 60 10	21 595,40
16.	Hajtatott uborka*	0707 00 05	14 870,80
17.	Őszibarack	0809 30 90	2 030,41
18.	Nektarin	0809 30 10	1 308,95
19.	Cseresznye	0809 29 00	1 114,81

\* fűtött termesztőberendezésben"

### **A pénzügyminiszter 7/2019. (VI. 25.) PM rendelete a 2020. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről**

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 102. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet hatálya kiterjed minden munkáltatóra és az általuk általános munkarendben foglalkoztatottakra.
- 2. §** A 2020. évi munkaszüneti napok körüli – a naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó – munkarend a következő:
- a) augusztus 21., péntek pihenőnap  
augusztus 29., szombat munkanap
- b) december 12., szombat munkanap  
december 24., csütörtök pihenőnap
- 3. §** Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.
- 4. §** Ez a rendelet 2021. január 1-jén hatályát veszti.

Varga Mihály s. k.,  
pénzügyminiszter

## VIII. A Kúria határozatai

### A Kúria 2/2019. BJE határozata

#### az összbüntetési eljárás során alkalmazandó büntető anyagi jogi szabályokról

A Kúria Büntető Jogegységi Tanácsa a legfőbb ügyész és a Győri Ítéletábla elnöke által előterjesztett indítványok alapján indult jogegységi eljárásban Budapesten, a 2019. június 3. napján megtartott ülésen meghozta a következő

#### **jogegységi határozatot:**

Az összbüntetési eljárás során alkalmazandó büntető törvény meghatározásakor az alapítéletekkel elbírált bűncselekmények elkövetési ideje közömbös; annak van jelentősége, hogy az összbüntetésbe foglalás lehetősége mikor nyílt meg.

#### **Indokolás**

##### I.

A legfőbb ügyész a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 33. § (1) bekezdés c) pontjának felhatalmazása alapján eljárva jogegységi eljárást kezdeményezett azzal összefüggésben, hogy az összbüntetési eljárást mely időpontban hatályos büntető anyagi jogszabályok alkalmazásával kell lefolytatni. Indítványában arra hivatkozott, hogy az ítélkezési gyakorlat a feltett kérdés tekintetében megosztott.

Ennek igazolásául az alábbi bírósági határozatokra hivatkozott:

1. A Sárvári Járásbíróság 7.Bpk.228/2018/5. számú 2018. augusztus 15. napján kelt és a Szombathelyi Törvényszék Bpkf.422/2018/8. számú végzésével 2018. október 10. napján jogerős ítéletében hét olyan alapítéletet foglalt összbüntetésbe, melyek közül az első öt, valamint az utolsó kettő külön-külön már korábban összbüntetésbe foglalásra került. A két utolsó alapítélet 2013. július 1. napja után emelkedett jogerőre. A járásbíróság a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXXIII. törvény 3. §-a alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről szóló 10/2018. (VII. 18.) AB határozat (a továbbiakban: Abh.) rendelkezésére figyelemmel – mely a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXXIII. törvény (a továbbiakban: Btkátm.) 3. §-át megsemmisítette – a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 2. § (1) és (2) bekezdései alapján döntötte el, hogy melyik Btk. szabályai szerint járjon el. Ennek során a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: korábbi Btk.) alkalmazása mellett döntött, mert az lehetővé tette a többszörös összbüntetésbe foglalást, illetve módot adott arra, hogy a hosszabb büntetés mellett a rövidebb teljesen elenyésszen, így összességében enyhébb rendelkezéseket tartalmazott az elítéltre vonatkozóan. A Szombathelyi Törvényszék a Bpkf.422/2018/8. számú végzésében megerősítette az elsőfokú bíróság álláspontját az ügyészi fellebbezéssel szemben, arra hivatkozással, hogy az Abh. azon túl, hogy megsemmisítette a Btkátm. 3. §-át, rögzítette azt is, hogy ezt követően az eljáró bíróságok a Btk. 2. § (1)–(2) bekezdései alapján eljárva hozhatnak döntést arról, hogy az adott összbüntetési vagy utólagos összbüntetési eljárásban a korábbi Btk. vagy a Btk. összbüntetési szabályai tartalmazzak-e enyhébb rendelkezéseket az elítéltre nézve. A törvényszék megállapította, hogy annak nincs jelentősége, hogy az összbüntetésbe foglalás iránti indítvánnyal érintett alapítéletek közül valamelyik a Btk. hatálybalépését, tehát 2013. július 1. napját követően emelkedett jogerőre, hiszen ellenkező esetben – amennyiben valamennyi alapítélet már 2013. július 1. napját megelőzően, tehát a korábbi Btk. hatálya alatt jogerős lett – a Btk. 2. § (1)–(2) bekezdésének alkalmazása, az időbeli hatály kérdése fel sem merülhet. Ebben az esetben a büntetéseket a korábbi Btk. összbüntetésre vonatkozó szabályai alapján

kell összbüntetésbe foglalni. Önmagában tehát nem zárja ki a korábbi Btk. alkalmazásának lehetőségét az, ha valamelyik ítélet 2013. július 1. napját követően emelkedett jogerőre és a törvényszék álláspontja szerint az sem, ha a bűncselekmények elbírálásakor az alapügyben eljáró bíróság a Btk.-t alkalmazta.

Hasonló álláspontot fogalmazott meg a Szegedi Ítéltábla Bpkf.I.16/2019/3. számú 2019. január 25. napján kelt és a Debreceni Ítéltábla Bpkf.III.24/2019/4. számú 2019. február 21. napján kelt végzésében.

2. A Fővárosi Törvényszék 31.Bpk.1397/2018/2. számú 2018. december 5. napján kelt és a Fővárosi Ítéltábla 16.Beüf.10.026/2019/3. számú végzésével 2019. január 30. napján jogerős határozatában a terhelt ismételt összbüntetésbe foglalásra irányuló kérelmét elutasította hat olyan alapítélet tekintetében, melyek közül az utóbbi négy 2013. július 1. napja után emelkedett jogerőre, az elkövetési idő azonban minden esetben a fenti időpont előtti. A törvényszék kifejtette, hogy összbüntetésbe foglalásnak azért nincs helye, mert a legkorábbi alapítélet kihirdetése és jogerőre emelkedése után került sor a többi öt alapítéletben elbírált bűncselekmények elkövetésére.

A Fővárosi Ítéltábla 16.Beüf.10.026/2019/3. számú végzésében az elutasítás okait kiegészítette azzal, hogy az összbüntetési indítványok esetében mindig meg kell határozni az alkalmazandó büntető törvénykönyvet, ami az elítélt kérelmének elbírálásakor kizárólag a Btk. lehetett. Az ítéltábla kifejtette, hogy az Abh. eredményeként nincs olyan törvény, ami az összbüntetési eljárásokban arra vonatkozólag adna útmutatást, hogy melyik büntető törvényt kell alkalmazni. Az Abh. indokolásának V. pontjában leírtakból pedig az következik, hogy a Btk. 2. §-át az összbüntetés esetén is teljeskörűen alkalmazni kell.

Az ítéltábla jogi álláspontja szerint ugyanakkor a Btk. 2. §-ának alkalmazhatósága körében az összbüntetés intézményének az Abh. meghatározott jellegéből kell kiindulni, ezért a Btk. 2. §-ának rendelkezéseit csak annyiban kell alkalmazni, hogy a Btk. hatálybalépését követő átmeneti időszakban lehetőség van mind a korábbi Btk., mind a Btk. alkalmazására (BH 2000.184.).

Összbüntetés esetén azonban nem lehet a két büntető törvénykönyv között „mérlegeléssel” választani, nem vizsgálható az egyes büntető törvények közötti eltérés a jogkövetkezmények terhelte kedvezőbb, illetve kevésbé kedvező volta alapján, mert ilyen jogalkalmazói mérlegelésre csak a bűncselekmény elbírálása során, a bűnösség kérdésében való döntés és a jogkövetkezmények alkalmazása, illetve érvényesülése kérdésében lehetséges.

Az ítéltábla szerint az összbüntetés lényegét tekintve tehát eljárási meghatározottságú, melyet az anyagi jog szabályai szerint is rendezni kellett a bíróság döntésének tartalmi kérdései tekintetében. Ez jut kifejezésre abban, hogy a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 837. és 839. §-a elkülönülten, különleges eljárásként szabályozza az összbüntetési eljárást.

Törvényi rendelkezés hiányában a joggyakorlat azt a rendező elvet alakította ki, hogy az összbüntetésbe foglalás lehetőségének a megnyílási ideje az irányadó annak a kérdésnek az eldöntésében, hogy az összbüntetés feltételeinek a megállapítása, illetve az összbüntetésbe foglalás során melyik büntető törvény rendelkezéseit kell alkalmazni (BH 2000.184. és BH 2000.135.).

Amennyiben tehát az utóbb hozott ügydöntő határozat a Btk. hatálybalépését, azaz 2013. július 1. napját követően emelkedett jogerőre, az összbüntetés lehetősége is ekkor nyílik meg, ezért az összbüntetés során a Btk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Hasonló álláspontot fejtett ki a Győri Ítéltábla Bpkf.II.341/2018/6. számú 2018. november 28. napján kelt végzésében is.

A legfőbb ügyész a fenti ítéletekkel bemutatott eltérő gyakorlatok közül a Fővárosi Ítéltábla 16.Beüf.10.026/2019/3. számú, valamint a Győri Ítéltábla Bpkf.II.341/2018/6. számú határozatában kifejtett állásponttal értett egyet, és arra tett indítványt, hogy a jogegységi tanács mondja ki a következőket:

Az összbüntetési eljárásban nem bűncselekmények elbírálására, illetve büntetékiszabásra kerül sor, ezért a Btk. 2. §-ában foglaltak nem bírnak jelentőséggel.

Az összbüntetési eljárás során alkalmazandó büntető anyagi jog meghatározása szempontjából annak van jelentősége, mikor nyílik meg az összbüntetésbe foglalás lehetősége.

Amennyiben az érintett alapítéletek mindegyike 2013. július 1. napját megelőzően jogerőre emelkedett, és a szabadságvesztés tekintetében végrehajthatóvá vált, úgy a korábbi Btk. összbüntetésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. Amennyiben legalább egy alapítélet 2013. július 1. napja után emelkedett jogerőre, vagy vált a szabadságvesztés tekintetében végrehajthatóvá, úgy a Btk. szabályait kell követni.

A legfőbb ügyész képviselője a jogegységi tanács ülésén az indítványt változatlan tartalommal tartotta fenn, és az abban foglaltaknak megfelelő határozat meghozatalát kérte. A legfőbb ügyész az indítvány indokait szóban azzal egészítette ki, hogy a Btkátm. 3. §-ának az Alkotmánybíróság általi megsemmisítését követően a korábban évtizedeken keresztül alkalmazott bírósági gyakorlathoz kell visszatérni, aminek lényege, hogy az összbüntetési szabályok változása esetén az összbüntetésbe foglalás lehetőségének megnyílásakor hatályos büntető törvényt kell alkalmazni, ami nem pusztán a határozat jogerőre emelkedését, hanem annak végrehajthatóvá válását is jelenti. Így tehát, ha jogerős határozat felfüggesztett szabadságvesztés kiszabásáról rendelkezik, akkor nem a jogerőre emelkedésének időpontjában hatályos, hanem a büntetés utólagos végrehajtásának elrendelésekor hatályos büntető törvénynek van jelentősége.

## II.

A Győri Ítéltábla elnöke a Bszi. 33. § (1) bekezdés a) pontjának felhatalmazása alapján, ugyanebben a kérdésben, ugyancsak a joggyakorlat megosztottságára hivatkozással szintén jogegységi eljárást kezdeményezett.

Indítványában ugyancsak arra utalt, hogy az Alkotmánybíróságnak az összbüntetési határozatok alkotmányossági vizsgálatának körében meghozott határozatai miatt az országban eltérő jogértelmezési gyakorlatok alakultak ki az ítéltáblákon. Ellentétes a gyakorlat abban, hogy ha a 2013. július 1. előtt elkövetett cselekményeket elbíráló ítéletek közül az utolsó a Btk. hatálybalépése után emelkedett jogerőre, az összbüntetésbe foglalás során az időbeli hatálynak van-e szerepe; és a korábbi Btk. szabályai alkalmazhatók, illetve alkalmazandók-e, vagy a Btk. szabályai vonatkoznak az összbüntetésbe foglalásra. Az Alkotmánybírósági döntés nyomán eltérő a gyakorlat abban, hogy az ítéletek jogerőre emelkedése, vagy a bűncselekmények elkövetési ideje a meghatározó az alkalmazandó büntető törvénykönyv, és ebből következően a 2013. július 1. előtti vagy ez utáni összbüntetési szabályok megválasztásának. Az indítványozó az ellentétes gyakorlatot ugyancsak több ellentétes tartalmú, jogerős bírósági határozattal támasztotta alá.

1. A Szegedi Ítéltábla, valamint a Debreceni Ítéltábla III. tanácsának gyakorlata szerint a Btk. 2. §-a szerinti törvényválasztás az összbüntetési eljárás során is elvégzendő, és annak szempontjából az elbírált bűncselekmények elkövetési ideje bír jelentőséggel.

A Szegedi Ítéltábla a Bpkf.III.674/2018/4. számú határozatában kifejtette, hogy az Alkotmánybíróság 2018. november 20. napján meghozott határozataiban kifejezésre juttatta, hogy amennyiben az összbüntetésbe foglalási indítvánnyal érintett bármelyik alapítélet által elbíralt cselekmény elkövetési ideje 2013. július 1. napját megelőző időszakra esik, és az összbüntetésbe foglalás egyéb törvényi feltételei fennállnak, a Btk. 2. §-a alapján felmerül a korábbi Btk. alkalmazásának lehetősége, vagyis a bíróságok az összbüntetésbe foglalás során kötelesek lefolytatni a Btk. 2. §-a szerinti vizsgálatot.

A Debreceni Ítéltábla a Bpkf.III.676/2018/5. számú végzésében ugyancsak arra az álláspontra helyezkedett, miszerint a megsemmisítést nem lehet másként értelmezni, minthogy nem az összbüntetésbe foglalandó ítéletek jogereje határozza meg azt, hogy melyik Büntető Törvénykönyv összbüntetésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni. Az összevetési alap most már kizárólag az alapítéletekkel elbíralt bűncselekmények elkövetési ideje lehet. A kérdés eldöntésénél tehát kizárólag a már jogerősen elbíralt bűncselekmények elkövetési idejének van jelentősége, valamint a korábbi Btk. 92–96., illetve a Btk. 93–96. §-ai összevetésének.

2. Ezzel szemben a Debreceni Ítéltábla II. tanácsának, valamint a Győri Ítéltábla és a Fővárosi Ítéltábla gyakorlata szerint az összbüntetési eljárásban alkalmazandó anyagi jogszabályok megválasztása során az összbüntetésre okot adó ítélet jogerőre emelkedésének időpontja a meghatározó.

A Debreceni Ítéltábla a Bpkf.II.19/2019/3. számú határozatában foglaltak szerint a Btkátm. 3. §-ának megsemmisítése nem változtat azon, hogy az összbüntetésbe foglalásakor továbbra is az eljárás lefolytatása idején hatályos jogszabályt kell alkalmazni. Amennyiben az utóbb hozott ügydöntő határozat 2013. július 1. napját követően emelkedett jogerőre, az összbüntetésbe foglalás lehetősége is 2013. július 1. napját követően nyílt meg. Az összbüntetésbe foglalás során ezért a 2013. július 1. napjától hatályos Btk. szabályait – a 93–96. §-ait – kell alkalmazni. A Btk. 2. §-ának ehhez képest nincs jelentősége. Az összbüntetésbe foglalandó alapítéletekben szereplő cselekményeket már elbírálták, a kiszabott büntetések összbüntetésbe foglalásakor az elkövetéskori jogi helyzethez nem lehet visszatérni. Ennek megfelelően nem szükséges a korábbi Btk., illetve a Btk. az összbüntetésbe foglalásra vonatkozó szabályainak összevetése.

A Fővárosi Ítéltábla 6.Kbkf.10.005/2019/4. számú határozatában foglaltak szerint az összbüntetési eljárás valamennyi alapítélet jogerőre emelkedését feltételezi úgy a korábbi, mint a jelenleg hatályos Btk. szabályai szerint. Az összbüntetési ítélet hozatala során az eljáró bíróság az alapítéletek jogerős rendelkezéseihez kötve van, ez utóbbiak – az alapítéletek anyagi jogerőre emelkedése folytán – az összbüntetési eljárásban, mint különleges eljárásban nem változtathatók meg. A Btk. 2. §-ban meghatározott időbeli hatály, mint az elkövetéskori és az elbíráláskori Btk. közüli választás szükségességének kérdése szűk értelemben a büntetőjogi főkérdés jogerős elbírálásáig jöhet szóba.

A Győri Ítéltábla a Bpkf.II.341/2018/5. számú végzésében utalt arra, hogy az Alkotmánybíróság korábbi határozatai kimondták, hogy az összbüntetésbe foglalás egy járulékos jogintézmény, amelynek alkalmazása deklaratív bírói tevékenység, mindebből következően az összbüntetési eljárás során a bíróság nem is kerülhet abba a helyzetbe, amikor a nullum crimen sine lege és annak társelvi szóba kerülnének (ABH 2011., 1864., 1870.). Az összbüntetés szükségessége legkorábban kizárólag abban az időpontban merülhet fel, amelyben jogerőre emelkedik a terhelttel szemben a legalább második, az összbüntetési feltételeknek mindenben megfelelő jogerős ítélet, és így arra a következtetésre jutott, miszerint az összbüntetési szabályok is legkorábban a legalább másodikként meghozott marasztaló, végrehajtandó szabadságvesztést kiszabó ítélet jogerőre emelkedésének időpontjától alkalmazhatóak.

A Győri Ítéltábla Bpkf.I.393/2018/5. számú végzésében ugyancsak arra az álláspontra helyezkedett, hogy az összbüntetésbe foglalás során továbbra is az összbüntetési eljárás lefolytatása idején hatályban lévő jogszabályt kell alkalmazni, és így az összbüntetési határozat meghozatala során az időbeli hatály vizsgálatának kérdésében nem az egyes alapítéletekkel elbírált bűncselekmények elkövetési ideje, hanem az alapítéletek jogerőre emelkedése bír relevanciával.

A Győri Ítéltábla elnöke a jogegységi tanács ülésén az írásbeli indítványát maradéktalanul fenntartotta. Rámutatott arra, miszerint az Alkotmánybíróság az Abh. [79] bekezdésében kimondta, hogy a bíróságok a Btk. 2. §-a alapján hozhatnak döntést arról, hogy az adott összbüntetési vagy utólagos összbüntetési eljárásban a korábbi Btk. vagy a Btk. összbüntetési szabályai tartalmazzak-e enyhébb rendelkezéseket az elítélre nézve, és hogy erre figyelemmel melyik büntetőtörvény alkalmazandó; emellett utalt arra is, hogy a Btk. időbeli hatályának értelmezése tekintetében a bírói gyakorlat alakította ki azt a szabályrendszert, amely megfelelő volt a korábbi időszakokban. A Btkátm. megsemmisített 3. §-a éppen azt a bírói gyakorlatot emelte a törvényi erő szintjére, amely szerint a határozatok jogerőre emelkedésének időpontja a meghatározó az összbüntetési eljárásban.

Kiemelte, hogy a Btk. 2. §-a a cselekmény elbírálásáról rendelkezik, az összbüntetési eljárás lefolytatása során pedig nem a cselekmény elbírálása történik meg, hanem a bíróság a büntetést alakítja akként, mintha azt egy eljárásban szabták volna ki. Ha a bűncselekményt már egyszer elbírálták, a jogerőre emelkedés után újabb elbírálás már fogalmilag nem lehetséges.

### III.

A Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint jogegységi eljárás lefolytatásának van helye, ha elvi kérdésben az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi határozat meghozatalára van szükség.

A Bszi. 33. § (1) bekezdés a), illetve c) pontja szerint pedig a jogegységi eljárást le kell folytatni, ha azt az ítélőtábla elnöke vagy a legfőbb ügyész indítványozza.

Ezért a Kúria jogegységi tanácsa a Győri Ítéltábla elnökének, valamint a legfőbb ügyész – képviselője által az ülésen fenntartott – indítványa alapján, a jogegységi döntés meghozatalát az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében szükségesnek tartva, az eljárást – a Be. 670. § (1) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 34–41. §-ai alapján eljárva – lefolytatta.

### IV.

Az indítvány által érintett törvényi rendelkezések a következők:

Korábbi Btk. (hatályát veszítette 2013. június 30. napján):

2. § A bűncselekményt az elkövetése idején hatályban levő törvény szerint kell elbírálni. Ha a cselekmény elbírálásakor hatályban levő új büntető törvény szerint a cselekmény már nem bűncselekmény, vagy enyhébben bírálendő el, akkor az új törvényt kell alkalmazni; egyébként az új büntető törvénynek nincs visszaható ereje.

92. § (1) Ha az elkövetőt több, határozott ideig tartó szabadságvesztésre ítélik, és az elkövető valamennyi bűncselekményt a legkorábban hozott ítélet jogerőre emelkedését megelőzően követte el, a jogerősen kiszabott büntetéseket összbüntetésbe kell foglalni.

(2) Összbüntetésbe csak olyan végrehajtható szabadságvesztések foglalhatók, amelyeket az összbüntetésbe foglaláskor még nem hajtottak végre, vagy amelyeket folyamatosan hajtanak végre.

(3) Ha felfüggesztett szabadságvesztést kell utóbb végrehajtani, azt az összbüntetésbe foglalás szempontjából a továbbiakban végrehajtható szabadságvesztésnek kell tekinteni.

93. § Az összbüntetés tartamát úgy kell meghatározni, mintha halmazati büntetést szabnának ki. Az összbüntetés tartamának azonban el kell érnie a legsúlyosabb büntetést, de nem érheti el a büntetések együttes tartamát.

Btk.:

2. § (1) A bűncselekményt – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivételekkel – az elkövetése idején hatályban lévő büntető törvény szerint kell elbírálni.

(2) Ha a cselekmény elbíráláskor hatályban lévő új büntető törvény szerint a cselekmény már nem bűncselekmény, vagy enyhébben bírálendő el, akkor az új büntető törvényt kell alkalmazni.

93. § (1) Ha az elkövetőt több, határozott ideig tartó szabadságvesztésre ítélik, a jogerősen kiszabott büntetéseket – törvényben meghatározottak szerint – összbüntetésbe kell foglalni, ha az elkövető valamennyi bűncselekményt a legkorábbi elsőfokú ügydöntő határozat kihirdetését megelőzően követte el.

(2) Összbüntetésbe csak olyan végrehajtható szabadságvesztések foglalhatók, amelyeket az összbüntetésbe foglaláskor még nem hajtottak végre, vagy amelyeket folyamatosan hajtanak végre.

(3) Ha felfüggesztett szabadságvesztést kell utóbb végrehajtani, azt az összbüntetésbe foglalás szempontjából a továbbiakban végrehajtható szabadságvesztésnek kell tekinteni.

(4) Nem foglalható összbüntetésbe

a) a korábban már összbüntetésbe foglalt büntetés,

b) a pénzbüntetés és a közérdekű munka helyébe lépő szabadságvesztés.

94. § Az összbüntetés tartamát úgy kell meghatározni, mintha halmazati büntetést szabnának ki. Az összbüntetés tartamának azonban el kell érnie a legsúlyosabb büntetésnek és a rövidebb büntetés vagy büntetések egyharmad részének összegeként számított tartamot, de az nem haladhatja meg a büntetések együttes tartamát.

Btkátm. (megsemmisítette az Alkotmánybíróság az Abh.-val):

3. § Ha az összbüntetésbe foglalandó ítéletek közül legalább egy a Btk. hatálybalépését követően emelkedett jogerőre, a Btk. 93–96. §-át kell alkalmazni.

## V.

Az összbüntetési eljárás során alkalmazandó anyagi jogszabály kérdése – ahogy arra a Győri Ítéletábla elnöke is utalt – az Abh. és azzal összefüggésben egyes bírói határozatok megsemmisítését alkotmányjogi panaszok alapján utóbb meghozott egyedi alkotmánybírói határozatok [3360/2018. (XI. 28.) AB, 3361/2018. (XI. 28.) AB, 3362/2018. (XI. 28.) AB, 3368/2018. (XI. 28.) AB határozatok] nyomán vált vitatottá, az indítványokban bemutatott megosztott bírói gyakorlat ezt követően alakult ki.

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban azt állapította meg, hogy a Btkátm. 3. §-a alaptörvény-ellenes, és ezért azt megsemmisítette. Egyúttal a Fővárosi Ítéletábla 3.Bpkf.10.174/2015/3. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt elutasította, egyebekben pedig az alkotmányjogi panaszt visszautasította.

Az Alkotmánybíróság egyes további – fent említett – határozataiban különböző, ugyancsak összbüntetés tárgyában hozott egyedi bírói határozatok megsemmisítését célzó alkotmányjogi panaszokat utasított el, valamennyi esetben rámutatva azonban arra, hogy az azokban sérelmezett panaszok a Btkátm. 3. §-ának megsemmisítését követően a Be. 840. §-a szerinti utólagos összbüntetési eljárásban orvosolhatók.

Az Alkotmánybíróság már az Abh.-ban is utalt arra, hogy a korábbi Btk. és a Btk. összbüntetési szabályainak, valamint azokkal összefüggésben a Btk. 2. § (1)–(2) bekezdése rendelkezéseinek az értelmezése az eljáró bíróság(ok), valamint – meghatározott esetben, így különösen a bírósági joggyakorlat egységének biztosítása érdekében – a Kúria feladata.

Ekként a jogegységi eljárásban eldöntendő kérdés az összbüntetési (és utólagos összbüntetési) eljárásokban a Btkátm. 3. §-ának megsemmisítését követően alkalmazandó büntető törvény.

A Kúria előrebocsátja, hogy már több határozatában rámutatott arra, miszerint az Alkotmánybíróság határozatai nem normatív hatályúak. Az Alkotmánybíróság és a Kúria viszonya törvény által rendezett. A Be. 649. § (3) bekezdése alapján felülvizsgálatnak van helye, ha az Alkotmánybíróság a jogerős ügydöntő határozattal befejezett büntetőeljárás felülvizsgálatát rendelte el. Az Alkotmánybíróság – alkotmányjogi panasz alapján,

az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény rendelkezései szerint – bármely bíróság, így a Kúria határozatát is megsemmisítheti; ez esetben megismételt eljárás válhat szükségessé. Emellett a Kúria jogot alkalmaz, melyet az Alkotmánybíróság határozatai alakítanak; jelen esetben pedig ez a helyzet. Más esetekben azonban az alkotmánybírósági határozatnak nincs a Kúria eljárására közvetlen hatálya (Bfv.III.1.010/2018/47). Az Alaptörvény 24. § (1) bekezdése szerint az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerve; ennek megfelelően az Alaptörvény értelmezése az Alkotmánybíróság jogosultsága. A hatályos jog pedig az alkotmánybírósági határozat rendelkező része által és szerint módosult. Az Alkotmánybíróság maga is kimondta, hogy az alkotmánybírósági határozat rendelkező részébe foglalt alkotmányos követelmény kötelező a bíróságokra, attól eltérő jelentést nem tulajdoníthatnak az adott jogszabályi rendelkezésnek [25/2017. (X. 17.) AB határozat indokolása [24] bekezdés utolsó mondata]. A bíróság nem teheti meg tehát azt, hogy hatályos jogszabályi rendelkezést figyelmen kívül hagyva, az alkotmánybírósági határozat indokolásának saját maga általi értelmezésére hivatkozva nem alkalmazza a hatályos jogot (Bt.III.1.907/2017/16.).

A kérdés tehát a Btk. hatálybalépésével összefüggésben kizárólag akként merül fel, hogy a Btkátm. 3. §-ának megsemmisítését követően, a hatályos joganyag alapján, az összbüntetési eljárás során a korábbi Btk., avagy a Btk. összbüntetésre vonatkozó rendelkezéseit kell-e alkalmazni akkor, ha az összbüntetéssel érintett alapítételek 2013. július 1. napja előtt, illetve az után elkövetett bűncselekményeket is elbírálnak. Ennek kapcsán pedig eldöntendő kérdés az is, hogy az összbüntetési eljárásban alkalmazandó anyagi jogi rendelkezések megválasztása során az alapítételek jogerőre emelkedésének vagy az alapítételekkel elbírált bűncselekmények elkövetési idejének van-e jelentősége.

Az indítványokban feltett kérdés eldöntése érdekében a Kúria elsőként áttekintette a magyar jogban az összbüntetés jogintézményének történeti fejlődését (mellőzi ugyanakkor az ún. nem „quasi halmazatos” összbüntetés intézményének vizsgálatát, az ugyanis 1999. március 1. napja óta nem része a magyar jogrendnek, így az indítványokban feltett kérdésben is közömbös).

Az 1878. évi V. törvény (az ún. Csemegi-kódex) az összbüntetés fogalmát alapvetően a mai halmazati büntetésnek megfelelő értelemben használta és szabályozta; a 104. § azonban akként rendelkezett, hogy a jelen fejezetben foglalt határozatok akkor is alkalmazandók:

1. ha valaki külön ítéletek által több rendbeli szabadságvesztés-büntetésre ítéltetett;
2. ha az elítélt, szabadságvesztés-büntetésének végrehajtása alatt, már jogerejű elítéltetése előtt elkövetett más büntetendő cselekmény miatt, határozott ideig tartó szabadságvesztés-büntetésre ujjal ítéltetik el.

Ehhez kapcsolódóan a bűnvádi perrendtartásról szóló 1896. évi XXXIII. törvénycikk 517–518. §-ai a „jogerős ítéletekkel megállapított több szabadságvesztés-büntetés végrehajtása” címszó alatt határozták meg a követendő eljárást, a szabályozás azonban tartalmilag anyagi jogi elemeket is magában foglalt. Ezek közül ki kell emelni az 518. § azon rendelkezéseit, miszerint „az ... összbüntetés meghatározása egyedül az előbbi ítéletekkel kimondott büntetések tartama és súlyosságuk aránya alapján történik. Súlyosító vagy enyhítő körülmények többé nem vehetők figyelembe”.

A Csemegi kódexet az általános rész tekintetében felváltó 1950. évi II. törvény a büntetőtörvénykönyv általános részéről (Btá.) a tárgyalat jogintézményt utólagos összbüntetésbe foglalásnak nevezte, és az 59. §-ában szabályozta (az összbüntetés fogalma e törvényben is a halmazati büntetésnek felelt meg az 57. § rendelkezései szerint).

A törvény 59. § (2) bekezdése kimondta, hogy az összbüntetést a jogerős ítéletekkel kiszabott büntetések tartamának figyelembevételével kell kiszabni.

A törvényhez fűzött indoklás rámutatott, hogy „az 57. § alkalmazásának az az előfeltétele, hogy az elkövető több bűncselekménye egyszerre kerüljön elbírálás alá. Ez azonban sokszor nem történik, illetőleg nem történhet meg; ilyenkor tehát az elkövetőre külön-külön szabják ki az egyes eljárások során a büntetést. Minthogy azonban azok az okok, amelyek összbüntetés alkalmazását teszik szükségessé, ilyenkor is fennállanak, a külön-külön kiszabott jogerős börtönbüntetések az 59. § értelmében utólag kell összbüntetésbe foglalni. ... Az utólagos összbüntetés kiszabásánál természetesen nem jöhetnek többé figyelembe az elkövetett cselekményekre a törvényben megállapított büntetések, hanem a jogerős ítéletekkel kiszabott büntetések tartama az irányadó. ... Az 59. § (2) bekezdése tehát ugyanabba a helyzetbe kívánja hozni azt az elítéltet, akire külön-külön ítéletekkel szabtak ki büntetést, mint azt, akinek több bűncselekményét egyszerre bírálták el, mert kívánatos, hogy az elítélt helyzete lehetőleg ne függjön attól, hogy valamennyi cselekményét egy eljárás keretében bírálták-e el vagy sem”.

A Magyar Népköztársaság Büntető Törvénykönyvéről szóló 1961. évi V. törvény az összbüntetés fogalmát már a mai értelemben alkalmazza. A törvény 73. § (2) bekezdése úgy szól, miszerint az összbüntetést az egyes ítéletekben kiszabott büntetések alapulvételével kell megállapítani.

A korábbi Btk. 92. § (1) bekezdésének zárófordulata, valamint a Btk. 93. § (1) bekezdése ugyancsak akként rendelkezik, hogy – határozott ideig tartó szabadságvesztések esetén – a jogerősen kiszabott büntetéseket kell összbüntetésbe foglalni, ugyanakkor az összbüntetési eljárás során alkalmazandó jogszabály tekintetében kifejezett törvényi rendelkezést a bemutatott törvények egyike sem tartalmaz.

A Kúria jogelődje, a Legfelsőbb Bíróság az összbüntetéshez kapcsolódó értelmezési kérdéseket többször vizsgálta.

A 151. számú BK állásfoglalás az összbüntetés során alkalmazandó anyagi jogszabály kérdésére nem tért ki. Ugyanakkor kifejtette az alábbiakat:

Az összbüntetés a Btk. V. Fejezetében, a büntetés kiszabására vonatkozó rendelkezések körében van elhelyezve, ez azonban nem jelenti azt, hogy az összbüntetésbe foglalás során a Btk. 83. §-ában foglalt büntetés kiszabási elvek alkalmazhatók lennének. Az összbüntetésbe foglalás során a bűncselekmény és az elkövető társadalomra veszélyessége, a bűnösség foka, továbbá az egyéb enyhítő és súlyosító körülmények nem vizsgálhatók, az alapítéletekben kiszabott büntetések újraértékelése kizárt, úgyszintén nem vehetők figyelembe az alapítéletek jogerőre emelkedése óta a terhelt személyi körülményeiben bekövetkezett változások sem. A törvény az összbüntetésre vonatkozóan nem is büntetés kiszabásról, hanem az összbüntetés tartamának „megállapításáról” rendelkezik.

A 3/2002. BJE az indítványokban feltett kérdés kapcsán közvetlen álláspontot ugyancsak nem tartalmaz. A jogegységi határozat I/3/c. pontja ugyanakkor rögzíti, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételeinek az elsőfokú összbüntetési ítélet meghozatalának időpontjában kell fennállniuk. Ezt azonban nem az alkalmazandó jogszabály, hanem a szabadságvesztések végrehajtandósága – mint az összbüntetésbe foglalás egyik anyagi jogi feltétele kapcsán – állapította meg, és azzal kapcsolatosan csupán arra mutatott rá, miszerint nincs jelentősége annak, ha az összbüntetési ítélet felülbírálatának vagy jogerőre emelkedésének időpontjáig az elkövető az egyik alapügyben kiszabott büntetését már teljesen kiállotta.

Az összbüntetés kapcsán évszázados, töretlen bírói gyakorlat alakult ki, melyek az alábbi közzétett döntésekben öltének testet.

787. A különböző jogerős ítéletekkel kiszabott büntetéseknek utólag egy összbüntetésbe foglalása, illetőleg egyesítése tárgyában hozott ítélet a bűnösség kérdésére ki nem terjed (7275. szám, Grill-féle Döntvénytár XI. kötet, 1904.).

465. Összbüntetés külön ítéletek alapján csak a jogerő beállta után lehetséges (2748. szám, Grill-féle Döntvénytár XV. kötet, 1908.).

540. Az összbüntetés meghatározása egyedül az előbbi ítéletekkel kimondott büntetések tartama és súlyosságuk aránya alapján történik, a súlyosító vagy enyhítő körülmények többé nem vehetők figyelembe (K.III.8128/1928., Grill-féle Döntvénytár XXII. kötet 1928–1929.).

496. Az összbüntetés kiszabásánál a súlyosító vagy enyhítő körülmények már nem vehetők többé figyelembe, hanem az összbüntetés meghatározása egyedül az előbbi ítéletekkel kimondott büntetések tartama és súlyosságuk aránya alapján történik (B.III.5287/1931., Grill-féle Döntvénytár XXV. kötet 1931–1932.).

445. Összbüntetésbe csak jogerős és még ki nem töltött büntetések foglalhatók (B.I.2621/1934., Grill-féle Döntvénytár XXXVIII. kötet 1933–1934.).

Az összbüntetésbe foglalás előfeltételei aszerint vizsgálandók, hogy az alapítéletek mely időpontban emelkedtek jogerőre (BH 2000.135.).

Ha az elítélttel szemben hozott, határozott időtartamú, végrehajtandó szabadságvesztést kiszabó alapítéletek 1999. március 1. napját megelőzően emelkedtek jogerőre, vagyis az összbüntetésbe foglalás lehetősége a jelzett időpont (1999. március 1. napja) előtt fennállt: ezt követően is a korábbi törvényi rendelkezéseknek megfelelően kell lefolytatni az összbüntetési eljárást abban az esetben is, ha az elítélések nem állnak egymással ún. quasi halmazati viszonyban (BH 2000.184.).

## VI.

Mindezek áttekintése után a Kúria az alábbi álláspontra helyezkedett.

Az összbüntetésbe foglalás kapcsán a Btk. 93. § (1) bekezdése – a töretlen történeti előzményekkel egyezően – a jogerősen kiszabott büntetésekről rendelkezik, nem pedig bűncselekményekről. Ebből következik, hogy az összbüntetésbe foglalás esetén a jogerős ítéletekből kell kiindulni. Azt, hogy ebben a különleges eljárásban nem a bűncselekmények elbírálása történik, a Btk. 94. §-ának megfogalmazása is egyértelművé teszi azáltal, hogy az összbüntetés tartamának a meghatározását írja elő, és nem a büntetés kiszabás kifejezést használja.



Az összbüntetés szabályai ugyan a Btk. büntetékiszabási fejezetében található, és az is tény, hogy a bíróság az összbüntetésbe foglalást ítélettel mondja ki [Be. 839. § (5) bekezdés]. A törvény rendszertani értelmezése azonban nem lehet független, mi több, kifejezetten ellentétes a törvény nyelvtani értelmezésével. Ezért a jogintézmény tartalma alapján egyértelmű, hogy itt nem büntetékiszabásról, tágabb értelemben: nem elbírálásról van szó.

A fent írt értelmezés jelenik meg a 3/2002. BJE határozat II/1. pontjában is, ami kiemelte, hogy az összbüntetésbe foglalás során a korábbi Btk. 83. §-ában foglalt büntetékiszabási elvek nem alkalmazhatók. Az összbüntetési eljárásban nincs törvényes lehetőség a jogerős alapítéletekben eljáró bíróságok büntetékiszabási értékelő tevékenységének teljes felülvizsgálatára. Így a bűncselekmény és az elkövető társadalomra veszélyessége, a bűnösség foka, továbbá az egyéb enyhítő és súlyosító körülmények nem vizsgálhatók, az alapítéletekben kiszabott büntetések újraértékelése kizárt. Nem vehetők figyelembe az alapítéletek jogerőre emelkedése óta a terhelt személyi körülményeiben bekövetkezett változások sem.

A jogegységi határozat I/3/c. pontja pedig azt rögzíti, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételeinek az elsőfokú összbüntetési ítélet meghozatalának időpontjában kell fennállniuk. Ezzel összefüggésben ugyan csak azt a következtetést mondja ki, hogy a feltételek későbbi – az összbüntetési határozat jogerőre emelkedéséig – való megváltozása már közömbös; következik azonban ebből az is, hogy az összbüntetés feltételei tekintetében a korábbi – így akár az elkövetéskori – jogállapot is közömbös.

Megjegyzi a Kúria azt is, hogy annak ellenére, hogy a bíróság az összbüntetésbe foglalást ítélettel mondja ki, az összbüntetési határozat ügydöntő határozatnak sem tekinthető. A Be. 456. § (1) bekezdésének első mondata szerint a bíróság jogerős ügydöntő határozata végleges, mindenkire kötelező döntést tartalmaz a vádról, illetve a terhelt büntetőjogi felelősségéről, a büntetőjogi következményekről vagy ezek hiányáról; az összbüntetési ítélet azonban ilyen tartalmat nem hordoz.

Az összbüntetésbe foglalás büntetékiszabás körén kívül eső jellegét erősíti, hogy annak szabályai a különleges eljárások (Be. Huszonegyedik Rész) között található. Emellett az összbüntetési eljárás jogorvoslati rendszere is eltér az alapeljárástól. Összbüntetés esetén utólagos összbüntetési eljárás révén lehet korrigálni a törvénysértéseket, egyéb rendkívüli jogorvoslati eszközök nem állnak rendelkezésre.

Az összbüntetési eljárásban nem bűncselekmények elbírálására, illetve büntetékiszabásra kerül sor; az eljárás egyetlen célja az elítélt olyan helyzetbe hozatala, mintha valamennyi bűncselekményét egy eljárásban bírálták volna el, és vele szemben halmazati büntetést szabtak volna ki. Ennek során azonban kizárólag a jogerős ítéletben kiszabott büntetések mértékéből kell kiindulni; az összbüntetési eljárás során még az is figyelmen kívül marad, ha az alapítéletekben elbírált bűncselekmények valamelyike az összbüntetésbe foglaláskor – a jogerős (alap)ítélet és az összbüntetési ítélet meghozatala közötti időszakban történt törvényváltozás folytán – enyhébben minősül, avagy már nem is bűncselekmény. Nyilvánvaló, hogy a jogerős ítéletben foglalt minősítések megváltoztatására, vagy a terhelt felmentésére az összbüntetésben nem kerülhet sor, és mivel a büntetékiszabási körülmények sem értékelhetők újra, úgy az összbüntetésbe foglalás során nem „elbírálásról” van szó. Az összbüntetés tehát intézményi, és nem valóságot értékelő jellegű. Következésképp a Btk. 2. §-ában foglaltak – az elkövetés idejének és az összbüntetés megnyitának időpontja viszonylatában – nem bírnak jelentőséggel; ez az összbüntetés tekintetében már csak azért is közömbös időszak, mert az elkövetés, illetőleg az alapítélet meghozatalakor még az sem tudható, hogy lesz-e egyáltalán az adott terhelt esetében összbüntetésre okot adó joghelyzet. Ez legkorábban a második – az összbüntetés törvényi feltételeinek megfelelő – alapítélet jogerőre emelkedésének időpontjában vizsgálható és dönthető el.

A Btk. 2. §-ának alkalmazhatósága kapcsán hangsúlyozni kell azt is, hogy a büntető törvény időbeli hatályára vonatkozó rendelkezés alapján az elkövetéskori és az elbíráláskori jogi helyzetet kell összevetni. Az összbüntetésbe foglalandó alapítéletekkel érintett bűncselekményeket azonban már jogerősen elbírálták, és – mivel az elítélés alapjául szolgáló tényeket és körülményeket az összbüntetés nem érintheti – az alapítéletekben kiszabott büntetések összbüntetésbe foglalásakor az elkövetéskori joghelyzethez már nem lehet visszatérni.

Az összbüntetés szükségessége tehát legkorábban kizárólag abban az időpontban merülhet fel, amelyben jogerőre emelkedik és végrehajthatóvá válik a terhelttel szemben a legalább második, az összbüntetési feltételeknek – ideértve a Be. 839. § (3) bekezdésében írt eljárásjogi feltételt is – mindenben megfelelő ítélet. Értelemszerűen az összbüntetési szabályok is legkorábban a legalább másodikként meghozott marasztaló, végrehajtható szabadságvesztést kiszabó ítélet jogerőre emelkedésének időpontjától alkalmazhatók.

Az összbüntetési eljárás során alkalmazandó büntető anyagi jog meghatározása szempontjából tehát annak van jelentősége, mikor nyílik meg az összbüntetésbe foglalás lehetősége. Az alapítéletekben elbírált bűncselekmények elkövetési ideje már csak azért sem lehet meghatározó, mert azok bíróság általi végleges, csak a bűnösséget, a jogi minősítést, valamint a büntetés nemét és mértékét illetően csak rendkívüli jogorvoslattal megváltoztatható elbírálása már egyszer – az érintett alapítélet jogerőre emelkedésekor – megtörtént.

Amennyiben tehát az érintett alapítéletek mindegyike 2013. július 1. napját megelőzően jogerőre emelkedett, és a szabadságvesztés tekintetében végrehajthatóvá vált, úgy a korábbi Btk. összbüntetésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. Amennyiben legalább egy alapítélet 2013. július 1. napja után emelkedett jogerőre, vagy vált a szabadságvesztés tekintetében végrehajthatóvá, úgy a Btkátm. 3. §-ának megsemmisítését követően is a Btk. szabályait kell követni.

Irányadó ez akkor is, ha a Btk. hatálybalépését megelőzően kiszabott, eredetileg végrehajtásában próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés 2013. július 1. napját követően válik végrehajthatóvá [Btk. 93. § (3) bekezdése]. Az alapítélet jogerőre emelkedésének napja ugyan – értelemszerűen – ebben az esetben sem változik, és így az eredeti jogerő időpontjának alapulvételével kell elbírálni, hogy az újabb ítélettel elbíralt bűncselekmény(ek) elkövetési ideje a korábbi jogerőt megelőzi-e; azonban az összbüntetés során a végrehajtás jogerős elrendelésének napján hatályos anyagi jogszabályokat kell alkalmazni, következésképp így az csak a hatályos Btk. rendelkezéseinek megfelelő más szabadságvesztéssel, és a hatályos Btk. szabályai szerint foglalható összbüntetésbe.

## VII.

A Kúria a jogegységi eljárás tárgyára tekintettel áttekintette az összbüntetés kapcsán hozott jogegységi döntéseit, és röviden rámutat az alábbiakra.

A 3/2002. BJE határozat I/1. és I/2. pontjai továbbra is irányadók; az azokban foglaltakat immár törvényi szinten is azzal egyező tartalommal szabályozza a Btk. 93. § (2) bekezdés első fordulata, illetve (3) bekezdése.

A 3/2002. BJE határozat I/3. pontját ugyan a 2/2006. BJE határozat – a meghozatalakor hatályos korábbi Btk. 92. §-ának szövegezéséből kiindulva – nem tartotta fenn, azonban álláspontjának jogszabályi alapját már a korábbi Btk.-t 2009. január 12-i hatállyal módosító 2008. évi XCII. törvény 1. §-a ellenkező tartalommal töltötte ki, így az alkalmazhatatlanná vált. Ezt követően már a korábbi Btk. módosított 92. § (2) bekezdése, valamint a hatályos Btk. 93. § (2) bekezdés zárófordulata is egyaránt az összbüntetés feltételeként határozta, illetve határozza meg a büntetések folyamatos végrehajtását. Következésképp a 2/2006. BJE határozat nem, a 3/2002. BJE határozat említett pontja azonban továbbra is alkalmazandó.

Ugyancsak irányadó – értelemszerűen a jogszabályi változások figyelembevétele mellett – a 3/2002. BJE határozat II/1. alpontja, a II/2. alpontja pedig akként, hogy az összbüntetés tartamának legalább a legsúlyosabb büntetésnek és a rövidebb büntetés vagy büntetések egyharmad részének összegeként számított tartamot kell elérnie (Btk. 94. § második mondat első fordulata), a halmazati és az összbüntetés generális felső határa pedig huszonöt év (Btk. 36. § zárófordulata). Az ellentétes törvényi szabályozásra tekintettel nem alkalmazhatók a II/3. alpont harmadik és negyedik bekezdésében, valamint a II/5. alpontban foglaltak, változatlanul érvényes ugyanakkor a II/3. alpont első két bekezdésében és a II/4. alpontban írt jogértelmezés.

A jogegységi határozat III–IV–V. pontjai a megváltozott, de tartalmukban azonos törvényi szabályozás alapján túlnyomórészt – a III/3/a. alpont és a III/3/b. alpont második bekezdésében foglaltak kivételével – ugyancsak változatlanul irányadók.

A feltételes szabadságra bocsáthatóság azonban már nem a végrehajtási fokozathoz igazodik, hanem a Btk. 38. § (1) és (2) bekezdése alapján önálló rendelkezés tárgya, így arról az összbüntetési ítéletben is – a Btk. 95. § (3) bekezdés első mondata szerint – rendelkezni kell. Ezért a jogegységi határozat III/3/a. alpontja nem, a III/3/b. alpont második bekezdésében foglaltak pedig azzal a változtatással alkalmazhatók, hogy ha az összbüntetés valamennyi alapítéletében a bíróság a Btk. 38. § (3) bekezdése alapján a büntetés fele részének kitöltését követően engedélyezte a terhelt feltételes szabadságra bocsátását, de a büntetés tartama meghaladja az öt évet, a feltételes szabadságról az összbüntetésben is a Btk. 38. § (2) bekezdése alapján kell rendelkezni.

## VIII.

A fentiekre figyelemmel a Kúria az ítélkezési gyakorlat egységessége érdekében – a Bszi. 37. § (1) bekezdése szerinti ülésen eljárva – jogegységi döntést hozott a rendelkező rész szerint határozva.

A jogegységi határozatot a Bszi. 42. § (1) bekezdésére figyelemmel a Magyar Közlönyben, a központi honlapon és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2019. június 3.

*Dr. Székely Ákos s. k.,*  
a jogegységi tanács elnöke

*Dr. Somogyi Gábor s. k.,*  
előadó bíró

*Dr. Mészár Róza s. k.,*  
bíró

*Dr. Katona Sándor s. k.,*  
bíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
bíró

a jogegységi tanács tagjai

## IX. Határozatok Tára

### **Az Országgyűlés 19/2019. (VI. 25.) OGY határozata a Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2017. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról\***

Az Országgyűlés a Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2017. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámolóját elfogadja.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Dr. Tiba István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Dr. Varga László s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2019. június 25-i ülésnapján fogadta el.

### **A köztársasági elnök 239/2019. (VI. 25.) KE határozata bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel *dr. Foglyos Zsuzsannát* 2019. december 15-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2019. június 11.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/02649-2/2019.

### **A köztársasági elnök 240/2019. (VI. 25.) KE határozata bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – nyugállományba helyezés iránti kérelmére tekintettel *dr. Isaszegi Istvánt* 2019. november 30-ai hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2019. június 11.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/02649-3/2019.

**A köztársasági elnök 241/2019. (VI. 25.) KE határozata  
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – nyugállományba helyezés iránti kérelmére tekintettel *dr. Gyulai Olgát* 2019. december 27-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2019. június 11.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/02649-4/2019.

---

**A köztársasági elnök 242/2019. (VI. 25.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Kiss Evelint* a 2019. június 15. napjától 2022. június 14. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2019. június 11.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/02649-5/2019.

---

**A köztársasági elnök 243/2019. (VI. 25.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Bonnyai Rékát* 2019. június 15. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2019. június 11.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/02649-6/2019.

---

**A köztársasági elnök 244/2019. (VI. 25.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Károlyi Milánt* 2019. június 15. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2019. június 11.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/02649-7/2019.

---

**A köztársasági elnök 245/2019. (VI. 25.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Szénási-Varga Nóra Juditot* 2019. június 15. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2019. június 11.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/02649-8/2019.

---

**A köztársasági elnök 246/2019. (VI. 25.) KE határozata  
a 201/2016. (VI. 17.) KE határozat módosításáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 25. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Máthé Magdolna* bírói kinevezését a 2019. június 15. napjától 2022. június 14. napjáig terjedő időtartamra meghosszabbítom.

Budapest, 2019. június 11.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/02649-9/2019.

---

## **A Kormány 1368/2019. (VI. 25.) Korm. határozata az ENSZ Gyermekalapja budapesti Globális Szolgáltató Központjának második ütemű bővítéséről**

### A Kormány

1. egyetért azzal, hogy Magyarország tárgyalásokat folytasson az ENSZ Gyermekalapja (a továbbiakban: UNICEF) Budapesten működő Globális Szolgáltató Központjának második ütemű bővítése érdekében;
2. felhatalmazza a külgazdasági és külügyminisztert, hogy jelölje ki az UNICEF budapesti Globális Szolgáltató Központjának bővítésére vonatkozó megállapodás létrehozása céljából folytatandó tárgyalásokra a magyar tárgyalóküldöttség vezetőjét;  
*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
*Határidő:* azonnal
3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság útján gondoskodjon az UNICEF budapesti Globális Szolgáltató Központjának bővítésével összefüggésben kiválasztott ingatlan rendeltetésszerű használatának biztosítása érdekében szükséges építészeti, átalakítási tevékenység elvégzéséről és ezen feladatok végrehajtásához szükséges forrás biztosításáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 5. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság cím javára;  
*Felelős:* pénzügyminiszter  
*Határidő:* a felmerülés ütemében
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a 2020. évtől kezdődően gondoskodjon az UNICEF budapesti Globális Szolgáltató Központjának bővítésével összefüggésben – a megkötésre kerülő megállapodás tartalma és időbeli hatálya szerint – a kiválasztott ingatlan bérletéről, bútorozásáról és folyamatos üzemeltetéséről, valamint a szükséges forrás biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 5. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság cím javára.  
*Felelős:* pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2020-tól az adott évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 1369/2019. (VI. 25.) Korm. határozata a 2022. évi Felnőtt Judo Világbajnokság megrendezése érdekében szükséges kormányzati intézkedésekről**

### A Kormány

1. támogatja, hogy a Magyar Judo Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) a Nemzetközi Judo Szövetségnél megpályázza a 2022. évi Felnőtt Judo Világbajnokság (a továbbiakban: Világbajnokság) megrendezését;
2. a sportról szóló 2004. évi I. törvény 50. § (3) bekezdés d) pontja alapján pénzügyi garanciát vállal – a 4. pontban meghatározott összeg erejéig – a Világbajnokság sikeres megrendezésére;
3. támogatja, hogy a Világbajnokság rendezési jogának elnyerése esetén a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) a Szövetség közreműködésével megrendezze a Világbajnokságot Magyarországon;
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – a Világbajnokság rendezési jogának elnyerése esetén gondoskodjon a Világbajnokság megrendezéséhez
  - a) a 2020. évben a rendezési jogdíj megfizetéséhez szükséges legfeljebb 3 000 000 USD-nek megfelelő forintösszegű, és a rendezési költségek céljára további legfeljebb 155 000 000 forint forrás biztosításáról a 2020. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében,
  - b) a 2021. évben a rendezési jogdíj megfizetéséhez szükséges legfeljebb 3 000 000 USD-nek megfelelő forintösszegű, és a rendezési költségek céljára további legfeljebb 285 000 000 forint forrás biztosításáról a 2021. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében,
  - c) a 2022. évben a rendezési jogdíj megfizetéséhez szükséges legfeljebb 2 000 000 USD-nek megfelelő forintösszegű, és a rendezési költségek céljára további legfeljebb 3 205 200 000 forint forrás biztosításáról a 2022. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;

- Felelős:* pénzügyminiszter  
emberi erőforrások minisztere
- Határidő:* a 2020. évben a központi költségvetés végrehajtás során  
a 2021. és 2022. évben az adott évi központi költségvetés tervezése során
5. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a rendezési jog elnyerése esetén gondoskodjon a Világajnokság megrendezéséhez szükséges – a 4. pontban meghatározott forrás terhére – állami támogatással kapcsolatosan a Társasággal támogatási jogviszony létesítéséről oly módon, hogy a Társaságot a fel nem használt állami támogatás kapcsán visszatérítési kötelezettség terhelje;
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
- Határidő:* a 4. pont szerinti költségvetési források rendelkezésre állását követően azonnal
6. felhívja a miniszterelnök kabinetfőnökét, hogy – a pályázat elnyerése esetén – vizsgálja meg a Világajnokság kormányzati kommunikációs és rendezvényszervezési feladatainak a Nemzeti Kommunikációs Hivatal bevonásával történő megvalósíthatóságát;
- Felelős:* a miniszterelnök kabinetfőnöke
- Határidő:* a pályázat elnyerése esetén azonnal, a Világajnokság szervezésével és lebonyolításával egyidejűleg, folyamatosan
7. felhívja a miniszterelnök kabinetfőnökét, hogy gondoskodjon a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság útján a Világajnokság lebonyolításához kapcsolódó turisztikai szempontok érvényesítéséről.
- Felelős:* a miniszterelnök kabinetfőnöke
- Határidő:* a pályázat elnyerése esetén azonnal, a Világajnokság szervezésével és lebonyolításával egyidejűleg, folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 1370/2019. (VI. 25.) Korm. határozata a 2020. évi Hun Challenge Világkupa nemzetközi férfi és női tornaverseny megrendezése érdekében szükséges kormányzati intézkedésekről**

#### A Kormány

- támogatja, hogy a Magyar Torna Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) a Nemzetközi Torna Szövetségnél megpályázza a 2020. évi Hun Challenge Világkupa nemzetközi férfi és női tornaverseny (a továbbiakban: Világkupa) megrendezését;
  - a sportról szóló 2004. évi I. törvény 50. § (3) bekezdés d) pontja alapján a Nemzetközi Torna Szövetség által megkívánt garanciát vállal a Világkupa megrendezésére;
  - felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a Világkupa rendezési jogának elnyerése esetén a Világkupa megrendezéséhez a 2020. évben szükséges legfeljebb 65 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetben;

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere

*Határidő:* a 2020. évi központi költségvetés végrehajtása során
- felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a rendezési jog elnyerése esetén gondoskodjon a Világkupa megrendezéséhez szükséges – a 3. pontban meghatározott forrás terhére – állami támogatással kapcsolatosan a Szövetséggel támogatási jogviszony létesítéséről oly módon, hogy a Szövetséget elszámolási és a fel nem használt állami támogatás kapcsán visszatérítési kötelezettség terhelje;

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere

*Határidő:* 2020. április 30.
- felhívja a miniszterelnök kabinetfőnökét, hogy – a pályázat elnyerése esetén – vizsgálja meg a Világkupa kormányzati kommunikációs és rendezvényszervezési feladatainak a Nemzeti Kommunikációs Hivatal bevonásával történő megvalósíthatóságát.



*Felelős:* a miniszterelnök kabinetfőnöke  
*Határidő:* a pályázat elnyerése esetén azonnal, a Világkupa szervezésével és lebonyolításával egyidejűleg, folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 1371/2019. (VI. 25.) Korm. határozata a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja megvalósításának előkészítéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről**

### A Kormány

- egyetért a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest (a továbbiakban: MTK) létesítményfejlesztési programja megvalósításának előkészítésével a részére bemutatott koncepció szerint azzal, hogy
  - MTK Sportpark épüljön fedett multifunkcionális sportterekkel és szabadtéri sportpályákkal a Budapest VIII. kerület, belterület 38831 helyrajzi szám alatti ingatlanból és a 38830/1 helyrajzi szám alatt felvett Budapest VIII. kerület, belterület, Kerepesi út 15. társasház valamennyi ingatlanából kialakítandó ingatlanon,
  - MTK labdarúgó utánpótlás-nevelési központ létesüljön a Budapest VIII. kerület, belterület 38820/4 és 38821/4 helyrajzi számú ingatlanokon, valamint kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés valósuljon meg a Budapest VIII. kerület, belterület 38820/3 helyrajzi számú ingatlanon [az a) és a b) alpont alattiak a továbbiakban együtt: beruházás];
- felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) útján vizsgálja meg a Budapest VIII. kerület, belterület 38830/1 helyrajzi szám alatt felvett, Budapest VIII. kerület, Kerepesi út 15. társasház valamennyi ingatlanának legfeljebb a független szakértő által meghatározott értéken az állam javára per-, teher- és igénymentesen történő megszerzésének lehetőségét és feltételeit;

*Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter  
*Határidő:* 2019. június 30.
- a beruházás előkészítésének kormányzati felelőseként a Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztésének felelősségi körében eljáró Miniszterelnökséget vezető minisztert jelöli ki;
- a beruházásnak a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásáról szóló 233/2018. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdés b), e), f), g), k), n), o) és p) pontja szerinti előkészítési fázisaira összesen – a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékkel és kincstári díjakkal együtt – 697 000 000 forint forrást biztosít a Magyarország 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, azzal, hogy a támogatott előkészítési fázisok megvalósítási határideje legkésőbb 2019. december 31. napja;
- egyetért azzal, hogy a beruházás előkészítését az MTK valósítsa meg;
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 11. Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése jogcímcsoport 12. Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának előkészítése jogcímmel történő kiegészítését;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
*Határidő:* azonnal
- az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a 4. pont szerinti előkészítési fázisok megvalósítása érdekében összesen – a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékkel és kincstári díjakkal együtt – 697 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 11. Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése jogcímcsoport, 12. Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának előkészítése jogcím javára, elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében a Beruházás Előkészítési Alapba történő visszafizetési kötelezettséggel, az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

*Felelős:* pénzügyminiszter  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

*Határidő:* azonnal

Az elszámolás és a fel nem használt rész visszafizetése tekintetében

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter

*Határidő:* 2020. január 31.

8. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a beruházás előkészítéséhez kapcsolódó, a Beruházás Előkészítési Alap előirányzat terhére nem finanszírozható költségek fedezetének biztosítására összesen – a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciók illetékkel és kincstári díjakkal együtt – 200 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 24. Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése alcím, 50. Maccabi Játékok sportinfrastruktúra fejlesztése jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 11. Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése jogcímcsoport, 12. Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának előkészítése jogcím javára, a 2. melléklet szerint;
- Felelős:* pénzügyminiszter  
Miniszterelnökséget vezető miniszter  
emberi erőforrások minisztere
- Határidő:* azonnal
9. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy készítsen jelentést a Rendelet 8. § (1) bekezdése szerinti beszámolási kötelezettség teljesítése érdekében a 4. pont szerinti előkészítési fázisok végrehajtásának állapotáról, valamint a 7. pont szerint átcsoportosított forrás felhasznált összegéről;
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* a 7. pont szerinti elszámolási határidő lejártát követő 30 napon belül
10. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy készítsen előterjesztést a Kormány részére – a beruházás megvalósítására irányuló feltételes közbeszerzési eljárások indítására és a beruházás megvalósításának ütemezésére irányuló döntés céljából – a kivitelezési dokumentációról és az ahhoz készült költségvetés szerinti becsült értékről, valamint tegyen javaslatot a beruházás által létrejövő létesítmények jövőbeni üzemeltetőjére;
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* a 7. pont szerinti elszámolási határidő lejártát követő 30 napon belül
11. egyetért a Budapest VIII. kerület, belterület
- 38820/3 helyrajzi számú ingatlan,
  - 38820/4 helyrajzi számú ingatlan,
  - 38831 helyrajzi számú ingatlan és az abból telekalakítással létrejövő ingatlan, valamint
  - 38830/1 helyrajzi számú ingatlan és az abból telekalakítással létrejövő ingatlan
- tekintetében az MTK vagyonkezelőként történő kijelölésével, és felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításának előkészítéséről az ingatlanok tekintetében az MTK vagyonkezelőként történő kijelölése érdekében;
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
- Határidő:* az a), b) és c) alpontban meghatározott ingatlanok tekintetében azonnal,  
a d) alpontban meghatározott ingatlan esetében az ingatlan egységes állami tulajdonba kerülését követően azonnal
12. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy az MNV Zrt. útján tegye meg a szükséges intézkedéseket a 11. pontban meghatározott ingatlanok MTK részére történő vagyonkezelésbe adása érdekében;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
- Határidő:* a 11. pont szerinti törvénymódosítás hatálybalépését követően azonnal
13. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a 11. pontban meghatározott cél érdekében az MNV Zrt. útján tegye meg a szükséges intézkedéseket.
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
- Határidő:* a 11. pontban megjelölt ingatlanok állami tulajdonba kerülését követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1371/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség  
XV. Pénzügyminisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
Költségvetési év: 2019.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve									A módosítás jogcíme	
XV.							Pénzügyminisztérium															
		26					Központi kezelésű előirányzatok															
			2				Központi tartalékok															
375739				4			Beruházás Előkészítési Alap															
						K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások											-697 000 000				
XI.							Miniszterelnökség															
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok															
			1				Célelőirányzatok															
				11			Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése															
380717					12		Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának előkészítése															
						K5	Egyéb működési célú kiadások											697 000 000				

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma			
												Kiemelt előirányzat neve									A módosítás jogcíme		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma				
												Kiemelt előirányzat neve									A módosítás jogcíme			
XI.							Miniszterelnökség																	
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok																	
			1				Célelőirányzatok																	
				11			Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése																	
380717					12		Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának előkészítése																	
							Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra																	

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárólapja (módosítása +/-)	Összesen	I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár	1 példány	időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal	697 000 000		697 000 000		

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. melléklet az 1371/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség  
XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
Költségvetési év: 2019.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma				
												Kiemelt előirányzat neve																	
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma																						
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok																						
368140			24				Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése																						
				50			Maccabi Játékok sportinfrastruktúra fejlesztése																						
	XI.					K5	Miniszterelnökség																						
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok																						
			1				Célei előirányzatok																						
				11			Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése																						
380717					12		Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának előkészítése																						
						K5	Egyéb működési kiadások																						

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma				
												Kiemelt előirányzat neve																	

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma				
												Kiemelt előirányzat neve																	
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma																						
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok																						
368140			24				Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése																						
	XI.						Maccabi Játékok sportinfrastruktúra fejlesztése																						
		30					Miniszterelnökség																						
			1				Fejezeti kezelésű előirányzatok																						
				11			Célei előirányzatok																						
					12		Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése																						
380717							Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának előkészítése																						

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)		Összesen		I.n.év		II. n.év		III.n.év		IV.n.év	
Magyar Államkincstár	1 példány	időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal.			200 000 000				200 000 000				

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1372/2019. (VI. 25.) Korm. határozata  
a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében megvalósuló egyes beruházásokhoz  
szükséges fedezet biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program II. ütemének folytatásával és az annak keretében előkészített 22 sportparkberuházás programszerű kormányzati magasépítési beruházásként történő megvalósításával;
2. az 1. pont szerinti beruházások megvalósítása érdekében a Beruházási Ügynökség által – a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére – vállalható kötelezettség összegét 408 108 292 forintban határozza meg;
3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 408 108 292 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint.

*Felelős:* pénzügyminiszter  
emberi erőforrások minisztere  
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1372/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz

XX. Emberi Erőforrások Minisztérium  
XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
Költségvetési év: 2019.

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma																				
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok																				
357373			24		39		Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése																				
							Kültéri sportparkok fejlesztése																				
	XLIII.					K6	Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások					Beruházások															
		3					Kiemelt kormányzati magasepítési beruházásokkal kapcsolatos kiadások																				
			4				Programszerű magasepítési beruházások																				
379340				1			Sportpark beruházások																				
						K6						Beruházások															
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	B E V É T E L Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	T Á M O G A T Á S Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma																				
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok																				
357373			24		39		Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése																				
							Kültéri sportparkok fejlesztése																				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											
Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra																											

Az adatlap 1 eredeti példányban tölthető ki							A támogatás folyósítása/zárólagosa (módosítása +/-)					Összesen				I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					408 108 292					408 108 292		

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1373/2019. (VI. 25.) Korm. határozata  
a Pásztó és térsége árvízvédelmi biztonságának megteremtése érdekében szükséges előkészítési, tervezési  
feladatok forrásának biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a Pásztó és térsége komplex árvízvédelmi biztonságának megteremtése érdekében szükséges beruházások előkészítési, tervezési feladatainak (a továbbiakban: Beruházás) végrehajtásával, és jóváhagyja a Beruházás koncepcióját;
2. a Beruházás előkészítésének kormányzati felelőseként a belügyminisztert jelöli ki;
3. a Beruházásnak a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásáról szóló 233/2018. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdés a), c), f), g), n), o) és p) pontja szerinti előkészítési fázisaira a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére összesen 119 000 000 forintot biztosít azzal, hogy az előkészítési fázisokat legkésőbb 2021. március 31-ig kell megvalósítani;
4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Kvtv. 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 17. Vízügyi Igazgatóságok cím javára 119 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását, a fel nem használt rész tekintetében a Beruházás Előkészítési Alapba történő visszatérítési kötelezettséggel, az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

*Felelős:* pénzügyminiszter  
belügyminiszter

*Határidő:* azonnal

Az elszámolási és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

*Felelős:* belügyminiszter

*Határidő:* a 8. pont a) alpontja szerinti jelentés tudomásulvételét követő 15 napon belül

5. egyetért azzal, hogy a 3. pont szerinti előkészítési fázisokat az Országos Vízügyi Főigazgatóság, a Beruházást a Beruházási Ügynökség valósítsa meg;
6. jóváhagyja a Beruházás 2. melléklet szerinti helyszíneit;
7. a Beruházás során létrejött építmények jövőbeni vagonkezelőjét, üzemeltetőjét és használóját a 2. melléklet szerint jelöli ki;
8. felhívja a belügyminisztert, hogy
  - a) készítsen jelentést a Rendelet 8. § (1) bekezdése szerint a Kormány részére az előkészítési fázisok végrehajtásáról, valamint az átcsoportosított forrás felhasznált összegéről,  
*Felelős:* belügyminiszter  
*Határidő:* 2021. április 30.
  - b) az előkészítési fázisok eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére a Beruházás megvalósításának kérdésében, a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok, költségek, forrásigény, ütemezés, a felelősök, valamint a hazai és európai uniós források bevonása lehetőségének bemutatásával.

*Felelős:* belügyminiszter

*Határidő:* 2021. április 30.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1373/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz

XV. Pénzügyminisztérium  
XIV. Belügyminisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
Költségvetési év: 2019.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cim csop. szám	Jog-cim szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cim csop. név	Jog-cim név	KIADÁSOK						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma						
												Kiemelt előirányzat neve														
330039	XIV.	17					Belügyminisztérium																			
						K6	Vizügyi Igazgatóságok																			
	XV.	26					Pénzügyminisztérium																			
			2				Központi kezelési előirányzatok																			
375739				4			Központi tartalékok																			
						K8	Beruházás Előkészítési Alap																			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cim csop. szám	Jog-cim szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cim csop. név	Jog-cim név	BEVÉTELEK						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma							
												Kiemelt előirányzat neve															
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cim csop. szám	Jog-cim szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cim csop. név	Jog-cim név	TÁMOGATÁSOK						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma							
												Kiemelt előirányzat neve															
330039	XIV.	17					Belügyminisztérium																				
							Vizügyi Igazgatóságok																				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen				I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év					
Magyar Államkincstár							1 példány					időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					119 000 000					119 000 000		

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.



2. melléklet az 1373/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F
1.	Beruházás megnevezése	A finanszírozni kívánt, a Rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti előkészítési fázisok	Bruttó előkészítési költség (forint)	Az előkészítési fázis megvalósítási határideje	Beruházás tervezett helyszíne	Beruházás során létrejött építmény jövőbeni vagyonkezelője, üzemeltetője és használója
2.	Mederrendezési feladatok (Zagyva befogadó szakasza, Kövicses-patak és a Csörgő-patak)	a), c), f), g), n), o), p) pont	35 700 000	2021. 03. 31.	Pásztó, valamint Hasznos és Mátrakeresztes településrészek	Állami szakaszok: Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Belterületi szakaszok: Pásztó Város Önkormányzata
3.	Csörgő-völgyi záportározó megépítése	a), c), f), g), n), o), p) pont	35 700 000	2021. 03. 31.	Mátraszentimre	EGERERDŐ Erdészeti Zártkörűen Működő Részvénytársaság
4.	Hasznosi víztározó rekonstrukciója	a), c), f), g), n), o), p) pont	47 600 000	2021. 03. 31.	Hasznosi tározó területe	ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság
5.	Összesen:		119 000 000			

**A Kormány 1374/2019. (VI. 25.) Korm. határozata  
a belvízzel halmozottan sújtott Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei települések csapadékvíz-gazdálkodását  
segítő beruházások előkészítési, tervezési feladataihoz szükséges forrás biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a belvízzel halmozottan sújtott Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei települések csapadékvíz-gazdálkodását segítő, az 1. mellékletben foglalt beruházások (a továbbiakban: Beruházások) koncepciójával és azok megfelelő előkészítésével;
2. a Beruházások előkészítésének kormányzati felelőseként a belügyminisztert jelöli ki;
3. a Beruházásoknak a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásáról szóló 233/2018. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdés a), b), h), k), n), o) és p) pontja szerinti előkészítési fázisaira – a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékkel és kincstári díjakkal együtt – összesen 471 040 000 forintot biztosít a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, azzal, hogy az előkészítési fázisokat legkésőbb 2020. december 31-ig kell megvalósítani;
4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet címrendjének a 38. Egyes önkormányzatok csapadékvíz-gazdálkodását segítő beruházások feladatainak támogatása címmel és a 2. mellékletben meghatározott alcímekkel történő kiegészítését;  
*Felelős:* pénzügyminiszter  
belügyminiszter  
*Határidő:* azonnal
5. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Beruházások 3. pont szerinti előkészítési fázisainak finanszírozása érdekében – a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékkel és kincstári díjakkal együtt – a Kvtv. 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére a Kvtv. 1. melléklet
  - a) IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 38. Egyes önkormányzatok csapadékvíz-gazdálkodását segítő beruházások feladatainak támogatása cím 2. melléklet szerinti alcímei javára összesen 448 654 000 forint,
  - b) XIV. Belügyminisztérium fejezet, 17. Vízügyi Igazgatóságok cím javára összesen 22 386 000 forintegyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 3. melléklet szerint, elszámolási, valamint a fel nem használt rész tekintetében – a b) alpont esetében a Beruházás Előkészítési Alapba történő – visszafizetési kötelezettséggel;  
Az átcsoportosítás tekintetében  
*Felelős:* pénzügyminiszter  
belügyminiszter  
*Határidő:* azonnal  
Az elszámolás és a fel nem használt rész visszafizetése tekintetében  
*Felelős:* belügyminiszter  
*Határidő:* a 9. pont a) alpontja szerinti jelentés tudomásulvételét követő 15 napon belül
6. a Beruházások helyszíneit, előkészítőit, megvalósítóit, valamint a létrejövő vagyonelemek vagyonekezelőit és üzemeltetőit az 1. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá;
7. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter az 5. pont a) alpontja szerinti költségvetési forrás terhére az érintett önkormányzatok részére – külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó – vissza nem térítendő egyedi költségvetési támogatást nyújtson, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján;
8. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 7. pont szerinti egyedi költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően támogatási előlegként folyósítsa az érintett önkormányzatok számára;
9. felhívja a belügyminisztert, hogy
  - a) készítsen jelentést a Rendelet 8. § (1) bekezdése szerinti beszámolási kötelezettség teljesítése érdekében a 3. pontban meghatározott előkészítési fázisok végrehajtásának állapotáról, valamint a felhasznált forrás összegéről,

*Felelős:* belügyminiszter

*Határidő:* 2021. január 31.

- b) az előkészítési fázisok eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére a Beruházás megvalósításának kérdésében, a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok, költségek, forrásigény, ütemezés és a felelősök bemutatásával.

*Felelős:* belügyminiszter

*Határidő:* 2021. január 31.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1374/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
Projekt sorszáma	Beruházás megnevezése	A finanszírozni kívánt, a Rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti előkészítési fázisok	Bruttó előkészítési költség (forint)	Az előkészítési fázisok megvalósításának határideje	Beruházás előkészítésének a megvalósítója	Beruházás tervezett helyszíne, a település és az utca megnevezésével	Beruházás megvalósítója és a beruházás során létrejövő építmény jövőbeni vagyonkezelője, üzemeltetője
1.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák és záportároló kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	31 100 000	2020. december 31.	Barabás Község Önkormányzata	Barabás Község, Rákóczi út, Esze Tamás utca	Barabás Község Önkormányzata
2.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák és záportároló kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	31 100 000	2020. december 31.	Tiszaadony Község Önkormányzata	Tiszaadony Község, Rákóczi Ferenc utca, Kossuth Lajos utca, Jókai Mór utca, Árpád utca, Petőfi Sándor utca, Dózsa György utca	Tiszaadony Község Önkormányzata
3.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák és záportároló kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	31 100 000	2020. december 31.	Tiszaszalka Község Önkormányzata	Tiszaszalka Község, Petőfi Sándor utca, Béke utca, Arany János utca, Bartók Béla utca, Ady Endre utca	Tiszaszalka Község Önkormányzata
4.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	18 200 000	2020. december 31.	Tiszavid Község Önkormányzata	Tiszavid Község, József Attila utca, Szondi György utca, Petőfi Sándor utca, Jókai Mór utca	Tiszavid Község Önkormányzata
5.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények és záportároló rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	29 900 000	2020. december 31.	Vásárosnamény Város Önkormányzata	Vásárosnamény Város, Kazinczy Lajos út, Heltai Gáspár út	Vásárosnamény Város Önkormányzata

6.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	9 854 000	2020. december 31.	Garbolc Község Önkormányzata	Garbolc Község, Rákóczi utca, Kossuth utca, Szatmári utca	Garbolc Község Önkormányzata
7.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák és záportározó kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	29 400 000	2020. december 31.	Gyügye Község Önkormányzata	Gyügye Község, Petőfi utca, Fő utca	Gyügye Község Önkormányzata
8.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák és záportározó kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	25 900 000	2020. december 31.	Kisszekeres Község Önkormányzata	Kisszekeres Község, Kossuth utca, Petőfi utca, Béke utca	Kisszekeres Község Önkormányzata
9.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák és záportározó kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	30 000 000	2020. december 31.	Kölcse Nagyközség Önkormányzata	Kölcse Nagyközség, Kölcsey utca, Móricz Zsigmond utca, Dankó utca, Arany János utca	Kölcse Nagyközség Önkormányzata
10.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	26 800 000	2020. december 31.	Nábrád Község Önkormányzata	Nábrád Község, Rákóczi utca, Attila utca, Iskola köz, Kossuth tér, Petőfi utca	Nábrád Község Önkormányzata
11.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	15 400 000	2020. december 31.	Nagyszekeres Község Önkormányzata	Nagyszekeres Község, Toldi utca, Árpád utca	Nagyszekeres Község Önkormányzata
12.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	7 500 000	2020. december 31.	Nemesborzova Község Önkormányzata	Nemesborzova Község, Fő utca	Nemesborzova Község Önkormányzata

13.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	26 400 000	2020. december 31.	Olcsvaapáti Község Önkormányzata	Olcsvaapáti Község, Kossuth utca, Bajcsy-Zsilinszky utca, Arany János utca, Dózsa György utca	Olcsvaapáti Község Önkormányzata
14.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	24 400 000	2020. december 31.	Panyola Község Önkormányzata	Panyola Község, Veszprémi utca, Csonkavég utca	Panyola Község Önkormányzata
15.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	26 800 000	2020. december 31.	Sonkád Község Önkormányzata	Sonkád Község, Bocskai utca, Rákóczi utca	Sonkád Község Önkormányzata
16.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	16 600 000	2020. december 31.	Szamosbecs Község Önkormányzata	Szamosbecs Község Kossuth Lajos utca, Dózsa György utca	Szamosbecs Község Önkormányzata
17.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	23 400 000	2020. december 31.	Szamosújlak Község Önkormányzata	Szamosújlak Község, Zrínyi utca, Petőfi utca, Kossuth utca	Szamosújlak Község Önkormányzata
18.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	28 200 000	2020. december 31.	Pátyod Község Önkormányzata	Pátyod Község, Petőfi Sándor út, Kossuth Lajos út	Pátyod Község Önkormányzata
19.	Csapadékvíz-gazdálkodást segítő létesítmények rekonstrukciója, új csatornák kiépítése	a), b), h), k), n), o), p) pont	16 600 000	2020. december 31.	Rápolc Község Önkormányzata	Rápolc Község, Rákóczi Ferenc utca, Ady Endre utca, Temető köz, Fő tér, Petőfi Sándor utca, Dózsa György utca	Rápolc Község Önkormányzata

20.	Befogadó vízfolyások rekonstrukciója: Barabási összekötő (38-as) csatorna, Szalkai (39-es) csatorna, Elópatak csatorna, Garand-Alsó csatorna, Pünkösdi csatorna, Nagybogyak, Mélybarázda csatorna, Sáréger főcsatorna, Szomita csatorna, Falugátja csatorna	a), b), h), k), n), o), p) pont	22 386 000	2020. december 31.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Barabás, Tiszaadony, Tiszaszalka, Nábrád, Szamosbecs, Gyügye, Szamosújlak, Nagyszekeres, Sonkád, Garbolc, Pátyod települések	Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
Összesen:			471 040 000				

## 2. melléklet az 1374/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D
1.	Alcím száma	Alcím név	Támogatási cél	Támogatási összeg (forint)
2.	1	Barabás Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	31 100 000
3.	2	Tiszaadony Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	31 100 000
4.	3	Tiszaszalka Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	31 100 000
5.	4	Tiszavid Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	18 200 000
6.	5	Vásárosnamény Város Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	29 900 000
7.	6	Garbolc Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	9 854 000
8.	7	Gyügye Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	29 400 000
9.	8	Kisszekeres Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	25 900 000
10.	9	Kölcse Nagyközség Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	30 000 000
11.	10	Nábrád Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	26 800 000
12.	11	Nagyszekeres Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	15 400 000
13.	12	Nemesborzova Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	7 500 000
14.	13	Olcsvaapáti Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	26 400 000
15.	14	Panyola Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	24 400 000
16.	15	Sonkád Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	26 800 000
17.	16	Szamosbecs Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	16 600 000
18.	17	Szamosújlak Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	23 400 000
19.	18	Pátyod Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	28 200 000
20.	19	Rápoly Község Önkormányzata feladatainak támogatása	csapadékvíz-gazdálkodást segítő beruházások előkészítése, tervezése	16 600 000



3. melléklet az 1374/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai  
 XIV. Belügyminisztérium  
 XV. Pénzügyminisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
 Költségvetési év: 2019.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma				
												Kiemelt előirányzat neve													A módosítás jogcíme			
	XIV.						Belügyminisztérium																					
330039		17				K6	Vízügyi Igazgatóságok					Beruházások														22 386 000		
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai																					
380740		38					Egyes önkormányzatok csapadékvíz-gazdálkodását segítő beruházások feladatainak támogatása																					
380751			1			K8	Barabás Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														31 100 000		
380762			2			K8	Tiszaadony Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														31 100 000		
380773			3			K8	Tiszszalka Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														31 100 000		
380784			4			K8	Tiszavid Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														18 200 000		
380795			5			K8	Vásárosnamény Város Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														29 900 000		
380806			6			K8	Garbolc Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														9 854 000		
380817			7			K8	Gyúgye Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														29 400 000		
380828			8			K8	Kisszekeres Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														25 900 000		
380839			9			K8	Kölcsse Nagyközség Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														30 000 000		
380840			10			K8	Nábrád Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														26 800 000		
380851			11			K8	Nagyszekeres Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														15 400 000		
365606			12			K8	Nemesborzova Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														7 500 000		
380862			13			K8	Olcsvaapáti Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														26 400 000		
365873			14			K8	Panyola Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														24 400 000		
366217			15			K8	Sonkád Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														26 800 000		
380873			16			K8	Szamosbecs Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														16 600 000		
380884			17			K8	Szamosújlak Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														23 400 000		
365906			18			K8	Pátyod Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														28 200 000		
380895			19			K8	Rápolc Község Önkormányzata feladatainak támogatása					Egyéb felhalmozási célú kiadások														16 600 000		
	XV.						Pénzügyminisztérium																					
		26					Központi kezelési előirányzatok																					
375739			2				Központi tartalékok					Beruházás Előkészítési Alap																
			4			K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások														-471 040 000		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve						
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																		

forintban

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
												Kiemelt előirányzat neve							
330039	XIV.	17					Belügyminisztérium									22 386 000			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																			
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra							

forintban

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen		I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év	
Magyar Államkincstár							1 példány időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					471 040 000			471 040 000			

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1375/2019. (VI. 25.) Korm. határozata  
a Szolnoki Atlétikai Centrum beruházás megvalósításához szükséges többletforrás biztosításáról**

A Kormány

1. áttekintette a Szolnoki Atlétikai Centrum beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyzetét, és egyetért a Beruházás teljes körű megvalósításával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon az 1. pont szerinti támogatási cél megvalósításához szükséges 316 044 163 forint központi költségvetési többletforrás biztosításáról a 2020. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;  
*Felelős:* pénzügyminiszter  
emberi erőforrások minisztere  
*Határidő:* 2020. január 31.
3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a 2. pont alapján biztosított forrás terhére, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata részére, az 1. pont szerinti célra – külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó támogatási előlegként – 2020. december 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel nyújtson költségvetési támogatást a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatási okirat alapján;  
*Felelős:* emberi erőforrások minisztere  
*Határidő:* a 2. pont szerinti forrás biztosítását követően azonnal
4. egyetért azzal, hogy az egyes atlétikai fejlesztésekhez kapcsolódó kérdésekről szóló 1250/2015. (IV. 23.) Korm. határozat 3. pontjától eltérően a Beruházás megvalósítására és a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatával történő támogatási szerződés megkötésére 845 469 163 forint összeghatárig kerüljön sor.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 1376/2019. (VI. 25.) Korm. határozata  
a Tállya községi sporttelep komplex fejlesztésének támogatásához szükséges intézkedésekről**

A Kormány

1. egyetért a Tállya Községi Sportegyesület (nyilvántartási szám: 05-02-0001494, székhely: 3907 Tállya, Rákóczi u. 34., a továbbiakban: Tállya KSE) Tállya községi sporttelep komplex fejlesztésére irányuló programjának (a továbbiakban: Beruházás) megvalósításával;
2. egyetért azzal, hogy a Beruházás mindösszesen 308 000 000 forint összegű költségvetési támogatással valósuljon meg az alábbi ütemezéssel:
  - a) a 2019. évben 84 600 000 forint,
  - b) a 2020. évben 178 400 000 forint,
  - c) a 2021. évben 45 000 000 forint;
3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon a Beruházás megvalósításához
  - a) 84 600 000 forint biztosításáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 24. Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése alcím, 11. Sportlétesítmények fejlesztése és fenntartása jogcímcsoport, 2. Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása jogcím javára,
  - b) 178 400 000 forint biztosításáról a 2020. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében,
  - c) 45 000 000 forint biztosításáról a 2021. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
emberi erőforrások minisztere

*Határidő:* az a) alpont tekintetében a felmerülés ütemében  
a b) alpont tekintetében 2020. január 31.  
a c) alpont tekintetében a 2021. évi központi költségvetés tervezése során

4. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a Beruházás megvalósítása érdekében – a 3. pontban meghatározott forrás terhére – a Tálya KSE-vel támogatási jogviszony létesítéséről oly módon, hogy a Tálya KSE-t elszámolási és a fel nem használt támogatás kapcsán visszatérítési kötelezettség terhelje.

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere

*Határidő:* a 3. pont a) alpontja szerinti forrás biztosítását követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

#### **A Kormány 1377/2019. (VI. 25.) Korm. határozata a Demokrácia Központ Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. §-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdése alapján a következő határozatot hozza:

1. A Kormány

- a) módosítja a Demokrácia Központ Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat), és elfogadja az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövegét;
- b) felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak a Kormány nevében történő aláírása tárgyában, valamint az alapító okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vétele iránti eljárásban az alapító Kormány nevében és képviselőjében eljárjon.

*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter

*Határidő:* azonnal

2. A Kormány felhívja a külgazdasági és külügyminisztert és az igazságügyi minisztert, hogy a Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a bírósági nyilvántartásba vételt követően a Magyar Közlöny mellékleteként kiadott Hivatalos Értesítőben tegye közzé.

*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
igazságügyi miniszter

*Határidő:* a Fővárosi Törvényszék határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 1378/2019. (VI. 25.) Korm. határozata  
a Bock Hungária Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság magyarországi nagybefektetővel  
való stratégiai együttműködési megállapodás megkötéséről**

A Kormány felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, illetve az általa kijelölt személyt, hogy gondoskodjon a Magyarország Kormánya és a Bock Hungária Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8456 Noszlop, Külterület hrsz. 02/12; cégjegyzékszám: 19-09-506534) között kötendő stratégiai együttműködési megállapodás Kormány nevében történő aláírásáról.

*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter

*Határidő:* azonnal

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 1379/2019. (VI. 25.) Korm. határozata  
a 2019. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló  
1688/2018. (XII. 17.) Korm. határozat módosításáról**

1. A 2019. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1688/2018. (XII. 17.) Korm. határozat (a továbbiakban: H.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

*1. melléklet az 1379/2019. (VI. 25.) Korm. határozathoz*

1. A H. 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 27. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

[Fsz.]	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) legfeljebb]
27.	Szlovák–magyar közös búvár kiképzés	MHP	Szlovákia	II–IV. negyedév	40

2. A H. 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat a következő 77. sorral egészül ki:

[Fsz.]	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) legfeljebb]
77.	AIR WOLF HUNTING 2019 regionális helikopteres gyakorlat	MHP	Magyarország	III–IV. negyedév	200

**A miniszterelnök 62/2019. (VI. 25.) ME határozata  
a Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya közötti, infrastrukturális projektekben való  
együttműködési megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkal kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külgazdasági és külügyminiszter és az igazságügyi miniszter együttes előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya közötti, infrastrukturális projektekben való együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően terjesszék a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 63/2019. (VI. 25.) ME határozata  
a Magyar–Paraguayi Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozati elnökének felmentéséről és kinevezéséről**

1. A kormányközi vegyesbizottságok tagjainak és tisztségviselőinek kijelöléséről szóló 2118/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat 3. pont a) alpontja szerinti jogkörömben eljárva a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

Dr. Ponevács-Pana Petrát

a Magyar–Paraguayi Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozata elnöki tisztségéből felmentem.

2. Ezzel egyidejűleg

*Magyar Leventét*

a Magyar–Paraguayi Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozati elnökévé nevezem ki.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.