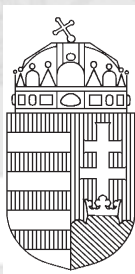


HÍRKÖZLÉSI ÉRTESEITŐ

A NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALOS LAPJA

Szerkesztőség:
1015 Budapest, Ostrom u. 23–25.
Telefon: 457-7283
E-mail: hirkozlesi.ertesito@nhh.hu



Megjelenik
havonta

Ára: 630 Ft

TARTALOM

	oldal		oldal
II. FŐRÉS: Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa			
Határozatok			
DH-18927-1/2008. számú, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában hozott határozat, helyhez kötött telefon szolgáltatók részére	858	DH-5634-13/2008. számú, a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződte-téssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1053
DH-18927-2/2008. számú, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában hozott határozat helyhez kötött telefonszolgáltatók részére	897	DH-8258-14/2008. számú, a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság jogelőd Emitel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződte-téssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1055
DH-18928-1/2008 számú, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában hozott határozat bérelt vonali szolgáltatást nyújtó szolgáltatók részére	933	DH-9923-11/2008. számú, az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság jogelőd Hungarotel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződte-téssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1058
DH-18928-2/2008 számú, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában hozott határozat, bérelt vonali szolgáltatást nyújtó szolgáltatók részére	979	DH-9945-9/2008. számú, az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződte-téssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1061
Határozat-tervezetek			
DH-5636-21/2008. számú, a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1024	DH-8258-12/2008. számú, a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződte-téssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1064
DH-8261-21/2008. számú, a Magyar Telekom Nyrt. helyi hurok és helyi bitfolyam szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 77, 78, 79 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1028	Közlemények	
DH-9913-7/2008. számú, az Invitel Zrt. előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 24, 25, 27, 28, 33, 57, 62, 63, 88 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1037	Előkészítő anyag a 2008. július 16-i nyilvános meghallgatáshoz.	
DH-8261-19/2008. számú, a Magyar Telekom Nyrt. helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia-ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1039	III. FŐRÉS: Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	
DH-9920-10/2008. számú, az Invitel Zrt. jogelőd Hungarotel Zrt.-re vonatkozó előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 32, 66, 68, 89, 95 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat	1050	Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások bejelentése nyilván-tartásba való bejegyzések tényéről	
		Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlésének tényéről	
		V. FŐRÉS: Egyéb információk, tájékoztatók	
		A Nemzeti Hírközlési Hatóság elérhetősége	

II. FŐRÉS Z: Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

Határozatok

DH-18927-1/2008. számú, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában hozott határozat, helyhez kötött telefon szolgáltatók részére

Ügyiratszám: DH-18927-1/2008

Tárgy: adatszolgáltatási kötelezettség előírása piacmeghatározási és piacelemzési eljárás lefolytatása érdekében

Mell.: 1. számú melléklet: 3 db kérdőív

2. számú melléklet: Tájékoztató

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) az érintett piacok azonosítására, az érintett piacokon fenn álló verseny hatékonyságának elemzésére, az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítására, illetve a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók jogszabályban meghatározott kötelezettség előírására irányuló eljárásának lefolytatása érdekében

kötelezi

a [] (cím: [], cégjegyzékszám: [], a továbbiakban: *Kötelezett szolgáltató*), hogy a jelen határozathoz 1. számú mellékletként csatolt kérdőíveket kitöltve, cégszerűen aláírva a jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a 2. számú mellékletben meghatározott formában, módon és egy időben küldje meg a Tanács részére.

Amennyiben az adatszolgáltatásra kötelezett az eljárás szabályait megsérti, így különösen, ha téves vagy hamis adatot közöl, az ügy elbírálása szempontjából lényeges adatot elhallgat, felvilágosítást nem, vagy nem határidőn belül ad meg, vagy az elektronikus hírközlési tevékenységével kapcsolatos iratokba való betekintést, illetve az eljárás lefolytatását egyéb módon akadályozza, a Tanács a kötelezett szolgáltatót árbevételének legfeljebb 0,05 %-ának megfelelő mértékű, de legalább 100 000 forint összegű pénzbírsággal sújthatja, illetve ismételt jogsértés esetén sújtani köteles.

Ezekén túlmenően a Tanács 50 000 forinttól 3 millió forintig terjedő bírsággal sújthatja – ismételt jogsértés esetén sújtani köteles – a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét.

Jelen határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott keresettel kérhető a Fővárosi Bíróságtól.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: *Eht.*) 10. § f) pontja szerinti hatáskörében, az Eht. 52-55. § szerint piacelemzési eljárást folytat le: az Eht. 52. § (1) bekezdése alapján azonosítja az érintett piacokat, elemzi az érintett piacokon fennálló versenyt, illetve annak hatékonyságát, azonosítja az érintett piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatót, illetve szolgáltatókat, valamint a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra, illetve szolgáltatókra az Eht. XI-XIV. fejezetében foglalt kötelezettségek közül a piacelemzés alapján feltárt versenyt korlátozó akadályok által indokolt, azokkal arányos, legalább egy kötelezettséget ír elő, vagy a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra korábban, az e bekezdés szerinti piacelemzés első elvégzését megelőzően jogszabályban, illetve azt követően a hatóság határozatában megállapított legalább egy kötelezettséget fenntart, illetve módosítja azt.

Az Eht. 52. § (2) bekezdése értelmében a piacmeghatározás és piacelemzés érdekében az elektronikus hírközlési szolgáltatók adatszolgáltatásra kötelesek.

A Tanács az Eht. 151. § (1) bekezdése értelmében határozatával kötelezheti az elektronikus hírközlési tevékenységet végzőt az elektronikus hírközlési szolgáltatásra, tevékenységre vonatkozó olyan adatok szolgáltatására, amelyek szolgáltatások igénybeviteléhez, a hálózati szolgáltatások megvalósításához, továbbá a hatóság hatáskörébe utalt feladatok végzéséhez szükségesek, abban az esetben is, ha azok üzleti titoknak minősülnek.

Az Eht. 151. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra megfelelő határidőt kell meghatározni. Amennyiben az adatszolgáltatás piacmeghatározás, illetve piacelemzés érdekében szükséges, az adatszolgáltatásra nyitva álló határidő 30 nap.

Annak érdekében, hogy a Tanács az Európai Bizottság Commission Recommendation of 17 December 2007 No. 2007/879/EC című ajánlása szerinti piacokra vonatkozó piacelemzési eljárásait meg tudja indítani, illetve le tudja folytatni, valamint meg tudja állapítani, hogy szükség van-e az ajánlástól eltérő piacok meghatározására, a kötelezettek megfelelő adatszolgáltatásra kötelesek.

Amennyiben a Kötelezett szolgáltató által szolgáltatott adatok, vagy azok valamely része a Kötelezett szolgáltató megítélése szerint üzleti titoknak minősül, a Kötelezett szolgáltató az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésekor köteles ezen adat, adatok üzleti titok mivoltát egyértelműen megjelölni, az üzleti titok vonatkozásában nyilatkozni.

Az Eht. 151. § (3) bekezdése alapján amennyiben egy szolgáltató a kért adatokat az előírt határidőre nem, hiányosan, vagy a valóságnak nem megfelelően bocsátja a hatóság rendelkezésére, a hatóság az Eht. 33. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a 33. § (5) bekezdése értelmében bírságot szab ki.

A kötelezettek jogorvoslati jogosultsága az Eht. 46. § (1) bekezdésén és a 47. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. június 2.

A Tanács teljes ülése nevében:

Dr. Nyevrikel Emília s. k.
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Címlistában rögzített szolgáltatók
2. Irattár

2. számú melléklet a [DH-18927-1/2008.] számú határozathoz

Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségük teljesítése során az alábbiakban meghatározottak szerint kötelesek eljárni.

Szolgáltatók a határozat 1. számú mellékletét képező kérdőíveket az előírt határidőn belül kötelesek kitölteni, és azt postai úton a

1525 Budapest, Pf. 75.

címre megküldeni vagy a Nemzeti Hírközlési Hatóság

<https://elhisz.nhh.hu/kozepfok/urlapok/pfh00921/form.html>

címen elérhető, biztonságos protokollt használó felületére feltölteni.

Az alkalmazás használatához szükséges előfeltételek:

Internet Explorer (verzió: 6 vagy 7), Firefox v.2.0.0.7 vagy újabb, Opera v.9.02 vagy újabb Sun Java J2SE 1.5.0.08 (vagy ennél újabb) jre (Java futtató környezet).

E mellett a Nemzeti Hírközlési Hatóság honlapjáról szükséges letölteni és a web böngészőbe telepíteni a Nemzeti Hírközlési Hatóság Legfelső Hitelesítés-szolgáltatójának tanúsítványát (<https://webold.nhh.hu/adatlap345/common/NHHRrootCA.cer>). A telepítés módszere a web böngésző típusától függ. Kérjük vegye igénybe informatikai rendszergazdája segítségét, vagy tájékozódjon a böngésző felhasználói útmutatójából.

A rendszer abban az esetben is működik ha a tanúsítvány nincs telepítve, azonban ekkor a weboldalra lépve böngésző típustól függően „A webhely tanúsítványa hibás” hibaüzenetet kaphatunk. Ebben az esetben a „Tovább lépés erre a webhelyre (nem javasolt)” linkre kattintva érhető el a benyújtó felület.

Az alkalmazás a benyújtott adatokat közigazgatásban alkalmazható elektronikus aláírással hitelesíti, amihez a benyújtó természetes személynek a közigazgatási hatósági eljárásokban felhasznált elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítés szolgáltatókra vonatkozó követelményekről szóló 194/2005 (IX. 22.) Korm. rendelet szerinti fokozott biztonságú, vagy minősített – közigazgatási CA által kibocsátott – elektronikus aláíró tanúsítvánnyal kell rendelkeznie.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok a vonatkozó jogszabályok szerint természetes személy által lesznek hitelesítve, kérjük, hogy a benyújtó személy céges meghatalmazását hagyományos úton (FAX-on, vagy postai küldeményként) a dokumentum feltöltése előtt szíveskedjen eljuttatni a következő telefex számra:

(06-1) 3565-520

vagy a következő postacímre:

1525 Budapest, Pf. 75.

A Tanács a fenti elektronikus formátumban megküldött adatlapok Nemzeti Hírközlési Hatósághoz történő beérkezésétől visszaigazoló e-mail-t küld a Kötelezett szolgáltatónak.

A Tanács a Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségének elő segítése, valamint a hatékony adatfeldolgozás érdekében az adatszolgáltatási kötelezettséget előíró határozat kézbesítésével egyidejűleg a kérdőíveket elektronikus – Excel fájl – formátumban a

www.nhh.hu

internetes honlapon, elérési út: Címlap/Határozatok, közlemények/Tanács piacelemzési határozatai, a következő URL:
<http://www.nhh.hu/?id=hirek&mid=1139&lang=hu>

címzó alatt hozzáférhetővé és letölthetővé teszi a következő adatkérő fájlokat:

<tablazatos_altalanos_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.xls>

<tablazatos_vezetekes_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.xls>

<szoveges_vezetekes_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.doc>

A Tanács felhívja a Kötelezett szolgáltatót, hogy amennyiben a kitöltött kérdőíveket a postai úton juttatja el a Nemzeti Hírközlési Hatóság részére, akkor azt elektronikus formában CD lemezen is csatolja.

Tájékoztatom, hogy az adatszolgáltatással kapcsolatban észrevételeiket és kérdéseiket Bokros István felé tehetik meg, akinek hivatali elérhetősége a következők:

Tel.: 06-1-457-7494

E-mail: bokros.istvan@nhh.hu

A Tanács kéri a Kötelezett szolgáltatót, hogy a kitöltött kérdőívek Nemzeti Hírközlési Hatóság részére történő eljuttatásával egyidejűleg adja meg annak a személynek a nevét és elérhetőségeit, akin keresztül a Hatóság a Kötelezett szolgáltatóval az adatszolgáltatást érintően kapcsolatot tud tartani.

A Tanács tájékoztatja a Kötelezett szolgáltatót, hogy a kérdőívekben szolgáltatott üzleti titkot képező és bizalmas adatok azok teljes körű védelemben részesülnek, azok kezelése a jogszabályok által megkövetelt módon történik.

A Tanács a Kötelezett szolgáltató és a kitöltött kérdőívek azonosíthatósága, valamint a szolgáltatott adatok feldolgozásának megkönnyítése érdekében a Szolgáltatók részére háromjegyű egyéni azonosító kódot állapított meg, melyet a Kötelezett szolgáltató az általa megfelelően kitöltött kérdőív valamennyi oldalán, a megadott helyen, illetve elektronikus adathordozón történő továbbítás esetén mindhárom dokumentum fájlnevében is köteles feltüntetni pl. a következő módon:

<tablazatos_vezetekes_adatszolgaltatasi_kerdoiv_[cégnév]_[azonosító kód].xls>

Cégnév:

Szolgáltató egyéni azonosító kódja:

A fenti URL-ről letöltött és kitöltött adatszolgáltatási kérdőíveket a hatóság csak úgy tudja fogadni, ha a vállalkozás az ott talált kérdőívek mindegyikét egyidejűleg beküldi.

KÖZLÖNY

§

Nemzeti Hírközlési Hatóság

Adatszolgáltatás a hatóság piacelemzési munkájához

Budapest, 2008. június

I. Általános adatok

1. A szolgáltató (cég) azonosítási adatai (2008. jan. 1-jei állapotnak megfelelően)

A hatóság által adott szolgáltató-kód		
A társaság	Megnevezése	
	Székhelye	
	Cégszáma	
	Adószáma	
Kérdőív kitöltéséért felelős személy	Neve	
	Telefonszáma	közvetlen
		központon keresztül elérhető
		mobil
	Címe	
e-mail címe		

Kitöltési útmutató:

i., A táblázat soraiban a hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii., A táblázat soraiban azt a természetes személyt kérjük megnevezni, aki a kérdőív kitöltésében operatív és felelős módon részt vett, és szükség esetén a cég képviselőjeként a Nemzeti Hírközlési Hatósággal az adatok tekintetében érdemben együtt tud működni.

I. Általános adatok

2. A szolgáltató (cég) tulajdonosainak adatai (2008. jan. 1.)

A tulajdonos			
Neve	Tulajdoni részesedés mértéke (%)	Befolyásszerzésének mértéke (0=nincs, 1=jelentős, 2=többségi, 3=közvetlen)	Elsőbbségi részvények típusa (0=nincs, 1=osztalékhoz, 2=likvidációs hányadhoz, 3=szavazathoz, 4=elővásárláshoz fűződő)

Kitöltési útmutató:

i., A táblázat soraiban a hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii., A táblázat "*neve*" oszlopában valamennyi tulajdonos pontos nevét kérjük megjelölni, a tulajdoni részesedésük szerint, csökkenő sorrendben. Nem kell feltüntetni a nyilvános alapítású részvénytársaság esetében azon tulajdonosok nevét, akik törzs-, kamatozó-, vagy dolgozói részvénnel (1997. évi CXLIV. tv. 181-188.§) rendelkeznek és befolyásszerzésük (szavazatuk) mértéke nem éri el az 5%-ot.

iii., A táblázat "*befolyásszerzésének mértéke (0=nincs, 1=jelentős, 2=többségi, 3=közvetlen)*" oszlopában a tulajdonos befolyásának mértékét (1997. évi CXLIV.tv. 288-297.§) kérjük megadni.

I. Általános adatok

3. A szolgáltató társaságban (cégben) legalább jelentős befolyással rendelkező tulajdonos (anyavállalat) adatai - (2008. jan. 1.)

Anyavállalat neve			
Anyavállalat székhelye			
Anyavállalat cégszáma (bejegyzés országa)			
Az anyavállalat tulajdonosai közül a legalább jelentős befolyással rendelkezők			
Neve	Tulajdoni részesedése (%)	Befolyásszerzésének mértéke (0=jelentős, 1=többségi, 2=közvetlen)	Elsőbbségi részvények típusa (0=nincs, 1=osztalékhoz, 2=likvidációs hányadhoz, 3=szavazathoz, 4=elővásárláshoz fűződik)
I.			
II.			
III.			
IV.			
anyavállalat távközlési szolgáltatásból származó 2007. évi nettó (ÁFA nélküli) árbevétele az anyavállalat honosságának megfelelő pénznemben, millió egység		M Ft	
		M (pénznem)	

Kitöltési útmutató:

i., Valamennyi, a cégben legalább jelentős befolyással rendelkező (1997. évi CXLIV. tv. 188-297. §) tulajdonos (anyavállalat) esetén külön-külön lap kitöltése szükséges

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírósi nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósi bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

iii., A táblázat oszlopait a 2. táblázatnál írtak szerint kell kitölteni azzal, hogy az anyavállalat tulajdonosai közül csak a legalább jelentős befolyással rendelkezőket kell feltüntetni.

iv., A táblázat "anyavállalat távközlési szolgáltatásból származó nettó árbevétele (millió Ft)" sorában a KSH által 2007. évre meghatározott SZJ 64.2x.xx.x szám alatt számlázott nettó árbevételeket kérjük megadni a Magyarországon bejegyzett cégek esetében, míg a külföldön bejegyzett cégek esetében az elektronikus hírközlési szolgáltatásból származó nettó árbevételeket. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 13. pontja szerint: elektronikus hírközlési szolgáltatás: olyan, más részére általában ellenszolgáltatásért végzett szolgáltatás, amely teljesen vagy nagyrészt jeleknek elektronikus hírközlő hálózaton történő átviteléből, és ahol ez értelmezhető, irányításából áll, de nem foglalja magában az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások felhasználásával továbbított tartalmat szolgáltató vagy ilyen tartalom felett szerkesztői ellenőrzést gyakorló szolgáltatásokat, valamint nem foglalja magában az információs társadalommal összefüggő, más jogszabályokban meghatározott szolgáltatásokat, amelyek nem elsősorban az elektronikus hírközlő hálózatokon történő jeltovábbításból állnak.

I. Általános adatok

4. Az anyavállalat tulajdonában álló, Magyarországon elektronikus hírközlési tevékenységet végző társaságok (testvérvállalat) adatai - (2008. jan.1.)

A testvérvállalat			
neve	székhelye	cégszáma (bejegyzés országa)	távközlési tevékenységből származó 2007. évi nettó árbevétele (millió Ft)

Kitöltési útmutató:

i., Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 15. pontja szerint elektronikus hírközlési tevékenység: olyan tevékenység, amely bármely értelmezhető formában előállított jel, jelzés, írás, kép, hang vagy bármely természetű egyéb közlemény elektronikus hírközlő hálózaton keresztül egy vagy több felhasználóhoz történő eljuttatását szolgálja, így különösen az elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtása, elektronikus hírközlő hálózat vagy végberendezés üzemeltetése, végberendezések forgalmazása és a kapcsolódó szolgáltatások.

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

I. Általános adatok

6. A szolgáltató pénzügyi adatai

EZT AZ ADATLAPOT CSAK AZOKNAK A SZOLGÁLTATÓKNAK KELL KITÖLTENIÜK, AMELYEK 2007. ÉVI NETTÓ (ÁFA NÉLKÜLI) ÁRBEVÉTELE A 100 MILLIÓ Ft-OT MEGHALADTA!

	2005	2006	2007
Összes eszköz (millió Ft)			
Tárgyi eszközök aránya* (%)			
Tőkeellátottság** (%)			
Likviditási mutató*** (%)			
Esedékességi mutató**** (%)			
Adósságfedezeti mutató***** (%)			
Összes bevétel (millió Ft)			
üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (millió Ft)			
Adózott eredmény (millió Ft)			
Befektetett eszközök beszerzése***** (millió Ft)			
Befektetett eszközök eladása***** (millió Ft)			

* tárgyi eszköz / összes eszköz

** saját tőke / összes forrás

*** forgóeszközök / rövid lejáratú kötelezettségek

**** rövid lejáratú kötelezettségek / összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** (befektetett eszközök+forgóeszközök) / összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** megegyezik a számvitelről szól 2000. évi C. törvény 7.sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 14. számú sorával

***** megegyezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 7.sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 15. számú sorával

Adatszolgáltatás
a helyhez kötött telefon szolgáltatások
kis- és nagykereskedelmi piacainak elemzése céljából
2008.

Adatszolgáltató kódja		0
Kitöltés dátuma		2008.06.00

Kérjük, kitöltés előtt olvassa el "Kitöltési útmutató" munkalapon található instrukciókat!

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

A kitöltés kelte: 2008		Adatszolgáltató kódja:				
Kérjük, válaszoljon a következő kérdésekre:						
1	1. Rendelkezik-e saját előfizetői hozzáférési pontokkal?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	Ha nem rendelkezik saját előfizetői hozzáféréssel, csak közvetítői szolgáltatást végez, ebben az esetben nem kell kitölteni a II.3.1., 3.2. sz. adatlapokat.		
2				Ha kizárólag csak behívókártyás szolgáltatást nyújt, ebben az esetben nem kell kitölteni a II.1.5., 2.5., 3.1., 3.2., 5.1., 5.2., 5.3., 5.4. sz. adatlapokat.		
3				Ha egyik módon sem nyújt szolgáltatást, kérjük, nevezze meg, milyen módon nyújtja nyilvános telefon szolgáltatását:		
4	1.1. Ha igen, az előfizetői hozzáférési pontok egy kábeltelevíziós hálózat előfizetői pontjai?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	<input type="checkbox"/> részben*		
5	2. Rendelkezik-e hálózata nemzeti pontkóddal?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	2.1. Ha nem rendelkezik, hogyan csatlakozik az országos PSTN/ISDN hálózathoz?	2.1.1. Más szolgáltató softswitch-én keresztül	<input type="checkbox"/>
6					2.1.2. ISDN2 vagy ISDN 30 előfizetői interfészen keresztül	<input type="checkbox"/>
7					2.1.3. Analóg előfizetői interfészen keresztül	<input type="checkbox"/>
8					2.1.4. Egyéb módon (kérjük, adja meg, hogyan):	
9						
10	3. Csatlakozik-e hálózata közvetlenül a nemzetközi hálózathoz?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	3.1. Ha nem, kérjük, nevezze meg azt a szolgáltatót, amely hálózatán keresztül kapcsolódik a nemzetközi hálózathoz:		
11				3.2. Ha igen, rendelkezik-e nemzetközi pontkóddal?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem
12	4. Nyújt-e más szolgáltató(k) részére softswitch szolgáltatást?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	4.1. Ha igen, hogyan történik az elszámolás a szolgáltatókkal?	4.1.1. Percalapon	<input type="checkbox"/>
13					4.1.2. Adatmennyiség alapján	<input type="checkbox"/>
14					4.1.3. Átalánydíj alapján	<input type="checkbox"/>
15					4.1.4. Egyéb módon (kérjük, adja meg, hogyan):	
16						

Megjegyzések:

* Hálózatában van koaxiális és más típusú hozzáférés is.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.1. Saját előfizetők helyi és helyközi I. (számozási területen belüli) hívásaiból származó, összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja			
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás**		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől területen belül maradó hívásaikért. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegből levont az adott számozási területen kezdeményezett, számozási területen belüli hívások után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.2. Saját előfizetők helyközi II. és III. (agglomerációs és belföldi távolsági) hívásaiból származó, összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, Mft (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.n.	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás**		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől helyközi II és III. viszonylatú hívásaikért. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegről levont az adott számozási területen kezdeményezett helyközi II. és III. viszonylatú hívások után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.3. Saját előfizetők nemzetközi kimenő hívásaiból származó nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás**		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől nemzetközi hívásaik után. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegről levont az adott számozási területen kezdeményezett nemzetközi hívások után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.4. Saját előfizetők mobil rádiótelefon hálózatba irányuló hívásaiból származó, összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt* (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám	Adatszolgáltató kódja			
Mobil szolgáltató neve*							
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózatból indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózatból, közvetítő-választással indított hívás**	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás***		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* A kérdőívet a 3 mobil szolgáltatónak megfelelően, 3 példányban kell kitölteni

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől mobil irányú hívásaikért. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

*** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegről levont az adott számozási területen kezdeményezett mobil irányú hívások után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.5. Saját előfizetők Internet hívásaiból (06-51-...) származó nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt (csúcsidő és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008								
Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja				
	Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Összes	Forgalmi díj	Csúcsidő					0,0
2			Kedvezményes					0,0
3		Átalánydíj						0,0
4		Kapcsolási díj						0,0
5	Ebből nem egyéni	Forgalmi díj	Csúcsidő					0,0
6			Kedvezményes					0,0
7		Átalánydíj						0,0
8		Kapcsolási díj						0,0

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.6. Saját előfizetők nemföldrajzi számok (06-40, -71, -90, -91) hívásaiból származó, a hívó előfizetőtől származó összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFT (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás**		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől nemföldrajzi számok hívásaiért. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegről levont az adott számozási területen kezdeményezett, nemföldrajzi számok hívásai után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.7. Saját, osztott díjas és díjmentes nemföldrajzi számokon (06-40, -80) fogadott hívásokból származó, a hívott előfizetőtől származó összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

	A kitöltés kelte: 2008				
	Számozási terület neve	Körzetszám		Adatszolgáltató kódja	

Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Helyi tarifájú ("kék", 06-40) szám hívásának díjkülönbözete	Egyéni	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Díjmentes ("zöld", 06-80) szám hívásának díja	Egyéni	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.1. Saját előfizetők helyi és helyközi I. összegzett forgalmi teljesítménye
(csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008						
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja	
	Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
forgalom, ezer perc						
1	Saját hálózathoz indított	összes				0
2	hívás	ebből nem egyéni**				0
3	Idegen hálózathoz,	összes				0
4	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**				0
5	Érmés nyilvános állomásról					0
6	Nyilvános állomásról, összesen***					0
forgalom, GByte						
7	Saját hálózathoz indított	összes				0,0
8	hívás***	ebből nem egyéni**				0,0
Hívások száma, ezer db						
9	Saját hálózathoz indított	összes				0
10	hívás	ebből nem egyéni**				0
11	Idegen hálózathoz,	összes				0
12	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**				0
13	Érmés nyilvános állomásról					0
14	Nyilvános állomásról, összesen****					0

Megjegyzések:

*Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

**Ha az egyéni és nem egyéni előfizető forgalma a követítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az "ebből nem egyéni" sort nem kell kitölteni.

***Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban mérik

****Beleértve az érmés és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.2. Saját előfizetők helyközi II. és III. (agglomerációs és belföldi távolsági) összegzett forgalmi teljesítménye (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

		A kitöltés kelte: 2008					
		Számozási terület neve	Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
			forgalom, ezer perc				
1	Saját hálózathoz indított	összes					0
2	hívás	ebből nem egyéni**					0
3	Idegen hálózathoz,	összes					0
4	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
5	Érmés nyilvános állomásról						0
6	Nyilvános állomásról, összesen***						0
			forgalom, GByte				
7	Saját hálózathoz indított	összes					0,0
8	hívás***	ebből nem egyéni**					0,0
			Hívások száma, ezer db				
9	Saját hálózathoz indított	összes					0
10	hívás	ebből nem egyéni**					0
11	Idegen hálózathoz,	összes					0
12	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
13	Érmés nyilvános állomásról						0
14	Nyilvános állomásról, összesen****						0

Megjegyzések:

*Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítő-választással indított hívásokat bonyolított le.

**Ha az egyéni és nem egyéni előfizető forgalma a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az "ebből nem egyéni" sort nem kell kitölteni.

***Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban mérik

****Beleértve az érmés és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.3. Saját előfizetők nemzetközi forgalmi teljesítménye

A kitöltés kelte: 2008							
	Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
			forgalom, ezer perc				
1	Saját hálózathoz indított	összes					0
2	hívás	ebből nem egyéni**					0
3	Idegen hálózathoz,	összes					0
4	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
5	Érmés nyilvános állomásról						0
6	Nyilvános állomásról, összesen***						0
			forgalom, GByte				
7	Saját hálózathoz indított	összes					0,0
8	hívás***	ebből nem egyéni**					0,0
			Hívások száma, ezer db				
9	Saját hálózathoz indított	összes					0
10	hívás	ebből nem egyéni**					0
11	Idegen hálózathoz,	összes					0
12	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
13	Érmés nyilvános állomásról						0
14	Nyilvános állomásról, összesen****						0

Megjegyzések:

*Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

**Ha az egyéni és nem egyéni előfizető forgalma a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az "ebből nem egyéni" sort nem kell kitölteni.

***Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban mérik

****Beleértve az érmés és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.4 Saját előfizetők mobil rádiótelefon hálózatok felé indított hívásainak forgalmi teljesítménye* (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
	Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
	Mobil szolgáltató neve* neve						
	Év, negyedév		2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
			forgalom, ezer perc				
1	Saját hálózathoz indított	összes					0
2	hívás	ebből nem egyéni***					0
3	Idegen hálózathoz,	összes					0
4	közvetítő-választással indított hívás**	ebből nem egyéni***					0
5	Érmes nyilvános állomásról						0
6	Nyilvános állomásról, összesen****						0
			forgalom, GByte				
7	Saját hálózathoz indított	összes					0,0
8	hívás****	ebből nem egyéni***					0,0
			Hívások száma, ezer db				
9	Saját hálózathoz indított	összes					0
10	hívás	ebből nem egyéni***					0
11	Idegen hálózathoz,	összes					0
12	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni***					0
13	Érmes nyilvános állomásról						0
14	Nyilvános állomásról, összesen*****						0

Megjegyzések:

*A kérdőívet a 3 mobil szolgáltatónak megfelelően, 3 példányban kell kitölteni

**Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

***Ha az egyéni és nem egyéni előfizető forgalma a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az "ebből nem egyéni" sort nem kell kitölteni.

****Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban mérik

*****Beleértve az érmes és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.5. Saját előfizetők Internet eléréséhez számválasztással (06-51-...) indított hívásainak forgalmi teljesítménye

	A kitöltés kelte: 2008				
	Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja

		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Ezer perc	Csúcsidő	egyéni				0
2			nem egyéni				0
3		Kedvezményes	egyéni				0
4			nem egyéni				0
5	Kapcsolások száma, db	egyéni					0
6		nem egyéni					0

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.6. Saját előfizetők nemföldrajzi számokra (06-40, -71, -80, -90, -91) irányuló hívásainak forgalmi teljesítménye (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	ezer perc					0
2		kapcsolások száma					0
3	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	ezer perc					0
4		kapcsolások száma					0
5	Érmés nyilvános állomásról	ezer perc					0
6		kapcsolások száma					0
7	Nyilvános állomásról, összesen***	ezer perc					0
8		kapcsolások száma					0
9	Saját hálózathoz indított hívás**	GByte					0
10		kapcsolások száma					0

Megjegyzések:

* Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

** Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban mérik

*** Beleértve az érmés és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

3.1. Előfizetők és hozzáférések száma a helyhezkötött telefon hálózatban a vizsgált időszak végén, db

		A kitöltés kelte: 2008					
		Számozási terület neve	Körzetszám	Adatszolgáltató kódja			
		A szolgáltató által használt számmezők					
				2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév
1	Egyéni	előfizető, db					
2		fővonal, db	analóg érpár				
3			ISDN2 ¹				
4			koaxiális ²				
5			rádiós (WLL)				
6			fényvezetős ³				
7			nomadikus ⁴				
8	Nem egyéni (üzleti)	előfizető, db					
9		fővonal, db	analóg érpár				
10			ISDN2 ¹				
11			ISDN30 ¹				
12			koaxiális ²				
13			rádiós (WLL)				
14			fényvezetős ³				
15			nomadikus ⁴				
16	Nyilvános állomás, db	analóg					
17		digitális					
18		rádiós hozzáférés					

Az adatlapot minden olyan számozási területre külön kell kitölteni, ahol a szolgáltató hozzáféréssel rendelkezik. Nem kell kitöltenie annak a szolgáltatónak, amely kizárólag hívókártyák használatával nyújt telefon szolgáltatást.

Megjegyzések:

1. Digitális (ISDN, nyalábolt) hozzáférés esetén a "B" áramkörök számát kell feltüntetni.
2. Idetartoznak a kábeles műsorelosztó (KTV) hálózaton létesített telefon hozzáférések
3. Idetartoznak az előfizetőig terjedő (FTTH) fényvezető szálak
4. Idetartoznak a szolgáltató 21-es szolgáltatás-kijelölő számmal hívható nomadikus (hordozható) telefon hozzáférései

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

3.2. Hozzáférési nettó (ÁFA nélküli) árbevétel a helyhezkötött telefon hálózatban, MFt

	A kitöltés kelte: 2008					
	Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja	

	Díj típus / csatlakozás típusa	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007
1	Telefon havidíjak	Egyéni (lakossági)				0.0
2		Nem egyéni (üzleti)				0.0
3		Nyilvános ¹				0.0
4	Telefon egyszeri díjak	Egyéni (lakossági)				0.0
5		Nem egyéni (üzleti)				0.0
6		Nyilvános ¹				0.0
7	Nem különválasztható havidíjak ²	Egyéni (lakossági)				0.0
8		Nem egyéni (üzleti)				0.0

A táblázatban a kiegészítő (kényelmi) szolgáltatások havidíját ill. egyszeri díját nem kell számításba venni.

Megjegyzések:

1. A rovat a nem közterületen felszerelt nyilvános állomásokra vonatkozik.
2. Ha a szolgáltató hálózatán a telefon szolgáltatást csak más szolgáltatással egyesített csomagban értékesítette (pl. "triple play"), úgy az együttes havi előfizetési díjakat itt kell feltüntetni. A "Telefon havidíjak" sorokban csak az egyedileg értékesített telefon díjak tüntetendők fel.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

4. A 10 legnagyobb elektronikus hírközlési bevételt hozó előfizetői ügyféltől származó nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt

		A kitöltés kelte: 2008									
		Számozási terület neve			Körzetszám			Adatszolgáltató kódja			
	Év	Ügyfél neve	hozzáférés	helyi hívások	belf. távhívások	nemzetközi hívások	Internet hívások	mobil hívások	összes		
									díjbevételei		
1	2005	1							0,0		
2		2							0,0		
3		3							0,0		
4		4							0,0		
5		5							0,0		
6		6							0,0		
7		7							0,0		
8		8							0,0		
9		9							0,0		
10		10							0,0		
1	2006	1							0,0		
2		2							0,0		
3		3							0,0		
4		4							0,0		
5		5							0,0		
6		6							0,0		
7		7							0,0		
8		8							0,0		
9		9							0,0		
10		10							0,0		

II. 4. (folytatás)

	Számozási terület neve		Körzet hívószáma		Adatszolgáltató kódja	
--	------------------------	--	------------------	--	-----------------------	--

	Év	Ügyfél neve	hozzáférési díjak	helyi hívások	belf. távhívások	nemzetközi hívások	Internet hívások	mobil hívások	összesen
21	2007	1							0,0
22		2							0,0
23		3							0,0
24		4							0,0
25		5							0,0
26		6							0,0
27		7							0,0
28		8							0,0
29		9							0,0
30		10							0,0

Megjegyzés:

A belföldi forgalmi bevételbe beleértendő a mobil és a nemföldrajzi számok viszonylatában befolyt bevétel is.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

5.1. Összekapcsolási forgalmi szolgáltatások nettó (ÁFA nélküli) árbevétele, millió Ft

		A kitöltés kelte: 2008					
		Összekapcsolt társszolgáltató neve:		Adatszolgáltató kódja			
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Belföldi hívásvégződtetési	összesen					0,0
2		ebből kedvezm.					0,0
3	Híváskezdeményezési ¹	összesen					0,0
4		ebből kedvezm.					0,0
5	Osztott díjas hívások árbevétele társszolgáltatótól ²	összesen					0,0
6		ebből kedvezm.					0,0
7	Belföldi tranzit, halmozott ³	összesen					0,0
8		ebből kedvezm.					0,0
9	Belföldi tranzit ⁴	összesen					0,0
10		ebből kedvezm.					0,0

Az adatlapot társszolgáltatóként külön-külön kell kitölteni. Ha valamely társszolgáltatóval a szolgáltatónak több hálózati szerződése van, azoknak adatait együttesen, összesítve kell feltüntetni.

Megjegyzések:

1. Ebben a sorban kell feltüntetni azokat a díjakat, amelyeket a közvetítő szolgáltató fizet az összekapcsolási pont eléréséért (híváskezdeményezés nagykereskedelmi szolgáltatás).
2. Ebben a sorban kell feltüntetni azokat a díjakat, amelyeket a behívókártyás, Internet vagy egyéb elektronikus hírközlési szolgáltató fizet hálózati szerződés keretében az összekapcsolási pont díjmentes vagy osztott díjú (80-as vagy 40-es kijelölőszámú) eléréséért.
3. Itt kell feltüntetni a tranzit szolgáltatás belföldi igénybevevőjétől származó teljes árbevételt, beleértve a harmadik szolgáltatónak továbbadandó végződtetési díjat is.
4. Amennyiben ilyen adat rendelkezésre áll, itt kell feltüntetni a tiszta tranzit szolgáltatásért kapott, belföldi szolgáltatótól származó forgalmi árbevételt (végződtetési díjak nélkül).

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

5.2. Összekapcsolási forgalmi szolgáltatások teljesítménye, ezer perc

		A kitöltés kelte: 2008					
		Összekapcsolt társszolgáltató neve:			Adatszolgáltató kódja		
	Forgalmi szolgáltatás	Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Belföldi hívásvégződtetési	összesen					0
2		ebből kedvezm.					0
3	Nemzetközi hívásvégződtetési	összesen					0
4		ebből kedvezm.					0
5	Híváskezdeményszerzési ¹	összesen					0
6		ebből kedvezm.					0
7	Osztott díjas hívások társszolgáltató felé ²	összesen					0
8		ebből kedvezm.					0
9	Belföldi tranzit ³	összesen					0
10		ebből kedvezm.					0
	Nemzetközi bejövő és átmenő tranzit ⁴	összesen					0

Az adatlapot társszolgáltatóként külön-külön kell kitölteni. Ha valamely társszolgáltatóval a szolgáltatónak több hálózati szerződése van, azoknak adatait együttesen, összesítve kell feltüntetni.

Megjegyzések:

- Itt azt a forgalmat kell feltüntetni, amelyet a szolgáltató előfizetői valamely közvetítő szolgáltató hálózata felé, közvetítőválasztással bonyolítanak le (híváskezdeményszerzés nagykereskedelmi szolgáltatás).
- Idesorolandó az a forgalom, amely az Internet, vagy behívókártyás társszolgáltató elérési pontjára irányul, ha az elérés percedíját részben, vagy egészben a társszolgáltató fizeti hálózati szerződés keretében a szolgáltató részére.
- Itt a más belföldi hírközlési szolgáltató felől indított tranzit forgalmat kell feltüntetni. Idetartozik a társszolgáltatók kimenő nemzetközi hívásait továbbító tranzit forgalom is. Nem tartozik ide a közvetítőválasztást használó előfizető által közvetlenül fizetett díjú tranzit forgalom annak ellenére, hogy az is két összekapcsolási pont között jön létre.
- Idetartozik a külföldi szolgáltató által a bejövő nemzetközi hívások végződtetése, vagy más, külföldi szolgáltató hálózatába irányuló hívások érdekében igénybevett tranzit szolgáltatás forgalma.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

5.3. Kiegészítő nagykereskedelmi szolgáltatások nettó (ÁFA nélküli) árbevétele, Mft

A kitöltés kelte: 2008		
Összekapcsolt társszolgáltató neve:		Adatszolgáltató kódja

			Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Járu- lékos for- galmi díjak	Internet hozzáférés ¹	összesen					0,0
2			ebből kedvezm.					0,0
3		Behívókártyás hozzáférés ¹	összesen					0,0
4			ebből kedvezm.					0,0
5		Egyéb hozzáférési szolgáltatás ²	összesen					0,0
6			ebből kedvezm.					0,0
7	Kie- gészítő szol- gáltatá- sok díjai	Csatlakozónyaláb	egyszeri					0,0
8			havi					0,0
9		Helymegosztás	egyszeri					0,0
10			havi					0,0
11		Közvetítőválasztás	egyszeri					0,0
12			havi					0,0
13		Számhordozhatóság	egyszeri					0,0
14			havi					0,0
15		Egyéb ³	egyszeri					0,0
16			havi					0,0

Megjegyzés:

- Itt a II.5.1. tábla "Híváskezdeményezés" sorában esetleg feltüntetett díjakon, valamint az elérés hívásdíjaként az előfizetőnek kiszámlázott díjakon kívüli (nagykereskedelmi) forgalmi árbevétel kell feltüntetni.
- Pl. hálózatrész átengedése, üzemeltetése fejében kapott árbevétel. Idetartozik továbbá a más szolgáltató telefonkártyáinak a szolgáltató területén történő használatáért a más szolgáltatótól kapott árbevétel.
- Itt kell feltüntetni a másutt fel nem tüntetett, de a forgalmi szolgáltatásokra vonatkozó hálózati szerződésben szereplő egyéb árbevételeket (pl. beléptetési díj, szerződéskötési díj stb.).

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

5.4. IP platformon nyújtott telefonhálózati összekapcsolási szolgáltatás teljesítménye, GByte¹

A kitöltés kelte: 2008						
Összekapcsolt társszolgáltató neve:		Adatszolgáltató kódja				
	Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Hívásvégződtetés					0,0
2	Híváskezdeményezés					0,0
3	Belföldi tranzit ²					0,0
4	Nemzetközi tranzit ³					0,0

Megjegyzés:

1. A táblázat azoknak a hálózati csatlakozásoknak az adataival töltendő ki, amelyek a beszédforgalmat IP platformon kezelik és a forgalom mérése adatmennyiség alapján történik. Ha a szolgáltató a hálózati forgalmat percben mérhető módon veszi át (hívásvégződtetés vagy tranzit forgalom) ill. adja át (híváskezdeményezés forgalma), úgy a vonatkozó adatokat itt nem, csak az 5.2 táblázatban kell feltüntetni.
2. A Belföldi tranzit rovatban minden, belföldi társszolgáltató felől indított forgalmat fel kell tüntetni.
3. A Nemzetközi tranzit rovatban minden, nem belföldi társszolgáltató felől indított forgalmat fel kell tüntetni.

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ A HELYHEZ KÖTÖTT TELEFON ELŐFIZETŐI ÉS HÁLÓZATI PIACOK KÉRDŐÍVEIHEZ - Definíciók

1. Fogalmak

A fogalmaknál az utalások a következők:

- 2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről (továbbiakban: Eht.)
- 277/2003. (XII.24.) Korm. rendelet a referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről stb. (továbbiakban: Hszr.)
- 10/2003. (VI.27.) és a 4/2004.(III.24.) IHM rendeletekkel módosított, 3/2002. (I.21.) MeHVM rendelet a távbeszélő szolgáltatási piacon jelentős piaci erővel rendelkező távközlési szolgáltató által nyújtott távbeszélő szolgáltatás díjairól stb. (továbbiakban: Díjr.)

A kérdőívekben a következő fogalmak használatosak:

Behívókártyás hívás: belföldi és/vagy nemzetközi hívások lebonyolításának olyan módja, amikor az ANFT szerinti hívószám tárcsázása előtt az előfizető a szolgáltatás igénybevételének kezdeményezésére szolgáló speciális számot és behívókártyája számát, valamint PIN - kódot tárcsáz. A szolgáltatóval kötött megállapodás alapján a hívó helyhez kötött előfizető „A” száma felhasználásával az eljárás egyszerűsíthető.

Belföldi hívás: az Eht. 188. § 7. pontja szerinti hívás.

Belföldi távolsági hívás: a Díjr. 2. § (1) bek. a) pontja szerinti hívás

Csatlakozónyaláb szolgáltatás: a Hszr. 3. § (1) bek. 2. pontja szerinti szolgáltatás

Csúcsidejű hívás: a Hszr. 36. § (4) bek. a) pontja szerint meghatározott csúcsidőszakban fennálló beszédösszeköttetés, amely a nagykereskedelmi elszámolás alapját képezi. A kiskereskedelmi forgalom csúcsidejét a szolgáltató Általános Szerződési Feltételei határozzák meg.

Egyéni előfizető: az Eht. 188. § 10. szerinti előfizető. Másutt lakossági előfizetőként is szerepel.

Előfizetői hozzáférési pont: hálózati végpont az Eht. 188. § 23. pontja szerint.

Forgalmi bevétel: kiskereskedelmi bevételek esetén az előfizető által hívásonként és a beszédösszeköttetés időtartama szerint fizetett díjak. Nagykereskedelmi viszonylatban forgalmi bevétel az adott hálózati forgalmi szolgáltatásért, a beszédösszeköttetések időtartama és/vagy adatmennyisége után beszedett díjak.

Hálózati szerződés: lásd az Eht. 188. § 35. pontját.

Helyi forgalom: a helyhez kötött telefonhálózatban olyan összeköttetésen lebonyolított előfizetői forgalom, amelynek mind a hívó, mind a hívott hozzáférési pontja ugyanazon településen belül található.

Helyközi I. hívás: a Díjr. 2. § (1) bek. i) pontjában leírt hívás.

Helyközi II. hívás: a Díjr. 2. § (1) bek. j) pontjában leírt hívás.

Helyközi III. hívás: lásd *belföldi távolsági hívás*

Helymegosztás: az Eht. 188. § 50. pontja szerinti szolgáltatás

Híváskezdeményezés: a híváskezdeményezés (nagykereskedelmi) forgalmi szolgáltatás az Eht. 188. § 51. pontja szerint.

Hívásvégződtetés: a hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatás az Eht. 188. § 53. pontja szerint.

Hozzáférési pont: az a földrajzi hely, ahol a szolgáltató hálózata kapcsolatba lép az előfizetővel (előfizetői hozzáférési pont az Eht. 188. §. 23. szrt.), vagy a másik szolgáltató hálózatával összekapcsolás vagy hozzáférés érdekében és ahol a két szolgáltatónak a szolgáltatás nyújtásáért vállalt felelőssége elhatárolódik egymástól.

Kapcsolóeszköz: a II.6. sz. kérdőívben felsorolt eszközök amelyek résztvesznek a telefon összeköttetések felépítésében ill. irányításában.

Kedvezményes hívás: lásd kedvezményes időszaki díj; a Hszr. 36. § (4) bek. b) pontja szerinti időszakban fennálló összeköttetés, amely a nagykereskedelmi elszámolás alapját képezi. A kiskereskedelmi forgalom kedvezményes idejét a szolgáltató Általános Szerződési Feltételei határozzák meg.

Kiegészítő szolgáltatások: a Hszr. 3. § (1) bek. 10. pontjában megjelölt nagykereskedelmi szolgáltatások.

Közvetítőválasztás: lásd az Eht 188. § 68. pontjában.

Mobil hálózat: a mobil rádiótelefon hálózat az Eht. 188. § 71. szerint.

Nem egyéni előfizető: a nem egyéni előfizető, másutt üzleti előfizető, melyre nem vonatkozik az Eht. 188. § 10. szerinti meghatározás. Nemföldrajzi szám: az Eht. 188. § 82. pontjában meghatározott számtípus.

Nemzetközi forgalom: a helyhez kötött telefonhálózatban olyan összeköttetésen lebonyolított előfizetői forgalom, amelynél vagy a hívó, vagy a hívott előfizető vagy szolgáltatás hozzáférési pontja az ország területén kívül található.

Nyilvános telefonállomás: lásd az Eht. 188. § 88. pontját.

Összekapcsolási pont: az a földrajzi hely, ahol az Eht. 188. § 89. pontja szerinti összekapcsolás létrejön.

Számhordozhatóság: telefonszolgáltatás keretében kötelezően nyújtandó szolgáltatás az Eht. 150. §-ban leírtak szerint.

Tranzit: a tranzit forgalmi szolgáltatás a Hszr. 3. § (2) bekezdésének 1.3. pontja szerint.

Üzleti előfizető: a nem egyéni előfizető.

VoIP hívások: olyan hívások, amelyeknek valamely szakaszán a beszédátvitel csomagkapcsolt, IP protokollal működő áramkörök segítségével történik.

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ A HELYHEZ KÖTÖTT TELEFON ELŐFIZETŐI ÉS HÁLÓZATI PIACOK KÉRDŐÍVEIHEZ - Általános megjegyzések

2. Általános útmutató

A kitöltés előtt – amennyiben a vállalkozás helyhez kötött telefon szolgáltatást nyújt – kérjük, hogy készítsen annyi másolatot a kiskereskedelmi kérdőívekről (II.1.1....1.7., 2.1...2.6, 3.1., 3.2., 4.), ahány számozási területre kiterjedt a tárgyidőszakokban a tevékenysége. Ebbe beleértendők nemcsak azok a számozási területek, amelyekben saját előfizetői hozzáférési pontjai létesültek, hanem azok is, amelyekből – közvetítőválasztással – a szolgáltatásait az előfizetők más szolgáltatók hozzáférésén keresztül igénybevétték. Az egyes másolatokon tüntesse fel a számozási terület nevét és körzetszámát is (pl. Miskolc nevű, 46. körzetszámú számozási terület).

A nagykereskedelmi kérdőívekből pedig (II. 5.1...4.) annyi másolat szükséges, ahány társszolgáltatóval áll hálózati szerződéses viszonyban a szolgáltató. Idesorolandók azok a helyhez kötött nyilvános telefonszolgáltatást nyújtó szolgáltatók is, amelyekkel a szolgáltató előfizetői szerződés-jellegű hálózati szerződést kötött (pl. behívókártyás szolgáltatóval kötött szerződés ISDN30 típusú hozzáférésre).

A kérdőívek felhívják a figyelmet arra, hogy milyen mértékegységben kell kitölteni a kérdőívet. Az „ezer perc” egységben kitöltendő kérdőíveket kérjük (kerekített) egész számokkal, a "millió Ft" (MFT) egységben kitöltendőket pedig egy tizedes pontossággal kitölteni.

Kérjük, hogy a bevételi és költségadatokat a vonatkozó helyeken mindig nettó módon, azaz ÁFA nélkül tüntesse fel. Kérjük, hogy az egyes adatlapokon található megjegyzéseket is figyelmesen olvassák át.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008.06.00

Kvalitatív kérdések

Válaszok

1.	Véleménye szerint a helyhez kötött telefon szolgáltatási piacon van-e bármilyen jogi, műszaki, gazdasági vagy szabályozási korlát, amely akadályozza a piacra lépést és a verseny fejlődését? Ha igen, részletezze mely piacokon, és véleményét indokolja!	
2.	Érzékel-e tényleges versenyt a helyhez kötött telefon szolgáltatások kiskereskedelmi piacán? Kérjük, válaszát indokolja a verseny alakulására ható különféle tényezőkkel!	
3.	Érzékel-e tényleges versenyt a helyhez kötött telefon szolgáltatások nagykereskedelmi piacán? Kérjük, válaszát indokolja a verseny alakulására ható különféle tényezőkkel!	
4.	Tapasztalatai szerint van-e olyan társszolgáltató, amellyel a szokásosnál nehezebb nagykereskedelmi szerződést kötni? Ha igen, röviden ismertesse a jellemző nehézségeket!	
5.	Véleménye szerint az NHH eddigi szabályozása hogyan hatott cége versenyhelyzetére, ügyfelei vásárlásainak alakulására, illetőleg az iparág stabilitására? Kérjük, válaszát részletesen indokolja!	
6.	Milyen típusú szolgáltatások, technológia, infrastruktúra fejlesztésébe investált az elmúlt 3-4 évben? Éves összes árbevételének hány százalékát fordította ezek finanszírozására?	
7.	Kérjük a hálózatfejlesztési elképzeléseik összefoglaló ismertetését, különös tekintettel az NGN kiépítési tervre, a PSTN hálózat esetleges kicserélésére, illetőleg e két hálózat együttélésére vonatkozóan. Tervei szerint éves összes árbevételének hány százalékát szánja ezek finanszírozására?	
8.	A fogyasztói hozzáférési hálózat kialakítása során milyen típusú üvegszállra vonatkozó megoldásokat tervez? Kérjük e tekintetben a tervezett konkrét FTTx megoldások felvázolását.	
9.	Véleménye szerint milyen szabályozói közreműködés szükséges az NGN hálózatok kiépítésének biztosítása, illetőleg az NGN migráció segítése érdekében.	
10.	Amennyiben bármilyen olyan megjegyzése, felvetése, esetleg problémája van, amelyet eddig egyetlen kérdés sem érintett, és meg kívánja osztani az NHH-val, kérjük, fejtse ki.	

DH-18927-1/2008. számú határozat címlistája

Sor-szám	Cégnév	Város	Cím	Irányító szám
1	Actel Távközlési Zrt.	Budapest	Bartók Béla út 105-113.	1115
2	Agnátus-Pont 2004 Távközlési Szolgáltató Kereskedelmi és Ipari Kft.	Budapest	Páskomliget u. 52.	1156
3	AMTEL Hang és Internet Kommunikáció Magyarország Kft.	Pilisszentlászló	Kápolna köz 2.	2009
4	Arcadom Gyengeáramú és Biztonságtechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Soroksári út 48.	1095
5	Atlas Telecom Távközlési Szolgáltató Kft.	Budapest	Szépüvölgyi út 70.	1025
6	Banknet Távközlési Kft.	Budapest	Konkoly Thege út 29-33.	1121
7	Biatorbágyi Kábeltevé Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Biatorbágy	Táncsics Mihály u. 17.	2051
8	BT Limited Magyarország Fióktelepe	Budapest	Alkotás u. 48-50.	1123
9	Celldömölki Kábeltelevízió Műsorelosztó Kft.	Celldömölk	Kossuth L. u. 14.	9500
10	Com.unique Telekommunikációs Szolgáltató Kft.	Budapest	Hegedűs Gyula u. 83-87.	1133
11	Correct Business Network Távközlési Szolgáltató Kft. (CBN Távközlési Kft.)	Kaposvár	Pipacs u. 43.	7400
12	DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.	Budapest	Váci út 35.	1134
13	Ditel 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Sas u. 16.	1051
14	DUNAKANYAR-HOLDING Pénzügyi Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	Szentendre	Kálvária út 41/a	2000
15	DunaWeb Internet-Szolgáltató és Számítástechnikai Kft.	Vác	Szüret u. 14.	2600
16	Easy-Phone Hungary Telekommunikációs Szolgáltató Kft.	Budapest	Pacsirtamező u. 5. VI. em. 36.	1036
17	Első Pesti Telefonszolgálat Nyrt.	Budapest	Haladás u. 5.	1183
18	EnterNet 2001 Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Budapest	Dévai u. 26-28.	1134
19	EQNet Telekommunikációs és Informatikai Zrt.	Budapest	Bokor u. 15-21.	1037
20	eTel Magyarország Távközlési Kft.	Budapest	Kazinczy u. 24-26.	1075
21	Euronet 2004 Bt.	Abony	János u. 10/b.	2740
22	EXTERNET Informatikai Szolgáltató Kft.	Szolnok	Szapáry út 18.	5000
23	Faragó Sándor	Budapest	Kassai tér 19	1142
24	FASTA Üzleti Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.	Budapest	Üllői út 101. I/7.	1091
25	FiberNet Kommunikációs Zártkörűen Működő Rt.	Budapest	Krisztina tér 2.	1013
26	Fone Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Székely Mihály u. 16.	1061
27	Fonetcom Kábel-TV, Telefon és Internet Szolgáltató Kft.	Miskolc	Kassai u. 50. fsz. 2.	3526
28	GTS-DataNet Távközlési Kft.	Budaörs	Ipartelep u. 13-15.	2040
29	Győr.Net Informatikai Kft.	Győr	Közép út 16.	9024

30	HunNet Hungarian Networks Számítástechnikai, Oktatási és Kereskedelmi Bt.	Budapest	Fegyvernek u. 10.	1116
31	H1 Telekom Távközlési és Kereskedelmi Kft.	Biatorbágy	Szent László u. 34.	2051
32	IDC EXPORT-IMPORT Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Szeged	Oskola u. 3.	6720
33	Infoportál Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Kassai u. 10.	1043
34	InTeleCom Telekommunikációs Szolgáltató Kft.	Budapest	Krisztina tér 2.	1013
35	Invitel Telecom Kft.	Budapest	Victor Hugo u. 18-22.	1132
36	IP-Park Távközlési Szolgáltató Kft.	Budapest	Hunyadi J. út 162.	1116
37	JUROP Telekom Telekommunikációs Egyéni Cég	Esztergom	Damjanich u. 10.	2509
38	Kapulan Kereskedelmi és Távközlési Kft.	Kapuvár	Jókai Mór út 35.	9330
39	KFL Kereskedelmi és Informatikai Bt.	Szigetszentmiklós	Lakihegy Háros 41.	2310
40	MACROgate IPsystems Magyarország Kft.	Budapest	Csokonai utca 5.	1188
41	MagNetCom Kft.	Budapest	Reviczky ezredes u. 22.	1033
42	MicroNet Távközlési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Budaörs	Delelő utca 7.	2040
43	Mikroháló Távközlési, Szolgáltató Kft.	Budapest	Soroksári u. 138.	1095
44	Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.	Budapest	Kinizsi u. 30-36.	1092
45	Navigator Informatika Üzleti Szolgáltató és Kereskedelmi ZRt.	Budapest	Máriássy u. 5-7.	1095
46	NetAid Informatikai Kft.	Szolnok	Kolozsvári út 3.	5000
47	Nordtelekom Távközlési Szolgáltató Kft.	Budapest	Vármegye u. 3-5.	1052
48	N-System Távközlési Kft.	Szeged	Oskola u. 5.	6720
49	Opennetworks Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Endrődi Sándor u. 15/c.	1026
50	PanTel Holding Zrt.	Budapest	Bocskai út 134-146.	1113
51	Parisat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Kazincbarcika	Tóth Árpád út 4.	3700
52	Private Holding Kft.	Budapest	Gubacsi út 30.	1097
53	PRIVATE TEL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Gubacsi út 30.	1097
54	ProcySoft Informatikai Bt.	Budapest	Dévai u. 22/a.	1134
55	PR-TELECOM Távközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Rt.	Miskolc	Gózon Lajos u. 11.	3533
56	Quality Tel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Kondorosí u. 52.	1116
57	Szat-Net Információ-technológiai és Szolgáltató Kft.	Budapest	Mártírok útja 103.	1205
58	Tarr Építő-, Szolgáltató- és Kereskedelmi Kft.	Szekszárd	Kadarka u. 18.	7100
59	T-Kábel Magyarország Kábeltelevíziós Szolgáltató Kft.	Budapest	Baross u. 133.	1089
60	ToMicTel Kommunikációs, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	I.u.11.	1224
61	Triotel Távközlési Kft.	Pápa	Budai Nagy Antal u. 8.	8500
62	TVNET Számítástechnikai Kft.	Budapest	Lehel u. 11.	1134
63	TvNetWork Telekommunikációs Szolgáltató NyRt.	Budapest	Váci út 168. A ép. II. em	1138

64	UNICOMM - United Communication Távközlési Szolgáltató Kft.	Budapest	Fogarasi út 17/b.	1148
65	UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.	Budapest	Kinizsi u. 30-36.	1092
66	Verizon Magyarország Távközlési Kft.	Budapest	Szabadság tér 7.	1054
67	Vivafone Távközlési Szolgáltató Kft.	Budapest	Hangya u. 20. a. ép.	1121
68	XVIII. Városközpont Szolgáltató Kft.	Budapest	Kelenhegyi u. 39.	1118
69	Xyton Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Eszék u. 2. III/2.	1114
70	Zalaegerszegi Elektromos Karbantartó és Kereskedelmi Zrt.	Zalaegerszeg	Mártírok u. 8.	8900
71	4VOICE Távközlési Kft.	Budapest	Kassák Lajos u. 11-13. III/22.	1134



KÖZLÖNY

§

DH-18927-2 /2008. számú, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában hozott határozat, helyhez kötött telefonszolgáltatók részére

Ügyiratszám: DH-18927-2 /2008

Tárgy: adatszolgáltatási kötelezettség előírása piacmeghatározási és piacelemzési eljárás lefolytatása érdekében

Mell.: 1. számú melléklet: 3 db kérdőív

2. számú melléklet: Tájékoztató

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) az érintett piacok azonosítására, az érintett piacokon fenn álló verseny hatékonyságának elemzésére, az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítására, illetve a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók jogszabályban meghatározott kötelezettség előírására irányuló eljárásának lefolytatása érdekében

kötelezi

a [] (cím: [], cégjegyzékszám: [], a továbbiakban: *Kötelezett szolgáltató*), hogy a jelen határozathoz 1. számú mellékletként csatolt kérdőíveket kitöltve, cégszerűen aláírva a jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a 2. számú mellékletben meghatározott formában, módon és egyidőben küldje meg a Tanács részére.

Amennyiben kötelezett szolgáltatónál az adatszolgáltatással érintett időszak tekintetében jogutódlás történt, akkor a jogutódlást megelőző időszakról a jogelőd szolgáltatására vonatkozó adatokat úgy köteles megadni, hogy az adatokat a saját (jogutód) nevében, de a jogelőre vonatkozóan azonos formában, a saját adatszolgáltatásán kívül, külön kérdőíven köteles szolgáltatni.

Amennyiben az adatszolgáltatásra kötelezett az eljárás szabályait megsérti, így különösen, ha téves vagy hamis adatot közöl, az ügy elbírálása szempontjából lényeges adatot elhallgat, felvilágosítást nem, vagy nem határidőn belül ad meg, vagy az elektronikus hírközlési tevékenységével kapcsolatos iratokba való betekintést, illetve az eljárás lefolytatását egyéb módon akadályozza, a Tanács a kötelezett szolgáltatót árbevételének legfeljebb 0,05 %-ának megfelelő mértékű, de legalább 100 000 forint összegű pénzbírsággal sújthatja, illetve ismételt jogsértés esetén sújtani köteles.

Ezeken túlmenően a Tanács 50 000 forinttól 3 millió forintig terjedő bírsággal sújthatja – ismételt jogsértés esetén sújtani köteles – a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét.

Jelen határozat felülvizsgálata a határozat közzlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott keresettel kérhető a Fővárosi Bíróságtól.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: *Eht.*) 10. § f) pontja szerinti hatáskörében, az Eht. 52-55. § szerint piacelemzési eljárást folytat le: az Eht. 52. § (1) bekezdése alapján azonosítja az érintett piacokat, elemzi az érintett piacokon fennálló versenyt, illetve annak hatékonyságát, azonosítja az érintett piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatót, illetve szolgáltatókat, valamint a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra, illetve szolgáltatókra az Eht. XI-XIV. fejezetében foglalt kötelezettségek közül a piacelemzés alapján feltárt versenyt korlátozó akadályok által indokolt, azokkal arányos, legalább egy kötelezettséget ír elő, vagy a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra korábban, az e bekezdés szerinti piacelemzés első elvégzését megelőzően jogszabályban, illetve azt követően a hatóság határozatában megállapított legalább egy kötelezettséget fenntart, illetve módosítja azt.

Az Eht. 52. § (2) bekezdése értelmében a piacmeghatározás és piacelemzés érdekében az elektronikus hírközlési szolgáltatók adatszolgáltatásra kötelesek.

A Tanács az Eht. 151. § (1) bekezdése értelmében határozatával kötelezheti az elektronikus hírközlési tevékenységet végzőt az elektronikus hírközlési szolgáltatásra, tevékenységre vonatkozó olyan adatok szolgáltatására, amelyek szolgáltatások igénybevételéhez, a hálózati szolgáltatások megvalósításához, továbbá a hatóság hatáskörébe utalt feladatok végzéséhez szükségesek, abban az esetben is, ha azok üzleti titoknak minősülnek.

Az Eht. 151. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra megfelelő határidőt kell meghatározni. Amennyiben az adatszolgáltatás piacmeghatározás, illetve piacelemzés érdekében szükséges, az adatszolgáltatásra nyitva álló határidő 30 nap.

Annak érdekében, hogy a Tanács az Európai Bizottság Commission Recommendation of 17 December 2007 No. 2007/879/EC című ajánlása szerinti piacokra vonatkozó piacelemzési eljárásait meg tudja indítani, illetve le tudja folytatni, valamint meg tudja állapítani, hogy szükség van-e az ajánlástól eltérő piacok meghatározására, a kötelezettek megfelelő adatszolgáltatásra kötelesek.

Amennyiben a Kötelezett szolgáltató által szolgáltatott adatok, vagy azok valamely része a Kötelezett szolgáltató megítélése szerint üzleti titoknak minősül, a Kötelezett szolgáltató az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésekor köteles ezen adat, adatok üzleti titok mivoltát egyértelműen megjelölni, az üzleti titok vonatkozásában nyilatkozni.

Az Eht. 151. § (3) bekezdése alapján amennyiben egy szolgáltató a kért adatokat az előírt határidőre nem, hiányosan, vagy a valóságnak nem megfelelően bocsátja a hatóság rendelkezésére, a hatóság az Eht. 33. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a 33. § (5) bekezdése értelmében bírságot szab ki.

A kötelezettek jogorvoslati jogosultsága az Eht. 46. § (1) bekezdésén és a 47. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. június 2.

A Tanács teljes ülése nevében:

Dr. Nyevrikel Emília s. k.
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt.
(2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.)
2. Magyar Telekom Nyrt
(1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
3. Irrattár

2. számú melléklet a [DH-18927-2 /2008.] számú határozathoz

Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségük teljesítése során az alábbiakban meghatározottak szerint kötelesek eljárni.

Szolgáltatók a határozat 1. számú mellékletét képező kérdőíveket az előírt határidőn belül kötelesek kitölteni, és azt postai úton a

1525 Budapest, Pf. 75.

címre megküldeni vagy a Nemzeti Hírközlési Hatóság

<https://elhisz.nhh.hu/kozepfok/urlapok/pfh00921/form.html>

címen elérhető, biztonságos protokollt használó felületére feltölteni.

Az alkalmazás használatához szükséges előfeltételek:

Internet Explorer (verzió: 6 vagy 7), Firefox v.2.0.0.7 vagy újabb, Opera v.9.02 vagy újabb Sun Java J2SE 1.5.0.08 (vagy ennél újabb) jre (Java futtató környezet).

E mellett a Nemzeti Hírközlési Hatóság honlapjáról szükséges letölteni és a web böngészőbe telepíteni a Nemzeti Hírközlési Hatóság Legfelső Hitelesítés-szolgáltatójának tanúsítványát (<https://webold.nhh.hu/adatlap345/common/NHHRootCA.cer>). A telepítés módszere a web böngésző típusától függ. Kérjük vegye igénybe informatikai rendszergazdája segítségét, vagy tájékozódjon a böngésző felhasználói útmutatójából.

A rendszer abban az esetben is működik ha a tanúsítvány nincs telepítve, azonban ekkor a weboldalra lépve böngésző típustól függően "A webhely tanúsítványa hibás" hibaüzenetet kaphatunk. Ebben az esetben a "Tovább lépés erre a webhelyre (nem javasolt)" linkre kattintva érhető el a benyújtó felület.

Az alkalmazás a benyújtott adatokat közigazgatásban alkalmazható elektronikus aláírással hitelesíti, amihez a benyújtó természetes személynek a közigazgatási hatósági eljárásokban felhasznált elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítés szolgáltatókra vonatkozó követelményekről szóló 194/2005 (IX. 22.) Korm. rendelet szerinti fokozott biztonságú, vagy minősített – közigazgatási CA által kibocsátott – elektronikus aláíró tanúsítvánnyal kell rendelkeznie.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok a vonatkozó jogszabályok szerint természetes személy által lesznek hitelesítve, kérjük, hogy a benyújtó személy céges meghatalmazását hagyományos úton (FAX-on, vagy postai küldeményként) a dokumentum feltöltése előtt szíveskedjen eljuttatni a következő telefex számra:

(06-1) 3565-520

vagy a következő postacímre:

1525 Budapest, Pf. 75.

A Tanács a fenti elektronikus formátumban megküldött adatlapok Nemzeti Hírközlési Hatósághoz történő beérkezésétől visszaigazoló e-mail-t küld a Kötelezett szolgáltatónak.

A Tanács a Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségének elő segítése, valamint a hatékony adatfeldolgozás érdekében az adatszolgáltatási kötelezettséget előíró határozat kézbesítésével egyidejűleg a kérdőíveket elektronikus fájl formátumban a

www.nhh.hu

internetes honlapon, elérési út: [Címlap/Határozatok, közlemények/Tanács piacelemzési határozatai](#), a következő URL:

<http://www.nhh.hu/?id=hirek&mid=1139&lang=hu>

címző alatt hozzáférhetővé és letölthetővé teszi a következő adatkérő fájlokat:

<tablazatos_altalanos_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.xls>

<tablazatos_vezetekes_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.xls>

<szoveges_vezetekes_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.doc>

A Tanács felhívja a Kötelezett szolgáltatót, hogy amennyiben a kitöltött kérdőíveket a postai úton juttatja el a Nemzeti Hírközlési Hatóság részére, akkor azt elektronikus formában CD lemezen is csatolja.

Tájékoztatom, hogy az adatszolgáltatással kapcsolatban észrevételeiket és kérdéseiket Bokros István felé tehetik meg, akinek hivatali elérhetőségei a következők:

Tel.: 06-1-457-7494

E-mail: bokros.istvan@nhh.hu

A Tanács kéri a Kötelezett szolgáltatót, hogy a kitöltött kérdőívek Nemzeti Hírközlési Hatóság részére történő eljuttatásával egyidejűleg adja meg annak a személynek a nevét és elérhetőségeit, akin keresztül a Hatóság a Kötelezett szolgáltatóval az adatszolgáltatást érintően kapcsolatot tud tartani.

A Tanács tájékoztatja a Kötelezett szolgáltatót, hogy a kérdőívekben szolgáltatott üzleti titkot képező és bizalmas adatok azok teljes körű védelemben részesülnek, azok kezelése a jogszabályok által megkövetelt módon történik.

A Tanács a Kötelezett szolgáltató és a kitöltött kérdőívek azonosíthatósága, valamint a szolgáltatott adatok feldolgozásának megkönnyítése érdekében a Szolgáltatók részére háromjegyű egyéni azonosító kódot állapított meg, melyet a Kötelezett szolgáltató az általa megfelelően kitöltött kérdőív valamennyi oldalán, a megadott helyen, illetve elektronikus adathordozón történő továbbítás esetén mindhárom dokumentum fájlnevében is köteles feltüntetni pl. a következő módon:

<tablazatos_vezetekes_adatszolgaltatasi_kerdoiv_[cégnév]_[azonosító kód].xls>

Cégnév:

Szolgáltató egyéni azonosító kódja:

A fenti URL-ről letöltött és kitöltött adatszolgáltatási kérdőíveket a hatóság csak úgy tudja fogadni, ha a vállalkozás az ott talált kérdőívek mindegyikét egyidejűleg beküldi.

Amennyiben kötelezett szolgáltatónál az adatszolgáltatással érintett időszak tekintetében jogutódlás történt, akkor a jogutódlást megelőző időszak tekintetében a jogelőd szolgáltatására vonatkozó adatokat úgy köteles megadni, hogy az adatokat a saját (jogutód) nevében, de a jogelődre vonatkozóan azonos formában, saját adatszolgáltatása részét képező külön kérdőíveken köteles szolgáltatni. Ezeket a külön kérdőíveken a jogelőd szolgáltatói kódszámát köteles feltüntetni. A jogelőd adatszolgáltatásánál a fájl nevében azonban a jogelőd cégnevét (esetleg a cégbejegyzésnél megadott rövid nevét) köteles feltüntetni, pl. a következő formában:

<tablazatos_vezetekes_adatszolgaltatasi_kerdoiv_[jogelőd1 cégnév]_[jogelőd1 kód].xls>

A jogelőd cégneve:

A jogelőd egyéni azonosító kódja:

Nemzeti Hírközlési Hatóság

Adatszolgáltatás a hatóság piacelemzési munkájához

Budapest, 2008. június

I. Általános adatok

1. A szolgáltató (cég) azonosítási adatai (2008. jan. 1-jei állapotnak megfelelően)

A hatóság által adott szolgáltató-kód		
A társaság	Megnevezése	
	Székhelye	
	Cégszáma	
	Adószáma	
Kérdőív kitöltéséért felelős személy	Neve	
	Telefonszáma	közvetlen
		központon keresztül elérhető
		mobil
	Címe	
e-mail címe		

Kitöltési útmutató:

i., A táblázat soraiban a hiteles cégbíróági nyilvántartás szerint a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbíróági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii., A táblázat soraiban azt a természetes személyt kérjük megnevezni, aki a kérdőív kitöltésében operatív és felelős módon részt vett, és szükség esetén a cég képviselőjében a Nemzeti Hírközlési Hatósággal az adatok tekintetében érdemben együtt tud működni.

I. Általános adatok

2. A szolgáltató (cég) tulajdonosainak adatai (2008. jan. 1.)

Neve	A tulajdonos		
	Tulajdoni részesedés mértéke (%)	Befolyásszerzésének mértéke (0=nincs, 1=jelentős, 2=többségi, 3=közvetlen)	Elsőbbségi részvények típusa (0=nincs, 1=osztalékhoz, 2=likvidációs hányadhoz, 3=szavazathoz, 4=elővásárláshoz fűződő)

Kitöltési útmutató:

i., A táblázat soraiban a hiteles cégbírószági nyilvántartás szerint a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírószági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii., A táblázat „neve” oszlopában valamennyi tulajdonos pontos nevét kérjük megjelölni, a tulajdoni részesedésük szerint, csökkenő sorrendben. Nem kell feltüntetni a nyilvános alapítású részvénytársaság esetében azon tulajdonosok nevét, akik törzs-, kamatozó-, vagy dolgozói részvénnel (1997. évi CXLIV. tv. 181-188.§) rendelkeznek és befolyásszerzésük (szavazatuk) mértéke nem éri el az 5%-ot.

iii., A táblázat „befolyásszerzésének mértéke (0=nincs, 1=jelentős, 2=többségi, 3=közvetlen)” oszlopában a tulajdonos befolyásának mértékét (1997. évi CXLIV.tv. 288-297.§) kérjük megadni.

I. Általános adatok

3. A szolgáltató társaságban (cégben) legalább jelentős befolyással rendelkező tulajdonos (anyavállalat) adatai - (2008. jan. 1.)

Anyavállalat neve			
Anyavállalat székhelye			
Anyavállalat cégszáma (bejegyzés országa)			
Az anyavállalat tulajdonosai közül a legalább jelentős befolyással rendelkezők			
Neve	Tulajdoni részesedése (%)	Befolyásszerzésének mértéke (0=jelentős, 1=többségi, 2=közvetlen)	Elsőbbségi részvények típusa (0=nincs, 1=osztalékhoz, 2=likvidációs hányadhoz, 3=szavazathoz, 4=elővásárláshoz fűződik)
I.			
II.			
III.			
IV.			
anyavállalat távközlési szolgáltatásból származó 2007. évi nettó (ÁFA nélküli) árbevétele az anyavállalat honosságának megfelelő pénznemben, millió egység		M Ft	
		M (pénznem)	

Kitöltési útmutató:

i., Valamennyi, a cégben legalább jelentős befolyással rendelkező (1997. évi CXLIV. tv. 188-297. §) tulajdonos (anyavállalat) esetén külön-külön lap kitöltése szükséges

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírósi nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósi bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

iii., A táblázat oszlopait a 2. táblázatnál írtak szerint kell kitölteni azzal, hogy az anyavállalat tulajdonosai közül csak a legalább jelentős befolyással rendelkezőket kell feltüntetni.

iv., A táblázat „*anyavállalat távközlési szolgáltatásból származó nettó árbevétele (millió Ft)*” sorában a KSH által 2007. évre meghatározott SZJ 64.2x.xx.x szám alatt számlázott nettó árbevételeket kérjük megadni a Magyarországon bejegyzett cégek esetében, míg a külföldön bejegyzett cégek esetében az elektronikus hírközlési szolgáltatásból származó nettó árbevételeket. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 13. pontja szerint: elektronikus hírközlési szolgáltatás: olyan, más részére általában ellenszolgáltatásért végzett szolgáltatás, amely teljesen vagy nagyrészt jeleknek elektronikus hírközlő hálózaton történő átviteléből, és ahol ez értelmezhető, irányításából áll, de nem foglalja magában az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások felhasználásával továbbított tartalmat szolgáltató vagy ilyen tartalom felett szerkesztői ellenőrzést gyakorló szolgáltatásokat, valamint nem foglalja magában az információs társadalommal összefüggő, más jogszabályokban meghatározott szolgáltatásokat, amelyek nem elsősorban az elektronikus hírközlő hálózatokon történő jeltovábbításból állnak.

I. Általános adatok

5. A szolgáltató (cég) tulajdonában álló, Magyarországon elektronikus hírközlési tevékenységet végző társaságok (leányvállalat) adatai - (2008. jan. 1.)

A leányvállalat			
neve	székhelye	cégszáma (bejegyzés országa)	távközlési tevékenységből származó 2007. évi nettó árbevétele (millió Ft)

Kitöltési útmutató:

i., Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188.§ 15. pontja szerint elektronikus hírközlési tevékenység: olyan tevékenység, amely bármely értelmezhető formában előállított jel, jelzés, írás, kép, hang vagy bármely természetű egyéb közlemény elektronikus hírközlő hálózaton keresztül egy vagy több felhasználóhoz történő eljuttatását szolgálja, így különösen az elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtása, elektronikus hírközlő hálózat vagy végberendezés üzemeltetése, végberendezések forgalmazása és a kapcsolódó szolgáltatások.

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

I. Általános adatok

6. A szolgáltató pénzügyi adatai

EZT AZ ADATLAPOT CSAK AZOKNAK A SZOLGÁLTATÓKNAK KELL KITÖLTENIÜK, AMELYEK 2007. ÉVI NETTÓ (ÁFA NÉLKÜLI) ÁRBEVÉTELE A 100 MILLIÓ Ft-OT MEGHALADTA!

	2005	2006	2007
Összes eszköz (millió Ft)			
Tárgyi eszközök aránya* (%)			
Tőkeellátottság** (%)			
Likviditási mutató*** (%)			
Esedékességi mutató**** (%)			
Adósságfedezeti mutató***** (%)			
Összes bevétel (millió Ft)			
üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (millió Ft)			
Adózott eredmény (millió Ft)			
Befektetett eszközök beszerzése***** (millió Ft)			
Befektetett eszközök eladása***** (millió Ft)			

* tárgyi eszköz / összes eszköz

** saját tőke / összes forrás

*** forgóeszközök / rövid lejáratú kötelezettségek

**** rövid lejáratú kötelezettségek / összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** (befektetett eszközök+forgóeszközök) / összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** megegyezik a számvitelről szól 2000. évi C. törvény 7.sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 14. számú sorával

***** megegyezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 7.sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 15. számú sorával

Adatszolgáltatás
a helyhez kötött telefon szolgáltatások
kis- és nagykereskedelmi piacainak elemzése céljából
2008.

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008.06.00

Kérjük, kitöltés előtt olvassa el "Kitöltési útmutató" munkalapon található instrukciókat!

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

A kitöltés kelte: 2008		Adatszolgáltató kódja:				
Kérjük, válaszoljon a következő kérdésekre:						
1	1. Rendelkezik-e saját előfizetői hozzáférési pontokkal?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	Ha nem rendelkezik saját előfizetői hozzáféréssel, csak közvetítői szolgáltatást végez, ebben az esetben nem kell kitölteni a II.3.1., 3.2. sz. adatlapokat.		
2				Ha kizárólag csak behívókártyás szolgáltatást nyújt, ebben az esetben nem kell kitölteni a II.1.5., 2.5., 3.1., 3.2., 5.1., 5.2., 5.3., 5.4. sz. adatlapokat.		
3				Ha egyik módon sem nyújt szolgáltatást, kérjük, nevezze meg, milyen módon nyújtja nyilvános telefon szolgáltatását:		
4	1.1. Ha igen, az előfizetői hozzáférési pontok egy kábeltelevíziós hálózat előfizetői pontjai?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	<input type="checkbox"/> részben*		
5	2. Rendelkezik-e hálózata nemzeti pontkóddal?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	2.1. Ha nem rendelkezik, hogyan csatlakozik az országos PSTN/ISDN hálózathoz?	2.1.1. Más szolgáltató softswitch-én keresztül	<input type="checkbox"/>
6					2.1.2. ISDN2 vagy ISDN 30 előfizetői interfészen keresztül	<input type="checkbox"/>
7					2.1.3. Analóg előfizetői interfészen keresztül	<input type="checkbox"/>
8					2.1.4. Egyéb módon (kérjük, adja meg, hogyan):	
9						
10	3. Csatlakozik-e hálózata közvetlenül a nemzetközi hálózathoz?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	3.1. Ha nem, kérjük, nevezze meg azt a szolgáltatót, amely hálózatán keresztül kapcsolódik a nemzetközi hálózathoz:		
11				3.2. Ha igen, rendelkezik-e nemzetközi pontkóddal?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem
12	4. Nyújt-e más szolgáltató(k) részére softswitch szolgáltatást?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem	4.1. Ha igen, hogyan történik az elszámolás a szolgáltatókkal?	4.1.1. Percalapon	<input type="checkbox"/>
13					4.1.2. Adatmennyiség alapján	<input type="checkbox"/>
14					4.1.3. Átalánydíj alapján	<input type="checkbox"/>
15					4.1.4. Egyéb módon (kérjük, adja meg, hogyan):	
16						

Megjegyzések:

* Hálózatában van koaxiális és más típusú hozzáférés is.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.1. Saját előfizetők helyi és helyközi I. (számozási területen belüli) hívásaiból származó, összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008			Körzetszám	Adatszolgáltató kódja	
Számozási terület neve					
Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózatból indított hívás	Összes	Kapcsolási díj		0,0
2			Forgalmi díj		0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj		0,0
4			Forgalmi díj		0,0
5	Idegen hálózatból, közvetítő-választással indított hívás*	Összes	Kapcsolási díj		0,0
6			Forgalmi díj		0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj		0,0
8			Forgalmi díj		0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás**	Kapcsolási díj		0,0	
10		Forgalmi díj		0,0	
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás	Kapcsolási díj		0,0	
12		Forgalmi díj		0,0	

Megjegyzés:

* Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől területen belül maradó hívásaikért. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegből levont az adott számozási területen kezdeményezett, számozási területen belüli hívások után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.2. Saját előfizetők helyközi II. és III. (agglomerációs és belföldi távolsági) hívásaiból származó, összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.n.	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás**		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől helyközi II és III. viszonylatú hívásaikért. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegből levont az adott számozási területen kezdeményezett helyközi II. és III. viszonylatú hívások után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.3. Saját előfizetők nemzetközi kimenő hívásaiból származó nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás**		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől nemzetközi hívásaik után. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegről levont az adott számozási területen kezdeményezett nemzetközi hívások után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.4. Saját előfizetők mobil rádiótelefon hálózatba irányuló hívásaiból származó, összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt* (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám	Adatszolgáltató kódja			
Mobil szolgáltató neve*							
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózatból indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózatból, közvetítő-választással indított hívás**	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás***		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* A kérdőívet a 3 mobil szolgáltatónak megfelelően, 3 példányban kell kitölteni

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől mobil irányú hívásaikért. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

*** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegből levont az adott számozási területen kezdeményezett mobil irányú hívások után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.5. Saját előfizetők Internet hívásaiból (06-51-...) származó nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt (csúcsidő és kedvezményes idejű összesen)

		A kitöltés kelte: 2008					
		Számozási terület neve	Körzetszám	Adatszolgáltató kódja			
	Év, negyedév		2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Összes	Forgalmi díj	Csúcsidő				0,0
2			Kedvezményes				0,0
3		Átalánydíj					0,0
4		Kapcsolási díj					0,0
5	Ebből nem egyéni	Forgalmi díj	Csúcsidő				0,0
6			Kedvezményes				0,0
7		Átalánydíj					0,0
8		Kapcsolási díj					0,0

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.6. Saját előfizetők nemföldrajzi számok (06-40, -71, -90, -91) hívásaiból származó, a hívó előfizetőtől származó összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve		Körzetszám	Adatszolgáltató kódja				
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	Összes	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	Összes	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Ebből nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0
9	Behívókártya használatával indított hívás**		Kapcsolási díj				0,0
10			Forgalmi díj				0,0
11	Nyilvános (érmés) állomásról indított hívás		Kapcsolási díj				0,0
12			Forgalmi díj				0,0

Megjegyzés:

* Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a szolgáltató, mint közvetítő szolgáltató kapott az adott számozási területen található előfizetőktől nemföldrajzi számok hívásaiért. Ha az egyéni és nem egyéni előfizetőtől eredő árbevétel a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az „ebből nem egyéni” sorokat nem kell kitölteni.

** Ebben a rovatban azt az árbevételt kell megadni, amelyet a behívókártyát értékesítő szolgáltató a kártyaegyenlegből levont az adott számozási területen kezdeményezett, nemföldrajzi számok hívásai után.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

1.7. Saját, osztott díjas és díjmentes nemföldrajzi számokon (06-40, -80) fogadott hívásokból származó, a hívott előfizetőtől származó összegzett nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számzási terület neve		Körzetszám	Adatszolgáltató kódja				
Év, negyedév			2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Helyi tarifájú ("kék", 06-40) szám hívásának díjkülönbözete	Egyéni	Kapcsolási díj				0,0
2			Forgalmi díj				0,0
3		Nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
4			Forgalmi díj				0,0
5	Díjmentes ("zöld", 06-80) szám hívásának díja	Egyéni	Kapcsolási díj				0,0
6			Forgalmi díj				0,0
7		Nem egyéni	Kapcsolási díj				0,0
8			Forgalmi díj				0,0

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.1. Saját előfizetők helyi és helyközi I. összegzett forgalmi teljesítménye
(csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja			
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
forgalom, ezer perc							
1	Saját hálózathoz indított	összes					0
2	hívás	ebből nem egyéni**					0
3	Idegen hálózathoz,	összes					0
4	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
5	Érmés nyilvános állomásról						0
6	Nyilvános állomásról, összesen***						0
forgalom, GByte							
7	Saját hálózathoz indított	összes					0,0
8	hívás***	ebből nem egyéni**					0,0
Hívások száma, ezer db							
9	Saját hálózathoz indított	összes					0
10	hívás	ebből nem egyéni**					0
11	Idegen hálózathoz,	összes					0
12	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
13	Érmés nyilvános állomásról						0
14	Nyilvános állomásról, összesen****						0

Megjegyzések:

*Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

**Ha az egyéni és nem egyéni előfizető forgalma a követítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az "ebből nem egyéni" sort nem kell kitölteni.

***Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban méri.

****Beleértve az érmés és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.2. Saját előfizetők helyközi II. és III. (agglomerációs és belföldi távolsági) összegzett forgalmi teljesítménye (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
forgalom, ezer perc							
1	Saját hálózathoz indított	összes					0
2	hívás	ebből nem egyéni**					0
3	Idegen hálózathoz,	összes					0
4	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
5	Érmés nyilvános állomásról						0
6	Nyilvános állomásról, összesen***						0
forgalom, GByte							
7	Saját hálózathoz indított	összes					0,0
8	hívás***	ebből nem egyéni**					0,0
Hívások száma, ezer db							
9	Saját hálózathoz indított	összes					0
10	hívás	ebből nem egyéni**					0
11	Idegen hálózathoz,	összes					0
12	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
13	Érmés nyilvános állomásról						0
14	Nyilvános állomásról, összesen****						0

Megjegyzések:

*Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

**Ha az egyéni és nem egyéni előfizető forgalma a követítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az "ebből nem egyéni" sort nem kell kitölteni.

***Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban méri.

****Beleértve az érmés és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.3. Saját előfizetők nemzetközi forgalmi teljesítménye

A kitöltés kelte: 2008							
	Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
forgalom, ezer perc							
1	Saját hálózathoz indított	összes					0
2	hívás	ebből nem egyéni**					0
3	Idegen hálózathoz,	összes					0
4	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
5	Érmés nyilvános állomásról						0
6	Nyilvános állomásról, összesen***						0
forgalom, GByte							
7	Saját hálózathoz indított	összes					0,0
8	hívás***	ebből nem egyéni**					0,0
Hívások száma, ezer db							
9	Saját hálózathoz indított	összes					0
10	hívás	ebből nem egyéni**					0
11	Idegen hálózathoz,	összes					0
12	közvetítő-választással indított hívás*	ebből nem egyéni**					0
13	Érmés nyilvános állomásról						0
14	Nyilvános állomásról, összesen****						0

Megjegyzések:

*Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

**Ha az egyéni és nem egyéni előfizető forgalma a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az "ebből nem egyéni" sort nem kell kitölteni.

***Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban mérik

****Beleértve az érmés és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.4 Saját előfizetők mobil rádiótelefon hálózatok felé indított hívásainak forgalmi teljesítménye* (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008								
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja			
Mobil szolgáltató neve* neve								
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.	
		forgalom, ezer perc						
1	Saját hálózathoz indított hívás	összes					0	
2		ebből nem egyéni***					0	
3	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás**	összes					0	
4		ebből nem egyéni***					0	
5	Érmes nyilvános állomásról						0	
6	Nyilvános állomásról, összesen****						0	
		forgalom, GByte						
7	Saját hálózathoz indított hívás****	összes					0,0	
8		ebből nem egyéni***					0,0	
		Hívások száma, ezer db						
9	Saját hálózathoz indított hívás	összes					0	
10		ebből nem egyéni***					0	
11	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	összes					0	
12		ebből nem egyéni***					0	
13	Érmes nyilvános állomásról						0	
14	Nyilvános állomásról, összesen*****						0	

Megjegyzések:

* A kérdőívet a 3 mobil szolgáltatónak megfelelően, 3 példányban kell kitölteni

**Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

***Ha az egyéni és nem egyéni előfizető forgalma a közvetítőválasztásos hívásnál nem különböztethető meg, az "ebből nem egyéni" sort nem kell kitölteni.

****Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban mérik

*****Beleértve az érmes és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.5. Saját előfizetők Internet eléréséhez számválasztással (06-51-...) indított hívásainak forgalmi teljesítménye

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja		
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Ezer perc	Csúcsidő	egyéni				0
2			nem egyéni				0
3		Kedvezményes	egyéni				0
4			nem egyéni				0
5	Kapcsolások száma, db	egyéni					0
6		nem egyéni					0

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

2.6. Saját előfizetők nemföldrajzi számokra (06-40, -71, -80, -90, -91) irányuló hívásainak forgalmi teljesítménye (csúcsidejű és kedvezményes idejű összesen)

A kitöltés kelte: 2008							
Számozási terület neve		Körzetszám		Adatszolgáltató kódja			
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Saját hálózathoz indított hívás	ezer perc					0
2		kapcsolások száma					0
3	Idegen hálózathoz, közvetítő-választással indított hívás*	ezer perc					0
4		kapcsolások száma					0
5	Érmés nyilvános állomásról	ezer perc					0
6		kapcsolások száma					0
7	Nyilvános állomásról, összesen***	ezer perc					0
8		kapcsolások száma					0
9	Saját hálózathoz indított hívás**	GByte					0
10		kapcsolások száma					0

Megjegyzések:

* Ezt a sort akkor kell kitölteni, ha a szolgáltató az adott számozási körzetben, nem a saját hálózatába bekötött előfizetője az adott viszonylatban közvetítőválasztással indított hívásokat bonyolított le.

** Ezt a táblázatrészt akkor kell kitölteni, ha az előfizetői hozzáférés VoIP interfészen történik és az adott hívásfajta forgalmát nem percben, hanem GByte-ban mérik

*** Beleértve az érmés és kártyás állomások forgalmát

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

3.1. Előfizetők és hozzáférések száma a helyhezkötött telefon hálózatban a vizsgált időszak végén, db

		A kitöltés kelte: 2008			
		Számozási terület neve	Körzetszám	Adatszolgáltató kódja	
		A szolgáltató által használt számmezők			
				2005	2006
				2007 I.félév	2007 II.félév
1	Egyéni	előfizető, db			
2		fővonal, db	analóg érpár		
3			ISDN2 ¹		
4			koaxiális ²		
5			rádiós (WLL)		
6			fényvezetős ³		
7			nomadikus ⁴		
8	Nem egyéni (üzleti)	előfizető, db			
9		fővonal, db	analóg érpár		
10			ISDN2 ¹		
11			ISDN30 ¹		
12			koaxiális ²		
13			rádiós (WLL)		
14			fényvezetős ³		
15	nomadikus ⁴				
16	Nyilvános állomás, db		analóg		
17			digitális		
18			rádiós hozzáférés		

Az adatlapot minden olyan számozási területre külön kell kitölteni, ahol a szolgáltató hozzáféréssel rendelkezik. Nem kell kitöltenie annak a szolgáltatónak, amely kizárólag hívókártyák használatával nyújt telefon szolgáltatást.

Megjegyzések:

1. Digitális (ISDN, nyalábolt) hozzáférés esetén a "B" áramkörök számát kell feltüntetni.
2. Idetartoznak a kábeles műsorelosztó (KTV) hálózaton létesített telefon hozzáférések
3. Idetartoznak az előfizetőig terjedő (FTTH) fényvezető szálak
4. Idetartoznak a szolgáltató 21-es szolgáltatás-kijelölő számmal hívható nomadikus (hordozható) telefon hozzáférései

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

3.2. Hozzáférési nettó (ÁFA nélküli) árbevétel a helyhez kötött telefon hálózatban, MFt

A kitöltés kelte: 2008						
Számozási terület neve			Körzetszám		Adatszolgáltató kódja	
Díj típus / csatlakozás típusa		2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007
1	Telefon havidíjak	Egyéni (lakossági)				0.0
2		Nem egyéni (üzleti)				0.0
3		Nyilvános ¹				0.0
4	Telefon egyszeri díjak	Egyéni (lakossági)				0.0
5		Nem egyéni (üzleti)				0.0
6		Nyilvános ¹				0.0
7	Nem különválasztható havidíjak ²	Egyéni (lakossági)				0.0
8		Nem egyéni (üzleti)				0.0

A táblázatban a kiegészítő (kényelmi) szolgáltatások havidíját ill. egyszeri díját nem kell számításba venni.

Megjegyzések:

1. A rovat a nem közterületen felszerelt nyilvános állomásokra vonatkozik.
2. Ha a szolgáltató hálózatán a telefon szolgáltatást csak más szolgáltatással egyesített csomagban értékesítette (pl. "triple play"), úgy az együttes havi előfizetési díjakat itt kell feltüntetni. A "Telefon havidíjak" sorokban csak az egyedileg értékesített telefon díjak tüntetendők fel.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

4. A 10 legnagyobb elektronikus hírközlési bevételt hozó előfizetői ügyféltől származó nettó (ÁFA nélküli) díjbevétel, MFt

		A kitöltés kelte: 2008									
		Számozási terület neve			Körzetszám			Adatszolgáltató kódja			
	Év	Ügyfél neve	hozzáférés	helyi hívások	belf. távhívások	nemzetközi hívások	Internet hívások	mobil hívások	összes		
									díjbevételei		
1	2005	1							0,0		
2		2							0,0		
3		3							0,0		
4		4							0,0		
5		5							0,0		
6		6							0,0		
7		7							0,0		
8		8							0,0		
9		9							0,0		
10		10							0,0		
1	2006	1							0,0		
2		2							0,0		
3		3							0,0		
4		4							0,0		
5		5							0,0		
6		6							0,0		
7		7							0,0		
8		8							0,0		
9		9							0,0		
10		10							0,0		

II. 4. (folytatás)

Számozási terület neve		Körzetszám	Adatszolgáltató kódja						
Év	Ügyfél neve	hozzáférés	helyi hívások	belf. távhívások	nemzetközi hívások	Internet hívások	mobil hívások	összes	
21	2007	1						0,0	
22		2						0,0	
23		3						0,0	
24		4						0,0	
25		5						0,0	
26		6						0,0	
27		7						0,0	
28		8						0,0	
29		9						0,0	
30		10							0,0

Megjegyzés:

A belföldi forgalmi bevételbe beleértendő a mobil és a nemföldrajzi számok viszonylatában befolyt bevétel is.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

5.1. Összekapcsolási forgalmi szolgáltatások nettó (ÁFA nélküli) árbevétele, millió Ft

		A kitöltés kelte: 2008					
		Összekapcsolt társszolgáltató neve:		Adatszolgáltató kódja			
		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Belföldi hívásvégződtetési	összesen					0,0
2		ebből kedvezm.					0,0
3	Híváskezdeményezési ¹	összesen					0,0
4		ebből kedvezm.					0,0
5	Osztott díjas hívások árbevétele társszolgáltatótól ²	összesen					0,0
6		ebből kedvezm.					0,0
7	Belföldi tranzit, halmozott ³	összesen					0,0
8		ebből kedvezm.					0,0
9	Belföldi tranzit ⁴	összesen					0,0
10		ebből kedvezm.					0,0

Az adatlapot társszolgáltatóként külön-külön kell kitölteni. Ha valamely társszolgáltatóval a szolgáltatónak több hálózati szerződése van, azoknak adatait együttesen, összesítve kell feltüntetni.

Megjegyzések:

1. Ebben a sorban kell feltüntetni azokat a díjakat, amelyeket a közvetítő szolgáltató fizet az összekapcsolási pont eléréséért (híváskezdeményezés nagykereskedelmi szolgáltatás).
2. Ebben a sorban kell feltüntetni azokat a díjakat, amelyeket a behívókártyás, Internet vagy egyéb elektronikus hírközlési szolgáltató fizet hálózati szerződés keretében az összekapcsolási pont díjmentes vagy osztott díjú (80-as vagy 40-es kijelölőszámú) eléréséért.
3. Itt kell feltüntetni a tranzit szolgáltatás belföldi igénybevevőjétől származó teljes árbevételt, beleértve a harmadik szolgáltatónak továbbadandó végződtetési díjat is.
4. Amennyiben ilyen adat rendelkezésre áll, itt kell feltüntetni a tiszta tranzit szolgáltatásért kapott, belföldi szolgáltatótól származó forgalmi árbevételt (végződtetési díjak nélkül).

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

5.2. Összekapcsolási forgalmi szolgáltatások teljesítménye, ezer perc

		A kitöltés kelte: 2008					
		Összekapcsolt társszolgáltató neve:		Adatszolgáltató kódja			
	Forgalmi szolgáltatás	Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Belföldi hívásvégződtetési	összesen					0
2		ebből kedvezm.					0
3	Nemzetközi hívásvégződtetési	összesen					0
4		összesen					0
5	Híváskezdeményezési ¹	ebből kedvezm.					0
6		összesen					0
7	Osztott díjas hívások társszolgáltató felé ²	ebből kedvezm.					0
8		összesen					0
9	Belföldi tranzit ³	ebből kedvezm.					0
10		összesen					0
	Nemzetközi bejövő és átmenő tranzit ⁴	összesen					0

Az adatlapot társszolgáltatóként külön-külön kell kitölteni. Ha valamely társszolgáltatóval a szolgáltatónak több hálózati szerződése van, azoknak adatait együttesen, összesítve kell feltüntetni.

Megjegyzések:

1. Itt azt a forgalmat kell feltüntetni, amelyet a szolgáltató előfizetői valamely közvetítő szolgáltató hálózata felé, közvetítőválasztással bonyolítanak le (híváskezdeményezés nagykereskedelmi szolgáltatás).
2. Idesorolandó az a forgalom, amely az Internet, vagy behívókártyás társszolgáltató elérési pontjára irányul, ha az elérés percdíját részben, vagy egészben a társszolgáltató fizeti hálózati szerződés keretében a szolgáltató részére.
3. Itt a más belföldi hírközlési szolgáltató felől indított tranzit forgalmat kell feltüntetni. Idetartozik a társszolgáltatók kimenő nemzetközi hívásait továbbító tranzit forgalom is. Nem tartozik ide a közvetítőválasztást használó előfizető által közvetlenül fizetett díjú tranzit forgalom annak ellenére, hogy az is két összekapcsolási pont között jön létre.
4. Idetartozik a külföldi szolgáltató által a bejövő nemzetközi hívások végződtetése, vagy más, külföldi szolgáltató hálózatába irányuló hívások érdekében igénybevett tranzit szolgáltatás forgalma.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

5.3. Kiegészítő nagykereskedelmi szolgáltatások nettó (ÁFA nélküli) árbevétele, MFt

	A kitöltés kelte: 2008	
	Összekapcsolt társszolgáltató neve:	Adatszolgáltató kódja

		Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.
1	Járolékos forgalmi díjak	Internet hozzáférés ¹	összesen				0,0
2			ebből kedvezm.				0,0
3		Behívókártyás hozzáférés ¹	összesen				0,0
4			ebből kedvezm.				0,0
5		Egyéb hozzáférési szolgáltatás ²	összesen				0,0
6			ebből kedvezm.				0,0
7	Kiegészítő szolgáltatások díjai	Csatlakozónyaláb	egyszeri				0,0
8			havi				0,0
9		Helymegosztás	egyszeri				0,0
10			havi				0,0
11		Közvetítőválasztás	egyszeri				0,0
12			havi				0,0
13		Számhordozhatóság	egyszeri				0,0
14			havi				0,0
15		Egyéb ³	egyszeri				0,0
16			havi				0,0

Megjegyzés:

1. Itt a II.5.1. tábla "Híváskezdeményezés" sorában esetleg feltüntetett díjakon, valamint az elérés hívásdíjaként az előfizetőnek kiszámlázott díjakon kívüli (nagykereskedelmi) forgalmi árbevételt kell feltüntetni.
2. Pl. hálózatrészt átengedése, üzemeltetése fejében kapott árbevétel. Idetartozik továbbá a más szolgáltató telefonkártyáinak a szolgáltató területén történő használatáért a más szolgáltatótól kapott árbevétel.
3. Itt kell feltüntetni a másutt fel nem tüntetett, de a forgalmi szolgáltatásokra vonatkozó hálózati szerződésben szereplő egyéb árbevételeket (pl. beléptetési díj, szerződéskötési díj stb.).

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

5.4. IP platformon nyújtott telefonhálózati összekapcsolási szolgáltatás teljesítménye, GByte¹

A kitöltés kelte: 2008						
Összekapcsolt társszolgáltató neve:		Adatszolgáltató kódja				
Év, negyedév	2005	2006	2007 I.félév	2007 II.félév	2007 össz.	
1	Hívásvégződtesítés					0,0
2	Híváskezdeményezés					0,0
3	Belföldi tranzit ²					0,0
4	Nemzetközi tranzit ³					0,0

Megjegyzés:

1. A táblázat azoknak a hálózati csatlakozásoknak az adataival töltendő ki, amelyek a beszédforgalmat IP platformon kezelik és a forgalom mérése adatmennyiség alapján történik. Ha a szolgáltató a hálózati forgalmat percben mérhető módon veszi át (hívásvégződtesítés vagy tranzit forgalom) ill. adja át (híváskezdeményezés forgalma), úgy a vonatkozó adatokat itt nem, csak az 5.2 táblázatban kell feltüntetni.
2. A Belföldi tranzit rovatban minden, belföldi társszolgáltató felől indított forgalmat fel kell tüntetni.
3. A Nemzetközi tranzit rovatban minden, nem belföldi társszolgáltató felől indított forgalmat fel kell tüntetni.

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ A HELYHEZ KÖTÖTT TELEFON ELŐFIZETŐI ÉS HÁLÓZATI PIACOK KÉRDŐÍVEIHEZ - Definíciók

1. Fogalmak

A fogalmaknál az utalások a következők:

- 2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről (továbbiakban: Eht.)
- 277/2003. (XII.24.) Korm. rendelet a referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről stb. (továbbiakban: Hszr.)
- 10/2003. (VI.27.) és a 4/2004.(III.24.) IHM rendeletekkel módosított, 3/2002. (I.21.) MeHVM rendelet a távbeszélő szolgáltatási piacon jelentős piaci erővel rendelkező távközlési szolgáltató által nyújtott távbeszélő szolgáltatás díjairól stb. (továbbiakban: Díjr.)

A kérdőívekben a következő fogalmak használatosak:

Behívókártyás hívás: belföldi és/vagy nemzetközi hívások lebonyolításának olyan módja, amikor az ANFT szerinti hívószám tárcsázása előtt az előfizető a szolgáltatás igénybevételének kezdeményezésére szolgáló speciális számot és behívókártyája számát, valamint PIN - kódot tárcsáz. A szolgáltatóval kötött megállapodás alapján a hívó helyhez kötött előfizető „A” száma felhasználásával az eljárás egyszerűsíthető.

Belföldi hívás: az Eht. 188. § 7. pontja szerinti hívás.

Belföldi távolsági hívás: a Díjr. 2. § (1) bek. a) pontja szerinti hívás

Csatlakozónyaláb szolgáltatás: a Hszr. 3. § (1) bek. 2. pontja szerinti szolgáltatás

Csúcsidejű hívás: a Hszr. 36. § (4) bek. a) pontja szerint meghatározott csúcsidőszakban fennálló beszédösszeköttetés, amely a nagykereskedelmi elszámolás alapját képezi. A kiskereskedelmi forgalom csúcsidejét a szolgáltató Általános Szerződési Feltételei határozzák meg.

Egyéni előfizető: az Eht. 188. § 10. szerinti előfizető. Másutt lakossági előfizetőként is szerepel.

Előfizetői hozzáférési pont: hálózati végpont az Eht. 188. § 23. pontja szerint.

Forgalmi bevétel: kiskereskedelmi bevételek esetén az előfizető által hívásonként és a beszédösszeköttetés időtartama szerint fizetett díjak. Nagykereskedelmi viszonylatban forgalmi bevétel az adott hálózati forgalmi szolgáltatásért, a beszédösszeköttetések időtartama és/vagy adatmennyisége után beszedett díjak.

Hálózati szerződés: lásd az Eht. 188. § 35. pontját.

Helyi forgalom: a helyhez kötött telefonhálózatban olyan összeköttetésen lebonyolított előfizetői forgalom, amelynek mind a hívó, mind a hívott hozzáférési pontja ugyanon településen belül található.

Helyközi I. hívás: a Díjr. 2. § (1) bek. i) pontjában leírt hívás.

Helyközi II. hívás: a Díjr. 2. § (1) bek. j) pontjában leírt hívás.

Helyközi III. hívás: lásd *belföldi távolsági hívás*

Helymegosztás: az Eht. 188. § 50. pontja szerinti szolgáltatás

Híváskezdeményezés: a híváskezdeményezés (nagykereskedelmi) forgalmi szolgáltatás az Eht. 188. § 51. pontja szerint.

Hívásvégződtetés: a hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatás az Eht. 188. § 53. pontja szerint

Hozzáférési pont: az a földrajzi hely, ahol a szolgáltató hálózata kapcsolatba lép az előfizetővel (előfizetői hozzáférési pont az Eht. 188. §. 23. szrt.), vagy a másik szolgáltató hálózatával összekapcsolás vagy hozzáférés érdekében és ahol a két szolgáltatónak a szolgáltatás nyújtásáért vállalt felelőssége elhatárolódik egymástól.

Kapcsolóeszköz: a II.6. sz. kérdőívben felsorolt eszközök amelyek résztvesznek a telefon összeköttetések felépítésében ill. irányításában.

Kedvezményes hívás: lásd kedvezményes időszaki díj; a Hszr. 36. § (4) bek. *b)* pontja szerinti időszakban fennálló összeköttetés, amely a nagykereskedelmi elszámolás alapját képezi. A kiskereskedelmi forgalom kedvezményes idejét a szolgáltató Általános Szerződési Feltételei határozzák meg.

Kiegészítő szolgáltatások: a Hszr. 3. § (1) bek. 10. pontjában megjelölt nagykereskedelmi szolgáltatások.

Közvetítőválasztás: lásd az Eht 188. § 68. pontjában.

Mobil hálózat: a mobil rádiótelefon hálózat az Eht. 188. § 71. szerint.

Nem egyéni előfizető: a nem egyéni előfizető, másutt üzleti előfizető, melyre nem vonatkozik az Eht. 188. § 10. szerinti meghatározás. Nemföldrajzi szám: az Eht. 188. § 82. pontjában meghatározott számtípus.

Nemzetközi forgalom: a helyhez kötött telefonhálózatban olyan összeköttetésen lebonyolított előfizetői forgalom, amelynél vagy a hívó, vagy a hívott előfizető vagy szolgáltatás hozzáférési pontja az ország területén kívül található.

Nyilvános telefonállomás: lásd az Eht. 188. § 88. pontját.

Összekapcsolási pont: az a földrajzi hely, ahol az Eht. 188. § 89. pontja szerinti összekapcsolás létrejön.

Számhordozhatóság: telefonszolgáltatás keretében kötelezően nyújtandó szolgáltatás az Eht. 150. §-ban leírtak szerint.

Tranzit: a tranzit forgalmi szolgáltatás a Hszr. 3. § (2) bekezdésének 1.3. pontja szerint.

Üzleti előfizető: a nem egyéni előfizető.

VoIP hívások: olyan hívások, amelyeknek valamely szakaszán a beszédátvitel csomagkapcsolt, IP protokollal működő áramkörök segítségével történik.

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ A HELYZEHZ KÖTÖTT TELEFON ELŐFIZETŐI ÉS HÁLÓZATI PIACOK KÉRDŐÍVEIHEZ - Általános megjegyzések

2. Általános útmutató

A kitöltés előtt – amennyiben a vállalkozás helyhez kötött telefon szolgáltatást nyújt – kérjük, hogy készítsen annyi másolatot a kiskereskedelmi kérdőívekről (II.1.1....1.7., 2.1...2.6, 3.1., 3.2., 4.), ahány számozási területre kiterjedt a tárgyidőszakokban a tevékenysége. Ebbe beleértendők nemcsak azok a számozási területek, amelyekben saját előfizetői hozzáférési pontjai létesültek, hanem azok is, amelyekből – közvetítőválasztással – a szolgáltatásait az előfizetők más szolgáltatók hozzáférésén keresztül igénybevétték. Az egyes másolatokon tüntesse fel a számozási terület nevét és körzetszámát is (pl. Miskolc nevű, 46. körzetszámú számozási terület).

A nagykereskedelmi kérdőívekből pedig (II. 5.1...4.) annyi másolat szükséges, ahány társszolgáltatóval áll hálózati szerződéses viszonyban a szolgáltató. Idesorolandók azok a helyhez kötött nyilvános telefonszolgáltatást nyújtó szolgáltatók is, amelyekkel a szolgáltató előfizetői szerződés-jellegű hálózati szerződést kötött (pl. behívókártyás szolgáltatóval kötött szerződés ISDN30 típusú hozzáférésre).

A kérdőívek felhívják a figyelmet arra, hogy milyen mértékegységben kell kitölteni a kérdőívet. Az „ezer perc” egységben kitöltendő kérdőíveket kérjük (kerekített) egész számokkal, a "millió Ft" (Mft) egységben kitöltendőket pedig egy tizedes pontossággal kitölteni.

Kérjük, hogy a bevételi és költségadatokat a vonatkozó helyeken mindig nettó módon, azaz ÁFA nélkül tüntesse fel. Kérjük, hogy az egyes adatlapokon található megjegyzéseket is figyelmesen olvassák át.

II. Helyhez kötött telefon szolgáltatás

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008.06.00

Kvalitatív kérdések

Válaszok

1.	Véleménye szerint a helyhez kötött telefon szolgáltatási piacon van-e bármilyen jogi, műszaki, gazdasági vagy szabályozási korlát, amely akadályozza a piacra lépést és a verseny fejlődését? Ha igen, részletezze mely piacokon, és véleményét indokolja!	
2.	Érzékel-e tényleges versenyt a helyhez kötött telefon szolgáltatások kiskereskedelmi piacán? Kérjük, válaszát indokolja a verseny alakulására ható különféle tényezőkkel!	
3.	Érzékel-e tényleges versenyt a helyhez kötött telefon szolgáltatások nagykereskedelmi piacán? Kérjük, válaszát indokolja a verseny alakulására ható különféle tényezőkkel!	
4.	Tapasztalatai szerint van-e olyan társszolgáltató, amellyel a szokásosnál nehezebb nagykereskedelmi szerződést kötni? Ha igen, röviden ismertesse a jellemző nehézségeket!	
5.	Véleménye szerint az NHH eddigi szabályozása hogyan hatott cége versenyhelyzetére, ügyfelei vásárlásainak alakulására, illetőleg az iparág stabilitására? Kérjük, válaszát részletesen indokolja!	
6.	Milyen típusú szolgáltatások, technológia, infrastruktúra fejlesztésébe investált az elmúlt 3-4 évben? Éves összes árbevételének hány százalékát fordította ezek finanszírozására?	
7.	Kérjük a hálózatfejlesztési elképzeléseik összefoglaló ismertetését, különös tekintettel az NGN kiépítési tervre, a PSTN hálózat esetleges kicserélésére, illetőleg e két hálózat együttélésére vonatkozóan. Tervei szerint éves összes árbevételének hány százalékát szánja ezek finanszírozására?	
8.	A fogyasztói hozzáférési hálózat kialakítása során milyen típusú üvegszára vonatkozó megoldásokat tervez? Kérjük e tekintetben a tervezett konkrét FTTx megoldások felvázolását.	
9.	Véleménye szerint milyen szabályozói közreműködés szükséges az NGN hálózatok kiépítésének biztosítása, illetőleg az NGN migráció segítése érdekében.	
10.	Amennyiben bármilyen olyan megjegyzése, felvetése, esetleg problémája van, amelyet eddig egyetlen kérdés sem érintett, és meg kívánja osztani az NHH-val, kérjük, fejtse ki.	

DH-18928-1/2008 számú, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában hozott határozat bérelt vonali szolgáltatást nyújtó szolgáltatók részére

Ügyiratszám: DH-18928-1/2008

Tárgy: adatszolgáltatási kötelezettség előírása piacmeghatározási és piacelemzési eljárás lefolytatása érdekében

Mell.: 1. számú melléklet: 3 db kérdőív

2. számú melléklet: Tájékoztató

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) az érintett piacok azonosítására, az érintett piacokon fenn álló verseny hatékonyságának elemzésére, az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítására, illetve a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók jogszabályban meghatározott kötelezettség előírására irányuló eljárásának lefolytatása érdekében

kötelezi

a [] (cím: [], cégjegyzékszám: [], a továbbiakban: *Kötelezett szolgáltató*), hogy a jelen határozathoz 1. számú mellékletként csatolt kérdőíveket kitöltve, cégszerűen aláírva a jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a 2. számú mellékletben meghatározott formában, módon és egyidőben küldje meg a Tanács részére.

Amennyiben az adatszolgáltatásra kötelezett az eljárás szabályait megsérti, így különösen, ha téves vagy hamis adatot közöl, az ügy elbírálása szempontjából lényeges adatot elhallgat, felvilágosítást nem, vagy nem határidőn belül ad meg, vagy az elektronikus hírközlési tevékenységével kapcsolatos iratokba való betekintést, illetve az eljárás lefolytatását egyéb módon akadályozza, a Tanács a kötelezett szolgáltatót árbevételének legfeljebb 0,05 %-ának megfelelő mértékű, de legalább 100 000 forint összegű pénzbírsággal sújthatja, illetve ismételt jogsértés esetén sújtani köteles.

Ezeket túlmenően a Tanács 50 000 forinttól 3 millió forintig terjedő bírsággal sújthatja – ismételt jogsértés esetén sújtani köteles – a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét.

Jelen határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott keresettel kérhető a Fővárosi Bíróságtól.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: *Eht.*) 10. § f) pontja szerinti hatáskörében, az Eht. 52-55. § szerint piacelemzési eljárást folytat le: az Eht. 52. § (1) bekezdése alapján azonosítja az érintett piacokat, elemzi az érintett piacokon fennálló versenyt, illetve annak hatékonyságát, azonosítja az érintett piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatót, illetve szolgáltatókat, valamint a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra, illetve szolgáltatókra az Eht. XI-XIV. fejezetében foglalt kötelezettségek közül a piacelemzés alapján feltárt versenyt korlátozó akadályok által indokolt, azokkal arányos, legalább egy kötelezettséget ír elő, vagy a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra korábban, az e bekezdés szerinti piacelemzés első elvégzését megelőzően jogszabályban, illetve azt követően a hatóság határozatában megállapított legalább egy kötelezettséget fenntart, illetve módosítja azt.

Az Eht. 52. § (2) bekezdése értelmében a piacmeghatározás és piacelemzés érdekében az elektronikus hírközlési szolgáltatók adatszolgáltatásra kötelesek.

A Tanács az Eht. 151. § (1) bekezdése értelmében határozatával kötelezheti az elektronikus hírközlési tevékenységet végzőt az elektronikus hírközlési szolgáltatásra, tevékenységre vonatkozó olyan adatok szolgáltatására, amelyek szolgáltatások igénybevételéhez, a hálózati szolgáltatások megvalósításához, továbbá a hatóság hatáskörébe utalt feladatok végzéséhez szükségesek, abban az esetben is, ha azok üzleti titoknak minősülnek.

Az Eht. 151. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra megfelelő határidőt kell meghatározni. Amennyiben az adatszolgáltatás piacmeghatározás, illetve piacelemzés érdekében szükséges, az adatszolgáltatásra nyitva álló határidő 30 nap.

Annak érdekében, hogy a Tanács az Európai Bizottság Commission Recommendation of 17 December 2007 No. 2007/879/EC című ajánlása szerinti piacokra vonatkozó piacelemzési eljárásait meg tudja indítani, illetve le tudja folytatni, valamint meg tudja állapítani, hogy szükség van-e az ajánlástól eltérő piacok meghatározására, a kötelezettek megfelelő adatszolgáltatásra kötelesek.

Amennyiben a Kötelezett szolgáltató által szolgáltatott adatok, vagy azok valamely része a Kötelezett szolgáltató megítélése szerint üzleti titoknak minősül, a Kötelezett szolgáltató az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésekor köteles ezen adat, adatok üzleti titok mivoltát egyértelműen megjelölni, az üzleti titok vonatkozásában nyilatkozni.

Az Eht. 151. § (3) bekezdése alapján amennyiben egy szolgáltató a kért adatokat az előírt határidőre nem, hiányosan, vagy a valóságnak nem megfelelően bocsátja a hatóság rendelkezésére, a hatóság az Eht. 33. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a 33. § (5) bekezdése értelmében bírságot szab ki.

A kötelezettek jogorvoslati jogosultsága az Eht. 46. § (1) bekezdésén és a 47. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. június 2.

A Tanács teljes ülése nevében:

Dr. Nyevrikel Emilia s. k.
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Címlistában rögzített szolgáltatók
2. Irattár

2. számú melléklet a [DH-18928-1/2008.] számú határozathoz

Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségük teljesítése során az alábbiakban meghatározottak szerint kötelesek eljárni.

Szolgáltatók a határozat 1. számú mellékletét képező kérdőíveket az előírt határidőn belül kötelesek kitölteni, és azt postai úton a

1525 Budapest, Pf. 75.

címre megküldeni vagy a Nemzeti Hírközlési Hatóság

<https://elhisz.nhh.hu/kozepfok/urlapok/pfb00911/form.html>

címen elérhető, biztonságos protokollt használó felületére feltölteni.

Az alkalmazás használatához szükséges előfeltételek:

Internet Explorer (verzió: 6 vagy 7), Firefox v.2.0.0.7 vagy újabb, Opera v.9.02 vagy újabb Sun Java J2SE 1.5.0.08 (vagy ennél újabb) jre (Java futtató környezet).

E mellett a Nemzeti Hírközlési Hatóság honlapjáról szükséges letölteni és a web böngészőbe telepíteni a Nemzeti Hírközlési Hatóság Legfelső Hitelesítés-szolgáltatójának tanúsítványát (<https://webold.nhh.hu/adatlap345/common/NHHRrootCA.cer>). A telepítés módszere a web böngésző típusától függ. Kérjük vegye igénybe informatikai rendszer-gazdája segítségét, vagy tájékozódjon a böngésző felhasználói útmutatójából.

A rendszer abban az esetben is működik ha a tanúsítvány nincs telepítve, azonban ekkor a weboldalra lépve böngésző típustól függően „A webhely tanúsítványa hibás” hibaüzenetet kaphatunk. Ebben az esetben a „Tovább lépés erre a webhelyre (nem javasolt)” linkre kattintva érhető el a benyújtó felület.

Az alkalmazás a benyújtott adatokat közigazgatásban alkalmazható elektronikus aláírással hitelesíti, amihez a benyújtó természetes személynek a közigazgatási hatóságok eljárásokban felhasznált elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítés szolgáltatókra vonatkozó követelményekről szóló 194/2005 (IX. 22.) Korm. rendelet szerinti fokozott biztonságú, vagy minősített – közigazgatási CA által kibocsátott – elektronikus aláíró tanúsítvánnyal kell rendelkeznie.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok a vonatkozó jogszabályok szerint természetes személy által lesznek hitelesítve, kérjük, hogy a benyújtó személy céges meghatalmazását hagyományos úton (FAX-on, vagy postai küldeményként) a dokumentum feltöltése előtt szíveskedjen eljuttatni a következő telefax számra:

(06-1) 3565-520

vagy a következő postacímre:

1525 Budapest, Pf. 75.

A Tanács a fenti elektronikus formátumban megküldött adatlapok Nemzeti Hírközlési Hatósághoz történő beérkezésétől visszaigazoló e-mail-t küld a Kötelezett szolgáltatónak.

A Tanács a Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségének elő segítése, valamint a hatékony adatfeldolgozás érdekében az adatszolgáltatási kötelezettséget előíró határozat kézbesítésével egyidejűleg a kérdőíveket elektronikus – Excel fájl – formátumban a

www.nhh.hu

internetes honlapon, elérési út: Cím lap/Határozatok, közlemények/Tanács piacelemzési határozatai, a következő URL:

<http://www.nhh.hu/?id=hirek&mid=1139&lang=hu>

cím szó alatt hozzáférhetővé és letölthetővé teszi a következő adatkérő fájlokat:

<tablazatos_altalanos_adatszolgáltatasi_kerdoiv_ures.xls>
<tablazatos_bereltvonali_adatszolgáltatasi_kerdoiv_ures.xls>
<szoveges_bereltvonali_adatszolgáltatasi_kerdoiv_ures.doc>

A Tanács felhívja a Kötelezett szolgáltatót, hogy amennyiben a kitöltött kérdőíveket a postai úton juttatja el a Nemzeti Hírközlési Hatóság részére, akkor azt elektronikus formában CD lemezen is csatolja.

Tájékoztatom, hogy az adatszolgáltatással kapcsolatban észrevételeiket és kérdéseiket Baracsi Krisztina felé tehetik meg, akinek hivatali elérhetőségei a következők:

Tel.: 06-1-457-7443

E-mail: baracsi.krisztina@nhh.hu

A Tanács kéri a Kötelezett szolgáltatót, hogy a kitöltött kérdőívek Nemzeti Hírközlési Hatóság részére történő eljuttatásával egyidejűleg adja meg annak a személynek a nevét és elérhetőségeit, akin keresztül a Hatóság a Kötelezett szolgáltatóval az adatszolgáltatást érintően kapcsolatot tud tartani.

A Tanács tájékoztatja a Kötelezett szolgáltatót, hogy a kérdőívekben szolgáltatott üzleti titkot képező és bizalmas adatok azok teljes körű védelemben részesülnek, azok kezelése a jogszabályok által megkövetelt módon történik.

A Tanács a Kötelezett szolgáltató és a kitöltött kérdőívek azonosíthatósága, valamint a szolgáltatott adatok feldolgozásának megkönnyítése érdekében a Szolgáltatók részére háromjegyű egyéni azonosító kódot állapított meg, melyet a Kötelezett szolgáltató az általa megfelelően kitöltött kérdőív valamennyi oldalán, a megadott helyen, illetve elektronikus adathordozón történő továbbítás esetén mindhárom dokumentum fájlnevében is köteles feltüntetni pl. a következő módon:

<tablazatos_bereltvonali_adatszolgáltatasi_kerdoiv_[cégnév]_[azonosító kód].xls>

Cégnév:

Szolgáltató egyéni azonosító kódja:

A fenti URL-ről letöltött és kitöltött adatszolgáltatási kérdőíveket a hatóság csak úgy tudja fogadni, ha a vállalkozás az ott talált kérdőívek mindegyikét egyidejűleg beküldi.

KÖZLÖNY

§

Nemzeti Hírközlési Hatóság

Adatszolgáltatás a hatóság piacelemzési munkájához

Budapest, 2008. június

I. Általános adatok

1. A szolgáltató (cég) azonosítási adatai (2008. jan. 1-jei állapotnak megfelelően)

A hatóság által adott szolgáltató-kód		
A társaság	Megnevezése	
	Székhelye	
	Cégszáma	
	Adószáma	
Kérdőív kitöltéséért felelős személy	Neve	
	Telefonszáma	közvetlen
		központon keresztül elérhető
		mobil
	Címe	
e-mail címe		

Kitöltési útmutató:

i., A táblázat soraiban a hiteles cégbírószági nyilvántartás szerint a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírószági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii., A táblázat soraiban azt a természetes személyt kérjük megnevezni, aki a kérdőív kitöltésében operatív és felelős módon részt vett, és szükség esetén a cég képviseletében a Nemzeti Hírközlési Hatósággal az adatok tekintetében érdemben együtt tud működni.

I. Általános adatok

2. A szolgáltató (cég) tulajdonosainak adatai (2008. jan. 1.)

Neve	A tulajdonos		
	Tulajdoni részesedés mértéke (%)	Befolyásszerzésének mértéke (0=nincs, 1=jelentős, 2=többségi, 3=közvetlen)	Elsőbbségi részvények típusa (0=nincs, 1=osztalékhoz, 2=likvidációs hányadhoz, 3=szavazathoz, 4=elővásárláshoz fűződő)

Kitöltési útmutató:

i., A táblázat soraiban a hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii., A táblázat "neve" oszlopában valamennyi tulajdonos pontos nevét kérjük megjelölni, a tulajdoni részesedésük szerint, csökkenő sorrendben. Nem kell feltüntetni a nyilvános alapítású részvénytársaság esetében azon tulajdonosok nevét, akik törzs-, kamatozó-, vagy dolgozói részvénnel (1997. évi CXLIV. tv. 181-188.§) rendelkeznek és befolyásszerzésük (szavazatuk) mértéke nem éri el az 5%-ot.

iii., A táblázat "befolyásszerzésének mértéke (0=nincs, 1=jelentős, 2=többségi, 3=közvetlen)" oszlopában a tulajdonos befolyásának mértékét (1997. évi CXLIV.tv. 288-297.§) kérjük megadni.

I. Általános adatok

3. A szolgáltató társaságban (cégben) legalább jelentős befolyással rendelkező tulajdonos (anyavállalat) adatai - (2008. jan. 1.)

Anyavállalat neve			
Anyavállalat székhelye			
Anyavállalat cégszáma (bejegyzés országa)			
Az anyavállalat tulajdonosai közül a legalább jelentős befolyással rendelkezők			
Neve	Tulajdoni részesedése (%)	Befolyásszerzésének mértéke (0=jelentős, 1=többségi, 2=közvetlen)	Elsőbbségi részvények típusa (0=nincs, 1=osztalékhoz, 2=likvidációs hányadhoz, 3=szavazathoz, 4= elővásárláshoz fűződik)
I.			
II.			
III.			
IV.			
anyavállalat távközlési szolgáltatásból származó 2007. évi nettó (ÁFA nélküli) árbevétele az anyavállalat honosságának megfelelő pénznemben, millió egység		M Ft	
		M (pénznem)	

Kitöltési útmutató:

i., Valamennyi, a cégben legalább jelentős befolyással rendelkező (1997. évi CXLIV. tv. 188-297. §) tulajdonos (anyavállalat) esetén külön-külön lap kitöltése szükséges

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírósi nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósi bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

iii., A táblázat oszlopait a 2. táblázatnál írtak szerint kell kitölteni azzal, hogy az anyavállalat tulajdonosai közül csak a legalább jelentős befolyással rendelkezőket kell feltüntetni.

iv., A táblázat "anyavállalat távközlési szolgáltatásból származó nettó árbevétele (millió Ft)" sorában a KSH által 2007. évre meghatározott SZJ 64.2x.xx.x szám alatt számlázott nettó árbevételeket kérjük megadni a Magyarországon bejegyzett cégek esetében, míg a külföldön bejegyzett cégek esetében az elektronikus hírközlési szolgáltatásból származó nettó árbevételeket. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 13. pontja szerint: elektronikus hírközlési szolgáltatás: olyan, más részére általában ellenszolgáltatásért végzett szolgáltatás, amely teljesen vagy nagyrészt jeleknek elektronikus hírközlő hálózaton történő átviteléből, és ahol ez értelmezhető, irányításából áll, de nem foglalja magában az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások felhasználásával továbbított tartalmat szolgáltató vagy ilyen tartalom felett szerkesztői ellenőrzést gyakorló szolgáltatásokat, valamint nem foglalja magában az információs társadalommal összefüggő, más jogszabályokban meghatározott szolgáltatásokat, amelyek nem elsősorban az elektronikus hírközlő hálózatokon történő jeltovábbításból állnak.

I. Általános adatok

4. Az anyavállalat tulajdonában álló, Magyarországon elektronikus hírközlési tevékenységet végző társaságok (testvérvállalat) adatai - (2008. jan.1.)

A testvérvállalat			
neve	székhelye	cégszáma (bejegyzés országa)	távközlési tevékenységből származó 2007. évi nettó árbevétele (millió Ft)

Kitöltési útmutató:

i., Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 15. pontja szerint elektronikus hírközlési tevékenység: olyan tevékenység, amely bármely értelmezhető formában előállított jel, jelzés, írás, kép, hang vagy bármely természetű egyéb közlemény elektronikus hírközlő hálózaton keresztül egy vagy több felhasználóhoz történő eljuttatását szolgálja, így különösen az elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtása, elektronikus hírközlő hálózat vagy végberendezés üzemeltetése, végberendezések forgalmazása és a kapcsolódó szolgáltatások.

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

I. Általános adatok

5. A szolgáltató (cég) tulajdonában álló, Magyarországon elektronikus hírközlési tevékenységet végző társaságok (leányvállalat) adatai - (2008. jan. 1.)

A leányvállalat			
neve	székhelye	cégszáma (bejegyzés országa)	távközlési tevékenységből származó 2007. évi nettó árbevétele (millió Ft)

Kitöltési útmutató:

i., Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188.§ 15. pontja szerint elektronikus hírközlési tevékenység: olyan tevékenység, amely bármely értelmezhető formában előállított jel, jelzés, írás, kép, hang vagy bármely természetű egyéb közlemény elektronikus hírközlő hálózaton keresztül egy vagy több felhasználóhoz történő eljuttatását szolgálja, így különösen az elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtása, elektronikus hírközlő hálózat vagy végberendezés üzemeltetése, végberendezések forgalmazása és a kapcsolódó szolgáltatások.

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

I. Általános adatok

6. A szolgáltató pénzügyi adatai

EZT AZ ADATLAPOT CSAK AZOKNAK A SZOLGÁLTATÓKNAK KELL KITÖLTENIÜK, AMELYEK 2007. ÉVI NETTÓ (ÁFA NÉLKÜLI) ÁRBEVÉTELE A 100 MILLIÓ Ft-OT MEGHALADTA!

	2005	2006	2007
Összes eszköz (millió Ft)			
Tárgyi eszközök aránya* (%)			
Tőkeellátottság** (%)			
Likviditási mutató*** (%)			
Esedékességi mutató**** (%)			
Adósságfedezeti mutató***** (%)			
Összes bevétel (millió Ft)			
üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (millió Ft)			
Adózott eredmény (millió Ft)			
Befektetett eszközök beszerzése***** (millió Ft)			
Befektetett eszközök eladása***** (millió Ft)			

* tárgyi eszköz / összes eszköz

** saját tőke / összes forrás

*** forgóeszközök / rövid lejáratú kötelezettségek

**** rövid lejáratú kötelezettségek / összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** (befektetett eszközök+forgóeszközök) / összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** megegyezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 7.sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 14. számú sorával

***** megegyezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 7.sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 15. számú sorával

Adatszolgáltatás
a helyhez kötött telefon szolgáltatások
kis- és nagykereskedelmi piacainak elemzése céljából
2008.

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008.06.00

Kérjük, kitöltés előtt olvassa el "Kitöltési útmutató" munkalapon található instrukciókat!

IV. Bérelt vonali szolgáltatások

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008. 06. 00

Kérjük, válaszoljon a következő kérdésekre úgy, hogy a megfelelő négyzetbe x-et tesz:

1. Származott-e kiskereskedelmi bérelt vonali előfizetői szolgáltatásokból bevétele 2007-ben?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak nem kell kitölteniük a B1.1-B8.2 számú munkalapokat.
1.1. Ha igen, a kiskereskedelmi bérelt vonali előfizetői szolgáltatásokból származó (ÁFA nélküli) bevételei elérték vagy meghaladták az 50 millió forintot a 2007-es évben ?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak a B1.1-B8.2 jelzésű munkalapok közül csak a következőket kell kitölteniük: B1.1, B1.2, B3.2, B4, B6.
2. Származott-e nagykereskedelmi bérelt vonali végződtetési szolgáltatásokból bevétele 2007-ben?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak nem kell kitölteniük a B9.1-B13 számú munkalapokat.
2.1. Ha igen, a nagykereskedelmi bérelt vonali végződtetési szolgáltatásokból származó (ÁFA nélküli) bevételei elérték vagy meghaladták a 100 millió forintot a 2007-es évben ?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak a B9.1-B13 számú munkalapok közül csak a következőket kell kitölteniük: B9.1, B9.2, B10.2, B13, valamint B17.1 és B17.2
3. Származott-e nagykereskedelmi bérelt vonali trónk szolgáltatásokból bevétele 2007-ben?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak nem kell kitölteniük a B14.1-B17.2 jelzésű munkalapokat.
3.1. Ha igen, a nagykereskedelmi bérelt vonali trónk szolgáltatásokból származó (ÁFA nélküli) bevételei elérték vagy meghaladták a 15 millió forintot a 2007-es évben ?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak a B14.1-B16 jelzésű munkalapok közül csak a következőket kell kitölteniük: B14.1, B14.2, B16, valamint B17.1 és B17.2.

IV. Bérelt vonali szolgáltatások

KISKERESKEDELMI BÉRELT VONALAK

1. Kapacitás, bérelt vonalak darabszáma és bevételek

1.1. Bérelt vonali kapacitás és mennyiség

Adatszolgáltató kódja		0	
Kitöltés dátuma		2008.06.00	
2007. I. félév		2007. II. félév	
Kapacitás (kapacitás-egyenértékben, darab)	Vonalak száma (darab)	Kapacitás (kapacitás-egyenértékben, darab)	Vonalak száma (darab)
(a)	(b)	(c)	(d)
Belföldi			
(01) Analóg			
(02) Digitális ≤ 64 kbit/s			
(03) > 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s			
(04) > 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s			
(05) > 2 Mbit/s			
(06) Digitális összesen	0	0	0
Nemzetközi			
(07) Analóg			
(08) Digitális ≤ 64 kbit/s			
(09) > 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s			
(10) > 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s			
(11) > 2 Mbit/s			
(12) Digitális összesen	0	0	0

Megjegyzés:

I. Belföldi bérelt vonal: Belföldi bérelt vonalnak tekintendő az az összeköttetés, amelynek mindkét végpontja Magyarország területén van.

II. Nemzetközi bérelt vonal: Nemzetközi bérelt vonalnak tekintendő az az összeköttetés, amelynek egyik végpontja Magyarország területén, a másik végpontja külföldön van.

III. Kapacitás: Ide a ténylegesen igénybe vett, 64 kbit/s alapon számolt kapacitás-egyenértékek összegét kell beírni a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint. Analóg bérelt vonalak esetén a ténylegesen igénybevett csatornák száma, a csatornák típusától függetlenül; digitális bérelt vonalaknál a ténylegesen igénybevett, 64 kbit/s-os alapon számolt kapacitás-egyenérték összege, a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint. A mellékelt táblázatban: analóg esetben 1 csatorna = 1 kapacitás-egyenérték, a digitális vonalak kapacitását 64 kbit/s-mal elosztva megkapjuk a digitális bérelt vonali kapacitás-egyenértéket. Minden esetben a kapott mennyiség mértékegysége darab.

Vonaltípus	Kapacitás-egyenérték (db)
analóg vonal	1
64 kbit/s	1
n*64 kbit/s	n*1
2 Mbit/s	32
n*2 Mbit/s	n*32

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

1.2. Bérelt vonalak értékesítéséből származó nettó bevétel

		Adatszolgáltató kódja	0
		Kitöltés dátuma	2008.06.00
		2007. I. félév	2007. II. félév
		Belföldi (millió Ft ÁFA nélkül) (a)	Belföldi (millió Ft ÁFA nélkül) (b)
(01)	Analóg		
(02)	Digitális ≤ 64 kbit/s		
(03)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s		
(04)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s		
(05)	> 2 Mbit/s		
(06)	Digitális összesen	0,0	0,0
		Nemzetközi (millió Ft ÁFA nélkül)	Nemzetközi (millió Ft ÁFA nélkül)
(07)	Analóg		
(08)	Digitális ≤ 64 kbit/s		
(09)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s		
(10)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s		
(11)	> 2 Mbit/s		
(12)	Digitális összesen	0,0	0,0

Megjegyzés:

I. Bevétel: Ide az adott sebességhez tartozó bérelt vonalak kiskereskedelmi értékesítéséből származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevétel kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. A nemzetközi bérelt vonalak esetében csak a Magyarország területén lévő nemzetközi bérelt vonali szakaszhoz tartozó bevételt vegye figyelembe!

II. Nemzetközi bérelt vonal: Nemzetközi bérelt vonalnak tekintendő az az összeköttetés, amelynek egyik végpontja Magyarország területén, a másik végpontja külföldön van.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

2. A bérelt vonalak néhány minőségi paramétere

2007. december 31.					Adatszolgáltató kódja	0
					Kitöltés dátuma	2008.06.00
Szolgáltatás megnevezése (a)	Fenntartási osztály megnevezése (b)	Szerződések eloszlása fenntartási osztályonként (%) (c)	Sávszélesség (d)	Teljesítési idő (nap) (e)	Javítási idő (óra) (f)	Rendelkezésre állás (%) (g)
(01)						
(02)						
(03)						
(04)						
(05)						
(06)						
(07)						
(08)						
(09)						
(10)						
(11)	Összesen	0,0%				

Megjegyzés:

I. Szolgáltatás megnevezése: Bérelt vonali szolgáltatás megnevezése az ÁSZF-ben (pl. menedzselte bérelt vonali szolgáltatás, nagysebességű digitális bérelt vonali szolgáltatás)

II. Fenntartási osztály megnevezése: Kérjük a fenntartási osztály ÁSZF-ben használatos megnevezését beírni (pl. alap, emelt stb.)

III. Szerződések eloszlása fenntartási osztályonként: Adja meg az adott időpontban érvényes szerződések fenntartási osztályonkénti százalékos megoszlását. A megoszlások összesen 100%-ot adjanak.

IV. Sávszélesség: Kérjük használja az alábbi magyarázó tábla szerinti jelöléseket. Ha szükséges, egy fenntartási osztályhoz tartozóan egyszerre több sávszélesség-kategóriát is megadhat, egymás után felsorolva és vesszővel elválasztva azokat.

V. Teljesítési idő: Ide a teljesítési idő szerződésben vállalt értékét (ha többféle van, akkor ezek darabszámmal súlyozott átlagát) írja be. Az értéket naptári napban adja meg.

VI. Javítási idő: Ide a javítási idő szerződésben vállalt értékét írja be. Az értéket órában adja meg.

VII. Rendelkezésre állás : Ezt az értéket %-ban adja meg.

VIII. Amennyiben tíznél több minőségi kategóriát kínál, kérjük, a 10 legkeresettebb szolgáltatást szerepeltesse a táblázatban.

Sávszélesség	Jelölés
Analóg	1
Digitális	
≤ 64 kbit/s	2
>64 kb/s ≤ 512 kb/s	3
>512 kb/s ≤ 2 Mbit/s	4
> 2 Mbit/s	5
Sávszélességtől függetlenül	6

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

3. Végfelhasználók számára értékesített bérelt vonalak végpontjainak száma a jelentős helyszíneken

3.1. Végfelhasználók számára értékesített bérelt vonalak végpontjainak száma a jelentős helyszíneken, 2007. I. félév

		Adatszolgáltató kódja		0			
		Kitöltés dátuma		2008.06.00			
		Végpontok száma, 2007. I. félév (darab)					
		Város	Analog (a)	Digitális (b)			
				≤ 64 kbit/s (c)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s (d)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s (e)	> 2 Mbit/s (f)
(01)	1	Budapest					
(02)	2	Pécs					
(03)	3	Győr					
(04)	4	Tatabánya					
(05)	5	Salgótarján					
(06)	6	Eger					
(07)	7	Miskolc					
(08)	8	Nyíregyháza					
(09)	9	Debrecen					
(10)	10	Békéscsaba					
(11)	11	Szeged					
(12)	12	Szolnok					
(13)	13	Kecskemét					
(14)	14	Szekszárd					
(15)	15	Kaposvár					
(16)	16	Zalaegerszeg					
(17)	17	Szombathely					
(18)	18	Veszprém					
(19)	19	Székesfehérvár					
(20)	20	Dunaújváros					
(21)	21	Nagykanizsa					
(22)	22	Hódmezővásárhely					
(23)	23	Sopron					
(24)	24	Egyéb:					

(25)	25	Egyéb:					
(26)	26	Egyéb:					
(27)	27	Egyéb:					
(28)	28	Egyéb:					
(29)	29	Többi, nem jelentős helyszín					
(30)	30	Összesen	0	0	0	0	0

Megjegyzés:

I. Jelentős helyszín: A megyeigazgató városok, Budapest és azok a települések, amelyeket Ön a kiskereskedelmi piaci bevételei alapján jelentősnek tekint. Ebben a táblázatban az összes bérelt vonali végpont számát kell feltüntetni a megadott bontásban.

II. Egyéb: Itt sorolja fel a további (maximum 5) jelentős helyszínt és adja meg az adatokat!

III. Többi, nem jelentős helyszín: Itt sorolja fel a további, addig egyetlen jelentős helyszínnél sem szerepeltetett vonalokhoz tartozó végpontszámot.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

3. Végfelhasználók számára értékesített bérelt vonalak végpontjainak száma a jelentős helyszíneken

3.2. Végfelhasználók számára értékesített bérelt vonalak végpontjainak száma jelentős helyszíneken, 2007. II. félév

		Adatszolgáltató kódja		0			
		Kitöltés dátuma		2008.06.00			
		Végpontok száma, 2007. I. félév (darab)					
		Város	Analog (a)	Digitális (b)			
				≤ 64 kbit/s (c)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s (d)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s (e)	> 2 Mbit/s (f)
(01)	1	Budapest					
(02)	2	Pécs					
(03)	3	Győr					
(04)	4	Tatabánya					
(05)	5	Salgótarján					
(06)	6	Eger					
(07)	7	Miskolc					
(08)	8	Nyíregyháza					
(09)	9	Debrecen					
(10)	10	Békéscsaba					
(11)	11	Szeged					
(12)	12	Szolnok					
(13)	13	Kecskemét					
(14)	14	Szekszárd					
(15)	15	Kaposvár					
(16)	16	Zalaegerszeg					
(17)	17	Szombathely					
(18)	18	Veszprém					
(19)	19	Székesfehérvár					
(20)	20	Dunaújváros					
(21)	21	Nagykanizsa					
(22)	22	Hódmezővásárhely					
(23)	23	Sopron					
(24)	24	Egyéb:					

(25)	25	Egyéb:					
(26)	26	Egyéb:					
(27)	27	Egyéb:					
(28)	28	Egyéb:					
(29)	29	Többi, nem jelentős helyszín					
(30)	30	Összesen	0	0	0	0	0

Megjegyzés:

I. Jelentős helyszín: A megyejogú városok, Budapest és azok a települések, amelyeket Ön a kiskereskedelmi piaci bevételei alapján jelentősnek tekint. Ebben a táblázatban a jelentős helyszíneken lévő összes bérelt vonali végpont számát kell feltüntetni a megadott bontásban.

II. Egyéb: Itt sorolja fel a további (maximum 5) jelentős helyszínt és adja meg az adatokat!

III. Többi, nem jelentős helyszín: Itt sorolja fel a további, addig egyetlen jelentős helyszínnél sem szerepeltetett vonalakhoz tartozó végpontszámot.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

4. Bérelt vonali szolgáltatásokból származó nettó bevétel alapján a tíz legnagyobb kiskereskedelmi végfelhasználó adatai

Adatszolgáltató kódja		0	
Kitöltés dátuma		2008.06.00	
Név (a)	Bevétel (millió Ft ÁFA nélkül) (b)	Vonalak száma (darab) (c)	
		Analóg (d)	Digitális (e)
2007. június 30.			
(01)	1		
(02)	2		
(03)	3		
(04)	4		
(05)	5		
(06)	6		
(07)	7		
(08)	8		
(09)	9		
(10)	10		
2007. december 31.			
(11)	1		
(12)	2		
(13)	3		
(14)	4		
(15)	5		
(16)	6		
(17)	7		
(18)	8		
(19)	9		
(20)	10		

Megjegyzések:

I. Név: Ide a kiskereskedelmi végfelhasználó megnevezését (cégnév) kérjük beírni.

II. Bevétel: Ide a megnevezett végfelhasználó részére értékesített bérelt vonalakból származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. A rangsorolást ez alapján végezze.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

5. A kiskereskedelmi bérelt vonalak számának változása

5.1. Analóg bérelt vonalak számának változása

		Adatszolgáltató kódja	0
		Kitöltés dátuma	2008.06.00
		2007. I. félév (darab) (a)	2007. II. félév (darab) (b)
(01)	Az év során lemondott / szerződésben nem megújított bérelt vonalak száma		
(02)	Újonnan értékesített bérelt vonalak száma		

5.2. Digitális bérelt vonalak számának változása

		2007. I. félév (darab) (a)	2007. II. félév (darab) (b)
Digitális ≤ 2 Mbit/s			
(03)	Az év során lemondott / szerződésben nem megújított bérelt vonalak száma		
(04)	Újonnan értékesített bérelt vonalak száma		
Digitális > 2 Mbit/s			
(05)	Az év során lemondott / szerződésben nem megújított bérelt vonalak száma		
(06)	Újonnan értékesített bérelt vonalak száma		

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

6. Társzolgáltatóknak fizetett, a nagykereskedelmi bérelt vonalához kapcsolódó költségek a kiskereskedelmi bevételek arányában

Adatszolgáltató kódja		0	
Kitöltés dátuma		2008.06.00	
2007. I. félév		2007. II. félév	
(a)		(b)	
Társzolgáltatóknak kifizetett összeg (millió Ft-ban ÁFA nélkül)	% (d)	Társzolgáltatóknak kifizetett összeg (millió Ft-ban ÁFA nélkül)	% (f)
(c)		(e)	
(01) Analóg	#####		#####
(02) Digitális összesen	0,0	0,0	#####
(03) ≤ 64 kbit/s	#####		#####
(04) > 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s	#####		#####
(05) > 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s	#####		#####
(06) > 2 Mbit/s	#####		#####

Megjegyzés:

I. Társzolgáltatóknak kifizetett összeg: Ide a végfelhasználók felé továbbértékesített bérelt vonalához kapcsolódó, a társzolgáltatóknak fizetett összeget (ÁFA nélküli) kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

KISKERESKEDELMI SZERZŐDÉSEK

7. Szerződéses időtartam („n” év)

		Adatszolgáltató kódja		0					
		Kitöltés dátuma		2008.06.00					
		n < 1 év (a)	1 év ≤ n < 2 év (b)	n = 2 év (c)	2 év < n < 3 év (d)	n = 3 év (e)	n > 3 év (f)	Határozatlan idejű (g)	Összesen (h)
		2007. december 31. (%)							
(01)	Analóg								0,0%
	Digitális								
(02)	≤ 64 kbit/s								0,0%
(03)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s								0,0%
(04)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s								0,0%
(05)	> 2 Mbit/s								0,0%

Megjegyzés:

I. *Szerződéses időtartam:* Kérjük adja meg, hogy az Ön cégénél a táblázatban megadott időpontban érvényben lévő kiskereskedelmi bérelt vonali szerződéseknél (a szerződés megkötésekor) alkalmazott szerződési időtartam hossza alapján, milyen azok százalékos megoszlása a fenti kategóriák szerint. A soronkénti összeg a (h) oszlopban 100 legyen.

II. Ha a pontos százalékos megoszlás nem ismert, kérjük, becsülje meg annak értékeit.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

8. Kiskereskedelmi értékesítési árak (havidíj és egyszeri díjak)

8.1. Havi díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja		0	
		Kitöltés dátuma		2008.06.00	
		Analog (a)	Digitális (b)		
			64 kbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	
		2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)			
(01)	Távolság (t)	2 km			
(02)		50 km			
(03)		100 km			
(04)		200 km			
(05)	Műholdas összeköttetés				
		2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)			
(06)	Távolság (t)	2 km			
(07)		50 km			
(08)		100 km			
(09)		200 km			
(10)	Műholdas összeköttetés				

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött kiskereskedelmi bérelt vonali szerződésekben szereplő átlagos havi díjat ÁFA nélkül, ezer forintban. Amennyiben nem rendelkezik határozatlan időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 1 évre, ha nem rendelkezik 1 éves időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 2 évre kötött szerződések átlagos havi díját adja meg a táblázatban. Fontos, hogy az egész táblázat egységesen határozatlan idejű, vagy 1 évre kötött, vagy 2 évre kötött szerződések díjait tartalmazza.

Kérjük, amennyiben határozatlan idejű szerződések árait szerepelteti a fenti táblázatban, azt az alábbi sárga színű négyzetben "h" betűvel jelezze. Ha 1 ill. 2 éves szerződések árait, akkor 1 ill. 2 szám sárga négyzetbe való írásával jelezze.

A megadott árakhoz tartozó szerződési időtartam ("h" vagy "1" vagy "2")

II. *Távolság:* Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben az árazás az adott szolgáltatáson belül meghatározott fenntartási osztálytól függ, kérjük, az alapszintű fenntartási osztálynak megfelelő szolgáltatási szinthez tartozó árakat adja meg.

IV. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

8. Kiskereskedelmi értékesítési árak (havidíj és egyszeri díjak)

8.2. Egyszeri díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja		0	
		Kitöltés dátuma		2008.06.00	
		Analog (a)	Digitális (b)		
			64 kbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	
2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)					
(01)	Távolság (t)	2 km			
(02)		50 km			
(03)		100 km			
(04)		200 km			
(05)	Műholdas összeköttetés				
2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)					
(06)	Távolság (t)	2 km			
(07)		50 km			
(08)		100 km			
(09)		200 km			
(10)	Műholdas összeköttetés				

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a kiskereskedelmi bérelt vonali szerződésekben szereplő átlagos egyszeri díjat ÁFA nélkül, ezer forintban, a 8.1 tábla kitöltésekor alkalmazott szerződési időtartamra (határozatlan idő, vagy 1 éves, vagy 2 éves határozott idejű szerződések.)

II. *Távolság:* Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben az árazás az adott szolgáltatáson belül meghatározott fenntartási osztálytól függ, kérjük az alapszintű fenntartási osztálynak megfelelő szolgáltatási szinthez tartozó árakat adja meg.

IV. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

V. Kérjük, a következőkben néhány mondatban írja le a kiskereskedelmi árstruktúrát meghatározó tényezőket. A leírásban külön emelje ki azokat az elemeket, amelyek befolyásolják az árképzést, de a B8.1 és B8.2 táblázatokban nem jelennek meg. Pl.: egyszeri-, havi-, forgalmi díj, vonalhossz, vonalkapacitás, minőségi paraméterek, szerződés összege, szerződés időtartama stb.

Leírás

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

NAGYKERESKEDELMI BÉRELT VONALAK

9. A végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás és bevétel

9.1. A végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás

			Adatszolgáltató kódja		0			
			Kitöltés dátuma		2008.06.00			
Analog (a)	Digitális (b)							Digitális összesen (c)
	≤ 64 kbit/s (d)	> 64 kbit/s < 2 Mbit/s (e)	2 Mbit/s (f)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (g)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (h)	>155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (i)	> 622 Mbit/s (j)	
2007. I. félév (darab)								
(01)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km						0
(02)		2 < t ≤ 5km						0
(03)		5 < t ≤ 50km						0
(04)		50 < t ≤ 150km						0
(05)		>150 km						0
(06)	Műholdas összeköttetés							0
2007. II. félév (darab)								
(07)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km						0
(08)		2 < t ≤ 5km						0
(09)		5 < t ≤ 50km						0
(10)		50 < t ≤ 150km						0
(11)		>150 km						0
(12)	Műholdas összeköttetés							0

Megjegyzés:

I. Kapacitás: Ide a ténylegesen igénybe vett, 64 kbit/s alapon számolt kapacitás-egyenértékek összegét kell beírni a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint.

Kapacitás: analóg bérelt vonalak esetén a ténylegesen igénybevett csatornák száma, a csatornák típusától függetlenül; digitális bérelt vonalaknál a ténylegesen igénybevett, 64 kbit/s-os alapon számolt kapacitás-egyenérték összege, a melléklet táblázatban megadott bontás szerint. A mellékelt táblázatban: *analóg* esetben *1 csatorna = 1 kapacitás-egyenérték*, a *digitális* vonalak kapacitását *64 kbit/s-mal elosztva* megkapjuk a digitális bérelt vonali kapacitás-egyenértéket. Minden esetben a kapott mennyiség mértékegysége *db*.

II. Távolság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

Vonaltípus	Kapacitás-egyenérték
analóg vonal	1
64 kbit/s	1
n*64 kbit/s	n*1
2 Mbit/s	32
n*2 Mbit/s	n*32

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

9. A végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás és bevétel

9.2. A végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonalakkól származó nettó bevételek

				Adatszolgáltató kódja		0		
				Kitöltés dátuma		2008.06.00		
Analog (a)		Digitális (b)						Digitális összesen (c)
		≤ 64 kbit/s (d)	> 64 kbit/s < 2 Mbit/s (e)	2 Mbit/s (f)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (g)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (h)	>155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (i)	
2007. I. félév (millió Ft-ban ÁFA nélkül)								
(01)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km						0,0
(02)		2 < t ≤ 5km						0,0
(03)		5 < t ≤ 50km						0,0
(04)		50 < t ≤ 150km						0,0
(05)		>150 km						0,0
(06)	Műholdas összeköttetés							0,0
2007. II. félév (millió Ft-ban ÁFA nélkül)								
(07)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km						0,0
(08)		2 < t ≤ 5km						0,0
(09)		5 < t ≤ 50km						0,0
(10)		50 < t ≤ 150km						0,0
(11)		>150 km						0,0
(12)	Műholdas összeköttetés							0,0

Megjegyzés:

I. Bevétel: Ide a végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonalakkól származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint.

II. Távoóság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

10. Végződtetési szegmens végpontok számozási területenként

10.1. Végződtetési szegmenshez tartozó bérelt vonali végpontok száma számozási területenként, 2007. I. félév

		Adatszolgáltató kódja		0	
		Kitöltés dátuma		2008.06.00	
Körzet	Analog végpontszám (darab) (a)	Digitális végpontszám (darab) (b)			Digitális összesen (darab) (c)
		≤ 2Mbit/s (d)	> 2Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (e)	> 622 Mbit/s (f)	
(01)	1. Budapest				0
(02)	2. Pécs				0
(03)	3. Mohács				0
(04)	4. Szigetvár				0
(05)	5. Kecskemét				0
(06)	6. Baja				0
(07)	7. Kiskőrös				0
(08)	8. Kiskunhalas				0
(09)	9. Békéscsaba				0
(10)	10. Orosháza				0
(11)	11. Miskolc				0
(12)	12. Kazincbarcika				0
(13)	13. Mezőkövesd				0
(14)	14. Szerencs				0
(15)	15. Szeged				0
(16)	16. Szentes				0
(17)	17. Székesfehérvár				0
(18)	18. Dunaújváros				0
(19)	19. Győr				0
(20)	20. Sopron				0
(21)	21. Debrecen				0
(21)	22. Berettyóújfalú				0
(23)	23. Eger				0
(24)	24. Gyöngyös				0
(25)	25. Szolnok				0
(26)	26. Jászberény				0
(27)	27. Karcag				0
(28)	28. Tatabánya				0
(29)	29. Esztergom				0
(30)	30. Salgótarján				0
(31)	31. Balassagyarmat				0
(32)	32. Biatorbágy				0
(33)	33. Cegléd				0

(34)	34.	Gödöllő					0
(35)	35.	Monor					0
(36)	36.	Szentendre					0
(37)	37.	Szigetszentmiklós					0
(38)	38.	Vác					0
(39)	39.	Kaposvár					0
(40)	40.	Marcali					0
(41)	41.	Siófok					0
(42)	42.	Nyíregyháza					0
(43)	43.	Kisvárd					0
(44)	44.	Mátészalka					0
(45)	45.	Szekszárd					0
(46)	46.	Paks					0
(47)	47.	Szombathely					0
(48)	48.	Sárvár					0
(49)	49.	Veszprém					0
(50)	50.	Pápa					0
(51)	51.	Tapolca					0
(52)	52.	Zalaegerszeg					0
(53)	53.	Keszthely					0
(54)	54.	Nagykanizsa					0
(55)	Összesen		0	0	0	0	0



KÖZLÖNY

§

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

10. Végződtetési szegmens végpontok számozási területenként

10.2. Végződtetési szegmenshez tartozó bérelt vonali végpontok száma számozási területenként, 2007. II. félév

		Adatszolgáltató kódja		0	
		Kitöltés dátuma		2008.06.00	
Körzet	Analog végpontszám (darab) (a)	Digitális végpontszám (darab) (b)			Digitális összesen (darab) (c)
		≤ 2Mbit/s (d)	> 2Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (e)	> 622 Mbit/s (f)	
(01)	1. Budapest				0
(02)	2. Pécs				0
(03)	3. Mohács				0
(04)	4. Szigetvár				0
(05)	5. Kecskemét				0
(06)	6. Baja				0
(07)	7. Kiskőrös				0
(08)	8. Kiskunhalas				0
(09)	9. Békéscsaba				0
(10)	10. Orosháza				0
(11)	11. Miskolc				0
(12)	12. Kazincbarcika				0
(13)	13. Mezőkövesd				0
(14)	14. Szerencs				0
(15)	15. Szeged				0
(16)	16. Szentes				0
(17)	17. Székesfehérvár				0
(18)	18. Dunaújváros				0
(19)	19. Győr				0
(20)	20. Sopron				0
(21)	21. Debrecen				0
(21)	22. Berettyóújfalú				0
(23)	23. Eger				0
(24)	24. Gyöngyös				0
(25)	25. Szolnok				0
(26)	26. Jászberény				0
(27)	27. Karcag				0
(28)	28. Tatabánya				0
(29)	29. Esztergom				0
(30)	30. Salgótarján				0
(31)	31. Balassagyarmat				0
(32)	32. Biatorbágy				0
(33)	33. Cegléd				0

(34)	34.	Gödöllő							0
(35)	35.	Monor							0
(36)	36.	Szentendre							0
(37)	37.	Szigetszentmiklós							0
(38)	38.	Vác							0
(39)	39.	Kaposvár							0
(40)	40.	Marcali							0
(41)	41.	Siófok							0
(42)	42.	Nyíregyháza							0
(43)	43.	Kisvárd							0
(44)	44.	Mátészalka							0
(45)	45.	Szekszárd							0
(46)	46.	Paks							0
(47)	47.	Szombathely							0
(48)	48.	Sárvár							0
(49)	49.	Veszprém							0
(50)	50.	Pápa							0
(51)	51.	Tapolca							0
(52)	52.	Zalaegerszeg							0
(53)	53.	Keszthely							0
(54)	54.	Nagykanizsa							0
(55)	Összesen		0	0	0	0	0	0	0

KÖZLÖNY

§

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

NAGYKERESKEDELMI SZERZŐDÉSEK (Végződtetési szegmens)

11. Szerződéses időtartam („n” év)

		Adatszolgáltató kódja		0			
		Kitöltés dátuma		2008.06.00			
n < 1év (a)	1 év ≤ n < 2év (b)	n = 2 év (c)	2 év < n < 3év (d)	n = 3 év (e)	n > 3év (f)	Határozatlan idejű (g)	Összesen (h)
2007. december 31. (%)							
Digitális							
(01)	≤ 64 kbit/s						0,0%
(02)	64 kbit/s ≤ 2 Mbit/s						0,0%
(03)	2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s						0,0%
(04)	34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s						0,0%
(05)	155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s						0,0%
(06)	> 622 Mbit/s						0,0%

Megjegyzés:

I. Kérjük adja meg, hogy az Ön cégénél 2007. december 31-én érvényben lévő nagykereskedelmi bérelt vonali végződtetési szerződéseknél (a szerződés megkötésekor) alkalmazott szerződési időtartam hossza alapján, milyen azok százalékos megoszlása a táblázatnak megfelelő kategóriák szerint. A soronkénti összeg a (h) oszlopban 100 legyen.

II. Ha a pontos százalékos megoszlás nem ismert, kérjük, becsülje meg annak értékeit.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

12. Értékesítési árak - Végződtetési szegmens (havidíj és egyszeri díjak)

12.1. Havi díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
		Digitális (a)				
		64 kbit/s (b)	2 Mbit/s (c)	34 Mbit/s (d)	155 Mbit/s (e)	622 Mbit/s (f)
		2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(01)	Távolság (t)	2 km				
(02)		50 km				
(03)		100 km				
(04)		200 km				
(05)	Műholdas összeköttetés					
		2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(06)	Távolság (t)	2 km				
(07)		50 km				
(08)		100 km				
(09)		200 km				
(10)	Műholdas összeköttetés					

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött nagykereskedelmi bérelt vonali végződtetési szerződésekben szereplő átlagos havi díjat ÁFA nélkül, ezer forintban. Amennyiben nem rendelkezik határozatlan időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 1 évre, ha nem rendelkezik 1 éves időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 2 évre kötött szerződések átlagos havi díját adja meg a táblázatban. Fontos, hogy az egész táblázat egységesen határozatlan idejű, vagy 1 évre kötött, vagy 2 évre kötött szerződések díjait tartalmazza.

Kérjük, amennyiben határozatlan idejű szerződések árait szerepelteti a fenti táblázatban, azt az alábbi sárga színű négyzetben "h" betűvel jelezze. Ha 1 ill. 2 éves szerződések árait, akkor 1 ill. 2 szám sárga négyzetbe való írásával jelezze.

A megadott árakhoz tartozó szerződési időtartam ("h" vagy "1" vagy "2")

II. *Távolság:* Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

12. Értékesítési árak - Végződtetési szegmens (havidíj és egyszeri díjak)

12.2. Egyszeri díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
		Digitális				
		(a)				
		64 kbit/s (b)	2 Mbit/s (c)	34 Mbit/s (d)	155 Mbit/s (e)	622 Mbit/s (f)
		2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(01)	Távolság (t)	2 km				
(02)		50 km				
(03)		100 km				
(04)		200 km				
(05)	Műholdas összeköttetés					
		2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(06)	Távolság (t)	2 km				
(07)		50 km				
(08)		100 km				
(09)		200 km				
(10)	Műholdas összeköttetés					

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött nagykereskedelmi bérelt vonali végződtetési szerződésekben szereplő átlagos egyszeri díjat ÁFA nélkül, ezer forintban, a 12.1 tábla kitöltésekor alkalmazott szerződési időtartamra (határozatlan idő, vagy 1 éves, vagy 2 éves határozott idejű szerződések.)

II. Távolság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Kérjük, a következőkben néhány mondatban írja le a nagykereskedelmi végződtetési szolgáltatások árstruktúráját meghatározó tényezőket. A leírásban külön emelje ki azokat az elemeket, amelyek befolyásolják az árképzést, de a B12.1 és B12.2 táblázatokban nem jelennek meg. Pl.: egyszeri-, havi-, forgalmi díj, vonalhossz, vonalkapacitás, minőségi paraméterek, szerződés összege, szerződés időtartama stb.

Leírás

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

13. Az árbevétel alapján a 10 legnagyobb végződtetési szegmens szolgáltatást igénybevevő nagykereskedelmi partnere

		Adatszolgáltató kódja	0
		Kitöltés dátuma	2008.06.00
		Név (a)	Végződtetési szegmens szolgáltatásból származó bevétel (millió Ft-ban ÁFA nélkül) (b)
2007. június 30.			
(01)	1		
(02)	2		
(03)	3		
(04)	4		
(05)	5		
(06)	6		
(07)	7		
(08)	8		
(09)	9		
(10)	10		
2007. december 31.			
(11)	1		
(12)	2		
(13)	3		
(14)	4		
(15)	5		
(16)	6		
(17)	7		
(18)	8		
(19)	9		
(20)	10		

Megjegyzések:

I. Név: Ide a nagykereskedelmi partner megnevezését (cégnév) kell beírni.

II. Bevétel: Ide a nagykereskedelmi bérelt vonali szolgáltatók részére értékesített bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatásból származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. A rangsorolást ez alapján végezze.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

14. A trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás és bevétel

14.1. A trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás

			Adatszolgáltató kódja		0				
			Kitöltés dátuma		2008.06.00				
			Digitális (a)					Digitális összesen (i)	
			≤ 64 kbit/s (b)	> 64 kbit/s < 2 Mbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (e)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (f)		>155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (g)
2007. I. félév (darab)									
(01)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km							0,0
(02)		2 < t ≤ 5km							0,0
(03)		5 < t ≤ 50km							0,0
(04)		50 < t ≤ 150km							0,0
(05)		>150 km							0,0
(06)	Műholdas összeköttetés								0,0
2007. II. félév (darab)									
(07)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km							0,0
(08)		2 < t ≤ 5km							0,0
(09)		5 < t ≤ 50km							0,0
(10)		50 < t ≤ 150km							0,0
(11)		>150 km							0,0
(12)	Műholdas összeköttetés								0,0

Megjegyzés:

I. Kapacitás: Ide a ténylegesen igénybe vett, 64 kbit/s alapon számolt kapacitás-egyenértékek összegét kell beírni a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint.

Kapacitás: analóg bérelt vonalak esetén a ténylegesen igénybevett csatornák száma, a csatornák típusától függetlenül; digitális bérelt vonalaknál a ténylegesen igénybevett, 64 kbit/s-os alapon számolt kapacitás-egyenérték összege, a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint. A mellékelt táblázatban: *analóg* esetben 1 csatorna = 1 kapacitás-egyenérték, a *digitális* vonalak kapacitását 64 kbit/s-mal elosztva megkapjuk a digitális bérelt vonali kapacitás-egyenértéket. Minden esetben a kapott mennyiség mértékegysége db.

II. Távolság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

Vonaltípus	Kapacitás-egyenérték
analóg vonal	1
64 kbit/s	1
n*64 kbit/s	n*1
2 Mbit/s	32
n*2 Mbit/s	n*32

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

14. A trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás és bevétel

14.2. A trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonalakkól származó nettó bevételek

				Adatszolgáltató kódja		0			
				Kitöltés dátuma		2008.06.00			
		Digitális (a)						Digitális összesen (i)	
		≤ 64 kbit/s (b)	> 64 kbit/s < 2 Mbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (e)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (f)	>155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (g)		> 622 Mbit/s (h)
		2007. I. félév (millió Ft-ban ÁFA nélkül)							
(01)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km							0,0
(02)		2 < t ≤ 5km							0,0
(03)		5 < t ≤ 50km							0,0
(04)		50 < t ≤ 150km							0,0
(05)		>150 km							0,0
(06)	Műholdas összeköttetés								0,0
		2007. II. félév (millió Ft-ban ÁFA nélkül)							
(07)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km							0,0
(08)		2 < t ≤ 5km							0,0
(09)		5 < t ≤ 50km							0,0
(10)		50 < t ≤ 150km							0,0
(11)		>150 km							0,0
(12)	Műholdas összeköttetés								0,0

Megjegyzés:

I. Bevétel: Ide a trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonalakkól származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint

II. Távoóság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

15. Értékesítési árak - trónk szegmens (havidíj és egyszeri díjak)

15.1. Havi díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
		Digitális				
		(a)				
		64 kbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	34 Mbit/s (e)	155 Mbit/s (f)	622 Mbit/s (g)
		2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(01)	Távolság (t)	2 km				
(02)		50 km				
(03)		100 km				
(04)		200 km				
(05)	Műholdas összeköttetés					
		2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(06)	Távolság (t)	2 km				
(07)		50 km				
(08)		100 km				
(09)		200 km				
(10)	Műholdas összeköttetés					

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött nagykereskedelmi bérelt vonali trónkszegmens szerződésekben szereplő átlagos havi díjat ÁFA nélkül, ezer forintban. Amennyiben nem rendelkezik határozatlan időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 1 évre, ha nem rendelkezik 1 éves időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 2 évre kötött szerződések átlagos havi díját adja meg a táblázatban. Fontos, hogy az egész táblázat egységesen határozatlan idejű, vagy 1 évre kötött, vagy 2 évre kötött szerződések díjait tartalmazza.

Kérjük, hogy amennyiben határozatlan idejű szerződések árait szerepelteti a fenti táblázatban, azt az alábbi sárga színű négyzetben "h" betűvel jelezze. HA 1 ill. 2 éves szerződések árait, akkor 1 ill. 2 szám sárga négyzetbe való írásával jelezze.

A megadott árakhoz tartozó szerződési időtartam ("h" vagy "1" vagy "2")

II. *Távolság:* Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

15. Értékesítési árak - trónk szegmens (havidíj és egyszeri díjak)

15.2. Egyszeri díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

Adatszolgáltató kódja		0				
Kitöltés dátuma		2008.06.00				
Digitális						
(a)						
64 kbit/s (c)		2 Mbit/s (d)	34 Mbit/s (e)	155 Mbit/s (f)	622 Mbit/s (g)	
2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)						
(01)	Távolság (t)	2 km				
(02)		50 km				
(03)		100 km				
(04)		200 km				
(05)	Műholdas összeköttetés					
2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)						
(06)	Távolság (t)	2 km				
(07)		50 km				
(08)		100 km				
(09)		200 km				
(10)	Műholdas összeköttetés					

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött nagykereskedelmi bérelt vonali trónkszegmens szerződésekben szereplő átlagos egyszeri díjat ÁFA nélkül, ezer forintban, a 15.1 tábla kitöltésekor alkalmazott szerződési időtartamra (határozatlan idő, vagy 1 éves, vagy 2 éves határozott idejű szerződések.)

II. Távolság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Kérjük, a következőkben néhány mondatban írja le a nagykereskedelmi trónk szolgáltatások árstruktúráját meghatározó tényezőket. A leírásban külön emelje ki azokat az elemeket, amelyek befolyásolják az árképzést, de a B15.1 és B15.2 táblázatokban nem jelennek meg. Pl.: egyszeri-, havi-, forgalmi díj, vonalhossz, vonalkapacitás, minőségi paraméterek, szerződés összege, szerződés időtartama stb.

Leírás

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

16. Az árbevétel alapján a 10 legnagyobb trónk szegmens szolgáltatást igénybevevő nagykereskedelmi partnere

Adatszolgáltató kódja		0
Kitöltés dátuma		2008.06.00
Név (a)		Trónk szegmens szolgáltatásból származó bevétel (millió Ft-ban ÁFA nélkül) (b)
2007. június 30.		
(01)	1	
(02)	2	
(03)	3	
(04)	4	
(05)	5	
(06)	6	
(07)	7	
(08)	8	
(09)	9	
(10)	10	
2007. december 31.		
(11)	1	
(12)	2	
(13)	3	
(14)	4	
(15)	5	
(16)	6	
(17)	7	
(18)	8	
(19)	9	
(20)	10	

Megjegyzések:

I. Név: Ide a nagykereskedelmi partner megnevezését (cégnév) kell beírni.

II. Bevétel: Ide a nagykereskedelmi bérelt vonali szolgáltatók részére értékesített bérelt vonali trónk szegmens szolgáltatásból származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. A rangsorolást ez alapján végezze.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

17. Más társszolgáltatótól igénybe vett bérelt vonali szolgáltatás – kiadások és mennyiség

17.1 Más társszolgáltatótól igénybe vett bérelt vonali szolgáltatás – kiadások és mennyiség, 2007. I. félév

		Adatszolgáltató kódja		0				
		Kitöltés dátuma		2008.06.00				
		Digitális						
		≤ 64 kbit/s (a)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s (b)	> 512 kbit/s < 2 Mbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (e)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (f)	> 155 Mbit/s (g)
		2007. I. félév						
(01)	Összes kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(02)	Összes végpontszám (darab)							
(03)	Társszolgáltató, a legnagyobb partner neve							
(04)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(05)	Végpontszám (darab)							
(06)	Társszolgáltató, a második legnagyobb partner neve							
(07)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(08)	Végpontszám (darab)							
(09)	Társszolgáltató, a harmadik legnagyobb partner neve							
(10)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(11)	Végpontszám (darab)							

Megjegyzés:

I. Kiadás: Ide társszolgáltatóktól igénybe vett bérelt vonalakkal kapcsolatos összes kiadást kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. Itt figyelembe kell venni mind a bérelt vonal, mind a ráépülő szolgáltatások igénybevételéhez kapcsolódó kiadásokat.

II. A táblázatot a nagykereskedelmi bérelt vonalakért kifizetett összeg szerint a 3 legnagyobb partnerére vonatkozóan töltsé ki. A táblázatban nevesítse partnereit!

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

17. Más társszolgáltatótól igénybe vett bérelt vonali szolgáltatás – kiadások és mennyiség

17.2 Más társszolgáltatótól igénybe vett bérelt vonali szolgáltatás – kiadások és mennyiség, 2007. II. félév

		Adatszolgáltató kódja		0				
		Kitöltés dátuma		2008.06.00				
		Digitális						
		≤ 64 kbit/s (a)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s (b)	> 512 kbit/s < 2 Mbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (e)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (f)	> 155 Mbit/s (g)
		2007. II. félév						
(01)	Összes kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(02)	Összes végpontszám (darab)							
(03) Társszolgáltató, a legnagyobb partner neve								
(04)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(05)	Végpontszám (darab)							
(06) Társszolgáltató, a második legnagyobb partner neve								
(07)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(08)	Végpontszám (darab)							
(09) Társszolgáltató, a harmadik legnagyobb partner neve								
(10)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(11)	Végpontszám (darab)							

Megjegyzés:

I. Kiadás: Ide társszolgáltatóktól igénybe vett bérelt vonalakkal kapcsolatos összes kiadást kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. Itt figyelembe kell venni mind a bérelt vonal, mind a ráépülő szolgáltatások igénybevételéhez kapcsolódó kiadásokat.

II. A táblázatot a nagykereskedelmi bérelt vonalakért kifizetett összeg szerint a 3 legnagyobb partnerére vonatkozóan töltsse ki. A táblázatban nevesítse partnereit!

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

Fogalomgyűjtemény

A bérelt vonalakkal kapcsolatos fogalmak

Bérelt vonal: az Eht. 188. § 8. pontja szerint "azon elektronikus hírközlő eszközök összessége, amelyek a hálózati végpontok között transzparens átviteli kapacitást biztosítanak, de nem tartalmazzák a felhasználó által vezérelhető kapcsoló funkciókat".

Kiskereskedelmi bérelt vonalak: végfelhasználónak nyújtott kiskereskedelmi szolgáltatás elemei.

Nagykereskedelmi bérelt vonalak: továbbértékesítés céljából, társszolgáltatóknak nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás elemei.

Sávszélesség: a távközlési rendszer fizikai jellemzője. Digitális rendszerrel meghatározza azt a sebességet, amellyel az információ átvihető; bit/s-ban mérik. Analóg rendszerben az információt átvivő csatorna felső és alsó frekvencia határának különbsége; Hertzben mérik.

Bit/s: a digitális rendszer sávszélességének (a digitális információ átviteli sebességének) mértékegysége.

Kapacitás: a felhasználó rendelkezésére álló áramkörök száma. A kapacitás mérhető áramkör darabszámban és kapacitás egyenértékben kifejezett darabszámban.

Kapacitás egyenérték: egy kitüntetett bitfolyam sebességre (a kérdőívben 64kbit/s) átszámított áramkörti kapacitást jelent, darabszámban.

A bérelt vonali szolgáltatásokra vonatkozó fogalmak:

Bérelt vonalak minimális készlete: a kiskereskedelmi szolgáltatási piac része.

Az NHH Tanácsa DH-4033-2/2008. sz. határozatában szabványokkal meghatározott bérelt vonal típusok.

Elemei: normál- és speciális minőségű analóg bérelt vonalak és 64kbit/sec és 2048 kbit/sec strukturálatlan- és strukturált digitális bérelt vonalak.

Végződtetési szegmens szolgáltatás: a nagykereskedelmi szolgáltatási piac része, egy szolgáltató és egy végfelhasználó közötti bérelt vonali szolgáltatás.

Trönkszegmens szolgáltatás: a nagykereskedelmi szolgáltatási piac része, két szolgáltató közötti- vagy ugyanazon szolgáltató két különböző jelenléti pontja közötti bérelt vonali szolgáltatás.

Kiskereskedelmi szolgáltatási piac: szolgáltatások értékesítése végfelhasználók számára, elemeit a C(2003) 497 sz. EU bizottsági ajánlás definiálja.

Nagykereskedelmi szolgáltatási piac: szolgáltatások értékesítése szolgáltatók között, elemeit a C(2003) 497 sz. EU bizottsági ajánlás definiálja.

A földrajzi elhelyezkedéshez kapcsolódó fogalmak:

Számozási terület: az a földrajzi terület, amelyen belül a helyhez kötött telefon előfizetők egymást körzetszám tárcsázása nélkül hívhatják a 164/2005. (VIII.16.) Korm. rendelet 1. melléklete 2.1.3. pontjában található táblázat szerint.

Szolgáltatási jellemzők:

Teljesítési idő: a bérelt vonal üzembehelyezésére vonatkozó igénybejelentéstől az igény kielégítésének időpontjáig tart.

Javítási idő: a hiba bejelentéstől a helyreállításig tart, beleértve a felhasználó számára történő sikeres helyreállításról szóló visszajelzést is.

Rendelkezésre állás: a szolgáltatás rendelkezésre állásának ideje egy évre vonatkoztatva (%).

A piac szereplői:

Elektronikus hírközlési szolgáltató: elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője, valamint elektronikus hírközlési szolgáltatást nyújtó természetes, illetőleg jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság.

Társszolgáltató: elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője, valamint elektronikus hírközlési szolgáltatást nyújtó természetes, illetőleg jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki/ amely nem azonos a nagykereskedelmi bérelt vonal nyújtójával.

Végfelhasználó: olyan felhasználó, aki nem bocsát rendelkezésre nyilvános hírközlő hálózatokat vagy nem nyújt nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatásokat.

Felhasználó: az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb szervezet, amely használja vagy igényli az elektronikus hírközlési tevékenységeket, így különösen az elektronikus hírközlési szolgáltatásokat.

Előfizető: olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy más szervezet, aki vagy amely a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtójával ilyen szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéses viszonyban áll.

Közgazdasági fogalmak:

Nettó árbevétel: ÁFA nélkül értendő éves vagy féléves árbevétel

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

Általános kitöltési útmutató

Amennyiben az adatszolgáltató kódot és a kitöltés dátumát az "Előlap" elnevezésű munkalapon megadja, minden munkalapon megjelenik a beírt információ. A munkalaponként megjelenő adatszolgáltató kódot és kitöltési dátumot tartalmazó cellák zárolásra kerültek, tehát tartalmukat módosítani csak az Előlapon tudja.

Az adatbekérő lapokat tartalomvédelemmel láttuk el. Csak azokba a cellákba tud írni, illetve azokat szerkesztheti, amelyek az Ön részéről kitöltendők.

Az Ön által beírt értékeket összegző oszlopokat ill. sorokat képlettel láttuk el, majd zároltuk. A szükséges részaadatok megadását követően az összegző sorokban ill. oszlopokban automatikusan megjelenik a végeredmény. Erre nem csak munkalapokon belül, hanem munkalapok között is van példa.

Kérjük, ne hagyjon üresen kitöltendő cellát. Amennyiben nincs megadandó számérték a cellában, minden esetben használja a 0 értéket (kihúzás, szöveget kérjük ne alkalmazzon), hogy az összegző oszlopokban ill. sorokban szereplő képlet működhessen!

Kérjük, kitöltéskor vegye figyelembe az egyes táblázatok alá írt "Megjegyzés"-eket.

Ügyeljen a mértékegységekre, illetve arra, ha "kapacitás-egyenérték"-ben kell megadni az adatot.

Az egyes árakat (bevétel, kiadás) mindig ÁFA -mentes, nettó értékben kérjük megadni.

Kérjük, hogy mindig tényadatokat adjon meg. Amennyiben csak becsült adatot tud megadni, azt a "Becslések" munkalapon részletezze. A "Becslések" munkalapon kérjük megadni a becsült szám pontos helyét az adatlapban (munkalap száma, oszlop betűjele és sor számjele), a becslés módszerének rövid leírását, illetve pontosságát (+%-os eltérés a megadott értékhez képest).

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008.06.00

Kvalitatív kérdések

Válaszok

1.	Be tudja-e sorolni összes megajánlott bérelt vonali szolgáltatását a kérdőívben szereplő kis- és nagykereskedelmi piacokba? Amennyiben van olyan szolgáltatási részpiaca, amit nem tud besorolni, kérjük, nevezze meg és jellemezze!	
2.	Véleménye szerint a bérelt vonali szolgáltatásoknak vannak-e tényleges helyettesítő szolgáltatásai? A piacok vizsgálatakor figyelembe veszi-e a műszaki helyettesíthetőség szempontjait, és ha igen, hogyan és milyen mértékben? Válaszát részletesen indokolja!	
3.	Az Ön véleménye szerint a bérelt vonali szolgáltatási piacon van-e bármilyen jogi, műszaki, gazdasági vagy szabályozási piacról lépési korlát, amely akadályozza a piacról lépést és a verseny fejlődését? Ha igen, részletezze, és véleményét indokolja!	
4.	Tapasztalatai szerint van-e olyan társszolgáltató, amellyel a szokásosnál nehezebb nagykereskedelmi szerződést kötni? Ha igen, röviden ismertesse a jellemző nehézségeket, vagy írja le a konkrét esetet!	
5.	Érzékel-e tényleges versenyt a bérelt vonali szolgáltatások kiskereskedelmi piacán, ha igen, mennyi ideje, ha nem, mit prognosztizál várható időtávlatnak? Válaszát indokolja!	
6.	Érzékel-e tényleges versenyt a bérelt vonali szolgáltatások nagykereskedelmi piacán, ha igen, mennyi ideje, ha nem, mit prognosztizál várható időtávlatnak? Válaszát indokolja!	
7.	Kiket tart főbb versenytársainak a kiskereskedelmi bérelt vonali piacon és a nagykereskedelmi bérelt vonali piacon? Válaszát indokolja!	
8.	Milyen kritériumok alapján tekintene egy szolgáltatót piacvezetőnek a bérelt vonali szolgáltatások kiskereskedelmi piacán?	
9.	Milyen kritériumok alapján tekintene egy szolgáltatót piacvezetőnek a bérelt vonali végződtetési szolgáltatások nagykereskedelmi piacán?	
10.	Milyen kritériumok alapján tekintene egy szolgáltatót piacvezetőnek a bérelt vonali trónk szolgáltatások nagykereskedelmi piacán?	
11.	Milyen típusú szolgáltatások, technológia, infrastruktúra fejlesztésébe investált az elmúlt 1-2 évben? Éves összes árbevételének körülbelül hány százalékát fordította ezek finanszírozására?	
12.	Milyen típusú szolgáltatások, technológia, infrastruktúra fejlesztésébe tervez investálni a következő 1-2 évben? Tervei szerint éves összes árbevételének hány százalékát szánja ezek finanszírozására?	
13.	Amennyiben bármilyen olyan megjegyzése, felvetése, esetleg problémája van, amelyet eddig egyetlen kérdés sem érintett, és meg kívánja osztani az NHH-val, kérjük, fejtse ki.	

DH- 18928 -1/2008. számú határozat címlistája

Sor-szám	Cégnév	Város	Cím	Irányító szám
1	ACRONYM Számítógéphálózatokat Telepítő Kft.	Budapest, XIII. kerület	Huba u. 10.	1134
2	Actel Távközlési Zrt.	Budapest	Bartók Béla út 105-113.	1115
3	ATésT Globális Hálózati Szolgáltatások Magyarország Kft.	Budapest	Rákóczi út 42.	1072
4	Best Save Computer Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.	Hajdúböszörmény	Bajcsy Zsilinszky E. u. 35.	4220
5	BT Limited Magyarország Fióktelepe	Budapest	Alkotás u. 48-50.	1123
6	Business Telecom Távközlési Kft.	Kecskemét	Csányi u. 1-3.	6000
7	Easy-Phone Hungary Telekommunikációs Szolgáltató Kft.	Budapest	Pacsirtamező u. 5. VI. em. 36.	1036
8	Equant Hungary Telekommunikációs Szolgáltató Kft.	Budapest	Ferenczy István u. 20.	1053
9	Extralink Informatika Kft.	Budapest	Kőszál u. 14.	1163
10	GTS-DataNet Távközlési Kft.	Budaörs	Ipartelep u. 13-15.	2040
11	Infoportál Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Kassai u. 10.	1043
12	InterEuro Computer Kft.	Budaörs	Budapesti út 76.	2040
13	Interoute Magyarország Távközlési Kft.	Budapest	Ciprus u. 2-6.	1087
14	Invitel Technocom Távközlési Szolgáltató Kft.	Budaörs	Puskás Tivadar u. 8-10.	2040
15	JetStream Hungary Távközlési és Szolgáltató Kft.	Budapest	Kondorfa u. 10.	1119
16	Kapulan Kereskedelmi és Távközlési Kft.	Kapuvár	Jókai Mór út 35.	9330
17	Magyar Villamos Művek Zártkörűen Működő Rt.	Budapest	Vám u. 5-7.	1011
18	MKB Üzemeltetési Kft.	Budapest	Kassák Lajos u. 18.	1134
19	MOL Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	Budapest	Október huszonharmadika u. 18.	1117
20	Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.	Budapest	Kinizsi u. 30-36.	1092
21	Pannon GSM Távközlési Zrt.	Budaörs	Baross u. 165./2.	2040
22	PanTel Holding Zrt.	Budapest	Bocskai út 134-146.	1113
23	ProcySoft Informatikai Bt.	Budapest	Dévai u. 22/a.	1134
24	Siemens TraffiCOM Hírközlési Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	Budapest	Gizella út 51-57.	1143
25	SZBB 2002 Oktatószervező és Kereskedelmi Kkt.	Sopron	Bóbita u. 6.	9400
26	TÁVGER Távközlési Szolgáltató Kft.	Budapest	Beregszász út 43.	1118
27	Telecom Magyarország Távközlési és Tanácsadó Kft.	Fonyód	Harmatos u. 8.	8640
28	TeliaSonera International Carrier Hungaria Távközlési Kft.	Budapest	Váci út 22-24.	1132
29	Venien Informatikai Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	Budapest	Orbán B. út 1.	1037

DH-18928-2 /2008 számú, adatszolgáltatási kötelezettség előírása tárgyában hozott határozat, bérelt vonali szolgáltatást nyújtó szolgáltatók részére

Ügyiratszám: DH-18928-2 /2008

Tárgy: adatszolgáltatási kötelezettség előírása piacmeghatározási és piacelemzési eljárás lefolytatása érdekében

Mell.: 1. számú melléklet: 3 db kérdőív

2. számú melléklet: Tájékoztató

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) az érintett piacok azonosítására, az érintett piacokon fenn álló verseny hatékonyságának elemzésére, az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók azonosítására, illetve a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók jogszabályban meghatározott kötelezettség előírására irányuló eljárásának lefolytatása érdekében

kötelezi

a [] (cím: [], cégjegyzékszám: [], a továbbiakban: *Kötelezett szolgáltató*), hogy a jelen határozathoz 1. számú mellékletként csatolt kérdőíveket kitöltve, cégszerűen aláírva a jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a 2. számú mellékletben meghatározott formában, módon és egyidőben küldje meg a Tanács részére.

Amennyiben kötelezett szolgáltatónál az adatszolgáltatással érintett időszak tekintetében jogutódlás történt, akkor a jogutódlást megelőző időszakról a jogelőd szolgáltatására vonatkozó adatokat úgy köteles megadni, hogy az adatokat a saját (jogutód) nevében, de a jogelőre vonatkozóan azonos formában, a saját adatszolgáltatásán kívül, külön kérdőíven köteles szolgáltatni.

Amennyiben az adatszolgáltatásra kötelezett az eljárás szabályait megsérti, így különösen, ha téves vagy hamis adatot közöl, az ügy elbírálása szempontjából lényeges adatot elhallgat, felvilágosítást nem, vagy nem határidőn belül ad meg, vagy az elektronikus hírközlési tevékenységével kapcsolatos iratokba való betekintést, illetve az eljárás lefolytatását egyéb módon akadályozza, a Tanács a kötelezett szolgáltatót árbevételének legfeljebb 0,05 %-ának megfelelő mértékű, de legalább 100 000 forint összegű pénzbírsággal sújthatja, illetve ismételt jogsértés esetén sújtani köteles.

Ezeken túlmenően a Tanács 50 000 forinttól 3 millió forintig terjedő bírsággal sújthatja – ismételt jogsértés esetén sújtani köteles – a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét.

Jelen határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott keresettel kérhető a Fővárosi Bíróságtól.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: *Eht.*) 10. § f) pontja szerinti hatáskörében, az Eht. 52-55. § szerint piacelemzési eljárást folytat le: az Eht. 52. § (1) bekezdése alapján azonosítja az érintett piacokat, elemzi az érintett piacokon fennálló versenyt, illetve annak hatékonyságát, azonosítja az érintett piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatót, illetve szolgáltatókat, valamint a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra, illetve szolgáltatókra az Eht. XI-XIV. fejezetében foglalt kötelezettségek közül a piacelemzés alapján feltárt versenyt korlátozó akadályok által indokolt, azokkal arányos, legalább egy kötelezettséget ír elő, vagy a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóra korábban, az e bekezdés szerinti piacelemzés első elvégzését megelőzően jogszabályban, illetve azt követően a hatóság határozatában megállapított legalább egy kötelezettséget fenntart, illetve módosítja azt.

Az Eht. 52. § (2) bekezdése értelmében a piacmeghatározás és piacelemzés érdekében az elektronikus hírközlési szolgáltatók adatszolgáltatásra kötelesek.

A Tanács az Eht. 151. § (1) bekezdése értelmében határozatával kötelezheti az elektronikus hírközlési tevékenységet végzőt az elektronikus hírközlési szolgáltatásra, tevékenységre vonatkozó olyan adatok szolgáltatására, amelyek szolgáltatások igénybevételéhez, a hálózati szolgáltatások megvalósításához, továbbá a hatóság hatáskörébe utalt feladatok végzéséhez szükségesek, abban az esetben is, ha azok üzleti titoknak minősülnek.

Az Eht. 151. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra megfelelő határidőt kell meghatározni. Amennyiben az adatszolgáltatás piacmeghatározás, illetve piacelemzés érdekében szükséges, az adatszolgáltatásra nyitva álló határidő 30 nap.

Annak érdekében, hogy a Tanács az Európai Bizottság Commission Recommendation of 17 December 2007 No. 2007/879/EC című ajánlása szerinti piacokra vonatkozó piacelemzési eljárásait meg tudja indítani, illetve le tudja folytatni, valamint meg tudja állapítani, hogy szükség van-e az ajánlástól eltérő piacok meghatározására, a kötelezettek megfelelő adatszolgáltatásra kötelesek.

Amennyiben a Kötelezett szolgáltató által szolgáltatott adatok, vagy azok valamely része a Kötelezett szolgáltató megítélése szerint üzleti titoknak minősül, a Kötelezett szolgáltató az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésekor köteles ezen adat, adatok üzleti titok mivoltát egyértelműen megjelölni, az üzleti titok vonatkozásában nyilatkozni.

Az Eht. 151. § (3) bekezdése alapján amennyiben egy szolgáltató a kért adatokat az előírt határidőre nem, hiányosan, vagy a valóságnak nem megfelelően bocsátja a hatóság rendelkezésére, a hatóság az Eht. 33. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a 33. § (5) bekezdése értelmében bírságot szab ki.

A kötelezettek jogorvoslati jogosultsága az Eht. 46. § (1) bekezdésén és a 47. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. június 2.

A Tanács teljes ülése nevében:

Dr. Nyevrikel Emília s. k.
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt.
(1119 Budapest, Petzval J. u. 31-33.)
2. Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt..
(2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.)
3. Magyar Telekom Nyrt
(1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
4. Irattár

2. számú melléklet a [DH-18928-2/2008.] számú határozathoz

Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségük teljesítése során az alábbiakban meghatározottak szerint kötelesek eljárni. Szolgáltatók a határozat 1. számú mellékletét képező kérdőíveket az előírt határidőn belül kötelesek kitölteni, és azt postai úton a

1525 Budapest, Pf. 75.

címre megküldeni vagy a Nemzeti Hírközlési Hatóság

<https://elhisz.nhh.hu/kozepfok/urlapok/pfb00911/form.html>

címen elérhető, biztonságos protokollt használó felületére feltölteni.

Az alkalmazás használatához szükséges előfeltételek:

Internet Explorer (verzió: 6 vagy 7), Firefox v.2.0.0.7 vagy újabb, Opera v.9.02 vagy újabb Sun Java J2SE 1.5.0.08 (vagy ennél újabb) jre (Java futtató környezet).

E mellett a Nemzeti Hírközlési Hatóság honlapjáról szükséges letölteni és a web böngészőbe telepíteni a Nemzeti Hírközlési Hatóság Legfelső Hitelesítés-szolgáltatójának tanúsítványát (<https://webold.nhh.hu/adatlap345/common/NHHRrootCA.cer>). A telepítés módszere a web böngésző típusától függ. Kérjük vegye igénybe informatikai rendszergazdája segítségét, vagy tájékozódjon a böngésző felhasználói útmutatójából.

A rendszer abban az esetben is működik ha a tanúsítvány nincs telepítve, azonban ekkor a weboldalra lépve böngésző típustól függően „A webhely tanúsítványa hibás” hibaüzenetet kaphatunk. Ebben az esetben a „Tovább lépés erre a webhelyre (nem javasolt)” linkre kattintva érhető el a benyújtó felület.

Az alkalmazás a benyújtott adatokat közigazgatásban alkalmazható elektronikus aláírással hitelesíti, amihez a benyújtó természetes személynek a közigazgatási hatósági eljárásokban felhasznált elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítés szolgáltatókra vonatkozó követelményekről szóló 194/2005 (IX. 22.) Korm. rendelet szerinti fokozott biztonságú, vagy minősített – közigazgatási CA által kibocsátott – elektronikus aláíró tanúsítvánnyal kell rendelkeznie.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok a vonatkozó jogszabályok szerint természetes személy által lesznek hitelesítve, kérjük, hogy a benyújtó személy céges meghatalmazását hagyományos úton (FAX-on, vagy postai küldeményként) a dokumentum feltöltése előtt szíveskedjen eljuttatni a következő telefex számra:

(06-1) 3565-520

vagy a következő postacímre:

1525 Budapest, Pf. 75.

A Tanács a fenti elektronikus formátumban megküldött adatlapok Nemzeti Hírközlési Hatósághoz történő beérkezésétől visszaigazoló e-mail-t küld a Kötelezett szolgáltatónak.

A Tanács a Szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségének elő segítése, valamint a hatékony adatfeldolgozás érdekében az adatszolgáltatási kötelezettséget előíró határozat kézbesítésével egyidejűleg a kérdőíveket elektronikus – Excel fájl – formátumban a

www.nhh.hu

internetes honlapon, elérési út: Címlap/Határozatok, közlemények/Tanács piacelemzési határozatai, a következő URL:
<http://www.nhh.hu/?id=hirek&mid=1139&lang=hu>

címzó alatt hozzáférhetővé és letölthetővé teszi a következő adatkérő fájlokat:

<tablazatos_altalanos_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.xls>
<tablazatos_bereltvonali_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.xls>
<szoveges_bereltvonali_adatszolgaltatasi_kerdoiv_ures.doc>

A Tanács felhívja a Kötelezett szolgáltatót, hogy amennyiben a kitöltött kérdőíveket a postai úton juttatja el a Nemzeti Hírközlési Hatóság részére, akkor azt elektronikus formában CD lemezen is csatolja.

Tájékoztatom, hogy az adatszolgáltatással kapcsolatban észrevételeiket és kérdéseiket Baracsi Krisztina felé tehetik meg, akinek hivatali elérhetőségei a következők:

Tel.: 06-1-457-7443

E-mail: baracsi.krisztina@nhh.hu

A Tanács kéri a Kötelezett szolgáltatót, hogy a kitöltött kérdőívek Nemzeti Hírközlési Hatóság részére történő eljuttatásával egyidejűleg adja meg annak a személynek a nevét és elérhetőségeit, akin keresztül a Hatóság a Kötelezett szolgáltatóval az adatszolgáltatást érintően kapcsolatot tud tartani.

A Tanács tájékoztatja a Kötelezett szolgáltatót, hogy a kérdőívekben szolgáltatott üzleti titkot képező és bizalmas adatok azok teljes körű védelemben részesülnek, azok kezelése a jogszabályok által megkövetelt módon történik.

A Tanács a Kötelezett szolgáltató és a kitöltött kérdőívek azonosíthatósága, valamint a szolgáltatott adatok feldolgozásának megkönnyítése érdekében a Szolgáltatók részére háromjegyű egyéni azonosító kódot állapított meg, melyet a Kötelezett szolgáltató az általa megfelelően kitöltött kérdőív valamennyi oldalán, a megadott helyen, illetve elektronikus adathordozón történő továbbítás esetén mindhárom dokumentum fájlnevében is köteles feltüntetni pl. a következő módon:

<tablazatos_bereltvonali_adatszolgaltatasi_kerdoiv_[cégnév]_[azonosító kód].xls>

Cégnév:

Szolgáltató egyéni azonosító kódja:

A fenti URL-ről letöltött és kitöltött adatszolgáltatási kérdőíveket a hatóság csak úgy tudja fogadni, ha a vállalkozás az ott talált kérdőívek mindegyikét egyidejűleg beküldi.

Amennyiben kötelezett szolgáltatónál az adatszolgáltatással érintett időszak tekintetében jogutódlás történt, akkor a jogutódlást megelőző időszak tekintetében a jogelőd szolgáltatására vonatkozó adatokat úgy köteles megadni, hogy az adatokat a saját (jogutód) nevében, de a jogelődre vonatkozóan azonos formában, saját adatszolgáltatása részét képező külön kérdőíveken köteles szolgáltatni. Ezeket a külön kérdőíveken a jogelőd szolgáltatói kódszámát köteles feltüntetni. A jogelőd adatszolgáltatásánál a fájl nevében azonban a jogelőd cégnevét (esetleg a cégbejegyzésnél megadott rövid nevét) köteles feltüntetni, pl. a következő formában:

<tablazatos_bereltvonali_adatszolgaltatasi_kerdoiv_[jogelőd1 cégnév]_[jogelőd1 kód].xls>

A jogelőd cégneve.:

A jogelőd egyéni azonosító kódja:

KÖZLÖNY

§

Nemzeti Hírközlési Hatóság
Adatszolgáltatás a hatóság piacelemzési munkájához

Budapest, 2008. június

I. Általános adatok

1. A szolgáltató (cég) azonosítási adatai (2008. jan. 1-jei állapotnak megfelelően)

A hatóság által adott szolgáltató-kód		
A társaság	Megnevezése	
	Székhelye	
	Cégszáma	
	Adószáma	
Kérdőív kitöltéséért felelős személy	Neve	
	Telefonszáma	közvetlen
		központon keresztül elérhető
		mobil
	Címe	
e-mail címe		

Kitöltési útmutató:

i., A táblázat soraiban a hiteles cégbírósági nyilvántartás szerint a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii., A táblázat soraiban azt a természetes személyt kérjük megnevezni, aki a kérdőív kitöltésében operatív és felelős módon részt vett, és szükség esetén a cég képviseletében a Nemzeti Hírközlési Hatósággal az adatok tekintetében érdemben együtt tud működni.

I. Általános adatok

2. A szolgáltató (cég) tulajdonosainak adatai (2008. jan. 1.)

Neve	Tulajdoni részesedés mértéke (%)	A tulajdonos	
		Befolyásszerzésének mértéke (0=nincs, 1=jelentős, 2=többségi, 3=közvetlen)	Elsőbbségi részvények típusa (0=nincs, 1=osztalékhoz, 2=likvidációs hányadhoz, 3=szavazathoz, 4=elővásárláshoz fűződő)

Kitöltési útmutató:

i., A táblázat soraiban a hiteles cégbírósi nyilvántartás szerint a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósi bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

ii., A táblázat "neve" oszlopában valamennyi tulajdonos pontos nevét kérjük megjelölni, a tulajdoni részesedésük szerint, csökkenő sorrendben. Nem kell feltüntetni a nyilvános alapítású részvénytársaság esetében azon tulajdonosok nevét, akik törzs-, kamatozó-, vagy dolgozói részvénnel (1997. évi CXLIV. tv. 181-188.§) rendelkeznek és befolyásszerzésük (szavazatuk) mértéke nem éri el az 5%-ot.

iii., A táblázat "befolyásszerzésének mértéke (0=nincs, 1=jelentős, 2=többségi, 3=közvetlen)" oszlopában a tulajdonos befolyásának mértékét (1997. évi CXLIV.tv. 288-297.§) kérjük megadni.

I. Általános adatok

3. A szolgáltató társaságban (cégben) legalább jelentős befolyással rendelkező tulajdonos (anyavállalat) adatai - (2008. jan. 1.)

Anyavállalat neve			
Anyavállalat székhelye			
Anyavállalat cégszáma (bejegyzés országa)			
Az anyavállalat tulajdonosai közül a legalább jelentős befolyással rendelkezők			
Neve	Tulajdoni részesedése (%)	Befolyásszerzésének mértéke (0=jelentős, 1=többségi, 2=közvetlen)	Elsőbbségi részvények típusa (0=nincs, 1=osztalékhoz, 2=likvidációs hányadhoz, 3=szavazathoz, 4=elővásárláshoz fűződik)
I.			
II.			
III.			
IV.			
anyavállalat távközlési szolgáltatásból származó 2007. évi nettó (ÁFA nélküli) árbevétele az anyavállalat honosságának megfelelő pénznemben, millió egység		M Ft	
		M (pénznem)	

Kitöltési útmutató:

i., Valamennyi, a cégben legalább jelentős befolyással rendelkező (1997. évi CXLIV. tv. 188-297. §) tulajdonos (anyavállalat) esetén külön-külön lap kitöltése szükséges

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírósi nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírósi bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

iii., A táblázat oszlopait a 2. táblázatnál írtak szerint kell kitölteni azzal, hogy az anyavállalat tulajdonosai közül csak a legalább jelentős befolyással rendelkezőket kell feltüntetni.

iv., A táblázat "anyavállalat távközlési szolgáltatásból származó nettó árbevétele (millió Ft)" sorában a KSH által 2007. évre meghatározott SZJ 64.2x.xx.x szám alatt számlázott nettó árbevételeket kérjük megadni a Magyarországon bejegyzett cégek esetében, míg a külföldön bejegyzett cégek esetében az elektronikus hírközlési szolgáltatásból származó nettó árbevételeket. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 13. pontja szerint: elektronikus hírközlési szolgáltatás: olyan, más részére általában ellenszolgáltatásért végzett szolgáltatás, amely teljesen vagy nagyrészt jeleknek elektronikus hírközlő hálózaton történő átviteléből, és ahol ez értelmezhető, irányításából áll, de nem foglalja magában az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások felhasználásával továbbított tartalmat szolgáltató vagy ilyen tartalom felett szerkesztői ellenőrzést gyakorló szolgáltatásokat, valamint nem foglalja magában az információs társadalommal összefüggő, más jogszabályokban meghatározott szolgáltatásokat, amelyek nem elsősorban az elektronikus hírközlő hálózatokon történő jeltovábbításból állnak.

I. Általános adatok

5. A szolgáltató (cég) tulajdonában álló, Magyarországon elektronikus hírközlési tevékenységet végző társaságok (leányvállalat) adatai - (2008. jan. 1.)

A leányvállalat			
neve	székhelye	cégszáma (bejegyzés országa)	távközlési tevékenységből származó 2007. évi nettó árbevétele (millió Ft)

Kitöltési útmutató:

i., Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188.§ 15. pontja szerint elektronikus hírközlési tevékenység: olyan tevékenység, amely bármely értelmezhető formában előállított jel, jelzés, írás, kép, hang vagy bármely természetű egyéb közlemény elektronikus hírközlő hálózaton keresztül egy vagy több felhasználóhoz történő eljuttatását szolgálja, így különösen az elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtása, elektronikus hírközlő hálózat vagy végberendezés üzemeltetése, végberendezések forgalmazása és a kapcsolódó szolgáltatások.

ii., A táblázat soraiban a 2008. január 1. napján hatályos adatokat kérjük feltüntetni, a Magyarországon bejegyzett társaságok esetében a magyar hiteles cégbírószági nyilvántartás szerint, a külföldön bejegyzett társaságok esetében pedig a bejegyzés helyén érvényes cégnyilvántartás szerint. Amennyiben e téren elfogadott változás következett be (taggyűlési/közgyűlési határozat stb.), de ennek cégbírószági bejegyzése még nem történt meg, azt is kérjük feltüntetni.

I. Általános adatok

6. A szolgáltató pénzügyi adatai

EZT AZ ADATLAPOT CSAK AZOKNAK A SZOLGÁLTATÓKNAK KELL KITÖLTENIÜK, AMELYEK 2007. ÉVI NETTÓ (ÁFA NÉLKÜLI) ÁRBEVÉTELE A 100 MILLIÓ Ft-OT MEGHALADTA!

	2005	2006	2007
Összes eszköz (millió Ft)			
Tárgyi eszközök aránya* (%)			
Tőkeellátottság** (%)			
Likviditási mutató*** (%)			
Esedékességi mutató**** (%)			
Adósságfedezeti mutató***** (%)			
Összes bevétel (millió Ft)			
üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (millió Ft)			
Adózott eredmény (millió Ft)			
Befektetett eszközök beszerzése***** (millió Ft)			
Befektetett eszközök eladása***** (millió Ft)			

* tárgyi eszköz / összes eszköz

** saját tőke / összes forrás

*** forgóeszközök / rövid lejáratú kötelezettségek

**** rövid lejáratú kötelezettségek / összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** (befektetett eszközök+forgóeszközök) / összes kötelezettség (rövid+hosszú lejáratú)

***** megegyezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 7.sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 14. számú sorával

***** megegyezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 7.sz melléklete szerinti cash flow-kimutatás 15. számú sorával

Adatszolgáltatás
a helyhez kötött telefon szolgáltatások
kis- és nagykereskedelmi piacainak elemzése céljából
2008.

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008.06.00

Kérjük, kitöltés előtt olvassa el "Kitöltési útmutató" munkalapon található instrukciókat!

IV. Bérelt vonali szolgáltatások

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008. 06. 00

Kérjük, válaszoljon a következő kérdésekre úgy, hogy a megfelelő négyzetbe x-et tesz:

1. Származott-e kiskereskedelmi bérelt vonali előfizetői szolgáltatásokból bevétele 2007-ben?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak nem kell kitölteniük a B1.1-B8.2 számú munkalapokat.
1.1. Ha igen, a kiskereskedelmi bérelt vonali előfizetői szolgáltatásokból származó (ÁFA nélküli) bevételei elérték vagy meghaladták az 50 millió forintot a 2007-es évben ?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak a B1.1-B8.2 jelzésű munkalapok közül csak a következőket kell kitölteniük: B1.1, B1.2, B3.2, B4, B6.
2. Származott-e nagykereskedelmi bérelt vonali végződtetési szolgáltatásokból bevétele 2007-ben?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak nem kell kitölteniük a B9.1-B13 számú munkalapokat.
2.1. Ha igen, a nagykereskedelmi bérelt vonali végződtetési szolgáltatásokból származó (ÁFA nélküli) bevételei elérték vagy meghaladták a 100 millió forintot a 2007-es évben ?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak a B9.1-B13 számú munkalapok közül csak a következőket kell kitölteniük: B9.1, B9.2, B10.2, B13, valamint B17.1 és B17.2
3. Származott-e nagykereskedelmi bérelt vonali trónk szolgáltatásokból bevétele 2007-ben?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak nem kell kitölteniük a B14.1-B17.2 jelzésű munkalapokat.
3.1. Ha igen, a nagykereskedelmi bérelt vonali trónk szolgáltatásokból származó (ÁFA nélküli) bevételei elérték vagy meghaladták a 15 millió forintot a 2007-es évben ?	<input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	A kérdésre "nem"-mel válaszoló szolgáltatóknak a B14.1-B16 jelzésű munkalapok közül csak a következőket kell kitölteniük: B14.1, B14.2, B16, valamint B17.1 és B17.2.

IV. Bérelt vonali szolgáltatások

KISKERESKEDELMI BÉRELT VONALAK

1. Kapacitás, bérelt vonalak darabszáma és bevételek

1.1. Bérelt vonali kapacitás és mennyiség

Adatszolgáltató kódja		0	
Kitöltés dátuma		2008.06.00	
2007. I. félév		2007. II. félév	
Kapacitás (kapacitás-egyenértékben, darab) (a)	Vonalak száma (darab) (b)	Kapacitás (kapacitás-egyenértékben, darab) (c)	Vonalak száma (darab) (d)
Belföldi			
(01) Analóg			
(02) Digitális ≤ 64 kbit/s			
(03) > 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s			
(04) > 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s			
(05) > 2 Mbit/s			
(06) Digitális összesen	0	0	0
Nemzetközi			
(07) Analóg			
(08) Digitális ≤ 64 kbit/s			
(09) > 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s			
(10) > 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s			
(11) > 2 Mbit/s			
(12) Digitális összesen	0	0	0

Megjegyzés:

I. Belföldi bérelt vonal: Belföldi bérelt vonalnak tekintendő az az összeköttetés, amelynek mindkét végpontja Magyarország területén van.

II. Nemzetközi bérelt vonal: Nemzetközi bérelt vonalnak tekintendő az az összeköttetés, amelynek egyik végpontja Magyarország területén, a másik végpontja külföldön van.

III. Kapacitás: Ide a ténylegesen igénybe vett, 64 kbit/s alapon számolt kapacitás-egyenértékek összegét kell beírni a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint. Analóg bérelt vonalak esetén a ténylegesen igénybevett csatornák száma, a csatornák típusától függetlenül; digitális bérelt vonalaknál a ténylegesen igénybevett, 64 kbit/s-os alapon számolt kapacitás-egyenérték összege, a melléklet táblázatban megadott bontás szerint. A mellékelt táblázatban: analóg esetben 1 csatorna = 1 kapacitás-egyenérték, a digitális vonalak kapacitását 64 kbit/s-mal elosztva megkapjuk a digitális bérelt vonali kapacitás-egyenértéket. Minden esetben a kapott mennyiség mértékegysége darab.

Vonaltípus	Kapacitás-egyenérték (db)
analóg vonal	1
64 kbit/s	1
n*64 kbit/s	n*1
2 Mbit/s	32
n*2 Mbit/s	n*32

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

1.2. Bérelt vonalak értékesítéséből származó nettó bevétel

		Adatszolgáltató kódja	0
		Kitöltés dátuma	2008.06.00
		2007. I. félév	2007. II. félév
		Belföldi (millió Ft ÁFA nélkül) (a)	Belföldi (millió Ft ÁFA nélkül) (b)
(01)	Analóg		
(02)	Digitális ≤ 64 kbit/s		
(03)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s		
(04)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s		
(05)	> 2 Mbit/s		
(06)	Digitális összesen	0,0	0,0
		Nemzetközi (millió Ft ÁFA nélkül)	Nemzetközi (millió Ft ÁFA nélkül)
(07)	Analóg		
(08)	Digitális ≤ 64 kbit/s		
(09)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s		
(10)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s		
(11)	> 2 Mbit/s		
(12)	Digitális összesen	0,0	0,0

Megjegyzés:

I. Bevétel: Ide az adott sebességhez tartozó bérelt vonalak kiskereskedelmi értékesítéséből származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevétel kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. A nemzetközi bérelt vonalak esetében csak a Magyarország területén lévő nemzetközi bérelt vonali szakaszhoz tartozó bevételt vegye figyelembe!

II. Nemzetközi bérelt vonal: Nemzetközi bérelt vonalnak tekintendő az az összeköttetés, amelynek egyik végpontja Magyarország területén, a másik végpontja külföldön van.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

2. A bérelt vonalak néhány minőségi paramétere

2007. december 31.					Adatszolgáltató kódja	0
					Kitöltés dátuma	2008.06.00
Szolgáltatás megnevezése (a)	Fenntartási osztály megnevezése (b)	Szerződések eloszlása fenntartási osztályonként (%) (c)	Sávszélesség (d)	Teljesítési idő (nap) (e)	Javítási idő (óra) (f)	Rendelkezésre állás (%) (g)
(01)						
(02)						
(03)						
(04)						
(05)						
(06)						
(07)						
(08)						
(09)						
(10)						
(11)	Összesen	0,0%				

Megjegyzés:

I. Szolgáltatás megnevezése: Bérelt vonali szolgáltatás megnevezése az ÁSZF-ben (pl. menedzselte bérelt vonali szolgáltatás, nagysebességű digitális bérelt vonali szolgáltatás)

II. Fenntartási osztály megnevezése: Kérjük a fenntartási osztály ÁSZF-ben használatos megnevezését beírni (pl. alap, emelt stb.)

III. Szerződések eloszlása fenntartási osztályonként: Adja meg az adott időpontban érvényes szerződések fenntartási osztályonkénti százalékos megoszlását. A megoszlások összesen 100%-ot adjanak.

IV. Sávszélesség: Kérjük használnia az alábbi magyarázó tábla szerinti jelöléseket. Ha szükséges, egy fenntartási osztályhoz tartozóan egyszerre több sávszélesség-kategóriát is megadhat, egymás után felsorolva és vesszővel elválasztva azokat.

V. Teljesítési idő: Ide a teljesítési idő szerződésben vállalt értékét (ha többféle van, akkor ezek darabszámmal súlyozott átlagát) írja be. Az értéket naptári napban adja meg.

VI. Javítási idő: Ide a javítási idő szerződésben vállalt értékét írja be. Az értéket órában adja meg.

VII. Rendelkezésre állás: Ezt az értéket %-ban adja meg.

VIII. Amennyiben tíznél több minőségi kategóriát kínál, kérjük, a 10 legkeresettebb szolgáltatást szerepeltesse a táblázatban.

Sávszélesség	Jelölés
Analóg	1
Digitális	
≤ 64 kbit/s	2
>64 kb/s ≤512 kb/s	3
>512 kb/s ≤ 2 Mbit/s	4
> 2 Mbit/s	5
Sávszélességtől függetlenül	6

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

3. Végfelhasználók számára értékesített bérelt vonalak végpontjainak száma a jelentős helyszíneken

3.1. Végfelhasználók számára értékesített bérelt vonalak végpontjainak száma a jelentős helyszíneken, 2007. I. félév

		Adatszolgáltató kódja		0			
		Kitöltés dátuma		2008.06.00			
		Végpontok száma, 2007. I. félév (darab)					
		Város	Analog (a)	Digitális (b)			
				≤ 64 kbit/s (c)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s (d)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s (e)	> 2 Mbit/s (f)
(01)	1	Budapest					
(02)	2	Pécs					
(03)	3	Győr					
(04)	4	Tatabánya					
(05)	5	Salgótarján					
(06)	6	Eger					
(07)	7	Miskolc					
(08)	8	Nyíregyháza					
(09)	9	Debrecen					
(10)	10	Békéscsaba					
(11)	11	Szeged					
(12)	12	Szolnok					
(13)	13	Kecskemét					
(14)	14	Szekszárd					
(15)	15	Kaposvár					
(16)	16	Zalaegerszeg					
(17)	17	Szombathely					
(18)	18	Veszprém					
(19)	19	Székesfehérvár					
(20)	20	Dunaújváros					
(21)	21	Nagykanizsa					
(22)	22	Hódmezővásárhely					
(23)	23	Sopron					
(24)	24	Egyéb:					

(25)	25	Egyéb:					
(26)	26	Egyéb:					
(27)	27	Egyéb:					
(28)	28	Egyéb:					
(29)	29	Többi, nem jelentős helyszín					
(30)	30	Összesen	0	0	0	0	0

Megjegyzés:

I. Jelentős helyszín: A megyejogú városok, Budapest és azok a települések, amelyeket Ön a kiskereskedelmi piaci bevételei alapján jelentősnek tekint. Ebben a táblázatban az összes bérelt vonali végpont számát kell feltüntetni a megadott bontásban.

II. Egyéb: Itt sorolja fel a további (maximum 5) jelentős helyszínt és adja meg az adatokat!

III. Többi, nem jelentős helyszín: Itt sorolja fel a további, addig egyetlen jelentős helyszínnél sem szerepeltetett vonalakhoz tartozó végpontszámot.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

3. Végfelhasználók számára értékesített bérelt vonalak végpontjainak száma a jelentős helyszíneken

3.2. Végfelhasználók számára értékesített bérelt vonalak végpontjainak száma jelentős helyszíneken, 2007. II. félév

		Adatszolgáltató kódja		0			
		Kitöltés dátuma		2008.06.00			
		Végpontok száma, 2007. I. félév (darab)					
		Város	Analog (a)	Digitális (b)			
				≤ 64 kbit/s (c)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s (d)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s (e)	> 2 Mbit/s (f)
(01)	1	Budapest					
(02)	2	Pécs					
(03)	3	Győr					
(04)	4	Tatabánya					
(05)	5	Salgótarján					
(06)	6	Eger					
(07)	7	Miskolc					
(08)	8	Nyíregyháza					
(09)	9	Debrecen					
(10)	10	Békéscsaba					
(11)	11	Szeged					
(12)	12	Szolnok					
(13)	13	Kecskemét					
(14)	14	Szekszárd					
(15)	15	Kaposvár					
(16)	16	Zalaegerszeg					
(17)	17	Szombathely					
(18)	18	Veszprém					
(19)	19	Székesfehérvár					
(20)	20	Dunaújváros					
(21)	21	Nagykanizsa					
(22)	22	Hódmezővásárhely					
(23)	23	Sopron					
(24)	24	Egyéb:					

(25)	25	Egyéb:					
(26)	26	Egyéb:					
(27)	27	Egyéb:					
(28)	28	Egyéb:					
(29)	29	Többi, nem jelentős helyszín					
(30)	30	Összesen	0	0	0	0	0

Megjegyzés:

I. Jelentős helyszín: A megyejogi városok, Budapest és azok a települések, amelyeket Ön a kiskereskedelmi piaci bevételei alapján jelentősnek tekint. Ebben a táblázatban a jelentős helyszíneken lévő összes bérelt vonali végpont számát kell feltüntetni a megadott bontásban.

II. Egyéb: Itt sorolja fel a további (maximum 5) jelentős helyszínt és adja meg az adatokat!

III. Többi, nem jelentős helyszín: Itt sorolja fel a további, addig egyetlen jelentős helyszínnél sem szerepeltetett vonalakhoz tartozó végpontszámot.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

4. Bérelt vonali szolgáltatásokból származó nettó bevétel alapján a tíz legnagyobb kiskereskedelmi végfelhasználó adatai

		Adatszolgáltató kódja		0	
		Kitöltés dátuma		2008.06.00	
		Név (a)	Bevétel (millió Ft ÁFA nélkül) (b)	Vonalak száma (darab) (c)	
				Analóg (d)	Digitális (e)
2007. június 30.					
(01)	1				
(02)	2				
(03)	3				
(04)	4				
(05)	5				
(06)	6				
(07)	7				
(08)	8				
(09)	9				
(10)	10				
2007. december 31.					
(11)	1				
(12)	2				
(13)	3				
(14)	4				
(15)	5				
(16)	6				
(17)	7				
(18)	8				
(19)	9				
(20)	10				

Megjegyzések:

I. Név: Ide a kiskereskedelmi végfelhasználó megnevezését (cégnév) kérjük beírni.

II. Bevétel: Ide a megnevezett végfelhasználó részére értékesített bérelt vonalából származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. A rangsorolást ez alapján végezze.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

5. A kiskereskedelmi bérelt vonalak számának változása

5.1. Analóg bérelt vonalak számának változása

		Adatszolgáltató kódja	0
		Kitöltés dátuma	2008.06.00
		2007. I. félév (darab) (a)	2007. II. félév (darab) (b)
(01)	Az év során lemondott / szerződésben nem megújított bérelt vonalak száma		
(02)	Újonnan értékesített bérelt vonalak száma		

5.2. Digitális bérelt vonalak számának változása

		2007. I. félév (darab) (a)	2007. II. félév (darab) (b)
Digitális ≤ 2 Mbit/s			
(03)	Az év során lemondott / szerződésben nem megújított bérelt vonalak száma		
(04)	Újonnan értékesített bérelt vonalak száma		
Digitális > 2 Mbit/s			
(05)	Az év során lemondott / szerződésben nem megújított bérelt vonalak száma		
(06)	Újonnan értékesített bérelt vonalak száma		

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

6. Társszolgáltatóknak fizetett, a nagykereskedelmi bérelt vonalakhoz kapcsolódó költségek a kiskereskedelmi bevételek arányában

		Adatszolgáltató kódja		0	
		Kitöltés dátuma		2008.06.00	
		2007. I. félév		2007. II. félév	
		(a)		(b)	
		Társszolgáltatóknak kifizetett összeg (millió Ft-ban ÁFA nélkül)	% (d)	Társszolgáltatóknak kifizetett összeg (millió Ft-ban ÁFA nélkül)	% (f)
		(c)		(e)	
(01)	Analóg		#####		#####
(02)	Digitális összesen	0,0	#####	0,0	#####
(03)	≤ 64 kbit/s		#####		#####
(04)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s		#####		#####
(05)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s		#####		#####
(06)	> 2 Mbit/s		#####		#####

Megjegyzés:

I. Társszolgáltatóknak kifizetett összeg: Ide a végfelhasználók felé továbbértékesített bérelt vonalakhoz kapcsolódó, a társszolgáltatóknak fizetett összeget (ÁFA nélküli) kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

KISKERESKEDELMI SZERZŐDÉSEK

7. Szerződéses időtartam („n” év)

		Adatszolgáltató kódja					0		
		Kitöltés dátuma					2008.06.00		
		n < 1 év (a)	1 év ≤ n < 2 év (b)	n = 2 év (c)	2 év < n < 3 év (d)	n = 3 év (e)	n > 3 év (f)	Határozatlan idejű (g)	Összesen (h)
		2007. december 31. (%)							
(01)	Analóg								0,0%
	Digitális								
(02)	≤ 64 kbit/s								0,0%
(03)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s								0,0%
(04)	> 512 kbit/s ≤ 2 Mbit/s								0,0%
(05)	> 2 Mbit/s								0,0%

Megjegyzés:

I. Szerződéses időtartam: Kérjük adja meg, hogy az Ön cégénél a táblázatban megadott időpontban érvényben lévő kiskereskedelmi bérelt vonali szerződéseknél (a szerződés megkötésekor) alkalmazott szerződési időtartam hossza alapján, milyen azok százalékos megoszlása a fenti kategóriák szerint. A soronkénti összeg a (h) oszlopban 100 legyen.

II. Ha a pontos százalékos megoszlás nem ismert, kérjük, becsülje meg annak értékeit.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

8. Kiskereskedelmi értékesítési árak (havidíj és egyszeri díjak)

8.1. Havi díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja		0	
		Kitöltés dátuma		2008.06.00	
		Analog (a)	Digitális (b)		
			64 kbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	
2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)					
(01)	Távolság (t)	2 km			
(02)		50 km			
(03)		100 km			
(04)		200 km			
(05)	Műholdas összeköttetés				
2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)					
(06)	Távolság (t)	2 km			
(07)		50 km			
(08)		100 km			
(09)		200 km			
(10)	Műholdas összeköttetés				

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött kiskereskedelmi bérelt vonali szerződésekben szereplő átlagos havi díjat ÁFA nélkül, ezer forintban. Amennyiben nem rendelkezik határozatlan időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 1 évre, ha nem rendelkezik 1 éves időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 2 évre kötött szerződések átlagos havi díját adja meg a táblázatban. Fontos, hogy az egész táblázat egységesen határozatlan idejű, vagy 1 évre kötött, vagy 2 évre kötött szerződések díjait tartalmazza.

Kérjük, amennyiben határozatlan idejű szerződések árait szerepelteti a fenti táblázatban, azt az alábbi sárga színű négyzetben "h" betűvel jelezze. Ha 1 ill. 2 éves szerződések árait, akkor 1 ill. 2 szám sárga négyzetbe való írásával jelezze.

A megadott árakhoz tartozó szerződési időtartam ("h" vagy "1" vagy "2")

II. *Távolság:* Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben az árazás az adott szolgáltatáson belül meghatározott fenntartási osztálytól függ, kérjük, az alapszintű fenntartási osztálynak megfelelő szolgáltatási szinthez tartozó árakat adja meg.

IV. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sávszélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

8. Kiskereskedelmi értékesítési árak (havidíj és egyszeri díjak)

8.2. Egyszeri díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja		0	
		Kitöltés dátuma		2008.06.00	
		Analog (a)	Digitális (b)		
		64 kbit/s (c)	2 Mbit/s (d)		
2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)					
(01)	Távolság (t)	2 km			
(02)		50 km			
(03)		100 km			
(04)		200 km			
(05)	Műholdas összeköttetés				
2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)					
(06)	Távolság (t)	2 km			
(07)		50 km			
(08)		100 km			
(09)		200 km			
(10)	Műholdas összeköttetés				

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a kiskereskedelmi bérelt vonali szerződésekben szereplő átlagos egyszeri díjat ÁFA nélkül, ezer forintban, a 8.1 tábla kitöltésekor alkalmazott szerződési időtartamra (határozatlan idő, vagy 1 éves, vagy 2 éves határozott idejű szerződések.)

II. Távolság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben az árazás az adott szolgáltatáson belül meghatározott fenntartási osztálytól függ, kérjük az alapszintű fenntartási osztálynak megfelelő szolgáltatási szinthez tartozó árakat adja meg.

IV. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

V. Kérjük, a következőkben néhány mondatban írja le a kiskereskedelmi árstruktúrát meghatározó tényezőket. A leírásban külön emelje ki azokat az elemeket, amelyek befolyásolják az árképzést, de a B8.1 és B8.2 táblázatokban nem jelennek meg. Pl.: egyszeri-, havi-, forgalmi díj, vonalhossz, vonalkapacitás, minőségi paraméterek, szerződés összege, szerződés időtartama stb.

Leírás

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

NAGYKERESKEDELMI BÉRELT VONALAK

9. A végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás és bevétel

9.1. A végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás

			Adatszolgáltató kódja		0			
			Kitöltés dátuma		2008.06.00			
Analog (a)	Digitális (b)							Digitális összesen (c)
	≤ 64 kbit/s (d)	> 64 kbit/s < 2 Mbit/s (e)	2 Mbit/s (f)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (g)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (h)	>155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (i)	> 622 Mbit/s (j)	
2007. I. félév (darab)								
(01)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km						0
(02)		2 < t ≤ 5km						0
(03)		5 < t ≤ 50km						0
(04)		50 < t ≤ 150km						0
(05)		>150 km						0
(06)	Műholdas összeköttetés							0
2007. II. félév (darab)								
(07)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km						0
(08)		2 < t ≤ 5km						0
(09)		5 < t ≤ 50km						0
(10)		50 < t ≤ 150km						0
(11)		>150 km						0
(12)	Műholdas összeköttetés							0

Megjegyzés:

I. Kapacitás: Ide a ténylegesen igénybe vett, 64 kbit/s alapon számolt kapacitás-egyenértékek összegét kell beírni a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint.

Kapacitás: analóg bérelt vonalak esetén a ténylegesen igénybevett csatornák száma, a csatornák típusától függetlenül; digitális bérelt vonalaknál a ténylegesen igénybevett, 64 kbit/s-os alapon számolt kapacitás-egyenérték összege, a melléklet táblázatban megadott bontás szerint. A mellékelt táblázatban: *analóg* esetben 1 csatorna = 1 kapacitás-egyenérték, a *digitális* vonalak kapacitását 64 kbit/s-mal elosztva megkapjuk a digitális bérelt vonali kapacitás-egyenértéket. Minden esetben a kapott mennyiség mértékegysége db.

II. Távolság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

Vonaltípus	Kapacitás-egyenérték
analóg vonal	1
64 kbit/s	1
n*64 kbit/s	n*1
2 Mbit/s	32
n*2 Mbit/s	n*32

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

9. A végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás és bevétel

9.2. A végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonalakkól származó nettó bevételek

				Adatszolgáltató kódja		0		
				Kitöltés dátuma		2008.06.00		
Analog (a)	Digitális (b)							Digitális összesen (c)
	≤ 64 kbit/s (d)	> 64 kbit/s < 2 Mbit/s (e)	2 Mbit/s (f)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (g)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (h)	>155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (i)	> 622 Mbit/s (j)	
2007. I. félév (millió Ft-ban ÁFA nélkül)								
(01)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km						0,0
(02)		2 < t ≤ 5km						0,0
(03)		5 < t ≤ 50km						0,0
(04)		50 < t ≤ 150km						0,0
(05)		>150 km						0,0
(06)	Műholdas összeköttetés							0,0
2007. II. félév (millió Ft-ban ÁFA nélkül)								
(07)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km						0,0
(08)		2 < t ≤ 5km						0,0
(09)		5 < t ≤ 50km						0,0
(10)		50 < t ≤ 150km						0,0
(11)		>150 km						0,0
(12)	Műholdas összeköttetés							0,0

Megjegyzés:

I. Bevétel: Ide a végződtetési szegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonalakkól származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint.

II. Távolság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

10. Végződtetési szegmens végpontok számozási területenként

10.1. Végződtetési szegmenshez tartozó bérelt vonali végpontok száma számozási területenként, 2007. I. félév

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
Körzet	Analog végpontszám (darab) (a)	Digitális végpontszám (darab) (b)			Digitális összesen (darab) (c)	
		≤ 2Mbit/s (d)	> 2Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (e)	> 622 Mbit/s (f)		
(01)	1. Budapest				0	
(02)	2. Pécs				0	
(03)	3. Mohács				0	
(04)	4. Szigetvár				0	
(05)	5. Kecskemét				0	
(06)	6. Baja				0	
(07)	7. Kiskőrös				0	
(08)	8. Kiskunhalas				0	
(09)	9. Békéscsaba				0	
(10)	10. Orosháza				0	
(11)	11. Miskolc				0	
(12)	12. Kazincbarcika				0	
(13)	13. Mezőkövesd				0	
(14)	14. Szerencs				0	
(15)	15. Szeged				0	
(16)	16. Szentes				0	
(17)	17. Székesfehérvár				0	
(18)	18. Dunaújváros				0	
(19)	19. Győr				0	
(20)	20. Sopron				0	
(21)	21. Debrecen				0	
(21)	22. Berettyóújfalu				0	
(23)	23. Eger				0	
(24)	24. Gyöngyös				0	
(25)	25. Szolnok				0	
(26)	26. Jászberény				0	
(27)	27. Karcag				0	
(28)	28. Tatabánya				0	
(29)	29. Esztergom				0	
(30)	30. Salgótarján				0	
(31)	31. Balassagyarmat				0	
(32)	32. Biatorbágy				0	
(33)	33. Cegléd				0	
(34)	34. Gödöllő				0	

(35)	35.	Monor					0
(36)	36.	Szentendre					0
(37)	37.	Szigetszentmiklós					0
(38)	38.	Vác					0
(39)	39.	Kaposvár					0
(40)	40.	Marcali					0
(41)	41.	Siófok					0
(42)	42.	Nyíregyháza					0
(43)	43.	Kisvárd					0
(44)	44.	Mátészalka					0
(45)	45.	Szekszárd					0
(46)	46.	Paks					0
(47)	47.	Szombathely					0
(48)	48.	Sárvár					0
(49)	49.	Veszprém					0
(50)	50.	Pápa					0
(51)	51.	Tapolca					0
(52)	52.	Zalaegerszeg					0
(53)	53.	Keszthely					0
(54)	54.	Nagykanizsa					0
(55)	Összesen		0	0	0	0	0



KÖZLÖNY

§

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

10. Végződtetési szegmens végpontok számozási területenként

10.2. Végződtetési szegmenshez tartozó bérelt vonali végpontok száma számozási területenként, 2007. II. félév

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
Körzet	Analog végpontszám (darab) (a)	Digitális végpontszám (darab) (b)			Digitális összesen (darab) (c)	
		≤ 2Mbit/s (d)	> 2Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (e)	> 622 Mbit/s (f)		
(01)	1. Budapest				0	
(02)	2. Pécs				0	
(03)	3. Mohács				0	
(04)	4. Szigetvár				0	
(05)	5. Kecskemét				0	
(06)	6. Baja				0	
(07)	7. Kiskőrös				0	
(08)	8. Kiskunhalas				0	
(09)	9. Békéscsaba				0	
(10)	10. Orosháza				0	
(11)	11. Miskolc				0	
(12)	12. Kazincbarcika				0	
(13)	13. Mezőkövesd				0	
(14)	14. Szerencs				0	
(15)	15. Szeged				0	
(16)	16. Szentes				0	
(17)	17. Székesfehérvár				0	
(18)	18. Dunaújváros				0	
(19)	19. Győr				0	
(20)	20. Sopron				0	
(21)	21. Debrecen				0	
(21)	22. Berettyóújfalu				0	
(23)	23. Eger				0	
(24)	24. Gyöngyös				0	
(25)	25. Szolnok				0	
(26)	26. Jászberény				0	
(27)	27. Karcag				0	
(28)	28. Tatabánya				0	
(29)	29. Esztergom				0	
(30)	30. Salgótarján				0	
(31)	31. Balassagyarmat				0	
(32)	32. Biatorbágy				0	
(33)	33. Cegléd				0	
(34)	34. Gödöllő				0	

(35)	35.	Monor						0
(36)	36.	Szentendre						0
(37)	37.	Szigetszentmiklós						0
(38)	38.	Vác						0
(39)	39.	Kaposvár						0
(40)	40.	Marcali						0
(41)	41.	Siófok						0
(42)	42.	Nyíregyháza						0
(43)	43.	Kisvárd						0
(44)	44.	Mátészalka						0
(45)	45.	Szekszárd						0
(46)	46.	Paks						0
(47)	47.	Szombathely						0
(48)	48.	Sárvár						0
(49)	49.	Veszprém						0
(50)	50.	Pápa						0
(51)	51.	Tapolca						0
(52)	52.	Zalaegerszeg						0
(53)	53.	Keszthely						0
(54)	54.	Nagykanizsa						0
(55)	Összesen		0	0	0	0	0	0



KÖZLÖNY

§

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

NAGYKERESKEDELMI SZERZŐDÉSEK (Végződtesési szegmens)

11. Szerződéses időtartam („n” év)

		Adatszolgáltató kódja		0				
		Kitöltés dátuma		2008.06.00				
n < 1év (a)	1 év ≤ n < 2év (b)	n = 2 év (c)	2 év < n < 3év (d)	n = 3 év (e)	n > 3év (f)	Határozatlan idejű (g)	Összesen (h)	
2007. december 31. (%)								
Digitális								
(01)	≤ 64 kbit/s							0,0%
(02)	64 kbit/s ≤ 2 Mbit/s							0,0%
(03)	2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s							0,0%
(04)	34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s							0,0%
(05)	155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s							0,0%
(06)	> 622 Mbit/s							0,0%

Megjegyzés:

I. Kérjük adja meg, hogy az Ön cégénél 2007. december 31-én érvényben lévő nagykereskedelmi bérelt vonali végződtesési szerződéseknél (a szerződés megkötésekor) alkalmazott szerződési időtartam hossza alapján, milyen azok százalékos megoszlása a táblázatnak megfelelő kategóriák szerint. A soronkénti összeg a (h) oszlopban 100 legyen.

II. Ha a pontos százalékos megoszlás nem ismert, kérjük, becsülje meg annak értékeit.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

12. Értékesítési árak - Végződtetési szegmens (havidíj és egyszeri díjak)

12.1. Havi díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
		Digitális (a)				
		64 kbit/s (b)	2 Mbit/s (c)	34 Mbit/s (d)	155 Mbit/s (e)	622 Mbit/s (f)
		2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(01)	Távolság (t)	2 km				
(02)		50 km				
(03)		100 km				
(04)		200 km				
(05)	Műholdas összeköttetés					
		2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(06)	Távolság (t)	2 km				
(07)		50 km				
(08)		100 km				
(09)		200 km				
(10)	Műholdas összeköttetés					

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött nagykereskedelmi bérelt vonali végződtetési szerződésekben szereplő átlagos havi díjat ÁFA nélkül, ezer forintban. Amennyiben nem rendelkezik határozatlan időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 1 évre, ha nem rendelkezik 1 éves időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 2 évre kötött szerződések átlagos havi díját adja meg a táblázatban. Fontos, hogy az egész táblázat egységesen határozatlan idejű, vagy 1 évre kötött, vagy 2 évre kötött szerződések díjait tartalmazza.

Kérjük, amennyiben határozatlan idejű szerződések árait szerepelteti a fenti táblázatban, azt az alábbi sárga színű négyzetben "h" betűvel jelezze. Ha 1 ill. 2 éves szerződések árait, akkor 1 ill. 2 szám sárga négyzetbe való írásával jelezze.

A megadott árakhoz tartozó szerződési időtartam ("h" vagy "1" vagy "2")

II. *Távolság:* Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

12. Értékesítési árak - Végződteségi szegmens (havidíj és egyszeri díjak)

12.2. Egyszeri díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
		Digitális				
		(a)				
		64 kbit/s (b)	2 Mbit/s (c)	34 Mbit/s (d)	155 Mbit/s (e)	622 Mbit/s (f)
		2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(01)	Távolság (t)	2 km				
(02)		50 km				
(03)		100 km				
(04)		200 km				
(05)	Műholdas összeköttetés					
		2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(06)	Távolság (t)	2 km				
(07)		50 km				
(08)		100 km				
(09)		200 km				
(10)	Műholdas összeköttetés					

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött nagykereskedelmi bérelt vonali végződteségi szerződésekben szereplő átlagos egyszeri díjat ÁFA nélkül, ezer forintban, a 12.1 tábla kitöltésekor alkalmazott szerződési időtartamra (határozatlan idő, vagy 1 éves, vagy 2 éves határozott idejű szerződések.)

II. *Távolság:* Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Kérjük, a következőkben néhány mondatban írja le a nagykereskedelmi végződteségi szolgáltatások árstruktúráját meghatározó tényezőket. A leírásban külön emelje ki azokat az elemeket, amelyek befolyásolják az árképzést, de a B12.1 és B12.2 táblázatokban nem jelennek meg. Pl.: egyszeri-, havi-, forgalmi díj, vonalhossz, vonalkapacitás, minőségi paraméterek, szerződés összege, szerződés időtartama stb.

Leírás

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

13. Az árbevétel alapján a 10 legnagyobb végződtetési szegmens szolgáltatást igénybevevő nagykereskedelmi partnere

Adatszolgáltató kódja		0
Kitöltés dátuma		2008.06.00
Név (a)		Végződtetési szegmens szolgáltatásból származó bevétel (millió Ft-ban ÁFA nélkül) (b)
2007. június 30.		
(01)	1	
(02)	2	
(03)	3	
(04)	4	
(05)	5	
(06)	6	
(07)	7	
(08)	8	
(09)	9	
(10)	10	
2007. december 31.		
(11)	1	
(12)	2	
(13)	3	
(14)	4	
(15)	5	
(16)	6	
(17)	7	
(18)	8	
(19)	9	
(20)	10	

Megjegyzések:

I. Név: Ide a nagykereskedelmi partner megnevezését (cégnév) kell beírni.

II. Bevétel: Ide a nagykereskedelmi bérelt vonali szolgáltatók részére értékesített bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatásból származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. A rangsorolást ez alapján végezze.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

14. A trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás és bevétel

14.1. A trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás

			Adatszolgáltató kódja		0					
			Kitöltés dátuma		2008.06.00					
			Digitális (a)					Digitális összesen (i)		
			≤ 64 kbit/s (b)	> 64 kbit/s < 2 Mbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (e)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (f)		>155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (g)	> 622 Mbit/s (h)
			2007. I. félév (darab)							
(01)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km								0,0
(02)		2 < t ≤ 5km								0,0
(03)		5 < t ≤ 50km								0,0
(04)		50 < t ≤ 150km								0,0
(05)		>150 km								0,0
(06)	Műholdas összeköttetés									0,0
			2007. II. félév (darab)							
(07)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km								0,0
(08)		2 < t ≤ 5km								0,0
(09)		5 < t ≤ 50km								0,0
(10)		50 < t ≤ 150km								0,0
(11)		>150 km								0,0
(12)	Műholdas összeköttetés									0,0

Megjegyzés:

I. Kapacitás: Ide a ténylegesen igénybe vett, 64 kbit/s alapon számolt kapacitás-egyenértékek összegét kell beírni a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint.

Kapacitás: analóg bérelt vonalak esetén a ténylegesen igénybevett csatornák száma, a csatornák típusától függetlenül; digitális bérelt vonalaknál a ténylegesen igénybevett, 64 kbit/s-os alapon számolt kapacitás-egyenérték összege, a mellékelt táblázatban megadott bontás szerint. A mellékelt táblázatban: *analóg* esetben *1 csatorna = 1 kapacitás-egyenérték*, a *digitális* vonalak kapacitását *64 kbit/s-mal elosztva* megkapjuk a digitális bérelt vonali kapacitás-egyenértéket. Minden esetben a kapott mennyiség mértékegysége *db*.

II. Távoóság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

Vonaltípus	Kapacitás-egyenérték
analóg vonal	1
64 kbit/s	1
n*64 kbit/s	n*1
2 Mbit/s	32
n*2 Mbit/s	n*32

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

14. A trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonali kapacitás és bevétel

14.2. A trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonalakkól származó nettó bevételek

				Adatszolgáltató kódja		0			
				Kitöltés dátuma		2008.06.00			
		Digitális (a)						Digitális összesen (i)	
		≤ 64 kbit/s (b)	> 64 kbit/s < 2 Mbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (e)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (f)	>155 Mbit/s ≤ 622 Mbit/s (g)		> 622 Mbit/s (h)
		2007. I. félév (millió Ft-ban ÁFA nélkül)							
(01)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km							0,0
(02)		2 < t ≤ 5km							0,0
(03)		5 < t ≤ 50km							0,0
(04)		50 < t ≤ 150km							0,0
(05)		>150 km							0,0
(06)	Műholdas összeköttetés								0,0
		2007. II. félév (millió Ft-ban ÁFA nélkül)							
(07)	Távolság (t)	0 < t ≤ 2km							0,0
(08)		2 < t ≤ 5km							0,0
(09)		5 < t ≤ 50km							0,0
(10)		50 < t ≤ 150km							0,0
(11)		>150 km							0,0
(12)	Műholdas összeköttetés								0,0

Megjegyzés:

I. Bevétel: Ide a trónkszegmens szolgáltatás céljából értékesített bérelt vonalakkól származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint

II. Távoóság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

15. Értékesítési árak - trónk szegmens (havidíj és egyszeri díjak)

15.1. Havi díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
		Digitális (a)				
		64 kbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	34 Mbit/s (e)	155 Mbit/s (f)	622 Mbit/s (g)
		2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(01)	Távolság (t)	2 km				
(02)		50 km				
(03)		100 km				
(04)		200 km				
(05)	Műholdas összeköttetés					
		2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(06)	Távolság (t)	2 km				
(07)		50 km				
(08)		100 km				
(09)		200 km				
(10)	Műholdas összeköttetés					

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött nagykereskedelmi bérelt vonali trónkszegmens szerződésekben szereplő átlagos havi díjat ÁFA nélkül, ezer forintban. Amennyiben nem rendelkezik határozatlan időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 1 évre, ha nem rendelkezik 1 éves időre kötött szerződéssel, kérjük, egységesen 2 évre kötött szerződések átlagos havi díját adja meg a táblázatban. Fontos, hogy az egész táblázat egységesen határozatlan idejű, vagy 1 évre kötött, vagy 2 évre kötött szerződések díjait tartalmazza.

A megadott árakhoz tartozó szerződési időtartam ("h" vagy "1" vagy "2")

II. *Távolság:* Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sávszélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

15. Értékesítési árak - trónk szegmens (havidíj és egyszeri díjak)

15.2. Egyszeri díjak - értékesítési átlagárak konkrét szerződési időtartamra vonatkozóan

		Adatszolgáltató kódja	0			
		Kitöltés dátuma	2008.06.00			
		Digitális (a)				
		64 kbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	34 Mbit/s (e)	155 Mbit/s (f)	622 Mbit/s (g)
		2007. I. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(01)	Távolság (t)	2 km				
(02)		50 km				
(03)		100 km				
(04)		200 km				
(05)	Műholdas összeköttetés					
		2007. II. félév (ezer Ft-ban ÁFA nélkül)				
(06)	Távolság (t)	2 km				
(07)		50 km				
(08)		100 km				
(09)		200 km				
(10)	Műholdas összeköttetés					

Megjegyzés:

I. Kérjük, adja meg a határozatlan időre kötött nagykereskedelmi bérelt vonali trónkszegmens szerződésekben szereplő átlagos egyszeri díjat ÁFA nélkül, ezer forintban, a 15.1 tábla kitöltésekor alkalmazott szerződési időtartamra (határozatlan idő, vagy 1 éves, vagy 2 éves határozott idejű szerződések.)

II. Távolság: Itt a nyomvonalhosszt vegye figyelembe.

III. Amennyiben egy szolgáltatáshoz nem tud árat rendelni, mert adott távolságon és/vagy sáv szélességen nem nyújtja azt, kérjük, írjon a cellába 0-t.

IV. Kérjük, a következőkben néhány mondatban írja le a nagykereskedelmi trónk szolgáltatások árstruktúráját meghatározó tényezőket. A leírásban külön emelje ki azokat az elemeket, amelyek befolyásolják az árképzést, de a B15.1 és B15.2 táblázatokban nem jelennek meg. Pl.: egyszeri-, havi-, forgalmi díj, vonalhossz, vonalkapacitás, minőségi paraméterek, szerződés összege, szerződés időtartama stb.

Leírás

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

16. Az árbevétel alapján a 10 legnagyobb trónk szegmens szolgáltatást igénybevevő nagykereskedelmi partnere

Adatszolgáltató kódja		0
Kitöltés dátuma		2008.06.00
Név (a)		Trónk szegmens szolgáltatásból származó bevétel (millió Ft-ban ÁFA nélkül) (b)
2007. június 30.		
(01)	1	
(02)	2	
(03)	3	
(04)	4	
(05)	5	
(06)	6	
(07)	7	
(08)	8	
(09)	9	
(10)	10	
2007. december 31.		
(11)	1	
(12)	2	
(13)	3	
(14)	4	
(15)	5	
(16)	6	
(17)	7	
(18)	8	
(19)	9	
(20)	10	

Megjegyzések:

I. Név: Ide a nagykereskedelmi partner megnevezését (cégnév) kell beírni.

II. Bevétel: Ide a nagykereskedelmi bérelt vonali szolgáltatók részére értékesített bérelt vonali trónk szegmens szolgáltatásból származó összes nettó (ÁFA nélküli) árbevételt kell beírni, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. A rangsorolást ez alapján végezze.

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

17. Más társszolgáltatótól igénybe vett bérelt vonali szolgáltatás – kiadások és mennyiség

17.1 Más társszolgáltatótól igénybe vett bérelt vonali szolgáltatás – kiadások és mennyiség, 2007. I. félév

		Adatszolgáltató kódja		0				
		Kitöltés dátuma		2008.06.00				
		Digitális						
		≤ 64 kbit/s (a)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s (b)	> 512 kbit/s < 2 Mbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (e)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (f)	> 155 Mbit/s (g)
		2007. I. félév						
(01)	Összes kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(02)	Összes végpontszám (darab)							
Társszolgáltató, a legnagyobb partner neve								
(03)	Társszolgáltató, a legnagyobb partner neve							
(04)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(05)	Végpontszám (darab)							
Társszolgáltató, a második legnagyobb partner neve								
(06)	Társszolgáltató, a második legnagyobb partner neve							
(07)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(08)	Végpontszám (darab)							
Társszolgáltató, a harmadik legnagyobb partner neve								
(09)	Társszolgáltató, a harmadik legnagyobb partner neve							
(10)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(11)	Végpontszám (darab)							

Megjegyzés:

I. Kiadás: Ide társszolgáltatóktól igénybe vett bérelt vonalakkal kapcsolatos összes kiadást kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. Itt figyelembe kell venni mind a bérelt vonal, mind a ráépülő szolgáltatások igénybevételéhez kapcsolódó kiadásokat.

II. A táblázatot a nagykereskedelmi bérelt vonalakért kifizetett összeg szerint a 3 legnagyobb partnerére vonatkozóan töltsse ki. A táblázatban nevesítse partnereit!

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

17. Más társszolgáltatótól igénybe vett bérelt vonali szolgáltatás – kiadások és mennyiség

17.2 Más társszolgáltatótól igénybe vett bérelt vonali szolgáltatás – kiadások és mennyiség, 2007. II. félév

		Adatszolgáltató kódja		0				
		Kitöltés dátuma		2008.06.00				
		Digitális						
		≤ 64 kbit/s (a)	> 64 kbit/s ≤ 512 kbit/s (b)	> 512 kbit/s < 2 Mbit/s (c)	2 Mbit/s (d)	> 2 Mbit/s ≤ 34 Mbit/s (e)	> 34 Mbit/s ≤ 155 Mbit/s (f)	> 155 Mbit/s (g)
		2007. II. félév						
(01)	Összes kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(02)	Összes végpontszám (darab)							
Társszolgáltató, a legnagyobb partner neve								
(03)	Társszolgáltató, a legnagyobb partner neve							
(04)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(05)	Végpontszám (darab)							
Társszolgáltató, a második legnagyobb partner neve								
(06)	Társszolgáltató, a második legnagyobb partner neve							
(07)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(08)	Végpontszám (darab)							
Társszolgáltató, a harmadik legnagyobb partner neve								
(09)	Társszolgáltató, a harmadik legnagyobb partner neve							
(10)	Kiadás (millió Ft ÁFA nélkül)							
(11)	Végpontszám (darab)							

Megjegyzés:

I. Kiadás: Ide társszolgáltatóktól igénybe vett bérelt vonalakkal kapcsolatos összes kiadást kell beírni, a megadott bontásban, millió Ft-ban, a kerekítés ismert szabályai szerint. Itt figyelembe kell venni mind a bérelt vonal, mind a ráépülő szolgáltatások igénybevételéhez kapcsolódó kiadásokat.

II. A táblázatot a nagykereskedelmi bérelt vonalakért kifizetett összeg szerint a 3 legnagyobb partnerére vonatkozóan töltsé ki. A táblázatban nevesítse partnereit!

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

Fogalomgyűjtemény

A bérelt vonalakkal kapcsolatos fogalmak

Bérelt vonal: az Eht. 188. § 8. pontja szerint "azon elektronikus hírközlő eszközök összessége, amelyek a hálózati végpontok között transzparens átviteli kapacitást biztosítanak, de nem tartalmazzák a felhasználó által vezérelhető kapcsoló funkciókat".

Kiskereskedelmi bérelt vonalak: végfelhasználónak nyújtott kiskereskedelmi szolgáltatás elemei.

Nagykereskedelmi bérelt vonalak: továbbértékesítés céljából, társszolgáltatóknak nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás elemei.

Sávszélesség: a távközlési rendszer fizikai jellemzője. Digitális rendszerrel meghatározza azt a sebességet, amellyel az információ átvihető; bit/s-ban mérik. Analóg rendszerben az információt átvivő csatorna felső és alsó frekvencia határának különbsége; Hertzben mérik.

Bit/s: a digitális rendszer sávszélességének (a digitális információ átviteli sebességének) mértékegysége.

Kapacitás: a felhasználó rendelkezésére álló áramkörök száma. A kapacitás mérhető áramkör darabszámban és kapacitás egyenértékben kifejezett darabszámban.

Kapacitás egyenérték: egy kitüntetett bitfolyam sebességre (a kérdőívben 64kbit/s) átszámított áramkörti kapacitást jelent, darabszámban.

A bérelt vonali szolgáltatásokra vonatkozó fogalmak:

Bérelt vonalak minimális készlete: a kiskereskedelmi szolgáltatási piac része.

Az NHH Tanácsa DH-4033-2/2008. sz. határozatában szabványokkal meghatározott bérelt vonal típusok.

Elemi: normál- és speciális minőségű analóg bérelt vonalak és 64kbit/sec és 2048 kbit/sec strukturálatlan- és strukturált digitális bérelt vonalak.

Végződtetési szegmens szolgáltatás: a nagykereskedelmi szolgáltatási piac része, egy szolgáltató és egy végfelhasználó közötti bérelt vonali szolgáltatás.

Trönkszegmens szolgáltatás: a nagykereskedelmi szolgáltatási piac része, két szolgáltató közötti- vagy ugyanazon szolgáltató két különböző jelenléti pontja közötti bérelt vonali szolgáltatás.

Kiskereskedelmi szolgáltatási piac: szolgáltatások értékesítése végfelhasználók számára, elemeit a C(2003) 497 sz. EU bizottsági ajánlás definiálja.

Nagykereskedelmi szolgáltatási piac: szolgáltatások értékesítése szolgáltatók között, elemeit a C(2003) 497 sz. EU bizottsági ajánlás definiálja.

A földrajzi elhelyezkedéshez kapcsolódó fogalmak:

Számozási terület: az a földrajzi terület, amelyen belül a helyhez kötött telefon előfizetők egymást körzetszám tárcsázása nélkül hívhatják a 164/2005. (VIII.16.) Korm. rendelet 1. melléklete 2.1.3. pontjában található táblázat szerint.

Szolgáltatási jellemzők:

Teljesítési idő: a bérelt vonal üzembehelyezésére vonatkozó igénybejelentéstől az igény kielégítésének időpontjáig tart.

Javítási idő: a hiba bejelentéstől a helyreállításig tart, beleértve a felhasználó számára történő sikeres helyreállításról szóló visszajelzést is.

Rendelkezésre állás: a szolgáltatás rendelkezésre állásának ideje egy évre vonatkoztatva (%).

A piac szereplői:

Elektronikus hírközlési szolgáltató: elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője, valamint elektronikus hírközlési szolgáltatást nyújtó természetes, illetőleg jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság.

Társszolgáltató: elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője, valamint elektronikus hírközlési szolgáltatást nyújtó természetes, illetőleg jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki/ amely nem azonos a nagykereskedelmi bérelt vonal nyújtójával.

Végfelhasználó: olyan felhasználó, aki nem bocsát rendelkezésre nyilvános hírközlő hálózatokat vagy nem nyújt nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatásokat.

Felhasználó: az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb szervezet, amely használja vagy igényli az elektronikus hírközlési tevékenységeket, így különösen az elektronikus hírközlési szolgáltatásokat.

Előfizető: olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy más szervezet, aki vagy amely a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtójával ilyen szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéses viszonyban áll.

Közgazdasági fogalmak:

Nettó árbevétel: ÁFA nélkül értendő éves vagy féléves árbevétel

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

Általános kitöltési útmutató

Amennyiben az adatszolgáltató kódot és a kitöltés dátumát az "Előlap" elnevezésű munkalapon megadja, minden munkalapon megjelenik a beírt információ. A munkalaponként megjelenő adatszolgáltató kódot és kitöltési dátumot tartalmazó cellák zárolásra kerültek, tehát tartalmukat módosítani csak az Előlapon tudja.

Az adatbekérő lapokat tartalomvédelemmel láttuk el. Csak azokba a cellákba tud írni, illetve azokat szerkesztheti, amelyek az Ön részéről kitöltendők.

Az Ön által beírt értékeket összegző oszlopokat ill. sorokat képlettel láttuk el, majd zároltuk. A szükséges részaadatok megadását követően az összegző sorokban ill. oszlopokban automatikusan megjelenik a végeredmény. Erre nem csak munkalapokon belül, hanem munkalapok között is van példa.

Kérjük, ne hagyjon üresen kitöltendő cellát. Amennyiben nincs megadandó számérték a cellában, minden esetben használja a 0 értéket (kihúzás, szöveget kérjük ne alkalmazzon), hogy az összegző oszlopokban ill. sorokban szereplő képlet működhessen!

Kérjük, kitöltéskor vegye figyelembe az egyes táblázatok alá írt "Megjegyzés"-eket.

Ügyeljen a mértékegységekre, illetve arra, ha "kapacitás-egyenérték"-ben kell megadni az adatot.

Az egyes árakat (bevétel, kiadás) mindig ÁFA -mentes, nettó értékben kérjük megadni.

Kérjük, hogy mindig tényadatokat adjon meg. Amennyiben csak becsült adatot tud megadni, azt a "Becslések" munkalapon részletezze. A "Becslések" munkalapon kérjük megadni a becsült szám pontos helyét az adatlapban (munkalap száma, oszlop betűjele és sor számjele), a becslés módszerének rövid leírását, illetve pontosságát (+%-os eltérés a megadott értékhez képest).

IV. Bérelt vonali szolgáltatás

Adatszolgáltató kódja	0
Kitöltés dátuma	2008.06.00

Kvalitatív kérdések

Válaszok

1.	Be tudja-e sorolni összes megajánlott bérelt vonali szolgáltatását a kérdőívben szereplő kis- és nagykereskedelmi piacokba? Amennyiben van olyan szolgáltatási részpiaca, amit nem tud besorolni, kérjük, nevezze meg és jellemezze!	
2.	Véleménye szerint a bérelt vonali szolgáltatásoknak vannak-e tényleges helyettesítő szolgáltatásai? A piacok vizsgálatakor figyelembe veszi-e a műszaki helyettesíthetőség szempontjait, és ha igen, hogyan és milyen mértékben? Válaszát részletesen indokolja!	
3.	Az Ön véleménye szerint a bérelt vonali szolgáltatási piacon van-e bármilyen jogi, műszaki, gazdasági vagy szabályozási piacról lépési korlát, amely akadályozza a piacról lépést és a verseny fejlődését? Ha igen, részletezze, és véleményét indokolja!	
4.	Tapasztalatai szerint van-e olyan társszolgáltató, amellyel a szokásosnál nehezebb nagykereskedelmi szerződést kötni? Ha igen, röviden ismertesse a jellemző nehézségeket, vagy írja le a konkrét esetet!	
5.	Érzékel-e tényleges versenyt a bérelt vonali szolgáltatások kiskereskedelmi piacán, ha igen, mennyi ideje, ha nem, mit prognosztizál várható időtávnak? Válaszát indokolja!	
6.	Érzékel-e tényleges versenyt a bérelt vonali szolgáltatások nagykereskedelmi piacán, ha igen, mennyi ideje, ha nem, mit prognosztizál várható időtávnak? Válaszát indokolja!	
7.	Kiket tart főbb versenytársainak a kiskereskedelmi bérelt vonali piacon és a nagykereskedelmi bérelt vonali piacon? Válaszát indokolja!	
8.	Milyen kritériumok alapján tekintene egy szolgáltatót piacvezetőnek a bérelt vonali szolgáltatások kiskereskedelmi piacán?	
9.	Milyen kritériumok alapján tekintene egy szolgáltatót piacvezetőnek a bérelt vonali végződtetési szolgáltatások nagykereskedelmi piacán?	
10.	Milyen kritériumok alapján tekintene egy szolgáltatót piacvezetőnek a bérelt vonali trónk szolgáltatások nagykereskedelmi piacán?	
11.	Milyen típusú szolgáltatások, technológia, infrastruktúra fejlesztésébe investált az elmúlt 1-2 évben? Éves összes árbevételének körülbelül hány százalékát fordította ezek finanszírozására?	
12.	Milyen típusú szolgáltatások, technológia, infrastruktúra fejlesztésébe tervez investálni a következő 1-2 évben? Tervei szerint éves összes árbevételének hány százalékát szánja ezek finanszírozására?	
13.	Amennyiben bármilyen olyan megjegyzése, felvetése, esetleg problémája van, amelyet eddig egyetlen kérdés sem érintett, és meg kívánja osztani az NHH-val, kérjük, fejtse ki.	

Határozat-tervezetek

“ A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 36.§ (1) a/ pontjában foglalt kötelezettségének eleget téve közzéteszi a Magyar Telekom Nyrt.-és jogelőd Emitel Zrt., az Invitel Zrt.- és jogelőd Hungarotel Zrt., valamint a Monortel Kft. helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatának jóváhagyása tárgyában hozott határozat-tervezeteit.

Akinek jogát vagy jogos érdekét a határozat érintheti, a tervezettel kapcsolatban a határozat-tervezetek Hírközlési Értesítőben történő megjelenését követő 20 napon belül írásban észrevételt tehet.

Az észrevételeket elektronikusan vagy postai úton a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához címezve (1525 Budapest, Pf.: 75.) kizárólag a megjelölt időpontig lehet benyújtani. Az észrevételeket elektronikus úton az alábbi e-mail címekre lehet megküldeni:

DH-8261-19/2008.: MARUO mtruo@nhh.hu
 DH-8261-21/2008.: EMRUO mtemitelruo@nhh.hu
 DH-5636-21/2008.: MONORUO monorruo@nhh.hu
 DH- 9913-7/2008.: INRUO invitelruo@nhh.hu
 DH- 9920-10/2008.: HURUO huruo@nhh.hu “

DH-5636-21/2008. számú, a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-5636-20/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-5636-21/2008.

Tárgy: A Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a *Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.* (1092 Budapest, Kinyi u. 30-36., cg.: 13-10-040234) által 2008. február 7-én benyújtott, a Magyar Köztársaság területének – az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak felosztási tervéről szóló 164/2005.(VIII.16.) Korm. rendelet (továbbiakban: *ANFT*) 1. számú mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott – 29-es hívószámú körzetére kiterjedő hatályú helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referenciaajánlatának /a továbbiakban: *MONORUO* vagy *referenciaajánlat*/ a DH-374-15/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott részeket a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

I. A MONORUO Törzsszövege vonatkozásában /díjak kivételével/

1.) A referenciaajánlat Törzsszöveg „15.8.3. Kötbér” pontjának első és második bekezdése az alábbiak szerint kerül módosításra

„Amennyiben a Monortel a MONORUO-ban meghatározott bármely szolgáltatás igénybevétele esetén a szolgáltatás nyújtására határidő betartását vállalja és a szolgáltatás nyújtását az adott határidő leteltével nem kezdi meg, a fizetendő kötbér alapja az érintett szolgáltatás havi díjának ötszöröse. A kötbér mértéke a kötbéralap 20 %-a naponta, de legfeljebb a kötbéralap 100 %-a.

Amennyiben a Monortel a MONORUO-ban meghatározott minőségi mutatók betartását vállalja és a hibajavításokat az adott határidő leteltével nem végzi el, a fizetendő kötbér alapja az érintett szolgáltatás havi díjának ötszöröse. A kötbér mértéke a kötbéralap 20 %-a naponta, de legfeljebb a kötbéralap 100 %-a.”

II. Alapszolgáltatásokra vonatkozó díjak

1.) A MONORUO Törzsszöveg „12.1 Helyi Hurok Átengedésével kapcsolatos díjak” 12.1.3 pontjában rögzített díj helyébe az alábbi díj kerül:

12.1.3 Helyi Alhurok Teljes Átengedése

Havi díj(ak):

Havi alhurok átengedési díj (1 érpár): 1.590 Ft / hó

2.) A MONORUO Törzsszöveg „12.2 Helyi Bitfolyam Hozzáférési Szolgáltatás díjai” 12.2.2 pontjában rögzített díj helyébe az alábbi díj kerül:

12.2.2 Csupasz Helyi Bitfolyam Hozzáférési Szolgáltatás díjai

Havi díj(ak):

Havi hurok átengedési díj (1 érpár): 3.115 Ft / hó

III. Kiegészítő szolgáltatásokra vonatkozó díjak

1.) A MONORUO 12.3.1 (a) pontja harmadik, “Átengedés-installációs díj” kezdetű bekezdésének szövegéből, a 12.3.1 (b) pont második, “Átengedés-installációs díj” kezdetű bekezdésének szövegéből, a 12.3.1 (d) pont, valamint a 12.3.1 (e) pont szövegéből törlésre kerül az alábbi szövegrész:

“A Monortel fenntartja magának azon jogát, hogy a Jogosult érdekében végzett beruházás maradványértékét a szerződés megszűnésével a Jogosultnak egy összegben kiszámlázza, amennyiben a Monortel és a Jogosult közötti szerződés az értékcsökkenési leírás alapján számított időtartamot nem éri el.”

2.) A referenciaajánlat 12.3.2 pontjából törlésre kerül az alábbi szövegrész:

“A Berendezés Alkalmassági Vizsgálat díját a Jogosult a vizsgálat eredményétől függetlenül köteles megtéríteni a Monortel részére.”

A referenciaajánlat jelen határozat közzétételétől számított 30. napon lép hatályba. A referenciaajánlat 12. fejezetében foglalt díjakat a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. a DH-26600-26/2007. számú határozat rendelkező rész I/d pontjának megfelelően a DH-26600-26/2007. számú határozat kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: *Monortel* vagy *Kötelezett*) Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26600-26/2007. és DH-23398-31/2007. számú határozataiban (a továbbiakban: *Határozatok*) foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 7-én egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából az előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, az ANFT 1. sz. mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott 29-es hívószámú körzetre kiterjedő hatályú helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *MONORUO tervezet* vagy *referenciaajánlat tervezet*) a Tanácshoz.

A Monortel által benyújtott DH-5636-3/2008. számon iktatott irata referenciaajánlat tervezet egységes szerkezetbe foglalt változatából, a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott költségmodellből, mintaszerződésből és könyvvizsgálói nyilatkozatból állt. A Tanács a benyújtott iratot az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: *Eht.*) 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az Eht. 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta.

A jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálatát követően a Tanács 2008. február 28-án illetve 2008. március 05-én kelt – DH-5636-4/2008. és DH-5636-6/2008. számon iktatott – hiánypótlási felhívásokat (a továbbiakban: *hiánypótlás*) adott ki, melyekben részletesen felsorolta a MONORUO tervezet és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell azon hiányosságait, melyek nem teszik lehetővé a MONORUO tervezet jóváhagyását. A Tanács az Eht. 103. § (4) bekezdésében foglalt alapelvek érvényesülése érdekében megjelölte a benyújtott dokumentáció pontosítandó részeit, illetve a Kötelezettet a jóváhagyó döntéshez szükséges adatok és információk közzétételére hívta fel.

A Kötelezett által a hiánypótlásra határidőben benyújtott, DH-5636-8/2008. illetve DH-5636-9/2008. számon iktatott iratokat a Tanács az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint ismételt megvizsgálta. Ennek során megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásnak részben eleget tett, a MONORUO tervezetét és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt több helyen a hiánypótlási felhívásnak megfelelően javította. Ugyanakkor a Tanács azt is megállapította, hogy a MONORUO tervezete és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell a hiánypótlást követően sem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak.

Tekintettel arra, hogy a Tanács csak a végső esetben kívánt az Eht. 59. § (2) bekezdésében biztosított, a referenciaajánlat tartalmának megállapítására vonatkozó, és az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított, a költségmodell alapján a referenciaajánlatban szereplő díjak megállapítására vonatkozó jogkörével élni, a benyújtott MONORUO tervezet és a költségmodell pontosítása, valamint hiányaik pótlása érdekében a 2008. április 11. napján kelt DH-5636-10/2008. ügy-

számon hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melynek teljesítésére nyitva álló határidőt 2008. április 18. napján határozta meg.

Az ismételten javított, DH-5636-13/2008. számon iktatott MONORUO tervezetet és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt a Kötelezett határidőben nyújtotta be. A Tanács megállapította, hogy a Kötelezett költségmodellje a DH-5636-13/2008. számon iktatott hiánypótlásában foglaltak Kötelezett általi teljesítése folytán alapvetően alkalmas volt arra, hogy a Tanács a költségalapú díjakat a költségmodell elektronikus hírközlési szabályoknak megfelelő korrekciójával állapítsa meg.

A Tanács a MONORUO tervezet pontosítása, valamint hiányaik pótlása érdekében 2008. április 21. napján kelt, DH-5636-11/2008. ügyszámon ismételten hiánypótlási felhívást (a továbbiakban: *ismételt hiánypótlás*) bocsátott ki, melynek teljesítésére nyitva álló határidőt 2008. április 28. napján határozta meg.

A jóváhagyásra benyújtott MONORUO tervezet részletes vizsgálata és elemzése során feltárt hiányosságok Monortellel történő megismertetése és a hiányosságok Monortel általi kiküszöbölésének eredményessége érdekében a Tanács 2008. április 24-én konzultációt tartott a Monortellel. A Tanács a konzultáción megjelölte a MONORUO tervezet pontosítandó részeit, és a konzultáción elhangzott felhívásnak megfelelő, módosított MONORUO tervezet benyújtására új határidőt jelölt meg, 2008. május 06-i nappal.

Az ismételten javított, DH-5636-15/2008. illetve DH-5636-16/2008. számon iktatott MONORUO tervezetet (a továbbiakban: *ismételt hiánypótlásra adott válasz*) a Kötelezett határidőben nyújtotta be. A Tanács az ismételt hiánypótlásra adott választ az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az Eht. 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy a Kötelezett az ismételt hiánypótlási felhívásnak túlnyomórészt eleget tett, a MONORUO tervezetét annak megfelelően javította.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-5636-17/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Monortel a referenciaajánlat tervezetének további pontosítása érdekében 2008. május 27-én illetve 2008. június 4-én önkéntes hiánypótlásként benyújtotta a MONORUO tervezetének újabb szövegváltozatát a Tanácshoz. A Tanács a MONORUO tervezet pontosított szövegváltozatát az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta, és megállapította, hogy – az alábbiakban a MONORUO tervezetben foglalt kikötésekkel és díjakkal kapcsolatban leírtak kivételével – az megfelel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak.

A Tanács megállapította, hogy a MONORUO tervezetben és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellben elvégzett javítások túlnyomórészt eleget tettek a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, ugyanakkor továbbra sem felelnek meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak. A Tanács ezért – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő egyes, a jelen határozat rendelkező részében meghatározottak tekintetében az Eht. 59. § (2) bekezdésében biztosított tartalom-megállapítási jogkörében eljárva, illetve az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörében eljárva a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [] napján a honlapján, majd 2006. június [] napján a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

[]

A Tanács a beérkezett észrevételekkel kapcsolatban az Eht. 36. § (3) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének az alábbiakban tesz eleget:

I. A MONORUO Törzsszövegére és Mellékleteire vonatkozó rendelkező részben foglaltakra vonatkozó indokolás (díjak kivételével)

A Tanács DH-26600-26/2007 számú határozata alapján jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosított szolgáltatók (a továbbiakban: *Kötelezettek*) részére a Tanács az egyenlő elbánás követelményének érvényesülése érdekében egységesen határozta meg a Kötelezettek RUO-ikban a vállalt határidők elmulasztása esetén alkalmazandó kötbérre vonatkozó rendelkezéseket. A Tanács DH-374-15/2006. számú határozat /a továbbiakban: *MONORUO határozat/* rendelkező része 19. pontjával a kötbér alapjára és mértékére vonatkozóan a Monortel referenciaajánlatát az alábbiak szerint állapította meg:

„19. A referenciaajánlat törzsszöveg 14.8 pontja kiegészül egy új, 14.8.3 számú, alponttal:

Késedelmi kötbér

Amennyiben a Monortel a MONORUO-ban meghatározott bármely szolgáltatás igénybevétele esetén a szolgáltatás nyújtására határidő betartását vállalja és a szolgáltatás nyújtását az adott határidő leteltével nem kezdi meg, a fizetendő kötbér alapja az érintett szolgáltatás havi díjának ötszöröse. A kötbér mértéke a kötbéralap 20%-a naponta, de legfeljebb a kötbéralap 100%-a. A Monortel a kötbért a Jogosult bejelentése alapján megtéríti. A Monortel felelőssége csak felróhatósága esetén áll fenn, azaz a Monortel mentesül a kötbérfizetési kötelezettség

alól, ha bizonyítja, hogy a késedelem elkerülése érdekében úgy járt el, ahogyan az az adott helyzetben általában elvárható.”

A Monortel 2006. június 04. napján kelt önkéntes hiánypótlásában arra hivatkozással kérte a kötbér mértékére vonatkozó szövegrész megváltoztatása (az érintett szolgáltatás havi díjának ötszörös mértékről kétszeres mértékre történő csökkentése) jóváhagyását a Tanácstól, hogy a Tanács DH-26600-26/2007. sz. határozat rendelkező részének c) (x) pontjában foglalt határidők a korábbi határidőknél jóval rövidebb teljesítési határidőket jelölnek meg. A Tanács a Monortel kérelmét nem tudta elfogadni az alábbiak szerint.

A Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatában részletesen indokolta a hurokátengedési eljárásra vonatkozó rövidebb határidők előírására vonatkozó rendelkezéseket. A Tanács a határozat meghozatalát megelőző piacelemzési vizsgálat során megállapította, hogy a kialakult szolgáltatói gyakorlatban a hurokátengedésnek a megvalósulása indokolatlanul hosszú időt vett igénybe. A Tanács megállapította, hogy a hurokátengedésre vonatkozó előírások (például a keretszerződés bevezetése, a hurokalkalmassági vizsgálat opcionálissá tétele, az előfizető írásbeli nyilatkozat szükségességének megszüntetése) hozzájárulnak ahhoz, hogy a hurokátengedésre vonatkozó szerződéskötési eljárás és a hurokátengedés teljesítése időigénye lerövidüljön. A helyi hurok átengedési eljárás indokolatlan hosszúsága miatt kialakuló versenyhátrány a Jogosult szolgáltatók értékesítési lehetőségeit rontja, ezért a hurokátengedési piac fejlődésének előmozdítása, a verseny élénkítése érdekében szükséges a hurokátengedési eljárásra vonatkozó rövidebb határidők előírására.

A referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII.24.) Korm. rendelet /a továbbiakban: Hszr./ 16. § (1) bekezdése szerint: „A referenciaajánlatoknak - az Eht. 172-175. §-aival összhangban - értelemszerűen tartalmazniuk kell különösen a felek közötti együttműködés szabályait így különösen a referenciaajánlatban meghatározott határidők bármelyikének kötelezett vagy jogosult szolgáltató általi elmulasztása esetén alkalmazandó kötbéreket, az együttműködési kötelezettség körében.”

A Hszr. 16. § (1) bekezdés r) pontja szerinti, a referenciaajánlatokban kötelezően szabályozandó kötbérrendelkezők elsődleges célja az, hogy a Kötelezett és a Jogosult szolgáltatót rászorítsa, ösztönözze arra, hogy az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokban és a referenciaajánlatban szabályozott határidőket illetve minőségi mutatókat be is tartsa, és azok ne csak tájékoztató jelleggel szerepeljenek a referenciaajánlatokban. A kötbérrendelkezőknek kiemelt szerepük van azokban az esetekben, ahol az adott szolgáltatásnyújtás megkezdésének határidejét az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály taxatívén szabályozza, mivel ebben az esetben nemcsak a Jogosult szolgáltatónak, hanem a fogyasztónak is érdeke fűződik ahhoz, hogy a szolgáltatás nyújtása az előírt határidőben megkezdődjön abból következően, hogy a Monortel által a Jogosult szolgáltatónak nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatáson alapul az előfizetői szolgáltatás. Ezekben az esetekben nyilvánvaló, hogy kötbér mértékét olyan szinten kell meghatározni, hogy az ténylegesen ösztönözze a kötbér fizetésére kötelezhető felet a határidő (illetve a minőségi mutatók) megtartására, igazodva természetesen magához az adott szolgáltatásért a Jogosult által fizetendő rendszeresen felmerülő havidíjhoz.

A Tanács figyelembe vette továbbá, hogy a Monortelen kívül a Kötelezettek részéről a kötbér mértékére vonatkozó módosítási kérelem nem érkezett be, így az egyenlő elbánás követelményének érvényesülésére is figyelemmel a Tanács a kötbér mértékét a jelen határozat rendelkező részében foglalt mértékben – a MONORUO határozattal jóváhagyott kötbérmérettel egyezően – úgy állapította meg, hogy az álláspontja szerint kellő ösztönzést jelentsen a kötbér fizetésére kötelezett félnek a szerződésszerű teljesítésére.

A Tanács megjegyzi továbbá, hogy a Monortel jelen referenciaajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás – a Határozatokban előírt kötelezettségek Monortel általi teljesítése alapján – a Monortel által benyújtott referenciaajánlatának a MONORUO határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit érintik, így a fizetendő kötbér mértékének módosítására jelen eljárásban nincs lehetőség.

II. A MONORUO Törzsszövegének és Mellékleteinek díjakra vonatkozó rendelkező részben foglalt pontok indokolása

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-5636-17/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 36. §-a lapján a határozat tervezetét, és az azzal kapcsolatos előkészítő anyagokat a határozat meghozatala előtt legalább 30 nappal közzétette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.
A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.
A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és az Eht. 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

- 1./ Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.
(1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.)
- 2./ Irattár

DH-8261-21/2008. számú, a Magyar Telekom Nyrt. helyi hurok és helyi bitfolyam szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 77, 78, 79 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-8261-20/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-8261-21/2008.

Tárgy: A Magyar Telekom Nyrt. helyi hurok és helyi bitfolyam szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 77, 78, 79 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a *Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság* (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; cég száma: 01-10-041928) által benyújtott, előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a Magyar Köztársaság területének - az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak felosztási tervéről szóló 164/2005.(VIII.16.) Korm. rendelet (továbbiakban: ANFT) 1. számú mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott - 77, 78, 79 hívószámú körzeteire kiterjedő hatályú referenciaajánlatának DH-376-18/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit, annak az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott részeket a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

I. Az EMRUO Törzsszövegére és Mellékleteire vonatkozó részek

1.

a

A referenciaajánlat 1. mellékletének 1.2.5.1. pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„1.2.5.1. Az „Előfizetői Hozzáférési Pont” azt a Magyar Telekom helyi hozzáférési hálózatának részét képező Előfizető-oldali fizikai kapcsolódási pontot jelenti, amely a központ felőli első olyan kábelkifejtési pont (hálózati végpont), amelyet az előfizetői végberendezés előfizetői tulajdonban vagy harmadik személy tulajdonában álló hálózattal elérni képes.”

b

A referenciaajánlat 1. mellékletének 1.2.5. pontja kiegészül egy az „Előfizetői Szolgáltatás-átvételi pont” -ra vonatkozó meghatározással (1.2.5.18. ponttal):

„1.2.5.18. Az „Előfizetői Szolgáltatás-átvételi Pont” olyan fizikai kapcsolódási pont, amelyen keresztül egy előfizetői végberendezés csatlakoztatásával az Előfizető a szolgáltatást igénybe tudja venni, és úgy a csatlakoztatást, mint a szétválasztást az Előfizető saját hatáskörében meg tudja valósítani Ez a pont:

a) Helyi Hurok Átengedés esetén

I) központ felőli első csatlakozó aljzat; vagy

II) alközponti rendező

b) Helyi Bitfolyam Hozzáférés Átengedés esetén az ADSL modem Előfizető felőli csatlakozási pontja.”

2.

A referenciaajánlat Törzsszövegének VI.2.2. d) I) 1) pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„1) a Helyi Hurok Igénybejelentés (vagy Egyedi Igénybejelentés Helyi Hurokra vonatkozó része) olyan szolgáltatásra irányul, amely nem tartozik az EMRUO hatálya alá és ezt a Magyar Telekom a Jogosult kérésére hitelt érdemlően igazolta; vagy”

3.

A referenciaajánlat 6.B Melléklet 2.1 e) pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a Jogosult írásos nyilatkozata arról, hogy az Előfizető a Jogosulttal vagy az Előfizetői Szolgáltatást Nyújtó Szolgáltatóval kötött Előszerződésben felhatalmazta őt az átengedéshez szükséges adatai megismeréséhez.”

4.

A referenciaajánlat 5.B melléklete 6.9 pontjának harmadik bekezdése törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Egyéb, a Jogosult által igényelt üzemmódok (Annex A, Annex J, Annex M stb.) alkalmazása esetén az adott helyi hurok műszaki jellemzőinek (az átengedés lehetőségeinek és korlátainak) megállapítása egyedi alkalmassági vizsgálat útján történik.”

5.

A referenciaajánlat EMRUO tervezet 4.C Melléklet „A Jogosult Helymegosztási Egysége” cím alatti, második francia bekezdésének (a Jogosult Helymegosztási Egységének elemei) a negyedik bekezdése törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„áramellátás: kiefeszültségű általános villamos energia (230V AC, 2 kVA, max. 10A) és technológiai tápáram ellátás (a szolgáltatás nyújtásához szükséges elektronikus hírközlő eszközök által igényelt mértékig), a Jogosult Szolgáltató külön erre irányuló kérése nélkül villamos energia hálózat, vagy dízeljogos, vagy szünetmentes (ahol a műszaki lehetőség adott) tápáram ellátás”

II. Díjakra vonatkozó részek

1.

Alapszolgáltatásokra vonatkozó díjak

a) A referenciaajánlat 8. mellékletének 1.3 pontja alatt szereplő „Helyi hurok teljes átengedés havi díja” „1 707 Ft/hó” értékre változik.

b) A referenciaajánlat 8. mellékletének 2.3 pontja alatt szereplő „Helyi alhurok teljes átengedés havi díja” „1 454 Ft/hó” értékre változik.

c) A referencia ajánlat 8. mellékletének 3.4 pontja alatt szereplő „Helyi hurok részleges átengedésének havi díja” „581 Ft/hó” értékre változik.

d) A referenciaajánlat 8. mellékletének 4.4 pontja alatt szereplő „Helyi alhurok részleges átengedés havi díja” „581 Ft/hó” értékre változik.

e) A referenciaajánlat 8. mellékletének 5.3 pontja alatt szereplő „Helyi bitfolyam hozzáférés szolgáltatás havi díj” „1 723 Ft/hó” értékre változik.

f) A referenciaajánlat 8. mellékletének 5.3 pontja alatt szereplő „Csupasz Helyi bitfolyam hozzáférés szolgáltatás havi díj” „2 786 Ft/hó” értékre változik.

2.

Kiegészítő szolgáltatásokra vonatkozó díjak

a) A referenciaajánlat 8. mellékletének következő pontjai az alábbiak szerint változnak:

- Az 1.1 pont alatti szöveg törlésre kerül és helyébe a következő szöveg lép:

„A részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja az egyedi előfizetői hurok átengedésével kapcsolatos felmérési költségeket fedezi. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az 1.1.2 Részletes Egyedi Alkalmassági Vizsgálat Díj kerül kiszámlázásra.

A Magyar Telekom az előfizetői hurok teljes átengedésével kapcsolatosan az 5.A Mellékletben (Helyi hurok átengedésének műszaki feltételei) és az 5.B Mellékletben (Helyi hurok spektrumgazdálkodása) meghatározott információkat biztosítja a Jogosult számára.

Ha a Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálata során az előfizetői hurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

- 2.1 pont alatti szöveg törlésre kerül és helyébe a következő szöveg lép:

„A részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja az egyedi előfizetői hurok átengedésével kapcsolatos felmérési költségeket fedezi. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az 2.1.2 Részletes Egyedi Alkalmassági Vizsgálat Díj kerül kiszámlázásra.

A Magyar Telekom az előfizetői hurok teljes átengedésével kapcsolatosan az 5.A Mellékletben (Helyi hurok átengedésének műszaki feltételei) és az 5.B Mellékletben (Helyi hurok spektrumgazdálkodása) meghatározott információkat biztosítja a Jogosult számára.

Ha a Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálata során az előfizetői hurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

- 3.1 pont alatti szöveg törlésre kerül és helyébe a következő szöveg lép:

„A részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja az egyedi előfizetői hurok átengedésével kapcsolatos felmérési költségeket fedezi. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az 3.1.2 Részletes Egyedi Alkalmassági Vizsgálat Díj kerül kiszámlázásra.

A Magyar Telekom az előfizetői hurok teljes átengedésével kapcsolatosan az 5.A Mellékletben (Helyi hurok átengedésének műszaki feltételei) és az 5.B Mellékletben (Helyi hurok spektrumgazdálkodása) meghatározott információkat biztosítja a Jogosult számára.

Ha a Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálata során az előfizetői hurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

- 4.1 pont alatti szöveg törlésre kerül és helyébe a következő szöveg lép:

„A részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja az egyedi előfizetői hurok átengedésével kapcsolatos felmérési költségeket fedezi. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az 4.1.2 Részletes Egyedi Alkalmassági Vizsgálat Díj kerül kiszámlázásra.

A Magyar Telekom az előfizetői hurok teljes átengedésével kapcsolatosan az 5.A Mellékletben (Helyi hurok átengedésének műszaki feltételei) és az 5.B Mellékletben (Helyi hurok spektrumgazdálkodása) meghatározott információkat biztosítja a Jogosult számára.

Ha a Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálata során az előfizetői hurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

- 5.1 pont alatti szöveg törlésre kerül és helyébe a következő szöveg lép:

„A részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja az egyedi előfizetői hurok átengedésével kapcsolatos felmérési költségeket fedezi. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra. Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az 5.1.2 Részletes Egyedi Alkalmassági Vizsgálat Díj kerül kiszámlázásra.

A Magyar Telekom az előfizetői hurok teljes átengedésével kapcsolatosan az 5.A Mellékletben (Helyi hurok átengedésének műszaki feltételei) és az 5.B Mellékletben (Helyi hurok spektrumgazdálkodása) meghatározott információkat biztosítja a Jogosult számára.

Ha a Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálatai során az előfizetői hurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

b) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 1.1.2, 2.1.2, 3.1.2, 4.1.2 és 5.1.2 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.1.2 Részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja	5 705 Ft
2.1.2 Részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja	5 705 Ft
3.1.2 Részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja	5 705 Ft
4.1.2 Részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja	5 705 Ft
5.1.2 Részletes egyedi alkalmassági vizsgálat díja	5 705 Ft

c) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 1.2.1, 3.2.1 és 5.2.1 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.2.1 Csatlakozás havi díja fizikai helymegosztás esetén (10 érpáras blokk)	372 Ft
3.2.1 Csatlakozás havi díja fizikai helymegosztás esetén (10 érpáras blokk)	372 Ft
5.2.1 Csatlakozás havi díja fizikai helymegosztás esetén (10 érpáras blokk)	372 Ft

d) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 1.2.2, 3.2.2 és 5.2.2 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.2.2 Csatlakozás havi díja fizikai helymegosztás esetén (50 érpáras blokk)	822 Ft
3.2.2 Csatlakozás havi díja fizikai helymegosztás esetén (50 érpáras blokk)	822 Ft
5.2.2 Csatlakozás havi díja fizikai helymegosztás esetén (50 érpáras blokk)	822 Ft

e) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 1.2.3, 3.2.3 és 5.2.3 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.2.3 Csatlakozás havi díja távoli helymegosztás esetén (10 érpáras blokk)	912 Ft
3.2.3 Csatlakozás havi díja távoli helymegosztás esetén (10 érpáras blokk)	912 Ft
5.2.3 Csatlakozás havi díja távoli helymegosztás esetén (10 érpáras blokk)	912 Ft

f) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 1.2.4, 3.2.4 és 5.2.4 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.2.4 Csatlakozás havi díja távoli helymegosztás esetén (50 érpáras blokk)	1 331 Ft
3.2.4 Csatlakozás havi díja távoli helymegosztás esetén (50 érpáras blokk)	1 331 Ft
5.2.4 Csatlakozás havi díja távoli helymegosztás esetén (50 érpáras blokk)	1 331 Ft

g) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 2.2 és 4.2 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

2.2 Csatlakozás havi díja (10 érpáras blokk)	317 Ft
4.2 Csatlakozás havi díja (10 érpáras blokk)	317 Ft

h) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 6.1 és 7.1 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

6.1 Helymegosztás előzetes felmérési díj	712 Ft
7.1 Helymegosztás előzetes felmérési díj	712 Ft

i) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 6.2 és 7.2 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

6.2 Helymegosztás részletes felmérési díj	20 631 Ft
7.2 Helymegosztás részletes felmérési díj	20 631 Ft

j) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 6.5.1, 6.5.2 és 7.5 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

6.5.1 Havi üzemeltetési és fenntartási díj klíma nélkül	3 415 Ft
6.5.2 Havi üzemeltetési és fenntartási díj klíma kialakításával	6 494 Ft
7.5 Havi üzemeltetési és fenntartási díj	2 340 Ft

k) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 6.3, illetve 7.3 pontjaiban található bekezdések alatti szöveg törlésre kerül és helyébe a következő szöveg lép:

„A meglévő és új helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Havi Fizikai Helymegosztási díj a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatában

meghatározott előírások szerint kerül meghatározásra. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.”

l) A referenciaajánlat 8.B Melléklete 3.3. és 4.3 pontjainak utolsó mondata („A berendezés-vizsgálati díj érvényesítése független a vizsgálat eredményétől.”) törlésre kerül.

m) A referenciaajánlat 8.B Melléklete 6.1 és 7.1 pontjainak utolsó mondata („A Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj érvényesítése független a vizsgálat eredményétől.”) törlésre kerül.

n) A referenciaajánlat 8.A Melléklete első bekezdésének második és harmadik mondata törlésre kerül.

A referenciaajánlat jelen határozat közlésétől számított 30. napon lép hatályba. A 8.B Mellékletben foglalt díjakat a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a DH-26600-26/2007. számú határozat rendelkező része I. db) i) és a DH-23398-31/2007. számú határozat I. E/1. pontjának megfelelően a DH-26600-26/2007. számú és DH-23398-31/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: *Magyar Telekom* vagy *Kötelezett*) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26600-26/2007. számú határozat (továbbiakban: *11. piaci határozat*) I. a) ii) (1) pontjában és DH-23398-31/2007. számú határozat (továbbiakban: *12. piaci határozat*) I. A/2. pontjában foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 4-én egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából az előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, az ANFT 1. sz. mellékletének 77, 78, 79 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *EMRUO tervezet* vagy *referenciaajánlat tervezet*) a Tanácshoz.

A Magyar Telekom a 2008. február 4-én benyújtott EMRUO tervezetben nem vezette át azon módosításokat, melyek tekintetében a Magyar Telekom kérte a határozat végrehajtásának felfüggesztését a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatának bírósági felülvizsgálata iránt benyújtott keresetében. Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Bíróság 7.K.30311/2008/2. sz. végzésével időközben idézés kibocsátása nélkül elutasította a Magyar Telekom keresetlevelét, a Tanács felhívta a Magyar Telekomot, hogy haladéktalanul nyújtsa be a Tanács részére a DH-26600-26/2007. sz. határozat alapján módosított referenciaajánlatát.

A Magyar Telekom által benyújtott irat a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából és a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott költségmodellből és könyvvizsgálói nyilatkozatból állt.

A Magyar Telekom a felhívásnak eleget téve 2008. február 18-án benyújtotta a Tanácshoz az EMRUO tervezet módosított változatát. A Tanács a benyújtott iratot az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta.

A Tanács a jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálata alapján 2008. április 4-én, DH-8261-7/2008. számon az EMRUO tervezethez kapcsolódó jogi és műszaki kérdések vonatkozásában hiánypótlási felhívást adott ki, melyben felsorolta az EMRUO tervezet azon hiányosságait, melyek nem teszik lehetővé az EMRUO tervezet jóváhagyását.

A Tanács a hiánypótlási felhívásra határidőben benyújtott, DH-8261-9/2008. számon iktatott iratokat az Eht. 14. (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeképp megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásban foglaltakat csak részben teljesítette, a Tanács ezért 2008. május 6-án kelt levelével ismételt felhívta a Magyar Telekomot, hogy a fennmaradó hiányokat pótolja. A Magyar Telekom a Tanáccsal folytatott konzultációt követően, DH-8261-15/2008. sz. alatt benyújtotta az EMRUO módosított verzióját. A Tanács ezt követően további konzultációt folytatott a Magyar Telekommal a még fennmaradt hiányosságok tekintetében.

A Tanács 2008. április 21-én kelt, DH-8258-4/2008. sz. levelével hívta fel a Magyar Telekomot, hogy a kiegészítő szolgáltatások és a referenciaajánlat-tervezethez kapcsolódó LRIC költségmodell tekintetében pótolja a hiánypótlási felhívásban jelzett hiányokat. A Kötelezett a hiánypótlási felhívás alapján módosított, DH-8258-5/2008 sz. alatt benyújtott költségmodelljében a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak részben eleget tett.

A Tanács a DH-8261-15/2008. sz. alatt benyújtott EMRUO tervezetet és a DH-8258-8/2008 sz. alatt benyújtott költségmodellt az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta, és megállapította, hogy sem a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell (és ezáltal az EMRUO 8. B. Mellékletében szereplő egyes díjak mértéke), sem az EMRUO tervezet nem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak. A Tanácsnak – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – ezért az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő néhány, jelen határozat rendelkező részében meghatározott EMRUO tervezetbeli rendelkezések tekintetében

az Eht. 59. § (2) bekezdésében biztosított tartalommegállapító, valamint néhány, jelen határozat rendelkező részében meghatározott díjak tekintetében az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörében eljárva a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [] napján a honlapján, majd 2008. június [] napján a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

I. A Tanács által jelen határozat rendelkező részében az I. EMRUO Törzsszövegére és Mellékleteire vonatkozó megállapított részek indokolásához:

1. Indokolás a rendelkező rész I. 1. pontjához

Az EMRUO Előfizetői Hozzáférési Pont definícióját az 1. melléklet 1.2.5.1 pontja tartalmazza, az alábbiak szerint:

„1.2.5.1 Az „Előfizetői Hozzáférési Pont” a Magyar Telekom azon hálózati végpontja, amelyen keresztül az előfizető egy elektronikus hírközlő végberendezés fizikai és logikai csatlakoztatása révén hálózati funkciókat és a hálózaton nyújtott szolgáltatásokat vehet igénybe. Lehet:

- I) központ felőli első csatlakozó aljzat; vagy
- II) alközponti rendező.

Az Eht. 188.§ 23. pontja az alábbi meghatározást adja az előfizetői hozzáférési pontra:

„23. Előfizetői hozzáférési pont: azon hálózati végpont, amelyen keresztül az előfizető, vagy felhasználó egy elektronikus hírközlő végberendezés fizikai és logikai csatlakoztatása révén hálózati funkciókat és a hálózaton nyújtott szolgáltatásokat *vehet* igénybe.”

Az Eht. szerint tehát az előfizetői hozzáférési pont az a hálózati végpont, amelyen keresztül az előfizető végberendezés csatlakoztatása révén igénybe vehet hálózati szolgáltatásokat. A MARUO-ban ehhez képest a Kötelezett egy eltérő, és tartalmát tekintve szűkebb definíciót alkalmaz. A MARUO alapján ugyanis vagy az alközponti rendező, vagy a központ felőli csatlakozó aljzat tekintendő az előfizetői hozzáférési pontnak. A MARUO alkalmazásának gyakorlata alapján a „csatlakozó aljzat” azt a hálózati végpontot jelenti, ahol az előfizető a végberendezését csatlakoztatja és amelyen keresztül igénybe veszi a szolgáltatásokat. Az Eht. definíciója azonban ennél tágabb, mert lehetővé teszi olyan hálózati végpont előfizetői hozzáférési pontnak való tekintését, amely a Kötelezett és az előfizető közötti hálózat-szakaszon belül a rendezőhöz (MDF) közelebb található, mint az a pont, ahol a végberendezés csatlakoztatása ténylegesen megtörténik. Az Eht. szerint ugyanis minden olyan hálózati végpont előfizetői hozzáférési pontnak tekintendő, amelyen keresztül, egy végberendezés csatlakoztatása útján előfizetői szolgáltatás potenciálisan igénybe vehető. A szolgáltatások igénybevételének lehetősége azonban nem csak végberendezésnek a „csatlakozó aljzathoz” való csatlakoztatása útján, hanem más hálózati végponthoz (pl. kivejtő elemhez, tápfejhez) való csatlakoztatása útján is fennáll. Ennek akkor van különösen jelentősége, ha a csatlakozóaljzathoz (alközponti rendezőig) tartó előfizetői hurok épületen- vagy telephelyen belüli kábelezésen keresztül üzemel (irodák, lakóparkok, társasházak stb.). Tehát az előfizető más ponton csatlakozik a szolgáltatóhoz, mint ahol a szolgáltatást veszi át tőle. Ilyen esetben célszerű a két pontot egymástól megkülönböztetni. Ezért kerül be a definíciók közé egy új fogalom, az „Előfizetői Szolgáltatás-átvételi Pont”. Ez a két pont akkor esik egybe, ha az előfizetői hurok egészen a csatlakozóaljzathoz (alközponti rendezőig) a szolgáltató tulajdonában és üzemeltetésében van.

Az EMRUO tervezetnek az 1. melléklet 1.2.5.1 pontban írt rendelkezése tehát az Eht. rendelkezésével ellentétes módon leszűkíti az Előfizetői Hozzáférési Pont meghatározását, ezért a Tanács azt a rendelkező részben foglaltak szerint törölte. A Tanács a törölt pont helyébe a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglalt szöveget fogadta el. Az Előfizetői Hozzáférési Pontnak a rendelkező részben foglaltak szerint történő meghatározása összhangban áll az Eht. 188. § 23. pontjával.

2. Indokolás a rendelkező rész I. 2. pontjához

A Tanács az EMRUO tervezet vizsgálata során megállapította, hogy az EMRUO tervezet Törzsszövegének VI.2.2. d) 1) pontja alapján – a hatályos EMRUO szövegével egyező módon – nem teljesíthető igénybejelentésnek minősül, ha a Helyi Hurok nem tartozik a Magyar Telekom hálózatához és ezt a Magyar Telekom a Jogosult kérésére hitelt érdemlően igazolta. A Tanács ugyanakkor megvizsgálta azt is, hogy a 2007. június 14-én – többek között a Kötelezett részvételével - tartott RUO konzultáción a jogosult szolgáltatók a gyakorlatban felmerülő problémaként jelezték, hogy az irodaházakban és lakóparkokban kialakult gyakorlat szerint az épületen belüli kábelezést az ingatlan üzemeltetője biztosítja, így a helyi hurok egy része nem tartozik a kötelezett szolgáltató hálózatához, és ez alapul szolgál a helyi hurok átengedésére szolgáló igény kötelezett szolgáltató általi elutasításához. A jogosult szolgáltatók kérték az ebből eredő kérdések rendezését a referenciaajánlatokban.

A Tanács a 11. piaci határozat meghozatala során nem látta indokoltnak, hogy az ún. vegyes tulajdonú hálózat átengedésével kapcsolatos kérdéseket a piacelemzési eljárás során vizsgálja, mivel csak a Kötelezett referenciaajánlataiban szerepel az a kitétel, mely lehetővé teszi a jogosulti igénybejelentés elutasítását azon az alapon, hogy az átengedni kért

hálózat nem tartozik a Kötelezett hálózatához. Tekintettel a kérdés szolgáltató-specifikus voltára, a Tanács az EMRUO tervezet hivatkozott rendelkezései elektronikus hírközlésre vonatkozó szabálynak való megfeleléségét a jelen eljárásban vizsgálta.

A Tanács a hivatkozott rendelkezések vizsgálata során megállapította, hogy a rendelkezés tartalmilag két esetkört fed le: az egyik, amikor a Jogosult által átengedni kért helyi hurok egyáltalán nem tartozik a Kötelezett hálózatához, tehát az teljes egészében más tulajdonában van (a továbbiakban: *idegen tulajdonú hálózat*); a másik eset pedig, amikor az átengedni kért helyi hurok egy szakasza a Kötelezett tulajdonában áll, egy másik szakasza viszont egy vagy több harmadik személy tulajdonában áll (a továbbiakban: *vegyes tulajdonú hálózat*).

Az Eht. 188. §-a a következőképpen rendelkezik:

„45. *Helyi hurok: a helyhez kötött telefonhálózatban az előfizetői hozzáférési pontot a rendezővel vagy az annak megfelelő eszközzel összekötő fizikai áramkör.*

48. *Helyi hurok teljes átengedése: a kötelezett szolgáltató tulajdonában lévő helyi hurokhoz vagy helyi alhurokhoz való hozzáférés biztosítása valamely jogosult számára, amelynek során a helyi hurok vagy helyi alhurok teljes frekvenciasávjának használatát engedik át.*”

Az idézett definíciók alapján nyilvánvaló, hogy idegen tulajdonú hálózat esetén a Kötelezettnek nem áll fenn a 11. piaci határozat alapján az idegen tulajdonú hálózathoz tartozó helyi hurok tekintetében az átengedési kötelezettség.

A vegyes tulajdonú hálózatok esetén azonban más a helyzet. Egy vegyes tulajdonú hálózatban belül az egyes hálózat-szakaszok tekintetében különböző tulajdonviszonyok állhatnak fenn. Az egyik ilyen eset, amikor a rendező és a köztes hálózati pont közötti szakasz kötelezeti tulajdonban áll, míg a köztes hálózati ponttól az előfizető végberendezésének tényleges csatlakozási pontjáig tartó hálózatszakaszon az előfizető tulajdonjoga áll fenn. Ha az előfizető tulajdonában van a köztes hálózati ponttól a végberendezés csatlakoztatási pontjáig tartó hálózati szakasz, akkor az előfizetőnek a szándékát arra vonatkozóan, hogy a saját tulajdonú hálózatát a Jogosultnak átengedje, vélelmezni kell, hiszen éppen a Jogosult általi szolgáltatásnyújtás céljából köt vele az előfizető előfizetői előszerződést. Az EMRUO tervezet Törzsszövegének VI.2.2. d) I) 1) pontjából következően azonban az előfizetőnek a Jogosulttal (vagy az Előfizetői Szolgáltatást Nyújtó Szolgáltatóval) való szerződési szándéka hiúsul meg akkor, ha az EMRUO tervezet alapján, a hivatkozott pontokra tekintettel nem jön létre a Kötelezett és a Jogosult között az átengedési szerződés. Az Eht.-nek 2.§ bb) bekezdésében meghatározott céljával lenne az ellentétes, és ezért a jogalkotói szándék nyilvánvalóan nem lehetett az, hogy egy olyan esetben, amikor a hálózatnak egy szakasza az előfizető tulajdonában áll, meghíúsuljon az általa a Jogosulttól igényelt szolgáltatás arra tekintettel, hogy az Eht. 188.§ 45. pontja szerinti helyi hurok ezen szakasza nem a Kötelezett tulajdonában áll. Ugyanígy, akkor, amikor a köztes hálózati ponttól az előfizetői végberendezés tényleges csatlakoztatási pontjáig terjedő hálózat-szakasz harmadik személy tulajdonában áll, és vele a Jogosult szolgáltató a hálózathoz való hozzáférés tekintetében megállapodást köt, a hálózat vegyes tulajdonú jellege nem szolgálhat alapul arra, hogy a Kötelezett és a Jogosult között ne jöjjön létre az EMRUO tervezet alapján az átengedési szerződés (ha a Jogosult tulajdonában van ez a szakasz, akkor a megállapodás kérdése nyilvánvalóan fel sem merül).

Mindezekre tekintettel a Tanács megállapította, hogy az EMRUO tervezet Törzsszövegének VI.2.2. d) I) 1) pontjában szereplő azon rendelkezés, miszerint nem teljesíthető igénybejelentésnek minősül, ha a Helyi Hurok nem tartozik a Magyar Telekom hálózatához, ellentétes az Eht.-val, mert erre a pontra hivatkozva olyan igénybejelentéseket is elutasíthat a Kötelezett, melyek tekintetében egyébként az Eht. és 11. piaci határozat alapján fennáll az átengedési kötelezettsége. A Tanács a referenciaajánlat ezen rendelkezésének elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályba való ütközése miatt a Törzsszöveg VI.2.2. d) I) 1) pontját törölte.

Az Előfizetői Hozzáférési Pont definíciójának a rendelkező részben foglaltak szerinti módosítása és annak az Eht. rendelkezéseivel és az EMRUO tervezet vonatkozó rendelkezéseivel történő együttes értelmezése megadja a helyi hurok átengedési kötelezettség terjedelmének az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokkal összhangban álló értelmezését.

Az EMRUO tervezet II.2.4 pontja alapján az EMRUO tervezet tárgyi hatálya kiterjed Helyi Hurok Átengedésére, mely szolgáltatást a 4.A Melléklet részletezi. Eszerint a Helyi Hurok Átengedés szolgáltatás: az Előfizetői Hálózati Végpontot és a Magyar Telekom Fő Kábelrendezőjét (MDF) összekötő Helyi Hurok díj ellenében történő teljes átengedése a Jogosult részére.

Ha a Helyi Hurok egyik végpontja a rendező, a másik végpontja pedig a központ felőli első csatlakozási pont, ahol az előfizető a szolgáltató hálózatára rácsatlakozik vagy az alközponti rendező, akkor nyilvánvalóan nem érint a Kötelezett hurokatengedési kötelezettsége és helyi hurok átengedési szolgáltatása idegen tulajdonú hálózatot akkor sem, ha ezen köztes hálózati pontoktól kezdődően az előfizetői végberendezés tényleges csatlakozási pontjáig terjedő hálózatszakaszon nem a Kötelezett tulajdonjoga áll fenn. Így az EMRUO tervezet tárgyi hatálya is csak olyan hálózat-szakasz átengedésére terjed ki, amely a Kötelezett tulajdonában van.

Amint az az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokból következik, a Kötelezettnek nem állhat fenn kötelezettsége olyan hálózathoz való hozzáférés biztosítása tekintetében, amelyen nem áll fenn tulajdonjoga. Bár ez következik az EMRUO tervezet hatályából is, annak külön feltüntetése az EMRUO tervezetben, hogy nem teljesíthető az igény-

bejelentés, ha az igényelt szolgáltatás nem tartozik az EMRUO tervezet tárgyi hatálya alá, nem ellentétes elektronikus hírközlésre vonatkozó szabállyal. A Tanács ezért az EMRUO tervezet Törzsszövege VI.2.2. d) I) 1) pontjának törölt rendelkezései helyébe a rendelkező részben foglalt szöveget állapította meg.

3. Indokolás a rendelkező rész I. 3. pontjához

Az EMRUO tervezet 6.B Melléklet 2.1 e) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„2.1 Az Egyedi Igénybejelentés érvényességéhez az alábbi adatok és dokumentumok benyújtása szükséges:

[...]

e) A Jogosult írásos nyilatkozata arra vonatkozóan, mely alapján az a)–d) pontokra a Jogosult által megadott adatok ellenőrizhetők;

Tekintettel arra, hogy az EMRUO ezen rendelkezése nem volt értelmezhető, a Tanács felhívta a Kötelezettet a DH-8261-12/2008. sz. hiánypótlási felhívásban, hogy ezen szövegrészt törölje vagy pontosítsa. A hiánypótlás során a Kötelezett az alábbiak szerint módosította az EMRUO tervezet 2.1 e) pontját:

„e) a Jogosult írásos nyilatkozata arról, hogy az előfizető rendelkezik vele kötött előszerződéssel, amelyben felhatalmazta az átengedéshez szükséges előfizetői adatai és hálózati információi megismerésére;”

A Tanács a 11. piaci határozat rendelkező részének I. c) i) pontjában rendelkezett a Hszr. 20.§ (4) bekezdésében foglalt rendelkezés kiegészítéséről, az alábbiak szerint:

„Az előfizető a jogosult szolgáltatót és az előfizetői szolgáltatást nyújtó szolgáltatót az átengedés megvalósításáról szóló előszerződésben felhatalmazhatja az átengedéshez szükséges előfizetői adatai és hálózati információk megismerésére.”

Az EMRUO tervezet 6.B Melléklet 2.1 e) pontja a módosítás folytán nem felel meg a 11. piaci határozat idézett rendelkezésének, mivel nem tartalmazza azt a lehetőséget, hogy a Jogosult arról nyilatkozzon, hogy az előfizető az Előfizetői Szolgáltatást Nyújtó Szolgáltatóval kötött előszerződést. A módosított szöveggel azonos tartalmú szöveg szerepelt a 6.A Melléklet 4.1.2 e) pontjában, melynek módosítására - az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak való nem megfelelésre tekintettel – felhívta a Tanács a Kötelezettet a DH-8261-12/2008. sz. hiánypótlási felhívásban, és melynek a Kötelezett a hiánypótlásban eleget is tett.

Tekintettel arra, hogy az EMRUO tervezet 6.B Melléklet 2.1 e) pontjának módosított szövegével azonos, a 6.A Melléklet 4.1.2 e) pontjában szereplő szöveg a hiánypótlási eljárásban annak elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályba való ütközése miatt a Kötelezett által módosításra került, a Tanács az EMRUO tervezet 6.B Melléklet 2.1 e) pontjának szövegét törölte és helyébe a 6.A Melléklet 4.1.2 e) pontjával azonos szöveget állapított meg a rendelkező részben foglaltak szerint.

4. Indokolás a rendelkező rész I. 4. pontjához

Az EMRUO tervezet 5.B Melléklete rendelkezik az előfizetői hurok, alhurok spektrumgazdálkodásáról, és 6.9 pontja tartalmazza, hogy alapvetően az Annex B üzemmódot támogatja a Magyar Telekom. Az EMRUO tervezet 5.B melléklet 6.9 pont harmadik bekezdése pedig az alábbiak szerint rendelkezik:

„Egyéb, a Jogosult által igényelt üzemmódok (Annex A, Annex J, Annex M, stb.) alkalmazása RUO-n kívüli tárgyalási kötelezettséget jelentenek. Ezekben az esetekben az adott helyi hurok műszaki jellemzőinek (az átengedés lehetőségeinek és korlátaiknak) megállapítása egyedi alkalmassági vizsgálat útján történik.”

A 11. piaci határozat I. c) viii) pontja rendelkezik a Jogosult berendezéseinek a Kötelezett hálózatában történő alkalmazásáról és ehhez kapcsolódóan a berendezések előzetes próbavizsgálatáról. A hivatkozott rendelkezés szerint a Kötelezett csak abban az esetben tagadhatja meg a Jogosult Szolgáltatónak egy adott berendezés alkalmazását, ha a Jogosult Szolgáltató részletesen bemutatta és bizonyította az elutasítás alapjául szolgáló okokat és indokokat. Továbbá, ha az elvégzett próbavizsgálat alapján az elektronikus hírközlő eszköz csak bizonyos feltételek mellett alkalmazható a Kötelezett hálózatában, a Kötelezett köteles ezekről a feltételekről a Jogosultat tájékoztatni és az eszköz alkalmazásához szükséges feltételek biztosításáról gondoskodni. Ebből következően attól függetlenül, hogy a Magyar Telekom mely üzemmódot támogatja, az egyéb üzemmódok alkalmazása is a RUO hatálya alá tartozik, tehát alkalmazásuk nem utasítható el, csak az EMRUO-ban meghatározott okokra alapozva.

A Tanács fentieknek megfelelően mind a DH-8261-7/2008. számú, mind a DH-8261-12/2008. számú hiánypótlási felhívásban felhívta a Kötelezettet, hogy a referenciaajánlatát ennek megfelelően módosítsa.

A Tanács a Kötelezettnek az előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, az ANFT 1. számú mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott 1, 22, 23, 26, 34, 35, 36, 37, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 56, 59, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 82, 83, 84, 85, 87, 92, 93, 94, 96, 99 hívószámú körzeteire kiterjedő hatályú referenciaajánlatának („MARUO tervezet”) azonos tartalmú módosítására is felhívta a Kötelezettet a hiánypótlási eljárásban, mely felhívásnak a Kötelezett a MARUO tervezetben eleget tett.

Tekintettel arra, hogy az EMRUO tervezet 5.B Melléklet 6.9 pontjának harmadik bekezdése ellentétes a 11. piaci határozat rendelkezéseivel, a Tanács az EMRUO tervezet ezen rendelkezését törölte. Mivel a Kötelezett a MARUO tervezetben a hiánypótlási eljárás során módosította az azonos tartalmú rendelkezését, és a módosított szövegrészt a

Tanács az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokkal összhangban lévőknek találta, ezért a Tanács az EMRUO 5.B Melléklet 6.9 pontjából törölt szövegrész helyébe a MARUO 5.B Melléklet 6.9. pontjának harmadik bekezdésében foglalt szöveggel azonos, a rendelkező részben foglalt szöveget állapított meg.

5. Indokolás a rendelkező rész I. 5. pontjához

Az EMRUO tervezet 4.C Melléklet „A Jogosult Helymegosztási Egysége” cím alatti, második francia bekezdésnek (a Jogosult Helymegosztási Egységének elemei) a negyedik bekezdése az alábbiak szerint határozza meg fizikai helymegosztás esetén az ezen szolgáltatás keretében nyújtott áramellátást:

„áramellátás: kifizetés nélküli általános villamos energia és technológiai tápáram ellátás, a Jogosult Szolgáltató külön erre irányuló kérése nélkül (230V AC, max. 10A, 2 kVA) villamos energia hálózat, vagy dízeljogos tápáram ellátás”

A 11. piaci határozat rendelkező részének I. c) (vii) pontja alapján Fizikai helymegosztás esetén a Kötelezett villamos energia ellátásra vonatkozó ajánlatának az alábbi követelményeknek kell megfelelnie:

- általános (munkavégzési) célra (230V AC, max. 10A, 2 kVA) villamos energia ellátás hálózat útján,
- technológiai célra a szolgáltatás nyújtásához szükséges elektronikus hírközlő eszközök által igényelt mértékig, villamos energia hálózat, vagy dízeljogos, vagy szünetmentes (ahol a műszaki lehetőség adott) tápáram ellátás útján.

Az EMRUO tervezet idézett rendelkezése a 11. piaci határozat rendelkező részének I. c) (vii) pontjában foglalt követelménytől eltérően nem határozza meg külön a technológiai célra nyújtott áramellátással kapcsolatos minimum követelményeket, ezért ezen esetekben is alkalmazandó a szövegben meghatározott korlátozás (230V AC, max. 10A, 2 kVA). A határozat alapján azonban ilyen esetekben a szolgáltatás nyújtásához szükséges elektronikus hírközlő eszközök által igényelt mértékig köteles a Kötelezett villamos energia ellátásról gondoskodni. A Tanács a Kötelezettet a hiánypótlási eljárás során mind a DH-8261-7/2008. sz., mind a DH-8261-12/2008. sz. hiánypótlási felhívásban felhívta arra, hogy az EMRUO idézett bekezdését módosítsa úgy, hogy az megfeleljen az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak. A Kötelezett a felhívásnak nem tett eleget.

A Tanács a 11. piaci határozat rendelkező része I. c) (vii) pontjának való megfelelés érdekében törölte az EMRUO tervezet 4.C Melléklet „A Jogosult Helymegosztási Egysége” cím alatti, második francia bekezdésnek (a Jogosult Helymegosztási Egységének elemei) a negyedik bekezdését és helyébe a 11. piaci határozat idézett pontjában foglaltakkal összhangban álló, a rendelkező részben foglalt szöveget fogadta el, mely szerint technológiai célú tápáram ellátás esetén a Kötelezett által nyújtott áramellátásnak a szolgáltatás nyújtásához szükséges elektronikus hírközlő eszközök által igényelt mértékig kell terjednie, és tápáramellátás villamos energia hálózat, vagy dízeljogos, vagy - ahol a műszaki lehetőség adott erre - szünetmentes tápáram ellátás útján történik.

II. A Tanács által jelen határozat rendelkező részében megállapított díjakra vonatkozó indokolás:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – mind az eljárás első, mind az eljárás második szakaszában az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-8261-16/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 36. §-a alapján a határozat tervezetét, és az azzal kapcsolatos előkészítő anyagokat a határozat meghozatala előtt legalább 30 nappal közzétette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzéteszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

- 1./ Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
(1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
- 2./ Irattár

DH-9913-7 /2008. számú, az Invitel Zrt. előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 24, 25, 27, 28, 33, 57, 62, 63, 88 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-9913-6/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-9913-7 /2008.

Tárgy: Az Invitel Zrt. előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 24, 25, 27, 28, 33, 57, 62, 63, 88 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az *Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság* (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.; cg: 13-10-040575) által Tanácshoz 2008. február 15-én benyújtott, előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a Magyar Köztársaság területének - az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak felosztási tervéről szóló 164/2005.(VIII.16.) Korm. rendelet (továbbiakban: ANFT) 1. számú mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott - 24, 25, 27, 28, 33, 57, 62, 63, 88 hívószámú körzeteire kiterjedő hatályú referenciaajánlatának a DH-373-18/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit, annak az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott pontokat a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

I.) Alapszolgáltatásokra vonatkozó díjak

1.) A „*Díjak. A díjszámítás módja*” című 6. sz. Melléklet „3.1.1.4. Helyi hurok havi díja” fejezet díjai helyébe az alábbi díjak kerülnek:

„3.1.1.4. Helyi hurok havi díja

3.1.1.4.1. Teljes átengedés esetén: 2.182 Ft/hó + ÁFA

3.1.1.4.2. Részleges átengedés esetén

a) A kötelezett biztosítja az elválasztó szűrőt: 335 Ft/hó + ÁFA”

2-) A „*Díjak. A díjszámítás módja*” című 6. sz. Melléklet „3.1.1.5. Helyi alhurok havi díja” fejezet 3.1.1.5.1. pontjában rögzített díj helyébe az alábbi díj kerül:

„3.1.1.5.1 Teljes átengedés esetén: 1.217 Ft/hó + ÁFA”

3.) A „*Díjak. A díjszámítás módja*” című 6. sz. Melléklet „*Helyi bitfolyam hozzáférés havi díját*” rögzítő 3.2.1.1. pontjának díjai helyébe az alábbiak kerülnek:

„3.2.1.1 Helyi bitfolyam hozzáférés havi díja:

a) Kötelezett szolgáltató által az Előfizető részére nyújtott telefonszolgáltatás mellett: 1.711 Ft/hó+ÁFA

b) Kötelezett szolgáltató által az Előfizető részére nyújtott telefonszolgáltatás nélkül: 3.608 Ft/hó+ÁFA

II.) Kiegészítő szolgáltatásokra vonatkozó díjak

1.) A referenciaajánlat 6. számú melléklete 3.3.5. pontja alatt szereplő “*Helyi hurok egyedi alkalmassági vizsgálat díja*” díj helyébe a következő díj kerül:

“*Helyi hurok egyedi alkalmassági vizsgálat díja: 8.231 Ft/Helyi Hurok+ÁFA*”

2.) A referenciaajánlat 6. számú melléklete 3.3.1 pontjának szövegéből törlésre kerül a következő mondat:

“*A felmérési díj felszámítása független a Helymegosztás megvalósíthatóságától.*”

A referenciaajánlat 6. számú melléklete 3.3.5 pontjának szövegéből törlésre kerül a következő szövegrész: “- az eredménytől függetlenül -”.

A referenciaajánlat 6. számú melléklete 3.3.8 pontjának következő mondata törlésre kerül: “*A díj a vizsgálat eredményétől függetlenül kerül felszámításra a Próbauzem befejeztével.*” Helyébe a következő szövegrész lép:

“*A díj a Próbauzem befejeztével kerül felszámításra.*”

A referenciaajánlat jelen határozat közzétételétől számított 30. napon lép hatályba. A 6. sz. Mellékletben foglalt díjakat az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság a DH-26600-26/2007. számú határozat rendelkező része I. da) és a DH-23398-31/2007. számú határozat I. E/1. pontjának megfelelően a DH-26600-26/2007. számú és DH-23398-31/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól kötelees alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

Az Invitel Távközlési Szolgáltató Részvénytársaság (a továbbiakban: *Invitel* vagy *Kötelezett*) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26600-26/2007. és DH-23398-31/2007. számú határozataiban (a továbbiakban: *Határozatok*) foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 15-én egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából az előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, az ANFT 1. sz. mellékletének 24, 25, 27, 28, 33, 57, 62, 63, 88 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *INRUO tervezet* vagy *referenciaajánlat tervezet*) a Tanácshoz.

Az Invitel által benyújtott irat a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából és a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellből állt. A Tanács a benyújtott iratot az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A jóváhagyásra benyújtott INRUO tervezet részletes vizsgálatát követően, a referenciaajánlat vizsgálata és elemzése során feltárt hiányosságok Invittel történő megismertetése és a hiányosságok Invitel általi kiküszöbölésének eredményessége érdekében a Tanács 2008. március 17-én és március 20-án konzultációt tartott az Invittel. A Tanács a konzultáción megjelölte az INRUO tervezet pontosítandó részeit és a konzultáción elhangzott felhívásnak megfelelő, módosított INRUO tervezet benyújtására határidőt jelölt meg. A Tanács a LRIC költségmodellel kapcsolatos észrevételeit hiánypótlási felhívás formájában, írásban küldte meg az Invitel részére 2008. március 18-án (továbbiakban: *hiánypótlási felhívás*).

A Tanács által a konzultáció során az Invitelhez intézett felhívás alapján módosított, az Invitel által 2008. április 8-án benyújtott INRUO tervezetet a Tanács az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeképp megállapította, hogy a Kötelezett a felhívásnak túlnyomórészt eleget tett, az INRUO tervezetét annak megfelelően javította. Az Invitel az INRUO tervezetének további pontosítása érdekében 2008. május 15-én önkéntes hiánypótlásként benyújtotta az INRUO tervezetének újabb szövegváltozatát a Tanácshoz. A Tanács az INRUO tervezet pontosított szövegváltozatát az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta, és megállapította, hogy – az alábbiakban az INRUO tervezetben foglalt díjakkal kapcsolatban leírtak kivételével – az megfelel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak.

A hiánypótlási felhívás alapján módosított költségmodellt az Invitel 2008. április 14-én nyújtotta be a Tanácshoz. A Tanács az ismételt benyújtott dokumentumok átvizsgálását követően megállapította, hogy az INRUO tervezetben és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellben elvégzett javítások túlnyomórészt eleget tettek a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, ugyanakkor továbbra sem felelnek meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak. A Tanács ezért – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő egyes, a jelen határozat rendelkező részében meghatározott díjak tekintetében az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörében eljárva a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [] napján a honlapján, majd 2006. június [] napján a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

...
A Tanács a referenciaajánlat tartalmát az INRUO-ban szereplő egyes szolgáltatások díjai tekintetében az Eht. 108. (5) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint az alábbi indokokkal állapította meg:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – mind az eljárás első, mind az eljárás második szakaszában az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-9913-5/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 36. §-a alapján a határozat tervezetét, és az azzal kapcsolatos előkészítő anyagokat a határozat meghozatala előtt legalább 30 nappal közzétette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapján és internetes oldalán közzéteszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

- 1./ Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt.
(2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.)
- 2./ Irattár

DH-8261-19/2008. számú, a Magyar Telekom Nyrt. helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencijánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-8261-18/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-8261-19/2008.

Tárgy: A Magyar Telekom Nyrt. helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencijánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; cégszáma: 01-10-041928) által benyújtott, előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a Magyar Köztársaság területének - az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak felosztási tervéről szóló 164/2005.(VIII.16.) Korm. rendelet (továbbiakban: ANFT) 1. számú mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott - 1, 22, 23, 26, 34, 35, 36, 37, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 56, 59, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 82, 83, 84, 85, 87, 92, 93, 94, 96, 99 hívószámú körzeteire kiterjedő hatályú referencijánlatának DH-370-23/2006. számú határozattal jóváhagyott referencijánlathoz képest módosított részeit, annak az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott részeket a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

I. A MARUO Törzsszövegére és Mellékleteire vonatkozó részek1.

A referencijánlat 1. mellékletének 2.5.1. pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

a

„2.5.1. Az „Előfizetői Hozzáférési Pont” azt a Magyar Telekom helyi hozzáférési hálózatának részét képező Előfizető-oldali fizikai kapcsolódási pontot jelenti, amely a központ felőli első olyan kábelkifejtési pont (hálózati végpont), amelyet az előfizetői végberendezés előfizetői tulajdonban vagy harmadik személy tulajdonában álló hálózattal elérni képes.”

b

A referencijánlat 1. mellékletének 2.5. pontja kiegészül egy az „Előfizetői Szolgáltatás-átvételi pont” -ra vonatkozó meghatározással (2.5.26. ponttal):

„2.5.26. Az „Előfizetői Szolgáltatás-átvételi Pont” olyan fizikai kapcsolódási pont, amelyen keresztül egy előfizetői végberendezés csatlakoztatásával az Előfizető a szolgáltatást igénybe tudja venni, és úgy a csatlakoztatást, mint a szétválasztást az Előfizető saját hatáskörében meg tudja valósítani Ez a pont:

a) Helyi Hurok Átengedés esetén

I) központ felőli első csatlakozó aljzat; vagy

II) alközponti rendező

b) Helyi Bitfolyam Hozzáférés Átengedés esetén az ADSL modem Előfizető felőli csatlakozási pontja.”

2.

a) A referencijánlat Törzsszövegének VI.2.2. d) I) 1) pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„1) a Helyi Hurok Igénybejelentés (vagy Egyedi Igénybejelentés Helyi Hurokra vonatkozó része) olyan szolgáltatásra irányul, amely nem tartozik a MARUO hatálya alá és ezt a Magyar Telekom a Jogosult kérésére hitelt érdemlően igazolta; vagy”

b) Az Átengedési Keretszerződés 4.2.3 d) I) 1) pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„1) a Helyi Hurok Igénybejelentés (vagy Egyedi Igénybejelentés Helyi Hurokra vonatkozó része) olyan szolgáltatásra irányul, amely nem tartozik a MARUO hatálya alá és ezt a Magyar Telekom a Jogosult kérésére hitelt érdemlően igazolta; vagy”

3.

A referenciaajánlat 6.B Melléklet 2.1 e) pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„...a Jogosult írásos nyilatkozata arról, hogy az Előfizető a Jogosulttal vagy az Előfizetői Szolgáltatást Nyújtó Szolgáltatóval kötött előszerződésben felhatalmazta őt az átengedéshez szükséges adatai megismeréséhez.”

4.

Az Átengedési Keretszerződés 17.1.3. b) III) pontja törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ellen a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. alapján végrehajtási eljárás indult Magyarországon az együttműködésre vonatkozó szabályokat súlyosan megszegi. Az együttműködésre vonatkozó szabályok súlyos megszegésének eseteit a felek megállapodásuk alapján a hálózati szerződésben rögzítik.”

5.

Az Átengedési Keretszerződés 4.5 pontjának második bekezdése törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Amennyiben a 2. pont szerint a Helyi Hurok tényleges műszaki jellemzőinek megállapítására a Jogosult kérésére Egyedi Alkalmassági Vizsgálat elvégzése szükséges, a Jogosult a Hurok Felmérési Díjat vagy Helyi Btffolyam Hozzájárás Felmérési Díjat – a 8.B Mellékletben meghatározott kivételekkel – az Egyedi Alkalmassági Vizsgálat eredményétől függetlenül köteles megfizetni a Magyar Telekom részére.

6.

A referenciaajánlat 4.D-1. Melléklet 2.3 pontja alatti táblázat harmadik oszlopa harmadik sorának cellájának tartalma törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a szolgáltatás nyújtásához szükséges elektronikus hírközlő eszközök által igényelt mértékig”

II. Díjakra vonatkozó részek

1.

A referenciaajánlat 8.B. Mellékletének alábbi pontjai törlésre kerülnek és a cím változatlanul hagyásával a díjak helyére a „díjelem megszűnt” jelzés kerül:

1.1.2. pont „Berendezés próbavizsgálati díj” címhez tartozó szövegrész és a berendezésenkénti „1 588 240 Ft” díj,

1.1.3. pont „Egyszeri rákötési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „15 259 Ft” díj,

1.1.4. pont „Egyszeri leszerelési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „8 081 Ft” díj,

1.1.5. pont „Megrendelés törlési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „417 Ft” díj,

1.1.6. pont „Téves hibabejelentési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti, bejelentésenkénti „20 956 Ft” díj,

1.1.7. pont „HDF szekrény díja” címhez tartozó szövegrész és az 1.1.7.a). pont „300 x 600 mm-es HDF szekrény díja szerelés nélkül” címhez tartozó „148 751 Ft” díj, valamint az 1.1.7.b). pont „600 x 600 mm-es HDF szekrény díja szerelés nélkül” címhez tartozó „182 985 Ft” díj,

2.1.2. pont „Előfizető oldali szűrő – installációs díj” címhez tartozó szövegrész és az egy érpáras egységenkénti „20 459 Ft” díj,

2.1.3. pont „Szakfelügyeleti díj” címhez tartozó szövegrész és az „4 774 Ft” díj,

2.1.5. pont „Egyszeri rákötési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „14 564 Ft” díj,

2.1.6. pont „Egyszeri leszerelési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „8 081 Ft” díj,

2.1.7. pont „Megrendelés törlési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „417 Ft” díj,

2.1.8. pont „Téves hibabejelentési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti, bejelentésenkénti „20 956 Ft” díj,

2.1.9. pont „HDF szekrény díja” címhez tartozó szövegrész és a 2.1.9.a). pont „300 x 600 mm-es HDF szekrény díja” címhez tartozó „148 751 Ft” díj, valamint a 2.1.9.b). pont „600 x 600 mm-es HDF szekrény díja” címhez tartozó „182 985 Ft” díj,

3.1.3. pont „Berendezés próbavizsgálati díj” címhez tartozó szövegrész és a berendezésenkénti „1 588 240 Ft” díj,

3.1.4. pont „Alhurok egyszeri rákötési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „19 599 Ft” díj,

3.1.5. pont „Alhurok egyszeri leszerelési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „13 203 Ft” díj,

3.1.6. pont „Alhurok megrendelés törlési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „417 Ft” díj,

3.1.7. pont „Alhurok téves hibabejelentési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti, bejelentésenkénti „20 956 Ft” díj,

4.1.3. pont „Előfizető oldali szűrő – installációs díj” címhez tartozó szövegrész és az egy érpáras egységenkénti „20 459 Ft” díj,

4.1.4. pont „Szakfelügyeleti díj” címhez tartozó szövegrész és az „4 774 Ft” díj,

4.1.6. pont „Alhurok egyszeri rákötési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „19 599 Ft” díj,

- 4.1.7. pont „Alhurok egyszeri leszerelési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „13 203 Ft” díj,
4.1.8. pont „Alhurok megrendelés törlési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „417 Ft” díj,
4.1.9. pont „Alhurok téves hibabejelentési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti, bejelentésenkénti „20 956 Ft” díj,
5.1.2. pont „Előfizető oldali szűrő és ADSL modem – installációs díj” címhez tartozó szövegrész és az egy érpáras egységenkénti „20 459 Ft” díj,
5.1.3. pont „Szakfelügyeleti díj” címhez tartozó szövegrész és az „4 774 Ft” díj,
5.1.4. pont „Berendezés próbavizsgálati díj” címhez tartozó szövegrész és a berendezésenkénti „1 588 240 Ft” díj,
5.1.5. pont „Egyszeri rákötési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „15 259 Ft” díj,
5.1.6. pont „Egyszeri leszerelési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „8 081 Ft” díj,
5.1.7. pont „Megrendelés törlési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti „417 Ft” díj,
5.1.8. pont „Téves hibabejelentési díj” címhez tartozó szövegrész és az érpáronkénti, bejelentésenkénti „20 956 Ft” díj,
5.1.10. pont „Sávszélesség migrációs díj” címhez tartozó szövegrész és a „5 243 Ft” díj,
5.1.11. pont „HDF szekrény díja” címhez tartozó szövegrész és az 5.1.11.a). pont „300 x 600 mm-es HDF szekrény díja szerelési költség nélkül” címhez tartozó „148 751 Ft” díj, valamint az 5.1.11.b). pont „600 x 600 mm-es HDF szekrény díja szerelési költség nélkül” címhez tartozó „182 985 Ft” díj.

2.

A referenciacajánlat 8.B. Mellékletének alábbi pontjai törlésre kerülnek és a cím változatlanul hagyásával a díjak helyére a „díjelem megszűnt” jelzés kerül:

- 1.1.1.1. „Egyedi részletes hurok alkalmassági vizsgálat támogató rendszerből” címhez tartozó szövegrész és a „7 183 Ft” díj,
2.1.1.1. „Egyedi részletes hurok alkalmassági vizsgálat támogató rendszerből” címhez tartozó szövegrész és a „6 396 Ft” díj,
3.1.1.1. „Egyedi részletes alhurok alkalmassági vizsgálat támogató rendszerből” címhez tartozó szövegrész és a „7 181 Ft” díj,
4.1.1.1. „Egyedi részletes alhurok alkalmassági vizsgálat támogató rendszerből” címhez tartozó szövegrész és a „7 183 Ft” díj,
5.1.1.1. „Egyedi részletes helyi bitfolyam hozzáférés alkalmassági vizsgálat támogató rendszerből” címhez tartozó szövegrész és a „7 183 Ft” díj.

A fentiekkel összefüggésben a referenciacajánlat 8.B. Mellékletének alábbi pontjai a következő módon változnak:

Az 1.1.1 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra.”

Az 1.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő bekezdésre változik:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj kerül kiszámlázásra.”

Az 1.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki

„Ha a Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálata során az előfizetői hurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

A 2.1.1 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra.”

A 2.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő bekezdésre változik:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Hurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj kerül kiszámlázásra.”

A 2.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki

„Ha a Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálata során az előfizetői hurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

A 3.1.1 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Alhurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra.”

A 3.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő bekezdésre változik:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Alhurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az Egyedi Részletes Alhurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj kerül kiszámlázásra.”

A 3.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Ha a Részletes Alhurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálatai során az előfizetői alhurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Alhurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

A 4.1.1 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Alhurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra.”

A 4.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő bekezdésre változik:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Alhurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az Egyedi Részletes Alhurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj kerül kiszámlázásra.”

A 4.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Ha a Részletes Alhurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálatai során az előfizetői alhurok objektív műszaki okok miatt átengedésre alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja a jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Alhurok Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.”

Az 5.1.1 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra vonatkozóan az adott Hurok vagy Alhurok alkalmassága vagy alkalmatlansága a Magyar Telekom támogató rendszereiből megállapítható, úgy ezen információért díj nem kerül kiszámlázásra.”

Az 5.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő bekezdésre változik:

„Amennyiben a Jogosult által igényelt szolgáltatásra az adott Hurok vagy Alhurok alkalmassága vagy alkalmatlansága nem állapítható meg a Magyar Telekom támogató rendszereiből vagy a Jogosult nem elégedett a támogató rendszerből kapott információ eredményével és helyszíni ellenőrzés szükséges az alkalmasság eldöntéséhez vagy további információ nyújtásához, úgy az Egyedi Részletes Helyi Bitfolyam Hozzáférés Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj kerül kiszámlázásra.”

Az 5.1.1.2 pont alatti bekezdés a következő mondattal egészül ki:

„Ha a Részletes Hurok Alkalmassági Vizsgálat műszaki vizsgálatai során az előfizetői hurok vagy alhurok objektív műszaki okok miatt a Helyi Bitfolyam Hozzáférés Szolgáltatásra alkalmatlannak minősül és amennyiben a jogosult szolgáltató a műszaki vizsgálatok eredményét nem vitatja akkor a Jogosult szolgáltató az Egyedi Részletes Helyi Bitfolyam Hozzáférés Alkalmassági Vizsgálat Helyszíni Ellenőrzéssel Díj 50%-át köteles megtéríteni.

3.

A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 1.1.1.2, 2.1.1.2 és 5.1.1.2 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.1.1.2 Egyedi részletes hurok alkalmassági vizsgálat helyszíni ellenőrzéssel	8 170 Ft
2.1.1.2 Egyedi részletes hurok alkalmassági vizsgálat helyszíni ellenőrzéssel	8 170 Ft
5.1.1.2 Egyedi részletes helyi bitfolyam hozzáférés alkalmassági vizsgálat helyszíni ellenőrzésse	8 170 Ft

4.

A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 3.1.1.2 és 4.1.1.2 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

3.1.1.2 Egyedi részletes alhurok alkalmassági vizsgálat helyszíni ellenőrzéssel	10 602 Ft
4.1.1.2 Egyedi részletes alhurok alkalmassági vizsgálat helyszíni ellenőrzéssel	10 602 Ft

5.

A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 1.2.2, 1.2.3, 2.2.2, 2.2.3, 5.2.3 és 5.2.4 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.2.2 100 érpáras blokk havi díja teljes hurokátengedés esetén	642 Ft/hó
----------------------------------------------------------------	-----------

1.2.3 10 érpáras blokk havi díja teljes hurokátengedés esetén	306 Ft/hó
2.2.2 100 érpáras blokk havi díja részleges hurokátengedés esetén	642 Ft/hó
2.2.3 10 érpáras blokk havi díja részleges hurokátengedés esetén	306 Ft/hó
5.2.4 100 érpáras blokk havi díja helyi bitfolyam hozzáférés esetén	642 Ft/hó
5.2.5 10 érpáras blokk havi díja helyi bitfolyam hozzáférés esetén	306 Ft/hó
a.) Az 1.2.2 alpont alatt található szövegben az „Egyszeri Hurok Teljes Átengedés Installációs Díj” szövegrész helyébe a „100 Érpáras Blokk Havi Díja Teljes Hurok Átengedés Esetén Díj” szövegrész kerül.	
b.) Az 1.2.3 alpont alatt található szövegben az „Egyszeri Hurok Teljes Átengedés Installációs Díj” szövegrész helyébe a „10 Érpáras Blokk Havi Díja Teljes Hurok Átengedés Esetén Díj” szövegrész kerül.	
c.) A 2.2.2 alpont alatt található szövegben az „Egyszeri Hurok Részleges Átengedés Installációs Díj” szövegrész helyébe a „100 Érpáras Blokk Havi Díja Részleges Hurok Átengedés Esetén Díj” szövegrész kerül.	
d.) A 2.2.2 alpont alatt található szövegben az „Egyszeri Hurok Részleges Installációs Díj” szövegrész helyébe a „100 Érpáras Blokk Havi Díja Részleges Hurok Átengedés Esetén Díj” szövegrész kerül.	
e.) A 2.2.3 alpont alatt található szövegben az „Egyszeri Hurok Részleges Átengedés Installációs Díj” szövegrész helyébe a „10 Érpáras Blokk Havi Díja Részleges Hurok Átengedés Esetén Díj” szövegrész kerül.	
f.) A 2.2.3 alpont alatt található szövegben az „Egyszeri Hurok Részleges Installációs Díj” szövegrész helyébe a „10 Érpáras Blokk Havi Díja Részleges Hurok Átengedés Esetén Díj” szövegrész kerül.	
g.) Az 5.2.4 alpont alatt található szöveg helyébe a következő szöveg kerül: „A 100 érpáras Blokk Havi Díja Helyi Bitfolyam Hozzáférés Esetén díjelem tartalmazza két darab 100 érpáras MDF Blokk, valamint az Összekötő Kábel beszerzésének és telepítésének haviasított költségeit.	
h.) Az 5.2.5 alpont alatt található szöveg helyébe a következő szöveg kerül: „A 10 érpáras Blokk Havi Díja Helyi Bitfolyam Hozzáférés Esetén díjelem tartalmazza két darab 10 érpáras MDF Blokk, valamint az Összekötő Kábel beszerzésének és telepítésének haviasított költségeit.	

6.

A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezeteinek „3.1.2 Egyszeri alhurok teljes átengedés installációs díj” és „4.1.2 Egyszeri alhurok részleges átengedés installációs díj” alpontjai, az alattuk található szöveg és az alpontokban szereplő díjak törlésre kerülnek, és helyükbe az alábbi alpontok, szöveg és díjak lépnek:

„3.2.2. 100 érpáras blokk havi díja helyi alhurok teljes átengedése esetén”	
„A 100 érpáras blokk havi díja helyi alhurok teljes átengedése esetén tartalmazza a Nagyelosztóba (CCC) telepítendő borda, valamint az összekötő kábel telepítésének (kirendezésének) költségeit.”	
3.2.2 100 érpáras blokk havi díja helyi alhurok teljes átengedése esetén	642 Ft/hó
„3.2.3. 10 érpáras blokk havi díja helyi alhurok teljes átengedése esetén”	
„A 10 érpáras blokk havi díja helyi alhurok teljes átengedése esetén tartalmazza a Nagyelosztóba (CCC) telepítendő borda, valamint az összekötő kábel telepítésének (kirendezésének) költségeit.”	
3.2.3 10 érpáras blokk havi díja helyi alhurok teljes átengedése esetén	306 Ft/hó
„4.2.2. 100 érpáras blokk havi díja helyi alhurok részleges átengedése esetén”	
„A 100 érpáras blokk havi díja helyi alhurok részleges átengedése esetén tartalmazza a Nagyelosztóba (CCC) telepítendő borda, valamint az összekötő kábel telepítésének (kirendezésének) költségeit.”	
4.2.2 100 érpáras blokk havi díja helyi alhurok részleges átengedése esetén	642 Ft/hó
„4.2.3. 10 érpáras blokk havi díja helyi alhurok részleges átengedése esetén”	
„A 10 érpáras blokk havi díja helyi alhurok részleges átengedése esetén tartalmazza a Nagyelosztóba (CCC) telepítendő borda, valamint az összekötő kábel telepítésének (kirendezésének) költségeit.”	
4.2.3 10 érpáras blokk havi díja helyi alhurok részleges átengedése esetén	306 Ft/hó

7.

A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 2.1.4 és 4.1.5 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

2.1.4 Berendezés próbavizsgálati díj (berendezésenként)	340 271 Ft
4.1.5 Berendezés próbavizsgálati díj (berendezésenként)	340 271 Ft

8.

A referenciaajánlat 8.B Mellékletének „5. Helyi bitfolyam hozzáférés szolgáltatásra vonatkozó díjak” fejezetének 5.1.9 pontja törlésre kerül és a cím változatlanul hagyásával a díj helyére a „díjelem megszűnt” jelzés kerül. A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 5.2.2 és 5.2.3 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

5.2.2 Helyi Bitfolyam Hozzáférés Havi Díj Réz Érpár Költséggel	2 918 Ft/hó
5.2.3 Hozzáférési link szolgáltatás havi díj	508 Ft/hó

9.

a) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének „6. Fizikai helymegosztásra vonatkozó díjak” fejezet címe alatt található szöveg törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg lép:

„A jogosult szolgáltatónak a referenciatárgyalásokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 33. §-ában és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatának I. c.) vii. pontjában foglaltak figyelembevételével kell a helymegosztási minimum követelmények kialakítási költségeit viselnie, a költségek időbeli felmerülése szerint egyszeri, vagy havi díj formájában.

A helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Magyar Telekom a díjakat a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben és a Tanács DH-26600-26/2007 számú határozatában meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.”

b) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének 6.1.1 pontja alatti bekezdés utolsó mondata („A Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj érvényesítése független a vizsgálat eredményétől.”) törlésre kerül.

c) A MARUO 8.B mellékletének „6.1.3 Egyszeri Fizikai Helymegosztási Díj” pontja törlésre kerül.

d) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének „6.2 Havi Díjak” pontja alatti második és harmadik bekezdés törlésre kerül.

e) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének 6.2.1.1 pontja törlésre kerül és a „6.2.1 Havi Fizikai Helymegosztási Díj” cím alá a következő szöveg kerül:

„Meglévő és új Helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Magyar Telekom a Havi Fizikai Helymegosztási díjat a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatában meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.

Amennyiben a Partner a MARUO-ban meghatározott Helymegosztási Egység alapterületénél (4 m²) nagyobb területet használ, úgy a Partner a ténylegesen használt terület és a Helymegosztási egység MARUO-ban meghatározott alapterületének arányával megszorított Havi Fizikai Helymegosztási Díjat fizet.”

f) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének 6.2.2 pontja alatti szöveg helyébe a következő szöveg kerül:

„A Magyar Telekom és a Partner által elismert független szakértő ingatlanbecslésén alapuló, a Helymegosztási Helyiségben kialakított, a Partner Helymegosztási Egységére eső négyzetméter-arányos díj. A mindkét fél által elfogadott független ingatlanszakértői értékbecslés költsége a Partnert terheli.”

g) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének 6.2.3 pontja alatti szöveg utolsó mondata törlésre kerül a 6.2.3 pont első mondata helyébe pedig a következő mondat kerül:

„A Havi Üzemeltetés és Fenntartási Díj tartalmazza a klímával felszerelt Helymegosztási Helyiség egy Helymegosztási Egységére eső havi üzemeltetési és fenntartási, illetve közüzemi jellegű költségeket.”

h) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének 6.2.4 pontja törlésre kerül és a cím változatlanul hagyásával a díj helyére a „díjelem megszűnt” jelzés kerül.

i) A referenciatárgyalás 8.B Melléklet „6. Fizikai helymegosztásra vonatkozó díjak” fejezet 6.1.1, 6.1.2 pontjaiban foglalt díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

6.1 Egyszeri díjak

6.1.1 Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj 864 Ft

6.1.2 Helymegosztás Részletes Felmérési Díj 19 412 Ft

j) A referenciatárgyalás 8.B Melléklet 6.2.3.1 pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

6.2.3.1 Havi Üzemeltetési és Fenntartási Díj, klíma kialakításával 1 361 Ft/hó

10.

a) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének „7. Távoli Helymegosztásra vonatkozó díjak” fejezet címe alatt található szöveg törlésre kerül, és helyébe az alábbi szöveg lép:

„A jogosult szolgáltatónak a referenciatárgyalásokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 33. §-ában és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatának I. c.) vii. pontjában foglaltak figyelembevételével kell a helymegosztási minimum követelmények kialakítási költségeit viselnie, a költségek időbeli felmerülése szerint egyszeri, vagy havi díj formájában.

A helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Magyar Telekom a díjakat a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.”

b) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének 7.1.1 pontja alatti bekezdés utolsó mondata („A Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj érvényesítése független a vizsgálat eredményétől.”) törlésre kerül.

c) A MARUO 8.B mellékletének „7.1.3 Egyszeri Helymegosztási Díj” pontja törlésre kerül.

d) A referenciatárgyalás 8.B Mellékletének „7.2 Havi Díjak” pontjában a cím alá a következő bekezdés kerül.

„Amennyiben a Partner azonos helyszínen egyidejűleg vesz igénybe a Magyar Telekomtól összekapcsolási célú és átengedési célú Távoli Helymegosztást, úgy a két különböző célú Távoli Helymegosztást együttesen kell kezelni, amennyiben az MDF és a DDF közötti távolság ezt lehetővé teszi és a Partner Helymegosztási Egységében van elegendő hely az összekapcsolás érdekében szükséges berendezések elhelyezésére.”

e) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 7.2.1 pontja alatti szöveg helyébe a következő szöveg kerül:

„Meglévő és új Helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Magyar Telekom a Havi Távoli Helymegosztási díjat a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatában meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.

Amennyiben a Partner a MARUO-ban meghatározott Helymegosztási Egység alapterületénél (4 m²) nagyobb területet használ, úgy a Partner a ténylegesen használt terület és a Helymegosztási egység MARUO-ban meghatározott alapterületének arányával megszorított Havi Távoli Helymegosztási Díjat fizet.”

f) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 7.2.2 pontja alatti szöveg helyébe a következő szöveg kerül:

„A Magyar Telekom és a Partner által elismert független szakértő ingatlanbecslésén alapuló, a Helymegosztási Helyiségben kialakított, a Partner Helymegosztási Egységére eső négyzetméter-arányos díj. A mindkét fél által elfogadott független ingatlanszakértői értébecslés költsége a Partnert terheli.”

g) A referenciaajánlat 8.B Melléklet „7. Távoli helymegosztásra vonatkozó díjak” fejezet 7.1.1, 7.1.2 pontjaiban foglalt díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

7.1 Egyszeri díjak

7.1.1 Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj 864 Ft

7.1.2 Helymegosztás Részletes Felmérési Díj 19 412 Ft

h) A referenciaajánlat 8.B Melléklet 7.2.3 pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

7.2.3 Havi Üzemeltetési és Fenntartási Díj 1 361 Ft/hó

11.

A referenciaajánlat 8.B Melléklete kiegészítésre kerül „8. Távoli Hozzáférés” című ponttal az alábbi szöveg szerinti tartalommal:

„A Jogosult a Magyar Telekom által a távoli csatlakozási pontig biztosított összeköttetés ellenértékéeként havi díj fizetésére köteles. A havi díjat a Magyar Telekom az összeköttetés számlával igazolt költségeiből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.”

12.

A referenciaajánlat 8.B Mellékletének vonatkozó fejezetei 1.2.1, 2.2.1, 3.2.1, 4.2.1 és 5.2.1 alpontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.2.1 Havi Hurokbérleti Díj – Teljes Átengedés Esetén 1 922 Ft/hó

2.2.1 Havi Hurokbérleti Díj – Részleges Átengedés Esetén 664 Ft/hó

3.2.1 Havi Alhurokbérleti Díj – Teljes Átengedés Esetén 1 512 Ft/hó

4.2.1 Havi Alhurokbérleti Díj – Részleges Átengedés Esetén 664 Ft/hó

5.2.1 Helyi Bitfolyam Hozzáférés Havi Díj 1 591 Ft/hó

A referenciaajánlat jelen határozat közzétételétől számított 30. napon lép hatályba. A 8.B Mellékletben foglalt díjakat a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a DH-26600-26/2007. számú határozat rendelkező része I. db) i) és a DH-23398-31/2007. számú határozat I. E/1. pontjának megfelelően a DH-26600-26/2007. számú és DH-23398-31/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Magyar Telekom vagy Kötelezett) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) DH-26600-26/2007. számú határozat (továbbiakban: 11. piaci határozat) I. a) ii) (1) pontjában és DH-23398-31/2007. számú határozat (továbbiakban: 12. piaci határozat) I. A/2. pontjában foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 4-én egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából az előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, az ANFT 1. sz. mellékletének 1, 22, 23, 26, 34, 35, 36, 37, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 56, 59, 69,

72, 73, 74, 75, 76, 82, 83, 84, 85, 87, 92, 93, 94, 96, 99 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *MARUO tervezet* vagy *referenciaajánlat tervezet*) a Tanácshoz.

A Magyar Telekom a 2008. február 4-én benyújtott MARUO tervezetben nem vezette át azon módosításokat, melyek tekintetében a Magyar Telekom kérte a határozat végrehajtásának felfüggesztését a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatának bírósági felülvizsgálata iránt benyújtott keresetében. Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Bíróság 7.K.30311/2008/2. sz. végzésével időközben idézés kibocsátása nélkül elutasította a Magyar Telekom keresetlevelét, a Tanács felhívta a Magyar Telekomot, hogy haladéktalanul nyújtsa be a Tanács részére a DH-26600-26/2007. sz. határozat alapján módosított referenciaajánlatát.

A Magyar Telekom által benyújtott irat a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából és a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott költségmodellből és könyvvizsgálói nyilatkozatból állt.

A Magyar Telekom a felhívásnak eleget téve 2008. február 18-án benyújtotta a Tanácshoz a MARUO tervezet módosított változatát. A Tanács a benyújtott iratot az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta.

A Tanács a jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálata alapján 2008. április 4-én, DH-8261-6/2008. számon a MARUO tervezethez kapcsolódó jogi és műszaki kérdések vonatkozásában hiánypótlási felhívást adott ki, melyben részletesen felsorolta a MARUO tervezet azon hiányosságait, melyek nem teszik lehetővé a MARUO tervezet jóváhagyását.

A Tanács a hiánypótlási felhívásra határidőben benyújtott, DH-8261-8/2008. számon iktatott iratokat az Eht. 14. (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeképp megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásban foglaltakat csak részben teljesítette, a Tanács ezért 2008. május 6-án kelt levelével ismételt felhívta a Magyar Telekomot, hogy a fennmaradó hiányokat pótolja. A Magyar Telekom a Tanáccsal folytatott konzultációt követően, DH-8261-14/2008. sz. alatt benyújtotta a MARUO módosított verzióját. A Tanács ezt követően további konzultációt folytatott a Magyar Telekommal a még fennmaradt hiányosságok tekintetében.

A Tanács 2008. április 21-én kelt, DH-8258-4/2008. sz. levelével hívta fel a Magyar Telekomot, hogy a kiegészítő szolgáltatások és a referenciaajánlat-tervezethez kapcsolódó LRIC költségmodell tekintetében pótolja a hiánypótlási felhívásban jelzett hiányokat. A Kötelezett a hiánypótlási felhívás alapján módosított, DH-8258-8/2008 sz. alatt benyújtott költségmodelljében a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak részben eleget tett.

A Tanács a DH-8261-14/2008. sz. alatt benyújtott MARUO tervezetet és a DH-8258-8/2008 sz. alatt benyújtott költségmodellt az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta, és megállapította, hogy sem a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell (és ezáltal a MARUO 8. B. Mellékletében szereplő egyes díjak mértéke), sem a MARUO tervezet nem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak. A Tanácsnak – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – ezért az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő néhány, jelen határozat rendelkező részében meghatározott MARUO tervezetbeli rendelkezések tekintetében az Eht. 59. § (2) bekezdésében biztosított tartalommegállapító, valamint néhány, jelen határozat rendelkező részében meghatározott díjak tekintetében az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörében eljárva a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [] napján a honlapján, majd 2008. június [] napján a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

I. A Tanács által jelen határozat rendelkező részében az I. MARUO Törzsszövegére és Mellékleteire vonatkozó megállapított részek indokolásához:

1. Indokolás a rendelkező rész I. 1. pontjához

A MARUO Előfizetői Hozzáférési Pont definícióját az 1. melléklet 2.5.1 pontja tartalmazza, az alábbiak szerint:

„2.5.1 Az „Előfizetői Hozzáférési Pont” a Magyar Telekom helyi hozzáférési hálózatának részét képező Előfizető oldali fizikai kapcsolódási pontját jelenti, amely:

a) Helyi Hurok Átengedés esetén

I) központ felőli első csatlakozó aljzat; vagy az

II) alközponti rendező

b) Helyi Bitfolyam Hozzáférés Átengedés esetén az ADSL modem Előfizető felőli csatlakozási pontja.”

Az Eht. 188.§ 23. pontja az alábbi meghatározást adja az előfizetői hozzáférési pontra:

„23. Előfizetői hozzáférési pont: azon hálózati végpont, amelyen keresztül az előfizető, vagy felhasználó egy elektronikus hírközlő végberendezés fizikai és logikai csatlakoztatása révén hálózati funkciókat és a hálózaton nyújtott szolgáltatásokat *vehet* igénybe.”

Az Eht. szerint tehát az előfizetői hozzáférési pont az a hálózati végpont, amelyen keresztül az előfizető végberendezés csatlakoztatása révén igénybe vehet hálózati szolgáltatásokat. A MARUO-ban ehhez képest a Kötelezett egy

eltérő, és tartalmát tekintve szűkebb definíciót alkalmaz. A MARUO alapján ugyanis vagy az alközponti rendező, vagy a központ felőli csatlakozó aljzat tekintendő az előfizetői hozzáférési pontnak. A MARUO alkalmazásának gyakorlata alapján a „csatlakozó aljzat” azt a hálózati végpontot jelenti, ahol az előfizető a végberendezését csatlakoztatja és amelyen keresztül igénybe veszi a szolgáltatásokat. Az Eht. definíciója azonban ennél tágabb, mert lehetővé teszi olyan hálózati végpont előfizetői hozzáférési pontnak való tekintését, amely a Kötelezett és az előfizető közötti hálózat-szakaszon belül a rendezőhöz (MDF) közelebb található, mint az a pont, ahol a végberendezés csatlakoztatása ténylegesen megtörténik. Az Eht. szerint ugyanis minden olyan hálózati végpont előfizetői hozzáférési pontnak tekintendő, amelyen keresztül, egy végberendezés csatlakoztatása útján előfizetői szolgáltatás potenciálisan igénybe vehető. A szolgáltatások igénybevételének lehetősége azonban nem csak végberendezésnek a „csatlakozó aljzathoz” való csatlakoztatása útján, hanem más hálózati végponthoz (pl. kivejtő elemhez, tápfejhez) való csatlakoztatása útján is fennáll. Ennek akkor van különösen jelentősége, ha a csatlakozóaljzatig (alközponti rendezőig) tartó előfizetői hurok épületen- vagy telephelyen belüli kábelezésen keresztül üzemel (irodák, lakóparkok, társasházak stb.). Tehát az előfizető más ponton csatlakozik a szolgáltatóhoz, mint ahol a szolgáltatást veszi át tőle. Ilyen esetben célszerű a két pontot egymástól megkülönböztetni. Ezért kerül be a definíciók közé egy új fogalom, az „Előfizetői Szolgáltatás-átvételi Pont”. Ez a két pont akkor esik egybe, ha az előfizetői hurok egészen a csatlakozóaljzatig (alközponti rendezőig) a szolgáltató tulajdonában és üzemeltetésében van.

A MARUO tervezetnek az 1. melléklet 2.5.1 a) I. pontban írt rendelkezése tehát az Eht. rendelkezésével ellentétes módon leszűkíti az Előfizetői Hozzáférési Pont meghatározását, ezért a Tanács azt a rendelkező részben foglaltak szerint törölte. A Tanács a törölt pont helyébe a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglalt szöveget fogadta el. Az Előfizetői Hozzáférési Pontnak a rendelkező részben foglaltak szerint történő meghatározása összhangban áll az Eht. 188. § 23. pontjával.

2. Indokolás a rendelkező rész I. 2. pontjához

A Tanács a MARUO tervezet vizsgálata során megállapította, hogy a MARUO tervezet Törzsszövegének VI.2.2. d) I) 1) pontja és az Átengedési Keretszerződés 4.2.3 d) I) 1) pontja alapján – a hatályos MARUO szövegével egyező módon – nem teljesíthető igénybejelentésnek minősül, ha a Helyi Hurok nem tartozik a Magyar Telekom hálózatához és ezt a Magyar Telekom a Jogosult kérésére hitelt érdemlően igazolta. A Tanács ugyanakkor megvizsgálta azt is, hogy a 2007. június 14-én – többek között a Kötelezett részvételével - tartott RUO konzultáción a jogosult szolgáltatók a gyakorlatban felmerülő problémaként jelezték, hogy az irodaházakban és lakóparkokban kialakult gyakorlat szerint az épületen belüli kábelezt az ingatlan üzemeltetője biztosítja, így a helyi hurok egy része nem tartozik a kötelezett szolgáltató hálózatához, és ez alapul szolgál a helyi hurok átengedésére szolgáló igény kötelezett szolgáltató általi elutasításához. A jogosult szolgáltatók kérték az ebből eredő kérdések rendezését a referenciaajánlatokban.

A Tanács a 11. piaci határozat meghozatala során nem látta indokoltnak, hogy az ún. vegyes tulajdonú hálózat átengedésével kapcsolatos kérdéseket a piacelemzési eljárás során vizsgálja, mivel csak a Kötelezett referenciaajánlatában szerepel az a kitétel, mely lehetővé teszi a jogosulti igénybejelentés elutasítását azon az alapon, hogy az átengedni kért hálózat nem tartozik a Kötelezett hálózatához. Tekintettel a kérdés szolgáltató-specifikus voltára, a Tanács a MARUO tervezet hivatkozott rendelkezési elektronikus hírközlésre vonatkozó szabálynak való megfelelőségét a jelen eljárásban vizsgálta.

A Tanács a hivatkozott rendelkezések vizsgálata során megállapította, hogy a rendelkezés tartalmilag két esetkört fed le: az egyik, amikor a Jogosult által átengedni kért helyi hurok egyáltalán nem tartozik a Kötelezett hálózatához, tehát az teljes egészében más tulajdonában van (a továbbiakban: *idegen tulajdonú hálózat*); a másik eset pedig, amikor az átengedni kért helyi hurok egy szakasza a Kötelezett tulajdonában áll, egy másik szakasza viszont egy vagy több harmadik személy tulajdonában áll (a továbbiakban: *vegyes tulajdonú hálózat*).

Az Eht. 188. §-a a következőképpen rendelkezik:

„45. *Helyi hurok: a helyhez kötött telefonhálózatban az előfizetői hozzáférési pontot a rendezővel vagy az annak megfelelő eszközzel összekötő fizikai áramkör.*

48. *Helyi hurok teljes átengedése: a kötelezett szolgáltató tulajdonában lévő helyi hurokhoz vagy helyi alhurokhoz való hozzáférés biztosítása valamely jogosult számára, amelynek során a helyi hurok vagy helyi alhurok teljes frekvenciasávjának használatát engedik át.*”

Az idézett definíciók alapján nyilvánvaló, hogy idegen tulajdonú hálózat esetén a Kötelezettnek nem áll fenn a 11. piaci határozat alapján az idegen tulajdonú hálózathoz tartozó helyi hurok tekintetében az átengedési kötelezettség.

A vegyes tulajdonú hálózatok esetén azonban más a helyzet. Egy vegyes tulajdonú hálózaton belül az egyes hálózat-szakaszok tekintetében különböző tulajdonviszonyok állhatnak fenn. Az egyik ilyen eset, amikor a rendező és a köztes hálózati pont közötti szakasz kötelezetti tulajdonban áll, míg a köztes hálózati ponttól az előfizető végberendezésének tényleges csatlakozási pontjáig tartó hálózatszakaszon az előfizető tulajdonjoga áll fenn. Ha az előfizető tulajdonában van a köztes hálózati ponttól a végberendezés csatlakoztatási pontjáig tartó hálózati szakasz, akkor az előfizetőnek a szándékát

arra vonatkozóan, hogy a saját tulajdonú hálózatát a Jogosultnak átengedje, vélelmezni kell, hiszen éppen a Jogosult általi szolgáltatásnyújtás céljából köt vele az előfizető előfizetői előszerződést. A MARUO tervezet Törzsszövegének VI.2.2. d) I) 1) pontjából és az Átengedési Keretszerződés 4.2.3 d) I) 1) pontjából következően azonban az előfizetőnek a Jogosulttal (vagy az Előfizetői Szolgáltatást Nyújtó Szolgáltatóval) való szerződési szándéka hiúsul meg akkor, ha a MARUO tervezet alapján, a hivatkozott pontokra tekintettel nem jön létre a Kötelezett és a Jogosult között az átengedési szerződés. Az Eht.-nek 2.§ bb) bekezdésében meghatározott céljával lenne az ellentétes, és ezért a jogalkotói szándék nyilvánvalóan nem lehetett az, hogy egy olyan esetben, amikor a hálózatnak egy szakasza az előfizető tulajdonában áll, megíjósuljon az általa a Jogosulttól igényelt szolgáltatás arra tekintettel, hogy az Eht. 188.§ 45. pontja szerinti helyi hurok ezen szakasza nem a Kötelezett tulajdonában áll. Ugyanígy, akkor, amikor a köztes hálózati ponttól az előfizetői végberendezés tényleges csatlakoztatási pontjáiig terjedő hálózat-szakasz harmadik személy tulajdonában áll, és vele a Jogosult szolgáltató a hálózathoz való hozzáférés tekintetében megállapodást köt, a hálózat vegyes tulajdonú jellege nem szolgálhat alapul arra, hogy a Kötelezett és a Jogosult között ne jöjjön létre a MARUO tervezet alapján az átengedési szerződés (ha a Jogosult tulajdonában van ez a szakasz, akkor a megállapodás kérdése nyilvánvalóan fel sem merül).

Mindezekre tekintettel a Tanács megállapította, hogy a MARUO tervezet Törzsszövegének VI.2.2. d) I) 1) pontjában és az Átengedési Keretszerződés 4.2.3 d) I) 1) pontjában szereplő azon rendelkezés, miszerint nem teljesíthető igénybejelentésnek minősül, ha a Helyi Hurok nem tartozik a Magyar Telekom hálózatához, ellentétes az Eht.-val, mert erre a pontra hivatkozva olyan igénybejelentéseket is elutasíthat a Kötelezett, melyek tekintetében egyébként az Eht. és 11. piaci határozat alapján fennáll az átengedési kötelezettsége. A Tanács a referenciaajánlat ezen rendelkezésének elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályba való ütközése miatt a Törzsszöveg VI.2.2. d) I) 1) pontját és az Átengedési Keretszerződés 4.2.3 d) I) 1) pontját törölte.

Az Előfizetői Hozzáférési Pont definíciójának a rendelkező részben foglaltak szerinti módosítása és annak az Eht. rendelkezéseivel és a MARUO tervezet vonatkozó rendelkezéseivel történő együttes értelmezése megadja a helyi hurok átengedési kötelezettség terjedelmének az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokkal összhangban álló értelmezését.

A MARUO tervezet II.2.4 pontja alapján a MARUO tervezet tárgyi hatálya kiterjed Helyi Hurok Átengedésére, mely szolgáltatást a 4. Melléklet (Szolgáltatások leírása) részletezi.

A 4. A Melléklet (Helyi hurok Teljes Átengedése) 1.1 és 2.1 pontjai szerint:

„1.1 A Helyi Hurok Teljes Átengedése során az Előfizetői Hozzáférési Pont és a Magyar Telekom Fő Kábelrendezőjét (MDF) összekötő Helyi Hurok díj ellenében átengedésre kerül a Jogosult részére.”

„2.1 A Helyi Hurok Teljes Átengedés szolgáltatás elemei:

a) Helyi Hurok, mely a Fő Kábelrendezőt (MDF) és az Előfizetői Hozzáférési Pont összekötő, a Magyar Telekom tulajdonában lévő sodrott réz érpár;

b) A Helyi Hurokot és az MDF Blokkot összekötő Magyar Telekom tulajdonában levő átkérő kábel;”

Ha a Helyi Hurok egyik végpontja a rendező, a másik végpontja pedig a központ felőli első csatlakozási pont, ahol az előfizető a szolgáltató hálózatára rácsatlakozik vagy az alközponti rendező, akkor nyilvánvalóan nem érint a Kötelezett hurokatengedési kötelezettsége és helyi hurok átengedési szolgáltatása idegen tulajdonú hálózatot akkor sem, ha ezen köztes hálózati pontoktól kezdődően az előfizetői végberendezés tényleges csatlakozási pontjáiig terjedő hálózatszakaszon nem a Kötelezett tulajdonjoga áll fenn. Így a MARUO tervezet tárgyi hatálya is csak olyan hálózat-szakasz átengedésére terjed ki, amely a Kötelezett tulajdonában van.

Amint az az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokból következik, a Kötelezettnek nem állhat fenn kötelezettsége olyan hálózathoz való hozzáférés biztosítása tekintetében, amelyen nem áll fenn tulajdonjoga. Bár ez következik a MARUO tervezet hatályából is, annak külön feltüntetése a MARUO tervezetben, hogy nem teljesíthető az igénybejelentés, ha az igényelt szolgáltatás nem tartozik a MARUO tervezet tárgyi hatálya alá, nem ellentétes elektronikus hírközlésre vonatkozó szabállyal. A Tanács ezért a MARUO tervezet Törzsszövege VI.2.2. d) I) 1) pontjának és az Átengedési Keretszerződés 4.2.3 d) I) 1) pontjának törölt rendelkezései helyébe a rendelkező részben foglalt szöveget állapította meg.

3. Indokolás a rendelkező rész I. 3. pontjához

A MARUO tervezet 6.B Melléklet 2.1 e) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„2.1 Az Egyedi Igénybejelentés érvényességéhez az alábbi adatok és dokumentumok benyújtása szükséges:

[...]

e) a Jogosult írásos nyilatkozata arról, hogy az előfizető rendelkezik vele kötött előszerződéssel, amelyben felhatalmazta az átengedéshez szükséges előfizetői adatai és hálózati információi megismerésére;”

A Tanács a 11. piaci határozat rendelkező részének I. c) i) pontjában rendelkezett a Hszr. 20.§ (4) bekezdésében foglalt rendelkezés kiegészítéséről, az alábbiak szerint:

„Az előfizető a jogosult szolgáltatót és az előfizetői szolgáltatást nyújtó szolgáltatót az átengedés megvalósításáról szóló előszerződésben felhatalmazhatja az átengedéshez szükséges előfizetői adatai és hálózati információk megismerésére.”

A MARUO tervezet 6.B Melléklet 2.1 e) pontja nem felel meg a 11. piaci határozat idézett rendelkezésének, mivel nem tartalmazza azt a lehetőséget, hogy a Jogosult arról nyilatkozzon, hogy az előfizető az Előfizetői Szolgáltatást Nyújtó Szolgáltatóval kötött előszerződést. A 11. piaci határozatnak való nem megfelelésre tekintettel a Tanács felhívta a Kötelezettet a DH-8261-11/2008. sz. hiánypótlásában, hogy ezen szövegrészt, valamint a MARUO tervezet 6.A Melléklet 4.1.2 e) pontjában szereplő, ezzel azonos tartalmú szövegrészt megfelelően módosítsa. A Kötelezett a hiánypótlásban az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelően módosította a 6.A Melléklet 4.1.2 e) pontját, azonban a 6.B Melléklet azonos megnevezésű 2.1 e) pontja tekintetében a felhívást nem teljesítette. Tekintettel arra, hogy a 6.B Melléklet 2.1 e) pontja nem felel meg a 11. piaci határozatnak, a Tanács azt törölte, és helyébe a 6.A Melléklet 4.1.2 e) pontjában szereplő, a Kötelezett által a hiánypótlás során módosított szöveget állapította meg.

4. Indokolás a rendelkező rész I. 4. pontjához

A MARUO tervezet részét képező Átengedési Keretszerződés 17.1.3 b) III) pontja az alábbiak szerint rögzíti a szerződés bármely fél általi azonnali hatályú felmondásának egyik esetét:

„A Szerződést bármelyik Fél akkor mondhatja fel azonnali hatályú rendkívüli felmondással, ha

a) egy vis maior esemény több, mint 3 (három) hónapig tart; vagy

b) a másik Fél

[...]

III) ellen a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv., illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, továbbá egyéb vonatkozó jogszabály alapján végrehajtási eljárás indult Magyarországon.”

A Tanács a DH-8261-6/2008. sz. hiánypótlási felhívásban felhívta a Kötelezettet, hogy a törölje a referenciaajánlat Törzsszövegének VI.14.3 b) III) pontjából és az ÁKSZ 17.1.3 b) III) pontjából az „illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., továbbá egyéb vonatkozó jogszabály” kitételt. A Kötelezett a Törzsszöveg hivatkozott pontjában eleget tett a felhívásnak, és törölte ezen kitételt, az ÁKSZ 17.1.3 b) III) pontja tekintetében azonban nem végezte el az azonos tartalmú módosítást.

A Tanács a MARUO tervezet szövegének egységesítése érdekében törölte az ÁKSZ 17.1.3 b) III) pontjának szövegét, és a helyébe lépő szöveg a referenciaajánlat Törzsszövegének VI.14.3 b) III) pontjában szereplő, a hiánypótlás során a Kötelezett által módosításként benyújtott szöveggel egyezően került megállapításra.

5. Indokolás a rendelkező rész I. 5. pontjához

Az ÁKSZ 4.5 pontjának második bekezdése az ÁKSZ 2.4 pont a) és b) pontjára történő hivatkozást tartalmaz. Tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívás folytán a MARUO tervezet módosításában az ÁKSZ 2. pontjának teljes szövege törlésre került, és helyébe a MARUO tervezet Törzsszövegének III. pontjára való utalás került beillesztésre, a Tanács az ÁKSZ 4.5 pontjának második bekezdését törölte és helyébe azonos tartalmú, de az ÁKSZ 2. pontjára visszautaló szövegrészt állapított meg. A Tanács továbbá annyiban módosította a szövegrészt, hogy a jelen határozat rendelkező részének II.2. pontjára tekintettel, az indokolás alábbi II. 2. pontjában foglalt indokaira figyelemmel kiegészítette azt a 8.B Mellékletre való hivatkozással, mivel ezen melléklet rendelkezéseket tartalmaz arra nézve, hogy az Egyedi Alkalmassági Vizsgálat eredményétől függően mikor kell csak részben megfizetnie a Jogosultnak a vonatkozó felmérési díjat.

6. Indokolás a rendelkező rész I. 6. pontjához

A MARUO tervezet 4.D-1. Melléklet rendelkezik a fizikai helymegosztásról, a 2.3 pontja pedig az ennek keretében nyújtott épületgépészeti szolgáltatási elemek. A Kötelezett 2.3 pont szerint a Helymegosztási Egységekben az alábbi elektromos ellátást biztosítja:

	<i>Kisfeszültségű általános energia ellátás</i>	<i>Kisfeszültségű technológiai tápáram ellátás</i>
Tápfeszültség:	230V AC	230V AC
Áramfelvétel korlát	10A	10A
Teljesítmény	2 kVA	2 kVA
Tápáram ellátás	Közcélú villamosenergia hálózat, nem szünetmentes (munkavégzési célra)	közcélú villamosenergia hálózat,

A 11. piaci határozat rendelkező részének I. c) (vii) pontja alapján a Kötelezett villamos energia ellátásra vonatkozó ajánlata meg kell feleljen annak a követelménynek, hogy technológiai célra a szolgáltatás nyújtásához szükséges elektronikus hírközlő eszközök által igényelt mértékig köteles biztosítani villamos energia hálózat, vagy dízeljogos, vagy szünetmentes (ahol a műszaki lehetőség adott) tápáram ellátást. Ebből következik, hogy a referenciaajánlat ebben a tekintetben nem tartalmazhat számszerű korlátot.

A MARUO tervezetben szereplő fenti táblázat azonban, a 11. piaci határozat idézett rendelkezésével ellentétesen az áramfelvételi teljesítményt a technológiai tápáram ellátás tekintetében 10A mértékben maximalizálja. A Tanács a hiánypótlási eljárás során mind a DH-8261-6/2008. számon kelt, mind pedig a DH-8261-11/2008. szám alatti hiánypótlási felhívásban felhívta a Kötelezettet, hogy megfelelően módosítsa a MARUO tervezetet, azonban a Kötelezett ennek nem tett eleget.

A Tanács a 11. piaci határozat rendelkező része I. c) (vii) pontjának való megfelelés érdekében törölte a referenciaajánlat 4.D-1. Melléklet 2.3 pontja alatti táblázat harmadik oszlopa harmadik sora cellájának tartalmát és helyébe a 11. piaci határozat idézett pontjában foglaltakkal összhangban álló, a rendelkező részben foglalt szöveget fogadta el, mely szerint az áramfelvételi korlátot a szolgáltatás nyújtásához szükséges elektronikus hírközlő eszközök által igényelt mértékével egyezik meg.

II. A Tanács által jelen határozat rendelkező részében megállapított díjakra vonatkozó indokolás:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – mind az eljárás első, mind az eljárás második szakaszában az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-8261-16/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 36. §-a alapján a határozat tervezetét, és az azzal kapcsolatos előkészítő anyagokat a határozat meghozatala előtt legalább 30 nappal közzétette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzéteszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

- 1./ Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
(1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
- 2./ Irattár

DH-9920-10/2008. számú, az Invitel Zrt. jogelőd Hungarotel Zrt.-re vonatkozó előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 32, 66, 68, 89, 95 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-9920-9/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-9920-10/2008.

Tárgy: Az Invitel Zrt. jogelőd Hungarotel Zrt.-re vonatkozó előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a 32, 66, 68, 89, 95 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az *Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság* (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.; cg: 13-10-040575), mint a Hungarotel Távközlési Zrt. jogutódja által a Tanácshoz 2008. február 18-án benyújtott, előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, a Magyar Köztársaság területének - az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak felosztási tervéről szóló 164/2005.(VIII.16.) Korm. rendelet (továbbiakban: ANFT) 1. számú mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott -

32, 66, 68, 89, 95 hívószámú körzeteire kiterjedő hatályú referenciaajánlatának a DH-375-18/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit, annak az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott pontokat a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

1.

A referenciaajánlat 6. sz. Melléklet 3.1.1.4. „Helyi hurok havi díja” pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

3.1.1.4.1. Teljes átengedés esetén: 2 059 Ft/hó+ÁFA

2.

A referenciaajánlat 6. sz. Melléklet 3.1.1.5. „Helyi alhurok havi díja” pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

3.1.1.5.1. Teljes átengedés esetén: 1 278 Ft/hó+ÁFA

3.

A referenciaajánlat 6. sz. Melléklet 3.2.1.1. „Helyi bitfolyam hozzáférés havi díja” a) és b) pontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

a) Kötelezett szolgáltató által az Előfizető részére nyújtott telefonszolgáltatás mellett: 1 402 Ft/hó+ÁFA

b) Kötelezett szolgáltató által az Előfizető részére nyújtott telefonszolgáltatás nélkül: 3 085 Ft/hó+ÁFA

4.

A referenciaajánlat 6. számú melléklete 3.3.5. pontja alatt szereplő „Helyi hurok egyedi alkalmassági vizsgálat díja” díj helyébe a következő díj kerül:

„Helyi hurok egyedi alkalmassági vizsgálat díja: 8.231 Ft/Helyi Hurok+ÁFA”

5.

A referenciaajánlat 6. számú melléklete 3.3.1 pontjának szövegéből törlésre kerül a következő mondat:

„A felmérési díj felszámítása független a Helymegosztás megvalósíthatóságától.”

A referenciaajánlat 6. számú melléklete 3.3.5 pontjának szövegéből törlésre kerül a következő szövegrész: “- az eredménytől függetlenül –”.

A referenciaajánlat 6. számú melléklete 3.3.8 pontjának következő mondata törlésre kerül: “A díj a vizsgálat eredményétől függetlenül kerül felszámításra a Próbaüzem befejeztével.” Helyébe a következő szövegrész lép:

“A díj a Próbaüzem befejeztével kerül felszámításra.”

A referenciaajánlat jelen határozat közzétételétől számított 30. napon lép hatályba. A 6. sz. Mellékletben foglalt díjakat az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság a DH-26600-26/2007. számú határozat rendelkező része I. da) és a DH-23398-31/2007. számú határozat I. E/1. pontjának megfelelően a DH-26600-26/2007. számú és DH-23398-31/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

Az Invitel Távközlési Szolgáltató Részvénytársaság, mint a Hungarotel Távközlési Zrt. jogutódja (a továbbiakban: *Invitel* vagy *Kötelezett*) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26600-26/2007. és DH-23398-31/2007. számú határozataiban foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 18-án egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából az előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, az ANFT 1. sz. mellékletének 32, 66, 68, 89, 95 hívószámú körzetekre kiterjedő hatályú referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *HURUO tervezet* vagy *referenciaajánlat tervezet*) a Tanácshoz.

Az Invitel által benyújtott irat a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából és a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellből állt. A Tanács a benyújtott iratot az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A jóváhagyásra benyújtott HURUO tervezet részletes vizsgálatát követően, a referenciaajánlat vizsgálata és elemzése során feltárt hiányosságok Invittel történő megismertetése és a hiányosságok Invitel általi kiküszöbölésének eredményessége érdekében a Tanács 2008. március 17-én és március 20-án konzultációt tartott az Invittel. A Tanács a konzultáción megjelölte a HURUO tervezet pontosítandó részeit és a konzultáción elhangzott felhívásnak megfelelő, módosított HURUO tervezet benyújtására határidőt jelölt meg. A Tanács a LRIC költségmodellel kapcsolatos észrevételeit hiánypótlási felhívás formájában, írásban küldte meg az Invitel részére 2008. március 19-én (továbbiakban: *hiánypótlási felhívás*).

A Tanács által a konzultáció során az Invitelhez intézett felhívás alapján módosított, az Invitel által 2008. április 8-án benyújtott HURUO tervezetet a Tanács az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeképp megállapí-

totta, hogy a Kötelezett a felhívásnak túlnyomórészt eleget tett, a HURUO tervezetét annak megfelelően javította. Az Invitel a HURUO tervezetének további pontosítása érdekében 2008. május 15-én önkéntes hiánypótlásként benyújtotta a HURUO tervezetének újabb szövegváltozatát a Tanácshoz. A Tanács a HURUO tervezet pontosított szövegváltozatát az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta, és megállapította, hogy – az alábbiakban a HURUO tervezetben foglalt díjakkal kapcsolatban leírtak kivételével – az megfelel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak.

A hiánypótlási felhívás alapján módosított költségmodellt az Invitel 2008. április 8-án, DH-9920-5/2008. számon nyújtotta be a Tanácshoz. A Tanács az ismételten benyújtott dokumentumok átvizsgálását követően megállapította, hogy a HURUO tervezetben és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellben elvégzett javítások túlnyomórészt eleget tettek a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, ugyanakkor továbbra sem felelnek meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak. A Tanács ezért – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő egyes, a jelen határozat rendelkező részében meghatározott díjak tekintetében az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörében eljárva a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [] napján a honlapján, majd 2008. június [] napján a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

...

A Tanács a referenciaajánlat tartalmát az HURUO-ban szereplő egyes szolgáltatások díjai tekintetében az Eht. 108. (5) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint az alábbi indokokkal állapította meg:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – mind az eljárás első, mind az eljárás második szakaszában az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-9920-8/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 36. §-a alapján a határozat tervezetét, és az azzal kapcsolatos előkészítő anyagokat a határozat meghozatala előtt legalább 30 nappal közzétette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapján és internetes oldalán közzéteszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

- 1./ Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt.
(2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.)
- 2./ Irattár

KÖZLÖNY

§

“ A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 36.§ (1) a/ pontjában foglalt kötelezettségének eleget téve közzéteszi a Magyar Telekom Nyrt.-és jogelőd Emitel Zrt., az Invitel Zrt.- és jogelőd Hungarotel Zrt., valamint a Monortel Kft. nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyása tárgyában hozott határozat-tervezeteit.

Akinek jogát vagy jogos érdekét a határozat érintheti, a tervezettel kapcsolatban a határozat-tervezetek Hírközlési Értesítőben történő megjelenését követő 20 napon belül írásban észervételt tehet.

Az észrevételeket elektronikus vagy postai úton a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához címezve (1525 Budapest, Pf.: 75.) kizárólag a megjelölt időpontig lehet benyújtani. Az észrevételeket elektronikus úton az alábbi e-mail címekre lehet megküldeni:

DH-8258-12/2008.: MARIO mtrio@nhh.hu
DH-8258-14/2008.: EMRIO mtemitelrio@nhh.hu
DH-5634-13/2008.: MONORIO monorrio@nhh.hu
DH- 9945-9/2008.: INRIO invitelrio@nhh.hu
DH- 9923-11/2008.: HURIO hurio@nhh.hu"

DH-5634-13/2008. számú, a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-5634-12/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-5634-13/2008.

Tárgy: A Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a *Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.* (1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36., cg.: 13-10-040234) által 2008. január 28-án jóváhagyásra benyújtott nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos benyújtott referenciaajánlatának a DH-387-18/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit, annak az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott részeket a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

Alapszolgáltatásokra vonatkozó díjak:

1.) A referenciaajánlat Törzsszöveg „7.1 Alapszolgáltatások” 7.1.2 pontjában rögzített díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

- 7.1.2 Híváskezdeménnyezés forgalmi szolgáltatás
Nappali időszak (munkanapokon: 07.00-18.00)
2,65 Ft / perc
Kedvezményes időszak (munkanapokon: 18.00-07.00, munkaszüneti és ünnepnapokon: 00.00-24.00)
1,41 Ft / perc

2.) A referenciaajánlat Törzsszöveg „7.2 Internet híváskezdeménnyezés forgalmi szolgáltatások” pontjában szereplő díjak helyébe a következő díjak lépnek:

- 7.2.1 Forgalmidíjas Internet Híváskezdeménnyezés Forgalmi Szolgáltatás
Nappali időszak (munkanapokon: 07.00-18.00)
2,79 Ft / perc
Kedvezményes időszak (munkanapokon: 18.00-07.00, munkaszüneti és ünnepnapokon: 00.00-24.00)
1,52 Ft / perc
- 7.2.2 Forgalmidíjas Számfordításos Internet Híváskezdeménnyezés Forgalmi Szolgáltatás
Nappali időszak (munkanapokon: 07.00-18.00)
2,79 Ft / perc

- Kedvezményes időszak (munkanapokon: 18.00-07.00, munkaszüneti és ünnepnapokon: 00.00-24.00)
1,52 Ft / perc
- 7.2.3 Internet Közvetlen Hozzáférési Forgalmi Szolgáltatás
Nappali időszak (munkanapokon: 07.00-18.00)
2,79 Ft / perc
Kedvezményes időszak (munkanapokon: 18.00-07.00, munkaszüneti és ünnepnapokon: 00.00-24.00)
1,52 Ft / perc

A referenciaajánlat jelen határozat közlésétől számított 30. napon lép hatályba. A referenciaajánlat 7. pontjában foglalt díjakat a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. a DH-26149-19/2007. számú határozat és DH-26154-29/2007. számú határozatok I. 3. a) pontjának megfelelően a DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: *Monortel* vagy *Kötelezett*) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatainak I. 1. a), I. 3. a), II. 2. aa) és II. 2. ca) pontjaiban (a továbbiakban: *Határozatok*) foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. január 28-án egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából a nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeményezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *MONORIO tervezet*) a Tanácshoz. A Monortel által benyújtott DH-5634-2/2008. számon iktatott irata a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából, a referenciaajánlat részét képező összekapcsolási mintaszerződésből, a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott költségmodellből és könyvvizsgálói nyilatkozatból állt.

A Tanács a jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálatát követően 2008. március 4-én kelt, DH-5634-4/2008. számon hiánypótlási felhívásokat adott ki, melyekben részletesen felsorolta a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell azon hiányosságait, melyek nem teszik lehetővé a MONORIO tervezetben foglalt díjak jóváhagyását.

A Kötelezett a hiánypótlásra határidőben benyújtott, DH-5634-5/2008. számon iktatott iratokat a Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: *Eht.*) 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint ismételt megvizsgálta. Ennek során megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásoknak részben eleget tett, a MONORIO tervezetét és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt több helyen a hiánypótlási felhívásnak megfelelően javította. Ugyanakkor a Tanács azt is megállapította, hogy a MONORIO tervezete és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell a hiánypótlást követően sem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak.

Tekintettel arra, hogy a Tanács csak a végső esetben kívánt az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: *Eht.*) 59. § (2) bekezdésében biztosított, a referenciaajánlat tartalmának megállapítására vonatkozó, és az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított, a költségmodell alapján a referenciaajánlatban szereplő díjak megállapítására vonatkozó jogkörével élni, a benyújtott MONORIO tervezet és a költségmodell pontosítása, valamint hiányaik pótlása érdekében a 2008. április 11. napján kelt DH-5634-6/2008. ügyszámon ismételt hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melynek teljesítésére nyitva álló határidőt 2008. április 18. napjában határozta meg.

A Tanács a hiánypótlási felhívásra határidőben benyújtott, DH-5634-7/2008. és DH-5634-8/2008. számon iktatott iratokat az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az Eht. 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint ismételt megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásban foglaltakat túlnyomórészt teljesítette, és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt és az ennek megfelelő MONORIO tervezetben szereplő díjakat részben javította. Ennek alapján a Tanács azonban azt is megállapította, hogy a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell (és ezáltal a MONORIO-ban szereplő egyes díjak mértéke) a hiánypótlást követően sem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, ezért Tanácsnak – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő néhány, jelen határozat rendelkező részében meghatározott díjak tekintetében az Eht. 59. § (2) bekezdésében biztosított tartalom-megállapítási jogkörében eljárva, illetve Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörével kellett élnie.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [...] a honlapján, majd 2008. június [...] a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

[]

A Tanács a beérkezett észrevételekkel kapcsolatban az Eht. 36. § (3) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének az alábbiakban tesz eleget:

[]

A Tanács a referenciaajánlat azon részeit, amelyek nem felelnek meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokban előírt követelményeknek az Eht. 45. § (1) bekezdés f) pontja, az Eht. 59. § (2) bekezdése, valamint a referenciaajánlatban szereplő egyes szolgáltatások díjai tekintetében az Eht. 108. (5) bekezdése alapján a rendelkező részben irtak szerint megállapította.

I. A Tanács által a jelen határozat rendelkező részében megállapított díjakra vonatkozó indokolás:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-5634-9/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és az Eht. 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

1./ Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.

(1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.)

2./ Irattár

DH-8258-14/2008. számú, a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság jogelőd Emitel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-8258-13/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-8258-14/2008.

Tárgy: A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság jogelőd Emitel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; cg.: 01-10-041928) által 2008. május 6. napján benyújtott, a jogelőd Emitel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos benyújtott referenciaajánlatának a DH-388-17/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit

jóváhagyja.

A jogelőd Emitel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos benyújtott referenciaajánlatának díjait, a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság eljárás során tett nyilatkozata alapján DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007.

számú határozatok I. 3. ba) pontjának 2 francia bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

1.

ALAPSZOLGÁLTATÁSOK

A 7. Függelék 6. pontjában szereplő díjak szereplő díjak helyébe az alábbi díjak lépnek:

Végződtetés forgalmi szolgáltatás

6.1. Véggződtetés forgalmi szolgáltatás (csúcs)	Ft/perc	2,52
6.2. Véggződtetés forgalmi szolgáltatás (kedvezményes)	Ft/perc	1,29
6.3. Egy pontos összekapcsolással (csúcs)	Ft/perc	4,08
6.4. Egy pontos összekapcsolással (kedvezményes)	Ft/perc	2,09

Híváskezdeményezés forgalmi szolgáltatás

6.5. Primerenkénti összekapcsolással (csúcs)	Ft/perc	2,72
6.6. Primerenkénti összekapcsolással (kedvezményes)	Ft/perc	1,38
6.7. Egy pontos összekapcsolással (csúcs)	Ft/perc	4,17
6.8. Egy pontos összekapcsolással (kedvezményes)	Ft/perc	2,12

Internet híváskezdeményezés forgalmi szolgáltatás közvetítőválasztással

6.9. Primerenkénti összekapcsolással (csúcs)	Ft/perc	2,25
6.10. Primerenkénti összekapcsolással (kedvezményes)	Ft/perc	1,61
6.11. Egy pontos összekapcsolással (csúcs)	Ft/perc	4,09
6.12. Egy pontos összekapcsolással (kedvezményes)	Ft/perc	2,89

Internet híváskezdeményezés forgalmi szolgáltatás számfordítással

6.13. Primerenkénti összekapcsolással (csúcs)	Ft/perc	2,25
6.14. Primerenkénti összekapcsolással (kedvezményes)	Ft/perc	1,61
6.15. Egy pontos összekapcsolással (csúcs)	Ft/perc	4,09
6.16. Egy pontos összekapcsolással (kedvezményes)	Ft/perc	2,89

Segélyhívó hozzáférési szolgáltatás

6.17. Emitel területén lévő állomások elérése Jogosult hálózataból	Ft/perc	1,87
6.18. Emitel területén kívül lévő állomások elérése		

Jogosult hálózatan keresztül

Ft/perc 1,87

Lelki segélyszolgálatok hozzáférési szolgáltatás

6.19. Emitel területén lévő állomások elérése Jogosult hálózataból	Ft/perc	1,87
6.20. Emitel területén kívül lévő állomások elérése		

Jogosult hálózatan keresztül

Ft/perc 1,87

6.21. Tudakozó elérése napszaktól függetlenül

Ft/perc 1,87

6.22. Kezelői hozzáférés biztosítása

Ft/perc 1,87

2.

KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁSOK

a) A 7. Függelék 1.1. pontjában szereplő díj helyébe az alábbi lép:

1.1. Megvalósíthatósági vizsgálat díja szolgáltatónként	Ft/szolgáltató	90 339
---------------------------------------------------------	----------------	--------

b) A 7. Függelék 2. pontjában szereplő díjak helyébe az alábbiak lépnek:

2.1. Csatlakozó nyáláb minimális kiépítés (2 db 2M) havi díja	Ft/hó/központ	1 481
2.2. Bővítés havi díja (2M)	Ft/hó/2M	741

c) A 7. Függelék 3. pontjában szereplő díjak helyébe az alábbiak lépnek:

3.1. Előzetes felmérés díja szolgáltatónként	Ft/központ	748
3.2. Részletes felmérés díja szolgáltatónként	Ft/központ	20 344

A 7. Függelék 3.1. pontja kiegészül az alábbi megjegyzéssel:

„Ha az 1.1. pontban szereplő megvalósíthatóság vizsgálati díját a Jogosult megfizeti, akkor a helymegosztás előzetes felmérési díját a Jogosultnak nem kell megfizetnie.”

A 7. Függelék 3.2. pontja kiegészül az alábbi megjegyzéssel:

„Ha az 1.1. pontban szereplő megvalósíthatóság vizsgálati díját a Jogosult megfizeti, akkor a helymegosztás részletes felmérési díját a Jogosultnak nem kell megfizetnie.”

A 7. Függelék 3.3.1 pontjában szereplő díj helyébe az alábbi kerül:

3.3.1. Helymegosztás havi üzemeltetési és fenntartási díja klíma kialakításával	Ft/hó/helyiség	6 601
------------------------------------------------------------------------------------	----------------	-------

A 7.Függelék 3.3.2. pontja alatti szöveg törlésre kerül és helyébe a következő szöveg lép:

„3.3.2. Havi fizikai helymegosztási díj

„A meglévő és új helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Havi Fizikai Helymegosztási díj a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatában meghatározott előírások szerint kerül meghatározásra. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.”

d) A 7. Függelék 4. pontjában szereplő díjak helyébe az alábbiak lépnek:

4.1. Közvetítő választó előtét berendezése, előválasztott szolgáltató

berendezése egyszeri díja

Ft/primer központ 19 929

4.2. Közvetítő előválasztásának beállítása

az egyes előfizetőknél

Ft/beállítás 710

e) A 7.Függelék 5. pontjában szereplő díj helyébe az alábbi lép:

5.1. Emitel mérnökei által elvégzett tesztek szolgáltatóként

Ft/központ 330 676

f) A 7. Függelék 7. pontjában szereplő díj helyébe az alábbi lép, illetve a díj mértékegysége Ft/vonal-ról Ft/hordozott szám-ra változik:

7.1. Számátadás szolgáltatás díja

Ft/hordozott szám 1 251

A referenciaajánlat jelen határozat közzétételétől számított 30. napon lép hatályba. A 8.B Mellékletben foglalt díjakat a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a DH-26149-19/2007. számú határozat és DH-26154-29/2007. számú határozatok I. 3. ba) pontjának megfelelően a DH-26149-19/2007. számú határozat és DH-26154-29/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteleles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: *Magyar Telekom*) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatainak I. 1. ba) és I. 3. ba) pontjaiban (a továbbiakban: *Határozatok*) foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 4-én egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából a jogelőd Emitel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeményezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *EMRIO tervezet*) a Tanácshoz. A Magyar Telekom által benyújtott irat a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából, a referenciaajánlat részét képező összekapcsolási mintaszerződésből állt. A Magyar Telekom a referenciaajánlat tervezethez költségmodellt nem csatolt, tekintettel arra, hogy nyilatkozata szerint élni kívánt a DH-26149-19/2007. és a DH-26154-29/2007. számú határozatok I. 3. ba) pontjainak második francia bekezdésében foglalt azon választási lehetőségével, miszerint az ANFT 1. sz. mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott 77, 78, 79 hívószámú számozási területein nyújtott híváskezdeményezés és hívásvégződtetés szolgáltatásokra, valamint az azokhoz kapcsolódó kiegészítő szolgáltatásokra vonatkozó díjait a Tanács az ott leírtak szerint állapítsa meg.

A Tanács a jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálata alapján 2008. április 21-én, DH-8258-4/2008. számon hiánypótlási felhívást adott ki, melyben egyetlen pontban kérte az EMRIO tervezet módosítását.

A Tanács a hiánypótlási felhívásra határidőben benyújtott, DH-8258-8/2008. számon iktatott iratot az Eht. 14. (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeképp megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásra írt válasza a hiánypótlás teljesítéseként elfogadható.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [...] -án) a honlapján, majd 2008. június [...] -én) a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

....

A Tanács a beérkezett észrevételekkel kapcsolatban az Eht. 36. § (3) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének az alábbiakban tesz eleget:

...

A Tanács a referenciaajánlat azon részeit, amelyek nem felelnek meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokban előírt követelményeknek az Eht. 45. § (1) bekezdés f) pontja, 59. § (6) bekezdése, valamint a referenciaajánlatban szereplő egyes szolgáltatások díjai tekintetében az Eht. 108. (5) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint megállapította.

A Tanács által jelen határozat rendelkező részében megállapított díjakra vonatkozó indokolás:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-8258- 10/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

1./ Magyar Telekom Távközlési Nyrt.

(1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)

2./ Irattár

DH-9923-11/2008. számú, az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság jogelőd Hungarotel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-9923-10/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-9923-11/2008.

Tárgy: Az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság jogelőd Hungarotel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.; cg.: 13-10-040575) által 2008. április 17. napján benyújtott a jogelőd Hungarotel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos benyújtott referenciaajánlatának a DH-389-13/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit, annak az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott részeket a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

1.

A referenciaajánlat 6.1.1 „Végződtetés Forgalmi Szolgáltatás Forgalmi tarifája (Ft/perc)” pontjában szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

	<i>Csúcsidőszak</i>	<i>Csúcsidőn kívül</i>
<i>Helyi csatlakozás</i>	2,58 Ft	1,27 Ft
<i>Egypontos csatlakozás</i>	3,26 Ft	1,61 Ft

2.

A referenciaajánlat 6.1.2 „Híváskezdeménnyezés Forgalmi Szolgáltatás (Ft/perc)” pontjában szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

	<i>Csúcsidőszak</i>	<i>Csúcsidőn kívül</i>
<i>Helyi csatlakozás</i>	2,67 Ft	1,32 Ft
<i>Egypontos csatlakozás</i>	3,38 Ft	1,67 Ft

3.

A referenciaajánlat 6.1.3 „Forgalmidíjas Internet Hívás Kezdeményezés Szolgáltatás” pontjában szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

	Csúcsidőszak	Csúcsidőn kívül
Helyi csatlakozás	2,90 Ft	1,54 Ft
Egy pontos csatlakozás	3,78 Ft	2,01 Ft

4.

A referenciaajánlat 6.1.4 „Átalánydíjas Internet Hívás Kezdeményezés Szolgáltatás” pontjában szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

Helyi csatlakozás, Havi díj csatlakozónyalábonként	453 916 Ft
Egy pontos csatlakozás, Havi díj csatlakozónyalábonként	673 194 Ft

5.

A referenciaajánlat 6.1.5 „Internet Közvetlen Hozzáférési Szolgáltatás” pontjában szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

	Csúcsidőszak	Csúcsidőn kívül
Helyi csatlakozás	2,90 Ft	1,54 Ft
Egy pontos csatlakozás	3,78 Ft	2,01 Ft

6.

A referenciaajánlat 6.2.2 „Kezelői Szolgáltatás” pontjában szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

Csúcsidőszak	Csúcsidőn kívül
2,58 Ft	1,27 Ft

7.

A referenciaajánlat 6.2.3 „Tudakozó Szolgáltatás” pontjában szereplő csúcsidőszaki és csúcsidőn kívüli díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

Csúcsidőszak	Csúcsidőn kívül
2,58 Ft	1,27 Ft

8.

a)

A referenciaajánlat törzsszövege 6.5.2. (a) (i) pontjának számozása 6.5.2. (a) (ii)-re, 6.5.2. (b) (i) pontjának számozása 6.5.2. (b) (ii)-re változik.

A 6.5.2. (a), illetve a 6.5.2. (b) pont alatt új (i) pontként jelenik meg a következő szöveg:

„(i) Optikai csatlakoztatási díj:

A Kötelezett Szolgáltató által a referenciaajánlat 3. számú mellékletének 2.6. pontjában meghatározott tartalommal nyújtott szolgáltatás ellenértékéért fizetett díj.

Optikai csatlakoztatás egyszeri díja helymegosztási helyszínenként: 24.486 Ft.”

b)

A referenciaajánlat 3. számú melléklete 2.6.1. pontja alatti szöveg első mondata helyébe a következő szöveg lép:

„A Kötelezett a kábelvezetési munkát az Optikai csatlakoztatási díj ellenében végzi.”

A referenciaajánlat 3. számú melléklete 2.6.2. pontja alatti szöveg első két mondata helyébe a következő szöveg lép:

„A fényvezető kábel belépési ponttól az istolyig és onnan az átadási pontig történő bevezetését Kötelezett végzi. A fényvezető kábelt a Kötelezett a Jogosult helymegosztási egységében adja át a Jogosultnak, olyan kábelhossz

tartalékkal, amely lehetővé teszi a Jogosult által biztosított optikai rendezőn való csatlakoztatást. A fényvezető kábel rendezőre való csatlakoztatását a Jogosult végzi.”

c)

A referenciaajánlat törzsszövegének a) pontban módosított számozása szerinti 6.5.2. (a) (ii) pontja, valamint 6.5.2. (b) (ii) pontja alatt szereplő “Első 2 Mbit/s csatlakozónyaláb link havi díj” és “További 2 Mbit/s csatlakozónyaláb link havi díj” díjak törlésre kerülnek, helyükbe az alábbi díj kerül:

„Csatlakozónyaláb link havi díj: 736 Ft/2Mbit/s”

d)

A referenciaajánlat törzsszövegének 6.5.2. (c) (ii) pontja, valamint 6.5.2. (d) (ii) pontja alatt szereplő “Első 2 Mbit/s csatlakozónyaláb link havi díj” és “További 2 Mbit/s csatlakozónyaláb link havi díj” díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

„Első 2 Mbit/s csatlakozónyaláb link havi díj: 4.626 Ft

További 2 Mbit/s csatlakozónyaláb link havi díj: 736 Ft/2Mbit/s”

e)

A referenciaajánlat törzsszövegének 1.3.3 (b) pontja törlésre kerül, a 1.3.3 (c) pont számozása 1.3.3 (b)-re módosul.

f)

A referenciaajánlat 6.5.4. pontjában szereplő “A felmérési díj felszámítása független a Helymegosztás megvalósíthatóságától.” szövegrész törlésre kerül.

A referenciaajánlat jelen határozat közzétételétől számított 30. napon lép hatályba. A 8.B Mellékletben foglalt díjakat az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság a DH-26149-19/2007. számú határozat és DH-26154-29/2007. számú határozatok I. 3. a) pontjának megfelelően a DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

Az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (a továbbiakban: *Invitel* vagy *Kötelezett*) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatainak I. 1. a), I. 3. a), II. 2. aa) és II. 2. ca) pontjaiban (a továbbiakban: *Határozatok*) foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 18-án egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából a jogelőd Hungarotel Zrt.-re vonatkozó nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeményezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *HURIO tervezet*) a Tanácshoz. Az Invitel által benyújtott irat a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából, a referenciaajánlat részét képező összekapcsolási mintaszerződésből, a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott költségmodellből és könyvvizsgálói nyilatkozatból állt.

A Tanács a jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálata alapján 2008. március 19-én, DH-9923-3/2008. számon hiánypótlási felhívást adott ki, melyben részletesen felsorolta a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell azon hiányosságait, melyek nem teszik lehetővé az INRIO tervezetben foglalt díjak jóváhagyását.

A Tanács a hiánypótlási felhívásra határidőben benyújtott, DH-9923-6/2008. számon iktatott iratokat az Eht. 14. (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeképp megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásban foglaltakat részben teljesítette, és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt az ennek megfelelő INRIO tervezetben szereplő díjakat részben javította. Ennek alapján a Tanács azonban azt is megállapította, hogy a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell (és ezáltal a HURIO-ban szereplő egyes díjak mértéke) a hiánypótlást követően sem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, ezért Tanácsnak – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – ezért az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő néhány, jelen határozat rendelkező részében meghatározott díjak tekintetében az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörével kellett élnie.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [...] a honlapján, majd 2008. június [...] a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

[]

A Tanács a beérkezett észrevételekkel kapcsolatban az Eht. 36. § (3) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének az alábbiakban tesz eleget:

[]

A Tanács a referenciaajánlat azon részeit, amelyek nem felelnek meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokban előírt követelményeknek az Eht. 45. § (1) bekezdés f) pontja, 59. § (6) bekezdése, valamint a referenciaajánlatban szereplő egyes szolgáltatások díjai tekintetében az Eht. 108. (5) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint megállapította.

A Tanács által jelen határozat rendelkező részében megállapított díjakra vonatkozó indokolás:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-9923-8/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

- 1./ Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt.
(2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.)
- 2./ Irattár

DH-9945-9/2008. számú, az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-9945-8/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-9945-9/2008.

Tárgy: Az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.; cg.: 13-10-040575) által 2008. április 14. napján benyújtott nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos benyújtott referenciaajánlatának a DH-386-18/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit, annak az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott részeket a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

A.) Alapszolgáltatásokra vonatkozó díjak

- 1.) A „Díjak. A szolgáltatók közötti számlázási és elszámolási követelmények” című 15. sz. Melléklet „2.1.1. Helyi híváskezdeménnyezési szolgáltatás” fejezet díjai helyébe az alábbi díjak kerülnek:
„Csúcsidőszaki díj: 2,25 Ft/perc + ÁFA
Kedvezményes időszaki díj: 1,17 Ft/perc + ÁFA”
- 2.) A „Díjak. A szolgáltatók közötti számlázási és elszámolási követelmények” című 15. sz. Melléklet „2.1.2. Egy pontos híváskezdeménnyezési szolgáltatás” fejezet díjai helyébe az alábbi díjak kerülnek:
„Csúcsidőszaki díj: 2,48 Ft/perc + ÁFA
Kedvezményes időszaki díj: 1,29 Ft/perc + ÁFA”
- 3.) A „Díjak. A szolgáltatók közötti számlázási és elszámolási követelmények” című 15. sz. Melléklet „2.2.1. Helyi/Dedikált hívásvégződtetési szolgáltatás” fejezet díjai helyébe az alábbi díjak kerülnek:
„Csúcsidőszaki díj: 2,25 Ft/perc + ÁFA
Kedvezményes időszaki díj: 1,17 Ft/perc + ÁFA”

- 4.) A „Díjak. A szolgáltatók közötti számlázási és elszámolási követelmények” című 15. sz. Melléklet „2.2.2. Egy-pontos hívásvégződtetési szolgáltatás” fejezet díjai helyébe az alábbi díjak kerülnek:
 „Csúcsidőszaki díj: 2,53 Ft/perc + ÁFA
 Kedvezményes időszaki díj: 1,31 Ft/perc + ÁFA”
- 5.) A „Díjak. A szolgáltatók közötti számlázási és elszámolási követelmények” című 15. sz. Melléklet „2.3.1. Helyi forgalmidíjas Internet Híváskezdeményezési szolgáltatás” fejezet díjai helyébe az alábbi díjak kerülnek:
 „Csúcsidőszaki díj: 2,50 Ft/perc + ÁFA
 Kedvezményes időszaki díj: 1,33 Ft/perc + ÁFA”
- 6.) A „Díjak. A szolgáltatók közötti számlázási és elszámolási követelmények” című 15. sz. Melléklet „2.3.2. Helyi Átalánydíjas Internet híváskezdeményezési szolgáltatás” fejezet díja helyébe az alábbi díj kerül:
 „Díj: 413.449 Ft/hó/2 Mbps csatlakozás + ÁFA
- 7.) A „Díjak. A szolgáltatók közötti számlázási és elszámolási követelmények” című 15. sz. Melléklet „2.3.3. Egy-pontos forgalmidíjas Internet Híváskezdeményezés szolgáltatás” fejezet díjai helyébe az alábbi díjak kerülnek:
 „Csúcsidőszaki díj: 2,89 Ft/perc + ÁFA
 Kedvezményes időszaki díj: 1,54 Ft/perc + ÁFA”
- 8.) A „Díjak. A szolgáltatók közötti számlázási és elszámolási követelmények” című 15. sz. Melléklet az alábbi fejezettel egészül ki:
 „2.3.4 Egy-pontos Átalánydíjas Internet híváskezdeményezés szolgáltatás
 Elszámolás alapja: az igénybe vett 2Mbps csatlakozások száma.
 Elszámolás: havonta.
 Díj: 517.215 Ft/hó/2 Mbps csatlakozás + ÁFA

B.) Kiegészítő szolgáltatásokra vonatkozó díjak

- a)
 A referenciaajánlat 15. számú melléklete 3.1. a) pontja törlésre kerül. A b) pontban a “b)” jelzés törlésre kerül. Az eredeti számozás szerinti b) pont “Betelepülés esetén épületen belül, ha a Jogosult szolgáltató a betelepülési hely DDF sávjáig valamennyi anyagot biztosít” szövege helyébe a következő szöveg kerül:
 „A Jogosult szolgáltató a helymegosztási egység DDF sávjáig valamennyi anyagot biztosítja.”
- b)
 A referenciaajánlat 15. számú melléklete 3.1. pontja alatt szereplő “Első 2Mbps csatlakozás létesítési díja” és “További 2Mbps csatlakozások létesítési díja” díjak helyébe a következő díj kerül:
 „Optikai csatlakoztatás egyszeri díja helymegosztási helyszínenként: 43.335 Ft + ÁFA”
- c)
 A referenciaajánlat 15. számú melléklete 3.1. pontjának szövege az “Optikai csatlakoztatási díj” cím alatt a következő szövegrésszel egészül ki:
 „A Kötelezett Szolgáltató által a referenciaajánlat 6. mellékletének 11.6. pontjában meghatározott tartalommal nyújtott szolgáltatás ellenértékéért fizetett díj.”
- d)
 A referenciaajánlat 6. számú mellékletének 11.6.1 pontja alatti szöveg első mondata helyébe a következő szöveg lép:
 „A Kötelezett a kábelvezetési munkát az Optikai csatlakoztatási díj ellenében végzi.”
 A referenciaajánlat 6. számú melléklete 11.6.2. pontja alatti szöveg első két mondata helyébe a következő szöveg lép:
 „A fényvezető kábel belépési ponttól az istolyig és onnan az átadási pontig történő bevezetését Kötelezett Szolgáltató végzi. A fényvezető kábelt a Kötelezett Szolgáltató a Jogosult Szolgáltató helymegosztási egységében adja át a Jogosult Szolgáltatónak, olyan kábelhossz tartalékkal, amely lehetővé teszi a Jogosult által biztosított optikai rendezőn való csatlakoztatást. A fényvezető kábel rendezőre való csatlakoztatását a Jogosult Szolgáltató végzi.”
- e)
 A referenciaajánlat 15. számú melléklete 3.2. pont alatti 1.1) pont szövege törlésre kerül, helyébe a következő szöveg kerül:
 „A” típusú közelvégi csatlakozónyaláb (fizikai helymegosztás) esetén, helymegosztási helyszínenként:
 Csatlakozónyaláb havi díja: 1359 Ft/hó/2 Mbps + ÁFA”
- f)
 A referenciaajánlat 15. számú melléklete 3.2. pont alatti 1.2) pont szövege törlésre kerül, helyébe a következő szöveg kerül:
 „B” típusú közelvégi csatlakozónyaláb (virtuális helymegosztás) esetén, helymegosztási helyszínenként:
 Első 2Mbps csatlakozás havi díja: 9.420 Ft/hó + ÁFA
 További 2Mbps csatlakozások havi díja: 1.841 Ft/hó/2Mbps + ÁFA”

g)

A referenciaajánlat 15. számú melléklete 3.4. pont alatti 3) pontban szereplő „,B“ típusú csatlakozás esetén: 2.258 Ft/hó + ÁFA” szövegrész törlésre kerül.

h)

A referenciaajánlat 15. számú melléklete 3.4. pont alatti 1) pontban szereplő “A felmérési díj felszámítása független a fizikai betelepülés megvalósíthatóságától.” szövegrész törlésre kerül.

A referenciaajánlat jelen határozat közzétételétől számított 30. napon lép hatályba. A 8.B Mellékletben foglalt díjakat az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság a DH-26149-19/2007. számú határozat és DH-26154-29/2007. számú határozatok I. 3. a) pontjának megfelelően a DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

Az Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (a továbbiakban: *Invitel* vagy *Kötelezett*) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatainak I. 1. a), I. 3. a), II. 2. aa) és II. 2. ca) pontjaiban (a továbbiakban: *Határozatok*) foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 18-án egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából a nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeményezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *INRIO tervezet*) a Tanácshoz. Az Invitel által benyújtott irat a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából, a referenciaajánlat részét képező összekapcsolási mintaszerződésből, a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott költségmodellből és könyvvizsgálói nyilatkozatból állt.

A Tanács a jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálata alapján 2008. március 18-án, DH-9945-2/2008. számon hiánypótlási felhívást adott ki, melyben részletesen felsorolta a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell azon hiányosságait, melyek nem teszik lehetővé az INRIO tervezetben foglalt díjak jóváhagyását.

A Tanács a hiánypótlási felhívásra határidőben benyújtott, DH-9945-5/2008. számon iktatott iratokat az Eht. 14. (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeképp megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásban foglaltakat részben teljesítette, és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt és az ennek megfelelő INRIO tervezetben szereplő díjakat részben javította. Ennek alapján a Tanács azonban azt is megállapította, hogy a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell (és ezáltal az INRIO 15. számú mellékletében szereplő egyes díjak mértéke) a hiánypótlást követően sem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, ezért Tanácsnak – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – ezért az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő néhány, jelen határozat rendelkező részében meghatározott díjak tekintetében az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörével kellett élnie.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [...-án] a honlapján, majd 2008. június [...-én] a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

[]

A Tanács a beérkezett észrevételekkel kapcsolatban az Eht. 36. § (3) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének az alábbiakban tesz eleget:

[]

A Tanács a referenciaajánlat azon részeit, amelyek nem felelnek meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokban előírt követelményeknek az Eht. 45. § (1) bekezdés f) pontja, 59. § (6) bekezdése, valamint a referenciaajánlatban szereplő egyes szolgáltatások díjai tekintetében az Eht. 108. (5) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint megállapította.

A Tanács által jelen határozat rendelkező részében megállapított díjakra vonatkozó indokolás:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-9945-7/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.
A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

- 1./ Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt.
(2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.)
- 2./ Irattár

DH-8258-12/2008. számú, a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás tárgyában hozott határozat

*A határozatban üzleti titokként jelölt adatok a DH-8258-11/2008. sz. határozatban szerepelnek

Ügyiratszám: DH-8258-12/2008.

Tárgy: A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; cg.: 01-10-041928) által 2008. május 6. napján benyújtott nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos benyújtott referenciaajánlatának a DH-385-19/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlatához képest módosított részeit, annak az alábbiakban megállapított részei kivételével

jóváhagyja.

A jóvá nem hagyott részeket a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

állapítja meg:

I.

a) A 8.B Melléklet „1. Összekapcsolási Célú Csatlakozó Link Szolgáltatásokra vonatkozó Díjak” fejezete 1.1.1.1 és 1.2.1.1 pontjaiban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

1.1.1.1 Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link Egyszeri Felmérési Díj 2 028 Ft

1.2.1.1 Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link Egyszeri Felmérési Díj 2 028 Ft

b) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 1.1.1.2 és 1.2.1.2 pontjai törlésre kerülnek és a cím változatlanul hagyásával a díj helyére a „díjelem megszűnt” jelzés kerül.

c) A 8.B Melléklet „1. Összekapcsolási Célú Csatlakozó Link Szolgáltatásokra vonatkozó Díjak” fejezete 1.1.2.1 pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

1.1.2.1 Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link Havi Díj 576 Ft/hó

A 8.B Melléklet 1.1.2.1 pontja alatti szöveg törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg lép:

„A Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link Havi Díj tartalmazza a közelvégi összekapcsoló linkhez szükséges eszközök beszerzésének és telepítésének haviasított költségeit.”

d) A 8.B Melléklet „1. Összekapcsolási Célú Csatlakozó Link Szolgáltatásokra vonatkozó Díjak” fejezete 1.2.2.1 pontjában szereplő díjak törlésre kerülnek és helyükbe az alábbi díjak lépnek:

1.2.2.1 Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link Havi Díj Helyi szakasz nélkül 1 553 Ft/hó

1.2.2.2 Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link Havi Díj Helyi szakasszal 2 430 Ft/hó

A 8.B Melléklet „1.2.2 Havi Díj” pontjának 1.2.2.1 alpontja törlésre kerül és helyébe a következő két pont lép:

„1.2.2.1 Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link Havi Díj Helyi szakasz nélkül

A Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link Havi Díj Helyi szakasz nélkül díjelem tartalmazza a helyi szakaszt magában nem foglaló tülvégi összekapcsoló linkhez szükséges eszközök beszerzésének és telepítésének haviasított költségeit.”

„1.2.2.2 Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link Havi Díj Helyi szakasszal

A Telefon Távleági Összekapcsoló Link Havi Díj Helyi szakasszal díjelem tartalmazza a helyi szakaszt magában foglaló távleági összekapcsoló linkhez szükséges eszközök beszerzésének és telepítésének haviasított költségeit.

2.

a) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének „2. Fizikai Helymegosztással Megvalósított Összekapcsolásra vonatkozó Díjak” fejezet címe törlésre kerül és a cím helyébe a „2. Fizikai helymegosztásra vonatkozó díjak” fejezet cím kerül, a cím alatt található szöveg törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg lép:

„A jogosult szolgáltatónak a referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 33. §-ában és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatának I. c.) vii. pontjában foglaltak figyelembevételével kell a helymegosztási minimum követelmények kialakítási költségeit viselnie, a költségek időbeli felmerülése szerint egyszeri, vagy havi díj formájában.

A helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Magyar Telekom a díjakat a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben és a Tanács DH-26600-26/2007 számú határozatában meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.

b) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 2.1.1 pontja alatti bekezdés utolsó mondata („A Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj érvényesítése független a vizsgálat eredményétől.”) törlésre kerül.

c) A MARIO 8.B mellékletének „2.1.3 Egyszeri Fizikai Helymegosztási Díj” pontja törlésre kerül.

d) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének „2.2 Havi Díjak” pontja alatti második és harmadik bekezdés törlésre kerül.

e) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének „2.2.1 Havi Fizikai Helymegosztási Díj” cím alatt található szöveg törlésre kerül és helyébe a következő szöveg kerül:

„Meglévő és új Helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Magyar Telekom a Havi Fizikai Helymegosztási díjat a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatában meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.

Amennyiben a Partner a MARIO-ban meghatározott Helymegosztási Egység alapterületénél (4 m²) nagyobb területet használ, úgy a Partner a ténylegesen használt terület és a Helymegosztási egység MARIO-ban meghatározott alapterületének arányával megszorított Havi Fizikai Helymegosztási Díjat fizet.

f) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 2.2.2 pontja alatti szöveg helyébe a következő szöveg kerül:

„A Magyar Telekom és a Partner által elismert független szakértő ingatlanbecslésén alapuló, a Helymegosztási Helyiségben kialakított, a Partner Helymegosztási Egységére eső négyzetméter-arányos díj. A mindkét fél által elfogadott független ingatlanszakértői értékbecslés költsége a Partnert terheli.”

g) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 2.2.3 pontja alatti szöveg utolsó mondata törlésre kerül a 6.2.3 pont első mondata helyébe pedig a következő mondat kerül:

„A Havi Üzemeltetés és Fenntartási Díj tartalmazza a klímával felszerelt Helymegosztási Helyiség egy Helymegosztási Egységére eső havi üzemeltetési és fenntartási, illetve közüzemi jellegű költségeket.”

h) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 2.2.4 pontja törlésre kerül és a cím változatlanul hagyásával a díj helyére a „díjelem megszűnt” jelzés kerül.

i) A referenciaajánlat 8.B Melléklet „2. Fizikai helymegosztásra vonatkozó díjak” fejezet 2.1.1, 2.1.2 pontjaiban foglalt díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

2.1 Egyszeri díjak

2.1.1 Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj 864 Ft

2.1.2 Helymegosztás Részletes Felmérési Díj 19 412 Ft

j) A referenciaajánlat 8.B Melléklet 2.2.3.1 pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

2.2.3.1 Havi Üzemeltetési és Fenntartási Díj, klíma kialakításával 1 361 Ft/hó

3.

a) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének „3. Távleági Helymegosztásra vonatkozó díjak” fejezet címe alatt található szöveg törlésre kerül, és helyébe az alábbi szöveg lép:

„A jogosult szolgáltatónak a referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 33. §-ában és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatának I. c.) vii. pontjában foglaltak figyelembevételével kell a helymegosztási minimum követelmények kialakítási költségeit viselnie, a költségek időbeli felmerülése szerint egyszeri, vagy havi díj formájában.

A helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Magyar Telekom a díjakat a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.

b) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 3.1.1 pontja alatti bekezdés utolsó mondata („A Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj érvényesítése független a vizsgálat eredményétől.”) törlésre kerül.

c) A MARIO 8.B mellékletének „3.1.3 Egyszeri Helymegosztási Díj” pontja törlésre kerül.

d) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének „3.2 Havi Díjak” pontjában a cím alá a következő bekezdés kerül.

„Amennyiben a Partner azonos helyszínen egyidejűleg vesz igénybe a Magyar Telekomtól összekapcsolási célú és átengedési célú Távoli Helymegosztást, úgy a két különböző célú Távoli Helymegosztást együttesen kell kezelni, amennyiben az MDF és a DDF közötti távolság ezt lehetővé teszi és a Partner Helymegosztási Egységében van elegendő hely az összekapcsolás érdekében szükséges berendezések elhelyezésére.”

e) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 3.2.1 pontja alatti szöveg helyébe a következő szöveg kerül:

„Meglévő és új Helymegosztási helyiségekre vonatkozóan a Magyar Telekom a Havi Távoli Helymegosztási díjat a számlával igazolt költségekből kiindulva a 277/2003. (XII.24.) Korm. rendeletben és a Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatában meghatározott előírások szerint határozza meg. A Jogosult kérése alapján a díjak részletes számítása a Jogosult számára bemutatásra kerül.

Amennyiben a Partner a MARIO-ban meghatározott Helymegosztási Egység alapterületénél (4 m²) nagyobb területet használ, úgy a Partner a ténylegesen használt terület és a Helymegosztási egység MARIO-ban meghatározott alapterületének arányával megszorított Havi Távoli Helymegosztási Díjat fizet.”

f) A referenciaajánlat 8.B Mellékletének 3.2.2 pontja alatti szöveg helyébe a következő szöveg kerül:

„A Magyar Telekom és a Partner által elismert független szakértő ingatlanbecslésén alapuló, a Helymegosztási Helyiségben kialakított, a Partner Helymegosztási Egységére eső négyzetméter-arányos díj. A mindkét fél által elfogadott független ingatlanszakértői értékbecslés költsége a Partnert terheli.”

g) A referenciaajánlat 8.B Melléklet „3. Távoli helymegosztásra vonatkozó díjak” fejezet 3.1.1, 3.1.2 pontjaiban foglalt díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

3.1 Egyszeri díjak

3.1.1 Helymegosztás Előzetes Felmérési Díj	864 Ft
3.1.2 Helymegosztás Részletes Felmérési Díj	19 412 Ft

h) A referenciaajánlat 8.B Melléklet 3.2.3 pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

3.2.3 Havi Üzemeltetési és Fenntartási Díj	1 361 Ft/hó
--------------------------------------------	-------------

4.

A 8.B Melléklet 4. Összekapcsolási Tesztek Díja 4.1.1 és 4.1.2 pontokban felsorolt díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

4.1.1 Pilot összekapcsolási teszt díj	1 433 170 Ft
4.1.2 Hálózati összekapcsolási teszt díj	500 074 Ft

5.

a) A 8.B Melléklet 5.1 „Forgalmi Tarifa” cím alatt szereplő, 5.1.1–5.1.8 pontokban felsorolt díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

5.1 Forgalmi Tarifa

5.1.1 Helyi Híváskezdeményezés Szolgáltatás	csúcsideben	1,38 Ft/perc
	csúcsideön kívül	0,81 Ft/perc
5.1.2 Regionális Híváskezdeményezés Szolgáltatás	csúcsideben	1,84 Ft/perc
	csúcsideön kívül	1,08 Ft/perc
5.1.3 Országos Híváskezdeményezés Szolgáltatás	csúcsideben	1,97 Ft/perc
	csúcsideön kívül	1,16 Ft/perc
5.1.4 Országos Egy Ponton Átadott Híváskezdeményezés Szolgáltatás	csúcsideben	1,97 Ft/perc
	csúcsideön kívül	1,16 Ft/perc
5.1.5 Helyi Hívásvégződtetés Szolgáltatás	csúcsideben	1,38 Ft/perc
	csúcsideön kívül	0,81 Ft/perc
5.1.6 Regionális Hívásvégződtetés Szolgáltatás	csúcsideben	1,84 Ft/perc
	csúcsideön kívül	1,08 Ft/perc
5.1.7 Országos Hívásvégződtetés Szolgáltatás	csúcsideben	1,97 Ft/perc
	csúcsideön kívül	1,16 Ft/perc
5.1.8 Országos Egy Ponton Átadott Hívásvégződtetés Szolgáltatás	csúcsideben	1,97 Ft/perc
	csúcsideön kívül	1,16 Ft/perc

b) A 8.B Melléklet 5.2.1 pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

5.2.1 Internet Forgalomirányítás Beállítás Szolgáltatás Egyszeri Díja Központonként	2 053 Ft
----------------------------------------------------------------------------------------	----------

c) A 8.B Melléklet 5.2.2 pontban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

5.2.2.1 Helyi Internet Híváskezdeményezés Szolgáltatás	csúcsidőben	1,01 Ft/perc
	csúcsidőn kívül	0,58 Ft/perc

5.2.2.2 Regionális Internet Híváskezdeményezés Szolgáltatás

csúcsidőben	1,80 Ft/perc
csúcsidőn kívül	1,03 Ft/perc

d) A 8.B Melléklet 5.2.3 pontban szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

5.2.3 Átalánydíjas Internet Híváskezdeményezés Szolgáltatás: 78 983 Ft/hó/2Mbit/s

e) A 8.B Melléklet 5.2.4 pontban szereplő díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

5.2.4.1 Helyi Internet Számfordítás Híváskezdeményezés Szolgáltatás	csúcsidőben	1,01 Ft/perc
	csúcsidőn kívül	0,58 Ft/perc

5.2.4.2 Regionális Internet Számfordítás Híváskezdeményezés Szolgáltatás

csúcsidőben	1,80 Ft/perc
csúcsidőn kívül	1,03 Ft/perc

f) A 8.B Melléklet 5.2.5 pontjában szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

5.2.5 Átalánydíjas Internet Számfordítás Híváskezdeményezés Szolgáltatás:
78 983 Ft/hó/2Mbit/s

6.

A 8.B Melléklet „6. Támogató Szolgáltatásra vonatkozó Díjak” cím alatt szereplő, 6.1–6.4 pontokban felsorolt díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

6.1 Tudakozó Hozzáférési Szolgáltatás Forgalmi Díj:	1,52 Ft/db
6.2 Belföldi Kezelői Hozzáférési Szolgáltatás Forgalmi Díj:	8,19 Ft/db
6.3 Nemzetközi Kezelői Hozzáférési Szolgáltatás Forgalmi Díj:	8,19 Ft/db
6.4 Segélyhívó Hozzáférési Szolgáltatás Forgalmi Díj:	1,52 Ft/db

7.

A 8.B Melléklet „7. Emeltszintű Szolgáltatásra vonatkozó Díjak” cím alatt szereplő, 7.1.1 és 7.2.1 díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

7.1.1 Emeltszintű szolgáltatás I. csomag Egyszeri Díj	4 378 Ft
7.2.1 Foglalt Előfizető Automatikus Újrahívása Egyszeri Létesítési Díj	4 378 Ft

A referenciatábla 8.B Mellékletének 7.1.2 és 7.2.2 pontjai törlésre kerülnek és a cím változatlanul hagyásával a díjak helyére a „díjelem megszűnt” jelzés kerül.

8.

A 8.B Melléklet „8. Közvetítő-Választó Előtét Beállítás Szolgáltatásra és Közvetítő-Előválasztás Beállítás Szolgáltatásra vonatkozó Díjak” fejezetében a 8.1.1 és 8.1.2 pontokban felsorolt díjak helyébe az alábbi díjak kerülnek:

8.1.1 Közvetítő-Választó Előtét Beállítás Szolgáltatás és Közvetítő-Előválasztás Beállítás Szolgáltatás Egyszeri Installációs Díj	3 670 Ft/központ
8.1.2 Közvetítő-Előválasztás Beállítás Szolgáltatás Egyszeri Beállításokénti Díj:	813 Ft/beállítás

9.

A 8.B Melléklet „9. Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatásra vonatkozó Díj” című fejezetben a 9.1 pontban szereplő díj helyébe az alábbi díj kerül:

9.1 Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás Egyszeri Díj	1 266 Ft/hordozott szám
--------------------------------------------------------	-------------------------

A referenciatábla jelen határozat közzétételétől számított 30. napon lép hatályba. A 8.B Mellékletben foglalt díjakat a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a DH-26149-19/2007. számú határozat és DH-26154-29/2007. számú határozatok I. 3. ba) pontjának megfelelően a DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatok kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteleseleg alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: *Magyar Telekom* vagy *Kötelezett*) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: *Tanács*) DH-26149-19/2007. számú és DH-26154-29/2007. számú határozatainak I. 1. ba) és I. 3. ba) pontjaiban (a továbbiakban: *Határozatok*) foglalt kötele-

zetségének eleget téve 2008. február 4-én egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából a nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdeménnyezéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: *MARIO tervezet*) a Tanácshoz. A Magyar Telekom által benyújtott irat a referenciaajánlat egységes szerkezetbe foglalt változatából, a referenciaajánlat részét képező összekapcsolási mintaszerződésből, a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott költségmodellből és könyvvizsgálói nyilatkozatból állt.

A Tanács a jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálata alapján 2008. április 21-én, DH-8258-5/2008. számon hiánypótlási felhívást adott ki, melyben részletesen felsorolta a MARIO tervezet és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell azon hiányosságait, melyek nem teszik lehetővé a MARIO tervezet jóváhagyását.

A Tanács a hiánypótlási felhívásra határidőben benyújtott, DH-8258-8/2008. számon iktatott iratokat az Eht. 14. (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeképp megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásban foglaltakat részben teljesítette, és MARIO tervezetét és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt részben javította. Ennek alapján a Tanács azonban azt is megállapította, hogy a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell (és ezáltal a MARIO 8. B. Mellékletében szereplő egyes díjak mértéke) a hiánypótlást követően sem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, ezért Tanácsnak – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – ezért az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő néhány, jelen határozat rendelkező részében meghatározott díjak tekintetében az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító (illetve a referenciaajánlat tekintetében az 59 § (2) bekezdése) jogkörével kellett élnie.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [...-án] a honlapján, majd 2008. június [...-én] a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

[]

A Tanács a beérkezett észrevételekkel kapcsolatban az Eht. 36. § (3) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének az alábbiakban tesz eleget:

[]

A Tanács a referenciaajánlat azon részeit, amelyek nem felelnek meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokban előírt követelményeknek az Eht. 45. § (1) bekezdés f) pontja, 59. § (2) bekezdése, valamint a referenciaajánlatban szereplő egyes szolgáltatások díjai tekintetében az Eht. 108. (5) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint megállapította.

A Tanács által jelen határozat rendelkező részében megállapított díjakra vonatkozó indokolás:

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-8258-10/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

A határozatot kapják:

1./ Magyar Telekom Távközlési Nyrt.

(1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)

2./ Irattár

Közlemények

Előkészítő anyag a 2008. július 16-i nyilvános meghallgatáshoz

A Nemzeti Hírközlési Hatóság 2008. július 16-án nyilvános meghallgatást tart, amelynek tárgya az alábbi: „versenyélénkítés a magyarországi távközlési szektorban, új mobil hálózati és virtuális szolgáltatók megjelenésének lehetősége”.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság az Eht. 34.§ (3) bekezdésében foglaltaknak eleget téve közzéteszi a 2008. július 16-i nyilvános meghallgatás előkészítő anyagát.

A Hatóság az Eht. 35.§ (1) bekezdésében foglaltak teljesítése érdekében az alábbi e-mail címen várja a nyilvános meghallgatás közzétett anyagával kapcsolatos álláspontokat, javaslatokat és egyéb észrevételeket:

spektrum@nhh.hu

Magyarországi piaci helyzet

1. A Nemzeti Hírközlési Hatóság (NHH) mint modern szabályozó hatóság elsődleges célja a fogyasztói érdekek legteljesebb érvényesülése és érvényesítése, mely leghatékonyabban közvetlenül a hírközlési piaci verseny élénkítésén keresztül érhető el. Az NHH 2006-2010-es évekre vonatkozó szabályozási stratégiájának megfelelően jelentős figyelmet fordít a Magyarországon egyre növekvő fontosságú szerepet betöltő mobil távközlési piac fejlődésére, elősegítve ezzel az információs társadalom alapjainak megeremelését hazánkban.
2. A telekommunikáció és média európai szabályozási környezetét a konvergenciából eredő változások alakítják át. A telekommunikáció területén a szabályozói környezet kulcsfontosságú befolyásoló tényezőként jelenik meg. 2008. évi munkatervünkben ezért hangsúlyosan jelenik meg a konvergencia-kihívásokra való felkészülés. Ez egyaránt igaz a spektrumgazdálkodásra, a piacelemzés fejlesztésére, illetve az új generációs hálózatokkal kapcsolatos feladatokra is. Szoroson figyelemmel kísérjük a konvergencia jelenségeit és az azokra adott piaci válaszokat, hogy hatósági tevékenységünket a piaci és a nemzetközi szabályozási fejleményekhez igazodva alakíthassuk. Küldetésünknek megfelelően a hatáskörünkbe tartozó területeken mindent elkövetünk a pozitív piaci változások érdekében.
3. Megfigyelhetők azon piaci változások, melyekben a telekommunikációs és szórakoztatóipari szolgáltatások egyre gyakrabban jelennek meg kombinált ajánlatként a piaci kínálatban. Ezzel párhuzamosan az inkumbensek integrálják szervezeteiket annak érdekében, hogy hatékonyabban állítsanak össze csomagokat, valamint a piaci szereplők csomagjaik szélesítése érdekében új tevékenységekbe kezdenek. Ezen trend központi alkotóeleme a fix és mobil hálózatok integrációjának trendje, a multifunkcionális eszközök elterjedése, és a kombinált megoldások kínálatának növekedése.
4. Láthatók azon folyamatok is, melyben az inkumbens hozzáférés-szolgáltatók fokozatosan veszítenek a fogyasztói feletti teljes kontrolljukból. Az ügyfélszolgáltatóra fókuszált eszközfüggetlen szolgáltatók, alkalmazás-szolgáltatók és virtuális szolgáltatók függetlenednek a hozzáféréstől, de el is indulhatnak a független pozíciójukból a hozzáférés integrációja felé. A trend meghatározó eleme az alkalmazás-szolgáltatók erősödése, az ügyfélkapcsolatok és a hozzáférés elkülönülése, illetve a virtuális szolgáltatóknak az értéklánc mentén történő integrálódása. Szoroson kapcsolódik ezen folyamatokhoz az új generációs hálózatok, a multifunkcionális eszközök, illetve az új tartalomaggregátorok megjelenésének a trendje, valamint az alkalmazás-szolgáltatók értéklánc-menti terjeszkedése. A technológiai változásokkal párhuzamosan tehát a telekommunikáció értékláncában új szereplők és új üzleti modellek jelennek meg. Ilyenek az infrastruktúra-független szolgáltatók, az MVNO-k és bitfolyam alapú szereplők.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság eszközzrendszere

1. Az NHH, miközben figyelembe veszi az inkumbensek befektetői és beruházásaik védelméhez kapcsolódó érdekeit, úgy kívánja alakítani a szabályozási környezetet, hogy az új piacra lépők számára is vonzóbbá válhasson és ezáltal új magyarországi befektetésekre és beruházásokra ösztönözzön.
2. A fentiekre tekintettel az NHH számba vette a szabad frekvenciablokkokat és értékelt az egyes blokkok hasznosítási lehetőségeit. Az értékelés szempontrendszere – az NHH szabályozói stratégiájával összhangban – kiter a

fogyasztói, a befektetői, illetve a tulajdonosi érdekek elemzésére. Az elemzés érinti a jelenlegi frekvenciadíjak áttekintését is, amelyben javaslatot dolgoztunk ki a kormány számára.

3. Egy új piacra lépők számára 2008 végétől szabad blokkok válnak elérhetővé a 450 MHz, 900 MHz GSM (később UMTS is), 1800 MHz és 2100 MHz UMTS frekvenciasávokban. 2009-től a 2,3 GHz-es sávban is lesz kiadható blokk WIMAX szolgáltatások nyújtására. A hazai és más európai távközlési piacok elemzése alapján az NHH lehetőséget lát egy 2008 folyamán kiírandó GSM/UMTS és 450 MHz-es tender sikeres lebonyolítására. A 450 MHz és a 2,3 GHz-es sávban kiadott licencek elsősorban a fix széles sávú adatszolgáltatások piacán okozhatnak versenyelénkület, így leginkább a vezetékes internet szolgáltatásokkal versenyeznek. Emellett korlátozottan képesek hatást gyakorolni a mobiltávközlési piacra.
4. A frekvenciaspektrum szabad erőforrásainak piaci hasznosításához elengedhetetlen az egyes spektrumblokkok strukturált átrendezése, „megtisztítása”. Egyes új alkalmazások bevezetéséhez a korábbi – de időközben megszünt – szolgáltatásokból felszabadult spektrumrészek újrahasznosítása (pl. NMT 450) valamint az egyre növekvő sáv szélesség igényeket kielégítő új, harmonizált blokkok kijelölése is szükségessé válhat. A nyilvános meghallgatás a piaci szereplők ezen igényeinek felmérését is szolgálja.
5. A Hatóság alakíthatja a szabályozási környezetet, piacelemzés alapján kötelezettséget írhat elő az inkumbensek számára (tornyok, roaming stb.), illetve frekvenciahasználati jogosultsági engedélyeket adhat ki.

Nyilvános meghallgatási kezdeményezése

A közösségi szabályozás és a hatályos Eht. átlátható eljárásra vonatkozó alapelvei, illetve az Eht. 34. §-a a távközlést érintő jelentős intézkedések esetén iparági szintű konzultációt irányoznak elő. Az engedélyezésért felelős hatóságként az NHH az Eht. 34-35. §-aiban foglaltak szerinti nyilvános meghallgatást tart, és várja a szakmai közvélemény álláspontját a magyarországi távközlési szektor versenyelénkítése, különösen a virtuális mobil szolgáltatók magyarországi megjelenésével, illetve a rendelkezésre álló frekvenciasávok allokációjának és felhasználásának leghatékonyabb módjával kapcsolatban.

Budapest, 2008. június 25.

KÖZLÖNY

§

III. FŐRÉS: Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala

Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások bejelentése nyilvántartásba való bejegyzések tényéről

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás
1.	CS Projekt 2008 Kft.	Rádió és Televízió műsorelosztás
2.	CSOKI-NET	Televízió és rádió műsorelosztás, Internet helyhez kötött szolgáltatás
3.	E-post Szolgáltató Kft.	Internet elérési szolgáltatás nomád és helyhez kötött
4.	Externet Telekommunikációs és Internet Szolgáltató Nyrt.	Helyhez kötött távbeszélő, Internet elérési nomád és helyhez kötött, Egyéb hangátviteli szolgáltatás

Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlések tényéről

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás megnevezése	Törlés dátuma
1.	Kábelszat-2000 Kft.	Műsorelosztó szolgáltatás Nagylók, Daruszentmiklós törlése	2008.05.31.
2.	Erba'96 Kft.	Adathálózati szolgáltatás	2008.04.02.
3.	V-T Kom Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Műsorelosztás szolgáltatás terület törlése (Bátmonostor, Csátalja, Dávod. Érsekcsanád, Hercegszántó, Nagybaracska, Sükösd, Vaskút)	2008.01.24.
4.	Keletronic-2000 Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Műsorelosztás szolgáltatás terület törlése (Baglad)	2008.04.30.
5.	A-Moziplusz Hírközlési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Szolgáltató törlése	2008.06.03.
6.	Lakatos Gábor	Szolgáltató törlése	2007.07.31.
7.	ProcySoft Informatikai Bt.	Szolgáltató törlése	2008.05.19.

KÖZLÖNY

§

V. FŐRÉS: Egyéb információk, tájékoztatók

A Nemzeti Hírközlési Hatóság elérhetősége

Központi elérhetőségünk

Cím: 1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.
 Levelezési cím: 1525 Budapest Pf. 75.
 Telefon: (06 1) 457 7100
 Fax: (06 1) 356 5520
 E-mail: info@nhh.hu
 Honlap: www.nhh.hu

Cím: 1133 Budapest, Visegrádi u. 106.
 Levelezési cím: 1386 Budapest 62. Pf. 997.
 Telefon: (06 1) 468 0500
 Fax: (06 1) 468 0509 (központ)

Ügyfélszolgálataink elérhetőségei és nyitvatartási rendje Személyes / telefonos megkeresések

Az ügyfélszolgálati irodák címei és telefonszámai:

Cím: 1133 Budapest, Visegrádi utca 106.
 Telefon: (06 1) 468 0673
 (központi ügyfél-tájékoztatási vonal)

Cím: 4025 Debrecen, Hatvan u. 43.
 Telefon: (06 52) 522 122

Cím: 3529 Miskolc, Csabai kapu 17.
 Telefon: (06 46) 555 500

Cím: 7624 Pécs, Alkotmány u. 53.
 Telefon: (06 72) 508 800

Cím: 9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.
 Telefon: (06 99) 518 500

Cím: 6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15.
 Telefon: (06 62) 568 300

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő: 8.00 – 12.00
 Szerda: 13.00 – 16.00
 Péntek: 8.00 – 12.00

Az ügyfélszolgálati telefonszámok elérhetőségének ideje:

Hétfő - Csütörtök: 8.00 – 16.30
 Péntek: 8.00 – 14.00

Ügyfél-tájékoztatási írásbeli beadványok fogadása

Levelezési cím: 1386 Budapest 62., Pf. 997
 Fax: (06 1) 468 0680
 E-mail: info@nhh.hu

Az informatikai és hírközlési ágazat ügyeleti szolgálata (szolgáltatók és főhatóságok részére) Országos Informatikai és Hírközlési Főügyelet

Cím: 1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.
 Levelezési cím: 1525 Budapest, Pf. 75.
 Telefon: (06 1) 457 7990, (06 1) 356 3330
 Mobil: (06 20) 339 1360,
 (06 30) 257 3061, (06 70) 330 0386
 Fax: (06 1) 214 0213
 E-mail: fougyelet@nhh.hu



Szerkeszti a Nemzeti Hírközlési Hatóság, a szerkesztőbizottság közreműködésével.
 A szerkesztőbizottság elnöke: Spakievics Sándor.
 A szerkesztésért felelős: Kalmár Béla, 1015 Budapest, Ostrom u. 23-25. Telefon: 457-7283.
 E-mail: hirkozlesi.ertesito@nhh.hu

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
 Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290, www.mhk.hu.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest, 62. Pf. 357.
 Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fama ZRt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2008. évi éves előfizetési díj 7560 Ft áfával, féléves előfizetési díj 3780 Ft áfával, egy példány ára 630 Ft áfával.

HU ISSN 1587-9453

08.1940 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

