



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2021. május 31., hétfő

## Tartalomjegyzék

### I. Utasítások

9/2021. (V. 31.) MvM utasítás	Az épített környezet értéktárról	2727
7/2021. (V. 31.) AM utasítás	A XII. Agrárminisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti és központi kezelésű, valamint a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezethez tartozó egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos gazdálkodásról	2728
8/2021. (V. 31.) BM utasítás	Az európai uniós és nemzetközi forrásból megvalósuló projektek nyomonkövetéséről, valamint a közvetlen irányítású európai uniós programok végrehajtásáról	2773
31/2021. (V. 31.) BVOP utasítás	A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövetők visszaesési valószínűségének csökkentésére irányuló feladatok végrehajtásáról szóló 71/2020. (XII. 18.) BVOP utasítás módosításáról	2776
7/2021. (V. 31.) GVH utasítás	A Gazdasági Versenyhivatal eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendről	2778
7/2021. (V. 31.) LÜ utasítás	Az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, valamint a befejező intézkedésekkel kapcsolatos ügyészi feladatokról szóló 9/2018. (VI. 29.) LÜ utasítás módosításáról	2828
3/2021. (V. 31.) NKFIH utasítás	A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap gazdálkodási szabályzatáról	2829

### III. Közlemények

A Miniszterelnökséget vezető miniszter közleménye a Magyar Közigazgatási Ösztöndíjprogram külföldi programszakaszára eső ösztöndíj összegéről	2839
A Belügyminisztérium közleménye a Rendészeti Szakvizsga Vizsgabizottsági Névjegyzékéről	2839
A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára közleménye elveszett, eltulajdonított, megsemmisült gépjárműtörzskönyvekről	2840
Az Innovációs és Technológiai Minisztérium elismerési hírei	2846
Az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság végzése az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság alapítására vonatkozó kérelem közzétételéről	2846
A Legfőbb Ügyészség közleménye ügyészségi szolgálati igazolvány érvénytelenítéséről	2847
A Demokratikus Koalíció 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2848
A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2019. évi módosított pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2850
A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2851
A Kereszténydemokrata Néppárt 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2852

A Le Az Adók 75%-ával Párt 2019. és 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2853
Az LMP – Magyarország Zöld Pártja 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2854
A Magyar Demokráciáért és Hazáért Párt 2020. évi pénzügyi beszámolója a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2855
A Magyar Kétfarkú Kutya Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2856
A Magyar Környezetvédők Pártja 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2857
A Magyar Liberális Párt – Liberálisok 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2858
A Magyar Szocialista Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2859
A Magyar Szociális Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2861
A Magyar Vállalkozók és Munkaadók Pártja 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2862
A Mi Hazánk Mozgalom 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2863
A Momentum Mozgalom 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2864
A Nemzeti Szolidaritás 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2865
A Nyugdíjasok Pártja 50+ 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2866
Az Összefogás a Civilekért Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2867
A Párbeszéd Magyarországért Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2868
Az Új Magyar Front Mozgalom Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2869
Zöldek, a Normális Emberek Pártja 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	2870

# I. Utasítások

## A Miniszterelnökséget vezető miniszter 9/2021. (V. 31.) MvM utasítása az épített környezet értéktárról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján, figyelemmel a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 6. §-ára, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 14. pontjára, a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az utasítás hatálya kiterjed
- a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) alapján a Miniszterelnökséggel kormányzati szolgálati jogviszonyban álló szakmai felsővezetőre,
  - a Kit. alapján a Miniszterelnökséggel politikai szolgálati jogviszonyban álló politikai felsővezetőre,
  - a Miniszterelnökség Ágazati Értéktár Bizottság működtetéséért felelős önálló szervezeti egységére (a továbbiakban: Szakfőosztály),
  - a Miniszterelnökséget vezető miniszter (a továbbiakban: miniszter) által irányított Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LTK) önálló szervezeti egységeire,
  - a miniszter által irányított Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: NÖF) önálló szervezeti egységeire,
  - a 3. § szerinti értékeknek az épített örökség értéktárba való kerülésében szakértőként közreműködő szervezetre, illetve személyre.
- 2. §** Az utasítás alkalmazásában
- Ágazati Értéktár Bizottság*: a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. § (2) bekezdése szerinti, a miniszter munkáját segítő bizottság,
  - épített környezet értéktár*: a Htv. 6. § (1) bekezdése alapján az épített környezet területén azonosított nemzeti értékek, valamint az ezekhez kapcsolódó adatok gyűjteménye.
- 3. §** Az épített környezet értéktár célja az épített környezet területén – ideértve a nemzetiségi és egyházi építményeket is – azonosított értékek rendszerezése és megőrzése.
- 4. §** Az értékek épített környezet értéktárba kerüléséről a miniszter dönt. A minisztert a döntésében az Ágazati Értéktár Bizottság szakmai javaslattal segíti.
- 5. §**
- (1) Az Ágazati Értéktár Bizottság elnöke a Miniszterelnökség területi közigazgatásért felelős államtitkára.
  - (2) Az Ágazati Értéktár Bizottság alelnöke a Miniszterelnökség építészeti, építésügyi és örökségvédelmi helyettes államtitkára.
  - (3) Az elnök és az alelnök az Ágazati Értéktár Bizottság tagja.
  - (4) Az Ágazati Értéktár Bizottság további tagjai:
    - a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára,
    - az LTK ügyvezetője,
    - a NÖF ügyvezetője.
- 6. §**
- (1) A Szakfőosztály az értékek épített környezet értéktárba történő felvételét kérő javaslatok közül csak azokat fogadhatja be elbírálásra, amelyeket a Miniszterelnökség honlapján közzétett nyomtatványon nyújtanak be.
  - (2) Ha a kérelem nem tartalmazza a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésében meghatározott adatokat, akkor a kérelmezőt a Szakfőosztály egy alkalommal hiánypótlásra hívja fel.

- 7. §** Az Ágazati Értéktár Bizottság elnöke az Ágazati Értéktár Bizottság tevékenységéről a tárgyévet követő év január 31-éig beszámol a miniszternek.
- 8. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

**Az agrárminiszter 7/2021. (V. 31.) AM utasítása  
a XII. Agrárminisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti és központi kezelésű, valamint  
a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezethez tartozó egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos  
gazdálkodásról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében foglaltakra – a következő utasítást adom ki:

*I. FEJEZET*  
*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

**1. Az utasítás hatálya**

- 1. §** (1) Az utasítás hatálya
- a) a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. melléklet
    - XII. Agrárminisztérium fejezet (a továbbiakban: XII. AM fejezet) 20. címébe sorolt fejezeti kezelésű előirányzatokra (a továbbiakban: AM fejezeti kezelésű előirányzat),
    - XII. AM fejezet 21. címébe sorolt központi kezelésű előirányzatokra, valamint
    - XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet (a továbbiakban: XLVII. GVA fejezet) 2. cím 3. alcímébe és 4. alcím 2. jogcímcsoportjába sorolt fejezeti kezelésű előirányzatokra [az aa) és ac) pontok együttesen a továbbiakban: fejezeti kezelésű előirányzat],
  - b) az eredeti előirányzathoz való kapcsolódására vagy annak hiányára tekintet nélkül a fejezeti kezelésű előirányzatok előző évekről áthúzódó költségvetési maradványára,
  - c) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) alapján az a) pont szerinti költségvetési fejezetben a költségvetési évben megállapított új fejezeti és központi kezelésű előirányzatokra és
  - d) a fejezeti kezelésű előirányzaton a költségvetési évben jelentkező többletbevételre [az a)–d) pont a továbbiakban együtt: előirányzatok] terjed ki.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti előirányzatok bármelyikének felhasználásáról külön jogszabály vagy miniszteri utasítás rendelkezik, ezen utasítás rendelkezéseit kizárólag az ott nem szabályozott kérdésekben kell alkalmazni.

**2. Értelmező rendelkezések**

**2. §** Az utasítás alkalmazásában

- analitikus nyilvántartó hely:* olyan szerv vagy szervezet, amely az Agrárminisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) által biztosított pénzeszközök terhére folyósított támogatásokkal kapcsolatos kötelezettségvállalásokat, kötelezettségeket és követeléseket, valamint a pénzforgalmat a saját ügyviteli rendszerében nyilvántartja, és abból könyvelési és egyéb feladást készít a Minisztérium részére,
- érvényesítés:* a teljesítés igazolása alapján az összegszerűségnek a szerződéssel történő egyeztetése, a fedezet megléte és az érvényesítést megelőző ügymenetben az Áht., az Ávr. és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) előírásai betartásának ellenőrzése, ideértve a szükséges

- alíráások megláténe, az ellenjegyző nevének és az ellenjegyzés időpontja megjelölésének, a teljesítést igazoló jogosultságának ellenőrzését is,
3. *értvényesítő*: a gazdasági helyettes államtitkár által az 1. melléklet alapján írásban kijelölt személy,
  4. *fedezetigazolás*: a kötelezettségvállaláshoz a pénzügyi fedezet rendelkezésre állását igazoló dokumentum,
  5. *kezelő szerv*: az Áht. 6/B. § (3) bekezdése alapján kijelölt szerv,
  6. *kifizetés és előirányzat-átcsoportosítás engedélyezője*: az előirányzat vonatkozásában a kifizetést vagy előirányzat-átcsoportosítást engedélyező, az 1. melléklet alapján írásban kijelölt személy,
  7. *költségvetési maradvány*: a költségvetési év során a bevételek és kiadások különbözete,
  8. *kötelezettségvállalás dokumentuma*: az Áht. 1. § 15. pontja szerinti jognyilatkozat, így különösen a támogatói okirat, a támogatási szerződés, a hatósági szerződés, a megállapodás, valamint a határozat,
  9. *kötelezettségvállaló*: az előirányzatok terhére fizetési kötelezettség vállalására az agrárminiszter (a továbbiakban: miniszter) vagy az általa az 1. melléklet alapján írásban kijelölt személy,
  10. *közreműködő szervezet*: az európai uniós forrásból nyújtott költségvetési támogatásokkal kapcsolatos feladatok ellátásával megbízott szervezet,
  11. *lebonyolító szerv*: a miniszter által a költségvetési támogatásokkal kapcsolatos egyes előkészítő és döntésvégrehajtó feladatok, így különösen a kötelezettségvállalás dokumentumának előkészítése, kiadása, azokról nyilvántartás vezetése; támogatások kifizetése, nyilvántartásba vétele; beszámolók ellenőrzése, teljesítésigazolások kiállítás; felmerült követelések kezelése, nyilvántartásba vétele; valamint az Ávr. alapján meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése ellátásával megbízott szerv,
  12. *szakmai keret*: a 2. mellékletben meghatározott egyes előirányzatok felhasználási cél alapján, összességében elkülönített keretei,
  13. *szakmai kezelő*: a Minisztérium 2. mellékletben meghatározott szervezeti egysége, amely az adott előirányzat vagy szakmai keret szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználásáért felelős,
  14. *teljesítésigazoló*: az előirányzatok, az előirányzatok szakmai keretének felhasználásához kapcsolódó teljesítések igazolására az 1. melléklet alapján írásban kijelölt személy,
  15. *utalványozó*: a miniszter által az 1. melléklet alapján írásban kijelölt személy,
  16. *utalványozás*: a kiadások teljesítésének, a bevételek beszedésének, valamint azok elszámolásának elrendelése.

## II. FEJEZET

### AZ ELŐIRÁNYZATOK TERVEZÉSÉNEK ÉS FELHASZNÁLÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

#### 3. Az előirányzatok tervezése

- 3. §**
- (1) Az előirányzatok tervezése az Áht. és az Ávr. előírásai, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által kiadott tervezési tájékoztatóban foglaltak alapján történik.
  - (2) Az előirányzatok és a szakmai keretek tervezése és végrehajtása során a szakmai kezelő, illetve a szakmai kezelő felügyeletét ellátó személy a felügyelete alá tartozó egyes előirányzatokért és szakmai keretekért felelősséggel tartozik.
  - (3) Az előirányzatok tervezéséért a Költségvetési Főosztály (a továbbiakban: KF) vezetője felelős, aki az államháztartásért felelős miniszter által kiadott tervezési tájékoztató figyelembevételével szervezi, illetve felosztja a feladatokat a gazdasági helyettes államtitkár irányítása mellett.
  - (4) Az éves költségvetési törvényjavaslat összeállításához a szakmai kezelő az általa felügyelt előirányzat és a szakmai keret összegének és az egyes előirányzatokon és szakmai kereteken szükséges kiemelt előirányzatok megállapításához részletes szakmai és költségvetési indoklással ellátott javaslatot küld a KF részére.
  - (5) A Kvtv. elfogadását követően a KF vezetője gondoskodik az egyes bevételi és kiadási előirányzatok egységes rovatrend szerinti elemi költségvetésének elkészítéséről.

#### 4. A fejezeti kezelésű előirányzatok finanszírozási terve

- 4. §**
- A fejezetet irányító szerv fejezeti kezelésű előirányzatokként finanszírozási tervet nyújt be a Magyar Államkincstárnak (a továbbiakban: Kincstár). A KF a finanszírozási tervet havi részletezésben készíti el. A finanszírozási tervet a tárgyév január 15-éig, majd ezt követően havonta, a tárgyhónapot megelőző hónap 20-áig kell benyújtani a Kincstárhoz.

- 5. §** A havi finanszírozási terv módosítható. A módosításra irányuló kérelmet a Kincstár bírálja el, amelyet a kiadás teljesítés várható időpontját megelőző 10. napig kell benyújtani.

### **5. Az előirányzatok és szakmai keretek felett gyakorolt jogok**

- 6. §**
- (1) A miniszter az előirányzatokból és a szakmai keretektől a költségvetési támogatást a jóváhagyott tárgyévi keretfelosztás alapján a kedvezményezett részére közvetlenül vagy közvetett módon, lebonyolító, kezelő szerv vagy közreműködő szervezet bevonásával biztosítja.
  - (2) Az előirányzatok és a szakmai keretek cél szerinti, időbeni és szabályos felhasználásáért, a feladatok végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételéért a szakmai kezelő, a lebonyolító szerv, a kezelő szerv vagy a közreműködő szervezet a felelős.
  - (3) A szakmai kezelő ellátja az előirányzattal és a szakmai kerettel kapcsolatos mindazon feladatokat, amelyeket jogszabály, miniszteri utasítás más feladatkörébe nem sorol.
  - (4) A szakmai kezelő az általa felügyelt előirányzatok, szakmai keretek, támogatási jogcímek támogatási keretei betartásáért, jogszerű és tárgyévi felhasználásáért, a kötelezettségvállalás dokumentuma alapján a feladatkörében érintett szervezeti egység bevonásáért, valamint a felhasználás ellenőrzéséért és a teljesítésigazolásért felelős.
  - (5) A szakmai kezelő – a 2. melléklet 3., 12., 22., 24., 26., 27., 29., 30., 32., 34., 41–44., 50–55., 57. és 60. sorába foglalt szakmai keret, illetve a 45., 47–49. sorába foglalt előirányzat kivételével – a költségvetés elfogadásának évében elkészíti, és a KF, a szakmailag illetékes helyettes államtitkár és államtitkár, a gazdasági helyettes államtitkár és a közigazgatási államtitkár felülvizsgálatát követően a miniszterrel október 31-ig jóváhagyatja az általa felügyelt előirányzatokra és szakmai keretekre vonatkozó következő évi, részletes keretfelosztási tervet. A szakmai kezelő a miniszteri jóváhagyást követően haladéktalanul, kizárólag szkennelt formában megküldi a KF részére a keretfelosztási terv egy példányát.
  - (6) A szakmai kezelő a tárgyévi keretfelosztást a 3. melléklet szerinti „Keretfelosztás” című táblázat kitöltésével készíti el, ha ezt a keretfelosztás jellege és tartalma lehetővé teszi. Speciális esetben a keretfelosztás – tartalmához és terjedelméhez igazodva – áttekinthető módon, más formátumban is elkészíthető, amelynek kötelező tartalmi elemei:
    - a) a kedvezményezett megnevezése,
    - b) a támogatott feladat vagy cél felsorolása, valamint
    - c) a nyújtandó támogatás összege.
  - (7) Ha az előirányzat és a szakmai keret javára a tárgyévben bevétel érkezik, vagy előirányzat-átcsoportosításra kerül sor, akkor a szakmai kezelőnek az (5) bekezdésben meghatározott eljárásrend szerint haladéktalanul gondoskodnia kell a keretfelosztás módosításáról, amelyet dátummal és sorszámmal kell ellátnia.
  - (8) A szakmai kezelőnek gondoskodnia kell arról, hogy legkésőbb tárgyév december 31-ig a kezelésében lévő előirányzaton és szakmai kereten rendelkezésre álló keretösszeg terhére a kötelezettségvállalások maradéktalanul megtörténjenek olyan módon, hogy a keretösszeg felhasználása, a támogatások folyósítása vagy előirányzatban való átcsoportosítása tárgyév december 31-ig a KF közreműködésével megvalósuljon.
  - (9) A szakmai kezelő – az éves beszámoló elkészítése és a zárszámadás keretében – szöveges értékelést készít az általa kezelt előirányzatok és szakmai keretek felhasználásáról, a megvalósított szakmai célokról és a nevesített feladatok végrehajtásáról, amelyet kizárólag elektronikus úton megküld a KF részére.

- 7. §**
- (1) A KF a Kincstár, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) és a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) adatszolgáltatása alapján a gazdasági helyettes államtitkárt évente három alkalommal – a június 30-ai, a szeptember 30-ai és a december 31-ei állapot alapján – tájékoztatja az előirányzatok és a szakmai keretek felhasználásáról.
  - (2) A KF az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás keretében folyamatosan monitoringozza az előirányzatok és a szakmai keretek időarányos felhasználását.
  - (3) A monitoringtevékenység keretében a tárgyév szeptember 30-ai állapot alapján a KF tájékoztatja a gazdasági helyettes államtitkárt az egyes előirányzatokon és szakmai kereteken kimutatható kötelezettségvállalással nem terhelt, illetve felhasználásra nem került forrásokról.
  - (4) A kötelezettségvállalások rögzítésére szolgáló elektronikus nyilvántartásban a költségvetési támogatások ütemezésére és elszámolására vonatkozó folyamatos adatrögzítést a KF végzi.

- 8. §**
- (1) A miniszter az előirányzatokra, az egyes előirányzatokba tartozó szakmai keretekre vonatkozó költségvetési támogatásokkal kapcsolatos egyes előkészítő és döntésvégrehajtó feladatok ellátására – ha az adott szerv megbízását jogszabály lehetővé teszi – lebonyolító szervet bízhat meg, amely az átadott előirányzatról a miniszter és a lebonyolító szerv között az Ávr. 65/C. §-a alapján létrejött együttműködési megállapodásban foglaltak szerint a kedvezményezett részére a támogatást rendelkezésre bocsátja.
  - (2) A költségvetési támogatások lebonyolítását, folyósítását, az analitikus nyilvántartást és a költségvetési támogatások jogszerű felhasználásának ellenőrzését a Minisztérium, valamint a Minisztériummal kötött megállapodások, illetve a költségvetési támogatásokról szóló egyes jogszabályok alapján a NÉBIH, a Kincstár, a NAV, a Herman Ottó Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Herman Ottó Intézet), az Élelmiszerlánc-biztonsági Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ÉLBC Kft.), valamint a Bethlen Gábor Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BGA) lebonyolító szervként vagy közreműködő szervezetként végzik.
  - (3) A lebonyolító szerv és a közreműködő szervezet a tevékenységéért, ha a lebonyolító szervvel, illetve a közreműködő szervezettel kötött megállapodás így rendelkezik, külön díjazásban részesülhet. A lebonyolítási vagy közreműködői díj összege – ha jogszabály másként nem rendelkezik – az előirányzatról, az előirányzat szakmai keretéből lebonyolítási, illetve közreműködői célra átadott összeg legfeljebb 5%-a lehet. A lebonyolítási és a közreműködői díj a lebonyolító szervnek vagy a közreműködő szervezetnek a lebonyolítással vagy közreműködéssel kapcsolatos összes költségét fedezi, beleértve a lebonyolítással vagy közreműködéssel összefüggésben felmerült és igazolt költségeket is, amelyekről a lebonyolító szerv vagy közreműködő szervezet köteles elszámolást benyújtani. Ezt meghaladóan a lebonyolító szerv vagy a közreműködő szervezet további díjazásban vagy költségtérítésben nem részesülhet.
  - (4) A lebonyolítási vagy közreműködői díj felhasználásáról szóló elszámolás formájáról, tartalmáról és határidejéről, valamint a lebonyolításra átadott összeg illetékes szakmai kezelő részére megküldendő elszámolásáról az (1) bekezdés szerinti együttműködési megállapodásban kell rendelkezni.
  - (5) A fejezeten belüli költségvetési szervnek minősülő lebonyolító szerv esetében az elszámolást összesítő formájában szükséges benyújtani a Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzataiból pályázati úton vagy egyedi döntés alapján pénzeszköz- vagy előirányzat-átadással biztosított támogatások kapcsán elszámolható költségekről, a támogatások felhasználása ellenőrzésének és a beszámolók összeállításának szabályairól szóló miniszteri utasításban (a továbbiakban: a beszámolásról és a beszámoltatásról szóló miniszteri utasítás) foglaltak szerint.
- 9. §**
- (1) Az előirányzatok fedezetet biztosítanak a kezelésükkel és működésükkel kapcsolatban felmerülő késedelmi kamatok vagy pótlékok összegére is.
  - (2) A lebonyolító szerv a késedelmi kamatok vagy pótlékok összegére akkor tarthat igényt, ha az önhibáján kívül és nem érdekkörében eljárva keletkezett.
- 10. §**
- (1) A kintlévőségek, követelések behajtása érdekében a szakmai kezelő köteles valamennyi, jogszabályban meghatározott lehetőséget érvényesíteni. A követelés behajthatatlanná minősítése kizárólag a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben, valamint az Áhsz.-ben meghatározott esetekben lehetséges.
  - (2) A követelések kezelésére vonatkozó jogszabályi előírásokat az analitikus nyilvántartóhelyekkel – Kincstár, NÉBIH, NAV – kötött megállapodásokban is érvényesíteni kell. A követelések értékelésére a miniszter által kiadott értékelési szabályzatban foglaltak szerint kerül sor.
  - (3) Az európai uniós társfinanszírozással működő előirányzatról a támogatások rendelkezésre bocsátása a Kincstáron mint közreműködő szervezeten keresztül történik, külön jogszabályi előírások figyelembevételével. A közreműködő szervezet a támogatást nyújtó képviselőjében jár el.
- 11. §**
- (1) A közvetlen európai uniós támogatások a Kincstári Egységes Számláról kerülnek megelőlegezésre. A részletes eljárásrendet a Minisztérium és a Kincstár között létrejött együttműködési megállapodás tartalmazza.
  - (2) Az európai uniós társfinanszírozott támogatási igények jogszerűségének felülvizsgálata, a támogatások folyósítása, a felhasználás ellenőrzése, ha a 6. alcím másként nem rendelkezik, a Kincstár feladata.
  - (3) Az európai uniós társfinanszírozott támogatások kifizetéséhez a pénzügyi fedezet nemzeti forrásrészét az előirányzatról a KF biztosítja a Kincstár részére, a nemzeti forrásrészt és az európai uniós forrást a Minisztérium és a Kincstár között létrejött együttműködési megállapodásban rögzített eljárásrend szerint a Kincstár folyósítja.

- 12. §** Az előirányzatokból folyósított támogatások jogszerű kifizetésének és felhasználásának ellenőrzése a miniszter által jóváhagyott, az Agrárminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló AM utasításban (a továbbiakban: SzMSz) rögzített felelősségi körök, valamint az éves ellenőrzési terv szerint valósul meg.

### **6. Kötelezettségvállalás, ellenjegyzés**

- 13. §**
- (1) A kötelezettségvállalások előzetes engedélyezésének jogkörét értékhátártól függetlenül a miniszter gyakorolja.
  - (2) A kötelezettségvállalás előzetes engedélyezéséhez a 6. § (5) bekezdésében foglaltak szerint a szakmai kezelő elkészíti az egyes előirányzatok és a szakmai keretek éves keretfelosztását.
  - (3) A tárgyévi előirányzatra és szakmai keretre vonatkozó keretfelosztásban kedvezményezettként nem nevesített és összegszerűen meg nem jelenített esetekben a kedvezményezettekkel történő kötelezettségvállaláshoz minden esetben a miniszter külön engedélye szükséges, kivéve a pályázati eljárás keretében támogatásban részesített, és a döntési listában szereplő kedvezményezetteket.
  - (4) A szakmai kezelőnek a kötelezettségvállalás dokumentumairól részletes, naprakész nyilvántartást kell vezetnie annak érdekében, hogy fedezet nélküli kötelezettségvállalás ne történjen.
  - (5) A szakmai kezelő a (4) bekezdés szerinti részletes nyilvántartás alapján évente hat alkalommal, március, június, szeptember, október, november és december hónap első munkanapján – ha lebonyolító szerv vagy közreműködő szervezet bevonásra került, az adott hónap 5. napjáig – az Ávr. 172/A. §-a szerinti adatszolgáltatás teljesítéséhez elektronikus úton adatot szolgáltat a KF részére, aláírt dokumentum formájában.
  - (6) Ha az (5) bekezdés szerinti adatszolgáltatás adatai és a tárgyhónap tényadatai között eltérés mutatkozik, az Ávr. 172/A. § (6) bekezdése szerinti befizetési kötelezettség az adott előirányzatot, szakmai keretet terhelheti. Befizetési kötelezettség esetén a befizetendő összeggel csökkenthető a kötelezettségvállalással terhelhető keretösszeg.
  - (7) Az előirányzattal és a szakmai kerettel kapcsolatos kötelezettségvállalások során a kötelezettségvállalás dokumentumának aláírására a miniszter írásban, az 1. mellékletben foglalt meghatalmazás szerint, az illetékes helyettes államtitkárt vagy az államtitkárt, illetve az illetékes helyettes államtitkár felülvizsgálata mellett feladatköre szerint érintett szervezeti egység (szakmai kezelő) vezetőjét mint szakmai kötelezettségvállalót is felhatalmazhatja.
  - (8) Az előirányzatok és a szakmai keretek terhére vállalt tárgyévi kötelezettségek együttes összege – figyelembe véve az előző évről áthúzódó kötelezettségeket is – nem haladhatja meg a tárgyévi előirányzat bevételekkel vagy előirányzat-átcsoportosításokkal módosított összegét.
  - (9) Több év vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalás – a jogszabályi előírásoknak megfelelően – a KF, a gazdasági helyettes államtitkár és a közigazgatási államtitkár felülvizsgálatát követően, kizárólag a miniszter egyedi engedélyével vállalható. A szakmai kezelő – az információ rendelkezésre állása esetén – a tárgyévi keretfelosztásban vagy a kötelezettségvállalás dokumentumának előkészítésekor kérheti meg a miniszter egyedi engedélyét.
  - (10) A kötelezettségvállalás dokumentumát minden esetben a szakmai kezelő készíti el az intraneten közzétett iratminta alapján. A szakmai kezelő felelős a szükséges okiratok, dokumentációk és nyilatkozatok kedvezményezettől történő bekéréséért.
  - (11) A szakmai kezelő a kötelezettségvállalás dokumentumtervezetét – elektronikus úton a funkcionális és a főosztályvezetői e-mail-címre történő megküldés útján – bemutatja a Jogtanácsosi, Közbeszerzési és Projektirányítási Főosztály (a továbbiakban: JKPF) részére előzetes jogi felülvizsgálat céljából.
  - (12) A JKPF-nek az előzetes jogi felülvizsgálat keretében vizsgálnia kell, hogy a részére megküldött kötelezettségvállalás dokumentuma a vonatkozó jogszabályoknak, közjogi szervezetszabályozó eszközöknek és belső szabályzatoknak megfelel-e, ide nem értve a pénzügyi ellenjegyzés alapjául szolgáló gazdálkodási szabályoknak történő megfelelést. Az előzetes jogi felülvizsgálat nem terjed ki továbbá a kötelezettségvállalás dokumentumának mellékletét képező dokumentumok megfelelőségének és a kötelezettségvállalással való összhangjának, valamint a költségterv és az ahhoz kapcsolódó – az elszámolás alapjául szolgáló – dokumentumok szakmai, pénzügyi részleteinek vizsgálatára.
  - (13) A szakmai kezelő az előzetes jogi felülvizsgálatot követően a kötelezettségvállalásra alkalmas dokumentumot véglegesíti, minden lapját aláírásával ellátja, és ügyiratba helyezi, majd a jogi ellenőrzés tényének aláírással történő tanúsítása céljából megküldi a JKPF részére.
  - (14) A jogi ellenőrzés tényének tanúsítása céljából a JKPF jogász végzettségű munkatársa aláírásával látja el a kötelezettségvállalásra jogilag alkalmas dokumentumot. A jogi ellenőrzést tanúsító aláírás nem igazolja



a kötelezettségvállalással érintett, a kezdeményező szakmai kezelő által előkészített és kezelt jogviszony indokoltságát, szakmai tartalmának megalapozottságát, teljességét és megfelelőségét.

- (15) A szakmai kezelő a jogi ellenőrzés tényének tanúsítását követően bemutatja az ügyiratot a KF részére a pénzügyi fedezet rendelkezésre állásának, a jogosultság, az összegszerűség, a 17–19. § szerinti nyilatkozatok meglétének ellenőrzése, a kötelezettségvállalás dokumentumának nyilvántartásba vétele, valamint pénzügyi ellenjegyzés céljából.
- (16) A KF-nek vizsgálnia kell, hogy a jóváhagyott költségvetés fel nem használt vagy le nem kötött része, illetve a befolyt bevétel biztosítja-e a finanszírozást, továbbá a kötelezettségvállalás összhangban van-e a költségvetési gazdálkodásra vonatkozó szabályokkal.
- (17) Azon kötelezettségvállalás dokumentumának tervezetét kell megküldeni – az Országos Támogatás-ellenőrzési Rendszeren (a továbbiakban: OTR) keresztül – a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) részére az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] szerinti vizsgálat érdekében, amelynek kedvezményezettje gazdasági tevékenységet folytató vállalkozás. A kötelezettségvállalás dokumentumának jogi ellenőrzése, nyilvántartásba vétele és pénzügyi ellenjegyzése kizárólag a TVI állami támogatásokra vonatkozó engedélye birtokában lehetséges.

- 14. §** (1) A KF általi nyilvántartásba vételt követően a kötelezettségvállalás dokumentumának pénzügyi ellenjegyzésére a kötelezettségvállalás értéke függvényében a következő személyek jogosultak:
- 20 millió forintig a KF főosztályvezetője vagy kijelölt osztályvezetője,
  - 20 millió forinttól 100 millió forintig – a gazdasági helyettes államtitkár felülvizsgálatát követően – a KF főosztályvezetője,
  - 100 millió forint felett – a gazdasági helyettes államtitkár és a közigazgatási államtitkár felülvizsgálatát követően – a KF főosztályvezetője,
  - a KF főosztályvezetőjének távollétében az a), b) és c) pont szerinti értékhatárú dokumentumok ellenjegyzésére a b) és c) pontban előírt felülvizsgálatokat követően – ha a dokumentumon ellenjegyzőként a főosztályvezető neve szerepel, akkor „h” jelzéssel ellátva – a KF kijelölt osztályvezetője.
- (2) A kötelezettségvállalás dokumentumának módosítása esetén a pénzügyi ellenjegyzésre a kötelezettségvállalás értékétől függetlenül a KF főosztályvezetője vagy kijelölt osztályvezetője jogosult, ha a tervezett módosítás nem a támogatás végösszegének növelésére irányul.
- (3) A kötelezettségvállalás dokumentumának minden esetben tartalmaznia kell:
- a kedvezményezett megnevezését és adatait (székhely, bírósági nyilvántartásba vételi okirat száma, cégjegyzékszám, államháztartási azonosító szám, adószám, számlavezető pénzügyintézet megnevezése és a kedvezményezett számlaszám),
  - a konkrét feladat leírását és ütemezését,
  - a támogatás forrását és összegét,
  - a feladat, tevékenység kormányzati funkció szerinti besorolását,
  - a nyújtandó támogatás vagy az átadandó pénzeszköz felhasználására vonatkozó részletes költségtervet,
  - ha a támogatás felhasználása, a támogatott projekt megvalósítása a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá tartozik, a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét, illetve jogszabály vagy pályázati kiírás eltérő rendelkezésének hiányában az egymillió forint egyedi árat meghaladó áru vagy szolgáltatás beszerzésére vonatkozóan legalább 3 árajánlat bekérésére és számlához való csatolására vonatkozó kötelezettséget, amely kötelezettség abban az esetben is fennáll, ha ugyanazon szállítótól több különböző áru vagy szolgáltatás került megrendelésre, illetve az áru vagy a szolgáltatás részeire bontva került leszámolásra a támogatással finanszírozott időszak alatt, és ezek a számlák a támogatás terhére elszámolásra kerültek (egyesítés),
  - a támogatás intenzitását,
  - a finanszírozás módját az Ávr. előírásainak figyelembevételével,
  - előleg folyósítása esetén a további részletek utalásának feltételeit,
  - támogatási előleg folyósítása esetén az Ávr. alapján a biztosítékok körét,
  - a feladat teljesítési és elszámolási határidejét,
  - az elszámolható költségek körét,
  - a kötelezettségvállalás dokumentuma módosításának lehetőségét és feltételeit,

14. az Ávr. szerinti kötelező nyilatkozatokat (támogatói okirat alkalmazása esetén annak kiadása előtt benyújtott kedvezményezetti nyilatkozat),
  15. a jogosulatlanul igénybe vett támogatás eseteit és az azokkal kapcsolatos eljárást és szankciókat,
  16. a szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás formai és tartalmi követelményeit, benyújtásának határidejét, valamint ellenőrzésének módját a beszámolóról és a beszámoltatásról szóló miniszteri utasítás alapján,
  17. a teljesítésigazolásra jogosultak meghatározását,
  18. a beszámoló, elszámolás elfogadásáról szóló értesítés módját és határidejét és
  19. a közreműködők bevonásának lehetőségét, valamint a közreműködők által megvalósítható tevékenységeket.
- (4) A kötelezettségvállalás dokumentumának elválaszthatatlan részét képező költségtervet a 4. melléklet szerinti „Költségterv” című táblázat kitöltésével kell elkészíteni, ha ezt a költségterv jellege és tartalma lehetővé teszi. Speciális esetben a költségterv – tartalmához és terjedelméhez igazodva – áttekinthető módon, más formátumban is elkészíthető.
- (5) Az Áht. 36. § (1) bekezdésében meghatározott más fizetési kötelezettségekre az (1)–(4) bekezdésben meghatározott eljárásrend nem vonatkozik. A fizetési kötelezettséget a megküldött határozatok alapján kell nyilvántartásba venni.

- 15. §**
- (1) A kötelezettségvállalásra, teljesítésigazolásra, kifizetés és előirányzat-átcsoportosítás engedélyezésére adott meghatalmazásokat előirányzatonként és szakmai keretként a szakmai kezelő tölti ki, valamint a meghatalmazottak aláírásmintáját – a KF felülvizsgálatát követően – a szakmai kezelő terjeszti fel jóváhagyásra, naprakészen kezeli, és erről nyilvántartást vezet. A szakmai kezelő a meghatalmazottak aktuális aláírásmintáját szkenelt formában megküldi a KF részére. Ha a jogosult személyében év közben változás történik, a szakmai kezelőnek haladéktalanul intézkednie kell kizárólag a változással érintett személy vonatkozásában a meghatalmazás visszavonása és az aláírásminta módosítása iránt.
- (2) A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére, érvényesítésre, utalványozásra adott meghatalmazásokat, valamint a meghatalmazottak aláírásmintáját a KF terjeszti fel a gazdasági helyettes államtitkár részére jóváhagyásra, naprakészen kezeli, és erről nyilvántartást vezet.
- (3) A „Meghatalmazás és Aláírásminta” című adatlap formai és tartalmi követelményeit az 1. melléklet tartalmazza. A meghatalmazás visszavonására az 1. mellékletben foglalt minta szerint kerülhet sor. Az egyes előirányzatok és a szakmai keretek felhasználásával kapcsolatos intézkedéseket és pénzügyi műveleteket kizárólag a meghatalmazásban arra feljogosított személyek által és az aláírásmintákban szereplő aláírások használatával lehet érvényesen végrehajtani.

- 16. §**
- A KF feladata, hogy az egyes előirányzatokkal és a szakmai keretekkel kapcsolatos gazdasági események során ellenőrizze az Ávr. 60. §-ában foglalt előírások teljesülését. Ha valamely gazdasági esemény tekintetében ezen rendelkezések megsértését észleli, vagy annak veszélye áll fenn, köteles haladéktalanul intézkedést kezdeményezni, vagy saját hatáskörben intézkedni annak elhárítása érdekében.

## **7. Átláthatóság és rendezett munkaügyi kapcsolatok vizsgálata**

- 17. §**
- (1) A szakmai kezelő feladata, hogy az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kedvezményezettől az 5. mellékletben szereplő átlátható szervezet feltételeinek történő megfelelésről szóló nyilatkozatot, valamint az Áht. 55. §-a szerinti adatokat legkésőbb a kötelezettségvállalás dokumentumának a jogi ellenőrzés tényét tanúsító aláírását megelőzően beszerezze és ellenőrizze, továbbá ezek alapján a kedvezményezett átláthatóságát megállapítsa. A kedvezményezett által átadott adatokat tartalmazó nyilatkozat eredeti példányát a szakmai kezelő őrzi, és az abban lévő adatokat a kedvezményezett egyéb adataival együtt az Áht. 55. §-a alapján kezeli. A szakmai kezelő nyilatkozik arról, hogy a kedvezményezett megfelel-e az Áht. és a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezetre vonatkozó előírásainak.
- (2) Költségvetési szerv, önkormányzat vagy köztestület kedvezményezett esetében nem kell átláthatósági nyilatkozatot kitölteni.
- (3) A kötelezettségvállalás dokumentumának minden esetben tartalmaznia kell, hogy az átlátható szervezet feltételeinek történő megfeleléssel kapcsolatos nyilatkozatban foglalt adatokban bekövetkezett változással kapcsolatos bejelentési kötelezettség a kedvezményezettet terheli, ennek elmaradása lényeges szerződésszegésnek minősül.
- (4) Az adatok kezeléséért a szakmai kezelő a felelős. Az adatkezelésnek meg kell felelnie az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak, illetve a kezelt adatoknak

a kötelezettségvállalás dokumentumából eredő kötelezettségek érvényesíthetőségi idején belül rendelkezésre kell állniuk, azoknak vizsgálhatóaknak kell lenniük.

- 18. §** A szakmai kezelő feladata, hogy az Áht. 50. § (1) bekezdése, valamint az Ávr. 82. §-a alapján a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek való megfelelést – az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv kivételével – ellenőrizze, és az ellenőrzés eredményéről az ügyiratban nyilatkozzon.
- 19. §** A kötelezettségvállalás dokumentumtervezete kizárólag a 17. és a 18. § szerinti adatellenőrzések megtörténtét követően, a megfelelésük megállapítása esetén és a kötelezettségvállaló ezt alátámasztó írásbeli nyilatkozatával együtt küldhető meg előzetes jogi felülvizsgálatra, valamint pénzügyi ellenjegyzésre. Ilyen nyilatkozat hiányában a jogi ellenőrzés tényét tanúsító aláírás, valamint a pénzügyi ellenjegyzés elutasításra kerül.

### **8. A költségvetési támogatás igénylése, adatszolgáltatás és a kötelezettségvállalás dokumentuma**

- 20. §** (1) A támogatási igény benyújtható
- a) pályázati kiírás alapján, az abban rögzített feltételekkel és kiegészítő dokumentumokkal, valamint
  - b) egyedi kérelem útján.
- (2) A támogatási igény az Ávr. 69. § (1) bekezdésében és 75. § (3) bekezdésében foglaltakon kívül tartalmazza a támogatási igény benyújtója szakmai tevékenységének rövid bemutatását.
- 21. §** (1) A pályázati kiírás határozza meg a pályázaton támogatásban részesíthető államháztartáson belüli és kívüli szervezetek körét, valamint egyéni vállalkozók és természetes személyek jogosultságát, továbbá az Ávr. 66–94. §-ában foglaltak figyelembevételével az egyéb feltételeket.
- (2) Az egyedi kérelem szerinti céloknak, tevékenységeknek illeszkedniük kell a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendeletben a miniszter részére meghatározott feladat- és hatáskörökhöz, továbbá összhangban kell állniuk a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben meghatározott európai uniós állami támogatási szabályokkal.
- (3) A támogatási igénynek minden esetben tartalmaznia kell a megvalósításba bevonni tervezett közreműködő nevét és tevékenységét, megjelölve a támogatást igénylő és a közreműködő közötti kapcsolatot, különös tekintettel az érdekelttségi és érintettségi viszonyokra, valamint a közreműködő szakmai relevanciájára.
- (4) Egyedi kérelem alapján sem nyújtható általános működési célú támogatás a civil szervezetek részére.
- (5) Ha a pályázati kiírás és a kötelezettségvállalás dokumentuma eltérően nem rendelkezik, költségvetési támogatás kizárólag olyan civil szervezetnek nyújtható, amely a támogatási igény benyújtása előtt legalább egy éve nyilvántartásba vételre került, és a tevékenységéről szóló beszámolót az Országos Bírósági Hivatalhoz benyújtotta, vagy saját honlapján aláírta, bélyegzővel és dátummal ellátva közzétette.
- 22. §** (1) Pályázati úton vagy egyedi döntés alapján nyújtott költségvetési támogatással kapcsolatban a szakmai kezelő köteles a pályázati kiírás megjelentetése, vagy az egyedi döntésű támogatásra vonatkozó kötelezettségvállalás hatálybalépése előtt, valamint a teljesítésigazolás kiadásáig folyamatosan vagy határidőre adatszolgáltatásokat teljesíteni – a határon túli szervezet részére nyújtott támogatások kivételével –, az alábbiak szerint:
- a) az Áht. alapján az OTR-be, a pályázati felhívás vagy egyedi döntés esetében a jóváhagyott keretfelosztási terv mint támogatási konstrukció és az ahhoz kapcsolódó egyes támogatások adatainak rögzítésével,
  - b) a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése alapján a TVI számára az OTR-en keresztül elektronikusan, ha a nyújtott költségvetési támogatás az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak minősülhet, és
  - c) a támogatásból megvalósuló fejlesztések központi monitoringjáról és nyilvántartásáról szóló 60/2014. (III. 6.) Korm. rendelet alapján a Kincstár kezelésében lévő Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs Rendszer (FAIR) számára.
- (2) Civil szervezet esetén a támogatás nyújtásához az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján szükséges a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: Miniszterelnökség) jóváhagyása.

- (3) A bejelentett támogatási konstrukciókkal kapcsolatos adatszolgáltatás, a TVI, a Miniszterelnökség és a Kincstár hiánypótlással kapcsolatos értesítése, valamint a támogatási konstrukció elfogadásával kapcsolatos visszajelzés az OTR-en keresztül történik.
- (4) Az adatszolgáltatási jogosultság személyre szóló, azzal az adatot kezelő ügyművel rendelkezik. Az OTR-be történő adatszolgáltatáshoz szükséges jogosultságot a KF-től kell igényelni.

- 23. §**
- (1) A költségvetési támogatás nyújtásának feltételeit, a támogatás felhasználásának módját a kötelezettségvállalás dokumentumában kell rögzíteni.
  - (2) A kötelezettségvállalás dokumentumában elő kell írni, hogy a kedvezményezett a kapott költségvetési támogatást támogatásként nem adhatja tovább, kivéve, ha jogszabály másként rendelkezik.
  - (3) A kötelezettségvállalás dokumentumának kiadásához, megkötéséhez – ha azok a támogatási igényhez nem kerültek benyújtásra – az Ávr. 75. §-ában meghatározottakon túl az igénylőnek be kell nyújtania
    - a) a létesítő okiratban meghatározott képviselőtől eltérő képviselő esetében a támogatott szervezet képviselőjének aláírási jogosultságát igazoló – közokiratnak vagy teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősülő – okiratot, amely a benyújtást megelőző 30 napnál nem lehet régebbi,
    - b) természetes személy és egyéni vállalkozó esetén a személyi azonosításra alkalmas fényképes, a lakcímet igazoló, valamint az egyéni vállalkozói igazolvány hitelesített másolatát,
    - c) a költségvetési támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések részletes ismertetését, azok tervezett szakmai hatásait, kapcsolódását a megjelölt támogatási célhoz, valamint a részletes, kalkulációt is tartalmazó költségtervet, szükség szerint költséghaszon-elemzést,
    - d) az üzleti terv alapján elkészített költségtervet, ha a kedvezményezett olyan gazdasági társaság, amely vonatkozásában a miniszter tulajdonosi jogokat nem, csak szakmai felügyeletet gyakorol,
    - e) írásbeli nyilatkozatot arról, hogy
      - ea) rendelkezik-e lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozással,
      - eb) tudomásul veszi, hogy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozás esetén – az Ávr. 90. § (1) bekezdése értelmében – a Kincstár a támogatás folyósítását a köztartozás megfizetéséig visszatartja, és a NAV megfelelő bevételi számláján a visszatartott összeget jóváírja, kivéve, ha jogszabály másként rendelkezik,
      - ec) az eb) alpont szerint visszatartott támogatással az érvényes támogatási szerződésnek megfelelően elszámol,
      - ed) hozzájárul a támogatási igény szabályszerűségének és a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásának a támogató vagy annak megbízottja, valamint jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez,
    - f) a döntésben a támogatott tevékenységgel kapcsolatban előírt egyedi feltételek teljesítését igazoló dokumentumokat.
  - (4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott dokumentumok tekintetében hiánypótlásra van szükség, a szakmai kezelő vagy a kötelezettségvállalás dokumentuma alapján a beszámoló ellenőrzésében érintett szervezeti egység az Ávr. 70. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – a hibák, hiányosságok egyidejű megjelölése mellett – legfeljebb 15 napos határidőt állapít meg azok pótlására. Ha a támogatás igénylője a hiánypótlást nem teljesíti a meghatározott határidőn belül, azt ismételt hibásan vagy hiányosan nyújtja be, a támogatási igényt további érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, és erről a támogatás igénylőjét – megjelölve az elutasítás indokát – írásban értesíteni kell.
  - (5) Ha a költségvetési támogatás igénylője
    - a) a fejezet irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv,
    - b) más fejezet,
    - c) más fejezet irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv,
    - d) olyan gazdasági társaság, amelynek vonatkozásában a miniszter tulajdonosi jogokat gyakorol, vagy
    - e) olyan közalapítvány, alapítvány, amely tekintetében a miniszter alapítói jogokat gyakorol,
 a (3) bekezdésben meghatározott dokumentumok közül az igénylőtől nem kell kérni azokat, amelyekről a szakmai kezelőnek vagy a lebonyolító szervnek hivatalosan tudomása van, vagy azokat, amelyek közhiteles nyilvántartásból megismerhetők.

- 24. §**
- (1) Ha beruházásra vagy olyan tárgyi eszköz beszerzésére is sor kerül, amely legalább egy éven túl szolgálhatja a támogatott cél folyamatos megvalósítását, rögzíteni kell a kötelezettségvállalás dokumentumában a létrehozott

eszközök fenntartási idejét, állatállomány beszerzésének támogatása esetén az állomány darabszáma megtartásának határidejét, a szaporulattal való rendelkezést, valamint az időtartam alatt a kedvezményezett által fenntartandó feltételeket.

- (2) Az olyan tárgyi eszköz beszerzése, amely a kötelezettségvállalás dokumentumában meghatározott támogatott feladaton felül más szakmai célú tevékenység ellátását is szolgálhatja, és várható élettartama meghaladja az egy évet, a támogatott feladattal, céllal arányosan támogatható. A költségtervben, vagy a támogatási igényben az arányosítás mértékére utalni kell.
- (3) Ha a támogatott feladat vagy cél megvalósítása során ingatlan vagy jelentős értékű ingó vagyon keletkezik, akkor a szakmai kezelőnek a kötelezettségvállalás dokumentumában rögzítenie kell a keletkezett vagyon elidegenítési tilalmát a beszámolásról és a beszámoltatásról szóló miniszteri utasításban foglaltakkal összhangban.

**25. §**

- (1) A kötelezettségvállalás dokumentuma az Ávr. 95–95/B. §-ában foglaltak figyelembevételével módosítható.
- (2) A kötelezettségvállalás dokumentumának tartalmaznia kell az Ávr. 95/B. §-a szerinti, a kötelezettségvállalás dokumentuma támogató részéről történő egyoldalú módosításának lehetőségét és feltételeit.
- (3) A kötelezettségvállalás dokumentumának módosítását az indokok felsorolásával bármelyik fél – a finanszírozás módjának módosítása kivételével – az eredeti kötelezettségvállalási dokumentumban a költségvetési támogatás felhasználására meghatározott véghatáridő letelte előtt legalább 30 nappal írásban kezdeményezheti. A pályázati kiírásban meghatározott, a költségek elfogadásának kezdő időpontja korábbi időpontra nem módosítható.
- (4) Ha kizárólag a költségterv módosítására kerül sor, és az a kötelezettségvállalás dokumentumának tartalmát nem érinti, lehetőség van a módosításra vonatkozó kérelmet és az új költségtervet elektronikusan benyújtani a szakmai kezelőnek, amely a pénzügyi felülvizsgálatot és a szakmai kezelő által történő elfogadást követően elektronikus úton tájékoztatja a kedvezményezettet, hogy a módosításra vonatkozó kérelme elfogadásra került. A továbbiakban a módosított, elfogadott és visszaigazolt költségterv a kötelezettségvállalás dokumentumának elválaszthatatlan, dátummal és sorszámmal ellátott mellékletét képezi, és az elszámolást már ez alapján kell összeállítani és benyújtani a támogatóhoz. Ebben az esetben a kötelezettségvállalás dokumentumát nem kell módosítani.
- (5) Ha a módosítási kérelem esetén hiánypótlás szükséges, a szakmai kezelő határidő megjelölésével a kedvezményezettet felhívja a hiánypótlásra.
- (6) A módosítási kérelmet a szakmai kezelő bírálja el, szükség szerint a pályázat értékelésében közreműködő szervezeti egység bevonásával vagy külső szakértő igénybevételével.
- (7) A kötelezettségvállalás tartalmát érintő, érdemben elbírált módosítási kérelem alapján a kötelezettségvállalás dokumentumának módosítását annak példányszámával megegyező példányban kell elkészíteni, és azt a JKPF-hez a 13. § (11) és (12) bekezdésének megfelelő véleményezésre, valamint a KF-hez pénzügyi ellenjegyzésre meg kell küldeni.
- (8) Nem szükséges a kötelezettségvállalás dokumentumának módosítása,
  - a) ha a kedvezményezett központi költségvetési szerv és a módosítás kizárólag a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításra irányulna – a költségtervben jóváhagyott feladatok és támogatási összeg változatlanul hagyása mellett –, valamint a módosítás megfelel az Ávr. 43. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak,
  - b) a felek olyan adatainak módosulása esetén, amelyek a támogatott tevékenység elvégzését, a felek kötelezettségeinek teljesítését érdemben nem érintik, ezekben az esetekben a kötelezettségvállaló megteszi az általa nyilvántartott adatok megváltoztatására irányuló intézkedéseket,
  - c) ha a támogatott tevékenység vagy cél késedelmesen valósul meg, és a késedelem nem haladja meg a kötelezettségvállalás dokumentuma szerinti befejezési határidőt követő három hónapot,
  - d) ha a költségtervben szereplő egyes költségvetési sorokhoz tartozó támogatási összegek közötti eltérés nem haladja meg a +20%-ot vagy az ötmillió forintot.
- (9) A (8) bekezdés c) pontja szerinti késedelmet a kedvezményezett köteles az eredeti befejezési határidő lejártától 30 nappal postai vagy elektronikus úton a kötelezettségvállaló számára jelezni, és egyúttal megjelölni az új teljesítési határidőt. A kötelezettségvállaló elektronikus vagy postai úton igazolja vissza az új teljesítési határidőt a kedvezményezett számára, amelyről a KF-et elektronikus úton tájékoztatja. A kötelezettségvállalás dokumentumában rögzített teljesítési határidő különösen indokolt esetben módosítható egyénél több alkalommal.

**26. §**

- (1) Költségvetési támogatás a támogatási igényben megjelölnél kisebb összegben is megállapítható. Ebben az esetben a kötelezettségvállalás dokumentuma kizárólag akkor köthető meg, ha a kedvezményezett a támogató értesítésétől számított 15 napon belül a megállapított támogatásnak megfelelő módosított költségtervet nyújt be. A módosított költségtervben a benyújtott pályázathoz, egyedi kérelemhez csatolt költségtervben új költségtervek

kizárólag akkor fogadhatóak el, ha azok illeszkednek a pályázat eredeti céljához, és annak megváltoztatását nem eredményezik. A módosított költségtervet a szakmai kezelő, a kötelezettségvállalás dokumentuma alapján a beszámoló ellenőrzésében érintett szervezeti egység vagy a közreműködő szervezet elfogadás előtt ellenőrzi.

- (2) A megvalósult projekt esetében csak kivételesen, indokolt esetben köthető meg, adható ki a megvalósulást követően a kötelezettségvállalás dokumentuma.
- (3) A költségvetési támogatás pénzbeli jutalomra, pénzdíjazásra nem tervezhető és nem vehető igénybe. Kivételt képeznek ez alól a költségvetési támogatással támogatott versenyeken szokásos pénzdíjak.
- (4) A költségvetési támogatás terhére bizottságban betöltött tisztség viseléséért vagy ellátott feladatért tiszteletdíj nem tervezhető és nem számolható el, kivéve, ha jogszabály vagy kormányhatározat másként rendelkezik.
- (5) A költségvetési támogatás terhére a támogatott feladattal vagy tevékenységgel szakmai szempontból szorosan összefüggő feladattal vagy tevékenységgel kapcsolatos többletfeladat költsége kizárólag különösen indokolt esetben tervezhető és számolható el, ha igazolt, hogy a többletfeladat az azt elvégző személy munkaköri leírásában nem szerepel, vagy csak jelentős túlmunkával teljesíthető.
- (6) A költségvetési támogatás terhére munkajogi jogviszony alapján bér és annak munkáltatói járuléka kizárólag akkor tervezhető és számolható el a feladattal, tevékenységgel arányosan, ha a támogatás hiányában a feladat, tevékenység végrehajtása egyáltalán nem, vagy csak az elvárhatónál alacsonyabb színvonalon valósulhatna meg.
- (7) A (3)–(6) bekezdés szerinti külön juttatások és bérek kizárólag akkor számolhatóak el a költségvetési támogatás terhére, ha azok az elfogadott költségtervben már szerepeltek, és azokat az igénylő szakmai indokolással alátámasztotta.
- (8) Nem számolható el és nem tervezhető a költségvetési támogatás terhére célfeladat-kiírás, keresetkiegészítés, illetve munkajogi jogviszony alapján bér és annak pótléka, ha annak fedezetét a támogatott feladattal összefüggésben a kedvezményezett költségvetésében megtervezték.

## **9. A támogatás folyósítása, teljesítésigazolás, érvényesítés, utalványozás**

- 27. §**
- (1) A költségvetési támogatás folyósítására a kötelezettségvállalás dokumentumában meghatározott ütemezés szerinti mértékben, feltételekkel és időpontban kerül sor.
  - (2) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a támogatás részletekben is folyósítható.
  - (3) A pénzügyi teljesítést az Áht. 36. § (1) bekezdése szerinti más fizetési kötelezettségek kivételével a teljesítésigazolás, a kifizetés engedélyezése, az érvényesítés és az utalványozás előzi meg.
  - (4) A támogatás folyósításának elrendelése előtt megfelelő dokumentumok alapján ellenőrizni és igazolni kell a támogatás jogosultságát, összecszerúságát. Az esetleges hiányosságok megszüntetésére intézkedést kell kezdeményezni, és érvényesíteni kell a kötelezettségvállalás dokumentumában rögzített szankciókat.
  - (5) A kötelezettségvállalás dokumentuma alapján felhasznált előirányzatok és szakmai keretek esetében a teljesítés igazolását végző személy felelőssége, hogy dokumentált módon ellenőrizze a támogatott projekt megfelelő szakmai színvonalú megvalósítását, különös tekintettel a kedvezményezett által vállalt feladatok teljes körű ellátására, valamint a feladatok határidőre történő elvégzésére. Szükség esetén helyszíni ellenőrzés is lefolytatható.
  - (6) A teljesítést igazoló írásban nyilatkozik a kedvezményezett felé a beszámoló elfogadásáról, és ha szükséges, intézkedik a felhatalmazó levelek visszavonásáról is. Ezzel egy időben a 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlap” kitöltésével és annak a KF részére történő megküldésével nyilatkozik a beszámoló elfogadásáról.
  - (7) A teljesítésigazolás kizárólag akkor állítható ki, ha a beszámólót a támogató mind szakmai, mind pénzügyi szempontból elfogadta.
  - (8) A támogatás kifizetését vagy a költségvetési forrás átcsoportosítását a szakmai kezelő kezdeményezi a 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlap” kitöltését és aláírását követően a KF-nél. Az adatlapot az adott előirányzathoz és a szakmai kerethez kapcsolódó, aktuálisan érvényes aláírás mintán megadott módon kell aláírni, az Ávr. 60. §-a figyelembevételével.
  - (9) A kifizetés kezdeményezéséről szóló megkeresésnek tartalmaznia kell a szakmai kezelő azon nyilatkozatát, hogy a támogatásra vonatkozó döntés a kifizetés kezdeményezése előtt az OTR-ben rögzítésre került.
  - (10) A 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlap” megküldését követően a KF intézkedik a támogatások folyósításáról a 7. melléklet szerinti „Kiadási utalvány” aláírásmintán megadott módon történő kitöltését és aláírását követően.

- (11) Az Áht. 36. § (1) bekezdése szerinti más fizetési kötelezettség esetén a 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlap” kitöltése nem szükséges, a teljesítést igazolni és a kifizetést engedélyezni nem kell, a kiadás teljesítésére a kötelezettségvállalás dokumentumának a KF részére történő megküldését követően kerül sor.
- (12) A 7. melléklet szerinti „Kiadási utalvány” című adatlapon az érvényesítést az arra kijelölt személy végezheti el. Ha az érvényesítő az Áht. és az Ávr. előírásai – így különösen a szükséges aláírások megléte, az ellenjegyző nevének és az ellenjegyzés időpontja megjelölése, a teljesítést igazoló jogosultsága – betartásának ellenőrzése során azok megsértését tapasztalja, köteles azt az utalványozónak jelezni.
- (13) A kiadási utalvány utalványozásának jogkörét – szükség szerint a gazdasági helyettes államtitkár, valamint a közigazgatási államtitkár felülvizsgálatát követően – a KF kijelölt osztályvezetője és főosztályvezetője gyakorolja.
- (14) A kötelezettségvállalás dokumentumában rendelkezni kell arról, hogy
  - a) az előlegfinanszírozás keretében nyújtott támogatás esetén a kedvezményezettnél keletkezett kamat minden esetben a támogatót illeti meg, valamint
  - b) a kamatot legkésőbb a támogatás felhasználásáról szóló beszámoló vagy utolsó részbeszámoló benyújtásának határidejéig a támogató részére át kell utalni a kötelezettségvállalás dokumentumában rögzített bankszámlaszámra.

### 10. Biztosíték és támogatási előleg

- 28. §**
- (1) A biztosíték kikötéséről a támogató az Ávr. 84. § (1) bekezdés a)–j) pontjában foglalt esetekben tekinthet el.
  - (2) Az önerőn belül a saját forrás – az európai uniós támogatások önerőjét kivéve – nem származhat a központi költségvetésből nyújtott támogatásból, az kizárólag a kedvezményezett saját forrása lehet.
  - (3) Támogatási előleg – az Ávr. 87. § (1) bekezdésének figyelembevétele mellett – akkor nyújtható, ha a támogatási cél megvalósítását más formában történő finanszírozás nem teszi lehetővé, és a kötelezettségvállalás dokumentuma is így rendelkezik.

### 11. Beszámoltatás, ellenőrzés, a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszakövetelése

- 29. §**
- (1) A kötelezettségvállalás dokumentumában rendelkezni kell arról, hogy
    - a) a kedvezményezettet a támogatással kapcsolatban elszámolási kötelezettség terheli,
    - b) a kedvezményezett a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználására vonatkozó beszámolót a kötelezettségvállalás dokumentumában meghatározott befejezési határidőre és feltételek szerint nyújtja be a szakmai kezelőnek,
    - c) a beszámoló ellenőrzése a beszámolóról és a beszámoltatásról szóló miniszteri utasításban foglaltak szerint történik-e,
    - d) a beszámoló benyújtási határidejének módosítása írásban kérhető a támogatótól a kötelezettségvállalás dokumentumában meghatározott befejezési határidő leteltét megelőző 30. napig, megjelölve a módosítás indokait is, valamint
    - e) a kedvezményezett köteles a lefolytatott közbeszerzési eljárás teljes és eredeti dokumentációját az ellenőrzésre jogosult szervezetek felhívására bemutatni és rendelkezésre bocsátani.
  - (2) A beszámoló vagy az azzal kapcsolatos hiánypótlás késedelmes benyújtása esetére a kötelezettségvállalás dokumentumában a késedelemmel érintett napokra vonatkozóan a támogatási összeg legfeljebb 0,5%-áig terjedő késedelmi kötbér köthető ki.
  - (3) A (2) bekezdés szerinti kötbérfizetési kötelezettség részletes feltételeit a kötelezettségvállalás dokumentumában kell meghatározni.
  - (4) A beszámoltatás és az ellenőrzés eljárásrendjét részletesen a beszámolóról és a beszámoltatásról szóló miniszteri utasítás tartalmazza.
- 30. §**
- (1) A kötelezettségvállalás dokumentumában rendelkezni kell arról, hogy a kedvezményezett
    - a) köteles a költségvetési támogatás összegét az egyéb pénzeszközeitől elkülönítetten kezelni és nyilvántartani,
    - b) az elszámolt költségeket más finanszírozó által nyújtott támogatás terhére nem számolhatja el,
    - c) köteles a megvalósításban közreműködő partnereivel kötendő szerződésekben a (2) bekezdés szerinti szervek vagy személyek ellenőrzési jogosultságát kikötni.
  - (2) A költségvetési támogatási igény jogosságát, a vállalt kötelezettségek teljesítését, a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a támogatott tevékenység megvalósítási időszakában vagy a teljesítésigazolás kiadását követő

öt éven belül a miniszter, a szakmai kezelő, a NÉBIH, a Kincstár, a NAV, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Állami Számvevőszék, a Herman Ottó Intézet, a BGA, az ÉLBC Kft., valamint a támogató által meghatalmazott egyéb szerv vagy személy ellenőrizheti. Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet vagy ellenőrzési jelentést kell készíteni, amely tartalmazza az ellenőrzés megállapításait, a feltárt hiányossággal vagy szabálytalansággal kapcsolatban kért intézkedést, ami lehet önellenőrzés, hiánypótlás vagy a támogatás és kamatainak visszafizetése, valamint az esetleges, az adott ügygel kapcsolatban egyedileg meghatározott szankció.

- (3) Az Áht. 53/A. §-a alapján jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésével kapcsolatban a szakmai kezelő köteles intézkedni, és alkalmazni a rendelkezésre álló biztosítékot a KF közreműködésével, illetve eredménytelenség esetén a követelés behajtásával kapcsolatban a JKPF intézkedését kérni.
- (4) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésére, ha annak ügyleti kamattal együtt értendő összege meghaladja az egymillió forintot, legfeljebb 12 havi részletfizetési lehetőség biztosítható a visszafizetésre vonatkozó külön megállapodás keretében.

## 12. Beszámolási kötelezettség

**31. §** Az előirányzatok eszközei és forrásai állományának alakulásáról, valamint az előirányzatokkal kapcsolatos kötelezettségvállalásokról, kötelezettségekről és követelésekről, valamint azok teljesüléséről a KF az Ávr. és az Áht. alapján főkönyvi és analitikus nyilvántartást vezet, valamint e nyilvántartások alapján

- a) időközi költségvetési jelentést,
- b) időközi mérlegjelentést, valamint
- c) éves költségvetési beszámolót készít.

## 13. A zárszámadáshoz kapcsolódó adatszolgáltatás

- 32. §**
- (1) Az előirányzatok zárszámadáshoz kapcsolódó adatszolgáltatása számszaki és szöveges részből áll. A számszaki rész – az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium által kiadott zárszámadási tájékoztatóban (a továbbiakban: zárszámadási tájékoztató) meghatározottak szerint, az általa kiadott számítástechnikai programmal elkészített fejezeti indokolási tábla formájában – a kincstári költségvetés előirányzatainak teljesülését mutatja. A szöveges részben a zárszámadási tájékoztatóban foglaltak szerinti tartalommal és formában, előirányzatonként kerül értékelésre az előirányzat éves felhasználása, az azokból megvalósult szakmai feladatok bemutatása.
  - (2) Az egyes előirányzatok és a szakmai keretek szakmai kezelői a KF megkeresése alapján a zárszámadás szöveges részének elkészítéséhez szakmai beszámolót kötelesek készíteni.

## 14. Költségvetési maradvány megállapítása, elszámolása és felhasználása

- 33. §**
- (1) A költségvetési maradványt a KF a szakmai kezelő közreműködésével a tárgyévet követő év január 31-ig állapítja meg a kötelezettségvállalások tételes kimutatása alapján.
  - (2) A költségvetési maradványról az államháztartásért felelős miniszter részére benyújtandó elszámolás elkészítéséért a KF vezetője a felelős.
  - (3) A kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradvány – fejezeti hatáskörű előirányzat-módosítást követő – felhasználására az Ávr. 150. §-ában foglaltak az irányadóak.
  - (4) A kötelezettségvállalással nem terhelt költségvetési maradványt, ideértve a kötelezettségvállalások megghiúsulása miatt keletkező kötelezettségvállalással nem terhelt költségvetési maradványt, a Központi Maradványelszámolási Alap előirányzat javára kell befizetni, amelyre az Ávr. 150. és 152. §-ában foglaltak az irányadóak.

## 15. Összeférhetetlenség

**34. §** A döntés-előkészítési, illetve döntéshozói feladatokkal kapcsolatos összeférhetetlenségre a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben, valamint az Ávr. 60. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak az irányadóak.



### III. FEJEZET

#### A PÁLYÁZATI ÚTON NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

**35. §** Az előírányzatokból pályázati úton nyújtott költségvetési támogatások tekintetében a II. fejezet rendelkezéseit az e fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

#### 16. Pályázati kiírás, befogadás, Bíráló Bizottság, döntés-előkészítés

- 36. §**
- (1) A pályáztatási tevékenység a jóváhagyott éves keretfelosztás alapján működik.
  - (2) A keretfelosztás jóváhagyásáig pályázatot kiírni kizárólag a miniszter egyedi engedélye alapján lehet.
  - (3) A pályázati kiírást a szakmai kezelő küldi meg jóváhagyásra a Kincstár, a Miniszterelnökség és a TVI részére.
  - (4) A pályázati kiírást a (3) bekezdés szerinti jóváhagyás, valamint a JKPF és a KF felülvizsgálatát követően hagyja jóvá a miniszter.
  - (5) A miniszter által jóváhagyott pályázati kiírást a jóváhagyástól számított 15 napon belül, de legkésőbb tárgyév március 31-ig közzé kell tenni a szakmai kezelőnek a Minisztérium honlapján.
  - (6) A pályázati kiírás alapján benyújtandó pályázatok beadási határidejét úgy kell meghatározni, hogy a pályázat beadására a közzétételtől számítva legalább 30 nap álljon rendelkezésre. Ettől eltérni az Ávr. 66. § (3) bekezdésében foglaltak szerint lehet.
  - (7) A pályázati kiírás módosítására az Ávr. 67. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak. A pályázati kiírás módosítását a JKPF és a KF felülvizsgálata mellett a miniszter hagyja jóvá.
- 37. §**
- (1) A minisztert döntése meghozatalában Bíráló Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) segíti.
  - (2) A Bizottság legalább öt, legfeljebb kilenc tagból áll.
  - (3) A pályázati kiírást megjelentető szakmai kezelő a miniszter számára előírányzatonként és szakmai keretenként javaslatot tesz a pályázatokat értékelő Bizottság összetételére és az elnök személyére.
  - (4) A (3) bekezdésben foglalt javaslat miniszteri jóváhagyását követően a Bizottság elnökét, tagjait és póttagjait, valamint a Bizottság munkáját segítő és tanácskozási joggal felkért, szavazati joggal nem rendelkező tagokat értesíteni kell a kijelölésről.
  - (5) A Bizottság az ügyrendjét maga határozza meg, amelyben ki kell térni a szavazategyenlőség esetén alkalmazandó eljárásra is.
  - (6) A Bizottság szükség szerint ülésezik. A Bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak 50%-a és az elnök jelen van. A Bizottság ülését az elnök vezeti.
  - (7) A Bizottság az üléseiről írásos emlékeztetőt készít, amit a Bizottság elnöke és egy felkért bizottsági tag hitelesít.
  - (8) A Bizottság titkári feladatait a szakmai kezelő látja el.
  - (9) Az alakuló ülésről, a pályázatok értékeléséről, valamint a döntési javaslatról készült emlékeztetőt minden esetben meg kell küldeni az adott előírányzatra és szakmai keretre vonatkozóan kötelezettségvállalásra jogosult személy részére jóváhagyásra.
  - (10) Ha a pályázat jellege lehetővé teszi, a Bizottság üléseiről készített írásos emlékeztetőben a forráshiány miatt nem támogatott, de szakmailag megfelelő, költségvetési támogatásra érdemesnek ítélt pályázatok sorrendjét is meg kell határozni.
- 38. §**
- (1) Az elektronikusan vagy papír alapon benyújtandó pályázatokat a kiíró szakmai kezelő vagy a lebonyolító szerv fogadja. A papír alapon benyújtandó pályázatokat kizárólag postai úton, tértivevényes küldeményként feladva lehet befogadni.
  - (2) A határidőre benyújtott pályázatok formai és tartalmi megfelelőségét a vonatkozó jogszabályi előírások alapján a pályázatok beérkezését követően folyamatosan ellenőrizni kell.
  - (3) Ha a pályázati kiírás formai szempontú hiánypótlásra ad lehetőséget, a pályázati kiírásban meg kell jelölni a hiánypótlásra nyitva álló, legalább 15 napos határidőt. A hiánypótlást a pályázati kiírásban meghatározott módon, elektronikusan vagy papíralapú levélben kell közölni a pályázatot benyújtóval. A hiánypótlás az eredetileg benyújtott pályázat formájának megfelelően történik, elektronikusan vagy papír alapon.
  - (4) A (3) bekezdés szerinti hiánypótlást követően is hiányos vagy nem megfelelő pályázat szakmai értékelésre nem bocsátható.
  - (5) Az elektronikusan és postai úton benyújtott pályázatok és hiánypótlások megfelelő, időtálló archiválásáról a szakmai kezelő gondoskodik.

- (6) A határidőre beérkezett hiánypótlások ellenőrzése után a formailag megfelelő pályázatokat nyilvántartásba kell venni, és a pályázatot a befogadástól a későbbi lezárásig végigkísérő azonosító számmal kell ellátni.
- (7) A szakmai kezelő a pályázót a pályázat befogadásáról a Minisztérium honlapján a befogadott és be nem fogadott pályázatokat tartalmazó döntés közzétételével tájékoztatja.

**39. §** A pályázatok szakmai szempontú értékelését – és ha indokolt, előbírálását – a befogadó szakmai kezelő végzi, szükség esetén más szervezeti egység bevonásával vagy külső szakértő igénybevételével.

- 40. §**
- (1) A pályázatot kiíró szakmai kezelő előterjesztést készít a Bizottság számára, amelyet elektronikusan megküld a tagoknak.
  - (2) Az előterjesztés tartalmaz egy szöveges összefoglalót, szükség szerint az értékelést végző szakmai kezelő javaslatait, továbbá az értékelt pályázatok listáját, a következő adattartalommal:
    - a) a pályázat azonosító száma,
    - b) a pályázatot benyújtó neve és székhelye,
    - c) a pályázat címe,
    - d) a pályázati program megvalósítási helyszíne (megye vagy régió),
    - e) az értékelési szempontrendszer szerinti szöveges szakmai értékelés és részletes pontszámok (az értékelő által meghatározott, támogatásból finanszírozható és nem finanszírozható, vagy csak csökkentett összeggel támogatandó költségvetési tételek megnevezése a hozzájuk tartozó összegekkel együtt), ha értelmezhető,
    - f) több értékelő esetén az összes pontszám, ha értelmezhető,
    - g) az igényelt támogatás összege,
    - h) az elfogadott teljes (bruttó) költség (támogatás és önerő),
    - i) a javasolt támogatás összege,
    - j) a javasolt támogatási összeg és az elfogadott bruttó teljes költség alapján számolt támogatási arány (támogatás intenzitása %-ban kifejezve),
    - k) az értékelő által javasolt szerződéskötési előfeltételek,
    - l) az értékelő által javasolt és a megvalósításra vonatkozó szerződésben előírandó feltételek, valamint
    - m) az egyes pályázatok helyszíni ellenőrzésére vonatkozó javaslat.
  - (3) A (2) bekezdésben foglaltak mellett az előterjesztéshez csatolni kell a döntés-előkészítő ülés időpontjára szóló meghívót is.
  - (4) A Bizottság tagjai az értékelésre bocsátott pályázatokba betekinhetnek.
  - (5) Együttműködési megállapodás alapján a szakmai kezelő ebben az alcímben meghatározott feladatait lebonyolító szerv megbízása esetén a lebonyolító szerv is elláthatja.

- 41. §**
- (1) A pályázatokat kezelő személyek, a bizottsági tagok és a bizottsági üléseken tanácskozási joggal részt vevők (szakmai értékelők) és más, a döntés-előkészítésben közreműködő személyek, illetve a döntéshozók kötelesek írásbeli összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tenni, amit a Bizottság alakuló ülésének emlékeztetőjéhez kell csatolni.
  - (2) A pályázattal, pályázatkezelési eljárással kapcsolatban érkező kifogás kivizsgálásában a kifogásolt cselekményben vagy intézkedésben érintett munkatárs nem vehet részt.

## 17. Támogatási döntés

- 42. §**
- (1) A Bizottság döntés-előkészítő ülésén a támogatási összegre, valamint a feltételekre vonatkozóan megfogalmazott javaslatot rögzíteni kell a szavazati arányok megjelölésével.
  - (2) A Bizottság a pályázat elbírálásához szükséges javaslatát a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően – a pályázati felhívásban rögzítettek alapján – legkésőbb 60 napon belül készíti el, majd azt a szakmai kezelő a JKPF és a KF felülvizsgálata mellett 5 napon belül a miniszter elé terjeszti. A miniszteri előterjesztésnek tartalmaznia kell a Bizottság döntés-előkészítő üléséről felvett jegyzőkönyvet, a jelenléti ívet, a támogatásra vonatkozó táblázatos javaslatot, valamint a szakmai kezelő szöveges összefoglalóját a pályázatokról, az értékelésről és a támogatási javaslatról.
  - (3) A miniszter 10 napon belül dönt a pályázatok támogatásáról.
  - (4) A miniszter pályázatok támogatásáról meghozott döntését a szakmai kezelő a döntést követő 5 napon belül közzéteszi a Minisztérium honlapján, és ezzel egy időben elektronikusan megküldi a KF részére.

- 43. §** A döntés az alábbi adatokat tartalmazza:
- a pályázat azonosító száma,
  - a pályázatot benyújtó neve és székhelye,
  - a pályázat címe,
  - a megvalósítás helyszíne,
  - az igényelt támogatás összege,
  - a megítélt támogatás összege,
  - az elfogadott bruttó teljes költség,
  - a támogatás intenzitása és
  - a pályázat státusza (támogatott, forráshiány miatt elutasított).
- 44. §** A támogatási döntéssel kapcsolatos eljárás során meg kell felelni az Áht. 56/B–56/D. §-a szerinti, a nyilvánosság biztosítására vonatkozó előírásoknak, és a kapcsolódó adatszolgáltatást folyamatosan teljesíteni kell.

### **18. A kötelezettségvállalás dokumentuma a pályázati úton nyert támogatás esetén**

- 45. §**
- (1) A miniszteri döntést követően a pályázatokat kezelő szakmai kezelő 15 napon belül írásban értesíti a pályázókat a döntés eredményéről, egyúttal a nyertes pályázókkal közli a kötelezettségvállalás dokumentumához szükséges formai és tartalmi követelményeket.
  - (2) Az igénylőtől a kötelezettségvállalás dokumentumának megkötéséhez, kiadásához be kell kérni a 23. § (3) bekezdésében meghatározott dokumentumokat, ha azok nem kerültek csatolásra a korábban benyújtott támogatási igényhez.
  - (3) A (2) bekezdésben meghatározott dokumentumok benyújtásának határideje a kötelezettségvállalás dokumentuma megkötéséhez, kiadásához szükséges dokumentumokról szóló írásos közlés kézhezvételét követő legfeljebb 30. nap. A határidő – indokolt esetben – a kedvezményezett kérelmére legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg meghatározott határidővel azonos időtartamban meghosszabbítható.
  - (4) Ha az igénylő által benyújtott dokumentumok nem felelnek meg az (1) bekezdés szerinti formai és tartalmi követelményeknek, azonban a támogatási igény szakmailag megfelelő, határidő kitérésével – a hibák, hiányosságok egyidejű megjelölése mellett – fel kell szólítani az igénylőt a hiánypótlásra.
  - (5) Ha az igénylő a kötelezettségvállalás dokumentumát ismét hibásan vagy hiányosan, illetve határidőn túl nyújtja be, a támogatási igényt további vizsgálat és miniszteri döntés nélkül el kell utasítani.
- 46. §**
- (1) Kötelezettségvállalást követően a szakmai kezelő gondoskodik a kötelezettségvállalás dokumentuma egy példányának és kapcsolódó mellékleteinek a kedvezményezett részére történő megküldéséről. A szakmai kezelő a beszámolóhoz szükséges nyomtatványt és egyéb tudnivalókat elektronikus úton küldi meg a kedvezményezett számára.
  - (2) A miniszter által aláírt – dátummal ellátott – döntés alapján megkötésre, kiadásra kerülő kötelezettségvállalás dokumentuma pénzügyi ellenjegyzése a 14. § (1) bekezdésében foglalt jogosultságok szerint történik.
- 47. §**
- (1) A kötelezettségvállalás dokumentuma megkötésének, kiadásának hiányában, a támogatásról történő lemondás vagy támogatás visszavonása miatt a tárgyévben felszabaduló keretösszeg a Bizottság által – a döntés-előkészítő ülésen meghatározott sorrend szerint – a forráshiány miatt nem támogatott, de szakmailag megfelelő pályázatok támogatására fordítható.
  - (2) Ha az Ávr. 77. § (1) bekezdése szerint felszabaduló tárgyevi támogatási keretösszeg nem fedi le teljes egészében a forráshiány miatt elutasított és sorban következő pályázat számára döntéssel megítélt támogatás összegét, a pályázó elfogadó nyilatkozata alapján a döntéshez képest alacsonyabb összegű támogatásra vonatkozóan is elkészíthető a kötelezettségvállalás dokumentuma.
  - (3) A döntés módosítása esetén az eredeti döntésben jelölni kell a szerződéskötés hiányában vagy a támogatás visszavonása miatt támogatásban nem részesülő pályázatot, illetve jelölni kell a felszabadult támogatási összeg terhére támogatásban részesített pályázatokat. A döntés módosítására kizárólag a tárgyévben kerülhet sor. A módosított döntést szintén közzé kell tenni a Minisztérium honlapján, és a változásokat jelezni kell az adatszolgáltatással érintetteknek.

## 19. Kifogás

- 48. §** (1) A kötelezettségvállaló vagy a megállapodás alapján lebonyolító vagy kezelő szerv intézkedésével szemben kifogást az Ávr. 102/D. § (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül lehet benyújtani.
- (2) A kifogásról a szakmai kezelő javaslata alapján a miniszter dönt. Ha a kifogással érintett döntést a miniszter a Bizottság javaslata alapján hozta meg, a döntést megelőzően a Bizottság véleményét ki kell kérni.
- (3) Ha a kivizsgálás eredményeként a kifogásnak a miniszter helyt ad, a szakmai kezelőnek haladéktalanul intézkedni kell a miniszter döntésének végrehajtása érdekében.
- (4) Ha a kifogással érintett pályázattal kapcsolatban korábban elutasító döntés született, és a teljes keretösszeg felhasználásra került, a kifogásolt eljárás miatt az értékelésben részt nem vett vagy elutasított pályázat szakmai értékelését soron kívül el kell végezni, és a Bizottság elé kell terjeszteni döntési javaslat megfogalmazása céljából.
- (5) Ha a Bizottság javaslata az adott pályázat támogatására vonatkozik, az egyedi miniszteri döntésre való felterjesztés előtt a javaslatot véleményezésre és a fedezet rendelkezésre állásának vizsgálata érdekében meg kell küldeni a KF részére.
- (6) A (4) és (5) bekezdésben meghatározott esetben a miniszter a Bizottság javaslata és a KF véleménye alapján hozza meg döntését.

### IV. FEJEZET

#### EGYEDI DÖNTÉS ALAPJÁN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK

- 49. §** Az egyedi döntés alapján nyújtott költségvetési támogatások tekintetében a II. és III. fejezet rendelkezéseit az e fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

## 20. Pályázati felhívásokhoz nem illeszkedő, írásban benyújtott egyedi támogatási kérelmek

- 50. §** (1) A Minisztérium által megjelentetett vagy megjelenésre kerülő pályázati kiírásokhoz nem illeszkedő, írásban benyújtott egyedi támogatási kérelmeket szakmai szempontból a kérelemmel érintett előirányzat, illetve szakmai keret szakmai kezelője véleményezi. Ezután a kérelmet – az 51. § (1) bekezdése szerinti mellékletekkel és a szakmai véleménnyel együtt – a KF-nek kell megküldeni a fedezet rendelkezésre állásának vizsgálata céljából. A KF – a vizsgálatot követően – a saját véleményével kiegészített ügyiratot visszaküldi a szakmai kezelőnek.
- (2) A szakmai kezelőnek vizsgálnia kell azt, hogy az egyedi támogatási igény szerinti feladat, tevékenység vagy cél illeszkedik-e a Minisztérium által ellátott feladatok körébe.
- (3) Ha az egyedi kérelem mind szakmailag, mind pénzügyileg támogatható, a miniszter döntését követően a szakmai kezelő előkészíti a kötelezettségvállalás dokumentumát.

## 21. Egyedi döntés alapján megítélt támogatással kapcsolatos eljárás

- 51. §** (1) Az egyedi támogatási kérelemnek legalább a következőket kell tartalmaznia:
- a kérelmező neve, székhelye, adószáma, bírósági bejegyző okirat száma, bankszámlaszáma, cégjegyzékszám,
  - a kérelmező szakmai tevékenységének rövid bemutatása,
  - a támogatással elérni kívánt cél, feladat egyértelmű és kellően részletes meghatározása, a megvalósítás leírása az ütemezéssel és a felelős megnevezésével együtt,
  - részletes költségterv, amely tartalmazza a megvalósítani kívánt feladat, elérni kívánt cél teljesítéséhez szükséges összköltséget, részletezve a támogatás, valamint az igényelt támogatás, a saját forrás és az egyéb forrás felhasználásának összegét,
  - a finanszírozás módja, figyelemmel az Ávr. 87. §-ában foglaltakra,
  - igény esetén a támogatási előleg összege, százalékos aránya és
  - a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozata, hogy visszaigényli-e a támogatás terhére elszámolandó számlák áfatartalmát, vagy nem.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatok – a szakmai kezelő kérése alapján – további adatokkal és dokumentumokkal kiegészíthetők a támogatási igény teljes körű értékelése érdekében.
- (3) Egyedi támogatási igény esetén a támogatási igény hiányosságainak pótlására a kérelmezőt a támogatási igény kézhezvételétől számított 15 napon belül kell felhívni.

- 52. §** (1) Az egyedi támogatási kérelemmel kapcsolatban a támogatási döntés meghozatalában a döntéshozóknak mérlegelési joga van, a támogatási kérelem benyújtása nem jelent kötelezettséget a támogatás odaítélésére, a kérelemben szereplő összegben és feltételekkel. A megítélt támogatás összege nem haladhatja meg a kérelemben igényelt támogatás összegét.
- (2) Az egyedi támogatási igénnyel kapcsolatos döntésről, valamint a támogatás igénybevételének feltételéről a szakmai kezelő postai vagy elektronikus úton tájékoztatja a kérelmezőt.
- 53. §** A határon túli szervezet, magánszemély és gazdasági társaság számára nyújtandó egyedi döntés alapján megítélt támogatásra a határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályairól szóló 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

## V. FEJEZET

### AZ ELŐIRÁNYZAT-ÁTCSOPORTOSÍTÁS, -MÓDOSÍTÁS ÉS A BEVÉTEL FELHASZNÁLÁSÁNAK SZABÁLYAI

#### 22. Az előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó szabályok

- 54. §** (1) Az AM fejezeti kezelésű előirányzatok fejezeten belüli és a fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosítása az Áht. 33. § (3) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontja esetén az államháztartásért felelős miniszter – KF általi – egyidejű tájékoztatásával történik, a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével.
- (2) Az Áht. 33. § (3) bekezdése szerinti, fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításhoz az államháztartásért felelős miniszter előzetes hozzájárulása szükséges, ha az előirányzat-átcsoportosítás az előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető (ún. „felülről nyitott”) előirányzatok terhére történik.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt előirányzat-átcsoportosítások, valamint a XII. AM fejezet egyes előirányzatai belüli szakmai keretek közötti átcsoportosítás végrehajtása kizárólag a miniszter erre vonatkozó előzetes írásbeli jóváhagyását követően történhet meg.
- (4) Az AM fejezeti kezelésű előirányzatok közötti előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó, (3) bekezdés szerinti előzetes írásbeli jóváhagyás iránti kérelmet a KF – a szakmai kezelő és a gazdasági helyettes államtitkár felülvizsgálata mellett – vagy a szakmai kezelő – a KF és a gazdasági helyettes államtitkár felülvizsgálata mellett – készíti elő, és terjeszti fel miniszteri jóváhagyásra.
- (5) Az egy előirányzaton belüli szakmai keretek közötti átcsoportosításra vonatkozó, (3) bekezdés szerinti előzetes írásbeli jóváhagyás iránti kérelmet
- a) a KF az érintett szakmai kezelők és a gazdasági helyettes államtitkár felülvizsgálata mellett, vagy
  - b) az a szakmai kezelő, amelynek szakmai kerete javára történik az átcsoportosítás, az érintett másik szakmai kezelő, a KF és a gazdasági helyettes államtitkár felülvizsgálata mellett
- készíti elő, és terjeszti fel miniszteri jóváhagyásra.
- (6) Az (5) bekezdésben foglalt átcsoportosítások miniszteri jóváhagyásáról
- a) az (5) bekezdés a) pontja esetén a KF a szakmai kezelőket,
  - b) az (5) bekezdés b) pontja esetén a kérelmet előkészítő szakmai kezelő a KF-et és az érintett másik szakmai kezelőt
- haladéktalanul tájékoztatja.
- (7) A miniszter irányítása és felügyelete alá tartozó központi költségvetési szervek részére költségvetési támogatás rendelkezésre bocsátása a támogatói okirat kibocsátását követően – az Áht. 33. §-ában foglaltak szerint –, előirányzat-átcsoportosítással történik.
- (8) Ha a miniszter irányítása és felügyelete alá tartozó központi költségvetési szervek részére támogatói okirattal rendelkezésre bocsátott támogatás tárgyevi átcsoportosítása szükséges a támogatást nyújtó fejezeti kezelésű előirányzatra, szakmai keretre, azt a szakmai kezelő kezdeményezi a 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlap” KF részére történő megküldésével. Az átcsoportosítandó összeget az adatlapon negatív előjellel kell feltüntetni.
- (9) Más fejezethez tartozó költségvetési szerv részére támogatás rendelkezésre bocsátása fejezetek közötti megállapodás megkötését követően, előirányzat-átcsoportosítással történik.
- (10) A XLVII. GVA fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai terhére történő előirányzat-átcsoportosításra a Kormány jogosult. A Kormány előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó döntésének előkészítéséhez szükséges szakmai feladatokat minden esetben a szakmai kezelő látja el a KF bevonásával.
- (11) A XLVII. GVA fejezeten belül is lehetőség van az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokon belüli szakmai keretek közötti átcsoportosításra, amelyre az (5) és (6) bekezdésben foglaltak az irányadóak.

### 23. Az előirányzat-módosítás szabályai

- 55. §** Az előirányzatok felhasználása során szükségessé váló előirányzat-módosítást a KF vezetője – ha szükséges, a Kormány vagy az államháztartásért felelős miniszter engedélye birtokában – engedélyezi.

### 24. A bevétel felhasználásának szabályai

- 56. §**
- (1) A fejezeti kezelésű előirányzatok bevételeit előirányzatosítani, és a KF által kiállított bevételi utalvány alapján könyvelni kell.
  - (2) Az ismeretlen eredetű bevételt azonosítás alatt álló bevételként kell kezelni, és haladéktalanul intézkedni kell a bevétel eredetének tisztázásával, rendezésével és elszámolásával kapcsolatban.
  - (3) A bevételt azon a fejezeti kezelésű előirányzaton, illetve szakmai kereten lehet felhasználni, amelyre az beérkezett.
  - (4) Az 54. § (7) és (9) bekezdésében foglalt költségvetési szervek részére az előirányzat, szakmai keret tárgyévi bevételéből származó támogatás rendelkezésre bocsátása előirányzat-átcsoportosítás helyett közvetlen módon, fejezeti kifizetéssel történik.

#### VI. FEJEZET

#### A FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK ÉS A SZAKMAI KERETEK FELHASZNÁLÁSÁNAK SPECIÁLIS SZABÁLYAI

- 57. §**
- (1) A fejezeti kezelésű előirányzatok és a szakmai keretek esetén – e fejezet eltérő rendelkezése hiányában – a költségvetési támogatás rendelkezésre bocsátása
    - a) fejezetek között a megállapodás megkötését követően előirányzat-átcsoportosítással,
    - b) fejezeten belül a támogatói okirat kibocsátását követően előirányzat-átcsoportosítással vagy
    - c) a támogatói okirat kiadását vagy a támogatási szerződés megkötését követően közvetlen módon, fejezeti kifizetésseltörténik.
  - (2) Az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok és az azokon belüli szakmai keretek megnevezését, a fejezeti kezelésű előirányzatok és a szakmai keretek tárgyévi eredeti támogatási előirányzatának összegét, valamint a szakmai keretek szakmai kezelőit a 2. melléklet határozza meg.
  - (3) A szakmai kezelő teljesítésigazolása és a kifizetésre irányuló engedélye alapján a támogatás kifizetője – e fejezet eltérő rendelkezése hiányában – a KF.
- 58. §**
- (1) A 20/01 „Környezet- és természetvédelmi feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Természeti értékek védelme” célú szakmai keret szakmai kezelője – a feladatkörét érintő kérdésekben a Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály (a továbbiakban: NPTF) egyetértésével – a Természetmegőrzési Főosztály (a továbbiakban: TMF).
  - (2) A szakmai keret bevételét képezi a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 81. § (4) bekezdése alapján az ügyész által a társadalom vagy csoportjainak életkörülményei romlásából fakadó nem vagyoni kár megtérítése iránt indított keresetből befolyt kártérítés, amely kizárólag a természetvédelmi fejlesztési célok, prioritások, valamint a fejlesztési irányok megvalósításával kapcsolatos feladatok finanszírozására használható fel.
- 59. §**
- (1) A 20/01 „Környezet- és természetvédelmi feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Környezeti elemek védelme” célú szakmai keretéből az „Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából” című, 2020. március 19-i, 2020/C 91 I/01 bizottsági közlemény 3.1. pontja szerinti átmeneti támogatás vissza nem térítendő támogatásként nyújtható, azzal, hogy az átmeneti támogatásról 2021. december 31-ig kell támogatási döntést hozni.
  - (2) Az a vállalkozás részesülhet átmeneti támogatásban, amely 2019. december 31-én nem minősült az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Atr.) 6. § (4a) bekezdése szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.
  - (3) A (2) bekezdéstől eltérően átmeneti támogatás nyújtható a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU

bizottsági rendelet I. melléklete szerinti azon mikro- vagy kisvállalkozás számára, amely 2019. december 31-én nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak minősült, ha

- a) az átmeneti támogatás odaítélésekor nem áll az Atr. 6. § (4a) bekezdés c) pontja szerinti eljárás hatálya alatt, és
- b) az Atr. 6. § (4a) bekezdés d) pontja szerinti körülmény sem áll fenn.

**60. §** A 20/01 „Környezet- és természetvédelmi feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Állami génmegőrzési feladatok támogatása” célú szakmai kerete esetében a támogatott célok megvalósításához más jogcímek alapján igényelhető támogatás is felhasználható.

**61. §** (1) A 20/02/03 „Erdő-, vad- és halgazdálkodási feladatok” fejezeti kezelésű előirányzatnak az „Erdőfelújítás, erdők a klímaváltozásban”, az „Erdészeti környezeti nevelés”, valamint az „Erdei kisvasutak üzemeltetési támogatása” célú szakmai keretei esetén

- a) a támogatás rendelkezésre bocsátása az 57. § (1) bekezdésében foglaltak szerint történik, vagy
- b) a pénzeszköz az együttműködési megállapodás megkötését követően átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére.

(2) A szakmai keretek tekintetében lebonyolító szerv a Kincstár.

(3) A Kincstár részére lebonyolítás céljából átadott pénzeszköz pénzügyi, számviteli lebonyolítását az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Halászati Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból támogatott programok és intézkedések pénzügyi, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról, lebonyolításának rendjéről szóló 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet], valamint a Minisztérium és a Kincstár között létrejött együttműködési megállapodás szabályozza.

(4) A támogatás kifizetője

- a) az (1) bekezdés a) pontja esetén a KF,
- b) az (1) bekezdés b) pontja esetén a Kincstár.

**62. §** A 20/03/02 „Mezőgazdasági szakmai feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Agrárkutatás támogatása” célú szakmai kerete esetében a támogatott célok megvalósításához más jogcímek alapján igényelhető támogatás is felhasználható.

**63. §** A 20/03/02 „Mezőgazdasági szakmai feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Lovassport és lósport támogatása” célú szakmai kerete esetében kifizetésben kizárólag

- a) az alapszabálya és a közzétett pénzügyi beszámoló alapján lósport, lovassport tevékenységet folytató civil szervezet,
- b) a lósportban versenyző valamely lófajta elismert tenyésztőszervezete, valamint
- c) a költségvetési szervként működő ménesgazdaság részesülhet.

**64. §** (1) A 20/04 „Élelmiszergazdasági és élelmiszerlánc-felügyeleti feladatok” fejezeti kezelésű előirányzat „Sertések reprodukciós zavarokkal és légzőszervi tünetekkel járó szindrómájától való mentesítés támogatása” célú szakmai kerete esetén a rendelkezésre álló támogatás felhasználása során a NÉBIH a szakmai kezelő részére megküldi az ügyfél azonnali állománycserére, a mentesítés adott telepen történő gyorsítására vagy befejezésére vonatkozó kérelmét, az illetékes járási hivatal vagy az illetékes megyei kormányhivatal által kiállított előzetes kárbecslési jegyzőkönyvet és – ha rendelkezésre áll – a jóváhagyott mentesítési terv másolatát, egyben javaslatot tesz a kérelem támogathatóságát illetően. Ha a mentesítés végrehajtása nem egy kártalanítási eljárásban történik, a mentesítési terv másolatát kizárólag az első alkalommal kell megküldeni.

(2) A szakmai kezelő a NÉBIH-től beérkezett dokumentumok alapján javaslatot készít az országos főállatorvos részére. A szakmai kezelő az országos főállatorvos részére készített javaslatot a NÉBIH által megküldött dokumentumokkal együtt pénzügyi ellenjegyzésre megküldi a KF részére. A pénzügyi ellenjegyzést követően a javaslatot az országos főállatorvos hagyja jóvá. A sertésállományoknak a sertés reprodukciós zavarokkal és légzőszervi tünetekkel járó szindrómájától való mentesítéséről szóló 3/2014. (I. 16.) VM rendelet alapján az országos főállatorvos engedélyét követően az illetékes járási hivatal vagy az illetékes megyei kormányhivatal meghozza a kártalanítási határozatát, amelyet megküld az országos főállatorvos részére.

- (3) Ha a pénzügyi ellenjegyzés során a KF azt állapítja meg, hogy a szakmai kereten nem áll rendelkezésre a szakmai kezelő javaslatában meghatározott összeg, a KF a rendelkezésre álló forrás alapján a kifizethető összegre vonatkozó javaslatát visszaküldi a szakmai kezelő részére. A KF javaslata alapján a szakmai kezelő új javaslatot készít. Az új javaslatra a (2) bekezdésben meghatározott eljárás szabályai az irányadóak.
- (4) A szakmai keretből finanszírozandók a korábbi évekről áthúzódó, az illetékes megyei kormányhivatalok által kiadott határozatokból eredő kifizetések is.

- 65. §**
- (1) A 20/05 „Ágazati szakmai és társadalmi szervezetek támogatása” fejezeti kezelésű előirányzat „A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvényben foglalt, valamint a Hungarikum Bizottság Titkársága által ellátott operatív működéséhez szükséges feladatok támogatása” célú szakmai kerete esetén a támogatás rendelkezésre bocsátása
    - a) az 57. § (1) bekezdésében foglaltak szerint történik,
    - b) a határon túli szervezet kedvezményezett esetében
      - ba) az együttműködési megállapodás megkötését követően a pénzeszköz átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére,
      - bb) a támogatói okirat kiadását vagy a támogatási szerződés megkötését követően, közvetlen módon, fejezeti kifizetéssel történik.
  - (2) Az (1) bekezdés b) pont ba) alpontja esetén lebonyolító szerv a BGA.
  - (3) A támogatás kifizetője
    - a) az (1) bekezdés a) pontja esetén a KF,
    - b) az (1) bekezdés b) pont ba) alpontja esetén a BGA,
    - c) az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja esetén a KF.
- 66. §**
- A 20/05 „Ágazati szakmai és társadalmi szervezetek támogatása” fejezeti kezelésű előirányzat „Ágazati gazdasági és hivatásrendi kamarák állami feladatainak támogatása” célú szakmai kerete éves felhasználására a szakmai kezelő – a Magyar Állatorvosi Kamarával és a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamarával együttműködve – a miniszter részére javaslatot tesz.
- 67. §**
- (1) A 20/05 „Ágazati szakmai és társadalmi szervezetek támogatása” fejezeti kezelésű előirányzat „Nemzetközi szervezetek tagsági díjai és nemzetközi együttműködések” célú szakmai kerete esetén a nemzetközi tagdíjakat érintő fizetési kötelezettség esedékességéről és jogcíméről a szakmai kezelő a 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlap” megküldésével értesíti a KF-et, és kezdeményezi a pénzügyi teljesítést.
  - (2) A KF a nemzetközi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár, a gazdasági helyettes államtitkár, valamint a közigazgatási államtitkár felülvizsgálatát követően beadja az átutalások teljesítéséhez szükséges devizaátutalási megbízásokat a Kincstár részére. Az átutalásokat a Kincstár megbízásából a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) teljesíti.
  - (3) Az előzetes kötelezettségvállalások tekintetében a tárgyévi keretfelosztásnál megállapított árfolyam szerint szükséges a kötelezettségvállalás rögzítése. Ha a tárgyévben nem kerül sor a kötelezettségvállalás pénzügyi rendezésére, abban az esetben a kötelezettségvállalás összegét a tárgyév december 31-ei MNB középárfolyam szerint kell meghatározni.
- 68. §**
- (1) A 20/05 „Ágazati szakmai és társadalmi szervezetek támogatása” fejezeti kezelésű előirányzat „Az Élelmezésügyi és Mezőgazdasági Világszervezet intézményeinek finanszírozása” célú szakmai kerete eredeti támogatási előirányzattal nem rendelkezik, a tárgyévben keletkező bevételek, továbbá az átcsoportosított költségvetési forrás felhasználására kerül sor az alábbiak szerint:
    - a) a projektfinanszírozás megvalósítása kapcsán a támogatás a megállapodás megkötését követően, közvetlen módon, fejezeti kifizetéssel kerül átadásra a Magyar FAO Letéti Alap részére,
    - b) az Élelmezésügyi és Mezőgazdasági Világszervezet (a továbbiakban: FAO) ösztöndíjprogramja és a budapesti FAO hivatalokkal közösen megvalósított nemzetközi feladatok végrehajtása kapcsán a támogatás előirányzat-átcsoportosítással átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő AM igazgatás részére.
  - (2) Az egyes projektek a Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Nemzetek Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) között a FAO Európai és Közép-Ázsiai Regionális Hivatala, a FAO Közép- és Kelet-Európai Alregionális Hivatala, valamint a Közös Szolgáltató Központ felállításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 203/2007. (VII. 31.) Korm. rendelet alapján a FAO által – annak belső szabályzata alapján – készített záró szakmai és pénzügyi jelentés Minisztérium által történő elfogadása után tekinthetőek lezártnak.



- 69. §** A 20/05 „Ágazati szakmai és társadalmi szervezetek támogatása” fejezeti kezelésű előirányzat „Egyéb szervezetek feladatai” célú szakmai kerete eredeti támogatási előirányzattal nem rendelkezik. A támogatás rendelkezésre bocsátása az 57. § (1) bekezdés c) pontja szerint történik.
- 70. §**
- (1) A 20/06/00/00 „Állat, növény- és GMO-kártalanítás” fejezeti kezelésű előirányzat esetén a pénzeszköz az együttműködési megállapodás megkötését követően átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére.
  - (2) Az előirányzat bevételeit képezi a zárt vágásokkal kapcsolatos megtérülés, amelyet a NÉBIH az elrendelő élelmiszerlánc-felügyeleti szerv és a lebonyolító húszüzem közötti megállapodás alapján hajt be, majd továbbítja a Minisztérium „Állat, növény- és GMO-kártalanítás” előirányzat-felhasználási keretszámlájára. A bevétel az eredeti előirányzatot növeli.
  - (3) Az előirányzat tekintetében lebonyolító szerv és a támogatás kifizetője a NÉBIH.
  - (4) Az állat, növény- és GMO-kártalanítás feladatai esetén az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által kibocsátott határozatok alapján megadott kártalanításra jogosultak listáját, valamint a hatósági védekezés, a megelőzés, a korai felismerés feladatai kapcsán felmerült költségeket a NÉBIH összesíti. Ezek alapján igazolja a teljesítést, majd a kifizetés engedélyezésére megküldi a szakmai kezelőnek. A szabályosan kitöltött és aláírt, 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlapon” történt rendelkezések alapján a KF átutalja a számlák kifizetéséhez szükséges forrást a NÉBIH-nek, amely a kártalanítási és védekezési összegeket kifizeti a jogosultak részére.
  - (5) Az inváziós fajokkal szembeni állami és közérdekű védekezés feladatai kapcsán a Tvt. 77/A. § (3) vagy (4) bekezdése szerint elrendelt közérdekű vagy állami védekezés keretében, az előirányzat szakmai kezelője által előzetesen jóváhagyott beavatkozási terv alapján a Tvt. 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság a szükséges intézkedéseket elrendeli, és azok megvalósítását ellenőrzi.
  - (6) A Tvt. 10. § (4) bekezdése szerinti
    - a) élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság által meghozott közérdekű vagy állami védekezés elrendelésével kapcsolatos határozatok esetében a teljesítésigazoló a NÉBIH,
    - b) az a) pontban foglaltakon kívüli egyéb hatóság által meghozott közérdekű vagy állami védekezés elrendelésével kapcsolatos határozatok, valamint a természetvédelmi oltalom alatt álló állatfajok egyedei illegális elpusztításának felderítéséhez szükséges laborvizsgálatokkal kapcsolatos költségekre vonatkozó elszámolások esetében a teljesítésigazoló a TMF, szükség esetén a szakterületileg érintett főosztály egyetértésével.
  - (7) A (6) bekezdés a) és b) pontja esetén a kifizetés engedélyezője az Országos Főállatorvosi Hivatali Osztály. A kifizetés engedélyezése esetén a KF átutalja a számlák kifizetéséhez szükséges forrást a NÉBIH-nek, amely az előírt intézkedések költségeit kifizeti a jogosultak részére.
- 71. §**
- (1) A 20/07 „Nemzeti agrárkár-enyhítés” fejezeti kezelésű előirányzat esetén
    - a) a támogatás rendelkezésre bocsátása az 57. § (1) bekezdésében foglaltak szerint történik, vagy
    - b) az együttműködési megállapodás megkötését követően a pénzeszköz átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére.
  - (2) Az (1) bekezdés a) pontja esetén a támogatás kifizetése az 57. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően történik.
  - (3) Az (1) bekezdés b) pontja esetén lebonyolító szerv és a támogatás kifizetője a Kincstár.
  - (4) A lebonyolításra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötését követően a pénzeszköz átvezetésre kerül a szakmai költségvetési fejezeti alszámlára.
  - (5) A (4) bekezdés szerinti alszámla felett a Kincstár rendelkezik.
  - (6) A tárgyévi pénzforrás legfeljebb 4%-a a miniszter döntése alapján a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény
    - a) 7. § (6) bekezdés a) pontja esetén az időjárás kockázatkezelési rendszer működtetésével és fejlesztésével kapcsolatos végrehajtási költségek,
    - b) 7. § (6) bekezdés b) pontja esetén a 2021–2027. időszakra vonatkozó Közös Agrárpolitika hazai végrehajtásához szükséges tervezés meghatározott költségei – beleértve a mezőgazdasági kockázatkezelési eszközök kialakítását és továbbfejlesztését is – fedezetére használható fel.

- (7) A (6) bekezdés a) pontja szerinti cél megvalósítása érdekében az időjárás kockázatkezelési rendszerben részt vevő szervek – az AKI Agrárközgazdasági Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, az AM igazgatása, a Kincstár, a NÉBIH, az Országos Meteorológiai Szolgálat, az Országos Vízügyi Főigazgatóság, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a földművelésügyi igazgatási jogkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a feladatellátásban érintett további költségvetési szervek – részére történhet kifizetés a mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszközből az időjárás kockázatkezelési rendszer működtetésével és fejlesztésével kapcsolatos végrehajtási költségek fedezetére fordítható pénzforrás felhasználásának szabályairól szóló 10/2014. (XII. 12.) FM utasításban, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározottak figyelembevételével.

- 72. §** (1) A 20/08/00/00 „Peres ügyek” fejezeti kezelésű előirányzat esetén
- a Minisztériummal szembeni peres és nemperes eljárások során egyedi ügyekben keletkező fizetési kötelezettségek teljesítése fejezeti kifizetéssel kerül átadásra az AM igazgatása részére, ahonnan a végleges kifizetés történik, vagy
  - ha a Minisztérium fejezete alá tartozó központi költségvetési szerv rendelkezésére álló előirányzat nem biztosít fedezetet az őt terhelő fizetési kötelezettség teljesítésére, kivételes esetben a fejezet alá tartozó központi költségvetési szervek peres és nemperes eljárásai során egyedi ügyekben keletkező, 50 millió forintot elérő vagy azt meghaladó fizetési kötelezettségek teljesítése érdekében – támogatói okirat kibocsátásával – részükre támogatás adható.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerint keletkezett fizetési kötelezettségekről a szakmai kezelő a 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlap” megküldésével értesíti a KF-et.
- (3) Az (1) bekezdés b) pontja esetén a szakmai kezelő a kifizetés alapjául szolgáló dokumentum KF részére történő megküldésével kezdeményezi a pénzügyi teljesítést.
- 73. §** (1) A 20/09/00/00 „Fejezeti általános tartalék” fejezeti kezelésű előirányzat esetén fejezeten belül a támogatás rendelkezésre bocsátása előirányzat-átcsoportosítással történik a fejezeti kezelésű vagy az intézményi előirányzatra.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti előirányzat szakmai kezelője a KF. Ha a támogatott projekt jellege szükségessé teszi, a KF a feladat végrehajtásába bevonja az SzMSz alapján a területért felelős szakmai kezelőt a támogatott projekt teljesítésének szakmai szempontú igazolása érdekében.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére kötelezettségvállalást kizárólag a miniszter engedélyezhet.
- 74. §** A 20/17 „Nemzeti Vidékfejlesztési Terv” fejezeti kezelésű előirányzat 2010-ben lezárult, a determinációk a Vidékfejlesztési Programból kerülnek rendezésre. A visszakövetelt támogatások behajtása esetén a nemzeti rész a „Nemzeti Vidékfejlesztési Terv” előirányzat-felhasználási keretszámlára térül vissza.
- 75. §** (1) A 47/02/03 „Nemzeti agrártámogatások” fejezeti kezelésű előirányzat „Nemzeti agrártámogatások” célú szakmai kerete esetén
- a pénzeszköz az együttműködési megállapodás megkötését követően átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére, vagy
  - a támogatás rendelkezésre bocsátása jogszabályban meghatározottak szerint közvetlen módon, fejezeti kifizetéssel történik.
- (2) A fejezeti és központi kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 14/2021. (III. 25.) AM rendelet 4. §-a szerinti előzetes tájékoztatással kapcsolatban a Támogatáspolitikai Főosztály intézkedik.
- (3) A szakmai keret tekintetében lebonyolító szerv a Kincstár és a NAV.
- (4) A támogatás kifizetője
- az (1) bekezdés a) pontja esetén a Kincstár és a NAV, valamint
  - az (1) bekezdés b) pontja esetén a KF.
- (5) A (4) bekezdés a) pontja esetén a lebonyolításra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötését követően a pénzeszköz
- átadásra kerül a Kincstár részére, vagy
  - átvezetésre kerül a szakmai költségvetési fejezeti alszámlára.
- (6) Az (5) bekezdés b) pontja szerinti alszámla felett a NAV rendelkezik.

- 76. §** (1) A 47/02/03 „Nemzeti agrártámogatások” fejezeti kezelésű előirányzat „Tenyésztésszervezési feladatok” célú szakmai kerete esetén a pénzeszköz az együttműködési megállapodás megkötését követően átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére.
- (2) A szakmai keret tekintetében lebonyolító szerv és a támogatás kifizetője a Kincstár.
- (3) A támogatási keretösszeg felhasználásáról a NÉBIH által igazolt jogosultság alapján a Kincstár határozatot hoz.
- 77. §** (1) A 47/02/03 „Nemzeti agrártámogatások” fejezeti kezelésű előirányzatnak a „Tanyafejlesztési Program” és a „Zártkerti Program támogatása” célú szakmai keretei esetén
- a) a támogatás rendelkezésre bocsátása az 57. § (1) bekezdésében foglaltak szerint történik,
- b) a támogatás rendelkezésre bocsátása a hatósági szerződés megkötését követően közvetlen módon, fejezeti kifizetéssel történik, vagy
- c) a pénzeszköz az együttműködési megállapodás megkötését követően átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére a Herman Ottó Intézet kifizetési utasításainak megfelelően.
- (2) A szakmai keretek tekintetében lebonyolító szerv a Kincstár.
- (3) A támogatás kifizetője
- a) az (1) bekezdés a) és b) pontja esetén a KF,
- b) az (1) bekezdés c) pontja esetén a Kincstár.
- 78. §** (1) A 47/02/03 „Nemzeti agrártámogatások” fejezeti kezelésű előirányzat „Fejlesztési típusú támogatások” célú szakmai kerete eredeti támogatási előirányzattal nem rendelkezik, a szakmai keret a korábbi években a Kincstár által nyújtott támogatásokból származó visszafizetések fogadására szolgál. A keletkező bevétel terhére támogatás kifizetésére nem kerül sor, a szakmai keretből kizárólag a korábbi években nyújtott támogatásokhoz kapcsolódó egyéb kiadások teljesíthetők.
- (2) A szakmai keret tekintetében lebonyolító szerv a Kincstár.

#### VII. FEJEZET

#### A KÖZPONTI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

- 79. §** (1) A 21/02 „Uniós programok kiegészítő támogatása” központi kezelésű előirányzatnak a „Méhészeti Nemzeti Program”, valamint az „Egyes állatbetegségek megelőzésének és felszámolásának támogatása” célú szakmai keretei esetén a pénzeszköz az együttműködési megállapodás megkötését követően átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére.
- (2) A szakmai keretek pénzügyi, számviteli lebonyolítását a 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet, valamint a Minisztérium és a Kincstár között létrejött együttműködési megállapodás szabályozza.
- (3) A szakmai keretek tekintetében lebonyolító szerv és a támogatás kifizetője a Kincstár.
- 80. §** (1) A 21/02 „Uniós programok kiegészítő támogatása” központi kezelésű előirányzat „Zöltség-gyümölcs termelői szervezetek támogatása” célú szakmai kerete esetén a termelői szervezetek működési alapjainak nemzeti támogatására a pénzeszköz az együttműködési megállapodás megkötését követően átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére.
- (2) A szakmai keret esetén a támogatási cél megvalósítása érdekében
- a) a zöltség-gyümölcs termelői szervezetek támogatási feltételeit biztosító igazgatási feladatok végrehajtása, információk gyűjtése, informatikai rendszer létrehozása és működtetése,
- b) az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a gyümölcs-, zöltség-, feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöltség-ágazat tekintetében történő kiegészítéséről, az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az említett ágazatokban alkalmazandó szankciók tekintetében történő kiegészítéséről, valamint az 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról szóló, 2017. március 13-i (EU) 2017/891 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 2. cikk m) pontja, 31. cikk (2) és (3) bekezdése, valamint 58. cikke szerinti feladatok elvégzése
- esetén a támogatás rendelkezésre bocsátása a (3) bekezdésben meghatározottak szerint történik.
- (3) A szakmai keret (2) bekezdés szerinti felhasználása során a támogatás rendelkezésre bocsátása
- a) nem költségvetési szerv kedvezményezett esetében előirányzat-átcsoportosítással történik az AM igazgatás részére, ezt követően a Minisztérium szerződést köt a feladatok végrehajtása érdekében, vagy

- b) költségvetési szerv kedvezményezett esetében a támogatói okirat kibocsátását vagy a megállapodás megkötését követően előirányzat-átcsoportosítással történik.
- (4) A szakmai keret pénzügyi, számviteli lebonyolítását a 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet, valamint a Minisztérium és a Kincstár között létrejött együttműködési megállapodás szabályozza.
- (5) A támogatás kifizetője
  - a) az (1) bekezdés esetén a Kincstár, valamint
  - b) a (3) bekezdés esetén a KF.

- 81. §**
- (1) A 21/02 „Uniós programok kiegészítő támogatása” központi kezelésű előirányzatnak az „Igyál tejet program” és az „Iskolagyümölcs-program” célú szakmai keretei esetén – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a pénzeszköz az együttműködési megállapodás megkötését követően átadásra kerül a végső kifizetést teljesítő lebonyolító szerv részére.
  - (2) A tagállami hatáskörben ellátott kommunikációs feladatok és kísérő intézkedések, valamint az értékelési feladatok végrehajtására a támogatás átcsoportosításra kerül az AM igazgatás részére, ezt követően a Minisztérium szerződést köt a feladatok végrehajtása érdekében.
  - (3) A szakmai keretek pénzügyi, számviteli lebonyolítását a 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet, valamint a Minisztérium és a Kincstár között létrejött együttműködési megállapodás szabályozza.
  - (4) A támogatás kifizetője
    - a) az (1) bekezdés esetén a Kincstár, valamint
    - b) a (2) bekezdés esetén a KF.

- 82. §**
- (1) A 21/02 „Uniós programok kiegészítő támogatása” központi kezelésű előirányzat „Nemzeti Diverzifikációs Program” célú szakmai kerete eredeti támogatási előirányzattal nem rendelkezik. A szakmai keretről a peres eljárások során keletkező fizetési kötelezettség rendezése történik. Az előirányzat terhére új kötelezettség nem vállalható.
  - (2) A szakmai keret pénzügyi, számviteli lebonyolítását a 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet, valamint a Minisztérium és a Kincstár között létrejött együttműködési megállapodás szabályozza.
  - (3) A szakmai keret tekintetében lebonyolító szerv és a kifizető a Kincstár.

#### VIII. FEJEZET

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 83. §**
- (1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a közzétételét követő napon lép hatályba.
  - (2) A 86. § 2021. június 8-án lép hatályba.

**84. §** Ezen utasítás rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

**85. §** Hatályát veszti a XII. Agrárminisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos gazdálkodásról szóló 3/2020. (IV. 10.) AM utasítás.

**86. §** A 70. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az állat, növény- és GMO-kártalanítás feladatai esetén az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által kibocsátott határozatok alapján megadott kártalanításra jogosultak listáját, valamint a hatósági védekezés, a megelőzés, a korai felismerés feladatai kapcsán felmerült költségeket a NÉBIH összesíti. Ezek alapján igazolja a teljesítést, majd a kifizetés engedélyezésére megküldi a szakmai kezelőnek. A szabályosan kitöltött és aláírt, 6. melléklet szerinti „Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlapon” történt rendelkezések alapján a KF átutalja a számlák kifizetéséhez szükséges forrást a NÉBIH-nek, amely a növény- és GMO-kártalanítási és védekezési összegeket kifizeti a jogosultaknak, illetve állatkártalanítás esetén a kártalanítás fedezetét továbbutalja az illetékes megyei kormányhivatal részére a kártalanítás jogosultjainak történő kifizetés céljából.”

*Dr. Nagy István s. k.,*  
agrárminiszter

1. melléklet a 7/2021. (V. 31.) AM utasításhoz

Ügyiratszám:

**MEGHATALMAZÁS ÉS ALÁÍRÁSMINTA**

Az előirányzat megnevezése:

Államháztartási azonosító száma:

Az előirányzaton belüli szakmai keret megnevezése (ha szükséges):

Alulírott ..... miniszter / államtitkár / helyettes államtitkár / főosztályvezető meghatalmazom az alábbi táblázatban szereplő, feladatköre szerint érintett szervezeti egység(ek)

1. kormánytisztviselőjét (szakmai kezelőjét), hogy a fentiekben nevesített fejezeti kezelésű / központi kezelésű előirányzattal kapcsolatban – figyelemmel a XII. Agrárminisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos gazdálkodásról szóló AM utasítás szerinti mindenkori értékhatárokra – az alábbiakban meghatározott feladatot ellássa;
2. kormánytisztviselőjét mint az Agrárminisztérium Költségvetési Főosztályának a központi kezelésű előirányzatok és fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében tervezéssel, gazdálkodással, finanszírozással, adatszolgáltatással és beszámolóval kapcsolatos feladatait ellátó szervezeti egységének beosztottját, hogy a XII. Agrárminisztérium költségvetési fejezet fejezeti kezelésű előirányzatainak és központi kezelésű előirányzatainak terhére teljesítendő kifizetések, illetve – ha szükséges – a javára teljesített befizetések kapcsán, az alább nevesített pénzügyi feladatot ellássa.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Budapest, .....

.....  
meghatalmazó

Az előirányzat, illetve a szakmai keret szakmai kezelője (főosztály, szervezeti egység) megnevezése:

Meghatalmazó személy neve, beosztása: ..... miniszter / államtitkár / helyettes államtitkár / főosztályvezető			
Meghatalmazott neve	Meghatalmazott aláírása*	Meghatalmazott szervezeti egysége / közreműködő szervezet neve	
			Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)
			Teljesítésigazolásra jogosult(ak)
			Kifizetés engedélyezésére jogosult(ak)
			Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak)

		Érvényesítésre jogosult(ak)
		Utalványozásra jogosult(ak)

\* A meghatalmazottak aláírása aláírásmintaként is szolgál.

### MEGHATALMAZÁS VISSZAVONÁSA

Az előirányzat megnevezése:

Államháztartási azonosító száma:

Az előirányzaton belüli szakmai keret megnevezése (ha szükséges):

Alulírott ..... miniszter / államtitkár / helyettes államtitkár / főosztályvezető,  
a(z) ..... szervezeti egység  
..... kormánytisztviselője részére  
a(z) .....-án/-én kelt, ..... számú  
meghatalmazást ..... nappal visszavonom.

[Alulírott ..... miniszter / államtitkár / helyettes államtitkár /  
főosztályvezető meghatalmazom ..... (meghatalmazás és aláírásminta szerinti szöveg,  
ha egyidejűleg új meghatalmazás kerül kibocsátásra).]

Budapest, .....

.....  
meghatalmazó

## 2. melléklet a 7/2021. (V. 31.) AM utasításhoz

## Az előirányzatok szakmai kereteinek és kezelőinek listája

	A	B	C	D
1.	Előirányzat megnevezése	Szakmai keret megnevezése	2021. évi eredeti költségvetési támogatási összege (millió forintban)	Szakmai kezelő
2.	20/01 Környezet- és természetvédelmi feladatok	A Szigetközi ökológiai monitoring feladatok támogatása	54,0	Természetmegőrzési Főosztály
3.		A Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Nonprofit Kft. szakmai feladatainak támogatása	453,9	Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály
4.		A környezetvédelmi pályázatok támogatása	895,9	Környezetfejlesztési és -stratégiai Főosztály
5.		A természeti értékek védelme	594,4	Természetmegőrzési Főosztály
6.		A természetvédelmi pályázatok támogatása	915,6	Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály, a Természetmegőrzési Főosztály egyetértésével
7.		A környezeti elemek védelme	222,6	Környezettchnológiai és Kármentesítési Főosztály
8.		A Mátészalkai ipari parkban innovatív kutatás-fejlesztési technológia megvalósítása	798,0	Környezettchnológiai és Kármentesítési Főosztály
9.		Az Országos Levegőterhelés-csökkentési Program végrehajtásával és a levegőminőség javításával kapcsolatos kiadások	288,1	Környezetmegőrzési Főosztály
10.		Az állami génmegőrzési feladatok támogatása	696,6	Biodiverzitás- és Génmegőrzési Főosztály
11.		A települési stratégiai zajtérképekkel és intézkedési tervekkel kapcsolatos feladatok támogatása	-	Környezetmegőrzési Főosztály
12.		A Bükki Csillagda megvalósításához szükséges további intézkedésekről szóló 1510/2020. (VIII. 12.) Korm. határozat alapján a Bükki Csillagda megvalósításának támogatása	-	Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály

13.	20/02/01 Földügyi feladatok	A védett természeti területek védettségi szintje helyreállításának költségei	92,1	Földvagyongazdálkodási és Öntözésfejlesztési Főosztály
14.		Az osztatlan földtulajdon kimérésének költségei	1 976,3	Földügyi és Térinformatikai Főosztály
15.		A termelészövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény alapján a termelészövetkezeti földhasználati jog rendezésével összefüggő kártalanítások és az állam tulajdonába kerülő földrészleteken lévő épületek, építmények, agrotechnikai létesítmények értéke megtérítésének finanszírozása	9 500,0	Földvagyongazdálkodási és Öntözésfejlesztési Főosztály
16.	20/02/03 Erdő-, vad- és halgazdálkodási feladatok	A vadgazdálkodás támogatása	386,2	Vadgazdálkodási Főosztály
17.		Az erdőfelújítás, erdők a klímaváltozásban	127,7	Erdőgazdálkodási Főosztály
18.		Az erdészeti környezeti nevelés	136,6	Erdőgazdálkodási Főosztály
19.		Az erdei kisvasutak üzemeltetési támogatása	45,0	Erdőgazdálkodási Főosztály
20.		Az állami halgazdálkodási feladatok támogatása	280,0	Halgazdálkodási Főosztály
21.		Az állami erdőgazdasági társaságok szakmai feladatainak és közjóléti fejlesztési ellátásának támogatása	500,0	Erdőgazdálkodási Főosztály
22.		Az Erdészeti Tudományos Intézet közfeladatainak támogatása	352,3	Erdőgazdálkodási Főosztály
23.	20/03/02 Mezőgazdasági szakmai feladatok	Az agrárkutatás támogatása	421,3	Agrárkutatási és -környezetgazdálkodási Főosztály
24.		A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa	758,3	Borászati és Kertészeti Főosztály
25.		A lovassport és lósport támogatása	185,0	Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Főosztálya
26.		Az AKI Agrárközgazdasági Intézet Nonprofit Kft. közfeladatainak támogatása	832,3	Agrárkutatási és -környezetgazdálkodási Főosztály
27.		Az agrár-marketing célú feladatok támogatása	2 499,6	Agrárpiaci Főosztály
28.		Az állattenyésztéshez kapcsolódó szakmai feladatok támogatása	1 114,9	Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Főosztálya; együttműködőként: Agrárpiaci Főosztály; Agrárkutatási és -környezetgazdálkodási Főosztály



29.		A Szilvásvárad Lovasközpont fejlesztése	–	Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Főosztálya
30.		A Tokaji Borvidéken megvalósuló szakmai feladatok támogatása	–	Borászati és Kertészeti Főosztály
31.	20/04 Élelmiszergazdasági és élelmiszerlánc- felügyeleti feladatok	A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának támogatása	43,8	Élelmiszerlánc-felügyeleti Főosztály
32.		A Pálinka Nemzeti Tanács	70,0	Élelmiszergazdasági és -minőségpolitikai Főosztály
33.		Az állatvédelem támogatása	69,4	Élelmiszerlánc-felügyeleti Főosztály
34.		A sertések reprodukciós zavarokkal és légzőszervi tünetekkel járó szindrómájától való mentesítésének támogatása	872,4	Országos Főállatorvosi Hivatali Osztály
35.	20/05 Ágazati szakmai és társadalmi szervezetek támogatása	Az állami feladatok átvállalása a Nemzeti Környezetvédelmi Program megvalósításában	81,0	Parlamentari és Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya
36.		A határon átnyúló agrár- és vidékfejlesztési feladatok támogatása	518,7	Kárpát-medencei Együttműködések Főosztálya
37.		A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvényben foglalt, valamint a Hungarikum Bizottság Titkársága által ellátott operatív működéshez szükséges feladatok támogatása	488,0	Hungarikum Főosztály
38.		Az agrárágazati szakmai civil szervezetek és képviseltek támogatása	110,0	Parlamentari és Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya
39.		Az ágazati gazdasági és hivatásrendi kamarák állami feladatainak támogatása	12,6	Parlamentari és Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya
40.		A nemzetközi szervezetek tagsági díjai és nemzetközi együttműködések	1 849,2	Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya
41.		Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara közfeladatainak támogatása	3 344,3	Parlamentari és Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya
42.		Herman Ottó Intézet működésének és az általa ellátott közfeladatok támogatása	834,4	Miniszteri Kabinet
43.		Az Élelmészügyi és Mezőgazdasági Világszervezet intézményeinek finanszírozása	–	EU és FAO Ügyek Főosztálya
44.		Az egyéb szervezetek feladatai	–	Költségvetési Főosztály

45.	20/06 Állat, növény- és GMO-kártalanítás	–	3 500,0	Országos Főállatorvosi Hivatali Osztály, az inváziós fajokkal szembeni állami és közérdekű védekezés feladatai, valamint a természetvédelmi oltalom alatt álló természeti értékek illegális elpusztításának felderítéséhez szükséges laborvizsgálatokkal kapcsolatos feladatok ellátása esetén együttműködve a Természetmegőrzési Főosztállyal
46.	20/07 Nemzeti agrárkár-enyhítés	–	8 600,0	Támogatáspolitikai Főosztály
47.	20/08 Peres ügyek	–	95,6	Jogtanácsosi, Közbeszerzési és Projektirányítási Főosztály
48.	20/09 Fejezeti általános tartalék	–	130,4	Költségvetési Főosztály
49.	20/17 Nemzeti Vidékfejlesztési Terv	–	–	Forrásgazdálkodási Főosztály
50.	21/02 Uniós programok kiegészítő támogatása	A Méhészeti Nemzeti Program	1 418,7	Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Főosztálya
51.		Az Igyál tejet program	4 065,2	Agrárpiaci Főosztály
52.		A zöldség-gyümölcs termelői szervezetek támogatása	4 080,0	Borászati és Kertészeti Főosztály
53.		Az egyes állatbetegségek megelőzésének és felszámolásának támogatása	800,0	Országos Főállatorvosi Hivatali Osztály
54.		Az iskolagyümölcs program	2 552,2	Agrárpiaci Főosztály
55.		A Nemzeti Diverzifikációs Program	–	Agrárpiaci Főosztály
56.		A Nemzeti agrártámogatások	75 575,5	Támogatáspolitikai Főosztály
57.	47/02/03 Nemzeti agrártámogatások	A Tenyésztésszervezési feladatok	1 300,0	Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Főosztálya
58.		A Tanyafejlesztési Program	599,7	Forrásgazdálkodási Főosztály; Nemzeti Vidékfejlesztési Programok Osztály
59.		A Zártkerti Program támogatása	999,8	Forrásgazdálkodási Főosztály; Nemzeti Vidékfejlesztési Programok Osztály
60.		A fejlesztési típusú támogatások	–	Támogatáspolitikai Főosztály
61.		47/02/04/02 Öntözés-igénybevétel fejlesztése	–	5 530,0

Keretfelosztás				
A(z) ..... (az előirányzat címrendi besorolása, valamint megnevezése) fejezeti/központi kezelésű előirányzat ..... évi ..... szakmai keretének keretfelosztása				
ÁHT azonosító: .....				
Magyarország ..... évi központi költségvetéséről szóló ..... évi ..... törvény ..... melléklete és a XII. Agrárminisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti és központi kezelésű, valamint a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezethez tartozó egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos gazdálkodásról szóló AM utasítás 2. melléklete alapján az eredeti előirányzat összege ..... forint				
Kifizetés jogcíme, a felhasználás célja	Kedvezményezett	Összeg (adatok forintban)	Részösszegek (adatok forintban)	Forrás
Az kifizetés jogcímének, a felhasználás céljának megnevezése, a feladat rövid leírása, megnevezése, több tétel esetén felsorolása, áttekinthető bemutatása	a kedvezményezett megnevezése	adott tétel összesen		..... évi eredeti/módosított/ átcsoportosított előirányzat/bevétel összege
				..... évi eredeti/módosított/ átcsoportosított előirányzat/bevétel összege
				..... évi eredeti/módosított/ átcsoportosított előirányzat/bevétel összege
Az Ávr. 172/A. §-a alapján a befizetési kötelezettség összege (ha van ilyen)				..... évi eredeti/módosított/ átcsoportosított előirányzat/bevétel összege
A(z) ..... (az előirányzat címrendi besorolása, megnevezése) fejezeti/központi kezelésű előirányzat / az előirányzat szakmai keretének ..... évben rendelkezésre álló kerete összesen (szükség esetén az eredetitől történő eltérésre is lehet utalni, akár külön sorban is feltüntethető)				..... évi eredeti előirányzat összege (szükség esetén az eredetitől történő eltérésre is lehet utalni)

Megjegyzés: (Ha valamilyen kiegészítés, többletinformáció, magyarázat megjelenítése szükséges a táblázat adataihoz vagy azok értelmezéséhez.)

A keretfelosztás mellékletét képezi továbbá a feladatleírást tartalmazó .../.../... iktatószámú feljegyzés, a keretfelosztás mellékleteként csatoljuk a nyertes pályázatokat tartalmazó táblázatot / döntési listát / ..... iktatószámú miniszteri döntést stb.

Budapest, dátum

A(z) ..... (az előirányzat címrendi besorolása, megnevezése) fejezeti/központi kezelésű előirányzat ..... évi szakmai keretének keretfelosztását

jóváhagyom:

.....

agrárminiszter

## 4. melléklet a 7/2021. (V. 31.) AM utasításhoz

**KÖLTSÉGTERV**  
támogatás igényléséhez

**a(z) ...../..... számú támogatási igény/támogatási szerződés/támogatói okirat/megállapodás**  
**1. melléklete**

Az igénylő/kedvezményezett adatai			
neve:			
székhelye:			
adószáma:			
adó-visszaigénylésre jogosult:		igen	nem
képviselőre (aláírással) jogosult megnevezése és beosztása:			
A támogatott program, feladat, tevékenység, cél			
megnevezése (címe):			
rövid leírása:			

*adatok forintban*

Sor-szám	Költségtétel (jogcím) részletezéssel	Nettó költség	Visszaigényelhető áfa	Bruttó költség	Igényelt támogatás
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
összesen:					

Alulírott ..... mint a(z) .....  
(igénylő/kedvezményezett neve) vezetője / gazdasági vezetője / képviselőre jogosultja / meghatalmazottja teljes felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen „KÖLTSÉGTERV” megnevezésű táblázatban rögzített adatok a(z) ...../..... számú támogatási igény / támogatási szerződés / támogatói okirat / megállapodás alapján a támogatott programnak/feladatnak/tevékenységnek/célnak megfelelnek. Ezzel egyidejűleg kijelentem, és aláírásommal igazolom továbbá, hogy a „KÖLTSÉGTERV” megnevezésű táblázatban foglalt tételek tervezését megalapozó és alátámasztó dokumentumok, háttérszámítások, kalkulációk teljeskörűen rendelkezésre állnak.

Kelt:

.....

aláírás

igénylő/kedvezményezett neve

vezetője / gazdasági vezetője / képviselőre jogosultja / meghatalmazottja

5. melléklet a 7/2021. (V. 31.) AM utasításhoz

**Nyilatkozat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés c) pontjának  
és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való  
megfelelésről**

*I. TÖRVÉNY EREJÉNÉL FOGVA ÁTLÁTHATÓ SZERVEZETEK*

Alulírott (név)

mint a(z) (cég)név

..... (adószám) ..... (beosztás/tisztség megnevezése)

törvényes képviselője nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés c) pontjának megfelel, azaz a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja szerint (a megfelelő szöveg aláhúzendó):

1. egyházi jogi személy,
2. olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik,  
helyi önkormányzat neve:
3. az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,  
állam neve:
4. társulás,  
4.1. társulás tagja,

ezért átlátható szervezetnek minősül.

..... (helység), ..... (dátum)

.....  
cégszerű aláírás, bélyegző

**II. AZ I. PONT ALÁ NEM TARTOZÓ JOGI SZEMÉLYEK VAGY GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK****1. Nyilatkozat az átláthatóságról**

Alulírott (név)

mint a(z) (cég)név

..... (adószám) ..... (tiszttség, beosztás megnevezése) törvényes képviselője nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés c) pontjának megfelel, azaz a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja szerint átlátható szervezetnek minősül, az alábbiak szerint:

- 1.1. Az általam képviselt szervezet olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:
  - 1.1.1. tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető, amelyről a 2. pontban nyilatkozom, és
  - 1.1.2. az Európai Unió tagállamában / az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban / a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában (OECD) / olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van (a megfelelő szöveg aláhúzendő), és ez az ország: ....., és
  - 1.1.3. nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, amelyről a 3. pontban nyilatkozom, és
  - 1.1.4. az általam képviselt szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, gazdálkodó szervezet tekintetében az 1.1.1–1.1.3. alpont szerinti feltételek fennállnak, amellyel kapcsolatban a 2. pont 2.2. és 2.3. alpontjában nyilatkozom.

**2. Nyilatkozat tényleges tulajdonosról**

Az általam képviselt szervezetnek a Pmt. 3. § 38. pontja alapján a következő természetes személy(ek) a tényleges tulajdonosa(i):

- 2.1. Tényleges tulajdonos(ok):

Neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

Neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

Neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

- 2.2. Nyilatkozat a szervezetben közvetve vagy közvetlenül több mint 25%-os részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező jogi személyről vagy gazdálkodó szervezetről:

Nincs ilyen jogi személy vagy gazdálkodó szervezet.

Az alábbi szervezeteket nevezem meg:

Név (cégnév):

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

Adóilletősége (állam):

Név (cégnév):

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

Adóilletősége (állam):

Név (cégnév):

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

Adóilletősége (állam):

- 2.3. A 2.2. alpontban megnevezett szervezet(ek) tényleges tulajdonosainak az Áht. 55. § b) pont bc) alpontjában megjelölt adatai:

Érintett szervezet neve (a 2.2. alpontban megjelölt szervezet):

Tényleges tulajdonos neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

Érintett szervezet neve (a 2.2. alpontban megjelölt szervezet):

Neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

Érintett szervezet neve (a 2.2. alpontban megjelölt szervezet):

Neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

Tulajdoni hányad:

Befolyás / szavazati jog mértéke:

### **3. Nyilatkozat az 1. pontban megjelölt szervezet külföldi jogállásának megítéléséhez szükséges adatokról (a megfelelő szöveg aláhúzendó)**

- 3.1. a képviselt szervezet külföldi személy / az üzletvezetés helye szerint külföldi illetőségű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság); és az üzletvezetés helye (ha a külföldi illetőség az üzletvezetés helyén alapul) (ország, helység, cím, postacím):
- 3.2. a külföldi társaságban adóéve napjaiban többségében a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerinti belföldi illetőségű tényleges tulajdonosa (a továbbiakban: részesedéssel rendelkező személy) van; vagy a belföldi illetőségű részesedéssel rendelkező személy neve:  
a külföldi társaságra vonatkozó adóév időtartama:
- 3.3. a külföldi társaság által, az adóévben elért bevételei többségében magyarországi forrásból származnak; vagy a külföldi társaság által az adóévre fizetett (fizetendő), adó-visszatérítéssel csökkentett adó és adóalapjának [csoportos adóalanyiség esetében a csoportszinten fizetett (fizetendő) és adó-visszatérítéssel csökkentett adó és adóalapjának] hányadosa százalékban kifejezve nem éri el a 10%-ot, vagy a külföldi társaság nulla vagy negatív adóalap miatt nem fizetett (fizet) társasági adónak megfelelő adót, bár eredménye pozitív (a megfelelő szöveg aláhúzendó); nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a külföldi társaság székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában van / a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában (OECD) van / olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére, és amely államban valódi gazdasági jelenléttel bír,



- 3.4. az előbbiekkal ellentétben a képviselt szervezetre az ellenőrzött külföldi társaságra vonatkozó szabályok nem alkalmazandók, mert a szervezet székhelye/illetősége az Európai Unió tagállamában / a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában (OECD) / olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye áll fenn a kettős adózás elkerülése érdekében, és ebben az államban a szervezet valódi gazdasági tevékenységet végez.

A szervezet székhelye/illetősége szerinti állam megnevezése:

Tudomásul veszem, hogy a fent megadott adatokat az Áht. 56. §-ában foglaltak szerint az Agrárminisztérium a honlapján közzéteheti.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére.

..... (helység), ..... (dátum)

.....  
cégszerű aláírás, bélyegző

### III. CIVIL SZERVEZETEK, VÍZITÁRSULATOK

#### 1. Nyilatkozat az átláthatóságról

Alulírott ..... (név)  
 mint a(z) ..... (civil szervezet, vízitársulat  
 neve) (adószám: .....) ..... (beosztás/tisztség neve) törvényes  
 képviselője nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény  
 50. § (1) bekezdés c) pontjának megfelel, azaz a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés  
 1. pont c) alpontja szerint átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

- 1.1. A szervezet vezető tisztségviselői megismerhetők, a vezető tisztségviselők nevéről és más természetes személyazonosító adatairól az alábbi 2. pontban nyilatkozom.
- 1.2. Az általam képviselt szervezet, valamint vezető tisztségviselője nem rendelkezik 25%-ot meghaladó tulajdoni résszel nem átlátható szervezetben. A szervezet, illetve vezető tisztségviselője 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedésével működő szervezet nevét, a szervezetben fennálló tulajdoni részesedés megjelölése mellett az alábbi 3. pontban közlöm. Az utóbbi szervezet(ek) tényleges tulajdonosának/tulajdonosainak természetes személyazonosító adatait, tulajdoni hányadát, befolyásának és szavazati jogának mértékét, valamint az átláthatóság megállapításához szükséges egyéb személyazonosító adatait az alábbi 4. pontban, e szervezetek átláthatóságának vizsgálatához szükséges adatokat az 5. pontban adom meg.
- 1.3. Az általam képviselt szervezet székhelye az Európai Unió tagállamában / az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban / a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában (OECD) / olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adózás elkerüléséről szóló, hatályos egyezménye áll fenn (a megfelelő szöveg aláhúzendó), és ez az ország: .....  
 A szervezet székhelyének pontos címe: .....

#### 2. A szervezet vezető tisztségviselőinek természetes személyazonosító adatai

Neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

Neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

Neve:

Születési neve:

Születési helye és ideje:

Anyja születési neve:

#### 3. A szervezet, illetve vezető tisztségviselője 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedésével működő szervezet(ek) megnevezése

Érintett neve:

Szervezet neve:

Szervezet típusa:

Érintett személy tulajdoni részesedésének mértéke:

Érintett neve:

Szervezet neve:

Szervezet típusa:

Érintett személy tulajdoni részesedésének mértéke:

Érintett neve:  
Szervezet neve:  
Szervezet típusa:  
Érintett személy tulajdoni részesedésének mértéke:

**4. A 3. pontban megjelölt szervezet(ek) tényleges tulajdonosának (tulajdonosainak) az Áht. 55. § c) pont cd) alpontja szerinti adatai**

Érintett szervezet neve (a 3. pontban megjelölt szervezet):  
Tényleges tulajdonos neve:  
Születési neve:  
Születési helye és ideje:  
Anyja születési neve:  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:  
Érintett szervezet neve (a 3. pontban megjelölt szervezet):  
Tényleges tulajdonos neve:  
Születési neve:  
Születési helye és ideje:  
Anyja születési neve:  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:  
Érintett szervezet neve (a 3. pontban megjelölt szervezet):  
Tényleges tulajdonos neve:  
Születési neve:  
Születési helye és ideje:  
Anyja születési neve:  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:

**5. A 3. pontban megjelölt szervezet átláthatóságának vizsgálatához szükséges egyéb adatok**

Érintett szervezet neve:

- 5.1. A szervezet az I. számú nyilatkozat szerint a törvény erejénél fogva átlátható szervezet (a megfelelő szöveg aláhúzendő):
- 5.1.1. egyházi jogi személy,
  - 5.1.2. olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam / helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik,  
a helyi önkormányzat neve:
  - 5.1.3. az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,  
állam neve:
  - 5.1.4. költségvetési szerv,
  - 5.1.5. köztestület,
  - 5.1.6. helyi önkormányzat,
  - 5.1.7. nemzetiségi önkormányzat,
  - 5.1.8. társulás,
    - 5.1.8.1. társulás tagja.
- 5.2. A szervezet a II. számú nyilatkozatban foglaltak szerint átlátható szervezetnek minősül az alábbi adatok alapján:
- 5.2.1. Olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:
    - 5.2.1.1. tulajdonosi szerkezete, a Pmt. szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető, amelyről a 4. pontban nyilatkoztam, és

- 5.2.1.2. az Európai Unió tagállamában / az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban / a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában (OECD) / olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van (a megfelelő szöveg aláhúzandó), és ez az ország: ....., és
- 5.2.1.3. nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, amelyről az 5.2.2. alpontban nyilatkozom, és
- 5.2.1.4. a szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, gazdálkodó szervezet tekintetében az 5.2.1.1–5.2.1.3. alpontok szerinti feltételek fennállnak, amellyel kapcsolatban az 5.2.3. és 5.2.4. alpontban nyilatkozom.
- 5.2.2. Az érintett szervezet külföldi személy / az üzletvezetés helye szerint külföldi illetőségű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság); és az üzletvezetés helye (ha a külföldi illetőség az üzletvezetés helyén alapul) (ország, helység, cím, postacím):
- 5.2.2.1. a külföldi társaságban adóéve napjaiban többségében a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti belföldi illetőségű tényleges tulajdonos (a továbbiakban: részesedéssel rendelkező személy) van; vagy a belföldi illetőségű részesedéssel rendelkező személy neve:  
a külföldi társaságra vonatkozó adóév időtartama:
- 5.2.2.2. a külföldi társaság által, az adóévben elért bevételei többségében magyarországi forrásból származnak; vagy
- 5.2.2.3. a külföldi társaság által az adóévre fizetett (fizetendő), adó-visszatérítéssel csökkentett adó és adóalapjának [csoportos adóalanyiság esetében a csoportszinten fizetett (fizetendő) és adó-visszatérítéssel csökkentett adó és adóalapjának] hányadosa százalékban kifejezve nem éri el a 10%-ot, vagy a külföldi társaság nulla vagy negatív adóalap miatt nem fizetett (fizet) társasági adónak megfelelő adót, bár eredménye pozitív (a megfelelő szöveg aláhúzandó); nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a külföldi társaság székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában van / a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában (OECD) van / olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére, és amely államban valódi gazdasági jelenléttel bír;
- 5.2.2.4. az előbbiekkal ellentétben, a képviselt szervezetre az ellenőrzött külföldi társaságra vonatkozó szabályok nem alkalmazandóak, mert a szervezet székhelye/illetősége az Európai Unió tagállamában / a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában (OECD) / olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye áll fenn a kettős adózás elkerülése érdekében, és ebben az államban a szervezet valódi gazdasági tevékenységet végez.  
A szervezet székhelye/illetősége szerinti állam megnevezése:
- 5.2.3. A 3. pontban megnevezett érintett szervezetben 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedéssel rendelkező jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet adatai:  
Nincs ilyen jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.  
Az alábbi szervezeteket nevezem meg:  
Név (cégnév):  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:  
Adóilletősége (állam):  
Név (cégnév):  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:  
Adóilletősége (állam):  
Név (cégnév):  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:  
Adóilletősége (állam):

- 5.2.4. Az 5.2.3. alpontban megjelölt szervezetek tényleges tulajdonosainak az Áht. 55. § b) pontja szerinti adatai:  
Érintett szervezet neve (az 5.2.3. alpontban megjelölt szervezet):  
Tényleges tulajdonos neve:  
Születési neve:  
Születési helye és ideje:  
Anyja születési neve:  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:  
Érintett szervezet neve (az 5.2.3. alpontban megjelölt szervezet):  
Tényleges tulajdonos neve:  
Születési neve:  
Születési helye és ideje:  
Anyja születési neve:  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:  
Érintett szervezet neve (az 5.2.3. alpontban megjelölt szervezet):  
Tényleges tulajdonos neve:  
Születési neve:  
Születési helye és ideje:  
Anyja születési neve:  
Tulajdoni hányad:  
Befolyás / szavazati jog mértéke:

Tudomásul veszem, hogy a fent megadott adatokat az Áht. 56. §-ában foglaltak szerint az Agrárminisztérium a honlapján közzéteheti. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

..... (helység), ..... (dátum)

.....  
cégszerű aláírás, bélyegző

## 6. melléklet a 7/2021. (V. 31.) AM utasításhoz

**Teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése adatlap**

A teljesítésigazolás a Minisztérium iktatórendszeréből származó iktatószáma: ...../...../20...

<b>TELJESÍTÉSIGAZOLÁS/KIFIZETÉS/ELŐIRÁNYZAT-ÁTCSOPORTOSÍTÁS</b>			
<b>Alapadatok</b>		<b>Kötelezettségvállalás azonosító száma (KF tölti ki):</b>	
Kedvezményezett megnevezése:			
Kedvezményezett címe:			
Kedvezményezett ÁHT azonosítója:			
Kedvezményezett adószáma / adóazonosító jele:			
Kötelezettségvállalás tárgya:			
Kedvezményezett bankszámlaszáma:			
Kötelezettségvállalás dátuma:			
Kötelezettségvállalás száma:			
Kormányzati funkció (megnevezés és szám):			
	Kifizetés/előirányzat- átcsoportosítás engedélyezője*	Teljesítésigazoló*	Szakmai ügyintéző
Szervezeti egység megnevezése:			
Név:			
Beosztás:			
<b>Kifizetés/előirányzat-átcsoportosítás forrása</b>			
Az előirányzat megnevezése:		ÁHT azonosító:	
Az előirányzat szakmai keretének megnevezése:			
Terhelendő előirányzat bankszámlaszáma:		Kifizetés/előirányzat-átcsoportosítás pénzneme: Ft vagy .....**	
Forrás:	A kötelezettségvállalás ezen pénzügyi teljesítés után még kifizethető/ fennmaradó része Ft vagy .....**	Nettó összege:	Bruttó összege:
<input type="checkbox"/> Tárgyévi támogatás			
<input type="checkbox"/> 20..... évi maradvány			
<input type="checkbox"/> Bevétel			

<b>Teljesítésigazolás</b>			
A támogatás összege a kötelezettségvállalás dokumentuma szerint, Ft vagy .....**		Nettó összege:	Bruttó összege:
Teljesítés/Támogatás tartalma:	Teljesítés dátuma:	Az elfogadottan elszámolt támogatás összege, Ft vagy .....** nettó (áfa nélküli) elszámolás esetén:	Az elfogadottan elszámolt támogatás összege, Ft vagy .....** bruttó elszámolás esetén:
A támogatásból fel nem használt vagy jogosulatlanul felhasznált támogatás Minisztériumhoz visszafizetett része			
A támogatásból fel nem használt rész Központi Maradványelszámolási Alapba történő befizetése			
Összesen:			

A teljesítés megtörtént, a feladat szakszerű elvégzését, a szolgáltatás teljesítését / a támogatási összeg / azonosítás alatt álló, más szervezetet megillető bevételek/előleg kifizetésének jogosságát igazolom.\*\*\*

Előleg kifizetése esetén a teljesítésigazolás nem értelmezhető.\*\*\*

Budapest, 20... ..... hó ... nap

.....  
teljesítésigazoló aláírása

### **KIFIZETÉS/ELŐIRÁNYZAT-ÁTCSOPORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSE**

A mellékelt számla / számlák / támogatás / támogatási előleg kifizetését / az előirányzat-átcsoportosítást a kötelezettségvállalás ..... pontja alapján engedélyezem és egyidejűleg igazolom, hogy a támogatás adatai az OTR-ben rögzítésre kerültek.\*\*\*

Budapest, 20... ..... hó ... nap

.....  
kifizetés/előirányzat-átcsoportosítás  
engedélyezőjének aláírása

\* Teljesítésigazolás esetén kitöltendő!

\*\* Megfelelő devizanem alkalmazandó!

\*\*\* A megfelelő aláhúzendő!



**Kiadási Utalvány**

A MÁK Fejezeti kez.előir.-felH.K./AM tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások elnevezésű számlája terhére a mellékelt dokumentumok alapján a kiadást a következők szerint érvényesítem/utalványozom:

Kiadási kötelezettségvállalás és számlaadatok

Partner megnevezése:

Partner címe:

(Adóig. sz.: )

Partner bankszámlája/IBAN:

SWIFT:

Partner bevételi ERA kódja:

Köt. váll. nyilvántartási száma:

Pénzeszköz számla:

Közbesz. típ.:

Szerződés jellege:

Csoportos bizonylat száma:

Kincstári köt. váll. bejelentési száma:

Fizetési mód: Banki átutalás

Külsőbiz. száma:

Nyilvántartási száma:

Fizetési határideje:

Köt. váll. száma:

Kincstári kiegyenlítés dátuma:

Költségvetési év:

Főkönyvi szám (megnevezéssel)	ERA kód	Pénzforrás kód	Ügyletkód	Szervezeti egység	Egyedi gyűjtő	Keretgazda	Szafeladat részletező	Összeg (Pénznem)	Áfa (%)
Kormányzati funkció: Szafeladat: Bruttó összeg:									
Összesen (Pénznem)		(azaz)							

Megjegyzés:

Mellékletek száma: .....

.....  
Érvényesítő  
Érv. dátuma: .....

.....  
Utalványozó  
Ut. dátuma: .....

.....  
Könyvelő  
Könyv. dátuma: .....



## **A belügyminiszter 8/2021. (V. 31.) BM utasítása az európai uniós és nemzetközi forrásból megvalósuló projektek nyomonkövetéséről, valamint a közvetlen irányítású európai uniós programok végrehajtásáról**

Az európai uniós és egyéb nemzetközi forrásból származó támogatások felhasználása érdekében, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján a következő utasítást adom ki:

### **1. Általános rendelkezések**

- 1. §** (1) Az utasítás hatálya
- a Belügyminisztérium (a továbbiakban: BM) hivatali szervezeteire,
  - a belügyminiszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá tartozó költségvetési szervekre,
  - a b) pont szerinti költségvetési szervek területi szerveire,
  - a BM tulajdonosi joggyakorló vagy tulajdonosi joggyakorló meghatalmazotti jogkörébe tartozó gazdasági társaságokra, valamint
  - a miniszterrel kötött együttműködési megállapodás alapján a jelen utasításban foglaltakat vállaló egyéb jogi személyekre
- terjed ki.
- (2) A 2. alcímet az európai uniós és egyéb nemzetközi forrásból finanszírozott projektekre (a továbbiakban: uniós projekt) kell alkalmazni, kivéve a Belügyi Alapokból a 2014–2020 és a 2021–2027 közötti programozási időszakban finanszírozott azon projekteket, amelyek tekintetében a BM mint tagállami hatóság (Felelős Hatóság, Irányító Hatóság) gyakorolja a támogatói jogköröket.
- (3) A 3. alcímet a 2021–2027 közötti programozási időszakban a Belső Biztonsági Alapból, valamint a Határigazgatási és Vízügyi Eszközök finanszírozott, az Európai Bizottság közvetlen irányítása alá tartozó európai uniós programokra (a továbbiakban: közvetlen irányítású program) kell alkalmazni.

### **2. Uniós projekt nyomon követése**

- 2. §** (1) A szakterületért felelős államtitkár, helyettes államtitkár (a továbbiakban együtt: szakterületi felelős) a szakterületét érintő uniós projektek, a közigazgatási államtitkár a szakterületi felelőshöz nem rendelt uniós projektek megvalósításával kapcsolatban:
- közreműködik a Partnerségi Megállapodás programjai és az Éves Fejlesztési Keretek szakmai tartalmának meghatározásában,
  - szakmai szempontból véleményezi a kiemelt projekteket és projektjavaslatokat,
  - szakpolitikai felelősként, konstrukciófelelősként tagot és megfigyelőt delegál a döntés-előkészítő bizottságokba, ha azt az irányító hatóság összehívja,
  - felkérés esetén értékelőt delegál,
  - közreműködik a 4. § szerinti nyomonkövetési (a továbbiakban: monitoring) feladatok ellátásában,
  - adatszolgáltatási kötelezettséget írhat elő az 1. § (1) bekezdés a), b), d) és e) pontjában meghatározott szervezeteknek (a 2. alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: uniós projektet megvalósító szerv), az európai uniós és nemzetközi helyettes államtitkár (a továbbiakban: EUNHÁT) egyidejű tájékoztatása mellett.
- (2) Az EUNHÁT az uniós projektek megvalósításával kapcsolatban
- ellátja a 4. § szerinti monitoring feladatokat a szakterületi felelőssel együttműködve,
  - a 4. § szerinti monitoring célú adatszolgáltatások (a továbbiakban: monitoring adatszolgáltatás) alapján azonosítja és jelzi a kockázatos uniós projekteket a közigazgatási államtitkárnak,
  - kapcsolatot tart az uniós projektet megvalósító szervvel és a megvalósításban részt vevő egyéb szervezetekkel.

- 3. §** Uniós projekt önálló vagy konzorciumban történő megvalósítása során a pályázat szakmai és nem szakmai tartalmának elkészítéséhez kapcsolódó feladatmegosztást a jóváhagyott projektműködési rend vagy projektalapító dokumentum határozza meg.

- 4. §**
- (1) Az uniós projektet megvalósító szerv – (2) bekezdésben meghatározott uniós projektek kivételével – a BM által üzemeltetett elektronikus információs nyilvántartó rendszerben a megvalósítás alatt álló uniós projekt előrehaladásáról a BM által meghatározott tartalommal monitoring adatszolgáltatást nyújt a támogatási kérelem benyújtásától kezdve minden naptári negyedévet követő hónap ötödik munkanapjáig.
  - (2) A Partnerségi Megállapodás programjaiból, valamint a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszközből finanszírozott projektek esetében az uniós projektet megvalósító szerv a Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs Rendszerben, valamint – jogszabályi előírás alapján – egyéb monitoring és információs rendszerben monitoring adatszolgáltatást teljesít az abban meghatározott tartalommal.
  - (3) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás tartalmazza
    - a) az uniós projekt alapadatait (a projekt sorszámát, a projekt címét, a kedvezményezett megnevezését, a projektet megvalósító szerv vagy konzorciumvezető megnevezését, a partner, illetve együttműködő szervezetek megnevezését, a projekt kapcsolattartójának adatait, a projekt megvalósulásának helyszínét, a projektmegvalósítás időtartamának kezdő és záró időpontját),
    - b) az uniós projekt státuszát,
    - c) a finanszírozásra vonatkozó információkat (a finanszírozás forrásának összegét forintban, a támogatás forrásának megjelölését, a forrásfelhasználást éves bontásban, az esetleges támogatás-visszafizetési kötelezettség összegét bruttó forintban), valamint
    - d) az uniós projekt megvalósítására vonatkozó egyéb információt.
  - (4) Az uniós projektekre vonatkozóan eseti jelleggel és egyedi tartalommal is előírható adatszolgáltatási kötelezettség.
  - (5) A BM az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatáshoz informatikai támogatást nyújt, és informatikai hozzáférést biztosít az uniós projektet megvalósító szerv részére. Az informatikai hozzáférés biztosításáig az uniós projektet megvalósító szerv a monitoring adatszolgáltatást a tkfo@bm.gov.hu elektronikus levelezési címre továbbítja.
- 5. §**
- (1) A BM Támogatás-koordinációs Főosztály a monitoring adatszolgáltatások tartalmát összesíti, és az összefoglalót továbbítja az EUNHÁT-nak.
  - (2) Ha a monitoring adatszolgáltatás alapján az uniós projekt megvalósítása nem a meghatározott ütemben halad, az EUNHÁT felszólítására az uniós projektet megvalósító szerv, valamint a szakterületi felelős az uniós projekt szabályos és határidőben történő végrehajtása érdekében meghozza a szükséges intézkedést. Az uniós projektet megvalósító szerv az intézkedésről a következő monitoring adatszolgáltatás keretében számol be, amelyet az EUNHÁT és szakterületét érintően a szakterületi felelős értékeli. Ha a monitoring adatszolgáltatás alapján az uniós projekt megvalósítását érintő jelentős kockázat azonosítható, az EUNHÁT erről tájékoztatja a közigazgatási államtitkárt.
- 6. §**
- (1) A BM a projektfelügyelet keretében az 1. mellékletben meghatározott uniós projekt (a továbbiakban: felügyelt projekt) esetében utasítást adhat
    - a) a pályázat, a támogatási kérelem és a támogatási szerződés tartalmára,
    - b) a megvalósíthatósági tanulmány szakmai tartalmára,
    - c) az uniós projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési és egyéb beszerzési eljárások műszaki tartalmára,
    - d) a konzorciumi tagok közötti költségáramok meghatározására és megváltoztatására, valamint
    - e) az uniós projekt szakmai tartalmának megváltoztatásáravonatkozóan.
  - (2) A felügyelt projekt esetében a BM jogosult
    - a) az uniós projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárásokban a közbeszerzés tárgya szerinti szakterületi szakértőt delegálni,
    - b) az uniós projektet megvalósító szerv vagy konzorcium által létrehozott testületi szervek munkájában tanácskozási vagy szavazati joggal részt venni.
  - (3) A projektfelügyelet során a BM-et az 1. mellékletben meghatározott szakmai felsővezető vagy az általa írásban meghatalmazott személy (a továbbiakban: projektfelügyeletet ellátó személy) képviseli.
  - (4) A projektfelügyeletet ellátó személy az (1) és (2) bekezdésben meghatározott jogkörök gyakorlása során a támogatáspolitikai és közbeszerzési szakterületet érintő jogköröket a BM Támogatás-koordinációs Főosztály szakmai közreműködésével gyakorolja.

### 3. Közvetlen irányítású program végrehajtása

- 7. §** (1) A közvetlen irányítású program esetében – a BM Kormány által meghatározott nemzeti kapcsolattartói feladatkörében eljárva – a BM Támogatás-koordinációs Főosztály
- az Európai Bizottság által véleményezés céljából a tagállam részére továbbított munkaprogram-tervezetet (a továbbiakban: munkaprogram-tervezet) a Belügyi Alapok 2021–2027 honlapján közzéteszi, és felhívja az érintett, az 1. § (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti szervezeteket (a 3. alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: érintett szervezet) a munkaprogram-tervezettel kapcsolatos javaslat, észrevétel megtételére,
  - az érintett szervezet munkaprogram-tervezetre vonatkozó javaslatát, észrevételét, valamint a következő éves munkaprogram pályázati felhívásának tartalmára vonatkozó javaslatait összesíti és továbbítja az Európai Bizottság felé,
  - az a)–b) pontok szerinti javaslatok, észrevételek egyeztetésére az érintett szervezet részvételével munkacsoportot (a továbbiakban: eseti munkacsoport) hozhat létre,
  - folyamatosan nyomon követi a munkaprogramok megjelenését, azok esetleges módosításait,
  - folyamatosan figyelemmel kíséri az Európai Bizottság által közzétett pályázati felhívásokat és azok módosításait, melyekről tájékoztatja az érintett szervezeteket,
  - az érintett szervezetek részére a pályázat kidolgozásával és benyújtásával kapcsolatban folyamatos konzultációt biztosít.
- (2) Az eseti munkacsoport keretében az érintett szervezetek
- kialakítják a munkaprogram-tervezettel kapcsolatos észrevételeiket és javaslataikat,
  - tárgyév harmadik negyedévének végéig javaslatot fogalmaznak meg az Európai Bizottság részére a következő éves munkaprogram szerinti pályázati felhívások tartalmára vonatkozóan,
  - projektjavaslatok kidolgozása, valamint pályázatok benyújtása érdekében felveszik a kapcsolatot más uniós tagállamok azonos szakterületi szervezeteivel.
- (3) Az eseti munkacsoport eljárási rendjét a BM Támogatás-koordinációs Főosztály készíti el és közzéteszi a Belügyi Alapok 2021–2027 honlapján.
- 8. §** (1) Az érintett szervezet a 2021–2027 közötti programozási időszakban legalább egy pályázatot nyújt be.
- (2) Ha a pályázat szerinti projekt megvalósításához az érintett szervezetnek saját forrást kell biztosítania, az érintett szervezet egyedi kérelmére a BM gondoskodik az ehhez szükséges forrás fedezetéről.
- (3) Az érintett szervezet a saját forrásra vonatkozó egyedi kérelmét az EUNHÁT részére legkésőbb a pályázat Európai Bizottság felé történő benyújtását megelőző 15 nappal a Belügyi Alapok 2021–2027 honlapján közzétett mintadokumentum megfelelő alkalmazásával nyújthatja be. Az EUNHÁT az egyedi kérelemről annak érkezése időpontját követő 15 napon belül dönt. Ha az egyedi kérelem tartalma megfelelő, az EUNHÁT az érintett szervezet részére nyilatkozatot ad ki arról, hogy a BM nyertes pályázat esetén biztosítja az érintett szervezet számára a projektmegvalósításhoz szükséges saját forrás fedezetét.
- (4) Ha az érintett szervezet pályázatában szereplő projektjavaslatot az Európai Bizottság jóváhagyja, az érintett szervezet a saját forrásra vonatkozó egyedi kérelem Belügyi Alapok 2021–2027 honlapján közzétett mintadokumentuma megfelelő alkalmazásával kérelmezheti a projektben szükséges saját forrás fedezetének az EUNHÁT nyilatkozattal vállalt rendelkezésre bocsátását. Ha az egyedi kérelem tartalma megfelelő, az EUNHÁT gondoskodik a fedezetet biztosító forrás átadásáról.
- (5) A BM Támogatás-koordinációs Főosztály az Európai Bizottság által jóváhagyott projektek megvalósítását a 4–5. §-ban foglaltak alkalmazásával nyomon követi.

### 4. Záró rendelkezések

- 9. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az európai uniós és nemzetközi forrásból megvalósított projektek monitoringjáról és egyes kapcsolódó feladatokról szóló 5/2016. (III. 23.) BM utasítás.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

## 1. melléklet a 8/2021. (V. 31.) BM utasításhoz

**A Belügyminisztérium projektfelügyelete alá vont projektek**

	A	B	C	D
1.	Projekt azonosító jele	Projekt megnevezése	Projekt megvalósítója	Projektfelügyeletet ellátó szakmai felsővezető
2.	KEHOP-1.3.0-15-2016-00014	Vízvisszatartás és tájhasználat-váltás tervezése az Ős-Dráva Programban	Országos Vízügyi Főigazgatóság, Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkár

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 31/2021. (V. 31.) BVOP utasítása a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövetők visszaesési valószínűségének csökkentésére irányuló feladatok végrehajtásáról szóló 71/2020. (XII. 18.) BVOP utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján a következő utasítást adom ki:

1. A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövetők visszaesési valószínűségének csökkentésére irányuló feladatok végrehajtásáról szóló 71/2020. (XII. 18.) BVOP utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. Az utasításban foglaltakat a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XIX. Fejezetében meghatározott, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövető elítélt, valamint ilyen bűncselekmény elkövetésével vádolt letartóztatott (a továbbiakban együttesen: szexuális bűnelkövető), valamint a Btk. 192. § (8) bekezdés b) pontja szerinti bűncselekményt elkövető elítélt, valamint ilyen bűncselekmény elkövetésével vádolt letartóztatott (a továbbiakban: emberkereskedelemben érintett) vonatkozásában kell alkalmazni.”
2. Az Utasítás 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4. Kezelési programnak minősülnek azok a programok, melyeket a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. törvény) „a visszaesés valószínűségét csökkentő pszichoterápia vagy más foglalkozás” alatt ért.”
3. Az Utasítás 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„9. Amennyiben megállapítható, hogy a kezelési programon való részvétel törvényi feltételei fennállnak – elítéltek esetében a kockázatértékelés eredményétől függetlenül –, a pszichológus az értesítést követő 10 napon belül felkeresi a fogvatartottat, és tájékoztatja a szexuális bűnelkövetők és emberkereskedelemben érintettek visszaesési kockázatának csökkentésére irányuló kezelési programok céljáról és lehetőségeiről.”
4. Az Utasítás a következő 9/A. ponttal egészül ki:  
„9/A. A Bv. törvény 132. §-a alapján azokat az elítélteket, akiknek a kockázatértékelése alapján fennáll a veszélye annak, hogy szabadon bocsátását követően hasonló bűncselekményt fog elkövetni, a kezelési programokon való részvételt fel kell ajánlani. Akiknél ez a veszély alacsony kockázatú, azoknak az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján, mentális egészségük érdekében kell felajánlani a lehetőséget.”
5. Az Utasítás 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„10. A tájékoztatást követően annak a felnőtt korú, férfi, szexuális bűnelkövető, jogerősen elítéltnak, akinek sértettje/sértettjei nem töltötte/töltötték be a 18. életévét/életévüket, fel kell ajánlani a szexuális bűnelkövetők intenzív kezelési programjában (a továbbiakban: intenzív program) való részvétel lehetőségét, melynek elfogadásáról vagy elutasításáról az elítéltet írásban nyilatkoztatni kell. Ehhez kapcsolódóan szükséges az elítéltet tájékoztatni, hogy az intenzív programon való részvétel feltétele, hogy – szükség esetén – vállalja átszállítását az országos parancsnok

- által kijelölt bv. intézetbe, továbbá vállalja elhelyezését (1. melléklet) az erre a célra kialakított speciális részlegen (a továbbiakban: Részleg). Emberkereskedelemben érintett elítélt a Részlegre nem szállítható.”
6. Az Utasítás 14–15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„14. Amennyiben az elítélt a Részlegen való elhelyezését nem kéri, vagy a behelyezésre nem alkalmas, az elhelyezése szerinti bv. intézetben elérhető visszaesés valószínűségét csökkentő foglalkozássorozaton (a továbbiakban: foglalkozássorozat) való részvétel vonatkozásában is nyilatkoznatni kell (2. melléklet). A foglalkozássorozaton való részvétel lehetőségéről az emberkereskedelemben érintett elítéltet is nyilatkoznatni kell.  
15. A 9. pontban foglalt tájékoztatást követően a letartóztatottnak fel kell ajánlani a foglalkozássorozaton való részvételt, melynek elfogadásáról vagy elutasításáról írásban nyilatkoznatni kell (2. melléklet).”
7. Az Utasítás 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„17. Amennyiben a korábban letartóztatottként nyilatkoznatott elítéltet a jogerős ítéletben nem marasztalják el a Btk. 192. § (8) bekezdés b) pontja és/vagy a Btk. XIX. fejezetében meghatározott valamely bűncselekmény miatt, és az elkövetés körülményeiben a szexuális motívumra utalás sem fellelhető, a továbbiakban nyilatkoznatni a kezelési programo(ko)n való részvételi szándékáról nem kell.
8. Az Utasítás a következő III/A. fejezettel és a következő 19/A–19/D. ponttal egészül ki:  
„III/A. REINTEGRÁCIÓS TISZTEKET ÉRINTŐ FELADATOK  
19/A. A szexuális bűnelkövetők és az emberkereskedelemben érintettek egy zárkában vagy lakóhelyiségben nem helyezhetők el. Amennyiben más szakmai szempont nem indokolja ellenkezőjét, a két fogvatartotti kör nem helyezhető el egy részlegen.  
19/B. A szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet 31. § (5) bekezdése és 92. § (3) bekezdése alapján a visszaesési kockázat szempontjából közepes vagy magas kockázatú elítélt nyilatkozatát az egyéniesített fogvatartási programtervben meg kell jeleníteni, ezért annak eredményéről a nyilatkozatot felvevő pszichológus értesíti az elítélt reintegrációs tisztjét. Alacsony kockázatú elítéltek esetében az egyéniesített fogvatartási programtervben csak a vállalást kell megjelölni.  
19/C. Amennyiben az elítélt a reintegrációs tisztnek jelzi, hogy a korábbi nyilatkozatán változtatni szeretne, úgy erről a reintegrációs tiszt haladéktalanul tájékoztatja a bv. intézet pszichológusát, aki az újbóli nyilatkozatot 8 munkanapon belül felveszi. Ennek megtörténtéről a reintegrációs tisztet tájékoztatja, aki az újabb nyilatkozat eredményét rögzíti az elítélt egyéniesített fogvatartási programtervében.  
19/D. Az elítélt kezelési programon való részvételéről a pszichológus tájékoztatja a reintegrációs tisztet, aki ennek tényét az egyéniesített fogvatartási programtervben rögzíti.”
9. Az Utasítás 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„20. Az intenzív program időtartama minimum 8, maximum 10 hónap, a Részlegen való elhelyezés ennek figyelembevételével ütemezhető. Az intenzív programot a KKMI klinikai szakpszichológusa vezeti.”
10. Az Utasítás 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„29. A letartóztatottak és az érintett elítéltek részére a foglalkozássorozatot a fogva tartó bv. intézet pszichológusa – képzésének és kompetenciáinak megfelelően – biztosítja, ami végrehajtható egyéni vagy csoportos formában. A foglalkozássorozatba a fogvatartottat a nyilatkozattételtől számított 1 hónapon belül be kell vonni. Amennyiben bevonására valamilyen okból nincs lehetőség, úgy az akadály elhárítása, illetve megszűnése után haladéktalanul intézkedni szükséges a foglalkozássorozat megkezdésére. A szexuális bűnelkövetők és az emberkereskedelemben érintettek nem vehetnek részt közösen a foglalkozássorozaton, részükre azt külön kell biztosítani.”
11. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Tóth Tamás bv. vezérőrnagy s. k.,  
országos parancsnok

## **A Gazdasági Versenyhivatal elnökének 7/2021. (V. 31.) GVH utasítása a Gazdasági Versenyhivatal eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott jogkörömben eljárva, a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2020. (VII. 14.) GVH utasítás 84. § 2. pontjában foglalt tárgykörben, a Gazdasági Versenyhivatal tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben meghatározott egyes eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendet az alábbiak szerint állapítom meg:

### *I. FEJEZET*

#### *ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

#### **1. Az utasítás hatálya**

**1. §** Ez az utasítás határozza meg a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: Hivatal) alábbi eljárásaira és egyes különös fellépéseire (a továbbiakban együtt: a Hivatal eljárása) vonatkozó részletes eljárási szabályokat:

- a) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 43/C. §-a szerinti piacelemzés,
- b) a Tpv. 43/D. §-a szerinti ágazati vizsgálat,
- c) a Tpv. 43/I. §-a szerinti panasszal kapcsolatos eljárás,
- d) a Tpv. 43/H. §-a szerinti bejelentéssel (a továbbiakban: bejelentés) kapcsolatos eljárás,
- e) a Tpv. 43/K. §-a szerinti összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás,
- f) a Tpv. 44. § (1) bekezdése szerinti versenyfelügyeleti eljárás, a Tpv. 78/A. §-a szerinti engedékenység alkalmazására vonatkozó kérelem (a továbbiakban: engedékenységi kérelem) kezelését is ideértve,
- g) a verseny szabadságát sértő hatósági döntéssel szembeni, a Tpv. 85. §-a szerinti fellépés,
- h) a Tpv. 85/A. §-a szerinti közérdekű keresetindítás, valamint
- i) a Tpv. 88/B. §-a, 88/S. §-a, 88/U. §-a és 88/V. §-a szerinti amicus curiae tevékenység.

#### **2. Értelmező rendelkezések**

**2. §** Az utasítás alkalmazásában az utasítás hatálya alá tartozó eljárásokat szabályozó jogszabályokban és európai uniós jogi aktusokban, így különösen a Tpv.-ben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.), valamint a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2020. (VII. 14.) GVH utasításban (a továbbiakban: Szmsz.) használt kifejezések alatt az ott meghatározott fogalmakat kell érteni.

#### **3. Eljárási prioritások**

- 3. §**
- (1) Az elnök – az általános elnökhelyettes javaslata alapján – meghatározza azokat a prioritást élvező ügycsoportokat, területeket vagy szempontokat, amelyeknek a vizsgálat elrendelése, valamint a Hivatal egyes különös fellépéseinek mérlegelése során a közérdek fennállásának megállapítása, illetve az eljárásokra fordítható erőforrásokkal való gazdálkodás keretében az egyes ügyekre fordítandó erőforrások meghatározása körében elsőbbséget kell biztosítani, illetve fokozottan figyelembe kell venni (a továbbiakban: eljárási prioritások). Az eljárási prioritásokat az intraneten közzé kell tenni.
  - (2) Az eljárási prioritásokat legalább évente felül kell vizsgálni, különös tekintettel a Hivatal éves céljaira, valamint figyelemmel az eltelt időben beérkezett panaszokból, bejelentésekből, egyéb piaci jelzésekből lesűrhető tapasztalatokra. Szükség esetén az általános elnökhelyettes kezdeményezi az eljárási prioritások módosítását.
  - (3) Az eljárási prioritásokra vonatkozó javaslattétel előtt az általános elnökhelyettes kikéri a vizsgáló irodák, valamint az Elnökhelyettesi Iroda véleményét.
  - (4) Az Ügyfélkapcsolati Iroda vezetője negyedévente értékeli a beérkező panaszokat abból a szempontból, hogy azok alapján mely piaci területeken, illetve mely vállalkozásokkal szemben lehet különösen indokolt hivatali fellépés, illetve vizsgálat elrendelése, és ennek eredményéről tájékoztatja az általános elnökhelyettest, az Elnökhelyettesi Iroda vezetőjét és a vizsgáló irodák vezetőit.

#### **4. Eljárási cselekmények dokumentálása**

- 4. §** (1) Ha jogszabály, normatív utasítás vagy az iroda ügyrendje szigorúbb követelményt nem állapít meg, a vizsgáló az ügyet vagy a Hivatal feladatkörét érintő eljárási cselekményről, döntésről, az ügyféllel, az eljárás egyéb résztvevőjével vagy más személlyel, szervvel folytatott kapcsolattartásról feljegyzést készít, vagy annak tényét – ha a cselekmény jellege azt megengedi – az iratra történő rávezetéssel rögzíti.
- (2) A feljegyzés tartalmazza az eljárási cselekmény rövid összefoglalását, a feljegyzés készítésének dátumát, valamint a feljegyzést készítő vizsgáló nevét és aláírását.
- 5. §** Az ezen utasítás szerinti eljárási cselekménnyel összefüggésben az iroda másik irodával vagy a Hivatal más szervezeti egységével írásban – az elektronikus levelet is ideértve – tart kapcsolatot.

#### **5. Iratminták használata**

- 6. §** A vizsgáló eljárása során a döntések, egyes eljárási cselekményekhez kapcsolódó iratok megszövegezésekor az intraneten közzétett iratmintákat alkalmazza.

#### **6. Eljárási cselekmények rögzítése a Hivatal szakrendszereiben**

- 7. §** (1) A Hivatal egyes eljárásaival kapcsolatos legfontosabb adatokat rögzíteni kell a Hivatal eljárásainak adatait nyilvántartó számítógépes szakrendszerben (a továbbiakban: szakrendszer).
- (2) Ha normatív utasítás eltérően nem rendelkezik, a szakrendszerben az adatok rögzítéséért az felelős, aki az adott eljárási cselekményt végzi, az azzal kapcsolatos döntést meghozza.
- (3) Az irodavezető felügyeli a vizsgáló által végzett eljárási cselekmények szakrendszerben történő vezetését, és gondoskodik arról, hogy az teljes körű, megbízható és naprakész legyen.

#### **7. Belső határidők**

- 8. §** Ha jogszabály, normatív utasítás, az iroda ügyrendje vagy egyedi vezetői utasítás eltérően nem rendelkezik, az eljárási cselekmény elvégzéséről nyolc napon belül kell gondoskodni.

#### **8. Szignálás**

- 9. §** Az ügyben eljáró vizsgálót (a továbbiakban: eljáró vizsgáló) az ügyben eljáró iroda vezetője jelöli ki a szignálás iratkezelési szabályzatban meghatározott szabályai szerint.

#### **9. Vezetői kontroll, határidők figyelése**

- 10. §** (1) Az irodavezető és az Elnökhelyettesi Iroda vezetője – a Fúziós Iroda eljárása tekintetében a Versenytanács elnöke – folyamatosan ellenőrzi, hogy az eljáró vizsgálók a jogszabályban és normatív utasításban foglaltak szerint járnak-e el, így különösen, hogy a jogszabályban vagy normatív utasításban meghatározott határidőn belül gondoskodnak-e a szükséges eljárási cselekmények elvégzéséről, döntések meghozataláról.
- (2) Az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása tekintetében a Versenytanács elnöke – meghatározza azokat az eljárási cselekményeket, amelyek tekintetében az iroda erre kijelölt munkatársa az eljárási cselekményre vonatkozó határidő megtartását külön is ellenőrzi, és az eljárási cselekmény elmaradása esetén ezt rövid úton jelzi az iroda vezetőjének.
- (3) Az irodavezető, illetve az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása tekintetében a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel a Versenytanács elnöke – iránymutatást ad a vizsgálat irányára vonatkozóan, és ellenőrzi, illetve felügyeli a vizsgálói döntések, valamint a vizsgálati jelentés szakmai tartalmát, színvonalát és megalapozottságát.
- (4) A Fúziós Iroda vizsgálójának a versenyfelügyeleti eljárás során hozott, önálló fellebbezéssel támadható végzése tekintetében – az Szmsz. 4. § (5) bekezdésében foglaltak érdekében – a Döntéshozatal Támogató Iroda vezetője látja el a (3) bekezdésben meghatározott szakmai felügyeletet. E feladatkörében a Döntéshozatal Támogató Iroda vezetőjét a Versenytanács elnöke nem utasíthatja.

## 10. Vizsgáló eljárása, jóváhagyáshoz kötött aktusok, kiadmányozás

- 11. §** (1) Ha jogszabály, normatív utasítás, az iroda ügyrendje vagy egyedi vezetői utasítás a döntéshez az elnök, az általános elnökhelyettes, a Versenytanács elnöke vagy az irodavezető jóváhagyását nem írja elő, az eljáró vizsgáló önállóan járhat el, és kiadmányozhatja a döntést vagy az eljárás során kiküldendő egyéb iratot. Ha az ügyben több eljáró vizsgáló van, a döntést együttesen kiadmányozhatják, azzal, hogy halaszthatatlan esetben az eljáró vizsgálók valamelyikének akadályoztatása, illetve távolléte esetén a döntés nélküle is kiadmányozható; valamennyi eljáró vizsgáló akadályoztatása, illetve távolléte esetén a döntést a vizsgáló iroda vezetője vagy helyettes vezetője kiadmányozza a helyettesítés jelzése mellett.
- (2) Ha normatív utasítás vagy az iroda ügyrendje eltérően nem rendelkezik, az általa vezetett iroda feladatkörébe tartozó eljárásokban az iroda vezetője akkor minősül kiadmányozásra jogosult vizsgálónak, ha magát eljáró vizsgálónak jelöli ki.
- (3) Az elnök, az általános elnökhelyettes vagy a Versenytanács elnöke jóváhagyásához kötött döntés, eljárási cselekmény, illetve az általuk kiadmányozandó irat vagy általuk meghozandó döntés tekintetében a jóváhagyásra, döntésre vonatkozó előterjesztést olyan időben kell előterjeszteni, hogy – az adott eljárási cselekmény elvégzésére, döntés meghozatalára vonatkozó jogszabályban vagy normatív utasításban meghatározott határidőre is figyelemmel – a jóváhagyásra, illetve döntésre legalább három nap álljon rendelkezésre.
- (4) A bíróság előtti eljárásban készülő iratot a képvisellet ellátó iroda vezetője, ha a közigazgatási perben az eljáró versenytanács tagja jár el, ő és a képvisellet ellátó iroda vezetője együttesen kiadmányozza.
- 12. §** Jóváhagyás esetén a jóváhagyó az aláírását vagy kézjegyét és a jóváhagyás dátumát tünteti fel az iraton. A jóváhagyás megtagadása esetén ezt a tényt, az esetleges kiegészítéseket és ügyintézési utasításokat külön jelzi. A jelzést tartalmazó irat az iratkezelési szabályzatról szóló normatív utasítás szerinti belső irat.

## 11. Támogató iroda véleményének kikérése, részvétele az eljárásban

- 13. §** (1) Ha az eljárás során olyan jogalkalmazási, jogértelmezési, egyéb elvi vagy jelentős gyakorlati kérdés merül fel, amelyre vonatkozóan a Hivatalban még nem alakult ki egyértelmű és egységes álláspont, vagy egyébként speciális ismeretet igénylő gyakorlati kérdés merül fel, kikérhető azon támogató iroda véleménye, amely feladatkörére tekintettel az adott probléma megoldásához szükséges szakértelemmel rendelkezhet. Az ebben az utasításban meghatározott esetekben a támogató iroda véleményének kikérése kötelező.
- (2) Ha ez az utasítás eltérően nem rendelkezik, a megkeresett iroda a véleményét
- a) észszerű időn, de legkésőbb a megkereséstől számított öt napon belül adja meg,
  - b) haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül adja meg akkor, ha az eljáró iroda ügyintézési határideje nyolc nap vagy annál kevesebb.
- (3) A támogató iroda az eljáró irodával az ezen utasításban szabályozott eljárásokban való közreműködésével összefüggő ügyekben közvetlenül, az eljáró iroda tevékenységét irányító vezető egyidejű tájékoztatása mellett tart kapcsolatot.
- (4) Ha a véleményezés valamely konkrét eljárási cselekményhez kapcsolódik, a megkeresést az eljáró iroda számára rendelkezésre álló határidő lejárta előtt olyan időben kell megküldeni a támogató irodának, hogy annak véleményezésére megfelelő idő álljon rendelkezésre. Ha a kötelezően kikérendő vélemény bevárása a megkereső irodára irányadó határidőben nem lenne lehetséges, a megkereső iroda – amennyiben erre a vonatkozó jogszabályok szerint lehetősége van – megteszi a szükséges intézkedéseket a határidő meghosszabbítása iránt.
- (5) A támogató iroda véleménye a megkereső irodát nem köti.
- 14. §** Az ebben az utasításban meghatározott feladatai ellátásához szükséges mértékig a támogató iroda vizsgálója az eljárás irataiba betekinthet, eljárási cselekményeknél jelen lehet, azonban – ha ez az utasítás eltérően nem rendelkezik – döntés kiadmányozására nem jogosult, az eljárás résztvevőivel pedig csak az eljáró vizsgáló közreműködésével tart kapcsolatot.



## **12. Az üzleti titokra, magántitokra vonatkozó nyilatkozatok kezelése, betekintheső iratváltozat készítése**

- 15. §** (1) Az eljáró vizsgáló az adatszolgáltatás, nyilatkozat beérkezését vagy – a kutatási másolat kivételével – az adatnak a Hivatal birtokába kerülését követő naptól számított tizenöt napon belül megvizsgálja, hogy azzal kapcsolatban tettek-e üzleti vagy magántitokra vonatkozó nyilatkozatot, valamint hogy a nyilatkozat megfelel-e a törvényi követelményeknek, és
- ha az indokolt, az adat feltehető jogosultját a Tpvt. 55/A. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozattételre hívja fel, illetve
  - ha az adat üzleti titok, magántitok jellegének megítéléséhez az feltétlenül szükséges, illetve ahhoz a jogosulttól további információ szükséges, az adat jogosultját nyilatkozattételre hívja fel.
- (2) Az eljáró vizsgáló legkésőbb a vizsgálati jelentés elkészítéséig dönt arról, hogy az adatszolgáltatás tekintetében – részben vagy egészben – megszünteti a védett adatként kezelést, vagy dönt a védett adatként kezelés fenntartásáról.
- (3) Az irat vagy annak egy része tekintetében a védett adatként kezelés fenntartása esetén – ha a védett adatként kezelést megszüntető végzés meghozatalára is sor került, e végzés véglegessé válását követően – az eljáró vizsgáló, szükség esetén az adatszolgáltatónak, illetve az adat jogosultjának a Tpvt. 55/A. § (5) bekezdése szerinti felhívása útján, gondoskodik olyan iratváltozat elkészültéről, amely a Tpvt. 55/C. § (2) bekezdésének megfelelően, ahol lehetséges, ott körülírással, gyűjtőfogalom alkalmazásával, határértékek megadásával vagy az értelmezést segítő más módon utal a korlátozottan megismerhető adat tartalmára.
- (4) Az eljáró vizsgáló gondoskodik arról, hogy legkésőbb az ágazati vizsgálat jelentéstervezetének elkészítéséig, a bejelentéssel kapcsolatos eljárás, az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás lezárásáig, illetve a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztéséig az ügyiratban található valamennyi, korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó irat tekintetében rendelkezésre álljon az irat korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó kivonata.
- (5) Az iratokba való nem elektronikus úton történő betekintést lehetőség szerint az iratbetekintést engedélyező döntés közlését követő nyolc napon belüli időpontra kell biztosítani.
- (6) Az iratbetekintés lefolytatásáról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 16. §** A panasszal kapcsolatos eljárásban a 15. §-t megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó iratváltozatot csak abban az esetben kell készíteni, ha az az érintett irat megismerése iránti igény vagy az irat más eljárásban történő felhasználása miatt szükséges.
- 17. §** Az eljáró versenytanács határozatában előírt, meghatározott cselekmény elvégzésére, magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezés vagy kötelezettség teljesítésével összefüggésben keletkezett irat beérkezését követően a vizsgáló irodán kijelölt vizsgáló a 15. §-t megfelelően alkalmazza, azzal, hogy korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó iratváltozatot csak abban az esetben kell készíteni, ha az az érintett irat megismerése iránti igény vagy az irat utóvizsgálatban történő felhasználása miatt szükséges.

## **13. Az érintettek adminisztratív terheinek figyelembevétele**

- 18. §** (1) A felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívás, megkeresés vagy nyilatkozattételre történő felhívás során törekedni kell arra, hogy az az elérni kívánt célhoz mérten arányos legyen, és annak teljesítése az érintettnek a lehető legkisebb adminisztratív teherrel járjon.
- (2) Az ezen utasításban meghatározott, adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívás, megkeresés vagy nyilatkozattételre történő felhívás teljesítésére előírható határidőkre, e határidők meghosszabbítására vonatkozó szabályoktól indokolt esetben és mértékben az irodavezető jóváhagyásával el lehet térni, különösen akkor, ha az eltérést az eljárás hatékony és eredményes lefolytatása – az (1) bekezdésre is figyelemmel – szükségessé teszi.

## **14. Hirdetményi közlés**

- 19. §** (1) Hirdetményi közlés szükségessége esetén az eljáró vizsgáló a hirdetmény és a hirdetményi úton közlendő kiadmány egy példányát megküldi az Informatikai és Iratirányítási Irodának, amely haladéktalanul gondoskodik a hirdetménynek a kifüggesztés napjaként megjelölt napon legkésőbb reggel 8 órakor a honlap erre szolgáló

oldalán, valamint a Hivatal földszinti fogadóterében található elektronikus hirdetőtáblán (a továbbiakban: hirdetőtábla) olyan módon való közzétételéről, hogy a hirdetmény szövege folyamatosan bárki számára elérhető legyen.

- (2) A hirdetmény hirdetőtáblán való kifüggesztésének és onnan való levételének napját az Informatikai és Iratirányítási Iroda ügyintézője jelzi a vizsgáló irodának a szakrendszerben való rögzítése és kezelése céljából.

### **15. Versenypártolás szükségességének figyelemmel kísérése**

- 20. §**
- (1) Az eljárás során folyamatosan figyelemmel kell kísérni a versenypártolás szükségességét, és ha az eljáró iroda vezetője azt szükségesnek tartja, a javasolt intézkedésről és annak indokairól tájékoztatja az Elnökhelyettesi Irodát.
  - (2) Versenypártolás szükségessége különösen akkor merül fel, ha olyan érdemi versenyprobléma, illetve a tudatos fogyasztói döntéshozatal lehetőségeivel kapcsolatos probléma merül fel, amely a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekből, illetve azok hiányából vagy a verseny szabadságát sértő hatósági tevékenységből következik, és ezért indokolt a jogszabály előkészítéséért felelős szerv, illetve – ha annak a Tpvt. 85. §-a szerinti feltételei fennállnak – a döntést hozó közigazgatási szerv megkeresése.

### **16. Együttműködési megállapodásban foglalt feladatok ellátása**

- 21. §**
- (1) Ha a Hivatal és más hatóság között a feladataik hatékonyabb ellátása, hatósági eljárásaik eredményesebb lefolytatása érdekében megkötött, az egymás közötti együttműködés szabályait meghatározó megállapodás (a továbbiakban: együttműködési megállapodás) értesítési, tájékoztatási vagy más eljárási kötelezettséget ír elő az együttműködési megállapodásban részes másik hatóság felé, arról a vizsgáló iroda az együttműködési megállapodás alapján a Hivatal részéről kapcsolattartóként kijelölt személy (a továbbiakban: kijelölt kapcsolattartó) útján, az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint haladéktalanul gondoskodik.
  - (2) A Fogyasztóvédelmi Iroda – elsődlegesen a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 10. §-ában megjelölt társhatóságok által az Fttv. 12. §-a szerinti együttműködés keretében átadott adatok és információk alapján – folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó, más hatóság által indított eljárásokat, és ha a Hivatal hatáskörébe tartozó, vagy az eddigi jogalkalmazási gyakorlattól lényegesen eltérő eljárást észlel, gondoskodik a szükséges intézkedések megtételéről.
  - (3) A kijelölt kapcsolattartó a szükséges intézkedések megtétele érdekében haladéktalanul értesíti a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát az együttműködési megállapodásban részes másik hatóságtól érkező, folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás vagy új vizsgálat elrendelése szempontjából releváns tájékoztatás, értesítés érkezéséről.

## **II. FEJEZET**

### **PIACELEMZÉS, ÁGAZATI VIZSGÁLAT**

#### **17. Piacelemzés**

- 22. §**
- (1) Piacelemzés lefolytatásáról – az elnök által jóváhagyott munkaterv szerint az általános elnökhelyettes által előterjesztett javaslat alapján (a továbbiakban: piacelemzési javaslat) – az elnök dönt.
  - (2) A piacelemzési javaslatban be kell mutatni
    - a) a piacelemzéssel vizsgálandó ágazatot, illetve piaci gyakorlatot, valamint a vizsgálandó kérdéseket,
    - b) azokat a körülményeket, amelyek a piacelemzést indokolják,
    - c) a piacelemzés megindításának tervezett időpontját és a tervezett ütemezést,
    - d) az adatgyűjtés lehetséges módszerét az érintettek lehetséges körével,
    - e) az elemzés lefolytatásának tervezett erőforrás-, idő- és költségigényét,
    - f) a piacelemzés lefolytatásáért felelős és az abban közreműködő irodára vonatkozó javaslatot, továbbá
    - g) azt, hogy indokolt-e külső szakértő vagy tanácsadó igénybevétele.
  - (3) A piacelemzési javaslatot meg kell küldeni
    - a) véleményezés céljából
      - aa) a támogató irodák, valamint
      - ab) a vizsgáló irodák, továbbá

- b) tájékoztatásul
  - ba) az elnök,
  - bb) az általános elnökhelyettes és
  - bc) a Versenytanács elnöke

részére.

- (4) Ha a piacelemzési javaslat külső szakértő vagy tanácsadó igénybevételére is javaslatot tesz, azt az Elnöki Kabinet részére is meg kell küldeni véleményezés céljából.
- (5) A kezdeményezés alapján az elnök dönt a piacelemzés megindításáról, egyidejűleg kijelöli a piacelemzés lefolytatásáért felelős irodát és – ha a piacelemzés lefolytatásához több iroda közreműködésére van szükség – az abban közreműködő irodákat, valamint dönt arról, hogy a piacelemzésbe bevonható-e külső szakértő vagy tanácsadó, továbbá meghatározza a piacelemzés ütemezését.

- 23. §**
- (1) A piacelemzés lefolytatásáról, ideértve a Tpv. 43/C. § (2) bekezdése szerinti nyilvánosságra hozatalt is, a felelős iroda gondoskodik.
  - (2) A piacelemzés során az adatgyűjtés keretében megkeresett személyt, vállalkozást a válaszadás önkéntességéről tájékoztatni kell.
  - (3) Ha a piacelemzés lefolytatása során a felelős iroda jogsértésre utaló körülményt észlel, erről feljegyzésben tájékoztatja az általános elnökhelyettest, javaslatot téve vizsgálat elrendelésére a Tpv. 67. § (2) bekezdése szerint. A vizsgálat elrendelése a piacelemzés további folytatását nem érinti.

- 24. §**
- (1) A felelős iroda a közreműködő irodák bevonásával a piacelemzés eredményét bemutató tanulmányt készít, amelynek tervezetét véleményezés céljából megküldi a piacelemzési javaslat véleményezésében részt vett irodáknak, valamint tájékoztatásul az általános elnökhelyettesnek és a Versenytanács elnökének.
  - (2) Az észrevételek alapján véglegesített tanulmányt a felelős iroda – szükség szerint a Tpv. 43/F. §-a szerinti intézkedésre vonatkozó javaslattal együtt – kiadmányozásra felterjeszti az elnöknek.
  - (3) Az elnök döntését követően a felelős iroda gondoskodik a piacelemzés eredményét bemutató tanulmányok a honlapon való közzétételéről.

- 25. §**
- A piacelemzés során a piacelemzés eredményét bemutató tanulmányt az elnök, az egyéb iratokat a felelős iroda vizsgálója kiadmányozza.

### 18. Ágazati vizsgálat

- 26. §**
- (1) Ágazati vizsgálat lefolytatásáról – az elnök által jóváhagyott munkaterv szerint az általános elnökhelyettesnek az ágazati vizsgálat koncepcióját tartalmazó javaslata alapján – az elnök dönt.
  - (2) Az ágazati vizsgálati koncepcióban be kell mutatni
    - a) az ágazati vizsgálatot érintett ágazatot,
    - b) azokat a piaci körülményeket, amelyek az ágazati vizsgálatot indokolják,
    - c) az ágazati vizsgálat megindításának tervezett időpontját és tervezett ütemezését,
    - d) az adatgyűjtés lehetséges módszerét az érintettek lehetséges körével,
    - e) az ágazati vizsgálat lefolytatásának tervezett erőforrás-, idő- és költségigényét,
    - f) az ágazati vizsgálat lefolytatásáért felelős és az abban közreműködő irodára vonatkozó javaslatot, továbbá
    - g) a más tagállami versenyhatóság vagy az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) által az érintett ágazat vagy piac tekintetében korábban lefolytatott vizsgálatokat.
  - (3) A kezdeményezés alapján az elnök dönt az ágazati vizsgálat megindításáról, egyidejűleg kijelöli az ágazati vizsgálat lefolytatásáért felelős irodát, meghatározva az ágazati vizsgálat ütemezését, befejezésének határidejét.
- 27. §**
- (1) Az elnök döntését követő tizenöt napon belül a kijelölt iroda előkészíti az ágazati vizsgálatot megindító végzés és hirdetmény tervezetét.
  - (2) Az ágazati vizsgálatot megindító végzés elnök általi kiadmányozását követően a kijelölt iroda gondoskodik a hirdetmény honlapon való közzétételéről, és értesíti a Nemzetközi Irodát.
  - (3) A Nemzetközi Iroda rögzíti az ágazati vizsgálatot megindító végzés adatait az Európai Versenyhálózaton belül a versenyügyekről és -politikáról való biztonságos adatcserét támogató szolgáltatásban (a továbbiakban: ECN2).

- (4) A kijelölt iroda az ágazati vizsgálat megindításától számított harminc napon belül gondoskodik a Tpv. 64/B. § (1) és (6) bekezdése szerinti első végzések, illetve az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerinti megkeresések kiküldéséről.
- (5) A felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó megkeresésben tizenöt vagy – a kért adatok összetettsége esetén – harmincnapos, ismételt megkeresés esetén nyolc-, illetve tizenöt napos teljesítési határidőt kell meghatározni. A teljesítési határidő kérelemre legfeljebb tizenöt nappal hosszabbítható meg. A teljesítési határidők meghatározására és meghosszabbítására vonatkozó szabályoktól indokolt esetben és mértékben az irodavezető jóváhagyásával el lehet térni.

- 28. §**
- (1) A kijelölt iroda az ütemtervben megjelölt időpontban, vagy ha egyébként szükségesnek tartja, helyzetjelentést készít az ágazati vizsgálat állásáról.
  - (2) A helyzetjelentés tartalmazza
    - a) az addig megállapított tényállást,
    - b) a már elvégzett és a még elvégzendő vizsgálati cselekményeket,
    - c) az ágazati vizsgálat további tervezett ütemezését és
    - d) az ágazati vizsgálat során felmerülő egyéb fontos körülményeket.
  - (3) A kijelölt iroda a helyzetjelentést megküldi az elnöknek, az általános elnökhelyettesnek és a Versenytanács elnökének, valamint az ágazati vizsgálati koncepció véleményezésében részt vett irodáknak.
  - (4) Ha az ágazati vizsgálat lefolytatása során a kijelölt iroda jogsértésre utaló körülményt észlel, erről feljegyzésben tájékoztatja az általános elnökhelyettest, javaslatot téve vizsgálat elrendelésére a Tpv. 67. § (2) bekezdése szerint. A vizsgálat elrendelése az ágazati vizsgálat további folytatását nem érinti.

- 29. §**
- (1) Az ágazati vizsgálat eredményéről szóló jelentés tervezetét a kijelölt iroda véleményezés céljából megküldi az általános elnökhelyettesnek, valamint az ágazati vizsgálat koncepciójának véleményezésében részt vett irodáknak.
  - (2) Az ágazati vizsgálati jelentés tartalmazza
    - a) az ágazati vizsgálat tárgyát, így különösen a vizsgált kérdéseket,
    - b) az ágazati vizsgálattal érintett piacok részletes bemutatását,
    - c) az ágazati vizsgálatba vont vállalkozások és piaci magatartások részletes bemutatását,
    - d) az ágazati vizsgálat során feltárt tényeket és megállapításokat,
    - e) az ágazati vizsgálat eredményeként feltárt magatartás értékelését, annak feltárt okait, javaslatokat.
  - (3) Az ágazati vizsgálat eredményéről szóló jelentésnek a Tpv. 43/E. §-a szerint észrevételezésre bocsátandó tervezetét a kijelölt iroda jóváhagyásra felterjeszti az elnöknek, és egyben indítványt tesz arra, hogy a tervezet észrevételezésére a Tpv. 43/E. § (2) bekezdése vagy (3) bekezdése szerint kerüljön sor.
  - (4) Az elnök jóváhagyása alapján a kijelölt iroda lefolytatja a jelentéstervezet észrevételezésével kapcsolatos eljárást, továbbá elkészíti az írásbeli észrevételekről, illetve a meghallgatásról készült összefoglalót vagy jegyzőkönyvet, valamint az ágazati vizsgálat eredményéről szóló jelentés végleges változatát, majd – az (1) bekezdés szerinti véleményezésben résztvevőkkel való egyeztetést követően – kiadmányozásra felterjeszti az elnöknek.
  - (5) Az elnök döntését követően a kijelölt iroda gondoskodik az ágazati vizsgálat Tpv. 43/E. § (4) bekezdése szerinti dokumentumainak a honlapon való közzétételéről.
  - (6) Az ágazati vizsgálat eredménye alapján a kijelölt iroda javaslatot tesz az elnöknek a Tpv. 43/F. §-a szerinti intézkedésre.
  - (7) A Nemzetközi Iroda rögzíti az ECN2-ben az ágazati vizsgálat lezárultának tényét és az ágazati vizsgálat eredményére vonatkozó adatokat.

- 30. §**
- (1) Az ágazati vizsgálat során eljárási bírságot kiszabó végzés tervezetét a Jogi Támogató Iroda véleményezi.
  - (2) Az ágazati vizsgálat során hozott végzéssel szembeni közigazgatási perben a Hivatalt a Jogi Támogató Iroda képviseli.
  - (3) Az ágazati vizsgálat során az ágazati vizsgálatot megindító végzést és az ágazati vizsgálatot lezáró jelentést az elnök, az egyéb iratokat a kijelölt iroda kijelölt vizsgálója kiadmányozza.

**III. FEJEZET****A PANASSZAL KAPCSOLATOS ELJÁRÁS****19. A panasz és a panaszként kezelendő beadványok**

- 31. §** (1) E Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni a Tptv. 43/G. § (1) bekezdése szerinti, a Tptv. 43/H. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek nem minősülő beadványra.
- (2) A más hatóságtól vagy a Tptv. 92. §-a szerint a bíróságtól áttett, jogsértés miatt a Hivatal eljárását kezdeményező beadványra e Fejezet rendelkezéseit kell azzal az eltéréssel alkalmazni, hogy
- a) a nem az áttevő hatóság saját észlelésén alapuló beadvány és a bíróságtól áttett beadvány esetén panaszosnak a beadványt tevőt kell tekinteni,
- b) az áttevő hatóság saját észlelésén alapuló beadvány esetén az áttevő hatóságot csak az eljárás vizsgálat elrendelése nélküli lezárásáról és annak indokairól kell levélben tájékoztatni.
- (3) Az elnök vagy az általános elnökhelyettes a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben is dönthet úgy, hogy az áttevő hatóságot az eljárás lezárásáról és annak indokairól tájékoztatni kell.
- (4) Panaszként kell kezelni a Hivatal valamely szervezeti egységének saját észlelésén alapuló, jogsértés miatt a Hivatal eljárását kezdeményező indokolt feljegyzést, valamint a Fúziós Iroda által küldött 105. és 106. § szerinti tájékoztatást is. E panaszok kezelésére a névtelen panaszra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (5) A Hivatal honlapján a kartellek felderítésének elősegítése, valamint a kartellekkel kapcsolatos kérdések megválaszolása céljából üzemeltetett üzenetküldő felületen érkezett, az (1) bekezdés szerinti üzenetre e Fejezet rendelkezéseit az 52. § szerint kell alkalmazni.
- 32. §** (1) Ha a jogsértés miatt a Hivatal eljárását kezdeményező, szóbeli – személyes vagy telefonos – meghallgatáson előterjesztett folyamodványról (a továbbiakban: folyamodvány) a meghallgatás alapján egyértelművé válik, hogy az a 34. § (5) bekezdése értelmében nyilvánvalóan alaptalan, vagy annak tárgyában az eljárás más hatóság hatáskörébe tartozik, az Ügyfélkapcsolati Iroda erről, illetve az eljárásra hatáskörrel rendelkező hatóságról a folyamodvánnyal élő szóban tájékoztatja.
- (2) Ha a folyamodvány az (1) bekezdés alapján nem intézhető el, és a folyamodvány tárgyának további vizsgálata indokolt, az Ügyfélkapcsolati Iroda felhívja a folyamodvánnyal élő figyelmét a panasz és a bejelentés tételének lehetőségére, és erre irányuló kérése alapján személyes meghallgatás esetén jegyzőkönyvben rögzíti a panaszt, illetve – ha a folyamodvány tárgya a Felderítő Iroda feladatkörébe tartozik – átirányítja a folyamodvánnyal élő a Felderítő Iroda kijelölt vizsgálójához.
- (3) A 4. § (1) bekezdésétől eltérően az e § szerinti meghallgatásokról az Ügyfélkapcsolati Iroda nyilvántartást vezet, amelyben rögzíti a meghallgatás időpontját, a folyamodvány tárgyát és elintézésének módját.
- 33. §** (1) A Tptv. 13. § (3) bekezdése szerinti kartellre (a továbbiakban: kartell) vonatkozó információ nem bejelentés vagy engedékenységi kérelem keretében történő szolgáltatását a Tptv. 43/I. §-a szerinti panasznak kell tekinteni akkor is, ha
- a) azzal egyidejűleg az információt szolgáltató személy vizsgálat elrendelését vagy díjat nem kért kifejezetten, valamint
- b) a versenyfelügyeleti eljárásban már tanúként részt vevő személy önként, saját kezdeményezésre a tanúmeghallgatáson kívül szolgáltatta az információt.
- (2) A kartellre vonatkozó információt személyesen szolgáltató személyt a Felderítő Iroda hallgatja meg.
- (3) Az eljáró vizsgáló felhívja az információt személyesen szolgáltató személy figyelmét arra, hogy a Tptv. 43/G. § (3) bekezdése alapján kérheti, hogy ne fedjék fel azt a tényt, hogy a Hivatalnál panasszal élt.
- (4) Ha az információt szolgáltató személy az információ szolgáltatásával egyidejűleg a Tptv. 79/A. §-a szerinti díjigényét is jelzi, meghallgatása során tájékoztatni kell a díjra vonatkozó általános szabályokról és arról, hogy díjigényét a panasz vizsgálatát követően a Hivatalnak a Tptv. 79/B. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatásától számított öt napon belül kell majd hivatalosan megtennie, továbbá, ha személyazonosságát ellenőrizhető módon nem tárja fel a Hivatal részére, figyelmeztetni kell, hogy ennek hiányában részére a Tptv. 79/A. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti díj nem jár.
- (5) A személyes információszerzésről az eljáró vizsgáló jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben rögzíti a (3) és (4) bekezdésben előírt tájékoztatást, illetve annak tudomásulvételét is. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell az átadott iratot.

- (6) Ha az információt szolgáltató személy személyazonosságát ellenőrizhető módon nem tárja fel a Hivatal részére, az információ szolgáltatásáról készítendő feljegyzésben rögzíteni kell az információ Hivatal rendelkezésére bocsátásának körülményeit, valamint a (4) bekezdés szerinti kioktatás tényét.

## 20. Az Ügyfélkapcsolati Iroda eljárása

- 34. §** (1) Az Ügyfélkapcsolati Iroda – ellenkező utasítás hiányában – a panasz beérkezéséről visszajelzést küld a panaszosnak. A visszajelzés kiküldése mellőzhető, amennyiben a panasz névtelen, ismételt, a (4) bekezdés alapján lezárható vagy átminősítésről szóló tájékoztatás kerül kiküldésre.
- (2) Az Ügyfélkapcsolati Iroda a panasz beérkezése után ellenőrzi, hogy a panasz
- tartalmaz-e a Hivatal eljárását kezdeményező vagy döntésére vonatkozó kifejezett kérést vagy javaslatot,
  - kartellre vonatkozik-e,
  - tárgyában indult-e versenyfelügyeleti eljárás,
  - tárgyában érkezett-e bejelentés a Hivatalhoz,
  - nyilvánvalóan alaptalannak tekinthető-e,
  - a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldésének van-e helye,
  - ismételten előterjesztettnek tekinthető-e,
  - névtelennek tekinthető-e.
- (3) Az Ügyfélkapcsolati Iroda ellenőrzi továbbá a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a panaszos fordult-e már a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, valamint a panaszolthoz a kifogásolt magatartás rendezése érdekében.
- (4) Ha a beadvány – a más hatóságtól vagy a Tpvt. 92. §-a szerint a bíróságtól áttett beadvány kivételével – nem tartalmaz a Hivatal eljárását kezdeményező vagy döntésére vonatkozó kifejezett kérést vagy javaslatot, és a beadványban foglaltak kivizsgálása a rendelkezésre álló adatok alapján nem tartozik a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe, az Ügyfélkapcsolati Iroda a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja, azzal, hogy a panaszost a beadvány kivizsgálása mellőzéséről, annak okáról és következményeiről, valamint a panasz, illetve bejelentés tételének lehetőségéről tájékoztatja.
- (5) Nyilvánvalóan alaptalannak tekinthető az a panasz, amely
- tárgyában az eljárás lefolytatása a Tpvt. 86. § (1) bekezdése szerint a bíróság hatáskörébe tartozik,
  - tárgya nem tartozik azon jogszabályi rendelkezések hatálya alá, amelyek megsértése esetén a Hivatal jár el,
  - tárgyában versenyfelügyeleti eljárás megindítására a Tpvt. 68. §-ában meghatározott határidő lejárt, vagy
  - tárgyában jogsértés – a panaszban előadott tényállás valótlansága okán – nyilvánvalóan nem valószínűsíthető.
- (6) Ismételten előterjesztettnek tekinthető az ugyanazon panaszos által tett korábbi panasszal azonos tartalmú – ugyanazon vállalkozás egyazon magatartása tárgyában tett – panasz, azzal, hogy ennek megítélése során figyelemmel kell lenni a korábbi panasz elintézése során irányadó körülményekben időközben bekövetkezett változásra is.
- (7) Névtelen panasznak az a panasz minősül, amelyből
- postai úton érkezett beadvány esetében a panaszos neve és címe,
  - elektronikus levélben érkezett beadvány esetében a küldő kiléte
- nem állapítható meg.
- 35. §** (1) Ha a panaszban jogsértőként kifogásolt magatartás (a továbbiakban: a panasz tárgya) kartellre vonatkozik, az Ügyfélkapcsolati Iroda az eljárást a Felderítő Irodának adja át.
- (2) Ha a kartellre vonatkozó panasz tárgyában korábban megindított versenyfelügyeleti eljárás még folyamatban van, az Ügyfélkapcsolati Iroda az eljárást átadja a versenyfelügyeleti eljárásban eljáró vizsgáló irodának. Nem kartellre vonatkozó panasz tárgyában folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás esetén az Ügyfélkapcsolati Iroda a panaszos Tpvt. 43/l. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatásával egyidejűleg a panaszról tájékoztatja a versenyfelügyeleti eljárásban eljáró vizsgálót, és az eljárást lezárja.
- (3) Ha a panasz tárgyában korábban megindított versenyfelügyeleti eljárás lezárult, az Ügyfélkapcsolati Iroda a panaszos Tpvt. 43/l. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatásával egyidejűleg a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja.
- (4) Ha a panasszal azonos tárgyú korábbi bejelentéssel kapcsolatos eljárás még folyamatban van, az Ügyfélkapcsolati Iroda a panaszosnak visszaigazolást küld, amely levélben tájékoztatja a panasszal kapcsolatos eljárás törvényi szabályairól, valamint arról, hogy panaszát a Hivatal a bejelentés kapcsán vizsgálja (a továbbiakban: visszaigazolás),

egyidejűleg – amennyiben a bejelentést más vizsgáló iroda kezeli – átadja az eljárást a bejelentéssel kapcsolatban eljáró vizsgáló irodának. Ha a panasszal azonos tárgyú korábbi bejelentéssel kapcsolatos eljárás az Ügyfélkapcsolati Iroda előtt van folyamatban, az Ügyfélkapcsolati Iroda eljárására a 74. § irányadó.

- (5) Ha a panasszal azonos tárgyú korábbi bejelentéssel kapcsolatos eljárás vizsgálat elrendelése nélkül lezárult, az Ügyfélkapcsolati Iroda erről a tényről – a bejelentés alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindítása feltételeinek fenn nem álltáról hozott végzésben foglalt indokoknak megfelelő rövid indokolással – tájékoztatja a panaszost, és az eljárást lezárja. Ha a Hivatal a panasszal azonos tárgyú korábbi bejelentést áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, az Ügyfélkapcsolati Iroda megküldi a panaszt ugyanennek a hatóságnak.
- (6) Ha az ismételten előterjesztett panasz tárgyában versenyfelügyeleti eljárás vagy bejelentéssel kapcsolatos eljárás van folyamatban, és az újabb panasz a panaszolt magatartás vonatkozásában további bizonyítékot tartalmaz, az Ügyfélkapcsolati Iroda a panaszról tájékoztatja a versenyfelügyeleti eljárásban, illetve a bejelentéssel kapcsolatban eljáró vizsgálót, egyebekben a panasszal kapcsolatos eljárást – a panaszos külön tájékoztatása nélkül – lezárja. Ha a tájékoztatás alapján a vizsgáló iroda vizsgálója úgy itéli meg, hogy a panaszban foglalt információ a versenytanácsi szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárásban az ügy elbírálására hatással lehet, erről tájékoztatja az eljáró versenytanácsot.
- (7) Az e §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha a panasz tárgyában a panasz elintézése során, annak lezárása előtt indul – nem az adott panasz alapján – bejelentéssel kapcsolatos eljárás vagy versenyfelügyeleti eljárás.

**36. §** (1) Ha a panasz a 35. § alapján nem intézhető el, és nyilvánvalóan alaptalan, az Ügyfélkapcsolati Iroda a panasszal kapcsolatos eljárást az alábbiak szerint lezárja:

- a) ha a panasz tárgyában történő eljárásra más hatóság hatásköre egyértelműen megállapítható, a panaszt – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt eljáró hatóságok között az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóság által a Hivatalhoz áttett, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz, valamint a (2) és a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, vagy
  - b) a panaszost az indokok megadásával, bírósági hatáskörbe tartozó ügy esetén ennek jelzése mellett erről tájékoztatja.
- (2) Ha a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a panaszos a panaszban kifogásolt magatartással kapcsolatban a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz is fordult, az Ügyfélkapcsolati Iroda a panaszost a panasz megküldésének mellőzéséről tájékoztatja.
  - (3) Ha jogszabály előírja, hogy a panaszos a hatósági eljárást megelőzően köteles a panaszolthoz fordulni, és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy ez nem történt meg, az Ügyfélkapcsolati Iroda mellőzi a panasz hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság részére történő megküldését, és a panaszost tájékoztatja a panaszolthoz fordulás kötelezettségéről, valamint az azt követően igénybe vehető hatósági eljárásról.
  - (4) Ha a panasz az (1) bekezdés alapján nem intézhető el, a Hivatal hatásköre fennállásának, illetve a panasz tárgyának további tisztázása érdekében az Ügyfélkapcsolati Iroda nyolcnapos határidő megjelölésével a panaszost, illetve – szükség esetén – tizenöt napos határidővel a panaszoltat további felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására hívhatja fel.
  - (5) A Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó jogsértés miatti panasz esetén a Hivatal hatásköre fennállásának megállapításához az alábbi adatokat kell beszerezni:
    - a) a kereskedelmi gyakorlat észlelésének módja, helye,
    - b) a kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége tekintetében
      - ba) a kereskedelmi kommunikáció eszközének jellege, a kereskedelmi kommunikáció közzétételének egyéb helye, módja,
      - bb) a kereskedelmi gyakorlattal érintett földrajzi terület nagysága,
      - bc) a kereskedelmi gyakorlattal érintett üzletek száma,
      - bd) a kereskedelmi gyakorlattal érintett árumennyiség,
      - be) a kereskedelmi gyakorlat időtartama és
    - c) a kereskedelmi gyakorlatért felelős vállalkozás nettó árbevételének nagysága.
  - (6) Ha a felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásra az előírt határidőn belül nem kielégítő tartalommal érkezik válasz, az Ügyfélkapcsolati Iroda szükség esetén ismételten felhívhatja a panaszost és a panaszoltat a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására.
  - (7) A felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívás teljesítésére meghatározott határidő a panaszolt kérésére egy alkalommal legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbítható. A panaszos kérésére határidő-

hosszabbításnak csak akkor van helye, ha a panaszostól kért felvilágosítás, illetve adat, irat a vizsgálat elrendelésének megalapozásához szükséges.

- (8) Ha a panaszos, illetve a panaszolt a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásnak nem tesz eleget, az Ügyfélkapcsolati Iroda a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Erre a panaszost, illetve a panaszoltat a felhívásban figyelmeztetni kell.

**37. §** A rendelkezésre álló információk alapján az Ügyfélkapcsolati Iroda

- a) a panaszt – az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóság által a Hivatalhoz áttett, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz kivételével – megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, és a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja, ha a panasz tárgyában történő eljárásra más hatóság hatásköre egyértelműen megállapítható,
- b) hatásköri egyeztetést kezdeményez, ha az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóság által a Hivatalhoz áttett, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz tekintetében megállapítható, hogy azzal kapcsolatban az eljárás nem a Hivatal hatáskörébe tartozik,
- c) a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja, és a panaszost az indokok megadásával, bírósági hatáskörbe tartozó ügy esetén ennek jelzése mellett erről tájékoztatja, ha a panasz nyilvánvalóan alaptalan,
- d) a panasszal kapcsolatos eljárást a panaszos tájékoztatása mellett lezárja, ha a panaszos a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásnak nem tett eleget, és a rendelkezésre álló adatok alapján a tényállás nem feltárható,
- e) az eljárást átadja a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának, ha a panasz alapján jogsértés valószínűsíthető, vagy
- f) az a)–e) pont hatálya alá nem tartozó esetben az eljárást ideiglenesen lezárja.

**38. §** Az ideiglenesen lezárt eljárás ügyiratát a panasz tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda vezetőjének eltérő intézkedéséig, illetve az eljárás lezárásáig az Ügyfélkapcsolati Iroda őrzi, vagy gondoskodik annak irattárba adásáról. Az ideiglenesen lezárt eljárásokról az Ügyfélkapcsolati Iroda minden hónap utolsó napján a panaszos eljárás számát, a panaszolt nevét, valamint az ideiglenes lezárás indokát összesítő feljegyzést készít.

- 39. §** (1) Ha a panasz több vizsgáló iroda feladatkörébe tartozó jogsértésre utal, az Ügyfélkapcsolati Iroda a többi érintett vizsgáló iroda egyidejű értesítése mellett átadja a panasszal kapcsolatos eljárást a feladatkörükbe tartozó jogsértés tekintetében az érintett vizsgáló irodáknak, azzal, hogy szükség esetén az Elnökhelyettesi Iroda vezetőjével – a Fúziós Iroda érintettsége esetén továbbá a Döntéshozatalt Támogató Iroda vezetőjével – egyeztetve meghatározza a relevánsabbnak ítélt tényállás alapján eljáró vizsgáló irodát (a továbbiakban: első helyen felelős iroda).
- (2) A Felderítő Iroda érintettsége esetén részére kell az eljárást átadni.

**40. §** Az Ügyfélkapcsolati Iroda a panasz hozzá beérkezésétől számított huszonöt napon belül végzi el a panasz vizsgálatát.

**41. §** Az Ügyfélkapcsolati Iroda vizsgálójának

- a) a panasznak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldésére,
  - b) a panasszal kapcsolatos eljárás nyilvánvaló alaptalanság okán való lezárására,
  - c) a panasszal kapcsolatos eljárás ideiglenes lezárására,
  - d) a panasszal kapcsolatos eljárás vizsgáló irodának való átadására
- vonatkozó döntéséhez az Ügyfélkapcsolati Iroda vezetőjének jóváhagyása szükséges.

**42. §** A 34–37. §, a 40. § és a 41. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a vizsgáló iroda eljárására, ha az elnök vagy az általános elnökhelyettes a hozzá közvetlenül előterjesztett panasz tekintetében úgy dönt, hogy a panasszal kapcsolatos eljárást a panasz beérkezésétől kezdve a panasz tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda folytassa le. Ebben az esetben a panasszal kapcsolatos eljárás ideiglenes lezárásának nincs helye.



**21. Eljárás az Ügyfélkapcsolati Iroda által véglegesen nem lezárható eljárások esetében**

- 43. §** (1) Az ideiglenesen lezárt eljárás tekintetében a panasz tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda – saját vagy az általános elnökhelyettes kezdeményezésére – az Ügyfélkapcsolati Iroda döntését – szükség esetén az ügyiratnak az Ügyfélkapcsolati Irodától vagy az irattárból való kikérése és tanulmányozása alapján – felülbíráhatja, és dönthet a panasz kapcsán szükséges további intézkedésekről.
- (2) Ha az Ügyfélkapcsolati Iroda még nem küldte meg a panaszosnak a Tpvt. 43/I. § (4) és (5) bekezdésében előírt értesítést, tájékoztatást, arról a továbbiakban a vizsgáló iroda gondoskodik.
- 44. §** (1) A Felderítő Iroda előzetesen minősíti a kartellre vonatkozó, nem engedékenységi kérelem keretében szolgáltatott információt, és ha az előzetes minősítés eredményeként az információ feltehetően a Tpvt. 79/A. § (1), illetve (2) bekezdése szerint minősülhet, arról külön feljegyzést készít.
- (2) Ha az adott panasz alapján nem kerül sor vizsgálat elrendelésére, a szolgáltatott információk a Tpvt. 79/A. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti minősítése kizárt; erről a panaszost csak akkor kell írásban tájékoztatni, ha panaszával együtt a Tpvt. 79/A. §-a szerinti díjat is igényelt.
- 45. §** (1) Ha a Hivatal hatáskörének megállapításához és a jogsértés valószínűsíthetőségéről való döntéshez szükséges valamennyi adat rendelkezésre áll, az eljáró vizsgáló megállapítja, hogy
- a) vizsgálat elrendelése szükséges,
  - b) a panasz hatáskörrel és illetékességgel rendelkező más hatóságnak való megküldésének van helye,
  - c) a panasz alapján jogsértés nem valószínűsíthető,
  - d) vizsgálat elrendelése mellőzhető, vagy
  - e) a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. december 12-i (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet) 12. cikke szerinti végrehajtás iránti megkeresés szükséges.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontja alkalmazásában a vizsgálat elrendelése
- a) a közérdek hiánya, vagy
  - b) a vizsgáló iroda, illetve a Hivatal folyamatban lévő eljárások, jelentősebb feladatok miatti leterheltsége alapján mellőzhető.
- (3) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a végrehajtás iránti megkeresésre hivatkozással a vizsgálat elrendelése mellőzhető.
- 46. §** (1) A 45. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendeléséről, a 45. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a panasszal kapcsolatos eljárás lezárásáról, a 45. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendelésének mellőzéséről, valamint a 45. § (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a végrehajtás iránti megkeresésről a vizsgáló iroda vezetőjének indokolt javaslatára
- a) kartellre vonatkozó panasz esetén az elnök,
  - b) az a) pont és a (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben az általános elnökhelyettes dönt.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti esetben az elnök, illetve az általános elnökhelyettes a vizsgálat elrendeléséről dönt, a vizsgáló iroda megteszi az ehhez szükséges intézkedéseket.
- (3) A Fúziós Iroda eljárása esetén a 45. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendeléséről, a 45. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a panasszal kapcsolatos eljárás lezárásáról, a 45. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendelésének mellőzéséről – ahol azt a vizsgálat elrendeléséhez a Tpvt. előírja, az eljáró versenytanács egyetértésének beszerzését megelőzően – az eljáró vizsgáló indokolt javaslatára a Fúziós Iroda vezetője dönt. Az irodavezető döntése alapján az eljáró vizsgáló megteszi a megfelelő intézkedéseket.
- (4) Az eljáró vizsgálónak a 45. § (1) bekezdés b) pontja szerinti döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges. Jóváhagyás esetén az eljáró vizsgáló megteszi a döntésnek megfelelő intézkedéseket.
- 47. §** (1) Ha a 45. § (1) bekezdése szerinti döntéshez további információra van szükség, a panasz vizsgáló irodára érkezésétől számított húsz napon belül a panaszost nyolcnapos, illetve – szükség esetén – a panaszoltat tizenöt napos határidővel a szükséges felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására kell felhívni. Ez a határidő a panaszos, illetve a panaszolt kérésére egy alkalommal, legfeljebb nyolc nappal hosszabbítható meg.

- (2) Ha a panaszos, illetve a panaszolt a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásnak nem tesz eleget, az eljáró vizsgáló a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Erre a panaszost, illetve a panaszoltat a felhívásban figyelmeztetni kell.

**48. §** (1) A 46. § szerinti döntést – a 43. § (1) bekezdése szerinti eset kivételével – az eljárásnak az Ügyfélkapcsolati Iroda általi átadásától számított két hónapon belül kell meghozni.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti határidő
- kartellre vonatkozó panasz esetén az elnök,
  - a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke,
  - az a) és b) pont hatálya alá nem tartozó esetben az általános elnökhelyettes jóváhagyásával meghosszabbítható.
- (3) A (2) bekezdés szerinti jóváhagyást kérő feljegyzés tartalmazza
- a hosszabbítási igény indokát,
  - a hosszabbításig eltelt időben elvégzett vizsgálati cselekmények ismertetését, valamint
  - a hosszabbítás tartama alatt még elvégzendő tervezett vizsgálati cselekmények ismertetését.

**49. §** (1) A panasszal kapcsolatos eljárás

- a panasznak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldésével,
  - a (2) bekezdés szerinti eltéréssel – a 46. § (1), (3) és (4) bekezdése alapján meghozott döntéssel,
  - ha az Ügyfélkapcsolati Irodának az eljárás ideiglenes lezárásáról hozott döntésétől eltérő döntés időközben nem született, a panasz beérkezésétől számított hat hónap elteltével lezárul.
- (2) A vizsgálat elrendelésének a 45. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott okból történő mellőzése esetén a panasszal kapcsolatos eljárás függőben marad a Tptv. 43/l. § (5) bekezdése szerinti időpontig.
- (3) A panasszal kapcsolatos eljárás lezárultáig
- az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben az Ügyfélkapcsolati Irodának az eljárás ideiglenes lezárásáról hozott döntését, illetve
  - a (2) bekezdés szerinti esetben a 46. § (1) bekezdése szerinti döntést tartalmazó irat az iratkezelési szabályzatról szóló normatív utasítás szerinti belső irat.

**50. §** (1) Ha a panasz több vizsgáló iroda feladatkörébe tartozó jogsértésre utal, az egyes vizsgáló irodák a saját feladatkörükbe tartozó jogsértések tekintetében – az 53. §-ra is figyelemmel – önállóan járnak el, azzal, hogy előzetesen egyeztetnek a Tptv. 43/l. §-a szerinti eljárási cselekmény elvégzéséről, és kölcsönösen tájékoztatják egymást a panasszal kapcsolatos eljárás során hozott döntésekről.

- (2) A nem első helyen felelős iroda az eljáró vizsgáló 45. § (1) bekezdése szerinti megállapítását, továbbá az elnök, az általános elnökhelyettes, illetve a Versenytanács elnöke döntését közli az első helyen felelős irodával.
- (3) Az első helyen felelős iroda gondoskodik a panaszosnak a Tptv. 43/l. § (4) és (5) bekezdésében, illetve ezen utasításban előírt értesítéséről, tájékoztatásáról, valamint a panasznak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldéséről.

## **22. A panasszal kapcsolatos eljárás egyéb szabályai**

**51. §** (1) E Fejezet rendelkezéseit a névtelen és a visszavont panaszra azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a panasz hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldésének, a panaszos Tptv. 43/l. § (4) és (5) bekezdése szerinti értesítésének, tájékoztatásának, valamint visszaigazolás küldésének nincs helye. Ha a panaszos a panaszt visszavonta, de a panaszban kifogásolt magatartás tekintetében a Hivatal hatásköre megállapítható, és a jogsértés sem zárható ki, az Ügyfélkapcsolati Iroda a panaszt lezárja, de a panasz tartalmáról és a lezárás tényéről tájékoztatja az érintett szakmai irodát.

- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a panasz visszavonásának minősül a panaszos olyan nyilatkozata, amely szerint a Hivatal eljárását kezdeményező, illetve döntésére vonatkozó kérését a továbbiakban nem tartja fenn.

(3) E Fejezet rendelkezéseit a 31. § (4) bekezdése szerinti panaszra azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az eljárást kezdettől fogva a feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda – az Ügyfélkapcsolati Iroda észlelése esetén a vizsgálat elrendelésére történő javaslattevél az Ügyfélkapcsolati Iroda – folytatja le, és a Tptv. 43/l. § (4) és (5) bekezdése szerinti értesítésre, tájékoztatásra, valamint visszaigazolás küldésére nem kerül sor.

- 52. §** (1) A 31. § (5) bekezdése szerinti üzenet kapcsán a Felderítő Iroda megvizsgálja, hogy
- a) folyamatban van-e a tárgyban korábban megindított versenyfelügyeleti eljárás, ez esetben az üzenet tartalmáról értesíti az eljáró vizsgáló irodát,
  - b) a 44. § szerinti eljárásnak van-e helye, vagy
  - c) fennállnak-e vizsgálat elrendelésének feltételei.
- (2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendeléséről az elnök dönt, és adott esetben – az általános elnökhelyettessel egyeztetve – kijelöli az eljáró vizsgáló irodát.
- (3) Az e § szerinti eljárásra a 48. §-t nem kell alkalmazni.
- (4) Ha az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti eljárásnak és vizsgálat elrendelésének nincs helye, a Felderítő Iroda az üzenetet az üzenetküldő felületen megválaszolja; ebben az esetben a 31. § (5) bekezdése szerinti üzenet nem minősül panasznak.
- (5) A panaszos Tptv. 43/l. § (5) bekezdése szerinti, valamint a 44. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatását a Felderítő Iroda az üzenetküldő felületen keresztül teszi meg; a panasszal kapcsolatos eljárás ezzel zárul.
- 53. §** Ha a panasz ugyanazon magatartás vonatkozásában többfajta jogsértésre utal, a panasszal kapcsolatos eljárás csak akkor zárható le, ha annak feltételei valamennyi jogsértés tekintetében fennállnak.
- 54. §** (1) Ha a panasszal kapcsolatos eljárás során megállapítást nyer, hogy az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóság által a Hivatalhoz áttett, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz tárgyában való eljárásra nem a Hivatalnak, hanem az áttevő hatóságnak van hatásköre, az Ákr. 18. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése alkalmazásával az eljárás
- a) Ügyfélkapcsolati Iroda előtti szakaszában az Ügyfélkapcsolati Iroda vezetője a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetőjével való egyeztetést követően,
  - b) Fogyasztóvédelmi Iroda előtti szakaszában a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetője haladéktalanul hatásköri egyeztetést kezdeményez az érintett hatósággal.
- (2) Ha a hatásköri egyeztetés egy hónapon belül nem vezet eredményre, a közigazgatási bíróságnak az eljáró hatóság kijelölésére irányuló eljárása kezdeményezéséről – az eljárás szakaszától függően – az Ügyfélkapcsolati Iroda vezetője a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetőjével való egyeztetést követően, illetve a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetője a Jogi Támogató Iroda véleményének kikérésével készített előterjesztése alapján az általános elnökhelyettes dönt.
- (3) Ha a hatásköri egyeztetés eredményeként tisztázódik, hogy a panasz tárgyában az eljárás nem a Hivatal hatáskörébe tartozik, az eljáró iroda a panaszt megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, és a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja.
- (4) Ha a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóságnak való megküldése esetén az érintett hatóság hatásköri egyeztetést kezdeményez, az egyeztetésben – az eljárás szakaszától függően – az Ügyfélkapcsolati Iroda vezetője a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetőjével egyeztetve, illetve a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetője vesz részt azzal, hogy a Jogi Támogató Iroda véleményét is ki kell kérni.
- (5) A közigazgatási bíróságnak az eljáró hatóság kijelölésére irányuló eljárásában a Hivatalt a Jogi Támogató Iroda képviseli.
- 55. §** (1) Az Ügyfélkapcsolati Iroda havonta beszámolót készít az adott időszakban ideiglenesen lezárt eljárásokról.
- (2) A beszámoló legalább a következő adatokat tartalmazza:
- a) a panasz iktatószáma,
  - b) a panaszolt vállalkozás neve,
  - c) annak a vizsgáló irodának, valamint – szükség esetén – további érintett vizsgáló irodának a megjelölése, amelynek feladatkörébe a panasz tárgya szerint tartozik.
- (3) A beszámolót az Ügyfélkapcsolati Iroda – elektronikus formában is – megküldi az Elnökhelyettesi Irodának és a vizsgáló irodák vezetőinek.
- 56. §** Az Informatikai és Iratírányítási Iroda a szakrendszer adatai alapján havonta ellenőrzi, hogy a 49. § (1) bekezdés c) pontja és a 49. § (2) bekezdése szerinti eljárások közül melyeket kell további külön intézkedés nélkül lezártnak tekinteni, és a lezárás tényéről – a szükséges további feladatok megtétele érdekében – tájékoztatja az Ügyfélkapcsolati Irodát, az érintett vizsgáló irodát, továbbá az Elnökhelyettesi Irodát.

**57. §** Az e Fejezetben meghatározott határidők számítására a Tpvt. 64. §-a rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívás elküldésétől az annak teljesítéséig, de legfeljebb a teljesítésre adott határidő leteltéig terjedő idő nem számít bele a határidőbe. A válaszbeadvány lehetséges postai átfutási idejére tekintettel a teljesítésre adott határidő leteltétől számított legfeljebb öt napon belül a 47. § (2) bekezdése szerinti döntés nem hozható meg.

**58. §** Az Ügyfélkapcsolati Iroda eljárásának támogatása érdekében az általános elnökhelyettes a jogalkalmazási gyakorlat alapján útmutatót adhat ki azokról a leggyakoribb esetekről, amelyekben egyértelműen megállapítható más hatóság hatásköre vagy a panasz nyilvánvalóan alaptalan voltának megítélésére okot adó egyéb körülmény. Az útmutató tartalmazza a vonatkozó tényállástípusokat, az adott tényállás tekintetében hatáskörrel rendelkező hatóságot vagy hatóságokat, továbbá az alkalmazandó jogszabályi rendelkezések rövid bemutatását.

#### IV. FEJEZET

#### A BEJELENTÉSSSEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁS

### 23. Általános szabályok

- 59. §**
- (1) E Fejezetet kell alkalmazni a Tpvt. 43/H. §-a szerinti bejelentéssel kapcsolatos eljárásra. A bejelentéssel kapcsolatos eljárásban megfelelően alkalmazni kell a 44. §-t, az 54. §-t és a 95. §-t.
  - (2) A bejelentéssel kapcsolatos eljárást arra a magatartásra, feltételezett jogsértésre vonatkozóan kell lefolytatni, amelynek a bejelentésére az adott bejelentés-úrlap szolgál.

### 24. A bejelentéssel kapcsolatos formai követelmények vizsgálata

- 60. §**
- (1) A bejelentés-úrlap beérkezését követő naptól számított három munkanapon belül az Ügyfélkapcsolati Iroda megvizsgálja, hogy az megfelel-e a bejelentésre vonatkozó formai követelményeknek.
  - (2) Az Ügyfélkapcsolati Iroda a bejelentés-úrlapon tett beadvány panasszá minősítéséről dönt, ha a beadványt tevő
    - a) nem a bejelentés benyújtásának időpontjában alkalmazandó űrlapot töltötte ki,
    - b) a beadványt nem az abban hivatkozott magatartás, feltételezett jogsértés bejelentésére szolgáló űrlapon nyújtotta be,
    - c) az űrlapot nem írta alá, ideértve azt is, ha az elektronikusan benyújtott űrlapon nem szerepel megfelelő elektronikus aláírás,
    - d) az űrlap kötelezően kitöltendő részeit nem töltötte ki, ideértve azt is, ha a kért információt máshol vagy úgy adja meg, hogy annak tartalma nem azonosítható vagy értelmezhető, így különösen, ha a bejelentett személye vagy a kifogásolt magatartás mibenléte egyértelműen nem azonosítható,
    - e) nem csatolta a beadvány alapján egyértelműen rendelkezésére álló, a bejelentésben kifogásolt magatartás alátámasztására szolgáló összes bizonyítékot.
  - (3) Az Ügyfélkapcsolati Iroda, illetve – a 64. § (2) bekezdése szerinti esetben – a vizsgáló iroda vizsgálójának a bejelentés-úrlap átminősítésére vonatkozó döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges.
  - (4) A bejelentés-úrlapra nem tartozó, de ott kifogásolt, egyébként a Hivatal hatáskörébe tartozó jogsértésre vonatkozó jelzésről az Ügyfélkapcsolati Iroda értesíti az az annak tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát, azzal, hogy annak tekintetében a bejelentéssel kapcsolatos eljárás lefolytatása mellőzhető.
- 61. §**
- (1) Az Ügyfélkapcsolati Iroda, illetve – a 64. § (2) bekezdése szerinti esetben – a vizsgáló iroda a beadványt tevőt, illetve a bejelentőként feltüntetett személyt tájékoztatja az űrlapon tett beadvány panasszá minősítéséről és annak indokáról.
  - (2) Ha a beadványt tevő kifogásolja beadványának átminősítését, az erről szóló levelet haladéktalanul meg kell küldeni a Jogi Támogató Irodának, amely arról öt napon belül véleményt ad.
  - (3) Ha a Jogi Támogató Iroda nem ért egyet az átminősítésről hozott döntéssel, az átminősítés kérdésében – az átminősítésről döntő irodának az átminősítés indokait, a beadványt tevő arra vonatkozó kifogását, valamint a Jogi Támogató Iroda véleményét ismertető előterjesztése alapján – az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda érintettsége esetén a Versenytanács elnökével egyeztetve – dönt.
  - (4) A beadványt tevő kifogása elbírálásáról az általános elnökhelyettes, a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó bejelentés esetén a Döntéshozatal Támogató Iroda vezetője levélben tájékoztatja.

- 62. §** A bejelentés-úrlapon tett beadvány panasszá minősítése esetén a továbbiakban a III. Fejezet szerint kell eljárni, azzal, hogy a panasszal kapcsolatos eljárásban a panasz beérkezése idejeként a beadvány átminősítéséről való tájékoztatás, az átminősítéssel kapcsolatos kifogás esetén a kifogás elbírálásáról hozott döntés panaszosnak való kiküldését kell tekinteni.
- 63. §**
- (1) Ha a bejelentés-úrlapon tett beadvány panasszá minősítésére nem kerül sor, az Ügyfélkapcsolati Iroda a bejelentéssel kapcsolatos eljárást – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – átadja az annak tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának. Ha a bejelentés kartellre vonatkozik, az eljárást a Felderítő Irodának kell átadni.
  - (2) A Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó bejelentést az Ügyfélkapcsolati Iroda a bejelentés-úrlap beérkezését követő naptól számított öt napon belül – az eljáró irodára és az elintézésre vonatkozó tartalmi javaslattal együtt – átadja a Fogyasztóvédelmi Irodának.
  - (3) A Fogyasztóvédelmi Iroda a javaslatot a bejelentésnek a Fogyasztóvédelmi Irodára érkezésétől számított két napon belül véleményezi.
  - (4) Ha a bejelentés alapján rendelkezésre álló adatok alapján valószínűsíthetően vizsgálat elrendelésére is sor kerülhet, vagy az a Fogyasztóvédelmi Iroda álláspontja szerint egyébként indokolt, a bejelentéssel kapcsolatos eljárást a Fogyasztóvédelmi Iroda folytatja le.
  - (5) A (4) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben a bejelentéssel kapcsolatos eljárást az Ügyfélkapcsolati Iroda folytatja le.
  - (6) Ha a Fogyasztóvédelmi Iroda az Ügyfélkapcsolati Irodának az eljáró irodára vonatkozó javaslatával nem ért egyet, az érintett irodák álláspontját tartalmazó feljegyzéseket felterjeszti az általános elnökhelyettesnek, aki haladéktalanul dönt abban a kérdésben, hogy a bejelentéssel kapcsolatos eljárást melyik iroda folytassa le.
- 64. §**
- (1) Ha a bejelentés tárgyában korábban érkezett panasszal kapcsolatos eljárás még folyamatban van, és az Ügyfélkapcsolati Iroda a bejelentéssel kapcsolatos eljárást a 63. § alapján átadja a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának, a panasszal kapcsolatos eljárást is át kell adni a vizsgáló irodának.
  - (2) Ha a bejelentés-úrlap benyújtója képviseleti jogosultságát megfelelően nem igazolta, és az Ügyfélkapcsolati Iroda a bejelentéssel kapcsolatos eljárást a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának átadja, e tényről az eljárás átadásával egyidejűleg tájékoztatja a vizsgáló irodát. Az eljáró iroda – a hiánypótlási felhívás, illetve a bejelentőként feltüntetett személynek az Ákr. 13. § (5) bekezdése szerinti, a személyes eljárásra vagy a képviselet ellátására alkalmas képviselőről való gondoskodásra történő felhívása eredménytelensége esetén – a beadvány panasszá minősítéséről dönt.

## **25. A bejelentéssel kapcsolatos tartalmi követelmények vizsgálata**

- 65. §**
- (1) A 63. § (5) bekezdése szerinti esetben az Ügyfélkapcsolati Iroda az ügyiratnak az irodára történő visszaérkezésétől számított nyolc napon belül
    - a) ellenőrzi a Hivatal hatáskörének fennállását, és intézkedik
      - aa) – a (3) bekezdés szerinti eltéréssel – a hatáskör megállapításához szükséges további adatok beszerzése,
      - ab) hatásköri egyeztetés kezdeményezése vagy
      - ac) az áttétel iránt, továbbá
    - b) ellenőrzi az eljárás megszüntetése feltételeinek fennálltát.
  - (2) Nincs helye a bejelentéssel kapcsolatos eljárás megszüntetésének önmagában azon az alapon, hogy azt ugyanazon személy, azonos tartalommal korábban panaszként terjesztette elő, illetve a beadvány korábban panaszként lett elbírálva.
  - (3) Ha a hatáskör megállapításához vagy a bejelentés elbírálásához adatok beszerzése szükséges, az Ügyfélkapcsolati Iroda a felvilágosítás adására, a vizsgálat tárgyával összefüggő adat, irat szolgáltatására felhívó végzés meghozatala előtt kikérheti a Fogyasztóvédelmi Iroda véleményét. A Fogyasztóvédelmi Iroda véleményét a megkereséstől számított két napon belül adja meg. A Fogyasztóvédelmi Iroda véleménye az Ügyfélkapcsolati Irodát nem köti.
  - (4) Az adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásra alkalmazni kell a 68. § (3) és (4) bekezdését.

- 66. §** (1) Ha az Ügyfélkapcsolati Iroda a bejelentéssel kapcsolatos eljárásban beszerzett adatok alapján vizsgálat elrendelését látja indokoltnak, erre vonatkozóan haladéktalanul indokolt javaslatot készít, amelyet az ügyirattal együtt megküld a Fogyasztóvédelmi Irodának és tájékoztatásul az általános elnökhelyettesnek.
- (2) A Fogyasztóvédelmi Iroda a javaslatot az ügyiratnak a Fogyasztóvédelmi Irodára érkezésétől számított két napon belül véleményezi.
- (3) Ha a Fogyasztóvédelmi Iroda az Ügyfélkapcsolati Iroda javaslatával nem ért egyet, az érintett irodák álláspontját tartalmazó feljegyzéseket felterjeszti az általános elnökhelyettesnek, aki haladéktalanul dönt a vizsgálat elrendelésének indokoltságáról.
- (4) Ha az Ügyfélkapcsolati Iroda javaslata, illetve a (3) bekezdés szerinti egyeztetés eredménye alapján vizsgálat elrendelése indokolt, a bejelentéssel kapcsolatos eljárást a továbbiakban a Fogyasztóvédelmi Iroda folytatja.
- 67. §** (1) Ha a nem a Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó bejelentéssel kapcsolatos eljárást az Ügyfélkapcsolati Iroda a 63. § (1) bekezdése szerint átadja a vizsgáló irodának, a vizsgáló iroda a bejelentés hozzá érkezésétől számított nyolc napon belül ellenőrzi
- a) a Hivatal hatáskörének fennállását, és ha más hatóság hatásköre megállapítható, intézkedik az áttétel iránt, továbbá
- b) – a 65. § (2) bekezdésére is figyelemmel – az eljárás megszüntetése feltételeinek fennálltát.
- (2) Ha a vizsgáló iroda észleli, hogy a 60. § (2) bekezdése szerinti szempontok alapján a bejelentés-úrlapon tett beadvány panasszá minősítésének van helye, a 61. § megfelelő alkalmazásával megteszi a szükséges intézkedéseket, és az átminősítés után a beadványt továbbítja az Ügyfélkapcsolati Irodára a további eljárás érdekében, vagy maga dönt a további intézkedésekről.
- 68. §** (1) Ha áttételnek vagy az eljárás megszüntetésének nincs helye, az eljáró vizsgáló – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a bejelentés vizsgáló irodára érkezésétől számított tizenöt napon belül intézkedik a bejelentés elbírálásához szükséges adatok beszerzése iránt.
- (2) A Fogyasztóvédelmi Iroda által lefolytatott eljárásban a vizsgáló az eljáró irodáról a 63. § alapján történt döntéstől számított nyolc napon belül intézkedik a bejelentés elbírálásához szükséges adatok beszerzése iránt.
- (3) A bejelentő nyolcnapos, – szükség esetén – a bejelentett tizenöt napos határidővel hívható fel adat, irat szolgáltatására. Ez a határidő a bejelentő, illetve a bejelentett kérésére egy alkalommal, legfeljebb nyolc nappal hosszabbítható meg. A teljesítési határidők meghatározására és meghosszabbítására vonatkozó szabályoktól indokolt esetben és mértékben az irodavezető jóváhagyásával el lehet térni.
- (4) Ha a bejelentő, illetve a bejelentett az adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásnak nem tesz eleget, az eljáró vizsgáló a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Erre a bejelentőt, illetve a bejelentettet a felhívásban figyelmeztetni kell.
- 69. §** (1) A Jogi Támogató véleményezi a Tpvt. 43/H. § (7) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott intézkedésre irányuló végzések tervezetét.
- (2) A Jogi Támogató Iroda véleményét öt napon belül küldi meg az eljáró irodának.
- (3) Ha a bejelentés tekintetében vizsgálat elrendelése és a Tpvt. 43/H. § (7) bekezdés b)–d) pontjában foglalt intézkedések valamelyike egyaránt indokolt, a Fogyasztóvédelmi Iroda a vonatkozó tervezeteket a 80. § szerinti vizsgálati tervvel, illetve vizsgálati koncepcióval együtt küldi meg véleményezésre a Jogi Támogató Irodának. Ebben az esetben a véleményezés határideje a 81. § (2) bekezdése szerinti határidő az irányadó.
- (4) Ha a Jogi Támogató Iroda a véleményezés keretében az észrevételeire figyelemmel átdolgozott végzéstervezet visszamutatását kéri, az átdolgozott tervezetet ismételtelen meg kell küldeni részére véleményezésre.
- 70. §** (1) Ha a bejelentő a bejelentést visszavonja, a bejelentőt, valamint – ha az eljárásban részt vett – a bejelentettet levélben tájékoztatni kell a bejelentés visszavonásának tudomásulvételéről és arról, hogy a bejelentést a Hivatal piaci jelzésnek tekinti, továbbá arról, hogy a bejelentés visszavonása nem zárja ki, hogy az eljáró vizsgáló azzal kapcsolatban a továbbiakban vizsgálatot rendeljen el, azonban ebben az esetben a visszavont bejelentést benyújtó személyt nem illetik meg a bejelentő jogai.
- (2) Ha a visszavont bejelentéssel kapcsolatban a rendelkezésre álló adatok alapján vizsgálat elrendelése nem indokolt, az eljárás mellőzésének indokairól az Elnökhelyettesi Irodát – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnökét – tájékoztatni kell.
- (3) A visszavont bejelentés alapján elrendelt vizsgálatról a bejelentőt nem kell értesíteni.

- 71. §** (1) Az Ügyfélkapcsolati Iroda eljárása esetén eljáró vizsgáló Tpv. 43/H. § (7) bekezdés b), c), illetve d) pontja szerinti döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges.
- (2) A Fúziós Iroda eljárása esetén az eljáró vizsgáló
- Tpv. 43/H. § (7) bekezdés a) és d) pontja szerinti döntéséhez az irodavezető,
  - Tpv. 43/H. § (7) bekezdés b) és c) pontja szerinti döntéséhez a Versenytanács elnöke jóváhagyása szükséges.
- (3) Az (1) vagy a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben az eljáró vizsgáló
- Tpv. 43/H. § (7) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti döntéséhez az általános elnökhelyettes,
  - Tpv. 43/H. § (7) bekezdés d) pontja szerinti döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges.
- (4) A (2) és (3) bekezdés szerinti esetben Tpv. 43/H. § (7) bekezdés d) pontja szerinti döntés másolatát meg kell küldeni tájékoztatásul az Elnökhelyettesi Iroda – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó bejelentés esetén a Döntéshozatal Támogató Iroda vezetője – részére.
- (5) Az Ügyfélkapcsolati Iroda által lefolytatott eljárást lezáró valamennyi végzés másolatát meg kell küldeni tájékoztatásul az Elnökhelyettesi Iroda, valamint a Fogyasztóvédelmi Iroda részére.
- 72. §** (1) A bejelentéssel kapcsolatos eljárás során az ügyintézési határidőt meghosszabbító végzést
- kartellre vonatkozó bejelentés esetén az elnök,
  - a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke,
  - az a) és b) pont hatálya alá nem tartozó esetben az általános elnökhelyettes kiadmányozza.
- (2) Az ügyintézési határidőt meghosszabbító végzés tervezetét a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó bejelentéssel kapcsolatos eljárásban legkésőbb a határidő lejárta előtt öt nappal, minden más esetben legkésőbb a határidő lejárta előtt tíz nappal kell kiadmányozásra felterjeszteni. A felterjesztő feljegyzés tartalmazza a 48. § (3) bekezdésében meghatározottakat.
- 73. §** (1) A Tpv. 43/H. § (7) bekezdés b) és c) pontja szerinti végzéssel szemben benyújtott keresetlevelet a bejelentéssel kapcsolatban eljáró iroda annak beérkezését követően haladéktalanul átadja az ügyirattal együtt a Jogi Támogató Irodának, és a jogorvoslat tényéről tájékoztatja az Elnökhelyettesi Irodát. Az eljáró vizsgáló a keresetlevéllel kapcsolatos esetleges észrevételeit öt napon belül megküldi a Jogi Támogató Irodának.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti keresetlevél nyomán indult közigazgatási perben a Hivatal a Jogi Támogató Iroda vezetője képviseli, melynek során az egyes perbeli cselekményekről tájékoztatja a bejelentéssel kapcsolatban eljáró irodát.
- 74. §** A 64. § (1) bekezdése alapján a vizsgáló irodának átadott panaszjárással összefüggő bejelentéssel kapcsolatos eljárás lezárásakor az eljáró vizsgáló, illetve – ha a bejelentéssel kapcsolatos eljárást az Ügyfélkapcsolati Iroda folytatta le – az Ügyfélkapcsolati Iroda vizsgálója a bejelentés alapján hozott végzés tartalmától függően gondoskodik az azonos tárgyú panasszal kapcsolatos eljárás lezárásáról azzal, hogy a panaszos tájékoztatására a bejelentés alapján hozott végzéssel szembeni jogorvoslati határidő leteltét követően, a végzés megtámadása esetén pedig a közigazgatási per eredményének ismeretében kerülhet csak sor. Ha a panaszt ugyanaz tette, aki a bejelentést, a panasszal kapcsolatos eljárásban további intézkedés nem szükséges.

#### V. FEJEZET

#### AZ ÖSSZEFONÓDÁS-BEJELENTÉS ELINTÉZÉSÉVEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁS ÉS AZ ELŐZETES EGYEZTETÉS

#### 26. Általános szabályok

- 75. §** E Fejezetet kell alkalmazni a Tpv. 43/K. §-a szerinti összefonódás-bejelentés elintézésével és az azt megelőző, a Tpv. 43/L. §-a szerinti előzetes egyeztetéssel kapcsolatos eljárásra.

#### 27. Előzetes egyeztetés

- 76. §** (1) Az előzetes egyeztetés megkezdéséről vagy az erre irányuló kezdeményezés elutasításáról a Fúziós Iroda vezetője dönt.

- (2) Az előzetes egyeztetés megkezdésére alkalmas előzetes egyeztetést kezdeményező iratokat a Fúziós Iroda haladéktalanul továbbítja a Versenytanács elnöke által kijelölt személyeknek.
- (3) Az előzetes egyeztetés során törekedni kell arra, hogy az az összefonódás-bejelentéssel összefüggő kérdések teljes körére kiterjedjen.
- (4) A Fúziós Iroda vezetője az előzetes egyeztetés kapcsán felmerült kérdésekkel kapcsolatban, a Fúziós Iroda által az előzetes egyeztetésen képviselendő észrevételek előkészítése céljából egyeztetést kezdeményezhet a támogató irodákkal, illetve a Versenytanáccsal, és kezdeményezheti, hogy az előzetes egyeztetésen a támogató iroda vizsgálója, illetve a Versenytanács elnöke által kijelölt személy is legyen jelen.
- (5) Ha az előzetes egyeztetés eredményeként a vállalkozás által benyújtott összefonódás-bejelentés űrlap tervezete (a továbbiakban: egyeztetett űrlaptervezet) és kapcsolódó iratok alapján megállapítható, hogy
  - a) további információ szükségessége nem valószínűsíthető, és
  - b) a tranzakció bejelentésköteles összefonódáskénti megítélése és az összefonódás értékelése szempontjából releváns tényezők megítélése egyértelmű,
 a Fúziós Iroda az egyeztetett űrlaptervezet és az arra vonatkozó értékelése megküldésével kezdeményezi a Versenytanács bevonását az előzetes egyeztetésbe.
- (6) A Fúziós Iroda vezetője – a Versenytanács elnöke által kijelölt ügyintéző versenytanács tag egyeztetett űrlaptervezettel kapcsolatos véleményének figyelembevételével – tájékoztatja az egyeztetést kezdeményezőt az egyeztetés eredményéről, ennek keretében arról, hogy ha az alapján az összefonódás-bejelentéshez szükséges adatok és iratok köre az összefonódás értékelése szempontjából releváns valamennyi körülmény vonatkozásában egyeztetettnek tekinthető (a továbbiakban: teljes körű előzetes egyeztetés).
- (7) A (6) bekezdés szerinti tájékoztatást és az egyeztetett űrlapot a Fúziós Iroda megküldi a Versenytanács elnökének és az általa kijelölt ügyintéző versenytanács tagnak is.

## 28. Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás

- 77. §**
- (1) Az összefonódás-bejelentés beérkezésekor a Fúziós Iroda ellenőrzi, hogy
    - a) az összefonódás-bejelentés megfelel-e a Tpv. szerinti alaki feltételeknek,
    - b) az összefonódás-bejelentés elintézéséért a Költségvetési Iroda tájékoztatása szerint megfizették-e a Tpv. 43/M. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díjat, és
    - c) az összefonódás-bejelentésben az összefonódás tényét az összefonódás végrehajtásáig üzleti titokként kezelendőnek jelölték-e meg.
  - (2) Ha a Tpv. 43/M. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díjat még nem fizették meg, a Tpv. 43/N. § (1) bekezdése szerinti intézkedés nem tehető meg. Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás ez okból való szünetelésének tényéről a Fúziós Iroda vezetője tájékoztatja az összefonódás-bejelentést tévő vállalkozást.
  - (3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozat esetén a 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti intézkedést – ha szükséges – az összefonódás-bejelentés beérkezését követően haladéktalanul, de legkésőbb két napon belül kell megtenni. Az összefonódás-bejelentés ténye üzleti titokként kezelésére vonatkozó jelzés hiányában a Fúziós Iroda haladéktalanul intézkedik az összefonódás-bejelentés tényének és az összefonódás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó rövid ismertetésének a honlapon való közzétételéért iránt.
  - (4) Az eljáró vizsgáló az összefonódás-bejelentés beérkezését követő két munkanapon belül az űrlap alapján értékeli az összefonódást, és
    - a) ha a Tpv. 24. § (4) bekezdése szerinti összefonódás-vizsgálati küszöbérték nem teljesül, visszautasítja az összefonódás-bejelentést, és erről tájékoztatja a Versenytanácsot, vagy
    - b) az a) pont szerinti intézkedés hiányában a Tpv. 43/N. § (1) bekezdés a), b) vagy d) pontja szerinti tervezett intézkedésre vonatkozó indokolt indítványát – az intézkedés tervezetével együtt – megküldi a Versenytanácsnak.
  - (5) Az eljáró vizsgáló (4) bekezdés a) pontja szerinti döntéséhez, illetve (4) bekezdés b) pontja szerinti indítványához az irodavezető jóváhagyása szükséges.
  - (6) Ha az eljáró versenytanács a (4) bekezdés b) pontja szerinti indítvánnyal egyetért, az eljáró vizsgáló haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon megteszi az annak megfelelő intézkedést.
  - (7) Ha az eljáró versenytanács a (4) bekezdés b) pontja szerinti indítvánnyal szemben kifogást emel, vagy ha az indítvánnyal kapcsolatos álláspontját két munkanapon belül nem közli, a Fúziós Iroda haladéktalanul szóbeli egyeztetést kezdeményez az eljáró versenytanáccsal az eljáró versenytanács egyetértését bíró intézkedés



meghatározása és a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdése szerinti határidőben való megtétele céljából. Az egyeztetés eredményét az eljáró vizsgáló – az eljáró versenytanáccsal egyeztetett tartalmú – feljegyzésben rögzíti.

- (8) A Fúziós Iroda mindent megtesz annak érdekében, hogy az alkalmazandó intézkedés tekintetében a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdése szerinti határidőben egyeztetés jöjjön létre az eljáró versenytanáccsal.

### **29. A teljes körű előzetes egyeztetést követően benyújtott összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásra alkalmazandó különös szabályok**

- 78. §** (1) A teljes körű előzetes egyeztetés tárgyát képező összefonódásra vonatkozó összefonódás-bejelentés esetén a 77. §-t az e §-ban foglalt eltéréssel kell alkalmazni.
- (2) Az összefonódás-bejelentés beérkezésekor az eljáró vizsgáló egy munkanapon belül megvizsgálja a bejelentést, és ha meggyőződik arról, hogy
- a) az összefonódás-bejelentés szerinti ténybeli és jogi helyzet azonos az előzetes egyeztetésen megismertekkel,
  - b) az összefonódás-bejelentés az összefonódás értékelése szempontjából releváns valamennyi körülmény tekintetében megfelel a teljes körű előzetes egyeztetés eredményének, és
  - c) egyértelműen megállapítható, hogy az összefonódás nem jár az érintett piacon a verseny jelentős mértékű csökkenésével,
- az összefonódás tudomásulvételére vonatkozó indokolt indítványával együtt megküldi az eljáró versenytanácsnak a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatósági bizonyítvány tervezetét.

## **VI. FEJEZET**

### **A VERSENYFELÜGYELETI ELJÁRÁSRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK**

#### **30. A vizsgálat elrendelése, a vizsgálati koncepció, illetve vizsgálati terv**

- 79. §** (1) A vizsgálat elrendeléséhez az általános elnökhelyettesnek a vizsgálati koncepcióra, illetve a vizsgálati tervre, valamint a vizsgálatot elrendelő végzésre vonatkozó jóváhagyása szükséges.
- (2) A vizsgálat elrendeléséhez vizsgálati koncepciót kell készíteni
- a) az Antitröszt Iroda és a Fogyasztóvédelmi Iroda eljárása esetén akkor, ha az ügy olyan jelentős jogalkalmazási, jogértelmezési vagy egyéb elvi kérdést vet fel, amelyre vonatkozóan még nincs kialakult és következetes versenytanácsi gyakorlat, vagy a Fogyasztóvédelmi Iroda, illetve az Antitröszt Iroda az ügyben a korábbi versenytanácsi gyakorlattól eltérő megközelítés alkalmazását tartaná indokoltnak, továbbá
  - b) ha az általános elnökhelyettes így dönt.
- (3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben – a Kartell Iroda eljárása kivételével – a vizsgálat elrendeléséhez vizsgálati tervet kell készíteni.
- (4) A (2) és (3) bekezdéstől eltérően, ha az ügyindítás haladéktalanul szükséges, az általános elnökhelyettes döntése alapján a vizsgálati koncepció vagy vizsgálati terv készítése mellőzhető.
- 80. §** (1) A vizsgálati koncepció tartalmazza
- a) a vizsgált vállalkozások nevét,
  - b) a vizsgálattal érintett piacot és terméket,
  - c) a valószínűsíthetően jogsértő magatartás (tényállás) leírását,
  - d) a valószínűsíthetően megsértett jogszabályi rendelkezés megjelölését,
  - e) a feltételezett jogsértés időszakát,
  - f) hipotézisenként az észszerűen szóba jövő kérelmek bemutatását,
  - g) a szükséges bizonyítás tervezett erőforrás-, idő- és költségigényét, külön jelezve, ha az meghaladja a szokásos mértéket, illetve ha a bizonyítás kimenetele a szokásosnál bizonytalanabb,
  - h) a releváns magyar és európai uniós jogi rendelkezések, hatósági jogalkalmazási és ítélkezési gyakorlat bemutatását,
  - i) utalást a releváns, a vizsgálat irányát meghatározó versenytanácsi gyakorlatra, külön kitérve arra, ha valamely kérdést a korábbi döntések még nem teljesen tisztáztak, és ezért e kérdés megválaszolására a tervezett eljárás alkalmas lehet,
  - j) annak megjelölését, hogy az eljárás milyen speciális „üzenet” (pl. prevenciók célzatú jogalkalmazói megnyilvánulás) átadására lehet alkalmas, mely célcsoport irányában,

- k) annak megjelölését, hogy a tervezett eljárás szolgálhatja-e valamely stratégiai cél, ezen belül prioritás végrehajtását,
  - l) a vizsgálattal kapcsolatban ismert kockázatokat, felmérve az eljárás eredményességének valószínűségét,
  - m) a vizsgálat tervezett ütemezését, kitérve arra, hogy van-e olyan körülmény, amely az eljárás meghatározott időkeretben történő lefolytatását indokolja,
  - n) az esetleges kötelezettségvállalás lehetőségének jelzését, valamint
  - o) a Versenyközgazdasági és Piackutatási Iroda eljárásba történő bevonásának szükségességét és annak bemutatását, hogy mely kérdésekben, várhatóan milyen jellegű hozzájárulásra van szükség a Versenyközgazdasági és Piackutatási Iroda részéről.
- (2) A vizsgálati terv – a rendelkezésre álló adatok alapján lehetőség szerint – tartalmazza
- a) az (1) bekezdés a)–e) pontjában foglaltakat,
  - b) a kárelmélet, illetve a valószínűsített jogsértés rövid leírását,
  - c) a vizsgált vállalkozások előző évi nettó árbevételét,
  - d) a vizsgált vállalkozások piaci részesedését,
  - e) a vizsgált magatartással érintett termék értékesítéséből származó (becsült) bevételt,
  - f) a tényállási elemek bizonyítottsága helyzetének megjelölését, ideértve a bizonyítottság fokát, adott esetben kitérve az előzetes jogi minősítési kérdésekre is,
  - g) a még szükséges bizonyítási cselekményeket, a vizsgálat során megválaszolendő kérdéseket és beszerzendő információkat, a még nem bizonyított (valószínűsített) tényállási elemek tekintetében a bizonyítás tervezett eszközének megjelölését,
  - h) a Hivatal hatáskörét megalapozó tényeket, ideértve – a Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó ügyek esetében – az érintett fogyasztók számának nagyságrendjét, a kereskedelmi gyakorlat kiterjedtségét, valamint
  - i) a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztésének vállalt határidejét a 84. §-ban meghatározott követelményekre is figyelemmel, valamint a vizsgálat tervezett ütemezését, kitérve arra, hogy van-e olyan körülmény, amely az eljárás meghatározott időkeretben történő lefolytatását indokolja.

- 81. §** (1) A vizsgálati koncepciót és a vizsgálati tervet meg kell küldeni
- a) véleményezés céljából
    - aa) a Jogi Támogató Irodának,
    - ab) – a Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – a Versenyközgazdasági és Piackutatási Irodának és a Nemzetközi Irodának és
    - ac) a Döntéshozatal Támogató Irodának, továbbá
  - b) tájékoztatásul
    - ba) az Elnökhelyettesi Irodának, valamint
    - bb) annak az irodának, amelynek a feladatkörét az ügy érintheti.
- (2) A vizsgálati koncepció, illetve a vizsgálati terv véleményezésére nyolc nap áll rendelkezésre.
- (3) Az észrevételek alapján felülvizsgált vizsgálati koncepció, illetve vizsgálati terv alapján készült javaslatot a vizsgálat elrendelésére és a vizsgálat ügymenedzseri rendszerben történő kezelésére, valamint a vizsgálatot elrendelő végzés tervezetét a vizsgáló iroda jóváhagyásra felterjeszti az általános elnökhelyettesnek.
- (4) A helyszíni kutatással induló eljárások kivételével az általános elnökhelyettes jóváhagyását követően haladéktalanul gondoskodni kell a vizsgálat elrendeléséről szóló tájékoztatás bejelentőnek való megküldéséről.

**82. §** A Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyben ezen alcím rendelkezéseit – a 84. §-ban meghatározott kivétellel – nem kell alkalmazni.

- 83. §** (1) A vizsgálat elrendelése tényének a Tptv. 67. § (11) bekezdése szerinti nyilvánosságra hozatalát, továbbá a vizsgálat elrendelése kapcsán sajtóközlemény kiadását az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke – kezdeményezi a Közszolgálati és Kommunikációs Irodán. A sajtóközlemény szövegét a vizsgáló irodával és az általános elnökhelyetessel – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnökével – egyeztetve a Közszolgálati és Kommunikációs Iroda határozza meg.
- (2) A nyilvánosságra hozatalra, illetve a sajtóközleményre vonatkozó javaslat tartalmazza a nyilvánosságra hozatalt megvalósító tájékoztatást, illetve a sajtóközlemény szövegét. A javaslatot a Közszolgálati és Kommunikációs Iroda terjeszti az elnök elé. A tájékoztatás, illetve a sajtóközlemény kiadásáról az elnök dönt.

- (3) A tájékoztatás, illetve a sajtóközlemény szövegében a vizsgálat tárgyát, a vizsgálni kívánt tényállást kell a vizsgálatot elrendelő végzésnek megfelelően röviden, közérthetően összefoglalva ismertetni.
- (4) A tájékoztatás, illetve a sajtóközlemény szövegében fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a vizsgálat elrendelése nem jelenti annak kimondását, hogy az eljárás alá vont a jogsértést elkövette, és hogy az eljárás a tények tisztázására, és ezen keresztül a feltételezett jogsértés elkövetésének bizonyítására irányul.
- (5) Az elnök által jóváhagyott tájékoztatásnak a honlapon történő közzétételéről, illetve a sajtóközleménynek a sajtó felé való eljuttatásáról a Közzolgálati és Kommunikációs Iroda gondoskodik.
- (6) A tájékoztatás közzétételével, illetve a sajtónak való eljuttatásával be kell várni, hogy a vizsgálatot elrendelő végzés közlése valamennyi ügyfél vonatkozásában megtörténjen; a hirdetményi úton való közlést nem kell bevárni.

### **31. A vizsgálat időkerete, a vizsgálat állásának nyomon követése**

- 84. §**
- (1) A vizsgálatot úgy kell lefolytatni, hogy vizsgálati jelentés olyan időben kerüljön a Versenytanács elé terjesztésre, hogy az eljáró versenytanácsnak az eljárására – a 123. § (1) bekezdésében írt kivétellel – a versenyfelügyeleti eljárás ügyintézési határidejének a határidőbe be nem számító időtartamok nélkül számított legalább egyharmada, a több, mint három eljárás alá vonttal szemben folytatott vagy a Tpvt. 11. §-ában, illetve az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSz.) 101. cikkében tilalmazott magatartások miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban legalább négykilencede a rendelkezésére álljon.
  - (2) Ha az eljáró versenytanács a Tpvt. 72. § (1) bekezdése alapján az iratokat a vizsgálonak visszaadja, a megfelelően kiegészített vizsgálati jelentést az eljáró versenytanács által meghatározott határidőben, ennek hiányában az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke – által meghatározott határidőben kell felterjeszteni.
- 85. §**
- (1) Az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – szükség szerint megbeszélést tart a vizsgáló iroda vezetője és helyettes vezetője, valamint az Elnökhelyettesi Iroda vezetője részvételével a vizsgálatok várható elrendeléséről, a folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárások alakulásáról, a vizsgálati jelentések várható leadásáról és annak határidejéről.
  - (2) A megbeszélésre a vizsgáló iroda rövid összefoglalót készít az érintett ügyek állásáról.
- 86. §**
- (1) A vizsgálati szakaszban a versenyfelügyeleti eljárás ügyintézési határidejét meghosszabbító végzés
    - a) összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban a Versenytanács elnöke,
    - b) az a) pont hatálya alá nem tartozó eljárásban az általános elnökhelyettes kiadmányozza.
  - (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ügyintézési határidőt meghosszabbító végzés tervezetének kiadmányozásra felterjesztésével egyidejűleg az eljáró vizsgáló feljegyzésben számol be a hosszabbítást szükségessé tevő körülményekről és eljárási cselekményekről.
  - (3) Ha a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztésére olyan időben kerülne sor, hogy az ügyintézési határidőből tizenöt napnál kevesebb lenne hátra, az ügyintézési határidő meghosszabbítása iránt a vizsgálati szakaszban kell intézkedni.

### **32. Az ügymenedzseri rendszer**

- 87. §**
- (1) Az általános elnökhelyettes és a Versenytanács elnöke a vizsgáló indítványára vagy saját kezdeményezésük alapján együttesen dönthetnek a
    - a) vizsgálat elrendelésekor vagy a helyszíni kutatással indult, a Tpvt. 11. §-a vagy 21. §-a szerinti ügyekben a vizsgálati munkamásolat elkészülte után a vizsgálat ügymenedzseri rendszerben való lefolytatásáról, vagy
    - b) a vizsgálat ügymenedzseri rendszerben való folytatásának megszüntetéséről.
  - (2) Az Elnökhelyettesi Iroda nyilvántartást vezet azokról az ügyekről, amelyek esetében az általános elnökhelyettes és a Versenytanács elnöke a vizsgálat ügymenedzseri rendszerben való lefolytatása mellett döntött. A nyilvántartás tartalmazza
    - a) az ügy számát,
    - b) az eljárás alá vont vállalkozás megnevezését,
    - c) a feltételezett jogsértést,
    - d) a vizsgálatot folytató iroda megnevezését és vizsgáló nevét,

- e) az ügymenedzseri rendszer keretében folytatott egyeztetések időpontját,
  - f) az egyeztetést megelőző összefoglalók iktatószámát,
  - g) az egyeztetésről készült összefoglalók iktatószámát, valamint
  - h) az ügymenedzseri rendszerből kilépés időpontját.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti döntés esetén az eljárást elrendelő végzés kiadmányozását követően – helyszíni kutatással érintett ügyekben a vizsgálati munkamásolat elkészülte után 120 nappal – a vizsgáló és az eljáró versenytanács a vizsgálónak a tényállást és a feltételezett jogsértést összefoglaló írásbeli kezdeményezése útján a vizsgálat menetét, szakaszait és a következő egyeztetés ütemezését meghatározó vizsgálatindító egyeztetést tartanak, amelynek során az eljáró versenytanács javaslatot tehet különösen a tényállás feltárása első szakaszára irányuló tervre, az ennek során a tényállás tisztázását szolgáló eljárás cselekmények eredményeként szerzett információk feldolgozásának időtartamára, a vizsgálat lefolytatásának módjára, irányára. Az egyeztetésről a vizsgáló írásbeli emlékeztetőt készít.
- (4) A vizsgáló a vizsgálati jelentés elkészítéséig a meghatározott ütemezés szerint a tényállás feltárása szakaszai eredményeinek feldolgozása után ismétlődő jelleggel, írásban, az eredményeket bemutató, az eljárásban felmerült kérdésekkel kapcsolatos különböző döntési lehetőségeket is tartalmazó összefoglalóval eljáráskövető egyeztetéseket kezdeményez az eljáró versenytanácsnál. Az eljáráskövető egyeztetés kezdeményezését megelőzően a vizsgáló az eredményeket és döntési lehetőségeket bemutató tájékoztatót megküldi az általános elnökhelyettesnek véleményezés céljából, az általános elnökhelyettes két napon belül tájékoztatja véleményéről a vizsgálót. A vizsgáló szükség esetén módosítja, kiegészíti az eljáráskövető egyeztetést kezdeményező tájékoztatót. Az eljáráskövető egyeztetésen a vizsgáló és az eljáró versenytanács áttekintik az elért részeredményeket, az ügyet befolyásoló egyéb körülményeket, koncepcionális kérdéseket. Az eljáró versenytanács javaslatot tehet a vizsgálat további folytatásának módjára, irányára, és a vizsgáló és az eljáró versenytanács megbeszéli a következő eljáráskövető megbeszélésig elvégzendő eljárás cselekmények tartalmát, és azok eredményei feldolgozásának várható időtartamát. Az egyeztetésről a vizsgáló írásbeli emlékeztetőt készít.
- (5) Ha a vizsgálat során feltárt tények a vizsgálat menetének újragondolását teszik szükségessé, a vizsgálat menetét befolyásoló egyéb koncepcionális kérdések merülnek fel, vagy az ügy körülményeiben olyan lényeges változások következnek be, amelyek jelentős befolyást gyakorolnak a vizsgálat vizsgálatindító egyeztetésen meghatározott szakaszaira, a vizsgáló e kérdések megbeszélésére az indító vagy eljáráskövető egyeztetésen meghatározott ütemtervtől eltérően is kezdeményezhet egyeztetést az eljáró versenytanáccsal. Az ilyen egyeztetésekre egyebekben a (4) bekezdésben meghatározott szabályokat kell megfelelően alkalmazni.
- (6) Az ügymenedzseri rendszer kapcsán keletkező irat az iratkezelési szabályzatról szóló normatív utasítás szerinti belső irat.

### 33. Kötelezettségvállalás

- 88. §** (1) Ha az eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalást ajánl fel, és az eljáró vizsgáló
- a) a vállalást elfogadhatónak tartja, vagy
  - b) – szükség szerint a felajánlott vállalás tartalmának tisztázását követően – szükségét látja a vállalás elfogadhatóságára és az eljárás irányára nézve az eljáró versenytanács álláspontja kikérésének,
- az ügymenedzseri rendszer alkalmazásától függetlenül a 89. § (5) bekezdésének megfelelően egyeztet az eljáró versenytanáccsal, amelynek során tájékoztatja az eljáró versenytanácsot az addig megállapított tényállásról, a rendelkezésre álló bizonyítékokról, a még elvégzendő bizonyítási cselekményekről, a fontosabb elvi kérdésekről, gyakorlati problémákról, a vállalás tartalmáról, valamint a vállalás elfogadására vonatkozó javaslatáról, és javaslatot kér az eljárás további menetére nézve.
- (2) A vállalás elfogadása indokoltságának elemzése során ki kell térni a következő szempontokra:
- a) hasonló jogkérdés előfordulása a Hivatal gyakorlatában,
  - b) az eljárás további menete a vállalás elutasítása esetén (bizonyítandó tények, a bizonyítás sikerességét befolyásoló tényezők, a tervezett vizsgálati cselekmények jellege és időigénye, szakértői bizonyítás szükségessége, költségvonzata, kivitelezhetősége),
  - c) a vállalás elfogadásának, illetve elutasításának várható hatása a piaci versenyre,
  - d) a vállalás mennyiben biztosítja a közérdek hatékony védelmét,
  - e) a vizsgált magatartás befejezettsége, illetve folyamatban léte,
  - f) a vállalás végrehajthatósága, végrehajtásának várható időigénye és költsége, valamint
  - g) a vállalás végrehajtásának ellenőrizhetősége.

- (3) Ha a vizsgálati jelentés jóváhagyásra felterjesztésének várható közeli időpontjára figyelemmel az (1) bekezdés szerinti egyeztetés annak időigénye miatt nem célszerű, az (1) bekezdésben írtakat a vizsgálati jelentésben kell ismertetni.
- (4) Ha az ügyfél még nem ajánlott fel kötelezettségvállalást, de az ügy erre alkalmasnak mutatkozik, a vizsgálat során erre az ügyfél figyelmét fel lehet hívni. Ebben az esetben az e § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

### 34. Vizsgálati jelentés

- 89. §** (1) A vizsgálati jelentés tartalmazza
- a) a vizsgálat tárgyát az eljárás előzményével és – ha van ilyen – a kapcsolódó vizsgálatokkal,
  - b) az eljárás alá vont vállalkozás és tevékenységének bemutatását,
  - c) az érintett termék és piac hátterének, illetve az érintett kereskedelmi gyakorlatnak a bemutatását,
  - d) a tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat,
  - e) az ügyfél álláspontját,
  - f) az alkalmazandó jogi hátteret, így különösen
    - fa) a törvény hatályát,
    - fb) a Hivatal hatáskörét megalapozó tényeket,
    - fc) a vonatkozó jogszabályi rendelkezések ismertetését,
  - g) a vizsgált magatartás értékelését,
  - h) kötelezettségvállalás esetén a 88. § (2) bekezdésében meghatározottakat,
  - i) az eljáró vizsgáló kifejezett indítványát a versenytanács döntésére vonatkozóan, továbbá
  - j) bírságra vonatkozó indítvány esetén a bírság mértékének megalapozásához szükséges adatokat, és a figyelembe venni javasolt szempontok ismertetését.
- (2) A vizsgálati jelentés mellékletben tartalmazza:
- a) a fontosabb eljárási kérdések ismertetését,
  - b) az eljárás alá vontak azonosító adatait,
  - c) a bizonyítékok részletes ismertetését, valamint
  - d) a versenytanácsi és a nemzetközi gyakorlat részletes ismertetését.
- (3) Ha az eljáró vizsgáló a vizsgálati jelentésben a kötelezettségvállalás elfogadására tesz indítványt, a jelentésben ezt az indítványt kell megalapozni, figyelemmel a 88. § (2) bekezdésében meghatározott szempontokra.
- (4) A vizsgálati jelentéshez – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – külön belső feljegyzést (vezetői összefoglalót) kell csatolni, amely tartalmazza
- a) a tényállás rövid összefoglalását,
  - b) az eljárás jogalapjának ismertetését,
  - c) az eljáró vizsgáló indítványát,
  - d) azon folyamatban lévő további eljárások megjelölését, amelyekkel az érintett eljárást egységes szemléletben indokolt elbírálni,
  - e) a döntést igénylő elvi kérdések bemutatását, fölvázolva a lehetséges alternatívákat,
  - f) annak kiemelését, ha az ügyben újszerű, eddig el nem bírált elvi kérdés merült fel, vagy a korábbi versenytanácsi gyakorlat továbbfejlesztésére, világosabbá tételére van lehetőség,
  - g) az eljárás meghatározott időpontig való befejezésének szükségességére vonatkozó figyelemfelhívást és annak indokolását,
  - h) javaslatot a 107. § vagy 108. § szerinti intézkedésre, ha az szükséges,
  - i) az ügy összetettségét kifejező jelzést, és
  - j) a vizsgálat ügymenedzseri rendszerben való lefolytatásának tényét.
- (5) A vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztéséhez – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – az általános elnökhelyettes jóváhagyása szükséges.
- 90. §** A Tptv. 71. § (3) bekezdés c) pontja szerinti külön jelentésre a vizsgálatot lezáró jelentésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy az nem tartalmazza a 89. § (1) bekezdés j) pontja szerinti indítványt.

### 35. Vizsgálói megszüntetés

- 91. §** (1) Az eljárást vizsgálati szakaszban megszüntető végzés tervezetét – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – a Jogi Támogató Iroda véleményezi, a véleményezésre nyolc nap áll rendelkezésére.
- (2) Az eljárást megszüntető végzés tervezetére egyebekben megfelelően alkalmazni kell a 89. § (5) bekezdését.

### 36. Egyes eljárási cselekményekre vonatkozó szabályok

- 92. §** (1) A vizsgálatot elrendelő végzés kiadásával egy időben – a helyszíni kutatással megindított eljárás kivételével – az első eljárási cselekményt is meg kell tenni, illetve az erre vonatkozó első végzést meg kell hozni.
- (2) Az ügyfélnek az adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívása, továbbá a Tptv. 64/B. § (6) bekezdése szerinti felvilágosítás adása, a vizsgálat tárgyával összefüggő adat, irat szolgáltatása iránti megkeresés teljesítésére tizenöt vagy – a kért adatok összetettsége esetén – harmincnapos határidőt kell megállapítani. Ez a határidő kérelemre legfeljebb nyolc, illetve tizenöt nappal hosszabbítható meg. A teljesítési határidők meghatározására és meghosszabbítására vonatkozó szabályoktól indokolt esetben és mértékben az irodavezető jóváhagyásával el lehet térni.
- 93. §** (1) A Tptv. 55. § (6) bekezdése szerinti iratbetekintés iránti kérelmet az eljáró vizsgáló – az irodavezető jóváhagyásával – haladéktalanul felterjeszti a Versenytanácsnak az arra vonatkozó álláspontjával együtt, hogy az iratbetekintés a vizsgálat eredményességét veszélyeztetheti-e, és ha igen, milyen körben.
- (2) Ha az iratbetekintésre a vizsgálati szakasz során kerül sor, az eljáró vizsgáló gondoskodik az iratbetekintés lefolytatásáról, – erre vonatkozó kérés esetén – a másolatkészítésről, valamint a másolatkészítés költségének megállapításáról.
- 94. §** (1) A Fúziós Iroda vizsgálójának a versenyfelügyeleti eljárás során hozott, önálló fellebbezéssel támadható végzése kiadmányozásához – a 10. § (4) bekezdésével összhangban – a Döntéshozatal Támogató Iroda vezetőjének jóváhagyása szükséges, amire egy nap áll rendelkezésre.
- (2) Az ideiglenes biztosítási intézkedést elrendelő végzés kiadmányozásához – az (1) bekezdésben nem szabályozott esetben – az általános elnökhelyettes jóváhagyása szükséges, amire egy nap áll rendelkezésre.
- 95. §** (1) Az eljáró vizsgáló a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzésével szemben benyújtott fellebbezést és a releváns iratokat az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Döntéshozatal Támogató Iroda vezetője – által jóváhagyott feljegyzéssel terjeszti fel a Versenytanácsnak. A jóváhagyásra egy nap áll rendelkezésre.
- (2) Ha az eljáró vizsgáló saját hatáskörben eleget tesz a fellebbezésben foglaltaknak, az erről szóló végzését tájékoztatásul megküldi az általános elnökhelyettesnek, a Fúziós Iroda eljárása esetén a Döntéshozatal Támogató Iroda vezetőjének. Az ilyen végzés kiadmányozásához az irodavezető jóváhagyása szükséges.

### 37. Az eljáró vizsgáló szerepe az eljárás versenytanácsi szakaszában

- 96. §** Az eljárás versenytanácsi szakaszában az eljáró vizsgáló nem vesz részt, azonban
- a) ha az eljáró versenytanács értesíti a tárgyalásról, az ügyben korábban eljáró vizsgáló a tárgyaláson megjelenik, valamint
- b) kivételesen, az eljáró versenytanács kérésére – az irodavezető hozzájárulásával és – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – az általános elnökhelyettes tudtával – elláthat az ügyirat kezelésével és az iratbetekintés lebonyolításával összefüggő, döntést nem igénylő segítő jellegű feladatokat, ha ez a közreműködés az egyéb feladatai ellátását nem veszélyezteti.

### 38. Döntések, a döntésekről való tájékoztatás, illetve sajtóközlemény közzététele

- 97. §** (1) A Tptv. 80. § (2) bekezdése szerinti végzés közzétételéről az eljáró vizsgáló iroda kezdeményezése alapján az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke –, versenytanácsi döntés esetén az eljáró versenytanács előadó versenytanácstagként kijelölt tagja (a továbbiakban: előadó versenytanácstag) javaslatára a Versenytanács elnöke dönt.

- (2) Ha a döntés ellen közigazgatási pert indítottak, ezt a közzéteendő döntés honlapon történő közzététel céljából való – az elektronikus közzététel rendjéről szóló normatív utasítás szerinti – megküldésével egyidejűleg jelezni kell.
- (3) A (2) bekezdés szerinti esetben a honlapon – a döntés elérésekor szükségképpen megjelenően – a közigazgatási perben hozott eljárást befejező határozatot is közzé kell tenni, illetve arról tájékoztatást kell adni, jelezve azt is, hogy a határozat jogerős-e.

- 98. §**
- (1) Az olyan versenyfelügyeleti eljárást befejező véglegessé vált döntésről és az azzal szembeni közigazgatási perben hozott jogerős bírósági határozatról, amely eljárás megindításáról korábban sajtóközlemény került kiadásra, sajtóközleményt kell kiadni.
  - (2) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó versenyfelügyeleti eljárást befejező véglegessé vált döntésről sajtóközlemény kiadásáról – ügyszaktól függően – az általános elnökhelyettesnek, a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnökének a vizsgáló iroda vagy saját kezdeményezése alapján, illetve a Versenytanács elnökének az előadó versenytanács tag vagy saját kezdeményezése alapján tett javaslatára az elnök dönt.
  - (3) A döntésről kiadott sajtóközlemény esetén a döntéssel szembeni közigazgatási perben hozott jogerős bírósági határozatról is sajtóközleményt kell kiadni.
  - (4) A sajtóközlemény szövegét a Közszolgálati és Kommunikációs Iroda határozza meg, azzal, hogy azt véleményezi – az ügyszaktól függően – a vizsgáló iroda, illetve az előadó versenytanács tag.
  - (5) A sajtóközlemény szövegében az eljárást befejező döntésnek megfelelően röviden, közérthetően összefoglalva a döntés rendelkező részét és az indoklás főbb megállapításait kell ismertetni.
  - (6) A sajtóközlemény végleges változatát a Közszolgálati és Kommunikációs Iroda megküldi a Nemzetközi Irodának, amely gondoskodik a sajtóközlemény angol nyelvű változatának elkészítéséről.
  - (7) A sajtóközleménynek a sajtó felé való eljuttatásáról a Közszolgálati és Kommunikációs Iroda gondoskodik.

- 99. §**
- (1) A döntés, illetve sajtóközlemény közzétételével, illetve a sajtónak való eljuttatásával, továbbá az eljárást befejező döntésre vonatkozó hatósági megkeresésre történő válaszadással lehetőleg be kell várni, hogy a döntés közlése valamennyi ügyfél vonatkozásában megtörténjen; a hirdetményi úton való közlést nem kell bevárni.
  - (2) A döntés mindaddig nem tehető közzé, amíg a korlátozottan megismerhető adatok körét befolyásoló eljárások véglegesen, illetve jogerősen le nem zárultak.
  - (3) Az eljárást befejező döntésről és az azzal szembeni közigazgatási perben hozott bírósági határozatról való tájékoztatást, illetve sajtóközleményt ugyanolyan kör számára és ugyanolyan feltételek mellett elérhető módon kell közzétenni, amely kör számára és feltételek mellett az eljárás megindításáról kiadott tájékoztatás, illetve sajtóközlemény közzétételre került.

### **39. Elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő súlyos jogsértést megállapító határozat közzététele**

- 100. §**
- (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 51/B. § (1) bekezdésében meghatározott döntésnek és az azzal kapcsolatban ott előírt adatoknak az Fgytv. 51/B. § (3) bekezdésében előírt, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére történő megküldéséről a Döntéshozatal Támogató Iroda gondoskodik.
  - (2) A vizsgálati jelentéshez kapcsolódó vezetői összefoglalóban jelezni kell, ha az eljárás jogalapjára és az eljáró vizsgáló indítványára tekintettel az eljáró versenytanács ilyen tartalmú határozata esetén az Fgytv. 51/B. § (1) bekezdésében előírt közzétételnek van helye.
  - (3) A határozat megküldésével be kell várni, hogy a korlátozottan megismerhető adatok körét befolyásoló eljárások véglegesen, illetve jogerősen lezáruljanak.

### **40. Kötelezés teljesítésének nyomon követése, utóvizsgálat**

- 101. §**
- (1) A versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszában eljáró vizsgáló iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az eljáró versenytanács határozatában előírt, meghatározott cselekmény elvégzésére, magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezés teljesítését, az eljáró versenytanács által ideiglenes intézkedésként elrendelt kötelezettséget, a Tptv. 30. § (3) bekezdése vagy 75. § (1) bekezdése szerint előírt kötelezettséget vagy feltételt is ideértve.

- (2) A vizsgáló iroda (1) bekezdésben előírt feladatának teljesítése érdekében a Döntéshozatalt Támogató Iroda haladéktalanul tájékoztatja a vizsgáló irodát a kötelezés, illetve kötelezettség teljesítésével összefüggésben beérkező iratról.
- (3) Ha a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a teljesítés határidőben megtörtént, erről a vizsgáló iroda feljegyzésben tájékoztatja az eljáró versenytanácsot. A feljegyzést – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – az általános elnökhelyettessel előzetesen jóvá kell hagyatni. Ha a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy a teljesítés határidőben megtörtént-e, vagy az valószínűsíthető, hogy a teljesítés nem történt meg, a vizsgáló iroda utóvizsgálat megindítását kezdeményezi.
- (4) A (3) bekezdéstől eltérve
  - a) a Tpv. 30. § (3) bekezdése vagy 75. § (1) bekezdése szerint előírt kötelezettség vagy feltétel nemteljesítése esetén az utóvizsgálat (5) bekezdés szerinti megindítása nem mellőzhető,
  - b) a nem a Tpv. 30. § (3) bekezdése vagy 75. § (1) bekezdése szerint előírt kötelezettség nemteljesítése esetén az eljáró vizsgáló – az ennek megállapítását lehetővé tevő bizonyítékokat tartalmazó előterjesztés útján – az általános elnökhelyettes jóváhagyásával a végrehajtás elrendelését kezdeményezi az eljáró versenytanácsnál.
- (5) Ha a Tpv. 77. §-a alapján az utóvizsgálat kötelező, az utóvizsgálatot legkésőbb a teljesítési határidő, folyamatos kötelezettség, illetve a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti utólagos feltétel esetén a kötelezettség, illetve feltétel fennállásának határozatban előírt utolsó napjától számított hat hónapon belül meg kell indítani.

- 102. §**
- (1) Az utóvizsgálat megindítása előtt utóvizsgálati tervet kell készíteni.
  - (2) Az utóvizsgálati terv tartalmazza
    - a) azt a kötelezést, amely teljesítésének ellenőrzésére az utóvizsgálat irányul, valamint
    - b) a 80. § (2) bekezdés f), g) és i) pontjában meghatározottakat.
  - (3) Az utóvizsgálat megindítására egyebekben megfelelően alkalmazni kell a vizsgálat elrendelésére – a Fúziós Iroda feladatkörében elrendelt utóvizsgálat esetén pedig a Tpv. 67. § (3) és (6) bekezdése szerinti vizsgálatra irányuló versenyfelügyeleti eljárás indítására – vonatkozó szabályokat.

**103. §** Az utóvizsgálatra megfelelően alkalmazni kell a 84–86. § rendelkezéseit.

**104. §** Az utóvizsgálati jelentésre megfelelően alkalmazni kell a 89. §-t, azzal, hogy a jelentésben a 89. § (1) bekezdés b), c) és f) pontjában meghatározottakat nem vagy csak a szükséges mértékben részletezve kell bemutatni.

#### **41. Az összefonódások ellenőrzése során felmerülő versenykorlátozások nyomon követése**

- 105. §**
- (1) A Fúziós Iroda az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásnak a Tpv. 43/N. § (1) bekezdés b) pontja szerinti intézkedéssel való lezárását vagy az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárást befejező döntés véglegessé válását követően haladéktalanul – a Versenytanács elnöke útján – tájékoztatja az általános elnökhelyettest és a Felderítő Irodát, ha az eljárás során olyan versenykorlátozás merült fel, amely az irányadó versenytanácsi gyakorlat alapján vélhetően nem minősül a Tpv. 30. § (7) bekezdése szerinti, összefonódáshoz szükséges és ekként ahhoz kapcsolódó versenykorlátozásnak. A tájékoztatás tartalmazza a Fúziós Irodának a felmerült versenykorlátozásra vonatkozó véleményét és az általa ismert releváns adatokat.
  - (2) A Fúziós Iroda tájékoztatása alapján az általános elnökhelyettes dönthet úgy, hogy az Antitröszt Iroda tizenöt napon belül – szükség esetén a Felderítő Iroda bevonásával – végezze el a versenykorlátozás értékelését abból a szempontból, hogy kell-e vizsgálatot elrendelni. Az Antitröszt Iroda javaslata alapján az általános elnökhelyettes előzetesen jóváhagyja a vizsgálat elrendelését, vagy a vizsgálat elrendelésének mellőzésére vonatkozó álláspontjáról tájékoztatja a Versenytanács elnökét.
  - (3) Az általános elnökhelyettesnek a vizsgálat elrendelésére vonatkozó előzetes jóváhagyása esetén az Antitröszt Iroda elkészíti a vizsgálati koncepciót és a vizsgálatot elrendelő végzést.
- 106. §**
- (1) A Fúziós Iroda a Tpv. 43/L. § (1) bekezdése szerinti összefonódás-bejelentést megelőző előzetes egyeztetés lezárását követő nyolc munkanapon belül, továbbá az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárást befejező döntés véglegessé válását követően haladéktalanul – a Versenytanács elnöke útján – tájékoztatja az általános elnökhelyettest és a Felderítő Irodát, ha az irányadó versenytanácsi gyakorlat alapján nem teljes funkciójú közös vállalatnak minősülő összefonódás létrehozása kapcsán versenykorlátozó magatartás



valószínűsíthető. A tájékoztatás tartalmazza a Fúziós Irodának a felmerült versenykorlátozásra vonatkozó véleményét és az általa ismert releváns adatokat.

- (2) Az általános elnökhelyettes döntése alapján az általa eljárásra kijelölt vizsgáló iroda tizenöt napon belül – szükség esetén a Felderítő Iroda bevonásával – elvégzi a felmerült versenykorlátozás értékelését abból a szempontból, hogy indokolt-e vizsgálat elrendelése. A kijelölt iroda javaslata alapján az általános elnökhelyettes előzetesen jóváhagyja a vizsgálat elrendelését, vagy a vizsgálat elrendelésének mellőzésére vonatkozó álláspontjáról tájékoztatja a Versenytanács elnökét.
- (3) Az általános elnökhelyettesnek a vizsgálat elrendelésére vonatkozó előzetes jóváhagyása esetén a kijelölt iroda elkészíti a vizsgálati koncepciót és a vizsgálatot elrendelő végzést.

#### 42. Törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezése

- 107. §** (1) Az eljáró vizsgáló a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) szerinti törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelem előterjesztését kezdeményezi az általános elnökhelyettesnél – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda vezetőjénél –, ha a versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakasza során azt észleli, hogy az eljárás alá vont vállalkozás működése során nem tartja be a szervezetére és működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, illetve a létesítő okiratában foglaltakat, így különösen ha
- a) székhelyén nem található, az eljárás során a vele való kapcsolattartás ténylegesen nem lehetséges, az eljárás során semmilyen nyilatkozatot nem tesz, vagy
  - b) a számviteli szabályok szerinti beszámolási kötelezettségének nem tesz eleget.
- (2) A törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelmet az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda vezetője – kiadományozza, az elnök nevében eljárva.

#### 43. Feljelentéstétel

- 108. §** (1) Ha a versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás egyúttal valamely büntetőjogi tényállást – vagy legalábbis annak objektív elemeit – is kimeríti, a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a hatóság tagját terhelő feljelentési kötelezettségnek a Hivatal a vizsgáló iroda vezetője vagy – a Versenytanács elnökének tájékoztatása mellett – az előadó versenytanács tag javaslata alapján az általános elnökhelyettes által tett feljelentéssel tesz eleget.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti feljelentéstétel különösen mérlegelendő
- a) a Tpv. 11. §-ába ütköző, közbeszerzési eljárással összefüggő magatartás esetén a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 420. §-a szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési eljárásban tényállásba ütközés miatt,
  - b) ha a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmába ütköző magatartás megvalósítja a Btk. 417. §-a szerinti fogyasztók megtévesztése tényállás objektív elemeit, és a szándékosság legalább valószínűsíthető, figyelemmel arra, hogy
    - ba) a vállalkozás üzleti modellje lényegében a visszaélésre épül, vagy
    - bb) ugyanazon vállalkozás vagy ugyanazon személy folytat azonos vagy hasonló – korábban már marasztalt – jogsértő tevékenységet,
  - c) ha – a b) pont alkalmazhatóságának hiányában – a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmába vagy az üzleti döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalmába ütköző magatartás megvalósítja a Btk. 373. §-a szerinti csalás tényállás objektív elemeit – ideértve azt is, hogy van kimutatható és bizonyítható kár –, és a szándékosság a b) pontra tekintettel legalább valószínűsíthető, továbbá
  - d) ha a vizsgált magatartás valószínűsíthetően megvalósítja a Btk. más tényállását.
- (3) A feljelentést a versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszában kell megtenni, ha
- a) a magatartás büntetethezességének közeli elévülése miatt a Versenytanács határozatának meghozatala nem várható be, vagy
  - b) nem együttműködő eljárás alá vont vállalkozás esetében a párhuzamos nyomozás a versenyfelügyeleti eljárás eredményességét segítheti.
- (4) A (3) bekezdésben nem szabályozott esetben a feljelentést az eljáró versenytanácsnak a jogsértést megállapító határozata alapján indokolt megtenni.
- (5) A feljelentésre vonatkozó javaslatot tájékoztatásul meg kell küldeni az elnöknek.

- (6) A feljelentésre vonatkozó javaslat alapján a Jogi Támogató Iroda készíti elő a feljelentést. Ha a Jogi Támogató Iroda a feljelentéstétellel nem ért egyet, a feljelentéstétel kérdésében – a Jogi Támogató Irodának a feljelentést kezdeményező javaslatot, valamint a Jogi Támogató Iroda véleményét ismertető előterjesztése alapján – az elnök dönt.

#### **44. A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásának kezdeményezése**

- 109. §** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 152. §-a szerinti eljárás kezdeményezéséről az általános elnökhelyettesnek vagy a Versenytanács elnökének a javaslata alapján az elnök dönt. A döntés kezdeményezésére megfelelően alkalmazni kell a 108. § (3), (4) és (6) bekezdését.

#### **45. A Hivatal képviselte a bíróság előtti eljárásban**

- 110. §** (1) A versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntéssel szembeni közigazgatási perben a Hivatalt – ha az elnök a képviselet ellátására külső jogi képviselő megbízásáról nem dönt – a Bírósági Képviseleti Iroda képviseli. A képviselet ellátásában – a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatában meghatározott szabályok szerint – az ügyben eljáró versenytanács tagja is közreműködhet.
- (2) A Bírósági Képviseleti Iroda értesíti a Versenytanács elnökét és az általános elnökhelyettest, ha a bíróság versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntést hatályon kívül helyez, illetve a Hivatalt új eljárás lefolytatására kötelezi.

#### **46. A Versenyközgazdasági és Piackutatási Iroda közreműködése**

- 111. §** (1) A Versenyközgazdasági és Piackutatási Iroda közreműködik a versenyfelügyeleti eljárásban, továbbá a döntések bíróság előtti képviseletében, ha a vizsgáló iroda, az eljáró versenytanács, a Bírósági Képviseleti Iroda vagy saját kezdeményezése alapján az általános elnökhelyettes így dönt.
- (2) A Versenyközgazdasági és Piackutatási Irodának az eljárásban való részvétele esetén az eljáró vizsgáló iroda a Versenyközgazdasági és Piackutatási Irodával közös feljegyzésben rögzíti, hogy mely kérdésekben milyen jellegű közreműködésre, milyen ütemezés szerint kerül sor részéről, és azt – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke útján – jóváhagyásra megküldik az általános elnökhelyettesnek. A jóváhagyott feljegyzés a vizsgálati koncepció, illetve a vizsgálati terv melléklete; a Versenyközgazdasági és Piackutatási Iroda a közreműködését az abban meghatározott módon és időben adja meg a vizsgáló iroda részére. Az ehhez szükséges adatok és ismeretek beszerzése, az erre irányuló eljárási cselekmények során a vizsgáló iroda és a Versenyközgazdasági és Piackutatási Iroda fokozottan együttműködnek egymással.
- (3) A vizsgáló iroda a Versenyközgazdasági és Piackutatási Iroda munkája szempontjából releváns végzések előkészítésébe a (2) bekezdés szerinti feljegyzésben meghatározottak szerint bevonja a Versenyközgazdasági és Piackutatási Irodát. Az ilyen végzés tervezetét a vizsgáló iroda – háromnapos véleményezési idő mellett – megküldi véleményezésre a Versenyközgazdasági és Piackutatási Irodának.
- (4) Kivételes esetben a feladatához közvetlenül kapcsolódó, a Tptv. 64/B. § (1) vagy (6) bekezdése szerinti végzésben foglalt kérdés értelmezésével kapcsolatban a Versenyközgazdasági és Piackutatási Iroda az adat szolgáltatására kötelezett ügyféllel, illetve a megkeresettel szóban, közvetlenül is kapcsolatot tarthat, az ilyen kapcsolattartásról a vizsgáló irodát előzetesen értesíteni kell.

#### **47. A Jogi Támogató Iroda közreműködése**

- 112. §** (1) Az eljáró vizsgáló kizárására irányuló bejelentéssel kapcsolatos döntést a Jogi Támogató Iroda készíti elő, ennek során figyelembe véve az érintett vizsgálónak és a vizsgáló iroda vezetőjének véleményét. A nem az eljáró vizsgálótól származó bejelentést – az eljáró vizsgáló álláspontjával együtt – haladéktalanul át kell adni ügyintézésre a Jogi Támogató Irodának.
- (2) Az ezen utasításban szabályozott eseteken túl a Jogi Támogató Iroda véleményét kell kérni
- a) – a Fúziós Iroda eljárása kivételével – az eljárási bírságot kiszabó végzés meghozatala, illetve az az ellen benyújtott fellebbezés felterjesztése előtt,
  - b) – a Fúziós Iroda eljárása kivételével – vizsgálati kifogás esetén, és
  - c) ha az általános elnökhelyettes így dönt.

*VII. FEJEZET**EGYES VERSENYFELÜGYELETI ELJÁRÁSOKKAL ÖSSZEFÜGGŐ KÜLÖNÖS SZABÁLYOK***48. A Fejezet hatálya**

- 113. §** Az egyes versenyfelügyeleti eljárásokban a VI. Fejezet rendelkezéseit az e Fejezetben meghatározott kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.

**49. A helyszíni kutatásra vonatkozó különös szabályok**

- 114. §** (1) Ha a Tpv. 11. §-ában vagy 21. §-ában, illetve az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt a versenyfelügyeleti eljárást helyszíni kutatással indokolt megindítani, a Felderítő Iroda a jogsértést valószínűsítő feltárt tényeket, az érintett vállalkozásokat, a piaci viszonyokat és szereplőket bemutató feljegyzésben kezdeményezi az elnöknel a vizsgálat elrendelését. Ha a vizsgálat elrendelése és a helyszíni kutatás bírság mellőzése iránti engedékenységi kérelmen vagy a Tpv. 79/A. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti információ alapján, ezt a feljegyzésben jelezni kell.
- (2) A feljegyzésben – az eljárás alá vonni kívánt vállalkozások és a rendelkezésre álló bizonyítékok forrásának és pontos tartalmának nevesítése nélkül, ugyanakkor a bizonyítékok típusának megjelölésével – a tényállást olyan mélységben kell ismertetni, hogy az alapján a jogsértés valószínűsíthetőségére és a vizsgálat jogalapjára vonatkozóan megalapozott véleményt lehessen nyilvánítani.
- (3) A helyszíni kutatásra adott előzetes elnöki jóváhagyást követően a Felderítő Iroda a (2) bekezdés szerinti feljegyzést megküldi az általános elnökhelyettesnek. Ha az általános elnökhelyettes – szükség esetén az általános elnökhelyettes által eljárásra kijelölt vizsgáló iroda véleményének kikérését követően – a vizsgálat elrendelésével nem ért egyet, a kérdésben egyeztet az elnökkel és a Felderítő Irodával.
- (4) A helyszíni kutatáshoz szükséges előzetes bírói engedély (a továbbiakban: előzetes bírói engedély) iránti kérelmet – a Felderítő Iroda vezetőjének az eljáró vizsgáló irodával egyeztetett előterjesztése alapján – az elnök nevében eljárva az általános elnökhelyettes kiadományozza, és e körben képviseli a Hivatalt.
- (5) Az eljáró vizsgáló iroda az előzetes bírói engedély alapján a Felderítő Irodával egyeztetve a helyszíni kutatás megkezdéséig elkészíti a vizsgálatot elrendelő végzést, azzal, hogy annak a 79. § (1) bekezdése szerinti jóváhagyásához kellő idő álljon rendelkezésre.
- 115. §** (1) Ha az eljáró vizsgáló iroda a 114. § (1) bekezdésén kívüli, a Tpv. 65/A. § (1) bekezdése szerinti esetben helyszíni kutatást tart indokoltnak, azt – a Felderítő Irodával egyeztetve – a jogsértést valószínűsítő feltárt tényeket, az érintett vállalkozásokat, a piaci viszonyokat és szereplőket bemutató indokolt feljegyzésben kezdeményezi a tevékenységét irányító elnökhelyettesnél, aki – egyetértése esetén – a kezdeményezést jóváhagyásra az elnök elé terjeszti.
- (2) Az elnök jóváhagyása esetén a 114. § (4) bekezdésének és – ha a helyszíni kutatásra a vizsgálat elrendelésével egyidejűleg kerül sor – a 115. § (5) bekezdésének alkalmazásával kell eljárni.
- 116. §** (1) A helyszíni kutatást a Felderítő Iroda készíti elő, szervezi és koordinálja, ezzel összefüggésben – az eljáró vizsgáló irodával együttműködésben – helyszíni kutatási tervet készít.
- (2) A Felderítő Iroda a helyszíni kutatás tervezett időpontjáról az előzetes bírói engedély másolatának megküldésével tájékoztatja az elnököt.
- (3) A helyszíni kutatáson elsődlegesen a Felderítő Iroda, a Kartell Iroda, illetve az Antitröszt Iroda, a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda, valamint az Informatikai és Iratírányítási Iroda vizsgálói vesznek részt. Szükség esetén a Felderítő Iroda más irodák vizsgálóinak közreműködését is kérheti.
- (4) Az egyes helyszíneken a helyszíni kutatást folytató vizsgálók munkáját a Felderítő Iroda vezetője és az eljáró vizsgáló iroda vezetője által közösen kijelölt vizsgálók (a továbbiakban: kutatásvezetők) irányítják. A kutatásvezetők döntenek a helyszíni kutatás során a szükséges intézkedésekről és felmerülő kérdésekről, így különösen a birtokba vehető bizonyítási eszközökről. A helyszíni kutatáson a vizsgáló a kutatásvezető utasításai szerint jár el. A kutatásvezetők munkáját a Felderítő Iroda vezetője irányítja, e körben a más irodához tartozó kutatásvezetőt is utasíthatja.

- (5) A helyszíni kutatás során a vizsgáló a hivatalos minőségét szolgálati igazolványával igazolja. A helyszíni kutatás napján az eljáró vizsgáló iroda gondoskodik a vizsgálatot elrendelő végzésnek a helyszíni kutatással nem érintett ügyféllel való közléséről.

- 117. §** (1) A helyszíni kutatás során lefoglalt bizonyítási eszközöket, birtokba vett iratokat, adatokat a Felderítő Iroda a helyszíni kutatást – adott esetben a védekezés céljából készült iratokkal kapcsolatos eljárási cselekmények lefolytatását – követő negyvenöt napon belül átvizsgálja, és ha azok bizonyítékkénti felhasználásához utólagos bírói engedély szükséges, erről egyeztet az eljáró vizsgáló irodával. Az utólagos bírói engedély iránti kérelem tekintetében a 114. § (4) bekezdésének megfelelő alkalmazásával kell eljárni, azzal, hogy az előterjesztésről a Felderítő Iroda vezetője tájékoztatja az elnököt is.
- (2) A helyszíni kutatást – adott esetben a védekezés céljából készült iratokkal kapcsolatos eljárási cselekmények lefolytatását – követő lehető legrövidebb időn belül biztosítani kell, hogy az eljáró vizsgáló iroda eljáró vizsgálója a helyszíni kutatás során birtokba vett iratokhoz, adatokhoz a vizsgált jogsértés bizonyítékainak azonosítása és a bizonyíték-összefoglaló összeállítása érdekében hozzáférhessen, azokat megvizsgálhassa.
- (3) A Felderítő Iroda (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezettsége teljesítésének lehetővé tétele érdekében az eljáró vizsgáló iroda haladéktalanul tájékoztatja a Felderítő Irodát arról, ha a zárt tárolóeszköz a Tptv. 65/C. § (7), (9) vagy (13) bekezdése szerint felnyitható, az abban elhelyezett irat, illetve kutatási másolat megvizsgálható.
- (4) A védekezés céljából készült irattal kapcsolatos nemperes eljárásban – szükség esetén az eljáró vizsgáló iroda bevonásával – a Jogi Támogató Iroda képviseli a Hivatalt.

## 50. Engedékenységi kérelmek kezelése

- 118. §** (1) Engedékenységi kérelemmel kapcsolatban a vizsgálat elrendelése előtt a Felderítő Iroda, míg a vizsgálat elrendelését követően benyújtott engedékenységi kérelemmel kapcsolatban az eljáró vizsgáló iroda jár el. Utóbbi esetben az eljáró vizsgáló iroda tájékoztatja a Felderítő Irodát a kérelem lényeges elemeiről.
- (2) Az írásbeli engedékenységi kérelem Hivatal általi átvételéről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. Az átvételről, valamint a szóban tett engedékenységi kérelemről készült jegyzőkönyvben rögzíteni kell a kérelem előterjesztésének pontos idejét (év, hónap, nap, óra, perc pontossággal), valamint – kizárólag az elsőként benyújtott, a Tptv. 78/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti mellőzés iránti kérelem esetén, vagy a Tptv. 78/B. § (7) bekezdése szerinti esetben – a kérelem elsőségének tényét. A jegyzőkönyvről az eljáró vizsgáló másolatot ad a kérelmezőnek.
- (3) A Tptv.
- a) 78/A. § (7) bekezdés a) pontja szerint a jogsértésben való részvétel folytatására kötelező végzéshez az elnök,
- b) 78/B. § (3) bekezdése szerinti nem végleges mellőzési kérelem kiegészítésére határidőt megállapító végzéshez a Felderítő Iroda vezetőjének,
- c) 78/B. § (4) bekezdése szerinti nem végleges csökkentési kérelem kiegészítésére határidőt megállapító végzéshez az eljáró vizsgáló iroda vezetőjének jóváhagyása szükséges.
- (4) Ha a Tptv. 78/B. § (5) bekezdése szerinti nem végleges előzetes kérelmet angol nyelven nyújtják be, annak beérkezését követően az eljáró vizsgáló haladéktalanul gondoskodik a kérelem magyar nyelvű összefoglalójának vagy magyar nyelvű fordításának elkészültéről.
- 119. §** (1) A vizsgálat elrendelése előtt benyújtott engedékenységi kérelem alapján – szükség esetén a kérelmet benyújtó meghallgatása, tőle további információk beszerzése után – a Felderítő Iroda a kérelem, nem végleges kérelem esetén a kiegészített kérelem benyújtását követő naptól számított hat hónapon belül megállapítja, hogy fennállnak-e a vizsgálat elrendelésének feltételei, és ennek megfelelően megteszi a 114. § (1)–(4) bekezdése szerinti intézkedéseket.
- (2) A bírság mellőzése iránti kérelemmel vagy a Tptv. 78/B. § (3) bekezdése szerinti nem végleges mellőzési kérelemmel kapcsolatos eljárás – figyelemmel a Tptv. 67. § (2) bekezdésében foglaltakra is – vizsgálat elrendelése nélkül akkor zárható le, ha
- a) a végleges kérelem nem felel meg a Tptv. 78/B. § (1) bekezdése szerinti követelményeknek,
- b) a végleges kérelemben előadottak részben vagy egészben illeszkednek egy vagy több, már folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárásba,

- c) a kérelem alapján a helyszíni kutatást a bíróság nem engedélyezte,
  - d) a nem végleges kérelem kiegészítésére adott határidő eredménytelenül eltelt, vagy
  - e) a kérelemben foglalt jogsértés tekintetében időmúlás miatt versenyfelügyeleti eljárás már nem indítható.
- (3) A Tpv. 78/B. § (5) bekezdése szerinti nem végleges előzetes kérelem esetén a vizsgálat elrendeléséről való döntés függőben tartható, ameddig a Bizottság nem dönt az eljárásindítás kérdésében. Ha vizsgálat elrendelésére nem kerül sor, az engedékenységi kérelemmel kapcsolatos eljárás akkor zárható le, ha
- a) a Bizottság az ügyben eljárást indított,
  - b) egyértelműen megállapítható a Hivatal hatáskörének vagy joghatóságának hiánya, vagy
  - c) az engedékenységi kérelemben foglalt jogsértés tekintetében időmúlás miatt versenyfelügyeleti eljárás már nem indítható.
- (4) Ha az engedékenységi kérelemmel kapcsolatos eljárás vizsgálat elrendelése nélkül lezárul, erről a Felderítő Iroda – a kérelem benyújtásával egyező formában – értesíti a kérelmezőt. Az értesítést az elnök hagyja jóvá.
- (5) Ha a helyszíni kutatással megindított versenyfelügyeleti eljárásban a vizsgálat elrendelése és a helyszíni kutatás bírság mellőzése iránti engedékenységi kérelemben alapul, a Felderítő Iroda az előzetes bírói engedély Hivatallal történő közlését követően a kérelemmel kapcsolatos – az eljáró vizsgáló irodával egyeztetett és az elnök által jóváhagyott – értékelését tartalmazó feljegyzésben a kérelmet, valamint az ahhoz kapcsolódó iratokat felterjeszti a Versenytanácsnak.
- (6) Az (5) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben a bírság mellőzése vagy csökkentése iránti engedékenységi kérelmet az eljáró vizsgáló iroda – a Felderítő Iroda bevonásával – legkésőbb a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztéséig értékeli, és értékelésével együtt a kérelmet, valamint az ahhoz kapcsolódó iratokat az általános elnökhelyettes jóváhagyásával felterjeszti a Versenytanácsnak.

#### **51. A Tpv. 79/A. §-a szerinti információ szolgáltatásával összefüggő eljárásra vonatkozó szabályok**

- 120. §** (1) Ha a Hivatal versenyfelügyeleti eljárást indít abban az ügyben, amellyel összefüggésben a 44. § (1) bekezdése szerinti előzetes minősítés alapján feltehetően a Tpv. 79/A. §-a szerinti díjigényt megalapozó információt szolgáltatott, a vizsgálatot elrendelő végzéssel egyidejűleg a Felderítő Iroda – bejelentő esetén külön iratban, panaszos esetén a Tpv. 43/I. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatásban –
- a) tájékoztatja az információt szolgáltató személyt a Tpv. 79/B. § (2) bekezdésében foglaltakról, és
  - b) – ha azt még nem kérte, illetve ilyen figyelemfelhívásra még nem került sor – felhívja a figyelmét arra, hogy a Tpv. 43/G. § (3) bekezdése alapján kérheti, hogy ne fedjék fel azt a tényt, hogy bejelentéssel vagy panasszal élt a Hivatalnál.
- (2) Ha a feltehetően a Tpv. 79/A. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti információt vizsgálati szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárás során szolgáltatják, az eljáró vizsgáló iroda legkésőbb az információ beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül elvégzi az előzetes minősítést, melynek eredményéről feljegyzést készít. A feljegyzést az eljáró vizsgáló iroda tájékoztatásul megküldi az elnöknek.
- (3) Ha az előzetes minősítés szerint feltehetően díjigényt megalapozó információ alapján a versenyfelügyeleti eljárásba további vállalkozás bevonására, a vizsgált időszak kiterjesztésére vagy a vizsgálatnak a vizsgálatot elrendelő végzésben megjelölttel összefüggő további magatartásra történő kiterjesztésére kerül sor, vagy ha az ilyen információ egyébként bizonyítékként felhasználható, a bevonó vagy kiterjesztő végzés meghozatalával, illetve a bizonyítékként felhasználhatóságra vonatkozó feljegyzés készítésével egyidejűleg az eljáró vizsgáló iroda írásban közli az információt szolgáltató személlyel az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást, illetve figyelemfelhívást.
- (4) Ha az előzetes minősítés szerint a vizsgálati szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárás során szolgáltatott információ alkalmatlan díjigény megalapozására, az eljáró vizsgáló haladéktalanul meghozza a Tpv. 79/B. § (3) bekezdése szerinti végzést.
- (5) A vizsgálati jelentéshez kapcsolódó vezetői összefoglalóban jelezni kell, ha az ügyben feltehetően díjigényt megalapozó információ szolgáltatására került sor, és – ha már rendelkezésre áll – a díjigényre vonatkozó nyilatkozat tényét, illetve ha a nyilatkozat megtételére vonatkozó határidő még nem járt le, ennek tényét és a nyilatkozat határnapját, továbbá azt, ha valamely szolgáltatott információ kapcsán az eljáró vizsgáló a Tpv. 79/B. § (3) bekezdése szerinti végzést hozott.

**52. Bejelentett összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás**

- 121. §** (1) Ha az összefonódásnak a Tptv. 67. § (4) bekezdés b) pontja alapján elrendelt vizsgálatában beszerzett adatok alapján az eljáró vizsgáló az összefonódás piaci hatásainak teljes körű vizsgálatát tartja szükségesnek, az erre vonatkozó indokolt indítványát – a Tptv. 69. §-a szerinti végzés tervezetével együtt – megküldi a Versenytanácsnak. Az indítványt legkésőbb olyan időpontban kell a Versenytanács elé terjeszteni, hogy az ügyintézési határidő lejártáig még legalább tíz nap álljon rendelkezésre.
- (2) Az eljáró vizsgáló (1) bekezdés szerinti indítványához az irodavezető jóváhagyása szükséges.
- (3) Ha az eljáró versenytanács jelzi az (1) bekezdés szerinti indítvánnyal való egyetértését, az eljáró vizsgáló haladéktalanul, legkésőbb a következő munkanapon elrendeli az összefonódás teljes körű vizsgálatát.
- (4) Ha az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti indítvánnyal szemben kifogást emel, vagy ha az indítvánnyal kapcsolatos álláspontját két munkanapon belül nem közli, az eljáró vizsgáló – szükség esetén az eljáró versenytanáccsal folytatott szóbeli egyeztetés alapján – haladéktalanul az eljáró versenytanács elé terjeszti a vizsgálati jelentést.
- 122. §** (1) Bejelentett összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárásban vizsgálati tervet – az a) vagy b) pont szerinti döntéstől számított tíz napon belül – akkor kell készíteni, ha az eljáró vizsgáló
- a) az összefonódás vizsgálatát a Tptv. 67. § (4) bekezdés a) pontja alapján rendelte el, vagy
- b) a Tptv. 69. §-a alapján az összefonódás piaci hatásai teljes körű vizsgálatát rendelte el.
- (2) A vizsgálati terv az összefonódás leírásán és az érintett piacon a versenynek az összefonódásból eredően felmerülő jelentős mértékű csökkenése (a továbbiakban: versenyaggályok) rövid ismertetésén túl tartalmazza
- a) a vizsgált vállalkozások nevét,
- b) a vizsgálatl érintett piacot és terméket,
- c) a tényállási elemek bizonyítottságát, adott esetben kitérve az előzetes jogi minősítési kérdésekre is,
- d) a még szükséges bizonyítási cselekményeket, a vizsgálat során megválaszolandó kérdéseket és beszerzendő információkat, a még nem bizonyított (valószínűsített) tényállási elemek tekintetében a tervezett bizonyítási eszköz megjelölését,
- e) a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztésének vállalt határidejét a 86. §-ban meghatározott követelményekre is figyelemmel, valamint a vizsgálat tervezett ütemezését, kitérve arra, hogy van-e olyan körülmény, amely az eljárás meghatározott időkeretben történő lefolytatását indokolja.
- (3) A vizsgálati tervet a Fúziós Iroda jóváhagyásra megküldi az eljáró versenytanácsnak, továbbá tájékoztatásul a Versenytanács elnökének és – ha a Fúziós Iroda vagy saját kezdeményezése alapján a Versenytanács elnöke azt szükségesnek tartja – véleményezésre a támogató irodáknak. A támogató iroda véleményét a Fúziós Irodának, az eljáró versenytanácsnak, továbbá tájékoztatásul a Versenytanács elnökének is megküldi.
- (4) Az eljáró vizsgáló a vizsgálat során folyamatosan kapcsolatot tart az ügyben eljáró versenytanáccsal. A tényállás feltárása szakaszai eredményeinek feldolgozása után, továbbá, ha a feltárt tények a vizsgálat menetének újragondolását teszik szükségessé, vagy egyéb a vizsgálat menetét befolyásoló egyéb koncepcionális kérdések merülnek fel, a vizsgáló a vizsgálat eredményeit bemutató tájékoztatót készít, és egyeztetést kezdeményez az eljáró versenytanáccsal. Az egyeztetésről a vizsgáló írásbeli emlékeztetőt készít.
- 123. §** (1) Az összefonódásnak a Tptv. 67. § (4) bekezdés b) pontja alapján elrendelt vizsgálata esetén a vizsgálati jelentést legkésőbb olyan időpontban kell az eljáró versenytanács elé terjeszteni, hogy az eljáró versenytanácsnak
- a) a 121. § (3) bekezdése szerinti esetben legalább öt napja,
- b) az a) pont alá nem tartozó esetben legalább tíz napja maradjon az eljárást lezáró döntése meghozatalára, és a 86. § (3) bekezdése nem alkalmazható.
- (2) A vizsgálati jelentés a következőket tartalmazza:
- a) a 89. § (1) bekezdés a), e) és i) pontjában foglaltakat,
- b) a tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat, így különösen
- ba) az érintett vállalkozáscsoportok tulajdonosi szerkezetére, irányítási viszonyaira, gazdasági helyzetére és tevékenységére vonatkozó tényeket, adatokat,
- bb) az ügylet tartalmának ismertetését és
- bc) az összefonódással érintett átfedő és kapcsolódó piacok bemutatását,

- c) az összefonódás értékelését, így különösen
  - ca) az érintett piacok értékelését,
  - cb) az összefonódás horizontális, vertikális és portfólió-hatásának értékelését és
  - cc) az ügylettel összefüggő versenykorlátozó kikötések értékelését abból a szempontból, hogy kapcsolódó versenykorlátozásnak tekinthetőek-e.

**124. §** (1) Az összefonódás előzetes végrehajtásának engedélyezésére irányuló, a Tpv. 29/A. §-a szerinti kérelemre vonatkozó külön jelentést a kérelem beérkezését követő naptól számított öt napon belül kell – az irodavezető jóváhagyásával – a Versenytanács elé felterjeszteni.

(2) A külön vizsgálati jelentés

- a) a 89. § (1) bekezdés a) és i) pontjában foglaltakat,
- b) a Tpv. 29/A. §-a szerinti kérelem ismertetését,
- c) a tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat,
- d) a főbb érintett piacok, a releváns átfedések, kapcsolódások és a versenyhatások rövid, lényegre törő ismertetését, valamint
- e) a Tpv. 29/A. §-a szerinti kérelem elfogadása indokoltságának elemzését tartalmazza.

(3) A kérelem elfogadása indokoltságának elemzése kapcsán ki kell térni a hozzájárulás megadása feltételeinek értékelésére, így különösen

- a) a tilalomnak az érintett vállalkozásokra és más vállalkozásokra gyakorolt hatásának, valamint az összefonódás versenyre hátrányos lehetséges hatásainak mérlegelésére,
- b) arra, hogy a hozzájárulás megadása mennyiben szükséges a befektetés értékének megőrzéséhez,
- c) arra, hogy az irányítási jogok kért gyakorlása hogyan érintené az összefonódást megelőzően fennálló versenyfeltételek megfelelő helyreállíthatóságát, valamint az összefonódás versenyre hátrányos hatásainak kiküszöbölhetőségét és
- d) az irányításkorlátozás előírásának szükségességére.

**125. §** (1) Ha az ügyfél az összefonódással kapcsolatos versenyaggályok kiküszöbölése érdekében a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti feltétel vagy kötelezettség előírását ajánlja fel, és az eljáró vizsgáló

- a) a felajánlott feltétel, illetve kötelezettség előírását alkalmasnak tartja a versenyaggályok kiküszöbölésére, vagy
- b) – szükség szerint a felajánlás tartalmának tisztázását követően – szükségét látja a felajánlott feltétel, illetve kötelezettség előírása és az eljárás iránya tekintetében az eljáró versenytanács álláspontja kikérésének, helyzetjelentést készít a Versenytanács számára, amelyben eljáró versenytanácsi javaslatot kér az eljárás további menetére nézve.

(2) A helyzetjelentés tartalmazza

- a) az addig megállapított tényállást a rendelkezésre álló bizonyítékok rövid ismertetésével,
- b) a még elvégzendő bizonyítási cselekményeket,
- c) a még megoldásra, illetve eldöntésre váró fontosabb elvi kérdések vagy jelentős gyakorlati problémák lényegét, valamint a megoldási, illetve döntési javaslatot,
- d) a felajánlott feltétel vagy kötelezettség ismertetését, és az eljáró vizsgáló értékelését annak előírása vonatkozásában.

(3) A (2) bekezdés d) pontja szerinti értékelésre megfelelően alkalmazni kell a 88. § (2) bekezdés a)–c), valamint f) és g) pontját.

(4) Ha az összefonódással kapcsolatos versenyaggályok a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti feltétel vagy kötelezettség előírásával kiküszöbölhetők lehetnek, és az erre jogosult ügyfél még nem tett erre vonatkozó felajánlást, a vizsgálat során erre az ügyfél figyelmét fel lehet hívni.

(5) Ha a vizsgálat során felmerült információk alapján az eljárásban ügyfélként részt nem vevő vállalkozás számára kellene a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti feltételt vagy kötelezettséget előírni, a vizsgálati jelentésben a feltétel vagy kötelezettség előírására vonatkozó indítvánnyal együtt az új ügyfél bevonására is indítványt kell tenni.

**126. §** Ha az okiratot az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője angol nyelven nyújtja be, és annak magyar nyelvű összefoglalójára vagy magyar nyelvű fordítására a versenyfelügyeleti eljárás során szükség lehet, a magyar nyelvű összefoglaló vagy fordítás elkészültéről az eljáró vizsgáló gondoskodik.

- 127. §** A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 171. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjnak a Médiatanács pénzforgalmi számlájára történő átutalásáról – a Fúziós Irodának a szakhatósági állásfoglalás kézhezvételére vonatkozó értesítése alapján – a Költségvetési Iroda gondoskodik.

### **53. A Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó egyéb vizsgálat elrendelésével kapcsolatos különös szabályok**

- 128. §** (1) A vizsgálat Tpv. 67. § (5) bekezdése és 67. § (7) bekezdése alapján történő elrendelését az eljáró vizsgáló a Versenytanács felterjesztett indokolt indítványban kezdeményezi. Az eljáró versenytanács álláspontjának megismerésére irányuló eljárás során a 121. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.
- (2) Az eljáró vizsgáló vizsgálati tervet készít
- a Tpv. 67. § (3) és (6) bekezdése alkalmazása esetén a vizsgálat elrendelését megelőzően,
  - a Tpv. 67. § (8) bekezdése alkalmazása esetén a versenyfelületesi eljárás megindítását követő tíz napon belül.
- (3) A Fúziós Iroda által e § alapján készített vizsgálati tervre a 122. § (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell. A vizsgálati tervet a Fúziós Iroda véleményezés céljából megküldi a Versenytanácsnak.
- 129. §** A vizsgálat elrendeléséhez a Versenytanács elnökének
- a Tpv. 67. § (3) és (6) bekezdése alapján induló eljárásban a vizsgálati tervre,
  - a Tpv. 67. § (5) és (7) bekezdése alapján induló eljárásban a vizsgálati indítványra és a vizsgálatot elrendelő végzésre vonatkozó jóváhagyása szükséges.

### *VIII. FEJEZET*

### *AZ EURÓPAI UNIÓS VERSENYJOG ALKALMAZÁSÁVAL JÁRÓ ELJÁRÁSOK, VALAMINT A BIZOTTSÁGGAL, A TAGÁLLAMI VERSENYHATÓSÁGOKKAL, TOVÁBBÁ A FOGYASZTÓVÉDELEMÉRT FELELŐS NEMZETI HATÓSÁGOKKAL VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS SORÁN KÖVETETT BELSŐ ÜGYINTÉZÉSI REND*

### **54. Általános rendelkezések**

- 130. §** (1) A Hivatal az európai uniós versenyjog alkalmazásával járó eljárásai, valamint a Bizottsággal, a tagállami versenyhatóságokkal és a fogyasztóvédelemért felelős nemzeti hatóságokkal való együttműködés során az európai uniós és más nemzetközi együttműködés során elfogadott szabályozó dokumentumokat figyelembe véve jár el.
- (2) Ha a konkrét együttműködés körülményeiből más nem következik, az együttműködés keretében a kimenő iratot a más tagállami versenyhatóságnak és a fogyasztóvédelemért felelős nemzeti hatóságoknak angol, a Bizottságnak magyar és angol nyelven kell megküldeni.
- 131. §** (1) A Bizottsággal és a tagállami versenyhatóságokkal való együttműködés előmozdítása érdekében az elnök kijelöli a Nemzetközi Iroda munkatársai közül az általános ECN2-kapcsolattartót és a felhatalmazott adatközlő hivatalnokot, továbbá a Kartell Iroda, illetve Felderítő Iroda munkatársai közül az engedékenységi kapcsolattartót és a helyszíni kutatási kapcsolattartót, valamint helyetteseiket. Az elnök által kijelölt személyek nevééről és elérhetőségéről a Nemzetközi Iroda tájékoztatja az Európai Versenyhatóságok Hálózatát.
- (2) Ha az Európai Versenyhatóságok Hálózatára vonatkozó szabályozó dokumentumból más nem következik, az Európai Versenyhatóságok Hálózaton belül a Bizottság, illetve a más tagállami versenyhatóság részére korlátozottan megismerhető adat – ideértve a tervezett helyszíni kutatással kapcsolatos adatokat, valamint a helyszíni kutatás során beszerzett bizonyítékokat – kizárólag az ECN2 útján, megfelelően kódolt formában továbbítható. Tartalomtól függetlenül a felhatalmazott adatközlő hivatalnok továbbítja a Bizottság vagy más tagállami versenyhatóság felhatalmazott adatközlő hivatalnoka által küldött megkeresésre adott választ.
- (3) Az irodavezető jelöli ki a Fogyasztóvédelmi Iroda munkatársai közül a 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtása érdekében a kapcsolattartó tisztviselőt (a továbbiakban: CPC-kapcsolattartó), illetve az őt akadályoztatása esetén helyettesítő munkatársat. A CPC-kapcsolattartó eljárásához, döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges.
- 132. §** Ha ezen utasítás alapján a Nemzetközi Iroda az eljárásban más módon nem vesz részt, a Bizottsággal és a tagállami versenyhatóságokkal való együttműködés során eljáró vizsgáló iroda, illetve a 2017/2394/EK rendelet európai



parlamentari és tanácsi rendelet 35. cikke szerinti elektronikus adatbázison (Internal Market Information System, a továbbiakban: IMI adatbázis) keresztül érkezett, illetve kiküldött végrehajtás iránti megkeresés esetén a CPC-kapcsolattartó tájékoztatja a Nemzetközi Irodát az együttműködéssel kapcsolatos eljárási cselekményekről, és az annak keretében született dokumentumokat részére tájékoztatásul megküldi.

### **55. Az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt indított versenyfelügyeleti eljárással kapcsolatos szabályok**

- 133. §** (1) Az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt elrendelt vizsgálattal kapcsolatos adatokat a Nemzetközi Iroda rögzíti az ECN2-ben, ennek érdekében az eljáró vizsgáló haladéktalanul megküldi a Nemzetközi Iroda részére a vizsgálatot elrendelő végzést, illetve szükség esetén külön tájékoztatja az alábbi adatokról:
- az ügy ügyszáma,
  - az eljárással érintett termék vagy szolgáltatás megnevezése, bemutatása,
  - az érintett földrajzi piac megjelölése,
  - az ügy rövid leírása,
  - a jogsértés feltételezett kezdő időpontja,
  - az azzal kapcsolatos tájékoztatás, ha a vizsgálat elrendelésére más tagállami versenyhatóság által az ECN2-ben közölt információ nyomán került sor,
  - a Nemzetközi Iroda által kért további adatok.
- (2) Ha az eljáró vizsgáló a versenyfelügyeleti eljárást kiterjeszti az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartás vizsgálatára, erről az (1) bekezdés szerinti adatok közlésével haladéktalanul értesíti a Nemzetközi Irodát.
- 134. §** (1) Az Antitröszt Iroda és a Kartell Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri, hogy más tagállami versenyhatóságok milyen eljárás megindításáról helyeznek el információt az ECN2-ben, abból a szempontból, hogy annak van-e magyar vonatkozása, indokolt-e vizsgálatot elrendelni vagy a folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárást felfüggeszteni, megszüntetni, valamint hogy az érinti-e a Hivatal gyakorlatát.
- (2) Vizsgálat más tagállami versenyhatósággal párhuzamosan vagy az ügy átvételével történő elrendelése, vagy a már folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás más tagállami versenyhatóság párhuzamos eljárására tekintettel történő felfüggesztése az eljárás megindításáról szóló információ közzétételétől számított két hónapon belül kezdeményezhető, ezt követően kizárólag abban az esetben, ha az eljárás folyamán az ügy körülményei jelentősen változnak.
- (3) A vizsgáló irodának a vizsgálat elrendelésére vagy a már folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás felfüggesztésére irányuló javaslata alapján a Nemzetközi Iroda szervezi meg az előzetes egyeztetést az eljárást folytató vagy egyébként érintett tagállami versenyhatósággal. Az egyeztetésen a Nemzetközi Iroda is részt vesz, és ha a vizsgáló iroda azt kéri, az egyeztetésen a hivatali álláspontot a Nemzetközi Iroda képviseli.
- (4) Ha az Antitröszt Iroda vagy a Kartell Iroda megítélése szerint vizsgálat elrendelése indokolt, az általános szabályok szerint megteszi az ehhez szükséges intézkedéseket.
- 135. §** (1) Az ECN2-ben a Bizottság vagy más tagállami versenyhatóság által engedékenységi ügyként jelzett ügyben rögzített bírság mellőzése iránti kérelem és az azzal összefüggésben önkéntesen szolgáltatott adat (a továbbiakban együtt: engedékenységi ügygel kapcsolatos információ) nem használható fel új vizsgálat elrendeléséhez vagy folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás során, ha a Hivatalnak arról egyébként nincs tudomása. A Hivatal nem küldhet meg engedékenységi ügygel kapcsolatos információt a Bizottságnak vagy más tagállami versenyhatóságnak.
- (2) Az (1) bekezdéstől eltérően az engedékenységi ügygel kapcsolatos információ kiadása iránt a Bizottság vagy más tagállami versenyhatóság megkereshető, az felhasználható, illetve továbbítható, ha
- az engedékenységi kérelmező ahhoz hozzájárult,
  - a Hivatalhoz és az információt kérő Bizottsághoz, más tagállami versenyhatósághoz is benyújtották az ugyanazon jogsértésre vonatkozó – és már nem visszavonható – bírság mellőzése iránti kérelmet,
  - a Hivatal, illetve az információt kérő Bizottság, más tagállami versenyhatóság írásban kötelezettséget vállal, hogy az engedékenységi ügyre vonatkozó így megszerzett információt nem használja fel arra, hogy szankciót állapítson meg az engedékenységi kérelmező vagy egyébként az engedékenység alapján kedvező elbárára számító vállalkozással, egyéb személlyel, illetve ezek alkalmazottaival vagy volt alkalmazottaival szemben.
- (3) Az engedékenységi ügygel kapcsolatos azon információ, amelyet eljárási cselekmény elvégzése iránti megkeresés keretében kért beszerezni a Hivatal, illetve a Bizottság vagy az a más tagállami versenyhatóság, amelyhez a bírság

mellőzése iránti kérelmet benyújtották, felhasználható, illetve továbbítható a Bizottságnak vagy más tagállami versenyhatóságnak.

- (4) A Kartell Iroda kezdeményezi az engedékenységi kérelmezőnél a (2) bekezdés a) pontja szerinti hozzájárulás megadását, egyúttal felhívja a figyelmet arra is, ha a más tagállami versenyhatóságnál még lehetőség van arra, hogy engedékenységi kérelmezőként lépjen fel. A Kartell Iroda egyúttal tájékoztatja az engedékenységi kérelmezőt, hogy a hozzájárulása nem vonható vissza.
- (5) A (2) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli kötelezettségvállalást a Kartell Iroda vezetője kiadmányozza a Versenytanács, a Jogi Támogató Iroda és a Nemzetközi Iroda véleményének beszerzését követően.
- (6) A (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben a Hivatal megküldi az információt kérő Bizottság, más tagállami versenyhatóság írásbeli kötelezettségvállalását az engedékenységi kérelmező részére.

- 136. §** (1) A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1/2003/EK tanácsi rendelet) 14. cikke szerinti konzultáció összehívásáról szóló értesítést és a kapcsolódó dokumentumokat a Nemzetközi Iroda haladéktalanul megküldi az Antitröszt Irodának és a Kartell Irodának.
- (2) A versenykorlátozó magatartásokkal és erőfölénnyel foglalkozó tanácsadó bizottsági ülésen képviselendő hivatali álláspontot és az ülésen azt képviselő személyét – tárgykörtől függően az Antitröszt Irodának vagy a Kartell Irodának a támogató irodákkal egyeztetett, az általános elnökhelyettes által jóváhagyott javaslatára – az elnök határozza meg.
- (3) A tanácsadó bizottsági ülésen kialakult álláspontról, illetve az annak kapcsán felmerült egyéb lényeges információról a Hivatalt képviselő személy rövid beszámolót készít, amelyet megküld az elnöknek, az általános elnökhelyettesnek, a Jogi Támogató Irodának, valamint a Nemzetközi Irodának, amely ezeket nyilvántartja.

- 137. §** (1) Ha a Bizottság felkéri a Hivatalt, hogy az 1/2003/EK tanácsi rendelet 14. cikke szerinti konzultáción lássa el a rapporteur feladatait, a Nemzetközi Iroda megkeresi az Antitröszt Irodát, illetve a Kartell Irodát, hogy az tegyen javaslatot a rapporteur feladatait ellátó vizsgáló személyére, vagy arra, hogy a rapporteur feladatait a Nemzetközi Iroda lássa el. A rapporteur feladatait ellátó vizsgálót a Nemzetközi Iroda előterjesztése alapján az elnök jelöli ki.
- (2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt vizsgáló személyéről a Bizottságot a Nemzetközi Iroda tájékoztatja; a továbbiakban a kijelölt vizsgáló a feladat ellátása céljából közvetlenül tart kapcsolatot a Bizottsággal és a nemzeti versenyhatóságokkal, a Nemzetközi Iroda tájékoztatása mellett.
- (3) A rapporteur feladatait ellátó vizsgálót a Nemzetközi Iroda tájékoztatja a feladat ellátásával kapcsolatos kötelezettségekről.

#### **56. Információcsere az 1/2003/EK tanácsi rendelet 12. cikke alapján**

- 138. §** (1) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 12. cikkén alapuló információkérés teljesítéséről a Nemzetközi Iroda gondoskodik.
- (2) A Nemzetközi Iroda beszerzi a Jogi Támogató Iroda és az ügyben eljáró, illetve feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda véleményét a válasz előkészítése során.
- (3) Ha az információkérés versenytanácsi szakaszban lévő ügyet érint, a Nemzetközi Iroda az eljáró versenytanácsot keresi meg a válasz előkészítése érdekében.

- 139. §** (1) Ha a Hivatal kér információt a Bizottságtól vagy más tagállami versenyhatóságtól, az eljáró vizsgáló által összeállított tartalmú megkeresést a Nemzetközi Iroda véleményezi és továbbítja.
- (2) Az információkérésre beérkezett válaszokat a Nemzetközi Iroda haladéktalanul továbbítja az eljáró vizsgálónak.

- 140. §** A Hivatalhoz benyújtott engedékenységi kérelemmel kapcsolatos információknak a Bizottság vagy más tagállami versenyhatóság részére való továbbításáról – az általános elnökhelyettes jóváhagyása alapján – az engedékenységi kapcsolattartó gondoskodik.

#### **57. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke szerinti vizsgálati cselekmények**

- 141. §** (1) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke szerinti vizsgálati cselekménnyel összefüggésben a Hivatalnál, illetve a Hivatal által megkeresett hatóságnál felmerülő költségekről, azok viseléséről a Nemzetközi Iroda – szükség szerint a Költségvetési Iroda bevonásával – egyeztethet az érintett hatósággal.

- (2) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke szerinti vizsgálati cselekmény iránti megkeresés foganatosítása céljából a Tpv. 80/F. §-a szerinti versenyfelügyeleti eljárás megindításához az általános elnökhelyettesnek az eljárást megindító végzésre vonatkozó jóváhagyása szükséges, vizsgálati terv vagy vizsgálati koncepció nem készül.

- 142. §** (1) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke alapján helyszíni kutatás lefolytatása iránti megkeresés intézése körében a helyszíni kutatási kapcsolattartó tart közvetlenül kapcsolatot a megkereső hatósággal, amelynek keretében egyeztetethet a megkereső hatósággal különösen a helyszíni kutatás lefolytatásával összefüggésben a Hivatalnál, illetve a Hivatal által megkeresett hatóságnál felmerülő költségekről, amely egyeztetésbe szükség esetén bevonhatja a Költségvetési Irodát.
- (2) A helyszíni kutatás lefolytatása iránti megkeresés teljesítéséről az elnök dönt.
- (3) Ha az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke alapján helyszíni kutatás lefolytatása szükséges, a helyszíni kutatás elvégzéséhez szükséges bírói engedély általános elnökhelyettes általi beszerzését követően a helyszíni kutatás lefolytatásáról – ideértve a bizonyíték-összefoglaló elkészítését és a védekezés céljából készült irattal kapcsolatos esetleges eljárást is – a Felderítő Iroda gondoskodik.

- 143. §** Ha az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban a Hivatal kíván más tagállami versenyhatóságot helyszíni kutatás lefolytatása iránt megkeresni, tárgykörtől függően az Antitröszt Iroda vagy a Kartell Iroda által összeállított tartalmú megkeresést a Nemzetközi Iroda véleményezi és továbbítja.

- 144. §** (1) A Felderítő Iroda közreműködik a Bizottság magyarországi helyszínen tervezett helyszíni kutatásával kapcsolatos eljárási cselekményekben.
- (2) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 20. cikk (8) bekezdése és 21. cikk (3) bekezdése szerinti bírósági eljárás során az általános elnökhelyettes jár el.

- 145. §** A helyszíni kutatáson kívüli egyéb eljárási cselekmény elvégzésére irányuló, az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke szerinti megkeresés teljesítéséről – az általános elnökhelyettes jóváhagyása esetén – az Antitröszt Iroda gondoskodik. A megkeresésre adott választ a Nemzetközi Iroda véleményezi és továbbítja.

### **58. Az összefonódások ellenőrzésével összefüggő ügyekkel kapcsolatos monitoring**

- 146. §** (1) A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 139/2004/EK tanácsi rendelet) 19. cikk (2) bekezdése szerinti általános véleményezési lehetőségre tekintettel a Fúziós Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az ECN2 fúziós könyvtárába feltöltött ügyeket abból a szempontból, hogy az összefonódás a hazai piacra vagy a versenyre gyakorol-e hatást, illetve érinti-e a Hivatal gyakorlatát.
- (2) A Fúziós Iroda haladéktalanul jelzi a Bizottságnak, ha a Hivatal észrevételt kíván tenni az ügyben, és egyeztet arról, hogy mi az a legkésőbbi időpont, amikor az észrevételnek meg kell érkeznie a Bizottsághoz.

- 147. §** (1) Ha a Fúziós Iroda álláspontja szerint indokolt észrevételt tenni, előkészíti az észrevétel tervezetét, amely tartalmazza
- a felek nevét és az ügy tárgyát,
  - annak ismertetését, hogy a bejelentő megjelölte-e Magyarországot érintett piacként, illetve érték-e el az érintett vállalkozások forgalmát Magyarországon,
  - az észrevételt és annak indokait.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti észrevétel-tervezetet a Fúziós Iroda megküldi tájékoztatásul a Versenytanács elnökének, továbbá – ha a Fúziós Iroda vagy saját kezdeményezése alapján a Versenytanács elnöke azt szükségesnek tartja – véleményezésre a támogató irodáknak.
- (3) Az észrevétel megtételéről és annak tartalmáról az elnök dönt.

- 148. §** (1) A 139/2004/EK tanácsi rendelet 19. cikk (3) bekezdése szerinti konzultációról szóló értesítést és a kapcsolódó dokumentumokat a Nemzetközi Iroda haladéktalanul megküldi a Fúziós Irodának.
- (2) Az összefonódásokkal foglalkozó tanácsadó bizottsági ülésen képviselendő hivatali álláspontot és az ülésen azt képviselő személyét – a Fúziós Irodának a Versenytanács elnöke által jóváhagyott javaslata alapján – az elnök határozza meg. Ha a Fúziós Iroda nem vagy nem teljes mértékben ért egyet a tanácsadó bizottsági ülésen

képviselendő bizottsági állásponttal, a képviselendő álláspontra vonatkozó javaslatot előzetesen egyeztetni az érintett támogató irodával.

- (3) A tanácsadó bizottsági ülésen kialakult álláspontról, illetve az annak kapcsán felmerült egyéb lényeges információról a Hivatalt képviselő személy rövid beszámolót készít, amelyet megküld az elnöknek, az általános elnökhelyettesnek, a Versenytanács elnökének, a Jogi Támogató Irodának, valamint a Nemzetközi Irodának, amely ezeket nyilvántartja.

- 149. §** (1) Ha a Bizottság felkéri a Hivatalt, hogy a 139/2004/EK tanácsi rendelet 19. cikke szerinti konzultáción lássa el a rapporteur feladatait, a Nemzetközi Iroda megkeresi a Fúziós Irodát, hogy az tegyen javaslatot a rapporteur feladatait ellátó vizsgáló személyére, vagy arra, hogy a rapporteur feladatait a Nemzetközi Iroda lássa el. A rapporteur feladatait ellátó vizsgálót a Nemzetközi Iroda előterjesztése alapján az elnök jelöli ki.
- (2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt vizsgáló személyéről a Bizottságot a Nemzetközi Iroda tájékoztatja; a továbbiakban a kijelölt vizsgáló a feladat ellátása céljából közvetlenül tart kapcsolatot a Bizottsággal és a nemzeti versenyhatóságokkal, a Nemzetközi Iroda tájékoztatása mellett.
- (3) A rapporteur feladatait ellátó vizsgálót a Nemzetközi Iroda tájékoztatja a feladat ellátásával kapcsolatos kötelezettségekről.

### **59. Az összefonódások ellenőrzésével összefüggő ügyek áttételére vonatkozó eljárások**

- 150. §** (1) A Fúziós Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az ECN2-ben a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (4) bekezdése szerinti indokolással ellátott beadványokat (FORM RS), és nyilvántartást vezet azokról az ügyekről, ahol az indokolással ellátott beadvány Magyarországot jelöli meg érintett tagállamként.
- (2) Ha egy közösségi léptékű összefonódás a Hivatal részére megküldött, a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (4) bekezdése szerinti indokolással ellátott beadvány alapján a magyar piacot elkülönült piacként érintheti, a Fúziós Iroda a beadvány beérkezését követő tíz munkanapon belül előkészíti az ügy áttételére vonatkozó beleegyezéssel vagy egyet nem értéssel kapcsolatos álláspont tervezetét, amely tartalmazza
- a felek nevét és az összefonódás tárgyát,
  - annak ismertetését, hogy az érintett vállalkozások milyen forgalmat értek el Magyarországon,
  - a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti feltételek fennállásának bemutatását és
  - javaslatot az álláspont tartalmára vonatkozóan.
- (3) Az álláspontról a Versenytanács elnöke – szükség esetén a támogató irodák véleményének kikérésével – három munkanapon belül dönt, és döntését tájékoztatásul megküldi az elnöknek is.
- 151. §** (1) Ha a Fúziós Iroda a 146. § szerinti monitoring során vagy a Bizottság felhívása alapján arra a következtetésre jut, hogy a magyar piacot elkülönült piacként érintheti az összefonódás, tíz napon belül előkészíti az erről szóló álláspont tervezetét, amely tartalmazza
- a felek nevét és az összefonódás tárgyát,
  - annak ismertetését, hogy a kérelmező szerint milyen forgalmat értek el az érintett vállalkozások Magyarországon,
  - annak ismertetését, hogy a Fúziós Iroda miért tartja szükségesnek, hogy a Hivatal kérje az ügy áttételét a Bizottságtól,
  - a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti feltételek fennállásának bemutatását és
  - javaslatot az áttételi kérelem tartalmára vonatkozóan.
- (2) Az álláspont tervezetét a Fúziós Iroda megküldi a Versenytanács elnökének. Az álláspontról a Versenytanács elnöke – szükség esetén a támogató irodák véleményének kikérésével – három napon belül dönt, döntését tájékoztatásul megküldi az elnöknek is.
- (3) A Fúziós Iroda figyelemmel kíséri, hogy a Bizottság hoz-e határozatot az áttételi kérelem kapcsán. Ha a Bizottság nem határoz, a Fúziós Iroda eljáró vizsgálója elkészíti a 139/2004/EK tanácsi rendelet 9. cikk (5) bekezdése szerinti emlékeztetőt, és – a Versenytanács elnökének jóváhagyását követően – megküldi a Bizottság részére.
- 152. §** (1) A Fúziós Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az ECN2-ben a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (5) bekezdése szerinti indokolással ellátott beadványokat (FORM RS), és nyilvántartást vezet azokról az ügyekről, ahol az indokolással ellátott beadvány Magyarországot érintett tagállamként jelöli meg.

- (2) Ha egy összefonódás bejelentését megelőzően a Hivatal részére megküldött, a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (5) bekezdése szerinti indokolással ellátott beadvány alapján az összefonódást a Bizottságnak kellene megvizsgálnia, a Fúziós Iroda a beadvány beérkezését követő tíz munkanapon belül előkészíti az ügy áttételére vonatkozó beleegyezéssel vagy egyet nem értéssel kapcsolatos álláspont tervezetét, amely tartalmazza a felek nevét és az összefonódás tárgyát, továbbá – az ügy körülményeihez képest értelemszerűen – annak bemutatását, hogy
- az összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet 3. cikke szerinti összefonódásnak minősül,
  - az összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikke szerint nem közösségi léptékű,
  - az érintett földrajzi piac a nemzetinél szélesebb-e,
  - az összefonódás mely más tagállamban bejelentésköteles,
  - melyek az összefonódás hatásaiból eredő, az érintett földrajzi piacon potenciálisan jelentkező versenyproblémákra utaló információk,
  - az összefonódás hatást gyakorolhat-e a tagállamok közötti kereskedelemre és
  - a javaslatot az álláspont tartalmára vonatkozóan.
- (3) Az álláspontról a Versenytanács elnöke – szükség esetén a támogató irodák véleményének kikérésével – három munkanapon belül dönt, és döntését tájékoztatásul megküldi az elnöknek is.

- 153. §** (1) Az összefonódás Bizottsághoz történő áttételével kapcsolatban a 151. § megfelelő alkalmazásával kell eljárni.
- (2) Ha a Hivatal a 139/2004/EK tanácsi rendelet 22. cikk (1) bekezdése szerinti kérelemmel fordul a Bizottsághoz, vagy más versenyhatóság által előterjesztett ilyen kérelemhez csatlakozik, az áttételi kérelem – az ügy körülményeihez képest értelemszerűen – tartalmazza annak bemutatását, hogy
- az összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet 3. cikke szerinti összefonódásnak minősül,
  - az összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikke szerint nem közösségi léptékű,
  - az érintett földrajzi piac a nemzetinél szélesebb-e,
  - az összefonódás mely más tagállamban bejelentésköteles,
  - az összefonódás külön vizsgálódás nélküli (prima facie) értékelés alapján alkalmas a kérelmező tagállam területén a verseny jelentős befolyásolására,
  - melyek az összefonódás hatásaiból eredő, az érintett földrajzi piacon potenciálisan jelentkező versenyproblémákra utaló információk,
  - az összefonódás hatást gyakorolhat-e a tagállamok közötti kereskedelemre,
  - a 139/2004/EK tanácsi rendelet 22. cikk (1) vagy (2) bekezdése szerinti határidőt betartották-e,
  - több, az Európai Gazdasági Térség és az Európai Szabadkereskedelmi Társulás államainak versenyhatóságai közötti együttműködésben (European Competition Authorities, a továbbiakban: ECA) részes versenyhatóság egyetértésre jutott-e abban, hogy az összefonódást közösen tegyék át a Bizottsághoz, és
  - ha a kérelem a Hivatal eljárásának áttételére vonatkozik, az ügyfelek támogatják-e az áttételt.

- 154. §** (1) Ha a Bizottság arról értesíti a Hivatalt, hogy más tagállami versenyhatóság kéri olyan ügynek a Bizottsághoz való áttételét, amelyben a Hivatal is eljár, az értesítést – ha az ügy még vizsgálati szakaszban van – a Fúziós Iroda vizsgálja meg.
- (2) Az értesítés vizsgálatával kapcsolatban a 151. § megfelelő alkalmazásával kell eljárni, azzal, hogy a feljegyzésnek tartalmaznia kell azt is, mely tagállam kezdeményezte az ügy Bizottsághoz történő áttételét.

### **60. Kapcsolattartás az ECA versenyhatóságokkal az összefonódások ellenőrzésével összefüggő ügyekben**

- 155. §** (1) Ha az összefonódás-bejelentésből vagy a felek tájékoztatása alapján megállapítható, hogy az összefonódást már kérelmezték, bejelentették vagy ezt tervezik tenni más ECA versenyhatóságnál, az összefonódás-bejelentésről haladéktalanul tájékoztatni kell az ECA versenyhatóságokat az elektronikus ECA-tájékoztató útján.
- (2) A más versenyhatóságok által megküldött ECA-tájékoztatókat a Fúziós Iroda vizsgálja meg abból a szempontból, hogy van-e magyar vonatkozása, és ha igen, azt be kellett volna-e jelenteni a Hivatalnak, illetve indokolt-e az összefonódás vizsgálatát elrendelni a Tptv. 67. § (4) bekezdése alapján.
- (3) Ha az összefonódás vizsgálata elrendelésének feltételei nem állnak fenn, arról nem szükséges tájékoztatást adni az ECA versenyhatóságoknak.

- (4) Az eljáró vizsgáló az érintett ECA versenyhatóságok vizsgálóival szükség esetén közvetlenül veszi fel a kapcsolatot, illetve ilyen megkeresés esetén közvetlenül tarthat kapcsolatot, és egyeztetheti az álláspontját az ügygel kapcsolatban, azzal, hogy korlátozottan megismerhető adatot nem adhat át. Az eljáró vizsgáló szükség szerint értesíti az érintett más versenyhatóság vizsgálóját az ügygel kapcsolatos fejleményekről.
- (5) Ha valószínűsíthető, hogy
- az elemzés olyan versenyproblémára világít rá, amely további vizsgálatra vagy esetlegesen orvoslásra szorul, és
  - korlátozottan megismerhető adat átadása előremozdíthatja az ügy elemzését, illetve a megfelelő megoldás kialakítását,
- az eljáró vizsgáló kezdeményezheti az ügyfeleknél, hogy adják hozzájárulásukat a rendelkezése alatt álló korlátozottan megismerhető adat ECA versenyhatóság részére való átadásához.

- 156. §** (1) Ha a Fúziós Iroda álláspontja szerint az ügy alkalmas lehet áttételre,
- értesíti az ECA versenyhatóságokat úgy, hogy az ECA-tájékoztatót kiegészíti az áttételre vonatkozó állásponttal, és
  - a lehető leghamarabb kapcsolatba lép a Bizottsággal, hogy megtudja annak az álláspontját egy lehetséges közös áttételről.
- (2) Ha a 153. § alapján a Hivatal arról értesíti a Bizottságot, hogy nem csatlakozik az áttételre vonatkozó kérelemhez, de maga vizsgálja az összefonódást, a Fúziós Iroda értesíti a többi versenyhatóságot is erről a tényről, és továbbra is együttműködik velük és a Bizottsággal az összefonódás párhuzamos vizsgálata során, és értesíti őket a Hivatal vizsgálatainak eredményeiről.
- (3) A közös áttételben részt vevő versenyhatóságok közötti informális koordináció során a Fúziós Iroda eljáró vizsgálója jár el, ennek során kikéri a Nemzetközi Iroda véleményét.

### **61. Az európai uniós versenyjog alkalmazásával összefüggő egyéb eljárásokra vonatkozó szabályok**

- 157. §** (1) Ha a Bizottság kikéri a tagállami versenyhatóságok véleményét valamely vállalkozás iránymutató levél kibocsátása iránti kérelmével kapcsolatban, a levél véleményezését a Nemzetközi Iroda koordinálja; e körben kikéri a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát, a támogató irodák, az általános elnökhelyettes és a Versenytanács véleményét, ennek alapján előkészíti és egyezteti a hivatali álláspontot.
- (2) A hivatali álláspontot az elnök hagyja jóvá.
- 158. §** (1) Ha a bíróság valamely polgári per kapcsán megkeresi a Hivatalt az EUMSz. 101., illetve 102. cikkének értelmezésével kapcsolatban, a kapcsolatot a bírósággal a Jogi Támogató Iroda tartja, és koordinálja a Hivatalon belül felmerülő feladatokat.
- (2) A Jogi Támogató Iroda értesítése alapján a Nemzetközi Iroda jelzi a Bizottságnak, ha a Hivatalhoz az (1) bekezdés szerinti megkeresés érkezett.
- (3) A Jogi Támogató Iroda egyebekben a 164. § megfelelő alkalmazásával jár el.
- 159. §** (1) Ha olyan perben, amelyben a Hivatal félként vesz részt, a bíróság az Európai Bíróság előzetes döntéshozatali eljárását kezdeményezte, a Bírósági Képviseleti Iroda előterjesztése alapján az elnök dönt arról, hogy a Hivatal bekapcsolódjon-e az Európai Bíróság előtt zajló eljárásba.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott döntés előkészítése érdekében a Bírósági Képviseleti Iroda az előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezéséről szóló végzést megküldi véleményezésre a Versenytanácsnak, továbbá az annak tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának, az általános elnökhelyettesnek, a Jogi Támogató Irodának és a Nemzetközi Irodának.
- (3) Az eljárásban történő részvétel esetén a Hivatalt a Bírósági Képviseleti Iroda képviseli azzal, hogy a képviselendő álláspontot az elnök jóváhagyását megelőzően egyeztetni kell a (2) bekezdés szerinti véleményezésben résztvevőkkel.
- 160. §** (1) A 159. § hatálya alá nem tartozó esetben az előzetes döntéshozatali eljárásban történő részvételre vonatkozó kormányzati álláspont kialakítása céljából a Hivatalnak megküldött értesítésre vonatkozóan a hivatali álláspont kialakítását a Nemzetközi Iroda koordinálja, és közvetíti azt a feladatkörrel rendelkező miniszter felé.

A véleményezésre biztosított belső határidőt a Nemzetközi Iroda az értesítésben meghatározott határidőre tekintettel határozza meg.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti értesítést a Nemzetközi Iroda az annak tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának, az általános elnökhelyettesnek, a Jogi Támogató Irodának, a Versenytanácsnak és a Bírósági Képviselési Irodának küldi meg véleményezésre.
- (3) A véleményezésben résztvevők észrevételei alapján a Nemzetközi Iroda javaslatot tesz az elnöknek a Hivatal arra vonatkozó álláspontjára vonatkozóan, hogy az ügyben felvetett európai uniós jogi problémára tekintettel, illetve az ügynek a magyar szabályozást vagy a Hivatal gyakorlatát érintő hatása miatt indokolt-e az előzetes döntéshozatali eljárásban való részvétel. Az álláspontról az elnök dönt.
- (4) Az előzetes döntéshozatali eljárásban való részvételre javaslatot tevő álláspont esetén az elnök kijelöli azt a szervezeti egységet, amely a Hivatalnak az előzetes döntéshozatali eljárásban képviselendő magyar álláspontra vonatkozó javaslatát előkészíti. A javaslatot egyeztetni kell a (2) bekezdés szerinti véleményezésben résztvevőkkel. A javaslatot az elnök hagyja jóvá.

## **62. Az általános elnökhelyettes jóváhagyásához kötött egyes döntések**

**161. §** Az általános elnökhelyettes jóváhagyása szükséges

- a) a Tpv. 43/H. § (11) bekezdése és 80/D. § (2) bekezdése szerinti döntéshez,
- b) a 135. § (2) bekezdés c) pontja szerinti kötelezettségvállaláshoz és
- c) a 138. § szerinti információkérésre vizsgálati szakaszban adott válasz kiküldéséhez.

## **63. A 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján történő eljárásokra vonatkozó szabályok**

- 162. §**
- (1) A CPC-kapcsolattartó folyamatosan figyelemmel kíséri az IMI adatbázist, és megteszi a 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges tájékoztatásokat és riasztásokat.
  - (2) A Tpv. 80/H. § (2) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindításához az általános elnökhelyettesnek az eljárást megindító végzésre vonatkozó jóváhagyása szükséges, vizsgálati terv vagy vizsgálati koncepció nem készül.
  - (3) Az eljárás versenytanácsi szakaszában az eljáró versenytanács információcsere iránti megkeresését a CPC-kapcsolattartó útján terjeszti elő.
  - (4) Ha a piacfelügyeleti és végrehajtási cselekmények összehangolása versenytanácsi szakaszban lévő eljáráshoz kapcsolódik, a CPC-kapcsolattartó értesíti az előadó versenytanácstagot, aki álláspontjáról tájékoztatja a CPC-kapcsolattartót, illetve szükség esetén kezdeményezi a Hivatal által képviselendő álláspont egyeztetését.

## *IX. FEJEZET*

### *A HIVATAL EGYES KÜLÖNLEGES FELLÉPÉSEI*

## **64. A verseny szabadságát sértő hatósági tevékenységgel szembeni fellépés**

- 163. §**
- (1) A Tpv. 85. §-a szerinti, a verseny szabadságát sértő közigazgatási tevékenységgel okozott versenysérelem orvoslására való felszólításról – az általános elnökhelyettes vagy a Versenytanács elnöke által előzetesen jóváhagyott javaslat alapján – az elnök dönt.
  - (2) A javaslatban be kell mutatni
    - a) az érintett közigazgatási szerv azonosításához szükséges adatokat, a verseny szabadságát sértő közigazgatási tevékenység körülményeinek megjelölésével,
    - b) a verseny szabadságának sérelmét megalapozó tényeket és
    - c) a verseny szabadságát sértő közigazgatási tevékenységgel szembeni közigazgatási per megindítására irányadó jogvesztő határidő számítása szempontjainak, illetve az e szempontból releváns körülményeknek az ismertetését.
  - (3) A javaslatot véleményezés céljából meg kell küldeni
    - a) az általános elnökhelyettes és a Versenytanács elnöke,
    - b) a Jogi Támogató Iroda,

- c) a Bírósági Képviseleti Iroda és
  - d) a közigazgatási tevékenység tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda részére.
- (4) Ha az elnök a javaslattal egyetért, a Jogi Támogató Iroda – a közigazgatási tevékenység tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda bevonásával – előkészíti a versenysérelem orvoslására történő felszólítás, valamint – a Tptv. 85. § (2) bekezdése szerinti esetben – a kereset tervezetét.
- (5) A felszólítást az elnök kiadmányozza. A közigazgatási perben a Hivatalt a Jogi Támogató Iroda vezetője képviseli.

### 65. Amicus curiae tevékenység

- 164. §** (1) A bíróság Tptv. 88/B. § (1) vagy (3) bekezdése, illetve 88/U. § (1) bekezdése vagy 88/V. § (3) bekezdése szerinti értesítése, illetve felhívása (a továbbiakban együtt jelen alcím alkalmazásában: értesítés) esetén a Jogi Támogató Iroda készíti elő a Hivatal Tptv. 88/B. § (2) bekezdése szerinti észrevételét, illetve (3) bekezdése szerinti jogi álláspontját (a továbbiakban együtt jelen alcím alkalmazásában: álláspont).
- (2) A bíróság értesítéséről a Jogi Támogató Iroda haladéktalanul tájékoztatja a Hivatal megkeresésére okot adó jogsértés tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát és az általános elnökhelyettest, az EUMSZ. alkalmazását érintő megkeresés esetén a Nemzetközi Irodát, a Fúziós Iroda érintettsége esetén a Versenytanács elnökét. A vizsgáló iroda tizenöt napon belül kialakítja arra vonatkozó indokolt álláspontját, hogy kell-e az ügyben vizsgálatot elrendelni.
- (3) A vizsgáló iroda álláspontjának kialakítása során – a bíróság által a Hivatal részére rendelkezésre bocsátott bizonyítékok mérlegelésével – a bejelentés vizsgálata során követett szempontok szerint jár el.
- (4) Ha a vizsgáló iroda álláspontja szerint vizsgálatot kell elrendelni, erről – az általános elnökhelyettes egyidejű tájékoztatásával – haladéktalanul értesíti a Jogi Támogató Irodát, egyidejűleg megteszi a szükséges lépéseket, azzal, hogy a vizsgálatot elrendelő végzést a bírósági értesítés alapján rendelkezésre álló határidő lejártát megelőzően kiadmányozni kell. Ebben az esetben a Jogi Támogató Iroda az álláspont tervezetét az elrendelt vizsgálatra tekintettel alakítja ki.
- (5) A Jogi Támogató Iroda az álláspont – szükség esetén a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodával egyeztetett – tervezetét legkésőbb az értesítésben megjelölt határidő lejártát megelőző nyolcadik napig jóváhagyásra megküldi az elnök, valamint tájékoztatásul az általános elnökhelyettes és a Versenytanács elnöke részére.
- (6) A bíróság előtt a Hivatal képviselőjét a Jogi Támogató Iroda vezetője látja el.

- 165. §** (1) A bíróság Tptv. 88/S. § (1) bekezdése szerinti felhívása esetén a Jogi Támogató Iroda készíti elő a Hivatal álláspontját, illetve az álláspont megadásának mellőzésére vonatkozó jelzést.
- (2) A bíróság felhívásáról a Jogi Támogató Iroda haladéktalanul tájékoztatja a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát és az általános elnökhelyettest. A vizsgáló iroda öt napon belül jelzi, ha az álláspont megadásának mellőzését javasolja. A kár bekövetkezésével, mértékével és az okozati összefüggés fennállásával kapcsolatos álláspontra vonatkozó érdemi javaslatot a vizsgáló iroda harminc napon belül teszi meg.
- (3) A Jogi Támogató Iroda
- a) az álláspont megadásának mellőzésére vonatkozó javaslatot nyolc napon belül,
  - b) az érdemi álláspont tervezetét legkésőbb a bíróság felhívásában megjelölt határidő lejártát megelőző nyolcadik napig
- jóváhagyásra megküldi az elnök, valamint tájékoztatásul az általános elnökhelyettes és a Versenytanács elnöke részére.
- (4) A bíróság előtt a Hivatal képviselőjét a Jogi Támogató Iroda vezetője látja el.

### 66. Közérdekű keresetindítás

- 166. §** (1) A Tptv. 85/A. §-a szerinti közérdekű kereset indításáról – az általános elnökhelyettes vagy a Versenytanács elnöke által előterjesztett javaslat alapján – az elnök dönt.
- (2) Közérdekű keresetindítás kezdeményezésére a versenyfelügyeleti eljárást befejező döntés véglegessé válása előtt csak kivételes esetben kerülhet sor.
- (3) A javaslatban ismertetni kell
- a) a fogyasztók széles körének érintettségét megalapozó tényeket,
  - b) a vonatkozó polgári jogi igényt (kárösszeg vagy a követelés teljesítésének eszköze) és annak jogalapját,



- c) a jogosult fogyasztók meghatározásának módszerét és az azonosításukhoz szükséges adatokat, és
  - d) az igényérvényesítésre irányadó jogvesztő határidő számításának szempontjait, illetve az e szempontból releváns körülményeket.
- (4) A javaslatot – az előterjesztőtől függően – véleményezés céljából meg kell küldeni
- a) az általános elnökhelyettes,
  - b) a Versenytanács elnöke,
  - c) a Jogi Támogató Iroda, valamint
  - d) a Bírósági Képviseleti Iroda részére.
- (5) Ha az elnök a javaslattal egyetért, a Bírósági Képviseleti Iroda előkészíti a kereset tervezetét, és véleményezésre megküldi a (4) bekezdés szerinti véleményezésben résztvevőknek.
- (6) A keresetet az elnök hagyja jóvá.

#### X. FEJEZET

#### A HIVATAL ELJÁRÁSAIVAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN KELETKEZŐ KÖVETELÉSEK ÉS AZ EZEKKEL KAPCSOLATBAN FELMERÜLŐ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSÉRE, VÉGREHAJTÁSÁRA, ILLETVE BEHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

#### 67. Általános szabályok

- 167. §** (1) A Hivatal eljárásaival összefüggésben keletkező, (2) bekezdés szerinti követelések (a továbbiakban: követelés) és az ezekkel kapcsolatban felmerülő, a Hivatalt terhelő egyes, (2) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségek (a továbbiakban: fizetési kötelezettség) teljesítésével, a követelések meg nem fizetése esetén pedig azok behajtásával kapcsolatban az e Fejezetben meghatározottak szerint kell eljárni. Ahol e Fejezet valamely rendelkezése követelést említ, azon – ha az adott rendelkezés e tekintetben alkalmazható – a fizetési kötelezettséget is érteni kell.
- (2) E Fejezet rendelkezéseit a következő követelésekre, illetve fizetési kötelezettségekre kell alkalmazni:
- a) a Tpv. 43/D. § (3) bekezdése alapján kiszabott eljárási bírság (a továbbiakban: ágazati vizsgálatban kiszabott eljárási bírság),
  - b) a Tpv. 61. §-a alapján kiszabott eljárási bírság (a továbbiakban: eljárási bírság),
  - c) a Tpv. 43/M. § (1) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj,
  - d) a Tpv. 62. § (1) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj,
  - e) a Tpv. 78. §-a alapján kiszabott bírság (a továbbiakban: versenyfelügyeleti bírság),
  - f) a Tpv. 62/B. §-a alapján megállapított eljárási költség,
  - g) a Tpv. 84/B. § (1) bekezdése alapján kiszabott végrehajtási bírság (a továbbiakban: végrehajtási bírság),
  - h) a Hivatal, az eljáró vizsgáló vagy az eljáró versenytanács döntésével szembeni közigazgatási perben, valamint a Tpv. 65/C. § (10) bekezdése szerinti egyszerűsített perben felmerült, a bíróság által perköltségment megállapított költség (a továbbiakban: perköltség), továbbá
  - i) az a)–h) pontban meghatározottakkal összefüggésben felmerülő kamat, késedelmi pótlék.

#### 68. Bírságvégrehajtás

- 168. §** Az ágazati vizsgálatban kiszabott eljárási bírság, az eljárási bírság, a versenyfelügyeleti bírság, a végrehajtási bírság, valamint az ezekhez kapcsolódóan megállapított késedelmi pótlék önkéntes teljesítése hiányában azok végrehajtása, illetve behajtása iránt a 169–174. § rendelkezései szerint kell eljárni.
- 169. §** (1) A Döntéshozatal Támogató Iroda rendszeresen ellenőrzi a végrehajtási bírság alapjául szolgáló kötelezésben meghatározott cselekmény elvégzését, illetve magatartás tanúsítását, és nemteljesítés esetén a Tpv. 84/B. § (6) bekezdése szerinti esedékessé váláskor, illetve ha időközben a teljesítés megtörtént, ennek észlelésekor haladéktalanul megkeresi az előadó versenytanács tagot a késedelmes teljesítés idejére eső végrehajtási bírság, napi bírság esetén a végrehajtási bírság esedékes összege végrehajtásához szükséges intézkedések megtétele érdekében.
- (2) Határidőhöz kötött eljárási kötelezettség határidőben nemteljesítése miatt kiszabott, a Tpv. 61. § (4) bekezdése szerinti eljárási bírság esetén az eljáró vizsgáló, illetve – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett –

a Döntéshozatalt Támogató Iroda rendszeresen ellenőrzi az eljárási kötelezettség teljesítését, és nemteljesítés esetén az esedékessé váláskor, illetve ha időközben a teljesítés megtörtént, ennek észlelésekor haladéktalanul intézkedik, illetve megkeresi az előadó versenytanácsstagot az eljárási bírság esedékes összegének végrehajtása iránt.

- (3) Az adatszolgáltatás teljesítésére meghatározott határidő túllépése miatt napi összegben megállapított ágazati vizsgálatban kiszabott eljárási bírság esetén az eljáró vizsgáló rendszeresen ellenőrzi az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését, és nemteljesítés esetén harmincnaponként, illetve ha időközben a teljesítés megtörtént, ennek észlelésekor haladéktalanul intézkedik az eljárási bírság esedékes összegének végrehajtása iránt.

**170. §** (1) A végrehajtást elrendelő végzés véglegessé válásáról az eljáró vizsgáló iroda, illetve – ha a követelés a versenytanács szakaszban keletkezett – a Döntéshozatalt Támogató Iroda haladéktalanul értesíti a Költségvetési Irodát, megadva egyúttal – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 106. § (4) bekezdésében előírt adatokat, valamint – az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat rendszeréből lekérve – a következő adatokat:

- a) a fizetésre kötelezett fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató neve, a kötelezett számlaszáma,
  - b) a kötelezettel szembeni esetleges felszámolási, végelszámolási vagy csődeljárásra, kényszerőrlésre vonatkozó információ, ideértve a Cégléltetőnyben megjelölt felszámoló, vagyonfelügyelő, illetve végelszámoló megkereséséhez szükséges adatokat is.
- (2) A tartozásnak az Avt. 106. § (4) bekezdés f) pontja szerint feltüntetendő járulékait – a végzés rendelkező részének adatai alapján – a Költségvetési Iroda számolja ki.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti értesítés alapján felszámolási vagy csődeljárás alatt nem álló kötelezett esetében a Költségvetési Iroda az Avt. 106. § (1) bekezdése szerint megkeresi az adóhatóságot a követelés behajtása iránt. A megkereséshez csatolni kell a követelés alapjául szolgáló véglegessé vált döntés másolatát, valamint a végrehajtást elrendelő véglegessé vált végzést.
- (4) A Költségvetési Irodát haladéktalanul értesíteni kell a követelést érintően
- a) elrendelt biztosítási intézkedésről, megadva a pénzforgalmi szolgáltató nevét és az érintett fizetési számla számát,
  - b) az eljáró versenytanács döntésével szembeni közigazgatási perben benyújtott azonnali jogvédelem iránti kérelemről, valamint az e kérelem tárgyában hozott jogerős bírósági döntésről, továbbá
  - c) a végrehajtást elrendelő végzést módosító, a végrehajtást felfüggesztő vagy megszüntető véglegessé vált döntésről.
- (5) Ha a követelés azért nem végrehajtható, mert az annak alapjául szolgáló döntés felülvizsgálata iránti közigazgatási perben előterjesztett azonnali jogvédelem iránti kérelemnek a bíróság helyt adott, a Bírósági Képviselői Iroda gondoskodik arról, hogy a bírósági eljárás iratai alapján igazoltan megállapítható legyen a követelés végrehajthatóvá válásának időpontja.
- (6) A követelésnek az adóhatóság megkeresését követő önkéntes teljesítéséről, a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem vagy a végrehajtás felfüggesztéséről hozott döntés alapján a végrehajtás felfüggesztéséről, valamint a végrehajtás megszüntetéséről a Költségvetési Iroda értesíti az adóhatóságot.
- (7) A követelés végrehajtásának foganatosításáért az adóhatóságot jogszabály szerint megillető költségátalány megfizetéséről a Költségvetési Iroda gondoskodik.

**171. §** (1) Az adóhatóság Avt. 109. § (2) bekezdése szerinti felhívása esetén a tartozás mérséklésére irányuló kérelem elbírálása során a mérsékléshez való előzetes hozzájárulásnak a Gazdasági Versenyhivatal részéről nincs helye; a hozzá nem járulásra vonatkozó nyilatkozatot a Költségvetési Iroda küldi meg az adóhatóságnak.

- (2) Ha a fizetési kedvezmény iránti kérelmet a végrehajtás elrendelését követően a Hivatalhoz nyújtják be, az elbírálás érdekében az Avt. 109. § (3) bekezdése alapján az adóhatóságnak történő megküldés céljából az eljáró vizsgáló iroda, illetve az előadó versenytanácsstag továbbítja a kérelmet a Költségvetési Irodának, a kérelmezőt pedig értesíti a kérelem adóhatóságnak történő megküldéséről. Mérséklési kérelem esetén az előzetes hozzájárulásra vonatkozó nyilatkozat tekintetében az (1) bekezdés szerint kell eljárni.

**172. §** A Költségvetési Iroda félévente, a félév utolsó napjára vonatkozóan kiszámolja a végrehajtás elrendelése óta felmerült késedelmi pótlék összegét, és a 10 000 forintot meghaladó összegű esedékessé vált, az adóhatósággal még nem közölt késedelmi pótlék tekintetében – az eljáró vizsgáló, illetve az előadó versenytanácsstag egyidejű értesítése mellett – megkeresi az adóhatóságot a végrehajtás foganatosításának kiterjesztése iránt.

- 173. §** (1) Az adóhatóságnak a behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló tájékoztatását az eljáró vizsgáló, illetve – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett – a Döntéshozatalt Támogató Iroda tájékoztatásul megküldi
- az általános elnökhelyettesnek – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda vezetőjének – vagy – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett – az előadó versenytanácstagnak,
  - a Költségvetési Irodának, valamint
  - a Bírósági Képviseleti Irodának.
- (2) Az adóhatóságnak a behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló tájékoztatása esetén az Avt. 113. § (3) bekezdése szerinti, a végrehajtás során felmerült, ki nem egyenlített költség megfizetéséről – az adóhatóság erre történő felszólítása nyomán – a Költségvetési Iroda gondoskodik.
- (3) Az adóhatóságnak a behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló tájékoztatása alapján a Költségvetési Iroda mérlegeli, hogy a behajtási eljárás megszüntetésétől számított egy év elteltével indokolt-e ismételten kezdeményezni a behajtást. A behajtás ismételt kezdeményezése melletti döntés esetén az adóhatóság megkeresése tekintetében a 170. § (2), (3) és (6) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.
- (4) Ha a Költségvetési Iroda az adóhatóság tájékoztatása alapján azt látja, hogy a behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetésének oka az, hogy a kötelezett nem rendelkezik vagyonnal, nem folytat gazdasági tevékenységet, vagy nem található meg a székhelyén, és ezért felszámolási eljárás megindítása nem indokolt, erről értesíti az általános elnökhelyettest – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda vezetőjét – vagy – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett – az előadó versenytanácstagot, aki – ha annak a Ctv.-ben meghatározott feltételei fennállnak – törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez, döntéséről pedig tájékoztatja a Költségvetési Irodát.
- (5) Ha sem a (3), sem a (4) bekezdés szerinti eljárás nem indokolt, a Költségvetési Iroda erről értesíti a Bírósági Képviseleti Irodát, amely kezdeményezi a felszámolási eljárás megindítását, és a felszámolás elrendelése iránti eljárásban képviseli a Hivatalt. A közzétételi költségterítés megfizetéséről, szükség esetén visszaigényléséről a Bírósági Képviseleti Iroda megkeresése alapján a Költségvetési Iroda gondoskodik.

**69. Részvétel a felszámolási eljárásban, csődeljárásban, végelszámolási eljárásban, illetve a kényszertörlési eljárásban**

- 174. §** (1) Ha a kötelezettel szemben felszámolási eljárás indult, a Költségvetési Iroda intézkedik a jogerőssé vagy véglegessé vált követelésnek a felszámolási eljárás keretében történő érvényesítése – így különösen a követelés bejelentése, a követelésnek a felszámoló általi nyilvántartásba vétele céljából a felszámolást elrendelő bíróság gazdasági hivatala által kezelt elkülönített számlára fizetendő összeg megfizetése, továbbá ennek a felszámoló felé történő igazolása – iránt.
- (2) Ha a kötelezettel szemben csődeljárás indult, a Költségvetési Iroda intézkedik a jogerős vagy végleges követelés csődeljárás keretében történő érvényesítése – így különösen a követelés bejelentése, a követelés nyilvántartásba vételéért fizetendő díjnak a bíróság által kirendelt vagyonfelügyelő pénzforgalmi számlájára történő megfizetése, valamint a követelés besorolására és a nyilvántartásba vett követelés összegére vonatkozó vagyonfelügyelői értesítés észrevételezése – iránt.
- (3) Az igénybejelentéshez csatolni kell a követelés alapjául szolgáló döntést, valamint – ha az igénybejelentésre a végrehajtás elrendelését követően kerül sor – a végrehajtást elrendelő végzést, továbbá csatolni kell a követelés igénybejelentést megelőző részbeni teljesítésére vagy beszedésére vonatkozó adatokat, és – ha arra sor került – utalni kell a korábban kezdeményezett adóhatósági behajtásra is.
- (4) A felszámolási eljárásban, a csődeljárásban, illetve – ha a kötelezett végelszámolás alatt áll – a végelszámolási eljárásban, valamint a kényszertörlési eljárásban a Hivatalt a Jogi Támogató Iroda, illetve – ha a Hivatal eljárása versenytanácsi szakaszban van – a Bírósági Képviseleti Iroda képviseli, azzal, hogy az adott eljárásban először eljáró szervezeti egység látja el a Hivatal képviseletét az adott eljárás során mindvégig. Ha a képviselet ellátásához gazdálkodással kapcsolatos szakértelem szükséges, az eljáró szervezeti egység megkeresi a Költségvetési Irodát ennek biztosítása iránt.

## 70. Az eljárási költség teljesítése és végrehajtása

- 175. §** (1) Az eljárási költség Hivatal általi megelőlegezéséről rendelkező végzés véglegessé válásakor az eljáró vizsgáló iroda értesíti a Költségvetési Irodát, amely annak esedékességekor gondoskodik a végzésben meghatározott összeg kifizetéséről.
- (2) Az ügyfél által előlegezett eljárási költség Hivatal általi viseléséről rendelkező végzés véglegessé válásakor – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló iroda vagy a Döntéshozatalt Támogató Iroda értesíti a Költségvetési Irodát, valamint – ha azt a végzés nem tartalmazza – közli vele annak a fizetési számlának a számát, amelynek javára az ügyfél a megtérítést kéri. Az értesítés alapján a Költségvetési Iroda haladéktalanul gondoskodik a végzésben meghatározott összeg ügyfél számára történő megtérítéséről.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti értesítés mellé csatolni kell a véglegessé vált végzés másolatát.
- 176. §** (1) A versenyfelügyeleti eljárást befejező döntésnek az eljárási költség nem a Hivatal általi viseléséről rendelkező rendelkezése tekintetében a végrehajtás elrendeléséről a Döntéshozatalt Támogató Iroda, a versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszban történő megszüntetése esetén az eljáró vizsgáló – a végrehajtást elrendelő végzés véglegessé válásakor – értesíti a Költségvetési Irodát, közölve a 169. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat.
- (2) Az értesítés alapján a Költségvetési Iroda a felszámolási vagy csődeljárás alatt nem álló kötelezettet felszólító levélben megkeresi az elmaradt teljesítés pótlására és a pénzfizetési kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása miatt járó késedelmi pótlék megfizetésére. A teljesítésre – a jogkövetkezmények megjelölésével – legfeljebb tizenöt napos határidőt kell tűzni.
- (3) A felszólítás eredménytelensége esetén a Költségvetési Iroda a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 82/A. §-a szerint a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlája javára benyújtott hatósági átutalási megbízással intézkedik a pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt, a kötelezett rendelkezése alatt álló összegnek – az eljárási költség-követelés és a késedelmi pótlék erejéig történő – végrehajtás alá vonása iránt.
- (4) A végrehajtandó követelés – önkéntes teljesítés miatt történő – megszűnése esetén a Költségvetési Iroda haladéktalanul megkeresi az eljáró versenytanácsot, illetve az eljáró vizsgálót a végrehajtás megszüntetése iránt.
- (5) Ha a hatósági átutalási megbízással történő teljesítésével párhuzamos önkéntes teljesítés nyomán a befolyt összeg meghaladja a követelés mértékét, a Költségvetési Iroda haladéktalanul gondoskodik a többlet visszafizetéséről.
- (6) A végrehajtást elrendelő végzés közigazgatási perben történő hatályon kívül helyezése esetén a bíróság végzésének a Hivatallal való írásbeli közlését követően a Bírósági Képviseleti Iroda haladéktalanul értesíti a Költségvetési Irodát. Ha a hatósági átutalási megbízással történő teljesítés már részben vagy egészben befolyt, a Költségvetési Iroda gondoskodik a befolyt összeg visszafizetéséről.

## 71. A perköltség teljesítése és végrehajtása

- 177. §** (1) Ha jogerős bírósági döntés a Hivatal számára keletkeztet perköltség-fizetési kötelezettséget, annak megfizetéséről – a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység értesítése alapján – a Költségvetési Iroda intézkedik.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti értesítésről szóló feljegyzéshez csatolni kell a jogerős bírósági döntés másolatát, továbbá meg kell adni a jogosult fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató nevét és a fizetési számla számát, amelynek javára a kifizetést teljesíteni kell.
- 178. §** (1) A Hivatal részére teljesítendő perköltséget megállapító jogerős bírósági döntésről a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység értesíti a Költségvetési Irodát. A perköltség-követelés teljesítésének – részben vagy egészben történő – elmaradása, illetve késedelme esetén a Költségvetési Iroda intézkedik a behajtás iránt a (2) bekezdésben foglaltak szerint. Ellenkező információ hiányában vélelmezni kell, hogy a döntés kötelezettel való közlése a Hivatallal való közléssel egyidejűleg megtörtént.
- (2) Felszámolási vagy csődeljárás alatt nem álló kötelezettet a perköltség vélelmezett esedékessé válását követően a végrehajtást megelőzően felszólító levélben meg kell keresni az elmaradt teljesítés pótlására és a pénzfizetési kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása miatt járó, a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység által megjelölt időponttól számítható késedelmi kamat megfizetésére. A teljesítésre – a jogkövetkezmények megjelölésével – legfeljebb tizenöt napos határidőt kell tűzni.
- (3) A felszólítás eredménytelenségéről a Költségvetési Iroda értesíti a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egységet.

- (4) Az értesítés alapján a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység kezdeményezi a bíróságon a végrehajtási eljárást, azzal, hogy a végrehajtási lap kiállítására jogosult bíróságtól a Vht. 80. §-a alapján átutalási végzés meghozatalát kell kérni. A végrehajtási eljárásban a Hivatalt – az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel – a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység képviseli.
- (5) A végrehajtandó követelés megszűnésének és csökkenésének a Vht. 40. §-ában előírt bejelentése érdekében a Költségvetési Iroda értesíti a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egységet a követelés önkéntes teljesítéséről.
- (6) A bírósági végrehajtás során felmerülő költségek előlegezéséről – a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység megkeresése alapján – a Költségvetési Iroda gondoskodik.
- (7) Ha az átutalási végzés kibocsátása fedezethiány miatt nem vagy csak részben vezetett eredményre, a Vht. 81. § (4) bekezdése szerint egyéb végrehajtható okirat kiállítását nem kell kérni.

## 72. Visszafizetési kötelezettségek teljesítése

- 179. §**
- (1) Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásban az összefonódás-bejelentésnek a Tptv. 43/N. § (1) bekezdés d) pontja szerinti visszautasítása esetén vagy a Tptv. 43/N. § (1) bekezdése szerinti intézkedés határidőben való megtétele hiányában a Költségvetési Iroda a visszautasítás, illetve a Tptv. 43/N. § (2) bekezdése szerinti hatósági bizonyítvány bejelentővel való közlését követően – az eljáró vizsgáló értesítése alapján – haladéktalanul gondoskodik a befizetett igazgatási szolgáltatási díj megfelelő részének visszatérítéséről.
  - (2) Ha az eljáró versenytanács fellebbezési eljárásban hozott döntése folytán a fellebbezési eljárásban megfizetett illetéket vissza kell fizetni, a megfellebbezett döntést hozó vizsgáló iroda gondoskodik
    - a) az illeték-visszafizetést elrendelő végzés meghozataláról, ha az eljáró versenytanács erről nem rendelkezett, és
    - b) az illeték-visszafizetést elrendelő végzésnek a visszatérítés foganatosítása végett az adóhatóságnak való megküldéséről.
  - (3) A téves befizetés tényének – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló, illetve az előadó versenytanács tag által a Költségvetési Iroda jelzése alapján történő megállapítását követően a Költségvetési Iroda haladéktalanul intézkedik a visszafizetésről.
  - (4) A Tptv. 84. § (1) bekezdése alapján a jogszabálysértően kiszabott, már megfizetett bírságösszeg visszatérítéséről és a visszatérítendő összeg után a kamat megfizetéséről a Költségvetési Iroda gondoskodik. A fizetési kötelezettség Tptv. 84. § (2) bekezdése szerinti beálltáról a Bírósági Képviselői Iroda haladéktalanul értesíti a Költségvetési Irodát a bírságösszeg visszatérítése, valamint az eljáró versenytanácsot a kamat megfizetését elrendelő végzés meghozatala érdekében. A kamatot a Költségvetési Iroda az eljáró versenytanácsnak a végzés közlésének megtörténte vonatkozó értesítése alapján fizeti meg.
  - (5) Ha a kötelezett a (4) bekezdés szerinti esetben a kamatszámítással kapcsolatban kifogással él, a kifogást a Bírósági Képviselői Iroda válaszolja meg, az eljáró versenytanáccsal és a Költségvetési Irodával egyeztetve.
  - (6) Ha a bíróság az eljáró versenytanács döntését a kötelezett által már megfizetett eljárási bírságot vagy eljárási költséget érintően jogerősen megváltoztatja, a különbözet visszatérítéséről a Költségvetési Iroda gondoskodik a bírósági határozat Hivatallal való írásbeli közlését követően haladéktalanul, a Bírósági Képviselői Iroda értesítése alapján. Az értesítésben meg kell adni a visszafizetendő eljárási bírság- vagy eljárásiköltség-különbözet összegét.
  - (7) Ha a Kúria a Fővárosi Törvényszék ítéletét a Hivatal javára megítélt, a kötelezett által már megfizetett perköltséget érintően jogerősen megváltoztatja, a különbözet visszatérítéséről a Költségvetési Iroda gondoskodik a bírósági határozat Hivatallal való írásbeli közlését követően haladéktalanul, a Bírósági Képviselői Iroda értesítése alapján. Az értesítésről szóló feljegyzésre alkalmazni kell a 177. § (2) bekezdését.
  - (8) Ha egyetemleges kötelezés esetén a beérkező összeg meghaladja a versenyfelügyeleti bírság, illetve az eljárási költség véglegessé vált döntésben meghatározott összegét, vagy a bíróság által jogerősen megítélt perköltségösszeget, a Költségvetési Iroda a többletet haladéktalanul visszautalja annak a fizetési számlának a javára, ahonnan az beérkezett. Ha a többlet több fizetési számláról egyidejűleg érkezett be, azt ezeknek a fizetési számláknak a javára arányosan megosztva kell visszautalni.

### 73. A követelések kezelésének nyomon követése

- 180. §** A Költségvetési Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri a követelések önkéntes teljesítésének állását.
- 181. §** (1) Az ügyirathoz csatolás érdekében a Költségvetési Iroda, illetve a Bírósági Képviselési Iroda megküldi – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló irodának vagy a Döntéshozatalt Támogató Irodának a követelés, illetve fizetési kötelezettség teljesítésével, végrehajtásával, illetve behajtásával összefüggő eljárása során keletkező iratok egy példányát vagy másolatát, így különösen
- a követelés befizetését, illetve behajtását igazoló jóváírási értesítőt,
  - a fizetési kötelezettség teljesítését igazoló terhelési értesítőt,
  - a követelés behajtása iránti adóhatósági megkeresés egy példányát,
  - a követelésnek a felszámoló, illetve csődeljárásban a vagyonfelügyelő felé történő bejelentése egy példányát,
  - a perköltség-követelés megfizetése iránti felszólító levél egy példányát,
  - az átutalási végzés másolatát,
  - a hatósági átutalási megbízás másolatát.
- (2) A behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló adóhatósági tájékoztatás egy példányát – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló iroda vagy a Döntéshozatalt Támogató Iroda csatolja az ügyirathoz. A behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló adóhatósági tájékoztatás ügyirathoz csatolt példányának másolatát meg kell küldeni a Költségvetési Iroda részére.
- (3) A Költségvetési Irodának a követelés behajtásával, fizetési kötelezettség teljesítésével, illetve befizetett összeg visszafizetésével összefüggő intézkedését kezdeményező, illetve az ezen utasítás szerint a Költségvetési Irodának küldendő egyéb értesítésről szóló feljegyzéshez csatolni kell az annak alapjául szolgáló döntés másolatát, valamint minden egyéb, az adóhatóságnak továbbítandó, illetve a fizetési kötelezettség teljesítéséhez szükséges dokumentumot.
- 182. §** (1) A követelések állományának, valamint a behajtások állásának folyamatos nyomon követése, a rendelkezésre álló adatok egyeztetése, a szükséges intézkedések azonosítása céljából a Költségvetési Iroda, a Döntéshozatalt Támogató Iroda, a Bírósági Képviselési Iroda és az Elnökhelyettesi Iroda havonta szóban egyeztet egymással. Az egyeztetésről a Döntéshozatalt Támogató Iroda munkatársa írásos emlékeztetőt készít, amelyet az egyeztetésben részt vevő szervezeti egységek vezetőin túl tájékoztatásul az elnöknek, az elnökhelyetteseknek, az Elnöki Kabinetnek, valamint a belső ellenőrnek is megküld.
- (2) A Költségvetési Iroda havonta – a 172. § (2) bekezdésében meghatározottakkal együtt – áttekinti a követelések helyzetét, a behajtások és a végrehajtási eljárások állását, valamint havonta ellenőrzi a követelések tekintetében általa vezetett nyilvántartásokban szereplő adatok helyességét. Ezzel összefüggésben a Költségvetési Iroda vezetője szükség szerint, de legalább évente egyszer, a mérlegbeszámoló elkészítése előtt egyeztet az adóhatósággal az elküldött megkeresésekről. Az ellenőrzés, illetve az adóhatósággal folytatott egyeztetés eredményéről a Költségvetési Iroda tájékoztatja az Elnökhelyettesi Irodát és a Döntéshozatalt Támogató Irodát.

### XI. FEJEZET

#### CÉGJOGI ESEMÉNYEK FIGYELÉSE

- 183. §** (1) Az eljárás során az eljárás alá vontakat érintő, az eljárás eredményes lefolytatását, a 167. § (2) bekezdése szerinti követelések behajtását veszélyeztető cégjogi események nyomon követése, az ezek nyomán szükségessé váló intézkedések megtételének elősegítése érdekében a Hivatal megbízott szolgáltató útján cégfigyelési rendszert (a továbbiakban: cégfigyelés) működtet.
- (2) A cégfigyeléssel összefüggő adminisztratív feladatok ellátása, így különösen a cégfigyelés körébe eső cégeknek a szolgáltató rendszerébe való feltöltése, a cégfigyelési rendszer hivatali felületeinek üzemeltetése és abban az adatok naprakészen tartása, valamint a szolgáltatóval való kapcsolattartás az Informatikai és Iratirányítási Iroda feladata.
- (3) A cégfigyelés körébe be kell vonni valamennyi olyan Ctv. szerinti céget, amellyel szemben versenyfelügyeleti eljárás van folyamatban (a végrehajtási eljárást is ideértve), valamint amellyel szemben a Hivatalnak a 167. § (2) bekezdésében meghatározott le nem zárt követelése áll fenn.

- (4) A (3) bekezdés szerinti cégnek a cégfigyelési körbe való bevonását kell kezdeményezni az Informatikai és Iratirányítási Irodánál
- a) vizsgálat elrendelése esetén az eljárás alá vont,
  - b) jogutód eljárásba bevonása esetén a jogutód,
  - c) a megfelelő ügyfél eljárásba bevonása esetén az eljárásba bevont ügyfél,
  - d) az eljárásban vizsgált magatartásban valószínűsíthetően részes vagy annak tekintetében valószínűsíthetően felelős további vállalkozás eljárásba bevonása esetén az eljárásba bevont ügyfél,
  - e) új követelés keletkezése esetén a követelés kötelezettje cégjegyzékszámának vagy nevének és székhelyének megküldésével.
- (5) A (4) bekezdés szerinti kezdeményezést ügyszaktól függően az eljáró vizsgáló irodájának tevékenységéhez kapcsolódóan a titkársági feladatokat ellátó titkársági asszisztens, illetve – az előadó versenytanács tag utasítására – a Döntéshozatal Támogató Iroda teszi meg az ügyféli státuszt, illetve a követelést keletkeztető végzés közlésének megkezdését követően haladéktalanul.
- (6) A Hivatal részére teljesítendő perköltség tekintetében a (4) bekezdés szerinti kezdeményezést a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység tevékenységéhez kapcsolódóan a titkársági feladatokat ellátó titkársági asszisztens – az eljáró versenytanács döntésével szembeni közigazgatási per esetén a Bírósági Képviselői Iroda vezetőjének utasítására a Döntéshozatal Támogató Iroda – teszi meg a perköltséget megállapító jogerős bírósági döntés iktatásával egyidejűleg, ha a perköltség-követelés kötelezettje más okból, így különösen bírságkövetelés okán nem áll cégfigyelés alatt.
- (7) Ha a cégfigyelésbe bevont céget az eljáró vizsgáló vagy az eljáró versenytanács utóbb a Tpv. 53. § (3) bekezdése alapján az eljárásból elbocsátja, vagy vele szemben az eljárást megszünteti, – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló irodájának tevékenységéhez kapcsolódóan a titkársági feladatokat ellátó titkársági asszisztens vagy a Döntéshozatal Támogató Iroda a végzés közlésének megkezdését követően haladéktalanul kezdeményezi az Informatikai és Iratirányítási Irodánál az érintett cég tekintetében a cégfigyelés megszüntetését.
- (8) A figyelt cégre vonatkozóan a cégfigyelési rendszerből érkező, új cégjogi eseményekre vonatkozó értesítéseket az Informatikai és Iratirányítási Iroda kijelölt munkatársa fogadja, és a cégjogi eseményről – a cég nevének, az érintett versenyfelügyeleti eljárás vagy ágazati vizsgálati eljárás számának, az érintett követelésszámnak, az érintett követelés aktuálisan fennálló összegének és státuszának megjelölésével együtt – a szükséges intézkedések megtétele érdekében elektronikus levélben tájékoztatja
- a) vizsgálati szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárás, valamint ágazati vizsgálatban kiszabott bírság tekintetében érintett cég esetén az eljáró vizsgálót, az eljáró vizsgáló irodájának vezetőjét és az Elnökhelyettesi Iroda vezetőjét vagy – a Fúziós Iroda eljárása esetén – a Döntéshozatal Támogató Irodát,
  - b) versenytanácsai szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárás tekintetében érintett cég esetén az előadó versenytanács tagot és a Döntéshozatal Támogató Irodát,
  - c) perköltség-követelés tekintetében érintett cég esetén az adott bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység vezetőjét,
  - d) végrehajtási eljárás alatt, illetve behajtási szakaszban levő követelés tekintetében érintett cég esetén azt, akinek döntése nyomán a követelés, illetve végrehajtás alatt lévő kötelezés keletkezett, továbbá – ennek személyétől függően – a vizsgáló irodájának vezetőjét és az Elnökhelyettesi Iroda vezetőjét vagy a Döntéshozatal Támogató Irodát.
- (9) A (8) bekezdés szerinti tájékoztatást az Informatikai és Iratirányítási Iroda megküldi a Költségvetési Iroda vezetője és a követelés-nyilvántartással összefüggő feladatokat ellátó munkatársa részére is.
- (10) A 166. § (2) bekezdése szerinti követelés behajtását veszélyeztető cégjogi esemény nyomán szükséges, a X. Fejezetben szabályozott intézkedéseket a felelős szervezeti egység a (8), illetve (9) bekezdés szerinti tájékoztatás alapján teszi meg.

**184. §** Az Informatikai és Iratirányítási Iroda az intraneten közzéteszi a cégfigyelési körbe bevont cégek, valamint a cégfigyelési rendszerből érkező értesítésekből kinyert adatok összesített listáját.

*XII. FEJEZET*  
*ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*

**74. Hatálybalépés**

**185. §** Ez az utasítás 2021. június 1-jén lép hatályba.

**75. Hatályon kívül helyezés**

**186. §** Hatályát veszti a Gazdasági Versenyhivatal eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendről fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos feladatok ellátásának rendjéről szóló 4/2018. (V. 11.) GVH [4/2018. (V. 17.) GVH] utasítás.

*Rigó Csaba Balázs s. k.,*  
elnök

---

**A legfőbb ügyész 7/2021. (V. 31.) LÜ utasítása  
az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, valamint a befejező intézkedésekkel  
kapcsolatos ügyészi feladatokról szóló 9/2018. (VI. 29.) LÜ utasítás módosításáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az előkészítő eljárással, a nyomozás felügyeletével és irányításával, valamint a befejező intézkedésekkel kapcsolatos ügyészi feladatokról szóló 9/2018. (VI. 29.) LÜ utasítás 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A közlekedési bűncselekmények [Btk. XXII. Fejezet, illetve 1978. évi IV. törvény XIII. fejezet] – kivéve az ittas állapotban, illetve bódult állapotban elkövetett járművezetést [Btk. 236. § (1) bekezdés, 237. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 188. § (1) bekezdés], a járművezetés tiltott átengedését [Btk. 238. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 189. § (1) bekezdés] és az eltiltás hatálya alatt elkövetett járművezetést [Btk. 239/B. §] –, továbbá a közlekedés körében elkövetett, de nem a Btk. XXII. Fejezetében, illetve az 1978. évi IV. törvény XIII. fejezetében meghatározott bűncselekmény esetén a nyomozás felügyeletével és irányításával kapcsolatos tevékenységet a Be. 29. § (1) bekezdése alapján jelen utasítással kijelölt ügyészségként a főügyészség székhelyén lévő járási ügyészség (Pest megyében a Budakörnyéki Járási Ügyészség), a Fővárosi Főügyészség illetékességi területén a Budapesti VI. és VII. Kerületi Ügyészség látja el.”
- 2. §** Ez az utasítás a közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

*Dr. Polt Péter s. k.,*  
legfőbb ügyész



## **A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnökének 3/2021. (V. 31.) NKFIH utasítása a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap gazdálkodási szabályzatáról**

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés a) pontja, (3) bekezdése, valamint a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalról és a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap kezelő szervének kijelöléséről szóló 344/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján a következő utasítást adom ki:

### *I. FEJEZET*

#### *ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

### **1. Az utasítás hatálya, alkalmazási köre**

#### 1.1. Az utasítás alkalmazási köre

- a) a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap (a továbbiakban: NKFI Alap) előirányzataira,
- b) az NKFI Alappal kapcsolatos tervezési, gazdálkodási, beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségek végrehajtására,
- c) az NKFI Alapból nyújtott költségvetési támogatásokkal kapcsolatos támogatási döntéshozatalra, kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra, érvényesítésre, utalványozásra, pénzügyi kifizetésre és a támogatások felhasználásának ellenőrzésére,
- d) az NKFI Alapból átadott pénzeszközökre,
- e) a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalra (a továbbiakban: NKFI Hivatal) mint alapkezelő szervezetre terjed ki.

- 1.2. Az NKFI Alap kezelésének, az NKFI Alappal kapcsolatos gazdálkodás szabályozásának és ellenőrzésének irányításáért az NKFI Alap kezelő szerveként az NKFI Hivatal, illetve annak elnöke felelős. Az ezzel kapcsolatos gazdálkodási feladatokat az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 9. § (7) bekezdése alapján az NKFI Hivatal Költségvetési Főosztálya (a továbbiakban: Költségvetési Főosztály), a szakmai feladatokat a Pályázattervezési és Döntés-előkészítési Főosztály, a Kutatói Kiválósági Főosztály, az Elszámolási Főosztály, a Stratégiai és Intézményi Kiválósági Főosztály, valamint a Támogatásszabályozási és Ellenőrzési Főosztály látja el.

### *II. FEJEZET*

#### *AZ NKFI ALAP GAZDÁLKODÁSÁNAK RÉSZLETES SZABÁLYAI*

### **2. A tervezés és a költségvetési javaslat**

- 2.1. A központi költségvetésről szóló törvényjavaslat előkészítési szakaszában az NKFI Alap költségvetési javaslatának tervezetét az NKFI Hivatal az államháztartásért felelős miniszter által, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 13. § (1) bekezdésében foglaltak szerint közzétett tájékoztató és a fejezetet irányító szerv tájékoztatója szerint készíti el, az NKFI Alapra nézve tervezett kiadási főösszeg figyelembevételével.
- 2.2. A tervezési feladatokkal összefüggésben a tervezési követelményeket, előírásokat, határidőket és egyéb szempontokat az irányító szerv körlevélben határozza meg, az Ávr. 16. § (1) bekezdése szerint.
- 2.3. Az NKFI Alap költségvetési javaslatát a Költségvetési Főosztály állítja össze a Pályázattervezési és Döntés-előkészítési Főosztály, a Stratégiai és Intézményi Kiválósági Főosztály, az Elszámolási Főosztály, valamint a Kutatói Kiválósági Főosztály szakmai javaslata alapján. A költségvetési javaslat fejezetet irányító szerv részére történő megküldéséről, az NKFI Hivatal elnökének jóváhagyását követően a Költségvetési Főosztály gondoskodik. A költségvetési javaslatot a fejezetet irányító szerv egyezteteti az államháztartásért felelős miniszterrel, az egyeztetés során – a fejezetet irányító szerv megkeresése esetén – a Költségvetési Főosztály közreműködik a javaslat véglegesítésében, amelynek eredményéről a Költségvetési Főosztály vezetője tájékoztatja az elnököt.

### 3. Elemi költségvetés, előirányzat-felhasználási terv

- 3.1. Az NKFI Alap elemi költségvetése összeállításához a Költségvetési Főosztály vezetője kezdeményezésére a feladatkörükben érintett szakmai főosztályok (elnökhelyettes irányítása alá tartozó főosztály esetén a szakterületileg illetékes elnökhelyetttessel való egyeztetést követően) adatszolgáltatást teljesítenek. Az elemi költségvetést a Költségvetési Főosztály NKFI Alap Számviteli és Pénzügyi Osztálya (a továbbiakban: SZPO) állítja össze, az Áht. 28/A. § (2) bekezdése és az Ávr. 31/A. §-a alapján, az Ávr. 32. § (6) bekezdésében foglalt határidő figyelembevételével.
- 3.2. Az NKFI Alap elemi költségvetését az irányító szerv hagyja jóvá. A jóváhagyott elemi költségvetésről a Költségvetési Főosztály adatot szolgáltat a Magyar Államkincstárnak (a továbbiakban: Kincstár) a költségvetési évet megelőző év november 30-ig, a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe.
- 3.3. Amennyiben a központi költségvetésről szóló törvény a költségvetési évet megelőző év november 20-áig nem kerül az Országgyűlés által elfogadásra és kihirdetésre, és az Áht. 28/A. § (3) bekezdése szerinti követelmény teljesülése érdekében szükséges, az elemi költségvetést a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetésétől számított harminc napon belül módosítani, véglegesíteni kell.
- 3.4. Az NKFI Alap havi előirányzat-felhasználási tervére vonatkozó, az Ávr. 133. § (2) bekezdésében foglalt havi adatszolgáltatások összeállítása az SZPO feladata. A havi előirányzat-felhasználási terv összeállítása során a feladatkörükben érintett szakmai főosztályok a Költségvetési Főosztály vezetőjének felkérésére adatszolgáltatást teljesítenek. Az előirányzat-felhasználási tervet az SZPO tölti fel a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe.
- 3.5. Az NKFI Alap támogatásokat tartalmazó, tárgyévre vonatkozó előirányzat-felhasználási tervét az Ávr. 133. § (2a) bekezdése szerinti határidőre, havi bontásban az SZPO készíti el és tölti fel a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe.

### 4. Pénzeszközátadás

- 4.1. Az NKFI Hivatal költségvetése működési és felhalmozási bevételi előirányzatként tartalmazza az NKFI Alap kezelésére biztosított alapkezelői díjat, amelyet az egyéb működési és felhalmozási bevételektől elkülönítve kell nyilvántartani.
- 4.2. Az NKFI Alap kezelésével összefüggő kiadások fedezetéül szolgáló előirányzat összegét a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 14. §-a alapján a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény határozza meg.
- 4.3. Az alapkezelői díj egyösszegű, az NKFI Hivatal részére történő átutalásáról minden év február 28-ig az SZPO gondoskodik.
- 4.4. Az NKFI Alaptól átvett pénzeszköz NKFI Hivatal költségvetésében történő elszámolásának, valamint az NKFI Hivatal és az NKFI Alap közötti elszámolásnak az éves beszámolóval összefüggő szabályait az NKFI Hivatal gazdálkodási szabályzatáról szóló elnöki utasítás tartalmazza.

### 5. Előirányzat-módosítás, -átcsoportosítás

- 5.1. Az NKFI Alap költségvetési kiadási és bevételi előirányzat módosításainak kezdeményezését az SZPO készíti elő, és jóváhagyásra küldi az NKFI Hivatal elnökének. Az elnöki jóváhagyást követően az előirányzat-módosítás kezdeményezésének az irányító szerv felé történő továbbításáról a Költségvetési Főosztály vezetője gondoskodik.
- 5.2. Amennyiben az előirányzat-módosítás az előző évi költségvetési maradvány felhasználására irányul, az Áht. 86. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a módosítás az államháztartásért felelős miniszter hozzájárulásával hajtható végre. Az előirányzat-módosításra vonatkozó kezdeményezést a 7.3. pontban foglalt éves költségvetési beszámoló összeállítását követően az SZPO készíti elő és küldi meg jóváhagyásra az NKFI Hivatal elnökének. Elnöki jóváhagyást követően az előterjesztésnek az irányító szerv felé történő továbbításáról a Költségvetési Főosztály vezetője gondoskodik, az államháztartásért felelős miniszter hozzájárulásának beszerzése az irányító szerv feladata. A hozzájárulás megadását követően a maradvány a fejezetet irányító szerv engedélye alapján használható fel.
- 5.3. Amennyiben az NKFI Alap kiadási előirányzatainak megtakarítás keletkezik, illetve a közfeladatok változásával kapcsolatban szükséges, az előirányzat-átcsoportosítás kezdeményezése az 5.2. pont szerinti rendben történik.
- 5.4. Amennyiben az NKFI Alap programstratégiája végrehajtása során szükségessé válik az előirányzat-átcsoportosítás, azt az SZPO kezdeményezi.

- 5.5. Az 5.2. és 5.3. pontban meghatározottak szerint jóváhagyott előirányzat-átcsoportosítást, illetve -módosítást az SZPO jelenti be a Kincstárnál, és könyveli a Forrás KGR integrált pénzügyi és számviteli rendszerben (a továbbiakban: Forrás KGR rendszer).
- 5.6. A közfeladatok változásakor, amennyiben szükséges a címrendek módosítása, a Költségvetési Főosztály vezetője tájékoztatja az irányító szerv illetékes szakmai vezetőjét, a címrend módosításának kezdeményezése az államháztartásért felelős miniszter felé az irányító szerv feladata.

## **6. Kötelezettségek, követelések, támogatási előlegek kezelése, nyilvántartása**

- 6.1. Az NKFI Alapból finanszírozott támogatások fizetési kötelezettségei vállalásáról szóló jognyilatkozatok megtételével (kötelezettségvállalásokkal), követelések előírásával és kezelésével kapcsolatos részletes szabályokat az NKFI Hivatal elnöke külön rendelkezésben, elsődlegesen a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapból meghirdetett pályázatok és finanszírozott támogatások kezelésének eljárásrendjeiről szóló elnöki utasításokban (a továbbiakban: Eljárásrend) határozza meg.
- 6.2. Az NKFI Alap kötelezettségállományának nyilvántartása érdekében
- a) a Forrás KGR rendszerben az SZPO által vezetett kötelezettségvállalások állománya, valamint annak alakulására vonatkozó, a főkönyvi könyvelést alátámasztó, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) 14. mellékletében meghatározott követelményeknek a szakmai főosztályok által kezelt pályázati szakrendszerek nyilvántartásaival együttesen teljeskörűen felelnek meg;
  - b) az NKFI Alapból biztosított támogatásokkal kapcsolatos kötelezettségállomány tekintetében az adott pályázat kezeléséért felelős szervezeti egységtől függően – a Pályázattervezési és Döntéselőkészítési Főosztály, a Kutatói Kiválósági Főosztály vagy a Stratégiai és Intézményi Kiválósági Főosztály (a továbbiakban: támogatást kezelő szakmai főosztály) az innovációs pályázatokat kezelő elektronikus pályázatkezelő szakrendszerben (a továbbiakban: PKR rendszer), az európai uniós pályázatkezelő szakrendszerben (a továbbiakban: EUPR rendszer), a kutatás-fejlesztési pályázatokat kezelő elektronikus pályázatkezelő szakrendszerben (a továbbiakban: EPR rendszer) vagy más az adott pályázattal összefüggő adatok kezelésére létrehozott nyilvántartásban –, a hatáskörükbe tartozó gazdálkodási, döntés-előkészítési feladatok támogatására, a kötelezettségek egyedileg (a nyilvántartási szám, a partner, a szerződés tárgya, a támogatás összege és a támogatási szerződés időbeli hatálya alapján) történő azonosítására, valamint az azokhoz kapcsolódó költségvetési kiadási előirányzatok lekötése összegének megállapítására alkalmas részletező nyilvántartásokat vezetnek.
- 6.3. A támogatási szerződések, támogatói okiratok SZPO általi előirányzat fedezet vizsgálata és rögzítése a pénzügyi ellenjegyzést megelőzően a FORRÁS KGR rendszerben történik. Az így rögzített kötelezettségvállalásokat – azok aláírását követően – a pénzügyi integrált rendszerben a megfelelő főkönyvi számlákon az SZPO, valamint a PKR, az EPR és az EUPR rendszerben vagy az erre létrehozott egyéb nyilvántartásban a támogatást kezelő szakmai főosztályok késedelem nélkül rögzítik.
- 6.4. A kötelezettségvállalás aláírását követően a támogatást kezelő szakmai főosztály a kötelezettségvállalás dokumentumának egy eredeti példányát (amennyiben az elektronikus adattovábbítás feltételei adottak, akkor elektronikus úton) vagy a 6.2. pont a) alpontjában meghatározott nyilvántartásba vételéhez szükséges adatokat az SZPO részére megküldi. Az SZPO ellenőrzi az esetleges módosítások átvezetésének meglétét és szabályszerűségét az elektronikus pályázatkezelő szakrendszerben, megfelelés esetén könyveli a kötelezettségvállalást a Forrás KGR rendszerben nem végleges kötelezettségvállalásként, ezt követően a pályázati dokumentációt továbbítja a támogatást kezelő szakmai főosztály illetékes osztályának. A kötelezettségvállalás dokumentuma eredeti példányának megőrzéséről a támogatást kezelő szakmai főosztály gondoskodik.
- 6.5. Az NKFI Alap követelésállományának főkönyvi könyvelése alátámasztása céljából, a követelések Áhsz. 14. mellékletében meghatározott követelmények szerinti nyilvántartása érdekében azok részletező nyilvántartása az NKFI Alap Számla- és bizonylati rendjében meghatározott körben
- a) az SZPO által kezelt Forrás KGR rendszerben, valamint
  - b) a támogatást kezelő szakmai főosztályok által kezelt PKR, EPR, illetve EUPR rendszerben vagy az erre létrehozott egyéb nyilvántartásban együttesen valósul meg.
- 6.6. A vissza nem térítendő – elszámolási kötelezettséggel folyósított – támogatásokhoz kapcsolódó követeléseket a kötelezettségvállalás megkötését követően kiutalásra kerülő támogatási előleggel egyező összegben, az előleg pénzforgalmi teljesülését és a kiadási előirányzat teljesítésként történő főkönyvi elszámolását követően, a megfelelő nyilvántartási számlán a Forrás KGR rendszerben nyilvántartásba kell venni.

- 6.7. A folyósított, vissza nem térítendő támogatások jogosulatlan, valamint a rendeltetésétől eltérő igénybevétele miatti visszaköveteléséből származó követeléseket a támogatást kezelő szakmai főosztályok adatszolgáltatása alapján a Forrás KGR rendszerben nyilvántartásba kell venni. Amennyiben a követelés érinti a kötelezettségvállalás főkönyvi könyvelésben rögzített összegét, annak módosítását – a követelés pénzügyi és költségvetési számvitelben történő egyidejű rögzítésével – mind a Forrás KGR rendszerben, mind pedig – amennyiben a rendszer erre alkalmas – a PKR, az EPR, illetve az EUPR rendszerben vagy az erre létrehozott egyéb nyilvántartásban el kell végezni.
- 6.8. A 6.7. pontban foglalt feladat végrehajtása érdekében a támogatást kezelő szakmai főosztályok az NKFI Hivatal elnökének utasításában meghatározott okmányok (felszólítólevél, ellenőrzési jegyzőkönyv, maradvány-visszakérő levél stb.) egy példányát megküldik az SZPO részére.
- 6.9. A visszatérítendő támogatásokkal kapcsolatos követeléseket a támogatás folyósítását és főkönyvi elszámolását követően nyilvántartásba kell venni a Forrás KGR rendszerben, valamint – amennyiben a rendszer erre alkalmas – az EPR, az EUPR, a PKR rendszerekben vagy az erre létrehozott egyéb nyilvántartásban. A nyilvántartásba vételt a kötelezettségvállalásban rögzített adatok alapján kell végrehajtani.
- 6.10. A követelés főkönyvi könyvelésből történő kivezetését
- az elszámolási kötelezettséggel nyújtott támogatások pénzügyi részbeszámolójának, valamint záró beszámolójának elfogadása mértékéig, a követelés kivezetésére vonatkozó szakmai teljesítésigazolás, valamint az Elszámolási Főosztály adatszolgáltatása,
  - a jogosulatlan, valamint a rendeltetésétől eltérő igénybevétele miatti visszaköveteléséből származó követelések, továbbá a visszatérítendő támogatások, kötelezett részéről történő teljesítésére vonatkozó bankkivonatnak az Elszámolási Főosztály által történő azonosítása
- alapján az SZPO végzi.
- 6.11. Az SZPO – az Ávr. 169. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kötelezettség teljesítése érdekében – az általa nyilvántartott kötelezettségvállalások, követelések Forrás KGR rendszerben nyilvántartott adatait havonta, – a támogatási célú előlegekkel kapcsolatos elszámolási követelések állományát negyedévente – a tárgyhónapot (tárgynegyedévet) követő hónap 18-áig egyeztetni az Elszámolási Főosztállyal, a Stratégiai és Intézményi Kiválósági Főosztállyal, valamint a Kutatói Kiválósági Főosztállyal – amennyiben a rendszer erre alkalmas – a PKR, EPR, illetve az EUPR rendszerekben vagy az erre létrehozott egyéb nyilvántartásban nyilvántartott adatokkal.
- 6.12. A 6.11. pontban előírtak végrehajtása során a követelésállományt érintően külön kell egyeztetni
- a folyósított támogatások jogosulatlan, illetve rendeltetésétől eltérő igénybevétele miatti visszaköveteléséből adódó támogatásokhoz kapcsolódóan nyilvántartott főkönyvi adatokat az azokat alátámasztó okmányok (így különösen: a felszólítólevél, az ellenőrzési jegyzőkönyv, a maradvány-visszakérő levél, bevételi utalványrendelet) alapján, valamint a követelések behajtásával kapcsolatosan az Elszámolási Főosztály által megtett intézkedések megtörténtét és azok eredményességét;
  - a visszatérítendő támogatásokhoz kapcsolódó követelések teljesülését a kötelezettségvállalásban foglalt előírások kedvezményezett részéről történő szerződészerű teljesítésének tételes ellenőrzésével;
  - a támogatási célú előlegekkel kapcsolatos elszámolási követelések Forrás KGR rendszer nyilvántartási számláin szereplő adatait a kiadási előirányzatok teljesítési adatai, valamint a részteljesítésekre vonatkozó beszámolók alapján.
- 6.13. A végrehajtott egyeztetéseket az eltérések tételes kimutatásával kell dokumentálni.

## **7. Könyvvezetés, beszámolás, adatszolgáltatások**

- 7.1. Az NKFI Alap könyvvezetését és pénzforgalmát az SZPO végzi.
- 7.2. Az SZPO elkészíti az NKFI Alap számviteli politikáját, amely a következőket tartalmazza:
- az eszközök és források értékelési szabályzata,
  - az eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata,
  - pénzkezelési szabályzat,
  - számla- és bizonylati rend.
- 7.3. A költségvetési év zárását követően az elemi költségvetés végrehajtásáról és a mérlegben kimutatható vagyronról a költségvetési évre vonatkozóan éves költségvetési beszámolót kell készíteni az Áhsz.-ben meghatározott alaki és tartalmi követelmények betartásával, a fejezetet irányító szerv által meghatározott határidőre és szempontrendszer szerint, az elrendelt kiegészítő adatszolgáltatások teljesítésével. Az éves költségvetési beszámolót az SZPO készíti el, majd az NKFI Hivatal gazdasági vezetője az NKFI Hivatal elnökének jóváhagyását követően gondoskodik az irányító szerv általi jóváhagyásról. Az SZPO az éves költségvetési beszámolót az Áhsz. 33. § (1) bekezdésében foglaltak

alapján a költségvetési évet követő év május 31-ét megelőző 3 nappal feltölti a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe.

- 7.4. Az NKFI Alap törvényes működésének biztosítékaként könyvvizsgáló bízható meg a számviteli törvény szerinti beszámoló és zárszámadás megbízhatóságának, valódiságának és jogszabályoknak való megfelelésének ellenőrzésére. Az éves költségvetési beszámolót és a mérleget könyvvizsgáló ellenőrizheti. A könyvvizsgálót az NKFI Hivatal elnöke bízta meg. A könyvvizsgálattal kapcsolatos egyéb ügyekben a Költségvetési Főosztály vezetője jár el. A könyvvizsgálat költségeit a Költségvetési Főosztály Gazdasági és Üzemeltetési Osztálya az NKFI Alap működtetésével, kezelésével kapcsolatos kiadások terhére számolja el az NKFI Hivatal költségvetésében.
- 7.5. A költségvetési év zárását követően az NKFI Hivatal zárszámadással kapcsolatos adatszolgáltatást teljesít az államháztartásért felelős miniszter által kiadott tájékoztatóra tekintettel, az irányító szerv által meghatározott módon és határidőre. Az adatszolgáltatást az SZPO állítja össze, és az NKFI Hivatal elnökének jóváhagyását követően a Költségvetési Főosztály vezetője továbbítja a fejezetet irányító szerv útján az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium részére.
- 7.6. Az SZPO az NKFI Alap eszközeinek és forrásainak alakulásáról az éves költségvetési beszámolóval egyidejűleg mérlegjelentést készít, amelyet megküld a gazdasági vezető és az NKFI Hivatal elnöke részére jóváhagyásra. Az éves jelentés az éves költségvetési beszámolóval együtt készül és kerül feltöltésre a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe.

## **8. Egyéb adatszolgáltatások**

- 8.1. Az SZPO az Áht. 108. § (1) bekezdés b) pontja szerinti időközi költségvetési jelentést és mérlegjelentést, valamint gyorsjelentést készít az Ávr. 169. § (2) bekezdésében és 170. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével. Az időközi költségvetési és mérlegjelentést a Költségvetési Főosztály tölti fel a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe, melyet az irányító szerv jóváhagyása után a Kincstár pénzügyileg jóváhagy.
- 8.2. A 8.1. pont szerinti időközi mérlegjelentést és gyorsjelentést úgy kell elkészíteni, illetve feladni, hogy az irányító szerv ellenőrzésére, az esetleges irányító szervei javítások és kiegészítések teljesítése az Ávr.-ben meghatározott határidőre megvalósulhasson.
- 8.3. Az időközi költségvetési jelentés és időközi mérlegjelentés, valamint a gyorsjelentés jóváhagyott állapotban a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben lekérdezhető, az adatszolgáltatásokat csak elektronikus formátumban kell nyilvántartani, azok papíralapú nyomtatása nem szükséges.
- 8.4. Az Ávr. 33/B. §-ában meghatározott adatszolgáltatást a támogatást kezelő szakmai főosztályokkal együttműködve a Költségvetési Főosztály állítja össze, és az NKFI Hivatal elnökének jóváhagyását követően megküldi a fejezetet irányító szerv részére. Az adatok államháztartásért felelős miniszternek való továbbítása a fejezetet irányító szerv feladata.
- 8.5. Az Áht. 56/C. §-ában meghatározott – kincstári monitoring rendszerrel kapcsolatos – adatátadás a támogatást kezelő szakmai főosztályok feladata.
- 8.6. A támogatást kezelő szakmai főosztályok az NKFI Hivatal elnöke részére, az általa meghatározott gyakorisággal részletes tájékoztatást küldenek az NKFI Alap által finanszírozott feladatok, programok, pályázatok és pályázaton kívüli támogatási konstrukciók helyzetéről és alakulásáról, különös tekintettel az előkészítés alatt álló kötelezettségvállalásokra és a követelések helyzetére. A tájékoztatást a Költségvetési Főosztály által biztosított főkönyvi adatok figyelembevételével, a Költségvetési Főosztály vezetőjének a főkönyvi adatokkal való egyezésre vonatkozó záradékával ellátva kell felterjeszteni az NKFI Hivatal elnökének.
- 8.7. A fejezetet irányító szerv által meghatározott adatszolgáltatások teljesítésére a 8.4. pont rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell.

### III. FEJEZET

#### AZ NKFI ALAPBÓL NYÚJTOTT KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁSOKKAL KAPCSOLATOS GAZDÁLKODÁSI FELADATOK

##### 9. A támogatási döntés

- 9.1. Az NKFI Alapból költségvetési támogatás pályázat alapján vagy pályázaton kívül – egyedi kérelem, törvény, kormányrendelet, kormányhatározat vagy nemzetközi szerződés alapján – nyújtható. Az NKFI Alapból meghirdetett pályázati kiírások keretösszegeiről az SZPO a Forrás KGR rendszertől elkülönített nyilvántartást vezet, amelyhez a támogatást kezelő szakmai főosztályok adatot szolgáltatnak a pályázati kiírás jóváhagyását követően.
- 9.2. A pályázatok – támogatási döntés előtti – értékelésének koordinálása az NKFI Hivatal Szervezeti és működési szabályzatában meghatározott feladatkörből függően, az Eljárásrendben foglaltak szerint történik. A pályázatok támogathatóságára – a pályázati kiírás eltérő rendelkezésének hiányában – az NKFI Hivatal elnöke által összehívott, a KFI tv. szerinti testület tesz javaslatot.
- 9.3. A döntési előterjesztést és a döntési javaslatot a támogatást kezelő szakmai főosztályok készítik elő, az Eljárásrendben foglaltak szerint.
- 9.4. A döntési előterjesztést, a döntési javaslatot és az ezeket alátámasztó dokumentációt a támogatást kezelő szakmai főosztályok megküldik az NKFI Hivatal elnökének. Az elnök előzetes jóváhagyását követően a Pályázattervezési és Döntéselőkészítési Főosztály, sürgős, halaszthatatlan esetben az Elnöki Kabinet gondoskodik a döntési javaslat irányító szerv részére történő megküldéséről. A támogatási döntést az SZPO részére az Eljárásrendben meghatározottak szerint kell megküldenie a támogatást kezelő szakmai főosztályoknak.
- 9.5. A támogatási döntésről – az Ávr. 73. § (1) bekezdése alapján – a pályázók az Eljárásrendben meghatározottak szerint kerülnek tájékoztatásra.
- 9.6. A támogatást kezelő szakmai főosztályok gondoskodnak a döntés elektronikus pályázatkezelő rendszerben vagy az erre létrehozott egyéb nyilvántartásban történő rögzítéséről.

##### 10. A támogatási szerződés megkötése, támogatói okirat kibocsátása és ezek módosítása

- 10.1. A támogatási szerződés megkötésére, a támogatói okirat kibocsátására és ezek módosítására vonatkozó részletes szabályokat az Eljárásrend és a pályázati kiírás, illetve annak mellékletei határozzák meg.
- 10.2. Az NKFI Hivatal elnökének eltérő rendelkezése hiányában a támogatási szerződéstervezetet elsőként a kedvezményezett írja alá.
- 10.3. Amennyiben a kedvezményezett által aláírt és visszaküldött szerződéstervezet és annak mellékletei formai és tartalmi (szakmai, jogi, pénzügyi) szempontból megfelelőek, a támogatást kezelő szakmai főosztályok megküldik a szerződéstervezetet és mellékleteit legalább 2 példányban a pénzügyi ellenjegyző részére ellenjegyzés céljából, aki az ellenjegyzést követően továbbítja azt a kötelezettségvállaló részére aláírás végett.
- 10.4. Az SZPO a szerződést vagy a támogatói okiratot a Forrás KGR rendszerben nyilvántartásba veszi, amelynek során a szabad előirányzat lekötése mellett
  - a) rögzíti a kötelezettségvállalás részletező nyilvántartásához szükséges valamennyi – az Áhsz. 14. mellékletében szereplő – adatot, amennyiben azok teljeskörűen nem állnak rendelkezésre, írásban értesíti a támogatást kezelő szakmai főosztályokat, és bekéri a hiányzó adatokat;
  - b) egyezteti a kötelezettségvállalás főkönyvi és részletező adatait az elektronikus pályázatkezelő rendszerben vagy az erre létrehozott egyéb nyilvántartásban nyilvántartottakkal.
- 10.5. Támogatói okiratok ellenjegyzése és kiadmányozása a vonatkozó jogszabályok szerinti elektronikus aláírással is történhet, amely esetben a 10.3. pont példányszámra vonatkozó rendelkezését nem kell alkalmazni, a dokumentumok szervezeti egységek közötti továbbítása, illetve kedvezményezett részére történő megküldése elektronikus úton történik. Amennyiben a kedvezményezett oldalán ennek technikai feltételei fennállnak, a támogatási szerződések ellenjegyzése és aláírása is, a jelen pont szerint, történhet elektronikus aláírással.

##### 11. A támogatás folyósítása és a beszámoló szakmai és pénzügyi ellenőrzése

- 11.1. A támogatási előleg folyósításának feltételeit, határidejét, ütemezését és összegét a pályázati kiírás és a támogatási szerződés vagy a támogatói okirat határozza meg. Az első előlegösszeg folyósításának határidejét a támogatási szerződésben vagy a támogatói okiratban kell rögzíteni.

- 11.2. Az első előlegösszeg kiutalását követő további előlegösszegek kiutalásának részletes feltételeit és szabályait – különös tekintettel a pénzügyi beszámolóban az elszámolást érintő időszakban fel nem használt előleg összegének kezelésével kapcsolatos eljárásrendre és az el nem számolt előleg összegének hatására a következő támogatási előleg összegére – a támogatási szerződésben vagy a támogatói okiratban (ideértve annak mellékleteit is) kell meghatározni.
- 11.3. A támogatást kezelő szakmai főosztályok az előlegigénylést, a kedvezményezett által a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról szóló beszámolót az Eljárásrendben meghatározottak szerint ellenőrzik.
- 11.4. Amennyiben a beszámoló pénzügyi része csökkentett összeggel került elfogadásra, vagy elutasításra kerül, és ezáltal a kedvezményezettnek visszafizetési kötelezettsége keletkezik, akkor a követelések kezeléséről szóló elnöki utasítás szerinti szervezeti egység felszólítja a kedvezményezettet a megállapított, rendeltetésellenesen, jogszabály- vagy szerződésellenesen felhasznált összeg Ávr. 99. §-a szerinti visszafizetésére, egyidejűleg a levél egy példányát az SZPO részére átadja a követelés nyilvántartásba vétele érdekében.
- 11.5. Az NKFI Alapból finanszírozott pályázathoz kapcsolódó, kedvezményezett által visszafizetett támogatási összeget a támogatást kezelő szakmai főosztály azonosítja be, megállapítva, hogy melyik szerződéssel kapcsolatban történt a visszafizetés. Ennek érdekében az SZPO a PKR rendszert érintő bevételek esetén a bevételi utalványrendelet, míg az EPR rendszert érintő bevételek esetén a bankkivonat jóváírási tételét adja át teljesítésigazolás céljából. A bevételi tételeket azonosításukig a nem azonosított bevételek között kell nyilvántartani.
- 11.6. Amennyiben a kedvezményezettet a támogatási szerződés vagy a támogatói okirat alapján további támogatási előlegek illetik meg, a részbeszámoló elfogadását és az arra vonatkozó követelés kivezetését követően az SZPO a támogatást kezelő szakmai főosztály adatszolgáltatása (finanszírozási lista, szakmai teljesítésigazolás a kifizetéshez) alapján a Forrás KGR rendszerben előállítja a következő támogatási előlegrészletre vonatkozó utalványrendeletet, és rögzíti annak összegét végleges kötelezettségként. Az érvényesítést a 16. pont szerint kijelölt személy, a támogatási összeg utalványozását a 17. pont szerinti személy végzi. Az utalványrendelet szerinti támogatási összeg kedvezményezett részére történő átutalásáról, valamint az elektronikus pályázatkezelő rendszerben történő rögzítéséről az SZPO gondoskodik.
- 11.7. A támogatott projekt befejezésére és zárására az Áht., az Ávr., az Eljárásrend és a támogatási szerződés, illetve támogatói okirat vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

## **12. Ellenőrzés**

- 12.1. A támogatások rendeltetésszerű felhasználásának az Áht. 54. §-ában foglaltak szerinti ellenőrzését az Eljárásrendben meghatározott módon a Támogatásszabályozási és Ellenőrzési Főosztály végzi, beleértve az ellenőrzéssel kapcsolatos tervezési, előkészítési, végrehajtási és döntés-előkészítési feladatokat. Az ellenőrzési feladatokban a támogatást kezelő szakmai főosztály az NKFI Hivatal Szervezeti és működési szabályzatában és az Eljárásrendben foglaltak szerint vesz részt.
- 12.2. A Támogatásszabályozási és Ellenőrzési Főosztály a kötelezettséget vagy a követeléseket érintő megállapításairól, azok módosításáról, előírásáról – az adott támogatást kezelő szakmai főosztály egyidejű tájékoztatása mellett – soron kívül tájékoztatja az SZPO-t és a követelések kezeléséről szóló elnöki utasítás szerinti szervezeti egységeket. Az értesítés alapján az SZPO gondoskodik a Forrás KGR rendszerben a kötelezettség módosításáról, a követelés előírásáról.

## *IV. FEJEZET*

### *HATÁSKÖRI SZABÁLYOK*

## **13. Kötelezettségvállalás**

- 13.1. Az NKFI Alap tekintetében az irányító szerv döntésének megfelelő kötelezettségvállalásra az Ávr. 52. § (1) bekezdése alapján az NKFI Hivatal elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy jogosult. Az NKFI Hivatal elnökének helyettesítése esetén a szervezeti és működési szabályzat szerinti helyettesítési jogkörben eljáró elnökhelyettes teljeskörűen jogosult kötelezettségvállalásra. Az NKFI Alapból finanszírozott pályázatoknál támogatói szerződés

- megkötésére vagy támogatói okirat kibocsátására, kötelezettségvállalásra – mint az elnök által jelen szabályzat szerint kijelölt személy –
- a) 60 millió forintig az adott pályázati felhívás támogatási jogviszonyainak kezelésért felelős szakmai szervezeti egység főosztályvezetője vagy a helyettesítési rend szerint a vezető helyettesítésére kijelölt kormánytisztviselő;
  - b) 100 millió forintig az adott pályázati felhívás támogatási jogviszonyainak kezelésért felelős szakmai szervezeti egység feletti irányítási jogot gyakorló elnökhelyettes, a Pályázattervezési és Döntésselőkészítési Főosztály által kezelt támogatási jogviszonyok esetén a Vállalati Innovációs Elnökhelyettes jogosult.
- 13.2. Az NKFI Alapból finanszírozott pályázatoknál támogatói szerződések vagy támogatói okiratok módosításának jóváhagyására, valamint a szerződésmódosítás, valamint a módosító okirat aláírására az elnök, illetve az NKFI Hivatal elnökének helyettesítése esetén a szervezeti és működési szabályzat szerinti helyettesítési jogkörben eljáró elnökhelyettes valamennyi esetben jogosult. Saját hatáskörben jogosult továbbá eljárni a vállalati innovációs elnökhelyettes az Innovációs Alaprészből, a tudományos és nemzetközi elnökhelyettes a Kutatási Alaprészből finanszírozott projektekre irányuló valamennyi szerződésmódosítás és támogatóiokirat-módosítás esetén, továbbá a 13.3–13.6. pont szerinti rendelkezések figyelembevételével az ott meghatározott kormánytisztviselő.
- 13.3. A kutatás-fejlesztési pályázatok esetén, a 13.4. és 13.5. pont rendelkezéseinek figyelembevételével
- a) a 300 millió forintos támogatási összeget meg nem haladó támogatási szerződés vagy támogatói okirat módosítására vonatkozó kérelmek jóváhagyására és a szerződésmódosítás aláírására az adott pályázati felhívás támogatási jogviszonyainak kezelésért felelős szakmai szervezeti egység főosztályvezetője vagy a helyettesítési rend szerint a vezető helyettesítésére kijelölt kormánytisztviselő jogosult;
  - b) az a) pontban kijelölt személyek a 300 millió forintos támogatási összeget meghaladó támogatási szerződés vagy támogatói okirat módosítására vonatkozó kérelem elnöki jóváhagyását követően jogosultak a szerződésmódosítás aláírására.
- 13.4. Kutatás-fejlesztési pályázatok esetén a szerződésmódosítás vagy a módosító okirat aláírására az adott pályázati felhívás támogatási jogviszonyainak kezelésért felelős szakmai szervezeti egység főosztályvezetője vagy a helyettesítési rend szerint a vezető helyettesítésére kijelölt kormánytisztviselő jogosult, az alábbi szerződésmódosítási típusok esetén:
- a) projekt összköltségének csökkentése és munkaszakaszok közötti költségátcsoportosítás;
  - b) határidő módosítása;
  - c) konzorciumi tag kilépése, konzorciumitag-csere;
  - d) projektátadás;
  - e) a támogatási összeg kedvezményezett kérelme alapján történő csökkentése;
  - f) áfalevonási jog változása;
  - g) megvalósítási helyszín változása, további megvalósítási helyszín bejelentése.
- 13.5. A támogatási összeg módosítása a 13.4. pont e) alpontja szerinti eset kivételével, a pályázati kiírástól való eltérés, valamint a szakmai tartalom változása kizárólag a fejezetet irányító szerv jóváhagyásával történhet, amely beszerzéséről az adott pályázati felhívás támogatási jogviszonyainak kezelésért felelős szakmai szervezeti egység gondoskodik az Eljárásrend szerint, a szerződésmódosítás vagy a támogatói okirat aláírására – a jóváhagyás birtokában – az adott pályázati felhívás támogatási jogviszonyainak kezeléséért felelős szakmai szervezeti egység főosztályvezetője vagy a helyettesítési rend szerint a vezető helyettesítésére kijelölt kormánytisztviselő jogosult.
- 13.6. Innovációs pályázatok esetén a szerződésmódosítás vagy a módosító okirat kötelezettségvállalóként történő aláírására az Eljárásrendben meghatározott jóváhagyás alapján – szükség esetén a fejezetet irányító szerv döntését követően – az Elszámolási Főosztály vezetője, valamint a Vállalati Innovációs és Nemzetközi Pályázati Elszámolási Osztály vezetője, továbbá az NKFI Hivatal elnöke által kijelölt kormánytisztviselő jogosult.
- 13.7. A kötelezettségvállalás dokumentumai különösen
- a) a támogatási szerződés;
  - b) a támogatási szerződést módosító szerződés;
  - c) a támogatói okirat;
  - d) a támogatói okiratot módosító okirat;
  - e) a jogszabályi előírás és az annak alapján kiadott elnöki rendelkezés.



- 13.8. A támogatási szerződésben, valamint támogatói okiratban meghatározott működési költségek átcsoportosítása felhalmozási költségekre, illetve a felhalmozási költségek átcsoportosítása működési költségekre a támogatási összegben belül nem igényel szerződésmódosítást, vagy a támogatói okirat módosítását ebben az esetben az SZPO a teljesítésigazolási dokumentum alapján módosítja a Forrás KGR rendszerben rögzített kötelezettségvállalást, illetve ha szükséges, kezdeményezi az előirányzat-módosítást.
- 13.9. A kötelezettségvállalás menete az Eljárásrendben foglaltak szerint történik.
- 13.10. A kötelezettségvállalás nyilvántartásba vétele a 10.4. és a 13.8. pontban leírtak szerint történik.

#### **14. Pénzügyi ellenjegyzés**

- 14.1. Az NKFI Alap tekintetében a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére
- a) az Ávr. 55. § (2) bekezdése alapján a gazdasági vezető vagy
  - b) a gazdasági vezető írásbeli kijelölése alapján az Ávr. 55. § (3) bekezdésében leírt végzettséggel rendelkező, az NKFI Hivatal alkalmazásában álló kormánytisztviselő jogosult.
- 14.2. A pénzügyi ellenjegyzésre jogosultnak az ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie az Áht. 37. § (1) bekezdésében foglaltak teljesüléséről.
- 14.3. Amennyiben a kezdeményezett kötelezettségvállalás nem felel meg az Áht. 37. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, a pénzügyi ellenjegyzésre jogosultnak erről írásban haladéktalanul tájékoztatnia kell a kötelezettségvállalást kezdeményező szervezeti egység vezetőjét.
- 14.4. A pénzügyi ellenjegyzésnek időben mindig meg kell előznie a kötelezettségvállalást, pénzügyi ellenjegyzés nélkül kötelezettség nem vállalható.

#### **15. Teljesítésigazolás**

- 15.1. Az NKFI Alap tekintetében teljesítésigazolásra az Ávr. 57. § (4) bekezdése alapján az NKFI Hivatal elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy jogosult. Az NKFI Hivatal elnökének helyettesítése esetén a szervezeti és működési szabályzat szerinti helyettesítési jogkörben eljáró elnökhelyettes teljeskörűen jogosult az Ávr. szerinti teljesítésigazolásra. Teljesítésigazolásra jogosult továbbá az adott pályázati felhívás tekintetében az adott pályázati felhívás pályázatait kezelő szakmai szervezeti egység fősztályvezetője, osztályvezetője vagy a helyettesítési rend szerint a szakmai vezető helyettesítésére kijelölt kormánytisztviselő.
- 15.2. A teljesítésigazolás során a teljesítésigazolásra jogosultnak ellenőrizni és aláírásával igazolni kell az Ávr. 57. § (1) bekezdésében foglaltakat, valamint az Eljárásrendben meghatározott feltételek meglétét, emellett igazolnia kell azt is, hogy nem érkezett értesítés a támogatást kezelő szakmai fősztályhoz arról, hogy a kedvezményezett státuszában változás következett be, így az továbbra is a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.
- 15.3. A szakmai teljesítésigazolás a pályázatkezelő rendszerekből elektronikusan előállított, annak hibája esetén kézzel kiállított teljesítésigazolással történik.

#### **16. Érvényesítés**

- 16.1. Az NKFI Alap tekintetében érvényesítésre az Ávr. 58. § (4) bekezdése alapján a gazdasági vezető vagy az általa történt írásbeli kijelölés alapján az Ávr. 55. § (3) bekezdésében leírt végzettséggel rendelkező, az NKFI Hivatal alkalmazásában álló kormánytisztviselő jogosult.
- 16.2. Az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összecszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet rendelkezéseit, továbbá az Eljárásrendben meghatározott feltételeket megtartották-e.
- 16.3. Az érvényesítés az „utalványrendelet”-en történik.

## 17. Utalványozás

- 17.1. Az NKFI Alap tekintetében utalványozásra az Ávr. 59. § (1) bekezdése alapján az NKFI Hivatal elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy jogosult. Az NKFI Hivatal elnökének helyettesítése esetén utalványozásra a szervezeti és működési szabályzat szerinti helyettesítési jogkörben eljáró elnökhelyettes teljeskörűen, valamint
- a Költségvetési Főosztály vezetője vagy
  - a Költségvetési Főosztály vezetőjének javaslata alapján az NKFI Hivatal elnöke által írásban kijelölt kormánytisztviselő
- jogosult.
- 17.2. A kiadások utalványozása a 16. pont szerint érvényesített okmány alapján történik. A bevételek utalványozására a teljesítés igazolását követően kerülhet sor.
- 17.3. Az utalványozás az „utalványrendelet”-en történik.
- 17.4. Az utalványrendeletet a Forrás KGR rendszer alkalmazásával kell előállítani.

## 18. Az elektronikus kötelezettségvállalásra vonatkozó eltérő szabályok

- 18.1. Amennyiben a kötelezettségvállalás alapjául szolgáló dokumentum elektronikus formátumú, a kötelezettségvállaláshoz szükséges valamennyi aláírás, ideértve a pénzügyi ellenjegyzést is fokozott biztonságú elektronikus aláírással történik (a továbbiakban: elektronikus kötelezettségvállalás).
- 18.2. Az elektronikus formátumú dokumentumok szakmai szervezeti egységek és az SZPO közötti kezelése az NKFI Hivatal szerverének elkülönített részén, a főosztályok között kialakított mapparendszerben történik.
- 18.3. A kötelezettségvállaló rendelkezése vagy amennyiben releváns a partner erre irányuló kérése esetén az elektronikus formátumú dokumentumokat a papíralapú dokumentumokra vonatkozó általános szabályok szerint kell jóváhagyni és aláírni.
- 18.4. Elektronikus kötelezettségvállalás esetén a teljes pénzügyi folyamatot lehetőség szerint elektronikusan kell végigvinni (kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, teljesítésigazolás, érvényesítés, utalványozás, elektronikus bankkivonat).
- 18.5. Az elektronikus kötelezettségvállalás esetén a pénzügyi dokumentumok pénzügyi terhelése vagy jóváírása utáni megőrzéséről az SZPO gondoskodik. A szakmai rendszerekben megtalálható dokumentumok (különösen: támogatási okirat, teljesítésigazolás) megőrzése a szakmai szervezeti egység feladata.
- 18.6. Az elektronikusan tárolt iratok kezelésére, archiválására, törlésére a mindenkori iratkezelési szabályzat vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

### V. FEJEZET

#### EGYÉB RENDELKEZÉSEK

19. A kötelezettségvállalásra, a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére, a teljesítésigazolásra, az érvényesítésre és az utalványozásra jogosult személyekről, a jogosultság kezdő és befejező időpontjáról és a jogosultak aláírásmintájáról a Költségvetési Főosztály nyilvántartást vezet az NKFI Hivatal gazdálkodási szabályzata szerinti minták megfelelő alkalmazásával.
20. Az adott pályázati felhívás támogatási jogviszonyainak kezelésért felelős szakmai szervezeti egységet a pályázati koncepció előkészítésekor kell meghatározni.
21. Az Áht. 55. §-ában meghatározott adatok kezelése a támogatást kezelő szakmai főosztály feladata.

### VI. FEJEZET

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

22. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
23. Hatályát veszti a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap gazdálkodási szabályzatáról szóló 11/2020. (VIII. 14.) NKFIH utasítás.

Dr. Birkner Zoltán s. k.,  
elnök

### III. Közlemények

#### A Miniszterelnökséget vezető miniszter közleménye a Magyar Közigazgatási Ösztöndíjprogram külföldi programszakaszára eső ösztöndíj összegéről

A Magyar Közigazgatási Ösztöndíjról szóló 52/2019. (III. 14.) Korm. rendelet 3. § g) pontjában foglalt jogkörömben eljárva a Magyar Közigazgatási Ösztöndíjprogram külföldi programszakaszára vonatkozó ösztöndíj havi összegét az alábbiak szerint állapítom meg:

Ösztöndíj összege	Célország
540 000 Ft/hó	Dánia, Hollandia, Írország, Luxemburg, Norvégia, Svájc
500 000 Ft/hó	Amerikai Egyesült Államok, Belgium, Finnország, Franciaország, Izrael, Japán, Málta, Nagy-Britannia
470 000 Ft/hó	Ausztria, Németország, Olaszország, Svédország
450 000 Ft/hó	Ciprus, Görögország, Portugália, Spanyolország, Szlovénia
350 000 Ft/hó	Albánia, Bulgária, Csehország, Észtország, Grúzia, Horvátország, Kína, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Marokkó, Oroszország, Románia, Szerbia, Szlovákia, Thaiföld, Törökország

Az ösztöndíj összege a vonatkozó jogszabályok értelmében adó- és járulégmentesen kerül kifizetésre.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

#### A Belügyminisztérium közleménye a Rendészeti Szakvizsga Vizsgabizottsági Névjegyzékéről

A Belügyminisztérium a rendészeti alapvizsgálóról és a rendészeti szakvizsgálóról, a Rendészeti Alap- és Szakvizsga Bizottságról, valamint a rendészeti alapvizsga vizsgabiztosai és a rendészeti szakvizsga vizsgabizottsági névjegyzékről szóló 274/2012. (IX. 28.) Korm. rendelet 24. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint – a névjegyzékbe felvett, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok állományába tartozók adatainak kivételével – a vizsgabizottsági névjegyzéket az alábbiakkal egészíti ki:

##### 1. Közigazgatási és integrált rendészeti szakterület

Sorszám	Név	Időtartam
1.	dr. Malét-Szabó Erika PhD	2026. április 30-ig

##### 2. Rendőrségi szakterület

Sorszám	Név	Időtartam
1.	dr. Balla József PhD	2026. április 30-ig
2.	dr. Gál Erika	2026. április 30-ig

## A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára közleménye elveszett, eltulajdonított, megsemmisült gépjárműtörzskönyvekről

A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése alapján az alábbi elveszett, eltulajdonított, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámát teszi közzé:

287980L	309398F	084301G			
000023T	025741P	026067AT	049094R	052841G	053037K
063743S	080386S	085042N	088874R	093530AT	097913M
104177T	108048C	117201P	162662R	186344J	194272R
212068AT	260716E	269053S	269954S	271790R	295380P
300929M	308530B	315281P	315838S	320570S	346487M
346520I	356817F	382378S	400149S	402042D	406567S
411894R	434880N	441581R	446579S	450948T	453143L
454238T	457920I	458151K	461206AT	464578T	466247D
468566P	472682AT	482560M	506458AT	508948L	511839J
512281M	516083M	536245C	539718D	550397L	561979T
572690T	574434K	578583P	607075N	611194T	616266AT
619590I	626430AT	636349G	641851M	647082M	653871P
673880T	678910AT	706225R	716089T	728916G	745810T
755366B	757884B	762097H	764729I	771965E	774411G
774569R	775872J	779508L	779671T	785172A	789530G
789707T	796353P	801033N	805326L	808764S	815793E
824933R	835573S	840202S	843951K	865602R	883842M
947097P	948668J	952449P	955940L	965959M	972974A
976670C	986443P	002069G	020101S	022583S	031851L
040451P	062643T	063305AT	064084C	065788N	071545J
073289D	078825M	085487D	092476R	097978P	101876AT
107888T	120480L	127987S	131753J	133328S	134840R
140428P	143918N	147404N	157735J	162870L	162977I
168128T	175322F	176676T	183065B	185844AT	187710T
226577L	235209T	242600T	260997I	261378N	263283D
264218B	268943R	270768L	272973S	292508AT	294788AT
306340L	312038L	312165R	319712S	322539AT	328385T
329689AT	329738P	335033P	337262J	342101T	361048R
368060AT	380290AT	382964R	387052T	392216H	396439P
396679H	401123L	412184P	421926G	423925T	433657H
448847S	450699N	454093G	457533M	466540S	473734P
486861T	490727I	491286K	492410AT	499951L	500012R
505560L	506812R	531760P	537691N	541237S	548158K
556483AT	571160M	590649G	606494S	607344S	610133P
613018AT	615995S	624129S	639356S	642441L	642844C
647528AT	651974P	653836T	663060N	665779AT	666970S
700834N	723700J	727705R	729160K	735729M	735778F
743697S	753525L	755444S	757109T	765760S	785363S
790833T	802824L	811141L	811975S	813438R	827457N
835981E	845806R	848839P	852080I	855537R	857569AT
866467K	869050R	878321S	884433P	888324T	891292J
899567A	903082J	904471J	907693D	916666P	921460D
929055T	934755T	950905AT	996321P	002342J	014245AT

020306K	055824K	067905T	075335R	078320J	082111AT
120857H	126059H	126138P	134786R	139681N	141698K
143881AT	150881S	154930H	168689H	173321R	177756T
178210M	191370AT	206647R	222467P	227364L	249117T
267466J	267663M	272098S	276553D	279299K	280802T
287819AT	289417C	296393H	299080R	332503A	336730P
345867J	346627D	355073M	358703F	376738T	397540T
426777L	440697F	446630L	454162M	454833S	461097E
461812R	481761B	508415H	526688G	542501N	548242N
559561R	587915T	593850E	637828G	650406M	659632D
661625L	675005P	676862L	683719P	689107P	705309M
712528S	719352D	720856L	721498J	722038AT	723973N
724277S	728146S	730834R	731283S	752412T	753012M
759502E	767051T	777106C	777419N	786697M	788339T
794390F	802536M	808234R	820459AT	829666H	833372N
848461P	851818D	868296G	874816S	877950L	881782L
889198J	899968R	905300S	906720P	911007T	925463L
926572G	927352S	931141L	946772S	638120S	801519T
924950N	979959L	064176T	603521S	721670N	006799J
010300AT	012000F	013947D	014500J	014828E	022056L
023223AT	027185T	031655T	032153N	032643R	035771F
038103N	041083AT	047146T	050662T	051670AT	053436L
058352K	059864P	062924AT	068420G	085794P	093073J
100403H	103696T	104867T	105560P	106062N	107324S
109837AT	111854N	117402K	119499N	123796M	123832S
140755AT	141933F	142856J	145358T	166453N	175681R
179597K	180317N	184115S	195596R	197325S	198922T
204160K	209134K	209986I	217575N	224790J	236130F
236239AT	238380M	242386R	243162T	244297P	258141M
261004M	262616S	269989D	271580N	271796M	274114N
274170P	276887D	289474N	294616T	295806P	297046H
300151C	302597S	310121B	313498N	315356F	317752S
319493C	323137H	324542L	330185T	340674AT	343184M
343451M	344445S	354006C	357460M	358691AT	358935L
359035J	361865I	361925T	362125N	362440F	371757G
373474AT	376896H	377077T	379430K	379665R	385593I
386517E	395125R	402251AT	408811L	412092J	412948AT
413153R	413867I	416144H	422678T	436116J	437723P
442222S	442661I	451266AT	459348D	463280T	468172J
470706N	471516M	473071S	482531N	486510AT	487135S
491569S	491704M	492970G	493129N	495056J	501853S
507838L	514426S	516499K	518052L	519497J	522943P
533347M	542667AT	543267T	545967S	549098P	563680E
565099T	567042T	569720N	571787H	578866N	579135P
583434R	586287AT	586794AT	588480S	590769T	590863AT
594685T	594872M	597109F	599558AT	600148J	600323D
604323AT	614074R	616372H	621451N	626346H	635389R
645593C	650285I	653177M	655356N	660744L	661854M
664879N	666565N	672400M	675928N	676228M	680381N
688965J	693879P	700479T	710144S	713998M	719199C
720137R	722329AT	742918N	752860K	763947N	770562P

772950H	775275N	781209K	783454P	789735K	789809D
790712T	793371P	803661M	807947K	809357S	815048R
820076R	822896R	824023N	824114M	826761T	828624M
830727I	836485H	841252T	847024F	855497M	858908M
860353S	866872L	868919J	869428I	874078S	883648S
887483S	893631J	894194L	898268P	898574K	899268M
903976J	904063K	914972B	917322R	922131S	923268I
928776N	940136N	944187C	946311J	959992M	960839T
963202M	965419I	966931R	978284L	978692J	980486R
984916S	990132R	993786K	994979F	996313M	004243T
014771AT	015416L	017410AT	020493AT	021018T	022817AT
024230S	036273AT	041968I	046869N	046966E	058607H
061870I	064089AT	064900N	085245R	088449I	090639N
096788J	106681T	114909M	124505P	151531N	153904N
164425E	176430P	176457R	184953E	191703N	195564F
200206M	215462C	215630N	228490F	229843K	235588K
236716P	241698M	253952N	274804P	298743H	299229I
308734N	317298M	321763S	327986I	333954N	339905AT
341075H	348289S	350847P	385029L	385757L	401792D
406310S	407137AT	410521M	412509R	412937P	422499I
428216P	432710E	434482S	435054D	436168E	439857H
456786L	457827P	470875M	472404S	481715G	482557AT
490902S	505871B	505995D	519370P	523647B	525622P
533408J	541718AT	541745R	546005L	553666P	556244H
573116S	576170M	603579M	606135M	606907K	610590S
619356K	623607C	626094N	635153D	635778R	640604T
642376R	642646L	651320S	654813G	657226B	667068AT
673374G	673567I	685732N	685757J	686604F	689607D
690800A	694732M	710473N	716522J	716880E	722857P
726653J	732245M	734073H	754869N	759875L	760303N
760494K	766793P	767670P	768999S	770845R	776471E
785852P	787267N	794138P	794870R	803724D	804395F
808560P	817218T	821918AT	824331T	829255T	835751P
836270G	849564B	852940K	855159P	858121R	859563T
867212AT	882405R	887289I	889527C	891131C	891933I
893258P	902420K	920577H	921407M	924258F	931399T
936118T	936460S	943430R	950971T	953462L	991802G
994368P	994747P	003591N	011811S	043883AT	059933T
082504T	086472I	088232K	092610AT	101837S	130249C
143318P	146530I	170494G	174975L	190668N	191868T
200097N	201851I	206823K	214610L	221497T	243421S
254532AT	267370R	277672R	285124P	289690L	291664J
312124AT	315746H	319401AT	334529L	356269P	370053S
379543M	379578S	380106C	383351AT	395615AT	401275J
415892I	425670L	443554J	446020G	450402R	452744P
461838J	463650P	469677R	498677B	498692T	507961S
515857S	536134P	541520S	552553P	576691J	577298K
581520H	589328D	595468S	595648N	608648N	611141M
637927H	657364J	664650S	666288H	673434H	677959T
707013K	715275L	754096G	767478S	824080S	839320T

849754P	850221S	854557B	870139I	885882K	889330M
893710AT	899422AT	911706P	913327M	938216J	950368H
955958G	956762G	990926R			

Budapest, 2021. május 19.

944839D	963504H	669990H	651199G	290770S	
006067N	017941E	076545E	093911K	107359P	113796H
116225T	119646L	127826K	149091AT	164605M	179071M
181004P	191748P	202351H	203914P	205213S	221486AT
225833G	227116R	227902F	234308M	239267F	248149AT
253877T	258717S	262864L	277765E	294516S	297784L
324824M	326462M	330201K	332185M	359978J	380862G
385601P	389940R	397128F	410604M	411203M	428223P
431159S	441519I	443832S	462813P	467851T	487803F
495306AT	495806H	496352M	505899J	506575M	508522S
512110L	513022J	514447S	518774AT	519611R	531875L
533112T	536571L	575367H	585409J	586169N	591534J
605128M	619559N	641860N	644223S	659226L	659662N
679051T	682130S	684837T	685194H	696486T	701424P
729486G	749105N	749850S	772197S	775156N	775766N
788876P	801364C	809825T	818026J	822790S	843891P
849395R	862383F	862468R	864868K	868362AT	871511L
872494P	885985T	896531E	941473I	949172N	952261F
956794I	964072M	982310AT	982452G	988564AT	002185A
010112AT	018187P	046470M	052502M	056299P	085221H
085546T	087713T	088281F	088844R	090018I	090174D
092140R	096463K	104617S	119884R	121604T	124967S
130685K	133325D	150978I	158074T	166959M	178024E
184124H	194909N	195244N	197586M	208599N	218751AT
221402P	226155R	230485L	242050J	251304P	253569D
263885L	264969L	270219M	276946K	281993G	289993K
303658AT	314150R	316413J	326740G	329750S	330606AT
335484J	339437AT	359978R	369713T	374755F	380167AT
384837S	394102AT	399087K	399944AT	411508T	411904R
414116C	414711L	416961R	417492G	422095P	422268P
427399E	433903N	435421E	454697S	455334K	483458E
488401P	492575S	495642L	496791T	499290I	500353J
501218G	512106AT	520278T	532451AT	550234S	557052S
561038S	565158B	567847S	569563R	576163J	582229M
587429K	587493N	596046P	611124S	615673H	620486D
628462T	630745K	634609M	637827S	639380M	643175S
646724B	668625T	672049L	683037G	689525E	691856D
700739R	702007R	704580T	717089I	721779S	729282T
731102J	731396M	736657K	742342R	742449P	749515AT
750590D	755551N	756511E	757677E	758034AT	764068R
771120N	771872I	778656K	779290H	781029T	785988T
794699P	794704M	797564M	803110T	808598K	821781L
827991S	839863N	840958P	842978L	86268AT	867010G

881060M	890776J	893183L	896115T	905170S	918261P
918930N	919117C	921975J	926027N	927220R	931499J
946999N	955110P	972387P	991834N	003166L	007766K
023594S	029423R	030200I	036202I	038092R	053165J
061439S	067563S	068837L	103872G	122429S	124973T
140872T	157151N	163701G	194700M	195382P	206352R
207928P	224571I	224880P	243435H	246614G	262823R
263335H	264208J	304412M	316628P	317543P	318984R
319019C	331343K	335176T	360963AT	386623S	389080M
391654J	395939K	401955M	447175L	453948P	461912S
466361L	473675D	487253C	505046F	506675K	521192C
524061K	538824K	539010I	540772N	547782H	554540T
576588R	576601C	584823L	589827S	600074S	600664H
614868B	616297R	619154I	625029H	626129H	628344D
637299H	643720N	651020P	663660M	673304J	680636P
687174AT	705470L	709806G	735207G	736101S	754195I
759487T	761851K	762573S	763847N	766063K	769649P
771200AT	778238N	779798E	803230T	805677L	809391I
816460I	826207K	826993G	851554P	852990P	861127G
869065R	917953B	921102T	927451T	938580M	938824D
959450I	973593A	976161S	996658S	312347T	495216R
024276T	114170J	423620AT	587855M	637054M	169610I
479182L	565416P	778743M	008953L	012385N	042306T
044592E	044664H	045251P	046414K	053729AT	056782L
057184F	058246M	060387T	061239K	061365K	064239AT
064373P	064748P	078133AT	083767S	087062P	087262T
090484S	093840R	098590I	101169F	103540H	105315T
108465G	114823AT	119222AT	120307AT	121462B	130453K
133577H	135683N	149110N	150429R	150766P	152859K
162465T	165486E	178454F	180023T	180381T	180946AT
181501S	181518G	187641K	190398D	204535B	205448P
208653H	208960T	209019AT	224655D	226303S	241811M
246238H	247152AT	247982P	255776S	258942H	261812AT
264109S	271971S	277587H	281249M	281502N	285503F
291065M	295584M	302707M	310152R	317430T	318183M
319138E	329352T	330585J	335276N	336248L	342838D
344046T	348423AT	371887S	381273F	382705K	385618M
387044L	393351J	397746A	401368F	403548K	404797D
406886T	408471T	411629S	412669AT	413689J	413871N
416476K	417994AT	418840K	433161AT	433515S	433722T
434621T	435416N	435538N	437785B	438732S	439067K
441921I	451223AT	454519T	456588N	461944S	462599I
462796H	469370G	473100I	481604T	485230H	488531K
495420AT	498869F	498884G	498888P	499042D	499539P
501118R	514832L	515588AT	516567M	519216M	521087F
532046AT	540941D	543251P	546812F	558610N	562576R
574846R	576544L	577831L	582441T	584655N	585315K
594451J	598797J	609478R	611199S	612736C	620739P



623620C	625364G	629284P	631508H	635417K	639886AT
641393L	641490H	645415R	647092L	651254T	653741M
655081N	662914K	664094G	667922I	674559M	675085R
677351H	678449I	678478M	679623G	681208P	681856L
697411T	697917L	698583J	698688J	699073B	703288K
712178P	719205S	727282P	736057R	736869K	736926B
740328T	749998R	752065G	757580E	758687S	773269T
773557J	774839M	780339M	781465S	782369N	782594N
793935M	795612L	801100S	810849I	815218F	818675AT
819109T	821768AT	824872M	836083S	838649N	852922T
854119B	855186L	861065I	865616S	875386T	877955L
878925M	880211T	881245M	907294T	915895A	916966G
920967F	923854N	932663H	939118B	950018T	954864AT
956785P	957579T	962695M	965961R	966684M	969972C
983932R	990765M	992480D	998915P	003929BT	019280AT
023828A	040343G	042623N	049108M	049732L	064698J
089750C	095982AT	108408P	115147I	152359H	164200M
172821S	182250D	184019AT	184080N	190074G	199635K
205848I	205943C	232428H	244481P	265942M	265992AT
269281A	273759AT	310449S	316564H	317419H	364359M
371859M	374728C	381848S	383165D	383209I	412638H
414409L	422521I	425439D	429353D	446940M	455666N
470619AT	471047M	498758A	502103T	514322R	517191A
532588I	543711T	554294I	559560AT	578481S	581949R
582510T	601515N	610766J	615914S	628875P	629839F
632110S	644731N	645456C	645512S	648189P	657711T
658645P	676070P	698247T	699311M	723273P	744438M
750304R	769905H	773661C	782915AT	787446N	794416T
795403T	799819S	803842N	807312R	816022L	819207L
819596L	825254M	834781AT	849248P	857464D	862032R
894146R	910367T	917878J	917929C	923725K	931624S
931903S	933449G	942483N	948153L	953740L	957427H
960825C	968113M	980661AT	981293P	983336L	986243M

Budapest, 2021. május 26.

---

## Az Innovációs és Technológiai Minisztérium elismerési hírei

Prof. Dr. Palkovics László, az innovációért és technológiáért felelős miniszter 2021. május 18-án, az internet világnapján

Ipar 4.0 szakmai érmet adományozott

az Ipar 4.0 digitalizációs technológiát sikeresen bevezető, illetve egyéb jelentős, kapcsolódó innovatív tevékenységet megvalósító kis- vagy középvállalkozás kategóriában a *Varinex Informatikai Zrt.*-nek;

az Ipar 4.0 digitalizációs technológiát sikeresen bevezető, illetve egyéb jelentős, kapcsolódó innovatív tevékenységet megvalósító nagyvállalat kategóriában a *FESTO-AM Gyártó Kft.*-nek;

az Ipar 4.0-hoz kapcsolódó, átfogó, az Ipar 4.0 digitális átállást nagyban segítő oktatási, képzési programot megvalósító szervezet kategóriában a *Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Ipar 4.0 Technológiai Központjának*;

az Ipar 4.0 eredetű jelentős kutatást, fejlesztést vagy innovációt megvalósító szervezet kategóriában a *HEPENIX Műszaki Szolgáltató Kft.*-nek.

---

## Az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság végzése az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság alapítására vonatkozó kérelem közzétételéről

Iktatószám: MSZF/54597-1/2021-ITM

Tárgy: Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság alapítására vonatkozó kérelem közzététele

### VÉGZÉS

Az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság az Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége mint munkáltatói oldali, valamint az Építő-, Fa- és Építőanyagipari Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége mint munkavállalói oldali érdekképviseltek közreműködésével a 2021. április 28. napján az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakítására vonatkozó közös kérelmet az alábbiak szerint

közzéteszi:

Az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság felhívja azon munkáltató és munkavállalói érdekképviselési szervezeteket, amelyek megfelelnek az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény 5–8. §-ában foglalt részvételi feltételeknek, hogy jelen közzétételt követő 30 napon belül jelezzék a TEÁOR '08 szerinti

- 41 épületek építése
- 42 egyéb építmény építése
- 43 speciális szaképítés
- 23 nemfém ásványi termék gyártása
- 71 mérnöki és építészmérnöki tevékenység, műszaki vizsgálat, ellenőrzés

ágazatokban létrehozni kívánt, Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottságban való részvételi szándékukat az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság, illetve a kérelmet benyújtó érdekképviseltek felé az alábbi elérhetőségeken:

Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság

(Innovációs és Technológiai Minisztérium / Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság, 1441 Budapest, Pf. 88, e-mail: tpo@itm.gov.hu)

Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége  
(székhely: 1013 Budapest, Döbrentei tér 1., képviseli: Koji László elnök)

Építő-, Fa- és Építőanyagipari Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége  
(székhely: 1071 Budapest, Városligeti fasor 35/A, képviseli: Pallagi Gyula elnök)

A közzétételt elrendelő végzéssel szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az kizárólag az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság eljárása során hozott érdemi határozattal szemben benyújtott jogorvoslat, illetve az eljárást megszüntető végzéssel szemben benyújtott jogorvoslat keretében támadható meg.

### **Indokolás**

Az Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége és az Építő-, Fa- és Építőanyagipari Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége 2021. április 28. napján közös kérelmet nyújtottak be az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottsághoz (továbbiakban: ÁRMB), melyben kezdeményezték az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozását.

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ÁRMB az ágazati párbeszéd bizottság alapítására vonatkozó kérelmet a miniszter hivatalos lapjában közzéteszi.

A közzététel útján az ÁRMB lehetőséget biztosít a kérelmet benyújtó szervezeteken túl más, az érintett ágazati párbeszéd bizottságban részt venni kívánó – egyidejűleg az ÁPBtv. fent rögzített részvételi feltételeknek is megfelelni képes – munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezetek számára a részvételi szándékuk jelzésére.

A fent leírtakra tekintettel az ÁRMB a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkezett a közzétételről.

Az ÁRMB hatásköre az ÁPBtv. 21. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. és 116. §-ában foglaltakon alapszik.

Budapest, 2021. május 5.

*Dr. Petrovics Zoltán s. k.,*  
elnök

---

### **A Legfőbb Ügyészség közleménye ügyészségi szolgálati igazolvány érvénytelenítéséről**

Rataticsné dr. Herczku Zsuzsanna ny. legfőbb ügyészségi ügyészségi megbízott D 02154 sorszámú ügyészségi szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

---

## A Demokratikus Koalíció 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint

A párt székhelye: 1066 Budapest, Teréz krt. 46., Adószáma: 18270655-1-42

Időszak: 2020. 01. 01. – 2020. 12. 31.

### BEVÉTELEK

Sorsz.	Megnevezés	Összeg forintban
1.	Tagdíjak	27 814 641
2.	Központi költségvetésből származó támogatás	103 550 000
3.	A párt országgyűlési képviselőcsoportjától kapott támogatás*	217 110 000
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok	112 631 227
	(az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	
1	Rónai Sándor	2 952 000
2	Dobrev Klára	2 551 000
3	Ara-Kovács Attila	2 540 000
4	Molnár Csaba	2 520 000
5	Arató Gergely	1 740 000
6	Gyurcsány Ferenc	1 730 760
7	Varju László	1 520 705
8	Vadai Ágnes	1 387 154
9	Hajdu László	1 292 720
10	Eörsi Mátyás	1 200 000
11	Varga Zoltán	1 041 935
12	Sebián-Petrovszki László	1 025 413
13	Gy. Németh Erzsébet	984 000
14	Nemes László	946 000
15	Hazai Iván András	913 264
16	László Imre	861 612
17	Musto Géza Zoltán	834 000
18	Bedő Kata	818 273
19	Élő Norbert	806 000
20	Lusztig Péter	796 800
21	Cserdiné Németh Angéla	793 000
22	Mezei János Zsolt	775 200
23	Kiss László	775 000
24	Kertész Csaba	771 300
25	Bakai-Nagy Zita	756 000
26	Nagy Zsolt	744 800
27	Fekete Katalin	743 000
28	Miyazaki Jun	728 000
29	Jószai Attila	669 200
30	Ferencz István	654 000
31	Szabó Gyula	612 750
32	Sveda Zsolt	597 470
33	Perlai Zoltán	586 890
34	Trippon Norbert	554 821

	35	Horváth Zsolt	540 000	
	36	Dániel Zoltán	524 000	
	37	Rózsa László Péter	523 000	
	38	Vágó István	512 803	
	39	Kinisch Andrea	511 000	
	40	Miskolczy László	510 000	
	41	Nemes Gábor	509 000	
	42	Szuhai Viktor	503 000	
	43	Banasák András	517 548	
	44	Bognár Szilvia	601 304	
	45	Török Miklós	2 000 000	
	46	Szűcsné Posztovics Ilona	795 768	
	47	Összesen:	46 270 490	
5.	A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel			-
6.	Egyéb bevételek			3 246 630
	<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>			<b>464 352 498</b>

**KIADÁSOK**

Sorsz.	Megnevezés	Összeg forintban
1.	Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	-
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek	1 200 000
3.	Vállalkozások alapítására fordított összegek	-
4.	Működési kiadások	78 732 019
5.	Eszközbeszerzés	8 681 568
6.	Politikai tevékenység kiadása	58 389 225
7.	Egyéb kiadások	11 232 667
	<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>158 235 479</b>

Budapest, 2021. május 25.

*Sebián-Petrovszki László s. k.,*  
pártigazgató

\* A 2020. évi XXVII. törvény alapján.

**A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2019. évi módosított pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

<b>BEVÉTELEK</b>	<i>Adatok forintban</i>
1. Tagdíjak	1 008 050
2. Központi költségvetésből származó támogatás	331 468 000
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4. Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	59 331 269
Ander Balázs	1 813 500
Balczó Zoltán György	3 929 104
Bana Tibor	1 848 481
Bencsik János	580 779
Benke Richárd	543 604
dr. Brenner Koloman	1 569 000
Csányi Tamás	580 000
Dudás Róbert	1 000 000
Faragó Tamás	1 234 031
Farkas Gergely	3 137 200
dr. Gyüre Csaba	2 991 000
Gyöngyösi Márton Balázs	2 217 697
Kévés Tamás	1 000 000
Kiss Gabriella	657 460
Lukács László György	1 923 800
Magyar Zoltán	1 547 000
Nyikos László	1 065 000
Pintér Tamás	1 177 240
Sneider Tamás	4 398 800
Stummer János	3 777 350
Szilágyi György	1 009 400
Szűcs Imre	580 800
Zsiga-Kárpát Dániel Gábor	1 308 158
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6. Egyéb bevétel	47 030 184
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>438 837 503</b>
<b>KIADÁSOK</b>	<i>Adatok forintban</i>
1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	21 248 000
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	0
4. Működési kiadások	54 378 316
5. Eszközbeszerzés	2 746 851
6. Politikai tevékenység kiadása	141 246 838
7. Egyéb kiadások	192 587 165
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>412 207 170</b>

Budapest, 2021. május 19.

Jakab Péter Dénes s. k.,  
elnök

**A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

<b>BEVÉTELEK</b>	<i>Adatok forintban</i>
1. Tagdíjak	29 490 989
2. Központi költségvetésből származó támogatás	221 050 000
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	135 500 000
4. Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	9 010 329
dr. Brenner Koloman	1 246 000
dr. Gyüre Csaba	848 000
Jakab Péter Dénes	536 000
Magyar Zoltán	880 512
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6. Egyéb bevétel	4 392 990
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>399 444 308</b>

<b>KIADÁSOK</b>	<i>Adatok forintban</i>
1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	534 400
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	0
4. Működési kiadások	68 985 288
5. Eszközbeszerzés	2 591 383
6. Politikai tevékenység kiadása	63 020 024
– ebből Fejér 04. vk. időközi országgyűlési kampány	3 816 044
7. Egyéb kiadások	143 538 428
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>278 669 523</b>

Budapest, 2021. május 19.

*Jakab Péter Dénes s. k.,  
elnök*

---

**A Kereszténydemokrata Néppárt 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

<b>Bevételek</b>					<i>ezer forintban</i>
1.	Tagdíjak				5 559
2.	Állami költségvetésből származó támogatás				90 200
3.	Képviselő csoporttól származó támogatás				65 000
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok				7 966
	4.1	Jogi személyektől			0
		4.1.1. Belföldiektől (500 eft alatt)			
		4.1.2. Belföldiektől (500 eft felett)			
	4.2	Jogi személyiséggel nem rendelkezőktől			0
	4.3	Magánszemélyektől			7 966
		4.3.1. Belföldiektől (500 eft alatt)		7 261	
		4.3.2. Belföldiektől (500 eft felett)		705	
		Kis Dániel	705		
		4.3.3. Külföldiektől (100 eft alatt)			
5.	A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel				0
6.	Egyéb bevétel				21 725
	6.1	ebből felvett hitel			0
	6.2	ebből ingatlanértékesítés			19 000
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>					<b>190 450</b>

<b>Kiadások</b>					<i>ezer forintban</i>
1.	Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára				0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek				527
3.	Vállalkozások alapítására fordított összeg				0
4.	Működési kiadások				100 781
5.	Eszközbeszerzés				7 983
6.	Politikai tevékenység kiadásai				13 605
7.	Egyéb kiadás				15 338
	7.1	ebből hitel visszafizetése			14 393
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>					<b>138 234</b>

Budapest, 2021. május 17.

Dr. Hargitai János s. k.,  
ügyvezető főtitkár



## A Le Az Adók 75%-ával Párt 2019. és 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint

Név: Le Az Adók 75%-ával Párt

Székhely: 2097 Pilisborosjenő, Rákóczi Ferenc utca 9.

Nyilvántartási szám: 13-02-0007680

Adószám: 19168502-1-13

Elnök: Ecsenyi Áron

Tétel megnevezése	2019 (Ft)	2020 (Ft)
<b>Bevételek</b>		
Tagdíjak	0	0
Központi költségvetésből származó támogatás	0	0
Egyéb hozzájárulások, adományok	0	403 985
Ebből 500 ezer forint feletti támogatás nevesítve	0	0
A párt által alapított kft. nyereségéből származó bevétel	0	0
Egyéb bevétel	0	0
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>0</b>	<b>403 985</b>
<b>Kiadások</b>		
Támogatás a párt országos képviselőcsoportja számára	0	0
Támogatás egyéb szervezeteknek	0	0
Vállalkozások alapítására fordított összeg	0	0
Működési kiadások	0	14 823
Eszközbeszerzés	0	28 315
Politikai tevékenység kiadása (Facebook, politikai tanácsadás)	0	319 042
Egyéb kiadások	0	0
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>0</b>	<b>362 180</b>

Budapest, 2021. 05. 16.

Ecsenyi Áron s. k.,  
elnök

**Az LMP – Magyarország Zöld Pártja 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

adatok forintban

**Bevételek**

1. Tagdíjak		1 683 501
Központi költségvetésből származó támogatás		108 950 000
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás		–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok		19 945 104
(az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)		
– Banga Zoltán	503 654	
– Csárdi Antal	1 140 000	
– Demeter Márta	1 422 600	
– dr. Kesztes László Lóránt	1 640 000	
– dr. Schmuck Erzsébet	1 410 000	
– Németh Ákos	598 080	
– Ungár Péter	705 000	
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel		–
6. Egyéb bevétel össz.		41 283 379
– Kapott kártérítés, ktg. visszatérítés	1 282 857	
– Kapott bank kamatok	522	
– A párt országgyűlési képviselőcsoportja által nyújtott támogatás	40 000 000	
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>		<b>171 861 984</b>

**Kiadások**

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára		–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek		–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek		–
4. Működési kiadások		62 918 886
5. Eszközbeszerzés		501 878
6. Politikai tevékenység kiadásai		30 179 495
7. Egyéb kiadások összesen		49 015 497
– Fizetett bírságok, kamatok	59 241	
– Fizetett kölcsön kamata	1 956 256	
– Kölcsön-visszafizetés	47 000 000	
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>		<b>142 615 756</b>

Budapest, 2021. 05. 25.

Dr. Schmuck Erzsébet s. k.,  
társelnök

## A Magyar Demokráciaért és Hazáért Párt 2020. évi pénzügyi beszámolója a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint

Adatok ezer forintban

### Bevételek

1. Tagdíjak	150
2. Központi költségvetésből származó támogatás	–
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	–
4.1. Jogi személyektől (nem pénzbeli juttatás)	–
4.1.1. Belföldiektől (500 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.1.2. Külföldiektől (100 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.2. Jogi személyeknek nem minősülő gazdasági társaságtól	–
4.2.1. Belföldiektől (500 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.2.2. Külföldiektől (100 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.3. Magánszemélyektől	–
4.3.1. Belföldiektől (500 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.3.2. Külföldiektől (100 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevételek	–
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>150</b>

### Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	–
4. Működési kiadások	1862
5. Eszközbeszerzések	–
6. Politikai tevékenység kiadásai	–
7. Egyéb kiadások	–
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>1862</b>

Budapest, 2021. 05. 25.

Dr. Burúzs Attila s. k.,  
elnök

**A Magyar Kétfarkú Kutya Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

Megnevezés	Adatok forintban
<b>Bevételek</b>	
1. Tagdíjak	0
2. Központi költségvetésből származó támogatás	12 300 000 Ft
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4. Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	4 527 306 Ft
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6. Egyéb bevétel	10 653 855 Ft
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>27 481 161 Ft</b>
<b>Kiadások</b>	
1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	1 317 956 Ft
3. Vállalkozás alapítására fordított összegek	0
4. Működési kiadások	10 277 787 Ft
5. Eszközbeszerzés	0
6. Politikai tevékenység kiadása	6 165 720 Ft
7. Egyéb kiadások	8 115 152 Ft
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>25 876 615 Ft</b>

Budapest, 2020. 05. 28.

*Kovács Gergely s. k.,*  
elnök

---

**A Magyar Környezetvédők Pártja 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint***Adatok forintban***Bevételek**

1) Tagdíjak	–
2) Központi költségvetésből származó támogatás	–
3) A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4) Egyéb hozzájárulások adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
5) A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6) Egyéb bevétel	167 736
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>167 736</b>

**Kiadások**

1) Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	–
2) Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3) Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4) Működési kiadások	3825
5) Eszközbeszerzés	–
6) Politikai tevékenység kiadása	–
7) Egyéb kiadások	–
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>3825</b>

2021. 05. 31.

*Medveczki Zoltán s. k.*

**A Magyar Liberális Párt – Liberálisok 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

**BEVÉTELEK**

Sorszám	Tétel megnevezése	Adatok forintban
1.	Tagdíjak	130 000
2.	Központi költségvetésből származó támogatás	0
3.	A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok, ebből:	1 286 000
4.1	500 000 forint alatti hozzájárulás	76 000
4.2	500 000 forint feletti hozzájárulás, nevesítve:	1 210 000
	Boruzs András	550 000
	Bósz Anett	660 000
5.	A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6.	Egyéb bevétel	3
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>		<b>1 416 003</b>

**KIADÁSOK**

Sorszám	Tétel megnevezése	Adatok forintban
1.	Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3.	Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4.	Működési kiadások	685 407
5.	Eszközbeszerzés	0
6.	Politikai tevékenység kiadása	226 523
7.	Egyéb kiadások	27 618
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>		<b>939 548</b>

Budapest, 2021. 05. 21.

*Bósz Anett s. k.,*  
elnök

## A Magyar Szocialista Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint

1114 Budapest, Villányi út 11–13.

„A közzétett adatokat könyvvizsgáló nem ellenőrizte!”

### BEVÉTELEK

Ssz.	A tétel megnevezése	Adatok forintban
1.	1. Tagdíjak	16 398 805
2.	2. Központi költségvetésből származó támogatás	152 750 000
3.	3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	70 000 000
4.	4. Egyéb hozzájárulások, adományok	122 898 014
5.	4.1. Magánszemélyektől	122 898 014
6.	4.1.1. Magánszemély 500 000 forint feletti hozzájárulás	68 998 108
7.	Abonyi János	510 000
8.	Balog Róbert	743 110
9.	Balogh József	800 400
10.	Bangóné Borbély Ildikó	2 075 280
11.	Bitskey Bence	566 000
12.	Bródy Gábor	629 580
13.	Burány Sándor	2 042 100
14.	Camara-Bereczki Ferenc Miklós	647 215
15.	Czegléd Gergő	587 760
16.	dr. Harangozó Tamás Attila	3 571 681
17.	dr. Hiller István	3 891 760
18.	dr. Katona Tamás	552 000
19.	dr. Kispál Tibor	602 000
20.	dr. Molnár Zsolt Krisztián	3 137 460
21.	dr. Simon Gábor	530 000
22.	dr. Szakács László	2 835 000
23.	dr. Tóth Bertalan	3 650 080
24.	dr. Ujhelyi István	1 964 894
25.	dr. Varga László	3 529 620
26.	Gulyásné Dr. Gurmai Zita	3 822 273
27.	Györfi Mihály	1 120 500
28.	Hajdú Flórián	990 000
29.	Heringes Anita	500 000
30.	Hevér László György	626 000
31.	Hintsch György	770 000
32.	Hiszékeny Dezső	3 528 000
33.	Korózs Lajos	3 704 835
34.	Kunhalmi Ágnes	3 290 955
35.	Lukoczkai Károly	557 066
36.	Mesterházy Attila Csaba	3 543 570
37.	Molnár Gyula	2 974 000
38.	Órsi Gergely Ferenc	500 000

Ssz.	A tétel megnevezése	Adatok forintban
39.	Pécsi Diána	648 000
40.	Sógor László	674 000
41.	Szabó Sándor	3 543 000
42.	Szili-Darók Ildikó	670 000
43.	Szűcs Gábor	660 000
44.	Tóth Csaba	1 580 000
45.	Tüttő Kata Zsuzsanna	1 340 000
46.	Veres Gábor	541 545
47.	Vinczek György	548 424
48.	4.1.2. Magánszemély 500 000 forint alatti hozzájárulás	53 899 906
49.	5. A párt által alapított kft. nyereségéből származó bevétel	0
50.	6. Egyéb bevétel	385 537 105
<b>51.</b>	<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>747 583 924</b>

### KIADÁSOK

Ssz.	A tétel megnevezése	Adatok forintban
1.	Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek	3 604 784
3.	Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4.	Működési kiadások	205 037 380
5.	Eszközbeszerzés	9 338 710
6.	Politikai tevékenység kiadása	144 080 485
7.	Egyéb kiadások	0
<b>8.</b>	<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>362 061 359</b>

Budapest, 2021. május 26.

*Dr. Tóth Bertalan s. k.,*  
társelnök

*Dr. Józsa István s. k.,*  
FEB elnök



**A Magyar Szociális Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

<b>Bevételek</b>	Adatok ezer forintban
1) Tagdíjak	0
2) Központi költségvetésből származó támogatás	0
3) A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4) Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	0
5) A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6) Egyéb bevétel	0
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>0</b>

<b>Kiadások</b>	Adatok ezer forintban
1) Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2) Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3) Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4) Működési kiadások	0
5) Eszközbeszerzés	0
6) Politikai tevékenység kiadása	0
7) Egyéb kiadások	0
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>0</b>

Szolnok, 2021. május 26.

*Kovács István József s. k.,*  
elnök

**A Magyar Vállalkozók és Munkaadók Pártja 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint***Adatok forintban***Bevételek**

1. Tagdíjak	–
2. Központi költségvetésből származó támogatás	–
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	260 000
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevétel	–
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>260 000</b>

**Kiadások**

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	–
4. Működési kiadások	200 967
5. Eszközbeszerzés	–
6. Politikai tevékenység kiadásai	–
7. Egyéb kiadások	–
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>200 967</b>

Budapest, 2021. május 13.

*Szatmáry Kristóf s. k.,  
elnök*

## A Mi Hazánk Mozgalom 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint

Székhely: 1141 Budapest, Komócsy u. 5.

Adószám: 19086714-2-42

A beszámoló időszaka: 2020. 01. 01. – 2020. 12. 31.

<b>BEVÉTELEK</b>		
Sorsz.	Megnevezés	Adatok ezer forintban
1.	Tagdíjak	1 960
2.	Központi költségvetésből származó támogatás	0
3.	A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok	8 095
	Az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve	
	Dúró Dóra	2 000
5.	A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6.	Egyéb bevételek	4
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>		<b>10 059</b>

<b>KIADÁSOK</b>		
Sorsz.	Megnevezés	Adatok ezer forintban
1.	Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3.	Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4.	Működési kiadások	1 164
5.	Eszközbeszerzés	0
6.	Politikai tevékenység kiadása	3 392
7.	Egyéb kiadások	3
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>		<b>4 559</b>

Budapest, 2021. május 11.

*Toroczkai László s. k.,*  
elnök

*Szabadi István s. k.,*  
pártigazgató

## A Momentum Mozgalom 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint

A szervezet címe: 1053 Budapest, Múzeum körút 13. I. em. 2. ajtó

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

### BEVÉTELEK

Sor-szám	A tétel megnevezése	Adatok forintban
1	1. Tagdíjak	73 677 738
2	2. Központi költségvetésből származó támogatás	22 150 000
3	3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4	4. Egyéb hozzájárulások, adományok	49 851 577
4.1	4.1. Ebből az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve	9 549 200
	Bajor Dávid László	1 500 000
	Erhard Attila	1 406 000
	Déri Tibor	1 150 000
	Bedő Erik Viktor	1 000 000
	Fülöp Gergő Mihály	1 000 000
	Matisz Károly István	995 000
	Falta Mihály	700 001
	Hajnal Miklós	620 199
	Dr. Takács Bálint	603 000
	Kerpel Fronius Gábor	575 000
5	5. A párt által alapított kft. nyereségéből származó bevétel	0
6	6. Egyéb bevétel	4 174 050
	<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>149 853 365</b>

### KIADÁSOK

Sor-szám	A tétel megnevezése	Adatok forintban
1	1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2	2. Támogatás egyéb szervezeteknek	4 404 980
3	3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4	4. Működési kiadások	56 694 736
5	5. Eszközbeszerzés	1 298 659
6	6. Politikai tevékenység kiadása	53 345 449
7	7. Egyéb kiadások	0
	<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>115 743 824</b>

Budapest, 2021. május 28.

Fekete-Győr András s. k.,  
elnök

## A Nemzeti Szolidaritás 2020. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint

Szervezet neve: Nemzeti Szolidaritás

Szervezet nyilvántartási száma: 01-02-0016392

Sz.	Megnevezés	Adat (forintban)
	<b>Bevételek</b>	
1.	Tagdíjak	25 000
2.	Központi költségvetésből származó támogatás	0
3.	A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	45 000
5.	A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6.	Egyéb bevétel	0
	<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>70 000</b>

	<b>Kiadások</b>	
1.	Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3.	Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4.	Működési kiadások	146 423
5.	Eszközbeszerzés	0
6.	Politikai tevékenység kiadása	0
7.	Egyéb kiadások	0
	<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>146 423</b>

Budapest, 2021. május 29.

Gyuriss Dániel s. k.,  
elnök

**A Nyugdíjasok Pártja 50+ 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

**BEVÉTELEK**

Sorszám	Tétel megnevezése	Adatok forintban
1.	Tagdíjak	25 200
2.	Központi költségvetésből származó támogatás	0
3.	A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok, ebből:	38 400
4.1.	500 000 Ft alatti hozzájárulás	38 400
4.2.	500 000 Ft feletti hozzájárulás	0
5.	A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6.	Egyéb bevétel	0
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>		<b>63 600</b>

**KIADÁSOK**

Sorszám	Tétel megnevezése	Adatok forintban
1.	Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3.	Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4.	Működési kiadások	60 219
5.	Eszközbeszerzés	0
6.	Politikai tevékenység kiadása	0
7.	Egyéb kiadások	0
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>		<b>60 219</b>

Budapest, 2021. 05. 21.

*Kabai Tibor s. k.,*  
elnök

**Az Összefogás a Civilekért Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

*Adatok ezer forintban*

**Bevételek**

1. Tagdíjak	150
2. Központi költségvetésből származó támogatás	–
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	–
4.1. Jogi személyektől (nem pénzbeli juttatás)	–
4.1.1. Belföldiektől (500 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.1.2. Külföldiektől (100 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.2. Jogi személyeknek nem minősülő gazdasági társaságtól	–
4.2.1. Belföldiektől (500 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.2.2. Külföldiektől (100 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.3. Magánszemélyektől	–
4.3.1. Belföldiektől (500 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
4.3.2. Külföldiektől (100 ezer Ft feletti hozzájárulás nevesítése)	–
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevételek	–
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>150</b>

**Kiadások**

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	–
4. Működési kiadások	1
5. Eszközbeszerzések	–
6. Politikai tevékenység kiadásai	–
7. Egyéb kiadások	1324
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>1325</b>

Budapest, 2021. 05. 25.

*Kotroczó Ferenc s. k.,  
elnök*

**A Párbeszéd Magyarországért Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

		Pénzügyi kimutatás 2020. 12. 31.	<i>Forintban</i>
<b>Bevételek</b>			
1.	Tagdíjak		4 953 276
2.	Központi költségvetésből származó támogatás		45 500 000
3.	A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás*		144 000 000
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok		18 100 377
4.1.	Összesen	18 100 377	
4.1.1.	500 000 forint alatti hozzájárulás	14 306 277	
4.1.2.	500 000 forint feletti hozzájárulások	3 794 100	
	nevesítve		
	Szabó Tímea	1 010 000	
	Petrovai László	800 000	
	Tordai Bence	774 100	
	Kocsis-Cake Olivio	700 000	
	Dr. Csillag Rita	510 000	
5.	A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel		0
6.	Egyéb bevétel		1 054 083
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>			<b>213 607 736</b>
<b>Kiadások</b>			
1.	Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára		0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek		1 100 000
3.	Vállalkozások alapítására fordított összegek		0
4.	Működési kiadások		73 637 972
5.	Eszközbeszerzés		334 294
6.	Politikai tevékenység kiadása		22 773 698
7.	Egyéb kiadások		151 422
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>			<b>97 997 386</b>

Budapest, 2021. május 26.

*Karácsony Gergely s. k.,*  
társelnök

(Megjegyzés a párt pénzügyi kimutatásának \*-gal jelzett sorához: a 2020. évi XXVII. törvény alapján.)



**Az Új Magyar Front Mozgalom Párt 2020. évi pénzügyi kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

<b>Bevételek</b>	<i>Adatok forintban</i>
1. Tagdíjak	149 000
2. Központi költségvetésből származó támogatás	0
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	0
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6. Egyéb bevétel	0
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>149 000</b>
<b>Kiadások</b>	
1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4. Működési kiadások	27 000
5. Eszközbeszerzés	0
6. Politikai tevékenység kiadása	0
7. Egyéb kiadások	0
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>27 000</b>

Kiskunhalas, 2021. 05. 26.

Víg Istvánné s. k.,  
elnök

---

**Zöldek, a Normális Emberek Pártja 2020. évi pénzügy kimutatása  
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

*Adatok forintban*

**Bevételek**

1. Tagdíjak:	36 000
2. Központi költségvetésből származó támogatás	–
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevétel	6 358 540
<b>Összes bevétel a gazdasági évben</b>	<b>6 394 540</b>

**Kiadások**

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	17 275
5. Eszközbeszerzés	117 990
6. Politikai tevékenység kiadása	3 002 935
7. Egyéb kiadások	635 610
<b>Összes kiadás a gazdasági évben</b>	<b>3 773 810</b>

2021. 05. 31.

*Medveczki Zoltán s. k.*

A Hivatalos Értesítőt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Hivatalos Értesítő hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.