



HONVÉDELMI KÖZLÖNY

A HONVÉDELMI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Szám	Tárgy	Oldal
Jogszabályok		
12/2009. (VIII. 19.) HM rendelet	Az állami repülések céljára kijelölt légterekben végrehajtott repülések szabályairól szóló 3/2006. (II. 2.) HM rendelet módosításáról	1156
13/2009. (VIII. 26.) HM rendelet	A hivatásos és szerződéses katonai szolgálatra, valamint a katonai oktatási intézményi tanulmányokra való egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasság elbírálásáról, továbbá az egészségügyi szabadság, a szolgálatmentesség és a csökkentett napi szolgálati idő engedélyezésének szabályairól szóló 7/2006. (III. 21.) HM rendelet módosításáról	1164
Miniszteri utasítások		
71/2009. (VIII. 19.) HM utasítás	A Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének humánpolitikai irányelvei a 2009–2010. személyügyi évre	1192
72/2009. (VIII. 28.) HM utasítás	Az osztályba sorolás rendjéről	1196
73/2009. (VIII. 28.) HM utasítás	A Katonai Szociális Intézmények Nemzetközi Szervezet magyarországi értekezletének megszervezésével és megtartásával összefüggő feladatokról szóló 52/2009. (VII. 3.) HM utasítás módosításáról	1199
74/2009. (VIII. 28.) HM utasítás	A honvédelmi szervezetek beszerzéseinek átmeneti eljárási rendjéről	1200
75/2009. (HÉ 44.) HM utasítás	Miniszteri biztos kinevezéséről	1201
76/2009. (IX. 4.) HM utasítás	A katonai szakképző iskola hallgatóinak ételmezési ellátásáról	1201
77/2009. (IX. 11.) HM utasítás	A Honvédelmi Minisztérium nemzetközi megállapodásaival kapcsolatos eljárásról	1203
002/2009. (HK 15.) HM utasítás	A Magyar Honvédség készenléte fenntartásának és fokozásának rendjéről szóló 001/2009. (HK 10.) HM utasítás módosításáról	1212

Szám	Tárgy	Oldal
Államtitkári intézkedések		
46/2009. (HK 15.) HM KF–HM HVKF együttes intézkedés	A Honvéd Dream Team felkészülésével és tevékenységével kapcsolatos feladatokról	1212
55/2009. (HK 15.) HM KF–HM HVKF együttes intézkedés	A „Centrifugal Force (Combined Endeavor) 2009” nemzetközi híradó és informatikai interoperabilitási rendszergyakorlat előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokról	1212
58/2009. (HK 15.) HM JSZÁT–HM HVKF együttes intézkedés	A 2009. szeptember havi nyomozótiszti készenléti szolgálat ellátásáról	1212
56/2009. (HK 15.) HM VTI SZÁT–HM HVKFFH együttes intézkedés	A Magyar Honvédség egységesítési, szabványosítási eljárásairól és doktrinális feladatairól	1212
59/2009. (HK 15.) HM KF–HM HVKF együttes intézkedés	A személyügyi eljárások kezdeményezésének, illetve lefolytatásának rendjéről	1220
HM Honvéd Vezérkar főnöki rendelkezések		
115/2009. (HK 15.) HM HVKF parancs	A HM Geoinformációs Szolgálat szolgálatfőnöki és szolgálatfőnök-helyettesi beosztás átadás-átvételéről szóló 102/2009. (HK 13.) HM HVKF parancs módosításáról	1221
117/2009. (HK 15.) HM HVKF parancs	A Montenegrói Köztársaság kontingens személyi állományának a Magyar Honvédség Tartományi Újjáépítési Csoport szervezetében történő szolgálatteljesítés előkészítésével kapcsolatos egyes feladatairól	1221
04/2009. (HK 15.) HM HVKF intézkedés	A Magyar Honvédség harcászati hírszerző tartalék keret létrehozásáról, a személyi állomány kiválasztásáról, felkészítéséről és rendelkezésre állásáról	1221
113/2009. (HK 15.) HM HVKF intézkedés	A Magyar Honvédség rögtönzött robbanóeszközök elleni védelem MH szintű feladatait koordináló és felügyelő munkacsoport létrehozásáról	1221
116/2009. (HK 15.) HM HVKF intézkedés	A szerződéses katonai szolgálatra jelentkezők ismételt fizikai alkalmassági vizsgálatával kapcsolatos feladatokról	1221
39/2009. (HK 15.) HM HVKFFH intézkedés	Egységes NATO Előírás alkalmazásba vételének elrendeléséről	1223
Főnöki rendelkezések		
298/2009. (HK 15.) MH ÖHP intézkedés	NATO egységesítési egyezmények nemzeti bevezetéséről	1223
300/2009. (HK 15.) MH ÖHP intézkedés	NATO egységesítési egyezmények nemzeti bevezetéséről	1223
310/2009. (HK 15.) MH ÖHP intézkedés	NATO egységesítési egyezmények nemzeti bevezetéséről	1224
57/2009. (HK 15.) HM KPÜ intézkedés	A kincstári számlakezelés és pénzforgalom rendjéről szóló 438/2007. (HK 2008/1.) HM KPÜ intézkedés módosításáról	1225

Szám	Tárgy	Oldal
	Szerződések	
	HM Infrastrukturális Ügynökség	1226
	MH 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis	1226
	Szervezeti hírek	
MH HEK	Pályázati felhívás	1226



KÖZLÖNY

§

JOGSZABÁLYOK

**A honvédelmi miniszter
12/2009. (VIII. 19.) HM
rendelete
az állami repülések céljára kijelölt légterekben
végrehajtott repülések szabályairól szóló
3/2006. (II. 2.) HM rendelet módosításáról**

A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (2) bekezdés *o*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszterrel, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *n*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az állami repülések céljára kijelölt légterekben végrehajtott repülések szabályairól szóló 3/2006. (II. 2.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tevékenységi körzet szerint az állami célú légi közlekedésben részt vevő állami légi járművek – a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően – repülhetnek:

- a*) ellenőrzött és nem ellenőrzött légiforgalmi légtérben;
- b*) időszakosan korlátozott légtérben;
- c*) korlátozott légtérben;
- d*) eseti légtérben;
- e*) veszélyes légtérben;
- f*) katonai légifolyosóban.

(3) Az állami célú légi közlekedés rendeltetés szerint lehet:

a) külön jogszabályban foglaltak szerint végrehajtott műveleti repülés:

- aa*) a légvédelmi készenléti szolgálatot ellátó állami légi jármű valós és gyakorló repülése;
- ab*) légi szállítás;
- ac*) légtérmegfigyelő légi jármű repülése;
- ad*) kutató-mentő (SAR) repülés;
- ae*) légi utántöltés;
- af*) különleges műveleti, illetve terrorista ellenes művelet végrehajtó erő repülése;
- ag*) rendvédelmi célú repülés;
- ah*) katasztrófavédelmi feladatokkal kapcsolatos repülés;

- ai*) határőrizeti repülés;
- b*) gyakorló repülés:
 - ba*) oktató repülés, amelyre a légi közlekedési szakszemélyzetek felkészítésére vonatkozó jogszabályban meghatározottak, illetve a légi jármű légi üzemeltetési utasítása alapján a személyzeteknek a típusra és a GAT repülésekre vonatkozó jártasságának megszerzése, fenntartása, illetve megújítása céljából kerül sor;
 - bb*) harckiképzési repülés, amelyre a légi jármű harci alkalmazására történő felkészülés, illetve a légijármű-személyzet hadrafoghatóságának megszerzése, fenntartása, illetve megújítása céljából a típusra vonatkozó harckiképzési szakutasításban meghatározott program alapján kerül sor;
 - c*) különleges repülés:
 - ca*) berepülés;
 - cb*) kalibráló repülés;
 - cc*) kísérleti repülés;
 - cd*) személyzet nélküli állami légi jármű repülése;
 - ce*) légvédelmi ellenőrző (cél-) repülés;
 - cf*) elektronikai harci berendezésekkel ellátott zavaró légi jármű repülés;
 - cg*) teher- vagy személy deszantolásával együtt járó repülés;
 - ch*) diplomáciai (bizalom- és biztonságerősítő) célú repülés;
 - ci*) térképészeti célú repülés;
 - cj*) éjjellátó készülékkel (NVD) történő repülés;
 - ck*) hangsebesség feletti repülés;
 - cl*) lopakodó (NOE) repülés;
 - cm*) nyilvános repülőrendezvény.”

2. §

(1) Az R. 7. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A légijármű parancsnok joga és kötelessége az Lt.-ben foglaltakon túlmenően:*]

„*c*) a honvédelmi célú légi közlekedés területén a műveleti repülési feladat kivételével a feladat végrehajtásának megtagadása, ha az üzemelési és működési körülmények nem felelnek meg a repülési szabályokban leírtaknak, vagy veszélyeztetik a repülés biztonságát;”

(2) Az R. 7. § (2) bekezdés *a*)–*b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A légijármű kötelék parancsnok joga és kötelessége az (1) bekezdésben foglaltakon túl:*]

„*a*) a kötelékrepülés egészének a repülési feladatban foglaltak szerinti végrehajtása, a kötelék más légi járművektől és akadályoktól való elkülönítése;

b) a kötelékbe tartozó gépszemélyzetek részére a repülési feladattal kapcsolatos utasítások és parancsok kiadása a felkészülés során, valamint a repülés időtartama alatt.”

(3) Az R. 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A katonai repülésirányító és a repülésvezető szolgálat tagja

a) a kezelése alatt álló légi járművek vonatkozásában felelős a repülési szabályok betartásáért és betartatásáért, valamint a repülések biztonságának elősegítéséért;

b) köteles

ba) a rendelkezésére álló, előírászerűen működő technikai eszközök által biztosított, illetve más módon szerzett információk felhasználásával a repülési szabályok betartása és a repülések biztonsága érdekében a vonatkozó szabályzatokban meghatározottak szerinti szolgáltatást nyújtani az illetékességébe tartozó légi járművek vezetőinek;

bb) a feladat befejezésére utasítást adni, amennyiben a légi jármű-vezető a repülési szabályoktól eltér, illetve a kezelése alatt álló légi jármű vezetője a kiadott utasításokat, engedélyeket nem tartja be, a rádióan adott tájékoztatókat figyelmen kívül hagyja;

c) jogosult a szolgáltatás csökkentésére vagy felfüggesztésére, gyakorló repülés esetén a feladat végrehajtásának megtagadására, amennyiben a tevékenységet biztosító híradó, illetve radar berendezések, meteorológiai mérőrendszerek nem az előírásoknak megfelelően üzemelnek, és veszélyeztetik a repülések biztonságát.”

3. §

Az R. 10. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Helikopterrel végrehajtott speciális feladatok a következők:]

„a) repülés terepkövetéssel, lopakodó (NOE) repülés;”

4. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Terepkövető, valamint lopakodó (NOE) repülést a következő magasságokon szabad végrehajtani:

a) nappal a légi jármű (harc)képzési utasításában az adott feladatra meghatározott alsó magasság és a természetes és mesterséges akadályok feletti 300 láb (100 m) AGL közötti magasságon;

b) éjszaka NVD nélkül a természetes és mesterséges akadályok felett 500 láb és 1000 láb (150 m és 300 m) AGL közötti magasságon;

c) NVD használatával a természetes és mesterséges akadályok felett, az alkalmazott eszköz üzemeltetési utasítása szerint, minimálisan a légi jármű (harc)képzési utasításában az adott feladatra meghatározott alsó magasságtól 500 láb (150 m) AGL magasságig.

(2) A terepkövetéses repülés végrehajtásakor a repülési útvonalat úgy kell kiválasztani, hogy az a lakott és üdülő zónáktól, nemzeti parkoktól, valamint turisztikai és más, időszakosan nagy látogatottságú helyektől olyan távolságban helyezkedjen el, hogy az ott tartózkodók biztonsága és nyugalma biztosítva legyen. A repülés során az útvonalon embercsoportot vagy állatok csoportját észlelve, a külön jogszabályban megállapított minimális repülési magasságokat kell alkalmazni.”

5. §

Az R. 15. § d)–e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A repülőtéren kívüli, a magas hegyekben, továbbá a korlátozott méretű területen történő leszállás alapvető szabályai a következők:]

„d) magaslatokon, korlátozott méretű leszállóhelyen leszállni csak az adott légi jármű üzemeltetési utasításában meghatározottakat meg nem haladó tengerszint feletti magasságon lehet;

e) a kutató-mentő, a katasztrófavédelmi feladatok, a rendvédelmi célú repülési feladatok, valamint az üzemben tartó által jóváhagyott speciális feladatok kivételével éjjellátó eszközök alkalmazása nélkül végrehajtott éjszakai repülések esetén a leszállóhelyet fényekkel kell megjelölni, valamint gyakorló repülések esetén repülésvezetőt kell kijelölni;”

6. §

(1) Az R. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Zárt kötelék esetén a légi járművek azonos magasságon repülnek úgy, hogy az egyes légi járművek közötti vízszintes távolság legfeljebb 0,5 NM (1 km), a repülési magasság eltérés legfeljebb 100 láb (30 m) lehet. A légi járművek között állandó vizuális kapcsolat megléte szükséges.”

(2) Az R. 18. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Katonai repülés végrehajtásakor a kötelékrepülésre – az e rendeletben foglaltakon túlmenően – az üzemeltetői, illetve üzemben tartói utasítások, valamint az SOP szabályai vonatkoznak.”

7. §

Az R. 19. § (2) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A zivatarfelhőt a következők figyelembevételével kell elkerülni:]

„a) két zivatarfelhő széle között csak abban az esetben lehet átrepülni, ha a köztük lévő távolság legalább 10 NM (18,6 km);

b) a zivatarfelhő szélét oldalirányban legalább 5 NM (9,3 km) elkülönítés megtartásával kell elkerülni;

c) a zivatarfelhő felett legalább 3250 láb (1000 m) elkülönítéssel lehet átrepülni.”

8. §

(1) Az R. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nem magyar állampolgárságú személyek, valamint a Magyar Honvédség állományába nem tartozó magyar állampolgárok katonai légi járművön történő szállítását az üzemben tartó engedélyezi az igénylő írásbeli kérelme alapján. Az engedély kibocsátásáról tájékoztatni kell az illetékes biztonsági, illetve repülésbiztonsági szolgálatot.”

(2) Az R. 22. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Magyar Honvédség által üzemben tartott állami légi jármű vezetésére, csak a Magyar Honvédség, valamint a katonai légügyi hatóság állományába tartozó, arra szakaszolgálati engedéllyel rendelkező, illetve kiképzés alatt álló személyek, valamint az üzemben tartó által – a nemzetbiztonsági szolgálatok egyetértésével – kiadott írásbeli engedély alapján, az adott kategóriára szakaszolgálati engedéllyel rendelkező személyek jogosultak.”

9. §

Az R. 23. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A helyzetjelentésnek tartalmaznia kell:]

„a) a légi jármű hívónevét, helyzetét, repülési magasságát;”

10. §

Az R. 24. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Állami repülőtér a fogadóképességét korlátozza:]

„b) NOTAM-ban közzétett, és egyéb, azonnali intézkedést igénylő korlátozó tényező miatt.”

11. §

Az R. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A repülési feladatok végrehajtásakor a négy minimumot együttesen kell figyelembe venni, melyek közül a legmagasabb értékű a meghatározó, amelynél rosszabb időjárási körülmények között a repülést megkezdeni és végrehajtani tilos. Ez alól kivétel az időjárási minimum alatti felszállás, amelynek feltételeit az üzemben tartó intézkedésben határozza meg.”

12. §

Az R. 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Magyar Köztársaság légterében légi utántöltés az illetékes légvédelmi vagy katonai légiforgalmi irányító szolgálat felügyelete alatt végezhető. Légi utántöltésre a légteret úgy kell kijelölni, hogy az lakott területtől, a nemzeti parkok és a tájvédelmi körzetek határától legalább 10 km-es oldaltávolság tartását lehetővé tegye.”

13. §

Az R. 36. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szolgálatok a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott együttműködési megállapodások, illetve repülőtérrend alapján átruházhatják az irányítás jogát más irányításra jogosult egységnek, repülésvezetőnek.”

14. §

Az R. 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A légvédelmi irányító szolgálatra vonatkozó együttműködési megállapodást a szolgálat megszervezéséért és ellátásáért felelős katonai szervezet parancsnoka, a katonai légiforgalmi irányító szolgálati egységekre vonatkozó együttműködési megállapodást az illetékes repülőtér parancsnoka írja alá.”

15. §

Az R. 43. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szolgáltatás nyújtásakor alapvetően a jelentkezési sorrendet kell figyelembe venni. Elsőbbséget kell biztosítani minden más forgalom előtt a sajátos helyzetben lévő légi járműveknek a következő sorrendben:]

„f) gyakorló légvédelmi készenléti szolgálatot ellátó állami légi jármű;”

16. §

Az R. 45. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A katonai légiforgalmi irányító szolgálatok működését támogató szabályzatok, segédletek, hivatalos kiadványok a következők:]

„b) szolgálati intézkedés, együttműködési megállapodások;”

17. §

Az R. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közelkörzeti irányító:

a) a fordulóparancsot megelőzően tájékoztatja a légi jármű-vezetőt a repülőtérhez viszonyított helyzetéről, majd

b) meghatározza a süllyedés kezdőpontjáig tartandó magasságot, ezt követően

c) megadja az adott eljárás OCA/OCH értékét a légi jármű kategóriájának megfelelően, amelyre a légi jármű vezetője MDA/MDH értékkel válaszol; amennyiben az MDA/MDH érték nem került meghatározásra, az OCA/OCH érték az irányadó, mely alá kerülni a megszakított megközelítési eljárás során tilos,

d) a süllyedés kezdőpontjának elérése előtt figyelmezteti a légi jármű-vezetőt a süllyedés megkezdésére, és megadja a süllyedés kezdőpontjáig hátralévő távolságot,

e) megadja az engedélyt a bejövételre,

f) IMC esetén ismerteti a továbbmeneteli eljárást, valamint a bejövételre vonatkozó egyéb hasznos információkat.”

18. §

(1) Az R. 57. § (1) bekezdés a) pont aa)–ac) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg az a) pont a következő ad) alponttal egészül ki:

[a szolgáltatott magassági információk a következők:]

„aa) a bejövétel megkezdése előtt a szolgálat ismerteti a MAP-ot,

ab) a szolgálat megadja az adott eljárás OCA/OCH értékét a légi jármű kategóriájának megfelelően, amelyre a légi jármű vezetője MDA/MDH értékkel válaszol; amennyiben az MDA/MDH érték nem került meghatározásra, az OCA/OCH érték az irányadó, mely alá kerülni a megszakított megközelítési eljárás során tilos,

ac) a szolgálat a süllyedés kezdőpontjának elérése előtt figyelmezteti a légi jármű-vezetőt a süllyedés megkezdésére, és megadja a süllyedés kezdőpontjáig hátralévő távolságot,

ad) legalább két kilométerenként a szolgálat tájékoztat a siklópálya javasolt magasságáról;”

(2) Az R. 57. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[utasítás a süllyedésre a következők szerint történik:]

„bb) a süllyedést a szolgálat az MDA/MDH vagy OCA/OCH értékig engedélyezi, mely alá kerülni a megszakított megközelítési eljárás során tilos.”

(3) Az R. 57. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az SRA bejövetelek során:]

„c) a futópálya tengelyéhez viszonyított helyzetről a szolgálat 15 másodperces gyakorisággal ad tájékoztatást;”

(4) Az R. 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A PAR bejövetelek során a bevezető irányító:

a) a siklópálya elérése előtt 10–30 másodperccel figyelmezteti a légi jármű vezetőjét, hogy közelít a süllyedés kezdőpontjához;

b) megadja az adott eljárás OCA/OCH értékét a légi jármű kategóriájának megfelelően, amelyre a légi jármű vezetője DA/DH értékkel válaszol; amennyiben a DA/DH érték nem került meghatározásra, az OCA/OCH érték az irányadó, mely alá kerülni a megszakított megközelítési eljárás során tilos;

c) a süllyedés kezdőpontjának elérése előtt figyelmezteti a légi jármű-vezetőt a süllyedés megkezdésére, és megadja a süllyedési pontig hátralévő távolságot;

d) a süllyedés kezdőpontján kiadja a süllyedés megkezdésére, illetve az elhatározási magasság ellenőrzésére vonatkozó utasítást;

e) legalább 5 másodperces gyakorisággal tájékoztatja a légi járművet a siklópályáról és az irányszögtartásról, továbbá szükség esetén irány és/vagy süllyedési sebesség helyesbítéseket alkalmaz, tájékoztatja a légi jármű személyzetét a futópálya tengelyéhez és a siklópályához viszonyított helyzetéről, valamint a helyesbítés mértékéről;

f) a futópályaküszöbtől mért távolságokról legalább minden második kilométer átrepülésekor tájékoztat;

g) megszünteti a radarbevezetést:

ga) ha a légi jármű vezetője azt kéri,

gb) ha a földet érési pont (TP) biztonságos megközelítése kétséges,

gc) a DA/DH, de legkésőbb OCA/OCH elérésekor,

gd) ha a repülőtéri irányító megtiltja vagy a földterési ponttól mért 2 NM (3,7 km) távolságig vagy más, a repülőtéri irányítóval egyeztetett távolságig nem engedélyezte a leszállást.”

19. §

Az R. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A légvédelmi irányító szolgálat az MH Összhaderőnemi Parancsnokság (a továbbiakban: MH ÖHP) alárendeltségébe tartozó, a feladatait a NATO integrált légvédelmi rendszerének (NATINADS) elemeként ellátó harcászati szintű légi vezetési és irányítási rendszer-elem (légtérellenőrző és légvédelmi irányító központ: CRC/ARS).

(2) A légvédelmi irányító szolgálat ellátásának célja a NATO műveleti és a nemzeti alárendeltségű katonai légi járművek számára olyan speciális repülésirányítói szolgáltatást biztosítani, melyre a saját légi jármű vagy kötelék harcfeladatának sikeres végrehajtása érdekében kerül sor.

(3) A légvédelmi irányító szolgáltatást a Magyar Honvédségnek a magyar légtér igénybevételéről szóló jogszabályban meghatározott légtérfelügyelet megvalósításáért felelős szervezete által ellátott és biztosított légvédelmi készenléti szolgálata nyújtja.

(4) Az MH ÖHP alárendeltségébe tartozó légvédelmi irányító egység (egységek) mellett, azzal együttműködésben a NATO repülőgép-fedélzeti korai előrejelző erők (NATO AEW Force) E-3 repülőgépei, valamint a NATO-szövetségesek Magyarországra települő mobil irányító központjai (TACS/DARS) is elláthatnak légvédelmi művelet-irányító szolgálatot.

(5) A légvédelmi irányító szolgálat működésének szabályait és eljárásait – a vonatkozó NATO-harcstratégia- és dokumentumok figyelembevételével – az MH összhaderőnemi parancsnok intézkedésben határozza meg.”

20. §

Az R. az 58. §-t követően a következő 58/A. §-sal egészül ki:

„58/A. § (1) A légvédelmi irányító szolgálatnak a repülésbiztonság vonatkozásában megállapított felelősségére – a szövetségi előírásokra figyelemmel – a külön jogszabály és a Magyar Honvédség belső rendelkezései az irányadók.

(2) A légvédelmi irányító szolgálat műveleti szempontból meghatározott felelősségét a kijelölt szövetséges parancsnoknak a NATO integrált légvédelmi rendszer működési eljárásaira vonatkozó szakutasításában és a vonatkozó NATO-harcstratégia- és dokumentumokban foglaltak tartalmazzák.”

21. §

Az R. 59. § (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A légvédelmi irányító szolgálat feladatai békeidőben:]

„*d*) speciálisan végrehajtott repülési feladatok biztosítása;”

22. §

Az R. a 62. §-t követően a következő 62/A–62/C. §-sal egészül ki:

„62/A. § (1) A radar-berendezések és lefedettség vonatkozásában a légvédelmi irányító szolgálatok felszereltségénél a NATO integrált légvédelmi rendszerében folyamatos NATO hadműveleti alárendeltségbe tartozó légtérellenőrző és légvédelmi irányító központok felszereltségével szembeni, az illetékes NATO-parancsnok által meghatározott hadműveleti követelményeket kell figyelembe venni.

(2) A NATO integrált légvédelmi rendszerén belüli hadrendi elemek közötti összeköttetések biztosítására szolgáló híradó és informatikai berendezések, híradó vonalak hadműveleti követelményeit az egyes légtérellenőrző és légvédelmi irányító központok vonatkozásában az illetékes NATO-parancsnok határozza meg.

(3) A (2) bekezdésben meghatározottakon túl a híradó és informatikai eszközök területén az alábbi minimális felszereltségi követelményeknek kell eleget tenni:

a) a légi járművekkel folytatott föld-levegő-föld rádió összeköttetés biztosítására a légvédelmi irányító szolgálatot ellátó légtérellenőrző és légvédelmi irányító központból távvezérelhető a frekvenciasávok nemzeti kiosztásáról szóló jogszabályban meghatározott sávú rádió adó-vevőket kell működtetni, amelyek távolságban és magasságban az irányításra használt radar-berendezések felderítési lehetőségeinek megfelelő lefedettséget biztosítanak;

b) a távvezérelt rádió adó-vevők számának és elérhetőségének biztosítania kell, hogy a légvédelmi irányító szolgálatot ellátó légtérellenőrző és légvédelmi irányító központ irányítói munkahelyeinek mindegyikén lehetséges legyen egy időben két különböző irányítói frekvencia lehangelése, és a frekvenciasávok nemzeti kiosztásáról szóló jogszabályban meghatározott kényszerhelyzeti, illetve tartalék kényszerhelyzeti frekvencia folyamatos figyelése;

c) föld-föld viszonylatban, azonnali, kétoldalú összeköttetés lehetőségét kell biztosítani:

ca) légvédelmi irányító munkahelyek és polgári, illetve katonai légiforgalmi irányító egységek között;

cb) légvédelmi irányító munkahelyek között, amennyiben azok nem azonos légvédelmi irányító központban települnek;

d) légvédelmi irányító szolgálatot biztosító légtérellenőrző és légvédelmi irányító központok repülésirányítás céljára használt munkahelyeinek minimálisan az alábbi technikai eszközökkel kell, hogy rendelkezzenek:

da) a légihelyzet-információ feldolgozó és megjelenítő rendszer munkahelyével, mely biztosítja a távvezérelt radaroktól beérkező légihelyzet-információk alapján az azonosított légihelyzet-kép előállítását, folyamatos fenntartását és továbbítását, egyben lehetővé teszi a kezelő állomány számára a légihelyzet nyomon követését, a repülések irányításához szükséges elsődleges és másodlagos radar-információk valós idejű rendelkezésre állását;

db) repüléstájékoztató terminállal a légiforgalmi szolgálatok által feldolgozott repülési terv-adatok, a korlátozott és veszélyes légterek állapotára vonatkozó információk, valamint repülésmeteorológiai jelentések előrejelzések folyamatos megjelenítésére;

dc) a hadműveleti információk megjelenítésének lehetőségével, mely biztosítja a központ munkahelyeinek közötti azonnali, valós idejű, információáramlást az alárendelt és együttműködő repülő- és légvédelmi erők harcértékére, a repülőterek állapotára, veszély-figyelmeztetésekre, a szenzorok elérhetőségére, repülési feladatokkal kapcsolatos feladatszabásra, a szomszédos légiforgalmi irányító szolgálatok illetékességi felelősségi területeire, valamint minden más, a légi vezetés és irányítás hatékonyságát befolyásoló információra vonatkozóan;

dd) egységes híradó kezelő felülettel (távvezérlővel), amely lehetővé teszi az UHF/VHF rádiók elérését és vezérlését, távvezérlőként egy időben két frekvencia, illetve csatorna lehangolásának lehetőségével, valamint egyazon fejhallgató használatával a rádió adó-vevők mellett a beszédüzemű közvetlen telefon-összeköttetések és a központ munkaállomásai közötti belső konferencia hozzáférést.

(4) A légvédelmi irányító szolgálatot biztosító légtér-ellenőrző és légvédelmi irányító központoknak rendelkezniük kell olyan adatrögzítő berendezéssel, amely lehetővé teszi a légihelyzet-kép és a beszédüzemű híradó berendezések felhasználásával forgalmazott információk folyamatos rögzítését és tárolását, valamint ezek időben szinkronizált visszajátzását, illetve hallgatását.

(5) A légvédelmi irányító szolgálatok tevékenysége során rögzített információk biztonsági célból történő tárolását 365 naptári napig kell biztosítani.

62/B. § (1) A légvédelmi irányító nem jogosult az illetékességi körzetében engedéllyel áthaladó polgári légi forgalom irányítására. A légvédelmi irányító szolgálat polgári légi forgalommal kapcsolatos felelőssége a GAT-szabályok szerint működő légi járművektől történő, az általános légi közlekedési szabályoknak megfelelő elkülönítés biztosítására, valamint az azzal kapcsolatos együttműködésre terjed ki.

(2) A légvédelmi irányító szolgálat a GAT-szabályok szerint működő, az illetékességi körzetén engedéllyel áthaladó légi forgalomtól történő elkülönítést az irányítása alatt álló katonai légi járművek repülési irányára és magasságára vonatkozó engedélyek, utasítások adása útján valósítja meg úgy, hogy a katonai légi járművek a polgári légi járműveket oldalirányban 5 NM (9,3 km), függőlegesen pedig 2000 láb (600 m) távolságnál jobban nem közelíthetik meg.

(3) A légvédelmi irányító szolgálat köteles biztosítani az illetékességi körzetén belül a kényszerhelyzetben lévő, a kutató-mentő, valamint a sürgős betegszállítást végző repüléseknek az irányítása alatt álló légi járművekkel szembeni elsőbbségét.

62/C. § (1) A légvédelmi irányító szolgálatok tevékenységének feltétele a feladatokban részt vevő légi járművekről meglévő, elsődleges és másodlagos radar berendezésektől származó valós idejű információ (radarjel) folyamatos rendelkezésre állása.

(2) Kizárólag másodlagos radarjel rendelkezésre állása esetén a repülések irányítása nem engedélyezett, de a rendeltetési repülőterre való visszarepülés biztosítása során az összeütközések elkerülése érdekében a másodlagos radarjelet kizárólag helyzet-tájékoztatásra lehet felhasználni.

(3) A repüléseket irányítani a szolgálat légihelyzet-információ feldolgozó számítógépes rendszere által előállított szimbólumok alapján kizárólag a légvédelmi készenléti valós repülési feladat sikeres végrehajtása érdekében lehet. Más esetben a radarjelek folyamatos rendelkezésre állása nélkül irányítani tilos.”

23. §

(1) Az R. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Repülésvezető-szolgálatot a feladat jellegének megfelelő jártassággal, légijármű-vezető szakszolgálati engedéllyel vagy előretolt repülésirányító kiképzettséggel rendelkező személy láthat el, kijelölésére a feladatot elrendelő parancsnok intézkedik.”

(2) Az R. 63. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A repülésvezető szolgálat fő feladatai:]

„a) az adott repülési feladat engedélyezése vagy tiltása;”

24. §

Az R. 65. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„65. § A katonai légiforgalmi tájékoztató szolgálat és a katonai légiforgalmi szolgálatok bejelentő iroda ellátásának célja a légi közlekedés biztonsága, hatékonysága és rendszeressége érdekében az állami célú légi közlekedés számára rendelkezésre álló légterekről és repülőterekről, valamint a légi közlekedéssel kapcsolatos egyéb információkról megfelelően strukturált, időbeni, pontos, teljes és megbízható információk szolgáltatása a légijármű-személyzetek, valamint a légiforgalmi és légvédelmi szolgálatok számára.”

25. §

Az R. 76. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A katonai légiforgalmi szolgálatok bejelentő iroda a repülési terveket gyűjti, formai és tartalmi szempontból ellenőrzi, majd a következők részére továbbítja:

a) belföldi VFR repülések esetén Budapest ATS Központnak, a rendeltetési repülőtér és a kiterő repülőtér (repülőterek) légiforgalmi szolgálati egységeinek, továbbá az egyéb érintett légiforgalmi és légvédelmi szolgálatoknak, valamint a légi jármű vezetője által megjelölt egyéb címzetteknek,

b) belföldi IFR, belföldi IFR/VFR (vegyes) és nemzetközi repülések esetén Budapest/Ferihegy repülőtér Légiforgalmi Szolgálatok Bejelentő Irodájának (ARO), feltüntetve az egyéb címzetteket.”

26. §

Az R. 78. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Repülés Előtti Tájékoztató Bulletinre és a repülés előtti tájékoztatásra vonatkozó előírásokat az ICAO Annex 15 Aeronautical Information Services dokumen-

tum 8. fejezet 8.1. és 8.2. pontja, valamint a NATO Szabványosítási Ügynökség által kiadott és a katonai szabványosítás sajátos szabályairól szóló 61/2007. (III. 31.) Korm. rendelet alapján a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában közzétett, vonatkozó katonai nemzeti szabvány tartalmazza.”

27. §

(1) Az R. 83. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az állami repülések céljára kijelölt légterekben történő repülések szabályaira – az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben – a gyártó, a fenntartó, az üzemben tartó, illetve az üzemeltető által kiadott kiképzési, üzemeltetési, működtetési szakutasítások, módszertani segédletek, valamint az (1)–(3) bekezdés szerinti kézikönyvek előírásai az irányadók.”

(2) Az R. 83. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A rendvédelmi kiképző repülések végrehajtására a rendvédelmi szervek belső rendelkezéseit kell alkalmazni.”

28. §

(1) Az R. 84. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„3. *Állami repülések céljára kijelölt légtér*: az állami célú légi közlekedés által speciális szabályok alapján igénybe vett meghatározott kiterjedésű légtér, amely jelenthet katonai repülőterei irányítói körzetet (MCTR), katonai közeli körzeti irányítói körzetet (MTMA), időszakosan korlátozott légteret, veszélyes légteret, eseti légteret, valamint katonai légifolyosót.”

(2) Az R. 84. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„6. *DA/DH (Decision altitude / Decision height) – elhatározási magasság*: a precíziós megközelítési eljárásra előírt meghatározott tengerszint vagy földfelszín feletti magasság, amelyen megszakított megközelítési eljárást kell kezdeményezni, ha a megközelítés folytatásához szükséges látás utáni tájékozódás feltételei nem jöttek létre. A DA/DH az OCA/OCH üzemeltető által megnövelt értéke. Amennyiben az üzemeltető külön nem határozta meg ezen értékeket, az OCA/OCH érték az irányadó. A DA elhatározási magasság a közepes tengerszinthez, a DH elhatározási magasság pedig a futópálya küszöb magasságához viszonyított érték.”

(3) Az R. 84. § 34. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„34. *NVD (Night Vision Device) – éjjellátó berendezés*: elektro-optikai elven működő képalkotó eszköz, mely a látható vagy az infravörös tartományú fényenergia de-

tektálásával és átalakításával az emberi szem által érzékelhető kép előállítására képes.”

(4) Az R. 84. §-a a következő 55–58. ponttal egészül ki:
[E rendelet alkalmazásában:]

„55. *Lopakodó (In the Nap of the Earth – NOE) repülés*: a terepdomborzat és az akadályok rejtési lehetőségének maximális kihasználásával, a lehető legkisebb magasságon, megfelelő sebességgel végrehajtott repülés.

56. *MDA/MDH (Minimum descent altitude – Minimum descent height) – legalacsonyabb süllyedési magasság*: a nem-precíziós megközelítési vagy a körözéssel végrehajtott megközelítési eljárásra előírt meghatározott tengerszint vagy földfelszín feletti magasság, amely alá az előírt látási feltételek létrejöttének hiányában süllyedni tilos.

Az MDA/MDH az OCA/OCH üzemeltető által megnövelt értéke. Amennyiben az üzemeltető külön nem határozta meg ezen értékeket, az OCA/OCH érték az irányadó.

57. *OCA/OCH (Obstacle clearance altitude / Obstacle clearance height) – akadálymentes tengerszint feletti magasság/akadálymentes földfelszín feletti magasság*: az akadálymentes tengerszint feletti magasság a közepes tengerszinthez, az akadálymentes földfelszín feletti magasság a futópálya küszöb magasságához viszonyított érték, amelyet az akadályoktól történő megfelelő függőleges elkülönítés biztosítása érdekében az akadálymentességi előírásokkal összhangban határoznak meg. A nem-precíziós megközelítés esetében az akadálymentes földfelszín feletti magasság a repülőter magasságához vagy a futópálya küszöb magasságához viszonyított érték. Ez utóbbit akkor alkalmazzák, ha a futópálya küszöb magassága több mint 2 méterrel (7 láb) a repülőter magassága alatt van. A megközelítéshez történő körözéshez meghatározott akadálymentes földfelszín feletti magasság a repülőter magasságához viszonyított érték.

58. *SOP (Standard Operating Procedures)*: az Állandó Működési Eljárásokat jelölő angol nyelvű rövidítés.”

29. §

Az R. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

30. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

(2) Az R. 35. § (3) bekezdésében a „speciális katonai és rendvédelmi repülések (lövészet, rendvédelmi célú kiképzési repülés stb.)” szövegrész helyébe a „különleges katonai és rendvédelmi célú repülések” szövegrész, a 38. § (4) bekezdésében „az illetékes légiközlekedési hatóságok” szövegrész helyébe „a légiközlekedési hatóság” szövegrész, a 42. § (3) bekezdés *b*) pontjában „az illetékes légiközlekedési hatóság” szövegrész helyébe „a légiközlekedési hatóság” szövegrész, az 59. § (1) bekezdés *a*) pontjában „a légvédelmi célú repülések” szövegrész helyébe „a

légvédelmi készenléti szolgálatot ellátó állami légi járművek valós és gyakorló repüléseinek” szövegrész, az 59. § (1) bekezdés *b*) pontjában „a gyakorló harci repülések” szövegrész helyébe „a harckiképzési repülések” szövegrész, „a kiképzési repülési feladatok” szövegrész helyébe „a kiképzési célú repülési feladatok” szövegrész, a 60. §-ában „az MH légierő parancsnok” szövegrész helyébe „az MH összhaderőnemi parancsnok” szövegrész, a 63. § (3) bekezdésében a „rendvédelmi célú kiképzési repülések” szövegrész helyébe a „rendvédelmi célú kiképzés érdekében folytatott repülések” szövegrész, a 75. §-ában a „Hungaro-Control Légiforgalmi Tájékoztató Szolgálattal” szövegrész helyébe a „HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. Légiforgalmi Tájékoztató Szolgálatával” szövegrész, a 82. § (2) bekezdésében

ben a „kézikönyv” szövegrész helyébe az „intézkedés” szövegrész, a 83. § (1) bekezdés *b*) pontjában „a haderőnemi parancsnokságok” szövegrész helyébe „az MH ÖHP” szövegrész, a 83. § (1)–(2) bekezdésében a „szakutasításban” szövegrész helyett az „intézkedésben” szövegrész, a 84. § 21. pontjában a „kiképzési repülés” szövegrész helyébe a „gyakorló repülés” szövegrész, a 84. § 47. pontjában a „rendvédelmi célú kiképzési repülések” szövegrész helyébe a „rendvédelmi képzési célú repülések” szövegrész lép.

(3) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

Melléklet a 12/2009. (VIII. 19.) HM rendelethez

„Melléklet a 3/2006. (II. 2.) HM rendelethez

A repülések felosztása rendeltetés és légtérfelhasználás szerint

Repülés rendeltetése	GAT	OAT-C	OAT-S
A légvédelmi készenléti szolgálatot ellátó állami légi jármű valós és gyakorló repülése	NEM	IGEN	IGEN
Légi szállítás	IGEN	IGEN	IGEN
Légtérmegfigyelő légi jármű repülése	NEM	IGEN	IGEN
Kutató-mentő (SAR) repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Légi utántöltés	NEM	IGEN	IGEN
Különleges műveleti, illetve terrorista ellenes műveletet végrehajtó erő repülése	IGEN	IGEN	IGEN
Rendvédelmi célú repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Katasztrófavédelmi feladatokkal kapcsolatos repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Határőrizeti repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Oktató repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Harckiképzési repülés	NEM	IGEN	IGEN
Berepülés	IGEN	IGEN	IGEN
Kalibráló repülés	IGEN	IGEN	NEM
Kísérleti repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Személyzet nélküli állami légi jármű repülése	NEM	IGEN	IGEN
Légvédelmi ellenőrző (cél-) repülés	NEM	IGEN	IGEN
Elektronikai harci berendezésekkel ellátott zavaró légi jármű repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Tether- vagy személy deszantolásával együtt járó repülés	NEM	IGEN	IGEN
Diplomáciai (bizalom- és biztonságerősítő) célú repülés	IGEN	NEM	NEM
Térképészeti célú repülés	IGEN	NEM	NEM
Éjjellátó készülékkel (NVD) történő repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Lopakodó (NOE) repülés	IGEN	IGEN	IGEN
Őrjáratózás	NEM	IGEN	IGEN
Hangsebesség feletti repülés	NEM	IGEN	IGEN
Nyilvános repülőrendezvény	NEM	NEM	IGEN

„

**A honvédelmi miniszter
13/2009. (VIII. 26.) HM
rendelete**

**a hivatásos és szerződéses katonai szolgálatra,
valamint a katonai oktatási intézményi
tanulmányokra való egészségi, pszichikai
és fizikai alkalmasság elbírálásáról,
továbbá az egészségügyi szabadság,
a szolgálatmentesség és a csökkentett napi szolgálati
idő engedélyezésének szabályairól szóló
7/2006. (III. 21.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés c) és d) pontjában, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 140. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A hivatásos és szerződéses katonai szolgálatra, valamint a katonai oktatási intézményi tanulmányokra való egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasság elbírálásáról, továbbá az egészségügyi szabadság, a szolgálatmentesség és a csökkentett napi szolgálati idő engedélyezésének szabályairól szóló 7/2006. (III. 21.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével alkalmassági vizsgálatokat kell végezni:]

„f) a hivatásos állományba történő visszavételt megelőzően,”

(2) Az R. 4. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

[A (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével alkalmassági vizsgálatokat kell végezni:]

„l) a szolgálati viszony nyugdíjkorhatáron túli meghosszabbítását megelőzően.”

(3) Az R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben – az (1) bekezdés h), i) és l) pontjában szereplők kivételével – az egészségi, a pszichikai és a fizikai alkalmasságot is minősíteni kell.”

2. §

(1) Az R. 6. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az összesített alkalmassági minősítések:]

„a) A „Katonai szolgálatra alkalmas”, a „Tervezett beosztásra alkalmas”, illetve az „A ... (oktatási intézmény

megnevezése) ... karán/szakán (a kar/szak megnevezése) tanulmányok folytatására/honvédségi ösztöndíjnak alkalmas” minősítés azt jelenti, hogy a vizsgált személy egészséges, vagy csak olyan szervi, szervrendszeri-működési elváltozása van, amely az élettani tűréshatárokat nem haladja meg, az egészségi állapota megfelelő kezeléssel tartósan egyensúlyban tartható, az elváltozás a szolgálat teljesítésében nem korlátozza, továbbá pszichikailag és fizikailag is megfelel a követelményeknek.”

(2) Az R. 6. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az összesített alkalmassági minősítések:]

„e) „Katonai szolgálatra alkalmatlan” minősítés valamennyi katonai beosztásra való alkalmatlanságot jelent, és az alkalmassági összetevők bármelyikén alapulhat.”

3. §

Az R. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A légi közlekedési (légierő hajózó és földi) szakszemélyzet, az MH Dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ (a továbbiakban: MH HEK) repülőorvosi vizsgálati szerve elsőfokú repülőorvosi bizottságának (a továbbiakban: elsőfokú ROB) hatáskörébe tartozó egyéb beosztott, illetve a felsorolt feladatkör ellátására jelentkező alkalmasságának elbírálása az állami célú légi közlekedésben folytatott szakszolgálati tevékenység repülőegészségi feltételeit szabályozó HM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: repülőegészségi rendelet) szerint történik.”

4. §

(1) Az R. 10. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A pszichikailag alkalmas minősítés egy évig érvényes. A pszichikai alkalmasság ismételt vizsgálatát egy éven belül csak akkor kell elvégezni, ha az érvényes minősítés vizsgálati céljától eltérő vizsgálati célú vagy szigorúbb követelményszintű alkalmassági minősítésre kerül sor.”

(2) Az R. 10. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A 4. § (1) bekezdés b)–d) pontjaiban meghatározott esetekben, valamint a hallgató hivatásos vagy szerződéses állományba vétele előtt a pszichikai alkalmasság megállapításához parancsnoki jellemzés szükséges.”

5. §

(1) Az R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fizikaialkalmasság-vizsgálat olyan teljesítmény-élettani vizsgálati eljárások összessége, amelyek egy

adott munkakör betöltéséhez, illetve adott munkafeladatok elvégzéséhez szükséges fizikai adottságok és képességek meglétét vizsgálja. Végrehajtására a fizikaialkalmasság-vizsgálat elvégzésére létrehozott egészségügyi intézmény – az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetei – keretein belül kerül sor.”

(2) Az R. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Katonai szolgálatra fizikailag az a katonai szolgálatra jelentkező, illetve katona alkalmas, aki a 6. melléklet I. táblázatában meghatározott teljesítménymutatók alapján a részére előírt követelményszint (T1-T4) minimális összpontszámát eléri, illetve az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézeteiben végzett antropometriai és spiroergometriás vizsgálata megfelelő eredménnyel zárult.”

(3) Az R. 11. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Másodfokú Felülvizsgáló Bizottság (a továbbiakban: Másodfokú FÜV Bizottság) a (7) bekezdés szerinti vizsgáló eljárások alkalmazását az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézeteinél rendeli el.”

(4) Az R. 11. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A Másodfokú FÜV Bizottság által előírt mozgásanyaghoz kötött alkalmasságvizsgálatot az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetei végzik.”

6. §

(1) Az R. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A katona egészségi alkalmasságának rendszeres ellenőrzését az időszakos egészségügyi szűrővizsgálat (a továbbiakban: szűrővizsgálat) keretében kell elvégezni, amelynek végrehajtási rendjét a feladat- és hatáskörrel rendelkező, szakirányításra jogosult vezető határozza meg.”

(2) Az R. 13. § (4)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A repülő-, a légvédelmi és az ejtőernyős katonai szervezetnél a repülőegészségi rendeletben meghatározott beosztást ellátó katonák, valamint a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói által meghatározott beosztottak egészségi alkalmassági ellenőrzését az elsőfokú ROB végzi.

(5) Azt a katonát, akinél az alapellátásban végzett szűrővizsgálat olyan egészségi állapot-változást talál, amely szakorvosi kivizsgálását indokolja, az utaltsági rendtől függően az Állami Egészségügyi Központ (a továbbiakban: ÁEK) vagy az MH HEK szakrendelést biztosító egészségügyi intézete szakmai hatáskörrel rendelkező szakrendelésére, osztályára kell beutalni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti egészségügyi intézménybe beutalt, illetve az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző, valamint az ÁEK és az MH HEK szakrendelést biztosító egészségügyi intézete által végzett szűrővizsgálaton kiszűrt, megváltozott egészségi állapotú katona felülvizsgálatáról, az egészségi állapot helyreállításáról (gyógykezelés, egészségügyi gondozás és rehabilitáció) a felsorolt intézmények szakmai hatáskörrel rendelkező főorvosai intézkednek.

(7) A szűrővizsgálaton kívül az MH Közegészségügyi-Járványügyi Szolgálat célzott vizsgálatok elvégzését is elrendelheti.”

7. §

Az R. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pszichikai alkalmasság ellenőrzését a katona beosztásával összhangban az 5. melléklet szerint kell elvégezni. A pszichikai alkalmasság ellenőrzését szolgáló vizsgálatokat az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetei végzik.”

8. §

(1) Az R. 16. § (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az 50 év feletti katona esetében az állomány-, illetve az utaltság szerint illetékes alapellátást végző orvos javaslatára az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézeteiben összetett terheléses-élettani (ergometriás, spiroergometriás) vizsgálat is végezhető. A nyugdíjkorhatárt megelőző 5 éven belül a fizikai állapotfelmérés nem kötelező.

(5) A fizikai állapotfelmérés eredménye a következők szerint értékelendő:

- „Fizikai állapota kiváló”,
- „Fizikai állapota jó”,
- „Fizikai állapota megfelelő”,
- „Fizikai teljesítménye nem megfelelő, hat hónapon belül ismételt vizsgálata szükséges”,
- „Fizikai állapota nem megfelelő”.”

(2) Az R. 16. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A fizikai állapotfelmérést végző három tagból álló FÁB a katona edzettségi állapotát a 11. § (5) bekezdése alapján a 12. melléklet szerinti követelményszintek szerint értékeli. A „Fizikai állapota nem megfelelő” értékelés az (5) bekezdés d) pontja szerinti ismételt vizsgálat eredménytelensége esetén adható.”

(3) Az R. 16. § (9) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A fizikai állapotfelmérést]

„a) a 13. § (3) bekezdés a) pontja szerinti vezető állományú katona esetében az utaltsági rendtől függően az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetekben végzik,”

(4) Az R. 16. § (10)–(11) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(10) A 13. § (3) bekezdés a) pontja szerinti vezető állományú katona ellenőrzését végző FÁB tagjait saját állományából az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézeteinek igazgatói jelölik ki. A FÁB elnöki teendőit az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetének intézetvezető főorvosa, illetve repülőorvosi vizsgálati szervénél az Eü PAB elnöke látja el.

(11) Az ellenőrzés adatait és a FÁB értékelését a 8. melléklet szerinti „Fizikai állapotfelmérő lap”-on kell feltüntetni. A „Fizikai állapotfelmérő lap”-ot – a kitöltést követően – az alapellátást végző orvos, valamint az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetei kezelik, a következő felmérésig tárolják. A FÁB elnökei az eredményt hivatalos úton megküldik az állományilletékes személyügyi szerv részére.”

9. §

Az R. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a hat hónapon belül elvégzett ismételt ellenőrzés során a katona teljesítményének értékelése „Fizikai állapota nem megfelelő”, őt az MH HEK azon alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetébe kell beutalni teljes körű szakorvosi és terhelés-élettani, valamint antropometriai vizsgálatok elvégzésére, ahol korábbi minősítésére sor került.”

10. §

(1) Az R. 18. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az egészségi alkalmasság minősítéséhez a következő szakorvosi és laboratóriumi vizsgálatok, leletek, valamint okmányok szükségesek:]

„a) alkalmasságvizsgálati szakorvosi vizsgálatok: belgyógyászati, sebészeti és mozgásszervi, ideggyógyászati és pszichiátriai, szemészeti, fül-orr-gégészeti, fogászati, szükség esetén kiegészítő rtg., ABPM, Holter (24 órás vérnyomás és EKG monitorozás), ultrahang-, légzőfunkciós vizsgálat,

b) alkalmasságvizsgálati laboratóriumi vizsgálatok: EKG, audiometria, klinikai (teljes vércép és vizelet, vércukor, máj enzimek stb.), a Humán Immundeficiencia Ví-

rus (a továbbiakban: HIV), a hepatitis B és C vírus, vérbaj (lues) vizsgálata, kábítószerszűrés, krónikus alkoholfogyasztás (csak máj enzimek emelkedése esetén) tesztelése, nők esetében terhességvizsgálati teszt,

c) leletek: 1 éven belüli negatív mellkas röntgen lelet, nők esetében 3 hónapon belüli nőgyógyászati és 1 éven belüli cytológiai lelet,”

(2) Az R. 18. § (5)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A vizsgálatok eredményét a „Pályaalkalmasság-vizsgálati lap”-on (a továbbiakban: PAV lap) kell feljegyezni, amelynek eredeti példányát a leletekkel együtt (a korábbi PAV laphoz csatoltan, ha van) az MH HEK irattározásra kijelölt alkalmasságvizsgáló intézete irattárában kell elhelyezni. A vizsgálatot kérő katonai szervezet a PAV lap alkalmasságra vonatkozó – csak a minősített tartalmazó – kivonatát kapja.

(6) A PAV lapot „Orvosi titoktartásra kötelezett” jelzéssel kell ellátni, arról másolatot az érintett személy kérésére, illetve törvényben meghatározott szervezet részére a fellebbezéssel nem támadott döntést hozó bizottság, illetve a fellebbezéssel már nem támadható döntést hozó bizottság készít és ad ki.

(7) A katonai szolgálatra jelentkező állományba vételnek szándékáról az illetékes toborzó szervezet az utaltsági rendtől függően az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetei részére „beosztási tervezési lap”-ot ad, amely tartalmazza a katonai szolgálatra jelentkező által betöltendő beosztást, illetve a munkaköri HM rendelet szerinti beosztási rovatokat (A3, A5 rovat), amely alapján az alkalmassági vizsgálatok elvégzését kérik.

(8) A katonai nemzetbiztonsági szolgálatokhoz jelentkezőről a szolgálatok főigazgatói adják ki a „beosztási tervezési lap”-ot, amelyben csak a munkaköri HM rendelet szerinti beosztási rovatot (A3, A5) kell megjelölni.”

(3) Az R. 18. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az alkalmasságot véleményező szakorvos, pszichológus döntése alapján az alkalmasság minősítéséhez az ÁEK-ben, illetve az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző, illetve szakrendelést biztosító egészségügyi intézetében végzett, 6 hónapon belüli egészségügyi és pszichológiai részvizsgálatok eredményei is elfogadhatók.”

11. §

(1) Az R. 19. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az alkalmassági vizsgálatot az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetei végzik.

(2) Az alkalmasságot első fokon az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetének Eü PAB-ja minősíti. Az összesített alkalmassági minősítést a vizsgálatok megkezdésétől számított 30 napon belül kell meghozni.

(3) A fellebbezéssel nem támadott „Katonai szolgálatra alkalmas” minősítés – ha a vizsgált személy egészségi, pszichikai, fizikai állapotában (betegség, baleset) változás nem következett be – egy évig érvényes.

(4) Az Eü PAB minősítése ellen a vizsgált személy a minősítés közlésétől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet. A fellebbezést a Másodfokú FÜV Bizottságnak címezve a döntést hozó Eü PAB-nak kell benyújtani. Az Eü PAB elnöke a fellebbezést a PAV lappal együtt – haladéktalanul – a Másodfokú FÜV Bizottsághoz továbbítja. A FÜV eljárást követően a PAV lap kivonatát a Másodfokú FÜV Bizottság megküldi a vizsgálatokat kezdeményező szerv részére, a PAV lapot az MH HEK irattározásra kijelölt alkalmasságvizsgáló intézete részére küldi meg. Az Eü PAB döntése elleni fellebbezés esetén a másodfokon hozott „Alkalmas” minősítés egy évig, a nem megfellebbezett (jogerős) első fokú „Alkalmatlan” minősítés három évig érvényes. A másodfokon hozott (jogerős) „Alkalmatlan” minősítés ellen további fellebbezésnek helye nincs. A másodfokon hozott (jogerős) „Alkalmatlan” minősítés érvényessége – a Másodfokú FÜV Bizottság döntésétől függően – végleges vagy határozott időre szól.”

(2) Az R. 19. § (6)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A fegyvernemi alkalmassági vizsgálatok közül az ejtőernyős, a bűvár és a repülő-hajózó, a repülőműszaki és a légi irányító beosztásba, valamint a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói által meghatározott egyes beosztásba jelentkező fegyvernemi alkalmasságát az elsőfokú ROB bírálja el. Az elsőfokú ROB minősítése ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a vizsgált személy fellebbezéssel élhet a Másodfokú Repülőorvosi Bizottsághoz (a továbbiakban: másodfokú ROB), amelynek döntése ellen további fellebbezésnek nincs helye.

(7) Az MH HEK alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézeteiben az alkalmassági vizsgálat során levett vizeletmintából az MH HEK drogvizsgálati akkreditációval rendelkező szervezeti egységénél végzett kábítószer szűrés pozitív eredménye alapján az Eü PAB katonai szolgálatra alkalmatlan döntése ellen a vizsgált személy a Másodfokú FÜV Bizottságnál a (4) bekezdés szerinti fellebbezéssel élhet. Ebben az esetben a levett vizeletminta ellenmintájából a vizsgálatot az MH HEK drogvizsgálati akkreditációval rendelkező szervezeti egységénél meg kell ismételni, és ennek eredményétől függően kerülhet sor a Másodfokú FÜV Bizottság döntésének meghozatalára.”

(3) Az R. 19. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A fogászati vizsgálatok értékelését a NATO STANAG 2466 szabvány szerint kell elvégezni. A fogstátuszt a NATO szabvány szerint kell rögzíteni a PAV lapon.”

12. §

Az R. a VII. fejezetet megelőzően a következő 19/A. és 19/B. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) Az összesített alkalmassági minősítést a vizsgálatok megkezdésétől számított 30 napon belül kell meghozni.

(2) Ha a vizsgált személy orvosi kivizsgálása indokolja, az Eü PAB az összesített alkalmassági minősítés meghozatalára előírt (1) bekezdés szerinti határidőt egy alkalommal, legfeljebb 60 nappal meghosszabbíthatja. Erről értesíteni kell a vizsgált személyt, illetve a vizsgálatot kezdeményező katonai szervezetet.

(3) Ha a vizsgált személy mulasztása folytán valamely vizsgálat az Eü PAB által előírt határidőben nem kerül elvégzésre vagy a vizsgálat valamely lelet hiányában nem zárható le, és a mulasztást a vizsgált személy a határidő lejártát követő 15 napon belül, alapos indokkal nem menti ki, az Eü PAB a „minősítés nélkül lezárva” határozatot hozza. Ebben az esetben a vizsgált személlyel szolgálati viszony nem létesíthető, és a vizsgálati lap lezárásától számított egy éven belül újabb alkalmassági vizsgálat nem végezhető el.

19/B. § (1) Ha a szerződéses katonai szolgálatra jelentkező a tervezett beosztásra vonatkozóan „Fizikailag alkalmatlan” minősítést szerez, de az egészségi, pszichológiai vizsgálatok alapján „Egészségileg alkalmas” vagy „Egészségileg korlátozással alkalmas”, illetve „Pszichikailag alkalmas”, az Eü PAB az összesített alkalmassági minősítés meghozatala helyett haladéktalanul tájékoztatja a vizsgálatot kezdeményező katonai szervezetet az érintett egészségi, pszichikai, fizikai alkalmassági minősítéséről.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettség teljesítése helyett minősíteni kell a katonai szolgálatra való alkalmasságot, ha az érintett személy a fizikaialkalmasság-vizsgálatok során a Honvéd Vezérkar főnökének intézkedésében megjelölt fizikai minimum szintet sem éri el.

(3) A vizsgálatot kezdeményező katonai szervezet az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás alapján haladéktalanul köteles értesíteni az Eü PAB-ot arról, hogy az érintett személlyel kezdeményezi-e a szerződéses katonai szolgálati jogviszony létrehozását.

(4) Ha vizsgálatot kezdeményező katonai szervezet értesítése szerint a szerződéses katonai szolgálati jogviszony létrehozására nem kerül sor, az Eü PAB az összesített alkalmassági minősítést haladéktalanul köteles meghozni.

(5) Ha a szerződéses katonai szolgálati jogviszony az érintett személlyel a „Fizikailag alkalmas” minősítés hiányában létrejön, a fizikai alkalmassági vizsgálatot legkésőbb a szolgálati viszony próbaidejének leteltéig meg kell ismételni, és az összesített alkalmassági minősítést a megismételt fizikai alkalmassági vizsgálat eredménye alapján kell meghozni.”

13. §

(1) Az R. 20. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A külföldi szolgálat teljesítésére tervezett katona alapellátó- és fogorvosi előszűrésen vesz részt és a következő egészségi követelményeknek kell megfelelnie:]

„a) az idegrendszer kifogástalan állapota, teljesen ép reflexek, harmonikus életvezetés, jó beilleszkedési és tűrőképesség, negatív drogszűrés eredmény, valamint alkohol toxikus hatása következtében kialakuló szemészeti vagy központi idegrendszeri érintettségre utaló organikus és pszichés tünetek, májkárosodást jelző laboratóriumi vérérték eltérések észlelése esetén a krónikus alkoholfogyasztás kizárásának igazolása,”

(2) Az R. 20. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a külföldi szolgálat teljesítésére tervezett katona az előszűrésen a (2) bekezdés c) pontja szerinti minősítést kapta – annak közlésétől számított 15 napon belül – az Eü PAB-hoz fellebbezéssel élhet, melynek döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs.”

14. §

(1) Az R. 21. §-t megelőző alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„A külföldi katonai szolgálatra tervezett állomány alkalmasságvizsgálata, illetve a külföldi szolgálatból visszatérők szakorvosi és pszichikai záróvizsgálata az MH HEK-ben”

(2) Az R. 21. § (1) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézete szakorvosi (belgyógyászati, ideg-elmegyógyászati, sebészeti, mozgásszervi, szemészeti, orr-fül-gégészeti, fogászati, laboratóriumi), pszichológiai és fizikai alkalmassági vizsgálatokat végez. A katona külföldi szolgálatra való alkalmasságát első fokon az Eü PAB állapítja meg a Táblázat A2a-A2d rovatai szerint.”

(3) Az R. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A minősítés ellen – az első fokú minősítés közlésétől számított 15 napon belül – a külföldi szolgálatteljesítésre tervezett katona a 19. § (4) bekezdésében foglaltak szerint fellebbezést nyújthat be a Másodfokú FÜV Bizottsághoz, melynek döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs.”

(4) Az R. 21. § (3) bekezdés felvezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetében elvégzendő külföldi szolgálatra való alkalmassági vizsgálat elvégzésének feltételei:”

(5) Az R. 21. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetében elvégzendő külföldi szolgálatra való alkalmassági vizsgálat elvégzésének feltételei:]

„c) az alkalmassági vizsgálatok megkezdése előtt bemutatandó a TAJ kártya, valamint egy évnél nem régebbi mellkas röntgenlelet, az alapellátást biztosító egészségügyi szolgálat által levett, az MH HEK kijelölt drogvizsgálati akkreditációval rendelkező szervezeti egységénél elvégzett hatósági kábítószer szűrővizsgálat negatív eredménye, fogászati panoráma röntgenfelvétel, nők esetében 3 hónapon belüli nőgyógyászati és egy éven belüli cytológiai vizsgálati eredmény;”

(6) Az R. 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az alkalmassági vizsgálatot a katona állományilletékes személyügyi szervének vezetője – a tervezett kiutazás előtt legalább három hónappal – írásban kéri az MH HEK-től. A megkeresésben közölni kell a katona személyi adatait (név, születés helye, időpontja, anyja neve, rendfokozata), a tervezett külföldi szolgálat jellegét a megfelelő kódjellel (pl. A2a), valamint a jelenlegi és a tervezett beosztást.”

(7) Az R. 21. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Külföldi katonai szolgálatot teljesített katonák hazatérésüket követő 1 héten belül szakorvosi és pszichológiai záróvizsgálaton kötelesek részt venni az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetében. A záróvizsgálatok keretein belül drog-, HIV és hepatitis B és C vírus szűrését, továbbá a járványügyi szempontból veszélyeztetett területre jellemző mikrobiológiai vizsgálatot is el kell végezni. Alkohol toxikus hatása következtében kialakuló szemészeti vagy központi idegrendszeri érintettségre utaló organikus és pszichés tünetek, valamint májkárosodást jelző laboratóriumi vérérték eltérések észlelése esetén a krónikus alkoholfogyasztás szűrését is el kell végezni. Ha a külszolgálat teljesítésére művelési területen került sor, a pszichológiai vizsgálat elvégzéséhez csatolni kell a kontingens parancsnok (nemzeti rangidős) által készített parancsnoki jellemzést is, amelynek mintáját a 13. melléklet tartalmazza.”

(8) Az R. 21. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A fogászati vizsgálatok értékelését a 19. § (10) bekezdésében foglaltak alapján kell végrehajtani.”

15. §

Az R. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fizikai alkalmassági követelmény az

a) (1) bekezdés a) pontja szerinti feladat esetében T4 követelményszint (260 pontos teljesítmény),

b) (1) bekezdés b) pontja szerinti feladat esetében T3 követelményszint (240 pontos teljesítmény),

c) (1) bekezdés c) pontja szerinti feladat esetében T2 követelményszint (220 pontos teljesítmény),

d) (1) bekezdés d) pontja szerinti feladat esetében T1 követelményszint (200 pontos teljesítmény) de nem lehet alacsonyabb a beosztásának megfelelő besorolási szintnél.”

16. §

Az R. az „A hallgató alkalmassága” című harmadik részt megelőzően a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) A „Külföldi katonai szolgálatra alkalmas” minősítés a külföldi katonai szolgálat teljesítésének a befejezéséig, de legfeljebb a külföldi katonai szolgálat kezdetétől számított egy évig érvényes, feltéve, hogy a külföldi katonai szolgálat teljesítésének megkezdésére a „Külföldi katonai szolgálatra alkalmas” minősítés meghozatalától számított egy éven belül sor kerül.

(2) Az alkalmasság minősítésével kapcsolatos eljárásra a 19/A. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti érvényességi időn belül a katonának az érvényes minősítésnél szigorúbb követelményszintű külföldi katonai szolgálatot kell teljesítenie, a külföldi katonai szolgálatra való alkalmasságát újból minősíteni kell.

(4) Az első fokon hozott – fellebbezés hiányában – jogerős „Külföldi katonai szolgálatra alkalmatlan” minősítés esetén a külföldi katonai szolgálat teljesítésére tervezett katona alkalmasságának ismételt vizsgálata egy éven belül csak akkor végezhető el, ha az érvényes minősítéstől enyhébb követelményszintű külföldi katonai szolgálatra kerülne sor.

(5) Ha a „Külföldi katonai szolgálatra alkalmas” minősítés érvényességi ideje alatt a katona egészségi állapotában változás következik be, és a katona a külföldi katonai szolgálatot még nem kezdte meg, az egészségi állapotváltozás dokumentációját be kell mutatni az utaltsági rend szerinti csapatorvosnak. A csapatorvos javaslata alapján a külföldi katonai szolgálatra való alkalmasságot ismételt minősíteni kell, ha az egészségi állapotváltozás a külföldi katonai szolgálat teljesítését érdemben befolyásolja.

(6) Azt a katonát, akinek a külföldi katonai szolgálatának időtartama az egy évet meghaladja, ismételt alkalmasságvizsgálatra kell rendelni. A szűrővizsgálatra rendelt személy külföldi katonai szolgálatát csak akkor folytathatja, ha az alkalmasságvizsgálat eredménye szerint a külföldi katonai szolgálatra vonatkozó korábbi minősítésének továbbra is megfelel.”

17. §

Az R. 24. § (7)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A (3) bekezdés szerinti minősítés ellen 15 napon belül fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az első fo-

kon minősítő bizottságnál kell benyújtani, melyet a Másodfokú FÜV Bizottság bírál el, döntése ellen további fellebbezésnek nincs helye.

(8) Az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézete az egészségi, a pszichológiai és a fizikai alkalmassági vizsgálatokat a katonai oktatási intézmény megkeresésére – előzetesen egyeztetett program szerint – végzi.”

18. §

Az R. 27. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nem katonai oktatási intézményben tanuló, honvédségi ösztöndíjas hallgatók fizikai alkalmasságát az ösztöndíjszerződés megkötése, valamint hivatásos vagy szerződéses állományba vétele előtt az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetének FÁB-ja bírálja el.”

19. §

(1) Az R. 29. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az alkalmasság felülvizsgálatát kezdeményezheti:]

„d) az ÁEK osztályvezető főorvosai,”

(2) Az R. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés a), b), c), f), g) és h) pontjaiban foglalt személyek a felülvizsgálatról szóló kérelmet az ÁEK elsőfokú FÜV Bizottság elnökének küldik meg, aki az illetékes szakrendelés, illetve kórházi osztály felé intézkedik a FÜV eljárás lefolytatására.”

20. §

(1) Az R. 30. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A felülvizsgálat során az alkalmasság elbírálásához a következő okmányok szükségesek:]

„f) szakvélemény az egészségkárosodás mértékéről.”

(2) Az R. 30. § (6)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A FÜV táblázat egy eredeti példányát mellékleteivel együtt a fellebbezéssel nem támadott döntést hozó FÜV Bizottság irattárában, egy másolati példányát az MH HEK irattározásra kijelölt alkalmasságvizsgáló intézete archívumában kell elhelyezni. A katona állományilletékes parancsnokának és („alkalmatlan” minősítés esetén) a HM központi pénzügyi szervének csak a FÜV táblázat határo-

zati részét (Kivonat a FÜV táblázatból) kell megküldeni, amely kórismét és indoklást nem tartalmazhat.

(7) A FÜV táblázatot „Orvosi titoktartásra kötelezett” jelzéssel kell ellátni, arról másolatot az érintett katona kérelmére, illetve törvényben meghatározott személyek és szervek részére lehet kiadni. Másolatot csak a fellebbezéssel nem támadott döntést hozó, illetve a fellebbezéssel már nem támadható döntést hozó FÜV Bizottság készíthet.”

21. §

(1) Az R. 31. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a felülvizsgálatot a katonai szervezet orvosa kezdeményezi, a beteg állapotáról, szolgálati körülményeiről és az orvosi szempontból értékelhető rendellenességről orvosi véleményt készít, amelyet két példányban megküld a kivizsgálást végző kórházi osztály (szakrendelés) osztályvezető (szakrendelés-vezető) főorvosának.”

(2) Az R. 31. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a felülvizsgálatot az ÁEK vagy az MH HEK szakrendelést biztosító egészségügyi intézetének főorvosa kezdeményezi, kérésére a katonai szervezet orvosa hivatalos megkeresés alapján a betegről rendelkezésére álló orvosi adatokat – véleményével együtt – a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldi.”

22. §

Az R. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alkalmasság felülvizsgálatához szükséges kórházi (rendelőintézeti) kivizsgálást az utaltsági rendtől függően az ÁEK, illetve az MH HEK szakrendelést biztosító egészségügyi intézete végzi.”

23. §

(1) Az R. 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a felülvizsgálendő katona korábban nem részesült kórházi kezelésben, a felülvizsgálat előkészítéséért felelős főorvost az Elsőfokú FÜV Bizottság elnöke jelöli ki. Ha a felülvizsgálendő katona korábban már részesült a HM által fenntartott járó-, illetve fekvőbeteg ellátó gyógyintézeti kezelésben, és alkalmasságának felülvizsgálata korábbi gyógyellátásával kapcsolatos betegségének következtében válik indokolttá, amely miatt kezelték, a felülvizsgálatot a kivizsgálást, illetve a kezelést végző osztály (szakrendelés) készíti elő. Több szakorvosi profilba tartozó elváltozás esetén – ha a vezető kórisme nem tisztá-

zott – a legsúlyosabb panaszok szerint illetékes osztály főorvosát kell kijelölni a felülvizsgálat előkészítésére.”

(2) Az R. 33. § (7)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A polgári gyógyintézetben kezelt katonát – ha az alkalmasságának felülvizsgálata indokolt – a gyógyintézetből való kibocsátása után, az alapellátást végző orvos kezdeményezésére az utaltsági rendtől függően az ÁEK elsőfokú FÜV Bizottsága vagy az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézete elsőfokú FÜV Bizottsága elé kell állítani.

(8) A Másodfokú és a Központi Egészségügyi Felülvizsgáló Bizottság (a továbbiakban: Központi FÜV Bizottság) elnöke szükség esetén újabb kivizsgálás elvégzésére az ÁEK bármelyik – az elsőfokú eljárásban részt nem vett – szakmailag illetékes osztályát felkérheti.”

24. §

Az R. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A három tagból álló Elsőfokú FÜV Bizottságokat az ÁEK-ben és az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetében kell működtetni. Az elnöki teendőket az ÁEK, illetve az MH HEK repülőorvosi vizsgálati intézetének vezetője által megbízott főorvos látja el.”

25. §

(1) Az R. 35. § (1) bekezdés felvezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ÁEK-ben és az MH HEK repülőorvosi vizsgálati intézetében működő Elsőfokú FÜV Bizottság a katona egészségi alkalmasságáról, valamint a szolgáltatéképességéről a következő döntéseket hozhatja:”

(2) Az R. 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Elsőfokú FÜV Bizottság orvos-szakmai felügyeletét az MH HEK felülvizsgálatokat irányító szervének főorvosa által kijelölt főorvos látja el.”

26. §

Az R. 36. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A háromtagú Másodfokú FÜV Bizottság az MH HEK felülvizsgálatokat irányító szervének kijelölt osztályán működik. Az elnöki teendőket az osztály osztályvezető főorvosa, távollétében helyettese látja el.

(2) A Másodfokú FÜV Bizottság tagjaiként az osztály állományába tartozó szakfőorvosok vesznek részt a dönté-

sek meghozatalában. Ha a Másodfokú FÜV Bizottság olyan esetben jár el, amikor a pszichikai, illetve a fizikai alkalmasságot kell elbírálni, a Másodfokú FÜV Bizottság tagjaként a másodfokú döntés meghozatalában az osztály szakpszichológusa, illetve az MH HEK illetékes alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézete kijelölt osztályának szakembere is részt vesz.

(3) A Másodfokú FÜV Bizottság rendeltetés szerinti működésének megszervezése, irányítása az elnök feladata.”

27. §

Az R. 38. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A háromtagú Központi FÜV Bizottság elnöki teendőit az MH HEK felülvizsgálatokat irányító szervének intézetvezető főorvosa (MH főszakorvosa) látja el. A Központi FÜV Bizottság elnöke a Központi FÜV Bizottság egyik tagjává az ÁEK azon főszakorvosát kéri fel, akinek az eset a szakmai profiljába tartozik, másik tagját a felülvizsgálatot irányító szerv azon főorvosai közül jelöli ki, aki az elsőfokú döntés meghozatalában nem vett részt.

(2) A Központi FÜV Bizottság bírálja el a Másodfokú FÜV Bizottság első fokon hozott határozata elleni fellebbezéseket. Valamennyi alkalmassági fokozatot, bármely korlátozást és felmentést megállapíthat az orvostika és orvosszakmai ésszerűség keretein belül. Határozata ellen további fellebbezésnek nincs helye.”

28. §

Az R. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felülvizsgáló bizottságok üléseit szükség szerint, illetve – az Elsőfokú FÜV Bizottság kivételével – az MH HEK felülvizsgálatokat irányító szervének intézetvezető főorvosa által meghatározott gyakorisággal tartják.”

29. §

Az R. 41. §-a, valamint a 41. §-t megelőző alcím helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A katona egészségkárosodásának megállapítása

41. § (1) A felülvizsgálat során be kell szerezni a katona egészségkárosodásának mértékéről szóló szakvéleményt, ha

a) egészségi állapota alapján alkalmatlan minősítés megállapítása indokolt,

b) a felülvizsgálatra szolgálati kötelezésekkel összefüggő egészségkárosodás következtében kerül sor,

c) a katona kéri.

(2) A szakvélemény beszerzését a Másodfokú FÜV Bizottság elnöke kezdeményezi.

(3) A megkeresésben kérni kell, hogy a szakvélemény százalékos mértékben külön állapítsa meg az egészségkárosodás mértékét minden olyan elváltozásnál, amelytől feltételezhető a szolgálati kötelezésekkel való okozati összefüggés (baleset következményei, szolgálati betegség gyanúja, zaj-, toxikológiai, radiológiai ártalom stb.). Ennek megállapítását kérni kell akkor is, ha a korábban történt balesetnek vagy lezajlott betegségnek később az egészségkárosodás mértékét befolyásoló maradványtünetei lesznek.”

30. §

Az R. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a katona a fellebbezésében az egészségkárosodás mértékét sérelmezi, az egészségkárosodás mértékét véleményező szakértői szervet a Másodfokú FÜV Bizottság elnöke keresi meg a szakértői felülvizsgálat céljából.”

31. §

(1) Az R. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálatteljesítés alóli felmentés teljes vagy részleges lehet:

a) teljes felmentés

aa) a fekvőbeteg-gyógyintézetben, illetve lakáson fekvőbetegként történő gyógykezelés időszakában, valamint

ab) a betegség aktív szakaszának lezajlása után, illetve a műtéti kezelést követően a szolgálatképesség helyreállításig terjedő időszakban (a továbbiakban együtt: lábadozás időszakában);

b) részleges felmentés az egyes szolgálati kötelezettségek alóli mentesség időszakában, és a csökkentett napi szolgálatteljesítési idő alatt.”

(2) Az R. 43. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az aktív gyógykezelés, illetőleg a lábadozás időszakában a katona részére

a) az alapellátást végző orvos javaslatára az állományilletékes parancsnok 14 naptári nap,

b) az ÁEK, illetve az MH HEK szakrendelést biztosító egészségügyi intézete szakrendelésének orvosa 14 naptári nap,

c) kórházi elbocsátást követően az ÁEK, illetve az MH HEK repülőorvosi vizsgálati intézet fekvőbeteg-ellátó osztályának főorvosa 28 naptári nap egészségügyi szabadságot engedélyezhet.”

(3) Az R. 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az egynapos sebészeti ellátás az egészségügyi szabadság engedélyezése szempontjából fekvőbeteg ellátásnak minősül.”

32. §

Az R. 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ÁEK, illetve az MH HEK szakrendelést biztosító egészségügyi intézetének kezelőorvosa az egészségügyi szabadság meghosszabbítására FÜV táblázaton tesz javaslatot az illetékes bizottságnak.”

33. §

Az R. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felmentés engedélyezésére

- a) az alapellátást végző orvos 30 naptári nap,
- b) az ÁEK, illetve az MH HEK szakrendelést biztosító egészségügyi intézete szakrendelésének orvosa 60 naptári nap,
- c) az ÁEK, illetve az MH HEK repülőorvosi vizsgálati intézet fekvőbeteg-ellátó osztályának főorvosa 90 naptári nap,
- d) az Elsőfokú FÜV Bizottság 180 naptári nap,
- e) a Másodfokú FÜV Bizottság 365 naptári nap időtartamban jogosult.”

34. §

Az R. 46. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Csökkentett napi szolgálatteljesítési idő engedélyezésére

- a) az ÁEK, illetve az MH HEK repülőorvosi vizsgálati intézet fekvőbeteg-ellátó osztályának főorvosa 60 naptári nap,
- b) az Elsőfokú FÜV Bizottság 120 naptári nap,
- c) a Másodfokú FÜV Bizottság 180 naptári nap,
- d) a Központi FÜV Bizottság 365 naptári nap időtartamban jogosult.”

35. §

(1) Az R. 1. melléklet „001” számú táblázatcímében a „Tüdő, mellhártya és mellkasi nyirokcsomó gümőkórja” szövegrész helyébe a „Tüdő, mellhártya és mellkasi nyirokcsomó tuberculosis” szöveg lép.

(2) Az R. 1. melléklet „001” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Ide tartoznak a mycobactérium tuberculosis okozta megbetegedések (a tüdő, mellhártya, hörgő, gége és nyirokcsomó tuberculosis) activ (kimutatható Koch pozitív és Koch negatív) és inactiv formái, légzőszervi tuberculosis késői hatásai, valamint a fiatalkori pleuritis azon esetei, amikor nem mutatható ki az aetiológiai factor. A tüdőseb-

szeti műtét utáni állapot értékelése a 104–105-ös szakaszok szerint történik.

b) We, teljes vércép és vizelet, máj, vesefunkciók, ionok, thrombocita, vérgáz-analysis, köpet általános bacteriológiai, köpet mikroszkópos Koch, PCR, köpet cytológiai, köpet direct Koch, köpet Koch tenyésztés, Mantoux-próba, EKG, mellkas rtg. (PA, oldal és esetleg CT), légzés-functio, mellkasi folyadékgyülem esetén thoracocentesis, a mellkasi folyadék mikroszkópos Koch, PCR, Koch tenyésztés vizsgálata, szükség esetén bronchológiai vizsgálat.”

(3) Az R. 1. melléklet „001” számú táblázat c) pontjában az „(infiltratív, nodularis, cavernosus)” szövegrész helyébe az „(infiltratív, gócos, nodularis, cavernosus)” szöveg lép.

(4) Az R. 1. melléklet „003” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vércép és vizelet, Se kreatinin, Urea N, vizelet Koch tenyésztés, Mantoux-próba, mellkas rtg., i.v. urographia, cystoscopia, cystographia, CT, kontrasztanyag CT vizsgálat.”

(5) Az R. 1. melléklet „005” számú táblázat az A6 elnevezésű oszlop 3. és 4. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(6) Az R. 1. melléklet „005” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vércép és vizelet, májfunctios próbák, ismételt transaminase vizsgálatok, gamma GT, serum összfehérje, Elfo, Latex, virológiai vizsgálatok. Sz.e. májbiopsia elvégzése és szövettani vizsgálat indokolt lehet.”

(7) Az R. 1. melléklet „005” számú táblázat e) pont 8. francia bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„– az említett incubatio időn belül igazolható parenteralis vagy sebészeti therápiás, illetve diagnosztikai beavatkozás ténye;”

(8) Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(9) Az R. 1. melléklet „008” számú táblázat A2a, A2b, A2c, A2d és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „I” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(10) Az R. 1. melléklet „009” számú táblázat A2a, A2b, A2c, A3 és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(11) Az R. 1. melléklet „010” számú táblázat A2a, A2b, A2c és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában, valamint az R. 1. melléklet „010” számú táblázat A6 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(12) Az R. 1. melléklet „011” számú táblázat A4 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(13) Az R. 1. melléklet „012” számú táblázat a)–e) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a)–e) Az itt minősítendő non Hodgkin lymphomák, Hodgkin-kór, myeloma multiplex, különböző leukaemiák, valamint a nyirok- és vérképzőszövet egyéb rosszindulatú daganatainak elbírálása, a 011. szakasz magyarázatában foglaltak szerint történik. Az átmeneti jellegű folyadék, electrolit, sav-bázis egyensúly vagy egyéb panaszt okozó Waldenström-féle purpura hypergammaglobulinaemia zavar minősítése a 2-es alszakasz szerint történik.”

(14) Az R. 1. melléklet „015” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, vércukor, TSH vizsgálat kötelező, kórossága esetén FT3 és FT4 kiegészítő vizsgálat javasolt, EKG, nyakkörfogat, pajzsmirigy UH, és pajzsmirigy scintigraphia, izotóp felvételi görbe, sella felvétel, gégszveti szakvélemény, szükség esetén a pajzsmirigy betegség kimutatására irányuló egyéb serológiai vagy immunológiai vizsgálat. Kompresszió esetén nyelési rtg. vizsgálat, trachea felvétel.”

(15) Az R. 1. melléklet „016” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Az I. és II. típusú diabetes mellitus (IDDM s NIDDM), glukozúriával és anélkül, valamint a csökkent szénhidrát tolerancia (IGT). A cukorbetegség szövödményei: retinopathia, polyneuropathia, macro- és microangiopathia, nephropathia diabetica.

b) Éhgyomri és sz. e. terheléses vércukor, 24 órán át gyűjtött vizelet cukor koncentráció és mennyiség, vese-functio, szemfenék, alsóvégtagi Doppler UH vizsgálat, az ABI meghatározására, ideggyógyászati vizsgálat. A familiaris anamnesist dokumentálni kell és negatív esetben kutatni a diabetest okozó esetleges alapbetegség után.”

(16) Az R. 1. melléklet „017” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, éhgyomri és terheléses vércukor, éhezéssel próba, megfelelő hormonszintvizsgálatok, szérum insulin koncentráció éhezés alatt, szükség esetén retrograd pancreatographia, Panceas UH vizsgálat, esetleg CT/MR.”

(17) Az R. 1. melléklet „018” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Serum Ca és P tartalmának, Parathormon koncentráció meghatározása, EKG, a csontok fokozott vagy csökkent mérszertartalmának, osteosclerosis, csontcysták és törések rtg. vizsgálattal történő kimutatása, gastrointestinalis, vese- és szemszövödmények vizsgálata. Pajzsmirigy UH vizsgálat, esetleg CT vizsgálat. Osteodensitometria.”

(18) Az R. 1. melléklet „019” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, éhgyomri és terheléses vércukor, actualis vagy terhelés utáni hormontermelés és ürités meghatározása, sella turcica és csontok CT vagy MR vizsgálata, látótérvizsgálat.”

(19) Az R. 1. melléklet „020” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, éhgyomri és terheléses vércukor, Se kreatinin, UN, Se Na, Cl, K, hormontermelés és ürités vizsgálata a hormonconcentratio meghatározás, illetve a stimuláló és suppressiók próbák elvégzése útján, sella turcica, csontok, vesék és mellékvesék CT vagy MR vizsgálata, szemészeti és ideggyógyászati szakvizsgálat.”

(20) Az R. 1. melléklet „022” számú táblázat A4 elnevezésű oszlop 1. sorában „A” szövegrész helyébe a „K” szöveg, 2. sorában a „K” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(21) Az R. 1. melléklet „022” számú táblázat c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) A szűrővizsgálat során véletlenül kimutatott diabetes renalis, hypercholesterolaemia, hyperlipidaemia, Gilbert-féle hyperbilirubinaemia panaszmentes esetei az anyagcsere enyhe zavarainak tekinthetők. Az átmeneti jellegű folyadék, electrolit, sav-bázis egyensúly vagy egyéb panaszt okozó zavar minősítése a 2-es alszakasz szerint történik. Amyloidosis, haemochromatosis vagy egyéb súlyos anyagcserezavar esetén alkalmatlan minősítés hozható.”

(22) Az R. 1. melléklet „025” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, reticulocytaszám, thrombocytaszám, bilirubin, Se vas, TVK, folsav, széklet féregpete, a gyomor-bél rendszer átvizsgálása. Különösen anaemia perniosa gyanúja esetén sternum punctio, se Ferritin és se B12, Schilling-próba.”

(23) Az R. 1. melléklet „026” számú táblázat A2d elnevezésű oszlop 1. sorában, valamint az R. 1. melléklet „026” számú táblázat „A4” elnevezésű oszlop 2. sorában a „KLSG” szövegrész helyébe az „E” szöveg lép.

(24) Az R. 1. melléklet „026” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) VDRL, We, teljes vérkép és vizelet, reticulocytaszám, thrombocytaszám, VVT-resistentia, Coombs-próba, Se bilirubin, LDH, Se vas, TVK, serum ferritin, sternum punctio és a haemolyticus anaemia különböző alakjainak meghatározására használt specifikus diagnostikai próbák (pl. Ham-, Heller-, Nelson-, Rosenbach-próbák).”

(25) Az R. 1. melléklet „028” számú táblázat A2d elnevezésű oszlop 1. sorában a „KLSG” szövegrész helyébe az „E” szöveg lép.

(26) Az R. 1. melléklet „030” számú táblázat a) pontjában a „mentális rendellenességek” szövegrész helyébe a „mentális zavarok” szöveg lép.

(27) Az R. 1. melléklet „032” számú táblázat A3, A4, A6 elnevezésű oszlop 1. sorában a „KLSG” szövegrész helyébe az „E” szöveg lép.

(28) Az R. 1. melléklet „032” számú táblázat a) és c) pontjában az „MH EVI toxikológiai kutató osztályon”

szövegrész helyébe az „MH HEK Tudományos Intézetében” szöveg lép.

(29) Az R. 1. melléklet „033” számú táblázat A4 elnevezésű oszlop 1. sorában a „KLSG” szövegrész helyébe az „E” szöveg lép.

(30) Az R. 1. melléklet „033” számú táblázat a) pontjában a „járó rendellenességek” szövegrész helyébe a „járó zavarok” szöveg lép.

(31) Az R. 1. melléklet „034” számú táblázat A2a, A2b, A2c, A2d, A3 és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(32) Az R. 1. melléklet „034” számú táblázat a) pontjában a „depressziós rendellenességek” szövegrész helyébe a „depressziós zavarok” szöveg lép.

(33) Az R. 1. melléklet „035” számú táblázat A2a, A2b, A2c, A2d, A3 és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(34) Az R. 1. melléklet „035” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Paraszomnia, insomniák, hypersomniák, alvási apnoe, narcolepsia, „nyugtalan láb szindróma”, „periódikus lábmozgás zavar”.”

(35) Az R. 1. melléklet „036” számú táblázat a) pontjában a „szorongásos rendellenességek” szövegrész helyébe a „szorongásos zavarok” szöveg lép.

(36) Az R. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(37) Az R. 1. melléklet „037” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) E szakasz szerint minősítendő a BNO-ban szereplő személyiségzavarok, az „Auto-heteroagresszivitás”, melyek nem agyi károsodáshoz járulnak (paranoid, schizoid, disszociális, érzelmileg labilis, hystrionikus, anancastikus, szorongó, dependens) valamint az éretlen személyiség. Az „Auto-heteroagresszivitás”-hoz sorolandók az öncsonkítás, az önsértés és az öngyilkossági kísérlet esetei.”

(38) Az R. 1. melléklet „039” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) A beszéd kifejező és megértés zavara, olvasási, írászavar, számolási dyscalculációs zavar, mely a gyermekkorban kezdődött.”

(39) Az R. 1. melléklet „040” számú táblázat A2a, A2b, A2c, A2d, A3, A5 és A6 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(40) Az R. 1. melléklet „041” számú táblázat címében a „Mentális retardáció” szövegrész helyébe a „Mentális színvonal insufficienciája” szöveg lép.

(41) Az R. 1. melléklet „043” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Itt minősítendő a Parkinson-kór, a másodlagos parkinsonizmus, a törzsdúcok egyéb elfajulásos megbetegedései, a tónuszavarok, a tremor, a chorea, a ballizmus, a

myoclonus, a tic egyéb mozgási rendellenességek. Gyógyszer okozta extrapyramidalis mozgászavarok.”

(42) Az R. 1. melléklet „047” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Idetartozik a generalizált, fokális epilepsia bármely formája és az alkalmi epilepsias roham. A csecsemőkori lázgörcs esetén a minősítés KLSG.

b) Neurológiai kivizsgálás.”

(43) Az R. 1. melléklet „051” számú táblázat „BNO” elnevezésű oszlop 1. sora az „M5110” szövegrésszel egészül ki.

(44) Az R. 1. melléklet „051” számú táblázat c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) Műtét után 2 évvel a 051.2 rovat minősítése minden esetben „A” tünet és panaszmentesség esetén. Hivatásos állományba, szerződéses állományba vételkor, valamint a katonai oktatási intézménybe jelentkezéskor viszont a minősítés „E”.”

(45) Az R. 1. melléklet „074” számú táblázat A2a, A2b, A2c, A2d, A3, valamint A5 elnevezésű oszlop 1. és 5. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(46) Az R. 1. melléklet „074” számú táblázat c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) A halláscsökkenés fokát sügött beszéd hallás, illetve audiogramm esetén decibel (dB) értékben határozzuk meg. A megadott értékek irányadók a különböző alponthokba való besorolásra, nem lehet azonban a határeseteknél teljes mértékben tekintetbe venni. A besorolás legyen értelemszerű. Külön kell értékelni a beszédzónában (500–1000–2000 Hz-en) észlelt küszöbértékek csökkenését. Az egészségügyi alkalmasság elbírálásánál ugyanis döntő jelentősége van a beszédmegértés vizsgálatának. A 074 1. és 5. pontjában az E minősítés csak a beszédfrekvenciákon (500–1000–2000 Hz-en) mérhető I. fokú halláscsökkenés esetén javasolt.”

(47) Az R. 1. melléklet „075” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Febris rheumatica, vírus és egyéb kórereditű carditis (endo-, myo-, pericarditis), bacterialis endocarditis,

b) Kórházi osztályos kivizsgálás, VDRL, We, teljes vérkép és vizelet, ASO titer LE-sejt, Rose-próba, haemokultura sorozatvizsgálata, EKG, terheléses EKG, mellkas rtg., echo-cg, szívizom biopsia, góckutatás.”

(48) Az R. 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

(49) Az R. 1. melléklet „077” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Hypertoniáról beszélünk, ha a nyugalomban mért vérnyomás három különböző alkalommal legalább 1 hetes időközben mérve meghaladja a 140/90 Hgmm-es értéket. A vérnyomást meg kell mérni mind a két karon, sőt a lábon is fekvő, valamint álló testhelyzetben. A kórházi osztályos kivizsgálás során, a csapatgyengélkedőn napokon át mért

vérnyomás szélső értékeit fel kell tüntetni a felülvizsgálati táblázaton.

We, teljes vérkép és vizelet, Se kreatinin, UN, Se Na, K, Ca, P, húgysav, vizelet bacteriológia, VMA, EKG, mellkas rtg., hasi UH, szemfenék vizsgálata, sz. sz. vizeletkoncentráció, creatinin-clearance, aldosteronürítés, vizelet pressoraminok, Histamin- vagy Regitin-próba, renalis angiographia, radiorenographia, vesék szeparált vizsgálata, vesetübiopsia, echo-cg, ABPM, Holter vizsgálat.

c) Terheléses EKG-vizsgálattal tisztázhatók a megengedett fizikai terhelések. Praehypertensio jelének tekinthetjük, ha terhelésre a vérnyomás a normális felső határát meghaladja és csak lassan normalizálódik. A praehypertensios jeleket komolyabban értékeljük és a 077 2. pont szerint minősítjük, ha a családban már több hypertensios beteg van, illetve volt. Ugyanitt minősítjük az átmeneti és a jól kezelhető tartós emelkedett vérnyomás eseteit. 100 Hgmm vagy annál magasabb diastolés érték a vérnyomás-emelkedés tartós voltára utal. Hivatásos állományba szerződéses állományba vételkor (A3), valamint a katonai oktatási intézménybe jelentkezéskor (A2a) a minősítés „E”.

(50) Az R. 1. melléklet „077” számú táblázat e) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„e) Essentiális hypertoniát nem lehet a katonai kötelemmel összefüggőnek tekinteni, azonban egyes tüneti hypertensiókat lehet akkor, ha az alapbetegség szolgálat következménye (pl. meghűlés következtében kialakult idült uroinfekció talaján kialakult vesebetegség).”

(51) Az R. 1. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

(52) Az R. 1. melléklet „078” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Infarctus myocardii, Dressler-féle syndroma, angina pectoris, coronaria sclerosis, aneurysma cordis.

b) Rutinvizsgálatok, rizikófaktorok, SGOT, SGPT, EKG, terheléses EKG, echocardiographia, coronarographia, Troponin I, CK szívizotóp vizsgálat.”

(53) Az R. 1. melléklet „079” számú táblázat A4 elnevezésű oszlop 1. sorában az „A” szövegrész helyébe a „K” szöveg, az R. 1. melléklet „079” számú táblázat A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „K” szöveg lép.

(54) Az R. 1. melléklet „079” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Kórházi osztályos kivizsgálás, rutinvizsgálatok, Se bilirubinszint, SGOT, SGPT, LDH, EKG, mellkas rtg., tüdőscintigraphia, a respiratio insufficiens kimutatása vér-gáz analitikai és légzésfunkcionális vizsgálatokkal, alvadási faktorok (örökletes alvadási zavar), echo-cg vizsgálat.

c) Tüdőembólia lezajlása után functiókárosodás nélküli esetben is 079 1. pont A4 és A5 rovat szerint szigorúbb „K” elbírálás szükséges. Műtét vagy baleset utáni embólia vagy vetélés utáni embólia enyhébb megítélés alá eshet.”

(55) Az R. 1. melléklet „080” számú táblázat A6 elnevezésű oszlop 1. sorában a „KLSG” szövegrész helyébe az „E” szöveg lép.

(56) Az R. 1. melléklet „081” számú táblázat A4 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „K” szöveg lép.

(57) Az R. 1. melléklet „081” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Arrhythmia jellegére utaló részletes anamnesis, az arrhythmia előtti életszakaszban alkalmazott gyógyszeres terápiának a tisztázása, EKG (sz. sz. terheléses vagy Holter monitoros elektrofiziológiai vizsgálat).”

(58) Az R. 1. melléklet „082” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Kórházi osztályos kivizsgálás, rutinvizsgálatok, Se kreatinin, UN, EKG, terheléses EKG, Holter monitoros EKG, kerékpár ergometria, echo-cg, coronarographia, mellkas rtg., testsúly.”

(59) Az R. 1. melléklet „083” számú táblázat c) pont második mondatában a „zárt műtétek közül” szövegrész helyébe a „nyitott műtétek közül” szöveg lép.

(60) Az R. 1. melléklet „084” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Neurológiai osztályos kivizsgálás, carotis Doppler, továbbá transcranialis Doppler, kezelés, sz. sz. angiographia, CT, koponya MRI, laboratóriumi vizsgálatok a differential diagnosishoz szükséges mértékben.”

(61) Az R. 1. melléklet „085” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Kórházi osztályos kivizsgálás, vércukor se kreatinin, UN, se összfehérje, elfo, szükség esetén autoimmun betegségekre vonatkozó laboratóriumi vizsgálatok, se koleszterin és frakciói, triglycerid, EKG, mellkasröntgen, oscillogram, Doppler vizsgálat, szemfenék vizsgálat, angiográfia.”

(62) Az R. 1. melléklet „086” számú táblázat 1. sorában „nyomási tünetet és panaszt nem okozó aneurysma” szövegrész helyébe a „tüneteket és panaszt nem okozó aneurysma” szöveg lép.

(63) Az R. 1. melléklet „086” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Kórházi osztályos kivizsgálás, VDRL, rutin laboratóriumi vizsgálatok (vérkép, kémia, coagulogram, összlipoid stb.), EKG, UH, CT, MRI, mellkas, arteriographia/DSA/, neurológiai, szemészeti szakorvosi vizsgálat.

c) Az artériák ectasiái általában teendőt nem igényelnek. Aneurysmának nevezzük azt a körülírt tágulatot, amelynek átmérője legalább másfélszer meghaladja az adott érszakasz normális átmérőjét. Lehetnek tünetmentesek, okozhatnak krónikus tüneteket dislocatio, kompressio, urusatio által, okozhatnak akut tüneteket ruptura, perforatio, embolisatio stb. révén.

Specifikus jelek lehetnek: végtagischaemia (embolia), aneurysma trombosis, emésztési zavarok (hasi kompresszió, viscerális ér trombosis), nagy systoles zörej, keringési terhelés jelei (aortocavalis fistula), gerincfájdalom (csigolyaurusatio), rekedtség (n. recurrens paresis thoracalis aneurysma növekedése miatt), uréterkompresszió (iliaca aneurysma növekedése), mélyvénás thrombosis (a. popl. Aneurysma okozta kompresszió). A hivatásos állományúakat a fentiek figyelembevételével kell minősíteni. Aneurysma dissecans minősítése minden esetben és rovatban „E”.

(64) Az R. 1. melléklet „089” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Periarteritis nodosa, Wegener-féle granulomatózis, Takayasau-féle betegség, arteritis temporalis, allergiás és autoimmun eredetű vaszkulitiszek.”

(65) Az R. 1. melléklet „090” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Thrombophlebitis, phlebitis suppurativa, vena portae thrombosis, thrombophlebitis migrans, Budd-Chiari-szindróma.”

(66) Az R. 1. melléklet „090” számú táblázat e) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„e) A katonai kötelemekkel való összefüggés legtöbb esetben nem ismerhető el. Kivételt képeznek phlebothrombosis vagy thrombophlebitis azon esetei, amelyek kialakulását szolgálati baleset vagy tartós megterhelés okozta, és a kettő közötti összefüggés a sérülés helyét és időpontját illetően bizonyítható.”

(67) Az R. 1. melléklet „091” számú táblázat az A2a és A2b elnevezésű oszlop 2. sorában, valamint az R. 1. melléklet „091” számú táblázat A2b és A2c elnevezésű oszlop 4. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(68) Az R. 1. melléklet „091” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Varicositas, ulcus varicosum (alsó végtagon, vagy egyéb lokalizációjú).”

(69) Az R. 1. melléklet „093” számú táblázat A2a, A2b és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(70) Az R. 1. melléklet „093” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, a vérnyomás különböző testhelyzetben végzett mérése, EKG fekvő és álló helyzetben, echo-cg, Holter vizsgálat a hypotonia aetiológiai tisztázása szükséges.”

(71) Az R. 1. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

(72) Az R. 1. melléklet „094” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Rhinoscopia anterior, posterior, orrmelléküreg-rtg., sz. sz. arckoponya CT, sz. sz. orr- és melléküreges endoscopus vizsgálata, allergológiai vizsgálat.

c) Ha a recidiv orrpolyp allergiás eredetű, a minősítés 095 1. pontja szerint történik.”

(73) Az R. 1. melléklet „095” számú táblázat A2a, A2b, A2c, A3 és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(74) Az R. 1. melléklet „095” számú táblázat c) pontja a következő mondattal egészül ki:

„Enyhe megbetegedési fokozat esetén, ha a szükséges gyógyszeres kezeléssel a beteg tünetmentes, egyéni mérlegelés alapján „A” és „K” minősítés is adható.”

(75) Az R. 1. melléklet „099” számú táblázat A4 elnevezésű oszlop 2. sorában a „K” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(76) Az R. 1. melléklet „099” számú táblázat a)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Bronchitis chronica (simplex, obstructiva), bronchiectasia (congenitalis, szerzett, localisalt, diffúz).

b) Rutin laboratóriumi vizsgálatok, vérgáz-analysis, köpet bakteriológiai, eo-sejtszám és cytológiai vizsgálata, EKG, kétirányú rtg. felvétel (bronchiectasia esetén mellkas CT), légzésfunctio (ha lehetséges testpletysmographia), bronchológiai vizsgálat, farmacodinamiás próba.

c) A két rész egy helyen történő minősítése miatt különös figyelmet kell fordítani a két betegségcsoport elkülönítésekor adódó sajátosságokra. A két körkép együtt tárgyalására a bronchiectasia előfordulásának ritkasága miatt került sor. A bronchiectasia fennállása esetén az etiológia tisztázása különös jelentőséggel bír. Az obstructioval nem járó chr. bronchitis, illetve a kevés panaszt okozó bronchitis deformans minősítésekor a cél az állapot további romlásának megakadályozása (pl. exogen tényezők – por, gáz, füst – kiszűrése). Szolgálatot teljesítőknél ezen túlmenően rendszeres ellenőrzés, szükség szerint szanatóriumi beutalás. Az obstructioval járó chr. bronchitis súlyosságát az obstructio mértéke szerint, illetve a vérgázértékek alapján ítéljük meg (lásd a légzőszervek minősítésének irányelveit). Bronchiectasiáknál a kiterjedés nagysága és tüneti megnyilvánulása mellett a minősítéskor a folyamatot előidéző egyéb tüdőbetegséget is figyelembe kell venni. Tekintettel az irreverzibilis állapotra, a szerződéses állományba és hivatásos állományba vételkor a minősítés „E”.

A légzőszervi megbetegedések minősítésének irányelvei

A restrictiv, obstructiv, illetve vegyes jellegű légzésvarral járó tüdőmegbetegedések súlyosságának megítélésékor az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. Restrictiv zavarok: A légzésvarrak súlyossága mértékét a statikus légzésfunctios paraméterek a totálkapacitás (TC) és a vitáikapacitás (VC) határozzák meg. Pl. a TC és VC a kell-érték százalékában:

- enyhe fokú: 76–60%,
- kp. fokú: 60–50%,
- nagyfokú: 50% alatt.

2. Obstructiv zavarok: A légzésvarr mértékét a dinamikus légzésmechanikai vizsgálatok (FVC, FEV1, PEF,

MMEF, MEF 25, MEF 50, MEF 75, FEV1/FVC, Tiffenau, IGV) határozzák meg. Pl. a FEV1 a kell-érték százalékában:

- enyhe fokú: 60–80%,
- kp. fokú: 40–59%,
- súlyos: 40% alatt.

A légúti obstructio lényeges kritériuma a légúti áramlási ellenállás fokozódása. A resistance már kisfokú emelkedése (3,5–5 vízcm/1/s) fokozott légzési munkát igényel, nehézlégzés is jelentkezhet. 5 vízcm/1/s felett már kp. súlyos testi megterhelés mellett is légszomj lép fel. 10 vízcm/1/s felett már könnyű terhelés esetén is súlyos légszomj fordul elő. A légzészavar megítélésekor arról is tájékozódni kell, hogy a nyugalomban, illetve különböző megterhelés mellett a pulmonális gázcseré megfelelő-e, ami vérgáz-analitikai vizsgálatok segítségével határozható meg.”

(77) Az R. 1. melléklet „100” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Emphysema pulmonum, bulla(e) pulmonum, emphysemás hólyag, Mac-Leod-féle syndroma.

b) We, teljes vérkép és vizelet, EKG, alfa 1 antitripszin meghatározás, mellkas-rtg. (kétirányú esetleg CT) átvilágítás, felvételek, légzésfunkció meghatározás (statikus, dinamikus paraméterek, testplethysmográfia, CO diffúziós kapacitás mérés) esetleg tüdőscintigráfia, ajánlott vizsgálat, továbbá a vérgáz-analysis.”

(78) Az R. 1. melléklet „101” számú táblázat 1. sorában a „ritka exogen asthma” szövegrész helyébe a „ritka asthma” szöveg, valamint az R. 1. melléklet „108” számú táblázat A4 elnevezésű oszlop 1. sorában a „K” szövegrész helyébe a „KLS” szöveg lép.

(79) Az R. 1. melléklet „101” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Extrinsic, intrinsic, vegyes, terheléses típusú asthma bronchiale.

b) Mellkas rtg., labor (vérkép kvantitatív, kvalitatív, alfa 1 antitripszin meghatározás), légzésfunkció (statikus és dinamikus paraméterek, provokációs tesztek, aspecifikus, esetleg specifikus, hideg levegő, fizikai terhelés, farmakodinámiás vizsgálatok), Prick szerint bőrpróba. Negatív Prick teszt esetén a nutritív típusú allergénre való túlérzékenység, vagy rhinitis allergicára jellemző panaszok esetén össz. IgE és specIgE vizsgálat elvégzése javasolt. OMÜ. felvétel gégeészeti szakvizsgálat.”

(80) Az R. 1. melléklet „102” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, köpet ált. bact. tenyésztés, köpet direct Koch és Koch tenyésztés, Mantoux-próba, mellkas summatis és rétegfelvételek, kiegészítő vizsgálatok: köpetcytológia, mellkaspunctio, (laborvizsgálatok), hasi UH, szükség esetén pleura tübiopszia, thoracosopia, (inaktív formákban), vérgáz-analysis, EKG, légzésfunkció (lehetőleg testplethysmographia).”

(81) Az R. 1. melléklet „103” számú táblázat A2b, A2c, A3, A5 elnevezésű oszlop 1. sorában, valamint az R. 1. melléklet „103” számú táblázat A2b, A2c, A2d elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLS” szöveg lép.

(82) Az R. 1. melléklet „103” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Pneumothorax (acutus, chronicus, spontaneus, secund., partiale, totale, tensivus, congenitalis, traumaticus) tünet és panaszmentesség esetén.

b) Törekedni kell az etiológia tisztázására. A kétirányú mellkas rtg. felvételeken túl szükségesé válhat a beteg részletes kivizsgálása, mellkas CT, tüdőizotóp vizsgálatok elvégzése, adott esetben VATS, thoracotomia.”

(83) Az R. 1. melléklet „104” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) EKG, mellkas átvilágítás, kétirányú summatis mellkas rtg. felvétel, szükség esetén mellkas CT, légzésfunkció, sz. sz. bronchofiberoscopia, célzott rtg. rétegfelvétel, nyeléspróba.”

(84) Az R. 1. melléklet „105” számú táblázat címében a „Tüdőműtétek utáni állapot” szövegrész helyébe a „Tüdőműtét utáni állapot” szöveg lép.

(85) Az R. 1. melléklet „105” számú táblázat a)–b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Itt minősítendő a segmentectomia, a lobectomia vagy a pulmonectomia utáni állapot. Lobectomia végzése után, az alapbetegség és ettől függően a beteg általános állapota figyelembevételével, a minősítés egyéni elbírálást igényel.

b) Vérgáz-analysis, EKG, summatis mellkas rtg. felvétel, mellkas CT, légzésfunkciós vizsgálat, testplethysmographia.”

(86) Az R. 1. melléklet „106” számú táblázat c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) A foghiányok minősítésénél mindenkor figyelembe kell venni az élelmezési sajátosságokat a rágóképeség csökkenése miatt. A rágóképeség csökkenését %-os értékben határozzuk meg Agapov szerint. A rögzített fogpótlással pótolta fogak a minősítés szempontjából nem számítanak hiánynak, a radixok viszont hiányként számolandók. A rágóképeség >50%-os helyreállítása esetén (rögzített, megfelelően funkcióképes kivehető fogpótlással, illetve implantátumon alkalmazott suprastruktúrával) a minősítés lehet „A”. Szerződéses állományba, hivatásos állományba vételkor 106 1. pont A3 és A5 minősítés, valamint a 106 1. pont A2a és A2b minősítéskor a szanáció vagy a fogpótlás idejére a minősítés „I”.”

(87) Az R. 1. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

(88) Az R. 1. melléklet „114” számú táblázat az A6 elnevezésű oszlop 2. és 3. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLS” szöveg lép.

(89) Az R. 1. melléklet „115” számú táblázat az A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(90) Az R. 1. melléklet „115” számú táblázat c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) A külföldi szolgálatra való alkalmasság megállapításánál a betegség súlyosságától függetlenül csak „E” minősítés hozható. Hivatásos állományba, szerződéses állományba vétel esetén a minősítés „E”. Csecsemő és kisgyermekkorban elvégzett eredményes műtéti beavatkozás után, kiújulást nem mutatott esetekben, tünet- és panaszmentesség esetén felnőtteknél a 115 1. pont szerinti minősítés végig „A” lehet.”

(91) Az R. 1. melléklet „118” számú táblázat A2a és A2b elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(92) Az R. 1. melléklet „118” számú táblázat c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) A szerződéses állományba, állományba vételkor a minősítés „E”. A 118 2. pont A2b rovat szerinti minősítés esetén két évnél nem gyakoribb korábbi recidív eredményes kezelése esetén, panasz és tünetmentes állapotban KLSG.”

(93) Az R. 1. melléklet „128” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, Se kreatinin, UN, koncentrációs próba, vizelet bact. és Koch tenyésztés, izotóp renographia, UH, CT, kontrasztanyag CT vizsgálat.”

(94) Az R. 1. melléklet „129” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, Se kreatinin, UN, koncentrációs próba, 24 órás vizelet fehérje ürítés meghatározása, vizelet bact. és Koch tenyésztés, UH, iv. pyelographia CT, kontrasztanyag CT vizsgálat.”

(95) Az R. 1. melléklet „130” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, Se kreatinin, UN, koncentrációs próba, vizelet bact. és Koch tenyésztés, UH, izotop renographia CT, kontrasztanyag CT vizsgálat.”

(96) Az R. 1. melléklet „131” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, Se kreatinin, UN, natív hasi rgt. vizsgálat, szükség esetén iv. pyelographia, hasi Echo vizsgálat, CT, kontrasztanyag CT vizsgálat.”

(97) Az R. 1. melléklet „135” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Műtéti leírás, részletes fizikális lelet, We, teljes vérkép és vizelet, Se kreatinin, UN, vizelet bact. tenyésztés, iv. pyelographia CT, kontrasztanyag CT vizsgálat.”

(98) Az R. 1. melléklet „151” számú táblázat A2a, A2b, A2c, A2d, A3, A5 és A6 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(99) Az R. 1. melléklet „152” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Dermatosclerosis localisata, atrophia degenerativa colloidalis, keloid, excessiv granulatio, atrophia cutis, Callositas, callus, clavus, a bőr hegesedése és fibrosisa, a bőr egyéb túltengéses és sorvadásos állapotai.”

(100) Az R. 1. melléklet „155” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) Urticaria minden típusa.”

(101) Az R. 1. melléklet „156” számú táblázat a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) A köröm betegségei, pigmentzavarok, a bőr vascularis zavarai, a bőr degeneratív és egyéb betegségei, Darier-kór, elastosis perforans serpigina, ichthyosis acquisita, acanthosis nigricans acquisita, mucinosis follicularis.”

(102) Az R. 1. melléklet „161” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Két- vagy többirányú, összehasonlító rgt. felvétel. Szokványos vállficam gyanúja esetén A-P vállfelvétel a felső végtagok 10 kg-os terhelésével. Habitualis patella-ficamnál axiális térdfelvétel. A többi ízület szokványos vagy patológiás ficamát functionális vagy tartott rgt. felvételekkel, illetve CT és MRI vizsgálattal dokumentálandó.

c) A szokványos vállficam külön figyelmet érdemel. A diagnosis csak a luxatiók és a repositiok ismétlődését bizonyító gyógyintézet, hatósági orvosi, illetve csapatorvosi igazolás és a terheléses rgt. felvétel pozitivitása esetén állítható fel. Az elváltozás – indokolt esetben – műtéttel corrigálható. A 161 2. pont A2b rovat szerinti minősítés esetén két évi tünet- és panaszmentesség esetén a minősítés „KLSG”.

(103) Az R. 1. melléklet „164” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Az érintett gerincszakasz kétirányú rgt. felvétele, szükség szerint kiegészítve foramen vagy Dittmar-felvétellel. Myelopathiás vagy gyöki tünetek esetén MR (esetleg CT), majd ideggyógyászati-idegsebészeti konzílium.

c) Az enyhe, neurológiai tünetek nélkül jelentkező eseteket a 164 1. pont szerint minősítjük.

A 164 A4 és A6 rovatokhoz tartozó betegeknek az elváltozások kiterjedtsége és súlyossága, valamint a szükséges gyógytartam megítélése alapján szolgálatukkal járó fizikai megterhelés mérlegelése után egészségügyi szabadság vagy a szükséges felmentések adhatók. Lásd még a 051. számú táblázatnál írtakat is.”

(104) Az R. 1. melléklet „165” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Scoliosisok és kyphoscoliosisok esetén kétirányú álló helyzetben készült rgt. felvétel. Spondylolysis-olisthesis gyanújánál kétirányú Dittmar-felvétel. A nyaki gerincszakaszt érintő betegségek esetén szükség szerint foramen-felvétel. Gyöki, neurológiai tünetekkel járó syndro-

máknál MR (esetleg CT) vizsgálat, majd neurológiai, illetve idegsebészeti konzílium.

c) Ebben a betegségcsoportban a kyphosis dorsalis adolescentium (Scheuermann-féle betegség) és a spondylolysis-spondylolisthesis okozza a legtöbb terápiás és minősítési problémát. A Scheuermann-féle betegség általában 10–16 éves kor között kezdődik és a csontváz növekedésének megállásakor „meggyógyul”. Maga a csontosodási zavar nem folytatódik, ezért a katonarvosi gyakorlatban már döntően a betegség következtében kialakult állapotokkal találkozunk (kóros, főként nyílirányú gerincgörbületek, háti, deréktáji fájdalmak stb.). Alkalmatlannak nyilvánítható a katona, ha a gerinc sagittalis görbülete olyan kifejezett, hogy az egyenruha viselését lehetetlenné teszi.

A spondylolysisben szenvedő beteg szintén megfelelő fizikai korlátozásokra szorul. A spondylolisthesis (csigolya-csuszamlás) maximális fizikai kíméletet igényel. Alkalmatlannak akkor nyilvánítandó, ha a deréktáji fájdalomakon túl gyöki, neurológiai tünetek is fellépnek, vagy a komoly fájdalommal, izomspasmussal, antalgias tartással járó periódusok ismétlődnek. Szintén „E” minősítés szükséges, ha a spondylolisthesis egyéb fejlődési zavarokkal (pl. spina bifida) társul. A csigolyacsuszamlás műtéttel javítható vagy gyógyítható. Hivatásos állományba, szerződéses állományba vétel esetén a minősítés 165 1. pont A3 rovat szerinti minősítés esetén „E”. Enyhe, csak egy-két csigolyára kiterjedő, lezajlott Scheuermann betegség jól kidolgozott hátizomzattal, valamint panasz és tünetmentesség esetén alkalmas lehet.

A különböző scoliosis-fajták az általuk okozott mellkasi deformitással együtt ítélendők meg (185. szakasz). Az egyenruha viselhetősége itt is mérlegelendő.”

(105) Az R. 1. melléklet „170” számú táblázat A2b, A2c és A3 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(106) Az R. 1. melléklet „177” számú táblázat A2a és A2b elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(107) Az R. 1. melléklet „178” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Részletes fizikális lelet, CT, kontrasztanyag CT vizsgálat.”

(108) Az R. 1. melléklet „180” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) We, teljes vérkép és vizelet, Se kreatinin, UN, vizelet bact. tenyésztés, vese scintigraphia, vese renographia, iv. pyelographia, CT, kontrasztanyag CT vizsgálat.”

(109) Az R. 1. melléklet „181” számú táblázat A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(110) Az R. 1. melléklet „181” számú táblázat c) pontja a következő mondattal egészül ki:

„Enyhének tekinthető és alkalmasnak minősíthető a Cobb módszerrel 15 fok alatti görbület, valamint

a 10 mm alatti sacralis záródási hiány (spina bifida) panasz, és tünetmentesség, jól kidolgozott hátizomzat esetén.”

(111) Az R. 1. melléklet „182” számú táblázat A2a, A2b és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(112) Az R. 1. melléklet „183” számú táblázat A2a, A2b és A5 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(113) Az R. 1. melléklet „185” számú táblázat c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) Enyhének tekintjük és aszerint minősítjük azokat az eseteket, ahol cardio-respiratoricus zavar nincs. A ma már gyakran elvégzett korrekciós műtétek jó eredménye után legalább két évvel, kifogástalan légzésfunkció esetén a 185 1. pont lehet alkalmas (Enyhe elváltozás, ha a csigolyatest elülső perem-sternum távolság több mint 15 cm). Közepesen súlyosnak akkor vesszük az elváltozást, ha a terheléses EKG és légzésfunkciós vizsgálat mérsékelt fokú működészavart igazol. Súlyosnak a kifejezett légzési és keringési zavarral járó esetek tartandók. A szerződéses, hivatásos állományba vétel minden mellkasi deformitás esetén kizárt, mivel az életkor előrehaladásával a cardio-respiratoricus funkciók romlanak.”

(114) Az R. 1. melléklet „187” számú táblázat A2d és A4 elnevezésű oszlop 1. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLSG” szöveg lép.

(115) Az R. 1. melléklet „187” számú táblázat c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) A kifejezett klinikai formák rendszerint olyan anomáliát okoznak, amellyel a beteg nem jelentkezhethet katonai szolgálatra. Enyhébb klinikai formák esetében (pl. hyperbilirubinaemia) a minősítés alapját a fizikai vagy szellemi teljesítőképességre, balesetveszélyes helyen előforduló, egészségkárosodásra vezető elváltozások, esetleg a rendellenességgel együtt járó psychés károsodás képezheti (gynecomastia mintájára). A minősítés mértékét mindig a teljesítőképességet legjobban befolyásoló elváltozás szabja meg. Ha egy szerv elváltozása uralja a képet, ennek megfelelő szakasz alapján is minősíthetünk (pl. szív fejlődési rendellenességei a 175-ös, a színlátás zavarai a 064-es szakasz szerint).”

(116) Az R. 1. melléklet „189” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Részletes anamnesis (vagy heteroanamnesis), fizikális vizsgálat eredményének rögzítése, műtéti leírás, kétirányú koponyaröntgen-felvétel (ennek eredményétől függően szükség lehet esetleg a kórképnek megfelelő speciális rtg. felvételekre is), ECHO, EG, koponya CT, MRI, EEG, akusztikus, esetleg vizuális kiváltott válasz, neurológiai, szemészeti, fül-orr-gégészeti, szájsebészeti és plasztikai sebészeti konzílium. Égés, fagyás, vegyszer okozta károsodás esetén az utókövetkezmények miatt bőrgyógyászati konzílium.”

(117) Az R. 1. melléklet „189” számú táblázat c) pontja első jelöletlen bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A koponyatető (kálvária) csontjainak mindkét lemezre kiterjedő törése után 5–10 évvel, ha (különösen epilepsiára utaló) neurológiai tünet vagy panasz nem volt, és a vizsgálat idején sincs, alkalmas lehet.”

(118) Az R. 1. melléklet „190” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) A minősítéshez szükséges az anamnesis részletes felvétele és rögzítése után a fizikális vizsgálat, amely magában foglalja a mozgások vizsgálatát, ezeknek szögekben való meghatározását, az izomzat tömegének, tónusának vizsgálatát, a periphériás idegek motoros és érzésvizsgálatát, a szomatoszenzoros kiváltott válasz vizsgálatát. A műszeres vizsgálatokhoz szükséges az érintett terület kétirányú rgt. felvétele. Ha neurológiai eltérést észlelünk, akkor a ferde, célzott, speciális rgt. felvételekkel való kiegészítés, mellkasi CT. A trachea, légcső sérüléseinél gégeszeti vizsgálat, a mellkas statikáját megbontó vagy a tüdőt is érintő sérülésnél a rgt. vizsgálat mellett légzésfunkcionális vizsgálatok, melyeket a szakorvos ítéljen meg. A szervült vérömleny okozta callusnál súlyos működészavarnak tekintjük a bronchspirometriás értéknek az egészséges oldallal szembeni 50%-nál nagyobb beszűkülését. Szív contusio gyanúja vagy mellkasi traumás deformitás esetén terheléses EKG vizsgálat, és ennek a szakorvos által történő megfelelő értékelése. A medence sérüléseinek vizsgálatához szükséges az áttekintő medence és az oldalirányú csípőízületi rgt. felvétel, medence CT készítése. A felvételen rajta kell lennie a lumbosacralis szakasznak mindkét oldali crista széleivel együtt. A combfej keringés megítéléséhez MRI vizsgálat szükséges. Ha urológiai elváltozás is észlelhető, akkor iv. urographia végzése szükséges. Égés, fagyás, vegyszer okozta károsodás esetén az utókövetkezmények miatt bőrgyógyászati konzílium.

c) A sérülések utáni nem véglegesen kialakult állapotok minősítése egységesen a 205. szakasz szerint történik. Ugyancsak ott minősítendő a reconstructio műtéttel javítható esetek, ha a várható gyógytartam meghaladja a 90 napot. A 190 2. pont szerint minősítendő a sérülést követő minimális funkciózavar, amellyel a sérült polgári foglalkozását ellátni képes volt, és ha működészavaró objektív idegrendszeri eltérés nem észlelhető. Ilyen esetekben a 190 2. pont A2b, A2c és A5 rovat szerinti minősítés is lehet KLGs. A 190 3. pontba tartoznak a jelentős, funkciózavarral gyógyult elváltozások, ahol a rehabilitált munkakörváltása vált szükségessé polgári életben, a teherviselésre nem alkalmas és a fizikai igénybevétel állapotát rontja.”

(119) Az R. 1. melléklet „191” számú táblázat A5 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLGs” szöveg lép.

(120) Az R. 1. melléklet „191” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Anamnesis és az eddigi kezelések részletes rögzítése. Az érintett rész klinikai vizsgálata, funkciójának vizsgálata. Az ép oldallal összehasonlító hossz mérés, az egyes ízületek mozgásainak vizsgálata és szögekben való rögzítése. A periphériás keringés (oscillometria, Doppler), érzés és motoros tevékenység részletes vizsgálata, rögzítése. Műszeres vizsgálathoz speciális kétirányú rgt. felvétel készítése oly módon, hogy a diaphysis sérüléseinél a sérüléstől proximálisan és distálisan levő ízületek is rajta legyenek a felvételen. Kivételesen összehasonlító kétirányú vizsgálat, pl. Sudeck-atrophiánál, kéztő sérülésénél négyirányú típusos felvétel készítése, oscillometriás vizsgálat, keringési zavar esetén érzésdifferentia objektívizálásához ninhidrin vizsgálat szükséges. Szükséges lehet elektrofiziológiai vizsgálatok, EMG vezetési sebesség vizsgálatok végzése. Felülvizsgálati eljáráshoz célszerű az előző vizsgálati eredményeket bekérni, azokat figyelembe venni. Ha az acromioclavicularis ízület sérülésére van gyanú, és megfelelő rgt. vizsgálat nem történt, akkor az ízület instabilitásának meghatározásához az összehasonlító terheléses felvétel készítése szükséges. Ehhez álló helyzetű sérültnél mindkét felső végtagot 10-10 kg-mal terheljük meg a felvétel készítéséhez. Ugyanezen felvétel alkalmazható habituális vállficam vizsgálatához is. Ficam esetén a 161. szakaszban említett speciális rgt. vizsgálatok is szükségesek. Vizsgálat során merevnek tekintjük a nagyízületet akkor, ha a mozgások 70%-nál kisebbek. Thermikus (égés, fagyás) és kémiai etiológia esetében az utókövetkezmények miatt bőrgyógyász konzílium.”

(121) Az R. 1. melléklet „192” számú táblázat A5 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLGs” szöveg lép.

(122) Az R. 1. melléklet „192” számú táblázat b) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Anamnesis és az eddig alkalmazott kezelések leírása. Összehasonlító hossz mérés az ép oldallal, az egyes ízületek mozgásainak vizsgálata és szögekben való rögzítése. A periphériás keringés, érzés és motoros tevékenység részletes vizsgálata, rögzítése. A végtag körfogat összehasonlító mérése, a gyengült izomcsoportok működésének meghatározása. Az érintett ízületéről kétirányú rgt. felvételt, panasz esetén az alatta és felette levő ízületéről is rgt. felvételt kell készíteni. A térd sérüléseknél a kivetített patella felvétele, térd- és bokaízületi sérülés esetében tartott rgt. vizsgálat az esetleges szalagsérülésnek az igazolására vagy kizárására. Eszközös vizsgálatok térdízületi sérüléseknél arthroscopia, UH, CT, MRI. Az utókövetkezmények miatt bőrgyógyászati konzílium, ha a traumát thermikus (égés, fagyás), kémiai noxa okozta.”

(123) Az R. 1. melléklet „193” számú táblázat A5 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLGs” szöveg lép.

(124) Az R. 1. melléklet „193” számú táblázat b)–c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„b) Műtéti lelet, koponya kétirányú rtg. felvételek, EEG (alkalmi vagy ismételt), kontrasztanyagot CT vizsgálat, MR vizsgálat, szemészeti, gégeészeti, belgyógyászati, neurológiai, pszichiatriai konzílium, szükség esetén agyi angiographia. A gerinc sérülései esetén a gerinc rtg. vizsgálata, CT vizsgálat, MR vizsgálat, lumbalpunkció, myelographia, neurológiai konzílium.

c) A 193 1. pont szerint minősítendőek a 2-3 hét alatt panaszmentessé váló sérültek (commotio cerebri). Idegrendszeri vizsgálat során kórjelző eltérés nincs. Átmeneti, minimális eltérések (szemtekerezés, pupilla differentia) előfordulhatnak a gyakori vegetatív tünetek (fejfájás, szédülés, hányinger, hányás) mellett. A kórisme feltétele a néhány perces eszméletvesztés ténye. A sérült emlékezetki-esésről számol be.”

(125) Az R. 1. melléklet „194” számú táblázat A5 elnevezésű oszlop 2. sorában az „E” szövegrész helyébe a „KLG” szöveg lép.

(126) Az R. 1. melléklet „194” számú táblázat b) pontjának utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép:

„A kórképnek megfelelő laboratóriumi vizsgálat, szükség esetén kiegészítő kontrasztos rtg. és CT vizsgálat, angiographia, echo kardiographia, CT, MRI vizsgálat, szakorvosi konzílium.”

(127) Az R. 1. melléklet „198” számú táblázat b) pontjának negyedik mondata helyébe a következő szöveg lép:

„A vizsgálatok kiegészítéséhez kétirányú rtg. felvétel, CT, MRI és ninhidrin próba szükséges.”

(128) Az R. 1. melléklet „198” számú táblázat c) pontjában a „Jobb kézen” szövegrész helyébe a „Domináns kézen” szöveg lép.

(129) Az R. 1. melléklet „202” számú táblázat az A2c elnevezésű oszlop 1. sorában a „KLG” szövegrész helyébe az „E” szöveg lép.

(130) Az R. 1. melléklet „209” számú táblázat c) pontjában az „MH EVI-t” szövegrész helyébe az „MH HEK-et” szöveg lép.

36. §

(1) Az R. 2. melléklet

a) „A) A kezelőszemélyzet kiválasztása” alcímet követő (3) bekezdésében, „C) A harcokocsival történő vízalatti átkelés kiképzésre való egészségi alkalmasság elbírálása” alcímet követő (1) bekezdésében, „H) A kiemelt alkalmasság elbírálása” alcímet követő (1) bekezdésében, valamint „K) Az időszakos ellenőrző vizsgálatok” alcímet követő (1) bekezdésében az „MH EVI” szövegrész helyébe az „MH HEK repülőorvosi vizsgálati szerve” szöveg,

b) „C) A harcokocsival történő vízalatti átkelés kiképzésre való egészségi alkalmasság elbírálása” alcímet követő (2) bekezdésében az „MH EVI-vel” szövegrész helyébe az „MH HEK repülőorvosi vizsgálati szervével” szöveg,

c) „D) A légmozgékonyoságú katonai szervezet” alcímet követő (2) bekezdésében az „MH EVI-ben” szövegrész helyébe az „MH HEK repülőorvosi vizsgálati szervénél” szöveg,

d) „E) A kiemelt alkalmasság elbírálása” alcímet követő

da) (4), (9) és (11) bekezdésében az „MH KRK” szövegrész helyébe az „MH HEK repülőorvosi vizsgálati szerve” szöveg,

db) (3) bekezdésében az „MH KRK-ban” szövegrész helyébe az „MH HEK repülőorvosi vizsgálati szervénél” szöveg,

e) „F) A búvárok alkalmassága” alcímet követő

ea) (2) bekezdésében az „MH KRK-ba” szövegrész helyébe az „MH HEK repülőorvosi vizsgálati szervéhez” szöveg,

eb) (3)–(4) bekezdésében az „MH KRK” szövegrész helyébe az „MH HEK repülőorvosi vizsgálati szerve” szöveg,

f) „G) A merülés előtti orvosi vizsgálat” alcímet követő (3) bekezdésében a „KRK” szövegrész helyébe az „MH HEK repülőorvosi vizsgálati szerve szöveg lép.

(2) Az R. 2. melléklet „E) A kiemelt alkalmasság elbírálása” alcímet követő (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A D) (1) bekezdés a) pontja alá tartozó katona A3 rovat szerinti és speciális egészségi alkalmasságát első fokozatban az állományba vétel, beosztásba helyezés előtt, valamint a tényleges szolgálata során – évenként – az MH HEK repülőorvosi vizsgálati szerve elsőfokú ROB állapítja meg. Az elsőfokú ROB minősítése ellen a közléstől számított 15 napon belül a jelentkező, illetve a katona fellebbezéssel élhet a másodfokú ROB-hoz, amelynek döntése ellen további fellebbezésnek nincs helye.”

(3) Az R. 2. melléklet „J) A speciális alkalmassági vizsgálatok” alcímet követő (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Az alkalmasság elbírálásához belgyógyászati, ideggyógyászati, bőrgyógyászati, szemészeti, gégeészeti, sebészeti és fogorvosi szakvizsgálatok szükségesek. Nők esetén nőgyógyászati vizsgálat is kötelező. A szakorvosi vizsgálatokat az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézete és a drogvizsgálati akkreditációval rendelkező szervezeti egysége végzi. Az MH HEK kijelölt alkalmasságvizsgálatot végző egészségügyi intézetének alkalmassági vizsgálatokért felelős igazgatójának megkeresésére egyes szakvizsgálatokat (bőrgyógyászat, haematologia) az ÁEK szakmai hatáskörrel rendelkező osztályai végzik. A kivizsgálás után a katonát az Eü PAB minősíti.”

37. §

Az R. 5. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

38. §

Az R. 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

39. §

Az R. 11. melléklet „III. Szakmai vélemények és döntés” című táblázatban

a) a „12. MH EVI Központi FÜV Bizottság javaslata” szövegrész helyébe a „12. Központi FÜV Bizottság javaslata” szöveg,

b) az „1. pld. HM PSZNYI” szövegrész helyébe az „1. pld. HM központi pénzügyi szerve” szöveg,

c) a „3. pld. MH EVI Közeg. Igazgató” szövegrész helyébe a „3. pld. MH HEK Közegészségügyi Intézet intézetvezető főorvos” szöveg,

d) a „4. pld. MH EVI KFÜV” szövegrész helyébe a „4. pld. Központi FÜV Bizottság” szöveg lép.

40. §

Az R. 10. mellékletében a „munkaképesség-csökkenést” szövegrész helyébe az „egészségkárosodást” szöveg lép.

41. §

(1) Az R. a 9. melléklet szerinti 12. melléklettel egészül ki.

(2) Az R. a 10. melléklet szerinti 13. melléklettel egészül ki.

42. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő második hónap 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az R.

a) 19. § (8) bekezdése,

b) 22. § (4)–(6) bekezdése,

c) 42. § (2) bekezdésében a „jogerős” szövegrész,

d) 1. melléklet

da) „019” számú táblázat a) pontjában a „Marfan syndroma,” szövegrész,

db) „019” számú táblázat c) pontja,

dc) „076” számú táblázat c) pontjában a „szívcsúcson hallható izolált” szövegrész,

dd) „080” számú táblázat c) pontjában az „ARVD” szövegrész,

de) „149” számú táblázat a) pontjában a „-chronium migrans,” szövegrész,

df) „150” számú táblázat a) pontjában a „Darier-kór,” szövegrész

dg) „153” számú táblázat a) pontjában a „hipertrichosis,” szövegrész,

dh) „187” számú táblázat 2. sora.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

KÖZLÖNY

§

1. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

Az R. 1. melléklet „007” számú táblázata helyébe a következő rendelkezés lép:

”

007	Vérbaj (szifilisz)	A2				A3	A4	A5	A6	BNO
		a	b	c	d					
1.	Kezelés és gondozás után functiókárosodás nélkül gyógyult	A	A	A	A	A	A	A	A	A50-A53
2.	Késői syphilis mérsékelt functiozavarral	E	E	E	E	E	K	E	E	
3.	Korai manifeszt syphilis	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	
4.	Késői manifeszt syphilis	E	E	E	E	E	KLGS	E	E	
5.	Késői syphilis súlyos functiozavarral	E	E	E	E	E	E	E	E	

”

2. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

Az R. 1. melléklete a „037” számú táblázatot megelőzően a következő „036/A” és 036/B” számú táblázattal egészül ki:

”

036/A	Neurotikus, stresszhez társuló és szomatiform betegségek	A2				A3	A4	A5	A6	BNO
		a	b	c	d					
1.	Mérsékelt tünetekkel, kezelésre reagáló	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	F40-42 F44-48
2.	Kifejezett, kezelésre nem javuló	E	E	E	E	E	E	E	E	

036/B	Táplálkozási zavarok	A2				A3	A4	A5	A6	BNO
		a	b	c	d					
1.	Mérsékelt tünetekkel, kezelésre reagáló	E	E	E	E	E	E	E	E	F40-42 F44-48
2.	Kifejezett, kezelésre nem javuló	E	E	E	E	E	E	E	E	

”

3. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

Az R. 1. melléklet „077” számú táblázata helyébe a következő rendelkezés lép:

”

077	Magasvérnyomás-betegség	A2				A3	A4	A5	A6	BNO
		a	b	c	d					
1.	Praehypertensios állapot, hyperkinesis enyhe formája	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	A	KLGS	A	I10-I15
2.	Hypertonia essentiális átmeneti vérnyomás-emelkedéssel, kezelésre jól reagáló	E	E	E	E	E	K	E	KLGS	
3.	Hypertonia essentiális tartós vérnyomás-emelkedés	E	E	E	E	E	KLGS	E	KLGS	
4.	Tüneti és essentiális hypertonia szövődményes esetei mérsékelt és súlyos functiozavarral	E	E	E	E	E	E	E	E	

”

4. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

Az R. 1. melléklet „078” számú táblázata helyébe a következő rendelkezés lép:

078	Vérellátási (ischaemiás) szívbetegség	A2				A3	A4	A5	A6	BNO
		a	b	c	d					
1.	Koszorúerek elmeszesedése okozta ritka angina pectoris EKG-eltéréssel	E	E	E	E	E	KLGS	E	E	
2.	Szívizominfarctus utáni állapot stenocardia és decompensatio nélkül	E	E	E	E	E	KLGS	E	E	
3.	Koszorúerek elmeszesedése okozta gyakori angina pectoris	E	E	E	E	E	E	E	E	
4.	Szívizominfarctus utáni állapot stenocardiával és decompensatioval vagy szívaneurysma	E	E	E	E	E	E	E	E	

5. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

Az R. 1. melléklet „094” számú táblázata helyébe a következő rendelkezés lép:

094	Az ornyálkahártya daganata (orropoly)	A2				A3	A4	A5	A6	BNO
		a	b	c	d					
1.	Egyik vagy mindkét orrfél érintettsége esetén műtét után tünet és panaszmentes recidíva nélkül	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	KLGS	J33
2.	Mindkét orrfél nehezített légzése vagy teljes elzártága esetén	E	E	E	E	E	A	E	E	
3.	Gyakran recidíváló, sokszor operált esetek	E	E	E	E	E	KLGS	E	E	

6. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

Az R. 1. melléklete a „108” számú táblázatot megelőzően a következő „107/A” számú táblázattal és a hozzá tartozó a)–c) ponttal egészül ki:

107	Fogszuvasodás	A2				A3	A4	A5	A6	BNO
		a	b	c	d					
1.	Zománc káriesz	A	A	A	A	A	A	A	A	K02
2.	Dentin, illetve cement káriesz	E	E	E	E	E	KLGS	E	KLGS	

- a) A fogszuvasodás minősítésére szolgáló szakasz.
 b) A STANAG 2466 szerint DFC=2-nél a minősítés lehet „A”.
 c) DFC=3-nál a minősítés „I” a szanáció idejére.”

7. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

„5. melléklet a 7/2006. (III. 21.) HM rendelethez

Részletes pszichikai alkalmassági követelmények

A) Általános pszichés státusz (Pa)

Személyiségjellemzők

1. Érzelmi, indulati élet kiegyensúlyozottsága
2. Stressztűrő képesség
3. Frustrációs tolerancia
4. Önkontroll
5. Adekvát viselkedés
6. Magabiztosság
7. Önismeret

Értelmi szint

1. Általános intelligencia (logikai, kombinációs, problémamegoldó készség)
2. Emlékezet
3. Kommunikációs készség

Szenzomotoros és percepciós teljesítmény

1. Általános figyelmi teljesítmény
2. Érzékelés
3. Ingerdiszkrimináció
4. Reakcióidő
5. Mozgáskoordináció

B) Munkaköri követelmények (Pm)

A munkaköri térkép alapján az általános pszichés alkalmasságon (Pa) túl a konkrét munkakör (pl. lövész, műszaki, vegyvédelmi stb.) ellátásához szükséges képességek, készségek, személyiségvonások összessége tartozik ebbe a kategóriába.

A táblázatban megjelölt szempontok mindenképpen vizsgálandó területek.

	Követelmények	Munkakörcsaládok						
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
I. Személyiségjellemzők								
1.	Kapcsolatteremtő készség			X	X		X	X
2.	Kezdeményezőkézség						X	
3.	Alkalmazkodási készség	X	X	X	X	X	X	X
4.	Empátiás készség				X		X	
5.	Rugalmasság				X		X	
6.	Pszichés tempó			X	X	X	X	
7.	Önállóság			X	X	X	X	X
8.	Elkötelezettség			X			X	
9.	Szabálytudat	X	X	X	X	X	X	X

	Követelmények	Munkakörcsaládok						
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
II. Értelmi szint								
1.	Műszaki-technikai érzék	X	X			X		
2.	Logika			X			X	
3.	Információfeldolgozás			X	X	X	X	X
4.	Kreativitás						X	
5.	Rugalmasság				X	X	X	
6.	Szellemi terhelhetőség			X	X		X	X
7.	Problémamegoldás		X	X	X		X	X
8.	Térlátás	X	X			X		
III. Szenzomotoros teljesítmény és percepció teljesítmény								
1.	Két kéz koordináció	X	X		X	X		X
2.	Pontosság	X	X	X	X	X		X
3.	Kézbiztonság, kézügyesség		X		X			X
4.	Mikromanipuláció		X					
5.	Egyensúlyérzék					X		X
6.	Figyelemkoncentráció	X	X	X	X	X	X	X
7.	Figyelem megosztottsága	X	X	X	X	X		
8.	Megfigyelőképesség				X	X	X	X
9.	Figyelem terjedelme	X		X	X	X		X
10.	Figyelem flexibilitása	X			X	X	X	
11.	Téri tájékozódás	X				X		X
12.	Monotóniatűrés	X	X	X	X	X	X	X

A munkakörcsaládok részletezése az MH Munkaköri Térkép alapján

- I. csop. 2.2. Szárazföldi haderő, A) lövész, harckocsizó, tüzér
2.3. Légierő, B) légvédelmi rakéta és tüzér
- II. csop. 2.2. Szárazföldi haderő, B) a) felderítő és elektronikai hadviselési szakirányú vezető szervek
2.2. Szárazföldi haderő, B) b) felderítő (nem mélységi) elektronikai hadviselési
2.2. Szárazföldi haderő, B) c) mélységi és speciális felderítő, különleges műveleti
2.2. Szárazföldi haderő, C) műszaki
2.2. Szárazföldi haderő, D) vegyivédelmi
2.4. Vezetés, irányítás, A) általános híradó, rádióhíradás, rádiórelé híradás, hírközpontok, vezetékes híradás, FTP híradás
2.4. Vezetés, irányítás, B) FRISZ
2.5. Logisztika, A) üzemben tartás, páncélos és gépjárműtechnika
2.5. Logisztika, B) vegyivédelmi technika, kiképzéstechnika, különleges berendezés technika
2.5. Logisztika, C) fegyverzettechnika/aktív eszközök, elektronika, műszaki technika, mérésügy

- 2.5. Logisztika, F) harcanyag
2.6. Egyéb támogatás, A) meteorológia

- III. csop. 2.4. Vezetés, irányítás, C) ügyviteli, információvédelmi, vezetési, informatikai
2.5. Logisztika, E) ellátó (hadtáp), közlekedés és szállítás
2.6. Egyéb támogatás, A) térképész
2.6. Egyéb támogatás, B) pénzügy
2.6. Egyéb támogatás, D) államháztartási belső ellenőrzés,

- IV. csop. 2.6. Egyéb támogatás, C) egészségügyi I–II.

- V. csop. 2.7. Gép- és harcjárművezetők. Gépjárművezetők, harckocsi- és harcjárművezetők

- VI. csop. 2.9. Oktatás, képzés, kiképzés
2.10. Katonai Ügyészség és jogi igazgatás
2.11. Humán
2.12. Tábort lelkész szolgálat
2.13. Katonai igazgatás
2.14. Egyéb biztosítási és kiszolgálási feladatok, D) kutatás, fejlesztés

- VII. csop. 2.14. Egyéb biztosítási és kiszolgálási feladatok, A) katonai rendész
2.14. Egyéb biztosítási és kiszolgálási feladatok, B) díszelgő
2.14. Egyéb biztosítási és kiszolgálási feladatok, C) katonazenész

C) Különleges követelmények (Pk)

Az általános pszichés alkalmasságon (Pa) túl a különleges munkakör ellátásához szükséges képességek, készségek, személyiségvonások összessége tartozik ebbe a kategóriába.

A művelleti területeken történő eltérő feladatvégzés sajátossága miatt differenciált követelmények érvényesülnek.

	Követelmények	Munkakörök	
		külszolgálat	tűzszerész
I. Személyiségjellemzők			
1.	Kapcsolatteremtő készség	X	X
2.	Monotóniatűrés	X	
3.	Együtműködési készség	X	X
4.	Megbízhatóság	X	X
5.	Önállóság	X	X
6.	Szélsőséges körülményekhez való alkalmazkodás képessége	X	
7.	Szabálytudat	X	X
II. Értelmi szint			
1.	Műszaki-technikai érzék		X
2.	Logika	X	X
3.	Információfeldolgozás	X	X
4.	Kreativitás	X	X
5.	Problémamegoldás	X	X
6.	Térlátás		X

	Követelmények	Munkakörök	
		külszolgálat	tűzszerész
III. Szenzomotoros teljesítmény és percepció teljesítmény			
1.	Két kéz koordináció	X	X
2.	Pontosság	X	X
3.	Kézbiztonság, kézügyesség	X	X
4.	Mikromanipuláció		X
5.	Figyelemkoncentráció	X	X
6.	Figyelem megosztottsága	X	X
7.	Figyelem flexibilitása	X	
8.	Téri tájékozódás	X	

D) Katonai vezetői követelmények (Pv)

Azoknak a követelményeknek való megfelelés, amelyek alapjai az adott szintű, hatékony katonai vezetőnek. Az általános pszichés alkalmasságon (Pa) túl a vezetéshez szükséges készségek, képességek, személyiségjellemzők tartoznak ide.

I. Személyiségjellemzők

1. Kapcsolatteremtő készség
2. Kezdeményezőkézség
3. Együttműködési készség
4. Megbízhatóság
5. Empátiás készség
6. Erkölcösség
7. Igényszint
8. Rugalmasság
9. Pszichés tempó
10. Önállóság
11. Elkötelezettség
12. Szabálytudat

II. Értelmi szint

1. Logika
2. Kreativitás
3. Lényeglátás

III. Vezetői, szervezői készség

1. Tervező-, szervezőkézség
2. Döntési készség
3. Problémamegoldó készség
4. Információkezelés
5. Stratégiai gondolkodás
6. Csapatépítési készség
7. Menedzselési készség
8. Motiválóképesség
9. Kommunikációs készség
10. Kritika elviselésének készség
11. Intellektuális hatékonyság
12. Szellemi terhelhetőség

8. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

„8. melléklet a 7/2006. (III. 21.) HM rendelethez

Fizikai állapotfelmérő lap

Név:	Születési év, hó, nap:	Életkor:	Anyja neve:
Rendfokozat:	Alakulat:	Nem: férfi <input type="checkbox"/> nő <input type="checkbox"/>	
Fizikai követelményszint: T1 <input type="checkbox"/> T2 <input type="checkbox"/> T3 <input type="checkbox"/> T4 <input type="checkbox"/>	Jelenlegi beosztása és munkaköre:		

1. Orvosi vizsgálat				
Terhelhető <input type="checkbox"/>	Nem terhelhető <input type="checkbox"/>			
Budapest, 20.....-n	P. H. alpellátást végző orvos			
2. A fizikai állapotfelmérés adatai				
Erő-állóképesség	Mellső fekvő <input type="checkbox"/> és térdelő <input type="checkbox"/> támaszban karhajlítás-nyújtás	Hanyattfekvésből felülés <input type="checkbox"/> és lapockaemelés <input type="checkbox"/>	Húzódzkodás <input type="checkbox"/> és húz. társ segítségével <input type="checkbox"/>	
Teljesítmény: db db	 db	
Értékelés: pont pont	 pont	
Keringésrendszeri	3200 m	6 km gyorsított	800 m ergometria
állóképesség:	futás	menet	futás	(mozgásforma), (terh. prot.)
Teljesítmény: (p:mp) (p:mp) (p:mp) (watt/ttkg)
Értékelés: pont pont pont pont
3. A fizikai állapot minősítése				
Összesített pontszám: pont			
Fizikai állapota kiváló	<input type="checkbox"/>			
Fizikai állapota jó	<input type="checkbox"/>			
Fizikai állapota megfelelő	<input type="checkbox"/>			
Fizikai terhelhetősége nem megfelelő, hat hónapon belül ismételt vizsgálata szükséges	<input type="checkbox"/>			
Fizikai állapota nem megfelelő	<input type="checkbox"/>			
..... orvos	P. H. P. H. bizottság elnöke fizikai felmérést végző	P. H.
Budapest, 20.....-n.				

”

9. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

„12. melléklet a 7/2006. (III. 21.) HM rendelethez

A fizikai állapot értékelése

Köv.	Értékelés	Összpontszám
T1	Kiváló	240–360
	Jó	220–239
	Megfelelő	200–219
	Nem megfelelő	<200
T2	Kiváló	260–360
	Jó	240–259
	Megfelelő	220–239
	Nem megfelelő	<220
T3	Kiváló	288–360
	Jó	260–287
	Megfelelő	240–259
	Nem megfelelő	<240
T4	Kiváló	324–360
	Jó	288–323
	Megfelelő	260–287
	Nem megfelelő	<260

1. Összpontszámra tekintet nélkül nem megfelelőre kell értékelni a vizsgált személyt T1–T2 követelményszint esetén, ha a 3200 méter síkfutásból vagy 6000 méter gyorsított menetből legalább 60 pontot, fekvőtámasz-húzódkodás gyakorlatcsoportból legalább 30 pontot és felülés gyakorlatcsoportból legalább 30 pontot nem ér el.

2. Összpontszámra tekintet nélkül nem megfelelőre kell értékelni a vizsgált személyt T3–T4 követelményszint esetén, ha a 3200 méter síkfutásból legalább 80 pontot, fekvőtámasz-húzódkodás gyakorlatcsoportból legalább 40 pontot és felülés gyakorlatcsoportból legalább 40 pontot nem ér el.”

10. melléklet a 13/2009. (VIII. 26.) HM rendelethez

„13. melléklet a 7/2006. (III. 21.) HM rendelethez

.....
(Misszió megnevezése)

Parancsnoki jellemzés

Név: (születési év:, anyja neve:)
..... (rendfokozat) beosztás megnevezése: beosztásban teljesített szolgálatot-tól-ig amisszióban. A misszió időtartama alatt magatartását, teljesítményét az alábbiak szerint értékelem:

Képességek, készségek, személyiségvonások	Nem megfelelő	Fejlesztendő	Átlagos	Jó	Kiváló
Katonai ismeretek alkalmazásának színvonala					
Szakmai ismeretek alkalmazásának színvonala					
Missziós feladatok végrehajtásának színvonala					
Feladathoz való hozzáállás					
Fegyelmezettség					
Megbízhatóság					
Együttműködési készség					
Bajtársiasság					
Pszichés terhelhetőség					

Képességek, készségek, személyiségvonások	Nem megfelelő	Fejlesztendő	Átlagos	Jó	Kiváló
Fizikai terhelhetőség					
Önkontroll					
Érzelmi stabilitás					
Kommunikációs készség					
Magabiztosság					
Társas kapcsolatok minősége					
Monotóniatűrés					

Egyéb:

(Pl. dicséret, fenyítés, családi problémák, stb.)

....., 20.....

(Név, rendfokozat)

kontingens parancsnok (nemzeti rangidős)

Útmutató a parancsnoki jellemzéshez

Feladathoz való hozzáállás

A kapott feladathoz történő pozitív viszonyulás.

Fegyelmezettség

Viselkedése megfelel a Szolgálati Szabályzatban és a katonákra vonatkozó egyéb szabályzóknak leírtaknak. Szolgálati időn kívüli magatartása megfelel az általánosan elfogadott viselkedési normáknak.

Megbízhatóság

Feladatainak teljes mértékben eleget tesz, tevékenysége külön ellenőrzést nem igényel.

Együttműködési készség

Mind szervezetszerű munkatársaival, mind azon túl is képes hatékony csapatmunka végzésére.

Bajtársiasság

Viselkedése megfelel a katonai élet által támasztott írott és íratlan szabályoknak.

Pszichés terhelhetőség

Fizikai és mentális egészségének károsodása nélkül képes hosszabb időn át elviselni a beosztásával, feladatkörével járó fokozott igénybevételt.

Önkontroll

Képes viselkedésének hatékony szabályzására, indulatai racionális ellenőrzésére, továbbá képes az alkalmazkodás szempontjából előnyös megoldásokhoz vezető feszültség szabályozásra.

Érzelmi stabilitás

Érzelmileg kiegyensúlyozott, tartós megterhelés közepette is képes kontrollált és hatékony viselkedésre.

Kommunikációs készség

Az információk átadásának, befogadásának, megértésének, visszacsatolásának verbális és nonverbális csatornákon történő képessége.

Magabiztosság

Az egyén fellépése és cselekedetei határozottságot tükröznek, kitart megalapozott döntései mellett.

Társas kapcsolatok minősége

Bizalomteli, kielégítő kapcsolata van másokkal. Hajlandó kompromisszumokat kötni, törődik mások jóllétével. Képes elfogadni társai támogatását a szolgálat ellátás és magánélete területén egyaránt.

Monotóniatűrés

Hosszabb időn át tartó, kevés változatosságot jelentő tevékenység, az ingerszegény környezet nem rontják teljesítőképességét, nem károsítják pszichés egészségét.”

MINISZTERI UTASÍTÁSOK

A honvédelmi miniszter

71/2009. (VIII. 19.) HM

utasítása

**a Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének
humánpolitikai irányelvei
a 2009–2010. személyügyi évre**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 52. § (1) bekezdésének *f*) pontja alapján a következő utasítást adom ki:

1. §

Az utasítás hatálya kiterjed a Honvédelmi Minisztériumra, a honvédelmi miniszter alárendeltségébe, közvetlen és fenntartói irányítása, valamint felügyelete alá tartozó szervezetekre, és a Magyar Honvédség katonai szervezeteire.

2. §

Ezen utasítás mellékleteként kiadom a Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének humánpolitikai irányelveit a 2009–2010. személyügyi évre.

3. §

Ez az utasítás 2009. szeptember 1-jén lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti:

a) „a Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének humánpolitikai irányelvei a 2008–2009. személyügyi évre” kiadásáról szóló 87/2008. (HK. 17.) HM utasítás,

b) „a Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének humánpolitikai irányelvei a 2007–2008. személyügyi évre” kiadásáról szóló 123/2007. (HK 21.) HM utasítás,

c) „a Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének humánpolitikai irányelvei a 2006–2007. személyügyi évre” kiadásáról szóló 110/2006. (HK 21.) HM utasítás.

Budapest, 2009. augusztus 12.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

Melléklet a 71/2009. (VIII. 19.) HM utasításhoz

**A Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének
humánpolitikai irányelvei
a 2009–2010. személyügyi évre**

A haderő-átalakítást követő szervezeti stabilizáció, valamint a szükséges létszámú és megfelelő minőségi mutatókkal rendelkező személyi állomány biztosítása érdekében – a Honvédelmi Miniszter 53/2008. (HK 12.) HM utasításával hatályba léptetett 2008–2017. közötti időszakra szóló humánstratégiával, valamint a 2007–2010. közötti humánpolitikai programmal összhangban – a 2009–2010. személyügyi év humán- és személyügyi igazgatási feladatainak végrehajtása során az alábbiakat kell figyelembe venni:

FŐ CÉLKITŰZÉSEK

1. A professzionális és hatékonyan alkalmazható, expedíciós képességekkel rendelkező, nemzetközi együttműködésre képes haderő számára megfelelő személyi állomány folyamatos biztosítása.

2. A haderő szervezeti stabilizációja során a professzionális haderő követelményeinek megfelelő korszerű állomány szerkezet kialakításának folytatása, a rendfokozati arányok javítása.

3. A létszámhiányok csökkentése érdekében a toborzó rendszer működésének hatékonyabbá és célirányosabbá tétele mellett a haderő megtartó erejének javítása, a belső kommunikáció javítása.

4. A humán erőforrás-gazdálkodás toborzó-, fejlesztő-, megtartó és rekonverziós rendszereinek hatékony, komplex működtetése, a humán intézményrendszer korszerűsítésének folytatása.

5. A tárca védelmi tervező rendszerében megjelenő haderő-fejlesztési célkitűzésekhez kapcsolódó humán erőforrástervezési feladatok rendszerének kialakítása.

6. A személyi állomány számára tervezhető, a jelenlegi előmeneteli rendszerre épülő pályakép- és életpályamoddell kidolgozásának folytatása, a munkaerőpiac megváltozott feltételeihez igazodó foglalkoztatáspolitikai továbbfejlesztése, a változó munkaerő-piaci feltételekhez rugalmasan alkalmazkodó foglalkoztatáspolitikai alkalmazása.

7. Az egyes katonai munkakörök/höz/munkakör-családokhoz köthető kompetenciák meghatározása, a kompetencia alapú teljesítményértékelés kidolgozásának folytatása, a személyi értékelési rendszer egyszerűsítése, az önértékeléssel egybekötött teljesítményértékelés kialakítása, a teljesítményértékelés informatikai hátterének kialakításán keresztül a bürokratikus elemek csökkentése.

8. Az önkéntes tartalékos állomány biztosításához szükséges új szakmai, szervezeti, humán és személyügyi szakigazgatási feltételrendszer kialakításának folytatása.

9. A HM KGIR-verzióváltással kapcsolatos szakmai feladatok végrehajtása.

I. A HUMÁNERŐFORRÁS-TERVEZÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ HUMÁNPOLITIKAI IRÁNYELVEK

1. A haderő megtartó erejének javítása érdekében a feszültségpontok beazonosítása mentén a személyi állomány juttatási rendszerének lehetőség szerinti szinten tartása, a jelenlegi kompenzációs és ösztönző rendszer felülvizsgálata, a toborzó rendszerrel és megtartó képesség erősítésével kapcsolatos további vezetői döntések előkészítése.

2. Célzott kommunikációs tevékenység folytatása a Magyar Honvédség ismertségének és elfogadottságának növelésére, különös tekintettel a minőségi toborzás elősegítésére.

3. A jelenlegi foglalkoztatáspolitikai további korszerűsítése, a teljesítményen és az egészséges versenyszellemen alapuló előmeneteli, ösztönzési, valamint képzési rendszer kidolgozásának befejezése és szervezeti kultúrába illesztésének folytatása.

4. Az önkéntes katonai szolgálat vonzerejének növelése érdekében a katonai hagyományápolás kézzelfoghatóbbá és életszerűbbé tétele, a csapathagyományok ápolása és a katonai hagyományörzés rendszerének egymáshoz közelítése, a szükséges programok kidolgozása.

5. A tárca számára szükséges és a rendelkezésre álló munkaerő nagyságának, minőségi összetételének vizsgálata, a toborzási szükséglet és a beiskolázás valós igényeinek megállapítása, a haderő igényeinek megfelelő tiszthelyettes képzés folyamatos fejlesztése.

6. Új munkakörök rendszeresítése, a meglévő munkakörök módosítása egységes rendszerben, központilag, munkakörelemzés és értékelés után történjen.

7. A haderőfejlesztés céljaival összhangban – figyelemmel az egyes szervezetek sajátosságaira – a nem kifejezetten katonai ismereteket, tevékenységet igénylő beosztások esetében a polgári állomány foglalkoztatásának lehetőség szerinti előtérbe helyezése.

8. Részvétel az Országos Képzési Jegyzék (OKJ) és a Foglalkozások Egységes Országos Rendszere (FEOR) folyamatos átdolgozásában, a honvédelmi tárca érdekeit megjelenítve.

9. A humánszolgálati intézményrendszer kialakításával kapcsolatos előkészítő, tervező-, szervezőmunka végzése, az új beosztási követelmények kialakítása, a munkakörelemzések végrehajtása.

II. A HUMÁNERŐFORRÁS-GAZDÁLKODÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ HUMÁNPOLITIKAI IRÁNYELVEK

1. A toborzás tervezése, szervezése és végrehajtása során „a katonai toborzás hosszú távú irányelvei” című dokumentumban meghatározottak teljes körű figyelembevételre.

2. A toborzás főleg a legénységi állomány pótlására koncentráljon. A szerződéses legénységi állomány utánpótlásakor a szakképzettséggel, speciális képzettséggel, angolnyelv-ismerettel és gépjármű-vezetői jogosítvánnyal rendelkezők előnyben részesítése.

3. A katonai szervezeteknél kiemelt feladat a belső toborzás hatékonyságának javítása. Külön figyelmet kell fordítani szerződésben vállalt idő letelte előtt a hosszabbítás előkészítésére, a legénységi állománynál az optimális 8–10 év szolgálati idő elérése érdekében.

4. Kapcsolatok továbbfejlesztése az Állami Foglalkoztatási Szolgálat (ÁFSZ) regionális munkaügyi központjaival. Részvétel állásbörzéken, az internetes toborzás lehetőségeinek kimunkálása, esetenként célirányos megkeresések folytatása.

5. A tiszthelyettesi állomány utánpótlása elsősorban a legénységi állományból belső toborzással, amelynek során a kiválasztás alapja a nyújtott teljesítmény, a megszerzett szakmai tudás és tapasztalat.

6. A toborzás során a nemek közötti esélyegyenlőség biztosításának kiemelt fontosságú területként való kezelése, valamint a romák társadalmi integrációját elősegítő programok, intézkedések figyelembevételre.

7. A haderő repülőgépjármű-vezető-képzési szükségletét kielégítő beiskolázási létszám biztosítása érdekében a főiskolák és egyetemek végzős hallgatói körében célzott toborzás folytatása.

8. A fizikai alkalmasság folyamatos fenntartásának biztosítása mind a hazai, mind a NATO-nak felajánlott és a nemzetközi együttműködésre kijelölt szervezetek állománya esetében.

9. A személyi értékelési rendszer korszerűsítésének és kompetencia alapúvá tételének részeként az összesített teljesítményértékelés rendszerének teljes kidolgozása, az ön-értékelés értékelési rendszeren belüli általánossá tétele, az alkalmazás jogszabályi feltételeinek megteremtése.

10. A teljesítményértékelések megkezdése előtt az állomány részletes tájékoztatása – többek között – az értékelés rendjéről, követelményeiről, a végrehajtás ütemezéséről.

11. A NATO-parancsnokságoknak át-, alárendelésre és nemzetközi együttműködésre kijelölt katonai szervezeteknél rendszeresített, illetve az európai unió felajánlott beosztások feltöltésének előtérbe helyezése.

12. Magyarország 2011. évi soros európai uniós elnökségére történő közvetlen felkészüléshez kapcsolódóan a honvédelmi tárcától az elnökségi munkában részt vevő személyi állomány további felkészítésének előtérbe helyezése.

13. Az ösztönző rendszer hatékonyságának növelése érdekében a személyi állomány jutalmazása, illetve az érdekek elismerése egyéb formáinak alkalmazása az éves teljesítményértékelés eredményeinek figyelembevétele mellett.

14. Speciális előmeneteli beosztásba történő kinevezés, áthelyezés esetén a beosztásban elérhető legmagasabb rendfokozat a viselt rendfokozattól csak rendkívül indokolt esetben térhet el kettőnél több rendfokozattal.

15. A személyi állomány mozgatásának tervezése során fel kell készülni a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 78. § (4) bekezdés e)–f) pontjában megfogalmazott, 2012. január 1-jét követően alkalmazásra kerülő kritériumokra.

16. A polgári életből, köztisztviselői és közalkalmazotti állományból történő tiszti, tiszthelyettesi állományba vétel csak abban az esetben célszerű, amennyiben az üres beosztás feltöltése elsődlegesen belső mozgatással, másodsorban rendelkezési állományból, valamint a Honvédség központi személyügyi szerv vezetője által kiírt pályázat útján nem realizálható.

17. Legénységi állomány kategóriából tiszthelyettesi állománycsoportba vétel őrmesteri rendfokozattal történik. Ettől eltérő rendfokozattal történő tiszthelyettesi állománycsoportba vételre csak rendkívül indokolt esetben kerülhet sor.

18. Más rendfokozati állománycsoportból tiszti állománybavétel csak abban az esetben történhet, ha az üres beosztás feltöltése elsősorban előmenetellel, másodsorban rendelkezési állományból nem realizálható.

19. Polgári életből, köztisztviselői és közalkalmazotti állományból történő tiszti, tiszthelyettesi állományba vételkor, illetve más rendfokozati állománycsoportból tiszti állományba vételkor az állománya kezdő rendfokozatától való eltérés esetén a szakmai ismeret és gyakorlati tapasztalat meglétét is vizsgálni kell.

20. Az üres beosztások feltöltésekor a külszolgálatból hazatérők, a rendelkezési állományban lévők, illetve a viselt rendfokozatuknál alacsonyabb beosztásban szolgálatot teljesítők számára prioritás biztosítása.

21. Az általános előmeneteli rendbe tartozó beosztást betöltők esetén megállapított maximális várakozási időtartamot várhatóan leszolgálók további katonai pályafutásának az időtartam lejártá előtt egy évvel történő megtervezése.

22. A szerződéses tiszti és tiszthelyettesi állományú katonai hivatásos állományba vételére – legalább 10 év szerződéses jogviszony leteltét megelőzően – csak rendkívül indokolt esetben, a szolgálati érdek figyelembevétele mellett kerülhet sor.

23. A Hjt. 271. § szerinti „eltérített” rendszeresített rendfokozatú beosztásba, munkakörbe történő mozgatás feltétele az eltérítést megelőzően a beosztáshoz, munkakörhöz rendszeresített rendfokozat szerinti – a várakozási idő leteltén, illetve az előmeneteli tanfolyami végzettsé-

gen kívüli – valamennyi végzettségi, képzettségi, fizikai és pszichikai alkalmassági követelménynek való megfelelés.

24. A központi személyügyi szerv vezetője által kiírt pályázatokkal kapcsolatos kommunikáció hatékonyságának növelése, a pályázati felhívás minél szélesebb körhöz történő eljuttatása.

25. A központi személyügyi szerv vezetője által kiírt pályázat során a pályázatokat elbíráló bizottság javaslatának kialakítása során a megpályázott beosztás szerinti állományilletékes parancsnok (vezető) véleményének figyelembevétele.

26. Az általános előmeneteli rendbe tartozó beosztást betöltők esetén a megállapított maximális várakozási időtartamot várhatóan leszolgálók polgári életbe történő visszailleszkedésének támogatása.

27. A szervezetből kiváló és a polgári életbe visszatérő, illetve nyugállományba kerülő állomány megfelelő felkészítése, tájékoztatása.

28. A szervezetet elhagyók rekonverziós lehetőségeinek bővítése a kormányzat által biztosított új programokkal, a munkába helyezést elősegítő programok továbbfejlesztése, a hozzáférés teljeskörűvé tétele. A rekonverziós programok azonban nem erősíthetik a szervezetből történő kilépést, a kilépés szándékát ezekben az esetekben mindig vizsgálni szükséges, valamint meg kell teremteni a képzési költségek visszafizetetésének lehetőségét.

29. A személyügyi szaktevékenység bürokratikus elemeinek csökkentése, a papír alapú, korszerűtlen személyügyi eljárások elektronikus eljárásokkal történő kiváltásának folytatása.

30. A HM KGIR HRMS-rendszer új verziójának használatbavételével kapcsolatos előkészítői és kidolgozói tevékenység folytatása.

31. A HM KGIR HRMS-alapnyilvántartást végző szervezetek fordítsanak nagyobb figyelmet a rendszerben rögzített kiegészítő adatok naprakész vezetésére, folyamatos pontosítására (pl. iskolai és tanfolyami végzettség, elismerések).

32. A személyi mozgásokhoz kapcsolódó állománytábla- és munkakörjegyzék-módosítások esetén a kinevezés, áthelyezés időpontjának tervezése a személyügyi eljárási rend figyelembevételével történjen.

33. A személyi állomány magasabb beosztásba történő kinevezésére az éves teljesítményértékelés és a rangsorolás alapján kerül sor. Az előmeneteli bizottságok által készített rangsor összeállítása során, pontegyenlőség esetén az alábbi súlyozási elvek kerülnek érvényesítésre:

I. tiszti, zászlós, tiszthelyettes esetében:

a) az értékelt általános katonai képességei közül a szolgálatellátás színvonala (teljesítményértékelő lap 8. értékelési szempont) pontszámával növelni kell a teljesítményértékelés összpontszámát, további pontegyenlőség esetén;

b) ha az értékelt a beosztásához előírt iskolai végzettségénél magasabb végzettséggel, szakképzettséggel, illetve (az előírton túlmenően) egyéb, legalább azonos szintű

szakképzettséggel rendelkezik, további 1 ponttal kell növelni a pontszámot, további pontegyenlőség esetén;

c) ha az értékelt a beosztáshoz előírt nyelvismeretnél (az előírt nyelvből, vagy ha nincs nyelvismeret előírva, bármely idegen nyelvből) magasabb szintű nyelvismerettel rendelkezik, további 1 ponttal növelni kell a pontszámot, további pontegyenlőség esetén;

d) az adott rendfokozatban eltöltött minden szolgálati év után 1 ponttal növelni kell a pontszámot, további pontegyenlőség esetén;

e) ha az értékelt teljesített külföldi szolgálatot, a pontszámot növelni kell 1 ponttal, további pontegyenlőség esetén;

f) az értékelt szöveges értékelése alapján rangsorolásáról az előmeneteli bizottság szótöbbséggel dönt, szavazat-egyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

II. szerződéses legénység esetében:

a) az értékelt szolgálatellátás színvonala (teljesítményértékelő lap 9. értékelési szempont) pontszámával növelni kell a teljesítményértékelés összpontszámát, további pontegyenlőség esetén;

b) ha az értékelt a beosztásához előírt iskolai végzettségénél magasabb végzettséggel, szakképzettséggel, illetve (az előírton túlmenően) egyéb, legalább azonos szintű szakképzettséggel rendelkezik, további 1 ponttal kell növelni a pontszámot; további pontegyenlőség esetén;

c) ha az értékelt a beosztáshoz előírt nyelvismeretnél (az előírt nyelvből, vagy ha nincs nyelvismeret előírva, bármely idegen nyelvből) magasabb szintű nyelvismerettel rendelkezik, további 1 ponttal növelni kell a pontszámot, további pontegyenlőség esetén;

d) ha az értékelt teljesített külföldi szolgálatot, a pontszámot növelni kell 1 ponttal, további pontegyenlőség esetén;

e) az értékelt kötelességtudat, megbízhatóság (5. értékelési szempont) pontszámával növelni kell a pontszámot, további pontegyenlőség esetén;

f) az értékelt szöveges értékelése alapján rangsorolásáról az előmeneteli bizottság szótöbbséggel dönt, szavazat-egyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

34. A súlyozással kialakított pontszám csak az azonos pontszámot elért rangsorolására szolgál, és nem jelenti az elért pontszám tényleges növelését.

35. A súlyozások alapját a teljesítményértékelés során az értékelt területen elért pontszám képezi, függetlenül attól, hogy az a súlyozás szempontjaként hányszor kerül figyelembevételre.

III. A HUMÁNERŐFORRÁS-FEJLESZTÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ HUMÁNPOLITIKAI IRÁNYELVEK

1. A Magyar Honvédség haderő-fejlesztési programjai és feladatai végrehajtásához kapcsolódó humán erőforrás-szükségletek költség-hatékony tervezése, a költségigények nagybani megállapítása, egyeztetése.

2. A katonai oktatás- és képzésszervezés során a költség-hatékonyság előtérbe helyezése, a képzések gyakorlati végrehajtása során a távoktatás mind szélesebb körű alkalmazása, az európai uniós pályázati lehetőségek kihasználása.

3. Az éves beiskolázási tervek összehangolása az előmeneteli rangsorokkal, az előmenetelhez kapcsolódó képzések időbeni megtervezése. A képzési igények meghatározásakor minden esetben a hatékony foglalkoztatási szemlélet előtérbe helyezése.

4. A személyi állomány előmenetelének, beiskolázásának központilag történő név szerinti tervezése, a beiskolázási létszámok pontos meghatározása a haderő-fejlesztési célkitűzések, az előmeneteli lehetőségek, valamint a költségvetési tételek ismeretében.

5. Az éves beiskolázási tervek összeállításakor a szakirányreferensek és a kamarai jogkört gyakorlók szélesebb körű bevonása, az át- és továbbképzések rendszerének egyszerűbbé, gyakorlatorientáltabbá és költség-hatékonyabbá tétele.

6. A belföldi és külföldi képzések szervezésének végrehajtása során a megszerezhető képesítések egymásra épülő jellegének erősítése az azonos képesítési szint megismétlésének kizárásával.

7. Az idegen nyelvi felkészítés során a külszolgálatra felkészülő állomány, az EG 0356-haderőfejlesztési célkitűzésben vállalt nyelvi követelmények teljesítésében érintett, valamint a Magyar Honvédség beosztásaihoz kapcsolódó nyelvi követelményeknek való megfelelésben érintett állomány előnyben részesítése, a nyelvi képzések célirányosabb megszervezése.

8. A hazai és külföldi képzések, tanfolyamok, valamint az idegen nyelvi felkészítés hatékonyságának folyamatos vizsgálata, elemzése, a vizsgálatok eredményei alapján a szükséges korrekciók végrehajtása.

9. A Magyar Honvédség új, egységes képzési koncepciójának véglegesítése, jogszabályi megjelenítésének előkészítése.

10. A katonai felsőoktatás hatékonyságának és finanszírozhatóságának előtérbe helyezése, a tisztí és tiszthelyettesi állomány át- és továbbképzése folyamatosságának biztosítása, a képzési és kiképzési rendszer összehangolása.

11. A köztisztviselői, közalkalmazotti állomány továbbképzési rendszerének továbbfejlesztése, a képzés tervezettebbé, szervezettebbé tétele, az EU- és egyéb pályázati lehetőségek kihasználásának növelése.

12. Új képzési formák bevezethetőségének vizsgálata a költségcsökkentés és a haderő igényeinek figyelembevételével.

IV. A HUMÁN SZOLGÁLTATÁSOKKAL ÖSSZEFÜGGŐ HUMÁNPOLITIKAI IRÁNYELVEK

1. Az egyes állománykategóriák mentálhigiénés jellemzőinek folyamatos vizsgálata, a szükségleteknek megfelelő preventív programok szervezése.

2. A személyi állomány szociális jellemzőiben, élet- és munkakörülményeiben bekövetkező változások, valamint a haderőfejlesztésből eredő foglalkoztatáspolitikai kihívások figyelemmel kísérése és elemzése.

3. A munkavállalói elégedettség szintjének folyamatos mérése, a visszajelzések és eredmények folyamatos elemzése, értékelése.

4. Kiemelt figyelmet kell fordítani a szerződést felbontani szándékozó, illetve a szerződést hosszabbítani nem szándékozó állomány motivációs hátterének feltárására a humán/személyügyi szervek és az aleggységparancsnokok részéről.

5. Az állomány rekreációs, üdültetési és pihenési rendjét hosszú távon biztosító, korszerű üdültetési koncepció kialakítása.

6. A lakhatási támogatási rendszer – mint életkörülményt alapvetően meghatározó tényező – működtetése és fejlesztése az indokoltság, az esélyegyenlőség, valamint az állomány és a rendfokozati csoportok közötti súlyozás szükségessége szerint.

7. A humán intézményrendszer kialakításának részeként a családtámogató és a csapatpszichológiai rendszer működési kereteinek megteremtése, és a toborzó hálózat fejlesztése.

8. A különböző családtámogató programok célirányos szervezésével a nemzetközi kötelezettségvállalásban részt vevők és hozzátartozóik felkészítésének, a hazatérést követő visszailleszkedésüknek segítése, támogatása.

9. A művelleti területen és a különböző missziókban szolgáló személyi állomány szolgálatteljesítése során keletkezett tapasztalatok rendszerezése, összegzése és beépítése a Magyar Honvédség humánerőforrás-gazdálkodásába.

10. A hivatásos és szerződéses állomány jó fizikai terhelhetőségének érdekében a szervezeti követelmények teljesítését támogató munkahelyi sporttevékenység feltételeinek fejlesztése.

A humánpolitikai irányelvekben foglaltak érvényesülését a HM kabinetfőnöke folyamatosan figyelemmel kíséri és annak megvalósításáról a Honvédelmi Minisztérium kollégiumát tájékoztatja.

**A honvédelmi miniszter
72/2009. (VIII. 28.) HM
utásítása
az osztályba sorolás rendjéről**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 52. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján, figyelemmel a Magyar Honvédség egyes beosztá-

saihoz kapcsolódó munkaköri követelményekről szóló 20/2002. (IV. 10.) HM rendelet 4. §-ának (4) bekezdésére az alábbi utasítást adom ki.

Általános rendelkezések

1. §

Az utasítás hatálya a Honvédelmi Minisztériumra, a honvédelmi miniszter alárendeltségébe, közvetlen irányítása, fenntartói irányítása és közvetlen felügyelete alá tartozó szervezetekre, valamint a Magyar Honvédség katonai szervezeteire terjed ki.

2. §

(1) Az osztályos fokozathoz kötött beosztásokban szolgálatot teljesítő katona részére az osztályos fokozat megszerzését kiképzési követelményként kell előírni.

(2) Az osztályos fokozathoz kötött beosztásba helyezett katona a beosztásba helyezést követő egy éven belül köteles az osztályba sorolási vizsgán részt venni. A fogadó szervezet biztosítja az osztályos fokozat megszerzésének feltételeit azon első, illetve új beosztásba kerülő katonák részére, akiknek nem volt lehetőségük az osztályos fokozat megszerzésére.

(3) Osztályos fokozat nélkül a katona haditechnikai eszközökön önállóan nem kezelhet és technikai kiszolgálást nem végezhet.

Az osztályos fokozatok

3. §

(1) Az osztályos fokozatok a következők:

a) tisztek, zászlósok, tiszthelyettesek részére 3., 2., 1. osztályú mester-, továbbá – az ejtőernyős katonák részére – aranykoszorús 1. osztályú fokozat;

b) a legénységi állományú katonák részére: 3., 2., 1. osztályú és mesterfokozat.

(2) Osztályos fokozatra az a katona jogosult, aki az osztályba sorolási vizsga során teljesíti az adott fokozatra előírt követelményeket.

(3) A beosztáshoz kötött több szakfeladat ellátása esetén az adott osztályos fokozatokra előírt követelményeket teljesítő katona külön-külön, több osztályos fokozatot is szerezhethet.

4. §

(1) A 3. osztályú fokozat megszerzésének feltétele a fokozatra előírt követelmények teljesítése.

(2) A 2. osztályú fokozat megszerzésének feltétele a 3. osztályú fokozat megléte és a fokozatra előírt követelmények teljesítése.

(3) Az 1. osztályú fokozat megszerzésének feltétele a 2. osztályú fokozat megléte és a fokozatra előírt követelmények teljesítése.

(4) A mester- és aranykoszorús 1. osztályú fokozat megszerzésének feltétele az 1. osztályú fokozatra előírt követelmények három egymást követő alkalommal történő teljesítése.

5. §

(1) Az osztályos fokozatok adományozására – a (2) bekezdésben írtak kivételével – a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 2. §-a (3) bekezdése szerinti állományilletékes parancsnok (a továbbiakban: állományilletékes parancsnok), a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok állománya részére az adott szervezet vezetője jogosult.

(2) A mester- és az aranykoszorús 1. osztályú fokozatot a Honvéd Vezérkar főnöke, a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok állománya részére az adott szervezet vezetője adományozza.

6. §

(1) A katonát eggyel alacsonyabb osztályos fokozatba kell visszatorlasolni, ha:

a) ellenőrzésen vagy osztályos fokozata megerősítésekor a meglévő fokozatra meghatározott követelményeket nem teljesíti;

b) haditechnikai eszközének technikai állapotát az ellenőrző „nem megfelelő”-re értékeli, és abban a katona felelőssége megállapítható;

c) saját hibájából a hadrafoghatóságot veszélyeztető technikai meghibásodást vagy balesetet okoz.

(2) A katona osztályos fokozatát vissza kell vonni, ha:

a) a szakmai tevékenysége során katonai szervezet készenlétének fokozását veszélyeztető cselekményt követ el;

b) haditechnikai eszköz igénybevételel normasértő cselekményt követ el és ennek következtében büntető-, szabálysértési vagy fegyelmi eljárás során felelősségét jogerősen megállapítják;

c) a beosztásához szükséges gépjárművezető vagy kerekesharcjármű-vezető gépjármű-vezetői engedélyét az illetékes hatóság bevonja.

(3) A visszatorlasolás előtti osztályos fokozat megszerzéséhez az osztályos fokozatra előírt követelmények újbóli

teljesítése szükséges, amelyre legkorábban az adott osztályos fokozat megerősítéséhez szükséges idő elteltével kerülhet sor.

(4) Visszavonás esetén a katona elveszti osztályos fokozatát, és a következő osztályba sorolási vizsgán a 3. osztályú fokozatot szerezhetheti meg, ha az arra előírt követelményeket teljesíti.

(5) Az alacsonyabb osztályos fokozatba való visszatorlasról, illetve az osztályos fokozat visszavonásáról az osztályos fokozat adományozására jogosult dönt.

7. §

(1) Az osztályos fokozat megszerzéséről, visszavonásáról vagy alacsonyabb fokozatba való visszatorlasáról parancsban, határozatban kell intézkedni, amelyet állománycsoportonként szervezett állománygyűlésen kell kihirdetni. A parancs, határozat egy példányát az illetékes pénzügyi szerv részére meg kell küldeni.

(2) Az osztályos fokozat megszerzésére vonatkozó parancs, határozat tartalmazza az érintett személy nevét, születési idejét, anyja nevét, rendfokozatát, beosztását, alkalmazotti azonosító számát, a munkakör azonosító kódját (a továbbiakban: MAK-kód), az osztályba sorolási vizsga idejét és eredményét, a fokozat megnevezését és a következő osztályba sorolási vizsga tervezett időpontját.

(3) Az osztályos fokozat visszatorlasására, illetve visszavonására vonatkozó parancs, határozat tartalmazza az érintett személy nevét, születési idejét, anyja nevét, rendfokozatát, beosztását, alkalmazotti azonosító számát, a MAK-kódot, a visszatorlasolás, visszavonás időpontját, okát, visszatorlasolás esetén az új fokozat megnevezését és a legközelebbi osztályba sorolási vizsga tervezett idejét.

(4) Az osztályos fokozat megszerzését, visszavonását és alacsonyabb fokozatba való visszatorlasolást a személyi gyűjtőben is rögzíteni kell.

Az osztályba sorolási vizsga

8. §

Az osztályos fokozatok megszerzése, megerősítése céljából az osztályos fokozathoz kötött beosztásban szolgálatot teljesítő katonák részére évente legalább egy alkalommal osztályba sorolási vizsgát kell tartani.

9. §

(1) Az osztályos fokozattal rendelkező katona osztályos fokozatát háromévenként köteles megerősíteni vagy osztályos fokozatában előrelépni.

(2) Ha az osztályos fokozattal rendelkező katona egymást követően háromszor megerősíti osztályos fokozatát, úgy az osztályos fokozat megerősítése iránti vizsgakötelezettség – azonos beosztásban, változatlan haditechnikai eszközök kezelése esetén – a továbbiakban öt évenként terheli.

(3) Az osztályos fokozat megerősítése kötelező, ha:

a) az osztályos fokozattal rendelkező katona által kezelt haditechnikai eszköz helyett új haditechnikai eszköz kerül rendszeresítésre, vagy

b) az osztályos fokozathoz kötött beosztásban szolgálót teljesítő katonát más osztályos fokozathoz kötött beosztásba helyezik át, és az új haditechnikai eszköz kezelésére, illetve az új beosztásra előírt követelmények a korábbiaktól eltérnek.

10. §

(1) Az osztályba sorolási vizsgát

a) a híradó, informatika, rendész, díszelgő, őr szakterületet illetően a Honvédelmi Minisztérium Hadművelési és Kiképzési Főosztály főosztályvezetője,

b) a szárazföld és légi erő fegyvernemeihez, illetve szakcsapataihoz tartozó szakterületet, valamint logisztika szakterületet illetően a Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnoka,

c) a meteorológus, térképész szakterületet illetően a Magyar Honvédség Geoinformációs Szolgálat szolgálatfőnöke,

d) az egészségügy szakterületet illetően a Magyar Honvédség Dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ parancsnoka (a továbbiakban együtt: kamarai jogkört gyakorló) által kijelölt vizsgáztatásért felelős katonai szervezetnél kell végrehajtani.

(2) Az osztályba sorolási vizsgát a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok állománya esetén a rádióelektronikai felderítő ágazat, illetve a biztonsági ágazat vonatkozásában a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatója által kijelölt vizsgáztatásért, végrehajtásért felelős katonai szervezetnél kell végrehajtani.

(3) Az osztályba sorolási vizsgára az állományilletékes parancsnoknál, a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok állománya esetében az adott szervezet vezetőjénél kell jelentkezni, aki továbbítja a jelentkezéseket a vizsgáztatás végrehajtásáért felelős katonai szervezet parancsnokának.

(4) A vizsgára jelentkezett katona mentesül a jelentkezéssel érintett osztályba sorolási vizsgakötelezettség teljesítése alól, ha e kötelezettségét neki fel nem róható okból történő akadályoztatása (például: egészségügyi szabadság, gyógykezelés) miatt nem tudja teljesíteni.

(5) Az osztályba sorolási vizsga alól a (4) bekezdés alapján mentesült katona az akadály megszűnését követő első osztályba sorolási vizsgán köteles részt venni.

11. §

(1) A vizsgáztatást legalább háromtagú, a vizsgáztatás végrehajtásáért felelős katonai szervezet parancsnoka által létrehozott bizottság végzi. A bizottság egyik tagjának 1. osztályú fokozattal kell rendelkeznie.

(2) A mesterfokozat és az aranykoszorús 1. osztályú fokozat megszerzése céljából szervezett osztályba sorolási vizsga esetén a bizottság egyik tagját az illetékes kamarai jogkört gyakorló jelöli ki.

(3) A bizottság vezetője felelős a felmérés és az értékelés szakszerű végrehajtásáért, a biztonsági, környezetvédelmi, munka- és tűzvédelmi rendszabályok betartásáért.

12. §

A vizsgáztatás végrehajtásáért felelős katonai szervezet parancsnoka a vizsgáztatás előkészítésére és végrehajtására tervet készít, amelyet a kamarai jogkört gyakorló, illetve a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok állománya esetén a rádióelektronikai felderítő ágazat, illetve a biztonsági ágazat vonatkozásában a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatója – a vizsga végrehajtása előtt – 30 nappal hagy jóvá. A terv tartalmazza a vizsgáztatás végrehajtásának rendjét, idejét, helyét, személyi és tárgyi feltételeit, valamint az osztályba sorolási vizsgára bocsátottak nevét, anyja nevét, születési idejét és helyét, rendfokozatát, betöltött beosztását.

13. §

(1) A vizsgáztatás végrehajtásáért felelős katonai szervezet parancsnoka által kijelölt szakmai munkacsoport állománykategóriánként és szakmánként készíti el az elméleti, gyakorlati vizsgakérdéseket. A vizsgakérdéseket az illetékes kamarai jogkört gyakorló hagyja jóvá.

(2) Az osztályba sorolási vizsga helyét úgy kell kiválasztani és berendezni, hogy az biztosítsa a felmérés szakszerű és folyamatos végrehajtását. A vizsgázó vizsgatevékenységének az ideje nem haladhatja meg a 8 órát.

14. §

(1) A vizsgázót elméleti és gyakorlati ismeretei alapján „Megfelelőre”, illetve „Nem megfelelőre” kell értékelni.

(2) Megfelelőre kell értékelni a vizsgázót, ha az elméleti kérdések legalább 70%-át helyesen megválaszolja, és a gyakorlati feladatok legalább 80%-át a szakmai előírásoknak megfelelően, normaidőre végrehajtja.

15. §

(1) Az osztályba sorolási vizsgáról és felmérésről a vizsgabizottság jegyzőkönyvet készít, amely tartalmazza:

- a) a vizsgabizottság tagjainak nevét, rendfokozatát, beosztását,
- b) a vizsga helyét és időpontját,
- c) a vizsgázó nevét, születési évét, anyja nevét, rendfokozatát, jelenlegi beosztását, jelenlegi beosztásban eltöltött idejét, elért osztályos fokozatait, osztályba sorolási vizsgán elért eredményeit,
- d) a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját,
- e) a bizottság elnökének és a jegyzőkönyvvezetőnek az oldalankénti aláírását.

(2) A vizsgabizottság elnöke a jegyzőkönyvet legkésőbb vizsga befejezésétől számított öt napon belül terjeszti fel (küldi meg) az állományilletékes parancsnok, a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok állománya esetében az adott szervezet vezetője részére.

16. §

Az osztályba sorolás részletes szakmai követelményeit – szakterületenként – a kamarai jogkört gyakorló határozza meg.

Záró rendelkezés

17. §

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő 3. napon lép hatályba.

(2) Ezen utasítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

- a) az osztályba sorolás rendjéről szóló 128/2007. (HK 22.) HM utasítás, valamint
- b) az osztályba sorolás végrehajtásáról szóló 131/2008. (HK 14.) HM HVKF intézkedés.

(3) A kamarai jogkört gyakorló a 16. § szerinti kötelezettségét ezen utasítás hatálybalépését követő 60 napon belül köteles teljesíteni.

(4) Ezen utasítás hatálybalépését követő 61. napon a (2)–(4) bekezdés a hatályát veszti.

Budapest, 2009. augusztus 13.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
73/2009. (VIII. 28.) HM
utasítása
a Katonai Szociális Intézmények
Nemzetközi Szervezet
magyarországi értekezletének
megszervezésével és megtartásával összefüggő
feladatokról szóló
52/2009. (VII. 3.) HM utasítás módosításáról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 52. § (1) bekezdésének f) pontja alapján a Katonai Szociális Intézmények Nemzetközi Szervezet magyarországi értekezletének megszervezésével és megtartásával összefüggő feladatokról szóló 52/2009. (VII. 3.) HM utasítás (a továbbiakban: utasítás) módosítására a következő utasítást adom ki:

1. §

(1) Az utasítás 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi bekezdés lép:

„(1) A bizottság elnöke: a HM Tervezési és Koordinációs Főosztály főosztályvezetője, titkára a HM Tervezési és Koordinációs Főosztály főosztályvezető-helyettese.”

(2) Az utasítás 5. § (3) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

„(3) A HM Védelemgazdasági Főosztály főosztályvezetője intézkedik a HM Rekreációs és Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., a HM Kommunikációs és Toborzó Főosztály főosztályvezetője pedig intézkedik a HM Zrínyi Kommunikációs Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. képviselőjének tanácskozási és javaslattevési joggal a bizottság munkájában történő részvételére.”

2. §

(1) Az utasítás 7. § (4) bekezdés g) pontja az alábbiak szerint egészül ki:

[7. § (4) A bizottság feladatai:]

„g) a rendezvény értékelése, a tapasztalatok összegzése, részletes költségvetési elszámolás elkészítése és felterjesztése 2009. november 10-ig a HM kabinetfőnöke részére.”

(2) Az utasítás 7. § (5) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

[7. § (5) A bizottság titkára:]

„a) elkészíti és jelen utasítás hatálybalépését követő 5 napon belül a bizottság elnökével jóváhagyatja a bizottság munkatervét.”

3. §

Ez az utasítás a közzétételt követő napon lép hatályba, és 2009. szeptember 30-án hatályát veszti.

Budapest, 2009. augusztus 19.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
74/2009. (VIII. 28.) HM
utasítása
a honvédelmi szervezetek beszerzéseinek
átmeneti eljárási rendjéről**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 97. § (1) bekezdésének k), l) és n) pontja alapján – figyelemmel a honvédelmi szervezetek beszerzéseinek eljárási rendjéről szóló 120/2007. (HK 20.) HM utasítás (a továbbiakban: Ut.) rendelkezéseire – a következő utasítást adom ki:

1. §

Az utasítás hatálya a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM), a honvédelmi miniszter alárendeltségébe, közvetlen irányítása, fenntartói irányítása és felügyelete alá tartozó szervezetek, valamint a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) katonai szervezetei (a továbbiakban együtt: honvédelmi szervezetek) (köz)beszerzéseire terjed ki.

2. §

Az Ut. előírásait a jelen utasításban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

3. §

(1) Az Ut. 13–14. §-aiban foglaltakat jelen utasítás hatálya alatt nem kell alkalmazni.

(2) A 2009. évi Éves Beszerzési Tervben (a továbbiakban: ÉBT) szereplő (köz)beszerzési feladatok indítását,

módosítását vagy az ÉBT-ben nem szereplő, soron kívüli feladatok (köz)beszerzési igényeit, értékhatártól függetlenül, az Ut. 3. számú melléklete szerinti „(Köz)beszerzési Engedélyezési Kérelem” okmányon, a HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség ellenjegyzését követően a HM Védelemgazdasági Főosztály (a továbbiakban: HM VGF), a HM Védelmi Tervezési Főosztály (a továbbiakban: HM VTF), a HM védelmi tervezési és infrastrukturális szakállamtitkár (a továbbiakban: HM VTISZÁT), a HM kabinetfőnöke és a HM államtitkára útján kell a honvédelmi miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére engedélyezésre felterjeszteni.

(3) A (2) bekezdés szerinti eljárásrend nem vonatkozik az ÉBT 4. és 5. számú mellékleteire, valamint az Ut. szerinti közbeszerzési értékhatárt el nem érő becsült értékű beszerzésekre.

(4) A kérelem jóváhagyása után a HM VGF tájékoztatja az érintett honvédelmi szervezetet a (köz)beszerzés engedélyezéséről.

4. §

(1) Az Ut. 19. § (5) bekezdését jelen utasítás hatálya alatt nem kell alkalmazni, az ott meghatározott, a (köz)beszerzési eljárás végrehajtásáról, lezárásáról, a döntési javaslatról szóló részletes jelentést az ajánlatkérő – a (köz)beszerzés jellegétől és értékétől függetlenül – telefonon vagy elektronikus úton a HM VTF, a HM VTISZÁT és a HM kabinetfőnöke útján a miniszter részére terjeszti fel.

(2) A (köz)beszerzési eljárás lezárására vonatkozó döntési javaslatnak megfelelő eredmény csak a miniszter egyetértésével hirdethető ki.

(3) A (köz)beszerzési eljárás lezárására vonatkozó döntés alapján, az eredményhirdetést követően, az ajánlatkérő az Ut. 8. számú melléklete szerinti szerződéskivonat, eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoklásáról szóló tájékoztatást megküldi a HM VGF részére.

5. §

Ez az utasítás az aláírása napján lép hatályba, és 2010. március 31-én hatályát veszti.

Budapest, 2009. augusztus 19.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
75/2009. (HÉ 44.) HM
utasítása
miniszteri biztos kinevezéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 32. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a honvédelmi miniszter felügyelete alá tartozó Honvédelmi Minisztérium Állami Egészségügyi Központtal (Honvéd, Rendészeti és Vasút-egészségügyi Központ) (a továbbiakban: HM ÁEK) kapcsolatos koordinációs feladatok végrehajtására az alábbi utasítást adom ki.

1. §

Az utasítás hatálya a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM), a honvédelmi miniszter közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezetekre, a miniszter közvetlen és fenntartói irányítása alá tartozó szervezetekre, a miniszter közvetlen felügyelete alá tartozó szervezetre, valamint a feladattal érintett katonai szervezetekre terjed ki.

2. §

(1) A HM ÁEK-val kapcsolatos koordinációs feladatok végrehajtása érdekében miniszteri biztossá nevezem ki dr. Szeredi Pétert, a HM kabinetfőnökét (a továbbiakban: miniszteri biztos).

(2) A miniszteri biztos e tevékenységét hat hónap időtartamra, 2009. augusztus 18-tól kezdődően látja el.

3. §

A miniszteri biztos

a) a miniszter által átruházott jogkörben irányítja a HM ÁEK egy telephelyen történő elhelyezésével kapcsolatos előkészítő és koordinációs feladatokat, ennek körében meghozza a miniszteri felügyeleti jogosítványokból eredő szükséges döntéseket. E körben – szükség esetén – soron kívüli eljárásra kéri fel a HM ÁEK illetékes vezetőit;

b) felügyeli a telephelyek összevonásának előkészítésével és a megvalósítással, a szükséges beruházásokkal kapcsolatos költségek tervezését, a miniszter által jóváhagyott költségvetési kereten belül engedélyezi azok felhasználását;

c) feladatkörében jogosult az utasítás hatálya alá tartozó szervezetek vezetőitől információk, adatok, tájékoztatók és jelentések bekérésére, illetve jogosult intézkedni a hatáskörét meghaladó döntések előkészítésére;

d) feladatkörében jogosult közvetlen utasítások kiadására.

4. §

Ez az utasítás az aláírása napján lép hatályba, és 2010. február 19-én hatályát veszti.

Budapest, 2009. augusztus 24.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
76/2009. (IX. 4.) HM
utasítása
a katonai szakképző iskola hallgatóinak
élelmezési ellátásáról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 97. § (1) bekezdésének n) pontja alapján a katonai szakképző iskola hallgatóinak élelmezési ellátásáról az alábbi utasítást adom ki.

1. §

Az utasítás hatálya

a) a honvédelmi miniszter által alapított és fenntartott katonai szakképző iskolára,

b) a katonai szakképző iskolában iskolarendszerű szakképzésben részt vevő, a Magyar Honvédséggel (a továbbiakban: MH) kötött tanulmányi szerződés alapján hivatásos vagy szerződéses katonai pályára készülőkön (a továbbiakban: hallgató), valamint

c) az élelmezési ellátásban érintett, a honvédelmi miniszter alárendeltségébe tartozó szervezetekre és MH katonai szervezetekre terjed ki.

2. §

A hallgató térítésmentes természetbeni élelmezési ellátásra jogosult. Ha a hallgatónak a természetbeni élelmezési ellátás – szabadság, eltávozás, kimaradás vagy belföldi szolgálati kiküldetés miatt – nem biztosítható, részére az I. számú élelmezési norma mindenkori általános forgalmi adóval növelt teljes pénzértéke vagy részértéke (ebéd, vacsora) jár, amelyet – az MH Pénz- és anyagnormáiról szóló normafüzet (a továbbiakban: normafüzet) alapján – ki kell fizetni.

3. §

(1) A hallgató részére a térítésmentes természetbeni étellemezési ellátást (a tevékenységhez igazodóan differenciálva) alap- és póttélemezési normák alapján kell biztosítani.

(2) A normák értékeit, részértékeit, továbbá az egyéb étellemezési, valamint utánpótlási normák értékét a norma-füzet tartalmazza.

(3) Az (1)–(2) bekezdésekben meghatározott normák felszámítási rendjét jelen utasítás, valamint a honvédelmi miniszter által kiadott szakmai szabályzat tartalmazza.

(4) Élelmiszer-utalvány adható – az MH főszakorvosa engedélye alapján – a speciális ételmiszert fogyasztó hallgató részére (pl. ételmiszer-allergiás betegségben szenvedő, cukorbeteg).

4. §

(1) Az I. számú étellemezési norma szerinti térítésmentes természetbeni étellemezési ellátásra a hallgató a következő esetekben jogosult:

- a) ha részére ezen utasítás alapján – feladatánál fogva – magasabb értékű étellemezési norma nincs megállapítva;
- b) a laktányában levezetésre kerülő alapkiképzés és tantervi foglalkozásainak időtartama alatt;
- c) a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) és az MH-szinten, valamint -csapattagozatban megrendezésre kerülő sportrendezvények döntőin;
- d) csapatgyakorlata időtartamára.

(2) A VI. számú étellemezési norma szerinti térítésmentes természetbeni étellemezési ellátásra a hallgató a következő esetekben jogosult:

- a) a terepen levezetésre kerülő kiképzési, szakharcászati foglalkozás, kihelyezés időtartama alatt;
- b) a terepen levezetésre kerülő alapkiképzés és tantervi foglalkozásainak időtartama alatt;
- c) a tiszthelyettesi avatás alkalmával rendezett ünnepségen az avatottak, a norma ebédhányadára.

(3) A VI. számú étellemezési norma kétszeres szorzóval számított értékében térítésmentes természetbeni étellemezési ellátásra jogosult a hallgató katasztrófák elleni védekezésre, elhárításra történő kirendelése esetén, a kirendelés napjától, a visszaérkezés napjáig.

(4) Póttélemezési norma szerinti térítésmentes természetbeni étellemezési ellátásra a hallgató a következő esetekben jogosult:

- a) csapatgyakorlat végrehajtása idején, éjszakai feladatvégzés miatt;
- b) HM- és az MH-szinten, valamint -csapattagozatban megrendezésre kerülő sportrendezvények döntőin.

(5) A hallgató hallgatói pótnorma szerinti térítésmentes természetbeni étellemezési ellátásra jogosult.

(6) A hallgató étellemezési feljavítási normával kiegészített ellátásra jogosult:

- a) január 1-jén;
- b) március 15-én;
- c) május 1-jén;
- d) május 21-én;
- e) augusztus 20-án;
- f) október 23-án;
- g) november 1-jén;
- h) december 25–26-án;
- i) húsvéthétfőn;
- j) pünkösdhétfőn;
- k) alap- és szakalapozó kiképzésének befejező napján;
- l) csapatzászló-adományozás, kerek évforduló (10, 25, 50, 75, 100 év), valamint iskolai ünnep alkalmával;
- m) önálló katonai szervezet és jogelődje (az alapító okiratban jogelődként meghatározott szervezet) megalakulási napja és felszámolási ünnepsége alkalmával.

(7) Ha a (6) bekezdés a)–l) pontjai szerinti alkalmak közül kettő vagy több is ugyanarra a napra esik, az étellemezési feljavítási normát csak egyszeresen lehet felszámítani.

(8) A pénznorma a (6) bekezdés b)–f) pontjai esetében az ünnepség megtartásának napjára számítható fel akkor is, ha az ünnepség az ünnepnapot megelőző munkanapon kerül megrendezésre.

(9) Utánpótlási norma felszámítására jogosult a hallgatók étellemezési ellátását végző katonai szervezet, az ebéd-étkezést igénybe vevő hallgatók ebédlétszáma után.

(10) Védőítal norma szerinti térítésmentes természetbeni étellemezési ellátásra a hallgató a következő esetekben jogosult:

- a) 2. számú védőítalra, ha az Országos Meteorológiai Szolgálat jelentése szerint a várható napi középhőmérséklet +4 fok alatt lesz, és ha napi 4 órát meghaladóan terepen vagy nem fűtött helyiségben tartózkodik.
- b) 3. számú védőítalra, a szabadtéri kiképzések, gyakorlatok alkalmával, ha a levegő a +24 fok tényleges hőmérsékletet meghaladja, valamint összefegyvernemi vegyvédelmi védőruhában történő gyakorlás esetén, illetve a tiszthelyettesi avatásra történő felkészülés és végrehajtás időszakára az avatásra kerülők és az avatás biztosításában részt vevők.

(11) Tisztálkodó szer norma szerinti ellátásra (125 grammos pipereszappanra) a hallgató a tanítási év hónapjaira jogosult, a norma mindenkori pénzértéke kifizethető.

5. §

Ez az utasítás az aláírását követő napon lép hatályba.

Budapest, 2009. augusztus 27.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
77/2009. (IX. 11.) HM
utasítása
a Honvédelmi Minisztérium
nemzetközi megállapodásaival kapcsolatos
eljárásról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 52. § (1) bekezdésének f) pontja alapján, a Honvédelmi Minisztérium nemzetközi megállapodásaival kapcsolatos eljárásról a következő utasítást adom ki:

Az utasítás hatálya

1. §

Az utasítás hatálya kiterjed a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM), a miniszter alárendeltségébe, közvetlen irányítása, fenntartói irányítása és közvetlen felügyelete alá tartozó szervezetekre, valamint a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) katonai szervezeteire (a továbbiakban együtt: honvédelmi szervek).

2. §

Az utasításban foglaltakat kell alkalmazni:

a) a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Tv.) szerint nemzetközi szerződésnek nem minősülő, a HM által kötött és kötendő nemzetközi megállapodások, valamint

b) a Tv. 1. §-ában foglaltak HM-et érintő feladatainak végrehajtása során.

Értelmező rendelkezések

3. §

Az utasítás alkalmazásában

a) *tárcaszintű nemzetközi megállapodás*: a Tv. szerint nemzetközi szerződésnek nem minősülő, a HM nevében, valamely nemzetközi szerződésben rögzített vagy jelen utasításban meghatározott felhatalmazás alapján kötött és kötendő két- vagy többoldalú nemzetközi megállapodás. Tárcaszintű megállapodásnak kell tekinteni – függetlenül annak tényleges elnevezésétől – a keretmegállapodásokat, az egyetértési megállapodásokat és a technikai megállapodásokat.

b) *keretmegállapodás*: olyan két- vagy többoldalú tárcaszintű megállapodás, amely a HM és a külföldi fél (felek) közötti kapcsolatok több szakterületet átfogó tárgykörére terjed ki;

c) *egyetértési megállapodás*: olyan két- vagy többoldalú tárcaszintű megállapodás, amely valamely szakterületet

érintő két- vagy többoldalú kapcsolatok részletes szabályainak rögzítésére, az adott szakterületet érintően hosszútávú együttműködés biztosítására irányul;

d) *technikai megállapodás*: olyan két- vagy többoldalú tárcaszintű megállapodás, amely egy konkrét feladat (esemény) végrehajtásához kapcsolódó rendelkezések rögzítésére irányul.

**A TÁRCASZINTŰ NEMZETKÖZI
MEGÁLLAPODÁSOKKAL KAPCSOLATOS
ELJÁRÁS**

*A tárcaszintű nemzetközi megállapodások előkészítésével
kapcsolatos eljárás*

4. §

A tárcaszintű nemzetközi megállapodások előkészítésének folyamata – sorrendben – az alábbi feladatok végrehajtásából áll:

a) a tárcaszintű nemzetközi megállapodással kapcsolatos magyar álláspont kialakítása (vezetői döntés alapjául szolgáló szakmai koncepció kidolgozása),

b) a tárcaszintű megállapodás létrehozására irányuló tárgyalási felhatalmazás és vezetői jóváhagyás kiállítása,

c) a tárcaszintű nemzetközi megállapodás tervezetének kidolgozása,

d) a tárcaszintű nemzetközi megállapodás létrehozására irányuló szándék közlése a külföldi féllel (felekkel) és a javaslat (tervezet) átadása, illetőleg külföldi fél hasonló kezdeményezésének elfogadása.

5. §

(1) A tárcaszintű nemzetközi megállapodások szakmai koncepciójának kidolgozása a tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai szerv feladata.

(2) Keretmegállapodások tekintetében a szakmai koncepció kidolgozása a HM Nemzetközi Együttműködési Főosztály (a továbbiakban: HM NEF) feladata.

(3) A külföldi fél (felek) HM NEF részére megküldött, tárcaszintű nemzetközi megállapodás létrehozására irányuló kezdeményezését a HM NEF szakmai koncepció kidolgozása végett továbbítja a tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai honvédelmi szervnek.

(4) A külföldi fél (felek) tárcaszintű nemzetközi megállapodás létrehozására vonatkozó javaslatának valamely szakmai honvédelmi szervnek közvetlenül történő megküldése (ideértve a nemzetközi találkozókön vagy megbeszéléseken történő közlése) esetén a szakmai koncepció kidolgozásáért a kezdeményezést fogadó szakmai honvédelmi szerv felelős.

(5) Amennyiben a tárcaszintű nemzetközi megállapodás több szakmai tárgykört ölel fel, a szakmai koncepció kidolgozása a megállapodás tárgykörei által leginkább érintett szakmai szerv feladata.

(6) A kidolgozói feladatkör meghatározása tekintetében felmerülő viták esetén a jogi szakállamtitkár állásfoglalása irányadó.

(7) A szakmai koncepciót kidolgozó szerv felkérésére a kijelölt honvédelmi szervek a koncepció kidolgozásában részt vesznek.

(8) Nincs szükség előzetes szakmai koncepció kidolgozására, illetve tárgyalási felhatalmazás kiállítására, amennyiben az adott tárcaszintű nemzetközi megállapodás létrehozása a honvédelmi miniszter erre irányuló döntéséből ered. A tárgyaló delegáció vezetőjének kijelölésétől ebben az esetben sem lehet eltekinteni.

6. §

A tárcaszintű nemzetközi megállapodás szakmai koncepciója tartalmazza:

a) a tervezett megállapodás létrehozásának esetleges előzményeit,

b) a tervezett megállapodás tartalmának összefoglalóját, ideértve a tervezett megállapodás főbb tartalmi elemeit,

c) a tervezett megállapodás létrehozásának védelempolitikai vonatkozásait, valamint szakmai indokait és ütemtervét,

d) a tervezett megállapodás létrehozásának és végrehajtásának költségvetési és pénzügyi vonatkozásait.

7. §

(1) Valamennyi tárcaszintű nemzetközi megállapodás koncepcióját annak felterjesztését megelőzően véleményezésre meg kell küldeni a HM NEF, a HM Jogi Főosztály (a továbbiakban: HM JF), a HM Védelempolitikai Főosztály (a továbbiakban: HM VPF), valamint a tárcaszinten pénzügyi kötelezettségvállalással járó megállapodások esetében a HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség (a továbbiakban: HM KPÜ) részére.

(2) Valamennyi tárcaszintű nemzetközi megállapodás 3. § szerinti minősítésének tekintetében a HM JF állásfoglalása irányadó.

(3) A tárcaszintű nemzetközi megállapodás létrehozására irányuló tárgyalási felhatalmazás és vezetői jóváhagyás kiállítására irányuló kérelmet a szakmai koncepciót kidolgozó szerv terjeszti fel a 8. §-ban meghatározott, az adott megállapodás tekintetében döntési jogkörrel rendelkező vezető részére. A kérelem tartalmazza:

a) a szakmai koncepció 6. §-ában meghatározott tartalmi elemét,

b) a megállapodás szövegének első tervezetét, amennyiben az már rendelkezésre áll,

c) a HM JF, HM NEF és HM VPF, valamint a tárcaszinten pénzügyi kötelezettségvállalással járó megállapodások esetében a HM KPÜ (1) bekezdésben foglalt állásfoglalását,

d) a tárcaszintű nemzetközi megállapodás HM JF (2) bekezdés szerinti minősítésére vonatkozó állásfoglalását,

e) a tárgyalások lefolytatásáért felelős személy (a tárgyaló delegáció vezetője) kijelölésére vonatkozó javaslatot,

f) a tárgyalások lefolytatásába bevonni kívánt honvédelmi szervekre (tárgyaló delegáció tagjaira) vonatkozó javaslatot, egyeztetve azok vezetőivel, és

g) az utasítás 1. számú mellékletében foglalt, megfelelő minta szerinti tárgyalási felhatalmazás magyar és angol nyelvű példányát.

(4) Amennyiben a tárgyalási felhatalmazás kiállítására a honvédelmi miniszter jogosult, a (3) bekezdésben foglalt felterjesztést – a tárgykör szerint érintett szakmai előljárók mellett – a jogi és a védelempolitikai szakállamtitkárok útján kell felterjeszteni.

(5) Amennyiben a szakmai koncepciót kidolgozó szerv megítélése szerint egy előre tervezhető időszakban több azonos vagy hasonló tartalmú vagy formájú tárcaszintű nemzetközi megállapodás – különösen technikai megállapodás – megkötése válhat indokolttá, azok koncepcióit egy felterjesztésbe foglalva is felterjesztheti.

(6) A szakmai koncepció kidolgozásáért felelős szerv a vezetői döntésről, a tárgyalási felhatalmazás kiállítása esetén annak másolati példányának megküldésével értesíti a HM JF-et.

(7) A szakmai koncepciót kidolgozó szerv köteles a koncepció kidolgozásának elkészítésekor, a HM JF állásfoglalásának kérésekor, valamint a tárgyalási felhatalmazás kiállítására irányuló felterjesztésekor minden esetben megfelelő ügyintézési határidő biztosításáról gondoskodni.

8. §

(1) A tárgyalási felhatalmazás kiállítására jogosult:

a) keretmegállapodások tekintetében a honvédelmi miniszter,

b) egyetértési megállapodások tekintetében az államtitkár,

c) technikai megállapodások tekintetében a HM Honvéd Vezérkar főnöke.

(2) Tartós akadályoztatása esetén – amennyiben a tárgyalások megkezdésének elhalasztása súlyos hátrányokkal járhat –

a) az (1) bekezdés a) pontja esetén a honvédelmi miniszter helyett az államtitkár,

b) az (1) bekezdés b) pontja esetén az államtitkár helyett a védelempolitikai szakállamtitkár,

c) az (1) bekezdés c) pontja esetén a HM Honvéd Vezérkar főnöke helyett a HM Honvéd Vezérkar főnök helyettese

is kiadhat tárgyalási felhatalmazást. Ennek kezdeményezéséről a felterjesztésben külön rendelkezni kell.

(3) A vezetői döntés meghozatalát és a tárgyalási felhatalmazás kiállítását követően a szakmai koncepció kidolgozásáért felelős szerv haladéktalanul intézkedik a tárgyaló delegáció tagjainak értesítéséről.

9. §

(1) A honvédelmi miniszter erre irányuló felhatalmazásával, kivételes esetben – különösen a megállapodásban részes külföldi fél (felek) szintjére tekintettel – egyetértési megállapodást és technikai megállapodást a HM képviselőjében eljárva a tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező honvédelmi szerv is megkötethet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti miniszteri felhatalmazás felterjesztését megelőzően a tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai szervnek be kell szereznie a HM JF, a HM NEF és a HM VPF, valamint a tárcaszinten pénzügyi kötelezettségvállalással járó megállapodások esetében a HM KPÜ állásfoglalását.

(3) A tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai szerv által elkészített és felterjesztett miniszteri felhatalmazásra irányuló kérelemnek a 7. § (3) bekezdésének a)–f) pontjain túl tartalmaznia kell a tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai szerv HM képviselőjében történő eljárására vonatkozó indokolását, valamint az utasítás 2. számú mellékletében foglalt, megfelelő minta szerinti felhatalmazás magyar és angol nyelvű példányát.

(4) A tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai szerv a 2. mellékletben foglalt felhatalmazás másolati példányának megküldésével értesíti a HM JF-et a HM képviselőjében megkötendő megállapodás létrehozására vonatkozó miniszteri döntéséről.

(5) Az (1) bekezdésben foglalt esetben nincs szükség szakmai koncepció kidolgozására és tárgyalási felhatalmazás kiállítására.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az egyetértési megállapodás és a technikai megállapodás kidolgozására, létrehozására, nyilvántartására az utasítás rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

10. §

(1) A tárcaszintű nemzetközi megállapodás kidolgozása a tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező (a koncepciót kidolgozó) szerv feladata.

(2) A kidolgozói munka során a kidolgozásért felelős szerv elkészíti a megállapodás első tervezetét és szakmai véleményezésre – megfelelő ügyintézési határidő kitűzésével – közvetlenül megküldi a tárgyaló delegáció tagjai, valamint – szükség esetén – a megállapodás tárgykörével érintett további honvédelmi szervek részére.

(3) Valamennyi tárcaszintű nemzetközi megállapodás tervezetét meg kell küldeni a HM JF és a HM NEF részére, illetve valamennyi, tárcaszinten pénzügyi kötelezettségvállalással járó megállapodást meg kell küldeni a HM KPÜ részére. A HM JF-nek a megállapodástervezetre vonatkozóan adott jogi és jogtechnikai állásfoglalásától a tervezetet kidolgozó szerv nem tekinthet el.

(4) A (2) és (3) bekezdésben foglaltak szerint kidolgozott megállapodástervezetet – annak honvédelmi szervek közötti véglegesítését követően – a kidolgozó szerv megküldi a HM JF részére annak érdekében, hogy – a Tv. 4. § (2) bekezdésében foglaltaknak eleget téve – a HM JF véleményezésre továbbítsa a tervezetet a Külügyminisztérium (a továbbiakban: KüM) illetékes főosztálya részére.

(5) A tárgyalásokat csak akkor lehet megkezdeni, ha a HM JF a KüM egyetértéséről szóló tájékoztatást a kidolgozó szerv részére megküldte.

11. §

(1) A HM tárcaszintű nemzetközi megállapodás kötésére irányuló szándékának külföldi féllel való közlésére és a tervezet megküldésére

a) keretmegállapodások tekintetében a kidolgozó szerv az HM NEF útján, katonadiplomáciai úton,

b) egyetértési megállapodások és technikai megállapodások tekintetében – a tárgyaló delegáció vezetőjének döntése alapján – katonadiplomáciai úton vagy a kidolgozó szerv közvetlenül jogosult.

(2) A külföldi fél értesítésére irányuló megkeresésnek tartalmaznia kell a HM tárgyaló delegáció vezetőjének megnevezését és elérhetőségeit is.

A tárcaszintű nemzetközi megállapodások létrehozásával kapcsolatos eljárás

12. §

A tárcaszintű nemzetközi megállapodások létrehozásával kapcsolatos eljárás folyamata – sorrendben – az alábbi feladatok végrehajtásából áll:

- a) a tárgyalások lefolytatása,
- b) a megállapodás végleges szövegének megállapítása,
- c) a megállapodás aláírására való felhatalmazás és vezetői döntés kiállítása,
- d) a megállapodás aláírása.

13. §

(1) A tárgyalások lefolytatását az erre irányuló felhatalmazásban kijelölt tárgyaló delegáció vezetője koordinálja.

(2) E koordináció keretében

a) a tárgyaló delegáció vezetője tart közvetlen kapcsolatot a külföldi féllel (felekkel),

b) a tárgyalások valamennyi fordulójában haladéktalanul tájékoztatja a tárgyaló delegáció többi tagját a külföldi fél (felek) álláspontjáról,

c) bekéri és összesíti a tárgyaló delegáció többi tagjának a tárgyalások valamennyi fordulójában tett szakmai észrevételét, valamint azt közli a külföldi féllel (felekkel).

(3) Amennyiben a tervezett megállapodás tárgyköre és a szakmai körülmények lehetővé teszik, a tárgyalásokat közvetlen levelezés útján vagy katonadiplomáciai úton kell folytatni.

(4) Amennyiben a tárgyalások a külföldi féllel (felekkel) való közvetlen és személyes egyeztetéseket igényelnek, a találkozó megszervezése – ideértve annak adminisztratív és pénzügyi vonatkozásait is – a tárgyaló delegáció vezetőjének feladata.

(5) A HM JF és a HM NEF kijelölt képviselője valamennyi tárcaszintű nemzetközi megállapodás szakmai véleményezésében (tárgyaló delegációjában) részt vesz.

(6) A HM NEF képviselője a keretmegállapodások tárgyaló delegációinak állandó tagja.

(7) A tárgyaló delegáció vezetője és annak tagjai akadályoztatásuk esetére kötelesek megfelelő helyettes kijelöléséről gondoskodni, akinek személyéről a tárgyaló delegáció többi tagját haladéktalanul értesítik.

14. §

(1) Amennyiben a tárgyalások mindvégig levelezés útján folynak, a megállapodástervezet végleges szövegének megállapítását a HM tárgyaló delegáció vezetője a külföldi féllel egyetértésben úgy végzi, hogy a HM által véglegesnek tekintett szövegjavaslatot megküldi a külföldi félnek, és felkéri egy azonos tartalmú szövegtervezet megküldésére.

(2) A tárgyalások mindaddig nem zárhatóak le, amíg a HM tárgyaló delegációjának tagjai egyhangúlag jóvá nem hagyják a tervezet szövegét.

(3) Többoldalú tárcaszintű nemzetközi megállapodás esetében, amennyiben

a) nem a HM képviselője a többoldalú megállapodás kidolgozásának nemzetközi koordinátora, a HM tárgyaló delegáció vezetője – az (1) bekezdésben foglaltak fennállta esetén – javaslatot tesz a megállapodás nemzetközi koordinátora részére a véglegesnek tekintett szövegtervezet valamennyi részes fél részére történő megküldésére;

b) a HM képviselője a többoldalú megállapodás véglegesítésének nemzetközi koordinátora, a HM tárgyaló delegáció vezetője – a (1) bekezdésben foglaltak fennállta esetén – a véglegesnek tekintett szövegtervezet valamennyi részes fél részére megküldi, kérve azok egyetértését.

(4) Amennyiben a tárgyalások lezárása közvetlen egyeztetésen történik, a HM tárgyaló delegációjának vezetője a helyszínen gondoskodik a végleges szöveg külföldi részes fél (felek) részére történő rendelkezésre bocsátásáról, valamint felkéri a külföldi felet (feleket) a szöveg véglegesítésére (parafálás).

(5) Amennyiben a tervezet végleges változatának rögzítését követően olyan új körülmények merülnek fel, amelyek a tervezet további módosítását indokolják, a HM tárgyaló delegáció vezetője – arról való tudomásszerzést követően – haladéktalanul értesíti a HM delegáció tagjait, egyidejűleg kezdeményezve a tárgyalások folytatását.

15. §

(1) A HM tárgyaló delegáció vezetője a tárgyalások lezárását, illetve a megállapodás tervezetének véglegesítését követően a végleges tervezetet – a megállapodást a HM nevében aláíró személyre vonatkozó javaslatával együtt – haladéktalanul megküldi a HM JF részére, egyidejűleg kezdeményezve az aláírási felhatalmazás kiállítását.

(2) A tárcaszintű nemzetközi megállapodások aláírásához szükséges felhatalmazás kiállítását a HM JF a jogi szakállamtitkár és a megállapodás tárgyköre szerint érintett vezető útján

a) keretmegállapodások és egyetértési megállapodások tekintetében a honvédelmi miniszternél,

b) technikai megállapodás tekintetében a HM Honvéd Vezérkar főnökénél kezdeményezi.

(3) Keretmegállapodásokat a honvédelmi miniszter, vagy erre irányuló miniszteri felhatalmazás alapján az államtitkár, a kabinetfőnök, a HM Honvéd Vezérkar főnöke vagy a szakállamtitkár írhat alá.

(4) Egyetértési megállapodásokat – megfelelő felhatalmazás birtokában – a (3) bekezdésben foglaltakon túl a HM Honvéd Vezérkar főnök helyettese, a vezérigazgató, a főigazgató, az MH Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnoka és a HM Honvéd Vezérkar főnökének közvetlen alárendeltségébe tartozó katonai szervezet parancsnoka (vezetője) írhat alá.

(5) Technikai megállapodásokat – megfelelő felhatalmazás birtokában – a (3) és (4) bekezdésben foglaltakon túl a tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező honvédelmi szerv vezetője (parancsnoka) írhat alá.

(6) Tartós akadályoztatása esetén – amennyiben az aláírás elhalasztása súlyos hátrányokkal járhat –

a) a (2) bekezdés a) pontja esetén a honvédelmi miniszter helyett az államtitkár,

b) a (2) bekezdés b) pontja esetén HM Honvéd Vezérkar főnöke helyett a HM Honvéd Vezérkar főnök helyettese is kiadhat aláírási felhatalmazást. Ennek kezdeményezéséről a felterjesztésben külön rendelkezni kell.

(7) Az aláírási felhatalmazások mintáját az utasítás 3. számú melléklete tartalmazza.

16. §

(1) Az aláírási felhatalmazás kiállítását követően a HM JF elkészíti a megállapodás tervezetének aláírandó, díszkötéses példányait.

(2) Amennyiben a két- vagy többoldalú tárcaszintű nemzetközi megállapodás aláírása valamennyi részes fél által egy időben és helyszínen történik, a HM JF az (1) bekezdésben foglalt példányokat továbbítja a 15. § (3)–(5) bekezdése alapján a tárcaszintű nemzetközi megállapodás aláírására kijelölt személy (HM nevében aláíró személy) részére, aki gondoskodik az aláírásról, egyidejűleg átadva a külföldi fél részére az őt megillető példányt.

(3) Amennyiben a két- vagy többoldalú tárcaszintű nemzetközi megállapodás a részes fél (felek) általi aláírására eltérő időpontban kerül sor a HM JF az (1) bekezdésben foglalt példányokat továbbítja a HM nevében aláíró személy részére, aki gondoskodik azok magyar fél általi aláírásáról, ezt követően pedig megküldi a HM JF részére további ügyintézés végett.

(4) A HM JF a (3) bekezdésben foglalt esetben intézkedik az aláírandó példányoknak, illetve utolsó részes félként történő aláírás esetén – a magyar példány megtartása mellett – a megállapodásban részes fél (felek) aláírt példányainak a külföldi fél (felek) részére a 11. § (1) bekezdésében meghatározott úton történő megküldésére.

A tárcaszintű nemzetközi megállapodások nyilvántartása

17. §

(1) A tárcaszintű nemzetközi megállapodásokat a HM JF őrzi.

(2) Az aláírást követően a HM nevében aláíró személy intézkedik a birtokában lévő és aláírt nemzetközi megállapodás eredeti példányának – nyilvántartás, illetve a Tv. 4. § (2) bekezdésében foglalt előírás végrehajtása végett – a HM JF részére történő megküldésére.

A tárcaszintű nemzetközi megállapodások módosításával, felmondásával és a kilépéssel kapcsolatos eljárás

18. §

A tárcaszintű nemzetközi megállapodások módosításával, felmondásával és az azokból való kilépéssel kapcsolatos eljárás tekintetében a 4–17. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A soron kívüli eljárásra vonatkozó eltérő szabályok

19. §

(1) A 4–18. §-ban foglalt eljárástól csak kivételesen, kiemelten fontos honvédelmi érdek esetén lehet eltérni, amennyiben a megállapodás soron kívüli létrehozásáról a honvédelmi miniszter vagy az államtitkár előzetesen döntött vagy ahhoz előzetesen hozzájárult.

(2) A soron kívüli eljárás során sem lehet eltekinteni:

a) a tárgyalások lefolytatásától,

b) a HM VPF, a HM NEF és a HM JF, valamint a tárcaszinten pénzügyi kötelezettségvállalással járó megállapodások esetében a HM KPÜ szakmai állásfoglalásában foglaltaktól,

c) különösen keretmegállapodások és nemzetközi szerződésben foglalt felhatalmazás alapján kötetendő, vagy nemzetközi szerződésben foglaltakhoz kapcsolódó tárcaszintű nemzetközi megállapodások tekintetében a KüM illetékes szervének hozzájárulásától,

d) a 15. § (2) bekezdésében foglaltaktól.

(3) A soron kívüli eljárást kezdeményező szerv erre vonatkozó javaslatát mindenkor részletesen indokolni köteles, ideértve a megállapodás létrehozásának védelempolitikai, szakmai és pénzügyi vonatkozásainak részletes leírását.

*A HONVÉDELMI TÁRCÁT ÉRINTŐ
NEMZETKÖZI SZERZŐDÉSEKKEL KAPCSOLATOS
ELJÁRÁS*

Nemzetközi szerződések előkészítésével kapcsolatos eljárás

20. §

(1) A Tv. szerinti nemzetközi szerződésnek minősülő nemzetközi megállapodás létrehozására a 6. § szerinti tartalommal kidolgozott szakmai koncepcióval valamennyi honvédelmi szerv javaslatot tehet.

(2) Külföldi fél vagy más közigazgatási szerv HM NEF részére megküldött nemzetközi szerződés létrehozására vonatkozó kezdeményezését a HM NEF szakmai koncepcióval

ció kidolgozása végett továbbítja a tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai honvédelmi szervnek. Az általános együttműködési megállapodások esetében a koncepció kidolgozása a HM NEF feladata.

(3) Amennyiben a külföldi fél vagy más közigazgatási szerv nemzetközi szerződés létrehozására vonatkozó javaslatát valamely szakmai honvédelmi szervnek közvetlenül küldi meg (ideértve a nemzetközi találkozókra vagy megbeszéléseken történő közlést) a szakmai koncepció kidolgozásáért a kezdeményezést fogadó szakmai honvédelmi szerv felelős.

(4) A szakmai koncepciót az azt kidolgozó szakmai honvédelmi szerv minden esetben megküldi a HM VPF, a HM NEF és a HM JF, valamint a tárcaszinten pénzügyi kötelezettségvállalással járó megállapodások esetében a HM KPÜ részére, előzetes szakmai véleményezésre.

(5) A szakmai koncepciót kidolgozó honvédelmi szerv felkérésére a nemzetközi szerződés szakmai koncepciójának kidolgozásában más honvédelmi szervek is részt vesznek.

(6) A szakmai koncepciót kidolgozó honvédelmi szerv a (4)–(5) bekezdésben foglalt állásfoglalások alapján véglegesített szakmai koncepciót nemzetközi szerződés előkészítésére vonatkozó vezető döntésre történő felterjesztés végett megküldi a HM JF-nek.

(7) A HM JF a megküldött szakmai koncepció és az arra vonatkozó állásfoglalások alapján – a Tv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget téve – kezdeményezi a nemzetközi szerződés előkészítésére vonatkozó KüM-állásfoglalás beszerzését.

(8) A KüM egyetértő állásfoglalása alapján a HM JF a jogi és a védelempolitikai szakállamtitkárok, valamint a tárgykör szerint érintett vezető útján kezdeményezi a honvédelmi miniszternél a nemzetközi szerződés előkészítését, valamint a Tv. 5. § (1) bekezdésében foglalt tárgyalási felhatalmazás kiadását.

(9) A (8) bekezdés szerinti felterjesztésben a szakmai koncepció tartalmi elemein túl javaslatot kell tenni a nemzetközi szerződés tervezetének szakmai kidolgozójára, valamint a tervezet előkészítésébe bevonni kívánt honvédelmi szervekre.

(10) A miniszteri döntés tartalmáról, illetve a kiadott tárgyalási felhatalmazásról a HM JF haladéktalanul tájékoztatja a HM VPF-et, a HM NEF-et, a szakmai koncepciót kidolgozó, valamint a (8) bekezdés szerinti felterjesztés alapján kijelölt nemzetközi szerződés tervezetét kidolgozó honvédelmi szervet és a tárcaszinten pénzügyi kötelezettségvállalással járó megállapodások esetében a HM KPÜ-t.

(11) Nincs szükség koncepció kidolgozására, amennyiben nemzetközi szerződés létrehozása a honvédelmi miniszter erre vonatkozó döntéséből ered.

21. §

(1) A nemzetközi szerződések tervezetének kidolgozását, honvédelmi szervek közötti véglegesítését – az első tervezet részére történő megküldését követően – a HM JF koordinálja.

(2) A HM JF koordinációs feladatkörében:

- a) a HM JF a megküldött szakmai tervezetet véleményezi, szövegét módosítja, valamint
- b) szükség esetén további honvédelmi szerveket vonhat be a tervezet szövegének kidolgozásába.

(3) Valamennyi honvédelmi szerv köteles együttműködni a HM JF-fel a nemzetközi szerződés tervezetének kidolgozása során.

Nemzetközi szerződések létrehozásával, módosításával és megszüntetésével kapcsolatos eljárás

22. §

(1) A nemzetközi szerződések létrehozásával, módosításával és megszüntetésével kapcsolatos eljárás feladatainak Tv. rendelkezéseinek megfelelő végrehajtását a HM JF koordinálja.

(2) Valamennyi honvédelmi szerv, kiemelten a szakmai koncepció, illetve a tervezet szakmai kidolgozója köteles együttműködni a HM JF-fel, így különösen a HM JF felkérésére részt vesz a tárgyalások lefolytatásában, valamint a nemzetközi szerződéshez kapcsolódó jogszabályok kidolgozásában.

Záró rendelkezések

23. §

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő 8. napon lép hatályba, azonban rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban levő ügyekben az adott megállapodás megkötésével összefüggésben még el nem végzett cselekmények tekintetében is alkalmazni kell.

(2) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a nemzetközi megállapodásokkal kapcsolatos eljárásról szóló 1/2002. (HK 3.) HM utasítás.

Budapest, 2009. szeptember 1.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

1. melléklet a 77/2009. (IX. 11.) HM utasításhoz

Tárgyalási felhatalmazások mintatervezete

I. Magyar nyelvű mintatervezet

(megfelelő fejléc/ek/)

. sz. példány

TÁRGYALÁSI FELHATALMAZÁS

a Honvédelmi Minisztérium és közötti,

..... szülő Megállapodás létrehozására irányuló tárgyalások lefolytatására

A Honvédelmi Minisztérium nemzetközi megállapodásaival kapcsolatos eljárásról szóló 77/2009 (IX. 11.) HM utasítás 8. §-ában foglalt jogkörömnél fogva egyetértek a Honvédelmi Minisztérium és közötti, szülő Megállapodás létrehozásával és engedélyezem a Megállapodás megkötésére irányuló tárgyalások lefolytatását.

A tárgyalások lefolytatása során a magyar tárgyaló delegáció vezetésével

.....-t (név, rendfokozat, beosztás)

bízom meg és felhatalmazom a tárgyaló delegáció tagjainak felkérésére.

Budapest, 2... ..-n

.....
(aláírás)

II. Angol nyelvű mintatervezet

(megfelelő fejléc/ek/)

. sz. példány

LETTER OF AUTHORIZATION

to conduct negotiations

In accordance with Article 8 of the Ministerial Decree 77/2009. (IX. 11.) on the procedures concerning international agreements of the Ministry of Defence I hereby declare my assent to the establishment of
(a megállapodás leírása) and authorize

.....

to conduct negotiations on behalf of the Ministry of Defence of the Republic of Hungary and to invite the members of the Hungarian delegation.

Done in, on

.....
(aláírás)

2. melléklet a 77/2009. (IX. 11.) HM utasításhoz

A Honvédelmi Minisztérium képviseletében megkötendő megállapodások létrehozására vonatkozó felhatalmazások mintatervezete

I. Magyar nyelvű mintatervezet

(megfelelő fejléc/ek/)

. sz. példány

FELHATALMAZÁS

a Honvédelmi Minisztérium képviseletében eljáró (tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai honvédelmi szerv neve) és közötti, szülő Megállapodás létrehozására

A Honvédelmi Minisztérium nemzetközi megállapodásaival kapcsolatos eljárásról szóló 77/2009. (IX. 11.) HM utasítás 9. §-ában foglalt jogkörömnél fogva egyetértek, hogy a Honvédelmi Minisztérium képviseletében eljáró (tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai honvédelmi szerv neve) és közötti, szülő Megállapodás létrehozásával.

Budapest, 2.....-n

.....
(aláírás)

II. Angol nyelvű mintatervezet

(megfelelő fejléc/ek/)

. sz. példány

LETTER OF AUTHORIZATION

to establishment of (egyetértési megállapodás, illetve technikai megállapodás angol nyelvű megfelelője) between the (tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai honvédelmi szerv neve) representing the Ministry of Defence of the Republic of Hungary and (külföldi fél neve) (a megállapodás címe).

In accordance with Article 9 of the Ministerial Decree 77/2009. (IX. 11.) on the procedures concerning international agreements of the Ministry of Defence I hereby declare my assent with the establishment of (egyetértési megállapodás, illetve technikai megállapodás angol nyelvű megfelelője) between the (tárgykör szerint feladatkörrel rendelkező szakmai honvédelmi szerv neve) representing the Ministry of Defence of the Republic of Hungary and (külföldi fél neve) (a megállapodás címe).

Done in, on

.....
(aláírás)

3. melléklet a 77/2009. (IX. 11.) HM utasításhoz

Aláírási felhatalmazások mintatervezete

I. Magyar nyelvű mintatervezet

(megfelelő fejléc/ek/)

. sz. példány

FELHATALMAZÁS

a Honvédelmi Minisztérium és közötti,
 szülő Megállapodás aláírására

A Honvédelmi Minisztérium nemzetközi megállapodásaival kapcsolatos eljárásról szóló 77/2009. (IX. 11.) HM utasítás 15. §-ának (2) bekezdésében foglalt jogkörömnél fogva felhatalmazom

.....-t (név, rendfokozat, beosztás)

a Honvédelmi Minisztérium és közötti, szülő Megállapodás aláírására.

Budapest, 2.....-n

.....
 (aláírás)

II. Angol nyelvű mintatervezet

(megfelelő fejléc/ek/)

. sz. példány

LETTER OF AUTHORIZATION

In accordance with Article 15. (2) of the Ministerial Decree 77/2009. (IX. 11.) on the procedures concerning international agreements of the Ministry of Defence I hereby authorize

.....

to sign the (a megállapodás címe) on behalf of the Ministry of Defence of the Republic of Hungary.

Done in, on

.....
 (aláírás)

**A honvédelmi miniszter
002/2009. (HK 15.) HM
u t a s í t á s a
a Magyar Honvédség készenléte fenntartásának
és fokozásának rendjéről szóló
001/2009. (HK 10.) HM utasítás módosításáról***

* Az utasítást az érintettek külön kapják meg.

ÁLLAMTITKÁRI INTÉZKEDÉSEK

**A HM kabinetfőnökének
és a HM Honvéd Vezérkar főnökének
46/2009. (HK 15.) HM KF–HM HVKF
e g y ü t t e s i n t é z k e d é s e
a Honvéd Dream Team felkészülésével
és tevékenységével kapcsolatos feladatokról***

**A HM kabinetfőnökének
és a HM Honvéd Vezérkar főnökének
55/2009. (HK 15.) HM KF–HM HVKF
e g y ü t t e s i n t é z k e d é s e
a „Centrifugal Force (Combined Endeavor) 2009”
nemzetközi híradó és informatikai interoperabilitási
rendszergyakorlat előkészítésével és végrehajtásával
kapcsolatos feladatokról***

**A HM kabinetfőnökének
és a HM Honvéd Vezérkar főnökének
58/2009. (HK 15.) HM JSZÁT–HM HVKF
e g y ü t t e s i n t é z k e d é s e
a 2009. szeptember havi nyomozótiszti készenléti
szolgálat ellátásáról***

* Az intézkedést az érintettek külön kapják meg.

**A Honvédelmi Minisztérium
védelmi tervezési és infrastrukturális
szakállamtitkárának
és a HM Honvéd Vezérkar főnök helyettesének
56/2009. (HK 15.) HM VTI SZÁT–HM HVKFH
e g y ü t t e s i n t é z k e d é s e
a Magyar Honvédség egységesítési, szabványosítási
eljárásairól és doktrinális feladatairól**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 100. § (3) bekezdése, valamint az egységesítési, szabványosítási tevékenységről és a NATO egységesítési dokumentumok feldolgozásáról és végrehajtásáról szóló 102/2008. (HK 19.) HM utasítás (a továbbiakban: Utasítás) alapján, a NATO tagság révén vállalt kötelezettségek tervszerű teljesítése érdekében az egységesítési, szabványosítási eljárásokról és a doktrinális feladatokról az alábbi

együttes intézkedést

adjuk ki:

I.

Általános rendelkezések

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a Honvédelmi Minisztériumra (továbbiakban: HM), a honvédelmi miniszter közvetlen alárendeltségébe, közvetlen irányítása és fenntartói irányítása, továbbá felügyelete alá tartozó szervezetekre, valamint a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) katonai szervezeteire.

2. Ezen intézkedésben foglaltakat kell alkalmazni a NATO egységesítési, szabványosítási szervezetei által kiadott egységesítési dokumentumok feldolgozására.

3. A honvédelmi tárca egységesítési, szabványosítási és doktrinális tevékenysége kiemelt feladat, amelynek végrehajtása során maradéktalanul érvényesíteni kell a honvédelmi tárca egységes álláspontjának kialakítása-, a teljes körű egyeztetés-, a megalapozott szakmai döntés-előkészítés, a lehető legalacsonyabb döntéshozatali szint kiválasztása, a lehető leggyorsabb döntéshozatal, a nemzeti álláspont egységes képviselése és továbbítása elveit.

II.

Értelmező rendelkezések

Ezen intézkedés alkalmazásában:

4. **Doktrinális feladatok:** magyar nemzeti doktrínák tervezése, kidolgozása, alkalmazásba vétele, folyamatos értékelése, elemzése, szükség esetén a doktrína tökéletesítése, helyesbítése vagy teljes átdolgozása a tapasztalatok és a politikai – katonai változások figyelembe vételével, a hatályos doktrína oktatása, illetve a nemzeti doktrína hierarchia rendszer fejlesztése, szükség szerinti pontosítása.

5. **Nemzeti elfogadás** (ratifikáció) az a NATO felé tett nyilatkozat, amellyel valamely tagállam hivatalosan, fenntartásokkal vagy fenntartások nélkül, illetve bevezetés vagy részvétel nélkül elfogadja egy egységesítési egyezmény (STANAG) tartalmát, vagy nem ratifikálja, megfelelő indoklással. A nyilatkozat a Hivatalos Értesítőben és a Honvédelmi Közlönyben közzétételre kerül.

6. **Alkalmazásba vétel elrendelése** (hatályba léptetés) egy, a NATO által már kihirdetett (promulgated) egységesítési egyezmény Magyar Honvédségben történő alkalmazásának Honvédelmi Közlönyben megjelenő, HM védelmi tervezési és infrastrukturális szakállamtitkár (továbbiakban: HM VTI SZÁT), illetve HM Honvéd Vezérkar főnök helyettes (továbbiakban: HM HVKVFH) intézkedésben történő elrendelése. Az intézkedés rendelkezik a végrehajtó szervezetekről, szükség szerint a témafelelősről és témakezelőről, a végrehajtás módjáról és a tényleges bevezetés idejéről.

7. A **végrehajtás (bevezetés)** az egységesítési egyezményben meghatározott követelményekre, alkalmazására vonatkozó dokumentum kiadása és az abban foglaltak teljesítése.

8. **Szabályzó okmányok** olyan, nem doktrína és nem STANAG kategóriába tartozó dokumentumok, amelyek több vagy valamennyi katonai szervezetre tartalmaznak kötelező jellegű előírásokat.

9. **Okmánykezelő szervezetek** olyan katonai szervezetek, amelyek egy vagy több okmány feldolgozásáért vagy kidolgozásáért viselnek felelősséget a témafelelős jegyzékek, a nemzeti doktrína hierarchia rendszer vagy a doktrinális okmányok fejlesztési terve szerint.

A többi szakmai alapfogalmat az Utasítás 2. §-a tartalmazza.

III.

A Magyar Honvédség szabványosítási és doktrinális feladataiért felelős bizottságok

10. Az **MH Műveleti Szabványosítási és Doktrinális Bizottság** (a továbbiakban: MH MSZDB) rendeltetése a NATO műveleti és adminisztratív egységesítési egyezmények Magyar Honvédségen belüli feldolgozását szolgáló feladatok koordinálása, illetve a Magyar Honvédség doktrinális és szabályzó okmány hierarchia rendszerének kialakítása és fejlesztése.

a) Az **MH MSZDB feladata** a műveleti szabványosítás, a doktrinális okmány-fejlesztés irányelveinek kialakítása és rendszeres felülvizsgálata. Állást foglal a szövetségi műveleti szabványosítási, valamint doktrína tervezetek elfogadásáról. Elfogadja a műveleti jellegű szabványosítási kérdőívekre adandó magyar válaszokat. Véleményezi a doktrinális és szabályzó okmánykezelő szervezetek előterjesztéseit. Elbírálja a Magyar Honvédség összhaderőnemi és a haderőnemi doktrínáinak színopsziszait (tartalmi vázlatait), valamint a doktrínák és szabályzó okmányok tervezeteit és javaslatot tesz azok elfogadására, jóváhagyásra történő előterjesztésére.

b) Az **MH MSZDB elnöke** a HM Haderőtervezési Főosztály (továbbiakban: HM HTF) főosztályvezetője.

c) Az **MH MSZDB titkára** a HM HTF Szövetségesi és Egységesítési Osztály osztályvezető-helyettese.

11. Az **Operatív Koordinációs Bizottság** (továbbiakban: OKB) rendeltetése a NATO anyagi és egyes adminisztratív egységesítési egyezmények Magyar Honvédségen belüli feldolgozását szolgáló feladatok koordinálása.

a) Az **OKB feladata** az anyagi és egyes adminisztratív egységesítési egyezmények rendszeres felülvizsgálata. Állást foglal az anyagi NATO egységesítési egyezmények elfogadásáról, nemzeti hatályba léptetéséről és alkalmazásba vételéről. Elfogadja az anyagi jellegű szabványosítási kérdőívekre adandó magyar válaszokat.

b) Az **OKB elnöke** a HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség Technológiai Igazgatóság (továbbiakban: HM FLÜ TI) igazgatója.

c) Az **OKB titkára** a HM FLÜ TI Minőségbiztosítási, Mérésügyi és Szabvány Osztály osztályvezetője.

12. Az **MH ÖHP Szabványosítási és Doktrinális Bizottság**

Az MH Összhaderőnemi Parancsnokság Szabványosítási és Doktrinális Bizottság (továbbiakban: MH ÖHP SZDB) rendeltetése az egységesítési egyezmények MH ÖHP-n belüli feldolgozását szolgáló feladatok koordinálása, illetve a doktrína és szabályzó okmányok kidolgozásának szervezése és irányítása.

Az MH ÖHP SZDB feladatait és működési rendjét az MH ÖHP Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

IV.

**A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem
(a továbbiakban: ZMNE)
szabványosítási és doktrinális feladatai**

13. Az egységesítési egyezmények, a NATO és magyar nemzeti doktrínák hazai katonai oktatásba történő beillesztését végzi. A ZMNE Doktrinális Tanács feladatait az Utasítás 4. § (5) bekezdése tartalmazza.

14. A ZMNE Egyetemi Központi Könyvtár Katonai Szabvány Könyvtár

a) A könyvtár állományába érkező egységesítési egyezmények és szövetségi kiadványok nyilvántartásba vételét, bibliográfiai feltárását, az egységesítési egyezmények és szövetségi kiadványok interneten keresztül nyilvánosan elérhető adatbázisának építését, karbantartását és kezelését végzi.

b) Országos szolgáltatóként az egységesítési egyezményekhez és szövetségi kiadványokhoz helyben használat formájában hozzáférést biztosít, illetve másolatszolgáltatást nyújt a megfelelő jogosultságokkal rendelkező személyek részére.

c) Akkreditált NATO számítógépes adatfeldolgozási szolgáltatásával lehetővé teszi NATO TITKOS minősítési szintig minősített STANAG-ek helyi tanulmányozását, másolatok, kivonatok ügyviteli szabályoknak megfelelő készítését.

V.

**A Magyar Honvédségben végzett
szabványosítási tevékenységek**

15. Az MH-ban a szabványosítási folyamat során az alábbi tevékenységeket kell megkülönböztetni:

a) A NATO egységesítési egyezmények nemzeti elfogadása;

b) A NATO Egységesítési Ügynökség (NATO Standardization Agency, továbbiakban: NSA) által kihirdetett egységesítési egyezmények alkalmazásba vételének elrendelése (hatályba léptetés);

c) A hatályba léptetett egységesítési egyezmények végrehajtása;

d) Kidolgozás vagy módosítás alatt álló egységesítési egyezmények tartalmában a magyar érdekek és szakvélemények érvényre juttatása;

e) Az NSA által kiadott kérdőíveket (Questionnaires) tartalmazó javaslatok megválaszolása.

NATO egységesítési egyezmények nemzeti elfogadása

16. A nemzeti elfogadási eljárás előértékelésből, szakmai elemzésből, összegző értékelésből, jóváhagyásból és értesítésből áll.

17. Az **előértékelést** csak olyan dokumentumoknál kell elvégezni, amelyek még nem szerepelnek a hivatalosan kiadott témafelelős jegyzékekben, azaz általában első kiadások első számú ratifikációs tervezeteinél. Ezt a műveleti egységesítési egyezmények esetében a HM HTF, az anyagi egységesítési egyezmények esetében a HM FLÜ TI végzi, melynek során meghatározásra kerül, hogy mely katonai szervezet illetékes és felkészült a témafelelősi és témakezelői feladatok további ellátására. Az előértékelés után az azt elvégző koordináló szervezet az adott dokumentumot kiadja a témafelelős-jelöltnek a további feldolgozás végrehajtására. Ilyen dokumentumok nemzeti elfogadási közleményében az arra jogosult HM VTI SZÁT illetve HM HVKFKH, kijelöli a témafelelőst és témakezelőt is.

18. A **szakmai elemzést** a témafelelős végzi, külön felkérés vagy felszólítás nélkül, azt követően, hogy az adott dokumentumhoz hozzájutott, kiemelt figyelmet fordítva a kibocsátó szervezet által megjelölt válaszadási határidőre. Szükség esetén más szervezeteket is felkérhet szakvélemény vagy javaslat adására. Olyan szabványtervezet vagy szabvány-módosítás nemzeti elfogadásánál, melynek kidolgozása során a munkabizottságban aktív magyar részvétel is volt, s különösen akkor, ha ott magyar nemzeti álláspont is kifejezésre került, a szakmai elemzés során értelemszerűen figyelemmel kell lenni a már korábban kifejezett magyar véleményekre, esetleges bedolgozásokra. Indokolt esetben a szakmai elemzésnek részét képezheti jogi hatáselemzés és költségigény számvetés is.

19. A szakmai elemzést végző szervezet állásfoglalását az alábbiak szerint teszi meg:

a) Elfogadásra javasolja (Ratifying);

b) Elfogadásra javasolja fenntartásokkal, tételesen megjelölve azokat a részeket, melyeket az MH nem fog alkalmazni (Ratifying with reservations);

c) Elfogadásra javasolja, de az MH-nál nem kerül alkalmazásba vételre (Ratifying, but Not Implementing);

d) Nem javasolja elfogadásra, megnevezve az elutasítás okát képező fő szakmai és egyéb érveket (Not Ratifying);

e) „Magyarország nem vesz részt” (Not Participating) nyilatkozat kiadását javasolja, amennyiben a STANAG témája érdektelen Magyarország számára, vagy egyáltalán nem tartozik a Magyar Honvédség feladatai, illetve lehetőségei közé.

20. Elfogadás javasolása esetén meg kell jelölni a szándékolt végrehajtás kezdetét jelentő évet és hónapot is, illetve azt a haderónemet, amelynél alkalmazásra kerül.

21. Amennyiben a véleményezett NATO előírás bevezetésének jelentős költségvetési vonzata is van, a szakmai elemzést végző szervezet kérjen állásfoglalást a HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökségtől, valamint a HM Védelmi Tervezési Főosztálytól (a továbbiakban: HM VTF)

az anyagi források rendelkezésre állását vagy előzetes leköthetőségét illetően.

22. A **szakmai elemzéseket** a műveleti egységesítési egyezmények esetében a HM HTF levelezési címén az MH MSZDB elnöke részére, az anyagi egységesítési egyezmények esetében a HM FLÜ TI levelezési címén az OKB elnöke részére kell felterjeszteni. A felterjesztéseket az *1. számú mellékletben* elhelyezett űrlap kérdései szerint kell összeállítani.

Az MH MSZDB, illetve az OKB titkársága a beérkezett szakmai elemzések lényegi kivonatát a soron következő bizottsági ülés meghívójának mellékletében kiküldi a tagok számára. A meghívó kiküldése után beérkezett javaslatok az ülésen kerülnek helyszíni kiosztásra. Lehetőség van az ülés napján a résztvevő képviselők által futárküldeményként hozott javaslatok betérjesztésére is. Az utóbbi két esetben a betérjesztő részletes ismertetést ad szóban az elfogadásra javasolt dokumentum tartalmáról és a végrehajtásával járó kötelezettségekről is.

23. Az **összegző értékelés** a műveleti és adminisztratív egységesítési egyezményekkel kapcsolatos magyar elfogadás, illetve fenntartás megfogalmazása és felterjesztése az MH MSZDB feladata. Az anyagi és egyes adminisztratív egységesítési egyezményekkel kapcsolatos magyar elfogadás, illetve fenntartás megfogalmazása és felterjesztése az OKB feladata. Mindkét bizottság áttekinti a beérkezett javaslatokat, szükség esetén vitát nyit felettük. Az elfogadásról egyszerű szótöbbségen alapuló szavazással kell dönteni, az Utasítás 4. § (9) bekezdés *a)* és *c)* pontokban meghatározott jogköröknek megfelelően. Szavazategyenlőség esetén a szakmai véleményeket is tartalmazó szöveges nyilatkozatok kerülnek rögzítésre és felterjesztésre a műveleti egységesítési egyezmények esetében a HM HVKFB részére az MH MSZDB elnökének állásfoglalásával, az anyagi egységesítési egyezmények esetében a HM VTI SZÁT részére az OKB elnökének állásfoglalásával.

Olyan esetben, amikor az elfogadási javaslatok az ülésen kerülnek helyszíni betérjesztésre (22. pont), a levezető elnök vagy titkár csend-eljárást hirdethet meg a szavazásnál, legfeljebb öt munkanapig terjedő időtartamra. Ez azt jelenti, hogy a szavazással hozott döntést a meghirdetett időtartam lejártáig feltételesnek kell tekinteni, mellyel szemben a szavazásra jogosult tagok közül bárki kifogást emelhet. A kifogást írásban kell betérjeszteni az MH MSZDB, illetve az OKB elnökéhez, az azt előterjesztő szervezet vezetőjének aláírásával. Ha ez megtörténik, az adott dokumentum nemzeti elfogadását nem terjesztik fel jóváhagyásra az arra jogosult előjáróhoz, hanem a következő ülésen újratárgyalják. Ilyen csend-eljárás a doktrína színopszisek és szövegtervezetek elfogadásánál is alkalmazható.

Az MH MSZDB, illetve OKB ülésről a rendező szervezet feljegyzést készít, melyet minden résztvevőnek elküldenek.

24. A **nemzeti elfogadási eljárásban a jóváhagyási jogkört** a műveleti egységesítési egyezmények esetében a HM HVKFB, az anyagi és egyes adminisztratív egységesítési egyezmények esetében a HM VTI SZÁT gyakorolja. A jóváhagyás az elfogadásról (fenntartásos elfogadásról, bevezetés nélküli elfogadásról, elutasításról vagy a részvétel mellőzéséről) szóló – a Honvédelmi Közlönyben kihirdetésre kerülő – nyilatkozat aláírásával történik meg. Fenntartásos elfogadásnál vagy elutasításnál a nyilatkozat tartalmazza azokat a tételeket is, amelyeket az MH nem fog végrehajtani.

25. Az **értesítés** a NATO Egységesítési Ügynökség tájékoztatását jelenti az adott egységesítési egyezmény nemzeti elfogadásáról és az elfogadás milyenségéről, illetve fenntartásairól. Az értesítést az illetékes koordináló szervezet (HM HTF, illetve HM FLÜ TI) küldi el a Magyar Köztársaság Állandó NATO Képvisellete Katonai Képviselő Hivatala (továbbiakban: MK ÁNK KKH) útján, az AAP-3 NATO kiadvány erre szolgáló melléklete felhasználásával.

Alkalmazásba vétel elrendelése (hatályba léptetés)

26. Hatályba léptetés abban az esetben történik, ha a nemzeti elfogadási eljárás elfogadással vagy fenntartásos elfogadással végződött, továbbá a NATO az adott dokumentumot már kihirdette. A hatályba léptetésre a témafelelős tesz javaslatot a koordináló HM HTF vagy a HM FLÜ TI részére, a *2. számú melléklet* szerint. Ha olyan doktrína vagy STANAG nemzeti elfogadására tesznek javaslatot, amelyet a NATO már kihirdetett, akkor egyidejűleg a hatályba léptetésére is javaslatot kell tenni. Ilyen döntésnél az 5., 24. pont szerinti közlönnybeli nyilatkozatnak hatályba léptető bekezdést is tartalmazni kell, megjelölve a végrehajtó témafelelőst, témakezelőt, a végrehajtás módját és határidejét (a *3. számú melléklet* alapján). A hatályba léptetési intézkedések a Honvédelmi Közlönyben közzétételre kerülnek.

Végrehajtás

27. A hatályba léptetett NATO előírások végrehajtása az Utasítás 5. §-a szerint történik. Az 5. § (2) bekezdés *d)* pontban említett, „külön erre a célra említett intézkedés” csak úgy értelmezhető, hogy teljes mértékben tartalmazza az adott dokumentum végrehajtásához szükséges szakmai és szolgálati információkat. Nem tekinthető ilyennek az olyan mélységű intézkedés, amely lényegében csak megismétli a hatályba léptető intézkedés HM HVKFB-i rendelkező részét és az adott dokumentum eredeti nyelven való felhasználását írja elő. Ehelyett már eleve a hatályba léptető intézkedésben az Utasítás 5. § (2) bekezdés *e)* pontban definiált végrehajtási módot kell kezdeményezni.

28. A témafelelősök tájékoztatják a STANAG-ek végrehajtásáról a szabványosítási egyezmények koordinálását végző szerveket (anyagi és egyes adminisztratív jellegű egységesítési egyezményről a HM FLÜ TI-t, műveleti jellegű egységesítési egyezményről a HM HTF-t) (4. számú melléklet szerint).

A NSA által kiadott kérdőíveket (Questionnaires) tartalmazó javaslatok megválaszolása

29. Amennyiben új egységesítési egyezmény vagy szövetségi kiadvány szükségességére vonatkozó véleménykérés érkezik az illetékes NATO szervezetektől, a javaslatban az átdolgozásra tervezett egységesítési egyezmény témafelelőse, illetve új egységesítési egyezmény tervezet esetén a témakör szerint érintett katonai szervezet folytat le a jelen intézkedésben meghatározott előértékelést, szakmai elemzést és összegző értékelést. Az MH MSZDB vagy az OKB állásfoglalása alapján az illetékes koordináló szervezet köteles az NSA-t az MK ÁNK KKH útján tájékoztatni.

Kidolgozás vagy módosítás alatt álló NATO egységesítési egyezmény tartalmában a magyar érdekek és szakvélemények érvényre juttatása

30. A magyar érdekek és szakvélemények érvényre juttatása kétféle módon történhet: az illetékes NATO munkacsoport tevékenységében való személyes részvétel vagy szolgálati levelezés útján.

31. A témafelelős szervezetek vezetői jogosultak a szakmai felelősségi körükbe tartozó NATO munkacsoportokban dolgozó személyekre, illetve azok cseréjére javaslatot tenni.

32. Az MH MSZDB, illetve az OKB évente egy alkalommal áttekinti, hogy a koordináló felelősségi körébe tartozó NATO szabványosítási munkacsoportokban milyen magyar részvétel van. Indokolt esetben javaslatot tehetnek egy-egy munkacsoportban való részvétel indítására vagy törlésére, ezt a területet szakirányító HM VTI SZÁT, illetve HM HVKFB felé küldött jelentésükben kezdeményezhetik.

33. A kijelölt magyar nemzeti képviselők jogosultak az illetékességi körükbe tartozó NATO előírás folyamatban lévő kidolgozási munkálataival kapcsolatban a témavezető ország, vagy NATO parancsnokság témavezető személyével (custodian), vagy összekötő tisztjével, illetve az adott témával esetleg még foglalkozó más magyar együttműködőkkel közvetlen munkakapcsolatba lépni. A témafelelős szervezetek vezetői jogosultak a kidolgozás vagy

módosítás alatt álló NATO egységesítési egyezmény tanulmányainak (Study Draft) véleményezésére.

34. Az illetékes témafelelős szervezetek az MH MSZDB, illetve az OKB soros ülésein adjanak rendszeres tájékoztatást szakembereik munkacsoport tagként végzett munkájáról.

VI.

A doktrinális és szabályzó okmányok fejlesztési folyamata

35. A Magyar Honvédségben a NATO doktrinális hierarchia rendszerével kompatibilis, arra épülő, nemzeti jelleget figyelembe vevő egységes doktrinális és szabályzó okmány hierarchia rendszert kell fenntartani, illetve ennek érdekében azonos elvek szerint felépülő doktrínákat és szabályzó okmányokat kell kidolgozni. Ezek célja, hogy rendszerbe foglalják az MH összhaderőnemi és haderőnemi doktrínáit, ezáltal bemutatva a köztük lévő kapcsolatokat.

36. Az MH összhaderőnemi doktrína hierarchia rendszere és az abban foglalt doktrínák kétévenkénti felülvizsgálata elengedhetetlen. Abban az esetben, ha a NATO doktrína hierarchia rendszere vagy a magyar doktrínákhoz szorosan kapcsolódó NATO doktrínák jelentősen változnak, illetve a valós műveletek végrehajtása során felmerült tapasztalatok azt indokolják, a megfelelő módosítások elvégzése szükséges a magyar doktrínákban, illetve a magyar doktrína hierarchia rendszerben is.

37. A doktrína hierarchia rendszerhez szorosan csatlakozva kidolgozásra került az MH doktrinális okmányok fejlesztési terve (továbbiakban: MH DOFT). Célja, hogy az MH összhaderőnemi doktrína rendszerben foglalt doktrínák és hozzájuk kapcsolódó egyéb dokumentumok kidolgozásának időpontját és a kidolgozásért felelős szervezeteket egyértelművé tegye.

38. Az MH DOFT négyéves időszakra készül, melyet HM HTF készít el és a bedolgozásokat az okmánykezelő szervezetek biztosítják.

Tervezés, kidolgozás

39. A kidolgozás folyamatában a kidolgozók vegyék figyelembe az HM HKF által kiadott 2009. évi segédletet (Útmutató a szolgálati könyvek és a főnökségi kiadványok kidolgozó munkáihoz és kiadásához (nyilvántartási száma: 4/270.), illetve a szolgálati könyvek és a főnökségi kiadványok kiadásának rendjéről szóló 93/2006. (HK 18.) HM utasítást.

40. Az előző pontban megnevezett szabályzó dokumentumok előírásainak betartásán túlmenően a kidolgozásra tervezett doktrína tartalmi vázlatát (szinopszist) az okmánykezelő szervezet felterjeszti az MH MSZDB részére jóváhagyás céljából. A kidolgozói szakasz zárasaként az elkészült szövegtervezet jóváhagyása szintén az MH MSZDB jogköre. Ezek a jóváhagyási eljárások szakmai ellenőrzést, doktrínák közötti tartalmi egyeztetést és terminológiai harmonizációt is jelentenek.

41. A doktrinális okmányok fejlesztési folyamata az alábbi végrehajtási szakaszból áll:

- a) Felmérő és tervező szakasz;
- b) Előkészítő szakasz;
- c) Kidolgozói szakasz;
- d) Hatályba léptető szakasz;
- e) Technikai elosztó szakasz;
- f) Értékelő szakasz.

42. A doktrinális okmány készítés felmérő szakaszában a doktrinális és szabályzó okmánykezelő szervezet vezetője mérje fel a szakterületére vonatkozó doktrinális és szabályzó okmány kidolgozásának szükségességét. A tervező szakaszában a doktrinális és szabályzó okmánykezelő szervezet vezetője vegye figyelembe az MH összhaderőnemi doktrína hierarchia rendszerét. A felmérés eredménye alapján kezdeményezze a doktrinális és szabályzó okmány kidolgozásának betervezését az MH DOFT-ba. A kidolgozás és a kiadás költségeinek biztosítása érdekében a dokumentumokat szerepeltetni kell az MH szolgálati könyveinek és főnökségi kiadványainak éves kiadási tervében is.

43. Az előkészítő szakaszban az okmánykezelő szervezet a szabványok, doktrínák nemzeti elfogadása előtt – a feladatban érintett szervezetekkel együttműködve – felméri a szabványok, doktrínák tételeinek MH szintű végrehajtásából eredő várható költségeket. A várható költségek ismeretében, a feladatoknak a tárca 10 éves stratégiai, illetve rövid távú tervébe illesztése érdekében, az okmánykezelő szervezet egyeztet a HM VTF illetékes szakembereivel.

44. A kidolgozói, hatályba léptetői és technikai elosztó szakasz a szolgálati könyvek és a főnökségi kiadványok kiadásának rendjéről szóló 93/2006. (HK 18.) HM utasításban megfogalmazottaknak megfelelően kerül végrehajtásra. A HM utasításban megfogalmazott elosztási előírás

betartásán túlmenően a kiadott doktrínák egy példányát szükséges megküldeni a HM HTF SZEO részére.

45. Az értékelő szakaszban a doktrínát kidolgozó szervezet a kétévenkénti felülvizsgálat során értékeli, szükség szerint módosítja, vagy újra írja a dokumentumot. Amennyiben módosítás szükséges, elengedhetetlen a javaslat felterjesztése az MH MSZDB részére. A bizottsági elfogadást követően az új vagy módosított doktrínát az eredeti dokumentum jóváhagyójának beosztását betöltő személy hagyja jóvá.

46. A doktrinális okmány kidolgozására a szervezet vezetője kijelölhet egy személyt vagy létrehozhat munkacsoportot. A munkacsoport kialakítására, feladataik meghatározására, valamint megbízásukra a kiadványozási joggal rendelkező szervezetek vezetői jogosultak. A kidolgozó munkacsoport tagjai – tekintettel a kidolgozandó doktrinális okmány jellegére – a téma szakértői közül kerülnek kiválasztásra egy adott feladat megoldására. A kidolgozó munkacsoportba bevonásra (felkérésre) kerülhetnek a tudományos kutatóműhelyek és katonai tanintézetek szakemberei.

47. Az MH DOFT-ban szereplő dokumentumok hatályba léptetését követően az MH MSZDB-t működtető szervezet részére (HM HTF) a dokumentum elektronikus formátumban való biztosítása a kidolgozó szervezet feladata.

VII.

Záró rendelkezések

48. Az intézkedésben foglalt végrehajtásának koordinálása a HM HTF Szövetségi és Egységesítési Osztály, valamint a HM FLÜ TI Minőségbiztosítási, Mérésügyi és Szabvány Osztály feladata.

49. Ez az intézkedés 2009. szeptember 1-jén lép hatályba.

Dr. Füredi Károly s. k.,

HM védelmi tervezési és infrastrukturális szakállamtitkár

Mikita János mk. altábornagy s. k.,

HM Honvéd Vezérkar főnök helyettes

1. számú melléklet az 56/2009. (HK 15.) HM VTI SZÁT–HM HVKFH együttes intézkedéshez

JAVASLAT NATO-KIADVÁNY NEMZETI ELFOGADÁSÁRA

1. TÁRGY:
2. REFERENCIASZÁM, DÁTUM:
3. RATIFIKÁCIÓS JAVASLAT:
4. A BEVEZETÉS JAVASOLT IDŐPONTJA:
5. A BEVEZETÉS JAVASOLT SZINTJE:
6. FENNTARTÁS:
7. MEGJEGYZÉS:
8. INDOKLÁS:

2. számú melléklet az 56/2009. (HK 15.) HM VTI SZÁT–HM HVKFH együttes intézkedéshez

JAVASLAT NATO-KIADVÁNY NEMZETI HATÁLYBA LÉPTETÉSÉRE

1. TÁRGY:
2. REFERENCIA SZÁM, DÁTUM:
3. HIVATKOZÁS:
4. JAVASOLT TÉMAKEZELŐ:
5. A BEVEZETÉS TÉNYLEGES IDŐPONTJA:
6. A BEVEZETÉS JAVASOLT SZINTJE:
7. A BEVEZETÉS MÓDJA:
8. INDOKLÁS:

3. számú melléklet az 56/2009. (HK 15.) HM VTI SZÁT–HM HVKFKH együttes intézkedéshez

JAVASLAT NATO-KIADVÁNY NEMZETI ELFOGADÁSÁRA

1. TÁRGY:
2. REFERENCIA SZÁM, DÁTUM:
3. RATIFIKÁCIÓS JAVASLAT:
4. A BEVEZETÉS JAVASOLT IDŐPONTJA:
5. A BEVEZETÉS JAVASOLT SZINTJE:
6. FENNTARTÁS:
7. MEGJEGYZÉS:
8. INDOKLÁS:

JAVASLAT NATO-KIADVÁNY NEMZETI HATÁLYBALÉPTETÉSÉRE

A nemzeti elfogadással egyidejűleg javaslom a NATO által kihirdetett kiadvány nemzeti hatályba léptetését.

1. JAVASOLT TÉMAKEZELŐ:
2. A BEVEZETÉS TÉNYLEGES IDŐPONTJA:
3. A BEVEZETÉS MÓDJA:
4. MEGJEGYZÉS:

4. számú melléklet az 56/2009. (HK 15.) HM VTI SZÁT–HM HVKFKH együttes intézkedéshez

TÁJÉKOZTATÁS NATO-KIADVÁNY NEMZETI BEVEZETÉSÉRŐL

1. TÁRGY:
 2. REFERENCIASZÁM, DÁTUM:
 3. AZ ALKALMAZÁSBA VÉTELT ELRENDELŐ INTÉZKEDÉS:
 4. A BEVEZETÉS DOKUMENTUMA:
-

**A HM kabinetfőnökének
és a HM Honvéd Vezérkar főnökének
59/2009. (HK 15.) HMKF–HM HVKF
együttes intézkedése
a személyügyi eljárások kezdeményezésének, illetve
lefolytatásának rendjéről**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 100. § (3) és (4) bekezdése, valamint a 101. § (4) és (5) bekezdése alapján – figyelemmel a Kormány vagy miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó egyes költségvetési szervek létszámgazdálkodását érintő átmeneti intézkedésekről szóló 1127/2009. (VII. 29.) Korm. határozatban (a továbbiakban: Korm. határozat) foglaltakra is – a személyügyi eljárások kezdeményezésének, illetve lefolytatásának rendjéről az alábbi

együttes intézkedést

adjuk ki:

1. Az együttes intézkedés hatálya a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM), a HM szervezetekre, a honvédelmi miniszter fenntartói irányítása, illetve közvetlen felügyelete alá tartozó szervezetekre, továbbá a HM Honvéd Vezérkar főnökének közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezetekre és a Magyar Honvédség katonai szervezeteire terjed ki.

2. A minisztériumban, a HM szervezeteknél, a HM Honvéd Vezérkar főnökének közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezeteknél, illetve a Magyar Honvédség katonai szervezeteinél vezetői kinevezéssel, vezetői megbízással, kinevezés-módosítással, jogviszony-létesítéssel, állománykategória-váltással, áthelyezéssel kapcsolatos személyügyi eljárás lefolytatására – a Korm. határozat és a végrehajtására kiadott 70/2009. (VIII. 12.) HM utasítás hatálya alá nem tartozó esetekben is – a minisztérium hivatali szervezete és a HM szervezetek esetében a HM kabinetfőnökének, a HM Honvéd Vezérkar főnökének alárendeltségébe tartozó HM szervek, a HM Honvéd Vezérkar főnökének közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezetek és a Magyar Honvédség katonai szervezetei esetében a HM Honvéd Vezérkar főnökének előzetes engedélye alapján kerülhet sor.

3. A miniszter fenntartói irányítása, valamint felügyelete alá tartozó szervezeteknél vezetői kinevezéssel, vezetői megbízással, kinevezés-módosítással, jogviszony-létesítéssel, állománykategória-váltással, áthelyezéssel kapcsolatos személyügyi eljárás lefolytatására a miniszter döntése alapján – további intézkedésig – csak a HM kabinetfőnöke előzetes engedélye alapján kerülhet sor.

4. Jelen együttes intézkedés hatálya alá tartozó szervezeteknél a meglévő állomány szervezetek közötti áthelyezésére a HM szervezetek, valamint jelen együttes intézkedés 3. pontjában meghatározott szervezetek esetében csak a HM kabinetfőnöke, a HM Honvéd Vezérkar főnökének közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezetek és a Magyar Honvédség katonai szervezetei vonatkozásában csak a HM Honvéd Vezérkar főnöke előzetes engedélye alapján kerülhet sor.

5. Jelen együttes intézkedés nem vonatkozik a már megkezdett és folyamatban lévő személyügyi eljárásokra, a Magyar Honvédség katonai szervezeteinek szerződéses állományával, valamint a jelen együttes intézkedés hatályba lépését követően a HM Állami Egészségügyi Központnál megüresedő, nem vezetői munkakörökkel összefüggő személyügyi eljárásokra.

6. a) Az előzetes engedélyre vonatkozó javaslatokat a HM kabinetfőnök részére szóló felterjesztések esetében a HM személyügyi osztályvezető, a HM Honvéd Vezérkar főnöke részére szóló felterjesztések esetében a HM személyzeti főosztályvezető útján kell felterjeszteni.

b) Az előzetes engedélyezést tartalmazó javaslatok formai és tartalmi követelményeit a HM kabinetfőnök részére szóló felterjesztések esetében a HM személyügyi osztályvezető, a HM Honvéd Vezérkar főnöke részére szóló felterjesztések esetében a HM személyzeti főosztályvezető határozza meg.

7. Ez az együttes intézkedés az aláírása napján lép hatályba.*

Dr. Szeredi Péter s. k.,
HM kabinetfőnök

Tömböl László mk. vezérezredes s. k.,
HM Honvéd Vezérkar főnöke

* Az együttes intézkedés aláírásának napja 2009. szeptember 3.

HM HONVÉD VEZÉRKAR FŐNÖKI RENDELKEZÉSEK

A HM Honvéd Vezérkar főnökének
115/2009. (HK 15.) HM HVKF

p a r a n c s a

a HM Geoinformációs Szolgálat
szolgálatfőnöki és szolgálatfőnök-helyettesi beosztás
átadás-átvételéről szóló

102/2009. (HK 13.) HM HVKF parancs
módosításáról*

A HM Honvéd Vezérkar főnökének
117/2009. (HK 15.) HM HVKF

p a r a n c s a

a Montenegrói Köztársaság kontingens
személyi állományának a Magyar Honvédség
Tartományi Újjáépítési Csoport szervezetében
történő szolgálatteljesítés előkészítésével kapcsolatos
egyes feladatairól*

* A parancsot az érintettek külön kapják meg.

A HM Honvéd Vezérkar főnökének
04/2009. (HK 15.) HM HVKF

i n t é z k e d é s e

a Magyar Honvédség harcászati hírszerző
tartalék keret létrehozásáról, a személyi állomány
kiválasztásáról, felkészítéséről
és rendelkezésre állásáról**

A HM Honvéd Vezérkar főnökének
113/2009. (HK 15.) HM HVKF

i n t é z k e d é s e

a Magyar Honvédség rögtönzött robbanóeszközök
elleni védelem MH szintű feladatait koordináló
és felügyelő munkacsoport létrehozásáról**

** Az intézkedést az érintettek külön kapják meg.

Honvédelmi Minisztérium
Honvéd Vezérkar főnökének

116/2009. (HK 15.) HVKF

i n t é z k e d é s e

a szerződéses katonai szolgálatra jelentkezők
ismételt fizikai alkalmassági vizsgálatával kapcsolatos
feladatokról

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló
2004. évi CV. törvény 101. § (4) bekezdése, valamint a hi-
vatásos és szerződéses katonai szolgálatra, valamint a ka-
tonai oktatási intézményi tanulmányokra való egészségi,
pszichikai és fizikai alkalmasság elbírálásáról, továbbá az
egészségügyi szabadság, a szolgálatmentesség és a csök-
kentett napi szolgálati idő engedélyezésének szabályairól
szóló 7/2006. (III. 21.) HM rendeletre figyelemmel az
alábbi

intézkedést

adom ki:

1. Az intézkedés hatálya a Honvéd Vezérkar főnök köz-
vetlen alárendeltségébe tartozó szervezetekre, valamint a
Magyar Honvédség katonai szervezeteire terjed ki.

2. A Magyar Honvédség Dr. Radó György Honvéd
Egészségügyi Központ Preventív Igazgatóság Alkalmas-
ságvizsgáló Intézet (a továbbiakban: MH HEK AVI)
Egészségügyi Pályaalkalmasság-vizsgáló Bizottsága a hi-
vatásos és szerződéses katonai szolgálatra, valamint a ka-
tonai oktatási intézményi tanulmányokra való egészségi,
pszichikai és fizikai alkalmasság elbírálásáról, továbbá az
egészségügyi szabadság, a szolgálatmentesség és a csök-
kentett napi szolgálati idő engedélyezésének szabályairól
szóló 7/2006. (III. 21.) HM rendelet 19/B. §-ának (1) be-
kezdésében előírt tájékoztatási kötelezettségének a *mel-
léklet* szerinti igazolás megküldésével köteles eleget tenni.

3. Nem létesíthető szolgálati jogviszony a szerződéses
katonai szolgálatra jelentkezővel, ha a katonai szolgálatra
való alkalmasság első vizsgálata során a fizikai alkalmas-
sági vizsgálaton

- a) a 3200 méter síkfutásból legalább 64 pontot,
 - b) meghatározott felülés gyakorlatból legalább 30 pon-
tot,
 - c) a karhajlítás-nyújtás mellső fekvőtámaszban (fekvő-
támasz), vagy karhajlítás-nyújtás függésben (húzódzko-
dás) gyakorlatból legalább 30 pontot, és
 - d) az a)–c) pont szerinti mozgásformákból összesen leg-
alább 180 pontot
- nem ér el.

4. Ha a szerződéses katonai szolgálati jogviszony a szerződéses katonai szolgálatra jelentkezővel a „Fizikailag alkalmas” minősítés hiányában létrejön, a szerződéskötésre jogosult katonai szervezet parancsnoka az összesített alkalmassági minősítéshez szükséges fizikai alkalmassági vizsgálatot a próbaidő letelte előtt két hónappal kezdeményezi. A fizikai alkalmassági vizsgálatot az MH HEK AVI adminisztrációs részlegével egyeztetett időpontban kell végrehajtani.

5. A szolgálati jogviszony létesítésére irányuló szerződésben a próbaidő kikötése mellett rögzíteni kell, hogy a

jelentkező a fizikai alkalmassági követelményeket legkésőbb a próbaidő leteltéig teljesítheti, amelynek elmaradása esetén a szolgálati jogviszonya a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 62. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján megszűnik.

6. Ez az intézkedés 2009. október 1-jén lép hatályba.

Tömböl László mk. vezérezredes s. k.,
HM Honvéd Vezérkar főnöke

1. számú melléklet a 116/2009. (HK 15.) HM HVKF intézkedéshez

sz. példány

MAGYAR HONVÉDSÉG
DR. RADÓ GYÖRGY
HONVÉD EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Nyt. szám:

**Igazolás a szerződéses katonai állományba jelentkező személy
vizsgálati eredményéről**

Név:

Anyja neve:

Születési hely, idő:

Vizsgálat időpontja:

Vizsgálatot kérő katonai szervezet:

Egészségileg:	Alkalmas	
Pszichikailag:	Alkalmas	
Elért fizikai pontszám:		(minimális követelmény 180 pont)
3200 méter síkfutás		(minimális követelmény 64 pont)
Karhajlítás-nyújtás mellső fekvőtámaszban (fekvőtámasz) vagy karhajlítás-nyújtás függésben (húzódzkodás)		(minimális követelmény 30 pont)
Módosított felülés vagy hanyattfekvésből lapockaemelés (hasprés)		(minimális követelmény 30 pont)

Ezen iratban kiadott alkalmassági minősítések az összesített alkalmassági minősítés kiadásakor, illetve a próbaidő letelte után érvényüket veszítik.

Budapest, 200

.....
Pályaalkalmasság-vizsgáló
főorvos

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): PAB főorvos (37-071)

Kapja: 1. sz. pld.: vizsgálati lap

2. sz. pld.: a vizsgálatot kérő katonai szervezet

**A Honvédelmi Minisztérium
Honvéd Vezérkar főnök helyettesének
39/2009. (HK 15.) HM HVKFKH
i n t é z k e d é s e
egységes NATO Előírás alkalmazásba vételének
elrendeléséről**

Az egységesítési, szabványosítási tevékenységről és a NATO egységesítési dokumentumok feldolgozásáról és végrehajtásáról szóló 102/2008. (HK 19.) HM utasítás 4. § (2) bekezdés *d*) pontjában biztosított jogkörömnél fogva elrendelem a következő dokumentum alkalmazásba vételét:

**I. STANAG 7169 IGEO (EDITION 1) – IMAGE
MAPS**

– Témafelelős: Magyar Honvédség Geoinformációs Szolgálat

– Témakezelő: Magyar Honvédség Geoinformációs Szolgálat

– Alkalmazásba vétel időpontja: 2010. január 1.

– Végrehajtás módja: MH geoinformációs szolgálatfőnöki intézkedés kiadása.

A témafelelős adja ki a végrehajtásul szolgáló dokumentumokat. Ezzel együtt végezze el a szükséges módosításokat is, a bevezetett NATO Előírásoknak nem megfelelő korábbi szabályozásokat helyezze hatályon kívül, illetve kezdeményezze hatályon kívül helyezésüket.

Mikita János mk. altábornagy s. k.,
HM Honvéd Vezérkar főnök helyettes

FŐNÖKI RENDELKEZÉSEK

**A Magyar Honvédség
Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnokának
298/2009. (HK 15.) MH ÖHP
i n t é z k e d é s e
NATO egységesítési egyezmények
nemzeti bevezetéséről**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 110. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az egységesítési, szabványosítási tevékenységről és a NATO egységesítési dokumentumok feldolgozásáról és végrehajtásáról szóló 102/2008. (HK 19.) HM utasításban foglaltakra, a STANAG 7193 (1. kiadás) okmány végrehajtására az alábbi

intézkedést

adom ki:

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság (a továbbiakban: MH ÖHP) és az alárendeltségébe tartozó katonai szervezetek személyi állományára.

2. Jelen intézkedéssel eredetiben angol nyelven bevezetem a Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar főnök helyettesének 4/2009. (VII. 1.) HM HVKFKH közleményében fenntartás nélkül elfogadott és hatályba léptetett STANAG 7193 CFR (EDITION 1) INCIDENT COMMAND SYSTEM FOR FIRE AND EMERGENCY SERVICES RESPONSES TO INCIDENTS címen kiadott NATO egységesítési egyezményt.

3. Az egységesítési egyezmény egy egységes és egyszerű kárhelyszíni irányítási rendszert tartalmaz, amely ráilleszhető a jelenleg is működő nemzeti eljárásra. Ez biztosítja a tűzoltó és mentő szolgálatok hatékony és összehangolt működését repülőgép baleset, épület tűz vagy veszélyes anyagokkal kapcsolatos, valamint tömeges sérüléssel járó környezetben történő beavatkozások esetén.

4. Ez az intézkedés a közzététel napján lép hatályba és visszavonásig hatályos.

Benkő Tibor altábornagy s. k.,
MH összhaderőnemi parancsnok

**A Magyar Honvédség
Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnokának
300/2009. (HK 15.) MH ÖHP
i n t é z k e d é s e
NATO egységesítési egyezmények
nemzeti bevezetéséről**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 110. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az egységesítési, szabványosítási tevékenységről és a NATO egységesítési dokumentumok kezeléséről és feldolgozásáról szóló 1/2000.

(HK 2.) HM utasításban foglaltakra, a következő NATO egységesítési egyezmények végrehajtására az alábbi

intézkedést

adom ki:

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság (a továbbiakban: MH ÖHP) és az alárendeltségébe tartozó katonai szervezetek személyi állományára.

2. Jelen intézkedéssel bevezetem:

a) A HM Honvéd Vezérkar főnök helyettesének 5/2002. (HK 18.) Egységes NATO Előírások elfogadásáról szóló közleményben fenntartás nélkül elfogadott, és a Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar főnök helyettesének 28/2009. (HK 12.) HM HVKFKH intézkedésében hatályba léptetett **STANAG 3377 AR (EDITION 6) – AIR RECONNAISSANCE INTELLIGENCE REPORT FORMS** címen kiadott NATO egységesítési egyezményt.

Az egységesítési egyezmény szabványosítja a légi felderítési jelentésének típusait, azok formátumait a légi felderítésből eredő felderítő információk egységes jelentése és tájékoztatása érdekében, valamennyi csapat és magasabb szintű szervezet, valamint a jelentő ügynökségek számára harcban, gyakorlatok, gyakorlások és egyéb meghatározott esetek során.

b) A HM Honvéd Vezérkar főnök első helyettesének 5/2006. (HK 16.) HVKF 1. h. Egységes NATO előírások elfogadásáról szóló közleményben fenntartás nélkül elfogadott, és a HM Honvéd Vezérkar főnök helyettesének 28/2009. (HK 12.) HM HVKFKH intézkedésében hatályba léptetett **STANAG 4623 (EDITION 1) HARD AND DEEPLY BURIED TARGETS (HDBT)** címen kiadott NATO egységesítési egyezményt.

Az egységesítési egyezmény szabványosítja a megerősített, földalatti célok kategorizálását, illetve megadja azt a matematikai egyenletet, melynek segítségével kiszámítható az objektumokat fedő betonréteg vastagsága, sűrűsége, illetve a fedőréteget átütni képes robbanófejek kinetikus energiája.

3. Ez az intézkedés a közzététel napján lép hatályba és visszavonásig hatályos.

Benkő Tibor altábornagy s. k.,
MH összhaderőnemi parancsnok

A Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnokának 310/2009. (HK 15.) MH ÖHP i n t é z k e d é s e NATO egységesítési egyezmények nemzeti bevezetéséről

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 110. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az egységesítési, szabványosítási tevékenységről és a NATO egységesítési dokumentumok feldolgozásáról és végrehajtásáról szóló 102/2008. (HK 19.) HM utasításban foglaltakra, a STANAG 2934 (3. kiadás) okmány végrehajtására az alábbi

intézkedést

adom ki:

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság (a továbbiakban: MH ÖHP) és az alárendeltségébe tartozó katonai szervezetek személyi állományára.

2. Jelen intézkedéssel eredetiben angol nyelven bevezetem a Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar főnök helyettesének 4/2009. (VII. 1.) HM HVKFKH közleményben fenntartás nélkül elfogadott és hatályba léptetett **STANAG 2934 ARTY (EDITION 3) – ARTILLERY PROCEDURES – AArtyP-1(B)** címen kiadott NATO egységesítési egyezményt.

3. A kiadvány olyan alapvető tüzérségi eljárásokat foglal magába, amelyek ismerete, és bevezetése elengedhetetlenül szükséges a szövetséges környezetbe feladatot végrehajtó tűztámogató erők részére.

Kitér az alapvető tüzérezési, tüztervezési, célszámozási, tüzérség által telepítendő aknamezők, terep-megvilágítási, tüzérségi bemérési, és technikai felderítési eljárásokra, tartalmazza az együttműködéshez szükséges alapformanyomtatványokat.

Meghatározza a tábori tüzérség interoperabilitásának biztosításához szükséges összekötő tiszti feladatokat.

4. Ez az intézkedés a közzététel napján lép hatályba és visszavonásig hatályos.

5. Ezen intézkedés hatálybalépésével egyidejűleg a 47/2009. (HK 4.) MH ÖHP intézkedés 2. h) bekezdését – a **STANAG 2934 ARTY (EDITION 2) – ARTILLERY PROCEDURES – AArtyP-1(A)** nemzeti bevezetését – hatályon kívül helyezem.

Benkő Tibor altábornagy s. k.,
MH összhaderőnemi parancsnok

**A HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség
vezérigazgatójának**

57/2009. (HK 15.) HM KPÜ

i n t é z k e d é s e

**a kincstári számlakezelés és pénzforgalom rendjéről
szóló 438/2007. (HK 2008/1.) HM KPÜ intézkedés
módosításáról**

A Honvédelmi Minisztérium fejezet központi és intézményi gazdálkodásának rendjéről szóló 102/2007. (HK 18.) HM utasítás (a továbbiakban: HM ut.) 30. § (3) bekezdésében és a honvédelmi szervezetek számláiról és a pénzkezelési szabályokról szóló 58/2008 (HK 12.) HM utasítás (a továbbiakban: 58/2008. HM ut.) 19. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a honvédelmi szervezetek kincstári számlái kezelésére és a pénzforgalom rendjére a következők szerint

intézkedem:

1. Az Int. 26. pontjának *j*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Készpénzfizetéssel teljesíthetőek:)

„*j*) a belföldi kiküldetés, továbbá a hivatásos és szerződéses katonák, valamint honvédségi közalkalmazottak egyes költségtérítéseiről szóló HM rendeletben meghatározott egyéb utazások költségei.”

2. Az Int. 52. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. A pénztárak, a készpénzzel történő feltöltés kivételével – a tárgyidőszakot megelőző naptári félévenként –

számolt átlagos napi pénzforgalom alapján a következő csoportokba sorolhatók:

- kisebb értékű pénzforgalom napi 800 000 forintig;
- nagyobb értékű pénzforgalom napi 800 000 és 2 000 000 forint között;
- jelentős értékű pénzforgalom napi 2 000 000 és 5 000 000 forint között;
- különösen nagy pénzforgalom napi 5 000 000 forint felett.”

3. Az Int. 74. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„74. Előleg fizethető készpénzben:

a) a 26. pont, *a*)-*c*), *e*), *f*) és *h*)-*j*) alpontjaiban meghatározott kiadásokra;

b) a pénztárral nem rendelkező honvédelmi szervezetek, kiküldönített alegységek pénzkezelő helyei részére.”

4. Ez az intézkedés az aláírás napját követő 5. napon lép hatályba.*

Sulyok János dandártábornok s. k.,
HM KPÜ vezérigazgató

* Az intézkedés aláírásának napja 2009. augusztus 27.

KÖZLÖNY

§

SZERZŐDÉSEK

Honvédelmi Minisztérium Infrastrukturális Ügynökség

A szerződés megnevezése (típusa)	A szerződés tárgya	A szerződést kötő felek neve, azonosítója*	A szerződés értéke**	A szerződés létrejöttének dátuma	A szerződés hatálybalépésének dátuma	A szerződés lejártának dátuma***
Bérleti szerződés	Az MH VEK 3. HAR Kál megnevezésű, Heves 0266 hrsz.-ú felépítményes ingatlanon található 37. számú épület bérbeadás a HM IÜ által	MFS 2000 Magyar Lőszergyártó Zrt. 10-10-020197	6608	2009. 09. 01.	2009. 09. 01.	2014. 08. 31.

* Gazdálkodó szervek esetén adószám, ennek hiányában egyéb azonosító szám.

** A szerződés valutanemében meghatározva (Ft esetén E Ft-ban).

*** Határozatlan idejű szerződés esetén ennek jelzése.

Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis

A szerződés megnevezése (típusa)	A szerződés tárgya	A szerződést kötő felek neve, azonosítója	A szerződés értéke (nettó) (E Ft)	A szerződés létrejöttének dátuma	A szerződés hatálybalépésének dátuma	A szerződés lejártának dátuma
Vállalkozási szerződés	II. hangár karbantartása	Bácsépítő Kft. Céggjegyzék szám: 03-06-104096	7678	2009. 06. 30.	2009. 06. 30.	2009. 08. 31.

SZERVEZETI HÍREK

Pályázati Felhívás

Az MH Dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ parancsnoka pályázatot hirdet az **MH Dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ, parancsnokhelyettes (preventív igazgató)** beosztás ellátására.

Szolgálateljesítés helye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44.

MH HEK parancsnokhelyettes (preventív igazgató) feladata:

- Az MH HEK parancsnok szakmai helyettese.
- Összefogja és irányítja az egészségügyi missziók szakmai követelményeinek kidolgozását, a missziós felkészülést.
- Összefogja az MH egészségügyi biztosítási elveinek és doktrínájának kidolgozását és karbantartását a NATO és EU egészségügyi biztosítási elvek, politika, doktrína figyelembevételével.
- Összefogja az MH egészségügyi ellátása elveinek, rendszerének, az ellátását szabályozó jogszabályok, rendelkezések kidolgozását, valamint az ellátást befolyásoló polgári jogszabályok, rendelkezések, elvek szükség szerinti MH-n belüli adaptálását.
- Együttműködik az illetékes katonai és polgári szervezetekkel, intézményekkel a személyi állomány egészségügyi ellátása érdekében.
- Megszervezi a korszerű gyógyító és diagnosztikai irányelvek, eljárások bevezetését az MH egészségügyi szolgálatánál.
- Biztosítja az MH valamennyi intézményes és személyi állománya vonatkozásában közegészségügyi, járványügyi, munka- és sugárhigiénés feladatok ellátását.
- Meghatározza a személyi állomány egészség megőrzésére, egészség fejlesztésére, pszichológiai készenlét fenntartására vonatkozó feladatokat, stratégiai irányvonalakat, illetve gyakorolja mindezek hatósági felügyeletét.
- Koordinálja a hivatásos és szerződéses állomány alkalmasság- és szűrővizsgálati, valamint foglalkozás-egészségügyi ellátási rendszerét.

Általános feltételek:

A beosztás adatai:

- **Beosztásba történő kinevezés:** határozatlan időtartamú.
- **Beosztási illetményfokozat:** I/VI.
- **Rendszeresített rendfokozat:** ezredes.

Pályázati feltételek:

- orvostudományi egyetemi végzettség,
- honvéderőszakos-katasztrófaorvoson szakvizsga,

- közegészségtan-járványtan szakvizsga,
- hivatásos szolgálati jogviszony,
- legalább 10 éves középszintű szakmai vezetői és szervezési gyakorlat,
- legalább 10 év csapat/intézet szintű gyakorlat,
- egészségi, fizikai, pszichikai alkalmasság,
- államilag elismert komplex felsőfokú nyelvvizsga [figyelemmel a 20/2002. (IV. 10.) HM rendelet 6. § (4), valamint 12. § (3) bekezdéseire],
- C típusú nemzetbiztonsági követelményeknek való megfelelés.

Előnyt jelent:

- más szakmai humánprofilú egyetemi végzettség,
- tudományos fokozat, tudományos munkában való részvétel,
- hazai és nemzetközi szakmai társaságok tevékenységében való részvétel,
- jártasság béke és háborús egészségügyi ellátás szervezésében és irányításában,
- kommunikációs készség, jó szervezői és tárgyalóképesség,
- egyéb szakvizsga,
- egyéb idegen nyelv ismerete,
- jelenleg, illetve korábban betöltött szakirányú vezetői beosztás.

Pályázathoz mellékelni kell még:

- szakmai önéletrajzot,
- végzettséget, nyelvismeretet tanúsító okiratok másolatát,
- nyilatkozatot a pályázati anyag elbírálásában résztvevők betekintési jogáról,
- a beosztás betöltésére vonatkozó elgondolást,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

A pályázat elbírálása a beérkezési határidőt követő 21. napon történik.

A beosztás betöltésének várható ideje: pályázat elbírálását követően azonnal.

Besorolás: a HJT szerint.

A pályázat benyújtásának határideje a Honvédelmi Közlönyben történő megjelenést követő 30 nap.

A pályázatot az MH Dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ parancsnokának kell benyújtani. Cím: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44.

Borítékon feltüntetendő a megpályázott beosztás megnevezése: „Pályázat az MH HEK parancsnokhelyettes (preventív igazgató) beosztásra”.

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

megjelentette

dr. Kondorosi Ferenc

Jogalkotás a XXI. század hajnalán

című könyvét

A XXI. század nemzeti jogalkotását minden eddiginél jobban meghatározza a nemzetközi társadalmi és gazdasági környezet, amelynek háttérében az európai integráció hatása, valamint a globalizációs folyamatok húzódnak meg. Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, az Unió Alapjogi Chartája vagy az Alkotmányos Szerződés alapelvei csak néhány olyan példája a „nemzetek felett álló jognak”, amelyek a nemzeti jogalkotás tekintetében is iránymutatók lehetnek.

A megjelent kötet – a szakkönyvpiacon hiánypótló jelleggel – tudományos igényességgel, ugyanakkor a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a XXI. század nemzeti jogalkotásának tendenciáit. A könyv széles körű nemzetközi kitekintést nyújt, amelyben az uniós jogfejlődés elemzésének központi szerep jut.

A kötet szerzője, a tapasztalt jogtudós és gyakorlati szakember alaptézise, hogy „a jogdogmatikai megfontolásokat figyelembe vevő, minőségi normaalkotás programszerű érvényesítése és a konzisztens, áttekinthető jogrendszer eszményképének követése kedvező irányba befolyásolhatja a normák címzettjeinek magatartását, annak érdekében, hogy a jog legfőbb, alkotmányos küldetését teljesítse”.

A szerző részletesen vizsgálja a hatékony jogi szabályozás kulcskérdéseit, a hazai jog, valamint a nemzetközi és az európai uniós jog összefüggéseit, eközben mindig kellő hangsúlyt fektetve korunk demokratikus jogállami alapértékeire: az emberi jogokra és az alkotmányosságra. Az olvasó bepillantást nyerhet a jogharmonizáció „kulisszatitkaiba”, a biztonság jogalkotásban érvényesülő tényezőinek problematikájába, valamint polgári jogi és büntetőjogi jogalkotásunk legújabb eredményeibe.

A XXI. század elejének kodifikációját elemző kötet egyszerre tankönyv, olvasókönyv és gyakorlati útmutató. Haszonnal forgathatják a társadalomtudományi karok hallgatói, a közigazgatásban dolgozó szakemberek, a politikusok, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, jogrend minőségének javításáért.

A kötet 264 oldal terjedelmű, ára **2856 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

dr. Kondorosi Ferenc

Jogalkotás a XXI. század hajnalán

című, 264 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **2856 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című kiadványát

A könyv a büntetőhatalom gyakorlását abból a szempontból vizsgálja, hogy a bíróság és az ügyészség függetlensége és számonkérhetősége hogyan befolyásolja az igazságszolgáltatás tevékenységét. Az író három, egymással szorosan összefüggő témakört dolgoz fel. Az első a bírói függetlenség és számonkérhetőség kérdése, valamint ezek szervezeti biztosítékai. A második témakör az ügyészség szerepét és alkotmányos státuszát érinti. A harmadik a büntetőeljárás törvény elkészültének folyamatát rekonstruálja abból a szempontból, hogy miként befolyásolta a bírói és ügyészi szervezet a kodifikációt.

Hack Péter ebben a kötetben azt szeretné bizonyítani, hogy a jogalkotó által megfogalmazott eljárási szabályok, illetve az igazságszolgáltatás szervezeteit szabályozó joganyag csak részben határozzák meg azt, hogy a büntető igazságszolgáltatás hogyan zajlik. Annak megértéséhez, hogy mi hogyan működik ezen a rendszeren belül, tisztában kell lennünk azokkal a szervezeti érdekekkel is, amelyek az eljárás egyes szereplőinek szerepfelfogását, döntéseinek háttérét meghatározzák. Ez a megközelítés indokolja, hogy a szerző művében azon tényezők elemzésére koncentráljon, amelyek akadályozzák, hogy ezek a szervezetek optimálisan teljesítsék feladatukat.

A kötet 382 oldal terjedelmű, ára **4830 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című, 382 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4830 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Sereg András

Boross – Hadapródiskolától a miniszterelnöki székig

című könyvét

A kötet tizennégy beszélgetésben, számos színes történetben mutatja be Boross Péter volt miniszterelnököt. A mai magyar politikai élet egyik legizgalmasabb alakjának pályafutását végigkérdező mű egyben történelmi olvasókönyv is: a személyes életutat kiegészítik a huszadik századi magyar história, a korszakot és az interjúalany életét meghatározó személyiségek rövid életrajzai, szemelvények, dokumentumértékű fotók. Boross sajátos fényképekben látja és látatja a magyar történelmet, a politika belvilágát. Bölcs, nagy élettapasztalatú politikus, aki saját kárán is tanult a történelemből, képes szembenézni egykori önmagával. Az életrajzi könyv a múlt század második felének láttelepe, a történelmi és politikai folyamatok szubjektív, vitára ingerlő elemzése. Aki kezébe veszi a kötetet, választ kap többek között arra, hogyan menekült meg Németországból a hadapród főhős, milyen összeesküvésben vett részt közvetlenül a háború után, miért éppen Keresztes-Fischer Ferenc a belügyminiszteri példaképe, miért kapott dedikált könyvet a hetvenes évek közepén a későbbi Nobel-díjas írótól, Kertész Imrétől, hogyan lett nyugdíjas vendéglátó-ipari igazgatóból kormánytag, léteztek-e ügynöklisták, hány besúgó volt az első demokratikusan megválasztott Országgyűlésben, kik látogatták meg Antall Józsefet a betegágyánál, mi célból vállalt 216 napra miniszterelnökséget, miért lett Orbán Viktor kormányfői tanácsadója, majd miért állt félre udvariasan, mi aggasztja ma, miért pesszimista középtávon, és miért csak a mai harminc év alattiakban bízik. Kérdések és válaszok kétszáz oldalon.

A kötet 200 oldal terjedelmű, ára **3444 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Sereg András

Boross – Hadapródiskolától a miniszterelnöki székig

című, 200 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3444 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Dr. Kiss Eliza

BorJogász

című kötetét

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó olyan jogi kézikönyvet tesz a szakértő olvasó asztalára, amely a Kiadótól megszokott pontossággal és a teljesség igényével ad eligazítást a jogterület és a szakhivatalok világában. A könyv szerzője dr. Kiss Eliza jogász és közigazgatási szakember, akinek a magyar borászat iránti elhivatottsága a borásztársadalom széles köre előtt közismert.

A BorJogász-ból a magyar szőlész és a borosgazda tudni fogja, mi a „jogi csíz” szakmájának ügyes-bajos dolgaiban, így a kiadvány reményeink szerint minden magyar gazda polcán helyet kaphat, de remélhetőleg haszonnal forgatják majd az agrár-szakigazgatásban dolgozók, az agrár-felsőoktatásban tevékenykedők, a kutatóintézetek munkatársai és mindenki, aki szeretne megfelelő támpontot kapni a jogterületen történő eligazodáshoz.

A kötet 390 oldal terjedelmű, ára **4977 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Dr. Kiss Eliza

BorJogász

című, 390 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4977 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Müller György

KORMÁNYRÓL KORMÁNYRA
A RENDSZERVÁLTÁS UTÁNI MAGYARORSZÁGON

című kötetét

A szerző a parlamenti ciklusonként többnyire váltakozó magyar közigazgatási vezetők ritka kivételeként 1990 és 2006 között hat kormány hivatali ideje alatt megszakítás nélkül a Miniszterelnöki Hivatal jogi helyettes államtitkáráként dolgozott. Munkakörének köszönhetően szakmai státuszban, de a politikával szükségképpen közeli kapcsolatban, a kormányülések és az államtitkári értekezletek résztvevőjeként is, átlátta a kormányzati folyamatokat, többé-kevésbé megismerhette a döntések hátterét és mozgatórugóit.

A könyv azonban a lényegét illetően nem a szerző bennfentesként szerzett élményeiről, hanem a rendszerváltás utáni kormányzati berendezkedés kialakulásáról, fejlődéséről és nem utolsósorban a jelenlegi állapotáról szól.

Az olvasó sokat megtudhat a kormányzati döntéshozatali eljárásokról, a '80-as évekre visszanyúlóan a Miniszterelnöki Hivatal történetéről, de a jelenéről is, továbbá megismerheti a szerző véleményét politika és közigazgatás viszonyáról, illetve a politikai kormányzásról. A könyv nemcsak a szakemberek és a felsőoktatás, hanem mindazok figyelmére igényt tarthat, akiket érdekel a politika és a magyar közjogi berendezkedés.

A kötet 390 oldal terjedelmű, ára **7770 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Müller György

KORMÁNYRÓL KORMÁNYRA
A RENDSZERVÁLTÁS UTÁNI MAGYARORSZÁGON

című, 390 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7770 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Honvédelmi Minisztérium hivatalos lapja

Szerkeszti a HM Jogi Főosztály

1885 Budapest, Pf. 25, telefon: 474-1111/220-27, 474-1167

A szerkesztésért felelős: dr. Till Szabolcs

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató

HU ISSN 1218-0378

09.2409 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajozmizsei Nyomdája

Felelős vezető: Burján Norbert igazgató