



BELÜGYI

KÖZLÖNY

ÖNKORMÁNYZAT – SPORT – TURISZTIKA

AZ ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Oldal

I. RÉSZ

JOGSZABÁLYOK

2010. évi XXXIX. törvény az egyes szociális és munkaügyi tárgyú törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról.....	651
2010. évi XXXVIII. törvény a hagyatéki eljárásról.....	663
56/2010. (III. 16.) Korm. rendelet a krízishelyzetbe került személyek támogatásáról szóló 136/2009. (VI. 24.) Korm. rendelet módosításáról.....	663
57/2010. (III. 16.) Korm. rendelet a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek foglalkoztatásának támogatásához szükséges költségvetési forrás biztosításáról.....	663
58/2010. (III. 16.) Korm. rendelet a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról.....	664
64/2010. (III. 18.) Korm. rendelet a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról.....	667
65/2010. (III. 18.) Korm. rendelet a területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatkezelés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet módosításáról.....	674
69/2010. (III. 19.) Korm. rendelet a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2010. évi eseti kereset-kiegészítéséről szóló 316/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról.....	676
75/2010. (III. 25.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról.....	676
77/2010. (III. 25.) Korm. rendelet a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről.....	680
78/2010. (III. 25.) Korm. rendelet az elektronikus aláírás közigazgatási használatához kapcsolódó követelményekről és az elektronikus kapcsolattartás egyes szabályairól.....	682
10/2010. (III. 19.) EüM rendelet a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról.....	688
11/2010. (III. 19.) EüM rendelet az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet módosításáról.....	689
11/2010. (III. 11.) OKM rendelet a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok 2010. évi szakmai támogatásáról.....	691
12/2010. (III. 11.) OKM rendelet a Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról.....	696
13/2010. (III. 19.) OKM rendelet a sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozó gyógypedagógiai pótlékra jogosultak támogatása és az osztályfőnöki pótlékra jogosultak támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól.....	697
15/2010. (III. 19.) OKM rendelet a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól.....	701

HATÁROZATOK

1/2010. (III. 12.) ÖM határozat a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegének közzétételéről.....	707
40/2010. (III. 15.) KE határozat kitüntetés adományozásáról.....	718
2/2010. (III. 23.) KJE határozat a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága közigazgatási jogegységi határozata	719

IV. RÉSZ**TURISZTIKA**

2010. február 1. és 2010. február 28. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által engedélyezett és nyilvántartásába bejegyzett utazási vállalkozások.....	723
2010. február 1. és 2010. február 28. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából kérelemre törölt engedélyek	723
2010. február 1. és 2010. február 28. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából jogerőre emelkedett hivatalból visszavont engedélyek	724
2010. február 1. és 2010. február 28. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásába az utazási vállalkozó tevékenységének utazásszervezőire történő módosítás bejegyzése	724



KÖZLÖNY

§

I. rész

Jogszabályok

2010. évi XXXIX. törvény egyes szociális és munkaügyi tárgyú törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról*

*A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása*

1. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 5. §-ának f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„f) a gyermek tartására köteles személy: a Ptk.-ban meghatározott feltételek és sorrend szerint a szülő, más felmenő egyenesági rokon, a nagykorú testvér, a szülő házastársa, a gyermeket nevelő más személy;”

(2) A Gyvt. 5. §-ának o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„o) várandós anya válsághelyzete: olyan családi, környezeti, szociális, társadalmi helyzet vagy ezek következtében kialakult állapot, amely a várandós anya testi vagy lelki megrendülését, társadalmi ellehetetlenülését okozza, és ezáltal veszélyezteti a gyermek egészséges megszületését;”

(3) A Gyvt. 5. §-a s) pontjának se) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában fenntartó:]

„se) az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely államban (a továbbiakban: EGT-állam), valamint – ha az Európai Közösséggel és tagállamaival létrejött nemzetközi szerződés alapján az adott állam szolgáltatói a letelepedés szabadsága tekintetében az EGT-államok szolgáltatóival azonos jogállást élveznek – az EGT-államoktól eltérő más államban honos vállalkozás belföldön bejegyzett fióktelepe [az sc)–se) pontokban foglaltak a továbbiakban együtt: nem állami fenntartó];”

2. §

A Gyvt. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § A gyermek jogainak biztosítása érdekében a gyermek szülei – akkor is, ha külön élnek – kötelesek

egymással együttműködni a gyermek sorsát érintő, a Ptk. 3:179. §-ának (2) bekezdése szerinti lényeges kérdésekben, a gyermek tartós vagy végleges letelepedés szándékával történő külföldre vitelének kérdésében és a különélő szülővel való kapcsolattartás kérdésében. Ennek előmozdítása érdekében a gyámhivatal tájékoztatja a szülőket a Ptk. 3:181. §-a szerinti közvetítői eljárás (e törvény alkalmazásában a továbbiakban: gyermekvédelmi közvetítői eljárás) igénybevételének lehetőségéről és – kérelemre vagy a gyermek érdekében hivatalból – a különélő szülők számára gyermekvédelmi közvetítői eljárás igénybevételét rendelheti el.”

3. §

A Gyvt. 13. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az átmeneti nevelésbe vett gyermek szülője jogosult arra, hogy]

„d) a gyermeke sorsát érintő egyes lényeges kérdésekben – gyermeke nevének meghatározása és megváltoztatása, iskolájának, életpályájának megválasztása – meghallgassák, továbbá hogy véleményt nyilváníthasson a gyermeke számára kijelölt gondozási helyről, feltéve, hogy szülői felügyeleti jogát e tekintetben nem korlátozták vagy nem vonták meg, illetve cselekvőképességét a szülői felügyelettel kapcsolatos jognyilatkozat megtételében nem korlátozták.”

4. §

A Gyvt. 33. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetén az ellátás megkezdésekor az ellátásra jogosult gyermeket és törvényes képviselőjét, illetve a fiatal felnőttet tájékoztatni kell]

„c) az ellátásra jogosult gyermek, fiatal felnőtt és hozzátartozói közötti kapcsolattartásról, különösen a látogatás, a távozás és a visszatérés rendjéről

ca) a gyermekek átmeneti otthonában biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásnál, ha a gyermek kapcsolattartásra jogosult hozzátartozói külön élnek,

cb) a családok átmeneti otthonában biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásnál, ha a gyermeknek van különélő, kapcsolattartásra jogosult hozzátartozója,

cc) a gyermekotthonban biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátásnál [a ca)–cc) alpontokban szereplő intézmények a továbbiakban együtt: bentlakásos gyermekintézmény],

cd) a helyettes szülőnél biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásnál és

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. február 22-i ülésnapján fogadta el.

ce) a nevelőszülőnél biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátásnál,”

5. §

A Gyvt. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) A bentlakásos gyermekintézményben, a helyettes szülőnél és a nevelőszülőnél biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásnál és gyermekvédelmi szakellátásnál a gyermek és szülője vagy más kapcsolattartásra jogosult hozzátartozója (a továbbiakban együtt: kapcsolattartásra jogosult) közötti kapcsolattartás formái

- a) a folyamatos és időszakos kapcsolattartás
 - aa) a gyermek tartózkodási helyén történő meglátogatásával, illetve
 - ab) a gyermek elvitelének jogával és visszaadásának kötelezettségével,
- b) a felügyelt kapcsolattartás, továbbá
- c) a levelezés, elektronikus levelezés, telefonkapcsolat, ajándékozás, csomagküldés.

(2) A bentlakásos gyermekintézményben, a helyettes szülőnél és a nevelőszülőnél biztosított személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás és gyermekvédelmi szakellátás során elő kell segíteni, hogy a kapcsolattartásra jogosult a gyermekkel kapcsolatot tartson fenn, feltéve, hogy a szülő nem áll a gyermek vagy a gyermeket nevelő személy sérelmére elkövetett cselekmény miatt ideiglenes megelőző távoltartás, illetve megelőző távoltartás, továbbá a büntetőeljárásban elrendelhető távoltartás kényszerintézkedés hatálya alatt, vagy a gyermek súlyos bántalmazása miatt nem szüneteltették a szülő kapcsolattartási jogának gyakorlását.

(3) A gyámhivatal a kapcsolattartásról a gyermek vér szerinti családjával, testvéreivel való kapcsolat fenntartása, a gyermeknek a vér szerinti családjába való visszakerülésének elősegítése érdekében dönt. A kapcsolattartás formájának és gyakorlásának elbírálása során a gyámhivatal mérlegeli a gyermekjóléti alapellátás, illetve a gyermekvédelmi szakellátás igénybevételének okát, valamint a kapcsolattartásra jogosult magatartását és körülményeit.

(4) A gyámhivatal által elrendelt felügyelt kapcsolattartás esetén a külön jogszabályban meghatározottak szerint, a gyámhivatal határozatában meghatározott helyszínen kerül sor a kapcsolattartásra.

(5) Ha a (2) bekezdésben meghatározott kizáró feltételek nem állnak fenn, a kapcsolattartásra jogosult az átmeneti gondozásban részesülő gyermeket a bentlakásos gyermekintézmény házirendje, illetve a helyettes szülői hálózatot működtetővel történt előzetes egyeztetés szerint, a gondozás helyszínén látogathatja. A látogatás alkalmával biztosítani kell a kapcsolattartás kulturált és zavartalan körülményeit. Átmeneti gondozásban részesülő gyermek esetén a kapcsolattartásról a gyámhivatal kérelemre dönt.

A gyámhivatal szükség esetén felügyelt kapcsolattartást rendel el.

(6) Az ideiglenes hatállyal nevelőszülőnél vagy gyermekotthonban elhelyezett, továbbá az átmeneti és tartós nevelésbe vett gyermekkel történő kapcsolattartásról a gyámhivatal hivatalból dönt. A gyermek legfeljebb két napra történő eltávozásának és két napnál hosszabb időtartamú szabadságának engedélyezését a gyámhivatal döntése alapozza meg. A gyermek gyámja jelzi a gyámhivatalnak, ha a kapcsolattartás végrehajtása során a kapcsolattartásra jogosult és a gyermek vagy a kapcsolattartásra jogosult és a gyám között vita keletkezik.

(7) Az örökbefogadhatónak nyilvánítás szempontjából nem tekinthető rendszeres kapcsolattartásnak a levélírás, a telefonhívás, illetve a csomagküldés, továbbá a gyámhivatal határozatában szabályozottól jelentősen eltérő évenkénti egy-két látogatás.

(8) A kapcsolattartással összefüggő költségeket a kapcsolattartásra jogosult viseli. A települési önkormányzat rendkívüli gyermekvédelmi támogatás formájában nyújthat segítséget [21. § (2) bek.] a kapcsolattartásra jogosult számára a kapcsolattartással összefüggő költségek viseléséhez, különösen az utazási költségekhez, illetve a kapcsolattartásra jogosult otthonában történő kapcsolattartás esetén a gyermek ellátásának költségeihez. A területi gyermekvédelmi szakszolgálat a külön jogszabályban meghatározottak szerint nyújt segítséget és támogatást a kapcsolattartás megvalósításához.”

6. §

(1) A Gyvt. 51. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az otthontalanná vált szülő kérelmére a családok átmeneti otthonában együttesen helyezhető el a gyermek és szülője, valamint legfeljebb 21. életévének betöltéséig a gyermek nagykorú testvére, ha az elhelyezés hiányában lakhatásuk nem lenne biztosított, és a gyermeket emiatt el kellene választani szülőjétől, családjától.”

(2) A Gyvt. 51. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti feladat ellátására az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezet várandós anyák átmeneti otthonát tarthat fenn.

(5) A várandós anyák átmeneti otthona legalább három, legfeljebb nyolc várandós anya ellátását biztosítja, és szükség szerint jogi tanácsadást, pszichológiai és mentálhigiénés segítséget nyújt, illetve szervezi az ezekhez való hozzájutást.”

7. §

(1) A Gyvt. 62. §-a (1) bekezdésének bevezető mondata és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A gyermekvédelmi szakszolgáltatás feladata a gyermek külön jogszabály szerinti titkos vagy nyílt örökbefo-

adásának előkészítése, az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermek örökbefogadhatóvá nyilvánításának és örökbefogadásának előkészítése, az örökbefogadási eljárások lebonyolítása, nyílt örökbefogadás esetében a vér szerinti szülő és az örökbe fogadni szándékozó személy kapcsolatfelvételének előkészítése érdekében”

„b) az örökbe fogadni szándékozó személy tájékoztatása az örökbefogadás feltételeiről, így különösen az örökbefogadás előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról, valamint az örökbefogadást követő gondozás során való együttműködési kötelezettségről.”

(2) A Gyvt. 62. §-a (3) bekezdésének a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gyermekvédelmi szakszolgáltatás a külön jogszabályban meghatározott feltételek mellett]

„a) gondoskodik

aa) az örökbefogadás előtti tanácsadás és örökbefogadói tanfolyam megszervezéséről, illetve segíti az azokhoz való hozzájutást,

ab) az örökbefogadás után segítséget nyújtó szolgáltatások megszervezéséről,

ac) az örökbefogadást követő gondozásról a gyámhivatal döntésében megállapított időtartam alatt, ha a gyermekvédelmi szakszolgáltatás készítette elő az örökbefogadást, vagy ha az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezet tevékenysége megszűnt, és

ad) kérelemre az örökbefogadott gyermek (személy) vér szerinti szülőjével való kapcsolatfelvételének elősegítéséről, ha a gyámhivatal vagy a bíróság a vér szerinti szülő természetes személyazonosító adatait közölte,

b) jelentést készít az örökbefogadást követő gondozás tapasztalatairól

ba) a gyámhivatal döntésében foglaltaknak megfelelően a gyámhivatal számára,

bb) külföldi állampolgárságú gyermek örökbefogadása esetén a központi hatóság megkeresésére.”

(3) A Gyvt. 62. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az örökbefogadó szülő a gyámhivatal által meghatározott időpontig köteles együttműködni az örökbefogadást követő gondozást végző területi gyermekvédelmi szakszolgálattal.”

8. §

A Gyvt. 63. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre módosul:

„(2) A gyermekvédelmi szakszolgáltatás a külön jogszabályban meghatározottak szerint elősegíti a gyermekvédelmi szakellátásban lévő gyermek és a kapcsolattartásra jogosult kapcsolattartását.”

9. §

A Gyvt. IX. Fejezete helyébe a következő Fejezet lép:

„IX. FEJEZET A NYÍLT ÖRÖKBEOFOGADÁST ELŐSEGÍTŐ TEVÉKENYSÉG

A nyílt örökbefogadást elősegítő tevékenység körébe tartozó szolgáltatások

70. § (1) A válsághelyzetben lévő várandós anya segítése céljából, valamint a gyermeket örökbe adni szándékozó vér szerinti szülő (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: vér szerinti szülő) kérelmére, szándékának megfelelően – a nyílt örökbefogadások előmozdítása érdekében – közhasznú szervezet örökbefogadást elősegítő tevékenységet (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: szolgáltatás) folytathat.

(2) A szolgáltatás körébe tartozik

a) a gyermek saját családjában való nevelkedése érdekében a családgondozás keretében végzett tanácsadás és segítségnyújtás a válsághelyzetben lévő, különösen a terhességét eltitkolni szándékozó várandós anya számára,

b) erre irányuló igény esetén

ba) a családok átmeneti otthonában biztosított ellátáshoz való hozzájutás szervezése vagy

bb) várandós anyák átmeneti otthonában történő ellátás biztosítása,

c) az örökbe fogadni szándékozó személy – külön jogszabály szerinti – felkészítése az örökbefogadásra, illetve a felkészítéshez való hozzájutás szervezése,

d) az örökbe fogadandó gyermek és az örökbe fogadni szándékozó személy kapcsolatfelvételének előkészítése, ha az a) pont szerinti szolgáltatás nem járt eredménnyel,

e) az örökbe fogadni szándékozó személy és az örökbe fogadandó gyermek 141/B. § szerinti adatainak nyilvántartása,

f) az örökbefogadás engedélyezését követően a vér szerinti szülőnek és az örökbefogadó szülőnek történő segítségnyújtás, tanácsadás, valamint kérelemre az örökbefogadott gyermek (személy) vér szerinti szülőjével való kapcsolatfelvételének elősegítése, ha a gyámhivatal vagy a bíróság a vér szerinti szülő természetes személyazonosító adatait közölte,

g) az általa előkészített nyílt örökbefogadás esetén az örökbefogadást követő gondozás a gyámhivatal döntésében megállapított időtartam alatt.

(3) Az örökbefogadó szülő a gyámhivatal által meghatározott időpontig köteles együttműködni az örökbefogadást követő gondozást végző szolgáltatóval. A szolgáltató az örökbefogadást követő gondozás tapasztalatairól a gyámhivatal döntésében foglaltaknak megfelelően jelentést készít a gyámhivatal számára.

71. § (1) A szolgáltatás kizárólag

a) – a felek kölcsönös kérelme és egyetértése esetén – Magyarországon élő, magyar állampolgárságú vér szerinti szülő és örökbe fogadni szándékozó személy közötti kapcsolat létrehozására és

b) az örökbefogadást követő gondozásra irányulhat.

(2) A szolgáltatás nem terjedhet ki
a) a gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek örökbefogadásának elősegítésére,

b) az örökbe fogadható gyermek vagy az örökbe fogadni szándékozó személy személyazonosító adatainak, képmásának hirdetés útján történő közzétételére,

c) az örökbefogadás engedélyezése, illetve felbontása iránti eljárásban való közreműködésre, kivéve a tanúként való közreműködést.

(3) A szolgáltatás körében olyan tevékenység nem végezhető, amely sérti a gyermeki jogokat, illetve a gyermekvédelem jogszabályban meghatározott céljaival összeegyeztethetetlen.

(4) A közhasznú szervezet szolgáltatásában nem vehet részt gyámhatóságnál közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott köztisztviselő.

A szolgáltatás engedélyezése

71/A. § (1) A szolgáltatás külön jogszabályban meghatározott működési engedélyhez kötött tevékenység.

(2) A működési engedély kiadásáról – a szolgáltató kérelmére – a működést engedélyező szerv dönt.

(3) A működést engedélyező szerv évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, hogy a szolgáltatás megfelel-e a jogszabályokban, a működési engedélyben, valamint a szakmai programban foglaltaknak.

(4) Ha a működést engedélyező szerv

a) olyan szolgáltatásról szerez tudomást, amely engedély nélkül működik, a szolgáltatót eltiltja a szolgáltatás végzésétől,

b) az örökbe fogadható gyermekek vagy a szolgáltatást igénybe vevő személyek súlyos jog- vagy érdeksérelmét észleli, a szolgáltatás végzését legfeljebb 60 napra felfüggeszti vagy a működési engedélyt visszavonja.

(5) A működést engedélyező szerv intézkedik a működési engedélyek kiadásának, visszavonásának, a szolgáltatás nyújtásától történő eltiltásnak, valamint a szolgáltatás végzése felfüggesztésének a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) hivatalos lapjában és a minisztérium honlapján történő közzétételéről.

A szolgáltatást igénybe vevővel kötött megállapodás

71/B. § (1) A szolgáltató külön jogszabályban meghatározott tartalmú írásbeli megállapodást köt a szolgáltatás nyújtására

a) a vér szerinti szülővel,

b) a várandós anyával,

c) ha a vér szerinti szülő vagy várandós anya kiskorú vagy cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt áll, a törvényes képviselőjével,

d) az örökbe fogadandó gyermek gyámjával,

e) az örökbefogadásra való alkalmasságot megállapító érvényes és hatályos gyámhivatali határozattal rendelkező örökbe fogadni szándékozó

ea) házaspárral együttesen vagy

eb) egyedülálló személlyel [az a)–e) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: a szolgáltatást igénybe vevő].

(2) A megállapodást a szolgáltatást igénybe vevő indoklás nélkül írásban bármikor felmondhatja.

(3) A szolgáltató írásban felmondja a megállapodást, ha
a) annak megkötését követően az örökbefogadást kizáró ok fennállásáról szerez tudomást,

b) tudomására jut, hogy az örökbefogadás akár a felek, akár más közreműködő személyek számára haszonszerzéssel jár.

(4) A szolgáltató a megállapodásnak a (2)–(3) bekezdés szerinti felmondásáról három munkanapon belül írásban értesíti az örökbefogadásra való alkalmasságot megállapító, valamint az örökbefogadás engedélyezésére illetékes gyámhivatalt.

A költségek viselése

71/C. § (1) A szolgáltatásért a szolgáltatás igénybe vevőjétől a (2) bekezdés szerinti költségek viselésén kívül más jogcímen, így különösen közvetítői, szolgáltatási díjként, a szolgáltató vagy egy harmadik személy számára pénzbefizetés vagy más vagyoni előny nyújtása nem kérhető, illetve nem fogadható el.

(2) Az örökbe fogadni szándékozó személy viseli az általa igénybe vett szolgáltatással összefüggésben felmerült és a külön jogszabályban meghatározottak szerint megállapított költségeket.

(3) A megállapodásnak a közhasznú szervezet részéről történő felmondása sem mentesíti az örökbe fogadni szándékozó személyt a felmondás időpontjáig indokoltan felmerült költségek viselése alól.

(4) Ha az örökbe fogadni szándékozó személy a költségeket nem téríti meg, a közhasznú szervezet igényét bírói úton érvényesítheti.”

10. §

A Gyvt. a következő 128/A. §-sal egészül ki:

„128/A. § A gyámhivatal jóváhagyása szükséges a gondnokolt ingatlan vagyonán kívüli, az öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszeresét meghaladó vagy a gondnokot kirendelő bírósági határozatban ettől eltérően megállapított értékű egyéb vagyona vonatkozó törvényes képviselői jognyilatkozat érvényességéhez.”

11. §

A Gyvt. a következő 132/A. §-sal egészül ki:

„132/A. § (1) A gyámhivatal a gyermekvédelmi közvetítői eljárás igénybevételét végzéssel rendeli el, amelyet közöl a közvetítővel. A gyámhivatal a gyermekvédelmi közvetítői eljárás igénybevételének elrendelésével egyidejűleg az előtte folyó eljárást felfüggeszti.

(2) A közvetítőt az igazságügyért felelős miniszter által vezetett közvetítői névjegyzékbe vagy az Országos Gyer-

mekvédelmi Szakértői Névjegyzékbe felvett személyek közül a gyámhivatal az (1) bekezdés szerinti végzésében kéri fel.

(3) Ha a gyermekvédelmi közvetítői eljárás kérelemre indult, a közvetítő személyére a szülők együttesen tesznek javaslatot, amelyhez a gyámhivatal kötve van.

(4) A közvetítő a gyermekvédelmi közvetítői eljárás igénybevételének elrendeléséről szóló végzés kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül írásban nyilatkozik a gyámhivatal felé a felkérés elfogadásáról vagy visszautasításáról, valamint a felkérés elfogadása esetén arról, hogy nem elfogult és nem állnak fenn vele szemben a jogszabályban meghatározott kizáró okok. Ha a közvetítő a felkérést visszautasítja, a gyámhivatal a (2)–(3) bekezdésben foglaltak szerint másik közvetítőt kér fel.

(5) A gyámhivatal az eljárást folytatja, ha

a) a szülők között a gyermekvédelmi közvetítői eljárásban létrejött megállapodás megküldésével a közvetítő igazolja, hogy a gyermekvédelmi közvetítői eljárás eredményre vezetett,

b) a közvetítő igazolja, hogy a gyermekvédelmi közvetítői eljárás nem vezetett eredményre, megjelölve annak okát is,

c) bármelyik szülő – a közvetítőnek a gyermekvédelmi közvetítői eljárás eredménytelenségéről kiállított igazolásra hivatkozva – azt kéri,

d) a hivatalból indult gyermekvédelmi közvetítői eljárás elrendelésétől számított 2 hónapon belül az a)–c) pontokban foglaltak alapján az eljárás folytatására nem került sor, feltéve, hogy a közvetítő a gyámhivatal felhívására úgy nyilatkozik, hogy a gyermekvédelmi közvetítői eljárás további folytatásától eredmény nem várható,

e) a kérelemre indult gyermekvédelmi közvetítői eljárás elrendelésétől számított 4 hónapon belül az a)–c) pontokban foglaltak alapján az eljárás folytatására nem került sor, feltéve, hogy a szülők a gyámhivatal felhívására úgy nyilatkoznak, hogy nem kérik a gyermekvédelmi közvetítői eljárás további folytatását.

(6) A gyermekvédelmi közvetítői eljárásban létrejött megállapodás alapján a szülők a gyámhivatal előtt egyezséget kötnek, amelyet a gyámhivatal jóváhagy, ha az a gyermek érdekében áll és megfelel a jogszabályokban foglaltaknak.”

12. §

(1) A Gyvt. 133/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A más szerv eljárásában történő képviselőre kirendelt ügygondnok, eseti gondnok munkadíját és költségeit – a (11) bekezdésben foglaltak kivételével – a kirendelést kérelmező szerv fizeti meg.”

(2) A Gyvt. 133/A. §-a a következő (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek érdekében hivatalból elrendelt gyermekvédelmi közvetítői eljárás költségeit – a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – a gyámhivatal viseli.

(9) A gyermekvédelmi közvetítői eljárás igénybevétele esetén a gyámhivatal – az ügy eldöntésére való tekintet nélkül – az eljárásban felmerült és a gyermekvédelmi közvetítői eljárásban a másik szülő által fizetett valamennyi költség megfizetésére kötelezi azt a szülőt,

a) aki a gyermekvédelmi közvetítői eljárásban létrejött megállapodás ellenére a gyámhivatal előtt nem köt egyezséget,

b) akinek a magatartása vagy mulasztása miatt a gyermekvédelmi közvetítői eljárás lefolytatása megghiúsult.”

(3) A Gyvt. 133/A. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az eseti gondnok munkadíját és költségeit a gyámhivatal fizeti meg, ha az

a) hagyatéki eljárásban vagy

b) bírósági végrehajtási eljárásban

merült fel és e költség másra át nem hárítható.”

13. §

A Gyvt. a következő 135/A. §-sal egészül ki:

„135/A. § (1) Az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezet a válsághelyzetben lévő várandós anya segítése, a nyílt örökbefogadások előmozdítása, az örökbefogadást elősegítő tevékenységének nyújtása, az örökbefogadás engedélyezését követően a vér szerinti szülőnek és az örökbefogadó szülőnek történő segítségnyújtás, tanácsadás, az örökbefogadást követő gondozás, valamint az örökbefogadott gyermek (személy) vér szerinti szülőjével való kapcsolatfelvételének elősegítése céljából kezelheti

a) a válsághelyzetben lévő várandós anya

aa) személyazonosító adatait,

ab) egészségi állapotára vonatkozó adatokat,

ac) vagyoni helyzetére vonatkozó adatokat;

b) a gyermek

ba) személyazonosító adatait,

bb) egészségi állapotára vonatkozó adatokat;

c) az örökbe fogadni szándékozó személy

ca) személyazonosító adatait,

cb) egészségi állapotára vonatkozó adatokat,

cc) vagyoni helyzetére vonatkozó adatokat,

cd) Ptk. 3:127–3:128. §-a szerinti alkalmasságára vonatkozó adatokat,

ce) örökbe fogadandó gyermekkel kapcsolatos elvárásaira vonatkozó adatokat;

d) az örökbefogadó szülő

da) személyazonosító adatait,

db) egészségi állapotára vonatkozó adatokat,

dc) vagyoni helyzetére vonatkozó adatokat.

(2) Ha az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezet szolgáltatása megszűnik, e tényről 8 napon belül tájékoztatja a szolgáltatást igénybe vevőt. A tájékoztatásban 30 napos határidő megjelölésével felhívja a szolgáltatást igénybe vevőt a hozzá benyújtott dokumentumok átvételére. Ha a szolgáltatást igénybe vevő a dokumentumokat nem veszi át, úgy ezeket és a tevékenysége során keletkezett iratokat megküldi a működést engedélyező szervnek.

(3) A működést engedélyező szerv az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezet szolgáltatásának további szervezése céljából kezelheti az (1) bekezdés szerinti adatokat.

(4) A 71/B. § (1) bekezdésében foglalt megállapodás megszűnése esetén a benyújtott dokumentumokat a szolgáltatást igénybe vevőnek vissza kell adni.

(5) A közhasznú szervezet adatvédelmi szabályzatot készít, amely nyilvános.”

14. §

A Gyvt. 137. §-ának (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A nyilvántartás adattartalma nyilvános.”

15. §

A Gyvt. 140. §-ának (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A nyilvántartás adattartalma nyilvános.”

16. §

A Gyvt. a következő 141/B. §-sal egészül ki:

„141/B. § (1) Az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezet az örökbe fogadni szándékozó személyekről és az örökbe fogadandó gyermekekről – a nyílt örökbefogadások előmozdítása és az örökbefogadást elősegítő tevékenysége nyújtása céljából – nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza

- a) az örökbe fogadni szándékozó személy
- aa) személyazonosító adatait,
- ab) Ptk. 3:127–3:128. §-a szerinti alkalmasságára vonatkozó adatokat,
- ac) örökbe fogadandó gyermekkel kapcsolatos elvárásaira vonatkozó adatokat,
- b) az örökbe fogadandó gyermek
- ba) személyazonosító adatait,
- bb) egészségi állapotára vonatkozó adatokat.

(3) A (2) bekezdés szerinti adatok a szolgáltatást igénybe vevővel való megállapodás megkötését követően haldéktalanul bekerülnek a nyilvántartásba.”

17. §

A Gyvt. 142. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 137. § (2) bekezdése, a 138–139. §, a 140. § (1) és (2) bekezdése, a 141. § szerinti nyilvántartások nem nyilvánosak.”

18. §

(1) A Gyvt. 162. §-a (1) bekezdésének q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg]

„q) a gyermekvédelmi gondoskodással, a családba fogadással, a szülői felügyelettel, a gyermek és a kapcsolattartásra jogosult személyek közötti kapcsolattartással, a kiskorú házasságkötésével, az örökbefogadással, a családi jogállással, a gyámsággal és a gondnoksággal kapcsolatos gyermekvédelmi és gyámügyi végrehajtási szabályokat,”

(2) A Gyvt. 162. §-a (2) bekezdésének h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő l) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza]

„h) a megyei, az országos és a központi hatósági örökbefogadási nyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat,”

„l) a gyermekvédelmi közvetítői eljárásban közreműködő közvetítő díjazására és költségeinek viselésére vonatkozó rendelkezéseket.”

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítása

19. §

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) 7. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a kiskorú szülő gyermekének nincs gyámja, vagy ha a 16. életévét betöltött kiskorú szülő a saját háztartásban nevelt gyermekének gyámjával a Polgári Törvénykönyv 3:157. §-ának (4) bekezdése szerint nem él egy háztartásban, a családi pótlékot a kiskorú szülőnek kell megállapítani.”

20. §

A Cst. a következő 20/B. §-sal egészül ki:

„20/B. § (1) A gyermek örökbefogadás előtti gondozásba történő kihelyezésének időpontjától számított hat hó-

nap időtartamig gyermekgondozási segélyre jogosult az örökbefogadó szülő – a házastársi és rokoni örökbefogadás kivételével –, amennyiben a gyermek az örökbefogadás előtti gondozásba történő kihelyezéskor a 20. § (1) bekezdésének a)–b) pontjai szerinti életkort már betöltötte, azonban a 10. életévét még nem töltötte be.

(2) Amennyiben a gyermek a 20. § (1) bekezdésének a)–c) pontjai szerinti életkort az örökbefogadás előtti gondozásba történő kihelyezést követő hat hónapon belül tölti be, akkor az örökbefogadó szülő 20. § (1) bekezdése szerinti gyermekgondozási segélyre való jogosultsága a gyermek 20. § (1) bekezdésének a)–c) pontjai szerinti életkorának betöltését követően a jogosultság kezdő időpontjától számított hat hónap elteltéig meghosszabbodik.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerint gyermekgondozási segélyben részesülő személy kereső tevékenységet heti húsz órát meg nem haladó időtartamban folytathat.”

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

21. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. §-a (8) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény hatálya nem terjed ki azokra a lakhatást biztosító szolgáltatásokra, amelyek esetében]

„b) a szolgáltatást igénybe vevő Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) 7:2. § 20. pont szerinti hozzátartozójának,”

[a szolgáltatás nyújtására szolgáló ingatlanon tulajdonjoga, hasznélvezeti joga, lakáshasználati joga vagy bérleti joga áll fenn (nyugdíjasház).]

22. §

(1) Az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„d) közeli hozzátartozó:

da) a házastárs, a bejegyzett élettárs, az élettárs,

db) a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott, illetve a Ptk. 7:2. §-a 18. pontjának b)–c) alpontja szerinti személy által nevelt gyermek,

dc) korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd-fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve a Ptk.

7:2. §-a 18. pontjának b)–c) alpontja szerinti személy által nevelt gyermek, amennyiben ez az állapot a gyermek 25. életévének betöltését megelőzően is fennállt (a továbbiakban: fogyatékos gyermek),

dd) a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, illetve a szülő házastársa, bejegyzett élettársa vagy élettársa;”

(2) Az Szt. 4. §-a (1) bekezdése m) pontjának me) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában fenntartó:]

„me) az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely államban (a továbbiakban: EGT-állam), valamint – ha az Európai Közösséggel és tagállamaival létrejött nemzetközi szerződés alapján az adott állam szolgáltatói a letelepedés szabadsága tekintetében az EGT-államok szolgáltatóival azonos jogállást élveznek – az EGT-államoktól eltérő más államban honos vállalkozás belföldön bejegyzett fióktelepe [az mc)–me) pontokban foglaltak a továbbiakban együtt: nem állami fenntartó];”

23. §

Az Szt. 17. §-a (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az (1) bekezdés szerinti megtérítést az elrendelése jogerőre emelkedésének napján érvényes jegybanki alapkammal megemelt összegben kell visszafizetni.”

24. §

Az Szt. 41. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ápolási díjra jogosult a hozzátartozó [Ptk. 7:2. § 20. pont], valamint a gyermeket nevelő más személy [Ptk. 7:2. § 18. pontjának c) alpontja], ha állandó és tartós gondozásra szoruló

a) súlyosan fogyatékos vagy

b) tartósan beteg 18 év alatti

személy gondozását, ápolását végzi.”

25. §

Az Szt. 57. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés a), b) és d) pontjaiban meghatározott intézmény legalább tíz fő, legfeljebb százötven fő ellátását biztosítja. Telephellyel rendelkező szociális intézmény esetén a férőhelyszámot az ellátást nyújtó székelyen és az egyes telephelyeken külön-külön kell vizsgálni. 2011. január 1-jét követően fogyatékos személyek ápolást-gondozást nyújtó intézményi ellátása céljából új férőhelyt csak lakóotthoni formában lehet létrehozni.”

26. §

Az Szt. 92/J. §-ának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Kormány által erre kijelölt szerv a szakértői tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező személyekről a Gyvt. szerint névjegyzéket vezet.”

27. §

Az Szt. 92/K. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Kormány által kijelölt szerv a működési engedéllyel rendelkező szociális szolgáltatókról, intézményekről nyilvántartást vezet, amelynek adattartalma nyilvános.”

28. §

Az Szt. 122/B. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szerződéses szolgáltatások alapján kötött szerződés – függetlenül a közbeszerzés vagy a pályázatalkalmazásától – tartalmazza]

„a) a szolgáltató nevét, székhelyét és adószámát,”

29. §

Az Szt. 129. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„129. § Fogyatékos személyek ápolást-gondozást nyújtó intézményeinek címzett támogatással történő beruházása esetén kizárólag az ötven főnél nagyobb férőhelyszámú intézmény kiváltása támogatható.”

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosítása

30. §

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.) 17. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lakóhely, közösségbe való befogadás, önálló életvitel

17. § (1) A fogyatékos személynek joga van a fogyatékos állapotának, személyes körülményeinek megfelelő – családi, lakóotthoni, intézményi – lakhatási forma megválasztásához.

(2) A fogyatékos személyek számára ápolást-gondozást nyújtó, 50 főnél nagyobb férőhelyszámú szociális intézmények kiváltására a (3)–(5) bekezdésben foglaltak szerint kerül sor.

(3) 2013. december 31-éig legalább 1500 fő fogyatékos és pszichiátriai beteg személynek ellátást nyújtó intézményi férőhely kiváltásához az európai uniós társfinanszírozással megvalósuló fejlesztési programok nyújtanak támogatást.

(4) A (3) bekezdés szerint kiváltásra nem kerülő intézményi férőhelyek kiváltására az Országgyűlés 2010. december 31-éig ütemtervet fogad el a kötelezettek és a végrehajtás határidejének rögzítésével.

(5) A kiváltást a 2007. évi XCII. törvénnyel kihirdetett, a Fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezmény 19. cikkében meghatározottak figyelembevételével kell végrehajtani.”

A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény módosítása

31. §

A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Önkéntes az lehet, aki tizedik életévét betöltötte.”

A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény módosítása

32. §

A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény 14. §-ának d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„d) közérdekű kötelezettségvállalás: a Polgári Törvénykönyv szerinti közérdekű célra történő kötelezettségvállalás [Ptk. 5:476. §];”

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény módosítása

33. §

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 11. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az igény érvényesítésére irányuló írásbeli felszólítás, az igénynek a bíróság előtti érvényesítése, a külön törvény szerinti közvetítő vagy békéltető igénybevételének kezdeményezése, az igény megegyezéssel történő módosítása, az egyezségkötés, valamint a kötelezett elismerése az elévülést megszakítja. Az elévülés megszakadása, illetőleg az elévülés megszakítását előidéző eljárás jogerős befejezése után az elévülési idő újra kezdődik. Ha az el-

évülést megszakító eljárás során végrehajtható határozatot hoztak, az elévülést csak a végrehajtási cselekmények szakítják meg.”

34. §

Az Mt. 177. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A személyhez fűződő jogai megsértése esetén a munkavállalót az őt ért nem vagyoni sérelemért sérelemdíj illeti meg.”

*A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény
módosítása*

35. §

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 15. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tanuló gyakorlati képzése minden olyan szakképző iskola vagy gyakorlati képzést végző vállalkozás által fenntartott, illetőleg működtetett gyakorlólhelyen megszervezhető és folytatható, ahol a gyakorlati követelményekre való felkészítés jogszabályban előírt feltételei biztosítottak (a szakképző iskola és a vállalkozás a továbbiakban együtt: gyakorlati képzés szervezője). A gyakorlati képzés szervezésében – a gyakorlati képzés szervezőjével kötött megállapodás alapján – a központi képzőhely is részt vehet.”

36. §

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 16/B. §-ban meghatározott támogatás a Munkaerőpiaci Alapba a 39. § (13) bekezdése szerint átcsoportosított pénzeszközből nyújtható. E támogatással kapcsolatos, a 2010. költségvetési éven túl áthúzódó kötelezettségvállalás fedezetét a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprész központi kerete finanszírozza.”

(2) Az Flt. 26. §-a a következő (7)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló rendeletek hatálya alá tartozó személyek esetében az Európai Gazdasági Térség másik tagállamában szerzett bért, szakmai jövedelmet vagy átlagkeresetet az (1) bekezdésben meghatározott járulék-alapként kell figyelembe venni.

(8) A 27. § (12) bekezdésében meghatározott ideiglenes ellátás összege a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos kötelező legkisebb munkabér 60 százaléka.”

(3) Az Flt. 27. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A folyósítási idő számítása szempontjából a jogosultsági idő csak egyszer vehető figyelembe. Ha az álláskereső az álláskeresési járadék folyósításának számára meghatározott időtartamát teljes mértékben nem vette igénybe, az ismételt folyósításnál a járadékfolyósítás időtartamának alapját képező jogosultsági időt a tényleges járadékfolyósítási időtartamnak megfelelően csökkenteni kell. Ezt a rendelkezést alkalmazni kell a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló rendeletek hatálya alá tartozó személy által, az Európai Gazdasági Térség másik tagállamában igénybevetett munkanélküli ellátás tekintetében is.”

(4) Az Flt. 27. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Ha az állami foglalkoztatási szerv a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló rendeletek hatálya alá tartozó álláskereső részére ideiglenes ellátást állapít meg, az ellátás addig folyósítható, amíg az – álláskeresési járadék vagy álláskeresési segély megállapításához szükséges – az Európai Gazdasági Térség másik tagállamában szerzett jogosultsági időre, valamint szakmai jövedelemre, bérre vagy átlagkeresetre, valamint az igénybe vett munkanélküli ellátásra vonatkozó bizonyíték rendelkezésre nem áll. Az ideiglenes ellátás folyósításának időtartama nem haladhatja meg a 180 napot.”

(5) Az Flt. 28. §-ának (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

[Meg kell szüntetni az álláskeresési járadék folyósítását, ha az álláskereső:]

„i) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló közösségi rendeletek hatálya alá tartozik, az Európai Gazdasági Térség másik tagállamába távozik, és legfeljebb a távozás időpontjától számított három hónap elteltével a Magyar Köztársaság területére nem tér vissza.”

(6) Az Flt. 36. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló közösségi rendeletek hatálya alá tartozó álláskereső legalább tizenöt munkanappal a távozást megelőzően köteles bejelenteni az állami foglalkoztatási szervnek, ha munkakeresés céljából az Európai Gazdasági Térség másik tagállamába kíván távozni.”

(7) Az Flt. 58. §-a (8) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg]

„a) – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – az álláskeresési járadék összege kiszámításának, ennek keretében a 26. § (1) bekezdésében meghatározott

járadékalap havi átlagos összege meghatározásának, valamint az álláskeresői járadék és álláskeresői segély folyósításának”

[szabályait.]

(8) Az Ft. 60. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„60. § (1) Ez a törvény

a) a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelv 11. cikk (1) bekezdése a) pontjának és 21. cikkének,

b) az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikkének való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a törvény

a) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,

b) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról szóló, 2009. szeptember 16-i 987/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

37. §

(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 57/B. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az 57/B. § jelenlegi rendelkezésének jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A megbízott vezető az 57. § (1) bekezdése szerinti pótszabadságra nem jogosult.”

(2) A Kjt. 85. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a Kjt. jelenlegi 85. § (9) bekezdésének megjelölése 85/A. §-ra változik:

„(9) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter, hogy az ágazati irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek tekintetében rendeletben határozza meg a külföldi kiküldetést teljesítő közalkalmazottak pénzügyi járandóságaira és a kiküldetésre vonatkozó részletes szabályokat.”

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény módosítása

38. §

(1) A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló

2009. évi CIX. törvény 30. §-ának az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63/A. §-ának (11) bekezdését megállapító rendelkezése a következő szöveggel lép hatályba:

„(11) Esélyegyenlőségi szakértői tevékenység folytatását a Kormány által erre kijelölt szerv annak engedélyezi, aki

a) rendelkezik felsőfokú végzettséggel vagy felsőfokú szakképesítéssel,

b) a külön jogszabályban meghatározott képzésben vett részt,

c) rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott szakmai gyakorlattal, és

d) büntetlen előéletű, valamint nem áll az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”

(2) A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 30. §-ának az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63/A. §-át megállapító rendelkezése a következő (12)–(16) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(12) Az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünygyi nyilvántartó szerv a Kormány által erre kijelölt szerv részére – annak az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a Kormány által erre kijelölt szerv a (13) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünygyi nyilvántartó szervtől.

(13) A Kormány által erre kijelölt szerv az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Kormány által erre kijelölt szerv adatot igényelhet a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(14) A (12) és (13) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Kormány által erre kijelölt szerv

a) az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) az esélyegyenlőségi szakértő nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.

(15) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg az (1) bekezdésben meghatározott szempontokat, az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység végzésére és annak feltételeire, a szakértő képzésére, továbbképzésére, működésére és a szakmai gyakorlatra vonatkozó rendelkezéseket, a névjegyzékbe vétel, a névjegyzékről történő kirendelés, a szüneteltetés, a panasz eljárás és a névjegyzékből való törlés szabályait, továbbá a névjegyzéket vezető szerv kijelölését.

(16) Felhatalmazást kap a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg – az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével – az esélyegyenlőségi szakértői névjegyzékkel összefüggő eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét és megfizetésének részletes szabályait.”

(3) A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 50. § (8) bekezdés a) pontjában a „2010. május 1-től” szövegrész helyébe a „2010. július 1-től” szövegrész lép.

(4) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 63/A. § (9) bekezdésében meghatározott névjegyzékbe 2010. június 30-ig az Ebktv. 63/A. § (11) bekezdésében meghatározott követelményekre való tekintet nélkül fel kell venni azt a személyt, aki részt vett a közoktatási esélyegyenlőségi szakértői képzésen és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. §-a által előírt intézkedési tervek elkészítésében mint kirendelt szakértő részt vett.

39. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(2) E törvény 10. §-a és 31. §-a 2010. május 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény 1. §-ának (1)–(2) bekezdése, 2–5. §-a, 6. §-ának (2) bekezdése, 7–9. §-a, 11. §-a, 12. §-ának (2) bekezdése, 13. §-a, 16. §-a, 18–21. §-a, 22. §-ának (1) bekezdése, 23–24. §-a és 32. §-a 2011. január 1-jén lép hatályba.

(4) A Gyvt. e törvénnyel megállapított 128/A. §-át a folyamatosan lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(5) A Gyvt.-nek e törvénnyel megállapított 12/A. §-át, 13. §-a (1) bekezdésének d) pontját, 34. §-át, 62. §-a (3) bekezdésének ac) alpontját és ba) alpontját, 62. §-ának (4) bekezdését, 63. §-ának (2) bekezdését, 70–71/C. §-át, 132/A. §-át, 133/A. §-ának (8)–(9) bekezdését, 135/A. §-át és 141/B. §-át a 2010. december 31-ét követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(6) Az Szt. e törvény 25. §-ával megállapított 57. §-a (3) bekezdésének utolsó mondatát a 2011. január 1-jén jogerős építési engedéllyel rendelkező beruházásra nem kell alkalmazni.

40. §

(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Cst. 45. §-ának (5) bekezdésében az „és a jogosult házastársa, élettársa” szövegrész hatályát veszti.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Fot. 29. §-ának (5) bekezdése hatályát veszti.

(3) 2011. január 1-jén hatályát veszti

a) a Gyvt.

aa) 21. §-ának (2) bekezdésében és 39. §-a (2) bekezdésének c) pontjában a „szociális” szövegrész,

ab) 132. §-ának (6) bekezdése;

b) a Cst.

ba) 21/A. §-ának (2) bekezdése,

bb) 24. §-ának (2) bekezdése.

41. §

(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Gyvt. 25. §-a (2) bekezdésének b) pontjában az „ingatlan vagyonának értéke” szövegrész helyébe az „ingatlan vagyonának értéke a nagykorúvá válásakor” szövegrész lép.

(2) 2010. május 1-jén a Gyvt.

a) 24. §-ának (8) bekezdésében a „Ptk. 232. §-ának (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvben” szövegrész,

b) 135. §-a (4) bekezdésének c) pontjában a „Ptk. 685. §-ának b) pontja” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyv” szövegrész lép.

(3) 2011. január 1-jén a Gyvt.

a) 19. §-a (4) bekezdésének f) pontjában, 85. §-ának (1) bekezdésében, 87. §-ának (4) bekezdésében, 90. §-ában, 91. §-ának (3) bekezdésében és 152. §-ának (2) bekezdésében a „Csjt.” szövegrész helyébe a „Ptk.” szövegrész,

b) 64. §-ának c) pontjában a „Csjt. 98. §-ának (4) bekezdése” szövegrész helyébe a „Ptk. 3:233. §-ának (3) bekezdése” szövegrész,

c) 80. §-ának (1) bekezdésében a „Csjt. 95–97. §-ai alapján kirendelt gyám” szövegrész helyébe a „Ptk. 3:229–3:230. § szerinti nevezett gyám, rendelt gyám” szövegrész,

d) 80. §-ának (3) bekezdésében a „Csjt. 91. §-a (2) bekezdésének d) pontja” szövegrész helyébe a „Ptk. 3:190. §-a (1) bekezdésének d) pontja” szövegrész,

e) 81. §-ának (2) bekezdésében a „Csjt. 92. §-ának (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „Ptk. 3:182. §-ának (4) bekezdése” szövegrész,

f) 81. §-ának (3) bekezdésében a „Csjt. 48. §-ának (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „Ptk. 3:132. §-ának (2) bekezdése” szövegrész,

g) 82. §-ának (6) bekezdésében a „gyermek és az ifjúság védelméért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész,

h) 84. §-ának (2) bekezdésében a „miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szövegrész helyébe a „minisztérium” szövegrész,

i) 133/A. §-ának (1) bekezdésében a „(2)–(5) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2)–(7) bekezdésben és a (9)–(10) bekezdésben” szövegrész,

j) 135. §-ának (5) bekezdésében a „vagyonai helyzetére vonatkozó adatokat” szövegrész helyébe a „vagyonai helyzetére vonatkozó adatokat, valamint az örökbefogadó Ptk. 3:127–3:128. §-a szerinti alkalmasságára vonatkozó adatokat és az örökre fogadandó gyermekkel kapcsolatos elvárásaira vonatkozó adatokat” szövegrész,

k) 142. §-ának (1) bekezdésében a „138–141. §-ok” szövegrész helyébe a „138–141/B. §-ok” szövegrész,

l) 142. §-ának (3) bekezdésében a „141. §” szövegrész helyébe a „141. § és a 141/B. §” szövegrész,

m) 152. §-ának (1) bekezdésében a „Csjt.-nek” szövegrész helyébe a „Ptk.-nak” szövegrész,

n) 162. §-a (1) bekezdésének j) pontjában az „engedélyezését” szövegrész helyébe az „engedélyezését, továbbá a működést engedélyező szerv kijelölését” szövegrész,

o) 162. §-a (2) bekezdésének i) pontjában a „szabályait” szövegrész helyébe a „szabályait és az azokért fizetendő díjat” szövegrész

lép.

(4) 2011. január 1-jén a Cst.

a) 21. §-ának bevezető mondatában az „– ide nem értve a nagyszülőt –” szövegrész helyébe az „– ide nem értve a 20/A. § és a 20/B. § szerinti jogosultat –” szövegrész,

b) 21/A. §-ának (1) bekezdésében a „napi négy” szövegrész helyébe a „heti húsz” szövegrész,

c) 24. §-ának (1) bekezdésében a „napi 4” szövegrész helyébe a „heti húsz” szövegrész

lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Flt. 14. § (1) bekezdésének b) pontjában a „munkanélküli járadékra” szövegrész helyébe az „álláskeresési járadékra és álláskeresési segélyre” szöveg, 36. §-át megelőző alcím helyébe „Az ellátásokra vonatkozó közös rendelkezések alcím”, 56. §-a (2) bekezdésének a)–b) pontjában az „a munkanélküli ellátás” szövegrész helyébe az „az álláskeresési járadék és álláskeresési segély” szövegrész, 58. §-a (5) bekezdése e) pontjának első mondatában a „vállalkozói igazolvánnyal rendelkezik” szövegrész helyébe a „külön törvény szerint egyéni vállalkozónak minősül” szöveg, 59. §-ának (2) bekezdésében az „a munkanélküli járadék” szövegrész helyébe az „az álláskeresési járadék” szöveg, az „a munkanélküli járadékra” szövegrész helyébe az „az álláskeresési járadékra, valamint álláskeresési segélyre” szöveg lép. 2011. január 1-jén az Flt. 39. §-a (2) bekezdésének c) pontjában a „gazdálkodó szervezetek” szövegrész helyébe a „vállalkozások” szövegrész lép.

(6) 2011. január 1-jén a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 37. §-ának (12) bekezdé-

sében a „gazdálkodó szervezettel” szövegrész helyébe a „vállalkozással” szövegrész lép.

(7) 2011. január 1-jén az Sztv.

a) 2. §-ának (5) bekezdésében a „gazdálkodó szervezet” szövegrész helyébe a „vállalkozások” szövegrész,

b) 2. §-ának (6) bekezdésében, 16. §-ának (2) bekezdésében, 18. §-ának (2) bekezdésében, 19. §-a (1) bekezdésének bevezető mondatrészében, továbbá d) pontjában, a 19. §-ának (3) és (4) bekezdésében, 23. §-ának (2) bekezdésében, 24. §-ának (2)–(4) bekezdésében, 25. §-ának (1) bekezdésében, 27. §-ának (1) bekezdésében, 28. §-ának (1)–(2) bekezdésében, 29. §-ának (1)–(2) bekezdésében, 30. §-ának (1) és (4) bekezdésében, 32. §-ának (2)–(3) bekezdésében, 33. §-ának (1) bekezdésében, (2) bekezdésének a) és d) pontjában, továbbá (3) bekezdésének a) és e) pontjában, 34. §-a (1) bekezdésének c) és e) pontjában, 36. §-ában, 37. §-a (1) bekezdésének bevezető mondatrészében, (2) bekezdésének bevezető mondatrészében, valamint (3) bekezdésében, 39. §-ának (2) bekezdésében, 40. §-ának (2) bekezdésében, 41. §-ának (5) bekezdésében, 44. §-ának (1) bekezdésében, 49. §-ának (2) bekezdésében, 50. §-ának (1) bekezdésében, valamint 54/B. §-ának 3. pontjában a „gazdálkodó szervezet” szövegrész helyébe a „vállalkozás” szövegrész,

c) 16. §-ának (2) bekezdésében, 27. §-ának (3) bekezdésében, 30. §-ának (3) bekezdésében a „gazdálkodó szervezet” szövegrész helyébe a „vállalkozást” szövegrész,

d) 17. §-ának (2) bekezdésében, 19. §-a (1) bekezdésének b), valamint f) pontjában, 19/A. §-ának (2) bekezdésében, 23. §-a (1) bekezdésének bevezető mondatrészében, 24. §-ának (4) bekezdésében, 27. §-ának (1) bekezdésében a „gazdálkodó szervezetnél” szövegrész helyébe a „vállalkozásnál” szövegrész,

e) 22. §-ának (2) bekezdésében, 28. §-ának (2) bekezdésében, 30. §-ának (1) bekezdésében a „gazdálkodó szervezettel” szövegrész helyébe a „vállalkozással” szövegrész,

f) 29. §-ának (1) bekezdésében, 39. §-ának (2) bekezdésében, 40. §-ának (1) bekezdésében, 49. §-ának (1) bekezdésében, 50. §-ának (2) bekezdésében, 54. §-ának (3) bekezdésében a „gazdálkodó szervezetnek” szövegrész helyébe a „vállalkozásnak” szövegrész

lép.

(8) 2011. január 1-jén a Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény

a) 1. §-ának (1) bekezdésében, 7. §-ának (1) és (3) bekezdésében a „gazdálkodó szervezetnek” szövegrész helyébe a „szervezetnek” szövegrész,

b) 1. §-a (2) bekezdés b) és c) pontjában a „gazdálkodó szervezetet” szövegrész helyébe a „szervezetet” szövegrész,

c) 2. §-ának (1) bekezdésében, 7. §-ának (3) bekezdésében, valamint 2. számú melléklete címében a „gazdálkodó szervezetnél” szövegrész helyébe a „szervezetnél” szövegrész,

d) 2. §-ának (2) bekezdésében, 2/A. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 2/B. §-ának (1) bekezdésében, 7. §-ának (4) bekezdésében, 8. §-ának (2) bekezdésében, 9. §-ának (2) bekezdésében, valamint 1. számú melléklete I. pontjában a „gazdálkodó szervezet” szövegrész helyébe a „szervezet” szövegrész,

e) 5. §-ának (3) bekezdésében a „gazdálkodó szervezet-höz” szövegrész helyébe a „szervezethez” szövegrész lép.

(9) 2011. január 1-jén a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában a „gazdálkodó szervezet” szövegrész helyébe a „vállalkozás” szövegrész lép.

42. §

E törvény 1–38. §-a és 40–41. §-a 2011. január 2-án hatályát veszti. E rendelkezés 2011. január 3-án hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**2010. évi XXXVIII. törvény
a hagyatéki eljárásról***

*A törvény a 2010. március 12-én megjelent Magyar Közlöny 35. számában fellelhető.

**A Kormány 56/2010. (III. 16.) Korm. rendelete
a krízishelyzetbe került személyek támogatásáról
szóló 136/2009. (VI. 24.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A krízishelyzetbe került személyek támogatásáról szóló 136/2009. (VI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter az előirányzat e rendelkezés hatálybalépését követően jóváírt bevételeinek terhére – a 2008. szeptember 30-át követően kilakoltatott, kiskorú gyermeket nevelő családok lakhatását elősegítő program megvalósítására, az előirányzat javára 2010. február 12-éig teljesített befizetések legfeljebb 6%-a erejéig – külön támogatási keretösszeget különíthet el.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 57/2010. (III. 16.) Korm. rendelete
a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek
foglalkoztatásának támogatásához szükséges
kölségvetési forrás biztosításáról**

A Kormány a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 8. melléklet II. fejezetének 1. pontja alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú melléklete szerinti IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója fejezete 500 millió forint forrást biztosít a XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium fejezete számára a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek foglalkoztatásának külön jogszabályban meghatározott támogatásának finanszírozásához.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott forrás a feladatot ellátó LXIII. Munkaerőpiaci Alap fejezet költségvetésében költségvetési támogatásként jelenik meg.

2. §

A támogatást a Munkaerőpiaci Alap kizárólag a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek foglalkoztatásának külön jogszabályban meghatározott támogatásának finanszírozásához használhatja fel.

3. §

A költségvetési támogatás felhasználását a Munkaerőpiaci Alap kezelője zárszámadás keretében mutatja be.

az (1) bekezdés szerinti folyósítását, a 75/C. § (1) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a nyugellátást az előzetes letartóztatás (őrizetbe vétel) és a szabadságvesztés teljes időtartamára ki kell utalni.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

2. §

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A TnyR. 90. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A TnyR. 73. § (1) bekezdésének – 2010. január 1-jén hatályos – rendelkezése alapján szüneteltetett nyugellátást a büntetőeljárás befejezése, illetve a szabadságvesztés letöltése után egy éven belül előterjesztett kérelemre a jogosult részére egy összegben ki kell utalni.”

**A Kormány 58/2010. (III. 16.) Korm. rendelete
a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi
LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997.
(X. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

3. §

A Kormány a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés a), c) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

A TnyR. 2. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

1. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TnyR.) 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„73. § (1) Ha a jogosult előzetes letartóztatását vagy szabadságvesztés büntetését tölti, nyugellátását kérelmére

- a) az általa – visszavonásig érvényes – meghatalmazással ellátott személynek,
- b) az általa megjelölt belföldi pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számlájára, vagy
- c) a büntetés-végrehajtási intézethez kell folyósítani.

(2) Ha a jogosult részére korábban a nyugellátást pénzforgalmi számláról történő készpénzkifizetés kézbesítése útján folyósították, és a jogosult nem kéri a nyugellátásnak

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

5. §

Hatályát veszti a TnyR. 14. § (5) bekezdésében a „2005. október 1-je és 2009. december 31-e közötti időszakban a” szövegrész.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 58/2010. (III. 16.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelethez

A keresetek beszámításához alkalmazandó valorizációs szorzószámok 2010. január 1-je és december 31-e közötti időponttól megállapításra kerülő nyugellátások esetén

	A	B
1.	Év	Szorzószám
2.	1950.	189,873
3.	1951.	177,810
4.	1952.	139,928
5.	1953.	131,765
6.	1954.	120,312
7.	1955.	114,430
8.	1956.	105,780
9.	1957.	90,850
10.	1958.	88,843
11.	1959.	85,198
12.	1960.	83,215
13.	1961.	82,101
14.	1962.	80,108
15.	1963.	77,086
16.	1964.	74,628
17.	1965.	74,370
18.	1966.	70,850
19.	1967.	68,658
20.	1968.	67,224
21.	1969.	64,431
22.	1970.	60,467
23.	1971.	57,808
24.	1972.	54,846
25.	1973.	51,115
26.	1974.	47,460
27.	1975.	44,522
28.	1976.	42,483
29.	1977.	39,519
30.	1978.	36,591
31.	1979.	34,783
32.	1980.	32,907
33.	1981.	30,899
34.	1982.	29,013
35.	1983.	27,763
36.	1984.	24,767
37.	1985.	22,659
38.	1986.	21,020
39.	1987.	19,355
40.	1988.	17,628
41.	1989.	15,079

42.	1990.	12,401
43.	1991.	9,881
44.	1992.	8,146
45.	1993.	6,921
46.	1994.	5,437
47.	1995.	4,828
48.	1996.	4,113
49.	1997.	3,314
50.	1998.	2,799
51.	1999.	2,484
52.	2000.	2,229
53.	2001.	1,919
54.	2002.	1,604
55.	2003.	1,404
56.	2004.	1,328
57.	2005.	1,206
58.	2006.	1,121
59.	2007.	1,088
60.	2008.	1,017



KÖZLÖNY

§

**A Kormány 64/2010. (III. 18.) Korm. rendelete
a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános
követelményeiről szóló
335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„10. *érkeztetés*: az érkezett küldemény azonosítóval történő ellátása és adatainak nyilvántartásba vétele;”

(2) Az R. 2. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„12. *iktatás*: az irat iktatószámmal történő nyilvántartásba vétele az érkeztetést vagy a keletkezést követően;”

(3) Az R. 2. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„18. *irattárba helyezés*: az irattári tételszámmal ellátott ügyirat irattárban történő dokumentált elhelyezése, illetve kezelési jogának átadása az irattárnak az ügyintézés befejezését követő időre;”

(4) Az R. 2. § 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„32. *szerelés*: ügyiratok végleges jellegű összekapcsolása;”

(5) Az R. 2. §-a a következő 40. és 41. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában)

„40. *archiválás*: elektronikus iktatókönyvek és adatállományaik, valamint elektronikus dokumentumok hosszú távú biztonságos megőrzése elektronikus adathordozón;

41. *ügykezelő*: iratkezelési feladatokat végző személy.”

2. §

Az R. a következő 4. §-sal egészül ki:

„4. § A központi elektronikus szolgáltató rendszer (a továbbiakban: központi rendszer) igénybevételére kötelezett, valamint az azt igénybe vevő közfeladatot ellátó szerv iratkezelési vagy – a g) és h) pont kivételével – más belső szabályzatában a hivatali kapu igénybevételével

megvalósuló iratforgalom szabályozásával kapcsolatban rendezendő kérdések különösen az alábbiak:

a) a központi rendszeren keresztüli hiteles elektronikus dokumentumforgalomban részt vevő felhasználók kijelölése,

b) a hivatali kapuval kapcsolatos informatikai feladatok ellátására feljogosítottak kijelölése,

c) a hivatali célra használandó ügyfélkapu biztosításához (a díjmentesség érdekében) munkáltatói igazolás kiadása,

d) a hivatali kapu működtetésében részt vevők személyi adatai kezelésének, megőrzésének rendje,

e) a hivatali célú ügyfélkapu hozzáférési jogosultságának megszüntetésével (a hivatali célú ügyfélkapuval rendelkező munkatárs jogviszonyának megszűnéséből eredő feladatok ellátását is beleértve) kapcsolatos feladatok végrehajtásának rendje,

f) a hivatali kapu nyilvántartásának kezelésére való jogosultság megszűnésével járó feladatok, a kezelt adatok átadásának rendje,

g) a hiteles elektronikus dokumentumforgalomban kézbesíteni rendelt elektronikus irat hivatali kapuba történő feltöltésének eljárásrendje,

h) a hiteles elektronikus dokumentumforgalomban érkező küldemény érkeztetésének rendje.”

3. §

Az R. a következő 15/A. és 15/B. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) A közfeladatot ellátó szerv szervezeti egységének megszűnése esetén a kezelésébe tartozó valamennyi küldeményt, az el nem intézett, folyamatban lévő ügyek iratait átadás-átvételi jegyzőkönyv kíséretében át kell adni a megszűnő szervezeti egység feladatkörét átvevő szervezeti egységnek (a továbbiakban: átvevő szervezeti egység).

(2) Amennyiben a megszűnő szervezeti egység különálló iktatókönyvvel rendelkezett, akkor az iktatókönyvben a végleges átadást jelölni kell, az iktatókönyvet le kell zárni és az átadott folyamatban lévő ügyek iratait az átvevő szervezeti egység iktatókönyvébe – az irat korábbi iktatószámának és iktatókönyve azonosítójának feltüntetésével – be kell iktatni.

(3) Amennyiben a megszűnő és az átvevő szervezeti egység közös iktatókönyvet használt, az iktatókönyvben az átvevő szervezeti egységet, mint felelőst, rögzíteni kell.

(4) Ha a megszűnő szervezeti egység feladatköre több szervezeti egység között oszlik meg, az irattári anyagot – a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzatában meghatározottak szerint – a feladathoz kapcsolódóan lehet megosztani, vagy a központi irattárban elhelyezni. Az egyes ügyiratokra vonatkozó igényt másolat készítésével vagy kölcsönzéssel kell teljesíteni. A folyamatban lévő és a befejezett ügyek iratait az (1) bekezdésben meghatározottak szerint kell kezelni.

(5) A megszűnt szervezeti egység papír alapú lezárt iktatókönyvét a központi irattárban kell elhelyezni és a továbbiakban kezelni. Elektronikus iktatókönyv esetében az átvevő szervezeti egység számára a hozzáférést biztosítani kell.

(6) Ha a megszűnt szervezeti egység feladatkörét nem veszi át más szervezeti egység, iratanyagát a központi irattárban kell elhelyezni.

15/B. § A 15/A. § (1)–(4) bekezdésének rendelkezéseit a közfeladatot ellátó szerv szervezeti egységét érintő feladatkör átadása esetén is alkalmazni kell.”

4. §

Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) Az átvevő a papír alapú iratok esetében a kézbesítőokmányon olvasható aláírásával és az átvétel dátumának feltüntetésével az átvételt elismeri. Az „azonnal” és „sürgős” jelzésű küldemények átvételi idejét óra, perc pontossággal kell megjelölni, amit a kézbesítőokmányon kívül az átvett küldeményen is rögzíteni kell.

(2) Elektronikus úton, nem a központi rendszeren keresztül érkezett küldemények esetében az átvevő a feladónak – amennyiben azt kéri, és elektronikus válaszcímét megadja – haladéktalanul elküldi a küldemény átvételét igazoló és az érkeztetés egyedi azonosítóját is tartalmazó elektronikus visszaigazolást (átvételi nyugtát).

(3) A központi rendszeren keresztül érkezett küldemények esetében az átvétel visszaigazolása az elektronikus közszolgáltatásról és annak igénybeviteléről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint történik.

(4) Amennyiben iratkezelésre nem jogosult személy vagy szervezeti egység veszi át a küldeményt, úgy azt köteles haladéktalanul, de legkésőbb az érkeztést követő első munkanap kezdetén az illetékes iratkezelési egységnek az iratkezelési szabályzat szerinti kezelése céljából átadni.”

5. §

Az R. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § Sérült küldemény átvétele esetén a sérülés tényét papír alapú iratok esetében az átvételi okmányon jelölni kell, és a küldemény tartalmát külön jegyzékben fel kell tüntetni. A megállapíthatóan hiányzó iratokról vagy mellékletekről a feladót értesíteni kell.”

6. §

Az R. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elektronikus úton, nem a központi rendszeren keresztül érkezett küldemény átvételét meg kell tagadni,

ha az biztonsági kockázatot jelent a fogadó szerv számítástechnikai rendszerére.”

7. §

Az R. 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A névre szóló küldemények kezeléséről a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzata rendelkezik.”

8. §

Az R. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § (1) Az elektronikusan érkezett küldeményt – kivéve a központi rendszeren érkezett küldeményeket – iktatás előtt megnyithatóság (olvashatóság) szempontjából ellenőrizni kell.

(2) Amennyiben a küldemény az egységes közigazgatási informatikai követelmény- és tudástárban közzétett formátumokat kezelő programokkal nem nyitható meg, úgy a küldőt – amennyiben elektronikus válaszcímét megadta – az érkeztéstől számított legkésőbb három munkanapon belül elektronikus úton értesíteni kell a küldemény értelmezhetetlenségéről és a közfeladatot ellátó szerv által használt formátumokról.

(3) Amennyiben a küldeménynek csak egyes elemei nem nyithatóak meg az egységes közigazgatási informatikai követelmény- és tudástárban közzétett formátumokat kezelő programokkal, úgy a küldőt a (2) bekezdés szerint kell értesíteni az értelmezhetetlen elemekről és a hiánypótlás szükségességéről, lehetőségeiről.

(4) A (2) bekezdés szerinti küldeményeket nem kell iktatni.”

9. §

Az R. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § (1) Ha a felbontás alkalmával kiderül, hogy a küldemény pénzt, illetékbélyeget vagy egyéb értéket tartalmaz, a felbontó az összeget, az illetékbélyeg értékét, illetőleg a küldemény egyéb értékét köteles a küldeményen vagy feljegyzés formájában a küldeményhez csatoltan feltüntetni.

(2) A pénzt, illetékbélyeget és egyéb értéket – elismervény ellenében – a pénzkezeléssel megbízott dolgozónak kell átadni és az elismervényt a küldeményhez kell csatolni.

(3) Amennyiben megállapításra kerül, hogy az illetékbélyeget illetékköteles küldeményhez csatolták és az illetéket illetékbélyeggel kell leróni, a közfeladatot ellátó szerv az iratkezelési szabályzatában – a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően – rendelkezhet annak a küldeményre történő felragasztásáról és értéktelenítéséről.”

10. §

Az R. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (1) Amennyiben a küldemény benyújtásának időpontjához jogkövetkezmény fűződik vagy fűződhet, gondoskodni kell arról, hogy annak időpontja megállapítható legyen.

(2) Papír alapú küldemény esetében, amennyiben csak a borítékról állapítható meg az ügy szempontjából valamely fontos adat vagy tény, amely jogkövetkezménnyel bírhat, a borítékot a küldeményhez kell csatolni.

(3) Amennyiben a beküldő nevét vagy pontos címét a küldeményből nem lehet megállapítani, a hiányos adatmegadásra vonatkozó bizonyítékokat a küldeményhez kell csatolni.”

11. §

Az R. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) Minden beérkezett küldeményt a beérkezés időpontjában – a 21. § (4) bekezdésében meghatározott esetben az érkezést követő első munkanap kezdetén – érkeztetni kell. A visszaérkezett tértivevények és elektronikus visszaigazolások érkeztetési eljárását és az érkeztetés dokumentálásának módját a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzata határozza meg.

(2) Az érkeztetési nyilvántartás tartalmazza minimálisan az alábbi adatokat:

- a) a küldő neve,
- b) a beérkezés időpontja,
- c) könyvelt postai küldeménynél a küldemény postai azonosítója (különösen kód, ragszám),
- d) központi rendszeren keresztül érkező elektronikus küldemény esetén a központi rendszer által a küldeményhez rendelt érkeztető szám, továbbá
- e) a közfeladatot ellátó szerv által képzett, folyamatos sorszámot és az évszámot tartalmazó érkeztetési azonosító vagy nyilvántartott zárt számmezőből kiosztott érkeztetési azonosító.

(3) Papír alapú vagy elektronikus adathordozón érkező küldemény esetén az érkeztetés dátumát és az érkeztetési azonosítót a küldeményen vagy az elektronikus adathordozó kíséző lapján, annak elválaszthatatlan részeként fel kell tüntetni. Az érkeztetési azonosító küldeményen való feltüntetése mellőzhető, ha az iktatás az érkeztetéssel egyidejűleg megtörténik.

(4) Nem kell érkeztetni abban az esetben, ha a közfeladatot ellátó szerv papír alapú iktatást vezet, és valamennyi beérkező küldeményt az érkezés időpontjában a papír alapú iktatókönyvben iktat.

(5) Az (1) bekezdéstől eltérően, azon beadványt, amelyet a szerv foglalkoztatottjának elektronikus levélcímére küldtek, akkor kell érkeztetni, ha a beadvány tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy az a szerv hatáskörébe tartozó eljárás kezdeményezésére irányul.

(6) Az (5) bekezdés alapján érkeztetett beadványt nem kell iktatni, ha azt nem a jogszabályban meghatározott formában nyújtották be, azzal, hogy a küldőt ebben az esetben egy munkanapon belül elektronikus úton tájékoztatni kell a beadvány előterjesztésére irányadó formáról.”

12. §

Az R. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elektronikus úton, nem a központi rendszeren keresztül érkezett iraton szereplő elektronikus aláírás érvényességét az iratkezelési szabályzatban meghatározott esetekben ellenőrizni, az ellenőrzés tényét és eredményét az iratkezelési szoftverben rögzíteni kell.”

13. §

Az R. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § A küldemény munkahelyről történő kiviteléről, munkahelyen kívüli tanulmányozásáról, feldolgozásáról, tárolásáról belső szabályzatban kell rendelkezni.”

14. §

Az R. 39. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az iktatókönyv tartalmazza minimálisan az alábbi, az iktatókönyvben nyilvántartott iratokra vonatkozó adatokat, azok rendelkezésre állása esetén:

- a) iktatószám,
- b) iktatás időpontja,
- c) beérkezés időpontja, módja, érkeztetési azonosítója,
- d) adathordozó típusa (papír alapú, elektronikus), adathordozó fajtája,
- e) expedálás időpontja, módja,
- f) küldő adatai (név, cím),
- g) címzett adatai (név, cím),
- h) hivatkozási szám (idegen szám),
- i) melléletek száma, típusa (papír alapú, elektronikus),
- j) ügyintéző megnevezése,
- k) irat tárgya,
- l) elő- és utóiratok iktatószáma,
- m) kezelési feljegyzések,
- n) intézés határideje, módja és elintézés időpontja,
- o) irattári tételszám,
- p) irattárba helyezés.

(3) Az iraton és az előadói íven fel kell tüntetni az irat egyértelmű azonosítást lehetővé tevő egyedi azonosító adatát.”

15. §

Az R. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § (1) Az iktatószám kötelezően tartalmazza a főszám-alszám/évszám/ – egy adategyüttesként kezelendő – adatokat, amelyben az évszám az aktuális év négy számjegye.

(2) Amennyiben az ügyintézés szakmai követelménye szükségessé teszi, az iktatószám tetszőlegesen bővíthető – az (1) bekezdésben meghatározottak szerint képzett adategyüttest megelőzően – a szervezeti egységre, iktatóhelyre vagy iktatókönyvre utaló, számot, betűt vagy ezek kombinációját tartalmazó azonosítóval.

(3) Amennyiben az ügyintézés szakmai követelménye szükségessé teszi, az iktatószám tetszőlegesen bővíthető – az (1) bekezdésben meghatározottak szerint képzett adategyüttest követően – számot, betűt vagy ezek kombinációját tartalmazó további azonosítóval.

(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározottak szerint képzett azonosítókat az iratkezelési feladatok felügyeletét ellátó felelős vezető adja ki és tartja nyilván. Az azonosítók képzésére vonatkozó részletes szabályokat a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzata határozza meg.”

16. §

(1) Az R. 41. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Egy iktatókönyvön belül az iktatószámokat folyamatos, zárt, emelkedő sorszámos rendszerben kell kiadni és nyilvántartani.

(3) Az ügyirathoz tartozó iratokat a főszám alatt kiadott alszámokon, folyamatos, zárt, emelkedő sorszámos rendszerben kell kiadni és nyilvántartani.”

(2) Az R. 41. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a különböző évekből, de ugyanazon ügyben keletkezett iratokat is egy főszámon lehet nyilvántartani:

a) papír alapú iktatás esetén a rendvédelmi szerveknél, a bírósági és ügyészi szerveknél, pártfogó felügyelői szolgálatnál és az állami adóhatóságnál, a közjegyzőknél, a bírósági végrehajtóknál, valamint ezek kamaráinál, továbbá az igazságügyi szakértői névjegyzékbe bejegyzett természetes személyeknél és gazdasági társaságoknál, igazságügyi szakértői intézményeknél, hatósági tolmácsoknál, hiteles szakfordítóknál és büntetőügyekben közvetítői tevékenységet végző ügyvédekkel azzal a feltétellel, hogy a különböző évekből, de ugyanazon ügyben keletkezett, egy főszámon nyilvántartható ügyek körét az iratkezelési szabályzatban kell meghatározni,

b) iratkezelési szoftver alkalmazása esetén valamennyi közfeladatot ellátó szervnél.”

17. §

Az R. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) Az iktatókönyvet az év utolsó munkanapján, az utolsó irat iktatása után le kell zárni.

(2) Papír alapú iktatókönyv zárása esetén az iktatásra felhasznált utolsó számot követő aláhúzással kell a zárást elvégezni, majd azt a keltezését követően aláírással, továbbá a közfeladatot ellátó szerv hivatalos bélyegzőlenyomatával kell hitelesíteni. Ezt követően a lezárt iktatókönyvben nem lehet iktatást végezni.

(3) Iratkezelési szoftver alkalmazása esetén valamennyi közfeladatot ellátó szervnek az iktatókönyv zárásának részeként el kell készítenie az elektronikus érkeztető nyilvántartásnak, elektronikus iktatókönyvnek, azok adatállományainak (címlista, tételszám, megőrzés, naplózás információi) és az elektronikus dokumentumoknak az év utolsó munkanapi iktatási állapotát tükröző, időbélyegzővel ellátott, elektronikus adathordozóra elmentett változatát. Az elektronikus dokumentumokat külön adathordozóra kell elmenteni.

(4) A 41. § (6) bekezdésében meghatározott szerveknél az (1) és (3) bekezdés szerint végrehajtott zárás után a lezárt iktatókönyvben új irat új főszámra történő iktatása nem megengedett, az érkezett újabb iratot az ugyanazon ügy főszámának soron következő alszámára kell iktatni.

(5) Az időbélyegzővel ellátott, lezárt érkeztető nyilvántartást, iktatókönyvet, adatállományait és az elektronikus dokumentumokat archiválni kell, és a biztonsági másolatot elektronikus adathordozón tűzbiztos helyen kell tárolni. Az elektronikus érkeztető nyilvántartás elektronikus adathordozóra elmentett példányát az archiválást követő második évben meg kell semmisíteni.”

18. §

Az R. 47. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell iktatni, de jogszabályban meghatározott esetekben nyilván kell tartani:)

„f) nyugtákat, pénzügyi kimutatásokat, fizetésiszámla-kivonatokat, számlákat;”

19. §

Az R. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) Téves iktatás esetén a papír alapú iktatókönyvben a bejegyzést áthúzással kell érvényteleníteni oly módon, hogy az érvénytelenítés ténye – az eredeti bejegyzés olvashatósága mellett – kétségtelen legyen.

(2) Elektronikus iktatókönyv használata esetén a változásokat (módosítás, az adatok fizikai törlése nélküli törlésre jelölése), tartalmuk megőrzésével, naplózással dokumentálni kell.

(3) A tévesen kiadott iktatószám nem használható fel újra.”

20. §

Az R. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) A papír alapú iktatókönyvbe ceruzával beírni, sorszámot üresen hagyni, a felhasznált lapokat összeragasztani, a bejegyzett adatokat kiradírozni, vagy bármely más módon olvashatatlanná tenni nem szabad. Ha helyesbítés szükséges, a téves adatot vagy számot egy vonallal úgy kell áthúzni, hogy az eredeti feljegyzés olvasható maradjon. A javítást keltezéssel és kézjeggyel kell igazolni.

(2) Iratkezelési szoftver alkalmazása esetén az utólagos módosítás tényét a jogosultsággal rendelkező felhasználó azonosítójával és a javítás idejének megjelölésével naplózni kell. A naplóban követhetően rögzíteni kell az eredeti és a módosított adatokat.”

21. §

Az R. 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50. § (1) Az irat iktatása előtt meg kell állapítani, hogy van-e előzménye.

(2) Amennyiben a küldeménynek a tárgyévben van előzménye, akkor azt az előzmény következő alszámára kell iktatni.

(3) Amennyiben a küldeménynek a korábbi évben (években) van előzménye, akkor az előzményt a tárgyévi ügyirathoz kell szerelni és rögzíteni kell az iktatókönyvben az előirat iktatószámát, az előzménynél pedig az utóirat iktatószámát. A szerelést papír alapú irat esetében az iraton is jelölni kell.

(4) A 41. § (6) bekezdésében meghatározottak szerinti iktatást végző szerveknél a különböző években, de ugyanazon ügyben keletkezett, egy főszámon nyilvántartható ügyek esetében a küldeményt az előzmény következő alszámára kell iktatni.”

22. §

Az R. 53. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„53. § (1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az irat akkor hiteles kiadmány, ha

a) azt az illetékes kiadmányozó saját kezűleg aláírja, és aláírása mellett a szerv hivatalos bélyegzőlenyomata szerepel,

b) a kiadmányozó neve mellett az „s. k.” jelzés szerepel, a hitelesítésre felhatalmazott személy azt aláírásával igazolja, továbbá a felhatalmazott személy aláírása mellett a szerv hivatalos bélyegzőlenyomata szerepel,

c) a közigazgatási hatóság a közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással látta el,

d) a bíró, az igazságügyi alkalmazott, a bírósági végrehajtó, a közjegyző a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással látta el, vagy

e) a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus térítvevényről szóló törvényben meghatározottak szerint elektronikus közokiratnak minősül és az elküldését igazoló visszaigazolás rendelkezésre áll.

(2) Nyomdai sokszorosítás esetén elegendő

a) a kiadmányozó neve mellett az „s. k.” jelzés és a kiadmányozó szerv bélyegzőlenyomata, vagy

b) a kiadmányozó alakhú aláírásmintája és a kiadmányozó szerv bélyegzőlenyomata.

(3) A közfeladatot ellátó szerv által készített hiteles kiadmányról a külön jogszabályban foglaltak szerint lehet hiteles másolatot készíteni.”

23. §

Az R. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § A kiadmányozáshoz használt bélyegzőkről, érvényes aláírás-bélyegzőkről és a hivatalos célra felhasználható elektronikus aláírásokról nyilvántartást kell vezetni. A közfeladatot ellátó szerv által használt valamennyi bélyegző és elektronikus aláírás kezelésének rendjéről és nyilvántartásáról az iratkezelési szabályzat vagy más belső szabályzat rendelkezik.”

24. §

Az R. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. § Az elektronikus iratok kézbesítésének rendjét a közfeladatot ellátó szerv az iratkezelési szabályzatában – az adott közfeladatot ellátó szervere és eljárására vonatkozó, továbbá az elektronikus iratok kézbesítését előíró jogszabályi rendelkezések figyelembevételével – határozza meg.”

25. §

(1) Az R. 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép

„(1) Az ügyintézőnek legkésőbb az ügy befejezésével egyidejűleg meg kell határozni (papír alapú irat esetén rávezetnie) az irattári tételszámot, és meg kell vizsgálnia az előírt kezelési és kiadási utasítások teljesülését.”

(2) Az R. 61. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az irattárba helyezés alkalmával az ügykezelő köteles ellenőrizni, hogy az ügykezelés szabályainak eleget tettek-e. Amennyiben az ügykezelő hiányosságot észlel az iraton, visszaadja az ügyintézőnek, aki gondoskodik annak javításáról. Ezt követően az iktatókönyv megfelelő rovatába be kell vezetni az irattárba helyezés időpontját.

(4) Az irattárban a papír alapú ügyiratokat – biztosítva azok gyors és hatékony visszakereshetőségét, selejtezését, valamint átadás-átvételét – a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzatában meghatározott rendben kell tárolni. Az elektronikus ügyiratok tárolásának rendjét a közfeladatot ellátó szerv belső szabályzata határozza meg.”

(3) Az R. 61. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A központi irattárba

a) a lezárt évfolyamú, papír alapú ügyiratokat és azok papír alapú segédkönyveit,

b) a 41. § (6) bekezdésében meghatározottak szerinti iktatást végző szervezetek – az iratkezelési szabályzatban meghatározott helyi megőrzési idő után – az évfolyam lezárásától függetlenül a lezárt ügyiratait, továbbá

c) a 43. § (3) bekezdése szerint elkészített elektronikus adathordozókat

kell leadni.

(6) Az elektronikus dokumentumokat tartalmazó adathordozó esetében a központi irattárban csak az irattári tervben meghatározott őrzési időnek megfelelően aktualizált állapotot tükröző példányt lehet tárolni.”

26. §

Az R. 62. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elektronikusan tárolt és archivált adatállományok, elektronikus dokumentumok utólagos olvashatóságát, visszakereshetőségét, használatát a megőrzési idő lejáratáig biztosítani kell.”

27. §

(1) Az R. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„63. § (1) A közfeladatot ellátó szerv dolgozói az érvényes belső szabályzatban rögzített jogosultságuk alapján az irattárból hivatalos használatra kölcsönözhetnek ügyiratokat.”

(2) Az R. 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdésben megjelölt ügyiratpótló lappal egyenértékű, ha a közfeladatot ellátó szerv az iratkezelési szabályzatában meghatározottak szerint a kölcsönzésről –

az irat átadás-átvételét igazoló – elektronikus nyilvántartást vezet.”

(3) Az R. 63. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Elektronikus ügyiratok esetében a jogosult felhasználók naplózás mellett tekinthetik meg az ügyiratot és annak iratait.”

28. §

Az R. 64. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A megőrzési határidő lejáratának számításakor az irattári tételbe sorolás évében érvényes irattári tervben megjelölt megőrzési időt az ügyirat lezárását követő év első napjától kell számítani.

(6) Elektronikus dokumentumkezelés esetén az adatbázisban levő iratok metaadatainak selejtezése fizikai törlés nélkül, a selejtezés tényére vonatkozó megjelöléssel történik. A selejtezést követően az elektronikus dokumentumokat meg kell semmisíteni, azaz visszaállíthatatlanul törölni kell az adatállományból.”

29. §

Az R. 65. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a levéltári átadásra kötelezett iratok átadás-átvételére azért nem kerül sor, mert a nem selejtezhető iratokra a közfeladatot ellátó szervnek ügyviteli szempontból még rendszeresen szüksége van, vagy ha az illetékes közlevéltár az iratok átvételéhez szükséges raktári férőhellyel nem rendelkezik, az irattári megőrzési idő felülvizsgálata keretében az átadás-átvételi határidő a levéltárral egyeztetett időtartammal meghosszabbításra kerül. Ennek időpontját és a további őrzési évek számát dokumentáltan rögzíteni kell.”

30. §

Az R. „A központi államigazgatási szervek, az önkormányzati hivatalok és az önkormányzati társulások iratkezelési szabályzataiban foglaltak végrehajtásának ellenőrzési rendje” címet megelőzően az alábbi szöveggel egészül ki:

„V/A. Fejezet”.

31. §

Az R. 67/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ellenőrzésben nem vehet részt az ellenőrzött szerv dolgozójának a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója.”

32. §

Az R. 67/B. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ellenőrzésre a KIF, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve és a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésére hatáskörrel rendelkező szerv megbízott köztisztviselője jogosult. Az ellenőrzésre jogosult személy az ellenőrzési jogosultságát az ellenőrzés megkezdése előtt köteles igazolni. Az ellenőrzésre jogosult személyt ellenőrzési megbízólevéllel kell ellátni, amely a munkáltatói (szolgálati) igazolvánnyal együtt érvényes. Az ellenőrzési megbízólevélnek tartalmaznia kell:]

„e) a megbízólevél időbeli hatályát;”

33. §

(1) Az R. 67/C. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az ellenőrzést végző személy az ellenőrzés eredményes lefolytatása érdekében jogosult:)

„e) az alkalmazott iratkezelési szoftver helyszíni ellenőrzéséhez szakértő bevonására.”

(2) Az R. 67/C. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az iratkezelés helyzetének feltárása érdekében az ellenőrzést végző ellenőrzése során az alábbi körülményeket vizsgálja különösen:)

„g) az iktatási, nyilvántartási fegyelmet, az iktatókönyvek hitelességét, a küldemények útjának pontos nyomon követhetőségét, a hivatali bélyegzők és a hivatalos célra felhasználható elektronikus aláírások nyilvántartásának és használatának rendjét, az irategység elvének érvényesülését;”

34. §

Az R. a következő 70. §-sal egészül ki:

„70. § A közfeladatot ellátó szerv e rendeletnek a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 64/2010. (III. 18.) Korm. rendelettel megállapított rendelkezéseinek megfelelően legkésőbb 2011. december 31-ig köteles a hatályban lévő iratkezelési szabályzatát módosítani.”

35. §

Az R.

a) 2. § 30. pontjában az „elektronikus iratkezelési rendszerben, a” szövegrész helyébe az „iratkezelési szoftverben és az általa”,

b) 14. § (3) bekezdésében a „végezni” szövegrész helyébe a „dokumentálni”,

c) 16. § (1) bekezdésében az „iktatást” szövegrész helyébe az „iratkezelést”,

d) 25. § (4) bekezdésében a „beadvány” szövegrész helyébe a „küldemény”, valamint az „az iratkezelési Szabályzat” szövegrész helyébe az „a belső szabályzat”,

e) 36. §-ában, valamint 66. § (1) és (2) bekezdésében a „gépi” szövegrész helyébe az „elektronikus”,

f) 44. §-ában az „expressz” szövegrész helyébe az „elsőségi”,

g) 51. § (1) bekezdésében az „illetékes” szövegrész helyébe a „jogosult”,

h) 67/B. § (1) bekezdésében a „tizenöt nappal” szövegrész helyébe a „tíz munkanappal”,

i) 67/C. § (4) bekezdésében a „napon” szövegrész helyébe a „munkanapon”,

j) 15. §-ában, 51. § (1) bekezdésében az „iratkezelő” szövegrész helyébe az „ügykezelő”,

k) 44. §-ában az „iratkezelőnek” szövegrész helyébe az „ügykezelőnek”,

l) 55. §-ában az „iratkezelőjének” szövegrész helyébe „ügykezelőjének” szöveg lép.

36. §

(1) Hatályát veszti az R.

a) 14. § (1) bekezdésében a „papíralapú vagy elektronikus” szövegrész,

b) 2. § 3., 5. és 11. pontja,

c) 13. § (1) bekezdésében az „(ügydarabnak)” szövegrész,

d) 18. §-ában a „– levél, távirat, fax, csomag stb. –” szövegrész,

e) 22. §-a,

f) 24. §-ában „az elektronikus iratot részére továbbítani kell” szövegrész,

g) 28. §-a (1) bekezdése b) pontjában a „valamint” szövegrész, továbbá c) pontja,

h) 36. §-ában a „(hajlékony lemez, CD-ROM stb.)” szövegrész,

i) 41. § (4) és (5) bekezdése,

j) 45. §-a,

k) 58. §-a,

l) 60. §-a (1) bekezdésében a „kiadmányozott,” szövegrész,

m) 67/B. § (1) bekezdésében az „írásban” szövegrész,

n) 69. § (3) és (5) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az R. 70. §-a.

37. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2010. április 1-jén lép hatályba, és 2012. január 2-án hatályát veszti.

(2) A 36. § (2) bekezdése 2012. január 1-jén lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 65/2010. (III. 18.) Korm. rendelete a területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés a) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„n) *vonatkoztatási egység*: az a koordinátákkal egyértelműen körülhatárolható terület egység, amelyre az adat vonatkozik vagy vonatkoztatható,”

(2) A Rendelet 2. § q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„q) *térbeli objektum*: meghatározott helyhez vagy földrajzi területhez kapcsolódó valós jelenség absztrakt megjelenítése,”

(3) A Rendelet 2. §-a a következő t)–v) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„t) *téradat*: a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben téradatként meghatározott adat,

u) *adatgazda*: azon miniszter, akinek feladatkörébe az e rendeletben meghatározott adatok tartoznak, továbbá a Központi Statisztikai Hivatal elnöke,

v) *adatkezelő szervezet*: az e rendeletben szabályozott adatok gyűjtésével, kezelésével, szolgáltatásával megbízott szervek vagy szervezetek.”

2. §

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A TeIR térítésmentesen mindenki számára elérhetővé teszi a területfejlesztési és területrendezési tevékenységhez kapcsolódó legfontosabb dokumentumokat (elemzések, értékelések, hírek, szakmai jogszabályok, irányelvek, módszertani segédletek, tervbemutatók, helyes gyakorlat példái, szakkifejezések glosszáriuma, EU dokumentumok), valamint a rendszer meta-adatbázisát az interneten, az alrendszerként működtetett szakmai portál (a továbbiakban: TÉRPORT alrendszer) segítségével.

(2) A TeIR átveszi és feldolgozza, továbbá egységes adatbázis-szerkezetben tárolja

a) az országos és az európai uniós, valamint egyéb nemzetközi adatgyűjtésen alapuló, az egyes térségek helyzetére jellemző adatokat,

b) a területi támogatási rendszerek adatait,

c) az ország és az Európai Unió területére kiterjedő, a területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerhez szükséges téradatokat tartalmazó digitális térképi adatbázisokat, és

d) a terület- és településfejlesztési, valamint a terület- és településrendezési tevékenységhez kapcsolódó szöveges és térképi dokumentumok adatait.

(3) A TeIR biztosítja a hazai projektekre, térbeli objektumokra, térségekre, az országra és egyéb, településhatárokkal meghatározható területekre, valamint az Európai Unió területére vonatkozó adatok internetes megjelenítését és elemzését.

(4) A TeIR szolgáltatása biztosítja a téradatok esetében azok térinformatikai feldolgozhatóságát.

(5) A TeIR szolgáltatása biztosítja az információk képi megjelenítését nyomtatásra alkalmas formában, a következő formátumokban:

a) dokumentum,

b) riport,

c) diagram,

d) kartogram és

e) korlátozott felbontású raszteres térkép.

(6) A TeIR szolgáltatása biztosítja az egyes támogatási rendszerekre vonatkozó – adat- és titokvédelmi szabályok hatálya alá nem eső – adatok projektszintű lekérdezését és megjelenítését.”

3. §

A Rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A TeIR az 1. számú mellékletben meghatározott témaköröket, számszerű és térbeli adatokat (a továbbiakban együtt: témakörök) tekintve – az adat jellegének, illetve az adatgyűjtésnek megfelelően – a következő szintekre vonatkozó adatokat tartalmaz:

a) projekt,

b) térbeli objektum,

c) település,

d) térség,

e) az ország és

f) az Európai Unió.”

4. §

A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A TeIR az 1. számú mellékletben meghatározott témakörök szerint csoportosítja a TeIR adatbázisának tartalmát.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatbázis
- az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program (a továbbiakban: OSAP) keretében gyűjtött adatokból,
 - az OSAP-ban nem szereplő adatokból, valamint
 - az OSAP adatokból előállított önálló adatbázisokból áll.
- (3) A (2) bekezdés szerinti adatokhoz való hozzáférést az adatkezelő szervezet biztosítja.
- (4) A (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott adatok körét, az adatkezelő szervezeteket, valamint az adatszolgáltatás gyakoriságát és határidejét a 2. számú melléklet határozza meg.”

5. §

A Rendelet 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 6. § (4) bekezdése szerinti adatszolgáltatás során az adatkezelő szervezet köteles

- gondoskodni a TeIR részére történő adatátadásról, elsősorban elektronikus úton vagy digitális adathordozón,
- az adatátadást egységesen, területileg azonosítható módon, a Központi Statisztikai Hivatal területi számjel-rendszerében használt kódok alkalmazásával teljesíteni,
- az adatokat a TeIR 11. § (2) bekezdésében kijelölt üzemeltetője (a továbbiakban: TeIR üzemeltetője) részére közvetlenül, az informatikai rendszerek számára értelmezhető formátumban átadni, valamint
- a térképek és térképi adatbázisok esetében a rendelkezésre álló legnagyobb pontosságú, digitális, szerkeszthető, egységes országos vetületi rendszer (a továbbiakban: EOV) szerinti koordináta-helyes állományt átadni.”

6. §

A Rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A TeIR működtetéséért a miniszter a felelős.

(2) A Kormány a TeIR – mint rendszer – üzemeltetőjeként a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot jelöli ki.

(3) A TeIR üzemeltetője a (2) bekezdés szerinti feladatot a miniszterrel évente megkötött közszolgáltatási szerződés és a miniszter által jóváhagyott Üzemeltetési Szabályzat alapján látja el. A TeIR Üzemeltetési Szabályzatát a miniszter által vezetett minisztérium és a TeIR üzemeltetőjének honlapján közzé kell tenni.

(4) A miniszter vagy az általa megbízott személy vagy szervezet bármikor jogosult a közszolgáltatási szerződés teljesítésének ellenőrzésére, amely keretében

- betekinthet a TeIR üzemeltetőjének dokumentumait, és
- felvilágosítást kérhet a TeIR üzemeltetőjének tisztviselőjétől és alkalmazottjától.

- (5) A közszolgáltatási szerződés tartalmazza
- az ellátandó feladatok meghatározását és ütemezését,
 - a feladatok ellátásáért járó, a miniszter által éves szinten biztosítandó ellenszolgáltatás mértékét, valamint a pénzügyi folyósítás ütemezését,
 - a feladatok végrehajtásáról szóló, negyedévente készítendő, az a) pont szerinti ellátandó feladatokra kiterjedő szakmai és pénzügyi beszámoló tartalmát,
 - a feladatok végrehajtása – miniszter vagy az általa megbízott személy (szervezet) általi, korlátozás nélkül véghezjuttatható – ellenőrzésének módját, valamint
 - a nem megfelelő teljesítés jogkövetkezményeit, a költségvetési támogatás szüneteltetésére és visszavonására vonatkozó feltételeket.
- (6) A TeIR Üzemeltetési Szabályzata tartalmazza
- a hozzáférés igénylésének és megszüntetésének feltételeit,
 - a felhasználók felelősségi körét,
 - a TeIR üzemeltetőjének felelősségi körét,
 - a költségtérítéses szolgáltatásokhoz való hozzáférés módját és
 - a költségtérítés mértéke meghatározásának módját.”

7. §

A Rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendeletnek – a területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 65/2010. (III. 18.) Korm. rendelet 2. mellékletével megállapított – 2. számú melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 17., 18., 20., 28., 30., 33., 35., 58., 63., 68., 82., 107. és 113. sorában meghatározott adatok tekintetében az adatkezelő szervezet adatszolgáltatási kötelezettségét első alkalommal 2010. október 1-jéig teljesíti.”

8. §

(1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

9. §

A Rendelet 5. § (3) bekezdésében a „Központi Elektronikus Szolgáltatási Rendszer” szövegrész helyébe a „központi elektronikus szolgáltató rendszer” szöveg, 7. § (1)–(2) bekezdésében az „adatgyűjtő” szövegrészek helyébe az „adatkezelő” szöveg, 8. § (1) bekezdésében a „3. § (1) bekezdésében meghatározott TÉRPORT alrendszer” szövegrész helyébe a „TÉRPORT alrendszer” szö-

veg, 8. § (4) bekezdésében és 9. § (3) bekezdésében a „10. § szerinti Üzemeltetési Szabályzat” szövegrészek helyébe a „TeIR Üzemeltetési Szabályzata” szöveg, 8. § (6) bekezdésében a „rendszer üzemeltetőjénél” szövegrész helyébe a „TeIR üzemeltetőjénél” szöveg és 8. § (8) bekezdésében az „az üzemeltetőnél” szövegrész helyébe az „a TeIR üzemeltetőjénél” szöveg lép.

10. §

(1) Hatályát veszti a Rendelet 2. § a) és r) pontja, 7. § (3) és (8) bekezdése, 10. §-a, 12. § (4) bekezdése, valamint 3. és 4. számú melléklete.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 12. § (2) bekezdése.

11. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és 2010. október 3-án hatályát veszti.

(2) A 10. § (2) bekezdése 2010. október 2-án lép hatályba.*

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

*A rendelet mellékletei a 2010. március 18-án megjelent Magyar Közlöny 39. számában fellelhető.

A Kormány 69/2010. (III. 19.) Korm. rendelete a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2010. évi eseti kereset-kiegészítéséről szóló 316/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 91. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2010. évi eseti kereset-kiegészítéséről szóló 316/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eseti kereset-kiegészítéssel összefüggő támogatás összegét

a) az Ámr. 2. § 22. pontja alapján nettó finanszírozási körbe tartozó egészségügyi szolgáltatónak minősülő költségvetési szervek részére az OEP legkésőbb 2010. április 1-jéig utalványozza, és a Magyar Államkincstár legkésőbb 2010. április 2-áig folyósítja,

b) az Ámr. 2. § 23. pontja alapján bruttó finanszírozási körbe tartozó egészségügyi szolgáltatónak minősülő költségvetési szervek részére az OEP legkésőbb 2010. április 2-áig folyósítja.”

2. §

(1) mE rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 5. § (2) bekezdésében a „két részletben” szövegrész.

(3) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 75/2010. (III. 25.) Korm. rendelete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (2) bekezdés a), c), d) és f) pontjában és (3) bekezdés a) pont aa), ab), ad) és al) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXI-II. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés szerinti bizottságnak

a) az osztályvezető főorvos,

b) intézetvezető főgyógyszerész vagy intézeti főgyógyszerész,

c) egészségügyi közszolgáltató költségvetési szerv esetén, amennyiben az irányító szerv a költségvetési szerv vezetését vezető testületre bízta, a vezető testület tagjai

megbízására, kinevezésére irányuló pályázat véleményezése esetén az illetékes szakmai kollégium véleményét is be kell szereznie. Ebben az esetben az eljárást úgy kell lefolytatni, hogy a szakmai kollégium véleményének kialakítására legalább 8 nap rendelkezésre álljon. Ha a szakmai kollégium a bizottság megkeresésére nem válaszolt, erre a körülményre a bizottság írásba foglalt véleményében ki kell térni.”

2. §

Az R. 5. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem lehet próbaidőt megállapítani, ha)

„b) a közalkalmazotti jogviszony létesítésére orvosigazgatói (szakmai intézményvezető-helyettesi), ápolási igazgatói, gazdasági igazgatói, vezető testületi tagi, valamint az 1. számú melléklet szerinti ágazatspecifikus munkakörben betöltött, osztályvezetésre adott vezetői megbízás ellátása érdekében került sor, és a közalkalmazott a kinevezésekor legalább 5 éves, költségvetési szervnél eltöltött szakmai gyakorlattal rendelkezik.”

3. §

Az R. 8. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Magasabb vezetői megbízásnak minősül)

„d) az egészségügyi közszolgáltató költségvetési szerv vezető testülete tagjának megbízása.”

4. §

Az R. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézményvezető, az orvosigazgató, az ápolási igazgató és a gazdasági vezető, valamint a vezető testületi tag képesítési követelményei tekintetében a gyógyintézetek vezetőjének és vezetőhelyetteseinek képesítési követelményeiről, valamint a vezetői megbízás betöltése érdekében kiírt pályázat részletes eljárási szabályairól szóló miniszteri rendelet rendelkezései irányadóak.”

5. §

Az R. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A munkakör betöltéséhez szükséges képesítési előírás alól a munkáltatói jogkör gyakorlója abban az esetben adhat felmentést, ha

a) a közalkalmazott a képesítés megszerzése érdekében már oktatásban, képzésben vesz részt, vagy

b) az adott munkakörre nem áll rendelkezésre olyan – a képesítési előírásoknak megfelelő képesítésű – személy, aki kinevezhető lenne, és a kinevezendő személy írásban nyilatkozik a foglalkoztatási követelmény meghatározott időn belül történő teljesítéséről.

(3) A képesítési előírás alól a felmentés a (2) bekezdésben meghatározott esetekben, határozott időre, a tanulmányok befejezéséig, de legfeljebb 5 évre adható meg.

(4) A képesítési előírás teljesítése alól a munkáltatói jogkör gyakorlója kérelemre mentesíti azt a közalkalmazottat, aki

a) az adott szakterületen

aa) legalább 15 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik, és

ab) a kérelem benyújtásakor közalkalmazotti jogviszonyban áll, és

b) a Kjt. 37/B. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti korhatárt legfeljebb 5 éven belül betölti.

(5) A háziorvosi, a házi gyermekorvosi, az alapellátást végző fogorvosi, valamint a háziorvosi ellátáshoz kapcsolódó önálló ápolási és egyéb egészségügyi tevékenységet végzők képesítési feltételeit – ideértve a képesítés alóli felmentésre, mentesítésre vonatkozó rendelkezéseket is – az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, valamint az annak végrehajtására kiadott jogszabály tartalmazza.”

6. §

Az R. 19. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség egészségügyi intézményeiben foglalkoztatott közalkalmazottak vonatkozásában a 6. § (1) bekezdését megfelelően alkalmazni kell a 4. mellékletben szereplő egészségügyi szakmai munkakörökre is.”

7. §

Az R. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség egészségügyi intézményeinek munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati felhívást a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben, a miniszter által vezetett minisztérium honlapján, valamint a 3. § (3) bekezdésében foglaltak szerint közzé kell tenni.”

8. §

Az R. a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § (1) A munkakör betöltéséhez szükséges képesítés megszerzése alól – határozott időre, de legfeljebb 5 évre – felmentés akkor adható, ha

a) az érintett személy a képesítés megszerzése érdekében már oktatásban vesz részt, vagy

b) nem áll rendelkezésre olyan – a képesítési előírásoknak megfelelő – személy, aki az adott munkakörben kinevezhető lenne.

(2) A munkakör betöltéséhez szükséges képesítés megszerzése alól véglegesen mentesíthető az, aki az adott munkaterületen (szakterületen) legalább 15 éve dolgozik és az öregségi nyugdíjra való jogosultság eléréséhez legfeljebb 10 év szükséges.”

9. §

Az R. 24. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) E rendelet 4. mellékletének – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról szóló 75/2010. (III. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. melléklet 7. pontjával megállapított – rendelkezéseit a Kr. hatálybalépését követően létesített közalkalmazotti jogviszony esetén kell alkalmazni.”

10. §

- (1) Az R. 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) Az R. 4. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

11. §

(1) Hatályát veszti az R. 17. § b) pont bb) alpontjában és a 18. § (2) bekezdésében a „kizárólag” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az R. 13. § (2)–(4) bekezdése és 20/A. §-a.

12. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba. Ez a rendelet 2013. január 1-jén a hatályát veszti.

(2) A 11. § (2) bekezdése 2012. december 31-én lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 75/2010. (III. 25.) Korm. rendelethez

Az R. 3. számú melléklet I. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Vezetői pótlékok az egészségügyi ágazatban

1. Az országos feladatot ellátó, országos és állami intézetek intézményvezetőjének, valamint az egészségügyi közszolgáltató költségvetési szerv vezető testülete tagjainak pótléka

- a) gyógyító-megelőző ellátást biztosító intézetben a pótlékalap 300%-a,
- b) gyógyító-megelőző ellátást közvetlenül nem biztosító intézetekben a pótlékalap 200%-a.

2. Az önkormányzatok által fenntartott intézetek intézményvezetőjének, valamint az egészségügyi közszolgáltató költségvetési szerv vezető testülete tagjainak pótléka

- a) gyógyító-megelőző fekvőbeteg-ellátást biztosító intézményben a pótlékalap 250%-a,
- b) az ágazati feladatok ellátásában részt vevő egyéb egészségügyi intézményben (szolgálatnál) a pótlékalap 200%-a.

3. Az országos feladatot ellátó, országos és állami intézetekben, az önkormányzatok által fenntartott gyógyító-megelőző fekvőbeteg-ellátást biztosító intézményekben,

a) az intézményvezető helyettese (helyettesei) (ideértve a nem önálló járóbeteg-ellátó intézetek vezetőit is), az önállóan működő és gazdálkodó intézmény gazdasági vezetője, esetében a pótlékalap 150%-a,

b) szervezeti egységek, részlegek vezetői, egyéb vezetői esetében a pótlékalap 100%-a,

c) valamennyi közalkalmazott esetében a gyógyító-megelőző ellátást közvetlenül nem nyújtó intézetekben, az ágazati feladatok ellátásában részt vevő egyéb egészségügyi intézményben (szolgálatnál) a pótlékalap 100%-a.”

2. melléklet a 75/2010. (III. 25.) Korm. rendelethez

1. Az R. 4. számú melléklete „Vezetői munkakörök” sor helyébe a következő rendelkezés lép:

”

I. Vezetői munkakörök:

”

2. Az R. 4. számú melléklete a „Vezetői munkakörök, b) Vezető beosztás” sort követően a következő rendelkezéssel egészül ki:

”

hivatalve-						*	*	*	*	
zető										

”

3. Az R. 4. számú melléklete a „II. Egészségügyi munkakörök, b) Szakalkalmazottak, Pályáztatásra kötelezett, konduktor” sort követően a következő rendelkezéssel egészül ki:

”

vezető						*	*	*		
közegész-										
ségügyi										
felügyelő										

”

4. Az R. 4. számú melléklete a „II. Egészségügyi munkakörök, b) Szakalkalmazottak, Pályáztatás alól mentesített” sort követően a következő rendelkezéssel egészül ki:

”

egészség-				*	*	*				
ügyi gáz-										
mester										
üzemelte-					*	*	*			
tés vezető										

”

5. Az R. 4. számú melléklete a „II. Egészségügyi munkakörök, b) Szakalkalmazottak, Pályáztatás alól mentesített, asszisztens” sort követően a következő rendelkezéssel egészül ki:

”

labor-				*	*					
asszisz-										
tens										

”

6. Az R. 4. számú melléklete a „II. Egészségügyi munkakörök, b) Szakalkalmazottak, Pályáztatás alól mentesített, raktárvezető, raktáros” sor helyébe a következő rendelkezés lép:

”

rak-			*	*	*					
tárvezető										
raktárve-										
zetői										
helyettes										

”

7. Az R. 4. számú melléklete a „II. Egészségügyi munkakörök, b) Szakalkalmazottak, Pályáztatás alól mentesített, raktárvezető, raktáros” sort követően a következő rendelkezéssel egészül ki:

”

raktáros		*	*							
stúdiós			*	*						

”

**A Kormány 77/2010. (III. 25.) Korm. rendelete
a területrendezési tervezési jogosultságról
és a területrendezési tervezési tevékenység
felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről**

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (6) bekezdésében, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § a) pontjában,

a 8. § tekintetében a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés p) pontjában,

a 9. § tekintetében a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés d) pontjában és

a 10. § (1) bekezdése tekintetében az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (2) bekezdésében

kapott felhatalmazás alapján,

az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. §

(1) Területrendezési tervezési tevékenységet az végezhet, aki – a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvényben foglaltakon túl – rendelkezik az e §-ban meghatározott végzettséggel és szakmai gyakorlattal.

(2) Területrendezési tervezési tevékenységet az folytathat, aki rendelkezik

a) egyetemi szintű vagy mesterfokozatú végzettséggel (a továbbiakban: egyetemi végzettség) és az 1. mellékletben meghatározott – legalább kétéves képzési programú, felsőoktatási intézményben megszerzett – szakirányú továbbképzésben kiállított oklevéllel, vagy

b) okleveles tájépítésmérnöki, okleveles táj- és kertépítésmérnöki, okleveles táj- és kertépítész szakos kertésmérnöki, okleveles településmérnöki, okleveles építésmérnöki vagy ezekkel egyenértékű végzettséggel (a továbbiakban: részlegesen szakirányú végzettség).

(3) Szakmai gyakorlati időként a következő, hazai vagy külföldi szakmai gyakorlatot lehet figyelembe venni:

a) a területrendezési terv elfogadásra kerülő munkarészei, a területrendezési hatósági eljárás megindítására vonatkozó kérelemhez benyújtandó tervi javaslat vagy a területrendezési hatósági eljárás során készített területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat elkészítésében való, területrendezési tervezési jogosultsággal rendelkező tervező irányítása alatt végzett közreműködés,

b) az államigazgatási szervek területrendezéssel kapcsolatos feladatainak ellátásában folytatott tevékenység,

c) a területrendezési tervezési szakterületen végzett kutatói tevékenység,

d) felsőoktatási intézményben a területi tervezéshez, a tájtervezéshez, a településtervezéshez vagy az urbanisztikához kapcsolódó tárgy oktatása, vagy

e) a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, településtervezési szakterületeken végzett tervezési tevékenység.

(4) A területrendezési tervezési tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlat időtartama

a) a (2) bekezdés a) pontja esetén 10 év,

b) a részlegesen szakirányú végzettség esetén 7 év,

c) a szakirányú végzettségnek minősülő, a részlegesen szakirányú végzettség és a (2) bekezdés a) pontja szerinti szakirányú továbbképzésben kiállított oklevél együttes megléte esetén 4 év.

(5) A szakmai gyakorlat időtartamából

a) a (4) bekezdés a) pontja esetén legalább 8 évet,

b) a (4) bekezdés b) pontja esetén legalább 5 évet,

c) a (4) bekezdés c) pontja esetén legalább 2 évet

a (3) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott szakmai gyakorlattal kell teljesíteni.

(6) Szakmai gyakorlatként az egyetemi végzettség és a részlegesen szakirányú végzettség megszerzését követően teljesített szakmai gyakorlat időtartamát kell figyelembe venni.

2. §

A Kormány a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóságként a Budapesti Építész Kamarát (a továbbiakban: kamara) jelöli ki.

3. §

(1) A kamarának tett bejelentésnek – a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvényben, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatokon kívül – tartalmaznia kell a végzettséget tanúsító oklevél másolatát és a szakmai gyakorlatot bizonyító (2)–(4) bekezdés szerinti igazolást.

(2) A szakmai gyakorlat időtartamát közszolgálati, közalkalmazotti, hivatásos szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban álló kérelmező esetén a munkáltatója igazolja.

(3) A szakmai gyakorlat időtartamát munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony, továbbá a kérelmező korábbi foglalkoztatójának jogutód nélküli megszűnése esetében szerződés vagy a munkavégzés igazolására alkalmas és a szakmai gyakorlat időtartamát alátámasztó egyéb dokumentum igazolja.

(4) Az igazolás tartalmazza a kérelmező nevét, lakcímét, a munkakör részletes leírását, referencialistát az 1. § (3) bekezdése szerinti tevékenységek leírásával és időbeli meghatározásával, valamint a szakmai gyakorlat időtartamát.

4. §

(1) A kamara a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg TR minősítésű névjegyzéki besorolással, „területrendező tervező” megnevezéssel nyilvántartási számot ad.

(2) A területrendező tervező köteles a nyilvántartási számot a tervezői szerződésen, a területrendezési terv munkarészein és a terv előlapján – az aláírása mellett – feltüntetni.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

6. §

(1) A területrendezési és településrendezési tervezési jogosultságról szóló 53/2000. (VIII. 11.) FVM rendelet szerint az e rendelet hatálybalépését megelőző napig megállapított TR-1 minősítésű területrendező tervező névjegyzéki besorolás egyenértékű a TR minősítésű területrendező tervező névjegyzéki besorolással.

(2) A TR-1 minősítésű területrendező tervezői engedéllyel rendelkező személyt úgy kell tekinteni, mint aki a bejelentési kötelezettségének eleget tett. A kamara a TR-1 minősítésű területrendező tervezőt 2010. október 31-ig hivatalból, a 4. § (1) bekezdése szerinti TR minősítésű névjegyzéki besorolással nyilvántartásba veszi.

(3) A TR-1 minősítésű területrendezési tervezési jogosultság megállapítására irányuló kérelem bejelentésnek minősül.

(4) Az e rendelet hatálybalépését megelőző napig megállapított TR-2 minősítésű területrendező tervező jogosultság 2010. október 31-én hatályát veszti, TR-2 minősítésű területrendező tervező jogosultság alapján területrendezési tervezési tevékenység 2010. október 31-től nem folytatható.

7. §

Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikkének való megfelelést szolgálja.

8. §

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat csak a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott területrendezési tervezési tevékenység folytatására jogosult személy irányításával készíthető el.”

9. §

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A területrendezési terv kidolgozásáért felelős szerv a tervet a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott területrendezési tervezési tevékenység folytatására jogosult személlyel készítteti el.”

10. §

(1) Hatályát veszti a területrendezési és településrendezési tervezési jogosultságról szóló 53/2000. (VIII. 11.) FVM rendelet.

(2) A 6. § (2)–(4) bekezdése, a 8. § és a 9. § 2010. november 1-jén hatályát veszti.

(3) Ez a § 2010. november 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 77/2010. (III. 25.) Korm. rendelethez
Szakirányú továbbképzések

1. Önkormányzati főépítész szakmérnöki
2. Terület- és településfejlesztési szakértői
3. Városépítési-városgazdasági szakmérnöki
4. Urbanista szakmérnöki

A Kormány 78/2010. (III. 25.) Korm. rendelete az elektronikus aláírás közigazgatási használatához kapcsolódó követelményekről és az elektronikus kapcsolattartás egyes szabályairól

A Kormány az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 27. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint az elektronikus közszolgáltatásról szóló 2009. évi LX. törvény 31. § (2) bekezdés c) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítását tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed:

- a) az ügyfélre, az eljárás egyéb résztvevőjére (a továbbiakban együtt: ügyfél);
- b) az elektronikus aláíráshoz kapcsolódó tanúsítványt igénylőre (a továbbiakban: igénylő);
- c) a közigazgatási hatóságra és a központi elektronikus szolgáltató rendszerre (a továbbiakban: hatóság);
- d) a közigazgatási célra használható elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások nyújtóira, valamint az ilyen szolgáltatásokat nyújtani kívánókra;
- e) azokra, akik a közigazgatási célra használható elektronikus aláírásokhoz kapcsolódó tanúsítványok kibocsátására vonatkozó hitelesítési rend nyilvántartásba vételét kérik;
- f) a Nemzeti Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: NHH).

(2) E rendelet alkalmazásában

1. *EGT-állam*: az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam;

2. *gépi elektronikus aláírás*: a hatóság számítógépes rendszere egyes elemei számára kibocsátott, a dokumentumozás, dokumentum-megőrzés vagy kommunikáció biztonságát szolgáló, a dokumentumok vagy üzenetek megváltozásának kimutatását lehetővé tevő, a dokumentumhoz vagy üzenethez kapcsolódó információ, amelyből az azt elhelyező számítógépes rendszerelem és az aláírás-létrehozó adat előállítását megrendelő hatóság egyértelműen azonosítható;

3. *hardveres kulcskezelő eszköz*: elektronikus aláírás-létrehozó adat generálására, tárolására, mentésére, visszaállításra és aláírási műveletek végrehajtására alkalmas, a biztonságos aláírás-létrehozó eszközre vonatkozó,

az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Eat.) szerinti követelményeket biztonságában vagy teljesítményében, illetve mindkettőben meghaladó hardvereszköz;

4. *közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírás*: elektronikus aláírás, amely

4.1. ügyfél által használt aláírás esetén a 7–11. §-ban,

4.2. hatóság nevében, a hatóság nevében kiadmányozásra feljogosított természetes személy által használt aláírás esetén a 12–13. §-ban,

4.3. a hatóság számítógépes rendszere által dokumentum- vagy kommunikációhitelesítésre használt (gépi) aláírások esetén a 14–16. §-ban meghatározott követelményeknek megfelel;

5. *közigazgatási gyökér-tanúsítvány*: a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató által kibocsátott tanúsítvány, amelyben a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató elektronikus aláírásával hitelesíti az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelő tanúsítványt kibocsátó hitelesítés-szolgáltató nyilvános kulcsát és tanúsítja, hogy a tanúsítvány által megjelölt hitelesítés-szolgáltató közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő tanúsítványt bocsát ki;

6. *külön törvény alapján alkalmazott elektronikus aláírás*:

6.1. a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 21/A. § szerinti,

6.2. az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 12/B. § szerinti,

6.3. a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 33/A. § szerinti, valamint

6.4. a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 57/A. § szerinti

követelményeknek megfelelő minősített elektronikus aláírás.

(3) Az e rendeletben meg nem határozott fogalmakra az elektronikus aláírásról szóló törvény, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény fogalom-meghatározásait kell alkalmazni.

1. *A közigazgatási informatikáért felelős miniszternek a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltatóval kapcsolatos feladatai*

2. §

(1) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató szakmai irányítását a közigazgatási informatikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) látja el.

(2) A miniszter az elektronikus aláírásra vonatkozó jogszabályok, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusai, valamint szabvány-

ban vagy egyéb mértékadó műszaki előírásban előírt követelmények figyelembevételével meghatározza, hogy milyen, a működéshez szükséges szabályozási dokumentumokkal: politikákkal, szabályzatokkal és eljárásrendekkel kell a gyökér-hitelesítésszolgáltatónak rendelkeznie.

(3) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató működtetéséhez szükséges, a (2) bekezdés szerinti, kizárólag a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltatóra vonatkozó szabályozási dokumentumokat az NHH elnöke a miniszter egyetértésével adja ki.

2. A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató

3. §

(1) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató elektronikus aláírásával hitelesíti az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelő tanúsítványt kibocsátó hitelesítés-szolgáltató nyilvános kulcsát, és erről közigazgatási gyökértanúsítványt bocsát ki.

(2) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató az NHH szervezeti egysége, működtetéséről az NHH – az e rendeletben meghatározottak szerint – gondoskodik.

(3) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató élén az NHH elnöke által kinevezett vezető áll, aki az NHH köztisztviselője.

(4) A vezető felel a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató tevékenységéért, annak biztonságos és megbízható működéséért, valamint ellátja a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató működtetésében részt vevő személyek szakmai vezetését.

4. §

(1) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltatónál a külön jogszabályban meghatározott bizalmi munkakörök közül önálló munkakört kell létesíteni a biztonsági tisztviselő és a független rendszervizsgáló számára.

(2) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltatót igazoló aláírás-létrehozó adat előállítását, másolását, megsemmisítését, valamint elektronikus aláírás létrehozását az arra a 2. § (3) bekezdés szerinti szabályzatban feljogosított személyek együttes részvételével, más személyek jelenlétét kizárva kell elvégezni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személyek az NHH köztisztviselői.

(4) Az NHH elnöke gondoskodik a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató – a gyökér-hitelesítésszolgáltatói feladat ellátásához, a szolgáltatás megbízható és a rá vonatkozó követelményeknek megfelelő működéséhez szükséges – védelmének biztosításáról. A védelem szükséges mértékét a 2. § szerinti szabályozási dokumentumok rögzítik.

(5) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató megbízható és biztonságos üzemeltetés feltételeire vonatkozó

független ellenőrzését az elektronikus közszolgáltatás biztonságáról szóló kormányrendelet szerinti informatikai biztonsági felügyelő látja el.

3. A közigazgatási használatra alkalmas elektronikus aláírás

5. §

(1) A közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél és a hatóság olyan elektronikus aláírást alkalmazhat, amely megfelel az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

(2) Törvény és kormányrendelet az adott közigazgatási eljárás biztonsági és hitelességi követelményei alapján előírhatja az adott eljárásban kizárólag minősített elektronikus aláírás, valamint minősített időbélyegzés használatát.

6. §

(1) A titkos információgyűjtés, illetve titkos adatszerzés eszközei és módszerei alkalmazásában, engedélyezésében részt vevő szervek, illetve személyek e feladatkörükben eljárva, egymás közötti, zárt körben történő elektronikus aláírás- létrehozó eszközön aláírás-létrehozó adat elhelyezését, elektronikus aláírás létrehozását, elfogadását, felhasználását az Eat. 1. § (2) bekezdése alapján külön megállapodásban szabályozhatják.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megállapodás alapján nyújtott szolgáltatásokra a közigazgatási szervek által felhasználható aláírásokra vonatkozó jogszabályi előírásokat nem kell alkalmazni.

4. Az ügyfél által használt aláíráshoz tartozó tanúsítvánnyal szembeni követelmények

7. §

(1) A közigazgatási hatósági eljárás során az ügyfél csak olyan, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírást használhat, amely megfelel a következő feltételeknek:

a) az aláírás ellenőrzéséhez felhasználható tanúsítványt az Eat. 7. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vett hitelesítés-szolgáltató bocsátotta ki, és a tanúsítvány az Eat. szerinti minősített tanúsítvány, vagy a hitelesítés-szolgáltató a hitelesítési rendje szerint a tanúsítvány kibocsátását megelőző személyazonosítás (a továbbiakban: regisztráció) során a 9–10. §-ban foglaltak szerint jár el, és az aláírás létrehozásához szükséges adatot az Eat. melléklete szerinti biztonságos aláírás-létrehozó eszközön helyezte el;

b) a tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rendben a hitelesítés-szolgáltató kizárja vagy egyértelműen azonosítható-

vá teszi az álnév használatát, és az álnév kizárása céljából biztosítja, hogy a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott, a regisztráció során bemutatott, személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványba bejegyzett családi és utónévvel betű szerint megegyezzen a tanúsítványba foglalt név;

c) a tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rendben a hitelesítés-szolgáltató a visszavonási állapot nyilvántartással kapcsolatban vállalja legalább a (2) és (3) bekezdés szerinti feldolgozási, az ellenőrzés és közzététel időbeliségére vonatkozó követelmények teljesítését;

d) a tanúsítvány kibocsátásának alapjául szolgáló hitelesítési rend az a)–c) pontban foglalt követelményeknek való megfelelés alapján szerepel a 17. § (2) bekezdés szerinti nyilvántartásban.

(2) A hitelesítés-szolgáltató a felfüggesztés vagy visszavonás iránti kérelem fogadásától számított 3 órán belül

a) megállapítja a felfüggesztési vagy visszavonási kérelem érvényességét (a kérelmező jogosultságát), és

b) az érvényes kérelem szerinti visszavonási állapot megváltozását a nyilvántartásában átvezeti.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak teljesítését követő 1 órán belül a hitelesítés-szolgáltató a kérelem szerint módosított visszavonási állapotot a visszavonási állapot nyilvántartásában közzéteszi.

(4) A külön törvény alapján alkalmazott, az ott meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírások a közigazgatási hatósági eljárásokban is felhasználhatók. Az NHH az e követelményeket teljesítő hitelesítési rendet a 17. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő listába felveszi, és a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató a hitelesítés-szolgáltató kérelmére a 18. § szerinti felülnyújtást elvégzi.

8. §

A 7. §-ban szereplő aláírásokon túlmenően a közigazgatási hatósági eljárás során az ügyfél használhat olyan, az Eat. 7. § (1) bekezdése alapján belföldinek nem minősülő hitelesítés-szolgáltató által kibocsátott tanúsítványra épülő elektronikus aláírást, amelynél az adott tanúsítványra vonatkozóan a 2009/767/EK bizottsági határozatnak megfelelően valamely más EGT-állam által felügyelt, vagy más EGT-állam területén jogszerűen működő önkéntes akkreditációs rendszer keretében tanúsított megbízható szolgáltatók listáján

a) minősített szolgáltatóként szerepel, és kizárja vagy egyértelműen azonosíthatóvá teszi az álnév használatát vagy

b) nem minősített szolgáltatóként szerepel, ő és a lista alapján elérhető hitelesítési rendjéből egyértelműen megállapítható a 7. § (1) bekezdés a)–c) pontjában, a (2) bekezdésében, valamint a 9. § (2)–(5) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése.

9. §

(1) Ha az aláírás-létrehozó adat nem minősített tanúsítványhoz kapcsolódik, a tanúsítvány kibocsátását megelőzően a regisztrációt az e §-ban foglaltak szerint kell elvégezni.

(2) A regisztrációt megelőzően az igénylőnek személyesen meg kell jelennie a regisztrációt végző szervezet előtt. A hitelesítés-szolgáltató által meghatározott esetben a személyes megjelenéssel egyenértékű a regisztrációt végző szervezet külső helyszínen lefolytatott eljárása is, ha azonos biztonsági körülmények között biztosítható az ügyfél személyazonosságának az e §-ban meghatározott ellenőrzése.

(3) A regisztráció során az igénylő személyazonosságát, és a bemutatott igazolvány érvényességét az általa bemutatott, a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványa alapján ellenőrizni kell.

(4) A regisztráció és a személyazonosság ellenőrzése alapjául szolgáló, rögzítendő adatok helyességét az igénylő nyilatkozatban, saját kezű aláírásával ellátva igazolja.

(5) A (3) bekezdés szerinti hatósági igazolvány azonosító adatait, az igénylő adatainak egyezését és a hatósági igazolvány érvényességét a regisztrációs szervezet – az Eat. 12. § (2) bekezdésének megfelelően – az igazolványt nyilvántartó szerv közhiteles nyilvántartásában ellenőrzi.

(6) Amennyiben az (5) bekezdés szerinti ellenőrzés nem vezetett eredményre – adategyezés nem volt megállapítható vagy a hatósági igazolvány érvénytelen volt, illetve az ellenőrzés a hatósági nyilvántartásban egyéb okból nem volt végrehajtható – közigazgatási célra felhasználható tanúsítvány nem adható ki, aláírás-létrehozó adat nem hozható létre.

10. §

(1) A regisztrációt végző szervezetnek a regisztrációban részt vevő ügyintézője aláírásával igazolja, hogy a hatósági igazolványon szereplő arckép megfeleltethető az igénylő arcának és az igazolványban szereplő aláírás azonos a 9. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot igazoló aláírásával.

(2) Ha a regisztrációt végző szervezet az aláírás-létrehozó eszközt nem a 9. § szerinti regisztrációt követően azonnal, ugyanazon a helyszínen adja át az igénylőnek, – ideértve, ha az átadást más elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltató végzi – az aláírás-létrehozó eszköz átadását megelőzően az ellenőrzést a 9. § (3) és (5) bekezdésben foglaltak szerint, az (1) bekezdés szerinti dokumentálás mellett ismételt el kell végezni.

(3) Az aláírás-létrehozó eszköz meghatalmazással történő átvétele esetén a (2) bekezdés szerinti ellenőrzést az át-

vevő vonatkozásában kell elvégezni, és a dokumentumot a meghatalmazással együtt megőrizni.

11. §

Ha a hitelesítés-szolgáltató a közigazgatási célra alkalmas tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rendben vállalja a viszontazonosítás biztosítását is, úgy az aláírás külön azonosítási célú tanúsítvány vagy más segédeszköz nélkül is alkalmas az aláíró azonosítására.

5. *A hatóságok által használt aláíráshoz tartozó tanúsítvánnyal szembeni követelmények*

12. §

(1) A döntést tartalmazó elektronikus dokumentumot a hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatában kiadmányozásra feljogosított személy láthatja el elektronikus aláírással.

(2) A hatóság az elektronikus aláírási szabályzatát a honlapján közzéteszi. E szabályzatban kell rendelkezni arról, hogy a hatóság nevében használt elektronikus aláírás tartalmazza-e a hatóság megnevezését, valamint rögzíti, hogy az aláírás-létrehozó adat előállításához szükséges regisztráció során a hatóság nevében kiadmányozásra való jogosultságot milyen eljárással (dokumentummal) kell a hitelesítés-szolgáltatónál igazolni.

(3) Az elektronikus aláírással kiadmányozásra feljogosított személyek családi és utónevét, aláírási tanúsítványának nyilvános adatait, az aláírás automatizált ellenőrzéséhez szükséges címet a hatóság honlapján közzéteszi. Ugyanitt közzé kell tenni – az időpont megjelölésével –, ha egy tanúsítvány visszavonásra került vagy egyéb okból már nem alkalmas a hatóság nevében történő eljárásra. Az aláírás az erre vonatkozó közlés közzétételétől a szervezet nevében további dokumentumhitelesítésre nem alkalmas. Ha a hitelesítés-szolgáltató a tanúsítványt visszavonta, az aláírás a továbbiakban, ha felfüggesztette, a felfüggesztés időtartama alatt dokumentumhitelesítésre nem alkalmas. Az e bekezdés szerinti információkat a tanúsítvány használatra alkalmatlanná válásától számított 10 évig kell a honlapon hozzáférhetővé tenni.

13. §

A hatóság nevében eljáró természetes személy csak olyan elektronikus aláírási tanúsítványt használhat, amely megfelel az alábbi követelményeknek:

a) a tanúsítvány a 9–10. § szerinti regisztrációs eljárás alapján rögzített adatoknak megfelelően készül;

b) a tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rend megfelel a 7. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt követelményeknek;

c) a tanúsítvány kibocsátásának alapjául szolgáló hitelesítési rend a 17. § (2) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásban szerepel.

14. §

(1) A döntést nem tartalmazó elektronikus dokumentumokat, értesítéseket, a hatósági nyilvántartásokból történő adatszolgáltatást tanúsító dokumentumokat, valamint az önállóan nem fellebbezhető döntéseket tartalmazó végzéseket a hatóság a számítógépes rendszerében gépi elektronikus aláírással, időbélyegzéssel láthatja el.

(2) A számítógépes rendszer által használt gépi elektronikus aláírás tanúsítványát, az aláírás elektronikus ellenőrzését lehetővé tevő címet a hatóság honlapján közzé kell tenni, és ott az érvényességének lejártától számított 10 évig hozzáférhetővé kell tenni.

15. §

(1) A hatóság számítógépes rendszere számára kibocsátott gépi tanúsítványhoz szükséges regisztrációt kezdeményezheti:

a) a hatóságot bemutatott kinevezési okirata, vagy a Magyar Közlönyben megjelent kinevezési döntés alapján képviselő, a 9–10. § szerint azonosított természetes személy a hitelesítés-szolgáltatónak benyújtott igénylással, melyet a hitelesítés-szolgáltatónak az adatok ellenőrzésére feljogosított képviselője előtt ír alá, vagy

b) a hatóságot az a) pont szerint igazoltan képviselő természetes személy által készített, közokiratba foglalt igénylással.

(2) A regisztrációhoz meg kell adni a regisztrációt kérő hatóság, valamint a gépi aláírást végző eszköz egyértelmű azonosításához szükséges, a tanúsítványban szerepeltetendő adatokat és a hatóságnál a kapcsolattartásért felelős személy elérési adatait.

(3) Az igénylést a hitelesítés-szolgáltató az Eat. regisztrációs adatokra vonatkozó szabályai szerint őrzi meg.

(4) Az (1) bekezdés szerinti regisztrációt követően a hitelesítés-szolgáltató köteles az igénylést kiállító hatóságot a tanúsítvány kibocsátásának, és az aláírás-létrehozó adat előállításának tényéről írásban értesíteni. Az aláírás-létrehozó adat és a tanúsítvány átvételét a hatóságnak ugyancsak írásban kell igazolnia. Az átvétel vagy a visszaigazolás elmaradása esetén a hatóságot az átvételre, illetve annak igazolására ismételten fel kell hívni. Ennek eredménytelensége esetén a tanúsítványt vissza kell vonni.

(5) A gépi elektronikus aláírás aláírás-létrehozó adatahoz tartozó tanúsítványnak egyértelműen biztosítania kell az aláírás azonosíthatóságát – ideértve az aláírást végző gép egyértelmű azonosítását –, a szervezethez rendelését, letagadhatatlanságát. Az aláírás-létrehozó adatot az Eat. melléklete szerinti biztonságos aláírás-létrehozó eszkö-

zön, illetve hardveres kulcskezelő eszközön kell elhelyezni.

16. §

A hatóság az általa használt gépi, és a képviselője által használt elektronikus aláírás-létrehozó adatokra vonatkozó iratokat, a hozzájuk kapcsolt tanúsítványokat, az elektronikus aláírási szabályzatokat a maradandó értékű köziratokra vonatkozó szabályok szerint megőrzi, és a helyi megőrzési idő letelte után az illetékes levéltárnak átadja.

6. A hitelesítési rend közigazgatási felhasználásra alkalmasságát igazoló nyilvántartás

17. §

(1) Az NHH Hivatala (e § alkalmazásában a továbbiakban: Hivatal) hatósági nyilvántartást vezet a közigazgatási felhasználásra szolgáló tanúsítványok kibocsátásához alkalmas hitelesítési rendekről, és az ilyen tanúsítványokat kibocsátó hitelesítés-szolgáltatókról. A Hivatal a nyilvántartást honlapján bárki számára ingyenesen, korlátozásmentesen elérhető módon közzéteszi, és a felültanúsítást a hitelesítés-szolgáltatás szabályai szerint ellenőrizhetővé teszi.

(2) A nyilvántartásban szereplő hitelesítési rend lehet:

a) személyek által használt aláíráshoz kapcsolódó hitelesítési rend,

b) gépi aláírásokhoz kapcsolódó hitelesítési rend.

(3) A közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírás célú tanúsítvány kibocsátásának alapjául szolgáló hitelesítési rend nyilvántartásba vételét a hitelesítési rend kibocsátója kérheti. A kérelemhez csatolni kell azt a hitelesítési rendet, amelynek nyilvántartásba vételét a kérelmező kéri.

(4) Amennyiben valamely belföldi székhellyel, lakóhellyel, tartózkodási hellyel, vagy telephellyel rendelkező hitelesítés-szolgáltató a közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírás célú tanúsítványt kíván kibocsátani, a Hivatalnak bejelenti, hogy mely, a közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő és a (2) bekezdés szerinti nyilvántartásban már szereplő hitelesítési rend szerint kívánja a tanúsítványokat kibocsátani. A Hivatal a bejelentés alapján haladéktalanul nyilvántartásba veszi.

(5) A Hivatal a (3) és (4) bekezdés szerint nyilvántartásba vett hitelesítés-szolgáltatók, illetve szolgáltatásaik e rendeletben foglalt követelményeknek való megfelelését a hitelesítés-szolgáltatókra általánosságban irányadó külön jogszabály szerint ellenőrzi.

(6) A Hivatal a hitelesítés-szolgáltató hitelesítési rendjét a közigazgatási felhasználásra alkalmasságot igazoló nyilvántartásból törli, ha az Eat. 21. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontjában meghatározott intézkedései nem vezettek

eredményre, és az e rendeletben foglalt követelmények teljesítése más módon nem biztosítható.

18. §

(1) A 17. § (4) bekezdése szerint nyilvántartásba vett hitelesítési rend alapján kibocsátott tanúsítványok kibocsátására szolgáló magán kulcs nyilvános kulcs párját a hitelesítés-szolgáltató erre irányuló kérelmére a közigazgatási gyökérhitelesítés-szolgáltató közigazgatási gyökértanúsítványba foglalva hitelesíti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hitelesítés az elektronikus aláírás közigazgatási célra való felhasználásának nem feltétele.

7. Záró rendelkezések

19. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

20. §

E rendelet rövidítése Kear.

21. §

A 2010. december 31. előtt kibocsátott, külön törvény alapján alkalmazott elektronikus aláírás közigazgatási felhasználása esetén a hitelesítési rendnek nem kell a 17. § (2) bekezdésében rögzített nyilvántartásban szerepelnie.

22. §

E rendelet az eljárásoknak a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti egyablakos ügyintézési pontokon keresztül elektronikus eszközökkel történő teljesítését lehetővé tevő rendelkezések meghatározásáról szóló, 2009. október 16-i 2009/767/EK bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.

23. §

Az elektronikus közszolgáltatás működtetéséről szóló 222/2009. (X. 14.) Korm. rendelet 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A közüzemi szolgáltatók az egységes elektronikus űrlaphasználat biztosítása érdekében jogosultak az általános nyomtatványtervező részükre biztosított verziójának

külön díjazás nélküli használatára. Az abban biztosítottat meghaladó igények esetén a fejlesztést saját forrásaikból biztosíthatják, melyre azonban érvényes az Ekszt. 4. § (3) bekezdésében foglalt követelmény.”

24. §

(1) A központi elektronikus szolgáltató rendszer igénybevevőinek azonosításáról és az azonosítási szolgáltatásról szóló 224/2009. (X. 14.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott azonosítás és ellenőrzés sikere esetén a regisztrációt végző átemeli az igénylő természetes személyazonosító adatait a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból, illetve a központi idegenrendészeti nyilvántartásból, és rögzíti az igénylő állampolgárságát, választott felhasználói nevét és elektronikus levelezési címét a regisztrációs adatbázisban. A (4) bekezdésében meghatározott esetben a regisztrációt végző személy – sikeres azonosítást követően – a természetes személyazonosító adatokat, az állampolgárságot, a felhasználói nevet és az elektronikus levelezési címet rögzíti a regisztrációs adatbázisban.”

(2) A központi elektronikus szolgáltató rendszer igénybevevőinek azonosításáról és az azonosítási szolgáltatásról szóló 224/2009. (X. 14.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az EGT más államának állampolgára az (1) bekezdés szerinti elektronikus űrlapot a közigazgatási felhasználásra alkalmas aláírásokra vonatkozó kormányrendelet alapján közigazgatási felhasználásra alkalmasnak minősített, más EGT-állam által felügyelt, vagy más EGT-állam területén jogszerűen működő önkéntes akkreditációs rendszer keretében tanúsított hitelesítési rend alapján kibocsátott aláírással is aláírhatja. Amennyiben adatai az 5. § (3) bekezdés szerinti nyilvántartásban nem szerepelnek, az ellenőrzés az aláírás érvényességére, valamint a tanúsítványban és az űrlapon egyaránt megtalálható adatok egyezése terjed ki.”

(3) A központi elektronikus szolgáltató rendszer igénybevevőinek azonosításáról és az azonosítási szolgáltatásról szóló 224/2009. (X. 14.) Korm. rendelet 13. §-a a következő új (2) és (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi szöveg jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) Korlátozottan cselekvőképes személy ügyfélkapu nyitására önállóan is jogosult az általános szabályok szerint.

(3) A korlátozottan cselekvőképes személy az általános szabályok szerint nyitott ügyfélkapuján keresztüli eljárási jogosultságának vizsgálata az elektronikus közszolgáltatást nyújtó szervezet feladata.”

(4) A központi elektronikus szolgáltató rendszer igénybevevőinek azonosításáról és az azonosítási szolgáltatásról szóló 224/2009. (X. 14.) Korm. rendelet 22. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben az örökösök az elhunyt nyilvántartott elektronikus levélcímére megküldött értesítés elküldésétől számított 25 munkanapon belül nem jelentkeznek, a regisztrációs adatbázis adatkezelője a felhívást az utolsó nyilvántartott lakcímről postán megismétli, és hirdetményt tesz közzé a kormányzati portál hirdetményi felületén az elhunyt nevének és utolsó ismert lakcímének közlésével.”

25. §

Az elektronikus közszolgáltatásról és annak igénybeviteléről szóló 225/2009. (X. 14.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(tartalmaznia kell az arra vonatkozó kérdéseket, hogy kéri-e a felhasználó)

„c) a döntésnek nem minősülő dokumentumok, iratok értesítési tárhelyére történő megküldését, vagy elegendő számára a 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti értesítés.”

26. §

(1) A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KHR) 14. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A KEKKH a telekommunikációs és hálózatfenntartási feladatai körében ellátja:

a) a külön jogszabályban foglalt rendelkezések szerint az egységes digitális rádiótávközlő rendszer (EDR) működtetésével kapcsolatos feladatokat és az EDR szolgáltatásainak igénybeviteléhez szükséges szervezési feladatokat,

b) az EDR használatát biztosító virtuális magánhálózat menedzsment központ (VPN Központi Menedzser Szervezet) működtetését,

c) a fenntartott hálózatok szakmai minőség, biztonság, a terveknek való megfelelés és gazdaságosság szempontjából történő elemzését, értékelését,

d) a konkrét igények alapján a nemzetbiztonsági, igazságszolgáltatási, rendvédelmi, illetőleg védelmi igényeket kielégítő szervek részére távközlési és adatátviteli szolgáltatások nyújtását, ideértve az elektronikus kormányzati gerinchálózat (a továbbiakban: EKG) rendészeti alhálózatának működtetését,

e) az önálló EDR virtuális magánhálózattal rendelkező szervezetek számára – igény esetén – a virtuális magánhálózat rendszergazdai feladatait, adatkapcsolati átjáró biztosítását az EKG-n keresztül az érintett intézmény informatikai rendszeréhez,

f) az EDR szolgáltatásainak támogatása és helyes gyakorlat terjesztése érdekében szakfelügyeleti, műsza-

ki-technikai és szervezési kérdésekben az igénybe vevő szervek támogatását,

g) az EDR rendszeres informatikai, információ-technológiai és biztonsági felülvizsgálatát.

(2) A KEKKH segíti az egységes európai sürgősségi hívószámra (112) alapozott Európai Segélyhívó Rendszer és az erre alapozott tevékenységirányító rendszerek együttműködését.”

(2) A KHR 14. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A KEKKH részt vesz az EKG és az informatikai közháló működtetésében.”

(3) A KHR 16/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A KEKKH ellátja az integrált ügyintézési és tájékoztatási pont működtetésével összefüggő, külön kormányrendeletben meghatározott feladatokat, és részt vesz egyablakos ügyfélközpontú közigazgatási szolgáltatások nyújtásában.”

(4) A KHR 16/C. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A KEKKH)

„a) külön jogszabályban foglaltak szerint működteti a közigazgatási feladatainak ellátásához szükséges nyilvános kulcsú infrastruktúra elemeket,”

(5) A KHR. 16/C. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A KEKKH ellátja – az APEH kivételével – a közigazgatási szervek hatósági eljárásaiban használt, elektronikusan kitölthető űrlapok logikai és formai ellenőrzési, minőségbiztosítási feladatait, az űrlapok tervezéséhez informatikai, megjelenítési szakmai támogatást nyújt; továbbá gondoskodik az elektronikus közszolgáltatást nyújtó szervezetek elektronikus űrlapjainak a központi rendszerben történő megjelenítéséről. A KEK KH ellenőrzési és minőségbiztosítási feladata nem terjed ki az űrlapok szakmai tartalmára, annak meghatározása a tervező szervezet felelőssége.”

27. §

(1) A közigazgatási hatósági eljárásokban felhasznált elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó követelményekről szóló 194/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet hatályát veszti.

(2) A központi elektronikus szolgáltató rendszer igénybevevőinek azonosításáról és az azonosítási szolgáltatásról szóló 224/2009. (X. 14.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja hatályát veszti.

(3) A központi elektronikus szolgáltató rendszer igénybevevőinek azonosításáról és az azonosítási szolgáltatásról szóló 224/2009. (X. 14.) Korm. rendelet 11. § (7) és (8) bekezdése nem lép hatályba.

(4) A rendelet hatálybalépését követő napon a rendelet 23–27. §-a hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Az egészségügyi miniszter 10/2010. (III. 19.) EüM rendelete

a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont df) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) Az iskola-egészségügyi szolgálat az ÁNTSZ adatszolgáltatása alapján oltásonként 200 forintra jogosult az új influenzavírus elleni védőoltással történő immunizálásért, melyet az egészségügyért felelős miniszter és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója között létrejött megállapodásban foglaltaknak megfelelően az Országos Egészségbiztosítási Pénztár utal.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatokat az ÁNTSZ rendszeresen továbbítja az Országos Egészségbiztosítási Pénztár felé.”

2. §

Az R. a következő 43. §-sal és az azt megelőző alcím-mel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

43. § (1) A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról szóló 10/2010. (III. 19.) EüM rendelet 1. §-ával beiktatott 15/A. §-t a 2009. október 14-ét követő immunizálás esetén kell alkalmazni.

(2) Az ÁNTSZ a 15/A. § (2) bekezdése szerinti adat-szolgáltatást első alkalommal 2010. április 28-áig teljesíti.”

3. §

Hatályát veszti az R. 43. § (2) bekezdése.

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba. Ez a rendelet 2010. május 2-án hatályát veszti.

(2) A 3. § 2010. május 1-jén lép hatályba.

Dr. Székely Tamás s. k.,
egészségügyi miniszter

**Az egészségügyi miniszter 11/2010. (III. 19.) EüM
rendelete
az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük
nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai
jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet
módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont gc) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E rendelet alkalmazása során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben és az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendeletben foglalt fogalom-meghatározásokat kell figyelembe venni.”

2. §

(1) Az R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgáltatókról, a szolgáltatók szakmai szervezeti egységeiről, az általuk végezhető, engedélyezett szakmákról és szaktevékenységekről, valamint az egy szakmán vagy szaktevékenységen belül végezhető egyes szolgáltatásokról, továbbá az egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedélyekről nyilvántartást kell vezetni.”

(2) Az R. 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ÁNTSZ-nek a szolgáltató telephelye, amennyiben telephellyel nem rendelkezik, székhelye szerinti kistérségi, illetve regionális intézete a szolgáltatóra vonatkozó, a 4. §-ban meghatározott adatokat, valamint az azokban bekövetkezett változásokat rögzíti az általa közvetlenül elérhető nyilvántartásban.”

3. §

(1) Az R. 4. § (1) bekezdés ad)–ae) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a bekezdés a következő af) és ag) alponttal egészül ki:

[A nyilvántartás a 3. § szerinti célok megvalósítása érdekében – a (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel – az alábbi adatokat tartalmazza:

a szolgáltató:]

„ad) adószáma első nyolc számjegyét (KSH törzsszám),

ae) egyedi azonosító számát,

af) felelősségbiztosítási szerződésének a kötvényszámát,

ag) közszolgáltatásban való részvételének tényét;”

(2) Az R. 4. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartás a 3. § szerinti célok megvalósítása érdekében – a (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel – az alábbi adatokat tartalmazza:]

„c) a szolgáltató, és amennyiben az rendelkezik önálló szakmai szervezeti egységgel, akkor valamennyi szakmai-szervezeti egységére vonatkozóan külön-külön:

ca) a 2. melléklet szerinti, engedélyezett egészségügyi szakmákat, szaktevékenységeket a hozzájuk tartozó kóddal, szakképesítéssel, szakvizsga-típussal együtt,

cb) a ca) alpont szerinti szakmákhoz, illetve szaktevékenységekhez tartozó szolgáltatási típusok és ellátási formák megnevezését, továbbá az ellátások progresszivitási szintjét,

cc) az engedélyezett szolgáltatások körét, amennyiben a működési engedély a szakmán, illetve szaktevékenységen belül csak egyes szolgáltatások nyújtására szól,

cd) az engedélyező egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott egyedi szolgáltatói azonosítót, továbbá a szakmai szervezeti egység egyedi azonosítóját, valamint ha egy vagy több szakmai szervezeti egység osztály szervezeti egység forma keretében működik, az osztály (mátrix osztály) megnevezését,

ce) a területi ellátási kötelezettséget szakmánként vagy szaktevékenységenként, amennyiben a szolgáltató területi ellátási kötelezettséggel működik,

cf) a működési engedély iránti kérelemben megjelölt működési területet, amennyiben a szolgáltató területi ellátási kötelezettség nélkül működik,

cg) az engedélyező egészségügyi államigazgatási szerv megnevezését, azonosítóját,

gh) a működési engedély keltét, számát,

ci) a működés bármely korlátozásával kapcsolatos adatot,

cj) a szakmai szervezeti egység ágyszámát, az osztály ágyszámát, mátrix osztály működtetése esetén a bázis ágyszámot és az összes ágyszámot is,

ck) a heti rendelési időt (a szolgáltató rendelésének óraszámát összesítve, illetve napi bontásban a rendelési idő kezdése és befejezése időpontjának megjelölésével), és a rendelkezésre állási időt napi bontásban,

cl) a szakmai szervezeti egység által nyújtott szolgáltatás jellegére figyelemmel a kapacitási adatokat szakmai szervezeti egységenként,

cm) a közreműködés nyújtásának tényét,

cn) a szakmai szervezeti egység közreműködőjének szolgáltatói egyedi azonosítóját, és a közreműködést nyújtó szakmai szervezeti egység egyedi azonosítóját,

co) a közreműködőnek működési engedélyt kiadó egészségügyi államigazgatási szerv megnevezését és azonosítóját,

cp) a közreműködést igénybe vevő szolgáltató nevét, egyedi azonosítóját és a szakmai szervezeti egység egyedi azonosítóját,

cq) a cn) és cp) alpontban meghatározott esetekben a közreműködés tartalmára vonatkozó adatokat (a személyi, vagy a személyi és tárgyi feltételek biztosítása),

cr) a szakmai szervezeti egységhez tartozóan, ellátási formától függően az ügyeleti részvételt, készenléti rendszerben való részvétel tényét, valamint

cs) az orvosi bélyegző számát, vagy szakdolgozó esetén a működési nyilvántartási számot, továbbá a helyettesítés rendjét, a helyettesítő nevét és orvosi bélyegző számát vagy működési nyilvántartási számát, amennyiben a szolgáltató alapellátást nyújt vagy egyéni vállalkozó.”

(3) Az R. 4. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A gyógyszerészi, szakgyógyszerészi tevékenységeket, a nem orvosi diplomához kötött szaktevékenységeket és a hozzájuk tartozó kódokat a 3. melléklet tartalmazza.

(3b) A szolgáltatói típusokat és kódjaikat a 4. melléklet tartalmazza.”

4. §

(1) Az R. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szolgáltató és a szakmai szervezeti egység azonosítóját a működési engedély tartalmazza.”

(2) Az R. 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közreműködést igénybe vevő és a közreműködő szakmai szervezeti egység adatait a nyilvántartásban össze kell kapcsolni, úgy, hogy a közreműködő szakmai szervezeti egységek egyedi azonosítói nem lehetnek azonosak.”

5. §

Az R. a következő 11. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

11. § Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet módosításáról szóló 11/2010. (III. 19.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) hatálybalépését megelőző napon hatályos 2. mellékletben szereplő, de a hatálybalépését követően hatályos 2. számú mellékletben nem szereplő szakmakóddal rendelkező szolgáltatók 2010. december 31-ig működhetnek az R. hatálybalépését megelőző napon hatályos 2. számú mellékletben szereplő kódok szerint.”

6. §

(1) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) Az R. e rendelet 2. melléklete szerinti 3. melléklettel egészül ki.

(3) Az R. e rendelet 3. melléklete szerinti 4. melléklettel egészül ki.

7. §

Az R.

a) 1. § (2) bekezdésében a „szakmai-szervezeti” szövegrész helyébe a „szakmai szervezeti” szöveg,

b) 3. § a) pontjában az „egészségügyi szakmákról” szövegrész helyébe az „egészségügyi szakmákról és szaktevékenységekről” szöveg,

c) 3. § c) pontjában a „szolgáltatók” szövegrész helyébe a „szolgáltatók és szakmai szervezeti egységek” szöveg,

d) 4. § (1) bekezdés b) pontjában a

„- telefonszám;” szövegrész helyébe a

„- telefonszám,

- e-mail cím;” szöveg,

e) 4. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés a)–b) pontjában, valamint a ca), cc) és ce)–cg) alpontjában foglaltakon túl” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a) és b) pontjában

ban, valamint a cd) és cg)–ci) alpontjában, továbbá a (3a) bekezdésben foglaltakon túl” szöveg lép.

8. §

Hatályát veszti az R. 11. §-a, és az azt megelőző alcím.

9. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. július 1-jén lép hatályba, és 2011. január 2-án hatályát veszti.

(2) A 8. § 2011. január 1-jén lép hatályba.*

Dr. Székely Tamás s. k.,
egészségügyi miniszter

*A rendelet mellékletei a 2010. március 19-én megjelent Magyar Közlöny 40. számában fellelhető.

**Az oktatási és kulturális miniszter 11/2010. (III. 11.)
OKM rendelete
a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok
2010. évi szakmai támogatásáról**

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú mellékletének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljáró pénzügyminiszter, és az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. §

(1) Szakmai támogatásban (a továbbiakban: támogatás) az a helyi önkormányzat (a továbbiakban: kérelmező) részesülhet, amely működési engedéllyel rendelkező muzeális intézményt (múzeumot) (a továbbiakban együtt: kedvezményezett) tart fenn. A támogatás utólagos elszámolás

melletti előfinanszírozott, egy összegben folyósított, nem visszatérítendő támogatás.

(2) A támogatásra fordítható összeg a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú mellékletének 6. pontjában meghatározott összeg 32%-a.

2. §

A támogatás az alábbi feladatokra kérelmezhető:

a) nagyszabású – 10 millió forintnál nagyobb forrásigényű – állandó kiállítás előkészítésére, létrehozására, teljes körű felújítására, illetve korszerűsítésére, beleértve a kisebbségi kultúra értékeit bemutató kiállításrész kialakítását, valamint a kiállításához kapcsolódó több idegen nyelven előállított katalógusok, illetve kiállítási vezetők, ismertetőik megjelentetését;

b) oktatási célú közösségi terek kialakítására Budapesten és Pest megyében működő múzeumok számára; vagy

c) „A felemelő század – nemzeti romantika és polgári felemelkedés a XIX. századi Magyarországon” témában a tájházakban, irodalmi emlékházakban és a műszaki örökséget őrző muzeális intézményekben megvalósuló kiállításokhoz szorosan kapcsolódó felújítási, korszerűsítési munkákra.

3. §

(1) A támogatás feltétele a teljes fejlesztési költség 10%-ának megfelelő saját forrás biztosítása, továbbá az, hogy a kérelmező vállalja a támogatott fejlesztés keretében létrehozott kapacitásoknak, szolgáltatásoknak a fejlesztés befejezését követő legalább 5 évig történő fenntartását.

(2) Nem nyújtható támogatás olyan kérelmező részére, amely

a) a támogatott tevékenységhez szükséges jogerős hatósági engedélyekkel nem rendelkezik,

b) az (1) bekezdésben meghatározott mértékű saját forrás nem áll rendelkezésére, továbbá azt nem igazolja, vagy arról nem nyilatkozik a 4. § (5) bekezdés 1) pontja szerinti módon,

c) a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott, vagy ilyen nyilatkozatot tett,

d) adósságrendezési eljárás alatt áll,

e) esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása van, az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program, a Halászati Operatív Program, az Európai Unió által nyújtott agrárpia-csi támogatások, az Európai Unió által nyújtott közvetlen termelői támogatások, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény eljárási szabályai alapján

biztosított költségvetésből nyújtott támogatások kivételével,

f) az e rendeletben a támogatási szerződés megkötésének feltételeként meghatározott nyilatkozatokat nem teszi meg, dokumentumokat nem nyújtja be, vagy a megtett nyilatkozatát visszavonja,

g) nem felel meg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. §-ában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,

h) a 2. §-ban meghatározott és az általa vállalt feladatokra támogatást nyert el az Új Magyarország Fejlesztési Terv regionális operatív programjai, vagy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében,

i) az e rendelet kihirdetését megelőző 5 évben az államháztartás bármely alrendszeréből folyósított támogatást a támogatási szerződésben vagy a támogatói okiratban megjelölt céltól részben vagy egészben eltérő célra használta fel, vagy azzal nem számolt el, vagy

j) nem tett eleget a mindenkori zárszámadás keretében történő elszámolási kötelezettségének.

4. §

(1) A kérelmező a támogatásra vonatkozó kérelmét a Mellékletben szereplő nyomtatványon 2010. április 20-ig nyújthatja be a kultúráért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter) a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) illetékes regionális igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) útján, 1 eredeti és 1 hitelesített másolati példányban.

(2) A 2. § a) pont alapján benyújtott kérelemhez csatolni kell a következő, hitelesített mellékleteket:

a) a tervezett fejlesztés várható eredményeit (közösségi, közművelődési és gazdasági hatásokat bemutató hatástanulmányt, marketingtervet),

b) feladatokra és költségnevekre lebontott részletes költségvetést a saját forrás feltüntetésével, valamint a pénzügyi ütemezést, beleértve a működtetés költségeit is,

c) a kiállítás véglegesített és elfogadott szakmai forgatókönyvét,

d) a kiállítás látványtervét,

e) a kiállítást a látogatók számára tudományos-ismeretterjesztő formában bemutató kiállítási vezető kéziratát,

f) a kiállítás múzeumpedagógiai foglalkoztató füzetének tartalmi és módszertani összefoglaló vázlatát legalább 3 oldal terjedelemben,

g) a kiállítás műtárgyvédelmi szakvéleményét,

h) építésügyi hatósági engedélyhez kötött tevékenységek esetén a jogerős építési engedélyt,

i) műemlék épület esetén a kulturális örökségvédelmi hatóság engedélyét, amennyiben a munkálatok jellege alapján jogszabály ezt előírja, és

j) a kedvezményezett biztonságvédelmi helyzetének leírását a kiállítótérre és raktárakra vonatkozóan.

(3) A 2. § b) pont alapján benyújtott kérelemhez az (1) bekezdés a), b), h) és i) pontjában foglaltakat és a foglalkoztató tér múzeumpedagógiai hasznosításának részletes tartalmi és módszertani összefoglalását kell hitelesített mellékletként csatolni.

(4) A 2. § c) pontja alapján benyújtott kérelemhez csak az (1) bekezdés a)–f) és h)–j) pontjában szereplő hitelesített mellékleteket kell csatolni.

(5) A kérelemhez csatolni kell továbbá a támogatást kérelmező hitelesített, írásbeli nyilatkozatát

a) a kérelemben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljeskörűségéről, valóságáról és hitelességéről, valamint arról, hogy az adott tárgyban támogatási igényt korábban, illetve egyidejűleg mikor és hol nyújtott be,

b) arról, hogy nem áll adósságrendezési eljárás alatt, rendelkezik-e lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozással,

c) annak tudomásul vételéről, hogy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozás esetén a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esedékes támogatás folyósítása az Áht. 13/A. § (6) bekezdése szerint visszatartásra kerül,

d) ahhoz történő hozzájárulásáról, hogy

da) adószámát a miniszter, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és a Kincstár felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, a köztartozás bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez, és

db) a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott igénylői, kedvezményezetti adataihoz – azok konstrukciós forrásainak költségvetésbeli elhelyezkedésétől függetlenül – a jogszabályban meghatározott jogosultak, valamint a miniszter, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Pénzügyminisztérium és a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek hozzáférjenek,

e) arról, hogy megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok Áht. 15. §-ában megfogalmazott követelményeinek, valamint az Áht. 15. § (11) bekezdése szerint vizsgálandó jogi személy adatait rendelkezésre bocsátja,

f) arról, hogy a támogatási kérelem szabályszerűségének és a költségvetésből nyújtott támogatás rendeltetészerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul,

g) bejelentési kötelezettség teljesítésének vállalásáról arra nézve, ha a 9. § a), b), c) vagy e) pontjában meghatározott bármely körülmény bekövetkezik, a támogatott tevékenység összköltsége a tervezetthez képest csökken, a kedvezményezett adólevonási jogosultságában, valamint a saját vagy a kedvezményezett más adataiban, vagy a költségvetésből nyújtott támogatás egyéb – az e rendeletben vagy a támogatási szerződésben rögzített – feltételeiben változás következik be, a kérelmező a tudomására

jutástól számított 5 munkanapon belül köteles azt írásban bejelenteni a miniszternek,

h) arról, hogy az Áht. 64/B. § (1) bekezdése szerinti esetekben a miniszter által megállapított jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét és annak kamatait az Áht.-ben foglaltak szerint visszafizeti,

i) arról, hogy az Áht. 64/B. § (1) bekezdése szerinti esetekben a miniszter által megállapított jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét és annak kamatait az Áht.-ben foglaltak szerint visszafizeti,

j) annak tudomásul vételéről, hogy amennyiben a kedvezményezett a támogatás felhasználása során a fizetendő általános forgalmi adóból rá áthárított vagy az általa megállapított adót levonta, vagy a keletkező adóterhet másra áthárította, a levonásba helyezte, illetve áthárított adó összegét a támogatásból nem számolhatja el, továbbá mellékeli a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a kedvezményezett a támogatás célja tekintetében adólevonási joggal rendelkezik-e,

k) annak tudomásul vételéről, hogy a költségvetésből nyújtott támogatás kedvezményezettjének megnevezése, célja, összege, a támogatott tevékenység megvalósítási helye nyilvánosságra hozható, továbbá mellékeli a kedvezményezett e tárgyú tudomásulvételi nyilatkozatát,

l) a képviselő-testületi határozatot, vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt – a tartalék felletti rendelkezési jogot átruházó – felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát a saját forrás biztosításáról,

m) a hozzájárulásáról, hogy az Áht. 18/C. § (14) bekezdésében meghatározott adatait az Áht. 18/C. § (12) és (13) bekezdésében felsorolt szervek az Áht. 13/A. § (5)–(8) bekezdésében, valamint az Áht. 18/C. § (12) és (13) bekezdésében foglaltak szerint felhasználhatják,

n) arról, hogy a 2. §-ban meghatározott és az általa vállalt feladatokra nem nyert el támogatást az Új Magyarország Fejlesztési Terv regionális operatív programjai keretében, valamint az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében,

o) arról, hogy a támogatott fejlesztés keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a fejlesztés befejezését követően legalább 5 évig fenntartja,

p) a 3. § (2) bekezdés i) pontjában foglaltak vizsgálatához való hozzájárulásáról és

q) arról, hogy támogatás elnyerése esetén a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII. 6.) MNB rendelet 34. §-a szerinti felhatalmazó levelet ad a Kincstár részére az Áht. 64/D. § (11) bekezdése szerinti beszédési megbízás benyújtására.

(6) A nyilatkozatokat egy okiratba foglalva szükséges a kérelemhez csatolni, amely nem lehet a támogatási kérelem benyújtásának napjától számított 30 napnál régebbi.

5. §

(1) Az Igazgatóság az Áht. szerinti vizsgálat során a nem megfelelő, hiányos kérelem esetében legfeljebb 5

munkanapos határidő kitűzésével szólítja fel hiánypótlásra a támogatás kérelmezőjét. A vizsgálat lezárását követően a formailag megfelelő kérelmek eredeti példányát legkésőbb 2010. május 5-ig az Igazgatóság a véleményével együtt továbbítja a miniszternek, akit egyúttal tájékoztat arról is, hogy mely pályázatokat nem továbbította részére.

(2) A támogatásról a miniszter – a 4. § alapján benyújtott szakmai mellékleteket, így különösen a forgatókönyvet, látványtervet és a költségvetést mérlegelve – 2010. június 20-ig dönt, és a döntést legkésőbb 2010. június 30-ig közzéteszi az általa vezetett minisztérium honlapján.

(3) A támogatási szerződést a miniszter és a nyertes kérelmezők legkésőbb 2010. július 31-ig kötik meg. E határidőnek a kérelmező érdekkörében felmerült okból történő elmulasztása jogvesztő.

6. §

(1) A miniszter jogosult a támogatási szerződésben kikötni a felmondása, a tőle történő elállás esetén visszafizetendő költségvetésből nyújtott támogatás visszafizetésének biztosítékait.

(2) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésének biztosítéka lehet a kérelmező valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a miniszter javára szóló beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozata pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legalább 35 napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt, vagy bármely olyan eszköz – így különösen zálogjog kikötése, bankgarancia, óvadék –, amely biztosítja, hogy a miniszter a költségvetésből nyújtott támogatás visszafizetésére vonatkozó igényét maradéktalanul, a lehető legrövidebb időn belül eredményesen tudja érvényesíteni.

(3) Ha a támogatott tevékenység beruházás, a beruházással létrehozott vagyonra nézve – amennyiben az a kérelmező tulajdonába vagy vagyonkezelésébe kerül – a miniszter jogosult a támogatási szerződésben meghatározni azt az időpontot, ameddig az csak a miniszter előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe vagy más használatába, vagy terhelhető meg. A miniszter a jóváhagyás feltételeként kikötheti, hogy a kötelezettségek átvállalásának biztosítása érdekében a beruházással létrehozott vagyon elidegenítése esetén az új tulajdonos a kérelmező helyébe – részleges elidegenítés esetén a kérelmező mellé –, bérbe vagy más módon történő használatba adás esetén – e jogviszony fennállásának idejére – a kérelmező mellé a támogatási szerződésbe lépjen be, vagy a kötelezettségek átvállalásáról egyoldalú nyilatkozatot tegyen.

(4) A támogatásnak a kedvezményezett által levont vagy áthárított adóval érintett része tekintetében a jogosu-

latlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok alkalmazandók.

7. §

(1) A miniszter a támogatási szerződések egy-egy eredeti példányát, valamint a támogatásban részesített kérelmezők és a részükre jóváhagyott támogatási összegek jegyzékét legkésőbb 2010. augusztus 15-ig utalványozás céljából megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek.

(2) A megítélt támogatást a kincstári finanszírozás általános szabályai szerint közvetlenül teljesített kifizetéssel egy összegben a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztérium utalványozása alapján a Kincstár a támogatási szerződések és az (1) bekezdés szerinti jegyzék beérkezését követő 15 munkanapon belül, de legkésőbb 2010. szeptember 5-ig folyósítja a kérelmezők költségvetési elszámolási számlájára.

8. §

(1) A kérelmező gondoskodik arról, hogy a kapott támogatást az e rendeletben előírt célra használják fel, valamint hogy a kérelemben megjelölt kedvezményezett a központi támogatáshoz a saját forrással együtt a támogatási összegnek a kérelmező költségvetési elszámolási számlájára történő megérkezésétől számított 8 munkanapon belül hozzáférhessen.

(2) A kérelmező a kapott támogatás felhasználásáról 2010. december 31-i fordulónappal a mindenkori zárszámadás keretében és annak rendje szerint köteles elszámolni. A támogatásnak a 2010. december 31-én kötelezettségvállalással terhelt maradványával 2011. szeptember 30-ig kell elszámolni.

(3) A miniszter a szakmai megvalósulást folyamatosan ellenőrizheti, és vizsgálhatja, hogy a támogatás a 2. §-ban meghatározott és a támogatásban részesített kérelmező által vállalt feladat megvalósítására került-e felhasználásra.

9. §

A miniszter jogosult – az általa meghatározott egyéb esetek mellett – a támogatási szerződéstől elállni, azt felmondani, ha az alábbiakban foglalt feltételek közül legalább egy bekövetkezik:

a) a támogatási szerződésben meghatározott megvalósítási időszak – amennyiben ez a szerződésben szerepel – kezdő időpontjától számított 3 hónapon belül a támogatott tevékenység nem kezdődik meg,

b) a 3. § (2) bekezdés a)–d) és f) pontjában meghatározott valamely körülmény a támogatási döntés meghozatalát követően következik be, vagy jut a miniszter tudomására,

c) a támogatott tevékenység megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a támogatási szerződésben foglalt ütemezéshez képest – amennyiben ez a szerződésben szerepel – jelentős késedelmet szenved,

d) a kérelmező neki felróható okból megszegi a támogatási szerződésben foglalt, illetve más jogszabályi kötelezettségeit, így különösen nem tesz eleget ellenőrzés-tűrési kötelezettségének, és ennek következtében a támogatott tevékenység szabályszerű megvalósítását nem lehet ellenőrizni, vagy a 6. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettségét megszegi,

e) a kérelmező a 4. § alapján adott nyilatkozatok bármelyikét visszavonja,

f) a záró beszámoló határidejének elmulasztása, vagy nem megfelelő teljesítése esetén.

10. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2011. október 1-jén hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

Melléklet a 11/2010. (III. 11.) OKM rendelethez

Kérelem muzeális intézmény szakmai munkájának támogatására

.....
Az intézményt fenntartó helyi önkormányzat megnevezése, címe

.....
Az intézményt fenntartó helyi önkormányzat pénzforgalmi jelzőszáma

.....
Az intézményt fenntartó helyi önkormányzat KSH kódja vagy törzsszáma

.....
Kapcsolattartó személy neve, telefonszáma

Az intézmény megnevezése

A fejlesztés teljes költsége (ezer Ft-ban)

Az intézmény székhelye

A fejlesztési költség 10%-át kitevő saját forrás mértéke
(ezer Ft-ban)

A fejlesztés helyszíne

Egyéb külső forrás (ezer Ft-ban)

A célfeladat megnevezése (a rendelet 2. §-a szerinti
kategóriáknak megfelelően)

Kérelmezett támogatás (ezer Ft-ban)

Dátum:

P. H.

Aláírás:

.....
(fő)jegyző

.....
polgármester / közgyűlés elnöke

KÖZLÖNY

§

**Az oktatási és kulturális miniszter 12/2010. (III. 11.)
OKM rendelete
a Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi
Díj adományozásáról**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a könyvtárak és a könyvtári tevékenységet folytató szervezetek (a továbbiakban: könyvtárak) minősítési eljárása keretében a könyvtárhasználati jog érvényesülésének magas színvonalú szolgálata érdekében, pályázat alkalmazásával Minősített Könyvtár cím, a minősített könyvtárak részére Könyvtári Minőségi Díj adományozását vezeti be.

2. §

(1) A könyvtárak minősítési eljárásában közreműködő szakmai minősítő testület a miniszter által felkért Könyvtári Minőségügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság). A Bizottság feladata a könyvtári önértékelés szakmai szempontjainak, a pályázatok ellenőrzési és értékelési szempontjainak kidolgozása, részvétel a pályázatok lebonyolításában, a miniszter számára javaslatok megfogalmazása, továbbá javaslattétel a Minősített Könyvtár cím használatára jogosult könyvtárak utólagos ellenőrzésére.

(2) A Bizottság hét főből áll. A Bizottság elnökét és hat tagját a miniszter kéri fel a minőségügy területén kiemelkedő elméleti ismeretekkel és gyakorlati tapasztalatokkal rendelkező könyvtári szakterületen működő kulturális szakértők közül.

(3) A Bizottság elnökének és tagjainak megbízatása 4 évre szól és meghosszabbítható. Az elnök és a tagok tisztségükről indokolás nélkül lemondhatnak. A megüresedett helyet 90 napon belül be kell tölteni.

(4) A Bizottság maga állapítja meg ügyrendjét, amelyet a miniszter hagy jóvá. Az ügyrendben kell meghatározni a Bizottság összehívásának eseteit, módját, a döntéshozatal módját, az elnök és a Bizottsági tagok összeférhetlensége esetén alkalmazandó szabályokat, a Bizottság működtetésével kapcsolatos feladatokat, továbbá a helyszíni ellenőrzésre vonatkozó szabályokat. A Bizottság ügyrendjét a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján közzé kell tenni.

3. §

A Bizottság titkársági feladatait, valamint a könyvtárak minősítési eljárásával kapcsolatos lebonyolítási feladatokat a Könyvtári Intézet látja el.

4. §

(1) A minősítési eljárásban szakértőként a Bizottság tagjain kívül az kérhető fel, aki

- a) könyvtári szakterületen kulturális szakértői tevékenység folytatására jogosult, és
- b) a minőségügy területén igazolt szakismeretekkel és gyakorlati eredményekkel rendelkezik.

(2) Nem járhat el szakértőként az, aki vagy akinek hozzátartozója a pályázó könyvtárral foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll.

5. §

(1) A miniszter évente pályázatot hirdet a Minősített Könyvtár cím odaítélésére. A pályázati felhívást a minisztérium honlapján kell közzétenni. A pályázat beadási határideje nem lehet kevesebb mint 60 nap.

(2) A könyvtárak a Bizottság által közzétett szakmai szempontok szerint elkészített önértékelés és a pályázati felhívásban előírt egyéb dokumentumok benyújtásával pályázhatnak a Minősített Könyvtár cím elnyerésére.

(3) A Minősített Könyvtár címre benyújtott pályázatban foglaltakat a Bizottság által felkért két szakértő a pályázatot benyújtó könyvtárban helyszíni vizsgálat során ellenőrzi. A helyszíni vizsgálat időpontjáról a szakértő a vizsgálat előtt 40 nappal értesíti az érintett könyvtárat. A szakértők a Bizottság által meghatározott szakmai szempontok szerint pontozzák, valamint szövegesen értékelik a pályázatot.

(4) A pályázati dokumentumok és a szakértői vélemények alapján a Bizottság tárgyév szeptember 15-ig javaslatot tesz a Minősített Könyvtár cím odaítélésére. A miniszter a Bizottság javaslata alapján dönt a Minősített Könyvtár cím odaítéléséről.

(5) A Minősített Könyvtár címet elnyerő könyvtár a könyvtár típusának megfelelő jelző használatával kiállított díszoklevelet kap.

6. §

(1) A Minősített Könyvtár cím használatára 5 évig jogosult a könyvtár. Az 5 év eltelte után a Minősített Könyvtár cím elnyerésére ismét pályázatot lehet benyújtani.

(2) A miniszter a Minősített Könyvtáraknál a cím használatának időtartama alatt helyszíni ellenőrzést végezhet arra vonatkozóan, hogy a könyvtár eleget tesz-e a minőségirányításban vállalt kötelezettségének.

(3) Ha megállapítható hogy a könyvtár már nem teljesíti a Minősített Könyvtár cím adományozásához meghatározott legalacsonyabb pontszámot vagy egyébként nem felel meg a pályázat benyújtásakor érvényes pályázati kiírásban rögzítetteknek, a Bizottság javaslatára a miniszter a Minősített Könyvtár címet visszavonja. A cím visszavonását a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

7. §

(1) A miniszter évente pályázatot ír ki a Minősített Könyvtár címet használó könyvtárak számára a Könyvtári Minőségi Díj elnyerésére. A pályázati felhívást a minisztérium honlapján kell közzétenni.

(2) A Könyvtári Minőségi Díjat évente egy könyvtár kaphatja meg. A Könyvtári Minőségi Díjat a pályázati felhívásban foglalt feltételeket legeredményesebben teljesítő könyvtár nyerheti el.

(3) A Könyvtári Minőségi Díjra benyújtott pályázatban foglaltakat a Bizottság által felkért két szakértő a pályázatot benyújtó könyvtárban helyszíni vizsgálat során ellenőrzi. A pályázati dokumentumok és a szakértői vélemények alapján a Bizottság véleményezi a pályázatokat és javaslatot tesz a Könyvtári Minőségi Díj odaítélésére. A miniszter a Bizottság javaslata alapján dönt a Könyvtári Minőségi Díj odaítéléséről.

(4) A miniszter a Könyvtári Minőségi Díjat elnyert könyvtár részére díszoklevelet adományoz, amely tartalmazza a nyertes könyvtár megnevezését, a „Könyvtári Minőségi Díj” feliratot, és az adományozás évét.

(5) A Díj nem vonható vissza. A Díjban részesült könyvtár az elismerést az adományozás évének feltüntetésével használhatja.

8. §

A Minősített Könyvtár cím odaítéléséről szóló döntést, a cím használatának időtartamát, valamint a Könyvtári Minőségi Díj odaítéléséről szóló döntést a minisztérium honlapján évente közzé kell tenni.

9. §

(1) A Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj odaítélésére irányuló pályázat díját a miniszter a pályázati felhívásban teszi közzé azzal, hogy a pályázati díj az általános forgalmi adót tartalmazza. A pályázati díjat a pályázati kiírásban meghatározott módon kell befizetni.

(2) A pályázati díj mértéke a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-a szerinti illetménypótlék számítási alapjának tízszerese. Ha a pályázó a pályázatát a helyszíni szemle megkezdése előtt 30 nappal

visszavonja, a minősítési díj 75%-át részére vissza kell fizetni.

(3) A pályázati díjat elkülönítetten kell kezelni és a pályázatok lebonyolításával kapcsolatos költségekre kell fordítani.

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A Bizottság elnökét és tagjait a rendelet hatálybalépését követő 3 hónapon belül fel kell kérni erre a feladatra.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

Az oktatási és kulturális miniszter 13/2010. (III. 19.)

OKM rendelete

a sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozó gyógypedagógiai pótléokra jogosultak támogatása és az osztályfőnöki pótléokra jogosultak támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszterrel egyetértésben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

A támogatás igénylésére jogosultak

1. §

A támogatást

a) a közoktatási intézményt fenntartó helyi önkormányzatok és társulásai (beleértve a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény szerinti többcélú kistérségi társulást), továbbá a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8., 9. vagy 16. §-a alapján létrejött intézményi társulás székhely ön-

kormányzata, továbbá a települési és területi kisebbségi önkormányzatok (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzatok),

b) a közoktatási feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartói – ideértve a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 52. § (1) bekezdés bevezető rendelkezésében meghatározott fenntartókat – (a továbbiakban: közoktatási humánszolgáltatók), és

c) a közoktatási intézményt fenntartó központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények

[az a)–c) pont alattiak a továbbiakban együtt: fenntartók] igényelhetik.

A sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozó gyógypedagógiai pótlékra jogosultak támogatása

2. §

A támogatás célja a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 15. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott gyógypedagógiai pótlékra jogosult foglalkoztatottak pótlékának a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 323/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint 2009. január 1-jétől hatályos kötelező emelésének biztosítása, függetlenül attól, hogy 2009. október 1-jén a pótlék összege meghaladta-e a jogszabály-módosításból adódó megemelt alsó határt.

3. §

(1) A támogatást a fenntartók az általuk fenntartott közoktatási intézményekben – az engedélyezett intézményi létszámon belül – foglalkoztatott azon közalkalmazottak, munkavállalók után igényelhetik, akik a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók óvodai nevelésében, iskolai nevelésében és oktatásában, kollégiumi nevelésében, illetve fejlesztő felkészítésében vesznek részt, és az R.-ben meghatározottak szerinti gyógypedagógiai pótlékra jogosultságuk 2009. október 1-jén fennállt.

(2) E rendelet tekintetében a sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozó gyógypedagógiai pótlékra jogosultak támogatása a pedagógus-munkakörben, valamint a nevelő-oktató munkát segítő munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottat, munkavállalót abban az esetben illeti meg, ha vagy kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozik, vagy ha az általa felkészített sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók aránya a nevelési év, tanév első napján eléri a har-

minhárom százalékot. A támogatás megilleti a pedagógiai szakmai-szolgáltató intézményekben pedagógiai szakértő és pedagógiai előadó munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottat, munkavállalót is, amennyiben munkaköri feladatként olyan tevékenységet végez, amely az adott tevékenység ellátását segíti.

(3) A 2. §-ban foglalt támogatás igénylése és felosztása alapjául a közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban pedagógus-munkakörben, illetve nevelő-oktató munkát segítő munkakörben, pedagógiai szakértő, pedagógiai előadó munkakörben gyógypedagógiai pótlékra jogosult foglalkoztatottak 2009. október 1-jei közoktatási statisztikai, statisztikai tényleges, teljes munkaidőre átszámított létszáma szolgál.

4. §

(1) A fenntartók a 2. §-ban foglalt támogatási célra elnyert támogatást a 3. § (2) bekezdésében meghatározottak gyógypedagógiai pótlékának az R. 15. § (3) bekezdés c) pontja szerinti alsó mértékig történő emelésére és járulékaikra használhatják fel a 2010. január 1-jétől 2010. december 31-ig terjedő időszakra.

(2) Az igénylők által elnyerhető támogatás a gyógypedagógiai pótlék alsó mértékének kötelező emeléséből adódó létszamarányos többletköltség és ennek járuléka.

5. §

A támogatást 2010. március 25-ig lehet igényelni a mellette foglalt:

a) 1. számú adatlapon, amely a fenntartóra vonatkozó adatokat tartalmazza,

b) 2/a. számú adatlapon, amely az intézményekre vonatkozó adatokat, valamint a pedagógus-munkakörben, a nevelő-oktató munkát segítő munkakörben, a pedagógiai szakértő munkakörben, pedagógiai előadó munkakörben foglalkoztatott gyógypedagógiai pótlékra jogosultak létszámát tartalmazza, és

c) a 3. számú nyilatkozat kitöltésével, amely a fenntartó esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseinek elfogadását tanúsítja.

Az osztályfőnöki pótlékra jogosultak támogatása

6. §

A támogatás célja az R. 15. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott osztályfőnöki feladatot ellátó pedagógus-munkakörben foglalkoztatottak pótlékának a Korm. rendelet szerint 2009. február 1-jétől hatályos kötelező emelésének biztosítása, függetlenül attól, hogy 2009.

október 1-jén a pótlék összege meghaladta-e a jogszabály-módosításból adódó megemelt alsó határt.

7. §

(1) A támogatást a fenntartók az általuk fenntartott közoktatási intézményekben pedagógus-munkakörben foglalkoztatott azon közalkalmazottak, munkavállalók után igényelhetik, akik osztályfőnöki feladatokat látnak el, és az R.-ben meghatározottak szerinti osztályfőnöki pótléokra jogosultságuk 2009. október 1-jén fennállt.

(2) A 6. §-ban foglalt támogatás igénylése és felosztása alapjául a közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban pedagógus-munkakörben, osztályfőnöki pótléokra jogosult foglalkoztatottak (osztályfőnökök és kollégiumi önálló tanulócsoporthoz vezető, ideértve az alapfokú művészetoktatási intézményekben osztályfőnöki teendőket ellátó, önálló tanulócsoporthoz vezető pedagógus-munkakörben foglalkoztatottakat is) 2009. október 1-jei közoktatási statisztikai tényleges, teljes munkaidőre átszámított létszáma szolgál.

8. §

(1) A fenntartók a 6. §-ban foglalt támogatási célra elnyert támogatást a pedagógus-munkakörben foglalkoztatott, osztályfőnöki pótléokra jogosultak pótlékának az R. 15. § (3) bekezdés a) pontja szerinti alsó mértékig történő emelésére és járulékaikra használhatják fel a 2010. január 1-jétől 2010. december 31-ig terjedő időszakra.

(2) Az igénylők által elnyerhető támogatás az osztályfőnöki pótlék alsó mértékének kötelező emeléséből adódó létszamarányos többletköltség és ennek járulékaik.

9. §

A támogatást 2010. március 25-ig lehet igényelni a mellékletben foglalt:

a) 1. számú adatlapon, mely a fenntartóra vonatkozó adatokat tartalmazza,

b) 2/b. számú adatlapon, mely az intézményekre vonatkozó adatokat, valamint a pedagógus-munkakörben foglalkoztatott osztályfőnöki feladatot ellátók létszámát tartalmazza, és

c) a 3. számú nyilatkozat kitöltésével, mely a fenntartó esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseinek elfogadását tanúsítja.

Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések

10. §

A pályázathoz csatolni kell a fenntartó Mellékletben foglalt 3. számú nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik

a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel. E rendelkezéseket önkormányzati társulások tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyilatkozatot a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben az egyes társulási típusoknál meghatározott döntéshozó szerv vagy személy adja ki. A közoktatási humánszolgáltató közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv hiányában arról nyilatkozik, hogy nevelési programja, illetve pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket.

Közös rendelkezések

11. §

(1) A helyi önkormányzatok a támogatási igényt papír alapon két eredeti példányban és elektronikusan a Mellékletben foglalt adatlap és nyilatkozat megküldésével legkésőbb 2010. március 25-ig nyújthatják be a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság), a közoktatási humánszolgáltatók, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságához (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő). Az elektronikus formában történő igénylést az OKM Támogatáskezelő honlapján található, erre a célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül kell lebonyolítani; az OKM Támogatáskezelő adatbázisában megjelenő adatlap kitöltésével és elmentésével a támogatást igénylő eleget tesz az elektronikus benyújtási kötelezettségének. A támogatási igényhez csatolniuk kell a fenntartóknak az általuk fenntartott intézmények vonatkozásában, az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére 1410 nyilvántartási számon szolgáltatott adatgyűjtését.

(2) Amennyiben a fenntartó az igénylési határidőt önhibáján kívül elmulasztotta, az elmulasztott határidőtől számított öt munkanapon belül igazolási kérelmet nyújthat be az Igazgatósághoz, illetve az OKM Támogatáskezelőhöz. Az igazolási kérelemmel együtt az elmulasztott igénylést is pótolni kell. Az igazolási kérelem benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

12. §

(1) A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság, a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő a határidőig benyújtott igények

feldolgozása során szükség esetén a beérkezéstől számított öt munkanapon belül, öt munkanapos határidővel hiánypótlásra hívja fel a támogatást igénylőt. Amennyiben a fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az elbírálásra jogosult szervnek, illetve az OKM Támogatáskezelő a támogatási igényt elutasítja, és erről értesíti a fenntartót és a minisztert.

(2) Az Igazgatóság 2010. április 26-ig egy eredeti példányban továbbítja az igényt az OKM Támogatáskezelő részére.

(3) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését helyi önkormányzatok, közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, összesítve, papír alapon és elektronikus formában 2010. május 15-ig megküldi a miniszter részére.

(4) A támogatás az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő intézmények fenntartói között az intézményekben foglalkoztatott gyógypedagógiai pótléokra, illetve osztályfőnöki pótléokra jogosultak létszáma alapján kerül elosztására.

(5) A támogatásban részesülő fenntartókról és a támogatás összegéről a miniszter május 25-ig dönt. A döntés eredményéről az OKM Támogatáskezelő minden igénylőt levélben értesít. A kedvezményezettek megnevezését és az elnyert támogatási összeget az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján közzé kell tenni.

13. §

(1) A támogatásban részesített önkormányzatok összesített adatait a miniszter 2010. június 3-ig utalványozás céljából az önkormányzat KSH kódjának, településtípus nélküli megnevezésének, a támogatottak számának és az ezer forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével papír alapon és elektronikus formában – az ebr42 rendszerben – is megküldi az önkormányzati miniszter részére. A támogatás folyósításáról az Önkormányzati Minisztérium utalványozása alapján a Magyar Államkincstár a június havi nettó finanszírozás keretében az eddig eltelt időszakra eső rész tekintetében egy összegben 2010. június 30-ig, ezt követően pedig havonta egyenlő részletekben intézkedik.

(2) A támogatásban részesített közoktatási humánszolgáltatók finanszírozásához a fedezetet a miniszter az Igazgatóság részére 2010. július 15-ig biztosítja a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzata terhére. Az Igazgatóság a fenntartónak történő kiutalást a 14. §-ban foglaltakra figyelemmel indítja el, az első részlet tekintetében a támogatás első folyósításának hónapjáig számított összeggel, ezt követően havi ütemezéssel.

(3) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára az e rendelet alapján megítélt támogatás folyósításáról a fenntartójuk a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére a 2010. év végén pótelőirányzatként gondoskodik.

14. §

(1) Amennyiben az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő fenntartó a támogatási igény benyújtásáig vagy azt követően legkésőbb 2010. május 15-ig az intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével összefüggő döntést hoz, akkor az e rendeletben foglaltakat a (2)–(3) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetében – ideértve a helyi önkormányzati fenntartású intézmény fenntartói jogának nem állami, nem önkormányzati fenntartó részére történő átadását, illetve a nem állami, nem önkormányzati intézmény fenntartói jogának önkormányzati fenntartó részére történő átadását – a fenntartó az érintett intézmény vonatkozásában a megszűnés időpontjáig jogosult a támogatás időarányos részére.

(3) Az intézmény jogutóddal történő megszűnése, illetve átszervezése, fenntartói jogának átadása esetében a támogatási igényt a jogelőd intézmény fenntartója a jogutód intézmény fenntartójának egyetértésével nyújthatja be. Amennyiben az igénylés benyújtását követően, legkésőbb 2010. május 15-ig a fenntartó az intézmény jogutóddal történő megszüntetéséről, átszervezéséről, fenntartói jogának átadásáról dönt, erről a tényről az OKM Támogatáskezelőt öt munkanapon belül értesíteni köteles. Az intézmény jogutóddal történő megszüntetése esetén az elnyert támogatást a jogutód intézmény fenntartója használhatja fel az e rendeletben meghatározott támogatási célra, a támogatással a jogutód intézmény fenntartójának kell elszámolnia.

15. §

(1) A helyi önkormányzatok a támogatás felhasználásáról a tárgyévben december 31-i fordulónappal a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint kötelesek elszámolni. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes önkormányzatoknál, illetve intézményeknél megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(2) A közoktatási humánszolgáltatók esetén a támogatások elszámolása a 2010. évi normatív költségvetési hozzájárulás és támogatás elszámolása keretében történik. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes fenntartóknál és intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(3) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára nyújtott támogatás elszámolása és ellenőrzése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 17/C. §-ában foglaltak szerint történik. A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények a támogatásokról a 2010. évi költségvetésről szóló beszámolójukban a központosított előirányzatok elszámolásait tartalmazó úrlapon számolnak el. Az adatok valóságát az egyes fenntartóknál, illetve intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(4) Az igénylés, folyósítás, elszámolás és ellenőrzés során az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzati fenntartók esetén az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.), a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az Áht., valamint a Vhr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A támogatás céljának szakmai megvalósulását az OKM Támogatáskezelő a helyszínen is jogosult ellenőrizni. Az OKM Támogatáskezelő az adatszolgáltatást és a helyszíni ellenőrzést írásban kezdeményezi. A támogatást elnyert fenntartók a monitoring adatszolgáltatáshoz szükséges indikátor táblázatot, amely az OKM Támogatáskezelő honlapján, a www.okmt.hu címen 2011. év elejétől megtalálható, az OKM Támogatáskezelő honlapján megadott határidőig az OKM Támogatáskezelő részére elektronikus formában kötelesek megküldeni.

16. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2011. július 1-jén hatályát veszti.*

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

*A rendelet mellékletei a 2010. március 19-én megjelent Magyar Közlöny 40. számában fellelhető.

**Az oktatási és kulturális miniszter 15/2010. (III. 19.)
OKM rendelete
a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott
kiegészítő támogatás igénylésének,
döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának
és ellenőrzésének részletes szabályairól**

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján az oktatási és kulturális mi-

niszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter egyetértésével, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

Nemzetiségi óvodák és iskolák fenntartásához igényelhető kiegészítő támogatás

1. §

(1) A fenntartói támogatást azok a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú melléklet 5. a) pontjában meghatározott fenntartók igényelhetik, amelyek a kisebbségi nevelési-oktatási feladatokat ellátó iskola fenntartását bevételi forrásaik hiánya miatt nem tudják a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően biztosítani.

(2) A támogatást azok a fenntartók is igényelhetik, amelyek a 2009/2010. tanévig az általuk fenntartott nemzetiségi nyelvoktató iskolában a nemzetiségi kétnyelvű oktatást felmenő rendszerben legalább a 2. évfolyamig bevezették.

(3) A támogatást igényelhetik a költségvetési törvény 5. számú melléklet 5. b) pontjában meghatározott, 1100 fő lakosságszám alatti településen működő nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi kétnyelvű nevelést biztosító óvodák, illetve nemzetiségi nyelvoktató iskolák fenntartói is, amelyek az óvoda, iskola fenntartását bevételi forrásaik hiánya miatt nem tudják a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően biztosítani. Az igénylés a kisebbségi nevelést, oktatást biztosító intézményegység (tagintézmény, feladatellátási hely) fenntartására is igényelhető, ebben az esetben az intézményegységre (tagintézményre, feladatellátási helyre) vonatkozó adatokat szükséges megadni a 2. számú mellékletben.

(4) Az (1)–(3) bekezdés szerinti fenntartói támogatás kizárólag az intézmény, továbbá többcélú intézmény, valamint intézményi társulás esetén a kisebbségi nevelést, oktatást biztosító intézményegység (tagintézmény, feladatellátási hely) működési feladatainak megvalósítását (személyi juttatásokat és azok járulékait, az intézmény működését szolgáló dologi kiadásokat) szolgálja. Az intézmény költségvetésében tervezett felhalmozási kiadásokra a támogatás nem használható fel. Az (1)–(3) bekezdés szerinti támogatás gyermekenként, tanulónként csak az egyik jogcímen igényelhető.

(5) A (1)–(3) bekezdés alapján támogatás akkor igényelhető, ha az intézmény kisebbségi nevelést, oktatást biztosító feladatellátási helyén a programban részt vevő ta-

nulók aránya legalább kilencven százalék. Több oktatási forma esetén, 1100 fő lakosságszám fölötti településen csak a nemzetiségi nyelvű vagy a nemzetiségi kétnyelvű nevelésben-oktatásban részt vevő tanulók arányában nyerhető el támogatás, 1100 fő lakosságszám alatti településen a nemzetiségi nyelvoktató oktatásban részt vevő tanulók után is elnyerhető a támogatás. Óvodák esetében további feltétel, hogy a kisebbségi programban részt vevő csoportokban az óvodai nevelés teljes időtartamában biztosított legyen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 17. § (3) bekezdésében, illetve a 128. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott végzettséggel rendelkező főállású óvodapedagógus.

2. §

(1) A támogatás mértéke az 1. § (1) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén:

a) a kettő vagy több iskolát, és ezek között egy vagy több nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi két tanítási nyelvű oktatást megvalósító iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb száz százalékra történő kiegészítése,

b) az egy nemzetiségi nyelvű vagy az egy nemzetiségi kétnyelvű iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb kilencven százalékra történő kiegészítése.

(2) A támogatás mértéke az 1. § (2) bekezdése szerinti iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb nyolcvan százalékra történő kiegészítése.

(3) A támogatás mértéke az 1. § (3) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén, ha az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – költségvetésében a központi támogatások aránya nem éri el a hatvan százalékot, gyermekenként, tanulónként maximum 80 ezer forint.

(4) A támogatás mértéke önálló intézményenként, illetve a kisebbségi nevelést, oktatást biztosító tagintézményenként legfeljebb 35 millió forint lehet.

A nemzetiségi nyelv és irodalom, a kisebbségi népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek beszerzésének térítése

3. §

(1) A térítést a költségvetési törvény 5. számú melléklet 5. c) pontjában meghatározott intézmények fenntartói igényelhetik a 8. számú melléklet szerinti tankönyvjegyzékben szereplő nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismereti, illetve kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek beszerzéséhez. A tankönyveket – a munkatankönyvek és a munkafüzetek kivételével – az elkövetkezendő négy év tanulólétszámának alakulását figyelembe véve, azonban az érintett tanulólétszámot legfeljebb tíz százalékkal vagy öt darabbal meghaladó példányszámban lehet megrendelni.

(2) A középiskolai tankönyvekből és szöveggyűjteményekből – a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: tankönyvpiaci törvény) 8. § (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel – olyan példányszám rendelhető, amely biztosítja a végzős tanulók érettségi vizsgára való felkészülését. E tankönyveket a tankönyvpiaci törvény 8/E. §-ának rendelkezései szerint az iskolai könyvtár állományába kell venni, és azok kölcsönzés útján jutnak a tanulókhoz. Támogatásként e tankönyvek beszerzési ára megigényelhető.

(3) A tankönyveket legalább négy évig az iskolai könyvtár állományában kell tartani, azok beszerzéséhez ez alatt az idő alatt újabb térítés nem igényelhető, kivéve, ha a fenti időszak alatt azok tartalmilag átdolgozásra kerültek. A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 4/2008. (II. 19.) OKM rendelet 2. § (2) bekezdése és a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 10/2009. (III. 6.) OKM rendelet 2. § (2) bekezdése alapján teljes áron támogatott tankönyvek újabb beszerzéséhez csak akkor igényelhető támogatás, ha a tanulólétszám növekedése ezt indokolja. A támogatás mértéke ebben az esetben a létszámnövekedés miatt szükséges tankönyvek beszerzési ára.

(4) A munkatankönyveket és a munkafüzeteket a tanulók a 8. számú mellékletben megállapított térítési díjért megvásárolják. Munkatankönyveknél és munkafüzeteknél a támogatás mértéke a beszerzési árak a térítési díjjal csökkentett összege.

Nemzetiségi nevelést, oktatást segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások támogatása

4. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú melléklet 5. c) pontjában meghatározott intézmények fenntartói igényelhetik a nemzetiségi nyelv, nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismeret és a kisebbségi nyelven folyó oktató-nevelő munkával kapcsolatos pedagógiai-szakmai szolgáltatások megvalósításához.

(2) A szolgáltatást az alapító okiratuk szerint nemzetiségi pedagógiai-szakmai szolgáltató feladatot is ellátó peda-

gógiai intézetek végezhetik. E tevékenységet az adott kisebbségi nevelésben, oktatásban gyakorlattal rendelkező, az országos szakértői névjegyzéken szereplő, ennek hiányában az országos kisebbségi önkormányzat által javasolt szakember végezheti.

(3) A támogatás mértéke maximum a szolgáltató által benyújtott árajánlat összege, legfeljebb a nemzetiségi nevelésben, oktatásban részt vevő tanulóként 800 forint, de intézményenként legalább 70 ezer forint és legfeljebb 200 ezer forint lehet.

Kisebbségi vegyes bizottságok ajánlásaiban szereplő közoktatási feladatok támogatása

5. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú melléklet 5. d) pontjában meghatározott intézmények fenntartói igényelhetik a következő Korm. határozatokban megfogalmazott feladatok megvalósításához:

a) a szomszédos országokkal létrejött megállapodások alapján működő egyes kisebbségi vegyesbizottságok által elfogadott ajánlások Kormány általi jóváhagyásáról szóló 2085/2007. (V. 23.) Korm. határozat a Magyar–Szerbia és Montenegrói Kisebbségi Vegyes Bizottság II. ülésén a magyar fél számára elfogadott 4. számú ajánlás alapján, továbbá

b) a Magyar–Román Kisebbségügyi Együtműködési Szakbizottság VII. és a Magyar–Szlovák Kisebbségi Vegyes Bizottság IX. ülésén elfogadott ajánlások jóváhagyásáról szóló 1022/2010. (II. 5.) Korm. határozat a Magyar–Szlovák Kisebbségi Vegyes Bizottság IX. ülésének jegyzőkönyvében módosított formában megerősített, IV. ülésén elfogadott 21. számú ajánlás alapján.

(2) A támogatás a nemzetiségi közoktatási intézmények kisebb rekonstrukciójára igényelhető, és csak részletesen kidolgozott megvalósítási terv alapján, a 2010-ben megvalósuló feladatokra nyerhető el.

(3) Különösen indokolt esetben lehetséges a kötelezettségvállalással terhelt maradvány 2011. május 31-éig történő felhasználása, ezen összeg elszámolása a 2011. évi költségvetési beszámolóval egyidejűleg történik. A feladat megvalósítása az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) döntésének kézhezvételét követően megkezdhető. Az (1) bekezdés szerint igényelhető támogatás mértéke intézményenként legfeljebb 60 millió forint lehet.

Anyországi kapcsolattartás feladatainak támogatása

6. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú melléklet 5. d) pontjában meghatározott intézmények fenntar-

tói igényelhetik az általuk fenntartott nemzetiségi iskolák tanulói anyaországi anyanyelvi programjainak megvalósításához.

(2) A támogatás az anyaországban, anyaországi partnerintézménnyel, testvériskolával kötött megállapodás alapján megvalósuló – többek között anyanyelvi, népismereti, művészeti, hagyományörző – táborok utazási, szállás- és étkezési költségeinek kiegészítésére igényelhető. Az igénylés feltétele, hogy a programon legalább tizenöt gyermek legyen részt, és időtartama legalább hét nap legyen.

(3) A támogatás mértéke maximum a program költségének ötven százaléka, a programban részt vevő tanulóként legfeljebb 10 ezer forint, de intézményenként legfeljebb 300 ezer forint lehet.

A támogatások igénylése és folyósítása

7. §

(1) A támogatási igény legkésőbb 2010. április 20-áig nyújtható be. Az e napon postára adott és elektronikusan rögzített támogatási igényt határidőben benyújtottnak kell tekinteni. A határnap elmulasztása jogvesztő.

(2) Az 1–6. § szerinti támogatásokat a költségvetési törvény 16. § (1) bekezdésében és 52. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott fenntartók a helyi önkormányzatokkal, többcélú kistérségi társulásokkal, intézményi társulásokkal (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzatok) azonos feltételekkel igényelhetik.

(3) A támogatás igénylését az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok (a továbbiakban: Igazgatóság) nyújthatják be egy eredeti és két másolati példányban, a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények pedig az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatás-kezelő Igazgatóságához (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő) nyújthatják be egy eredeti és egy másolati példányban. Az (1) bekezdésben foglalt határidőig a fenntartónak az igénylést az OKM Támogatáskezelő honlapján található elektronikus adatlap kitöltésével elektronikus úton is be kell nyújtania azzal, hogy a támogatások odaítélésére a papír alapon benyújtott igénylés alapján kerül sor.

8. §

(1) Az igénylést az 1. számú melléklet és a jogcímnek megfelelő adatlap kitöltésével kell benyújtani úgy, hogy az 1. számú mellékletet több intézmény, illetve jogcím esetén csak egyszer szükséges kitölteni. A fenntartónak az adatlap minden rá vonatkozó mezőjét kötelező kitöltenie.

Az 1. számú melléklethez csatolni kell:

a) a 9. számú melléklet szerinti nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékessé vált meg nem fizetett köztartozása, valamint hozzájárulását ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az állami, önkormányzati adóhatóságtól és vámhatóságtól,

b) a 10. számú melléklet szerinti nyilatkozatot arról, hogy a fenntartó az Áht. 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

c) a 7. számú melléklet szerinti nyilatkozatot arról, hogy a fenntartó rendelkezik a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezéseket önkormányzati társulások tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyilatkozatot a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben az egyes társulási típusoknál meghatározott döntéshozó szerv vagy személy adja ki. A közoktatási humánszolgáltató és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény képviselője közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv hiányában arról nyilatkozik, hogy nevelési programja, illetve pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket.

9. §

(1) Az 1–2. § szerinti fenntartói támogatásnál a 2. számú melléklethez csatolni kell:

a) az érintett óvoda, iskola pedagógiai programjának a kisebbségi nevelésre, oktatásra (cigány kisebbségi nyelvű nevelés, oktatás esetén a cigány nyelv oktatására) vonatkozó részének fenntartó által hitelesített másolatát,

b) az igénylő önkormányzat adott (önállóan gazdálkodó) intézményére vonatkozó 80. sz. Önkormányzati költségvetési jelentés űrlap, részben önálló intézmények (beleértve az önálló többcélú kistérségi társulások, intézményi társulások intézményeit is) esetén a 21–22-es, a kiadásokat, bevételeket tevékenységenként részletező űrlapok fenntartó által hitelesített másolatát [2009. évi beszámoló és 2010. évi költségvetési (terv)információ],

c) a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén a fenntartó által elfogadott és hitelesített 2009. évi pénzügyi beszámoló adatait és a 2010. évi költségvetési terv fenntartó által hitelesített másolatát; az elfogadott 2009. évi pénzügyi beszámoló fenntartó által hitelesített másolatát annak elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb 2010. április 20-áig meg kell küldeni az OKM Támogatáskezelő részére,

d) nem országos kisebbségi önkormányzati fenntartó esetén az országos kisebbségi önkormányzat ajánlását.

(2) A 3. § szerinti támogatásnál a 3. számú melléklethez csatolni kell:

a) az érintett iskola nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népművelés és kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvei, munkafüzetek rendelkezésének a fenntartó által hitelesített másolatát,

b) a 3. § (3) bekezdésében meghatározott rendelkezés esetén részletes indokolást.

(3) A 4. § szerinti támogatásnál a 4. számú melléklethez csatolni kell:

a) a pedagógiai-szakmai szolgáltatás árajánlatkérésének fenntartó által hitelesített másolatát, amely tartalmazza a feladat részletes leírását,

b) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát.

(4) Az 5. § szerinti támogatásnál az 5. számú melléklethez csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést, amely tételesen tartalmazza a pénzfelhasználás ütemezését,

c) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolatát a jelzett ingatlanról,

d) a szükséges engedélyek másolatát,

e) az átvett és egyéb saját forrásról, amennyiben van ilyen, a finanszírozási kötelezettségvállaló nyilatkozatokat,

f) amennyiben a feladatellátás 2011-re áthúzódik, ennek részletes indokolását.

(5) A 6. § szerinti támogatásnál a 6. számú melléklethez csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést,

c) az anyaországi partnerintézménnyel kötött megállapodás fenntartó által hitelesített másolatát,

d) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát,

e) a c)–d) pontban megjelölt megállapodás és árajánlat nemzetiségi nyelven írott dokumentumainak magyar nyelvű fordítását.

10. §

(1) Az Igazgatóság a támogatási igények egy eredeti és egy másolati példányát véleményével 2010. május 20-áig megküldi az OKM Támogatáskezelőnek.

(2) A miniszter 2010. június 30-áig dönt a támogatások odaítéléséről. A döntés eredményéről az OKM Támogatáskezelő minden igénylőt levélben értesít. A támogatottakra vonatkozó információkat az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(3) A miniszter a támogatásra jogosult helyi önkormányzati fenntartókról, illetve többcélú kistérségi társulásokról a település, társulás nevének, KSH azonosítójának és az 1–2. §, valamint a 3–6. § szerinti támogatás összegének a megjelölésével 2010. július 3-áig – elektronikus úton

az ebr42 rendszerben, továbbá papír alapon – értesíti az Önkormányzati Minisztériumot (a továbbiakban: ÖM).

(4) A fenntartó akkor jogosult a 3. § szerinti támogatásra, ha a tankönyvtámogatás negyven százalékát a támogatás folyósítását követően a kiadók részére előlegként átutalja, és a tankönyvek árát a tankönyvek leszállítása után, a fenntartó vagy az intézmény nevére kiállított számla kézhezvételét követő harminc napon belül kiegyenlíti.

11. §

(1) A támogatások folyósításáról a helyi önkormányzatok esetében a költségvetési törvény IX. fejezet 5. cím Központosított előirányzatok alatti forrás terhére a július havi nettó finanszírozás keretében az ÖM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár intézkedik a (4) bekezdésben meghatározott ütemezés szerint.

(2) A támogatások folyósításáról a közoktatási humánszolgáltatók esetén a költségvetési törvény XX. fejezet 11. cím 2. alcím 3. jogcímcsoport Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcím előirányzat terhére, a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetében pedig a XX. fejezet 11. cím 2. alcím 17. jogcímcsoport Gyakorlóiskolák normatív támogatása előirányzat terhére a Magyar Államkincstáron keresztül a Minisztérium intézkedik a (4) bekezdésben meghatározott ütemezés figyelembevételével, a (3) bekezdésben meghatározott dokumentumok megküldését követő húsz munkanapon belül.

(3) A közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetében az utalás további feltétele, hogy a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő húsz munkanapon belül a Minisztérium részére megküldjék a következő dokumentumokat:

a) a fenntartó létezését igazoló, harminc napnál nem régebbi bírósági bejegyzést vagy cégkivonatot (a kisebbségi önkormányzatoknak és egyházi fenntartóknak nem kell megküldeniük),

b) a fenntartó képviselőjének aláírási címpéldányát,

c) felhatalmazó levelet beszédési megbízás benyújtására.

(4) Az 1–2. § szerinti támogatás esetén a megítélt összeg hatvan százaléka júliusban, a fennmaradó összeg ezt követően öt egyenlő részletben havonta kerül folyósításra, a 3–6. § szerinti támogatás folyósítása egy összegben, a július havi – önkormányzatok esetében nettó – finanszírozás keretében történik.

Közös rendelkezések

12. §

(1) A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság, a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségve-

tési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő a fenntartók számára a támogatás igénylése során a hiányok pótlására és az esetleges módosításra egyszeri nyolc munkanapos határidőt ad. Ezt követően nincs lehetőség hiánypótlásra.

(2) A támogatásokról a helyi önkormányzatok a 2010. évi költségvetésről szóló beszámolójukban a központosított előirányzatok elszámolásait tartalmazó úrlapon számolnak el. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes önkormányzatoknál, illetve intézményeknél megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(3) A támogatások elszámolása a közoktatási humánszolgáltatók esetén a fenntartók 2010. évi támogatásairól történő elszámolása keretében, a kötött felhasználású támogatások elszámolásait tartalmazó adatlapon történik. A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények a támogatásokról a 2010. évi költségvetésről szóló beszámolójukban a központosított előirányzatok elszámolásait tartalmazó úrlapon számolnak el. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes fenntartóknál, illetve intézményeknél analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

13. §

(1) Az intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetén a fenntartó erről haladéktalanul köteles értesíteni az Igazgatóságot és az OKM Támogatáskezelőt. Ebben az esetben a fenntartó az 1–2. § szerinti működési támogatás időarányos részére jogosult.

(2) Az intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetén a 3. § alapján megrendelt nemzetiségi tankönyveket a fenntartó köteles kifizetni és írásos megállapodással átadni egy azonos kisebbséghez tartozó közoktatási intézménynek, amely a megállapodásban vállalja, hogy a 2011. évi megrendeléseinél e tankönyveket nem rendeli meg; e megállapodást az átadó fenntartó az aláírást követő 15 napon belül megküldi az OKM Támogatáskezelő részére. A 4. § és a 6. § szerinti támogatásokat a fenntartó csak akkor veheti igénybe, ha annak felhasználása a megszűnés előtt megtörtént. Az intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetén az 5. § szerinti támogatást a fenntartó nem veheti igénybe.

(3) Az intézmény jogutóddal történő megszűnése, illetve átszervezése, fenntartói jogának átadása esetén a támogatás felhasználása a jogelőd és a jogutód fenntartó írásos megállapodása alapján történik. Az 1–2. § szerinti támogatás időarányos része az intézmény megszűnéséig a jogelőd, azt követően pedig a jogutód fenntartót illeti meg. Helyi önkormányzati fenntartású intézmény fenntartói jogának közoktatási humánszolgáltató vagy központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény részére történő átadása, illetve a közoktatási humánszolgáltató vagy központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény fenntartói jogának helyi önkormány-

zati fenntartó részére történő átadása esetén a támogatás a jogelőd részére kerül folyósításra, mely a támogatás időarányos, havonként folyósított részleteit köteles továbbadni a jogutódnak; a 3–6. § szerinti támogatások felhasználásáról ebben az esetben annak a fenntartónak kell elszámolnia, amelyik a támogatást a megállapodás alapján ténylegesen felhasználja.

(4) A (3) bekezdésben foglalt megállapodás fenntartók által hitelesített másolatát a helyi önkormányzati fenntartók az Igazgatósághoz és az OKM Támogatáskezelőhöz, a közoktatási humánszolgáltatók az OKM Támogatáskezelőhöz kötelesek benyújtani legkésőbb a fenntartói döntést követő 15 napon belül.

14. §

(1) A támogatásban részesült fenntartóktól a támogatás folyósítását követő három évig a támogatás céljának szakmai megvalósulásáról az OKM Támogatáskezelő tájékoztatást kérhet, illetve azt előzetes egyeztetés alapján a helyszínen is jogosult ellenőrizni.

(2) Az 1–2. § alapján igényelt támogatás esetén – a 2010-ben jogutód nélkül megszűnt iskola kivételével – az elszámoláshoz az iskola pedagógiai programja kibebb-ségi oktató-nevelő munkára vonatkozó feladatainak végrehajtásáról szóló értékelést kell mellékelni, amely vagy a 4. § szerinti támogatás igénybevételével végezhető el, vagy amelyet a 4. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő szakembernek kell elkészítenie.

(3) Az 5. § alapján igénybe vett támogatás esetén az elszámoláshoz csatolni szükséges a használatbavételi engedély vagy műszaki átadás-átvétel jegyzőkönyvének fenntartó által hitelesített másolatát, amennyiben annak kiadására vagy az átadás-átvételre sor került.

(4) A 6. § alapján igénybe vett támogatás esetén az elszámoláshoz szöveges beszámolót szükséges csatolni, amely tartalmazza a résztvevők létszámát, a program megvalósulásának időpontját, helyszínét és hasznosulásának értékelését.

(5) A (2) bekezdés szerinti értékelésnek, a 4. § és a 6. § szerinti támogatások felhasználását igazoló számláknak, bizonylatoknak, a tankönyvi számlának és az annak teljesítését igazoló bizonylatnak, valamint a (4) bekezdésben meghatározott beszámolóknak a fenntartó által hitelesített másolatait az elkészültüket, illetve a teljesítésüket követő harminc napon belül, de legkésőbb 2011. január 31-éig a fenntartónak az OKM Támogatáskezelő részére meg kell küldenie. A helyi önkormányzatoknak ezzel egy időben e dokumentumok fenntartó által hitelesített másolati példányát az Igazgatóság részére is meg kell küldeniük.

15. §

(1) Az Áht. 64/B. § (1) és (2) bekezdése szerint, ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó önkormányzat

jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, az OKM Támogatáskezelő egyidejű értesítése mellett

a) év közben az Igazgatóságon keresztül az ÖM-nél haladéktalanul köteles lemondani a jogtalanul igénybe vett összegről, amely esetben a már átutalt összeg visszavonásra kerül a következő havi, de még tárgyévi nettósításban, és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) év végi elszámolás esetén befizetéssel kell elszámolnia a többlet igénybevétellel.

(2) Ha a támogatást vagy annak egy részét a közoktatási humánszolgáltató, illetve a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, a közoktatási humánszolgáltató köteles a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Korm. rendelet) a közoktatási humánszolgáltatók állami hozzájárulásának és támogatásának elszámolására, ellenőrzésére, a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény pedig a Korm. rendelet 17/C. §-ának vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni.

(3) A támogatásokat – az 5. § (3) bekezdése szerint engedélyezett áthúzó kötelezettségvállalással terhelt maradvány kivételével – 2010. december 31-éig lehet felhasználni. A támogatás maradvány összegét legkésőbb a beszámoló benyújtását követő 15. napig a központi költségvetésbe vissza kell fizetni. Az 1–6. § szerint elnyert támogatások az elszámolásnál nem vonhatók össze.

Záró rendelkezések

16. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A (3) bekezdés 2013. december 31-én lép hatályba.

(3) Hatályát veszti

a) e rendelet, valamint

b) a nemzeti névelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 10/2009. (III. 6.) OKM rendelet (a továbbiakban: OKM rendelet).*

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

*A rendelet mellékletei a 2010. március 19-én megjelent Magyar Közlöny 40. számában fellelhető.

Az önkormányzati miniszter 1/2010. (III. 12.) ÖM határozata a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegének közzétételéről

1. Az irányításom alá tartozó Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézetnek (a továbbiakban: NUSI) az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben nevesített jogi személyiségű szervezeti egységeinek a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 14. § (2) bekezdésében foglalt adatait jelen határozat 1. melléklete szerint állapítom meg.

2. A NUSI alapító okiratának módosítását jelen határozat 2. melléklete, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jelen határozat 3. melléklete szerint állapítom meg.

3. Jelen határozat a közzététele napján lép hatályba.

Budapest, 2010. március 1.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

1. melléklet az 1/2010. (III. 12.) ÖM határozathoz

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság mint a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet jogi személyiségű szervezeti egysége

Az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben nevesített Utánpótlás-nevelési Igazgatóság jogi személyiségét azáltal nyeri el, hogy azt a Magyar Államkincstár – az irányító Önkormányzati Minisztérium kérelmére – nyilvántartásában a NUSI alapító okiratának külön alszámán bejegyzi.

I. Neve, székhelye, típusa és fontosabb adatai

1. A jogi személyiségű szervezeti egység megnevezése:
Utánpótlás-nevelési Igazgatóság
Rövidített – az ügyvitel során használt – megnevezése: UPI
2. Székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.
3. Levelezési címe: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.
4. Irányítást ellátó szerv: az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság a NUSI önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, amelyet az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtitkára a NUSI főigazgatóján keresztül irányít.
5. Működési köre: országos.

II. Tevékenysége

Feladatait a sportról szóló 2004. évi I. törvény, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet, valamint az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 5/2008. (HÉ 39.) ÖM utasítás alapján látja el az alábbi kérdések tekintetében: közreműködés a magyar sport utánpótlás-nevelési koncepciójának kialakításában, a fiatal sportolók általános és sportági felkészítése tudományos vizsgálatának megszervezése, integrálása és végrehajtása, közreműködés a korszerű edzésmódszerek kidolgozásában, alkalmazásában, sportcélú támogatások kezelése, továbbá a NUSI-ra vonatkozó hatályos jogszabályokban, valamint a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt egyéb feladatok vonatkozásában.

III. Vezetőjének kinevezési rendje

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóságot igazgató vezeti. Az igazgatót – pályázatást követően – a főigazgató javaslata alapján a sportszakállamtitkár előterjesztésére az önkormányzati miniszter határozatlan időre bízza meg és menti fel. Az igazgatói megbízás legfeljebb 5 éves határozott időtartamra is adható. Az igazgató felett az egyéb munkáltatói jogokat a NUSI főigazgatója gyakorolja.

IV. Munkáltatói jogkör gyakorlása

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság alkalmazottai felett az igazgató gyakorolja a munkáltatói jogokat.

V. Képviselétére jogosult személy

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság képviselét teljes jogkörrel és felelősséggel az igazgató látja el, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 102. § (1)–(3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel. Képviselési jogát esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően átruházhatja.

VI. Gazdálkodással kapcsolatos jogok, kötelezettségek, felelősség

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság részlelőirányzatának legkisebb mértékét az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 101. § (1) és (3) bekezdése alapján az irányító szerv határozza meg. A részlelőirányzatok feletti kötelezettségvállalást, azzal kapcsolatos felelősséget az igazgató látja el, illetve viseli. Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság gazdálkodásával összefüggő szabályokat a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzata és egyéb belső szabályzatai állapítják meg.

VII. Szerv szervezeti felépítése és működési rendje

Szervezeti és működési rendjét a NUSI – az Önkormányzati Minisztérium sport szakállamtitkára javaslatára az önkormányzati miniszter által jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság mint a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet jogi személyiségű szervezeti egysége

Az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben nevesített Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság jogi személyiségét azáltal nyeri el, hogy azt a Magyar Államkincstár – az irányító Önkormányzati Minisztérium kérelmére – nyilvántartásában a NUSI alapító okiratának külön alszámán bejegyzi.

I. Neve, székhelye, típusa és fontosabb adatai

1. A jogi személyiségű szervezeti egység megnevezése:
Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság
Rövidített – az ügyvitel során használt – megnevezése: TSI
2. Székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.
3. Levelezési címe: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.
4. Irányítást ellátó szerv: a Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság a NUSI önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, amelyet az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtitkára a NUSI főigazgatóján keresztül irányít.
5. Működési köre: országos.

II. Tevékenysége

Feladatait a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet, valamint az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 5/2008. (HÉ 39.) ÖM utasítás alapján látja el az alábbiak tekintetében: a sport és testnevelés területén a hazai és nemzetközi jelentőségű muzeális tárgyi és dokumentációs anyagok felkutatása, gyűjtése, őrzése, védelme, rendszerezése, nyilvántartása, tudományos feldolgozása, közzétevése, a tudományos eredmények kiállítások, tudományos és ismeretterjesztő előadások, közlemények és kiadványok

útján való hasznosítása, továbbá a NUSI-ra vonatkozó hatályos jogszabályokban, valamint a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt egyéb feladatok vonatkozásában.

III. Vezetőjének kinevezési rendje

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóságot igazgató vezeti. Az igazgatót a főigazgató javaslata alapján a sport szakállamtitkár előterjesztésére – a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérésével – az önkormányzati miniszter pályázat útján legfeljebb 5 év határozott időre bízza meg és menti fel, az egyéb munkáltatói jogokat a NUSI főigazgatója gyakorolja.

IV. Munkáltatói jogkör gyakorlása

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság alkalmazottai felett az igazgató gyakorolja a munkáltatói jogokat.

V. Képviselőre jogosult személy

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság képviselőtét teljes jogkörrel és felelősséggel az igazgató látja el, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 102. § (1)–(3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel. Képviselői jogát esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően átruházhatja.

VI. Gazdálkodással kapcsolatos jogok, kötelezettségek, felelősség

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság részlelőirányzatának legkisebb mértékét az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 101. § (1) és (3) bekezdése alapján az irányító szerv határozza meg. A részlelőirányzatok feletti kötelezettségvállalást, azzal kapcsolatos felelősséget az igazgató látja el, illetve viseli. A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság gazdálkodásával összefüggő szabályokat a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzata és egyéb belső szabályzatai állapítják meg.

VII. Szerv szervezeti felépítése és működési rendje

Szervezeti és működési rendjét a NUSI – az Önkormányzati Minisztérium sport szakállamtitkára javaslatára az önkormányzati miniszter által jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

2. melléklet az 1/2010. (III. 12.) ÖM határozathoz

A Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet alapító okiratának módosítása

1. Az alapító okirat „3. A NUSI közfadatai/alaptevékenység” pontjában „A NUSI alaptevékenységének 2009. december 31-ig érvényes szakfeladatrend szerinti besorolása.” és az azt követő felsorolás elhagyásra kerül, továbbá „Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása” szövegrész a következővel egészül ki:

„910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység”

2. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Az irányítási jogokat az önkormányzati miniszter (1051 Budapest, József Attila u. 2–4.) gyakorolja. Az irányítási jogkört a miniszter a sportszakállamtitkár útján gyakorolja. Az irányítási jogok gyakorlásának további szabályait az Önkormányzati Minisztérium a Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzíti.”

3. Az alapító okirat „7. A NUSI vezetőjének megbízási rendje” pontjának 3. bekezdése elhagyásra kerül.

4. Az alapító okirat „8. A foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése” pont utolsó bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

„Az alkalmazottak felett a munkáltatói jogokat – a jogi személyiségű szervezeti egységek kivételével – a főigazgató gyakorolja.”

5. Az alapító okirat az alábbi 10. ponttal egészül ki:

„10. A NUSI jogi személyiségű szervezeti egységei

A NUSI jogi személyiségű szervezeti egységeinek adatait az alapító okirat 1. és 2. számú mellékletei tartalmazzák. A NUSI jogi személyiségű szervezeti egységei:

1. neve: Utánpótlás-nevelési Igazgatóság
2. neve: Testnevelési és Sportmúzeumi Igazgatóság”

6. Az alapító okirat az alábbi mellékletekkel egészül ki:

„1. melléklet a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet alapító okiratához

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság mint a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet jogi személyiségű szervezeti egysége

Az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben nevesített Utánpótlás-nevelési Igazgatóság jogi személyiségét azáltal nyeri el, hogy azt a Magyar Államkincstár – az irányító Önkormányzati Minisztérium kérelmére – nyilvántartásában a NUSI alapító okiratának külön alszámán bejegyzi.

I. Neve, székhelye, típusa és fontosabb adatai

1. A jogi személyiségű szervezeti egység megnevezése:

Utánpótlás-nevelési Igazgatóság

Rövidített – az ügyvitel során használt – megnevezése: UPI

2. Székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.

3. Levelezési címe: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.

4. Irányítást ellátó szerv: az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság a NUSI önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, amelyet az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtitkára a NUSI főigazgatóján keresztül irányít.

5. Működési köre: országos

II. Tevékenysége

Feladatait a sportról szóló 2004. évi I. törvény, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet, valamint az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 5/2008. (HÉ 39.) ÖM utasítás alapján látja el az alábbi kérdések tekintetében: közreműködés a magyar sport utánpótlás-nevelési koncepciójának kialakításában, a fiatal sportolók általános és sportági felkészítése tudományos vizsgálatának megszervezése, integrálása és végrehajtása, közreműködés a korszerű edzésmódszerek kidolgozásában, alkalmazásában, sportcélú támogatások kezelése, továbbá a NUSI-ra vonatkozó hatályos jogszabályokban, valamint a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt egyéb feladatok vonatkozásában.

III. Vezetőjének kinevezési rendje

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóságot igazgató vezeti. Az igazgatót – pályáztatást követően – a főigazgató javaslata alapján a sportszakállamtitkár előterjesztésére az önkormányzati miniszter határozatlan időre bízza meg és menti fel. Az igazgatói megbízási legfeljebb 5 éves határozott időtartamra is adható. Az igazgató felett az egyéb munkáltatói jogokat a NUSI főigazgatója gyakorolja.

IV. Munkáltatói jogkör gyakorlása

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság alkalmazottai felett az igazgató gyakorolja a munkáltatói jogokat.

V. Képviselétére jogosult személy

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság képviselét teljes jogkörrel és felelősséggel az igazgató látja el, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 102. § (1)–(3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel. Képviselési jogát esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően átruházhatja.

VI. Gazdálkodással kapcsolatos jogok, kötelezettségek, felelősség

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság részleírányzatának legkisebb mértékét az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 101. § (1) és (3) bekezdése alapján az irányító szerv határozza meg. A részleírányzatok feletti kötelezettségvállalást, azzal kapcsolatos felelősséget az igazgató látja el, illetve viseli. Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság gazdálkodásával összefüggő szabályokat a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzata és egyéb belső szabályzatai állapítják meg.

VII. Szerv szervezeti felépítése és működési rendje

Szervezeti és működési rendjét a NUSI – az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtitkára javaslatára az önkormányzati miniszter által jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

2. melléklet a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet alapító okiratához

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság mint a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet jogi személyiségű szervezeti egysége

Az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben nevesített Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság jogi személyiségét azáltal nyeri el, hogy azt a Magyar Államkincstár – az irányító Önkormányzati Minisztérium kérelmére – nyilvántartásában a NUSI alapító okiratának külön alszámán bejegyzi.

I. Neve, székhelye, típusa és fontosabb adatai

1. A jogi személyiségű szervezeti egység megnevezése:
Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság
Rövidített – az ügyvitel során használt – megnevezése: TSI
2. Székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.
3. Levelezési címe: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.
4. Irányítást ellátó szerv: a Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság a NUSI önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, amelyet az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtitkára a NUSI főigazgatóján keresztül irányít.
5. Működési köre: országos

II. Tevékenysége

Feladatait a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet, valamint az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 5/2008. (HÉ 39.) ÖM utasítás alapján látja el az alábbiak tekintetében: a sport és testnevelés területén a hazai és nemzetközi jelentőségű muzeális tárgyi és do-

kumentációs anyagok felkutatása, gyűjtése, őrzése, védelme, rendszerezése, nyilvántartása, tudományos feldolgozása, közlése, a tudományos eredmények kiállítások, tudományos és ismeretterjesztő előadások, közlemények és kiadványok útján való hasznosítása, továbbá a NUSI-ra vonatkozó hatályos jogszabályokban, valamint a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt egyéb feladatok vonatkozásában.

III. Vezetőjének kinevezési rendje

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóságot igazgató vezeti. Az igazgatót a főigazgató javaslata alapján a sportszakállamtitkár előterjesztésére – a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérésével – az önkormányzati miniszter pályázat útján legfeljebb 5 év határozott időre bízta meg és menti fel, az egyéb munkáltatói jogokat a NUSI főigazgatója gyakorolja.

IV. Munkáltatói jogkör gyakorlása

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság alkalmazottai felett az igazgató gyakorolja a munkáltatói jogokat.

V. Képviselőre jogosult személy

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság képviselőtét teljes jogkörrel és felelősséggel az igazgató látja el, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 102. § (1)–(3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel. Képviselői jogát esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően átruházhatja.

VI. Gazdálkodással kapcsolatos jogok, kötelezettségek, felelősség

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság részleírányzatának legkisebb mértékét az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 101. § (1) és (3) bekezdése alapján az irányító szerv határozza meg. A részleírányzatok feletti kötelezettségvállalást, azzal kapcsolatos felelősséget az igazgató látja el, illetve viseli. A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság gazdálkodásával összefüggő szabályokat a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzata és egyéb belső szabályzatai állapítják meg.

VII. Szerv szervezeti felépítése és működési rendje

Szervezeti és működési rendjét a NUSI – az Önkormányzati Minisztérium sport szakállamtitkára javaslatára az önkormányzati miniszter által jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

7. Jelen alapító okirat-módosítás a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lép hatályba.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter”

3. melléklet az 1/2010. (III. 12.) ÖM határozathoz

Okirat száma: A-1115/3/2009.

A Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet alapító okirata a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az olimpiai központok működtetésére és fejlesztésére, a magyar versenysport és utánpótlás-nevelés felkészülési bázisának biztosítása, valamint egyes sporttal kapcsolatos kiemelt állami feladatok ellátásának elősegítése érdekében – figyelemmel az 1100/2004. (X. 12.) Korm. határozat 2. pontjára, valamint az olimpiai központokról szóló 38/2004. (III. 12.) Korm. rendeletre – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) alapján a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter által a pénzügyminiszter egyetértésével létrehozott Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet (a továbbiakban: NUSI) költségvetési szerv alapító okiratát a 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva a pénzügyminiszter egyetértésével az alábbiak szerint állapítom meg.

1. A költségvetési szerv neve, székhelye

neve: Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet

nevének hivatalos rövidítése: NUSI

neve angolul: National Institute for Sport Talent Care and Sport Service

székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 3–5.

2. Létrehozásáról szóló jogszabály/határozat

1100/2004. (X. 12.) Korm. határozat, 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat

3. A NUSI közfeladatai/alaptevékenység

A NUSI alaptevékenységként ellátott feladatait a sportról szóló 2004. évi I. törvény, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, az olimpiai központokról szóló 38/2004. (III. 12.) Korm. rendelet, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet, valamint az önkormányzati miniszter 5/2008. (HÉ 39.) ÖM utasítása az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról, továbbá a 1100/2004. (X. 12.) Korm. határozat alapján látja el az alábbi kérdések tekintetében: olimpiai központok működtetése és fejlesztése, az egyes sporttal kapcsolatos, kiemelt állami feladatok ellátásának elősegítése, az egyéb, állami tulajdonban lévő, az állami vagyon részét képező, vagyonkezelésébe, használatába, üzemeltetésébe adott, valamint egyes, az ÖM vagyonkezelésébe tartozó ingatlanok – különösen sportlétesítmények – üzemeltetéséről, hasznosításáról, fejlesztéséről történő gondoskodás, közreműködés a magyar sport utánpótlás-nevelési koncepciójának kialakításában, a fiatal sportolók általános és sportági felkészítésének tudományos vizsgálatának megszervezése, integrálása és végrehajtása, közreműködés a korszerű edzés módszerek kidolgozásában, alkalmazásában, továbbá, a sport és testnevelés területén a hazai és nemzetközi jelentőségű muzeális tárgyi és dokumentációs anyagok felkutatása, gyűjtése, őrzése, védelme, rendszerezése, nyilvántartása, tudományos feldolgozása, közzlése, a tudományos eredmények kiállítások, tudományos és ismeretterjesztő előadások, közlemények és kiadványok útján való hasznosítása, továbbá a NUSI-ra vonatkozó hatályos jogszabályokban, valamint a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt egyéb feladatok vonatkozásában.

Szakágazati besorolása:

931100 Sportlétesítmény működtetése

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása:

552002 Sportolók részére nyújtott edzőtábori szálláshely-szolgáltatás

562915 Sportolók edzőtábori étkeztetése

721922 Orvostudományi alkalmazott kutatás

722018 Szociológiai alkalmazott kutatás

722025 Pszichológiai és viselkedéstudományi alkalmazott kutatás

910201 Múzeumi gyűjteményi tevékenység

910202 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység

910203 Múzeumi kiállítási tevékenység

910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

931101 Edzőtáborok működtetése és fejlesztése

931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése

931201 Versenysport-tevékenység és támogatása

931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása

931203 Fogyatékossgal élők versenysport-tevékenysége és támogatása

931301 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása

931302 Fogyatékossgal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása

A költségvetési szerv által végzett kiegészítő tevékenységhez kapcsolódó kiadások nem haladhatják meg a szerv összes kiadásainak 20%-át és a kiegészítő tevékenységből származó bevételek összegét.

4. A NUSI működési köre

A NUSI működési köre Magyarország területére terjed ki.

5. Az irányítási jogokat az önkormányzati miniszter (1051 Budapest, József Attila u. 2–4.) gyakorolja. Az irányítási jogkört a miniszter a sportszakállamtitkár útján gyakorolja. Az irányítási jogok gyakorlásának további szabályait az Önkormányzati Minisztérium a Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzíti.

6. A NUSI besorolása:

A tevékenység jellege alapján: közszolgáltató közintézet.

Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

7. A NUSI vezetőjének megbízási rendje

A NUSI vezetését főigazgató látja el. A főigazgatót – pályázatát követően – a sportszakállamtitkár javaslatára az önkormányzati miniszter bízza meg határozatlan időre és menti fel. Főigazgatói megbízás legfeljebb 5 éves határozott időtartamra is adható. A főigazgató feletti egyéb munkáltatói jogok gyakorlója a sportszakállamtitkár.

A NUSI gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat gazdasági igazgató irányítja.

A gazdasági igazgató a NUSI gazdasági vezetője, gazdálkodási és pénzügyekben a főigazgató helyettese. A gazdasági igazgatót a főigazgató javaslata alapján a sportszakállamtitkár előterjesztésére az önkormányzati miniszter határozatlan időre bízza meg és menti fel, az egyéb munkáltatói jogokat a NUSI főigazgatója gyakorolja.

8. A foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése

A NUSI alkalmazottai a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a muzeális feladatokat ellátó jogi személyiségű szervezeti egység alkalmazottai kivételével a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXI-II. törvénynek a testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról szóló 325/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet, a muzeális feladatokat ellátó jogi személyiségű szervezeti egység alkalmazottai és vezetője tekintetében pedig a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére vonatkozó 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak.

Az alkalmazottak felett a munkáltatói jogokat – a jogi személyiségű szervezeti egységek kivételével – a főigazgató gyakorolja.

9. Jogelőd szerv neve, székhelye:

neve: Nemzeti Utánpótlás-nevelési Intézet,
székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.

neve: Testnevelési Sportmúzeum
székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.

10. A NUSI jogi személyiségű szervezeti egységei

A NUSI jogi személyiségű szervezeti egységeinek adatait az alapító okirat 1. és 2. számú mellékletei tartalmazzák. A NUSI jogi személyiségű szervezeti egységei:

1. neve: Utánpótlás-nevelési Igazgatóság
2. neve: Testnevelési és Sportmúzeumi Igazgatóság

A NUSI jelen módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lép hatályba.

Budapest, 2010. március 1.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

1. melléklet a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet alapító okiratához

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság mint a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet jogi személyiségű szervezeti egysége

Az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben nevesített Utánpótlás-nevelési Igazgatóság jogi személyiségét azáltal nyeri el, hogy azt a Magyar Államkincstár – az irányító Önkormányzati Minisztérium kérelmére – nyilvántartásában a NUSI alapító okiratának külön alszámán bejegyzí.

I. Neve, székhelye, típusa és fontosabb adatai

1. A jogi személyiségű szervezeti egység megnevezése:
Utánpótlás-nevelési Igazgatóság
Rövidített – az ügyvitel során használt – megnevezése: UPI
2. Székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.
3. Levelezési címe: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.
4. Irányítást ellátó szerv: az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság a NUSI önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, amelyet az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtikára a NUSI főigazgatóján keresztül irányít.
5. Működési köre: országos

II. Tevékenysége

Feladatait a sportról szóló 2004. évi I. törvény, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet, valamint az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 5/2008. (HÉ 39.) ÖM utasítás alapján látja el az alábbi kérdések tekintetében: közreműködés a magyar sport utánpótlás-nevelési koncepciójának kialakításában, a fiatal sportolók általános és sportági felkészítése tudományos vizsgálatának megszervezése, integrálása és végrehajtása, közreműködés a korszerű edzés módszerek kidolgozásában, alkalmazásában, sportcélú támogatások kezelése, továbbá a NUSI-ra vonatkozó hatályos jogszabályokban, valamint a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt egyéb feladatok vonatkozásában.

III. Vezetőjének kinevezési rendje

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóságot igazgató vezeti. Az igazgatót – pályázatát követően – a főigazgató javaslata alapján a sportszakállamtikár előterjesztésére az önkormányzati miniszter határozatlan időre bízza meg és menti fel. Az igazgatói megbízás legfeljebb 5 éves határozott időtartamra is adható. Az igazgató felett az egyéb munkáltatói jogokat a NUSI főigazgatója gyakorolja.

IV. Munkáltatói jogkör gyakorlása

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság alkalmazottai felett az igazgató gyakorolja a munkáltatói jogokat.

V. Képviselére jogosult személy

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság képviselét teljes jogkörrel és felelősséggel az igazgató látja el, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 102. § (1)–(3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel. Képviselési jogát esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően átruházhatja.

VI. Gazdálkodással kapcsolatos jogok, kötelezettségek, felelősség

Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság részleírányzatának legkisebb mértékét az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 101. § (1) és (3) bekezdése alapján az irányító szerv határozza meg. A részleírányzatok feletti kötelezettségvállalást, azzal kapcsolatos felelősséget az igazgató látja el, illetve viseli. Az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság gazdálkodásával összefüggő szabályokat a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzata és egyéb belső szabályzatai állapítják meg.

VII. Szerv szervezeti felépítése és működési rendje

Szervezeti és működési rendjét a NUSI – az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtitkára javaslatára az önkormányzati miniszter által jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

2. melléklet a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet alapító okiratához

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság mint a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet jogi személyiségű szervezeti egysége

Az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben nevesített Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság jogi személyiségét azáltal nyeri el, hogy azt a Magyar Államkincstár – az irányító Önkormányzati Minisztérium kérelmére – nyilvántartásában a NUSI alapító okiratának külön alszámán bejegyzi.

I. Neve, székhelye, típusa és fontosabb adatai

1. A jogi személyiségű szervezeti egység megnevezése:

Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság

Rövidített – az ügyvitel során használt – megnevezése: TSI

2. Székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.

3. Levelezési címe: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1–3.

4. Irányítást ellátó szerv: a Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság a NUSI önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, amelyet az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtitkára a NUSI főigazgatóján keresztül irányít.

5. Működési köre: országos

II. Tevékenysége

Feladatait a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet, valamint az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 5/2008. (HÉ 39.) ÖM utasítás alapján látja el az alábbiak tekintetében: a sport és testnevelés területén a hazai és nemzetközi jelentőségű muzeális tárgyi és dokumentációs anyagok felkutatása, gyűjtése, őrzése, védelme, rendszerezése, nyilvántartása, tudományos feldolgozása, közlése, a tudományos eredmények kiállítások, tudományos és ismeretterjesztő előadások, közlemények és kiadványok útján való hasznosítása, továbbá a NUSI-ra vonatkozó hatályos jogszabályokban, valamint a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt egyéb feladatok vonatkozásában.

III. Vezetőjének kinevezési rendje

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóságot igazgató vezeti. Az igazgatót a főigazgató javaslata alapján a sport szakállamtitkár előterjesztésére – a kultúráért felelős miniszter véleményének kikérésével – az önkormányzati miniszter pályázat útján legfeljebb 5 év határozott időre bízta meg és menti fel, az egyéb munkáltatói jogokat a NUSI főigazgatója gyakorolja.

IV. Munkáltatói jogkör gyakorlása

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság alkalmazottai felett az igazgató gyakorolja a munkáltatói jogokat.

V. Képviselétére jogosult személy

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság képviselét teljes jogkörrel és felelősséggel az igazgató látja el, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 102. § (1)–(3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel. Képviselési jogát esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően átruházhatja.

VI. Gazdálkodással kapcsolatos jogok, kötelezettségek, felelősség

A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság részlelőirányzatának legkisebb mértékét az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 101. § (1) és (3) bekezdése alapján az irányító szerv határozza meg. A részlelőirányzatok feletti kötelezettségvállalást, azzal kapcsolatos felelősséget az igazgató látja el, illetve viseli. A Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóság gazdálkodásával összefüggő szabályokat a NUSI Szervezeti és Működési Szabályzata és egyéb belső szabályzatai állapítják meg.

VII. Szerv szervezeti felépítése és működési rendje

Szervezeti és működési rendjét a NUSI – az Önkormányzati Minisztérium sportszakállamtitkára javaslatára az önkormányzati miniszter által jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

KÖZLÖNY

§

**A köztársasági elnök 40/2010. (III. 15.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati miniszter előterjesztésére

Aubel Ervin Antalnak, a budapesti Kispipa Étterem tulajdonosának,

dr. Bálint Annának, a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Békéscsabai Kirendeltsége Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Osztálya vezetőjének,

Bárdosi Sándor Zoltánnak, a Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Zalaegerszegi Kirendeltsége titkárságvezetőjének,

Csider Lászlónak, az Önkormányzati Minisztérium Lakásügyi Főosztálya vezetőjének,

dr. Deák Imre Ferencnek, a Danubius Szállodaüzemeltető és Szolgáltató Zrt. elnök-vezérigazgatójának,

Deák Istvánnak, a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztés Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatójának, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottságának szakértőjének,

Feiszt György Bélának, a Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlés tagjának, a Vas Megyei Levéltár igazgatóhelyettesének, a Hajnal István Országos Társadalomtörténeti Egyesület alelnökének, a Vasi Volán Zrt. Igazgatótanácsának tagjának,

Lengyel Gábornak, az FTC Örökös Bajnokának, a Magyar Kézilabda Szövetség tiszteletbeli elnökségi tagjának, nyugalmazott mesteredzőnek,

Major Tamásnének, a Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Pénzügyi Főosztálya vezetőjének,

Pirkhofferné Szarka Ilonának, a Somogyjád–Edde–Alsóbogát Községi Önkormányzatok körjegyzőjének, címzetes főjegyzőnek,

dr. Prágerné dr. Kádár Magdolna Etelkának, a Kunhegyesiek Egészségéért Közalapítvány Kuratóriuma elnökének, házi orvosnak,

dr. Prugberger Emilnek, a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselőjének, a Sárvári Kórház tüdőgyógyász szakorvosának,

Réti Csabának, Vámoszabadi Község polgármesterének,

Sebeszta Attila Ferencnek, az Angyalföldi Vagyongkezelő Zrt. vezérigazgatójának,

Villám József nyugalmazott gépészmérnöknek a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY
ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetést;

Minya András tűzoltó ezredesnek, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ Központi Gazdasági Osztály vezetőjének, igazgató-helyettesnek a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY
ÉRDEMKERESZT
(katonai tagozat)

kitüntetést;

Bagoly Attila Gábornak, a Pécsi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala szakmai tanácsadójának,

Barna Imrénének, Makó Város Polgármesteri Hivatala nyugalmazott osztályvezetőjének,

Csoma Józsefnek, Györe Község polgármesterének,

Frankó János Mihálynak, Csabacsüd Nagyközség nyugalmazott polgármesterének,

Halász Klárának, a Siófoki Tourinform Iroda vezetőjének, a Tourinform Szövetség tiszteletbeli elnökének,

Hatta Józsefnek, Tiszaörs Község polgármesterének,

Harazin Istvánnak, Ecsér Község polgármesterének,

dr. Horváth Zsoltnak, a Kadarkút Város Polgármesteri Hivatala jegyzőjének, a Kadarkút–Nagybajomi Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezet vezetőjének,

Leposa Istvánnak, a Debreceni Közterület-felügyelet nyugalmazott vezetőjének,

Lovas Miklós Pálnak, Lippó Község polgármesterének,

Pásztor Józsefnek, a Békés megyei labdarúgó utánpótlás edzőjének,

Peremiczkiné Dobos Edinának, Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Műszaki Iroda nyugalmazott vezetőjének,

dr. Piri József Antalnak, Algyő Nagyközség polgármesterének,

Racsmány Gyula Lászlónak, Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongkezelési Osztálya vezetőjének,

Simon Péter Pálnak, tiszaujvárosi labdarúgónak, sport-szervezőnek,

Szabó Józsefnek, az Összefogás Lakásépítő és Fenntartó Szövetkezet ügyvezető igazgatójának,

Szecskő Lászlónének, Gyöngyösoroszi Községi Önkormányzat nyugalmazott jegyzőjének,

dr. Tisza Tibornének, a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala anyakönyvvezetőjének,

dr. Toldi Annamáriának, a Program Centrum Utazásszervező Kft. ügyvezető igazgatójának,

Toma István Balázsnak, Vámosgyörk Község polgármesterének,

Vajda Istvánnak, a Dél-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Informatikai Főosztálya vezetőjének,

Varga Miklós Imréné dr.-nak, az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Miskolci Kirendeltsége, Hatósági Osztálya szakmai tanácsadójának,

Veiland László Zsoltnak, a Veszprém Megyei Turisztikai Hivatal vezetőjének, a Balatoni Regionális Idegenfor-

galmi Bizottság és a Közép-dunántúli Regionális Idegenforgalmi Bizottság tagjának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI EZÜST
ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetést;

Antal István tűzoltó őrnagynak, a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság Tűzoltási és Műszaki Mentési Osztálya vezetőjének,

Somogyi László tűzoltó alezredesnek, a Pétfürdői Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság parancsnokának,

Takács Ottó Alajos tűzoltó alezredesnek, a Zalaszentgrot Város Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság parancsnokának,

Viczián György tűzoltó őrnagynak, a Békéscsabai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság szolgálatparancsnokának,

Vizi Miklós tűzoltó alezredesnek, a Fővárosi Tűzoltó Parancsnokság Tűzoltási, Mentési és Katasztrófaelhárítási Főosztálya osztályvezetőjének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI EZÜST
ÉRDEMKERESZT
(katonai tagozat)

kitüntetést;

Bakos Gyulának, a Kőbánya-Újhegyi Lakásszövetkezet Igazgatósága elnökének,

Fischerné Hegedűs Margit Etelnek, a Berkesd-El-lend-Szilágy Községek Körjegyzősége igazgatási főelőadójának,

Kótai Erikának, az Önkormányzati Minisztérium Nemzetközi Főosztálya ügyintézőjének,

Lőrincz Ferencnének, Vecsés Város Önkormányzata önkormányzati képviselőjének,

dr. Marton Aurél Ödönnek, a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal ügyintézőjének,

Szijártó Józsefnének, Magyaratád, Patalom, Orci és Zimány Községi Önkormányzatok Körjegyzősége ügyintézőjének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI BRONZ
ÉRDEMKERESZT
(polgári tagozat)

kitüntetést;

Farkasné Fazekas Mária polgári védelmi őrnagynak, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Polgári Védelmi Kirendeltsége vezetőjének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI BRONZ
ÉRDEMKERESZT
(katonai tagozat)

kitüntetést

adományozom.

Budapest, 2010. március 1.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

KEH ügyszám: VIII-1/00636/2010.

**A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága 2/2010.
(III. 23.) közigazgatási jogegységi határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Közigazgatási Jogegységi Tanácsa a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának vezetője által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 82. § (1) bekezdésében és 84. § (2) bekezdésében szabályozott bírósági felülvizsgálat iránti nemperes eljárás nem tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának vezetője – a Kollégium 2010. február 22-én megtartott ülésén a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 33. § (2) bekezdése alapján tett javaslatára figyelemmel – a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 47. § (2) bekezdése és a Bszi. 29. § (1) bekezdés a) pontja, 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján eljárva jogegységi határozat hozatalát indítványozta a következő kérdésben:

„Illetékmentes-e a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti nemperes eljárás?”

Az indítványozó a jogegységi határozat meghozatalának szükségességét azzal indokolta, hogy a bíróságok a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti nemperes eljárást annak ellenére tekintették illetékmentes eljárásnak, és mellőzték a kérelmezők illeték fizetésére való kötelezését, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdése ezt a bírósági eljárást az illetékmentes eljárások között nem sorolja fel. Az Itv. 37. § (1) bekezdésében, 57. § (1) bekezdésében, valamint a 33. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján arra a megállapításra jutott, hogy kizárólag a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 20/E. §-ában szabályozott helyi választási iroda vezetője által összeállított névjegyzékből való kihagyás, illetve a névjegyzésbe való felvétel, a névjegyzékből való törlés miatti kifogás elbírálásra irányuló bírósági eljárás illetékmentes. Ez a körülmény szükségessé teszi annak vizsgálatát, hogy a Ve. 83. § (7) bekezdése alapján a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránt a megyei (fővárosi) bíróság, illetve a Legfelsőbb Bíróság előtt indított nemperes eljárásért az Itv. 42. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott mértékű illetéket kell megfizetni és az eljárásban a kérelmezőt nem illeti meg az Itv. 62. §-a szerinti tárgyi illetékfeljegyzési jog.

Az indítványozó kiemelte, hogy a bírói gyakorlat azon az elven alakult ki, hogy a Ve. nem biztosítja a bírósághoz fordulás jogát azoknak a választópolgároknak, akik az illeték megfizetésére jövedelmi, vagyoni helyzetüknél fogva képtelenek, ezáltal alkotmányos alapjoguk nem részesülhet védelemben, mivel a Ve.-nek a bírósági eljárásra adott egy és három napos határidői nem teszik lehetővé a személyes költségmentesség biztosításához szükséges eljárás lefolytatását. Ez a gyakorlat azonban olyan alapjogi bíráskodáshoz vezethet, mely kifejezetten sérti az Itv. 57. §-át.

II.

A Legfőbb Ügyész a jogegységi indítványban foglaltakkal egyet értett, és megállapította, hogy a Ve. kifejezett rendelkezésének hiányában és az Itv. 37. § (1) bekezdése, 56. § (1) bekezdése, 57. § (1) bekezdése h) pontja, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti nemperes eljárás nem illetékmentes és a kérelmezőt a tárgyi illetékfeljegyzési jog sem illeti meg.

III.

Az Itv. 1. §-a alapján a bírósági eljárásért eljárás illetéket vagy az e törvényben meghatározott módon, de külön jogszabályban megállapított igazgatási, bírósági szolgáltatási díjat kell fizetni. Az Itv. 2. § (5) bekezdése értelmében az Itv.-nek az eljárás illetékekre vonatkozó rendelkezéseit természetes és jogi személyekre egyaránt alkalmazni kell, kivéve, ha nemzetközi szerződés másként rendelkezik.

Az Itv. 3. § (4) bekezdése szerint az eljárási illetékkötelezettség az eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésekor keletkezik. Az Itv. 4. § (1) bekezdése alapján az illeték tárgyára vonatkozó mentesség (tárgyi illetékmentesség) esetén nem kell illetéket fizetni. Az illeték fizetésére egyébként kötelezett mentessége (személyes illetékmentesség) esetén az illetéket a mentes féltől nem lehet követelni.

Fenti rendelkezések alapján egyértelmű, hogy a bírósági eljárásért – fő szabály szerint – vagy illetéket, vagy külön jogszabályban meghatározott mértékű igazgatási, bírósági szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az illetékfizetési kötelezettséget, annak mértékét, fizetésének határidejét, módját, a mentesítési és fizetési könnyítési feltételeket, az illeték visszatérítésének szabályait stb. alapvetően az Itv. határozza meg. A törvényben biztosított kedvezmény lehet tárgyi vagy személyes illetékmentesség, tárgyi vagy személyes illetékfeljegyzési jog. A teljes személyes illetékmentesség az Itv. 5. § (1) bekezdésben nevesített személyeket illeti meg, egyes esetekben a (2) bekezdés szerinti feltétel teljesülése esetén. Külön törvény is rendelkezhet a személyes illetékmentességről [a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 141. § (5) bekezdés]. A tárgyi illetékmentességről az Itv. 57. § (1) bekezdése rendelkezik. Számos esetben előfordul(t), hogy a jogalkotó egyes eljárások tekintetében külön rendelkezett akár a közigazgatási, akár a bírósági eljárás tárgyi illetékmentességéről [az életüktől és szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló 1992. évi XXXII. törvény 15. § (2) bekezdés, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 16. §, a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény 27. § (2) bekezdés, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (7) bekezdés, az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi CXVI. törvény 11. § (1) bekezdés, a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény 5. § (4) bekezdés]. Az illetékfeljegyzési jogot az Itv. 59–62. §-a szabályozza.

A fentiekből az következik, hogy amennyiben törvény – akár az Itv., akár az adott jogterületet szabályozó külön törvény – kifejezetten, vagy a Pp. és az IM rendelet költségkedvezményre vonatkozó szabálya alapján egyedileg a bíróság nem mentesít az illeték megfizetésének kötelezettsége alól, illetve nem biztosít a fél számára valamely kedvezményt – kivéve, ha ezen kedvezmény biztosítására az eljárás jellege miatt nincs mód – az illeték megfizetésére, akkor a bírósági eljárásért az Itv. szerinti eljárási illetéket kell megfizetni az eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésekor.

Az Itv. szabályozási rendszerét vizsgálva megállapítható, hogy külön fejezetben rendezi a közigazgatási hatósági eljárási (V. fejezet) és a bírósági eljárási (VI. fejezet) illeték szabályait, ezzel mindegyik eljárásra külön-külön határozva meg a mentesítési szabályokat, a kedvezményeket. Ennek a vizsgált kérdés tekintetében azért van jelentősége,

mert bár a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 13. § (1) bekezdése kifejezetten kizárja a Ket. alkalmazását a választási eljárásban, az Itv. 33. § (2) bekezdés 1. pontja – hatálybalépése óta – az államigazgatási/közigazgatási hatósági illeték szabályai között rendelkezik arról, hogy az egyes alkotmányos jogok érvényesítése, illetőleg kötelezettségek teljesítése, valamint a társadalmi igazságosság előmozdítása érdekében a mellékletben és a külön jogszabályokban meghatározott illetékmentes eljárásokon felül tárgyuknál fogva illetékmentes eljárás a választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás. Ez a törvényi rendelkezés azonban kizárólag a választási bizottság előtti eljárás(ok) illetékmentességét biztosítja, a bírósági eljárási illeték megfizetése alól nem mentesít, mert e fejezet szabályozási köre arra nem terjed ki.

Az Itv. – a teljes személyes illetékmentesség kivételével – a bírósági eljárásban alkalmazható illetékkedvezmények (tárgyi illetékmentesség, mérsékelt illeték, illetékfeljegyzési jog) körét a VI. fejezetben belül szabályozza. Az Itv. 57. § (1) bekezdése tételesen sorolja fel a polgári ügyben illetékmentes eljárásokat, ezek között – h) pont alatt – kizárólag a választói névjegyzékkel kapcsolatos eljárást nevesíti, melyből az következik, hogy a választási bizottság határozatainak – így a Ve. 82. § (1) bekezdése szerinti határozatok – bírósági felülvizsgálata nem tárgyi illetékmentes az Itv. alapján.

Az illetékköteles eljárásban szükséges annak tisztázása is, hogy az illetékfizetési kötelezettségnek mikor kell eleget tenni, mert fő szabály szerint az illetéket a kérelem előterjesztésével egyidejűleg kell megfizetni. E kötelezettség nyilvánvalóan nem terheli a teljes személyes illetékmentességben részesülő felet, és előzetes illeték lerovási kötelezettség sem áll fenn az illetékfeljegyzési jog esetén.

A választási bizottságok határozatainak bírósági felülvizsgálata során a bírósági eljárásra biztosított rendkívül rövid eljárási határidő a személyes – teljes vagy részleges – költségmentesség, és a személyes illetékfeljegyzési jog engedélyezését az eljárás jellegéből eredően kizárja, mivel a kedvezmény biztosításához szükséges kérelem hiánytalan előterjesztését célzó intézkedések megtétele az eljárás elhúzódását eredményezné.

A tárgyi illetékfeljegyzési jog szabályait az Itv. 62. § (1) bekezdése tartalmazza, nevesítve azokat a bírósági eljárásokat, melyekben a felet jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintet nélkül, az eljárás tárgyánál fogva megilleti e kedvezmény. Az Itv. 62. § (1) bekezdése a)–r) pontokban sorolja fel ezeket az eljárásokat, mely felsorolásban a választási eljárás nem szerepel, így a vizsgált bírósági nemperes eljárásban a kérelmezőt a tárgyi illetékfeljegyzési jog sem illeti meg.

A választási eljárásra, a választási bizottságok határozatainak bírósági felülvizsgálatára vonatkozó külön törvény – Ve. – a választási bizottságok határozatainak bírósági felülvizsgálatának szabályai között az illetékmentességről

nem (de egyéb kedvezményről sem) rendelkezik, így az Itv.-től eltérő szabályokat nem tartalmaz.

Figyelemmel arra, hogy sem az Itv., sem a Ve. nem mentesíti a jogorvoslati kérelmet előterjesztőt – kivéve az Itv. 5. § (1) bekezdése szerinti személyeket – a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti nemperes eljárás bírósági eljárási illetékének megfizetése alól, és számára egyéb kedvezményt sem biztosít, az eljárást kezdeményező fél illetékmentességben és egyéb kedvezményben – törvény kifejezett rendelkezésének hiányában – nem részesíthető. Az ezzel ellentétes gyakorlat törvényt sértő.

A választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti eljárás – a Ve. 82. § (1) bekezdésének, 83. § (7) bekezdésének, 84. § (2) és (10) bekezdésének rendelkezéséből eredően – első fokon indult és egyfokú nemperes eljárás, melyben a bírósági rendszerben elfoglalt helyüktől függetlenül a megyei (fővárosi) bíróság, és a Legfelsőbb Bíróság is elsőfokú bíróságként három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz.

Az Itv. 37. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti illetékköteles nemperes eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni. Ezen illetéknek nem tárgya az olyan bírósági eljárási cselekmény (szolgáltatás), amelyért a 67. §-ban említett módon megállapított díjat kell fizetni [(2) bek.], míg a bíróság által készített iratmásolat illetékére – ha e törvény másként nem rendelkezik – az Itv. melléklete IV. címében foglaltak az irányadók [(3) bek.].

Az Itv. 38. § (1) bekezdése értelmében az illetéket az eljárást kezdeményező fél az eljárás megindításakor köteles megfizetni, figyelemmel arra, hogy illetékfeljegyzési jog nem illeti meg.

Az illeték összege a tételes illetékkal [Itv.43. §], vagy a pertárgy értékének [Itv.39. §(1)–(2) bek, Pp. 24. § (2) bek.] törvényben meghatározott százalékos részével, vagy a meg nem határozható perértékű perekben az illeték számított alapjának [Itv. 39. § (3) bek.] százalékos mértékével azonos.

Az Itv. 43. §-a tételes illetéket nem állapít meg a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti nemperes eljárásra.

A választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti nemperes eljárásban az Itv. 39. § (1) bekezdése szerinti pertárgyérték nem határozható meg, ezért a megyei (fővárosi) bíróság előtt elsőfokon megindult nemperes eljárásban az illeték mértéke – az Itv. 39. § (3) bekezdése b) pont 1. francia bekezdése és az Itv. 42. § (1) bekezdés h) pontja alapján – 7 500 forint.

Az Itv. 39. § (3) bekezdés d) pontja nem határozza meg az illeték számított alapját arra a kivételes esetre, amikor a Legfelsőbb Bíróság első fokon indult nemperes eljárásban jár el. A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság határozatainak bírósági felülvizsgálata iránti nemperes eljárásban a bírósági rendszerben elfoglalt helyétől függetlenül elsőfokú bíróságként jár el, eljárásának jellege és terjedelme megegye-

zik a megyei (fővárosi) bíróság eljárásával, ezért a Legfelsőbb Bíróság előtti nemperes eljárásért fizetendő illeték összegét is az Itv. 39. § (3) bekezdése b) pont 1. francia bekezdése és az Itv. 42. § (1) bekezdés h) pontja alapján kell kiszámítani, annak mértéke 7 500 forint.

IV.

Az Itv. szabályozásának feltárását követően a Legfelsőbb Bíróságnak abban a jogkérdésben kellett állást foglalni, hogy a bíróság az alapjogi bíraskodás keretei között eltekinthet-e az Itv. rendelkezéseinek alkalmazásától annak érdekében, hogy az Alkotmány 70/K. §-ában foglalt bírói út igénybevétele minden esetben biztosítható legyen.

Az Alkotmány 70/K. §-a szerint az alapvető jogok megsértése miatt keletkezett igények, továbbá a köteleességek teljesítésével kapcsolatban hozott állami döntések elleni kifogások bíróság előtt érvényesíthetők. Az Alkotmány az alapvető jogok és köteleességek körében szabályozza a választójogot. A 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező minden nagykorú magyar állampolgárt megillet az a jog, hogy az országgyűlési képviselők választásán választó és választható legyen, valamint országos népszavazásban és népi kezdeményezésben részt vegyen. A helyi önkormányzati és az európai parlamenti választásokra vonatkozó szabályokat az Alkotmány 70. §-ának (2)–(4) bekezdése tartalmazza. Az Alkotmány rendelkezéseiből következően a választási bizottság határozatának felülvizsgálata során a bíróság a választópolgár felülvizsgálati kérelme alapján alapjoggal összefüggésben keletkezett igényt bírál el.

Az Alkotmány 70/K. §-a biztosítja a bírósághoz fordulás jogát az alapjog megsértése esetén. A közhatalmat gyakorló bíróság köteles az alapjogokat tiszteletben tartani. Az alapjogok tiszteletben tartásának azonban alapfeltétele, hogy a jogalkotó szervek gondoskodjanak az érvényesülésükhöz szükséges jogszabályok megalkotásáról.

Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalkozott az alapjogok bírósági úton történő érvényesítésével. A 46/1994. (X. 21.) AB határozatban arra mutatott rá, hogy az Alkotmány 70/K. §-a alapjogsérelemre esetére bírósági hatáskört megállapító szabálya nem jelenti azt, hogy minden, állampolgári köteleesség teljesítésével kapcsolatban hozott állami döntés elleni kifogás közvetlenül a 70/K. § alapján bíróság előtt érvényesíthető, függetlenül attól, hogy az adott esetre vannak-e külön eljárási rendelkezések, és annak melyek az alkotmányos korlátai. (ABH 1990., 145, 147.)

Az Alkotmánybíróság a 236/E/2000. AB határozatában elutasította azt a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványt, amely kifogásolta, hogy az Országgyűlés nem alkotta meg az Alkotmány 70/K. §-án alapuló bírósági eljárás részletes szabályait, mert megítélése szerint az alapjogok megsértése miatt keletkezett igények elbírálásával kapcsolatos, az Alkotmány 70/K. §-a szerinti általános bírói útra vonatkozó

jogalkotási kötelezettségnek az állam az eljárási törvények megalkotásával eleget tett. Az Alkotmány 70/K. §-ából nem vezethető le olyan speciális eljárási szabályok megalkotására vonatkozó kötelezettség, mint amelyeket az indítványozó hiányolt. (ABH 2007, 1255, 1256.)

Az Alkotmánybíróság határozatai alapján megállapítható, hogy a választójoggal összefüggő alapjogi jellegű ítélezés során is az eljárásokat szabályozó törvényeket kell a bíróságoknak alkalmazni, illetve azokat mindenképpen alkalmazniuk kell.

Az országgyűlési képviselő-választások feletti bíraskodásról szóló korábbi törvények biztosították a bírósági eljárás illetékmentességét (1899. évi XV. törvénycikk 177. §, 1925. évi XXVI. törvénycikk 117. §, 1938. évi XIX. törvénycikk 142. §). A Ve. 82–84. §-ai rendelkeznek a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálatáról, azonban ezek a szabályok az eljárási költség – köztük az illeték – megállapításának és viselésének kérdéseit nem szabályozzák. A Ve. 84. § (2) bekezdése alapján a bíróság nemperes eljárásban hoz határozatot, ezért a választási eljárás sajátosságainak megfelelően alkalmazza a Pp. szabályait, illetve az illetéki szabás kérdésében az Itv. rendelkezéseit.

A bíróságnak normakontroll hatásköre nincs, köteles az előtte fekvő ügyet az arra vonatkozó jogszabályok alkalmazásával eldönteni. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 38. § (1) bekezdése alapján arra van lehetőség, hogy a bíró az eljárás felfüggesztése mellett az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményezze, ha az előtte folyamatban lévő ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmaznia, amelynek alkotmányellenességét észleli.

Konkrét választási ügyben az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezése ugyanakkor nem csupán a Ve.-ben foglalt egy-három napos határidők betartását hiúsítaná meg, hanem ellehetetlenítené a választási bíraskodás céljának és feladatának megvalósítását is.

Mindezek alapján a Legfelsőbb Bíróság a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálata iránti nemperes eljárásban az illetékmentesség biztosítását törvényhozási úton tartja megvalósíthatónak, amelyre az elmúlt években – a többszöri figyelemfelhívás ellenére – nem került sor.

V.

Mindezekre figyelemmel a jogegységi tanács – a Bszi. 29. § (1) bekezdés a) pontja és 32. § (4) bekezdése értelmében – a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Budapest, 2010. március 8.

Dr. Kozma György s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Tóth Kincső s. k.,
előadó bíró

*Dr. Kaszainé
dr. Mezey Katalin* s. k.,
bíró

Bauer Jánosné dr. s. k.,
bíró

Dr. Buzinkay Zoltán s. k.,
bíró

IV. rész

Turisztika

2010. február 1. és 2010. február 28. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által engedélyezett és nyilvántartásába bejegyzett utazási vállalkozások

Brest Consulting Kft.
1161 Budapest, Rákosi út 110.
Tel.: 402-0063
Fax: 402-0064
U-001117
Bejegyzés: 2010. 02. 25.

Europe-Reference Kft.
5600 Békéscsaba, Szív u. 12.
Tel.: (66) 447-766
Fax: (66) 444-007
U-001115
Bejegyzés: 2010. 02. 25.

EXPRESS Plussz Utazásszervező és Közvetítő Kft.
1071 Budapest, Lövölde tér 7.
Tel.: 413-1038
Fax: 413-1039
U-001112
Bejegyzés: 2010. 02. 02.

JAKAB REISEN Utazási Iroda Kft.
9400 Sopron, Mátyás király u. 7.
Tel.: (99) 312-024
Fax: (99) 312-024
U-001116
Bejegyzés: 2010. 02. 25.

Kanizsa Travel Utazásközvetítő Kft.
8800 Nagykanizsa, Honvéd u. 35.
Tel.: (93) 313-965
Fax: (93) 313-965
U-001119
Bejegyzés: 2010. 02. 26.

LEAD TRAVEL Idegenforgalmi Kft.
2040 Budaörs, Ószibarack u. 23.
Tel.: (30) 285-1176
Fax: (23) 500-476
U-001120
Bejegyzés: 2010. 02. 26.

Paradicsom Travel Kft.
2330 Dunaharaszti, Dózsa György út 49.
Tel.: (24) 490-999
Fax: (24) 490-999
U-001118
Bejegyzés: 2010. 02. 25.

Szivárvány-Szieszta Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1115 Budapest, Bártfai u. 44.
Tel.: 463-0295
Fax: 463-0295
U-001113
Bejegyzés: 2010. 02. 09.

TRINIDAD Utazásszervező Kft.
3529 Miskolc, Testvérvárások útja 20. VIII. em. 2.
Tel.: (46) 743-948
Fax: (46) 743-948
U-001114
Bejegyzés: 2010. 02. 11.

2010. február 1. és 2010. február 28. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából kérelemre törölt engedélyek

BECK TOURS & PLAN Utazási és Kereskedelmi Kft.
1054 Budapest, Báthory u. 20.
Tel.: (96) 522-827
Fax: (96) 522-824
U-000795
Törlés: 2010. 01. 28mn.

Jakab Busreisen Utazási Iroda Kft.
9400 Sopron, Mátyás király u. 7.
Tel.: (99) 523-610
Fax: (99) 311-395
U-000083
Bejegyzés: 2010. 02. 22.

„LEAD PR” Kommunikációs és Utazási Iroda Kft.
2040 Budaörs, Ószibarack u. 23.
Tel.: (23) 416-070
Fax: (23) 416-070
R-01999/2000.
Törlés: 2010. 02. 25.

LOMA Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.
1112 Budapest, Cseresznye u. 24.
Tel.: 249-2450

Fax: 249-2450
U-000133
Bejegyzés: 2010. 02. 12.

Start Utazás Kft.
1025 Budapest, Verecke 138.
Tel.: 317-3600
Fax: 317-3904
U-000312
Törlés: 2010. 02. 25.

TRAVEL PARTNER Utazási Szolgáltató Kft.
2100 Gödöllő, Szent János u. 34.
Tel.: (28) 430-155
Fax: (28) 430-155
U-000946
Törlés: 2010. 02. 11.

VIOLA TOURS Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft.
1095 Budapest, Mester u. 48–52. fsz. 1.
Tel.: 707-4111
Fax: 707-4111
U-000911
Törlés: 2010. 02. 11.

2010. február 1. és 2010. február 28. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából jogerőre emelkedett hivatalból visszavont engedélyek

Red Treff Légi és Utazási Szolgáltató Kft.
4025 Debrecen, Piac u. 39.
Tel: (52) 448-340
Fax: (52) 448-340
R-01109/1999.

Törlés: 2010. 01. 28.
Jogerős: 2010. 02. 18

Saphire Travel Idegenforgalmi, Rendezvényszervező és Kereskedelemfejlesztő Kft.
1201 Budapest, Wesselényi u. 114.
Tel: 323-1746
Fax: 323-1749
U-000258
Törlés: 2010. 01. 14.
Jogerős: 2010. 02. 04.

SOMA TOURS Bt. (megváltozott neve: Borostyán és Társa Bt.)
1043 Budapest, Munkásotthon u. 18. (8073 Csákbereány, Petőfi Sándor u. 25.)
Tel: 370-0712
Fax: 370-0712
R-00739
Törlés: 2010. 01. 18.
Jogerős: 2010. 02. 15.

2010. február 1. és 2010. február 28. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásába az utazási vállalkozó tevékenységének utazásszervezőire történő módosítás bejegyzése

Sun & Fun Holidays Kft.
1067 Budapest, Teréz krt. 46. I. em. 1.
Tel: 411-1515
Fax: 312-4444
U-001050
Változás bejegyzés: 2010. 02. 25.

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

dr. Oros Paulina fordításában

Marta Sgubin

Jacqueline Kennedy szakácsnője voltam

című könyvét

A szerző huszonöt év alatt szinte tagjává vált a Kennedy családnak, akik leginkább mégis a főzőtudományát becsülték.

Ez a könyv a legemlékezetesebb eseményeken feltálat fogások receptjeivel lepi meg az olvasót, miközben kedves történetei rendhagyó memoárként a család mindennapjaiba is betekintést adnak, kellemes kikapcsolódást kínálva mindenkinek, aki érdeklődik hírességek élete és szokásai iránt.

A kötet 224 oldal terjedelmű, ára **4200 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháznál (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

Marta Sgubin

Jacqueline Kennedy szakácsnője voltam

című, 224 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4200 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

A magyar jogtudomány klasszikusai sorozatában

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című kötetét

Az Elemi magyar közjog – amely az első magyar nyelvű közjogi összegzés – 1846-ban látott napvilágot. Két részre tagolódik: Magyarország polgári alkotmányára és közigazgatására, s ezen belül a 104 paragrafusra tagozódó intézményrendszer világos szerkezetben, kifejező fogalmakkal jeleníti meg az intézményrendszert. Azért is becses értékű e szintézis, mert a klasszikusan átmeneti, polgári átalakulás előtti monarchiát mutatja be a szerző, Beöthy Zsigmond (1819–1896), aki kezdetben közigazgatási pályán tevékenykedett, majd pályafutását 1883-ban, nyugállományba vonulásakor királyi táblai tanácselnökként fejezte be. Szakirodalmi munkásságáért számos kitüntetésben részesült. E közjogi kuriózumot a magyar jogtörténet, jogi kultúra iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk.

A kötet 142 oldal terjedelmű, ára **3150 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című, 142 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3150 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című kiadványát

A könyv a büntetőhatalom gyakorlását abból a szempontból vizsgálja, hogy a bíróság és az ügyészség függetlensége és számonkérhetősége hogyan befolyásolja az igazságszolgáltatás tevékenységét. Az író három, egymással szorosan összefüggő témakört dolgoz fel. Az első a bírói függetlenség és számonkérhetőség kérdése, valamint ezek szervezeti biztosítékai. A második témakör az ügyészség szerepét és alkotmányos státuszát érinti. A harmadik a büntetőeljárás törvény elkészültének folyamatát rekonstruálja abból a szemszögből, hogy miként befolyásolta a bírói és ügyészi szervezet a kodifikációt.

Hack Péter ebben a kötetben azt szeretné bizonyítani, hogy a jogalkotó által megfogalmazott eljárási szabályok, illetve az igazságszolgáltatás szervezeteit szabályozó joganyag csak részben határozzák meg azt, hogy a büntető igazságszolgáltatás hogyan zajlik. Annak megértéséhez, hogy mi hogyan működik ezen a rendszeren belül, tisztában kell lennünk azokkal a szervezeti érdekekkel is, amelyek az eljárás egyes szereplőinek szerepfelfogását, döntéseinek hátterét meghatározzák. Ez a megközelítés indokolja, hogy a szerző művében azon tényezők elemzésére koncentráljon, amelyek akadályozzák, hogy ezek a szervezetek optimálisan teljesítsék feladatukat.

A kötet 382 oldal terjedelmű, ára **4830 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című, 382 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4830 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberjog-dogmatikai
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát: „A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénytől megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti az Önkormányzati Minisztérium Szerkesztőbizottsága, 1903 Budapest, József A. u. 2–4.

Telefon: 441-1175, fax: 441-1708, e-mail: belugyi.kozlony@otm.gov.hu

Szerkesztésért felelős: dr. Horváth István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány utca és a Nyár utca sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275).

2010. évi éves előfizetési díj: 45 612 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 22 806 Ft áfával. Egy példány ára: 2040 Ft áfával.

HU ISSN 0865-5154

10.1081 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

