

# SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI KÖZLÖNY

A SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

**Szerkesztőség:**

**Szociális tárgyú közlemények esetén:**  
1054 Budapest, Hold u. 1. - Telefon: 428-9710

**Munkaügyi tárgyú közlemények esetén:**  
1054 Budapest, Alkotmány u. 3. - Telefon: 472-8246

Megjelenik szükség szerint.



**Kiadóhivatal:**

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó  
1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.

**Előfizetési díj:**  
egy évre 39 564 Ft

**ÁRA: 2 940 Ft**

## TARTALOM

### Szociális tárgyú közlemények

#### Jogsabályok

- 207/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról ..... 1858
- 213/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók normatív állami támogatásáról ..... 1858
- 221/2009. (X. 9.) Korm. rendelet egyes fogyasztóvédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról ..... 1866
- 23/2009. (X. 6.) SZMM rendelet a szociális és munkaügyi miniszter feladatkörébe tartozó miniszteri rendeleteknek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról ..... 1879
- 81/2009. (X. 2.) OGY határozat az Idősügyi Nemzeti Stratégiáról ... 1880

#### Közlemények

- A szociális és munkaügyi miniszter közleménye a nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló 173/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti hatósági igazolvány mintájáról ..... 1914
- A Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Társulás Társulási Tanácsa által fenntartott Támasz Alapszolgáltatási Intézményben fizetendő térítési díjak mértékéről ..... 1915
- Pályázati felhívások álláshelyek betöltésére ..... 1915

### Munkaügyi tárgyú közlemények

#### Jogsabályok

- 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm. rendelet módosításáról ..... 1927
- 200/2009. (IX. 17.) Korm. rendelet a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról ..... 1929
- 204/2009. (IX. 18.) Korm. rendelet az ideiglenes külföldi kiküldetés napidíjának összegéről és kifizetéséről ..... 1931
- 22/2009. (IX. 17.) NFGM rendelet a rendezett munkaügyi kapcsolatok törvényi feltételeinek módosulásával, valamint annak teljesülése igazolásával összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról ..... 1932
- 19/2009. (IX. 25.) SZMM rendelet a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképzések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 18/2009. (IX. 10.) SZMM rendelet módosításáról ..... 1933
- 20/2009. (IX. 28.) SZMM rendelet a 2010. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről ..... 1934
- 21/2009. (IX. 30.) SZMM rendelet az Országos Érdekegyeztető Tanácsról szóló 2009. évi LXXIII. törvény végrehajtásáról ..... 1935
- 22/2009. (IX. 30.) SZMM rendelet az ágazati párbeszéd bizottságokról, valamint a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról ..... 1938
- 25/2009. (X. 22.) SZMM utasítás köztisztviselői többletlétszám biztosításáról a TÁMOP 1.1.3. „Út a munka világába” című kiemelt projekt végrehajtásához ..... 1942
- 26/2009. (X. 22.) SZMM utasítás közalkalmazotti többletlétszám biztosításáról a TÁMOP 5.4.1. „A szociális szolgáltatások modernizációja, központi és területi stratégiai tervezési kapacitások megerősítése, szociálpolitikai döntések megalapozása” című projekt végrehajtásához ..... 1943

#### Közlemények

- Közlemény az Egyenlő Bánásmód Hatóság Alapító Okiratáról ..... 1943
- Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2009. szeptember 9-ei üléséről ..... 1945
- Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2009. október 7-ei kihelyezett üléséről ..... 1949

#### Tájékoztatók

- A Szociális és Munkaügyi Minisztérium tájékoztatója Ágazati Párbeszéd Bizottságok létrehozásának kezdeményezéséről ..... 1953
- Tájékoztató a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről ... 1960

## SZOCIÁLIS TÁRGYÚ KÖZLEMÉNYEK

### J O G S Z A B Á L Y O K

#### **A Kormány 207/2009. (IX. 29.) Korm. rendelete a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távontartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a következő új 1/A. §-sal egészül ki:  
„1/A. § A Kormány a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távontartásról szóló törvény szerinti családvédelmi koordinációért felelős szervként a városi gyámhivatalt jelöli ki.”
2. § Ez a rendelet 2009. október 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

#### **A Kormány 213/2009. (IX. 29.) Korm. rendelete az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók normatív állami támogatásáról**

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés s) és t) pontjában kapott felhatalmazás, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

##### **Általános rendelkezések**

1. § E rendelet alkalmazásában
- normatíva*: a feladatnormatíva és a képzési támogatás,
  - feladatnormatíva*: az ellátotti létszám, a férőhelyszám vagy a fenntartott szolgálatok, központok száma alapján járó normatív állami hozzájárulás és az egyházi kiegészítő támogatás,
  - képzési támogatás*: a szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása jogcímen igénybe vehető normatív, kötött felhasználású állami támogatás,
  - igazgatóság*: a Magyar Államkincstár regionális igazgatósága,
  - fenntartó*: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés mb) alpontja, illetve a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 5. § sb) alpontja szerinti egyházi fenntartó, valamint az Szt. 4. § (1) bekezdés mc)–me) alpontja, illetve a Gyvt. 5. § sc)–se) alpontja szerinti nem állami fenntartók közül a társadalmi szervezet, az alapítvány, a közalapítvány, az országos kisebbségi önkormányzat, a nonprofit gazdasági társaság, a gazdasági társaság és a humánszolgáltatást alaptervekenységként végző, a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó egyéni vállalkozó,
  - szolgáltatás*: az Szt. szerinti szociális szolgáltatás, valamint a Gyvt. szerinti gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység,

- g) *szolgáltató*: az Szt. szerinti szociális szolgáltatást működési engedéllyel nyújtó szociális szolgáltató, intézmény, valamint a Gyvt. szerinti gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet működési engedéllyel végző szolgáltató, intézmény, hálózat,
- h) *tárgyév*: az a naptári év, amelyre tekintettel a normatívát megállapítják, illetve folyósítják,
- i) *új fenntartó*: az a fenntartó, amely a tárgyévet megelőző évben egy szolgáltatóra sem rendelkezett jogerős működési engedéllyel,
- j) *megszűnt fenntartó*: az a fenntartó, amely valamennyi szolgáltatóját más személy vagy szervezet fenntartásába adta, illetve valamennyi szolgáltatójának működési engedélyét visszavonták,
- k) *jegybanki alapkamat*: a tárgyév átlagos jegybanki alapkamata, a tárgyévben megszűnt fenntartó esetén a megszűnés napjáig érvényes átlagos jegybanki alapkamat,
- l) *korrekció*: a tárgyévi költségvetés végrehajtásáról szóló törvény alapján az egyházi fenntartót megillető vagy az egyházi fenntartó által visszafizetendő egyházi kiegészítő támogatás összege.

- 2. §**
- (1) Az e rendelet szerinti eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
  - (2) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók normatív állami támogatásával kapcsolatos, e rendelet szerinti hatósági ügyekben első fokon a fenntartó székhelye szerint illetékes igazgatóság, magyarországi székhellyel nem rendelkező fenntartó esetén a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága jár el. Ha a fenntartó székhelye a tárgyévi normatíva megállapítását követően megváltozik, továbbra is a korábbi székhely szerint illetékes igazgatóság jár el a tárgyévi normatívával kapcsolatos ügyekben, és folyósítja a tárgyévi normatívát.
  - (3) A fenntartó a normatíva iránti kérelmet – ide értve a kérelem 5. § (1) bekezdés szerinti módosítását, a pótigényt és a lemondást –, valamint az elszámolást a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által e célra rendszeresített
    - a) és a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium), valamint a Magyar Államkincstár honlapján közzétett adatlapon vagy
    - b) elektronikus formanyomtatványonnyújthatja be. Az adatlap és az elektronikus formanyomtatvány adattartalmát a melléklet határozza meg. A tárgyévi normatívára vonatkozó adatlapokat és elektronikus formanyomtatványokat a tárgyévi költségvetési törvényjavaslat benyújtását követő tíz munkanapon belül kell elérhetővé tenni.
  - (4) Az igazgatóság a normatíva ügyében hozott jogerős határozat és a lefolytatott ellenőrzésről készített jegyzőkönyv másolatát elektronikus levélben megküldi az első fokú működést engedélyező szervnek, valamint szociális szolgáltató, intézmény esetén a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalnak.
  - (5) Ha a fenntartó év közben új szolgáltatóra vagy szolgáltatásra kap jogerős működési engedélyt, illetve valamely szolgáltatójának vagy szolgáltatásának működési engedélyét év közben visszavonják, e szolgáltatók, illetve szolgáltatások után a normatíva időarányosan illeti meg, amennyiben az igénybevételek egyéb feltételeinek megfelel.
  - (6) A költségvetési törvény alkalmazása során utcai szociális munka esetén egy szolgáltatásnak egy jogerős működési engedéllyel rendelkező szolgáltató minősül. Telephellyel rendelkező szolgáltató esetén külön szolgáltatásnak az az ellátást nyújtó székhely, illetve telephely minősül, amelynek működési engedélyében az utcai szociális munka szerepel.
  - (7) Az e rendelet szerinti eljárásokban a fenntartó számára hiánypótlásra nyitva álló határidő a felhívás közlését követő öt munkanap.
  - (8) Ha a fenntartó a normatíva iránti kérelmet – ide értve a kérelem 5. § (1) bekezdés szerinti módosítását, a pótigényt és a lemondást –, illetve az elszámolást hibásan nyújtja be, az igazgatóság a felhívás közlését követő öt munkanapos határidővel nyilatkozattételre hívja fel.
  - (9) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az e rendelet szerinti, hivatalból indult eljárásokban a fenntartó és a szolgáltató köteles átadni, illetve megküldeni az érdemi döntéshez szükséges adatokat és iratokat az igazgatóságnak.

### Igénylés

- 3. §**
- (1) A fenntartó a normatíva iránti kérelmet – a (2)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével – a 2. § (3) bekezdése szerinti adatlap, illetve elektronikus formanyomtatvány elérhetővé tételét követően, a tárgyévet megelőző év november 30-áig nyújthatja be.
  - (2) A tárgyévet megelőző év november 15-ét megelőzően jogerős működési engedéllyel nem rendelkező fenntartó a normatíva iránti kérelmet a működési engedély jogerőre emelkedését követő egy hónapon belül nyújthatja be.

- (3) A fenntartó bázis-szállás után feladatnormatívát az elszámolás során igényelhet. Ha a bázis-szállás működési engedélye iránti kérelmet jogerősen elutasítják, normatíva a működés megkezdése és a kérelem elutasítása közötti időre sem vehető igénybe.
- (4) Normatíva iránti kérelem a tárgyév végéig az igénylési határidő elmulasztása esetén is benyújtható.
- (5) A fenntartó
- a) feladatnormatívát olyan szolgáltató, illetve szolgáltatás után igényelhet, amelyre a tárgyévben jogerős működési engedéllyel rendelkezik;
  - b) képzési támogatást olyan szolgáltató után igényelhet, amelyre
    - ba) a tárgyévben jogerős működési engedéllyel rendelkezik, és
    - bb) a tárgyévet megelőző év szeptember 1-jén – maga vagy fenntartóváltás esetén a korábbi fenntartó – jogerős működési engedéllyel rendelkezett, amennyiben az igénybevétel egyéb feltételeinek megfelel.
- (6) A tárgyévet megelőző évben normatívában nem részesülő fenntartónak a normatíva iránti kérelemhez csatolnia kell
- a) az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatait igazoló közokiratot, ha a nem állami fenntartó egyéni vállalkozó;
  - b) a fenntartó három hónapnál nem régebbi cégkivonatát, ha a nem állami fenntartó cég;
  - c) a fenntartó bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, három hónapnál nem régebbi kivonatát, ha a nem állami fenntartó társadalmi szervezet, alapítvány vagy közalapítvány;
  - d) egyházi fenntartó esetén
    - da) az egyházat nyilvántartásba vevő bírósági végzés hiteles másolatát a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény 22. §-a szerint nyilvántartásba vett egyházak kivételével, és
    - db) az egyház bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, három hónapnál nem régebbi kivonatát, valamint
    - dc) – ha a fenntartó az egyház bírósági nyilvántartásba nem vett szervezeti egysége, a da)–db) alpontban foglaltakon túl – a nyilvántartásba vett egyház, egyházi jogi személy képviselőjének a nyilatkozatát a fenntartó nevééről, székhelyéről és képviselőjének személyéről, valamint arról, hogy a fenntartó az általa képviselt egyház, egyházi jogi személy szervezeti egysége, és az egyház alapszabálya alapján jogi személyiséggel rendelkezik;
  - e) – ha a fenntartó gazdasági társaság – a fenntartó képviselőjének közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy az ügyvéd által cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban való közreműködés során ellenjegyzett aláírás-mintáját;
  - f) az e) pontban nem említett fenntartó esetén a fenntartó írásbeli képviseletére jogosult személy, illetve az egyéni vállalkozó közjegyző által hitelesített aláírás-mintáját;
  - g) a magyarországi vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező pénzforgalmi szolgáltató igazolását a fenntartó nevére szóló azon fizetési számla számáról, amelyre a fenntartó a normatíva folyósítását kéri.
- (7) Ha a fenntartó a (6) bekezdés a)–c) pontja vagy da)–db) alpontja szerinti iratokat nem csatolja, azokat az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szervtől, illetve a bíróságtól az igazgatóság szerzi be.
- (8) Az adatváltozást – a változást követő tizenöt munkanapon belül – az adatváltozással érintett, (6) bekezdés szerinti iratokat mellékelve be kell jelenteni az igazgatóságnak. Ha a fenntartó az adatváltozás bejelentése során a (6) bekezdés a)–c) pontja vagy db) alpontja szerinti iratokat nem csatolja, azokat az igazgatóság a (7) bekezdésben foglaltak szerint szerzi be.

#### 4. §

- (1) Az igazgatóság a normatíva iránti kérelemről
  - a) a tárgyévet megelőző évben benyújtott kérelem esetén tárgyév január 16-áig,
  - b) a tárgyévben benyújtott kérelem esetén a kérelem benyújtását követő huszonkét munkanapon belül,
  - c) az igénylési határidő elmulasztása esetén a kérelem benyújtását követő negyvenöt munkanapon belül határoz.
- (2) Az igazgatóság a normatívát – ha jogszabály másként nem rendelkezik vagy a kérelemben más nem szerepel – nem új fenntartó esetén tárgyév január 1-jétől, új fenntartó esetén a szolgáltató működésének a jogerős működési engedélyben meghatározott kezdő időpontjától állapítja meg.
- (3) A normatívát megállapító határozat tartalmazza
  - a) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
  - b) a szolgáltató nevét, székhelyét, telephelyét és ágazati azonosítóját,
  - c) a normatíva jogcímét,
  - d) a jogosultság alapját,
  - e) a fenntartónak megállapított normatíva teljes, valamint az egyes jogcímekre meghatározott összegét,
  - f) a folyósítás ütemét,
  - g) a normatíva elszámolásának határidejét és módját,

h) a normatíva felhasználásáról való elszámolás és ellenőrzés rendjéről, a köztartozás esetén követendő eljárásról, valamint a visszafizetésről és a kamatfizetésről szóló tájékoztatást.

- 5. §**
- (1) Ha az elfogadott költségvetési törvény az igényelt normatíva jogosultsági feltételében eltér a benyújtott költségvetési törvényjavaslattól, vagy a fenntartó a normatíva iránti kérelem benyújtását követően új szolgáltatóra, illetve új szolgáltatásra kap jogerős működési engedélyt, vagy valamely szolgáltatójának működési engedélyében más, a normatíva igénylését befolyásoló változás következik be, a fenntartó erre hivatkozva a normatíva iránti kérelmét tárgyév január 6-áig módosíthatja, ezt követően a változást a (2) bekezdésben foglaltak szerint érvényesítheti.
  - (2) A fenntartó a támogatási igény évközi változását – ideértve azt az esetet is, ha év közben új szolgáltatót hoz létre vagy egyes szolgáltatóit megszünteti – pótigény vagy lemondás benyújtásával érvényesítheti. Pótigény vagy lemondás naptári negyedévenként egyszer nyújtható be. A pótigényről és a lemondásról az igazgatóság határoz.

#### Folyósítás

- 6. §**
- (1) Az igazgatóságok az összesített igényeket a minisztérium által meghatározott módon a tárgyhónapot megelőző hónap 23-áig, januárban 12-éig küldik meg a minisztériumnak. A minisztérium az igényelt normatívát minden hónap 5-éig, januárban 16-áig utalja át az igazgatóságoknak.
  - (2) A normatíva megállapítására illetékes igazgatóság a normatívát a fenntartónak havi ütemezésben, a tárgyhó 10-éig, januárban 20-áig, a kérelemben megjelölt, a fenntartó nevére szóló magyarországi vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számlára folyósítja.
  - (3) Pótigény, illetve lemondás esetén a módosított összeg folyósítására a kérelem benyújtását követő hónaptól akkor kerülhet sor, ha a fenntartó a pótigényt, illetve a lemondást a megelőző hónap 10-éig benyújtja. A korábban folyósított és a módosított normatíva különbségének – a módosítás alapján történő folyósítás idejét megelőző hónapokra számított – összegét egy összegben kell folyósítani, illetve levonni. A fenntartó a lemondással egyidejűleg a fizetési kedvezményre vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával kérheti a tartozás több részletben történő levonását azzal, hogy a levonásnak a tárgyévben meg kell történnie. Ha a levonásra a tárgyévben folyósítandó normatíva nem nyújt fedezetet, a fenntartó köteles a különbözetet a lemondás ügyében hozott határozat jogerőre emelkedését követő tizenöt munkanapon belül visszafizetni. A visszafizetésről a lemondás ügyében hozott határozatban rendelkezni kell.
  - (4) Az elszámolás, illetve az ellenőrzés során megállapított többlettámogatást a forrás – (1) bekezdésben meghatározottak szerint történő – biztosítását követő nyolc munkanapon belül kell átutalni a fenntartónak. Ha az elszámolás, illetve az ellenőrzés során megállapított többlettámogatás nem éri el az ezer forintot, azt nem kell folyósítani.
  - (5) A fenntartó a normatíva felhasználását, nem önállóan gazdálkodó szolgáltatók esetén a fenntartó és az egyes szolgáltatók gazdálkodását, továbbá a szolgáltató a normatíva és a térítési díj felhasználását a számviteli rendjében feladatonkénti bontásban elkülönítetten köteles kezelni. Az egyházi kiegészítő támogatást a számviteli rendben a többi normatívától elkülönítetten kell kezelni.
  - (6) Az igazgatóságok a fel nem használt vagy a fenntartók által visszafizetett normatívát, valamint a megfizetett kamatot és késedelmi pótlékot – a felfüggesztés alapján visszatartott normatíva kivételével – december 31-éig utalják át a minisztériumnak.
- 7. §**
- (1) Ha az állami adóhatóság nyilvántartása szerint a fenntartónak vagy a szolgáltatónak 20 000 forintot meghaladó összegű köztartozása van, az igazgatóság a soron következő folyósítás alkalmával a köztartozás összegét, de legfeljebb a folyósítandó normatíva húsz százalékát visszatartja.
  - (2) Ha a fenntartó a felhívás közlését követő öt munkanapon belül igazolja, hogy a köztartozás megszűnt vagy a visszatartott normatívánál kisebb összegben áll fenn, vagy az állami adóhatóság adatszolgáltatása alapján a fenntartó köztartozása időközben megszűnt, az igazgatóság a visszatartott összeget, illetve annak a köztartozást meghaladó részét a fenntartó részére öt munkanapon belül kiutalja. A visszatartott normatíva fennmaradó részét, illetve a határidő eredménytelen leteltét követően a visszatartott normatíva teljes összegét az igazgatóság átutalja az állami adóhatóságnak.
  - (3) Ha a visszatartott összeg nem fedezi a köztartozás teljes összegét, a visszatartást a következő hónapokban addig kell ismételn, amíg a köztartozás kiegyenlítésre nem kerül, vagy más módon meg nem szűnik.
  - (4) Ha a visszatartandó összeg a folyósítandó normatíva havi összegének tíz százalékát meghaladja, és a fenntartó írásban nyilatkozik, hogy a visszatartás a szolgáltató működőképességét veszélyezteti – így különösen, ha a visszatartás valószínűleg azt eredményezné, hogy a szolgáltató megszűnik, vagy nem tud megfelelni a jogszabályban előírt működési feltételeknek, illetve az ellátottaknak nem tudja nyújtani a jogszabályban előírt szolgáltatásokat –, a köztartozás több, a folyósítandó normatíva húsz százalékánál alacsony összegű részletben is visszatartható. A nyilatkozatot indokolni kell, és csatolni kell hozzá a tárgyévi bevételek és kiadások részletes tervét, valamint a nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó más iratokat.
  - (5) A folyósítandó normatíva húsz százalékánál magasabb összeg is visszatartható, ha
    - a) ahhoz a fenntartó írásban hozzájárul, vagy

- b) a folyósítandó normatíva húsz százalékat meghaladó összegű, korábban keletkezett köztartozás miatt a tárgyévben vagy az azt megelőző két naptári évben a fenntartónak folyósítandó normatívát vagy annak egy részét már visszatartották.

### Elszámolás

- 8. §**
- (1) A fenntartó az igénybe vett normatíváról a szolgáltató beszámolója és dokumentációja segítségével, a teljesített feladatmutatók alapján – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a tárgyévet követő év január 31-éig számol el.
  - (2) A megszűnt fenntartó a fenntartóváltásról, illetve a működési engedély visszavonásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követő tizenöt napon belül számol el. Ha az egyéni vállalkozó fenntartó meghal, az elszámolást az örökös köteles – legkésőbb a hagyaték jogerős átadását követő tizenöt napon belül – benyújtani, az elszámolás és az ellenőrzés során az örökösre a fenntartóra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. Ha eljárás indul a fenntartó jogutód nélküli megszűnése iránt, az elszámolást az eljárás megindítását követő öt napon belül be kell nyújtani. Ha az özvegy vagy az örökös az elhunyt egyéni vállalkozó fenntartó helyébe lépett, illetve az új fenntartó a korábbi fenntartó jogutódlással történő megszűnése révén jött létre, évközi elszámolást nem kell benyújtani.
  - (3) A költségvetési törvény szerint könyvvizsgálatra köteles fenntartó az elszámoláshoz köteles csatolni a független könyvvizsgálónak az elszámolás jogszerűségéről szóló nyilatkozatát.
  - (4) Ha a fenntartó az elszámolást határidőben nem nyújtja be, vagy a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tesz eleget, illetve az elszámolás hibás benyújtása esetén határidőben nem tesz nyilatkozatot, és a hiánypótlás, illetve a nyilatkozat hiányában a rendelkezésre álló adatok alapján az elszámolásról nem lehet dönteni, az igazgatóság
    - a) a normatíva folyósítását – a kötelezettség teljesítéséig, illetve az elszámolási kötelezettséggel érintett időszakban igénybe vett normatívának a 11. § (2) bekezdése alapján történő visszafizetésére kötelező határozat jogerőre emelkedéséig – felfüggeszti, és
    - b) írásban felhívja a fenntartót, hogy kötelezettségének a felhívás közlését követő tizenöt munkanapon belül tegyen eleget.
  - (5) A fenntartó a határidőben benyújtott elszámolásában többlettámogatási igényt olyan jogcím után is érvényesíthet, amely után normatívát a tárgyévben nem igényelt, feltéve, hogy a normatívára a tárgyévben jogosult volt.
  - (6) Az elszámolás elfogadásáról, a többlettámogatási igényről, a normatíva visszavonásáról, a visszafizetésről és a kamatfizetésről az igazgatóság a tárgyévet követő év március 31-éig, megszűnt fenntartó esetén az elszámolás beérkezését követő huszonkét munkanapon belül határoz.
  - (7) Az igazgatóság az elszámolásokat a minisztérium által meghatározott módon összesíti, és a tárgyévet követő év április 15-éig megküldi a minisztériumnak.

### Ellenőrzés

- 9. §**
- (1) A normatíva igénylésének jogszerűségét és elszámolásának szabályszerűségét az igazgatóságok ellenőrzik. Az ellenőrzés kiterjed a normatívára való jogosultság jogszabályi feltételei teljesítésének, a normatívaigénylés alapját jelentő feladatmutatók – ideértve a képzési támogatás igénybevételeinek alapját jelentő létszámot is – teljesítésének, megalapozottságának, továbbá a normatíva felhasználás jogszerűségének a vizsgálatára.
  - (2) Az adott évben ellenőrizendő fenntartókat és az ellenőrizendő időszakot az előző évi normatíva ügyében illetékes igazgatóság (a továbbiakban: ellenőrzést elrendelő igazgatóság) kockázatelemzéssel választja ki. Az ellenőrzést elrendelő igazgatóság soron kívüli ellenőrzés lefolytatását is elrendelheti.
  - (3) Minden fenntartót két évente legalább egyszer ellenőrizni kell. A 8. § (2) bekezdése alapján benyújtott elszámolás esetén az ellenőrzést az elszámolás benyújtását követő huszonkét munkanapon belül kell lefolytatni.
  - (4) A fenntartó szolgáltatóinak székhelye, telephelye szerint illetékes igazgatóságok a kiválasztott fenntartó valamennyi szolgáltatójának székhelyén, telephelyén, valamint szükség szerint a fenntartó székhelye szerint illetékes igazgatóság a fenntartó székhelyén helyszíni ellenőrzést folytat le (a helyszíni ellenőrzést lefolytató igazgatóságok a továbbiakban együtt: ellenőrző igazgatóság).
  - (5) Ha a fenntartó vagy a szolgáltató az ellenőrzést akadályozza, az igazgatóság a normatíva folyósítását az arra okot adó körülmény fennállásáig felfüggeszti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.
  - (6) Az ellenőrző igazgatóság az ellenőrzésről készített jegyzőkönyvet az általa ellenőrzött – a fenntartóhoz tartozó – valamennyi szolgáltató ellenőrzésének lezárását követő tizenöt munkanapon belül megküldi a fenntartónak. A fenntartó a jegyzőkönyvben foglaltakra a kézhezvételtől számított tizenöt munkanapon belül észrevételeket tehet. Ha az ellenőrző igazgatóság a fenntartó észrevételeivel egyetért, a jegyzőkönyvet nyolc munkanapon belül módosítja és megküldi a fenntartó részére. Az ellenőrző igazgatóság a végleges jegyzőkönyvet a fenntartó észrevételeivel és – el nem fogadott észrevételek esetén – az elutasítás indokaival együtt három munkanapon belül megküldi az ellenőrzést elrendelő igazgatóságnak.
  - (7) Az ellenőrizendő időszak az ellenőrzés során tapasztaltak alapján kiterjeszhető. Az ellenőrizendő időszakot az ellenőrző igazgatóság értesítése alapján az ellenőrzést elrendelő igazgatóság terjeszti ki, és erről értesíti az ellenőrző igazgatóságokat.

- (8) A fenntartónak az ellenőrzés során többlettámogatás olyan jogcím után is megállapítható, amely után normatívát a tárgyévben nem igényelt, feltéve, hogy a normatívára a tárgyévben jogosult volt.
- (9) Az ellenőrzés során megállapított többlettámogatásról, a visszafizetésről és a kamatfizetésről az ellenőrzést elrendelő igazgatóság határoz.

#### Visszafizetés és kamatfizetés

- 10. §**
- (1) Ha a fenntartó a normatívát vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, köteles azt visszafizetni.
  - (2) Jogtalan igénybevételnek minősül
    - a) az utcai szociális munka után igénybe vehető normatíva arányos része, ha az igazolt munkaórák száma nem éri el az ezret, illetve törtévi működés esetén annak időarányos részét,
    - b) a falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás után igénybe vehető normatíva arányos része, ha az igazolt munkaórák száma nem éri el a kétezret, illetve törtévi működés esetén annak időarányos részét,
    - c) ha a normatívára való jogosultság jogszabályi feltételei az a)–b) pontban foglalt eseteken túl nem teljesülnek, vagy azok teljesülése a jogszabályban meghatározott módon nem igazolható.
  - (3) Ha az igényelt tárgyévi normatíva teljes összege legalább három százalékkal meghaladja a fenntartót a tárgyévben ténylegesen megillető normatíva összegét, a fenntartó a jogtalanul igénybe vett normatíva teljes összege után igénybevételei kamatot is köteles fizetni.
  - (4) Az igénybevételei kamatot az elszámolás során, illetve – ha a kamatfizetési kötelezettség az ellenőrzés során keletkezik – az ellenőrzés során kell felszámítani.
  - (5) Az igénybevételei kamat mértéke, ha a fenntartó az igényelt normatíváról tárgyév
    - a) április 30-áig lemond, a jegybanki alapkamat huszonöt százaléka,
    - b) július 31-éig lemond, a jegybanki alapkamat ötven százaléka,
    - c) október 15-éig lemond, a jegybanki alapkamat.
  - (6) Az igénybevételei kamat mértéke a jegybanki alapkamat kétszerese, ha
    - a) a fenntartó a normatíváról tárgyév október 15-ét követően mond le,
    - b) a visszafizetési kötelezettség az elszámolás során keletkezik,
    - c) a jogtalan igénybevételt az igazgatóság ellenőrzés során állapítja meg.
  - (7) Új fenntartó esetén az igénybevételei kamat mértéke az (5)–(6) bekezdésben meghatározott kamatmértéknek a tárgyévi finanszírozás időtartamának figyelembevételével számított időarányos része. Megszűnt fenntartó esetén az igénybevételei kamat mértéke a jegybanki alapkamat kétszeresének a tárgyévi finanszírozás időtartamának figyelembevételével számított időarányos része, ha a visszafizetési kötelezettség az elszámolás során keletkezik, vagy a jogtalan igénybevételt az igazgatóság ellenőrzés során állapítja meg.
  - (8) Ha a jogtalanul igénybe vett normatíva összege nem haladja meg az ötszázezer forintot, az igénybevételei kamat mértéke az (5)–(7) bekezdésben meghatározott kamatmérték ötven százaléka.
- 11. §**
- (1) Ha a fenntartó a normatíva teljes összegét vagy annak egy részét nem alapfeladatának ellátására vagy nem működési, fenntartási kiadásaira fordította, illetve az egyházi kiegészítő támogatás vagy a képzési támogatás teljes összegét vagy annak egy részét nem a költségvetési törvényben meghatározottak szerint használta fel, köteles ennek az összegnek a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét visszafizetni.
  - (2) Ha a fenntartó a 8. § (4) bekezdésének b) pontja szerinti felhívásban foglaltaknak határidőben nem tesz eleget, köteles a tárgyévi normatívának a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét visszafizetni.
- 12. §**
- (1) A fenntartó az elszámolás, illetve az ellenőrzés során keletkezett visszafizetési kötelezettségének és a kamatfizetési kötelezettségének – ha az igazgatóság fizetési kedvezményt nem engedélyezett – az azt előíró határozat jogerőre emelkedését követő tizenöt munkanapon belül köteles eleget tenni.
  - (2) Ha a fenntartó a visszafizetési és kamatfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a visszafizetendő összeg után késedelmi pótlékot kell fizetnie, és tartozását a késedelmi pótlékkal együtt a fizetési határidő lejártát követően folyósítandó normatívából le kell vonni.
  - (3) Ha a visszafizetendő normatíva és a fizetendő kamat együttes összege nem éri el az ezer forintot, vagy a fenntartónak kizárólag ezer forintot el nem érő összegű késedelmi pótlék-tartozása áll fenn, a tartozást nem kell nyilvántartani és megfizetni.
  - (4) Fizetési kedvezmény úgy engedélyezhető, hogy a visszafizetés és a kamatfizetés az engedélyezés évében megtörténjen. Fizetési kedvezmény engedélyezése esetén annak időtartama a tartozás után késedelmi pótlékot nem kell fizetni. Amennyiben a fenntartó a fizetési kedvezményben engedélyezett feltételeknek nem tesz eleget, a fennmaradó tartozást – a visszafizetendő összeg után az eredeti esedékességtől felszámított késedelmi pótlékkal együtt – a folyósítandó normatívából le kell vonni.
  - (5) Fenntartóváltozás esetén a korábbi fenntartó által visszafizetendő normatíva megfizetésére a szolgáltatót átvevő fenntartó is kötelezhető, ha a korábbi fenntartót megillető, pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt pénzüsszegre vezetett végrehajtás részben vagy egészben eredménytelen volt. A szolgáltatót átvevő fenntartó fizetési kötelezettségének teljesítésére az (1)–(4) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

### Az egyházi kiegészítő támogatás korrekciója

- 13. §**
- (1) A korrekcióra, illetve – ha a korrekció mértéke negatív – a korrekció megfizetésére a tárgyévben egyházi kiegészítő támogatásban részesült egyházi fenntartó jogosult, illetve köteles. Ha a szolgáltató fenntartását másik egyházi fenntartó vette át, a korrekcióra, illetve a korrekció megfizetésére a szolgáltatót átvevő egyházi fenntartó jogosult, illetve köteles. Amennyiben a szolgáltató működési engedélyét visszavonták vagy a szolgáltató fenntartását nem egyházi fenntartó vette át, a korrekció nem utalható ki, de – ha a korrekció mértéke negatív – a korábbi egyházi fenntartó köteles a korrekció megfizetésére.
  - (2) A korrekciónak az egyházi fenntartót megillető, illetve terhelő összegét az igazgatóság a tárgyévi feladatmutató alapján járó egyházi kiegészítő támogatás arányában hivatalból állapítja meg.
  - (3) Negatív mértékű korrekció esetén az egyházi fenntartó fizetési kötelezettségének teljesítésére a 12. § (1)–(4) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.
  - (4) A korrekcióról elszámolást nem kell benyújtani, a korrekció felhasználásának jogszerűségét az igazgatóság a 9. § szerinti ellenőrzés során ellenőrzi.

### Az egyházi kiegészítő támogatás megtérítése

- 14. §**
- (1) A Gyvt. 145/A. § (2) bekezdés a)–b) pontja szerinti feltételek fennállását a működést engedélyező szerv a működési engedélynek az egyházi fenntartó részére történő kiadása során hivatalból állapítja meg.
  - (2) Ha az ellátottak azonossága a működési engedélynek az egyházi fenntartó részére történő kiadása során nem állapítható meg, de legalább részben azonos ellátási területen hasonló szolgáltatásokat nyújtó, helyi önkormányzat vagy társulás által fenntartott, intézmény esetén ugyanabban az ingatlanban működő szolgáltató három hónapnál nem régebben szűnt meg, a működést engedélyező szerv a működési engedély kiadását követő negyvenöt munkanapon belül ellenőrzést tart, és amennyiben a Gyvt. 145/A. § (2) bekezdés a)–b) pontja szerinti feltételek fennállnak, azt határozatban állapítja meg.
  - (3) A (1)–(2) bekezdés szerinti határozatot a korábbi állami és a szolgáltatót átvevő egyházi fenntartóval, a helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel, valamint a korábbi állami és a szolgáltatót átvevő egyházi fenntartó normatívája ügyében illetékes igazgatósággal közölni kell. A megtérítendő egyházi kiegészítő támogatás összegéről, és annak esetleges változásáról a szolgáltatót átvevő egyházi fenntartó normatívája ügyében illetékes igazgatóság dönt, amely a határozatát közli a működést engedélyező szervvel, a szolgáltatót átvevő állami fenntartó normatívája ügyében illetékes igazgatósággal és a helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel.

### Záró rendelkezések

- 15. §**
- (1) Ez a rendelet 2009. október 1-jén lép hatályba.
  - (2) E rendelet szabályait – a (3)–(6) bekezdésben foglaltak kivételével – először a 2010. évi normatíva igénylésére, folyósítására és elszámolására, a 2009. évi normatíva ellenőrzésére, továbbá a 2008. évi egyházi kiegészítő támogatás korrekciójára kell alkalmazni. A 2010. évi normatívára vonatkozó adatlapokat és elektronikus formanyomtatványokat 2009. október 10-éig kell elérhetővé tenni. A 2009. évi normatíva igénylésére, folyósítására és elszámolására a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmr.) 2009. szeptember 30-án hatályos szabályait kell alkalmazni.
  - (3) E rendelet 14. §-át a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
  - (4) Az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók normatív állami támogatása ügyében a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság a Magyar Államkincstár központi szerve, ha az első fokú döntést 2009. október 31-ét követően hozzák.
  - (5) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti gondozási napló vezetése a támogató szolgáltatást nyújtó szociális szolgáltatóktól, intézményektől a folyamatban lévő ellenőrzések során sem követelhető meg.
  - (6) Az Szmr. 2/B. § (3) bekezdésének – e rendelettel megállapított – szabályait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
  - (7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti
    - a) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének
      - aa) címébe n az „, illetve támogató szolgáltatásban” szövegrész,
      - ab) 3. pontjában a „(támogató szolgáltatásnál 10 percre)” szövegrész;
    - b) az Szmr.
      - ba) 1. § o) és p) pontja,
      - bb) 8/A. § (8) bekezdése,
      - bc) 8/B. § (1) bekezdésének második mondatában a „, normatív állami hozzájárulás a kérelem benyújtása és elutasítása közötti időre nem vehető igénybe” szövegrész,



- bd) 21–22/C. § és 22/E. §-a, a 21. §-t megelőző alcím,
- be) 2–3. és 7–9. számú melléklete;
- c) a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet
  - ca) 12. § (1) bekezdés b) pontja,
  - cb) 17. §-a és az azt megelőző alcím.
- (8) 2009. november 1-jén hatályát veszti az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés b) pontja.
- (9) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg
  - a) az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet
    - aa) 78. § (3) bekezdésének első mondatában a „92. § (7) bekezdésében” szövegrész helyébe „92. § (7) bekezdésében, illetve a külön jogszabályban” szöveg,
    - ab) 92. § (7) bekezdésének első mondatában a „humánszolgáltatók” szövegrész helyébe a „közoktatási humánszolgáltatók” szöveg;
  - b) az Szmr. 2/B. § (3) bekezdésében „A szociális szolgáltató ellátási területe” szövegrész helyébe a „Szociális szolgáltató esetén az ellátási terület” szöveg lép.
- (10) Az egyes gyermekvédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 173/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet 56. §-a (1) bekezdésének a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet 4. § (6) bekezdését megállapító része a c)–j) pont, valamint az fa)–fb) és ia)–ib) alpont jelölés helyett az a)–h) pont, illetve a da)–db) és ga)–gb) alpont jelöléssel lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

Melléklet a 213/2009. (IX. 29.) Korm. rendelethez

#### **A normatíva iránti kérelem és az elszámolás benyújtására szolgáló adatlapok és elektronikus formanyomtatványok adattartalma**

1. A fenntartóval és a szolgáltatóval kapcsolatos adatok:
  - 1.1. a fenntartó neve, székhelye, szervezeti formája, adószáma és elérhetősége;
  - 1.2. a fenntartó képviselőjének és kapcsolattartójának neve, beosztása és elérhetősége;
  - 1.3. a fenntartó és – ha a szolgáltató saját fizetési számlával rendelkezik – a szolgáltató magyarországi vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számláinak száma és a pénzforgalmi szolgáltatók neve;
  - 1.4. a szolgáltatók neve, székhelye, telephelye, ágazati azonosítója és – ha a fenntartótól különböző adószámmal rendelkezik – adószáma;
  - 1.5. a szolgáltatók vezetőinek neve és elérhetősége;
  - 1.6. az első fokú működést engedélyező szervek megnevezése.
2. A normatívával kapcsolatos adatok:
  - 2.1. igénylés esetén a jogcímekre és az igényelt normatívákra vonatkozó adatok, a tervezett feladatmutatókra vonatkozó adatok, illetve képzési támogatás esetén a létszámadatok, továbbá a kérelem 5. § (1) bekezdés szerinti módosítása, pótigény és lemondás esetén a változások, valamint a jogosultság elbírálásához jogszabály alapján szükséges egyéb adatok;
  - 2.2. elszámolás esetén a 2.1. pontban foglaltakon túl azokra a normatívaösszegekre vonatkozó adatok, amelyekre a fenntartó az elszámolás alapján jogosult, a visszafizetendő, illetve maradványösszeg, a teljesített feladatmutatókra, utcai szociális munka, falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás esetén az igazolt munkaórák számára vonatkozó adatok, illetve képzési támogatás esetén a létszámadatok, az elvégzett továbbképzésekkel és a letett szakvizsgákkal kapcsolatos adatok, valamint a képzési támogatás felhasználására vonatkozó adatok, továbbá az elszámolás elbírálásához jogszabály alapján szükséges egyéb adatok.

## **A Kormány 221/2009. (X. 9.) Korm. rendelete egyes fogyasztóvédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés b) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 4. § tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A békéltető testületi tagok díjazásáról szóló 211/1998. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A békéltető testület eljáró tanácsának tagját (a továbbiakban: a tanács tagja), elnökét (a továbbiakban: a tanács elnöke), valamint az egyedül eljáró testületi tagot (a továbbiakban együtt: az eljárásban részt vevő tag), továbbá a békéltető testület elnökét és elnökhelyettesét tevékenységük ellátásáért az e rendeletben meghatározott díjazás és költségtérítés illeti meg.”
- 2. §** Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. § (1) A tanács tagja ügynként hétezer forint, a tanács elnöke, valamint az egyedül eljáró testületi tag ügynként tízezer forint díjazásra jogosult, ha e rendelet eltérően nem rendelkezik.  
(2) Ha valamely ügyben a békéltető eljárás az Fgytv. 31. § (3) bekezdésében meghatározott okból a meghallgatást követően került megszüntetésre, az eljárásban részt vevő tag háromezer forint díjazásra jogosult. Nem jár díjazás, ha az eljárás a meghallgatást megelőzően került megszüntetésre.”
- 3. §** A fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során felmerülő egyes eljárási költségekről szóló 212/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép.
- 4. §** A krízishelyzetbe került személyek támogatásáról szóló 136/2009. (VI. 24.) Korm. rendelet 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) Ötvenezer forintnál magasabb összegű támogatás összesen a támogatási keretösszeg legfeljebb 10 százaléka erejéig adható.”
- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetésével egyidejűleg lép hatályba.  
(2) Az 1–3. §, e § (3) bekezdése, valamint a 6. § 2009. október 15-én lép hatályba.  
(3) A (2) bekezdés szerinti időpontban folyamatban lévő fogyasztóvédelmi hatósági eljárásokat a 2009. október 14-én hatályos rendelkezések szerint kell lefolytatni.  
(4) A 4. §-ban foglaltakat az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- 6. §** Az R.  
a) 3. §-ában az „eljáró tanács tagja” szövegrész helyébe az „eljárásban részt vevő tag”,  
b) 4. § (2) bekezdésében az „eljáró tanács tagja” szövegrész helyébe az „eljárásban részt vevő tag”,  
c) 5. § (1) és (3) bekezdésében az „eljáró tanács tagja” szövegrész helyébe az „eljárásban részt vevő tag” szöveg lép.

*Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök*

Melléklet a 221/2009. (X. 9.) Korm. rendelethez  
 „Melléklet a 212/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelethez

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
I. Mintavételi eljárás	4 000	5 000
		+ a minta ára
II. Minta-előkészítés		
1. Minta-előkészítés meleg szerves oldószeres extrakcióval	11 300	14 125
2. Minta-előkészítés égetéssel	5 600	7 000
3. Minta-előkészítés fizikai vizsgálatához	3 500	4 375
4. Minta-előkészítés hideg extrakcióval	5 600	7 000
5. Minta-előkészítés hideg szerves oldószeres extrakcióval	11 300	14 125
6. Minta-előkészítés migrált elemtartalomhoz játékokból	7 600	9 500
7. Minta-előkészítés -roncsolás mikrohullámmal	5 600	7 000
8. Minta-előkészítés kioldható elemtartalomhoz textiltől	8 200	10 250
III. Radiológia vizsgálatok		
1. Dózismérés/5 minta	6 100	7 625
2. Nuklidazonosítás/nuklidonként	11 600	14 500
3. Radioaktív szennyezettség/felületenként/sugárzási típusonként	4 600	5 750
4. Radioaktív szennyezettség (Gamma-spektroszkópia)	20 700	25 875
5. Radon mérése (zárt terek)/naponként	7 700	9 625
IV. Kozmetikai, háztartásvegyipari, festékipari, textilipari termékek, gyermekjátékok, gyermekápolási cikkek és műanyag termékek, háztartási eszközök, bőrrel érintkező anyagok, testékszerek és napszemüvegek vizsgálata		
1. Alkáli-szulfid tartalom	10 460	13 075
2. Aktívklór-tartalom	9 900	12 375
3. Aktívoxigén-tartalom (pl. borátok)	8 500	10 625
4. Alkoholtartalom meghatározása (DMA-val)	11 500	14 375
5. Ammóniameghatározás (Titr.)	7 200	9 000
6. Antimikrobás hatás – Baktericid hatás vizsgálata	21 400	26 750
7. Antimikrobás hatás – Fungicid hatás vizsgálata	21 300	26 625
8. Antioxidánsok (BHA, BHT) meghatározása (GC-vel)	27 200	34 000
9. Átvonhatóság	13 900	17 375
10. Azoszínezékekből származó aromás aminok (HPLC-vel)	41 300	51 625
11. Bakt. egyéb mikroorganizmusok izolálása és azonosítása	9 800	12 250
12. Bakt. enterobacteriaceae szám meghatározása	12 610	15 763
13. Bakt. mezofil aerob és fakultatív anaerob mikrobák kimutatása	2 500	3 125
14. Bakt. penész- és élesztőgombák kimutatása	3 500	4 375
15. Bakt. pseudomonas aeruginosa kimutatása	4 500	5 625
16. Bakt. staphylococcus aureus szám meghatározása	12 500	15 625
17. Bakt. szulfitredukáló Clostridium szám meghatározása	11 200	14 000
18. B12-vitamin mikrobiológiai meghatározása	22 600	28 250
19. B1-vitamin meghatározása (HPLC-vel) EU módszer szerint	34 900	43 625
20. B2-vitamin meghatározása (HPLC-vel) EU módszer szerint	39 000	48 750
21. B6-vitamin meghatározása (HPLC-vel) EU módszer szerint	34 300	42 875
22. Bedörzsölési finomság (Grindométerrel)	11 700	14 625
23. Benz(a)pirén meghatározása (GC-vel)	30 800	38 500
24. Béta-karotin meghatározása (HPLC-vel)	30 200	37 750
25. Bevonatvizsgálat/paraméterenként	8 900	11 125
26. Bevonatok ellenállóképességének vizsgálata/oldatonként	9 300	11 625
27. Bevonatok vízállósága	11 400	14 250

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
28. Bőrösödés	6 800	8 500
29. C-vitamin meghatározása (HPLC-vel) EU módszer szerint	30 900	38 625
30. Dermedéspont meghatározása	17 800	22 250
31. Édesítőszer meghatározása kozmetikumokból (HPLC-vel)	25 500	31 875
32. Elcsavarodás, elhúzóadás textilipari termékeknél	9 000	11 250
33. Elemtartalom meghatározása (AAS-sel)/komponensenként	12 300	15 375
34. Elemtartalom meghatározása (ICP-MS-sel)/6 elemre	19 200	24 000
35. Elemtartalom meghatározása (ICP-MS-sel)/8, 9 elemre	28 400	35 500
36. Érzékszervi vizsgálatok	8 900	11 125
37. Érzékszervi vizsgálatok (részleges)	5 200	6 500
38. Etilalkoholban oldható és oldhatatlan rész meghatározása	8 400	10 500
39. Ezüstnitrát-meghatározás (Titr.)	8 100	10 125
40. Fedőképesség, kiadósság	12 500	15 625
41. Felületaktív anyag kimutatása	14 400	18 000
42. Fényállóság, színállóság mesterséges fényel szemben	14 100	17 625
43. Fényállóság, színállóság mesterséges fényel, időjárással szemben	14 100	17 625
44. Fényelnyelés (egyszerű)	6 700	8 375
45. Fényelnyelés (UV, VIS, IR)	8 600	10 750
46. Fényelnyelés (szabványosan)	15 000	18 750
47. Fényesség meghatározása	14 400	18 000
48. Folsav mikrobiológiai meghatározása	19 100	23 875
49. Formaldehid meghatározása (gőzabszorpciós módszerrel)	18 500	23 125
50. Formaldehid meghatározása (vízkivonatos módszerrel)	20 500	25 625
51. Foszfortartalom (P205-ben)	11 600	14 500
52. Gyakorlati próba	11 400	14 250
53. Gyártási és felületi hibák meghatározása	5 200	6 500
54. Habzóképeség	9 700	12 125
55. Halmazsűrűség	6 400	8 000
56. Halogének (F, I) meghatározása (műszeresen)	7 600	9 500
57. Hidroxi-benzol-szulfonsav meghatározása (Titr.)	10 500	13 125
58. Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületle mosásos módszer – Listeria monocytogenes kimutatása	9 600	12 000
59. Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületle mosásos módszer – összes élőcsíraszám meghatározása	2 800	3 500
60. Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületle mosásos módszer – Salmonella kimutatása	8 900	11 125
61. Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületle mosásos módszer – penész- és élesztőgombaszám meghatározása	4 400	5 500
62. Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületle mosásos módszer – Enterobacteriaceae szám meghatározása	3 200	4 000
63. Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületle mosásos módszer – Enterococcus szám meghatározása	4 400	5 500
64. Híghatóság	6 400	8 000
65. Homogenitás (szemrevételezéssel)	6 400	8 000
66. Hőállóság	11 400	14 250
67. Hőmérsékletmérés (sok ponton)	6 400	8 000
68. Illattartósság vizsgálata (Alpha M.O.S. típusú elektr. orral)	42 000	52 500
69. Izzítási maradék	9 200	11 500
70. Kapszaicintartalom meghatározása (HPCL-vel)	35 400	44 250
71. Kationaktív anyagtartalom (Titr.)	12 900	16 125
72. Keménység festékmintából (ceruzamódszerrel)	9 300	11 625
73. Keménység kész bevonaton (ceruzamódszerrel)	6 800	8 500
74. Kifolyási idő	8 100	10 125
75. Kinyerhető tömeg, térfogat/mintaelemenként	6 400	8 000
76. Kopásállóság vizsgálata (Taber-készülékkel)	13 500	16 875
77. Korrozóállóság vizsgálata/24 óra	9 500	11 875

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
78. Kurkumintartalom vizsgálata fotometriával	15 100	18 875
79. Kurkumintartalom vizsgálata (HPLC-vel)	18 000	22 500
80. Lágyítószer-tartalom meghatározása (GC-vel)	24 300	30 375
81. Ledörzsölhetőség, festékioldódás/oldatonként	8 900	11 125
82. Lepárlási próba	11 400	14 250
83. Leüríthetőség aeroszoloiból	8 500	10 625
84. Listeria monocytogenes kimutatása (mini VIDAS-sal)	13 900	17 375
85. Lobbanáspont (zárttéri)	8 000	10 000
86. Megfolyási fok	9 700	12 125
87. Méretváltozás textilipari termékeknél	9 000	11 250
88. Mesterséges színezékek meghatározása (HPLC-vel)	36 800	46 000
89. Mikrobiológiai vizsgálat (kozmetika: 6 paraméter)	26 200	32 750
90. Műanyagokból kioldható komponensek/közegenként (Extr.)	13 400	16 750
91. Nemionos felületaktív anyag kimutatása	5 900	7 375
92. Ni-kioldódás bőrrel érintkező anyagokból (gyors módszerrel)	11 500	14 375
93. Nitrittartalom meghatározása spektrofotométerrel	8 200	10 250
94. Nitrobenzol-tartalom meghatározása (GC-vel)	14 500	18 125
95. Nyersanyag-összetétel mennyiségi meghat. textilipari termékeknél	38 500	48 125
96. Nyersanyag-összetétel minőségi meghat. textilipari termékeknél	7 300	9 125
97. Nyomásmérés aeroszoloiból	6 600	8 250
98. Oldhatóság vizsgálata	8 000	10 000
99. Oldószerek és hígítók oldhatóságának vizsgálata	6 800	8 500
100. Oldószerek és hígítók víz- és mechanikai szennyeződésének vizsgálata	6 800	8 500
101. Optikai fehérítő kimutatás	8 000	10 000
102. Oxálsav és sóinak meghatározása (Titr.)	20 400	25 500
103. Öregedés hőigénybevétele	15 200	19 000
104. Összes felületaktív anyag meghatározása	17 800	22 250
105. Összes higanytartalom meghatározása (AAS-sel)	12 300	15 375
106. Összes kálium-perjodáddal oxidálható rész meghatározása (pl. Glicerin)	10 200	12 750
107. Összes sav- vagy lúgtartalom meghatározása (Titr.)	8 100	10 125
108. Összes zsírsav elszappanosítási száma (Titr.)	9 800	12 250
109. Párolgási szám	8 900	11 125
110. pH mérés (műszeres)	2 700	3 375
111. Porlasztás aeroszoloiból	8 100	10 125
112. Rezorcin meghatározása (GC-vel)	23 400	29 250
113. Rugalmasság vizsgálata (hajlítással)	11 300	14 125
114. Salmonella kimutatása	6 000	7 500
115. Salmonella kimutatása (mini VIDAS-sal)	11 700	14 625
116. Savval, lúggal, mosószerrel és vegyi anyagokkal szembeni ellenállóképesség/közegenként	9 600	12 000
117. Sótartalom (Titr.)	9 100	11 375
118. Sűrűség mérése mérőpohárban	9 200	11 500
119. Sűrűség mérése piknométerrel	8 000	10 000
120. Sűrűségmérés (DMA-vel)	11 500	14 375
121. Szabad alkálitartalom (Titr.)	10 300	12 875
122. Szalicilsav-meghatározás (HPLC-vel)	28 100	35 125
123. Száradási idő (felületi szárazság) meghatározása	11 800	14 750
124. Száraz rétegvastagság meghatározása	8 900	11 125
125. Szárazanyag, nem illó rész meghatározása	8 100	10 125
126. Szemcseeloszlás és szemcseméret meghatározása	8 900	11 125
127. Szerves és szervesetlen idegenanyag-tartalom meghatározása	3 700	4 625
128. Szervesoldószer-tartalom meghatározása (GC-vel)	18 300	22 875
129. Szerves savak meghatározása (HPLC-vel)	29 900	37 375
130. Színtartósság izzadsággal szemben	7 200	9 000
131. Színtartósság dörzsöléssel szemben	8 000	10 000
132. Tányérszám mosó- és tisztítószerekből	14 000	17 500

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
133. Tartósítószer (parabének és fenoxi-etanol) meghatározása (HPLC-vel)	31 900	39 875
134. Tapadás (elcométerrel)	14 800	18 500
135. Tapadás (rácsvágással)	12 300	15 375
136. Termékazonosítás (Alpha M.O.S. típusú elektronikus orral)	35 400	44 250
137. Területi fok meghatározása	9 600	12 000
138. Tioglikolsav meghatározása	7 900	9 875
139. Tisztíthatóság megállapítása (kézi módszerrel)	8 900	11 125
140. Tisztíthatóság, mosás- és súrolásállóság megállapítása (berendezéssel)	15 700	19 625
141. Töltési, bruttó tömeg vagy térfogat/mintaelemenként	800	1 000
142. Ubikinon-Q10-meghatározása (HPLC-vel)	32 800	41 000
143. Ujjlenyomat felvétele termékazonosításhoz (GC-vel)	16 100	20 125
144. Ütésszilárdság (Du Pont készülékkel)	11 300	14 125
145. Vezetőképesség meghatározása műszeresen	8 650	10 813
146. Vízfelvétel bevonatoknál	11 500	14 375
147. Vízfeltevő képesség	6 100	7 625
148. Vízdoldható vitaminok meghatározása (HPLC-vel)	36 200	45 250
149. Víztartóképesség	6 100	7 625
150. Víztartalom meghatározás (Karl Fischer módszerrel)	11 100	13 875
151. Zártság és szivárgásmentesség vizsgálata/elemenként	800	1 000
152. Zománcra gyakorolt hatás	13 700	17 125
153. Zsírdoldható vitaminok (A, E) meghat. (HPLC-vel) gyors módszer	20 300	25 375
154. Zsírdoldható vitaminok (A, E) meghat. (HPLC-vel) döntő módszer	30 500	38 125
155. Zsírsavösszetétel meghatározása (GC-vel)	19 800	24 750
156. Zsírtartalom meghatározása meleg extrakcióval	12 400	15 500
157. Zsírtartalom meghatározása hideg extrakciót követő szűréssel	8 925	11 156
158. Zsírtartalom meghatározása savas roncsolást követő Soxhlet-tel	11 875	14 844
V. Élelmiszerek vizsgálata		
1. Alaki hányados meghatározása	1 000	1 250
2. Aldehydtartalom meghatározása	2 500	3 125
3. Alkohol, illetve sűrűség meghatározása fokolóval, desztillációval	1 900	2 375
4. Alkohol, illetve sűrűség meghatározása fokolóval, közvetlenül	1 200	1 500
5. Alkoholtartalom meghatározása (DMA-val)	11 500	14 375
6. Alkotórészek arányának meghatározása	1 000	1 250
7. Állati szennyeződés meghatározása	7 600	9 500
8. Aminosav-összetétel meghatározása, analizátorral	38 400	48 000
9. Antioxidáns-tartalom meghatározása (GC-vel)	14 300	17 875
10. Aromanyagok vizsgálata (GC-vel)	16 300	20 375
11. Avasodás kimutatása (Kreis-reakció)	1 100	1 375
12. bakt. Bifidobaktériumok meghatározása	9 500	11 875
13. bakt. Egyéb mikroorganizmusok izolálása és azonosítása	9 800	12 250
14. bakt. Festett készítmények mikroszkópos vizsgálata	2 500	3 125
15. bakt. Lactobacillus kimutatása	4 500	5 625
16. bakt. Mezofil aerob és fakultatív anaerob mikrobák kimutatása	2 500	3 125
17. bakt. Mezofil aerob és fakultatív anaerob mikrobák spóraszámának meghatározása	3 000	3 750
18. bakt. Natív készítmények mikroszkópos vizsgálata	1 500	1 875
19. bakt. Penész- és élesztőgombák kimutatása	3 500	4 375
20. bakt. Pseudomonas aeruginosa kimutatása	4 500	5 625
21. Bepárlási maradék meghatározása	1 900	2 375
22. Béta-karotin meghatározása (HPLC-vel)	19 300	24 125
23. Bevonatarány meghatározása mechanikai szétválasztással	1 200	1 500
24. Cukorliszt keményítőtartalom meghatározása	3 100	3 875
25. Cukrok, cukoralkoholok meghatározása (HPLC-vel)/komponensenként	17 700	22 125
26. Csomagolás, jelölés vizsgálata elemenként	1 000	1 250
27. Dextrintartalom meghatározása	3 900	4 875

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
28. Diasztáz aktivitás meghatározása	6 400	8 000
29. Dúsítóanyag-tartalom meghatározása	2 200	2 750
30. Édesítőszer (aszpartám, aceszulfám stb.) meghatározása (HPLC-vel)/komponensenként	23 500	29 375
31. Egyéb számítás	1 500	1 875
32. El nem szappanosított rész meghatározása hexános módszerrel	3 300	4 125
33. Elektromos vezetőképesség meghatározása	1 100	1 375
34. Elemtartalom meghatározása (ICP-MS-sel) 6 elemre	19 200	24 000
35. Elemtartalom meghatározása (ICP-MS-sel) 8, 9 elemre	28 400	35 500
36. Élszappanosítási szám meghatározása	2 500	3 125
37. Entomológiai vizsgálat	4 300	5 375
38. Eredeti extrakttartalom meghatározása	3 400	4 250
39. Érzékszervi vizsgálat (részleges)	3 000	3 750
40. Érzékszervi vizsgálat (teljes)	6 000	7 500
41. Észtertartalom meghatározása	2 500	3 125
42. Éteres kivonat meghatározása	2 500	3 125
43. Etil-alkoholos kivonat meghatározása	2 500	3 125
44. Étkezési ecet acetaldehid-tartalmának meghatározása	2 500	3 125
45. Étkezési só ásványolaj-tartalmának meghatározása (döntő módszerrel)	8 200	10 250
46. Étkezési só ásványolaj-tartalmának meghatározása (gyors módszerrel)	5 900	7 375
47. Étkezési só KI-tartalmának meghatározása	2 500	3 125
48. Étkezési só NaCl-tartalmának meghatározása	1 600	2 000
49. Étkezési só szulfáttartalmának meghatározása	3 300	4 125
50. Fajfehérje meghatározása (ELISA módszerrel)/fajtánként	11 600	14 500
51. Fajfehérje kimutatása (ELISA módszerrel)	4 300	5 375
52. Fajfehérje meghatározása (ELISA módszerrel)	16 500	20 625
53. Fajlagos térfogat meghatározása	1 200	1 500
54. Fehérjetartalom meghatározása (Kjeldahl-módszerrel)	10 500	13 125
55. Fém tartalom meghatározása (AAS-láng gerjesztés, hidridtechnikával)/fémenként	14 000	17 500
56. Fém tartalom meghatározása (AAS-láng gerjesztés nedves feltárással)/fémenként	11 400	14 250
57. Fém tartalom meghatározása (AAS-grafitkályhás gerjesztés)/fémenként	13 200	16 500
58. Fényelnyelés (egyszerű)	6 700	8 375
59. Fényelnyelés (UV, VIS, IR)	8 600	10 750
60. Fluorid tartalom meghatározása	5 200	6 500
61. Folsav-meghatározás mikrobiológiai módszerrel	28 800	36 000
62. Foszfát tartalom meghatározása	5 500	6 875
63. Főzési idő meghatározása	1 200	1 500
64. Főzési tulajdonság meghatározása	1 900	2 375
65. Fűszerpaprika összes színezéktartalmának meghatározása	6 500	8 125
66. Fűszerpaprika-kivonat kapszaicintartalmának meghatározása	6 800	8 500
67. Gesztenyekészítmény héjtartalmának meghatározása	1 200	1 500
68. Gliadin (gluten) meghatározása (ELISA-val)	14 100	17 625
69. Gumibázis mennyiségének meghatározása	2 700	3 375
70. Gyorsfagyasztott termékek előfőzöttségének meghatározása	1 200	1 500
71. Gyorsfagyasztott termékek főzési próbája	1 200	1 500
72. Gyorsfagyasztott termékek hőmérsékletmérése	1 100	1 375
73. Gyorsfagyasztott zöldség alkoholban oldható részének meghatározása	3 300	4 125
74. Habtartósság meghatározása	1 200	1 500
75. Hamulágosság meghatározása	3 900	4 875
76. Hamutartalom meghatározása	3 000	3 750
77. Hamutartalom meghatározása konduktometriásan	2 200	2 750
78. Hidrogénkarbonát-tartalom meghatározása	8 900	11 125
79. Hidroxiprolintartalom meghatározása (kötőszövet)	7 100	8 875
80. HMF-tartalom meghatározása	5 000	6 250
81. Idegen magórlemény, állati kártevők kimutatása	1 200	1 500
82. Idegen zsírok kakaóvaj mellett	26 100	32 625
83. Idegen zsírok tejszír mellett	26 100	32 625

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
84. Illóolaj-tartalom meghatározása	3 300	4 125
85. Invertáz aktivitás meghatározása	4 300	5 375
86. Ízesített tejes italok üledéktartalmának meghatározása	1 100	1 375
87. Jódmehatározás jódozott sóban (titrimetria)	8 300	10 375
88. Jodidtartalom meghatározása	3 400	4 250
89. Jódszám meghatározása	3 300	4 125
90. Jódszám meghatározása	1 900	2 375
91. Kakaóital szuszpenziótartalmának meghatározása centrifugálással	1 900	2 375
92. Kakaóital szuszpenziótartalmának meghatározása ülepítéssel	1 900	2 375
93. Kapszaicin tartalom meghatározása (HPLC-vel)	35 400	44 250
94. Kazein meghatározása (ELISA-vel)	14 100	17 625
95. Keményítőtartalom meghatározása polarimetriásan	3 300	4 125
96. Keményítőtartalom meghatározása titrálással	3 900	4 875
97. Kénessavtartalom meghatározása desztillálással	6 400	8 000
98. Kénessavtartalom meghatározása jodometriásan	5 200	6 500
99. Kinintartalom meghatározása	10 700	13 375
100. Klorid-ion meghatározása	1 600	2 000
101. Koffein- és egyéb alkaloidtartalom meghatározása (HPLC-vel)/komponensenként	16 800	21 000
102. Konyhasómentes hamutartalom meghatározása	3 900	4 875
103. Konyhasótartalom meghatározása (Mohr-módszerrel)	2 000	2 500
104. Konyhasótartalom meghatározása (potenciometriás végpontjelzéssel)	2 200	2 750
105. Konyhasótartalom meghatározása (Volhard-módszerrel)	2 200	2 750
106. Kozmaolaj és egyéb illó-rokonvegyületek meghatározása (GC-vel)	15 000	18 750
107. Kristály- és porcukor szemcsenagyságának meghatározása	1 200	1 500
108. Kurkumintartalom meghatározása (HPLC-vel)	18 000	22 500
109. Kurkumintartalom meghatározása (fotometriával)	15 100	18 875
110. Látszólagos extrakttartalom meghatározása	2 700	3 375
111. Látszólagos végerjedésszám meghatározása	4 300	5 375
112. Leüríthetőség aeroszollokból	8 500	10 625
113. Liszt avasságának meghatározása	1 900	2 375
114. Liszt laboratóriumi előállítás	2 500	3 125
115. Liszt őrlési finomságának meghatározása	1 300	1 625
116. Maghőmérséklet mérése	1 200	1 500
117. Méret meghatározása	1 200	1 500
118. Mézfajta meghatározása (pollenanalízissel)	6 400	8 000
119. Mikroszkópos vizsgálat	4 300	5 375
120. Nátriumhidrogénkarbonát-tartalom meghatározása	1 900	2 375
121. Nitráttartalom meghatározása	5 500	6 875
122. Nitráttartalom meghatározása (gyors)	2 000	2 500
123. Nitrittartalom meghatározása	5 200	6 500
124. Nitrittartalom meghatározása (gyors)	2 000	2 500
125. Nyomásmérés aeroszollokban	6 600	8 250
126. Olajok és zsírok savszámának meghatározása	12 900	16 125
127. Őrlési finomság meghatározása	1 300	1 625
128. Összes cukortartalom meghatározása polarimetriásan	3 000	3 750
129. Összes cukortartalom meghatározása (Titr.)	5 000	6 250
130. Összes sav meghatározása	1 600	2 000
131. Összes szénhidrát meghatározása	14 700	18 375
132. Összes vízkeménység meghatározása	1 900	2 375
133. Peroxidszám meghatározása	11 000	13 750
134. pH-meghatározás műszeresen	1 200	1 500
135. Redukáló cukortartalom meghatározása polarimetriásan	3 100	3 875
136. Redukáló cukortartalom meghatározása (Titr.)	3 400	4 250
137. Sárgapigment-tartalom meghatározása	5 200	6 500
138. Savanyú tejkészítmények sűrűségmeghatározása piknométerrel	2 700	3 375
139. Savfok, savszám meghatározása	1 600	2 000



Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
140. Sósavban oldhatatlan hamu meghatározása	3 900	4 875
141. Sörszín meghatározása	5 200	6 500
142. Sűrűség mérése piknométerrel	8 625	10 781
143. Szaloncukor szemszámának meghatározása	1 000	1 250
144. Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (atmoszférás szárítással)	1 900	2 375
145. Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (oldószeres desztillálással)	3 900	4 875
146. Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (piknométerrel)	2 800	3 500
147. Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (refraktometrián)	1 200	1 500
148. Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (vákuumszárítással)	2 500	3 125
149. Szemcseeloszlás és szemcseméret meghatározása	8 900	11 125
150. Szén-dioxid meghatározása műszeresen	3 000	3 750
151. Szén-dioxid meghatározása nyomásméréssel (gyors módszer)	1 100	1 375
152. Szerves és szervesetlen idegenanyag-tartalom meghatározása	8 900	11 125
153. Szerves oldószerek meghatározása (GC-vel)	18 300	22 875
154. Szerves sav meghatározása (HPLC-vel)	18 300	22 875
155. Szesz észter-tartalom meghatározása	2 500	3 125
156. Szesz furfurool-tartalom meghatározása	5 200	6 500
157. Szesz kozmaolaj-tartalom meghatározása	5 200	6 500
158. Színezék azonosítása gyapjúfestéssel	3 300	4 125
159. Színezék azonosítása (VRK-vel)	8 200	10 250
160. Színezéktartalom meghatározása/komponensenként	10 700	13 375
161. Színmeghatározás etalonhoz viszonyítva	1 200	1 500
162. Színmeghatározás oldatban	4 300	5 375
163. Szterinek meghatározása (GC-vel)/fajtánként	17 000	21 250
164. Tartósítószer meghatározása (HPLC-vel)/fajtánként	21 100	26 375
165. Tej és tejtermék vizsgálat (lactoscoppal)	20 200	25 250
166. Tejpor oldódási idejének meghatározása	1 100	1 375
167. Tejsűrűség meghatározása tejfokmérővel	1 200	1 500
168. Termékazonosítás (Alpha M.O.S. típusú elektronikus orral)	35 400	44 250
169. Tisztaság és kevertség meghatározása	1 900	2 375
170. Tisztaság, hibás szem, törmelék mennyiségi meghatározása	1 200	1 500
171. Tojáslikőr tojástartalmának meghatározása zsír alapján	5 500	6 875
172. Tojástartalom meghatározása szterintartalom alapján (fotometria)	5 900	7 375
173. Tojástartalom meghatározása zsírtartalom alapján	3 300	4 125
174. Töltelékhányad meghatározása	1 200	1 500
175. Tömeg, térfogat ellenőrzése elemenként	1 000	1 250
176. Törésmutató meghatározása	1 200	1 500
177. Ubikinon-Q10 meghatározása (HPLC-vel)	32 800	41 000
178. Ujjlenyomat felvétele termékazonosításhoz (GC-vel)	16 100	20 125
179. Vaj vízeloszlásának vizsgálata	1 100	1 375
180. Vaj vízmentes szárazanyag-tartalmának meghatározása	4 500	5 625
181. Vajsérum pH-meghatározása	1 900	2 375
182. Választék meghatározása	1 000	1 250
183. Vanillintartalom meghatározása	3 400	4 250
184. Vasszennyeződés meghatározása	1 200	1 500
185. Vitaminok (B1, B2, B6, niacin, niacinamid, A, D, E, C stb.) meghatározása (HPLC-vel)/fajtánként	21 500	26 875
186. Vízben oldódó/oldhatatlan anyagtartalom meghatározása	2 000	2 500
187. Vizes kivonat meghatározása	2 200	2 750
188. Víztartalom meghatározás (Karl Fischer-módszerrel)	11 100	13 875
189. Zsírösszetétel meghatározása (GC-vel)	15 900	19 875
190. Zsírtartalom meghatározása emulzióból (Extr.)	12 400	15 500
191. Zsírtartalom meghatározása (Gerber-módszerrel)	1 900	2 375
192. Zsírtartalom meghatározása (hideg extrakciót követő szűréssel)	5 000	6 250
193. Zsírtartalom meghatározása hideg extrakcióval	2 500	3 125
194. Zsírtartalom meghatározása (Röse-Gotlieb-módszerrel)	8 000	10 000

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
195. Zsírtartalom meghatározása (savas feltárás után meleg vagy hideg extrakcióval)	5 000	6 250
196. Zsírtartalom meghatározása (savas feltárást követő Soxhlet-módszerrel)	11 000	13 750
197. Zsírtartalom meghatározása (Soxhlet-módszerrel, analizátorral)	5 400	6 750
198. Zsírtartalom meghatározása (Soxhlet-módszerrel, hagyományos módon)	6 400	8 000
199. Zsírtartalom meghatározása (többszörös Soxhlet-extrakcióval)	8 300	10 375
200. Zsírtartalom meghatározása (Van Gulik-módszerrel)	1 800	2 250
VI. Dohányipari termékek vizsgálata		
1. Cigaretta, szivarka és szivar méretének meghatározása	1 600	2 000
2. Fogyasztói csomagolásban lévő darabszám meghatározása	1 000	1 250
3. Fogyasztási dohányok vágatszélességének meghatározása	1 600	2 000
4. Főfüst kátrány- és nikotintartalmának együttes meghatározása (GC-vel)	31 000	38 750
5. Főfüst kátrány- és nikotintartalmának meghatározása (GC-vel és Karl Fischer-módszerrel)	25 500	31 875
6. Főfüst kátrány-, nikotin-, és szén-monoxid-tartalmának együttes meghatározása	35 000	43 750
7. Főfüst szén-monoxid tartalmának meghatározása	21 000	26 250
VII. Háztartási és hasonló jellegű villamos készülékek biztonságosságának vizsgálata		
1. Alkatrészek vizsgálata	18 100	22 625
2. Belső huzalozás vizsgálata	13 000	16 250
3. Belső huzalozás/hajlítási vizsgálat 90 fokig	20 200	25 250
4. Csavarok és összekötések vizsgálata	13 000	16 250
5. Elektromos készülékek vizsgálata műterheléssel	18 100	22 625
6. Ellenálló képesség mérése hővel szemben (golyós nyomópróba)	15 800	19 750
7. Ellenálló képesség mérése hővel szemben (izzóhuzalos vizsgálat)	15 800	19 750
8. Ellenálló képesség mérése hővel szemben (tűlángos vizsgálat)	15 800	19 750
9. Felvett teljesítmény és áram	13 200	16 500
10. Hálózati csatlakozás és külső hajlékony vezeték vizsgálata	13 000	16 250
11. Hálózati csatlakozó vezetékújító igénybevétel	20 200	25 250
12. Kúszóáramút, léghöz és szigetelésen keresztül mért távolság vizsgálata	13 000	16 250
13. Külső vezetők és csatlakozó kapcsaik vizsgálata	13 000	16 250
14. Mechanikai szilárdság vizsgálata (rugós kalapács)	13 000	16 250
15. Mechanikai szilárdság vizsgálata (ejtés)	13 000	16 250
16. Melegedés vizsgálata	32 700	40 875
17. Mikrohullámú sugázmérés	15 800	19 750
18. Motoros készülékek indítása	11 800	14 750
19. Nedvességállóság, nedvességkezelés (nedvesség kamrában)	27 200	34 000
20. Nedvességállóság/merülőszivattyú	18 600	23 250
21. Nedvességállóság/tűlfolyás vizsgálata	21 600	27 000
22. Stabilitás, mechanikai sérülés vizsgálata	13 200	16 500
23. Szakszerűtlen működtetés (hőtechnikai vagy motoros készülék)	38 083	47 604
24. Szakszerűtlen működtetés (kombinált készülék)	49 300	61 625
25. Szerkezeti előírások vizsgálata	24 200	30 250
26. Szigetelési ellenállás mérése	13 000	16 250
27. Szivárgó áram mérése	13 000	16 250
28. Szivárgó áram mérése üzemmeleg állapotban	20 200	25 250
29. Tehermentesítő húzó igénybevétel	18 600	23 250
30. Tehermentesítő csavaró igénybevétel	15 800	19 750
31. Termékspecifikus vizsgálat	13 200	16 500
32. Tranziens túlfeszültségek mérése (lökőgenerátoros vizsgálat)	23 900	29 875
33. Túlterhelés vizsgálata	29 800	37 250
34. Védelem aktív részek megérintése ellen	13 200	16 500
35. Védőcsatlakozás folytonosságának vizsgálata	13 000	16 250
36. Villamos szilárdság vizsgálata	13 000	16 250

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
37. Villamos szilárdság üzemmeleg állapotban	20 200	25 250
38. Vízmentesen tömítettség vizsgálat	23 000	28 750
<b>VIII. Villamos játékok biztonságosságának vizsgálata</b>		
1. Alkatrészek vizsgálata	18 100	22 625
2. Csavarok, összekötések	13 200	16 500
3. Felvett teljesítmény	13 600	17 000
4. Hőállóság (golyós nyomópróba)	16 000	20 000
5. Kúszóáramút és légközők	13 200	16 500
6. Mechanikai szilárdság (rugós kalapács)	13 200	16 500
7. Melegedés és rendellenes működtetés	38 300	47 875
8. Melegedés vizsgálata	18 100	22 625
9. Nedvességállóság	27 200	34 000
10. Szerkezeti előírások	21 600	27 000
11. Termék-specifikus vizsgálat	13 200	16 500
12. Tűzállóság (tűlángos vizsgálat)	16 000	20 000
13. Tűzállóság (izzóhuzalos vizsgálat)	16 000	20 000
14. Vezetékek és huzalok védelme	13 200	16 500
15. Villamos szilárdság szobahőmérsékleten	13 200	16 500
16. Villamos szilárdság üzemi hőmérsékleten	19 400	24 250
<b>IX. Audió-, video- és hasonló elektronikus készülékek vizsgálata</b>		
1. Áramütés elleni védelmet szolgáltató szerkezeti követelmények vizsgálata	13 200	16 500
2. Áramütésveszély rendeltetésszerű üzemi körülmények között	21 600	27 000
3. Csatlakozók vizsgálata	21 600	27 000
4. Elektromos csatlakozók és mechanikai rögzítések vizsgálata	13 200	16 500
5. Érintési áram mérés	13 000	16 250
6. Külső hajlékony vezetékek névleges keresztmetszete	13 200	16 500
7. Lökőfeszültség vizsgálata	15 000	18 750
8. Mechanikai vizsgálatok (ejtés)	15 000	18 750
9. Mechanikai vizsgálatok (működtetőelemek felerősítése)	15 000	18 750
10. Mechanikai vizsgálatok (fiókok)	15 000	18 750
11. Mechanikai vizsgálatok (kézbentartott távvezérlési eszközök)	15 000	18 750
12. Mechanikai vizsgálatok (koaxiális antenna-csatlakozóaljzatok)	15 000	18 750
13. Mechanikai vizsgálatok (teleszkóp vagy botantenna)	15 000	18 750
14. Mechanikai vizsgálatok (fizikai, mechanikai biztosítás)	15 000	18 750
15. Melegedés rendeltetésszerű körülmények között	27 200	34 000
16. Nedvességkezelés	18 100	22 625
17. Rendellenes körülmények	36 900	46 125
18. Szigetelési ellenállás	16 000	20 000
19. Tehermentesítő húzó igénybevétel	18 600	23 250
20. Tehermentesítő csavaró igénybevétel	15 800	19 750
21. Termék-specifikus vizsgálat	13 200	16 500
22. Villamos szilárdság vizsgálata	15 000	18 750
<b>X. Lámpatestek vizsgálata</b>		
1. Áramütés elleni védelem	13 000	16 250
2. Belső huzalozás	13 000	16 250
3. Csatlakozókapcsok (csavaros)	13 000	16 250
4. E14-es foglalat becsavarás közbeni idomszeres vizsgálat	15 800	19 750
5. E27-es foglalat becsavarás közbeni idomszeres vizsgálat	15 800	19 750
6. Hóvel szembeni ellenállás (golyós nyomópróba)	15 800	19 750
7. Kúszóáramutak és légközők	13 200	16 500

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
8. Külső huzalozás	13 000	16 250
9. Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – cserélhető alkatrészek, vezetékutak, lámpafoglaltok, gyújtó foglalatok, sorozatkapcsok	11 800	14 750
10. Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – csatlakozókapcsok és hálózati csatlakozók	11 800	14 750
11. Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – kapcsolók, szigetelőbélések és védőcsövek, kettős és megerősített szigetelés	11 800	14 750
12. Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – mechanikai szilárdság	13 200	16 500
13. Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – villamos csatlakozások és áramvezető részek, csavarok, mechanikai kötések és tömszelencék	13 200	16 500
14. Nedvességállóság	27 000	33 750
15. Szigetelési ellenállás	13 000	16 250
16. Szívárgó áram	13 000	16 250
17. Tartóssági és melegedési vizsgálat (rendeltetésszerű üzem)	27 100	33 875
18. Tartóssági és melegedési vizsgálat (rendellenes üzem)	27 100	33 875
19. Tűzzel szembeni ellenállás (izzóhuzalos vizsgálat)	15 800	19 750
20. Tűzzel szembeni ellenállás (tűlángos vizsgálat)	15 800	19 750
21. Termék-specifikus vizsgálatok	13 000	16 250
22. Védővezetős érintésvédelem	13 000	16 250
23. Villamos szilárdság	13 000	16 250
XI. Gépek biztonságosságának vizsgálata		
1. Anyagok okozta veszélyek elleni védelem	16 000	20 000
2. Belső huzalozás vizsgálata	18 100	22 625
3. Hálózati csatlakozás és külső hajlékony vezetékek vizsgálata	15 000	18 750
4. Hőállóság vizsgálata: golyós nyomópróba	15 000	18 750
5. Hőhatás okozta veszélyek elleni védelem	16 000	20 000
6. Kúszóáramutak, légközők és szigetelésen keresztül mért távolságok	18 100	22 625
7. Mechanikai szilárdság	21 600	27 000
8. Mechanikai veszélyek elleni védelem	21 600	27 000
9. Működési vizsgálat	16 000	20 000
10. Nyomatékmérés	16 000	20 000
11. Örvényáramú fékpadon végzett melegedésmérés	55 000	68 750
12. Örvényáramú fékpadon végzett nyomatékvizsgálat	55 000	68 750
13. Szerkezeti vizsgálat	24 400	30 500
14. Termék-specifikus vizsgálat	13 200	16 500
XII. Erősáramú háztartási dugós csatlakozók vizsgálata		
1. Mechanikai szilárdság vizsgálata (ejtődobos)	16 000	20 000
2. Melegedés ellenőrzése rögzített, többszörös hordozható aljzatokra és dugókra	27 100	33 875
3. Méretek ellenőrzése méretlapok alkalmazásával	13 200	16 500
4. Szerkezeti előírások ellenőrzése rögzített, többszörös hordozható aljzatokra és dugókra	13 200	16 500
5. Termék-specifikus vizsgálatok	13 200	16 500
6. Védőérintkezők és védőkapcsok, csatlakozókapcsok ellenőrzése	13 200	16 500
XIII. Elektromos hangfrekvenciás mérések		
1. Fejhallgatás és fülhallgató termék műfüles vizsgálata	16 000	20 000
2. Frekvenciamenet mérése	16 000	20 000
3. Jel-zaj viszony mérése	16 000	20 000
4. Kibocsátási hangnyomásszint mérése	55 100	68 875
5. Kimenő teljesítmény mérése	13 200	16 500
6. Termék-specifikus vizsgálat	13 200	16 500
7. Torzítás mérése	13 200	16 500

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)

## XIV. Gyermekjátékszerek biztonságosságának vizsgálata

1. Áztatási vizsgálat/duzzadó anyag	13 600	17 000
2. Billentő vizsgálat	10 700	13 375
3. Bizonyos játékok geometriai alakjának vizsgálata (vizsgáló sablonnal)	10 700	13 375
4. Csomagolás vizsgálata	10 700	13 375
5. Dinamikus szilárdság vizsgálata	39 800	49 750
6. Duzzadó anyagok méretének meghatározása	16 500	20 625
7. Egyes elemek vagy alkatrészek hozzáférhetőségének vizsgálata (vizsgálóujjal)	10 700	13 375
8. Ejtő vizsgálat	10 700	13 375
9. Élek élességének vizsgálata	13 600	17 000
10. Fékberendezés működőképességének vizsgálata	51 500	64 375
11. Félgömb alakú játékok vizsgálata (méretek)	17 600	22 000
12. Figyelmeztetések és használati útmutatók vizsgálata	10 700	13 375
13. Folyadékkal töltött játékok tömítettsége	22 300	27 875
14. Forgatónyomaték vizsgálata	13 600	17 000
15. Gyúlékonyság vizsgálata	57 300	71 625
16. Hegyes végződés vizsgálat	13 600	17 000
17. Hintakötelek és láncok átmérőjének vizsgálata	13 600	17 000
18. Hinták és hasonló játékok szilárdságának vizsgálata	19 400	24 250
19. Hőmérséklet-emelkedés mérése	28 200	35 250
20. Huzalok hajlíthatósági vizsgálata	16 500	20 625
21. Húzó vizsgálat (INSTRON-nal)	42 700	53 375
22. Húzó vizsgálat (erőmérővel)	19 400	24 250
23. Játékfigurák vizsgálata (méretek)	17 600	22 000
24. Játékok zsinórjainak vizsgálata	13 600	17 000
25. Kibocsátási hangszintnyomás meghatározása	57 333	71 666
26. Kis alkatrészek vizsgálóhengeres vizsgálata	10 700	13 375
27. Kislabda vizsgálata	10 700	13 375
28. Lövedékek mozgási energiájának meghatározása	57 300	71 625
29. Mágneses térerő meghatározása Gauss-mérővel	21 200	26 500
30. Mászókaállványok és más hasonló játékok nyílász vizsgálata	13 600	17 000
31. Méretek meghatározása	13 600	17 000
32. Monofil szálakat tartalmazó játékok vizsgálata	8 800	11 000
33. Műanyag fólia vastagságának vizsgálata	13 600	17 000
34. Nyomó vizsgálat (INSTRON-nal)	45 700	57 125
35. Összecsukó és toló mechanizmusok vizsgálata terheléssel	16 500	20 625
36. Stabilitásvizsgálat	19 400	24 250
37. Statikus szilárdság vizsgálata	16 500	20 625
38. Szájjal működtetett játékok tartóságának vizsgálata	16 500	20 625
39. Szerkezeti vizsgálatok	10 700	13 375
40. Tapadókorongos játékok vizsgálata (méretek)	17 600	22 000
41. Termékspecifikus vizsgálat	13 200	16 500
42. Ütésvizsgálat	10 700	13 375
43. Villamos hajtású ráülhető játékok sebességének meghatározása	34 000	42 500
44. Zsinórvastagság vizsgálata	13 600	17 000

## XV. Hőálló üvegedények vizsgálata

1. Hőlökésállóság vizsgálata, adott fokozat ellenőrzése fokozatonként (legalább 3 db minta)	38 700	48 375
2. Hőszigetelő-képesség (hőtartás) vizsgálata hőtároló edények üvegbetéteinél (24 órán át)	38 700	48 375
3. Termékspecifikus vizsgálat	13 300	16 625

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)
<b>XVI. Korrozíóálló acélból készült háztartási edények vizsgálata</b>		
1. Felület kialakításának vizsgálata	16 000	20 000
2. Fenékkialakítás vizsgálata	13 300	16 625
3. Fogantyúk melegítésének vizsgálata	24 400	30 500
4. Műanyag szerelvények hőállóságának ellenőrzése (120 Celsius fokon)	18 800	23 500
5. Stabilitás vizsgálata (10%-os lejtőn)	13 300	16 625
6. Szerelvények terheléses vizsgálata (3-szor tömeg, 0,5 óra)	24 600	30 750
7. Termékspecifikus vizsgálat	13 300	16 625
<b>XVII. Étkezési porcelán termékek vizsgálata</b>		
1. Felület minősítése	13 300	16 625
2. Hőmérséklet-változással szembeni ellenálló képesség vizsgálata (6 db terméken)	38 300	47 875
3. Méretek meghatározása	13 300	16 625
4. Termékspecifikus vizsgálatok	13 300	16 625
<b>XVIII. Háztartási fém tömegcikk (termékspecifikus) vizsgálata</b>		
1. Felületminőség, felületi hibák vizsgálata	13 200	16 500
2. Méretek ellenőrzése	13 200	16 500
3. Rendeltetésszerű alkalmasság, működés vizsgálata	13 200	16 500
4. Szilárdság vizsgálata	21 583	26 979
5. Termékspecifikus vizsgálat	13 200	16 500
<b>XIX. Univerzális mérések</b>		
1. Ejtődobos vizsgálat	18 800	23 500
2. Hajlító igénybevétel	20 200	25 250
3. Húzó-nyomó vizsgálat (INSTRON-nal)	49 500	61 875
4. Keménységmérés vizsgálat	46 700	58 375
5. Kondicionálás klímakamrában (hő és/vagy pára)	32 700	40 875
6. Megvilágítás-mérés fényforrásonként	17 600	22 000
7. Mikroszkópos vizsgálat	18 800	23 500
8. Termékspecifikus vizsgálat	13 200	16 500
<b>XX. Gyermekek magasszékek vizsgálata</b>		
1. Állítható háttámla szilárdságának vizsgálata	12 900	16 125
2. Nyílások, rések vizsgálata	9 700	12 125
3. Stabilitás vizsgálata	14 500	18 125
4. Tálcaejtés vizsgálata	9 700	12 125
5. Tálcaszilárdság és stabilitás vizsgálata	9 700	12 125
6. Ütővizsgálat	14 500	18 125
<b>XXI. Pelenkázó berendezések vizsgálata</b>		
1. Pelenkázó asztal rész és/vagy nyílás vizsgálata	11 300	14 125
2. Termékspecifikus vizsgálat	13 300	16 625
<b>XXII. Gördeszkák vizsgálata</b>		
1. Ejtési vizsgálat	16 500	20 625
2. Keréktapadási vizsgálat	16 500	20 625
3. Szerkezet vizsgálat	16 500	20 625
4. Ütközési vizsgálat	18 100	22 625

Tevékenység	Egyéb eljárási költség (Ft)	
	Nettó	Bruttó (25% ÁFA)

## XXIII. Görkorcsolyák vizsgálata

1. Keréktapadási vizsgálat	27 500	34 375
2. Összeerősítési vizsgálat	27 500	34 375
3. Szerkezet vizsgálat	15 000	18 750
4. Ütközési vizsgálat	18 100	22 625

## XXIV. Egyéb vizsgálatok

1. Az I–XXIII. fejezetekben nem szereplő vizsgálatok esetében a díjszámítás a vizsgálatra fordított idő, az itt meghatározott mérnöki óradíj szorzata, hozzáadva a felhasznált anyagköltséget.	3 000	3 750
--	-------	-------

## Rövidítések jegyzéke:

AAS	– atomabszorpciós spektrometria
ELISA	– enzimjelzésű immunológiai vizsgáló módszer(ek)
Extr.	– kivonás (extrahálás)
GC	– gázkromatográfia
GC/MS	– gázkromatográf-tömegspektrométer rendszer
HMF	– hidroxil-metil-furfuról
HPLC	– nagyteljesítményű folyadékkromatográfia
ICP-MS	– induktíve csatolt plazma-tömegspektrométer
TITR	– titrálás
VIS	– láthatófény frekvenciatartomány
IR	– infravörös frekvenciatartomány
UV	– ultraibolya frekvenciatartomány
VRK	– vékonyréteg-kromatográfia"

**A szociális és munkaügyi miniszter 23/2009. (X. 6.) SZMM rendelete a szociális és munkaügyi miniszter feladatkörébe tartozó miniszteri rendeleteknek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva –,

a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESZCSM rendelet tekintetében a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 51. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva –, a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. § A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet 22/A. § (3) bekezdésében a „15 napon” szövegrész helyébe a „10 munkanapon” szövegrész lép.

- 2. §** A magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESZCSM rendelet
- 4/A. § (1) bekezdésében a „szakvéleménye” szövegrész helyébe a „szakhatósági állásfoglalása vagy 2009. október 1-jét megelőzően kiadott – külön jogszabályban foglaltak szerint szakhatósági állásfoglalásnak minősülő – szakvéleménye” szöveg,
  - 4/A. § (2) bekezdésében a „szakvéleményt” szövegrész helyébe a „szakhatósági állásfoglalást (szakvéleményt)” szöveg,  
lép.
- 3. §** A gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet
4. § (1) bekezdés bd) alpontjában a „szakvéleménye” szövegrész helyébe „szakvéleménye, szakhatósági állásfoglalása” szöveg, az „érvényes szakvélemény” szövegrész helyébe „érvényes és hatályos szakvélemény, szakhatósági állásfoglalás” szöveg,
  4. § (1) bekezdés bf) alpontjában a „szakvéleménye” szövegrész helyébe „szakvéleménye, szakhatósági állásfoglalása” szöveg, az „érvényes szakvélemény” szövegrész helyébe „érvényes és hatályos szakvélemény, szakhatósági állásfoglalás” szöveg,
  2. számú mellékletének 3.5. pontjában a „szakvéleménye” szövegrész helyébe „szakvéleménye, szakhatósági állásfoglalása” szöveg,
  2. számú mellékletének 3.7. pontjában a „szakvéleménye” szövegrész helyébe „szakvéleménye, szakhatósági állásfoglalása” szöveg,
  2. számú melléklete „Kitöltési útmutató” alcímének 3.5. pontjában az „érvényes szakvéleményének” szövegrész helyébe „érvényes és hatályos szakvéleményének, szakhatósági állásfoglalásának” szöveg,
  2. számú melléklete „Kitöltési útmutató” alcímének 3.7. pontjában az „érvényes szakvéleményének” szövegrész helyébe „érvényes és hatályos szakvéleményének, szakhatósági állásfoglalásának” szöveg  
lép.
- 4. §**
- Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
  - E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESZCSM rendelet 4/A. § (3) bekezdése hatályát veszti.
  - Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

### **Az Országgyűlés 81/2009. (X. 2.) OGY határozata az Idősügyi Nemzeti Stratégiáról\***

- Az Országgyűlés
  - elfogadja a határozat mellékletét képező Idősügyi Nemzeti Stratégia című stratégiai programot;
  - felkéri a Kormányt, hogy az Idősügyi Nemzeti Stratégiában foglalt célkitűzéseket, prioritásokat, preferenciákat képviselje és érvényesítse jogalkotó és végrehajtó tevékenysége során, kiemelve az időseket érintő kormányzati döntéseket, programokat és cselekvési terveket.
- Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Katona Béla s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Dr. Hende Csaba s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Török Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2009. szeptember 28-i ülésnapján fogadta el.



Melléklet a 81/2009. (X. 2.) OGY határozathoz

## IDŐSÜGYI NEMZETI STRATÉGIA

### ELŐSZÓ

#### Az Idősügyi Nemzeti Stratégia elkészítésének indokoltsága

A XXI. század egyik legpozitívabb eredménye a születéskor várható élettartam meghosszabbodása. A fejlett országokban ez az egyik legnagyobb társadalmi siker – és egyben a legnagyobb kihívás is. E kihívásra reagálva Magyarországon is szükséges az időspolitika kialakítása, az Idősügyi Nemzeti Stratégia (a továbbiakban: Stratégia) elkészítése, melynek hosszú távú célkitűzései – tekintettel arra, hogy igen sokrétű és átfogó változásokra van szükség – 2034-ig kerülnek megfogalmazásra. Ebben az anyagban a cselekvés iránya, az elérendő célállapot, valamint a célállapot eléréséhez szükséges fejlesztendő területek kerülnek meghatározásra. A 2034-re kitűzött célok eléréséhez szükséges rövidebb időintervallumban megfogalmazott cselekvési tervek kidolgozása is a későbbiekben. A célkitűzés megvalósításához rendelkezésre álló időkeretet célszerű két ütemtervre bontani, ahol az I. ütemterv 2010–2022-ig, a II. ütemterv pedig 2023–2034-ig tervezhető úgy, hogy több, párhuzamosan folyó cselekvési tervvel valósuljon meg a szükséges fejlesztés. Így biztosítható, hogy a Stratégia megvalósításának ütemezése követni tudja az ország gazdasági fejlődését, alkalmazkodjon a társadalom- és gazdaságpolitikához, lehetőséget biztosítva a mindenkori kormánynak arra, hogy az aktuális gazdasági-társadalmi környezethez viszonyulva határozza meg a fejlesztéshez szükséges beavatkozási feladatokat.

#### A stratégiaalkotás folyamatának lépései

Általánosságban elmondható, hogy a stratégiák elkészítése és kivitelezése többlépcsős folyamat. A stratégiaalkotás első lépésében a helyzetfeltárás és a problémák, fejlesztendő területek számbavételét követően az elérendő célok kerülnek megfogalmazásra. Jelen dokumentum egyik legfontosabb feladata tehát az eszmei-ideológiai célok, azaz a jövőkép (célállapot), más néven misszió (küldetés) felvázolása. A jövőkép egyben meghatározza azt a mozgásteret is, amelyet a következő lépésben a prioritások megfogalmazásakor kell figyelembe venni. A misszió (küldetés) megfogalmazása, majd az ebből kialakított prioritások meghatározását követő harmadik lépés a megvalósítás érdekében cselekvési tervek kidolgozása. Negyedik lépés a cselekvési tervek kidolgozását követően, hogy hogyan, mi módon történik a cselekvési tervekben megfogalmazott feladatok gyakorlati megvalósítása. A megvalósítást követően szükséges a gyakorlati eredmény ellenőrzése (monitoring), amely lehetővé teszi, hogy a kitűzött célok és a megvalósulás eredménye összevethető legyen, s ha szükséges további lépések kerüljenek megfogalmazásra a cél elérése érdekében. A Stratégia jelenleg a stratégiakészítés első lépését tartalmazza.

#### Előzmények

Magyarországon – noha több jó kezdeményezés történt az elmúlt időszakban – az időspolitika átfogó tervezése még nem történt meg. A mostani Stratégia elkészítését kormányokon átívelő, több éve tartó kutatások, elemzések, műhelymunkák előzték meg: Idősügyi Charta – melynek alapvető elvei képezik jelen Stratégia vezérfonalát –, Kormányzati Idősügyi Nemzeti Cselekvési Terv, Nyugdíjasok Országos Képviselőtestületének 4 éves Érdekvédelmi Stratégiája, Javaslat Nemzeti Idősügyi Stratégia megalkotására.

#### Szakterületi munkacsoportok tevékenysége

2008-ban az Idősügyi Tanács által delegált tagok, illetve szakértők 14 tematikus munkacsoportot alkottak egy-egy szakterülethez kapcsolódva. E szakterületek az idősök életkörülményét, életminőségét illetően leginkább meghatározó szolgáltató és védelmi rendszereket vették figyelembe. A szakterületi munkacsoportok tevékenysége felölelte a jogbiztonság, kommunikáció, nyilvánosság, képzés, élethosszig tartó tanulás, egészségügy, rehabilitáció, mentális egészség, szociális ellátások, nyugdíjügy, foglalkoztatás, kultúra-közművelődés, sport-rekreáció, strukturált szabadidő-eltöltés, esélyegyenlőség, társadalmi kirekesztődés megelőzése, életútmodell, önkéntesség, generációk közötti együttműködés területeit és kapcsolódási pontjait. A szakterületi munkacsoportok által elkészített tanulmányokból és a fentebb felsorolt háttéranyagokból került összeállításra a Stratégia. A Stratégia felvázolja azt a legszélesebb értelemben vett jövőképet (célállapotot), amely felé a korszerű időspolitika halad, nagy hangsúlyt helyezve az idősödési folyamat menedzsméntjére.

#### Kapcsolódás a nemzetközi idősügyi politikákhoz

Az Idősügyi Nemzeti Stratégiában foglaltak összhangban vannak az ENSZ alapelveivel, az Európai Unió törekvéseivel, a Társadalmi Befogadásról szóló közös Memorandummal, a Lisszaboni Stratégiával, a Berlieni Nyilatkozattal, az AGE vezérelveivel, az Európai Szociális Chartával, a magyarországi Idősügyi Chartával, az Európai Bizottság Közleményével, melyet a Tanácshoz, az Európai Parlamenthez és a Gazdasági és Szociális Bizottsághoz intézett, valamint az Öregedésről szóló Madridi Nemzetközi Cselekvési Tervvel, az ENSZ Egészségügyi Szervezete, a WHO által 2001-ben

publikált, az idősügyi politikát meghatározó alapdokumentumával, melynek címe az Aktív Időskor (Active Ageing – Policy Framework). Ez utóbbi dokumentum azért jelentett igazi áttörést, s azért meghatározó ma is idősügyben, az idősödéspolitikák alakításában, mert először gondolkodik az idős emberről a maga emberi teljességében. A figyelmet az emberi élet kiteljesedésére fordítja, és nem kizárólag a szociális és egészségügyi vonatkozásokra szűkíti le.

### **A különféle vélemények és nézetek beépülése a Stratégiába**

A Stratégia építeni kívánt az idősök véleményére, az idősellátáshoz kapcsolódó gyakorlati szakemberek tudására, a meglévő hazai és adaptálható külföldi „jó gyakorlatokra” annak érdekében, hogy az itt megfogalmazott irányelvek a gyakorlati munkában alkalmazhatók legyenek. Az itt megfogalmazott időspolitikai jövőkép, a célok elérését szolgáló fejlesztendő területek számbavétele mind pro-aktív (megelőző), mind reaktív megközelítéseket tartalmaznak.

A fejlesztendő területek figyelembevételével a konkrét cselekvési tervek kidolgozása így a jövőben tág teret és együttműködést kínál a visszacsatolásra, a vélemények ütköztetésére az idősügy modernizálása érdekében – a Stratégia keretében megfogalmazottak alapján.

### **A Stratégia elfogadása és az azt követő lépések – cselekvési tervek**

A Stratégia állami, társadalmi, politikai és egyéni szinten határozza meg a fejlesztendő területeket. A Stratégia tartalmaz néhány konkrét javaslatot, melyeket javasolt azonnal, 2009-ben elkezdni megvalósítani. Ugyanakkor fontos kiemelni, hogy a Stratégiában foglaltak komplex gyakorlati végrehajtását 2010-től lehet megkezdeni – cselekvési tervek kidolgozásával.

## **1. BEVEZETÉS**

### **Hamburgi Nyilatkozat**

„Korunkban több idős ember él a Földön, mint bármikor ezelőtt, és arányuk a lakosság egészéhez viszonyítva tovább növekszik. Ezek az idős felnőttek nagymértékben hozzá tudnak járulni a társadalom fejlődéséhez.” – fogalmazódott meg az UNESCO 1997-es, Hamburgi Nyilatkozatában.

### **Az idősök demográfiai adatai**

Az idősök száma az elmúlt 40 év alatt az Európai Unióban majdnem megduplázódott, az előrejelzések szerint az idősök aránya a társadalmi korcsoportokon belül 2010-re eléri a 27%-ot. A legdinamikusabban növekvő korcsoport a „nagyon idősök” (80 évesnél idősebbek) csoportja. Jelentős nemi különbségek vannak a várható átlagos élettartamban, jellemző az idősödés elnőiesedése, amely azt eredményezi, hogy jóval több az idős nő, mint idős férfi.

Bár Magyarország az EU átlagához képest a születéskor várható élettartamot tekintve még nem zárkózott fel, a tendencia nálunk is azonos.

A születéskor várható élettartam 2007-ben férfiak esetében 69,19 év volt, a nőknél 77,34 év, az EU-átlagtól az elmaradás nők esetén 4,5 év, férfiak esetén 6,5 év. (Forrás: EUROSTAT)

### **Az időskor fogalma**

Fontos kérdés, hogy kit tekintünk idősnek?

Az időskor fogalomköre különböző dimenziókban eltérően értelmezhető. Az, hogy ki milyen idős, kifejezhető az évek számával (kronológiai életkor), de a biológiai életkor például ettől eltérő lehet, hiszen ez az egészségi állapot függvénye. Beszélhetünk pszichológiai életkorról, arról, hogy ki milyen idősnek érzi saját magát, vagy szociológiai életkorról, amelyen azt értjük, hogy a társadalom milyen idősnek tart valakit. Az időskorról beszélve szükséges a történelmi sajátosságainkról is említést tenni, hiszen a történelmi meghatározottság is fontos szempont, mivel a befutott életpálya erősen befolyásolja az idősök korcsoportjainak helyzetét, még ha az egyének társadalmi helyzete különböző is. Például a ma 75 év felettiek átérték a háborút, majd az 50-es években ők építették fel a lerombolt országot, átérték 1956-ot, a kádári korszakban töltötték életük nagyobbik hányadát. A ma 65–74 éves korosztály a II. világháború előtt vagy alatt született, gyerekként élte át a háborút, sokan veszítették el szüleiket felnőttkoruk előtt. Gyerekként éltek meg az 50-es éveket, a kádári korszakban kezdtek dolgozni. Szocializációjuk során az állami szerepvállalás jelentette az ingyenes oktatást, az egészségügyi és szociális ellátást, az olcsó bérű állami lakást, a közszolgáltatást. Ez a korosztály nagy arányban veszítette el munkahelyét a rendszerváltozást követően, sok mai idős ember életpályája megszakadt a kilencvenes évektől és az újrakezdés gondot okozott szinte az egész generációnak. Új feltételeket diktált a piacgazdaság, sokan a középosztályi szintről alacsonyabbra kerültek és a korcsoport egy része mélyszegénységbe jutott. Az 57–64 éves korosztály tagjai az ötvenes évek tájékán születtek, ők az úgynevezett Ratkó-korszak népes korcsoportja. A korcsoportnak volt esélye az újrakezdésre a rendszerváltozás után, mégis sokan nyugdíjba kerültek vagy egészségi állapotuk alapján kérték a rokkantsági nyugdíj megállapítását. Magyarországon jelenleg a nyugdíjrendszer szempontjából 62. életévük betöltésétől számít idősödőnek az ember, míg foglalkoztatáspolitikai oldalról már a 45. életév betöltésétől. Jól követhető tehát, hogy az „idős kor” értelmezése több vonatkozásban is tárgyalható. A nyugat-európai országokban általánosságban 65–67 éves kortól tekintik idősnek az ott élőket.

### Idősek a WHO szerint

Az Idősügyi Nemzeti Stratégiában az Egészségügyi Világszervezet életkor szerinti felosztását használjuk. E felosztásban a 60–74 év közöttiek az idősödők, a 75–89 évesek az idősek és a 90 év fölötti személyek a nagyon idősök – magyar fordításban a nem egészen jól hangzó „aggok”. A Stratégia szempontjából e három korcsoportot együttesen tekintjük időseknek, bár a hazai munkaerő-piaci sajátosságok okán – e szakterület vonatkozásában – már a 45 éven felüliek is szeniorokként kezelendők.

1. táblázat: A magyarországi népességváltozás lehetséges forgatókönyve

Jellemző (1000 fő, %)	2020	2030	2040	2050
Népesség száma	9358,1	8987,3	8512,5	8036,3
65-x évesek száma	1730,3	1803,8	1918,7	2106,2
65-x évesek aránya	18,5	20,1	22,5	26,2

Forrás: A magyarországi népességváltozás lehetséges forgatókönyve (Habicsek László)

### Idősödő társadalom és a szolgáltató védelmi rendszerek

Magyarország népessége fogy, korösszetételében változik – idősödik. E változások ráirányítják a figyelmet a társadalmi szolgáltató és védelmi rendszerek hosszú távú pénzügyi fenntarthatóságára. Az ellátó-szolgáltató rendszerek fejlesztése csak akkor lehet hatékony, ha sikeresen igazodik a társadalmi-családi strukturális változásokhoz, a szükségletekhez, a gazdasági adottságokhoz.

### Felkészülés az időskorra

A különböző szolgáltatások modernizációja, a társadalmi bevonódás előmozdítása az idősügy területén is időszerűvé vált. A növekvő élettartam hatással van a különböző ellátó és szolgáltató rendszerekre, a megnövekedett életkorból adódó kihívásokra stratégiai fel kell készülni.

A társadalmi és demográfiai változások hatására új szükségletek és új keresletek jelennek meg, melyre mind politikai, mind társadalmi, mind gazdasági és szolgáltatói szinten szükséges reagálni. Hazánkban is időszerűvé vált a társadalmi szemlélet formálása, a meglévő védelmi-szolgáltató rendszerek hozzáigazítása a demográfiai és a családi strukturákban bekövetkezett változásokhoz, valamint mindazon intézkedések elindítása is, amelyek hozzásegítik a társadalom tagjait, hogy már jóval az időskor előtti életszakaszukban tudatosan tudjanak felkészülni a saját időskorukra.

### Időspolitikai az Európai Unióban

Az Európai Unió Szociálpolitikai Ütemterve célkitűzésként határozza meg a humánszolgáltatások modernizálását és fejlesztését a társadalmi és demográfiai strukturák változásaira adott válaszként úgy, hogy a védelem szerepe produktív tényezőként jelenjen meg.

Az Európai Bizottság 2002 márciusában kiadott dokumentumában rögzíti, hogy „az öregedési politikáknak széles életpályát és a társadalomra kiterjedő közelítést kell elfogadniuk, figyelembe véve az ENSZ globális kezdeményezéseit és alapelveit”. Az ENSZ 1991-ben elfogadott, idős emberekkel kapcsolatos alapelveiben az áll, hogy olyan időspolitikára van szükség, amely az egész élet során biztosítja a függetlenséget, a részvételt, a gondoskodást, az önmegvalósítást és a méltóságot.

Az uniós tagállamok elsődleges feladata az államadósság csökkentése, a foglalkoztatás javítása, ezen belül az idősek aktivitásának elősegítése, valamint a termelékenység növelése. Indokolt és elkerülhetetlen a nyugdíjrendszer, az egészségügy és a szociális ellátás rendszerének újragondolása, fejlesztése, e területek összehangolása, valamint a nyitott és versenyképes informatikai gazdaság fejlesztése.

### Flexibilis és hatékony időpolitika

Az idősebb emberek számának növekedését, az ebből következő kihívásokat érzékelve, szükség van a jelenlegi humánszolgáltatói hálózat átalakítására és modernizálására.

Olyan flexibilis és hatékony időpolitika kialakítása szükséges, mely épít a társadalom, illetve a szolgáltató és humánvédelmi rendszerek résztvevőire, így a szolgáltatásokat igénylők szükségleteire és véleményére. Az idősödő és idős emberek szükségleteinek biztosításához tovább kell erősíteni az állami, a civil szféra, a for-profit szektor, a magánszemélyek, az idősek ellátásában érintett szakmák (interszektoriális), a humánszolgáltató rendszer egyes tagjai (intraszektoriális) közötti folyamatos párbeszédet és együttműködést.

### Hatékony ellátórendszerek

Az ellátórendszerek hatásosságának és hatékonyságának erősítése nem képzelhető el a szociális és egészségügyi szektor, az oktatás- és foglalkoztatáspolitikai eszközrendszereinek harmonizációja és a szolgáltatások fejlesztése nélkül. Olyan ellátórendszerre van szükség, amely mindenki számára hozzáférhetően, egységes, egymásra épülő szolgáltatásokat biztosít, folyamatos és megbízható módon. Az időskorúak számára világossá kell tenni, hogy jelenleg a szolgáltatások milyen köre áll rendelkezésükre.

### **Az idősök hozzáférése a szolgáltatásokhoz**

A Stratégia alapvető irányelve és az időspolitikai fejlesztés egyik célja, hogy az időskorúak jól-léte szempontjából a személyre szabott szolgáltatások széles köre álljon rendelkezésre. Ezek figyelembe veszik, hogy az időskorú személyeknek egyénekenként eltérő társadalmi és kulturális szükségleteik vannak. Az idősebb személyeknek úgy kell hozzáférniük a különféle szolgáltatásokhoz, hogy azok leginkább igazodjanak a saját szükségleteikhez (a „se többet, se kevesebbet, mint amire éppen szükség van” elv érvényesítése). Az idősök számára minőségi szempontok alapján is ismereteket kell nyújtani a szolgáltatások biztonságáról, megbízhatóságáról, hozzáférhetőségéről és felhasználóbarát voltokról. Az idősök számára többféle módon – így képzésekkel is – kell az önellátás és az életminőségük megőrzésével kapcsolatos ismereteket biztosítani.

Meg kell teremteni a feltételeit az élethosszig tartó tanulásnak, az önségítés és öngondoskodás változatos lehetőségeinek és az önkéntesség szélesebb körű kiépítésének is.

### **Időskor és társadalmi részvétel, esélyegyenlőség**

A magyarországi időspolitika egyik legfontosabb megoldandó kérdése az időskorúak diszkriminációjának megszüntetése és esélyegyenlőségének megteremtése.

Ma még sok idősebb ember ki van téve a társadalmi kirekesztés valamelyik kockázatának: elszigetelődés, egészségi problémák, hozzáférés az ellátásokhoz. A társadalmi részvétel azt is jelenti, hogy az egyén milyen mértékben, milyen intenzitással és hányféleképpen használja fel képességeit, tudását, egyéniségének sajátos adottságait más emberek, szűkebb vagy tágabb közösségek hasznos szolgálatára, gazdagítására, illetve milyen mértékben veszi igénybe mások adottságait saját élete alakításában. Ebben az értelemben a társadalmi részvétel, illetve a közösségileg aktív lét azt feltételezi, hogy az egyén tevőlegesen befolyásolja nemcsak saját maga, hanem a különböző közösségek életét, hozzáadja tudását, normáinak érvényesítését, munkáját, bizalmát, egyéniségének színét, jellegét a közösség egészéhez.

### **Deficitmodell helyett fejlődésmodell**

A Stratégia lényege egy paradigmaváltás elfogadtatása és érvényre juttatása, mely szerint az idősekről való gondoskodásban a korábbi deficitmodell (veszteségekre történő összpontosítás) helyett a fejlődésmodellben (a meglévő képességek megőrzése, szunnyadó készségek előhívása) szükséges gondolkodni és cselekedni.

Lényeges kihangsúlyozni a szemléletformálás szükségességét és hasznosságát, hiszen a társadalomba való bevonás, az emberi képességek fejlesztésének hangsúlyozása egyúttal előmozdítja a gazdasági dinamizmust, a társadalmi stabilitást és szolidaritást.

Az ellátások hatékonysága és a társadalmi igazságosság kölcsönösen erősítik egymást. A humánszolgáltató rendszerek összehangolása, korszerűsítése a lakosság valamennyi rétegét érintik – az egészen fiataloktól a nagyon idősökig. Mindez a szociális igazságosság és a társadalmi kohézió erősítésének egyik eleme. Minél gyorsabban sikerül a társadalom idősödése nyomán megjelenő új feladatokat ellátni, annál sikeresebb lehet a fejlesztés, s növekedhet a szolgáltatásokkal való elégedettség. Ennek megvalósítása érdekében az idősebb személyeknek lehetőséget kell biztosítani a szolgáltatások közötti nagyobb mértékű választásra. Ez a szolgáltatások jelenleginél szélesebb választékával és színvonaluk emelésével biztosítható.

Egy jól funkcionáló társadalom védelmi és szolgáltató rendszere segít előmozdítani az időskorúakról és életükről egy differenciáltabb és változatosabb kép kialakítását. Ez a kép jobban tükrözi a valóságot, mint a jelenlegi, s egyúttal csökken az idősekről kialakított negatív sztereotípiák térnyerése. Ezért az időspolitikai célkitűzések területén is támogatni kell az időskorúakat abban, hogy a társadalom minden korosztálya számára tudatosabbá tegyék az idősödés pozitív vonatkozásait.

Az idősekre fókuszálva tovább kell erősíteni a társadalmi kommunikációs csatornákat és a társadalmi joggyakorlatok átvételét. A Stratégia minőségi-szakmapolitikai fejlesztési irányvonalakat határoz meg, melyek célja, hogy megakadályozzák az idősök társadalmi kirekesztődését, fokozzák az érintettek bevonását és az e céllal történő együttműködések fejlesztését a különböző szektorok (kormányzati, nonprofit, for-profit, informális közösségek), a különböző szakpolitikák és különböző szolgáltató partnerek között.

### **Az időskorúak heterogén csoportjai erőforrásként kezelhetők**

Az időskorú személyek nem alkotnak egyetlen homogén csoportot. Ezt az irányelvet az időspolitika sikeressége szempontjából a Stratégia kidolgozásakor mindig szem előtt tartjuk, hiszen az időskorúak jól-léte szempontjából alapvető jelentőségű. Az időskorúak heterogén csoportot alkotnak, amelyet erőforrásként lehet és kell kezelni, függetlenül háttérüktől, tevékenységeiktől vagy az ellátások iránti szükségleteiktől.

Az idősödés pozitív felfogásának érvényre juttatásához az időskorúak tudását, bölcsességét és készségeit is szükséges beépíteni a szolgáltató rendszerek működtetésébe, valamint el kell ismerni hozzájárulásaikat a közjóhoz, például a háztartások, szomszédságok közötti segítő kapcsolatok méltánylása révén. Az önkéntes tevékenység további fejlesztésével elő kell mozdítani a lakóközösségi alapú önkéntes mozgalmakat, a fiatal és idősebb korú személyek együttműködését egymás segítésében. Az önkéntesség erősíti a generációk közötti kapcsolatokat, a tudások és tapasztalatok átadását, az értékek és az alkotó problémamegoldó készségek továbbörökítését.

### **A felszabaduló idő aktív és hasznos eltöltése**

A kultúrtranszfer az idősök számára saját társadalmi fontosságuk és értékük megerősítését jelenti. A nyugdíjas kor elérése olyan időmennyiség felszabadulását eredményezi, amelynek eltöltési módja nagymértékben meghatározza nemcsak az egyén közérzetét és társadalmi helyzetét, hanem a vele egy háztartásban élő közvetlen családtagjait is. A felszabaduló idő aktív és hasznos eltöltése az egyén számára önmegvalósítási sikert jelent, míg a társadalom működése szempontjából a kohéziót és a pozitív társadalmi identitást erősítő tényező. A korábbi tervek, vágyak megvalósítása vagy a civil szervezetekben való részvétel segíti az idős emberek munkaerőpiacról való kilépésének átmenetét, s egyben hozzájárul az idősök társadalmi integrációjához és környezetükön belüli elismertségük növeléséhez.

### **Egészség, képzettség, tudás – az idősök minőségi életének kulcs-motívumai**

A méltó időskor feltétele az aktivitás széles értelemben vett kitöltése időben annyira, amennyire csak lehetséges. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, a gazdasági, pénzügyi motivációnak és az egészségnek kulcsszerepe van. Hazai kutatások is igazolják, hogy az egészségi állapot, a képzettség vagy tudáshiány komolyan befolyásolja a munkaerő-piaci pozíciót, a munkaesélyek pedig erősen hatnak az egyén anyagi, szociális helyzetére, végső soron élete minőségére. Az élet korábbi szakaszainak minősége pedig csaknem teljes egészében eldönti, milyen minőségű életre van kilátás időskorban. Fentiekből az is következik, hogy a „megkomponált életútmodell” alakításához a kormányzati intézkedések összehangolására, rendszerszemléletre van szükség.

Tekintettel arra, hogy településtípustól függően is változó a különféle szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélye – általánosságban a városokban egyszerűbb szolgáltatást igénybe venni, mint a kis lélekszámú településeken, tanyákon élők esetében –, külön szolgáltatásokkal kell célba venni az olyan vidéki és távoli területeket, amelyeken az időskorúak számára nem áll rendelkezésre elérhető szociális és egyéb típusú infrastruktúra.

Az életkor meghosszabbodásával a népesség egyre nagyobb arányát alkotó generáció mind erőteljesebb társadalmi hasznosságának előmozdítása fontos feladat, megkerülhetetlenül fontos cél. Fontos, hogy a ma még fiatalabb generáció tagjai számára és a most idős generáció számára egyaránt pozitív lehetőségeket jelentsen a közeli és távoli jövő.

### **Az idősödési folyamat menedzselése fiatalabb korban kezdődik**

Az Idősügyi Nemzeti Stratégiában elsődleges célcsoportot képeznek a mai idősebb generáció tagjai. Rá kell azonban mutatni, hogy az aktív időskor lényege éppen a generációk közötti szerves kapcsolatban és kölcsönös támogatásban rejlik. Így a középkorú és a fiatalabb generációk számára sem közömbös az idősök aktivitása, életminősége, az ő majdani saját időskoruk lehetőségei. A középgenerációk jövőképét és így mentális beállítódását is nagyban befolyásolja, hogy milyen időskorra számíthatnak.

A Stratégia ezért nemcsak az idősöket, hanem a középkorúakat és a felnövekvő nemzedékeket is megszólítja, célkitűzéseivel hatni akar rájuk, hiszen a sikeres idősödést már igen korán kell megalapozni.

A Stratégiában az idősödési folyamat menedzselése mind egyéni, mind társadalmi szinten új szemléletként jelenik meg. Az idősödési folyamat menedzselése nem más, mint a lehető legkorábbi életszakaszban kezdődő tudatos felkészülés az időskorra, egészséges életmóddal, melyen belül különösen nagy szerepet kap a táplálkozás, a mozgás, a képzés és a mentális egészség megőrzése.

Az idősödő társadalom igényli a közösségi szintű megoldásokat, amelyeket mindig személyes szükségletekre és élethelyzetekre kell alkalmazni. Az Idősügyi Nemzeti Stratégiában foglalt irányelvek megteremtik annak kereteit, hogy az idősödők és idősök tevékenyen részt vehessenek a társadalmi és gazdasági életben, továbbá számarányuknak megfelelő képviselőhöz jussanak a döntéshozatal különböző szintjein, közvetlenül megjelenítve társadalmi csoportjuk érdekeit.

A Magyarországon érvényesülő és várható demográfiai folyamatok a generációk közötti íratlan megállapodások újrafogalmazását igénylik. Mélyreható gazdasági, társadalmi változások indokolják a Stratégia megalkotását.

## 2. HELYZETELEMZÉS

## 2.1. MAGYARORSZÁGI ADATOK

**Az adatok forrásai**

Hazánkban az idősök helyzetével több intézet is foglalkozik, bár egyik sem tekinti fő feladatkörének ezen társadalmi csoport vizsgálatát. Ennek következtében jelenleg még nem létezik az idős társadalom helyzetével foglalkozó átfogó kutatási projekt, bár az idősök helyzetének jobb megismerése céljából erre igen nagy szükség lenne.

Az idősügyi területtel foglalkozó, rendelkezésre álló és a Stratégia készítéséhez igénybe vett háttéranyagok az alábbiak:

- A Központi Statisztikai Hivatal és a Szociális és Munkaügyi Minisztérium „Ezüstkor” című kötetei, melyek az időskorúakra vonatkozó magyarországi adatokat tartalmazzák.
- A KSH Népszégtudományi Kutatóintézetének az „Életünk fordulópontjai, 2004/2005” című kutatás adatfelvétele és a témával kapcsolatban közölt tanulmányok.
- A népszámlálás és a kisépszámlálás, az úgynevezett mikrocenzus idősekre vonatkozó adatai.
- A Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet szociális szolgáltatásokra vonatkozó adatai, elemzései.
- A Központi Statisztikai Hivatal kapcsolódó kiadványai és adatbázisai.
- Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság nyilvántartásaiból átvett adatok.
- A Semmelweis Orvostudományi Egyetem Magatartástudományi Intézetének Hungarostudy kutatásának eredményei.
- Nemzeti Stratégiai Jelentés a Szociális Védelemről és a Társadalmi Összetartozásról 2008–2010.
- Az Állami Számvevőszék 0719. számú jelentése: „Jelentés az önkormányzatok szociális alapszolgáltatási tevékenységének ellenőrzéséről”.
- Az Állami Számvevőszék 0820. számú jelentése: „Jelentés az önkormányzati kórházak és a bentlakásos szociális intézmények ápolásra, gondozásra fordított pénzeszközei felhasználásának ellenőrzéséről”.
- A szociális tárca megbízásából elindult műhelymunkák keretében készült idősökkel kapcsolatos tanulmányok: Javaslat Nemzeti Idősügyi Stratégia megalkotására.
- Az Idősügyi Tanács által delegált szakemberekből álló 14 munkacsoport tanulmánya.

**Lakosság korcsoportos összetétele**

Ha korcsoportok szerinti áttekintést készítünk a mai magyar lakosság összetételéről, akkor jól látható az alábbi táblázatból az idősök számarányának növekedése az össznépségen belül. Az is követhető, hogy többségben vannak a 60 éven felüli nők a férfiakhoz képest, és több mint 1,1 millió 70 éven felüli állampolgár él Magyarországon napjainkban.

2. táblázat: Az egyes korcsoportok népességen belüli aránya, 1990–2008

Év (január 1.)	60-x évesek %	70-x évesek %	80-x évesek %
1990	18,9	8,1	2,5
2000	20,1	10,1	2,5
2003	20,8	10,7	3,1
2004	21,0	10,8	3,2
2005	21,3	10,9	3,3
2006	21,4	11,0	3,5
2007	21,6	11,1	3,6
2008	21,8	11,2	3,7

Forrás: KSH

3. táblázat: Népeség korcsoportok és nemek szerint, 1990–2008

Korcsoport	1990	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Férfi								
0–59 éves	4 197 584	4 069 653	4 004 634	3 985 232	3 964 123	3 954 408	3 943 614	3 924 305
60 év felett	787 320	795 541	813 822	818 881	828 992	830 171	835 464	845 257
70 év felett	306 281	362 685	379 652	382 558	385 525	386 059	386 905	387 100
80 év felett	82 693	79 322	95 101	99 460	102 593	105 817	108 979	111 311
Összesen	4 984 904	4 865 194	4 818 456	4 804 113	4 793 115	4 784 579	4 779 078	4 769 562
Nő								
0–59 éves	4 217 393	4 095 126	4 026 143	4 005 483	3 981 306	3 964 916	3 952 077	3 926 788
60 év felett	1 172 526	1 261 324	1 297 763	1 307 146	1 323 128	1 327 086	1 335 003	1 349 051
70 év felett	537 973	666 618	702 334	710 304	718 385	723 630	731 005	737 306
80 év felett	177 195	180 773	217 888	227 636	235 296	244 732	254 389	260 839
Összesen	5 389 919	5 356 450	5 323 906	5 312 629	5 304 434	5 292 002	5 287 080	5 275 839
Együtt								
0–59 éves	8 414 977	8 164 779	8 030 777	7 990 715	7 945 429	7 919 324	7 895 691	7 851 093
60 év felett	1 959 846	2 056 865	2 111 585	2 126 027	2 152 120	2 157 257	2 170 467	2 194 308
70 év felett	844 254	1 029 303	1 081 986	1 092 862	1 103 910	1 109 689	1 117 910	1 124 406
80 év felett	259 888	260 095	312 989	327 096	337 889	350 549	363 368	372 150
Összesen	10 374 823	10 221 644	10 142 362	10 116 742	10 097 549	10 076 581	10 066 158	10 045 401

Forrás: KSH

**Öregedési index**

Az idősödő társadalom jelének egyik fontos mérőszáma az öregedési index, amely a hatvan év felettek és a 19 év alattiak arányát mutatja. Ez az index 2001-ben 0,881 volt és folyamatos emelkedése következtében 2050-re várhatóan 1,883 lesz. Míg 2001-ben a 19 évesnél fiatalabbak voltak többen, addig 50 évvel később már a 60 év felettek közel kétszer annyian lesznek, mint a fiatal korosztály.

4. táblázat: Születéskor várható átlagos élettartam alakulása

Születéskor várható átlagos élettartam	1990	2000	2005	2007
Férfi	65,13 év	67,11 év	68,56 év	69,19 év
Nő	73,71 év	75,59 év	76,93 év	77,34 év

Forrás: KSH

**Születéskor várható élettartam**

A társadalom idősödésének másik fontos mutatója a születéskor várható átlagos élettartam, mely lassan, de folyamatosan növekszik. 2007-ben ez a szám a férfiak esetében 69,19 év volt, a nőknél 77,34 év.

5. táblázat: Kiemelt korcsoportok százalékos arányának növekedése az össznépességben belül

Életkor/év	2001	2008	2030	2050
60-x	20,4%	21,8%	27,4%	34,6%
65-x	15,1%	16,1%	20,1%	26,2%

Forrás: KSH

### **A magyar nők többsége élete utolsó éveire elveszti társát**

A születéskor várható élettartamból is következik, hogy életük utolsó éveire a magyar nők igen jelentős hányada elveszti a társát, sokszor teljesen magára marad. A 60 évesek és idősebbek (nők) 50,4%-a, a 70 évesek és idősebbeknek (nők) pedig már 66,4%-a özvegy. 2008. január 1-jén 489 239 özvegy nő élt az országban, aki már elmúlt 70 éves.

### **Területi adatok**

Amennyiben a társadalom idősödését területileg vizsgáljuk, akkor azt láthatjuk, hogy Budapest a leginkább idősödő város, ezen kívül igen sokan élnek községekben és kistelepüléseken az idős emberek közül. A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (Állami Népszéchnyilvántartó Hivatal) jelentése szerint minél kisebb lélekszámú a település, annál magasabb az ott élő idősök (60 éven felüliek) aránya, az ötezer fő alatti településeken ez az arány 25%. A fővárosban igen magas az idősök aránya, emellett Békés, Heves és Zala megyében is 23 és 21% felett van.

Az idősödés és regionalitás vonatkozásában a fellelhető különbségek (eltérő élethelyzetek) nem területi indikátorok mentén magyarázhatók, hanem kifejezetten egyéni szinten, mivel a „sikeres idősödés” magyarázó indikátorai az iskolai végzettség, a korábbi életmód (pl. egészséges táplálkozás) és a korábbi munkaerő-piaci részvétel, státusz, valamint az időskor tudatos tervezésére való törekvés.

A falvakban többnyire saját tulajdonú házakban laknak az idősök, ám ezek között minden negyedik lakás régi és/vagy komfort nélküli, esetenként szükséglakás. A falvakban 40% feletti a hagyományos – fával vagy szénnel történő – fűtés.

### **Magas az egyszemélyes háztartások aránya**

A népesség jelentős többsége, 97–98%-a magánháztartásokban él, igen kevesen választják – a lehetőségek szűkössége miatt is – az intézményi létformát annak ellenére, hogy egyre többen maradnak magukra életük utolsó éveire. A háztartások között egyre magasabb az egyszemélyes háztartások aránya. Ma a 70 éves és idősebb népesség egyharmada él egyedül, és e korosztály közel felének a mindennapi életvitelét akadályozó problémája van (mozgásában akadályozott, érzékszervi károsodásai vannak stb.).

### **Szociális alapszolgáltatást igénybe vevők aránya alacsony**

Az 65 év és afelatti lakosok – összesen 1 581 425 fő – 2,52%-a részesül házi segítségnyújtásban, 4,28%-a szociális étkeztetésben, valamint 1,7%-a látogatja az idősök nappali intézményeit. Nem éri el az egy százalékot a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevők aránya, míg 0,6% az egyéb, nem bentlakásos szociális alapszolgáltatásban részesülők aránya. Mint arra már korábban kitértünk, az idősök döntő többsége magánháztartásban él, a bentlakásos intézményekben 41 254 fő a 65 éves vagy idősebb lakó. A megkérdezett idősök többnyire elégedettek lakásukkal, szeretnének ott élni életük végéig.

### **Jövedelmi viszonyok**

Azokban a háztartásokban, amelyekben a háztartásfő életkora 60–69 év közötti, az egy hónapra jutó nettó jövedelem közel 80 000 Ft (2006. évi adat), ahol a háztartásfő 70 éves vagy idősebb, ott már csak 76 000 Ft (2006. évi adat). A nyugdíjösszegek nemek szerinti összehasonlításában is igen jelentős különbségek vannak, a nők hátrányára.

### **Idősök foglalkoztatási adatai**

A foglalkoztatott 3,9 millió állampolgárból szakértői becslések szerint (APEH) 200–300 ezer fő dolgozik nyugdíj mellett, a teljes munkaidőben folyamatosan dolgozók között tavaly 40 ezren voltak a korhatár feletti öregségi nyugdíjasok, akik jellemzően felsőfokú végzettséggel rendelkeznek és szolgáltatási jellegű, ipari, építőipari végzettséggel dolgoznak ezeken a területeken. Természetesen sokan vannak, akik a családon belüli munkamegosztásból nagy részt vállalnak és/vagy közösségi, önkéntes munkát végeznek. Ez az idősebbek szóhasználatában még sok esetben társadalmi munkát jelent. Mindezek ellenére az idős, és a társadalom 55–64 éves korú tagjaiban van még kiaknázatlan munkavégzési erőforrás.

### **Foglalkoztatás adatai Magyarországon**

Az idősök foglalkoztatására hatással vannak az aktív korúakra vonatkozó munkaerő-piaci lehetőségek is, hiszen ha egy gazdaságban nagy a munkaerőigény, akkor az idősöknek is jobb esélyei vannak arra, hogy a nyugdíjuk mellett dolgozzanak, míg ellenkező esetben a jövedelemszerzésnek ez az útja jelentősen beszűkül számukra. A munkaerő szempontjából a munkaerőpiac két legfontosabb mutatója a munkanélküliségi ráta – ami a gazdaságilag aktív népességen (foglalkoztatottak és munkanélküliek együttes száma) belül a munkaerőpiacról kiszorultak arányának jelzőszáma – és a foglalkoztatási ráta, ami a népességen belül a foglalkoztatottak arányát mutatja meg. Magyarországon a 15–74 évesekre jellemző munkanélküliségi ráta 2008. szeptember–novemberi időszakban 7,8%-os volt, ami 0,3 százalékponttal meghaladta az egy évvel korábbi szintet. Ugyanebben az időszakban a nemzetközi összehasonlításban használt 15–64 éves korcsoportra számított foglalkoztatási ráta 57,1%-nak felelt meg, ami 0,2 százalékponttal volt alacsonyabb az egy évvel korábbinál. 2009. I. negyedévben ezek a mutatók tovább romlottak, a munkanélküliségi ráta 9,7%-ra nőtt, a 15–64 éves korcsoportra számított foglalkoztatási ráta 55,1%-ra csökkent.



### A foglalkoztatási ráta növelése szükséges – a nyugdíjba kerülési kor alatta marad az öregségi nyugdíjkorhatárnak

A munkaképes korosztály körében a foglalkoztatási ráta növelése saját egzisztenciájuk javítása érdekében, valamint a nagy elosztó rendszerek stabilitása érdekében is elengedhetetlen. Különösen igaz ez a 45–64 és ezen belül is az 55–64 évesek foglalkoztatottsági rátájának növelésére. A jelenlegi (2009. I. negyedévi) 52,5%, illetve 31,8% igen alacsony, amelynek egyenes következménye, hogy a munkanélküli létből, szakadozott életpályával rendelkező nyugdíjba kerülők nyugdíjának színvonala elmarad a munkából nyugdíjba vonulókétól, jelentősen csökkentve a méltó idősor esélyeit. Meg kell jegyeznünk azonban, hogy a nyugdíj előtt állók számára a munkanélküliségi ellátások igénybevétele kedvezőbb, mint egy alacsonyabb bér elfogadása, ugyanis a munkanélküliségi ellátások időtartama a szolgálati időt növeli, azonban a majdani nyugdíj színvonalát nem csökkenti, mivel a nyugdíj alapját képező havi átlagkereset meghatározásánál csak akkor számít be, ha az kedvezőbb az igénylőre nézve.

Magyarországon az átlagos nyugdíjba kerülési kor, az úgynevezett „korcentrum” négy évvel alatta marad az öregségi nyugdíjkorhatárnak, ami jelenleg (2009-ben) 62 év, és ezzel Európában az egyik legalacsonyabb. A nyugdíjbiztosítás pénzügyi alapjának finanszírozhatósága tükrében ez két problémát jelent. Egyrészt a korhatár előtt nyugdíjba vonulók járulékbefizetései és az ezzel együtt járó munkáltatói járulékok elmaradnak, másrészt a kiadási oldalon éppen az idő előtti nyugdíjazásnak köszönhetően megjelennek azok is, akik számára csak évekkel később kellene a nyugdíjat biztosítani.

6. táblázat: Nyugellátásban részesülők száma 2008. I. és IX. havi adatok alapján

Ellátás típusa	2008. I. havi adatok alapján	2008. IX. havi adatok alapján
	Ellátásban részesülők száma (fő)	Ellátásban részesülők száma (fő)
Öregségi és korhatár feletti rokkantsági nyugdíj	2 090 103	2 095 882
Korbetöltött öregségi nyugdíj	1 454 591	1 425 504
Korhatár alatti öregségi (előrehozott) nyugdíj	261 724	301 082
Korbetöltött rokkantsági nyugdíj	361 957	356 862
Bányász- és korengedményes nyugdíj	11 831	12 434
Korhatár alatti rokkant nyugdíj	432 840	423 440
ebből I-II. rokkantsági nyugdíj	72 401	70 363
Hozzá tartozói (özvegyi, árvasági, szülői) nyugdíj	252 617	239 412
Teljes ellátások összesen	2 775 560	2 759 946
ebből ideiglenes özvegyi nyugdíj	10 296	9 543

Forrás: ONYF

### A magyar nyugdíjasok munkaerő-piaci részvétele alacsony

A KSH Munkaerő-felmérése alapján 2008-ban nem jelent meg a munkaerőpiacon a 15–74 éves népesség 45,6%-a, illetve a 15–64 éveseknek a 38,5%-a. Meglehetősen magas az előrehozott és karkedvezményes nyugdíjban részesülők száma és a rokkantsági és baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülőké. 2007-ben hazánkban az időskorú (55–64 éves) munkavállalók egyharmada dolgozott és ezzel az európai uniós tagországok között a 24. helyet foglaltuk el. Ez a ráta az EU27-ek átlagában 44,7% volt. Nagyon alacsony a munkaképesség-változás után más munkakörben foglalkoztatottak vagy átképzésben részesülők, s az eredményes rehabilitáció után újra foglalkoztatottak száma. A munkaképesség-csökkenés tehát mindezen adatok figyelembevételével a leggyakrabban véglegesnek tekinthető – az egyén és a munkaerőpiac részéről is. A munkaerőpiacról a nyugdíjba lépők közül a rokkantsági nyugdíjasok szenvedték el a legnagyobb veszteséget, amennyiben nem volt meg az elegendő szolgálati idő az előrehozott nyugdíjhoz. Akik inaktív státuszból, vagyis munkanélküliből lettek nyugdíjassá, azoknak jövedelmi pozíciója nagy eséllyel javult.

A KSH „Életünk fordulópontjai 2004/2005” című adatfelvételében a jövőre vonatkozó aggodalmaik között sokak véleményében van jelen a gyermek jövőjéért való és a saját egészségromlás miatt érzett aggodalom. Az időskorúak életük szubjektív megítélésekor leginkább a házastársi, élettársi kapcsolatukkal, a végzett munkájukkal, a lakásukkal, házukkal és legkevésbé az egészségi állapotukkal elégedettek. A munkahelyi aktivitásuktól eltávolodva az időskorúak jelentős hányada nem találja, nem találta meg elégedettségének forrását, újabb, örömeiket adó aktivitását az életkor harmadik szakaszában. S ennek nem mindig az anyagi helyzet az oka, sokan nem tesznek meg olyan dolgokat sem, amit jövedelmük lehetővé tenné. De lemondóak, feleslegesnek érzik, hogy rendszeresen, többet mozogjanak, színházba, moziba, múzeumba menjenek vagy havonta legalább egyszer baráti összejövetelre járjanak. Az idősök életminőségén sokat rontanak a depressziós, szorongásos tünetek, a rossz közérzet és az alacsony önbecsülés. Ebben a lelkiállapotban nagyon kevesen érzékelik azt a tényt, hogy az idősök szegénységbe kerülésének kockázata az utóbbi években jelentősen csökkent. Az idősök körében mért szegénységi ráta jóval alatta marad a populáció átlagának. Az idősök körében mért szegénységi rés ebben az esetben jóval az átlag alatt marad, a 65 éves és idősebbek esetében 9,3%.

## 2.2. ÉLETKÖRÜLMÉNYEK, AZ IDŐSEK HELYZETÉNEK ELEMZÉSE

### 2.2.1. FONTOSABB DEMOGRÁFIAI JELLEMZŐK

#### Demográfiai változások

A demográfiai változások vizsgálatakor szembetűnő, hogy a hazai népesség folyamatos csökkenése a lakosság idősödésével párhuzamosan zajlik. Emelkedik az időskorúak, az egyedül élők és a nem házasok népességen belüli aránya. Néhány évvel ezelőtt nem sokan éltek meg századik életévüket. Napjainkban velünk együtt él 1107 száz éves vagy ennél idősebb állampolgár, és 35 000 főt meghaladó a 90 évesnél idősebbek száma is.

#### Az idősök egészségesen várható élettartama jelentősen függ az iskolázottság és a településnagyság adataitól

A 65 éven felüliek 38%-a férfi és 62%-a nő. A születéskor várható élettartam Magyarországon öt-hat évvel rövidebb, mint az Európai Unió nyugati tagállamaiban, bár a halálozási adatok, különösen a korai haláltól veszélyeztetett férfiak esetében az utóbbi években némi javulást mutatnak. Napjainkban már nem csak a várható élettartamra vonatkozó számításokkal foglalkozunk. Az idősök szempontjait előtérbe helyező megközelítés nyomán fontosabb lett az egészségesen várható élettartamokra vonatkozó kutatások eredményeit figyelembe venni. A hazai számítások szerint megállapítható, hogy az iskolai végzettség befolyással van a betegség időszakának kezdetére, elsődlegesen abban az értelemben, hogy – a nemektől függetlenül – legkorábban az alapfokú végzettségűek betegszenek meg, legkésőbb pedig a diplomások. Mindkét nem esetében a magasabb végzettséghez nemcsak hosszabb várható élettartam tartozik, de rövidebb betegidőszak is.

Ha mindezt településnagyság szerint vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy növekvő településnagysághoz (község – város – megyei jogú város – Budapest) hosszabb várható élettartam, rövidebb betegidőszak és így hosszabb egészségesen várható élettartam kapcsolódik. A magasabb végzettségűek nagyobb arányban élnek városokban, ahol az egészségügyi ellátás is könnyebben elérhető. Magyarországon a 65 éven felüli férfiak és nők várhatóan csupán 30–40%-a számíthat hátralévő életéveiben korlátozásmentes évekre, 22–30%-uk éveit tartós/krónikus betegségtől mentesek és csupán 6–7% számíthat „jó” vagy „nagyon jó” állapotban eltelő évekre. Hollandiában például a korlátozásmentes időszak aránya a férfiak 70%-ára és a nők 80%-ára vonatkozik. A számításokból egyértelműen következik, hogy a hosszabbélettartam következtében a 65 éven felüli állampolgárok közül egyre többen lesznek a nagy egészségügyi és szociális ellátórendszerek használói. A háztartások összetétele, a családi, települési és lakókörnyezeti jellemzők, ahol az emberek megélik az időskorukat, nagymértékben befolyásolják azt, hogy milyen arányban tudják az ellátórendszerek szolgáltatásait igénybe venni.

#### A háztartások 40%-ában él idős ember

A közel négy milliárd háztartás 40%-ában élnek idős emberek és minden negyedik háztartás csak időskorú személyekből áll. A népesség idősödését mutatja az is, hogy az egyszemélyes, csak idős személyekből álló háztartások száma közelíti az egymilliárd és ezen belül közel 150 ezer az olyan egyszemélyes háztartás, ahol 80 év feletti ember él egyedül. 2005 áprilisában a teljes népesség 97,5%-a magánháztartásban és 2,1%-a bentlakásos elhelyezést nyújtó szociális intézményekben élt.

#### Segítő kapcsolatok a családokon belül – „szendvics-generáció” nehéz helyzetben

A háztartások összetételének és a családok struktúrájának változásai ellenére a háztartások és családok közötti segítő kapcsolatok vizsgálata pozitív mérleget mutat, vagyis működnek a családon belüli segítő kapcsolatok. Ám ezt folyamatosan veszélyezteti a „szendvicsgeneráció” (vagyis a középső generáció) nehéz helyzete, akiknek a gyerekekkel szembeni kötelezettsége mellett az idős szülők segítése is fontos, miközben félnek a munkanélkülivé válástól. A kapcsolat fenntartását, betegség esetén az ápolást-gondozást megnehezíti az a tény, hogy egyre kevesebben élnek az idős szülők közelében. A családi kapcsolatok fenntartásának és működőképességének igen fontos szerepe van a mentális állapot javításában, mivel a családon belüli segítség elérhetősége növeli a biztonságérzetet. A KSH korábban végzett, a lakásviszonyokkal kapcsolatos kutatásából kiderül, hogy a 65 éven felüliek döntő többségének – 90%-nak – nincsenek lakásváltoztatási tervei annak ellenére, hogy a szintén e kutatásban felvett adatokból tudjuk, hogy egyharmaduk elégedetlen lakása állapotával. A megkérdezettek 15%-a szerint nem megfelelő lakóhelyének biztonsága és 43%-uk lakásfenntartási nehézségekkel küzd. Ez utóbbin enyhítenek a növekvő számban igénybe vett lakásfenntartási támogatások és a közüzemi díjak árkompenzációi.

### 2.2.2. GAZDASÁGI AKTIVITÁS, JÖVEDELEM, FOGYASZTÁS

#### A nyugdíjas háztartások étel-miszer-fogyasztása magasabb, mint az aktív háztartásoké

A 65 évesek és idősebbek havi jövedelmének legnagyobb hányadát a nyugdíj biztosítja. Az idősök fogyasztásának legfőbb jellemzője az összes kiadáson belül az étel-miszerre fordított kiadások 27%-os aránya (2007. évi adat). Az aktív háztartások és a nyugdíjas háztartások étel-miszer-fogyasztásának összehasonlítására a 2007-es háztartás-statisztikából kiemeltünk néhány adatot. Ez az adatsor arra utal, hogy az aktív háztartások fogyasztása – amiben benne van minden kisgyermeket nevelő háztartás is – alatta marad a nyugdíjas háztartások fogyasztásának. Valószínűsíthető, hogy a nyugdíjas háztartásokban megnöveli a gyermekeknek és unokáknak vásárolt étel-miszer a saját háztartási kiadásokat.

7. táblázat: Aktív és nyugdíjas háztartások 1 főre jutó fogyasztása néhány fontosabb élelmiszerből, 2007 (kilogramm/év)

Megnevezés	Húsfélék	Sajt, túró	Zöldség	Gyümölcs
Aktív háztartások	53,0	5,3	46,0	39,8
Nyugdíjas háztartások	73,6	6,8	76,6	64,7

Forrás: KSH

### Magas a lakás- fenntartásra, egészségre, gyógyszerekre fordított összeg

Jelentős tétel a lakásfenntartás. Ugyancsak magas – 7–11%-ot kitevő arányú – az egészségügyre (gyógyszerekkel együtt) fordított összeg, ami a 70 év felettiek körében ugrásszerűen megnőtt. Igen kevés információ áll rendelkezésre az egyéb termékek és szolgáltatások fogyasztásáról, mértékéről.

### Szegénységi arány a kor előrehaladtával csökken

A KSH 2005-re vonatkozó adatfelvétele szerint az országos szegénységi arány 15,9%, ami a kor előrehaladtával csökken, köszönhetően a 65 éves és idősebbeket szinte teljes egészében lefedő nyugdíjrendszernek. Az idős emberek szubjektív megítélése eltér ettől, ám ezt az érzést és az idősek közérzetét nagyon sok tényező befolyásolja.

### Korcentrum ma 58–59 év

A tényleges nyugdíjba kerülési kor, a korcentrum nagyjából 58–59 év – az öregségi nyugdíj 62 éves korhatárával szemben. Társadalmi szempontból nagy a hiányosság a nyugdíjtudatosság és a nyugdíjismeretek fejlesztésében. A nyugdíjrendszer fenntarthatóságáról szóló – a tömegkommunikációban is megjelenő – egyoldalú megnyilatkozások rombolják a generációk közötti szolidaritást és a nyugdíjrendszerbe vetett bizalmat, ezáltal a nyugdíjrendszer működtetésével járó kötelességvállalást is.

8. táblázat: A nyugdíjazási életkor alakulása

Év	A nyugdíjazási életkor alakulása		
	Férfi	Nő	Együtt
1995	58,8	54,6	56,1
2000	59,9	55,9	57,4
2001	60,0	57,6	59,2
2002	59,9	56,6	58,4
2003	59,6	58,4	59,2
2004	59,8	57,3	58,5
2005	59,9	57,7	58,6
2006	59,9	57,5	58,5
2007	59,7	57,7	58,6

Forrás: ONYF

### Ma 1,5 millió ember a minimálbér szerint vállal közterheket

2008. év végén a 15–74 éves foglalkoztatottak létszáma mintegy 3 millió 800 ezer fő volt. Napjainkban Magyarországon magas a minimálbér szerint közterhet vállalók száma – közel 1,5 millió fő. Ők többnyire önfoglalkoztatók a vállalkozásokban, illetve foglalkoztatottak. Mindez azzal is jár, hogy majdan – ennek a csoportnak a nyugdíjba vonulásakor – jelentősen megnövekedhet a nagyon alacsony összegű nyugdíjak száma.

### Nyugellátásban részesülők száma: 2 759 946 fő – a korbetöltött öregségi nyugdíj egy főre számított havi átlagos összege: 87 462 Ft (2008. december)

Magyarországon 2008. decemberi adat szerint 2 759 946 fő részesült nyugellátásban, akik között mindössze 1,4 millió fő a saját jogú, korbetöltött öregségi nyugdíjjal rendelkező. Az öregségi nyugdíjminimum összege 2008-ban 28 500 Ft volt. Ennek vásárlóértéke az elmúlt évtizedben mind a nyugdíjak átlagos szintjéhez, mind pedig a bérminimum összegéhez viszonyítva csökkent. Az öregségi nyugdíjminimum jelentősége a nyugdíjasok körében elhanyagolható, évi 0,2% alatt van az ebben az összegben megállapított nyugellátás. 2008-ban a korbetöltött öregségi nyugdíjellátás egy főre számított havi átlagos összege 87 462 Ft volt. A nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülők között a korhatár alatti rokkantsági nyugdíjak alacsonyabb összeget tesznek ki.

### **Az öngondoskodás szemlélete még nem terjedt el az időskorúak körében**

Egy 2007 őszi, a 65–84 évesek körében végzett kutatás szerint az anyagi nehézségek megoldását legtöbben (85%) a saját családjuktól, az ismerősi körtől remélik, de a megkérdezettek 20%-a banki kölcsönt is felvenne, míg az életjáradéki programba való belépést a megkérdezettek alig 3%-a említette. Bár a takarékoskodás az idősök pénzkezelésének legfőbb sajátossága, alig néhányan (21%) tudnak valamit is megspórolni, s ha igen, az az éves jövedelmük alig 7,4%-a. A kutatás rámutatott arra is, hogy az időskorúak körében az öngondoskodás szemléletének szükségessége még nem terjedt el. A hosszú távú ápolásra vagy más, időskori szolgáltatásra vonatkozó biztosítások még nem gyakoriak.

### **Az aktívak aránya alacsony**

A rendszerváltozás után a legszembetűnőbb mértékben az 50 év feletiek körében csökkent az aktívok száma, de napjainkban megfigyelhető már a 45 éven felüliek munkanélkülivé válástól való fokozott fenyegetettsége is. Az Európai Unió foglalkoztatáspolitikájában kiemelt helyet kap az 55–64 éves korosztály munkaerő-piaci aktivitásának növelése. A Lisszaboni Stratégia 2010-re kitűzött célja e korosztály 50%-os foglalkoztatásának elérése. Ennek a célnak az elérését sok ország megközelítette vagy túlteljesítette. 2006-ban – a növekedés ellenére – a foglalkoztatási ráta még mindig csak 33,7% volt e korosztály körében. A 65 év feletiek körében minimális mértékben mutatható ki a jövedelemadó fizetésében is követhető gazdasági aktivitás, és ez azt is jelenti, hogy összességében a senior korú és idősebb, nagy munkavállalói és szakmai tapasztalattal rendelkező emberek nem keresettek.

### **Életkor szerinti diszkrimináció**

A lisszaboni cél elérését akadályozza a tudáshiány, különösen az informatikai eszközök használata területén. Jelentős mértékben akadályozó tényező a munkaadói magatartás és a munkavállalók egészségi állapota is. Fontos megjegyezni, hogy a nyugdíjkorhatárt el nem érők számára a képzési, átképzési lehetőségek igen korlátozottak. Az Egyenlő Bánásmód Hatóság által nyilvántartott esetek között egyre nagyobb számban találjuk meg az életkor szerinti diszkriminációra vonatkozó beadványokat. A diszkrimináció elleni fellépés során hozott elmarasztaló határozatok jelenleg még nem kapnak kellő nyilvánosságot. A közvélekedésben is inkább azzal a negatív megközelítéssel találkozunk, hogy „jobb, ha az idősök nem veszik el a munkalehetőséget a fiatalok elől”.

#### **2.2.3. ÉLETÚTTERVEZÉS, ÖNGONDOSKODÁS**

##### **Az öngondoskodás társadalmi igénye alacsony**

Mára előtérbe került az öngondoskodás társadalmi igénye, elsőként ott, ahol a szükségletek fedezete (az életpálya egészében) reálisan előteremthető. Az aktív korú lakosság többsége nem igazán van tisztában a különböző előtakarékosági és öngondoskodási lehetőségekkel. A lakosság közel fele hallott már az önkéntes nyugdíjpénztárakról, az egyéb pénzügyi lehetőségek spontán ismertsége azonban minimális. A pénzügyi szektor által kínált öngondoskodási formák elterjedtségéről – életjáradék, életbiztosítás – nem áll rendelkezésre adat. Kutatási becslések szerint a 45 évnél idősebb korosztály 38%-a nyugdíjazása után könnyen kerülhet nehéz anyagi körülmények közé: ők azok, akiknek nincsen semmilyen komolyabb megtakarítása, nem vesznek részt az öngondoskodás formáiban és olyan alacsony a jövedelmük (28%), illetve az olyan mértékben származik a szürkegazdaságból (12%), hogy a nyugdíjuk valószínűleg nagyon alacsony lesz. Az ebbe a két csoportba tartozók az átlagnál nagyobb arányban tervezik, hogy nyugdíj mellett is dolgozni fognak, ám saját egészségi állapotukat rosszabbnak ítélik, mint a magasabb jövedelemmel rendelkezők. A részben vagy egészben a szürkegazdaságból élőknek egy kisebb – az összes 45 évnél idősebb munkavállaló 7%-át kitevő – csoportjára jellemző az öngondoskodás valamilyen formája. A magas öngondoskodási hajlam főleg a magas jövedelműekre jellemző, azonban a 45 évnél idősebb lakosság 17%-a az átlagnál kisebb jövedelme ellenére is gondoskodik a jövőjéről.

#### **2.2.4. EGÉSZSÉGI ÁLLAPOT, EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSOK**

##### **Jellemzők az aktivitás hiányából fakadó kockázati tényezők**

A hazai 65 év feletiek jövedelemfelhasználását és fogyasztását visszafogottság jellemzi. Nem a szegénységkockázat a legveszélyesebb számukra, hanem inkább az aktivitás hiányából származó problémák – és itt nem pusztán a munkavégzési, foglalkozási aktivitásra gondolunk. Jelentős hányadukat fenyegeti az izoláció és a kirekesztődés veszélye, amely a betegségkockázatok növekedésével jár.

### **Különbségek az egészségi állapotban**

Az egészségi állapot indikátorai jelentős társadalmi különbségeket mutatnak a város-vidék, képzettség, jövedelem, korábbi munkaerő-piaci pozíció összefüggésében.

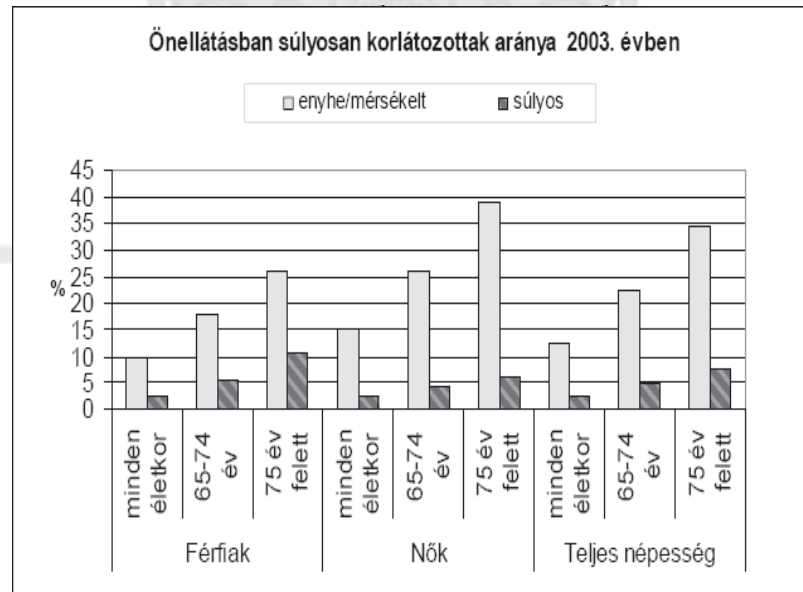
### **A budapestiek hospitalizációs aránya jóval magasabb**

A 70 éven felüli korosztály a népesség 11,2%-át teszi ki. A kórházi ápoltak aktív esetei között viszont a 70 év feletiek 25%-ot tesznek ki az ország egészét tekintve. Lakóhely szerint elemezve lényeges különbséget találunk a budapesti és a nem budapesti lakosság korszpecifikus hospitalizációs arányában. A nem budapestiekéknél szignifikánsan alacsonyabb az idősök kórházieset-aránya. Ez azt a prognózist támasztja alá, hogy az időskori hospitalizációs arány növekedésére lehet számítani a szociális határterületi problémák rendezése és a korszerűbb gyógyítási technológiák terjesztése után is.

### A 65 év feletti népesség 12,4%-a önellátásában korlátozott

Az életkor előrehaladásával emelkedik a mindennapi életvitelükben korlátozott személyek, mások segítségétől függő, ápolásra, gondoskodásra szorulóknak aránya. Egy korábbi felmérés szerint a 65 év feletti népesség 12,4%-a önellátásában súlyosan korlátozott, segítséget vett igénybe az ágyból való felkeléshez, a mindennapi tevékenység valamelyik eleméhez (tisztálkodás, étkezés).

1. ábra: Önellátásban súlyosan korlátozottak aránya, 2003

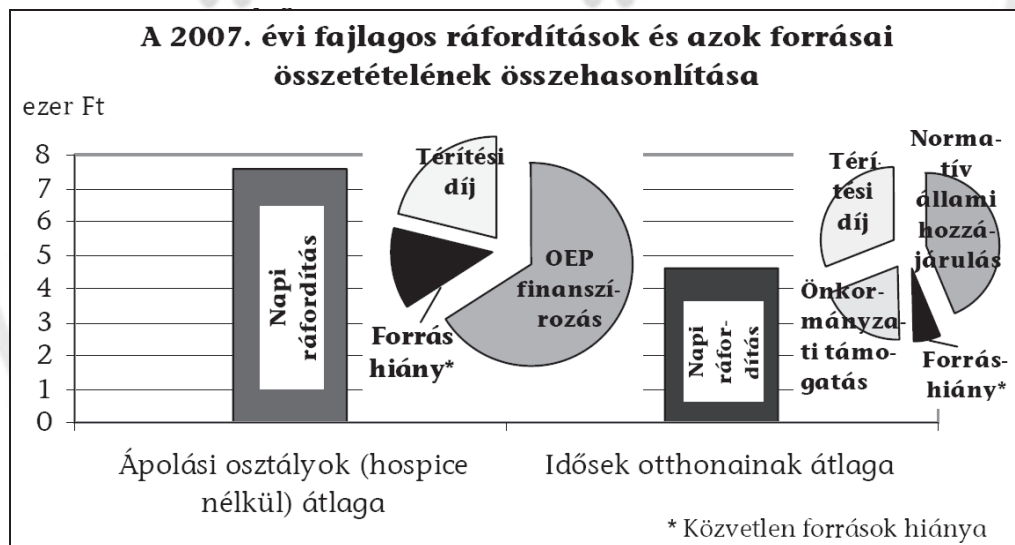


Forrás: ÁSZ 820. jelentés

### Párhuzamos ápolás a szociális és egészségügyi területen

Ezt a komplex (szociális és egészségügyi mozzanatokat egyaránt tartalmazó) kérdést bonyolítja, hogy a tartalmilag hasonló ápolási feladatok jelenleg két eltérő ágazati logikába ágyazottan, eltérő minimumfeltételek, protokollok, beutalási rend és finanszírozási filozófia szerint valósulnak meg. A helyi koordináció – még akkor is, ha azonos a fenntartó – a legtöbb helyen csak korlátozottan valósul meg. Az ÁSZ 820. jelentésében olvasható, hogy nincs kellő együttműködés a két rendszer között, párhuzamosságok jellemzik és a kapacitásbefogadási rendszer sem teljes mértékben összehangolt az egészségügyi és szociális rendszer között a tartós bentlakásos férőhelyek és a hosszú ápolási idejű kórházi ágyak elfoglalásában.

2. ábra: A 2007. évi fajlagos ráfordítások és azok forrásai összetételének összehasonlítása



Forrás: ÁSZ 820. jelentés

### Alapellátások megszervezettsége

Sajátos végletesség jellemzi a helyzetet, attól függően, hogy valaki az otthonában vagy bentlakásos intézményben jut-e segítséghez. Az otthoni ápolás rendszere nem minden esetben tud elegendő segítséget adni a feladattal küzdő családnak, míg az intézeti elhelyezés lényeges életminőség-változást biztosít nagyobb közpénztámogatással.

A legmagasabb arányban a 80–89 éves korcsoportba tartozók közül élnek tartós bentlakást biztosító intézményekben, s a saját életkori csoportokhoz viszonyított arányuk nem éri el a 8%-ot. A 65 év felettek köréből alig 2% él tartós bentlakásos intézményben.

Az alapellátások szervezettségének javítása mellett is sokan töreksenek tartós bentlakást nyújtó intézményekbe, mert a helyi önkormányzatok gyakran nem az igényeknek és szükségleteknek megfelelő ellátást biztosítják. Az Állami Számvevőszék egy 2007-ben készült jelentésében olvasható, hogy a vizsgált 333 önkormányzat közül csak 44 mérte fel az alapszolgáltatás iránti igényeket.

### Hosszú ápolási szükséglet

Ugyanaz a betegség, sérülés vagy beavatkozás egy időskorú esetében sokkal hosszabb regenerálódási időt igényel, mint egy fiatalnál (így az idős ember hosszabban szorul rá az igénybe vett külső segítségre: ápolásra és gondozásra). A magyar egészségügyi finanszírozási rendszer az idős betegek nehezebb gyógyulását messzemenően figyelembe veszi és honorálja. Az ehhez szükséges többletápolási nap „benne van a rendszerben”.

A tartós ápolási szükséglet (long term care, LTC) alatt a tartós (félév, egy év, végleges) funkcióvesztéses állapot kialakulását értjük, ami miatt a beteg folyamatos segítségre szorul. A krónikus kórházi ellátáson belül elkülönített ápolási egységek finanszírozása során az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP) megkívánja a funkcióvesztések kategorizálására kialakított nemzetközi kódrendszer (FNO) használatát.

Az átalakított egészségügyi rendszerben növekedett a krónikus kórházi ágyak száma, működtetésük viszont drágább, mint a tartós bentlakást vagy az átmeneti gondozást nyújtó intézményeké. Bár a hosszabb idejű ápolást szolgálják, de a rehabilitációt nem tudják megvalósítani.

### 70 év felettek körében gyakori a csípőcsont-beültetés, demencia, szívritmuszavar, agyérproblémák

A 70 éven felüli életkortól a betegségek között vezet a csípőcsont-beültetés, a demencia, illetve a szívritmuszavarok miatti beavatkozás. Az adott Homogén Betegség Csoportokon (HBSC) belül 80%-ot meghaladja a 70 év feletti igénybe vevők aránya. A beteg otthonába vagy otthonának közelébe vitt mobil rehabilitációs szolgáltatások megvalósítása költséges ugyan, de e költségek nem csak a műtétek utáni életminőséget javítják, hanem csökkentik a további egészségügyi és szociális kiadásokat is. A 70 éven felüliek által igénybe vett ellátások gyakoriságában kiemelkedő helyen állnak:

- a szívelégtelenség miatti ellátások (az összes ápolási eset 8%-a), jelentősek az akut keringési problémára utaló kórfarmák (AMI), amelyek azonban jó rehabilitációs kimeneti esélyt is rejtenek magukban;
- az agyérproblémák, amelyeknél a statisztikából nehéz megállapítani az aktuális hospitalizálás indítékát, de mindenképpen hosszabb-rövidebb ápolást igényelnek; az agyi katasztrófák utáni rehabilitációk száma elenyésző;
- a protézisbeültetések, amelyeket nagy valószínűséggel olyan állapotú betegeken végeznek el, akik megfelelő rehabilitáció esetén még jó eséllyel mobilizálhatóak.

A 70 év felett aktív kórházi ellátásba kerülők 2%-a demens. A demencia az élet végéig gondoskodást igényel. Az elmúlt évek kormányzati törekvései ellenére sem rendelkezik minden demenciával küzdő ember diagnózissal és vannak még ellátási hiányok, főként, hogy a kijelölt Demencia Centrumok kizárólag gyógyszerfelíráshoz kötődő feladatokat látnak el. A demenciához kapcsolódó országos, reprezentatív felmérést tervez a kormányzat, mivel a demencia korai felismerésében a kezdeteknél tartunk. Nemzetközi statisztikai adatokból kiindulva egyes szakértők szerint Magyarországon 200–250 ezer demens ember él. A gondozókat – akár idős hozzátartozóról, akár szakemberről van szó – a demensgondozás különösen megviseli.

### Rendszeres gyógyszerfogyasztás

A 70 éven felüli férfiak 72%-a, a nők 85%-a rendszeres gyógyszerfogyasztó. Valószínű, hogy a gyógyszerfogyasztás is csökkenthető lenne az időskorban is fontos egészség tudatos magatartással, egészséges és zsírszegény étkezéssel.

### Mentális és viselkedészavarok

A kórházakban ápolat idősök 18%-ánál rögzítettek mentális és viselkedészavarokat, bár az nem derül ki, hogy mennyi volt ezek között gyógyítható és visszafordítható. A járóbeteg- és szakrendeléseken megjelent idősök 15%-ánál volt kimutatható a mentális hanyatlás, viselkedészavar. Ezek az arányok nem túl magasak, valószínűsíthető, hogy sokan vannak, akik nem jutnak el az egészségügyi szolgáltatások igénybevételéig.

### Hiányos ismeretek az életkori problémákról

Mind az idős társadalom tagjainak, mind a velük találkozó személyzetnek hiányosak az ismeretei az életkorral összefüggő problémákról, a fiatalabbaktól eltérő kezelési igényekről és lehetőségekről, a szűrővizsgálatok és a prevenció szükséges voltáról.

### **Az időskorúak ellátáshoz jutásának koordinációs problémái**

Jelenleg az egészségügy hozzáférhetőségének a hálózat kiterjedtsége miatt nincsenek fizikai akadályai, a biztosítási rendszer miatt pedig fizetőképességi akadályai sincsenek, bár egyes településeken és a hátrányos helyzetű térségekben a háziorvosi praxisok néhol betöltetlenek.

A betegek és az ellátószemélyzet tudásában, a szervezethez és koordináció problémáiban, valamint a feladatokhoz képest szűkös erőforrásokban keresendő annak az oka, hogy az időskorúak egy része nem jut időben a megfelelő ellátáshoz.

### **Kórházcentrikus egészségügy – geriátriai hiányok**

A magyar egészségügyet az utóbbi két év strukturális átalakításáig egyértelműen kórházcentrikus rendszerként lehetett jellemezni, noha – néhány többszörösen hátrányos kis település kivételével – a teljes lakosságot lefedi a háziorvosi rendszer, és a járóbeteg-szakellátásnak is kiterjedt hálózata működik. Az intézményrendszer tagoltságát mélyebben elemezve nagy aránytalanságok és hiányok derülnek ki (ezek tényét az ÁSZ vonatkozó aktuális jelentése is megerősíti).

A rendszer egyes szegmensei aránytalanul fejlődtek és hiányoztak azok a mechanizmusok, amelyek az ellátandó lakosság szükségleteihez igazították volna a fejlesztéseket. Ez igaz bizonyos szakmákra és intézménytípusokra egyaránt.

Az idősödő népességre koncentrálna a korszerű geriátriai és gerontológiai ismeretek oktatása (orvos és szakdolgozó), ezek szakképzésbe építése és a geriátriai szakvizsga terén tapasztalható hiány. Az aktív fekvőbeteg-ellátás, a sürgősségi ellátás sem lehet meg korszerű geriátriai ismeretekkel rendelkező szakemberek nélkül, de ezt a szakmai igényt nem követte a szükséges szakképzési rendszer fejlesztése.

### **Mérsékelt az átmeneti és vegyes ellátást nyújtó szervezetek aránya**

A kormányzati törekvések ellenére is az intézményi oldalon hiányoznak az átmeneti és vegyes ellátást nyújtó szervezeti formák. Az otthonápolás és az otthoni szakápolás iránti szükségletek felmérése nem történt meg, az orvos által elrendelt otthoni szakápoláshoz való hozzáférés esetleges, különösen vidéken és a tízezer lélekszám alatti településeken.

Az Állami Számvevőszék 2007-ben elkészült jelentésének nyomán sem történtek meg a szükséges intézkedések az alapellátások fejlesztésére. 2008-ban ismételtén azt fogalmazzák meg, hogy az alapszolgáltatásokban megmutatkozó hiányosságok miatt növekedtek a tartós bentlakásos intézmények iránti igények.

### **Betegápolás – az idősek is aktivizálhatók**

A 65 év felettiiek egyötödének mindennapi elfoglaltságához tartozik a betegápolás, akár másik idős, akár gyerek, akár tartósan beteg felnőtt ellátásáról van szó. Az idősek, idős betegek nagy része aktivizálható a nála is idősebbek és betegebbek segítésére, megfelelő támogatás mellett. Ez az aktivitás a rövid látogatás, néhány órás felügyelet, állapottal, lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás körétől a szakszerűbb feladatokra való felkészülésig sokféle lehet.

### **A szociális és egészségügyi problémák szétválasztása megkezdődött**

A szociális problémák medikalizálódása tartósan, nagymértékben terhelte az egészségügyi ellátórendszert és nem engedte az erőforrások összpontosítását a speciális medikális feladatok technikai és személyi feltételeinek megfelelő biztosítására.

Az elmúlt két évben elkezdődött a szociális problémák leválasztása az egészségügyi rendszerről (például az aktív kapacitás szűkítésével), ami a nehezen alkalmazkodó idős betegek számára fájdalmas és erősen terhelő folyamatot eredményezett. A szociális problémák elhárítása a legdrágább egészségügyi szolgáltatások terhei közül egyben nagy fejlesztéseket feltételez az adekvát ellátásukra szolgáló, otthon-közeli egészségügyi és szociális intézménybeli szinteken, amelyek csak ezután indulhatnak meg, az Új Magyarország Fejlesztési Terv által biztosított lehetőségek mentén.

### **Az ellátókapacitás határfoka nem megfelelő**

Az ellátókapacitás a hatékony működtetéshez túl nagy és területileg széttagolt. Az egyes intézmények közötti kapcsolat a betegútszervezéssel kapcsolatban torz érdekeltségektől terhes. Az idős emberek számára az élet meghosszabbítása akkor jelent pozitívumokat, ha egészségben és nem betegségben, magatehetetlenségben élhetnek.

Az idős és beteg emberek életének méltó befejezése, a fájdalomcsökkentés, a magárahagyatottság és kiszolgáltatottság enyhítése sem teljesen biztosított mindazok számára, akik ezt igényelnék. A hospice ellátások – azokon a településeken, ahol működik ilyen ellátás – a betegségek végstadiumában szenvedő idős emberek számára elérhetőek. Amennyiben nem végstadiumban lévő betegről van szó, akkor otthoni szakápolást vehetnek igénybe.

### 2.2.5. SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

#### Összesen 50 000 férőhely van a szociális intézményekben

A hazai idős népesség 2%-a él szociális intézményekben. Az engedélyezett férőhelyek száma összesen 50 000 körüli férőhelyet jelent – beleértve az időskorúak bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézményeit és a szállást biztosító idősek nappali intézményeit. A férőhely-kihasználtság 96,3%-os és a lakók mintegy 8%-a 65 év alatti. A tartós bentlakást nyújtó intézmények között több olyan van, ami nem tiszta profilú, és a lakók között van mozgásában akadályozott fiatal vagy értelmi sérült hozzátartozó, pszichiátriai vagy szenvedélybeteg is.

Egyéb tartós bentlakást biztosító intézményekben – pszichiátriai betegek otthona, fogyatékos személyek otthona, szenvedélybetegek otthona, hajléktalan személyek otthona – 4468 fő 65 éven felüli idős élt.

#### 9. táblázat: Idősek bentlakásos ellátása

	2007	2008
Demensellátás/fő	6 767	7 000
Átlagos szintű ellátás/fő	35 434	35 623
Emeltszintű elhelyezést biztosító ellátás/fő	7 291	7 046
Összesen	49 492	49 669

Forrás: KSH és SZMM

#### Egyenlőtlen az ellátásokhoz való hozzáférés lehetősége

Általánosságban megállapítható, hogy egyenlőtlen az ellátásokhoz való hozzáférés, különösen az elemi éleltszükséglet kielégítését szolgáló étkeztetés és házi segítségnyújtás vonatkozásában vannak nagy hiányosságok. A települési önkormányzatok mintegy 32%-a nem biztosított házi segítségnyújtást 2007-ben, az ellátatlanság különösen jellemző a kis lélekszámú településekre, melyek elsősorban Baranya, Veszprém, Pest, Fejér és Somogy megyében található. Az egyházi és civil szervezetek sem nyújtanak jelentős mértékben ilyen segítséget, országos jelenlétük 4,5%-os fenntartói arányban nyilvánul meg. Hasonló problémák vannak a szociális étkeztetéssel kapcsolatban, itt 25%-os az ellátást nem biztosító települések aránya. E szolgáltatásban a legkevésbé ellátott területek Baranya, Veszprém és Zala megyében található, melyek ugyancsak aprófalvas térségek. Az utóbbi években a kistérségi társulások kiépülésével párhuzamosan a szolgáltatásokkal való lefedettség is növekszik.

Az alapellátáshoz tartozó családsegítő szolgáltatást igénybe vevők között 2007-ben 12% volt a 62 év feletti szolgáltatást igénybevevők aránya.

#### 10. táblázat: A szociális alapellátásban részesülő 60, illetve 65 éven felüliek száma

	2006		2007		2007-2006	
	60 évestől	65 évestől	60 évestől	65 évestől	60 évestől	65 évestől
Házi segítségnyújtás	44 317	41 502	42 594	39 941	-1 723	-1 561
Szociális étkeztetés	85 262	75 769	77 372	67 803	-7 890	-7 966
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	14 377	13 616	16 496	15 625	2 119	2 009
Közösségi ellátás pszichiátriai betegek részére	823	494	1 066	731	243	237
Közösségi ellátás szenvedélybetegek részére	633	269	999	494	366	225
Támogató szolgáltatás	9 935	8 364	9 644	8 227	-291	-137
Idősek klubja	32 212	27 351	32 054	27 317	-158	-34
Fogyatékosok nappali intézménye	124	60	260	146	136	86

Forrás: KSH Szociális Évkönyv 2006–2007

#### ÁSZ-vizsgálat – az ellátási kötelezettség nincs arányban a települések teherbírásával és a valóságos igényekkel – az alapszolgáltatás nem minden településen elérhető

A szociális alapszolgáltatásoknál az tapasztalható, hogy a szolgáltatást igénybe vevők számának növekedése ellenére az idősek aránya csökken, bár az idősek nappali klubjában valamelyest nőtt a 60 éven felüliek aránya, az étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében viszont csökkent. Szükséges utalni az Állami Számvevőszék (ÁSZ) 719. sz. 2007 júliusában elkészült jelentésére. Az akkori vizsgálat a 2004–2005-ös évekre és 2006 első félévére irányult. Megállapításra került, hogy a szociális alapszolgáltatásokra vonatkozó ellátási kötelezettség hatályos szabályai nem voltak figyelemmel a települések teherbíró képességére és az adott településen élők valóságos igényeire. A falugondnoki, illetve tanyagondnoki szolgáltatás nem kötelezően ellátandó feladat a települési önkormányzatok



számára. Az ÁSZ megállapításai szerint a szolgáltatás ráfordításai eredményességének és gazdaságosságának megállapításához nem állnak megfelelő adatok rendelkezésre.

Az ÁSZ-vizsgálat arra utal, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások területén hiányosságok vannak. A kormányzati szándék ellenére úgy tűnik, hogy az önkormányzatok egy részénél az alapszolgáltatásokban a legnagyobb hiányosság az, hogy az alapszolgáltatás nem minden településen elérhető, ezen kívül a szolgáltatások igénybevételekor nem érvényesül az esélyegyenlőség.

11. táblázat: Alapszolgáltatások

Szolgáltatástípus	2006 összesen/fő	2007 összesen/fő
Házi segítségnyújtás	48 088	45 989
Szociális étkeztetés	108 938	101 898
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	15 042	17 133
Közösségi ellátás – pszichiátriai beteg	3 226	4 582
Közösségi ellátás – szenvedélybeteg	4 779	6 970
Támogató szolgáltatás	17 450	18 590
Idősek nappali ellátása	39 048	38 880
Fogyatékosok nappali ellátása	3 108	3 986

Forrás: KSH

#### Szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek nappali ellátása

A saját otthonukban ellátottak aránya sem éri el a 65 éves és idősebb népesség 2%-át. 2006-ban a szenvedélybetegek nappali ellátása esetében a 60 év feletti ellátottak száma 96 fő volt, míg pszichiátriai nappali ellátásban 147 fő részesült. (Európa északi országaiban az intézményekben, közpénzekből ellátott idősek aránya 8–10%, de a szomszédos Ausztriában is eléri az azonos korcsoport 5%-át.)

#### A férőhelyek hiánya miatt gyakran kerülnek kórházba az idősek szociális indikáció alapján

Az ellátás iránti valós szükségletekkel kapcsolatban módszertani okok miatt jelenleg becsléssel tudunk számolni. Ezen becslések alapján legalább 150–200 ezerre tehető azoknak a száma, akiket családtagjaik látnak el vagy kiszorulnak, kirekesztődnek a közpénzekből finanszírozott ellátásokból. Ez abban is megmutatkozik, hogy a kórházak krónikus ágyait is beleértve, a hosszabb idejű ápolásra szorulóknak számára a férőhely kevésnek bizonyul. Az idősek intézményi ellátására vonatkozó hazai adatok alapján összességében megállapítható, hogy az elmúlt években a tartós ápolásra igénybe vehető férőhelyek összesített száma az egészségügyi és a szociális ágazatban nem növekedett olyan mértékben, mint amilyen mértékben növekedtek a szükségletek. 2008. június 30-án a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal adatai alapján az elhelyezésre várakozók száma 9490 fő volt. A szakvéleményhez kötött gondozási szükséglet megállapítása után sem változott a helyzet, az elhelyezésre várakozás helyenként még mindig hosszúra nyúlik, s a kialakuló krízishelyzetekre sincs mindig időben megoldás. Így továbbra is előfordulhat az, hogy a megbetegedett, folyamatosan ágyban fekvő idős ember kórházba kerül, majd a meghatározott ideig igénybe vehető átmeneti elhelyezésbe – feltéve, ha van üres férőhely –, esetleg visszakerül otthonába, de ellátásának megoldatlansága miatt szociális indikáció alapján – ami persze lehet kihülés vagy kiszáradás is – ismét visszakerül a kórházba. Ennek a helyzetnek a kezelését szolgálja a szociális törvény módosítása, mely lehetőséget ad a szociális intézményeknek, hogy 3 hónapra gondozási szükséglet vizsgálata nélkül vehetnek fel ellátásra idős személyt. Egy felmérés szerint az idősek jelentős többsége szívesebben maradna otthonában élete végéig. Szakértői vélemények szerint az alapápolási és gondozási feladatok egy részét laikus és önkéntes segítők is el tudnák látni. A saját otthonban, biztonságban, megfelelő alapápolás és gondozás igénybevétele mellett gazdaságosabban oldható meg a szociális ellátások nagy része.

#### Demensek nappali ellátása problematikus

Csak kevés, a demenciában szenvedő idősek számára a nappali ellátást biztosító szociális intézmény működik annak ellenére, hogy a szükséges jogszabályi és finanszírozási keretek 2007-től már rendelkezésre állnak. A szociális ellátórendszer szolgáltatási kínálatából jelenleg még hiányoznak a családtagjuk ápolását és gondozását végző hozzátartozóknak, családtagoknak kínált szolgáltatások.

#### Ápolási díjban részesített mintegy 52 ezer fő

Nem az idős generációnak szól, de őket is érinti az ápolási díj, amely a magyar szociális ellátórendszer legnépszerűbb sajátos pénzbeli támogatási formája. Több mint 52 ezer fő részesül ápolási díjban, számuk évről évre növekszik. Ez a havi rendszeres szociális juttatás nem a betegé, hanem az őt ápoló hozzátartozóé, akinek az ápolás miatt kieső munkajövedelmét pótolja az ellátás. A három jogcímen igényelhető ellátás ugyan alacsony – minimum 22 800 Ft, maximum 37 050 Ft – összegű, ám a folyósítás ideje a jogosultnak szolgálati időt és egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot jelent. Az ápolási díjban részesülők 60%-a idős hozzátartozója ápolása jogán kapja a rendszeres pénzellátását.

Általános jelenség, hogy a valós ápolási szükségletek kielégítésére gyakran vendégmunkások, feketén dolgozó rokonok vagy ismerősök vállalkoznak.

### A szociális szolgáltatások fejlesztése megtorpant

A szociális alapszolgáltatások igénybevételében – kivéve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást – a 2007 előtti évekhez képest visszaesés tapasztalható, az okok feltárása még mélyebb áttekintést igényel. A szociális szolgáltatások megfelelő fejlesztése érdekében elindult kutatások és fejlesztési programok a 2006. és 2007. évi lendülethez képest megtorpantak.

### Az ápolási-gondozási szükségletekről nincsenek megbízható adataink

Nincs átfogó felmérés az idősek ápolási-gondozási szükségleteiről. Az ellátások igénybevételekor egyirányúság mutatkozik, a nyomás a tartós bentlakásos intézmények felé sodorja az időseket, hiányzik a rehabilitáció és/vagy az otthon-közelgi megbízható ellátáshoz való hozzáférés. Az ápolási-gondozási feladatok nem épülnek egymásra, az ápolással-gondozással foglalkozó szakemberek széttagoltan, többféle forrásból finanszírozva, eltérő szakmai színvonalon és különböző szervezetekben, sokszor párhuzamosan és összehangolatlanul végzik a tevékenységüket. Az alapellátás szolgáltatásai nem igazodnak a nagyon differenciált egyéni szükségletekhez.

### A szociális szakemberek gyakran túlterheltek

A szociális szolgáltatások területén dolgozó szakemberek túlterheltsége és a szakmai felkészültségükkel szembeni igény évről évre nő, azonban jövedelmük és társadalmi megbecsültségük nem minden esetben van a növekvő terhekkel arányban. A következő években feltárásra várnak a dolgozók problémái, munkahelyi közérzetük, képzési, továbbképzési igényeik és szükségleteik – párhuzamba állítva a növekvő idősödő népesség arányának növekedésével. Emellett a vizsgálandó szempontok között megjelenítésre kell, hogy kerüljenek a fizikai és mentális egészségük védelmére, a rekreációra, az innovációra és a minőségi csapatmunkára vonatkozó lehetőségeik. Az intézményi működéshez kapcsolódó bürokrácia, a gondozási munkával járó statisztikai szempontú dokumentáció, a túlburjánzó kontroll gyakran elkedvetleníti őket. Mindezek részben elvonják a figyelmet és az energiát a gondozási feladatoktól.

### Pénzbeli és természetbeni ellátások

Az időskorú személyek szociális biztonságának megteremtését a szociális ellátórendszeren belül a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások is szolgálják. Ezen ellátások alapvetően két csoportba: a jövedelempótló és jövedelemkiegészítő ellátások közé sorolhatóak.

Az időskorúak járadéka azon idős személyek részére biztosít havi rendszeres ellátást, akik szolgálati idő hiányában nyugdíjkorhatáruk betöltése után saját jogú nyugellátásra nem jogosultak, illetve alacsony összegű ellátással rendelkeznek. Az ellátások átlagösszege 2007-ben 25 638 Ft volt.

12. táblázat: Az ellátottak száma és megoszlása ezen ellátási típusok között

	Ellátás havi összege (Ft) (az öregségi nyugdíjminimum százalékában)	Az ellátásban részesülők száma (fő)
Családban élő	22 800 (80%)	1433
Egyedül álló 75 év alatti	27 075 (95%)	2747
Egyedül álló 75 év feletti	37 050 (130%)	2148
Bentlakásos intézményben élő	a fentiekől függ	n. a.
Összesen		6328

Forrás: KSH 2007. évi adatgyűjtés szerint

### Átmeneti segély és lakásfenntartási támogatás

A jövedelemkiegészítő ellátások között az átmeneti segély és a lakásfenntartási támogatás nem életkorhoz, hanem élethelyzethez kötöttek. A 62. életévét betöltött korosztály alkotja az ellátásban részesülők 41,1%-át. Átmeneti segélyt 2007-ben 761 038 esetben nyújtottak, ami esetenként átlagosan 6140 Ft támogatást jelentett.

A helyi mérlegelésen alapuló lakásfenntartási támogatás megállapításának feltételeit a települési önkormányzat rendeletében határozza meg. A lakásfenntartási támogatásban részesítettek 17%-a 62 éves vagy idősebb (a KSH 2007. évi adatai alapján, decemberben).

### Temetési segély, közlekedési támogatás

Becsült adatok alapján a temetési segélyt igénybe vevők 60%-a az idős korosztályba tartozik. Az ellátást 2007-ben 53 767 esetben állapították meg, ami egy főre vetítve átlagosan 20 000 Ft támogatást jelentett.

A pénzbeli ellátások körében a KSH 2007. évi adatai alapján közlekedési támogatásban részesített személyek közül 54% 62 éves vagy idősebb.

### **Közgyógyellátás**

A közgyógyellátásban – mint járulékfizetéshez nem kötött természetben nyújtott ellátási formában – 2007-ben 398 637 fő részesült. Becslések szerint az ellátásban részesülőknek több mint fele időskorú állampolgár, 2008-ban az ellátás átlagának összege 5817 Ft/hó volt.

### **Kutatási hiányosságok**

A megfelelő szolgáltatások kialakításához, a szolgáltatások összehangolásához és a szükségletekhez igazodó országos lefedettség biztosításához nem rendelkezünk elégséges adatokkal, kutatásokkal, felmérésekkel.

A kutatásokkal kapcsolatos hiányosságok között szükséges megemlíteni, hogy Magyarországon még nem született kutatás az idősök bántalmazásáról, elhanyagolásáról vagy kihasználásáról, az úgynevezett „abúzusról” sem, csak a külföldi kutatások utalnak arra, hogy ez valós és kezeletlen probléma lehet nálunk is.

### **2.2.6. TEVÉKENYSÉGEK, MINDENNAPI AKTIVITÁSOK, ÉLETMINŐSÉG, KÖZÉRTET**

#### **Az aktív idősödés eszménye – Magyarországon hiánycikk**

Az aktív idősödés eszménye, ami döntően a társadalmi makroszintre vonatkozik, Nyugat-Európában elfogadottabb. Hazai értelmezésben az aktivitáson csaknem kizárólagosan a munkavégzési, foglalkoztatási aktivitást szoktuk érteni. A sikeres idősödés koncepciója amerikai eredetű, és akkor beszélünk sikeres idősödésről, amikor az egyén fizikai és szellemi képességeit és aktivitását – az élet minden területén és minél tovább – megőrzi, nem csupán a foglalkoztatás vonatkozásában, de társas, társadalmi kapcsolatait is megtartja. Magyarországon alig néhány szakember tartja fontosnak „a harmadik életkor” ilyen vonatkozású megközelítését. Az egészség nem a betegség hiánya, hanem a szervezet egyensúlyának, adaptációs képességének, a „jól-létnek” megőrzése. Az egészségi állapot minden életkorban szoros összefüggésben áll az életmóddal. Ilyen a táplálkozás helytelen volta, a prevencióra fordított csekély figyelem és minimális erőforrás, a mozgás, a szellemi és fizikai aktivitások hiánya, a mentális ellehetetlenülés és önfeladás.

#### **Szépkorúak kiskorúsítása**

Sokan az idősödők és idősök közül sem tekintik olyan éveknek a harmadik életszakaszt, melyek új lehetőségeket, kiteljesedett önmegvalósítást hozhatnak. Gyakori negatív sztereotípiá, hogy ez az életkor a második gyermekkor. Ugyancsak gyakori jelenség a szépkorúak kiskorúsítása.

#### **Időmérleg-vizsgálat 2000 – nyugdíjba kerülés után megnövekszik a „felszabadult” idő**

Sajnálatos, hogy az idősödők és idősök mindennapi tevékenységeinek kutatásával igen kevés vizsgálat foglalkozik. Az utolsó, 2000-ben felvett időmérleg-vizsgálat igen jól mutatja, hogy a nyugdíjba kerülés után megnövekszik a „felszabadult” idő mennyisége. A korábbinál több időt fordítanak az idősök a család, a háztartás ellátására, a férfiak a ház körüli munkákra, javításokra. A gyerekekkel, unokákkal vagy a fiatalabb korosztállyal töltött idő nem kiemelkedően magas, és itt is tetten érhető a generációk közötti kapcsolatok hiánya.

#### **Kertészkedés, állattartás, saját gazdaságban végzett munka – átlagosan napi 2 órányi tevékenység**

Keresőtevékenységre, jövedelemkiegészítésre ugyancsak nem fordítanak átlagosan napi két óránál többet e felmérés szerint az idősök. A saját gazdaságban végzett munka megjelenik ugyan, azonban az idősök ennek nem tulajdonítanak nagy jelentőséget, sokan a mezőgazdasági termelőtevékenységet nem is tekintik munkavégzésnek, annak ellenére, hogy aktívan foglalkoznak vele. A 60–74 éves férfiak átlagosan napon 108 percet dolgoznak saját gazdaságukban, a férfi-nő átlag is 78 perc, ami természetesen nagyon szóródik, hiszen ezen átlag többszörösét is fordíthatják a tevékenységekre a ténylegesen gazdálkodó idősök. A kertészkedés, állattartás fontos része az időskori aktivitásoknak, sőt a család jövedelmét és fogyasztását is kiegészítik. Ennek a tevékenységnek az intenzitása 70 év felett kismértékben csökken.

#### **További időmérlegadatok – vásárlás, társas kapcsolatok, hobbi, TV, fizikai rekreáció, sport, színház, hangverseny, múzeum**

A nem fizetett, másoknak végzett munka átlagosan napi 14 percet tesz ki. Vásárlásra, szolgáltatások igénybevételére átlagosan napi 25 percet fordítanak. A társas kapcsolatokra és a hobbikra fordított idő egyharmadát sem teszi ki a TV előtt töltött időnek, ami napi 3,5 óra. A fizikai rekreációra fordított idő is igen kevés. A kutatásban megvizsgálták bizonyos életmódkomponensek hiányát vagy meglétét, meghozzá olyan összefüggésben, hogy megteszi-e, megengedi az idős ember magának, hogy megtegye vagy szeretné megtenni, de nincs rá pénze, illetve nem teszi meg, mert úgy véli nincs rá szüksége. A kérdezettek 23,8%-a foglalkozik sporttal vagy aktív testmozgással legalább hetente egyszer. Minden ötödik kérdezett megy évente legalább egyszer üdülni. Vacsorára hívja barátait havonta egyszer a kérdezettek 16,5%-a, 4,5 százalék havonta egyszer étteremben eszik és 8% megy legalább egyszer havonta színházba, hangversenyre vagy múzeumba.

### **Pénzhiány, lemondás, beletörődés, érdektelenség**

A pénzhiány miatt meg nem valósított tevékenységek között az üdülést említik első helyen, minden más vonatkozásban a többségnél a „nekem nincsen már rá szükségem”, „nekem jó így is” válaszok domináltak, vagyis a lemondás és a beletörődés jellemző.

Sajnálatos, hogy a testmozgást a megkérdezettek csaknem háromnegyede nem érzi fontosnak, holott a gyaloglás, a napi séta vagy a kedvezményezett uszodabelépők igénybevétele nem pénzkérdés. A szeniorsport területen a sportszövetségek csak egy része szervez versenyeket, illetve bajnokságokat. A bajnokságok sok esetben csak megyei szinten kerülnek megrendezésre, országos bajnokságot kevés szervezet rendez a szeniorokú versenyzők részére. A szeniorokúak számára versenyeket és bajnokságokat rendező sportágak a következők: tenisz, úszás, hosszútávúszás, curling, golf, atlétika, kézilabda, evezés, asztalitenisz, teke, kosárlabda, kajak-kenu, triatlon, birkózás, judó és tollaslabda. Vagyis a jelenlegi rendszer elég szerteágazó a szeniorsportot illetően, azonban igazi egységességet mégsem mutat.

Az újabb elfoglaltságok között a mozgást kevésbé igénylő tevékenységek vannak többségben. A passzivitás, ha nem is kizárólagos okozója, de mindenféleképpen felerősíti a depresszív hajlamokat.

### **2.2.7. TURIZMUS**

#### **Utazás**

A KSH adatfelvételei a hazai utazási szokások alakulásáról arra utalnak, hogy az életkor előrehaladtával folyamatosan csökken azoknak az idősödőknek és időseknek a százalékos aránya, akik évente legalább egyszer üdülni mennek. Az egészségi állapot és az utazásra fordítható jövedelem alacsony szintje minden bizonnyal korlátozzák a mobilitást. A több napos utazáson, egészségmegőrzés céljából eltöltött napok száma az összes nap 3%-át sem éri el.

### **2.2.8. KULTÚRA, MŰVÉSZETI TEVÉKENYSÉGEK, HOBBI**

#### **Öntevékeny amatőr művészeti tevékenységek**

Az időfelhasználásnál önálló aktivitási irányként jelennek meg az öntevékeny amatőr művészeti és népművészeti tevékenységek. A 2006-os adatok szerint az idősödők és idősek aránya amatőr ágazatonként változik a műfaji sajátosságoknak megfelelően. Szám szerint a legkevesebb idős ember a bábcsoportokban volt. Az idősek számára fontos a tánc, az ének, kóruséneke. Az átlagnál lényegesen magasabb arányban vannak jelen a közép- és időskorúak a nemzetközileg is elismert, kiemelkedő jelentőségű hazai kórus- és énekkari mozgalomban, a tagok egytizede hatvan év feletti. Számszerűen és arányában is a legtöbb idősödő és idős ember a népdalkörökben és pávakörökben tevékenykedik. Ez az egyetlen amatőr művészeti ágazat, amelyben fordított az életkori arány: a tagok alig egy tizede fiatal. A klasszikus és társastánc csoportokban, amelyek Magyarországon a kórusok és énekkarok után a legnépszerűbbek, az idősek kevésbé aktívan vesznek részt.

A közművelődési statisztika külön kategóriaként kezeli a tárgyalkotó népművészeti csoportokat, amelyeknek 19 294 tagja közül 2929 fő hatvan év feletti. Mindösszesen 11 455 amatőr és népművészeti alkotócsoport 301 104 tagja közül 29 879 fő a 60 év feletti. Az e területre koncentrálnak a támogatások szerény mértékűek, hiányoznak az idősek számára könnyen hozzáférhető pályázatok. A közművelődési adatok feldolgozásából jól követhető, hogy az idősödők és idősek igen kis százalékban vesznek részt ezekben a programokban, tevékenységekben. Az is jól látható, hogy néhány gyakorlati jellegű tanfolyam kivételével körükben sokkal inkább a passzív befogadás jellemző, mint az alkotás és a kreativitás.

#### **Klubok**

Az idősödők és idősek szabadidő-szervezésének kiterjedt intézményrendszerét képezik a klubok. Ezen klubok viszont sok esetben hosszú idő óta olyan kínálattal rendelkeznek, melyek önmagukban ugyan hasznosak lehetnek, de a külvilággal, más korcsoportokkal nem teremtenek kapcsolatot.

### **2.2.9. KÉPZÉS, ÉLETHOSSZIG TARTÓ TANULÁS**

#### **Képzésekben alulreprezentált az idősek ellátása**

A közoktatásban, már az alapfokú oktatásban is hiányzik az idősekkel kapcsolatos társadalmi szemléletformálás. A szakirányú, felsőfokú képzésekben is alulreprezentált az idősek ellátásához kapcsolódó szakirányok, specifikációk aránya.

#### **Egy életen át kellene képeznie magát az embernek**

A jelenlegi oktatási-képzési rendszerben a 45 évnél idősebb korosztály csekély mértékben vesz részt felnőttképzési programokban. Az időskorúak döntő többsége egyetért azzal, hogy a munkahelyeken előnyben kellene részesíteni azokat a dolgozókat, akik szükség esetén foglalkozást, munkaterületet tudnak váltani – akár képzéssel is. Az időskorúak nagy része támogatni tudja azt az elvet is, amely szerint „az embernek a mai világban egy életen át kellene képeznie magát” még akkor is, ha mint egyén nem szívesen vállalja fel a tanulást.

### **Informatika, nyelvtanulás – ritka az idősök körében**

Sajnálatos tény az időszerű munkavállalók esetében – különösen az inaktívak körében –, hogy 88%-uk még sohasem találkozott gyakorlati munkája során az informatikával. Többségük idegen nyelv területén is képzetlen. A vidéki, kistérségi időszerű munkavállalók munkában tartása, visszaállítása igen súlyos problémát jelent és ennek kezelése speciális programokat igényel – elsősorban mezőgazdasági, kertészeti, erdészeti, állattenyésztési és kisvállalkozási ismeretek képzése területein.

### **Alig akad képzés az idősödők és idősök számára**

Elyezésően kevés az olyan képzés, amely céltudatosan az idősödők és idősök sajátos igényei szerint szerveződne. Nem veszik kellő mértékben figyelembe az idősök potenciális önértékelő képességét, amely tanúlással fejleszthető lenne. A felsőoktatás nem vállal aktív szerepet az idősök tanulásában-művelődésében, az egyetemeken nem nyitottak az idősök számára.

### **Képzés nyomán javul az elhelyezkedés esélye, javul az önértékelés, növekszik az önbizalom a 45–64 évesek körében**

A 45–64 évesek oktatásban való részvétele Magyarországon jelentősen elmarad az Európai Unió átlagától. Árnyalja a helyzetképet, hogy az oktatásban való részvétel a befejezett iskolai végzettség szintjével szoros összefüggésben változik. A legfeljebb nyolc általános iskolai végzettséggel rendelkezők 5%-a jár tanfolyamra, a szakközépiskolát végzettek csaknem fele, a felsőfokú végzettségűeknek csaknem kétharmada. A tanulás jó befektetés, ezt több kutatás is igazolta. A 45 év felettiek számára a képzések 70%-a munkaerő-piaci szempontból hasznosnak bizonyult. A megkérdezettek a legfontosabb hatásnak azt tartották, hogy a képzés hozzásegítette őket a munkahely megtartásához. A másik nagyra értékelt hatás – hasonlóan a nemzetközi vizsgálatokban megkérdezettek esetében – az önbizalom növekedése volt: csökkent a bizonytalanságuk, javult az önértékelésük. E változás azért jelentős az idősök problémáinak kezelésében, mert az idősebb korosztályok önértékelésének javulása ellensúlyozhatja a leértékelő társadalmi szemléletet. A képzésekben részt vett másik nagy csoport – a tartósan munkanélküliek – számára az átképzés jelentette a munkához való visszatérés egyetlen lehetséges útját.

### **Számítógép-használat hiánya – kirekesztődés az e-kommunikációból**

A tanulás és a számítógép-használat hiánya különösen nagy problémát jelent a munkapiacról kiszoruló 45 év felettiek és a 65 év felettiek körében. Az előbbieknél a foglalkoztatás akadályát az informatikai tudatlanság, az utóbbi korcsoportnál meg az „e-kommunikáció” használatából való kirekesztődést jelenti.

Az 50 év feletti korosztályok internethasználata nem éri el átlagosan a 14%-ot. Amíg a magyarországi tanulók 95%-a már az alapfokú oktatásban találkozik a számítógép-használattal és internetezik, addig a nyugdíjasoknak mindössze 6%-a vett részt valamilyen számítógépes képzésen, oktatáson. Az is látható, hogy elégtelen az erre vonatkozó tanulási lehetőség és a meglévőknek is szűk a hatóköre. Létezik már akkreditált képzés, mely a digitális szakadék leküzdését tűzi ki célul, ez az IT-mentor képzés, melynek egyik célcsoportja az idősök társadalmá.

## **2.2.10. TÁRSADALMI BEVONÓDÁS, GENERÁCIÓK KÖZÖTTI KAPCSOLAT**

### **Idősödők és idősök esetében csökken a társadalmi aktivitás szintje**

A 2005-ben publikált adatok alapján megállapítható, hogy az idősebb generáció esetében csökkenni kezd a társadalmi aktivitás szintje. Az idősödő és idős emberek sok esetben nehezebben jutnak információhoz, nem rendelkeznek az önkéntes munkavégzéshez szükséges és elégséges ismeretekkel, képességekkel. Nehezebben tudnak integrálódni a civil szervezetek meglévő segítői közé vagy azok nem becsülik meg, nem értékelik az idősök munkáját megfelelő módon.

### **Önkéntesség ma**

Az önkéntesség a fiatalok és idősök körében alulreprezentált, 60 éves kor fölött még erősebb csökkenést mutat. Ez azonban nem jelenti azt, hogy az idősök ne végeznének közösségi munkát, ne segítenének másoknak, ne foglalkoznának gyerekek, családok, betegek vagy még idősebbek gondozásával ellenszolgáltatások nélkül. Az idősebbek körében ezt részben társadalmi munkának, részben karitatív tevékenységnek vagy diakóniai szolgálatnak tekintik. A napjainkban szervezett önkéntességről az idősöknek nincs elég információjuk. Nem ismerik, hogy milyen lehetőségek vannak, és milyen képzések alapozzák meg az önkéntes munkát, illetve arról sem kapnak információt, hogy az önkéntességnek milyen előnyei és pozitív hatásai vannak.

### **Közéleti tevékenység – alig 10% vesz részt**

A naponta, rendszeresen ismétlődő elfoglaltságok között egy kutatásban a megkérdezettek mindössze 10%-a említette meg a közéleti tevékenységet. A férfiak kicsit többen, a nők kicsit kevesebben vesznek részt e tevékenységekben.

### **Civil világ, civil szervezetek**

A rendszerváltás óta eltelt 20 év alatt a civil világ, a civil szervezetek jelentős változáson mentek keresztül. Szerepük azonban még nem elég erős. Természetesen a történelmi háttérből adódóan nem várható el egy angolszász típusú, évtizedek alatt szerves módon kifejlődött, erős, az államtól független, önszerveződő civil társadalom megléte – különösképpen azért, mert az érintett generáció(k) kultúrájának ez nem (volt/lehetett) része. Az időskorúakhoz kötődő nonprofit szervezetek száma alig haladja meg az ezret, ennek több mint fele (570) nyugdíjas szabadidős szervezet. Nem tudjuk, hogy mennyi idős tagja van a nem kifejezetten idősügyi nonprofit szervezeteknek, és fontos megállapítás, hogy a nyugdíjasok sem mind idősök.

### **Ritkábbá váltak a találkozások a közösségekben**

Az oly sokat emlegetett demográfiai folyamatokkal párhuzamosan megtapasztalható a családi együttélési formák pluralizációja. A közös háztartásban élő három vagy többgenerációs együttélések számának nagyfokú csökkenése is megfigyelhető, sőt a közös háztartásban élő személyek száma is csökkenő tendenciájú. Egyre több ember él egyedül vagy kis létszámú, nukleáris családban, szülők egy vagy több gyerekkel, házastárs vagy együtt élő partner nélkül, idős, többnyire özvegy nők egyszemélyes vagy csak idős emberek alkotta háztartásban. Az individualizáció ereje, lendülete nemcsak kiemelte, hanem ki is vetette a személyeket a hagyományos életformájukból, kultúrájukból, meggyengültek a társadalmi kapcsolatok, ritkábbá váltak a találkozások.

### **A társadalmi tőke erejének meggyengülése**

Az egyéni életút fejlődési és esetleges kríziseinek bekövetkezésekor kevésbé hatékonyan működnek a megküzdési stratégiák (melyeket nem tudunk átvenni, megtanulni az elődöktől). Kritikusabbá válik a magány, érezhetőbbé a kapcsolati és a társadalmi tőke erejének meggyengülése. A társadalmi tőke a társadalmi közjó részeként értelmezhető. A generációk közötti együttműködések a társadalom működőképességének az alapját képezik és a társadalmon belüli kapcsolatok, együttműködések, a szolidaritás is részben erre épül. Az egyedüllét, a társas kapcsolatok minimalizálódása az orvosi rendelők és az egészségügyi ellátó intézmények fokozott igénybevételét is eredményezi, egyéb lehetőségek híján az orvosi rendelők várója alakul át legálisan használt szociális találkozóhelyszínévé. A többfunkciós közösségi terek részben meglévő hiánya kirekeszthet egyes korcsoportokat. Minden ágazat, minden humánszolgáltató és védelmi rendszer a maga kínálatát próbálja fejleszteni pályázatok, forrásbevonások útján, s gyakran nem egy adott helyi csoport vagy közösség igényeinek, szükségleteinek felmérése, értelmezése alapján történik a tervezés. A helyi közösségek, települések szintjén is csökken az idős korosztályok megbecsültsége. Az idősök tudásának számos olyan tartománya van, amelyek ma hiányoznak a társadalmi tőkéből, s amelyeket semmi és senki más nem pótolhat.

### **Az idősök „bűnbak” szerepben – „kollaboráltak a kommunista rezsimmel”**

Utalnunk kell a rendszerváltás kevésbé elemzett, de mindent átfogó és hatásában a leghosszabb ideig tartó következményére: a kultúrateremtő képesség jelentőségére. A rendszerváltás ugyanis egyben „a kultúra egyik típusáról egy másikra való átmenetet” is jelent. Egyes társadalmi erő – felelőtlenül! – egyenesen bűnbakká kiáltják ki az idős korosztályokat, mert ők még úgymond „kollaboráltak a kommunista rezsimmel”. Ennek következménye, hogy közszájon foroghatnak az olyan vélekedések, hogy „ez és ez már csak akkor fog megvalósulni, ha ezek a generációk kihalnak”. Ez a vélekedés erősíti az idősök társadalmi feleslegességének érzetét.

### **Nagyszülők GYES-en**

A generációs szakadékok csökkentését is szolgálja a nagyszülői GYES. 2003. január 1-jétől nyugdíjas nagyszülő is jogosult a gyermekgondozási segély igénybevételére. Jelenleg több mint 2000 nagyszülő van GYES-en.

### **Generációk közötti együttműködés a közösségfejlesztésben**

A generációk közötti együttműködéshez tartoznak a közösségfejlesztő folyamatok is. Az 1989-ben megalakult Községfejlesztők Egyesülete, majd az általa megalakított intézmények sora – megyei és helyi közösségfejlesztő egyesületek, szervezetek és a Civil Kollégium Alapítvány – az elmúlt 20 év során helyi közösségi fejlesztési folyamatok százait indukálta vidéki városi és települési közösségekben. A közösségfejlesztők fokozatosan olyan módszertant dolgoztak ki, amely megfelel alapelveinknek, a közösség és a részvétel elveinek, s igyekeznek „mindenkihez” eljutni az adott lokalitásban, majd arra törekednek, hogy a megszólítottak bent is maradjanak a közösségi folyamatokban. Ezekben a folyamatokban az idősödők és idősök mindig a legaktívabban vesznek részt és megállapítható, hogy a fiatalok részvétele és együttműködése az idősebb korosztályokkal örömdetesen nő a közösségfejlesztők által (is) szervezett folyamatokban.

### **Vallásgyakorlás és spiritualitás**

A vallásgyakorlásnak és a spiritualitásnak fontos szerepe van a személyiség fejlődésében, és ez az idős emberek számára különösen fontos védőfaktor. Gyakoribbak az adaptív konfliktusmegoldási módok: a vallásosság szerepe van az ellenségesség és bizalmatlanság csökkentésében, a társas támogatás, a társadalmi kohézió erősségének növelésében.

A 2001. évi országos népszámlálás folyamán a lakosság mintegy háromnegyede sorolta magát valamely vallási felekezethez. A vallási hovatartozást tekintve markáns életkori különbségek érzékelhetők: az idősebbek között igen alacsony az egyházhoz, felekezethez nem tartozók aránya és jelentősebb a vallásgyakorlás intenzitása is. Az idősebb nők egyházi értelemben is vallásosabbak, részt vesznek az egyházi rendezvényeken, követik egyházuk tanításait, intenzív kapcsolatban vannak a vallási közösségük tagjaival.

### 2.2.11. KOMMUNIKÁCIÓ

#### **Az időügyi tudatos, rendszerbe foglalt kommunikációja hiányzik**

Magyarországon jelenleg teljesen hiányzik az időügyi tudatos, rendszerbe foglalt kommunikációja. Szintén problémát jelent a meglévő programok, kezdeményezések elégtelen, hiányos kommunikációja. Ennek hiányában az idősek informálása az elérhető szolgáltatások köréről, az idősödők és idősek részére biztosított juttatásokról, szolgáltatásokról, illetve az idősödéshez kapcsolódó kérdésekről nem megfelelő. Így a társadalom figyelmének felkeltése, az időskorhoz kapcsolódó negatív sztereotípiák eloszlatása, a társadalmi érzékenyítés sem működik megfelelően. A kommunikációhiány jelentősége azonban nemcsak az időseket érinti hátrányosan, hanem hatással van a többi korosztályra is.

## 3. STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

### **Időügyi Nemzeti Stratégia elvei**

A Stratégia hosszú távú keresztmetszetű, a jelenre és a jövőre is fókuszál, mint jövőtervezési technika, tervezési spirált fogalmaz meg. A Stratégia legfőbb céljainak meghatározása hosszú távon, 2034-ig:

- a születéskor várható élettartam közelítése az európai uniós átlaghoz,
- az egészségben eltöltött évek számának növelése,
- az aktív élet fenntartásának növelése,
- az időskori jövedelembiztonság megteremtése,
- a társadalmi integráció erősítése,
- a különböző szolgáltatások (egészségügyi, szociális, oktatási, kulturális stb.) összehangolása az idősödők és idősek szükségleteinek és érdekeinek figyelembevételével,
- az idősek élethosszig való tanulásának támogatása, a digitális tananyagok hozzáférhetőségének biztosításával,
- az „aktív idősödés” feltételeinek erősítése, mely nem csupán a fizikai aktivitást, a munkaerőpiacon maradást jelenti, hanem a társadalmi, kulturális, civil életben való aktív részvételt is,
- az idősödési folyamat „menedzsmentjének” elterjesztése már a fiatalkorban,
- a társadalmi szemléletváltás mind a gazdasági, mind az idősödés társadalmi megítélését és megélését illetően.

Ezek megvalósítása hosszú távú folyamatot igényel, mivel maga az idősödés is egy hosszú távú folyamat. A különböző korosztályok, a majdani idősek (a mai 30, 40, 50, 60 évesek) és az idősek érdekeinek, igényeinek, szükségleteinek változását is figyelembe véve, az Időügyi Nemzeti Stratégiában megfogalmazott célok, a megjelölt fejlesztendő területek alapján, 3 éves időszakokra bontott cselekvési tervek kidolgozásával valósíthatók meg.

A célkitűzések megvalósítását célszerű két ütemtervre bontani, ahol az I. ütemterv 2010–2022-ig, a II. ütemterv pedig 2023–2034-ig tervezhető úgy, hogy több, párhuzamosan folyó cselekvési tervvel valósuljon meg a szükséges fejlesztés. Így biztosítható, hogy a Stratégia megvalósításának ütemezése követni tudja az ország gazdasági fejlődését, alkalmazkodjon a társadalom- és gazdaságpolitikához, lehetőséget biztosítva a mindenkorinak arra, hogy az aktuális gazdasági-társadalmi környezethez viszonyulva ütemezze a fejlesztéshez szükséges beavatkozási feladatokat, cselekvési terveket.

### 3.1. JÖVŐKÉP MEGFOGALMAZÁSA

#### **A jövőkép összetevői**

Az idősödés gazdasági és társadalmi következményeiből eredő kihívásokra reagáló, a hazai lehetőségeknek megfelelő, egyben az EU e területhez kapcsolódó közösségi kezdeményezéseivel közelítő aktív időspolitikai kialakítása.

A Stratégia célja, hogy létrejöjjön a minden korosztály számára élhető, magas kohézióval bíró társadalom, hogy biztosítottak legyenek az idősek számára is nyitott lehetőségek a részvételre, az önmegvalósításra és a védelemre.

A Stratégia célja az élet teljességét támogató rendszerek ösztönzése, köztük olyan humánszolgáltató és védelmi rendszer kialakítása, amely 2034-re magas színvonalon, mindenki számára egyenlő eséllyel hozzáférhető módon, az egyéni igényekre rugalmasan reagálva képes a szükségleteket kielégíteni az öngondoskodás lehetőségeinek széles választékával annak érdekében, hogy valamennyi állampolgár biztonságban és méltóságban tudja megélni az időskort, a társadalom aktív tagja legyen és teljes jogú állampolgárként élhessen élete végéig.

### 3.2. CÉL MEGHATÁROZÁSA

#### Átfogó cél

A fenntarthatósági elvek mentén alakított, minden korosztály számára elérhető világban olyan gazdasági és társadalmi környezet kialakítása, amelyben az idősödő és az idős emberek meg tudják őrizni aktivitásukat, társadalmi részvételüket. Olyan szemlélet kialakítása, amellyel biztosítható és növelhető az idős kor presztízse és az idős emberek iránti szolidaritás. Az idős korra történő felkészülés és az aktív társadalmi részvétel igényének erősítése. Az állam, a nonprofit, for-profit, informális közösségek és az egyén felelősségének és szerepének tisztázása, melyet társadalmi szerződés alapján erősíteni szükséges. A szükséges támogatás biztosítása ahhoz, hogy minden egyes ember nagyobb egyéni felelősséggel tudjon hozzájárulni méltó idős kora megteremtéséhez.

#### Horizontális cél

A társadalmi élet valamennyi területén az idősök szempontjainak figyelembevétele, a rendszerszemlélet érvényesítése. Az idősödéssel kapcsolatos kutatások továbbfejlesztése, a tapasztalatok átadása és beépítése valamennyi szakpolitikába (mainstreaming).

A már eddig is kialakult és működőképes, nemzetközi és hazai jó gyakorlatok összegyűjtése, elismert és támogatott továbbfejlesztése, valamint a tapasztalatok prioritásonként történő alkalmazása a cselekvési tervekben.

A prioritások mentén horizontálisan átívelő cél a társadalmi nyilvánosság elérése, a legszélesebb körű folyamatos tájékoztatás, a nyílt kommunikáció és a partnerség elvének alkalmazása, valamint az idősödéssel kapcsolatban a minden korosztályt elérő és érintő szemléletformálás.

### 3.3. PRIORITÁSOK

#### 3.3.1. AKTIVITÁSÁT ÉS FÜGGETLENSÉGÉT, TÁRSADALMI PRESZTÍZSÉT MEGŐRZŐ IDŐSÖDŐ ÉS IDŐS EMBER

##### Az idősödő és idős emberek erőforrást jelentenek

Az aktivitásukat és függetlenségüket megőrző idősödő és idős emberek jelenlegi és jövőbeni generációi értékes és sok tekintetben még nem feltárt erőforrásokat jelentenek a gazdaság és a társadalom számára.

##### Az idősödő és idős emberek aktivitásának fokozása

A demográfiai kihívások és az idősödés globálissá váló folyamatára optimális válaszokat kereső gazdasági és társadalmi körülmények között növelni szükséges az idősödő és idős emberek társadalmi részvételét. Az idősödő és az idős emberek aktivitásukkal, szellemi erőforrásaikkal, a bennük rejlő gazdasági potenciál felszabadításával hozzájárulnak a mindenkor társadalmi tőke megőrzéséhez és erősítéséhez. A jelenlegi aktivitás fokozható megfelelő társadalmi, gazdasági, jogi, környezeti intervencióval is, ahol az átláthatóság, tájékozódás és tájékoztatás, az idősbarát környezet kialakítására, a biztonságérzet növelésére, valamint az idősödés tudatos menedzsmentjének megteremtésére törekednek.

Az idősödő és az idős emberek Európában és hazánkban is nehezebben élték meg a gyors változásokat, ezen belül a munka jellegének, valamint a társadalomban betöltött szerepüknek a változásait is. A tudástársadalom és a piac által megkívánt munkavállalói készségek fejlesztésére, a világban való eligazodás és a változások üteméhez való alkalmazkodás megtámogatására a nyugdíjkorhatárhoz közeledő dolgozóknak egyre nagyobb szükségük van. Az erre az igényre fordított figyelem és befektetés többszörösen megtérül, mert mérsékli a munkaerőpiacról való korai kikerülést, és elősegíti a testi és lelki megbetegedések megelőzését. Elengedhetetlen tehát a munkavégző képesség megőrzése és javítása, a fizikai és mentális egészségvédelem, valamint a dolgozni szándékozók munkában maradásának támogatása.

##### Tudásbeli pluszok és mínuszok

Az idősödő és idős emberek bizonyos területeken széles körű szakismeretekkel rendelkeznek, ugyanakkor az információs-kommunikációs technológiai ismereteik terén a fiatalabb korosztályokhoz képest le- és elmaradások tapasztalhatók.

Mindezeket folyamatosan kísérő cél az is, hogy az idősök társadalmi tőkéjét növelő értékének elismerése és kommunikálása a jelenleginél nagyobb mértékben valósuljon meg, mivel a társadalmi tőke részét képezi az ő felhalmozott tudásuk, amit használnunk kell.

##### Fejlesztendő területek

1. Szükséges az idősödő és idős emberek foglalkoztatási szintjének javítása:
  - a 45 év feletti foglalkoztatási arányának növelésével, a szeniorfoglalkoztatás fejlesztésével, a munkaerőpiacról való korai kikerülés megelőzésével
  - a nyugdíjba kerülés korcentrumának növelésével, a rugalmas, az atipikus, a munkavégzési aktivitásnak megfelelő munka- és jogi környezet kialakításával



- a munkaerőpiacra való visszatérés elősegítése az információs technológiai képességek és készségek elsajátításával, az alternatív, tanulási lehetőségekhez történő hozzáféréssel, a képzések támogatásával, élethosszig való tanulás lehetőségének megteremtésével
  - a mindenki számára hozzáférhető képzések/átképzések rendszerének fejlesztése, a felnőttkorban való képzés módszertanának fejlesztése
  - egyéni szinten az időskorra való felkészüléshez szükséges aktivitás elősegítése, támogatása, a karrierépítéshez hasonló módon
2. A 45 éven felüliek foglalkoztatását segítő szervezetek, mint például a Szenior Foglalkoztatási Klubok országos hálózatának vagy hasonló kezdeményezések továbbfejlesztésével a foglalkoztatást támogató és elfogadó jellegű gazdasági és társadalmi magatartási minták, jó gyakorlatok bővítése és fejlesztése.
3. Az aktivitás megtámogatásához és fokozásához a célcsoport számára szükséges és kedvező környezeti intervenciók megvalósítása. Az átláthatóság és kölcsönös, mindenki számára hozzáférhető, érzékelhető és érthető tájékoztatói lehetőségek, biztonságos környezet kialakítása.
4. Az aktív szakmai pályafutás méltó befejezéséhez szükséges feltételek fokozatos megteremtése.
- a munkaerőpiacról kikerülő idősök munkaaktivitásának elismerése és megtartásának támogatása, különösen a nemzedékek közötti segítség, az idősök családon belüli munkavégzése, a gyermekellátás, a betegellátás és az ápolás területén – családon belül és kívül egyaránt

### **3.3.2. BIZTONSÁG ÉS MEGFELELŐ ÉLETMINŐSÉG, A BETEGSÉGEK KOCKÁZATÁNAK ALACSONYAN TARTÁSA, AZ EMBERI MÉLTÓSÁG MEGŐRZÉSE ÉS A FUNKCIONÁLIS ÖNÁLLÓSÁG ELŐSEGÍTÉSE**

#### **Az idősödő és idős ember biztonságának és emberi méltóságának megőrzése**

Az idősödő és idős emberek biztonságát és emberi méltóságának megőrzését támogató gazdasági és társadalmi környezet kialakítása a fenntartható fejlődést veszélyeztető tényezők hatásainak mérséklése mellett. Alapvető fontosságú az emberi jogok érvényesülését és az emberi méltóság megőrzését támogató környezet megerősítése, a közbiztonság, ahol megvalósulhat az idős emberek jövedelembiztonsága, és szükség esetén legyen elérhető a számukra leginkább megfelelő szolgáltatás. Ehhez elengedhetetlen a nyugdíjrendszer, valamint a humánszolgáltató és védelmi rendszerek továbbfejlesztése úgy, hogy leginkább igazodni tudjanak a meglévő lehetőségek mellett a célcsoport szükségleteihez.

Fejleszteni szükséges az ellátórendszert, hogy alkalmas legyen a gondozás-ápolás iránti egyre növekvő igények – egyéni szinten és eltérő módon történő – kielégítésére. A nagy ellátórendszerek működtetésében és finanszírozásában a társadalmi igazságosság fokozottabb érvényesítése az idősök aktív részvétele és véleményének fokozottabb figyelembevételével. A piaci szereplők iránti erőteljesebb nyitás elengedhetetlen, mert megjelent a fizetőképes kereslet a bentlakásos idősotthonok esetében is. Továbbá a szolgáltatásvásárlás lehetőségét is biztosítani szükséges, valamint mellette azt is, hogy világosan átlátható legyen, melyek azok a szolgáltatások, amit az állam biztosít. Fontos, hogy megvalósuljon a jogvédelem is.

#### **A jólét biztosításának dimenziói**

A jólét biztosítására való törekvésnek gazdasági dimenziói is vannak, de időskorban különös jelentőséggel bír és a biztonság alapfeltétele maga a jövedelembiztonság és az életminőség több szempontú javítására való törekvés. Az egészséges életmód kialakítása nem a harmadik életszakaszban kezdődik, a meghosszabbodott és lassan, de folyamatosan növekedő élettartam nem minden esetben jelenti az egészséges életévek számának a növekedését.

#### **Az Európai Unió Szociális Menetrendje (Social Agenda)**

Az Európai Unió Szociális Menetrendje (Social Agenda) alapjait a jólét, a szolidaritás és a biztonság stratégiai célkitűzései határozzák meg, így a többféle megközelítésben is tárgyalható biztonság fenntartása elsődleges szempontként szerepel a Stratégia céljai között. Fontos cél a jogbiztonság, az anyagi biztonság, a személyes jogok védelme – védelem veszélyek esetén, védelem az erőszak, a fizikai és lelki, valamint pénzügyi kihasználás, bántalmazás ellen. Különösen fontos ez a speciális/sajátos szükségletekkel élők vonatkozásában (tekintettel arra, hogy a fogyatékossgal élő emberek 45%-a 60 év feletti), valamint a gyógyászati segédeszközök választásában, a látás-, a hallás- és a mozgás-, illetve a közlekedési képesség megváltozásával élőknek kínált speciális szolgáltatásokban. A biztonság és a jogvédelem a mentális hanyatlással és a demenciával küzdők számára is kiemelten fontos. A megfogalmazott alapelvek megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy egyúttal figyelembe vegyék azoknak az idős embereknek a szükségleteit is, akik veszélyeztetett vagy szerzett fogyatékossgal érik el az időskort.

### Fejlesztendő területek

1. A humánszolgáltató és védelmi rendszerek szolgáltatásait igénybe vevők jogainak fokozott védelme, az érdekvégyesítési képességük fejlesztése.
  - nagyon fontos, hogy az ellátásokhoz való hozzáféréseknél külön történjen meg a szociális rászorultság és a gondozási rászorultság vizsgálata annak érdekében, hogy a szegénység, a jövedelmi szükséghelyzet senkinél ne akadályozhassa az ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz való hozzáférést, szolidaritási alap képzésével
  - az érintettek részvételét biztosító feltételek javítása, különösen a szolgáltatások tervezése, választása és értékelése területén
  - a szolgáltatások igénybevételéhez átlátható és nyilvános szükségletfeltérési és döntési folyamatok kidolgozása, bevezetése
2. Az időskori jövedelembiztonság az aktív életszakaszban alapozódik meg. A kötelező nyugdíjbiztosítás mellett ösztönözni kell az önkéntes kiegészítő rendszerekben való részvételt, erősíteni kell az öngondoskodás szemléletét.
  - az időskori jövedelembiztonság két alappilléret, a biztosítási elven működő – de a kötelező jelleghez kapcsolódóan szolidaritási elemeket is tartalmazó – nyugdíjrendszert, valamint az idősök alapszükségleteihez igazodó rászorultsági támogatási és gondozási rendszereket a pénzügyi fenntarthatóság követelménye mellett kell továbbfejleszteni, a biztosítási elvű és a szociális alapú szolidaritás intézményesen is elkülönülő, átlátható rendszerében
  - a távlati nyugdíjreformról hatásvizsgálatok, modellszámítások alapján minél teljesebb társadalmi konszenzussal indokolt dönteni. Hosszú távon is megőrzendő értéknek tekintendő, hogy a nyugdíjrendszer az időskori szociális biztonsági szempontoknak megfelelő színvonalú ellátásokat nyújtson, ugyanakkor távlatilag is fenntartható, finanszírozható legyen, igazodjon a változó feltételekhez. A nyugdíjak tükrözzék a biztosítási életutat, a megszerzett „várományt”, a biztosítási teljesítmények (szolgálati idő, járulékfizetés alapjául szolgáló jövedelmek) arányait, valósuljon meg a nyugdíjak értékőrzése
  - indokolt és szükséges a munkaerőpiacon maradás, illetve az oda való visszatérés ösztönzése, a korai öregségi nyugdíjajazási formák igénybevételére irányuló érdekeltség biztosítási elvi alapú, biztosítás-matematikailag korrekt eszközökkel történő hatékony mérséklése. Következésképpen érvényesíteni kell a gyakorlatban az egészségkárosodással kapcsolatos ellátások 2008-ban bevezetett új rendszerét is megalapozó orvos-szakmai, foglalkoztatási, szociális szempontokat, elveket, a tényleges és tartalmas rehabilitáció-központúságot
3. Az idősellátás modernizációja, a humánszolgáltató és védelmi rendszerek egyre inkább a célcsoport szükségleteihez és igényeihez történő fejlesztésével, az akadálymentes hozzáférés feltételeinek megteremtése.
  - szükséges az egészségügyi ellátások fejlesztése, az elért eredmények megőrzése egy átalakított és racionalizált rendszer keretében, korhatár nélkülség biztosítása bizonyos beavatkozásoknál
  - komplex és integrált ellátások, átmeneti és vegyes szolgáltatások ellátásainak átalakítása, fejlesztése úgy, hogy azok járuljanak hozzá a rekreáció és a rehabilitáció lehetőségeihez, valamint a readaptációhoz
  - szükséges megszervezni a demens és Alzheimer-betegek nappali és szakosított ellátását és a hozzátartozók támogatását
  - a szolgáltatásokhoz és az ellátásokhoz való hozzáférés területi egyenlőtlenségeinek csökkentése
  - az idős emberek esélyegyenlőségének biztosításához fokozott figyelmet szükséges fordítani – tanácsadással és megfelelően kifejlesztett szerkezetekkel – a lakások szükség szerinti átalakíthatóságára és biztonsági felszereléseken történő ellátottságára
4. A humánszolgáltatói és védelmi rendszerek transzparenciájának biztosítása folyamatos minőségirányítási rendszerfejlesztés, a célcsoport aktív részvétele mellett.
  - a humánszolgáltató és védelmi rendszerek fejlesztésébe investált befektetések produktív tényezőként való elfogadtatása
  - a humánszolgáltatói és védelmi rendszerek működtetésének az eddiginél gazdaságosabb és hatékonyabb megszervezése, a közpénzek hatékonyabb felhasználása
5. A sikeres idősödés kulcskomponenseinek erősítése: fizikai és szellemi aktivitás, mentális egészség, helyes táplálkozás, társas támogatás.
  - az egészség megőrzéséért történő felelősségvállalás erősítése az egyén részéről is
  - az egészségtudatos magatartás és az időskorra történő felkészülés támogatása
  - a lelki egészség védelmének erősítése, különösen a depresszió elleni küzdelem, a szorongásos tünetek megelőzése, kezelése, a veszteségek feldolgozásának területén, megkülönböztetett figyelemmel az idősödés elnőiesedésére
  - az elsődleges prevenció erősítése, szűrőprogramokon való részvétel biztosítása, a betegségek kockázatának alacsony tartása és a funkcionális függetlenség elősegítése
6. Az idősök ellátása területén humánerőforrás- (hivatásos és laikus segítők, önkéntesek, családtagok) fejlesztés: képzés, személyiségfejlesztés, szervezetfejlesztés, „burn-out” prevenció.
  - a geriátriai szakképzés és a szociális gerontológia továbbfejlesztése, a szakorvosképzésben a ráépített szakvizsgarendszer visszaállítása
7. A mindenki számára hozzáférhető – érthető és érzékelhető – e-learning, e-információ és az e-szolgáltatások továbbfejlesztése, elérésükhöz történő hozzáférés és hozzájutás támogatása, célzott programok az idősök számára az IKT-szolgáltatásokhoz való szélessávú hozzáférés biztosítására és a digitális tudás fokozása érdekében.

### 3.3.3. ÉLETHOSSZIG TARTÓ FEJLŐDÉS, TÖREKVÉS AZ ÉLETÖRÖM, AZ AUTONÓMIA MEGŐRZÉSÉRE ÉS AZ ÖNMEGVALÓSÍTÁSRA

#### A meghosszabbodott szabadidő minősége

A harmadik életszakaszban a szubjektív jólét összetevői között a meghosszabbodott szabadidő minőségének kiemelkedő szerepe van. Az életminőség dimenziói között foglalkozni szükséges a „jól-léttel” (wellbeing), melyhez hozzátartoznak az anyagiak mellett a nem anyagi értékekhez kapcsolódó életminőség-elemek, például az idősödő generáció tudásának elismerése és hasznosítása, az emberi kapcsolatok, a belső és külső békeesség és az életcélok megtalálása.

#### Sikeres idősödés

A fizikai és szellemi aktivitással elősegíthető a sikeres öregedés, befolyásolható az önkép és más korcsoportok képe is változhat a művelődés, mozgás, sport lehetőségeit használó idősokról. A szabadidő átgondolt, tudatos használata megőrzi a kreativitást, felfrissíti a testet és a lelket, megelőzve ezáltal a megbetegedést. A közösségi keretek között átélt élmények nagyobb örömet okoznak. A mozgás és sport preventív hatása közismert, mégis többnyire kevésbé szervezeten történik meg a rendszeresen sportoló idősök támogatása, a szeniorsport támogatása sem kellő mértékű.

#### Idős ember fejlődésének holisztikus szemléletű támogatása

Az életminőség javításához hozzá lehet járulni az élethosszig tartó fejlődés jelentőségének felismerésével, az idős ember fejlődésének holisztikus szemléletű támogatásával, valamint az önmegvalósítás erre az életszakaszra kiterjesztett esélyeinek növelésével.

A sikeres idősödés megtámogatható a humánszolgáltató és védelmi rendszerek preventív szolgáltatásainak erősítésével, a megnövekedett szabadidő személyekhez igazodó struktúráinak kialakításával, a közösség és a társas támogatottság fokozásával.

#### Fejlesztendő területek

1. Fejlesztteni kell mindazokat a feltételeket, amelyek a természeti és társadalmi környezettel történő harmóniában éleést segítik, az életmód kialakításáért történő tudatosságot és felelősségvállalást, valamint az egészséges környezet kialakítását és védelmét szolgálják a lakóhelyen, illetve annak közvetlen környezetében.
  - nagyon fontos az akadálymentes települési környezeti feltételek javítása, ezek hozzáigazítása az idős emberek szükségleteihez, ideértve a közterületek, illetve településen belüli és a települések közötti közlekedési rendszereket is. Parkok, szabadban lévő közösségi terek, idősök mozgását, erőnlétét fejlesztő eszközök nyilvános hozzáféréseinek biztosítása
  - az idősödő és idős emberek számára, a környezet- és természetvédelmi tevékenységekbe való bekapcsolódás elősegítése saját lakóhelyükön és azon kívül is
  - az érintett korosztálynál a lakások átalakítását úgy kell támogatni, melynek eredményeképpen az idős emberek biztonságban és gondozhatóan maradjanak saját környezetükben, a meglévő lakás-akadálymentesítési támogatások és az idősbarát lakásprogram szélesebb körű biztosításával
2. Szükséges olyan lehetőségek kialakítása és megfelelő tájékoztatással nagyobb számú idős ember bevonása, melyek a nem sportoló idősök mozgásaktivitását elősegítik, fejlesztik.
  - a már működő alkotókörök és egyéb közösségi tevékenységek továbbfejlesztése
  - a kulturális és egyéb közösségi tevékenységek igénybevételének támogatása
  - a többgenerációs közösségi tevékenységek fejlesztése
3. Az egész életen át tartó tanulás fejlesztése a felnőttoktatás szervezeti kereteinek javítása, a felnőttoktatásban való részvétel lehetőségeinek növelése és a korosztály igényeihez történő alakítása által, beleértve a szükséges szakmai anyagok, tematikák, segédletek elkészítését.
  - a Harmadik Kor Egyetemének adaptációjával az EU-tagállamokon belüli felnőttoktatási kapcsolatok fejlesztésével szükséges lényegesen szélesíteni a tanulási kínálatot úgy, hogy a tartalom és a módszerek is igazodjanak a felnőttek és az idősök tanulási szükségleteihez
  - a több helyen működő Senior Akadémia országos rendszerének kidolgozása és egyéb hasonló céllal működő felső- és felnőttoktatási intézmények tevékenységének erősítése
4. Betegségmegelőző, rehabilitációs, egészségfejlesztő szeniorsportprogramok támogatási rendszerének feltételeit meg kell teremteni. (Például Kistérségi Szeniorsport-, Egészségfejlesztő Program, osteoporózis prevenció program.)
  - ki kell alakítani annak lehetőségét, hogy az idősök kedvezményezetten használhassák a létesítményeket
5. A deficitmodell felváltó fejlődésmodell érvényességével kapcsolatos kommunikáció, és az idősökkel, az időskorral kapcsolatos mentalitás, viszonyulásmód pozitív irányba történő változtatásának elősegítése.
  - a társadalom változásával folyamatosan változó időskép jellemzőinek megismertetése szükséges minden korosztállyal, és fontos ennek beemelése az oktatási programokba, az alapfokú képzésektől kezdve a szakirányú képzésekig
  - szükséges megerősíteni azokat a kapcsolatépítő és személyiségfejlesztő közösségi lehetőségeket, amelyek az idősök önképét erősítik, önértékelésüket javítják, önmegvalósításukat támogatják, kapcsolatigényeiket kielégítik

6. Jelenleg az EU-s pályázatok, vagyis az ESZA célcsoportjai között az aktív korúak foglalkoztatásának elősegítése szerepel prioritásként. Fontos lenne a különféle pályázatokban az idősödők és idősek, mint növekvő létszámú társadalmi-gazdasági jelentőségű célcsoport megjelenítése létszámának megfelelő súllyal, illetve szervezeteik számára célirányos pályázatok létrehozása.
- a Stratégia céljaival azonos célokért tevékenykedő civil kezdeményezések és civil szervezetek támogatása

### 3.3.4. TÁRSADALMI RÉSZVÉTEL ÉS BEVONÓDÁS, KÖZÖSSÉGI MEGBECSÜLTSG

#### A társadalmi összetartozás erősítése

Társadalmi részvétel és bevonódás, a tágabb és szűkebb közösségekben megvalósított közéleti, társadalmi és közösségteremtő tevékenységekkel. A társadalmi összetartozást erősítve valósul meg a generációk közötti kapcsolatok újjáépítése, a szolidaritás erősödése, az e-Inclusion, az informatikai lehetőségek kapcsolat- és hálózatépítő, életminőség-javító használata is.

#### Kutatások, felmérések szükségessé e téren

Jelenleg nem áll rendelkezésre elegendő mennyiségű és minőségű kutatási adat az idősek társadalmi részvételéről, enélkül nem garantálható, hogy a fejlesztések célzottsága, tartalma megfelelően illeszkedik a szükségletekhez. Az információgyűjtés a hazai adottságok mély ismeretén túl lehetőséget ad az adatok nemzetközi összehasonlítására is. A célzott kutatások, vizsgálatok rávilágíthatnak olyan fontos tényekre az idősek életéről, amelyek megismerése megfelelően orientálja az időspolitika célját, irányát és a beavatkozások mértékét. Átfogó, modern és hatékony időspolitikai célok eléréséhez ezek együttes egysége jelentheti a komplex támogatást az idősek bevonódásához.

#### Az idősödő és idős személyek társadalmi megítélésének javulása

Fontos kiemelni az önkéntességet, mint a társadalmi integráció egy elemét. Az önkéntes tevékenységek az aktivitás megőrzésén túl hozzájárulnak az idősödő és idős személyek társadalmi megítélésének javulásához, egy őket egyre jobban befogadó társadalom fenntartásához. Az idősödő és idős emberek munkájának elismerése társadalmi nyilvánosság mellett, az élő hagyományok folytatása is az időskorúakhoz kapcsolódó pozitív szemléletformálás eszköze. A korábbi kapcsolatok fenntartása, kapcsolatépítés is fontos.

#### A spiritualitás és vallás szerepe

A spiritualitás, transzcendencia iránti igény és a vallásgyakorlás fontos védőfaktor a társas támogatás, a társadalmi kohézió szempontjából. Fontos szerepet tölt be a bizalmatlanság csökkentésében, a társadalmi tőke erősítésében. A mindennapi életvitelben szükséges építeni a szabad vallásgyakorlás adta pozitív hatásokra, a problémákkal való megküzdést és az adaptív konfliktusmegoldást segítő szerepére.

#### Fejlesztendő területek

1. A 45 éven felüli állampolgárok aktivitásának megőrzése érdekében a társadalmi élet legszélesebb területén az önkéntes programok fejlesztése.
  - a különböző gazdasági, társadalmi intézmények és szervezetek részéről az önkéntesek bevonásának és megbecsülésének erősítése
  - az országos és helyi önkéntes szervezetek megerősítése az idősödő és idős személyek önkéntes programjainak koordinálása céljával
2. Az idősödő, idős emberek munkájának elismerése, társadalmi nyilvánosság ráirányítása az idősek segítő tevékenységeire.
  - a meglévő és eredményesen működő nyugdíjas szervezetek működésének nagyobb társadalmi támogatottsága, és eredményeiknek, munkájuknak szélesebb körű, a társadalmi nyilvánosság számára is elérhető kommunikálása szükséges
3. Az idősödő és idős emberek, valamint a fiatalok között meglévő szakadékok csökkentése, a generációk közötti kapcsolat és együttműködés erősítése, fejlesztése, az együttműködésben lévő erőforrások hatékonyabb kihasználása.
4. Közösségépítés az idősek erőforrásaira támaszkodva. A társadalmi kohézió erősítéséhez való hozzájárulás a helyi közösségek integráló erejével.
  - a gazdasági növekedés elősegítéséhez az idős személyek szakmai és élettapasztalatainak igénybevétele, az idősek mint „ötletgazdák” (think tank) bevonása a változásmenedzselésbe, jövőformálásba
5. Közvetlenül és közvetve (az idősek szervezetein keresztül) minden egyes idősödő és idős ember állampolgári részvételének és bevonódásának erősítése.
  - a civil társadalom részvételének erősítése a döntési folyamatokban, a kooperatív tervezésben az EU, az ország és a szűkebb környezet fejlődése-fejlesztése iránti érdeklődés és egyéni felelősségérzés felkeltése és fenntartása érdekében
  - a szervezeti, egyesületi élet támogatása, különösen a nem életkor szerinti tagozódású egyházi és civil szervezetek megerősítése
6. Az információs szakadék csökkentése és lehetőségekhez mért megszüntetése érdekében a tényleges internethasználók számának növelése (e-Inclusion).
  - a közösségi szolgáltató terek számának növelése a meglévők továbbfejlesztésével, illetve többfunkciósá tételével, valamint a közösségi alkalmak elérhetőségének javítása

### 3.3.5. ESÉLYEGYENLŐSÉG, POZITÍV REAKCIÓK AZ IDŐSÖDÉS ÉS A HOSSZABBÉLETŰSÉG TÁRSADALOMPOLITIKAI KIHÍVÁSAIRA, FELLÉPÉS AZ AGEIZMUS ELLEN

#### A társadalmi egyenlőtlenségek mérséklése

Az esélyegyenlőség – az Alkotmány 70/A. §-a, valamint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény szerint – az életkor, a nem és az egészségi állapot, a lakóhely, valamint az egyéb védett tulajdonságok szerinti egyenlőtlenségek állami és társadalmi eszközökkel történő mérséklése, a diszkrimináció megakadályozása. Az idősügyi folyamatos képviselője annak érdekében, hogy elősegítse a szemléletformálást, növelje az idősödéshez és az idős emberekhez való pozitív hozzáállást, formálja az idős korral kapcsolatos attitűdöket. A kutatások, az esélyegyenlőlenségekből következő problémák folyamatos feltárása és nyilvánosságra hozatala.

#### Szemléletformálás a társadalmi élet minden területén

Alapvető fontosságú az emberi jogok érvényesülését és az emberi méltóság megőrzését támogató környezet megerősítése, az idősekkel, az időskorral kapcsolatos mentalitás, viszonyulásmód pozitív irányba történő változtatásának elősegítése. A szemléletformálásban és a társadalmi tudatformálásban különös szerepe van a tömegkommunikációnak, a médiamegjelenésnek és az idős emberek társadalmi nyilvánosság előtti megszólalási lehetőségeinek. Biztosítani kell a szükséges támogatást ahhoz, hogy az idősek szempontjai megfelelően legyenek képviselve a társadalmi élet valamennyi területén: mind a foglalkoztatáspolitikában, az oktatásban, a társadalmi ellátórendszerekben vagy akár a közösségi részvételt, a jogbiztonságot, a személyes jogok védelmét tekintve.

#### A társadalmi igazságosság fokozottabb érvényesítése

Az idősek között jelentős többségben vannak a nők, illetve ők azok, akik többet vállalnak a családon belüli segítségből és/vagy a még idősebb hozzátartozók gondozásából. Mindezek miatt van szükség a nemek közötti egyenlőség kérdéseivel történő foglalkozásra. Fontos a társadalmi igazságosság fokozottabb érvényesítése az idősek aktív részvétele és véleményének fokozottabb figyelembevétele mellett a nagy ellátórendszerek működtetésében és finanszírozásában.

A felgyorsult változások, az úgynevezett „normál életút” módosulásai, az életformák pluralizációja, az EU működése és a hazai rendszerváltozás következményeihez való alkalmazkodás sok rugalmasságot követelnek, az idősödő és az idős emberek támogatása szükséges ebben a folyamatban. Különösen fontos hát az idősödő és idős emberek és a fiatalok között meglévő szakadékok csökkentése, a generációk közötti kapcsolatok és együttműködések erősítése.

#### Fejlesztendő területek

- Hátránykompenzáló program kidolgozása, amely mérsékli a nők munkavállalási, a jövedelmi és a nyugdíjlehetőségek férfiakkal viszonyított negatív eltéréseit, és a nagyobb terhek elviselése miatt kialakult problémákat.
- Az idős emberek között jelentős számban élnek speciális szükségletű, fogyatékos személyek, akiknek a hátrányai halmozódva jelennek meg, ezért szükség van a fogyatékosügyi politikák és az idősügyi politikák közötti összhang megteremtésére, illetve a halmozódó hátrányok okozta élethelyzetek feltárására és megismerésére.
- A hátrányos megkülönböztetésekkel szembeni fellépés érdekében olyan programok kidolgozása, melyek sajátos megközelítésben és horizontálisan érvényesítik azt a szemléletet, amelyben egyértelműen érvényesíthető az antidiszkriminációs törekvések, különös tekintettel az életkorra.
  - megfelelő képviselői jogvédő intézmények erősítése
- Az idősek igényeinek súlyozott figyelembevétele a médiában (pl. „idős csatorna”, információs műsorok létrehozása).
- A médiában és a közszereplők között az életkori arányoknak megfelelő jelenlét biztosítása, valamint az idősek médiamegjelenésének fokozása; az idősödés kérdéseiről, az idős emberek problémáiról való tájékoztatás és az idősek médiahasználatának támogatása.
- Az aktív társadalmi beilleszkedés helyi és közösségi programjainak kidolgozása az idős és idősödő emberek alkalmazkodási képességeihez igazítva.
- Az EU politikájának és a hazai demokrácia változásainak az idősek szempontjai szerinti figyelemmel kísérése, elfogadása és a demokráciára való felkészülés az életkoroknak megfelelően, demokrácia-oktatás.
- A szektorok közötti együttműködés és egy centralizált, fenntartható kutatóbázis létrehozása és működtetése, az egyenlőtlenségek problémafeltárása érdekében.
- Háromévenként a Stratégia cselekvési (operatív) programjairól szóló beszámoló elkészítése.
  - évenként országos idősügyi jelentés készítése

## 4. IDŐSÜGYI STRATÉGIA ÖSSZEFOGLALÓ

### 4.1. A STRATÉGIA LEGFONTOSABB CÉLJAI

#### A Stratégia kiindulópontjai

A legtöbb ember saját időskorával kapcsolatban négy dolgot mindenképpen szeretne:

- a társadalom megbecsült tagja legyen,
- egészséges legyen,
- ne legyen magányos,
- biztonságban és védettségben tudjon élni.

### **Az időspolitikában érintett szervezetek**

A Stratégia figyelembe veszi a fiatalabb, 30 év feletti korosztály és az idősödők, valamint az idősek igényeit is. Korszerű, a gazdasági, társadalmi és demográfiai változásoknak megfelelő időspolitika kialakítása és szisztematikus megvalósítása a legszélesebben értelmezett együttműködésre alapozva: az állam, az önkormányzatok, a civil szervezetek, az egyházak, a profitorientált szervezetek, az informális közösségek és az érintettek részvételével.

### **Megfelelő felkészülés az idősödésre**

A Stratégia célja hosszú távon biztosítani, hogy időben és megfelelő módon tudjunk felkészülni az idősödésre, hogy az idősek minél tovább tudjanak aktívak és függetlenek maradni. Biztosítani, hogy a függetlenség megőrzése akkor is megmaradjon, ha az érintettnek szüksége van a támogatásra. Fontos továbbá, hogy minden idős ember megfelelő szolgáltatáshoz juthasson és biztonságban érezhesse magát.

### **Melyek az állam és melyek az egyén feladatai**

Kerüljön pontosan meghatározásra melyek az állam és melyek az egyén felelősségi körébe tartozó feladatok. Legyen világos minden egyes állampolgár számára, hogy mire számíthat és mire nem, valamint az állami védőháló mellett álljon rendelkezésre az öngondoskodáshoz minél többfajta lehetőség.

### **Az idősödők és idősek aktivitásának és függetlenségének megőrzése**

Az időspolitika alapja tehát egyértelműen az aktivitás és a függetlenség megőrzését szolgálja. Mindez nem pusztán foglalkoztatottsági és munkavégzési aktivitást jelent. Ennél sokkal szélesebben értelmezett az aktivitás.

A Stratégia olyan individuális és társadalmi részvételi aktivitást céloz, amely széles lehetőségeket kínál a munkából, a cselekvésekből, a kreativitás, az örömmel végzett bármiféle tevékenységből, megvalósítva a társadalmi részvételt, és ennek nyomán az idősekről alkotott szemlélet pozitív változását idézi elő. Az élethosszig tartó fejlődés, törekvés az életöröm és autonómia megőrzésére és az önmegvalósításra c. prioritás céljaival szintén a szemléletváltáshoz járul hozzá.

Az életkor meghosszabbodásából adódó következmények nem problémaként definiálódnak, hanem kihívásként. Az életkor előrehaladása nem a veszteségek halmozódását jelenti, hanem esélyeket az alkalmazkodásra, változásra, esélyeket új örömforrások megtalálására. Az esélyegyenlőség, pozitív reakciók az idősödés és a hosszabbélettésű társadalmpolitikai kihívásaira, az ageizmus elleni fellépés szintén a modern időspolitika alapja.

### **Társadalmi kohézió megőrzése**

Fontos a függetlenség megőrzése, az individuum tiszteletben tartása, de a társadalmi kohézió megőrzése érdekében lényeges a generációk közötti új társadalmi szerződés megkötése is. Fontos továbbá, hogy az idősödők és az idősek képessé váljanak függetlenségük megőrzésére, ne legyenek kiszolgáltatottjai se az ellátórendszernek, se hozzátartozóiknak. A függetlenség lehetőségét maguk teremtsék meg és készítsék azt elő öngondoskodással. Az egyéni felelősségvállalás és a közösségi felelősségvállalás átláthatósága teremti meg a szolidáris és kohéziós társadalmat.

## **4.2. JAVASLAT A CSELEKVÉSI TERVEK KIALAKÍTÁSÁHOZ**

### **Javaslatok az elsődleges cselekvési területekre**

#### **A mai idősek mint célcsoport**

A 3. fejezetben felvázolt prioritásokból levezetve az elsődleges cselekvési területek – a mai 70 év felettiekre (2008. január 1-jén 1,124 M fő) fókuszálva – a következők:

1. az idősek ellátását szolgáló szociális és egészségügyi ellátások közötti együttműködés erősítése, az egymásra épültség, szolgáltatások összehangoltságának és kapacitásbeli rendszerének fejlesztése,
2. alapellátások fejlesztése szükségletfelmérések és költséghatékonyság alapján – biztosítva a kétműszakos és 24 órás gondozási lehetőséget is – a lehető legtovábbi otthonmaradás támogatása érdekében,
3. kontroll és minőségügyi szemlélet a szolgáltatásokban – a szociális szolgáltatások ellenőrzés-fejlesztési protokolljának mintájára,
4. fokozott jogvédelem és érdekérvényesítési képesség fejlesztése,
5. e-inklúzió – internethasználat és online szolgáltatásokhoz való hozzáférés szélesítése, támogatása.

#### **Időspolitika hosszútávon**

Bár elsődleges cselekvési területek megvalósításakor a 70 év felettiek mint célcsoport kiemelése indokolt, azonban az időspolitikai célok eléréséhez nélkülözhetetlen, hogy párhuzamosan a fiatalabb, 30 év feletti korosztályt is fontos célcsoportként jelöljük meg a prioritások megvalósításának folyamatában. Demográfiai előrejelzések alapján 2030-ban a 65 év felettiek száma eléri az 1,8 millió főt, 2050-ben pedig jóval meghaladja a 2 millió főt.

### A fiatalabb generáció mint célcsoport

A hosszú távú, modern, fenntartható időspolitika megvalósítása érdekében az alábbi területeken kell cselekvési terveket megfogalmazni a 30 év feletti nemzedékekre vonatkozóan:

1. az idősekről alkotott negatív sztereotípiák csökkentése, pozitív időskép közvetítése a társadalom minden csoportja felé – közoktatás, képzés, tömegkommunikáció, fogyasztás,
2. foglalkoztatás, munkaerő-piaci részvétel erősítése rugalmas munkaerő-piaci feltételek megteremtésével, alternatív képzési lehetőségek fejlesztésével,
3. öngondoskodási szemlélet ösztönzése az időskori jövedelembiztonság megteremtése érdekében, az önkéntes, kiegészítő és újfajta biztosítási rendszerekben való részvétel erősítése, az életútmodell megteremtése,
4. generációk közötti kapcsolatok és együttműködések fejlesztése, erősítése, erőforrások hatékonyabb kihasználása, a folyamatosság biztosítása,
5. környezet-, társadalom- és egészségtudatos állami és civil kezdeményezések erősítése, felelősségvállalás az egyéni és közös jövőért.

Azonnali intézkedések 2009-ben:

1. kutatási háttéranyagok összegyűjtése, célzott kutatások indítása, „tudásközpont” kialakítása,
2. az öngondoskodást választó idősök számára a piaci alapon nyújtandó lakhatás (nyugdíjasházak) és személyes gondoskodás szabályozásának felülvizsgálata,
3. demenciával (szellemi hanyatlás) küzdő idősök számára a már jelenleg is szabályozott és normatív hozzájárulással támogatott ellátási forma – demens nappali ellátás – szakmai központja létrehozásának előkészítése,
4. egészségügyi-szociális szolgáltatások idősekre vonatkozó határterületi szolgáltatásainak összehangolása.

További kiemelt intézkedések 2010-ben:

1. cselekvési programok kidolgozása a Stratégia megvalósításához,
2. az öngondoskodást választó idősök számára a piaci alapon nyújtandó lakhatás (nyugdíjasházak) és személyes gondoskodás szabályozásának előkészítése,
3. fogyasztóvédelmi/ellátottjogi szabályok kiterjesztése, erősítése az idősök által igénybe vett szolgáltatásokra,
4. demenciával (szellemi hanyatlás) küzdő idősök számára nappali intézmény szakmai központjának létrehozása, működtetése az országos, szükségletekhez igazodó további intézmények fejlesztése és kiépítése céljával,
5. geriátriai képzések, szakképzések fejlesztése.

### 4.3. HAZAI JÓ GYAKORLATOK AZ IDŐSÜGY TERÜLETÉN

#### Hazai jó példák a megvalósult gyakorlatok és intézkedések köréből

A Stratégia munkálatai megkezdésekor számos dokumentum, háttéranyag állt rendelkezésre, ám ami ennél fontosabb: az elmúlt években számos megvalósult program, jó gyakorlat és intézkedés javította az idősök helyzetét. Mivel a „Helyzetelemzés” fejezet inkább a hiányosságokra, problémákra fókuszált, a következőkben az eredmények és a jó gyakorlatok kiemelése következik – a teljesség igénye nélkül.

#### A szociális alapszolgáltatások köre kiegészült

A szociális alapszolgáltatások köre kiegészült a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással és a támogató szolgálattal. A demens betegek nappali szociális intézményeinek működtetése 2007-től bekerült az önkormányzatok kötelező feladatai közé. Pályázati forrásokat (2008-ban 800 M Ft) biztosítottak a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás fejlesztésére.

#### Idősök Világnapja

2000 óta minden év októberében sor kerül az Idősök Világnapja méltó megünneplésére, amely évente egy napra az egész társadalom figyelmét az idősekre irányítja. A kezdeti bizonytalanságok után, az elmúlt években már az egynapos rendezvények kitágultak idősök heteire és idősök hónapjára. Az Idősök Világnapja köré szervezett rendezvényeken, ünnepeken szakemberek, idősök és fiatalok, hivatásos művészek és amatőrök együtt köszöntik, ünneplik a velünk élő idősöket.

#### Idősbarát Önkormányzat Díj

2004 óta minden évben sor kerül az Idősbarát Önkormányzat Díj pályázati kiírására, és az értékelést követően a díj adományozására. A díjnak évről évre növekszik a rangja. Ettől a lehetőségtől a települési önkormányzatok és a helyi közösségi kezdeményezések, együttműködések idősökért vállalt cselekvő felelőssége kap évente újabb lendületet. Nagyon fontos a cselekvés, a tevékenység hangsúlyozása, mert a pályázó településeken nemcsak az idősök helyzetének felmérése történik meg, hanem az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak túl hatékony megoldások kidolgozására és bevezetésére is sor kerül. Ezek a pályázatok mindig tartalmaznak új ötleteket, innovatív megoldásokat arra vonatkozóan, hogy a meglévő keretekben, a hozzáférhető erőforrásokra támaszkodva, hogyan lehet a lehető legtöbbet, legjobban megtenni egy korszerűbb szemléletű ellátásért, közösen az érintett idős

emberekkel. Az ellátások fejlesztéséért, korszerűsítéséért, a feladatteljesítés mérhetővé tételéért és a minőségbiztosításért is többféle kezdeményezés indult el e program keretében. Ezek fejlesztésre, a szolgáltatási minőségek javítására törekednek.

### **Szociális Szolgáltatások Ellenőrzés-fejlesztési Programja**

A szociális szolgáltatások átfogó rendszerfejlesztése keretében befejeződött a Szociális Szolgáltatások Ellenőrzés-fejlesztési Programja és elkészültek a szolgáltatások eredménystandardjai, a felhasználó-központú szakmai ellenőrzés eljárásrendje.

### **Szociális szolgáltatások standardjai**

Elkészült a „Szükségletfeltárási Eszköztár”, a szociális szolgáltatások mennyiségi és minőségi minimumát meghatározó standardok első változata, valamint lezárult a „Homogén Gondozási Csoportok” kutatás első fázisa, melynek keretében 1000, idősek bentlakásos intézményében élő idős embernél került kipróbálásra a gondozási szükségletét adekvát módon megállapító eszköz. A Szociális és Munkaügyi Minisztérium háttérintézménye, a Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet évek óta meghirdeti pályázatát „Ti hogyan csináljátok?” címmel, amely a jó gyakorlatok összegyűjtését szolgálja.

### **Szeniorsport-programok – szeniorsportháló létrehozása**

Az Önkormányzati Minisztérium Sport Szakállamtitkársága által koordinált programok célja az életminőség javítása, pozitív irányú változások elérése a népesség egészségi állapotában, amely a primer prevenció és a mozgás-rehabilitáció eszközeit felhasználva különösen hatékonyan valósítható meg.

Az egészséges életmód attitűdrendszerének kialakulását és egész életen át tartó megőrzését, az időskorú lakosság fizikai aktivitásának ösztönzését döntő módon befolyásolhatja a szenior szabadidősport területi szintű megerősítése, a kistérségi programok kínálatának bővítése, közösségi keretek között történő megszervezése, az eseményeken résztvevők számának növelése.

A szeniorsportprojektek további célja volt a „települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásai” és a területükön működő – időseket tömörítő – civil szervezetek, intézmények kooperációjának erősítése, a lokális erőforrás-koncentráció megvalósítása, valamint a „szeniorsportháló” létrehozása. (Egészségfejlesztő Program, Tárt Kapus Létesítmények Program, Tízezer Lépés Program, Nordic Walking Program.)

### **Önkéntes Központ Alapítvány – regionális önkéntes központok, Kapu Program, önkéntes törvény**

Létrejött az Önkéntes Központ Alapítvány, és kialakult a hálózat működése. Egyes régiókban megyei szinten, míg másutt regionális szinten találhatók önkéntes központok. Az önkéntes tevékenységet végzők toborzása és közvetítése szervezettebb formában, célzottabban tud az idősek aktivitására összpontosítani.

Tizenkét éve működik a Kapu Program, melynek keretében elsősorban az önellátási képességeikben korlátozott, otthonukban élő idős embereknek nyújtanak szolgáltatást idős és fiatal önkéntesek.

A 2005-ben kihirdetett, a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló törvény további lehetőségeket biztosít egyrészt az idősek önkéntes tevékenységekbe történő bevonására, másrészt a számukra önkéntesek által nyújtott szolgáltatások biztosítására.

Összességükben ezek a kezdeményezések fontos lépések az ellátórendszerben folytatott szakmai tevékenységek átláthatósága felé, a szolgáltatási színvonal javítása felé.

### **Nyugdíjak értékmegőrzése – nyugdíjas fogyasztói árindex**

Végül az eredmények és a vívmányok között szükséges megemlíteni néhány jelentős intézkedést, amelyek hozzájárultak az idősek életminőségének javulásához.

2001 óta kormányrendelet írja elő a KSH számára a nyugdíjas fogyasztói árindex készítését. Az azóta eltelt időszakban a legnagyobb eltérés (2,7 százalékpont) 2007. évben mutatkozott az általános, országos és a nyugdíjas fogyasztói árindex között. Ez a mutató jól használható arra, hogy egy nagyobb eltérés ráirányítsa a figyelmet a nyugdíjasokat hátrányosan érintő áremelkedésekre. 2002 óta jelentős lépések történtek a nyugdíjak értékmegőrzése érdekében.

### **Szépkorúak jubileumi köszöntése és juttatása**

Egy hosszú élet munkája, eredményei elismerést érdemelnek, amelynek meg kell nyilvánulnia a társadalom tagjai, közösségei, intézményei részéről. Ennek elismeréséül, fokozatos megvalósítással, a szépkorúak: a 90. életévüket betöltötték 90 000, a 95. életévüket betöltötték 95 000, a 100. életévüket betöltötték 100 000 Ft egyszeri juttatásban részesülnek.

### **Intézkedések és programok az idősek életminőségének javítása érdekében**

A 65 éven felüliek ingyenes utazása; az üdülési csekk vagy más üdülési támogatás; az uszodák és sportlétesítmények mérsékelt használati díja; nyugdíjas kedvezmények a múzeumi belépőknél – mind olyan intézkedések, melyek az idősek fogyasztási szintjét és életminőségét javítják.



Kétévenként Szenior Sporttalálkozók vannak, egyes kulturális rendezvények, programok a hagyományápolást is szolgálják. Jó gyakorlat sport területén az országos természetjáró program, a Komplex kistérségi szabadidősport-program, a Kistérségi Szenior Sport – Aktív Életmód Program, a „Tízezer Lépés” Program, „Tárt Kapus Létesítmények” Program, „Mozdulj, Magyarország!” Program.

#### **Civilek az idősekért és nyugdíjasokért**

Az idősek és a nyugdíjasok szervezetei is társadalmi támogatottsággal dolgoznak. Az idősek és nyugdíjasok civil szervezeteinek, szövetségeinek működése szervezetséget és aktivitást, társadalmi elismertséget és támogatottságot tükröz, programjaik jól illeszkednek az idősek igényeihez, jó példa erre a fogyasztóvédelmi tájékoztató és tanácsadó tanfolyam.

A Szenior Foglalkoztatási Klubok keretében megvalósuló helyi együttműködés az álláskereső és a munkáltatók közötti hálózatszerű működéssel, a legjobb munkáltatói gyakorlatok elismerése és terjesztése a Szenior Foglalkoztatási Díjon keresztül szintén az idősek támogatását segíti.

#### **Az Idősügyi Tanács tapasztalatcsere programjai**

Az Idősügyi Tanács tagjainak külföldi tapasztalatcsere látogatásai, a határokon túli nyugdíjas szervezetek vendégül látása a regionális együttműködések erősíti az UNECE- (United Nations Economic Commission for Europe) tagállamokkal.

#### **Idősügyi konferenciák és rendezvények**

Az idősügyi témákban megrendezett konferenciák és az azokon való részvétel döntően közpénzekből támogatott, s elérhető az idősekkel foglalkozó szakemberek és esetenként, a civilek számára is. A képzések területét tekintve kiváló kezdeményezés például a „Szépkorúak személyi és vagyonvédelme” – mentorképzés, „Fiatalkok az idősekért” népfőiskolai kurzus, „Senior humánerőforrás tanácsadó” szakirányú továbbképzés, „képzők képzése”, „Szépkorúak Egyeteme”, „Foglalkoztatási jogi tanácsadó” szakirányú továbbképzés. Nagyon sikeres az országban több helyen is működő Idősek Akadémiája.

#### **Jó gyakorlatok az internet- és számítógép-használat terén**

Az internet- és számítógép-használat terjesztésének területén is működnek jó gyakorlatok. Az idősek informatikai bevonódását szolgálják a különböző programok: a „Kattints rá Nagy!” időseknek szóló internetoktató programja, ahol a tanfolyamon megszerzett tudást „Folytassa, Nagy!” klubfoglalkozásokon gyakorolhatják a végzett szenior tanulók, melyeket többek között önkéntesek vezetnek; a „Net Nagy – Net Papi”, „Nagyapám és én@eu.hu”, Infórum, Netrekész, Ezüstnet.

#### **Táborok, találkozók**

Az idősek társadalmi integrációját támogatja a „Nagyitábor”, melynek célja a kreativitás és készségfejlesztés, a „Szépkorúak falujáró, tudást hozó busza”. A generációs kapcsolatok erősítésében példamutató a „Nagyszülők az Unokákért – Unokák a Nagyszülőkért” program, a „Szépkorúak Majálisa” – avagy nem csak a 20 éveseké a világ – kulturális és családi (generációs) seregszemle, a „Mi is tudunk valamit – ma is tudunk valamit” kézműves szakmai bemutató, az „Aktív idősek alkotásaiból nyílt kiállítás”.

#### **Idősek Otthon**

Az Idősek Otthon program kiváló lehetőség a biztonságos és méltó idős kor támogatásához, az Idősbarát Lakásprogram 2009. évi (240 M Ft) folytatása ebben nagy előrelépés.

#### **További lépések**

A jó gyakorlatok, kezdeményezések távolról sem teljes felsorolása jelzés értékű: jelzések arra vonatkozóan, hogy milyen irányok, milyen további lépések szükségesek a jövő idősügyiének kialakításához úgy, hogy azoknak már léteznek az alapjai.

#### **Fogalomtár, grafikonok**

Az Idősügyi Nemzeti Stratégia megalkotásához számos dokumentum, könyv, tanulmány, statisztikai adat adott segítséget. Emellett „Fogalomtár” kidolgozása is megtörtént annak érdekében, hogy az idősödéshez kapcsolódó fogalmak használata is egyértelművé váljon. De fontos, hogy néhány grafikonon is bemutatásra kerüljenek az idősödéshez kapcsolódó tendenciák. A Fogalomtár és a grafikonok elérhetősége elektronikus úton biztosított.

## K Ö Z L E M É N Y E K

### A szociális és munkaügyi miniszter

#### k ö z l e m é n y e

**a nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló  
173/2003. (X. 28.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti hatósági igazolvány mintájáról**

Eljáró jegyző: .....

Sorszám: .....

A szálláshely nyilvántartási száma: .....

#### **Hatósági igazolvány**

A nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló 173/2003. (X. 28.) Korm. rendelet alapján igazolom, hogy ..... szolgáltató kérelmére ..... helységben ..... út (utca, tér, külterület) ..... szám (hrsz.) alatt ..... elnevezéssel működő nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyet nyilvántartásba vettem.

A szolgáltató székhelye (lakóhelye, tartózkodási helye): ..... helység ..... kerület ..... utca ..... szám.

A szolgáltató statisztikai számjele: .....

A szolgáltató a szolgáltatást főtevékenységként - kiegészítő tevékenységként - melléktevékenységként végzi. \*

A szálláshely állandó felügyelettel - állandó felügyelet nélkül üzemel. \*

A szálláshely állandó jelleggel - idenyjelleggel - alkalmi jelleggel üzemel. \*

A szállástípus és a bejelentett altípusok megnevezése, minősítése, jelzőszáma és a szolgáltatás SZJ-száma:\*\*

Jelzőszám	A szállástípus és a bejelentett altípusok		Szobák száma	Férőhelyek száma	A szolgáltatás SZJ-száma
	Megnevezése	Minősítése (kategória)			

Kelt: .....

P. H.

.....  
aláírás

\* A nem kívánt rész törlendő.

\*\* Egy igazolás több altípust is tartalmazhat.

## K ö z l e m é n y

### a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Társulás Társulási Tanácsa által fenntartott Tamasz Alapszolgáltatási Intézményben fizetendő térítési díjak mértékéről

A Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Társulás Társulási Tanácsa az általa fenntartott Tamasz Alapszolgáltatási Intézményben fizetendő térítési díjakat a 89/2009. (IX. 15.) számú határozata alapján, 2009. szeptember 15-ei hatállyal, az alábbiak szerint határozza meg:

<b>SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJAI</b>		
Szociálisan rászorultak intézményi térítési díja: (szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbségének tervezett ellátotti létszámra jutó napi összege)		
<b>SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS</b>		
		<b>Intézményi térítési díj (Ft/nap)</b>
Akinek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 150%-át nem haladja meg		335
Akinek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 150%-300% között van		380
Akinek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 300%-át meghaladja		445
Helyben fogyasztással		21
Ha az étkeztetés kiszállítással történik		68
Tízórai + uzsonna		262
<b>HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS</b>		
<b>A házi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatás intézményi térítési díja 0 Ft.</b>		
		<b>Intézményi térítési díj (Ft/óra)</b>
Akinek családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 150%-át nem haladja meg		0
Akinek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 150%-át meghaladja		0
<b>NAPPALI ELLÁTÁS – IDŐSEK KLUBJA</b>		
		<b>Intézményi térítési díj (Ft/nap)</b>
Étkeztetés	Napközbeni tartózkodást és étkeztetést igénybe vevők esetén	488
	Tízórai + uzsonna	262
	Tízórai / uzsonna	131
Nappali ellátás keretében nyújtott egyéb szolgáltatások térítési díja		0
Nappali ellátás keretében csak napközbeni tartózkodás térítési díja		0
<b>A házi segítségnyújtás, nappali ellátás keretében nyújtott egyéb szolgáltatás (mosatás) intézményi térítési díja</b>		<b>300</b>

## P á l y á z a t i f e l h í v á s o k

### álláshelyek betöltésére

**Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete** (Gyulaháza, Petőfi u. 45.) pályázatot hirdet az **Idősek Ápoló-Gondozó Otthona** (4545 Gyulaháza, Petőfi S. u. 53.)

#### intézményvezetői

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

A vezető által ellátandó feladatok: az intézmény által ellátott szociális alap- és szakellátási tevékenységek szakmai irányítása, koordinálása, szervezése a jogszabályokban meghatározott követelmények betartásával.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletében előírt szakirányú szakképzettség,
- a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. §-a (3) bekezdésének a) pontja szerinti legalább 5 éves szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- szociális szakvizsga, vagy annak a megbízást követő két éven belüli megszerzésére történő kötelezettségvállalás [1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 6. §-ának (6)-(7) bekezdése alapján]

*A pályázathoz csatolni kell:*

- a képesítést igazoló okiratok másolatát,
- az 5 éves szakmai gyakorlat igazolását,
- részletes szakmai önéletrajzot és személyes önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2010. január 1. napjától.

*Bérezés:* a Kjt. alapján.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. november 30.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2009. október 30.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot írásban, zárt borítékban, postai úton vagy személyesen kell benyújtani Gyulaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete címére (4545 Gyulaháza, Petőfi u. 45.). A borítékon kérjük feltüntetni: „*Ldösek Ápoló-Gondozó Otthona intézményvezető*”.

*A pályázat elbírálásának módja és rendje:* a pályázatról szakértő bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

*A pályázat elbírálásának határideje:* 2009. december 31.

A pályázattal kapcsolatban bővebb információ kérhető Pappné Vass Erzsébet körjegyzőtől a 45/715-006-os telefonszámon.

\*\*\*

**Jász Kisér Város Önkormányzatának képviselő-testülete** (5137 Jász Kisér, Fő út 7.) pályázatot hirdet az **Alapszolgáltatási Központ** (5137 Jász Kisér, Kossuth L. u. 46.)

**intézményvezetői**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:* személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapellátás biztosítása: nappali ellátás, házi segítségnyújtás, családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, étkeztetés.

*A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:* az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja szerinti, valamint a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének I. Rész I/1. pontja szerinti képesítés,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás, illetve a gyermekvédelem területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- vagyony nyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

*Előnyt jelent:*

- önkormányzati intézményvezetői gyakorlat,
- szociális szakvizsga megléte.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- részletes szakmai önéletrajz,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- iskolai végzettséget igazoló okiratok másolata,

- szakmai gyakorlatot igazoló munkáltatói igazolás,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy
  - a pályázati anyagát az eljárásban résztvevők megismerhessék, abba betekinthessenek,
  - a pályázati anyagába foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - az állás elnyerése esetén eleget tesz a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 21/A. §-ának (4) bekezdése kivételével 3 hónap próbaidő kikötésével.

*A vezetői megbízás időtartama:* a vezetői megbízás 5 évre szól.

*A munkakör betölthető:* legkorábban 2010. február 1. napjától.

*Illetmény és juttatások:* a Kjt. szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a pályázatnak a Szociális és Munkaügyi Minisztérium hivatalos lapjában történő megjelentetésétől számított 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való megjelenés időpontja: 2009. október 25.

*A pályázat benyújtásának módja:* a pályázatot postai úton kell benyújtani, Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete címére (5137 Jászkisér, Fő u. 7.). Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: „Alapszolgáltatási Központ intézményvezetői pályázat”.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázati határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülés.

További információ az 57/550-130-as telefonszámon kérhető Hajdú László polgármestertől.

\*\*\*

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Elnöke** (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.) pályázatot hirdet a „**Szöke Tisza**” **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Fogyatékosok Otthona** (6064 Tiszaug, Ságvári u. 6.)

#### **igazgatói**

álláshelyének, önálló magasabb vezetői munkakörben történő betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:* értelmi fogyatékkal élők tartós bentlakásos ellátása 100 férőhelyen, illetve két lakóotthonban, valamint mozgássérültek tartós bentlakásos ellátása 40 férőhelyen.

*A munkakörbe tartozó lényeges feladatok:* az intézmény színvonalas szakmai munkájának, gazdálkodásának szervezése, irányítása, ellenőrzése.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9/A. pontjában meghatározott felsőfokú szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
  - büntetlen előélet,
  - vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

*Előnyt jelent:*

- szociális ágazatban szerzett vezetői gyakorlat,
- szociális szakvizsga.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- részletes szakmai önéletrajzot, a jelenlegi munkahely, munkakör, besorolás, illetmény megjelölésével,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képesítést igazoló okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
  - pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - az állás elnyerése esetén eleget tesz vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 4 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2010. január 1. napjától.

*Juttatások:* a Kjt. alapján, szolgálati lakás biztosított.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján való megjelenést követő 30. nap (a közzététel időpontja: 2009. október 22.).

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot postai úton a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés elnöke, Fejér Andor részére (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.), és elektronikusan az info@jnszm.hu e-mail címre kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a megyei közgyűlés 2009. decemberi ülése.

A pályázattal kapcsolatban információt nyújt Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2., Tel.: 56/505-351).

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

\*\*\*

**A Magyarországi Evangélikus Egyház Presbitériuma** (1085 Budapest, Üllői út 24. I. em.) pályázatot hirdet a **pogányi Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretotthon** (7666 Pogány, Széchenyi u. 18.)

#### intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézményvezető feladatkörét az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 19. §-a határozza meg.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9. pontjában meghatározott felsőfokú szakirányú szakképzettség,
- büntetlen előélet,
- a szociális ellátás területén szerzett 5 év gyakorlat,
- felhasználói szintű számítógépes ismeret.

*Előnyt jelent:*

- idősek otthonában szerzett hosszabb idejű vezetői gyakorlat,
- evangélikus egyháztagság,
- idegen nyelv ismerete,
- B-kategóriás jogosítvány.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- iskolai végzettséget igazoló okiratot,
- szociális szakvizsga-bizonyítványt, vagy a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kinevezést követő 2 éven belül vállalja a szociális szakvizsga megszerzését,
- önéletrajzot és részletes szakmai életrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- keresztlevelet,
- lelkési ajánlást a pályázó gyülekezeti lelkészétől.

*A megbízás időtartama:* 6 év, 3 hónap próbaidő kikötésével

*Az álláshely betölthető:* az elbírálást követően, 2010. január 1-jétől.

*Bérezés:* a Kjt. szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. november 30.

*A pályázat benyújtásának helye és módja:* a pályázatot a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Iroda Titkársága (1085 Budapest, Üllői út 24. I. em.) címére 3 példányban (melyből 2 példányt papír alapon, 1 példányt pedig elektronikusan adathordozón/CD-n), zárt borítékban kérjük benyújtani. A borítékra kérjük ráírni: „Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretotthon”.

*A pályázat elbírálásának rendje:* az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény szerint.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás kérhető a 06-20/770-36-43-as telefonszámon.

\*\*\*

**Mélykút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** (6447 Mélykút, Petőfi tér 1.) pályázatot hirdet **Gondozási Központ** (6447 Mélykút, Hunyadi u. 31.)

#### intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény főbb tevékenységi köre:* A személyes gondoskodást nyújtó ellátások biztosítása: étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, tanyagondnoki ellátás, Idősek Otthona (31 férőhely).

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9. pontjában meghatározott felsőfokú szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- szociális szakvizsga, vagy annak a kinevezést követő 2 éven belüli megszerzésére történő kötelezettségvállalás,
- vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- büntetlen előélet.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- a pályázó részletes szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képesítést igazoló okiratok hitelesített másolatát,
- szociális szakvizsgát igazoló bizonyítvány másolatát vagy a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kinevezést követő 2 éven belül vállalja a vizsga letételét,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
  - a kinevezés után a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
  - a pályázati anyagba foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól (magasabb vezetői kinevezés), újonnan létesített jogviszony esetén a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 21/A. §-ának (4) bekezdése kivételével 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betöltésének időpontja:* az álláshely legkorábban 2010. január 1. napjától tölthető be.

*Illetmény és juttatások:* a Kjt. és a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Szociális és Munkaügyi Közlönyben való megjelenéstől számított 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való megjelenés időpontja: 2009. szeptember 28.

*A pályázat benyújtásának helye és módja:* A pályázatokat 1 eredeti és 3 másolati példányban, zárt borítékban „Pályázat a Gondozási Központ intézményvezető állására” felirattal Mélykút Város jegyzőjének, Vargáné dr. Egyed Ilonának címezve (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* A beérkezett pályázatokat Mélykút Város Képviselő-testülete 2009. december 15-éig bírálja el.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet Vargáné dr. Egyed Ilona jegyzőnél a 77/560-002-es telefonszámon.

\*\*\*

**Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** (2200 Monor, Kossuth L. u. 78-80.) pályázatot hirdet **Monor Város Bölcsőde** (2200 Monor, Virág u. 33.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére. Az intézményvezető a magasabb vezetői feladatok ellátása mellett **bölcsődei szakgondozói** munkakört is ellát.

*Az intézményvezető által ellátandó, illetve a munkakörbe tartozó feladatok:*

- a három éven aluli gyermekek gondozása-nevelése, harmonikus testi szellemi fejlődésének segítése az életkori sajátosságok figyelembevételével;
- felelős az intézmény alapító okiratában, valamint szervezeti és működési szabályzatában meghatározott feladatok végrehajtásáért;
- felelős az intézmény eredményes és gazdaságos működéséért, a szakmai, valamint a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, egyéb előírások, utasítások végrehajtásáért.

*Pályázati feltételek:*

- a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklete I. Részének I./2/B. pontja alapján előírt végzettség (bölcsődei szakgondozó, csecsemő- és kisgyermekgondozó, csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó vagy csecsemő- és gyermekgondozói, kisgyermekgondozó,- nevelői végzettséggel rendelkező: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus),

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képzést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség.

*Előnyt jelent:*

- bölcsődei oktatásban, nevelésben szerzett legalább 5 év szakmai gyakorlat,
- vezetői gyakorlat.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- iskolai végzettséget igazoló dokumentumok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
- pályázati anyagát a pályázat elbírálásában részt vevők megismerhetik,
- a képviselő-testület a pályázatát zárt vagy nyílt ülésen bírálja-e el,
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 5 év

*Az álláshely betölthető:* 2010. február 1-től.

*Illetmény:* a Kjt.-ben foglaltak, valamint Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a magasabb vezetői pótlék megállapításáról szóló 180/2001. (IV. 12.) számú határozata alapján.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. november 13.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2009. október 5.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot írásban, zárt borítékban „bölcsődei szakgondozó (magasabb vezető), azonosító szám: 1014-21/2009.” megjelöléssel Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének címezve, Monor Város Polgármesteréhez (2200 Monor, Kossuth L. u. 78-80.) kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázatokról Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a benyújtási határidő leteltét követő első képviselő-testületi ülésen.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás a 06-29/612-314-es telefonszámon kérhető.

\*\*\*

**Óbánya Község Önkormányzatának képviselő-testülete** (7695 Óbánya, Fő u. 71.) pályázatot hirdet az **Idősek Klubja** (7695 Óbánya, Fő u. 8.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az Idősek Klubja munkájának koordinálása, szakmai munkájának szervezése, tervezése, pályázati lehetőségek figyelése, pályázatok elkészítése.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 4. pontjában előírt szakirányú szakképzés,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képzést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- német nyelvtudás.

*Előnyt jelent:* B kategóriás gépjárművezetői engedély.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képzést igazoló okiratokat, illetve azok másolatát,



- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év.

*A magasabb vezetői megbízás kezdő napja:* a pályázat elbírálását követő munkanap.

*Illetmény:* a Kjt.-ben foglaltak szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Szociális Közlönyben történő megjelentéstől számított 15. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2009. szeptember 21.

*A pályázat benyújtásának formája és helye:* a pályázatot írásban kell benyújtani Óbánya Község Önkormányzatának címezve (7695 Óbánya, Fő u. 71.).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejét követő 30 napon belül.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet a 72/463-035-ös telefonszámon.

\*\*\*

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlése** pályázatot hirdet a **Gyermekvédelmi Központ Baktalórántháza** (4561 Baktalórántháza, Vasút út 2.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:*

- az intézmény közalkalmazottaival kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlása,
- kötelezettségvállalási jogkör gyakorlása,
- az intézmény közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak, stratégiájának kidolgozása,
- az intézmény tartalmi, szakmai munkájának koordinálása,
- a felelősségi rendszer működtetése,
- képzés, továbbképzés feltételeinek megteremtése, szervezése.

*Pályázati feltételek:*

– a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklete I. részének II. 2. pontja szerinti képesítés: felsőfokú szociális alapképzés, pedagógus, pszichológus vagy mentálhigiénés szakember, gyermek- és ifjúságvédelmi tanácsadó, jogi szakokleveles családvédelmi tanácsadó, szociális igazgatásszervező oklevéllel rendelkező: jogász, igazgatásszervező, szociológus, közgazdász szociálpolitikai szakon, népművelő, művelődésszervező, védőnő, teológus, hittanár, hittantanár, vagy szociális menedzser oklevéllel rendelkező: védőnő, teológus, hittanár, hittantanár,

– a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 3. § (2) bekezdés *c)* és *d)* pontja, valamint (3) bekezdés *b)* pontja szerinti szociális szakvizsga vagy annak a kinevezést követő két éven belüli megszerzésére történő kötelezettségvállalás,

– legalább 5 év felsőfokú végzettséget, vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

– büntetlen előélet.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:* szociális szakvizsga-bizonyítvány megléte, egy idegen nyelv ismerete.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- szakmai életrajz,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, valamint annak egy A/4 oldal terjedelmű összefoglalója,
- büntetlen előéletet igazoló, 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a végzettséget tanúsító okirat(ok) közjegyző által hitelesített másolata(i),
- a szociális szakvizsga-bizonyítvány hiteles másolata, vagy a pályázó nyilatkozata arról, hogy a vezetői kinevezést követő 2 éven belül vállalja a szociális szakvizsga letételét,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó kinevezése esetén a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,

- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó zárt vagy nyilvános ülésen kéri a pályázat illetékes bizottságok és a Megyei Közgyűlés által történő elbírálását,
- a korábbi munkajogviszony(ok)ra vonatkozó igazolás(ok) másolata(i).

*Illetmény, juttatások:* a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66/A. § alapján.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* határozatlan időtartamú, magasabb vezetői munkakörre szóló kinevezés, újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az állás elfoglalásának ideje:* 2010. január 1.

*A munkavégzés helye:* 4561 Baktalórántháza, Vasút út 2.

*A pályázat benyújtásának helye, határideje és formája:*

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Főjegyzője (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.),
- a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzétételét követő 30. nap,
- a pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként, 1 eredeti és 1 másolati példányban, valamint CD-n kell benyújtani „Pályázat Gyermekvédelmi Központ Baktalórántháza intézményvezetői álláshely betöltésére” jellegével.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2009. október 15.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejét követő 60 napon belül.

*A pályázattal kapcsolatos bővebb felvilágosítás kérhető:* a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Intézményfenntartói és Humán Osztályától a 06-42/599-550-es telefonszámon.

A Megyei Közgyűlés fenntartja azt a jogát, hogy – megfelelő pályázók hiányában – a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

\*\*\*

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlése** pályázatot hirdet a **Gyermekvédelmi Központ Nyírbátor** (4300 Nyírbátor, Vasvári P. u. 17.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:*

- az intézmény közalkalmazottaival kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlása,
- kötelezettségvállalási jogkör gyakorlása,
- az intézmény közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak, stratégiájának kidolgozása,
- az intézmény tartalmi, szakmai munkájának koordinálása,
- a felelősségi rendszer működtetése,
- képzés, továbbképzés feltételeinek megteremtése, szervezése.

*Pályázati feltételek:*

– a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklete I. részének II. 2. pontja szerinti képesítés: felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus, pszichológus vagy mentálhigiénés szakember, gyermek- és ifjúságvédelmi tanácsadó, jogi szakokleveles családvédelmi tanácsadó, szociális igazgatásszervező oklevéllel rendelkező: jogász, igazgatásszervező, szociológus, közigazdász szociálpolitikai szakon, népművelő, művelődésszervező, védőnő, teológus, hittanár, hittantanár, vagy szociális menedzser oklevéllel rendelkező: védőnő, teológus, hittanár, hittantanár,

– a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontja, valamint (3) bekezdés b) pontja szerinti szociális szakvizsga vagy annak a kinevezést követő két éven belüli megszerzésére történő kötelezettségvállalás,

– legalább 5 év felsőfokú végzettséget, vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

– büntetlen előélet.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:* szociális szakvizsga-bizonyítvány megléte, egy idegen nyelv ismerete.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- szakmai életrajz,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, valamint annak egy A/4 oldal terjedelmű összefoglalója,

- büntetlen előéletet igazoló, 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a végzettséget tanúsító okirat(ok) közjegyző által hitelesített másolata(i),
- a szociális szakvizsga-bizonyítvány hiteles másolata, vagy a pályázó nyilatkozata arról, hogy a vezetői kinevezést követő 2 éven belül vállalja a szociális szakvizsga letételét,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó kinevezése esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó zárt vagy nyilvános ülésen kéri a pályázat illetékes bizottságok és a Megyei Közgyűlés által történő elbírálását,
- a korábbi munkajogviszony(ok)ra vonatkozó igazolás(ok) másolata(i).

*Illetmény, juttatások:* a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66/A. § alapján.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* határozatlan időtartamú, magasabb vezetői munkakörre szóló kinevezés, újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az állás elfoglalásának ideje:* 2010. január 1.

*A munkavégzés helye:* 4300 Nyírbátor, Vasvári P. u. 17.

*A pályázat benyújtásának helye, határideje és formája:*

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Főjegyzője (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.),
- a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzétételt követő 30. nap,
- a pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként, 1 eredeti és 1 másolati példányban, valamint CD-n kell benyújtani „Pályázat Gyermekvédelmi Központ Nyírbátor intézményvezetői álláshely betöltésére” jellegével.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2009. október 15.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejét követő 60 napon belül.

*A pályázattal kapcsolatos bővebb felvilágosítás kérhető:* a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Intézményfenntartói és Humán Osztályától a 06-42/599-550-es telefonszámon.

A Megyei Közgyűlés fenntartja azt a jogát, hogy – megfelelő pályázók hiányában – a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

\*\*\*

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlése** pályázatot hirdet a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Ápoló-Gondozó Otthona Mérk** (4351 Mérk, Hunyadi u. 183.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:*

- az intézmény közalkalmazottaival kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlása,
- kötelezettségvállalási jogkör gyakorlása,
- az intézmény közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak, stratégiájának kidolgozása,
- az intézmény tartalmi, szakmai munkájának koordinálása,
- a felelősségi rendszer működtetése,
- képzés, továbbképzés feltételeinek megteremtése, szervezése.

*Pályázati feltételek:*

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9/C. pontja szerinti képesítés: felsőfokú szociális alapvégzettség, mentálhigiénikus, orvos, felsőfokú ápoló végzettség, intézetvezető, pszichológus, felsőfokú egészségügyi vagy pedagógus vagy igazgatásszervező végzettség szociális igazgatás szakirányú végzettséggel, addiktológiai konzultáns, szociális menedzser, közgazdász, klinikai szakpszichológus, addiktológiai szakpszichológus, humán erőforrás menedzser, humánszervező, szociális menedzser, jogász, teológus, egészségügyi menedzser,
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 6. § (6) bekezdés a) pontja, valamint (7) bekezdése szerinti szociális szakvizsga, vagy annak a kinevezést követő két éven belüli megszerzésére történő kötelezettségvállalás,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget, vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:* szociális szakvizsga-bizonyítvány megléte, egy idegen nyelv ismerete.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- szakmai életrajz,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, valamint annak egy A/4 oldal terjedelmű összefoglalója,
- büntetlen előéletet igazoló, 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a végzettséget tanúsító okirat(ok) közjegyző által hitelesített másolata(i),
- a szociális szakvizsga-bizonyítvány hiteles másolata, vagy a pályázó nyilatkozata arról, hogy a vezetői kinevezést követő 2 éven belül vállalja a szociális szakvizsga letételét,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó kinevezése esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó zárt vagy nyilvános ülésen kéri a pályázat illetékes bizottságok és a Megyei Közgyűlés által történő elbírálását,
- a korábbi munkajogviszony(ok)ra vonatkozó igazolás(ok) másolata(i).

*Illetmény, juttatások:* a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66/A. § alapján.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* határozatlan időtartamú, magasabb vezetői munkakörre szóló kinevezés, újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az állás elfoglalásának ideje:* 2010. január 1.

*A munkavégzés helye:* 4351 Mérk, Hunyadi u. 183.

*A pályázat benyújtásának helye, határideje és formája:*

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Főjegyzője (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.),
- a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzétételt követő 30. nap,
- a pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként, 1 eredeti és 1 másolati példányban, valamint CD-n kell benyújtani „Pályázat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Ápoló-Gondozó Otthona Mérk intézményvezetői álláshely betöltésére” jellegével.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2009. október 15.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejét követő 60 napon belül.

*A pályázattal kapcsolatos bővebb felvilágosítás kérhető:* a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Intézményfenntartói és Humán Osztályától a 06-42/599-550-es telefonszámon.

A Megyei Közgyűlés fenntartja azt a jogát, hogy – megfelelő pályázók hiányában – a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

\*\*\*

**Újszentmargita Község Önkormányzatának Képviselő-testülete** (4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125.) pályázatot hirdet a **HÉTSZÍNVRÁG Óvoda, Bölcsőde, Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat** (4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 134.)

#### **intézményvezetői (magasabb vezetői)**

álláshelyének betöltésére.

*A munkakörbe tartozó lényeges feladatok:* az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása, különös tekintettel a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben (a továbbiakban: közoktatásról szóló törvény), a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendeletben, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakra.

*Pályázati feltételek:*

- a közoktatásról szóló törvény 17. §-ának (1) bekezdése és 18. §-a szerinti végzettség és szakképzettség, vagy a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklete I/1. pontjában meghatározott képesítés,
- legalább 5 év – a közoktatásról szóló törvény 17. §-ának (1) bekezdése és 18. §-a szerinti végzettségnek és szakképzettségnek megfelelő – óvodapedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat, vagy legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- részletes szakmai életrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket is részletező programot,

- az iskolai végzettséget és szakképzettséget, továbbá amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi, büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
  - a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - hozzájárul-e ahhoz, hogy a pályázatot elbíráló testület a személyét érintő ügy tárgyalásakor nyilvános ülést tartson,
  - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év, 2010. január 1-től 2015. július 31-ig.

*Juttatások:* a Kjt. szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán [www.kszk.gov.hu] történő megjelenéstől számított 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő megjelenés időpontja: 2009. október 15.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot írásban, három példányban kell benyújtani Újszentmargita Község Önkormányzat Polgármestere részére (4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125.).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejárát követő első képviselő-testületi ülés napja.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítást ad Csetneki Csaba polgármester az 52/214-002-es telefonszámon.

\*\*\*

**A Vas Megyei Önkormányzat Közgyűlése** (9700 Szombathely, Berzsenyi D. tér 1.) pályázatot hirdet a **Vas Megyei Pszichiátriai Betegek Otthona** (9632 Sajtoskál, Rákóczi F. u. 1.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének teljes munkaidőben, önálló magasabb vezetői munkakörben történő betöltésére.

*A munkakörbe tartozó lényeges feladatok:* az intézményvezető a Vas Megyei Pszichiátriai Betegek Otthona bentlakást nyújtó intézmény egyszemélyi felelős vezetője. Az intézmény vezetéséhez, irányításához kapcsolódó tevékenységek során gyakorolja a jogszabályokban és az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában biztosított jogköröket.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9/C. pontjában előírt szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás vagy az egészségügyi ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

*Előnyt jelent:*

- szociális szakvizsga,
- szociális ellátás területén szerzett vezetői gyakorlat.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- a pályázó szakmai életrajzát,
- a képesítést igazoló okiratok másolatát,
- a szakmai gyakorlat igazolását,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2009. december 1. napjától.

*Juttatások:* a Kjt. és a Kjt.-nek a szociális ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet rendelkezései alapján. Szolgálati lakást a pályázatot kiíró nem biztosít.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. november 8.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő megjelenés időpontja: 2009. október 9.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot zárt borítékban, postai úton vagy személyesen kell benyújtani a Vas Megyei Közgyűlésnek címezve (9700 Szombathely, Berzsényi D. tér 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 2132/2009., valamint a munkakör megnevezését: "intézményvezető".

*A pályázat elbírálásának határideje:* 2009. november 30.

*A pályázat elbírálásának módja és rendje:* a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-ának (9) és (10) bekezdésében meghatározott összetételű eseti bizottság a kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat személyesen meghallgatja, a pályázatokat véleményezi, amely alapján az Egészségügyi, Szociális és Gyermekevédelmi Bizottsága az intézményvezetői álláshely betöltésére tett javaslatát elbírálás céljából a Közgyűlés elé terjeszti.

A pályázattal kapcsolatban további információt nyújt: dr. Kiss Eszter szervezési és jogi munkatárs a 06-94/515-721-es telefonszámon, illetve Fördösné dr. Kardos Erzsébet titkárságvezető a 06-94/515-740-es telefonszámon.

\*\*\*

**Zsadány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete** (5537 Zsadány, Béke u. 82., Tel.: 66/497-300) pályázatot hirdet  
**Gondozási Központ** (5537 Zsadány, Hámán K. krt. 19.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:* idősök bentlakást nyújtó intézménye, idősök klubja, házi segítségnyújtás.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézmény vezetéséhez, irányításához kapcsolódó tevékenysége során gyakorolja a jogszabályokban és az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában biztosított jogköröket.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9. pontjában előírt szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- szociális szakvizsga.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a képesítést igazoló okiratok másolatát,
- szakmai önéletrajzot,
- az intézmény működtetésére vonatkozó szakmai programot a helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - pályázatát a bizottság és a képviselő-testület nyílt vagy zárt ülésen tárgyalja-e.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

A foglalkoztatás napi 4/6/8 órában történik a pályázóval történő megállapodás alapján.

*Az álláshely betölthető:* a pályázat elbírálását követő hónap első napjától.

*Illetmény:* a Kjt.-ben foglaltak alapján.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Szociális és Munkaügyi Közlönyben való megjelenéstől számított 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2009. október 1.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot írásban, Zsadány Község Önkormányzatának polgármestere, Dudás Árpád részére címezve (5537 Zsadány, Béke u. 82.) kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejártaát követő 30 napon belül.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet Dudás Árpád polgármesternél vagy dr. Makai Sándor körjegyzőnél a 66/497-100-as telefonszámon.

## MUNKAÜGYI TÁRGYÚ KÖZLEMÉNYEK

### J O G S Z A B Á L Y O K

#### **A Kormány 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelete a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

- 1. §** A felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A rendelet hatálya kiterjed]*  
„c) az akkreditációban érintett felnőttképzést folytató intézményre, ideértve  
ca) a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a Magyar Köztársaságban vagy más EGT államban honos vállalkozást,  
cb) a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint azon állam szolgáltatóját, aki a letelepedés és szolgáltatásnyújtás tekintetében – az Európai Közösség és tagállamaival létrejött nemzetközi szerződés alapján – az Európai Unió tagállamaiban honos szolgáltatókkal azonos jogállást élvez,  
cc) a ca)–cb) pontban foglaltaktól eltérő harmadik állambeli szolgáltatót.”
- 2. §** Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A FAT-nak nem lehet tagja olyan személy, aki tagja a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanácsnak, illetőleg akivel szemben az Fktv.-ben meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn.”
- 3. §** Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„8. § (1) Az intézmény- és programakkreditáció iránti eljárásban külön kell vizsgálni az intézmény- illetve a programakkreditáció feltételeinek teljesülését.  
(2) Az NSZFI az akkreditációs ügyekben közreműködő hatóságként jár el.  
(3) Az NSZFI az akkreditációs ügyek elbírálásának előkészítése során közreműködő hatóságként – az e rendeletben foglaltak szerint – javaslatot tesz a FAT elnökének a szakértő személyére vagy a szakértői bizottság tagjaira.  
(4) A szakértőt, illetve a szakértői bizottság tagjait az Fktv. szerinti felnőttképzési szakértők közül kell kirendelni.  
(5) A szakértőt, illetve a szakértői bizottság tagjait az NSZFI javaslatára a FAT elnöke rendeli ki. Ha a FAT elnöke a javaslattal nem ért egyet, maga dönt az eljáró szakértő, illetve szakértői bizottság tagjainak személyéről.”
- 4. §** Az R. 9. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) Az intézmény- és programakkreditáció megadásáról szóló jogerős határozat jogosítottjának helyébe jogutódja léphet, ha a felnőttképzési intézmény képzésért felelős vezetője megfelel a miniszteri rendeletben előírt képesítési követelményeknek és az intézmény- és programakkreditáció megadásának alapjául szolgáló egyéb jogszabályi feltételek is maradéktalanul teljesülnek a jogutód vonatkozásában.”
- 5. §** Az R. 10. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A FAT ülésén a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, a gazdaság- és fejlesztéspolitikáért felelős miniszter, az oktatásért és a kultúráért felelős miniszter, valamint az agrárpolitikáért és az agrárvidék-fejlesztésért felelős miniszter által megbízott személy tanácskozási joggal részt vehet.”
- 6. §** Az R. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Amennyiben az akkreditáció hatálya lejárt és az intézmény az akkreditáció újbóli megadására irányuló kérelmet terjeszt elő, a FAT-nak vizsgálnia kell, hogy az intézmény az akkreditáció hatálya alatt eleget tett-e az (1) bekezdés szerinti feltételeknek. A kérelmet legkorábban az akkreditáció hatályának lejártát megelőző 90 napon belül lehet előterjeszteni.”
- 7. §** Az R.-nek „Az intézményakkreditációs eljárás alcíme” a következő új 12/B. §-sal egészül ki:  
„12/B. § (1) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a Magyar Köztársaságon kívüli más EGT államban honos, illetőleg e rendelet 1. § (1) bekezdés cb)–cc) pontja szerinti

felnttktkzpst folytató intzmény akkor kaphat intzményakkreditációt, ha a 11. § (1) bekezdésben elírt követelményekkel való egyenértékűség az alábbiak szerint megállapítható:

a) a kérelmező rendelkezik legalább egy megvalósított és a magyar felnttktkzpsi akkreditációs rendszerben tanúsított képzési programmal, valamint

b) az R. 11. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott követelmények az érintett állam által elismert módon kerülnek tanúsításra és a benyújtott tanúsítványból az e követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

(2) Amennyiben a kérelmező az (1) bekezdés b) pontjának megfelelő tanúsítvánnyal nem rendelkezik, a 11. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti követelményeket e rendelet előírásainak megfelelően köteles a kérelméhez kapcsolódóan teljesíteni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felnttktkzpst folytató intzmény intzményakkreditációra irányuló kérelmének elbírálása során a FAT – a 11. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása helyett – az (1) bekezdés szerinti egyenértékűség, valamint a miniszteri rendeletben meghatározott feltételek fennállását vizsgálja a felnttktkzpst folytató intzmény képzési és felnttktkzpsi szolgáltató tevékenysége, valamint működése vonatkozásában.”

8. § (1) Az R. 14. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

**„Adatváltozásra irányuló eljárás”**

(2) Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Adatváltozásra irányuló eljárást kell lefolytatni, ha az intézménynek az intézmény-, illetőleg a programakkreditációs tanúsítványban szereplő olyan adataiban következett be változás, amely az akkreditáció alapjául szolgáló feltételeket nem érinti.”

9. § Az R. 14/A. §-át megelőzően a következő új alcímmel egészül ki:

**„Az egyszerűsített intézményakkreditációs eljárás”**

10. § Az R. 16. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a felsőoktatási intézménynek a programakkreditációs tanúsítványban szereplő adataiban változás következik be, erről az Oktatási Hivatal tíz munkanapon belül tájékoztatja a FAT-ot. Ilyen esetben a FAT a 14. § (2) bekezdésének megfelelően jár el.”

11. § Az R.-nek „A programakkreditációs eljárás” alcíme a következő új 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § (1) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a Magyar Köztársaságon kívüli más EGT államban honos, illetőleg e rendelet 1. § (1) bekezdés cb)–cc) pontja szerinti felnttktkzpst folytató intzmény által kidolgozott képzési program akkor akkreditálható, ha a 15. § (1) bekezdésében elírt követelményekkel való egyenértékűség az alábbiak szerint megállapítható:

a) a kérelmező rendelkezik az érintett állam követelményei szerint tanúsított és megvalósított képzési programmal, valamint

b) az a) pont szerinti tanúsítvány az e rendelet 15. § (1) bekezdése b), c), d) és f) pontjaiban foglalt kritériumok teljesítését igazolja.

(2) Amennyiben a kérelmező nem rendelkezik az (1) bekezdés b) pontja szerinti követelmények teljesítését igazoló tanúsítvánnyal, vagy a tanúsítvány e követelmények teljesítését nem igazolja, a kérelmező a 15. § (1) bekezdés szerinti követelményeket e rendelet előírásainak megfelelően köteles a kérelméhez kapcsolódóan teljesíteni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felnttktkzpst folytató intzmény által kidolgozott képzési program akkreditációja iránti kérelem elbírálása során a FAT – a 15. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása helyett – az (1) bekezdés szerinti egyenértékűség fennállását vizsgálja.”

12. § Az R. 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az intézmény- és programakkreditáció megadását követően a FAT ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy az intézmény, illetve a program nem felel meg az akkreditáció alapjául szolgáló követelményeknek, a FAT az akkreditációt visszavonja. A FAT az akkreditáció alapjául szolgáló követelmények teljesítését az intézmény-, illetve a programakkreditációs tanúsítvány első ízben történő kiállításától kezdődően, az akkreditáció teljes hatálya alatt vizsgálhatja.”

13. § Az R. 20. § (3) bekezdése a következő új e) ponttal egészül ki, egyben a jelenlegi e) pont jelölése f) pontra módosul:

*[Az akkreditált felnttktkzpsi programok nyilvántartása tartalmazza:]*

„e) a program óraszámát.”

14. § (1) Az R. 22. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Törölni kell a nyilvántartásból az intézményt, illetve a programot abban az esetben, ha]*

„b) a tanúsítvány hatálya lejár, illetőleg az intézményakkreditáció újbóli megadása iránt az NSZFI-hez kérelem nem érkezett,”



- (2) Az R. 22. § (2) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:  
„d) azt az intézmény maga kérelmezi.”

**15. §** Az R. a következő új alcímmel és az azt követő 22/A. §-sal egészül ki:  
**„Jogharmonizációs záradék**  
22/A. § Ez a rendelet az Európai Parlament és Tanács a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelve 10. cikk (3) bekezdésében, valamint a 14. cikk (6) bekezdésében foglaltaknak való megfelelést szolgálja.”

- 16. §** (1) E rendelet 2009. október 1-jén lép hatályba.  
(2) Az e rendeletben foglaltakat a hatálybalépését követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.  
(3) Az R.  
a) 2. § (1) bekezdésében a „felkért” szövegrész helyébe a „kinevezett” szöveg,  
b) 4. § (3) bekezdésében a „Szociális és Munkaügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg,  
c) 5. § (2) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „Szociális és Munkaügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg lép,  
d) 9. § (1) bekezdésében a „a kérelemre indult” szövegrész helyébe „Az” szöveg,  
e) 12. § (4) bekezdésében az „intézmény székhelyén, illetve képzési helyszínein” szövegrész helyébe a „intézménynél” szöveg,  
f) 12. § (6) bekezdésében a „20 napon” szövegrész helyébe a „tizenöt munkanapon” szöveg,  
g) 12. § (7) bekezdésében az „érvényes” szövegrész helyébe a „hatályos” szöveg,  
h) 12/A. § (2) bekezdésében a „15 napon” szövegrész helyett a „tíz munkanapon” szöveg,  
i) 14. § (2) bekezdésében az „új intézményakkreditációs tanúsítványt” szövegrész helyébe „új intézmény-, illetve programakkreditációs tanúsítványt” szöveg, „érvényességi időtartamának” szövegrész helyébe „hatályának” szöveg,  
j) 15. § (1) bekezdés d) pontjában a „birtokolja azokat a jártasságokat, készségeket,” szövegrész helyébe „kompetenciákat” szöveg,  
k) 16. § (1) bekezdésében az „érvényességének időtartamát” szövegrész helyébe „hatályának” szöveg,  
l) 16. § (3) bekezdésében az „érvényességi ideje” szövegrész helyébe „hatálya” szöveg, „érvényességi idejét” szövegrész helyébe „hatályát” szöveg,  
m) 16. § (6) bekezdésének d) pontjában az „érvényességi idejét” szövegrész helyébe „hatályát” szöveg,  
n) 17. § (2) bekezdésében „a minisztérium által vezetett országos szakértői nyilvántartásba felvett szakértő” szövegrész helyébe „az Fktv. szerinti felnőttképzési szakértő”,  
o) 19. § (1) bekezdésében „a minisztérium által vezetett országos szakértői nyilvántartásba felvett szakértők” szövegrész helyébe „az Fktv. szerinti felnőttképzési szakértők” szöveg,  
p) 20. § (2) bekezdésének e) pontjában az „érvényességi idejét” szövegrész helyébe „hatályát” szöveg,  
q) 20. § (3) bekezdésének c) pontjában az „érvényességi idejét” szövegrész helyébe „hatályát” szöveg,  
r) 22. § (1) bekezdésében a „hivatalos lapjában” szövegrész helyébe „a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg lép.

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 200/2009. (IX. 17.) Korm. rendelete  
a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló  
49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a)–b) pontjában megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[(1) Az előirányzat terhére támogatásban részesülhetnek:]  
„e) non-profit gazdasági társaságok,”

(2) Az R. 2. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

„f) vízitársulatok.”

(3) Az R. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A támogatás az (1) bekezdésben meghatározott szervezet részére a (2) bekezdés c) pontjától eltérően is nyújtható, ha a közmunkaprogramban érintett önkormányzat(ok) jegyzőjének igazolása alapján a közmunkaprogram keretében foglalkoztatott rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek aránya azért nem éri el a (2) bekezdés c) pontja szerinti mértéket, mert a közmunkaprogramban érintett önkormányzat(ok) területén megfelelő létszámú ilyen személy nem áll rendelkezésre.”

2. § Az R. 4/A. §-a (5) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(5) A Tanács tagjai]

„a) az egészségügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter, közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, az oktatási és kulturális miniszter, az önkormányzati miniszter, a társadalompolitika összehangolásáért felelős tárca nélküli miniszter és a pénzügyminiszter egy-egy képviselője,”

3. § Az R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályázatot

a) országosan a Szociális és Munkaügyi Minisztérium,

b) régióként a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, vagy – a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Közmunka Tanácsának egyidejű tájékoztatásával – a regionális fejlesztési tanács írhat ki.”

4. § Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A pályázatok elbírálásával kapcsolatos előkészítő, koordináló feladatokat országosan kiírt pályázatok esetében a Közmunka Tanács, regionális pályázatok esetében a regionális munkaügyi központok látják el. Ennek keretében

a) fogadják és – a szociális és munkaügyi miniszter által jóváhagyott bírálati szempontok alapján – minősítik a pályázatokat,

b) döntési javaslatot készítenek a szociális és munkaügyi miniszter, valamint a regionális fejlesztési tanács számára.

(2) A regionális fejlesztési tanács által kiírt pályázatok esetében a szociális és munkaügyi miniszter a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter véleményének kikérését követően hagyja jóvá a bírálati szempontokat.

(3) Abban az esetben, ha a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter részéről a szociális és munkaügyi miniszter megkeresésére 10 munkanapon belül nem érkezik válasz, úgy kell tekinteni, hogy a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter a bírálati szempontokkal egyetért.

(4) A regionális pályázatot véleményezésre meg kell küldeni az Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzat, valamint a munkaügyi tanács részére.”

5. § Az R. 8. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az országos közmunkaprogram támogatásáról a szociális és munkaügyi miniszter, a regionális közmunkaprogram támogatásáról a regionális fejlesztési tanács dönt. A regionális fejlesztési tanács a támogatás odaítéléséről tájékoztatja a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot.”

6. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az

a) R. 2. § (1) bekezdés b) pontja, valamint

b) R. 1. § (2) bekezdésének záró szövegrészében a „vagy közalkalmazotti jogviszony keretében” szövegrész.

(3) Az R. 2. § (1) bekezdés d) pontjában a „gazdálkodó szervezetek” szövegrész helyébe „, vagy erre a célra az állam, önkormányzat által létrehozott gazdálkodó szervezetek” szövegrész lép.

(4) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 204/2009. (IX. 18.) Korm. rendelete az ideiglenes külföldi kiküldetés napidíjának összegéről és kifizetéséről**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. § (1) bekezdés f) pontjában, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 76. § (1) bekezdésében, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 203. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

- 1. §** E rendelet hatálya kiterjed az állami vezetőkre, az autonóm államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek kivételével a központi államigazgatási szervek, azok területi és helyi szervei, valamint a Kormány általános hatáskörű területi szerve állományába tartozó személyekre.
- 2. §** (1) Az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő, e rendelet hatálya alá tartozó személyek az e rendeletben meghatározottak szerint napidíjra jogosultak.  
(2) Az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő személy napidíja megkezdett naptári naponként 40 euró.  
(3) A napidíjat az ideiglenes külföldi kiküldetés megkezdése előtt – az érintett választása szerint, a (6) bekezdésre is tekintettel – készpénzben vagy bankszámlára való átutalással ki kell fizetni.  
(4) Az ideiglenes külföldi kiküldetés kezdő és befejező időpontja a Magyar Köztársaság államhatárának, illetve a tartós külszolgálaton lévő személy esetében a külszolgálat szerinti fogadó állam határának átlépése.  
(5) A (2) bekezdés alkalmazása során  
a) nem vehető figyelembe naptári napként az a nap, amelynek során az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő személy 4 óránál rövidebb időt tölt külföldön, illetve a külszolgálat szerinti államon kívül,  
b) fél naptári napként kell figyelembe venni azt a napot, amelynek során az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő személy 4 óránál hosszabb, de 8 óránál rövidebb időt tölt külföldön, illetve a külszolgálat szerinti államon kívül.  
(6) Ha az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő személy a kiküldetés időtartama alatt díjtalan ebédben, illetve vacsorában részesül, az adott naptári napra jutó napidíját étkezésenként 30%-kal csökkenteni kell.  
(7) Az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő személy a kiküldetés befejező időpontját követő három munkanapon belül nyilatkozik arról, hogy a kiküldetés időtartama alatt részesült-e díjtalan ebédben, illetve vacsorában, továbbá – ha részére a napidíj teljes összegét előre kifizették – a kiküldetés befejező időpontját követő öt munkanapon belül visszafizeti a (6) bekezdésben meghatározott összeget.  
(8) A napidíj összege után az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő személyt a hatályos jogszabályoknak megfelelően terheli adó- és járulékfizetési kötelezettség.
- 3. §** (1) A külügyminiszter a munkaköréből adódóan rendszeresen ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő, a Külügyminisztérium állományába tartozó személy számára – a Külügyminisztérium személyi juttatások előirányzatán belül, a tárgyévre kiterjedő hatállyal – pótlékot állapíthat meg, amelynek havi összege legfeljebb a köztisztviselői illetményalap négyszerese lehet.  
(2) A pótlék megállapítása az érintett személy napidíjra való jogosultságát nem érinti.
- 4. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.  
(2) Hatályát veszti az állami vezetők külföldi napidíjáról szóló 5/2009. (V. 6.) KüM rendelet.  
(3) Az állami vezetők és az államigazgatási szervek köztisztviselői számára biztosított juttatásokról és azok feltételeiről szóló 136/2006. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében az „állami vezető” szövegrész helyébe az „állami vezető, kabinetfőnököt” szöveg, 8. § (3) bekezdésében és 13. § (1) bekezdésében az „állami vezető” szövegrész helyébe az „állami vezető, a kabinetfőnök” szöveg, 9. § (1) bekezdésében és 12. § (1) bekezdésében az „állami vezető” szövegrész helyébe az „állami vezető, a kabinetfőnököt” szöveg lép, valamint hatályát veszti a 7. § (3)–(4) bekezdése.  
(4) A (2)–(3) bekezdés a rendelet kihirdetését követő hónap második napján hatályát veszti. Ez a bekezdés a rendelet kihirdetését követő hónap harmadik napján hatályát veszti.

*Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök*

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 22/2009. (IX. 17.) NFGM rendelete a rendezett munkaügyi kapcsolatok törvényi feltételeinek módosulásával, valamint annak teljesülése igazolásával összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében, valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 21. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 51. § (6) bekezdésében és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában, valamint a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzataiból finanszírozott, állami támogatásnak minősülő felhasználások általános szabályairól szóló 6/2008. (III. 7.) GKM rendelet 22. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Nem nyújtható támogatás]*  
„h) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek.”
- 2. §** A Gazdasági Versenyképesség Operatív Program 4. prioritására, a Gazdaságfejlesztési Operatív Programra és a Közép-Magyarországi Operatív Program 1. prioritására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2007. (III. 19.) MeHVM rendelet 12. § (1) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Nem nyújtható támogatás]*  
„q) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek.”
- 3. §** A Közlekedés Operatív Program 4. prioritásának első konstrukciójára vonatkozó részletes szabályokról szóló 10/2008. (VIII. 1.) NFGM rendelet 14. § (1) bekezdés j) pontja a következő szöveggel lép hatályba:  
*[Nem nyújtható támogatás]*  
„j) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek.”
- 4. §** Az Új Magyarország Fejlesztési Tervben szereplő Regionális Fejlesztés Operatív Programokra meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályairól szóló 19/2007. (VII. 30.) MeHVM rendelet 23. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Nem nyújtható támogatás]*  
„i) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek;”
- 5. §** A Gazdaságfejlesztési Operatív Program K+F és innováció a versenyképességért prioritására és a Regionális Operatív Programok K+F és innováció tárgyú konstrukcióira rendelt források felhasználásának részletes szabályairól és a támogatás jogcímeiről szóló 22/2007. (VIII. 29.) MeHVM rendelet 30. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Nem nyújtható támogatás]*  
„h) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek;”
- 6. §** A Környezet és Energia Operatív Program prioritásaira rendelt források felhasználásának részletes szabályairól és egyes támogatási jogcímeiről szóló 23/2007. (VIII. 29.) MeHVM rendelet 13. § (4) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Nem nyújtható állami támogatás]*  
„g) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek.”
- 7. §** A Társadalmi Megújulás Operatív Program előirányzatából nyújtott, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése hatálya alá tartozó támogatások felhasználásáról szóló 25/2007. (IX. 12.) MeHVM rendelet 11/R. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Nem nyújtható támogatás]*

„i) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek.”

**8. §** A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program előirányzatából nyújtott, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdés hatálya alá tartozó támogatások felhasználásáról szóló 27/2007. (X. 10.) ÖTM rendelet 20. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Nem nyújtható támogatás]*

„i) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek.”

**9. §** A külgazdaság fejlesztési célú előirányzat felhasználásáról, kezeléséről, működtetéséről és ellenőrzéséről szóló 120/2007. (XII. 29.) GKM rendelet 15. § (5) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Nem nyújtható támogatás]*

„e) azon pályázó részére, amely nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek.”

**10. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Varga István s. k.,  
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

**A szociális és munkaügyi miniszter 19/2009. (IX. 25.) SZMM rendelete  
a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai  
és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 18/2009. (IX. 10.) SZMM rendelet módosításáról**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el.

**1. §** (1) A szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 18/2009. (IX. 10.) SZMM rendelet 2. számú mellékletében a 18. sorszámú Hegesztő szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményének IV. Szakmai követelmények című fejezetében szereplő modul táblázat az alábbiak szerint módosul:

A 31 521 11 0000 00 00 azonosító számú, Hegesztő megnevezésű szakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
azonosítója	megnevezése
0110-06	Általános gépészeti munka-, baleset-, tűz- és környezetvédelmi feladatok
0111-06	Általános gépészeti technológiai feladatok I. (szerelő)
0239-06	Hegesztő alapeladatok
0240-06	Hegesztő feladatok

A 31 521 11 0100 31 01 azonosító számú, Bevont elektródás hegesztő megnevezésű részsakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
azonosítója	megnevezése
0110-06	Általános gépészeti munka-, baleset-, tűz- és környezetvédelmi feladatok
0111-06	Általános gépészeti technológiai feladatok I. (szerelő)
0239-06	Hegesztő alapeladatok
0243-06	Bevontelektródás kézi ívhegesztő (E) feladatok

A 31 521 11 0100 31 02 azonosító számú, Egyéb eljárás szerinti hegesztő megnevezésű részsakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
azonosítója	megnevezése
0110-06	Általános gépészeti munka-, baleset-, tűz- és környezetvédelmi feladatok
0111-06	Általános gépészeti technológiai feladatok I. (szerelő)
0239-06	Hegesztő alapeladatok

A 31 521 11 0100 31 02 azonosító számú, Egyéb eljárás szerinti hegesztő megnevezésű részszakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
azonosítója	megnevezése
0247-06	Egyéb hegesztőeljárások feladatai

A 31 521 11 0100 31 03 azonosító számú, Fogyóelektródás hegesztő megnevezésű részszakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
azonosítója	megnevezése
0110-06	Általános gépészeti munka-, baleset-, tűz- és környezetvédelmi feladatok
0111-06	Általános gépészeti technológiai feladatok I. (szerelő)
0239-06	Hegesztő alapeladatok
0246-06	Fogyóelektródás védőgázos ívhegesztő (MÍG/MAG) feladatok

A 31 521 11 0100 31 04 azonosító számú, Gázhegesztő megnevezésű részszakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
azonosítója	megnevezése
0110-06	Általános gépészeti munka-, baleset-, tűz- és környezetvédelmi feladatok
0111-06	Általános gépészeti technológiai feladatok I. (szerelő)
0239-06	Hegesztő alapeladatok
0244-06	Gázhegesztő (G) feladatok

A 31 521 11 0100 31 05 azonosító számú, Hegesztő-vágó gép kezelője megnevezésű részszakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
azonosítója	megnevezése
0110-06	Általános gépészeti munka-, baleset-, tűz- és környezetvédelmi feladatok
0111-06	Általános gépészeti technológiai feladatok I. (szerelő)
0239-06	Hegesztő alapeladatok
0249-06	Hegesztő-vágó gép kezelőjének feladatai

A 31 521 11 0100 31 06 azonosító számú, Volfrámelektródás hegesztő megnevezésű részszakképesítés szakmai követelménymoduljainak	
azonosítója	megnevezése
0110-06	Általános gépészeti munka-, baleset-, tűz- és környezetvédelmi feladatok
0111-06	Általános gépészeti technológiai feladatok I. (szerelő)
0239-06	Hegesztő alapeladatok
0245-06	Volfrámelektródás semleges védőgázos ívhegesztő (TIG) feladatok

"

2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.  
(2) Jelen rendelet a hatálybalépését követő hónap 1. napján hatályát veszti.

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

KÖZLÖNY

### **A szociális és munkaügyi miniszter 20/2009. (IX. 28.) SZMM rendelete a 2010. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről**

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 125. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – kiterjed minden munkáltatóra és az általuk foglalkoztatottakra.  
(2) E rendelet hatálya nem terjed ki a megszakítás nélkül üzemelő és a rendeltetése folytán a munkaszüneti napokon is működő munkáltatónál, illetve az ilyen jellegű munkakörben foglalkoztatott munkavállalók munkarendjére.

2. § A 2010. évi munkaszüneti napok körüli – a naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó – munkarend a következő:  
december 11., szombat  
munkanap,  
december 24., péntek  
pihenőnap.
3. § Az általánostól eltérő munkaidő-beosztásban foglalkoztatott munkavállalók munkarendje – a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 118. § (1) bekezdése alapján – a 2. §-tól eltérően is meghatározható.
4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és 2010. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

### **A szociális és munkaügyi miniszter 21/2009. (IX. 30.) SZMM rendelete az Országos Érdekegyeztető Tanácsról szóló 2009. évi LXXIII. törvény végrehajtásáról**

Az Országos Érdekegyeztető Tanácsról szóló 2009. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: OÉTtv.) 16. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva az alábbiakat rendelem el:

1. § E rendelet hatálya kiterjed
- az országos érdekegyeztetésben részt vevő munkáltatói, illetve munkavállalói érdekképviselőkre,
  - az Országos Részvételt Megállapító Bizottságra (a továbbiakban: ORMB).
2. § E rendelet alkalmazásában:
- tagszervezet*: munkáltatói szövetség esetén az OÉTtv. 4. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott szervezet, szakszervezeti szövetség esetén az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 4. § (1) bekezdése alapján bírósági nyilvántartásba vett társadalmi szervezet (szakszervezet);
  - munkáltatói érdekképviselői szövetségnek, illetve szakszervezeti szövetségnek vagy tagszervezetének területi, megyei, regionális szervezete*: a munkáltatói érdekképviselői szövetség, illetve szakszervezeti szövetség tagszervezetének alapszabálya vagy szervezeti és működési szabályzata szerint a regionális, területi, megyei szintű feladatok ellátására létrejött szervezet, szervezeti egység, függetlenül attól, hogy önálló bírósági bejegyzéssel rendelkezik-e vagy sem;
  - munkahelyi szervezettel rendelkezik a szakszervezeti szövetség tagszervezete, ha a munkáltatónál a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 21. § (5) bekezdése szerint képvisellel rendelkezik.
3. §
- (1) Az Országos Érdekegyeztető Tanács (a továbbiakban: OÉT) tagsághoz szükséges kritériumoknak való megfelelés megállapítására irányuló kérelmet az érdekképviselő az erre a célra rendszeresített, a társadalmi párbeszédért felelős miniszter honlapján és a kormányzati portálon közzétett nyomtatványon nyújtja be az ORMB részére.
  - (2) A kérelem tartalmazza:
    - az érdekképviselő elnevezését, székhelyét, képviselőjének nevét, bírósági nyilvántartásba vételi számát,
    - nyilatkozatot arra nézve, hogy az érdekképviselő az OÉT-nek a kérelem benyújtásakor tagja-e.
  - (3) Az ORMB a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül felhívja a kérelmezőt az OÉTtv. 10. §-a szerinti adatok e rendelet melléklete szerinti bontásban történő szolgáltatására. A kérelmező az adatszolgáltatást elektronikus úton – a társadalmi párbeszédért felelős miniszter honlapján biztosított internetes felületen – vagy elektronikus adathordozón teljesíti. Az adatszolgáltatás érdekében az ORMB az adatszolgáltatásra kötelezettet elektronikus, az internetes felület felhasználására jogosító, 8 számjegyű álló, véletlenszerűen generált belépési azonosító kóddal látja el. Az adatszolgáltatás teljesítésére nyitva álló határidő húsz munkanap.
  - (4) Az érdekképviselő a kérelemhez az OÉTtv. 4–5. §-ában foglaltak igazolására elektronikusan, vagy – az ORMB kérése esetén – eredetiben vagy hiteles másolatban az alábbi okmányokat köteles mellékelni:
    - az érdekképviselőnek az Európai Szakszervezeti Szövetségben fennálló, vagy európai munkáltatói szövetségi tagságáról szóló, az európai érdekképviselői szövetség által kiadott, 90 napnál nem régebbi igazolást,

- b) amennyiben az érdekképviselő olyan tagszervezet adatait szerepelteti a benyújtott kérelemben, amely más országos érdekképviselőnek is tagja, a tagszervezet nyilatkozatát arról, hogy melyik országos érdekképviselőnek ad meghatalmazást képviselőre.
- (5) Ha az eljárás során az ORMB tudomására jut, hogy a tagszervezet több érdekképviselőnek is meghatalmazást adott,
- a) a tagszervezetet annak az érdekképviselő tagjaként veszi figyelembe, amely esetében ezt jogerős határozattal már megállapította;
- b) jogerős határozat hiányában tíz munkanapos határidővel felhívja az érintett érdekképviselőket a (4) bekezdés b) pontjában szereplő nyilatkozat becsatolására, és az ebben foglaltakat veszi alapul. Amennyiben a csatolt nyilatkozat alapján az állapítható meg, hogy a tagszervezet több érdekképviselőnek is meghatalmazást adott, a tagszervezet adatait egyik érdekképviselőnél sem lehet figyelembe venni.
- (6) A kérelemhez mellékelhető:
- a) az érdekképviselő bírósági nyilvántartási adatairól szóló, a kérelem benyújtásától számított 90 napnál nem régebbi bírósági kivonat,
- b) az érdekképviselő érvényes alapszabálya.
- (7) Ha az érdekképviselő a (6) bekezdésben foglaltakat nem mellékelte, az ORMB a kérelem elbírálása érdekében adatszolgáltatás iránti kérelemmel fordul az adatokról nyilvántartást vezető bírósághoz.
- (8) Az OÉTtv. 5. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában, valamint b) pont ba) alpontjában foglalt, munkáltatókra vonatkozó adatokat az ORMB belföldi jogsegély útján szerzi be az ezt kezelő hatóságtól, ilyen adatok hiányában az érdekképviselő nyilatkozatát kell irányadónak tekinteni.
- 4. §** (1) Az OÉTtv. 5. § (2) bekezdése szerint létrehozott koalíció esetén a 3. § rendelkezéseit a (2)–(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Az eljárás megindítására irányuló kérelmet a koalíció nyújtja be.
- (3) A 3. § (2) bekezdésben szereplő adatokat a koalícióban részt vevő valamennyi érdekképviselőre nézve meg kell adni.
- (4) A koalícióban részt vevő minden érdekképviselő részére külön, a 3. § (3) bekezdése szerinti kódot kell biztosítani, az adatszolgáltatást a koalícióban részt vevő minden érdekképviselő külön teljesíti.
- (5) A 3. § (4) bekezdésében foglaltakon kívül a kérelemhez mellékelni kell a koalíció kötéséről szóló megállapodást is.
- 5. §** (1) A közölt adatok kezelése során az ORMB tagja
- a) az adatokat csak az ORMB határozatának meghozatalához használhatja fel;
- b) az adatokat harmadik személynek nem adhatja át, azokról nyilatkozatot az adatok tulajdonosának dokumentált engedélye nélkül nem tehet.
- (2) Az (1) bekezdésben szereplő kötelezettség nem vonatkozik a köztudomású, illetve nyilvános adatokra. A titoktartási kötelezettség az ORMB tagját nem mentesíti a jogszabályban előírt, bíróságok vagy más hatóságok felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség alól.
- (3) A titoktartási kötelezettség az ORMB tagját az ORMB-ben fennálló tagságának időtartama alatt, valamint annak megszűnésétől számított 5 évig terheli.
- (4) Az adat tulajdonosának kérelmére az ORMB 30 napon belül írásban tájékoztatást ad arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat. Az adattovábbításról az ORMB nyilvántartást köteles vezetni, amelyet az adatok törlésének időpontjáig köteles megőrizni.
- (5) Az adatok törlésére az OÉTtv. 13. § (3) bekezdése, valamint a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 14. § (2) bekezdését kell alkalmazni.
- (6) Az ORMB köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, köteles továbbá megtenni az ehhez szükséges technikai és szervezési intézkedéseket. Az adatokat védeni kell különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés ellen.
- 6. §** Ez a rendelet 2009. október 1-jén lép hatályba.

Herczog László s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter



Melléklet a 21/2009. (IX. 30.) SZMM rendelethez

**Az Országos Érdekegyeztető Tanácsban való részvételi jogosultság megállapítására szolgáló kérelem elektronikus adatszolgáltatásának tartalma**

- I. Az országos szakszervezeti szövetség által elektronikusan szolgáltatott adatok
1. Az országos szakszervezeti szövetség tagszervezeteinek adatai:<sup>1</sup>  
A tagszervezet neve;  
A tagszervezet székhelye;  
A tagszervezet bírósági nyilvántartási száma;  
Azon nemzetgazdasági ágak (alágazatok) megnevezése és TEÁOR'08 kódja, amelyekre az érdekképviselő tevékenysége kiterjed;
  2. Az országos szakszervezeti szövetség tagszervezeteinek, illetve tagszervezete területi, megyei szervezeteinek adatai<sup>2</sup>  
A tagszervezet/tagszervezet területi, megyei szervezetének neve;  
A tagszervezet/tagszervezet területi, megyei szervezetének székhelye;  
A tagszervezet/tagszervezet megyei szervezetének működése szerinti megye megjelölése, vagy a tagszervezet/tagszervezet területi szervezetének működése szerinti régió megjelölése;  
A tagszervezet/tagszervezet területi, megyei szervezetének bírósági nyilvántartási száma (csak a bíróságon önállóan nyilvántartásba vett területi szervezet esetében);
  3. Az országos szakszervezeti szövetség tagszervezetei munkahelyi szervezeteinek adatai<sup>3</sup>  
A tagszervezet neve;  
A tagszervezet székhelye;  
A tagszervezet bírósági nyilvántartási száma;  
A munkahelyi szervezet neve, vagy – önálló név hiányában – annak a munkáltatónak a megnevezése, ahol működik;  
A munkahelyi szervezet bírósági nyilvántartási száma (csak a bíróságon önállóan nyilvántartásba vett munkahelyi szervezet esetében);  
A munkáltató neve;  
A munkáltató székhelye;  
Megadható adatok:  
A munkáltató statisztikai számjele;  
A munkáltató adószáma (a statisztikai számjel hiányában);
- II. Az országos munkáltatói érdekképviselői szövetség által elektronikusan szolgáltatott adatok
1. Az országos munkáltatói érdekképviselői szövetség tagszervezeteinek (tagszövetségeinek) adatai<sup>4</sup>  
A tagszervezet (tagszövetség) neve;  
A tagszervezet (tagszövetség) székhelye;  
A tagszervezet (tagszövetség) bírósági nyilvántartási száma;  
Azon nemzetgazdasági ágak, alágazatok megnevezése és TEÁOR'08 kódja, amelyekre a tagszervezet (tagszövetség) munkáltató tagjainak tevékenysége kiterjed;
  2. Az országos munkáltatói érdekképviselői szövetség, illetve tagszervezete területi szervezeteinek adatai<sup>5</sup>  
A területi szervezet neve  
A területi szervezet székhelye (ir. szám/település, közterület neve, házszám)  
A területi szervezet működése szerinti megye megjelölése, vagy a területi szervezet működése szerinti régió megjelölése  
A területi szervezet bírósági nyilvántartási száma (csak a bíróságon önállóan nyilvántartásba vett területi szervezet esetében).
  3. Az országos munkáltatói érdekképviselői szövetség, illetve tagszervezetei tagmunkáltatóinak adatai<sup>6</sup>  
A tag munkáltató (cég, gazdálkodó szervezet, egyéni vállalkozó, intézmény, intézet stb.) neve;  
A tag munkáltató székhelye;  
A tag munkáltató statisztikai számjele;  
A tag munkáltató adószáma (a statisztikai számjel hiányában);  
A tag munkáltató által foglalkoztatott statisztikai állományi létszám: a kérelem benyújtását megelőző évre vonatkozóan (csak a foglalkoztatotti létszáma alapított kérelem esetén);

<sup>1</sup> Az OÉTV. 5. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint az országos szakszervezeti szövetségnek az OÉT részvételi feltételek igazolásához legalább négy nemzetgazdasági ágban és legalább 12 alágazatban tevékenykedő tagszervezettel kell rendelkeznie.

<sup>2</sup> Az OÉTV. 5. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja szerint az országos szakszervezeti szövetségnek az OÉT részvételi feltételek igazolásához legalább 3 régióban, vagy 8 megyében tevékenykedő tagszervezettel, vagy tagszervezete területi, megyei szervezetével kell rendelkeznie.

<sup>3</sup> Az OÉTV. 5. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint az országos szakszervezeti szövetség tagszervezeteinek az OÉT részvételi feltételek igazolásához legalább 150 munkáltatónál működő, önálló vagy a tagszervezet alapszabálya szerinti munkahelyi szervezettel kell rendelkeznie.

<sup>4</sup> Az OÉTV. 5. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint az országos munkáltatói érdekképviselői szövetségnek az OÉT részvételi feltételek igazolásához legalább két nemzetgazdasági ágban és legalább 6 alágazatban tevékenykedő tagszervezettel, illetve tagszövetséggel kell rendelkeznie.

<sup>5</sup> Az OÉTV. 5. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint az országos munkáltatói érdekképviselői szövetség tagszervezeteinek az OÉT részvételi feltételek igazolásához legalább 3 régióban, vagy 10 megyében tevékenykedő területi szervezettel kell rendelkezniük.

<sup>6</sup> Az OÉTV. 5. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontja szerint az országos munkáltatói érdekképviselői szövetségnek az OÉT részvételi feltételek igazolásához a szövetségnek, illetve tagszervezeteinek (tagszövetségeinek) legalább 1000 munkáltatót vagy legalább összesen 100 000 főt foglalkoztató munkáltatót kell bemutatni.

**A szociális és munkaügyi miniszter 22/2009. (IX. 30.) SZMM rendelete  
az ágazati párbeszéd bizottságokról, valamint a középszintű szociális párbeszéd  
egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról**

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszédéről szóló 2009. évi LXXIV. törvény 29. §-ában, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 41/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva az alábbiakat rendelem el:

- 1. §** E rendelet hatálya kiterjed:
- az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszédéről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 21. § (1)–(3) bekezdésében megjelölt, továbbá
  - a társadalmi párbeszédért felelős miniszter ÁPBtv. 17. §-ában megjelölt eljárására.
- 2. §**
- (1) E rendeletet
    - az ÁPBtv. szerinti ágazati párbeszéd bizottságokra (a továbbiakban: ÁPB), illetve – az ÁPBtv. 19. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a rehabilitációs párbeszéd bizottságra (a továbbiakban: RPB), és az ezekben tag, illetve ezekhez csatlakozni kívánó munkáltatói, illetve munkavállalói érdekképviselőkre,
    - az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságra (a továbbiakban: ÁRMB), valamint
    - a társadalmi párbeszédért felelős miniszterre (a továbbiakban: miniszter) kell alkalmazni.
  - (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően e rendelet hatálya
    - az 5. § (4) bekezdésében meghatározott eljárás, továbbá
    - a nem ÁPB keretei között kötött kollektív szerződés ágazatra történő kiterjesztése, illetve annak visszavonására irányuló, illetve a 8. § (4) bekezdésében meghatározott eljárás tekintetében kiterjed az ágazatban működő munkáltatói és munkavállalói ágazati érdekképviselőkre.
  - (3) Az ÁPBtv. 8. §-a szerinti esetben e rendelet hatálya kiterjed azokra a munkáltatókra, amelyeknél foglalkoztatottak száma együttesen eléri az ágazatban munkaviszonyban állók létszámának nyolcvan százalékát. Ezen munkáltatókra e rendeletnek a munkáltatói érdekképviselőre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.
  - (4) E rendelet hatálya a kollektív szerződés ágazatra való kiterjesztésével kapcsolatos eljárással összefüggésben kiterjed az annak az ágazatnak az irányításáért felelős miniszterre, melyre a kollektív szerződés kiterjesztését kérték (a továbbiakban: ágazati miniszter), illetve az Országos Érdekegyeztető Tanács kollektív megállapodásokkal kapcsolatos feladatot ellátó bizottságára is.
  - (5) Ahol e rendelet ÁPB-t említ, azon RPB-t is érteni kell.

**Az ágazati párbeszéd bizottságokkal kapcsolatos eljárás**

- 3. §**
- (1) Az ÁRMB kérelemre jár el
    - az ÁPB jogszerű létrejöttének, illetve megszűnése tényének,
    - az ÁPB tagság feltételeinek való megfelelés,
    - az ÁPB-ben az érdekképviselőt megillető jogosultságok, illetve a reprezentativitás feltételeinek való megfelelés, valamint
    - az ÁPB oldalait megillető jogosultságok megállapításával kapcsolatos ügyekben.
  - (2) Az ÁRMB hivatalból jár el
    - az ÁPB megszűnésének megállapításával összefüggő ügyben, ha tudomására jut, hogy az ÁPBtv. 11. § (1) bekezdésében szereplő valamely feltétel bekövetkezett,
    - az ÁPB tagság megszűnésének megállapításával összefüggő ügyben, ha tudomására jut, hogy az ÁPBtv. 11. § (2) bekezdésében szereplő valamely feltétel bekövetkezett, továbbá
    - az ÁPBtv. 28. § (5) bekezdésben szereplő szervezet részvételével és jogosultságaival összefüggő ügyben, az ott megjelölt határidő lejártát követően, amennyiben ilyen ügyben kérelem benyújtására nem került sor.
- 4. §**
- (1) A kérelmet az érintett érdekképviselő nyújtja be. Ettől eltérően
    - az ÁPB létrejöttének megállapítása iránti kérelmet az ÁPB létrehozásáról szóló megállapodást aláíró, munkáltatói, illetve munkavállalói érdekképviselők együttesen,
    - az ÁPBtv. 7. § (6) bekezdése szerinti koalíció létrehozása esetén a koalíció köteles benyújtani.

- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően,
  - a) az ÁPBtv. 13. § (2) bekezdésében foglalt esetben az ÁPB munkavállalói, illetve munkáltatói oldalának jogosultságait, illetve
  - b) kollektív szerződés kötés érdekében az érdekképviselőt reprezentativitását érintő kérdésben az ÁPB elnöke, társelnöke is benyújthatja a kérelmet.
- (3) A kérelmet erre a célra rendszeresített, a társadalmi párbeszédért felelős miniszter honlapján és a kormányzati portálon közzétett nyomtatványon kell benyújtani az ÁRMB részére.
- (4) A kérelem tartalmazza:
  - a) az érdekképviselőt, illetve koalíció esetén az abban részt vevő valamennyi érdekképviselőt elnevezését, székhelyét, képviselőjének nevét, bírósági nyilvántartásba vételéről szóló határozat számát,
  - b) a létrehozni kívánt, illetve működő ÁPB megnevezését,
  - c) az ágazat (alágazat, szakágazat) TEÁOR-kód szerinti megjelölését, melyben az ÁPB működik,
  - d) a 3. § (1) bekezdésben meghatározott eljárás megjelölését,
  - e) az ÁPBtv. 7. § (2) bekezdésében meghatározott nyilatkozatot,
  - f) az érdekképviselőnek az Országos Érdekegyeztető Tanácsban (a továbbiakban: OÉT) részt vevő érdekképviselői szövetségben fennálló tagságára vonatkozó nyilatkozatát.

- 5. §**
- (1) Az ÁRMB a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül felhívja a kérelmezőt az elbíráláshoz szükséges, a rendelet 1., illetve 2. számú mellékletében szereplő adatok szolgáltatására. A kérelmező az adatszolgáltatást elektronikus úton – a társadalmi párbeszédért felelős miniszter honlapján biztosított internetes felületen – vagy elektronikus adathordozón teljesíti. Az adatszolgáltatás teljesítésére nyitva álló határidő húsz munkanap.
  - (2) Az elektronikus úton történő adatszolgáltatás érdekében az ÁRMB az adatszolgáltatásra kötelezettel elektronikusan, az internetes felület felhasználására jogosító, 8 számjegyből álló, véletlenszerűen generált belépési azonosító kóddal látja el. Koalíció esetén az abban részt vevő minden érdekképviselő részére külön kódot kell biztosítani, az elektronikus adatszolgáltatást a koalícióban részt vevő minden érdekképviselőt külön teljesíti.
  - (3) Amennyiben az érdekképviselő az ÁRMB felhívásának kézhezvételét megelőző egy éven belül az ÁRMB előtt indult ügyben a felszólításban szereplő adatokat csatolta, azok ismételt szolgáltatása helyett – választása szerint – nyilatkozik arról, hogy a korábbi adatokban nem történt változás, és azokat kéri az eljárásban is figyelembe venni.
  - (4) Az ÁRMB az (1)–(3) bekezdés alkalmazásával felhívja az ügyfélnek nem minősülő érintett érdekképviselőt a szükséges adatok közlésére, ha a határozat
    - a) az ÁPB-ben tag érdekképviselő adatainak összehasonlítása alapján hozható meg – így különösen a tag jogosultságai, illetve reprezentativitása kérdésében –, vagy
    - b) az eljárást az ÁRMB hivatalból indítja meg.
  - (5) Az érdekképviselő a kérelemhez az ÁPBtv. 6–7. §-ában, 12. §-ában, valamint 1. és 2. számú mellékletében foglalt igazolására elektronikusan, vagy – az ÁRMB kérelme esetén – eredetiben vagy hiteles másolatban az alábbi okmányokat köteles mellékelni:
    - a) az érdekképviselő ágazati nemzetközi munkavállalói, illetőleg munkáltatói szervezeti tagságáról szóló, a nemzetközi szervezet által kiadott, 90 napnál nem régebbi igazolást,
    - b) munkáltatói érdekképviselőben való többes tagság esetén az ÁPBtv. 7. § (3) bekezdése szerinti munkáltatói, illetve munkáltatói érdekképviselői nyilatkozatot,
    - c) a kétéves működés feltétele hiányában az ÁPBtv. 7. § (5) bekezdése szerinti hozzájárulási nyilatkozatot,
    - d) amennyiben az ÁPBtv. 7. § (6) bekezdése alapján a feltételek elérése érdekében az érdekképviselők egymással koalícióra léptek, a koalíció kötéséről szóló megállapodást.
  - (6) A kérelemhez mellékelhető
    - a) az érdekképviselő bírósági nyilvántartási adatairól szóló, a kérelem benyújtásától számított 90 napnál nem régebbi bírósági kivonat,
    - b) az érdekképviselő érvényes alapszabálya.
  - (7) Ha az érdekképviselő a (6) bekezdésben foglaltakat nem mellékelte, az ÁRMB a kérelem elbírálása érdekében adatszolgáltatás iránti kérelemmel fordul az adatokról nyilvántartást vezető bírósághoz.
  - (8) Az ÁRMB belföldi jogsegély útján szerzi be különösen
    - a) az ágazatba tartozó munkáltatók éves nettó árbevételével, szakágazati TEÁOR '08 kódjával kapcsolatos adatokat az állami adóhatóságtól,
    - b) a kollektív szerződéses lefedettséggel kapcsolatos adatokat a kollektív szerződések nyilvántartását vezető szervtől,
    - c) a megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló jogszabályban szereplő nyilvántartás adatairól, valamint a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásról szóló jogszabály alapján védett szervezeti szerződést kötött munkáltatók adatait a nyilvántartást vezető szervtől,
    - d) költségvetési szervként működő szociális foglalkoztatókról a szociális igazgatásról szóló törvényben meghatározott, szociális foglalkoztatásról szóló nyilvántartást vezető szervtől.

- 6. §**
- A döntési jogosultság, illetve a reprezentativitás feltételeinek való megfelelés megállapításáról szóló határozat rendelkező része tartalmazza az ÁPBtv. mellékleteiben szereplő szempontokra adott pontszámokat az ÁPB adott oldalán részt vevő érdekképviselők szerint, valamint a pontszám alapján érdekképviselőként a tanácskozási, döntési jogosultsággal, illetve a reprezentativitással kapcsolatos döntést.

**A kollektív szerződés ágazatra történő kiterjesztésével kapcsolatos eljárás**

- 7. §** (1) A kollektív szerződés ágazatra történő kiterjesztésére, illetve a kiterjesztés visszavonására irányuló eljárásban a miniszter kérelemre jár el.  
(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a miniszter a kiterjesztés visszavonására irányuló eljárást hivatalból is megindíthatja az ÁPbtv. 18. § (2) bekezdésében szereplő esetben.
- 8. §** (1) A kollektív szerződés ágazatra történő kiterjesztésére, illetve a kiterjesztés visszavonására irányuló kérelmet erre a célra rendszeresített, a társadalmi párbeszédért felelős miniszter honlapján közzétett nyomtatványon kell benyújtani a miniszter részére.  
(2) A kiterjesztés, illetve annak visszavonása iránti kérelem benyújtására csak a miniszter által vezetett, a kollektív szerződések nyilvántartásába bejegyzett kollektív szerződés esetén kerülhet sor. A kérelemhez mellékelni kell a kiterjesztést, illetve annak visszavonását alátámasztó gazdasági, foglalkoztatási, szociális körülmények bemutatását tartalmazó indokolást.  
(3) A miniszter a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül felhívja a kérelmezőt az elbíráláshoz szükséges, e rendelet 3. számú mellékletében szereplő adatok szolgáltatására. A kérelmező az adatszolgáltatást elektronikus úton (internetes felületen) vagy elektronikus adathordozón teljesíti. Az adatszolgáltatás teljesítésére nyitva álló határidő húsz munkanap. Az elektronikus úton történő adatszolgáltatás érdekében a miniszter az adatszolgáltatásra kötelezettet elektronikusan az internetes felület felhasználására jogosító, 8 számjegyből álló, véletlenszerűen generált belépési azonosító kóddal látja el. Az elektronikus adatszolgáltatást minden érdekképviselőt külön teljesíti.  
(4) A miniszter az (1)–(3) bekezdés alkalmazásával felhívja az ügyfélnek nem minősülő érintett érdekképviselőt a szükséges adatok közlésére, ha a kollektív szerződést aláíró érdekképviselők reprezentativitásának megállapításához ez szükséges.
- 9. §** (1) Az ÁRMB a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése, valamint az ÁPbtv. 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján szakhatóságként jár el a kollektív szerződés ágazatra történő kiterjesztésére irányuló eljárásban, a reprezentativitás megállapítása érdekében.  
(2) A miniszter a kérelmet és annak mellékleteit véleményezés céljából közli  
a) az OÉT kollektív megállapodásokat illetően hatáskörrel rendelkező bizottságával és  
b) az ágazati miniszterrel.  
(3) A miniszter a kiterjesztés elrendeléséről szóló döntés meghozatala érdekében megvizsgálja, hogy a kollektív szerződés megfelel-e a jogszabályok előírásainak, illetve az ágazatban korábban kiterjesztett és tágabb személyi hatályú ágazati kollektív szerződésben foglaltaknál nem tartalmaz-e a munkavállalókra nézve kedvezőtlenebb rendelkezést.
- 10. §** A kiterjesztésről, illetve annak visszavonásáról szóló határozat rendelkező része tartalmazza annak az ágazatnak, valamint a hozzá tartozó alágazatoknak és szakágazatnak a megjelölését is, melyre a kiterjesztés, illetve annak visszavonása vonatkozik.
- 11. §** (1) Az 5. §, valamint 8. § alapján közölt adatok kezelése során az ÁRMB tagja  
a) az adatokat csak az ÁRMB határozatának meghozatalához használhatja fel;  
b) az adatokat harmadik személynek nem adhatja át, azokról nyilatkozatot az adatok tulajdonosának dokumentált engedélye nélkül nem tehet.  
(2) Az (1) bekezdésben szereplő kötelezettség nem vonatkozik a köztudomású, illetve nyilvános adatokra. A titoktartási kötelezettség az ÁRMB tagját nem mentesíti a jogszabályban előírt, bíróságok vagy más hatóságok felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség alól.  
(3) A titoktartási kötelezettség az ÁRMB tagját az ÁRMB-ben fennálló tagságának időtartama alatt, valamint annak megszűnésétől számított 5 évig terheli.  
(4) Az adat tulajdonosának kérelmére az ÁRMB 30 napon belül írásban tájékoztatást ad arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat. Az adattovábbításról az ÁRMB nyilvántartást köteles vezetni, amelyet az adatok törlésének időpontjáig köteles megőrizni.  
(5) Az adatok törlésére az ÁPbtv. 24. § (4) bekezdése, valamint a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 14. § (2) bekezdését kell alkalmazni.  
(6) Az ÁRMB köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, köteles továbbá megtenni az ehhez szükséges technikai és szervezési intézkedéseket. Az adatokat védeni kell különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés ellen.
- 12. §** (1) Ez a rendelet 2009. október 1-jén lép hatályba.  
(2) A kollektív szerződések bejelentésének és nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 2/2004. (I. 15.) FMM rendelet 1. §-ában a „foglalkoztatáspolitikáért” szövegrész helyébe a „társadalmi párbeszédért” szöveg lép.  
(3) A (2) bekezdés, valamint e bekezdés a rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszíti.

*Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

*1. számú melléklet a 22/2009. (IX. 30.) SZMM rendelethez***Az Ágazati Párbeszéd Bizottságban való részvételi feltétel, döntési jogosultság és reprezentativitás megállapításához kapcsolódó elektronikus adatszolgáltatás tartalma**

1. Ágazati szakszervezet/szakszervezeti szövetség által elektronikusan szolgáltatott adatok  
ÁPB által lefedett TEÁOR '08 tevékenységek  
A szakszervezet munkahelyi szervezetével kapcsolatos adatok ÁPB-nként:
  - A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének neve
  - A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének bírósági nyilvántartási száma (csak a bíróságon önállóan nyilvántartásba vett szervezet esetében)
  - A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének taglétszáma
  - A munkáltató neve (amelynél a szakszervezet munkahelyi szervezettel vagy képviselővel rendelkezik)
  - A munkáltató székhelye
  - A munkáltató statisztikai jelzőszáma
  - A munkáltató adószáma (statisztikai számjel hiányában)
  - A munkáltató által foglalkoztatott átlagos állományi létszám az adatszolgáltatás időpontját megelőző évben
  - A munkáltatónál működő szakszervezet adatainak megosztása, ha a munkáltatónál működő szakszervezet több ágazati szakszervezetben is tag
2. Ágazati munkáltatói érdekképviselő/érdekképviselői szövetség által elektronikusan szolgáltatott adatok  
Az ÁPB által lefedett TEÁOR '08 tevékenységek  
A munkáltatói érdekképviselőben (ideértve a munkáltatói érdekképviselői szövetségben tag érdekképviselőt is) tagsággal rendelkező, főtevékenysége szerint az adott ÁPB-hez tartozó ágazatba (alágazatba, szakágazatba) besorolt munkáltatókkal (gazdálkodó szervezetek) kapcsolatos adatok:
  - A tag munkáltató (cég, gazdálkodó szervezet, egyéni vállalkozó) neve
  - A tag munkáltató székhelye
  - A tag munkáltató adószáma
  - A tag munkáltató fő tevékenységének TEÁOR '08 szerinti besorolása
  - A tag munkáltató által munkaviszony keretében foglalkoztatott átlagos statisztikai állományi létszám, a kérelem benyújtását (adatszolgáltatás időpontját) megelőző évben
  - A tag munkáltató adatainak megosztása: ha a munkáltató több ágazati munkáltatói érdekképviselőben is tag
3. Az ÁPBtv. 8. §-a alapján kérelmet benyújtó munkáltató által elektronikusan szolgáltatott adatok  
Az ÁPB által lefedett TEÁOR '08 tevékenységek  
A munkáltató által munkaviszony keretében foglalkoztatott átlagos statisztikai állományi létszám a kérelem benyújtását (adatszolgáltatás időpontját) megelőző évben

*2. számú melléklet a 22/2009. (IX. 30.) SZMM rendelethez***A Rehabilitációs Párbeszéd Bizottságban való részvétel és döntési jogosultság megállapításához kapcsolódó elektronikus adatszolgáltatás tartalma**

1. Ágazati szakszervezet/szakszervezeti szövetség által elektronikusan szolgáltatott, a szakszervezet munkahelyi szervezetével kapcsolatos adatok:  
A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének neve  
A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének bírósági nyilvántartási száma (csak a bíróságon önállóan nyilvántartásba vett szervezet esetében)  
A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének taglétszáma  
Üzemi/közalkalmazotti tanácsi választáson a szakszervezet munkahelyi szervezetének jelöltjeire leadott redukált szavazatok száma  
A megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató munkáltató neve  
A megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató munkáltató székhelye  
A megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató munkáltató statisztikai jelzőszáma  
A megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató munkáltató adószáma (a statisztikai számjel hiányában kell megadni)  
A megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató munkáltató által foglalkoztatott átlagos statisztikai állományi létszám a kérelem, az adatszolgáltatás időpontját megelőző évben
2. Munkáltatói érdekképviselő/érdekképviselői szövetség által elektronikusan szolgáltatott, a megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató tagmunkáltatókkal kapcsolatos adatok:  
A tag munkáltató (cég, gazdálkodó szervezet, költségvetési intézmény, egyéni vállalkozó) neve  
A tag munkáltató székhelye  
A tag munkáltató adószáma  
A tag munkáltató fő tevékenységének TEÁOR '08 szerinti besorolása  
A tag munkáltató által munkaviszony/közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott átlagos statisztikai állományi létszám a kérelem benyújtását (adatszolgáltatás időpontját) megelőző évben

## 3. számú melléklet a 22/2009. (IX. 30.) SZMM rendelethez

**A kollektív szerződés kiterjesztés feltételei megállapításához kapcsolódó elektronikus adatszolgáltatás tartalma**

1. Ágazati szakszervezet/szakszervezeti szövetség által szolgáltatott, az érdekképviselő munkahelyi szervezeteivel kapcsolatos adatok, a kollektív szerződés kiterjesztési kérelemben feltüntetett TEÁOR '08 területre vonatkozóan:  
A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének neve  
A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének bírósági nyilvántartási száma (csak a bíróságon önállóan nyilvántartásba vett szervezet esetében)  
A munkáltatónál működő szakszervezet munkahelyi szervezetének taglétszáma  
A munkáltató neve  
A munkáltató székhelye  
A munkáltató adószáma  
A munkáltató fő tevékenységének TEÁOR '08 szerinti besorolása  
A munkáltató által foglalkoztatott átlagos statisztikai állományi létszám a kiterjesztési kérelem, az adatszolgáltatás időpontját megelőző évben
2. Ágazati munkáltatói érdekképviselő/érdekképviselői szövetség által szolgáltatott, az érdekképviselői tag munkáltatókkal (gazdálkodó szervezetek) kapcsolatos adatok, a kollektív szerződés kiterjesztési kérelemben feltüntetett TEÁOR '08 területre vonatkozóan:  
A munkáltató neve  
A munkáltató székhelye  
A munkáltató adószáma  
A munkáltató fő tevékenységének TEÁOR '08 szerinti besorolása  
A munkáltató által foglalkoztatott átlagos statisztikai állományi létszám a kiterjesztési kérelem, az adatszolgáltatás időpontját megelőző évben

**A szociális és munkaügyi miniszter 25/2009. (X. 22.) SZMM utasítása köztisztviselői többletlétszám biztosításáról a TÁMOP 1.1.3. „Út a munka világába” című kiemelt projekt végrehajtásához**

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 58. §-a (10) bekezdésének b) pontjában meghatározott jogkörömben az alábbi utasítást adom ki:

1. § (1) A TÁMOP 1.1.3. „Út a munka világába” című kiemelt projekt megvalósítása érdekében engedélyezem, hogy a projekt időtartamára – 2009. november 1-jétől 2011. október 31-ig – a hét regionális munkaügyi központban az engedélyezett létszámon felül összesen 54 fő határozott időre kinevezett köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor.
- (2) Az egyes regionális munkaügyi központokban az (1) bekezdésben megjelölt feladat ellátásához az alábbi számú határozott időre kinevezett köztisztviselő foglalkoztatását engedélyezem:

Munkaügyi központ megnevezése	Engedélyezett többletlétszám
Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	5 fő
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	6 fő
Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	7 fő
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ	7 fő
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ	10 fő
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ	11 fő
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ	8 fő
Összesen	54 fő

2. § (1) Továbbá a TÁMOP 1.1.3. „Út a munka világába” című kiemelt projekt megvalósítása érdekében a projekt időtartamára – 2009. november 1-jétől 2011. október 31-ig – engedélyezem, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Tervezési és Fejlesztési Főosztály Monitoring Titkárságán az engedélyezett létszámon felül összesen 3 fő határozott időre kinevezett köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor.

3. § Ez az utasítás 2009. november 1-jén lép hatályba és 2011. november 1-jén hatályát veszti.

Budapest, 2009. október 16.

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

**A szociális és munkaügyi miniszter 26/2009. (X. 22.) SZMM utasítása  
közalkalmazotti többletlétszám biztosításáról  
a TÁMOP 5.4.1. „A szociális szolgáltatások modernizációja,  
központi és területi stratégiai tervezési kapacitások megerősítése, szociálpolitikai döntések  
megalapozása” című projekt végrehajtásához**

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 58. §-a (10) bekezdésének b) pontjában meghatározott jogkörömben az alábbi utasítást adom ki:

1. § (1) A TÁMOP 5.4.1. „A szociális szolgáltatások modernizációja, központi és területi stratégiai tervezési kapacitások megerősítése, szociálpolitikai döntések megalapozása” című kiemelt projekt megvalósítása érdekében engedélyezem a Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézetben belül az engedélyezett létszámkeret növelését 32 álláshellyel, határozott időre történő foglalkoztatás mellett 2009. november 1-jétől 2011. október 31-ig.

2. § Ez az utasítás 2009. november 1-jén lép hatályba és 2011. november 1-jén hatályát veszti.

Budapest, 2009. október 19.

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

## K Ö Z L E M É N Y E K

### K ö z l e m é n y

#### az Egyenlő Bánásmód Hatóság Alapító Okiratáról

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján az **Egyenlő Bánásmód Hatóság** alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak az alábbiak szerint módosítom és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Egyenlő Bánásmód Hatóság  
Rövidített neve: EBH  
Idegen nyelvű neve: Equal Treatment Authority

2. A költségvetési szerv székhelye: 1024 Budapest II., Margit krt. 85.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:

A költségvetési szervet a Magyar Köztársaság Kormánya (1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.) alapította.  
Alapítás dátuma: 2005. január 1.

4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:

Az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII. 26.) Kormányrendelet

5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe: Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

6. A költségvetési szerv illetékessége: országos

7. A költségvetési szerv besorolása:

a tevékenység jellege alapján: *közhatalmi költségvetési szerv,*

a feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: *önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.*

A költségvetési szerv a 362/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint *központi hivatal.*

8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

A költségvetési szerv közfeladatát – az egyenlő bánásmód érvényesülésének ellenőrzését – az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló, 2003. évi CXXV. törvény határozza meg.

9. A költségvetési szerv alaptevékenysége és alaptevékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:

– Vizsgálatot folytat annak megállapítására, hogy az egyenlő bánásmód követelménye sérült-e.

– A közérdekű igényérvényesítés alapján pert indíthat a jogaikban sértett személyek és csoportok védelmében

– Az egyenlő bánásmódot érintő jogszabályi tervezeteket véleményezi, javaslattevési joga van az egyenlő bánásmódot érintő kormányzati döntésekben.

– A közvéleményt és a Kormányt rendszeres tájékoztatja az egyenlő bánásmód érvényesülésével kapcsolatos helyzetről.

– Együttműködik a társadalmi és érdekképviseleti szervezetekkel és az érintett állami szervekkel.

– Az egyenlő bánásmód megsértése elleni fellépéshez az érintettek számára segítséget nyújt.

– Közreműködik az egyenlő bánásmód követelményével kapcsolatban nemzetközi szervezetek, így különösen az Európa Tanács számára készül kormányzati jelentések elkészítésében, az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alkalmazása kapcsán.

– Közreműködik az Európai Unió Bizottsága számára az egyenlő bánásmódra vonatkozó irányelvek harmonizációjáról szóló jelentések elkészítésében.

– Évente jelentést készít a Kormány részére tevékenységéről, az egyenlő bánásmódról és a szerzett tapasztalatokról.

– Ellátja Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület működtetésével kapcsolatos titkársági feladatokat

– Ellátja a TÁMOP 5.5.5/08/01 – „A diszkrimináció elleni küzdelem, a társadalmi szemléletformálás és a hatósági munka erősítése” – pályázati program megvalósítását.

*Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:*

841129 Egyéb kormányzati kiegészítő szolgáltatás

*Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:*

751131 Országos hatáskörű szervek igazgatási tevékenysége

751958 A költségvetési szervek által végzett egyéb kiegészítő, kiegészítő tevékenységek

*Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:*

841219 Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviselettel, kisebbségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok központi igazgatása és szabályozása

855937 Máshova nem sorolt egyéb felnőttoktatás

10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet elnök vezeti, aki a szociális és munkaügyi miniszter, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter együttes javaslatára a miniszterelnök nevezi ki és ment fel. Az egyéb munkáltatói jogokat a szociális és munkaügyi miniszter gyakorolja.

11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

A foglalkoztatottak jogviszonya közszolgálati jogviszony, melyre a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény az irányadó, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. rendelkezései az irányadók.

12. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám: 598196

Adószám: 15598196-1-41

KSH statisztikai számjel: 15598196-8411-312-01

ÁHTI azonosítószám: 262301

13. Záró rendelkezések

Jelen alapító okirat 2009. július 1. napjával lép hatályba, egyidejűleg a korábbi, 2008. január 1-jétől hatályos, 2008. december 1-jén kelt 3442-9/2008-SZMM számú alapító okirat a hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza, melyet az irányítói jogok gyakorlója hagy jóvá.



## K ö z l e m é n y

### a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2009. szeptember 9-ei üléséről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2009. szeptember 9-én ülést tartott.

A MAT megtárgyalta

1. a Javaslat a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer fejlesztésével kapcsolatos központi program támogatására,
2. a Javaslat a „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” című központi program 2010. évi keretösszegének megemelésére,
3. a Javaslat a „Foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági válság következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott vállalkozásoknál” című program módosítására,
4. a Javaslat a „Munkahelyek megőrzéséért” elnevezésű központi munkaerő-piaci program módosítására,
5. a Munkaerőpiaci Alap 2010. évi költségvetésének tervezete, valamint
6. a Foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása, tárgyú előterjesztéseket.

A MAT

1. döntött a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer fejlesztésével kapcsolatos központi program támogatásáról [53/2009. (IX. 9.) MAT határozat];
2. döntött a „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” elnevezésű központi program 2010. évi keretének megemeléséről [54/2009. (IX. 9.) MAT határozat];
3. elfogadta, hogy a „Foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági válság következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott vállalkozásoknál” című program keretében 800,0 millió Ft fel nem használt forrás keletkezett; döntött arról, hogy a fel nem használt keretből 330,0 millió Ft összeg keretéig pályázat keretében munkahelymegőrző támogatást nyújt a 177/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján költség kompenzációs támogatásban részesülő vállalkozások számára, illetve 470,0 millió Ft összeg erejéig 1 hónap időtartamra újra megnyitja a „Foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági válság következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott vállalkozásoknál” című programot [55/2009. (IX. 9.) MAT határozat];
4. döntött a „Munkahelyek megőrzéséért” központi program 2009. szeptember 14-ei felfüggesztéséről [56/2009. (IX. 9.) MAT határozat];
5. megtárgyalta a Munkaerőpiaci Alap 2010. évi költségvetésének tervezetét *határozat nem született*;
6. megtárgyalta a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról szóló törvény-tervezetet *határozat nem született*;

Dr. Székely Judit s. k.,  
a kormányzati oldal részéről

Horváth Gábor s. k.,  
a munkaadói oldal részéről

Lengyel Zoltán s. k.,  
a munkavállalói oldal részéről

\*\*\*

### **53/2009. (IX. 9.) MAT határozat Javaslat a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer fejlesztésével kapcsolatos központi program támogatására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a tárgyban nevezett központi programot.
2. Döntött arról, hogy a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer továbbfejlesztése központi program támogatására a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére 25,2 millió Ft-ot biztosít a határozat melléklete szerinti bontásban.
3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy
  - a) a programot bonyolítsa le és az 2. pontban jóváhagyott pénzeszköz felhasználására vonatkozó saját belső szabályozást alakítsa ki,
  - b) 2010. április 30-ig számoljon el a program megvalósulásáról és a pénzeszközök felhasználásáról,az elszámolást követően nyújtson be előterjesztést a MAT soron következő ülésére a program teljesüléséről és a pénzeszközök felhasználásáról.

Egyetért azzal, hogy a program módosulása esetén a költségtervben előirányzott összeget a program megvalósítója a programon belül az egyes jogcímek, illetve a kiemelt előirányzatok között:  
20 %-ot meg nem haladó mértékben a MAT utólagos tájékoztatásával,  
20 %-ot meghaladó mértékben a MAT előzetes jóváhagyásával átcsoportosítsa.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet az 53/2009. (IX. 9.) MAT határozathoz

### Részletes költségterv

adatok forintban

Program/jogcím megnevezése	Személyi kiadások	Munkaadót terhelő járulékok	Dologi kiadások	Beruházási kiadások	Összesen
<b>1. MKIR moduljainak kiegészítése, továbbfejlesztése</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21 500 000</b>	<b>21 500 000</b>
1.1. MKIR eszközfejlesztés	0	0	0	2 500 000	2 500 000
1.2. Kollektív szerződés nyilvántartási rendszer továbbfejlesztése	0	0	0	4 000 000	4 000 000
1.3. ÁPB-ÁRMB modul kiegészítése, elektronikus adatszolgáltatás kialakítása	0	0	0	6 000 000	6 000 000
1.4. OÉT-ORMB modul kifejlesztése, elektronikus adatszolgáltatás kialakítása	0	0	0	4 000 000	4 000 000
1.5. ÜT/KT eredmény-összesítő modul kiegészítése, elektronikus adatszolgáltatás kialakítása				5 000 000	5 000 000
<b>2. Kollektív szerződés elemzések, kutatások finanszírozása</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 000 000</b>	<b>0</b>	<b>3 000 000</b>
<b>4. Háttér adatbázis frissítés, dokumentumtár eszközfejlesztés</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>700 000</b>	<b>0</b>	<b>700 000</b>
<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 700 000</b>	<b>21 500 000</b>	<b>25 200 000</b>

\*\*\*

### 54/2009. (IX. 9.) MAT határozat Javaslat „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” című központi program 2010. évi keretösszegének megemelésére

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a fenti tárgyban benyújtott előterjesztést,

2. döntött arról, hogy a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi keretén belül a „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” jogcím a 29/2008. (V. 28.) MAT határozattal és az 1/2009. (I. 7.) MAT határozattal eddig jóváhagyott 500,0 millió Ft-os keretét 280,0 millió Ft-tal, 780,0 millió Ft-ra megemeli.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

**55/2009. (IX. 9.) MAT határozat****Javaslat a „Foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági válság következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott vállalkozásoknál” című program módosítására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 3. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a „Foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági válság következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott vállalkozásoknál” című program módosításáról szóló előterjesztést.

2. Elfogadta, hogy az előterjesztésben meghatározott 413,0 millió Ft összeggel szemben 800,0 millió Ft fel nem használt forrás keletkezett.

3. Döntött arról, hogy

a) az 1. pont szerinti programot a mellékelt szakmai terv szerint támogatja, és felhatalmazza az Országos Foglalkoztatási Közalapítványt (OFA), hogy a „Foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági válság következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott vállalkozásoknál” című támogatási program kerete terhére 330,0 millió Ft összeg keretéig pályázat keretében munkahelymegőrző támogatást nyújtson a 177/2005. (IX. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése alapján költség kompenzációs támogatásban részesülő vállalkozások azon munkavállalóira, akiknek a foglalkoztatásához nem vesz igénybe ezen a támogatáson kívül támogatást,

b) az 1. pontban nevezett program pályázati lehetőségét 470,0 millió Ft összeg erejéig 1 hónap időtartamra újra megnyitja.

4. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy módosítsa az OFA-val kötött megállapodást.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet az 55/2009. (IX. 9.) MAT határozathoz

**Megőrzés 2.****A foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági válság következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott költség kompenzációs támogatást igénybe vevő vállalkozásoknál****Bevezetés**

A MAT 2008 decemberében döntött arról, hogy a világgazdaságban megfigyelhető recessziós jelenségek foglalkoztatásra gyakorolt hatásának mérséklése érdekében támogatási programot indít a munkahelyek megőrzése, a foglalkoztatottság fenntartása érdekében. A program megvalósítására 7,238 milliárd Ft-ot biztosított, amely keretösszeget, az SZMM engedélyével az OFA kamatbevételei terhére 150 millió forinttal kiegészített.

Az OFA a támogatási programokat meghirdette és a beérkezett 1323 pályázatból 491 vállalkozást részesített összesen 6,974 milliárd Ft támogatásban. A pályázatok befogadását az OFA 2009 márciusában felfüggesztette, az addig beérkezett valamennyi pályázatról döntést hozott. A gazdasági válság miatt nehéz helyzetbe jutott vállalkozások támogatására elkülönített támogatási kereten az OFA forrást is beleszámolva, mintegy 413 millió forint eddig fel nem használt forrás keletkezett. Ez a maradvány abból fakad, hogy több vállalkozás a szerződéskötés időszakában visszalépett, és nem vette igénybe a támogatást.

A korábban meghirdetett pályázatból kizárásra kerültek azok a vállalkozások, amelyek megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztattak, rendelkeztek akkreditációval és e munkavállalók foglalkoztatásához támogatást vettek igénybe. Az így kizárt vállalkozások kezdeményezték, hogy ők is kaphassanak munkahelymegőrzéshez támogatást azon munkavállalóikra, akikre nem vesznek igénybe támogatást.

Magyarországon 38 olyan akkreditációval rendelkező vállalat működik, amely a 177/2005. (IX. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése alapján úgynevezett költségkompenzációt vesz igénybe. Ezen cégek kombinált működést valósítanak meg, vagyis nem megváltozott munkaképességű munkavállalókat is foglalkoztatnak, amely hozzávetőlegesen 1000 fő foglalkoztatottat jelent országos szinten. A válság hatásai e vállalkozásokat is érintik.

Javasoljuk, hogy MEGŐRZÉS 2 címmel a fel nem használt támogatási keret mértékéig juthassanak támogatáshoz a költségkompenzációt igénybe vevő vállalkozások is.

*A program bemutatása**A program célja*

A program *átfogó célja* a világgazdasági válság foglalkoztatási hatásainak mérséklése, az érintett munkavállalók munkavégző képességének megőrzése, illetve foglalkoztathatóságuk fejlesztése.

A program *konkrét célja* a költség kompenzációs támogatást igénybe vevő vállalkozások foglalkoztatási kapacitásának megőrzése, a gazdasági válságból fakadóan a megszűnő álláshelyek számának a minimalizálása.

*A program célcsoportja**A program célcsoportja*

– Mt. 73. §-a szerinti munkáltatók, akik a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásáról szóló 177/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) a) bekezdése szerinti költségkompenzációs támogatást vesz igénybe és rendelkezik 2010-ig szóló keret-megállapodással, valamint 2009-re vonatkozó támogatási szerződéssel.

– az a létszámleépítéssel érintett, vagy veszélyeztetett munkavállaló, akik foglalkoztatásához az őt foglalkoztató munkáltató nem vesz igénybe ezen a támogatáson kívül egyéb támogatást;

*A program bemutatása*

A cél elérése érdekében a költségkompenzációs támogatást igénybe vevő foglalkoztatóknak egy olyan támogatási program meghirdetését javasoljuk, ahol a vállalkozások támogatást vehetnek igénybe ahhoz, hogy a válság miatt csökkenő munkaerő szükségletüket ne elbocsátással kezeljék, hanem törekedjenek a munkaerő megőrzésére, csökkentett munkaidő vagy egyéb eszközök bevezetésével minimalizálják az elbocsátások számát.

*A program keretében támogatható tevékenységek, elszámolható költségek**1. Munkahelymegőrző támogatás*

A program keretében a költségkompenzációs támogatásban részesülő vállalkozások támogatást vehetnek igénybe a munkahelymegőrzés érdekében, ha az elbocsátással fenyegetett munkaerőt teljes munkaidőben megtartja.

*A támogatás mértéke:*

A támogatás havi mértéke munkavállalónként nem haladhatja meg havonta a kötelező legkisebb munkabér és járulékai 35 százalékát. A támogatás időtartama legalább 3, és legfeljebb 12 hónap.

Támogatást csak azok után a munkavállalók után kaphat a munkáltató, akik után jelen támogatáson kívül egyéb támogatást nem vesz igénybe.

*2. Csökkentett munkaidőben történő foglalkoztatás támogatása*

Ha a vállalkozás az elbocsátással fenyegetett munkaerő megtartása érdekében a korábnál rövidebb időtartamú – de legalább napi 4 óra – munkaidőben tud a jelen támogatáson kívüli egyéb támogatással nem érintett munkavállaló részére munkát biztosítani, a munkaadó támogatást kérhet a kieső munkaidőre vonatkozóan a személyi alapbér és járulékának 80 százalékáig. A támogatás időtartama legfeljebb 12 hónap.

Képzésbe vonás esetén további támogatás adható a képzési – átképzési költségre. A jelen támogatáson kívüli egyéb támogatással nem érintett munkavállalónak az állásidő alatt felkínált képzést el kell fogadnia, a képzést a munkavállaló csak indokolt esetben utasíthatja vissza.

*Az állami támogatásokra vonatkozó szabályok alkalmazása*

A program keretében nyújtható támogatásokra vonatkozóan kezdeményezzük az PM Állami Támogatásokat Vizsgáló Irodánál azt, hogy ez a támogatás a 85/2004. Korm. rendelet 23/A., 23/D. és 23/E. §-a alapján a pénzügyi válság kapcsán nyújtott átmeneti támogatásnak minősüljön.

*A program futamideje*

A program keretében a vállalkozások a meghirdetés és 2009. október 10. között nyújthatnak be pályázatot, legfeljebb 12 hónapos projekt időtartamra. Amennyiben a támogatási keret a fenti idő keretnél előbb kimerül, a pályázat benyújtásának lehetőségét az OFA visszavonja.

A program várható kezdő időpontja 2009. október (PM Állami Támogatásokat vizsgáló Iroda döntését követően)

*A pályázati felhívás várható megjelenése:* 2009. szeptember

*A program záró időpontja:* 2011. június 30.

*A program lebonyolítása*

A beérkező pályázatokról szakértői értékelést követően a már létrehozott szakértői bizottság javaslata alapján az OFA Kuratóriuma dönt. A szakértői bizottság kéthetente rendszeresen ülészik és az OFA Kuratóriuma biztosítja a folyamatos döntéshozatalt. A szakértői bizottság tagjai munkájukat díjazás ellenében végzik.

\*\*\*

**56/2009. (IX. 9.) MAT határozat**  
**Javaslat a „Munkahelyek megőrzéséért” elnevezésű központi munkaerő-piaci program módosítására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében döntött arról, hogy a „Munkahelyek megőrzéséért” elnevezésű központi program 2009. szeptember 14-től felfüggesztésre kerüljön.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

**K ö z l e m é n y**

**a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete  
2009. október 7-ei kihelyezett üléséről**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2009. október 7-én kihelyezett ülést tartott.

*A MAT megtárgyalta*

1. a Tájékoztató az észak-magyarországi régió aktuális munkaerő-piaci helyzetéről,
2. a Javaslat a DAM 2004. Acél- és Hengermű Kft. „FA” felszámolása következtében elbocsátásra kerülő munkavállalók újbóli elhelyezkedését elősegítő munkaerő-piaci program indítására,
3. a Beszámoló a „Postapartner” program I., II. és III. ütemének előrehaladásáról, javaslat a források átütemezéséről és visszavonásáról,
4. a Javaslat a „Postapartner” program IV. ütemének támogatására, valamint
5. a munkaerőpiacon hátrányban lévők foglalkoztathatóságának elősegítését szolgáló programok keretében az „Integrált szolgáltatási rendszer fejlesztése a 45 év felettek (seniorok) foglalkoztatásának bővítéséhez (SZENIOR)” című program lezárása, tárgyú előterjesztéseket.

*A MAT*

1. tudomásul vette az észak-magyarországi régió aktuális munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót (*határozat nem született*);
2. döntött arról, hogy „A munkaerőpiacon hátrányban lévők foglalkoztathatóságának elősegítését szolgáló programok keretében az „Integrált szolgáltatási rendszer fejlesztése a 45 év felettek (seniorok) foglalkoztatásának bővítéséhez (SZENIOR)” című program záróbeszámolóját nem tárgyalja meg, egyúttal felkérte az Országos Foglalkoztatási Közalapítványt, hogy a program megvalósulásáról készült független szakértői jelentést, valamint a program megvalósulását alátámasztó dokumentumokat nyújtsa be a MAT soron következő ülésére [57/2009. (X. 7.) MAT határozat];
3. döntött arról, hogy a DAM 2004. Acél- és Hengermű Kft. „FA” felszámolása következtében elbocsátásra kerülő munkavállalók újbóli elhelyezkedését elősegítő munkaerő-piaci program indítására 123,04 millió Ft forrást biztosít [58/2009. (X. 7.) MAT határozat];
4. elfogadta a „Postapartner” program I., II. és III. ütemének előrehaladásáról szóló időszaki beszámolót és döntött a források átütemezéséről és visszavonásáról, [59/2009. (X. 7.) MAT határozat];
5. döntött a „Postapartner” program IV. ütemének támogatásáról [60/2009. (X. 7.) MAT határozat];

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

\*\*\*

**57/2009. (X. 7.) MAT határozat****A munkaerőpiacon hátrányban lévők foglalkoztathatóságának elősegítését szolgáló programok keretében az „Integrált szolgáltatási rendszer fejlesztése a 45 év feletti (seniorok) foglalkoztatásának bővítéséhez (SZENIOR)” című program lezárása**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 3. pontjában foglalt jogkörében

1. döntött arról, hogy a tárgyban nevezett program záróbeszámolóját nem tárgyalja meg.

2. Felkéri az Országos Foglalkoztatási Közalapítványt, hogy a program megvalósulásáról készített független szakértői jelentést, valamint a program megvalósulását alátámasztó dokumentumokat a MAT soron következő ülésére nyújtsa be.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

**58/2009. (X. 7.) MAT határozat****Javaslat a DAM 2004. Acél-és Hengermű Kft. „FA” felszámolása következtében elbocsátásra kerülő munkavállalók újbóli elhelyezkedését elősegítő munkaerő-piaci program indítására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a DAM 2004. Acél-és Hengermű Kft. „FA” felszámolása következtében elbocsátásra kerülő munkavállalók újbóli elhelyezkedését elősegítő munkaerő-piaci program indítására tett javaslatot és döntött annak támogatásáról,

2. döntött arról, hogy a program megvalósítására a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprészt központi kerete terhére összesen 123,04 millió Ft forrást biztosít az alábbi bontásban:

a) 2009-ben:	
bérlésköltség támogatásra	28,82 millió Ft
utazási költségtérítésre	0,64 millió Ft
működési költségre	1,17 millió Ft
b) 2010-ben:	
bérlésköltség támogatásra	85,85 millió Ft
utazási költségtérítésre	1,92 millió Ft
működési költségre	4,64 millió Ft.

3. A program időtartama 2009. november 1-jétől 2010. február 28-ig tart. A program indítására abban az esetben kerülhet sor, ha a felszámoló

- a program foglalkoztatási szakaszának megkezdéséig (2009. október 26-ig) befektetői szándéknyilatkozattal rendelkezik,
- vállalja, hogy a befektető felé érvényesíti a programban résztvevő létszám foglalkoztatásának biztosítását,
- biztosítja a felszámolási eljárásban résztvevő 15 fő foglalkoztatási költségének fedezetét a megjelölt határidőig (2010. június 24.).

4. Felkéri az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központot, hogy

- gondoskodjon a program végrehajtására jóváhagyott forrás felhasználásáról és ehhez kapcsolódóan a program lebonyolításáról,
- továbbá a program befejezését követően a Szociális és Munkaügyi Minisztérium részére készítsen beszámolót annak megvalósulásáról és a pénzeszközök felhasználásáról 2010. április 30-ig.

5. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

- az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ részére biztosítsa a program megvalósításához szükséges támogatási összeget az MPA foglalkoztatási alaprésze 2009., illetve 2010. évi központi keretéből,
- a beszámoló elfogadását követően nyújtsa be előterjesztést a Testület soron következő ülésére.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

**59/2009. (X. 7.) MAT határozat**  
**Beszámoló a „Postapartner” munkaerő-piaci program I., II. és III. ütemének előrehaladásáról**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a „Postapartner program” elnevezésű munkaerő-piaci program I., II. és III. ütemének előrehaladásáról szóló időszaki beszámolót,

2. döntött arról, hogy

a) az I. ütem 2010. évi keretét 887 ezer Ft-tal, a II. ütem 2010. évi keretösszegét 3 685 ezer Ft-tal megemeli és a határozat melléklete szerinti regionális keretösszegeket határozza meg,

b) az I. ütem 2009. évi keretösszegét 7 282 ezer Ft-tal, a II. ütemét 141 697 ezer Ft-tal lecsökkenti és ezzel egyidejűleg az FA 2009. évi központi keret tartalmát összesen 148 979 ezer Ft-tal megemeli.

3. Döntött arról, hogy a program I. és II. ütemében a programhoz csatlakozás lehetőségét 2009. október 15-i hatállyal lezárja.

4. Felkéri a regionális munkaügyi központokat, hogy a határozat hatályba lépését követő 3 munkanapon belül a rendelkezésére álló keret eszközönkénti bontását a Minisztérium részére küldje meg.

5. Felhatalmazza a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy az 1. pontban nevezett program tekintetében, a regionális munkaügyi központok javaslatára, a rendelkezésükre álló 2009-2010. évi keretek változatlanul hagyása mellett, az aktív eszközökre lebontott keretek közötti átcsoportosítást saját hatáskörben hajtsa végre.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet az 59/2009. (X. 7.) MAT határozathoz

**A regionális munkaügyi központok számára a javasolt módosítást követően  
a Postapartner I. ütemére a 2009-2010. évekre rendelkezésre álló keret**

Regionális munkaügyi központ (megye)	Támogatásra meghatározott keret (ezer Ft)			
	Maradvány (-)	2009.	Többlet (+)	2010.
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ (Szabolcs-Szatmár-Bereg)	- 6 684	<b>35 773</b>	+ 887	<b>887</b>
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ (Heves)	0	<b>8 674</b>	0	<b>0</b>
Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ (Somogy)	- 598	<b>12 815</b>	0	<b>0</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	- 7 282	<b>57 262</b>	+ 887	<b>887</b>

**A regionális munkaügyi központok számára a javasolt módosítást követően  
a Postapartner II. ütemére 2009-2010. évekre rendelkezésre álló keret**

Regionális munkaügyi központ (megye)	Támogatásra meghatározott keret (ezer Ft)			
	Maradvány (-) / többlet (+)	2009.	Maradvány (-) / többlet (+)	2010.
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ (Budapest)	- 1 678	0	- 491	0
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ (Csongrád)	- 13 807	32 741	+ 1 160	14 794
Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ (Baranya)	- 67 425	42 864	- 12 601	19 704

Regionális munkaügyi központ (megye)	Támogatásra meghatározott keret (ezer Ft)			
	Maradvány (-) / többlet (+)	2009.	Maradvány (-) / többlet (+)	2010.
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ (Fejér, Veszprém)	- 58 787	202 048	+ 15 617	92 019
<b>ÖSSZESEN</b>	- 141 697	277 653	+ 3 685	126 517

\*\*\*

**60/2009. (X. 7.) MAT határozat****Javaslat a „Postapartner” munkaerő-piaci program IV. ütemének támogatására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a „Postapartner” munkaerő-piaci program IV. ütemének támogatására vonatkozó előterjesztést.

2. döntött arról, hogy az 1. pontban nevezett programhoz 2009-2011. években a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi kerete terhére összesen 671 204 555 Ft keret-összeget biztosít a határozat melléklete szerinti bontásban.

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot (SZMM), hogy

a) a program IV. ütemének megvalósulásáról 2010. június 30-ig a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal (FSZH) készíttessen felmérést a programra jóváhagyott keretösszeg felhasználásáról és szükség szerint tegyen javaslatot a MAT soron következő ülésére a keretösszeg módosítására;

b) a program lezárását követően, legkésőbb 2011. augusztus 31-ig az FSZH-val készíttessen szakmai és pénzügyi beszámolót a program megvalósulásáról és a pénzeszközök felhasználásáról, valamint annak SZMM által történő elfogadását követően nyújtson be előterjesztést a Testület soron következő ülésére;

c) a kifizetésekhez a támogatási összeget a határozat melléklete szerint érintett regionális központok részére az MPA foglalkoztatási alaprésze 2009. 2010. és 2011. évi központi kerete terhére pénzigénylés keretében biztosítsa.

4. Felhatalmazza a SZMM-t, hogy az 1. pontban nevezett program tekintetében, a regionális munkaügyi központok javaslatára, a rendelkezésükre álló 2009-2010-2011. évi keretek változatlanul hagyása mellett, az aktív eszközökre lebontott keretek közötti átcsoportosítást saját hatáskörben hajtsa végre.

Horváth Gábor s. k.,  
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,  
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 60/2009. (X. 7.) MAT határozathoz

**A program várható költségeinek régiók közötti megoszlása**

Támogatások régióinkénti bontásban	2009. évre	2010. évre	2011. évre	Mindösszesen
	Ft	Ft	Ft	Ft
Bérek költség támogatás	5 415 900	188 035 800	2 667 000	<b>196 118 700</b>
Mobilitási támogatás	52 500	829 500	0	<b>882 000</b>
Képzési támogatás (keresetpótló juttatással)	276 120	1 394 960	0	<b>1 671 080</b>
Vállalkozóvá válást elősegítő támogatás	572 000	40 576 000	0	<b>41 148 000</b>
<b>ÉMRMK összesen</b>	<b>6 316 520</b>	<b>230 836 260</b>	<b>2 667 000</b>	<b>239 819 780</b>
Bérek költség támogatás	6 447 500	289 479 300	4 826 000	<b>300 752 800</b>
Mobilitási támogatás	52 500	1 081 500	0	<b>1 134 000</b>
Képzési támogatás (keresetpótló juttatással)	184 080	3 158 080	0	<b>3 342 160</b>
Vállalkozóvá válást elősegítő támogatás	214 500	20 359 500	0	<b>20 574 000</b>
<b>NYDRMK összesen</b>	<b>6 898 580</b>	<b>314 078 380</b>	<b>4 826 000</b>	<b>325 802 960</b>



Támogatások régiónkénti bontásban	2009. évre	2010. évre	2011. évre	Mindösszesen
	Ft	Ft	Ft	Ft
Béreköltség támogatás	2 901 375	94 608 900	0	<b>97 510 275</b>
Mobilitási támogatás	21 000	357 000	0	<b>378 000</b>
Képzési támogatás (keresetpótló juttatással)	92 040	743 500	0	<b>835 540</b>
Vállalkozóvá válást elősegítő támogatás	71 500	6 786 500	0	<b>6 858 000</b>
<b>KDRMK összesen</b>	<b>3 085 915</b>	<b>102 495 900</b>	<b>0</b>	<b>105 581 815</b>
<b>Béreköltség támogatás</b>	<b>14 764 775</b>	<b>572 124 000</b>	<b>7 493 000</b>	<b>594 381 775</b>
<b>Mobilitási támogatás</b>	<b>126 000</b>	<b>2 268 000</b>	<b>0</b>	<b>2 394 000</b>
<b>Képzési támogatás (keresetpótló juttatással)</b>	<b>552 240</b>	<b>5 296 540</b>	<b>0</b>	<b>5 848 780</b>
<b>Vállalkozóvá válást elősegítő támogatás</b>	<b>858 000</b>	<b>67 722 000</b>	<b>0</b>	<b>68 580 000</b>
<b>Támogatások mindösszesen</b>	<b>16 301 015</b>	<b>647 410 540</b>	<b>7 493 000</b>	<b>671 204 555</b>

## T Á J É K O Z T A T Á S O K

### A Szociális és Munkaügyi Minisztérium t á j é k o z t a t ó j a

#### Ágazati Párbeszéd Bizottságok létrehozásának kezdeményezéséről

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium a következő Ágazati Párbeszéd Bizottságok létrehozására vonatkozó kezdeményezéseket teszi közzé:

#### a Víziközmű Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselőt:*

a **Magyar Víziközmű Szövetség** (képviselőre jogosult személyek: Dr. Papp Mária főtktár; székhely: 1051 Budapest, Sas u. 25.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

a **Vízügyi Közszolgáltatói Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Halasy Károly titkár; székhely: 1146 Budapest, Borostyán u. 1/B.),

közösen kezdeményezik

a **Víziközmű Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

- 36 Víztermelés,
- 37 Szennyvíztisztítás

megnevezésű ágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett *Víziközmű Ágazati Párbeszéd Bizottság* megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

### a Bányaiipari Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselőt:*

a **Magyar Bányászati Szövetség** (képviselőre jogosult személyek: Dr. Valaska József elnök, Dr. Zoltay Ákos ügyvezető főtítkárs; székhely: 1024 Budapest, Margit krt. 85.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

a **Bánya és Energiaipari Dolgozók Szakszervezete** (képviselőre jogosult személy: Rabi Ferenc elnök; székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 46-48.),

közösen kezdeményezik

a **Bányaiipari Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

- 05 Szénbányászat,
- 06 Kőolaj-, földgázkitermelés,
- 07 Fémtartalmú érc bányászata,
- 08 Egyéb bányászat,
- 09 Bányászati szolgáltatások

megnevezésű ágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Bányaiipari Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

### a Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselőt:*

a **Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Dr. Kaló József elnök; székhely: 1138 Budapest, Népfürdő u. 19/A. II/8.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

a **Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Nadas Mihály elnök; székhely: 1201 Budapest, Wesselényi u. 19.),

közösen kezdeményezik

a **Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

802 Biztonsági rendszer szolgáltatás

megnevezésű alágazatban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

### az Élelmiszeripari Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselőt:*

az **Élelmiszer-feldolgozók Országos Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Éder Tamás elnök; székhely: 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 13-15.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

az **Élelmiszeripari Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Dékán Jenő elnök; székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 44.),

közösen kezdeményezik

az **Élelmiszeripari Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

– 10 Élelmiszergyártás,

– 11 Italgártás

megnevezésű ágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Élelmiszeripari Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

### az Építőanyagipari Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselő:*

a **Magyar Építőanyagipari Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Széman György elnök; székhely: 1113 Budapest, Bécsi út 120.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

az **Építő-, Fa és Építőanyagipari Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Pallagi Gyula elnök; székhely: 1071 Budapest, Városligeti fasor 35/A.),

közösen kezdeményezik

az **Építőanyagipari Alágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

23 Nemfém ásványi termék gyártása

megnevezésű ágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Építőanyagipari Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). mint ágazati szakszervezet.

\*\*\*

### az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselő:*

az **Építési Vállalkozók Országos Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Tolnai Tibor elnök; székhely: 1113 Budapest, Döbrentei tér 1.) és

a **Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Ipari, Építőipari Szekció** (képviselőre jogosult személy: Dr. Dávid Ferenc főtitkár; székhely: 1107 Budapest, Mázsza tér 2-6.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

az **Építő-, Fa és Építőanyagipari Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Pallagi Gyula elnök; székhely: 1071 Budapest, Városligeti fasor 35/A.),

közösen kezdeményezik

az **Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

– 23 Nemfém ásványi termék gyártása,

– 41 Épületek építése,

– 42 Egyéb épületek építése,

– 43 Speciális szaképítés

megnevezésű ágazatokban, valamint a

– 7111 Építészmérnöki tevékenység

megnevezésű szakágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a*), illetve *b*) pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

#### **a Faipari, Bútoripari és Erdészeti Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről**

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselők:*

a **Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Mőcsényi Miklós főtítká; székhely: 1012 Budapest, Kuny Domonkos u. 13-15.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

az **Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete** (képviselőre jogosult személy: Dudás Péter főtítká; székhely: 1061 Budapest, Jókai tér 9.)

közösen kezdeményezik

a **Faipari, Bútoripari és Erdészeti Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

- 02 Erdőgazdálkodás,
- 16 Fafeldolgozás (kivéve bútor), fonottáru gyártása,
- 31 Bútorgyártás

megnevezésű ágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a*), illetve *b*) pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Faipari, Bútoripari és Erdészeti Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

#### **a Fürdőszolgáltatás Szakágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről**

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselő:*

a **Magyar Fürdőszövetség** (képviselőre jogosult személy: Dr. Ákoshegyi György főtítká; székhely: 1146 Budapest, Borostyán u. 1/B.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

a **Vízügyi Közszolgáltatási Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Halasy Károly titká; székhely: 1146 Budapest, Borostyán u. 1/B.),

közösen kezdeményezik

a **Fürdőszolgáltatás Szakágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

- 9311 Sportlétesítmény működtetése,
- 9329 Máshova nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység,
- 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

megnevezésű alágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a*), illetve *b*) pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Fürdőszolgáltatás Szakágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

**a Gépipari Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről**

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviseltek:*

a **Magyar Járműalkatrészgyártók Országos Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Rupp Herbert elnök; székhely: 1119 Budapest, Bártfai u. 5/B.) és

a **Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Ipari, Építőipari Szekció** (képviselőre jogosult személy: Dr. Dávid Ferenc főtitkár; székhely: 1107 Budapest, Mázsa tér 2-6.), valamint

*mint ágazati szakszervezetek:*

a **Vasas Szakszervezeti Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Hódi Zoltán alelnök; székhely: 1086 Budapest, Magdolna u. 5-7.),

a **Liga Vas és Fémipari Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Sárközi István elnök; székhely: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A.) és

a **Fém és Gépipari Munkástanácsok Országos Szövetsége** (képviselőre jogosult személy: Egeresi Sándor elnök; székhely: 3508 Miskolc, Csaba Vezér út 32.),

közösen kezdeményezik

a **Gépipari Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

- 25 Fémfeldolgozási termék gyártása,
- 27 Villamos berendezés gyártása,
- 28 Gép, gépi berendezés gyártása,
- 29 Közúti jármű gyártása,
- 30 Egyéb jármű gyártása,
- 33 Ipari gép, berendezés, eszköz javítása (kivéve a 3316 Repülőgép, űrhajó javítása szakágazatot)

megnevezésű ágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Gépipari Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviseltek megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

**a Gyógyszeripari Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről**

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselőt:*

a **Magyarországi Gyógyszergyártók Országos Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Bogsch Erik elnök; székhely: 1134 Budapest, Lehel u. 11.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

a **VDSZ Gyógyszeripari Szakszervezeti Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Posztós Endre titkár; székhely: 1068 Budapest, Benczúr u. 45.),

közösen kezdeményezik

a **Gyógyszeripari Alágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

21 Gyógyszergyártás,

megnevezésű ágazatban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Gyógyszeripari Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviseltek megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

### a Kereskedelem Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselőt:*

az **Országos Kereskedelmi Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Házi Zoltán alelnök; székhely: 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 13-15.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

a **Kereskedelmi Alkalmazottak Szakszervezete** (képviselőre jogosult személyek: Dr. Sáling József elnök, Mátraházi István alelnök; székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 46-48.),

közösen kezdeményezik

a **Kereskedelem Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

- 45 Gépjármű, motorkerékpár kereskedelme, javítása,
- 46 Nagykereskedelem,
- 47 Kiskereskedelem

megnevezésű ágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Kereskedelem Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

### a Hírközlési Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselőket:*

a **Magyar Kábelkommunikációs Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Kéry Ferenc elnök; székhely: 1141 Budapest, Cinkotai u. 73/A.) és

a **Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Hírközlési Szekció** (képviselőre jogosult személy: Dr. Dávid Ferenc főtitkár; székhely: 1107 Budapest, Mázsa tér 2-6.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

a **Vasas Szakszervezeti Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Hódi Zoltán alelnök; székhely: 1086 Budapest, Magdolna u. 5-7.),

közösen kezdeményezik

a **Hírközlési Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti

- 26 Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása,
- 61 Távközlés,
- 62 Információ-technológiai szolgáltatás

megnevezésű ágazatokban és a

- 631 Adatfeldolgozás, web-hosztig, világháló-portál szolgáltatás
- 951 Számítógép, kommunikációs eszköz javítása

megnevezésű alágazatokban, valamint a

9521 Szórakoztatóelektronikai cikk javítása

megnevezésű szakágazatban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Hírközlési Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

\*\*\*

**a Légiszállítási Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásának kezdeményezéséről**

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 9. § (1) bekezdése alapján

*mint ágazati munkáltatói érdekképviselőt:*

a **Magyar Vasúti, Vízi és Légiközlekedési Szövetség** (képviselőre jogosult személy: Dzubay László főtktár; székhely: 1062 Budapest, Andrássy út 73-75.), valamint

*mint ágazati szakszervezet:*

a **Polgári Légiszállítási Szövetség** (képviselőre jogosult személyek: Csorba Attila társelnök, Hortobágyi Ferenc ügyvivő; székhely: 1185 Budapest, Ferihegyi repülőtér UHMB II. folyosó 121.),

közösen kezdeményezik

a **Légiszállítási Ágazati Párbeszéd Bizottság** létrehozását a TEÁOR '08 szerinti 51 Légi szállítás

megnevezésű ágazatban, valamint a

- 3326 Repülőgép, űrhajó javítása,
- 5223 Légi szállítást kiegészítő szolgáltatás

megnevezésű szakágazatokban.

Ha az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés *a)*, illetve *b)* pont feltételeinek megfelelő más munkavállalói érdekképviselő (ágazati szakszervezet), illetve más munkáltatói érdekképviselő (ágazati munkáltatói érdekképviselő) is részt kíván venni a fenti szervezetek szándéknyilatkozatával kezdeményezett Légiszállítási Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakításában, a jelen tájékoztató közzétételétől számított harminc napon belül erről írásban tájékoztatja a kezdeményezőket és az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságot (1243 Budapest, Pf. 580). Ezt követően a kezdeményező és a részvételi szándékukat jelen felhívás alapján bejelentő érdekképviselők megállapodhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról, és kérhetik az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságtól a részvételi feltételeknek való megfelelés megállapítását (ÁPBtv. 9. § (2) és (3) bekezdés).

KÖZLÖNY

§

**T á j é k o z t a t á s**  
**a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről**

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium ügykörét érintő szakterületeken a 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékében szereplő szakértők engedélyének meghosszabbítása – 2009. szeptember:

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
61.	243/2000	<b>Albitz László</b>	9094 Tápszentmiklós	Kossuth L. u. 79.	30/511-4450	I/Személyügyi szakértés	1,3,4,6,	2014.09.15	
59.	29/1994	<b>Dr. Kormos Imre</b>	3600 Ózd	Március 15. út 124.	48/471-046, 30/9283-855	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	3,4	2014.09.27	
95.		<b>Dr. Poór József</b>	1024 Budapest	Káplár u. 15-17.	20/464-9168	B/ Munkadíjazás, bérrendszer	2,4,5	2014.09.30	
						C/Munkaerő-piaci tanácsadás	3	2014.09.30	
						I/Személyügyi szakértés	2,3,4,6	2014.09.30	
122		<b>Borosán Beáta</b>	8630 Balatonboglár	Dózsa Gy. u. 69.	30/994-6220	I/Személyügyi szakértés	4	2014.09.30	
146.		<b>Egey Ervin</b>	4032 Debrecen	Böszörményi út 67.	20/342-8924	A/Esélyegyenlőség	2	2014.09.30	
163.		<b>Tamásné Lehoczki Aranka</b>	5600 Békéscsaba	Rábai u. 23.	30/205-9727	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	1,2,3,4,6	2014.09.30	
164.		<b>Dr. Nagy Ágnes</b>	5600 Békéscsaba	Teleki u. 1.	30/515-0900	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	1,2,3,4,6	2014.09.30	
165.		<b>Dr. Kálmán Anikó</b>	1025 Budapest	Tövis u. 33/3.	30/436-8849	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	1,2	2014.09.30	
187.		<b>Dr. Fazekasné Stébel Valéria</b>	4225 Debrecen	Homokhát u. 40.	30/388-9283	A/Esélyegyenlőség	1,2,4	2014.09.30	
207.		<b>Bereczki Ferenc</b>	4251 Hajdusámson-Martinka	Kastély u. 23.	30/664-5742	A/Esélyegyenlőség	1,2	2014.09.30	
						C/Munkaerő-piaci tanácsadás	1,2,4,6,7	2014.09.30	
						I/Személyügyi szakértés	1,2,3	2014.09.30	
229.		<b>Józané Sipos Etelka</b>	6090 Kunszentmiklós	Bankos Károly u. 5.	20/911-5835	J/Felnőttképzés	2	2014.09.30	
230.		<b>Dr. Tatai-Szabó Miklós</b>	9797 Náriai	Lövői u. 6.	30/699-0721	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,6,8		
231.		<b>Reményi Ágnes</b>	3532 Miskolc	Liszt Ferenc u. 13.	30/549-1112	J/Felnőttképzés	4, 5		
232.		<b>Torday Jenő</b>	4225 Debrecen	Nagyszentgyörgy u. 36.	70/389-7163	J/Felnőttképzés	4,5,6,		
233.		<b>Dr. Szabó Imre Ferenc</b>	1162 Budapest	Wesselényi u. 121.	30/230-8373	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,8		
234.		<b>Orosz Károly</b>	2220 Vecsés	Sárosi út 2.	29/352-231, 20/240-3149	J/Felnőttképzés	1,4,5	2014.09.30	



Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)	Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
235.		<b>Mihályi István</b>	1222 Budapest	Orkán u. 12.	30/3320-108	J/Felnőttképzés 4,5	2009.09.30	2009.10.01
236.		<b>Schmidt Erika Klára</b>	7400 Kaposvár	Somssich Pál u. 9.	30/959-1473	J/Felnőttképzés 4,5	2014.09.30	
237.		<b>Pintér Lóránd Nándor</b>	7400 Kaposvár	Somssich Pál u. 9.	30/959-1474	J/Felnőttképzés 4,5	2014.09.30	
238.		<b>Práff Csaba</b>	1098 Budapest	Távíró u. 21/1.	280-4588, 20/992-3991	J/Felnőttképzés 1,2,4,5,8	2014.09.30	
239.		<b>Tary Ferenc</b>	6000 Kecskemét	Segesvári u. 13.	30/719-0699	J/Felnőttképzés 1,4,5	2014.09.30	
240.		<b>Bok Józsefné</b>	3524 Miskolc	Kölcsey Ferenc u. 9.	46/314-713, 70/502-7981	J/Felnőttképzés 1,2,4,5,6	2014.09.30	
241.		<b>Kiss Ferenc</b>	8900 Zalaegerszeg	Kovács K. tér 4.	92/323-707	J/Felnőttképzés 3,6	2009.09.30	2009.10.01
242.		<b>Palotás József</b>	6000 Kecskemét	Jókai u. 28-30.	20/428-5215, 70/338-7729	J/Felnőttképzés 1,2,3,4,5,6,8	2014.09.30	
243.		<b>Czöndör Mihályné</b>	2490 Pustaszabolcs	Dózsa György út 47/2.	25/271-790, 20/398-8557	J/Felnőttképzés 2,4,5,6	2014.09.30	
244.		<b>Kollár József</b>	1203 Budapest	Vízisport u. 11.	30/941-4887	J/Felnőttképzés 2,4,5,6	2014.09.30	
245.		<b>Hencsei Kálmán</b>	1052 Budapest	Bécsi u. 3.	267-0606, 20/456-7741	J/Felnőttképzés 4,5,6	2009.09.30	2009.10.01
246.		<b>Szemcsák Imre</b>	4400 Nyíregyháza	Széchenyi u. 13.	30/486-1506	J/Felnőttképzés 1,4,5	2014.09.30	
247.		<b>Marton József</b>	5600 Békéscsaba	Sas u. 8.	66/441-314, 20/961-7557	J/Felnőttképzés 4,5	2014.09.30	
248.		<b>Györgyi Gyula</b>	4405 Nyíregyháza	Puttony u. 38.	20/446-0036	J/Felnőttképzés 2,4,5,8	2014.09.30	
249.		<b>Faragóné Hajdok Ilona</b>	8000 Székesfehérvár	Fehérvári u. 8.	30/323-2659	J/Felnőttképzés 4	2014.09.30	
250.		<b>Dr. Dobos László</b>	3519 Miskolc	Kiss József u. 46.	46/303-774, 20/431-2806	J/Felnőttképzés 1,2,3	2014.09.30	
251.		<b>Hovaneczné Erdélyi Ágnes</b>	3200 Gyöngyös	Gazdász u. 7/3.	37/319-305, 20/934-3796	J/Felnőttképzés 6	2009.09.30	2009.10.01
252.		<b>Udvardi-Lakos Endre</b>	1085 Budapest	Baross u. 43.	318-9515, 20/808-5035	J/Felnőttképzés 1,2,3,4,5,6,8	2014.09.30	
253.		<b>Szőllösi Zsuzsa</b>	1061 Budapest	Király u. 16.	20/355-9098	J/Felnőttképzés 2,5	2014.09.30	
254.		<b>Vargáné Püski Katalin</b>	5650 Mezőberény	Hősök u. 1.	30/289-5318	J/Felnőttképzés 1,4,5,6	2014.09.30	
255.		<b>Hangonyi István</b>	2030 Érd	Moha u. 7.	30/984-0467	J/Felnőttképzés 5	2009.09.30	2009.10.01
256.		<b>Dancsó Tünde</b>	1071 Budapest	Damjanich u. 42.	70/211-4304	J/Felnőttképzés 2,4,5,6	2014.09.30	
257.		<b>Somodiné Hajdú Éva</b>	1136 Budapest	Hegedűs Gy. u. 49-51.	320-0759	J/Felnőttképzés 5	2014.09.30	
258.		<b>Réthy Pál</b>	1165 Budapest	Futórózsa u. 47. TT/6.	303-0810/115, 20/332-8026	J/Felnőttképzés 1,2,6	2014.09.30	
259.		<b>Borsi Árpád</b>	2141 Csömör	Móricz Zs. u. 3/a.	30/964-7395	J/Felnőttképzés 1,2,4,5,6,7,8	2009.09.30	
260.		<b>Fodor Imre</b>	1181 Budapest	Kinizsi Pál u. 4.	30/458-2716, 30/355-5628	J/Felnőttképzés 2,4,5,6	2014.09.30	
261.		<b>Turóczy Istvánné dr.</b>	5008 Szolnok	Munkácsy M. út 27.	30/219-7682	J/Felnőttképzés 2,3,4,5,6,8	2014.09.30	
262.		<b>Tóth Tamás</b>	4025 Debrecen	Kossuth u. 18.	30/264-7262	J/Felnőttképzés 5	2014.09.30	

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)	Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
263.		<b>Ladányi Lőrinc</b>	1238 Budapest	Rianás u. 25.	420-3990, 20/982-8451	J/Felnőttképzés 3,4,5,6,7	2014.09.30	
264.		<b>Kovács Pál</b>	8000 Székesfehérvár	Vágújhelyi u. 38/a.	22/301-227, 20/946-5646	J/Felnőttképzés 4,5,8	2014.09.30	
265.		<b>Dr. Nádasdi Józsefné</b>	4400 Nyíregyháza	Fecske u. 12.	30/306-3653	J/Felnőttképzés 4,5,8	2014.09.30	
266.		<b>Pelle Tamásné</b>	5600 Békéscsaba	Luther u. 7.	20/444-0234	J/Felnőttképzés 1,4,5	2014.09.30	
267.		<b>Szilágyi Mihály</b>	5000 Szolnok	Kisgyep út 17.	56/410-164, 20/335-5828	J/Felnőttképzés 2,4,5	2009.09.30	2009.10.01
268.		<b>Dr. Boza Pál</b>	6000 Kecskemét	Futár u. 11.	76/411-310, 20/428-7071	J/Felnőttképzés 2,5	2014.09.30	
269.		<b>Dr. Kalotáné Németh Ágnes</b>	2089 Telki	Gyöngyirág u. 21.	30/213-7149	J/Felnőttképzés 4,5	2014.09.30	
270.		<b>Hartyányi Mária</b>	2144 Kerepes	Halász u. 4.	28/430-695, 30/996-0472	J/Felnőttképzés 2,4,5,7,8	2014.09.30	
271.		<b>Szűcs István</b>	5350 Tiszafüred	Vadász út 28/a.	30/440-9491	J/Felnőttképzés 2,5,8	2009.09.30	2009.10.01
272.		<b>Feketéné dr. Szakos Éva</b>	1118 Budapest	Beregszász út 59.	246-2133	J/Felnőttképzés 2,3,4,5,8	2014.09.30	
273.		<b>Dr. Morvay Anna</b>	2049 Diósd	Szarvas u. 9.	70/394-3003	J/Felnőttképzés 1,4,5	2014.09.30	
274.		<b>Czető Béla</b>	1213 Budapest	Királyhágó út 11.	30/992-5792	J/Felnőttképzés 2	2014.09.30	
275.		<b>Soltész Iván</b>	1149 Budapest	Répassy u. 2.	30/931-3924	J/Felnőttképzés 1,4	2014.09.30	
276.		<b>Sepsi Zsigmond</b>	1211 Budapest	Táncsics M. u. 78.	30/896-3099	J/Felnőttképzés 1,2,4,6,8	2014.09.30	
277.		<b>Maczkó László</b>	1214 Budapest	Kossuth L. u. 120.	30/931-3925	J/Felnőttképzés 1,4,6	2014.09.30	
278.		<b>Gáspár Gyula</b>	7761 Kozármisleny	József Attila u. 8.	30/976-6129	J/Felnőttképzés 1,2,3,4,5,6,8	2014.09.30	
279.		<b>Juhász-Karakas Ilona</b>	1031 Budapest	Kadosa u. 57.	323-3239, 30/275-9027	J/Felnőttképzés 7	2014.09.30	
280.		<b>Illés Balázs</b>	4400 Nyíregyháza	Fészek út 194.	20/477-4483	J/Felnőttképzés 5	2014.09.30	
281.		<b>Dr. Balla Gábor Tamás</b>	1172 Budapest	Besenyszög u. 61.	257-9299, 28/420-133	J/Felnőttképzés 2	2009.09.30	2009.10.01
282.		<b>Keszmán János</b>	2113 Erdőkertes	Mikszáth K. u. 54.	20/541-9085	J/Felnőttképzés 1,2,5,6	2014.09.30	
283.		<b>Nowackiné Tóth Katalin</b>	3532 Miskolc	Szerdahelyi K. u. 11.	30/746-6737	J/Felnőttképzés 2	2014.09.30	
284.		<b>Éliás János</b>	8000 Székesfehérvár	Rózsahegy u. 41.	22/302-454, 20/448-6187	J/Felnőttképzés 1,2,3,4,5,6,7,8	2014.09.30	
285.		<b>Dr. Barkó Endre</b>	2083 Solymár	Hegy u. 6.	30/343-6407	J/Felnőttképzés 2,3,8	2009.09.30	2009.10.01
286.		<b>Rakaczkíné dr. Tóth Katalin</b>	1137 Budapest	Pozsonyi út 41.	30/418-4905	J/Felnőttképzés 2,5,8	2014.09.30	
287.		<b>Pollák József</b>	8000 Székesfehérvár	Mancz János u. 4/B.	22/316-796, 20/962-0389	J/Felnőttképzés 2,4,5,6,7,8	2009.09.30	2009.10.01
288.		<b>Major Ágnes</b>	1012 Budapest	Kuny Domokos u. 19.	30/919-3513	J/Felnőttképzés 2,4,5	2014.09.30	
289.		<b>Furján Gergely</b>	9152 Börcs	Szabadság u. 25/B.	20/944-5164	J/Felnőttképzés 4,5,6,	2014.09.30	

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
290.		<b>Juhász Péter</b>	6724 Szeged	Francia u. 4/A.	62/425-025	J/Felnőttképzés	2,3,6,7	2009.09.30	2009.10.01
291.		<b>Gál Gyöngyi</b>	3950 Sárospatak	Tompa út 1/a.	47/312-308, 30/266-0879	J/Felnőttképzés	6	2009.09.30	2009.10.01
292.		<b>Dr. Tóth Gézáne</b>	8000 Székesfehérvár	Poprádi u. 36.	30/986-0598	J/Felnőttképzés	2,6	2014.09.30	
293.		<b>Nagy Zsolt</b>	9700 Szombathely	Deák F. u. 41.	20/477-5082	J/Felnőttképzés	4,5	2014.09.30	
294.		<b>Bodnár Lajosné</b>	4087 Hajdúdorog	Toborzó u. 1.	20/980-4476	J/Felnőttképzés	4,5,6	2014.09.30	
295.		<b>Beszédes Nimród Attiláné</b>	5553 Kondoros	Bajcsy-Zs. E. u. 65.	30/668-6760	J/Felnőttképzés	2	2014.09.30	
296.		<b>Deutsch György</b>	1213 Budapest	Cseresznyés u. 14.	277-0512, 20/954-8824	J/Felnőttképzés	5,6,7	2009.09.30	2009.10.01
297.		<b>Oláhné Zieser Zsuzsanna</b>	2051 Biatorbágy	Damjanich u. 4.	20/549-8316	J/Felnőttképzés	2,3,8	2014.09.30	
298.		<b>Müllerné Vincze Judit</b>	3521 Miskolc	Berekkert út 40.	20/434-3044	J/Felnőttképzés	4	2014.09.30	
299.		<b>Kanyár Erika</b>	8200 Veszprém	Simon I. u. 2/C.	88/422-181, 20/478-4713	J/Felnőttképzés	5,8	2014.09.30	
300.		<b>Bándly József</b>	9641 Rábapaty	Felsőpatyi u. 66.	30/474-7310	J/Felnőttképzés	4,6	2014.09.30	
301.		<b>Vajda Károly</b>	3535 Miskolc	Eper u. 81.	46/412-275, 30/953-6848	J/Felnőttképzés	4,5,6	2014.09.30	
302.		<b>Papp Ferenc</b>	3715 Gesztely	Malom u. 1/A	46/450-156, 30/355-1982	J/Felnőttképzés	4	2014.09.30	
303.		<b>Körmendy Éva</b>	3100 Salgótarján	Meredek út 9.	30/935-9184	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,6,7, ,8	2014.09.30	
304.		<b>Szabó Anikó</b>	9081 Győrújbarát	Fehérkereszt u. 15.	70/525-3137	J/Felnőttképzés	5	2014.09.30	
305.		<b>Knoch László</b>	7621 Pécs	Mária u. 37.	20/922-1287	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,6,7, ,8	2014.09.30	
306.		<b>Sulyok Tamás</b>	1037 Budapest	Bóbita 1.	20/924-7992	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,6,7, ,8	2014.09.30	
307.		<b>Dr. Nagypatakiné Hajzer Anna</b>	2440 Százhalombatta	Sport u. 4.	23/354-208, 06/70-561-3225	J/Felnőttképzés	7	2009.09.30	2009.10.01
308.		<b>Mező Tibor</b>	2013 Pomáz	Körte u. 18.	20/447-4022	J/Felnőttképzés	7	2014.09.30	
309.		<b>Schlett Zoltán</b>	1212 Budapest	Barcs tér 1.	20/946-9675	J/Felnőttképzés	2,4,5,6	2014.09.30	
310.		<b>Zoltai Márta</b>	1088 Budapest	Békési u. 3.	267-5962, 30/9704-780	J/Felnőttképzés	4,8	2014.09.30	
311.		<b>Bátyai László</b>	1134 Budapest	Csángó u. 22.	30/229-4674	J/Felnőttképzés	1,5,8	2009.09.30	2009.10.01
312.		<b>Dr. Völgyesi Pál</b>	1113 Budapest	Tornavár u. 22.	386-9598	J/Felnőttképzés	3	2009.09.30	2009.10.01
313.		<b>Tibori Tímea</b>	1014 Budapest	Úri u. 49.	30/990-0988	J/Felnőttképzés	4,5,6	2014.09.30	
314.		<b>Dr. Farkas Olga</b>	6771 Szeged	Iskola u. 18.	62/405-802	J/Felnőttképzés	2	2009.09.30	2009.10.01
315.		<b>Inhof László</b>	7636 Pécs	Tildy Z. u. 61.	70/946-5386	J/Felnőttképzés	2,8	2014.09.30	
316.		<b>Dr. Szilágyi Klára</b>	1035 Budapest	Várad S. u. 17.	30/977-1447	J/Felnőttképzés	2,3,6	2009.09.30	2009.10.01
317.		<b>Lénárt Zoltán Levente</b>	3529 Miskolc	Középszer u. 14.	30/480-4448	J/Felnőttképzés	4,5	2009.09.30	2009.10.01
318.		<b>Szabó Istvánné</b>	5600 Békéscsaba	Béri Balogh Ádám 17.	30/239-8096	J/Felnőttképzés	4,5	2014.09.30	

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
319.		<b>Kollár Andrea</b>	1115 Budapest	Fraknó u. 23.	30/986-2982	J/Felnőttképzés	2	2014.09.30	
320.		<b>Gaál Zoltánné</b>	7632 Pécs	Maléter P. u. 114.	30/288-4000	A/Eségnyelőség	2	2014.09.30	
						J/Felnőttképzés	2,6,7	2014.09.30	
321.		<b>Kukucska István</b>	4400 Nyíregyháza	4-es Huszárok útja 4/a.	20/958-6778	J/Felnőttképzés	6	2014.09.30	
322.		<b>Garai Péter</b>	7400 Kaposvár	Honvéd u. 1.	82/414-336, 20/321-2047	J/ Felnőttképzés	1,2,3,4,5,6,7, ,8,	2014.09.30	
323.		<b>Dr. Husti István</b>	2100 Gödöllő	Páter K. u. 1.	28/522-044, 20/957-1698	J/Felnőttképzés	4,6	2014.09.30	
324.		<b>Dr. Bozó Jánosné</b>	6640 Csongrád	Jókai u. 14.	63/483-790, 30/857-4245	J/Felnőttképzés	4	2009.09.30	2009.10.01
325.		<b>Dr. Fülöp Ilona Erzsébet</b>	4032 Debrecen	Gyöngyösi u. 13/a.	20/453-8008	J/Felnőttképzés	2,4,5,6	2014.09.30	
326.		<b>Dr. Kárpáti László</b>	1025 Budapest	Muraközi u. 4/b.	30/339-4360	J/Felnőttképzés	2,4,5,6,8	2014.09.30	
327.		<b>Ragályiné Hajdú Zsuzsanna</b>	3530 Miskolc	Király u. 6.	20/998-2327	J/Felnőttképzés	4,5	2009.09.30	2009.10.01
328.		<b>Schmidt Ferenc</b>	3521 Miskolc	Berekkert u. 46.	46/505-915, 30/915-8755	J/Felnőttképzés	2,4,5,6,8	2009.09.30	2009.10.01
329.		<b>Káli Csaba</b>	1137 Budapest	Katona J. u. 41.	320-5772, 70/216-4335	J/Felnőttképzés	5	2014.09.30	
330.		<b>Tábor Istvánné</b>	5712 Szabadkígyós	Ókígyósi út 4.	30/906-2173	J/Felnőttképzés	1,4,5,8	2014.09.30	
331.		<b>Dr. Vadász István</b>	5350 Tiszafüred	Sarkantyú u. 8.	59/352-106, 30/534-6590	J/Felnőttképzés	4,5,6	2009.09.30	2009.10.01
332.		<b>Dr. Simon Ákos</b>	8200 Veszprém	Stadion u. 32.	88/428-436, 20/574-8336	J/Felnőttképzés	2,4,5,8	2014.09.30	
333.		<b>Kraiciné dr. Szokoly Mária</b>	1121 Budapest	Költő u. 18/a.	275-4396, 30/257-2052	J/Felnőttképzés	2,3,4,5	2014.09.30	
334.		<b>Képes János</b>	2310 Szigetszentmiklós	Dózsa György köz 2/A.	347-4049, 30/535-3685	J/Felnőttképzés	2,4,5,6,8	2014.09.30	
335.		<b>Fazekas Zoltán</b>	3600 Ózd	Szent István út 25.	48/471-029, 30/303-1822	J/Felnőttképzés	1,2,6,7,8	2014.06.30	
336.		<b>Dr. Sárváryné Kiss Katalin</b>	8900 Zalaegerszeg	Rákóczi u. 42-44.	92/321-239, 20/922-5546	J/Felnőttképzés	2,6	2014.09.30	
337.		<b>Kanfi Horváth Mihály</b>	6600 Szentes	Köztársaság u. 7/2.	70/272-6343	J/Felnőttképzés	4	2009.09.30	2009.10.01
338.		<b>Holczinger Istvánné</b>	1067 Budapest	Podmaniczky u. 43.	30/900-4618	J/Felnőttképzés	1,2,4,5	2014.09.30	
339.		<b>Babus László</b>	1146 Budapest	Kacsóh Pongrác u. 7.	364-4046, 30/388-5314	J/Felnőttképzés	2,5	2009.09.30	2009.10.01
340.		<b>Brückler Tamás</b>	8000 Székesfehérvár	Temesvári út 68/a.	20/919-3276	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,6,7, ,8	2014.09.30	
341.		<b>Steinbacher Józsefné</b>	2400 Dunaújváros	Barátság útja 14.	25/408-176, 30/984-1518	J/Felnőttképzés	2,3,6	2014.09.30	
						I/Személyügyi szakértés	1,3	2014.09.30	

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
342.		<b>Fejes Katalin</b>	1241 Budapest	Pf. 226.	20/394-2352	J/Felnőttképzés	4	2014.09.30	
						A/Esélyegyenlőség	2	2014.09.30	
343.		<b>Dr. Fodor Sándorné</b>	1011 Budapest	Szalag u. 6.	20/472-6591	J/Felnőttképzés	2,5,6,8	2014.09.30	
344.		<b>Hidvégi Péter</b>	7625 Pécs	Kálvária u. 46.	72/500-424, 30/226-0385	C/ Munkaerő-piaci tanácsadás	1,4,6	2014.09.30	
						J/Felnőttképzés	5,6	2014.06.30	
345.		<b>Vallató Péter</b>	4032 Debrecen	Tessedik Sámuel u. 49.	52/485-527, 20/473-6428	J/Felnőttképzés	6	2009.09.30	2009.10.01
346.		<b>Gerő Ildikó</b>	4026 Debrecen	Honvéd u. 2/A.	30/943-8355	A/Esélyegyenlőség	1,2	2014.09.30	
						J/Felnőttképzés	1,2,4,5,6,7,8	2014.09.30	
347.		<b>Dr. Koszó Mária</b>	6724 Szeged	Petresi u. 11/a.	70/311-6262	J/Felnőttképzés	2,5,6	2009.09.30	2009.10.01
348.		<b>Kazarján Erzsébet</b>	1146 Budapest	Ajtósi Dürer sor 31.	30/949-5470	J/Felnőttképzés	2,3,7	2014.09.30	
						A/Esélyegyenlőség	1,2	2014.09.30	
349.		<b>Balogh Mihályné</b>	6724 Szeged	Lajta u. 16.	30/310-8953	C/ Munkaerő-piac-tanácsadás	1,2,3,4,5,6,7	2014.09.30	
350.		<b>Kiss Katalin</b>	3100 Salgótarján	Üttörők út 1.	30/625-8554	J/Felnőttképzés	2,4,5,8	2014.09.30	
351.		<b>Dr. Páger Margit</b>	6710 Szeged-Szentmihály	Ajtóny köz 3.	20/333-5815	I/Személyügyi szakértés	2,4	2009.09.30	2009.10.01
						J/Felnőttképzés	1,2,4,5,6,8	2009.09.30	2009.10.01
352.		<b>Takács Gábor</b>	1173 Budapest	Pesti út 136.	431-1644, 30/962-7582	J/Felnőttképzés	4,5,6,8	2009.09.30	2009.10.01
353.		<b>Dr. Radványiné Varga Andrea</b>	2840 Oroszlány	Népek barátsága u. 17.	34/362-907, 70/775-6522	J/Felnőttképzés	1,4,5	2014.09.30	
354.		<b>Tringer Éva</b>	1024 Budapest	Fillér u. 8.	355-7131, 20/937-4764	J/Felnőttképzés	1,2,4,5,8	2014.09.30	
355.		<b>Dr. Lóth László</b>	1701 Budapest	Pf. 210.	485-5201, 20/941-8752	I/Személyügyi szakértés	2,4,6	2014.09.30	
						J/Felnőttképzés	3,4,5,6,8	2014.09.30	
356.		<b>Karakasné Morvay Klára</b>	1031 Budapest	Selyemfonó u. 8.	374-6266, 70/215-1513	J/Felnőttképzés	5,8	2009.09.30	2009.10.01
357.		<b>Kosch Tamás</b>	2750 Nagykőrös	Patay u. 18.	347-4040, 53/351-204, 30/262-2686	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,6,7,8	2014.09.30	
358.		<b>Borsy Gábor</b>	8000 Székesfehérvár	Sütő u. 20.	20/931-2838	J/Felnőttképzés	1,2,4,6,7	2014.09.30	
359.		<b>Horváth Gyuláné</b>	8200 Veszprém	Sorház u. 1/c.	88/569-930, 30/307-1478	J/Felnőttképzés	5	2009.09.30	2009.10.01
360.		<b>Tóth Ildikó</b>	1032 Budapest	Zápor u. 78.	30/650-0001	J/Felnőttképzés	5	2014.06.30	
361.		<b>Zimányi Krisztina</b>	1182 Budapest	Kolbányi Géza u. 11.	374-6298, 30/535-1367	J/Felnőttképzés	2,3,6,8	2014.09.30	
362.		<b>Vizi György</b>	2092 Budakeszi	József A. u. 63/c.	20/208-6357	J/Felnőttképzés	1,2,3,5	2014.09.30	

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
363.		<b>Dr. Simonics István</b>	2045 Törökbálint	Népszínház u. 8.	30/211-4871	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5	2014.09.30	
364.		<b>Nagy Gyula</b>	4220 Hajdúböszörmény	Nánási u. 20.	52/561-383	J/Felnőttképzés	4	2009.09.30	2009.10.01
365.		<b>Dr. Milcsevics Arnoldné</b>	1047 Budapest	Attila u. 144/a.	20/316-0335	J/Felnőttképzés	3,5,6	2014.09.30	
366.		<b>Németh János</b>	8000 Székesfehérvár	Bártfai u. 21.	30/969-4733	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,6,8	2014.09.30	
367.		<b>Novákné Halász Anna</b>	6724 Szeged	Mura u. 11.	70/466-5411	J/Felnőttképzés	2,4,5	2009.09.30	2009.10.01
368.		<b>Nagy Zoltán</b>	2015 Szigetmonostor-Horány	Horány-gyöngye u. 182.	30/655-1463	J/Felnőttképzés	4,5	2009.09.30	2009.10.01
369.		<b>Meskóné Tóth Ágota</b>	1186 Budapest	Goroszló u. 7.	20/254-5387	J/Felnőttképzés	1,4,5	2014.09.30	
370.		<b>Hrivnák Andrea</b>	1041 Budapest	Deák F. u. 85.	231-0700, 30/419-5331	A/Esélyegyenlőség	1,2	2009.09.30	2009.10.01
						J/Felnőttképzés	2,5,6,7,8	2009.09.30	2009.10.01
371.		<b>Zimonyi Barbara</b>	8200 Veszprém	Móricz Zs. u. 3/b.	20/333-0119	J/Felnőttképzés	4	2014.09.30	
372.		<b>Dr. Kádas Lajos</b>	1131 Budapest	Násznagy u. 23.	359-9085	J/Felnőttképzés	4,5	2014.09.30	
373.		<b>Marczinek Zoltán</b>	2314 Halásztelek	Iskola u. 120.	20/951-9851	J/Felnőttképzés	2,5,6	2014.09.30	
374.		<b>Zahorán Hilda</b>	5600 Békéscsaba	Haán Lajos tér 7.	66/631-957, 20/288-3968	J/Felnőttképzés	4,5,8	2014.09.30	
375.		<b>Karoliny Mártonné dr.</b>	7632 Pécs	Bimbó u. 16.	72/444-382	B/ Munkadíjazás, bérrendszer	2,5	2009.09.30	2009.10.01
376.		<b>Dr. Várhelyi András</b>	1024 Budapest	Ezredes u. 12.	316-8425, 30/952-7244	J/Felnőttképzés	2,4,5,8	2014.09.30	
377.		<b>Lovretity Mária</b>	7624 Pécs	Sáfrány u. 27.	72/324-182	I/Személyügyi szakértés	3,6	2009.09.30	2009.10.01
378.		<b>Katavics József</b>	9700 Szombathely	Benedek E. u. 11. II/9.	94/341-414	C/Munkaerő-piaci tanácsadás munkavédelmi techn/ vizsgáltnök	4	2009.09.30	2009.10.01
379.		<b>Bucherné Gemela Gabriella</b>	2085 Pilisvörösvár	Pf. 80.	20/358-0133	I/Személyügyi szakértés	1	2014.09.30	
380.		<b>Szabó Gabriella</b>	6000 Kecskemét	Kristály tér 2.	30/326-2375	I/Személyügyi szakértés	2,3,4,5,6	2009.09.30	2009.10.01
381.		<b>Rákosi Szilvia</b>	1094 Budapest	Páva u. 33.	20/522-3159	J/Felnőttképzés	1, 4, 5	2014.09.30	
382.		<b>Kristóffyné Szász Etelka</b>	5600 Békéscsaba	Andrássy út 18/E.	30/515-0800	B/ Munkadíjazás, bérrendszer	1,2,3,4,5,6,7	2014.09.30	
						C/ Munkaerő-piaci tanácsadás	1,2,3,4,6	2014.09.30	
383.		<b>Kiss Mária Magdolna</b>	1133 Budapest	Esztergomi u. 11/A.	472-8636, 30/357-5204	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	6,7	2014.09.30	
						J/Felnőttképzés	6,7,8,	2014.09.30	
384.		<b>Gubáné Kosztin Jolán</b>	4030 Debrecen	Hegyi Mihályné u. 66.	30/269-3295	J/Felnőttképzés	3,5,6	2014.09.30	

\*\*\*

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium ügykörét érintő szakterületeken a 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékének kiegészítése – 2009. szeptember:

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
146.		<b>Egey Ervin</b>	4032 Debrecen	Böszörményi út 67.	20/342-8924	J/Felnőttképzés	5	2014.09.30	
155.		<b>Kiss Attila László</b>	4031 Debrecen	Bán u. 6/b.	30/461-6387	J/Felnőttképzés	4	2014.09.30	
262.		<b>Tóth Tamás</b>	4024 Debrecen	Kossuth u. 18.	20/264-7262	J/Felnőttképzés	4	2014.09.30	
280.		<b>Illés Balázs</b>	4400 Nyíregyháza	Fészek út 194.	20/477-4483	J/Felnőttképzés	4	2014.09.30	
299.		<b>Kanyár Erika</b>	8200 Veszprém	Simon István u. 2/c.	88/422-181, 20/478-4713	J/Felnőttképzés	4	2014.09.30	
301.		<b>Vajda Károly</b>	3535 Miskolc	Eper u. 81.	46/412-275, 30/953-6848	J/Felnőttképzés	1, 2, 3	2014.09.30	
320.		<b>Gaál Zoltánné</b>	7632 Pécs	Maléter P. u. 114.	30/288-4000	J/Felnőttképzés	8	2014.09.30	
336.		<b>dr. Sárváyné Kiss Katalin Gabriella</b>	8900 Zalaegerszeg	Rákóczi u. 42-44.	92/321-239, 20/922-5546	J/Felnőttképzés	4, 5	2014.09.30	
583.		<b>Dóczy Ilona Mária</b>	1173 Budapest	Kőröstói u. 13/l.	30/381-8466	J/Felnőttképzés	2, 4, 5	2014.09.30	
584.		<b>Egri Judit</b>	1147 Budapest	Benkő u. 20.	70/451-8764	J/Felnőttképzés	2, 4, 5	2014.09.30	
585.		<b>Bana Katalin Judit</b>	3529 Miskolc	csabai kapu 18.	20/521-2717	J/Felnőttképzés	2, 5	2014.09.30	
586.		<b>Kontér Mária</b>	4026 Debrecen	Csokonai u. 28.	30/680-3301	J/Felnőttképzés	4, 5, 6	2014.09.30	
587.		<b>Bartos Tamás</b>	7625 Pécs	Hunyadi út 64/a.	30/937-2661	J/Felnőttképzés	3, 4, 5	2014.09.30	
588.		<b>Judi Ágnes</b>	7636 Pécs	Kis-réti út 5.	30/630-1161	J/Felnőttképzés	4, 5, 6	2014.09.30	
589.		<b>Komár Pál</b>	5600 Békéscsaba	Rétköz u. 16.	20/390-4856	J/Felnőttképzés	1, 4, 5, 6	2014.09.30	
590.		<b>Lakatos Tibor</b>	2120 Dunakeszi	Kápolna köz 6.	27/346-281, 30/437-8130	A/Esélyegyenlőség	1, 2, 3, 4	2014.09.30	
						J/Felnőttképzés	2, 6, 8	2014.09.30	
591.		<b>Taracközi Katalin</b>	6000 Kecskemét	Dobó krt. 11.	70/362-9633	A/Esélyegyenlőség	2	2014.09.30	
						I/Személyügyi szakértés	3	2014.09.30	

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette a

**KOSSUTH-, ÁLLAMI ÉS SZÉCHENYI-DÍJASOK**  
**1948–2008**

című könyvet

Másodszor rendezte köteté a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Kossuth-, Állami és Széchenyi-díjjal kitüntetettek névsorát, illetve a díjakkal kapcsolatos jogszabályokat, dokumentumokat. A 2008-as kiadásnak tehát szerkesztési, tartalmi előzménye az 1998-ban, a Kossuth-díj alapításának 50. évfordulója alkalmából megjelent, de kereskedelmi forgalomba nem került, A Kossuth-díj, az Állami Díj és a Széchenyi-díj fél évszázada című kislexikon. Annak előtte, 1988-ban látott napvilágot az Akadémiai Kiadó és a Magyar Népköztársaság Minisztertanácsának közös gondozásában a Kossuth-díjasok és állami díjasok almanachja 1948–1985 című munka. A sorrendben harmadik, összegző könyv időszerűségét is az évforduló adja: hatvan évvel ezelőtt, 1948-ban adták át az első Kossuth-díjakat.

A könyv közreadásában az a szándék vezette a kiadót és a szerkesztőket, hogy az olvasó teljes áttekintést kapjon hat évtized Kossuth-, állami és Széchenyi-díjasairól, e rangos elismerések alapításának és odaítélésének körülményeiről.

A két kötet 550 oldal terjedelmű, ára **14 900 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháznál (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem a

**KOSSUTH-, ÁLLAMI ÉS SZÉCHENYI-DÍJASOK**  
**1948–2008**

című, 550 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **14 900 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyműködés neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

A szerkesztésért felelős: dr. Horváth István, telefon: 472-8246, dr. Lakatos Hedvig, telefon: 428-9710, fax: 428-9712.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó 1085 Bp., Somogyi Béla utca 6., www.mhk.hu

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Szerkesztőségi Iroda: Bp. VIII., Somogyi Béla u. 6., fax: 266-5099.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál Budapest VIII., Somogyi B. u. 6., 1394 Budapest 62. Pf.: 357, vagy faxon: 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető

a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen

2009. évi éves előfizetési díj: 39 564 Ft, fél évre: 19 782 Ft. Egy példány ára: 2 940 Ft.

A hirdetések felvétele a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál (1085 Bp., Somogyi Béla utca 6.) történik.

Amennyiben a megrendelő a hirdetésében emblémát kíván megjelentetni, azt tartozik a megrendeléshez fotózásra alkalmas módon mellékelni.

**HU ISSN 2060-5382**

Formakészítés: TYPO 2000 Kft.

09.2760 - Nyomja: a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

