II. ÉVFOLYAM 1. szám 2010. január 29.

SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI KÖZLÖNY

A SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTÉRIUM HIVATALOS LAPJA

Szerkesztőség:

Szociális tárgyú közlemények esetén:
1054 Budapest, Hold u. 1. – Telefon: 428-9710

Munkaügyi tárgyú közlemények esetén:
1054 Budapest, Alkotmány u. 3. – Telefon: 472-8246

Megjelenik szükség szerint.

Kiadóhivatal:
Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.

Előfizetési díj:
egy évre 47 376Ft

ÁRA: 3530 Ft

FELHÍVÁS!

Felhívjuk Tisztelt Olvasóink figyelmét a közlöny utolsó oldalán közzétett tájékoztatóra és a 2010. évi előfizetési árainkra!

TARTALOM

2009. évi CLVII. törvény a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény módosításáról 4

287/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet a nyugellátások és a baleseti járadék emeléséről 4

295/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról 5

358/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.3. konstrukció „Út a munka világába" keretében nyújtható támogatásokról 6

2/2010. (I. 8.) SZMM utasítás a szociális és munkaügyi miniszter vezetése és irányítása alá tartozó szerveknél foglalkoztatottakat megillető cafeteriajuttatás 2010. évre vonatkozó összegéről 8

3/2010. (I. 15.) SZMM utasítás a Szociális és Munkaügyi Minisztérium hivatali szervezete Cafeteriaszabályzatának kiadásáról 9

Szociális tárgyú közlemények

Jogszabályok

2009. évi CXLIX. törvény a bűnügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosításokról (részleges közlés) 20

2009. évi CLX. törvény a gyermekek fegyveres konfliktusba történő bevonásáról szóló, a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv megerősítéséről és kihirdetéséről 25

2009. évi CLXI. törvény a gyermekek eladásáról, a gyermekprostitúcióról és a gyermekpornográfiáról szóló, a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv megerősítéséről és kihirdetéséről 31

283/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet a korengedményes nyugdíjba vonulás lehetőségének meghosszabbításáról 40

290/2009. (XII. 18.) Korm. rendelet a lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet módosításáról 41

309/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet az egészségkárosodott személyek szociális járadékairól szóló 387/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról 46

319/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosításáról 47

Munkaügyi tárgyú közlemények

Jogszabályok

2009. évi CXXXIV. törvény a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról 177

2009. évi CXXXV. törvény a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény módosításáról 183

2009. évi CXLIX. törvény a bűnügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosításokról (részleges közlés) 186

2009. évi CLII. törvény az egyszerűsített foglalkoztatásról 189

283/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet a korengedményes nyugdíjba vonulás lehetőségének meghosszabbításáról 197

284/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról 199

285/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet a munkaerő-kölcsönzési és a magán-munkaközvetítői tevékenység nyilvántartásba vételéről és folytatásának feltételeiről szóló 118/2001. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról 199

305/2009. (XII. 23.) Korm. rendelet a köztisztviselők cafetéria-juttatásának részletes szabályairól 200

316/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2010. évi eseti kereset-kiegészítéséről 202

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

320/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosításáról, továbbá egyes szociális tárgyú kormányrendeleteknek a működési engedélyeztetéssel összefüggő módosításáról és hatályon kívül helyezéséről 48

321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről 61

322/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet módosításáról 78

323/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról 79

329/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezeteknek a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti jegyzékbe való felkerülése céljából lefolytatandó eljárásról 87

49/2009. (XII. 29.) EüM rendelet a súlyos fogyatékosság minősítéséről és igazolásáról 88

29/2009. (XII. 11.) SZMM rendelet a Nemzeti Civil Alapprogram működését érintő egyes kérdésekről 89

31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosításáról 93

35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról 101

106/2009. (XII. 21.) OGY határozat a kábítószer-probléma kezelése érdekében készített nemzeti stratégiai programról 116

127/2009. (XII. 17.) AB határozat 160

Közlemények

Pályázati felhívás betegjogi és gyermekjogi képviselői feladatok ellátására 169

Pályázati felhívás közérdekű önkéntes tevékenység vállalására 170

Pályázati felhívások álláshelyek betöltésére 171

352/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásról szóló 177/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet módosításáról 207

353/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról 208

354/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet a munkabiztonsági szakértői tevékenységről 209

355/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet a harmadik országbeli állampolgárok Magyar Köztársaság területén történő engedélymentes foglalkoztatásának szabályairól 212

356/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet a válság következtében munkahelyüket elvesztő személyek foglalkoztatásának elősegítését célzó támogatásról 215

357/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet az üzemitanács-választásokkal kapcsolatos egyes kérdésekről 217

359/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.2. konstrukció: „Decentralizált programok a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért", valamint a a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.1. konstrukció: „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése" keretében nyújtható támogatásokról szóló 132/2009. (VI. 19.) Korm. rendelet módosításáról 218

73/2009. (XII. 22.) IRM rendelet a munkavállalói költségkedvezmény megállapításáról és érvényesítésének szabályairól 220

33/2009. (XII. 21.) PM rendelet a START-kártya felhasználásának, a járulékkedvezmény érvényesítésének, továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló 31/2005. (IX. 29.) PM rendelet módosításáról 221

30/2009. (XII. 22.) SZMM rendelet a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosításáról 223

32/2009. (XII. 23.) SZMM rendelet a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásának részleges szabályairól 227

33/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyeztek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosításáról 235

34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet az álláskeresési járadék és álláskeresési segély megállapításához szükséges igazolólapról 236

36/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatás megállapításának részletes szabályairól szóló 15/2005. (IX. 2.) FMM rendelet módosításáról 238

37/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SZCSM rendelet módosításáról 238

105/2009. (XII. 21.) OGY határozat a közszféra alapvető etikai követelményeiről 240

1208/2009. (XII. 11.) Korm. határozat a 2010. évi közmunkaprogramok főbb pályázati elveiről 241

30/2009. (XII. 31.) SZMM utasítás a Munkaerő-piaci Alap Rehabilitációs Alaprésze 2009. évi központi keretének felosztása módosításáról 242

1/2010. (I. 8.) SZMM utasítás a Fiatalok Lendületben Programhoz kapcsolódó nemzeti hatósági feladatok végrehajtásáról, valamint a végrehajtás érdekében biztosított köztisztviselői többletlétszámról 244

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4/2010. (I. 22.) SZMM utasítás köztisztviselői többletlétszám biztosításáról a szociális foglalkoztatás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatok végrehajtásához 244

Közlemények

Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2010. január 6-ai üléséről 245

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium közleménye a szakképesítések központi programjainak (tanterveinek) kiadásáról 252

Közlemény a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet Alapító Okiratáról 253

Közlemény az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Alapító Okiratáról 255

Közlemény a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Aszódi Javítóintézete Alapító Okiratáról 258

Közlemény a Békéscsabai Regionális Képző Központ Alapító Okiratáról 259

Közlemény a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Budapesti Javítóintézete Alapító Okiratáról 262

Közlemény a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Debreceni Javítóintézete Alapító Okiratáról 263

Közlemény a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Esztergomi Gyermekotthona Alapító Okiratáról 264

Közlemény az ÉletFa Rehabilitációs Intézet Alapító Okiratáról 266

Közlemény a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Kalocsai Gyermekotthona Alapító Okiratáról 267

Tájékoztatások

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium tájékoztatója Ágazati Párbeszéd Bizottságok megalakulásának, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapításáról 269

Tájékoztatás a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről 275

Pályázati felhívás

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség pályázati felhívása munkavédelmi jellegű bírságok felhasználására 277

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2009. évi CLVII. törvény
a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény módosításáról*

1. § A rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Rehabilitációs járadékra nem jogosult az, aki

a) öregségi nyugdíjban, előrehozott öregségi nyugdíjban, csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban, korkedvezményes nyugdíjban, rokkantsági nyugdíjban, baleseti rokkantsági nyugdíjban,

b) bányásznyugdíjban, korengedményes nyugdíjban, egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíjában, szolgálati nyugdíjban, az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló törvény alapján járó öregségi nyugdíjban, polgármester öregségi nyugdíjában vagy közszolgálati járadékában,

c) terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási díjban, táppénzben, baleseti táppénzben,

d) munkanélküliség esetére járó ellátásban,

e) átmeneti járadékban, rendszeres szociális járadékban, bányász dolgozók egészségkárosodási járadékában, rokkantsági járadékban

részesül."

2. § (1) E törvény 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány 287/2009. (XII. 15.) Korm. rendelete
a nyugellátások és a baleseti járadék emeléséről

A Kormány a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

1. § (1) 2010. január 1-jétől 4,1 százalékkal kell emelni a 2010. január 1-jét megelőző időponttól megállapított öregségi nyugdíjat (ideértve a bányásznyugdíjat, a korengedményes nyugdíjat, az egyes művészeti tevékenységet folytatók nyugdíját és a szolgálati nyugdíjat is), rokkantsági nyugdíjat, baleseti rokkantsági nyugdíjat, rehabilitációs járadékot, özvegyi és szülői nyugdíjat, árvaellátást, valamint baleseti hozzátartozói nyugellátásokat.

(2) Ha egy személy részére egyidejűleg több jogcímen folyósítanak nyugellátást, akkor a nyugellátásokat külön-külön kell 4,1 százalékkal emelni.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerint kell emelni a mezőgazdasági szövetkezeti öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadékot, valamint a mezőgazdasági szakszövetkezeti tagok növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadékát, továbbá a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény szerint megállapított közszolgálati járadékot is.

(4) Az emelést a 2010. január havi ellátásnak

a) a nem társadalombiztosítási ellátás,

b) az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedésekkel, valamint a semmissé nyilvánított elítéléssel összefüggésben járó emelés, továbbá a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlék,

c) az egyes nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről szóló 1991. évi XII. törvény alapján megszüntetett nyugdíj-kiegészítés helyébe lépő pótlék

nélküli összegére kell végrehajtani.

---

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. § Az özvegyi és a szülői nyugdíj megosztása esetén a jogosultakat a folyósított nyugdíjrész alapulvételével megállapított emelés illeti meg.

3. § Szociálpolitikai vagy szociális biztonsági egyezmény alapján megállapított nyugellátásnál a magyar szerződő felet terhelő nyugdíjrészt, illetve nyugdíjat az 1. § szerint kell emelni.

4. § (1) Azt az öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjat, rehabilitációs járadékot, amelyet átmeneti járadék, rendszeres szociális járadék vagy baleseti járadék megszűnését követő naptól állapítottak meg, a megszüntetett ellátás megállapításának időpontját alapul véve kell az 1. §-ban foglaltak szerint emelni. Ezt az emelt nyugellátást alapul véve kell a hozzátartozói, baleseti hozzátartozói nyugellátásokat is megállapítani.

(2) Több nyugellátásra való jogosultságot érintő változás esetén a változás időpontjától kezdődően a saját jogú és a hozzátartozói nyugellátások összegét az 1. § (1)–(2) bekezdése rendelkezéseinek figyelembevételével kell továbbfolyósítani olyan összegben, mintha ez az ellátás a változás napját megelőzően is önállóan került volna folyósításra.

5. § (1) 2010. január 1-jétől 4,1 százalékkal kell emelni a 2010. január 1-jét megelőző időponttól megállapított baleseti járadékot.

(2) Azt a baleseti járadékot, amelyet baleseti rokkantsági nyugdíj vagy rehabilitációs járadék megszűnését követő naptól állapítottak meg, a megszüntetett ellátás megállapításának időpontját alapul véve kell az (1) bekezdésben foglaltak szerint emelni.

6. § (1) A központi költségvetés megtéríti a Nyugdíjbiztosítási Alapnak

a) a bányásznyugdíjak,

b) az egyes művészeti tevékenységeket folytatók öregségi nyugdíjra jogosultságáról szóló 5/1992. (I. 13.) Korm. rendelet szerint az előadóművészek részére megállapított öregségi nyugdíjak,

c) a mezőgazdasági szövetkezeti öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi, valamint a mezőgazdasági szakszövetkezeti tagok növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadéka,

d) a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény szerint megállapított öregségi nyugdíj, valamint közszolgálati járadék

emelésének fedezetét és a végrehajtás költségeit.

(2) Az (1) bekezdés szerinti összegek átutalására, illetőleg elszámolásának módjára külön jogszabály rendelkezései az irányadók.

7. § A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 62. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A saját jogú nyugellátás és az özvegyi nyugdíj, baleseti özvegyi nyugdíj 2010. január 1-jétől havi 69 730 forint összeghatárig folyósítható együtt."

8. § Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba. A január hónapra járó ellátást az érintettek számára már emelt összegben kell folyósítani.

Bajnai Gordon s. k.,

miniszterelnök

A Kormány 295/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról

A Kormány a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 144. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Országos Érdekegyeztető Tanáccsal folytatott konzultáció alapján, az ott létrejött megállapodásnak megfelelő tartalommal –, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya kiterjed minden munkáltatóra és munkavállalóra.

2. § (1) A teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított személyi alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) a teljes munkaidő teljesítése esetén 2010. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 73 500 forint, hetibér alkalmazása esetén 16 900 forint, napibér alkalmazása esetén 3380 forint, órabér alkalmazása esetén 423 forint.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérően a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetőleg középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma a teljes munkaidő teljesítése esetén 2010. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 89 500 forint, hetibér alkalmazása esetén 20 600 forint, napibér alkalmazása esetén 4120 forint, órabér alkalmazása esetén 515 forint.

(3) Teljesítménybérezésnél a teljesítménykövetelmények százszázalékos és a teljes munkaidő teljesítése esetén a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló havi munkabérének (tiszta teljesítménybér, illetve garantált bér és teljesítménytől függő mozgóbér együttes)

a) (1) bekezdés szerinti kötelező legkisebb összege 2010. január 1-jétől 73 500 forint,

b) (2) bekezdés szerinti garantált bérminimum összege 2010. január 1-jétől 89 500 forint.

(4) Az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott órabértételt, ha a teljes munkaidő napi 8 óránál

a) rövidebb [Mt. 117/B. § (2) bekezdés], arányosan növelt mértékben,

b) hosszabb [Mt. 117/B. § (3) bekezdés], arányosan csökkentett mértékben

kell figyelembe venni.

(5) Részmunkaidő esetén

a) az (1)–(3) bekezdésben meghatározott havi, heti és napi bértételt a munkaidő eltérő mértékével arányosan csökkentve,

b) az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott órabértételt az ott szereplő összeggel, illetve annak (4) bekezdés szerint arányosan változó összegével

kell figyelembe venni.

3. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit első alkalommal a 2010. január hónapra járó munkabérek megállapításánál kell figyelembe venni.

(2) E rendelet alkalmazásában

a) munkáltatón a költségvetési szervet,

b) munkavállalón a közalkalmazottat és a közszolgálati jogviszonyban állót,

c) személyi alapbéren közalkalmazottak esetében illetményt, közszolgálati jogviszonyban állók esetében az alapilletmény és az illetménykiegészítés együttes összegét

is érteni kell.

(3) Hatályát veszti a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 321/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 358/2009. (XII. 30.) Korm. rendelete a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.3. konstrukció „Út a munka világába” keretében nyújtható támogatásokról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 43. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § A rendelet hatálya kiterjed

a) a Szociális és Munkaügyi Minisztériumra (a továbbiakban: Minisztérium),

b) a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalra,

c) a regionális munkaügyi központokra (a továbbiakban: munkaügyi központ), valamint

d) arra a természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságra aki, vagy amely a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.3. konstrukció keretében megvalósításra kerülő kiemelt projektben (a továbbiakban: Program) vesz részt.

2. § (1) A Programba olyan álláskeresőként nyilvántartott személy vonható be, aki

a) a Programba bevonás időpontjában a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoctv.) alapján rendelkezésre állási támogatásra jogosult, vagy

b) a Programba bevonást megelőző egy éven belül a Szoctv. alapján rendelkezésre állási támogatásra volt jogosult

feltéve, hogy nyílt munkaerőpiacon történő elhelyezkedésére csak akkor van lehetőség, ha foglalkoztathatóságának javítására az e rendelet szerinti támogatásban részesül.

(2) A Programba nem vonható be az a személy,

a) aki a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészének decentralizált keretéből, valamint képzési keretéből támogatásban részesül,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) akinek a munkaügyi központ által folyósított és jogerős határozattal visszakövetelt támogatással összefüggő fizetési kötelezettsége áll fenn,
c) aki másik munkaügyi központ által lefolytatott programban vesz részt,
d) akivel összefüggésben a munkaügyi központ által korábban indított bármely programot, illetőleg programszakaszt érintően a nyomonkövetés nem zárult le,
e) aki a 2004–2006. évi Humánerőforrás Fejlesztési Operatív Program 1. 1 munkanélküliség megelőzése és kezelése intézkedés, vagy a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.2. konstrukció: „Decentralizált programok a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért" keretében szakképesítést vagy munkakör betöltéséhez szükséges képesítést szerzett, és munkagyakorlat szerzési támogatásban részesült, és a támogatás megszűnését követően két évnél kevesebb idő telt el.
f) akinek a rendelkezésre állási támogatásra való jogosultsága az együttműködési kötelezettség megszegése miatt szűnt meg.

3. § (1) A Program alapján a következő támogatások nyújthatók:
a) képzések elősegítését célzó támogatások:
aa) a teljes képzési díj megtérítése,
ab) a képzéshez kapcsolódó költségek – szállás, élelmezés, helyi, illetőleg helyközi utazás költségének – megtérítése,
ac) a képzés időtartama alatti keresetpótló juttatás és járulékai megtérítése,
ad) hozzájárulás a képzés időtartama alatt igénybe vett gyermekfelügyelet költségeihez,
ae) hozzájárulás a képzés időtartama alatt a hozzátartozó ápolásával, gondozásával felmerült költségekhez;
b) elhelyezkedést segítő támogatások:
ba) bértámogatás,
bb) munkakipróbálás, munkatapasztalat-szerzés és munkagyakorlat-szerzés (a továbbiakban együtt: munkatapasztalat-szerzés) céljából nyújtható bérköltség-támogatás,
bc) a munkába járáshoz, munkatapasztalat-szerzéshez kapcsolódó utazási költségekhez nyújtott támogatás,
bd) a munkába járáshoz, munkatapasztalat-szerzéshez kapcsolódó csoportos személyszállítás támogatása;
c) önfoglalkoztatás támogatása;
d) munkaerőpiaci szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos támogatások:
da) a szolgáltatás díjának megtérítése,
db) a szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódó utazási költségekhez nyújtott támogatás,
dc) a szolgáltatáshoz igénybevétele alatti keresetpótló juttatás és járulékai megtérítése,
dd) hozzájárulás a szolgáltatás időtartama alatt igénybe vett gyermekfelügyelet költségeihez,
de) hozzájárulás a szolgáltatás időtartama alatt a hozzátartozó ápolásával, gondozásával felmerült költségekhez;
e) a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatok költségének megtérítése;
f) a képzéssel kapcsolatos alkalmassági vizsgálat költségének megtérítése.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatásokra megfelelően alkalmazni kell a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.2. konstrukció: „Decentralizált programok a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért", valamint a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.1. konstrukció: „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése" keretében nyújtható támogatásokról szóló 132/2009. (VI. 19.) Korm. rendelet 4–10. §-aiban foglaltakat.

4. § (1) A Programot a Minisztérium koordinálásával kedvezményezettként a munkaügyi központ hajtja végre. A Program keretében – a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel – nyújtott támogatással kapcsolatos ügyekben a munkaügyi központ – a Program célcsoportjába tartozó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy ennek hiányában szállásheley szerint illetékes – kirendeltsége jár el.

(2) A Program keretében, e rendeletben meghatározott támogatás nyújtásával kapcsolatos mérlegelésre, a támogatások visszakövetelésére, a munkaügyi központnak a támogatások odaítélésével, és visszakövetelésével kapcsolatos eljárására megfelelően alkalmazni kell a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény, valamint a végrehajtására kiadott jogszabály a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészéből nyújtott támogatásokra vonatkozó szabályait.

(3) Az e rendelet által szabályozott támogatások nyújtása során az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet szabályait alkalmazni kell.

(4) A Program keretében támogatás a – Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, a Minisztérium, mint a Munkaerőpiaci Alap kezelője és a munkaügyi központok között létrejött – támogatási szerződésekkel összhangban nyújthatók.

(5) A 3. § b) pont ba) alpontjában meghatározott támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 800/2008/EK bizottsági rendelet) alapján nyújthatók.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(6) A 3. § b) pont bb)–bd) alpontjaiban meghatározott támogatások a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásoknak minősülnek.

(7) A Programok keretében meghatározott csoportos személyszállítás támogatásával kapcsolatos ügyekben a munkaügyi központ munkaadó székhelye szerint illetékes kirendeltsége jár el.

5. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet

a) az EK Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 800/2008/EK bizottsági rendelet (általános csoportmentességi rendelet) (HL L 214/3 2008. 08. 09. 3–47. o.),

b) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006.12. 28., 5–10. o) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A szociális és munkaügyi miniszter 2/2010. (I. 8.) SZMM utasítása a szociális és munkaügyi miniszter vezetése és irányítása alá tartozó szerveknél foglalkoztatottakat megillető cafeteriajuttatás 2010. évre vonatkozó összegéről

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 49/F. § (1) bekezdésében, valamint a (3)–(4) bekezdéseiben foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. § Jelen utasítás hatálya a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. sz. mellékletének XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium fejezet 2–4. címekhez tartozó 9 önállóan működő és gazdálkodó, valamint a 7. a 11. és a 14. címekhez tartozó 3 önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnél foglalkoztatott köztisztviselőkre, ügykezelőkre, munkavállalókra, valamint a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Pép. tv.) hatálya alá tartozó közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakra – a Pép. tv.-ben meghatározott mértékben – (a továbbiakban együtt: köztisztviselő) terjed ki.

2. § A köztisztviselőt megillető cafeteriajuttatás bruttó éves keretösszege 2010. évben:

a) a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalnál: 193 250 Ft/fő/év,
b) a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központnál: 193 250 Ft/fő/év,
c) a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központnál: 437 500 Ft/fő/év,
d) a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központnál: 390 000 Ft/fő/év.
e) az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központnál: 300 000 Ft/fő/év,
f) a Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központnál: 375 000 Ft/fő/év,
g) az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központnál: 410 000 Ft/fő/év,
h) a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központnál: 300 000 Ft/fő/év,
i) az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségnél: 420 000 Ft/fő/év,
j) az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál: 400 000 Ft/fő/év,
k) a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságnál: 337 000 Ft/fő/év,
l) az Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézetnél: 430 000 Ft/fő/év.

3. § A cafeteriajuttatás keretében a Ktv. 49/F. § (1) bekezdésében meghatározott, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 3. § 27. pontjában és a 72. pont t) alpontjában meghatározott juttatások és az ajándék utalvány vehetők igénybe.

4. § (1) A 3. §-ban felsorolt, a Ktv. 49/F. § (1) bekezdésében meghatározott juttatások Szja. tv. 70. § (2) bekezdésének d) és e) pontjában, továbbá az (5) bekezdésben meghatározott mértékig vehetőek igénybe.

(2) Az Szja. tv. 70. § (2) bekezdésének a) és b) pontja szerinti juttatás a Szja tv.-ben meghatározott mérték feletti összegben is igénybe vehető. Az Szja tv. 3. § 27. pontjában és a 72. pont t) alpontjában meghatározott juttatások, valamint az ajándékutalvány esetében a juttatás mértékére vonatkozóan a foglalkoztatott egyedi éves kerete képez korlátot.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

5. § A Ktv. 49/F. § (3) bekezdésében meghatározott határidőben tett nyilatkozat módosítására évente legfeljebb két alkalommal van lehetőség.

6. § Ez az utasítás 2010. január 1-jén lép hatályba és 2010. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A szociális és munkaügyi miniszter 3/2010. (I. 15.) SZMM utasítása a Szociális és Munkaügyi Minisztérium hivatali szervezete Cafeteriaszabályzatának kiadásáról

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/F. § (1) bekezdésében, valamint a (3)–(4) bekezdéseiben foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. § A Szociális és Munkaügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) köztisztviselőinek cafeteriajuttatásaira vonatkozóan jelen utasítás mellékletét képező Cafeteriaszabályzatot adom ki.

2. § A Cafeteriaszabályzat személyi hatálya kiterjed a Minisztériumban foglalkoztatott:

a) köztisztviselőkre, ügykezelőkre, munkavállalókra,
b) a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény hatálya alá tartozó közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakra – a Pép. tv.-ben meghatározott mértékben –,
c) külön törvény szerint állami vezetőkre, ha esetükben jogszabály eltérően nem rendelkezik (a továbbiakban: köztisztviselők).

3. § A köztisztviselőt megillető cafeteriajuttatás éves keretösszege 2010. évben: bruttó 750 000 Ft/fő/év.

4. § (1) Ez az utasítás 2010. január 1-jén lép hatályba és 2010. december 31-én hatályát veszti.

(2) Jelen utasítás hatályba lépésével egyidejűleg, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Közszolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 15/2008. (MüK.8.) SZMM utasítás melléklete X. fejezetének 118–135., 167–176., 182., 184., 187. pontjai, 2010. február 1-jétől a 153–157., a 163–166. pontjai, valamint a 8–9. sz. mellékletek hatályukat vesztik.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 3/2010. (I. 15.) SZMM utasításhoz

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium Cafeteriaszabályzata

A Minisztérium cafeteriajuttatási rendszerét a következők szerint szabályozom:

I. fejezet
Bevezető rendelkezések

1. § (1) A Cafeteriaszabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) célja a köztisztviselők részére egységes elvek alapján szabályozott, de az egyéni igényekhez igazodó béren kívüli juttatások biztosítása.

(2) A cafeteriajuttatási rendszer a Minisztérium által előre meghatározott keretösszegen és juttatási elemeken belül egyénre szabott választásra ad lehetőséget.

(3) A Szabályzat személyi hatálya az Utasítás 2. §-ában meghatározott személyi körre (a továbbiakban: köztisztviselő) terjed ki, függetlenül attól, hogy a köztisztviselő teljes, vagy részmunkaidőben kerül foglalkoztatásra, vagy próbaidejét tölti.

(4) Nem jogosult a cafeteriarendszerbe tartozó juttatások igénybevételére:

a) a tartós külszolgálaton levő, illetve nemzeti szakértőként foglalkoztatott köztisztviselő;
b) a köztisztviselő azon időtartam vonatkozásában, amelyre illetményre, vagy átlagkeresetre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a harminc napot.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(5) A prémiumévek programban részt vevő közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakat, valamint a különleges foglalkoztatási állományban lévőket a cafeteriajuttatások harminc százaléka illeti meg.

(6) A cafeteriarendszer – meghatározott feltételekkel – a következő juttatásokat tartalmazza:

a) önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás,
b) önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás,
c) helyi utazásra szolgáló bérlet,
d) üdülési hozzájárulás,
e) iskolakezdési támogatás,
f) melegétkezési utalvány,
g) ajándékutalvány,
h) internethasználat támogatása,
i) vissza nem térítendő lakáscélú munkáltatói támogatás,
j) művelődési intézményi szolgáltatás támogatása,
k) kockázati életbiztosítás.

II. fejezet
A cafeteriajuttatásokra vonatkozó közös szabályok

A cafeteriajuttatásokra felhasználható éves keretösszeg

2. § (1) A cafeteriajuttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

(2) Az éves keretösszeg egy naptári évben a Szabályzatban meghatározott juttatási elemek igénybevételére használható fel.

(3) A tárgyévben igénybe nem vett összeg a következő évre nem vihető át. A köztisztviselő a tárgyévben igénybe nem vett összeg felhasználásáról tárgyév november 30-ig írásban nyilatkozik, melyet a Gazdasági Főosztályra kell benyújtani.

(4) A keretösszeget a jogviszony időtartamával arányosan kell megállapítani – az adott év naptári napjai számának figyelembevételével – amennyiben a köztisztviselő jogviszonya a tárgyévben keletkezik, vagy szűnik meg, továbbá az 1. § (4) bekezdésében foglalt esetekben.

A cafeteriajuttatási elemek kiválasztása

3. § (1) A cafeteriajuttatások éves keretösszegén belül választható elemek maximális összegéről és a cafeteriajuttatások igénybevételének részletes szabályairól a Gazdasági Főosztály évente előzetesen – az intraneten történő közzététel útján – tájékoztatja a köztisztviselőket.

(2) A köztisztviselő a tárgyév január 15-ig köteles nyilatkozni (1. sz. melléklet szerint) a tárgyévre vonatkozóan a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott cafeteriajuttatási elemekről és mértékéről. (A juttatások költségszorzóit az 1/a. sz. melléklet tartalmazza.) A cafeterianyilatkozatot a Minisztérium által biztosított informatikai alkalmazáson kell két példányban elkészíteni, a kitöltött Nyilatkozatból egy példányt a köztisztviselő által aláírva, papír alapon kell eljuttatni a Gazdasági Főosztály részére. A Nyilatkozat másik példánya a köztisztviselőnél marad, amelyet az adójogszabályok szerint 5 évig köteles megőrizni.

(3) Az a köztisztviselő, akinek a cafeteriajogosultsága év közben keletkezik, az első munkában töltött napot követő 10 munkanapon belül köteles nyilatkozni a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról. A köztisztviselőre irányadó cafeteriajuttatások mértékéről, jogcíméről és cafeteriaelemekről a Humánpolitikai Főosztály előzetesen tájékoztatást ad.

(4) A cafeterianyilatkozat határidőben történő megtételét önhibájából elmulasztó köztisztviselő személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) 70. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott mértékű melegétkezési utalványra jogosult.

(5) A cafeterianyilatkozat határidőben történő megtételét önhibáján kívül elmulasztó köztisztviselő, az akadályoztatása megszűnését követő legfeljebb 5 munkanapon belül köteles a Nyilatkozatot a (2) bekezdésben szabályozott módon a Gazdasági Főosztályra eljuttatni.

(6) A köztisztviselő által tárgyévben fel nem használt cafeteriaösszeg pénzbeli megváltására nincs lehetőség, az a tárgyévet követő évre nem vihető át.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Eljárás a jogosultság év közbeni megváltozása esetén

4. § (1) Az 1. § (4) bekezdésben meghatározott esetben, vagy ha a köztisztviselő közszolgálati jogviszonya a tárgyév közben szűnik meg, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafeteriajuttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon, illetve a jogviszony megszűnésekor vissza kell fizetni, illetve – a köztisztviselő választása szerint, ha a juttatás természete ezt lehetővé teszi – vissza kell adni (a továbbiakban együtt: visszafizetés). Nem kell visszafizetni a cafeteriajuttatás értékét, ha a jogviszony a Ktv. 15. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a köztisztviselő legkésőbb az utolsó munkában töltött napon a részére nyújtott cafeteriajuttatással a Gazdasági Főosztályon köteles elszámolni.

(3) A cafeteriajuttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékének túllépése esetén a különbözetet a köztisztviselő köteles legkésőbb az utolsó munkában töltött napig a Minisztérium házi pénztárába visszafizetni.

(4) A cafeteriajuttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékénél kevesebbet igénybe vevő köztisztviselő részére a különbözet – a köztisztviselő által a Nyilatkozatban meghatározott módon – kiadásra kerül.

(5) Áthelyezés esetén a köztisztviselő cafeteriajuttatásra az egyes munkáltatóknál időarányosan jogosult. Ha a köztisztviselő a korábbi munkáltatónál az időarányos részt meghaladó értékű cafeteriajuttatást vett igénybe, visszafizetési kötelezettség nem terheli, azonban az időarányos részt meghaladó mértékkel az új munkáltatónál igénybe vehető cafeteriajuttatás értékét – legfeljebb az új munkáltatónál igénybe vehető juttatás mértékéig – csökkenteni kell.

(6) A Gazdasági Főosztály igazolást állít ki a köztisztviselő által az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafeteriajuttatás összegéről.

III. fejezet
A cafeteriajuttatásokra vonatkozó különös szabályok

Önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás

5. § (1) Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás keretében a Minisztérium munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a köztisztviselőnek, aki

a) önkéntes nyugdíjpénztár tagja, és

b) ezt a cafeteriajuttatási elemet választja, valamint

c) a Gazdasági Főosztályra eljuttatja a záradékolt önkéntes nyugdíjpénztári belépési nyilatkozatát.

(2) Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás havonta azonos összegben az Szja. tv. 70. §-ában meghatározott mértékig terjedhet. A cafeteriajuttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

(3) A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás önkéntes nyugdíjpénztárba történő átutalásáról havonta a Gazdasági Főosztály intézkedik. Az önkéntes nyugdíjpénztári tagságról szóló nyilatkozatot annak is ki kell töltenie (2. sz. melléklet), aki nem kér ilyen munkáltatói hozzájárulást.

(4) A Gazdasági Főosztály intézkedik a szerződés megkötéséről, ha a köztisztviselő olyan önkéntes nyugdíjpénztárnak a tagja, amellyel a Minisztérium még nem kötött munkáltatói szerződést.

Önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás

6. § (1) Az önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás keretében a Minisztérium munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a köztisztviselőnek, aki

a) önkéntes egészségpénztár tagja, és

b) ezt a cafeteriajuttatási elemet választja, valamint

c) a Gazdasági Főosztályra eljuttatja a záradékolt önkéntes egészségpénztári belépési nyilatkozatát.

(2) Az önkéntes kölcsönös egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás havonta azonos összegben az Szja. tv. 70. §-ában meghatározott mértékig terjedhet. A cafeteriajuttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

(3) A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás önkéntes egészségpénztárba történő átutalásáról havonta a Gazdasági Főosztály intézkedik. Az önkéntes egészségpénztári tagságról szóló nyilatkozatot annak is ki kell töltenie (3. sz. melléklet), aki nem kér ilyen munkáltatói hozzájárulást.

(4) A Gazdasági Főosztály intézkedik a szerződés megkötéséről, ha a köztisztviselő olyan önkéntes egészségpénztárnak a tagja, amellyel a Minisztérium még nem kötött együttműködési szerződést.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Helyi utazásra szolgáló bérlet

7. § (1) A Minisztérium a cafeteriajuttatásokon belül a köztisztviselőnek – e cafeteriajuttatási elem választása esetén – a tárgyévre éves helyi utazásra szolgáló bérletet bocsát rendelkezésre.
(2) A 2009. évben megvásárolt és kiosztott, 2010 évre érvényes bérlet a 2010. évi keretösszeget csökkenti.
(3) Helyi utazásra szolgáló bérlet választása esetén nyilatkozatot kell kitölteni és a tárgyévet megelőző év december 15-ig a Gazdasági Főosztályra eljuttatni.
(4) A bérletszelvények beszerzését és átadását a Gazdasági Főosztály végzi, a juttatást kedvezményes adó terheli.

Üdülési hozzájárulás

8. § (1) A Minisztérium a köztisztviselőnek üdülési hozzájárulást biztosít a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott, névre szóló üdülési csekk formájában.
(2) Üdülési csekkben a köztisztviselő akkor részesülhet, ha
a) ezt a cafeteriajuttatási elemet választja, valamint
b) a köztisztviselő nyilatkozik a 4. sz. mellékletben meghatározott adatokról.
(3) Az üdülési hozzájárulás mértéke – a más kifizetőtől kapott üdülési hozzájárulással együtt – évente az Szja. tv. 70. §-ában meghatározott mértékéig terjedhet a kedvezményes adózási körbe személyenként. A mértéket meghaladó rész is választható, azonban ennek adózása magasabb adókulccsal kerül levonásra a köztisztviselő keretéből.
(4) Az üdülési csekkek beszerzését és átadását a Gazdasági Főosztály végzi, határideje 2010. február 28.

Iskolakezdési támogatás

9. § (1) A Minisztérium – e cafeteriajuttatási elem választása esetén – utalvány formájában iskolakezdési támogatást nyújt a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben meghatározott oktatásban részt vevő gyermek, tanuló számára a – rá tekintettel a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény alapján családi pótlékra, vagy hasonló ellátásra jogosult – szülő, vagy a vele közös háztartásban élő házastárs útján.
(2) Az iskolakezdési támogatás mértéke tanévenként és – az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő – gyermekenként az Szja. tv. 70. §-ában meghatározott cafeteriajuttatás mértékéig terjedhet, de ezer forintra kerekítve (tehát 22 000 Ft). E juttatási forma esetében nem lehet a Szja tv.-ben megadott mértéken túl választani. A cafeteriajuttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.
(3) A köztisztviselő által kitöltött nyilatkozat (5. sz. melléklet) alapján a Gazdasági Főosztály az iskolakezdési támogatások összegéről analitikus nyilvántartást vezet.
(4) A (3) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetése érdekében a köztisztviselő köteles nyilatkozni az iskolakezdési támogatásban részesített gyermek (tanuló) adóazonosító jeléről, ennek hiányában személyes adatairól.
(5) Az utalványok beszerzését és átadását a Gazdasági Főosztály biztosítja 2010. szeptember 1-jéig.

Melegétkezési utalvány

10. § (1) A Minisztérium – e cafeteriajuttatási elem választása esetén – támogatja a köztisztviselők étkezését, kizárólag meleg étel vásárlására alkalmas utalvány juttatásával.
(2) A melegétkezési utalvány havonta azonos összegben az Szja. tv. 70. §-ában meghatározott mértékig tartozik a kedvezményes adózási körbe. Az ezen értékhatár feletti rész magasabb adókulccsal kerül levonásra a köztisztviselő keretéből. A cafeteriajuttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.
(3) A melegétkezési utalványok beszerzését és átadását a Gazdasági Főosztály végzi.

Ajándékutalvány igénybevételének támogatása

11. § (1) A Minisztérium – e cafeteriajuttatási elem választása esetén – támogatást nyújt a köztisztviselők részére ajándékutalvány igénybevételéhez.
(2) A cafeteriajuttatási elem kizárólag utalvány formájában nyújtható. A cafeteriajuttatás választott összegének meghatározásánál figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre, mert magasabb adókulccsal adózó juttatás.
(3) Az utalványok beszerzését és átadását a Gazdasági Főosztály végzi 2010. április 30-ig.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Internethasználat támogatása

12. § (1) A Minisztérium – e cafeteriajuttatási elem választása esetén – támogatja a köztisztviselők otthoni internet használatának költségeit, a köztisztviselő által megkötött egy darab egyedi szolgáltatási szerződés költségeinek finanszírozását.

(2) A cafeteriajuttatási elem kizárólag utalvány formájában nyújtható.

(3) A cafeteriajuttatás biztosításának feltétele a köztisztviselő nevére szóló, egyedi internetszolgáltatási szerződés másolatának benyújtása a Gazdasági Főosztály részére.

(4) A cafeteriajuttatás adó- és járulékmentes, havi mértékét – az éves keretösszegen belül – a köztisztviselő maga határozza meg azzal, hogy minden hónapban azonos összegű juttatás nyújtható, maximálisan a havi előfizetési díj összegéig. Az összeget ezer forintra kerekítve kell meghatározni, de a kerekítési szabályoktól eltérően csak lefelé történhet a kerekítés. A cafeteriajuttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

(5) Az internetutalvány beszerzését és átadását a Gazdasági Főosztály végzi.

Vissza nem térítendő lakáscélú munkáltatói támogatás

13. § (1) A Minisztérium – e cafeteriajuttatási elem választása esetén – támogatja a köztisztviselők lakáshoz jutását.

(2) E cafeteriajuttatási elem – mint a munkáltató által lakáscélú felhasználásra nyújtott vissza nem térítendő támogatás – a Közszolgálati szabályzatban foglaltak alapján 2010. január 1-jét követően megkötött munkáltatói kölcsönszerződésből eredően nyújtott kölcsön elengedett összege.

(3) A nyújtott kölcsön elengedett összege nem haladhatja meg 2010. évben a nettó 200 000 Ft-ot, valamint figyelembe kell venni a köztisztviselő éves keretösszegét.

(4) Adóterhet nem kell belőle vonni, de ezt a juttatást választó köztisztviselő önadózóvá válik.

(5) A kölcsön elengedését a Humánpolitikai Főosztály intézi a hatályos Közszolgálati szabályzatban meghatározott eljárási rend szerint.

Művelődési intézményi szolgáltatás igénybevételének támogatása

14. § (1) A Minisztérium – e cafeteriajuttatási elem választása esetén – támogatást nyújt a köztisztviselő részére kulturális szolgáltatások igénybevételéhez.

(2) A cafeteriaelem kizárólag utalvány formájában nyújtható, magasabb adókulccsal kerül levonásra a köztisztviselő keretéből.

(3) Az utalványok beszerzését és átadását a Gazdasági Főosztály végzi 2010. március 30-ig.

Kockázati életbiztosítás

15. § (1) A Minisztérium – e cafeteriajuttatási elem választása esetén – a kockázati (halál esetére szóló) életbiztosítás, a balesetbiztosítás, a teljes és végleges munkaképtelenségre szóló betegségbiztosítás díját támogatja.

(2) E juttatás csak azon igazolás benyújtását követően biztosítható, amelyben a biztosító intézet egyértelműen és ellenőrizhetően igazolja, hogy az általa kínált termék megfelel az Szja tv. 1. sz. melléklet 6.3. pontjának, mivel csak ekkor adómentes a juttatás.

(3) A juttatás biztosítása jogosultság esetén a Gazdasági Főosztály által történik a Humánpolitikai Főosztály közreműködésével, évente egy alkalommal: 2010. szeptember hónapjában. A juttatás feltétele továbbá a kért igazolások és csatolt befizetési bizonylatok másolatainak leadása.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1. számú melléklet a 3/2010. (I. 15.) SZMM utasításhoz

Nyilatkozat a 2010. évi cafeteria-keretösszeg felhasználásáról

Név:	
Születési hely, idő:	
Adóazonosító jel:	

Kijelentem, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium hivatali szervezete Cafeteriaszabályzatának kiadásáról szóló 3/2010. (I. 15.) SZMM utasítást megismertem, az abban foglaltakat figyelembe véve, az alábbi cafeteriajuttatási elemeket kívánom igénybe venni az itt meghatározott mértékben:

adatok forintban

Juttatás megnevezése	Havi nettó összeg	Éves nettó összeg	Éves bruttó összeg
magánszemély javára az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár(ak)ba átutalt havi hozzájárulás			
magánszemély javára az önkéntes kölcsönös egészségpénztár(ak)ba átutalt havi hozzájárulás			
a munkáltató nevére szóló, kizárólag a munkavállaló helyi utazására szolgáló bérlet* (aki előzetesen nyilatkozott és felvette a bérletszelvényt, annak kötelező ezt a juttatást választania. Bérletszelvény értéke: 103 400 Ft)			
üdülési hozzájárulás (üdülési csekk)			
iskolakezdési támogatás (utalvány)			
melegétkeztetési utalvány			
ajándékutalvány igénybevételének támogatása			
internethasználat támogatása (internetutalvány)			
vissza nem térítendő lakáscélú munkáltatói támogatás			
művelődési intézményi szolgáltatás igénybevételének támogatása (utalvány formában)			
kockázati (halál esetére szóló) életbiztosítás, a balesetbiztosítás, a teljes és végleges munkaképtelenségre szóló betegbiztosítás díja			
Mindösszesen			

Kelt:

……
magánszemély

Nyilatkozatot átvettem:

……
munkáltató

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1/a. számú melléklet a 3/2010. (I. 15.) SZMM utasításhoz

Áttekintés a Cafeteriaszabályzat alapján adható juttatások adóterhéről

Juttatás megnevezése	Költségszorzó	Jelentése
magánszemély javára az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár(ak)ba átutalt havi hozzájárulás a minimálbér 50%-ig (36 750 Ft-ig)	1,2500	a juttatást 25% szja terheli
magánszemély javára az önkéntes kölcsönös egészségpénztár(ak)ba a minimálbér 30%-áig (22 050 Ft/hóig)	1,2500	a juttatást 25% szja terheli
a munkáltató nevére szóló, kizárólag a munkavállaló helyi utazására szolgáló bérlet* (aki előzetesen nyilatkozott és felvette a bérletszelvényt, annak kötelező ezt a juttatást választania. Bérletszelvény értéke: 103 400 Ft)	1,2500	a juttatást 25% szja terheli
üdülési hozzájárulás (üdülési csekk) minimálbér/évig (73 500 Ft-ig)	1,2500	a juttatást 25% szja terheli
üdülési hozzájárulás (üdülési csekk) (73 500 Ft felett)	1,9558	a juttatást 54% szja, és az szja-val növelt összeg után 27% tb-járulék terheli
iskolakezdési támogatás (utalvány) a minimálbér 30%-ig/gyerek (22 000 Ft/gyerek)	1,2500	a juttatást 25% szja terheli
melegétkeztetési utalvány 18 000 Ft/hóig	1,2500	a juttatást 25% szja terheli
melegétkeztetési utalvány 18 000 Ft/hó felett	1,9558	a juttatást 54% szja, és az szja-val növelt összeg után 27% tb-járulék terheli
ajándékutalvány igénybevételének támogatása	1,9558	a juttatást 54% szja, és az szja-val növelt összeg után 27% tb-járulék terheli
internethasználat támogatása (internetutalvány)	1,0000	adómentes juttatás
vissza nem térítendő lakáscélú munkáltatói támogatás	1,0000	adóterhet nem viselő járandóság
művelődési intézményi szolgáltatás igénybevételének támogatása (utalvány formában)	1,9558	a juttatást 54% szja, és az szja-val növelt összeg után 27% tb-járulék terheli
kockázati (halál esetére szóló) életbiztosítás, a balesetbiztosítás, a teljes és végleges munkaképtelenségre szóló betegbiztosítás díja	1,0000	adómentes juttatás

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. számú melléklet a 3/2010. (I. 15.) SZMM utasításhoz

NYILATKOZAT
önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári tagságról

Név:	
Születési hely, idő:	
Adóazonosító jel:	

Tájékoztatom a (közigazgatási szerv)-et, hogy önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárnak

a) tagja vagyok, és a cafeteria keretében igénybe kívánom venni a munkáltatói hozzájárulást, amelynek mértéke havi …….. (ide kell beírni a munkáltató szabályzata szerinti összeget vagy mértéket),*

b) tagja vagyok, és a cafeteria keretében igénybe kívánom venni a munkáltatói hozzájárulást, amelynek mértéke havi …….. (ide kell beírni a munkáltató szabályzata szerinti összegtől vagy mértéktől eltérő összeget vagy mértéket), és az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 12. § (3) bekezdése ismeretében a különbözetről lemondok,*

c) tagja vagyok, és az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 12. § (3) bekezdése ismeretében nem kívánom igénybe venni a cafeteria keretében a munkáltatói hozzájárulást,

d) nem vagyok tagja, és az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 12. § (3) bekezdése ismeretében nem kívánom igénybe venni a cafeteria keretében a munkáltatói hozzájárulást.

Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár

megnevezése:	
címe:	
azonosítószáma:	
bankszámlaszáma:	

Tagsági okirat száma:

A munkáltatói hozzájárulás igénybevétele esetén kijelentem, hogy …… évben e jogcímen az szja törvény 70. § (5) bekezdés *a)* pont szerinti bevételem más juttatótól

a) nem szerzek

b) a következők szerint szerzek:

Hozzájárulást adó munkáltató	Hónap	Hozzájárulás mértéke	
		Kedvezményes adókulccsal (25% szja)	Nem kedvezményes adókulccsal (25% szja + 54% tb)

Kelt:

……
magánszemély

A nyilatkozatot átvettem

Kelt:

……
munkáltató

---

* Megjegyzés: Amennyiben a maximális havi 36 750 Ft-ot kívánja igénybe venni akkor az a) pontban kell az összeget szerepeltetni, a b) pontot ki kell húzni. Amennyiben a 36 750 Ft-nál kevesebbet kíván igénybe venni, akkor az igényelt havi összeget a b) pontban kell feltüntetni, az a) pontot ki kell húzni!

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. számú melléklet a 3/2010. (I. 15.) SZMM utasításhoz

NYILATKOZAT
önkéntes kölcsönös egészségpénztári tagságról

Név:	
Születési hely, idő:	
Adóazonosító jel:	

Tájékoztatom a (közigazgatási szerv)-et, hogy önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárnak

a) tagja vagyok, és a cafeteria keretében igénybe kívánom venni a munkáltatói hozzájárulást, amelynek mértéke havi …….. (ide kell beírni a munkáltató szabályzata szerinti összeget vagy mértéket),*
b) tagja vagyok, és a cafeteria keretében igénybe kívánom venni a munkáltatói hozzájárulást, amelynek mértéke havi …….. (ide kell beírni a munkáltató szabályzata szerinti összegtől vagy mértéktől eltérő összeget vagy mértéket), és az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 12. § (3) bekezdése ismeretében a különbözetről lemondok,*
c) tagja vagyok, és az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 12. § (3) bekezdése ismeretében nem kívánom igénybe venni a cafeteria keretében a munkáltatói hozzájárulást,
d) nem vagyok tagja, és az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 12. § (3) bekezdése ismeretében nem kívánom igénybe venni a cafeteria keretében a munkáltatói hozzájárulást.

Az önkéntes kölcsönös egészségpénztár

megnevezése:	
címe:	
azonosítószáma:	
bankszámlaszáma:	

Tagsági okirat száma:
A munkáltatói hozzájárulás igénybevétele esetén kijelentem, hogy …… évben e jogcímen a Szja törvény 70. § (5) bekezdés a) pont szerinti bevételem más juttatótól

a) nem szerzek
b) a következők szerint szerzek:

Hozzájárulást adó munkáltató	Hónap	Hozzájárulás mértéke	
		Kedvezményes adókulccsal (25% szja)	Nem kedvezményes adókulccsal (25% szja + 54% tb)

Kelt:
……
magánszemély

A nyilatkozatot átvettem

Kelt:

……
munkáltató

* Megjegyzés: Amennyiben a maximális havi 22 050 Ft-ot kívánja igénybe venni akkor az a) pontban kell az összeget szerepeltetni, a b) pontot ki kell húzni. Amennyiben a 22 050 Ft-nál kevesebbet kíván igénybe venni, akkor az igényelt havi összeget a b) pontban kell feltüntetni, az a) pontot ki kell húzni!

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4. számú melléklet a 3/2010. (I. 15.) SZMM utasításhoz

NYILATKOZAT
üdülési csekk igénybevételéről

Név:	
Születési hely, idő:	
Adóazonosító jel:	

Kijelentem, hogy …… évben a mai napig üdülési csekk juttatásban

a) nem részesültem

b) a következők szerint részesültem: [1]

A juttatás dátuma	Az üdülési csekk értéke

Kijelentem továbbá, hogy …… évben az szja törvény 70. § (2) bekezdés ab) pontjában meghatározott, a munkáltató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételben saját jogon, vagy közeli hozzátartozóm munkáltatója által nem részesültem.

Kelt:

……
magánszemély

A nyilatkozatot átvettem

Kelt:

……
munkáltató

[1] A megfelelő aláhúzandó.
A nyilatkozat egy példányát a magánszemélynek az elévülési idő lejártáig őrizni kell.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

5. számú melléklet a 3/2010. (I. 15.) SZMM utasításhoz

NYILATKOZAT
iskolakezdési támogatás igénybevételéhez

Név:	
Születési hely, idő:	
Adóazonosító jel:	

Kijelentem, hogy …… évben az alábbi gyermek(ek)[1] után vagyok jogosult iskolakezdési támogatásra:

1.	Gyermek neve:	
	Adóazonosító jele:	
Adóazonosító jel hiányában		
	Anyja neve:	
	Születési hely, idő:	
	Igénybe vett összeg:	
2.	Gyermek neve:	
	Adóazonosító jele:	
Adóazonosító jel hiányában		
	Anyja neve:	
	Születési hely, idő:	
	Igénybe vett összeg:	
3.	Gyermek neve:	
	Adóazonosító jele:	
Adóazonosító jel hiányában		
	Anyja neve:	
	Születési hely, idő:	
	Igénybe vett összeg:	

Kelt:
……
magánszemély

A nyilatkozatot átvettem

Kelt:
……
munkáltató

[1] Csak azokat a gyermekeket lehet feltüntetni, akik után családi pótlékra jogosult a szülő vagy házastársa, és közoktatási intézmény (általános és középiskola) nappali tagozatos hallgatója.
A nyilatkozat egy példányát a magánszemélynek az elévülési idő lejártáig őrizni kell.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

SZOCIÁLIS TÁRGYÚ KÖZLEMÉNYEK

J O G S Z A B Á L Y O K

2009. évi CXLIX. törvény
a bűnügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosításokról*
(részleges közlés)

I. Fejezet

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

20. § (1) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/J. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„92/J. § A szociális szakmai programok értékelésében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatására jogosult, engedéllyel rendelkező szakértő vehet részt."

(2) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 94/K. §-a a következő (10)–(14) bekezdéssel egészül ki:
„(10) Nem lehet ellátottjogi képviselő, aki
a) büntetett előéletű, vagy
b) a tevékenységének ellátását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.
(11) Azt a tényt, hogy a (10) bekezdés szerinti kizáró ok nem áll fenn,
a) az ellátottjogi képviselői munkakör betöltésére pályázatot benyújtó személy a pályázat benyújtásával egyidejűleg,
b) az ellátottjogi képviselő – tevékenysége gyakorlásának időtartama alatt – az ellátottjogi képviselet céljára létrehozott szervezet vezetőjének írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül az ellátottjogi képviselőn kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul
hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
(12) Az ellátottjogi képviselet céljára létrehozott szervezet vezetője az ellátottjogi képviselő tevékenysége gyakorlásának időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja az ellátottjogi képviselőt annak igazolására, hogy vele szemben a (10) bekezdés szerinti kizáró ok nem áll fenn. Ha az ellátottjogi képviselő igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a (10) bekezdés szerinti kizáró ok, az ellátottjogi képviselet céljára létrehozott szervezet az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az ellátottjogi képviselő részére megtéríti.
(13) Az ellátottjogi képviselő megbízatását az ellátottjogi képviselet céljára létrehozott szervezet vezetője megszünteti, ha
a) az ellátottjogi képviselő a (11) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenötödik munkanapon,
b) ha a (10) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállását az ellátottjogi képviselet céljára létrehozott szervezet vezetője az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, e megállapításnak az ellátottjogi képviselő részére történő kézbesítése napján.
(14) A (11) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az ellátottjogi képviselet céljára létrehozott szervezet vezetője
a) az ellátottjogi képviselői munkakör betöltésére benyújtott pályázat elbírálásáig,
b) az ellátottjogi képviselő megbízatása megszűnéséig
kezeli."

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

58. § (1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 11/A. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Nem lehet gyermekjogi képviselő az a személy,
a) aki büntetett előéletű,

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 7-i ülésén fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) aki büntetlen előéletű, de a bíróság büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XII. fejezet I. címében meghatározott élet, testi épség és egészség elleni bűncselekmény, II. címében meghatározott egészségügyi beavatkozás, orvostudományi kutatás rendje és az egészségügyi önrendelkezés elleni bűncselekmény, kényszerítés, a lelkiismeret és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, személyi szabadság megsértése, emberrablás, emberkereskedelem, zaklatás, magántitok megsértése, visszaélés személyes adattal, visszaélés közérdekű adattal, XIV. fejezetében meghatározott házasság, család, ifjúság és nemi erkölcs elleni bűncselekmény, embercsempészet, XV. fejezet V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény és VI. címében meghatározott igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, XVI. fejezet II-IV. címében meghatározott köznyugalom, közbizalom és közegészség elleni bűncselekmény, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, rablás, kifosztás, zsarolás, orgazdaság vagy olyan bűntett miatt, amelyet bűnszervezet keretében követett el

ba) ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,

bb) öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

bc) végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,

bd) közérdekű munka vagy pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,

be) végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,

c) aki a b) pontban meghatározott bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,

d) aki a szakmai gyakorlata meglétének vizsgálata során figyelembe veendő foglalkozás tekintetében foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt áll, valamint

e) akinek szülői felügyeleti jogát a bíróság jogerős ítéletével megszüntette, valamint – ha külön jogszabály másképp rendelkezik – akinek szülői felügyeleti joga a gyermek átmeneti nevelésbe vétele miatt szünetel.

(9) Megszűnik a gyermekjogi képviselő megbízatása, ha vele szemben a (8) bekezdésben meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll, vagy ha a gyermekjogi képviselő a 11/B. § (3) bekezdésben meghatározott igazolási kötelezettségének ismételt szabályszerű felhívásra sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívülálló ok következménye."

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 11/A. §-t követően a következő 11/B. §-sal egészül ki:

„11/B. § (1) A gyermekjogi képviselői feladatok ellátására pályázó személy a jelentkezéskor a gyermekjogi képviselet céljából létrehozott szervezett vezetője (a továbbiakban: vezető) részére

a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 11/A. § (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, valamint

b) igazolja, hogy a 11/A. § (8) bekezdés e) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

(2) Ha a pályázó az (1) bekezdésben meghatározott tényeket nem igazolja, gyermekjogi képviselő nem lehet.

(3) A vezető a gyermekjogi képviselőt – a képviselet ellátásának időtartama alatt – írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja annak hatósági bizonyítvánnyal való igazolására, hogy a gyermekjogi képviselővel szemben nem állnak fenn a 11/A. § (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott kizáró okok.

(4) Ha az (3) bekezdésben meghatározott felhívásra a gyermekjogi képviselő igazolja, hogy vele szemben a 11/A. § (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott kizáró okok nem állnak fenn, a vezető az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a gyermekjogi képviselő részére megtéríti.

(5) A vezető a 11/A. § (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmények igazolása céljából kezeli

a) gyermekjogi képviselői feladatok ellátására pályázó személy,

b) a gyermekjogi képviselő

azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a vezető az ellenőrzés lefolytatásáig vagy ha az ellenőrzés következtében a gyermekjogi képviselő megbízatása megszűnik, a megbízatás megszűnésének időpontjáig kezeli."

(3) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A gyermekvédelmi rendszerben a külön jogszabályban meghatározott munkakörben, valamint önkéntes jogviszonyban nem foglalkoztatható az a személy, akivel szemben a 11/A. § (8) bekezdésben meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll, vagy aki e törvényben meghatározott igazolási kötelezettségének ismételt szabályszerű felhívásra sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívülálló ok következménye."

(4) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 103/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„103/A. § (1) Ha törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakterületen gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértő igénybevételét írja elő, vagy ilyen szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, szakértőként kizárólag a Kormány által erre kijelölt szerv engedélyével rendelkező személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak az ilyen személy igénybevételéhez fűződnek.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) Gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását a Kormány által erre kijelölt szerv annak engedélyezi, aki

a) rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott

aa) szakirányú felsőfokú végzettséggel vagy felsőfokú szakképesítéssel,

ab) szakvizsgával,

ac) kettő szakmai ajánlással annak igazolására, hogy szakterületének elismert képviselője,

ad) szakterületén a kérelem benyújtását megelőző hét évben szerzett legalább ötéves gyakorlattal, és

b) büntetlen előéletű, nem áll a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(3) A gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a Kormány által erre kijelölt szerv részére – annak a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a Kormány által erre kijelölt szerv a (4) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.

(4) A Kormány által erre kijelölt szerv gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Kormány által erre kijelölt szerv adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(5) A (3) és (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Kormány által erre kijelölt szerv

a) a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértő nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli."

(5) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 103/A. §-t követően a következő 103/B. §-sal egészül ki:

103/B. § (1) A Kormány által erre kijelölt szerv a szakértői tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező személyekről névjegyzéket vezet. A névjegyzékből az e törvény szerint nyilvános adatokon túli adat kizárólag a szakértői tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatható.

(2) A névjegyzék tartalmazza – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolg. tv.) 26. § (2) bekezdésében, valamint 29. §-ában meghatározottakon túl – a szakértő

a) további természetes személyazonosító adatait, értesítési címét, valamint – ha a szakértő hozzájárult a névjegyzékben való szerepeltetéséhez – egyéb elérhetőségét (telefonszám, e-mail cím),

b) a szakértői tevékenységgel összefüggő munkahelyének és munkakörének megnevezését, munkahelyének címét, telefonszámát,

c) iskolai végzettségének, szakképzettségének, szakképesítésének megnevezését, az erről kiállított oklevél, bizonyítvány számát, a kiállítás helyét és időpontját, a kiállító intézmény megnevezését,

d) szakvizsgájának, egyetemi doktori címének vagy tudományos fokozatának megnevezését, az erről kiállított okirat számát, a kiállítás helyét és időpontját, a kiállító intézmény megnevezését,

e) szakterületének(einek) megnevezését,

f) engedélye megadásának időpontját,

g) felkészítő képzésen, továbbképzésen való részvételének időpontját,

h) szakmai tevékenységének leírását,

i) szakértői tevékenysége szüneteltetésének, felfüggesztésének időtartamát.

(3) A névjegyzékben szereplő adatokból – szakterületenkénti tagolásban – a Kormány által erre kijelölt szerv a Szolg. tv. 30. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl a honlapján közzéteszi a szakértő

a) értesítési címét,

b) egyéb elérhetőségét, ha hozzájárult annak közzétételéhez,

c) iskolai végzettségét, szakképzettségét, szakképesítését, szakvizsgájának, egyetemi doktori címének, illetve tudományos fokozatának megnevezését,

d) szakmai tevékenységének leírását,

e) engedélye megadásának időpontját.

(4) A Kormány által erre kijelölt szerv az adatokat a szakértőnek a névjegyzékből való kikerülése időpontjától számított 5 évig kezeli, ezt követően az adatokat törli. A névjegyzékben szereplő szakértők adatait a névjegyzékből kikerült szakértők adataitól elkülönítetten kell kezelni."

(6) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza]

„f) az e törvény szerinti gyermekvédelmi és szociálpolitikai szakértői szakterületeket, a gyermekvédelmi és szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatásának, a tevékenységre jogosító engedély kiadásának a részletes

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

szabályait, a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket, a névjegyzék vezetésére vonatkozó eljárás részletes szabályait, továbbá – az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével – az országos szakértői névjegyzékkel összefüggő eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét és megfizetésének részletes szabályait,"

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

64. § (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 22. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő c) és d) ponttal egészül ki:

[Nem lehet békéltető testületi tag, aki]

„b) büntetett előéletű,

c) büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, XVIII. fejezetében meghatározott vagyon elleni bűncselekmény szándékos elkövetése, vagy olyan bűntett miatt, amelyet bűnszervezet keretében követett el

ca) ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,

cb) öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

cc) közérdekű munka vagy pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,

cd) végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,

ce) végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított három évig vagy

d) az (1) bekezdés szerinti, a kijelölés alapjául szolgáló végzettségnek és szakmai gyakorlatnak megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll."

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 22. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti alkalmassági feltétel teljesülését az érintett igazolja a békéltetőtestületi tagsági kijelölés feltételeként.

(4) Azt a tényt, hogy a (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró okok vele szemben nem állnak fenn, az érintett hatósági bizonyítvánnyal igazolja

a) a békéltetőtestületi tagsági kijelölés feltételeként,

b) megbízatásának tartama alatt a békéltető testület elnöke, a békéltető testület elnöke tekintetében a fogyasztóvédelemért felelős miniszter írásbeli felhívására a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, vagy ha ez e határidőn belül az érintetten kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul."

(3) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény a 22. §-t követően a következő 22/A–22/B. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) A békéltető testület elnöke a békéltető testület tagját, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a békéltető testület elnökét írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja annak igazolására, hogy az igazolásra felhívottal szemben nem áll fenn a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró ok.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a békéltetőtestületi tag, illetve a békéltető testület elnöke igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró ok, az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a békéltető testület a tag, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a testület elnöke részére megtéríti.

22/B. § (1) Az alkalmassági feltételek teljesülése és a kizáró okok vizsgálata céljából a békéltető testület elnöke kezeli a békéltetőtestületi tagnak jelölt személy

a) 22. § (1) bekezdés szerinti végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumokban,

b) 22. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kizáró ok fenn nem állásának megállapítása céljából történt adatszolgáltatásban, valamint

c) a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró okok fenn nem állásának megállapítása céljából kiállított hatósági bizonyítványban

foglalt személyes adatait.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyes adatokat

a) a békéltető testület elnöke a békéltető testületi tagnak jelölt személy esetében a kijelölési eljárás befejezéséig,

b) a békéltető testület elnöke a békéltető testületi tag megbízatásának megszűnéséig,

c) a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a békéltető testület elnöke megbízatásának megszűnéséig

kezeli."

(4) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, az (1) bekezdés a következő c) ponttal egészül ki, és a jelenlegi c)–e) pontok jelölése d)–f) pontra változik:

[A békéltető testületi tag megbízatása megszűnik]

„b) ha vele szemben a 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti kizáró ok áll fenn,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

c) ha bejelenti, hogy vele szemben a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn, vagy a 22/A. § (1) bekezdésében meghatározott felhívásra nem igazolja vagy nem tudja igazolni, hogy nem áll fenn vele szemben a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró ok,"

(5) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a békéltető testületi tag megbízatása e törvényben szabályozott bármely okból megszűnik, helyette a békéltető testületi tag jelölésére vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával új testületi tagot kell kijelölni. Ha a békéltetőtestületi tag megbízatása az (1) bekezdés a) pontja alapján szűnik meg, az olyan folyamatban lévő ügyben, amelyben az eljáró tanács tagja, még eljár. Ha a békéltetőtestületi tag megbízatása az (1) bekezdés b)–f) pontja alapján szűnik meg, a folyamatban levő ügyekben a békéltető testület elnöke jelöli ki a megszűnt megbízatású tag helyett eljáró tagot.

(4) Ha az (1) bekezdés b)–f) pontja szerinti okból a békéltető testület elnökének megbízatása szűnik meg, a békéltetőtestületi elnök megválasztására vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával új elnököt kell választani, illetve megbízni."

65. § A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 24. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés d) pontja" szövegrész helyébe az „(1) bekezdés e) pontja" szöveg lép.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosítása

90. § (1) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem kérhető fel a testület tagjává az, aki

a) a felkérés időpontjában vagy az azt megelőző két évben országgyűlési képviselő, a Kormány tagja, államtitkár, párt alkalmazottja vagy tisztségviselője volt,

b) büntetett előéletű."

(2) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/D. §-át követően a következő 17/E. §-sal egészül ki:

„17/E. § (1) A testület tagjának felkért személy a felkérés elfogadásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 17/C. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró ok.

(2) A kinevezésre javaslatot tevő miniszter a testület tagja megbízatásának időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja a testület tagját annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 17/C. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró ok.

(3) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a testület tagja igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 17/C. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró ok, a kinevezésre javaslatot tevő miniszter által vezetett minisztérium az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a testület tagja részére megtéríti.

(4) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kinevezésre javaslatot tevő miniszter a testület tagja megbízatásának megszűnéséig kezeli."

91. § Hatályát veszti az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/C. § (6) bekezdés c) pontja, valamint 17/C. § (2) bekezdésében a „büntetlen előéletű," szövegrész.

II. Fejezet
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

121. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 4. §-a, 19. §-a, 31. § (2) bekezdése, 81. § (2) bekezdése, 82. §-a, 93. §-a, 112. §-a, 120. §-a és a 121. § (3) és (4) bekezdése 2010. május 1-jén lép hatályba.

(5) Hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés d) pontjában az „ , a 103/A. §-ban" szövegrész.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2009. évi CLX. törvény
a gyermekek fegyveres konfliktusba történő bevonásáról szóló, a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv megerősítéséről és kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a gyermekek fegyveres konfliktusba történő bevonásáról szóló, a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés a Jegyzőkönyvet és a 4. §-ban található Nyilatkozatot e törvénnyel kihirdeti.

3. § A Jegyzőkönyv hiteles angol nyelvű szövege és hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict

The States Parties to the present Protocol,

Encouraged by the overwhelming support for the Convention on the Rights of the Child, demonstrating the widespread commitment that exists to strive for the promotion and protection of the rights of the child,

Reaffirming that the rights of children require special protection, and calling for continuous improvement of the situation of children without distinction, as well as for their development and education in conditions of peace and security,

Disturbed by the harmful and widespread impact of armed conflict on children and the long-term consequences it has for durable peace, security and development,

Condemning the targeting of children in situations of armed conflict and direct attacks on objects protected under international law, including places that generally have a significant presence of children, such as schools and hospitals,

Noting the adoption of the Rome Statute of the International Criminal Court, in particular, the inclusion therein as a war crime, of conscripting or enlisting children under the age of 15 years or using them to participate actively in hostilities in both international and non-international armed conflicts,

Considering therefore that to strengthen further the implementation of rights recognized in the Convention on the Rights of the Child there is a need to increase the protection of children from involvement in armed conflict,

Noting that article 1 of the Convention on the Rights of the Child specifies that, for the purposes of that Convention, a child means every human being below the age of 18 years unless, under the law applicable to the child, majority is attained earlier,

Convinced that an optional protocol to the Convention that raises the age of possible recruitment of persons into armed forces and their participation in hostilities will contribute effectively to the implementation of the principle that the best interests of the child are to be a primary consideration in all actions concerning children,

Noting that the twenty-sixth International Conference of the Red Cross and Red Crescent in December 1995 recommended, inter alia, that parties to conflict take every feasible step to ensure that children below the age of 18 years do not take part in hostilities,

Welcoming the unanimous adoption, in June 1999, of International Labour Organization Convention No. 182 on the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour, which prohibits, inter alia, forced or compulsory recruitment of children for use in armed conflict,

Condemning with the gravest concern the recruitment, training and use within and across national borders of children in hostilities by armed groups distinct from the armed forces of a State, and recognizing the responsibility of those who recruit, train and use children in this regard,

Recalling the obligation of each party to an armed conflict to abide by the provisions of international humanitarian law,

Stressing that the present Protocol is without prejudice to the purposes and principles contained in the Charter of the United Nations, including Article 51, and relevant norms of humanitarian law,

Bearing in mind that conditions of peace and security based on full respect of the purposes and principles contained in the Charter and observance of applicable human rights instruments are indispensable for the full protection of children, in particular during armed conflicts and foreign occupation,

Recognizing the special needs of those children who are particularly vulnerable to recruitment or use in hostilities contrary to the present Protocol owing to their economic or social status or gender,

Mindful of the necessity of taking into consideration the economic, social and political root causes of the involvement of children in armed conflicts,

Convinced of the need to strengthen international cooperation in the implementation of the present Protocol, as well as the physical and psychosocial rehabilitation and social reintegration of children who are victims of armed conflict,

Encouraging the participation of the community and, in particular, children and child victims in the dissemination of informational and educational programmes concerning the implementation of the Protocol,

Have agreed as follows:

---

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Article 1

States Parties shall take all feasible measures to ensure that members of their armed forces who have not attained the age of 18 years do not take a direct part in hostilities.

Article 2

States Parties shall ensure that persons who have not attained the age of 18 years are not compulsorily recruited into their armed forces.

Article 3

1. States Parties shall raise the minimum age for the voluntary recruitment of persons into their national armed forces from that set out in article 38, paragraph 3, of the Convention on the Rights of the Child,1 taking account of the principles contained in that article and recognizing that under the Convention persons under the age of 18 years are entitled to special protection.
2. Each State Party shall deposit a binding declaration upon ratification of or accession to the present Protocol that sets forth the minimum age at which it will permit voluntary recruitment into its national armed forces and a description of the safeguards it has adopted to ensure that such recruitment is not forced or coerced.
3. States Parties that permit voluntary recruitment into their national armed forces under the age of 18 years shall maintain safeguards to ensure, as a minimum, that:
   (a) Such recruitment is genuinely voluntary;
   (b) Such recruitment is carried out with the informed consent of the person's parents or legal guardians;
   (c) Such persons are fully informed of the duties involved in such military service;
   (d) Such persons provide reliable proof of age prior to acceptance into national military service.
4. Each State Party may strengthen its declaration at any time by notification to that effect addressed to the Secretary-General of the United Nations, who shall inform all States Parties. Such notification shall take effect on the date on which it is received by the Secretary-General.
5. The requirement to raise the age in paragraph 1 of the present article does not apply to schools operated by or under the control of the armed forces of the States Parties, in keeping with articles 28 and 29 of the Convention on the Rights of the Child.

Article 4

1. Armed groups that are distinct from the armed forces of a State should not, under any circumstances, recruit or use in hostilities persons under the age of 18 years.
2. States Parties shall take all feasible measures to prevent such recruitment and use, including the adoption of legal measures necessary to prohibit and criminalize such practices.
3. The application of the present article shall not affect the legal status of any party to an armed conflict.

Article 5

Nothing in the present Protocol shall be construed as precluding provisions in the law of a State Party or in international instruments and international humanitarian law that are more conducive to the realization of the rights of the child.

Article 6

1. Each State Party shall take all necessary legal, administrative and other measures to ensure the effective implementation and enforcement of the provisions of the present Protocol within its jurisdiction.
2. States Parties undertake to make the principles and provisions of the present Protocol widely known and promoted by appropriate means, to adults and children alike.
3. States Parties shall take all feasible measures to ensure that persons within their jurisdiction recruited or used in hostilities contrary to the present Protocol are demobilized or otherwise released from service. States Parties shall, when necessary, accord to such persons all appropriate assistance for their physical and psychological recovery and their social reintegration.

Article 7

1. States Parties shall cooperate in the implementation of the present Protocol, including in the prevention of any activity contrary thereto and in the rehabilitation and social reintegration of persons who are victims of acts contrary thereto, including through technical cooperation and financial assistance. Such assistance and cooperation will be undertaken in consultation with the States Parties concerned and the relevant international organizations.
2. States Parties in a position to do so shall provide such assistance through existing multilateral, bilateral or other programmes or, inter alia, through a voluntary fund established in accordance with the rules of the General Assembly.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Article 8

1. Each State Party shall, within two years following the entry into force of the present Protocol for that State Party, submit a report to the Committee on the Rights of the Child providing comprehensive information on the measures it has taken to implement the provisions of the Protocol, including the measures taken to implement the provisions on participation and recruitment.
2. Following the submission of the comprehensive report, each State Party shall include in the reports it submits to the Committee on the Rights of the Child, in accordance with article 44 of the Convention, any further information with respect to the implementation of the Protocol. Other States Parties to the Protocol shall submit a report every five years.
3. The Committee on the Rights of the Child may request from States Parties further information relevant to the implementation of the present Protocol.

Article 9

1. The present Protocol is open for signature by any State that is a party to the Convention or has signed it.
2. The present Protocol is subject to ratification and is open to accession by any State. Instruments of ratification or accession shall be deposited with the Secretary-General of the United Nations.
3. The Secretary-General, in his capacity as depositary of the Convention and the Protocol, shall inform all States Parties to the Convention and all States that have signed the Convention of each instrument of declaration pursuant to article 3.

Article 10

1. The present Protocol shall enter into force three months after the deposit of the tenth instrument of ratification or accession.
2. For each State ratifying the present Protocol or acceding to it after its entry into force, the Protocol shall enter into force one month after the date of the deposit of its own instrument of ratification or accession.

Article 11

1. Any State Party may denounce the present Protocol at any time by written notification to the Secretary-General of the United Nations, who shall thereafter inform the other States Parties to the Convention and all States that have signed the Convention. The denunciation shall take effect one year after the date of receipt of the notification by the Secretary-General. If, however, on the expiry of that year the denouncing State Party is engaged in armed conflict, the denunciation shall not take effect before the end of the armed conflict.
2. Such a denunciation shall not have the effect of releasing the State Party from its obligations under the present Protocol in regard to any act that occurs prior to the date on which the denunciation becomes effective. Nor shall such a denunciation prejudice in any way the continued consideration of any matter that is already under consideration by the Committee on the Rights of the Child prior to the date on which the denunciation becomes effective.

Article 12

1. Any State Party may propose an amendment and file it with the Secretary-General of the United Nations. The Secretary-General shall thereupon communicate the proposed amendment to States Parties with a request that they indicate whether they favour a conference of States Parties for the purpose of considering and voting upon the proposals. In the event that, within four months from the date of such communication, at least one third of the States Parties favour such a conference, the Secretary-General shall convene the conference under the auspices of the United Nations. Any amendment adopted by a majority of States Parties present and voting at the conference shall be submitted to the General Assembly of the United Nations for approval.
2. An amendment adopted in accordance with paragraph 1 of the present article shall enter into force when it has been approved by the General Assembly and accepted by a two-thirds majority of States Parties.
3. When an amendment enters into force, it shall be binding on those States Parties that have accepted it, other States Parties still being bound by the provisions of the present Protocol and any earlier amendments they have accepted.

Article 13

1. The present Protocol, of which the Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish texts are equally authentic, shall be deposited in the archives of the United Nations.
2. The Secretary-General of the United Nations shall transmit certified copies of the present Protocol to all States Parties to the Convention and all States that have signed the Convention.

A gyermekek fegyveres konfliktusba történő bevonásáról szóló,
a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv

A jelen Jegyzőkönyv részes államai,

Bátorítva a Gyermek jogairól szóló egyezmény széles körű támogatottságától, amely jelzi a gyermek jogai elősegítése és védelme iránti küzdelem melletti széles körű elkötelezettséget,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Megerősítve, hogy a gyermekek jogai különleges védelmet igényelnek, és felszólítva a gyermekek helyzetének megkülönböztetés nélküli folyamatos javítására, valamint a béke és biztonság körülményei közötti fejlődésükre és nevelésükre,

Aggódva a fegyveres konfliktus gyermekekre gyakorolt káros és széles körű hatása, valamint a tartós békére, biztonságra és fejlődésre gyakorolt hosszú távú következményei miatt,

Elítélve a gyermekek fegyveres konfliktus helyzeteiben történő célba vételét és a nemzetközi jog által védett célpontok elleni közvetlen támadásokat, beleértve az olyan helyeket, ahol általában nagy számban fordulnak elő gyermekek, mint például az iskolák és kórházak,

Rámutatva a Nemzetközi Büntetőbíróság Statútumának elfogadására, különösen pedig arra, hogy a Statútum a tizenötödik életévüket be nem töltött gyermekek besorozását vagy toborzását, vagy háborús cselekményekben történő aktív alkalmazását mind nemzetközi, mind pedig nem nemzetközi fegyveres konfliktusban háborús bűncselekménynek tekinti,

Tekintetbe véve ezért azt, hogy a Gyermek jogairól szóló egyezményben elismert jogok megvalósításának további elősegítése érdekében szükség van a gyermekek fegyveres konfliktusba történő bevonástól való fokozottabb védelmére,

Rámutatva, hogy a Gyermek jogairól szóló egyezmény 1. cikke meghatározza, hogy az Egyezmény vonatkozásában gyermek az a személy, aki tizennyolcadik életévét nem töltötte be, kivéve, ha a reá alkalmazandó jogszabályok értelmében nagykorúságát már korábban eléri,

Abban a meggyőződésben, hogy az Egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv, amely felemeli a személyek fegyveres erőkbe való toborzása lehetőségének és háborús cselekményekben való részvételének korhatárát, hatékonyan hozzá fog járulni annak az elvnek az érvényesüléséhez, amely szerint minden, gyermekeket érintő cselekedet során a gyermek mindenekfelett álló érdekét kell elsősorban figyelembe venni,

Rámutatva arra, hogy a Vöröskereszt és Vörös Félhold 1995 decemberében megrendezett huszonhatodik nemzetközi konferenciája többek között azt az ajánlást tette, hogy a konfliktusok résztvevői tegyenek meg minden lehetséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy a tizennyolcadik életévüket be nem töltött gyermekek ne vegyenek részt háborús cselekményekben,

Üdvözölve továbbá a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet 182. számú egyezményének egyhangú elfogadását 1999 júniusában a Gyermekmunka legrosszabb formáinak betiltásáról és a felszámolásáért tett azonnali intézkedésekről, amely többek között megtiltja a gyermekek erőszakos vagy kötelező toborzását fegyveres konfliktusban való alkalmazáshoz,

Legnagyobb aggodalommal elítélve a gyermekek állami fegyveres erőkön kívüli fegyveres csoportok által történő toborzását, kiképzését és alkalmazását nemzeti határokon belüli és azokon átívelő háborús cselekményekben, és felismerve azok felelősségét, akik ilyen célra toboroznak, képeznek ki és alkalmaznak gyermekeket,

Emlékeztetve arra, hogy a fegyveres konfliktus minden résztvevője köteles betartani a nemzetközi humanitárius jog rendelkezéseit,

Hangsúlyozva, hogy a jelen Jegyzőkönyv nem érinti az Egyesült Nemzetek Alapokmányában foglalt elveket és célokat, az 51. cikket is beleértve, valamint a humanitárius jog vonatkozó normáit,

Figyelembe véve azt, hogy az Egyesült Nemzetek Alapokmányában foglalt célok és elvek teljes tiszteletben tartásán és az alkalmazandó emberi jogi egyezmények tekintetbe vételén alapuló béke és biztonság körülményei elengedhetetlenek a gyermekek teljes körű védelméhez, különösen fegyveres konfliktusok idején, vagy idegen megszállás során,

Felismerve azon gyermekek különleges igényeit, akik a jelen Jegyzőkönyvvel ellentétes toborzással vagy háborús cselekménybe való alkalmazással szemben különösen sérülékenyek gazdasági vagy társadalmi helyzetük vagy nemük miatt,

Tudatában annak, hogy a gyermekek fegyveres konfliktusba történő bevonásának gazdasági, társadalmi és politikai indítóokait is szükséges figyelembe venni,

Abban a meggyőződésben, hogy meg kell erősíteni a nemzetközi együttműködést a jelen Jegyzőkönyv végrehajtása, valamint a fegyveres konfliktus áldozatává vált gyermekek testi és lelki rehabilitációja és társadalomba való visszailleszkedése tekintetében,

Bátorítva a közösség, és különösen a gyermekek és gyermekáldozatok részvételét a Jegyzőkönyv végrehajtásával kapcsolatos információk terjesztésében és oktatási programokban,

Az alábbiakban állapodtak meg:

1. cikk

A részes államok minden lehetséges intézkedést megtesznek annak biztosítása érdekében, hogy fegyveres erőik tizennyolcadik életévüket be nem töltött tagjai ne vegyenek közvetlenül részt ellenségeskedésekben.

2. cikk

A részes államok biztosítják, hogy a tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyek nem toborozhatóak kötelezően fegyveres erőikbe.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. cikk

1. A részes államok felemelik a személyek hazai fegyveres erőikbe történő önkéntes toborzásának a Gyermek jogairól szóló egyezmény 38. cikk 3. bekezdésében megállapított legalsó korhatárát, figyelembe véve a cikkben rögzített elveket, és felismerve, hogy az Egyezmény értelmében a tizennyolc év alatti személyek különleges védelemre jogosultak.
2. Valamennyi részes állam a jelen Jegyzőkönyvhöz való csatlakozás vagy megerősítés alkalmával letétbe helyezi kötelező erejű nyilatkozatát, amely meghatározza azt a legalsó korhatárt, amelynél a hazai fegyveres erőibe való önkéntes toborzást lehetővé teszi, továbbá azoknak az óvintézkedéseknek a leírását, amelyeket annak biztosítása érdekében fogadott el, hogy az ilyen toborzás ne legyen erőszakos vagy kikényszerített.
3. Azon részes államok, amelyek lehetővé teszik tizennyolc év alatti személyek önkéntes toborzását hazai fegyveres erőikbe, óvintézkedéseket tesznek legalább annak biztosítása érdekében, hogy:
   (a) Az ilyen toborzás valóban önkéntes legyen;
   (b) Az ilyen toborzás a személy szülei vagy törvényes gyámjai tájékoztatáson alapuló belegyezésével történjen;
   (c) Ezen személyek teljesen tisztában legyenek az ilyen katonai szolgálathoz fűződő kötelezettségekkel; és
   (d) Ezen személyek hiteles bizonyítékot nyújtsanak életkorukról a hazai katonai szolgálatba történő felvételüket megelőzően.
4. Valamennyi részes állam bármikor megerősítheti nyilatkozatát egy, az Egyesült Nemzetek főtitkárához intézett, ilyen értelmű közléssel, aki valamennyi részes államot tájékoztatja. A közlés a főtitkár által való átvételének napján válik hatályossá.
5. Az 1. bekezdésben szereplő korhatár felemelésének követelménye nem vonatkozik azokra az iskolákra, amelyeket a részes államok fegyveres erői működtetnek, vagy azok ellenőrzése alatt működnek, betartva a Gyermek jogairól szóló egyezmény 28. és 29. cikkeiben foglaltakat.

4. cikk

1. Az állami fegyveres erőkön kívüli fegyveres csoportok semmilyen körülmények között sem toborozhatnak vagy alkalmazhatnak háborús cselekményekhez tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyeket.
2. A részes államok minden lehetséges intézkedést megtesznek azért, hogy megakadályozzák az ilyen toborzást és alkalmazást, beleértve az ilyen gyakorlat betiltásához és bűncselekménnyé nyilvánításához szükséges jogi intézkedések meghozatalát.
3. Ezen cikk alkalmazása nem érinti a fegyveres konfliktus egyik résztvevőjének jogállását sem.

5. cikk

Jelen Jegyzőkönyv egyetlen rendelkezését sem lehet úgy értelmezni, hogy az csorbítaná a részes államok jogának vagy a nemzetközi dokumentumok, illetve a nemzetközi humanitárius jog azon rendelkezéseit, amelyek hatékonyabban segítik elő a gyermek jogainak megvalósítását.

6. cikk

1. Valamennyi részes állam megtesz minden szükséges jogi, államigazgatási és egyéb intézkedést azért, hogy biztosítsa a jelen Jegyzőkönyv rendelkezéseinek hatékony végrehajtását és kikényszerítését saját joghatóságán belül.
2. A részes államok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen Jegyzőkönyvben foglalt elveket és rendelkezéseket megfelelő intézkedésekkel széles körben ismertté teszik, és megfelelő eszközökkel elősegítik, felnőttek és gyermekek számára egyaránt.
3. A részes államok minden lehetséges intézkedést megtesznek annak biztosítása érdekében, hogy leszereljék vagy más módon szolgálatukból felmentsék azokat a saját joghatóságuk alatt álló személyeket, akiket a jelen Jegyzőkönyvvel ellentétes módon toboroztak vagy alkalmaztak háborús cselekményekhez. A részes államok szükség esetén minden megfelelő segítséget megadnak ezeknek a személyeknek testi és lelki felépülésük és a társadalomba való visszailleszkedésük érdekében.

7. cikk

1. A részes államok együttműködnek a jelen Jegyzőkönyv végrehajtásában, beleértve a Jegyzőkönyvvel ellentétes valamennyi tevékenység megakadályozását, továbbá az ezen Jegyzőkönyvvel ellentétes tevékenységek áldozatainak rehabilitációját és társadalomba való visszailleszkedését, beleértve a technikai együttműködést és a pénzügyi támogatást is. A fenti segítségnyújtás és együttműködés az érintett részes államok és releváns nemzetközi szervezetek közötti konzultációk segítségével valósul meg.
2. Azok a részes államok, amelyek abban a helyzetben vannak, támogatást nyújtanak a meglévő többoldalú, kétoldalú vagy egyéb programokon keresztül, vagy többek között a Közgyűlés szabályainak megfelelően létrehozott önkéntes alapon keresztül.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

8. cikk

1. Valamennyi részes állam, a Jegyzőkönyvnek az adott részes államra nézve történő hatálybalépését követő két éven belül jelentést nyújt be a Gyermek Jogainak Bizottsága számára, átfogó információt nyújtva a Jegyzőkönyv rendelkezéseinek végrehajtása érdekében tett intézkedésekről, beleértve a részvételre és a toborzásra vonatkozó rendelkezések végrehajtása érdekében tett intézkedéseket is.
2. Az átfogó jelentés benyújtását követően valamennyi részes állam belefoglal a Gyermek Jogainak Bizottsága számára az Egyezmény 44. cikkével összhangban benyújtott jelentésbe minden további, a Jegyzőkönyv végrehajtásával kapcsolatos információt. A Jegyzőkönyv más részes államai minden öt évben nyújtanak be jelentést.
3. A Gyermek Jogainak Bizottsága a részes államoktól további információkat kérhet a jelen Jegyzőkönyv végrehajtására vonatkozóan.

9. cikk

1. A jelen Jegyzőkönyv minden állam részére nyitva áll aláírásra, amely az Egyezmény részese, vagy azt aláírta.
2. A jelen Jegyzőkönyv megerősítésre szorul, illetve bármely állam számára nyitva áll csatlakozásra. A megerősítő, illetve csatlakozási okiratokat az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni.
3. Az Egyesült Nemzetek főtitkára, mint az Egyezmény és a Jegyzőkönyv letéteményese, az Egyezmény valamennyi részes államát és az Egyezményt aláíró valamennyi államot értesíti a 3. cikknek megfelelően.

10. cikk

1. A jelen Jegyzőkönyv a tizedik megerősítő vagy csatlakozási okirat letétbe helyezését követő három hónap elteltével lép hatályba.
2. Minden olyan államot illetően, mely a jelen Jegyzőkönyvet a hatálybalépése utáni időpontban erősíti meg vagy csatlakozik ahhoz, a jelen Jegyzőkönyv az adott állam megerősítő vagy csatlakozási okiratának letétbe helyezésétől számított egy hónap elteltével lép hatályba.

11. cikk

1. A jelen Jegyzőkönyvet bármely részes állam felmondhatja az Egyesült Nemzetek főtitkárához intézett írásbeli közléssel, aki értesíti az Egyezmény többi részes államát, és minden államot, amely az Egyezményt aláírta. A felmondás az arról szóló közlésnek az Egyesült Nemzetek főtitkára által való átvételét követő egy év elteltével lép hatályba. Abban az esetben azonban, ha a felmondó részes állam ezen év lejártakor fegyveres konfliktusban vesz részt, akkor a felmondás a fegyveres konfliktus befejezéséig nem lép hatályba.
2. Ezen felmondás nem mentesíti a részes államot a jelen Jegyzőkönyvben foglalt kötelezettségei alól, melyek a felmondás hatálybalépése előtt bekövetkező bármely cselekménnyel függenek össze. A felmondás továbbá nem érinti azon kérdések folyamatos figyelemmel kísérését, melyekkel a Bizottság már a felmondás hatálybalépését megelőző időpontban foglalkozott.

12. cikk

1. Bármely részes állam módosítást javasolhat, és azt megküldheti az Egyesült Nemzetek főtitkárának. A főtitkár ezután a módosító javaslatot eljuttatja a részes államoknak azzal a kéréssel, hogy közöljék, kívánják-e a részes államok értekezletének összehívását a javaslatok megtárgyalása és szavazásra bocsátása céljából. Amennyiben az értesítéstől számított négy hónapon belül az államok legalább egyharmada támogatja az értekezlet összehívását, a főtitkár az Egyesült Nemzetek égisze alatt összehívja az értekezletet. Az értekezleten jelen lévő és szavazó részes államok többsége által elfogadott minden módosítást jóváhagyásra a Közgyűlés elé kell terjeszteni.
2. A jelen cikk 1. bekezdésében foglaltaknak megfelelően elfogadott módosítás akkor lép hatályba, ha azt az Egyesült Nemzetek Közgyűlése jóváhagyta és a részes államok kétharmados többsége elfogadta.
3. A hatályba lépett módosítás az azt elfogadó részes államokat kötelezi, a többi részes államot továbbra is a jelen Jegyzőkönyv rendelkezései, valamint az általuk korábban elfogadott módosítások kötelezik.

13. cikk

1. A jelen Jegyzőkönyvet, amelynek arab, kínai, angol, francia, orosz és spanyol nyelvű szövege egyaránt hiteles, az Egyesült Nemzetek levéltárában kell letétbe helyezni.
2. Az Egyesült Nemzetek főtitkára a jelen Jegyzőkönyv hiteles másolatait megküldi az Egyezmény részes államainak és az Egyezményt aláíró államoknak."

4. § Az Országgyűlés felhatalmazást ad arra, hogy a Magyar Köztársaság a Jegyzőkönyvhöz a következő Nyilatkozatot fűzze:

„With reference to Article 3 paragraph 2 of the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict, the Republic of Hungary declares that under Hungarian law the minimum age for voluntary recruitment into the Hungarian national armed forces is eighteen (18) years. Pursuant to the Constitution of the Republic of Hungary all recruiments to the national armed forces are voluntary in peacetime, and the minimum age for mandatory military service during armed conflict is also eighteen (18) years."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

„A gyermekek fegyveres konfliktusba történő bevonásáról szóló, a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv 3. cikk 2. bekezdésének megfelelően a Magyar Köztársaság kijelenti, hogy a magyar jogszabályok szerint a magyar fegyveres erőkbe való önkéntes toborzás alsó korhatára a tizennyolcadik (18) életév. A Magyar Köztársaság Alkotmánya szerint a nemzeti fegyveres erőkbe való toborzás önkéntes alapú békeidőben, a fegyveres konfliktus idején történő kötelező katonai szolgálat alsó korhatára szintén a tizennyolcadik (18) életév."

5. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2–4. §-a a Jegyzőkönyv 10. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Jegyzőkönyv, illetve e törvény 2–4. §-a hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a honvédelemért, valamint az igazságügyért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter gondoskodik.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2009. évi CLXI. törvény a gyermekek eladásáról, a gyermekprostitúcióról és a gyermekpornográfiáról szóló, a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv megerősítéséről és kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a gyermekek eladásáról, a gyermekprostitúcióról és a gyermekpornográfiáról szóló, a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés a Jegyzőkönyvet e törvénnyel kihirdeti.

3. § A Jegyzőkönyv hiteles angol nyelvű szövege és hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography

The States Parties to the present Protocol,
Considering that, in order further to achieve the purposes of the Convention on the Rights of the Child and the implementation of its provisions, especially articles 1, 11, 21, 32, 33, 34, 35 and 36, it would be appropriate to extend the measures that States Parties should undertake in order to guarantee the protection of the child from the sale of children, child prostitution and child pornography,
Considering also that the Convention on the Rights of the Child recognizes the right of the child to be protected from economic exploitation and from performing any work that is likely to be hazardous or to interfere with the child's education, or to be harmful to the child's health or physical, mental, spiritual, moral or social development,
Gravely concerned at the significant and increasing international traffic of children for the purpose of the sale of children, child prostitution and child pornography,
Deeply concerned at the widespread and continuing practice of sex tourism, to which children are especially vulnerable, as it directly promotes the sale of children, child prostitution and child pornography,
Recognizing that a number of particularly vulnerable groups, including girl children, are at greater risk of sexual exploitation, and that girl children are disproportionately represented among the sexually exploited,
Concerned about the growing availability of child pornography on the Internet and other evolving technologies, and recalling the International Conference on Combating Child Pornography on the Internet (Vienna, 1999) and, in particular, its conclusion calling for the worldwide criminalization of the production, distribution, exportation, transmission, importation, intentional possession and advertising of child pornography, and stressing the importance of closer cooperation and partnership between Governments and the Internet industry,

---

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Believing that the elimination of the sale of children, child prostitution and child pornography will be facilitated by adopting a holistic approach, addressing the contributing factors, including underdevelopment, poverty, economic disparities, inequitable socio-economic structure, dysfunctioning families, lack of education, urban-rural migration, gender discrimination, irresponsible adult sexual behaviour, harmful traditional practices, armed conflicts and trafficking of children,

Believing that efforts to raise public awareness are needed to reduce consumer demand for the sale of children, child prostitution and child pornography, and also believing in the importance of strengthening global partnership among all actors and of improving law enforcement at the national level,

Noting the provisions of international legal instruments relevant to the protection of children, including the Hague Convention on the Protection of Children and Cooperation with Respect to Inter-Country Adoption, the Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction, the Hague Convention on Jurisdiction, Applicable Law, Recognition, Enforcement and Cooperation in Respect of Parental Responsibility and Measures for the Protection of Children, and International Labour Organization Convention No. 182 on the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour,

Encouraged by the overwhelming support for the Convention on the Rights of the Child, demonstrating the widespread commitment that exists for the promotion and protection of the rights of the child,

Recognizing the importance of the implementation of the provisions of the Programme of Action for the Prevention of the Sale of Children, Child Prostitution and Child Pornography and the Declaration and Agenda for Action adopted at the World Congress against Commercial Sexual Exploitation of Children, held at Stockholm from 27 to 31 August 1996, and the other relevant decisions and recommendations of pertinent international bodies,

Taking due account of the importance of the traditions and cultural values of each people for the protection and harmonious development of the child,

Have agreed as follows:

Article 1

States Parties shall prohibit the sale of children, child prostitution and child pornography as provided for by the present Protocol.

Article 2

For the purpose of the present Protocol:

(a) Sale of children means any act or transaction whereby a child is transferred by any person or group of persons to another for remuneration or any other consideration;

(b) Child prostitution means the use of a child in sexual activities for remuneration or any other form of consideration;

(c) Child pornography means any representation, by whatever means, of a child engaged in real or simulated explicit sexual activities or any representation of the sexual parts of a child for primarily sexual purposes.

Article 3

1. Each State Party shall ensure that, as a minimum, the following acts and activities are fully covered under its criminal or penal law, whether these offences are committed domestically or transnationally or on an individual or organized basis:
   (a) In the context of sale of children as defined in article 2:
      (i) The offering, delivering or accepting, by whatever means, a child for the purpose of:
         a) Sexual exploitation of the child;
         b) Transfer of organs of the child for profit;
         c) Engagement of the child in forced labour;
      (ii) Improperly inducing consent, as an intermediary, for the adoption of a child in violation of applicable international legal instruments on adoption;
   (b) Offering, obtaining, procuring or providing a child for child prostitution, as defined in article 2;
   (c) Producing, distributing, disseminating, importing, exporting, offering, selling or possessing for the above purposes child pornography as defined in article 2.
2. Subject to the provisions of a State Party's national law, the same shall apply to an attempt to commit any of these acts and to complicity or participation in any of these acts.
3. Each State Party shall make these offences punishable by appropriate penalties that take into account their grave nature.
4. Subject to the provisions of its national law, each State Party shall take measures, where appropriate, to establish the liability of legal persons for offences established in paragraph 1 of the present article. Subject to the legal principles of the State Party, this liability of legal persons may be criminal, civil or administrative.
5. States Parties shall take all appropriate legal and administrative measures to ensure that all persons involved in the adoption of a child act in conformity with applicable international legal instruments.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Article 4

1. Each State Party shall take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the offences referred to in article 3, paragraph 1, when the offences are committed in its territory or on board a ship or aircraft registered in that State.
2. Each State Party may take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the offences referred to in article 3, paragraph 1, in the following cases:
   (a) When the alleged offender is a national of that State or a person who has his habitual residence in its territory;
   (b) When the victim is a national of that State.
3. Each State Party shall also take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the above-mentioned offences when the alleged offender is present in its territory and it does not extradite him or her to another State Party on the ground that the offence has been committed by one of its nationals.
4. This Protocol does not exclude any criminal jurisdiction exercised in accordance with internal law.

Article 5

1.The offences referred to in article 3, paragraph 1, shall be deemed to be included as extraditable offences in any extradition treaty existing between States Parties and shall be included as extraditable offences in every extradition treaty subsequently concluded between them, in accordance with the conditions set forth in those treaties.

2.If a State Party that makes extradition conditional on the existence of a treaty receives a request for extradition from another State Party with which it has no extradition treaty, it may consider this Protocol as a legal basis for extradition in respect of such offences. Extradition shall be subject to the conditions provided by the law of the requested State.

3.States Parties that do not make extradition conditional on the existence of a treaty shall recognize such offences as extraditable offences between themselves subject to the conditions provided by the law of the requested State.

4.Such offences shall be treated, for the purpose of extradition between States Parties, as if they had been committed not only in the place in which they occurred but also in the territories of the States required to establish their jurisdiction in accordance with article 4.

5.If an extradition request is made with respect to an offence described in article 3, paragraph 1, and if the requested State Party does not or will not extradite on the basis of the nationality of the offender, that State shall take suitable measures to submit the case to its competent authorities for the purpose of prosecution.

Article 6

1. States Parties shall afford one another the greatest measure of assistance in connection with investigations or criminal or extradition proceedings brought in respect of the offences set forth in article 3, paragraph 1, including assistance in obtaining evidence at their disposal necessary for the proceedings.
2. States Parties shall carry out their obligations under paragraph 1 of the present article in conformity with any treaties or other arrangements on mutual legal assistance that may exist between them. In the absence of such treaties or arrangements, States Parties shall afford one another assistance in accordance with their domestic law.

Article 7

States Parties shall, subject to the provisions of their national law:

(a) Take measures to provide for the seizure and confiscation, as appropriate, of:
   (i) Goods such as materials, assets and other instrumentalities used to commit or facilitate offences under the present protocol;
   (ii) Proceeds derived from such offences;
(b) Execute requests from another State Party for seizure or confiscation of goods or proceeds referred to in subparagraph (a) (i);
(c) Take measures aimed at closing, on a temporary or definitive basis, premises used to commit such offences.

Article 8

1. States Parties shall adopt appropriate measures to protect the rights and interests of child victims of the practices prohibited under the present Protocol at all stages of the criminal justice process, in particular by:
   (a) Recognizing the vulnerability of child victims and adapting procedures to recognize their special needs, including their special needs as witnesses;
   (b) Informing child victims of their rights, their role and the scope, timing and progress of the proceedings and of the disposition of their cases;
   (c) Allowing the views, needs and concerns of child victims to be presented and considered in proceedings where their personal interests are affected, in a manner consistent with the procedural rules of national law;
   (d) Providing appropriate support services to child victims throughout the legal process;
   (e) Protecting, as appropriate, the privacy and identity of child victims and taking measures in accordance with national law to avoid the inappropriate dissemination of information that could lead to the identification of child victims;
   (f) Providing, in appropriate cases, for the safety of child victims, as well as that of their families and witnesses on their behalf, from intimidation and retaliation;
   (g) Avoiding unnecessary delay in the disposition of cases and the execution of orders or decrees granting compensation to child victims.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. States Parties shall ensure that uncertainty as to the actual age of the victim shall not prevent the initiation of criminal investigations, including investigations aimed at establishing the age of the victim.
3. States Parties shall ensure that, in the treatment by the criminal justice system of children who are victims of the offences described in the present Protocol, the best interest of the child shall be a primary consideration.
4. States Parties shall take measures to ensure appropriate training, in particular legal and psychological training, for the persons who work with victims of the offences prohibited under the present Protocol.
5. States Parties shall, in appropriate cases, adopt measures in order to protect the safety and integrity of those persons and/or organizations involved in the prevention and/or protection and rehabilitation of victims of such offences.
6. Nothing in the present article shall be construed as prejudicial to or inconsistent with the rights of the accused to a fair and impartial trial.

Article 9

1. States Parties shall adopt or strengthen, implement and disseminate laws, administrative measures, social policies and programmes to prevent the offences referred to in the present Protocol. Particular attention shall be given to protect children who are especially vulnerable to these practices.
2. States Parties shall promote awareness in the public at large, including children, through information by all appropriate means, education and training, about the preventive measures and harmful effects of the offences referred to in the present Protocol. In fulfilling their obligations under this article, States Parties shall encourage the participation of the community and, in particular, children and child victims, in such information and education and training programmes, including at the international level.
3. States Parties shall take all feasible measures with the aim of ensuring all appropriate assistance to victims of such offences, including their full social reintegration and their full physical and psychological recovery.
4. States Parties shall ensure that all child victims of the offences described in the present Protocol have access to adequate procedures to seek, without discrimination, compensation for damages from those legally responsible.
5. States Parties shall take appropriate measures aimed at effectively prohibiting the production and dissemination of material advertising the offences described in the present Protocol.

Article 10

1. States Parties shall take all necessary steps to strengthen international cooperation by multilateral, regional and bilateral arrangements for the prevention, detection, investigation, prosecution and punishment of those responsible for acts involving the sale of children, child prostitution, child pornography and child sex tourism. States Parties shall also promote international cooperation and coordination between their authorities, national and international non-governmental organizations and international organizations.
2. States Parties shall promote international cooperation to assist child victims in their physical and psychological recovery, social reintegration and repatriation.
3. States Parties shall promote the strengthening of international cooperation in order to address the root causes, such as poverty and underdevelopment, contributing to the vulnerability of children to the sale of children, child prostitution, child pornography and child sex tourism.
4. States Parties in a position to do so shall provide financial, technical or other assistance through existing multilateral, regional, bilateral or other programmes.

Article 11

Nothing in the present Protocol shall affect any provisions that are more conducive to the realization of the rights of the child and that may be contained in:

(a) The law of a State Party;
(b) International law in force for that State.

Article 12

1. Each State Party shall submit, within two years following the entry into force of the Protocol for that State Party, a report to the Committee on the Rights of the Child providing comprehensive information on the measures it has taken to implement the provisions of the Protocol.
2. Following the submission of the comprehensive report, each State Party shall include in the reports they submit to the Committee on the Rights of the Child, in accordance with article 44 of the Convention, any further information with respect to the implementation of the Protocol. Other States Parties to the Protocol shall submit a report every five years.
3. The Committee on the Rights of the Child may request from States Parties further information relevant to the implementation of this Protocol.

Article 13

1. The present Protocol is open for signature by any State that is a party to the Convention or has signed it.
2. The present Protocol is subject to ratification and is open to accession by any State that is a party to the Convention or has signed it. Instruments of ratification or accession shall be deposited with the Secretary-General of the United Nations.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Article 14

1. The present Protocol shall enter into force three months after the deposit of the tenth instrument of ratification or accession.
2. For each State ratifying the present Protocol or acceding to it after its entry into force, the present Protocol shall enter into force one month after the date of the deposit of its own instrument of ratification or accession.

Article 15

1. Any State Party may denounce the present Protocol at any time by written notification to the Secretary-General of the United Nations, who shall thereafter inform the other States Parties to the Convention and all States that have signed the Convention. The denunciation shall take effect one year after the date of receipt of the notification by the Secretary-General of the United Nations.
2. Such a denunciation shall not have the effect of releasing the State Party from its obligations under this Protocol in regard to any offence that occurs prior to the date on which the denunciation becomes effective. Nor shall such a denunciation prejudice in any way the continued consideration of any matter that is already under consideration by the Committee prior to the date on which the denunciation becomes effective.

Article 16

1. Any State Party may propose an amendment and file it with the Secretary-General of the United Nations. The Secretary-General shall thereupon communicate the proposed amendment to States Parties, with a request that they indicate whether they favour a conference of States Parties for the purpose of considering and voting upon the proposals. In the event that, within four months from the date of such communication, at least one third of the States Parties favour such a conference, the Secretary-General shall convene the conference under the auspices of the United Nations. Any amendment adopted by a majority of States Parties present and voting at the conference shall be submitted to the General Assembly for approval.
2. An amendment adopted in accordance with paragraph 1 of the present article shall enter into force when it has been approved by the General Assembly of the United Nations and accepted by a two-thirds majority of States Parties.
3. When an amendment enters into force, it shall be binding on those States Parties that have accepted it, other States Parties still being bound by the provisions of the present Protocol and any earlier amendments that they have accepted.

Article 17

1. The present Protocol, of which the Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish texts are equally authentic, shall be deposited in the archives of the United Nations.
2. The Secretary-General of the United Nations shall transmit certified copies of the present Protocol to all States Parties to the Convention and all States that have signed the Convention.

A gyermekek eladásáról, a gyermekprostitúcióról és a gyermekpornográfiáról szóló, a Gyermek jogairól szóló egyezményhez fűzött Fakultatív Jegyzőkönyv

A jelen Jegyzőkönyv részes államai,

Tekintetbe véve, hogy a Gyermek jogairól szóló egyezmény céljainak még jobb elérése, és rendelkezéseinek, különösen az 1., 11., 21., 32., 33., 34., 35. és 36. cikkek végrehajtása érdekében alkalmas lenne a részes államok által vállalandó intézkedéseket kiterjeszteni annak érdekében, hogy biztosítsák a gyermek megvédését a gyermekek eladásától, a gyermekprostitúciótól és gyermekpornográfiától,

Tekintetbe véve azt is, hogy a Gyermek jogairól szóló egyezmény elismeri a gyermeknek azt a jogát, hogy védelemben részesüljön a gazdasági kizsákmányolás ellen, és ne legyen kényszeríthető semmiféle kockázattal járó, iskoláztatását veszélyeztető, egészségére, fizikai, szellemi, lelki, erkölcsi vagy társadalmi fejlődésére ártalmas munkára,

Komolyan aggódva a jelentős és növekvő mértékű nemzetközi gyermekkereskedelem miatt, amelynek célja a gyermekek eladása, a gyermekprostitúció és a gyermekpornográfia,

Mélységesen aggódva a szexturizmus széles körben elterjedt és folytatódó gyakorlata miatt –amellyel kapcsolatban a gyermekek különösen sérülékenyek –, mivel közvetlenül elősegíti a gyermekek eladását, a gyermekprostitúciót és gyermekpornográfiát,

Felismerve, hogy számos különösen sérülékeny csoport, beleértve a leánygyermekeket is, a szexuális kizsákmányolás nagyobb kockázatának van kitéve, továbbá hogy a leánygyermekek a szexuálisan kizsákmányoltak között aránytalan mértékben találhatók meg,

Aggódva a gyermekpornográfiának az interneten és más fejlesztés alatt álló technológiákon keresztül történő növekvő elérhetősége miatt, és emlékeztetve az interneten megjelenő Gyermekpornográfia Elleni Nemzetközi Konferenciára (Bécs, 1999) és különösen annak következtetésére, amely a gyermekpornográfia előállításának, terjesztésének, exportálásának, továbbításának, importálásának, szándékos birtoklásának és reklámozásának világszerte bűncselekménnyé történő minősítésére szólított fel, és hangsúlyozta a Kormányok és az internetipar közötti szorosabb együttműködés és partneri viszony fontosságát,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Abban bízva, hogy a gyermekek eladásának, a gyermekprostitúciónak és gyermekpornográfiának a felszámolását megkönnyíti egy olyan holisztikus megközelítés elfogadása, amely figyelembe veszi a járulékos tényezőket, így az alulfejlettséget, a szegénységet, a gazdasági egyenlőtlenségeket, az egyenlőtlen társadalmi struktúrákat, a diszfunkcionális családokat, az oktatás hiányát, a város és vidék közötti migrációt, a nemi alapú diszkriminációt, a felelőtlen felnőtt szexuális viselkedést, a káros tradicionális gyakorlatokat, a fegyveres konfliktusokat és a gyermekcsempészetet,

Abban bízva, hogy szükséges a közvélemény figyelmének felkeltése a gyermekek eladása, a gyermekprostitúció és a gyermekpornográfia iránti fogyasztói kereslet csökkentése érdekében, valamint bízva a valamennyi szereplő közötti globális partnerség megerősítésében és a nemzeti szintű végrehajtás javításában,

Rámutatva a gyermekek védelmével kapcsolatos nemzetközi jogi dokumentumok előírásaira, beleértve a hágai egyezményt a Gyermekek védelméről és az országok közötti örökbefogadásban történő együttműködésről, a hágai egyezményt a Gyermekrablás polgári jogi vonatkozásairól, és a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet 182. számú egyezményét a Gyermekmunka legrosszabb formáinak betiltásáról és a felszámolásáért tett azonnali intézkedésekről,

Bátorítva a Gyermek jogairól szóló egyezmény széles körű támogatottságától, amely jelzi a gyermek jogai elősegítése és védelme iránti küzdelem melletti széles körű elkötelezettséget,

Felismerve a Gyermekek eladása, a gyermekprostitúció és a gyermekpornográfia megelőzésére irányuló akcióprogram, és az 1996-os stockholmi Gyermekek kereskedelmi szexuális kizsákmányolása elleni konferencia nyilatkozatának és akciótervének, valamint a vonatkozó nemzetközi testületek releváns döntései és ajánlásai végrehajtásának fontosságát,

Megfelelően tekintetbe véve valamennyi nép hagyományainak és kulturális értékeinek fontosságát a gyermek védelme és harmonikus fejlődése szempontjából,

Az alábbiakban állapodtak meg:

1. cikk

A részes államok a jelen Jegyzőkönyv előírásainak megfelelően megtiltják a gyermekek eladását, a gyermekprostitúciót és a gyermekpornográfiát.

2. cikk

A jelen Jegyzőkönyv értelmében:

(a) Gyermekek eladásának minősül minden olyan cselekmény vagy tranzakció, amelynek során egy gyermeket egy személy vagy személyek csoportja átad egy másik személynek vagy személyek csoportjának díjazás vagy más ellenszolgáltatás fejében;

(b) Gyermekprostitúciónak minősül a gyermek szexuális tevékenységekben történő felhasználása, díjazás vagy más ellenszolgáltatás fejében;

(c) Gyermekpornográfiának minősül a gyermek valós vagy szimulált, kifejezett szexuális cselekményben való részvételének bármilyen módon történő bemutatása, vagy a gyermek nemi szerveinek bármilyen bemutatása alapvetően szexuális célok érdekében.

3. cikk

1. Valamennyi részes állam biztosítja, hogy legalább az alábbi cselekményekre és tevékenységekre teljes mértékben kiterjed büntetőjoga, akár hazai vagy transznacionális szinten, akár egyéni vagy szervezett alapon követik el ezeket a jogsértéseket:
   (a) A gyermekek eladásának 2. cikkbeli meghatározásával összefüggésben:
      (i) A gyermek bármilyen módon történő felajánlása, eljuttatása vagy elfogadása abból a célból, hogy:
         (a) a gyermeket szexuálisan kizsákmányolják;
         (b) a gyermek szerveit haszonszerzés céljából átadják;
         (c) a gyermeket kényszermunkára alkalmazzák;
      (ii) Közvetítőként a gyermek örökbefogadásához való hozzájárulás megadására való nem megfelelő rábírás, az örökbefogadásra vonatkozó nemzetközi jogi dokumentumok megsértésével;
   (b) A gyermek felajánlása, megszerzése, kerítése vagy nyújtása gyermekprostitúció céljára a 2. cikkben meghatározottaknak megfelelően; és
   (c) A 2. cikkben meghatározott gyermekpornográfia előállítása, elosztása, terjesztése, importálása, exportálása, felajánlása, eladása vagy a fenti célokból történő birtoklása.
2. A részes államok hazai jogától függően ugyanez vonatkozik arra az esetre, ha a fentiek közül bármelyik tett elkövetését megkísérlik, valamint a fenti cselekményekben való bűnpártolásra és bűnrészességre.
3. Valamennyi részes állam olyan megfelelő büntetéssel büntetni rendeli ezeket a bűncselekményeket, amely büntetések figyelembe veszik azok súlyos természetét.
4. Hazai joga előírásainak megfelelően minden részes állam intézkedéseket tesz, amennyiben szükséges, hogy megalapozza a jogi személyek felelősségét az e cikk 1. bekezdésében foglalt jogsértések vonatkozásában. A részes állam jogi alapelveitől függően a jogi személyek felelőssége lehet büntetőjogi, polgári vagy államigazgatási jellegű.
5. A részes államok minden megfelelő jogi és igazgatási intézkedést megtesznek annak biztosítása érdekében, hogy minden, a gyermek örökbefogadásában részt vevő személy az alkalmazandó nemzetközi jogi dokumentumokkal összhangban cselekedjen.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4. cikk

1. Minden részes állam megtesz minden szükséges intézkedést joghatóságának megalapozására a 3. cikk 1. bekezdésében foglalt jogsértések vonatkozásában, ha a jogsértést saját területén, vagy egy, az adott államban lajstromozott hajó vagy légiközlekedési eszköz fedélzetén követik el.
2. Minden részes állam megtesz minden szükséges intézkedést joghatóságának megalapozására a 3 cikk 1. bekezdésében foglalt jogsértések vonatkozásában a következő esetekben:
   (a) Ha a feltételezett elkövető az adott állam állampolgára vagy a területén rendszeres tartózkodási hellyel rendelkező személy;
   (b) Ha az áldozat az adott állam állampolgára.
3. Minden részes állam megteszi a szükséges intézkedéseket a fent említett jogsértések vonatkozásában joghatóságának megalapozására akkor is, ha a feltételezett elkövető a területén tartózkodik, és nem adja ki más részes államnak azon az alapon, hogy a jogsértést saját állampolgára követte el.
4. Jelen Jegyzőkönyv nem zár ki egyetlen, a belső jognak megfelelően gyakorolt büntetőjogi joghatóságot sem.

5. cikk

1. A 3. cikk 1. bekezdésében foglalt jogsértéseket úgy kell értelmezni, hogy azokat a részes államok között meglévő minden kiadatási egyezmény tartalmazza, mint kiadatás alapjául szolgáló jogsértést, és ezeket kiadatás alapjául szolgáló jogsértésként tartalmaznia kell a közöttük továbbiakban kötött kiadatási egyezményeknek is, az ezekben az egyezményekben megállapított feltételeknek megfelelően.
2. Ha egy részes állam, amely a kiadatást egyezmény meglététől teszi függővé, kiadatási kérelmet kap egy másik részes államtól, amellyel nincs kiadatási egyezménye, jelen Jegyzőkönyvet az ilyen jogsértések vonatkozásában a kiadatás jogalapjának tekintheti. A kiadatás azon állam jogában megállapított feltételek függvénye, amelytől a kiadatást kérik.
3. Azok a részes államok, amelyek a kiadatást nem teszik kiadatási egyezmény meglététől függővé, ezeket a jogsértéseket egymás között kiadatás alapjául szolgálónak ismerik el, azon állam jogában megállapított feltételek függvényében, amelytől a kiadatást kérik.
4. Ezen jogsértéseket a részes államok közötti kiadatások szempontjából úgy kell tekinteni, mintha nemcsak azon a helyen követték volna el őket, ahol bekövetkeztek, hanem azoknak az államoknak a területén is, amelyek a 4. cikknek megfelelően kötelesek megalapozni joghatóságukat.
5. Abban az esetben, ha a kiadatást a 3. cikk 1. bekezdésében leírt jogsértés vonatkozásában kérelmezik, és a kérelmezett részes állam nem adja ki vagy nem fogja kiadni az elkövetőt annak állampolgársága alapján, ezen állam megteszi a megfelelő intézkedéseket annak érdekében, hogy illetékes hatóságainak átadja az ügyet eljárás lefolytatása céljából.

6. cikk

1. A részes államok megadják egymásnak a legnagyobb mértékű segítséget a 3. cikk 1. bekezdésében meghatározott jogsértésekkel kapcsolatban lefolytatott vizsgálatok, vagy büntető vagy kiadatási eljárások vonatkozásában, beleértve az eljárásokhoz szükséges, rendelkezésükre álló bizonyítékok megszerzéséhez nyújtott segítséget.
2. A részes államok a jelen cikk 1. bekezdésében foglalt kötelezettségeiket a közöttük fennálló kölcsönös jogsegélyszerződésekkel vagy más megállapodásokkal összhangban teljesítik. Amennyiben nincsenek közöttük ilyen szerződések vagy megállapodások, akkor a részes államok belső joguknak megfelelően nyújtanak segítséget egymásnak.

7. cikk

A részes államok hazai joguk rendelkezései alapján:

(a) Intézkedéseket tesznek az alábbiak megfelelő lefoglalásának és elkobzásának lehetővé tételére:
   (i) Javak, úgymint anyagok, vagyontárgyak és más eszközök, amelyeket a jelen Jegyzőkönyvben foglalt jogsértések elkövetésére vagy elkövetésének megkönnyítésére használtak;
   (ii) Az ilyen jogsértésekből származó vagyoni előnyök;

(b) Teljesítik a részes államoknak az (i) alpontban foglalt javak vagy vagyoni előnyök lefoglalására vagy elkobzására irányuló megkereséseit;

(c) Intézkedéseket tesznek az ilyen jogsértések elkövetéséhez használt ingatlanok ideiglenes vagy végleges zár alá vételére.

8. cikk

1. A részes államok megfelelő intézkedéseket fogadnak el a jelen Jegyzőkönyv által tiltott cselekmények gyermekáldozatai jogainak és érdekeinek megvédése érdekében, a büntetőeljárás minden szakaszában, különösen azáltal, hogy:
   (a) Felismerik a gyermekáldozatok sérülékenységét, és az eljárásokat alkalmassá teszik különleges szükségleteik felismerésére, beleértve tanúkénti különleges igényeiket;
   (b) Tájékoztatják a gyermekáldozatokat jogaikról, szerepükről és az eljárások terjedelméről, ütemezéséről és haladásáról, valamint az ügyeikkel kapcsolatos intézkedésekről;
   (c) Lehetővé teszik, hogy a gyermekáldozatok nézetei, szükségletei és szempontjai megjelenjenek a személyes érdekeiket érintő eljárásokban, és azokat figyelembe vegyék, a hazai jog előírásainak megfelelő módon;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(d) Megfelelő segélyszolgálatról gondoskodnak a gyermekáldozatok számára a jogi eljárás során;
(e) Megfelelő módon megvédik a gyermekáldozatok magánéletét és személyazonosságát, és a hazai joggal összhangban intézkedéseket tesznek annak érdekében, hogy elkerüljék az információk helytelen terjesztését, amely a gyermekáldozatok azonosításához vezethetne;
(f) Gondoskodnak megfelelő esetekben a gyermekáldozatok, valamint családtagjaik és tanúik biztonságáról a megfélemlítésekkel és megtorlásokkal szemben;
(g) Elkerülik az indokolatlan késedelmeket az ügyek előkészítése, valamint a gyermekáldozatoknak kártalanítást nyújtó utasítások és rendeletek végrehajtása során.

2. A részes államok biztosítják, hogy az áldozat tényleges életkorával kapcsolatos bizonytalanság ne akadályozza meg a büntetőjogi nyomozás megindítását, beleértve az áldozat korának megállapítására irányuló vizsgálatokat is.
3. A részes államok biztosítják, hogy büntető igazságszolgáltatási rendszerben a jelen Jegyzőkönyvben foglalt jogsértések áldozataival való foglalkozás során a gyermekek mindenekfelett álló érdekeit tekintik elsődleges fontosságúnak.
4. A részes államok intézkedéseket tesznek a megfelelő képzés, különösen a jogi és pszichológiai képzés biztosítása érdekében azon személyek részére, akik a jelen Jegyzőkönyv által tiltott jogsértések áldozataival foglalkoznak.
5. A részes államok megfelelő esetben intézkedéseket fogadnak el azon személyek és/vagy szervezetek biztonságának és sértetlenségének biztosítása érdekében, amelyek az ilyen jellegű jogsértések megelőzése és/vagy áldozatainak védelme és rehabilitációja érdekében működnek.
6. Egyetlen, a jelen cikkben szereplő rendelkezés sem értelmezhető a vádlott tisztességes és pártatlan tárgyaláshoz fűződő jogával ellentétesen vagy hátrányára.

9. cikk

1. A részes államok elfogadnak vagy megerősítenek, végrehajtanak és terjesztenek jogszabályokat, közigazgatási intézkedéseket, szociális politikákat és programokat a jelen Jegyzőkönyvben foglalt jogsértések megelőzése érdekében. Különös figyelmet szentelnek az ilyen gyakorlat szempontjából különösen sérülékeny gyermekek védelmének.
2. A részes államok minden alkalmas eszközzel, értve ez alatt az oktatáson és a továbbképzésen keresztül nyújtott információt, elősegítik a közvélemény egészében, beleértve a gyermekeket is, a megelőző intézkedések és a jelen Jegyzőkönyvben foglalt jogsértések káros hatásainak tudatosítását. A jelen cikkben foglalt kötelezettségeik teljesítése során a részes államok bátorítják a közösség, különösen a gyermekek és a gyermekáldozatok részvételét az ilyen információs, oktatási és képzési programokban, beleértve a nemzetközi szintet is.
3. A részes államok minden lehetséges intézkedést megtesznek az ilyen jellegű jogsértések áldozatai számára minden alkalmas segítségnyújtás biztosítása érdekében, beleértve a teljes társadalmi visszailleszkedésüket, valamint teljes testi és lelki felépülésüket.
4. A részes államok biztosítják a jelen Jegyzőkönyvben foglalt jogsértések minden gyermekáldozatának megkülönböztetés nélküli hozzáférését a jogilag felelős személyektől történő kártalanítás követelésére szolgáló eljárásokhoz.
5. A részes államok megfelelő intézkedéseket tesznek a jelen Jegyzőkönyvben szereplő jogsértéseket hirdető anyagok előállításának és terjesztésének betiltása érdekében.

10. cikk

1. A részes államok többoldalú, regionális és kétoldalú megállapodásokon keresztül minden szükséges lépést megtesznek a nemzetközi együttműködés megerősítésére a gyermekek eladása, a gyermekprostitúció, a gyermekpornográfia és a gyermekszexturizmus elkövetéséért felelősök felderítése, kivizsgálása, büntetőeljárás lefolytatása és az elkövetők megbüntetése, valamint ezen cselekmények elkövetésének megelőzése érdekében. A részes államok továbbá elősegítik a hatóságaik, a hazai és nemzetközi nem kormányzati szervezetek és a nemzetközi szervezetek közötti nemzetközi együttműködést és koordinációt.
2. A részes államok elősegítik a nemzetközi együttműködést a gyermekáldozatok testi és lelki felépülésének, társadalmi visszailleszkedésének és hazatérésének támogatásában.
3. A részes államok elősegítik a nemzetközi együttműködés megerősítését, a kiváltó okok, így a szegénység és az elmaradottság kezelése érdekében, amelyek hozzájárulnak a gyermekek eladással, prostitúcióval, pornográfiával és gyermekszexturizmussal kapcsolatos sérülékenységéhez.
4. Azon részes államok, amelyek képesek erre, pénzügyi, szakmai vagy más segítséget nyújtanak a meglévő többoldalú, regionális, kétoldalú vagy más programokon keresztül.

11. cikk

A jelen Jegyzőkönyvben foglalt egyetlen rendelkezés sem érint egyetlen olyan rendelkezést sem, amely hatékonyabban biztosítja a gyermek jogainak megvalósítását, és amely:

(a) a részes állam jogában; vagy
(b) a részes államra nézve hatályos nemzetközi jogban található.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

12. cikk

1. Minden részes állam, a Jegyzőkönyvnek az adott részes államra nézve történő hatálybalépését követő két éven belül jelentést nyújt be a Gyermek Jogainak Bizottsága számára, átfogó információt nyújtva a Jegyzőkönyv rendelkezéseinek végrehajtása érdekében tett intézkedésekről.
2. Az átfogó jelentés benyújtását követően valamennyi részes állam belefoglal a Gyermek Jogainak Bizottsága számára az Egyezmény 44. cikkével összhangban benyújtott jelentésbe minden további, a Jegyzőkönyv végrehajtásával kapcsolatos információt. A Jegyzőkönyv más részes államai minden öt évben nyújtanak be jelentést.
3. A Gyermek Jogainak Bizottsága a részes államoktól további információkat kérhet a jelen Jegyzőkönyv végrehajtására vonatkozóan.

13. cikk

1. A jelen Jegyzőkönyv minden állam részére nyitva áll aláírásra, amely az Egyezmény részese, vagy azt aláírta.
2. A jelen Jegyzőkönyv megerősítésre szorul, illetve bármely állam számára nyitva áll csatlakozásra. A megerősítő, illetve csatlakozási okiratokat az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni.

14. cikk

1. A jelen Jegyzőkönyv a tizedik megerősítő vagy csatlakozási okirat letétbe helyezését követő három hónap elteltével lép hatályba.
2. Minden olyan államot illetően, mely a jelen Jegyzőkönyvet a hatálybalépése utáni időpontban erősíti meg vagy csatlakozik ahhoz, a jelen Jegyzőkönyv az adott állam megerősítő vagy csatlakozási okiratának letétbe helyezésétől számított egy hónap elteltével lép hatályba.

15. cikk

1. A jelen Jegyzőkönyvet bármely részes állam felmondhatja az Egyesült Nemzetek főtitkárához intézett írásbeli közléssel, aki értesíti az Egyezmény többi részes államát, és minden államot, amely az Egyezményt aláírta. A felmondás az arról szóló közlésnek az Egyesült Nemzetek főtitkára által való átvételét követő egy év elteltével lép hatályba.
2. Ezen felmondás nem mentesíti a részes államot a jelen Jegyzőkönyvben foglalt kötelezettségei alól, melyek a felmondás hatálybalépése előtt bekövetkező bármely jogsértéssel függenek össze. A felmondás továbbá nem érinti azon kérdések folyamatos figyelemmel kísérését, melyekkel a Bizottság már a felmondás hatálybalépését megelőző időpontban foglalkozott.

16. cikk

1.Bármely részes állam módosítást javasolhat, és azt megküldheti az Egyesült Nemzetek főtitkárának. A főtitkár ezután a módosító javaslatot eljuttatja a részes államoknak azzal a kéréssel, hogy közöljék, kívánják-e a részes államok értekezletének összehívását a javaslatok megtárgyalása és szavazásra bocsátása céljából. Amennyiben az értesítéstől számított négy hónapon belül az államok legalább egyharmada támogatja az értekezlet összehívását, a főtitkár az Egyesült Nemzetek égisze alatt összehívja az értekezletet. Az értekezleten jelen lévő és szavazó részes államok többsége által elfogadott minden módosítást jóváhagyásra a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

2.A jelen cikk 1. bekezdésében foglaltaknak megfelelően elfogadott módosítás akkor lép hatályba, ha azt az Egyesült Nemzetek Közgyűlése jóváhagyta és a részes államok kétharmados többsége elfogadta.

3.A hatályba lépett módosítás az azt elfogadó részes államokat kötelezi, a többi részes államot továbbra is a jelen Jegyzőkönyv rendelkezései, valamint az általuk korábban elfogadott módosítások kötelezik.

17. cikk

1. A jelen Jegyzőkönyvet, amelynek arab, kínai, angol, francia, orosz és spanyol nyelvű szövege egyaránt hiteles, az Egyesült Nemzetek levéltárában kell letétbe helyezni.
2. Az Egyesült Nemzetek főtitkára a jelen Jegyzőkönyv hiteles másolatait megküldi az Egyezmény részes államainak és az Egyezményt aláíró államoknak."

4. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2–3. §-a a Jegyzőkönyv 14. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Jegyzőkönyv, illetve e törvény 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről az igazságügyért felelős miniszter, a rendészetért felelős miniszter, valamint a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Kormány 283/2009. (XII. 11.) Korm. rendelete a korengedményes nyugdíjba vonulás lehetőségének meghosszabbításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

1. § (1) Korengedményes nyugdíj akkor állapítható meg, ha
a) a munkavállaló a korengedményes nyugdíjra való jogosultsághoz szükséges életkort és szolgálati időt 2010. december 31-ig betölti, illetve megszerzi,
b) a munkavállaló és a munkáltató a korengedményes nyugdíjazásról szóló megállapodás megkötésének szándékát a (3) bekezdés szerint a regionális munkaügyi központnak bejelentette, továbbá
c) a munkáltató és a munkavállaló között megkötött megállapodást 2010. december 31-éig megküldik az illetékes nyugdíjbiztosítási szervnek.

(2) Ha a munkáltató a munkavállalóval olyan viszonyban áll, amely viszony tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 203. § (2) bekezdése alapján harmadik személy kielégítési alapját részben vagy egészben elvonó szerződés esetén annak ingyenességét vélelmezni kell, akkor a munkáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a munkavállalóval a korengedményes nyugdíj megállapítását követően – a korengedményes nyugdíj folyósításának időtartamára – nem létesít a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerinti biztosítással járó jogviszonyt (a továbbiakban: biztosítással járó jogviszony). Ellenkező esetben a korengedményes nyugdíjazásra vonatkozó megállapodás attól az időponttól kezdődően, amikortól a biztosítással járó jogviszony létrejött, semmis.

(3) A munkáltató és a munkavállaló a korengedményes nyugdíjazásról szóló megállapodás megkötésére irányuló szándékot a regionális munkaügyi központnak 30 nappal a megállapodás megkötése előtt bejelenti. A regionális munkaügyi központ a munkáltatót a bejelentés kézhezvételét követő 20 napon belül tájékoztatja az érintett munkavállaló számára felajánlható, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 25. § (2)–(3) bekezdése szerint megfelelőnek minősülő munkahelyekről.

2. § (1) A korengedményes nyugdíjban részesülő személy köteles a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnak a biztosítással járó jogviszony létesítését, annak létrejöttét követő 10 munkanapon belül bejelenteni.

(2) A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság az (1) bekezdés szerinti bejelentés megtételéről és annak tartalmáról értesíti az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal regionális igazgatóságát, valamint a regionális munkaügyi központot.

(3) Ha az 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a korengedményes nyugdíjra vonatkozó megállapodás az újabb biztosítási jogviszony létrejöttével semmissé válik, akkor a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság e tény ismeretében kezdeményezi a korengedményes nyugdíjat megállapító nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnél a megállapító határozat – az újabb biztosítási jogviszony létrejöttének napjával történő – visszavonását. A visszavonó határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül pedig a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság egy összegben kifizeti a munkáltatónak a semmissé válást követő időszakra esedékes korengedményes nyugdíj összegét.

3. § A korengedményes nyugdíjazásról szóló 181/1996. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A korengedményes nyugdíjat – a születési időre tekintet nélkül – a Tny. 18/A. §-ának megfelelő alkalmazásával kell megállapítani."

4. § Az R. 6. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazása szempontjából]
„a) ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, öregségi nyugdíjkorhatár a Tny.-ben meghatározott öregségi nyugdíjkorhatár, illetve ha a munkavállaló a Tny. alapján korkedvezményre jogosult, az annak figyelembevételével meghatározott életkor;"

5. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 1. § (2)–(3) bekezdése, 2. §-a és 4. §-a 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontját és 1. § (3) bekezdését akkor kell alkalmazni, ha a munkáltató és a munkavállaló a megállapodást 2010. január 31-ét követően köti meg, vagy ha a megállapodást 2010. február 15-ét követően küldik meg az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek.

(4) E rendelet 1. § (2) bekezdését és 2. §-át akkor kell alkalmazni, ha a munkáltató és a munkavállaló a megállapodást 2009. december 31-ét követően köti meg, vagy ha a megállapodást 2010. január 15-ét követően küldik meg az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek.

(5) Az 1. § szerint megállapításra kerülő korengedményes nyugdíjra 2010. december 31-ét követően is az R. 2010. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) Az 1953. évben született személyek tekintetében
a) az R. 1. § (1) bekezdése tekintetében a korengedményes nyugdíj megállapítása során rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárnak a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 2009. december 31-én hatályos,
b) az R. 1. § (2) bekezdése tekintetében a munkavállaló előrehozott öregségi nyugdíjra jogosító korhatárának a Tny. 2010. január 1-jétől hatályos
rendelkezése szerinti korhatárt kell alkalmazni.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(7) Az 1953. évben született személyek esetében a munkáltató az R. 1. § (2) bekezdése szerinti befizetési kötelezettségén túl, azt kiegészítve a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnak megtéríti a kiszámított korengedményes nyugdíj összegére – a megállapítás naptári évében irányadó januári nyugdíjemelés százalékos mértékével – számított nyugdíjemelés annyi naptári hónapra irányadó összegét, ahány hónapra a munkáltató fizetési kötelezettsége fennáll.

6. § (1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a korengedményes nyugdíjazásról szóló 181/1996. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 334/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (2)–(3) bekezdése és 6. §-a.

(2) 2010. január 1-jén hatályát veszti az R. 1. § (1) bekezdésének első mondatában a „– legkorábban a korengedményes nyugdíjba vonulás időpontját megelőzően egy évvel –” szövegrész.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A Kormány 290/2009. (XII. 18.) Korm. rendelete a lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés t) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„l) jogosultsági időszak: a 2009. január 1-je és 2010. április 30-a közötti időszak;”

2. § (1) Az R. 3. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A gázfogyasztás esetében a támogatás fajlagos bruttó összege
a) 0,771 Ft/MJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum kétszeresét,
b) 0,556 Ft/MJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum kétszeresét, de nem haladja meg annak két és félszeresét,
c) 0,238 Ft/MJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum két és félszeresét, de nem haladja meg annak háromszorosát,
d) 0,018 Ft/MJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum háromszorosát, de nem haladja meg annak három és félszeresét.
(2) A távhőfelhasználás esetében a támogatás fajlagos bruttó összege
a) 1767 Ft/GJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum kétszeresét,
b) 1377 Ft/GJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum kétszeresét, de nem haladja meg annak két és félszeresét,
c) 783 Ft/GJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum két és félszeresét, de nem haladja meg annak háromszorosát,
d) 399 Ft/GJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum háromszorosát, de nem haladja meg annak három és félszeresét.”

(2) Az R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Gázfogyasztás esetén a támogatás
a) a jogosultsági időszak 2009. január 1-jétől 2009. december 31-éig terjedő részidőszakában legfeljebb 68 000 MJ, nagycsaládos háztartás esetében legfeljebb 136 000 MJ,
b) a jogosultsági időszak 2010. január 1-jétől 2010. április 30-áig terjedő részidőszakában legfeljebb 40 800 MJ, nagycsaládos háztartás esetében legfeljebb 81 600 MJ
hőmennyiségre jár.”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. § Az R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A támogatás megállapítása iránti kérelmet legkésőbb 2010. február 28-áig, az 1. számú melléklet szerinti igénylőlapon lehet benyújtani."

4. § Az R. 9. § (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„A támogatás, valamint a távhőszolgáltatást háztartási célra igénybe vevő, támogatásra nem jogosult fogyasztó számára a 2009. január 1-jétől 2009. március 31-éig, valamint a 2009. október 1-jétől 2009. december 31-éig terjedő időtartamokban felhasznált hőmennyiségre tekintettel jóváírt távhődíj-juttatás pénzügyi forrását a minisztérium fejezetében tervezett, „Hozzájárulás a lakossági energiaköltségekhez" elnevezésű előirányzat biztosítja."

5. § Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete szerinti melléklet lép.

6. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) A 2. § (1) bekezdése, valamint e § (6) bekezdése 2010. január 1-jén lép hatályba.
(3) A 2009. december 31-éig felhasznált hőmennyiségre tekintettel az R. 2009. december 31-én hatályos rendelkezései alapján járó távhődíj-juttatás érvényesítésére és elszámolására az R. 2009. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.
(4) Az R. e rendelettel módosított 1. § l) pontjában és 3. § (1)–(3) bekezdésében foglaltakat a 2009. december 31-én fennálló támogatási jogosultságokra – ide értve a (6) bekezdésben foglalt esetet is – új kérelem benyújtása, továbbá új határozat meghozatala vagy a határozat módosítása nélkül alkalmazni kell.
(5) Az energiafelhasználási támogatás megállapítására irányuló, e rendelet hatálybalépésének napján folyamatban lévő ügyekben az R. e rendelettel módosított 1. § l) pontjában és 3. § (3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.
(6) Azon fogyasztónak, akinek az R. e rendelettel megállapított 3. § (3) bekezdés a) pontja szerinti részidőszakban a támogatás az ott meghatározott hőmennyiség egészére tekintettel érvényesítésre került, az R. e rendelettel megállapított 3. § (3) bekezdés b) pontja szerinti részidőszakban a támogatás az ott meghatározott hőmennyiségre tekintettel jár.
(7) Hatályát veszti az R.
a) 3. § (11) bekezdése,
b) 10. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a bekezdés második mondatában az „és a távhődíj-juttatással" szövegrész,
c) 10/A. §-a,
d) 6. számú melléklete.
(8) Az R. 1. § m) pontjában a „2009. december 31-én" szövegrész helyébe a „2010. április 30-án" szöveg lép.
(9) Az 1–5. §, a (7)–(8) bekezdés, valamint a melléklet 2010. január 2-án hatályát veszti. E bekezdés 2010. január 3-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 290/2009. (XII. 18.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet a 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelethez

Igénylőlap az energiafelhasználási támogatás megállapításához

Amennyiben a támogatásra való jogosultsága 2009. december 31-én fennáll, Önnek nem kell új kérelmet benyújtania (a jogosultság ezen esetben 2010. április 30-áig automatikusan meghosszabbodik).
A hiányzó adatokat ki kell tölteni, illetve a megfelelő választ X-szel kell jelölni. Ha Ön a lakóingatlanában több energiafajtát – például gázt és távhőt is – használ, egy igénylőlap kitöltésével mindkét támogatást igényelheti.

1. Az igénylő (a számlatulajdonos vagy a távhő-szolgáltatási díj fizetésére kötelezett) személyes adatai:
Családi és utóneve: .....
Születési neve: .....
Anyja neve: .....
Születési hely: .....
Születési idő (év, hó, nap): .....
Lakcíme: ☐ ☐ ☐ ☐ irányítószám ..... település
..... utca/út/tér ..... házszám ..... lépcsőház ..... emelet, ajtó
* Telefon: ..... e-mail cím: .....

* A telefonszám és e-mail cím megadása nem kötelező.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. Az igénylő és a vele együtt élő személyek adatai és jövedelme:
A táblázatban fel kell tüntetni az igénylőt és minden olyan személyt, aki a kérelmezővel közös bejelentett lakcímen lakik. A jövedelemre vonatkozó oszlopot csak azon személyek vonatkozásában kell kitölteni, akik jövedelemmel rendelkeznek. A táblázat rá vonatkozó sorát – a beírt adatok valódiságának igazolására – minden nagykorú személynek aláírásával kell ellátnia; kiskorú, illetve cselekvőképtelen személyek esetén a szülő, a gyám, illetve a gondnok aláírása szükséges.

Név	Születési idő (év, hó, nap)	Adóazonosító jel*	Havi nettó jövedelem (Ft)	Aláírás
	□□□□ □□ □□	□□□□□□□□□□□□		
	□□□□ □□ □□	□□□□□□□□□□□□		
	□□□□ □□ □□	□□□□□□□□□□□□		
	□□□□ □□ □□	□□□□□□□□□□□□		
	□□□□ □□ □□	□□□□□□□□□□□□		
	□□□□ □□ □□	□□□□□□□□□□□□		
	□□□□ □□ □□	□□□□□□□□□□□□		

* Ha nem rendelkezik adóazonosító jellel, akkor ezt a tényt a táblázatba írt „NINCS" szóval kell feltüntetni.

3. Kijelentem, hogy az igénylőlap benyújtásának időpontjában a háztartásom táblázatban feltüntetett tagjai között van olyan személy:
   – aki után vagy részére súlyos fogyatékosság vagy tartós betegség miatt magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak, ha igen, akkor e személyek száma ..... fő
   – aki fogyatékossági támogatásban részesül, ha igen, akkor e személyek száma ..... fő
   – aki gyermekét egyedülállóként neveli, ha igen, akkor e személyek száma ..... fő
   – aki nagycsaládosnak minősül igen nem
4. Szolgáltatásra vonatkozó adatok
Kérjük, jelölje X-szel, hogy milyen szolgáltatásra tekintettel kéri a támogatás megállapítását:
☐ gázszolgáltatás ☐ távhő- vagy hőszolgáltatás.
Ha a támogatást közvetlen számlázás alapján, gázszolgáltatásra tekintettel kéri, akkor kérjük megadni a következő adatokat:
A gázszolgáltató megnevezése: .....
Ügyfélazonosító száma vagy a hivatkozási szám: .....
Fogyasztási hely azonosító száma vagy a szerződés száma: .....
A gázmérő gyári száma: .....
Ha a támogatást közvetlen számlázás alapján, hő- vagy távhőszolgáltatásra tekintettel kéri, akkor kérjük megadni a következő adatokat:
A hő- vagy távhőszolgáltató megnevezése: .....
Ügyfél azonosító szám: .....
Hővételezési hely azonosító: .....
A mérő azonosító száma/hőközpont azonosító száma: .....
A fenti részen csak azon adatokat kell feltüntetni, amelyek a számlán szerepelnek. Azon igénylőknek, akik a szolgáltató részére díj szétosztás nélkül fizető társasházban laknak (vagyis nevükre a szolgáltató nem állít ki számlát), a közös képviselő nyilatkozatát csatolniuk kell!
A kérelemhez mellékelni kell:
   – a kérelem benyújtásának hónapjában – amennyiben az még nem került kibocsátásra, a kérelem benyújtását megelőző hónapban – (elszámolási időszakban) kiállított gáz-, illetve távhő-szolgáltatási számla (részszámla) másolatát,
   – közös mérővel rendelkező társasházi lakásban lakó, gázszolgáltatást igénybe vevő fogyasztó, valamint a távhőszolgáltatás díját a szolgáltató részére díjszétosztás nélkül fizető társasház esetén a közös képviselőnek a lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát, továbbá a társasház részére a kérelem benyújtásának hónapjában – amennyiben az még nem került kibocsátásra, a kérelem benyújtását megelőző hónapban – (nem havonkénti számlázás esetén a kérelem benyújtását megelőző fogyasztási időszakban) kiállított gáz-, illetve távhő-szolgáltatási számla másolatát,
   – a szolgáltatásba újonnan bekapcsolt fogyasztási hely esetén a szerződés másolatát,
   – amennyiben a 2009 januárjától a jelen kérelem benyújtásáig terjedő időszakra tekintettel már részesült támogatásban, vagy háztartásának tagja a jogosultság megállapítása során beszámításra került, a szolgáltató igazolását a támogatás megszűnésének tényéről.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

5. Nyilatkozat

Tudomásul veszem, hogy a Magyar Államkincstár illetékes Regionális Igazgatósága, illetőleg az állami adóhatóság – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 55/D. §-ában foglaltak alapján – a támogatásra való jogosultság fennállásának ellenőrzésére jogosult.

Tudomásul veszem, hogy az ellenőrzés során az Igazgatósággal köteles vagyok együttműködni, adatszolgáltatási, illetve megjelenési kötelezettségemnek eleget tenni, továbbá hogy a jogosultság kezdetétől számított két évig köteles vagyok megőrizni a kérelmemben foglaltakat megalapozó iratokat.

Tudomásul veszem, hogy a szolgáltatási szerződés megszűnését a megszűnést követő 15 napon belül köteles vagyok a Magyar Államkincstár támogatást megállapító Regionális Igazgatóságának bejelenteni.

Tudomásul veszem, hogy a jogosulatlanul igénybe vett támogatást kamattal növelten vagyok köteles egy összegben visszafizetni.

Kijelentem, hogy sem én, sem a háztartásomban élő személy más lakóingatlanra támogatást nem veszek (vesz) igénybe.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum: ..... év ..... hó ..... nap

.....
(az igénylő aláírása)

TÁJÉKOZTATÓ
az igénylőlap kitöltéséhez

Amennyiben a támogatásra való jogosultsága 2009. december 31-én fennáll, Önnek nem kell új kérelmet benyújtania (a jogosultság ezen esetben 2010. április 30-áig automatikusan meghosszabbodik).

A háztartási célú fogyasztásból adódó energiaköltségeik (gázfogyasztás, illetve hő- és távhőfelhasználás) megfizetéséhez azok a háztartások (egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége) jogosultak támogatásra, akiknek az egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj igénylőlap benyújtása időpontjában érvényes legkisebb összegének három és félszeresét.

A szociálisan rászorult fogyasztó, valamint háztartásának tagja egyidejűleg egy lakóingatlan tekintetében jogosult támogatásra, de azonos lakóingatlan esetében a támogatás fogyasztási helyenként igénybe vehető.

Fogyasztási egység alatt a háztartás tagjainak – a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező – arányszámát kell érteni, amely az alábbi:

– háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
– háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
– háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
– háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
– háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

Ha a háztartás valamelyik tagja tartós betegség vagy fogyatékosság miatt magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékossági támogatásban részesül, vagy valamelyik háztartástagra tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak, akkor a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-vel növekszik. Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő él, akkor a háztartás fogyasztási egysége szintén 0,2-vel növekszik.

Gyermekét egyedül nevelő szülőnek minősül, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él, és nincs élettársa.

Gyermek:

– a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek, illetve
– korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi vagy beszédfogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek.

Az egy fogyasztási egységre jutó jövedelmet úgy kell kiszámítani, hogy a háztartás összjövedelmét osztani kell a háztartás tagjai fogyasztási egységének együttes összegével.

Ha Ön úgy ítéli meg, hogy jogosult a támogatásra, akkor azt az igénylőlap kitöltésével és aláírásával legkésőbb 2010. február 28-áig igényelheti. Az igénylőlaphoz hozzáférhet a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságai ügyfélfogadásra nyitva álló helyiségeiben, illetőleg letöltheti a www.szmm.gov.hu és a www.allamkincstar.gov.hu honlapokról.

A jövedelem összegét az igénylőlapon forintban kell feltüntetni.

Amennyiben jogosult a támogatásra, úgy az a kérelem benyújtását követő hónap első napjától a 2010. április 30-áig terjedő időszakra kerül megállapításra.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Szolgáltatóváltás esetén a támogatásra való jogosultság nem szűnik meg, ilyenkor az új szolgáltatóval kötött, érvényes szerződés másolatát kell beküldenie az Igazgatóság részére, a szerződésben a szolgáltatás igénybevételének kezdő időpontjaként rögzített időponttól számított 15 napon belül. A szerződéshez – gázfogyasztás esetén – csatolni kell a korábbi szolgáltató által kiállított végszámlához kapcsolódó igazolást azon hőmennyiségről, amelyre a 2009 januárjától kezdődő jogosultsági időszakban Önnek, vagy háztartása valamely tagjának már támogatást érvényesített.

A támogatás a szolgáltató által kibocsátott számlában az Ön által felhasznált hőmennyiség után a jogszabályban meghatározott mértékig kerül jóváírásra.

A támogatott hőmennyiség szempontjából nagycsaládosnak minősül, aki három vagy több gyermek után kap családi pótlékot, vagy 1–2 gyermek után kap ugyan családi pótlékot, de a három vagy több gyermek után járó gyermekenkénti összegben, mert további olyan gyermeke van, aki a családi pótlék összegének számításakor beszámít (például rendszeres jövedelemmel nem rendelkező felsőoktatási hallgató, vagy a 18. életévét betöltött tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek, aki saját jogán jogosult a családi pótlékra).

Az igénylőlap első része azokat az adatokat tartalmazza, amelyeket minden kérelmezőnek ki kell töltenie, függetlenül attól, hogy milyen támogatást igényel.

Kérelmező az a személy, aki a szolgáltatóval a háztartási (lakossági) árszabású szerződést megkötötte, tehát akinek a nevére a szolgáltatási számla kiállításra kerül. Közös mérővel rendelkező társasház esetében a kérelmező a gáz- vagy távhőszolgáltatás díjának megfizetésére köteles személy, akit a közös képviselő igazolásában megnevez.

Lakcím: az energiatámogatási igény benyújtását megelőzően az okmányirodánál bejelentett és a lakcímet igazoló, érvényes hatósági igazolványba (lakcímkártyába) bejegyzett lakóhely vagy tartózkodási hely (együtt lakcím), több lakcím esetén az, ahol az illető életvitelszerűen lakik.

Jövedelem: az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

– a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó – megszerzett – vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is,
– az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

A jövedelmi adatok alatt havi nettó jövedelmet kell érteni, ezért a kérelemben a személyi jövedelemadóval, a társadalombiztosítási járulékkal, magán-nyugdíjpénztári tagdíjjal és a munkavállalói járulékkal csökkentett nettó jövedelmi adatokat kell feltüntetni.

Havi jövedelem:

– havi rendszerességgel járó – nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó – jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónapban megszerzett jövedelem,
– nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlaga. Vállalkozásból származó jövedelmek esetén azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.

Ha a vállalkozási tevékenység megkezdésétől eltelt időtartam nem éri el a tizenkét hónapot, akkor az egyhavi átlagos jövedelmet a vállalkozási tevékenység időtartama alapján kell kiszámítani. A jövedelemszámításnál figyelmen kívül kell hagyni

– a kérelem benyújtását megelőzően megszűnt havi rendszeres jövedelmet,
– a vállalkozásból származó jövedelmet, feltéve, hogy a vállalkozási tevékenység megszűnt.

A vállalkozási tevékenység akkor tekinthető megszűntnek, ha a vállalkozói engedélyt, illetve az őstermelői igazolványt visszaadták vagy visszavonták, illetőleg a társas vállalkozást törölték a cégjegyzékből. Nem minősül jövedelemnek, így a jövedelmek között sem kell feltüntetni:

– a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás,
– a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szól 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. § (4)–(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
– az anyasági támogatás,
– a tizenharmadik havi nyugdíj,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékossági támogatás,
– a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
– annak az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásnak a havi ellenértéke, amely a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló külön jogszabály szerinti kötelező legkisebb munkabérének (minimálbér) 50%-át nem haladja meg,
– a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
– az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,
– a szépkorúak jubileumi juttatása.

A lakásban együtt élő személyek (a háztartástagok) jövedelmét külön-külön kell feltüntetni.

Jellemző jövedelemtípusok:

Keresőtevékenységből származó jövedelemnek minősül minden olyan bevétel, amely munkavégzésből származik, például: munkabér, megbízási díj, vállalkozásból származó jövedelem.

A gyermek neveléséhez, gondozásához kapcsolódó ellátások: terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj.

Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások: öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj, rehabilitációs járadék, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaellátás és baleseti hozzátartozói nyugellátások, bányásznyugdíj, a korengedményes nyugdíj, egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíja, a szolgálati nyugdíj, előnyugdíj, a mezőgazdasági szövetkezeti járadék, a mezőgazdasági szakszövetkezeti járadék és a mezőgazdasági szakszövetkezeti tagok növelt összegű járadéka; rendszeres szociális járadék, átmeneti járadék, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, nemzeti gondozási díj, nemzeti helytállásért pótlék, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelempótlék, hadigondozotti pénzellátások.

A települési önkormányzat és a munkaügyi szervek által folyósított ellátások: különösen az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, az ápolási díj, a munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás.

Egyéb jövedelem különösen: például a táppénz, az ösztöndíj, nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés, tőkejövedelem, étkezési hozzájárulás összege, ruházati hozzájárulás összege, üdülési csekk értéke, a munkáltató által fizetett önkéntes kölcsönös biztosítópénztári hozzájárulás összege, a munkáltatói útiköltség-térítés összege, továbbá a cafetéria vagy a választható béren kívüli juttatás (VBKJ) rendszerben a munkáltató által biztosított természetbeni juttatások összege, valamint ingatlan eladásából vagy bérbeadásából származó jövedelem, alkalmi munkavállalói könyvvel szerzett jövedelem stb. Az egyes jövedelemtípusok (rendszeres és nem rendszeres) feltüntetésére vonatkozó részletes Tájékoztató letölthető a www.szmm.gov.hu honlapról.

A kérelemben foglaltakat megalapozó iratokat a jogosult köteles a jogosultság kezdetétől számított két évig megőrizni.

A már támogatásban részesülő fogyasztónak a szolgáltatási szerződés költözés vagy egyéb ok miatti megszűnését a megszűnéstől számított 15 napon belül be kell jelentenie a támogatást megállapító Igazgatóságnak.

Amennyiben a támogatásban részesülő fogyasztó meghal, a vele egy háztartásban élő személy köteles a halál bekövetkeztének napját követő 15 napon belül ezt a tényt a támogatást megállapító Igazgatóságnak bejelenteni."

A Kormány 309/2009. (XII. 28.) Korm. rendelete az egészségkárosodott személyek szociális járadékairól szóló 387/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés g) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egészségkárosodott személyek szociális járadékairól szóló 387/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Er.) 9. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szociális biztonsági rendszerek koordinációjáról szóló közösségi rendeletek és a szociális biztonsági tárgyú nemzetközi egyezmények hatálya alá tartozó más államból származó saját jogú nyugellátásra jogosult személyt – akinek a járadékra és a saját jogú nyugellátásra való jogosultsága egyaránt fennáll – a járadék a saját jogú nyugellátás összegével csökkentett összegben illeti meg.

(5) A szociális biztonsági rendszerek koordinációjáról szóló közösségi rendeletek és a szociális biztonsági tárgyú nemzetközi egyezmények hatálya alá tartozó más államból származó saját jogú nyugellátásra és az özvegyi nyugdíjra vagy annak megfelelő ellátásra egyaránt jogosult személy esetén a járadékot úgy kell megállapítani, hogy a (4) bekezdés szerint csökkentett összegű ellátásra kell az (1)–(2) bekezdés szerinti korrekciót megfelelően alkalmazni."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. § Az Er. 17. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A járadékra való jogosultság megszűnik, illetve azt meg kell szüntetni, ha a járadékra jogosult]

„f) saját jogú nyugellátásra való jogosultságát megállapították és a szociális biztonsági rendszerek koordinációjáról szóló közösségi rendeletek és a szociális biztonsági tárgyú nemzetközi egyezmények hatálya alá tartozó más államból származó saját jogú nyugellátás esetén annak összege eléri vagy meghaladja a járadék összegét,"

3. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az Er. e rendelettel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben és a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.

(3) Az Er.

a) 2. § f) pontjában a „keresetpótló juttatást" szövegrész helyébe a „képzési támogatásként nyújtott keresetpótló juttatást" szöveg,

b) 3. § c) pontjában, 5. § (1) bekezdés b) pontjában és 7. § a) pontjában a „nem jogosult" szövegrész helyébe a „a 9. § (4) bekezdésében foglalt esetet kivéve nem jogosult" szöveg,

c) 22. § (7) bekezdésében a „2009. december 31-éig" szövegrész helyébe a „2010. december 31-éig" szöveg

lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 319/2009. (XII. 29.) Korm. rendelete a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosításáról

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. § (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 102. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az átmeneti nevelésbe vételt elrendelő határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza]

„b) a gyám kirendelését, a gyermek gyámságával kapcsolatos jogairól és kötelezettségeiről való tájékoztatást, az igazgatási jogkörben eljáró, illetékes jegyző által készített leltár alapján a kiskorú vagyonának a gyám kezelésébe adását, vagy ha a gyámot nem hatalmazza fel a vagyonkezeléssel, a vagyonkezelő eseti gondnok kirendelését [Gyvt. 89. § (1) bek.], valamint a családi pótlék igénylésére való felhívását

ba) a nevelőszülőnek, ha a gyermek kijelölt gondozási helye a nevelőszülő,

bb) a (2) bekezdésben foglaltak szerint a gyámnak, a hivatásos gyámnak, a vagyonkezelő eseti gondnoknak, ha a gyermek kijelölt gondozási helye gyermekotthon,

bc) a szociális intézmény vezetőjének, ha a gyermek kijelölt gondozási helye szociális bentlakásos intézmény."

(2) A Gyer. 102. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A gyermekotthonban elhelyezett gyermek gyámja, hivatásos gyámja vagy vagyonkezelő eseti gondnoka – a gyermekre tekintettel járó családi pótlék összegének fele-fele arányban történő megosztása érdekében – tájékoztatja a családtámogatási ellátást folyósító szervet a gyámhatósági fenntartásos betét (fizetési számla) számáról és a gyermekotthon letéti számlájának számáról."

2. § A Gyer. 149. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gyermekotthonban elhelyezett átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek gyámja, valamint a bentlakásos szociális intézményben elhelyezett gondnokság alatt álló személy gondnoka, a gyermek, illetve a gondnokolt külön jogszabályban meghatározott kötelező ellátásait, valamint a családi pótlék személyre szóló felhasználását is meghaladó szükségleteire – különösen tartós fogyasztási cikk vásárlására, a gyermek képességeinek fejlesztésére és jelentősebb vagyoni érték megszerzésére – a gyámi fenntartásos betétből pénzfelvétel engedélyezését kérheti a gyámhivataltól."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. § A Gyer. 159. § (1) bekezdése a következő utolsó mondattal egészül ki:

„A hivatásos gyám és a gyermekotthon vezetője éves számadásához csatolt jelentés tartalmazza a gyermekotthonban, a fogyatékosok személyek otthonában vagy a pszichiátriai betegek otthonában elhelyezett átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermekre tekintettel járó családi pótlék személyre szóló felhasználásáról szóló beszámolót."

4. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az e rendelet 1. §-ában foglaltakat a folyamatban lévő és a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.

(3) Ha a 2010. január 1-jén gyermekotthonban elhelyezett gyermekre tekintettel járó családi pótlék összegének felét – annak hiányában – nem lehet letéti számlára folyósítani, a gyermek gyámja, hivatásos gyámja vagy vagyonkezelő eseti gondnoka a Gyer. 102. § – e rendelettel megállapított – (2) bekezdése alapján fennálló tájékoztatási kötelezettségét a számla megnyitását követően haladéktalanul teljesíti és ezzel egyidejűleg kéri a gyámhivatal döntését a letéti számla hiányában a 2010. január 1-jét követően továbbra is gyámhatósági fenntartásos betétben gyűjtött családi pótlék fele összegének a letéti számlára – 2010. január 1-jére vagy a gyermek gyermekotthonban történő elhelyezésének időpontjára visszamenőlegesen – történő utalásának engedélyezéséről.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Gyer. 25. § (1) bekezdés i) és j) pontjában, valamint 147. § (4) bekezdésében a „százezer forint értéket" szövegrész helyébe az „az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hétszeresét" szöveg lép.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Gyer.

a) 147. § (1) bekezdésében az „ – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a gyámhivatal székhelye szerint illetékes" szöveg,

b) 147. § (3) bekezdése,

c) 149. § (3) bekezdésében a „ – zsebpénz kivételével –" szöveg

hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 320/2009. (XII. 29.) Korm. rendelete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosításáról, továbbá egyes szociális tárgyú kormányrendeleteknek a működési engedélyeztetéssel összefüggő módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés o), p) és s) pontjában kapott felhatalmazás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés i), l) és u) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában, bb) alpontjában és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosítása

1. § (1) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gymr.) 2. § db) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában a szolgáltató tevékenység formái:]

„db) gyermekek napközbeni ellátása esetén a bölcsőde, a hetes bölcsőde (Gyvt. 42. §), az önálló családi napközi és a hálózatban működtetett családi napközi (Gyvt. 43. §, a továbbiakban együtt: családi napközi), a családi gyermekfelügyelet (Gyvt. 43/A. §), a házi gyermekfelügyelet (Gyvt. 44. §), továbbá a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátások,"

(2) A Gymr. 2. § e) és g)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § a következő i) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában]

„e) *ellátási terület:* az az egy vagy több település, kistérség, megye vagy régió, illetve az ország teljes területe, ahonnan a szolgáltató (intézmény, hálózat) gyermekeket vagy más ellátottakat fogad;"

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

„g) *szolgáltató:* az intézménynek és hálózatnak nem minősülő, gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végző személy vagy szervezet;

h) *területi iroda:* önálló gyermekjóléti szolgáltató, gyermekjóléti szolgálat, gyermekjóléti központ és területi gyermekvédelmi szakszolgálat esetén a szolgáltató (intézmény) székhelyétől, telephelyétől különböző helyen található, a szolgáltató (intézmény) használatában álló és a szolgáltató tevékenység végzésére használt helyiség;

i) *ellátási kötelezettséget teljesítő állami fenntartó:* a központi költségvetési szerv, a helyi önkormányzat, illetve a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a, 9. §-a, illetve 16. §-a szerinti intézményi társulás és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása az általa fenntartott szolgáltató (intézmény, hálózat) által végzett olyan szolgáltató tevékenység tekintetében, amelyet a helyi önkormányzat, illetve a társulás valamelyik tagja a Gyvt. alapján biztosítani köteles."

2. § (1) A Gymr. 3. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Többféle gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végző szolgáltató (intézmény) számára – ideértve azt az esetet is, ha a szolgáltató (intézmény) egyúttal nevelőszülői hálózat, helyettes szülői hálózat vagy külső férőhelyen biztosított utógondozói ellátás működtetője – egy működési engedélyt kell kiadni. Telephellyel rendelkező szolgáltató (intézmény) esetén az ellátást nyújtó székhelyre és az egyes telephelyekre külön kell működési engedélyt kiadni, és e rendeletnek az intézményre vonatkozó szabályait mind az ellátást nyújtó székhelyre, mind a telephelyekre megfelelően alkalmazni kell.

(4) Ha a szolgáltató (intézmény) a székhelyén vagy valamelyik telephelyén a gyermekjóléti szolgáltatás, illetve gyermekek napközbeni ellátása mellett gyermekek átmeneti gondozását, gyermekvédelmi szakellátást vagy bentlakásos szociális intézményi ellátást is nyújt – ideértve azt az esetet is, ha helyettes szülői hálózat, nevelőszülői hálózat vagy külső férőhelyen biztosított utógondozói ellátás működtetője –, a szolgáltató (intézmény) ellátást nyújtó székhelye és valamennyi telephelye tekintetében a székhely, telephely szerint illetékes szociális és gyámhivatalok járnak el első fokon."

(2) A Gymr. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A fenntartó a működési engedély kiadása, módosítása és visszavonása iránti kérelmet a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által e célra rendszeresített és a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) és a működést engedélyező szervek honlapján, valamint a kormányzati portálon közzétett adatlapon vagy elektronikus űrlapon nyújthatja be. Az adatlap és az elektronikus űrlap adattartalmát az 1. számú melléklet határozza meg."

3. § (1) A Gymr. 4. § (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Intézményi formában végzett szolgáltató tevékenység engedélyezése esetén a működési engedély kiadása iránti kérelemhez a fenntartónak csatolnia kell]

„e) – ha beszerezte – az előzetes szakhatósági hozzájárulást, illetve ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki, a használatbavételi engedély, illetve a fennmaradási engedély másolatát."

(2) A Gymr. 4. § (3) bekezdésének a), d)–e) és h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az (1)–(2) bekezdésekben nem szabályozott szolgáltató tevékenység engedélyezése esetén a működési engedély kiadása iránti kérelemhez a fenntartónak csatolnia kell]

„a) – ha a szolgáltatás nyújtása, illetve a munkakör betöltése külön jogszabály szerint szakképesítéshez vagy tanfolyam elvégzéséhez kötött – a szakképesítést, illetve a tanfolyam elvégzését bizonyító okirat másolatát,"

„d) családi napközi és családi gyermekfelügyelet esetén a szolgáltatást nyújtó személynek és helyettesének a külön jogszabály szerinti Egészségügyi Nyilatkozatát, illetve a háziorvos igazolását arra vonatkozóan, hogy a gondozás helyén élő más személyek egészségi állapota nem veszélyezteti az ellátandó gyermekeket,

e) az önálló helyettes szülő háztartásáról készített környezettanulmányt, valamint a háziorvos igazolását arra vonatkozóan, hogy az önálló helyettes szülő és a gondozás helyén élő más személyek egészségi állapota nem veszélyezteti az ellátandó gyermekeket,"

„h) családi napközi és a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátások esetén – ha beszerezte – az előzetes szakhatósági hozzájárulást, valamint ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki, a használatbavételi engedély, illetve a fennmaradási engedély másolatát."

(3) A Gymr. 4. § (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[Állami fenntartó esetén a kérelemhez – az (1)–(3) bekezdésben foglaltakon túl – csatolni kell]

„c) – ha a fenntartó a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a, 9. §-a, illetve 16. §-a szerinti intézményi társulás vagy települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása – a társulási szerződés másolatát."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(4) A Gymr. 4. § (6) bekezdésének d) és g)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Egyházi és nem állami fenntartó esetén a kérelemhez – az (1)–(3) bekezdésben foglaltakon túl – csatolni kell]

„d) egyéni vállalkozó fenntartó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő hatályos adatait igazoló, három hónapnál nem régebbi hatósági bizonyítványt, vagy a működést engedélyező szervnek be kell mutatni az egyéni vállalkozói igazolványt vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába történő bejelentkezésről, illetve a változás-bejelentésről kiadott, a fenntartó hatályos adatait tartalmazó igazolást (igazolásokat);"

„g) egyházi fenntartó esetén

ga) az egyházat nyilvántartásba vevő bírósági végzés másolatát, kivéve, ha az egyházat a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény 22. §-a alapján vették nyilvántartásba, és

gb) az egyház bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, három hónapnál nem régebbi kivonatot, továbbá

gc) – ha a fenntartó az egyház bírósági nyilvántartásba nem vett szervezeti egysége – a nyilvántartásba vett egyház, egyházi jogi személy képviselőjének a nyilatkozatát a fenntartó nevéről, székhelyéről és képviselőjének személyéről, valamint arról, hogy a fenntartó az általa képviselt egyház, egyházi jogi személy szervezeti egysége és az egyház alapszabálya alapján jogi személyiséggel rendelkezik;

h) a fenntartó és – ha a fenntartóétól különböző adószámmal rendelkezik – a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője) adószámát igazoló közokirat másolatát, kivéve, ha a fenntartó egyéni vállalkozó vagy cég."

(5) A Gymr. 4. § (7) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő f)–g) ponttal egészül ki:

[Ha a fenntartó a kérelemhez nem csatolta]

„e) az (1) bekezdés e) pontja, illetve a (3) bekezdés h) pontja szerinti iratot, vagy nem igazolta, hogy az előzetes szakhatósági állásfoglalásban a hozzájárulás megadásához megkövetelt feltételt teljesítette, a működést engedélyező szerv megkeresi a (9) bekezdés szerinti szakhatóságokat, hogy szakhatósági állásfoglalást adjanak ki, illetve – ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki – megkeresi az építésügyi hatóságot, hogy a használatbavételi engedélyről, illetve a fennmaradási engedélyről szolgáltasson adatot,

f) illetve mutatta be a (6) bekezdés d) pontja szerinti iratot, vagy az nem tartalmazza az egyéni vállalkozó fenntartónak az egyéni vállalkozók nyilvános nyilvántartásában feltüntetett valamennyi hatályos adatát, az adatokat a működést engedélyező szerv az egyéni vállalkozók nyilvántartásából szerzi be, illetve ellenőrzi,

g) a (6) bekezdés e)–f) pontja vagy ga)–gb) alpontja szerinti iratot, a működést engedélyező szerv a bíróság nyilvántartásából szerzi be, illetve ellenőrzi az egyházi, nem állami fenntartó nyilvántartásba vett adatait, vagy – ha a fenntartó az egyház bírósági nyilvántartásba nem vett, egyházi fenntartónak minősülő szervezeti egysége – annak a nyilvántartásba vett egyházi jogi személynek a nyilvántartásba vett adatait, amelynek az egyházi fenntartó a szervezeti egysége."

(6) A Gymr. 4. § (9)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(9) A Kormány

a) családi napközi működési engedélyének kiadására irányuló eljárásban, ha egy lakásban egy családi napközi kerül kialakításra, és a gondozott gyermekek száma a saját, napközbeni ellátást máshol igénybe nem vevő gyermekeket és az időszakos gyermekfelügyelet keretében ellátott gyermekeket is beleszámítva sem haladja meg a hét főt, – az ellátás helyére vonatkozó közegészségügyi és az ivóvíz-minőségi követelményeknek való megfelelés jogszabályi előírásainak teljesülése kérdésében – első fokú eljárásban az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (a továbbiakban: ÁNTSZ) a szolgáltató székhelye, telephelye szerint illetékes kistérségi, fővárosi kerületi intézetét, másodfokú eljárásban az ÁNTSZ regionális intézetét;

b) az a) pontban nem említett családi napközi, valamint a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátások működési engedélyének kiadására irányuló eljárásban

ba) – az ellátás helyére vonatkozó közegészségügyi, az ivóvíz-minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások teljesülése kérdésében – első fokú eljárásban az ÁNTSZ-nek a szolgáltató székhelye, telephelye szerint illetékes kistérségi, fővárosi kerületi intézetét, másodfokú eljárásban az ÁNTSZ regionális intézetét,

bb) – az ellátás helyére vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítése kérdésében – első fokú eljárásban a szolgáltató székhelye, telephelye szerint illetékes, első fokon eljáró tűzvédelmi szakhatóságot, másodfokú eljárásban a másodfokon eljáró tűzvédelmi szakhatóságot,

bc) ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt nem adtak ki, – a településrendezési és általános építésügyi követelményeknek való megfelelés kérdésében – első fokú eljárásban a szolgáltató székhelye, telephelye szerint illetékes építésügyi hatóságot, másodfokú eljárásban a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét;

c) bölcsőde, hetes bölcsőde, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon működési engedélyének kiadására irányuló eljárásban

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

ca) – az intézményre vonatkozó közegészségügyi, az ivóvíz-minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások teljesülése kérdésében – első fokú eljárásban az ÁNTSZ-nek az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes kistérségi, fővárosi kerületi intézetét, másodfokú eljárásban az ÁNTSZ regionális intézetét,

cb) – az intézményre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítése kérdésében – első fokú eljárásban az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes, első fokon eljáró tűzvédelmi szakhatóságot, másodfokú eljárásban a másodfokon eljáró tűzvédelmi szakhatóságot,

cc) ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt nem adtak ki, – a településrendezési és általános építésügyi követelményeknek való megfelelés kérdésében – első fokú eljárásban az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes építésügyi hatóságot, másodfokú eljárásban a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét,

cd) – családok átmeneti otthona és utógondozó otthon esetén csak abban az esetben, ha az intézmény meleg étkeztetést nyújt – az élelmiszer-higiéniai és élelmiszer-biztonsági követelményeknek való megfelelés kérdésében – első fokú eljárásban a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal első fokú szakhatóságként eljáró szervét, másodfokú eljárásban a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal másodfokú szakhatóságként eljáró szervét;

d) egyházi vagy nem állami fenntartású, korai fejlesztést és gondozást, illetve fejlesztő felkészítést végző bölcsőde, hetes bölcsőde és gyermekotthon esetén – a korai fejlesztéshez és gondozáshoz, illetve a fejlesztő felkészítéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesítése kérdésében – első fokú eljárásban az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes megyei, fővárosi főjegyzőt, másodfokú eljárásban a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét

szakhatóságként jelöli ki. A szakhatóságok ügyintézési határideje huszonkét munkanap. A szakhatóság a fenntartó kérelmére előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki, amely a működési engedélyezési eljárásban akkor használható fel, ha a fenntartó a működési engedély iránti kérelmét az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követő hat hónapon belül benyújtja.

(10) Családi gyermekfelügyelet engedélyezése esetén ki kell kérni az ÁNTSZ – a szolgáltató székhelye, telephelye szerint illetékes – kistérségi, fővárosi kerületi intézete vezető védőnőjének (a továbbiakban: védőnő) véleményét. A védőnő – a megkereséstől számított tíz munkanapon belül – helyszíni vizsgálat alapján azt véleményezi, hogy a családi gyermekfelügyelet körülményei alkalmasak-e a 2–4 éves gyermekek ellátására."

4. § (1) A Gymr. 6. § (4) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (2)–(3) bekezdésekben nem szabályozott szolgáltató tevékenység esetén – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – a működési engedélyben fel kell tüntetni]

„b) a szolgáltató nevét, amely hálózatban működtetett családi napközi esetén a hálózat és az adott telephely, ellátást nyújtó székhely neve, valamint a gondozó, családgondozó, önálló helyettes szülő, illetve családi napközi és családi gyermekfelügyelet esetén a szolgáltatást nyújtó személy nevét,"

(2) A Gymr. 6. § (6) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[A működési engedélyben fel kell tüntetni, ha]

„f) a bölcsőde, a hetes bölcsőde, illetve a gyermekotthon korai fejlesztést és gondozást, illetve fejlesztő felkészítést végez."

5. § A Gymr. 7. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a szakhatóság a hozzájárulását határozott időre adta meg, a szakhatósági állásfoglalásban meghatározott időre ideiglenes működési engedélyt kell kiadni. Ha a szakhatóság a hozzájárulását ismét határozott időre adta meg, az ideiglenes működési engedély hatálya meghosszabbítható.

(5) Ha az (1)–(4) bekezdés alapján az adott szolgáltató tevékenységre a működési engedély több különböző hatállyal is kiadható lenne, a működési engedélyt a legrövidebb hatállyal kell kiadni. A fennmaradt időre – ha a feltételei egyébként fennállnak – az ideiglenes működési engedély hatálya is meghosszabbítható."

6. § (1) A Gymr. a 8. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A működési engedély módosítása"

(2) A Gymr. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A fenntartó köteles kérelmezni a működési engedély módosítását, ha a működési engedélyben feltüntetett adatok megváltoznak.

(2) A működési engedély módosítását

a) az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül kell kérelmezni

aa) a fenntartó adataiban bekövetkező változás miatt,

ab) a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője) nevének, adószámának megváltozása, illetve telephely működési engedélyében a székhely megváltozása miatt,

ac) közterület átnevezéséből, átszámozásából adódó címváltozás miatt,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

ad) az ellátási szerződés adataiban bekövetkező változás miatt,
ae) be nem töltött férőhelyek megszüntetése miatt a b) pontban foglalt kivétellel,
af) fenntartóváltozás miatt, ha az új fenntartó a korábbi fenntartó jogutódlással történő megszűnése révén jött létre, vagy a fenntartó egyéni vállalkozó halála esetén a vállalkozói tevékenységet özvegye folytatja, vagy a fenntartó egyéni vállalkozó egyéni céget alapított, illetve átruházással megszerezte az egyéni cég vagyoni betétjét, és a szolgáltatót (intézményt, hálózatot) az egyéni cég veszi át;
b) a nevelőszülőnek, helyettes szülőnek a nevelőszülői, helyettes szülői hálózat működési engedélyéből történő törlése, illetve a nevelőszülői, helyettes szülői hálózat férőhelyszámának csökkentése miatt a működési engedély módosítását – ha a működési engedély módosítására más okból nincs szükség – abban a naptári negyedévben kell kérelmezni, amelyben a változás bekövetkezett;
c) az a)–b) pontban nem említett esetben azt megelőzően kell kérelmezni, hogy a szolgáltatót (intézményt, hálózatot) elkezdenék a módosítás iránti kérelemben foglaltaknak megfelelően működtetni.
(3) A működési engedély módosítása
a) a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben naptári negyedévenként egyszer kérelmezhető,
b) fenntartóváltozás miatt – a (2) bekezdés af) alpontjában foglaltak kivételével – naptári évenként egyszer kérelmezhető, a kérelmet a korábbi és az új fenntartónak együttesen kell benyújtania.
(4) A működési engedély módosítására a működési engedély kiadására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy
a) a kérelemhez csak a változással összefüggő körülményekkel kapcsolatos iratokat kell csatolni;
b) – ha jogszabály másként nem rendelkezik – csak a változással összefüggő körülményeket kell vizsgálni, és ezekkel kapcsolatban kell bizonyítási eljárást lefolytatni;
c) csak az (5) bekezdés szerinti szakhatóságokat kell az eljárásba bevonni;
d) családi gyermekfelügyelet esetén ki kell kérni a védőnő véleményét, ha a 4. § (10) bekezdése szerint körülmények megváltoznak;
e) helyszíni szemlét kell tartani
ea) bölcsőde, hetes bölcsőde, családi napközi, családi gyermekfelügyelet, a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátás, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon esetén, ha az ellátást nyújtó székhely, telephely megváltozik, a férőhelyszám emelkedik, az ellátásba a szolgáltató (intézmény) elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak bevonni, vagy az ellátásból korábban erre a célra szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak kivonni,
eb) önálló gyermekjóléti szolgáltató, gyermekjóléti szolgálat, gyermekjóléti központ és területi gyermekvédelmi szakszolgálat esetén, ha az ellátást nyújtó székhely megváltozik, vagy a módosítás célja területi irodának a működési engedélyben történő feltüntetése,
ec) az ea)–eb) alpontban nem említett esetben, ha a helyszíni szemle tartása egyéb okból indokolt;
f) csak fenntartóváltozás esetén – ide nem értve a (2) bekezdés af) alpontjában foglaltakat – feltétele a működési engedély módosításának, hogy a kérelem benyújtásakor a szolgáltatót (intézményt, hálózatot) átvevő egyházi, nem állami fenntartó köztartozásmentes adózónak minősüljön.
(5) A működési engedély módosítására irányuló eljárásban szakhatóságként járnak el:
a) családi napközi és a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátás esetén a változással összefüggésben a 4. § (9) bekezdésének a), illetve b) pontja szerinti szakhatóságok, ha a szolgáltató ellátást nyújtó székhelye, telephelye megváltozik, az ellátásba a szolgáltató elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak bevonni, vagy a működési engedély módosításának célja családi napközi ellátás vagy a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátás engedélyezése, és az ehhez kapcsolódó követelményeket a hatáskörrel rendelkező szakhatóság korábban nem vizsgálta meg;
b) bölcsőde, hetes bölcsőde, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon esetén
ba) a 4. § (9) bekezdésének ca)–cc) alpontja, továbbá – ha a hatáskörüket érinti – a 4. § (9) bekezdésének cd) alpontja, illetve d) pontja szerinti szakhatóságok a változással összefüggésben, ha az intézmény ellátást nyújtó székhelye, telephelye megváltozik, vagy az ellátásba az intézmény elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak bevonni, vagy ha a működési engedély módosításának célja valamely e pont szerinti szolgáltató tevékenység engedélyezése, és az ehhez kapcsolódó követelményeket a hatáskörrel rendelkező szakhatóság korábban nem vizsgálta meg,
bb) az ÁNTSZ kistérségi, fővárosi kerületi intézete – a közegészségügyi követelmények teljesülésének szakkérdésében –, valamint az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság – a változással összefüggő létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások teljesülése kérdésében –, ha a férőhelyek száma emelkedik;
c) a 4. § (9) bekezdésének d) pontja szerinti szakhatóság, ha egyházi vagy nem állami fenntartású bölcsőde, hetes bölcsőde vagy gyermekotthon korai fejlesztést és gondozást, illetve fejlesztő felkészítést kíván nyújtani;
d) gyermekotthon esetén a változással összefüggésben az ÁNTSZ kistérségi, fővárosi kerületi intézete – a közegészségügyi követelmények teljesülésének szakkérdésében –, ha a továbbiakban speciális vagy különleges gyermekotthonként kívánják működtetni;
e) az a szakhatóság, amely a hozzájárulását a korábbiakban határozott időre adta meg, ha a fenntartó az ideiglenes működési engedély határozatlan vagy határozott idejűre történő módosítását, illetve hatályának meghosszabbítását kéri.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(6) Ha a működési engedély módosítása következtében ellátás megszüntetésére kerül sor, a működési engedély módosításának
a) ellátási kötelezettséget teljesítő állami fenntartó esetén feltétele, hogy az ellátott gyermekekről és más ellátottakról (a továbbiakban együtt: ellátott gyermekek) megfelelően gondoskodott,
b) az a) pontban nem említett fenntartó esetén feltétele, hogy a 8/A. § (4) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének határidőben eleget tett, vagy a gyermekekről megfelelően gondoskodott.
(7) A működési engedélyt módosító határozatban fel kell tüntetni
a) azt az időpontot, amelytől kezdődően a szolgáltató (intézmény, hálózat) a módosításnak megfelelően működtethető, és amely a (2) bekezdés a)–b) pontjában nem említett esetben nem lehet korábbi, mint a működési engedélyt módosító határozat jogerőre emelkedésének időpontja, valamint
b) a működési engedélynek a módosítást követően hatályos valamennyi adatát.
(8) A határozott idejű működési engedély hatálya meghosszabbítható vagy határozatlan idejűre módosítható, ha a 7. § (3) bekezdése szerinti szolgáltató (intézmény) elhelyezésére szolgáló ingatlan használatának joga meghosszabbodik, illetve határozatlan idejűre módosul.
(9) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az ideiglenes működési engedély a hatályának megváltoztatása nélkül módosítható, feltéve, hogy az ellátás színvonala nem romlik. Ha a fenntartó azelőtt igazolja, hogy a szolgáltató (intézmény, hálózat) megfelel a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mielőtt az ideiglenes működési engedély hatályát vesztené, a működés engedélyt határozatlan, illetve a 7. § (3) bekezdése szerinti esetben határozott idejűre kell módosítani. Az ideiglenes működési engedély hatálya csak akkor hosszabbítható meg, ha azt jogszabály lehetővé teszi.
(10) Ha a fenntartó azelőtt kérelmezi a határozott idejű, illetve az ideiglenes működési engedély hatályának módosítását, mielőtt az hatályát vesztené, a kérelem elbírálásáig a működési engedély hatálya meghosszabbodik. A működési engedély hatályának meghosszabbítása során a 7. § (5) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.
(11) Ha a működést engedélyező szerv tudomására jutott tény vagy adat alapján kétséges, hogy a szolgáltató (intézmény, hálózat) a kérelemmel nem érintett, jogszabályokban meghatározott feltételeket teljesíti, a működést engedélyező szerv egyéb működési feltételeket is megvizsgálhat, azokkal kapcsolatban bizonyítási eljárást folytathat le, szükség esetén a 4. § (9) bekezdése szerinti hatóságokat is bevonhatja, továbbá – ha jogsértést állapít meg, a kérelemmel érintett változások és a jogsértés jellegétől függően – erre hivatkozva a kérelmet elutasíthatja, illetve alkalmazhatja a 14/B. § szerinti jogkövetkezményeket."

7. § A Gymr. a következő 8/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Bejelentési kötelezettség

8/A. § (1) A fenntartó köteles az első fokú működést engedélyező szervnek a változást követő tizenöt napon belül bejelenteni, ha
a) bölcsőde, hetes bölcsőde, családi napközi, családi gyermekfelügyelet, a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátás, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon esetén
aa) az ellátásba a szolgáltató (intézmény) elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) vont be, vagy az ellátásból korábban erre a célra szolgáló épületet (épületrészt) vont ki,
ab) a szolgáltató (intézmény) épületén építésiengedély-köteles építést, bővítést vagy átalakítást végeztetett,
b) az engedélyezés alapjául szolgáló egyéb lényeges körülményben bekövetkező változást, így különösen, ha a szolgáltató (intézmény, hálózat, telephely) vezetője megváltozik, vagy a szakmai program, illetve ellátási szerződés lényeges eleme megváltozik,
feltéve, hogy a változások a működési engedély módosítását nem teszik szükségessé.
(2) Az (1) bekezdés ab) alpontja szerinti bejelentéshez csatolni kell a jogerős használatbavételi engedély vagy fennmaradási engedély másolatát. Ha a fenntartó a használatbavételi engedélyt, illetve a fennmaradási engedélyt nem csatolja, annak adatait a működést engedélyező szerv az építésügyi hatóságtól szerzi be.
(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti bejelentési kötelezettség nem teljesítése esetén gyermekvédelmi igazgatási bírság (a továbbiakban: bírság) nem szabható ki.
(4) Az egyházi, a nem állami és az ellátási kötelezettséget teljesítőnek nem minősülő állami fenntartó gyermekek napközbeni ellátása esetén legalább két hónappal, gyermekek átmeneti gondozása, otthont nyújtó ellátás és utógondozói ellátás esetén legalább hat hónappal korábban köteles bejelenteni
a) az érintett gyermekek törvényes képviselőinek és az érintett nagykorú ellátottaknak, valamint
b) az első fokú működést engedélyező szervnek,
hogy kérelmezni fogja a működési engedély visszavonását, vagy olyan módosítását, amelynek következtében gyermekek vagy más személyek ellátásának megszüntetésére kerül sor, kivéve, ha ellátásukról megfelelően gondoskodik. Ellátási szerződés a bejelentési kötelezettség teljesítésére eltérő, de legalább egy hónapos határidőt is megállapíthat.
(5) A fenntartó köteles az ok bekövetkeztétől számított öt napon belül bejelenteni a (4) bekezdés a)–b) pontja szerinti személyeknek és szervnek, ha
a) az egyéni vállalkozói tevékenységre való jogosultsága a (6) bekezdésben nem említett esetben megszűnt vagy szünetel,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) az egyéni vállalkozói tevékenysége folytatásának megtiltása iránt eljárás indult, és ha az eljárás befejeződött,

c) a jogutód nélküli megszűnése iránt eljárás indult, és ha az eljárás befejeződött.

(6) Ha a fenntartó egyéni vállalkozó meghal vagy cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezik, az özvegy, az örökös, illetve a gondnok köteles ezt az első fokú működést engedélyező szervnek az ok bekövetkeztétől számított tíz napon belül bejelenteni.

(7) Az (5)–(6) bekezdés alapján teljesített bejelentéshez mellékelni kell a bejelentésben foglaltakat alátámasztó okirat másolatát. Ha a bejelentésre kötelezett az (5) bekezdés a)–b) pontja vagy a (6) bekezdés, illetve bírósági nyilvántartásba vett fenntartó esetén a (5) bekezdés c) pontja alapján teljesített bejelentésben foglaltakat nem igazolja, és az adat az egyéni vállalkozók nyilvántartásában, illetve bírósági nyilvántartásban rendelkezésre áll, a bejelentésben foglaltakat a működést engedélyező szerv a nyilvántartásból ellenőrzi.

(8) A működést engedélyező szerv a (4)–(6) bekezdés szerinti bejelentésről öt munkanapon belül értesíti az ellátásra köteles helyi önkormányzatot, az igazgatóságot és a gyermekjogi képviselőt."

8. § (1) A Gymr. a 9. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Engedély nélkül végzett szolgáltató tevékenység"

(2) A Gymr. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a fenntartó az (1) bekezdésben meghatározott határidő lejártáig a működési engedély iránti kérelmét nem nyújtja be, vagy a kérelmet elutasítják, a működést engedélyező szerv

a) kötelezi a fenntartót a szolgáltató tevékenység abbahagyására,

b) értesíti a szolgáltató székhelye, telephelye szerint illetékes városi, fővárosi kerületi gyámhivatalt és az ellátásra köteles helyi önkormányzat jegyzőjét, főjegyzőjét,

c) a Gyvt. alapján ellátásra jogosult személyek ellátása érdekében a 12. §-ban foglaltak szerint intézkedik."

9. § A Gymr. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A működést engedélyező szerv a működési engedélyt visszavonja

a) a fenntartó – jogszabályoknak és az ellátási szerződésben foglaltaknak megfelelő – kérelmére,

b) a fenntartó egyéni vállalkozói tevékenységre való jogosultságának megszűnése, e tevékenység folytatásának megtiltása vagy szüneteltetése esetén az (5) bekezdésben foglaltak kivételével,

c) a fenntartó jogutód nélküli megszűnése esetén,

d) törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott egyéb esetben.

(2) A fenntartó köteles a működési engedély visszavonását a (3)–(4) bekezdésben foglaltak szerint kérelmezni, vagy – az a)–b) pont szerinti esetben – a szolgáltatót (intézményt, hálózatot) a 8. §-ban foglaltak szerint más fenntartónak átadni, mielőtt

a) az egyéni vállalkozói tevékenység megszüntetését vagy szüneteltetését az egyéni vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos ügyekben eljáró, országos illetékességű hatóságnak bejelentené, illetve a jogutód nélkül megszűnését kérné,

b) a szolgáltatót (intézményt, hálózatot) megszüntetné, vagy fenntartásával felhagyna,

c) a szolgáltató (intézmény, hálózat) a szolgáltató tevékenységek végzésével felhagyna.

(3) Az ellátási kötelezettséget teljesítő állami fenntartó kérelmére a működési engedély akkor vonható vissza, ha az ellátott gyermekekről megfelelően gondoskodott.

(4) Az egyházi, a nem állami és az ellátási kötelezettséget teljesítőnek nem minősülő állami fenntartó kérelmére a működési engedély akkor vonható vissza, ha

a) a 8/A. § (4) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének határidőben eleget tett, vagy

b) az ellátott gyermekekről megfelelően gondoskodott.

(5) A működési engedély nem vonható vissza

a) a fenntartó egyéni vállalkozó halála esetén, ha az özvegy, illetve az örökös határidőben benyújtott kérelmére a fenntartóváltozást engedélyezik,

b) a fenntartó egyéni vállalkozó cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezése esetén, ha a gondnok az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül bejelenti, hogy az egyéni vállalkozói tevékenységet az egyéni vállalkozó nevében és javára folytatja,

c) ha a fenntartó egyéni vállalkozó egyéni céget alapított, vagy átruházással megszerezte az egyéni cég vagyoni betétjét, és határidőben benyújtott kérelmére a fenntartóváltozást engedélyezik."

10. § A Gymr. 12. § (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Amennyiben a szociális és gyámhivatal gyermekek átmeneti gondozásának, otthont nyújtó ellátásnak, illetve utógondozói ellátásnak a működési engedélyét vonja vissza, vagy ilyen szolgáltató tevékenységet végeznek működési engedély nélkül, az ellátás ideiglenes megszervezése érdekében – a szociális és gyámhivatal megkeresése alapján – a gondozási hely szerint illetékes megyei, fővárosi főjegyző haladéktalanul intézkedik."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

11. § A Gymr. a következő 12/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Tanúsítvány

12/A. § (1) A működési engedélyt kiadó határozat jogerőre emelkedését követő tizenöt munkanapon belül az első fokú működést engedélyező szerv a fenntartó részére a miniszter által erre a célra rendszeresített formában, a 2. számú melléklet szerinti adattartalommal, a szükséges számú példányban tanúsítványt állít ki.

(2) A tanúsítványt a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője) székhelyén, telephelyén és területi irodáiban jól látható módon ki kell függeszteni.

(3) A működési engedélynek a tanúsítványban foglalt adatokat érintő módosítása és visszavonása esetén az első fokú működést engedélyező szerv a tanúsítványt bevonja, és módosítás esetén új tanúsítványt állít ki."

12. § A Gymr. 14. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A működést engedélyező szerv legalább évente ellenőrzi, hogy a szolgáltató (intézmény, hálózat) a jogszabályokban és a működési engedélyben foglaltaknak megfelelően működik-e.

(2) A működést engedélyező szerv éves ellenőrzési tervet készít, amelyet minden év január 31-éig megküld a felügyeleti szervének és annak a hatóságnak, amelyet a 14/A. § (2) bekezdése alapján meg kell keresnie.

(3) A működést engedélyező szerv helyszíni ellenőrzést tart

a) az (1) bekezdésben meghatározott esetben,

b) ha tudomására jut, hogy a szolgáltató (intézmény, hálózat) személyi, tárgyi feltételei vagy működése az ellátott gyermekek életét, testi épségét, egészségét vagy fejlődését veszélyezteti, vagy más jogát sérti, illetve a szolgáltató (intézmény, hálózat) működésére vonatkozó jogszabályokat vagy a működési engedélyben foglaltakat súlyosan megsértették,

c) a 8/A. § (1) bekezdés aa) alpontja szerinti bejelentést követő huszonkét munkanapon belül.

(4) Ha a szolgáltató (intézmény, hálózat) működésével kapcsolatban más hatóság észlel hiányosságot, köteles azt öt munkanapon belül jelezni az első fokú működést engedélyező szervnek.

(5) Családi gyermekfelügyelet ellenőrzése során a 4. § (10) bekezdése szerint körülményekkel kapcsolatban ki kell kérni a védőnő véleményét."

13. § A Gymr. a következő 14/A–14/B. §-sal egészül ki:

„14/A. § (1) Ha a működést engedélyező szerv a 4. § (9) bekezdése szerinti hatóságot ellenőrzés lefolytatása céljából megkeresi, az a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben – ideértve a meleg étkeztetést nyújtó családi napközinek és a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátásnak, valamint a 4. § (9) bekezdésének cd) alpontja szerinti szolgáltató tevékenységnek az ÁNTSZ által történő ellenőrzése során a táplálkozás-egészségügyi és dietetikai feltételek teljesítését is – a szolgáltatónál (intézménynél, hálózatnál), a működést engedélyező szervvel együttműködve, huszonkét munkanapon belül ellenőrzést folytat le.

(2) A működést engedélyező szerv a 14. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzést megelőzően legalább tizenöt munkanappal ellenőrzés lefolytatása céljából megkeresi

a) családi napközi, a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátások, bölcsőde, hetes bölcsőde, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon esetén az ÁNTSZ kistérségi intézetét,

b) egyházi vagy nem állami fenntartású, korai fejlesztést és gondozást, illetve fejlesztő felkészítést végző bölcsőde, hetes bölcsőde és gyermekotthon esetén a megyei, fővárosi főjegyzőt.

(4) A 4. § (9) bekezdése szerinti hatóság a szolgáltatónál (intézménynél, hálózatnál) lefolytatandó ellenőrzésről előzetesen értesíti az első fokú működést engedélyező szervet, ha az ellenőrzés lefolytatása céljából nem a működést engedélyező szerv kereste meg.

(5) Ha a 4. § (9) bekezdése szerinti vagy más hatóság szolgáltatót (intézményt, hálózatot) ellenőriz,

a) az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv, illetve hivatalos feljegyzés másolatát megküldi az első fokú működést engedélyező szervnek,

b) az ügyben hozott döntését közli az első fokú működést engedélyező szervvel.

14/B. § (1) A működést engedélyező szerv

a) a működési engedélyt visszavonja, ha a szolgáltató (intézmény, hálózat) megszűnt vagy szolgáltató tevékenységet nem végez;

b) a területi irodát, illetve a külső férőhelyet – szükség szerint a szolgáltató férőhelyszámának egyidejű csökkentésével – törli a működési engedélyből, ha az elhelyezésére szolgáló épület (épületrész) állaga az ellátott gyermekek életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti;

c) a nevelőszülőt, helyettes szülőt – szükség szerint a hálózat férőhelyszámának egyidejű csökkentésével – törli a hálózat működési engedélyéből, ha az ellátott gyermekek életét, testi épségét, egészségét vagy fejlődését súlyosan veszélyezteti, illetve más alapvető jogát súlyosan sérti, vagy jogszabály a nevelőszülőként, helyettes szülőként történő működését kizárja;

d) az intézmény épületének egy részét lezáratja, ha az az intézmény működőképességének fenntartása mellett megfelelően lezárható, és állaga az ellátott gyermekek életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti;

e) a b)–d) pontban nem említett esetben a működési engedélyt visszavonja, és kötelezi a fenntartót, hogy a szolgáltató tevékenységgel hagyjon fel, ha a szolgáltató (intézmény, hálózat) személyi, tárgyi feltételei vagy

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

működése az ellátott gyermekek életét, testi épségét, egészségét vagy fejlődését súlyosan veszélyezteti, illetve más alapvető jogát súlyosan sérti;

f) az a)–c) és e) pontban nem említett jogsértés esetén a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátott gyermekek érdekeinek figyelembevételével

fa) legalább tizenöt munkanapos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével szólíthatja fel a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, illetve a jogszerű működés helyreállítására,

fb) az fa) alpont szerinti felszólítással egyidejűleg – ha az ellátott gyermekek Gyvt. szerinti jogainak megóvása érdekében szükséges – legfeljebb a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetéséig, illetve a jogszerű működés helyreállításáig megtilthatja újabb gyermekek, illetve más ellátottak felvételét,

fc) az ügynek az ellátott gyermekek, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság – legfeljebb három éven belül történő – megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,

fd) a működési engedélyt az ellenőrzés során megállapított tényeknek és a jogszabályoknak megfelelően a b)–c) pontban foglaltakon túl hivatalból módosíthatja, ha a fenntartó elmulasztotta kérni a működési engedély módosítását;

g) a Gyvt.-ben meghatározott esetben bírságot szabhat ki.

(2) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásának van helye

a) az (1) bekezdés b)–e) pontjában és fb) alpontjában foglalt jogkövetkezmények esetén;

b) bírság kiszabása esetén

ba) a Gyvt. 100/A. §-a (1) bekezdésének a)–b) pontja szerinti esetben,

bb) a 8/A. § (1) bekezdésének a) pontja és (4)–(6) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt.

(3) A fenntartó kérelmére az (1) bekezdés fa) alpontja szerinti határidő indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. Ha a fenntartó a megjelölt határidőben nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart. Ha a fenntartó a megjelölt határidőben nem intézkedik a szabályszerű működés megteremtése érdekében, a működést engedélyező szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátott gyermekek érdekeinek figyelembevételével

a) a határozatlan vagy határozott idejű működési engedélyt feltételek előírása mellett – legfeljebb két évig hatályos – ideiglenes működési engedélyre módosíthatja,

b) az ügynek az ellátott gyermekek, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság – legfeljebb három éven belül történő – megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,

c) a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetéséig, illetve a jogszerű működés helyreállításáig megtilthatja újabb gyermekek, illetve más ellátottak felvételét,

d) csökkentheti a férőhelyek számát,

e) az intézmény épületének egy részét lezárathatja,

f) a nevelőszülőt, helyettes szülőt – szükség szerint a hálózat férőhelyszámának egyidejű csökkentésével – törölheti a működési engedélyből,

g) a területi irodát, illetve a külső férőhelyet – szükség szerint a szolgáltató férőhelyszámának egyidejű csökkentésével – törölheti a működési engedélyből,

h) a működési engedélyt visszavonhatja, és kötelezheti a fenntartót, hogy a szolgáltató tevékenységgel hagyjon fel,

i) a működési engedélyt az ellenőrzés során megállapított tényeknek és a jogszabályoknak megfelelően az a), d) és f)–g) pontban foglaltakon túl hivatalból módosíthatja, ha a fenntartó elmulasztotta kérni a működési engedély módosítását,

j) a Gyvt.-ben meghatározott esetben bírságot szabhat ki,

k) alkalmazhatja a Gyvt.-ben meghatározott egyéb jogkövetkezményeket.

(4) A jogsértés jellegének, súlyának megfelelően egyidejűleg több jogkövetkezmény is megállapítható.

(5) Az intézmény épületének lezárt része szolgáltató tevékenységhez akkor használható, ha a működést engedélyező szerv a lezárást – az arra okot adó körülmény megszűnése esetén – a fenntartó kérelmére megszünteti.

(6) A hatósági szerződésben meg kell határozni azt az egy vagy több – (3) bekezdés szerinti – jogkövetkezményt, amelyik jogerőssé válik, ha a fenntartó a hatósági szerződésben foglaltakat megszegi. A jogkövetkezmény jogerőssé válását – ha ezzel a működési engedély módosításra vagy visszavonásra kerül – a működést engedélyező szerv végzéssel állapítja meg, amelyben a működési engedély módosítása esetén fel kell tüntetni a módosítás időpontját és a működési engedélynek a módosítást követően hatályos valamennyi adatát.

(7) A (3) bekezdés a) pontja alapján kiadott ideiglenes működési engedély hatálya egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(8) Az újabb gyermekek, illetve más ellátottak felvétele a (3) bekezdés c) pontjában foglaltaktól eltérő időpontig is megtiltható, ha az egyidejűleg alkalmazott más jogkövetkezmény azt indokolja. Ha a tilalmat megszegik, a működést engedélyező szerv a (3) bekezdésben meghatározott más jogkövetkezményt alkalmazhat."

14. § A Gymr. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) A bírságot az első fokon eljárt működést engedélyező szervnek – ha fizetési kedvezményt nem engedélyeztek – a kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő huszonkét munkanapon belül kell megfizetni.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) A megbírságolt köteles a bírság megfizetését – a megfizetést követő három munkanapon belül – az első fokon eljárt működést engedélyező szervnél igazolni.
(3) A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szerv negyedévente, a negyedévet követő hónap 20-áig a minisztérium fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlájára utalja át. A működést engedélyező szerv az átutalással egyidejűleg a bírságot kiszabó jogerős határozat egy hitelesített másolati példányát megküldi a minisztériumnak."

15. § A Gymr. 1–2. számú melléklete helyébe az e rendelet 1–2. számú melléklete szerinti mellékletek lépnek.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosítása

16. § A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nyr.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ágazati azonosítót a működést engedélyező szerv a működési engedélyben történő feltüntetéssel adja ki."

17. § Az Nyr. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az ágazati azonosító a működési engedély módosítása esetén – ideértve a fenntartóváltozást, további szociális szolgáltatások, gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységek engedélyezését, a székhely, illetve a telephely elköltöztetését, valamint a telephely önálló szolgáltatóvá, intézménnyé szervezését, illetve önálló szolgáltató, intézmény telephellyé szervezését – sem módosítható. A megszűnt engedélyes ágazati azonosítója másik engedélyesnek nem adható ki."

18. § Az Nyr. Országos jelentési rendszer alcíme a következő 13/A. §-sal egészül ki:
„13/A. § (1) A Hivatal szociális igazgatási bírságot szabhat ki a fenntartóval szemben, ha az országos jelentési rendszerbe történő bejelentési kötelezettségét határidőben részben vagy egészben nem teljesíti, vagy valótlan adatot szolgáltat. Nem szabható ki szociális igazgatási bírság, ha a hibás vagy hiányos adatról – az adatszolgáltatással megegyező módon – a fenntartó vagy az engedélyes értesítette a Hivatalt.
(2) A szociális igazgatási bírság a mulasztással érintett engedélyesenként szabható ki, további halmazatban történő megállapításának nincs helye.
(3) A szociális igazgatási bírságot a Hivatalnak kell megfizetni.
(4) Az e rendelet alapján kiszabásra kerülő szociális igazgatási bírságra egyebekben az Szmr. 14. §-ának (2)–(3), (5) és (7)–(10) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni."

Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

19. § Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A Hivatal a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények működését engedélyező szervek munkáját a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények országos nyilvántartási rendszerén keresztül elektronikusan kiadott iratmintákkal segíti."

Záró rendelkezések

20. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
(2) A Gymr. e rendelettel megállapított rendelkezéseit – a (3) és (11) bekezdésben foglaltak kivételével – a hatálybalépésüket követően indult ügyekben kell alkalmazni.
(3) A működési engedélyben az e rendelet szerinti adatokat kell feltüntetni, és a szolgáltató (intézmény, hálózat) számára a tanúsítványt ki kell állítani, ha a működést engedélyező jogerős határozatot e rendelet hatálybalépését követően hozzák.
(4) Ha az e rendelet hatálybalépésekor már működő családi napköziket a Gyvt. 2010. január 1-jétől hatályos rendelkezései alapján hálózatban kell működtetni, a fenntartó ennek érdekében 2010. június 30-áig köteles kérni az érintett működési engedélyek módosítását.
(5) A szociális és gyámhivatal a működési engedély módosítására irányuló soron következő eljárás során, de legkésőbb 2010. december 31-éig hivatalból felülvizsgálja azoknak a szolgáltatóknak, intézményeknek a működési engedélyét, amelyek részben vagy egészben e rendelet hatálybalépésével kerültek a hatáskörébe, és a hatályos jogszabályoknak megfelelő működési engedélyt ad ki, továbbá a városi jegyző által korábban kiadott működési engedélyt visszavonja.
(6) Ha a kiadott működési engedély nem felel meg a Gymr. 3. §-ának – e rendelettel megállapított – (3) bekezdése szerinti követelményeknek, a működést engedélyező szerv a jogszabályoknak megfelelő működési engedélyt a módosítására irányuló soron következő eljárás során, de legkésőbb 2010. december 31-éig hivatalból adja ki, és a jogszabállyal ellentétes működési engedélyt visszavonja.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(7) Ha a (3) bekezdésben nem említett esetben a működési engedély az e rendelet szerinti adatokat nem tartalmazza, – az (5)–(6) bekezdés szerinti esetek kivételével – a működési engedélyt a módosítására irányuló soron következő eljárás során, de legkésőbb 2010. december 31-éig hivatalból módosítani kell.

(8) A (3) bekezdésben nem említett esetben a szolgáltató (intézmény, hálózat) részére a tanúsítványt 2010. december 31-éig hivatalból kell kiállítani.

(9) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott határozott idejű működési engedélyek – a Gymr. 7. §-ának (3) bekezdése szerinti körülmények miatt kiadottak kivételével – ideiglenes működési engedélynek minősülnek. Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott határozott idejű vagy ideiglenes működési engedélyek hatálya – ideértve az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 339/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet 29. §-ának (5) bekezdése alapján kiadott ideiglenes működési engedélyeket is – és az e rendelet hatálybalépését megelőzően a fenntartóval megkötött hatósági szerződésben meghatározott teljesítési határidő e rendelet alapján nem csökkenthető.

(10) Ha e rendelet hatálybelépését megelőzően a fenntartóval megkötött hatósági szerződés nem tartalmaz olyan jogkövetkezményt, amely a hatósági szerződésben foglaltak megszegése esetén végrehajtható lenne, és a fenntartó a hatósági szerződésben foglaltakat megszegi, a működést engedélyező szerv a Gymr. – e rendelettel megállapított – 14/B. §-ának (3) bekezdésében meghatározott más jogkövetkezményt alkalmaz.

(11) A 2009. október 1-je előtt hatályos szabályok alapján kiadott gyermekjóléti, gyermekvédelmi vállalkozói engedélyek a működési engedélyezési eljárás során 2010. június 30-áig használhatók fel. Ebben az esetben a működési engedélyezési eljárásban a kérelemhez a gyermekjóléti, gyermekvédelmi vállalkozói engedély másolatát kell csatolni. A gyermekjóléti, gyermekvédelmi vállalkozói engedéllyel rendelkező fenntartók 2010. június 30-áig kötelesek kérni felvételüket az egyéni vállalkozók nyilvántartásába.

21. § (1) Hatályát veszti

a) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet;

b) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 81/2001. (V. 16.) Korm. rendelet;

c) a Gymr.

ca) 3. § (7) bekezdésének felvezető szövegében az „ , ismételt kiadásáról” szövegrész,

cb) 4. § (4) bekezdése,

cc) 14. § (6) bekezdésében az „elektronikus levélben” szövegrész;

d) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 60/2004. (III. 31.) Korm. rendelet;

e) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet és a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet;

f) az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 376/2004. (XII. 28.) Korm. rendelet;

g) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet és a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 296/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet;

h) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 40/2006. (II. 27.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése;

i) az Nyr.

ia) 2. § (4) bekezdésében az „elvi működési engedélyének, illetve” és az „elvi működési engedélyében,” szövegrész,

ib) 9. § (1) bekezdés a) pontjában, 3. számú mellékletének 4. pontjában és 4. számú mellékletének 4. pontjában az „ , ismételten kiadó” szövegrész,

ic) 1. számú mellékletének 3.2. pontja,

id) 3. számú mellékletének 3.2. pontja,

ie) 3. számú mellékletének 3.3. pontjában az „elsődleges ellátási terület,” szövegrész;

j) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 325/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 18. § (2)–(4) bekezdése;

k) a személyes gondoskodás igénybevételével kapcsolatos eljárásokban közreműködő szakértőkre, szakértői szervekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 340/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet melléklete;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

l) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 353/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet;

m) a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet

ma) 5. § (2) bekezdésében a „ , vagy ismételt kiadása" szövegrész,

mb) 5. § (5) bekezdés b) pontjában és 11. § (2) bekezdésének első mondatában az „ , ismételt kiadása" szövegrész,

mc) 7. § (6) bekezdés b) pontjában az „ , ismételt kiadásának" szövegrész,

md) 22. § (5) bekezdésében az „ , illetve ismételt kiadására" szövegrész,

me) 23–28. §-a és a 23. §-át megelőző alcím,

mf) melléklete;

n) az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 340/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 10–19. §-a, a 10. §-át megelőző alcím, 25. § (1) bekezdés c) pontja, 25. § (3) bekezdés c) pontja, valamint 10–11. számú melléklete;

o) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 28/2009. (II. 19.) Korm. rendelet;

p) az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet

pa) 1–12. §-a és az 1. §-át megelőző alcím,

pb) 35. § (3)–(9) bekezdése;

q) az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók normatív állami támogatásáról szóló 213/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6)–(10) bekezdése;

r) egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú kormányrendeleteknek a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozással összefüggő módosításáról szóló 234/2009. (X. 20.) Korm. rendelet.

(2) A Gymr.

a) 3. § (7) bekezdés a) pontjában az „elektronikus levélben" szövegrész helyébe „a határozat jogerőre emelkedésétől, a fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozat meghozatalától, illetve a 14/B. § (6) bekezdése szerinti végzés meghozatalától számított öt munkanapon belül" szöveg,

b) 3. § (7) bekezdés b) pontjában a „határozatát" szövegrész helyébe a „határozatát és a 14/B. § (6) bekezdése szerinti végzését" szöveg,

c) 4. § (3) bekezdés b) pontjában a „családi napközi esetén a gondozó, továbbá az önálló helyettes szülő" szövegrész helyébe a „családi napközi és családi gyermekfelügyelet esetén a szolgáltatást nyújtó személynek és helyettesének, illetve az önálló helyettes szülőnek a" szöveg,

d) 4. § (3) bekezdés c) pontjában „a családgondozó, gondozó, önálló helyettes szülő nyilatkozatát" szövegrész helyébe a „családi napközi és családi gyermekfelügyelet esetén a szolgáltatást nyújtó személynek és helyettesének, az önálló helyettes szülőnek, valamint a szolgáltatónál külön jogszabályban meghatározott munkakörben, illetve önkéntes jogviszonyban foglalkoztatott személynek a nyilatkozatát" szöveg,

e) 4. § (7) bekezdés a) pontjában a „tulajdoni lapot" szövegrész helyébe a „tulajdoni lap másolatát" szöveg,

f) 4. § (7) bekezdés b) pontjában a „szerzi be" szövegrész helyébe az „ellenőrzi" szöveg,

g) 4. § (8) bekezdésében a „családi napközi" szövegrész helyébe a „családi napközi, a családi gyermekfelügyelet" szöveg, a „gyermekjóléti szolgálat," szövegrész helyébe a „gyermekjóléti szolgálat, a gyermekjóléti központ és" szöveg,

h) 5. § (2) bekezdés a) pontjában a „családi napközi" szövegrész helyébe a „családi napközi, a családi gyermekfelügyelet, a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátások" szöveg,

i) 6. § (1) bekezdés a) pontjában a „székhelyét" szövegrész helyébe a „székhelyét és adószámát" szöveg,

j) 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „nevét" szövegrész helyébe a „nevét és – ha a fenntartóétól különböző adószámmal rendelkezik – az adószámát" szöveg,

k) 6. § (3) bekezdés a) pontjában a „székhelyét" szövegrész helyébe a „székhelyét és – ha a fenntartóétól különböző adószámmal rendelkezik – az adószámát" szöveg,

l) 6. § (4) bekezdés a) pontjában a „székhelyét" szövegrész helyébe a „székhelyét és – ha a fenntartóétól különböző adószámmal rendelkezik – az adószámát" szöveg,

m) 7. § (1) és (2) bekezdésében a „határozott idejű" szövegrész helyébe az „ideiglenes" szöveg,

n) 7. § (3) bekezdésében a „szolgáltató tevékenység folytatására szolgáló épület" szövegrész helyébe a „bölcsőde, a hetes bölcsőde, a családi napközi, a családi gyermekfelügyelet, a Gyvt. 41. §-ának (4) bekezdése szerinti ellátás, a gyermekek átmeneti otthona, a családok átmeneti otthona, a gyermekotthon, illetve az utógondozó otthon elhelyezésére szolgáló ingatlan" szöveg,

o) 15. § (1) bekezdésének első és második mondatában, valamint (2) bekezdésének felvezető szövegében és b) pontjában a „megyei gyámhivatal" szövegrész helyébe a „szociális és gyámhivatal" szöveg,

p) 15. § (2) bekezdés a) és b) pontjában a „14." szövegrész helyébe a „14/B." szöveg

lép.

(3) Az Nyr.

a) 1. § b) pontjában „a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmr.) 1. §-ának j) pontjában" szövegrész helyébe „a szociális szolgáltatók és

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmr.) 1. § b) pontjában" szöveg,

b) 6. § (2) bekezdésének b) pontjában az „Szmr. 16. § (1) bekezdés" szövegrész helyébe az „Szmr. 9. § (1) bekezdés" szöveg,

c) 3. számú mellékletének 2.4. pontjában „az intézmény" szövegrész helyébe „a szolgáltató, intézmény" szöveg,

d) 3. számú mellékletének 2.6. pontjában „– az ellátottak számára nyitva álló –„ szövegrész helyébe az „ , intézmény ellátottak számára nyitva álló egyéb" szöveg,

e) 3. számú mellékletének 3.4. pontjában a „férőhelyek száma" szövegrész helyébe a „férőhelyek száma, házi segítségnyújtás esetén az ellátható személyek száma, jelzőrendszeres segítségnyújtás esetén a kihelyezhető jelzőkészülékek száma" szöveg,

f) 3. számú mellékletének 3.6. pontjában „az ideiglenes" szövegrész helyébe „a határozott idejű, illetve az ideiglenes" szöveg

lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 320/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet a 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelethez

A működési engedély kiadása, módosítása és visszavonása iránti kérelem benyújtására szolgáló adatlapok és elektronikus űrlapok adattartalma

1. a fenntartó neve, székhelye, szervezeti formája, adószáma és elérhetősége;
2. a fenntartó képviselőjének és kapcsolattartójának neve, beosztása és elérhetősége;
3. a szolgáltató (intézmény, hálózat, telephely) vezetőjének neve és elérhetősége;
4. a szolgáltató (intézmény, hálózat) székhelyének és valamennyi telephelyének ágazati azonosítója, továbbá családi napközi esetén annak megjelölése, hogy más családi napközire nyújtott-e be működési engedély iránti kérelmet;
5. működési engedély kiadása iránti kérelem esetén azok az adatok, amelyekkel a fenntartó a szolgáltató (intézmény, hálózat, ellátást nyújtó székhely, telephely) engedélyeztetését kéri, valamint az annak megállapításához szükséges adatok, hogy a jogszabályban meghatározott személyi, tárgyi és egyéb feltételeket teljesítik;
6. működési engedély módosítása iránti kérelem esetén a változások, valamint az annak megállapításához szükséges adatok, hogy a jogszabályban meghatározott személyi, tárgyi és egyéb feltételeket teljesítik;
7. működési engedély visszavonása iránti kérelem esetén a visszavonás feltételeinek teljesítésére vonatkozó adatok;
8. a kérelem elbírálásához jogszabály alapján szükséges egyéb adatok."

2. számú melléklet a 320/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelethez

A tanúsítvány tartalma

1. A tanúsítványt kiállító szerv neve, székhelye és elérhetősége.
2. A fenntartó neve, székhelye és elérhetősége.
3. A szolgáltató (intézmény, működtető) neve.
4. A szolgáltató (intézmény, működtető) székhelye.
5. Telephely részére kiállított tanúsítvány esetén a szolgáltató (intézmény) telephelye.
6. Területi irodával rendelkező szolgáltató (intézmény, ellátást nyújtó székhely, telephely) esetén a területi iroda címe.
7. A szolgáltató (intézmény, hálózat) ágazati azonosítója.
8. Az engedélyezett gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységek és az engedélyezett férőhelyek száma a működési engedélyben feltüntetett módon. Nevelőszülői hálózat, helyettes szülői hálózat vagy külső férőhelyen biztosított utógondozói ellátás esetén csak a hálózat engedélyezett összes férőhelyszámát kell feltüntetni.
9. Határozott idejű és ideiglenes működési engedély esetén a működési engedély hatálya, egyéb esetben az arra való utalás, hogy a működési engedély határozatlan időre szól.
10. A tanúsítvány kiállításának helye és ideje.
11. A kiadmányozási joggal rendelkező személy aláírása és a tanúsítványt kiállító szerv bélyegzőlenyomata."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Kormány 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelete a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés f) és s) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában, bb) alpontjában és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

Általános rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

a) *szociális szolgáltató, intézmény székhelye:* a központi ügyintézés helye, függetlenül attól, hogy a székhelyen nyújtanak-e szociális szolgáltatást;

b) *telephely:* a szociális szolgáltató, intézmény székhelyének és többi telephelyének helyrajzi számától az ingatlan-nyilvántartásban különböző helyrajzi számon feltüntetett

ba) hely, ahol a szociális intézmény nappali ellátást vagy bentlakásos intézményi ellátást nyújt,

bb) a szociális szolgáltató, intézmény használatában álló, alapszolgáltatáshoz – ide nem értve a nappali ellátást – használt és az ellátottak számára nyitva álló helyiség vagy – jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén – szakmai központ, amelynek telephelyként történő engedélyeztetését a fenntartó kéri;

c) *ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség:* a szociális szolgáltató, intézmény székhelyének, telephelyének helyrajzi számától az ingatlan-nyilvántartásban különböző helyrajzi számon feltüntetett, a szociális szolgáltató, intézmény használatában álló, alapszolgáltatáshoz – ide nem értve a nappali ellátást – használt és az ellátottak számára nyitva álló helyiség;

d) *ellátási terület:* az a terület, ahonnan a szociális szolgáltató, intézmény ellátottakat fogad;

e) *külső férőhely:* rehabilitációs intézményi ellátás esetén az ellátott részére az utógondozás ideje alatt a szociális intézmény által, de a szociális intézmény épületén kívül biztosított lakhatási forma;

f) *ellátási kötelezettséget teljesítő állami fenntartó:* a helyi önkormányzat, illetve a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a, 9. §-a, illetve 16. §-a szerinti intézményi társulás és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása az általa fenntartott szociális szolgáltató, intézmény által nyújtott olyan szociális szolgáltatás tekintetében, amelyet a helyi önkormányzat, illetve a társulás valamelyik tagja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) alapján biztosítani köteles;

g) *időszakos férőhely:* a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint a téli időszakra vagy annak egy részére

ga) az éjjeli menedékhely, illetve a hajléktalan személyek átmeneti szállása számára engedélyezett férőhely,

gb) a nappali melegedő számára engedélyezett éjjeli menedékhely férőhely;

h) *téli időszak:* a november 1-je és április 30-a közötti időszak.

2. § (1) A Kormány az Szt. alkalmazása során működést engedélyező szervként

a) a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyár.) mellékletében kijelölt települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjét (a továbbiakban: városi jegyző),

b) a szociális és gyámhivatalt,

c) a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalt (a továbbiakban: FSZH)

jelöli ki.

(2) A Kormány szociális hatóságnak

a) az Szt. 90/A. §-ának alkalmazása során a helyi önkormányzat, illetve a társulás székhelye szerint illetékes szociális és gyámhivatalt,

b) az Szt. 92/C. § (5) bekezdésének alkalmazása során – az ellenőrzési eljárásban meghatározott hatáskörrel és illetékességgel – a szociális és gyámhivatalt, valamint az FSZH-t

jelöli ki.

(3) A Kormány a szociális szolgáltatások esetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként – az ellenőrzési eljárásban meghatározott hatáskörrel és illetékességgel – az (1) bekezdés szerinti működést engedélyező szerveket jelöli ki.

(4) A városi jegyző a feladat- és hatáskörét a Gyár. mellékletében meghatározott illetékességi területén, a felsorolt településekre kiterjedően is ellátja.

(5) A városi jegyző e rendelet szerinti hatósági eljárásában a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság a szociális és gyámhivatal. A szociális és gyámhivatal – a Gyár. 14. §-a (2)–(4) bekezdésének megfelelő alkalmazásával – legalább négyévenként ellenőrzi a városi jegyzők e rendelet szerinti hatósági tevékenységének jogszerűségét.

(6) A szociális és gyámhivatal e rendelet szerinti hatósági eljárásában a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság az FSZH. Az FSZH legalább négyévenként ellenőrzi a szociális és gyámhivatalok e rendelet szerinti hatósági tevékenységének jogszerűségét.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(7) A működést engedélyező szerv eljárási cselekményt a szociális szolgáltató, intézmény (ellátást nyújtó székhely, telephely) által nyújtott alapszolgáltatás – ide nem értve a nappali ellátást – teljes ellátási területén végezhet.

3. § (1) Többféle szociális szolgáltatást nyújtó szociális szolgáltató, intézmény számára egy működési engedélyt kell kiadni. Telephellyel rendelkező szociális szolgáltató, intézmény esetén az ellátást nyújtó székhelyre és az egyes telephelyekre külön kell működési engedélyt kiadni, és e rendeletnek a szociális szolgáltatóra, intézményre vonatkozó szabályait mind az ellátást nyújtó székhelyre, mind a telephelyekre megfelelően alkalmazni kell.

(2) A működési engedélyezéssel és – a 15. §-ban foglaltak kivételével – az ellenőrzéssel kapcsolatos ügyekben első fokon

a) szociális szolgáltató és kizárólag alapszolgáltatást nyújtó szociális intézmény esetén a szociális szolgáltató, intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes városi jegyző,

b) bentlakásos intézményi ellátást nyújtó szociális intézmény esetén a szociális intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes szociális és gyámhivatal

jár el.

(3) Ha a szociális szolgáltató, intézmény a székhelyén vagy valamelyik telephelyén a szociális alapszolgáltatás mellett bentlakásos intézményi ellátást, gyermekek átmeneti gondozását vagy gyermekvédelmi szakellátást is nyújt – ideértve azt az esetet is, ha külön jogszabály szerinti helyettes szülői hálózat, nevelőszülői hálózat vagy külső férőhelyen biztosított utógondozói ellátás működtetője –, a 15. §-ban foglaltak kivételével a szociális szolgáltató, intézmény ellátást nyújtó székhelye és valamennyi telephelye tekintetében a székhely, telephely szerint illetékes szociális és gyámhivatalok járnak el első fokon.

4. § (1) A fenntartó a működési engedély kiadása, módosítása és visszavonása iránti kérelmet a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által e célra rendszeresített és a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) és a működést engedélyező szervek honlapján, valamint a kormányzati portálon közzétett adatlapon vagy elektronikus űrlapon nyújthatja be. Az adatlap és az elektronikus űrlap adattartalmát az 1. számú melléklet határozza meg.

(2) A működést engedélyező szerv a működési engedély kiadásáról, módosításáról és visszavonásáról

a) a határozat jogerőre emelkedésétől, a fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozat meghozatalától, illetve a 13. § (6) bekezdése szerinti végzés meghozatalától számított öt munkanapon belül értesíti

aa) a szociális szolgáltatást az Szt. alapján biztosítani köteles helyi önkormányzat (a továbbiakban: ellátásra köteles helyi önkormányzat) jegyzőjét, főjegyzőjét,

ab) az ellátottjogi képviselőt,

ac) a módszertani intézményt,

ad) a szociális szolgáltató, intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes települési jegyzőt,

ae) támogató szolgáltatást, közösségi ellátást vagy jelzőrendszeres házi segítségnyújtást nyújtó szociális szolgáltató, intézmény esetén az FSZH-t,

af) nappali ellátás esetén a szociális foglalkoztatást engedélyező szociális és gyámhivatalt, ha a nappali ellátással kapcsolatban szociális foglalkozatási engedélyt adtak ki;

b) hozott jogerős vagy a fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát és a 13. § (6) bekezdése szerinti végzését közli a Magyar Államkincstárnak a normatív állami támogatás ügyében illetékes regionális igazgatóságával (a továbbiakban: igazgatóság).

(3) A működést engedélyező szerv megkeresésre tájékoztatást ad a szociális szolgáltatók, intézmények általa kezelt közérdekű adatairól, különösen arról, hogy a szociális szolgáltató, intézmény

a) rendelkezik-e működési engedéllyel,

b) működési engedélye milyen tartalommal lett kiadva,

c) működése az ellenőrzés során tett megállapítások alapján megfelel-e a jogszabályi feltételeknek.

A működési engedély kiadása

5. § (1) A fenntartó a 2. számú melléklet szerinti iratokat csatolja a működési engedély iránti kérelemhez, illetve mutatja be a működést engedélyező szervnek.

(2) Ha a fenntartó a 2. számú melléklet

a) 1.2. pontja szerinti iratot nem csatolta, illetve mutatta be, vagy az nem tartalmazza az egyéni vállalkozó fenntartónak az egyéni vállalkozók nyilvános nyilvántartásában feltüntetett valamennyi hatályos adatát, az adatokat a működést engedélyező szerv az egyéni vállalkozók nyilvántartásából szerzi be, illetve ellenőrzi,

b) 1.3., 1.4., 1.5.1., illetve 1.5.2. pontja szerinti iratot nem csatolta, a működést engedélyező szerv a bíróság nyilvántartásából szerzi be, illetve ellenőrzi az egyházi, nem állami fenntartó nyilvántartásba vett adatait, vagy – ha a fenntartó az egyház bírósági nyilvántartásba nem vett, egyházi fenntartónak minősülő szervezeti egysége – annak a nyilvántartásba vett egyházi jogi személynek a nyilvántartásba vett adatait, amelynek az egyházi fenntartó a szervezeti egysége,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

c) 1.6. pontja szerinti iratot nem csatolta, illetve mutatta be, az adószámot a működést engedélyező szerv az adózók nyilvántartásából ellenőrzi,
d) 1.7. pontja szerinti iratot nem csatolta, a működést engedélyező szerv ellenőrzi, hogy az egyházi, nem állami fenntartó szerepel-e a köztartozásmentes adózói adatbázisban,
e) 1.8. pontja szerinti iratot nem csatolta, a költségvetési szerv szociális szolgáltató, intézmény alapító okiratának másolatát a működést engedélyező szerv a Magyar Államkincstártól szerzi be,
f) 2.4.1. pontja szerinti iratot nem mutatta be, a szociális szolgáltatáshoz használni kívánt gépjármű vezetéséhez szükséges járművezetői engedély meglétét a működést engedélyező szerv a közúti közlekedési nyilvántartásból ellenőrzi,
g) 2.4.2. pontja szerinti esetben nem mutatta be a forgalmi engedélyt, a működési engedély iránti kérelemben a gépjárművel kapcsolatban feltüntetett adatokat a működést engedélyező szerv a közúti közlekedési nyilvántartásból ellenőrzi,
h) 2.5. pontja szerinti esetben nem csatolta a tulajdoni lap másolatát, a szociális szolgáltató, intézmény és a külső férőhelyek elhelyezésére szolgáló ingatlan tulajdoni lapján található adatokat a működést engedélyező szerv az ingatlan-nyilvántartásból szerzi be,
i) 2.7. pontja szerinti iratot nem csatolta, vagy nem igazolta, hogy az előzetes szakhatósági állásfoglalásban a hozzájárulás megadásához megkövetelt feltételt teljesítette, a működést engedélyező szerv megkeresi a (3) bekezdés szerinti szakhatóságokat, hogy szakhatósági állásfoglalást adjanak ki, illetve – ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki – megkeresi az építésügyi hatóságot, hogy a használatbavételi engedélyről, illetve a fennmaradási engedélyről szolgáltasson adatot.

(3) A Kormány a működési engedély kiadására irányuló eljárásban
a) étkeztetés, nappali ellátás keretében melegétkeztetés nyújtása és melegétkeztetést nyújtó lakóotthon esetén, továbbá más bentlakásos intézményi ellátás esetén – az élelmiszer-higiénia és élelmiszer-biztonság jogszabályi követelményeinek való megfelelés kérdésében – első fokú eljárásban a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal első fokú szakhatóságként eljáró szervét, másodfokú eljárásban a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal másodfokú szakhatóságként eljáró szervét,
b) nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén – az intézményre vonatkozó közegészségügyi, az ivóvíz-minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások érvényesítésével, valamint a bentlakásos intézmény külön jogszabály szerinti kötelező szolgáltatásai körébe tartozó egészségügyi ellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek meglétével kapcsolatos szakkérdésben – első fokú eljárásban az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (a továbbiakban: ÁNTSZ) a szociális intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes kistérségi, fővárosi kerületi intézetét, másodfokú eljárásban az ÁNTSZ regionális intézetét,
c) nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén – az intézményre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások teljesülése kérdésében – első fokú eljárásban a szociális intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes, első fokon eljáró tűzvédelmi szakhatóságot, másodfokú eljárásban a másodfokon eljáró tűzvédelmi szakhatóságot,
d) nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén, ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt nem adtak ki – az intézményre vonatkozó építéshatósági követelmények érvényesítése szakkérdésében – első fokú eljárásban a szociális intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes építésügyi hatóságot, másodfokú eljárásban a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét,
e) egyházi vagy nem állami fenntartású, tanköteles korú vagy annál fiatalabb fogyatékos személyeket is ellátó, ápolást, gondozást nyújtó intézmény esetén – a korai fejlesztéshez és gondozáshoz, valamint a fejlesztő felkészítéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesítése kérdésében – első fokú eljárásban a szociális intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes megyei, fővárosi főjegyzőt, másodfokú eljárásban a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét

szakhatóságként jelöli ki. A szakhatóságok ügyintézési határideje huszonkét munkanap. Külső férőhelyek engedélyezése során szakhatósági állásfoglalást nem kell beszerezni.

(4) A szakhatóság a fenntartó kérelmére előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki, amely a működési engedélyezési eljárásban akkor használható fel, ha a fenntartó a működési engedély iránti kérelmét az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követő hat hónapon belül benyújtja.

(5) A szakmai programot a módszertani intézmény – a kirendeléstől számított huszonkét munkanapon belül – szakértőként véleményezi. A működést engedélyező szerv a határidőt – a módszertani intézménynek a határidő letelte előtt benyújtott indokolt kérelmére – egy alkalommal, legfeljebb tíz munkanappal meghosszabbíthatja.

(6) A működést engedélyező szerv ellátást nyújtó székhely engedélyezése esetén a székhelyen, telephely engedélyezése esetén a telephelyen, a külső férőhelyek elhelyezésére szolgáló lakásban (lakrészben), az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségben, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a szakmai központban és szükség esetén a diszpécserközpontban, valamint a támogató szolgáltatáshoz használni kívánt gépjármű vizsgálata céljából helyszíni szemlét tart.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

6. § (1) A működést engedélyező szerv a működési engedélyt kiadja, ha

a) a szociális szolgáltató, intézmény megfelel a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és

b) az egyházi, nem állami fenntartó a kérelem benyújtásának időpontjában köztartozásmentes adózónak minősül, továbbá

c) a nem állami fenntartású tartós bentlakásos intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlan – ide nem értve a külső férőhelyeket –

ca) a fenntartó kizárólagos, haszonélvezettel nem terhelt tulajdonában van, vagy

cb) olyan helyi önkormányzat, társulás, illetve állami szerv kizárólagos tulajdonában, illetve vagyonkezelésében van, amellyel a fenntartó a szociális intézmény által nyújtott tartós bentlakásos intézményi ellátásokra legalább a férőhelyek fele tekintetében ellátási szerződést kötött.

(2) A működési engedélyben fel kell tüntetni a 3. számú melléklet szerinti adatokat.

(3) Az alapszolgáltatás ellátási területe – a falugondnoki és a tanyagondnoki szolgáltatás, valamint a nappali ellátás kivételével – legfeljebb

a) a fővárosra és két – vele szomszédos – kistérségre, vagy

b) négy szomszédos – a fővároson kívüli – kistérségre

terjedhet ki, amelyet az ellátást nyújtó székhely és a telephelyek engedélyezése során külön-külön kell vizsgálni. E szociális szolgáltatások esetén ellátási területként csak olyan terület határozható meg, ahol a szociális szolgáltató, intézmény a biztosított feltételek alapján az alapszolgáltatást nyújtani tudja.

(4) A szociális szolgáltató, intézmény alapszolgáltatást nyújtó székhelyének, illetve telephelyének, valamint az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeknek, továbbá jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a szakmai központoknak az alapszolgáltatás ellátási területén, vagy – fővárosban nyújtott utcai szociális munka esetén – a fővárosban kell lennie.

(5) Ha a nappali, illetve a bentlakásos intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlan használatának joga határozott időre szól – ideértve az (1) bekezdés cb) alpontja szerinti esetet, ha az ellátási szerződést határozott időre kötötték –, a működést engedélyező szerv a működési engedélyt legfeljebb arra az időre adja ki, ameddig az ingatlan a szociális intézmény használatában van (határozott idejű működési engedély).

(6) Ha a szakhatóság a hozzájárulását határozott időre adta meg, a szakhatósági állásfoglalásban meghatározott időre ideiglenes működési engedélyt kell kiadni. Ha a szakhatóság a hozzájárulását ismét határozott időre adta meg, az ideiglenes működési engedély hatálya meghosszabbítható.

(7) Ha az (5)–(6) bekezdés alapján az adott szociális szolgáltatásra a működési engedély több különböző hatállyal is kiadható, a működési engedélyt a legrövidebb hatállyal kell kiadni. A fennmaradt időre – ha a feltételei egyébként fennállnak – az ideiglenes működési engedély hatálya is meghosszabbítható.

(8) A szociális szolgáltató, intézmény – ha a határozat későbbi időpontot nem állapít meg – a működési engedélyt kiadó határozat jogerőre emelkedésétől kezdődően működtethető.

A működési engedély módosítása

7. § (1) A fenntartó köteles kérelmezni a működési engedély módosítását, ha a működési engedélyben feltüntetett adatok megváltoznak.

(2) A működési engedély módosítását

a) az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül kell kérelmezni

aa) a fenntartó adataiban bekövetkező változás miatt,

ab) a szociális szolgáltató, intézmény nevének, adószámának megváltozása, illetve telephely működési engedélyében a székhely megváltozása miatt,

ac) közterület átnevezéséből, átszámozásából adódó címváltozás miatt,

ad) az ellátási szerződés adataiban bekövetkező változás miatt,

ae) be nem töltött férőhelyek megszüntetése miatt, valamint házi segítségnyújtás esetén az ellátható személyek számának, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a kihelyezhető jelzőkészülékek számának csökkentése miatt, ha ez intézményi jogviszony megszüntetésével nem jár,

af) fenntartóváltozás miatt, ha az új fenntartó a korábbi fenntartó jogutódlással történő megszűnése révén jött létre, vagy a fenntartó egyéni vállalkozó halála esetén a vállalkozói tevékenységet özvegye folytatja, vagy a fenntartó egyéni vállalkozó egyéni céget alapított, illetve átruházással megszerezte az egyéni cég vagyoni betétjét, és a szociális szolgáltatót, intézményt az egyéni cég veszi át;

b) az a) pontban nem említett esetben azt megelőzően kell kérelmezni, hogy a szociális szolgáltatót, intézményt elkezdenék a módosítás iránti kérelemben foglaltaknak megfelelően működtetni.

(3) A működési engedély módosítása fenntartóváltozás miatt – a (2) bekezdés af) alpontjában foglaltak kivételével – naptári évenként egyszer kérelmezhető, a kérelmet a korábbi és az új fenntartónak együttesen kell benyújtania. A működési engedély módosítása a (2) bekezdés a) pontjában nem említett egyéb esetben naptári negyedévenként egyszer kérelmezhető.

(4) A működési engedély módosítására a működési engedély kiadására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy

a) a kérelemhez csak a változással összefüggő körülményekkel kapcsolatos iratokat kell csatolni,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) – ha jogszabály másként nem rendelkezik – csak a változással összefüggő körülményeket kell vizsgálni, és ezekkel kapcsolatban kell bizonyítási eljárást lefolytatni,
c) csak az (5) bekezdés szerinti szakhatóságokat kell az eljárásba bevonni,
d) a szakmai program véleményezésére a módszertani intézményt akkor kell szakértőként kirendelni, ha a módosítás új szociális szolgáltatás, ellátotti csoport vagy alapszolgáltatás esetén – ide nem értve a nappali ellátást – új ellátási terület engedélyeztetésére irányul,
e) helyszíni szemlét kell tartani, ha az ellátást nyújtó székhely, telephely megváltozik, a férőhelyszám emelkedik, a nappali vagy bentlakásos intézményi ellátásba a szociális intézmény elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak bevonni, a nappali vagy bentlakásos intézményi ellátásból korábban erre a célra szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak kivonni, a támogató szolgáltatáshoz másik gépjárművet kívánnak használni, illetve a módosítás célja külső férőhelyek engedélyezése vagy az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségnek a működési engedélyben történő feltüntetése, valamint ha a helyszíni szemle tartása egyéb okból indokolt,
f) csak fenntartóváltozás esetén – ide nem értve a (2) bekezdés af) alpontjában foglaltakat – feltétele a működési engedély módosításának, hogy a kérelem benyújtásakor a szociális szolgáltatót, intézményt átvevő egyházi, nem állami fenntartó köztartozásmentes adózónak minősüljön,
g) a 6. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti feltételeknek való megfelelést csak a tartós bentlakásos intézményi ellátást nyújtó székhely, telephely megváltozása esetén, fenntartóváltozás esetén, valamint abban az esetben kell vizsgálni, ha a módosítás célja tartós bentlakásos intézményi ellátás engedélyeztetése olyan ellátást nyújtó székhelyen, telephelyen, ahol tartós bentlakásos intézményi ellátást nem nyújtanak.

(5) A működési engedély módosítására irányuló eljárásban szakhatóságként járnak el:
a) az 5. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti szakhatóság, ha a működési engedély módosításának célja étkeztetés engedélyezése, és az ehhez kapcsolódó követelményeket a szakhatóság korábban nem vizsgálta meg,
b) az 5. § (3) bekezdésének b)–d) pontja, továbbá – ha a hatáskörüket érinti – az 5. § (3) bekezdésének a), illetve e) pontja szerinti szakhatóságok a változással összefüggésben, ha a szociális intézmény ellátást nyújtó székhelye, telephelye megváltozik, vagy a nappali vagy bentlakásos intézményi ellátásba a szociális intézmény elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak bevonni, vagy ha a működési engedély módosításának célja nappali vagy bentlakásos intézményi ellátás engedélyezése, és az ehhez kapcsolódó követelményeket a hatáskörrel rendelkező szakhatóság korábban nem vizsgálta meg,
c) az 5. § (3) bekezdésének e) pontja szerinti szakhatóság, ha egyházi vagy nem állami fenntartású, ápolást, gondozást nyújtó intézmény tanköteles korú vagy annál fiatalabb fogyatékos személyeket kíván ellátni,
d) az ÁNTSZ kistérségi, fővárosi kerületi intézete – a közegészségügyi követelmények teljesülésének szakkérdésében –, valamint az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság – a változással összefüggő, az intézményre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások teljesülése kérdésében –, ha a szociális intézmény férőhelyeinek száma – ide nem értve a külső férőhelyeket – egy éven belül öt százalékot meghaladó mértékben emelkedik,
e) az a szakhatóság, amely a hozzájárulását a korábbiakban határozott időre adta meg, ha a fenntartó az ideiglenes működési engedély határozatlan vagy határozott idejűre történő módosítását, illetve hatályának meghosszabbítását kéri.

(6) Ha a működési engedély módosítása következtében intézményi jogviszony megszüntetésére kerül sor, a működési engedély módosításának
a) ellátási kötelezettséget teljesítő állami fenntartó esetén feltétele, hogy az ellátottakról megfelelően gondoskodott;
b) az a) pontban nem említett fenntartó esetén feltétele, hogy a 8. § (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének határidőben eleget tett, vagy az ellátottakról megfelelően gondoskodott.

(7) Amennyiben a tartós bentlakásos intézményt a nem állami fenntartó egyházi fenntartó fenntartásába adja, a fenntartóváltozás akkor engedélyezhető, ha a tartós bentlakásos intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlan – ide nem értve a külső férőhelyeket – az egyházi fenntartó kizárólagos, haszonélvezettel nem terhelt tulajdonában vagy olyan helyi önkormányzat, társulás, illetve állami szerv kizárólagos tulajdonában, illetve vagyonkezelésében van, amellyel az egyházi fenntartó a szociális intézmény által nyújtott tartós bentlakásos intézményi ellátásokra legalább a férőhelyek fele tekintetében ellátási szerződést kötött.

(8) A működési engedélyt módosító határozatban fel kell tüntetni
a) azt az időpontot, amelytől kezdődően a szociális szolgáltató, intézmény a módosításnak megfelelően működtethető, és amely a (2) bekezdés a) pontjában nem említett esetben nem lehet korábbi, mint a működési engedélyt módosító határozat jogerőre emelkedésének időpontja, valamint
b) a működési engedélynek a módosítást követően hatályos valamennyi adatát.

(9) A határozott idejű működési engedély hatálya meghosszabbítható vagy határozatlan idejűre módosítható, ha a nappali, illetve a bentlakásos intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlan használatának joga meghosszabbodik, illetve határozatlan idejűre módosul.

(10) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az ideiglenes működési engedély a hatályának megváltoztatása nélkül módosítható, feltéve, hogy az ellátás színvonala nem romlik. Ha a fenntartó azelőtt igazolja, hogy a szociális szolgáltató, intézmény megfelel a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mielőtt az ideiglenes működési engedély hatályát vesztené, a működési engedélyt határozatlan, illetve a 6. § (5) bekezdése szerinti esetben határozott idejűre kell módosítani. Az ideiglenes működési engedély hatálya csak akkor hosszabbítható meg, ha azt jogszabály lehetővé teszi.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(11) Ha a fenntartó azelőtt kérelmezi a határozott idejű, illetve az ideiglenes működési engedély hatályának módosítását, mielőtt az hatályát vesztené, a kérelem elbírálásáig a működési engedély hatálya meghosszabbodik. A működési engedély hatályának meghosszabbítása során a 6. § (7) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(12) Ha a működést engedélyező szerv tudomására jutott tény vagy adat alapján kétséges, hogy a szociális szolgáltató, intézmény a kérelemmel nem érintett, jogszabályokban meghatározott feltételeket teljesíti, a működést engedélyező szerv egyéb működési feltételeket is megvizsgálhat, azokkal kapcsolatban bizonyítási eljárást folytathat le, szükség esetén az 5. § (3) bekezdése szerinti hatóságokat is bevonhatja, továbbá – ha jogsértést állapít meg, a kérelemmel érintett változások és a jogsértés jellegétől függően – erre hivatkozva a kérelmet elutasíthatja, illetve alkalmazhatja a 13. § szerinti jogkövetkezményeket.

Bejelentési kötelezettség

8. § (1) A fenntartó köteles az első fokú működést engedélyező szervnek a változást követő tizenöt napon belül bejelenteni, ha

a) a nappali vagy bentlakásos intézményi ellátásba a szociális intézmény elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) vont be, vagy a nappali vagy bentlakásos intézményi ellátásból korábban erre a célra szolgáló épületet (épületrészt) vont ki,

b) a nappali vagy bentlakásos intézmény épületén építésiengedély-köteles építést, bővítést vagy átalakítást végeztetett,

c) az engedélyezés alapjául szolgáló egyéb lényeges körülményben változás következett be, így különösen, ha a szociális szolgáltató, intézmény, telephely vezetője megváltozik, vagy a szakmai program, illetve ellátási szerződés lényeges eleme megváltozik,

feltéve, hogy a változások a működési engedély módosítását nem teszik szükségessé.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti bejelentéshez csatolni kell a jogerős használatbavételi engedély vagy fennmaradási engedély másolatát. Ha a fenntartó a használatbavételi engedélyt, illetve a fennmaradási engedélyt nem csatolja, annak adatait a működést engedélyező szerv az építésügyi hatóságtól szerzi be.

(3) Az egyházi, a nem állami és az ellátási kötelezettséget teljesítőnek nem minősülő állami fenntartó alapszolgáltatás esetén legalább két hónappal, bentlakásos intézményi ellátás esetén legalább hat hónappal korábban köteles bejelenteni

a) az érintett ellátottaknak és törvényes képviselőiknek,

b) az érdekképviseleti fórumnak, illetve az ellátotti önkormányzatnak, valamint

c) az első fokú működést engedélyező szervnek,

hogy kérelmezni fogja a működési engedély visszavonását, vagy olyan módosítását, amelynek következtében intézményi jogviszony megszüntetésére kerül sor, kivéve, ha az ellátottakról megfelelően gondoskodik. Ellátási szerződés, illetve az Szt. 90. § (4) bekezdése szerinti megállapodás a bejelentési kötelezettség teljesítésére eltérő, de legalább egy hónapos határidőt is megállapíthat.

(4) A fenntartó köteles az ok bekövetkeztétől számított öt napon belül bejelenteni a (3) bekezdés a)–c) pontja szerinti személyeknek és szerveknek, ha

a) az egyéni vállalkozói tevékenységre való jogosultsága az (5) bekezdésben nem említett esetben megszűnt vagy szünetel,

b) az egyéni vállalkozói tevékenysége folytatásának megtiltása iránt eljárás indult, és ha az eljárás befejeződött,

c) a jogutód nélküli megszűnése iránt eljárás indult, és ha az eljárás befejeződött.

(5) Ha a fenntartó egyéni vállalkozó meghal vagy cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezik, az özvegy, az örökös, illetve a gondnok köteles ezt az első fokú működést engedélyező szervnek az ok bekövetkeztétől számított tíz napon belül bejelenteni.

(6) A (4)–(5) bekezdés alapján teljesített bejelentéshez mellékelni kell a bejelentésben foglaltakat alátámasztó okirat másolatát. Ha a bejelentésre kötelezett a (4) bekezdés a)–b) pontja vagy az (5) bekezdés, illetve bírósági nyilvántartásba vett fenntartó esetén a (4) bekezdés c) pontja alapján teljesített bejelentésben foglaltakat nem igazolja, és az adat az egyéni vállalkozók nyilvántartásában, illetve bírósági nyilvántartásban rendelkezésre áll, a bejelentésben foglaltakat a működést engedélyező szerv a nyilvántartásból ellenőrzi.

(7) A működést engedélyező szerv a (3)–(5) bekezdés szerinti bejelentésről öt munkanapon belül értesíti az ellátásra köteles helyi önkormányzatot, az igazgatóságot és az ellátottjogi képviselőt.

A működési engedély visszavonása

9. § (1) A működést engedélyező szerv a működési engedélyt visszavonja

a) a fenntartó – jogszabályoknak és az ellátási szerződésben foglaltaknak megfelelő – kérelmére,

b) a fenntartó egyéni vállalkozói tevékenységre való jogosultságának megszűnése, e tevékenység folytatásának megtiltása vagy szüneteltetése esetén az (5) bekezdésben foglaltak kivételével,

c) a fenntartó jogutód nélküli megszűnése esetén,

d) törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott egyéb esetben.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) A fenntartó köteles a működési engedély visszavonását a (3)–(4) bekezdésben foglaltak szerint kérelmezni, vagy – az a)–b) pont szerinti esetben – a szociális szolgáltatót, intézményt a 7. §-ban foglaltak szerint más fenntartónak átadni, mielőtt
   a) az egyéni vállalkozói tevékenység megszüntetését vagy szüneteltetését az egyéni vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos ügyekben eljáró, országos illetékességű hatóságnak bejelentené, illetve a jogutód nélkül megszűnését kérné,
   b) a szociális szolgáltatót, intézményt megszüntetné, vagy fenntartásával felhagyna,
   c) a szociális szolgáltató, intézmény a szociális szolgáltatások nyújtásával felhagyna.
(3) Az ellátási kötelezettséget teljesítő állami fenntartó kérelmére a működési engedély akkor vonható vissza, ha az ellátottakról megfelelően gondoskodott.
(4) Az egyházi, a nem állami és az ellátási kötelezettséget teljesítőnek nem minősülő állami fenntartó kérelmére a működési engedély akkor vonható vissza, ha
   a) a 8. § (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének határidőben eleget tett, vagy
   b) az ellátottakról megfelelően gondoskodott.
(5) A működési engedély nem vonható vissza
   a) a fenntartó egyéni vállalkozó halála esetén, ha az özvegy, illetve az örökös határidőben benyújtott kérelmére a fenntartóváltozást engedélyezik,
   b) a fenntartó egyéni vállalkozó cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezése esetén, ha a gondnok az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül bejelenti, hogy az egyéni vállalkozói tevékenységet az egyéni vállalkozó nevében és javára folytatja,
   c) ha a fenntartó egyéni vállalkozó egyéni céget alapított, vagy átruházással megszerezte az egyéni cég vagyoni betétjét, és határidőben benyújtott kérelmére a fenntartóváltozást engedélyezik.
(6) A működési engedély visszavonása esetén a 19–20. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

Tanúsítvány

10. § (1) A működési engedélyt kiadó határozat jogerőre emelkedését követő tizenöt munkanapon belül az első fokú működést engedélyező szerv a fenntartó részére a miniszter által erre a célra rendszeresített formában, a 4. számú melléklet szerinti adattartalommal, a szükséges számú példányban tanúsítványt állít ki.
(2) A tanúsítványt a szociális szolgáltató, intézmény székhelyén, telephelyén és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.
(3) A működési engedélynek a tanúsítványban foglalt adatokat érintő módosítása és visszavonása esetén az első fokú működést engedélyező szerv a tanúsítványt bevonja, és módosítás esetén új tanúsítványt állít ki.

Ellenőrzés

11. § (1) A működést engedélyező szerv legalább kétévente ellenőrzi, hogy a szociális szolgáltató, intézmény a jogszabályokban és a működési engedélyben foglaltaknak megfelelően működik-e.
(2) A működést engedélyező szerv éves ellenőrzési tervet készít, amelyet minden év január 31-éig megküld a felügyeleti szervének, az illetékes módszertani intézményeknek és annak a hatóságnak, amelyet a 12. § (2) bekezdése alapján meg kell keresnie.
(3) A működést engedélyező szerv helyszíni ellenőrzést tart
   a) az (1) bekezdésben meghatározott esetben,
   b) ha tudomására jut, hogy a szociális szolgáltató, intézmény személyi, tárgyi feltételei vagy működése az ellátottak életét, testi épségét vagy egészségét veszélyezteti vagy más jogát sérti, illetve a szociális szolgáltató, intézmény működésére vonatkozó jogszabályokat vagy a működési engedélyben foglaltakat súlyosan megsértették,
   c) a 8. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bejelentést követő huszonkét munkanapon belül.
(4) Ha a szociális szolgáltató, intézmény működésével kapcsolatban más hatóság észlel hiányosságot, köteles azt öt munkanapon belül jelezni az első fokú működést engedélyező szervnek.
(5) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés és szükség esetén más ellenőrzés során a szakmai programban foglaltak megvalósulása és a szociális szolgáltatások szakmai megfelelősége kérdésében a módszertani intézményt szakértőnek kell kirendelni. A módszertani intézmény helyszíni ellenőrzést is végez, amelyet lehetőleg a működést engedélyező szerv helyszíni ellenőrzésével azonos vagy egymáshoz közeli időpontban kell lefolytatni.
(6) A módszertani intézmény köteles a szakvéleményét a kirendelést követő huszonkét munkanapon belül elkészíteni és megküldeni a működést engedélyező szervnek. A működést engedélyező szerv a határidőt – a módszertani intézménynek a határidő letelte előtt benyújtott indokolt kérelmére – egy alkalommal, legfeljebb tíz munkanappal meghosszabbíthatja. A működést engedélyező szerv a módszertani intézmény szakértői véleményének másolatát megküldi a fenntartónak és a szociális szolgáltatónak, intézménynek.
(7) Az ellenőrzés során a működést engedélyező szerv az ellátottjogi képviselőtől adatot, illetve tájékoztatást kérhet, amely köteles azt tíz munkanapon belül megadni.
(8) A működést engedélyező szerv az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet, illetve hivatalos feljegyzést megküldi
   a) a fenntartónak,
   b) a szociális szolgáltatónak, intézménynek,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

c) másolatban az igazgatóságnak,
d) támogató szolgáltatást, közösségi ellátást vagy jelzőrendszeres házi segítségnyújtást nyújtó szociális szolgáltató, intézmény esetén másolatban az FSZH-nak,
e) nappali ellátás esetén másolatban a szociális foglalkoztatást engedélyező szociális és gyámhivatalnak, ha a nappali ellátással kapcsolatban szociális foglalkozatási engedélyt adtak ki.

(9) Ha a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) másként nem rendelkezik, az eljárás során a fenntartó és a szociális szolgáltató, intézmény köteles átadni, illetve megküldeni az érdemi döntéshez szükséges adatokat és iratokat a működést engedélyező szervnek.

12. § (1) Ha a működést engedélyező szerv az 5. § (3) bekezdése szerinti hatóságot ellenőrzés lefolytatása céljából megkeresi, az a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben – ideértve az 5. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti szociális szolgáltatásnak az ÁNTSZ által történő ellenőrzése során a táplálkozás-egészségügyi és dietetikai feltételek teljesítését is – a szociális szolgáltatónál, intézménynél, a működést engedélyező szervvel együttműködve, huszonkét munkanapon belül ellenőrzést folytat le.

(2) A működést engedélyező szerv a 11. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzést megelőzően legalább tizenöt munkanappal ellenőrzés lefolytatása céljából megkeresi
a) étkeztetés, nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén az ÁNTSZ kistérségi intézetét,
b) egyházi vagy nem állami fenntartású, tanköteles korú vagy annál fiatalabb fogyatékos személyeket is ellátó ápolást, gondozást nyújtó intézmény esetén a megyei, fővárosi főjegyzőt.

(3) Az 5. § (3) bekezdése szerinti hatóság a szociális szolgáltatónál, intézménynél lefolytatandó ellenőrzésről előzetesen értesíti az első fokú működést engedélyező szervet, ha az ellenőrzés lefolytatása céljából nem a működést engedélyező szerv kereste meg.

(4) Ha az 5. § (3) bekezdése szerinti vagy más hatóság szociális szolgáltatót, intézményt ellenőriz,
a) az ellenőrzéséről készült jegyzőkönyv, illetve hivatalos feljegyzés másolatát megküldi az első fokú működést engedélyező szervnek,
b) az ügyben hozott döntését közli az első fokú működést engedélyező szervvel.

13. § (1) A működést engedélyező szerv
a) a működési engedélyt visszavonja, ha a szociális szolgáltató, intézmény megszűnt vagy szociális szolgáltatást nem nyújt;
b) az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiséget, illetve a külső férőhelyet – szükség szerint az intézmény férőhelyszámának egyidejű csökkentésével – törli a működési engedélyből, ha az elhelyezésére szolgáló épület (épületrész) állaga az ellátottak életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti;
c) a szociális intézmény épületének egy részét lezáratja, ha az a szociális intézmény működőképességének fenntartása mellett megfelelően lezárható, és állaga az ellátottak életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti;
d) a b)–c) pontban nem említett esetben a működési engedélyt visszavonja, és kötelezi a fenntartót, hogy a szociális szolgáltatással hagyjon fel, ha a szociális szolgáltató, intézmény személyi, tárgyi feltételei vagy működése az ellátottak életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti, illetve más alapvető jogát súlyosan sérti;
e) az a)–b) és d) pontban nem említett jogsértés esetén a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével
ea) legalább tizenöt munkanapos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével szólíthatja fel a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, illetve a jogszerű működés helyreállítására,
eb) az ea) alpont szerinti felszólítással egyidejűleg – ha az ellátottak Szt. szerinti jogainak megóvása érdekében szükséges – legfeljebb a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetéséig, illetve a jogszerű működés helyreállításáig megtilthatja újabb ellátottak felvételét,
ec) az ügynek az ellátottak, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság – legfeljebb három éven belül történő – megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,
ed) a működési engedélyt az ellenőrzés során megállapított tényeknek és a jogszabályoknak megfelelően a b) pontban foglaltakon túl hivatalból módosíthatja, ha a fenntartó elmulasztotta kérni a működési engedély módosítását;
f) a 14. §-ban meghatározott esetben szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.

(2) A Ket. 94. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásának van helye
a) az (1) bekezdés b)–d) pontjában és eb) alpontjában foglalt jogkövetkezmények esetén;
b) bírság kiszabása esetén a 14. § (1) bekezdésének
ba) a), d)–e) és i)–k) pontja szerinti esetben,
bb) f)–g) pontja szerinti esetben, ha az ellátottnak, törvényes képviselőjének, hozzátartozójának vagy a térítési díjat, illetve az egyszeri hozzájárulást megfizető személynek az Szt. szerinti jogai sérülnek,
bc) h) pontja szerinti esetben, ha ebből az ellátottaknak vagy a térítési díjat megfizető más személynek fizetési többletkötelezettsége keletkezik.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(3) A fenntartó kérelmére az (1) bekezdés ea) alpontja szerinti határidő indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. Ha a fenntartó a megjelölt határidőben nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart. Ha a fenntartó a megjelölt határidőben nem intézkedik a szabályszerű működés megteremtése érdekében, a működést engedélyező szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével

a) a határozatlan vagy határozott idejű működési engedélyt feltételek előírása mellett – legfeljebb két évig hatályos – ideiglenes működési engedélyre módosíthatja,

b) az ügynek az ellátottak, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság – legfeljebb három éven belül történő – megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,

c) a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetéséig, illetve a jogszerű működés helyreállításáig megtilthatja újabb ellátottak felvételét,

d) alapszolgáltatás esetén – ide nem értve a nappali ellátást – csökkentheti az ellátási területet, ha a szociális szolgáltató, intézmény a biztosított feltételek alapján az alapszolgáltatást a teljes ellátási területen nem tudja nyújtani,

e) csökkentheti a férőhelyek számát, házi segítségnyújtás esetén az ellátható személyek számát, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a kihelyezhető jelzőkészülékek számát,

f) a szociális intézmény épületének egy részét lezárathatja,

g) az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiséget, illetve a külső férőhelyet – szükség szerint az intézmény férőhelyszámának egyidejű csökkentésével – törölheti a működési engedélyből,

h) a működési engedélyt visszavonhatja, és kötelezheti a fenntartót, hogy a szociális szolgáltatással hagyjon fel,

i) a működési engedélyt az ellenőrzés során megállapított tényeknek és a jogszabályoknak megfelelően az a), d)–e) és g) pontban foglaltakon túl hivatalból módosíthatja, ha a fenntartó elmulasztotta kérni a működési engedély módosítását,

j) egyházi és nem állami fenntartású bentlakásos intézmény esetén az Szt. szerint határozhat a normatív állami hozzájárulás visszatartásáról,

k) a 14. §-ban meghatározott esetben bírságot szabhat ki.

(4) A jogsértés jellegének, súlyának megfelelően egyidejűleg több jogkövetkezmény is megállapítható.

(5) A szociális intézmény épületének lezárt része szociális szolgáltatáshoz akkor használható, ha a működést engedélyező szerv a lezárást – az arra okot adó körülmény megszűnése esetén – a fenntartó kérelmére megszünteti.

(6) A hatósági szerződésben meg kell határozni azt az egy vagy több – (3) bekezdés szerinti – jogkövetkezményt, amelyik jogerőssé válik, ha a fenntartó a hatósági szerződésben foglaltakat megszegi. A jogkövetkezmény jogerőssé válását – ha ezzel a működési engedély módosításra vagy visszavonásra kerül – a működést engedélyező szerv végzéssel állapítja meg, amelyben a működési engedély módosítása esetén fel kell tüntetni a módosítás időpontját és a működési engedélynek a módosítást követően hatályos valamennyi adatát.

(7) A (3) bekezdés a) pontja alapján kiadott ideiglenes működési engedély hatálya egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(8) Az újabb ellátottak felvétele a (3) bekezdés c) pontjában foglaltaktól eltérő időpontig is megtiltható, ha az egyidejűleg alkalmazott más jogkövetkezmény azt indokolja. Ha a tilalmat megszegik, a működést engedélyező szerv a (3) bekezdésben meghatározott más jogkövetkezményt alkalmazhat.

(9) A működést engedélyező szerv a fenntartót megillető normatív állami hozzájárulást szociális szolgáltatónként, intézményenként (ellátást nyújtó székhelyenként, telephelyenként) egy naptári évben legfeljebb kétszer tarthatja vissza. A működést engedélyező szerv a normatív állami hozzájárulás visszatartását és a visszatartott összeg kiutalhatóságát elrendelő jogerős határozatát közli az igazgatósággal. Az igazgatóság a normatív állami hozzájárulást a jogerős határozat közlését követő első esedékes utalástól kezdődően tartja vissza, illetve a visszatartott összeget – annak kiutalhatósága esetén – az első esedékes utaláskor folyósítja.

(10) A működést engedélyező szerv a nappali melegedő, az éjjeli menedékhely és a hajléktalan személyek átmeneti szállása esetén a téli időszakban az (1) bekezdés eb) alpontja, valamint a (3) bekezdés c), e)–f) és h) pontja szerinti jogkövetkezményeket akkor alkalmazhatja, ha az intézmény személyi, tárgyi feltételei vagy működése az ellátottak életét, testi épségét vagy egészségét veszélyezteti, illetve más alapvető jogát sérti.

(11) Nem állapítható meg jogkövetkezmény, ha az FSZH ugyanazt a jogsértést a 15. § szerinti hatáskörében már elbírálta, kivéve, ha a jogsértés megszüntetésére, illetve a jogszerű állapot helyreállítására az előírt határidőben, illetve módon nem került sor, és az FSZH még nem intézkedett.

14. § (1) A működést engedélyező szerv bírságot szabhat ki

a) a fenntartóval, a jogsértés során a fenntartó nevében eljáró személlyel, illetve a szociális szolgáltató, intézmény vezetőjével szemben, ha a fenntartó, illetve a szociális szolgáltató, intézmény az ellátottaknak az Szt.-ben biztosított valamely jogát megsérti, így különösen, ha az ellátottak, törvényes képviselőik, illetve az ellátotti érdekképviseleti szervek felé fennálló tájékoztatási, bejelentési kötelezettséget megszegik, az ellátottat vagy az ellátotti érdekképviseleti szervet akadályozzák jogai gyakorlásában, illetve abban, hogy a működést engedélyező szervhez, más hatósághoz vagy az ellátottjogi képviselőhöz forduljon, vagy a szociális szolgáltató, intézmény vezetője, illetve a fenntartó a panaszt határidőben nem vizsgálja ki,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) szociális szolgáltatást működési engedély nélkül nyújtó, illetve ilyen szolgáltatást működtető vagy szervező személlyel, szervezettel és az ilyen szervezet nevében – különösen a szolgáltatás iránt érdeklődőknél, illetve az igénybe vevőknél – eljáró személlyel szemben,
c) a fenntartóval és a fenntartó nevében eljárni jogosult személlyel szemben, ha a fenntartó a jogszabályban előírt határidőben nem kéri a működési engedély módosítását, illetve visszavonását,
d) a fenntartóval és a fenntartó nevében eljárni jogosult személlyel szemben, ha a fenntartó a 8. § (1) bekezdésének a)–b) pontja és (3)–(5) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségét határidőben nem teljesíti,
e) a szociális szolgáltató, intézmény vezetőjével vagy – ha a feltételeket a fenntartó nem biztosítja – a fenntartóval szemben, ha a szociális szolgáltató, intézmény nem nyújtja azokat a szolgáltatásokat, amelyeket az engedélyezett szociális szolgáltatásra vonatkozó jogszabályok alapján nyújtania kell,
f) a szociális szolgáltató, intézmény vezetőjével szemben, ha az Szt. 94/B. §-a szerinti megállapodás, annak módosítása vagy a szociális szolgáltató, intézmény vezetője által történő megszüntetése jogszabályba ütközik,
g) a fenntartóval és az Szt. 94/D. §-a szerinti megállapodás megkötése, módosítása, illetve megszüntetése során a fenntartó nevében eljáró személlyel szemben, ha az Szt. 94/D. §-a szerinti megállapodás, annak módosítása vagy a fenntartó által történő megszüntetése jogszabályba ütközik,
h) az egyházi, nem állami fenntartóval szemben, ha az intézményi térítési díj megállapítására vagy összegére vonatkozó szabályokat megszegik,
i) a szociális szolgáltató, intézmény vezetőjével vagy – ha a személyi térítési díjat, illetve a költőpénzt a fenntartó állapította meg – a fenntartóval szemben, ha a személyi térítési díj, illetve a költőpénz megállapítására vagy összegére vonatkozó szabályokat megszegik,
j) a fenntartóval, valamint állami fenntartású intézmény esetén a szociális szolgáltató, intézmény vezetőjével, egyházi vagy nem állami fenntartású intézmény esetén az Szt. 94/D. §-a szerinti megállapodás megkötése, módosítása, illetve megszüntetése során a fenntartó nevében eljáró személlyel szemben, ha az egyszeri hozzájárulás megállapítására, összegére, megfizetésére vagy visszafizetésére vonatkozó szabályokat megszegik,
k) a fenntartóval és a nevében vagyoni előnyt kérő személlyel szemben, valamint azzal a személlyel, szervezettel szemben, amelynek a vagyoni előnyt nyújtották, ha az Szt. 119/A. §-a szerinti tilalmat megsértik.

(2) Nem szabható ki bírság, ha a jogsértés elkövetésétől, illetve a jogsértő állapot megszűnésétől számított öt év eltelt. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.

(3) A bírság összegét az eset összes körülményeire, így különösen a jogsértés súlyára, a jogsértéssel okozott érdeksérelem nagyságára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására és – fenntartóra kiszabott bírság esetén – a bírság megfizetésének az ellátás színvonalára gyakorolt hatására tekintettel kell meghatározni.

(4) A bírság – a jogsértés jellegétől és a felelősség mértékétől függően – több személlyel, szervezettel szemben is kiszabható.

(5) Ha a bírsággal sújtott személy vagy szervezet a megállapított határidőn belül nem intézkedik a jogellenesség megszüntetése érdekében, a bírság ismételten kiszabható.

(6) A szociális szolgáltató, intézmény vezetőjére vonatkozó rendelkezéseket arra a személyre is alkalmazni kell, aki a szociális szolgáltató, intézmény vezetőjének jogszabályban meghatározott azon feladatát ellátja, amelyből származó jog gyakorlásával, illetve kötelesség megszegésével a jogsértést elkövették.

(7) A bírságot az első fokon eljárt működést engedélyező szervnek – ha fizetési kedvezményt nem engedélyeztek – a kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő huszonkét munkanapon belül kell megfizetni.

(8) A megbírságolt köteles a bírság megfizetését – a megfizetést követő három munkanapon belül – az első fokon eljárt működést engedélyező szervnél igazolni.

(9) A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szerv negyedévente, a negyedévet követő hónap 20-áig a minisztérium fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlájára utalja át. A működést engedélyező szerv az átutalással egyidejűleg a bírságot kiszabó jogerős határozat egy hitelesített másolati példányát megküldi a minisztériumnak és az FSZH-nak.

(10) A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szervek ellenőrzési feladatainak támogatására kell felhasználni.

15. § (1) Az FSZH ellenőrizheti, hogy a fenntartó a szociális szolgáltatót, intézményt a jogszabályokban és a működési engedélyben foglaltaknak megfelelően működteti-e. Az FSZH a miniszter felkérésére ellenőrzést végez.

(2) Ha az FSZH ellenőrzése során a szakmai programban foglaltak megvalósulása vagy a szociális szolgáltatások szakmai megfelelősége kérdésében szakértő kirendelése szükséges, a módszertani intézményt kell szakértőnek kirendelni. Az FSZH ellenőrzésére egyebekben a 11. § (6)–(9) bekezdésében, a 12. § (1) bekezdésében, a 13. § (1)–(10) bekezdésében, valamint a 14. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni. Az 5. § (3) bekezdése szerinti hatóság, ha az ellenőrzés lefolytatása céljából az FSZH kereste meg, az ellenőrzéséről készült jegyzőkönyv, illetve hivatalos feljegyzés másolatát az FSZH-nak is megküldi, továbbá az ügyben hozott döntését az FSZH-val is közli.

(3) Nem állapítható meg jogkövetkezmény, ha a működést engedélyező szerv ugyanazt a jogsértést a 11. § szerinti hatáskörében már elbírálta, kivéve, ha a jogsértés megszüntetésére, illetve a jogszerű állapot helyreállítására az előírt határidőben, illetve módon nem került sor, és a működést engedélyező szerv még nem intézkedett.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(4) Az FSZH
a) az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv, illetve hivatalos feljegyzés másolatát a működést engedélyező szervnek és miniszteri felkérés alapján végzett ellenőrzés esetén a miniszternek is megküldi,
b) a döntését közli az első fokú működést engedélyező szervvel és miniszteri felkérés alapján végzett ellenőrzés esetén a miniszterrel.

(5) Ha az FSZH a szociális szolgáltatót, intézményt teljes körűen leellenőrzi, a működést engedélyező szervnek a 11. § (1) bekezdése szerinti soron következő ellenőrzést az FSZH ellenőrzésétől számított két éven belül kell lefolytatnia.

Az időszakos férőhelyekre vonatkozó különös rendelkezések

16. § (1) Az időszakos férőhelyekre e rendelet szabályait az e §-ban foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.

(2) Nappali melegedő, éjjeli menedékhely és hajléktalan személyek átmeneti szállásának fenntartója időszakos férőhelyek kialakítása érdekében új telephely engedélyezését, illetve a működési engedély módosítását kérelmezheti (a továbbiakban együtt: időszakos férőhelybővítés) a téli időszakra vagy annak egy részére. A fenntartó az időszakos férőhely-bővítést több év téli időszakára vagy azok egy részére is kérelmezheti.

(3) Az időszakos férőhelybővítés során az 5. § (3) bekezdés a) pontja szerinti szakhatóság az eljárásban nem vesz részt, ha az időszakos férőhelyeken elhelyezetteknek meleg étkeztetést nem nyújtanak.

(4) Időszakos férőhely-bővítés esetén a működést engedélyező szerv ügyintézési határideje tíz munkanap, a szakhatóság ügyintézési határideje öt munkanap. Az ügyintézési határidő legfeljebb öt munkanappal hosszabbítható meg. A szakmai programot a módszertani intézmény a kirendelést követő öt munkanapon belül véleményezi.

(5) Az időszakos férőhely-bővítésnek nem feltétele, hogy az egyházi, nem állami fenntartó köztartozásmentes adózónak minősüljön.

(6) A működést engedélyező szerv az időszakos férőhelyek működtetését az engedélyezett időszakban, az időszakos férőhelyek több évre történő engedélyezése esetén kétévente legalább egyszer ellenőrzi.

A bázisszállásra vonatkozó különös rendelkezések

17. § (1) A bázisszállásra e rendelet szabályait az e §-ban foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.

(2) A bázisszállás a működési engedély kiadása iránti kérelem benyújtásának napjától működtethető. Ha a kérelmet jogerősen elutasítják, a bázisszállást meg kell szüntetni.

(3) A Kormány a bázisszállás engedélyezésére irányuló eljárásban
a) – a közegészségügyi, az ivóvíz-minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások érvényesítésével kapcsolatos szakkérdésben – első fokú eljárásban az ÁNTSZ-nek a bázisszállás székhelye, telephelye szerint illetékes kistérségi, fővárosi kerületi intézetét, másodfokú eljárásban az ÁNTSZ regionális intézetét,
b) – a bázisszállás kialakításának szükségessége kérdésében – első fokú eljárásban az illetékes diszpécserszolgálatot szakhatóságként jelöli ki.

(4) A bázisszállás engedélyezése során a működést engedélyező szerv és a szakhatóság ügyintézési határideje, a módszertani intézmény szakvéleményének elkészítési határideje, a hiánypótlásra biztosítható idő, valamint a fellebbezési határidő három munkanap. Az ügyintézési határidő nem hosszabbítható meg.

(5) A fenntartót a döntésről, a hiánypótlásra történő felhívásról, a szakhatóságot a megkeresésről, a módszertani intézményt a kirendelésről, illetve a működést engedélyező szervet a szakhatósági állásfoglalásról és a szakvéleményről elektronikus levélben, telefonon vagy telefaxon is haladéktalanul tájékoztatni kell.

(6) A bázisszállás engedélyezésének nem feltétele, hogy az egyházi, nem állami fenntartó köztartozásmentes adózónak minősüljön.

(7) Bázisszállás esetén a 11. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzést nem kell lefolytatni.

Engedély nélkül nyújtott szociális szolgáltatások

18. § (1) A jegyző, más hatóság és az ellátottjogi képviselő haladéktalanul értesíti az első fokú működést engedélyező szervet, ha tudomására jut, hogy szociális szolgáltatást engedély nélkül nyújtanak.

(2) Ha a működést engedélyező szerv tudomására jut, hogy szociális szolgáltatást engedély nélkül nyújtanak,
a) annak megállapítása érdekében, hogy valóban szociális szolgáltatást nyújtanak-e, valamint
b) – ha megállapításra kerül, hogy szociális szolgáltatást nyújtanak engedély nélkül – a biztosított feltételek és a működés körülményeinek megállapítása érdekében

soron kívül – szükség szerint az 5. § (3) bekezdése szerinti hatóságok bevonásával – helyszíni ellenőrzést tart. Az ellenőrzés magánlakásban és abban az esetben is lefolytatható, ha az ügyfél vagy a helyszínen jelen lévő más személy úgy nyilatkozik, hogy az ápolásra, gondozásra nem intézményi jogviszony keretében kerül sor.

(3) Ha a működést engedélyező szerv megállapítja, hogy szociális szolgáltatást engedély nélkül nyújtanak, bírságot szab ki, és
a) felszólítja a működtetőt, hogy a felszólítás közlésétől számított tizenöt munkanapon belül kérelmezze a működési engedély kiadását, ha a szolgáltatás eleget tesz a működési engedély kiadásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeknek, vagy a feltételek tizenöt napon belül biztosíthatók,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) az ügynek az ellátottak szempontjából előnyös rendezése érdekében a működési engedély kiadásához szükséges feltételek megteremtéséről és az ideiglenes működés feltételeiről a működtetővel hatósági szerződést köthet,
c) az a)–b) pontban nem említett esetben kötelezi a működtető személyt, szervezetet, hogy a szociális szolgáltatással hagyjon fel.

(4) Ha a működtető a működési engedély iránti kérelmet határidőben nem nyújtja be, vagy kérelmét elutasítják, a működést engedélyező szerv ismételten bírságot szab ki, és kötelezi a működtető személyt, szervezetet, hogy a szociális szolgáltatással hagyjon fel.

(5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti hatósági szerződésben egy évnél hosszabb teljesítési határidő nem határozható meg. A hatósági szerződésnek tartalmaznia kell, hogy a bírság ismételt kiszabása és a szociális szolgáltatás abbahagyásának kötelezettsége jogerőssé válik, ha a fenntartó a hatósági szerződésben foglaltakat megszegi. A hatósági szerződés normatív állami hozzájárulás igénybevételére nem jogosít. Ha ugyanaz a működtető a hatósági szerződés megkötését követően ismételten engedély nélkül nyújt szociális szolgáltatást, vele hatósági szerződés nem köthető.

(6) A működést engedélyező szerv
a) a (3)–(4) bekezdés szerinti jogerős, illetve fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát az ellátásra köteles helyi önkormányzattal és az ellátottjogi képviselővel is közli,
b) a (3) bekezdés b) pontja szerinti hatósági szerződést megküldi az ellátásra köteles helyi önkormányzatnak és az ellátottjogi képviselőnek, valamint értesíti őket a hatósági szerződésben foglalt jogkövetkezmények jogerőssé válásáról.

19. § (1) A korábbi működtető az ellátás megszervezése érdekében köteles együttműködni az ellátásra köteles helyi önkormányzattal, amely gondoskodik a rászoruló és ellátatlan személyekről.

(2) Tartós bentlakásos intézményi ellátás esetén az ellátásra köteles helyi önkormányzat nem köteles a 2008. január 1-jét megelőzően hatályos jogszabályok szerinti emelt szintű szolgáltatást biztosítani.

(3) Az ellátásra köteles helyi önkormányzat és az ellátást biztosító szociális szolgáltató, intézmény más fenntartója az ellátottaknak és más személyeknek a korábbi működtetővel szemben fennálló követeléseiért nem felel.

(4) Az ellátásra köteles helyi önkormányzat a megtett intézkedésekről tájékoztatja a működést engedélyező szervet.

20. § (1) A rászoruló és ellátatlan személyek ellátását az ellátásra köteles helyi önkormányzat, illetve az ellátási kötelezettséget az Szt. szerint a helyi önkormányzattól átvállaló más fenntartó a tulajdonos, illetve a haszonélvező hozzájárulásával abban az épületben is biztosíthatja, amelyben az engedély nélküli szolgáltatást nyújtották.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a működési engedély iránti kérelemhez csatolni kell az ingatlan tulajdonosának, illetve haszonélvezőjének hozzájáruló nyilatkozatát.

(3) Az (1) bekezdés szerinti esetben bentlakásos intézmény esetén a működést engedélyező szerv legfeljebb egy évre ideiglenes működési engedélyt adhat ki, ha az intézmény működése nem felel meg a jogszabályban meghatározott valamennyi követelménynek – ideértve a 6. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti feltételeket –, de
a) a rászoruló személyek az ellátásra köteles helyi önkormányzat, illetve az ellátási kötelezettséget az Szt. alapján a helyi önkormányzattól átvállaló más fenntartó intézményében – az ellátásra köteles helyi önkormányzat nyilatkozata alapján – nem láthatók el, és
b) a biztonságos és szakszerű ellátás biztosított, továbbá
c) az ellátás színvonala – a 19. § (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a korábbiakhoz képest nem romlik.

Záró rendelkezések

21. § Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

22. § (1) E rendelet szabályait – a (2)–(3) és (11) bekezdésben foglalt kivételekkel – a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni. E rendelkezés alkalmazása során a bentlakásos intézmények engedélyezésének két szakaszát egy eljárásnak kell tekinteni.

(2) A működési engedélyben – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az e rendelet szerinti adatokat kell feltüntetni, és a szociális szolgáltató számára a tanúsítványt ki kell állítani, ha a működést engedélyező jogerős határozatot e rendelet hatálybalépését követően hozzák.

(3) A szociális szolgáltató, intézmény nevére vonatkozó rendelkezéseknek akkor kell megfelelni, ha a működési engedély kiadása vagy névváltoztatás miatt történő módosítása iránti kérelmet e rendelet hatálybalépését követően nyújtják be.

(4) A szociális és gyámhivatal a működési engedély módosítására irányuló soron következő eljárás során, de legkésőbb 2010. december 31-éig hivatalból felülvizsgálja azoknak a szociális szolgáltatóknak, intézményeknek a működési engedélyét, amelyek részben vagy egészben e rendelet hatálybalépésével kerültek a hatáskörébe, és a hatályos jogszabályoknak megfelelő működési engedélyt ad ki, továbbá a városi jegyző által korábban kiadott működési engedélyt visszavonja.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(5) Ha a kiadott működési engedély nem felel meg a 3. § (1) bekezdése szerinti követelményeknek, a működést engedélyező szerv a jogszabályoknak megfelelő működési engedélyt a módosítására irányuló soron következő eljárás során, de legkésőbb 2010. december 31-éig hivatalból adja ki, és a jogszabállyal ellentétes működési engedélyt visszavonja.

(6) Ha a (2) bekezdésben nem említett esetben a működési engedély az e rendelet szerinti adatokat nem tartalmazza – a (4)–(5) bekezdés szerinti esetek kivételével –, a működési engedélyt a módosítására irányuló soron következő eljárás során, de legkésőbb 2010. december 31-éig hivatalból módosítani kell.

(7) A (2) bekezdésben nem említett esetben a szociális szolgáltató, intézmény részére a tanúsítványt 2010. december 31-éig hivatalból kell kiállítani.

(8) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott határozott idejű működési engedélyek – a 6. § (5) bekezdése szerinti körülmények miatt kiadottak kivételével – ideiglenes működési engedélynek minősülnek. Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott határozott idejű vagy ideiglenes működési engedélyek hatálya – ideértve a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 353/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján kiadott ideiglenes működési engedélyeket is – és az e rendelet hatálybalépését megelőzően a fenntartóval megkötött hatósági szerződésben meghatározott teljesítési határidő e rendelet alapján nem csökkenthető.

(9) Ha e rendelet hatálybelépését megelőzően a fenntartóval megkötött hatósági szerződés nem tartalmaz olyan jogkövetkezményt, amely a hatósági szerződésben foglaltak megszegése esetén végrehajtható lenne, és a fenntartó a hatósági szerződésben foglaltakat megszegi, a működést engedélyező szerv a 13. § (3) bekezdésében meghatározott más jogkövetkezményt alkalmaz.

(10) A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet 23. § (8) bekezdése alapján kiadott ideiglenes működési engedély a fenntartó kérelmére határozatlan idejűre módosítható akkor is, ha a szociális szolgáltató, intézmény alkalmazottai a külön jogszabályban meghatározott tanfolyamot nem végezték el, de a fenntartó a tanfolyamra való bejelentkezést igazolja.

(11) A 2009. október 1-je előtt hatályos szabályok alapján kiadott szociális vállalkozói engedélyek a működési engedélyezési eljárás során 2010. június 30-áig használhatók fel. Ebben az esetben a működési engedélyezési eljárásban a kérelemhez a szociális vállalkozói engedély másolatát kell csatolni. A szociális vállalkozói engedéllyel rendelkező fenntartók 2010. június 30-áig kötelesek kérni felvételüket az egyéni vállalkozók nyilvántartásába.

(12) A nem állami fenntartású tartós bentlakásos intézményeknek a 6. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti feltételeknek – a 7. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt eseteken túl – akkor kell megfelelnie, ha

a) azt a 2009. december 31-én hatályos szabályok előírták, vagy

b) a szociális intézmény a feltételnek 2009. december 31-én egyébként megfelelt.

(13) A (12) bekezdésben nem említett esetben a nem állami fenntartású tartós bentlakásos intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlan a fenntartó kizárólagos tulajdonában vagy haszonélvezeti jogában kell hogy legyen, vagy a fenntartónak az intézményt helyi önkormányzattal, illetve társulással kötött ellátási szerződés keretében kell működtetnie, ha ezt a 2009. december 31-én hatályos szabályok számára előírták, vagy a szociális intézmény a feltételnek 2009. december 31-én egyébként megfelelt.

(14) Annak a szociális szolgáltatónak, intézménynek, amely 2009. szeptember 1-jén jogerős működési engedéllyel rendelkezik, vagy amelyre a működési engedély iránti kérelmet 2009. szeptember 1-jét megelőzően nyújtották be, 2010. június 30-áig kell megfelelnie a 6. § (4) bekezdésében foglaltaknak, és szükség esetén kérelmeznie a működési engedély módosítását. Ha a szociális szolgáltató székhelye nem felel meg a 6. § (4) bekezdésében foglaltaknak, a módosítási kérelem benyújtásáig a működési engedélyezéssel és az ellenőrzéssel kapcsolatos ügyekben az elsődleges ellátási terület szerint illetékes városi jegyző jár el.

(15) Ha a szociális szolgáltató, intézmény székhelye, telephelye nem felel meg a 6. § (4) bekezdésében foglaltaknak, és a fenntartó a (14) bekezdés szerinti kérelmet határidőben nem nyújtja be, a működést engedélyező szerv a működési engedélyt a határidő lejártát követő huszonkét munkanapon belül hivatalból visszavonja. Ha az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség nem az ellátási területen van, és a fenntartó a (14) bekezdés szerinti kérelmet határidőben nem nyújtja be, valamint a működési engedély visszavonására e bekezdés szerint nincs szükség, a működést engedélyező szerv a határidő lejártát követő huszonkét munkanapon belül az ellátási területen kívül található, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiséget a működési engedélyből hivatalból törli.

(16) A (15) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával vissza kell vonni a működési engedélyt, illetve az érintett alapszolgáltatást a működési engedélyből törölni kell, ha a fenntartó az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet – 2009. december 31-én hatályos – 35. § (5) bekezdése szerinti határidőben nem kérte a működési engedély módosítását, kivéve, ha az alapszolgáltatás ellátási területe a 6. § (3) bekezdésének foglaltaknak megfelel. E bekezdésre hivatkozással a nappali ellátás működési engedélyének módosítását nem kell kérni, a nappali intézmény működési engedélye nem vonható vissza és a nappali ellátás a működési engedélyből nem törölhető.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(17) Ha az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 174/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet – 2009. december 31-én hatályos – 35. § (8) bekezdése alapján az ellenőrzést nem folytatták le, azt 2010. február 28-áig le kell folytatni, és a működési engedélyt e rendelet szabályainak megfelelően módosítani kell. Ha házi segítségnyújtás esetén a 2009. szeptember 1-jén ellátott személyek száma magasabb, mint amelyet a biztosított feltételek lehetővé tesznek, a fenntartó kérelmére legfeljebb a 2009. szeptember 1-jén ellátott személyek számával megegyező ellátotti létszámra 2010. december 31-éig hatályos, vagy – ha a szociális szolgáltatónak, intézménynek a házi segítségnyújtásra már az ellenőrzéskor 2010. december 31-ét követően hatályát vesztő ideiglenes működési engedélye van – az abban meghatározott időpontig hatályos ideiglenes működési engedélyt kell kiadni.

(18) A (15)–(17) bekezdés alapján a működési engedély visszavonására, illetve hivatalból történő módosítására a 15. § szerinti feladat- és hatáskörében eljáró FSZH is jogosult.

(19) A működést engedélyező szerv a fenntartó kérelmére az Szt. 92/C. § – 2010. január 1-jét megelőzően hatályos – (2) és (4) bekezdése alapján elkülönített pénzösszeg szabad felhasználását engedélyezi.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

23. § Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. cikkének való megfelelést szolgálja.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A működési engedély kiadása, módosítása és visszavonása iránti kérelem benyújtására szolgáló adatlapok és elektronikus űrlapok adattartalma

1. A fenntartó neve, székhelye, szervezeti formája, adószáma és elérhetősége;
2. a fenntartó képviselőjének és kapcsolattartójának neve, beosztása és elérhetősége;
3. a szociális szolgáltató, intézmény, telephely vezetőjének neve és elérhetősége;
4. a szociális szolgáltató, intézmény székhelyének és valamennyi telephelyének ágazati azonosítója;
5. működési engedély kiadása iránti kérelem esetén azok az adatok, amelyekkel a fenntartó a szociális szolgáltató, intézmény (ellátást nyújtó székhely, telephely) engedélyeztetését kéri, valamint az annak megállapításához szükséges adatok, hogy a jogszabályban meghatározott személyi, tárgyi és egyéb feltételeket teljesítik;
6. működési engedély módosítása iránti kérelem esetén a változások, valamint az annak megállapításához szükséges adatok, hogy a jogszabályban meghatározott személyi, tárgyi és egyéb feltételeket teljesítik;
7. működési engedély visszavonása iránti kérelem esetén a visszavonás feltételeinek teljesítésére vonatkozó adatok;
8. a kérelem elbírálásához jogszabály alapján szükséges egyéb adatok.

2. számú melléklet a 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A működési engedély iránti kérelemhez csatolandó, illetve a működést engedélyező szervnek bemutatandó iratok

1. A fenntartóval és a szociális szolgáltatóval, intézménnyel kapcsolatos iratok:

1.1. ha a fenntartó a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a, 9. §-a, illetve 16. §-a szerinti intézményi társulás vagy települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, csatolni kell a társulási szerződés másolatát;

1.2. ha a fenntartó egyéni vállalkozó, be kell mutatni az egyéni vállalkozói igazolványt vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába történő bejelentkezésről, illetve a változás-bejelentésről kiadott, a fenntartó hatályos adatait tartalmazó igazolást (igazolásokat), vagy csatolni kell a fenntartónak az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő hatályos adatait igazoló, három hónapnál nem régebbi hatósági bizonyítványt;

1.3. ha a fenntartó cég, csatolni kell a fenntartó három hónapnál nem régebbi cégkivonatát;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1.4. ha a fenntartó társadalmi szervezet, alapítvány vagy közalapítvány, csatolni kell a fenntartó bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, három hónapnál nem régebbi kivonatot;

1.5. egyházi fenntartó esetén

1.5.1. csatolni kell az egyházat nyilvántartásba vevő bírósági végzés másolatát, kivéve, ha az egyházat a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény 22. §-a alapján vették nyilvántartásba, és

1.5.2. csatolni kell az egyház bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, három hónapnál nem régebbi kivonatot, valamint

1.5.3. ha a fenntartó az egyház bírósági nyilvántartásba nem vett szervezeti egysége, csatolni kell a nyilvántartásba vett egyház, egyházi jogi személy képviselőjének a nyilatkozatát a fenntartó nevéről, székhelyéről és képviselőjének személyéről, valamint arról, hogy a fenntartó az általa képviselt egyház, egyházi jogi személy szervezeti egysége, és az egyház alapszabálya alapján jogi személyiséggel rendelkezik;

1.6. ha a fenntartó nem egyéni vállalkozó vagy cég, csatolni kell a fenntartó és – ha a fenntartóétól különböző adószámmal rendelkezik – a szociális szolgáltató, intézmény adószámát igazoló közokirat másolatát;

1.7. egyházi és nem állami fenntartó esetén csatolni kell annak egy hónapnál nem régebbi közokirati igazolását, hogy a fenntartó köztartozásmentes adózónak minősül;

1.8. ha a szociális szolgáltató, intézmény költségvetési szerv, csatolni kell az alapító okirat másolatát.

2. A szociális szolgáltatással kapcsolatos iratok:

2.1. csatolni kell a szociális szolgáltató, intézmény – külön jogszabályban meghatározottak szerint elkészített – szakmai programját;

2.2. a személyi feltételek teljesítésének igazolása érdekében

2.2.1. csatolni kell a fenntartónak vagy – ha az alkalmazottakat a szociális szolgáltató, intézmény foglalkoztatja – a szociális szolgáltatónak, intézménynek és azon személyeknek, akikkel a jogszabályban előírt kötelező létszámfeltételeket teljesítik (a továbbiakban: kötelezően alkalmazandó személy), az egybehangzó nyilatkozatát, amelyben kijelentik, hogy az adott munkakörre előírt kötelező létszámfeltételek teljesítése érdekében közalkalmazotti jogviszonyt, munkaviszonyt, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létesítettek, vagy – a működési engedély kiadása esetén – legkésőbb a szociális szolgáltató, intézmény működésének kezdő időpontjáig létesítenek, vagy

2.2.2. egyházi fenntartású szociális szolgáltató, intézmény engedélyezése esetén, ha a kötelezően alkalmazandó személy a munkakörét egyházi személyként, szerzetesrend tagjaként látja el, csatolni kell az illetékes egyházi szerv és a kötelezendően alkalmazandó személy erre vonatkozó nyilatkozatát, továbbá

2.2.3. a 2.2.1–2.2.2. alpontban foglaltakon túl csatolni kell a kötelezően alkalmazandó személyek és más, jogszabály alapján szakképesítéshez, illetve tanfolyam elvégzéséhez kötött munkakört betöltő személyek szakképesítését bizonyító okirat, illetve a tanfolyam elvégzését bizonyító okirat másolatát;

2.3. csatolni kell a biztosító igazolását arról, hogy a szociális szolgáltatás körében okozott kár megtérítésére felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkeznek, ha jogszabály a felelősségbiztosítási szerződés megkötését előírja;

2.4. falugondnoki, tanyagondnoki és támogató szolgáltatás engedélyezése esetén

2.4.1. be kell mutatni a falugondnok, a tanyagondnok, illetve a támogató szolgáltatásnál alkalmazott vagy alkalmazni kívánt gépkocsivezető járművezetői engedélyét,

2.4.2. be kell mutatni a támogató szolgáltatáshoz használni kívánt gépjármű forgalmi engedélyét, és – ha az a használati jogcímet nem igazolja – a használati jogcímet bizonyító egyéb okirat másolatát,

2.4.3. csatolni kell a biztosító igazolását arról, hogy a szociális szolgáltatáshoz használni kívánt gépjárműre kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási és casco biztosítási szerződéssel rendelkeznek;

2.5. csatolni kell a szociális szolgáltató, intézmény és a külső férőhelyek elhelyezésére szolgáló ingatlan tulajdoni lapjának másolatát, továbbá – ha az a használati jogcímet nem igazolja – a használati jogcímet bizonyító egyéb okirat másolatát;

2.6. ha az egyházi, nem állami fenntartó a szociális szolgáltató, intézmény által nyújtandó szociális szolgáltatásra ellátási szerződést kötött, csatolni kell az ellátási szerződés másolatát;

2.7. ha a fenntartó beszerezte, csatolni kell az előzetes szakhatósági hozzájárulást, illetve ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki, a használatbavételi engedély, illetve a fennmaradási engedély másolatát.

3. Az időszakos férőhelybővítés esetén csatolandó iratok:

3.1. csatolni kell a 2.1. és 2.2. pont szerinti iratokat;

3.2. csatolni kell a 2.3. pont szerinti iratot, ha a szociális intézményre megkötött felelősségbiztosítási szerződés az időszakos férőhelyekre nem terjedt ki, és jogszabály a felelősségbiztosítási szerződés megkötését előírja,

3.3. csatolni kell a 2.5. pont szerinti iratokat, ha az időszakos férőhelyeket nem a szociális intézmény épületében alakítják ki,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3.4. csatolni kell a 2.6. pont szerinti iratot, ha a szociális intézmény által nyújtott szociális szolgáltatásra megkötött ellátási szerződés az időszakos férőhelyekre nem terjedt ki,
3.5. csatolni kell a 2.7. pont szerinti iratokat, ha az időszakos férőhelyeket nem a szociális intézmény épületében alakítják ki, vagy a működési engedély módosítása esetén a szakhatóságok bevonása a 7. § (5) bekezdése alapján szükséges.

4. Bázisszállás engedélyezése esetén csatolandó, illetve bemutatandó iratok:
4.1. csatolni kell, illetve be kell mutatni a fenntartóval kapcsolatos iratok közül az 1.1–1.6. pontban foglaltakat;
4.2. csatolni kell a szociális szolgáltatással kapcsolatos iratok közül a 2.1–2.3. és 2.5–2.7. pontban foglaltakat.

Kiegészítő szabályok:
1. Az 1.1–1.6. pont szerinti iratokat nem kell ismételten csatolni, illetve bemutatni, ha az első fokon eljáró működést engedélyező szervnek azt korábban már megküldték, illetve bemutatták, és azokban változás nem következett be.
2. A 2.2.1. pont szerinti nyilatkozatot nem kell csatolni, ha a szociális szolgáltatást az egyéni vállalkozó fenntartó maga nyújtja.

3. számú melléklet a 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A működési engedélyben feltüntetendő adatok

1. A fenntartó adatai:
1.1. a fenntartó neve;
1.2. a fenntartó székhelye;
1.3. a fenntartó adószáma;
1.4. a fenntartó típusa az alábbiak szerint:
1.4.1. állami fenntartó,
1.4.2. egyházi fenntartó,
1.4.3. nonprofit nem állami fenntartó,
1.4.4. egyéb nem állami fenntartó.

2. A szociális szolgáltató, intézmény adatai:
2.1. a szociális szolgáltató, intézmény neve;
2.2. a szociális szolgáltató, intézmény székhelye;
2.3. telephely engedélyezése esetén a szociális szolgáltató, intézmény telephelye;
2.4. a szociális szolgáltató, intézmény (ellátást nyújtó székhely, telephely) ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeinek címe;
2.5. a külső férőhelyek címe;
2.6. a szociális szolgáltató, intézmény (ellátást nyújtó székhely, telephely) ágazati azonosítója;
2.7. – ha a fenntartóétól különböző adószámmal rendelkezik – a szociális szolgáltató, intézmény adószáma.

3. A szociális szolgáltatás adatai:
3.1. a nyújtott szociális szolgáltatások megnevezése az alábbiak szerint:
3.1.1. falugondnoki szolgáltatás,
3.1.2. tanyagondnoki szolgáltatás,
3.1.3. étkeztetés,
3.1.4. házi segítségnyújtás,
3.1.5. családsegítés,
3.1.6. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
3.1.7. támogató szolgáltatás,
3.1.8. pszichiátriai betegek részére nyújtott közösségi alapellátás,
3.1.9. szenvedélybetegek részére nyújtott közösségi alapellátás,
3.1.10. szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás,
3.1.11. utcai szociális munka,
3.1.12. nappali ellátás
3.1.12.1. idősek klubja,
3.1.12.2. fogyatékos személyek nappali ellátása,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3.1.12.3. pszichiátriai betegek nappali ellátása,
3.1.12.4. szenvedélybetegek nappali ellátása,
3.1.12.5. nappali melegedő,
3.1.13. átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás
3.1.13.1. időskorúak gondozóháza,
3.1.13.2. fogyatékos személyek gondozóháza,
3.1.13.3. pszichiátriai betegek átmeneti otthona,
3.1.13.4. szenvedélybetegek átmeneti otthona,
3.1.13.5. éjjeli menedékhely,
3.1.13.6. hajléktalan személyek átmeneti szállása,
3.1.14. ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás
3.1.14.1. idősek otthona,
3.1.14.2. fogyatékos személyek otthona,
3.1.14.3. pszichiátriai betegek otthona,
3.1.14.4. szenvedélybetegek otthona,
3.1.14.5. hajléktalanok otthona,
3.1.15. rehabilitációs intézményi ellátás
3.1.15.1. fogyatékos személyek rehabilitációs intézménye,
3.1.15.2. pszichiátriai betegek rehabilitációs intézménye,
3.1.15.3. szenvedélybetegek rehabilitációs intézménye,
3.1.15.4. hajléktalan személyek rehabilitációs intézménye,
3.1.16. lakóotthoni ellátás
3.1.16.1. fogyatékos személyek rehabilitációs célú lakóotthona,
3.1.16.2. fogyatékos személyek ápoló-gondozó célú lakóotthona,
3.1.16.3. pszichiátriai betegek rehabilitációs célú lakóotthona,
3.1.16.4. szenvedélybetegek rehabilitációs célú lakóotthona,
3.1.17. egyéb speciális szociális intézményi ellátás;
3.2. házi segítségnyújtás esetén – a teljesített feltételek alapján – az ellátható személyek száma;
3.3. jelzőrendszeres segítségnyújtás esetén – a teljesített feltételek alapján – a kihelyezhető jelzőkészülékek száma;
3.4. nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén a férőhelyek száma;
3.5. a külső férőhelyek címe és száma;
3.6. a falugondnoki, a tanyagondnoki, illetve a támogató szolgáltatáshoz használt gépjármű gyártmánya, típusa és rendszáma;
3.7. az ellátási terület;
3.8. a szociális szolgáltató, intézmény működésének – a működési engedélyt kiadó határozat jogerőre emelkedésének időpontjánál nem korábbi – kezdő időpontja;
3.9. határozott idejű és ideiglenes működési engedély esetén a működési engedély hatálya, egyéb esetben az arra való utalás, hogy a működési engedély határozatlan időre szól;
3.10. időszakos férőhelybővítés esetén az az időszak, amelyre az időszakos férőhely-bővítést engedélyezték;
3.11. bázisszállás esetén a tájékoztatás arról, hogy a bázisszállást a jogszabályok alapján mikor kell megszüntetni;
3.12. egyházi és nem állami fenntartó esetén – ha a fenntartó a szociális szolgáltató, intézmény által nyújtott szociális szolgáltatásra ellátási szerződést kötött – az ellátási szerződést megkötő helyi önkormányzat, társulás, illetve állami szerv neve, székhelye, valamint az a szociális szolgáltatás és férőhelyszám, amelyre az ellátási szerződés kiterjed, továbbá az ellátási szerződés megszűnésének időpontja, ha az ellátási szerződést határozott időre kötötték.

Kiegészítő szabályok:

1. Nonprofit nem állami fenntartóként a társadalmi szervezetet, az alapítványt, a közalapítványt, a nonprofit gazdasági társaságot és az országos kisebbségi önkormányzatot kell feltüntetni.
2. A szociális szolgáltató, intézmény nevének – például a nyújtott szociális szolgáltatások egyikének feltüntetésével vagy általában a szociális szolgáltatásokra történő utalással – erre a minőségére utalnia kell. Ha az ellátást nyújtó székhelynek, telephelynek saját neve is van, a működési engedélyében a szociális szolgáltató, intézmény neveként azt is fel kell tüntetni. Ha a szociális szolgáltatást az egyéni vállalkozó fenntartó egyszemélyes szolgáltatóként saját maga nyújtja, a szociális szolgáltató nevét a működési engedélyben nem kell feltüntetni.
3. Ha a szakmai programból más nem következik, a férőhelyszám a fenntartó kérelmére szociális szolgáltatásonként (3.1.12., 3.1.13., 3.1.14., 3.1.15., 3.1.16., 3.1.17.) vagy azon belül, ellátotti csoportonként is meghatározható (3.1.12.1–3.1.12.5., 3.1.13.1–3.1.13.6., 3.1.14.1–3.1.14.5., 3.1.15.1–3.1.15.4., 3.1.16.1–3.1.16.4.). A 2008. január 1-jét megelőzően hatályos jogszabályok szerinti emelt szintű férőhelyek és az időszakos férőhelyek számát külön kell

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

feltüntetni. Ha a szociális intézmény a nappali ellátás keretében fogyatékos gyermekek vagy demens személyek ellátását is vállalja, ezt a működési engedélyben – férőhelyszám meghatározása nélkül – minden esetben fel kell tüntetni. Ha az ápolást, gondozást nyújtó intézmény tanköteles korú, illetve annál fiatalabb fogyatékos személyeket is ellát, ezt a működési engedélyben – férőhelyszám meghatározása nélkül – minden esetben fel kell tüntetni.

4. A külső férőhelyek számát címenként kell meghatározni.
5. Ha az ellátási terület az egyes szociális szolgáltatások tekintetében különbözik, az ellátási területet szociális szolgáltatásonként kell meghatározni. Az ellátási terület megjelölhető

5.1. falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás esetén település megnevezésével,

5.2. alapszolgáltatás esetén – falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, valamint nappali ellátás kivételével – település, fővárosi kerület vagy kistérség megnevezésével,

5.3. az 5.1–5.2 pontban nem említett szociális szolgáltatás esetén település, fővárosi kerület, kistérség, megye, régió megnevezésével vagy annak feltüntetésével, hogy az ellátási terület az ország egész területe.

6. Ha a működési engedély hatálya az egyes szolgáltatások esetében különbözik, azt szolgáltatásonként külön fel kell tüntetni.

4. számú melléklet a 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

A tanúsítvány tartalma

1. A tanúsítványt kiállító szerv neve, székhelye és elérhetősége.
2. A fenntartó neve, székhelye és elérhetősége.
3. A szociális szolgáltató, intézmény neve.
4. A szociális szolgáltató, intézmény székhelye.
5. Telephely részére kiállított tanúsítvány esetén a szociális szolgáltató, intézmény telephelye.
6. Az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiséggel rendelkező szociális szolgáltató, intézmény (ellátást nyújtó székhely, telephely) esetén a helyiség címe.
7. A szociális szolgáltató, intézmény (ellátást nyújtó székhely, telephely) ágazati azonosítója.
8. Az engedélyezett szociális szolgáltatások és az engedélyezett férőhelyek száma a működési engedélyben feltüntetett módon. A külső férőhelyek számát összesítve kell feltüntetni.
9. Határozott idejű és ideiglenes működési engedély esetén a működési engedély hatálya, egyéb esetben az arra való utalás, hogy a működési engedély határozatlan időre szól.
10. A tanúsítvány kiállításának helye és ideje.
11. A kiadmányozási joggal rendelkező személy aláírása és a tanúsítványt kiállító szerv bélyegzőlenyomata.

A Kormány 322/2009. (XII. 29.) Korm. rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés e) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

1. § A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) Az Szt. 117/B. §-a szerinti esetben az ellátást igénylő vagy a térítési díjat megfizető más személy az intézményi térítési díjjal azonos személyi térítési díj megfizetését egy év időtartamra, tartós bentlakásos intézmény esetén legfeljebb három év időtartamra vállalhatja, amely időtartam meghosszabbítható.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti időtartam meghosszabbítására nem kerül sor, az Szt.-nek a személyi térítési díj megállapítására vonatkozó általános szabályait kell alkalmazni."

2. § A Tr. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § Ha a fenntartó az étkeztetést több főzőhelyről biztosítja, az intézményi térítési díjat főzőhelyenként eltérően is meghatározhatja. Egy településen működtetett több főzőhely esetén az intézményi térítési díjat akkor lehet eltérően meghatározni, ha az ellátásban részesülő választhat, hogy az étkezést melyik főzőhelyről veszi igénybe."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. § A Tr. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és a §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

14. § (1) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja nem haladhatja meg az egy ellátottra jutó szolgáltatási önköltség és a finanszírozási szerződésben meghatározott egy ellátottra jutó állami hozzájárulás különbségének egy napra jutó összegét.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában napok számaként azok a napok vehetők figyelembe, amelyeken a szolgáltató – működő jelzőkészülék kihelyezésével – jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosít.

(3) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásért fizetendő személyi térítési díj azokra az ellátási napokra állapítandó meg, melyeken az igénylő otthonában működő jelzőkészülék található."

4. § A Tr. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rehabilitációs lakóotthonban elhelyezett személy távolléte idejére személyi térítési díjként a lakhatási költség 100%-át fizeti. Távollétnek minősül – a rendszeres hétvégi távollét kivételével – az a gondozási nap, melyen az ellátott nem tartózkodik az intézményben."

5. § A Tr. 31. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kormány az Szt. 119. §-a (3) bekezdésének alkalmazása során szociális hatóságnak az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes szociális és gyámhivatalt jelöli ki."

6. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Étkeztetést is nyújtó nappali ellátás esetén a családi jövedelemszámítást – amennyiben arra 2010. január 1-jéig nem került sor – a személyi térítési díj e rendelet hatálybalépését követő első felülvizsgálatáig kell elvégezni.

(3) Hatályát veszti a Tr.
- a) 2. § (2) bekezdése,
- b) 3. § (5) bekezdésében és 6. § első mondatában a „ , a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás" szöveg,
- c) 22. § (2) bekezdése,
- d) 26. § (1) bekezdés a) pontjában az „illetve munkarehabilitációs díja," szöveg.

(4) A Tr.
- a) 1. § (1) bekezdésében a „normatív állami támogatást" szövegrész helyébe a „normatív állami hozzájárulást, illetve külön jogszabály szerinti költségvetési támogatást" szöveg,
- b) 2. § (1) bekezdésében a „tárgyévi normatív állami hozzájárulás" szövegrész helyébe a „tárgyévi normatív állami hozzájárulás, illetve a szolgáltatás külön jogszabály szerinti költségvetési támogatásának" szöveg,
- c) 3. § (3) bekezdésében és 4/B. §-ában a „forintra" szövegrész helyébe a „tíz forintra" szöveg,
- d) 6. § második mondatában az „Ebben az esetben" szövegrész helyébe az „Ebben az esetben – ide nem értve az Szt. 117/B. §-ában meghatározott esetet –„ szöveg,
- e) 13. § (1) bekezdésében az „összege ne haladja meg" szövegrész helyébe az „összege – az Szt. 117/B. §-ában meghatározott esetet kivéve – ne haladja meg" szöveg,
- f) 24. §-ában az „elkülönített betétkönyvben" szövegrész helyébe az „elkülönített betétkönyvben, vagy elkülönített letéti számlán" szöveg

lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 323/2009. (XII. 29.) Korm. rendelete egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdésének a) és d) pontjában, valamint a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 51. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosítása

1. § A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a a következő (2)–(3) bekezdéssel egészül ki és ezzel egyidejűleg a § jelenlegi rendelkezésének jelölése (1) bekezdésre változik:

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

„(2) Az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének b) pontja alkalmazásában mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott a gépjármű, ha

a) a kérelmező vagy háztartásának tagja a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló kormányrendelet szerint mozgáskorlátozottnak vagy a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény szerint mozgásszervi fogyatékosnak minősül, és

b) a gépjárművet rendeltetésszerűen személyszállításra használják.

(3) A vagyoni helyzet vizsgálatakor háztartásonként egy, a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelő személygépjárművet lehet mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjárműnek tekinteni."

2. § Az R. 17. §-a a következő (7)–(8) bekezdéssel egészül ki, és ezzel egyidejűleg a jelenlegi (7)–(14) bekezdés számozása (9)–(16) bekezdésre változik:

„(7) A rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy közcélú munkára kötelezése Szt. 35. §-ának (6) bekezdése szerinti tilalmának érvényesítésére a munkaügyi központ a munkaerő-piaci programba, a foglalkoztathatóság javítását célzó programba, vagy a képzésbe történő bevonás tényéről, a program (képzés) kezdő időpontjáról és várható időtartamáról, továbbá a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra való kiközvetítés tényéről és annak eredményéről a jegyzőt is tájékoztatja.

(8) Az Szt. 35. §-ának (8) bekezdése alkalmazásában a tárgyévi közfoglalkoztatás időtartamához a tárgyévben kiközvetítés eredményeképpen teljesített foglalkoztatás időtartamát kell hozzászámítani. A foglalkoztatás időtartamát a munkaügyi központ igazolja."

3. § Az R. 17/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendszeres szociális segély Szt. 37/C. §-ának (2) bekezdése szerinti legmagasabb összege 2010. január 1-jétől 60 236 Ft."

4. § Az R. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A közfoglalkoztatási tervet, valamint annak módosítását elektronikus úton is meg kell küldeni a munkaügyi központnak.

(2) Az Szt. 37/A. §-ának (4) bekezdése alapján a közfoglalkoztatási tervet módosítani kell, ha a félév végéig a közfoglalkoztatásba bevonni tervezett, és a ténylegesen foglalkoztatott személyek számának különbözete eléri a közfoglalkoztatási terv szerint foglalkoztatandó teljes éves létszámnak az Szt. 37/A. § (4) bekezdés a), illetve b) pontja szerinti mértékét."

5. § Az R. 52. §-a a következő (1)–(2) bekezdéssel egészül ki és ezzel egyidejűleg a jelenlegi (1)–(3) bekezdés számozása (3)–(5) bekezdésre változik:

„(1) Amennyiben az adósnak több adóssága van és az adósságkezelési szolgáltatásba történő bevonás kritériumai legalább az egyik adósságtípus vonatkozásában fennállnak, bármelyik, az önkormányzati rendelet szerint kezelhető adósságtípusba tartozó adósság kezelhető.

(2) Az éves elszámoló számla meg nem fizetéséből származó hátralék tizenkét havi elmaradásnak minősül."

6. § Az R. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az adósságcsökkentési támogatásban részesülő személy lakcíme a támogatás folyósításának időtartama alatt a jegyző illetékességét érintően megváltozik vagy a jogosult meghal, a változás, illetve a haláleset hónapjára járó támogatást a korábban illetékes folyósító szerv teljes összegben folyósítja, de a támogatás további folyósítását meg kell szüntetni."

7. § (1) Az R. 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Szt. 55/B. §-a (1) bekezdésének b)–c) pontja alkalmazásában a jogosult nem tesz eleget a kötelezettségének, ha a fizetési határidő leteltétől számított 15 nap eredménytelenül eltelt, és

a) az Szt. 55/B. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerinti esetben a fizetési kötelezettség teljesítése során együttvéve háromhavi elmaradás keletkezik,

b) az Szt. 55/B. §-a (1) bekezdésének c) pontja szerinti esetben a jogosult három egymást követő hónapban nem tesz eleget a fizetési kötelezettségének."

(2) Az R. 56. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az adósságcsökkentési támogatásnak az Szt. 55/B. § (1) bekezdése szerinti visszatérítése az Szt. 38. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján nyújtott lakásfenntartási támogatást nem érinti.

(4) Az Szt. 55/B. §-ának (3) bekezdése alkalmazásában a hat hónapos időtartamot a települési önkormányzat határozatában az adósságkezelési szolgáltatás záró időpontjaként megjelölt napot követő első munkanaptól kell számítani."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása

8. § A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cstvhr.) 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szociális intézményben elhelyezett gyermekre (személyre) tekintettel járó családi pótlék személyre szóló felhasználásának minősül a személyi térítési díjra, a költőpénzre, valamint a személyes szükségletekre történő felhasználás. A gyermekotthonban, valamint a szociális intézményben elhelyezett átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek után járó családi pótlék felhasználása a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben foglaltak szerint történik."

9. § A Cstvhr. 27/E. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a vagyonkezelői joggal felruházott gyám, illetőleg a vagyonkezelő eseti gondnok a gyermekotthonban lévő gyermekre (személyre) tekintettel jogosult a családi pótlékra, a családi pótlék összegének felét a gyermek gyámhatósági fenntartásos fizetési számlájára, a másik felét a gyermekotthon családi pótlék kezelésére szolgáló letéti számlájára kell folyósítani."

10. § A Cstvhr. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

Az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosítása

11. § (1) Az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Pr.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzatnak, illetve a közcélú foglalkoztatás esetén az annak megszervezését magára vállaló többcélú kistérségi társulásnak (a továbbiakban: társulás) a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) területileg illetékes regionális igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság) benyújtott igénylése alapján az időskorúak járadékára, rendszeres szociális segélyre, rendelkezésre állási támogatásra, lakásfenntartási támogatásra, ápolási díjra, adósságkezelési szolgáltatásra, továbbá az Szt. 55/A. § (3) bekezdése szerinti előrefizetős gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék felszerelési költségeire (a továbbiakban: fogyasztásmérő költsége) kifizetett összeg meghatározott arányát, valamint a közcélú munkában részt vevők foglalkoztatásával kapcsolatos személyi kiadásokhoz történő állami támogatás összegét a központi költségvetésben meghatározott feltételek szerint a Kincstár az önkormányzat (társulás) részére megtéríti."

(2) A Pr. 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A társulás munkaszervezetének vezetője havonta – a kifizetés, illetve a teljesítés hónapjának 10. napjáig – a 6. számú melléklet szerinti adatlap felhasználásával – értesíti az Igazgatóságot a tárgyhónapban a társulás által megszervezett közcélú munkában részt vevők után igényelhető foglalkoztatási támogatás jogcímen kifizetett támogatás összegéről, az előző hónapban e jogcímen igényelt összeg felhasználásáról, valamint tárgyhónapot követő hónapra e jogcímen igényelt összegről. A tárgyévben történő első igénylés alkalmával az igényléshez a társulásnak csatolnia kell a közcélú foglalkoztatás megszervezésében a társulási megállapodás alapján részt vevő települési önkormányzatok megnevezését és KSH kódját tartalmazó nyilatkozatot. Ugyanazon hónapban a társulás és a közcélú foglalkoztatást a társulás keretében megszervező települési önkormányzat e jogcímen egyidejűleg nem igényelhet támogatást. Ha a tárgyév folyamán a társulásban a közcélú foglalkoztatásban részt vevő települési önkormányzatok köre megváltozik, akkor a változást követő első igénylés alkalmával az Igazgatóságot erről értesíteni kell."

12. § A Pr.

a) 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete,
b) 6. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete,
c) 9. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete,

lép.

Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

13. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet 12. § (1) bekezdése 2010. január 31-én lép hatályba.

(3) Azon aktív korúak ellátására jogosult személy esetében, akinek az Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. § (1) bekezdése alapján 2009. december 31-én ellátást folyósítanak, a továbbfolyósítás lejártáig az R. 2009. december 31-én hatályos 9. § (5) bekezdését és 19. §-át megfelelően alkalmazni kell.

(4) Az a vagyonkezelői joggal felruházott gyám, illetőleg vagyonkezelő eseti gondnok, aki 2010. január 1-jén gyermekotthonban elhelyezett gyermekre (személyre) tekintettel jogosult a családi pótlékra, annak megnyitását követően haladéktalanul közli a Magyar Államkincstár családi pótlékot folyósító Igazgatóságával a Cstvhr. 27/E. § – e rendelettel megállapított – (3) bekezdése szerinti letéti számla számát. A Magyar Államkincstár Igazgatósága a letéti számla megnyitásáról és annak számáról való tájékoztatás kézhez vételéig a gyermekotthonban elhelyezett gyermekre (személyre) tekintettel az e rendelet hatálybalépését követő hónap(ok)ra járó családi pótlékot annak megosztása nélkül a gyermek gyámhatósági fenntartásos fizetési számlájára folyósítja.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Záró rendelkezések

14. § (1) 2010. január 1-jén hatályát veszti
a) az R.
aa) 9. § (5) bekezdése,
ab) 37. § (1) bekezdésében a „12. számú melléklet szerinti" szövegrész,
ac) 37. § (2) bekezdése,
ad) 42. § (3) bekezdése,
ae) 12. és 12/A. számú melléklete;
b) a Cstvhr.
ba) 4/B. § (4) bekezdés d) pontja,
bb) 11. § (5)–(6) bekezdése;
c) a Pr. 4. § (5) bekezdésében a „ , 2009. évben a május havi" szövegrész.
(2) 2010. január 31-én hatályát veszti a Pr.
a) – (3) bekezdéssel módosított – 2. § (2) bekezdésében az „az Szt. 2008. december 31-én hatályos rendelkezései szerint rendszeres szociális segélyben részesülők számára kifizetett összeget, valamint" szövegrész,
b) – (3) bekezdéssel módosított – 7. számú melléklete 4. pontjának b) alpontja és 5. pontjának b) alpontja,
c) – (3) bekezdéssel módosított – 10. számú melléklete 3. pontjának b) alpontja és 4. pontjának b) alpontja.
(3) 2010. január 1-jén
a) az R.
aa) 1. § (2) bekezdésében a „(bankszámlára)" szövegrész helyébe a „(fizetési számlára)" szöveg,
ab) 6/A. § (3) bekezdés c) pontjában a „35. § (1) és (6) bekezdésének" szövegrész helyébe a „35. § (1), (6)–(7) és (9) bekezdésének" szöveg,
ac) 17. § (1) bekezdés d) pontjában az „(1) bekezdés b)–c) pontjai" szövegrész helyébe az „(1) bekezdés b)–d) pontjai" szöveg,
ad) 17. § – e rendelettel átszámozott – (11) bekezdésében az „(1) bekezdés b)–c) pontja" szövegrész helyébe az „(1) bekezdés b)–d) pontja" szöveg,
ae) 17. § – e rendelettel átszámozott – (13) bekezdésében a „(10)" szövegrész helyébe a „(12)" szöveg,
af) 17. § – e rendelettel átszámozott – (16) bekezdésében a „(10)–(12)" szövegrész helyébe a „(12)–(14)" szöveg, valamint a „(11)" szövegrész helyébe a „(13)" szöveg;
b) a Cstvhr. 2. számú melléklete I. pontjának harmadik francia bekezdésében a „házastársának, élettársának" szövegrész helyébe a „házastársának, bejegyzett élettársának, élettársának" szöveg;
c) a Pr.
ca) 1. § (2) bekezdésében, valamint 4. § (7) bekezdésében az „önkormányzatot" szövegrész helyébe az „önkormányzatot (társulást)" szöveg,
cb) 2. § (2) bekezdésében az „Szt. 37/E. § (1) bekezdése" szövegrész helyébe az „Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése" szöveg,
cc) 2. § (7) bekezdésében a „valamint 37/E. § (1) bekezdése" szövegrész helyébe a „valamint a 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése" szöveg,
cd) 4. § (2) bekezdésében a „6., 8–9. számú melléklet" szövegrész helyébe a „8–11. számú melléklet" szöveg,
ce) 4. § (4) bekezdésében a „települési önkormányzatok" szövegrész helyébe a „települési önkormányzatok (társulások)" szöveg,
cf) 4. § (5) bekezdésében a „települési önkormányzat" szövegrész helyébe a „települési önkormányzat vagy a társulás döntéshozó szerve" szöveg,
cg) 5. § (3) bekezdésében a „jegyző, illetőleg a főjegyző" szövegrész helyébe a „jegyző, a társulás munkaszervezetének vezetője vagy a főjegyző" szöveg,
ch) 2. számú melléklet 4. pontja b) pontjának bd) alpontjában és 5. pontja b) pontjának bd) alpontjában az „Szt. 37/E. § (1) bekezdése" szövegrész helyébe az „Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése" szöveg,
ci) 4. számú mellékletének 8. pontjában a „90%-a" szövegrész helyébe a „75%-a" szöveg,
cj) 7. számú melléklete 4. pontjának d) pontjában és 5. pontjának d) pontjában az „Szt. 37/E. § (1) bekezdése" szövegrész helyébe az „Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése" szöveg,
ck) 9. számú melléklet 3. pontja b) pontjának bd) alpontjában és 4. pontja b) pontjának bd) alpontjában az „Szt. 37/E. § (1) bekezdése" szövegrész helyébe az „Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése" szöveg,
cl) 10. számú melléklete 3. pontjának d) pontjában és 4. pontjának d) alpontjában az „Szt. 37/E. § (1) bekezdése" szövegrész helyébe az „Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése" szöveg

lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1. számú melléklet a 323/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„6. számú melléklet a 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A családi pótlék iránti kérelem adattartalma intézményi elhelyezés esetén

I. A kérelmezővel és az ellátás folyósításával kapcsolatos adatok
– a jogosultság jogcíme;
– a kérelmező
  neve
  TAJ száma;
– a gyermeket ellátó intézmény
  típusa
  neve
  címe
  vezetőjének neve;
– a kérelem benyújtását megelőzően az intézményben élő gyermek után családi pótlékban részesülő
  neve
  TAJ száma;
– a kérelem benyújtását megelőzően az intézményben élő gyermek után családi pótlékot folyósító szerv megnevezése és címe;
– a családi pótlék megállapításának kérelmezett kezdő időpontja;
– a fizetési, illetve letéti számlaszám(ok)*.

II. Gyermek(ek)re vonatkozó adatok, a jogosultság megállapításához szükséges egyéb adatok és nyilatkozatok
– azon gyermek(ek)nek, aki(k) után a kérelmező a családi pótlékot megállapítását kéri
  a neve
  az anyja neve
  a TAJ száma
  az intézményben tartózkodás kezdő időpontja;
– nyilatkozat a családi pótlék folyósítását érintő változások – azok bekövetkezésétől számított 15 napon belül történő – bejelentésére előírt kötelezettségnek, valamint annak tudomásul vételéről, hogy a kötelezettség elmulasztása esetén a jogalap nélkül kifizetett összeg visszakövetelésének van helye;
– nyilatkozat a gyermek(ek) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos állapotáról;
– a kérelmező aláíróhelye.”

* A gyermekotthonban lévő személyre tekintettel vagyonkezelői joggal felruházott gyám, illetőleg a vagyonkezelő eseti gondnok által benyújtott kérelem esetén a gyermek gyámhatósági fenntartásos fizetési számlája számának, illetve a gyermekotthon családi pótlék kezelésére szolgáló letéti számlája számának kérelmező általi egyidejű megadását lehetővé tevő módon.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. számú melléklet a 323/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelethez

Adatlap

a kifizetett rendszeres szociális segély címén igénybe vehető támogatás igényléséhez

..... év ..... tárgyhónap

1. Megye megnevezése: .....
2. Önkormányzat megnevezése: .....
3. KSH kódja: .....

[2 számjegyű megyekód + 5 számjegyű településazonosító]

4. A tárgyhónapban segélyre jogosító személyek száma:

a) az Szt. 2008. december 31-én hatályos rendelkezései szerint segélyben részesülők száma: ..... fő

b) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján segélyben részesülők száma: ..... fő

c) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés b) pontja alapján segélyben részesülők száma: ..... fő

d) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján segélyben részesülők száma: ..... fő

e) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján segélyben részesülők száma ..... fő

f) az Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése alapján továbbfolyósításban részesülők száma: ..... fő

Támogatásban részesülők száma összesen: ..... fő

5. A tárgyhónapra történt kifizetés:

a) az Szt. 2008. december 31-én hatályos rendelkezései szerint segélyben részesülők részére: ..... Ft

b) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés b) pontja alapján segélyben részesülők részére: ..... Ft

c) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján segélyben részesülők részére: ..... Ft

d) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján segélyben részesülők száma

e) az Szt. 37/B. § (1) bekezdése alapján segélyben részesülők részére: ..... Ft

f) az Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése alapján továbbfolyósításban részesülők részére: ..... Ft

Tárgyhónapra történt kifizetés összesen: ..... Ft

6. A tárgyhavi kifizetés után járó térítés: ..... Ft

[Az 5. pont a)+b)+c)+d)+e)+f) alpontjai szerinti összeg 90%-ának az együttes összege]

7. Az igényelt előleg összege:

a) a tárgyhónapra járó térítés: ..... Ft

[6. pont összegével megegyezik]

b) a tárgyhónapra járó térítés és az előző havi előleg különbözete (előjel nélkül): ..... Ft

[a január havi igénylés kivételével, a 7/a) pont és az előző havi 7/c) pontban szereplő összegek különbözete abszolút értékben; januárban a 7/a) pontban szereplő összeget kell beírni]

c) az előleg összege: ..... Ft

[a 7/a) és 7/b) pont összege az alábbiak szerint:

– ha a tárgyhónapra járó térítés nagyobb mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) pont összegéhez hozzá kell adni a 7/b) pont összegét

– ha a tárgyhónapra járó térítés kisebb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) pont összegéből ki kell vonni a 7/b) pont összegét.

Január havi igényléskor a 7/a) pont összegének kétszeresét kell beírni.]

8. A tárgyhónapban történt visszafizetés: ..... Ft

[a 3. § (1) bekezdése szerint visszafizetett összegnek és az önkormányzat által elismert, a tárgyhónapot megelőzően tévesen igényelt térítésnek az együttes összege]

9. Az igényelt előleg nettó összege: ..... Ft

[a 7/c) pont összegét csökkenteni kell a 8. pont összegével]

Dátum: ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

..... a jegyző aláírása

..... a polgármester aláírása”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. számú melléklet a 323/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„6. számú melléklet a 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelethez

Adatlap

az önkormányzat és a többcélú kistérségi társulás által szervezett közcélú foglalkoztatással összefüggő támogatás igényléséhez

..... év ..... tárgyhónap

1. Megye megnevezése: .....
2. Önkormányzat (társulás) megnevezése: .....
3. Önkormányzat (társulás) KSH kódja: .....

[Település esetén 2 számjegyű megyekód + 5 számjegyű településazonosító]

4. A tárgyhónapban foglalkoztatottak száma:

a) teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma: ..... fő

b) részmunkaidőben foglalkoztatottak száma: ..... fő

Tárgyhóban foglalkoztatottak száma összesen: ..... fő

5. A foglalkoztatással összefüggő személyi kifizetések a tárgyhónapban:

a) teljes munkaidőben foglalkoztatottak részére: ..... Ft

b) részmunkaidőben foglalkoztatottak részére: ..... Ft

Tárgyhavi személyi kifizetések összesen: ..... Ft

6. A foglalkoztatással összefüggő személyi kiadások jogcímén igényelt térítés összege:

[az 5. pont összegének 95%-a] ..... Ft

7. A foglalkoztatással összefüggő személyi kiadások jogcímén számított előleg összege:

a) a tárgyhónapra járó térítés: [megegyezik a 6. pont összegével] ..... Ft

b) a tárgyhónapra járó térítés és az előző havi előleg különbözete (előjel nélkül): ..... Ft

[január havi igénylés kivételével, a 7/a) pont és az előző havi 7/c) pontban szereplő összegek különbözete, abszolút értékben; januárban a 7/a) pontban szereplő összeget kell beírni]

c) az előleg összesen: ..... Ft

[a 7/a) és 7/b) pontok összege az alábbiak szerint:

– ha a tárgyhavi kifizetés nagyobb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) pont összegéhez hozzá kell adni a 7/b) pont összegét

– ha a tárgyhavi kifizetés kisebb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) pont összegéből ki kell vonni a 7/b) pont összegét

Január havi igényléskor a 7/a) pont összegének kétszeresét kell beírni.]

8. A tárgyhónapban történt visszafizetés: ..... Ft

[az önkormányzat által elismert, a tárgyhónapot megelőzően tévesen igényelt térítés összege]

9. Az igényelt előleg nettó összege: ..... Ft

[a 7/c) pont összegét csökkenteni kell a 8. pont összegével]

Dátum: ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....	.....
A jegyző (a társulás munkaszervezetének vezetője) aláírása	A polgármester (a társulás elnöke) aláírása”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4. számú melléklet a 323/2009. (XII. 29.) Korm. rendelethez

„9. számú melléklet a 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelethez

Adatlap

a hajléktalan személyek részére kifizetett rendszeres szociális segély címén igénybe vehető támogatás igényléséhez

..... év ..... tárgyhónap

1. Fővárosi Önkormányzat: .....

2. KSH kódja: .....

[2 számjegyű megyekód + 5 számjegyű településazonosító]

3. A tárgyhónapban segélyre jogosító személyek száma:

a) az Szt. 2008.december 31-én hatályos rendelkezései szerint segélyben részesülők száma: ..... fő

b) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés b) pontja alapján segélyben részesülők száma: ..... fő

c) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján segélyben részesülők száma: ..... fő

d) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján segélyben részesülők száma ..... fő

e) az Szt. 37/B. § (1) bekezdése alapján segélyben részesülők száma ..... fő

f) az Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése alapján továbbfolyósításban részesülők száma: ..... fő

Támogatásban részesülők száma összesen: ..... fő

4. A tárgyhónapra történt kifizetés:

a) az Szt. 2008. december 31-én hatályos rendelkezései szerint segélyben részesülők részére: ..... Ft

b) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés b) pontja alapján segélyben részesülők részére: ..... Ft

c) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján segélyben részesülők részére: ..... Ft

d) az Szt. 37/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján segélyben részesülők száma ..... fő

e) az Szt. 37/E. § (1) bekezdése alapján segélyben részesülők részére: ..... Ft

f) az Szt. 2009. december 31-én hatályos 37/E. §-ának (1) bekezdése alapján továbbfolyósításban részesülők részére: ..... Ft

Tárgyhónapra történt kifizetés összesen: ..... Ft

5. A tárgyhavi kifizetés után járó térítés: ..... Ft

[megegyezik a 4. pont összegével]

6. Az igényelt előleg összege:

a) a tárgyhónapra járó térítés: ..... Ft

[5. pont összegével megegyezik]

b) a tárgyhónapra járó térítés és az előző havi előleg különbözete (előjel nélkül): ..... Ft

[a január havi igénylés kivételével, a 6/a) pont és az előző havi 6/c) pontban szereplő összegek különbözete abszolút értékben; januárban a 6/a) pontban szereplő összeget kell beírni]

c) az előleg összege: ..... Ft

[a 6/a) és 6/b) pont összege az alábbiak szerint:

– ha a tárgyhónapra járó térítés nagyobb mint az előző havi előleg összege, akkor a 6/a) pont összegéhez hozzá kell adni a 6/b) pont összegét

– ha a tárgyhónapra járó térítés kisebb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 6/a) pont összegéből ki kell vonni a 6/b) pont összegét.

Január havi igényléskor a 6/a) pont összegének kétszeresét kell beírni.]

Dátum: ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

..... a főjegyző aláírása

..... a főpolgármester aláírása”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Kormány 329/2009. (XII. 29.) Korm. rendelete a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezeteknek a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti jegyzékbe való felkerülése céljából lefolytatandó eljárásról

A Kormány a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés j) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti feljogosított egységek – a 4. cikk (3) bekezdése alapján az Európai Bizottság által vezetett és az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett – jegyzékébe (a továbbiakban: jegyzék) a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 2. § e) pontja szerinti fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezet (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi szervezet) kérheti felvételét.

2. § (1) A jegyzékbe történő felvételre irányuló kérelmet a fogyasztóvédelemért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter) kell benyújtani.

(2) A kérelemben az Fgytv. 2. § e) pontjában foglaltaknak való megfelelést a fogyasztóvédelmi szervezet

a) a társadalmi szervezetekről szóló külön jogszabály szerinti bírósági nyilvántartásban való szereplése tekintetében a megyei (fővárosi) bíróság által kiállított, a társadalmi szervezet bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól szóló harminc napnál nem régebbi kivonattal,

b) tevékenységének legalább két éve a fogyasztói érdekek védelmére történő kiterjedését a bírósági nyilvántartásba vételről, vagy tevékenységének e tekintetben történő változása esetén a nyilvántartásba bejegyzett adat megváltozásának bejegyzéséről szóló bírósági határozat másolatával, továbbá

c) a legalább ötven fő természetes személy taggal való rendelkezése tekintetében a fogyasztóvédelmi szervezet képviselőjének nyilatkozatával

kell igazolni.

(3) A kérelemben meg kell jelölni, hogy a fogyasztóvédelmi szervezet mely tevékenységi köre irányul a fogyasztói érdekek védelmére.

(4) Ha a kérelmező a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatokat nem igazolja, a miniszter a kérelem elbírálásához adatszolgáltatás iránti kérelemmel fordul az adatokról nyilvántartást vezető bírósághoz.

3. § Ha a kérelem megfelel a 2. § (2)–(3) bekezdésében foglaltaknak, illetve ha az adatokról nyilvántartást vezető bíróság a kérelmező tekintetében igazolja a 2. § (2) bekezdés a), illetve b) pontjában foglaltak fennállását, a miniszter – a fogyasztóvédelmi szervezet nevének és tevékenységi körének megadásával – kezdeményezi az Európai Bizottságnál a fogyasztóvédelmi szervezet jegyzékbe való felvételét.

4. § Ha a jegyzékben szereplő fogyasztóvédelmi szervezet 2. § (3) bekezdése szerinti fogyasztóvédelmi tevékenységi köre módosul, köteles azt haladéktalanul bejelenteni a miniszternek. A miniszter a bejelentés alapján kezdeményezi az Európai Bizottságnál a fogyasztóvédelmi szervezet tevékenységi köre módosulásának a jegyzékben történő átvezetését.

5. § (1) A jegyzékben szereplő fogyasztóvédelmi szervezet bármikor kérheti a miniszternél a jegyzékből való törlését.

(2) Ha a jegyzékben szereplő fogyasztóvédelmi szervezet

a) a körülményekben beállott változás folytán már nem felel meg az Fgytv. 2. § e) pontjában foglalt feltételeknek, vagy

b) a feloszlásáról vagy más társadalmi szervezettel való egyesüléséről döntött,

köteles azt haladéktalanul bejelenteni a miniszternek.

(3) A kérelem, illetve a bejelentés alapján a miniszter kezdeményezi az Európai Bizottságnál a fogyasztóvédelmi szervezet jegyzékből való törlését.

6. § Ha a jegyzékben szereplő fogyasztóvédelmi szervezet megszűnésének megállapítása vagy a fogyasztóvédelmi szervezet feloszlatása a miniszter hivatalos tudomására jut, az erről szóló bírósági határozat alapján kezdeményezi az Európai Bizottságnál a fogyasztóvédelmi szervezet jegyzékből való törlését.

7. § A miniszter a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint jár el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

8. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezeteknek a 98/27/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti jegyzékbe való felkerülése céljából lefolytatandó eljárásáról szóló 216/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet.

(3) E § (2) bekezdése 2010. január 2-án hatályát veszti. E bekezdés 2010. január 3-án hatályát veszti.

9. § E rendelet a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról szóló, 2009. április 23-i 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkének és 4. cikke (2) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Az egészségügyi miniszter 49/2009. (XII. 29.) EüM rendelete a súlyos fogyatékosság minősítéséről és igazolásáról

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 81. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) Az összevont adóalap adóját csökkentő kedvezmény igénybevétele szempontjából súlyos fogyatékosságnak minősülő betegségekről szóló 335/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) mellékletében meghatározott betegség, illetve fogyatékosság megállapítására és az állapot végleges vagy átmeneti jellegének meghatározására szakambulancia vagy kórházi osztály szakorvosa jogosult.

(2) Az összevont adóalap adóját csökkentő kedvezmény igénybevételére jogosító, a mellékletben meghatározott adatokat tartalmazó igazolást

a) szakambulancia vagy kórházi osztály szakorvosa, vagy

b) a jogosultságot megállapító (1) bekezdés szerinti orvosi dokumentáció alapján a beteg választott háziorvosa

állítja ki.

(3) Az összevont adóalap adóját csökkentő kedvezmény – az (1)–(2) bekezdésben meghatározottaktól eltérően – a Kr. 1. § (2) bekezdése alapján a fogyatékossági támogatást megállapító határozattal is igénybe vehető.

2. § (1) Az ideiglenes igazolást évente kell kiállítani az adóévben fennálló, az összevont adóalap adóját csökkentő kedvezmény igénybevétele szempontjából súlyos fogyatékosságot megalapozó betegségről, illetve fogyatékosságról.

(2) Ha az 1. § (1) bekezdése alapján a fogyatékosság véglegessége került megállapításra, a szakambulancia vagy kórházi osztály szakorvosa, vagy a beteg választott háziorvosa végleges igazolást állít ki.

3. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az e rendeletben foglaltakat a 2010. január 1-jétől keletkezett jövedelmek tekintetében kell alkalmazni.

(3) Akinek a végleges súlyos fogyatékosságát e rendelet hatálybalépését megelőzően a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvényben foglaltaknak megfelelően már igazolták, a korábban kiadott és e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos igazolása – ide nem értve az (5) bekezdésben foglalt esetet – e rendelet hatálybalépését követően is hatályosnak tekintendő, helyette új igazolást nem kell kiállítani.

(4) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiállított, az állapot ideiglenességét megállapító igazolás utoljára a 2009-es adóévre vonatkozóan használható fel az összevont adóalap adóját csökkentő kedvezmény igénybevételére.

(5) A II. típusú diabeteses beteg – ide nem értve a Kr. alapján adókedvezmény igénybevételére jogosult II. típusú diabeteses beteget – részére a súlyos fogyatékosság minősítéséről és igazolásáról szóló 15/1990. (IV. 23.) SZEM rendelet alapján kiállított igazolás az összevont adóalap adóját csökkentő kedvezmény igénybevételére utoljára a 2009-es adóévre vonatkozóan használható fel.

(6) A súlyos fogyatékosság minősítéséről és igazolásáról szóló 15/1990. (IV. 23.) SZEM rendelet hatályát veszti.

(7) A (6) bekezdés 2010. január 2-án hatályát veszti. Ez a bekezdés 2010. január 3-án hatályát veszti.

Dr. Székely Tamás s. k.,
egészségügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Melléklet a 49/2009. (XII. 29.) EüM rendelethez

Az összevont adóalap adóját csökkentő kedvezmény igénybevételére jogosító igazolás adattartalma

A súlyosan fogyatékos személy természetes személyazonosító adatai, lakóhelye, adóazonosító jele
Az igazolás kiállítását megalapozó szakorvosi dokumentáció kiadásának dátuma
A súlyos fogyatékosság véglegességének vagy ideiglenes jellegének megállapítása
Ideiglenes igazolás kiállítása esetén az igazolás hatályának megállapítása
Az igazolás kiállításának dátuma
Az igazolást kiállító szakorvos/háziorvos aláírása

A szociális és munkaügyi miniszter 29/2009. (XII. 11.) SZMM rendelete a Nemzeti Civil Alapprogram működését érintő egyes kérdésekről

A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény (a továbbiakban: NCAtv.) 15. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § m) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § E rendelet alkalmazásában

a) *Tanács:* az NCAtv. 4. § (1) bekezdése szerinti testület;
b) *Kollégium:* az NCAtv. 5. § (1) bekezdése szerinti testület;
c) *kezelő szerv:* a Nemzeti Civil Alapprogram (a továbbiakban: Alapprogram) – a Kormány rendeletében kijelölt – kezelő szerve;
d) *Alapprogram Miniszteri Titkársága:* a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) az Alapprogrammal kapcsolatos feladatainak ellátásában segítő miniszteri titkárság;
e) *adatfelelős:* az a szerv vagy személy, amely az adat honlapon történő közzétételét kezdeményezi;
f) *közzétételre kötelezett személy, illetve szerv:* akinek jogszabály az Alapprogram honlapján történő közzétételi kötelezettséget ír elő.

I. RÉSZ
AZ ALAPPROGRAM TESTÜLETEINEK ÉS KEZELŐ SZERVÉNEK ÉVES BESZÁMOLÓJA

A kollégiumi beszámolók tartalmi elemei

2. § (1) A Kollégium az NCAtv. 9/A. § (1) bekezdésében foglalt beszámolóját az alábbi szerkezetben és szempontok szerint készíti el:

a) a kollégiumi ülések és az elektronikus szavazások száma, a testület működésének tapasztalatai, különös tekintettel a tárgyévre vonatkozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló jogszabályban foglalt határidők betartására, a tagok testületi üléseken, határozathozatalban való részvételi arányára;
b) együttműködés a Tanáccsal, a kezelő szervvel, a kollégiumokkal, az Alapprogram Miniszteri Titkárságával;
c) kapcsolattartás a Kollégium hatókörébe tartozó civil szervezetekkel, civil szakmai sajtóval;
d) a döntéshozatali módszerek, a bírálati szempontrendszer, a bírálati elvek és az értékelési szempontok ismertetése, indokolása, a változások bemutatása az előző évhez képest;
e) a támogatási célok megvalósulása, a megvalósítás szakmai és hatékonysági jellemzői;
f) a támogatási elvek, módok, arányok érvényesítése, javaslat a változtatásukat illetően;
g) az adott évi keretösszeg terhére kiírt pályázati kiírások célrendszere, értékelése az előző évhez viszonyított változás alapján (kategóriánként és összesen), a támogatások formája (részben vagy egészben visszatérítendő, vissza nem térítendő) és annak indoka, a szerződésmódosítással kapcsolatos kérelmek száma, a szerződés-módosítások indokai;
h) a benyújtott, az érvényes, a hiánypótlás nélkül érvényes, az érvénytelen pályázatok száma és százalékos aránya az összes pályázathoz képest;
i) a hiánypótlások leggyakrabban előforduló okai;
j) az összes, a nyertes, az elutasított pályázatokon igényelt támogatások összege;
k) a nyertes pályázatok száma és aránya az összes benyújtott pályázathoz képest, a felhasznált források összege;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

l) a nyertes pályázatokra megítélt összeg, az igényelt és megítélt összeg százalékos aránya;
m) azon pályázatok aránya az összes nyertes pályázathoz képest, amelyek az általuk igényelt támogatás teljes összegét elnyerték;
n) azon pályázatok aránya az összes nyertes pályázathoz képest, amelyek az általuk igényelt támogatás felét vagy annál kevesebb összeget nyertek;
o) az összes beérkezett és a nyertes pályázatok számának megyei megoszlása;
p) az összeférhetetlenséggel érintett, a Tanács által kijelölt, másik Kollégiumhoz átirányított szervezetek pályázatainak száma;
q) az összeférhetetlenséggel érintett, átirányítás okán a testület által elbírált pályázatok száma és megítélt támogatásának aránya az összes nyertes pályázathoz és az összesen megítélt támogatáshoz képest; összeférhetetlenséggel érintett szervezetek átlagos támogatási összege;
r) az elfogadott, az elutasított, a részben elutasított szakmai és pénzügyi beszámolók száma és aránya az adott pályázati kiírás összes beszámolójához képest;
s) a szakmai és pénzügyi beszámolók elutasításának és részbeni elutasításának legjellemzőbb okai;
t) a kollégiumi döntés ellen benyújtott kifogások száma a benyújtó személye (Tanács tagja, Kollégium tagja, érintett civil szervezet) szerint, az NCAtv. 5. § (5) bekezdése szerinti jogvesztő határidő megtartása; kifogásnak nem minősülő panaszkezelések;
u) az elektronikus pályáztatási rendszerrel kapcsolatos tapasztalatok;
v) a pályázatok, szakmai beszámolók értékelése, az azokból levonható következtetések, tapasztalatok; a támogatások megvalósulásának hatása, eredményessége a civil szektor fejlesztését illetően.

(2) Az NCAtv. 1. § (2) bekezdés b)–i) és k) pontjaiban foglalt célok megvalósítására pályázatot kiíró Kollégium éves beszámolója az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az alábbi szempontok szerinti tartalmi elemeket is magában foglalja:
a) a pályázati célok, kategóriák meghatározásának indokolása, az ezt alátámasztó pályázói igények elemzése;
b) a tárgyévi támogatási stratégia bemutatása, értékelése, tapasztalatai az NCAtv. 1. § (2) bekezdés b)–i) és k) pontjaiban meghatározott célok figyelembevételével;
c) a támogatott szervezetek által megküldött szakmai beszámolók alapján a megvalósított projektek – képzések, tanulmányok, előadások, publikációk – értékelése, a résztvevők száma, a megvalósítás hatékonysága a civil szervezetek fejlődése, szerepvállalásának segítése érdekében;
d) az egyes szakmai célok jövőbeni fenntartásának, módosításának, elvetésének indokolása a tárgyévi tapasztalatok alapján.

A tanácsi beszámoló tartalmi elemei

3. § A Tanács – az NCAtv. 9/A. § (2) bekezdése szerinti beszámolóját az alábbi szerkezetben és szempontok szerint készíti el:
a) a tanácsülések és az elfogadott döntések, elektronikus szavazások száma, a testület működésének tapasztalatai, a tagok testületi üléseken, döntéshozatalban való részvételi aránya;
b) az Alapprogram testületeinek adott évi tevékenysége, működésének tapasztalatai;
c) a kezelő szerv adott évi tevékenysége, működésének tapasztalatai;
d) együttműködés a kezelő szervvel, a kollégiumokkal, az Alapprogram Miniszteri Titkárságával;
e) a támogatási elvek, a forrásmegosztás, továbbá egy civil szervezetnek egy költségvetési évben adható maximális támogatás kidolgozása során kialakított döntések, ezek hatása, változás az előző évhez képest, valamint a döntéseknek a civil társadalom részéről történő visszaigazolása;
f) a Tanácshoz benyújtott kifogások száma, az NCAtv. 5. § (6) bekezdése szerinti eljárás lefolytatásának tapasztalatai, a Tanács döntése ellen indított nemperes eljárások száma és tapasztalatai;
g) a titkári rendszer működésének tapasztalatai;
h) az Alapprogram működésének és hatékonyságának javítására vonatkozó javaslatok;
i) az Alapprogram hozzájárulása a magyar civil társadalom erősödéséhez.

A kezelő szerv éves beszámolójának tartalmi elemei

4. § A kezelő szerv – az NCAtv. 9/A. § (1) bekezdése szerinti beszámolóját az alábbi szerkezetben és szempontok szerint készíti el:
a) együttműködés a Tanáccsal, a kollégiumokkal, az Alapprogram Miniszteri Titkárságával;
b) az Alapprogram működésével összefüggő pénzügyi és számviteli feladatok ellátása;
c) a tárgyévi előirányzat felhasználása, az összes felhasznált forrás összege kollégiumi bontásban;
d) a pénzeszközök felhasználására vonatkozó döntések előkészítése, adat- és információszolgáltatás;
e) az internetes pályázatkezelő rendszer működtetése;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

f) a pályázatok meghirdetésével kapcsolatos feladatok;
g) a pályázatok fogadása, nyilvántartásba vétele, valamint döntéshozatalra történő előkészítése, különös tekintettel a határidők megtartására;
h) a kollégiumi támogatási döntések jóváhagyása;
i) a támogatások felhasználása jogszerűségének és szakszerűségének ellenőrzése;
j) az elvégzett helyszíni ellenőrzések száma, tapasztalatai;
k) a támogatások szabálytalan felhasználásának kezelése;
l) az Alapprogramból kizárt szervezetek számának alakulása;
m) a kifogásnak nem minősülő panaszok kezelése (beérkezett panaszok száma, szükséges intézkedések megtételének indoklása);
n) az ügyfélszolgálat működtetése, a pályázók tájékoztatása.

II. RÉSZ
AZ ALAPPROGRAM NYILVÁNOSSÁGÁVAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

Általános szabályok

5. § (1) Az Alapprogram internetes nyilvánosságát az Alapprogram – www.nca.hu címen elérhető – hivatalos honlapja biztosítja (a továbbiakban: honlap).
(2) A honlapon megjelenített adatokhoz való akadálymentes hozzáférést a vakok és gyengénlátók számára is biztosítani kell.
(3) A honlapon az Alapprogrammal kapcsolatos közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat, valamint olyan adat tehető közzé, melynek közzétételét jogszabály előírja.
(4) A miniszter jogosult az Alapprogrammal kapcsolatos hirdetményét a honlapon közzétenni.
(5) Az Alapprogrammal kapcsolatos közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat megismerésére irányuló igény teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatokat – így különösen a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter által vezetett minisztérium, továbbá a kezelő szerv szabályzatát – a honlapon közzé kell tenni.

6. § (1) Amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik, a honlapon történő közzététel határideje az adatoknak az Alapprogram Miniszteri Titkárságához történő megérkezésétől számított 3 munkanap.
(2) Az Alapprogram testületi döntésének az NCAtv. szerinti közzététele alatt a honlapon történő közzétételt kell érteni.

7. § (1) A közzétételre kötelezett személy, illetve szerv a közzéteendő adatot a honlap e célra kialakított felületén keresztül elektronikusan továbbítja az Alapprogram Miniszteri Titkárságának annak megjelölésével, hogy a közzététel mely jogszabályi rendelkezésen alapul. E felülethez az Alapprogram Miniszteri Titkársága hozzáférést biztosít a közzétételre kötelezett személy, illetve szerv részére. A 9. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével az egyéb módon továbbított adat a honlapon nem tehető közzé.
(2) A szöveges adatot olyan formátumban kell az Alapprogram Miniszteri Titkársága részére továbbítani, amely biztosítja a szövegben való kereshetőséget. Amennyiben a közzéteendő dokumentum érvényességének feltétele valamely személy vagy szerv aláírása, az aláírt dokumentum képileg egyező elektronikus másolatát is mellékelni kell.
(3) A honlapon közzéteendő adatot – a honlap egységes megjelenésének megőrzése érdekében – az Alapprogram Miniszteri Titkársága által készített és a honlapon közzétett útmutató szerinti formában kell továbbítani.
(4) A honlapon közzéteendő adat tartalmáért az adatfelelős tartozik felelősséggel.
(5) A honlapot az Alapprogram Miniszteri Titkársága szerkeszti, ennek keretében megvizsgálja a közzétenni kért adat tartalmát, és a közzététel iránti kérelmet elutasítja, ha a közzététel jogszabályba ütközik. Az Alapprogram Miniszteri Titkársága a közzététel iránti kérelem elutasításáról és az elutasítás okáról a kérelem beérkezését követő 5 napon belül tájékoztatja az adatfelelőst.

8. § (1) A honlapon közzétételi naplót kell működtetni, mely tartalmazza
a) az adatfelelős azonosítóját,
b) az adatfelelős által megküldött adatot,
c) a közzététel időpontját,
d) a közzététel tartalmát.
(2) A honlapon fel kell tüntetni – a kezelő szerv által a honlapon közzétett egyedi pályázati adatok kivételével – az adat
a) közzétételével egyidejűleg a közzététel időpontját és az adatfelelőst,
b) archiválása esetén az archiválás tényét és időpontját, valamint az új állapot elérésének módját, amennyiben az rendelkezésre áll.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A kezelő szervre vonatkozó előírások

9. § (1) A kezelő szerv a honlapon napi rendszerességgel közzéteszi

a) az általa működtetett internetes pályázatkezelő rendszerben kezelt, aktualizált egyedi pályázati adatokat,
b) a testületi tagok érdekeltségi körére vonatkozó adatokat, valamint
c) a pályázati kiírásokat.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak kivételével az Alapprogramot érintő adatok kezelő szerv honlapján történő közzétételének feltétele az adatoknak az Alapprogram honlapján történő közzététele.

(3) A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti döntés-előkészítésben közreműködő személy tekintetében az NCAtv. 7/A. § (2) bekezdésében foglalt közzétételi kötelezettség teljesítése során a Tanács és a Kollégium tagjára vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy

a) a döntés-előkészítésben közreműködő személy az érdekeltségi körébe tartozó civil szervezetekről, illetve az ezzel kapcsolatos változásról a kezelő szervnek nyilatkozik;
b) az adatfelelős a kezelő szerv.

(4) A kezelő szerv az Alapprogram Miniszteri Titkárságának megküldi

a) a Tanács, illetve Kollégium döntését tartalmazó hitelesített emlékeztetőt, jegyzőkönyvet a döntéshozatalt követő 15 napon belül,
b) a testületi ülés meghívóját az adott ülést legalább 5 nappal megelőzően,
c) az Alapprogramból kizárt valamennyi szervezet kizárással kapcsolatos nyilvános adatait a kizárásról szóló döntést követő 15 napon belül, de legalább havi rendszerességgel,
d) a testületek hatályos döntéseit tartalmazó döntések tárát havi rendszerességgel,
e) az NCAtv. szerinti beszámolóját a Tanácsnak történő megküldéssel egyidejűleg.

(5) Ha a kezelő szerv részére történő adatküldésre kötelezett személy vagy szerv az adatküldést a jogszabályban előírt határidőben nem teljesíti, a kezelő szerv felhívja e kötelezettség 5 napon belül történő teljesítésére.

Az Alapprogram Miniszteri Titkárságra vonatkozó előírások

10. § (1) Az Alapprogram Miniszteri Titkársága a honlapon közzéteszi

a) a civil jelöltállítási rendszerbe történő bejelentkezéssel és az elektori gyűlések lebonyolításával kapcsolatos adatokat és információkat,
b) a testületi tag nevét, valamint a testületi tag azon elérhetőségi adatait, amelyek közzétételéhez írásban hozzájárult, a tag megbízását követő 5 napon belül,
c) a Tanács, a kollégiumok és a kezelő szerv NCAtv. szerinti beszámolóját a Titkársághoz történő megküldést követő 5 napon belül,
d) az NCAtv. szerinti miniszteri beszámolót az országgyűlési bizottsághoz történő benyújtással egyidejűleg.

(2) Az Alapprogram Miniszteri Titkársága a honlapon hírként közzétett információk alapján hírlevelet szerkeszt, melyet – az információk aktualitásától függő gyakorisággal – megküld a honlapon feliratkozottak részére.

(3) Ha az Alapprogram Miniszteri Titkársága részére történő adatküldésre kötelezett személy vagy szerv az adatküldést a jogszabályban előírt határidőben nem teljesíti, a Titkárság felhívja e kötelezettség 5 napon belül történő teljesítésére.

A testületi tagokra vonatkozó előírások

11. § (1) A testületi tag érdekeltségi körének megváltozásával kapcsolatos közzététel tekintetében az adatfelelős a Tanács elnöke.

(2) A Kollégium elnöke megküldi az Alapprogram Miniszteri Titkársága részére a Kollégium NCAtv. szerinti beszámolóját az Alapprogram Tanácsának történő megküldéssel egyidejűleg.

(3) A Tanács elnöke megküldi az Alapprogram Miniszteri Titkársága részére a Tanács NCAtv. szerinti beszámolóját az elfogadását követő 15 napon belül.

12. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 8. § 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 2–4. §-ban foglaltakat a 2009. évről szóló beszámolók tekintetében kell először alkalmazni.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A szociális és munkaügyi miniszter 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelete a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosításáról

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. § A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § (1) A gyermekjóléti szolgálat tájékoztatást nyújt a szülőnek az óvodáztatási támogatás igénybevételének lehetőségéről, feltételeiről és módjáról.

(2) Ha az első alkalommal járó óvodáztatási támogatást a helyi önkormányzat rendelete alapján természetben kell nyújtani, a gyermekjóléti szolgálat a gyermek óvodáztatással kapcsolatos szükségleteinek felmérése érdekében felveszi a kapcsolatot a családdal és az óvodával, valamint segítséget nyújt a természetbeni juttatás biztosításában."

2. § Az R. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermekjóléti szolgálat a születendő gyermeke felnevelését nem vállaló várandós anyát tájékoztatja

a) az örökbeadás lehetőségéről,

b) az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezetek tevékenységéről és elérhetőségéről,

c) arról, hogy bármely gyámhatóság és területi gyermekvédelmi szakszolgálat részletes tájékoztatást ad az örökbefogadási eljárásról, és hogy bármely gyámhatóság illetékes a szülői nyilatkozat felvételére,

d) arról, hogy az örökbefogadási eljárás lefolytatására melyik gyámhivatal illetékes, valamint

e) a gyermeknek az egészségügyi intézményeknél működő inkubátorokba történő elhelyezésének lehetőségéről és annak jogi következményeiről."

3. § Az R. 15. § (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 14. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott személyekkel és intézményekkel való együttműködés, valamint tevékenységük összehangolása érdekében, továbbá a Gyvt. 17. §-ának (5) bekezdése alapján a gyámhivatal kezdeményezésére a gyermekjóléti szolgálat esetmegbeszélést tart."

4. § Az R. a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. § (1) A gyermekjóléti szolgálat – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – írásban jelzi a városi gyámhivatalnak, ha az általa gondozott családban hozzátartozók közötti erőszak veszélyét észleli.

(2) Krízishelyzet esetén a gyermekjóléti szolgálat bármilyen módon élhet jelzéssel a városi gyámhivatal felé. A jelzés tényét ebben az esetben utólag foglalja írásba.

(3) A gyermekjóléti szolgálat legalább félévente, továbbá a szolgáltatási lehetőségek megváltozása, illetve a városi gyámhivatal megkeresése esetén haladéktalanul tájékoztatja a városi gyámhivatalt az általa nyújtott és az általa ismert, elérhető pszichológiai és mentálhigiénés segítő szolgáltatásokról, valamint terápiás kezelésekről és más segítségnyújtási, konfliktuskezelő lehetőségekről.

(4) A gyermekjóléti szolgálat a városi gyámhivatal megkeresésére haladéktalanul felkeresi a hozzátartozók közötti erőszak által érintett családot és szükség esetén

a) a gyermekjóléti alapellátás keretében gondozza a családot vagy

b) javaslatot tesz gyámhatósági intézkedés megtételére.

(5) A gyermekjóléti szolgálat az ideiglenes megelőző távoltartást elrendelő határozat kézhezvételétől számított 24 órán belül felkeresi a hozzátartozók közötti erőszak által érintett családot, és a gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében megteszi a 16–18. § szerinti intézkedéseket."

5. § Az R. a következő 22/A–22/B. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) Ha a gyermekjóléti szolgálat a gondozási tevékenysége során arra a megállapításra jut, hogy a gyermek veszélyeztetettsége részben vagy egészben a szülő elhanyagoló magatartásából, a gyermek érdekét sértő helytelen pénzfelhasználásából következik, és a gyermek veszélyeztetettsége a gyermekjóléti alapellátások igénybevételével nem szüntethető meg,

a) a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével kezdeményezi a jegyzőnél a gyermek védelembe vételét és ezzel egyidejűleg a családi pótlék meghatározott részének természetbeni formában történő nyújtását, feltéve, hogy a gyermeket még nem vették védelembe, vagy

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) helyzetértékelést készít és a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével a jegyzőnél kezdeményezi a családi pótlék meghatározott részének természetbeni formában történő nyújtását, feltéve, hogy a gyermeket már védelembe vették.

(2) A gyermekjóléti szolgálat által korábban nem gondozott gyermek esetén a gyermekjóléti szolgálat a jegyző megkeresésére, a megkeresés kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül megvizsgálja a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának szükségességét és vizsgálatának eredményéről a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével tájékoztatja a jegyzőt.

(3) A gyermekjóléti szolgálat az (1) bekezdés szerinti intézkedésével, valamint, ha a (2) bekezdés szerinti vizsgálata alapján indokoltnak tartja a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtását, a vizsgálatának eredményéről való tájékoztatásával egyidejűleg pénzfelhasználási tervet készít és javaslatot tesz az eseti gondnok személyére.

(4) A gyermekjóléti szolgálat a pénzfelhasználási terv elkészítésébe bevonja a gyermeket gondozó szülőt, a korlátozottan cselekvőképes gyermeket és szükség esetén a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjait.

(5) A gyermekjóléti szolgálat a pénzfelhasználási tervben bemutatja a gyermek szükségleteit és ennek, valamint a Gyer. 91/A. §-a (3) bekezdésének figyelembevételével javaslatot tesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása mértékére, módjára és időtartamára.

(6) A gyermekjóléti szolgálat az eseti gondnok személyére a Gyvt. 68/B. §-a (1) bekezdésének és a Gyer. 91/A. §-a (6) bekezdésének figyelembevételével tesz javaslatot.

(7) A gyermekjóléti szolgálat részt vesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására irányuló eljárás során tartott jegyzői tárgyaláson.

22/B. § (1) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának időtartama alatt együttműködik a kirendelt eseti gondnokkal, amelynek keretében tájékoztatják egymást a gyermek elhanyagolásból származó veszélyeztetettségének alakulásáról, az ennek megszüntetése érdekében tett intézkedésekről és a természetbeni formában nyújtott családi pótlék felhasználásának tapasztalatairól.

(2) A gyermekjóléti szolgálat figyelemmel kíséri a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról szóló határozatban foglalt rendelkezések megvalósulását és szükség esetén kezdeményezi a jegyzőnél a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálatát.

(3) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása felülvizsgálata során a jegyző megkeresésére tájékoztatást ad a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása eredményéről, a családi pótlék természetbeni formában történő további nyújtásának szükségességéről.

(4) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálata során új pénzfelhasználási tervet készít és azt megküldi a jegyzőnek, ha a család helyzetében, illetve a gyermek szükségleteiben bekövetkezett változások azt indokolják.

(5) A gyermekjóléti szolgálat részt vesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálata iránti eljárás során tartott jegyzői tárgyaláson."

6. § (1) Az R. 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Egy bölcsődei csoportban – a (3)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – legfeljebb 12 gyermek nevelhető, gondozható."

(2) Az R. 40. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (3)–(4) bekezdéseinek jelölése (4)–(5) bekezdésre változik:

„(3) A bölcsődei csoportban, ha valamennyi gyermek betöltötte a második életévét – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel –, legfeljebb 14 gyermek nevelhető, gondozható."

(3) Az R. 40. § – (2) bekezdéssel átszámozott – (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A fogyatékos gyermeket is ellátó bölcsődei csoportban legfeljebb 10, a kizárólag fogyatékos gyermeket ellátó bölcsődei csoportban legfeljebb 6 gyermek fejleszthető, gondozható."

7. § Az R. 45. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A regionális módszertani bölcsőde együttműködik az egységes óvoda-bölcsődével. Az egységes óvoda-bölcsőde fenntartójának felkérésére a regionális módszertani bölcsőde

a) szakmai véleményt ad arról, hogy az egységes óvoda-bölcsőde rendelkezik-e a 3 évesnél fiatalabb gyermekek neveléséhez, gondozásához szükséges feltételekkel,

b) véleményezi az egységes óvoda-bölcsőde nevelési programját, minőségirányítási programját, házirendjét, valamint szervezeti és működési szabályzatát a 3 évesnél fiatalabb gyermekek nevelésével, gondozásával összefüggésben,

c) részt vesz az egységes óvoda-bölcsőde ellenőrzésében, amelynek során a 3 évesnél fiatalabb gyermekek nevelésével, gondozásával összefüggő szakmai kérdéseket ellenőrzi."

8. § Az R. 46–47. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. § (1) A Gyvt. 43. §-a (5) bekezdésének alkalmazásában saját otthon alatt a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakást, illetve más lakást kell érteni.

(2) A Gyvt. 43. §-ának (10) bekezdése szerinti családi napközi hálózat fenntartója a telephelyeken működő családi napközi szolgáltatást nyújtó személyek munkáját folyamatosan figyelemmel kíséri, biztosítja számukra a szakmai

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

tanácsadást, valamint kapcsolatot tart az ellátást igénybe vevőkkel és igényeiket figyelembe véve segíti a családi napközi szolgáltatást nyújtó személyeket a szolgáltatások szervezésében, összehangolásában, illetve a helyettesítés megszervezésében.

(3) A családi napközi hálózat fenntartója a (2) bekezdésben foglalt feladatok ellátására családi napközis koordinátort alkalmaz.

(4) A családi napközis koordinátornak

a) eredményesen el kell végeznie a helyettes szülők, a nevelőszülők, a családi napközit működtetők képzésének szakmai és vizsgakövetelményeiről, valamint az örökbefogadás előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról szóló 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet 9–12. §-a szerinti tanfolyamot (a továbbiakban: családi napközit működtetők felkészítő tanfolyama) és

b) rendelkeznie kell a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontjában előírt képesítéssel.

47. § (1) Családi napköziben szolgáltatást az biztosíthat, aki – a Gyvt. 43. §-ában meghatározott feltételeknek való megfelelésen túl – a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 2. számú melléklete szerinti érvényes Egészségügyi Nyilatkozattal (a továbbiakban: Egészségügyi Nyilatkozat) rendelkezik.

(2) A fenntartó döntése alapján a családi napköziben a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy foglalkoztatására a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontja alatt meghatározott munkakörök létesíthetők. A munkakört betöltő személynek

a) eredményesen el kell végeznie a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát, és

b) rendelkeznie kell a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontjában előírt képesítéssel.

(3) Ha a fenntartó nem létesít a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontja alatt meghatározott munkakört, a családi napközi szolgáltatást nyújtó személynek elegendő a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát elvégezni.

(4) A családi napközi szolgáltatást nyújtó személynek igazolnia kell, hogy betegsége vagy egyéb váratlan esemény bekövetkezése esetén helyettesítése megoldott olyan személlyel, aki megfelel az (1) bekezdésben megjelölt alkalmassági feltételeknek. A helyettesítésre szociális gondozói díjban részesíthető személy is alkalmazható.

(5) Ha a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy az életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakásban nyújtja az ellátást, az ellátás megkezdésekor, azt követően pedig évente háziorvosi igazolással tanúsítja, hogy a vele közös háztartásban élő személy egészségi állapota nem veszélyezteti az ellátandó gyermeket."

9. § Az R. 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A családi napközi feladatainak ellátására csak száraz, világos, jól szellőztethető és fűthető épület vagy lakás alkalmas. A gyermekek által napközben használt szobát, illetve foglalkoztatót úgy kell kialakítani, hogy az adott életkorú gyermekek igényeit, szükségleteit kielégítse. A szolgáltatás nyújtásával azonos időben a helyiség más célra nem használható. A szoba, illetve foglalkoztató hasznos alapterülete legalább 2 négyzetméter/gyermek, de összességében legalább 12 négyzetméter."

(2) Az R. 48. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A saját otthonban nyújtott családi napközi szolgáltatás keretében biztosított étkeztetés családi étkeztetésnek minősül, amelyet az Intézet módszertani levelében foglaltak szerint kell biztosítani.

(4) A családi napköziben a 44. §-ban foglaltak szerint nyújtható az alapellátáson túli külön szolgáltatás."

10. § Az R. 49. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) Az állandó segítő közreműködik a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy irányítása alapján a naponta rendszeresen előforduló tevékenységekben.

(2) Az állandó segítőnek abban az esetben kell elvégeznie a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát, ha a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy helyettesítését is ellátja. "

11. § Az R. a következő 50/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Családi gyermekfelügyelet

50/A. § (1) A Gyvt. 43/A. §-a (1) bekezdésének alkalmazásában saját otthon alatt a szolgáltatást nyújtó személy életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakást kell érteni.

(2) Családi gyermekfelügyelet szolgáltatást az biztosíthat, aki – a Gyvt. 43/A. §-ában meghatározott feltételeknek való megfelelésen túl – érvényes Egészségügyi Nyilatkozattal rendelkezik.

(3) A 47. § (5) bekezdésében és a 48. § (1)–(3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket a családi gyermekfelügyeletre is alkalmazni kell.

(4) Családi gyermekfelügyeletet elsősorban olyan gyermek számára kell biztosítani, akinek a szülője vagy más törvényes képviselője igazolja, hogy munkaviszonya, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvétele vagy betegsége miatt nem tud gyermeke napközbeni ellátásáról gondoskodni."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

12. § Az R. 51/C. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az alternatív napközbeni ellátások közegészségügyi követelményei tekintetében a 48. § (2) bekezdés szerinti módszertani levélben foglaltakat kell alkalmazni.”

13. § Az R. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az alapellátás keretében a családban nevelkedő, rászoruló gyermeket ideiglenes jelleggel a Gyvt.-ben meghatározott ideig tartó átmeneti gondozásban kell részesíteni.”

14. § Az R. 71. § (1) bekezdés bevezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„A családok átmeneti otthona a gyermek számára szükség szerinti ellátást nyújt, a szülő, illetve a szociális válsághelyzetben lévő várandós anya számára pedig biztosítja”

15. § Az R. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A 71–72. §-okban meghatározott ellátásra vonatkozóan az intézmény vezetője és az igénybe vevő írásbeli megállapodást köt. A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy a teljes körű ellátásból mely ellátásokat nyújtja a családok átmeneti otthona és melyeket biztosítja a szülő. Amíg a szülő semmilyen ellátást nem képes biztosítani a gyermeknek, a családok átmeneti otthona a 76–82. § szerint teljes körű ellátást nyújt a gyermeknek.”

16. § Az R. a következő 125/B. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A családi pótlék felhasználása

125/B. § (1) A gyermekotthon vezetője gondoskodik a gyermekotthonban elhelyezett gyermek családi pótlékának a Gyvt. 53. §-a (7) bekezdése szerinti, személyre szóló felhasználásáról.

(2) A gyermekotthon vezetője vagy a közös igazgatású intézmény vezetője kezdeményezi a fenntartónál vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szervnél, hogy intézkedjen azon letéti számla megnyitásának engedélyezése felől, amelyre a családi pótlékot folyósító szerv a családi pótlék összegének a gyermek teljes körű ellátásának kiegészítésére biztosított részét folyósítja (a továbbiakban: családi pótlék letéti számla).

(3) A (2) bekezdés szerinti engedély megadását követően az önállóan működő és gazdálkodó gyermekotthon vezetője, a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője megnyitja a családi pótlék letéti számlát.

(4) A családi pótlék letéti számla számát közli

a) a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője a gyermekotthon vezetőjével, ha a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője nyitotta a letéti számlát,

b) a gyermekotthon vezetője a gyámmal, a hivatásos gyámmal vagy a vagyonkezelő eseti gondnokkal, ha a gyermekotthon vezetője nem gyámja a gyermekotthonban elhelyezett gyermeknek,

c) a Minisztérium speciális gyermekotthonának (a továbbiakban: a Minisztérium gyermekotthona) vezetője a gyámmal, a hivatásos gyámmal vagy a vagyonkezelő eseti gondnokkal.

(5) A gyermekotthon vezetője vagy a közös igazgatású intézmény vezetője – az intézmény szervezeti és működési szabályzata mellékleteként – szabályzatot készít a családi pótlék személyre szóló felhasználása során követendő eljárásról (a továbbiakban: szabályzat). Közös igazgatású intézmény esetén a szabályzatot a gyermekotthon vezetőjének bevonásával kell elkészíteni, és külön kell rendelkezni az egyes gyermekotthoni egységekre vonatkozó szabályokról.

(6) A gyermekotthon vezetője

a) a gyermek véleményének figyelembevételével gondoskodik a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról, amelynek során lehetőség van legfeljebb az éves gyámi számadási időszakon belül többhavi családi pótlék összegyűjtésére és együttes felhasználására,

b) a 7. számú melléklet szerinti kimutatást vezet a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról, amelyet évente, a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról készített beszámoló befejezésével egyidejűleg zár le,

c) – a (7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – bizonylattal számol el – ideértve a csoportos számlát is – a családi pótlék felhasznált összegéről,

d) a gyermek gondozási helyének megváltozása esetén gondoskodik a letéti számlán a gyermek tekintetében összegyűlt családi pótléknak az új gondozási helyként kijelölt gyermekotthon, illetve szociális bentlakásos intézmény családi pótlék letéti számlájára utalásáról vagy a nevelőszülőnek történő kifizetéséről,

e) beszámolót készít a gyermek családi pótléka személyre szóló felhasználásáról, amelyhez csatolja a 7. számú melléklet szerinti kimutatás másolatát és ezeket megküldi,

ea) amennyiben ő a gyermek gyámja, a gyámhivatalnak, vagy

eb) amennyiben nem ő a gyermek gyámja, a gyámnak, a hivatásos gyámnak vagy a vagyonkezelő eseti gondnoknak.

(7) A gyermekotthon vezetőjének nem kell bizonylattal elszámolnia

a) a családi pótléknak a – 3. számú melléklet szerint nyilvántartott – zsebpénz kifizetésére felhasznált részéről és

b) a családi pótléknak az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 5%-át meg nem haladó mértékben felhasznált összegéről.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(8) Ha a gyermekotthonban elhelyezett gyermek gondozási helyéről egybefüggően egy hónapot meghaladó időtartamra önkényesen eltávozik, ennek időtartamára az utána járó családi pótlék letéti számlára utalt összegét a gyermekotthon vezetője – a gyermek családi pótléka személyre szóló felhasználásáról szóló beszámolónak a (6) bekezdés e) pontja szerinti megküldésével egyidejűleg – átutalja a gyermek gyámhatósági fenntartásos betétjébe (fizetési számlájára).

(9) A gyámi, gondozói tanácsadó és a gyermekotthon fenntartója ellenőrizheti a családi pótlék személyre szóló felhasználását."

17. § Az R. 165. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott gyermek- és ifjúságvédelmi intézményben

a) a gyógypedagógus (logopédus) heti kötelező óraszáma 21 óra,

b) a fejlesztő pedagógus heti kötelező óraszáma 24 óra."

18. § (1) Az R. 1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az R. e rendelet 3. számú melléklete szerinti 7. számú melléklettel egészül ki.

19. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet 6. §-a, 8–11. §-a, 16. §-a, 18. §-a és 1–3. számú melléklete 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 2010. január 1-jén működő gyermekotthon vezetőjének vagy a közös igazgatású intézmény vezetőjének 2010. január 15-éig kell kezdeményeznie a fenntartónál vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szervnél, hogy intézkedjen a családi pótlék letéti számla megnyitásának engedélyezése felől.

(4) A 2010. január 1-jén gyermekotthonban elhelyezett gyermekek tekintetében az R. 7. számú melléklete szerinti kimutatást a családi pótlék letéti számla megnyitását követően haladéktalanul, de legkorábban 2010. február 1-jétől kell vezetni.

(5) A gyermekotthon vezetője – a gyermekotthonban elhelyezett gyermek javára az e rendelet hatálybalépésekor már megkötött lakás-előtakarékossági szerződés alapján történő befizetés teljesítése érdekében – a befizetés összegének a gyermek gyámhatósági fenntartásos betétje (fizetési számlája) által nem fedezett részét a gyermek után járó családi pótléknak a családi pótlék letéti számlára átutalt összegéből kiegészítheti.

20. § (1) Hatályát veszti az R.

a) 51/B. § (1) bekezdésének második mondatában az „és nyári napközis tábor" szövegrész,

b) 95. § (3) bekezdésének második mondata.

(2) 2010. január 1-jén hatályát veszti az R. 92. § (1) bekezdésének első mondata.

21. § Az R.

a) 1. § (1) bekezdésében a „fiatal felnőttre, továbbá" szövegrész helyébe a „fiatal felnőttre, továbbá a fenntartóra," szövegrész,

b) 4. § (1) bekezdésének első mondatában a „megyei, fővárosi gyámhivatal" szövegrész helyébe a „szociális és gyámhivatal" szövegrész, valamint az „az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter" szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter" szövegrész,

c) 4. § (3) bekezdés g) pontjában az „az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium" szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter által vezetett minisztérium" szövegrész,

d) 33. § (1) bekezdésében a „Gyvt. 118. §-ának (3) bekezdése" szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. §-a (1) bekezdésének b) pontja" szövegrész,

e) 45. § (3) bekezdésében az „az ellenőrzést végző" szövegrész helyébe az „a működési engedélyt kiadó, az ellenőrzést végző" szövegrész,

f) 126/A. § (1) bekezdésében a „nevelésbe vett gyermek" szövegrész helyébe a „gondozott gyermek" szövegrész, valamint a „nevelésbe vett gyermeknek" szövegrész helyébe a „gondozott gyermeknek" szövegrész,

g) 126/A. § (2) bekezdésének első mondatában a „nevelésbe vett gyermeket" szövegrész helyébe a „gondozott gyermeket" szövegrész,

h) 126/A. § (3), (4) és (5) bekezdésében a „nevelésbe vett gyermek" szövegrészek helyébe a „gondozott gyermek" szövegrészek,

i) 129/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „Minisztérium speciális gyermekotthonait (a továbbiakban: a Minisztérium gyermekotthona)" szövegrész helyébe a „Minisztérium gyermekotthonát" szövegrész,

j) 163. § (1) bekezdés a) pontjában a „40" szövegrész helyébe a „48" szövegrész

lép.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

Az R. 1. számú mellékletének I. Alapellátások 2–3. pontja helyébe a következő pontok lépnek és ezzel egyidejűleg a következő 3/a. ponttal egészül ki:

[Ellátás		*Munkakör/fő]*
„2. Bölcsődei ellátás		
Gyermekcsoportonként (max. 12 fő, 2 évesnél idősebb gyermekek csoportjában max. 14 fő, integrált csoportban max. 10 fő, kizárólag fogyatékosokat ellátó csoportban max. 6 fő)	gondozó/szakgondozó orvos	2 fő havi 4 óra
Bölcsődénként	intézményvezető/szakmai vezető	1 fő
	gazdasági vezető, élelmezésvezető, tejkonyhavezető (létszámuk fenntartói döntés alapján kerül meghatározásra)	1 fő
	5 vagy több gyermekcsoport esetén további gondozó/szakgondozó	2 fő
	hetes bölcsődében éjszakai szolgálatot teljesítő gondozó	2 fő
fogyatékos gyermekeket is ellátó bölcsődében	gyógypedagógus, gyógytornász, konduktor, gyógypedagógiai asszisztens (létszámuk fenntartói döntés alapján kerül megállapításra)	
egyesített bölcsődei intézményben, bölcsődei igazgatóságon, illetve módszertani feladatot segítő bölcsődében	szaktanácsadó	1 fő
regionális módszertani bölcsődében	szaktanácsadó	3 fő
3. Családi napközi az ellátható gyermekek száma a jogszabályban meghatározottak szerint	családi napközi szolgáltatást nyújtó személy a) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával rendelkező személy vagy b) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamán túl egyéb szakképesítéssel rendelkező, a fenntartó döntése alapján egyéb munkakörben foglalkoztatott nevelő, vagy szakgondozó, vagy gondozó, vagy segédgondozó	
Családi napközi hálózat	családi napközis koordinátor (létszáma fenntartói döntés alapján kerül megállapításra)	
3/a. Családi gyermekfelügyelet – az ellátható gyermekek száma max. 3 fő – családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] rendelkező személy nyújthat családi gyermekfelügyelet szolgáltatást”		

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

1. Az R. 2. számú mellékletének I. Rész I. Alapellátások 2. pontja helyébe a következő pont lép:

[Ellátási forma	*Vezetői beosztás*	*Képesítés]*
„2. Bölcsőde A) Bölcsődei igazgatóság/egyesített bölcsődék	magasabb vezető	orvos, pszichológus, pedagógus, intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapvégzettség, csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA)
B) Bölcsőde	magasabb vezető/vezető	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ) vagy csecsemő- és gyermekgondozói (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelői (OKJ) végzettséggel rendelkező: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus”

2. Az R. 2. számú mellékletének II. Rész I. Alapellátások 2–3. pontja helyébe a következő pontok lépnek és ezzel egyidejűleg a következő 3/a. ponttal egészül ki:

[Ellátási forma	*Intézményi munkakör*	*Képesítés]*
„2. Bölcsőde	szakgondozó	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA) bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ) vagy ezen képesítések valamelyikével rendelkező: védőnő, pedagógus, felsőfokú szociális alapvégzettségű személy, illetve csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ) képesítésű személy, ha rendelkezik gyógypedagógiai asszisztens (OKJ), vagy védőnői, vagy pedagógus, vagy felsőfokú szociális végzettséggel
	gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ)
	orvos	orvos
	gyógypedagógus	gyógypedagógus
	gyógytornász	gyógytornász
	konduktor	konduktor
	gyógypedagógiai asszisztens	gyógypedagógiai asszisztens (OKJ)
	szaktanácsadó	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), orvos, pszichológus, pedagógus, felsőfokú szociális alapvégzettség, védőnő, intézetvezető, szakoktató; vagy bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ)

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. Családi napközi	családi napközi szolgáltatást nyújtó személy a) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával rendelkező személy vagy b) a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamán túl egyéb szakképesítéssel rendelkező, a fenntartó döntése alapján egyéb munkakörben foglalkoztatott nevelő, vagy szakgondozó, vagy gondozó, vagy segédgondozó	a) a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamának [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] elvégzése b) felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus, védőnő
	szakgondozó	bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ), csecsemő- és gyermekápoló (OKJ)
	gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), pedagógiai asszisztens (OKJ), házi időszakos gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ)”
Családi napközi hálózat	családi napközis koordinátor	felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus, védőnő, csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ)
3/a. Családi gyermekfelügyelet		a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamának [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] elvégzése”

3. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

„7. számú melléklet a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelethez

Kimutatás
a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 125/B. § (6) bekezdésének e) pontja szerinti beszámoló elkészítéséhez

A gyermek tartózkodási helye: .....

Csoportnevelő: .....

A gyermek neve: .....

A gyermek születési helye, ideje: .....

Családi pótlék havi teljes összege: ..... Ft

Családi pótlék havi teljes összegének 50%-a: ..... Ft

Családi pótlék éves összegének 50%-a: ..... Ft

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Felhasználás

Felhasználás időpontja	Felhasználható összeg (Ft)	Felhasznált összeg (Ft)	Felhasználás módja	Egyenleg (Ft)*	Gyermek aláírása	Csoportnevelő aláírása	Gyermekotthon vezető aláírása

* Az egyenlegnek legkésőbb a gyermek családi pótléka személyre szóló felhasználásáról szóló beszámoló elkészítésének időpontjában nullának kell lennie."

A szociális és munkaügyi miniszter 35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelete egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés b), c), h) és l) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 97. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) és c) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet módosítása

1. § A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: Ir.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az 1. számú melléklet szerinti kérelem C részének I. pontját – étkeztetés, házi segítségnyújtás, továbbá az Szt. 115/A. § szerint térítésmentesen biztosítandó ellátások kivételével – valamennyi személyes gondoskodási forma esetében, II. pontját étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében, III. pontját – az Szt. 117/B. §-a szerinti vállalás kivételével – idősotthoni ellátás esetében kell kitölteni."

2. § Az Ir. „A szociális ellátás iránti kérelem" címe a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) Hajléktalan személyek ellátását biztosító szolgáltatások, a közösségi ellátások, a támogató szolgáltatás és a nappali ellátás esetén az a személy is ellátható, aki a szolgáltató vagy intézmény külön jogszabályban meghatározott ellátási területén tartózkodik, de ott nem rendelkezik bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel.

(2) Bentlakást nyújtó intézmény esetén – az intézmény férőhelyeinek 10%-áig – az a személy is ellátható, aki az intézmény külön jogszabályban meghatározott ellátási területén nem rendelkezik bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel."

3. § Az Ir. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bentlakásos intézmény vezetője, illetőleg a megállapodás megkötésére feljogosított személy az ellátásra vonatkozó igényt a kézhezvétel napján nyilvántartásba veszi. A nyilvántartás az 5. számú melléklet szerinti adatokat tartalmazza."

4. § Az Ir. a következő 18. §-sal egészül ki:

„18. § Az alapszolgáltatást igénylő személy az ellátás kérelmezésekor írásban nyilatkozik arról, hogy igénybe vesz-e más szolgáltatónál, intézménynél valamilyen alapszolgáltatást. Nem kell nyilatkozni a népkonyha, a családsegítés, az utcai szociális munka, a nappali melegedő, a falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, valamint a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás igénybevételéről."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

5. § Az Ir. 21. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A fogyatékos személyek nappali ellátásának igénybevétele iránti kérelemhez mellékelni kell a fogyatékosság fennállását igazoló,

a) a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság, illetve az országos szakértői és rehabilitációs tevékenységet végző bizottság szakértői véleményét vagy

b) a fogyatékosság jellege szerinti szakorvosi leletet vagy

c) az Szt. 65/C. §-ának (6) bekezdése szerinti dokumentumokat."

6. § Az Ir. 22. § (2) bekezdés a) pontjának aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális rászorultság igazolására a következő iratokat, nyilatkozatokat lehet elfogadni: a) az egészségi állapoton, illetve a betegségen alapuló szociális rászorultság esetében a külön jogszabály szerinti, két évnél nem régebbi]

„aa) igazolást, amelynek 1. pontjában az ellátást igénylő besorolása a b)–e) pont szerinti vagy amelynek 1. pontja szerint jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása egészségi állapot alapján indokolt, és a felülvizsgálat határideje – amennyiben megjelöl ilyet – nem járt le, illetve"

7. § (1) Az Ir. 1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az Ir. 10. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosítása

8. § A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő k) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában]

„k) *férőhely:* a működési engedélyben meghatározott legmagasabb napi ellátotti létszám."

9. § (1) Az R. 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális szolgáltatónak rendelkeznie kell]

„c) szervezeti és működési szabályzattal, amely az egyszemélyes szolgálat esetén a fenntartó önkormányzat képviselő-testülete hivatalának szervezeti és működési szabályzata is lehet,"

(2) Az R. 5. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális intézménynek rendelkeznie kell]

„c) az 1. számú mellékletben meghatározott szabályzatokkal, nappali ellátást nyújtó intézmény esetében az 1. számú melléklet I.2. pontja szerinti szabályzat kivételével."

10. § Az R. 5/B. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

[A szervezeti és működési szabályzat tartalmazza]

„g) amennyiben a szociális szolgáltató, intézmény költségvetési szerv, a költségvetési szervekre külön jogszabályban előírt tartalmi elemeket."

11. § Az R. I. Fejezetének „Általános működési feltételek" címe a következő 5/C. §-sal egészül ki:

„5/C. § Nem állami fenntartású szociális intézmény esetén a fenntartónak folyamatosan rendelkeznie kell a nappali ellátás és a bentlakásos intézményi ellátás körében okozott kár megtérítésére vonatkozó hatályos felelősségbiztosítási szerződéssel."

12. § Az R. I. Fejezetének „Általános személyi feltételek" címe a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) Amennyiben a nappali intézményben ellátott a külön jogszabály szerinti szociális foglalkoztatásban vesz részt, az ellátottat a nappali intézményre vonatkozó szakmai létszámnormák tekintetében – az intézményvezetőre vonatkozó létszámnorma kivételével – nem kell figyelembe venni.

(2) A külön jogszabály szerinti külső férőhelyet a szakmai létszámnormák számításánál nem kell figyelembe venni.

(3) Az Szt. 57. §-ának (3) bekezdése, illetve 85/A. §-ának (1) bekezdése szerinti ellátotti létszámot külön kell vizsgálni a székhelyre és az egyes telephelyekre."

13. § Az R. II. Fejezetének 1. Címe a következő új 19/B. §-sal egészül ki:

„19/B. § Étkeztetés, házi segítségnyújtás, valamint időskorúak nappali ellátása esetén a személyes gondoskodást nyújtó intézmény vezeti a 4. számú melléklet szerinti igénybevételi naplót."

14. § Az R. 39/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Vezetői, személyi segítői vagy gépjárművezetői munkakörben alkalmazott személynek a foglalkoztatás kezdő időpontjától számított négy hónapon belül – az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló rendelet szerinti szervnél – be kell jelentkeznie támogató szolgálati képzésre, és azt a foglalkoztatás kezdő időpontjától számított két éven belül el kell végeznie."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

15. § Az R. 39/G. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A közösségi pszichiátriai ellátást közösségi gondozó és közösségi koordinátor végzi. Egy közösségi gondozó vagy közösségi koordinátor legfeljebb 25 ellátottról gondoskodhat. A közösségi gondozó vagy közösségi koordinátor további 10 ellátottról gondoskodhat, amennyiben a gondozottak legalább felénél a rehabilitációs folyamat intenzitása nem haladja meg a havi 4 találkozást. Amennyiben a 2. számú melléklet szerint nem kell önálló közösségi koordinátort alkalmazni, a koordinátor feladatait a szolgálat vezetője látja el."

16. § Az R. 52. § (1)–(4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az intézménynek készleten kell tartania a (2) bekezdés szerinti gyógyszercsoportokból az ellátásban részesülők eseti gyógyszerszükségletéhez igazodó megfelelő gyógyszermennyiséget (a továbbiakban: eseti gyógyszerkészlet). Az intézmény az ellátásban részesülők rendszeres gyógyszerszükségletének megfelelő, a (3) bekezdés szerinti gyógyszercsoportokba tartozó gyógyszerekhez (a továbbiakban: rendszeres gyógyszerkészlet) való hozzájutást biztosítja, ennek keretében gondoskodik különösen a gyógyszerek beszerzéséről és tárolásáról. A rendszeres gyógyszerkészletet havonta az intézmény orvosa állítja össze az intézmény vezető ápolója, illetve ennek hiányában az intézményvezető javaslata alapján, ennek során figyelemmel kell lenni az ellátást igénybe vevők egészségi állapotára is. A (2) és a (3) bekezdés szerinti gyógyszercsoportokba tartozó gyógyszereket, továbbá az injekcióval, infúzióval történő ellátáshoz szükséges anyagokat, az akut sebellátáshoz szükséges kötszereket, valamint a szűrővizsgálatokhoz szükséges reagenseket, indikátorcsíkokat (a továbbiakban: alapgyógyszerkészlet) az ellátottaknak térítésmentesen (a személyi térítési díj terhére) – ideértve a gyógyszerért külön jogszabály alapján dobozonként fizetendő díj költségét is – kell biztosítani.

(2) Az eseti gyógyszerkészlet az alábbi gyógyszercsoportokból áll (ATC kód szerint):

a) szintetikus görcsoldók (A03 A),
b) propulsív szerek (A03 F),
c) bélmozgatást csökkentő szerek (A07 D),
d) heveny vérnyomás-emelkedés csökkentésére szolgáló szerek (C 08 C),
e) fájdalom és lázcsillapítók (M02, N 02),
f) anxioliticumok (N05 B),
g) altatók, nyugtatók (N05 C),
h) hashajtók (A06 A),
i) szisztémás antihisztaminok (R06 A),
j) antiarritmiás szerek (C01 B).

(3) A rendszeres gyógyszerkészlet az alábbi gyógyszercsoportokból áll (ATC kód szerint):

a) tápcsatorna és anyagcsere
aa) antacidok (A02 A),
ab) peptikus fekély kezelésének gyógyszerei (A02 B),
ac) az epebetegségek egyéb terápiás készítményei (A05 A),
ad) bélfertőtlenítők, gyulladásgátlók (A07A, A07 E),
ae) digesztívumok (A09 A),
af) orális antidiabetikumok (A10 B);
b) vér és vérképző szerek
ba) antikoagulánsok (B01 A),
bb) vérzéscsillapítók (B02 A, B02 B),
bc) vérszegénység elleni készítmények (B03 A);
c) kardiovaszkuláris rendszer
ca) szívglikozidok (C01 A),
cb) szívbetegségben használt értágítók (C01 D),
cc) vérnyomáscsökkentők (C02),
cd) vizelethajtók (C03),
ce) perifériás értágítók (C04),
cf) kapilláris-stabilizáló szerek (C05),
cg) béta-blokkolók (C07),
ch) ACE-gátlók (C09 A);
d) antibiotikumok (J01);
e) váz- és izomrendszer
ea) gyulladásgátlók és reumaellenes készítmények (M01),
eb) ízületi és izomfájdalmak kezelésének készítményei (M02),
ec) izomrelaxánsok (M03 B);
f) idegrendszer
fa) antiepileptikumok (N03),
fb) antikolinerg antiparkinson szerek (N04 A),
fc) dopaminerg antiparkinson szerek (N04 B),
fd) antipszichotikumok (N05 A).

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(4) A bentlakásos intézmény az alapgyógyszerkészletbe, valamint a rendszeres és eseti egyéni gyógyszerszükséglet körébe tartozó gyógyszerek, továbbá a gyógyászati segédeszközök közül elsősorban a közgyógyellátási igazolványra felírható, illetve a társadalombiztosítás által támogatott gyógyszert és gyógyászati segédeszközt biztosítja. Az alapgyógyszerkészletről részletes és pontos tájékoztatást kell adni az ellátást igénybe vevő részére."

17. § Az R. III. Fejezete az „Az érték- és vagyonmegőrzés szabályai" címet megelőzően a következő 59/A. §-sal és azt megelőzően a következő címmel egészül ki:

„**A gyermek után járó családi pótlék felhasználása**

59/A. § A bentlakásos intézmény vezetője

a) a gyermek után járó családi pótlék személyre szóló felhasználásáról

aa) az 5. számú melléklet szerinti kimutatást vezeti,

ab) évente, a gyámi számadás elkészítésének időpontjához igazodóan beszámolót készít, amellyel egyidejűleg lezárja az aa) alpont szerinti kimutatást;

b) az aa) alpont szerinti kimutatás másolatát és az ab) alpont szerinti beszámolót megküldi a gyámnak, a hivatásos gyámnak vagy a vagyonkezelő eseti gondnoknak."

18. § Az R. 79. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nappali ellátás esetén az Szt. 94/B. § és 94/D. § szerinti megállapodások száma meghaladhatja a működési engedélyben meghatározott férőhelyek számát."

19. § Az R. 101/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Szervezeti integráció esetén az egyes munkakörökre vonatkozó szakmai létszámok összeszámolhatóak, és az együttes létszám

a) ápoló-gondozó munkakörök esetében

aa) ha az adott munkakörben legfeljebb 20 fő dolgozik, 10%-kal,

ab) ha az adott munkakörben 20 főnél többen dolgoznak, 5%-kal,

b) amennyiben az együttes létszám 1 fő feletti, szociális és mentálhigiénés munkatárs munkakörben 1 fővel csökkenthető."

20. § (1) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 3. számú melléklete e rendelet 4. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.

(4) Az R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú melléklete lép.

(5) Az R. 10. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.

A szociális intézményen belüli foglalkoztatás szakmai követelményeiről, személyi és tárgyi feltételeiről és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosításáról szóló 3/2006. (V. 17.) ICSSZEM rendelet módosítása

21. § (1) A szociális intézményen belüli foglalkoztatás szakmai követelményeiről, személyi és tárgyi feltételeiről és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosításáról szóló 3/2006. (V. 17.) ICSSZEM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[A foglalkoztatási szakmai program tartalmazza]

„h) a szociális foglalkoztatásban részt vevő segítők és foglalkozatás-koordinátorok számát."

(2) A Rendelet 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A segítők és a foglalkoztatás-koordinátorok számát a foglalkoztatottak számára, állapotára, a foglalkoztatás keretében végzett tevékenységre, valamint a foglalkoztatás egyéb körülményeire tekintettel kell meghatározni azzal, hogy 30 foglalkoztatottanként legalább 1 segítőt, valamint 30 fő foglalkoztatott felett, 90 foglalkoztatottanként legalább 1 foglalkoztatás-koordinátort kell biztosítani. A segítő munkakör részmunkaidős foglalkoztatással is ellátható."

22. § A Rendelet 5. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális foglalkoztatásban segítőként az vehet részt, aki]

„b) gyógypedagógiai asszisztens, gyógyfoglalkoztató szakasszisztens, szociális gondozó, szervező, szociális asszisztens vagy mentálhigiénés asszisztens képzettséggel"

[rendelkezik.]

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Záró rendelkezések

23. § (1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az R. 39/D. §-ának e rendelettel megállapított rendelkezéseit a 2010. január 1-jét követően megkezdett vezetői, személyi segítői vagy gépjárművezetői munkakörben történő foglalkoztatás esetén kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az Ir.

aa) 21. § (1) bekezdésében „a fogyatékos személyek és" szövegrész,

ab) 22/A. § (2) bekezdésében az „étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében a 9. számú melléklet, " szövegrész,

ac) 22/A. § (3) bekezdése,

ad) 9. számú melléklete;

b) az R.

ba) 20. § (2) bekezdés c) pontja,

bb) 28. § (5) bekezdésének első mondata,

bc) 29. § (3) bekezdése,

bd) 49. § c) pontja,

be) 100. § (1) bekezdés c) pontjában az „ , alapszolgáltatási központ" szövegrész,

bf) 101/C. § (2) és (4) bekezdése,

bg) 101/D. § (1)–(2) és (4) bekezdése,

bh) 101/E. §-a,

bi) 104/A. § (2) bekezdés b) pontja;

c) a Rendelet

ca) 5. § (1) és (4) bekezdése,

cb) 5. § (3) bekezdés e) pontja,

cc) 1–2. számú melléklete.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Ir.

aa) 4. § (1) bekezdésében „a szociális intézményi elhelyezést megelőzően" szövegrész helyébe „– a (4) bekezdés szerinti kivétellel –" szöveg,

ab) 12. § (2) bekezdésében a „Ha az intézményi jogviszony keletkezését az intézményvezető intézkedése, illetőleg az Szt. 94/D. §-ának (1) bekezdése szerinti megállapodás alapozza meg, az intézményvezető" szövegrész helyébe „Az intézményvezető" szöveg,

ac) 12. § (2) bekezdésében „a kérelem" szövegrész helyébe „az igény" szöveg,

ad) 12. § (3) bekezdésében a „jogosultat, és a beérkezés sorrendjében gondoskodik a jogosultak elhelyezéséről" szövegrész helyébe a „jogosultat" szöveg;

b) az R.

ba) 6. § (6) bekezdésének felvezető szövegében a „köteles" szövegrész helyébe a „köteles – az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet szerinti gazdasági vezető kivételével –" szöveg,

bb) 44. § (4) bekezdésében a „3. pontja" szövegrész helyébe a „2.10. pontja" szöveg,

bc) 50. § (2) bekezdés d) pontjában a „szakorvosi ellátásához" szövegrész helyébe „szakorvosi, illetve sürgősségi ellátáshoz" szöveg,

bd) 52. § (5) bekezdésében „A (2) bekezdés alapján összeállított alapgyógyszerkészlet" szövegrész helyébe „Az alapgyógyszerkészlet" szöveg,

be) 52. § (7) bekezdésében „a (2) bekezdés szerinti alapgyógyszerkészlet" szövegrész helyébe „az alapgyógyszerkészlet" szöveg,

bf) 77. § (1) bekezdés a) pontjában a „biztosítása" szövegrész helyébe a „biztosítása, kivéve időskorúak nappali ellátása esetén" szöveg,

bg) 94. § (1) bekezdés d) pontjában a „konyha" szövegrész helyébe a „főzésre alkalmas helyiség" szöveg,

bh) 94. § (1) bekezdés e) pontjában a „legalább húsz négyzetméter" szövegrész helyébe a „8–10 fő ellátott esetén ellátottanként legalább két négyzetméter, 10 fő ellátott felett legalább húsz négyzetméter" szöveg,

bi) 94. § (2) bekezdésének első és második mondatában a „konyhának" szövegrészek helyébe a „főzésre alkalmas helyiségnek" szöveg

lép.

Dr. Herczog László s. k.,
egészségügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1. számú melléklet a 35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

1. Az Ir. 1. számú melléklete C. I. része helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„**Jövedelemnyilatkozat**

Az ellátást kérelmező személyre vonatkozó személyi adatok:
Neve: .....
Születési neve: .....
Anyja neve: .....
Születési hely, év, hó, nap: .....
Lakcím: település: ..... utca/házszám: ..... ir.szám: .....
(itt azt a lakcímet kell megjelölni, ahol a kérelmező életvitelszerűen tartózkodik)
Telefonszám (nem kötelező megadni): .....
Az 1993. évi III. törvény 117/B. §-a szerint a mindenkori intézményi térítési díjjal azonos személyi térítési díj megfizetését az ellátást igénylő vagy a térítési díjat megfizető más személy vállalja-e (a rovat kitöltése nem minősül tényleges vállalásnak):

☐ igen – ebben az esetben a Jövedelemnyilatkozat 1–2. pontját és a „Vagyonnyilatkozat tartós bentlakásos idősotthoni ellátás kérelmezése esetén" elnevezésű űrlapot nem kell kitölteni,

☐ nem.

A személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatás, illetve szakosított ellátás esetén:	
1. az ellátást igénylő rendszeres (bruttó) havi jövedelme:	
1.1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó:	
1.2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó:	
1.3. Alkalmi munkavégzésből származó:	
1.4. Táppénz, gyermekgondozási támogatások:	
1.5. Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított ellátások:	
Amennyiben az erre vonatkozó igazolás beszerzését hivatalból kéri, az ellátást folyósító szerv neve és címe:	
1.6. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások:	
1.7. Egyéb jövedelem:	
2. összes (nettó) havi jövedelem:	
Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek. A térítési díj megállapításához szükséges jövedelmet igazoló bizonylatokat egyidejűleg csatoltam. Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.	
Dátum:	
	Az ellátást igénybe vevő (törvényes képviselő) aláírása:

"

2. Az Ir. 1. számú melléklete C II. részének 3. pontja hatályát veszti, egyidejűleg a melléklet 4–5. pontjának számozása 3–4. pontra módosul.
3. Az Ir. 1. számú melléklete C II. részének e rendelettel módosított számozású 4. pontjában a „családtagokat a 4. pontban" szövegrész helyébe a „családtagokat a 3. pontban" szöveg lép.
4. Az Ir. 1. számú melléklete C II. részének e rendelettel módosított számozású 4. pontjában hatályát veszti a „Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatokat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ának (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – az állami adóhatóság útján – ellenőrizheti.
   Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához." szövegrész.
5. Az Ir. 1. számú melléklete C III. részének 1–5. pontjában a „hsz.," szövegrész helyébe „hsz., ... helyrajzi szám," szöveg lép.
6. Az Ir. 1. számú melléklete „Tájékoztató a jövedelemnyilatkozat kitöltéséhez" részének „I. Személyi adatok" bekezdésében a „házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, a testvér és az élettárs" szövegrész helyébe a „házastárs, az élettárs, a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek, korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi vagy beszédfogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek, amennyiben ez az állapot a gyermek 25. életévének betöltését megelőzően is fennállt (fogyatékos gyermek), továbbá a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, illetve a szülő házastársa vagy élettársa" szöveg lép.

7. Az Ir. 1. számú melléklete „Tájékoztató a jövedelemnyilatkozat kitöltéséhez" részének „II. Jövedelmi adatok" bekezdésében a „tizenharmadik havi nyugdíjat" szövegrész helyébe a „szépkorúak jubileumi juttatását" szöveg lép.

2. számú melléklet a 35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

„10. számú melléklet a 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelethez

IGAZOLÁS

az idősotthoni ellátást igénylő jövedelmi helyzetéről

A rendelkezésemre bocsátott adatok alapján igazolom, hogy ..... (családi és utónév), született ..... (születési családi és utónév), anyja neve ..... (anyja születési családi és utóneve), ... (születési hely) ..... év ..... hó .... napján született, idősotthoni ellátást igénylő – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 119/C. §-a szerint számított – jövedelme ..... Ft/hó, amely az Szt. 119/C. §-ának (6) bekezdése szerinti vagyonérték beszámításával ..... Ft/hó, jövedelemként figyelembe vett összeget tartalmaz.

Dátum .....

.....

Jegyző"

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. számú melléklet a 35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

1. Az R. 2. számú melléklete I. részének 1. Étkeztetés pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. Étkeztetés
– szociális segítő (100 főre vetítve) 1 fő”
2. Az R. 2. számú melléklete I. részének 2. Házi segítségnyújtás pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. Házi segítségnyújtás
a) házi segítségnyújtásban ellátottak száma szerint (9 ellátottra vetítve)
– szociális gondozó 1 fő
b) 10 vagy több főállású szociális gondozó esetén
– vezető gondozó 1 fő”
3. Az R. 2. számú melléklete II. részének 1. C) Fogyatékosok nappali intézménye pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„C) Fogyatékosok nappali intézménye
– intézményvezető 1 fő
– terápiás munkatárs (három gondozási csoportra) 1 fő
= szociális gondozó 1 fő
= súlyos vagy halmozottan fogyatékos személy ellátása esetében szociális gondozó (gondozási csoportonként) 1 fő”
4. Az R. 2. számú melléklete II. részének 1. D) Pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali intézménye pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„D) Pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali intézménye
– intézményvezető 1 fő
– terápiás segítő (50 főre vetítve) 2 fő”
5. Az R. 2. számú melléklete II. részének 2. A) Idősek otthona pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A) Idősek otthona
– intézményvezető 1 fő
– orvos
= 100 férőhely alatt heti 4 óra
= 100–200 férőhely között heti 6 óra
= 200 férőhely felett 1 fő
– intézményvezető ápoló (100 férőhely felett) 1 fő
– ápoló, gondozó (100 férőhelyre vetítve) 24 fő
– mozgásterapeuta (ajánlott létszám)
= 100 férőhelyig heti 4 óra
= 100 férőhely felett 1 fő
– szociális, mentálhigiénés munkatárs (50 férőhelyre vetítve) 1 fő
– foglalkoztatásszervező (100 férőhelyre vetítve, ajánlott létszám) 1 fő”
6. Az R. 2. számú melléklete II. részének 2. B) Pszichiátriai és szenvedélybetegek tartós bentlakást nyújtó intézménye (drogbetegeket ellátó intézmény kivételével) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„B) Pszichiátriai és szenvedélybetegek tartós bentlakást nyújtó intézménye (drogbetegeket ellátó intézmény kivételével)
– intézményvezető 1 fő
– orvos
= 100 férőhely alatt heti 8 óra
= 100–200 férőhely között heti 12 óra
= 200 férőhely felett (ezen belül kell biztosítani a szükséges szakorvosi ellátást is) heti 4 óra és 1 fő
– intézményvezető ápoló (100 férőhely felett) 1 fő
– ápoló, gondozó (100 férőhelyre vetítve)
= ápolást, gondozást nyújtó intézmény 24 fő
= rehabilitációs intézmény 12 fő
– szociális, mentálhigiénés munkatárs (200 férőhelyig 50 férőhelyre vetítve, 200 férőhely felett 100 férőhelyre vetítve)
= ápolást, gondozást nyújtó intézmény 1 fő
= rehabilitációs intézmény 2 fő
– foglalkoztatásszervező, (200 férőhelyig 50 férőhelyre vetítve, 200 férőhely felett 100 férőhelyre vetítve, ajánlott létszám)
= ápolást, gondozást nyújtó intézmény 1 fő
= rehabilitációs intézmény 2 fő”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

7. Az R. 2. számú melléklete II. részének 2. C) Drogbetegeket ellátó intézmény pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„C) Drogbetegeket ellátó intézmény
– intézményvezető 1 fő
– orvos
= 100 férőhely alatt heti 4 óra
= 100 férőhely felett heti 6 óra
– szociális, mentálhigiénés munkatárs (50 férőhelyenként) 3 fő
– foglalkoztatásszervező (ajánlott létszám, 50 férőhelyenként) 2 fő”
8. Az R. 2. számú melléklete II. részének 2. D) Fogyatékosok tartós bentlakást nyújtó intézménye pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„D) Fogyatékosok tartós bentlakást nyújtó intézménye
– intézményvezető 1 fő
– orvos
= 100 férőhely alatt heti 4 óra
= 100–200 férőhely között heti 6 óra
= 200 férőhely felett 1 fő
– intézményvezető ápoló (100 férőhely felett) 1 fő
Rehabilitációs intézmény
– vezető pedagógus 1 fő
50 férőhelyre vetítve:
– ápoló, gondozó 5 fő
– fejlesztő pedagógus 2 fő
– foglalkoztatás-szervező (ajánlott létszám) 1 fő
– szabadidő szervező (ajánlott létszám) 1 fő
– mozgásterapeuta (ajánlott létszám) 1 fő
– szociális és mentálhigiénés munkatárs 2 fő
100 férőhelyre vetítve:
– szociális ügyintéző 1 fő
Ápoló, gondozó otthon
50 férőhelyre vetítve:
– ápoló-gondozó
= kiskorúak ellátása esetén 20 fő
= felnőttkorúak ellátása esetén 15 fő
fejlesztő pedagógus 2 fő
szociális és mentálhigiénés munkatárs 1 fő
mozgásterapeuta (ajánlott létszám) 1 fő
foglalkoztatás-szervező (ajánlott létszám) 1 fő
100 férőhelyenként:
szociális ügyintéző 1 fő
Súlyos fogyatékos személyeket ellátó csoport
– osztályvezető (5 csoport irányítása) 1 fő
– gyermekgondozó-ápoló vagy ápoló-gondozó 4 fő
– mozgásterapeuta (ajánlott létszám) napi 4 óra
– pedagógus 1 fő”
9. Az R. 2. számú melléklete II. részének 2. E) Hajléktalanok tartós bentlakást nyújtó intézménye pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„E) Hajléktalanok tartós bentlakást nyújtó intézménye
– intézményvezető 1 fő
– orvos
= ápolást, gondozást nyújtó intézmény heti 6 óra
= rehabilitációs intézmény heti 2 óra
– ápoló, gondozó (100 férőhelyre vetítve) 14 fő
= ápolást, gondozást nyújtó intézmény

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– szociális, mentálhigiénés munkatárs (50 férőhelyre vetítve)
= ápolást, gondozást nyújtó intézmény 1 fő
= rehabilitációs intézmény 5 fő
– foglalkoztatásszervező (ajánlott létszám 50 férőhelyre vetítve, amennyiben van foglalkoztatás) napi 4 óra”

10. Az R. 2. számú melléklete II. részének 2. I) Részleg pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„I) Részleg

50 férőhelyre vetítve	Ápoló-gondozó részleg	Rehabilitációs részleg
Orvos	heti 6 óra	heti 4 óra
Részlegvezető	1 fő	1 fő
Ápoló, gondozó		
– fogyatékos személyek	18 fő	8 fő
– idősek	10 fő	
– pszichiátriai és szenvedélybetegek		6 fő
– hajléktalan személyek	7 fő	
Szociális és mentálhigiénés munkatárs	1 fő	3 fő
Hajléktalanellátás esetén szociális segítő		2 fő
Fogyatékos ellátása esetén pedagógus	1 fő	1 fő
foglalkoztatásszervező (ajánlott létszám)	1 fő	2 fő”

11. Az R. 2. számú melléklete Kiegészítő szabályok részének 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„2. Azon munkaköröknél, ahol alternatíva szerepel – pl. ápoló és szociális gondozó –, az intézmény-, szolgáltatásvezető hatásköre a konkrét munkakör meghatározása. Az ápoló, gondozó és a szociális, mentálhigiénés munkakörök átcsoportosíthatók a rájuk meghatározott és együttesen számított létszámminimumon belül azzal, hogy az így meghatározott ápoló, gondozó létszám nem csökkenhet az intézmény számára előírt ápoló, gondozó létszám 50%-a alá.”

12. Az R. 2. számú melléklete Kiegészítő szabályok része az alábbi 10–11. ponttal egészül ki:
„10. Bentlakást nyújtó intézménynek a működés megkezdésének időpontjában, illetve az azt követő három hónapban, a három műszakos folyamatos ellátás biztosítása érdekében – a drogbetegeket ellátó intézmény, a hajléktalanok átmeneti szállása és a lakóotthon kivételével – legalább az alábbi személyi feltételekkel, továbbá a férőhelyek tényleges betöltöttségének aránya alapján, a melléklet többi munkakörére megállapított létszámmal kell rendelkeznie:
– intézményvezető 1 fő
– orvos működési engedély szerinti férőhelyre vetített létszám
– ápoló, gondozó munkakör 5 fő
– szociális, mentálhigiénés munkatárs napi 2 óra

Fogyatékosok rehabilitációs intézménye esetében a fentieken túl 1 fő fejlesztő pedagógus.

A bentlakásos intézménynek legkésőbb a működés megkezdésének időpontját követő harmadik hónap végéig a férőhelyszámnak megfelelő személyi feltételeket teljesítenie kell és ezt a működést engedélyező szervnek be kell jelentenie. A bejelentéshez csatolni kell a fenntartónak vagy – ha az alkalmazottakat a bentlakásos intézmény foglalkoztatja – a bentlakásos intézménynek és azon személyeknek, akikkel a jogszabályban előírt kötelező létszámfeltételeket teljesítik, az egybehangzó nyilatkozatát, amelyben kijelentik, hogy az adott munkakörre előírt kötelező létszámfeltételek teljesítése érdekében közalkalmazotti jogviszonyt, munkaviszonyt, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létesítettek, valamint a szakképesítést bizonyító okirat másolatát.

11. Súlyos vagy halmozottan fogyatékos személynek minősül a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvényben ekként meghatározott személy.”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4. számú melléklet a 35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

1. Az R. 3. számú melléklete Kiegészítő szabályok része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kiegészítő szabályok:

1. Felsőfokú szociális alapvégzettség: az általános szociális munkás, a szociális munkás (ideértve a BA és MA fokozatot is), a szociális szervező, a szociálpolitikus (ideértve az MA fokozatot is), a szociálpedagógus.

2. Vezetői, szervezői végzettség: a vezetési, szervezési ismereteket nyújtó felsőfokú tanfolyami végzettség.

3. Pedagógus: óvodapedagógus, tanító, tanár, nevelőtanár.

4. Egészségügyi szakképesítés:

a) az alábbi egészségügyi főiskolai végzettségek (a továbbiakban: felsőfokú egészségügyi végzettség):

aa) védőnő,

ab) diplomás ápoló,

ac) mentőtiszt,

ad) egészségügyi szakoktató,

ae) intézetvezető;

b) érettségi és az alábbi ápolói végzettségek (a továbbiakban: ápolói végzettség):

ba) ápoló (OKJ),

bb) klinikai szakápoló (OKJ),

bc) felnőtt szakápoló,

bd) gyermekápoló,

be) pszichiátriai (ideg-elme) ápoló,

bf) általános betegápoló,

bg) körzeti ápoló,

bh) csecsemő- és gyermekápoló,

bi) mentőápoló,

bj) szociális otthoni ápoló.

5. Felsőfokú ápoló végzettség a felsőoktatási alap- és mesterképzésről, valamint a szakindítás eljárási rendjéről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendeletben meghatározott ápolói képzések alapján szerzett végzettség, az egészségügyi felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 36/1996. (III. 5.) Korm. rendelet alapján szerzett okleveles ápolói és ápolói végzettség, valamint az okleveles ápolói végzettséggel egyenértékűnek minősített egyetemi okleveles ápolói végzettség.

6. 2010. január 1-je után pszichológus képzettség esetén a pszichológus (BA) oklevél nem fogadható el.”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

5. számú melléklet a 35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

„4. számú melléklet az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelethez

Otthonközeli ellátásra vonatkozó igénybevételi napló

Ellátott neve		20 .... év .... hó																															Havonta összesen (kód)						
		Ellátási napok dátuma																																					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7
Ellátási napok összesített igénybevé-tele kód szerint	1:É+HS																																						
	2:É+INE																																						
	3:É																																						
	4:HS																																						
	5:INE																																						
	6 É+INE+SZF																																						
	7 INE+SZF																																						

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Kitöltési útmutató:
Az ellátott neve melletti oszlopban az alábbi kóddal jelölni kell, hogy adott naptári napon melyik otthonközeli ellátási formát vette igénybe. Az utolsó sorban számmal kell összesíteni az egyes napokon igénybe vett szolgáltatási kódokat.
Kódok: 1 = étkeztetés házi segítségnyújtással (É +HS); 2= étkeztetés és idősek nappali ellátása (É + INE); 3= étkeztetés (É); 4= házi segítségnyújtás (HS); 5= idősek nappali ellátása (INE); 6= étkeztetés és idősek nappali ellátása szociális foglalkoztatásban részesülők esetében (É + INE+SZF); 7= idősek nappali ellátása szociális foglalkoztatásban részesülők esetében (INE+SZF)
Az É+HS sorban a tárgynapon az étkeztetést és házi segítségnyújtást igénybe vevőt kell feltüntetni.
Az É+INE sorban a tárgynapon az étkeztetést és idősek nappali ellátását igénybe vevőt kell feltüntetni.
Az É sorban a tárgynapon az étkeztetést igénybe vevőt kell feltüntetni (függetlenül attól, hogy melyik formáját vette igénybe az adott napon).
A HS sorban a tárgynapon a házi segítségnyújtást igénybe vevőt kell feltüntetni (függetlenül attól, hogy lakáson belül vagy kívül végzett gondozói segítségben részesült).
Az INE sorban a tárgynapon az idősek nappali ellátását igénybe vevőt kell feltüntetni.
Az É+INE+SZF sorban a tárgynapon az étkeztetést és idősek nappali ellátását igénybe vevő, szociális foglalkoztatásban részesülőt kell feltüntetni.
Az INE+SZF sorban a tárgynapon az idősek nappali ellátását igénybe vevő, szociális foglalkoztatásban részesülőt kell feltüntetni.
A nyilvántartás vezetése számítógépen és kézzel írott formában is elfogadható.

Népkonyhán történő étkeztetésre vonatkozó igénybevételi napló (sorszámozott és hitelesített)

Dátum (hónap, nap)	Népkonyhán étkezők száma összesen

”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

6. számú melléklet a 35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

„5. számú melléklet az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelethez

Kimutatás
a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 59/A. § b) pontja szerinti beszámoló elkészítéséhez

A gyermek tartózkodási helye: .....

Intézményvezető által megbízott személy neve, munkaköre: .....

.....

A gyermek neve: .....

A gyermek születési helye, ideje: .....

Családi pótlék havi teljes összege: ..... Ft

Családi pótlék éves összege: ..... Ft

Felhasználás

Felhasználás időpontja	Felhasználható összeg (Ft)	Felhasznált összeg (Ft)	Felhasználás módja	Egyenleg (Ft)*	Gyermek aláírása	Intézményvezető által megbízott személy aláírása	Intézményvezető aláírása

* Az egyenlegnek legkésőbb a gyermek családi pótléka személyre szóló felhasználásáról szóló beszámoló elkészítésének időpontjában nullának kell lennie."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

7. számú melléklet a 35/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

„10. számú melléklet az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelethez

Nappali ellátásban részesülők látogatási és eseménynaplója

Dátum: ..... év ..... hónap ..... nap

Sorszám	Ellátott neve[2]	Igénybe vett szolgáltatások[1]				
		étkezés	ügyintézés	mentális tanácsadás	szabadidős programokban való részvétel	egyéb

Intézményen belüli szociális foglalkoztatásban részesülők nappali ellátásának naplója

Sorszám	Ellátott neve[2]	Intézményen belüli foglalkoztatás nyújtása	Igénybe vett szolgáltatások[1]				
			étkezés	ügyintézés	mentális tanácsadás	szabadidős programokban való részvétel	egyéb

Ellátottak száma a két táblázat alapján – figyelemmel arra, hogy a pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátása esetén az Szt. 94/B., illetve 94/D. §-a szerinti megállapodással rendelkezők számát kell alkalmazni – összesen: .....
Idősek nappali ellátása esetén az étkezés oszlopot nem kell kitölteni.

[1] Jelölje X-szel az ellátott által igénybe vett szolgáltatásokat.

[2] Pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali intézményeiben az ellátott személyi azonosító kódjának feltüntetése is elegendő, mely az igénybejelentési dokumentáció alapján azonosítja az ellátottat.”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az Országgyűlés 106/2009. (XII. 21.) OGY határozata a kábítószer-probléma kezelése érdekében készített nemzeti stratégiai programról*

Az Országgyűlés abból a felismerésből kiindulva, hogy a kábítószer-használat és -kereskedelem kedvezőtlen hatásainak csökkentése kizárólag egységes szerkezetű és szemléletű, stratégiai elemeket megvalósító együttműködéssel érhető el, felismerve továbbá, hogy a kedvezőtlenül alakuló tendenciák megállításában kizárólag a drogprobléma kezelésében részt vevő minden szervezeti és intézményi formát magában foglaló fejlesztési terv érhet el eredményeket – összhangban az Európai Unió célkitűzéseivel és az ENSZ egyezményekkel –, a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés elfogadja a határozat mellékletét képező, a kábítószer-használat, valamint -kereskedelem kedvezőtlen hatásainak csökkentése érdekében készített „Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére" című stratégiai programot (a továbbiakban: Nemzeti Drogstratégia).
2. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy
   a) jogalkotó és végrehajtó tevékenységében érvényesítse a Nemzeti Drogstratégiában elfogadott elveket, cselekvési célkitűzéseket és az azokhoz rendelt megvalósítási koncepciókat;
   b) kormányzati cselekvési programokban gondoskodjék – a mindenkori költségvetési lehetőségek figyelembevételével – a megállapított célok és prioritások megvalósításának mérhető indikátorokat is magában foglaló eszközrendszeréről, a szükséges eszközökről és azok koordinált felhasználásáról, valamint arról, hogy a központi költségvetés tervezése során az érintett fejezetek felügyeletét ellátó szervek vezetői vegyék figyelembe a Nemzeti Drogstratégiában meghatározott célokat;
   c) az első, a 2010–2012. évekre szóló kormányzati cselekvési programot a feladatok, a felelősök és a szükséges költségvetési források meghatározásával a Nemzeti Drogstratégia elfogadását követő három hónapon belül dolgozza ki;
   d) háromévente tájékoztassa az Országgyűlést, illetve évente az Országgyűlés Ifjúsági, szociális és családügyi bizottságát, valamint Egészségügyi bizottságát a Nemzeti Drogstratégia megvalósulásáról, az ellátó-intézményrendszer átvilágításáról és hatékonyságvizsgálatáról, valamint minden illetékes bizottságát a szakterületét érintő kérdésekről.
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
4. E határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a kábítószer-probléma visszaszorítása érdekében készített nemzeti stratégiai program elfogadásáról szóló 96/2000. (XII. 11.) OGY határozat.

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Tóth Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Melléklet a 106/2009. (XII. 21.) OGY határozathoz

„Biztonságosabb társadalom, megtartó közösség"

NEMZETI STRATÉGIA
A KÁBÍTÓSZER-PROBLÉMA KEZELÉSÉRE
2010–2018

Bevezetés: a Nemzeti Drogstratégia szerepe

Az Országgyűlés 2009. március 4-én, egyhangúlag fogadta el a 18/2009. (III. 4.) OGY határozatot, mely alapján a kábítószer-probléma kezelése érdekében új hazai nemzeti stratégiai program megalkotására kérte fel a Kormányt.
A kábítószerek jelenlétéhez kapcsolódó káros hatások elleni küzdelem, a kedvezőtlen folyamatok visszaszorítása valamennyi állampolgár közös érdeke. A kábítószer-probléma összetett, az egész társadalomra kiható jelenség, veszélyezteti az egyének, családok, közösségek jólétét és biztonságát. A kábítószerek illegális használata az egész társadalom biztonságérzetére kihat, valamint jelentős közegészségügyi ártalmakat okozhat. A problémával összefüggő egészségügyi és bűnügyi következmények társadalmi kezelése milliárdos terheket jelent az adófizetőknek.
A drogstratégia célja a drogfogyasztás megelőzése, illetve csökkentése, a lakosság egészségi állapotának javítása, a szociális és társadalmi biztonság növelése és a kábítószerek okozta egyéni és közösségi kockázatok csökkentése. A kedvezőtlenül alakuló tendenciák megállítása elsősorban a kábítószer-probléma kezelésében részt vevő szervezetek és intézmények együttműködésével valósítható meg, valódi eredmény azonban csak társadalmi és közösségi összefogással, a hátrányos helyzetű csoportokkal szembeni előítéletek oldásával érhető el.
Jelen stratégiai dokumentum (a továbbiakban: Nemzeti Drogstratégia) – a korábbi drogstratégiával azonos módon – a multidiszciplináris, a kereslet- és kínálatcsökkentés egyensúlyára építő megközelítést fogadja el.
A multidiszciplináris modell – miközben számos más modell erényeire épít – képviseli a tudományosan igazolt bizonyítékok mentén való tervezés fontosságát, számol a probléma összetettségével, a drogprobléma sokrétű megjelenési formájával, az érintett tudományterületek sokaságával. A kábítószer-probléma összetettségéből adódóan elfogadja, hogy egyetlen beavatkozási terület sem sajátíthatja ki a problémakezelés jogát, hanem egymással együttműködve támogatják a társadalmasított közpolitika megvalósulását és a droghasználók tényleges szükségleteire való reagálást.
A kereslet- és kínálatcsökkentés egyensúlyára építő megközelítés ma általánosan elfogadott közpolitikai elv, szemléleti keret. Az egyensúlyi modell a kábítószer-fogyasztás jelenségét olyan társadalomtudományi keretben vizsgálja, amelyben a keresleti és kínálati megközelítésű eszközök egymást kiegészítve érvényesülnek. A modell lehetőséget teremt az eltérő szemléletű és értékvilágú szervezetek és hatóságok közötti konszenzusra, az együttes fellépés lehetőségére.
A stratégia hangsúlyt fektet a korábbi drogstratégia értékelése során szerzett tapasztalatokra, valamint a hazai és nemzetközi tudományos tapasztalatokra. Realizálható célkitűzéseket és a végrehajtás folyamatos értékelését biztosító indikátorokat tartalmaz.
A Nemzeti Drogstratégia összhangban áll az Európai Unió Drogstratégiájával, amelynek célja „a társadalom és az egyén jólétének védelme és növelése, a közegészségügy védelme, magas szintű biztonság nyújtása a lakosság számára, valamint a kábítószer-probléma kiegyensúlyozott, egységes megközelítése". A Nemzeti Drogstratégia alapját képezik a vonatkozó ENSZ-egyezmények, az Egységes Kábítószer Egyezmény[1] (1961), a Pszichotróp Anyagokról szóló Egyezmény[2] (1971), illetve a Kábítószerek és Pszichotróp Anyagok Tiltott Forgalmazása Elleni Egyezmény[3] (1988), amelyek a kábítószer-probléma kezelésének fontos jogi eszközei. A dokumentum célkitűzései figyelembe veszik továbbá az ENSZ Kábítószer Bizottságának 2009. évi magas szintű szegmensén elfogadott Politikai Deklarációban és az ahhoz tartozó Akciótervben lefektetett kábítószer-politikai irányelveket.

[1] 1965. évi 4. törvényerejű rendelet a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény kihirdetéséről.
[2] 1979. évi 25. törvényerejű rendelet a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről.
[3] 1998. évi L. törvény az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotróp anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény kihirdetéséről.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Nemzeti Drogstratégiát az emberi méltóság, az egyéni és közösségi jogok tiszteletben tartása és védelme, az egészséghez és az egészséget támogató környezethez való jog biztosítása, az egyenlőség, a szabadság és a szolidaritás eszményeinek elismerése vezérli.

I. A Nemzeti Drogstratégia funkciója

A Nemzeti Drogstratégia fő funkciója az, hogy:

– az alapértékek, célok, fejlesztési irányok megfogalmazásával egységes, egyetértésen alapuló és reális szemléleti keretet alakítson ki a kábítószer-probléma csökkentésére;
– határozza meg a probléma kezelésének intézményi és szabályozási kereteit;
– hangolja össze a végrehajtásban szerepet játszó intézmények, hatóságok, szervezetek tevékenységét, valamint keresse és ajánlja fel az együttműködés lehetséges formáit a civil szervezetekkel és a helyi közösségekkel;
– biztosítsa az állam és polgárainak biztonságát a tényeken alapuló leghatékonyabb beavatkozási politikák iránt való elköteleződéssel, és azok következetes megvalósításával; valamint
– teremtse meg a közös megközelítésekből fakadó beavatkozások legnagyobb hatékonyságát a két- és többoldalú nemzetközi együttműködések keretében.

II. A Nemzeti Drogstratégia célja

A Nemzeti Drogstratégia fő célja egy olyan magabiztos, szolidáris és produktív társadalom megvalósítása, ahol lehetőség nyílik kiegyensúlyozott megközelítésben kezelni a kábítószer-probléma hatásait, a lehető legtöbb egészségnyereséget elérve ezzel az egyének és a társadalom számára. Célja a társadalom egészségi állapotának javítása, a szociális és társadalmi biztonság növelése, a drogfogyasztás mértékének, illetve a legális és illegális droghasználat ártalmainak, valamint kockázatainak és kárainak csökkentése célzott, rendszerszerű, tényeken alapuló és közösségi alapú beavatkozások, valamint nemzetközi együttműködések segítségével.

Az alábbi részcélok megvalósítása járulhat hozzá a drogok használatának és kínálatának csökkentéséhez, az illegális szerek okozta károk és kockázatok minimalizálásához:

A kockázatok csökkentése:

– A kábítószerek visszaélésszerű használatának megelőzése, illetve csökkentése;
– A droghasználattal kapcsolatos társadalmi kockázatok csökkentése, a produktivitás csökkenésének, valamint más gazdasági következmények megelőzése vagy mérséklése;
– A droghasználattal kapcsolatos egyéni és társadalmi kockázatok csökkentése, közöttük az élet elvesztésének megakadályozása, illetve az egészség károsodásának, az életminőség romlásának megelőzése, különösen egyes, az egyénre és a közösségre kiemelten magas kockázattal járó, súlyos ártalmakat okozó fogyasztási módok esetén;
– A kábítószerek illegális kereskedelmének visszaszorítása, az illegális szerekhez való hozzáférés megelőzése vagy csökkentése;
– Az illegális kábítószer-előállítás és -termesztés visszaszorítása és a terjesztői körök hatékonyabb felderítése;
– A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények és az ezzel összefüggő más, erőszakos elkövetések és a közösségi együttélési normákat sértő viselkedések által a közösségek számára okozott károk, kockázatok csökkentése.

A lehetőségek fejlesztése:

– Magas szintű és célcsoport-orientált egészségfejlesztési-drogmegelőzési programok fejlesztése és biztosítása;
– Megfelelő (adekvát), elérhető és igénybe vehető, kliens-orientált kezelési ellátásokhoz való hozzáférés növelése;
– A kínálatcsökkentő intézkedések hatékonyságának növelése;
– A közösségi szintű együttműködések fejlesztése, a közösség érzékenyítése és bevonása a drogprobléma kezelésébe;
– A tényalapú gyakorlat fejlesztése a kutatások, a monitorozás és értékelés, valamint a szervezetfejlesztési és költséghatékonysági szempontok figyelembevételével;
– Más társadalmi stratégiák kapcsolódásának és szinergiájának elősegítése, fejlesztése;
– Koordinációs struktúrák hatékonyságának növelése.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

III. A Nemzeti Drogstratégia tartalmi kiterjedése

Bármely pszichoaktív szer használata komplex és több okra visszavezethető jelenség, mely számos, egymást is erősíteni képes kockázattal járhat mind az egyén, mind a társadalom számára. Beavatkozásunk csak akkor lehet hatékony, ha a szerhasználatot (legális és illegális), valamint a viselkedési függőségek kockázatait együttesen kezeljük.
A Nemzeti Drogstratégia felhatalmazása révén csak az ellenőrzés alatt álló és visszaélésre alkalmas pszichoaktív szerek (kábítószerek és pszichotróp anyagok), valamint ezek előállításához használt egyes – ugyancsak nemzetközi ellenőrzés alá vont – anyagok kontrolljával, a legális útról való eltérítésük ellenőrzésével és megakadályozásával, jogszabályba ütköző fogyasztásuk, előállításuk és forgalmazásuk visszaszorításának kérdéseivel foglalkozik.
A Nemzeti Drogstratégiában a drog és a kábítószer szavakat azonos értelemben használjuk, összhangban az ENSZ kábítószer-egyezmények mellékletében felsorolt és a Büntető Törvénykönyv[4] vonatkozó rendelkezéseiben definiált kábítószerekkel. Emellett egyre nagyobb az indokoltsága annak, hogy az ellenőrzés alatt nem álló, nagy népegészségügyi ártalmakat okozó szerek (alkohol, nikotin, bizonyos hallucinogének, inhalánsok stb.), az engedélyezett, de nem rendeltetésszerűen használt anyagokkal való visszaélések, valamint a szerhasználathoz nem kapcsolódó viselkedési függőségek kezelésére is kiterjedjenek átfogó közpolitikák. Ezek, az egyes területeken megvalósuló közpolitikák keressék az együttműködés lehetőségeit, az egymással való érintkezési pontokat és az együttes cselekvés nyújtotta hatékonyságnövekedést.
A dokumentum úgy foglalkozik egy szűkebb halmaz, az illegálisnak nevezett kábítószerek kérdésével, hogy megközelítési szemléletében kiterjesztő módon jár el, a társproblémák kezelésében fennálló szinergiák kihasználását lehetővé téve, figyelembe véve a problémák kölcsönhatásait, multikauzalitását.

IV. A Nemzeti Drogstratégia alapelvei

Az alapelvek a kábítószer-probléma kezelésében közreműködő valamennyi szereplő által elfogadott értékek, amelyek konszenzust teremtve vezérmotívumai a tervezésnek és a végrehajtásnak.
Emberi jogok, emberi méltóság, egyenlő ellátás elve
A kábítószer-probléma kezelése terén kiemelkedő jelentőségű az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata és további ENSZ-egyezmények által részletezett emberi jogok érvényesítése, különös tekintettel az élethez, a szabadsághoz és a biztonsághoz való jogra, az egészséghez fűződő jogra, a kínzástól, a kegyetlen, embertelen bánásmódtól és büntetéstől való védelem jogára, illetve a törvény diszkriminációtól mentes védelmének jogára. Biztosítani kell a lehető legmagasabb szintű, egyenlő egészségügyi és szociális ellátáshoz való hozzáférést minden rászoruló számára, különös tekintettel a hátrányos helyzetű, marginalizálódott csoportokra (pl. hajléktalanok, a büntetés-végrehajtási intézetben fogvatartottak). Kábítószer-ellenőrzési célok nevében nem alkalmazhatóak olyan eszközök, amelyek szükségtelen és aránytalan kárt okoznak, sértve ezzel az Alkotmány által garantált szabadságjogokat.
Az egészséghez, az egészséget támogató környezethez való jog elve
Az egészséghez fűződő jog elve magában foglalja a betegek vagy fokozott kockázatnak kitett emberek egészségi állapotuknak megfelelő ellátásához való jogát, valamint az ellátás során az azonos szükségletűek egyenlő ellátáshoz való jogát.
Ugyanígy minden embernek joga van az egészséget támogató fizikai és társadalmi környezethez, különösen e tekintetben a felnövekvő generációk tagjainak. A Nemzeti Drogstratégia végrehajtása során kiemelkedő jelentőségű a felnőtt társadalom gyermekek iránt érzett felelősségének érvényesítése. Az egészséget támogató környezet megteremtése sok szempontból messze túlmutat a Nemzeti Drogstratégia keretein, ezért az egyes szakpolitikák tervezése és megvalósítása során folyamatosan értékelni szükséges azok egészségre, különösen az illegális szerfogyasztással kapcsolatos tényezőkre gyakorolt hatását és szükség esetén módosítani az adott politikákat.
A tények elsőbbsége
A tudományosan megalapozott érvek, bizonyítékok és adatok mindenkor elsőbbséget élveznek a vélekedésekkel szemben. A Nemzeti Drogstratégia által kijelölt feladatok meghatározása helyzetértékelésre, adatokkal alátámasztott, azonosított problémák megoldására épül. Céljait úgy kell kialakítani, hogy azok reálisak, megvalósíthatóak és mérhetőek legyenek.

[4] A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 286/A. § (2)–(3) bekezdése.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Partnerség, közös cselekvés

Az összehangolt beavatkozások megsokszorozzák hatásukat és eredményességüket. A kábítószer-probléma kezelésének a társadalom, a helyi közösségek és az állami intézményrendszer együttműködésében kell megvalósulnia.

Átfogó megközelítés

A kábítószer-probléma kezelése komplexitásából fakadóan az érintett szakterületek strukturált és átfogó együttműködését igényli, amely során elengedhetetlen a szakmai és igazgatási kompetenciák tiszteletben tartása. A drogpolitika egyetlen eleme sem nélkülözhető, egymással nem felcserélhető.

Elszámoltathatóság

A Nemzeti Drogstratégia célkitűzései között a magyarországi kábítószer-helyzet tényein alapuló, reálisan megvalósítható feladatok és fenntartható fejlesztések szerepelnek. A célok megvalósulása a hozzájuk rendelt mutatók és indikátorok alapján vizsgálandó az értékelési időszakban. Ha a kitűzött feladatok nem megfelelő ütemben vagy mértékben valósulnak meg, a végrehajtásban közreműködők az értékelések alapján módosíthatják annak hangsúlyait. A Nemzeti Drogstratégia megvalósításában közreműködő szereplők – a hatályos jogszabályok által szabott keretek között – rendszeres tájékoztatást adnak a stratégia végrehajtásáról és a kapcsolódó adatokat nyilvánosságra hozzák, a folyamatok átláthatóvá tétele érdekében.

V. A Nemzeti Drogstratégia időkerete

A stratégiai időtáv meghatározásakor alapvető jelentőségű a végrehajtás kiegyensúlyozott ütemének, az időközi értékelésnek és a változtatás lehetőségének biztosítása. Az új Nemzeti Drogstratégia 2010 és 2018 között, kilencéves időtartamra határoz meg feladatokat (hosszú távú tervezés). 2010 és 2017 között, nyolcéves keretben zajlik a kitűzött célok megvalósítása, 2018-ban a Nemzeti Drogstratégia végrehajtásának értékelése és a következő program előkészítése esedékes.

A Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseit cselekvési tervek részletezik. Az egyes cselekvési programok lezárultával egyidejűleg kerül sor megvalósulásuk közigazgatási értékelésére. A Kormány háromévente tájékoztatja az Országgyűlést a stratégiai program végrehajtásáról. A nemzeti drogkoordinátor évente tájékoztatja a Kábítószerügyi Koordinációs Bizottságot, valamint a nyilvánosságot a Nemzeti Drogstratégia megvalósítási helyzetéről.

A Nemzeti Drogstratégia megvalósításának féltávjánál a Nemzeti Drogstratégia teljes, független – azaz külső értékelő által lefolytatott – értékelésére kerül sor. Az eredmények, illetve a 2013-tól érvénybe lépő európai uniós kábítószer-ellenes stratégia célkitűzéseinek ismeretében van lehetőség a stratégiai célkitűzések hangsúlyainak és eszközeinek módosítására, szükség esetén új prioritások kijelölésére.

A megoldás két, egymástól eltérő, de egymást feltételező értéket és szempontot egyesít: a hosszú távú tervezés deduktív és a változó helyzetben megfelelő módon reagálni képes induktív tervezési szemléletet, biztosítva ezzel a politikai-közjogi stabilitást és a szakmapolitikai rugalmasságot egyaránt.

VI. A Nemzeti Drogstratégia szerkezete

A Nemzeti Drogstratégia szerkezete adja meg a program belső logikáját, az elemek összhangját.

A Nemzeti Drogstratégia szerkezeti elemei a következők:

Pillérek

A pillérek a beavatkozások területeit jelentik programok, fejlesztések, ellátások formájában.

1. Megelőzés, közösségi beavatkozás;
2. Kezelés, ellátás, ártalomcsökkentés;
3. Kínálatcsökkentés.

A megelőzés pillér a prevenciónak nemcsak a szakirodalomban definiált szűkebb területét öleli fel, hanem a helyi szintű közösségi beavatkozások széles spektrumát is, melyek valamilyen módon – szándékos vagy akár esetleg nem is tudott módon – a helyi társadalmi szintű problémabefolyásolást szolgálják (közösségi, kulturális, egyházi/vallási események, programok stb.).

A második pillér a kezelés és ellátás, valamint az ártalomcsökkentés teljes intervenciós területét is magába foglalja, beleértve az ártalomcsökkentés szemléletét és gyakorlati eszközeit is. Itt jelennek meg mindazon ellátások, programok, beavatkozások, melyek az egészségi állapot, a szociális helyzet, az élet megvédése szempontjából akár az egészségügy, akár a szociális ágazat vagy ezek határterületein valósulnak meg.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A kínálatcsökkentés harmadik pillére alatt egyrészt az állami represszív és kontrollfunkciók nagy része jelenik meg, másrészt mindazok a közösségi intervenciók is, melyeket a kínálatcsökkentési feladatokat teljesítő hatóságok és intézmények valósítanak meg (pl. resztoratív programok, rendészeti bűnmegelőzés).

Horizontális, átívelő eszközök és szempontok

A horizontális, átívelő eszközök egyrészt szemléleti filozófiákat írnak le (pl. a koordináció szükségszerűségét minden szinten vagy az értékelés fontosságát a tényalapúság jegyében), másrészt – a pillérekhez hasonlóan – konkrét programelemeket jelenítenek meg, melyek azonban mind a három pillérterületre egységesen érvényesek (pl. a koordináció mechanizmusai, intézményesülése vagy az értékelés eszközei, a megvalósulás időzítése és erőforrásai).

1. Együttműködés, közösség;
2. Koordináció, nemzetközi együttműködés;
3. Monitorozás, kutatás, értékelés.

Prioritások

A prioritások területe szoros összefüggést mutat az alapelvek kérdésével, azzal a különbséggel, hogy itt nem a mindhárom akcióterületre egységesen vonatkozó és alkalmazható eszközökről van szó, sokkal inkább arról, hogy a beavatkozások tervezésekor, eleve forráshiányos helyzetben, a szükséges és tervezett beavatkozások közül melyek élvezhetnek elsőbbséget, illetve ezekben a helyzetekben mely problémakezelési elveknek kell érvényesülniük.

1. Vulnerabilitás, kockázatértékelés és -kezelés;
2. Szeveritás (esetsúlyosság);
3. Fenntarthatóság és hatékonyság.

A vulnerabilitás, kockázatértékelés és -kezelés (kockázaticsoport-orientált megközelítés, mely a sebezhetőségre, a populációs veszélyeztetettségre és kockázatokra teszi a hangsúlyt) ma már a beavatkozások tervezésének fontos alapelve. Ennek érvényesülése során a politika az egyes helyzetek, jelenségek értékelése során gondosan mérlegeli az egyéni és közösségi sebezhetőséget, valamint a kockázatokat, beleértve ebbe a beavatkozási alternatívák által okozott előnyök és hátrányok mérlegelését is.

Ide értendő az egyes társadalmi csoportok helyzetének vizsgálatakor az illegális szerfogyasztásra vonatkozó és azzal kapcsolatos sajátos kockázatok értékelése, a beavatkozások megtervezése és megvalósítása során az egyéni és közösségi kockázatok elemzése. Mindez abból a felismerésből táplálkozik, hogy eredményes cselekvések csak a célcsoport sajátosságainak figyelembevételével valósulhatnak meg. Ezen szempont érvényesítése valamennyi beavatkozási területen értelmezhető és nem jelenti a prevenciós tevékenység háttérbe szorulását.

A szeveritás (esetsúlyosság) elve elsősorban a kezelés–ellátás–ártalomcsökkentés területén alkalmazható, kiterjesztése értelmezhető a megelőzésben (különösképpen a célzott prevenció eszközeivel), valamint a kínálatcsökkentés vetületében is. Lényege, hogy beavatkozásainkat az életet veszélyeztető legnagyobb kockázat elhárítása felől indulva kell terveznünk a kisebb kockázatú állapotok ellátása irányába. Az eddigi gyakorlat ezzel esetenként ellentétes volt, vagy nem vették figyelembe kielégítő mértékben ezt a szempontot.

Ez a felfogás nem mond ellent, hanem inkább konkretizálja a méltányosság (equity) vertikális értelmezését, mely szerint a sajátos szükségletek figyelembevételével megvalósuló forrás-allokáció a különböző szükségletű csoportok helyzetét, nagyságát veszi figyelembe és ennek nyomán határoz a rendelkezésre álló források felhasználásáról. Ez az elv lényegében a súlyosabb helyzetű esethez arányosan több forrást rendel. Segít értelmezni továbbá a méltányosság horizontális vonatkozásait, amely szerint az azonos kockázatú, súlyosságú, kitettségű stb. esetekhez azonos forrás-hozzárendelés szükséges.

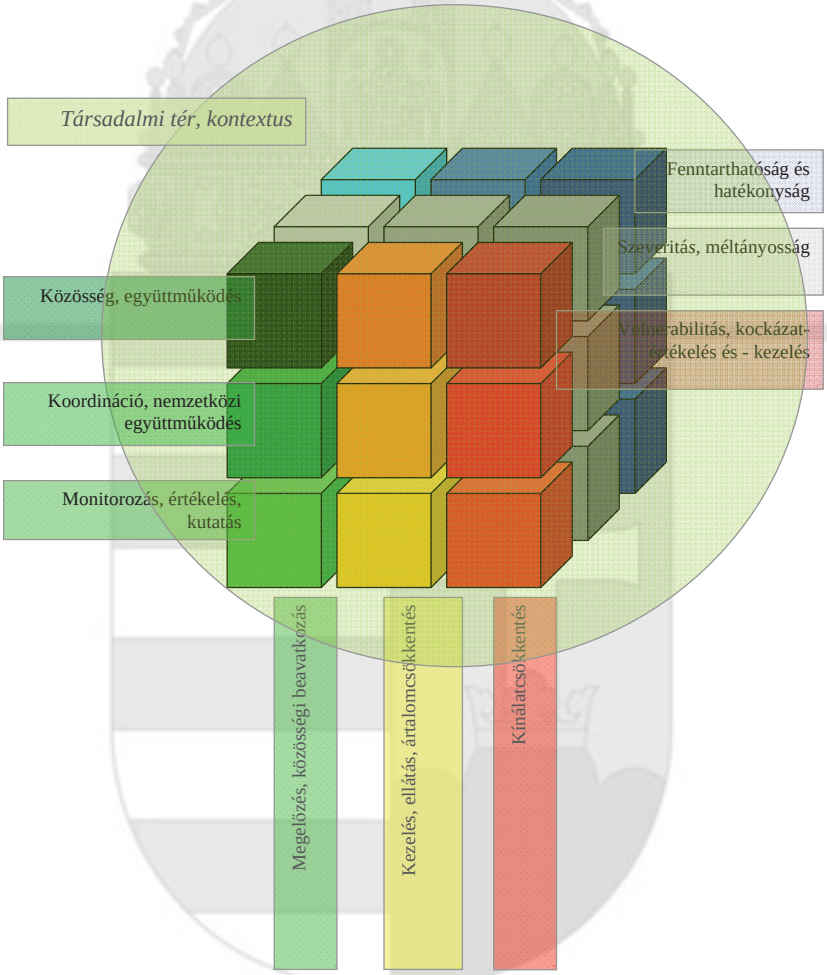
A fenti két értelmezés következetes figyelembevétele az esélyegyenlőség elvének megvalósulását szolgálja.

A fenntarthatóság és hatékonyság szempontja szintén a forráshiányos tervezéssel van összefüggésben, és két alapelvet egyesít. Az egyik, hogy jobb helyzetet kell továbbadnunk, mint amilyet átvettünk, de legalább fenn kell tartanunk azt. A másik, hogy kevés forrásunkat a hosszú távú tervezés szolgálatába kell állítanunk és meg kell vizsgálnunk, hogy a felhasznált források hol és milyen módon eredményezik a lehető legnagyobb hasznot (pl. egészségnyereséget) rövid, közép- és hosszú távon.

A fenti elvek, prioritások megvalósulása nem ritkán komoly kihívást jelent a tervezés és megvalósítás számára. Gyakran előfordul például, hogy a méltányosság és a hatékonyság elv egymással ellentétes irányú vagy alternatív intervenciókat követel meg. A Nemzeti Drogstratégia szerkezete egy háromdimenziós ábrán képezhető le legkorszerűbben, mely az áttekinthetőség mellett bemutatja a pillérek és horizontális, átívelő eszközök és szempontok, valamint a fő prioritások szerepét és helyzetét.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A prioritások (fenntarthatóság–hatékonyság, szeveritás–méltányosság, vulnerabilitás–kockázatértékelés és -kezelés) olyan ábrázolható szemléleti szempontok, melyek önmagukban nem eredményeznek programokat, beavatkozásokat, azonban azok a tervezés szempontjából elengedhetetlenek.



* Segédlet a Nemzeti Drogstratégia háromdimenziós modelljének értelmezéséhez és alkalmazásához

Bár a struktúra áttekinthetősége, értelmezése ebben az összetettségben a drogpolitikával közvetlenül nem foglalkozó szakemberek számára nem könnyű, azonban a 3 dimenzió nemcsak a feladat összetettségét modellezi, hanem szakmai jellegű összefüggések átgondolására és innovatív lehetőségek kibontására is korszerű lehetőséget hordoz magában.

A Nemzeti Drogstratégia háromdimenziós sémája segít a megfelelő beavatkozások kialakításában mind a Nemzeti Drogstratégia egésze, mind pedig annak részelemei tekintetében. Lehetőség adódik egyrészt arra, hogy a 27 területet (kockaként ábrázolva) egyenként, másrészt pedig egymáshoz való viszonyaikban, a szinergiák és ütközések feltárásával lehessen értelmezni. Minden esetben a pillérekből kell kiindulni, és hozzájuk kell rendelni a többi szempontot. A dimenziók találkozása, együttes érvényesülése olyan szempontokat eredményez, melyek a tervezésben iránymutatóak lehetnek. Minden pontban három dimenzió figyelembevételével történhet a tervezés akár a rendszer egésze, akár a Nemzeti Drogstratégia hatálya alá tartozó bármely, akár a későbbiekben felmerülő kérdés vonatkozásában.

Például a középső kocka a kezelés/ellátás/ártalomcsökkentés – szeveritás, méltányosság – a nemzetközi együttműködés függvényében lehetőséget teremt a legtöbb kockázattal élő populáció kezelési és támogatáspolitikai modalitásai, valamint az ártalomcsökkentési beavatkozások nemzetközi kontextusban való vizsgálatára, a szomszédos országokkal együttműködésben való fejlesztésére, a szakmai irányelvek, standardok nemzetközi kooperációban történő elkészítésének átgondolására.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A jobb alsó (narancssárga) kocka vonatkozásában arra van lehetőség, hogy áttekintsük mindazon eszközöket, kutatási programokat, melyek az egyes magatartások, elkövetések, elkövetői csoportok esetében megvalósuló represszív, büntetőpolitikai eszközök értékelésében bírnak jelentőséggel. Milyen eszköz, milyen típusú és milyen tömegességű kockázatcsökkenést eredményez (vannak-e ilyenek, milyen hatékonyságot mutattak pl. költség- vagy eredményhatékonyság vonatkozásában, milyen más, Magyarországon még nem alkalmazott eszköz létezik, bevezetésükre vonatkozóan a feltételek milyen mértékben állnak rendelkezésre stb.).

A kormányzati és szakterületi döntéshozók elköteleződnek a tekintetben, hogy a Nemzeti Drogstratégia megvalósítását azzal is elősegítik, hogy minden beavatkozást és programtervezést (beleértve a költségvetés és erőforrás tervezését is) a fentiekben felvázolt eljárásban mérlegelik, valamint megvalósulásukat is ennek megfelelően értékelik.

VII. Pillérek

VII/1. Megelőzés, közösségi beavatkozások

VII/1.1. Pillérfőcél

A droghasználat megelőzése egy proaktív, többirányú, közösségi alapon szerveződő, több szektor együttműködését igénylő, kulturálisan érzékeny tevékenység, melynek célja az egyének, a családok és a helyi közösségek alkalmassá tétele az életesemények nyomán keletkező kihívásokkal való megküzdésben. A prevenciós folyamat tehát olyan körülmények létrejöttét támogatja, melyek eredményeképpen az érintettek testi, lelki, fizikai jólléte fokozódik, számukra egy biztonságos, egészséges életvitel gyakorlása válik lehetővé.

VII/1.2. Szemléleti keret

A prevenciós tevékenység során az alábbi szemléleti megközelítéseket szükséges figyelembe venni:

– A legális és/vagy illegális szerhasználat kialakulásának megelőzése során olyan alternatívák nyújtására van szükség, melyek révén a pszichoaktív szerhasználat nem minősül vonzó életstílusnak;
– Ma a leghatékonyabb prevenciós beavatkozásoktól sem várható el, hogy önmagukban megakadályozzák a szerfogyasztást, ugyanakkor az elvárható, hogy a felnövekvő generációk tájékozottsága, személyes hatékonysága a jól megtervezett beavatkozások eredményeképpen növekedjen;
– Amennyiben a szerhasználat aktuálisan nem megakadályozható, akkor annak minél későbbi életkorra történő késleltetése válhat reális célkitűzéssé;
– A veszélyeztetett populáció tagjai számára olyan készségfejlesztésre, illetve olyan információ nyújtására van szükség, melyek eredményeképpen mérséklődnek az egyéni és közösségi károk;
– A kísérleti használat rendszeres használattá válásának megelőzése elősegíthető pl. a negatív kortárs-közösségi hatások kockázatainak csökkentése, a kortárs-közösségi hatások védő faktorainak erősítése révén;
– A prevenciós tevékenység fontos szerepet tölthet be a korai kezelésbevételben, vagyis a szerhasználói magatartás szövődményeinek, a veszélyeztető faktoroknak korai felismerésében és szükség esetén a megfelelő, rendszerszerűen működő ellátási formába juttatás biztosításában;
– Minthogy a prevenciós tevékenység tervezését és megvalósítását is a szűkebb és tágabb közösségek erőterében látjuk egyedül megvalósíthatónak, a közösségi erőforrások kiaknázását, fejlesztését továbbra is meghatározó jelentőségűnek tartjuk. Ez azt jelenti, hogy a prevenciós tevékenység nem korlátozódik egyetlen színtérre, bizonyos beavatkozásoknak képesnek kell lenniük az egész lakosságot megszólítani, ezáltal hatást kifejteni a népesség egészének drogproblémával összefüggő attitűdjeire, a kábítószer-probléma társadalmi észleletére;
– A prevenciós tevékenység tartalma lehet az információátadás, a készségek fejlesztése, a szerfogyasztás elfogadottságának csökkentése és ezek által a kockázati viselkedés befolyásolása és a szükségletekre reflektáló szolgáltatásokba történő továbbirányítás. Ezen innovatív eszközök igénybevételével történő megvalósítás során figyelemmel kell lenni a bizonyítékokon alapuló irányelvekre és gyakorlatokra;
– A droghasználat megelőzése egy átfogó tervezést igénylő folyamat, melynek hatékony megvalósítása érdekében az integrált megközelítések alkalmazását tartjuk célravezetőnek, vagyis a drogproblémával kapcsolatos megelőzési tevékenységnek valamennyi színtér és célcsoport vonatkozásában az egészségfejlesztés tágabb kontextusában kell megfogalmazódnia. Ki kell terjednie az illegális és legális szerek okozta kockázatok megelőzésére, továbbá javasolt a színtér és a célcsoport-orientáció egyidejű szem előtt tartása, mely utóbbi tekintetében a korszerű szakirodalom általános/univerzális, célzott, javallott megelőzés felosztást alkalmaz. A pillér célkitűzéseinek meghatározására is ez utóbbi felosztást alapul véve kerül sor, tekintettel azonban arra, hogy az egyes színterek sajátosságaiból adódóan nem lehetséges mindenhol a három kategória egyidejű megjelenítése.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Általános/univerzális prevenció: A prevenciós beavatkozások irányulhatnak az átlagpopulációra, mint például az általános tájékoztató és oktató jellegű tömegkommunikációs kampányok, médiaműsorok, internetes jelenlét, közösségi kezdeményezések és nevelési-oktatási programok, melyek általánosan a diákságot, fiatalokat célozzák meg.
Célzott, szelektív prevenció: Ezek a beavatkozások a teljes populációnak csak egy sajátos módon körülhatárolt részét célozzák meg, nevezetesen azokat a személyeket, csoportokat, amelyek bizonyos sajátosságaik okán különösképpen veszélyeztetettnek tekinthetők (pl. alkoholista szülők gyermekei, iskolából kimaradó, tanulási problémával küzdő fiatalok). A célzott prevenciós beavatkozások egy alpopuláció egészére irányulnak, függetlenül a tagjai egyéni érintettségétől, ugyanis – a szakirodalmi tapasztalatok alapján – az adott csoport a szerhasználat tekintetében nagyobb kockázatnak van kitéve, mint az átlagpopuláció.
Javallott (indikált) prevenció: Ez a kategória olyan prevenciós beavatkozásokat és programokat jelöl, amelyek az érvényes diagnosztikus kategóriák alapján függőnek nem minősülő, de annak korai jeleit vagy más probléma-viselkedést mutató személyek magatartását szeretnék a kívánatos irányba befolyásolni. A megnövekedett egyéni kockázat jelei lehetnek pl. jelentős iskolai teljesítményromlás, alkohol- és drogfogyasztás, elidegenedés a szülőktől, iskolától és pozitív kortársaktól. Ezek a programok elsősorban az egyén szintjén, egyénre szabott módon kezdeményezik a beavatkozásokat. Céljuk nemcsak a szerhasználat kialakulásának megakadályozása, hanem minden olyan viselkedészavar befolyásolása is, amely vélhetőleg kapcsolódik vagy elvezet a szerhasználó életút kialakulásához.
A korábbi Nemzeti Stratégia tapasztalataira támaszkodva az alábbi színterek vonatkozásában szükséges a célkitűzéseket megfogalmazni és a tevékenységeket tervezni:

– család;
– iskola (nevelési-oktatási intézmény);
– munkahely;
– szabadidő-eltöltés helyszínei;
– internet, más médiumok;
– gyermekvédelmi intézményrendszer;
– büntető-igazságszolgáltatás intézményei;
– speciális szükségletű csoportok.[5]

VII/1.3. Célkitűzések

A stratégiai periódus végére, 2018-ra az alábbi célkitűzések teljesülését irányozzuk elő az egyes színterekhez kapcsoltan:

a) Család

Univerzális prevenció

– Reális, szakszerű és közérthető információ eljuttatása a lakossághoz a kábítószer-probléma sajátosságaival, veszélyeivel és a probléma-kezelés lehetőségeivel összefüggésben;
– Olyan programok kidolgozása és megvalósítása, amelyek alkalmasak a szülői készségek és a szülők kontrollkészségének megerősítésére, különös tekintettel a szerfogyasztásra.

Célzott prevenció

– A családi rendszer és családi menedzsment megerősítését szolgáló intervenciók kidolgozása a viselkedészavaros, enyhébb fokú deviáns megnyilvánulásokat mutató gyerekek és fiatalok hozzátartozói, elsősorban szülei számára.

Javallott prevenció

– Az önsegítés és a hatékony problémakezelés módszereinek hozzáférhetővé tétele a bajban lévő, drogproblémával küzdő, illetve egyéb okból veszélyeztetett serdülők és fiatalok, valamint hozzátartozóik számára (szülői, hozzátartozói klubok, önsegítő csoportok).

[5] Bár nem színtérként jelenik meg, a két szempontrendszer (színterek és célcsoport-orientáció) együttes figyelembevétele lehetővé teszi, hogy az esélyegyenlőség szempontjából különösen problematikus helyzetű csoportok (szegregált lakókörnyezetben élők, fogyatékkal élők, állami gondoskodásban lévők, csellengők, iskolából kimaradók stb.) számára is megfelelő céltételezéssel éljünk.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) Iskola (nevelési-oktatási intézmény)

Univerzális prevenció

– A nevelési-oktatási intézmény szervezeti légkörét, a konfliktuskezelő-képesség, illetve az egyéni megküzdőképesség fejlődését kedvezően befolyásoló programkínálat kialakítása és/vagy növelése;
– A nevelési-oktatási intézményi színtéren kínált prevenciós programok tekintetében szakmai irányelvek módszeres érvényesítése. Bizonyítékokon alapuló módszereket alkalmazó hosszú távú (évfolyamonként egymásra épülő tartalommal rendelkező) akkreditált programok megvalósítása;
– A drogproblémára is kiterjedő nevelési-oktatási intézményi egészségstratégiák kidolgozása, illetve aktualizálása a probléma aktuális sajátosságainak függvényében;
– A nevelési-oktatási intézményekben megvalósuló prevenciós programok pénzügyi hátterének (szükségletekhez illeszkedő prevenciós–egészségfejlesztési normatíva) első ütemben 2014-ig az 5–10. évfolyamon, második ütemben 2018-ig az 1–4. évfolyamon való biztosítása;
– A nevelési-oktatási intézmények számára segédlet, módszertan biztosítása a szülők bevonására a droghasználat megelőzése és a drogproblémák kezelése érdekében.

Célzott prevenció

– A fiatalok életvezetési nehézségeire reagálni képes programok kimunkálása és alkalmazása a tanintézményekben;
– Speciális, megfelelően képzett szakemberek továbbképzése és rendelkezésre állása (az iskolai/intézményi drogügyi koordinátori feladatokat is ellátó szakemberek, védőnők, nevelési tanácsadók, iskolapszichológus, egészségfejlesztő, mentálhigiénés szakember, iskolai szociális munkás, addiktológiai konzultáns) a problémák korai észlelése és szakszerű kezelése érdekében, különös tekintettel a magas kockázatú fiatalokkal foglalkozó közoktatási intézményekre;
– A prevenciós programok lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosítása.

Javallott prevenció

– A szerhasználó fiatalok adekvát, nem stigmatizáló ellátásba juttatása, speciális ellátási formák (önismeret-javító, megterhelésekkel való megbirkózást elősegítő mechanizmusokat alkalmazó, kommunikációs készségeket fejlesztő stb.) kialakítása és/vagy a meglévő ellátások profiljának szükségleteknek megfelelő bővítése, rendszerszerű fejlesztése, a működés szakmai és pénzügyi feltételeinek megteremtése;
– Az egyeztetett szakmai munka (közös esetkezelés, szolgáltatások és iskolák közötti kooperációk) szakmai és pénzügyi feltételeinek megteremtése.

c) Munkahely

Univerzális prevenció

– Egészséget támogató munkahelyi légkör megteremtését szolgáló programok kimunkálása és alkalmazása, a „jó gyakorlatnak" minősülő modellprogramok adaptálása, kimunkálása és alkalmazása. Lehetőség biztosítása a stresszkezelés és a konfliktuskezelés kulturált módjainak elsajátítására;
– Átfogó munkahelyi drogpolitikák feltételrendszerének megteremtése, beleértve a megelőzés, korai észlelés, kezelésbe irányítás, támogató programok megvalósítását és a belső szabályzatok kialakítását is;
– A munkáltatók érdekeltségi viszonyainak megteremtése annak érdekében, hogy lehetőség teremtődjön akkreditált, komplex egészségfejlesztési és drogprevenciós programok megvalósítására.

Javallott prevenció

– A szerhasználó, illetve szerhasználatuk miatt problematikus helyzetbe kerülő munkavállalók ellátásba irányítása, együttműködés kialakítása a helyi szinten elérhető (alap- és szakellátás, szociális szolgáltatások) ellátórendszer különböző szegmenseivel.

d) Szabadidő-eltöltés színterei

Univerzális prevenció

– Elsősorban a helyi közösség erőforrásaira támaszkodva olyan közösségi tevékenységek (pl. sporttal kapcsolatos közösségi programok) feltételeinek, tartalmának és módszertanának kimunkálása és megvalósítása, amelyek erős és vonzó alternatívának tekinthetők a szerhasználattal szemben;
– A helyi közösségben szerveződő programok finanszírozási feltételeinek megteremtése, az önszerveződés lehetőségeinek megteremtése, azok támogatása;
– Szórakozóhelyekre eljutás, illetve az onnan való hazajutás lehetőségeinek megteremtése és támogatása;
– A szórakozóhelyeken a biztonságos szórakozás feltételeinek megteremtése, a feltételrendszer megvalósulásának ellenőrzése.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Célzott prevenció

– A fiatalok által látogatott színtereken (bevásárlóközpontok, zenés-táncos szórakozóhelyek, fesztiválok, lakótelepek, leromló lakókörnyezetek, ifjúsági közösségi terek és kistelepüléseken létrehozandó integrált közösségi szolgáltató terek (IKSZT) stb.) könnyen hozzáférhető prevenciós szolgáltatások létesítése és rendszerszerű működtetése, szükség esetén az ellátásba juttatás formáinak kimunkálása;
– A felkereső ifjúsági munka támogatása;
– Innovatív, a célközönség sajátosságaihoz illeszkedő, velük együttműködésben kialakítandó programok hozzáférhetővé tétele.

Javallott prevenció

– Az együttműködésre irányuló kapcsolatok kialakítása a szórakozóhelyek és egyéb szabadidős terek üzemeltetői, a helyi közösségek, valamint a segítő szolgáltatások között. Így lehetővé válik a szórakozóhelyek közösségi integrálása, a kockázati szerhasználók korai felismerése és segítő szolgáltatásokba irányítása.

e) Internet, más médiumok

Univerzális prevenció

– Lehetőséget kell teremteni arra, hogy elsősorban az ifjúság által nagy gyakorisággal használt, az interneten keresztül elérhető felületeken (weboldalakon, chat-fórumokon, egyéb interaktív alkalmazásokban) a szerhasználathoz és általában a függőségekhez kapcsolódó legfontosabb információk elérhetőek legyenek. Mind tartalmi, mind pedig formai szempontból az innovatív megoldások alkalmazását javasoljuk, hogy azok használata minél szélesebb körben elterjedjen. Fontos kívánalom, hogy a különböző tartalmak megfelelő üzeneteket jelenítsenek meg, tehát a szerhasználattal összefüggésben kedvezőtlennek tartjuk mind a normalizáló, mind pedig a túlzó, mitizáló megközelítéseket;
– Az internet mint virtuális közösség nemcsak a végső célközönséget (droghasználat szempontjából kockázati csoportba tartozók) éri el könnyen, hanem felületet és virtuális közösségi színteret teremt a szakemberek és az érdeklődő laikusok számára is, ezért támogatjuk azokat a kezdeményezéseket, amelyek a szakmai közösségek (e-community) megerősödését, szakmaiságuk fejlődését teszik lehetővé.

Célzott prevenció

– Fontos, hogy a szerhasználat szempontjából érintett csoportok az ártalomcsökkentési szolgáltatásokat bemutató önálló honlapjaikat interaktív formában üzemeltessék, hogy a szerhasználók felmerült kérdéseikre választ kaphassanak, de ne okozzanak károkat a kívülálló érdeklődők akaratlan tájékoztatásával;
– A szakmai közönség, de a laikusok által is jól használható informatív és interaktív felületek, amelyek tájékoztatást adnak a kábítószer-problémával küzdők ellátására szakosodott intézményekről, szolgáltatásokról, fontos szerepet tölthetnek be abban, hogy minél többen eljussanak a szakszerű segítséget nyújtó szolgáltatásokhoz, ily módon hozzájárulva ahhoz, hogy a problémás szerhasználat kialakulása a korai kezelésbevétel révén megakadályozható legyen.

Javallott prevenció

– Internetalapú prevenciós és ártalomcsökkentő szolgáltatások indításának támogatása.

f) Gyermekvédelmi intézményrendszer

Célzott prevenció

– A gyermekvédelmi intézményekben élő gyerekek és fiatalok körében az egészségfejlesztés tágabb kontextusában megfogalmazódó, de drogprevenciós céltételezéssel is élő, a célközönség sajátosságaihoz illeszkedő programok kialakítására és elterjesztésére van szükség. Ezek a programok szükségképpen különböznek a közoktatási intézményekben használatos egyéb prevenciós beavatkozásoktól, egyfelől a célközönség szocializációs előzményei, másfelől a családi rendszer diszfunkcionális működése okán. A programoknak a közösségépítést, valamint a szerhasználattal és az egészséget veszélyeztető magatartásformákkal összefüggésben, a protektív tényezők megerősítését és fejlesztését kell szolgálniuk.

Javallott prevenció

– A gyermekvédelmi és az addiktológiai ellátások közötti együttműködés kialakítása, az egyéni esetkezelés rendszerének kialakítása.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

g) Büntető-igazságszolgáltatás intézményei

Célzott prevenció

– A büntető-igazságszolgáltatás hatókörébe került egyének, főleg a büntetés-végrehajtási intézetekben fogva tartott fiatalok esetében, szabadon bocsátásukat megelőzően olyan programok, beavatkozások kimunkálására van szükség, amelyek utóbb a sikeres társadalmi beilleszkedést, az életminőséget kedvezően befolyásoló készségek és jártasságok kialakítását segítik elő, ezáltal teremtve védettséget a droghasználattal és általában az egészséget veszélyeztető magatartásformákkal szemben. Ezeknek az átívelő (kigondozási) programoknak a helyi közösséggel, a büntetés-végrehajtási intézeten kívüli civil-szakmai szervezetekkel, a munkaügyi központokkal, az Igazságügyi Hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálatával szükséges a hatékonyság elérése érdekében együttműködniük;
– A büntetés-végrehajtási intézeteken belül folytatott prevenció elsősorban a drogprevenciós körletekben zajlik. Biztosítani szükséges, hogy ezek a drogprevenciós részlegek valamennyi büntetés-végrehajtási intézetben hozzáférhetőek legyenek, valamint, hogy a fogvatartottak ezen részlegekben történő elhelyezésének időzítése a szabadon bocsátást megelőző periódusra essen, hiszen esetükben különösen hangsúlyosan merül fel a bűnismétlés, valamint a droghasználat kockázata. A súlyos drogproblémával küzdő fogvatartottak megfelelő ellátását nem helyettesíti a drogprevenciós körletekben történő elhelyezés.

Javallott prevenció

– A fogyasztói típusú magatartást folytatók esetében továbbra is szükséges fenntartani a büntetés helyett kezelés intézményrendszerét. Ezen eszközrendszer illeszkedik a helyreállító, közösség-központú igazságszolgáltatás modelljéhez. A módszer egyfelől a bűnismétlés megakadályozását, másfelől és hangsúlyozottan az életvezetési készségek fejlesztését, a hatékony adaptációs mechanizmusok kialakítását célozza. Ezen céltételezés megfelelő színvonalú megvalósítása érdekében az elterelés intézményrendszerének jelenleginél rugalmasabbá tételét szükséges megvalósítani, vagyis a megelőző, felvilágosító szolgáltatás keretében végzett tevékenység tartalmi és időbeli kereteit a kliens tényleges szükségleteihez és a mérvadó szakmai megfontolásokhoz, standardokhoz igazítani.

h) Színterek és célcsoport-orientáció mentén nem besorolható, további céltételezések

– Szakemberek képzése, pedagógusok, iskolai szociális munkások, iskolapszichológusok szak- és szakirányú továbbképzési rendszerének kialakítása és megerősítése. Ennek keretében meg kell vizsgálni regionális prevenciós, képző és módszertani központok kialakításának lehetőségét, elsősorban a már meglevő intézményrendszer bázisán;
– Kortárs segítők és oktatók képzése;
– A közoktatás intézményrendszerében, iskola-egészségügyben, illetve a munkahelyen el nem érhető fiatal populáció elérésében közreműködő háziorvosi ellátás fejlesztése, a háziorvosok szakirányú továbbképzése;
– A fiatalokat támogató civil szervezetek, valamint a hajléktalanellátó intézmények munkatársainak továbbképzése, a kliensek számára nyújtott prevenciós és szabadidős tevékenységek támogatása;
– A honvédség és a rendőrség személyi állománya körében komplex megelőzési program fejlesztése;
– A bizonyítékokon alapuló programtervezés/fejlesztés során szükséges az értékelési, kutatási tevékenység (tervezés-, folyamat- és eredményértékelés) támogatása. Meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy a prevenciós beavatkozások természetes részévé váljon az egységes módszertani elveket megjelenítő értékelés;
– A minőségügyi rendszerek működtetéséhez szükséges a transzparens eljárásmódok kimunkálása, melynek eredményeképpen egyértelmű elvárásrendszer fogalmazódhat meg az egyes beavatkozási formákkal kapcsolatban;
– A koordinációs mechanizmusok hatékony működtetése az egyes intézményekben, az intézmények között, a helyi és nemzeti szintű beavatkozások tervezése, finanszírozása és megvalósítása során, különös tekintettel a helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok ilyen irányú tevékenységére;
– A stratégiai periódus végére a közoktatási intézményekben és az egyéb színtereken az akkreditált prevenciós tevékenység/programok normatív finanszírozásának kialakítása.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

VII/1.4. A megvalósítás indikátorai és lehetséges célértékei

– A családokra irányuló prevenciós programok száma;
– A nevelési-oktatási intézményekben folyó prevenciós programok által elért diákok aránya;
– A nevelési-oktatási intézményekben folyó prevenciós programok hatékonyságvizsgálata alapján mért változások;
– A nevelési-oktatási intézményekben szakirányú szakképesítéssel rendelkező szakemberek száma;
– Munkahelyi egészségfejlesztési és drogprevenciós programok által elért munkavállalók száma;
– A fiatalok által látogatott színtereken működő programok száma;
– Gyermekvédelmi intézményekben élő, prevenciós programok által elért gyermekek és fiatalok aránya;
– Javallott prevenciós programok elterjedtsége;
– Az első szerhasználat életkora;
– A fiatalok körében a droghasználat prevalencia-értékei;
– A prevenció közköltségei és annak a többi pillérre fordított összegekhez viszonyított aránya.

VII/2. Kezelés, ellátás, ártalomcsökkentés

VII/2.1. Pillérfőcél

A kezelés–ellátás–ártalomcsökkentés hármas meghatározottságában elsősorban a problémás szerhasználat visszaszorítását, a kezelésbevétel elősegítését, ott és ahol lehetséges, a tartós absztinencia elérését, a szerhasználattal összefüggő egyéni és közösségi ártalmak csökkentését, és a tartósan nehézségekkel küzdők és családjaik, hozzátartozóik szakszerű és az emberi méltóságot szem előtt tartó gondozását kell biztosítani.

VII/2.2. A pillér szemléleti kerete

A később kifejtendő célkitűzések helyes megfogalmazása és megvalósítása érdekében a kezelés–ellátás–ártalomcsökkentés pillér keretében valódi paradigmaváltás szükséges. Ennek értelmében nem csupán az ágazatilag elkülönítve értelmezhető problémák adott keretek közötti megoldását, kezelését tartjuk a fő feladatnak, hanem sokkal inkább egy, az ellátásra szorultat és komplex élethelyzetét a középpontba helyező kliensközpontú megközelítés módszeres alkalmazását.

Ennek az elvnek az alkalmazása érdekében az alábbi szemléleti megközelítéseket szükséges figyelembe venni:

– tudományos megalapozottság;
– pragmatizmus – a droghasználat kezelésében, ellátásában reális, megvalósítható elvárásokat szükséges megfogalmazni;
– humanisztikus értékek – a drogproblémával küzdők kezelése, ellátása során tartózkodni szükséges a morális állásfoglalásoktól;
– célok hierarchiája – a célokat a célpopuláció, a kliensek szükségleteit és lehetőségeit figyelembe véve rugalmasan szükséges kialakítani;
– a kezelési rendszerbe illesztés (mainstreaming) – a drogproblémákkal küzdők ellátása érdekében kialakított intézményrendszernek illeszkednie kell az egészségügyi és szociális ellátások rendszerébe, míg az eredményesség érdekében a kliens szükségleteihez megfelelően illeszkedő diverzifikált ellátási spektrum biztosítása a célravezető;
– értékelési rendszerek fejlesztése – folyamatos értékelést lehetővé tevő rendszerek kialakítására van szükség a különböző kezelési–ellátási–ártalomcsökkentő beavatkozások hatásának, hatékonyságának mérhetősége, továbbá a komparatív előnyök felbecsülése érdekében;
– az ellátás teljes vertikumában a felépüléscentrikus megközelítés alkalmazása.

VII/2.3. Célkitűzések

A stratégiai periódus végére, 2018-ra az alábbi célkitűzések teljesülését irányozzuk elő az egyes pillérterületekhez kapcsoltan:

A) A kezelő-, ellátórendszer fejlesztése

a) A kezelésbe-ellátásba irányítás fejlesztése

– A kliensszükségletekhez illeszkedő átfogó, területi lefedettséget biztosító intézményrendszer kialakítása és rendszerszerű működtetése, a veszélyeztetett és a speciális szükségletű csoportok tagjai számára is megfelelő ellátási formákkal.
– Az egészségügyi és a szociális ellátások fogadókészségének, elérhetőségének és hatékonyságának növelése. A „kezelési spektrum” megfelelő kapacitással történő teljes kiépítése, összehangolt addiktológiai ellátások kialakításával.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– Az illegális és különösen a problémássá váló szerhasználók kezelésbe-ellátásba kerülési arányának jelentős növelése.
– A korai kezelésbevételi programok fejlesztése. Az egészségügyi és szociális alapellátásban, valamint a kapcsolódó szakellátásokban dolgozó szakemberek érzékenyítése a drogprobléma irányába, az addiktológiai ellátórendszerrel való együttműködés, a korai kezelésbevétel segítése és a stigmatizáció csökkentése érdekében.
– Kliensmenedzsment fejlesztése az érintett egészségügyi és szociális szolgáltatások együttműködése révén.

b) A fekvőbeteg-ellátás fejlesztése

(i) A sürgősségi addiktológiai ellátást (intoxikáció, delírium, megvonási szindróma) a sürgősségi szakma hatáskörébe kell utalni és a betegek ellátásába addiktológiai és pszichiátriai konzulenseket kell bevonni.

(ii) A pszichiátriai és addiktológiai ellátások munkamegosztásának elősegítése

A hazai addiktológiai osztályokon nincs megfelelő háttér a delíriumok kezelésére, ezért cél az intenzív osztályokon történő, optimális ellátás feltételeinek kialakítása, gyakorlati szintű megvalósítása az érintett szakmai grémiumok bevonásával. A delírium lezajlása után a további kezelést célszerű addiktológiai ellátás keretén belül folytatni. A szerhasználattal összefüggő pszichotikus zavarok (alkoholos pszichózisok, drogindukált pszichózisok, szkizofrénia) pszichiátriai osztályos kezelést igényelnek az aktív időszakban. Az addiktológiai osztályok tekintetében célszerű az alkohol- és drogbetegeket más-más osztályon kezelni.

(iii) A komorbid esetek ellátásának fejlesztése

Amennyiben a szerfüggőség másodlagosan szövődött az affektív vagy szorongásos kórképhez, akkor mindenképpen a pszichiátriai kezelést kell előtérbe helyezni. A primer szerfüggőséghez társuló hangulati és/vagy szorongásos zavarok az addiktológiai ellátókörben kezelendők. A szkizofréniához és a bipoláris affektív zavarhoz társuló addikciók elsősorban a pszichiátriai ellátás kompetenciakörébe tartoznak, hasonlóképpen a drogindukált pszichózisokhoz.

(iv) A drogfüggő terhesek és újszülötteik számára speciális programok (fenntartó kezelések, speciális méregtelenítő programok, megfelelő szülészeti-nőgyógyászati és neonatológiai ellátás) létesítése, illetve bővítése, továbbá a neonatológusok, nőgyógyászok képzésében a releváns ismeretelemek, készségek és jártasságok megjelenítése.

v) A gyermek- és ifjúságpszichiátriai fekvőbeteg-ellátás jelenleg megoldatlan. Az addiktológiai és gyermek- és ifjúságpszichiátriai szakmai grémiumok együttműködésével a vonatkozó szakmai feltételek kialakítása, képzések biztosítása.

c) A járóbeteg-ellátás fejlesztése

– Minden megyében, nagyobb ellátási területen szükséges egy olyan ellátó egység (drogambulancia), amely döntően vagy túlnyomórészt a súlyos függőségi problémákkal küzdő, magas kockázatú szerfogyasztási mintázatot mutató betegeket látja el (pl. intravénás szerfogyasztók, súlyos pszichoszociális problémákkal küzdő disszociális életvezetésű legális vagy illegális fogyasztók, HCV-fertőzöttek). Ezzel párhuzamosan szükséges, hogy a szolgáltatók nagyobb része a tágabb értelemben vett addiktológiai betegpopulációra koncentráljon, a közösségi kapcsolattartást, korai kezelésbevételt, indikált prevenciót végezze. A fejlesztések során szükséges figyelemmel lenni a pszichiátriai és addiktológiai gondozók szerepére a szerfogyasztók ellátásában (lásd a komorbiditás szakaszt). Az ehhez szükséges akkreditált képzések, szakmai fejlesztések megvalósítása az ellátás minőségét és a szerfogyasztók kezeléshez jutási esélyeit növelheti.
– Minden megyében addiktológiai centrumok kialakítása és működési feltételeinek megteremtése szükséges. A fejlesztés lehetséges stratégiai iránya rövid távon az együttműködések kialakítása a meglévő addiktológiai, pszichiátriai, mentálhigiénés ellátókkal, szociális ellátókkal, hosszabb távon – a megfelelő feltételek biztosításával – pedig olyan addiktológiai centrumok kialakítása, amelyek több kistérséget, illetve budapesti kerületet látnak el a helyi sajátosságoknak megfelelően, de minden kistérségben aktívan megjelenve, így biztosítva a betegek hozzáférését. Tevékenységükben az alkohol- és gyógyszerfüggők ellátása mellett megjelenik az illegális szerek fogyasztóinak ellátása is. Az addiktológiai centrumok szoros kapcsolatokat építenek ki a szociális szolgáltatókkal, például a közösségi szenvedélybeteg-ellátással és az alacsonyküszöbű szociális ellátásokkal, továbbá aktívan keresik a korai kezelésbevétel, indikált prevenciós tevékenységek megvalósításának lehetőségét is, együttműködve a helyi közösségek legfontosabb szereplőivel (iskolák, munkahelyek). Ez a kapcsolatépítés a többlettevékenység megfelelő finanszírozásával biztosítható.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– Fontos cél az addiktológia területén tapasztalható szakemberhiány megszüntetése, a szakembergárda utánpótlása. Ehhez az akkreditált képzések mellett megfelelő ösztönzőrendszer kialakítása is szükséges.

d) A rehabilitációs programok fejlesztése

– A drogterápiás intézetek ellátási igényeknek megfelelő kapacitásfejlesztése, különös tekintettel az új ellátási szükségletekre (fiatalkorúak, családban élő drogfüggők, hajléktalanok, HIV- és STD-fertőzöttek, pszichiátriai problémákkal küzdő szerfüggők, szerfüggő édesanyák és gyermekeik együttes fogadását biztosító kapacitások, valamint a büntetés-végrehajtási intézetek és a gyermekvédelmi intézmények keretében megvalósuló programok).

e) Fiatalok kezelési, rehabilitációs programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

– Jelenleg nem áll rendelkezésre a fiatalkorú szerfogyasztók számára a korcsoport sajátosságaira adaptált speciális addiktológiai szolgáltatás. Azok a szakmák, melyek az ellátás szakmai alapjait képezik (addiktológia, gyermekpszichiátria) önmagukban is hiányszakmák. Átmeneti célként fogalmazható meg a jelenleg már működő ellátók (addiktológia, gyermekpszichiátria, gyermekgyógyászat, pszichiátria) kompetenciájának kiterjesztése, speciális szakmai, személyi feltételek és infrastruktúra kialakításával. Akkreditált szakemberképzés szükséges a jelenlegi képzések kiegészítésével (gyermekgyógyászat, addiktológia, gyermekpszichiátria, pszichiátria). A megvalósítás a gyermek- és ifjúságpszichiátriai és az addiktológiai grémiumok együttműködésével lehetséges. Olyan feltételek kialakítása szükséges (képzési, működési), mely a potenciális szakembereket motiválhatja és hosszabb távon képes hozzájárulni a megfelelő számú, az ellátás további fejlesztéséhez szükséges szakembergárda létrejöttéhez. Szükséges speciális, átmeneti otthonok létrehozása a szerhasználó, állami gondoskodásban élő gyermekek kezelési igényének kielégítésére, majd reintegrációjuk elősegítésére.

f) Az egészségügyi és szociális ellátások együttműködésének fejlesztése

– A szociális és egészségügyi ellátások közötti összehangolt működés feltételeinek megteremtése a felépülésközpontú, az életminőség javítását célzó programok megvalósítása érdekében.

g) A szenvedélybetegek szociális alapszolgáltatásainak és szakosított ellátási formáinak fejlesztése, illeszkedve a kezelési spektrum más elemeihez

h) Az alacsonyküszöbű szolgáltatások fejlesztése

– Az alacsonyküszöbű ellátások célja a rejtőzködő droghasználó csoportok felkutatása, kontaktusteremtés, valamint egészségügyi és/vagy szociális ellátásokba irányítása. A kontaktusteremtés módszerei elsősorban a megkereső szolgáltatások: megkereső munka ártalomcsökkentő és speciálisan fertőzőbetegség-megelőző tartalommal, a sorstársak bevonásával.

i) A közösségi, önsegítő programok fejlesztése

– Együttműködésben szükséges biztosítani az ellátási spektrum egyéb szereplőivel, különös tekintettel a drogterápiás intézetekre, addiktológiai centrumokra, alacsonyküszöbű szolgáltatásokra.

j) A felépülőben lévő szenvedélybetegek reszocializációs és szociális támogató rendszerének fejlesztése

– A munkaerőpiacról kiszorult és munkaképességeiben korlátozott drogbetegek, drogproblémával küzdők életesélyeinek javítása érdekében szükséges félutas házak létrehozása, a védett munkahelyek számának növelése, megfelelő finanszírozási környezet kialakítása, intenzív szakmai együttműködés kialakítása a munkaügyi központokkal.

k) Kezelési-ellátási spektrum leglényegesebb elemeinek megteremtése és tényleges működtetése a büntető-igazságszolgáltatás rendszerében

– Ennek keretében biztosítani szükséges:

– a kábítószer-problémával küzdő fogvatartottak kezelési és rehabilitációs szolgáltatásokhoz való hozzáférését;

– a megvonásos tünetek kezelésének feltételeit;

– az opiátfüggő fogvatartottak számára a szubsztitúciós kezelés lehetőségét;

– más szükséges ártalomcsökkentő programok rendelkezésre állását, figyelembe véve mindezeknél a lehetséges egyéni és közösségi kockázatokat;

– valamennyi egyéb, a drogproblémával küzdők ellátásában bevált, bizonyítottan hatásos intervenció hozzáférhetőségét az egyenlő ellátás alkotmányos elve alapján.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

l) Szakemberképzés fejlesztése
- Hosszabb távon el kell indítani az érintett területen a szakemberek akkreditált képzését, a jelenlegi képzések kiegészítésével, mind az alapellátásban (pl. védőnői szolgálat, gyermekgyógyászat, háziorvosi ellátás területén), mind a szakorvosképzésben (pl. addiktológia, gyermekpszichiátria, pszichiátria).
- További fejlődési teret szükséges biztosítani az addiktológiai konzultáns rendszernek.
- Egyben olyan szervezeti és pénzügyi feltételeket szükséges biztosítani, amelyek következtében az adott szakterület vonzereje megnő és orvosolhatóvá válik a krónikus szakemberhiány. Az ismeretanyagok növelésére, „speciálkollégiumok" szervezésére van szükség.

m) Adatnyilvántartás, statisztikai rendszer fejlesztése
- Szükséges az ellátórendszer valamennyi szegmensében biztosítani az egyedi kliens nyilvántartási/regisztrációs rendszert az adatvédelmi előírások maximális figyelembevétele mellett. A kliensforgalomról tájékoztató adatok egyfelől a kliensutak megismerését, másfelől pedig a reális kapacitástervezést teszik lehetővé.

n) Az adatvédelem biztosítása összhangban a stigmatizáció elkerülését célzó intézkedésekkel
- A drogfüggők körében különösen jelentőssé válik az adatvédelem kérdése, mivel esetükben – a stigmatizáción túlmenően – betegségük tünete bűncselekményként is értékelhető, illetve a kezelésük során keletkezett adatok visszaélésre adnak lehetőséget. Fontos a helyes adatvédelmi gyakorlat kialakítása, a kliens megfelelő tájékoztatása. Elengedhetetlenül fontos az, hogy az orvosok és más egészségügyben dolgozók az orvosi titoktartás, illetve adatvédelem szabályozásával tisztában legyenek, ennek érdekében szükség van továbbképzések, tanfolyamok szervezésére.

o) Szakmai fejlesztések a minőségi ellátások érdekében
- Szükséges a lejáró szakmai protokollok megújítása, a hiányzó szakmai protokollok elkészítése. Az érvényes szakmai protokolloknak megfelelő eljárásrendek és az ellátók folyamatos minőségi ellenőrzése. A szakmának indokolt meghatároznia azokat az indikátorokat, melyek a hatékony működés megfelelő mutatói.
- Az egyes ellátási formákhoz szükséges hozzárendelni a megfelelő értékelési rendszereket.
- A szakfelügyeleti rendszer fejlesztése, indikátorrendszerek kialakítása az ellátás színvonalának javítása érdekében.
- Az ellátásokhoz kapcsolódó jogi szolgáltatások fejlesztése (pl. a droghasználók gyermekvállalásával összefüggésben gyermek elhelyezése, szülői felügyeleti jog gyakorlása stb.).
- Szükséges az érintett szakmai kollégiumok bevonása a képzések megtervezésére, a szakmai programok kialakítására, a modellek előkészítésére, a szakemberhiány megszüntetésére vonatkozó koncepciók kialakításába.

B) A drogfogyasztás ártalmainak csökkentése

a) Az intravénás szerfogyasztáshoz kapcsolódó fertőző betegségek populációs kockázatainak [HIV, Hepatitis-C (HCV), Tbc, illetve további szexuális úton terjedő fertőzések (STD-k)] csökkentése.
- Az ártalomcsökkentő szolgáltatások egyik legfontosabb célja a fertőző betegségek terjedésének csökkentése, mind injekciós, mind pedig szexuális úton. A másik cél a szűrésbe, illetve a szükség szerinti további ellátásokba irányítás.

b) Növelni kell a tűcsereprogramok lefedettségét az injekciós droghasználók tekintetében.
- A cél az, hogy a programok komplex alacsonyküszöbű szolgáltatásokhoz integrálódjanak, azok pedig együttműködjenek a drogambulanciákkal és a kistérségi addiktológiai centrumokkal.
- A tűcsereprogramok esetében kívánatos a helyszínen megvalósítható (folyamatos) HIV/HCV-szűrés lehetőségének mérlegelése és lehetőség szerinti alkalmazásuk.
- A szűrést megfelelő intervenciónak (pre- és posztteszt tanácsadás), kivizsgálásnak, szükség szerint kezelésnek kell követni. A tűcsereprogramok mellett a megkereső munka (asszertív megkeresés), az érintettek bevonása és az ehhez szükséges képzése biztosíthatja az egyéni, illetve a közösségi ártalmak és kockázatok csökkentését.
- Szükséges az alacsonyküszöbű szolgáltatások egységes minőségügyi rendszerének kialakítása.

c) A szubsztitúciós kezelés elérhetőségének javítása, továbbá a szubsztitúciós kezelésben résztvevők számának növelése.
- A 2005–2012 EU drogellenes stratégia hangsúlyozza, hogy jelentősen emelni kell a szubsztitúciós programok elérhetőségét és a kezelésben lévő opiáthasználók számát.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– A megfogalmazott célok elérésére a következő lépéseket ajánlott megvalósítani:
– a már létező és működő drogambulanciák szakmai tevékenységének bővítése szubsztitúciós kezelési lehetőséggel;
– a buprenorphin/naloxon-kezelés további bővítése;
– a folyamatos képzési rendszerekben akkreditált szakmai képzés az orvosok, pszichológusok, szociális munkások stb. számára.

d) A droghasználat belgyógyászati és egyéb szövődményeinek kezelését biztosító ellátások fejlesztése.
– A fertőző betegségekkel (HIV/AIDS-betegek, hepatitisz- stb. fertőzöttek), fogászati, kardiológiai és neurológiai problémákkal összefüggő egészségügyi ellátókapacitások biztosítása, elsősorban a nem addiktológiai és/vagy pszichiátriai specializációra irányuló orvosképzés és továbbképzés profiljának ez irányú bővítése révén.
– A járulékos kezelések finanszírozási feltételeinek megteremtése az egyes ellátási modalitásokban.

e) Az országos surveillance-típusú és célzott fertőző betegségeket monitorozó vizsgálatok folytatása az intravénás droghasználók körében.

f) A kábítószer-túladagolások megelőzését szolgáló komplex beavatkozások fejlesztése innovatív eszközök, információs és képzési rendszerek fejlesztése révén.

VII/2.4. Indikátorok és lehetséges célértékeik

– Gondozásba/kezelésbe vett új betegek száma növekszik a 2008-ban regisztrált értékekhez képest;
– Az EMCDDA (Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelő Központja) standard alapján számított problémás droghasználók száma, az ilyen módon becsült szám viszonya a kezelésben lévők számához;
– Túladagolás következtében elhunytak száma (direkt halálesetek) nem nő a 2008-ban mért értékekhez képest;
– Indirekt halálesetek száma;
– Nem halálos kábítószer-túladagolásos esetek száma;
– Alacsonyküszöbű szolgáltatások forgalmi adatai (pl. tűcsere);
– Az egészségügyi ellátók és alacsonyküszöbű szolgáltatások területi lefedettségének mutatói;
– Az egészségügyi ellátók betegforgalmi adatai, a kezelésben maradás időtartama, a kezelések kimenetelét jelző számok (absztinenciaarány, súlyos pszichiátriai szövődmények száma, intravénás használati arány csökkentése);
– HIV/HCV-szűrésben részt vettek és kezelésbe vettek száma a drogfogyasztók körében;
– Intravénás fogyasztók körében az új HIV- és HCV-fertőzöttek száma, valamint a kezelésbe kerültek száma;
– Szubsztitúciós kezelésben részesültek száma;
– Kábítószerfüggő terhesek és újszülöttjeik számára nyújtott speciális programok száma, valamint az ellátásba vett terhesek száma;
– Kistérségi szinten együttműködő ellátóhálózatok aránya;
– Rehabilitációs és reintegrációs programok elérhetősége és ellátásban részesülők száma;
– A büntetés-végrehajtási intézetekben különböző ellátási formákban részesülők száma;
– Az egyes ellátási formák hatékonyságvizsgálatainak eredményei;
– Megújított kezelési protokollok száma;
– A kezelés-ellátás és az ártalomcsökkentés közköltségei és egymáshoz, valamint a többi pillérre fordított összegekhez viszonyított aránya;
– Szerfüggőséggel rendelkező pszichiátriai kezelésben részesülők száma.

VII/3. Kínálatcsökkentés

VII/3.1. Pillérfőcél

Csökkenteni kell a drogok hozzáférhetőségét, valamint a drogok használatából és kereskedelméből fakadó egyéni és közösségi ártalmakat és kockázatokat. Az alapvető emberi jogok tiszteletben tartásával biztosítani szükséges a társadalom közösségeinek legnagyobb fokú biztonságát a kábítószerek illegális előállítása, kereskedelme és a prekurzorok, kábítószerek és pszichotróp anyagok eltérítése elleni hatékonyabb fellépés segítségével. Emellett a droghasználattal kapcsolatos bűnelkövetés csökkentése érdekében mennyiségileg és minőségileg is fejleszteni kell a megelőzési programokat a közreműködő szervezetek számának, és egymás közötti együttműködésének növelésével, a megvalósítás társadalmasításával a közösségi politikák keretében. E cél megvalósítása érdekében a bűnüldözés területén a kábítószerrel való visszaélés bűncselekményi körének kínálati oldali elkövetéseire kell összpontosítani.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

VII/3.2. A pillér szemléleti kerete

Az Európai Unió tagországai büntetőpolitikájukban egyre nagyobb figyelmet fordítanak az emberi jogokra, a szakszerűségi, hatékonysági és költséghatékonysági szempontokra. A társadalompolitika részeként megvalósuló büntetőpolitika szükségszerűen túlnyúlik a büntető-igazságszolgáltatás rendszerén. Az így felfogott büntetőpolitika nemcsak azt határozza meg, hogy milyen magatartásokat kell büntetendővé nyilvánítani, illetve, hogy a büntetendő cselekmények elkövetőit milyen mértékben kell büntetni, hanem kijelöli a bűncselekmények egyéni és közösségi következményeivel kapcsolatos beavatkozások rendszerét is. Ennek keretében kialakítja a büntetés-végrehajtás rendjét és a pártfogó felügyeletet, ellátja a bűnmegelőzés állami feladatait, valamint feltárja a közösségi erőforrásokra építő együttes beavatkozások rendjét a társadalmi és rendészeti bűnmegelőzés eszközeivel. Proaktívan, a nemzeti és települési szintű megelőzési programokban való részvétellel, a bűnismétlés lehetőségének csökkentését szolgáló programok kialakításával, a bűnelkövető reintegrációs esélyeinek növelésével, a kezelésbe irányítás és bizonyos helyi szinten megjelenő ártalmak csökkentésében való részvétellel hozzájárul az egyéni és közösségi biztonság kiteljesedéséhez. Az állami büntetőpolitikának emellett gondot kell fordítania a bűnözés okozta sérelmek, a bűncselekmények elszenvedői és az emiatt életminőségükben veszélybe került személyek társadalmi, morális és anyagi sérelmeinek enyhítésére is. Ma már rendelkezésre állnak bizonyítékok a tekintetben, hogy a büntető-igazságszolgáltatási eszközök megvalósítása is csak más beavatkozásokkal együttesen, interszektoriálisan, és a közösség életébe beágyazottan lehet hatékony. A kínálat- és keresletcsökkentés területei tehát egymást feltételező és kiegészítő módon lehetnek csak eredményesek.

A kínálatcsökkentés érinti a jogi szabályozást, a bűnüldözés területét, az illegális kábítószer-termelés felszámolását, az ún. prekurzoranyagok szigorú ellenőrzését, a Rendőrség, a Vám- és Pénzügyőrség felderítő tevékenységét, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (NBSZ) kapacitásainak bővítését, a fejlesztési feladatok összehangolt végrehajtását, a büntetés-végrehajtás területén a szükséges terápiás, illetve ellenőrzési funkciók működtetését, ezen túlmenően nemzetközi szinten összehangolt vagy fedett nyomozást, a pénzmosás és a korrupció elleni fellépést, a kábítószer-hatóságok és a nyomozati szervek közötti együttműködés két- és többoldalú, regionális és széles nemzetközi megvalósulását, valamint kiterjed a közösségi alapú kínálatcsökkentési és resztoratív programokra is. A büntető-igazságszolgáltatás működtetése során kiemelt figyelmet kell fordítani a kábítószer-fogyasztó emberi jogainak tiszteletben tartására és az elérhető legjobb ellátáshoz való hozzáférés biztosítására.

A Nemzeti Drogstratégia célja annak megfogalmazása, hogyan hasson egymásra, illetve miképpen működjön együtt a büntető- és a drogpolitika annak érdekében, hogy megfelelő konszenzus alakuljon ki a tudományos és szakmai irányelvek, valamint a jogalkotás és jogalkalmazás területén. A büntetőpolitika alakítása során a drogpolitika szakmai észrevételeit/igényeit a felelős döntéshozónak fokozottan figyelembe kell vennie.

Mérlegelni kell a kábítószerek előállításától az elfogyasztásig tartó láncolat minden résztvevőjének és elemének szerepét és kockázatát a szerfogyasztás megjelenése, állandósulása, a társuló bűncselekmények megjelenése szempontjából.

Hatékony együttműködés esetén e két politika összhangban van, egymással nem versenyez, mellérendelt szerepet tölt be, és kölcsönösen reflektál egymásra. Ennek elérése és összhangja egy modern stratégia fontos célkitűzése.

Éppen ezért kívánatos a Büntető Törvénykönyv kábítószerrel való visszaélés tényállásaira vonatkozó szabályozását a Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseivel összhangba hozni. A módosítás feleljen meg annak a korábbi jogalkotói akaratnak, amely szerint a kábítószerrel visszaélés tekintetében elsősorban a kábítószer-terjesztőket, a kereskedelemből hasznot húzókat vegye célba a büntető-igazságszolgáltatás. Ennek érdekében a fogyasztás céljából történő megszerzést külön, enyhébben minősülő esetként szükséges kezelni. Az alkotmányossági kritériumokkal összhangban ehhez szükséges alakítani mind a speciális, mind pedig az eljárási szabályokat. A Btk. és ezzel összefüggésben a büntetőeljárási törvény módosítása során a keresleti oldali szereplők, azaz a fogyasztók tekintetében – a fogyasztásukkal összefüggő kisebb súlyú kínálati bűncselekmények elkövetése esetén is – növelni kell a társadalmi befogadásukat, (re)integrációjukat szolgáló megoldásokat (pl. vádelhalasztás, „elterelés" kiterjesztése stb.). Kívánatos a fogyasztói magatartás nyomozati és bizonyítási érdekből történő üldözése helyett a nyílt és titkos eszközöket, innovatív technikákat igénybe venni, illetve a felderítést a terjesztői hálózatok feltérképezésére és felszámolására összpontosítani. Ugyanakkor kiemelten kell alkalmazni a kábítószer-kereskedők esetében a kutatási adatok alapján leghatékonyabb eszközök egyikét, azaz hogy fel kell tárni és a pénzkörforgásból ki kell vonni a kereskedésből származó hasznot annak elkobzásával.

Kiemelten fontos a kábítószer-fogyasztással összefüggő közlekedési balesetek számának csökkentése, ennek érdekében a célzott közúti ellenőrzések fokozása és a balesetet okozó gépkocsivezetők szűrése kábítószer fogyasztására.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A jogi szabályozás fontos feladata lehet a kereskedelmi kommunikációban szabályozni és korlátozni azokat a megjelenéseket, amelyek kábítószer-fogyasztáshoz kapcsolódó normalizáló hatásokat érhetnek el. A kínálatcsökkentés egyik eleme lehet a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményekre felhívó, illetve a kábítószerek forgalmazásának, előállításának teret adó honlapokkal szembeni fellépés.

VII/3.3. Célkitűzések

A stratégiai periódus végére, 2018-ra az alábbi célkitűzések teljesülését irányozzuk elő:

A) A kábítószer-kereskedelem, -terjesztés elleni fellépés hatékonyságának növelése

a) A hatékony fellépés érdekében megfelelő szervezeti változtatásokra, a szakemberek számának növelésére (minden szinten, de elsősorban a megyei rendőr-főkapitányságokon), a képzések számának növelésére, a nemzetközi együttműködések fejlesztésére, az ún. új típusú kábítószerek monitorozására, szükséges gyorsasággal történő azonosítására, kockázatelemzésére, valamint a szükséges és megfelelő jogi szabályozás módosítására van szükség.

A szerek listára vétele során tudományos megalapozottsággal kell eljárni. Emellett szükség van az új típusú kábítószerek, valamint a már ismert anyag új, visszaélésszerű használatával kapcsolatos kockázatok és a szabályozásukkal kapcsolatban megtett lépések kommunikációjára.

A Korai Jelzőrendszer (Early Warning System) működtetése mellett javasolt az illegális piacon megjelenő új kábítószerekről, illetve a kábítószerek hatóanyagtartalmának változásairól a hatóságok mellett a szakmai szervezeteket, valamint a tömegkommunikációs eszközökön keresztül a drogfogyasztókat is tájékoztatni a droghalálozás megelőzése céljából.

b) Meg kell vizsgálni egy országos kábítószer-bűnözés elleni szolgálat felállításának lehetőségét. Szükség lehet egy egységes, a jelenlegi szervezetek technikai, személyi, anyagi bázisán létrehozott és továbbfejlesztett, Európa számos államában sikeresen működő, országos illetékességgel bíró kábítószer-bűnözés elleni hatóság felállítására, amely kizárólagos hatáskörrel végezné a kiemelt (jelenleg megyei hatáskörbe tartozó) visszaélés kábítószerrel bűncselekmények felderítését. Egy ilyen szervezet megalapítása többszörösére növelheti a kábítószer-bűnözés elleni fellépés eredményességét.

c) A nyomozati munka támogatása érdekében tovább kell fejleszteni a szakértői háttér személyi állományát és technikai felszereltségét.

d) Hatékonyabbá kell tenni a kábítószer-terjesztésből származó pénzek pénz- és tőkepiaci rendszeren keresztül történő tisztára mosása elleni fellépéseket. Növelni kell az ilyen illegális tevékenységből származó javak és pénzeszközök elkobzásának mértékét.

e) Rugalmas és innovatív eszközökkel, módszerekkel, megerősített erőforrásokkal, a fejlesztési feladatok összehangolásával kell az új kihívásokra reagálni, elsősorban az ún. párhuzamos piacok, valamint az internetalapú és a csomagküldő szolgálatok révén működtetett kábítószer-kereskedelem vonatkozásában.

f) Csökkenteni kell a különbséget a lefoglalt és a drogepidemiológiai és egyéb kutatási adatok alapján ténylegesesen a piacon jelen lévő becsült kábítószer-mennyiség között.

g) Növelni kell az illegális kábítószer-laboratóriumok felderítésére fordítható erőforrásokat.

h) Szükséges a leginkább kockázatokat okozó elkövetési módok és környezetek azonosítása, ezekkel szemben a bűnüldözés kiemelt nyomozati eszközeivel való fellépés, valamint a közösség érdekeit szolgáló rendészeti bűnmegelőzési beavatkozások és politikák erősítése.

i) Kiemelt figyelmet kell fordítani a lefoglalt kábítószerek biztonságos tárolására és megsemmisítésére. Ennek érdekében meg kell vizsgálni, hogy van-e jogszabályi lehetőség a lefoglalt kábítószerek mielőbbi megsemmisítésére és a jelenlegi bonyolult rendszer egyszerűsítésére.

j) Az ellenőrzött anyagokkal kapcsolatos hatósági feladatokat – ideértve az előzetes adatkérési és helyszíni hatósági ellenőrzéseket, valamint a monitorozást is – ki kell terjeszteni a pszichotróp anyagokról szóló, 1971. évi Egyezmény 3. és 4. jegyzékében szereplő nyugtató- és altatószerekre is.

k) Az elmúlt évek tapasztalatai alapján szükséges továbbá olyan jogszabályi változtatások előkészítése, bevezetése, amelyek lehetővé teszik, hogy konkrét ügyben, adott bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy részére, a megfelelő garanciák beépítése mellett, a folyamatban lévő büntetőeljárás bármely szakaszában vagy azt követően törvényes úton kedvezmény legyen adható. Így különösen az úgynevezett vádalku kiterjesztése a büntetőeljárás ügyészi, valamint bírósági szakaszára, enyhébb végrehajtási fokozatba helyezés, más ügyben védelejtési lehetőség megteremtése, adott ügyben vagy ügyekre a tárgyalásról való lemondás kiterjesztése.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

l) Fel kell lépni a kábítószer-fogyasztásra buzdító, a kábítószerek beszerzéséhez, előállításához segítséget nyújtó honlapok ellen.

m) A kereskedelmi kommunikációban korlátozni kell azokat a megjelenéseket, amelyek a különböző szerfogyasztáshoz kapcsolódó, azokat normalizáló hatásokat érhetnek el.

n) A kábítószer-fogyasztással összefüggő közlekedési balesetek számának csökkentése érdekében fokozni kell a célzott közúti ellenőrzéseket, és meg kell teremteni a balesetet okozó gépkocsivezetők szűrésének lehetőségét.

B) Együttműködések kialakítása, kutatás, képzés, értékelés

a) A bűnüldöző és büntető-igazságszolgáltatási intézményeknek fokozottabban együtt kell működnie a szociális és egészségügyi szférában tevékenykedőkkel az eljárás alá vont drogfogyasztók ellátásokba és támogató programokba irányításának elősegítése érdekében, a jogalkotónak pedig olyan támogató jogeszközöket kell kialakítania, melyek ezt a célt támogatják.

b) A rendelkezésre álló nemzetközi tapasztalatok alapján meg kell vizsgálni a fogvatartottak ellátásba irányítási rendszere (arrest referral) bevezetésének lehetőségét, a bűnismétlés csökkentése és az eljárás alá vontak egészségi állapotának, valamint szociális integrációjának növelése érdekében.

c) Más ellátókkal közösen kialakított programokra (esetmenedzsment) van szükség a drogfogyasztók támogatása érdekében azon kulcsfontosságú időszakokban (pl. a börtönből való szabadulás ideje), amikor a visszaesés és a bűnismétlés veszélye különösen magas.

d) Növelni kell az együttműködést az egészségügyi és szociális ellátókkal, valamint az önkormányzatok képviselőivel és a civil szervezetekkel, egyházakkal a kábítószer-fogyasztással összefüggő, a helyi közösségek biztonságára kockázatot jelentő jelenségek kapcsán. Meg kell teremteni a biztonságos szórakozás szabályozási és szolgáltatási feltételeit, a biztonságos szabadidő-eltöltés lehetőségét, a szerfogyasztás által különösen érintett környezetek szociális integrációját és a helyi szektorközi együttműködés rendszereit. Mindenhol biztosítani kell a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumokban a kínálatcsökkentési szervezetek képviseletét.

e) Mivel a kábítószer-bűnözés a nemzetközi szervezett bűnözés része, a hatékony fellépéshez elengedhetetlen a nemzetközi kapcsolatok fejlesztése. Biztosítani kell a kábítószer-bűnözés elleni rendőri egységek számára a napi szintű nemzetközi kapcsolattartást. A kapcsolattartás szorosabbá tétele céljából angol nyelven jól beszélő, tapasztalt nyomozók számának növelésére van szükség.

f) Meg kell erősíteni a pártfogók személyi állományát, valamint képzésekkel és más erőforrásokkal kell biztosítani tevékenységük hatékonyságát.

g) A kábítószer prekurzorokkal, valamint a kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal kapcsolatos visszaélések lehetőségének csökkentése érdekében a lehetséges illegális felhasználás és eltérítés elleni fellépést elsősorban a megelőzés oldaláról kell erősíteni. Ennek eszközrendszere egyrészt a korszerű engedélyezési és nyilvántartási rendszer, valamint a vegyipari cégek és kereskedők szervezeteinek bevonása a felvilágosító és megelőző munkába.

h) A büntető-igazságszolgáltatás intézményeinek és beavatkozásainak tudományos igényű, független értékelővel történő vizsgálatát mind módszertani, mind forrásoldalról meg kell teremteni. A kutatások eredményét szakmai vitákban kell feldolgozni, annak eredményeit és a megfelelő javaslatokat pedig a döntéshozó elé kell tárni.

i) Az oktatás területén a Rendőrtiszti Főiskola keretein belül ki kell dolgozni a kábítószerrel kapcsolatos rendészeti ismeretek külön tantárgyként történő oktatásának módját és lehetőségeit, valamint olyan speciális szakképzések rendszerét, melyek a szakember-utánpótlást elméleti és gyakorlati ismeretekkel, a szolgálatokkal és más együttműködő szervezetekkel szoros kapcsolatban biztosítják.

j) Szükséges fejleszteni és harmonizálni a bűnüldöző, nyomozó szervek helyzetértékelő/elemző, monitorozó rendszerét.

VII/3.4. Indikátorok

– Ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekmények száma;
– Ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekmények elkövetésének mintázata (keresleti – ezen belül saját használatra – és kínálati oldal aránya);
– Ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekményt elkövetők száma;
– Ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekményben megjelenő szertípusok aránya;
– Felderített illegális kábítószer-laboratóriumok száma;
– A látens bűnözés becsült mértéke;
– Kezelésbe irányítás aránya az eljárás alá vontak körében;
– Beszerzési és következménybűnözés aránya és vagyoni mértéke;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– Kábítószerek hozzáférhetősége a társadalom megítélése alapján;
– Visszaélés kábítószerrel bűncselekményt elkövető visszaesők száma;
– Fiatalkorúak aránya az elkövetőkön belül;
– Lefoglalt kábítószerek mennyisége és a lefoglalások száma;
– Az illegális kábítószerek utcai és nagykereskedelmi ára és tisztasága;
– A kábítószerrel való visszaélés összbűncselekményi körének becsült társadalmi költségei;
– A kábítószer-bűnözésre fordított közköltségek és a többi pillérre fordított összegekhez viszonyított aránya;
– Kábítószer-terjesztésből származó lefoglalt pénzeszközök, vagyontárgyak mértéke;
– A kábítószerpiacon jelenlévő kábítószerek tényleges mennyiségének becslése.

VIII. Átívelő eszközök

VIII/1. Együttműködés, közösség

VIII/1.1. Átívelő eszköz főcél

Megteremteni az együttműködés lehetőségeit és igényét a drogfogyasztással összefüggő problémák kezelésének tudatosításával, a lehetőségekre és összefogásokra vonatkozó készségek és elköteleződések támogatásával. A beavatkozások tervezésében meg kell szerezni az önkormányzati, a civil, a szakmai, az egyházi és sportszervezetek egymást erősítő támogatását, és együtt kell működni a közvetlenül érintettek (droghasználók, hozzátartozók, lakóhelyi érdekvédelem) szervezeteivel a legjobb hatékonyságú és minőségű ellátások tervezése érdekében.

VIII/1.2. Szemléleti keret

A helyi közösségekre nemcsak mint a kábítószer-használattal összefüggő kockázatok és ártalmak által leginkább érintettekre kell tekintenünk, hanem úgy is, mint amelyek térben és időben a probléma kialakulásához legközelebb állóként a leghatékonyabban tudnak közreműködni azok kezelésében. Az együttes cselekvések, a lokális és közösségi együttműködések megsokszorozzák hatásukat, és erőforrásokat mobilizálnak. Ezért szükséges minden, az emberi közösségek legalapvetőbb formáival és szereplőivel (család, hozzátartozók, a nevelési-oktatási intézmény és a munkahely világa, a lakóhelyi és települési közösség szervezetei, egyházak és közösségei, valamint a társadalmi szervezetek) közös felismerésen alapuló, egyeztetett fellépés megvalósítása.

A Nemzeti Drogstratégia a polgárok közösségeit partnernek, a megvalósítás legfontosabb szereplőinek tekinti. Közismert, hogy a csupán állami akaratot megtestesítő szemlélet nem lehet elégséges és eredményes a probléma kezelésében. Nem képzelhető el semmilyen, a Nemzeti Drogstratégia szándékaival egybeeső elmozdulás a közösség támogatása nélkül. Minden ilyen beavatkozás eredményességének legfontosabb mérőszáma az, hogy képes-e a helyi közösség életébe beágyazódni, támogatását megszerezni és együttműködését kiváltani.

VIII/1.3. Célkitűzések

A stratégiai periódus végére, 2018-ra az alábbi célkitűzések teljesülését irányozzuk elő:

Célok:

a) A szakmai együttműködések fejlesztése
   – A Nemzeti Drogstratégia a megvalósítás során széles körű összefogásra, a civil szervezetek bevonására épít. A civil szervezetek által létrehozott szakmai szövetségek megteremthetik a hatékonyabb érdekérvényesítés és a közösségekben rejlő erőforrások kiaknázásának lehetőségét.
   – A Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok munkájának alapvető feltétele a helyi igazgatási, közösségi és szakmai szervezetek együttműködése. A fórumokat úgy kell működtetni, hogy helyi koalíciókat teremtsenek meg. Az önkormányzatok képviselői számítsanak a szervezetekre, kérjék ki véleményüket, és szerezzék meg egyetértésüket.
b) A nem kormányzati szakmai szervezetek helyi és országos támogatási feltételeinek összehangolása
   – A szakmai szervezetek a helyi szintű problémakezelés legfontosabb szereplői. Ők biztosítanak ellátásokat, és valósítanak meg szolgáltatásokat. Támogatásuk ezért elengedhetetlen. Ezt az országos és helyi támogatási lehetőségek összehangolásával és kiaknázásával lehet elérni.
c) Meg kell teremteni a közvetlenül érintettek bevonásának lehetőségét és szervezeti feltételeit a döntéshozatali folyamat során
   – Hosszú időn keresztül a társadalmi problémák (pl. hajléktalanság, romakérdés stb.) kezelésének tervezéséből a közvetlenül érintettek ki voltak zárva. Ez a helyzet folyamatosan változik, és számos problématerületen a beavatkozások kialakításában már fontos és elengedhetetlen szempontokat, javaslatokat adnak az érintettek. A nehezen megközelíthető populációk ellátása esetén megkerülhetetlen

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

feltétel közreműködésük megnyerése a számukra adekvát ellátási formák kialakításakor. Az érintettek bevonása nemcsak az intervenciók adekvátabb tervezése, hanem az emberi jogok kiteljesülése tekintetében is fontos fejlemény, valójában tehát egy olyan szemléleti döntésről van szó, mely tágabb értelemben is hatással lehet a drogpolitikák alakítására. Az EU stratégiája és számos állásfoglalása ugyanúgy javasolja az érintettek bevonását, mint más negatív megítélés alá eső probléma (HIV/AIDS, prostitúció, hajléktalanság stb.) kezelésére vonatkozóan teszik az illetékes nemzetközi fórumok.

d) Elő kell segíteni a Nemzeti Drogstratégia végrehajtásának egységes kommunikációját

– Korábbi tapasztalatok alapján szükséges a legfontosabb államigazgatási szereplők közötti rendszeres kommunikációs egyeztetés. Szükséges továbbá kommunikációs egyetértési nyilatkozat elfogadása, mely az együttműködő partnerek, elsősorban a nyilvánosság és a döntéshozók számára irányelvként szolgál, egyben biztosítja, hogy a különböző fórumokon és csatornákon megfogalmazódó társadalmi üzenetek ne oltsák ki egymás hatásait.

VIII/1.4. Indikátorok

– A Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseinek megvalósításában részt vevő civil, önkormányzati, egyházi, szakmai és sportszervezetek száma;
– A támogatott programok keretében megvalósult tevékenységek a támogató felé történt beszámolók alapján;
– Közvetlenül érintettek szervezeteinek partnerként való elfogadása (helyben és országosan) kompetenciakörükön belül;
– Kommunikációs egyetértési nyilatkozat kerül elfogadásra.

VIII/2. Koordináció, nemzetközi együttműködés

VIII/2.1. Átívelő eszköz főcél

A drogprobléma mind globális és földrajzi határokon, mind szakmai-tudományos szempontból átívelő jellegéből következően a drogpolitikának kiemelt hangsúlyt kell fektetnie az együttműködések kérdésére a szektorok közötti összehangolás és a nemzetközi együttműködés szempontjából.

VIII/2.2. Szemléleti keret

Minthogy a Nemzeti Drogstratégia elsősorban fejlesztési irányokat határoz meg és azok megvalósítását kívánja a rendelkezésre álló eszközök igénybevételével előmozdítani, meghatározó jelentősége van a nemzeti szintű koordinációs mechanizmusok hatékony működtetésének. A kábítószerügyi koordináció államigazgatási reprezentációját indokolt magas szinten megállapítani, elsősorban azért, mert szinte valamennyi döntés hordoz kockázatot. A szakmailag indokolt irányok meghatározása és konzekvens végigvitele a döntéshozók azonnali tájékoztatását teheti szükségessé. A probléma szerteágazó, folyamatos ágazatközi egyeztetést és döntéshozatalt megkívánó volta, az ellátórendszer sajátos fejlesztési igényei, az egészségügyi és szociális ellátások egymásra való tekintettel történő fejlesztése, a kereslet- és kínálatcsökkentési beavatkozások egymásra reflektáló finom hangolása iránti szükséglet teszik különösen is indokolttá a magas államigazgatási képviseletet.

A kábítószer-probléma okozta ártalmak elsősorban a helyi közösségekben válnak kitapinthatóvá, ezért a kezelésük érdekében tett lépések elsődleges megfogalmazására is ott van szükség. Ez a felismerés tükröződött az előző stratégiai periódusban életre hívott Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok rendszerében. A helyi együttműködések és koordinációs mechanizmusok mellett az intézményi és közösségi (lakóhelyi, szakmai, szakmaközi) egyeztetési mechanizmusokat is a Nemzeti Drogstratégia megvalósítása érdekében kell támogatni és kiteljesíteni. Csak mindezek együttese, a koordináció „szövete" eredményezheti a Nemzeti Drogstratégia hatékony megvalósítását.

VIII/2.3. Célkitűzések

a) Szektorok közötti összehangolás fejlesztése

– A Kormány kábítószerügyi tanácsadó testületeként továbbra is nagy jelentősége van a Kábítószerügyi Koordinációs Bizottságnak (KKB), mely a politikai, államigazgatási szereplők, valamint a civil-szakmai szervezetek képviselőinek magas szintű egyeztetési fóruma, azok együttes részvételével tud érdemi hatást gyakorolni a döntésekre. A Nemzeti Drogstratégia eredményes megvalósítása érdekében – hasonlóan az eddigiekhez – szabályozni szükséges a Bizottság működésmódját, kiegészítve azzal, hogy milyen szerepet játszanak a Bizottság javaslatai a döntéshozatalban. A Bizottság vezetésében magas szintű állami képviseletre van szükség, tagjai esetében pedig vezetői szint javasolt. A nemzeti drogkoordinátornak a tárcák munkáját a Nemzeti Drogstratégia hatáskörében kell támogatnia, elősegítve a tervezett feladatok összehangolását. Államigazgatási pozícióját ennek megfelelően kell meghatározni. A nemzeti drogkoordinátor

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

munkáját segítő KKB titkárság, a Bizottság tevékenységének adminisztratív bonyolítása mellett magas szintű döntés-előkészítő funkciókat is ellát, ezért az ágazati információk feldolgozása érdekében megfelelő szakmai hálózattal, kapacitással kell rendelkeznie. A nemzeti koordinációnak fontos feladata van abban a tekintetben is, hogy a kábítószer-probléma szakmai prioritásai közérthetőek és ismertek legyenek a problémakezelésben közvetlenül nem vagy kevésbé érintett államigazgatási szereplők körében is.

b) Helyi szintű összefogások előmozdítása és koordinációja, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF) fejlesztése

– A továbbiakban is szükség van a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok működtetésére helyi, kerületi, regionális, valamint kistérségi szinten. A különböző közigazgatási szinteken működő testületek feladatai és kompetenciakörei értelemszerűen eltérnek. A KEF-ek feladata elsősorban a Nemzeti Drogstratégia megvalósításáért felelős helyi szervezetek (pl. önkormányzatok, ellátásszervezéséért felelős más intézmények) támogatása, az egyes szereplők közti együttműködések, egyeztetés fórumának megteremtése. A KEF-ek véleményükkel, javaslataikkal támogatják az integrált addiktológiai ellátási szolgáltatások kialakítását, a különböző színtereken zajló prevenciós beavatkozások tervezését, megvalósulásukat, a minőségi standardoknak megfelelő beavatkozások elterjesztését, elősegítik a helyi szükségletfelmérések elvégzését. A KEF-ek tevékenységének hatékonyabbá tétele, a fennmaradás és a fejlődés érdekében működésük feltételeit az önkormányzati rendszer fejlesztésével, az önkormányzati feladatok átgondolásával, a helyi egészségpolitikák megvalósításának támogatásával megfelelő jogszabályi szinten szükséges rögzíteni.

– Más intézményi struktúrák kompetenciájára is tekintettel, a stratégiai periódus végére kívánatos elérni, hogy a KEF-ek működési feltételeinek lehető legjobb kihasználása érdekében az ellátástervezésre vonatkozó szerepüket ki tudják teljesíteni, véleményük, javaslataik jelenjenek meg, és kerüljenek figyelembevételre az érintett intézmények döntéshozatali tevékenysége során.

c) A nemzetközi együttműködések fejlesztése

Magyarország az alábbi kiemelt nemzetközi szervezetek vonatkozásában biztosít és tart fenn együttműködéseket. A jelentésteljesítési kötelezettségek, az adatszolgáltatási feladatok ellátása egységes nemzeti álláspont koordinált kialakítását teszik szükségessé.

ENSZ Kábítószer Bizottsága

A ENSZ Kábítószer Bizottsága (CND) az ENSZ azon központi szervezete, amely a kábítószerekkel kapcsolatos ügyekben meghatározza a követendő irányelveket, a globális kábítószer-politikát, illetve ellenőrzi annak végrehajtását. Az ENSZ rendszerén belül ez a központi döntéshozó testület, amely minden kábítószerüggyel kapcsolatos kérdésben felelős szerepet játszik.

ENSZ Kábítószer-ellenőrzési és Bűnmegelőzési Hivatala

Az ENSZ Kábítószer-ellenőrzési és Bűnmegelőzési Hivatala (UNODC) az ENSZ illegális kábítószerek és nemzetközi bűnözés elleni fellépésének fő szerve. Kutatási és elemzési tevékenységeket végez, segíti a tagállamokat a nemzetközi egyezmények ratifikálásában és alkalmazásában, illetve szakmai együttműködéseket kezdeményez a tagállamok között. Fontos feladata továbbá a CND titkársági feladatainak ellátása.

Nemzetközi Kábítószer-ellenőrző Szerv

A Nemzetközi Kábítószer-ellenőrző Szerv (INCB) egy, mind a kormányoktól, mind az ENSZ-től független, az ENSZ kábítószerügyi konvencióinak végrehajtását ellenőrző szervezet.

Az Európa Tanács Pompidou Csoportja

A Pompidou Csoport az Európa Tanács részeként működik, ellátva annak kábítószerrel való visszaéléssel és kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatos tevékenységét.

Az Európai Unió Tanácsának Horizontális Kábítószerügyi Munkacsoportja

Az Európai Unióban a Tanács Horizontális Kábítószerügyi Munkacsoportja (HDG) felelős a kábítószerügyekkel kapcsolatos kezdeményezésekért, vizsgálatokért és a programok koordinációjáért.

Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelő Központja

A Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelő Központjának (EMCDDA) feladata, hogy a tagországai által továbbított objektív, megbízható és összehasonlítható nemzeti szintű információk és adatok alapján európai szintű adatokat biztosítson a tagországok számára a kábítószer-probléma minden területéről és az arra adott válaszokról.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Dublin Csoport

A Dublin Csoport (Dublin Group) 1990-ben, az Egyesült Államok kezdeményezésére, az Európai Unió ír elnöksége alatt alakult, széles körű kábítószerügyi kezdeményezés, az azonosan gondolkodó országok informális koordinációs csoportja.

VIII/3. Monitorozás, értékelés, kutatás

VIII/3.1. Átívelő eszköz főcél

Hatékony beavatkozások tervezéséhez és végrehajtásához pontos ismeretekkel kell rendelkeznünk a folyamatosan változó kábítószer-probléma mintázódásáról, társadalmi és egyéni meghatározó tényezőiről. A kutatási és értékelési tapasztalatokat széles körben és közérthető formában kell hozzáférhetővé tenni. Ez a feltétele annak, hogy a politikai és szakmapolitikai döntések helyes problémaelemzés alapján szülessenek.

VIII/3.2. Szemléleti keret

A drogpolitika már az eddigiekben is fokozott hangsúlyt helyezett a tényalapúságra. A drogprobléma összetettsége, komplex társadalmi és politikai beágyazottsága kiemelkedően fontossá teszi a beavatkozások célszerűségének folyamatos vizsgálatát. Az anyagi források korlátozott volta a gazdaságossági megfontolások érvényesítésére, a fenntarthatóság biztosítására irányítja a figyelmet. Az adatgyűjtési, kutatási tevékenységnek egyfelől a problémamegértést, másfelől a beavatkozás tervezését kell szolgálnia. A kutatási tevékenységnek szolgálnia kell a rendszeres adatgyűjtés fejlesztését is. A monitorozás, értékelés megkerülhetetlen forrása az önreflexivitásnak, amelynek valamennyi pillér és átívelő eszköz esetében konzekvensen érvényesülnie kell. Biztosítani szükséges, hogy a döntéshozás ne esetleges vélekedésekre, hanem a tudományosan megalapozott felismerésekre alapozódjon.

VIII/3.3. Célkitűzések

- Szükséges a nemzeti adatgyűjtési rendszerek áttekintése és fejlesztése. A kábítószerrel összefüggő kezelésre vonatkozó nemzeti szintű kábítószerügyi adatgyűjtések körében szükséges átállni a szolgáltatónkénti aggregált adatszolgáltatásról az esetalapú, on-line adatszolgáltatásra.
- Az adatgyűjtések vonatkozásban a rendszeres képzés, továbbképzés, szolgáltatói tájékoztatás, a fogalomtár folyamatos kommunikációja szükséges.
- Az EMCDDA által kidolgozott kulcsindikátorok mentén történő adatgyűjtés további fenntartása, teljessé tétele, az adatgyűjtés intézményi, jogszabályi és finanszírozási feltételrendszerének megerősítése szükséges.
- A kínálatcsökkentési tevékenységek eredményességi-hatékonysági értékelhetőségének megvalósítása érdekében 2014-ig az EMCDDA által ajánlott indikátorrendszer kidolgozására és bevezetésére van szükség. A célkitűzés megvalósításához elengedhetetlen az értékelés alapját képező adatgyűjtés intézményi és jogszabályi feltételeinek megteremtése.
- Annak érdekében, hogy a tudományos eredmények minél nagyobb mértékben határozhassák meg a drogkérdéssel kapcsolatos szakpolitikai döntéseket, Drogkutatások Tanácsának felállítására van szükség.
- A drogproblémával összefüggő alap- és alkalmazott kutatások összehangolt támogatására van szükség a különböző pályázati és támogatási alapok együttműködése révén. Elengedhetetlen a követéses vizsgálatok intézményi és pénzügyi feltételeinek megteremtése.
- Meg kell teremteni a metaanalízisek, eredményességi vizsgálatok végzéséhez szükséges szakmai és szervezeti infrastruktúrát.
- Meg kell teremteni a korszerű, nemzetközi standardokon alapuló drogkutatások végzéséhez szükséges szakemberképzés feltételeit, szervezeti formáit.
- Lényeges továbbá a médiakampányok hatékonyságvizsgálatának végrehajtása és támogatása.
- Folytatni és rendszeressé szükséges tenni a speciális populációs vizsgálatokat a kábítószer-probléma elterjedtségével összefüggésben (pl. Honvédség, hajléktalanok, fogvatartottak stb.).
- Harmonizálni szükséges a releváns hazai kutatások módszertanát, minőségét az EMCDDA által meghatározottakkal.

VIII/3.4. A megvalósítás indikátorai

- Az EMCDDA epidemiológiai kulcsindikátorai mentén 2014-re teljes körű, az EMCDDA módszertani, szakmai iránymutatása szerint megbízhatóan ismétlődő adatgyűjtések zajlanak;
- 2014-ig megkezdődik a kínálatcsökkentési indikátorok mentén zajló rendszeres adatgyűjtés;
- 2018-ig megvalósul legalább egy átfogó metaanalízis a prevenciós programok eredményességével kapcsolatban;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– Áttekinthető adatbázis a kábítószertémában végzett összes kutatásról (kutató, finanszírozó, terület, módszertan stb.);
– Alap-, tovább-, illetve szakképzések elérhetősége a drogprobléma kutatásmódszertanával (kvantitatív, kvalitatív) összefüggésben.

IX. A Nemzeti Drogstratégia végrehajtása

A Nemzeti Drogstratégia elfogadása csak az első feltétele a problémakezelésnek. A program kihirdetéséhez további politikai elhatározásokra és technikai egyeztetésekre, költségvetési forrásokra, a kialakult konszenzus ápolására, a társadalmi figyelem fenntartására és őszinte kommunikációra van szükség.
A Nemzeti Drogstratégia önmagában mint dokumentum kevés eredményre hivatott, ha nem támogatják más eszközök az abban megfogalmazott elveket és célokat. A modern stratégiák valójában nem is kizárólag dokumentumok, hanem olyan folyamatok, melyek eredményeként a dokumentumok mellett jogeszközök, költségvetési tervezések, utasítások, rendelkezések jelennek meg összehangolt és egymást erősítő formában, melyeket szabályozott értékelési folyamatok egészítenek ki.
A Nemzeti Drogstratégiában kitűzött célok megvalósításához elengedhetetlen a végrehajtásban közreműködő valamennyi intézmény, szervezet fejlesztése, a kiegyensúlyozott finanszírozás feltételeinek biztosítása.

IX/1. Rendszerszemléletű tervezés, rendszerszemléletű megvalósítás

A Nemzeti Drogstratégia megtervezése a probléma kezelésében érintett rendkívül nagyszámú elem, intézmény, hatóság és intézkedés összehangolásának hosszadalmas folyamata. Csak rendszerszemléletű megközelítés és folyamatvezérlés járhat eredménnyel. Ennek eszközei elsősorban is egymás kompetenciáinak elismerése, a multidiszciplinaritás szemlélete, de ide tartozik a tervezési, rendszerfejlesztési eszközök – pl. a logikai keretmátrix – alkalmazása is. Ezzel lehet biztosítani, hogy szinergikus viszonyban hatásoptimalizáló módon megvalósuló rendszer alakulhasson ki.
A rendszerszemléletű tervezés azonban rendszerszemléletű megvalósítást is igényel, hiszen abból indul ki, hogy a meghatározott egységek összessége és nem esetleges válogatása vezethet eredményre. A Nemzeti Drogstratégiában meghatározottakhoz tehát következetesen kell a döntéshozónak tartania magát, módosítások/módosulások esetében pedig újra kell tervezni az elemek arányát, viszonyát. Az egyes elemek esetleges fejlesztése/fejlődése során figyelembe kell venni azok szervezeti, intézményi környezetét, azzal való kölcsönhatását, hogy a fejlődési folyamat harmonizáltan történjék.

IX/2. Költségvetési tervezés szempontjai

Az átgondolt, rendszerszerű tervezés érdekében rendkívül fontos, hogy a döntéshozók figyelembe vegyék a kábítószer-problémának a hazai közfeladatok rendszerében kialakult finanszírozási sajátosságait, törekedve a kialakult alrendszerek kiegyensúlyozottságára, folyamatos összehangolására.
A drogprobléma sajátos összetettsége igényli a többszintű beavatkozást biztosító hálózatok működtetését és fejlesztését. A korszerű és költséghatékony megközelítéseket szem előtt tartva a drogbetegek ellátásának és kezelésének állami intézményi bázisa a civil szervezetek által ellátott feladatokkal kiegészülve alkot összefüggő kezelési rendszert. A kábítószer-probléma társadalmi, szociális és egészségügyi vetületét érintő állami kötelezettségekből jelentős feladatot vállalnak át a civil szervezetek. Mindezen munkamegosztás folytán az érintett közintézmények normatív rendszerű támogatása mellett minimum finanszírozási szükségletet jelent a civil társadalom közfeladat-ellátása. Ezek ma jellemzően pályázati úton támogatott prevenciós, rehabilitációs és reintegrációs, valamint ártalomcsökkentő típusú szolgáltatásokra, az ezekkel összefüggő intézményfejlesztésekre és fenntartási kötelezettségekre terjednek ki. Ugyanakkor a központi költségvetési forrásból biztosítandóak a több ágazathoz is kapcsolható szakemberképzés, kutatásfejlesztés igényei, a Nemzeti Drogstratégia koordinált megvalósításának innovációs jellegű feltételei is.
A Nemzeti Drogstratégia célkitűzései mentén a részletes feladatokat a cselekvési programok fogalmazzák meg. Az akciótervek kidolgozását éppen ezért az aktuális információkra alapozott teljes körű szükséglet- és forráselemzéseknek kell megelőznie, a tervezést pedig a kormányzati pénzügyi feltételekkel összhangban kell elvégezni, tekintettel az európai uniós források felhasználási lehetőségére is.
A Nemzeti Drogstratégia konkrét célkitűzései az alapfeladatok ellátását szolgáló fenti költségvetési minimumfeltételeken túl a Drogstratégiában kitűzött célokhoz ütemezetten rendelt, azok hiteles elérését szolgáló forrásokkal

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

biztosíthatóak, éppen ezért a társadalom tagjait közvetlenül és közvetve is érintő intézkedések megalapozása következetes döntéshozatalt, felelős elköteleződést kíván a Nemzeti Drogstratégia végrehajtásában felelős minisztériumoktól, állami, önkormányzati intézményektől.

IX/3. A cselekvési programok, akciótervek

A stratégiai elveket és célkitűzéseket a cselekvési programok formálják konkrét beavatkozásokká, meghatározva egyúttal a felelősöket és határidőket is. A cselekvési programok felépítése a következő: helyzetfelmérés/szükségletelemzés, melyre a program egy vagy több célt határoz meg, abból fakadó akció, végrehajtásért felelős, időtáv/határidő, eredménymutató, valamint a cél végrehajtásának értékelését egybefoglaló dokumentumok, eszközök. Az első cselekvési program az új Nemzeti Drogstratégia elfogadását követő három hónapon belül lép életbe.

A Nemzeti Drogstratégia cselekvési programjait más, szakterületi, települési, földrajzi egységhez kötött, hatósági (pl. rendőrségi), intézményi (pl. nevelési-oktatási intézményi, munkahelyi, sportegyesületi stb.) cselekvési programok egészíthetik ki. Kiemelkedő jelentőségű ez utóbbi programok koordinált előkészítése, az együttműködő, szinergikus viszony biztosítása a Nemzeti Drogstratégiával.

IX/4. A Nemzeti Drogstratégia megvalósításának értékelése

A Nemzeti Drogstratégia végrehajtásának elengedhetetlen eleme a folyamatos értékelés, mely végrehajtási feladatokat is előír. Az értékelés érdekében 2014-ig ki kell dolgozni azt az indikátorrendszert, amely alapján a Nemzeti Drogstratégia megvalósításának félidős értékelése megkezdődhet.

Rendszeresen értékelni kell a Nemzeti Drogstratégia megvalósulását. Kétévente átfogó, a Nemzeti Drogstratégia részterületeire kiterjedő értékelési tanulmány, 2014-ben, a Nemzeti Drogstratégia félidejében pedig független, külső partner által végzett értékelés készül. Ez utóbbi eredményei mentén készülnek el a Nemzeti Drogstratégia második periódusára érvényes cselekvési programok, illetve szükség esetén a döntéshozó ennek alapján módosítja a Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseit, hangsúlyait.

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
1. számú melléklet

Külső meghatározottságok – a droghelyzet nemzetközi vonatkozásai

A kábítószer-ellenőrzés

A nemzetközi kábítószer-ellenőrzésnek két alapvető célja és feladata van. Egyrészt a nemzetközi kábítószer-egyezmények hatálya alá eső, ellenőrzés alatt álló kábítószerek és pszichotróp anyagok gyógyászati és kutatási felhasználásának maradéktalan biztosítása, másrészt annak biztosítása, hogy az ezen anyagok ellenőrzésére alkalmazott módszerek és szabályozások összhangban legyenek a hatósági gyógyszer-ellenőrzési rendszerrel. Biztosítani kell tehát a gyógyszerként használt kábítószerek és pszichotróp anyagok (elsősorban a fájdalomcsillapítók) bürokráciamentes hozzáférhetőségét, és meg kell vizsgálni más kábítószerek gyógyászati alkalmazásának lehetőségét is. Hatékony eszközökkel kell ugyanakkor fellépni az ellenőrzés alatt álló kábítószerek és pszichotróp anyagok illegális útra való eltérítésének megakadályozásáért, az ellenőrzés alatt álló kábítószerek illegális termelésének, kereskedelmének és használatának visszaszorításáért.

A Nemzeti Drogstratégia e két párhuzamos, részben egymást erősítő, részben egymással ellentétes szempontot a nagyobb társadalmi érdek elvét követve érvényesíti. Mindeközben figyelemmel van a terjesztés és kereskedelem új, nehezen ellenőrizhető és igen hatékonyan működő formáinak ellenőrzésére is (pl. az ún. párhuzamos piacok vagy az internetalapú „gyógyszertárak" terjedése), melyek mindkét területet együttesen érintik, s egyre komolyabb veszélyt jelentenek. Ezen újszerű és nagy társadalmi veszélyt jelentő mechanizmusokkal szemben innovatív beavatkozásokat kell kialakítani. Döntő fontosságú, hogy a két illegális tevékenységgel szembeni ellenőrzési rendszert a kábítószer-rendészeti és gyógyszer-ellenőrzési hatóságok együttesen és koordináltan alakítsák ki.

A nemzetközi kábítószer-kereskedelem

A XX. század második felében a kereskedelmi termékek piacával együtt a kábítószerpiac is globális méreteket öltött, az egész világot átszövik az illegális drogkereskedelmi útvonalak. Bár a legtöbb kábítószer előállítása nem igényel különösebb szaktudást és anyagi forrást, az Európai Bizottság 2009-es tanulmánya beszámol arról, hogy az árak jelentős mértékben nőnek mialatt a kábítószer a termelőtől eljut a fogyasztóig. A terjesztői lánc közepén álló

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

nagykereskedők dolgoznak a legnagyobb árréssel, amit nyilvánvalóan a magas kockázat is indokol. Egyes drogok termelése speciális régiókhoz kötődik, míg más drogok gyakorlatilag bárhol előállíthatók. Az előbbi csoportba tartozik az ópium, amely az ópiummák gubójából kinyert gyanta. Az ópiummák termőterületei különféle geopolitikai tényezők miatt többször is megváltoztak, és ez a piac, valamint a kereskedelmi útvonalak átrendeződéséhez vezetett. Jelenleg a heroint elsősorban két útvonalon szállítják Európába, az egyik a volt szovjet utódállamokon halad keresztül, míg a másik Törökországot és a Balkánt szeli át. A kokaint a kokacserje leveléből állítják elő. A kokatermesztés központja elsősorban Kolumbia, másodsorban Peru és Bolívia. A kokaint a Karib-térségen és Mexikón keresztül csempészik az Egyesült Államokba, az Atlanti-óceánon és Nyugat-Afrikán át pedig Európába.

A kokain világpiaci ára az elmúlt évtizedekben jelentősen csökkent, ami – tekintve az ugyanebben az időszakban bekövetkezett inflációt – az illegális hozzáférhetőség jelentős növekedését feltételezi.

A szinte bárhol előállítható drogokra példa a kannabisz, amit az ENSZ becslései szerint mintegy 170 országban termesztenek. Nyugat-Európát elsősorban a marokkói kannabisztermesztők látták el, az elmúlt évtizedben azonban jelentősen megnőtt az Európában beltéri módszerrel termesztett marihuána részesedése a piacból. Az amfetamin típusú stimulánsok (ATS) termelését szintén nem lehet egyetlen régióhoz kötni, előállításuk azonban kevesebb országra korlátozódik, mint a kannabiszé. A legjelentősebb termelő országok közé tarozik Hollandia az MDMA (ecstasy), Oroszország az amfetamin és Myanmar a metamfetamin tekintetében.

A nemzetközi drogkontrollrendszer kialakulása

A nemzetközi drogkontrollrendszer kiépítésében az Amerikai Egyesült Államok játszott vezető szerepet, amely sokoldalú (multilaterális) diplomáciai együttműködések kialakításával próbált gátat vetni a brit indokínai ópiumkereskedelemnek. A kábítószer-kereskedelem kontrollját szolgáló első nemzetközi egyezményt 1909-ben Sanghaiban írták alá a Nemzetközi Ópium Bizottságban részt vevő államok, köztük az Osztrák–Magyar Monarchia is. A résztvevők megállapodtak abban, hogy az ópium fogyasztását gyógyászati célokra kell korlátozni, a nem gyógyászati felhasználást pedig a kínálat fokozatos csökkentésével kell megszüntetni. 1912-ben Hágában fektették le a Nemzetközi Ópium Egyezményt, amelyben az aláíró felek kötelezettséget vállaltak az ópium termelésében és kereskedelmében részt vevő vállalkozások ellenőrzésére. Az egyezményt ekkor csupán 12 állam hagyta jóvá, azonban 1919-ben beépítették azt a versailles-i szerződésbe is, így a drogkontroll globális jelentőségűvé vált. 1925-ben a Népszövetség genfi konferenciáján az egyezményt módosították, ekkor Egyiptom kezdeményezésére a kannabiszt is hozzáadták a kontrollált anyagok listájához. 1931-ben Genfben a Népszövetség elfogadta a „Kábítószerek előállításának korlátozásáról és forgalmazásának szabályozásáról szóló egyezményt", amely maximalizálta az egyes országok által megtermelhető ópium mennyiségét. Fordulatot jelentett az 1936-ban szintén Genfben aláírt „Egyezmény a veszélyes kábítószerek illegális kereskedelmének elfojtásáról", amely az eddigi szerződésekkel szemben már nem a legális kereskedelem korlátozásáról, hanem az illegális kereskedelem elleni harcról szólt.

A második világháború után az Egyesült Nemzetek Szervezetének keretein belül folytatódott a drogkontrollrendszer fejlődése. Az ENSZ közgyűlésén 1961-ben 73 állam képviselője írta alá az Egységes Kábítószer Egyezményt,[6] amely 116 kábítószert vont kontroll alá, négy jegyzékbe sorolva ezeket attól függően, hogy az Egészségügyi Világszervezet (WHO) becslése szerint mekkora a visszaélési (abúzus-)kockázatuk és a gyógyászati hasznuk (a gyógyszerkészítményekben megjelenő hatóanyagtartalom szempontjából). Az aláíró felek kötelezték magukat arra, hogy ezen anyagok illegális előállításának és kereskedelmének megszüntetésére törekszenek. Az egyezmény ezt a célt elsősorban a drogok alapanyagául szolgáló növények kiirtásán keresztül próbálta elérni (a kokalevél esetében 25, az ópiummák esetében 15 év alatt). Az egyezményt 1971-ben a pszichotróp anyagokról szóló konvencióval[7] egészítették ki, amely 111 pszichotróp anyagot vont ellenőrzés alá. Az 1988-as Kábítószerek és Pszichotróp Anyagok Tiltott Forgalmazása Elleni Egyezmény[8] meghatározta a kábítószerek és pszichotróp anyagok gyártásában gyakran használt ún. prekurzoranyagok listáját. Ez volt ezenkívül az első egyezmény, amely kimondottan büntetni rendelte a kábítószerek személyes használat céljából való tartását, amennyiben az adott állam számára ez szükséges a kereskedelem elleni harchoz, illetve ha összeegyeztethető az alkotmányos alapelvekkel. Hazánk mindhárom nemzetközi egyezményhez csatlakozott.

---

[6] Kihirdette az 1965. évi 4. törvényerejű rendelet.

[7] Kihirdette az 1979. évi 25. törvényerejű rendelet.

[8] Kihirdette az 1998. évi L. törvény.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) 2008-as tanulmánya (E/CN.7/2008/CRP.17) megállapítja, hogy a három nemzetközi egyezmény a világon a legmagasabb arányban támogatott, legáltalánosabb mértékben elfogadott ENSZ-egyezmények közé tartozik (182–186 aláíró, ami az összes ország 94–96%-át jelenti).

A kontroll eredményének tulajdonítja, hogy a kábítószer-fogyasztás a világ 15–64 éves korú népességének kevesebb, mint 5%-át érinti (egyéves prevalenciára vonatkoztatva), ezen embereknek is kevesebb, mint egytizede tartozik a problémás droghasználók körébe. A legális kábítószerek (cigaretta, alkohol) fogyasztásával összevetve ez nyilvánvaló sikernek tekinthető. A halálozási adatok is beszédesek: dohányzás miatt évente 5 millióan, alkoholfogyasztás miatt 2 millióan, míg kábítószer-használat miatt 200 ezren halnak meg a világon évente.

A kokain, amfetamin és ecstasy előállításának mértéke is stabilizálódott 2000–2002 után. A kannabiszelőállítás a 2004-ig tartó növekedés után stagnált, talán már enyhén csökken is azóta. Az Arany Háromszögben az ópiumtermelés is visszaszorult. Ezek a kedvező eredmények a kínálati oldal területén, más folyamatok sajnos kevésbé biztatóak: különösen az Afganisztánban megugró opiáttermelés jelent igen komoly gondot.

A fejlett országokban (Amerikai Egyesült Államok, európai országok) egyes kábítószerek fogyasztásában is megjelentek kedvező tendenciák. Azonban a pozitív folyamatok ezekben az országokban is csak egyes kábítószerekre korlátozódnak, más régiókban pedig a fogyasztási tendenciák még kevésbé kedvezőek.

A fenti megállapítások mellett a tanulmány öt nem kívánt következményt is tulajdonít a nemzetközi drogkontrollrendszernek, ezek a következők: 1) bűnszervezetek által irányított feketepiac alakult ki; 2) a politika súlypontja a rendészetre helyeződött, az egészségügy háttérbe szorult; 3) ha az egyik régióban sikerül felszámolni a drognövények termesztését, az mindig más földrajzi régiókba helyeződik át (ún. léggömbeffektus); 4) folyamatosan megújul a kínálat a piacon, eddig ismeretlen drogok fogyasztása terjed el; 5) a társadalom kirekeszti és marginalizálja a drogfüggőket.

Az utóbbi években az ENSZ szervezetei a drogabúzus közegészségügyi problémaként is való értelmezését szorgalmazzák. Ban Ki-Mun, az ENSZ főtitkára 2008. június 26-án sajtóközleményében kijelentette, hogy „senkit sem szabad megbélyegezni, vagy hátrányosan megkülönböztetni kábítószer-függősége miatt". (Forrás: ENSZ Információs Iroda Bécs, www.unis.unvienna.org)

Nemzeti és nemzetközi drogpolitikai megközelítések

Az Egyesült Államok drogpolitikájának alakulása meghatározó jelentőségű volt az egész világ számára. Miután 1969-ben Richard Nixon meghirdette a drogellenes háborút, az amerikai drogpolitikát egyre szigorodó büntetőpolitikai intézkedések jellemezték, amelyek hatására jelentősen nőtt a börtönnépesség aránya. Ez a – kínálatcsökkentésre összpontosító – szemléletmód mindmáig jelentősen befolyásolja a nemzetközi gondolkodásmódot is.

Egyes nyugat-európai országokban, így például Hollandiában és Dániában, a 70-es évektől a zérótolerancia megközelítéstől eltérő jogi szabályozást vezettek be, amely a fogyasztókat nem büntette (dekriminalizáció), és egyes esetekben a kannabisz kiskereskedelmi forgalmazása felett is szemet hunyt. Más európai államokban azonban fokozatosan szigorodó jogszabályok és rendészeti attitűdök határozták meg a nemzeti drogpolitika irányvonalát, mindezek az európai országokban általában a támogató szolgáltatások körének és hozzáférhetőségének jelentős növekedésével jártak együtt.

Az 1980-as években a HIV-járvány megjelenése az injekciós droghasználók körében az ún. ártalomcsökkentés elméletének és gyakorlatának kialakulásához vezetett. Bár az ártalomcsökkentés, mint kifejezés azóta is viták tárgya, maguk az ártalomcsökkentő beavatkozások költséghatékonyságuk folytán először a tudományos közvélemény, majd az ENSZ egészségügyi, később pedig a kábítószerkontroll intézményeinek elismerését is elnyerték. A harmadik világ legtöbb országában azonban az ellátórendszer csupán a marginalizáció és stigmatizáció miatt rejtőzködő rászorultak töredékét éri el. Becslések szerint 13,2 millió injekciós droghasználó él a fejlődő országokban, közülük csupán 8% jut hozzá hatékony HIV-prevenciós szolgáltatásokhoz.

Kelet-Közép-Európában a Vasfüggöny évtizedekig viszonylag hatékonyan megakadályozta az illegális drogkereskedelem behatolását. A piacgazdaságra való áttérés és a határok megnyitása azonban a 90-es években a kábítószer-használat drámai gyorsaságú növekedéséhez vezetett. Míg azonban a volt Szovjetunió utódállamaiban a tömeges méretű injekciós droghasználat a világ leggyorsabban terjedő HIV/AIDS járványának kialakulásához vezetett, addig Közép-Európában, így hazánkban a vírus előfordulása alacsony maradt és főleg szexuális úton terjed. Ugyanakkor kevesebb eredményt mutathatunk fel a HCV-fertőzés terjedését tekintve az intravénás droghasználók körében, ahol magas arányú az átfertőzöttség.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az Európai Unió nem rendelkezik olyan drogpolitikával, mint amilyen például a közös agrárpolitika, számos, a kábítószerügyet érintő kérdés ugyanis nemzeti hatáskörben van. A tagállamok ugyanakkor közös célkitűzéseiket stratégiai dokumentumokban fektették le. Az első közös uniós drogstratégiát és akciótervet 2000-ben hagyta jóvá az Európai Tanács. Az Európai Unió hatályos drogstratégiája a 2005–2012. évek között határoz meg célkitűzéseket.

Az uniós drogstratégia alapját mindenekelőtt az uniós jog alapelvei képezik, továbbá minden tekintetben képviseli az EU alapító értékeit: az emberi méltóság, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a szolidaritás, a jogállamiság és az emberi jogok tiszteletben tartását. Célja a társadalom és az egyén jólétének védelme és növelése, a közegészségügy védelme, magas szintű biztonság nyújtása a lakosság számára, valamint a kábítószer-probléma kiegyensúlyozott, egységes megközelítése. Az EU drogstratégiája a célkitűzéseit átfogó témakörökben fogalmazza meg: kereslet- és kínálatcsökkentés, nemzetközi együttműködés, tájékoztatás, kutatás és értékelés.

1993-ban lisszaboni székhellyel létrehozták a Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelő Központját (EMCDDA), amelynek célja, hogy megfelelő, bizonyítékokon alapuló információkat, megbízható és összehasonlítható módszerekkel gyűjtött adatokat szolgáltasson a döntéshozók számára a nemzeti drogpolitikák kialakítása során.

2009-ben került sor az ENSZ Kábítószer Bizottsága (CND) 52. ülésszakának magas szintű szegmensére, 130 állam mintegy másfél ezer küldöttjének részvételével. A szegmens célja az ENSZ Rendkívüli XX. Közgyűlésén (UNGASS) 1998-ban elfogadott határozat tízéves végrehajtása eredményeinek, illetve a tapasztalatok alapján a jövőben szükséges intézkedések áttekintése volt. A résztvevők a magas szintű szegmens záró dokumentumaként Politikai Nyilatkozatot és Akciótervet fogadtak el.

A Nyilatkozat kinyilvánítja, hogy a világméretű kábítószer-probléma megoldásához közös felelősségvállalás, kiegyensúlyozott és átfogó megközelítés szükséges. A nemzetközi drogpolitika alapvető célja a társadalom és az egyén egészségének biztosítása, az ehhez kapcsolódó eszköztár hangsúlyos eleme pedig az emberi jogok tiszteletben tartása. Támogatja a tradicionális termelő országokat abban, hogy fenntartsák az ópiátok kínálatának egyensúlyát a legális gyógyászati, illetve kutatási célra. Üdvözli a civil társadalom, különös tekintettel a nem kormányzati szervezetek szerepét a kábítószerhelyzet kezelésében. Elismeri az eddigiekben tett kínálatcsökkentési erőfeszítéseket, különös tekintettel az illegális heroin-, kokain- és kannabisztermelés és -kereskedelem, valamint a fokozódó prekurzoreltérítések elleni fellépésre.

A deklaráció hangsúlyozza, hogy az effektív kínálatcsökkentési intézkedések megvalósítása érdekében nemzeti, regionális és nemzetközi erőfeszítések egyaránt szükségesek. Kiemeli, hogy az amfetaminszármazékok és pszichotróp anyagok továbbra is veszélyeztetik a társadalom, különösen a fiatalok biztonságát, egészségét és jóllétét. Fontosnak tartja a megbízható, pontos és összehasonlítható adatok gyűjtését és elemzését. Megerősíti a Kábítószer Bizottság vezető szerepét, amely a Nemzetközi Kábítószer-ellenőrző Szervvel együtt a kábítószer-ellenőrzés legfontosabb szereplője. Együttműködésre szólítja fel a tagállamokat, az INCB-t és az Egészségügyi Világszervezetet, hogy gyógyászati és tudományos célra biztosítsa az ellenőrzött szerek rendelkezésre állását. Komoly aggodalommal veszi tudomásul a kábítószer-használat egyénre és társadalomra gyakorolt hatásait, amelyeket egy átfogó és multiszektorális keresletcsökkentési stratégiával tart csökkenthetőnek. Kiemelten fontosnak tartja a prevenciós programokhoz, kezelési lehetőségekhez és kapcsolódó segítő szolgáltatásokhoz való általános hozzáférhetőséget. Elkötelezett az effektív integrált és átfogó keresletcsökkentési stratégiák megalkotása, felülvizsgálata és megerősítése mellett. Elismeri a fenntartható ültetvény-ellenőrzési stratégiák létjogosultságát, mint az illegális kábítószer-termelés elleni fellépés eszközét. Ezen stratégiáknak nemzetközi együttműködésen és a közös felelősség elvén kell alapulniuk, miközben minden esetben tiszteletben tartják a jogállamiságot. Megerősíti a prekurzor-ellenőrzés fontosságát, különös tekintettel ezen anyagok eltérítésének megelőzésére. Hangsúlyozza a nemzeti, regionális és nemzetközi kutatások, tudományos bizonyítékok elemzésének fontosságát. Az Akcióterv a politikai deklaráció következtetéseit alapul véve a kábítószer-probléma megoldásának hatékonyabb eszközeit foglalja össze. (A dokumentumok szövege elérhető a www.drogstrategia.hu internetes felületen.)

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
2. számú melléklet

Belső meghatározottságok – a drogprobléma Magyarországon

Az alábbi összefoglaló a magyarországi kábítószerhelyzet jellemző adatait mutatja be az országjelentések alapján.

Droghasználat a népesség és a fiatalok körében

A legutóbbi populációs vizsgálatra 2007-ben került sor. Ennek tanúsága szerint a különböző kábítószerek életprevalencia értékei a következők szerint alakultak a 18–53 éves populációban: kannabisz: 10,5%, ecstasy: 2,9%, amfetamin: 2,1%, LSD: 1,2%, az összes egyéb tiltott szer vonatkozásában 1% alatti értéket mértek. A 2003-as vizsgálat által mért életprevalencia értékek ugyanebben a korcsoportban a következők voltak: kannabisz: 10%, ecstasy: 3,1%, amfetamin: 2,5%, LSD: 1,7%, az összes többi illegális szer vonatkozásában 1% alatt.

A 2007-es kutatás fiatal felnőttekre (18–34 évesek) vonatkozó adatai szerint a megkérdezettek 19,1%-a fogyasztott valaha életében kannabiszt, ez az arány az ecstasy esetében 5,1%, az amfetamin esetében pedig 4% volt. A kannabiszfogyasztás elmúlt évre vonatkozó prevalencia értéke 5,7%, míg az elmúlt havi prevelancia értéke 2,7% volt.

A 16 éves iskolás népesség tekintetében országos becslésre az ESPAD- (Európai iskolavizsgálat az alkohol- és egyéb drogfogyasztási szokásokról) vizsgálat adatai alapján van lehetőségünk. Ezt a vizsgálatot 4 évenkénti gyakorisággal ismételjük 1995 óta. A legutóbbi, 2007-es ESPAD-vizsgálat adatai azt mutatják, hogy a kérdéses népesség 13,1%-a használt életében már legalább egy alkalommal marihuánát vagy hasist (2003-ban ez az érték 15,8% volt). Az ecstasy tekintetében mért életprevalencia érték 4,6% volt, amfetaminokat 3,5%-uk, LSD-t vagy más hallucinogént 2,8%-uk, kokaint 1,9%-uk, heroint pedig 1,3%-uk próbált már életében. A kannabisz vonatkozásában mért éves prevalencia 10% volt (2003-ban 11,2%), míg az elmúlt hónapra vonatkozó érték 5% (2003-ban 5,7%). A nemi különbségek tekintetében megállapítható, hogy a fiúk kannabiszfogyasztásának életprevalencia értéke magasabb, mint a lányoké: 16%–11%.

Prevenció

Az iskolai prevenciós programokkal kapcsolatosan, amely színtéren a legtöbb prevenciós tevékenység zajlik, részletes információ áll rendelkezésre a Nemzeti Drogmegelőzési Intézet által működtetett Szakmai Információs Portálon (www.ndi-szip.hu). A programok különböző keresési feltételeknek megfelelően lekérdezhetőek.

A rendelkezésre álló kutatási eredmények alapján megállapítható, hogy a prevenciós programok legnagyobb mértékben az iskolai színtéren jelennek meg, ahol mintegy kétharmaduk közvetlenül a gyerekek számára biztosít prevenciós beavatkozásokat.

A prevenciós színtér iskolán kívüli szegmensén 162 szolgáltató azonosítása történt meg egy 2008-ban folytatott kutatás során. Az iskolán kívüli, helyi közösségekben szerveződő prevenciós tevékenységgel kapcsolatban elmondható, hogy azok célcsoportja rendkívül változatosan alakul: a szociális problémákkal küzdő és/vagy problémás családból származó és/vagy rossz környéken élő fiatalokat, tanulási problémákkal küzdő fiatalokat, illetve bűnelkövető és/vagy iskolából kimaradó és/vagy valamilyen etnikai csoporthoz tartozó fiatalokat célozzák meg.

A közelmúlt szakmai fejlesztéseinek egyik új elemeként jelent meg Pécs városában az iskolai szociális munkás hálózat. A tevékenység homlokterében az iskola diákjai, a szülők és az iskolai személyzet áll, ugyanakkor bárki segítséget, támogatást, tanácsot kérhet a szociális munkásoktól, aki, illetve amelyik szervezet kapcsolatba kerül a közoktatási intézménnyel. A tevékenység keretében egyedi esetkezelés, tanácsadás, illetve megfelelő ellátásba irányítás történik.

Célzott prevenciós tevékenység keretében több program irányul veszélyeztetett fiatalokra, kisebbségekre (roma fiatalok), illetve a szórakozóhelyeket látogató fiatalokra. Az etnikai kisebbségek körében végzett tevékenységek sorában újszerű megközelítésként jelentkezik a roma és nem roma fiatalok együttes részvételével tartott kortárssegítő képzés. 2005 óta szintén újfajta szolgáltatásként jelent meg a bevásárlóközpontokban működtetett prevenciós/tanácsadó iroda. Először Budapesten és Pécsett, majd pedig Nyíregyházán, Békéscsabán és Debrecenben is hasonló szolgáltatások kezdtek el működni. Ezen szolgáltatások keretében az odalátogató fiatalok információhoz jutnak, különböző spontán és előre eltervezett módon kiscsoportos foglalkozásokon vehetnek részt, továbbá az egyéni konzultáció lehetőségei is rendelkezésre állnak. A csoportfoglalkozások jellemzően az alábbi témaköröket ölelik fel: önismeret, kapcsolatok, szexualitás, droghasználat stb., olyan témaköröket tehát, amelyek iránt a serdülőkorú fiatalok leginkább érdeklődnek. Ezen szolgáltatások legfőbb célkitűzése, hogy azon túl, hogy az adott helyszínen információval, segítséggel, tanácsadással lássa el a fiatalokat, szükség esetén megfelelő szakirányú ellátásba tudják irányítani az arra rászorulókat.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2007 végén megkezdődtek a Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság felállításának előkészületei. 2009-ben, a vonatkozó kormányhatározatban meghatározott tevékenységi körrel, az érintett tárcák együttműködési megállapodása alapján létrejött a Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság. A Bizottság feladata az egészségfejlesztési programok átfogó akkreditációs rendszerének kialakításához és működéséhez az iskolai drogmegelőzés sajátos szempontjainak biztosítása, az erre vonatkozó szakmai javaslatok kialakítása. Az egyéb prevenciós színterek vonatkozásában megállapítható, hogy a programok számossága elmarad a fentiekben ismertetettektől, ugyanakkor ismeretes, hogy mind a munkahelyeken, mind pedig a fegyveres testületek (elsősorban a Honvédség) körében számos ígéretes beavatkozás zajlik.
Nagy fejlődés történt az elmúlt években a büntetés-végrehajtás intézményrendszerén belül, ugyanis jelentékeny mértékben gyarapszik a drogprevenciós részlegek száma, az ezekben zajló szakmai tevékenység az esetek túlnyomó többségében az adott településen vagy régióban tevékenykedő civil szakmai szervezetek részvételével valósul meg.

Problémás droghasználat[9]
A problémás droghasználat elterjedtségére vonatkozó első – még nem országos hatáskörben végzett – becslésre 2003-ban került sor. A 2005. évi, az EMCDDA által meghatározott definíció szerint végrehajtott első országos becslés adatai szerint a problémás szerhasználók aránya 2,4/1000 lakos volt. Az injektáló droghasználók arányát ugyanekkor mintegy 4000 főre becsülték.

Kezelési igény[10]
2007-ben 100 kezelő-, ellátóhely jelentett adatot a TDI-rendszerbe. Összességében 4142 kliens jelent meg az egészségügyi ellátórendszerben szerhasználat miatt, közülük 2733 fő életében először vett igénybe kezelést.
2007-ben a kezelésbe lépő kliensek 68,2%-ánál a kannabisz volt az elsődlegesen használt szer (ezek 84%-a elterelés révén került kezelésbe), 10,5%-uk esetében valamilyen opiát, 10%-uknál pedig valamilyen amfetaminszármazék. Az életükben először kezelésbe lépők körében az esetek 77,9%-ában kannabisz volt az elsődleges szer, 10,2%-uknál amfetamin, míg mindössze 3,5%-uk jelentkezett kezelési igénnyel opiátszármazék miatt.
2007-ben a droghasználat miatt kezelésbe került kliensek 52%-ban 25 évnél fiatalabbak voltak. Az életükben első ízben kezelésbe került kliensek 59%-a volt fiatalabb 25 évnél. A nemi megoszlást tekintve megállapítható, hogy az összes kezelésbe lépő szerhasználó 85%-a férfi volt, hasonló arányt (86%) lehetett tapasztalni a kezelést életükben első alkalommal igénybe vevők körében is.

A kábítószer-használattal összefüggő fertőző megbetegedések
Különböző információforrások állnak rendelkezésre a kábítószer-használattal összefüggő fertőző megbetegedések elterjedtségével kapcsolatban: az egyik az Országos Epidemiológiai Központ Járványügyi Osztályán működő országos fertőzőbeteg-nyilvántartás, valamint az országos HIV/AIDS és hepatitis surveillance adatbázis. Ezeken kívül kutatási adatok is rendelkezésre állnak, amelyek az intravénás droghasználók körében vizsgálják a fertőző betegségek elterjedtségét.
Az Országos Epidemiológiai Központ adatai szerint 22 akut HCV- (Hepatitis C vírus) fertőzöttet regisztráltak 2007-ben, közülük 5-en intravénás droghasználat révén fertőződtek meg. HBV- (Hepatitis B vírus) fertőzöttet 81-et regisztráltak 2007-ben. A 2007-ben regisztrált fertőzöttek közül 2 fő szerezte fertőzését intravénás droghasználat következtében.
2007-ben 119 új HIV-fertőzöttet regisztráltak, ami azt jelenti, hogy másfélszer annyi új esetet jelentettek, mint az azt megelőző 2006-os évben (81). Az incidencia 11,9 eset/1 millió lakos. 3 fő az intravénás szerhasználói rizikócsoporthoz tartozott.

---

[9] EMCDDA-definíció szerint problémás drogfogyasztó: aki opiát-, kokain- és/vagy amfetaminszármazékokat használ rendszeresen vagy hosszabb ideje, vagy intravénás fogyasztó.

[10] A kezelési igény felmérése 2007-ben két különböző típusú adatgyűjtés keretein belül történt. Egyrészt az OSAP (Országos Statisztikai Adatgyűjtő Program) által gyűjtött adatokon keresztül történt elemzés, másrészt a 2007. évi kezelési igény indikátor (treatment demand indicator – TDI) adatok elemzése történt meg. A két adatbázis adatszolgáltatóinak köre és az adatgyűjtés módjai, ebből fakadóan az adatai, nem teljesen egyeznek, ezért azok nem teljesen összevethetőek. Az OSAP nem szűri ki az esetleges duplikációkat a rendszerből, és prevalencia adatokat is gyűjt, míg a TDI-ben az adott évben újonnan kezelésbe jelentkezőkről kaphatunk információt. A TDI-rendszerben gyűjtött adatok körét az EMCDDA definíciója határozza meg minden EU-s tagállam számára.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2007-ben az országos prevalencia vizsgálat során, amikor 567 intravénás kábítószer-fogyasztóra terjedt ki a szűrés, egyetlen HIV-fertőzöttet sem találtak. Azonban 141 HCV pozitív esetet (25,7%) azonosítottak, valamint 2 HBV-fertőzöttet is kiszűrtek. Budapesten a HCV fertőzöttségi arány 36%-os volt.

Kábítószer-fogyasztással összefüggő halálozás

A kábítószer-használattal összefüggő közvetlen halálesetek számában nem tapasztalható számottevő változás az elmúlt években. 2007-ben 25 halálos kábítószer-túladagolásos eset történt, 2006-ban 26, 2005-ben pedig 28. A túladagolásos halálesetek túlnyomó többsége heroin-túladagolás miatt következett be. Az elhunytak között nagyobb arányt képviselnek a férfiak (2007-ben 23 férfi, 2 nő), 2007-ben a legtöbb eset a 30–34 éves korosztályból került ki (az átlagéletkor 34,3 év volt).

Kezelőrendszer

A kábítószer-problémával küzdők egészségügyi ellátását döntő mértékben állami vagy önkormányzati fenntartású szervezetek biztosítják, emellett hangsúlyosan vannak jelen a civil szervezetek is. A kábítószer-fogyasztók kezelése különböző fekvő- és járóbeteg-ellátási formákban történik, melyekhez többek között rehabilitációs központokban, terápiás intézetekben, pszichiátriai, illetve krízisintervenciós osztályokon, terápiás közösségekben férhetnek hozzá. Már a 80-as évek során markáns igény fogalmazódott meg a járóbeteg- ellátást végző intézetek fejlesztésére és az első szolgáltatások is ebben a periódusban jöttek létre. 2007-ben Magyarország 15 megyéjében összesen 22, elsősorban drogbetegek ellátására szakosodott járóbeteg-ellátó és -kezelő központ (drogambulancia) működött. A járóbeteg-ellátásban számos helyen az addiktológiai gondozók is szerepet vállalnak. A fekvőbeteg-ellátás pszichiátriai, addiktológiai és krízisintervenciós osztályokon zajlik. Az egyházi és civil szervezetek különösen aktívak terápiás közösségek, rehabilitációs szolgáltatások fenntartásában. 2007-ben az országban működő 17 rehabilitációs otthon közül 12 kötött szerződést az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral összesen 260 ágyra. Az általuk folytatott kezelésben kisebb mértékben jelenik meg gyógyszerek alkalmazása, főként a közösségi programok dominánsak, ezek keretében munkaterápia vagy szociális reintegrációt célzó fejlesztő tevékenység zajlik.

Az első metadonfenntartó kezelést 1994-ben indították, jelenleg 9 intézetben alkalmazzák az ország 6 városában. A buprenorfin-naloxon alkalmazását 2007-ben kezdték meg, 33 kliens részvételével.

2007 folyamán opiátszubsztitúciós kezelésben összesen 807 kliens vett részt.

Ártalomcsökkentő válaszok

Annak ellenére, hogy az ártalomcsökkentő megközelítés évek óta jelen van Magyarországon, csak az utóbbi néhány évben kapott szélesebb körű szakmai, illetve drogpolitikai támogatást. A Nemzeti Drogstratégia kiterjed az ártalomcsökkentő beavatkozások, programok megvalósítására is. Az elmúlt évek jelentős fejlesztései ellenére is ezen programok országos elterjedtsége ugyancsak korlátozott. Az alacsonyküszöbű szolgáltatók tanácsadást, hosszú távú kezelésbe történő irányítást, szociális, valamint jogi segítségnyújtást biztosítanak. Tű- és fecskendőcsere-programok az országban több helyen elérhetőek: 9 állandó telephelyű (2 Budapesten, 7 vidéken) és 3 mobil program (2 Budapesten, további 1 másik városban) nyújtja szolgáltatásait.

Összességében 5 tűcsere-automata működik az országban (ebből 1 Budapesten). Továbbá 9 utcai megkereső program biztosít még tűcsere-szolgáltatást, ebből 3 Budapesten, további 6 vidéken működik.

2007-ben összességében 14 szervezet foglalkozott tű- és fecskendőcsere-programokkal. 2007-ben Magyarországon 213 774 fecskendő került kiosztásra (beleértve az automaták forgalmát is), a visszahozatali arány 49,3% volt.

Kábítószerpiac és kábítószer-bűnözés

Magyarország a Közép-Keletről Nyugat-Európába, a Balkán útvonalon keresztül történő heroinkereskedelem szempontjából tranzitországnak tekinthető. Az utóbbi években fény derült arra a körülményre, hogy azok a szervezett bűnözői csoportok, amelyek a Balkán útvonalon keresztül heroint csempésznek, aktív részt vállalnak a szintetikus kábítószerek előállításában és csempészetében is.

A lefoglalási adatok egyfelől a Rendőrség, másfelől a Vám- és Pénzügyőrség által lefoglalt anyagok együttes mennyiségét tartalmazza. A lefoglalások számának és mennyiségének elemzése alapján megállapítható, hogy még mindig a marihuána a legelterjedtebb illegális szer. A lefoglalt mennyiségek folyamatosan növekedtek az elmúlt években. 2007-ben 347 kg marihuána lefoglalására került sor, a lefoglalások száma 1352 volt. A lefoglalások számát tekintve a következő leggyakrabban lefoglalt szertípus az amfetamin (36 kg); ezt a heroin követi (80 kg). A lefoglalt ecstasy tabletták száma 131 632, míg a lefoglalt kokain mennyisége 15 kg volt. Hasonlóan az előző év tendenciájához

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

a lefoglalt ecstasy tabletták száma további csökkenést mutat. Emelkedő tendenciát figyelhetünk meg a kokainlefoglalások tekintetében: 2007-ben ez a szer ugyanolyan gyakorisággal fordult elő, mint a heroin vagy az ecstasy.

A kábítószerek utcai árai tekintetében – összehasonlítva a 2007-es és 2006-os évet – megállapíthatjuk, hogy a hasis, a marihuána, az amfetamin és az LSD ára emelkedett, míg a heroin és a kokain grammonkénti ára csökkent.

A kábítószer-bűnözés tekintetében elmondható, hogy 2006-hoz képest (6734 eset) 2007-ben az ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekmények száma tovább csökkent (4667 eset, 30,7%-os csökkenés).

A bűnelkövetők száma szintén tovább csökkent 2007-ben (3881 személy, 32,2%-os csökkenés).

Kábítószerrel való visszaéléssel kapcsolatos jogszabályok

A kábítószerkérdés jogi vetületeit a Büntető Törvénykönyvön (1978. évi IV. törvény) belül a 282–283. § rendezi. A szabályozásban legutóbb a 2003. évi II. törvénnyel történt jelentősebb jogalkotói módosítás, melynek értelmében az elterelés intézménye – mint büntethetőséget megszüntető ok – újra választható lett egyes keresleti és meghatározott helyen elkövetett, együttesen történő fogyasztás alkalmával megvalósuló kínálati típusú elkövetési magatartások esetén (együttes fogyasztás keretében kínál–átad) a nem kábítószerfüggő elkövetők számára is. Azonban az 54/2004. (XII. 13.) AB határozat jogbizonytalanságra való hivatkozással alkotmányellenesnek minősítette a kínálati oldali magatartások ilyen típusú mentesítését, így a jelenleg hatályos szabályozás szerint erre a továbbiakban nincs lehetőség.

Az eltereléshez kapcsolódó eljárási szabályokat a büntetőeljárásról szóló törvény (1998. évi XIX. törvény) és annak felhatalmazása alapján megalkotott, a kábítószer-függőséget gyógyító kezelés, kábítószer-használatot kezelő más ellátás vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatás részletes szabályairól szóló 42/2008. (IX. 14.) EüM–SZMM együttes rendelet tartalmazza.

A büntetőeljárásról szóló törvény 2006. évi módosítása (2006. évi LI. törvény) tette lehetővé az elterelés intézményének már a nyomozati szak kezdetétől történő igénybevételét is a terheltek számára. A korábban hatályban lévő szabályozásnak megfelelően a gyakran hosszabb idő után megtörténő ügyészi vádhalasztásig kellett várni az elterelés valamely szolgáltatásába történő belépésig.

Az 1/2007. büntető jogegységi határozat az egységes jogalkalmazást kívánja elősegíteni. Eszerint kábítószerrel visszaélés megvalósulásakor természetes egységet csak az azonos törvényi tényállásba ütköző magatartások képeznek. A természetes egységbe tartozó részcselekmény esetében szükségszerű következmény a kábítószer-mennyiségek összegzése és a bűncselekmény minősítése szempontjából az összmennyiség az irányadó, s nincs jelentősége annak, hogy az összmennyiség egésze vagy egy része valamilyen módon már megsemmisült. Tehát akkor is összegezni kell az azonos vagy különböző kábítószereknek a tiszta hatóanyag-tartalom alapulvételével kiszámított részmennyiségeit, ha az elkövető a természetes egységbe tartozó magatartásainak kifejtései révén birtokába került kábítószert elfogyasztotta.

Nemzeti Drogstratégia

Magyarország első Nemzeti Drogstratégiája a 2000–2009 közötti periódust öleli fel. Ezt egészítik ki az akciótervek, amelyek kormányhatározatok formájában jelentek meg. Először 2002-ben (1036/2002. Korm. határozat), majd 2004-ben (1129/2004. Korm. határozat), végül 2007-ben (1094/2007. Korm. határozat). Ezek a dokumentumok meghatározzák azokat a kormányzati feladatokat, amelyeket a stratégia minél hatékonyabb megvalósulása érdekében az államigazgatási szereplőknek végre kell hajtaniuk.

Koordinációs mechanizmusok a kábítószerügy területén

A Kábítószerügyi Koordinációs Bizottság (KKB) a Kormány tanácsadó testülete, elnöke a szociális és munkaügyi miniszter, társelnöke az egészségügyi miniszter, tagjai a kábítószer-probléma kezelése szempontjából leginkább releváns minisztériumok és országos intézetek, valamint 2007 óta a civil szervezetek képviseletében 4 fő.

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF) helyi szinten koordinálják a kábítószer-probléma kezelésével összefüggő tevékenységeket. Ezek a testületek 8–10 taggal működnek, körükben megjelennek a civil szervezetek, egészségügyi és szociális ellátók, a kínálatcsökkentésben érdekelt szakemberek. A KEF-ek feladata, hogy helyi adatgyűjtést végezzenek, azonosítsák a legfontosabb kockázati csoportokat, meghatározzák a közösségi alapú beavatkozások célcsoportjait, valamint feltárják a kezelési szükségleteket. A KEF-ek további feladata, hogy a helyi ellátásokra vonatkozó információk széles körben hozzáférhetőek legyenek. A Nemzeti Drogmegelőzési Intézet koordinálja a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok munkáját. Jelenleg 89 KEF működik az országban különböző közigazgatási szintekhez kötötten.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A kábítószerkérdéssel összefüggő kutatások helyzete

A kábítószerügyi koordinációért felelős kormányzati szerv, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium vállal felelősséget a területet érintő kutatások támogatásáért is, elsősorban pályázati formában. A Nemzeti Drogstratégia egy egész fejezetet szentel a monitorozás és értékelés fontosságának, valamint minden egyes pillér esetében felsorolásra kerülnek a leglényegesebb kutatási területek, amelyek részben a helyzet felmérését, részben pedig az egyes beavatkozások értékelését hivatottak szolgálni. Az epidemiológiai kutatás immár tradicionálisnak tekinthető Magyarországon, ugyanakkor a beavatkozások eredményességének vizsgálatát megcélzó kutatások viszonylag ritkán fordulnak elő. A Nemzeti Drog Fókuszpont, amely maga is végez, illetőleg kezdeményez kutatásokat, minden egyéb kutatásról beszámolót gyűjt, és törekszik azok minél szélesebb körben történő elterjesztésére. Az országban működő egyéb terjesztési csatornák közé tartoznak még például a tudományos folyóiratok és a hamarosan elérhető új elektronikus adatbázis a kutatásról.

Kábítószerrel kapcsolatos költségvetési kiadások

2006-ban készült az első olyan átfogó magyarországi kutatás, mely a kábítószerrel összefüggő költségvetési kiadásokat vizsgálja. 2009-ben újabb kutatás mérte fel a kábítószerrel kapcsolatos költségvetési kiadások szerkezeti változását 2000 és 2007 között, négy vizsgálati évben. A vizsgálat a kábítószerrel kapcsolatos költségvetési kiadásokat négy területen mérte fel: a büntető-igazságszolgáltatás; a kezelés; az ártalomcsökkentés és a prevenció és kutatás. Az utolsó vizsgálati évben a teljes, egy évre vonatkozó kiadások összesen mintegy 10 milliárd forintot tettek ki. Ennek legnagyobb része, mintegy háromnegyede (7,4 milliárd forint) a büntető-igazságszolgáltatás területén került felhasználásra. A kezelés-ellátás kiadásai egymilliárd forintot tettek ki, a szociális ellátások, melyek az ártalomcsökkentő kiadásokat is tartalmazzák, további mintegy 660 millió forintot jelentettek. A prevenciós programok működésére szánt kiadások és a kutatási támogatások összesen mintegy 900 millió forintos ráfordítást jelentettek. A négy vizsgálati évben a kiadások szerkezetében jelentős változás nem történt.

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
3. számú melléklet

A Drogstratégia megvalósítására ható egyéb addiktológiai problémák (az alkohol, dohányzás, gyógyszer, viselkedési addikciók) helyzete

Az illegális szerek használata általában egyéb, a legális szerek használatával egyidejűleg, vagy azokkal kombináltan tapasztalható. A szerhez kötődő, illetve viselkedési addikciók kialakulásának hátterében gyakran ugyanazon vagy hasonló neurobiológiai, személyiség-lélektani, társas, társadalmi tényezők azonosíthatóak. Természetesen az egyes beavatkozások meghatározása más szakmapolitikai dokumentumok feladata, az egyes függőségi problémák társadalmi szintű befolyásolása jelentősen eltérő társadalmi, politikai közegben, jelentősen eltérő eszközrendszerrel történhet meg. Azonban jelen Drogstratégia esetében is indokolt ezen viselkedésformák elterjedtségét is áttekinteni azért, hogy beavatkozásaink jól célzottak, következményesen hatékonyabbak legyenek.

A dohányzás elterjedtségére vonatkozó adatok

A Hungarostudy 2002 kutatás alapján a magyarországi felnőtt lakosság 28%-a dohányzik (Kopp, 2003). Hasonló értéket jeleznek a 2007-ben készült Országos Lakossági Adatfelvétel az Addiktológiai Problémákról (OLAAP) vizsgálat (Paksi és mtsai, 2009) eredményei is. E szerint a 18–64 éves népesség 29,9%-a dohányzik rendszeresen, további 6,2% pedig alkalmanként.

Az Országos Dohányfüstmentes Egyesület és a Magyar Gallup Intézet rendszeresen végzett – a fentiektől eltérő módszertant alkalmazó – dohányzásmonitorja szerint 2004-ben a 18 év feletti lakosság 31%-a, 2006-ban és 2007-ben 33%-a dohányzik napi rendszerességgel, a férfiak jóval magasabb arányban, kb. 40%-nyian.

A dohányzók átlagosan napi 16 szál cigarettát szívnak el, a dohányosok közel fele (46%) 20 vagy több szálat szív el naponta.

A középiskolásokat tekintve az ESPAD- (European School Survey Project on Alcohol and other Drugs) kutatás szolgáltat reprezentatív adatokat (Elekes, 2009). E szerint 2007-ben a 8–10. évfolyamos diákok 64,1%-a dohányzott már életében, míg 30,8% azok aránya, akik a kérdezést megelőző hónapban is dohányoztak. A napi rendszerességgel dohányzók aránya ebben a populációban 21,9%. Azok aránya, akik legalább 10 szál cigarettát elszívnak naponta 5,4% (fiúk: 6,1%; lányok: 4,8%).

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az alkoholprobléma elterjedtségére vonatkozó adatok

A problémás alkoholfogyasztásra utaló jelzőszámok egyértelmű növekedést mutatnak az elmúlt évekre vonatkozóan mind a középiskolás, mind a felnőtt populációban. A felnőtteket tekintve a 18–54 éves populációról az ADE (Alkohol- és Drogepidemiológiai Vizsgálat) 2001 és 2003 (Elekes, 2004, Elekes és Paksi, 2004), a 2003-ban végzett Országos Lakossági Egészségfelmérés adatai (Boros, 2005), valamint az OLAAP (Országos Lakossági Adatfelvétel az Addiktológiai Problémákról) 2007 (Paksi és mtsai, 2009) kutatások nyújtanak adatokat. Eszerint az alkoholhasználat életprevalenciája Magyarországon 2007-ben 86,1% (férfiak: 90,8%; nők: 81,4%), a havi prevalencia pedig 57,7% (férfiak: 70,6%; nők: 44,6%). A legalább hetente alkoholt fogyasztók aránya 23,9% (férfiak: 36,9%; nők: 10,7%), míg a megelőző hónapban lerészegedők aránya 10,6% (férfiak: 17,4%; nők: 3,7%). Az alkoholfogyasztással kapcsolatos további problémaviselkedések gyakorisága is fontos jelzőszáma az alkoholprobléma kiterjedtségének. Példaként: a középkorú magyar férfiak (35–64 éves korcsoport) jelentős része nem képes kontrollálni alkoholfogyasztását, többet iszik, mint szeretne (13,2%), vagy képtelen abbahagyni a megkezdett italozást (8,7%) (OLEF).

A 8–10. évfolyamos középiskolások harmada (33,3%) jelezte, hogy a kérdezést megelőző hét során fogyasztott alkoholt (fiúk: 36%; lányok: 31%). Az elmúlt hónapban öt vagy több italt legalább egy alkalommal fogyasztók aránya a középiskolások körében 35,4%; s a fiú dominancia itt is megjelenik (fiúk: 39,6%; lányok: 31,2%).

A kóros játékszenvedély okozta addikciók jellemzői

A viselkedési addikciók közül megbízható adatokkal a kóros játékszenvedély mértékét illetően rendelkezünk (Paksi és mtsai, 2009). Az OLAAP 2007 kutatás alapján elmondható, hogy a felnőtt populáció 42,2%-a játszott valaha életében valamilyen szerencsejátékot legalább heti rendszerességgel. A teljes populáció 7,5%-a számolt be kismértékű problémákról a szerencsejáték tevékenységét illetően, míg a problémás játékosként azonosítható személyek aránya 1,9%. A felnőtt populáció 1,4%-a valószínűsíthetően patológiás játékos (Demetrovics és mtsai, 2008).

A problémás internethasználat jellemzői

Manapság már közismert, hogy az internethasználat intenzitása és annak mintázódása más függőségekhez hasonlóan súlyos, elsősorban következményes életvezetési problémákat okozhat. Ezért is indokolt ennek a speciálisnak tekinthető viselkedéses addikciónak az elterjedtségét vizsgálni. A túlzott internethasználattal kapcsolatos problémák mértékének becslése számos módszertani problémát vet fel. Az internet mint médium játékfüggőséggel, más viselkedésaddikciókkal (pl. szexfüggőség) is összekapcsolható. Mindazonáltal, egy hazai mérőeszközzel történt, internethasználók nem reprezentatív populációján végzett vizsgálat 4,3%-ra teszi a feltételezhetően problémás használók arányát (Demetrovics és mtsai, 2004 és 2008).

Irodalom

Agrawal A, Lynskey MT. (2009). Candidate genes for cannabis use disorders: findings, challenges and directions. Addiction. 2009 Apr;104(4):518–32.

Demetrovics Zs., Szeredi B., Nyikos E. (2004). A Problémás Internethasználat Kérdőív bemutatása. Psychiat Hung, 19(2), 141–160.

Demetrovics, Z., Szeredi, B., & Rózsa, S. (2008). The Three Factor Model of Internet Addiction: The Development of the Problematic Internet Use Questionnaire. Behavior Research Methods, 40(2), 563–574.

Demetrovics, Zs., Paksi, B., Kun, B., Rózsa, S., Arnold, P. (2008). A kóros játékszenvedély elterjedtsége Magyarországon: az első normál populációs adatok. Psychiat Hung, 23(Suppl), 31–32.

Elekes Zs. (2004): Alkohol és társadalom. Budapest. Országos Addiktológiai Intézet.

Elekes Zs., Paksi B. (2004): Nagyivók Magyarországon. MAT V. Országos Kongresszusa. Balatonfüred, október 21–23.

Elekes, Zs. (2009). Egy változó kor változó ifjúsága. Budapest: L¨Harmattan.

Koob GF, Volkow ND. (2009). Neurocircuitry of Addiction Neuropsychopharmacology. 2009 Aug 26.

Kopp M. (2003). A mentális és magatartási betegségek és zavarok gyakorisága és az általuk okozott társadalmi teher. In: Ádány R. (szerk.): A magyar lakosság egészségi állapota az ezredfordulón (p. 191–206). Budapest: Medicina.

Paksi B., Rózsa S., Kun B., Arnold P., Demetrovics Zs. (2009). A magyar népesség addiktológiai problémái: Az országos lakossági adatfelvétel az addiktológiai problémákról reprezentatív felmérés módszertana és a minta leíró jellemzői. Előkészületben.

Schuckit MA. (2009). An overview of genetic influences in alcoholism. J Subst Abuse Treat. 2009 Jan;36(1):S5–14.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
4. számú melléklet

A korábbi Nemzeti Stratégia értékelése

Az Országgyűlés által 2000 decemberében elfogadott „Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma visszaszorítására" című stratégiai program (a továbbiakban: Stratégia) külső értékelését a kábítószerügyi koordinációért felelős szaktárca rendelte el 2009-ben.

A Nemzeti Drogmegelőzési Intézet megbízásából az EgészségMonitor Kutató és Tanácsadó Nonprofit Közhasznú Kft. kutatást végzett a stratégiai program megvalósulásának értékelése céljából. Az értékelés elsődleges célja volt a hazai drogszcénában megfigyelhető változások tudományos vizsgálata alapján megállapítani, hogy a Stratégia megvalósulását elemezve, milyen tapasztalatok vonhatók le. A kutatás az alábbi kérdésekre kereste a választ:

– A hazai drogszcénában megfigyelhető változások összhangban vannak-e a Stratégia célkitűzéseivel?
– A Stratégiához köthető tevékenységek összefüggnek-e a változásokkal?
– A tapasztalatok és a ma elérhető szakmai ismeretek alapján, mennyire feleltek meg a Stratégia céljai és az azokhoz rendelt erőforrások és a kapcsolódó tevékenységek?

Az értékelés kétféle módszertani megközelítést alkalmazott: egyrészt leíró jellegű volt, azaz a megfigyelések alapján információt állított elő, másrészt feltáró jellegű volt, mert az információk elemzése alapján új ismereteket, tudást hozott létre.[11]

Az értékelés módszertana az értékelésben résztvevők köre alapján is kettős volt: egyrészt a Stratégia elkészítésétől és végrehajtásától független személyek, másrészt az azokban résztvevők értékelték a Stratégia megvalósulását.[12]

Az értékelés során négy különböző módszer alkalmazására került sor:

– Dokumentumelemzés;
– Mélyinterjúk döntéshozókkal és szakemberekkel;
– Az értékelés első eredményeinek fókuszcsoportos megbeszélése;
– Problémafa-elemzések.

A négy értékelési eljárással nyert tapasztalatok rövid összefoglalása

A stratégiai dokumentum táblázatosan megadott, 90 azonosított hosszú távú célkitűzéséhez kapcsolható tevékenységek dokumentumok alapján történő elemzése azt mutatta, hogy összesen 123 olyan tevékenységet sikerült azonosítani, melyek egyértelműen összekapcsolhatók voltak a Stratégia céljaival. A tevékenységek közül 17 több célhoz is kapcsolódott. A célkitűzések közül 14-hez nem sikerült egyetlen tevékenységet sem hozzárendelni, közöttük 5 cél esetében feltehetően a túlzottan általános megfogalmazás miatt. Az azonosított tevékenységek közül 8 ellentétes volt a célkitűzésekkel, és ezek mindegyike a Kezelés, ellátás területén megvalósult tevékenység volt.

A Stratégia négy pillérében, mindhárom időtávot figyelembe véve összesen 153, a stratégiai dokumentum szövegében azonosított célkitűzés (függetlenül annak időtávjától) megvalósulására történt dokumentumelemzés. Az azonosított 153 célkitűzés teljesülése igen egyenlőtlenül oszlott meg mind a pillérek, mind az időtáv szerint. A legkevesebb célt tartalmazó pillér az Érzékeny közösség (26) volt, a legtöbb célkitűzés pedig a Kezelés, ellátás (55) pillérben volt azonosítható. Az időtáv szempontjából összesítve rövid távon 24, középtávon 54, hosszú távon 75 megvalósítandó cél szerepelt a Stratégiában. A Stratégia egészére – azaz mind a négy pillérre és mindhárom időtávra együtt vonatkoztatva – a célkitűzések 30%-a egészen, 30%-a részben teljesült, míg a nem teljesültek aránya meghaladja a 40%-ot. A Közösségek pillér ettől némileg eltérő megoszlást mutat: az egészen teljesültek aránya megközelíti a 40%-ot, míg a célok közül minden harmadik egyáltalán nem teljesült. A Prevenció esetében található a legtöbb teljesült és a legkevesebb nem teljesült cél egyaránt: 43% és 16%. A Kezelés, ellátás céljai közül mindössze 22% teljesült egészében, és 64%-uk pedig egyáltalán nem. Ehhez hasonlóan „teljesített" a Kínálatcsökkentés pillér: 18% és 54%-kal. Elmondható tehát, hogy figyelmen kívül hagyva a célok időtávját, a Kezelés, ellátás és a Kínálatcsökkentés pillér célkitűzései teljesültek legkevésbé és a Prevenció céljai a leginkább. Amennyiben kizárólag a hosszú távú célokat vizsgáljuk, megállapítható, hogy azok jelentős mértékben nem teljesültek egyik pillérben sem (49%, 33%, 75%, 67%), a pilléreket összevonva kevesebb mint a célkitűzések fele teljesült legalább részben vagy egészben.

A fentiekből látható, hogy a korábbi félidős értékelés során is megállapított ambiciózus céltételezések ellenére a Stratégia valamennyi területén történt kisebb vagy nagyobb mértékű pozitív elmozdulás. A félig üres vagy félig teli pohár problematikáján túlhaladva a hiteles értékelési tapasztalatok az új Drogstratégia megalapozottságát segítik elő.

Az új Drogstratégia kialakítása során a fenti értékelési tapasztalatok beépítése a messze menőkig megtörtént. Éppen ezért az új Drogstratégia átlátható, a kitűzött időtávra realizálható céltételezéseket fogalmaz meg, ahol a teljesülés pontosabb mérhetősége érdekében minden egyes területre vonatkozóan indikátorrendszer kidolgozása történt meg. Ezen indikátorokhoz konkrét célértékek meghatározása is megtörténik majd az ütemezett akciótervekben, ahogy ez a hatályos drogstratégia utolsó időszakára már gyakorlattá vált.

---

[11] Lásd ehhez: E Stern. Editor's Introduction. In: Evaluation research methods, edited by E Stern, London:Sage Publication, 2005, p. XXI–XLIII.

[12] V.ö. M Scriven. The logic of evaluation and evaluation practice. In: Evaluation research methods, edited by E Stern, London:Sage Publication, 2005, p. 3–29.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A 2000-ben elfogadott nemzeti drogstratégiát a mélyinterjúk és azok tapasztalatainak fókuszcsoportos megbeszélése során szinte mindenki nagyon jelentős lépésnek tekintette, mert a Stratégia segítségével jelentős fejlődést sikerült elérni a megfogalmazott célkitűzésekkel összefüggésben. Elsőként említendő a kábítószer-probléma kezelését koordináló intézményrendszer kiépülése, az országostól (KKB) a települési szintig (KEF). A kapcsolódó kutatás és monitorozás intézményi háttere (NDI, OAI, Drogfókuszpont) ugyancsak jelentősen hozzájárult a célkitűzések megvalósulásához. A Stratégia megvalósulásának záloga volt a más társadalmi célokra fordítható összegeket meghaladó mértékű költségvetés, valamint a Stratégia időszakában megindított képzési programok eredményeképpen létrejövő szakemberbázis. A bővülő erőforrások lehetővé tették, hogy a prevenciós tevékenység kiszélesedése mellett kiépüljön a kezelési, ellátási szolgáltatások közel teljes vertikuma. Ezek működési feltételeit néhány igen fontos új jogszabály biztosította. Végül pedig – talán mindezek eredményeképpen – kedvező irányba változott a társadalmi elfogadottság, és a drogprobléma megítélésének legkülönbözőbb irányzatai „láthatóvá váltak" a magyar társadalomban.

Egybehangzó vélemények szerint a Stratégia hatékonyságát a forrásszűke mellett korlátozta az ágazati szereplők szükségesnél kisebb mértékű együttműködési készsége. Változásokat e területen leginkább a koordináció szabályozásától, továbbfejlesztésétől, illetve a döntéshozókat jobban elérő, hatásosabb kommunikációtól lehet várni, vélik a legtöbben. Az új Drogstratégia ezért is fektet nagyobb hangsúlyt az elmúlt években kialakult koordinációs mechanizmusok és koordinációs intézményrendszer további fejlesztésére.

Egyetértés mutatkozott a tekintetben is, hogy a kábítószer-probléma társadalmi megítélése – a kedvező változások ellenére – messze elmarad a kívánatostól: fontosságát általában nem ismerik fel. A probléma okainak és a megoldási lehetőségek számbavételekor legtöbbször figyelmen kívül hagyják azt, hogy a kábítószer-fogyasztásnak és más káros egészségmagatartásnak közösek a gyökerei. A szemléletformálás szükségességét a megkérdezettek egybehangzóan hangsúlyozták, felhívták a figyelmet a média viselkedésének kedvező irányú változtatására.

Az értékelésbe bevont szakpolitikusok, szakemberek a megelőzést egyöntetűen erősen javítandónak ítélik mind a célcsoportok és a színterek lefedettsége, mind pedig eredményessége vonatkozásában. Az okok között legtöbben az akkreditáció hiányát és az erre a célra fordítható források elégtelenségét említették. A szakszerűség növelésének szükségességén kívül nem volt egyetértés a tennivalók tekintetében. Felvetődött, hogy a megelőzésre, illetve az egészségfejlesztésre fordítható erőforrások növelhetők lennének, ha sikerülne egy erre a tevékenységre vonatkozó jogszabályt elfogadtatni.

Az új Drogstratégia a színtér és célcsoport szempontok hatékonyabb összekapcsolása mentén fogalmazza meg a prevenció célkitűzéseit, az akkreditáció bevezetésére szintén célkitűzést fogalmaz meg.

A fogyasztók kezelésének és ellátásának megítélésében közös véleményként az ártalomcsökkentés megjelenésének pozitív értékelése és a szakemberhiány problematikus volta emelhető ki, a terület megítélése egyébként – mint a fentieken túl szinte minden más kérdésben – ellentmondásos volt.

Az értékelés talán egyik legfontosabb tapasztalata volt a Stratégiával és annak megvalósulásával kapcsolatban megfogalmazott, esetenként szélsőségesen eltérő vélemények megjelenése. A problémák és lehetséges megoldások igen eltérő megítélését a tények részleges ismerete, a megkérdezetteknek a Stratégia megvalósításában betöltött különböző szerepe, a magyar társadalomban megfigyelhető sokféle, egymásnak gyakran ellentmondó nézetek tükröződése magyarázhatja. Az új Drogstratégia készítői számára emiatt kiemelten fontos feladatot jelent a minél szélesebb szakmai konszenzus kialakítása és a társadalmi támogatottság elnyerése.

A stratégiakészítés valamennyi szakaszában széles körben egyeztetésre került sor az érintett civil, szakmai szervezetekkel. A szélesebb nyilvánosság számára megkezdte működését a www.drogstrategia.hu honlap, ahol az állampolgárok a készülő koncepcióval, az értékelés tapasztalataival is megismerkedhettek.

Egyetértés volt tapasztalható még az új Drogstratégiára vonatkozó néhány további javaslatban is. Különös figyelmet kell szentelni a végrehajtás monitorozása valamennyi területre történő kiterjesztésének, ezzel biztosítható csupán a szűkös erőforrások hatékony felhasználása. Az új Drogstratégiával szemben egyöntetű igényként merült fel, hogy a jövőbeli tevékenységek valamennyi veszélyeztetett célcsoport helyzetén javítsanak, valamint hogy a megközelítés komplex, azaz az egészségfejlesztés keretében szélesen értelmezett legyen. Általános vélekedés továbbá, hogy az új Drogstratégiának a célok hierarchikus rendszerén túl az azok elérését szavatoló tevékenységek priorizált rendszerét is tartalmaznia kell. Végül pedig hogy a megvalósítás sikerességéhez nélkülözhetetlenek a kapcsolódó, a beavatkozások ugyancsak priorizált rendszerére épülő rövid távú cselekvési programok a hozzájuk rendelt szükséges forrásokkal.

Mindezen az értékelés során megfogalmazott elvárásoknak az új Drogstratégia eleget kíván tenni. Szakmai újítása a Drogstratégiának az a háromdimenziós szerkezeti megoldás, amely az összetett célrendszer mentén kialakított beavatkozások priorizálására is lehetőséget teremt.

A kutatás során alkalmazott valamennyi eljárás eredményét áttekintve, összességében megállapítható, hogy a 2000-ben elfogadott Stratégia eredményeképpen egy igen extenzív fejlődés volt megfigyelhető a kábítószer-probléma területén. E probléma megoldására kipróbált legjobb nemzetközi gyakorlat szinte valamennyi eleme megjelent Magyarországon, és a Stratégia jóvoltából megindult azoknak rendszerszerű alkalmazása. Az új Drogstratégia feladata lehet a rendszer intenzív fejlesztése: a szolgáltatások minőségének javítása és földrajzi kiterjesztése, valamint valamennyi célcsoport szükséges mértékű elérésének biztosítása.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
5. számú melléklet

A Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseinek kapcsolata más társadalompolitikákkal

Célok	Nemzeti Drogstratégia	Alkoholpolitika	Nemzeti Népegészségügyi Program	„Közös Kincsünk a Gyermek" Nemzeti Csecsemő- és Gyermek-egészségügyi Program	Lelki Egészség Operatív Program	Ifjúsági Stratégia	Roma Integráció Évtizede Program	Hajléktalanügyi Stratégia	AIDS Stratégia	Társadalmi Bűnmegelőzés Nemzeti Stratégiája
1. pillér Megelőzés	Főcél: A droghasználat megelőzése egy proaktív, többirányú, közösségi alapon szerveződő, több szektor együttműködését igénylő, kulturálisan érzékeny tevékenység, melynek célja az egyének, a családok és a helyi közösségek alkalmassá tétele az életesemények nyomán keletkező kihívásokkal való megküzdésben. A prevenciós folyamat tehát olyan körülmények létrejöttét támogatja, melyek eredményeképpen az érintettek testi, lelki, fizikai jólléte fokozódik, számukra egy biztonságos, egészséges életvitel gyakorlása válik lehetővé.									
	Család									
	Univerzális prevenció – Reális, szakszerű és közérthető információ eljuttatása a lakossághoz a kábítószer-probléma sajátosságaival, veszélyeivel és a problémakezelés lehetőségeivel összefüggésben; – Olyan programok kidolgozása és megvalósítása, amelyek alkalmasak a szülői készségek és a szülők kontrollkészségének megerősítésére, különös tekintettel a szerfogyasztásra.	X	X	X	X	X				
	Célzott prevenció – A családi rendszer és családi menedzsment megerősítését szolgáló intervenciók a viselkedészavaros, enyhébb fokú deviáns megnyilvánulásokat mutató gyerekek és fiatalok hozzátartozói, elsősorban szülei számára.	X		X	X	X				
	Javallott prevenció – Az önsegítés és a hatékony problémakezelés módszereinek hozzáférhetővé tétele a bajban lévő, drogproblémával küzdő, valamint egyéb okból veszélyeztetett serdülők és fiatalok hozzátartozói számára (szülői, hozzátartozói klubok, önsegítő csoportok).	X		X	X	X				
	Iskola									
	Univerzális prevenció – A nevelési-oktatási intézmény szervezeti légkörét, a konfliktuskezelő képesség, illetve az egyéni megküzdőképesség fejlődését kedvezően befolyásoló programkínálat kialakítása és/vagy növelése; – A nevelési-oktatási intézményi színtéren kínált prevenciós programok tekintetében szakmai irányelvek módszeres érvényesítése. Bizonyítékokon alapuló módszereket alkalmazó hosszú távú (évfolyamonként egymásra épülő tartalommal rendelkező) akkreditált programok megvalósítása; – A drogproblémára is kiterjedő nevelési-oktatási intézményi egészségstratégiák kidolgozása, illetve aktualizálása a probléma aktuális sajátosságainak függvényében; – A nevelési-oktatási intézményekben megvalósuló prevenciós programok pénzügyi hátterének (szükségletekhez illeszkedő prevenciós–egészségfejlesztési normatíva) első ütemben 2014-ig az 5–10. évfolyamon, második ütemben 2018-ig az 1–4. évfolyamon való biztosítása; – A nevelési-oktatási intézmények számára segédlet, módszertan biztosítása a szülők bevonására a droghasználat megelőzése és a drogproblémák kezelése érdekében.	X	X	X	X	X			X	
	Célzott prevenció – A fiatalok életvezetési nehézségeire reagálni képes programok kimunkálása és alkalmazása a tanintézményekben; – Speciális, megfelelően képzett szakemberek továbbképzése és rendelkezésre állása (az iskolai/intézményi drogügyi koordinátori feladatokat is ellátó szakemberek, védőnők, nevelési tanácsadók, iskolapszichológus, egészségfejlesztő, mentálhigiénés szakember, iskolai szociális munkás, addiktológiai konzultáns) a problémák korai észlelése és szakszerű kezelése érdekében, különös tekintettel a magas kockázatú fiatalokkal foglalkozó közoktatási intézményekre. A prevenciós programok lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosítása.	X	X	X	X	X				

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

	Javallott prevenció – A szerhasználó fiatalok adekvát, nem stigmatizáló ellátásba juttatása, speciális ellátási formák (önismeret-javító, megterhelésekkel való megbirkózást elősegítő mechanizmusokat alkalmazó, kommunikációs készségeket fejlesztő stb.) kialakítása és/vagy a meglévő ellátások profiljának szükségleteknek megfelelő bővítése, rendszerszerű fejlesztése, a működés szakmai és pénzügyi feltételeinek megteremtése; – Az egyeztetett szakmai munka (közös esetkezelés, szolgáltatások és iskolák közötti kooperációk) szakmai és pénzügyi feltételeinek megteremtése.	X	X	X	X	X				
	Munkahely									
	Univerzális prevenció – Egészséget támogató munkahelyi légkör megteremtését szolgáló programok kimunkálása és alkalmazása, a „jó gyakorlatnak" minősülő modellprogramok adaptálása, kimunkálása és alkalmazása. Lehetőség biztosítása a stresszkezelés és a konfliktuskezelés kulturált módjainak elsajátítására; – Átfogó munkahelyi drogpolitikák feltételrendszerének megteremtése, beleértve a megelőzés, korai észlelés, kezelésbe irányítás, támogató programok megvalósítását és a belső szabályzatok kialakítását is; – A munkáltatók érdekeltségi viszonyainak megteremtése annak érdekében, hogy lehetőség teremtődjön akkreditált, komplex egészségfejlesztési és drogprevenciós programok megvalósítására.	X	X		X					
	Javallott prevenció – A szerhasználó, illetve szerhasználatuk miatt problematikus helyzetbe kerülő munkavállalók ellátásba irányítása, együttműködés kialakítása a helyi szinten elérhető (alap- és szakellátás, szociális szolgáltatások) ellátórendszer különböző szegmenseivel.	X	X		X					
	Szabadidő eltöltésének színtere: Univerzális prevenció – Elsősorban a helyi közösség erőforrásaira támaszkodva olyan közösségi tevékenységek (pl. sporttal kapcsolatos közösségi programok) feltételeinek, tartalmának és módszertanának kimunkálása és megvalósítása, amelyek erős és vonzó alternatívának tekinthetők a szerhasználattal szemben; – A helyi közösségben szerveződő programok finanszírozási feltételeinek megteremtése, az önszerveződés lehetőségeinek megteremtése, azok támogatása; – Szórakozóhelyekre eljutás, illetve az onnan való hazajutás lehetőségeinek megteremtése és támogatása; – A szórakozóhelyeken a biztonságos szórakozás feltételeinek megteremtése, a feltételrendszer megvalósulásának ellenőrzése.	X	X		X	X				X
	Célzott prevenció – A fiatalok által látogatott színtereken [bevásárlóközpontok, zenés-táncos szórakozóhelyek, fesztiválok, lakótelepek, leromló lakókörnyezetek, ifjúsági közösségi terek és kistelepüléseken létrehozandó integrált közösségi szolgáltató terek (IKSZT) stb.] könnyen hozzáférhető prevenciós szolgáltatások létesítése és rendszerszerű működtetése, szükség esetén az ellátásba juttatás formáinak kimunkálása; – A felkereső ifjúsági munka támogatása; – Innovatív, a célközönség sajátosságaihoz illeszkedő, velük együttműködésben kialakítandó programok hozzáférhetővé tétele.		X			X				X
	Javallott prevenció – Az együttműködésre irányuló kapcsolatok kialakítása a szórakozóhelyek és egyéb szabadidős terek üzemeltetői, a helyi közösségek, valamint a segítő szolgáltatások között. Így lehetővé válik a szórakozóhelyek közösségi integrálása, a kockázati szerhasználók korai felismerése és segítő szolgáltatásokba irányítása.		X			X				X
	Internet, más médiumok									
	Univerzális prevenció – Lehetőséget kell teremteni arra, hogy elsősorban az ifjúság által nagy gyakorisággal használt, az interneten keresztül elérhető felületeken (weboldalakon, chat-fórumokon, egyéb interaktív alkalmazásokban) a szerhasználathoz és általában a függőségekhez kapcsolódó legfontosabb információk elérhetőek legyenek. Mind tartalmi, mind pedig formai szempontból az innovatív megoldások alkalmazását javasoljuk, hogy azok használata minél szélesebb körben elterjedjen. Fontos kívánalom, hogy a különböző tartalmak megfelelő üzeneteket jelenítsenek meg, tehát a szerhasználattal összefüggésben kedvezőtlennek tartjuk mind a normalizáló, mind pedig a túlzó, mitizáló megközelítéseket; – Az internet mint virtuális közösség nemcsak a végső célközönséget (droghasználat szempontjából kockázati csoportba tartozók) éri el könnyen, hanem felületet és virtuális közösségi színteret teremt a szakemberek és az érdeklődő laikusok számára is, ezért támogatjuk azokat a kezdeményezéseket, amelyek a szakmai közösségek (e-community) megerősödését, szakmaiságuk fejlődését teszik lehetővé.	X	X			X				
	Célzott prevenció – Fontos, hogy a szerhasználat szempontjából érintett csoportok az ártalomcsökkentés céljából létrehozott önálló honlapjaikat interaktív formában üzemeltessék, hogy a szerhasználók felmerült kérdéseikre választ kaphassanak, de ne okozzanak károkat a kívülálló érdeklődők akaratlan tájékoztatásával; – A szakmai közönség, de a laikusok által is jól használható informatív és interaktív felületek, amelyek tájékoztatást adnak a kábítószer-problémával küzdők ellátására szakosodott intézményekről, szolgáltatásokról, fontos szerepet tölthetnek be abban, hogy minél többen eljussanak a szakszerű segítséget nyújtó szolgáltatásokba, ily módon hozzájárulva ahhoz, hogy a problémás szerhasználat kialakulása a korai kezelésbevétel révén megakadályozható legyen.		X			X				
	Javallott prevenció – Internetalapú prevenciós és ártalomcsökkentő szolgáltatások indításának támogatása.		X			X				

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

	Gyermekvédelem									
	Célzott prevenció – A gyermekvédelmi intézményekben élő gyerekek és fiatalok körében az egészségfejlesztés tágabb kontextusában megfogalmazódó, de drogprevenciós céltételezéssel is élő, a célközönség sajátosságaihoz illeszkedő programok kialakítására és elterjesztésére van szükség. Ezek a programok szükségképpen különböznek a közoktatási intézményekben használatos egyéb prevenciós beavatkozásoktól, egyfelől a célközönség szocializációs előzményei, másfelől a családi rendszer diszfunkcionális működése okán. A programoknak a közösségépítést, valamint a szerhasználattal és az egészséget veszélyeztető magatartásformákkal összefüggésben, a protektív tényezők megerősítését és fejlesztését kell szolgálniuk.	X	X	X		X			X	X
	Javallott prevenció – A gyermekvédelmi és az addiktológiai ellátások közötti együttműködés kialakítása, az egyéni esetkezelés rendszerének kialakítása.	X	X	X	X	X				X
	Büntető-igazságszolgáltatás intézményei									
	Célzott prevenció – A büntető-igazságszolgáltatás hatókörébe került egyének, főleg a büntetés-végrehajtási intézményekben fogva tartott fiatalok esetében, szabadon bocsátásukat megelőzően olyan programok, beavatkozások kimunkálására van szükség, amelyek utóbb a sikeres társadalmi beilleszkedést, az életminőséget kedvezően befolyásoló készségek és jártasságok kialakítását segítik elő, ezáltal teremtve védettséget a droghasználattal és általában az egészséget veszélyeztető magatartásformákkal szemben. Ezeknek az átívelő (kigondozási) programoknak a helyi közösséggel, a BV-intézeten kívüli civil-szakmai szervezetekkel, munkaügyi központokkal, IH Pártfogó Felügyelői Szolgálatával szükséges a hatékonyság elérése érdekében együttműködniük; – A BV-intézményeken belül folytatott prevenció elsősorban a drogprevenciós körletekben zajlik. Biztosítani szükséges, hogy ezek a drogprevenciós részlegek valamennyi BV-intézetben hozzáférhetőek legyenek, valamint, hogy a fogvatartottak ezen részlegekben történő elhelyezésének időzítése a szabadon bocsátást megelőző periódusra essen, hiszen esetükben különösen hangsúlyosan merül fel a bűnismétlés, valamint a droghasználat kockázata. A súlyos drogproblémával küzdő fogvatartottak megfelelő ellátását nem helyettesíti a drogprevenciós körletekben történő elhelyezés.		X						X	X
	Javallott prevenció – A fogyasztói típusú magatartást folytatók esetében továbbra is szükséges fenntartani a büntetés helyett kezelés intézményrendszerét. Ezen eszközrendszer illeszkedik a helyreállító, közösségközpontú igazságszolgáltatás modelljéhez. A módszer egyfelől a bűnismétlés megakadályozását, másfelől és hangsúlyozottan az életvezetési készségek fejlesztését, a hatékony adaptációs mechanizmusok kialakítását célozza. Ezen céltételezés megfelelő színvonalú megvalósítása érdekében az elterelés intézményrendszerének jelenleginél rugalmasabbá tételét szükséges megvalósítani, vagyis a megelőző-felvilágosító szolgáltatás keretében végzett tevékenység tartalmi és időkereteit a kliens tényleges szükségleteihez és a mérvadó szakmai megfontolásokhoz, standardokhoz igazítani.		X							X
	Színterek és célcsoport-orientáció mentén nem besorolható, további céltételezések									
	Szakemberek képzése, pedagógusok, iskolai szociális munkások, iskolapszichológusok szak- és szakirányú továbbképzési rendszerének megerősítése és kialakítása. Ennek keretében meg kell vizsgálni regionális prevenciós, képző és módszertani központok kialakításának lehetőségét, elsősorban a már meglevő intézményrendszer bázisán; – Kortárs segítők és oktatók képzése; – A közoktatás intézményrendszerében, iskola-egészségügyben, illetve a munkahelyen el nem érhető fiatal populáció elérésében közreműködő háziorvosi ellátás fejlesztése, a háziorvosok szakirányú továbbképzése; – A fiatalokat támogató civil szervezetek, valamint a hajléktalanellátó intézmények munkatársainak továbbképzése, a kliensek számára nyújtott prevenciós és szabadidős tevékenységek támogatása; – A Honvédség személyi állománya körében komplex megelőzési program fejlesztése; – A bizonyítékokon alapuló programtervezés/fejlesztés során szükséges az értékelési, kutatási tevékenység (tervezés-, folyamat- és eredményértékelés) támogatása. Meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy a prevenciós beavatkozások természetes részévé váljon az egységes módszertani elveket megjelenítő értékelés; – A minőségügyi rendszerek működtetéséhez szükséges a transzparens eljárásmódok kimunkálása, melynek eredményeképpen egyértelmű elvárásrendszer fogalmazódhat meg az egyes beavatkozási formákkal kapcsolatban; – A koordinációs mechanizmusok hatékony működtetése az egyes intézményekben, az intézmények között, a helyi és nemzeti szintű beavatkozások tervezése, finanszírozása és megvalósítása során, különös tekintettel a helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok ilyen irányú tevékenységére; – A stratégiai periódus végére a közoktatási intézményekben és az egyéb színtereken az akkreditált prevenciós tevékenység/programok normatív finanszírozásának kialakítása.	X	X	X	X	X	X	X	X	
2. pillér Kezelés, Ellátás, Ártalomcsökkentés	Főcél: A kezelés–ellátás–ártalomcsökkentés hármas meghatározottságában elsősorban a problémás szerhasználat visszaszorítását, a kezelésbevétel elősegítését, ott és ahol lehetséges, a tartós absztinencia elérését, a szerhasználattal összefüggő egyéni és közösségi ártalmak csökkentését, és a tartósan nehézségekkel küzdők és családjaik, hozzátartozóik szakszerű és az emberi méltóságot szem előtt tartó gondozását kell biztosítani.									
A.	A kezelő-, ellátórendszer fejlesztése									
	a) A kezelésbe-ellátásba irányítás fejlesztése – A kliensszükségletekhez illeszkedő átfogó, területi lefedettséget biztosító intézményrendszer kialakítása és rendszerszerű működtetése, a veszélyeztetett és a speciális szükségletű csoportok tagjai számára is megfelelő ellátási formákkal; – Az egészségügyi és a szociális ellátások fogadókészségének, elérhetőségének és hatékonyságának növelése. A „kezelési spektrum" megfelelő kapacitással történő teljes kiépítése, összehangolt addiktológiai ellátások kialakításával; – Az illegális és különösen a problémássá váló szerhasználók kezelésbe-ellátásba kerülési arányának jelentős növelése; – A korai kezelésbevételi programok fejlesztése. Az egészségügyi és szociális alapellátásban, valamint a kapcsolódó szakellátásokban dolgozó szakemberek érzékenyítése a drogprobléma irányában, az addiktológiai ellátórendszerrel való együttműködés, a korai kezelésbevétel segítése és a stigmatizáció csökkentése érdekében; – Kliensmenedzsment fejlesztése az érintett egészségügyi és szociális szolgáltatások együttműködése révén.	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

	b) A fekvőbeteg-ellátás fejlesztése (i) A sürgősségi addiktológiai ellátást (intoxikáció, delírium, megvonási szindróma) a sürgősségi szakma hatáskörébe kell utalni és a betegek ellátásába addiktológiai és pszichiátriai konzulenseket kell bevonni.	X	X		X					
	(ii) A pszichiátriai és addiktológiai ellátások munkamegosztásának elősegítése A hazai addiktológiai osztályokon nincs megfelelő háttér a delíriumok kezelésére, melyeket optimálisan intenzív osztályokon kellene ellátni. A jelen gyakorlatban ezek ellátása a szubintenzív részleggel rendelkező pszichiátriai osztályokon zajlik. Elsődleges cél az (i) pontban leírt optimális ellátás kialakítása az érintett szakmai grémiumok bevonásával. Ennek megvalósulásáig alternatíva lehet az erre vonatkozó előzetes feltételeknek megfelelő, erre akkreditált pszichiátriai osztályokon ezen betegek ellátásának biztosítása. A delírium lezajlása után a további kezelést célszerű addiktológiai ellátás keretén belül folytatni. A szerhasználattal összefüggő pszichotikus zavarok (alkoholos pszichózisok, drogindukált pszichózisok, szkizofrénia) pszichiátriai osztályos kezelést igényelnek az aktív időszakban. Ezen betegek gondozása mind a pszichiátriai, mind az addiktológiai járóbeteg-ellátásban kivitelezhetők. Az addiktológiai osztályok tekintetében célszerű az alkohol- és drogbetegeket más-más osztályon kezelni.	X	X		X					
	(iii) A komorbid esetek ellátásának fejlesztése Amennyiben a szerfüggőség másodlagosan szövődött az affektív vagy szorongásos kórképhez, akkor mindenképpen a pszichiátriai kezelést kell előtérbe helyezni. A primer szerfüggőséghez társuló hangulati és/vagy szorongásos zavarok az addiktológiai ellátókörben kezelendők. A szkizofréniához és a bipoláris affektív zavarhoz társuló addikciók elsősorban a pszichiátriai ellátás kompetenciakörébe tartoznak, hasonlóképpen a drogindukált pszichózisokhoz.	X	X		X					
	(iv) A drogfüggő terhesek és újszülötteik számára speciális programok (fenntartó kezelések, speciális méregtelenítő programok, megfelelő szülészeti-nőgyógyászati és neonatológiai ellátás) létesítése, illetve bővítése, továbbá a neonatológusok, nőgyógyászok képzésében a releváns ismeretelemek, készségek és jártasságok megjelenítése.		X							
	(v) A gyermek- és ifjúságpszichiátriai fekvőbeteg-ellátás jelenleg megoldatlan. Az addiktológiai és gyermek- és ifjúságpszichiátriai szakmai grémiumok együttműködésével a vonatkozó szakmai feltételek kialakítása, képzések biztosítása.	X	X	X	X					
	c) A járóbeteg-ellátás fejlesztése Minden megyében, nagyobb ellátási területen szükséges egy olyan ellátó egység (drogambulancia), amely döntően vagy túlnyomórészt a súlyos függőségi problémákkal küzdő, magas kockázatú szerfogyasztási mintázatot mutató betegeket látja el (pl. intravénás szerfogyasztók, súlyos pszichoszociális problémákkal küzdő disszociális életvezetésű legális vagy illegális fogyasztók, HCV-fertőzöttek). Ezzel párhuzamosan szükséges, hogy a szolgáltatók nagyobb része a tágabb értelemben vett addiktológiai betegpopulációra koncentráljon, a közösségi kapcsolattartást, korai kezelésbevételt, indikált prevenciót végezze. A fejlesztések során szükséges figyelemmel lenni a pszichiátriai és addiktológiai gondozók szerepére a szerfogyasztók ellátásában (ld. a komorbidités szakaszt). Az ehhez szükséges akkreditált képzések, szakmai fejlesztések megvalósítása az ellátás minőségét és a szerfogyasztók kezeléshez jutási esélyeit növelheti.	X	X		X				X	
	Minden megyében addiktológiai centrumok kialakítása és működési feltételeinek megteremtése. A fejlesztés lehetséges stratégiai iránya rövid távon az együttműködések kialakítása a meglévő addiktológiai, pszichiátriai, mentálhigiénés ellátókkal, szociális ellátókkal, hosszabb távon – a megfelelő feltételek biztosításával – pedig olyan addiktológiai centrumok kialakítása, amelyek több kistérséget, illetve budapesti kerületet látnak el, a helyi sajátosságoknak megfelelően, de minden kistérségben aktívan megjelenve, így biztosítva a betegek hozzáférését. Tevékenységükben az alkohol- és gyógyszerfüggők ellátása mellett megjelenik az illegális szerek fogyasztóinak ellátása is. Az addiktológiai centrumok szoros kapcsolatokat építenek ki a szociális szolgáltatókkal, pl. a közösségi szenvedélybeteg-ellátással és az alacsonyküszöbű szociális ellátásokkal, továbbá aktívan keresik a korai kezelésbevétel, indikált prevenciós tevékenységek megvalósításának lehetőségét is, együttműködve a helyi közösségek legfontosabb szereplőivel (iskolák, munkahelyek). Ez a kapcsolatépítés a többlettevékenység megfelelő finanszírozásával biztosítható.	X	X		X					
	Fontos cél az addiktológia területén tapasztalható szakemberhiány megszüntetése, a szakembergárda utánpótlása. Ehhez az akkreditált képzések mellett megfelelő ösztönzőrendszer kialakítása is szükséges.	X	X							
	d) A rehabilitációs programok fejlesztése A drogterápiás intézetek ellátási igényeknek megfelelő kapacitásfejlesztése, különös tekintettel az új ellátási szükségletekre (fiatalkorúak, családban élő drogfüggők, hajléktalanok, HIV- és STD-fertőzöttek, pszichiátriai problémákkal küzdő szerfüggők, szerfüggő édesanyák és gyermekeik együttes fogadását biztosító kapacitások, valamint a büntetés-végrehajtási intézetek és a gyermekvédelmi intézmények keretében megvalósuló programok).	X	X	X	X	X		X	X	X
	e) Fiatalok kezelési, rehabilitációs programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése Jelenleg nem áll rendelkezésre a fiatalkorú szerfogyasztók számára a korcsoport sajátosságaira adaptált speciális addiktológiai szolgáltatás. Azok a szakmák, melyek az ellátás szakmai alapjait képezik (addiktológia, gyermekpszichiátria) önmagukban is hiányszakmák. Átmeneti célként fogalmazható meg a jelenleg már működő ellátók (addiktológia, gyermekpszichiátria, gyermekgyógyászat, pszichiátria) kompetenciájának kiterjesztése, speciális szakmai, személyi feltételek és infrastruktúra kialakításával. Akkreditált szakemberképzés szükséges a jelenlegi képzések kiegészítésével (gyermekgyógyászat, addiktológia, gyermekpszichiátria, pszichiátria). A megvalósítás a gyermek- és ifjúságpszichiátriai és az addiktológiai grémiumok együttműködésével lehetséges. Olyan feltételek kialakítása szükséges (képzési, működési), mely a potenciális szakembereket motiválhatja és hosszabb távon képes hozzájárulni a megfelelő számú, az ellátás további fejlesztéséhez szükséges szakembergárda létrejöttéhez. Szükséges speciális, átmeneti otthonok létrehozása a szerhasználó, állami gondoskodásban élő gyermekek kezelési igényének kielégítésére, majd reintegrációjuk elősegítésére.		X	X	X	X				X
	f) Az egészségügyi és szociális ellátások együttműködésének fejlesztése A szociális és egészségügyi ellátások közötti összehangolt működés feltételeinek megteremtése a felépülésközpontú, az életminőség javítását célzó programok megvalósítása érdekében.	X	X	X	X				X	
	g) A szenvedélybetegek szociális alapszolgáltatásainak és szakosított ellátási formáinak fejlesztése, illeszkedve a kezelési spektrum más elemeihez	X	X		X					

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

	h) Az alacsonyküszöbű szolgáltatások fejlesztése Az alacsonyküszöbű ellátások célja a rejtőzködő droghasználó csoportok felkutatása, kontaktusteremtés, valamint egészségügyi és/vagy szociális ellátásokba irányítása. A kontaktusteremtés módszerei elsősorban a megkereső szolgáltatások: megkereső munka ártalomcsökkentő és speciálisan fertőzőbetegség-megelőző tartalommal, peer-ek bevonása.		X		X	X			X	
	i) A közösségi, önsegítő programok fejlesztése Együttműködésben szükséges biztosítani az ellátási spektrum egyéb szereplőivel, különös tekintettel a drogterápiás intézetekre, addiktológiai centrumokra, alacsonyküszöbű szolgáltatásokra.	X	X		X	x				
	j) A felépülőben lévő szenvedélybetegek reszocializációs és szociális támogató rendszerének fejlesztése A munkaerőpiacról kiszorult és munkaképességeiben korlátozott drogbetegek, drogproblémával küzdők életesélyeinek javítása érdekében szükséges félutas házak létrehozása, a védett munkahelyek számának növelése, megfelelő finanszírozási környezet kialakítása, intenzív szakmai együttműködés kialakítása a munkaügyi központokkal.	X	X		X	X				X
	k) Kezelési-ellátási spektrum leglényegesebb elemeinek megteremtése és tényleges működtetése a büntető-igazságszolgáltatás rendszerében Ennek keretében biztosítani szükséges: – a kábítószer-problémával küzdő fogvatartottak kezelési és rehabilitációs szolgáltatásokhoz való hozzáférését; – a megvonásos tünetek kezelésének feltételeit; – az opiátfüggő fogvatartottak számára a szubsztitúciós kezelés lehetőségét; – más szükséges ártalomcsökkentő programok rendelkezésre állását, figyelembe véve mindezeknél a lehetséges egyéni és közösségi kockázatokat; – valamennyi egyéb, a drogproblémával küzdők ellátásában bevált, bizonyítottan hatásos intervenció hozzáférhetőségét az egyenlő ellátás alkotmányos elve alapján.		X						X	
	l) Szakemberképzés fejlesztése Hosszabb távon el kell indítani az érintett területen a szakemberek akkreditált képzését, a jelenlegi képzések kiegészítésével, mind az alapellátásban (pl. védőnői szolgálat, gyermekgyógyászat, háziorvosi ellátás területén), mind a szakorvosképzésben (pl. addiktológia, gyermekpszichiátria, pszichiátria). További fejlődési teret szükséges biztosítani az addiktológiai konzultáns rendszernek. Egyben olyan szervezeti és pénzügyi feltételeket szükséges biztosítani, amelyek következtében az adott szakterület vonzereje megnő és orvosolhatóvá válik a krónikus szakemberhiány. Az ismeretanyagok növelésére, „speciálkollégiumok” szervezésére van szükség.	X	X	X	X	x			X	
	m) Adatnyilvántartás, statisztikai rendszer fejlesztése Szükséges az ellátórendszer valamennyi szegmensében biztosítani az egyedi kliens nyilvántartási/regisztrációs rendszert az adatvédelmi előírások maximális figyelembevétele mellett. A kliensforgalomról tájékoztató adatok egyfelől a kliensutak megismerését, másfelől pedig a reális kapacitástervezést teszik lehetővé.	X	X		X					
	n) Az adatvédelem biztosítása összhangban a stigmatizáció elkerülését célzó intézkedésekkel A drogfüggők körében különösen jelentőssé válik az adatvédelem kérdése, mivel esetükben – a stigmatizáción túlmenően – betegségük tünete bűncselekményként is értékelhető, illetve a kezelésük során keletkezett adatok visszaélésre adnak lehetőséget. Fontos a helyes adatvédelmi gyakorlat kialakítása, a kliens megfelelő tájékoztatása. Elengedhetetlenül fontos az, hogy az orvosok és más egészségügyben dolgozók az orvosi titoktartás, illetve adatvédelem szabályozásával tisztában legyenek, ennek érdekében szükség van továbbképzések, tanfolyamok szervezésére.		X							
	o) Szakmai fejlesztések a minőségi ellátások érdekében – Szükséges a lejáró szakmai protokollok megújítása, a hiányzó szakmai protokollok elkészítése. Az érvényes szakmai protokolloknak megfelelő eljárásrendek és az ellátók folyamatos minőségi ellenőrzése. A szakmának indokolt meghatároznia azokat az indikátorokat, melyek a hatékony működés megfelelő mutatói; – Az egyes ellátási formákhoz szükséges hozzárendelni a megfelelő értékelési rendszereket; – A szakfelügyeleti rendszer fejlesztése, indikátorrendszerek kialakítása az ellátás színvonalának javítása érdekében; – Az ellátásokhoz kapcsolódó jogi szolgáltatások fejlesztése (pl. a droghasználók gyermekvállalásával összefüggésben gyermek elhelyezése, szülői felügyeleti jog gyakorlása stb.); – Szükséges az érintett szakmai kollégiumok bevonása képzések megtervezésére, szakmai programok kialakítására, modellek előkészítésére, szakemberhiány megszüntetésére vonatkozó koncepciók kialakításába.	X	X		X					
B.	A drogfogyasztás ártalmainak csökkentése									
	a) Az intravénás szerfogyasztáshoz kapcsolódó fertőző betegségek populációs kockázatainak (HIV, HCV, Tbc, további STD-k) csökkentése Az ártalomcsökkentő szolgáltatások egyik legfontosabb célja a fertőző betegségek terjedésének csökkentése, mind injekciós, mind pedig szexuális úton. A másik cél a szűrésbe, illetve a szükség szerinti további ellátásokba irányítás.	X						X		
	b) Növelni kell a tűcsereprogramok lefedettségét az injekciós droghasználók tekintetében A cél az, hogy a programok komplex alacsonyküszöbű szolgáltatásokhoz integrálódjanak, azok pedig együttműködjenek a drogambulanciákkal és a kistérségi addiktológiai centrumokkal. A tűcsereprogramok esetében kívánatos a helyszínen megvalósítható (folyamatos) HIV/HCV-szűrés lehetőségének mérlegelése és lehetőség szerinti alkalmazásuk. A szűrést megfelelő intervenciónak (pre- és poszteszt tanácsadás), kivizsgálásnak, szükség szerint kezelésnek kell követni. A tűcsereprogramok mellett a megkereső munka (asszertív megkeresés), az érintettek bevonása és az ehhez szükséges képzése biztosíthatja az egyéni, illetve a közösségi ártalmak és kockázatok csökkentését. Szükséges az alacsonyküszöbű szolgáltatások egységes minőségügyi rendszerének kialakítása.		X						X	

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

	c) A szubsztitúciós kezelés elérhetőségének javítása, továbbá a szubsztitúciós kezelésben résztvevők számának növelése A 2005–2012 EU drogellenes stratégia hangsúlyozza, hogy jelentősen emelni kell a szubsztitúciós programok elérhetőségét és a kezelésben lévő opiáthasználók számát. A megfogalmazott célok elérésére a következő lépéseket ajánlott megvalósítani: – a már létező és működő drogambulanciák szakmai tevékenységének bővítése szubsztitúciós kezelési lehetőséggel; – a buprenorphin/naloxon-kezelés további bővítése; – a folyamatos képzési rendszerekben akkreditált szakmai képzés az orvosok, pszichológusok, szociális munkások stb. számára.		X							
	d) A droghasználat belgyógyászati és egyéb szövődményeinek kezelését biztosító ellátások fejlesztése A fertőző betegségekkel (HIV/AIDS-betegek, hepatitisz- stb. fertőzöttek), fogászati, kardiológiai és neurológiai problémákkal összefüggő egészségügyi ellátókapacitások biztosítása, elsősorban a nem addiktológiai és/vagy pszichiátriai specializációra irányuló orvosképzés és továbbképzés profiljának ez irányú bővítése révén. A járulékos kezelések finanszírozási feltételeinek megteremtése az egyes ellátási modalitásokban.		X						X	
	e) Az országos surveillance-típusú, fertőző betegségeket monitorozó vizsgálatok folytatása az intravénás droghasználók körében		X						X	
	f) A kábítószer-túladagolások megelőzését szolgáló komplex beavatkozások fejlesztése innovatív eszközök, információs és képzési rendszerek fejlesztése révén		X							
3. pillér Kínálatcsökkentés	Csökkenteni kell a drogok hozzáférhetőségét, valamint a drogok használatából és kereskedelméből fakadó egyéni és közösségi ártalmakat és kockázatokat. Az alapvető emberi jogok tiszteletben tartásával biztosítani szükséges a társadalom közösségeinek legnagyobb fokú biztonságát a kábítószerek illegális előállítása, kereskedelme és a prekurzorok, kábítószerek és pszichotróp anyagok eltérítése elleni hatékonyabb fellépés segítségével. Emellett a droghasználattal kapcsolatos bűnelkövetés csökkentése érdekében mennyiségileg és minőségileg is fejleszteni kell a megelőzési programokat a közreműködő szervezetek számának és egymás közötti együttműködésének növelésével, a megvalósítás társadalmasításával a közösségi politikák keretében. E cél megvalósítása érdekében a bűnüldözés területén a kábítószerrel való visszaélés bűncselekményi körének kínálati oldali elkövetéseire kell összpontosítani.									
A.	A kábítószer-kereskedelem, – terjesztés elleni fellépés hatékonyságának növelése									
	a) A hatékony fellépés érdekében megfelelő szervezeti változtatásokra, a szakemberek számának növelésére (minden szinten, de elsősorban a megyei rendőr-főkapitányságokon), a képzések számának növelésére, a nemzetközi együttműködések fejlesztésére, az ún. új típusú kábítószerek monitorozására, szükséges gyorsasággal történő azonosítására, kockázatelemzésére, valamint a szükséges és megfelelő jogi szabályozás módosítására van szükség. A szerek listára vétele során tudományos megalapozottsággal kell eljárni. Emellett szükség van az új típusú kábítószerek, valamint a már ismert anyag új, visszaélésszerű használatával kapcsolatos kockázatok és a szabályozásukkal kapcsolatban megtett lépések kommunikációjára. A Korai Jelzőrendszer (Early Warning System) működtetése mellett szükséges a piacon történő változásokról a hatóságok mellett a szakmai szervezeteket, az érintetteket is tájékoztatni.									
	b) Meg kell vizsgálni egy országos kábítószer-bűnözés elleni szolgálat felállításának lehetőségét. Szükség lehet egy egységes, a jelenlegi szervezetek technikai, személyi, anyagi bázisán létrehozott és továbbfejlesztett, Európa számos államában sikeresen működő, országos illetékességgel bíró kábítószer-bűnözés elleni hatóság felállítására, amely kizárólagos hatáskörrel végezné a kiemelt (jelenleg megyei hatáskörbe tartozó) visszaélés kábítószerrel bűncselekmények felderítését. Egy ilyen szervezet megalapítása többszörösére növelheti a kábítószer-bűnözés elleni fellépés eredményességét.									
	c) A nyomozati munka támogatása érdekében tovább kell fejleszteni a szakértői háttér személyi állományát és technikai felszereltségét, különös tekintettel az NBSZ rendelkezésére álló kapacitásokra.									
	d) Hatékonyabbá kell tenni a kábítószer-terjesztésből származó pénzek pénz- és tőkepiaci rendszeren keresztül történő tisztára mosása elleni fellépéseket. Növelni kell az ilyen illegális tevékenységből származó javak és pénzeszközök elkobzásának mértékét.									
	e) Rugalmas és innovatív eszközökkel, módszerekkel, megerősített erőforrásokkal, a fejlesztési feladatok összehangolásával kell az új kihívásokra reagálni, elsősorban az ún. párhuzamos piacok, valamint az internetalapú és a csomagküldő szolgálatok révén működtetett kábítószer-kereskedelem vonatkozásában.									X
	f) Csökkenteni kell a különbséget a lefoglalt és a drogepidemiológiai és egyéb kutatási adatok alapján ténylegesesen a piacon jelen lévő becsült kábítószer-mennyiség között.									
	g) Növelni kell az illegális kábítószer-laboratóriumok felderítésére fordítható erőforrásokat.									
	h) Szükséges a leginkább kockázatokat okozó elkövetési módok és környezetek azonosítása, ezekkel szemben a bűnüldözés kiemelt nyomozati eszközeivel való fellépés, valamint a közösség érdekeit szolgáló rendészeti bűnmegelőzési beavatkozások és politikák erősítése.									
	i) Kiemelt figyelmet kell fordítani a lefoglalt kábítószerek biztonságos tárolására és megsemmisítésére. Ennek érdekében meg kell vizsgálni, hogy van-e jogszabályi lehetőség a lefoglalt kábítószerek mielőbbi megsemmisítésére és a jelenlegi bonyolult rendszer egyszerűsítésére.									
	j) Az ellenőrzött anyagokkal kapcsolatos hatósági feladatokat – ideértve az előzetes adatkérési és helyszíni hatósági ellenőrzéseket, valamint a monitorozást is – ki kell terjeszteni a pszichotróp anyagokról szóló, 1971. évi Egyezmény 3. és 4. jegyzékében szereplő nyugtató- és altatószerekre is.									
	k) Az elmúlt évek tapasztalatai alapján szükséges továbbá olyan jogszabályi változtatások előkészítése, bevezetése, amelyek lehetővé teszik, hogy konkrét ügyben, adott bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy részére, a megfelelő garanciák beépítése mellett, a folyamatban lévő büntetőeljárás bármely szakaszában vagy azt követően törvényes úton kedvezmény legyen adható. Így különösen az úgynevezett vádalku kiterjesztése a büntetőeljárás ügyészi, valamint bírósági szakaszára, enyhébb végrehajtási fokozatba helyezés, más ügyben védelejtési lehetőség megteremtése, adott ügyben vagy ügyekre a tárgyalásról való lemondás kiterjesztése.									

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

	l) Fel kell lépni a kábítószer-fogyasztásra buzdító, a kábítószerek beszerzéséhez, előállításához segítséget nyújtó honlapok ellen.		X							
	m) A kereskedelmi kommunikációban korlátozni kell azokat a megjelenéseket, amelyek a különböző szerfogyasztáshoz kapcsolódó, azokat normalizáló hatásokat érhetnek el.	X	X							
	n) Kábítószer-fogyasztással összefüggő közlekedési balesetek számának csökkentése érdekében fokozni kell a célzott közúti ellenőrzéseket, és meg kell teremteni a balesetet okozó gépkocsivezetők szűrésének lehetőségét.	X								
B.	Együttműködések kialakítása, kutatás, képzés, értékelés									
	a) A bűnüldöző és büntető-igazságszolgáltatási intézményeknek fokozottabban együtt kell működnie a szociális és egészségügyi szférában tevékenykedőkkel az eljárás alá vont drogfogyasztók ellátásokba és támogató programokba irányításának elősegítése érdekében, a jogalkotónak pedig olyan támogató jogeszközöket kell kialakítania, melyek ezt a célt támogatják.		X		X					X
	b) A rendelkezésre álló nemzetközi tapasztalatok alapján meg kell vizsgálni a fogvatartottak ellátásba irányítási rendszere (arrest referral) bevezetésének lehetőségét, a bűnismétlés csökkentése és az eljárás alá vontak egészségi állapotának, valamint szociális integrációjának növelése érdekében.		X		X					X
	c) Más ellátókkal közösen kialakított programokra (esetmenedzsment) van szükség a drogfogyasztók támogatása érdekében azon kulcsfontosságú időszakokban (pl. a börtönből való szabadulás ideje), amikor a visszaesés és a bűnismétlés veszélye különösen magas.				X					X
	d) Növelni kell az együttműködést az egészségügyi és szociális ellátókkal, valamint az önkormányzatok képviselőivel és a civil szervezetekkel, egyházakkal a kábítószer-fogyasztással összefüggő, a helyi közösségek biztonságára kockázatot jelentő jelenségek kapcsán. Meg kell teremteni a biztonságos szórakozás szabályozási és szolgáltatási feltételeit, a biztonságos szabadidő-eltöltés lehetőségét, a szerfogyasztás által különösen érintett környezetek szociális integrációját és a helyi szektorközi együttműködés rendszereit. Mindenhol biztosítani kell a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumokban a kínálatcsökkentési szervezetek képviseletét.	X	X		X	X			X	X
	e) Mivel a kábítószer-bűnözés a nemzetközi szervezett bűnözés része, a hatékony fellépéshez elengedhetetlen a nemzetközi kapcsolatok fejlesztése. Biztosítani kell a kábítószer-bűnözés elleni rendőri egységek számára a napi szintű nemzetközi kapcsolattartást. A kapcsolattartás szorosabbá tétele céljából angol nyelven jól beszélő, tapasztalt nyomozók számának növelésére van szükség.									X
	f) Meg kell erősíteni a pártfogók személyi állományát, valamint képzésekkel és más erőforrásokkal kell biztosítani tevékenységük hatékonyságát.									X
	g) A kábítószer prekurzorokkal kapcsolatos visszaélések lehetőségének csökkentése érdekében a lehetséges illegális felhasználás és eltérítés elleni fellépést elsősorban a megelőzés oldaláról kell erősíteni. Ennek eszközrendszere egyrészt a korszerű engedélyezési és nyilvántartási rendszer, valamint a vegyipari cégek és kereskedők szervezeteinek bevonása a felvilágosító és megelőző munkába.									
	h) A büntető-igazságszolgáltatás intézményeinek és beavatkozásainak tudományos igényű, független értékelővel történő vizsgálatát mind módszertani, mind forrás oldalról meg kell teremteni. A kutatások eredményét szakmai vitákban kell feldolgozni, annak eredményeit és a megfelelő javaslatokat pedig a döntéshozó elé kell tárni.									X
	i) Az oktatás területén a Rendőrtiszti Főiskola keretein belül ki kell dolgozni a kábítószerrel kapcsolatos rendészeti ismeretek külön tantárgyként történő oktatásának módját és lehetőségeit, valamint olyan speciális szakképzések rendszerét, melyek a szakember-utánpótlást elméleti és gyakorlati ismeretekkel, a szolgálatokkal és más együttműködő szervezetekkel szoros kapcsolatban biztosítják.									X
	j) Szükséges fejleszteni és harmonizálni a bűnüldöző, nyomozó szervek helyzetértékelő/elemző, monitorozó rendszerét.									X

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az Alkotmánybíróság 127/2009. (XII. 17.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
   – 3. § 72. b) pontjának „családi pótlék címén megszerzett bevételből egyéb jövedelemként figyelembe vett összeg," szövegrésze,
   – 11. §-ának (5) bekezdése, a 28. § (18) bekezdése, továbbá
   – a 28. § (19) bekezdésének a „ ... (18) bekezdés rendelkezésétől eltérően a (...), ha az a családok támogatásáról szóló törvény szerint" szövegrésze,
   – a 28. § (19) bekezdés a)–e) pontjai,
   – a 48. § (2), (6) bekezdéseinek és a 49. § (7) bekezdésének az „[ideértve különösen a családi pótléknak a 28. § (18) bekezdése szerint jövedelemnek minősülő megosztott részét]" szövegrészei

   alkotmányellenesek, ezért ezeket az Alkotmánybíróság megsemmisíti.
   A megsemmisített rendelkezések a hatálybalépésükre – 2009. szeptember 1-jére – visszaható hatállyal vesztik hatályukat.
   A törvény 28. § (19) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:
   „A családi pótlék címén megszerzett bevételből nem kell jövedelmet megállapítani."
2. Az Alkotmánybíróság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 52. § (4) bekezdése h) pontja és a törvény 3. számú melléklete F) b) pontja alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványt elutasítja.
3. Az Alkotmánybíróság az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 82. § (1) és (3) bekezdése, 3/A. számú melléklete alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványokat elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzé teszi.

Indokolás

I. 1. Több indítványozó kezdeményezte ama szabályok alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát, amelyek a családi pótlék adómentességét megszüntették és a családi pótlékot adóterhet nem viselő járandósággá nyilvánították.
Az indítványozók az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2009. évi XXXV. törvény által módosított, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 3. §-ának 72. b) pontja, 11. §-ának (5) bekezdése, 28. §-ának új, (18) és (19) bekezdései, 48. §-ának (2), (6) bekezdéseiből és 49. §-ának (7) bekezdéséből a szögletes zárójelben szereplő fordulat, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 52. § (4) bekezdés h) pontjából a zárójelben szereplő családi pótlékot fordulat, továbbá az Art. 3. számú melléklete F) b) pontjának alkotmányellenességét állították.
Az indítványok lényeges tartalma szerint a törvénymódosítások azzal a következménnyel járnak, hogy az eltartotti terhek nagyságától függetlenül meghúzott sávhatárt átlépő szülőktől a családi pótlék jelentős részét visszaveszik, éspedig minél több gyermekről gondoskodnak a keresők, azonos jövedelemből is annál többet vonnak vissza személyi jövedelemadó formájában. A rendelkezés még a létminimum szintje körül élő – tipikusan az átlagnál lényegesen több gyermeket nevelő – családok keresőjével sem tesz kivételt. Ez, az indítványozók szerint aránytalan, a közteherviselő képességtől teljességgel elrugaszkodott szabályozás a gyermekes, különösen a többgyermekes adózókkal szembeni hátrányos megkülönböztetést valósít meg, ezért ellentétes az Alkotmány 70/A. § (1) és (3) bekezdései, valamint 70/I. §-ának rendelkezéseivel.
Érveltek azzal is, hogy a módosítás az együttélő házastársakra és az együttélő élettársakra hátrányosabb szabályozást tartalmaz, mint az egyedülállókra, ezért az házasság- és családellenes, az Alkotmány 15. §-át sérti. Az Szja tv. ugyanis nem ismeri a családi adózás vagy az úgynevezett házastársi splitting (házastársi felosztás: a házastársak jövedelmének összeadása, majd felezése, és az ennek alapján való adózás) intézményét, a jelen módosítás mégis áttöri a személyi adózás elvét, csakhogy éppen fordítva, mint a családi adó vagy a splitting: a házasságban élők és a gyermeket együtt nevelők hátrányára.
Több indítványozó érvel azzal is, hogy valamely adózó által megszerzett jövedelem kizárólag a jövedelmet megszerző adózónál vehető figyelembe. A kifogásolt szabályok értelmében az együttélő házastársnál, élettársnál a családi pótlék felét kell adóterhet nem viselő járandóságként figyelembe venni, abban az esetben is, ha ezt a bevételt csak az egyikük szerzi meg. Az Alkotmány 70/I. §-a kizárja, hogy adófizetési kötelezettség keletkezzék olyan jövedelemmel összefüggésben is, amelyet a magánszemély nem kap meg: meg sem szerzett jövedelem adóztatása ellentétes az Alkotmánnyal, mivel ha nem keletkezik jövedelem, akkor nem járulhat ahhoz közteher sem.
Aggályosnak tartják, hogy az intézkedést év közben vezették be, így azon keresők esetében, akik éppen most veszítették el eddigi magas keresetüket, a már nem létező jövedelmükből az ez évi adóbevalláskor lesznek kötelesek

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

többletadót befizetni, így az intézkedés rájuk nézve valójában visszamenőleges hatályú. Ez sérti a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 12. § (2) bekezdését, ami felveti az Alkotmány 2. §-ában foglalt jogállamiság, jogbiztonság kérdését is.

Úgy vélik, megállapítható az adatvédelmi követelmények megsértése is, azzal, hogy a foglalkoztatónak tudomást kell szereznie a magánszemély magánéletének legérzékenyebb változásairól, éspedig arról is, ha otthagyja a férje, majd mégis visszaköltözik, illetve ha egy adóéven belül többször is élettársat vált. Ily módon a sérelmezett szabályozás sérti az Alkotmány 59. § (1) bekezdését is.

2. Több indítványozó kifogásolja, hogy a gyermekek minimális tartásához szükséges termékek, szolgáltatások hazánkban a normál áfa (általános forgalmi adó) kulcs alá tartoznak, jóllehet több államban a gyermekruházatra, a gyermekcipőre kedvezményes áfa kulcs vonatkozik; ebben a jogi környezetben az áfa kulcs felemelése 20-ról 25%-ra [az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 82. § (1) bekezdése], illetve a 18%-os kedvezményes kulcs alá tartozó termékek és szolgáltatások körének meghatározása [Áfa tv. 82. § (3) bekezdés, 3/A. számú melléklet], amelybe csak az alapvető élelmiszerek (tej, tejtermékek, gabona, liszt, keményítő vagy tej felhasználásával készült termék), továbbá a távhőszolgáltatás és a kereskedelmi szálláshely-szolgáltatás tartoznak, szerintük sérti az Alkotmány 15. és 16. §-át.

3. Az Alkotmánybíróság az indítványokat – tartalmi egyezőségükre, és az azokban foglalt azonos alkotmányjogi kérdésekre tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü határozat (ABK 2009. január, 3.) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.

Az Alkotmánybíróság megkereste az igazságügyi és rendészeti, valamint a pénzügyminisztert.

II. 1. Az Alkotmány felhívott rendelkezései szerint:

„15. § A Magyar Köztársaság védi a házasság és a család intézményét.

16. § A Magyar Köztársaság különös gondot fordít az ifjúság létbiztonságára, oktatására és nevelésére, védelmezi az ifjúság érdekeit. (...)

67. § (1) A Magyar Köztársaságban minden gyermeknek joga van a családja, az állam és a társadalom részéről arra a védelemre és gondoskodásra, amely a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges. (...)

70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül. (...)

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti. (...)

70/I. § Minden természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet köteles jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájárulni."

2. Az Szja tv. elbíráláskor hatályos szabályai szerint:

„3. § E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő: (...)

72. Adóterhet nem viselő járandóság: (...)

b) a családok támogatásáról szóló törvényben meghatározott családi pótlék címén megszerzett bevételből egyéb jövedelemként figyelembe vett összeg, gyermekgondozási segély, anyasági támogatás és gyermeknevelési támogatás, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott nevelőszülői díj; (...)

11. § (...)

(5) A családok támogatásáról szóló törvény szerint családi pótlékra jogosult és az adóévben ilyen bevételt szerzett magánszemély, a vele együtt élő házastársa, illetve az ilyen bevételt szerző magánszemély élettársa az adóbevallásában feltünteti házastársa, illetve élettársa nevét, adóazonosító jelét (ennek hiányában természetes személyazonosító adatait és lakcímét). E rendelkezést munkáltatói adómegállapítás esetében is alkalmazni kell. (...)

28. § (...)

(18) Családi pótlék címén az adóévben megszerzett bevételből egyéb jövedelem

a) a családok támogatásáról szóló törvény szerint jogosult magánszemélynél, a vele együtt élő házastársánál, illetve az ilyen bevételt szerző magánszemély élettársánál 50–50 százalék,

b) a családok támogatásáról szóló törvény szerint a családi pótlékra egyedülállóként, illetve egyedülállónak tekintendőként jogosult magánszemélynél – az a) pontban foglaltaktól eltérően – 50 százalék.

(19) A (18) bekezdés rendelkezésétől eltérően a családi pótlék címén megszerzett bevételből nem kell jövedelmet megállapítani, ha az a családok támogatásáról szóló törvény szerint

a) saját jogon jogosultként kapott támogatás;

b) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermek után magasabb összegű családi pótlék;

c) vagyonkezelői joggal felruházott gyámként, illetőleg mint vagyonkezelő eseti gondnokként a gyermekotthonban, a javítóintézetben nevelt vagy a büntetés-végrehajtási intézetben lévő, gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló gyermekre (személyre) tekintettel kapott támogatás, nevelőszülőként, hivatásos nevelőszülőként kapott támogatás;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

d) gyámként kirendelt hozzátartozóként vagy más személyként a gyámsága alatt álló, gondozásában élő gyermekre tekintettel kapott támogatás, a gyámhivatal által a szülői ház elhagyását engedélyező határozatban a családi pótlékra jogosultként megjelölt személyként kapott támogatás;
e) szociális intézmény vezetőjeként az intézményben elhelyezett gyermekre (személyre) tekintettel kapott támogatás. (...)
48. § (...)
(2) A magánszemély nyilatkozatot ad a munkáltatónak, a bér kifizetőjének, ha az adóévben adóterhet nem viselő járandóság címén [ideértve különösen a családi pótléknak a 28. § (18) bekezdése szerint jövedelemnek minősülő megosztott részét] van nem a munkáltatótól, a bér kifizetőjétől származó rendszeres vagy nem rendszeres bevétele. Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a munkaviszonyból származó rendszeres bevételt terhelő adóelőleg a bevételből az adótábla legmagasabb kulcsával számított összeg, ha a nyilatkozatban a magánszemély nem tünteti fel adóterhet nem viselő járandósága(i) összegét. Azonban a nyilatkozat szerinti összeget figyelembe véve, vagy egyébként, ha a magánszemély adóterhet nem viselő járandósága is a munkáltatótól, a bér kifizetőjétől származik, a munkáltató, a bér kifizetője – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a rendszeres bevételt terhelő adóelőleg megállapítása érdekében (...)
(6) A magánszemély nyilatkozatot ad a munkáltatónak, a bér kifizetőjének, ha az adóévben adóterhet nem viselő járandóság címén [ideértve különösen a családi pótléknak a 28. § (18) bekezdése szerint jövedelemnek minősülő megosztott részét] van nem a munkáltatótól, a bér kifizetőjétől származó rendszeres vagy nem rendszeres bevétele. Az (5) bekezdésben foglaltaktól eltérően a munkaviszonyból származó nem rendszeres bevételt terhelő adóelőleg a bevételből az adótábla legmagasabb kulcsával számított összeg, ha a nyilatkozatban a magánszemély nem tünteti fel adóterhet nem viselő járandósága(i) összegét. Azonban a nyilatkozat szerinti összeget figyelembe véve, vagy egyébként, ha a magánszemély adóterhet nem viselő járandósága is a munkáltatótól, a bér kifizetőjétől származik, a munkáltató, a bér kifizetője – az (5) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a rendszeres bevételt terhelő adóelőleg megállapítása érdekében (...)
49. § (...)
(7) Ha a magánszemély – a (6) bekezdésben foglalt feltételek szerint megszerzett bevétel mellett – az adóévben adóterhet nem viselő járandóságot is szerez [ideértve különösen a családi pótléknak a 28. § (18) bekezdése szerint jövedelemnek minősülő megosztott részét], akkor a megszerzett más bevételt terhelő adóelőleg megállapításához az adóelőleg-alapok összegéhez hozzá kell adni az adóterhet nem viselő járandóság(ok) várható éves összegét is. Ilyenkor a bevételt terhelő adóelőleg – a (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően – az adóelőleg-alapok megnövelt összegére az adótábla szerint várható számított adó, csökkentve" (...)

3. Az Art. szerint:
„52. § (...)
(4) A 31. §-ban és a 3. számú mellékletben meghatározott tartalommal az adóhatósághoz bevallást teljesít, illetőleg adatot szolgáltat: (...)
h) egyes adóterhet nem viselő járandóságokat (nyugdíjat, rehabilitációs járadékot, családi pótlékot) folyósító szerv, (...)
3. számú melléklet a 2003. évi XCII. törvényhez (...)
F) Egyes adóterhet nem viselő járandóságokat folyósító szerv adatszolgáltatása (...)
b) A családi pótlékot, anyasági támogatást folyósító szerv elektronikus úton az állami adóhatósághoz az adóévet követő január 31-éig adatot szolgáltat azon személyek természetes személyazonosító adatairól, lakcíméről, adóazonosító jeléről, akik részére családi pótlékot, anyasági támogatást fizetett ki, valamint az említett ellátás, támogatás adóévi összegéről, továbbá a gyermekre tekintettel a családi pótlékra, szintén jogosult másik szülő, házastárs természetes személyazonosító adatairól, lakcíméről, adóazonosító jeléről vagy arról, hogy az igénylő az ellátást egyedülállóként vette igénybe."

4. Az Áfa tv. szabályai szerint:
„82. § (1) Az adó mértéke az adó alapjának 25 százaléka. (...)
(3) A 3/A. számú mellékletben felsorolt termékek, szolgáltatások esetében az adó mértéke az adó alapjának 18 százaléka."

III. 1. A családi pótlék nem a jogosult személy munkavégzés jellegű tevékenységének az eredménye, hanem a háztartásában nevelt gyermek(ek)re tekintettel a családnak nyújtott állami támogatás. Erről az állami támogatásról jelenleg a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) rendelkezik. A Cst. 6. §-a értelmében a családi pótlékot a gyermek nevelési, iskoláztatási költségeihez nyújtja az állam, havi rendszerességgel; a családi pótlék a gyermek védelembe vétele esetén részben természetbeni formában is nyújtható.
A családi pótlékra való jogosultság – egy viszonylag rövid, átmeneti időszakot, az 1996. január 5. és 1999. január 1-je közötti időtartamot kivéve – az 1912-es bevezetésétől [1912. évi XXXV. tc.] kezdve általában nem függött, és ma sem függ rászorultságtól, vagyis a családban az egy főre eső jövedelem mértékétől, jóllehet a jogosultak köre, a juttatás mértéke és időtartama sokszor és sokat változott.
Ami a jogosultak körét illeti, megállapítható, hogy történetileg a családi pótlék hazánkban minden esetben a gyermek után, a gyermekre tekintettel, de nem közvetlenül a gyermeknek, hanem a családnak juttatott támogatási forma volt és az is maradt a hatályos szabályok szerint. Ezt igazolja, hogy kezdetben a pótlékra csak meghatározott jogállású, szűk szülői kör volt jogosult (az állami közalkalmazottak), vagyis nem minden gyermek szülője. A pótlékra való jogosultság

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

csak fokozatosan terjedt ki a legalább 20 főt foglalkoztató ipari és kereskedelmi cégek fizikai dolgozóira (1938:XXXVI. tc.), később a kötelező társadalombiztosítás hatálya alá tartozó összes dolgozóra (11780/1946. M.E. sz. rendelet), még később munkaviszonytól függetlenül minden családra (1990. évi XXV. törvény). Jóllehet a hatályos szabályok szerint, kivételesen, a saját jogán is családi pótlékra jogosult lehet a tizennyolcadik életévét betöltött tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos személy, ha utána tizennyolcadik életévének betöltéséig magasabb összegű családi pótlékot folyósítottak, vagy bizonyos feltételek mellett a közoktatási intézményben tanulmányokat folytató gyermek is (pl. ha mindkét szülője elhunyt) annak a tanévnek a végéig, amelynek időtartama alatt betölti a 23. életévét, ez nem változtat azon, hogy a családi pótlék alapvetően a családnak nyújtott ellátás. Adójogi szempontból annak van jelentősége, hogy a családi pótlék felett a szülő szerez – általában korlátlan – rendelkezési jogosultságot. Ezt az értelmezést erősíti a Cst. 3. § (3) bekezdése: eszerint „a családnak nyújtott ellátások az állam részéről biztosított olyan támogatások, amelyek elismerve a család és a gyermekvállalás fontosságát – jövedelmi helyzettől függetlenül – a gyermeket nevelő szülőt illetik meg".

Az általános személyi jövedelemadó bevezetésétől, 1988. január 1-jétől 2009. augusztus 31-ig állandó szabálya volt a személyi jövedelemadó törvényeknek, hogy a családi pótlék adómentes.

2. Kezdettől meglévő tulajdonsága a személyi jövedelmek adóztatásának, hogy a törvény szerint a „magánszemélyt" terheli adókötelezettség, az összes jövedelme után, vagyis a törvény individuális, egyéni, személyi jövedelmet adóztat [Szja tv. 2. § (1) bekezdés].

   Ezt a jövedelemadót jellemzi a jövedelmek viszonylag egységes, az összevont adóalapnál [29. § (1) bekezdés] sávosan progresszív terhelése [30. § (2) bekezdés], vagyis a törvény fő szabály szerint, az együttadózó jövedelmeknél, ahová a családi pótlék is tartozik az új szabályok folytán, nem egyetlen adókulcsot használ, hanem többet, és a magasabb jövedelemhez magasabb adókulcs tartozik.

   Az Szja tv. 1996. január 1-jei hatálybalépéséig a korábbi három jövedelemadó törvény tartalmazott 0-kulcsos adósávot is; ezt az Szja tv. szüntette meg, a bér és az azzal azonosan kezelt más jövedelmek utáni adójóváírás bevezetésével egyidejűleg. Jelenleg nincs 0-kulcsos adósáv.

   Az Szja törvény jellemzője továbbá, hogy az – a fentiek szerint – nem családi és nem házastársi jövedelmet adóztat.

3. Az Szja tv. vizsgált szabályai lényegében a családi pótlék adómentességét szüntették meg. Az Szja tv. 1. számú melléklete 1.2. pontja 2009. szeptember 1-jéig tartalmazta, hogy a szociális és más ellátások közül adómentes „a családok támogatásáról szóló törvény alapján kapott családi pótlék".

   Az Alkotmánybíróság gyakorlata mind az állami juttatások, mind az adómentességek megszüntetését vagy korlátozását illetően viszonylag megengedő.

   A 84/B/2006. AB határozat szerint (ABH 2007, 1928, 1933.) a családi pótlékra, mint konkrét juttatási formára senkinek sincs az Alkotmányon alapuló alanyi joga.

   Az Alkotmánybíróság a 780/B/1992. AB határozatában (ABH 1998, 551, 552.) rámutatott arra, hogy a családi pótlék intézménye az Alkotmány 15. §-ból nem következik, hanem annak 70/E. §-ával hozható összefüggésbe. Ehhez képest a családi pótlék olyan szociális juttatás, amely az Alkotmány 70/E. §-ának (1) bekezdésén alapuló állami kötelezettségvállalásból származik.

   Az adókedvezmények alkotmányossági kérdéseivel is több alkotmánybírósági döntés foglalkozott. Az Alkotmánybíróság következetes álláspontja, hogy a 61/1992. (XI. 20.) AB határozat óta, hogy a közterhekhez való hozzájárulás alapvető kötelezettsége alóli mentesülésre vagy bizonyos mértékű kedvezményre senkinek sincs az Alkotmányon alapuló alanyi joga. A mentességek és kedvezmények meghatározásánál a jogalkotót széles körű mérlegelési jog illeti meg. Ennek gyakorlása során tekintettel lehet bizonyos, az Alkotmányban is nevesített jogokra, de ezen túlmenően érvényre juttathat az Alkotmányból közvetlenül le nem vezethető, esetenként rövid távra irányadó gazdaságpolitikai, életszínvonal-politikai, szociálpolitikai és egyéb célkitűzéseket. Ekként tehát, noha a jogalkotót a mentességek és kedvezmények megállapításánál is kötik az Alkotmányban meghatározott jogi korlátok, a jogalkotói mérlegelésnél nem a jogi, hanem az egyéb szempontok játsszák a meghatározó szerepet, s ebből eredően az esetleges helytelen, a társadalom érdekeivel ellentétes tartalmú mérlegelés is elsődlegesen politikai felelősséget von maga után (ABH 1992, 280, 281.). Mindebből következik az is, hogy a korábban nyújtott adómentesség fenntartására általában nincs alkotmányosan levezethető kötelezettsége a jogalkotónak. Az Országgyűlés jogosult adómentességeket megállapítani, de jogában áll a mentességek körének szűkítése is (1416/D/1996. AB határozat, ABH 2002, 788, 792.).

4. A jogalkotó széles körű mérlegelési jogát illetően azonban egységes az Alkotmánybíróság gyakorlata abban is, hogy mind az *ex gratia* juttatásoknál, mind az adókedvezmények megszüntetésénél a szabályozás minimális tartalmi korlátját jelenti egyrészt az egyenlő méltóságú személyként való kezelés feltétlen betartása, másrészt az Alkotmányban megfogalmazott alapjogok meg nem sértése [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48–49.]. Még az *ex gratia* juttatásoknál is irányadók az Alkotmány jogegyenlőségi tételéből (54. § (1) bekezdése, 70/A. §) és a közterhekhez való hozzájárulás kötelezettségéből eredő követelmények. A jelen ügyben az indítványok alapján éppen ezekről a kérdésekről kell dönteni.

IV. Az indítványok részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság elsőként azt az indítványt bírálta el, amely szerint valamely adózó által megszerzett jövedelem kizárólag a jövedelmet megszerző adózónál vehető figyelembe; eszerint az Alkotmány 70/I. §-a kizárja, hogy adófizetési kötelezettség keletkezzék olyan jövedelemmel összefüggésben is, amelyet a magánszemély nem kap meg. Az Alkotmány 70/I. §-át az Alkotmánybíróság már több határozatában értelmezte.

   A házipénztáradóról szóló 2006. évi LX. törvény alkotmányosságát vizsgáló 61/2006. (XI. 15.) AB határozat, azzal a szándékkal, hogy összefoglalja az Alkotmánybíróság közteherviseléssel kapcsolatos gyakorlatát, kifejtette, hogy

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

a ténylegesen meg nem szerzett jövedelem nem adóztatható. A határozat megállapította, hogy „az alanyi kötelezettek által ténylegesen meg nem szerzett jövedelem esetében a közteher (adó) és az alanyi kötelezett jövedelmi helyzete (viszonya) között semmilyen kapcsolat nem mutatható ki, s ez ellentétes az Alkotmány 70/I. §-ában foglalt arányos köztehervisélés alkotmányi rendelkezésével" (ABH 2006, 674, 683.).

Hasonló elvi álláspontra helyezkedett az úgynevezett elvárt adóról szóló törvényi rendelkezéseket vizsgáló 8/2007. (II. 28.) AB határozat is, amely összegezte a fogalmi elemeket a jövedelmi és vagyoni adók tekintetében:

„– az adó (közteher) alanyi kötelezettek jövedelmi és vagyoni viszonyainak való megfelelése;

– az adó és az alanyi kötelezettek adófizetési kötelezettség alá vont jövedelme, illetve vagyona között fennálló közvetlen kapcsolat;

– az alanyi kötelezettek által ténylegesen megszerzett jövedelem, illetve vagyon adóztatása;

– az adó alanyi kötelezettek teherviselő képességével való arányossága".

A határozat kimondta azt is, hogy „a jövedelmi és vagyoni típusú adók esetében – figyelemmel a konkrét szabályozás összes sajátosságára – az Alkotmány 70/I. §-ában foglalt alkotmányi korlát valamennyi fogalmi elemének egyidejűleg fenn kell állnia ahhoz, hogy a vizsgált szabályozás megfeleljen az említett alkotmányos mércének. Amennyiben tehát a törvényalkotó – élve széles körű mérlegelési lehetőségével – az alanyi kötelezettek jövedelmét (nyereségét), illetve vagyonát vonja adófizetési kötelezettség alá, akkor a vizsgált szabályozás az esetben felel meg az Alkotmány 70/I. §- ban foglalt alkotmányi mércének, ha a fent említett fogalmi elemek maradéktalanul teljesülnek, azaz: az adó és az alanyi kötelezettek jövedelme, illetve vagyona között közvetlen kapcsolat áll fenn, az alanyi kötelezettek által ténylegesen (valóságosan) megszerzett jövedelem, illetve vagyon kerül adóztatásra, az alanyi kötelezettek teherviselő képességével arányosan."

A határozat szerint „a jövedelem (nyereség), illetve a vagyon adóztatása esetén az Alkotmány 70/I. §-ában foglalt alkotmányi korlát sérelmét idézheti elő az, hogy ha a vizsgált szabályozásról, illetve annak valamely eleméről kimutatható, hogy az ténylegesen meg nem szerzett jövedelmet (nyereséget) von adófizetési kötelezettség alá, de ugyanígy az is, ha az adó (közteher) és az alanyi kötelezettek adóztatott jövedelme, illetve vagyona között nem áll fenn a közvetlen kapcsolat" (ABH 2007, 148, 163.).

Az Szja tv. jövedelmet adóztat, ezért az említett alkotmányos követelményeket erre a törvényre is alkalmazni kell. Az Szja tv. értelmében úgynevezett egyéb jövedelem a családi pótlék. Az Alkotmánybíróságnak ezért vizsgálnia kellett, hogy a családi pótlék adózásnál való figyelembevétele minden esetben ténylegesen megszerzett jövedelemre vonatkozik-e.

[Hangsúlyozni kell, hogy a jelen esetben nem technikai megoldásról van szó, mint a 110/2009. (XI. 18.) AB határozatban [Magyar Közlöny 2009/162 (XI. 18.)] elbírált törvénynél. A köztehervisélés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló 2009. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Krátv.) által bevezetett adóalap-kiegészítés az adóalany által ténylegesen megszerzett, a rendelkezési joga alá került jövedelemre épült. A Krátv. szerinti adóalap-kiegészítés lényegében az adóalapot érintő matematikai műveletként írható le: az adókulcsokat nem az összevont adóalapba tartozó jövedelmekre, hanem (2010. január 1-jétől) annak 127%-ára kell vetíteni. Az adóalapot korrigáló matematikai műveletek vonatkozásában az Alkotmánybíróság szükségesnek tartotta hangsúlyozni, hogy mindaddig, míg a korrekció kiindulási alapja az adóalany által ténylegesen megszerzett jövedelem, s kétséget kizáróan kimutatható a közvetlen összefüggés az adóalany foglalkoztatásával, jövedelemszerző tevékenységével keletkező jövedelem és a korrekciós tényező, s ezáltal az adó alapja között, addig a jogalkotó által bevezetett matematikai korrekció megmarad az alkotmányosság határain belül. Az Szja tv. most vizsgált szabályainál azonban teljesen másról van szó.]

A Cst. 10. § (1) bekezdése szerint „ugyanazon gyermek (személy) után járó családi pótlék csak egy jogosultat illet meg." A (3) bekezdés szerint „ha a gyermek együttélő szülők háztartásában él, a családi pótlékot – együttes nyilatkozatuk alapján – bármelyik szülő igényelheti, mégpedig nyilatkozatuk szerint gyermekenként. Megállapodás hiányában az ellátást igénylő szülő személyéről – kérelemre – a gyámhatóság dönt."

Az Szja tv. 28. § (18) bekezdése szerint családi pótlék címén az adóévben megszerzett bevételből egyéb jövedelem

a) a családok támogatásáról szóló törvény szerint jogosult magánszemélynél, a vele együtt élő házastársánál, illetve az ilyen bevételt szerző magánszemély élettársánál 50–50 százalék,

b) a családok támogatásáról szóló törvény szerint a családi pótlékra egyedülállóként, illetve egyedülállónak tekintendőként jogosult magánszemélynél – az a) pontban foglaltaktól eltérően – 50 százalék.

Vagyis ez a szabály két irányban is kivételt tartalmaz az alól az általános elv alól, hogy a jövedelem – a magánszemély által az adóévben bármilyen címen és formában megszerzett bevétel egésze [Szja tv. 4. § (1) bekezdés] – adózni tartozik.

Az egyik kivétel, hogy nemcsak a családi pótlékra jogosult személynél tekinti „egyéb jövedelemnek" a családi pótlék címén megszerzett bevételt (ennek felét), hanem a vele együttélő házastársnál, élettársnál is (a másik felét), függetlenül attól, hogy a házastárs, élettárs igényelt-e családi pótlékot, van-e ilyen címen személyes bevétele. Habár ez a törvényi technika az úgynevezett házastársi splittingre (házastársi felosztás: a házastársak jövedelmének összeadása, majd felezése, és az ennek megfelelő adózás személyenként) emlékeztet, amely bevett módszer számos országban, mégsem azonosítható vele több, nagyon lényeges különbség miatt. A legfontosabb, hogy az Szja tv. megoldása nem minden jövedelemre vonatkozik, vagyis csupán részleges. A részlegessége miatt nem minden esetben előnyös a hatása, jóllehet a házastársi splittingnek eredetileg a házasság mint az Alkotmány által védett jogintézmény adójogi támogatása, és nem hátrány okozása a célja. A másik különbség, hogy a szabályozás nemcsak a házastársakra, hanem az élettársra is kiterjed. A harmadik különbség, hogy a családi pótlék megosztása független attól, hogy ténylegesen gazdasági közösségben élnek-e az együttélő érintett személyek, vagy megállapodás alapján, amit a törvények lehetővé tesznek, nem.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A másik kivétel, hogy a családi pótlék címén ténylegesen megszerzett bevételnek csak a felét tekinti jövedelemnek a törvény, ha a családi pótlék teljes összegét megszerző személynek nincs együttélő házastársa vagy élettársa, vagyis egyedülálló. Ez utóbbi esetben jogszabályértelmezési kérdést vet fel, hogy a családi pótlék címén megszerzett bevétel „másik felét" miként kell figyelembe venni az Szja szempontjából: a törvény értelmezhető úgy, hogy a megszerzett családi pótlék másik felét a jogalkotó nem tekinti az egyedülálló személy jövedelme részének. Ugyanakkor tételes szabály ennek a bevételnek az adózás alól való mentesítésére szövegszerűen nincs: vagyis ha csupán a törvény szövegét nézzük, a pótlék másik fele – az általános szabályok következtében, amelyek mindenféle bevétel egészének az adókötelezettségéről szólnak – adóköteles lenne. Az Alkotmánybíróságnak azonban erről a jogértelmezési kérdésről a jelen esetben nem kell döntenie.

A törvény szabályai alapján azt azonban meg lehet állapítani, hogy az Szja tv. 28. § (18) bekezdés a) pontja ténylegesen meg nem szerzett jövedelmet von adóalapba akkor, amikor a családi pótlékra jogosult személy együttélő házastársánál, élettársánál is, fele részben, a családi pótlékot kifejezetten egyéb jövedelemnek tekinti. A Cst. 10. § (1) és (3) bekezdése ugyanis egyértelművé teszi, hogy ugyanazon gyermek (személy) után járó családi pótlék csak egyetlen jogosultat illet meg: a másik szülő e jövedelem felett nem szerez semmilyen rendelkezési jogosultságot. (A törvény szerint, ha a gyermek együttélő szülők háztartásában él, a családi pótlékot – együttes nyilatkozatuk alapján – bármelyik szülő igényelheti, mégpedig nyilatkozatuk szerint gyermekenként. Megállapodás hiányában az ellátást igénylő szülő személyéről – kérelemre – a gyámhatóság dönt.) Mindezekre figyelemmel ezért ez a szabályozás ellentétes az Alkotmány 70/I. §-ának az idézett AB-határozatokban említett, értelmezett tartalmával.

Az Alkotmánybíróság ugyanakkor megjegyzi: az Alkotmány házasságot és családot védő szabályára tekintettel (15. §) önmagában nem lenne ellentétes az Alkotmány 70/I. §-ával az olyan megoldás, amely lehetővé tenné, hogy a házastársak válasszanak a jelenlegi személyi adózás, vagy a házastársak jövedelmének összeadása, majd felezése, és az ennek megfelelő adózás (az úgynevezett splitting, felosztás) között.

2. Az Alkotmánybíróság másodsorban azt vizsgálta, hogy az Szja tv. kifogásolt szabályai sértik-e a teljesítőképesség szerinti adózás követelményét.

Az Alkotmánybíróság említett határozatai az Alkotmány 70/I. §-ából eredő követelménynek tekintették azt, hogy az adó álljon arányban az adóalanyok teherviselő képességével [8/2007. (II. 28.) AB határozat, ABH 2007, 148, 163.]. A teljesítőképesség szerinti adózás követelménye – noha általában nem érvényesíthető maradéktalanul a jövedelemadók bonyolultsága, más alkotmányos célok követése és az adó gazdaságpolitikai eszköz-szerepe következtében – azt jelenti, hogy azonos gazdasági teljesítőképességű személyeket azonosan kell kezelni, illetve a nagyobb gazdasági teljesítőképességgel rendelkezők jobban adóztathatók. A teherviselő képességgel arányos közteherviselés az Alkotmánybíróság gyakorlatában a 70/I. §-ból levezetett, speciális jogegyenlőségi tétel. [A német Alkotmánybíróság gyakorlatában, jóllehet az elvet nem egyetlen alkotmányi szabályhoz kötik, általában a jogegyenlőség (Alaptörvény 3. §) követelményével kapcsolják össze. A teljesítőképesség szerinti adózás (az ún. Leistungsfähigkeitsprinzip) azonban nem követeli meg azt, hogy az adó progresszív legyen (BVerfGE 8, S. 51).].

Az Alkotmánybíróság jogegyenlőséggel összefüggő gyakorlatából figyelmet érdemel az is, hogy „alkotmányellenességhez nem csak az vezet, ha adott szabályozási koncepción belül valamely (azonos helyzetben lévő) csoportra – alkotmányos indok nélkül – eltérő szabályozás vonatkozik, hanem hátrányos megkülönböztetés az is, ha az adott szabályozási koncepció alkotmányossági szempontból lényegesen eltérő helyzetben lévő csoportokra azonosan vonatkozik, vagyis e körülményt figyelmen kívül hagyja. Ha az ilyen hátrányokozásnak nem ismerhető fel a tárgyilagos mérlegelés szerint való ésszerű indoka – tehát önkényes –, alkotmányellenesség állapítható meg" [6/1997. (II. 7.) AB határozat, ABH 1997, 67, 69.]. Alkotmányossági szempontból lényegesen eltérő helyzetben vannak másokhoz képest azok a személyek, akik családban élnek és gyermekekről való gondoskodási kötelezettségük van.

2.1. A szülők alapvető kötelessége ugyanis a gyermek tartása, mint az Alkotmány 67. §-ában megfogalmazott testi, szellemi és erkölcsi fejlődéshez szükséges gondoskodás.

Az Alkotmány a gyermek alapvető jogának megfogalmazásával közvetlen és jelentős kötelezettséget ró a szülőkre, az államra, a társadalomra. Az Alkotmány akkor, amikor a szülők tartási kötelezettségét megfogalmazza, amihez hasonló kötelezettség mást nem terhel, hatással van a szülők személyes teljesítőképességére. A gyermekükről az Alkotmány szerint saját háztartásukban gondoskodó szülőknek mint az Szja tv. adóalanyainak mind a személyes gazdasági teljesítőképessége, mind a személyes adóteherviselő képessége eltér azokétól, akik egyedül élnek vagy gyermeket nem nevelnek.

A gyermek tartására az Alkotmány alapján kötelezően fordítandó javak nyilvánvalóan csökkentik azt az összeget, amely felett a szülők, együttesen, vagy külön-külön szabadon rendelkezhetnek. A szülők személyes adóteherviselő képessége ezért nem azonos azoknak a magánszemélyeknek az adóteherviselő képességével, akiket az Alkotmány 67. §-a szerinti kötelezettség nem terhel, hanem kisebb.

A családi pótlék a gyermeknevelés költségeihez való állami hozzájárulás. (A Cst. 1. §-a szerint a „törvény célja, hogy a családok szociális biztonságának elősegítése, a gyermeknevelés anyagi terheinek csökkentése érdekében meghatározza az állam által nyújtandó családtámogatási ellátások rendszerét, formáit".) A gyermeknevelés költségei a szülőknél annál nagyobbak, minél több gyermekről kell gondoskodniuk az Alkotmány 67. § (1) bekezdése alapján.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az Alkotmánybíróság egy korai határozatában abból indult ki, hogy a gyermek ember, akit minden olyan alkotmányos alapvető jog megillet, mint mindenki mást, de ahhoz, hogy a jogok teljességével képes legyen élni, biztosítani kell számára az életkorának megfelelő minden feltételt felnőtté válásához. Az Alkotmány 67. § (1) bekezdése minden gyermek számára biztosítja a jogot a családja, az állam és a társadalom részéről arra a védelemre és gondoskodásra, amely a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges. Ez az alkotmányi rendelkezés „a gyermek alapvető jogairól szól, egyidejűleg a család (szülők), az állam és a társadalom alapvető kötelezettségeit megszabva" (995/B/1990. AB határozat, ABH 1993, 524, 525.), egyben a jogalkotó alkotmányos kötelezettségét határozza meg a gyermek megfelelő fejlődését biztosító feltételek megteremtésére.

Az Alkotmánybíróság – az Alkotmány 15. §-a, 16. §-a és a 67. § (1) bekezdése összefüggéseit figyelembe véve – több határozatában is rámutatott, hogy e rendelkezések az állam intézményvédelmi kötelezettségét alapozzák meg, mely a legkülönbözőbb állami kötelezettség-teljesítésekben nyilvánul meg, és amelyek formája, módja, mértéke az alkotmányi rendelkezésből nem következik [731/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 801, 807.; 79/1995. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1995, 399, 405.; 429/B/2001. AB határozat, ABH 2005, 987, 991–992.; 666/B/2004. AB határozat, ABH 2006, 2061, 2063–2064.; 844/E/2005. AB határozat, ABH 2007, 2544, 2547.].

Az Alkotmánybíróság egy későbbi, 32/1998. (VI. 25.) AB határozata ugyanakkor a rendelkező részben állapította meg: „az Alkotmány 70/E. §-ában meghatározott szociális biztonsághoz való jog a szociális ellátások összessége által nyújtandó olyan megélhetési minimum állami biztosítását tartalmazza, amely elengedhetetlen az emberi méltósághoz való jog megvalósulásához." (ABH 1998, 252.).

Az Alkotmány 67. § (1) bekezdésében írt védelem és gondoskodás ezért legalább azt kell jelentse, hogy a gyermek családjának és az államnak az Alkotmányból eredő kötelezettsége van arra, hogy a gyermek emberhez méltó létezése minimális feltételeihez szükséges javakat biztosítsák. Család hiányában egyedül az állam lenne köteles a gyermekekről gondoskodni. [A gyermeki létminimum adómentességének követelménye megtalálható a német alkotmánybíróság gyakorlatában: eszerint az Alaptörvénynek abból a szabályából, amely szerint a házasság és a család az állam különleges védelme alatt állnak (Art. 6 Abs.1.), az következik a gyakorlat értelmében, hogy egy család adóztatásánál a család tagjaira eső létminimumösszegeket adómentesen kell hagyni. Lásd pl.: Beschluß des Zweiten Senats vom 10. November 1998 – 2 BvL 42/93 –.] Ez olyan alkotmányjogi szempont, amelyet a 70/I. §-ból levezetett, különös jogegyenlőségi tétel, a teljesítőképesség szerinti adózás követelménye érvényesülésénél, fokozottan kell figyelembe venni.

A vizsgált szabályok a családi pótlékhoz, a gyermeknevelés költségeihez való állami hozzájáruláshoz fűznek adójogi következményt, de eközben csak az adóalany személyes jövedelme számít, és nem a rászorultság: nem számít az, hogy a családnak a tagjai mekkora egy főre eső jövedelemből élnek.

Az adóterhet nem viselő járandóság lényege ugyanis, hogy az összege nem adózik, de „feljebb tolja" a többi jövedelmet. Adóterhet nem viselő járandóságnál ezért nem csupán technikai szabályról van szó. A családi pótlék összegének hozzászámítása az összevont adóalapba tartozó jövedelemhez a hatályos Szja tv. mellett (amely ennél a jövedelemnél két sávot tartalmaz és két, 18 és 36 százalékos adókulcsot) felfelé tolja, magasabb adókulcs alá eső sávba helyezi az eddig adómentes családi pótlék mellett szerzett személyes jövedelmet. Akinek az éves személyes jövedelme – függetlenül gyermekei számától – a családi pótlék összegével együtt meghaladja az 1,9 millió forintot (az alsó jövedelemi sáv határát), a családi pótlék összegének 18 százalékával több adót fizet, mint eddig, és ez egyedül annak a következménye, hogy a családi pótlék „egyéb jövedelem", adóterhet nem viselő járandóság lett.

A támadott szabályok következtében több adót fizethetnek az ugyanannyi gyermeket nevelő azok a szülők, akiknél ugyanazt a jövedelmet egyetlen kereső személy szerzi meg (és az alsó jövedelmi sáv határát átlépi), mint ahol ugyanezt a jövedelmet kétkeresős családban élő, de az alsó jövedelmi sávot külön-külön át nem lépő szülők, együttélve szerzik meg. Ez sérti az adóalanyok teherviselő képessége [8/2007. (II. 28.) AB határozat, ABH 2007, 148, 163.] szerinti adózás követelményét. A szabályozás az ugyanolyan teherviselő képességű személyek között hátrányos különbséget tesz aszerint, hogy a család egy- vagy kétkeresős. [Az Alkotmánybíróság 60/1995. (X. 6.) AB határozata vizsgált egy olyan, alkotmányjogi szempontból a jelen ügyben vizsgálthoz hasonló szabályozást, amely az egygyermekes, együttélő szülők családi pótlékra való jogosultságát attól tette függővé, hogy csupán az egyik vagy mindkét szülő folytat-e kereső foglalkozást. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az a különbségtétel, amely az egy gyermeket nevelő, de egyébként rászorult családok között aszerint különböztet, hogy a rászorultságot egy vagy két kereset alapozta-e meg, az egyébként rászorult egygyermekesek vonatkozásában az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését sértő diszkriminatív rendelkezés volt.]

Ezért azok a támadott szabályok, amelyek a családi pótlék adómentességét megszüntetve a családi pótlékot adóterhet nem viselő járandóságként rendelik figyelembe venni, személyes jövedelemként, a hatályos Szja tv. többkulcsos adótáblája mellett – az Szja tv. 3. § 72. b) pontjának „családi pótlék címén megszerzett bevételből egyéb jövedelemként figyelembe vett összeg," szövegrésze, 11. §-ának (5) bekezdése, a 28. § (18) bekezdése –, alkotmányellenesek, az Alkotmány 70/I. §-ából eredő jogegyenlőségi tétel sérelme miatt.

2.2. Az Alkotmánybíróság a 43/1995. (VI. 30.) AB határozatban (ABH 1995, 188, 192.), valamint az 52/1995. (IX. 15.) AB határozatban és a 60/1995. (X. 6.) AB határozatban nem minősítette feltétlenül alkotmányellenesnek a családi pótlék rászorultságtól való függővé tételét – ami azt jelentette, hogy a családban egy főre eső bizonyos jövedelem elérése esetén nem volt jogosultság családi pótlékra –, de rámutatott azokra az alkotmányos korlátokra és követelményekre,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

amelyekre figyelemmel kellett volna lennie a jogalkotónak a rendelkezések megalkotásánál. Az Alkotmánybíróság már e korábbi határozataiban is megállapította, hogy a családi pótlék rendszerének átalakítása, az alanyi jogú rendszerek rászorultsági alapúvá tétele önmagában nem alkotmányellenes, ha a változtatás bevezetésére megfelelő idő áll rendelkezésre, és az egyes rendelkezések Alkotmányba foglalt szabályt vagy alapjogot nem sértenek. E megállapítások az érintettek teljes körére vonatkoznak. Az Alkotmánybíróság e gyakorlata értelmében a családi pótlék a gyermekre tekintettel a családi jövedelmet egészíti ki, vagyis a család mint gazdasági egység egészét kell nézni akkor, amikor az a kérdés, támogasson-e az állam valamennyi családot, vagy a tehetősebbeket nem.

A most vizsgált szabályok azonban nem a családi pótlék rendszerét alakítják át közvetlenül, hanem az érintetlenül hagyott családi pótlékhoz sajátos adójogi következményt fűznek. Családi pótlékra jogosult marad mindenki az általános szabályok szerint, aki eddig is az volt, jövedelmi, vagyoni viszonyaitól, egyéni vagy családi rászorultságtól függetlenül: a most vizsgált adójogi következmény eleve nem alkalmas érvényesíteni rászorultsági szempontokat. A családi pótlék adóalapba vonása is minden jogosultat egyformán érint; az adójogi hatás nem függ attól, hogy a jogosult személy családjában mekkora az egy főre eső jövedelem.

Az adójogi hatás csupán attól függ, hogy a jogosultnak mekkora az összevont adóalapba tartozó személyes jövedelme, és milyen összegű családi pótlékot kap. E körülményekből azt a következtetést lehet levonni, a most hatályos, többkulcsos, az összevont adóalapnál sávos, progresszív adótáblát tartalmazó Szja tv. mellett előfordulhat: minél magasabb a személyi jövedelem, és minél több gyermek után kell figyelembe venni a magánszemély személyes jövedelménél a családi pótlékot, a magánszemély annál több adó fizetésére lesz köteles. Az ugyanis, hogy a családi pótlék adóterhet nem viselő járandóság, azt eredményezi, hogy azok a magánszemélyek, akiknek az összevont adóalapba tartozó személyes jövedelme a hatályos Szja tv. mellett a magasabb adókulcs szerinti adósávba tartozik eredetileg – vagy esetleg csupán a családi pótlék beszámítása folytán –, az alacsonyabb és a magasabb adókulcs különbözete szerinti mértékben a jövedelmükhöz számítandó családi pótlék egy részét elveszítik. A számított adójukból ugyanis a családi pótlékra eső, a családi pótlék csekély összege miatt azonban csak az alacsony adókulcs szerint kiszámított adót vonhatják le. Ez a veszteség annál nagyobb, minél magasabb a magasabb adókulcs alá eső személyi jövedelem. [Az Szja tv. 34. § (1) bekezdése szerint a számított adót csökkenti az adóévi összevont adóalap részét képező adóterhet nem viselő járandóságok együttes összegének az adótábla szerint kiszámított adója.]

3. A 3/1994. (I. 21.) AB határozatban az Alkotmánybíróság leszögezte: Az Abtv. [az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény] 40. §-a értelmében, ha az Alkotmánybíróság a jogszabály alkotmányellenességét állapítja meg, azt teljesen vagy részben megsemmisíti. Az Alkotmánybíróságnak ezért az Abtv. alapján az Szja tv. támadott rendelkezéseinek megsemmisítéséről kellett volna rendelkeznie. Az elbírált esetben azonban a törvény támadott szabályainak részleges megsemmisítése a szövegösszefüggésekre, a jogszabályoknak a gyakorlatban való alkalmazhatósága szempontjaira is figyelemmel lehetséges volt.

   Az Alkotmánybíróság tekintettel volt arra, hogy a vizsgált rendelkezések teljes egészben való megsemmisítése az alkotmányellenessé nyilvánítottnál hátrányosabb helyzetet eredményezhetne, hiszen adómentességi szabály hiányában a családi pótlék teljes egészében adókötelessé válna és adóterhet viselne. Ezért a támadott és alkotmányellenessé nyilvánított szabályok részleges megsemmisítése jöhetett csak szóba. Ez indokolja az Szja tv. 28. § (19) bekezdése egyes szövegrészeinek hatályban tartását a többi rész részleges megsemmisítése mellett.

   Az Alkotmánybíróságnak figyelemmel kellett lennie arra is, hogy a hatályban maradó normaszövegnek minden esetben meg kell felelnie a jogbiztonság követelményének. A jogbiztonság megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon. Az Alkotmánybíróság a jogbiztonság követelményének érvényesítésétől saját működése körében sem tekinthet el; ha a jelen ügyben csak az alkotmányellenesnek nyilvánított szövegrészeket semmisítette volna meg, úgy jogbizonytalanságot teremtett volna az alkotmányellenességgel közvetlenül nem érintett többi rendelkezések – az Szja tv. 28. § (19) bekezdés a)–e) pontjai, a 48. § (2), (6) bekezdéseinek és a 49. § (7) bekezdésének az „[ideértve különösen a családi pótléknak a 28. § (18) bekezdése szerint jövedelemnek minősülő megosztott részét]" szövegrészei – tekintetében. Az alkotmányellenesnek nyilvánított szabályok hiányában kérdésessé válna az említett rendelkezések mikénti alkalmazása: ezek a szabályok önmagukban nem állnának meg, a jogalkalmazásban értelmezhetetlenek lennének. Ezért – a jogbiztonság követelményére tekintettel – az Alkotmánybíróság ezeket a szabályokat is megsemmisítette.

   Ezek miatt az okok miatt az Alkotmánybíróság az alkotmányellenes szövegrészeket a rendelkező részben foglaltak szerint semmisítette meg. Ennek következtében a 2009-es adóév végétől a családi pótlék ismét adómentes bevétel lesz.

4. Az Abtv. 43. § (4) bekezdés feljogosítja az Alkotmánybíróságot arra, hogy az Abtv-ben szereplő időponttól eltérően határozza meg az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését vagy konkrét esetben történő alkalmazhatóságát, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja.

   A jelen ügy körülményeit az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a jogbiztonság követelménye és az érintett személyek jogainak védelme a szabályozás – hatálybalépésének időpontjára – visszaható hatályú megsemmisítését indokolja.

5. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

rendelkezés esetleges sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.]

Mivel az Alkotmánybíróság a vizsgált szövegrészeket az Alkotmány 70/I. §-ába ütközőnek minősítette, ezért a családi pótlék adólapba vonására vonatkozó szabályozásnak az Alkotmány többi, az indítványokban hivatkozott rendelkezésével való ellentétét nem vizsgálta.

V. 1. Az indítványok között van olyan, amely az Art. némely szabályát támadja, az Alkotmány 70/A. §-a és 70/I. §-a sérelmére hivatkozva.

Az Art. 52. § (4) bekezdése h) pontja és a törvény 3. számú melléklete F) b) pontja csupán bevallási, adatszolgáltatási kötelezettségről szól. Ezek a szabályok nem hozhatók összefüggésbe az Alkotmány 70/A. §-a és 70/I. §-a rendelkezéseivel, ezért az indítványokat az Alkotmánybíróság elutasította.

2. Több indítványozó kezdeményezte az áfa normál kulcsának felemeléséről szóló szabályok, és ezzel összefüggésben az egyik kedvezményes kulcs alá tartozó termékek, szolgáltatások meghatározásáról szóló szabályok vizsgálatát [Áfa tv. 82. § (1) és (3) bekezdése, 3/A. számú melléklete].

Az áfa közvetett adó, ahol az adó alanya és az adó teherviselője nem azonos. Ebben az esetben az adót az adóalany áthárítja a végső felhasználóra, a fogyasztóra: annak terhét a vásárló fizeti meg. A közvetett adók esetében az adó teherviselője nem köteles arra, hogy az adóalanynál az adófizetési kötelezettséget keletkeztető tényállást megvalósítson. Az Alkotmány 70/I. §-a ezért a közvetlen adóknál azt a követelményt támasztja, hogy az adó mértéke általánosan, mindenkire kiterjedően, azonosan kerüljön megállapításra. Az Áfa tv. kifogásolt szabályai nem különböztetnek személyek szerint. Az Alkotmány 15. és 16. §-ából nem lehet levezetni az áfa mértékére vagy a kedvezményes kulcsok alá eső termékek, szolgáltatások körére irányadó követelményeket sem. Az adórendszernek a maga egészében kell megfelelnie az Alkotmány 70/I. §-ából eredő követelményeknek.

Nem állapítható meg ezért, hogy az Áfa tv. támadott szabályai sértik az Alkotmány 15. és 16. §-át azzal, hogy a normál kulcsot az eddigieknél magasabb mértékben határozzák meg, és ennek során, változatlanul, nincsenek tekintettel a közvetlenül a gyermekneveléssel összefüggő termékek, szolgáltatások adójára. Az Alkotmánybíróság ezért elutasította az Áfa tv. 82. § (1) és (3) bekezdése, 3/A. számú melléklete rendelkezéseit támadó indítványokat.

Budapest, 2009. december 15.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 806/B/2009.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

KÖZLEMÉNYEK

Pályázati felhívás

betegjogi és gyermekjogi képviselői feladatok ellátására

A Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány az Alapító Okiratában foglaltak, valamint a betegjogi, az ellátottjogi és gyermekjogi képviselő működésének feltételeiről szóló 1/2004. (I. 5.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-ának (1) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

betegjogi és gyermekjogi képviselői feladatok ellátására.

I. Általános pályázati feltételek:

a) Pályázhatnak a Rendelet 1. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelő, felsőfokú végzettséggel rendelkező személyek. Egy személy egy szakterület képviselői feladatainak ellátására pályázhat.

b) Az ellátandó feladat:

– A betegjogi képviselő – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 30–31. §-ai alapján – ellátja az egészségügyi alapellátásban, valamint a járó- és a fekvőbeteg szakellátásban részesülők jogainak védelmét.

– A gyermekjogi képviselő – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 11/A. §-a alapján – ellátja a gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő gyermek e törvényben meghatározott jogainak védelmét, és segíti a gyermeket jogai megismerésében és érvényesítésében.

c) A pályázat elnyeréséhez szükséges általános feltételek a következők:

A Rendeletben meghatározottak alapján:

– büntetlen előélet,

– felsőfokú végzettség,

– szakmai gyakorlat,

– jogvédelmi képviselői tanfolyam elvégzése.

A pályázathoz mellékletben csatolni szükséges a fentiek igazolására szolgáló dokumentumokat.

A Közalapítvány Kuratóriuma döntésének megfelelően a pályázatnak tartalmaznia kell a következőket:

– részletes szakmai önéletrajzot, a szakmai gyakorlat bemutatásával,

– a feladatellátásról készített szakmai programot,

– referencia munkák felsorolását (publikáció, előadás), valamint

– a pályázathoz csatolhatók szakmai ajánlások is.

II. Részletes pályázati feltételek, betölthető álláshelyek:

A jogvédelmi képviselői feladatok ellátása munkaviszony keretében, az alábbiak szerinti teljes vagy részmunkaidős foglalkoztatással, továbbá megbízási, illetve vállalkozási szerződéssel történhet.

A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy az alább megjelölt óraszám keretek közt milyen havi óraszámban és milyen jogviszony keretében vállal feladatot.

Betegjogi képviselők esetében:

– Fejér megyében 40 órában kerül meghirdetésre betölthető álláshely.

Gyermekjogi képviselők esetében:

– Szabolcs–Szatmár–Bereg megyében 80 órában (a megye nyugati részére kiterjedően),

– Zala megyében 80 órában (a megye teljes területére kiterjedően)

kerül meghirdetésre betölthető álláshely.

A képviselői feladatok ellátására elsődlegesen az intézményekben, a szolgáltatóknál kerül sor, de ahol jelenleg a Közalapítvány területi irodát működtet, ott a jogvédők fogadóórát is tartanak.

Bérezésre, illetve díjazásra vonatkozó tájékoztatás:

A képviselők foglalkoztatását meghatározza az ellátandó feladat nagysága (a szolgáltatók száma, elérhetősége, az ellátási terület mérete), valamint az alkalmazási jogviszony jellege. A vállalkozás keretében ellátott feladat esetén a vállalt feladat időtartama is meghatározó.

A képviselők díjazására a Közalapítvány 1400 Ft-os óradíjat biztosít, amely – az ellátandó terület arányában – dologi költséggel (utazási költségtámogatás, gépkocsi használat, telefon hozzájárulás) egészül ki.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A pályázat benyújtásának feltételei:

A pályázatot a fentiekben ismertetett követelmények alapján, a pályázati kiírási feltételek szerint szükséges elkészíteni, igényes szakmai munkaként.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. február 28.

A pályázatot papíralapon, A/4-es formátumban, postai úton továbbítva, 3 példányban kell eljuttatni a következő címre:

Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány Levelezési cím: 1122 Budapest, Városmajor u. 48/b.

A pályázat elkészítésével kapcsolatosan esetleg felmerülő további információk a Közalapítványi Iroda telefonszámán kérhetők: 225-3294.

A pályázat elbírálásának módja és határideje:

A pályázatokról a Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány Kuratóriuma dönt.

A Kuratórium döntéséről a Közalapítványi Iroda írásban értesítést küld valamennyi pályázónak legkésőbb **2010. március 31-ig.**

A pályázathoz csatolandó dokumentumok:

– 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,

– a képesítést igazoló dokumentumok másolata,

– referencia munkák felsorolása, ajánlások,

– jogvédelmi képviselői tanúsítvány.

Pályázati felhívás

közérdekű önkéntes tevékenység vállalására

A Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány az Alapító Okiratában foglaltak, valamint a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény előírásainak megfelelően

pályázatot ír ki

a betegjogi és az ellátottjogi szakterületen közérdekű önkéntes tevékenység vállalására.

A Közalapítvány lehetőséget kíván adni arra, hogy a betegjogi és az ellátottjogi szakterületen önkéntes jogviszony keretében, önkéntes tevékenységet végzőket alkalmazzon betegjogi, illetve ellátottjogi képviselői feladatok végzésére valamennyi megyében (és a fővárosban is), továbbá a Közalapítvány alapfeladatait segítő munkára (pl. tájékoztatás a jogokról, azok érvényesülésének elősegítése, kiemelten a hátrányos helyzetű csoportok, így a fogyatékos személyek, pszichiátriai betegek és hajléktalanok jogai érvényre juttatásának elősegítése).

Pályázati feltételek:

1. Pályázhatnak mindazok a személyek, akik a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény előírásainak megfelelően vállalnak közérdekű önkéntes tevékenységet **és** megfelelnek a pályázatban megjelölt feltételeknek, illetve az 1/2004. (I. 5.) ESZCSM rendelet 1. §-ában meghatározott feltételeknek.

Egy személy egy szakterület képviselői feladatainak ellátására pályázhat.

2. A Kuratórium döntésének megfelelően **a közérdekű önkéntes tevékenységet végzők esetén a pályázatnak tartalmaznia** kell a következőket:

– szakmai önéletrajz, a szakmai gyakorlat bemutatásával,

– az önkéntes tevékenység tartalmára, a tevékenység ellátásának helyére (ellátási területére, helyi, megyei, kistérségi feladat vállalására), időtartamára (havi óraszámára), illetve a feladat ellátásának módjára (közlekedés) vonatkozó leírást.

3. A pályázathoz csatolandó dokumentumok:

– a képesítést igazoló dokumentumok másolata,

– a jogvédői tanfolyam elvégzéséről szóló tanúsítvány másolata, vagy a tanfolyami jelentkezésről a visszaigazoló lap másolata.

4. Bérezésre, megbízási díjra és egyéb juttatásra vonatkozó tájékoztatás:

A közérdekű önkéntes tevékenységet vállalók esetében a Közalapítvány – a törvényben előírtaknak megfelelően – az önkéntes tevékenység ellátása érdekében szükséges dologi költségeket tudja vállalni: utazás, szállás, a saját személygépkocsi-használat költségei, képzési költségek (a jogvédői alaptanfolyam költségeihez történő hozzájárulás), egyéb eszközök használata (telefon költségek), jutalom.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

5. A pályázat benyújtásának feltételei, határideje:

A pályázatot a fentiekben ismertetett követelmények alapján, a pályázati kiírási feltételek szerint szükséges elkészíteni, igényes szakmai munkaként.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. február 28.

A pályázatot papíralapon, A/4-es formátumban, postai úton továbbítva 3 példányban kell eljuttatni a következő címre:

Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány

Levelezési cím: 1122 Budapest, Városmajor u. 48/b.

A pályázat elkészítésével kapcsolatosan esetleg felmerülő további információk a Közalapítványi Iroda telefonszámán kérhetők: 225-3294.

6. A pályázat elbírálásának módja és határideje:

A pályázatokról a Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány Kuratóriuma dönt.

A Kuratórium döntéséről a Közalapítvány elnöke írásban értesítést küld valamennyi pályázónak: **2010. március 31-ig.**

Pályázati felhívások

álláshelyek betöltésére

Az **Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás** (2457 Adony, Bajcsy-Zsilinszky u. 5.) pályázatot hirdet az **Adonyi Kistérségi Szociális Központ** (2431 Perkáta, Bocskai u. 2/a.)

intézményvezetői (magasabb vezetői)

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

– az Adonyi Kistérségi Szociális Központ – mint önálló jogi személyiséggel rendelkező, az előirányzatok feletti jogosultság tekintetében minden előirányzattal önállóan gazdálkodó helyi önkormányzati költségvetési szerv – alapító okiratában foglalt tevékenységek és feladatok ellátása (étkeztetéssel, házi segítségnyújtással, családsegítéssel, idősek nappali ellátásával, gyermekjóléti szolgáltatással, jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos feladatok ellátása, a szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása), szakmai programjának végrehajtása,

– az intézmény szervezeti és működési szabályzatában, valamint egyéb szabályzataiban foglaltaknak megfelelő vezetése,

– az intézmény gazdálkodásának, a feladatellátást szolgáló vagyonnak a törvények és a Társulási Tanács határozatai szerinti működtetése,

– az intézmény közalkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlása.

Pályázati feltételek:

– a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének I. Rész I/1. pontjában meghatározott képesítési előírások szerinti szakirányú szakképesítés, illetve az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja szerinti szakirányú szakképesítés,

– legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

– felhasználói szintű számítástechnikai ismeretek,

– büntetlen előélet.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

– hasonló szakterületen szerzett vezetői gyakorlat,

– „B" kategóriás gépjárművezetői engedély,

– saját gépkocsi,

– helyi viszonyok ismerete.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

– részletes szakmai önéletrajz, amely tartalmazza a megkövetelt gyakorlatra, valamint a személyes körülményekre (gépkocsi, helyismeret stb.) vonatkozó információkat,

– 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,

– az álláshely betöltéséhez szükséges végzettséget, gyakorlatot igazoló okiratok hiteles másolata,

– az intézmény vezetésére vonatkozó helyzetértékelésre épülő, fejlesztési elképzeléssel kiegészített indokolt szakmai program,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul, illetve nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e a pályázat nyilvános ülésen történő elbírálásához,

– a pályázó nyilatkozata arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

A magasabb vezetői beosztás ellátására szóló megbízás időtartama: 5 év, legkorábban 2010. június 1-jétől.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 4 hónap próbaidő kikötésével.

Illetmény és juttatások: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt. rendelkezései, valamint a vezetői pótlék tekintetében a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. számú melléklete irányadó.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 31.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel várható időpontja: 2010. február 1.

A pályázat benyújtásának módja és helye: a pályázat teljes anyaga, valamennyi igazolás és dokumentum postai úton nyújtandó be az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás postacímére (2457 Adony, Rákóczi u. 21.). Ezen túlmenően a részletes szakmai önéletrajzot, valamint a szakmai programot elektronikusan is meg kell küldeni az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás e-mail címére (adonyitkt@gmail.com).

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. május 31.

A pályázat elbírálásának módja: a pályázat kiírásnak megfelelő pályázatokról az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa dönt.

A pályázattal kapcsolatosan további információt Varsányi Viktor munkaszervezet-vezető nyújt a 25/504-457-es telefonszámon.

***

Biharnagybajom Község Önkormányzata (4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 5.) pályázatot hirdet a **Biharnagybajomi Szociális Alapszolgáltatási Központ és Bölcsőde** (4172 Biharnagybajom, Posta u. 7.)

intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

Az intézmény tevékenységi köre: bölcsődei ellátás, házi segítségnyújtás, családsegítés, szociális étkeztetés, nappali szociális ellátás, egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás.

Az intézményvezető által ellátandó feladatok: az intézmény tevékenységi körébe tartozó vezetői irányítás.

Pályázati feltételek:

– az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú melléklete szerinti szakirányú szakképzettség, valamint a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletében előírt képesítés,

– legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

–szociális szakvizsga,

– büntetlen előélet.

A pályázathoz csatolni kell:

– részletes szakmai életrajzot,

– a képesítést igazoló okiratok másolatát,

– 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

– az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

– a pályázó nyilatkozatát arról, hogy

  – a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

  – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,

  – a személyét érintő kérdés tárgyalásakor nyílt vagy zárt ülést kér.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 5 év, 2010. március 1. napjától 2015. február 28. napjáig.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

Bérezés: a Kjt. alapján.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. február 15.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2009. december 18.

A pályázat benyújtásának módja és helye: a pályázatot két példányban, zárt borítékban, *„Pályázat intézményvezetői álláshelyre”* megjelöléssel, Szitó Sándor polgármesterhez kell benyújtani (4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 5.).

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. február 28.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás kérhető Szitó Sándor polgármestertől az 54/472-002-es telefonszámon.

***

Dunaharaszti Város Önkormányzatának képviselő-testülete (2330 Dunaharaszti, Fő út 152.) pályázatot hirdet a **Dunaharaszti Városi Bölcsőde** (2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos u. 4.)

intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok: a Dunaharaszti Városi Bölcsőde vezetői feladatainak ellátása.

Pályázati feltételek:

– a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletében a bölcsődevezetőre előírt képesítés,

– a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdésében meghatározott legalább 5 éves szakmai gyakorlat,

– büntetlen előélet,

– vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

A pályázathoz csatolni kell:

– a pályázó szakmai tevékenységét is bemutató önéletrajzát,

– az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

– az előírt végzettséget, szakmai gyakorlatot igazoló okiratok hitelesített másolatát,

– 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

– a pályázó nyilatkozatát arról, hogy

  – a pályázatával kapcsolatban az elbíráló üléseken kívánja-e zárt ülés tartását (tanácsülés, képviselő-testületi ülés),

  – a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

  – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

A magasabb vezetői beosztás ellátására szóló megbízás időtartama: a munkakör betöltésétől számított 5 év.

Illetmény, juttatások: a Kjt., valamint a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet szerint, illetményen kívüli juttatás a képviselő-testület döntése alapján.

A pályázat benyújtásának határideje: a Szociális és Munkaügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2010. január 11.

A pályázat benyújtásának módja és helye: a pályázatot írásban a csatolt mellékletekkel együtt, postai úton vagy személyesen Dunaharaszti Város polgármesterének címezve (2330 Dunaharaszti, Fő út 152.) kell benyújtani.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. március 29.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás Dunaharaszti Város Jegyzőjétől a 24/504-405 telefonszámon kérhető.

***

Iregszemcse és Környéke Szociális és Gyermekjóléti Ellátási Intézmény Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa (7095 Iregszemcse, Rákóczi u. 1.) pályázatot hirdet az **Iregszemcse és Környéke Szociális és Gyermekjóléti Ellátási Intézmény** (7095 Iregszemcse, Rákóczi u. 1.)

intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

Az intézmény tevékenységi köre: családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása, szociális étkeztetés, védőnői szolgálat, fogorvosi alapellátás.

Az intézményvezető által ellátandó feladatok: az intézmény gazdaságos működésének biztosítása, az intézményben a munkáltatói jogok gyakorlása.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Pályázati feltételek:

– az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja szerinti szakirányú szakképzettség, illetve a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének I. Rész 1/1. pontjában előírt képesítés,

– legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, illetve a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

– szociális szakvizsga,

– büntetlen előélet.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

– szakmai önéletrajzot,

– a képesítést igazoló okiratok hitelesített másolatát,

– 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

– az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

– a pályázó nyilatkozatát arról, hogy

  – a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

  – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

Illetmény: a Kjt. alapján.

Az álláshely betölthető: a pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázat benyújtásának határideje: A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) internetes oldalán, az Oktatási Közlönyben, valamint a Szociális és Munkaügyi Közlönyben történő legkésőbbi megjelenéstől számított 30. nap. A KSZK honlapon való közzététel napja: 2010. január 22.

A pályázat benyújtásának helye: a pályázatot a Társulási Tanács elnökéhez (7095 Iregszemcse, Kossuth tér 19.) kell benyújtani.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő 30. nap.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás kérhető Süvegjártó Csabától a 74/481-140-es telefonszámon.

***

Kelebia Községi Önkormányzat képviselő-testülete (6423 Kelebia, Ady E. u. 114.) pályázatot hirdet a **Szt. Erzsébet Otthonház** (6423 Kelebia, József A. u. 75.)

intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

Az intézmény tevékenységi köre: étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali intézmény, idősek klubja, ápolást-gondozást nyújtó intézmény, idősek otthona.

A vezető által ellátandó feladatok:

- az intézmény szakmai munkájának, gazdálkodásának szervezése, irányítása, ellenőrzése, a jogszerű működés biztosítása,

- a gazdálkodási, igazgatási, személyzeti feladatok ellátása a hatályos jogszabályokban, az alapító okiratban, a működési engedélyben, a fenntartói és egyéb szakmai irányító szervezetek útmutatásaiban, valamint az intézmény belső szabályzataiban foglaltak szerint.

Pályázati feltételek:

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9. pontjában meghatározott szakirányú szakképzettség,

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- büntetlen előélet.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,

- a képesítést igazoló okiratok másolatát,

- 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az álláshely az elbírálást követő hónap 1. napjától tölthető be.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

Bérezés: a Kjt. szerinti besorolási illetmény és magasabb vezetői pótlék.

A pályázat benyújtásának határideje: a Szociális és Munkaügyi Közlönyben való megjelenéstől számított 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2010. január 29.

A pályázat benyújtásának módja és helye: a pályázatot postai úton vagy személyesen Kelebia Község polgármesterének címezve (6423 Kelebia, Ady E. u. 114.) kell benyújtani.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő naptól számított 35. nap.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás Maczkó József polgármester úrnál a 77/454-201-es telefonszámon kérhető.

***

Kevermes Nagyközségi Önkormányzat (5744 Kevermes, Jókai Mór u. 1.) pályázatot hirdet **Családsegítő, Gondozási és Szociális Központ** (5744 Kevermes, Jókai Mór u. 3.)

intézményvezetői (magasabb vezetői)

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

A munkakörbe tartozó lényeges feladatok: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott idősotthoni (tartós, átmeneti) ellátások tevékenységi körébe tartozó feladatok, valamint a szociális étkeztetés, nappali ellátás (idősek klubja), házi segítségnyújtás, családsegítés, gyermekjóléti szolgálat tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása.

Pályázati feltételek:

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú melléklete szerinti felsőfokú szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat, a szociális ellátás területén szerzett legalább 5 éves vezetői tapasztalat,
- szociális szakvizsga,
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- büntetlen előélet.

Elvárt kompetenciák: kiváló szintű együttműködés, kommunikáció.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes szakmai önéletrajz,
- 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a képesítést igazoló okiratok másolata,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - pályázatát nyílt vagy zárt ülésen tárgyalják,
  - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

Az álláshely betöltésének időpontja: az állás a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

Illetmény és juttatások: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt. rendelkezései az irányadók.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 1.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2010. január 25.

A pályázat benyújtásának módja és helye: a pályázatot postai úton, Kevermes Nagyközségi Önkormányzat címére (5744 Kevermes, Jókai Mór u. 1.) kell benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 84/2010., valamint a munkakör megnevezését: Családsegítő, Gondozási és Szociális Központ intézményvezető.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. április 29.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokról a képviselő-testület a 2010. áprilisi soros ülésén dönt.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Bugyi Ferenc polgármester nyújt a 68/434-001-es telefonszámon.

***

Prügy Község Önkormányzatának képviselő-testülete (3925 Prügy, Kossuth L. u. 3.) pályázatot hirdet az önkormányzat fenntartásában működő **Szociális Szolgáltató Központ** (3925 Prügy, Petőfi S. u. 41.)

intézményvezetői (magasabb vezetői)

álláshelyének betöltésére.

Az intézmény tevékenységi köre: étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, időskorúak nappali ellátása, gyermekjóléti szolgáltatás.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: esetelosztás, nyilvántartások ellenőrzése, szakmai képviselet, munkáltatói jogkör gyakorlása, szolgáltatások megszervezése, biztosítása, ellenőrzése.

Pályázati feltételek:

- a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének 1. Rész 1/1. pontjában meghatározott képesítési előírások szerinti szakirányú szakképesítés, illetve az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja szerinti szakirányú szakképesítés,

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, illetőleg a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- szociális szakvizsga megléte, vagy annak hiányában a kinevezést követő 2 éven belül történő megszerzésének vállalása,

- büntetlen előélet.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent: szociális szakvizsga.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes szakmai önéletrajz,

- 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,

- az álláshely betöltéséhez szükséges végzettséget igazoló okiratok hiteles másolata,

- az intézmény vezetésére vonatkozó program, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul, illetve nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e a pályázat nyilvános ülésen történő elbírálásához,

- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

A magasabb vezetői beosztás ellátására szóló megbízás időtartama: 5 év, legkorábban 2010. március 1-jétől.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

Illetmény és juttatások: a Kjt., valamint a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: a Szociális és Munkaügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja: 2010. január 18.

A pályázat benyújtásának módja és helye: a pályázat teljes anyaga, valamennyi igazolás és dokumentum postai úton Boros-Leskó Géza polgármesternek címezve, Prügy Község Önkormányzatának postacímére (3925 Prügy, Kossuth L. u. 3) nyújtandó be. A borítékra kérjük ráírni: *„Pályázat Szociális Szolgáltató Központ vezetői munkakörre”.*

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtási határidejének lejáratát követő 30 napon belül.

A pályázattal kapcsolatosan további információt Dr. Bazsó Áron jegyző nyújt a 47/572-311-es telefonszámon.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

MUNKAÜGYI TÁRGYÚ KÖZLEMÉNYEK

J O G S Z A B Á L Y O K

2009. évi CXXXIV. törvény a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról*

1. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott harmadik országbeli állampolgár (a továbbiakban: harmadik országbeli állampolgár) a Magyar Köztársaság területén a 2. § (2) bekezdésében, valamint a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel az állami foglalkoztatási szerv által kiállított engedély alapján létesíthet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt. Az engedélyezési kötelezettség alá tartozó foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges szerződés csak az engedély beszerzését követően köthető meg.

(2) A Kormány a 2. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően, rendeletben mentességi eseteket határozhat meg.

(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az (1) bekezdés szerinti engedélyezési kötelezettség alóli mentesség eseteit rendeletben állapítsa meg.

(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy foglalkoztatása tekintetében, nemzetközi szerződésben vagy európai közösségi jogi aktusban foglaltak szerint a 2. § (2) bekezdésében meghatározott egyenlő bánásmód követelményétől eltérő szabályokat állapítson meg.

(5) Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter), hogy – a szabályozással érintett foglalkozás szerint feladatkörrel rendelkező miniszterekkel egyetértésben – rendeletben határozza meg

a) a Magyarországon egyidejűleg összesen, valamint az egyes állami foglalkoztatási szervek illetékességi területén, továbbá az egyes foglalkozásokban foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok legmagasabb számát,

b) azokat a foglalkozásokat, amelyekben a magyarországi munkanélküliség alakulására és összetételére tekintettel harmadik országbeli állampolgár nem foglalkoztatható, valamint

c) az engedélyezési eljárás részletes szabályait.

(6) Az egyes állami foglalkoztatási szervek illetékességi területén foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok legmagasabb számának meghatározásához az illetékes munkaügyi tanács előzetes véleményét be kell szerezni."

2. § Az Flt. 8. §-a (4) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A helyi önkormányzat a külön törvényben meghatározott foglalkoztatási feladatainak ellátása során]

„a) külön jogszabályban meghatározott közmunkát, közcélú foglalkoztatást szervez, a külön törvényben meghatározott rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek foglalkoztatásának elősegítése céljából – a települési kisebbségi önkormányzat, az állami foglalkoztatási szerv és a szociálpolitikai kerekasztal véleményének kikérésével – külön törvényben foglaltak szerint közfoglalkoztatási tervet készít,"

3. § Az Flt. 13. §-a a következő d) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi d)–g) pontok megjelölése e)–h) megjelölésre változik:

[A munkaügyi tanács]

„d) előzetesen véleményezi a miniszternek az egyes állami foglalkoztatási szervek illetékességi területén foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok legmagasabb számának meghatározására vonatkozó döntését,"

4. § Az Flt. 13/A. §-a (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felhatalmazást kap a

a) Kormány, hogy rendeletben határozza meg a munkaerő-piaci szolgáltatásokat nyújtó szervezetek akkreditációjának, valamint az akkreditált szervezetek ellenőrzésének szabályait,

b) miniszter, hogy rendeletben határozza meg az egyes munkaerő-piaci szolgáltatásokat – ideértve az egyes munkavállalói csoportok számára nyújtható speciális szolgáltatásokat –, a szolgáltatások szakmai követelményeit, a szolgáltatások igénybevételének időtartama alatt a keresetpótló juttatás nyújtásának feltételeit és a szolgáltatások, valamint a (3) bekezdésben meghatározott támogatás nyújtásának feltételeit."

---

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. november 30-i ülésnapján fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

5. § Az Flt. a 16/A. §-át követően a következő alcímmel egészül ki, és az Flt. 16/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy foglalkoztatásának támogatása

16/B. § (1) A gazdasági társaságokról szóló törvény, valamint az egyéni vállalkozásról szóló törvény hatálya alá tartozó munkaadó részére a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szoc. tv.) meghatározott rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy teljes munkaidőben, munkaviszony keretében történő foglalkoztatásához legfeljebb a támogatás megállapításakor hatályos rendelkezésre állási támogatás összegének megfelelő mértékű támogatás nyújtható, ha a munkaadó

a) a foglalkoztatást legalább a támogatás folyósításának időtartama alatt vállalja, és

b) a támogatás iránti kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónapban meglévő munkavállalója munkaviszonyát a működési körében felmerülő okból rendes felmondással nem szüntette meg, és

c) kötelezettséget vállal arra, hogy a b) pont szerinti munkaviszony megszüntetésére a támogatás folyósításának időtartama alatt sem kerül sor.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás legfeljebb egyévi időtartamra nyújtható."

6. § (1) Az Flt. 20. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 13/A. § (3) bekezdésében, a 14–16/A. §-ban, a 17–18/A. §-ban, a 19/A. §-ban, valamint a 22. §-ban meghatározott támogatás a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészéből, a 19/B–19/C. §-ban meghatározott támogatások a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási és rehabilitációs alaprészéből nyújthatók."

(2) Az Flt. 20. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)–(5) bekezdés számozása (3)–(6) bekezdésre változik:

„(2) A 16/B. §-ban meghatározott támogatás a Munkaerőpiaci Alapba a 39. § (13) bekezdése szerint átcsoportosított pénzeszközből nyújtható."

7. § Az Flt. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) Az álláskeresési járadék összegét az álláskeresőnek az álláskeresővé válását megelőző négy naptári negyedévben elért, a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 19. §-ának (3) bekezdésében meghatározott munkaerő-piaci járulék alapja (a továbbiakban: járulékalap) havi átlagos összegének alapulvételével kell kiszámítani.

(2) Ha az álláskereső az álláskeresővé válását megelőző négy naptári negyedévben több munkaadóval állt munkaviszonyban, vagy több vállalkozói tevékenységet is folytatott, vagy munkaviszonyban állt és vállalkozói tevékenységet is folytatott, az álláskeresési járadék összegét valamennyi munkaadónál, illetőleg vállalkozói tevékenysége során elért járulékalap alapulvételével kell az (1) bekezdés szerint kiszámítani.

(3) Megelőző négy naptári negyedévi járulékalap hiányában a járadék számításának alapja a négy naptári negyedévnél rövidebb időszakban elért járulékalap havi átlagos összege. Ha a megelőző négy naptári negyedévben egyáltalán nincs az álláskeresőnek járulékalapja, akkor az álláskeresési járadék megállapításának alapja a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér 130 százaléka.

(4) Az egy napra járó álláskeresési járadék számításának alapja az (1) és (3) bekezdésben meghatározott összeg harmincad része.

(5) Az álláskeresési járadék napi összege a folyósítás első szakaszában – amely a folyósítási időtartam feléig, de legfeljebb 91 napig terjed – a (4) bekezdés alapján meghatározott járadékalap 60 százaléka, de legalább az álláskeresési járadékra való jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegének 60 százaléka, legfeljebb a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegének 120 százaléka.

(6) Az álláskeresési járadék napi összege a folyósítási időtartam második szakaszában az álláskeresési járadékra való jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegének 60 százaléka. Ha a járadék számításánál figyelembe vett összeg nem éri el a minimálbért, akkor mindkét szakaszban az álláskeresési járadék napi összege az (1) és (3)–(4) bekezdés szerint számított összeg 60 százaléka."

8. § Az Flt. 27. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (10) bekezdés számozása (11) bekezdésre változik:

„(10) A (9) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók, ha az álláskereső az álláskeresési járadék folyósítása alatt ugyanazzal a munkaadóval létesít munkaviszonyt, amellyel az álláskeresési járadék megállapítását megelőzően utoljára munkaviszonyban állt."

9. § Az Flt. 30. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az álláskeresési segély összege a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos kötelező legkisebb munkabér 40 százaléka. Ha a 26. § (1)–(3) bekezdése szerinti járadékalap az előbbi összegnél alacsonyabb volt, az álláskeresési segély összege a járadékalappal megegyező összeg."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

10. § (1) Az Flt. 39. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Munkaerőpiaci Alapon belül – a pénzeszközök felhasználásának célja szerint – a következő alaprészeket kell elkülöníteni:]
„a) szolidaritási alaprészt az álláskeresési járadék, az álláskeresési segély, a munkanélküli járadék, a pályakezdők munkanélküli segélye, az előnyugdíj, a nyugdíj előtti munkanélküli segély, az álláskeresést ösztönző juttatás, a költségtérítés (31. §), valamint ezek juttatásával kapcsolatos postaköltség, továbbá a kifizetett ellátásokat terhelő, a társadalombiztosítási szabályokban meghatározott járulék finanszírozására, valamint a válság miatt létszámleépítéssel érintett munkavállalók foglalkoztatásának – az álláskeresési támogatás folyósítása helyett történő – elősegítésére;"

(2) Az Flt. 39. §-a (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Munkaerőpiaci Alapon belül – a pénzeszközök felhasználásának célja szerint – a következő alaprészeket kell elkülöníteni:]
„c) foglalkoztatási alaprészt a foglalkoztatást elősegítő támogatások, a nem az állami foglalkoztatási szerv által nyújtott munkaerő-piaci szolgáltatások nyújtására, az állami felnőttképzési intézmény munkaerő-piaci képzéssel kapcsolatos feladatainak finanszírozására, az állami foglalkoztatási szerv által alap- és középfokú oktatási intézményben pályaválasztás elősegítése érdekében szervezett munkaerő-piaci információkat nyújtó rendezvény kiadásaira, a MAT működtetésére, a társadalmi párbeszéd intézményeinek működéséhez és fejlesztéséhez való hozzájárulásra, a munkaügyi tanácsok működéséhez való hozzájárulásra, valamint a keresetpótló juttatással kapcsolatos postaköltség finanszírozására;"

(3) Az Flt. 39. § (12) bekezdése i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Munkaerőpiaci Alap költségvetésében külön előirányzat tartalmazza:]
„i) 2010. évben a „Szociális intézményi foglalkoztatás támogatása" fejezeti kezelésű előirányzatnak pénzeszközátadást,"

(4) Az Flt. 39. §-ának (12) bekezdése a következő új k) ponttal egészül ki:
[A Munkaerőpiaci Alap költségvetésében külön előirányzat tartalmazza:]
„k) az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap elő- és társfinanszírozására szolgáló pénzeszközöket."

(5) Az Flt. 39. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(13) A Munkaerőpiaci Alap a helyi önkormányzatok normatív, kötött felhasználású támogatásaira biztosított forrásból átcsoportosított pénzeszköz terhére finanszírozza a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek foglalkoztatásának külön jogszabályban meghatározott támogatását."

11. § Az Flt. 39/C. §-ának (1) bekezdése a következő új k) ponttal egészül ki:
[A Munkaerőpiaci Alap bevétele:]
„k) az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alaptól az 1927/2006 EK rendelet alapján társfinanszírozás címen befolyó bevétel."

12. § (1) Az Flt. 41/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A munkaadó létszámának megállapítása során a közhasznú munkavégzés, a közcélú munkavégzés, valamint a közmunka keretében foglalkoztatott munkavállalókat, továbbá a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény, illetve a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló törvény hatálya tartozó munkavállalókat, és azokat a munkavállalókat, akiknek foglalkoztatása az Mt. 106. §-a szerinti kirendelés, az Mt. 150. §-ának (1) bekezdése alapján más munkáltatónál történő átmeneti munkavégzés, továbbá az Mt. 193/C. §-ának a) pontjában meghatározott munkaerő-kölcsönzés keretében történik, figyelmen kívül kell hagyni."

(2) Az Flt. 41/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az (1)–(3) bekezdés alkalmazásában létszámon a tárgyévi átlagos statisztikai állományi létszámot kell érteni. A statisztikai állományi létszámot egy tizedes jegyre kerekítve a kerekítés általános szabályai szerint kell meghatározni."

(3) Az Flt. 41/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A rehabilitációs hozzájárulás mértéke 2010-ben 964 500 Ft/fő/év. A rehabilitációs hozzájárulás mértékét 2011. január 1-jétől kezdődően az adott naptári évre vonatkozó költségvetési törvény határozza meg."

13. § Az Flt. 43. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a Munkaerőpiaci Alapból finanszírozható további, törvényben nem szabályozott támogatásokat rendeletben állapítson meg."

14. § Az Flt. a következő új 43/B. §-sal egészül ki:
„43/B. § Az állami foglalkoztatási szervek közreműködésével, az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap bevonásával megvalósuló programok tekintetében a Munkaerőpiaci Alap a támogatásokat elő- és társfinanszírozza. Az előfinanszírozott összeget terheli az Európai Globalizációs Alap által meg nem térített kiadás."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

15. § Az Flt. 43/D. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„43/D. § A rendszeres szociális segély átalakításával összefüggő, a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében az állami foglalkoztatási szervek közreműködésével megvalósuló programot a Munkaerőpiaci Alap, mint a központi program kedvezményezettje előfinanszírozhatja, illetve az uniós források terhére finanszírozhatja. Az Európai Unió felé elszámolt, de az Európai Unió által meg nem térített összegek közötti különbözet a Munkaerőpiaci Alapot terheli."

16. § Az Flt. 47. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg az állami foglalkoztatási szerv által álláskeresőként nyilvántartott személyek létszáma megállapítására, valamint közzétételének módjára vonatkozó részletes szabályokat."

17. § Az Flt. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály a foglalkozási rehabilitáció szakterületén foglalkozási rehabilitációs szakértő igénybevételét írja elő, vagy az ilyen szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll foglalkozási rehabilitációs szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás alatt, rendelkezik a miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.

(2) Aki az (1) bekezdés szerint szakértői tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a miniszternek bejelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a bejelentő természetes személyazonosító adatait.

(3) A miniszter a szakértői tevékenység végzésére jogosult, a (2) bekezdés szerinti bejelentést tevő személyekről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a szakértői tevékenység végzésére jogosult személy természetes személyazonosító adatait. A nyilvántartásból kizárólag a szakértői tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatható adat.

(4) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg a foglalkozási rehabilitációs szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket.

(5) A miniszter a foglalkoztatási rehabilitációs szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e és nem áll-e a szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a miniszter adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a foglalkoztatási rehabilitációs szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(6) Az (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a miniszter a foglalkoztatási rehabilitációs szakértő nyilvántartásának törléséig kezeli."

18. § (1) Az Flt. 54. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (11)–(16) bekezdések számozása (12)–(17) bekezdésre változik:

„(11) Az állami foglalkoztatási szerv álláskeresőként – kérelmére – azt a személyt veszi nyilvántartásba, aki

a) megfelel az 58. § (5) bekezdés d) pontjának 1–5. alpontjaiban meghatározott feltételeknek és

b) kötelezettséget vállal arra, hogy az állami foglalkoztatási szervvel a (9)–(10) bekezdésben foglaltak szerint együttműködik."

(2) Az Flt. 54. §-a – az (1) bekezdésben foglaltak szerint megváltozott számozású – (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Az állami foglalkoztatási szerv – külön jogszabályban meghatározott időponttól – törli az álláskeresők nyilvántartásából az álláskeresőt, ha

a) kéri, vagy

b) az 58. § (5) bekezdés d) pont 1–4. alpontjaiban meghatározott feltételek bármelyike megszűnt, vagy

c) meghalt, vagy

d) jelentkezési kötelezettségének ismételten, felszólítás ellenére nem tesz eleget, vagy

e) a (9) bekezdés e)–g) pontjában, valamint a (10) bekezdésben foglalt együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy

f) a körülményeiben bekövetkezett változás miatt nem tekinthető külön jogszabályban meghatározott aktív munkahelykeresőnek, vagy

g) álláskeresési járadékra, álláskeresési segélyre, valamint vállalkozói járadékra nem jogosult vagy ezek folyósítási idejét kimerítette, és rendszeres szociális segélyben részesül, vagy

h) külön törvény szerint az aktív korúak ellátására jogosult, de egészségkárosodottnak minősül, ezért a külön törvényben meghatározott együttműködési kötelezettség nem terheli, vagy

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

i) álláskeresési járadékra, álláskeresési segélyre, valamint vállalkozói járadékra nem jogosult vagy annak folyósítási idejét kimerítette, és külön törvény szerint aktív korúak ellátásának megállapítását kéri, feltéve, hogy a Szoc. tv. 37/B. § (1) bekezdése alapján az állami foglalkoztatási szervvel nem köteles együttműködni."

19. § Az Flt. 56/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A rendbírság összege 5000 forinttól 500 000 forintig terjedhet. Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a rendbírságot munkavállalónként kell kiszabni."

20. § (1) Az Flt. 58. §-a (5) bekezdése d) pontjának befejező szövege helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény alkalmazásában
álláskereső: az a személy, aki
1. a munkaviszony létesítéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik, és
2. oktatási intézmény nappali tagozatán nem folytat tanulmányokat, és
3. öregségi nyugdíjra nem jogosult, rehabilitációs járadékban nem részesül, és
4. az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő jogviszony kivételével munkaviszonyban nem áll, és egyéb kereső tevékenységet sem folytat, és
5. elhelyezkedése érdekében az állami foglalkoztatási szervvel együttműködik, és akit
6. az állami foglalkoztatási szerv álláskeresőként nyilvántart.]
„Az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes, az Európai Közösséggel és tagállamaival nemzetközi szerződést kötött állam állampolgára, az 1. pontban foglalt rendelkezés alkalmazása során, a nemzetközi szerződésben foglaltak szerint álláskeresőként akkor is nyilvántartásba vehető, ha Magyarországon engedély alapján végezhet munkát."

(2) Az Flt. 58. §-a (5) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény alkalmazásában]
„e) kereső tevékenység: – az 1–4. pontban foglaltak figyelembevételével – minden olyan munkavégzés, amelyért díjazás jár, továbbá kereső tevékenységet folytatónak kell tekinteni azt a személyt is, aki vállalkozói igazolvánnyal rendelkezik, valamint aki gazdasági társaság tevékenységében személyes közreműködés vagy mellékszolgáltatás keretében történő munkavégzés útján vesz részt, illetve aki a társaság vezető tisztségviselője vagy a társasági szerződésben közreműködési/munkavégzési kötelezettsége/joga fel van tüntetve.
1. Az olyan munkavégzés, amelyért jogszabály alapján tiszteletdíj jár, akkor minősül kereső tevékenységnek, ha a havi tiszteletdíj mértéke a kötelező legkisebb munkabér 30 százalékát meghaladja.
2. A mezőgazdasági őstermelői igazolvánnyal folytatott tevékenység akkor minősül kereső tevékenységnek, ha az abból származó bevételt a személyi jövedelemadóról szóló szabályok szerint a jövedelem kiszámításánál figyelembe kell venni.
3. A külön törvény alapján végzett közérdekű önkéntes tevékenység nem minősül kereső tevékenységnek.
4. A külön törvény alapján nevelőszülői jogviszony keretében végzett tevékenység nem minősül kereső tevékenységnek,"

(3) Az Flt. 58. §-a (8) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg]
„g) az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a munkaerő-piaci szolgáltatásokat nyújtó szervezetek akkreditációs eljárásáért, valamint a megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltató akkreditációs eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj"
[szabályait.]

21. § Az Flt. 59. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) E törvénynek
a) az álláskeresőként való nyilvántartásba vétel feltételeire,
b) az álláskeresési járadékra, valamint az álláskeresési segélyre
vonatkozó rendelkezéseit az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes, az Európai Közösséggel és tagállamaival nemzetközi szerződést kötött állam állampolgárára, a nemzetközi szerződésben foglaltak szerint kell alkalmazni."

22. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2010. január 1-jén lép hatályba.
(2) A 12. § (2) bekezdése, a 15. §, valamint e § (6) bekezdése a kihirdetést követő napon lép hatályba. A 12. § (2) bekezdésének rendelkezéseit a hatálybalépés időpontjában folyamatban lévő számítások során is alkalmazni kell. A 23. § e törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.
(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Flt. 30. § (5) bekezdéséből a
„, vállalkozói járadékra" szövegrész, 54. §-a (9) bekezdésének a) pontja, 58. §-a (5) bekezdése c) és d) pontjának második mondata, valamint 58. §-a (8) bekezdésének e) pontja hatályát veszti.
(4) A törvény 1–21. §-a, 22. §-ának (3)–(5) és (9) bekezdése a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(5) E törvény hatálybalépésével az Flt. 2. §-ának (2) bekezdésében a „7. § (2) bekezdésében meghatározott" szövegrész helyébe a „menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként elismert, továbbá a bevándorolt vagy letelepedett jogállású, valamint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező" szöveg lép.

(6) A köztehervselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló 2009. évi LXXVII. törvény 125. §-a, 129. §-a, valamint 225. §-ának (1) bekezdése nem lép hatályba.

(7) A 12. § (3) bekezdését a 2010. január 1-jétől keletkezett fizetési kötelezettségekre kell alkalmazni.

(8) A 7. §, valamint a 9. § rendelkezéseit a 2009. december 31-ét követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni azzal, hogy a 2010. január 1-jét megelőzően szerzett járulékalapot képező jövedelmeket figyelembe kell venni a 2009. december 31-ét követően megállapításra kerülő ellátás összegének megállapításánál. A 2010. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelmek alapján a 2009. december 31-ét követően megállapított ellátások tekintetében a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos szabályokat kell alkalmazni az ellátás összegének megállapítása, valamint az ellátás alapjául szolgáló jövedelmekre vonatkozó igazolások kiadása tekintetében.

(9) A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. §-ának (4) bekezdése a következő új e) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, hogy]

„e) az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben, rendeletben határozza meg a munkabiztonsági szakértői tevékenység folytatására irányuló engedélyezési eljárásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségnek, az igazgatási szolgáltatási díj mértékének, valamint megfizetésének"

[részletes szabályait.]

23. § (1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XCIX. törvény – a (2)–(3) bekezdésben meghatározott kivételekkel – az e törvény kihirdetését követő harmadik napon hatályba lép.

(2) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XCIX. törvény 2. §-a 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) Nem lép hatályba a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XCIX. törvény 3. §-a.

(4) 2010. január 2-án hatályát veszti a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XCIX. törvény.

(5) Az Országos Érdekegyeztető Tanácsról szóló 2009. évi LXXIII. törvény 14. § (5) bekezdésében a „mértéke a munkáltatók és a munkavállalók által a tárgyévet megelőző második évben ténylegesen befizetett járulék 0,6%-a" szövegrész az „annak mértéke 2010-ben a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott összeg, ezt követően pedig ezen összegnek a tárgyévet megelőző második évben a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott éves fogyasztói árnövekedéssel növelt összege" szöveggel lép hatályba.

(6) 2010. január 1-jén a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 101. § (6) bekezdésében az „Országos vizsgáztatási névjegyzékbe" szövegrész helyébe az „Országos vizsgaelnöki névjegyzékbe" szöveg lép.

(7) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 101. § (10) bekezdésében a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 52. § (2) bekezdésével módosított az „Országos vizsgaelnöki névjegyzék" szöveg az „Országos vizsgaelnöki névjegyzékből" szövegként lép hatályba.

(8) 2010. január 1-jén az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény melléklete III. Gazdálkodási adatok 3. és 4. pontjának Frissítés oszlopában a „Negyedévente" szövegrész helyébe az „A döntés meghozatalát követő hatvanadik napig" szövegrész lép.

(9) Az egyes adó- és járuléktörvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXI. törvény 276. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A magánszemély a 2008. és 2009. évi személyi jövedelemadó-fizetési kötelezettsége megállapítása során az Szja tv. e törvénnyel megállapított 66. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott mértékű adót fizet az Szja tv. 28. § (12)–(13) bekezdése, és – ha a jövedelemszerzés helye külföld – 65–68. §-a szerinti jövedelem után. A fenti kedvezményt a magánszemély kizárólag abban az esetben veheti igénybe, ha a külföldi társaság az osztalékfizetés alapjául szolgáló jövedelmét legkésőbb 2009. december 31. napjáig bevételként elszámolta."

(10) Az egyes adó- és járuléktörvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXI. törvény 276. §-ának a (9) bekezdéssel módosított rendelkezéseit a 2009. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

(11) Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó egyes adótörvények módosításáról szóló 2009. évi CX. törvény 16. §-a által megállapított 58. § (2) bekezdésének felvezető szövegében a „2 hónapot" szövegrész „12 hónapot" szövegként lép hatályba.

(12) Nem lép hatályba az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adóról szóló 2009. évi LXXVIII. törvény 47. § a) pontja.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2009. évi CXXXV. törvény
a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény módosításáról*

1. § (1) A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a szakképesítésért felelős miniszter egyetértésével rendeletben határozza meg

a) a szakmai vizsgáztatás általános szabályait és eljárási rendjét (a továbbiakban: szakmai vizsgaszabályzat), a szakmai vizsgák szakmai ellenőrzésének általános szabályait, valamint a szakmai vizsgák – személyes adatok körét nem érintő – adatait tartalmazó központi nyilvántartás vezetésének szabályait,

b) a tanulókat a 48. § alapján megillető juttatások részletes szabályait,

c) az Országos szakmai vizsgaelnöki névjegyzék (a továbbiakban: vizsgaelnöki névjegyzék) elkészítését és kiadását,

d) a központi képzőhely működésére vonatkozó szabályokat,

e) a szakmai vizsga szervezésére vonatkozó engedély megszerzésére irányuló engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a díj megfizetésének szabályait."

(2) Az Szt. 4. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A miniszter az iskolai rendszerben oktatott szakképesítések tekintetében a (2) bekezdés a), c) és d) pontjában meghatározott hatáskörét az oktatásért felelős miniszterrel egyetértésben gyakorolja.

(6) A miniszter a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörét az államháztartásért felelős miniszterrel, a (2) bekezdés e) pontjában meghatározott hatáskörét az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben gyakorolja."

2. § Az Szt. a következő 4/A–4/B. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Iskolarendszeren kívüli szakmai képzést követő szakmai vizsgát

a) a szakmai vizsga szervezését engedélyező hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által lefolytatott engedélyezési eljárás alapján arra engedélyt (a továbbiakban: Engedély) kapott intézmény,

b) a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt, irányítása alá tartozó intézmény, vagy

c) az a) pontban meghatározott eljárás alapján kiadott Engedély hiányában a 2. § (1) bekezdés a)–d) pontjában felsorolt szakképzést folytató intézmény a vele a felnőttképzési törvényben szabályozott felnőttképzési szerződést kötöttek számára az általa oktatott szakképesítések vonatkozásában

(a továbbiakban együtt: szakmai vizsgát szervező intézmény) szervezhet.

(2) Az Engedély – az abban meghatározott, állam által elismert szakképesítések tekintetében – visszavonásig jogosít a Magyar Köztársaság területére kiterjedően szakmai vizsgák szervezésére.

(3) Az engedélyezési eljárásért a szakmai vizsgát szervező intézmény külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat köteles fizetni.

(4) Az (1) bekezdés b) és c) pontban megjelölt intézményeknek folyamatosan meg kell felelniük a (7) bekezdés b) pontja alapján kiadott kormányrendeletben előírt általános, továbbá – az adott szakmai vizsga szervezésének és az adott szakmai vizsgának az időtartama alatt – a vizsgáztatott szakképesítés tekintetében az 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján kiadott rendeletben meghatározott speciális szakmai, tárgyi és személyi feltételeknek.

(5) A Hivatal a szakmai vizsga szervezésére Engedéllyel rendelkező intézményekről, az intézmény megnevezését, székhelyét, az Engedélyben szereplő szakképesítések azonosító számát, megnevezését és az Engedély kiadásának időpontját tartalmazó nyilvántartást vezet, továbbá ellenőrzi a szakmai vizsga szervezésére jogosultsággal rendelkező intézmények vizsgaszervezéssel összefüggő tevékenységét. Az ellenőrzéshez szükséges forrást a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészéből (a továbbiakban: MPA) kell biztosítani.

(6) Az (5) bekezdés szerinti nyilvántartás nyilvános, azt a miniszter az általa vezetett minisztérium, valamint a Hivatal saját honlapján közzéteszi. A közzétett adatokat a hatóság döntését követő 5 munkanapon belül frissíteni kell. A Hivatal az Engedélyt megadó döntés egy példányát megküldi az érintett szakképesítésért felelős miniszternek.

(7) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg

a) az Engedély megszerzésére irányuló engedélyezési eljárás részletes szabályait és kijelölje a szakmai vizsga szervezését engedélyező hivatalt,

b) az Engedély megszerzésének és a szakmai vizsgaszervezési tevékenység folytatásának általános szakmai, tárgyi és személyi feltételeit,

c) a szakmai vizsgát szervező intézmény vizsgaszervező tevékenysége ellenőrzésének részletes szabályait,

d) a szakmai vizsgát szervező intézményre a szakmai ellenőrzés során, valamint a vizsgaszervezéssel összefüggő tevékenység ellenőrzése során kiszabható bírság mértékét.

(8) A Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek esetén szolgálati beosztás betöltéséhez előírt szakképesítések szakmai vizsgáit csak az (1) bekezdés b) pontja szerint kijelölt – a szakmai vizsgaszervezési tevékenység folytatásának általános és speciális szakmai, tárgyi és személyi feltételeivel rendelkező – intézmény szervezheti.

---

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. november 23-i ülésnapján fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4/B. § (1) A szakmai vizsgát szervező intézmény és a 13. § (1) bekezdés alapján vizsgaszervezési jogosultsággal rendelkező intézmény köteles a vizsgázóról – külön jogszabály alapján – a képzést folytató intézmény adatait, a képzés adatait, a szakmai vizsgán megszerezhető szakképesítés adatait, a szakmai vizsga részeredményeit és végeredményét, a szakmai vizsgabizottság határozatát, a kiállított bizonyítvány sorozatjelét és sorszámát, a vizsgázó tanulói azonosító számát, továbbá a természetes személyazonosító adatait tartalmazó törzslapot kiállítani, és ennek egy eredeti példányát az utolsó vizsganapot követő 30 napon belül az állami szakképzési és felnőttképzési intézetnek megküldeni. Ha az állami szakképzési és felnőttképzési intézet a beküldött törzslapok hibás vagy hiányos kitöltését észleli, akkor a törzslapok visszaküldésével egyidejűleg felhívja a beküldőt az észlelt hibák 30 napon belüli kijavítására.

(2) Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet háromhavonta tájékoztatást küld az érintett szakképesítésért felelős miniszternek a beérkezett törzslapokkal összefüggő szakmai vizsgák adatairól, megjelölve a szakmai vizsgát szervező intézményt, a szakképesítés azonosító számát és megnevezését, a lebonyolított szakmai vizsga helyszínét, a vizsgaelnök nevét, továbbá a vizsgaidőpontokat. Ha a szakképesítésért felelős miniszter az állami szakképzési és felnőttképzési intézettől kapott adatok alapján a szakmai vizsgát szervező intézmény (1) bekezdésben foglalt, a törzslapok megküldésére, illetve kijavítására vonatkozó kötelezettségének elmulasztását észleli, tájékoztatja a Hivatalt. A Hivatal a (4) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(3) Ha a szakképesítésért felelős miniszter a szakmai vizsga szakmai ellenőrzése során – a (2) bekezdés szerinti mulasztás kivételével – a vizsgatevékenység lefolytatásával kapcsolatos jogszabálysértést észlel, végzéssel kötelezi az intézményt a jogszabálysértés megszüntetésére. Ha a szakmai vizsgát szervező intézmény e kötelezettségének a szakképesítésért felelős miniszter végzésében meghatározott határidő elteltéig nem tesz eleget, a szakképesítésért felelős miniszter a jogszabálysértés megszüntetésére ismételten kötelezi, és egyidejűleg bírságot szab ki.

(4) Ha a Hivatal vizsgaszervezéssel összefüggő tevékenység ellenőrzése során azt észleli, hogy a szakmai vizsgát szervező intézmény tevékenységét nem a jogszabályoknak megfelelően látja el, a Hivatal végzéssel kötelezi a jogszabálysértés megszüntetésére. Ha a szakmai vizsgát szervező intézmény e kötelezettségnek a végzésben meghatározott határidő elteltéig nem tesz eleget, a Hivatal a jogszabálysértés megszüntetésére ismételten kötelezi, és egyidejűleg bírságot szab ki.

(5) Ha a szakmai vizsgát szervező intézmény

a) a feltárt jogszabálysértést nem szünteti meg,

b) a mulasztott kötelezettségét nem teljesíti,

c) ismételten jogszabálysértést követ el, vagy

d) a már lebonyolított szakmai vizsga eredményének megsemmisítését eredményező jogszabálysértést követett el,

a Hivatal – a szakmai vizsga szakmai ellenőrzésére jogosult szerv megkeresése alapján vagy egyébként hivatalból – az intézmény Engedélyét visszavonja, és négy évre eltiltja a szakmai vizsgaszervezési tevékenységtől. Erről a jogsértést megállapító határozatban a szakmai vizsgát szervező intézményt tájékoztatni kell. A Hivatal az Engedélyt visszavonó és a vizsgaszervezési tevékenységtől eltiltó határozat egy példányát megküldi az érintett szakképesítésért felelős miniszternek.

(6) Az (5) bekezdés szerinti határozatot a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben és a miniszter által vezetett minisztérium, valamint a Hivatal honlapján közzé kell tenni.

(7) Ha a Hivatal jogosultság hiányában jogellenesen folytatott szakmai vizsgaszervezési tevékenységről a szakmai vizsga lebonyolítása közben szerez tudomást, a Hivatal a vizsgát felfüggeszti, és ezzel egyidejűleg a szervezővel szemben bírságot szab ki.

(8) Ha a Hivatal jogosultság hiányában jogellenesen folytatott szakmai vizsgaszervezési tevékenységről a szakmai vizsga lebonyolítását követően szerez tudomást, a vizsgát szervezővel szemben bírságot szab ki.

(9) A Hivatal a (7)–(8) bekezdés szerinti eljárása alapján haladéktalanul értesíti a szakképesítésért felelős minisztert, aki az 5. § (4) bekezdés szerint jár el. A szakmai vizsgát jogellenesen szervező köteles a vizsgázó által befizetett vizsgadíjat a szakmai vizsga felfüggesztése esetén a vizsga felfüggesztésétől, a vizsga lebonyolítását követően észlelt jogellenesség esetén a jogsértést megállapító döntés közlésétől számított 10 munkanapon belül maradéktalanul visszatéríteni.

(10) A Hivatal a szakképesítésért felelős miniszter (9) bekezdés szerinti értesítésével egyidejűleg tájékoztatja az érintett vizsgázókat a szakmai vizsga eredménye megsemmisítésének jogkövetkezményéről és a szakmai vizsga letételének további lehetőségeiről."

3. § (1) Az Szt. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a szakképesítésért felelős miniszter, hogy az ágazatába tartozó szakképesítések tekintetében rendeletben határozza meg

a) a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményeit a miniszter egyetértésével,

b) a szakmai vizsgáztatás és a szakmai vizsga szakmai ellenőrzésének részletes szabályait,

c) a 7. § (3) bekezdés szerinti mestervizsga követelményeit,

d) az Engedély megszerzésének és a szakmai vizsgaszervezési tevékenység folytatásának speciális szakmai, tárgyi és személyi feltételeit és

e) a szakmai vizsga szervezésére kijelölt, irányítása alá tartozó intézményt."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) Az Szt. 5. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A szakképesítésért felelős miniszter kezdeményezheti a szakmai vizsgát szervező vagy a 13. § (1) bekezdésében szereplő szakképzést folytató intézmény tevékenységének ellenőrzését. A szakképesítésért felelős miniszter által kezdeményezett ellenőrzést a Hivatal köteles lefolytatni."

4. § (1) Az Szt. 6. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet]
„c) kezeli a szakmai vizsgák adatait és a törzslapokat magába foglaló központi nyilvántartást, valamint az abban szereplő, a vizsgázóra vonatkozó természetes személyazonosító adatokat,"

(2) Az Szt. 6. §-a a következő (3)–(5) bekezdésekkel egészül ki:
„(3) Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet az (1) bekezdésben szereplő törzslapokat tartalmazó központi nyilvántartás adatait elzártan, 50 évig más által nem hozzáférhető módon őrzi.
(4) Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet az általa őrzött törzslapokat 50 év után átadja az illetékes levéltárnak és az átadott törzslapok központi nyilvántartási adatait törli.
(5) A nyilvántartás alapján az elveszett, ellopott, megrongálódott vagy megsemmisült bizonyítványról bizonyítványmásodlatot állít ki kérelemre az állami szakképzési és felnőttképzési intézet."

5. § Az Szt. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A szakmai vizsga állami vizsga. A szakmai vizsga vizsgabizottsága a Magyar Köztársaság címerét tartalmazó körbélyegzőt használ. A szakiskolában és a szakközépiskolában a szakképzési évfolyamokon szakképesítés megszerzésére irányuló szakmai vizsgára történő felkészítés folyik. A speciális szakiskolában és a készségfejlesztő speciális szakiskolában, valamint a közoktatási törvény 27. §-ának (8) bekezdése szerint szervezett oktatásban résztvevők számára részszakképesítés megszerzésére irányuló felkészítés is folyhat."

6. § (1) Az Szt. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az iskolai rendszerű szakképzésben – a (6) és (7) bekezdésekben foglaltakat is figyelembe véve – a 2. § (1) bekezdés a)–b) pontjaiban felsorolt szakképzést folytató intézmény és a felsőfokú szakképzést szervező felsőoktatási intézmény
a) a vele tanulói, vagy hallgatói jogviszonyban állók tekintetében az általa oktatott szakképesítések vonatkozásában,
b) a vele ugyanazon – a 2. § (5) bekezdésében meghatározott – térségi integrált szakképző központ részét képező másik szakképzést folytató intézménnyel, vagy felsőfokú szakképzést szervező felsőoktatási intézménnyel tanulói vagy hallgatói jogviszonyban állók tekintetében az általuk oktatott szakképesítések vonatkozásában
külön engedély nélkül szervezhet szakmai vizsgát."

(2) Az Szt. 13. §-a a következő (6) és (7) bekezdésekkel egészül ki:
„(6) Az iskolai rendszerű szakképzésben a tanulói, illetve a felsőfokú szakképzés esetén a hallgatói jogviszony fennállása alatt megkezdett szakmai vizsga javító- vagy pótlóvizsgáját az a 2. § (1) bekezdés a)–b) pontjaiban felsorolt szakképzést folytató intézmény, továbbá az a felsőfokú szakképzést szervező felsőoktatási intézmény is megszervezheti, amellyel a vizsgázó nem állt tanulói, illetve hallgatói jogviszonyban.
(7) Az iskolai rendszerű szakképzésben azok számára, akiknek a szakképesítés megszerzésére történő felkészítése tanulói, illetve felsőfokú szakképzés esetén hallgatói jogviszonyban történt és a tanévet eredményesen lezárták, de a szakmai vizsgára bocsátás feltételeinek az első vizsgaidőszakban nem tudtak eleget tenni a szakmai vizsgát az a 2. § (1) bekezdés a)–b) pontjaiban felsorolt szakképzést folytató intézmény, továbbá az a felsőfokú szakképzést szervező felsőoktatási intézmény is megszervezheti, amellyel a vizsgázó nem állt tanulói, illetve hallgatói jogviszonyban."

7. § Az Szt. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az iskolai rendszerű szakképzésben szakmai elméleti képzés csak szakképző iskolában folyhat, illetve felsőfokú szakképzés esetén felsőoktatási intézményben is."

8. § Az Szt. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Tanulószerződést az a tanuló köthet, aki
a) betöltötte tizenhatodik életévét, vagy a közoktatási törvény 27. § (4) bekezdése szerint megszervezett szakiskolai nevelés és oktatás esetén betöltötte a tizenötödik életévét és – a közoktatási törvény 27. § (8) bekezdése szerinti felzárkóztató oktatás kivételével – a 9. évfolyamot eredményesen teljesítette, továbbá
b) a szakképesítésre jogszabályban előírt előképzettségi és egészségügyi feltételeknek megfelel."

9. § Az Szt. 54/B. § 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„23. szakmai vizsga: az OKJ-ben meghatározott állam által elismert szakképesítés megszerzéséhez szükséges, a szakképesítéshez tartozó feladatcsoport, feladatprofil szerinti munkakörök ellátásához meghatározott ismeretek elsajátítását tanúsító, külön jogszabályban meghatározott bizonyítvány kiadására irányuló eljárás;"

10. § Az Szt. 57. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg
a) az OKJ-t, az OKJ-be történő felvétel és az OKJ-ból való törlés eljárási rendjét,
b) a szakmai vizsgadíj és a vizsgáztatási díjak kereteit,
c) a szakképzés megkezdésének és folytatásának feltételeit."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

11. § Az Szt. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„58. § Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:
a) a Tanács 94/33/EK irányelve (1994. június 22.) a fiatal személyek munkahelyi védelméről,
b) az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelve (2006. december 12.) a belső piaci szolgáltatásokról (9–11. cikk)."

Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 46. napon lép hatályba.
(2) Az e törvény hatálybalépését megelőzően kiírt pályázat alapján szakmai vizsga szervezésére jogszabályban feljogosított szakmai vizsgát szervező intézmény vizsgaszervezési jogosultsága a jogszabályban meghatározott határidőig érvényes. A határidő lejártát követően a vizsgaszervezési jogosultság újbóli megszerzése az Szt. e törvény 2. §-ával megállapított 4/A–4/B. §-a szerinti engedélyezési eljárás keretében történhet.
(3) Hatályát veszti az Szt. 6/B. §-a, a 13. § (4)–(5) bekezdése és az 57. § (2) bekezdése.
(4) Az Szt. 55. § (4) bekezdésében a „munkakör betöltésére" szövegrész helyébe a „szolgálati beosztás betöltésére" szöveg lép.
(5) A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 9. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
[Az alaprésznek az (1) bekezdés szerinti megosztását megelőzően az éves költségvetési törvényben meghatározott Szakképzési hozzájárulás és Szakképzési egyéb bevétel elnevezésű eredeti bevételi előirányzatok (a továbbiakban együtt: bevételi előirányzat) együttes összegét csökkenteni kell]
„j) a szakmai vizsgát szervező intézmény vizsgaszervezési tevékenységének ellenőrzésére a szakmai vizsga szervezését engedélyező hivatalnak biztosított, az oktatásért felelős miniszter és a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által együttesen a költségvetési évre megállapított keretösszeggel."
(6) Ez a törvény 2014. január 1-jén hatályát veszti.
(7) Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. cikkének való megfelelést szolgálja.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2009. évi CXLIX. törvény
a bűnügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosításokról*
(részleges közlés)

I. Fejezet

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény módosítása

11. § (1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény a 77. §-t követően a következő 77/A. §-sal egészül ki:
„77/A. § (1) A munkáltató felhívására a munkaviszonyt létesíteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a munkaviszony létesítését nem teszi lehetővé.
(2) Indokolt esetben a munkáltató megfelelő határidő kitűzésével, írásban felszólíthatja a munkavállalót, hogy e határidőn belül – ha e határidőn belül ez menthető ok miatt nem lehetséges, annak megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem áll a munkakörének megfelelő vagy a munkakörének részét képező foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
(3) Ha a munkavállaló igazolja, hogy nem áll a (2) bekezdésben meghatározott foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a munkáltató a bűnügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a munkavállaló részére megtéríti.
(4) Ha a (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok
a) fennállását a munkáltató a bűnügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, vagy
b) egyéb módon a munkáltató tudomására jut,
a 10. § (1) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

---

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 7-i ülésén fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(5) A munkáltató az (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kezeli

a) a munkaviszonyt létesíteni szándékozó személy,

b) a munkavállaló

azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által az (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok igazolása céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(6) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a munkáltató a munkaviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – munkaviszony létesítése esetén – annak megszűnéséig (megszüntetéséig) kezeli.

(7) A (3)–(6) bekezdésben foglalt rendelkezésektől érvényesen eltérni nem lehet."

(2) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 97. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[A munkaviszony megszüntetésekor (megszűnésekor) a munkavállaló részére ki kell fizetni a munkabérét, egyéb járandóságait, valamint ki kell adni a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolásokat. Ha a munkaviszony]

„f) a 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján"

[szűnik meg, a munkáltató legkésőbb a jognyilatkozat közlésétől, illetve a megállapodás megkötésétől számított harmadik munkanapon, egyébként legkésőbb az utolsó munkában töltött napon köteles a kifizetésről és az igazolások kiadásáról gondoskodni.]

12. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 97. § (2) bekezdés e) pontjában a „szerint" szövegrész helyébe a „szerint vagy" szöveg lép.

13. § Hatályát veszti a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 97. § (2) bekezdés d) pontjában a „ ,vagy" szövegrész.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása

14. § (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény a 12. §-t követően a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) A közszolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy a kinevezést megelőzően hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója felhívására a közszolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a közszolgálati jogviszony létesítését nem teszi lehetővé.

(3) Indokolt esetben a munkáltatói jogkör gyakorlója írásban felszólíthatja a köztisztviselőt, hogy a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – ha e határidőn belül menthető ok miatt nem lehetséges, annak megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll a munkakörének megfelelő vagy a munkakörének részét képező foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(4) Ha a köztisztviselő igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll a (3) bekezdésben meghatározott foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a közigazgatási szerv a bűnügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a köztisztviselő részére megtéríti.

(5) A közigazgatási szerv a foglalkoztatást kizáró és az (1) és (2) bekezdés alapján vizsgálandó ok fennállásának megállapítása céljából kezeli

a) a köztisztviselőként közszolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy,

b) a köztisztviselő

azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által a kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(6) Az (1)–(4) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a közigazgatási szerv a közszolgálati jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – közszolgálati jogviszony létesítése és fennállása esetén – a közszolgálati jogviszony megszűnéséig (megszüntetéséig) kezeli."

(2) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 15. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közigazgatási szerv a közszolgálati jogviszonyt a Munka Törvénykönyve 10. § (1) bekezdése alapján azonnali hatállyal felszámolja, és az érvénytelenség jogkövetkezményeit alkalmazza,

a) ha a köztisztviselő a 12/A. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének ismételt szabályszerű felhívásra sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása menthető ok következménye,

b) ha a foglalkoztatást kizáró és a 12/A. § (1) és (2) bekezdése alapján vizsgálandó ok fennállását a munkáltatói jogok gyakorlója a bűnügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, vagy az egyéb módon a tudomására jut.

(4) A közszolgálati jogviszony (3) bekezdésben meghatározott okból történő megszűnése esetén a köztisztviselőt felmentési idő és végkielégítés nem illeti meg. A megszüntetés okát és jogkövetkezményeit közölni kell a köztisztviselővel."

(3) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/I. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel teljesülését a köztisztviselő hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (2) bekezdés f) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről a köztisztviselő a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

15. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/I. § (6) bekezdésében a „ , valamint (2) bekezdés a) vagy c) pontjai” szövegrész helyébe a „pontja, (2) bekezdés a) vagy c) pontja vagy (3) bekezdése” szöveg, 64. §-ában „az erkölcsi bizonyítványt” szövegrész helyébe az „a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítványt” szöveg, 49/I. § (2) bekezdés e) pontjában az „áll büntetőeljárás” szövegrész helyébe az „áll – a magánindítvány vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárás kivételével – büntetőeljárás hatálya” szöveg, 62/A. §-ában a „közigazgatási hivatalok” szövegrész helyébe a „61. § (7) bekezdésben meghatározott rendszer” szöveg, 3. számú melléklet IV. pontjában az „erkölcsi bizonyítvány” szövegrész helyébe az „a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány” szöveg lép.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

16. § (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. §-a a következő (4)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közalkalmazotti jogviszonyt létesíteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű.

(5) A munkáltató felhívására a közalkalmazotti jogviszonyt létesíteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a közalkalmazotti jogviszony létesítését nem teszi lehetővé.

(6) Indokolt esetben a munkáltató írásban felszólíthatja a közalkalmazottat, hogy a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – ha e határidőn belül menthető ok miatt nem lehetséges, annak megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll a munkakörének megfelelő vagy a munkakörének részét képező foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(7) Ha a közalkalmazott igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll a (6) bekezdésben meghatározott foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a munkáltató a bűnügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a közalkalmazott részére megtéríti.

(8) A munkáltató a 20. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint az (5)–(6) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kezeli

a) a közalkalmazotti jogviszonyt létesíteni szándékozó személy,

b) a közalkalmazott

azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által a kizáró ok igazolása céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(9) A (4)–(7) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a munkáltató a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – közalkalmazotti jogviszony létesítése esetén – a közalkalmazotti jogviszony megszűnéséig (megszüntetéséig) kezeli.”

(2) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A munkáltató köteles a közalkalmazotti jogviszonyt a Munka Törvénykönyve 10. § (1) bekezdése alapján azonnali hatállyal felszámolni, és az érvénytelenség jogkövetkezményeit alkalmazni, ha

a) a közalkalmazott a 20. § (6) bekezdésében foglalt kötelezettségének a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül nem tesz eleget, és nem igazolja, hogy a kötelezettség elmulasztása menthető ok következménye,

b) a 20. § (2) bekezdés a) pontjában vagy a (6) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállását a munkáltató a bűnügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, vagy az egyéb módon a tudomására jut.

(4) A közalkalmazotti jogviszony (3) bekezdésben meghatározott azonnali hatályú felszámolását indokolással, írásba foglaltan kell közölni a közalkalmazottal.”

(3) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel teljesülését a közalkalmazott hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (2) bekezdés f) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről a közalkalmazott a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.”

17. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 38. § (1) bekezdésében a „(Harmadik rész, IV. fejezet)” szövegrész helyébe a „(Harmadik rész, IV. fejezet) a 77/A. §,” szöveg, 78/A. § (2) bekezdés e) pontjában az „áll büntetőeljárás” szövegrész helyébe az „áll – a magánindítvány vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárás kivételével – büntetőeljárás hatálya” szöveg, 78/A. § (6) bekezdésében az „a) vagy c) pontjai” szövegrész helyébe az „a), c) vagy g) pontja, illetve (3) bekezdése” szöveg, 5. számú melléklete IV. pontjában az a „jogviszony létesítéséhez szükséges, az erkölcsi bizonyítvány” szövegrész helyébe a „bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány” szöveg lép.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2009. évi CLII. törvény az egyszerűsített foglalkoztatásról*

1. § (1) E törvény szabályai szerint, egyszerűsített módon létesíthető munkaviszony (a továbbiakban: egyszerűsített foglalkoztatás)

a) természetes személy munkáltató által kizárólag háztartási munkára,
b) kiemelkedően közhasznú szervezetnek minősülő munkáltató által,
c) mezőgazdasági, továbbá idegenforgalmi idénymunkára vagy
d) alkalmi munkára.

(2) E törvény szabályai nem zárják ki, hogy az (1) bekezdésben foglalt esetekben a munkáltató és a munkavállaló a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) általános szabályai szerint létesítsen munkaviszonyt.

2. § E törvény alkalmazásában:

1. *háztartási munka:* természetes személy munkáltató által létesített, kizárólag a maga és háztartásában vele együtt élő személyek, továbbá közeli hozzátartozói mindennapi életéhez szükséges feltételek biztosítására irányuló munkaviszony,
2. *mezőgazdasági idénymunka:* a növénytermesztési, erdőgazdálkodási, állattenyésztési, halászati ágazatba tartozó olyan munkavégzés, amely az előállított áru vagy a nyújtott szolgáltatás természete miatt – a munkaszervezés körülményeitől függetlenül – évszakhoz, az év adott valamely időszakához vagy időpontjához kötődik, feltéve, hogy azonos felek között a határozott időre szóló munkaviszony egybefüggő időtartama nem haladja meg a harmincegy napot, egy naptári éven belül pedig a kilencven napot,
3. *növénytermesztési idénymunka:* külön jogszabályban meghatározott egyes növénytermesztési termékek termelésével összefüggő mezőgazdasági idénymunka és a megtermelt növénytermesztési terméknek a munkáltató saját gazdasága területén történő anyagmozgatása, csomagolása, azzal, hogy az azonos felek között a határozott időre szóló munkaviszony egybefüggő időtartama a 2. ponttól eltérően a harmincegy napot meghaladhatja,
4. *idegenforgalmi idénymunka:* a kereskedelemről szóló törvényben meghatározott kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységet folytató munkáltatónál végzett idénymunka,
5. *alkalmi munka:* a munkáltató és a munkavállaló között
   a) legfeljebb öt egymást követő naptári napig, és
   b) egy naptári hónapon belül legfeljebb tizenöt naptári napig, és
   c) egy naptári éven belül legfeljebb kilencven naptári napig
   létesített, határozott időre szóló munkaviszony,
6. *külföldi személy:* a magyar állampolgársággal nem rendelkező természetes személy,
7. *harmadik országbeli állampolgár:* a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott harmadik országbeli állampolgár,
8. *tagállam:* az Európai Unió tagállama, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam, továbbá olyan állam, amelynek állampolgára az Európai Közösség és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján a szabad mozgás és tartózkodás joga tekintetében az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez.

Az egyszerűsített foglalkoztatás céljára létrehozott munkaviszony

3. § (1) Egyszerűsített foglalkoztatás céljából a munkaviszonyt az 1. melléklet szerinti tartalmú szerződés megkötésével kell létesíteni. A munkaszerződést legkésőbb a munka megkezdéséig írásba kell foglalni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően öt naptári napnál rövidebb határozott időre szóló munkaviszony létesítése esetén a munkaszerződés írásbeli megkötése nem kötelező, de a 12. §-ban foglalt rendelkezéseket – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – ebben az esetben is alkalmazni kell.

(3) Növénytermesztési idénymunka esetében az 1. mellékletben szereplő munkaszerződést csak abban az esetben kell írásba foglalni, ha azt a munkavállaló kéri, illetve ha a foglalkoztatás egybefüggő időtartama a harminc napot meghaladja.

(4) Nem létesíthető egyszerűsített foglalkoztatásra munkaviszony olyan felek között, akik között a szerződés megkötésekor már a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályai szerint létesített munkaviszony áll fenn.

(5) Ha a munkaviszony nem egyszerűsített foglalkoztatás céljából jött létre, a munkaszerződés nem módosítható annak érdekében, hogy a munkáltató a munkavállalót egyszerűsített foglalkoztatás keretében foglalkoztassa.

---

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(6) Nem létesíthető egyszerűsített foglalkoztatásra irányuló jogviszony a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-ában, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. § (1) bekezdésében meghatározott munkáltató által az alaptevékenységébe tartozó feladatai ellátására.

(7) Ha a munkaszerződést nem kell írásba foglalni, a munkáltató – kivéve a természetes személy munkáltatót a háztartási munkára létesített egyszerűsített foglalkoztatás vonatkozásában – az egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazott munkavállalókról a 2. melléklet szerinti jelenléti ívet vezet, amelyet a munkavállaló a munkavégzés megkezdésekor és befejezésekor aláír. A jelenléti ív foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatnak minősül, annak a munkavégzés megkezdéskor történő aláírása tanúsítja a munkaviszony létrejöttét. A munkáltató a jelenléti ív egy példányát a munkavégzés befejezésekor a munkavállalónak köteles átadni, a második példányt a tárgyévet követő ötödik év végéig köteles megőrizni. A jelenléti ív szigorú számadású nyomtatvány.

4. § (1) Egyszerűsített foglalkoztatás céljára létesített munkaviszonyra az Mt., valamint a kötelező legkisebb munkabérről és a garantált bérminimumról szóló külön jogszabály rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Egyszerűsített foglalkoztatás esetén nem lehet alkalmazni az Mt.-nek
- a) a munkaviszony időtartamára vonatkozó 79. § (4) és (6)–(7) bekezdését,
- b) a munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatásra vonatkozó 83–83/A. §-át,
- c) a munkaszerződés módosítására vonatkozó 84–84/A. §-át,
- d) a munkáltató jogállásváltozására vonatkozó 86. § d) pontját, valamint 86/A–86/E. §-át,
- e) a kiküldetésre, kirendelésre, más munkáltatónál történő munkavégzésre vonatkozó 105–106/B. §-át,
- f) az egyéb hátrányos jogkövetkezményekre vonatkozó 109. §-át,
- g) a munkaidőre vonatkozó szabályai közül a 117/A. §-át,
- h) a foglalkoztatási kötelezettségnek a munkavállaló más munkáltatónál történő munkavégzéssel való teljesítésére vonatkozó 150. §-át,
- i) a vezető állású munkavállalókra vonatkozó X. fejezetét,
- j) a távmunkavégzésre vonatkozó X/A. fejezetét,
- k) a munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó XI. fejezetét, valamint
- l) a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló XII. fejezetét.

(3) Háztartási munka esetén a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően
- a) nem létesíthető munkaviszony munkavállalóként a munkáltató Mt. 139. § (2) bekezdésében meghatározott közeli hozzátartozójával,
- b) a munkáltatói jogkör gyakorlójának a természetes személy munkáltatót kell tekinteni,
- c) a munkáltató tájékoztatási kötelezettségére vonatkozó Mt. 76. § (7)–(8) bekezdését és 76/A–76/B. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a tájékoztatás szóban is teljesíthető,
- d) nem alkalmazható az Mt. munkáltatói jogutódlásra vonatkozó 85/A–85/B. §-a,
- e) nem kell alkalmazni az Mt. munkáltatói kötelezettségre vonatkozó 102. § (2) bekezdését,
- f) nem kell alkalmazni az Mt. munkaidő-nyilvántartásra vonatkozó 140/A. §-át,
- g) nem alkalmazható az Mt. teljesítménybérről szóló 143–143/A. §-a,
- h) nem alkalmazható az Mt. leltárhiányért való felelősségre vonatkozó 170–170/D. §-a.

(4) Alkalmi munkára létesített egyszerűsített foglalkoztatás esetén a (2)–(3) bekezdésben foglaltakon túlmenően
- a) nem kell alkalmazni az Mt. betegszabadságra, egyéb munkaidő-kedvezményekre vonatkozó 137–140. §-át,
- b) a munkaidő-beosztás az Mt. 119. §-ától eltérően az egybefüggő munkavégzés első napján is közölhető,
- c) a munkáltató munkaidőkeret hiányában is elrendelhet az Mt. 120. §-a szerint egyenlőtlen munkaidő-beosztást.

(5) Ha e törvény szerint jelenléti ívet kell vezetni, a jelenléti ív szabályszerű kitöltésével a munkáltatónak az Mt. 140/A. §-ában foglalt munkaidő-nyilvántartási kötelezettségét teljesítettnek kell tekinteni.

5. § (1) Harmadik országbeli állampolgár – a bevándorolt vagy letelepedett jogállású személy kivételével – kizárólag
- a) mezőgazdasági idénymunka, valamint
- b) a természetes személy munkáltató háztartásában végzett munka

keretében foglalkoztatható e törvény szerint létesített munkaviszony alapján.

(2) Az állami foglalkoztatási szerv a harmadik országbeli állampolgár kérelmére haladéktalanul megkeresi
- a) az egészségbiztosítási szervet a társadalombiztosítási azonosító jel (a továbbiakban: TAJ-szám), valamint
- b) az állami adóhatóságot az adóazonosító jel

kiadása érdekében.

(3) Az egészségbiztosítási szerv, illetve az adóhatóság az igazolványt közvetlenül a munkavállalónak adja ki.

(4) A (2) bekezdés szerinti kérelem esetén az állami foglalkoztatási szerv ellenszolgáltatás nélkül hatósági bizonyítványt ad ki a harmadik országbeli állampolgárnak, amely igazolja, hogy a harmadik országbeli állampolgár az állami foglalkoztatási szervet megkereste annak érdekében, hogy a jövőben egyszerűsített foglalkoztatási jogviszony keretében vállaljon munkát.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

6. § Egyszerűsített foglalkoztatás esetén a munkavégzés megkezdése előtt a munkáltatónak meg kell győződnie arról, hogy a munkavállaló a munka elvégzésére alkalmas, a munkavállaló esetleges testi vagy egészségügyi fogyatkozása a biztonságos munkavégzést és a munkavállaló testi épségét nem veszélyezteti.

Az egyszerűsített foglalkoztatáshoz kapcsolódó közteherfizetés

7. § (1) Az egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazott személy utáni személyi jövedelemadó- és járulékfizetési kötelezettségekre – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja.tv.), illetve a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A személyi jövedelemadó- és járulékfizetési kötelezettségekre

a) természetes személy munkáltatónál háztartási munkát végző személy legfeljebb harmincegy napra kötött munkaszerződés alapján történő foglalkoztatása esetén, feltéve, hogy a tárgyhónapban ledolgozott napok száma a tíz munkanapot nem haladja meg, valamint

b) a 2. § 2–4. pontjában meghatározott idénymunka esetén

az Szja.tv. és a Tbj. rendelkezéseit a 8–10. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

8. § (1) A munkáltató a 7. § (2) bekezdésében meghatározott foglalkoztatásra irányuló munkaviszony alapján a munkavállalónak kifizetett (nettó) munkabér harminc százalékával megegyező összegű közterhet fizet.

(2) Az (1) bekezdésben szabályozott közteher megfizetésével nem terheli

a) a munkáltatót társadalombiztosítási járulék, szakképzési hozzájárulás és egészségügyi hozzájárulás, valamint az Szja.tv.-ben a munkáltatóra előírt adóelőleg-levonási kötelezettség,

b) a munkavállalót nyugdíjjárulék (tagdíj), egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulékfizetési, egészségügyi hozzájárulás-fizetési és személyi jövedelemadóelőleg-fizetési kötelezettség.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha

a) a munkavállaló a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaira történő alkalmazásáról szóló közösségi rendelet, vagy a Magyar Köztársaság által kötött kétoldalú szociálpolitikai, szociális biztonsági egyezmény (a továbbiakban: egyezmény) alapján másik tagállamban, illetőleg egyezményben részes másik államban biztosított és

b) a 12. § (1) bekezdés c) pontja szerinti igazolással, vagy az egyezmény alapján kiállított, az egyezményben részes másik államban fennálló biztosítást tanúsító igazolással rendelkezik,

a munkáltató közterhet nem fizet.

9. § (1) Amennyiben a munkáltató legfeljebb évi tízezer munkaórában növénytermesztési idénymunka keretében alkalmaz munkavállalókat, a 7. § (1) bekezdésében felsorolt szabályok, illetve a 8. § (1)–(2) bekezdés alkalmazása helyett választhatja azt, hogy a tárgyév július 12-éig egy összegben közteherelőleget fizet. Az évi tízezer órás munkaidőt meghaladó foglalkoztatásra teljes egészében a 7. § (1) bekezdésében, illetve a 8. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

(2) A közteherelőleg választásának az (1) bekezdésben meghatározottakon túlmenően további feltétele, hogy a munkáltató választását a foglalkoztatás megkezdése előtt, de legkésőbb tárgyév május 15-éig az állami adóhatóságnak bejelentse, a termőterület nagysága és a növénytermesztési termékek megjelölésével, valamint a mezőgazdasági vidékfejlesztési támogatási szerv által kiadott regisztrációs száma közlésével.

(3) A közteherelőleg alapját a munkáltató által meghatározott termőterületre eső, a külön jogszabályban meghatározott, az adott növénytermesztési idénymunkára fajlagosan megállapított munkaidő-szükséglet és a munkavállalónak egyéb jövedelem hiányában kifizethető (nettó), külön jogszabályban meghatározott kötelező legkisebb munkabér, illetve – ha a munkavállalót megilleti – garantált bérminimum szorzataként kell meghatározni. A közteherelőleg összege a közteherelőleg-alap tizenkét százaléka.

(4) A befizetett közteherelőleg és a 7. § (1) bekezdés, illetve a 8. § (1) bekezdés alapján ténylegesen fizetendő közteher különbözetét a munkáltatónak a bevallással egyidejűleg meg kell fizetnie, illetve a többletet a bevallással egyidejűleg – amennyiben külön jogszabály szerint igazolja, hogy a munka elvégzésére elháríthatatlan külső ok miatt nem került sor – visszaigényelheti, vagy nyilatkozata szerint az állami adóhatóságnál nyilvántartott más tartozásra átvezettetheti. Az adóhatóság a többletnek a munkáltatót terhelő köztartozás levonása után fennmaradó részét a bevallásra nyitva álló határidő utolsó napjától számított harminc napon belül utalja vissza.

10. § (1) E törvény alkalmazásában a 7. § (2) bekezdésében említett foglalkoztatásból származó jövedelemnek a kifizetett (nettó) munkabér száz százalékát kell tekinteni.

(2) A 7. § (2) bekezdésében említett foglalkoztatásból származó jövedelemről a természetes személynek nem kell bevallást benyújtania, kivéve, ha

a) külföldi személy vagy

b) egyszerűsített foglalkoztatásból származó jövedelme az adóévben a 840 ezer forintot meghaladja vagy

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

c) az egyszerűsített foglalkoztatásból származó jövedelme mellett az Szja.tv. alkalmazásában adóterhet nem viselő járandóságnak minősülő jövedelmén kívül más, az Szja.tv. szerinti adóbevallási kötelezettség alá eső jövedelme is volt.

Ellátásra való jogosultság

11. § (1) A 7. § (2) bekezdésében említett foglalkoztatás keretében alkalmazott munkavállaló e törvény szerinti foglalkoztatása alapján

a) nem minősül a Tbj. szerinti biztosítottnak,

b) nyugellátásra, baleseti egészségügyi szolgáltatásra, valamint álláskeresési ellátásra szerez jogosultságot.

(2) A nyugdíj és az álláskeresési ellátás számításának alapja az egyszerűsített foglalkoztatásból származó jövedelem összege.

(3) A 8. § (3) bekezdésében említett személy nyugellátásra, baleseti egészségügyi szolgáltatásra, valamint álláskeresési ellátásra nem szerez jogosultságot.

Bejelentési és bevallási szabályok

12. § (1) Egyszerűsített foglalkoztatás esetén – a (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a munkáltató az illetékes elsőfokú állami adóhatóságnak a munkavégzés megkezdése előtt bejelenti

a) a munkáltató nevét (megnevezését), adóazonosító számát, illetve adóazonosító jelét,

b) a munkavállaló természetes azonosító adatait, adóazonosító jelét, TAJ-számát,

c) ha a munkavállaló a 2. § 8. pontjában meghatározott tagállamban vagy egyezményben részes másik államban biztosítással járó jogviszonnyal rendelkezik, ezt a tényt, amennyiben ezt a tényt a munkáltatónak a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, a Tanács 1972. március 21-i 574/72/EGK rendeletének 11., valamint 12. cikke alapján kiadott, illetve az egyezmény alapján kiállított igazolással a munkáltató előtt igazolta,

d) az egyszerűsített foglalkoztatás céljából kötött munkaviszony 1. § (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti minőségét, kezdetének és megszűnésének időpontját, a munkaviszony esetleges szünetelésének időtartamát, a heti munkaidőt,

e) a munkavégzés helyét.

(2) A bejelentést a munkáltató választása szerint

a) a központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül, elektronikusan kell megtenni,

b) mobil rádiótelefonon internet-szolgáltatás nélkül is futtatható külön alkalmazással is teljesíteni lehet,

c) magánszemély munkáltató háztartásában végzett, illetve növénytermesztési idénymunka esetén telefonon is teljesíteni lehet.

(3) A (2) bekezdés szerinti telefonon történő bejelentés az elektronikus közszolgáltatásról szóló törvény szerint a központi elektronikus szolgáltató rendszerben működő központi ügyfélszolgálat által fenntartott ügyfélvonalon keresztül történik, a bejelentő személy azonosítását követően. Az azonosítás érdekében a központi ügyfélszolgálat rögzíti a bejelentő nevét, születési idejét, adóazonosító jelét és TAJ-számát. A központi ügyfélszolgálat a bejelentésről az elektronikus közszolgáltatásról szóló törvény szabályai szerint hangfelvételt készít, amelynek tényéről a telefonkapcsolat kezdetén tájékoztatást ad. A központi ügyfélszolgálat a bejelentő által közölt adatokat, valamint a bejelentés pontos időpontját az ügyfélvonalon történő bejelentéssel egyidejűleg számítógépen rögzíti, továbbá az adatfelvétel regisztrációs számáról a munkáltatót tájékoztatja. A központi ügyfélszolgálat az adatokat elektronikus úton haladéktalanul továbbítja az állami adóhatóság számára. A központi ügyfélszolgálat a hangfelvételt az adatok számítógépen való rögzítését követő ötödik év december 31-éig őrzi meg, azt követően törlésre kerül. A központi ügyfélszolgálat e törvényben meghatározott feladatai ellátása során az e bekezdésben meghatározott személyes adatokat, továbbá az adótitkot megismerheti és kezelheti.

(4) Az adóhatóság részére teljesített bejelentés esetleges visszavonására és módosítására – így különösen a munkaidő változása, illetve a munkavégzés meghiúsulása esetén – az Art. általános szabályait kell alkalmazni. Ezen túlmenően, az Art. 23. §-ától eltérően, az (1)–(3) bekezdésben foglalt szabályokat kell alkalmazni a bejelentett adatokban bekövetkezett változás bejelentésére is.

(5) Az állami adóhatóság a hozzá elektronikus úton teljesített bejelentést, illetve a központi ügyfélszolgálattól hozzá érkező bejelentett adatokat az Art. 16. § (5)–(6) bekezdéseinek és az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi CXXXI. törvény 203. §-ának rendelkezései szerint továbbítja.

(6) Növénytermesztési idénymunka esetén a munkáltatót az (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettség azzal az eltéréssel terheli, hogy azt a tárgyhónapot követő hónap 12-éig kell teljesítenie.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

13. § (1) A munkáltató az egyszerűsített foglalkoztatással összefüggő bevallási kötelezettségét az Art. 31. §-ának (2) bekezdése szerint teljesíti.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a 7. § (2) bekezdésében említett foglalkoztatás esetén – az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti bevallásra egyébként elektronikusan kötelezettek kivételével – a munkáltató választhatja azt, hogy bevallási kötelezettségét az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott adattartalommal elektronikus úton vagy papír alapon évente egyszer, a tárgyévet követő év január 12-éig teljesíti.

14. § (1) A munkáltató a 7. § (2) bekezdésében említett foglalkoztatás esetén a közteher-fizetési kötelezettséget, a 7. § (2) bekezdésének hatálya alá nem tartozó egyszerűsített foglalkoztatás esetén a járulék- (tagdíj-) és adóelőleg-fizetési kötelezettséget az Art. 38. §-a rendelkezéseinek megfelelően a tárgyhót követő hó 12-éig, az állami adóhatóság által erre a célra meghatározott beszedési számla javára teljesíti.

(2) Az adóhatóság a 8. § (1) bekezdése alapján fizetett közteher, a 9. § (3) bekezdése alapján befizetett közteherelőleg, illetve a 9. § (4) bekezdése alapján befizetett közteherkülönbözet összegéből

a) magán-nyugdíjpénztári tagsággal nem rendelkező munkavállaló esetén 91,8%-ot, magán-nyugdíjpénztári tag esetén 69,9%-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak,

b) 21,9%-ot a munkavállaló magánnyugdíjpénztárának,

c) 1,4%-ot az Egészségbiztosítási Alapnak és

d) 6,8%-ot a Munkaerőpiaci Alapnak

utal át.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott átutalást naponta, ettől eltérően a magánnyugdíjpénztárnak történő átutalás esetén a bevallás feldolgozását követően haladéktalanul kell teljesíteni.

Záró rendelkezések

15. § (1) Ez a törvény 2010. április 1-jén lép hatályba.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően e törvény

a) 24. §-ának (1) és (2), valamint (4)–(7) bekezdése 2010. január 1-jén,

b) 23. §-ának (1) bekezdése 2010. január 2-án,

c) 12. § (2) bekezdésének b) pontja 2010. július 1-jén

lép hatályba.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 18/A. §-ának (2) bekezdése,

b) az Szja.tv. 5. számú mellékletének II. pont 11. alpontja,

c) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Alk. törvény),

d) a Tbj. 45. §-ának (3) bekezdéséből az „alkalmi munkavállaló az első alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásától," szövegrész,

e) a Magyar Köztársaság 1998. évi költségvetéséről szóló 1997. évi CXLVI. törvény 78. §-a és az azt megelőző alcím, 87. §-ának (15) és (16) bekezdése, valamint 21. számú melléklete,

f) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XCI. törvény 32. §-a, valamint az azt megelőző alcím, 39. §-ának (7) bekezdése, 8. számú melléklete,

g) a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 123. § (1) bekezdésének d) pontja, valamint 23. számú melléklete,

h) a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló 2002. évi XXIII. törvény 21. §-a és az azt megelőző alcím, valamint 4. számú melléklete, továbbá

i) az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény 418. §-a.

(4) A (3) bekezdés, valamint e törvény 18–26. §-a 2011. január 1-jén hatályát veszti.

(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) az egyszerűsített foglalkoztatásra vonatkozó, telefonon a központi ügyfélszolgálathoz bejelentett adatok rögzítésének, állami adóhatóság részére történő átadásának, valamint törlésének módját és technikai feltételeit

b) a mobil rádiótelefonon teljesíthető bejelentéshez használt alkalmazással összefüggő azonosítást az alkalmazással szemben támasztott biztonsági követelményeket, valamint az alkalmazás használatának technikai feltételeit

c) a növénytermesztési idénymunka céljára létrehozott munkaviszony vonatkozásában a növénytermesztési termékeket, az adott növénytermesztési idénymunkára fajlagosan megállapított munkaidő-szükségletet, az átalány-közteher választása bejelentésének, befizetésének eljárási szabályait, az elháríthatatlan külső ok igazolásának módját, valamint a jelenléti ív tartalmának, hitelesítésének és vezetésének részletes szabályait

rendeletben szabályozza.

(6) Felhatalmazást kap

a) az adópolitikáért felelős miniszter, hogy a fel nem használt közteherjegyek forgalomból történő kivonásával, értékének az adó-visszatérítés szabályai szerinti megtérítésével, valamint a közteherjegyek selejtezésével kapcsolatos eljárási és elszámolási

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, hogy a ki nem adott alkalmi munkavállalói könyvek megsemmisítésével kapcsolatos eljárási

szabályokat rendeletében meghatározza.

16. § (1) A 2010. március 31-én fennálló alkalmi munkavállalói könyvvel létesített munkaviszonyra – annak megszűnéséig – az Alk.tv. 2010. március 31-én hatályos szabályait kell alkalmazni.

(2) Növénytermesztési idénymunka esetén a munkáltató átalány-közteherfizetésre vonatkozó választásának az adóhatóság felé történő bejelentésére irányuló kötelezettség 2010-ben július 12-éig teljesíthető.

17. § (1) Az Alk. törvény alapján kiadott alkalmi munkavállalói könyvek alkalmi foglalkoztatás létesítésére és a közterhek lerovására e törvény hatálybalépését követően nem alkalmazhatók.

(2) Az alkalmi munkavállalói könyveket 2010. július 31-éig kell leadni. Az alkalmi munkavállalói könyvek leadásához kapcsolódó, a kiállítót, illetve az állami adóhatóságot terhelő kötelezettségekre alkalmazni kell az Alk. törvény e törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos 5. § (6)–(9) bekezdését és 7. §-át. Az alkalmi munkavállalói könyvek a 2010. március 31-éig fennállt munkaviszonyok fennállásának igazolására ezt követően is felhasználhatók.

18. § A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 23. § a) pontjában a „valamint az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Alk. tv.) előírt adatszolgáltatásra kötelezett szerv (foglalkoztató, polgár vagy intézmény)" szövegrész helyébe a „valamint az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvényben előírt adatszolgáltatásra, -kezelésre kötelezett szerv (foglalkoztató, polgár vagy intézmény) és a Kormányzati Ügyféltájékoztató Központ" szöveg lép.

19. § (1) Az Flt. 14. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszonyt létesített álláskereső személy részére keresetpótló juttatás akkor állapítható meg, ha kötelezettséget vállal arra, hogy az egyszerűsített foglalkoztatását az állami foglalkoztatási szervnek a foglalkoztatást követő legkésőbb harmadik munkanapon bejelenti."

(2) Az Flt. 29. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szüneteltetni kell az álláskeresési járadék folyósítását azokra a napokra, amelyeken az álláskeresési járadékban részesülő személy alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszony keretében munkát végzett. Az állami foglalkoztatási szerv ebben az esetben az álláskeresési járadékot – erről szóló külön határozat nélkül – a munkavégzés napjaira járó álláskeresési járadék összegével csökkentett összegben folyósítja."

(3) Az Flt. 30. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (7) bekezdésben foglaltakon kívül az (1) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott esetben meg kell szüntetni az álláskeresési segély folyósítását, ha az álláskereső kereső tevékenységet folytat, kivéve az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszonyt."

(4) Az Flt. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az álláskeresési járadékban részesülő személynek az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszonyát legkésőbb a foglalkoztatást követő harmadik munkanapon be kell jelentenie."

(5) Az Flt. 36/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36/A. § A munkaadó – az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszony esetét kivéve – a munkaviszony megszűnése, illetve megszüntetése esetén, az utolsó munkában töltött napon köteles a munkanélküli igazolólapot a munkavállalónak átadni. Az igazoló lap kiállítására, valamint annak tartalmára vonatkozó szabályokat a miniszter rendeletben állapítja meg."

(6) Az Flt. 58. § (5) bekezdés d) pontjának 4. alpontja, valamint n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

[álláskereső: az a személy, aki]

„4. az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszony kivételével munkaviszonyban nem áll, és egyéb kereső tevékenységet sem folytat, és"

„n) alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszony: az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény által szabályozott alkalmi munka,"

20. § A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. §-a (1) bekezdésének 7. pontjában az „annak az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásnak" szövegrész helyébe az „annak az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásnak, illetőleg az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek" szöveg, a 33. § (1) bekezdés g) pontjában az „alkalmi munkavállalói könyvvel" szövegrész helyébe az „egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény szerint legfeljebb harmincegy napra létesített munkaviszony keretében" szöveg, a 37/F. § (1) bekezdés a) pontjának ac) alpontjában az „alkalmi munkavállalói könyvvel" szövegrész helyébe az „egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény szerint legfeljebb harmincegy napra létesített munkaviszony keretében" szöveg lép.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

21. § A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 87. § 9. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„9. *Szervezett munkavégzés:* a munkaviszonyban – ide nem értve a természetes személy munkáltató háztartásában egyszerűsített foglalkoztatás keretében történő munkavégzést –, a közszolgálati, a közalkalmazotti jogviszonyban, a bíró szolgálati viszonyában, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyában, az ügyészségi szolgálati viszonyban, szövetkezeti tagság esetén a munkaviszony jellegű jogviszonyban, a szakképző iskolákban a tanulói jogviszony keretében a szakmai képzési követelmények teljesülése során, továbbá a tanulószerződés alapján, a hallgatói jogviszonyban a gyakorlati képzés során, a büntetés-végrehajtási jogviszonyban (előzetes letartóztatásban, elítéltként), a közigazgatási határozat alapján, a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a katasztrófavédelem szerveinek tagjai által szolgálati viszonyukban, az önkéntes jogviszonyban végzett munka, valamint a munkáltató által szervezett (kezdeményezett, irányított vagy jóváhagyott) társadalmi munka."

22. § A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/A. § (2) bekezdése alapján kezelt adatokból a 2. §-ban meghatározott munkaügyi ellenőrzést végző személy – az ellenőrzési tevékenysége keretében – hatósági hozzáférést biztosító kód alkalmazásával, elektronikusan kérhet tájékoztatást."

23. § (1) Az Art. 16. §-ának (6) bekezdése a következő új utolsó mondattal egészül ki:

„Az állami adóhatóság az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvényben meghatározott, munkáltató által bejelentett adatokat a feldolgozást követően haladéktalanul – elektronikus úton – megküldi a munkaügyi hatóságnak, az állami foglalkoztatási szervnek, valamint az egészségbiztosítás biztosítotti nyilvántartásának."

(2) Az Art. 31. § (2) bekezdés 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkáltató, a kifizető (ideértve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemély munkáltatót is), illetőleg az 52. § (4) bekezdésének l), p), r), s) és t) pontjaiban meghatározottak a rájuk vonatkozó bevallási gyakoriságtól függetlenül, havonként, a tárgyhót követő hó 12-éig elektronikus úton bevallást tesznek az adó- és/vagy társadalombiztosítási kötelezettséget eredményező, magánszemélyeknek teljesített kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő valamennyi adóról – kivéve a kamatjövedelem adóról –, járulékról és az alábbi adatokról]

„27. az a munkáltató, amely a tárgyhóban az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény rendelkezései szerint foglalkoztat munkavállalót, e foglalkoztatási jogviszonnyal összefüggésben feltünteti az adott hónapban történt egyszerűsített foglalkoztatás napjára (napjaira) kifizetett (nettó) munkabér – a hónapon belüli több napi foglalkoztatás esetén a kifizetett (nettó) munkabér együttes – összegét, és a foglalkoztatás napját (napjait)."

24. § (1) A Tbj.

a) 4. §-a k) pontjának 2. alpontjában a „szerződésben meghatározott díj" szövegrész helyébe a „szerződésben meghatározott díj; az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony alapján fizetett ösztöndíj" szöveg lép,

b) 5. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „hivatásos nevelőszülői jogviszonyban" szövegrész helyébe a „hivatásos nevelőszülői jogviszonyban, ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban" szöveg, a „részmunkaidőben történik" szövegrész helyébe a „részmunkaidőben történik; ide nem értve a hallgatói munkaszerződés alapján létrejött munkaviszonyt" szöveg lép.

(2) A Tbj. 21. §-a a következő b) ponttal egészül ki:

[Nem képezi a társadalombiztosítási járulék, a nyugdíjjárulék (tagdíj) és az egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék alapját:]

„b) az Szja.tv. 70. §-ában említett juttatások azon része, amely 25 százalékos adókulccsal adózik,"

(3) A Tbj. 57. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egyszerűsített foglalkoztatásra e törvény rendelkezéseit az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló külön törvényben foglalt eltérések figyelembevételével kell alkalmazni."

(4) A Tbj. 58. §-ának (1) bekezdése a következő új k) ponttal egészül ki:

[A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben szabályozza]

„k) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló közösségi rendeletek és a szociális biztonságról szóló nemzetközi egyezmények alapján az alkalmazandó jogszabályokról szóló igazolás kiadásának részletes szabályait."

(5) Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 3. §-a a következő új (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A társas vállalkozás a 3. § (1) bekezdésének ab) alpontjában és (4) bekezdésében meghatározott kötelezettségéből, az egyéni vállalkozó a 3. § (1) bekezdésének ab) alpontjában meghatározott kötelezettségéből levonhatja a Tbj. 36. §-a, illetve 37. §-a szerint megfizetett egészségügyi szolgáltatási járulékot."

(6) Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 11. §-a (8) bekezdésének utolsó mondatában a „vállalkozói osztalékalap" szövegrész helyébe a „vállalkozói osztalékalap és a kivétkiegészítés" szöveg lép.

(7) Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 11. §-a a következő új (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A társas vállalkozás a 3. § (1) bekezdésének ab) alpontjában meghatározott egészségügyi hozzájárulást a személyes közreműködőidíj-kiegészítésről kiadott igazolás napját követő hónap 12-éig vallja be és fizeti meg."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

25. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően e törvény hatálya nem terjed ki a helyi önkormányzat, illetve a költségvetési szerv által közhasznú munkavégzés, közmunka, közcélú munkavégzés keretében foglalkoztatottra, valamint az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló külön törvény alapján foglalkoztatott munkavállalóra."

26. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 16/A. §-ának (1) bekezdésében az „(ide nem értve különösen a tevékenységében személyesen közreműködő tagját, valamint az alkalmi munkavállalói könyvvel foglalkoztatott személyt)" szövegrész helyébe az „(ide nem értve különösen a tevékenységében személyesen közreműködő tagját, valamint az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján alkalmi munka keretében foglalkoztatott személyt)" szöveg lép.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2009. évi CLII. törvényhez

Egyszerűsített munkaszerződés

Munkáltató	neve, megnevezése:		
	székhelye, lakóhelye:		
	Adószáma:		
Munkavállaló	neve, születési családi és utóneve(i):		
	születési helye, ideje:		
	anyja születési családi és utóneve(i):		
	lakóhelye:		
	TAJ-száma:*		
	adóazonosító jele:*		
Egyszerűsített munka jellege:	Természetes személy háztartásában végzett munka:	Alkalmi munka:	Idénymunka:
Munkakör:	.....		
Munkaviszony kezdete:	..... év ..... hó ..... nap	Munkaviszony megszűnésének napja:**	..... év ..... hó .... nap
Alkalmi munka esetén a ledolgozott munkaórák száma/nap (naponként):*** .....; .....; .....; .....; .....;		Rendes munkaidő: .... óra/nap	
Személyi alapbér (bruttó):	..... Ft/hó vagy ..... Ft/nap, összesen: ..... Ft a munkaviszony teljes idejére		
Munkavégzési hely:			
Kelt:	....., ... év ..... hó ..... nap		
	..... munkáltató	..... munkavállaló	

* Legkésőbb a bejelentési kötelezettség teljesítésekor kell kitölteni.

** Határozatlan időre kötött munkaszerződés alapján folytatott háztartási munka kivételével.

*** Legkésőbb a munkaviszony megszűnésekor kell kitölteni.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. melléklet a 2009. évi CLII. törvényhez

Jelenléti ív

Munkáltató	neve, megnevezése:					
	székhelye, lakóhelye:					
	adóazonosító jele:					
Munkavállaló adatai		Munkaidő*	Munkakör	Munkabér**	Munkavállaló aláírása	
					a munkavégzés megkezdésekor	a munkavégzés befejezésekor
neve, születési családi és utóneve(i):						
születési helye, ideje:						
anyja születési családi és utóneve(i):						
lakóhelye:						
TAJ-száma:						
adóazonosító jele:						

* A munkavégzés napja, valamint a munkaidő kezdete és vége óra szerint megjelölve, továbbá a ledolgozott órák száma.

** A ledolgozott munkaidőnek megfelelően, Ft/nap.

A Kormány 283/2009. (XII. 11.) Korm. rendelete a korengedményes nyugdíjba vonulás lehetőségének meghosszabbításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

1. § (1) Korengedményes nyugdíj akkor állapítható meg, ha

a) a munkavállaló a korengedményes nyugdíjra való jogosultsághoz szükséges életkort és szolgálati időt 2010. december 31-ig betölti, illetve megszerzi,

b) a munkavállaló és a munkáltató a korengedményes nyugdíjazásról szóló megállapodás megkötésének szándékát a (3) bekezdés szerint a regionális munkaügyi központnak bejelentette, továbbá

c) a munkáltató és a munkavállaló között megkötött megállapodást 2010. december 31-éig megküldik az illetékes nyugdíjbiztosítási szervnek.

(2) Ha a munkáltató a munkavállalóval olyan viszonyban áll, amely viszony tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 203. § (2) bekezdése alapján harmadik személy kielégítési alapját részben vagy egészben elvonó szerződés esetén annak ingyenességét vélelmezni kell, akkor a munkáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a munkavállalóval a korengedményes nyugdíj megállapítását követően – a korengedményes nyugdíj folyósításának időtartamára – nem létesít a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerinti biztosítással járó jogviszonyt (a továbbiakban: biztosítással járó jogviszony). Ellenkező esetben a korengedményes nyugdíjazásra vonatkozó megállapodás attól az időponttól kezdődően, amikortól a biztosítással járó jogviszony létrejött, semmis.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(3) A munkáltató és a munkavállaló a korengedményes nyugdíjazásról szóló megállapodás megkötésére irányuló szándékot a regionális munkaügyi központnak 30 nappal a megállapodás megkötése előtt bejelenti. A regionális munkaügyi központ a munkáltatót a bejelentés kézhezvételét követő 20 napon belül tájékoztatja az érintett munkavállaló számára felajánlható, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 25. § (2)–(3) bekezdése szerint megfelelőnek minősülő munkahelyekről.

2. § (1) A korengedményes nyugdíjban részesülő személy köteles a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnak a biztosítással járó jogviszony létesítését, annak létrejöttét követő 10 munkanapon belül bejelenteni.

(2) A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság az (1) bekezdés szerinti bejelentés megtételéről és annak tartalmáról értesíti az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal regionális igazgatóságát, valamint a regionális munkaügyi központot.

(3) Ha az 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a korengedményes nyugdíjra vonatkozó megállapodás az újabb biztosítási jogviszony létrejöttével semmissé válik, akkor a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság e tény ismeretében kezdeményezi a korengedményes nyugdíjat megállapító nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnél a megállapító határozat – az újabb biztosítási jogviszony létrejöttének napjával történő – visszavonását. A visszavonó határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül pedig a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság egy összegben kifizeti a munkáltatónak a semmissé válást követő időszakra esedékes korengedményes nyugdíj összegét.

3. § A korengedményes nyugdíjazásról szóló 181/1996. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A korengedményes nyugdíjat – a születési időre tekintet nélkül – a Tny. 18/A. §-ának megfelelő alkalmazásával kell megállapítani."

4. § Az R. 6. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazása szempontjából]

„a) ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, öregségi nyugdíjkorhatár a Tny.-ben meghatározott öregségi nyugdíjkorhatár, illetve ha a munkavállaló a Tny. alapján korkedvezményre jogosult, az annak figyelembevételével meghatározott életkor;"

5. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 1. § (2)–(3) bekezdése, 2. §-a és 4. §-a 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontját és 1. § (3) bekezdését akkor kell alkalmazni, ha a munkáltató és a munkavállaló a megállapodást 2010. január 31-ét követően köti meg, vagy ha a megállapodást 2010. február 15-ét követően küldik meg az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek.

(4) E rendelet 1. § (2) bekezdését és 2. §-át akkor kell alkalmazni, ha a munkáltató és a munkavállaló a megállapodást 2009. december 31-ét követően köti meg, vagy ha a megállapodást 2010. január 15-ét követően küldik meg az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek.

(5) Az 1. § szerint megállapításra kerülő korengedményes nyugdíjra 2010. december 31-ét követően is az R. 2010. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) Az 1953. évben született személyek tekintetében

a) az R. 1. § (1) bekezdése tekintetében a korengedményes nyugdíj megállapítása során rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárnak a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 2009. december 31-én hatályos,

b) az R. 1. § (2) bekezdése tekintetében a munkavállaló előrehozott öregségi nyugdíjra jogosító korhatárának a Tny. 2010. január 1-jétől hatályos

rendelkezése szerinti korhatárt kell alkalmazni.

(7) Az 1953. évben született személyek esetében a munkáltató az R. 1. § (2) bekezdése szerinti befizetési kötelezettségén túl, azt kiegészítve a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnak megtéríti a kiszámított korengedményes nyugdíj összegére – a megállapítás naptári évében irányadó januári nyugdíjemelés százalékos mértékével – számított nyugdíjemelés annyi naptári hónapra irányadó összegét, ahány hónapra a munkáltató fizetési kötelezettsége fennáll.

6. § (1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a korengedményes nyugdíjazásról szóló 181/1996. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 334/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (2)–(3) bekezdése és 6. §-a.

(2) 2010. január 1-jén hatályát veszti az R. 1. § (1) bekezdésének első mondatában a „– legkorábban a korengedményes nyugdíjba vonulás időpontját megelőzően egy évvel –" szövegrész.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Kormány 284/2009. (XII. 11.) Korm. rendelete a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 8. melléklet II. fejezetének 1. pontja alapján, valamint a 2. § tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a)–b) pontjában megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

1. § A közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Köztársaság éves költségvetéséről szóló törvényben, valamint annak felhatalmazása alapján a Kormány által a közmunkaprogramokra biztosított költségvetési előirányzat (a továbbiakban: előirányzat) e rendelet szabályai szerint használható fel."

2. § Az R. 2. § (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Támogatás az (1) bekezdésben meghatározott szervezet részére abban az esetben nyújtható, ha]

„c) vállalja, hogy a közmunkaprogram keretében általa foglalkoztatott, az 1. § (2) bekezdésében meghatározott személyek közül legalább 50% rendelkezésre állási támogatásra jogosult, és"

3. § Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány a szociális és munkaügyi minisztert jelöli ki, hogy az országos közmunkaprogram támogatásáról döntést hozzon. A regionális közmunkaprogram támogatásáról a regionális fejlesztési tanács dönt. A regionális fejlesztési tanács a támogatás odaítéléséről tájékoztatja a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot."

4. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A Kormány 285/2009. (XII. 11.) Korm. rendelete a munkaerő-kölcsönzési és a magán-munkaközvetítői tevékenység nyilvántartásba vételéről és folytatásának feltételeiről szóló 118/2001. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 58. § (10) bekezdésében, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 203. § (2) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A munkaerő-kölcsönzési és a magán-munkaközvetítői tevékenység nyilvántartásba vételéről és folytatásának feltételeiről szóló 118/2001. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A magán-munkaközvetítői tevékenység és a kölcsönzési tevékenység vagyoni biztosíték letétbe helyezése esetén folytatható."

(2) Az R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vagyoni biztosíték mértéke

a) magán-munkaközvetítői tevékenység folytatása esetén, amennyiben a közvetítés

aa) belföldre vagy az Európai Gazdasági Térség többi tagállamának területére irányul ötszázezer forint,

ab) az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam területére irányul egymillió forint,

b) kölcsönzési tevékenység folytatása esetén kétmillió forint."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. § Az R. 8. § (5) bekezdésének e)–f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A munkaügyi központnak a kölcsönbeadókról, illetve magán-munkaközvetítőkről vezetett nyilvántartása az alábbi adatokat tartalmazza:]
„e) a kölcsönzési tevékenység belföldre vagy külföldre irányultságát, illetve a magán-munkaközvetítői tevékenység az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam vagy ezen megállapodásban nem részes állam területére irányultságát,
f) a nyilvántartásból való törlést, illetve a tevékenység folytatásától való eltiltást elrendelő határozat számát, keltét, a törlés, illetve eltiltás indokát."

3. § Az R. 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Amennyiben a nyilvántartásból való törlésre, illetve a tevékenységtől eltiltásra az (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában foglaltak alapján került sor, a kölcsönbeadó, illetve a magán-munkaközvetítő legkorábban csak a törlést, eltiltást elrendelő határozat jogerőre emelkedését követő 1 év elteltével vehető újra nyilvántartásba, illetve folytathatja újra tevékenységét."

4. § Az R. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-ei 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja."

5. § (1) E rendelet a kihirdetést követő nyolcadik napon lép hatályba.
(2) Az R.
a) 4. § (1) bekezdésének d) pontjában az „esetekben a" szövegrész,
b) 4/A. § (1) bekezdésének b) pontjában az „esetekben" szövegrész, valamint
c) 3. számú melléklet II. pontjának 2.6. alpontja
hatályát veszti.
(3) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően letétbe helyezett vagyoni biztosítékot a magán-munkaközvetítő, illetve a kölcsönbeadó köteles e rendelet hatálybalépését követő hatvan napon belül kiegészíteni az R. 6. § (2) bekezdése szerinti mértékre.
(4) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően vagyoni biztosíték letétbe helyezésére nem köteles magán- munkaközvetítő köteles e rendelet hatálybalépését követő hatvan napon belül letétbe helyezni az R. 6. § (2) bekezdés szerinti mértékű vagyoni biztosítékot.
(5) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-ei 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(6) E rendelet 2010. április 1-jén hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A Kormány 305/2009. (XII. 23.) Korm. rendelete a köztisztviselők cafetéria-juttatásának részletes szabályairól

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/F. § (8) bekezdésében és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 76. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. § (8) bekezdés c) pontjában meghatározott szervekre (a továbbiakban: közigazgatási szervek) és az ott foglalkoztatott köztisztviselőkre, ügykezelőkre, valamint a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény hatálya alatt álló közszolgálati jogviszonyban állókra (a továbbiakban együtt: köztisztviselők) terjed ki.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. § (1) A cafetéria-juttatás éves összegét (a továbbiakban: keretösszeg) a Ktv. 49/F. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint legkésőbb tárgyév január 5-éig, helyi önkormányzatnál legkésőbb tárgyév február 15-éig kell meghatározni.

(2) Amennyiben a hivatali szervezet vezetője a közszolgálati szabályzatban előírja, hogy a helyi utazásra szolgáló bérlet választására vonatkozó nyilatkozatot a köztisztviselőnek a Ktv. 49/F. § (3) bekezdésében meghatározott időpontnál korábban kell megtenni, akkor a cafetéria-juttatás éves keretösszegéről is ezzel egyidejűleg kell tájékoztatni a köztisztviselőt.

(3) Az éves keretösszeg az adott évben az utasításban, illetve a közszolgálati szabályzatban meghatározott cafetéria-juttatás igénybevételére használható fel. A tárgyévben igénybe nem vett összeg a következő évre nem vihető át. A köztisztviselő a tárgyévben igénybe nem vett, összeg felhasználásáról – az utasításban, illetve a közszolgálati szabályzatban meghatározott eljárási rendben – november 30-ig írásban nyilatkozik. Amennyiben a keretösszegből ezer forintot meg nem haladó összeg marad, azt a köztisztviselő nem veheti igénybe.

(4) Az egyes cafetéria-juttatásokhoz kapcsolódó közterhek a köztisztviselő éves keretösszegébe beleszámítanak.

(5) Az éves keretösszeget ezer forintra kerekítve kell megállapítani, kivéve, ha a keretösszeg megfelel a Ktv. 49/F. § (4) bekezdésében meghatározott legalacsonyabb, illetve legmagasabb összegnek.

3. § (1) A miniszter által kiadott utasítás és a hivatali szervezet vezetője által kiadott közszolgálati szabályzat a szervezet személyi állományának egyes csoportjai tekintetében nem állapíthat meg valamely szempont alapján eltérő mértékű keretösszeget, illetve eltérő választható juttatásokat.

(2) A hivatali szervezet vezetője által kiadásra kerülő közszolgálati szabályzat megalkotásakor ki kell kérni a közigazgatási szervnél működő munkavállalói érdek-képviseleti szerv véleményét.

(3) Az (1) bekezdés rendelkezéseit a Ktv. 1. § (2) bekezdésében meghatározott szervekre nem kell alkalmazni.

(4) Az (1) bekezdéstől eltérően a honvédelemért felelős miniszter – az általa vezetett minisztérium, illetve az általa irányított szerv vonatkozásában – utasításában rendelkezhet úgy, hogy a Magyar Honvédség hivatásos állományú katonájával is betölthető munkakörrel azonos szintű álláshelyen foglalkoztatott köztisztviselőt megillető keretösszeg – a hivatásos állományú katonát megillető béren kívüli juttatások értékéhez, továbbá a köztisztviselő munkaköréhez, illetve közszolgálati jogviszonya időtartamához igazodóan – differenciált legyen.

4. § (1) A köztisztviselő – a keretösszeg, illetve a cafetéria-juttatások meghatározását követően – a Ktv.-ben megállapított határidőig nyilatkozik az általa választott juttatásokról, valamint azok mértékéről.

(2) Ha a köztisztviselő a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 70. § (5) bekezdésben szereplő juttatások közül választ, akkor a keretösszegből legalább akkora összeget kell felhasználnia, amekkora összegű az adott pénztár, intézmény által előírt minimum tagdíj összege. E követelmény olyan módon is teljesíthető, hogy a köztisztviselő a minimum tagdíj összegére kiegészíti a felhasznált cafetéria-juttatás összegét.

(3) Ha a juttatások év közbeni módosításának lehetőségét biztosítja a közigazgatási szerv a köztisztviselő számára, akkor annak módját, feltételeit az utasításban, illetve a közszolgálati szabályzatban meg kell állapítani. A módosítás névre szóló utalvány esetében csak akkor lehetséges, ha a közigazgatási szerv még nem rendelte meg a köztisztviselő részére annak korábbi nyilatkozata alapján.

(4) Ha a köztisztviselő jogviszonya év közben keletkezik, vagy a köztisztviselő áthelyezésére kerül sor, akkor az első munkában töltött napot követő 10 munkanapon belül nyilatkozik az általa választott cafetéria-juttatásról.

(5) Ha a köztisztviselői jogviszony év közben keletkezik, a köztisztviselő a keretösszeg időarányos részére jogosult. A keretösszeget ezer forintra kerekítve kell megállapítani. A jogosultsági idő számításakor az adott év naptári napjainak számát kell figyelembe venni.

(6) Ha a köztisztviselő a juttatásról való nyilatkozat határidőben történő megtételét önhibájából elmulasztja, akkor a hivatali szervezet vezetője által meghatározott juttatásra jogosult.

5. § (1) A köztisztviselő év közben történő áthelyezése esetén az áthelyező közigazgatási szerv igazolást állít ki a köztisztviselő által az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafetéria-juttatás összegéről.

(2) A juttatás elszámolásakor figyelembe kell venni a köztisztviselő nevére szóló, a szerv által már megrendelt utalvány összegét is. Továbbá igénybe vett juttatásnak kell tekinteni az elszámolás során az Szja tv. 70. § (5) bekezdése szerinti juttatások esetében a tárgyhavi munkáltatói hozzájárulást.

6. § (1) A minisztérium, a Miniszterelnöki Hivatal köztisztviselői számára a miniszter utasításában az alábbi cafetéria-juttatásokat állapítja meg választható juttatásként:

a) az Szja tv. 70. § (2) bekezdés a) és b), valamint d) és e) pontjaiban, továbbá (5) bekezdésében felsorolt juttatások,

b) az Szja tv. 1. számú melléklet 7.11 pontjában,

c) az Szja tv. 3. §. 72. t) alpontjában,

d) az Szja tv. 3. § 27. pontjában,

e) az Szja tv. 1. számú melléklet 6.3 pontjában meghatározott juttatás.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) A miniszter az (1) bekezdésben meghatározott juttatásokon túl az alábbi juttatásokat állapíthatja meg választható juttatásként:
a) ajándékutalvány,
b) iskolarendszerű képzés,
c) akkreditált nyelvi képzés,
d) albérleti hozzájárulás.

7. § A hivatali szervezet vezetője a tárgyévet követő év március 31-ig adatot szolgáltat a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter részére a szervezet köztisztviselője által igénybe vehető cafetéria-juttatások fajtájáról, mértékéről, az éves keretösszegről, valamint a köztisztviselők által a tárgyévben választott juttatások fajtájáról, mértékéről.

8. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendelet 1–7. §-a, 8. § (4) bekezdése, 9. § (2)–(5) bekezdése 2010. január 1-jén lép hatályba.
(3) A miniszter, illetve a hivatali szervezet vezetője rendelkezhet úgy, hogy a közigazgatási szerv által 2009-ben megrendelt és a köztisztviselőnek átadott, 2010. évben érvényes helyi utazásra szolgáló bérlet cafetéria-juttatás keretében történő választása esetén annak összege a köztisztviselő 2010. évi keretösszegét csökkenti.
(4) 2010. évben a hivatali szervezet vezetője a 7. §-ban megállapított adatszolgáltatáson kívül, adatot szolgáltat a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter részére a szervezet köztisztviselőit megillető cafetéria-juttatások fajtájáról, mértékéről, az éves keretösszegről 2010. március 31-éig.

9. § (1) Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 323/2007. (XII. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 121/2009. (VI. 11.) Korm. rendelet 23. §-ában a „2009. december 31-én" szövegrész helyébe a „2010. március 31-én" szöveg lép.
(2) A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 29/2008. (II. 19.) Korm. rendelet 13. § d) pontja hatályát veszti.
(3) A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú mellékletében a X. Miniszterelnökség fejezet 8. cím ECOSTAT Kormányzati Gazdaság- és Társadalom-stratégiai Kutató Intézet besorolása XXXI. Központi Statisztikai Hivatal fejezet 2. címre változik.
(4) Felhatalmazást kap a Magyar Államkincstár 2010. január 1-jei határnappal a címrendi változás átvezetésére, egyidejűleg az átrendezés időpontjáig végrehajtott évközi előirányzat módosítások, teljesítési adatok, kötelezettségvállalások és a kapcsolódó előirányzat maradványok átrendezésére.
(5) Az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A miniszter által irányított Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet a jogszabályokban, valamint alapító okiratában meghatározott feladatait közvetlenül vagy jogi személyiségű szervezeti egységein keresztül látja el. A Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet jogi személyiségű szervezeti egysége az Utánpótlás-nevelési Igazgatóság, valamint a Testnevelési és Sportmúzeumi Igazgatóság."

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 316/2009. (XII. 28.) Korm. rendelete a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2010. évi eseti kereset-kiegészítéséről

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 91. § (1) bekezdés a) pontjában és 5. számú melléklete 19. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § A rendelet hatálya a költségvetési szervekre és a velük
a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.),
b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.),
c) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.),

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

d) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjainak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.),

e) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.),

f) az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.),

g) a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) Harmadik Része XII. fejezete, valamint

h) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 66/G. §-a

szerinti jogviszonyban állókra terjed ki, a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény alapján foglalkoztatottak kivételével (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott).

2. § (1) A foglalkoztatott az eseti kereset-kiegészítésre 2010. január és március hónapra járó illetményének kifizetésével egyidejűleg, a 2010. január 1-jén, illetve 2010. március 1-jén fennálló – 1. § szerinti – jogviszonya alapján a (2)–(6) bekezdésben foglalt feltételekkel jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti két illetményfizetési időpontban bruttó 49 000–49 000 forint eseti kereset-kiegészítésre jogosult az a foglalkoztatott, aki az alábbi feltételeknek megfelel:

a) havi bruttó illetménye 2010. január 1-jén, illetve 2010. március 1-jén nem haladja meg a 340 000 forintot, továbbá

b) 2010. január 1-jén, illetve 2010. március 1-jén költségvetési szervvel teljes munkaidős jogviszonyban áll, továbbá

c) a jogviszonya költségvetési szervvel 2009. október 1-je és 2010. január 1-je, illetve 2009. december 1-je és 2010. március 1-je között folyamatosan fennállt, ideértve azt az esetet is, ha az 1. § szerinti több jogviszonya állt fenn 2009. október 1-je és 2010. január 1-je, illetve 2009. december 1-je és 2010. március 1-je között egymást követően, megszakítás nélkül, továbbá

d) a jogviszonya 2009. október 1-je és 2010. január 1-je, illetve 2009. december 1-je és 2010. március 1-je között nem szünetelt 45 napnál hosszabb ideig, ide nem értve a rendes szabadság, valamint a szülési szabadság miatti jogviszony szünetelés időtartamát.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott eseti kereset-kiegészítés arányos részére jogosult a (2) bekezdés a), b) és d) pontjának megfelelő foglalkoztatott, akinek költségvetési szervnél folyamatosan fennálló egy – vagy a (2) bekezdés c) pontja szerinti több – jogviszonya 2009. október 1-jét, illetve 2009. december 1-jét követően keletkezett, vagy ezen időpontoktól kezdődően nem állt fenn megszakítás nélkül. Az arányszámot a 2010. január 1-jéig, illetve 2010. március 1-jéig számított jogviszony napokban meghatározott időtartama és a 93, illetve 91 nap hányadosaként kell meghatározni.

(4) Ha a foglalkoztatott jogviszonyának a (2) bekezdés c) pontja szerinti időtartama – a rendes szabadság, valamint a szülési szabadság miatti szünetelések nélkül – összesen 45 napnál hosszabb ideig szünetelt, akkor a foglalkoztatott az eseti kereset-kiegészítésnek a munkavégzés időtartamával arányos részére jogosult. Az arányszámot a 2010. január 1-jéig, illetve 2010. március 1-jéig számított, a jogviszony szüneteléssel nem érintett napjainak száma és a 93, illetve 91 nap hányadosaként kell meghatározni.

(5) Ha a foglalkoztatott jogviszonya 2009. október 1-jét, illetve 2009. december 1-jét követően keletkezett, vagy ezen időpontoktól kezdődően nem állt fenn megszakítás nélkül 2010. január 1-jéig, illetve 2010. március 1-jéig, és ezen időtartam alatt a jogviszony részben szünetelt, akkor a szüneteléssel kapcsolatos jogosultság megállapítása során a 45 nap arányos részét kell figyelembe venni. Az arányszámot a jogviszony napokban kifejezett hossza és a 93, illetve 91 nap hányadosaként kell meghatározni.

(6) A (2)–(5) bekezdés szerinti összeg munkaidővel arányos részére jogosult a 2010. január 1-jén, illetve 2010. március 1-jén részmunkaidőben foglalkoztatott személy, ha a munkakörében irányadó teljes munkaidőre átszámított havi bruttó illetménye nem haladja meg a 340 000 forintot.

3. § (1) A 2. § vonatkozásában illetményként kell figyelembe venni:

a) a Kjt. 66., 66/A., illetve 79/E. §-a szerinti illetményt (beleértve a garantált illetmény feletti, a munkáltató döntése alapján megállapított illetményrészt is), továbbá a közalkalmazott számára a Kjt. 70–75. §-a alapján megállapított illetménypótlékot,

b) a Ktv. 42. § (2) bekezdése szerinti – a 43. § (4) bekezdése szerinti illetményeltérítés figyelembevételével számított – illetményt,

c) a Hszt. 112. §-a szerinti távolléti díj alapját képező illetményt,

d) a Hjt. 123. §-a szerinti távolléti díj alapját képező illetményt,

e) az Iasz. 96. § (1) bekezdése szerinti – a 102. § (2) bekezdése szerinti illetményeltérítés figyelembevételével számított – illetményt,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

f) az Üsztv. 46/C., 81/C., illetve 90/A. §-a szerinti – a 81/G. § (2) bekezdése és a 90/E. § (2) bekezdése szerinti illetményeltérítés figyelembevételével számított – illetményt,

g) az Mt. Harmadik Része XII. fejezetének hatálya alá tartozó munkavállalók személyi alapbérét és rendszeres bérpótlékait,

h) a Gyvt. 66/L. §-a szerinti hivatásos nevelőszülői díjat.

(2) Az eseti kereset-kiegészítés a személyi jövedelemadó-előleg megállapításánál nem rendszeres jövedelemnek minősül, és a költségvetési rend szerint egyéb munkavégzéshez kapcsolódó juttatásként kell elszámolni. A kifizetés a statisztikai elszámolásokban munkaviszonyból származó nem rendszeres kereseti elemként a kereset részét képezi.

4. § (1) A központi költségvetés a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 6. § (1) bekezdésében megjelölt céltartalék, illetve 5. számú mellékletének 19. pontja szerinti előirányzat terhére az e rendeletben meghatározottak szerint biztosít fedezetet (a továbbiakban: támogatás)

a) a (3)–(4) bekezdés szerinti kivétellel a központi, a társadalombiztosítási, a köztestületi, az országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szervek (a továbbiakban együtt: központi költségvetési szerv), valamint

b) a (3) bekezdés szerinti kivétellel helyi önkormányzatok, a települési, illetve területi kisebbségi önkormányzatok, valamint a többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzat)

részére az e rendelet alapján járó eseti kereset-kiegészítés és annak járulékai kifizetéséhez.

(2) Az országos kisebbségi önkormányzatot megillető támogatásról az Oktatási és Kulturális Minisztérium szolgáltat adatot.

(3) Az Egészségbiztosítási Alapból (a továbbiakban: E. Alap) finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő költségvetési szervek esetében az eseti kereset-kiegészítés fedezetét elkülönítetten kell biztosítani az E. Alap Gyógyító-megelőző ellátás jogcím-csoporton belül a Célelőirányzatok jogcímen.

(4) A központi költségvetési szervek esetében nem vehető igénybe a támogatás a részben vagy egészben külön feladat ellátására kötött szerződésből származó bevétel terhére foglalkoztatottak után.

(5) Az e rendelet alapján igénybe vett támogatás kizárólag a foglalkoztatottak 2010. évi eseti kereset-kiegészítésére, illetve a 8. § szerinti célra használható fel, más jogcímen kifizetés nem teljesíthető.

5. § (1) A központi költségvetési szerveknél – ide nem értve a 4. § (4) bekezdése szerinti foglalkoztatottakat, költségvetési szerveket – a támogatás megállapítása a költségvetési szerv által várhatóan ténylegesen kifizetésre kerülő – a Pénzügyminisztérium által január hónapban felmért – összeg alapján történik.

(2) Az E. Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő központi költségvetési szervek esetében a Pénzügyminisztérium az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) részére a megállapított és a 7. § (1) bekezdés szerint két részletben utalványozandó támogatás összegéről legkésőbb 2010. január 29-ig adatot szolgáltat.

(3) A (2) bekezdésben szabályozott kivétellel a támogatás rendelkezésre bocsátásáról a Kormány határozatban intézkedik. A támogatás folyósítása és elszámolása tekintetében az országos kisebbségi önkormányzat és az Oktatási és Kulturális Minisztérium támogatási szerződést köt az országos kisebbségi önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél foglalkoztatottakat megillető eseti kereset-kiegészítés támogatásáról.

(4) A (2)–(3) bekezdés alapján igénybe vett támogatással 2010. április 30-ig el kell számolni, mely intézkedést a pénzügyminiszter készíti elő. A (2) bekezdés szerinti költségvetési szervek esetében a Pénzügyminisztérium 2010. május 20-ig tájékoztatja az elszámolás eredményéről az OEP-et.

6. § (1) A központosított illetményszámfejtést nem igénylő helyi önkormányzati költségvetési szervek esetében

a) az E. Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő költségvetési szervek az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 15/B. 2.5. számú adatlapján,

b) a helyi önkormányzatok a nem az a) pont hatálya alá tartozó költségvetési szervekre vonatkozóan az Ámr. 15. számú mellékletének 15/A 2.5. számú adatlapján

2010. január 26-ig, illetve március 26-ig szolgáltatnak információt az eseti kereset-kiegészítés számításához.

(2) Az Önkormányzati Minisztérium utalványozása alapján a Magyar Államkincstár a helyi önkormányzatok részére – ide nem értve az (1) bekezdés a) pontja hatálya alá tartozó költségvetési szerveket – legkésőbb 2010. február 1-jén, illetve legkésőbb 2010. április 1-jén előlegként folyósítja az eseti kereset-kiegészítés foglalkoztatottakat megillető nettó összegét.

(3) A helyi önkormányzat – a (6) bekezdésben szabályozott eset kivételével – a költségvetési szervek számára a foglalkoztatottaknak járó eseti kereset-kiegészítés nettó összegét a 2010. január, illetve március hónapra járó rendszeres személyi juttatás kifizetésének napjára biztosítja.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(4) A Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága a helyi önkormányzatok részére 2010. január 27-éig, illetve március 29-éig a (3) bekezdésben foglaltak végrehajtásához információt szolgáltat a melléklet szerint, továbbá adatot szolgáltat az Önkormányzati Minisztérium részére az Ámr. 15. számú melléklete 15/A 2.6. számú adatlapjának megfelelően.

(5) A (3) bekezdésben foglalt összegek a helyi önkormányzatok 2010. február, illetve április havi nettó finanszírozása keretében kerülnek elszámolásra.

(6) Az E. Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő helyi önkormányzati költségvetési szervek esetében az Önkormányzati Minisztérium az OEP részére a megállapított támogatás összegéről legkésőbb 2010. január 29-éig, illetve március 30-áig adatot szolgáltat a Magyar Államkincstár – az Ámr. 15. számú melléklete 15/B. 2.6. számú adatlapján alapuló – adatfeldolgozása alapján.

7. § (1) A Magyar Államkincstár az E. Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő költségvetési szervek részére az OEP utalványozása alapján legkésőbb 2010. február 3-án, illetve legkésőbb 2010. április 2-án folyósítja az eseti kereset-kiegészítéssel összefüggő támogatás összegét.

(2) Az E. Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő költségvetési szervek esetében a jogosulatlanul igénybe vett támogatást az E. Alap részére vissza kell téríteni legkésőbb 2010. június 15-éig.

(3) Az OEP az 5. § (4) bekezdés szerinti elszámolás eredménye alapján az E. Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő központi költségvetési szervek visszatérítési kötelezettségét az esedékes havi finanszírozás elszámolása során érvényesíti.

(4) Amennyiben az E. Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő költségvetési szerv a nem jogszerűen igénybe vett támogatást a (2) bekezdésben meghatározott határidőig nem téríti vissza, az őt meg nem illető támogatásnak a bankszámláján történt jóváírás napjától a visszatérítés napjáig számított, a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő pótlékkal növelt összegét haladéktalanul köteles az E. Alap részére visszatéríteni.

8. § (1) A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2009. évi havi kereset-kiegészítéséről szóló 6/2009. (I. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján december hónapra járó kereset-kiegészítés fedezetét (a továbbiakban: a 2009. évi havi kereset-kiegészítéshez kapcsolódó támogatás) a központi költségvetés – az E. Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatónak minősülő költségvetési szervek esetében is – a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 6. § (1) bekezdésben megjelölt céltartalék, illetve 5. számú mellékletének 19. pontja terhére biztosítja.

(2) A támogatás az R.-ben foglalt feltételek szerint igényelhető a központi költségvetési szervek esetében a Pénzügyminisztérium által 2010 januárjában végrehajtandó felméréssel egyidejűleg.

(3) A központi költségvetési szervnek a 2009. évi havi kereset-kiegészítéshez kapcsolódó támogatással 2010. április 30-ig el kell számolni.

(4) A helyi önkormányzatok esetében az R.-ben foglalt feltételek szerint megállapított, a 2009. évi havi kereset-kiegészítéshez kapcsolódó támogatás folyósítására az R. 5. §-át kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy az előleget a Magyar Államkincstár a 2010. év első munkanapján folyósítja.

9. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 1–7. §-a 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) Ez a rendelet 2011. december 31-én hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Melléklet a 316/2009. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Adatszolgáltatás a nettó finanszírozásba bevont költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2010. évi eseti kereset-kiegészítése
..... havi illetménnyel együtt fizetendő összegének folyósításához

Önkormányzat / neve: _____
Többcélú társulás címe: ☐☐☐☐ _____
törzsszáma: ☐☐☐☐☐☐
adószáma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐
pénzügyi körzet: ☐☐☐☐ KSH kód: ☐☐☐☐☐☐☐

Költségvetési szerv		2010. évi eseti kereset-kiegészítés	
PIR törzsszáma	neve	kifizetőt terhelő közterheket magában foglaló bruttó összege (Ft)	foglalkoztatottakat megillető nettó összege* (Ft)
	Összesen:		

....., ... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....
igazgató

* Megegyezik a költségvetési szerv részére utalandó összeggel.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Kormány 352/2009. (XII. 30.) Korm. rendelete a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásról szóló 177/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39. § (6) bekezdés a) pontjának 2. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § A megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásról szóló 177/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:
[E rendelet alkalmazásában]
„p) *gazdasági tevékenység:* olyan tevékenység, amelynek folytatása ellenérték elérésére irányul, vagy azt eredményezi."

2. § Az R. 4. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)–(7) bekezdés számozása (3)–(8) bekezdésre változik:
„(2) A bértámogatás mérlegelési jogkörben állapítható meg. A bértámogatás az alaptanúsítvánnyal rendelkező, legalább 20 főt foglalkoztató munkáltató esetében az olyan megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható, akiket a munkáltató az Flt. 41/A. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott kötelező foglalkoztatási szinten felül foglalkoztat."

3. § Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bértámogatás mértéke a munkabér és járulékai együttes összegének
a) a 2. § (1) bekezdés e) pontjának ea) és ek) alpontjaiban meghatározott munkavállaló esetén legfeljebb 40 százaléka;
b) a 2. § (1) bekezdés e) pontjának eb)–ed), valamint ej) alpontjaiban meghatározott munkavállaló esetén legfeljebb 60 százaléka;
c) a 2. § (1) bekezdés e) pontjának ee)–ei) alpontjaiban meghatározott munkavállaló esetén – a d) pontban meghatározott kivétellel – legfeljebb 75 százaléka;
d) a 2. § (1) bekezdés e) pontjának ee)–ei) alpontjaiban meghatározott munkavállaló esetén legfeljebb 100 százaléka, ha az akkreditált munkáltató közhasznú szervezetként bejegyzett egyesület, alapítvány, nonprofit gazdasági társaság, és az általa végzett, a létesítő okiratában közhasznú tevékenységként bejegyzett tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek, továbbá a támogatással érintett munkavállalók foglalkoztatására közhasznú tevékenységként bejegyzett nem gazdasági tevékenység keretében kerül sor."

4. § (1) Az R. 8. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az (1) bekezdésben meghatározott költségekhez nyújtott támogatás legfeljebb 36 hónapra folyósítható, és nem haladhatja meg a külön jogszabály szerint elszámolható költségek 100 százalékát. A támogatás elszámolásának módját a külön jogszabályban meghatározott keretek között a támogatási szerződésben kell meghatározni oly módon, hogy az nem korlátozhatja a külön jogszabályban meghatározott és igazoltan felmerülő költségek elszámolhatóságát."
(2) Az R. 8. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A költségkompenzációs támogatás nyújtására kötött hatósági keretszerződés a lejáratát követően legfeljebb 2010. december 31-ig meghosszabbítható, ha a munkáltató a jogszabályban előírt kötelezettségeket a támogatás jogszabályi feltételeinek megváltozására tekintettel is vállalja."

5. § (1) Az R. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Támogatásként a foglalkoztatáshoz kapcsolódó költségek legfeljebb 80 százaléka térítheto meg. A támogatás elszámolásának módját a külön jogszabályban meghatározott keretek között a támogatási szerződésben kell meghatározni oly módon, hogy az nem korlátozhatja a külön jogszabályban meghatározott és igazoltan felmerülő költségek elszámolhatóságát."
(2) Az R. 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A rehabilitációs költségtámogatásra kötött keretszerződés a lejáratát követően 2010. december 31-ig meghosszabbítható, ha a munkáltató a jogszabályban előírt kötelezettségeket a támogatás jogszabályi feltételeinek megváltozására tekintettel is vállalja."

6. § Az R. 12. §-a a következő (3)–(4) bekezdésekkel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:
„(3) A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal látja el
a) a költségkompenzációs támogatásra, valamint a rehabilitációs költségtámogatásra kiírt pályázatok, továbbá az e támogatásokra vonatkozó éves támogatási kérelmek elbírálásával összefüggő döntés- előkészítő feladatokat, valamint
b) az a) pontban meghatározott támogatások havi számfejtésével és folyósításával kapcsolatos feladatokat.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(5) A költségkompenzációs támogatásban, valamint a rehabilitációs költségtámogatásban részesülő munkáltatókat külön jogszabályban meghatározott szerveken kívül – a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal kötött éves megállapodás szerint – a Magyar Államkincstár ellenőrzi."

7. § Az R. 13/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából nem minősül új kérelemnek, ha a munkáltató a bértámogatásra vonatkozó hatósági szerződésben meghatározott folyósítási idő lejártát követően, legfeljebb a hatósági szerződés lejártát közvetlenül megelőzően támogatással érintett munkavállalói létszám foglalkoztatásához, az azokra biztosított támogatási mértéket nem meghaladóan új bértámogatás iránti kérelmet nyújt be."

8. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendelet 1. §-a, 3. §-a, 4–6. §-a, valamint e § (5) bekezdése 2010. január 1-jén lép hatályba.
(3) E rendelet 2. §-a 2011. január 1-jén lép hatályba.
(4) A 7. §-ban foglaltakat arra a munkáltatóra is alkalmazni kell, amellyel a bértámogatásra kötött hatósági szerződés 2009. szeptember 1-jétől e rendelet hatálybalépése közötti időszakban járt le.
(5) A megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló 176/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet 13/A. §-a hatályát veszti.
(6) Ez a rendelet 2011. január 2-án hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A Kormány 353/2009. (XII. 30.) Korm. rendelete az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (2) bekezdésének a) pontjában, valamint a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 9. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az OMMF önállóan működő és gazdálkodó közhatalmi központi költségvetési szerv."

2. § (1)Az R. 2. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg a § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az OMMF munkavédelmi tevékenységének ellátását az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (a továbbiakban: OMFI) segíti. Az OMFI felett a miniszter gyakorolja – a középirányító szervre át nem ruházott – irányítási jogokat. Az OMFI középirányító szerve – a (8) bekezdésben felsorolt jogok tekintetében – az OMMF. Az OMFI ellátja az alapító okiratában és külön jogszabályban meghatározott munkahigiénés, foglalkozás-egészségügyi és a munkavédelmi kutatással összefüggő feladatokat.
(6) Az OMFI önállóan működő közszolgáltató költségvetési szerv."
„(8) Az OMMF-nek, mint az OMFI középirányító szervének irányító jogai a következők:
a) a Kormány vagy irányító szerv által megállapított költségvetési keretszámoknak az OMMF és OMFI közötti megosztása;
b) a költségvetés végrehajtásában az OMFI tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése, továbbá a jóváhagyott költségvetési keretek, illetve az azokból ellátandó feladatok teljesülésének veszélyeztetése esetén intézkedés kezdeményezése az irányító szervnél;
c) javaslattétel, illetve közreműködés az irányító szerv hatáskörébe utalt előirányzat-módosítási, -átcsoportosítási, -zárolási, -törlési és -felhasználási jogkörök gyakorlása tekintetében;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

d) közreműködés az OMFI tevékenységéről, és költségvetési kerete végrehajtásáról, a részére meghatározott teljesítménykövetelmények teljesítéséről szóló beszámolóinak az értékelésében, felülvizsgálatában;

e) javaslattétel, illetve közreműködés az OMFI pénzmaradványának, előirányzat-maradványának megállapítása, illetve jóváhagyása tekintetében, ideértve a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradvány felhasználási céljának, rendeltetésének felülvizsgálatát is;

f) közreműködés az OMFI kezelésében lévő államháztartással összefüggő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok kötelező közzététele, illetve erre irányuló igényre történő szolgáltatása végrehajtásának irányításában."

3. § Az R. 4. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az OMMF]

„f) a munkavédelmi bírság Mvt. 80. § (2) bekezdése szerinti felhasználásával kapcsolatosan ellátja a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásának részletes szabályairól szóló jogszabályban számára megállapított feladatokat;"

4. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A Kormány 354/2009. (XII. 30.) Korm. rendelete a munkabiztonsági szakértői tevékenységről

A Kormány a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § A munkabiztonsági szakértői tevékenység folytatását az 1. számú mellékletben felsorolt szakterületeken az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF), valamint a Magyar Mérnöki Kamara (a továbbiakban: MMK) területi mérnöki kamarái (a továbbiakban együtt: engedélyező szerv) engedélyezi.

2. § (1) A kérelmező az engedély iránti kérelmet a lakóhelye szerint illetékes területi mérnöki kamaránál (a továbbiakban: területi mérnöki kamara) nyújtja be

a) az 1. számú melléklet 1–22. pontjában foglalt szakterületeken, valamint

b) az 1. számú melléklet 23–25. pontjában foglalt szakterületeken kizárólag akkor, ha a kérelmező a felsőoktatási alapképzés műszaki, természettudományi vagy agrár szakán szerzett végzettséggel rendelkezik.

(2) A kérelmező, amennyiben az (1) bekezdés b) pontjában nem említett felsőfokú végzettséggel rendelkezik, az engedély iránti kérelmét az OMMF-hez nyújtja be az 1. számú melléklet 23–25. pontjában foglalt szakterületeken.

3. § (1) Az engedély iránti kérelmet

a) a 2. § (1) bekezdésében foglaltak esetén a 3. számú melléklet,

b) a 2. § (2) bekezdésében foglaltak esetén a 2. számú melléklet

szerinti adattartalommal, az engedélyező szerv által rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus űrlapon kell benyújtani.

(2) A kérelmezőnek a választott szakterületen felsőfokú végzettséggel és felsőfokú munkavédelmi (munkabiztonsági) szakképzettséggel, és legalább 5 éves munkabiztonsági gyakorlattal kell rendelkeznie.

(3) Az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell

a) a szakirányú felsőfokú végzettséget igazoló oklevél (bizonyítvány) másolatát, külföldi felsőoktatási intézmény által kiállított oklevél esetén annak magyar fordítását, valamint a honosításáról szóló iratot,

b) a szakmai gyakorlat részletes leírását,

c) a szakmai gyakorlatot, így különösen a foglalkoztatási jogviszony vagy vállalkozói tevékenység igazolását, továbbá

d) az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.

(4) Amennyiben a kérelmező a felsőfokú végzettségével kapcsolatos adatokat nem igazolja, az engedélyező szerv megkereséssel fordul az adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4. § A szakértői engedélyt vissza kell vonni, ha

a) az engedélyező szerv a szakértői tevékenység gyakorlásával összefüggő hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy az engedély kiadásának feltételei az engedély kiadásának időpontjában nem álltak fenn, illetve a szakértői tevékenység gyakorlása során nem állnak fenn,

b) a szakértő a tevékenységét az engedélyében foglaltaktól eltérően vagy az e rendeletben előírt rendelkezések megsértésével folytatja, és a jogsértést az engedélyező szerv felszólítására sem szünteti meg.

5. § (1) Az engedélyező szerv a munkabiztonsági szakértői tevékenység végzésére jogosult személyekről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Szolgtv.) meghatározott adatokon túlmenően az engedély kiadásának napját, a szakértői tevékenység szüneteltetésének tényét és időtartamát, valamint a kérelmező hozzájárulása esetén a kérelmező kérelemben megadott egyéb személyes és a végzettségére vonatkozó adatait.

(2) Az engedélyező szerv – a kérelmező hozzájárulása alapján – közzéteszi a szolgáltatóknak a Szolgtv.-ben meghatározott adatain túl a szolgáltatás szüneteltetésének tényét és időtartamát.

(3) A munkabiztonsági szakértő köteles a nyilvántartott adatokban bekövetkezett változást az engedélyező szervnek haladéktalanul bejelenteni.

6. § A szakértő az engedélyező szervnél kérheti szakértői tevékenységének szüneteltetését a kezdőnap és az időtartam megjelölésével. Visszamenőleges szüneteltetésnek nincs helye.

7. § Az engedélyező szerv a munkabiztonsági szakértőt a nyilvántartásból törli, ha

a) a szakértői tevékenység végzésére jogosító engedélyt visszavonja,

b) a törlést a munkabiztonsági szakértő kéri,

c) a szakértő elhunyt.

8. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba. Rendelkezéseit – a (4) bekezdés kivételével – a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet alapján kiadott, az e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos szakértői engedély az abban meghatározott időpontig hatályos. Az engedély hatályának leteltét követően a munkabiztonsági szakértői tevékenység folytatására csak új engedély alapján kerülhet sor. Az engedélyező szerv a korábban hatályos engedély lejártával a munkabiztonsági szakértőt – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – törli a nyilvántartásból.

(3) Az a munkabiztonsági szakértő, aki az 1. számú melléklet 1–22. pontjában foglalt szakterületeken 2009. december 31. napján az OMMF nyilvántartásában szerepel, és nem rendelkezik a 2. § (1) bekezdésében meghatározott végzettséggel, engedélyének lejártával ezen szakterületnek megfelelő újabb engedély iránti kérelmet terjeszthet elő a lakóhelye szerint illetékes területi mérnöki kamaránál, ha az igazságügyért felelős miniszter 2006. január 1-jét megelőzően az igazságügyi szakértői névjegyzékbe külön jogszabály alapján az 1. számú melléklet 1–22. pontjában foglalt szakterületeknek megfelelő igazságügyi szakértői szakterületek valamelyikére felvette.

(4) Az e rendelet hatálybalépése előtt a szakértői engedély meghosszabbítása iránt benyújtott és el nem bírált kérelmet e rendelet rendelkezései szerint kell elbírálni azzal, hogy az engedély a korábbi engedély lejártát követő naptól kezdődő hatállyal adható ki.

(5) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 27-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1. számú melléklet a 354/2009. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Munkabiztonsági szakértői szakterületek

1. Állattenyésztés technológiája és eszközeinek biztonsága
2. Anyagmozgatás technológiája és eszközeinek biztonsága
3. Bányászati tevékenység technológiája és eszközeinek biztonsága
4. Egészségügyi tevékenység technológiája és eszközeinek biztonsága
5. Emelőgép technológiája és eszközeinek biztonsága
6. Energia előállítás, szállítás, tárolás technológiája és eszközeinek biztonsága
7. Építőipari kivitelezés technológiája és eszközeinek biztonsága
8. Erdőgazdálkodás technológiája és eszközeinek biztonsága
9. Feldolgozóipari tevékenység technológiája és eszközeinek biztonsága
10. Fűtés, szellőzés technológiája és eszközeinek biztonsága
11. Hírközlés és elektronika technológiája és eszközeinek biztonsága
12. Hulladékkezelés technológiája és eszközeinek biztonsága
13. Ipari alpintechnika technológiája és eszközeinek biztonsága
14. Kereskedelmi és vendéglátó-ipari tevékenység technológiája és eszközeinek biztonsága
15. Munkahelyi zaj és rezgés elleni védelem
16. Művészeti tevékenység technológiája és eszközeinek biztonsága
17. Növénytermesztés technológiája és eszközeinek biztonsága
18. Sport- és nem művészeti célú szórakoztatási tevékenység technológiája és eszközeinek biztonsága
19. Szállítás technológiája és eszközeinek biztonsága
20. Tárolás, raktározás technológiája és eszközeinek biztonsága
21. Világítástechnika
22. Vízgazdálkodás technológiája és eszközeinek biztonsága
23. Beruházásszervezés
24. Üzem- és munkaszervezés
25. Munkavédelem gazdasági elemzése

2. számú melléklet a 354/2009. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására való jogosultság megállapítására vonatkozó kérelem minimális tartalma az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség hatáskörébe tartozó engedélyezési eljárásokban

1. A kérelmező adatai:
   a) neve és születési neve;
   b) születési helye és ideje;
   c) anyja neve;
   d) lakcíme és postai címe, ha az nem azonos a lakcímével;
   e) telefonszáma;
   g) e-mail címe.
2. Annak a szakterületnek, szakágazatnak a megjelölése és kódja, amelyre a kérelmező a munkabiztonsági szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély kiadását kéri.
3. A névjegyzékbe történő felvételre irányuló kifejezett kérelem.
4. Iskolai végzettségre vonatkozó adatok:
   a) oklevél száma, kelte;
   b) oklevél kiállításának helye;
   c) oklevelet kiállító iskola megnevezése;
   d) szak, kar megnevezése.
5. Szakképzettség megnevezése.
6. A kérelem benyújtásakor fennálló munkaviszony esetén
   a) a munkáltató adatai:
      aa) neve;
      ab) címe;
      ac) telefonszáma;
   b) munkahelyi tevékenység és beosztás.
7. Nyelvismeretre vonatkozó adatok.
8. A kérelmező hozzájárulása, illetve a hozzájárulás megtagadása arra vonatkozóan, hogy a kérelemben megadott személyes és végzettségre vonatkozó adatokat az OMMF nyilvántartásba vegye, illetve az szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatait (név, lakcím, az engedélyezett szolgáltatási tevékenység megnevezése) az OMMF honlapján közzétegye.
9. A kérelem benyújtásának kelte, a kérelmező aláírása.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. számú melléklet a 354/2009. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására való jogosultság megállapítására vonatkozó kérelem minimális tartalma a területi mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó engedélyezési eljárásokban

1. A kérelmező adatai:
   a) neve és születési neve;
   b) születési helye és ideje;
   c) anyja neve;
   d) kamarai tagsági nyilvántartási száma;
   e) lakcíme és postai címe, ha az nem azonos a lakcímével;
   f) telefonszáma;
   g) e-mail címe.
2. A kérelmező végzettségére vonatkozó adatok:
   a) végzettség megnevezése;
   b) főiskolai oklevelei, azok megszerzésének éve;
   c) egyetemi oklevelei, azok megszerzésének éve,
   d) a főiskolai, illetve egyetemi oklevél megszerzését követő szakmai tanulmányok, illetve vizsgák;
   e) tudományos fokozat.
3. Annak a szakterületnek, szakágazatnak a megjelölése és kódja, amelyre a kérelmező a munkabiztonsági szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély kiadását kéri.
4. A névjegyzékbe történő felvételre irányuló kifejezett kérelem.
5. A kérelmezőnek a kért szakterületeken meglévő gyakorlati ideje.
6. A szakértői tevékenységhez szükséges szakirányú gyakorlatot és annak időtartamát igazoló referenciamunkák felsorolása a kért szakterületek szerint csoportosítva, továbbá a gyakorlatot igazoló felelős, mérnöki kamarai tag neve, kamarai száma, a vonatkozó jogosultsági kódja és aláírása.
7. A kérelem benyújtásakor fennálló főállású munkaviszonyra vonatkozó adatok:
   a) munkaadó megnevezése;
   b) munkavégzés ideje (tól-ig);
   c) munkahelyi tevékenység és beosztás.
8. A kérelem benyújtásakor fennálló főállású munka melletti tevékenységekre vonatkozó adatok:
   a) a megbízó megnevezése;
   b) a tevékenység végzésének ideje (év);
   c) végzett tevékenység.
9. A kérelmező hozzájárulása, illetve a hozzájárulás megtagadása arra vonatkozóan, hogy az a kérelemben megadott személyes és végzettségre vonatkozó adatokat a mérnöki kamara nyilvántartásba vegye, illetve az szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatait (név, lakcím, az engedélyezett szolgáltatási tevékenység megnevezése) a Magyar Mérnöki Kamara honlapján közzétegye.
10. A kérelem benyújtásának kelte, a kérelmező aláírása.

A Kormány 355/2009. (XII. 30.) Korm. rendelete a harmadik országbeli állampolgárok Magyar Köztársaság területén történő engedélymentes foglalkoztatásának szabályairól

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed a magyar jog hatálya alá tartozó foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesítő, valamint a Magyar Köztársaság területén foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében munkát végző harmadik országbeli állampolgárra, továbbá az őt foglalkoztatóra.

(2) E rendelet hatálya a 3. § alkalmazásában kiterjed a magyar jog hatálya alá tartozó foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesítő, valamint a Magyar Köztársaság területén foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében munkát végző menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként elismert, továbbá a bevándorolt vagy letelepedett jogállású személyre és az őt foglalkoztatóra is.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. § (1) A harmadik országbeli állampolgár Magyar Köztársaság területén foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében történő foglalkoztatásához nincs szükség engedélyre:

1. nemzetközi szerződés ilyen tartalmú rendelkezése esetén;
2. a külföldi székhellyel rendelkező gazdasági társaság – nemzetközi szerződés által meghatározott – fiók és képviselet vezetőjeként történő munkavégzéséhez;
3. külföldi állam diplomáciai (konzuli) képviselete vagy egyéb szerve személyi állománya keretében, a küldő állam által delegált tagjának a képviseletnél vagy egyéb szervnél történő munkavégzéséhez, valamint az államok közt fennálló viszonosság alapján, a külföldi állam diplomáciai vagy konzuli képviselete személyzete közeli hozzátartozójának munkavégzéséhez;
4. a Magyar Köztársaság területén nemzetközi szerződés alapján működő nemzetközi kormányközi szervezet illetőleg a Magyar Köztársaság által nemzetközi szervezetként elismert, a Magyar Köztársaság területén működő szervezet (a továbbiakban: nemzetközi szervezet) személyzetének a nemzetközi szervezetnél történő, valamint ezek közeli hozzátartozójának munkavégzéséhez;
5. a nemzetközi szervezetet vagy nemzetközi szervezetnek nem minősülő közös szervet létrehozó szerződésben részes államok által delegált személyeknek (a továbbiakban: delegáltak) nemzetközi szervezetnél vagy közös szervnél történő munkavégzéséhez, valamint a részes államok között fennálló viszonosság alapján a delegáltak közeli hozzátartozójának munkavégzéséhez;
6. harmadik országban honos vállalkozással kötött magánjogi szerződés alapján történő – alkalmanként harminc napos időtartamon belül a tizenöt munkanapot meg nem haladó – üzembe helyezési, szavatossági, szervizelési és jótállási tevékenység elvégzéséhez;
7. az EGT-megállapodásban részes valamely államban letelepedett munkáltató által határon átnyúló szolgáltatásnyújtás teljesítése keretében kiküldetés, kirendelés útján magyarországi foglalkoztatónál magánjogi szerződés teljesítése érdekében munkavégzéshez;
8. az EGT-megállapodásban részes valamely államban letelepedett munkaerő-kölcsönzési tevékenységet folytató vállalkozás mint munkáltató által kölcsönzött munkavállaló magyarországi foglalkoztatónál munkaerő-kölcsönzés keretében történő munkavégzéséhez;
9. külföldi részesedéssel rendelkező gazdasági társaság vezető tisztségviselőjeként, valamint felügyelő bizottsági tagjaként történő munkavégzéshez;
10. a posztdoktori foglalkoztatásra irányuló pályázat, valamint a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj alapján – a pályázat, illetőleg az ösztöndíj keretében történő – munkavégzéshez;
11. külföldi felsőoktatási intézménnyel hallgatói jogviszonyban álló harmadik országbeli állampolgárnak nemzetközi diákszervezet által szervezett szakmai gyakorlat keretében történő foglalkoztatásához;
12. Magyar Köztársaság területén működő szakiskolával, középiskolával, alapfokú művészetoktatási intézménnyel, felsőoktatási intézménnyel nappali tagozatos tanulói, illetve hallgatói jogviszonyban álló személynek a jogviszony fennállása alatt történő munkavégzéséhez;
13. alap-, közép- és felsőfokú oktatási intézményekben, idegen nyelven történő olyan oktatási tevékenységhez, amelyre – az oktatásért felelős miniszter igazolása szerint – az érintett államok illetékes miniszterei által aláírt nemzetközi oktatási program keretén belül kerül sor;
14. Magyar Köztársaság területén nyilvántartásba vett egyházban vagy annak intézményében munkát végző, az egyházi szolgálatot élethivatásszerűen folytató tevékenységéhez;
15. a Magyar Köztársaság területén menekültkénti vagy oltalmazottkénti, valamint menedékeskénti elismerését kérőnek, továbbá a befogadottnak a befogadó állomáson történő munkavégzéséhez;
16. naptári évenként tíz munkanapnál nem hosszabb ideig tartó, oktatási, tudományos vagy művészeti tevékenységéhez;
17. kutató olyan tevékenységéhez, amely – a Magyar Tudományos Akadémia által kiállított igazolás szerint – a Magyar Köztársaság és más állam között létrejött megállapodás hatálya alá tartozik;
18. a Comenius, Erasmus, Leonardo da Vinci, és Grundtvig program keretében szakmai gyakorlaton résztvevő harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásához;
19. magyar állampolgár olyan özvegyének munkavégzéséhez, aki az elhunyt házastárssal annak halála előtt legalább egy évig Magyar Köztársaság területén együtt élt;
20. a külön jogszabály alapján alkalmi munkavállalói könyvvel rendelkező harmadik országbeli állampolgár mezőgazdasági idénymunka keretében, naptári évenként 60 napot meg nem haladó munkavégzéséhez;
21. a kutató olyan magyarországi kutatási tevékenységéhez, amelyet külön jogszabály rendelkezései szerint, akkreditált kutató szervezettel kötött fogadási megállapodás alapján végez;
22. a hivatásos sportolónak munkavégzés keretében folytatott sporttevékenységéhez, illetve az edző sporttevékenységre való felkészítő tevékenységéhez;
23. az Észak-Atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erőik jogállásáról szóló 1951. június 19-én Londonban kelt Megállapodás (a továbbiakban: NATO-SOFA Megállapodás) részes államainak a NATO-SOFA Megállapodás I. Cikk a) és b) pontjában meghatározott és a Magyar Köztársaság területén szolgálati célból tartózkodó fegyveres ereje és polgári állománya tagjai közeli hozzátartozóinak munkavégzéséhez a szolgálati célú tartózkodás idejére a részes államok közt fennálló viszonosság alapján;
24. a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben (a továbbiakban: Harmtv.) meghatározott családegyesítő személy családi együttélés biztosítása céljából kiadott, érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkező és legalább egy éve jogszerűen a Magyar Köztársaság területén tartózkodó családtagjának, feltéve, hogy a családegyesítő engedély nélkül foglalkoztatható;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

25. menekültként, oltalmazottként elismert személy családtagjának, vagy menekültként elismert kísérő nélküli kiskorú esetén szülőjének, ennek hiányában gyámjának, feltéve, hogy a családi együttélés biztosítása céljából kiadott, érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott mentesség nem vonatkozik a harmadik országbeli állampolgárnak a mentesség alá eső tevékenységét meghaladó munkavégzésére.

(3) Az (1) bekezdés 3. és 5. pontjában meghatározott viszonosság fennállásának tekintetében a külügyminiszter nyilatkozata az irányadó.

(4) A mentesség alapjául szolgáló feltételek fennállását a foglalkoztatónak kell bizonyítani.

3. § (1) A foglalkoztató köteles a foglalkoztatás helye szerint illetékes munkaügyi központnak bejelenteni

a) a 2. § (1) bekezdés 7. és 8. pontja kivételével annak a harmadik országbeli állampolgárnak a foglalkoztatását, akinek Magyar Köztársaság területén történő foglalkoztatásához e rendelet szabályai szerint nincs szükség engedélyre, valamint

b) a menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként elismert, továbbá a bevándorolt vagy letelepedett jogállású személy foglalkoztatását.

(2) A foglalkoztatás kezdő időpontját legkésőbb a foglalkoztatás megkezdésének napján, a foglalkoztatás megszűnését az azt követő napon kell bejelenteni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentés személyazonosításra alkalmatlan módon tartalmazza a foglalkoztatottak számát, életkorát, iskolai végzettségét, állampolgárságát, munkakörének FEOR számát, a foglalkoztatási jogviszony formáját, hozzátartozó esetében a hozzátartozói jogállás megjelölését, a foglalkoztató statisztikai törzsszámát, továbbá arra vonatkozó adatot, hogy a foglalkoztatási jogviszony létrejött-e vagy megszűnt.

(4) A munkaügyi központ igazolja a bejelentés teljesítését, és a bejelentett adatokról nyilvántartást vezet.

(5) A foglalkoztató köteles a bejelentés tárgyát képező foglalkoztatási jogviszony létesítéséről és megszűnéséről szóló dokumentumot és igazolást a foglalkoztatási jogviszony megszűnését követő három évig megőrizni, és az ellenőrzés során bemutatni.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettség teljesítése, illetőleg annak igazolása nem feltétele a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésének, illetőleg az annak alapján végzett tevékenység megkezdésének.

4. § E rendelet alkalmazásában:

a) *harmadik országbeli állampolgár:* a Harmtv.-ben meghatározott harmadik országbeli állampolgár;

b) *foglalkoztató:*

ba) aki részére a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján munkát végez,

bb) aki külföldi székhelyű vállalkozással kötött megállapodást, és a megállapodás teljesítése érdekében a harmadik országbeli állampolgárt foglalkoztatja, továbbá akivel kötött megállapodás teljesítése érdekében végez a harmadik országbeli állampolgár a Magyar Köztársaság területén munkát;

c) *foglalkoztatásra irányuló jogviszony:* minden olyan jogviszony, amelyben a jogviszony tárgya a harmadik országbeli állampolgár által a foglalkoztató részére ellenérték fejében végzett munka, ideértve azt is, ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására

ca) meghatározott munka elvégzéséhez szükséges begyakorlottság megszerzését célzó képzés (betanító képzés) során, továbbá

cb) a belföldi foglalkoztatóval kötött megállapodás teljesítése érdekében külföldi székhelyű munkáltatóval fennálló jogviszonya alapján

kerül sor;

d) *harmadik országban honos vállalkozás:* az EGT-megállapodásban részes államok területén kívüli székhellyel rendelkező, vállalkozási tevékenységet folytató jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb jogalany;

e) *közeli hozzátartozó:* a harmadik országbeli állampolgár házastársa, gyermeke – ideértve az örökbe fogadott, a mostoha- és a nevelt gyermeket is;

f) *hivatásos sportoló:* a sportról szóló törvényben meghatározott sporttevékenységet végző személy;

g) *edző:* a sportról szóló törvényben meghatározott tevékenységet végző személy;

h) *sporttevékenység:* a sportról szóló törvényben meghatározott tevékenység.

5. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet

a) a családegyesítési jogról szóló, 2003. szeptember 22-ei 2003/86/EK tanácsi irányelvnek, valamint

b) a harmadik országbeli állampolgároknak az Európai Közösség területén folytatott tudományos kutatás céljából való fogadására vonatkozó külön eljárásról szóló, 2005. október 12-ei 2005/71/EK tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Köztársaság által a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek tekintetében alkalmazott, a munkaerő szabad áramlásával összefüggő átmeneti szabályokról szóló 355/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A foglalkoztató köteles a foglalkoztatás helye szerint illetékes munkaügyi központnak bejelenteni a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy foglalkoztatását.”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(4) E § (3) bekezdése 2010. január 2-án hatályát veszti. Ez a bekezdés 2010. január 3-án hatályát veszti.
(5) E rendelet 2. § (1) bekezdésének 20. pontja 2010. március 31-én hatályát veszti. Ez a bekezdés 2010. április 1-jén hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A Kormány 356/2009. (XII. 30.) Korm. rendelete a válság következtében munkahelyüket elvesztő személyek foglalkoztatásának elősegítését célzó támogatásról

A Kormány foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 43. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § (1) A regionális munkaügyi központ (a továbbiakban: munkaügyi központ) – felhívás alapján – támogatást nyújt a munkaadó részére, ha olyan személy teljes munkaidőben történő foglalkoztatását vállalja munkaviszony keretében, aki álláskeresési járadékban részesül, és az álláskeresési járadék folyósítási ideje a munkaszerződés megkötését közvetlenül megelőző időponthoz képest legalább 180 nap múlva jár le.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás nem nyújtható a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 106. §-a, 150. § (1) bekezdése, valamint 193/C. § a) pontja szerinti foglalkoztatáshoz.
(3) A támogatás igénybevételével egyidejűleg ugyanazon munkavállaló foglalkoztatásához – a helyközi utazás támogatása, a csoportos személyszállítás támogatása, valamint a külön törvény szerint igénybe vehető START (START PLUSZ, START EXTRA) kártyával rendelkező személy foglalkoztatásához kapcsolódó járulékkedvezmény kivételével – más támogatás nem vehető igénybe.

2. § (1) Az 1. §-ban meghatározott támogatás mértéke nem haladhatja meg a munkavállaló munkába lépésekor hatályos kötelező legkisebb munkabér és járulékainak 60 százalékát. Ha az álláskeresőnek az álláskeresési járadék alapját képező járulékalapja az álláskeresővé válást közvetlenül megelőzően alacsonyabb volt mint a kötelező legkisebb munkabér, a támogatás mértékét azzal arányosan kell megállapítani.
(2) A támogatás az álláskeresési járadék folyósítási idejéből még hátralévő időtartammal megegyező időtartamra állapítható meg.

3. § (1) E rendelet alapján pénzügyi válság kapcsán nyújtandó átmeneti támogatás (a továbbiakban: átmeneti támogatás) nyújtható, amelyre az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 23/A. §-a és 23/D. §-a, valamint e rendelet szabályai az irányadók.
(2) A munkaadónak átmeneti támogatásként nyújtott összes támogatás támogatástartalma munkaadónként nem haladhatja meg az ötszázezer eurónak megfelelő forintösszeget, figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra.
(3) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.
(4) Egy munkaadónak 2008. január 1-je és 2010. december 31-e között odaítélt átmeneti támogatás és csekély összegű támogatás támogatástartalma együttesen nem haladhatja meg az ötszázezer eurónak megfelelő forintösszeget.
(5) Azonos elszámolható költségek tekintetében az átmeneti támogatás nem halmozható csekély összegű támogatással.
(6) Azonos elszámolható költségek tekintetében az átmeneti támogatás nem halmozható állami támogatással, ha az ilyen jellegű kumuláció olyan támogatási intenzitást eredményezne, amely túllépi az adott állami támogatásra vonatkozóan rögzített támogatási intenzitást.
(7) Átmeneti támogatás nem nyújtható:
a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászathoz vagy akvakultúrához kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásnak;
b) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. Mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozásnak;
c) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. Mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek feldolgozásában és forgalmazásában tevékeny vállalkozásnak:
ca) amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre;
cb) amennyiben a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez, amennyiben a támogatás mértéke az exportált mennyiségekhez közvetlenül kapcsolódik, illetve értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz kapcsolódik;

e) amennyiben az átmeneti támogatás az importáruk helyett hazai áru használatától függ.

(8) Átmeneti támogatással csak olyan vállalkozás támogatható, amely 2008. július 1-jén nem minősült nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.

(9) A támogatás nyújtását megelőzően a vállalkozás írásban tájékoztatja a támogatást nyújtót az átmeneti támogatás, illetve csekély összegű támogatás formájában 2008. január 1-jét követően neki odaítélt támogatásokról, és a még el nem bírált támogatási kérelmeiről.

(10) A támogatást nyújtó kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy pénzügyi válság kapcsán nyújtandó átmeneti támogatásban részesült, és egy vállalkozásnak 2008. január 1-je és 2010. december 31-e között odaítélt átmeneti támogatás és csekély összegű támogatás támogatástartalma együttesen nem haladhatja meg az ötszázezer eurónak megfelelő forintösszeget.

(11) A kedvezményezett köteles az átmeneti támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10. évig megőrizni, és a támogatást nyújtó felhívása esetén azokat bemutatni.

4. § (1) Az 1. §-ban meghatározott támogatás iránti kérelmet az álláskereső foglalkoztatásának megkezdését megelőzően kell benyújtani.

(2) Meg kell szüntetni a támogatás folyósítását, illetőleg a kifizetett támogatást – a kötelezettségszegés arányában részben vagy egészben – vissza kell fizetni, ha a munkaadó a vállalt foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget. Mentesül a munkaadó a visszafizetési kötelezettség alól, ha igazolja, hogy a munkaviszony azonnali hatállyal a próbaidő alatt, a munkaadó rendkívüli felmondása, jogutód nélküli megszűnése, vagy a munkavállaló rendes felmondása következtében szűnt meg, illetőleg a munkaadó által elrendelt állásidő mértéke a foglalkoztatási kötelezettség időtartama alatt nem éri el a 20 munkanapot.

(3) A munkaügyi központ a munkaadó által benyújtott igénylés alapján a támogatást havonta utólag folyósítja.

5. § E rendelet alkalmazásában:

a) *munkaviszony:* a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, közszolgálati jogviszony, bírói szolgálati viszony, ügyészségi szolgálati viszony, igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonya, valamint fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjának szolgálati jogviszonya;

b) *teljes munkaidő:* a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 117/B. §-ában meghatározott időtartamok;

c) *állami támogatás:* az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. cikkének (1) bekezdése szerinti támogatás és az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet 2. cikke szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás;

d) *támogatási intenzitás:* a támogatástartalom és a jelenértéken számított elszámolható költség hányadosa, százalékos formában kifejezve;

e) *támogatástartalom:* az R. 2. számú mellékletében foglalt módszer alapján kiszámolt értéke;

f) *nehéz helyzetben lévő vállalkozás:* az R. 8. számú mellékletében meghatározott vállalkozás,

g) *mezőgazdasági termék:* az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 800/2008/EK bizottsági rendelet (általános csoportmentességi rendelet) (HL L 214/3 2008. 08. 09. 3–47. o) 2. cikk 22. pontjában meghatározott fogalom,

h) *mezőgazdasági termék feldolgozása:* az általános csoportmentességi rendelet 2. cikk 23. pontjában meghatározott fogalom,

i) *mezőgazdasági termékforgalomba hozatala:* az általános csoportmentességi rendelet 2. cikk 24. pontjában meghatározott fogalom,

j) *diszkont kamatláb:* az R. 1. § 36. pontjában meghatározott fogalom,

k) *referencia alapkamatláb:* az R. 1. § 20. pontjában meghatározott fogalom.

6. § Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba. E rendelet alapján támogatási döntés 2010. december 31-ig hozható.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Kormány 357/2009. (XII. 30.) Korm. rendelete az üzemitanács-választásokkal kapcsolatos egyes kérdésekről

A Kormány a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 53. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § E rendelet hatálya a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 43. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott munkáltatónál létrejövő üzemi tanács, és üzemi megbízott (a továbbiakban együtt: üzemi tanács) megválasztásának, a választási eredmények összesítésének és felhasználásának egyes kérdéseire, valamint a társadalmi párbeszédért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) ezzel kapcsolatos feladataira terjed ki.

2. § Az üzemi tanács megválasztásához felhasznált szavazólap tartalmazza:
a) a munkáltató megnevezését;
b) a jelöltek nevét ábécé sorrendben;
c) a szakszervezet által állított jelölt esetén a jelölt neve után a szakszervezet nevét, továbbá, ha a szakszervezet ágazati szakszervezet, illetve országos szakszervezeti szövetség tagja, ezen szervezet(ek) megjelölését;
d) a nem szakszervezet által állított jelölt esetén a jelölt neve után a „nem szakszervezeti jelölt” megnevezés feltüntetését;
e) az Mt. alapján a munkáltatónál megválasztható üzemi tanácstagok számát, valamint arra való utalást, hogy érvénytelen a szavazat, ha a szavazólapon ennél több személyt jelöltek meg.

3. § (1) A munkáltatónál működő választási bizottság az üzemi tanácsi választásról jelentést készít. Ha munkáltatónál az Mt. 43. § (3) bekezdése alapján több üzemi tanácsot választottak, minden üzemi tanács megválasztásáról külön jelentést kell készíteni.
(2) A jelentés tartalmazza:
a) a választás helyét és időpontját;
b) a munkáltató megnevezését, székhelyét, adószámát;
c) a telephely, részleg megjelölését;
d) az üzemi tanácsnak az Mt. 45. § (1) bekezdés alapján megválasztható tagjainak számát vagy annak megjelölését, hogy üzemi megbízott választása történt;
e) a választásra jogosultak számát;
f) a választáson részt vettek számát;
g) az összes érvényes szavazat számát, ezen belül a szakszervezetek jelöltjeire leadott összes érvényes szavazat számát, szakszervezetenkénti bontásban, megjelölve azt az ágazati szakszervezetet is, amelynek a szakszervezet esetlegesen tagja, valamint a nem szakszervezet által állított jelöltekre leadott összes érvényes szavazat számát.

4. § (1) A munkáltatónál működő választási bizottság a jelentést megküldi
a) a miniszternek és a
b) az üzemi tanácsi választáson jelöltet állító szakszervezet munkahelyi szervének.
(2) A jelentést a miniszternek elektronikus úton kell megküldeni.
(3) Az adatszolgáltatás – az elektronikus közszolgáltatásról szóló törvényben foglaltak alapján – a miniszter honlapján a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer keretében működő üzemi tanács elektronikus adatgyűjtő rendszeren keresztül történik.
(4) A jelentésre kötelezett az adatszolgáltatás érdekében – a munkáltató 3. § (2) bekezdés b) pontjában megjelölt adatai közlésével – a minisztertől elektronikus úton az internetes felület használatára jogosító kódot kér. A miniszter a 8 számjegyből álló, véletlenszerűen generált belépési azonosító kódot három munkanapon belül elektronikus úton küldi meg.

5. § A jelentést a munkáltatónál tartott következő érvényes üzemi tanácsi választás eredményének jogerős megállapításáig az üzemi tanács köteles megőrizni. Ha az üzemi tanács e kötelezettségének – különösen megszűnése esetén – nem tud eleget tenni, a jelentés megőrzésére a munkáltató köteles.

6. § (1) A miniszter
a) szakszervezet, szakszervezeti szövetség kérelmére elvégzi a rá vonatkozó adatok országos összesítését,
b) az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság megkeresésére az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló törvény szerint az érdekképviselet egyes jogosultságainak gyakorlásához szükséges pontszám meghatározása, az érdekképviselet ágazati reprezentativitás feltételeinek, illetve a kollektív szerződés kiterjesztéséhez szükséges, ágazatisággal összefüggő feltételnek való megfelelés megállapítására irányuló eljárás céljából ágazati – alágazati, szakágazati – összesítést végez.
(2) A miniszter a szavazatösszesítés érdekében a beküldött jelentések alapján megállapítja az üzemi tanácsi választások érvényes, a (3) bekezdés szerint számított redukált szavazatainak összesített számát, valamint – a 7. § (1) bekezdés szerint – a választáson részt vettek arányát.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(3) A redukált szavazatok számát az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény 26. § 10. pontja szerint kell megállapítani. A számításban a kérelem, illetve megkeresés beérkezésének időpontját megelőző három teljes naptári évben tartott üzemi tanácsi választásról szóló jelentés adatait kell figyelembe venni. Ha ugyanazon munkáltatónál, telephelyen vagy részlegnél tartott választásról a számbavételi időszak alatt több jelentés érkezett be, a számításban a későbbi jelentést kell figyelembe venni. Ha az Mt. 49. § (3)–(4) bekezdése alapján közös jelöltállításra került sor, a szavazatok számát egyenlően kell megosztani a jelölők között.

7. § (1) A választáson részt vettek arányát az ágazatban – alágazatban, szakágazatban – legalább tizenöt főt foglalkoztató munkáltatóknál alkalmazásban állók összlétszámához képest kell megállapítani. A számítást úgy kell elvégezni, hogy a 6. § (3) bekezdés alapján figyelembe vett jelentések szerint a választáson részt vettek ágazati – alágazati, szakágazati – összlétszámát el kell osztani a megelőző három teljes naptári évben az ágazatban – alágazatban, szakágazatban – a tizenöt főnél többet foglalkoztató munkáltatóknál alkalmazásban állók évi átlagos állományi létszámával és meg kell szorozni százzal. Az alkalmazásban állók évi átlagos állományi létszámára nézve a Központi Statisztikai Hivatal által szolgáltatott adatot kell figyelembe venni. Amennyiben az adatkérés időpontjában az azt megelőző naptári évre vonatkozó adat még nem áll rendelkezésre, a számítási időszaknak az adatkérés időpontját megelőző második, harmadik és negyedik teljes naptári évet kell tekinteni azzal, hogy a 2010. évet megelőző év adata nem vehető figyelembe.

(2) Az ágazati – alágazati, szakágazati – összesítésnél több, különböző ágazatba besorolt munkáltatónál képviselettel rendelkező szakszervezet jelöltjeire leadott szavazatok közül csak azok vehetők figyelembe, amelyeket az adott ágazatba – alágazatba, szakágazatba – besorolt munkáltatónál történt üzemi tanácsi választási jelentés tartalmaz.

8. § (1) A közölt adatok csak a 6. § (1) bekezdésében meghatározott célból, valamint azonosításra alkalmatlan módon, statisztikai célból használhatók fel.

(2) A beérkezett jelentéseket a beérkezésüktől számított harmadik év utolsó napjával meg kell semmisíteni.

9. § E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A Kormány 359/2009. (XII. 30.) Korm. rendelete a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.2. konstrukció: „Decentralizált programok a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért", valamint a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.1. konstrukció: „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése" keretében nyújtható támogatásokról szóló 132/2009. (VI. 19.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 43. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § A Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.2. konstrukció: „Decentralizált programok a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért", valamint a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.1. konstrukció: „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése" keretében nyújtható támogatásokról szóló 132/2009. (VI. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 3. § b) pontjának bb) alpontja, valamint az (1) bekezdés alkalmazásában munkatapasztalat-szerzés:

a) a munkavállaló munkabírásának, illetőleg – képzettségének, képességeinek, esetleges korábbi szakmai tapasztalatainak figyelembevételével – a valós munkafeltételek között zajló munkavégzésre való alkalmasságának felmérésére szolgáló foglalkoztatás;

b) az első alkalommal munkába álló személyek számára nyitva álló foglalkoztatási lehetőség;

c) a programban résztvevő személy korábbi munkakörétől eltérő új munkakörben, vagy a korábbihoz hasonló, de magasabb képzettségi fokot igénylő másik munkakörben történő foglalkoztatása."

2. § Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha a 3. § e)–f) pontjai szerinti vizsgálatot a munkaadó, illetve a képző intézmény kezdeményezi, a munkaügyi központ a vizsgálat költségeit közvetlenül a vizsgálatot végző szervnek téríti meg."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

3. § Az R. 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az 1.1.1. Programba nem vonható be a 2. § (4) bekezdésében meghatározott személy."

4. § (1) Az R. 12. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[Az 1.1.1. Program keretében a következő támogatások nyújthatók:]

„h) a munkahelyi adaptációt elősegítő támogatás."

(2) Az R. 12. § (2) bekezdése kiegészül a következő c) ponttal:

[Az (1) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott támogatásokra a 4–10. §-okban foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy]

„c) az 5. §-ban meghatározott bértámogatás nem nyújtható olyan személy foglalkoztatásához, aki nem minősül a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészéből nyújtott foglalkoztatást bővítő támogatás szempontjából, külön jogszabályban meghatározott megváltozott munkaképességű személynek."

5. § Az R. 13. §-a a következő (6)–(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) A támogatás nyújtására az R. szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a támogatás nyújtásának nem feltétele az akkreditációs tanúsítvány megléte.

(7) A támogatás akkor nyújtható, ha a munkaadó által munkaviszony keretében foglalkoztatott megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatására a munkavállaló meglévő képességeinek megfelelő, a munkaképesség változás mértékét figyelembe vevő munkakörben kerül sor."

6. § Az R. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A rehabilitációs foglalkoztatást elősegítő bértámogatás a megváltozott munkaképességű munkavállalót foglalkoztató munkáltató részére nyújtható. A támogatás nyújtására az R. szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a támogatás nyújtásának nem feltétele

a) az akkreditációs tanúsítvány megléte, valamint

b) az Flt. 41/A. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott foglalkoztatási kötelezettség teljesítése, ha a támogatást a munkáltató a kérelem benyújtásának időpontjában vele munkaviszonyban álló, rehabilitációs járadékban részesülő személy foglalkoztatásához veszi igénybe."

7. § Az R. a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. § (1) Támogatás nyújtható a legalább 6 hónap időtartamú foglalkoztatási kötelezettséget vállaló munkáltató részére

a) a termelő, szolgáltató létesítmények – a megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával összefüggő – átalakításához ideértve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet szerinti akadálymentesítést,

b) a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásához szükséges eszközök, berendezések beszerzéséhez, átalakításához,

c) a megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatása érdekében a munkahely és a munkaeszközök korszerűsítéséhez.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra az Flt. és végrehajtási szabályainak a rehabilitációs célú foglalkoztatás támogatására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni a (3)–(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás keretében elszámolhatók:

a) a megváltozott munkaképességű munkavállaló által használt berendezések beszerzésének, továbbá átalakításának, valamint

b) a munkavégzéséhez szükséges vagy azt segítő speciális technológiai eszközök és szoftverek beszerzésének és alkalmazásának, továbbá

c) a munkavállaló által használt helyiségek átalakításának

költségei.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott költségek közül csak azok a költségek számolhatók el, amelyek a megváltozott munkaképességű személy foglalkoztatásából adódóan azon költségeken felül keletkeznek, amelyek akkor merülnének fel, ha a munkáltató nem megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztatna.

(5) A támogatás vissza nem térítendő formában nyújtható, legfeljebb az elismerhető költségek 100 százalékáig. A támogatás mértéke foglalkoztatott munkavállalónként nem haladhatja meg a 2 millió forintot. Egy pályázó részére legfeljebb 50 millió forint támogatás nyújtható.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatással létrehozott vagyontárgyat a munkáltató a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségei fennállásáig köteles megőrizni. Ezen időpontig a vagyontárgy csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával, és a foglalkoztatási, illetve egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával, idegeníthető el, adható bérbe, vagy terhelhető meg."

8. § (1) Az R. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1.1.2. Programot, valamint az 1.1.1. Programot (a továbbiakban: Programok) a Minisztérium koordinálásával kedvezményezettként a munkaügyi központ hajtja végre. A Programok keretében nyújtott támogatással kapcsolatos ügyekben – a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel – a munkaügyi központ a Program célcsoportjába tartozó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy ennek hiányában szállóhelye szerint illetékes kirendeltsége jár el."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) Az R. 17. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az 5. §-ban, a 12. § (2) bekezdés c) pontjában, valamint a 13–14. §-ban meghatározott támogatások az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 800/2008/EK bizottsági rendelet) alapján nyújthatók.
(6) A 6. §-ban, a 7. § (1)–(3) bekezdésében, valamint a 16. §-ban meghatározott támogatások a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásoknak minősülnek."

(3) Az R. 17. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A Programok keretében meghatározott csoportos személyszállítás támogatásával kapcsolatos ügyekben a munkaügyi központ munkaadó székhelye szerint illetékes kirendeltsége jár el."

9. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 4. § és a 7. § 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.
(3) Nem lép hatályba az R. 12. § (1) bekezdés h) pontja és 16. §-a.
(4) Az R. e rendelettel megállapított 11. § (3) bekezdését csak az e rendelet hatálybalépését követően a Programokba bevonásra kerülő személyek esetében kell alkalmazni.
(5) Az R.
a) 12. § (1) bekezdés b) pontjában a „bb)–bd)" szövegrész helyébe a „ba)–bd)" szöveg,
b) 13. § (1) bekezdésében a „(2)–(5)" szövegrész helyébe a „(2)–(6)" szöveg
lép.
(6) Hatályát veszti az R.
a) 12. § (2) bekezdés b) pontja,
b) 18. § (2) bekezdése,
c) 3. § b) pontjának bb) alpontjában a „munkakipróbálás," és az „és munkagyakorlat-szerzés (a továbbiakban együtt: munkatapasztalat-szerzés)" szöveg,
d) 17. § (5) bekezdésében a „ ,valamint a 16. §-ban" szöveg.
(7) E rendelet 2010. szeptember 2-án hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 73/2009. (XII. 22.) IRM rendelete a munkavállalói költségkedvezmény megállapításáról és érvényesítésének szabályairól

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdésének j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró államháztartásért felelős miniszterrel, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben, az 5. § tekintetében az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. § (6) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljáró államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. § A munkaügyi perben félként résztvevő munkavállaló (a továbbiakban: munkavállaló) munkavállalói költségkedvezményre abban az esetben jogosult, ha a per által érintett munkaviszonyból származó bruttó havi átlagkeresete
a) a keresetlevél benyújtásakor,
b) ha a munkaviszony korábban megszűnt, annak megszűnésekor, vagy
c) ha a munkaügyi per a munkaviszony jogellenes megszüntetése tárgyában indult, a munkáltató munkaviszony megszüntetésére irányuló jognyilatkozata közlésének időpontjában
nem haladja meg – a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – az a)–c) pontok szerinti időpontot megelőző második év nemzetgazdasági bruttó havi átlagkeresetének kétszeresét.

2. § (1) A munkaviszonyból származó átlagkeresetre vonatkozó, a munkavállalói költségkedvezmény megállapításához szükséges adatokat a keresetlevélben fel kell tüntetni, és ahhoz csatolni kell az adatok igazolására alkalmas iratokat.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) Ha a munkavállaló keresetleveléből, más nyilatkozatából vagy egyéb körülményekből megállapítható vagy valószínűsíthető, hogy a munkavállaló az (1) bekezdésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének a munkáltatónak felróható okból nem tud eleget tenni, a bíróság a munkáltatót kötelezi a szükséges adatok igazolására.

3. § (1) Ha a munkavállaló átlagkeresete az 1. §-ban meghatározott mértéket meghaladja vagy a keresetlevélben azt megfelelő módon nem igazolta és a hiányokat az erre irányuló felhívás ellenére sem pótolta, a bíróság – a 2. § (2) bekezdésben foglaltak kivételével – határozatában azt állapítja meg, hogy a munkavállalói költségkedvezményre a munkavállaló nem jogosult.

(2) Ha a munkavállaló a perben vitatja átlagkeresetének a munkáltató által igazolt mértékét, a bíróság a munkavállalói költségkedvezményre való jogosultságról az ügydöntő határozatában rendelkezik.

4. § (1) Ha a bíróság az eljárás folyamán állapítja meg, hogy a munkavállalói költségkedvezmény feltételei nem álltak fenn, a munkavállalói költségkedvezményt megvonja.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti esetben a felet pártfogó ügyvéd képviseli, a bíróság a munkavállalói költségkedvezmény megvonásáról szóló határozat keltétől számított 8 napon belül a határozat megküldésével értesíti a pártfogó ügyvédi képviseletet engedélyező jogi segítségnyújtó szolgálatot.

5. § Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet 1. § (5) bekezdésében az „Amennyiben a szakértő az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság felé díjbejelentéssel élt" szövegrész helyébe a „Ha a szakértő a díjjegyzékével érvényesíteni kívánt díjat maga állapíthatja meg" szöveg lép.

6. § (1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet 5. §-a a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

7. § (1) E rendelet 1–4. §-ának rendelkezéseit a hatálybalépéskor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell azzal, hogy a munkavállalónak a 2. § (1) bekezdésében foglalt adatokat és igazolásokat tartalmazó kérelme alapján állapítja meg a bíróság a munkavállalói költségkedvezményre való jogosultságot.

(2) A folyamatban lévő eljárásokban előterjesztett kérelem alapján a munkavállalói költségkedvezmény a munkavállalónak

a) a kérelem előterjesztése,

b) ha a munkaviszony már korábban megszűnt, a megszűnése, vagy

c) ha a munkaügyi per a munkaviszony jogellenes megszüntetése tárgyában indult, a munkáltató munkaviszony megszüntetésére irányuló jognyilatkozata közlése

időpontjában számított átlagkeresete alapján állapítható meg.

Budapest, 2009. december 11.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

A pénzügyminiszter 33/2009. (XII. 21.) PM rendelete a START-kártya felhasználásának, a járulékkedvezmény érvényesítésének, továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló 31/2005. (IX. 29.) PM rendelet módosításáról

A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 17. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § d) és e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § (1) A START-kártya felhasználásának, a járulékkedvezmény érvényesítésének, továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló 31/2005. (IX. 29.) PM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a középfokú végzettség alapján kiváltott START-kártya tulajdonosa a kártya érvényessége alatt felsőfokú végzettséget szerez, köteles azt és a végzettség megszerzésének időpontját munkaadójának és az állami adóhatóságnak haladéktalanul bejelenteni."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) A Vhr. 3. § a következő új (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A START-kártya érvényességi időtartamát nem befolyásolja, ha a pályakezdő fiatal a START-kártya érvényességi ideje alatt szerez felsőfokú végzettséget."

2. § (1) A Vhr. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Start Programhoz kapcsolódó kártya miatti kedvezménnyel érintett (járulék) fizetési kötelezettség összegéből a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 19. § (1) bekezdésében meghatározott járulékmértékek figyelembevételével a munkáltatói munkaerő-piaci járulékkal arányos rész az MPA-t, a nyugdíjbiztosítási járulékkal arányos rész az Ny. Alapot, a munkáltatói természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékkal arányos rész az E. Alapot illeti meg."

(2) A Vhr. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Pftv. 4/A. § (5) bekezdése alapján a kedvezmény figyelembevétele nélkül a munkaadót terhelő, a munkaadónak az állami adóhatósághoz benyújtott, az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti hibátlan bevallásában foglalkoztatottanként megjelölt adatok alapján megállapítható, a Tbj. 19. § (1) bekezdése szerinti társadalombiztosítási járulékok együttes összege és a munkaadó által kedvezmény figyelembevételével megállapított összeg különbözetét az MPA közvetlenül – az adott alapokat megillető arányban – az Ny. Alap és az E. Alap részére téríti meg."

3. § A Vhr. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a pályakezdő fiatal foglalkoztatása után a munkaadót megillető járulékkedvezmény – a foglalkoztatás első évének naptári hónapon belüli letelte és a foglalkoztatás második évének ugyanezen naptári hónapon belüli kezdete miatt – részben tíz és húsz százalékos mértékben is fennáll, a fizetési kötelezettség megállapításakor a Pftv. 4/A. § (2) bekezdésében meghatározott összegű járulékalap alapulvételével:
a) a hónap első napjától a foglalkoztatás első évének letelte napjáig terjedő időszakra eső járulékalap tíz százalékát,
b) a foglalkoztatás második évének első napjától a hónap utolsó napjáig terjedő időszakra jutó járulékalap húsz százalékát,
c) ha a foglalkoztatás második évének első napját magában foglaló hónapban a foglalkoztatási jogviszony megszűnik, a járulékalap húsz százalékát a foglalkoztatás második évének első napjától a foglalkoztatási jogviszony megszűnése napjáig terjedő időszakhoz igazodóan
kell számításba venni."

4. § A Vhr. a 6. §-t követően a következő, új 6/A. §-sal egészül ki:
„6/A. § (1) A 6. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően, ha a 2009. december 31-ét követően felsőfokú végzettség alapján kiváltott (igényelt) START-kártyával rendelkező pályakezdő fiatal foglalkoztatása után a munkaadót megillető járulékkedvezmény – a foglalkoztatás kilencedik hónapjának naptári hónapon belüli letelte vagy a foglalkoztatás tizedik hónapjának naptári hónapon belüli kezdete miatt – részben tíz és húsz százalékos mértékben is fennáll, a fizetési kötelezettség megállapításakor a Pftv. 4/A. § (2) bekezdésében a felsőfokú végzettségű pályakezdőre megállapított járulékalap alapulvételével:
a) a naptári hónap első napjától a foglalkoztatás kilencedik hónapjának letelte napjáig terjedő időszakra eső járulékalap tíz százalékát és
b) a naptári hónap a) pont szerinti napját követő naptól a naptári hónap utolsó napjáig terjedő időszakra jutó járulékalap húsz százalékát
kell számításba venni.
(2) Ha az (1) bekezdésben említett személy foglalkoztatási jogviszonya a foglalkoztatás tizedik hónapja első napját magában foglaló naptári hónapban megszűnik, a járulékalap húsz százalékát a foglalkoztatás tizedik hónapja naptári hónapon belüli első napjától a foglalkoztatási jogviszony megszűnése napjáig terjedő időszakhoz igazodóan kell számításba venni."

5. § A Vhr. 5. § (1) bekezdésében az „a Pftv. 4/A. § (1) bekezdésének b) pontja," szövegrész helyébe az „a Pftv. 4/A. § (1) bekezdés a) és b) pontja," szöveg lép.

6. § A Vhr. 2. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

7. § (1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
(2) A Vhr. 2. számú melléklete 1. a), 1. b), 2. és 3. pontjaiban az „(ide nem értve a tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegét)" szövegrész, továbbá a Vhr. 2. számú mellékletének 4. pontja hatályát veszti.
(3) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1. melléklet a 33/2009. (XII. 21.) PM rendelethez

1. A Vhr. 2. számú mellékletének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:
„A rendelet 7. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatást kártyatípusonkénti bontásban [ebben az esetben külön kártyatípusnak tekintendő a Pftv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő, a kedvezmény érvényesítésére szolgáló START EXTRA kártya], személyazonosításra alkalmatlan módon, a következő tartalomnak és határidőknek megfelelően – a START-kártya kivételével – e melléklet 7. pontja szerinti munkáltató székhelyének megfelelő regionális bontásban kell teljesíteni:"
2. A Vhr. 2. számú melléklete 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. Az állami adóhatóság az e melléklet 1–3. és 5. pontjaiban meghatározott adattartalommal és határidőre – a rendelet 2. § (4) bekezdés g) pontja és (7) bekezdés f) pontja szerinti ellenőrzés céljára – az összesített adatokról részletes kimutatást (analitikát) készít. A kimutatás az adatokat az állami adóhatóság adatállományának aktuális állapota alapján a munkáltató székhelye szerinti regionális bontásban (külön-külön a Közép-magyarországi régióba és a többi régióba tartozó munkáltatók szerinti csoportosításban) kártyatulajdonosonként – személyazonosításra alkalmas módon – tételesen tartalmazza. A kimutatás a Kiemelt Adózók Igazgatósága illetékességébe tartozó munkáltatókat a székhelyük szerint vagy a Közép-magyarországi régióba, vagy a konvergencia régiókba soroltan tartalmazza. Az e pont szerinti kimutatás más szerv részére nem kerül átadásra, annak adataiba azonban törvény vagy uniós jogi aktus által ellenőrzésre felhatalmazott szerv vizsgálata keretében az állami adóhatóságnál betekinthet. Az MPA kezelője részére történő összesített kimutatás átadását követően az átadáskori részletes állapotot az adóhatóság nem tárolja, az összesített kimutatásokat alátámasztó részletes kimutatás (analitika) az adózói, adóhatósági javításokkal, továbbá az önellenőrzések, ellenőrzések adattartalmával az állami adóhatóság által folyamatosan aktualizálásra, felülírásra kerül."

A szociális és munkaügyi miniszter 30/2009. (XII. 22.) SZMM rendelete a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosításáról

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont di) alpontjában foglalt felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljáró egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § (1) A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„a) rákkeltő anyag:
aa) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: REACH rendelet) XVII. Melléklete 28. pontjában meghatározott és a XVII. Melléklete 1. és 2. függelékében felsorolt anyag,
ab) az a készítmény, amely egy vagy több – az aa) alpontban meghatározott – anyagot tartalmaz, és ezen összetevő (összetevők) koncentrációja alapján a készítmény az 1A., 1B. vagy 2. karcinogén kategóriába tartozik,
ac) a 2. számú mellékletben meghatározott eljárás során felszabaduló vagy alkalmazott, az aa) alpontban foglaltak szerinti anyag, vagy ilyen anyagot az ab) alpontban meghatározott koncentrációban tartalmazó készítmény,
ad) bükkfa-, tölgyfa-, egyéb keményfaporok, illetve keményfaporokat tartalmazó faporok
[a továbbiakban az aa)–ad) alpontok együtt: rákkeltő];"

(2) Az R. 2. § s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„s) mutagén anyag:
sa) amely belégzéssel, szájon át, a bőrön, a nyálkahártyán keresztül vagy egyéb úton a szervezetbe jutva genetikai károsodást okoz vagy megnöveli a genetikai károsodások gyakoriságát,
sb) a REACH rendelet XVII. Melléklete 29. pontjában meghatározott és a XVII. Melléklete 3. és 4. függelékében felsorolt anyag,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

sc) a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 2. számú melléklete „A" részének 8. pontjában felsorolt készítmény."

2. § (1) Az R. 22. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ez a rendelet a munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló, 2004. április 29-i 2004/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja."

(2) Az R. 22. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
a) az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete (2006. december 18.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről;
b) az Európai Parlament és a Tanács 1272/2008/EK rendelete (2008. december 16.) az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról."

3. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
(2) Az R.
a) 1. számú melléklete, valamint az R. 2. számú melléklete címében a „rákos-" szövegrész hatályát veszti,
b) 3. számú melléklete helyébe az e rendelet melléklete szerinti melléklet lép.
(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(4) Ez a rendelet a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 139. cikk negyedik albekezdésének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 30/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez
„3. számú melléklet a 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelethez

Az OMMF területileg illetékes munkavédelmi felügyelősége részére nyújtott tájékoztatás a rákkeltő/mutagén anyagokkal tevékenységet végző munkáltatókról és munkavállalókról

Bejelentés ☐ Változás bejelentés ☐

1. Munkáltató

Neve: .....

Telephely címe: ☐☐☐☐ ..... Megye: .....

Telefon: .....

Fax: ..... E-mail: .....

A tevékenység telephelyen belüli pontos helyszíne (helyszínei): .....

Ágazati, szakágazati besorolás (cégbírósági bejegyzés szerint, TEÁOR megjelöléssel): .....

Utolsó bejelentés időpontja: ..... év ..... hó ..... nap

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2. Rákkeltők/mutagén anyagok használata, a használat indoklása:

2.1. Rákkeltők/ mutagén anyagok sorszáma	Technológiai rendeltetése: végtermék/vagy annak komponense (1) intermedier/vagy annak komponense (2) alap-, segéd-anyag/vagy annak komponense (3)	Halmazállapot szilárd (1) folyékony (2) gáz (3) aerosol (4) por (5)	Az anyag „vivő” közegben jelenik meg igen (1) nem (2)	Expozíció időbeni jellege folyamatos (1) szakaszos (2) periodikusan ismétlődő (3)	Expozíció időbeni tartama/nap 1 óránál kevesebb (1) 1 óránál több (2)	Expozíció tartama percekben/nap
1.	☐	☐	☐	☐	☐	☐☐☐
2.	☐	☐	☐	☐	☐	☐☐☐
3.	☐	☐	☐	☐	☐	☐☐☐
4.	☐	☐	☐	☐	☐	☐☐☐
5.	☐	☐	☐	☐	☐	☐☐☐

2.2. Az expozíciót jelentő munkakörök megnevezése és a munkakörben dolgozók száma:

		férfi	nő
FEOR-kód: ☐☐☐	a munkakörben dolgozók száma:		
FEOR-kód: ☐☐☐	a munkakörben dolgozók száma:		
FEOR-kód: ☐☐☐	a munkakörben dolgozók száma:		
– változatlan létszám mellett hány dolgozó cseréjére került sor a tárgyévben:			
FEOR-kód: ☐☐☐	a munkakörben dolgozók száma:		
FEOR-kód: ☐☐☐	a munkakörben dolgozók száma:		
FEOR-kód: ☐☐☐	a munkakörben dolgozók száma:		

2.3. A rákkeltővel/mutagénnel és rákkeltőt/mutagént tartalmazó készítményekkel kapcsolatos adatok:

Rákkeltő/mutagén anyag sorszáma a 2.1. pont szerint	Rákkeltő/mutagén anyag megnevezése a REACH rendelet XVII. Melléklete vonatkozó függelékei szerint	CAS-szám	Évenként felhasznált	
			mennyiség	mértékegység
1.				
2.				
3.				

2.4. A rákkeltő/mutagén használatának indoka:

– van-e célazonos nem rákkeltő vagy kevésbé rákkeltő anyag, készítmény, eljárás:
igen (1), nem (2) ☐

– ha van, miért nem ezek alkalmazására kerül sor: .....

.....

.....

2.5. A kockázatbecslést követően hozott intézkedések, kockázatkezelés:

.....

.....

.....

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

2.6. Munkakörönként előírt védőeszközök típusai:

Munkakör megnevezése	Munkakör FEOR-kódja	Juttatott védőeszközök
.....	☐☐☐☐	....
.....	☐☐☐☐	

2.7. A veszély jellegének leírása:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. A rákkeltővel/mutagénnel exponált munkavállalókra vonatkozó adatok

3.1. Születés éve: ☐☐☐☐

– TAJ-szám: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐

– foglalkozás, amelyben a rákkeltővel kapcsolatos expozíció előfordul (szövegesen és kóddal): .....
....., FEOR-kód: ☐☐☐☐

– adott foglalkozással járó expozícióban eltöltött munkaévek száma (a jelentés évének januárjáig): ☐

– tárgyévben végzett levegőszennyezettség vizsgálatok eredményei anyagonként légtérben: (mg/m^3)

Anyag megnevezése	Mérési eredmény	Időpont

egyéb: becsléssel (pl. bőr exp., ha ilyen rendelkezésre áll)

Anyag megnevezése	Mérési eredmény	Időpont

– annak jelölése, ha a munkavállalónak az adott rákkeltővel végzett tevékenysége megszűnt (1), kilépett (2) vagy egyéb távollét miatt nem dolgozta ki az egész munkaévet (3): ☐

3.2. A munkáltató rendszerből való kilépése esetén jelentendő adatok:

– a kilépés oka: ☐

a tevékenység megszűnt (1), technológiakorszerűsítés (2), ugyanazon munkáltatónál más munkakörbe helyezés (3), egyéb (4),

Dátum: .....

....

aláírás foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa

A bejelentéshez felbélyegzett, megcímzett borítékot kell mellékelni!
Ugyanezen lapokat kell kitölteni a fenti adatokban bekövetkezett bármely változás esetén.
A változásokon túl a változás pillanatában fennálló aktuális állapotnak megfelelő adatokat is közölni kell.

IGAZOLÁS

munkavédelmi felügyelőség azonosító kód: ☐☐☐☐☐☐☐☐
(Évszám utolsó két számjegye, hónap, sorszám)

Tevékenységet végző (cég)
Neve: .....
Telephely címe: ..... Megye: .....
A rákkeltő anyaggal végzett tevékenységről szóló tájékoztatást a munkavédelmi felügyelőség fogadta.
Dátum: .....

.....
aláírás”

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A szociális és munkaügyi miniszter 32/2009. (XII. 23.) SZMM rendelete a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásának részletes szabályairól

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjának ca) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 10.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában foglalt feladatkörében eljáró közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában pénzbírságnak minősül az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF), valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH) által a hatósági tevékenysége során a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 82. §-a alapján kiszabott bírság (a továbbiakban: pénzbírság).

2. § (1) A befizetett pénzbírságok összegének fele nyilvános pályáztatás útján az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés céljainak támogatására, valamint fennmaradó része a közcélú állami munkavédelmi információs rendszer (a továbbiakban: MIR) folyamatos működtetésére használható fel.

(2) Az Mvt. 80. § (2) bekezdése alkalmazásában az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés céljai különösen:

a) a munkaeszközök és védőeszközök, a technológiák, a technológiában felhasznált és keletkezett anyagok, a munka világában fellépő új kockázati tényezők kutatása, megelőző vizsgálati módszerekkel történő értékelése;

b) a foglalkozási veszélyek és ártalmak megelőzésére szolgáló – a MIR által nyújtott szolgáltatás körébe nem tartozó – tájékoztatás nyújtása, valamint a munkavédelmi célú ismeretterjesztés, képzés, továbbképzés, kutatás;

c) az Európai Közösség munkavédelmi előírásainak megfelelő, a megelőzésre irányuló helyes gyakorlat átvétele, illetve a vállalkozások és a munkavédelemben érintett társadalmi szervezetek támogatása ennek megvalósításában.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás (a továbbiakban: támogatás) – a MIR folyamatos működésének biztosítása kivételével – kizárólag pályázati úton nyújtható.

(4) Az (2) bekezdésben meghatározott célokra – a MIR folyamatos működtetésére használható támogatás kivételével – vállalkozásoknak gazdasági jellegű tevékenységéhez nyújtott támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.

(5) E rendelet alapján nem nyújtható csekély összegű (de minimis) támogatás az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 1. cikkében meghatározottakra.

(6) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő, a közúti szállítási ágazatban a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

(7) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(8) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(9) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti kötelezettséget a támogatást nyújtó köteles teljesíteni.

(10) A támogatás nyújtójának kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy a csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot a támogatás odaítélésétől számított tíz évig meg kell őriznie és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén köteles azokat bemutatni.

A pályázaton való részvétel és a kiírás feltételei

3. § (1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott célok megvalósítása érdekében támogatás a belföldi székhellyel vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam területén székhellyel és Magyarország területén telephellyel, illetve fiókteleppel rendelkező jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok és az egyéni vállalkozók (a továbbiakban együtt: pályázó) részére nyújtható.

(2) A támogatás

a) vissza nem térítendő juttatásként, vagy

b) ha a pályázó a támogatott tevékenység eredményét üzletszerűen hasznosítja, visszatérítendő kamatmentes juttatásként

nyújtható.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott támogatási formák az egyes pályázati felhívásokban foglalt pályázati feltételek rendelkezései szerint együttesen és egyidejűleg is alkalmazhatók.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(4) A támogatás csak eseti lehet, nem nyújtható folyamatosan. Ha a pályázat fejlesztésre vonatkozik, annak megvalósítására csak egyszer nyújtható támogatás. Abban az esetben, ha a fejlesztés a célját tekintve több önálló ütemben valósítható meg, akkor minden fejlesztési ütemhez egyszer, külön is nyújtható eseti támogatás.

4. § A 2. § (2) bekezdésében meghatározott célokra a megvalósítás költségeinek és ráfordításainak legfeljebb 70%-áig adható támogatás. Ez a korlátozás nem vonatkozik a nem üzletszerű hasznosításra irányuló tevékenység körében megvalósított támogatási célokra, amelyek esetében a támogatás felső határa a megvalósítás költségeinek és ráfordításainak 100%-a is lehet.

5. § (1) Nem nyújtható támogatás azon pályázó részére,
a) amely a tevékenység megkezdéséhez vagy végzéséhez szükséges hatósági engedéllyel nem rendelkezik;
b) amelynek a szakmai tevékenysége nem terjed ki a pályázott tevékenységre;
c) amely végelszámolás, csődeljárás – ideértve az adósságrendezési eljárást is – vagy felszámolási eljárás alatt áll;
d) amely a pályázat benyújtását megelőző öt naptári éven belül az államháztartás alrendszereiből juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét önhibájából nem, vagy csak részben teljesítette;
e) amelynek 60 napot meghaladó köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság részére fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett;
f) amelyet a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül jogerősen összesen legalább 500 000 Ft összegű munkavédelmi bírság megfizetésére köteleztek;
g) amely a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, a foglalkoztatásra irányuló bejelentési kötelezettség elmulasztásával, illetve a külföldiek foglalkoztatásával összefüggő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban a pályázat benyújtását megelőző három éven belül jogerőre emelkedett közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
h) amelytől a pályázat útján elnyert támogatást az elbírálást megelőző öt éven belül szerződésszegés miatt visszavonták.

(2) Nem részesíthető támogatásban az a pályázat, amelyben a pályázó
a) olyan munkavédelmi követelmények megvalósításának támogatását igényli, amelyek teljesítésére a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározottak alapján egyébként is köteles;
b) a támogatást a pályázat benyújtása előtt megkezdett fejlesztési célhoz vagy kutatáshoz igényli.

(3) A (2) bekezdés b) pontja esetén a megkezdés időpontjának az ennek megvalósítására kötött szerződés dátuma, saját kivitelezésben megvalósuló fejlesztés vagy kutatás esetén az annak igazolását szolgáló dokumentum keletkezésének időpontja minősül. Abban az esetben, ha a fejlesztési célú támogatást a pályázó egy nagyobb fejlesztési program meghatározott részének megvalósításához igényli, a megkezdés időpontjára vonatkozó feltételnek a meghatározott rész tekintetében kell fennállnia.

A pályázati eljárásra, a pályázatkezelő szervezetre vonatkozó szabályok

6. § (1) A pályázatot évente legalább egy alkalommal az OMMF írja ki. Az OMMF a pályázati felhívást előzetesen bejelenti az adópolitikáért felelős miniszternek. A pályázat csak az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint, a Pénzügyminisztérium szervezetében működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: Támogatásokat Vizsgáló Iroda) jóváhagyását követően írható ki.

(2) A pályázati felhívás tartalmazza
a) a pályázati részvétel feltételeit;
b) a kiemelt támogatási célokat vagy témaköröket;
c) az elismerhető költségek és ráfordítások körét;
d) a megpályázható támogatás keretösszegét;
e) a pályázat benyújtásának módját, helyét és határidejét;
f) a hiánypótlás lehetőségéről szóló tájékoztatást, valamint azt, hogy a hiánypótlásra a pályázat benyújtási határidejétől számított 15 munkanapon belül van lehetőség;
g) a pályázat elbírálásának és a pályázati döntésről szóló tájékoztatás határidejét.

(3) A pályázati felhívásban rögzíteni kell az alapvető támogatási feltételeket, így különösen
a) a szerződés megkötésének kötelezettségét;
b) azt, hogy a támogatás visszatérítendő vagy vissza nem térítendő formában nyújtható-e, illetve – a támogatás formájától függően – a visszafizetés feltételeit és követelményeit;
c) az elállás jogát és feltételeit, így különösen
ca) a támogatásban részesülő pályázó (a továbbiakban: kedvezményezett) 3 hónapon belül a teljesítést nem kezdi meg,
cb) hamis vagy a valóságnak meg nem felelő adatot szolgáltat, illetve
cc) a vállalt feladat meghiúsulása vagy a teljesítés tartós akadályozását előidéző körülmény a kedvezményezettnek felróható okból következik be.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(4) Az OMMF a pályázati felhívást – az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (a továbbiakban: pályázatkezelő) egyeztetetten – az Országos Érdekegyeztető Tanács Munkavédelmi Bizottságának (a továbbiakban: Munkavédelmi Bizottság) javaslata alapján – a Támogatásokat Vizsgáló Iroda előzetes véleményének figyelembevételével – készíti el.

(5) A pályázati felhívást a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (a továbbiakban: SZMM) a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben (a továbbiakban: Hivatalos Értesítő), továbbá a honlapján, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: KHEM), illetve a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium (a továbbiakban: NFGM) a hivatalos lapjában és honlapján, valamint az OMMF a honlapján teszi közzé.

(6) A pályázatokat, a pályázati cél részletes leírásával és az értékelést elősegítő kiegészítésekkel – az 1. számú melléklet szerinti adatlapban szereplő adattartalommal együtt – a pályázati felhívás szerint kell benyújtani a pályázatkezelőhöz. A pályázatkezelő a döntés előkészítéséhez szükséges előzetes tájékoztatás céljából megküldi a Munkavédelmi Bizottság részére a pályázati anyagokat.

(7) A pályázathoz mellékelni kell

a) a pályázó nyilatkozatát a pályázatában foglalt adatok, információk és dokumentumok teljeskörűségéről, valódiságáról és hitelességéről;

b) a pályázónak és vezetőinek, tulajdonosainak és a tulajdonosi szerkezetének rövid bemutatását, főbb gazdálkodási adatait;

c) fejlesztési célú támogatás igénylése esetén a pályázó tárgyévre és a tárgyévet követő évre vonatkozó, a támogatandó fejlesztést tartalmazó üzleti tervét;

d) a pályázat tárgyát képező támogatandó cél bemutatását, megvalósításának helyét, megvalósítási tervét, összköltségét, saját forrás szükségessége esetén a saját forrás rendelkezésre állásának formáját és összegét;

e) a megpályázott támogatás összegére vonatkozó igényt;

f) költségvetési szerv esetén a felügyeleti szervnek a pályázaton való részvételt jóváhagyó nyilatkozatát;

g) a pályázati felhívásban megjelölt vagy a pályázat elbírálásához feltétlenül szükséges egyéb adatot vagy dokumentumot.

(8) Amennyiben a pályázó az (6)–(7) bekezdésben felsoroltakat vagy egyéb dokumentumokat nem magyar nyelven nyújtja be, köteles csatolni annak magyar nyelvű hiteles fordítását is. Vitatott esetben – a pályázati kiírás eltérő rendelkezése hiányában – a magyar nyelvű változat az irányadó.

7. § (1) A pályázat lebonyolítását és a támogatási szerződésben foglaltak teljesítésének ellenőrzését a pályázatkezelő végzi.

(2) A pályázatkezelő a pályázatokkal kapcsolatos tevékenységéről folyamatosan tájékoztatja az OMMF-et, és lehetővé teszi, hogy az figyelemmel kísérje az egyes részfeladatok ellátását is.

(3) A pályázatkezelő munkájában szükség szerint szakértőként az vehet részt, aki a kijelölt témakörben foglalkozásszerűen, elméleti és gyakorlati területen is megfelelő jártassággal rendelkező szakember.

8. § (1) A pályázatkezelő fogadja a benyújtott pályázatokat, és egyúttal ellenőrzi a pályázaton való részvétel feltételeinek teljesítését, továbbá a beérkezett pályázatokról – az OMMF által meghatározott formában – nyilvántartást vezet.

(2) A pályázatkezelő hivatalból vizsgálja a támogatás feltételeinek fennállását, ideértve a csekély összegű támogatásokra vonatkozó korlátozást, valamint az 5. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennállását.

(3) A pályázatkezelő

a) az OMMF előzetesen megállapított szempontjainak figyelembevételével megvizsgálja, és értékeli az érvényes pályázatokat;

b) összesítő értékelési jegyzőkönyvet (a továbbiakban: értékelési jegyzőkönyv) készít;

c) az értékelési jegyzőkönyvben munkavédelmi szakmai indokolással alátámasztott javaslatot tesz a támogatásra javasolt pályázatokra.

(4) Az értékelési jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeit a 2. számú melléklet tartalmazza.

(5) A pályázatkezelő a pályázatokat, az értékelési jegyzőkönyv eredeti példányát és az (1) bekezdés szerinti nyilvántartást a pályázat lezárását követően megküldi az OMMF részére.

(6) Az OMMF az értékelési jegyzőkönyvben foglaltak figyelembevételével elkészíti a támogatandó pályázatokra vonatkozó javaslatát, és azt a Munkavédelmi Bizottság elé terjeszti.

A pályázatok elbírálása

9. § (1) A Munkavédelmi Bizottság az Mvt. 79. § (1) bekezdésének f) pontjában foglaltak szerint elkészíti a pályázatok elfogadására és az egyes támogatásokban való döntésre vonatkozó javaslatát.

(2) A javaslat kialakítása során a Munkavédelmi Bizottságban legalább két igen szavazat szükséges a pályázatokat támogató döntéshez.

(3) A javaslat tartalmazza a pályázatok értékelését és a (2) bekezdés szerinti többségi véleménnyel támogatandónak ítélt pályázatok megnevezését.

(4) A Munkavédelmi Bizottság javaslatát az OMMF azzal terjeszti elő a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter), hogy amennyiben a Munkavédelmi Bizottság bármely tagjának véleménye eltér a (2) bekezdés szerinti, pályázatokat támogató döntéstől, úgy e tagnak saját – fenntartott – javaslatát az elutasító vagy támogató érveket is magában foglalva, a miniszterhez történő felterjesztésben indokolnia kell.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(5) A támogatás odaítéléséről a Munkavédelmi Bizottság javaslatának, illetve – bányabiztonsági kérdés esetén – az MBFH véleményének figyelembevételével, – ha a pályázati felhívás eltérően nem rendelkezik – legfeljebb a pályázat benyújtási határidejétől számított 90 munkanapon belül a miniszter dönt.
(6) A miniszter döntését a 2. § (2) bekezdésében meghatározottak, illetve a pályázati felhívásban megjelölt kiemelt támogatási célok (témakörök) figyelembevételével hozza meg. A döntést indokolni kell.
(7) A pályázat eredményéről a pályázatkezelő – a pályázati felhívásban megjelölt határidőben – írásban értesíti a pályázókat. Ezzel egyidejűleg a pályázat eredményét az SZMM a Hivatalos Értesítőben, továbbá a honlapján, a KHEM és az NFGM a hivatalos lapjában és a honlapján, valamint az OMMF a honlapján teszi közzé.
(8) A támogatás nyújtásának feltétele a szerződésnek a miniszteri döntésről szóló értesítés pályázó általi kézhezvételétől számított, legfeljebb 90 munkanapon belüli megkötése. E határidőig a támogatási döntésre az ajánlati kötöttségre vonatkozó rendelkezések az irányadók. Amennyiben a pályázónak felróható okból a szerződés megkötésére e határidő a lejártától számított 15 munkanapon belül nem kerül sor, a támogatási döntés hatályát veszti.

A támogatási szerződés

10. § (1) A pályázatkezelő a támogatásokról meghozott, a 9. § (5) bekezdése szerinti döntés alapján, tartalmi és szakmai szempontok szerint előkészíti a támogatási szerződések tervezeteit.
(2) A kedvezményezett a szerződéskötés feltételeként adóhatósági igazolást nyújt be arról, hogy köztartozása nem áll fenn, vagy az adóhatóság részére fizetési könnyítést – részletfizetést, fizetési halasztást – engedélyezett.
(3) A támogatás nyújtásának feltétele, hogy a kedvezményezett és az OMMF a támogatás összegéről, felhasználásának feltételeiről, a pénzügyi teljesítésről támogatási szerződést kössön.
(4) A szerződés – indokolt esetben történő – módosítását a kedvezményezett a pályázatkezelőnél kezdeményezheti. Amennyiben a módosítás iránti igény a támogatás felhasználásának érdemi feltételeit, illetve a teljesítendő követelményeket érinti – így különösen a támogatási forma vagy a pályázati cél megváltoztatása esetén –, a módosítást az OMMF elnökének indokolt javaslatára a miniszter, minden más esetben az OMMF elnöke hagyja jóvá. A módosítás jóváhagyásáról szóló döntést a miniszternek, illetve az OMMF elnökének indokolnia kell.
(5) A pályázatkezelő a szerződések alapján
a) előkészíti a teljesítéshez vagy részteljesítéshez kapcsolódó teljesítésigazolást és a kifizetéshez kapcsolódó pénzügyi dokumentációt, melyet megküld az OMMF részére;
b) szakmai szempontból – monitorozással, illetve szükség szerinti a helyszínen – ellenőrzi a szerződésben foglaltak teljesítését;
c) a szerződésben foglaltak teljesítéséről a teljesítést követő 30 munkanapon belül – az a)–b) pontokban foglaltakat is értékelve – jelentést készít, amely kiterjed a pályázati cél megvalósítására, a támogatás hasznosulására, a vállalt feladat teljes körű végrehajtásának elemzésére.
(6) A pályázatkezelő az (5) bekezdésben megjelölt feladatok végrehajtása során felmerülő vita esetén köteles egyeztetni a kedvezményezettel, és az egyeztetésbe szükség szerint bevonni az OMMF-et.
(7) A (3) bekezdés szerinti támogatási szerződésben meghatározott kifizetéseket az OMMF teljesíti.

Összeférhetetlenség

11. § (1) A támogatásra vonatkozó döntés előkészítésében vagy meghozatalában – ideértve a pályázatkezelési folyamatot is – nem vehet részt az a személy vagy szervezet aki/amely az adott támogatás vonatkozásában pályázatot nyújtott be vagy a pályázat elkészítésében részt vett (a továbbiakban: érdekelt szervezet), illetve az olyan személy vagy szervezet aki/amely
a) az érdekelt szervezettel munkaviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, hivatásos szolgálati viszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;
b) az érdekelt szervezet vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja;
c) az érdekelt szervezet tagja, illetve abban közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedéssel rendelkezik;
d) az a)–c) pont szerinti személynek a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közeli hozzátartozója.
(2) A pályázat elbírálásában nem vehet részt az a személy, akitől az ügy tárgyilagos megítélése nem várható el.
(3) A pályázatkezelő munkájában szakértőként nem vehet részt, aki a 6. § (4) bekezdésben meghatározott pályázati felhívás előkészítésében részt vett, illetve ezen személynek a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója.
(4) A támogatást elnyert pályázat megvalósításában nem vehet részt olyan személy, aki részt vett a támogatásra vonatkozó döntés előkészítésében vagy meghozatalában, ideértve a pályázatkezelési folyamatot, valamint a pályázati eljárásban történt szakértői közreműködést is.
(5) A támogatásra vonatkozó döntést megelőző értékelésben, a támogatandó pályázatra vonatkozó javaslat kialakításában részt vevő személy, illetve szervezet képviseletére jogosult személy a döntés-előkészítési vagy döntéshozatali eljárás megkezdésekor teljes bizonyító erejű magánokiratban nyilatkozatot tesz arról, hogy az (1) bekezdés szerinti összeférhetetlensége nem áll fenn, továbbá az eljárás során tudomására jutott állam-, szolgálati-, üzleti-és banktitkot megőrzi, és e nyilatkozatát átadja a pályázatkezelőnek.
(6) Ha a döntés előkészítése vagy meghozatala során olyan tény merül fel, amely alapján az (1) bekezdés szerinti összeférhetetlenség fennáll, az összeférhetetlenséggel érintett személy vagy szervezet ezt a pályázatkezelőnek haladéktalanul, írásban bejelenti. A bejelentésről a pályázatkezelő haladéktalanul tájékoztatja az OMMF-et. Az összeférhetetlenséggel érintett személy vagy szervezet azon pályázat tekintetében, amellyel kapcsolatosan az összeférhetetlenség felmerült, a továbbiakban nem járhat el, és addigi eljárását érvénytelennek kell tekinteni.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(7) Ha az összeférhetetlenséget az azzal érintett nem jelenti be, a pályázatkezelő jogosult azt bizonyítottság esetén megállapítani és erről haladéktalanul írásban tájékoztatni az érintettet, illetve az OMMF-et.

A támogatás felhasználásának, a pályázat teljesítésének ellenőrzése

12. § (1) A kedvezményezett az elnyert támogatással a szerződésben foglalt határidőig köteles elszámolni.

(2) A kedvezményezett köteles pénzügyi elszámolást összeállítani a támogatás összegének felhasználásáról, amely tartalmazza:

a) az összesítő kimutatást az elfogadott költségvetésben szereplő költségekről;

b) a támogatás felhasználását igazoló bizonylat(ok) másolatát, illetve a kedvezményezett ÁFA-visszatérítésre való jogosultságára, valamint arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy ugyanazt a bizonylatot más támogatás elszámolására a korábbiakban nem használta, illetve a jövőben nem használja fel;

c) a költségekről készített összesítő kimutatást, amely költségtételek szerinti bontásban tartalmazza a számla kibocsátójának nevét, a számla sorszámát, a kifizetés jogcímét, a számla keltét és a teljesítés időpontját, a nettó értéket, az ÁFA-tartalmat és a bruttó összeget;

d) a számlamásolat mellett a pénzforgalmi számla terheléséről szóló igazolást vagy kivonatot – a vonatkozó tételt megjelölve –, illetve a kiadási pénztárbizonylat másolatát;

e) a saját forrás és/vagy társfinanszírozás dokumentumainak másolatát (megállapodás, határozat), illetve annak felhasználásáról szóló kimutatást;

f) útiköltség elszámolására alkalmas dokumentumot.

(3) A kedvezményezett a fel nem használt támogatást az elszámolás elfogadásáról szóló értesítésben megjelölt határidőn belül köteles visszautalni az OMMF részére.

13. § (1) A kedvezményezett köteles szakmai-tartalmi beszámolót készíteni a támogatott pályázati cél teljesítéséről és eredményéről.

(2) A pályázatkezelő – az OMMF, illetve bányabiztonsági kérdés esetén az MBFH bevonásával – ellenőrzi a támogatási szerződésben foglalt feltételek teljesülését, a 12. § (2) bekezdése szerinti pénzügyi elszámolásban foglaltakat, valamint a támogatás rendeltetésszerű felhasználását.

(3) A kedvezményezett szerződésszegése, illetve az OMMF-nek a szerződéstől való jogszerű elállása esetén a támogatás visszavonásáról az OMMF intézkedik. Ebben az esetben a kedvezményezett a már folyósított támogatást a folyósítás idejére számított és a támogatási szerződésben rögzített kamattal növelt összegben köteles visszafizetni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti beszámolóban, illetve a 10. § (5) bekezdés c) pontja szerinti jelentésben foglaltakat a pályázatkezelő és – munkavédelmi szakmai tekintetben – az OMMF ellenőrzi.

(5) Az ellenőrzésre a szerződésben foglaltak teljesítésének folyamatába épített módon, továbbá a támogatási szerződésben foglaltak megvalósításáról szóló igazolás kiállítását követő öt naptári éven belül, utólagosan is sor kerülhet.

(6) A kedvezményezett köteles az (5) bekezdésben meghatározott időtartamig a támogatás forrásainak felhasználását ellenőrzés céljából naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzés lefolytatásához szükséges adatokat és tájékoztatást megadni, illetve a helyszíni vizsgálatot lehetővé tenni.

14. § A meghirdetett pályázati keret legfeljebb 5%-a a pályázatkezelő által az OMMF-hez benyújtott, a teljesítésről szóló beszámoló és elszámolás alapján fizethető ki a pályázatkezelő részére. A kifizetett összeg kizárólag az e rendeletben meghatározott feladatok végrehajtásával összefüggő, igazolt költségek megtérítésére használható fel.

A közcélú állami munkavédelmi információs rendszer célja, a működtetés feltételei

15. § (1) A MIR keretében történő információnyújtás és tanácsadás célja az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel kapcsolatos jogosultságoknak és kötelezettségeknek elsősorban a szervezett munkát végző munkavállalók és munkáltatók, valamint az érdekképviseletüket ellátó szervek információs igényét kielégítő megismertetése.

(2) A MIR szolgáltatásait az OMMF és MBFH – mint munkavédelmi hatóságok – szervezeti keretében önállóan létrehozott, de a hatósági tevékenységtől elkülönülő munkavédelmi információs és tanácsadó szolgálatok (a továbbiakban együtt: szolgálat) végzik.

(3) A MIR működtetésének pénzügyi forrását jelentő, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott pénzbírság összegéből az OMMF 90%-ot, az MBFH 10%-ot fordít a szolgálat személyi és tárgyi feltételeinek, az (1) bekezdés szerinti tevékenységet ellátók szakmai felkészítésének, továbbképzésének, valamint a szolgálat folyamatos működtetésének – ideértve a szolgálat működésével kapcsolatos kommunikációs költségeket – biztosítására.

(4) A Munkavédelmi Bizottság saját adataival, megállapításaival segíti a szolgálat működését.

(5) A szolgálatot működtető munkavédelmi hatóság gondoskodik

a) a MIR adott hatóságnál működő rendszerének kialakításáról, személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról és folyamatos működtetéséről;

b) a szolgáltatások nyújtásához és a nyilvántartások vezetéséhez szükséges számítógépes rendszer kialakításáról, üzembe helyezéséről, karbantartásáról és továbbfejlesztéséről;

c) a nyilvántartások vezetéséről;

d) a szolgálat tevékenységének összehangolásáról és a szolgálat szakembereinek együttműködéséről;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

e) az (1) bekezdés szerinti tevékenységet ellátók szakmai képzéséről, továbbképzéséről;
f) a szolgálat működésével kapcsolatos kommunikációs feladatokról.

(6) A szolgálat működésének részletes szabályait tartalmazó ügyrendjét az OMMF honlapján közzéteszi.

A szolgálat feladatai

16. § (1) A szolgálat feladata a 15. § (1) bekezdésében meghatározott célok megvalósítása, ennek érdekében a munkavédelemmel kapcsolatos tájékoztató, tanácsadó, felvilágosító tevékenység ellátása.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt tevékenységet a szolgálat a vonatkozó jogszabályi előírások és szakmai szabályok, valamint működése során szerzett tapasztalatok alapján végzi.

(3) A szolgálat által nyújtott tájékoztatás konkrét műszaki megoldást, tervet, végrehajtási javaslatot nem foglalhat magában, kizárólag a munkavédelemre vonatkozó szabályokban megfogalmazott normatív követelmények ismertetését tartalmazhatja.

(4) A szolgálat által nyújtott információs szolgáltatás igénybevétele nem mentesíti a munkáltatót a munkavédelmi kötelezettségek és követelmények – különösen a munkavállalók irányában fennálló tájékoztatási kötelezettségek – teljesítése alól.

(5) A szolgálat keretében nyújtott információ termék, szolgáltatás értékesítését vagy más módon történő igénybevételét, illetve egy adott vállalkozás nevének, tevékenységének népszerűsítését, továbbá áru vagy árujelző megismertetését előmozdító reklámot nem tartalmazhat.

17. § (1) A szolgálat munkanapon, hivatali időben telefonon, személyesen, illetőleg írásban nyújt információt – elsősorban – a 15. § (1) bekezdésében meghatározott személyek és szervezetek részére.

(2) Az információszolgáltatás során biztosítani kell, hogy az igénybe vevő személyek és szervezetek névtelenségüket megőrizve, lehetőség szerint azonnal vagy rövid határidővel, közérthető formában, a jogszabályi rendelkezések pontos megjelölése mellett jussanak hozzá a kért tájékoztatáshoz.

(3) A személyes tájékoztatás és tanácsadás az OMMF területi munkavédelmi felügyelőségein, a munkáltató, illetőleg a munkavállalói munkavédelmi érdekképviseletek számára a munkáltató székhelyén vagy az általa meghatározott munkaterületen is történhet. A helyszíni tanácsadás előkészítésekor a munkavédelmi tanácsadó felügyelő felhívja a munkáltató figyelmét arra, hogy a tanácsadáson a munkavédelmi képviselő részvételét is biztosíthatja.

(4) A (3) bekezdés szerinti tájékoztatás és tanácsadás esetén a névtelenség mellőzése írásban kérhető.

18. § (1) Az információnyújtás során a szolgáltatást igénybe vevő személyének vagy szervezetének egyedi azonosítására alkalmas adat nem kérhető. A feladat ellátása során az adatok kezelése, nyilvántartása és feldolgozása kizárólag az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint történhet.

(2) A szolgálat nyilvántartása az alábbi adatokat tartalmazza:
a) a megkeresés dátumát;
b) a megkeresés ügyszámát;
c) a megkeresés tárgyát;
d) a megkeresésre adott tájékoztatás lényegi elemeit és a szakmai álláspont kialakítása során figyelembevett jogszabályhelyek megjelölését.

19. § (1) A szolgálatot fenntartó hatóságok az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés személyi, tárgyi és szervezeti feltételei folyamatos fejlesztése érdekében évente értékelik a MIR működtetésének tapasztalatait.

(2) A szolgálatot fenntartó hatóságok az értékelés eredményéről minden év február 28. napjáig írásban tájékoztatják egymást, valamint a Munkavédelmi Bizottságot.

20. § (1) A szolgálatot fenntartó hatóságok a szolgálat tevékenységének összehangolása, a MIR működtetése, az információnyújtás szakszerűségének folyamatos fejlesztése, illetve egymás tájékoztatása érdekében együttműködési megállapodást köthetnek.

(2) A szolgálat működésének belső eljárási rendjét, továbbá a szervezeti önállóság garanciális feltételeit a szolgálatot fenntartó hatóság vezetője által jóváhagyott ügyrend állapítja meg.

21. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásáról szóló 5/2002. (XI. 12.) FMM rendelet. Ez a bekezdés a rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(3) A rendelet hatálybalépése előtt megindult és folyamatban lévő pályázati ügyekben a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásáról szóló 5/2002. (XI. 12.) FMM rendelet rendelkezései szerint kell eljárni.

(4) Ez a rendelet az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006. 12. 28., 5–10. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1. számú melléklet a 32/2009. (XII. 23.) SZMM rendelethez

ADATLAP
a munkavédelmi jellegű bírság felhasználására benyújtott pályázathoz

1. A pályázó neve:
.....
Székhelye, telephelye, fióktelepe:
.....
.....
.....
Cégjegyzékszáma, egyéni vállalkozó vállalkozói igazolványának száma vagy egyéb nyilvántartásba vételi száma:
.....
Statisztikai számjele: .....
Adószáma: .....
Bankszámlájának száma: .....
Felelős vezető neve: .....
Ügyintézőjének neve: .....
Telefon- és faxszáma, e-mail címe:
.....
.....

2. A pályázati program címe, a pályázati cél megnevezése:
.....
.....
.....

3. A támogatás finanszírozása
A pályázati program teljes költsége: ..... E Ft
Saját forrás: ..... E Ft
Egyéb forrás: ..... E Ft
Igényelt támogatás: ..... E Ft
ebből:
kamatmentesen visszatérítendő ..... E Ft
vissza nem térítendő ..... E Ft

4. Az igényelt támogatás formája, az igénybevétel ütemezése, visszatérítendő támogatás esetén a visszafizetés ütemezése és garanciái:
.....
.....
.....
.....

5. A pályázó eddigi tevékenységének rövid ismertetése, a pályázott témakörben a jártasságot igazoló referenciamunkák felsorolása, tulajdonosi, gazdálkodási és foglalkoztatási adatai, pénzügyi helyzetének rövid összefoglalása. A pályázó nyilatkoza arról, hogy:
   a) nem áll felszámolási eljárás, csődeljárás – ideértve az adósságrendezési eljárást is – vagy végelszámolás alatt és nincs köztartozása;
   b) a megjelölt pályázati célra mikor és hol nyújtott be eredményesen pályázatot;
   c) a pályázati cél keretein belül visszaigényelhető általános forgalmi adó összege, amivel a támogatást csökkentett összegben veszi igénybe;
   d) az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő, a közúti szállítási ágazatban a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget;
   e) tudomásul veszi, hogy a támogatásról szerződésben kell megállapodni, a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya és a támogatás összege nyilvánosságra hozható;
   f) a pályázó a szállítási ágazatban tevékenységet nem folytat és a támogatást nem fordítja exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységre.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

6. Nyilatkozat a kizáró körülményekről:
   a) Rendelkezik-e a szükséges hatósági engedéllyel azon tevékenység megkezdéséhez vagy végzéséhez, amelyre a pályázatát benyújtotta?
   b) Áll-e felszámolási eljárás, csődeljárás – ideértve az adósságrendezési eljárást is – vagy végelszámolás alatt?
   c) Megállapította-e a támogatást nyújtó szerv a pályázóval szemben, hogy a pályázat benyújtását megelőző öt naptári éven belül költségvetésből juttatott bármely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem, vagy csak részben teljesítette?
   d) Fennáll-e 60 napot meghaladó köztartozása kivéve, ha az adóhatóság fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett?
   e) Kötelezték-e a pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül jogerősen összesen legalább 500 000 Ft összegű munkavédelmi bírság megfizetésére?
   f) Kötelezték-e a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, a foglalkoztatásra irányuló bejelentési kötelezettség elmulasztásával, illetve a külföldiek foglalkoztatásával összefüggő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban a pályázat benyújtását megelőző három éven belül jogerőre emelkedett közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított munkaügyi bírság megfizetésére?
   g) Az elbírálást megelőző 5 éven belül volt-e olyan pályázat útján elnyert támogatása, amelyet szerződésszegés miatt visszavontak?
7. A pályázatban ajánlott program lebonyolítása:
   – a program kezdési időpontja: .....
   – a befejezés időpontja: .....

....., ... év ..... hónap ..... nap

P. H.

.....

cégszerű aláírás

2. számú melléklet a 32/2009. (XII. 23.) SZMM rendelethez

Az összesítő értékelési jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemei

Az összesítő értékelési jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
a) a pályázatkezelő értékelést végző tagjainak nevét;
b) a pályázat elbírálásának rövid leírását, valamint a felhívásban közzétett értékelési elvek és esetleges súlyozásuk részletes kifejtését;
c) a pályázatkezelőnek az eljárás során hozott intézkedéseit;
d) a pályázatok értékelését;
e) a pályázatkezelő indokolással alátámasztott javaslatát a pályázat nyerteseire (név, székhely, cégjegyzékszám feltüntetésével).

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A szociális és munkaügyi miniszter 33/2009. (XII. 30.)SZMM rendelete a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosításáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 20. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete véleményének meghallgatásával – a következőket rendelem el:

1. § A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII.16.) MüM rendelet (a továbbiakban R.) a 15. §-át követően a következő alcímmel és 16–17. §-sal egészül ki:

„Rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy foglalkoztatásának támogatása

16. § (1) Az Flt. 16/B. §-ában meghatározott támogatás nyújtásának további feltétele, hogy a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy felvételének az érintett munkaadó munkavállalói létszámának nettó növekedését kell eredményeznie az előző 12 hónap átlagához viszonyítva, kivéve, ha a munkahely megüresedésére a munkaviszonynak a munkavállaló részéről történő megszüntetése, munkaképtelenné válása, öregségi nyugdíjazás, illetőleg a munkáltató rendkívüli felmondása és nem létszámleépítés következtében került sor.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás nem nyújtható a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 106. §-a, 150. § (1) bekezdése, valamint 193/C. § a) pontja szerinti foglalkoztatáshoz.

(3) A támogatás igénybevételével egyidejűleg ugyanazon munkavállaló foglalkoztatásához – a helyközi utazás támogatása, a csoportos személyszállítás támogatása, valamint a külön törvény szerint igénybe vehető START EXTRA kártyával rendelkező személy foglalkoztatásához kapcsolódó járulékkedvezmény kivételével – más támogatás nem vehető igénybe.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás kizárólag az általános csoportmentességi rendelet I. fejezetében és 40–41. cikkében foglaltakkal összhangban nyújtható. Az igényelhető támogatás összegének meghatározásakor figyelembe kell venni az általános csoportmentességi rendelet 7. cikkének (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseket. Az összeg kiszámításánál figyelembe kell venni az Mt. 85/A. (1) bekezdése szerinti munkáltató esetében a jogelőd munkáltató részére nyújtott támogatást is.

(5) A rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy felvételéhez nyújtható támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg a felvételt követő legfeljebb 12 hónap bruttó bérköltségének 50 százalékát. Ha a foglalkoztatás az előbbi időszaknál rövidebb a támogatást arányosan csökkenteni kell.

(6) Megváltozott munkaképességű rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy felvételéhez nyújtott támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg a bármely adott időszak – amely alatt a megváltozott munkaképességű rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy foglalkoztatása történik – bruttó bérköltségének 75 százalékát. Ha a foglalkoztatás az előbbi időszaknál rövidebb a támogatást arányosan csökkenteni kell.

17. § (1) A 16. § (1) bekezdésben meghatározott támogatás iránti kérelmet a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy foglalkoztatásának megkezdését megelőzően kell benyújtani.

(2) Meg kell szüntetni a 16. § (1) bekezdésében meghatározott támogatás folyósítását, illetőleg a kifizetett támogatást – a kötelezettségszegés arányában részben vagy egészben – vissza kell fizetni, ha a munkaadó a vállalt foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget. Mentesül a munkaadó a visszafizetési kötelezettség alól, ha igazolja, hogy a munkaviszony azonnali hatállyal a próbaidő alatt, a munkaadó rendkívüli felmondása, jogutód nélküli megszűnése, vagy a munkavállaló rendes felmondása következtében szűnt meg, illetőleg a munkaadó által elrendelt állásidő mértéke a foglalkoztatási kötelezettség időtartama alatt nem éri el a 20 munkanapot.

(3) A munkaügyi központ a munkaadó által benyújtott igénylés alapján a támogatást havonta utólag folyósítja."

2. § Az R. 27/B. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) Az e rendeletben szabályozott támogatások nyújtása során kiemelt szempontként kell figyelembe venni az olyan személy foglalkoztatásának elősegítését, akinek az aktív korúak ellátására való jogosultságát a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 55. § (2) bekezdése alapján szüntették meg."

3. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén hatályba.

(2) Az R. 18/A. § (9) bekezdésében a „(7) bekezdésében" szövegrész helyébe a „(7) bekezdésben" szöveg lép.

(3) Ez a rendelet az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 800/2008/EK bizottsági rendelet (általános csoportmentességi rendelet) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

(4) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Aktív foglalkoztatási célok támogatása fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 21/1999. (IV. 28.) GM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai" szövegrész helyébe „Szociális" szöveg lép.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(5) A Rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az előirányzatból nyújtott támogatásokkal kapcsolatos – 2009. december 31-én még le nem zárt – pályázatok (hatósági szerződések) kezelésével, működtetésével kapcsolatos részfeladatokat a minisztérium megbízásából a beruházás helye szerint illetékes regionális munkaügyi központ látja el."

(6) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A szociális és munkaügyi miniszter 34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelete az álláskeresési járadék és álláskeresési segély megállapításához szükséges igazolólapról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 36/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) A munkaadó az álláskeresési járadékra, valamint az álláskeresési segélyre való jogosultság, továbbá ezen ellátások összegének megállapításához szükséges adatok nyilvántartásához a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 36/A. §-ában meghatározott igazolólapot a melléklet szerinti tartalommal köteles két példányban kiállítani.

(2) Az igazolólap egy példányát a munkavállalónak az utolsó munkában töltött napon ki kell adni, a másik példányát pedig a munkaadónak 5 évig meg kell őrizni.

2. § Az igazolólapnak azok az adatai, amelyeket az 1992. július 1-jéig hatályban volt jogszabály alapján kiállított munkakönyv tartalmaz, ez utóbbival is igazolhatók.

3. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a munkanélküli járadék megállapításához szükséges igazolólapról szóló 4/1997. (I. 28.) MüM rendelet.

(3) E rendelet szabályait azokban az esetekben kell alkalmazni, ha a munkaviszony 2009. december 31-ét követően szűnt meg.

(4) A regionális munkaügyi központok illetékességéről szóló 13/2007. (III. 28.) SZMM rendelet mellékletében a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ kirendeltségeinek felsorolását tartalmazó szövegben ay „1061 Budapest, Andrássy út 10. Pályakezdő és Diplomás Álláskeresők Közvetítő Irodája" szövegrész helyébe az „1092. Budapest, Ráday utca 42–44. Pályakezdő és Diplomás Álláskeresők Közvetítő Irodája" szöveg lép.

(5) E § (2) és (4) bekezdése 2010. január 2-án hatályát veszti. Ez a bekezdés 2010. január 3-án hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

Igazolólap az álláskeresési járadék és az álláskeresési segély megállapításához

Munkáltató adatai
1. Neve:
2. Címe:
3. Adószáma:
4. TEÁOR szám:

Munkavállaló adatai
5. Neve:
6. Születési neve:
7. Anyja neve:
8. Születési hely, idő:
9. TAJ száma:
10. Lakóhelye:
11. Tartózkodási helye:

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Munkaviszonyra (közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszonyra, bírósági és igazságügyi, valamint ügyészségi szolgálati viszonyra, a biztosított bedolgozói – és az 1994. június 1-jét megelőzően létesített – ezzel egy tekintet alá eső bedolgozói jogviszonyra, a hivatásos nevelő szülői jogviszonyra) vonatkozó adatok:

12. Munkaköre (FEOR szerinti besorolásban):
13. Jogviszony kezdete:
14. Jogviszony vége:
15. A jogviszony megszüntetésének/megszűnésének módja (lásd Kitöltési útmutató):
16. A munkaviszony megszűnésének időpontját megelőző négy naptári negyedév kezdőnapja (az időszak kezdete):
17. A munkaviszony megszűnésének időpontját megelőző négy naptári negyedév kezdőnapjától a munkaviszony utolsó napjáig terjedő időszakban elért munkaerő-piaci járulékalap összege (Ft):
18. A munkaviszony megszűnésének időpontját megelőző négy naptári negyedév kezdőnapjától, a jogviszony utolsó napjáig tartó időszakban azoknak a hónapoknak a száma, amelyekben a munkavállalónak volt járulék alapja (az érintett hónapok száma):
19. A munkaviszony fennállása alatt az utolsó, legalább hat hónapig betöltött munkakör (FEOR szerinti besorolásban):
20. A munkaviszony időtartama alatt igénybevett 30 napot meghaladó mértékű fizetés nélküli szabadság időtartama (lásd Kitöltési útmutató):
    a) fizetés nélküli szabadság kezdőnapja – fizetés nélküli szabadság utolsó napja
    b) fizetés nélküli szabadság kezdő napja – fizetés nélküli szabadság utolsó napja
    c) fizetés nélküli szabadság kezdő napja – fizetés nélküli szabadság utolsó napja

Keltezés helye, dátum

.....
cégszerű aláírás

Kitöltési útmutató az álláskeresési járadék és az álláskeresési segély megállapításához szükséges igazolólaphoz

Bevezetés
Az igazolást a 2009. december 31-ét követően megszűnt vagy megszüntetett munkaviszony esetén kell kiállítani.

Magyarázat az egyes pontokhoz

15. pont: A jogviszony megszüntetésének/megszűnésének módja*
A munkaviszony megszüntetésének lehetséges esetei:
    a) a munkavállaló rendes felmondása (a köztisztviselő, a közalkalmazott, valamint a hivatásos szolgálatban álló személy lemondása)
    b) a munkáltató rendkívüli felmondással (a közszolgálati jogviszony hivatalvesztéssel, a közalkalmazotti jogviszony elbocsátással, valamint a hivatásos és szerződéses állományú jogviszonynak a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 53. § e)–f) pontjában, 56. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 56. § e)–f) pontjában, és 59. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott módon történő megszüntetése.

17. pont: A munkaviszony megszűnésének időpontját megelőző négy naptári negyedév kezdőnapjától a munkaviszony utolsó napjáig terjedő időszakban elért munkaerő-piaci járulékalap összege
A munkaerő-piaci járulékalap meghatározásánál a következőket kell figyelembe venni:
    a) Amennyiben vizsgált időszakban vannak 2010. január 1-jénél korábbi időszakok (ebben az időszakban munkaerő-piaci járulékfizetési kötelezettség nem állt fent), akkor adott időszak vonatkozásában a munkavállaló társadalombiztosítási járulékalapját kell figyelembe venni.
    b) Amennyiben a munkavállalónak a vizsgált négy naptári negyedév kezdőnapjától a jogviszony utolsó napjáig terjedő időszakban egyáltalán nem volt járulékalapja, akkor az igazolás 17. pontjához 0 Ft-ot kell írni.

20. pont: A munkaviszony időtartama alatt igénybevett 30 napot meghaladó mértékű fizetés nélküli szabadság időtartama

Ebben a részben a munkaviszony ideje alatt igénybevett 30 napot meghaladó mértékű fizetés nélküli szabadság teljes időtartamát – beleértve az első 30 napot is – kell feltüntetni. A munkaviszony ideje alatt igénybevett 30 napot meghaladó mértékű fizetés nélküli szabadság időtartamában nem kell feltüntetni az Flt. 25. § (4) bekezdés szerinti fizetés nélküli szabadságokat.

    a) a gyermek
        aa) harmadik életéve betöltéséig, a gyermek otthoni gondozása céljából;
        ab) tizedik életéve betöltéséig a gyermekgondozási segély folyósításának időtartama alatt, feltéve, hogy a munkavállaló a gyermeket otthonában gondozza;
        ac) a gyermek tizenkettedik életéve betöltéséig a gyermek betegsége esetén, az otthoni ápolás érdekében, valamint
    b) közeli hozzátartozó otthoni ápolása céljából [Mt. 139. § (1) bek.], továbbá
    c) a munkavállaló magánerőből a saját részére lakás építése [Mt. 140. § (1) bek.].

---

* (A munkáltatónak abban az esetben kell kitölteni, ha az előzőekben felsorolt jogviszonyok az itt felsorolt módokon szűntek meg).

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A szociális és munkaügyi miniszter 36/2009. (XII. 30.) SZMM rendelete a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatás megállapításának részletes szabályairól szóló 15/2005. (IX. 2.) FMM rendelet módosításáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39. § (6) bekezdés b) pontjának 2. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) A megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatás megállapításának részletes szabályairól szóló 15/2005. (IX. 2.) FMM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A védett foglalkoztatók költségkompenzációs támogatása összegének megállapítását a 3 évre szóló hatósági keretszerződés érvényességi ideje alatt évente kell kérelmezni. A kérelmet a szociális és munkaügyi miniszter bírálja el. A támogatást – a folyósítás részletes feltételeit tartalmazó, az SZMM-mel megkötött hatósági keretszerződésben, valamint az éves támogatási szerződésben foglaltak szerint – havonta, utólag kell folyósítani. A 2010. január 1-jén hatósági keretszerződéssel rendelkező támogatott részére, 2010. február hónapban – a 2009. év november hónapjára kiutalt támogatási összeg háromszorosának vagy a 2009 évben megítélt támogatási összeg 3/12 részének mértékéig – kérelmére egyszeri előleg folyósítható."

2. § Az R. 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A rehabilitációs költségtámogatás összegének megállapítását a védett szervezeti szerződés érvényességi ideje alatt évente kell kérelmezni. A kérelmet a szociális és munkaügyi miniszter bírálja el. A támogatást – a folyósítás részletes feltételeit tartalmazó, az SZMM-mel megkötött védett szervezeti szerződésben, valamint az éves támogatási szerződésben foglaltak szerint – havonta, utólag kell folyósítani. A 2010. január 1-jén védett szervezeti szerződéssel rendelkező támogatott részére, 2010. február hónapban – a 2009. év november hónapjára kiutalt támogatási összeg háromszorosának mértékéig vagy a 2009. évben megítélt támogatási összeg 3/12 része mértékéig – kérelmére egyszeri előleg folyósítható."

3. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A szociális és munkaügyi miniszter 37/2009. (XII. 30.) SZMM rendelete a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SZCSM rendelet módosításáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (5) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, és a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Harmadik országbeli állampolgár Magyarországon – az Flt. 7. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – engedély alapján foglalkoztatható."

2. § Az R. 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az egyéni engedélyben meg kell határozni, hogy az engedély alapján a harmadik országbeli állampolgár mely foglalkoztatónál, melyik munkahelyen, milyen tevékenység, illetve munkakör (FEOR-kód) keretében és milyen időtartamban foglalkoztatható."

3. § (1) Az R. 6. § (1) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:

[Az engedélyt – a jogosultság feltételeinek igazolása esetén – a 3. § (1)–(4) bekezdéseiben, valamint a 4. § (1) bekezdésének a) és d) pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni]

„d) ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására az engedély érvényességi időtartamának lejártát követően ugyanannál a foglalkoztatónál, ugyanabban a munkakörben kerül sor,"

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(2) Az R. 6. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az engedélyt – a jogosultság feltételeinek igazolása esetén – a 3. § (1)–(4) bekezdéseiben, valamint a 4. § (1) bekezdésének a) és d) pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni]
„f) felsőfokú oktatási intézmények, tudományos kutatóintézetek, valamint közművelődési intézmények által meghívott, nemzetközileg elismert harmadik országbeli állampolgár a naptári évenként tíz munkanapot meghaladó oktatási, tudományos vagy művészeti munkavégzéséhez,"

(3) Az R. 6. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az engedélyt – a jogosultság feltételeinek igazolása esetén – a 3. § (1)–(4) bekezdéseiben, valamint a 4. § (1) bekezdésének a) és d) pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni]
„h) a külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózódás jogával rendelkező személlyel, a menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként elismert, valamint a bevándorolt vagy letelepedett jogállású személlyel legalább egy éve Magyarországon együtt élő házastársa munkavégzéséhez, továbbá az előbb felsorolt olyan személyek özvegyének munkavégzéséhez, aki az elhunyt házastárssal annak halála előtt Magyarországon legalább egy évig együtt élt,"

(4) Az R. 6. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az engedélyt – a jogosultság feltételeinek igazolása esetén – a 3. § (1)–(4) bekezdéseiben, valamint a 4. § (1) bekezdésének a) és d) pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni]
„i) külföldi vállalkozással kötött magánjogi szerződés alapján történő – alkalmanként harminc napos időtartamon belül a tizenöt munkanapot meghaladó – üzembe helyezési, szavatossági, szervizelési és jótállási tevékenység elvégzéséhez,"

(5) Az R. 6. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az engedélyt – a jogosultság feltételeinek igazolása esetén – a 3. § (1)–(4) bekezdéseiben, valamint a 4. § (1) bekezdésének a) és d) pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni]
„l) külföldi állam diplomáciai, konzuli képviselete vagy egyéb szerve által foglalkoztatni kívánt, e szervek személyi állományába nem tartozó, a küldő állam delegált tagjának nem minősülő harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez,"

4. § Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Csoportos keretengedély (a továbbiakban: keretengedély) iránti kérelem nyújtható be, ha a foglalkoztató által külföldi vállalkozással [17. § g) pont] kötött magánjogi szerződés teljesítése érdekében több harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása szükséges."

5. § Az R. 8/A. § (1) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Csoportos keretengedély iránti kérelem nyújtható be, ha több harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása olyan magánjogi szerződés teljesítése érdekében szükséges, amelyben a nem EGT tagállamban székhellyel rendelkező külföldi vállalkozás."
„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott keretengedély iránti kérelemben meg kell jelölni a magánjogi szerződés teljesítésének időtartamát, a foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgárok állampolgárságát, továbbá tevékenység, képzettség szerint a foglalkoztatni kívánt személyek számát. A 8. § (6) bekezdésében foglaltaktól eltérően a keretengedély kiadásának nem feltétele, hogy a külföldi vállalkozás és az alkalmazni kívánt harmadik országbeli állampolgár személyes joga azonos legyen."

6. § (1) Az R. 17. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„a) *harmadik országbeli állampolgár:* a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott személyek;"

(2) Az R. 17. § b) pontja bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„b) *foglalkoztatásra irányuló jogviszony:* minden olyan jogviszony, amelyben a jogviszony tárgya a harmadik ország állampolgára által a foglalkoztató részére ellenérték fejében végzett munka, ideértve azt is, ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására"
[meghatározott munka elvégzéséhez szükséges begyakorlottság megszerzését célzó képzés (betanító képzés) során, továbbá
a belföldi foglalkoztatóval kötött megállapodás teljesítése érdekében a külföldi munkáltatóval fennálló jogviszonya alapján
kerül sor;]

(3) Az R. 17. § f) pontjának fa) és fc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában
külföldi érdekeltségű vállalkozás:]
„fa) Magyarország területén alapított olyan gazdálkodó szervezet [Ptk. 685. § c) pont], amely többségi külföldi tulajdonban áll, vagy amely felett harmadik ország állampolgára vagy külföldi vállalkozás többségi vagy közvetlen irányítást biztosító befolyással rendelkezik,"
„fc) harmadik országbeli állampolgár által, Magyarországon alapított – külön jogszabályban meghatározott – önálló vállalkozás, egyéni cég (ideértve az egészségügyi és szociális vállalkozást is."

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

(4) Az R. 17. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„g) *külföldi vállalkozás:* olyan külföldi munkáltató [17. § i) pont], aki vállalkozási tevékenységet folytat, és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes államban céggel rendelkezik, illetve a gazdasági nyilvántartásban szerepel;"

(5) Az R. 17. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„i) *külföldi munkáltató:* az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes államban székhellyel rendelkező olyan foglalkoztató, aki a harmadik országbeli állampolgárt munkaviszonyban vagy olyan jogviszonyban foglalkoztatja, amelyre tekintettel az adott ország jogszabályai szerint a harmadik ország állampolgára alkalmazásban állónak minősül;"

7. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az R.
a) 2/A. § (3) bekezdése,
b) 7. §-a,
c) 12. § (1) bekezdés d) pontja,
d) 17. § l) és n) pontja.

(3) Az R.
a) 4. § (1) bekezdés b) pontjában és 5/A. § (5) bekezdés c) pontjában a „7. §-ának (6) bekezdése" szövegrész helyébe a „7. § (5) bekezdésének a)–b) pontjai" szöveg,,
b) 5. § (2) bekezdés b) pontjában, 5/A. § (6) bekezdés a) pontjában, a „munkabiztonsági" szövegrész helyébe a „munkavédelmi" szöveg, valamint
c) 11. § (3) bekezdésében az „1–6." szövegrész helyébe az „1–7." szöveg
lép.

(4) Az R.
a) 3. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, és (3) bekezdésében, 4. § (1) bekezdés c)–i) pontjában és (4) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, (2) bekezdésének c), d), f) pontjában, 5/A. § (5) bekezdés a), d) és e) pontjában, (6) bekezdésének a) és c) pontjában, (9) bekezdésének a–b) pontjában, 6. § (1) bekezdés c), j), n) pontjában, (2) bekezdésében, 8. § (5) és (6) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 9/A. §-ában, 10. § (1) bekezdésében, 12. § (1) bekezdés b) pontjában, 14. § (2), (4) és (5) bekezdésében, 17. § c) pont ca)–cb) alpontjaiban, h) és j) pontjában a „külföldi" szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgár" szöveg,
b) 2/A. § (1), (2), (4) bekezdésében, 5. § (2) bekezdés h) pontjában, 8. § (4) bekezdésében, 16. §-ában a „külföldiek" szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgárok" szöveg,
c) 6. § (1) bekezdés b) és f) pontjában, 12. § (1) bekezdés a) pontjában, 14. § (4) bekezdésében a „külföldinek" szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgárnak" szöveg,
d) 6. § (1) bekezdés g) pontjában a „külföldivel" szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgárral" szöveg,
e) 6. § (4) bekezdésében, 10. § (2) bekezdés b) pontjában, 14. § (5) bekezdésében, 17. § c) pont cb) alpontjában, d) pontjában a „külföldit" szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgárt" szöveg,
f) 16. §-ában a „külföldiekkel" szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgárokkal" szöveg
lép.

(5) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Az Országgyűlés 105/2009. (XII. 21.) OGY határozata a közszféra alapvető etikai követelményeiről*

Az Országgyűlés kifejezi elkötelezettségét a közszféra demokratikus, az állampolgárok számára átlátható és elszámoltathatóságon alapuló működése iránt. Az Országgyűlés meggyőződése, hogy a közszférában a jogszabályokban előírt kötelezettségeken túlmutató etikai követelményeknek kell érvényesülniük, ezeket a közszférában egységes elveken alapuló etikai kódexekben szükséges megfogalmazni.

1. Az Országgyűlés szükségesnek tartja,
a) hogy az etikai kódexekben kifejezésre jussanak a becsületesség, az elfogulatlanság, a pártatlanság, a pártsemlegesség, a tárgyilagosság, a tisztességesség elvei,

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) hogy az etikai kódexek tilalmazzák a közszférában dolgozó személyek részéről bármilyen előny elfogadását a csekély értékű – a befolyásolásra alkalmatlan – ajándékot kivéve, annak haladéktalan bejelentése mellett,

c) hogy az etikai kódexek írják elő a közszférában dolgozó személy illetéktelen befolyástól mentes, pártatlan tevékenységét, annak módját, és határozzák meg az adott foglalkozási ágban, területen etikátlannak tekinthető főbb magatartásformákat,

d) hogy az etikai kódexek etikai követelményként juttassák kifejezésre azt, hogy a közszférában dolgozó személy a tevékenysége során olyan magatartást tanúsítson, amely nem vezet jogtalan hátrány, illetőleg jogtalan előny okozásához,

e) az etikai kódexek előkészítése során annak mérlegelését, hogy a közbizalom erősítése érdekében az adott területen nem indokolt-e a jogszabályokban előírt összeférhetetlenségi szabályoknál szigorúbb szakmai, gazdasági és pénzügyi etikai összeférhetetlenségi követelmények rögzítése az etikai kódexben,

f) olyan eljárást kialakítását, amely biztosítja, hogy a közérdeksértő magatartásokra vonatkozó bejelentés garantáltan eljut a kivizsgálására, illetve az etikai eljárás megindítására hivatott szervhez, amely csak konkrétan meghatározott esetekben mellőzheti az etikai eljárás megindítását,

g) az etikai kódexben rögzített követelmények megsértése esetére olyan eljárási szabályok megállapítását és olyan szervek, testületek felállítását, amelyek alkalmasak az etikai normasértés kivizsgálására és etikai következmény alkalmazására.

2. Az Országgyűlés felkéri az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökét, az Állami Számvevőszék elnökét, a legfőbb ügyészt, a Kormányt és a Magyar Nemzeti Bank elnökét, hogy az e határozatban foglalt alapelvek figyelembevételével 2010. február 28-ig alakítsák ki vagy módosítsák az általuk irányított, igazgatott vagy alárendelt szervezetek etikai normáknak megfelelő működéshez szükséges etikai kódexeket.

3. Az Országgyűlés felkéri a köztestületeket, az önkormányzati érdekszövetségeket, az érdek-képviseleti szervezeteket, valamint a szakmai szervezeteket, hogy tagjaik – elsősorban a közpénzek felhasználására irányuló – tevékenységével összefüggésben az etikai követelményeikben érvényesítsék a fenti elveket, valamint az általuk elfogadott etikai kódexeket hozzák összhangba a fent meghatározott minimum-elvárásokkal.

4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Tóth Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A Kormány 1208/2009. (XII. 11.) Korm. határozata a 2010. évi közmunkaprogramok főbb pályázati elveiről

A Kormány annak érdekében, hogy a közmunkaprogramok szervezésére elkülönített pénzügyi források megteremtése, illetve ezen források a legrászorultabbak foglalkoztatására történő fordítása érdekében a következő határozatot hozza.

1. A Kormány elrendeli, hogy a központi költségvetés a 2010. évben a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 8. melléklet II. fejezetének 1. pontjában meghatározott „Egyes jövedelempótló ellátások és az önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás támogatása” előirányzatból 13 milliárd forint átcsoportosításra kerül a Szociális és Munkaügyi Minisztérium „Képzéssel támogatott közmunkaprogramok” előirányzatára legkésőbb a költségvetési törvény hatálybalépését követő öt napon belül.

2. A Kormány felkéri a szociális és munkaügyi minisztert, hogy a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet szerint pályázatot írjon ki országos közmunkaprogram megvalósítására, az e kormányhatározatban foglalt feltételekkel.

I. Az országos közmunkaprogramokra rendelkezésre álló pénzügyi eszközökből 6,0 milliárd forint pályázati keretösszeg az önkormányzati kistérség területén élő regisztrált, elsősorban tartósan álláskeresők foglalkoztatására kell, hogy szolgáljon.

a) A pályázati keretösszeg 50 százalékára – a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerint – a leghátrányosabb besorolású kistérségek, 25 százalékára az R. szerint hátrányos besorolású kistérségek pályázhatnak.

b) Egy pályázat keretében 25–400 fő foglalkoztatására kerüljön sor.

c) A programokat 2010. január 15. és 2010. június 15. közötti időszakban kell megvalósítani.

II. Az országos közmunkaprogramokra rendelkezésre álló pénzügyi eszközökből 3,0 milliárd forint pályázati keretösszeg a magukat románnak valló álláskeresők foglalkoztatására kell, hogy szolgáljon.

a) A programra a romák foglalkoztatását kiemelt feladatnak tekintő pályázati konzorciumok pályázhatnak.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

b) A konzorciumokban egymással szomszédos települési önkormányzatok, kisebbségi önkormányzatok, a romák életvitelét segítő mentor szervezetek, a programhoz kapcsolódó tevékenységben szerepet vállalni képes roma vállalkozók, romákat nagyszámban foglalkoztató vállalkozások, és az állami, illetve önkormányzati tulajdon kezelésével és fenntartásával megbízott, vagy erre a célra állam, illetve önkormányzat által létrehozott gazdálkodó szervezetek működhetnek együtt.

c) A konzorcium nevében gesztorként, csak települési önkormányzat, vagy társulása, valamint az állami, illetve önkormányzati tulajdon kezelésével és fenntartásával megbízott, vagy erre a célra állam, illetve önkormányzat által létrehozott gazdálkodó szervezet pályázhat.

d) Egy pályázat keretében a foglalkoztatotti létszám legalább 100 fő.

e) A programban foglalkoztatottként kizárólag magukat románnak valló személyek vehetnek részt.

III. Az országos közmunkaprogramokra rendelkezésre álló pénzügyi eszközökből 4,0 milliárd forint pályázati keretösszegben a korábbi évek gyakorlatának megfelelően írjon ki pályázatokat országos szakmai közmunka programokra.

IV. Ha a pályázók az egyes programok I–III. pontokban meghatározott keretösszeget nem merítik ki, a szociális és munkaügyi miniszter e keretek közötti átcsoportosítással élhet.

V. Előnyben kell részesíteni a közmunkaprogramok kiírása során azokat a pályázókat, akik az állami irányítás egyéb jogi eszközében meghatározott mértékben foglalkoztatnak korábban rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyeket.

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a társadalompolitika összehangolásáért felelős
tárca nélküli miniszter

A szociális és munkaügyi miniszter 30/2009. (XII. 31.) SZMM utasítása a Munkaerő-piaci Alap Rehabilitációs Alaprésze 2009. évi központi keretének felosztása módosításáról

1. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (5) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a Kormány 2009. március 11-i döntésére, mely az Alaprész decentralizált keretét 100 000 000 Ft-ra, azaz százmillió forintra, központi keretét 644 100 000 Ft-ra, azaz hatszáznegyvennégymillió-egyszázezer forintra osztotta, a központi keret felhasználását az alábbiak szerint határozom meg.

2. § (1) A Munkaerő-piaci Alap Rehabilitációs Alaprész 2009. évi központi keretének tevékenységenkénti/programonkénti felhasználását az utasítás 1. számú melléklete tartalmazza. A jelen utasításban szereplő feladatok megvalósításáért a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Fogyatékosságügyi és Rehabilitációs Főosztálya felelős.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott programok végrehajtásában az alábbi főbb szervezeti egységek vesznek részt:

a) 1.1. Központi PR-program a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatási szintjének növelésére: Fogyatékosságügyi és Rehabilitációs Főosztály

b) 2.1. Szakmai irányítási, adatszolgáltatási feladatok: Fogyatékosságügyi és Rehabilitációs Főosztály

a) 3.1. Támogatott Foglalkoztatás©Szolgáltatás értelmi sérült személyeknek és komplex munkaerő-piaci szolgáltatások támogatása: Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ, Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány

b) 3.2. "Megoldás munkáltatóknak és megváltozott munkaképességű munkavállalóknak (4M)" c. program támogatása: Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ, Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány

(3) A programok megvalósításában közreműködő fontosabb külső szervezetek:

c) 3.3. Látássérült személyek elemi és foglalkozási rehabilitációjának támogatása: Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány

3. § Jelen utasítás 2009. december 16-ától hatályos.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Melléklet a 30/2009.(XII. 31.) SZMM utasításhoz

A Munkaerő-piaci Alap rehabilitációs alaprésze 2009. évi központi keretének felosztása

		E Ft	E Ft	E Ft	E Ft	E Ft
2009	Tevékenység / program	a 2008. évben vállalt, a 2009. évi keretet terhelő kötelezettségek kerete	2009. évben vállalt, a 2009. évi keretet terhelő kötelezettségek kerete	A 2009. évi keretet terhelő kötelezettségek kerete összesen	2010. évi keret terhére megvalósuló kötelezettségek kerete	Program kerete összesen
		A	B	A+B	C	A+B+C
1.	A társadalmi szemlélet kedvező irányú megváltoztatása					
1.1	Központi PR-program a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatási szintjének növelésére	1 004		1 004		1 004
2.	A foglalkozási rehabilitáció feltétel-rendszerének fejlesztése					
2.1	Kutatási, adatszolgáltatási feladatok	49 860		49 860		49 860
3.	A foglalkozási rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése					
3.1	Támogatott Foglalkoztatás©Szolgáltatás értelmi sérült személyeknek és komplex munkaerő-piaci szolgáltatások támogatása	261 148		261 148	193 274	454 422
3.2	„Megoldás munkáltatóknak és megváltozott munkaképességű munkavállalóknak (4M)” c. program támogatása	181 847		181 847	219 555	401 402
3.3	Látássérült személyek elemi és foglalkozási rehabilitációjának támogatása	50 000		50 000	28 100	78 100
4.	Munkahelymegőrző és munkahelyteremtő programok					
4.1	Munkahelyteremtés autista személyeknek	70 000		70 000		70 000
5.	Alaprész terhére közvetlenül elszámolható költség	1 171	700	1 871	1 942	3 813
6.	Tartalék			0		
7.	Mindösszesen	615 030	700	615 730	442 871	1 058 601

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A szociális és munkaügyi miniszter 1/2010. (I. 8.) SZMM utasítása a Fiatalok Lendületben Programhoz kapcsolódó nemzeti hatósági feladatok végrehajtásáról, valamint a végrehajtás érdekében biztosított köztisztviselői többletlétszámról

Az Európai Parlament és a Tanács 1719/2006/EK határozata a 2007 és 2013 közötti időszakra a Cselekvő Ifjúság Program létrehozásáról, valamint az Európai Bizottság B (2007) 1828 határozata a tagállamok, a Bizottság és a nemzeti irodák feladatköreinek a Cselekvő Ifjúság (2007–2013) végrehajtása tekintetében történő meghatározásáról szóló határozatokban foglalt feladatok ellátására, a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 58. §-a (10) bekezdésének a) pontjában meghatározott jogkörömben az alábbi utasítást adom ki:

1. § (1) A Cselekvő Ifjúság Program magyarországi lebonyolítását, a nemzeti iroda számára előírt feladatok ellátását a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal kötött együttműködési megállapodás alapján a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálatának Fiatalok Lendületben Programirodája végzi.

(2) A Fiatalok Lendületben Program 2007–2013 közötti nemzeti hatósági feladatainak megvalósítása érdekében a projekt meghosszabbított időtartamára – 2010. január 1-jétől 2013. december 31-éig terjedő időszakra – engedélyezem, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztériumban (a továbbiakban: Minisztérium) a Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott engedélyezett létszámon felül egy fő határozott idejű köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott köztisztviselő a Minisztérium Gyermek- és Ifjúsági Osztályán látja el a program nemzeti (másodlagos) ellenőrzésével, kapcsolatos feladatokat.

2. § (1) Ez az utasítás 2010. január 1-jén lép hatályba és 2013. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A szociális és munkaügyi miniszter 4/2010. (I. 22.) SZMM utasítása köztisztviselői többletlétszám biztosításáról a szociális foglalkoztatás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatok végrehajtásához

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 89. §-a (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott jogkörömben az alábbi utasítást adom ki:

1. § Az egyes szociális tárgyú kormányrendeleteknek a szociális foglalkoztatás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás állami támogatásának átalakításával, valamint az egyházi kiegészítő támogatás megtérítésével összefüggő módosításokról szóló 279/2009. (XII. 9.) Korm. rendeletben meghatározott feladatok végrehajtása érdekében engedélyezem, hogy a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalnál – 2010. január 1-jétől 2010. december 31-ig – az engedélyezett létszámon felül 6 fő határozott időre kinevezett köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor az alábbiak szerint:

Feladat megnevezése	Engedélyezett többletlétszám
A szociális foglalkoztatás megszervezésével összefüggő pénzügyi és szakmai feladatok	3 fő
A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásával összefüggő pénzügyi és szakmai feladatok	3 fő
Összesen	6 fő

2. § Ez az utasítás 2010. január 1-jén lép hatályba és 2010. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

KÖZLEMÉNYEK

Közlemény

a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2010. január 6-ai üléséről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2010. január 6-án ülést tartott.

A MAT megtárgyalta

1. a Javaslat a Munkaerőpiaci Alap Rehabilitációs Alaprésze 2010. évi decentralizált és központi kerete arányának meghatározására és a decentralizált keret régiók közötti felosztására,

2. a Javaslat a 2010. évi központi munkahelyteremtő, munkahelymegőrző és távmunka programok támogatására,

3. a Javaslat a „Csak legálisan. Hátrányos helyzetűekkel a fekete foglalkoztatás ellen 2008." elnevezésű program megvalósítás időtartama és záró időpontjának módosítására,

4. a Javaslat „A foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági visszaesés következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott munkáltatóknál 2009." elnevezésű program megvalósítása időtartamának és záró időpontjának módosítására,

5. a Javaslat a 87/2007. (XII. 18.) MAT határozat II.3. pontjában nevesített az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány 2008. évi „Minősített foglalkoztatási paktumok működésének támogatása 2008." című program megvalósítása időtartamának és a záróbeszámoló határidejének módosítására,

6. a Javaslat „Az út a munkához" program keretében képzésbe vont 35 év alatti iskolai végzettséggel nem rendelkezők képzésének támogatását segítők foglalkoztatási támogatása" elnevezésű program indítására,

7. a Pénzügyi elő- és társfinanszírozás biztosítása az EURES hálózat fejlesztésére jóváhagyott 2009–2010. évi EU-s támogatáshoz,

8. a Pénzügyi elő- és társfinanszírozás biztosítása az EURES-T Pannónia hálózat fejlesztésére jóváhagyott 2009–2010. évi EU-s támogatáshoz, valamint

9. a Pénzügyi rész- és társfinanszírozás biztosítása az EURES-T Danubius hálózat tevékenységeihez

tárgyú előterjesztéseket.

A MAT

1. meghatározta a Munkaerőpiaci Alap Rehabilitációs Alaprésze 2010. évi decentralizált és központi kerete arányát *[1/2010. (I. 6.) MAT határozat]*;

2. döntött arról, hogy a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprész 2010. évi központi keret terhére munkahelyteremtő beruházás pályázati úton történő támogatására, magas hozzáadott értékű tevékenységek munkahelyteremtő beruházásainak támogatására, nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatására, távmunkahelyek létesítésének támogatására, valamint a munkaerő-piaci válsághelyzetek kezelésének, a foglalkoztatási szerkezetváltás elősegítésének támogatására forrást biztosít *[2/2010. (I. 6.) MAT határozat];*

3. döntött a „Csak legálisan. Hátrányos helyzetűekkel a fekete foglalkoztatás ellen 2008." elnevezésű program megvalósítás időtartamának és záró időpontjának módosításáról *[3/2010. (I. 6.) MAT határozat]*;

4. döntött „A foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági visszaesés következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott munkáltatóknál 2009." elnevezésű program megvalósítása időtartamának és záró időpontjának módosításáról *[4/2010. (I. 6.) MAT határozat]*;

5. döntött a 87/2007. (XII. 18.) MAT határozat II.3 pontjában nevesített az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány 2008. évi „Minősített foglalkoztatási paktumok működésének támogatása 2008." című program megvalósítása időtartamának és a záróbeszámoló határidejének módosításáról *[5/2010. (I. 6.) MAT határozat]*;

6. döntött arról, hogy „Az út a munkához" program keretében képzésbe vont 35 év alatti iskolai végzettséggel nem rendelkezők képzésének támogatását segítők foglalkoztatási támogatása" elnevezésű program indítására a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprész 2010. évi központi keret terhére 35,8 millió Ft forrást biztosít *[6/2010. (I. 6.) MAT határozat]*;

7. hozzájárul az EURES hálózat fejlesztésére jóváhagyott 2009–2010. évi EU-s támogatás hazai elő- és társfinanszírozásának biztosításához *[7/2010. (I. 6.) MAT határozat]*;

8. hozzájárul az EURES-T Pannónia hálózat fejlesztésére jóváhagyott 2009–2010. évi EU-s támogatás hazai elő- és társfinanszírozásának biztosításához *[8/2010. (I. 6.) MAT határozat]*;

9. hozzájárul az EURES-T Danubius hálózat 2008–2009. évi fejlesztésére jóváhagyott EU-s támogatás hazai rész- és társfinanszírozásának biztosításához *[9/2010. (I. 6.) MAT határozat]*;

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

***

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1/2010. (I. 6.) MAT határozat
Javaslat a Munkaerőpiaci Alap Rehabilitációs Alaprész 2010. évi decentralizált és központi kerete arányának meghatározására és a decentralizált keret régiók közötti felosztására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörében

1. döntött arról, hogy

a) a Munkaerőpiaci Alap (MPA) rehabilitációs alaprésze 2010. évi központi keretét 1,0 milliárd Ft – ban, azaz Egymilliárd forintban, decentralizált keretét pedig 0 Ft-ban, azaz Nulla forintban határozza meg,

b) a 2011. évre áthúzódó kötelezettségvállalás mértékét a 2010. évi rehabilitációs alaprész 40%-ában határozza meg.

Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a keretet a 2010. november 30-ai állapotnak megfelelően értékelje.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

***

2/2010. (I. 6.) MAT határozat
Javaslat a 2010. évi központi munkahelyteremtő, munkahelymegőrző és távmunka programok támogatására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a 2010-re megvalósítani tervezett központi munkahelyteremtő, munkahelymegőrző és távmunka támogatási programokra előterjesztett javaslatokat.

2. Döntött arról, hogy

a) a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi kerete terhére munkahelyteremtő beruházás pályázati úton történő támogatására 1500,0 millió Ft kerüljön felhasználásra,

b) a 2010. évben vállalt kötelezettség kifizetésének legfeljebb 10%-a húzódhat át a 2011. évre,

c) a program esetében a pályázat kezelését végző munkaügyi szervezetek a felmerülő szakértői költségek, a pályázattal kapcsolatos feladatok ellátásának megtérítésére – az MPA foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi keretének működési költsége terhére – az igényelt támogatási összeg 1%-át használhatják fel.

3. Döntött arról, hogy

a) a magas hozzáadott értékű tevékenységek munkahelyteremtő beruházásainak támogatására, az MPA foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi kerete terhére 200,0 millió Ft kerüljön felhasználásra,

b) a programra az MPA foglalkoztatási alaprésze 2011. évi központi kerete terhére – a 2010. évi keretösszeg legfeljebb 60%-a mértékéig – vállalható kötelezettség,

c) a program esetében a pályázat kezelését végző munkaügyi szervezetek a felmerülő szakértői költségek, a pályázattal kapcsolatos feladatok ellátásának megtérítésére – az MPA foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi keretének működési költsége terhére – az igényelt támogatási összeg 1%-át használhatják fel.

4. Döntött arról, hogy a nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének – kormánydöntésekkel meghatározott mértékű – addicionális támogatására az MPA foglalkoztatási alaprésze

a) 2010. évi jóváhagyott 780,0 millió Ft központi keretét 300,0 millió Ft-tal, 1080,0 millió Ft-ra megemeli, illetve

b) 2011. évi kerete terhére 260,0 millió Ft felhasználható.

5. Döntött arról, hogy

a) az MPA foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi kerete terhére a munkaerőpiaci válsághelyzetek kezelésének, a foglalkoztatási szerkezetváltás elősegítésének támogatására 500,0 millió Ft kerüljön felhasználásra,

b) a programra az MPA foglalkoztatási alaprésze 2011. évi központi kerete terhére – a 2010. évi keretösszeg legfeljebb 30%-a mértékékéig – kötelezettség vállalható,

c) a program esetében a kérelmező munkáltatók likviditási helyzetének külső szakértői vizsgálata kapcsán felmerülő költségek megtérítésére – az a) pontban meghatározott keretösszeg terhére – az igényelt támogatás összegének legfeljebb 1,2%-a fordítható.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

6. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a fenti programok megvalósítása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

7. Döntött arról, hogy az MPA foglalkoztatási alaprésze központi kerete terhére távmunkahelyek létesítésének támogatására összesen 444,503 millió Ft forrást biztosít az alábbiak szerint:

az MPA FA alaprész 2010. évi központi kerete terhére:
– bérköltség támogatásra 408,373 millió Ft,
– e – learning képzésre 18,630 millió Ft,
– szervezésre, lebonyolításra és szakmai monitoringra 8,0 millió Ft,
– az ellenőrzési feladatok ellátására, a bértámogatási programelem döntő hányadát megvalósító Közép–magyarországi Regionális Munkaügyi Központ részére a megkötött hatósági szerződések 0,5%-a, de legfeljebb 2,0 millió Ft,

az MPA FA alaprész 2011. évi központi kerete terhére:
– szervezésre, lebonyolításra és szakmai monitoringra 7,5 millió Ft

használható fel.

8. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

a) a 7. pontban foglaltak szerint biztosítsa a szükséges keretösszeget, továbbá a 2010. évi távmunka program keretében kössön megállapodást a szervezési, lebonyolítási, monitoring feladatokra, valamint az e – learning képzés lebonyolítására vonatkozóan a Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciós Központtal (BMIK),

b) a távmunka alkalmazás támogatását célzó, 2010. évben induló pályázatot a BMIK közreműködésével írja ki,

c) a BMIK 2011. augusztus 31-ig adjon tájékoztatást a testület részére a program végrehajtásáról.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

***

3/2010. (I. 6.) MAT határozat
Javaslat a „Csak legálisan. Hátrányos helyzetűekkel a fekete foglalkoztatás ellen 2008” című program megvalósítás időtartama záró időpontjának módosítására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a „Csak legálisan. Hátrányos helyzetűekkel a fekete foglalkozás ellen 2008” című program megvalósítás időtartama záró időpontjának módosítására vonatkozó előterjesztést.

2. Döntött arról, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a program megvalósítás időtartamának záró időpontja 2010. október 31., a szakmai és pénzügyi beszámoló elkészítésének határideje az elszámolási gyakorlat szerint kialakított, a program zárását követő legközelebbi beszámolási időpont (2011. március 15.) legyen.

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot az OFA-val kötött megállapodás módosítására.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

***

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4/2010. (I. 6.) MAT határozat
Javaslat „A foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági visszaesés következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott munkáltatóknál 2009" című program megvalósítás időtartamának és a záró időpontjának módosítására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta „A foglalkoztatottság megőrzésének támogatása a gazdasági visszaesés következtében átmenetileg nehéz helyzetbe jutott munkáltatóknál 2009" című programnál a megvalósítás időtartamára és a záró időpontjának módosítására vonatkozó előterjesztést.

2. Döntött arról, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a program megvalósítás időtartamának záró időpontja 2012. június 30., a szakmai és pénzügyi beszámoló elkészítésének határideje az elszámolási gyakorlat szerint kialakított, a program zárását követő legközelebbi beszámolási időpont (2012. augusztus 15.) legyen,

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot az OFA-val kötött megállapodás módosítására.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

***

5/2010. (I. 6.) MAT határozat
Javaslat a 87/2007. (XII. 18.) MAT határozat II.3 pontban nevesített az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány 2008. évi „Minősített foglalkoztatási paktumok működésének támogatása 2008" című program megvalósítás időtartamának és záró időpontjának módosítására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a 87/2007. (XII. 18.) MAT határozat II.3. pontban nevesített az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány 2008. évi „Minősített foglalkoztatási paktumok működésének támogatása 2008" című program megvalósítási- és záró beszámolási határidejének módosítására vonatkozó előterjesztést, és a határozat 1. számú mellékletében foglalt „Minősített foglalkoztatási paktumok működésének támogatása 2008" programhoz kapcsolódó egyes határidőket az alábbiak szerint módosítja:

– a program megvalósítási időszaka 2010. április 30-ról 2010. december 31-re módosul;

– a program megvalósításáról szóló záró szakmai és pénzügyi beszámoló megküldésének határideje 2010. július 31-ről 2011. március 15-re módosul.

2. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy az OFA-val kötött Megállapodás 2. és 6. pontjának módosítását végezze el.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

***

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

6/2010. (I. 6.) MAT határozat
Javaslat „Az „Út a munkához" program keretében képzésbe vont 35 év alatti, általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők képzésének támogatását segítők foglalkoztatási támogatása" elnevezésű program indítására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a beterjesztett „Az „Út a munkához" program keretében a 35 év alatti, általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők képzésének támogatását segítők foglalkoztatási támogatása" elnevezésű programról szóló előterjesztést.

2. Döntött arról, hogy az 1. pont szerinti program megvalósításához a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi kerete terhére összesen 35 832 ezer Ft támogatást biztosít a határozat melléklete szerinti bontásban.

3. Felkéri a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalt (FSzH) a program koordinálására.

4. Felkéri a programban érintett Regionális Munkaügyi Központokat (RMK), hogy a tárgy szerinti program elemeit valósítsák meg, a jóváhagyott forrás felhasználásáról gondoskodjanak, és a program befejezését követően a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal részére készítsenek beszámolót a program megvalósulásáról, és a pénzeszközök felhasználásáról 2010. szeptember 30-ig.

5. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

a) a 2. pont szerinti keretösszeget pénzigénylés alapján a Regionális Munkaügyi Központok részére biztosítsa,

b) a program lezárását követően, legkésőbb 2010. október 15-ig az RMK-k beszámolói alapján a FSzH-val készíttessen szakmai értékelést a program megvalósulásáról, és annak SzMM által történő elfogadását követően nyújtson be előterjesztést a Testület soron következő ülésére.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

***

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Melléklet a 6/2010. (I. 6.) MAT határozathoz

„Az „Út a munkához" program keretében képzésbe vont 35 év alatti, általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők képzésének támogatását segítők foglalkoztatási támogatása" elnevezésű program költségterve

Regionális Munkaügyi Központ	Regionális Képző Központ	Kiképzendő létszám (fő)	Mentorok száma (fő)	Bértámogatás (ezer Ft)	Közlekedési költség (ezer Ft)	Egyszeri költség-térítés (ezer Ft)	Összes költség (ezer Ft)
Észak–magyarországi RMK	Észak–magyarországi RKK	800	8	9 144	2400	400	11 944
Észak–alföldi RMK	Nyíregyházi RKK	600	6	6 858	1800	300	8 958
	Debreceni RKK	600	6	6 858	1800	300	8 958
Dél–dunántúli RMK	Pécsi RKK	400	4	4 572	1200	200	5 972
Összesen		**2 400**	**24**	**27 432**	**7 200**	**1 200**	**35 832**

***

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

7/2010. (I. 6.) MAT határozat
Pénzügyi elő- és társfinanszírozás biztosítása az EURES hálózat fejlesztésére jóváhagyott 2009–2010. évi EU-s támogatáshoz

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta az EURES hálózat fejlesztésével összefüggő, 2009–2010. évi EU-s pénzügyi támogatás elő- és társfinanszírozási igényéhez kapcsolódó előterjesztést.

2. hozzájárul, hogy a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi kerete terhére

a) az EURES-hálózat 2009/2010. évi fejlesztésére az Európai Bizottság által biztosított pénzügyi támogatás hazai társfinanszírozásának biztosítására 3 939 725 Ft,

b) az EURES-hálózat 2009/2010. évi fejlesztésére Brüsszel által biztosított pénzügyi támogatás rövid távú előfinanszírozására 37 427 385 Ft

felhasználásra kerüljön.

3. Hozzájárul, hogy az Európai Bizottság által elfogadott és megtérített költségek összege az MPA-ba a támogatás pénzügyi elszámolását követően kerüljön visszafizetésre, valamint rendelkezik arról, hogy az előfinanszírozás terhére az EU felé elszámolt, és az EU által megtérített összegek közötti különbözetet a program keretén belül külön kimutatás alapján el lehessen számolni.

4. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a 2. pontban szereplő, összesen 41 367 110 Ft összegű támogatás felhasználására kössön megállapodást a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

***

8/2010. (I. 6.) MAT határozat
Pénzügyi elő – és társfinanszírozás biztosítása az EURES-T Pannónia hálózat fejlesztésére jóváhagyott 2009–2010. évi EU-s támogatáshoz

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta az EURES-T Pannonia fejlesztésével összefüggő, 2009–2010. évi EU-s pénzügyi támogatás elő- és társfinanszírozási igényéhez kapcsolódó előterjesztést.

2. Hozzájárul, hogy a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi kerete terhére

a) az EURES-T Pannonia 2009/2010. évi fejlesztésére az Európai Bizottság által biztosított pénzügyi támogatás hazai társfinanszírozásának biztosítására *2 534 901 Ft,*

b) az EURES-T Pannonia 2009/2010. évi fejlesztésére Brüsszel által biztosított pénzügyi támogatás rövid távú előfinanszírozására *24 081 533 Ft*

felhasználásra kerüljön.

3. Hozzájárul, hogy az Európai Bizottság által elfogadott és megtérített költségek összege az MPA-ba a támogatás pénzügyi elszámolását követően kerüljön visszafizetésre, valamint rendelkezik arról, hogy az előfinanszírozás terhére az EU felé elszámolt, és az EU által megtérített összegek közötti különbözetet a program keretén belül külön kimutatás alapján el lehessen számolni.

4. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a 2. pontban szereplő, összesen 26 616 434 Ft összegű támogatás felhasználására kössön megállapodást a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

***

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

9/2010. (I. 6.) MAT határozat
Rész – társfinanszírozás biztosítása az EURES-T Danubius hálózat tevékenységeihez

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta az EURES-T Danubius tevékenységeivel összefüggő, 2008–2009. évi EU-s pénzügyi támogatás rész – társfinanszírozási igényéhez kapcsolódó előterjesztést.

2. Hozzájárul, hogy a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi kerete terhére az EURES-T Danubius 2008–2009. évi fejlesztésére az Európai Bizottság által biztosított pénzügyi támogatás hazai rész-társfinanszírozására **609 071** Ft felhasználásra kerüljön.

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a 2. pontban szereplő, **609 071 Ft** összegű támogatás felhasználására kössön megállapodást a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal.

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Ellenjegyzem:

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium
k ö z l e m é n y e
a szakképesítések központi programjainak (tanterveinek) kiadásáról

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az alábbi szakképesítések központi programjai (tantervei), valamint ajánlott szakképzési programjai kerülnek kiadásra.

Sor-szám	Szakképesítés/elágazás azonosító száma						Szakképesítés/elágazás megnevezése	Jóváhagyási szám
1.	**55**	**761**	**01**	**0000**	**00**	**00**	**Csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó**	**21702–1/2009. 12. 29.**
2.	**54**	**761**	**02**				**Gyermekgondozó-nevelő**	**21702–2/2009. 12. 29.**
	54	761	02	0010	54	01	Gyermekotthoni asszisztens	
	54	761	02	0010	54	02	Kisgyermekgondozó, -nevelő	
3.	**55**	**762**	**01**	**0000**	**00**	**00**	**Ifjúságsegítő**	**21702–3/2009. 12. 29.**
4.	**33**	**762**	**01**				**Szociális gondozó**	**21702–4/2009. 12. 29.**
	33	762	01	0010	33	01	Fogyatékossággal élők gondozója	
	33	762	01	0010	33	02	Szociális gondozó és ápoló	
5.	**54**	**762**	**01**				**Szociális segítő**	**21702–5/2009. 12. 29.**
	54	762	01	0010	54	01	Rehabilitációs nevelő, segítő	
	54	762	01	0010	54	02	Szociális asszisztens	
	54	762	01	0010	54	03	Szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi ügyintéző	
6.	**54**	**762**	**02**				**Szociális szakgondozó**	**21702–6/2009. 12. 29.**
	54	762	02	0010	54	01	Gerontológiai gondozó	
	54	762	02	0010	54	02	Pszichiátriai gondozó	
	54	762	02	0010	54	03	Szenvedélybeteg-gondozó	
	54	762	02	0010	54	04	Szociális gondozó, szervező	

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Sor-szám	Szakképesítés/elágazás azonosító száma						Szakképesítés/elágazás megnevezése	Jóváhagyási szám
7.	**31**	**521**	**11**	**0000**	**00**	**00**	**Hegesztő**	**21702–7/2009. 12. 29.**
8.	**33**	**543**	**02**				**Gumiipari technológus**	**21702–8/2009. 12. 29.**
	33	543	02	0010	33	01	Abroncsgyártó	
	33	543	02	0010	33	02	Formacikk-gyártó	
	33	543	02	0010	33	03	Ipari gumitermék előállító	
9.	**51**	**213**	**01**	**1000**	**00**	**00**	**Fényképész és fotótermék-kereskedő**	**21702–9/2009. 12. 29.**
10.	**54**	**812**	**01**	**1000**	**00**	**00**	**Idegenvezető**	**21702–10/2009. 12. 29.**
11.	**55**	**345**	**02**				**Kereskedelmi menedzserasszisztens**	**21704–1/2009. 12. 29.**
	55	345	02	0010	55	01	Logisztikai műszaki menedzserasszisztens	
	55	345	02	0010	55	02	Terméktervező műszaki menedzserasszisztens	
12.	**55**	**345**	**01**				**Kereskedelmi menedzser**	**21704–2/2009. 12. 29.**
	55	345	01	0010	55	01	Európai uniós üzleti szakügyintéző	
	55	345	01	0010	55	02	Nemzetközi szállítmányozási és logisztikai szakügyintéző	
13.	**55**	**810**	**01**				**Mérnökasszisztens**	**21704–3/2009. 12. 29.**
	55	810	01	0010	55	05	Gépipari mérnökasszisztens	
	55	810	01	0010	55	13	Villamos mérnökasszisztens	

A jóváhagyott központi programok megtekinthetőek a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet honlapján (www.nive.hu).

A központi programokat a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet forgalmazza.

A megrendeléseket az *NSZFI Dokumentációs Osztály (*1085 Budapest, Berzsenyi D. u. 6.) levélcímre lehet megküldeni.

Dr. Székely Judit s. k.,
foglalkoztatási és képzési szakállamtitkár

K ö z l e m é n y

a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–34/2009.

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a *Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak – az alábbiak szerint módosítom, és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet
Rövidített elnevezése: NSZFI
Elnevezése angolul: National Institute of Vocational and Adult Education
Rövidített angol elnevezése: NIVE
Elnevezése németül: Nationalinstitut für Berufsbildung und Erwachsenenbildung

2. A költségvetési szerv székhelye: 1085 Budapest, Baross. u. 52.

3. A költségvetési szerv irányító szerve és címe: Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

4. A költségvetési szerv illetékessége: országos.

5. A költségvetési szerv besorolása:

A tevékenység jellege alapján*: közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény.*

A feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján*: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.*

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

1993. évi LXXVI. törvény a szakképzésről 6. § (1) bekezdésben foglaltak szerint.

2001. évi CI. törvény a felnőttképzésről 7. § 12. § (2), (5) bekezdésben foglaltak szerint.

2003. évi LXXXVI. törvény a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról 4. § (10), (12) bekezdésben foglaltak szerint.

7. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

– Szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő kutatásokat végez, kezdeményez, szervez és koordinál.

– A szakmastruktúrát, illetve az Országos képzési jegyzéket (OKJ) folyamatosan fejleszti.

– Ellátja a szakképzés és felnőttképzés tartalmának és dokumentum rendszerének folyamatos fejlesztését a szakmai és vizsgáztatási követelmények, a központi programok (tantervek), tankönyvek, tananyagok, tartalomelemek és tanulmányi segédletek vonatkozásában.

– Kidolgoztatja a hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők képzésének tanügyi és képzési dokumentumait.

– A szakmai képzést és fejlesztését segítő tankönyvkiadói tevékenységet végez, pedagógiai folyóiratokat és egyéb kiadványokat ad ki és terjeszti azokat.

– Vizsgálja, elemzi és értékeli a szakképzést folytató intézményekben szervezett szakmai képzés eredményességét, valamint közreműködik a szakképzés területén alkalmazható minőségfejlesztési modellek és rendszerek bevezetésében.

– Gyűjti a hazai és a nemzetközi szakmai képzési módszereket, gondoskodik a hatékony eljárások, módszerek kidolgozásáról, adaptálásáról, továbbfejlesztéséről és elterjesztéséről.

– Szakképzési és felnőttképzési információs és tájékoztatási szolgálatot működtet.

– Ellátja az országos szakmai tanulmányi versenyek és nemzetközi versenyek szervezésével kapcsolatos feladatokat.

– Gondoskodik a felnőttképzéshez és szakképzéshez kapcsolódó szolgáltatásokról a szaktanácsadás, a mérés-értékelés, módszertani fejlesztés vonatkozásában.

– Koordinálja a regionális munkaerő-fejlesztő és -képző központok felnőttképzési szakmai fejlesztő munkáját.

– A szakmai vizsgákkal kapcsolatos tartalmi (írásbeli, szóbeli, interaktív vizsgatevékenység, stb.), módszerbeli, szervezési, koordinálási, valamint a szakmai vizsgaelnök jelöléssel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat végzi.

– Ellátja a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismerésével, valamint az europas bizonyítvány-kiegészítővel kapcsolatos feladatokat.

– Összehasonlítja a hazai és a nemzetközi képesítési követelményeket az egyenértékűség meghatározása érdekében.

– Központi nyilvántartást vezet, a szakmai vizsgákról, az iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató képzőkről, vizsgaszervező intézményekről, a regisztrációt követően a térségi integrált szakképző központokról.

– Együttműködik hazai és nemzetközi (EU, stb.) szakképzési, felnőttképzési, közoktatási, felsőoktatási intézményekkel, közművelődési, gazdasági, szakmai és civil szervezetekkel.

– Szervezi a pedagógusok, andragógusok, és oktatási intézményvezetők szakmai továbbképzését.

– Működteti és fejleszti a szociális ágazat alap- és szakvizsga, valamint továbbképzési rendszerét.

– Vezeti a személyes gondoskodást nyújtó szervezetekben a szakmai tevékenységet végző szakképzett személyek működési nyilvántartását.

– Működteti a Felnőttképzési Akkreditáló Testület, a Szakképzési Tankönyv és Taneszköz Tanács, és az OKJ bizottság titkárságát, a Magyar Nemzeti Observatory Irodát, a Nemzeti Referenciapontot és a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanácsot.

– Ellátja a szakképzési hozzájárulással, valamint a szakképzési és felnőttképzési támogatások kezelésével összefüggő külön jogszabályban meghatározott feladatokat.

– Részt vesz a hazai és európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési programok előkészítésében és megvalósításában.

– A meghatározott szakképesítések vonatkozásában vizsgaközpontot működtet.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

856000 Oktatást kiegészítő tevékenység

Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

526915 Egyéb nem bolti kiskereskedelem
751317 Külügyi, külkereskedelmi és nemzetközi kapcsolatok
751812 Kutatást, kísérleti fejlesztést kiegészítő tevékenységek
804028 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás
805410 Pedagógiai szakmai szolgáltatás
805915 Oktatási célok és egyéb feladatok

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
749034 Akkreditációs tevékenység
749050 Máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
856091 Szakképzési és felnőttképzési támogatás
842160 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
855935 Szakmai továbbképzés

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
910123 Könyvtári szolgáltatások

8. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig végezhet.

9. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a szociális és munkaügyi miniszter nevez ki, illetve ment fel. A munkáltatói jogok gyakorlását a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.

10. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

Foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

11. A költségvetési szerv közvetlen jogelődjei:

A költségvetési szervnek közvetlen jogelődje nincs.

A költségvetési szerv jogutódja a 2007. I. 01. napján beolvadással megszűnt Nemzeti Szakképzési Intézetnek (1085 Budapest, Berzsenyi u. 6.), a Nemzeti Felnőttképzési Intézetnek (1106 Budapest, Fehér u. 1.), a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet Képzési Központja által ellátott feladatok tekintetében a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetnek (3100 Salgótarján, Május 1. út 54.), a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészéből nyújtott támogatásokkal összefüggő feladatok ellátása tekintetében az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatóságának (1055 Budapest, Bihari u. 5.).

12. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám:	325235
Adószám:	15325237–2–42
KSH statisztikai számjel:	15325237–8560–312–01
AHT–I azonosítószám:	037448

13. Záró rendelkezések

Jelen alapító okirat 2009. július 1. napjával lép hatályba, egyidejűleg a korábbi, 2009. január 1-jétől hatályos 2009. január 15-én kelt 318–5/2009. SZMM számú alapító okirat a hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza. A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

K ö z l e m é n y

az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–51/2009.

A költségvetési szervek jogállásról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján az *Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak, a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerinti módosítom és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség.
Rövidített neve: OMMF

2. A költségvetési szerv székhelye: 1024 Budapest, Margit krt. 85.

A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendők), azok címe:

OMMF Közép–magyarországi Munkaügyi Felügyelősége 1088 Budapest, Szentkirályi u. 8.
OMMF Közép–magyarországi Munkaügyi Felügyelősége Kisfaludy utcai Iroda 1082 Budapest, Kisfaludy u. 9.
OMMF Közép–magyarországi Munkaügyi Felügyelősége, Bástya utcai Iroda 1056 Budapest, Bástya u. 35.
OMMF Közép–magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége 1094 Budapest, Páva u. 6.
OMMF Dél–alföldi Munkaügyi Felügyelősége 6000 Kecskemét, Klapka u. 34.
OMMF Dél–alföldi Munkaügyi Felügyelősége Békéscsabai Iroda 5600 Békéscsaba, Haán L. u. 3.
OMMF Dél–alföldi Munkaügyi Felügyelősége, Szegedi Iroda 6726 Szeged, Alsókikötő sor 6/a.
OMMF Dél–alföldi Munkavédelmi Felügyelősége 6000 Kecskemét, Klapka u. 34.
OMMF Dél–alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, Békéscsabai Iroda 5600 Békéscsaba, Haán L. u. 3.
OMMF Dél–alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, Szegedi Iroda 6726 Szeged, Alsókikötő sor 6/a.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

OMMF Dél–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége 7621 Pécs, Mátyás király u. 3.
OMMF Dél–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Szekszárdi Iroda 7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.
OMMF Dél–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Kaposvári Iroda 7400 Kaposvár, Fő u. 45.
OMMF Dél–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége 7629 Pécs, Dobó István u. 89.
OMMF Dél–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Szekszárdi Iroda 7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.
OMMF Dél–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Kaposvári Iroda 7400 Kaposvár, Fő u. 45.
OMMF Észak–alföldi Munkaügyi Felügyelősége 4024 Debrecen, Piac u. 42–48.
OMMF Észak–alföldi Munkaügyi Felügyelősége, Szolnoki Iroda 5000 Szolnok, Kellner Gyula u. 2–4.
OMMF Észak–alföldi Munkaügyi Felügyelősége, Nyíregyházi Iroda 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9.
OMMF Észak–alföldi Munkavédelmi Felügyelősége 4024 Debrecen, Piac u. 42–48.
OMMF Észak–alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, Szolnoki Iroda 5000 Szolnok, Hősök tere 6.
OMMF Észak–alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, Nyíregyházi Iroda 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9.
OMMF Észak–magyarországi Munkaügyi Felügyelősége 3300 Eger, Szarvas tér 1.
OMMF Észak–magyarországi Munkaügyi Felügyelősége Miskolci Iroda 3530 Miskolc, Mindszent tér 1.
OMMF Észak–magyarországi Munkaügyi Felügyelősége Salgótarjáni Iroda 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
OMMF Észak–magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége 3529 Miskolc, Szentgyörgy u. 40–44.
OMMF Észak–magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége, Egri Iroda 3300 Eger, Barkóczy u. 7.
OMMF Észak–magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége, Salgótarjáni Iroda 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
OMMF Közép–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége 8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 6.
OMMF Közép–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Tatabányai Iroda 2800 Tatabánya, Komáromi u. 6.
OMMF Közép–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Veszprémi Iroda 8200 Veszprém, Batsányi u. 5.
OMMF Közép–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége 8200 Veszprém, Batsányi u. 5.
OMMF Közép–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Tatabányai Iroda 2800 Tatabánya, Komáromi u. 6.
OMMF Közép–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Székesfehérvári Iroda 8000 Székesfehérvár, Piac tér 12–14.
OMMF Nyugat–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége 9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.
OMMF Nyugat–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Győri Iroda 9022 Győr, Gárdonyi G. u. 7.
OMMF Nyugat–dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Zalaegerszegi Iroda 8900 Zalaegerszeg, Kelemen I. u. 17.
OMMF Nyugat–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége 9700 Szombathely, Hargita u. 31.
OMMF Nyugat–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Győri Iroda 9022 Győr, Gárdonyi G. u. 7.
OMMF Nyugat–dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Zalaegerszegi Iroda 8900 Zalaegerszeg, Kelemen I. u. 17.

3. A költségvetési szerv alapító és az alapítás dátuma: a Magyar Népköztársaság Minisztertanácsa alapította1984. július 1-jei hatállyal.

4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése: a munkavédelem állami irányításáról és ellenőrzéséről szóló 1010/1984. (III. 31.) MT határozat.

5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe: a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

6. A költségvetési szerv szakmai irányítása alatt álló szerv:

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott körben az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet

7. A költségvetési szerv illetékessége: országos

8. A költségvetési szerv besorolása: a tevékenység jellege alapján: *közhatalmi költségvetési szerv,*

a feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.

A költségvetési szerv *központi hivatal.*

9. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

A költségvetési szerv állami feladatként ellátandó alaptevékenységét a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. LXXV. törvény, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet határozza meg.

10. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

a munkavédelem és munkaügy irányítása:

– elősegíti a Kormány és a miniszter munkavédelemmel (munkabiztonság, munkaegészségügy) kapcsolatos feladatainak ellátását,

– ellátja a munkavédelmi előírások végrehajtásának elősegítését szolgáló tájékoztató, felvilágosító tevékenységét,

– közreműködik a munkavédelem országos programjának kialakításában és végrehajtásának irányításában,

– előkészíti a nemzetgazdaság munkavédelmi helyzetének évenkénti áttekintését, a nemzetgazdaság munkavédelmi helyzetéről szóló éves beszámolójelentést,

– kezdeményezi és elősegíti a nevelés és az oktatás területén a biztonságos életvitelre, a szakmai oktatás területén az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés szabályaira vonatkozó ismeretanyag meghatározását,

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– szükség szerint közreműködik a munkavédelemről szóló 1993. évi. XCIII. törvény 14. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában meghatározott állami feladatok végrehajtásában,

– a munkavédelmi tevékenységre, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés javítására irányuló kutatásokat végez,

– részt vesz a munkavédelemben érintett nemzetközi szervezetek munkájában, együttműködik más államok szerveivel a munkavédelmi feladatok összehangolása végett, figyelemmel kíséri a munkavédelmi nemzetközi kutatási eredményeket, azok hazai hasznosításának elősegítése érdekében,

– mint kijelölt nemzeti hatóság, feladat – és hatáskörében ellátja az Európai Munkahelyi és Egészségvédelmi Ügynökség Nemzeti Fókuszpontja feladatait,

– munkaügyi ellenőrzési feladatok végrehajtása, melynek keretében ellátja a jogszabályi feltételeknek meg nem felelő foglalkoztatás, illetve munkavállalás visszaszorítására, valamint a munkavállalók és érdekképviseleti szervei jogainak védelméről szóló jogszabályi rendelkezések végrehajtását,

– együttműködik az Európai Unió tagállamainak munkaügyi feladatokat ellátó hatóságaival, nemzeti együttműködés keretében megkeresésre a hatáskörébe tartozó feladatokat érintően tájékoztatást nyújt az elvégzett munkaügyi ellenőrzések megállapításairól, valamint a munkaügyi jogszabályok tartalmáról,

– a munkaügyi célvizsgálatok tapasztalatairól beszámolót készít a Szociális és Munkaügyi Minisztérium részére.

az érdekegyeztetés:

– a költségvetési szerv elnöke útján részt vesz az Országos Érdekegyeztető Tanács Munkavédelmi Bizottsága munkájában,

– részt vesz és szervezi a Munkavédelmi Koordinációs Tárcaközi Bizottság munkáját,

– közreműködik a Munkaügyi Ellenőrzést Támogató Tanács tevékenységében.

munkavédelmi hatósági feladatok:

– első fokú munkavédelmi hatósági jogkörében

– elnöke útján ellátja a munkabiztonsági szakértői engedélyezési feladatokat, illetőleg

– igazságügyi szakértői szakhatósági feladatokat,

– területi munkavédelmi felügyelőségei, illetve a munkavédelmi felügyelőség felügyelői útján ellátja a munkavédelmi hatósági ellenőrzési feladatokat,

– az illetékes munkavédelmi felügyelőség útján gyakorolja a korkedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alóli hatósági feladatokat.

munkaügyi hatósági feladatok:

– első fokú munkaügyi hatósági jogkörében

– területi munkaügyi felügyelőségei, illetve a munkaügyi felügyelőség felügyelői útján ellátja a munkaügyi ellenőrzési feladatokat,

a fellebbezés elbírálására jogosult hatóságnak minősül:

– a munkavédelmi, illetve a munkaügyi felügyelő eljárása tekintetében az OMMF,

– a munkavédelmi, illetve munkaügyi felügyelőség vezetője vonatkozásában az OMMF elnöke,

– az OMMF és elnöke tekintetében a miniszter."

további alapfeladatai:

– Munkavédelmi Tanácsadó Szolgálatot működtet.

– Pénzbírságból származó bevételeiből külön jogszabály szerint támogatja az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés céljainak megvalósulását, melynek keretében végzi a nyilvános pályáztatást, szerződéses félként képviseli a Magyar Államot.

– A munkavédelmi szabályok, valamint a munkaügyi szabályok munkáltatók általi megtartásának, illetőleg a munkáltatók munkaügyi kapcsolatai rendezettségének külön jogszabály szerinti eljárásban történő igazolása céljából külön jogszabályokban meghatározott módon és tartalommal hatósági nyilvántartást vezet.

– Külön jogszabály szerint ellátja az országos munkaügyi nyilvántartással kapcsolatos adatkezelői feladatokat.

– Ellátja a jogszabály, valamint az állami irányítás egyéb jogi eszköze által feladatkörébe utalt feladatokat.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

751230 Gazdasági és pénzügyi ellenőrző szervek tevékenysége

751735 Hatósági, (fő)felügyeleti, szakmai irányítási tevékenység

751988 Korszerű munkavédelem és munkabiztonság

Az alaptevékenységek *2010. január 1-jétől érvényes* államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

841333 Munkavédelem és munkaügyi ellenőrzés központi igazgatása és szabályozása

841334 Munkavédelem és munkaügyi ellenőrzés területi igazgatása és szabályozása

841337 Munkavédelmi célú támogatások és közcélú információs rendszer működtetése

11. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetése szervet elnök vezeti, akit a szociális és munkaügyi miniszter nevez ki. A munkáltatói jogok gyakorlását a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

12. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

A foglalkoztatottak jogviszonya közszolgálati jogviszony, melyre a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény az irányadó, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. rendelkezései az irányadók.

13. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám: 323538
Adószám: 15323534–2–41
KSH statisztikai számjel: 15323534–8413–312–01
AHT–I azonosítószám: 037404

14. Záró rendelkezések

Jelen alapító okirat 2009. július 1. napjával lép hatályba, egyidejűleg a korábbi, 2008. december 8-án kelt 2008. február 15-től hatályos 3442–73/2008 SZMM számú alapító okirat a hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza. A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

K ö z l e m é n y

a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Aszódi Javítóintézete Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–13/2009.

A költségvetési szervek jogállásról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a *Szociális és Munkaügyi Minisztérium Aszódi Javítóintézetének* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak – az alábbiak szerint módosítom és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Szociális és Munkaügyi Minisztérium Aszódi Javítóintézete
Rövidített neve: SZMM Aszódi Javítóintézete
Idegen nyelvű neve: Ministry of Social Affairs and Labour, Aszód Reformatory

2. A költségvetési szerv székhelye: 2170 Aszód, Baross Gábor tér 2.

3. A költségvetési szerv irányító szerve, címe: Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

4. A költségvetési szerv illetékessége: országos

5. A költségvetési szerv besorolása:

A tevékenység jellege alapján*: közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény,*

a feladat ellátásához gyakorolt funkciók szerint: *önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.*

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Az 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 105. § (1) bekezdésében meghatározott feladat a fiatalkorú előzetes letartóztatottak őrzése, nevelése, oktatása és szakmai alapozó képzése, személyiségének helyes irányba történő fejlesztése, hogy szabadulása után képes legyen a társadalom hasznos tagjává válni.

7. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

– A bíróság által javítóintézeti nevelésre utalt fiúk számára javítóintézeti ellátás biztosítása 240 férőhelyen, utógondozás
– Ellátottak részére alapfokú oktatás

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

879050 Javítóintézetben elhelyezettek ellátása

Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

551425 Egyéb szálláshely szolgáltatás
751954 Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek
801225 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása
801236 Általános iskolai felnőttoktatás
802214 Nappali rendszerű szakiskolai nevelés, oktatás
853147 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

879020 Javítóintézetben elhelyezettek ellátása

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

853134 Nappali rendszerű szakiskolai felzárkóztató oktatás (9–10. évfolyam)

853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon

853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon

853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon

853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

562917 Munkahelyi étkeztetés

682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

8. A költségvetési szerv kisegítő és vállalkozási tevékenységének mértéke:

Kisegítő tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig, vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig végezhet.

9. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet igazgató vezeti, akit a szociális és munkaügyi miniszter nevez ki és ment fel. A munkáltatói jogok gyakorlása tekintetében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak az irányadók.

10. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

A foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

11. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám:	308647
Adószám:	15308641–2–13
KSH statisztikai számjel:	15308641–8790–312–13
AHT–I azonosítószám:	034832

12. Záró rendelkezések:

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jétől hatályos, egyidejűleg a korábbi 2008. január 1. napjától hatályos 2008. július 30-án kelt 3442–2/2008–SZMM számú alapító okirat hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket valamint a feladatok ellátásának részletes, belső rendjét és módját a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani.

A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

K ö z l e m é n y

a Békéscsabai Regionális Képző Központ Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–6/2009.

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló, 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a *Békéscsabai Regionális Képző Központ* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak – az alábbiak szerint módosítjuk és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adjuk ki:

1. A költségveté si szerv elnevezése: Békéscsabai Regionális Képző Központ
Rövidített neve: BRKK
Idegen nyelvű neve: Regional Training Centre of Békéscsaba

2. A költségvetési szerv székhelye: 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.

3. A költségvetési szerv alapítói jogokat gyakorló szervei és az alapítás dátuma:

– Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)
– Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.)

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1992. október 1.

4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény.

5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:

A költségvetési szerv irányító szerve a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u 3.)

A regionális képző központok feladatairól, irányításáról, a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészén belül elkülönített képzési keret felhasználásáról, valamint a regionális képzőközpontok és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok együttműködéséről szóló 23/2005. (XII. 26.) FMM rendelet értelmében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) közreműködésével látja el a költségvetési szerv irányítását.

6. A költségvetési szerv illetékessége: országos

Kiemelten fontos működési területei: Békés megye, Csongrád megye.

7. A költségvetési szerv besorolása:

A tevékenység jellege alapján: *közszolgáltató költségvetési szerv*, *közintézmény*,

a feladat ellátásához gyakorolt funkciók szerint: *önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, önálló gazdasági szervezettel rendelkezik.*

8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

A költségvetési szerv feladatairól, irányításáról, a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészén belül elkülönített képzési keret felhasználásáról, valamint a regionális képzőközpontok és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok együttműködéséről szóló 23/2005. (XII. 26.) FMM rendelet 2–4. §- ai alapján meghatározott feladatok.

9. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

A költségvetési szervnek „a regionális képző központok feladatairól, irányításáról, a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészén belül elkülönített képzési keret felhasználásáról, valamint a regionális képző központok és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok együttműködéséről" szóló, 23/2005. (XII. 26.) FMM rendeletben meghatározott alaptevékenységi feladatai:

A képzőközpont képzési feladatainak ellátása körében a következő képzéseket nyújtja:

– az állam által elismert szakképesítés megszerzésére, munkakör betöltéséhez, foglalkozás, tevékenység gyakorlásához szükséges képesítés megszerzésére irányuló képzés;

– a szakképző iskola fenntartójával kötött megállapodás alapján az iskolai rendszerű gyakorlati képzésben való részvétel;

– a szakképzés megkezdéséhez szükséges alapismereteket nyújtó oktatás;

– pályaorientáló és álláskeresési ismeretek oktatása;

– nyelvi képzés;

– informatikai képzés, továbbá

– képességfejlesztő és motivációs képzés;

– a szakképzésben és felnőttképzésben dolgozó tanárok és oktatók továbbképzése.

A képzőközpont a fentebb meghatározott képzési feladatait alaptevékenységként látja el a következő személyek számára nyújtott képzések esetében:

– hátrányos munkaerő- piaci helyzetben lévő, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 58. §-a (5) bekezdésének *d)* pontjában meghatározott álláskereső, vagy

– munkaviszonyban álló felnőtt, ha rendszeres foglalkoztatása képzés nélkül nem oldható meg, vagy munkaviszonya várhatóan egy éven belül megszűnik, és ezt a munkaadó a munkavállalóval és a telephely szerint illetékes munkaügyi központtal előzetesen írásban közölte, vagy külön jogszabályban meghatározott csoportos létszámleépítéssel érintett munkavállaló, és a tartós munkavégzése képzéssel biztosítható, vagy

– a miniszter által meghatározott célcsoportba tartozik;

– olyan felnőtt, aki a fentebb megjelölt pontban meghatározott feltételeknek nem felel meg, de

– első, 50. életévét betöltött személy esetében második, az állam által elismert szakképesítést szerzi;

– fogyatékossággal élő személyként szakmai, nyelvi vagy általános képzésben vesz részt;

– központi képzési program célcsoportjába tartozik;

– az Európai Unió által nyújtott támogatás pénzeszközeinek felhasználásával megvalósuló program célcsoportjába tartozik;

– az Állami Foglalkoztatási Szolgálat szervének alkalmazásában áll, és a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal által javasolt, valamint a miniszter által jóváhagyott képzési tervben szereplő képzésben vesz részt;

– az Európai Szociális Alapból társfinanszírozott országos programokat valósíthat meg.

A képzőközpont az alábbi, képzéshez kapcsolódó feladatokat látja el:

– vizsgáztatás;

– tananyag- , módszertani- és képzési programfejlesztés;

– felnőttképzési információs adatszolgáltatás és tájékoztatás, valamint

– a képzőközpont által nyújtott képzést eredményesen teljesített személyek elhelyezkedésének nyomon követése;

– a képzésben részt vevő személyek számára szállás, étkezés és utazás biztosítása.

A képzőközpont szolgáltatási feladatai:

– az Flt. 13/A. §-a (2) bekezdésének a)–b) pontjaiban meghatározott munkaerő-piaci és foglalkozási információ nyújtása, továbbá pályaorientációs, álláskeresési tanácsadás;

– felnőttképzési minőségirányítási tanácsadás;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

– pedagógiai szolgáltatás, valamint a felnőttképzésről szóló 2001. évi. CI. törvény 29. §-ának 7. pontjában meghatározott felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatás;

– kompetenciák, továbbá megelőző tudásszint felmérése;

– a szakmai képzésben történő részvételhez szükséges szakmai alkalmassági vizsgálat.

A felnőttképzési támogatási programokhoz kapcsolódó koordinációs, illetve szervezési jellegű feladatokat lát el

A fentebb nem meghatározott célcsoport számára képzési és a képzéshez kapcsolódó szolgáltatási feladatok végzése.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

855900 Máshová nem sorolható egyéb oktatás

Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladati besorolása:

804017 – Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás
804028 – Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás
803416 – Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladati besorolása:

722013 – Gazdaságtudományi kísérleti fejlesztés
852014 – Általános iskolai felnőttoktatás (1–4. évfolyam)
852024 – Általános iskolai felnőttoktatás (5–8. évfolyam)
853214 – Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
853224 – Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
855931 – Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
855932 – Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
855933 – Foglalkoztatást elősegítő képzések
855934 – Megváltozott munkaképességűek rehabilitációs képzése
855937 – M.n.s. egyéb felnőttoktatás
854211 – Felsőfokú szakképzés
855935 – Szakmai továbbképzések
855936 – Kötelező felkészítő képzések
856092 – Munkaerő- piaci felnőttképzéshez kapcsolódó szakmai szolgáltatások
856099 – Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

10. A költségvetési szerv kisegítő és vállalkozási tevékenységének mértéke:

Kisegítő tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 25%-os mértékéig, vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 10%-os mértékéig végezhet.

11. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet igazgató vezeti, akit – a Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata egyetértésével – a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatójának, valamint a Szociális és Munkaügyi Minisztérium államtitkárának javaslatára a szociális és munkaügyi miniszter nevezi ki és menti fel. Az igazgatóval kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatója gyakorolja.

12. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

A foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

13. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító száma: 327570
Adószáma: 15327576–2–04
KSH statisztikai számjel: 15327576–8559–312–04
AHT–I azonosítószám: 037482

14. Záró rendelkezések:

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jétől hatályos, egyidejűleg a korábbi 2008. január 1. napjától hatályos 2008. december 15-én kelt 3442–23/2008–SZMM számú alapító okirat hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.

A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal előzetes véleményezése alapján a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Vantara Gyula s. k.,
Békéscsaba Megyei Jogú Város
Önkormányzatának Polgármestere

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Közlemény

a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Budapesti Javítóintézete Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–12/2009.

A költségvetési szervek jogállásról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a *Szociális és Munkaügyi Minisztérium Budapesti Javítóintézetének* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak, az alábbiak szerint módosítom, és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Szociális és Munkaügyi Minisztérium Budapesti Javítóintézete
Rövidített neve: SZMM Budapesti Javítóintézete
Idegen nyelvű neve: Ministry of Social Affairs and Labour, Budapest Reformatory

2. A költségvetési szerv székhelye: 1032 Budapest, Szőlő u. 60.

3. A költségvetési szerv irányító szerve, címe: Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

4. A költségvetési szerv illetékessége: országos

5. A költségvetési szerv besorolása:

A tevékenység jellege alapján: *közszolgáltató* költségvetési szerv, *közintézmény*, a feladat ellátásához gyakorolt funkciók szerint: *önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.*

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Az 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 105. § (1) bekezdésében meghatározott feladat a fiatalkorú előzetes letartóztatottak őrzése, nevelése, oktatása és szakmai alapozó képzése, személyiségének helyes irányba történő fejlesztése, hogy szabadulása után képes legyen a társadalom hasznos tagjává válni.

7. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

– a bíróság által előzetes letartóztatásba helyezett fiúk számára javítóintézeti ellátás biztosítása 100 férőhelyen
– ellátottak részére általános iskolai nevelés, oktatás
– szakiskolai nevelés, oktatás

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

879050 Javítóintézetben elhelyezettek ellátása

Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

552411 Munkahelyi vendéglátás
801236 Általános iskolai felnőttoktatás
853147 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

879020 Javítóintézetben elhelyezettek ellátása
852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
853134 Nappali rendszerű szakiskolai felzárkóztató oktatás (9–10. évfolyam)
853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon
853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon
910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
562917 Munkahelyi étkeztetés
682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

8. A költségvetési szerv kisegítő és vállalkozási tevékenységének mértéke:

Kisegítő tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig, vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig végezhet.

9. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet igazgató vezeti, akit a szociális és munkaügyi miniszter nevez ki és ment fel. A munkáltatói jogok gyakorlása tekintetében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak az irányadók.

10. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

A foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

11. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám: 308636
Adószám: 15308634–1–41
KSH statisztikai számjel: 15308634–8790–312–01
AHT–I azonosítószám: 034821

12. Záró rendelkezések:

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jétől hatályos, egyidejűleg a korábbi 2008. január 1. napjától hatályos 2008. július 30-án kelt 3442–3/2008–SZMM számú alapító okirat hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket, valamint a feladatok ellátásának részletes, belső rendjét és módját a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani.

A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

K ö z l e m é n y

a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Debreceni Javítóintézete Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–15/2009.

A költségvetési szervek jogállásról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a *Szociális és Munkaügyi Minisztérium Debreceni Javítóintézetének* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak, az alábbiak szerint módosítom, és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Szociális és Munkaügyi Minisztérium Debreceni Javítóintézete
Rövidített neve: SZMM Debreceni Javítóintézete
Idegen nyelvű neve: Ministry of Social Affairs and Labour, Debrecen Reformatory

2. A költségvetési szerv székhelye: 4032 Debrecen, Böszörményi út 173.

3. A költségvetési szerv irányító szerve, címe: Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

4. A költségvetési szerv illetékessége: országos

5. A költségvetési szerv besorolása:

A tevékenység jellege alapján: *közszolgáltató* költségvetési szerv, *közintézmény,* a feladat ellátásához gyakorolt funkciók szerint: *önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.*

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Az 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 105. § (1) bekezdésében meghatározott feladat a fiatalkorú előzetes letartóztatottak őrzése, nevelése, oktatása és szakmai alapozó képzése, személyiségének helyes irányba történő fejlesztése, hogy szabadulása után képes legyen a társadalom hasznos tagjává válni.

7. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

– a bíróság által előzetes letartóztatásba helyezett fiúk számára javítóintézeti ellátás biztosítása 60 férőhelyen,
– a bíróság által javítóintézeti nevelésre utalt fiúk számára javítóintézeti ellátás biztosítása 36 férőhelyen,
– a Javítóintézetben nagykorúvá vált fiatal felnőttek részére utógondozói ellátás biztosítása 8 férőhelyen,
– ellátottak részére általános iskolai nevelést, oktatás,
– ellátottak részére szakiskolai nevelés, oktatás.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

879050 Javítóintézetben elhelyezettek ellátása

Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

801236 Általános iskolai felnőttoktatás
853147 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás
802241 Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
552411 Munkahelyi vendéglátás

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

879020 Javítóintézetben elhelyezettek ellátása
852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

853134 Nappali rendszerű szakiskolai felzárkóztató oktatás (9–10. évfolyam)

853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon

853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon

853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon

853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

562917 Munkahelyi étkeztetésű

682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

8. A Költségvetési szerv kisegítő és vállalkozási tevékenységének mértéke:

Kisegítő tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig, vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig végezhet.

9. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet igazgató vezeti, akit a szociális és munkaügyi miniszter nevez ki és ment fel. A munkáltatói jogok gyakorlása tekintetében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak az irányadók.

10. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

A foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

11. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám:	308692
Adószám:	15308696–2–09
KSH statisztikai számjel:	15308696–8790–312–09
AHT–I azonosítószám:	034887

12. Záró rendelkezések:

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jétől hatályos, egyidejűleg a korábbi 2008. január 1. napjától hatályos 2008. július 30-án kelt 3442–6/2008–SZMM számú alapító okirat hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket, valamint a feladatok ellátásának részletes, belső rendjét és módját a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani.

A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Közlemény

a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Esztergomi Gyermekotthona Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–16/2009.

A költségvetési szervek jogállásról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a *Szociális és Munkaügyi Minisztérium Esztergomi Gyermekotthona* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak, az alábbiak szerint módosítom, és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Szociális és Munkaügyi Minisztérium Esztergomi Gyermekotthona

Rövidített neve: SZMM Esztergomi Gyermekotthona

2. A költségvetési szerv székhelye: 2500 Esztergom, Budai Nagy Antal u. 40.

3. A költségvetési szerv irányító szerve és címe: a költségvetési szerv irányító szerve a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

4. A költségvetési szerv illetékessége: országos

5. A költségvetési szerv besorolása:

A tevékenység jellege alapján: *közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény,* a feladat ellátásához gyakorolt funkciók szerint: *önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.*

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Gyermekvédelmi szakellátás keretében speciális gyermekotthoni ellátás biztosítása, a működési engedélyben meghatározott férőhelyen, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 101. § (3) bekezdése alapján az 58. § szerint.

7. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

– A gyermekvédelmi szakellátás keretében otthont nyújtó ellátásként speciális gyermekotthoni ellátást biztosít – külön jogszabályban meghatározott eltérésekkel a 10. életévüket betöltött, súlyos beilleszkedési, magatartási, vagy tanulási zavarokkal küzdő átmeneti, vagy tartós nevelt leányok számára. A nagykorúvá vált korábban a gyermekotthonban elhelyezett – fiatal felnőttek részére utógondozói ellátást biztosít.

– Az ellátottak részére általános iskolai nevelés, oktatás biztosítása.

– Az ellátottak részére szakmunkásképző iskolai, illetve szakiskolai nevelés, oktatás biztosítása.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

879040 Gyermekotthonban elhelyezettek ellátása

Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

552411 Munkahelyi vendéglátás

801214 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás

853147 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

879013 Speciális gyermekotthoni ellátás

879015 Utógondozói ellátás

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

853131 Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9–10. évfolyam)

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

562917 Munkahelyi étkeztetés

682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon

853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon

853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon

853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon

8. A költségvetési szerv kisegítő és vállalkozási tevékenységének mértéke:

Kisegítő tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig, vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig végezhet.

9. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet igazgató vezeti, akit a szociális és munkaügyi miniszter nevez ki és ment fel. A munkáltatói jogok gyakorlása tekintetében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak az irányadók.

10. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

A foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

11. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám:	308670
Adószám:	15308672–1–11
KSH statisztikai számjel:	15308672–8790–312–11
AHT–I azonosítószám:	034865

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

12. Záró rendelkezések:

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jétől hatályos, egyidejűleg a korábbi 2008. január 1. napjától hatályos 2008. július 30-án kelt 3442–1/2008–SZMM számú alapító okirat hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket, valamint a feladatok ellátásának részletes, belső rendjét és módját a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani.

A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

K ö z l e m é n y

az ÉletFa Rehabilitációs Intézet Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–23/2009.

A költségvetési szervek jogállásról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján az *ÉletFa Rehabilitációs Intézet* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak – az alábbiak szerint módosítom, és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: ÉletFa Rehabilitációs Intézet
Rövidített neve: ÉFRI
Idegen nyelvű neve: Tree of Live Rehabilitation Institute

2. A költségvetési szerv székhelye: 2120 Dunakeszi, Fóti út 75.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:

Alapító az Egészségügyi Miniszter, az alapítói jogokat a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) gyakorolja.

Alapítás dátuma: 1979. január 1.

4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:

31/1978. (EüK. 25.) EüM utasítás

5. A költségvetési szerv irányító szerve:

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

6. A költségvetési szerv illetékessége: országos

7. A költségvetési szerv besorolása:

A tevékenység jellege alapján: *közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény,* a feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: *önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.*

8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott feladatok ellátása.

9. A költségvetési szerv alaptevékenysége, és alaptevékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:

– fogyatékos személyek bentlakásos ellátása;

– felnőtt értelmi fogyatékos emberek szociális ellátása, habilitációs, rehabilitációs lehetőségeinek biztosítása, foglalkoztatása, felkészítése az önálló életvitelre, a munkakörnyezetbe történő integrációra;

– az értelmi fogyatékos emberek lakóközösségben történő segítő gondozása, lehetőség szerint családba történő reintegrálása; az utógondozás biztosítása, lakóotthonok működtetése;

– szakterületét érintően közreműködik a Szociális és Munkaügyi Minisztérium szakmai-módszertani munkájában;

– az intézet dolgozói, valamint az intézetben munkát végzők részére az étkeztetést munkahelyi vendéglátás keretében biztosítja;

– szociális foglalkoztatás szervezése (intézményen belüli és külső foglalkoztatás szervezése);

– speciális feladatok ellátása (kulturális, információs, közösségi feladatok, speciális sporttevékenység az értelmi fogyatékos emberek körében).

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

873000 Idősek, fogyatékosok, bentlakásosok ellátása

Az alaptevékenység 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

552411 Munkahelyi vendéglátás

853170 Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

562917 Munkahelyi étkeztetés

773000 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése

856013 Fejlesztő felkészítés

873023 Fogyatékossággal élők rehabilitációs célú lakóotthoni ellátása

873024 Fogyatékossággal élők rehabilitációs bentlakásos ellátása

873029 Bentlakásos ellátáshoz kötődő utógondozás

890431 Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében

890432 Szociális foglalkoztatás fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

10. A költségvetési szerv kisegítő és vállalkozási tevékenysége:

Kisegítő tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig, vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig végezhet.

11. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet igazgató vezeti, akit a szociális és munkaügyi miniszter nevez ki, illetve ment fel. A munkáltatói jogok gyakorlását a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.

12. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

Foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

13. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám:	318442
Adószám:	15318444–2–13
KSH statisztikai számjel:	15318444–8730–312–13
AHT–I azonosítószám:	035169

14. Záró rendelkezések

Jelen alapító okirat 2009. július 1. napjával lép hatályba, egyidejűleg a korábbi, 2008. január 1-jétől hatályos 2008. július 30-án kelt 3442–7/2008–SZMM számú alapító okirat a hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza. A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

K ö z l e m é n y

a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Kalocsai Gyermekotthona Alapító Okiratáról

Okirat száma: 17488–17/2009.

A költségvetési szervek jogállásról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a *Szociális és Munkaügyi Minisztérium Kalocsai Gyermekotthona* alapító okiratát – abból a célból, hogy az megfeleljen a törvény 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak, az alábbiak szerint módosítom, és egységes szerkezetbe foglalt formában, a következő tartalommal adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Szociális és Munkaügyi Minisztérium Kalocsai Gyermekotthona
Rövidített neve: SZMM Kalocsai Gyermekotthona

2. A költségvetési szerv székhelye: 6300 Kalocsa, Szent István király út 16–22.

3. A költségvetési szerv irányító szerve, címe:

A költségvetési szerv irányító szerve a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u 3.)

4. A költségvetési szerv illetékessége: országos

5. A költségvetési szerv besorolása:

A tevékenység jellege alapján*: közszolgáltató* költségvetési szerv, *közintézmény,* a feladat ellátásához gyakorolt funkciók szerint: *önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdasági szervezettel rendelkezik.*

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Gyermekvédelmi szakellátás keretében speciális gyermekotthoni ellátás biztosítása, a működési engedélyben meghatározott férőhelyen, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 101. § (3) bekezdése alapján az 58. § szerint.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

7. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:

– A gyermekvédelmi szakellátás keretében otthont nyújtó ellátásként speciális gyermekotthoni ellátást biztosít – külön jogszabályban meghatározott eltérésekkel a 10. életévüket betöltött, súlyos beilleszkedési, magatartási, vagy tanulási zavarokkal küzdő átmeneti, vagy tartós nevelt fiúk számára. A nagykorúvá vált – korábban a gyermekotthonban elhelyezett fiatal felnőttek részére utógondozói ellátást biztosít.

– Az ellátottak részére általános iskolai nevelés, oktatás biztosítása.

– Az ellátottak részére szakmunkásképző iskolai, illetve szakiskolai nevelés, oktatás biztosítása.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

879040 Gyermekotthonban elhelyezettek ellátása

Az alaptevékenységek 2009. december 31-ig érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

552411 Munkahelyi vendéglátás

801214 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás

853147 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás

Az alaptevékenységek 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

879013 Speciális gyermekotthoni ellátás

879015 Utógondozói ellátás

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)

853131 Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9–10. évfolyam)

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

562917 Munkahelyi étkeztetés

853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon

853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon

853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon

853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon

8. A költségvetési szerv kisegítő és vállalkozási tevékenységének mértéke:

Kisegítő tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig, vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig végezhet.

9. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet igazgató vezeti, akit a szociális és munkaügyi miniszter nevez ki és ment fel. A munkáltatói jogok gyakorlása tekintetében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak az irányadók.

10. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

A foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

11. A költségvetési szerv azonosító adatai:

Törzskönyvi azonosító szám: 308681

Adószám: 15308689–1–03

KSH statisztikai számjel: 15308689–8790–312–03

AHT–I azonosítószám: 034876

12. Záró rendelkezések:

Jelen alapító okirat 2009. július 1-jétől hatályos, egyidejűleg a korábbi 2008. január 1. napjától hatályos 2008. július 30-án kelt 3442–0/2008–SZMM számú alapító okirat hatályát veszíti.

Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdéseket, valamint a feladatok ellátásának részletes, belső rendjét és módját a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani.

A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális és munkaügyi miniszter hagyja jóvá.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

T Á J É K O Z T A T Á S O K

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium

t á j é k o z t a t ó j a

Ágazati Párbeszéd Bizottságok megalakulásának, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapításáról

Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapítása

Az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság (a továbbiakban: ÁRMB) az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 21. § (1) bekezdés felhatalmazása alapján meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

1. A *Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége* (bírósági nyilvántartási szám: 10.597; adószám: 18249107–1–41; képviseletre jogosult személy: Dr. Kaló József elnök; székhely: 1138 Budapest, Népfürdő u. 19/A. II/8.), valamint a *Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége* (bírósági nyilvántartási szám: 10984; adószám: 18256873–1–43; képviseletre jogosult személy: Nádas Mihály elnök; székhely: 1201 Budapest, Wesselényi u. 19.) a *Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának megállapítására irányuló kérelmének helyt ad*.

Az ÁRMB megállapítja, hogy:

a) a Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége mint ágazati munkáltatói érdekképviselet és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége mint ágazati szakszervezet megfelel az ÁPBtv. 6–7. §-ában foglalt részvételi feltételeknek,

b) a Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság a TEÁOR '08 szerinti 802 Biztonsági rendszer szolgáltatás megnevezésű alágazatban jogszerűen létrejött.

2. A Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság az ÁRMB határozatának jogerőre emelkedésének napján jön létre.

Jelen határozat felülvizsgálatát az ÁPBtv. 21. § (6) bekezdése, valamint a Ket. 109. §-a alapján a Fővárosi Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni, az ügyfelekkel történő közlés napjától számított 30 napon belül. A felülvizsgálati kérelmet az ÁRMB-nél kell benyújtani.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége – mint bírósági nyilvántartásba bejegyzett társadalmi szervezet – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján mentes a közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó általános tételű eljárási illeték megfizetése alól.

INDOKOLÁS

1. A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége 2009. december 15-én, 18414–5–1/2009–ÁRMB számon iktatott kérelmet terjesztett elő az ÁRMB-hez, amely a Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának megállapítására, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapítására irányult.

2. A kérelmet benyújtó érdekképviseletek az ÁPBtv. 9. § (1)–(2) bekezdés előírása szerint kezdeményezték a Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozását, amely a Szociális és Munkaügyi Közlöny 2009. október 30-i, 2009/10. számában közzétételre került.

A kezdeményezéshez más érdekképviseletek nem csatlakoztak.

3. A Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról 2009. december 10-én a kérelmező érdekképviseletek megállapodást kötöttek, amelynek tartalma megfelel az ÁPBtv. 9. § (4) bekezdésében előírtaknak.

4. A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége – az ÁPBtv. 6. § (1) bek. b) pont és (2) bek. b) rendelkezésének megfelelően – alapszabályában szerepel, hogy célja a munkáltatók munkaviszonnyal kapcsolatos érdekeinek védelme és képviselete, az érdekképviselet tevékenységét ágazati szinten szervezi, a TEÁOR '08 szerinti 802 Biztonsági rendszer szolgáltatás megnevezésű alágazatba főtevékenység alapján besorolt 18 db munkáltató a tagja, amelyek az alágazatban munkaviszonyban álló munkavállalók (1 603 fő) 66 százalékát foglalkoztatják.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés b) pontjának előírását (részt vehet az ágazati szintű szociális párbeszédben az az ágazati munkáltatói érdekképviselet, amelynek az adott ágazatba főtevékenység szerint besorolt tagjai foglalkoztatják az ágazatban munkaviszonyban álló munkavállalók legalább öt százalékát, vagy amelynek, vagy amely tagszervezeteinek legalább negyven, az ágazatba főtevékenysége alapján besorolt munkáltató a tagja) teljesítette.

5. A Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége – az ÁPBtv. 6. § (1) bek. a) pont és (2) bek. a) rendelkezésének megfelelően – alapszabályában szerepel, hogy célja a munkavállalók munkaviszonnyal kapcsolatos érdekeinek előmozdítása és megvédése, az érdekképviselet tevékenységét ágazati szinten szervezi, tagja a TEÁOR '08 szerinti 802 Biztonsági rendszer szolgáltatás megnevezésű alágazatba főtevékenység alapján besorolt munkáltatóknál működő 8 db munkahelyi szintű szervezet a tagja, munkaviszony keretében foglalkoztatott taglétszáma 359 fő, amely az ágazatban munkaviszonyban foglalkoztatottak 14,7 százaléka.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés a) pontjának előírását (részt vehet az ágazati szintű szociális párbeszédben az az ágazati szakszervezet, amely az adott ágazatban legalább tíz munkáltatónál, alapszabálya szerint képviseletére jogosult szervet működtet, illetőleg tisztségviselővel rendelkezik és az e munkáltatóknál munkaviszonyban foglalkoztatott érdekképviseleti tagok létszáma eléri az ágazatban munkaviszonyban foglalkoztatottak létszámának egy százalékát, vagy legalább három munkáltatónál, ahol az érdekképviselet alapszabálya szerint képviseletére jogosult szervet működtet, illetőleg tisztségviselővel rendelkezik, az érdekképviseleti tagok száma eléri az ágazatban munkaviszonyban állók létszámának tíz százalékát) teljesítette.

6. A Fővárosi Bíróság nyilvántartása szerint a Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége 2003. július 21. óta, a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége 2004. június 1. óta társadalmi szervezetként működik, amely megfelel az ÁPBtv. 7. § (4) bekezdése szerinti, legalább két éves működési előírásnak.

7. Az ÁPBtv. 9. § (1) bekezdése szerint az ágazati párbeszéd bizottságot legalább egy ágazati munkáltatói érdekképviselet és legalább egy ágazati szakszervezet kezdeményezheti, illetve az ÁPBtv. 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján legalább egy-egy munkáltatói érdekképviselet és szakszervezet részvételével működhet.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége az ÁPBtv. 6–7. § szerinti részvételi feltételeknek megfelel, a Biztonságtechnikai Alágazati Párbeszéd Bizottság jogszerűen megalakult.

Ezen határozat az ÁPBtv. 6–7. §-án, valamint 21. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Az ÁPBtv. 21. § (5) bekezdés b) pont rendelkezése alapján az ügyben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 112. §-a szerinti újrafelvételi eljárásnak nincs helye, az (5) bekezdés c) pont előírása alapján a Ket. 115. §-a szerinti felügyeleti eljárásban nem változtatható meg és nem semmisíthető meg, az (5) bekezdés d) pontja szerint az ÁRMB határozata ellen közigazgatási eljárásban rendes jogorvoslatnak nincs helye.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége jelen eljárásban az Itv. 5. §-ának (2) bekezdése szerinti feltételek teljesülését igazolták.

***

Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapítása

Az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság (a továbbiakban: ÁRMB) az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 21. § (1) bekezdés felhatalmazása alapján meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

A *Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége* (bírósági nyilvántartási szám: 10.597; adószám: 18249107–1–41; képviseletre jogosult személy: Dr. Kaló József elnök; székhely: 1138 Budapest, Népfürdő u. 19/A. II/8.), valamint a *Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége* (bírósági nyilvántartási szám: 10984; adószám: 18256873–1–43; képviseletre jogosult személy: Nádas Mihály elnök; székhely: 1201 Budapest, Wesselényi u. 19.) a *Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának megállapítására irányuló kérelmének helyt ad.*

Az ÁRMB megállapítja, hogy:

a) A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége mint ágazati munkáltatói érdekképviselet és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége mint ágazati szakszervezet megfelel az ÁPBtv. 6–7. §-ában foglalt részvételi feltételeknek,

b) a Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság a TEÁOR '08 szerinti 80 Biztonsági, nyomozói tevékenység megnevezésű ágazatban a 2. pont szerint jogszerűen létrejött.

2. A Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság az ÁRMB határozatának jogerőre emelkedésének napján jön létre.

Jelen határozat felülvizsgálatát az ÁPBtv. 21. § (6) bekezdése, valamint a Ket. 109. §-a alapján a Fővárosi Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni, az ügyfelekkel történő közlés napjától számított 30 napon belül. A felülvizsgálati kérelmet az ÁRMB-nél kell benyújtani.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége – mint bírósági nyilvántartásba bejegyzett társadalmi szervezet – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján mentes a közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó általános tételű eljárási illeték megfizetése alól.

INDOKOLÁS

1. A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége 2009. december 14-én, 18414–3–1/2009–ÁRMB számon iktatott kérelmet terjesztett elő az ÁRMB- hez, amely a Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának megállapítására, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapítására irányult.

2. A kérelmet benyújtó érdekképviseletek az ÁPBtv. 9. § (1)–(2) bekezdés előírása szerint kezdeményezték a Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozását, amely a Szociális és Munkaügyi Közlöny 2009. november 6-i, 2009/11. számában közzétételre került.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A kezdeményezéshez más érdekképviseletek nem csatlakoztak.

3. A Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról 2009. december 10-én a kérelmező érdekképviseletek megállapodást kötöttek, amelynek tartalma megfelel az ÁPBtv. 9. § (4) bekezdésében előírtaknak.

4. A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége – az ÁPBtv. 6. § (1) bek. b) pont és (2) bek. b) rendelkezésének megfelelően – alapszabályában szerepel, hogy célja a munkáltatók munkaviszonnyal kapcsolatos érdekeinek védelme és képviselete, az érdekképviselet tevékenységét ágazati szinten szervezi, a TEÁOR '08 szerinti 80 Biztonsági, nyomozói tevékenység megnevezésű ágazatba főtevékenység alapján besorolt 64 db munkáltató a tagja.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés b) pontjának előírását (részt vehet az ágazati szintű szociális párbeszédben az az ágazati munkáltatói érdekképviselet, amelynek az adott ágazatba főtevékenység szerint besorolt tagjai foglalkoztatják az ágazatban munkaviszonyban álló munkavállalók legalább öt százalékát, vagy amelynek, vagy amely tagszervezeteinek legalább negyven, az ágazatba főtevékenysége alapján besorolt munkáltató a tagja) teljesítette.

5. A Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége – az ÁPBtv. 6. § (1) bek. a) pont és (2) bek. a) rendelkezésének megfelelően – alapszabályában szerepel, hogy célja a munkavállalók munkaviszonnyal kapcsolatos érdekeinek előmozdítása és megvédése, az érdekképviselet tevékenységét ágazati szinten szervezi, tagja a TEÁOR '08 szerinti 80 Biztonsági, nyomozói tevékenység megnevezésű ágazatba főtevékenység alapján besorolt munkáltatóknál működő 34 db munkahelyi szintű szervezet a tagja, munkaviszony keretében foglalkoztatott taglétszáma 2504 fő, amely az ágazatban munkaviszonyban foglalkoztatottak 16,8 százaléka.

A Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés a) pontjának előírását (részt vehet az ágazati szintű szociális párbeszédben az az ágazati szakszervezet, amely az adott ágazatban legalább tíz munkáltatónál, alapszabálya szerint képviseletére jogosult szervet működtet, illetőleg tisztségviselővel rendelkezik és az e munkáltatóknál munkaviszonyban foglalkoztatott érdekképviseleti tagok létszáma eléri az ágazatban munkaviszonyban foglalkoztatottak létszámának egy százalékát, vagy legalább három munkáltatónál, ahol az érdekképviselet alapszabálya szerint képviseletére jogosult szervet működtet, illetőleg tisztségviselővel rendelkezik, az érdekképviseleti tagok száma eléri az ágazatban munkaviszonyban állók létszámának tíz százalékát) teljesítette.

6. A Fővárosi Bíróság nyilvántartása szerint a Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége 2003. július 21. óta, a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége 2004. június 1. óta társadalmi szervezetként működik, amely megfelel az ÁPBtv. 7. § (4) bekezdése szerinti, legalább két éves működési előírásnak.

7. Az ÁPBtv. 9. § (1) bekezdése szerint az ágazati párbeszéd bizottságot legalább egy ágazati munkáltatói érdekképviselet és legalább egy ágazati szakszervezet kezdeményezheti, illetve az ÁPBtv. 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján legalább egy-egy munkáltatói érdekképviselet és szakszervezet részvételével működhet.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége az ÁPBtv. 6–7. § szerinti részvételi feltételeknek megfelel, a Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság jogszerűen megalakult.

Ezen határozat az ÁPBtv. 6–7. §-án, valamint 21. § (1) bekezdésének *b)* pontján alapul.

Az ÁPBtv. 21. § (5) bekezdés b) pont rendelkezése alapján az ügyben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 112. §-a szerinti újrafelvételi eljárásnak nincs helye, az (5) bekezdés c) pont előírása alapján a Ket. 115. §-a szerinti felügyeleti eljárásban nem változtatható meg és nem semmisíthető meg, az (5) bekezdés d) pontja szerint az ÁRMB határozata ellen közigazgatási eljárásban rendes jogorvoslatnak nincs helye.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége jelen eljárásban az Itv. 5. §-ának (2) bekezdése szerinti feltételek teljesülését igazolták.

***

Magánnyomozói Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapítása

Az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság (a továbbiakban: ÁRMB) az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 21. § (1) bekezdés felhatalmazása alapján meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

1. A *Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége* (bírósági nyilvántartási szám: 10.597; adószám: 18249107–1–41; képviseletre jogosult személy: Dr. Kaló József elnök; székhely: 1138 Budapest, Népfürdő u. 19/A. II/8.), valamint a *Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége* (bírósági nyilvántartási szám: 10984; adószám: 18256873–1–43; képviseletre jogosult személy: Nádas Mihály elnök; székhely: 1201 Budapest, Wesselényi u. 19.) a Magánnyomozói Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának megállapítására irányuló kérelmének helyt ad.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az ÁRMB megállapítja, hogy:

a) a Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége mint ágazati munkáltatói érdekképviselet és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége mint ágazati szakszervezet megfelel az ÁPBtv. 6–7. §-ában foglalt részvételi feltételeknek,

b) a Magánnyomozói Alágazati Párbeszéd Bizottság a TEÁOR '08 szerinti 803 Nyomozás megnevezésű alágazatban jogszerűen létrejött.

2. A Magánnyomozói Alágazati Párbeszéd Bizottság az ÁRMB határozatának jogerőre emelkedésének napján jön létre. A felülvizsgálati kérelmet az ÁRMB-nél kell benyújtani.

Jelen határozat felülvizsgálatát az ÁPBtv. 21. § (6) bekezdése, valamint a Ket. 109. §-a alapján a Fővárosi Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni, az ügyfelekkel történő közlés napjától számított 30 napon belül.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége – mint bírósági nyilvántartásba bejegyzett társadalmi szervezet – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján mentes a közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó általános tételű eljárási illeték megfizetése alól.

INDOKOLÁS

1. A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége 2009. december 15–én, 18414–6–1/2009–ÁRMB számon iktatott kérelmet terjesztett elő az ÁRMB-hez, amely a Magánnyomozói Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának megállapítására, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapítására irányult.

2. A kérelmet benyújtó érdekképviseletek az ÁPBtv. 9. § (1)–(2) bekezdés előírása szerint kezdeményezték a Magánnyomozói Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozását, amely a Szociális és Munkaügyi Közlöny 2009. november 6-i, 2009/11. számában közzétételre került.

A kezdeményezéshez más érdekképviseletek nem csatlakoztak.

3. A Magánnyomozói Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról 2009. december 10-én a kérelmező érdekképviseletek megállapodást kötöttek, amelynek tartalma megfelel az ÁPBtv. 9. § (4) bekezdésében előírtaknak.

4. A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége – az ÁPBtv. 6. § (1) bek. b) pont és (2) bek. b) rendelkezésének megfelelően – alapszabályában szerepel, hogy célja a munkáltatók munkaviszonnyal kapcsolatos érdekeinek védelme és képviselete, az érdekképviselet tevékenységét ágazati szinten szervezi, a TEÁOR '08 szerinti 803 Nyomozás megnevezésű alágazatba főtevékenység alapján besorolt 4 db munkáltató a tagja amelyek az alágazatban munkaviszonyban álló munkavállalók (226 fő) több mint 60 százalékát foglalkoztatják.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés b) pontjának előírását (részt vehet az ágazati szintű szociális párbeszédben az az ágazati munkáltatói érdekképviselet, amelynek az adott ágazatba főtevékenység szerint besorolt tagjai foglalkoztatják az ágazatban munkaviszonyban álló munkavállalók legalább öt százalékát, vagy amelynek, vagy amely tagszervezeteinek legalább negyven, az ágazatba főtevékenysége alapján besorolt munkáltató a tagja) teljesítette.

5. A Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége – az ÁPBtv. 6. § (1) bek. a) pont és (2) bek. a) rendelkezésének megfelelően – alapszabályában szerepel, hogy célja a munkavállalók munkaviszonnyal kapcsolatos érdekeinek előmozdítása és megvédése, az érdekképviselet tevékenységét ágazati szinten szervezi, tagja a TEÁOR '08 szerinti 803 Nyomozás megnevezésű alágazatba főtevékenység alapján besorolt munkáltatóknál működő 5 db munkahelyi szintű szervezet a tagja, munkaviszony keretében foglalkoztatott taglétszáma 101 fő, amely az alágazatban munkaviszonyban foglalkoztatottak 44,7 százaléka.

A Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés a) pontjának előírását (részt vehet az ágazati szintű szociális párbeszédben az az ágazati szakszervezet, amely az adott ágazatban legalább tíz munkáltatónál, alapszabálya szerint képviseletére jogosult szervet működtet, illetőleg tisztségviselővel rendelkezik és az e munkáltatóknál munkaviszonyban foglalkoztatott érdekképviseleti tagok létszáma eléri az ágazatban munkaviszonyban foglalkoztatottak létszámának egy százalékát, vagy legalább három munkáltatónál, ahol az érdekképviselet alapszabálya szerint képviseletére jogosult szervet működtet, illetőleg tisztségviselővel rendelkezik, az érdekképviseleti tagok száma eléri az ágazatban munkaviszonyban állók létszámának tíz százalékát) teljesítette.

6. A Fővárosi Bíróság nyilvántartása szerint a Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége 2003. július 21. óta, a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége 2004. június 1. óta társadalmi szervezetként működik, amely megfelel az ÁPBtv. 7. § (4) bekezdése szerinti, legalább két éves működési előírásnak.

7. Az ÁPBtv. 9. § (1) bekezdése szerint az ágazati párbeszéd bizottságot legalább egy ágazati munkáltatói érdekképviselet és legalább egy ágazati szakszervezet kezdeményezheti, illetve az ÁPBtv. 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján legalább egy-egy munkáltatói érdekképviselet és szakszervezet részvételével működhet.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége az ÁPBtv. 6–7. § szerinti részvételi feltételeknek megfelel, a Magánnyomozói Alágazati Párbeszéd Bizottság jogszerűen megalakult.

Ezen határozat az ÁPBtv. 6–7. §-án, valamint 21. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Az ÁPBtv. 21. § (5) bekezdés b) pont rendelkezése alapján az ügyben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 112. §-a szerinti újrafelvételi eljárásnak nincs helye, az (5) bekezdés c) pont előírása alapján a Ket. 115. §-a szerinti felügyeleti eljárásban nem változtatható meg és nem semmisíthető meg, az (5) bekezdés d) pontja szerint az ÁRMB határozata ellen közigazgatási eljárásban rendes jogorvoslatnak nincs helye.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége jelen eljárásban az Itv. 5. §-ának (2) bekezdése szerinti feltételek teljesülését igazolták.

***

Személybiztonsági Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapítása

Az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság (a továbbiakban: ÁRMB) az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: ÁPBtv.) 21. § (1) bekezdés felhatalmazása alapján meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

1. A *Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége* (bírósági nyilvántartási szám: 10.597; adószám: 18249107–1–41; képviseletre jogosult személy: Dr. Kaló József elnök; székhely: 1138 Budapest, Népfürdő u. 19/A. II/8.), valamint a *Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége* (bírósági nyilvántartási szám: 10984; adószám: 18256873–1–43; képviseletre jogosult személy: Nádas Mihály elnök; székhely: 1201 Budapest, Wesselényi u. 19.) a *Személybiztonsági Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának megállapítására irányuló kérelmének helyt ad*.

Az ÁRMB megállapítja, hogy:

a) a Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége mint ágazati munkáltatói érdekképviselet és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége mint ágazati szakszervezet megfelel az ÁPBtv. 6–7. §-ában foglalt részvételi feltételeknek,

b) a Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság a TEÁOR ’08 szerinti 801 Személybiztonsági tevékenység megnevezésű alágazatban jogszerűen létrejött.

2. A Személybiztonsági Alágazati Párbeszéd Bizottság az ÁRMB határozatának jogerőre emelkedésének napján jön létre.

Jelen határozat felülvizsgálatát az ÁPBtv. 21. § (6) bekezdése, valamint a Ket. 109. §-a alapján a Fővárosi Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni, az ügyfelekkel történő közlés napjától számított 30 napon belül. A felülvizsgálati kérelmet az ÁRMB-nél kell benyújtani.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége – mint bírósági nyilvántartásba bejegyzett társadalmi szervezet – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján mentes a közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó általános tételű eljárási illeték megfizetése alól.

INDOKOLÁS

1. A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége 2009. december 15-én, 18414–4–1/2009–ÁRMB számon iktatott kérelmet terjesztett elő az ÁRMB-hez, amely a Személybiztonsági Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulásának megállapítására, valamint az abban való részvétel feltételeinek megállapítására irányult.

2. A kérelmet benyújtó érdekképviseletek az ÁPBtv. 9. § (1)–(2) bekezdés előírása szerint kezdeményezték a Személybiztonsági Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozását, amely a Szociális és Munkaügyi Közlöny 2009. november 6-i, 2009/11. számában közzétételre került.

A kezdeményezéshez más érdekképviseletek nem csatlakoztak.

3. A Személybiztonsági Alágazati Párbeszéd Bizottság létrehozásáról 2009. december 10-én a kérelmező érdekképviseletek megállapodást kötöttek, amelynek tartalma megfelel az ÁPBtv. 9. § (4) bekezdésében előírtaknak.

4. A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége – az ÁPBtv. 6. § (1) bek. b) pont és (2) bek. b) rendelkezésének megfelelően – alapszabályában szerepel, hogy célja a munkáltatók munkaviszonnyal kapcsolatos érdekeinek védelme és képviselete, az érdekképviselet tevékenységét ágazati szinten szervezi, a TEÁOR ’08 szerinti 801 Személybiztonsági tevékenység megnevezésű alágazatba főtevékenység alapján besorolt 45 db munkáltató a tagja.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés b) pontjának előírását (részt vehet az ágazati szintű szociális párbeszédben az az ágazati munkáltatói érdekképviselet, amelynek az adott ágazatba főtevékenység szerint

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

besorolt tagjai foglalkoztatják az ágazatban munkaviszonyban álló munkavállalók legalább öt százalékát, vagy amelynek, vagy amely tagszervezeteinek legalább negyven, az ágazatba főtevékenysége alapján besorolt munkáltató a tagja) teljesítette.

5. A Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége – az ÁPBtv. 6. § (1) bek. a) pont és (2) bek. a) rendelkezésének megfelelően – alapszabályában szerepel, hogy célja a munkavállalók munkaviszonnyal kapcsolatos érdekeinek előmozdítása és megvédése, az érdekképviselet tevékenységét ágazati szinten szervezi, tagja a TEÁOR '08 szerinti 801 Személybiztonsági tevékenység megnevezésű alágazatba főtevékenység alapján besorolt munkáltatóknál működő 21 db munkahelyi szintű szervezet a tagja, munkaviszony keretében foglalkoztatott taglétszáma 2044 fő, amely az alágazatban munkaviszonyban foglalkoztatottak 16,7 százaléka.

A Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége az ÁPBtv. 7. § (1) bekezdés a) pontjának előírását (részt vehet az ágazati szintű szociális párbeszédben az az ágazati szakszervezet, amely az adott ágazatban legalább tíz munkáltatónál, alapszabálya szerint képviseletére jogosult szervet működtet, illetőleg tisztségviselővel rendelkezik és az e munkáltatóknál munkaviszonyban foglalkoztatott érdekképviseleti tagok létszáma eléri az ágazatban munkaviszonyban foglalkoztatottak létszámának egy százalékát, vagy legalább három munkáltatónál, ahol az érdekképviselet alapszabálya szerint képviseletére jogosult szervet működtet, illetőleg tisztségviselővel rendelkezik, az érdekképviseleti tagok száma eléri az ágazatban munkaviszonyban állók létszámának tíz százalékát) teljesítette.

6. A Fővárosi Bíróság nyilvántartása szerint a Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége 2003. július 21. óta, a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége 2004. június 1. óta társadalmi szervezetként működik, amely megfelel az ÁPBtv. 7. § (4) bekezdése szerinti, legalább két éves működési előírásnak.

7. Az ÁPBtv. 9. § (1) bekezdése szerint az ágazati párbeszéd bizottságot legalább egy ágazati munkáltatói érdekképviselet és legalább egy ágazati szakszervezet kezdeményezheti, illetve az ÁPBtv. 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján legalább egy-egy munkáltatói érdekképviselet és szakszervezet részvételével működhet.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége az ÁPBtv. 6–7. § szerinti részvételi feltételeknek megfelel, a Személybiztonsági Alágazati Párbeszéd Bizottság jogszerűen megalakult.

Ezen határozat az ÁPBtv. 6–7. §-án, valamint 21. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Az ÁPBtv. 21. § (5) bekezdés b) pont rendelkezése alapján az ügyben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 112. §-a szerinti újrafelvételi eljárásnak nincs helye, az (5) bekezdés c) pont előírása alapján a Ket. 115. §-a szerinti felügyeleti eljárásban nem változtatható meg és nem semmisíthető meg, az (5) bekezdés d) pontja szerint az ÁRMB határozata ellen közigazgatási eljárásban rendes jogorvoslatnak nincs helye.

A Magyar Biztonsági Vállalkozások Munkaadói Szövetsége és a Vagyonvédelmi Szakszervezetek Szövetsége jelen eljárásban az Itv. 5. §-ának (2) bekezdése szerinti feltételek teljesülését igazolták.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Tájékoztatás

a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium ügykörét érintő szakterületeken a szakértői tevékenység szabályozásáról szóló 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékében szereplő szakértők engedélyének meghosszabbítása – 2009. december:

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
385.		**Pásztor Eszter**	2030 Érd	Emma u. 1/b.	70/380-3788	J/Felnőttképzés	2,4,5	2014.12.20	
386.		**Dr. Belényesi Emese**	1211 Budapest	Kiss János alt. u. 50.	20/317-2129	J/Felnőttképzés	2,6,8	2014.12.20	
387.		**Dr. Henczi Lajos**	1165 Budapest	Futórózsa u. 108.	20/569- 5372	J/Felnőttképzés	1,2,3,4,5,8	2014.12.20	
388.		**Dr. Köpf Lászlóné**	1025 Budapest	Sarolta u. 3.	30/595-1648	A/Esélyegyenlőség	4	2014.12.20	
						G/Munkaügyi kapcsolatok	3,4	2014.12.20	
						J/Felnőttképzés	4,5	2014.12.20	
389.		**Gere János**	2400 Dunaújváros	Gőzmalom út 7/2.	20/363-6686	I/Személyügyi szakértés	3	2014.12.20	
						J/Felnőttképzés	5	2014.12.20	
390.		**Dihen Lajosné**	1046 Budapest	Lahner Gy. u. 8/B.	30/338-9565	B/Munkadíjazás, bérrendszer	1,3,4,5,6,7,8	2014.12.20	
						I/Személyügyi szakértés	1,5,7	2014.12.20	
391.		**Erdődyné Di Giovanni Magda**	3527 Miskolc	Bajcsy- Zs. u. 10.	46/508-685, 20/326-7240	J/Felnőttképzés	2,5,6,7	2014.12.20	
392.		**Dr. Hovánszky Arnold**	1123 Budapest	Kapitány u. 1.	70/618-6446	B/Munkadíjazás, bérrendszer	1,3,4,5	2014.12.20	
						D/Munkajog	1,2	2014.12.20	
393.		**Szászné Perlaki Ilona**	1038 Budapest	Donát u. 20.	20/456-5776	B/Munkadíjazás, bérrendszer	1,2,3,4,5,6,7,8	2014.12.20	
						G/Munkaügyi kapcsolatok	5	2014.12.20	
						I/Személyügyi szakértés	1,5,7	2014.12.20	
394.	228/1999.	**Jankó Zoltán**	8000 Székesfehérvár	Zsolt u. 76.	22/506-992	I/Személyügyi szakértés	1,2,3,4,5,6,7	2014.12.06	
63.	37/1994.	**Szabóné dr. Dénes Éva**	1068 Budapest	Benczúr u. 45.	343-1293 20/968-9768	D/Munkajog	1,2,3	2014.12.09	

***

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium ügykörét érintő szakterületeken a szakértői tevékenység szabályozásáról szóló 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékének kiegészítése – 2009. december:

Név-jegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
592.		Krőzsel Károly	1087 Budapest	Kálvária tér 7.	299-9091	K/Foglalkozási rehabilitáció	3,5	2014.12.15	
593.		Dézsi Gabriella Melinda	1041 Budapest	Bárdos Artúr u. 4.	70/614-3824	K/Foglalkozási rehabilitáció	3,5	2014.12.15	
594.		Seresné Győri Ibolya	3100 Salgótarján	Corvin út 5.	32/416-788, 30/372-0019	K/Foglalkozási rehabilitáció	2	2014.12.15	
595.		Kukla Mária	6753 Szeged	Napsugár u. 13.	62/561-506, 30/640-5075	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	1,6,7	2014.12.15	
						K/Foglalkozási rehabilitáció	2	2014.12.15	
596.		Matolcsi Zsigmond	2071 Páty	Füzespatak u. 22.	30/211-4195	J/Felnőttképzés	1,4,5	2014.12.15	
597.		Dr. Arató Istvánné	1118 Budapest	Előpatak u. 19.	30/439-2274	J/Felnőttképzés	4,5	2014.12.15	
598.		Baloghné Zupkó Andrea	3300 Eger	Bercényi út 51/a.	30/338-3923	J/Felnőttképzés	4,5	2014.12.15	
599.		Magyar Szilvia Anna	1139 Budapest	Hajdú u. 12.	20/345-1246	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	2,6	2014.12.15	
						J/Felnőttképzés	1,2,4,5	2014.12.15	
600.		Garabucziné Palich Gabriella	1042 Budapest	Szent István tér 18.	20/330-3527	A/Esélyegyenlőség	2	2014.12.15	
						J/Felnőttképzés	4,5,6,8	2014.12.15	

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség pályázati felhívása a munkavédelmi jellegű bírságok felhasználására

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF) a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 80. § (2) bekezdése és a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásának részletes szabályairól szóló 32/2009. (XII. 23.) SZMM rendeletben foglaltak alapján

pályázatot hirdet

az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés céljainak támogatására.

I. Általános feltételek

1. A pályázatok benyújtásának és elbírálásának rendje

1.1. A pályázatokat az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére (1134. Budapest, Váci út 45. „C" épület) írásban, hat példányban (1 pld. eredeti + 5 pld. másolat) kell benyújtani.

1.2. A benyújtás határideje: *2010. március 31.*

1.3. A megjelölt határidő után érkezett, a támogatható célok közé nem sorolható, valamint az előírtakhoz képest hiányosan beérkező pályázatok nem vehetők figyelembe.

1.4. A támogatásról a munkavédelmi felügyeletet ellátó hatóságok véleményének, valamint az OÉT Munkavédelmi Bizottsága javaslatának figyelembe vételével a szociális és munkaügyi miniszter a benyújtás határidejét követő 90 munkanapon belül dönt.

1.5. A döntésről a pályázók a döntés meghozatalától számított 30 munkanapon belül levélben értesülnek, a pályázat eredményét ezzel egyidejűleg a Szociális és Munkaügyi Minisztérium a Hivatalos Értesítőben továbbá a honlapján, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium hivatalos lapjában és honlapján, valamint az OMMF honlapján közzéteszi.

2. A támogatás célja, keretösszege

2.1. A pályázatra fordítható keretösszeg 570 millió Ft, amelyből kamatmentesen visszatérítendő, vagy vissza nem térítendő támogatás is adható.

2.2. A támogatás felhasználható különösen:

– a munkaeszközök és védőeszközök, a technológiák, a technológiában felhasznált és keletkezett anyagok, a munka világában fellépő új kockázati tényezők kutatására, megelőző vizsgálati módszerekkel történő értékelésére,

– a foglalkozási veszélyek és ártalmak megelőzését szolgáló tájékoztatásra, továbbá a munkavédelmi célú ismeretterjesztésre, képzésre, továbbképzésre, kutatásra,

– az Európai Közösség munkavédelmi előírásainak megfelelő, a megelőzésre irányuló helyes gyakorlat átvételére, illetve a vállalkozások és a munkavédelemben érintett társadalmi szervezetek támogatására ennek megvalósításában.

2.3. Előnyben részesülnek azok a pályázatok, amelyek besorolhatóak a 2.2. pontban meghatározott, kiemelt témakörök valamelyikébe.

3. Általános támogatási feltételek

3.1. Támogatás a belföldi székhellyel vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam területén székhellyel és Magyarország területén telephellyel, illetve fiókteleppel rendelkező jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok és az egyéni vállalkozók részére nyújtható.

3.2. Jelen pályázati felhívás alapján elnyert (vállalkozásoknak gazdasági jellegű tevékenységekhez nyújtott) támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyre a vonatkozó rendelkezéseket az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (ún. de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006. 12. 28., 5–10. o.) tartalmazza. Ennek értelmében egy vállalkozásnak bármely forrásból csekély összegű támogatási jogcímen odaítélt támogatás támogatástartalma – három pénzügyi év vonatkozásában – nem haladhatja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget, illetve a közúti szállítási ágazatban a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget. Minden egyes új csekély összegű (de minimis) támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt de minimis támogatás teljes összegét kell figyelembe venni. A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

A de minimis (csekély összegű) támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a támogatási intenzitás csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott mértékét. A támogatás odaítélését megelőzően az érintett vállalkozás írásos vagy elektronikus formában készített nyilatkozatot köteles eljuttatni a támogatást nyújtó részére, a vállalkozás által a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatásról.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Ezen a jogcímen nem részesülhetnek támogatásban

a) a halászati és akvakultúra ágazatban tevékenykedő vállalkozások,

b) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. sz. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások,

c) a b) pontban meghatározott termékek feldolgozásában vagy forgalmazásában tevékenykedő vállalkozások, amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, illetve a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ,

d) a szénágazatban tevékenységet folytató vállalkozások,

továbbá a támogatás nem vehető igénybe

e) az exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységekhez,

f) az import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatások esetében,

g) a kereskedelmi fuvarozás terén működő vállalkozások esetén a teherszállító járművek megvásárlásához,

h) valamint a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megsegítésére[1].

A támogatottnak a támogatást nyújtó kérésére nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés megkötését megelőző három pénzügyi évben milyen összegű „de minimis" támogatásban részesült.

A támogatottnak a csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat köteles benyújtani.

3.3. A támogatás csak eseti lehet, nem nyújtható folyamatosan és nem szolgálhatja a pályázó alapvető gazdasági működésének fenntartását.

3.4. Nem támogatható az olyan pályázat, amely olyan munkavédelmi követelmények megvalósításának támogatását igényli, amelyek teljesítésére a pályázó a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározottak alapján egyébként is köteles.

3.5. Nem nyújtható támogatás azon pályázó részére, akit a pályázat benyújtása előtti három naptári évben a munkavédelmi jogszabályok (pl. a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény) megsértése miatt jogerősen legalább 500 000 forint munkavédelmi bírság megfizetésére köteleztek.

3.6. A pályázaton végelszámolás, csődeljárás (ideértve az adósságrendezési eljárást is) vagy felszámolási eljárás alatt álló, illetve köztartozással bíró gazdálkodó szervezet nem vehet részt.

3.7. A saját és egyéb források, valamint az igényelt támogatás együttesen fedezetet kell, hogy teremtsenek a pályázati cél megvalósulására.

3.8. A támogatás olyan pályaműre nyújtható (legyen az technikai vagy módszert kidolgozó), amelynek megvalósítása a benyújtás időpontjában még nem kezdődött meg.

3.9. Az odaítélt támogatás rendeltetésének megfelelően, szerződésben meghatározott ütemezésben használható fel, átütemezésére csak rendkívül indokolt ok alapján kerülhet sor.

3.10. A támogatás nyújtásának feltétele, hogy a kedvezményezettel a támogatás összegéről, felhasználásának feltételeiről, pénzügyi teljesítéséről, ütemezéséről az OMMF támogatási szerződést kössön.

3.11. A 3.10. pont szerint létrejött szerződéstől az OMMF a szerződésekre vonatkozó polgári jogi szabályozás szerint elállhat, így különösen ha

a) a támogatásban részesülő pályázó a szerződés megkötésétől számított 3 hónapon belül a teljesítést nem kezdi meg,

b) hamis vagy a valóságnak meg nem felelő adatot szolgáltat, illetve

c) a vállalt feladat meghiúsulása vagy a teljesítés tartós akadályozását előidéző körülmény a kedvezményezettnek felróható okból következik be.

3.12. Általános, széleskörű, aktualitását megőrző munkavédelmi ismeretek bemutatásáról szóló, teljes egészében vissza nem térítendő támogatásra pályázó, ingyenes terjesztésre szánt pályázati munkák (műfaji megkötés nélkül: pl. szakirodalmi, tudományos mű, filmalkotás és más audiovizuális mű, fotóművészeti alkotás stb.) esetében támogatás akkor nyújtható, ha a pályázó vállalja, hogy az ezen feltételeknek megfelelő, elkészült pályázati munkát az OMMF rendelkezésére bocsátja abból a célból, hogy azt az OMMF a honlapján, a minél szélesebb körű megismerés lehetőségének biztosítása céljából – megtekintésre – közzétegye.

II. Részletes feltételek és bírálati szempontok

1. A támogatás mértéke

1.1. A I./ 2.2. pontban meghatározott célokra a megvalósítás költségeinek és ráfordításainak legfeljebb 70%-áig adható támogatás. Ez a korlátozás nem vonatkozik a nem üzletszerű hasznosításra irányuló tevékenység körében megvalósított támogatási célokra, amelyek esetében a támogatás felső határa a megvalósítás költségeinek és ráfordításainak 100%-a is lehet.

---

[1] A nehéz helyzetben lévő vállalkozás a fogalmát az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 8. sz. melléklete tartalmazza.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

1.2. A támogatásból konferencia, tájékoztató előadás szervezésekor nem finanszírozható a szállás, étkezés, a résztvevők utazási költsége, azonban támogatás kérhető az előadás megfelelő körülményeinek megteremtésére (pl. előadóterem bérlete), illetve a meghívott előadók tiszteletdíjára, valamint a résztvevők számára készített írásos tájékoztatóra.

1.3. A támogatásból a pályázati munkának az OMMF honlapján történő közzététel technikai feltételeinek megfelelő adathordozó, illetve erre történő másolásának költségei is támogathatók.

2. Kiemelten támogatható célok

2.1. Kockázatértékelést megkönnyítő kiadványok összegyűjtése, értékelése, különös tekintettel az egységes kockázatértékelési gyakorlat megalapozására, és a munkahelyi balesetbiztosítás bevezetésének előkészítésére.

2.2. A biztonsághoz, egészséghez, mint értékhez fűződő viszony és magatartásforma népszerűsítése, az egészségre és a kockázatok elkerülésére, megfelelő kezelésére, a munkavédelemre hangsúlyt helyező társadalmi kultúra megalapozása, a tudatformálás megerősítése.

2.3. A munkabalesetben megsérültek és elhunytak emlékének ápolását, megőrzését célzó relikviák, és ezzel kapcsolatos rendezvények megtartása.

2.4. A munkahelyi stressz megelőzését célzó hazai és nemzetközi tapasztalatok összegyűjtése, és ezek figyelembevételével a munkáltatók helyes stresszkezelésre történő felkészítése.

2.5. Munkavédelmi képviselők (bizottságok), munkavédelmi szakemberek képzése, gyakorlati és elméleti kérdések megoldásában felkészítése, kommunikációs készségfejlesztő, konfliktuskezelő tréningje.

2.6. A munkavédelmi ismeretek közoktatásban való megjelenítésének elősegítése érdekében – pedagógusok számára – a munkavédelem célját, tárgyát, jelentőségét, a megelőzés fontosságát bemutató oktatási segédanyag készítése, az OM által történő jóváhagyás céljából.

2.7. Az Európai Közösség munkavédelmi előírásainak való megfelelés további segítése, a vállalkozások és a munkavédelemben érintett társadalmi szervezetek ez irányú felkészítése. A karbantartás, mint kiemelt feladat; 2010-ben konferenciasorozat szervezése az Európai Munkavédelmi Hét keretében.

2.8. A munkabiztonsági, munkaegészségügyi szaktevékenységet végzők számára, az egységes és helyes gyakorlat általánossá tétele érdekében legalább három, a munkavédelemről szóló 1993. évi. XCIII. törvényben meghatározott feladathoz kapcsolódó komplex módszertani kézikönyv elkészítése.

2.9. A mikro-, kis- és középvállalkozások munkáltatóinak munkavédelmi támogatása érdekében tanulmány készítése arra vonatkozóan, hogy milyen jellegű és tartalmú munkavédelmi szolgáltatások igénybevétele szükséges és alkalmas hatékony helyi megelőzési gyakorlat megvalósításához – figyelemmel ezen gazdálkodó szervezetek sajátosságaira.

2.10. A munkaeszközök és védőeszközök, technológiák munkavédelmi célú kutatása, fejlesztése.

2.11. A foglalkozási betegségek bejelentésével kapcsolatos aluljelentettség okainak (működési, szakmai, jogszabályi, finanszírozási környezetre is kiterjedő) feltárására, elemzésére irányuló tanulmány elkészítése.

2.12. A munkavédelmi biztonsági szabályzatok egységesítése érdekében javaslat a biztonsági szabályzatok felépítésére, tartalmára, az aktuális jogszabályokkal és munkavédelmi szabványokkal való kapcsolatára.

2.13. A már jól bevált munkavédelmi gyakorlati megoldások, módszerek minél szélesebb körben való terjesztése és tudatosítása.

2.14. A biztonsági és egészségvédelmi koordinátor munkáját segítő módszertani útmutató elkészítése.

2.15. A hátrányos helyzetű, tartósan álláskereső, aktív korú személyek munkaerő-piacra való visszavezetésére, a munkahelyteremtést támogató projektek bővítésére, és a feketemunka visszaszorítására irányuló állami programok keretében foglalkoztatottak egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzése körülményeinek fejlesztése.

3. A pályázat tartalmi követelményei

3.1. A pályázatokat a felhívásban megadott határidőig a Melléklet szerinti kitöltött Adatlappal együtt kell benyújtani.

3.2. A pályázathoz mellékelni kell

a) a pályázó nyilatkozatát a pályázatában foglalt adatok, információk és dokumentumok teljeskörűségéről, valódiságáról és hitelességéről;

b) a pályázónak és vezetőinek, tulajdonosainak és a tulajdonosi szerkezetének rövid bemutatását, főbb gazdálkodási adatait;

c) fejlesztési célú támogatás igénylése esetén a pályázó tárgyévre és a tárgyévet követő évre vonatkozó, a támogatandó fejlesztést tartalmazó üzleti tervét;

d) a pályázat tárgyát képező támogatandó cél bemutatását, megvalósításának helyét, megvalósítási tervét, összköltségét, saját forrás szükségessége esetén a saját forrás rendelkezésre állásának formáját és összegét;

e) a megpályázott támogatás összegére vonatkozó igényt;

f) költségvetési szerv esetén a felügyeleti szervnek a pályázaton való részvételt jóváhagyó nyilatkozatát;

g) a pályázati felhívásban megjelölt vagy a pályázat elbírálásához feltétlenül szükséges egyéb adatot vagy dokumentumot;

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

h) a pályázati munkának az OMMF honlapján történő megjelenítése (I. 3.12. pont)esetén a pályamű vagyoni jogaival rendelkező, illetve a pályázó nyilatkozatát arról, hogy az OMMF honlapján történő megjelenítésre az OMMF részére időben korlátlan felhasználási engedélyt ad, illetve arról, hogy a felhasználási jog magában foglalja a honlapon történő megjelenítés, eltávolítás jogát;

i) nyilatkozat arról, hogy a pályázati munkának az OMMF honlapján történő megjelenítése esetén a közzététel technikai feltételeinek megfelelő adathordozón a pályaművet – a támogatás elnyerése esetén – az OMMF-nek szerződés teljesítése során átadja.

j) nyilatkozat arról, hogy az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000, közúti szállítási ágazatban a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

3.3. A hiányosan vagy nem megfelelő tartalommal benyújtott pályázatoknál hiánypótlásra legkésőbb a pályázat benyújtási határidejétől számított 15 munkanapon belül van lehetőség.

4. Bírálat

4.1. A bírálók a szakmailag megalapozott, újszerű, valamint a megelőzést szolgáló megoldást tartalmazó pályázatoknál a bírálat során az alábbi szempontokat veszik figyelembe, illetve előnyben részesítik:

– A pályázati feltételrendszernek megfelelően elkészített pályázatot.

– A megelőzést elősegítő, ingyenes ismeretterjesztésre szánt anyagoknál az egységnyi kiadványra jutó kedvező költséget.

– Tájékoztató előadás, konferencia rendezéséhez a rendezvény hatókörének nagyságát.

– A munkavédelem országos ismertségét javító programhoz magas minőségi színvonalú, igényes kivitelezésű marketing eszköz megvalósítását.

– A költségvetés kidolgozásának részletességét, költséghatékony megvalósítás tervezését.

4.2. A szerződés teljesítését, valamint a támogatás rendeltetésszerű felhasználását az OMMF pályázatkezelő útján ellenőrzi. Az ellenőrzési jogosultság nem érinti az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal jogszabályban foglalt ellenőrzési jogosítványait.

4.3. A pályázattal kapcsolatos felvilágosítás kérhető az OMMF Jogi, Igazgatási és Koordinációs Főosztály telefonszámán (346-9549, 346-9573 és 346-9481).

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Melléklet az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség pályázati felhívásához

ADATLAP
a munkavédelmi jellegű bírság felhasználására benyújtott pályázathoz

1. A pályázó neve:

.....

.....

Székhelye, telephelye, fióktelepe:

.....

.....

.....

Cégjegyzékszáma, egyéni vállalkozó vállalkozói igazolványának száma vagy egyéb nyilvántartásba vételi száma: .....

Statisztikai számjele: .....

Adószáma: .....

Bankszámlájának száma: .....

Felelős vezető neve: .....

Ügyintézőjének neve: .....

Telefon- és faxszáma, e-mail címe:

.....

.....

2. A pályázati program címe, a pályázati cél megnevezése:

.....

.....

.....

.....

3. A támogatás finanszírozása

A pályázati program teljes költsége: ..... E Ft

Saját forrás: ..... E Ft

Egyéb forrás: ..... E Ft

Igényelt támogatás: ..... E Ft

ebből:

kamatmentesen visszatérítendő ..... E Ft

vissza nem térítendő ..... E Ft

4. Az igényelt támogatás formája, az igénybevétel ütemezése, visszatérítendő támogatás esetén a visszafizetés ütemezése és garanciái:

.....

.....

.....

.....

.....

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

5. A pályázó eddigi tevékenységének rövid ismertetése, a pályázott témakörben a jártasságot igazoló referenciamunkák felsorolása, tulajdonosi, gazdálkodási és foglalkoztatási adatai, pénzügyi helyzetének rövid összefoglalása, valamint nyilatkozata az alábbiakról:

– felszámolási eljárás, csődeljárás (ideértve az adósságrendezési eljárást is) vagy végelszámolás alatt nem áll és nincs köztartozása;

– a megjelölt pályázati célra mikor és hol nyújtott be eredményesen pályázatot;

– a pályázati cél keretein belül visszaigényelhető általános forgalmi adó összege, amivel a támogatást csökkentett összegben veszi igénybe;

– annak tudomásulvétele, hogy a támogatásról szerződésben kell megállapodni, a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya és a támogatás összege nyilvánosságra hozható;

– nyilatkozat arról, hogy a pályázó a szállítási ágazatban tevékenységet nem folytat és a támogatást nem fordítja exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységre;

– nyilatkozat arról, hogy a pályázó által az előző három pénzügyi évben igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő, a közúti szállítási ágazatban a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

6. Nyilatkozat a kizáró körülményekről:

a) Rendelkezik-e a szükséges hatósági engedéllyel azon tevékenység megkezdéséhez vagy végzéséhez, amelyre a pályázatát benyújtotta?

b) Áll-e felszámolási eljárás, csődeljárás (ideértve az adósságrendezési eljárást is) vagy végelszámolás alatt?

c) Megállapította-e a támogatást nyújtó szerv a pályázóval szemben, hogy a pályázat benyújtását megelőző öt naptári éven belül költségvetésből juttatott bármely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem, vagy csak részben teljesítette?

d) Fennáll-e 60 napot meghaladó köztartozása (kivéve, ha az adóhatóság fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett)?

e) Kötelezték-e a pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül jogerősen összesen legalább 500 000 Ft összegű munkavédelmi bírság megfizetésére?

f) Kötelezték-e a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, a foglalkoztatásra irányuló bejelentési kötelezettség elmulasztásával, illetve a külföldiek foglalkoztatásával összefüggő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban a pályázat benyújtását megelőző három éven belül meghozott jogerős közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított munkaügyi bírság megfizetésére?

g) Az elbírálást megelőző 5 éven belül volt-e olyan pályázat útján elnyert támogatása, amelyet szerződésszegés miatt visszavontak?

7. A pályázatban ajánlott program lebonyolítása:

– a program kezdési időpontja: .....

– a befejezés időpontja: .....

.....……....., ... év ..... hónap ..... nap

P. H.

.....

cégszerű aláírás

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Közlöny Könyvek sorozatában megjelent

A BÜNTETŐELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I–VII. KÖTET

című kiadvány

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény sajátos története: a kihirdetése és hatálybalépése közötti időszakban történt nagy terjedelmű módosításai, valamint a 2003. július 1-jei hatálybalépése óta elfogadott több mint egy tucat módosítása jelentősen megnehezíti a jogot alkalmazók, a jogot tanulók vagy csak éppen megismerni akarók számára a büntetőeljárás szabályainak megértését. Ez a hektikus történet tette indokolttá, hogy a magyarázat szerzői a kommentárok szokásos tartalmán (jogértelmezés, jogalkalmazói gyakorlat, alacsonyabb szintű szabályozás bemutatása) túlterjeszkednek, és az egyes jogintézmények céljainak, feladatainak hangsúlyozásával, működésük többoldalú, történeti és gyakorlati szempontú bemutatásával – a jogirodalom megjelölésével, a jogtörténet feldolgozásával, valamint indokolt esetekben a jog-összehasonlítás eszközeivel – nyújtsanak segítséget a jogalkalmazóknak és a jogot tanulmányozóknak.

A büntetőeljárási törvény magyarázata hét kötetben jelent meg:

– **az első kötet**
az alapvető rendelkezések és az eljárás alanyai,
ára: 2205 Ft,

– **a második kötet**
az eljárási cselekmények, a bizonyítás, a kényszerintézkedések,
ára: 3675 Ft,

– **a harmadik kötet**
a nyomozás és a vádemelés,
ára: 1596 Ft,

– **a negyedik kötet**
a bírósági eljárás általános szabályai és az elsőfokú bírósági eljárás,
ára: 3087 Ft,

– **az ötödik kötet**
a másodfokú bírósági eljárás, a harmadfokú bírósági eljárás és a rendkívüli perorvoslatok,
ára: 2226 Ft,

– **a hatodik kötet**
a külön eljárások,
ára: 2289 Ft,

– **a hetedik kötet**
a különleges eljárások és a határozatok végrehajtása szabályozásának magyarázatát tartalmazza,
ára: 1722 Ft.

A magyarázat a Magyar Hivatalos Jogszabálytárban megjelent Be. kommentár szerkesztett változata.
A hét kötet kedvezményes ára egyszerre történő megvásárlás esetén 16 800 Ft helyett 13 440 Ft.
A könyvek megvásárolhatók a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhetők a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu), vagy az alábbi megrendelőszelvényen:

MEGRENDELÉS

Megrendelem A BÜNTETŐELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA alábbi köteteit:

☐ I. kötet (2205 Ft) ..... példányban.
☐ II. kötet (3675 Ft) ..... példányban.
☐ III. kötet (1596 Ft) ..... példányban.
☐ IV. kötet (3087 Ft) ..... példányban.
☐ V. kötet (2226 Ft) ..... példányban.
☐ VI. kötet (2289 Ft) ..... példányban.
☐ VII. kötet (1722 Ft) ..... példányban.
☐ A hét kötet együtt (13 440 Ft) ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: ……

……
cégszerű aláírás

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Dr. Bócz Endre

KRIMINALISZTIKA A TÁRGYALÓTEREMBEN

című könyvét

A kriminalisztika ma már az egyetemek jogi karain kötelező tantárgy, de a tematika, amely szerint tanítják, egyetemenként változó. Mindenütt közös jellemző azonban, hogy a tananyag alapvetően a bűnügyi nyomozás kriminalisztikájához igazodik, mondhatni, a Rendőrtiszti Főiskola kriminalisztikai tananyagának rövidített és egyszerűsített kivonata. A hagyományos jogi pályákon – bíró, ügyész, ügyvéd – működő jogász számára azonban csaknem feleslegesnek mondható sok olyasmi, aminek a készségszerű ismerete egy nyomozó számára szinte létfontosságú, ugyanakkor létfontosságú sok olyan dolog, amit hasznos ugyan, de nem feltétlenül szükséges egy nyomozónak tudnia. Máshová esnek a hangsúlyok a nyomozásnál, és máshová a hagyományos jogászi pályák gyakorlásának terepén, a bírósági eljárásban. Más szempontok vezérlik a jogalkalmazót annak függvényében is, hogy milyen eljárási funkciót lát el.

Ez a könyv több évtizedes jogalkalmazói gyakorlat és a kriminalisztika oktatásában évek hosszú során kifejtett tevékenység tapasztalatait összegzi. Haszonnal forgathatják ügyvédjelöltek, bírósági és ügyészségi fogalmazók, de bizonyára találnak benne újszerű ismereteket már gyakorlottabb jogászok is. A bizonyítás kriminalisztikai indíttatású elmélete, a büntetőeljárási kényszerintézkedések feltételeinek kriminalisztikai szemléletű értelmezése, a perbeszédek szerkesztésével, érvelési rendszerével foglalkozó gyakorlatias fejtegetések még azok számára is adhatnak új ötleteket, akik már rendelkeznek némi gyakorlattal.

A kötet 164 oldal terjedelmű, ára **4305 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Dr. Bócz Endre

KRIMINALISZTIKA A TÁRGYALÓTEREMBEN

című, 164 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4305 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: ....
cégszerű aláírás

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című kiadványát

A könyv a büntetőhatalom gyakorlását abból a szempontból vizsgálja, hogy a bíróság és az ügyészség függetlensége és számonkérhetősége hogyan befolyásolja az igazságszolgáltatás tevékenységét. Az író három, egymással szorosan összefüggő témakört dolgoz fel. Az első a bírói függetlenség és számonkérhetőség kérdése, valamint ezek szervezeti biztosítékai. A második témakör az ügyészség szerepét és alkotmányos státuszát érinti. A harmadik a büntetőeljárási törvény elkészültének folyamatát rekonstruálja abból a szemszögből, hogy miként befolyásolta a bírói és ügyészi szervezet a kodifikációt.
Hack Péter ebben a kötetben azt szeretné bizonyítani, hogy a jogalkotó által megfogalmazott eljárási szabályok, illetve az igazságszolgáltatás szervezeteit szabályozó joganyag csak részben határozzák meg azt, hogy a büntető igazságszolgáltatás hogyan zajlik. Annak megértéséhez, hogy mi hogyan működik ezen a rendszeren belül, tisztában kell lennünk azokkal a szervezeti érdekekkel is, amelyek az eljárás egyes szereplőinek szerepfelfogását, döntéseinek hátterét meghatározzák. Ez a megközelítés indokolja, hogy a szerző művében azon tényezők elemzésére koncentráljon, amelyek akadályozzák, hogy ezek a szervezetek optimálisan teljesítsék feladatukat.

A kötet 382 oldal terjedelmű, ára **4830 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című, 382 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4830 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....
cégszerű aláírás

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

R. C. van Caenegem

Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című kötetét

Caenegem professzor művének lefordítása mellett számos érv szólt. Nemcsak az, hogy az európai jogtörténész-társadalom egybehangzó véleménye szerint a legjobb, a legszellemesebb feldolgozása a témának; olyan munka, amely a nyugati gondolkodásnak az államfejlődés, az alkotmány és a jog viszonyrendszeréről az egyik legteljesebb szintézise. Ugyanis az 5. századtól – terminus a quo – további 15 századon át – terminus ad quem – a jelenkorig terjedő európai világ nagy összehasonlító foglalata a kötet.
A „három Európa kísérletből" ebben a terjedelmes idődimenzióban kettő részletes analízissel szerepel. Az Első Európa (5–9. század) a 9. században bomlott fel, majd a politikai megszakítottságból 1100 körül újjáéledt. A Fürstenstaat, a familiaritáson alapuló „nemzetállamokhoz", majd a monarchia az abszolút és a felvilágosult változataival a modern állam formációihoz vezetett. Ennek gyümölcsét pedig a 19. századi liberális, alkotmányos, parlamentáris állam tovább nemesítette. S ez a szuverén nemzetállam – Második Európa – mindmáig a legfontosabb nagy társadalmi egységgé debütált.
A Harmadik Európa kísérlet, a jelenkori Európai Unió sajátosan szerepel a műben. Részben példák sokaságával illusztrálja a szerző az alkotmányos, jogi értékek kötelező továbbélési igényét, részben pedig ezek meghaladásaként a szupranacionális intézmények létrehozásának szükségességét hangsúlyozza. Ám itt is a bölcsesség, a tudósi kétely, a mértéktartás jellemzi. Egyes történeti párhuzamai apropójára a jellemző kutatási habitussal, viszontkérdésekkel él. Így például mit is kezdhetünk az Európai Közösséggel? Hiszen „az EK éppen olyan meghökkentő dolgokkal tud szolgálni nekünk, mint a német ancien régime Puffendorfnak". Avagy másutt D. Lasok és Bridge értékelésére hivatkozik, miszerint az „EU alkotmányos struktúrája még mindig a spekuláció szférájába tartozik". Az új Harmadik Európa kísérlet igazi dilemmája a jóléti állam és a gondoskodó állam közötti választási alternatíva. A Rechtstaat-Verfassungsstaat milyen formációvá történő alakítása a jelenkor nagy államelméleti projektje. Az új európai intézményrendszer létrehozásakor arra kell törekedni, hogy az EU mint sui generis intézmény az emberi jogokat valóban realizáló, azokat egyenlően kiterjesztő, emberibb társadalomként funkcionáljon.
Az új generáció kihívása éppen ennek a kérdésnek a megoldása. A „Bologna típusú", kétfokozatú képzés ugyan a feladat-végrehajtó értelmiségi típust favorizálja, de a mesterfokozatú képzésben lehetőséget teremt a problémamegoldó készség fejlesztésére is. E monográfia magyar nyelvű változata a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karának mesterszakos hallgatói részére született egyik tananyag.

A kötet 448 oldal terjedelmű, ára **3990 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című, 448 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3990 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....
cégszerű aláírás

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

TARIFAJEGYZÉK

Érvényes 2010. január 1-jétől

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó által gondozott hivatalos lapokban (közlönyökben) elhelyezett hirdetés egy-egy szakma, ágazat képviselőinek pontosan célzott elérését teszi lehetővé. A nyomtatott példányszám túlnyomó része előfizetéses rendszerben kerül az olvasóhoz, remittenda így gyakorlatilag nem létezik, s ez a hirdetés költséghatékonyságát nagyban megnöveli. A Magyar Közlöny a Magyar Köztársaság hivatalos lapjaként hirdetéseket nem közöl. Rendszeresen megjelenik viszont a Magyar Közlöny melléklete, a Hivatalos Értesítő, amelyben a hivatalos közleményeken kívül üzleti célú hirdetések is elhelyezhetők.

A Hivatalos Értesítőben megjelentetni kívánt közlemények és hirdetmények díja megkezdett kéziratoldalanként 62 400 Ft + áfa.

A közlönyökben elhelyezett üzleti hirdetések tarifái (áfával) a következők:

1/1 belív (174 x 240 mm)	309 000
hátsó borító	385 500
1/2 fekvő (174 x 120 mm)	163 500
álló (87 x 240 mm)	163 500
1/4 álló (87 x 120 mm)	88 500

Hirdetmények, közlemények díja (áfával) a közlönyökben (az ún. kötelező közzétételek díja ettől eltérő lehet):

Bélyegzők, okiratok, igazolványok stb. érvénytelenítése egységesen	21 450
Egyéb közlemények, hirdetmények megkezdett kéziratoldalanként	18 150

Behúzott anyagok oldalszámtól, súlytól és mérettől függően egyedi megállapodás szerint helyezhetők el. Nyomdakész film hiányában 10% technikai költséget számítunk fel. A fenti árak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák. A kiadó fenntartja a hirdetések év közbeni árváltoztatásának jogát.
A hirdetés elhelyezője elfogadja a kiadó mindenkori hirdetési üzletszabályzatát, amelyet kérésre megküldünk. A kiadó fenntartja a jogot, hogy jogszabályba vagy a hirdetési üzletszabályzatába ütköző hirdetéseket visszautasítsa.

	Megjelenés/év
Belügyi Közlöny	24
Egészségügyi Közlöny	25
Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete)	52
Oktatási és Kulturális Közlöny	36
Pénzügyi Közlöny	18
Szociális és Munkaügyi Közlöny	12
Az Alkotmánybíróság Határozatai	12

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2010. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges (levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357, fax: 318-6668).

A 2010. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	176 400 Ft/év	Szociális és Munkaügyi Közlöny	47 376 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	32 004 Ft/év	Oktatási és Kulturális Közlöny	36 288 Ft/év
Belügyi Közlöny	45 612 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	54 180 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	45 612 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	11 088 Ft/év
		Bűnügyi Szemle	14 616 Ft/év

CD-Cégközlöny
A Cégközlöny közleményeinek hetente megjelenő, oldalhű gyűjteménye CD-n, melyen a közlemények gyors megtalálását keresőfunkció segíti.
A CD 2010. évi éves előfizetési díjai
(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat 147 600 Ft

5 munkahelyes hálózati változat	216 600 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	492 600 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	285 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	837 600 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)
hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2010. évi éves előfizetési díjai
(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	102 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	369 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	480 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	225 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	813 000 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR PRÉMIUM (DVD)
EU jogszabálytárral, cégfigyeléssel és vírusvédelmi rendszerrel kibővített hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2010. évi éves előfizetési díjai
(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	150 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	540 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	255 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	690 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	330 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	1 185 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2009-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.
Ára: 18 480 Ft + áfa.

Szerkeszti a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 1054 Budapest, Alkotmány u. 3.
A szerkesztésért felelős: dr. Horváth István, telefon: 472-8246, dr. Lakatos Hedvig, telefon: 428-9710, fax: 428-9712.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó 1085 Bp., Somogyi Béla utca 6., www.mhk.hu
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Szerkesztőségi Iroda: Bp. VIII., Somogyi Béla u. 6., fax: 266-5099.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi B. u. 6., 1394 Budapest 62. Pf.: 357, vagy faxon: 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és a Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2010. évi éves előfizetési díj: 47 376 Ft, fél évre: 23 688 Ft. Egy példány ára: 3530 Ft.
A hirdetések felvétele a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál (1085 Bp., Somogyi Béla utca 6.) történik.
Amennyiben a megrendelő a hirdetésében emblémát kíván megjelentetni, azt tartozik a megrendeléshez fotózásra alkalmas módon mellékelni.
HU ISSN 2060-5382

Formakészítés: TYPO 2000 Kft.
10.0112 – Nyomja: a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Jelen dokumentum a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tulajdona, további üzleti célú felhasználása tilos!