



# NEMZETGAZDASÁGI KÖZLÖNY

A NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

## TARTALOMJEGYZÉK

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I. PÉNZÜGY</b>                            | 1386–1410 |
| <b>II. GAZDASÁG</b>                          | 1411–1428 |
| <b>III. FOGLALKOZTATÁSPOLITIKA, MUNKAÜGY</b> | 1429–1430 |

## I. PÉNZÜGY

|              |                                   |  |      |
|--------------|-----------------------------------|--|------|
| JOGSZABÁLYOK | 28/2017. (X. 3.)<br>NGM rendelet  | A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 16/2015. (V. 29.) NGM rendeletnek a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosításáról szóló 2017. évi LXXXVI. törvénnyel összefüggő módosításáról ..... | 1387 |
|              | 29/2017. (X. 6.)<br>NGM rendelet  | A nemzetgazdasági miniszter irányítása alá tartozó központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 55/2016. (XII. 21.) NGM rendelet módosításáról .....  | 1396 |
|              | 30/2017. (X. 10.)<br>NGM rendelet | Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról .....   | 1396 |
|              | 2017. évi<br>CXXII. törvény       | Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról .....  | 1400 |
|              | 31/2017. (X. 17.)<br>NGM rendelet | A bankkártya-elfogadó terminálok számának növeléséhez nyújtott támogatásról szóló 47/2016. (XII. 6.) NGM rendelet módosításáról .....  | 1401 |
|              | 32/2017. (X. 18.)<br>NGM rendelet | A szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről .....  | 1402 |
| HIRDETMÉNYEK |                                   |  | 1410 |

**A nemzetgazdasági miniszter 28/2017. (X. 3.) NGM rendelete  
a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 16/2015. (V. 29.) NGM rendeletnek  
a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosításáról szóló  
2017. évi LXXXVI. törvénnyel összefüggő módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 14. alpontjában és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 16/2015. (V. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § 1–3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatások esetében az 1. mellékletben foglalt táblázat:]*  
„1. 12d. sora, 12e. sora, 20a. sor 1. pontja, 22. sor a)–c) és e)–i) pontja, 28. sora, 28a. sor 3. pontja, 28b. sora, 28c. sora, 28d. sora, 33a. sora, 35. sora, 38–40. és 42. sora alapján az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás,  
2. 20a. sor 1. pontja, 22. sor a) pontja, 28. sora, 28a. sor 3. pont a)–d) alpontja, 28d. sora és 33a. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 13. és 14. cikke szerinti regionális beruházási támogatás,  
3. 20a. sor 1. pontja, 28a. sor 3. pont a)–d) alpontja és 28d. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 17. cikke szerinti kis- és középvállalkozásnak nyújtott beruházási támogatás,”  
*(nyújtható.)*
- (2) A Rendelet 3. § 5–10. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatások esetében az 1. mellékletben foglalt táblázat:]*  
„5. 28d. sora és 33a. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 18. cikke szerinti kis- és középvállalkozások részére tanácsadáshoz nyújtott támogatás,  
6. 22. sor a), c), valamint e)–i) pontja, 28a. sora, 28b. sor d)–g) pontja, 28d. sora és 33a. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 22. cikke szerinti induló vállalkozásnak nyújtott támogatás,  
7. 22. sor a) pontja, 28a. sor 3. pont f) alpontja, 28d. sora és 28e. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 25. cikke szerinti kutatás-fejlesztési projekthez nyújtott támogatás,  
8. 22. sor a) pontja, 28a. sor 3. pont f) alpontja és 28d. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 26. cikke szerinti kutatási infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás,  
9. 22. sor a) pontja, 28a. sor 3. pont e), f), valamint h) alpontja és 28d. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 28. cikke szerinti kis- és középvállalkozásnak nyújtott innovációs támogatás,  
10. 28a. sor 3. pont d), valamint h) alpontja és 28d. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 29. cikke szerinti eljárási és szervezési innovációs támogatás,”  
*(nyújtható.)*
- (3) A Rendelet 3. § 21–22. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatások esetében az 1. mellékletben foglalt táblázat:]*  
„21. 20a. sor 1. pontja, 22. sor c) pontja, 28b. sor b) pontja és 33a. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás,  
22. 22. sor c) pontja, 28e. sora alapján az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti személyszállítási közszolgáltatásért járó ellentételezés,”  
*(nyújtható.)*
- (4) A Rendelet 3. §-a a következő 28. ponttal egészül ki:  
*[Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatások esetében az 1. mellékletben foglalt táblázat:]*  
„28. 28d. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 31. cikke szerinti képzési támogatás.”  
*(nyújtható.)*

- 2. §** (1) A Rendelet 4. § (2) bekezdése a következő 4a. ponttal egészül ki:  
(A II. fejezet alkalmazásában:)  
„4a. áttelepítés: az azonos vagy hasonló tevékenységnek vagy egy részének a kérelmet benyújtó beruházó vagy a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó által az EGT megállapodásban részes egyik szerződő fél területén található létesítményből (eredeti létesítmény) az EGT megállapodásban részes másik szerződő fél területén található azon létesítménybe történő áthelyezése, ahol a támogatott beruházásra sor kerül (támogatott létesítmény), azzal, hogy az áttelepítés akkor valósul meg, ha az eredeti és a támogatott létesítményben előállított termék vagy nyújtott szolgáltatás legalább részben ugyanazokat a célokat szolgálja, és ugyanazon fogyasztói típus keresletét vagy igényeit elégíti ki, valamint a kérelmet benyújtó beruházó vagy a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó valamely az EGT-n belüli eredeti létesítményében folytatott azonos vagy hasonló tevékenység körében munkahelyek szűnnek meg.”
- (2) A Rendelet 4. § (2) bekezdés 43a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A II. fejezet alkalmazásában:)  
„43a. megváltozott munkaképességű munkavállaló: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 3. pontja szerinti munkavállaló;”
- (3) A Rendelet 4. § (2) bekezdése a következő 43b. ponttal egészül ki:  
(A II. fejezet alkalmazásában:)  
„43b. mezőgazdasági ágazat: a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével, feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások összessége;”
- (4) A Rendelet 4. § (2) bekezdés 47. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A II. fejezet alkalmazásában:)  
„47. működési eredmény: a beruházásnak a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 3. § (4) bekezdés 5. pontja szerinti hasznos élettartama alatt diszkontált bevételek és diszkontált működési költségek közötti pozitív előjelű különbség és a bevételek és működési költségek megfelelő leszámítolási kamatláb használatával történő diszkontálása lehetővé teszi az ésszerű nyereség elérését;”
- 3. §** A Rendelet 8/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A 8/C. § (4) bekezdése szerinti támogatás teljes összege vállalkozásonként nem haladhatja meg a 15 millió eurónak megfelelő forintösszeget.”
- 4. §** A Rendelet 6. alcíme helyébe a következő alcím lép:  
**„6. A kis- és középvállalkozás részére tanácsadáshoz nyújtott támogatás**  
10. § (1) A kis- és középvállalkozás részére tanácsadáshoz nyújtott támogatás (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban: támogatás) esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.  
(2) A támogatás keretében a külső szakértő által nyújtott tanácsadási szolgáltatás költsége számolható el, azzal, hogy az érintett szolgáltatás nem lehet folyamatos vagy időszakosan visszatérő tevékenység, és nem kapcsolódhat a vállalkozás szokásos működési költségeihez, így különösen folyamatos adótanácsadáshoz, rendszeres jogi szolgáltatáshoz vagy hirdetéshez.”
- 5. §** A Rendelet 28. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A kedvezményezett a támogatás visszafizetésének terhe mellett nyilatkozik arról, hogy a támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben nem telepítette át azt a létesítményt, amelyben a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházást meg kívánja valósítani, és kötelezettséget vállal arra, hogy ilyet legalább két évig nem is hajt végre azt követően, hogy a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházás befejeződött.”
- 6. §** A Rendelet a következő 18. alcímmel egészül ki:  
**„18. A képzési támogatás**  
35. § (1) A képzési támogatás (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban: támogatás) esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.  
(2) A támogatási intenzitás  
a) megváltozott munkaképességű munkavállaló vagy hátrányos helyzetű munkavállaló részére nyújtott képzés esetén 10 százalékponttal,  
b) középvállalkozásnak nyújtott támogatás esetén 10 százalékponttal,  
c) kisvállalkozásnak nyújtott támogatás esetén 20 százalékponttal növelhető.

- (3) A támogatási intenzitás legfeljebb az elszámolható költségek 70%-áig növelhető.
- (4) A támogatás keretében elszámolható
- a) az oktatók személyi jellegű ráfordítása, azokra az órákra vonatkozóan, amelyen az oktatók részt vesznek,
  - b) az oktatók és a képzésben részt vevők közvetlenül a képzési projekthez kapcsolódó működési költsége, így különösen útiköltség, közvetlenül a projekthez kapcsolódó anyagok és fogyóeszközök költsége, valamint az eszközök és berendezések értékcsökkenése kizárólag a képzési projekt keretében történő használatuk mértékéig,
  - c) a képzési projekthez kapcsolódó tanácsadás költsége,
  - d) a képzésben részt vevők személyi jellegű ráfordításai és az általános közvetett költségek, így különösen adminisztrációs költségek, bérleti díj, rezsi költségek azokra az órákra vonatkozóan, amikor a képzésben részt vevők részt vesznek a képzésen,
  - e) az oktatóknak és a képzés résztvevőinek a közvetlenül a képzési projekthez kapcsolódó szállásköltsége.
- (5) Nem nyújtható támogatás a kötelező nemzeti képzési előírásoknak való megfeleléshez, valamint támogatott beruházás esetén a beruházás alapvető működtetéséhez szükséges képzéshez.”

- 7. §** A Rendelet 38. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A 2012/21/EU bizottsági határozat alapján támogatás kizárólag a támogatható tevékenység tekintetében megbízási aktussal rendelkező kedvezményezett részére nyújtható.”
- 8. §** A Rendelet 38/F. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A 38/B. § (2) bekezdés f) pontja szerinti támogatás esetén:  
a) a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 70%-át, vagy  
b) a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a projektből származó bevételek jelenértékének különbségét, azzal, hogy a bevételeket az elszámolható költségekből előzetesen vagy visszakövetelési mechanizmus alkalmazásával kell levonni.”
- 9. §** (1) A Rendelet 43. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az 1. mellékletben foglalt táblázat)  
„b) 12d. sora, 12e. sora, 20a. sor 1. pontja, 22. sor a)–c) és e)–i) pontja, 28. sora, 28a. sora, 28b. sora, 28c. sora, 28d. sora, 33a. sora, 35. sora, 38–40. sora és 42. sora az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.)”  
(hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.)
- (2) A Rendelet 43. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az 1. mellékletben foglalt táblázat)  
„d) 14. sora, 20a. sor 1. pontja, 22. sor a)–c) és e)–i) pontja, 28. sora, 28a. sora, 28b. sora, 28d. sora, 28e. sora, valamint 33a. sora az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőség nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1. o.) I. és II. Fejezete, valamint 13., 14., 17., 18., 19., 21–22., 25–26., 28., 29., 31., 32., 36–39., 41., 45., 48., 49., 53. és 55–56. cikke”  
(hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.)
- (3) A Rendelet 43. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az 1. mellékletben foglalt táblázat)  
„f) 22. sor c) pontja és 28e. sora a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. október 23-i 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 315., 2007.12.3., 1. o.)”  
(hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.)
- 10. §** A Rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 11. §** A Rendelet
5. § (3) bekezdés b) pontjában a „4/A. és 4/B. alcím,” szövegrész helyébe a „4/A., 4/B. és 5. alcím,” szöveg,
  6. § s) pontjában a „100 millió” szövegrész helyébe a „150 millió” szöveg, valamint az „50 millió” szövegrész helyébe a „75 millió” szöveg,

- c) 6. § t) pontjában a „15 millió” szövegrész helyébe a „30 millió” szöveg, valamint az „50 millió” szövegrész helyébe a „100 millió” szöveg,
- d) 8/G. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „kezeségvállalást vagy hitelt” szövegrész helyébe a „kezeségvállalást, hitelt vagy adóssággként strukturált kvázisajátjtőke-befektetést” szöveg,
- e) 8/G. § (3) bekezdés b) pontjában a „hitel” szövegrész helyébe a „hitel és adóssággként strukturált kvázisajátjtőke-befektetés” szöveg,
- f) 9. § (1) bekezdésében a „nem összefonódás útján jött létre” szövegrész helyébe a „nem összefonódás útján jött létre, nem egy másik vállalkozás tevékenységét vette át” szöveg,
- g) 27. § (2) bekezdésében az „A termelési folyamat alapvető megváltozását” szövegrész helyébe a „Nagyvállalkozás esetén a termelési folyamat alapvető megváltozását” szöveg,
- h) 38/B. § (2) bekezdés a) pontjában a „koncertterem” szövegrész helyébe a „koncertterem, filmszínház” szöveg,
- i) 38/E. §-ban az „Az egymillió” szövegrész helyébe az „A kétmillió” szöveg,
- j) 38/H. § (6) bekezdésében az „Az egymillió” szövegrész helyébe az „A kétmillió” szöveg lép.

**12. §** Hatályát veszti a Rendelet 4. § 11. és 12. pontja.

**13. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**14. §** Ez a rendelet

- a) a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. október 23-i 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 315., 2007.12.3., 1. o.),
- b) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet,
- c) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Varga Mihály s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter









8. A Rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 33a. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

|     |        |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |                |
|-----|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|----------------|
| 33a | 367162 |  |  |  |  | A 2007-2013. évek közötti operatív programok visszatérő pénzeszközének felhasználása és kezelése | <p>Az előirányzat fedezetet nyújt</p> <p>a) visszatérítendő támogatásokról az Ifjúsági Terv végrehajtásához szükséges egyes intézkedéseket szolgáló (14/2016. (VII. 17.) Korm. határozatban, a Készenléti Felkészítési Alap előkészítési feladatairól szóló 1154/2016. (III. 25.) Korm. határozatban, a Székelyi Törélpark-kezelő Zrt. keretében tartott, egyes kézműves gazdaságfejlesztési, turizmusfejlesztési és versenyképességi célkitűzések megvalósítását szolgáló (1599/2016. (XV. 1.) Korm. határozatban foglaltakra,</p> <p>b) a 2007-2013. évek közötti operatív programok visszatérő pénzeszközöit terhelte hovatartozó kormányzati döntések végrehajtására.</p> <p>c) a hazai kis- és középvállalkozási szektor - elsősorban középvállalkozások - pénzügyi hiányteremtését, önálló működő finanszírozási képességeinek növelését, kiadásai és nemzeti forrásból történő finanszírozásának előmozdítását, valamint eszméletlen hátrahagyottak elősegítésére az ún. ELIFE program hazai implementálásával és felhasználásával,</p> <p>d) a kis- és középvállalkozások működésbe hozásának a vissza nem térítendő támogatásaitra,</p> <p>e) a) -d) pontban nem tartozó egyéb visszatérítendő, kis- és középvállalkozási fejlesztési szolgáló célkitűzések finanszírozására,</p> <p>f) az a) -c) pontban foglaltak végrehajtásához kapcsolódó működési és működéstámogatási költségkére.</p> | helyi önkormányzat, alapkezelő, gazdasági társaság | <p>Felvetni döntés vagy pályázat alapján a kedvezményezett felvétel támogatási szerződés alapján.</p> <p>előleg beszedés</p> | <p>egyetlen díjazás kiadásával, részletesen történő kiadásával, időarányosan vagy teljesítményarányosan</p> | a támogatási szerződésben meghatározott határidőig | <p>Risikóval lehet:</p> <p>a) a kedvezményezett valamennyi - jogszabály alapján bevezetési megfigyeléssel megfigyelhető - fizetési számlájára vonatkozó, a támogatás nyújtása során bevezetési megfigyelés benyújtására vonatkozó ékhatárolás nyújtására,</p> <p>b) jótételezés,</p> <p>c) garancia, és kezesség, és óvadék.</p> | igénybe vehető |
|-----|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|----------------|

9. A Rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 38. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

|     |        |  |  |  |  |                               |   |  |   |                 |   |  |                |
|-----|--------|--|--|--|--|-------------------------------|---|--|---|-----------------|---|--|----------------|
| 38. | 342873 |  |  |  |  | Duna Transznacionális Program | <p>Az előirányzat fedezetet biztosít</p> <p>a) az ország területi egységműködési célkitűzés keretében megvalósuló Duna Transznacionális Programban történő eredményes magyarországi részvételhez, nemzeti hozzájáruláshoz, ha a Duna Transznacionális Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek</p> <p>b) a képzési költségvetési szerv hazai kedvezményezettje esetén a projekthez teljes költségvetésnek 15,0%-át, nem központi költségvetési szerv hazai kedvezményezettje esetén pedig a projekthez teljes költségvetésnek 10,0%-át meg nem haladó hazai túrfinanszírozásból,</p> <p>b) hazai kedvezményezett projekthez nyújtott országos uniós hozzájárulás 30,0%-át meg nem haladó megfigyeléshez,</p> <p>c) a tagállami helyiállás kötelezettségéből adó visszatérítendő költségekhez,</p> <p>d) az előirányzat kezelésével és működésével járó költésekhez.</p> | <p>helyi önkormányzat, költségvetési szerv, gazdasági társaság, civil szervezet, szövetkezet, egyház, köznevelési, irányító hatóság, európai területi társulás. A hazai túrfinanszírozás esetén a Duna Transznacionális Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettjei, azaz, hogy az a kedvezményezett részvételre költségvetési támogatásban, azaz rendelkezési devizaszámánál és vállítja, hogy ha szabálytalanság esetén az uniós hozzájárulás visszatérítendő részlet a vezető kedvezményezett részére határidőre nem fizeti vissza, ezen összeg a hitelesítő levélkéregeig kijelölt szervezet részére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet szerinti közzététel kamattal növelés fizeti vissza. Megelőzésük tekintetében a Duna Transznacionális Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettje, azaz, hogy nem központi költségvetési szerv vagy nem megyei önkormányzat akkor részvételre megfigyelésben, ha a projekthez ékhatárolás nyújtásához eléri vagy meghaladja az 550 ezer eurót.</p> | <p>Pályázati óvón, egyedi döntés alapján, előirányzat-elszámolás alapján. Hazai túrfinanszírozás esetén külön pályázattal nélkül, megelőzés esetén a Duna Transznacionális Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettje a programonként támogatási döntés kiadását követően határidőre nem fizeti vissza, ezen összeg a hitelesítő levélkéregeig kijelölt szervezet részére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet szerinti közzététel kamattal növelés fizeti vissza. Megelőzésük tekintetében a Duna Transznacionális Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettje, azaz, hogy nem központi költségvetési szerv vagy nem megyei önkormányzat akkor részvételre megfigyelésben, ha a projekthez ékhatárolás nyújtásához eléri vagy meghaladja az 550 ezer eurót.</p> | előleg beszedés | <p>Megelőzés esetén az uniós uniós hozzájárulás-részlet kiadásához a hazai kedvezményezett számláján történő jóváírását követően 30 napon belül, irányító hatóság, az uniós uniós uniós hatóság feladatokat ellátó költségvetési szerv részére történő visszatérítendő támogatás esetén az uniós forrás az irányító hatóság, az uniós uniós uniós hatóság feladatokat ellátó költségvetési szerv számláján történő jóváírását követően 30 napon belül. Egyösszegegi kiadásával, részletesen történő kiadásával, időarányosan vagy teljesítményarányosan</p> | <p>Risikóval lehet:</p> <p>a) a kedvezményezett valamennyi - jogszabály alapján bevezetési megfigyeléssel megfigyelhető - fizetési számlájára vonatkozó, a támogatás nyújtása során bevezetési megfigyelés benyújtására vonatkozó ékhatárolás nyújtására,</p> <p>b) jótételezés,</p> <p>c) hitelesítést által nyújtott garancia.</p> | igénybe vehető |
|-----|--------|--|--|--|--|-------------------------------|---|--|---|-----------------|---|--|----------------|

10. A Rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 39. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

|     |        |  |  |  |  |   |   |  |   |                 |   |  |  |                |
|-----|--------|--|--|--|--|---|---|--|---|-----------------|---|--|--|----------------|
| 39. | 342884 |  |  |  |  | Interreg CENTRAL EUROPE Transznacionális Egységműködési Program | <p>Az előirányzat fedezetet biztosít</p> <p>a) az ország területi egységműködési célkitűzés keretében megvalósuló Interreg CENTRAL EUROPE Transznacionális Egységműködési Programban történő eredményes magyarországi részvételhez, nemzeti hozzájáruláshoz,</p> <p>b) az Interreg CENTRAL EUROPE Transznacionális Egységműködési Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek</p> <p>c) a képzési költségvetési szerv hazai kedvezményezettje esetén a projekthez teljes költségvetésnek 15,0%-át, nem központi költségvetési szerv hazai kedvezményezettje esetén pedig a projekthez teljes költségvetésnek 10,0%-át meg nem haladó hazai túrfinanszírozásból,</p> <p>b) hazai kedvezményezett projekthez nyújtott országos uniós hozzájárulás 30,0%-át meg nem haladó megfigyeléshez,</p> <p>c) a tagállami helyiállás kötelezettségéből adó visszatérítendő költségekhez,</p> <p>d) az előirányzat kezelésével és működésével járó költésekhez.</p> | <p>helyi önkormányzat, költségvetési szerv, gazdasági társaság, civil szervezet, szövetkezet, egyház, köznevelési, irányító hatóság, európai területi társulás. A hazai túrfinanszírozás esetén az Interreg CENTRAL EUROPE Transznacionális Egységműködési Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettjei, azaz, hogy az a kedvezményezett részvételre költségvetési támogatásban, azaz rendelkezési devizaszámánál és vállítja, hogy ha szabálytalanság esetén az uniós hozzájárulás visszatérítendő részlet a vezető kedvezményezett részére határidőre nem fizeti vissza, ezen összeg a hitelesítő levélkéregeig kijelölt szervezet részére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet szerinti közzététel kamattal növelés fizeti vissza. Megelőzésük tekintetében az Interreg CENTRAL EUROPE Transznacionális Egységműködési Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettje, azaz, hogy nem központi költségvetési szerv vagy nem megyei önkormányzat akkor részvételre megfigyelésben, ha a projekthez ékhatárolás nyújtásához eléri vagy meghaladja az 550 ezer eurót.</p> | <p>Pályázati óvón, egyedi döntés alapján, előirányzat-elszámolás alapján. Hazai túrfinanszírozás esetén külön pályázattal nélkül, megelőzés esetén az Interreg CENTRAL EUROPE Transznacionális Egységműködési Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettje a programonként támogatási döntés kiadását követően határidőre nem fizeti vissza, ezen összeg a hitelesítő levélkéregeig kijelölt szervezet részére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet szerinti közzététel kamattal növelés fizeti vissza. Megelőzésük tekintetében az Interreg CENTRAL EUROPE Transznacionális Egységműködési Program keretében megvalósított pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettje, azaz, hogy nem központi költségvetési szerv vagy nem megyei önkormányzat akkor részvételre megfigyelésben, ha a projekthez ékhatárolás nyújtásához eléri vagy meghaladja az 550 ezer eurót.</p> | előleg beszedés | <p>egyetlen díjazás kiadásával, részletesen történő kiadásával, időarányosan vagy teljesítményarányosan</p> | <p>Megelőzés esetén az uniós uniós hozzájárulás-részlet kiadásához a hazai kedvezményezett számláján történő jóváírását követően 30 napon belül.</p> | <p>Risikóval lehet:</p> <p>a) a kedvezményezett valamennyi - jogszabály alapján bevezetési megfigyeléssel megfigyelhető - fizetési számlájára vonatkozó, a támogatás nyújtása során bevezetési megfigyelés benyújtására vonatkozó ékhatárolás nyújtására,</p> <p>b) jótételezés,</p> <p>c) hitelesítést által nyújtott garancia.</p> | igénybe vehető |
|-----|--------|--|--|--|--|---|---|--|---|-----------------|---|--|--|----------------|



**A nemzetgazdasági miniszter 29/2017. (X. 6.) NGM rendelete  
a nemzetgazdasági miniszter irányítása alá tartozó központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és  
felhasználásáról szóló 55/2016. (XII. 21.) NGM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 1. alpont a) pontjában, 10. alpont b) pontjában, 13. alpontjában, 16. alpont b) pontjában, 19. alpont a) pontjában, 25. és 26. alpontjában és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A nemzetgazdasági miniszter irányítása alá tartozó központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 55/2016. (XII. 21.) NGM rendelet a következő 2/A. §-sal egészül ki:
- „2/A. § Ha törvény vagy kormányrendelet központi költségvetésből juttatott támogatás jogszabálysértés esetén történő csökkentését, valamint ugyanezen jogszabálysértés miatt ennek megfelelő mértékű összeg központi költségvetésbe történő befizetését írja elő, a Magyar Államkincstár
- a) a törvényben vagy kormányrendeletben előírt módon csökkentett összegű központi költségvetési támogatást folyósít, valamint
- b) a törvényben vagy kormányrendeletben előírt fizetési határidő megszegése esetén, az adók módjára történő behajtás érdekében megkeresi az állami adóhatóságot.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter

**A nemzetgazdasági miniszter 30/2017. (X. 10.) NGM rendelete  
az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok  
végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról**

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (2) bekezdés a)–d), g) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 21. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 29. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
- „(5a) A szervező a részvételi szabályzat változásait a módosítással egyidejűleg köteles benyújtani a szerencsejáték-felügyeleti hatósághoz.”
- (2) A Vhr. 29. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) A 2. § (3) bekezdés c) pontja szerinti költségvetésnek tartalmaznia kell a tervezett árbevétel, a tervezett költségek és a tervezett játékadó összegét, valamint az összesített játékos egyenlegek becsült éves átlagos értékét. Közös játékos egyenleg vezetése esetén az összesített játékos egyenlegek becsült éves átlagos értékét valamennyi játékra, illetve kizárólag távszerencsejátékokra figyelemmel is meg kell becsülni.”
- 2. §** A Vhr. „Játékos egyenleg” című alcíme a következő 35/A. §-sal egészül ki:
- „35/A. § (1) Amennyiben a szervező távszerencsejátéknak minősülő játék mellett más szerencsejáték szervezésére is engedéllyel rendelkezik, a közös játékos egyenlegen a játékos részére valamennyi játékkal összefüggésben vezethető a szerencsejátékkal kapcsolatos tételek, nyeremények és egyéb ügyletek elszámolása és nyilvántartása. Közös játékos egyenleg alkalmazása esetén egy játékosnak egy játékos egyenlege lehet a szervezőnél.”

(2) A szervező a közös játékos egyenleget a távszerencsejáték szervezésére jogosító engedély érvényességének kezdetekor, a játékos szervezőnél már meglévő játékos egyenlegének felhasználásával is kialakíthatja.

(3) A közös játékos egyenleg (2) bekezdés szerinti kialakítása esetén a játékosnak a távszerencsejátékban való részvételére a távszerencsejátékra irányadó rendelkezések teljesülését követően kerülhet sor.

(4) A közös játékos egyenlegek Szjtv. 29/H. § (5) bekezdése szerinti kifizetésre alkalmas fedezetét úgy kell megállapítani, hogy az valamennyi játékban történő kifizetést biztosítsa.

(5) Az Szjtv. 29/l. § (2) bekezdés a)–b) és e)–f) pontja szerinti önkorlátozó intézkedések a közös játékos egyenlegre alkalmazandóak.

(6) A távszerencsejáték-engedély felfüggesztésének időtartama alatt a közös játékos egyenlegen a szervező a távszerencsejátékon kívüli játékügyletek elszámolásával kapcsolatos terheléseket, jóváírásokat átvezeti, valamint az ilyen játékügyletekkel kapcsolatos kifizetéseket teljesíti. A távszerencsejátékkal összefüggésben a szervező a felfüggesztés napját megelőző játékügyletek elszámolásával kapcsolatos terheléseket, jóváírásokat vezetheti át, valamint csak ilyen játékügyletekkel kapcsolatos kifizetéseket teljesíthet.

(7) A közös játékos egyenlegnek a szervező általi felfüggesztése vagy megszüntetése valamennyi játékot érintő intézkedésnek minősül. A felelős játékszervezés részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti kitiltás esetén a szervező a játéktervben és a részvételi szabályzatban határozza meg, hogy súlyos szerződészegés esetén valamennyi játékot érintően megszűnik-e a játékos egyenleg és a játékokhoz történő hozzáférés lehetősége.

(8) A játékos egyenlegre vonatkozó rendelkezéseket a közös játékos egyenlegre megfelelően alkalmazni kell."

**3. §** A Vhr. 39. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Közös játékos egyenleg esetén az ajándék bónuszt és a speciális bónusz ajánlatot a játékos távszerencsejáték és más szerencsejáték céljára tétként felhasználhatja.”

**4. §** A Vhr. 42. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 35/A. § (1) bekezdése szerinti közös játékos egyenleg esetén az 5. számú melléklet I. pont a)–d), i)–l) és n) alpontjában megjelölt adatokat a közös játékos egyenlegre vonatkoztatva kell megadni.”

**5. §** A Vhr. 77. §-a a következő (9) és (10) bekezdésekkel egészül ki:

„(9) A szervezőnek a távszerencsejáték és online kaszinójáték játékterve 29. § (3) bekezdése szerinti módosításának jóváhagyására vonatkozó kérelem esetén 21 500 forint igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetnie.

(10) Kizárólag a közös játékos egyenleg kialakításához szükséges játékterv módosítása iránti eljárásért a szervező kérelmenként 6500 forint igazgatási-szolgáltatási díjat fizet.”

**6. §** A Vhr. 87. §-a a következő 5. ponttal egészül ki:

„5. közös játékos egyenleg: többfajta szerencsejáték szervezésére engedéllyel rendelkező szervező által vezetett, a játékos részére többfajta szerencsejátékkal kapcsolatos tétek, nyeremények és egyéb játékügyletek elszámolása és nyilvántartása céljából vezetett játékos egyenleg;”

**7. §** A Vhr. 89. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) E rendeletnek az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról szóló 30/2017. (X. 10.) NGM rendelettel (a továbbiakban: Mód2.) megállapított 4–6. számú mellékletének való megfelelést a Mód2. hatálybalépésekor engedéllyel rendelkező online kaszinójáték szervezője a szerencsejáték-felügyeleti hatóság felé 2017. december 31-ig köteles auditálási okirattal igazolni, vagy az auditor olyan nyilatkozatát benyújtani, amely szerint az engedélyezett játék műszaki-informatikai rendszere a feltételeket teljesíti.”

**8. §** A Vhr.

- a) 4. számú melléklete az 1. melléklet szerint,
  - b) 5. számú melléklete a 2. melléklet szerint,
  - c) 6. számú melléklete a 3. melléklet szerint
- módosul.

- 9. §** A Vhr. 15. számú melléklet a) pontjában a „játékkaszinó” szövegrész helyébe a „kártyaterem” szöveg lép.
- 10. §** (1) Hatályát veszti a Vhr. 31. § (3) bekezdése.  
(2) Hatályát veszti a Vhr. 77. § (9) és (10) bekezdése.
- 11. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 5. § az e rendelet kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.  
(3) A 10. § (2) bekezdése 2017. december 31-én lép hatályba.

*Varga Mihály* s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter

*1. melléklet a 30/2017. (X. 10.) NGM rendelethez*

A Vhr. 4. számú melléklet C) pont 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Távoli hozzáférés keretében a szerencsejáték-felügyeleti hatóság részére legalább a 6. számú mellékletben felsorolt adatokhoz való hozzáférést kell biztosítani. Közös játékos egyenleg vezetése esetén a 6. számú melléklet I. pont b)–f) alpontjában megjelölt adatokhoz való hozzáférést a közös játékos egyenlegre vonatkoztatva kell biztosítani.”

*2. melléklet a 30/2017. (X. 10.) NGM rendelethez*

A Vhr. 5. számú melléklet I. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Valamennyi játéktípus tekintetében az alábbi összesített adatok:

- a) az adatszolgáltatással érintett időszak utolsó napján a játékos egyenleg kumulált összege,
- b) az adatszolgáltatással érintett időszakban a játékos befizetések összege,
- c) az adatszolgáltatással érintett időszakban a játékos egyenlegen jóváírt egyéb összegek (kézi korrekció),
- d) az adatszolgáltatással érintett időszakban a játékos egyenleg terhelő egyéb összegek (kézi korrekció),
- e) az adatszolgáltatással érintett időszakban a játékosok által felhelyezett tétek összege, beleértve azon téteket, amelyeket a szervező utóbb visszafizetett a játékos részére,
- f) az adatszolgáltatással érintett időszakban a játékos egyenlegre visszafizetett tétek összege,
- g) az adatszolgáltatással érintett időszakban a játékosok által elért nyeremények összege,
- h) online kaszinójáték esetén a bónuszról átkonvertált, kifizetésre alkalmas jóváírások összege,
- i) a szervező által a játékosoknak nyújtott bónuszok összege,
- j) az adatszolgáltatással érintett időszakban a játékosok igényelt kifizetésének összege,
- k) az adatszolgáltatással érintett időszak utolsó napján regisztrált játékosok száma,
- l) az adatszolgáltatással érintett időszakban az új regisztrációk száma,
- m) az adatszolgáltatással érintett időszakban az igazoló ellenőrzés alapján elutasított regisztrációk száma,
- n) az adatszolgáltatással érintett időszakban megszüntetett játékos egyenleg száma.”

*3. melléklet a 30/2017. (X. 10.) NGM rendelethez*

1. A Vhr. 6. számú melléklet I–II. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„I. Játékos egyenleggel kapcsolatos adatok a játéktípustól függetlenül:

- a) játékos azonosító adat (pl. felhasználói név, alkalmazott azonosító stb.),
- b) a játékos egyenleg növelő tételek, valamint ezek jogcíme és mértéke óra, perc és másodperc pontossággal,
- c) a játékos egyenleg csökkentő tételek, valamint ezek jogcíme és mértéke óra, perc és másodperc pontossággal,
- d) a játékos egyenleg összege adott időpontra vonatkozóan,
- e) az összes játékos egyenleg növelő tételek összege jogcímfajtánként adott időszakra vonatkozóan,
- f) az összes játékos egyenleg csökkentő tételek összege jogcímfajtánként adott időszakra vonatkozóan,
- g) a játékosok által távszerencsejátékban összes felhelyezett tétek összege adott időszakra vonatkozóan,
- h) a játékosok által távszerencsejátékban elért összes nyeremény összege adott időszakra vonatkozóan.

II. Sportfogadás esetén:

1. Fogadási eseménnyel kapcsolatosan

- a) annak megnevezése, azonosítója,
- b) a fogadási esemény kezdő időpontja óra és perc pontossággal,
- c) a fogadás lezárásának időpontja (a tétek felhelyezésére rendelkezésre álló időtartam vége óra, perc és másodperc pontossággal),
- d) bukmékeri rendszerű fogadás esetén a fogadási esemény meghirdetése és lezárása között alkalmazott nyereményszorzó,
- e) bukmékeri rendszerű fogadás esetén a fogadási ajánlat kombinálási lehetősége,
- f) a felhelyezett tétek összege,
- g) a bekövetkezett kimeneteleinek végeredménye,

- h) az elért nyeremények értéke.
2. A fogadási eseményben részt vevő játékosokkal kapcsolatosan
- a) a játékos azonosítója,
- b) a fogadási esemény kimenetelére felhelyezett tét összege, óra, perc és másodperc pontossággal,
- c) a játékos által elért nyeremény összege, a játékos egyenlegén való jóváírás időpontja óra, perc és másodperc pontossággal.”
2. A Vhr. 6. számú melléklet VI. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„VI. Statisztikai nyilvántartás  
A 33. § (3) bekezdésében meghatározott statisztikai nyilvántartás.”

## **2017. évi CXXII. törvény az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról\***

### **1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása**

- 1. §** Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1a) A szociális szövetkezet, a közérdekű nyugdíjas szövetkezet, a korlátolt felelősségű társaság, az egyéni cég, a közkereseti társaság és a betéti társaság bejegyzésére irányuló eljárás illetékmentes.”
- 2. §** Az Itv. a következő 102/B. §-sal egészül ki:  
„102/B. § E törvénynek az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló 2017. évi CXXII. törvénnyel (a továbbiakban: 2017. évi CXXII. törvény) megállapított 45. § (1a) bekezdését a 2017. évi CXXII. törvény hatálybalépésekor bejegyzett, vagy bejegyzés alatt álló közérdekű nyugdíjas szövetkezet esetében is alkalmazni kell. A közérdekű nyugdíjas szövetkezetnek a megfizetett illetéket az állami adóhatóság a cégbíróság visszatérítéséről szóló végzése alapján, a végzés közlésétől számított 30 napon belül, hivatalból téríti vissza a 79. § (4) bekezdésének alkalmazásával. A végzést a cégbíróság az állami adóhatósággal elektronikus úton közli.”

### **2. A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosítása**

- 3. §** (1) A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény (a továbbiakban: Szövtv.) 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„33. § (1) Az állam a nyugdíjas szövetkezet tevékenységéhez szükséges és arányos mértékben támogatást nyújthat.  
(2) A nyugdíjas szövetkezet által nyújtott szolgáltatásokért szolgáltatási díjat kell fizetni.”
- (2) A Szövtv. 107. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az iskolaszövetkezet és a nyugdíjas szövetkezet által nyújtott szolgáltatásokért fizetendő minimális szolgáltatási díjat rendeletben állapítsa meg.”
- (3) A Szövtv. 109. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„109. § (1) E törvény 13/A. §-a és a 33. § (2) bekezdése a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.  
(2) A 13/A. § és a 33. § (2) bekezdése tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2017. október 3-i ülésnapján fogadta el.



### 3. Záró rendelkezések

- 4. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 5. §** (1) A 3. § (1) bekezdése a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) A 3. § (1) bekezdése tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

### **A nemzetgazdasági miniszter 31/2017. (X. 17.) NGM rendelete a bankkártya-elfogadó terminálok számának növeléséhez nyújtott támogatásról szóló 47/2016. (XII. 6.) NGM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. alcím 14. pontjában és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. és 14. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A bankkártya-elfogadó terminálok számának növeléséhez nyújtott támogatásról szóló 47/2016. (XII. 6.) NGM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (3) bekezdése a következő d)–e) ponttal egészül ki:  
*(A támogatást kizárólag olyan szolgáltató igényelheti, amely biztosítani tudja a bankkártya-elfogadás szolgáltatást a terminálon, és vállalja, hogy)*  
„d) lehetővé teszi a közszolgáltatási díj kártyás befizetését a terminálon, és  
e) a támogatás keretei között történő termináltelepítések esetében a telepítéséhez kapcsolódóan telepítési vagy egyéb egyszeri díjat vagy költséget az elfogadóhely részére nem számít fel.”
- (2) Az R. 3. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:  
„(6a) A szolgáltató a 6. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott határidő lejártát megelőzően több alkalommal is nyújthat be kérelmet.”
- 2. §** (1) Az R. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az előleggel való elszámolás feltétele, hogy a szolgáltató a kezelő szerv részére igazolja, hogy az igényelt összeggel érintett terminálok beszerzése, telepítése és 24 hónapon keresztül történő üzemeltetése, valamint az elfogadóhely részére a 24 hónap üzemeltetési időszak alatt a 3. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelő mértékű kedvezmény biztosítása megtörtént.”
- (2) Az R. 7. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:  
„(4a) Az előleggel való elszámolás keretében indokolt költségként az e rendelet szerinti kötelezettségek teljesítésével összefüggésben az elfogadóhelyekre kihelyezendő terminálok számának növelése érdekében végzett tevékenység megvalósításához közvetlenül kapcsolódó ráfordításokat tartalmazó, a támogatói okirat kiadását követően felmerült, ténylegesen kifizetett és számlával vagy egyéb számviteli bizonylattal szabályszerűen igazolt kiadás fogadható el.”
- 3. §** Az R. a következő 18. §-sal egészül ki:  
„18. § A bankkártya-elfogadó terminálok számának növeléséhez nyújtott támogatásról szóló 47/2016. (XII. 6.) NGM rendelet módosításáról szóló 31/2017. (X. 17.) NGM rendelet (a továbbiakban: Módr1.) hatálybalépését megelőzően kiadott támogatói okiratokra e rendeletnek a Módr1. hatálybalépésének napját megelőző napon hatályos rendelkezéseit a Módr1. 2. §-ával megállapított 7. § (4) és (4a) bekezdésében, a Módr1. 4. § b) pontjával

megállapított 3. § (2) bekezdésében és a Módr1. 4. § h) pontjával megállapított 7. § (3) bekezdésében foglalt eltéréssel kell alkalmazni.”

#### 4. § Az R.

- a) 1. § (1) bekezdésében az „a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény” szövegrész helyébe az „a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény” szöveg,
- b) 3. § (2) bekezdésében a „beszerzésével” szövegrész helyébe a „beszerzésével, telepítésével és üzemeltetésével” szöveg,
- c) 3. § (6) bekezdésében az „új terminálok” szövegrész helyébe a „korábban még üzembe nem helyezett terminálok (a továbbiakban: új terminálok)” szöveg, a „legalább” szövegrész helyébe a „kérelmenként legalább” szöveg,
- d) 4. § (2) bekezdésében a „Használt” szövegrész helyébe a „Korábban már üzembe helyezett” szöveg,
- e) 5. § (1) bekezdésében az „e rendelet hatálybalépésének napján” szövegrész helyébe a „2017. november 1-jén” szöveg,
- f) 5. § (2) bekezdésében a „2017. december 31.” szövegrész helyébe a „2019. március 31.” szöveg,
- g) 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „2016. december 15-ig” szövegrész helyébe a „2017. november 30-ig” szöveg,
- h) 7. § (3) bekezdésében a „2017. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2021. július 31-ig” szöveg,
- i) 8. §-ában a „2018. január 31-ig” szövegrész helyébe a „2019. április 30-ig” szöveg lép.

#### 5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

#### 6. § Ez a rendelet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Varga Mihály s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter

### A nemzetgazdasági miniszter 32/2017. (X. 18.) NGM rendelete a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) A szokásos piaci ár meghatározása érdekében az e rendelet szerinti nyilvántartási kötelezettség terheli a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. törvény) szerint nyilvántartásra kötelezett adózót, ha kapcsolt vállalkozásával kötött hatályos szerződése, megállapodása (a továbbiakban együtt: szerződés) vagy a Tao. törvény 18. § (6) és (7) bekezdése szerinti ügylet alapján az adóévben teljesítés történt. Ha az adózó kapcsolt vállalkozásával a kapcsolt vállalkozási jogviszonyuk keletkezését megelőzően kötött szerződést, az e rendelet szerinti nyilvántartást akkor köteles elkészíteni, ha a szerződés bármely lényeges feltételét módosítják, vagy olyan változás következik be, amelyet független felek az ár meghatározásánál érvényesítenek vagy érvényesítenének.
- (2) Nem terheli az e rendelet szerinti nyilvántartási kötelezettség
- a) a magánszeméllyel nem egyéni vállalkozóként kötött szerződést,

- b) azon ellenőrzött ügyletet, amelynek vonatkozásában az adózás rendjéről szóló törvény szerint a szokásos piaci ár az állami adó- és vámhatóság határozatban megállapította, a kérelem benyújtásának adóévétől annak az adóévnek az utolsó napjáig, amelyben a határozat érvényessége megszűnik, feltéve, hogy a határozatban rögzített tényállás ezen időszakban változatlanul fennáll,
  - c) a szolgáltatás, termékértékesítés ellenértékének kapcsolt vállalkozás vagy kapcsolt vállalkozások részére változatlan összegben, illetve értékben történő áterhelését, feltéve, hogy a szolgáltatást nyújtó, termékértékesítő személy az adózóval, külföldi személlyel vagy a költséget viselő féllel kapcsolt vállalkozási viszonyban nem áll,
  - d) az ingyenes pénzeszközátadást és átvételt,
  - e) a kapcsolt vállalkozások azon ügyleteit, melyek esetében a szerződés alapján történő teljesítések értéke az adóévben általános forgalmi adó nélkül számított szokásos piaci áron az 50 millió forintot nem haladja meg, azzal, hogy az értékhatár megállapításánál – az összevonás tényétől függetlenül – az e rendelet szerint összevonható szerződések alapján történő teljesítések értékét együttesen kell figyelembe venni,
  - f) a tőkepiacról szóló törvény szerinti tőzsdei ügyletet,
  - g) a meghatározott összegben rögzített hatósági ár vagy jogszabályban egyedileg meghatározott konkrét ár alkalmazásával megvalósuló ügyletet.
- (3) A (2) bekezdés c) pontja alkalmazásában, ha az adózó, külföldi személy a szolgáltatás, termékértékesítés ellenértékét több kapcsolt vállalkozása részére terheli át, akkor az adózó e rendelet szerinti nyilvántartása tartalmazza annak alátámasztását, hogy az alkalmazott megosztási módszer – az adott ügyletre jellemző tények és körülmények figyelembevételével – a szokásos piaci ár elvének megfelel.
- (4) A (2) bekezdés e) pontja szerinti értékhatár megállapításánál, ha a teljesítés értéke a szerződésben külföldi pénznemben kifejezett, akkor
- a) a beszámolót, könyvvizetést konvertibilis devizában készítő adózó a Magyar Nemzeti Bank hivatalos, az adóév utolsó napján érvényes devizaárfolyamának alapulvételével,
  - b) az a) pontban nem említett adózó a könyvviteli elszámolások során alkalmazott árfolyam alapulvételével számítja át forintra a teljesítés értékét.
- (5) A (2) bekezdés f) pontjában foglaltaktól eltérően nem mentesül az e rendelet szerinti nyilvántartási kötelezettség alól a bennfentes kereskedelem és tisztességtelen árfolyam-befolyásolással megvalósuló, a tőkepiacról szóló törvény szerinti tőzsdei ügylet.
- (6) A (2) bekezdés g) pontjában foglaltaktól eltérően nem mentesül az e rendelet szerinti nyilvántartási kötelezettség alól a jogszabály megsértésével megállapított ár alkalmazásával megvalósuló ügylet.

## 2. Alapelvek

- 2. §**
- (1) Az adózó a nyilvántartás elkészítése során köteles figyelembe venni minden, az ellenőrzött ügylet megkötése, a szerződés módosítása, illetve legkésőbb a teljesítés időpontjában rendelkezésre álló és a tőle elvárható gondosság mellett, aránytalanul nagy költség ráfordítása nélkül megismerhető, a szokásos piaci ár meghatározása szempontjából jelentős tény és körülményt.
  - (2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesítése nem mentesíti az adózót az e rendelet szerinti nyilvántartási kötelezettség teljesítése alól.

## 3. Értelmező rendelkezések

- 3. §**
- E rendelet alkalmazásában
- 1. *alacsony hozzáadott értékű, csoporton belüli szolgáltatás*: a Tao. törvény szerinti kapcsolt vállalkozások közötti, az 1. mellékletben felsorolt, TESZOR kód szerint meghatározott szolgáltatás, amelyet a csoport egyik tagja a csoport másik vagy több tagjának vagy a csoport valamennyi tagjának nem főtevékenysége keretében nyújt;
  - 2. *azonos jellegű alacsony hozzáadott értékű, csoporton belüli szolgáltatás*: az 1. mellékletben ugyanazon római szám alatt felsorolt szolgáltatások;
  - 3. *csoport*: az adózó és a kapcsolt vállalkozásai (ideértve a telephelyeket is);
  - 4. *ellenőrzött ügylet*: a Tao. törvény szerinti kapcsolt vállalkozások egymással kötött szerződése alapján megvalósuló ügylet, beleértve a Tao. törvény 18. § (6) és (7) bekezdésében felsorolt ügyleteket is;

5. *immateriális jószág*: olyan fizikai eszköznek vagy pénzügyi eszköznek nem minősülő dolog, amelyet üzleti használat céljából tulajdonban vagy ellenőrzés alatt lehet tartani, és amelynek használata vagy átengedése ellenérték fejében történne, ha az független vállalkozások összehasonlítható független ügyletével valósulna meg;
6. *funkcionális elemzés*: a kapcsolt vállalkozások által az ellenőrzött ügyletek során, valamint a független vállalkozások által az összehasonlítható független ügyletek során végzett tevékenységek (például kutatás és fejlesztés, tervezés, gyártás, reklám és marketing, fuvarozás), felhasznált eszközök, erőforrások (például költségek, ráfordítások, beruházások) és vállalt üzleti kockázatok (például árfolyamkockázat, garancia, pénzügyi kockázat) elemzése.

#### 4. A nyilvántartás tartalma

- 4. §** (1) Az adózó a nyilvántartást – figyelemmel a (7) bekezdésben foglaltakra is – adóévenként készíti el. A nyilvántartás fődokumentumból és helyi dokumentumból áll.
- (2) A fődokumentum legalább az alábbiakat tartalmazza:
- a) szervezeti felépítést illetően a csoport jogi és tulajdonosi struktúráját, valamint a szervezetek földrajzi elhelyezkedését szemléltető ábrát;
  - b) a csoport bemutatását illetően:
    - ba) az üzleti eredmény mozgatórugóit;
    - bb) a csoport öt legnagyobb termékéhez és szolgáltatásához, továbbá a csoport forgalmának 5 százalékát meghaladó forgalmú termékéhez és szolgáltatásához tartozó ellátási lánc bemutatását árbevétel szerint, mely bemutatás táblázat vagy grafikon formában is megjelenhet;
    - bc) a csoport tagjai közötti, jelentős szolgáltatási megállapodásokról – kivéve a kutatás-fejlesztési szolgáltatásokat – szülő listát és a megállapodások rövid leírását, beleértve a jelentős szolgáltatásokat nyújtó fő helyszínek kapacitásainak leírását, valamint a transzferár képzési politikát a szolgáltatási költségek allokálására és a csoporton belül fizetendő szolgáltatási díjak meghatározására vonatkozóan;
    - bd) a csoport a bb) alpont szerinti hivatkozott termékei és szolgáltatásai főbb földrajzi piacainak bemutatását;
    - be) tömör funkcionális elemzést, amely bemutatja az egyes csoporton belüli szereplők értékkeremtéshez való hozzájárulását, különösen az elvégzett kulcsfontosságú funkciókat, a jelentős viselt kockázatokat, a jelentős felhasznált eszközöket;
    - bf) a üzleti évben megvalósult jelentős üzleti átszervezésekhez, felvásárlásokhoz (akvizíciókhoz) és üzletágak értékesítéséhez kapcsolódó tranzakciók bemutatását;
  - c) a csoport immateriális javait illetően:
    - ca) a csoport immateriális javak fejlesztését, tulajdonlását és hasznosítását érintő átfogó stratégiájának bemutatását, beleértve a fő kutatás-fejlesztési létesítmények és a kutatás-fejlesztési menedzsment földrajzi elhelyezkedését is;
    - cb) a jelentős immateriális javak vagy azok csoportjainak, továbbá azok jogi tulajdonosainak felsorolását;
    - cc) az immateriális javakra vonatkozó, kapcsolt vállalkozásokkal kötött megállapodások felsorolását, beleértve a költség-hozzájárulási megállapodásokat, legfontosabb kutatási szolgáltatási és licenc megállapodásokat;
    - cd) a csoport transzferár-megállapítási politikájának általános bemutatását a kutatás-fejlesztési és az immateriális jószágok vonatkozásában;
    - ce) kapcsolt vállalkozások közötti, az érintett üzleti év során bekövetkezett bármely, immateriális jószágban fennálló jelentős érdekelttség átengedésének általános bemutatását, beleértve a kapcsolt vállalkozásokat, az országokat és az átengedésért kapott vagy nyújtott kompenzációt;
  - d) a csoport csoporton belüli pénzügyi tevékenységeit illetően:
    - da) a csoport finanszírozásának általános bemutatását, beleértve a nem kapcsolt hitelezőkkel kötött jelentős finanszírozási megállapodásokat;
    - db) a csoport valamennyi olyan tagjának azonosító adatait, amely a csoport részére központi finanszírozást nyújt, beleértve az országot, amelynek joga irányadó a finanszírozó szervezet működésére, továbbá a szervezet tényleges üzletvezetésének helyét;
    - dc) a csoport a kapcsolt vállalkozások közötti finanszírozási megállapodásokat illető általános transzferár-megállapítási politikájának bemutatását;

- e) a csoport pénzügyi és adózási helyzetét illetően:
    - ea) a csoport üzleti évre vonatkozó éves konszolidált beszámolóját, ennek hiányában egyéb pénzügyi beszámolási, szabályozási, belső menedzsment, adózási vagy egyéb célból készített beszámolóját;
    - eb) a csoport hatályos egyoldalú szokásos piaci ár-megállapítási megállapodásainak felsorolását és rövid bemutatását, továbbá más adózási megállapodásokat (ideérve többek között a feltételes adómegállapítási határozatokat), amelyek a jövedelem országok közötti elosztásával kapcsolatosak; és
  - f) a fődokumentum elkészítésének időpontját.
- (3) A helyi dokumentum legalább az alábbiakat tartalmazza:
- a) az adózó ügyvezetése (menedzsmentje) felépítésének bemutatását, szervezeti ábráját, azon személyek megnevezését, akiknek az ügyvezetés jelentést tesz és azon országok megnevezését, ahol e személyek a központi irodájukat fenntartják;
  - b) az adózó üzleti vállalkozásának, tevékenységének és stratégiájának részletes bemutatását, beleértve, hogy az adózó részt vett-e, vagy hatással volt-e az adózóra üzleti átszervezés vagy immateriális javak átadása a jelen vagy a közvetlenül megelőző adóévben, és ezen ügyleteknek az adózóra gyakorolt hatását;
  - c) az adózó legfontosabb versenytársainak felsorolását;
  - d) az egyes ellenőrzött ügyletekre, illetve egyes összevont ellenőrzött ügyletekre vonatkozó – (4) bekezdés szerinti – adatokat;
  - e) azoknak a hatályos egy-, két- vagy többoldalú, szokásos piaci ár-megállapítási megállapodásoknak, valamint más adózási megállapodásoknak (ideértve többek között a feltételes adómegállapítási határozatokat) a másolatát, amelyet nem az állami adó- és vámhatóság adott ki, és amelyek az adózó nyilvántartási kötelezettség alá eső ellenőrzött ügyleteire vonatkoznak; és
  - f) a helyi dokumentum elkészítésének időpontját.
- (4) A nyilvántartás ellenőrzött ügyletenként, illetve az (5) bekezdés alapján összevont ügyletenként a következőket tartalmazza:
- a) az ellenőrzött ügylet bemutatását (például gyártási szolgáltatások beszerzése, termékek beszerzése, termékek eladása, szolgáltatások nyújtása, kölcsönnyújtás, pénzügyi és teljesítési garanciák biztosítása, immateriális javak licencre adása) és a környezet, érintett piac bemutatását, amelyben az ügylet létrejön;
  - b) az ügyletben részes más kapcsolt vállalkozások elnevezését, székhelyét, belföldi illetve külföldi adószámát, ennek hiányában cégjegyzékszámát (nyilvántartási számát) és a cégjegyzéket (nyilvántartást) vezető bíróság (hatóság) megnevezését és székhelyét, a kapcsolt vállalkozási viszony alapjának megjelölését;
  - c) az ellenőrzött ügylet alapján az adóévben teljesített, illetve járó fizetések összegét, legalább az ügyletben résztvevő felek szerinti bontásban;
  - d) az ellenőrzött ügylet alapjául szolgáló – a szokásos piaci ár meghatározása szempontjából jelentős – szerződés adóévben hatályos összes változatának másolatát, amennyiben a szerződést nem írásban kötötték, akkor annak részletes tartalmának leírását;
  - e) az ellenőrzött ügyletben érintett kapcsolt vállalkozások részletes összehasonlító és funkcionális elemzését, beleértve a korábbi évekhez képest bekövetkezett bármely változást;
  - f) a legmegfelelőbb szokásos piaci ár-megállapítási módszer megnevezését, figyelemmel az ügylet természetére, fajtájára, az elérhető összehasonlító adatokra, továbbá a módszer megválasztásának indokait;
  - g) – amennyiben releváns – a tesztelt félnek választott kapcsolt vállalkozás megjelölését és a választás indokolását;
  - h) a szokásos piaci ár-megállapítási módszer alkalmazásakor figyelembe vett fontosabb előfeltételezések összefoglalását;
  - i) – amennyiben releváns – a többéves összehasonlító elemzés magyarázatát;
  - j) a kiválasztott belső és külső összehasonlító ügyletek felsorolását és bemutatását, és azon független vállalkozások releváns pénzügyi adatainak bemutatását, amelyekre a szokásos piaci ár-elemzésben támaszkodtak, beleértve az összehasonlító elemzés módszertanának leírását és ezen információk forrását;
  - k) az összehasonlíthatóságra vonatkozó kiigazítások bemutatását és részletes indokolását, továbbá annak megjelölését, hogy a kiigazítás a tesztelt fél, az összehasonlítható független ügylet vagy mindkettő adataiban történik;
  - l) annak részletes bemutatását, hogy az ellenőrzött ügyletek során a kiválasztott szokásos piaci ár-megállapítási módszeren alapuló szokásos piaci árnak megfelelően alakították ki az árat;
  - m) a szokásos piaci ár-megállapítási módszer alkalmazása során felhasznált pénzügyi információk összefoglalását;

- n) annak lényegre törő bemutatását, hogy a szokásos piaci ár-megállapítási módszer alkalmazása során felhasznált pénzügyi adatok hogyan köthetők az adózó beszámolójában foglalt adatokhoz; és
  - o) az ellenőrzött ügylet tárgyában folyamatban lévő vagy lezárt, a szokásos piaci ár megállapításával összefüggő bírósági, hatósági eljárással kapcsolatban a bíróság, a hatóság megnevezését, székhelyét (külföldi állam esetén annak megnevezését is), az ügy számát, az eljárás megkezdésének és lezárásának időpontját, a jóváhagyásra benyújtott, a hatóság által vitatott vagy a megállapított (jóváhagyott) szokásos piaci árat.
- (5) Az ellenőrzött ügyletek (4) bekezdés szerinti bemutatása az adózó választása szerint összevontan is teljesíthető, ha az összevonás az összehasonlíthatóságot nem veszélyezteti, és a szerződések
- a) tárgya azonos, továbbá teljesítésük minden lényeges feltétele előre rögzített és azonos, vagy a feltételek között az eltérések nem jelentősek, vagy
  - b) egymással szorosan összefüggnek.
- (6) Az adózó az (5) bekezdés szerinti összevonást köteles a helyi dokumentumban megindokolni.
- (7) Az adózó az összehasonlíthatóként kiválasztott vállalkozásokra vonatkozóan készített adatbázisszűrést legalább három évente, az összehasonlíthatóként kiválasztott vállalkozások pénzügyi adatait legalább évente frissíti, feltéve, hogy vállalkozási tevékenységében ez idő alatt nem következik be olyan változás, amelyet független felek az ár meghatározásánál befolyásoló tényezőként vennének figyelembe.
- (8) Az összehasonlító adatok keresését olyan módon kell dokumentálni, hogy az egyértelműen rekonstruálható (visszakövethető) legyen, vagy ha a rekonstruálás (visszakövetés) nem lehetséges, a keresési lépések hiánytalanul dokumentálva legyenek.
- (9) A (3) és (4) bekezdés szerinti információk bármelyik elemét a fődokumentumra való hivatkozással is lehet szerepeltetni, feltéve, hogy a fődokumentumban bemutatott információ a (3) és (4) bekezdésnek megfelel, és az ezen információkat tartalmazó fődokumentum elkészül az adózó társasági adóbevallása benyújtásáig.
- (10) Ha az adózó a társasági adóbevallása benyújtásáig a helyi dokumentumot elkészítette, azonban az érintett adóévre vonatkozó fődokumentum a csoport végső anyavállalatára vonatkozó jogszabályok miatt nem áll rendelkezésre, akkor a csoport végső anyavállalatára vonatkozó, e rendelet szerinti fődokumentumnak megfeleltethető nyilvántartás elkészítésére nyitva álló határidőig, de legkésőbb az adózó adóévének utolsó napjától számított 12 hónapon belül a nyilvántartás kizárólag a helyi dokumentumból áll.
- (11) Ha az adózó a Tao. törvény hatálya alól kikerül, akkor – a (10) bekezdéstől eltérően – köteles a társasági adóbevallása benyújtásáig a fődokumentumot elkészíteni.
- (12) Az adózó az adómegállapításhoz való jog elévülési idején belül, de legkésőbb az adó- és vámhatóság ellenőrzésének megkezdéséig módosíthatja nyilvántartását, ha feltárja, hogy a nyilvántartást nem a jogszabályoknak megfelelően készítette el, vagy a nyilvántartásban az adóalapot, az adót, a szokásos piaci árat, a szokásos piaci ár-tartományt (jövedelmezőséget) érintő hibát észlel. A módosító dokumentum tartalmazza a módosítással érintett nyilvántartás megnevezését, a módosítást és annak dátumát. A módosítást a nyilvántartás esedékességének eredeti időpontjában hatályos szabályok szerint kell elvégezni. Nincs helye módosításnak, ha az adózó az e rendeletben megengedett választási lehetőséggel jogszerűen élt, és ezt a módosítással változtatná meg.
- (13) A nyilvántartás, módosítás, javítás és az azt alátámasztó dokumentáció nem magyar nyelven is elkészíthető.

## 5. Alacsony hozzáadott értékű, csoporton belüli szolgáltatások

- 5.5**
- (1) Az adózó e rendelet szerinti nyilvántartási kötelezettségét az alacsony hozzáadott értékű, csoporton belüli szolgáltatások tekintetében – ha az adóévben kapcsolt vállalkozásaival kizárólag ilyen típusú szolgáltatásokra kerül sor, az (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – választása szerint a (2) bekezdésben meghatározott tartalmú nyilvántartás elkészítésével teljesítheti, ha a szerződés alapján történő teljesítések általános forgalmi adó nélkül számított értéke szokásos piaci áron a 150 millió forintot nem haladja meg a vizsgálat tárgyát képező adóévben, és nem haladja meg a szolgáltatást nyújtó fél adóévi nettó árbevételének 5 százalékát, vagy a szolgáltatást igénybe vevő fél adóévi üzemi költségeinek és ráfordításainak 10 százalékát, azzal, hogy e feltételeket a nyilvántartást készítő adózó vonatkozásában kell vizsgálni. Az értékhatár megállapításánál – az összevonás tényétől függetlenül – az azonos jellegű szolgáltatásokat adóévenként együttesen kell figyelembe venni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza:
- a) az ellenőrzött ügyletben részt vevő kapcsolt vállalkozás nevét (elnevezését) és székhelyét, valamint adószámát vagy annak megfelelő azonosítót, ezek hiányában cégjegyzékszámát (nyilvántartási számát) és a cégjegyzékét (nyilvántartását) vezető bíróság (hatóság) megnevezését és székhelyét;
  - b) a szerződés tárgyát (tárgyait), megkötésének és módosításának időpontját és a szerződés időbeli hatályát;

- c) a (4) és (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel a szokásos piaci árat (összehasonlító elemzés nélkül rendelkezésre álló információk alapján);
  - d) az elkészítés időpontját.
- (3) Az adózó az (1) bekezdés alkalmazása esetén vállalja, hogy a (2) bekezdés c) pontja szerinti szokásos piaci árat a költség- és jövedelemmódszer alkalmazva határozza meg. Ha a költség- és jövedelemmódszer alkalmazása a szokásos piaci ártól eltérő ár megállapítására vezetne, akkor e § rendelkezései nem alkalmazhatóak.
- (4) A nyilvántartási kötelezettség e § szerinti teljesítésének feltétele, hogy az ellenőrzött ügylettel érintett kapcsolt fél által alkalmazott haszonkulcs a 3 százalék és 7 százalék közötti szokásos piaci tartományba essen.
- (5) Az adózó nyilvántartási kötelezettségét a 4. § szerint köteles teljesíteni, ha az adóévben vagy a megelőző két adóévben összehasonlítható körülmények között alacsony hozzáadott értékű szolgáltatást nem kapcsolt vállalkozása részére nyújtott vagy nem kapcsolt vállalkozásától vett igénybe, és a szolgáltatás ellenértéke alapján megállapítható, hogy a (4) bekezdés szerint meghatározott haszonkulcs alkalmazása a szokásos piaci ártól eltérő ár megállapítására vezetne.
- (6) Ha az adózó az adóévben kapcsolt vállalkozásaival nem kizárólag alacsony hozzáadott értékű, csoporton belüli szolgáltatásokat végez (vesz igénybe), akkor az adózó az alacsony hozzáadott értékű szolgáltatásokra a 4. § (4) bekezdése szerinti nyilvántartásrészlet e § szerint köteles elkészíteni.
- (7) Az (1) bekezdés szerinti értékhatár megállapításánál, ha a teljesítés értéke a szerződésben külföldi pénznemben kifejezett, akkor azt a könyvviteli elszámolások során alkalmazott árfolyam alapulvételével kell forintba átszámítani.
- (8) Az (1) bekezdés szerinti értékhatár megállapításánál, ha a teljesítés értéke a szerződésben külföldi pénznemben kifejezett, akkor azt a beszámolót, könyvvezetést konvertibilis devizában készítő adózó a Magyar Nemzeti Bank hivatalos, az adóév utolsó napján érvényes devizaárfolyamának alapulvételével számítja át forintba.

## 6. Források, kiigazítások, szűkítés

- 6. §** Az adózó az e rendelet szerinti nyilvántartási kötelezettségét a következő források figyelembevételével teljesítheti:
- a) az adózó és független fél közötti szerződés;
  - b) az adózó kapcsolt vállalkozása és független vállalkozás közötti szerződés;
  - c) független vállalkozások egymás közötti szerződése;
  - d) az összehasonlítható termékre, szolgáltatásra vonatkozó nyilvános vagy az adóhatóság által ellenőrizhető adatbázisban tárolt vagy egyéb forrásból elérhető, nyilvánosan hozzáférhető vagy az adóhatóság által ellenőrizhető adatok;
  - e) az összehasonlítható vállalkozásra vonatkozó nyilvános vagy az adóhatóság által ellenőrizhető adatbázisban tárolt vagy egyéb forrásból elérhető, nyilvánosan hozzáférhető vagy az adóhatóság által ellenőrizhető adatok.
- 7. §** Az e rendelet szerinti kötelezettségének teljesítése során az adózó – választása szerint – az összehasonlíthatóság javítása érdekében a Tao. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontja szerinti iránymutatásban nevesített, illetve abban nem nevesített kiigazításokat alkalmazhat azzal, hogy az adózó az elvégzett kiigazításokat köteles megfelelő módon dokumentálni, ideértve annak indokolását is, hogy az alkalmazott kiigazítás milyen módon szolgálja az összehasonlíthatóság javítását.
- 8. §**
- (1) Az adózó e rendelet szerinti nyilvántartása a Tao. törvény 18. § (9) bekezdésében foglaltakkal összhangban tartalmazza a szokásos piaci ártartományt (jövedelmezőséget) a következő körülmények együttes fennállása esetén:
    - a) az adózó a szokásos piaci ár meghatározása során a 6. § d)–e) pontja szerinti forrást veszi figyelembe,
    - b) a nyilvántartás elkészítése során az összehasonlító elemzés legalább 10 vállalat legalább három pénzügyi évének adatait vagy több mint 30 megfigyelést vesz figyelembe, vagy az összehasonlító minta terjedelme meghaladja a 15 százalékpontot.
  - (2) Amennyiben az (1) bekezdés a) pontja szerint eljáró adózó az összehasonlító elemzés eredményeként adódó minta minden egyes eleme vonatkozásában funkcionális elemzést végzett, és ennek, valamint az összehasonlíthatóságot meghatározó további tényezők vizsgálata eredményének e rendelet szerinti nyilvántartásban megfelelő módon történő dokumentálásával kétséget kizáró módon igazolta, hogy az ellenőrzött ügylet és az összehasonlított ügylet összehasonlítható, továbbá az összehasonlíthatóság megállapítását kizáró hiányosság nem áll fenn, akkor az (1) bekezdés szerinti rendelkezéseket nem kell alkalmaznia.

## 7. Záró rendelkezések

- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
- 10. §** (1) E rendelet előírásait – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – a 2018-ban kezdődő adóévi adókötelezettséghez kapcsolódó nyilvántartásokra kell először alkalmazni.
- (2) E rendelet előírásait adózói választás szerint a 2017. adóévi adókötelezettséghez kapcsolódó nyilvántartási kötelezettség teljesítésére is alkalmazni lehet, feltéve, hogy a nyilvántartás elkészítésének határideje nem korábbi, mint e rendelet hatálybalépésének napja.
- (3) Ha a 2017. adóévi adókötelezettséghez kapcsolódó nyilvántartás elkészítésének határideje későbbi, mint e rendelet hatálybalépésének napja, akkor az adózó a nyilvántartási kötelezettségét a 2017. január 1-jén hatályos szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 22/2009. (X. 16.) PM rendelet szerint teljesíti, feltéve, hogy a (2) bekezdés alkalmazását nem választja.
- 11. §** E rendelet
- a) az 1998. évi XV. törvénnyel kihirdetett, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) Konvenciójának, az ahhoz kapcsolódó jegyzőkönyveknek és a csatlakozási nyilatkozatoknak megfelelően a nemzetközi vállalkozások és az adóhatóságok részére készült, a kapcsolt vállalkozások közötti árak módosítására vonatkozó iránymutatásnak,
- b) a Tanácsnak és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselőinek az Európai Unióban található kapcsolt vállalkozások transzferár-képzési dokumentációjára (EU TPD) vonatkozó magatartási kódexről (2006/C 176/01) szóló állásfoglalásának (2006. június 27.),
- c) a Bizottság Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az európai gazdasági és szociális Bizottságnak az EU közös transzferárfóruma által 2009 áprilisa és 2010 júniusa között végzett munkáról és a kapcsolódó javaslatokról szóló közleményének az alacsony hozzáadott értékű, csoporton belüli szolgáltatásokról szóló iránymutatásának és
- d) a Bizottság Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az európai gazdasági és szociális Bizottságnak az EU közös transzferárfóruma által 2010 júliusa és 2012 augusztusa között végzett munkáról és a kapcsolódó javaslatokról szóló közleményének a kis- és középvállalkozásokról és a transzferárképzésről szóló jelentésének való megfelelést szolgálja.
- 12. §** Hatályát veszti a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 22/2009. (X. 16.) PM rendelet.

Varga Mihály s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter



1. melléklet a 32/2017. (X. 18.) NGM rendelethez

### **Alacsony hozzáadott értékű csoporton belüli szolgáltatások**

- I. Információ-technológiai szolgáltatások:
    1. Számítógépes programozás (TESZOR 62.01)
    2. Információ-technológiai szaktanácsadás (TESZOR 62.02)
    3. Számítógépes üzemeltetés (TESZOR 62.03)
    4. Egyéb információ-technológiai szolgáltatás (TESZOR 62.09)
    5. Adatfeldolgozás, webhoszting-szolgáltatás (TESZOR 63.11)
  - II. Ingatlanügyletek
    1. Ingatlankezelés (TESZOR 68.32)
  - III. Szakmai, tudományos, kutatási, műszaki tevékenység
    1. Jogi tevékenység (TESZOR 69.10)
    2. Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység (TESZOR 69.20)
    3. Fordítás, tolmácsolás (TESZOR 74.30)
    4. Piac-, közvélemény-kutatás (TESZOR 73.20)
  - IV. Oktatási tevékenység
    1. Egyéb m.n.s. oktatás (TESZOR 85.59)
    2. Oktatást kiegészítő tevékenység (TESZOR 85.60)
  - V. Adminisztratív szolgáltatások
    1. Adminisztratív, kiegészítő szolgáltatás (TESZOR 82.1)
    2. Egyéb postai, futárpostai tevékenység (TESZOR 53.20)
  - VI. Szállítás, szállítmányozás, rakományozás, raktározás, tárolás
    1. Raktározás, tárolás (TESZOR 52.10)
    2. Közúti áruszállítás (TESZOR 49.41)
    3. Szállítást kiegészítő tevékenység (TESZOR 52.2)
  - VII. Egyéb
    1. Egyéb szálláshelyszolgáltatás (TESZOR 55.9)
    2. Üzemi étkeztetés (TESZOR 56.29.2)
    3. Őrző-védő szolgáltatás (TESZOR 80.10.12)
-

**HIRDETMÉNYEK**

Felhívjuk t. hirdetőink figyelmét arra, hogy az érvénytelenített bélyegzőkkel és iratokkal kapcsolatos hirdetési megbízásukat a következő két cím bármelyikére küldhetik postán vagy faxon:

Nemzetgazdasági Minisztérium, Nemzetgazdasági Közlöny Szerkesztősége

1051 Bp., József nádor tér 2–4., telefon: 795-2721; fax: 795-0295.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6. Fax: 266-5099.

Az egyéb címekre küldött megrendelés csak kerülő úton jut el a szerkesztőségbe, ezért megjelenése felesleges késedelmet szenvedhet.

Felhívjuk figyelmüket továbbá arra, hogy a bélyegző (irat) érvénytelenné nyilvánításának napját minden esetben közöljük, mert ennek hiányában kénytelenek vagyunk a megrendelőlevél dátumát feltüntetni, ami az esetek többségében nem fedi a valós helyzetet.

Sajnálattal közöljük egyúttal, hogy a beérkező megrendeléseket időhiány miatt nem áll módunkban visszaigazolni.

*Tájékoztatjuk t. megrendelőinket, hogy a hirdetésnek nem minősülő közlemények, hirdetésmények közzétételi díja megkezdett kéziratoldalanként 19 239 Ft; a bélyegzők, okiratok stb. érvénytelenítése egységesen 22 737 Ft, melyet a kiadó a megjelenést követően kiszámláz.*

(A Szerkesztőség)

**Érvénytelenített bélyegző**

Cseh Vendel e.v.  
5100 Jászberény, Komáromi J. u. 10.  
Adószám: 66461131-1-36  
Nyilv. Szám: 35173482  
10400566–50526748–76861001  
KISADÓZÓ

feliratú bélyegző elveszett, használata 2017. október 5-től érvénytelen.

**Érvénytelenített iratok  
(alfabetikus sorrendben)**

*Cseh Vendel (5100 Jászberény, Komáromi József utca 10.) bejelentése:*

KF55A9237351–9237400

sorszámú számlatömb elveszett, használata 2017. október 5-től érvénytelen.

\*

*A Groupama Biztosító Zrt. bejelentései:*

1010381–1010410

1098461–1098490

sorszámú nyugtatömbök használata 2017. október 2-től érvénytelen.

## II. GAZDASÁG

---

|              |                                      |   |      |
|--------------|--------------------------------------|---|------|
| JOGSZABÁLYOK | 2017. évi<br>CXVIII. törvény         | A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról ..... | 1412 |
|              | 2017. évi<br>CXIX. törvény           | A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról .....                  | 1417 |
|              | 2017. évi<br>CXX. törvény            | A használati minták oltalmára vonatkozó szabályozás módosításáról .....   | 1420 |
|              | 300/2017. (X. 17.)<br>Korm. rendelet | A felszámolási eljárásban az adós vagyonának nyilvános értékesítésére vonatkozó rendelkezések módosításáról .....       | 1426 |

**2017. évi CXVIII. törvény  
a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról\***

*I. FEJEZET  
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

**1. A bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezések**

- 1. §**
- (1) A bírósági polgári nemperes eljárásokban – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a polgári nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel kell alkalmazni.
  - (2) Az eljárásban kérelmező az eljárást kezdeményező személy, kérelmezett, akivel szemben az eljárást megindítják, feltéve, hogy van az eljárásban a kérelmezővel szemben álló személy.
  - (3) Az eljárás nem különül el perfelvételi és érdemi tárgyalási szakra. Azokat az eljárási cselekményeket, amelyek megtételét a Pp. a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig teszi lehetővé, az elsőfokú eljárás befejezéséig lehet megtenni.
  - (4) Az eljárásban a Pp. jegyzőkönyvre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyv folyamatos felvétel útján történő készítésének nincs helye.
  - (5) Az eljárásban az ügy érdemében is végzéssel kell határozni. Az eljárást befejező végzés ellen fellebbezésnek van helye.
  - (6) Az eljárásban a jogi képviselőt nem kötelező. Az ítéletábla előtti eljárásban az ügy érdemében hozott végzés elleni fellebbezést, továbbá a Kúria előtti eljárásban a fellebbezést és a felülvizsgálati kérelmet előterjesztő személy számára a jogi képviselőt kötelező.
  - (7) Az eljárásban a Pp. ítélkezési szünetre vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók.
  - (8) Az eljárásban magánszakértő alkalmazásának nincs helye.
  - (9) Ha a Pp. szerint szünetelésnek vagy félbeszakadásnak lenne helye, de törvény azt kizárja, az eljárás hivatalból történő megszüntetésének van helye. Ha az eljárást megszüntető végzést hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok vagy a kérelmező halála miatt nem lehet kézbesíteni, a bíróság hivatalból rendeli el a hirdetményi kézbesítést.
  - (10) Bírósági polgári nemperes útra tartozó ügyekhez kapcsolódóan egyezségi kísérletnek nincs helye.
  - (11) Jelen alcím rendelkezéseit az e törvényben szabályozott eljárásokon kívül – törvény eltérő rendelkezése hiányában – az egyéb bírósági polgári nemperes eljárásokban is megfelelően alkalmazni kell.

**2. Az e törvényben szabályozott nemperes eljárások közös szabályai**

- 2. §**
- Az eljárásban nincs helye:
- a) illetékesség kikötésének,
  - b) beavatkozásnak,
  - c) ideiglenes intézkedés elrendelésének,
  - d) szünetelésnek,
  - e) egyezségkötésnek,
  - f) a kérelmező halálán alapuló félbeszakadásnak,
  - g) felülvizsgálatnak.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2017. október 3-i ülésnapján fogadta el.

*II. FEJEZET*  
*EGYES BÍRÓSÁGI NEMPERES ELJÁRÁSOK*

**3. Holtnak nyilvánítás iránti eljárás**

- 3. §** Az a személy, aki a Ptk. alapján a holtnak nyilvánítás iránti eljárás megindítására maga is jogosult lett volna, a más által indított eljárásba kérelmezőként beléphet.
- 4. §** A holtnak nyilvánítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
- az eljáró bíróság megjelölését és azokat az adatokat, amelyekből a bíróság illetékessége – ha az ügyben külföldi elem van, a joghatósága – megállapítható;
  - a kérelmező, valamint képviselője nevét, lakóhelyét vagy székhelyét, továbbá a kérelem előterjesztésére való jogosultság jogcímét;
  - az eltűnt személy nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, családi állapotát, utolsó belföldi lakóhelyét, ennek hiányában utolsó belföldi tartózkodási helyét;
  - az eltűnt személy ismert közeli hozzátartozóinak nevét és lakóhelyét;
  - az eltűnés idejének és körülményeinek részletes előadását;
  - a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.
- 5. §** (1) Az a bíróság, amelynek területén az eltűnt személy utolsó belföldi lakóhelye, ennek hiányában utolsó belföldi tartózkodási helye volt, az eljárásra kizárólagosan illetékes.  
(2) Ha az illetékes bíróság az (1) bekezdés alapján nem állapítható meg, az eljárásra a Budai Központi Kerületi Bíróság illetékes.
- 6. §** (1) Ha a kérelem megfelel a 4. §-ban foglaltaknak, a bíróság az eltűnt személy életben léte, halálára vagy eltűnése körülményeire vonatkozó adatok bejelentése érdekében hirdetményt bocsát ki, továbbá megkeresi a polgárok személyi, lakcím és értesítési cím adatait tartalmazó nyilvántartást kezelő szervet annak közlése iránt, hogy az eltűnt személynek az eltűnését követő öt éven belül változott-e a bejelentett lakóhelye, illetve a tartózkodási helye.  
(2) A hirdetményt harminc napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap) továbbá harminc napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és az eltűnt személy utolsó belföldi lakóhelye, ennek hiányában utolsó belföldi tartózkodási helye szerinti polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.  
(3) A hirdetmény tartalmazza:  
a) a honlapon történő közzététel és a bírósági hirdetőtáblán történő kifüggesztés napját,  
b) az eljáró bíróság megnevezését,  
c) felhívást arra, hogy akinek az eltűnt személy életben létéről, haláláról, eltűnéséről vagy az eljárás szempontjából egyéb lényeges körülményről tudomása van, azt a hirdetmény közzétételétől, illetve kifüggesztésétől számított harminc napon belül jelentse be az eljáró bíróságnak.  
(4) A bíróság – ha ezt indokoltnak tartja – elrendelheti a hirdetménynek vagy a hirdetmény kivonatának belföldi, illetve külföldi napilapban való közzétételét a kérelmező költségén.  
(5) A hirdetményt kézbesíteni kell:  
a) a kérelmezőnek,  
b) – ügygondnok kirendelése esetén – az ügygondnoknak,  
c) az eltűnt esetleges törvényes képviselőjének,  
d) az eltűnt személy Ptk. szerinti ismert közeli hozzátartozóinak, feltéve, hogy a kézbesítéshez szükséges azonosító adataikat a holtnak nyilvánítás iránti kérelem hiánytalanul tartalmazza.  
(6) Ha az eltűnés háborús eseményekkel kapcsolatban következett be, a hirdetményt kézbesíteni kell a honvédelmi miniszternek, valamint a Magyar Vöröskereszt Országos Igazgatóóságának is.
- 7. §** (1) A bíróság – szükség esetén – az eltűnt részére ügygondnokot rendelhet ki.  
(2) A bíróság bizonyítást hivatalból is elrendelhet, ha azt a kérelemben előadott tényállás vagy az eljárás során tudomására jutott adatok alapján szükségesnek tartja. A bizonyításfelvétel során a bíróság elrendelheti a kérelmező, illetve más személyek meghallgatását is.

- 8. §**
- (1) A bíróság a holtak nyilvánítás kérdésében a hirdetményi határidő lejártát követően határoz.
  - (2) Ha a holtak nyilvánítás feltételei fennállnak, a bíróság az eltűntet holtak nyilvánítja, ellenkező esetben a kérelmet elutasítja.
  - (3) A bíróság – a kérelemnek helyt adó döntés esetén – megállapítja azokat az adatokat, amelyek a halál tényének anyakönyvi bejegyzéséhez szükségesek. Holtak nyilvánítás esetén a bíróság a halál időpontját is meghatározza.
  - (4) A végzést mindazoknak kézbesíteni kell, akiknek a bíróság a hirdetményt kézbesítette.
  - (5) A végzés ellen a kérelem előterjesztésére jogosult akkor is fellebbezéssel élhet, ha az eljárásban egyébként nem vett részt. Ha számára a végzést nem kézbesítették, mindaddig fellebbezéssel élhet, míg a fellebbezési határidő nem jár le azon fellebbezésre jogosultak tekintetében, akiknek a (4) bekezdés szerint a végzést kézbesítették.
- 9. §**
- (1) Az eljárás költségét – ideértve az ügygondnok díját is – a kérelmező köteles előlegezni.
  - (2) A kérelemnek helyt adó végzés esetén a bíróság megállapítja a kérelmezőnél felmerült költségek összegét és azt, hogy a kérelmező a nála felmerült költségek erejéig megtérítést követelhet a holtak nyilvánított személy hagyatékából.
  - (3) A kérelem elutasítása esetén az eljárás költségeit a kérelmező viseli.
- 10. §**
- (1) A holtak nyilvánító végzés módosítását vagy hatályon kívül helyezését a holtak nyilvánítás iránti kérelem előterjesztésére jogosultak bármelyike kérheti az elsőfokon eljáró bíróságnál.
  - (2) A holtak nyilvánító végzés módosítása vagy hatályon kívül helyezése iránti eljárásra a holtak nyilvánítási eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.
  - (3) Ha bebizonyosodik, hogy a holtak nyilvánított él, a bíróság a holtak nyilvánító végzés hatálytalanságát állapítja meg. A végzés ellen fellebbezésnek van helye.
  - (4) A holtak nyilvánító végzés hatálytalanságának megállapítását a holtak nyilvánítás iránti kérelem előterjesztésére jogosultak bármelyike, továbbá maga a holtak nyilvánított személy is kérheti az elsőfokon eljáró bíróságnál.
- 11. §**
- (1) A bíróság a jogerős holtak nyilvánító végzését közli:
    - a) a halál tényének anyakönyvezése érdekében az illetékes anyakönyvvezetővel,
    - b) a hagyaték leltározása érdekében a holtak nyilvánított személy utolsó belföldi lakóhelye, ennek hiányában utolsó belföldi tartózkodási helye, ennek hiányában a hagyatéki vagyon fekvési helye szerint illetékes helyi önkormányzat jegyzőjével,
    - c) a hagyatéki eljárásra illetékes közjegyzővel,
    - d) a honvédelmi miniszterrel, valamint a Magyar Vöröskereszt Országos Igazgatóságával is, ha az eltűnés háborús eseményekkel kapcsolatban következett be.
  - (2) A bíróság – ha ez megállapítható volt az eljárás során – a következő adatokat közli végzésében az anyakönyvvezetővel:
    - a) a halál ideje év, hónap és nap szerint;
    - b) a meghalt személy családi és utóneve, születési családi és utóneve, anyja születési családi és utóneve, a meghalt személy születési helye és ideje, lakóhelye és családi állapota;
    - c) a meghalt személy házastársának családi és utóneve, házasságkötésük helye és ideje.
  - (3) Ha a bíróság a holtak nyilvánító végzését módosítja, hatályon kívül helyezi vagy a végzés hatálytalanságát állapítja meg, az erre vonatkozó jogerős határozatát is megküldi az (1) bekezdésben említett szervezeteknek.

#### **4. A halál tényének megállapítása iránti eljárás**

- 12. §**
- (1) A halál tényének megállapítása iránti eljárás célja, hogy megállapítsa a meghalt személy halálának közokirattal nem igazolható tényét. A holtak nyilvánítás iránti eljárás szabályait az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni a halál tényének megállapítása iránti eljárásra.
  - (2) A halál tényének bírósági megállapítása határidő nélkül kérhető.
  - (3) Hirdetményt nem kell kibocsátani, ha a halál közveszély, köztudott baleset vagy más súlyos szerencsétlenség folytán következett be. Ennek fennállását a bíróság megkeresésére a feladatkörében érintett miniszter közli.
  - (4) Ha hirdetmény kibocsátásának van helye, abban közölni kell a halál idejére és helyére vonatkozó adatokat is.
  - (5) Ha a halál természeti vagy egyéb katasztrófa miatt következett be, erről a bíróság értesíti a Magyar Vöröskereszt Országos Igazgatóságát, amellyel a jogerős halál tényét megállapító végzést is közölni kell.
  - (6) A végzésben a halál napját és – ha ez megállapítható volt az eljárás során – a halál helyét és okát is meg kell határozni.

## 5. Eltűntnek nyilvánítás

- 13. §**
- (1) Az eltűntnek nyilvánítási eljárás célja, hogy társadalombiztosítási jogszabályon alapuló juttatás igénybevétele céljából megállapítsa egy személy eltűnését. A holtak nyilvánítás iránti eljárás szabályait e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni az eltűntnek nyilvánítási eljárásra.
  - (2) Az eltűntnek nyilvánítás iránti eljárást a társadalombiztosítási jogszabályok szerinti juttatás igénybevételére jogosult személy kezdeményezheti.
  - (3) Hirdetmény kibocsátásának akkor van helye, ha azt a bíróság a tényállás megállapítása érdekében szükségesnek tartja.
  - (4) A hirdetmény napilapban való közzétételnek és ügygondnok kirendelésének nincs helye.
  - (5) A bíróság az eltűntnek nyilvánítás tárgyában – hirdetmény kibocsátása esetén a hirdetményi határidő lejártát követő – hatvan napon belül határoz.

## 6. Az apaság vélelmének megdöntése

- 14. §**
- (1) Az apaság vélelmének megdöntése e törvény szerinti eljárásban akkor kérhető, ha annak a Ptk. 4:114. § (1) bekezdésében foglalt feltételei fennállnak.
  - (2) A kérelmet a vélelmezett apa, az anya és a gyermeket teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal magáénak elismerni kívánó férfi közösen terjesztheti elő.
  - (3) Az apaság vélelmének megdöntése iránti kérelmet más kérelemmel összekapcsolni nem lehet.
  - (4) Az eljárás lefolytatására az a bíróság illetékes, amelynek területén a gyermek belföldi lakóhelye, ennek hiányában belföldi tartózkodási helye található. Az eljárásra az a bíróság is illetékes, amelynek területén az anya belföldi lakóhelye, ennek hiányában belföldi tartózkodási helye található.
  - (5) Ha az illetékes bíróság a (4) bekezdés rendelkezései alapján nem állapítható meg, az eljárásra a Budai Központi Kerületi Bíróság illetékes.
- 15. §**
- (1) Az apaság vélelmének megdöntése iránti kérelemben fel kell tüntetni:
    - a) az eljáró bíróságot és azokat az adatokat, amelyekből a bíróság illetékessége – ha az ügyben külföldi elem van, a joghatósága – megállapítható;
    - b) a kérelmezők, valamint képviselőik nevét, lakóhelyét, továbbá a kérelem előterjesztésére való jogosultság jogcímét;
    - c) a kérelmezőknek, valamint a gyermeknek azon adatait, amelyeket a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatban fel kell tüntetni;
    - d) ha a gyermek a kérelem beadásának időpontjában már megszületett, a gyermek családi és utónevét, lakóhelyét, születési helyét és idejét, anyja születési családi és utónevét továbbá törvényes képviselője nevét és lakóhelyét;
    - e) a gyermeket teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal magáénak elismerni kívánó férfi születési idejét;
    - f) a fennálló apasági vélelmet megalapozó házasság létrejöttének időpontját, valamint annak időpontját, hogy a házastársak életközössége mikor szűnt meg;
    - g) a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.
  - (2) A kérelemhez csatolni kell:
    - a) a gyermek eredeti születési anyakönyvi kivonatát vagy annak hiteles másolatát,
    - b) a fennálló apasági vélelmet megalapozó házasság anyakönyvi kivonatát vagy annak hiteles másolatát,
    - c) azokat az okiratokat, amelyek a kérelem elbírálásának alapjául szolgáló körülmények igazolásához szükségesek, kivéve, ha az adatokat személyazonosító igazolvánnyal is lehet igazolni.
  - (3) Ha az apaság vélelmét megalapozó házasság a kérelem beadásának időpontjában már megszűnt, a kérelemhez csatolni kell a házasság megszűnését igazoló okiratot.
  - (4) Ha a gyermek a kérelem beadásának időpontjában még nem született meg, a kérelemhez szakorvosi igazolást kell csatolni a születés várható időpontjáról.
- 16. §**
- (1) A bíróság a kérelmezőket és mindazon személyeket, akiknek hozzájárulása az apai elismerő nyilatkozat teljes hatályához szükséges, együttesen meghallgatja.
  - (2) A meghallgatásra szóló idézésben a kérelmezőket figyelmeztetni kell a 17. § (1) és (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményekre.

- (3) A bíróság eljárása során megvizsgálja az apaság vélelmének megdöntéséhez, az apai elismerő nyilatkozat megtételéhez és annak teljes hatályához szükséges feltételek fennállását, valamint megállapítja azokat az adatokat, amelyek a személyállapot-változás anyakönyvi bejegyzéshez szükségesek. A bíróság tájékoztatja a kérelmezőket a gyermek családi nevében való megállapodás lehetőségéről.

- 17. §** (1) A bíróság végzésben állapítja meg, hogy a gyermeknek nem az anya férje vagy volt férje az apja, ha
- a meghallgatáson a kérelmezők és azok a személyek, akiknek a hozzájárulása az apai elismerő nyilatkozat teljes hatályához szükséges együttesen jelen vannak és
  - az apaság vélelmének megdöntéséhez, az apai elismerő nyilatkozat megtételéhez és annak teljes hatályához szükséges feltételek fennállnak.
- (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott feltételek valamelyike nem áll fenn, akkor a bíróság a kérelmet végzéssel elutasítja.
- (3) Ha a bíróság az apaság vélelmének megdöntése iránti kérelmet jogerősen elutasítja, e határozat jogereje nem zárja ki, hogy a kérelmezők igényüket újból e törvény szerinti nemperes eljárásban érvényesítsék.
- (4) A kérelmet elutasító határozat jogereje azt sem zárja ki, hogy a perindításra jogosultak igényüket peres eljárásban érvényesítsék.
- 18. §** (1) A bíróság az apai elismerő nyilatkozatot és az annak teljes hatályához szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat külön jegyzőkönyvben rögzíti.
- (2) Ha az apaság vélelmének megdöntését megállapító végzés nem emelkedik jogerőre, az eljárás során tett apai elismerő nyilatkozat hatálytalan.
- (3) Az elsőfokú bíróság az apaság vélelmének megdöntését megállapító jogerős végzést, valamint a külön jegyzőkönyvbe foglalt – teljes hatályú apai elismerés tárgyában tett – nyilatkozatokat közli az illetékes anyakönyvvezetővel.
- (4) Ha az eljárás folyamán a kérelmezők a gyermek családi nevében megállapodnak, a bíróság a kérelemnek helyt adó végzés jogerőre emelkedését követően a jegyzőkönyv névviselésre vonatkozó részét közli az illetékes anyakönyvvezetővel.
- (5) A bíróság az eljárási költségek viseléséről a rendelkezésre álló adatok mérlegelése alapján határoz.

### **7. A házassági életközösség alatt a házastársi vagyontársaság közös kérelemre történő megszüntetése és helyreállítása**

- 19. §** (1) A Ptk. 4:54. § (1) bekezdése alapján a házastársi vagyontársaság megszüntetése iránti kérelmet e törvény szerinti eljárásban a házastársak csak közösen terjeszthetik elő.
- (2) Ha a házastársi vagyontársaság megszüntetését kizárólag az egyik házastárs kéri, a bíróság a kérelem visszautasításával egyidejűleg tájékoztatja a kérelmezőt a polgári peres eljárás megindításának lehetőségéről.
- (3) A házastársi vagyontársaság megszüntetése iránti kérelmet más kérelemmel összekapcsolni nem lehet.
- (4) Az eljárásra bármelyik házastárs lakóhelye szerinti járásbíróság illetékes.
- 20. §** (1) A házastársi vagyontársaság megszüntetése iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
- az eljáró bíróságot és azokat az adatokat, amelyekből a bíróság illetékessége – ha az ügyben külföldi elem van, a joghatósága – megállapítható;
  - a házastársak nevét, lakóhelyét, képviselőjük nevét, lakóhelyét vagy székhelyét;
  - a házasság megkötésére és fennállására vonatkozó adatokat;
  - a házasságból származó gyermekekre vonatkozó adatokat;
  - annak részletes előadását, hogy a kérelmezők milyen okból kérik a házastársi vagyontársaság megszüntetését;
  - a házastársi vagyontársasághoz, valamint a házastársak különvagyonához tartozó vagyontárgyak meghatározását, azok értékének megjelölésével, a közös és a különvagyont terhelő tartozásokat, esedékességük idejének feltüntetésével;
  - a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.
- (2) A kérelemhez csatolni kell az előadott adatokat igazoló okiratokat vagy azok hiteles másolatát.
- (3) Ha a kérelmezők a Ptk. 4:54. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja alapján kérik a házastársi vagyontársaság megszüntetését, a kérelemnek tartalmaznia kell a házastársak hitelezőinek nevét és kézbesítési címét is.



- 21. §** (1) A bíróság a kérelem tárgyában a kérelmezőket meghallgathatja. Ha a meghallgatást a kérelmezők bármelyike elmulasztja, a bíróság az eljárást hivatalból megszünteti.
- (2) Ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, a házastársi vagyonközösséget a végzés jogerőre emelkedését követő hónap utolsó napjától megszünteti.
- (3) A végzést a házastársak hitelezőinek is kézbesíteni kell.
- (4) Ha a házastársi vagyonközösség megszüntetésére a Ptk. 4:54. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor, a végzést a gyámhatóságnak is kézbesíteni kell.
- 22. §** (1) A házastársi vagyonközösség helyreállítása iránti eljárásra a házastársi vagyonközösség megszüntetése iránti eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- (2) Az eljárásra kizárólag az a bíróság illetékes, amely a házastársi vagyonközösséget megszüntette.
- (3) A házastársi vagyonközösség helyreállítása iránti kérelemben az ezt alátámasztó tények megjelölésével elő kell adni, hogy a házastársi vagyonközösség megszüntetését előidéző ok már nem áll fenn, és határozott kérelmet kell előterjeszteni a házastársi vagyonközösség helyreállítására. A bíróság szükség esetén a kérelmezőket meghallgathatja.
- (4) Ha a bíróság a házastársi vagyonközösség helyreállítása iránti kérelemnek helyt ad, a házastársi vagyonközösséget a végzés jogerőre emelkedését követő hónap utolsó napját követő naptól helyreállítja, ellenkező esetben a kérelmet elutasítja.

## 8. Záró rendelkezések

**23. §** Ez a törvény 2018. január 1. napján lép hatályba.

**24. §** E törvény rendelkezéseit a 2018. január 1-jén és az azt követően indult ügyekben kell alkalmazni.

**25. §** Hatályát veszti

- a) a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) hatálybaléptetése folytán szükséges rendelkezések tárgyában elfogadott 105/1952. (XII. 28.) MT rendelet,
- b) a holtak nyilvánítási, valamint a halál tényének megállapításával kapcsolatos eljárásról szóló 1/1960. (IV. 13.) IM rendelet.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2017. évi CXIX. törvény

### a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról\*

#### 1. A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosítása

**1. §** A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Közjegyzővé – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az nevezhető ki, aki

- a) az Európai Unió valamely tagállamának, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak az állampolgára, vagy az Európai Unió és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállású személy,
- b) nem áll a közügyektől eltiltás hatálya alatt,
- c) olyan okleveles jogász szakképzettséggel rendelkezik, amely a jogi szakvizsga előfeltételének megfelel,

\* A törvényt az Országgyűlés a 2017. október 3-i ülésnapján fogadta el.

- d) a jogi szakvizsgát letette,
- e) legalább 3 éves közjegyzőhelyettesi gyakorlatot igazol,
- f) nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt,
- g) eredményes közjegyzői vizsgát tett, és
- h) az eljárás nyelvének az eljárás lefolytatásához szükséges mértékű ismeretét igazolta.”

- 2. §** A Kjt. 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Az eljárás nyelvének az eljárás lefolytatásához szükséges mértékű ismeretét a pályázatot meghirdető területi kamara elnöksége a pályázat elbírálása keretében vizsgálja.”
- 3. §** A Kjt. 22. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A miniszter a közjegyzői szolgálat megszűnését állapítja meg, ha)*  
„a) a közjegyző a 17. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjában foglalt feltételeknek már nem felel meg,”
- 4. §** A Kjt. 24. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A közjegyző nem gyakorolhatja a hivatását)*  
„b) attól az időponttól kezdődően, amelytől a 17. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjában foglalt feltételeknek már nem felel meg,”
- 5. §** A Kjt. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Közjegyzőjelöltként kérelemre a területi kamara névjegyzékébe a területi kamara elnöksége azt veheti fel, aki:  
a) az Európai Unió valamely tagállamának, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak az állampolgára, vagy az Európai Unió és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállású személy,  
b) büntetlen előéletű,  
c) olyan okleveles jogász szakképzettséggel rendelkezik, amely a jogi szakvizsga előfeltételének megfelel, és  
d) igazolja, hogy a kamara területén működő közjegyzővel közjegyzőjelölti munkakör betöltésére munkaszerződést kötött.”
- 6. §** A Kjt. 31/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A nem közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy közjegyzőjelölt természetes személy akkor válhat közjegyzői iroda tagjává, ha  
a) az Európai Unió valamely tagállamának, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak az állampolgára, vagy az Európai Unió és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállású személy,  
b) vele szemben nem áll fenn a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény, és  
c) nem áll a közügyektől eltiltás hatálya alatt.”
- 7. §** A Kjt. 49/A. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A területi elnökség a közjegyzőjelöltet, illetve a közjegyzőhelyettest törli a kamarai névjegyzékből, ha)*  
„b) a 17. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjában foglalt feltételeknek már nem felel meg,”
- 8. §** A Kjt. 114. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A közjegyzőt és a közjegyzőhelyettest az országos elnök feljogosíthatja, hogy az eljárás nyelvétől eltérő nyelven (a továbbiakban: idegen nyelv) készítsen közjegyzői okiratot, ennek igazolására nyelvi jogosítványt ad ki. Az országos elnök és az alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes nyelvi jogosítványát – az országos kamara kérelmére – az igazságügyért felelős miniszter adja ki. A nyelvi jogosítvány számának a közjegyzői okiratból ki kell tűnnie.”
- 9. §** A Kjt. a következő 161/A. § és 161/B. §-sal egészül ki:  
„161/A. § (1) A végrendelező a magánvégrendeletét nyíltan vagy a közjegyző által borítékba zárva letétbe helyezheti a közjegyzőnél azzal a kijelentéssel, hogy az okirat a végrendeletét tartalmazza. A letétbe helyezésről

a közjegyző jegyzőkönyvet készít, amely a 159. § a)–c) pontjában foglaltakat tartalmazza. Az átvett végrendeletet a jegyzőkönyvhöz kell fűzni.

(2) A közjegyző a végrendelet átvételéről a félnek elismervényt ad, és a végrendeletet elzárva őrzi. A közjegyző a végrendelet megőrzéséért felel.

161/B. § (1) A közjegyző – a letevőnek vagy az erre a célra adott meghatalmazással rendelkező, 132. § szerinti meghatalmazottjának kérésére – a nála letett végrendeletet visszaadja.

(2) A közjegyző a végrendelet visszaadásáról jegyzőkönyvet készít, amelyet a végrendelet letétbe helyezéséről szóló eredeti jegyzőkönyvhöz fűz.

(3) A közjegyző a felet tájékoztatja arról, hogy a végrendeletre visszaadása után a Polgári Törvénykönyv 7:17. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak nem alkalmazhatóak, és ezt a jegyzőkönyvben feltünteti.

(4) A közjegyzői okiratba foglalt végintézkedést, az egyéb, halál esetére szóló rendelkezést tartalmazó közjegyzői okiratot, valamint a végrendelet közjegyzőnél történő letételének tényét a közjegyző köteles bevezetni a Végrendeletek Országos Nyilvántartásába az okirat elkészítését vagy a letétbe helyezést követő 72 órán belül.

(5) A Végrendeletek Országos Nyilvántartása tartalmazza a végintézkedő nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, valamint a végintézkedés egyedi azonosításához szükséges adatokat."

**10. §** A Kjtv. a következő 179/A. §-sal egészül ki:  
„179/A. § E törvénynek a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2017. évi CXIX. törvénnyel megállapított 17. § (1) bekezdés g) pontját a 2018. július 1-jét követően meghirdetett pályázatoknál kell alkalmazni.”

**11. §** A Kjtv. 183. §-a a következő l) ponttal egészül ki:  
*[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – a 12. § (3) bekezdésében foglaltakon túl – rendelettel állapítsa meg:]*  
„l) a közjegyzői vizsga részletes szabályait.”

**12. §** A Kjtv.  
a) 17. § (2) bekezdésében az „f) pontjában” szövegrész helyébe az „e) pontjában” szöveg,  
b) 17/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „g) pontjában” szövegrész helyébe az „f) pontjában” szöveg lép.

**13. §** Hatályát veszti a Kjtv. 134. § és 135. §-a.

## **2. Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosítása**

**14. §** Hatályát veszti az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 36/K. § (10) bekezdése.

## **3. A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény módosítása**

**15. §** A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hetv.) 43. §-a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közjegyző az örökhatóság esetleges végrendelete iránti tudakozódás céljából elektronikus úton megkeresi a Végrendeletek Országos Nyilvántartását.

(4) A közjegyző az örökhatóság esetleges vagyoni szerződése iránti tudakozódás céljából elektronikus úton megkeresi a házassági és az élettársi vagyoni szerződések elektronikus nyilvántartását, valamint a bejegyzett adatok alapján a vagyoni szerződést beszerzi.”

**16. §** A Hetv. a következő 123. §-sal egészül ki:  
„123. § A Magyar Ügyvédi Kamara a Magyar Ügyvédi Kamara Irattárában elhelyezett végintézkedések nyilvántartásba vett adatait 2017. december 31-i állapot szerint átadja a Végrendeletek Országos Nyilvántartását vezető országos kamara részére, amely gondoskodik az adatok bejegyzéséről.”

- 17. §** A Hetv. a következő 124. §-sal egészül ki:  
„124. § Az országos kamara adategyeztetés céljából 2017. december 31-ig a Magyar Ügyvédi Kamara rendelkezésére bocsátja az ügyvéd által készített vagy letétbe vett végintézkedéseknek a Végrendeletek Országos Nyilvántartásába bejegyzett adatait annak érdekében, hogy a Magyar Ügyvédi Kamara intézkedjen e végintézkedéseknek a Magyar Ügyvédi Kamara Irattárában való elhelyezése iránt.”

#### 4. Záró rendelkezések

- 18. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A 17. § 2017. december 1-jén lép hatályba.  
(3) A 9–11. §, valamint a 13–16. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

### 2017. évi CXX. törvény a használati minták oltalmára vonatkozó szabályozás módosításáról\*

#### 1. A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény módosítása

- 1. §** A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hmtv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„1. § (1) Használatiminta-oltalomban (a továbbiakban: mintaoltalom) részesülhet valamely tárgy kialakítása, szerkezete vagy részeinek elrendezése (a továbbiakban: minta), ha új, feltalálói lépésen alapul és iparilag alkalmazható.  
(2) Az (1) bekezdés szerinti mintának minősül a berendezés és a több – egymással kapcsolatban lévő – eszközből álló rendszer is, nem tartozik azonban a minta fogalmába különösen a termék esztétikai kialakítása, a növényfajta, a vegyi termék és a keverék.”
- 2. §** A Hmtv. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A technika állásához tartozik mindaz, ami az elsőbbségi időpont előtt írásbeli közlés, szóbeli ismertetés, gyakorlatbavétel útján vagy bármilyen más módon bárki számára hozzáférhetővé vált.”
- 3. §** A Hmtv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„3. § (1) Feltalálói lépésen alapul a minta, ha a technika állásához képest a mesterségben járatos személy számára nem nyilvánvaló. A feltalálói lépés meglétét nem alapozza meg önmagában az a körülmény, hogy a technika állását több forrás együttesen határozza meg, vagy az, hogy a technika állását részben vagy egészben idegen nyelvű források határozzák meg.  
(2) A feltalálói lépés vizsgálata szempontjából a technika állásának a 2. § (3) bekezdése szerinti részét figyelmen kívül kell hagyni.”
- 4. §** A Hmtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„5. § (1) A mintára mintaoltalmat kell adni, ha a minta  
a) kielégíti az 1–4. §-ban meghatározott követelményeket, és a (2) bekezdés alapján nincs kizárva a mintaoltalomból, és  
b) bejelentése megfelel az e törvény szerint vizsgált feltételeknek.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2017. október 3-i ülésnapján fogadta el.

(2) A minta nem részesülhet mintaoltalomban, ha gazdasági tevékenység körében történő hasznosítása a közrendbe vagy a közérdeksébe ütközne; az ilyen hasznosítás nem tekinthető közrendbe ütközőnek pusztán azért, mert valamely jogszabállyal ellentétben áll.”

- 5. §** A Hmtv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„12. § A mintaoltalom alapján a mintaoltalom jogosultjának – a jogszabályok keretei között – kizárólagos joga van arra, hogy a mintát hasznosítsa, illetve hasznosítására másnak engedélyt (licenciát) adjon. A kizárólagos hasznosítási jog kiterjed a minta szerinti termék gazdasági tevékenység körében való előállítására, használatára, forgalombahozatalára, forgalomba hozatalra ajánlására, ilyen célból való raktáron tartására és behozatalára.”
- 6. §** A Hmtv. 13. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) Az igénypontok tartalmát nem lehet kizárólag szó szerinti értelmükre korlátozni; az igénypontoknak azonban olyan jelentést sem lehet tulajdonítani, mintha azok csupán iránymutatást adnának a mesterségben járatos személy számára az oltalmazni kívánt minta meghatározásához.”
- 7. §** A Hmtv. 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Ha a szabadalmazott találmány vagy a növényfajta-oltalom alatt álló fajta valamely mintaoltalom megsértése nélkül nem hasznosítható, a hasznosításhoz szükséges mértékben a gátló mintaoltalomra kényszerengedélyt kell adni. A mintaoltalomra adott kényszerengedélyre vonatkozóan egyebekben a szabadalmi törvénynek a kényszerengedélyekre irányadó közös szabályait kell megfelelően alkalmazni.”
- 8. §** A Hmtv. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A mintaoltalom korlátaira és kimerülésére a szabadalmi törvénynek a szabadalmi oltalom korlátaira és kimerülésére vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”
- 9. §** A Hmtv. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„18. § Ha a mintaoltalmi bejelentésnek vagy a mintaoltalomnak a tárgyát jogosulatlanul mástól vették át, a sértett, illetve jogutódja követelheti a mintaoltalmi bejelentésnek vagy a mintaoltalomnak egészben vagy részben történő átruházását, valamint kártérítést követelhet a polgári jogi felelősség szabályai szerint.”
- 10. §** A Hmtv. 23. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A mintaoltalomról történő lemondás visszavonásának nincs jogi hatálya.”
- 11. §** (1) A Hmtv. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A mintaoltalmat – a keletkezésére visszaható hatállyal – meg kell semmisíteni, ha  
a) a mintaoltalom tárgya nem felelt meg az 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott követelményeknek,  
b) a leírás nem felelt meg a 32. §-ban meghatározott feltételeknek,  
c) a mintaoltalom tárgya bővebb annál, mint amit az elismert bejelentési napon benyújtott, illetve – megosztás esetén – a megosztott bejelentésben feltártak, vagy  
d) a mintaoltalmat nem annak adták meg, akit az a törvény szerint megillet.”  
(2) A Hmtv. 24. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A megsemmisítési kérelmet elutasító jogerős határozat kizárja, hogy azonos ténybeli alapon ugyanannak a mintaoltalomnak a megsemmisítése iránt bárki újabb eljárást indítson.”
- 12. §** A Hmtv. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„26. § A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala hatáskörébe tartoznak:  
a) a mintaoltalom megadásával,  
b) a mintaoltalom megszűnésének megállapításával, illetve újra érvénybe helyezésével,  
c) a mintaoltalom megsemmisítésével,  
d) a nemleges megállapítással,

- e) a mintaoltalmi leírás értelmezésével,
- f) a mintaoltalom fenntartásával és nyilvántartásával,
- g) a mintaoltalommal összefüggő hatósági tájékoztatással kapcsolatos ügyek.”

**13. §** A Hmtv. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § (1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala mintaoltalmi ügyekben folyó eljárásában megfelelően alkalmazni kell a szabadalmi törvénynek a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtti eljárásra vonatkozó általános szabályait, ideértve a szabadalmi lajstromra, valamint a hatósági tájékoztatásra vonatkozó szabályokat is, az alábbi eltérésekkel:

- a) a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által kitűzött határidő legalább egy, de legfeljebb három hónapos lehet;
- b) az a) pont szerinti határidő – annak lejáratá előtti előterjesztett kérelemre történő – meghosszabbítása legalább egy hónappal, de legfeljebb három hónappal történhet;
- c) különösen indokolt esetben sem adható a b) pontban foglaltaknál hosszabb vagy többszöri határidő-hosszabbítás;
- d) szabadalmi bejelentésen mintaoltalmi bejelentést, szabadalmon mintaoltalmat, szabadalmi lajstromon mintaoltalmi lajstromot kell érteni, a szabadalmi bejelentés közzétételére és a Szabadalmi Jogi Szerződés alkalmazására vonatkozó rendelkezések pedig nem alkalmazhatók.

(2) A szabadalmi törvénynek a mintaoltalmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjaira és a mintaoltalom fenntartási díjaira vonatkozó rendelkezéseit csak akkor kell alkalmazni, ha e törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.

(3) Ha ugyanarra a tárgyra mintaoltalmat és szabadalmi oltalmat egyaránt szereztek, az egyik oltalom megsemmisítésére irányuló eljárásban hozott jogerős döntés a párhuzamos oltalom érvényességével kapcsolatos eljárásban a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalát – a döntés megállapításainak erejéig – köti.

(4) A mintaoltalmi bejelentés iratait a mintaoltalom megadásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követően bárki megtekintheti és azokról jogszabályban megállapított díj ellenében másolatot kaphat. A 36/B. § szerinti oltalmazhatósági véleményt a mintaoltalom megadásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követően, illetve – ha azt követően készül el – az oltalmazhatósági véleménnyről szóló hatósági tájékoztatást követően bárki megtekintheti és annak iratairól díj ellenében másolatot kaphat.”

**14. §** A Hmtv. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A mintaoltalom megadására irányuló eljárás a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához intézett bejelentéssel indul meg.

(2) A mintaoltalmi bejelentésnek bejelentési kérelmet, a minta leírását igénypontokkal, rajzot és – ha szükséges – egyéb mellékletet kell tartalmaznia.

(3) A bejelentés részletes alaki szabályait az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendelet állapítja meg.

(4) A mintaoltalmi bejelentésért a szabadalmi törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni; a bejelentési díjat a bejelentés napját követő két hónapon belül kell megfizetni.

(5) Ha a bejelentés melléklete idegen nyelven készült, a magyar nyelvű mintaoltalmi leírást igényponttal, valamint a rajzot a bejelentés napjától számított négy hónapon belül kell benyújtani.

(6) A bejelentő a mintaoltalom megadásáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig – a 23. § rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával – visszavonhatja a mintaoltalmi bejelentést.”

**15. §** A Hmtv. „Mintaoltalmi bejelentés” alcíme a következő 29/A. §-sal egészül ki:

„29/A. § (1) A mintaoltalmi bejelentés napja az a nap, amelyen a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához beérkezett bejelentés legalább a következőket tartalmazza:

- a) utalást a mintaoltalom iránti igényre,
- b) a bejelentő azonosítására alkalmas és a vele való kapcsolatfelvételt lehetővé tevő adatokat, valamint
- c) leírást és az abban hivatkozott rajzot, függetlenül attól, hogy azok megfelelnek-e az egyéb követelményeknek.

(2) A bejelentési nap elismeréséhez a leírás és a rajz benyújtása helyett elsőbbségi iratra is elegendő utalni.”

- 16. §** A Hmtv. „A mintaoltalmi bejelentés vizsgálata” alcíme a következő 33/A–33/B. §-sal egészül ki:  
„33/A. § A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a mintaoltalmi bejelentés benyújtását követően megvizsgálja, hogy  
a) a bejelentés megfelel-e a bejelentési nap elismeréséhez a 29/A. § -ban előírt feltételeknek,  
b) megfizették-e a 29. § (4) bekezdésében meghatározott bejelentési díjat, valamint  
c) benyújtották-e a 29. § (5) bekezdésében meghatározott magyar nyelvű mintaoltalmi leírást és rajzot.  
33/B. § (1) Ha a bejelentési nap nem ismerhető el, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala felhívja a bejelentőt a hiányok két hónapon belül történő pótlására.  
(2) A hiányok határidőben történő pótlása esetén a bejelentés napjának a hiánypótlás beérkezési napját kell tekinteni. Ellenkező esetben a bejelentési nap nem ismerhető el és az eljárást meg kell szüntetni.  
(3) A bejelentővel való kapcsolatfelvételt lehetővé tevő adatok hiányában a hiánypótlásra nem kell felhívást kiadni, a hiánypótlásra nyitva álló két hónapos határidőt pedig a bejelentés beérkezésétől kell számítani.  
(4) Az elismert bejelentési napról a bejelentőt értesíteni kell.  
(5) Ha a bejelentési díjat nem fizették meg, illetve a magyar nyelvű mintaoltalmi leírást és rajzot nem nyújtották be, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala figyelmezteti a bejelentőt a 29. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott határidőben történő hiánypótlásra. Ennek elmaradása esetén a bejelentést visszavontnak kell tekinteni.”
- 17. §** A Hmtv. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„34. § Ha a mintaoltalmi bejelentés megfelel a 33/A. § alapján vizsgált követelményeknek, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megvizsgálja, hogy a mintaoltalmi bejelentés megfelel-e a 29. § (2) és (3) bekezdésében foglalt követelményeknek.”
- 18. §** (1) A Hmtv. 35. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a mintaoltalmi bejelentés érdemi vizsgálatát a következő szempontokból végzi:)*  
„a) a bejelentés tárgya minta-e az 1. § alapján;”  
(2) A Hmtv. 35. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a mintaoltalmi bejelentés érdemi vizsgálatát a következő szempontokból végzi:)*  
„f) az elsőbbséget szabályszerűen igényelték-e a mintára és a bejelentőt megilleti-e az igényelt elsőbbség;”  
(3) A Hmtv. 35. §-a a következő g) ponttal egészül ki:  
*(A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a mintaoltalmi bejelentés érdemi vizsgálatát a következő szempontokból végzi:)*  
„g) a bejelentést új tartalom bevitelével nem változtatták-e meg úgy, hogy a tárgya bővebb lett annál, mint amit a bejelentés napján benyújtott bejelentésben feltártak.”
- 19. §** A Hmtv. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„36. § (1) Ha a mintaoltalmi bejelentés nem felel meg a 34–35. § alapján vizsgált követelményeknek, a bejelentőt – a kifogás természete szerint – hiánypótlásra, nyilatkozattételre, illetve a bejelentés megosztására kell felhívni.  
(2) A mintaoltalmi bejelentést egészben vagy részben el kell utasítani, ha a hiánypótlás, illetve a nyilatkozat ellenére sem elégtí ki a vizsgált követelményeket.  
(3) A bejelentést csak a felhívásban határozottan megjelölt és kellően kifejtett okok alapján lehet elutasítani.  
(4) Ha a bejelentő a felhívásra a kitűzött határidőben nem válaszol, illetve a bejelentést nem osztja meg, a mintaoltalmi bejelentést visszavontnak kell tekinteni.  
(5) Ha a minta és a mintaoltalmi bejelentés megfelel a vizsgálat körébe tartozó valamennyi követelménynek, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a bejelentés tárgyára mintaoltalmat ad.  
(6) A szabadalmi törvénynek az európai szabadalmi bejelentés hatályára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell mintaoltalmi ügyekben is. Az európai szabadalmi bejelentés a szabadalmi törvény rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával nemzeti mintaoltalmi bejelentéssé is átalakítható.  
(7) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megjelölt vagy kiválasztott hivatalként való eljárására a szabadalmi törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, ha a bejelentő a Szabadalmi Együttműködési Szerződés 43. Cikkével összhangban megjelöli, hogy nemzetközi bejelentése Magyarországon mint megjelölt vagy kiválasztott államban használatiminta-oltalom megadására irányul.”

**20. §** A Hmtv. IV. fejezete a következő „A szabadalmi törvény különös eljárási szabályainak alkalmazása” és „Oltalmazhatósági vélemény” alcímekkel egészül ki:

**„A szabadalmi törvény különös eljárási szabályainak alkalmazása**

36/A. § A mintaoltalmi bejelentés elsőbbsége, minősítése, módosítása, megosztása, valamint a mintaoltalom megszűnésének megállapítása és újra érvénybe helyezése, megsemmisítése, továbbá a mintaoltalmi leírás értelmezése és a nemleges megállapítás tekintetében az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a szabadalmi törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

**Oltalmazhatósági vélemény**

36/B. § (1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a bejelentő vagy – a mintaoltalom megadását követően – a mintaoltalom jogosultjának kérelmére oltalmazhatósági véleményt készít. Az oltalmazhatósági vélemény újdonságkutatáson alapuló, indokolást is tartalmazó, az e törvényben meghatározott joghatásokon túlmenően kötőerővel nem rendelkező megállapítás arról, hogy a minta kielégítheti-e az újdonság, a feltalálói lépés és az ipari alkalmazhatóság követelményeit.

(2) Az oltalmazhatósági vélemény elkészítése a mintaoltalmi bejelentés vizsgálatától elkülönülten folyik, és a mintaoltalom megadható az oltalmazhatósági vélemény elkészültét megelőzően is.

(3) Az oltalmazhatósági véleményért a szabadalmi törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(4) Ha a megfizetés időpontjában a mintaoltalmi igény, illetve a mintaoltalom jogosultja kizárólag maga a feltaláló, az oltalmazhatósági vélemény díjának a felét köteles megfizetni. A kedvezmény akkor illeti meg a feltalálót, ha a bejelentéssel kapcsolatban nem igényelték valamely külföldi bejelentés elsőbbségét, vagy ha a mintaoltalom olyan bejelentésen alapul, amellyel kapcsolatban nem igényelték valamely külföldi bejelentés elsőbbségét. Az e bekezdésben foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell akkor is, ha – több feltaláló esetén – a feltalálók valamelyike a mintaoltalmi igényéről, illetve a mintaoltalomról feltalálótársa javára lemondott, továbbá, ha a feltalálók bármelyike helyébe az örököse lép.

(5) Az oltalmazhatósági vélemény elkészítéséhez szükséges újdonságkutatásra a szabadalmi törvény 69. § (1)–(2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(6) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az oltalmazhatósági véleményt az erre irányuló kérelem benyújtásának napján rendelkezésre álló leírás és igénypont, valamint rajz alapján készíti el, és azt az oltalmazhatósági véleményre irányuló kérelem benyújtásától számított hat hónapon belül küldi meg – a hivatkozott iratok másolatával együtt – a bejelentőnek, illetve a mintaoltalom jogosultjának.

(7) Az oltalmazhatósági vélemény elkészültéről a mintaoltalom megadásának meghirdetésével együtt – vagy, ha az oltalmazhatósági vélemény később készül el, külön alkalommal – hatósági tájékoztatást kell közölni a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala hivatalos lapjában.

(8) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az oltalmazhatósági vélemény díját kérelemre visszafizeti, ha az oltalmazhatósági vélemény megküldésére a kérelem benyújtásától számított hatodik hónap utolsó napját követően kerül sor.”

**21. §** A Hmtv. 38. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„38. § (1) Mintaoltalmi perek:

- a) a mintaoltalmi kényszerengedély megadása, módosítása és visszavonása iránti perek,
- b) az előhasználati jog fennállásával kapcsolatos perek,
- c) a bitorlás miatt indított perek, ideértve a (2) bekezdés b) pontjában szabályozott esetben a mintaoltalom érvénytelenségével kapcsolatos kifogások elbírálását is.

(2) A mintaoltalmi perekre a szabadalmi perek szabályait kell alkalmazni, a következő eltérésekkel:

- a) ha a mintaoltalom bitorlása miatt indított perben az alperes a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig igazolja, hogy a mintaoltalom megsemmisítése iránt eljárást indított a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtt, a peres eljárást a bíróság a megsemmisítési eljárás jogerős befejezéséig felfüggeszti, azzal, hogy ha a mintaoltalom jogosultja az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig rá nézve kedvező oltalmazhatósági véleményt nyújt be a bíróságon, a felfüggesztés nem kötelező;



b) a mintaoltalom bitorlása miatt indított perben az alperesnek a mintaoltalom érvénytelenségére hivatkozó kifogása alapján a bíróság – ha a tárgyalás a) pont szerinti felfüggesztése nem kötelező vagy a felfüggesztés nem indokolt – a mintaoltalom érvényességét is vizsgálja, és ha a mintaoltalom megsemmisítésének feltételei fennállnak, a keresetet elutasítja.”

**22. §** A Hmtv.

- a) I. fejezetének címében a „használati mintaoltalom” szövegrész helyébe a „használatiminta-oltalom” szöveg,
  - b) 2. § (3) bekezdésében az „az olyan korábbi elsőbbségű szabadalmi vagy mintaoltalmi bejelentés” szövegrész helyébe az „az olyan korábbi elsőbbségű belföldi szabadalmi vagy használatiminta-oltalmi bejelentés” szöveg,
  - c) 2. § (3) bekezdésében az „a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvényben” szöveg,
  - d) 8. §-ában az „a szolgálati és az alkalmazotti találmányra irányadó rendelkezéseket” szövegrész helyébe az „a szabadalmi törvénynek a szolgálati és az alkalmazotti találmányra irányadó rendelkezéseit” szöveg,
  - e) 9. §-ában a „személyhez fűződő jogaira és a mintaoltalmi igényre” szövegrész helyébe a „személyhez fűződő jogaira, díjazására és a mintaoltalmi igényre szöveg, a „személyhez fűződő jogaira és a szabadalmi igényre” szövegrész helyébe a „személyhez fűződő jogaira, díjazására és a szabadalmi igényre” szöveg,
  - f) 11. § (2) bekezdésében az „évenként fenntartási díjat” szövegrész helyébe az „évenként jogszabályban meghatározott fenntartási díjat” szöveg,
  - g) 20. § (1) bekezdésében az „ennek megindításáig” szövegrész helyébe az „az eljárás megindításáig” szöveg,
  - h) 21. § (1) bekezdés b) pontjában az „a fenntartási díjat nem fizették meg” szövegrész helyébe az „a fenntartási díjat a türelmi időn belül sem fizették meg” szöveg,
  - i) 24. §-át megelőző alcím címében a „megsemmisítése” szövegrész helyébe a „megsemmisítése és korlátozása” szöveg
- lép.

**23. §** Hatályát veszti a Hmtv.

- a) 14–15. §-a,
- b) 21. § (2) bekezdése.

**2. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása**

**24. §** Hatályát veszti a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 388. § (4) bekezdés a) pont ag) és ah) alpontja.

**3. Záró rendelkezések**

**25. §** Ez a törvény 2018. január 1-jén lép hatályba.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

**A Kormány 300/2017. (X. 17.) Korm. rendelete  
a felszámolási eljárásban az adós vagyonának nyilvános értékesítésére vonatkozó rendelkezések  
módosításáról**

A Kormány

a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. § (1) bekezdés b) pontjában,  
a 2. alcím tekintetében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. § (3) bekezdésében  
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket  
rendeli el:

**1. A felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak nyilvános értékesítésére vonatkozó részletes  
szabályokról, továbbá a felszámolás számviteli feladatairól szóló 225/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet  
módosításáról szóló 237/2009. (X. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** (1) A felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak nyilvános értékesítésére vonatkozó részletes szabályokról,  
továbbá a felszámolás számviteli feladatairól szóló 225/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról szóló 237/2009.  
(X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 237/2009. Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés  
lép:
- „(2) A hitelezői választmányt, illetve a hitelezők képviselőjét, továbbá – ha az értékesítésre kerülő vagyonban van  
olyan vagyontárgy, amelyet az ingatlan-nyilvántartásba vagy más közhiteles nyilvántartásba bejegyzett jelzálogjog  
(önálló zálogjog), alzálogjog, végrehajtási jog vagy a Cstv. 38. § (5a) bekezdésében felsorolt biztosítéki célú jog terhel,  
és annak jogosultját hitelezőként a felszámolási eljárásban nyilvántartásba vették, a jogosultat – a pályázat kiírásáról,  
illetve az árverés kitűzéséről legkésőbb a Cégközlönyben történő közzétételre való megküldést megelőző 15. napon  
értesíteni kell az értékesítési hirdetemény tervezetének megküldésével vagy a felszámoló internetes honlapjára  
vagy internetes hirdetési adatbázisra mutató hiperhivatkozás megküldésével, ahol az adott értékesítési hirdetemény  
tervezete elérhető. Az értesítést a hitelező elektronikus kapcsolattartásra szolgáló hivatalos elérhetőségére vagy –  
az ingatlan-nyilvántartásba vagy más közhiteles nyilvántartásba bejegyzett jogosultak számára a nyilvántartásba  
bejegyzett címre – kell megküldeni. Ez a szabály irányadó a megismételt értékesítés lefolytatását megelőzően  
is. Ha a tervezet szövegét a felszámoló módosítja vagy kijavítja, az értesítést legkésőbb az említett határidőn  
belül ismételtelen meg kell küldeni. Az értékesítési hirdeteményben utalni kell arra, hogy az értékesítési hirdetemény  
tervezetéről az e bekezdés szerinti módon az értesítés megtörtént.”
- (2) A 237/2009. Korm. rendelet 2. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) Az értékesítési hirdeteményben a felszámolónak nyilatkoznia kell arról, hogy
- a) a vagyonelem első, megismételt vagy az ezt követő további megismételt értékesítésére kerül sor,  
b) a minimálár leszállítása esetén fennállnak a vélelmezett hitelezői hozzájárulás feltételei, és a minimálár csökkentésére  
a 4. § melyik rendelkezése alapján, milyen mértékben kerül sor,  
c) a becserkék módosítása esetén a 4. § (2c) vagy (2e) bekezdését kellett alkalmazni.”
- 2. §** (1) A 237/2009. Korm. rendelet 4. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az értékesítési hirdeteményben közzétett minimálár – az e §-ban meghatározott kivételekkel – nem lehet  
alacsonyabb a becserkéknel. A becserkék az aktuálisan megállapított likvidációs érték, figyelembe véve azt is, hogy  
a vagyontárgy a piaci folyamatok figyelembevételével rövid időszakon belül legyen értékesíthető.
- (2a) A felszámoló a megismételt értékesítési eljárásban közzétett értékesítési hirdeteményben a minimálárat  
a becserkék 70%-áig leszállíthatja, ha azt a hitelezői választmány, hitelezői képviselő – ha hitelezői választmány  
vagy hitelezői képviselő megválasztására nem került sor, akkor a hitelezők követelésarányosan számított többsége,  
ha pedig az értékesítésre kerülő vagyonban van olyan vagyontárgy, amely a 2. § (2) bekezdésében meghatározott  
biztosítékkal van megterhelve, a biztosíték első ranghelyi jogosultja – a Cégközlönyben történő közzétételre történő  
megküldéséig írásban nem ellenzi. A vélelmezett hitelezői hozzájárulás megállapításakor a felszámolási eljárásban  
nyilvántartásba vett hitelezői igényeket kell számításba venni.”

- (2) A 237/2009. Korm. rendelet 4. §-a a következő (2b)–(2f) bekezdéssel egészül ki:
- „(2b) Ha a 2. § (2) bekezdésében meghatározott biztosítékok jogosultja nem kívánja a vagyontárgyat megvásárolni a Cstv. 49/A. § (5) bekezdésében vagy 49/B. § (7) bekezdésében foglaltak szerint, a további megismételt értékesítési eljárásban a minimálár a (2a) bekezdésben foglaltak alkalmazásával a becsérték 50%-áig – ezt követően a további megismételt értékesítési eljárásban a készletek, félkész termékek, követelések vagy a legfeljebb egymillió forint becsértékű tárgyi eszköz értékesítésekor a becsérték 35%-áig – csökkenthető.
- (2c) Ha a megismételt vagy a további megismételt értékesítési eljárás megkezdése előtt olyan újabb értékbecslésre kerül sor, amely a becsértéket a korábbinál több mint 20%-kal kevesebb összegben állapítja meg, a felszámoló a minimálárat
- a) a (2a) bekezdés szerinti esetben legfeljebb az új becsérték 80%-áig,
- b) a (2b) bekezdés szerinti esetben legfeljebb az új becsérték 60%-áig – készletek, félkész termékek, követelések vagy a legfeljebb egymillió forint becsértékű tárgyi eszköz esetében 45%-áig – szállíthatja le.
- (2d) Az újabb értékbecslés szükségességének okát a felszámolónak az értékesítési hirdetményben meg kell jelölnie.
- (2e) Ha a megismételt vagy az ezt követő további megismételt értékesítési eljárás megkezdése előtt készített újabb értékbecslés a becsértéket a korábbinál magasabb összegben állapítja meg, vagy a becsértéket legfeljebb 20%-kal csökkentett összegben állapítja meg,
- a) a minimálár (2a) és (2b) bekezdés szerinti csökkentésénél, valamint
- b) a Cstv. 49/A. § (5) bekezdése és 49/B. § (7) bekezdése szerinti értékesítésnél az újabb becsértéket kell figyelembe venni.
- (2f) Eredménytelennek kell nyilvánítani az értékesítést, ha nem adtak be az értékesítési hirdetményben meghatározott feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot. Az értékesítés eredménytelenségének okát indoklással a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.”

- 3. §** A 237/2009. Korm. rendelet 7. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1b) E rendeletnek a felszámolási eljárásban az adós vagyonának nyilvános értékesítésére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló 300/2017. (X. 17.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 300/2017. (X. 17.) Korm. rendelet] megállapított 2. § (1), (2), (4), (4a), (5) és (6) bekezdését, 4. § (1), (1a), (2), (2a)–(2e) bekezdését és 5. § (1) bekezdését a 2017. november 15-én és az azt követően – a Céglapjában megjelenő közlemények közzétételéről és költségtérítéséről szóló 22/2006. (V. 18.) IM rendelet előírásai szerint – közzétételre megküldött értékesítési hirdetményre kell alkalmazni.”

- 4. §** A 237/2009. Korm. rendelet
- a) 2. § (1) bekezdésében a „pályázati felhívást és az árverési hirdetményt” szövegrész helyébe a „pályázati felhívást és az árverési hirdetményt (a továbbiakban együtt: értékesítési hirdetmény)” szöveg,
- b) 2. § (1) bekezdésében a „közzéteheti az internetes honlapján, internetes hirdetési adatbázisban,” szövegrész helyébe a „tájékoztatásul közzéteheti internetes hirdetési adatbázisban,” szöveg,
- c) 2. § (4) bekezdésében az „irányárát (becsértékét)” szövegrész helyébe a „becsértékét” szöveg,
- d) 2. § (5) bekezdés a) és c) pontjában az „irányár (becsérték)” szövegrész helyébe a „becsérték” szöveg,
- e) 2. § (5) bekezdés b) pontjában az „irányár (becsérték)” szövegrészek helyébe a „becsérték” szöveg,
- f) 2. § (6) bekezdésében a „vagyontárgyak együttes irányára (becsértéke) alapján” szövegrész helyébe a „vagyontárgyak becsértékének összege alapján” szöveg,
- g) 4. § (1) bekezdésében az „A pályázati felhívásban, az árverési hirdetményben,” szövegrész helyébe az „Az értékesítési hirdetményben,” szöveg,
- h) 4. § (1) bekezdésében az „irányárát (becsértékét)” szövegrész helyébe a „becsértékét” szöveg,
- i) 4. § (1a) bekezdésében az „a pályázati felhívás, árverési hirdetmény” szövegrész helyébe az „az értékesítési hirdetmény” szöveg,
- j) 5. § (1) bekezdésében az „árverési hirdetményben, a pályázati felhívásban” szövegrész helyébe az „értékesítési hirdetményben” szöveg
- lép.

**2. A felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak elektronikus értékesítéséről szóló 17/2014. (II. 3.) Korm. rendelet módosítása**

- 5. §** A felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak elektronikus értékesítéséről szóló 17/2014. (II. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 17/2014. (II. 3.) Korm. rendelet] 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) E rendeletnek a felszámolási eljárásban az adós vagyonának nyilvános értékesítésére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló 300/2017. (X. 17.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 300/2017. (X. 17.) Korm. rendelet] hatályon kívül helyezett 26/A. §-át a Cégekörnyezetben megjelenő közlemények közzétételéről és költségtérítéséről szóló 22/2006. (V. 18.) IM rendelet előírásai szerint a 2017. november 15-éig közzétételre megküldött értékesítési hirdetményre kell alkalmazni.”
- 6. §** Hatályát veszti a 17/2014. (II. 3.) Korm. rendelet
22. § (2) bekezdésében a „(kikiáltási árat)” szövegrész,
  26. § (3) bekezdése,
  - 26/A. §-a.

**3. Záró rendelkezés**

- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

---

---

### III. FOGLALKOZTATÁSPOLITIKA, MUNKAÜGY

---

A NEMZETGAZDASÁGI  
MINISZTER KÖZLEMÉNYE

Az EU Kék Kártyával foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgár részére fizetendő kötelező legkisebb munkabér megállapításáról, valamint egyes munkaügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2011. (XII. 16.) NGM rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti legkisebb munkadíj 2018. évi mértékéről

1430

**A nemzetgazdasági miniszter közleménye  
az EU Kék Kártyával foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgár részére fizetendő kötelező legkisebb munkabér megállapításáról, valamint egyes munkaügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2011. (XII. 16.) NGM rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti legkisebb munkadíj 2018. évi mértékéről**

Az EU Kék Kártyával foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgár részére fizetendő kötelező legkisebb munkabér megállapításáról, valamint egyes munkaügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2011. (XII. 16.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet) 3. § (1) bekezdése szerinti legkisebb havi munkadíj mértéke 394 800 forint, az NGM rendelet 3. § (2) bekezdése szerinti legkisebb havi munkadíj mértéke 315 800 forint 2018-ban.

Budapest, 2017. október 30.

*Varga Mihály* s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter