



Budapest,

2007. április 24.

kedd

51. szám

I. kötet

Ára: 1722,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
78/2007. (IV. 24.) Korm. r.	3236
79/2007. (IV. 24.) Korm. r.	3248
13/2007. (IV. 24.) MeHVM r.	3249
31/2007. (IV. 24.) FVM r.	3255
25/2007. (IV. 24.) OKM r.	3258
11/2007. (IV. 24.) ÖTM r.	3262
7/2007. (IV. 24.) PM-ÖTM e. r.	3293
69/2007. (IV. 24.) KE h.	3295
70/2007. (IV. 24.) KE h.	3295
71/2007. (IV. 24.) KE h.	3295
A környezeti alapnyilvántartásról	3236
A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól	3248
A Miniszterelnökség fejezetnél a hazai nemzeti és etnikai kisebbségek, valamint a határon túli magyarok támogatásával kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól	3249
A felszámolás alatt lévő Pápai Hús Zrt. kiegyenlített követeléssel rendelkező élőállat beszállítóinak de minimis állami támogatásáról	3255
A kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet módosításáról	3258
A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről	3262
A helyi önkormányzatokat és a többcélú kistérségi társulásokat 2007. évben egyes központi költségvetési kapcsolatokról megillető forrásokról szóló 1/2007. (I. 30.) PM-ÖTM együttes rendelet módosításáról*	3293
Államtitkár felmentéséről	3295
Egészségügyi miniszter kinevezéséről	3295
Egyetemi tanári kinevezésekről	3295
Az Országos Választási Bizottság 108/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3296
Az Országos Választási Bizottság 109/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3296
Az Országos Választási Bizottság 110/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3297
Az Országos Választási Bizottság 111/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3298
Az Országos Választási Bizottság 112/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3299
Az Országos Választási Bizottság 113/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3300
Az Országos Választási Bizottság 114/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3303
Az Országos Választási Bizottság 115/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3304
Az Országos Választási Bizottság 116/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3305
Az Országos Választási Bizottság 117/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3305
Az Országos Választási Bizottság 118/2007. (IV. 18.) OVB határozata	3306
Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a 2007. május 1-je és május 31-e között alkalmazható üzemanyagárakról.	3306
A Magyar Szocialista Párt 2006. évi pénzügyi zárómérlege	3307
A Központi Igazságügyi Hivatal közleménye a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/1. földalapra vonatkozó – termőföld árveréseiről.	3309
A Központi Igazságügyi Hivatal közleménye a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/2. földalapra vonatkozó – termőföld árveréseiről.	3310
A Központi Igazságügyi Hivatal közleménye a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/3. földalapra vonatkozó – termőföld árveréseiről.	3311
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye	3312
Helyesbítés	3312

* A rendelet mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2007. évi 51. számának II. kötete tartalmazza, melyet az érintett előfizetők (helyi önkormányzatok, minisztériumok stb.) kérés nélkül megkapnak, más előfizetőknek – kérés esetén – megküldjük (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelete

a környezeti alapnyilvántartásról

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 110. § (7) bekezdés *r*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) környezeti védelmi ügyfél jel (KÜJ): természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet egyedi környezeti védelmi azonosító adata;

b) környezeti védelmi területi jel (KTJ): környezeti védelmi objektum egyedi környezeti védelmi azonosító adata;

c) egyedi környezeti védelmi azonosító adat: környezeti védelmi ügyfél jel (KÜJ), illetve környezeti védelmi területi jel (KTJ), mely biztosítja a környezeti védelmi ügyfelek, illetve környezeti védelmi objektumok egyedi azonosítását;

d) környezeti védelmi ügyfél (a továbbiakban: ügyfél):

da) akire (amelyre) a hatóság jogokat vagy kötelezettségeket állapított meg,

db) akiket (amelyeket) a környezet használatával, igénybevételevel, állapotával kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség terhel,

dc) akiket (amelyeket) a hatóság a környezet szennyezésének és károsodásának megelőzése, csökkentése, megszüntése és felszámolása miatt nyilvántart,

dd) akiket (amelyeket) a hatóság a környezet használatával, szennyezésével és károsításával kapcsolatban fizetési kötelezettség teljesítése, ellenőrzése érdekében nyilvántart;

e) környezeti védelmi objektum: olyan terület, helyhez kötött létesítmény, tárgy, építmény, engedélyköteles tevékenység végzésének helye, amellyel összefüggésben az OKIR rendszerhez kapcsolódóan a 4. § (2) bekezdésében felsorolt szervek közigazgatási eljárást folytatnak le, vagy amellyel kapcsolatban környezeti védelmi adatszolgáltatást teljesítenek;

f) Környezeti védelmi Alapnyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: KAR): a környezeti alapnyilvántartás informatikai rendszere;

g) KAR adatszolgáltatás: az alapadatoknak a környezeti alapnyilvántartás részére történő bejelentése egyedi környezeti védelmi azonosító adatok létrehozása, vagy az alapadatok módosításának bejelentése céljából;

h) objektum jellemző pontja: a környezeti védelmi objektum területére eső pont, amely a térképi ábrázolás során az objektumot reprezentálja. A jellemző pontot az adatszolgáltató határozza meg, amelynek az objektum címe szerinti település közigazgatási területére kell esnie;

i) kódjellegű adat: adatszolgáltatásokban tulajdonságok, jelenségek, fogalmak azonosításához használt adat, amelynek lehetséges értékeit előre meghatározott lista tartalmazza;

j) törzsjellegű adat: környezeti védelmi ügyfeleket és környezeti védelmi objektumokat jellemző, időben közel állandónak tekinthető, nem rendszeresen változó adat;

k) leíró adat: környezeti védelmi ügyfeleket és környezeti védelmi objektumokat az azonosítóikon kívül jellemző adat.

Egyedi környezeti védelmi azonosító adat létrehozása és alkalmazása

2. §

(1) A környezeti alapnyilvántartás a külön jogszabályok alapján létrehozott környezeti védelmi nyilvántartások által közösen használt, az 1. mellékletben meghatározott egyedi környezeti védelmi azonosító, kód- és törzsjellegű, valamint a hozzájuk tartozó leíró adatokat tartalmazza.

(2) A környezeti alapnyilvántartásba a felügyelőségek, a főfelügyelőség, valamint a Környezeti védelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) jegyezhet be egyedi környezeti védelmi azonosító adatokat.

(3) A közigazgatási eljárás során – amennyiben ezek az azonosítók még nem állnak rendelkezésre – az eljárás alyait KÜJ, az érintett környezeti védelmi objektumokat KTJ azonosítóval kell ellátni. Környezeti védelmi adatszolgáltatást kizárólag KÜJ, KTJ azonosító birtokában lehet teljesíteni.

(4) Egyedi környezeti védelmi azonosítókat a hatóság az ügyfél kérelmére adja ki. Amennyiben a hatóság eljárása során észleli az azonosítók hiányát, úgy azokat hivatalból hozza létre.

(5) A KAR adatait a Központi Statisztikai Hivatal külön jogszabály alapján¹ statisztikai célra, egyedi azonosításra alkalmas módon, elektronikusan, térítésmentesen átveheti és kezelheti.

¹ 1993. évi XLVI. törvény a statisztikáról.

3. §

(1) Egyedi környezetvédelmi azonosító adat létrehozása az alábbi szerveknél kezdeményezhető, illetve azokat az alábbi szervek hozzák létre:

a) KÜJ azonosítót az a felügyelőség hozza létre, melyhez az ügyfél kérelmével fordult;

b) amennyiben a KÜJ azonosítóval már rendelkező ügyfél KTJ azonosító(ka)t, vagy a KÜJ azonosítóval még nem rendelkező ügyfél a KÜJ azonosító mellett KTJ azonosító(ka)t is igényel, az azonosítók létrehozását az objektum(ok) jellemző pontja szerint illetékes felügyelőségnél kell kezdeményezni.

(2) Amennyiben az egyedi környezetvédelmi azonosító adat létrehozása a főfelügyelőség hatáskörébe tartozó eljáráshoz szükséges, az azonosítókat a főfelügyelőség hozza létre.

(3) Egyedi környezetvédelmi azonosítók létrehozását

a) környezetvédelmi adatszolgáltatási kötelezettség esetében az adatszolgáltatást megelőzően,

b) a Kvt. 64/A. §-ban meghatározott esetekben, legkésőbb a kérelemmel együtt kell igényelni.

4. §

(1) A 3. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szervek KÜJ és KTJ azonosítókat hivatalból is létrehozhatnak.

(2) Azonosító adat hivatalból történő létrehozása esetén a KÜJ-t az a szerv hozza létre, amelyik az adat hiányát észlelte. KTJ esetén az azonosító hiányát észlelő szerv az objektum(ok) jellemző pontja szerint illetékes felügyelőségnél kezdeményezi az azonosító létrehozását.

(3) Azonosító adatok hivatalból történő létrehozása esetén az adatot létrehozó szerv adatszolgáltatásra kötelezheti az ügyfelet.

5. §

Egyedi környezetvédelmi azonosító adatokkal rendelkező ügyfélnek minden kérelmében, illetve környezetvédelmi adatszolgáltatásában fel kell azokat tüntetnie.

6. §

A KAR adatszolgáltatást az ügyfél az alapadatainak, illetve a környezetvédelmi objektumaihoz tartozó alapadatoknak az 1. mellékletben közölt formanyomtatvány kitöltésével teljesítheti. A formanyomtatványt a hozzá tartozó útmutatóval együtt a minisztérium hivatalos lapjában és honlapján, illetve a kormányzati portálon közzéteszi. Az adatszolgáltatás az alábbi módokon teljesíthető:

a) a mellékletben közölt formanyomtatvány kitöltésével papíron;

b) 2 dimenziós vonalkód készítésére alkalmas programmal készített papír adatlapon;

c) a minisztérium által meghatározott formátumban elkészített adatállományok elektronikus adathordozón (így például CD-n, floppy lemezen) való beküldésével, amelyhez csatolni kell a kitöltött és cégszerű aláírással ellátott KAR BORITÓLAP-ot;

d) külön jogszabályban meghatározottak szerinti, a közigazgatási eljárásban felhasználható legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum útján;

e) külön jogszabályban előírtak szerint, elektronikus úrlap ügyfélkapun történő beküldésével.

7. §

(1) Abban az esetben, ha a környezetvédelmi adatszolgáltatásait az adatszolgáltató elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum, illetve ügyfélkapu útján kívánja beküldeni, akkor előzetesen meg kell adnia annak a meghatalmazott személynek az adatait, aki a nevében és helyette eljárva az adatszolgáltatást teljesítheti. Az elektronikus adatszolgáltatásra való meghatalmazás a KAR adatszolgáltatás részét képezi, amelyen közölni kell a meghatalmazott személy adatait. A környezetvédelmi adatszolgáltatás elektronikus teljesítésére szolgáló meghatalmazást, illetve annak visszavonását a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Ha az adatszolgáltató még nem rendelkezik KÜJ azonosítóval, akkor az elektronikus adatszolgáltatásra meghatalmazó adatlap mellett, a KAR adatszolgáltatásban a KÜJ azonosító létrehozásához szükséges adatlapot is ki kell tölteni és be kell küldeni.

8. §

(1) Az egyedi környezetvédelmi azonosító adatok létrehozásáról – amennyiben azt kérelem alapján hozták létre – a 3. §-ban meghatározott szervek az ügyfeleknek értesítést küldenek, az adat létrehozásától számított 15 napon belül.

(2) Az értesítés megküldése annak a szervnek a feladata, amelyik az adott azonosítót létrehozta.

9. §

Az 5. §-ban meghatározott szervek döntéseinek a környezetvédelmi azonosító adatokat tartalmazniuk kell.

10. §

(1) A környezetvédelmi alapnyilvántartásban rögzített adatok megváltozását – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a változást követő 15 napon belül az ügyfélnek a 8. § (1) bekezdésében meghatározott módon be kell jelentenie.

(2) Az adatok megváltozásáról szóló bejelentést a 3. §-ban meghatározott szervek felé kell teljesíteni. A változásjelentés feldolgozása után, a nyilvántartásban szereplő adatokról az ügyfél részére új értesítést kell kiküldeni.

11. §

Az egyedi környezetvédelmi azonosító adat létrehozására irányuló kérelem igazgatási szolgáltatási díj, illetve illetékmentes.

12. §

A KAR-ban nyilvántartott ügyfél adatai, az ügyfél által szolgáltatott környezetvédelmi adatok, a hatóság által hozott határozatok adatai külön jogszabály szerint² – a személyes adatok kivételével – nyilvánosak, azokat a minisztérium honlapján közzéteszi.

Záró rendelkezések

13. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

² 311/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a nyilvánosság környezeti információkhoz való hozzáféréseinek rendjéről.

(2) Azoknak a környezetvédelmi ügyfeleknek, akik a jelen rendelet hatálybalépése előtt, más jogszabály alapján előírt nyomtatványon már teljesítettek környezetvédelmi adatszolgáltatást, és az adataik a környezetvédelmi alapnyilvántartásba bekerültek, jelen rendelet hatálybalépését követő 180 napon belül az eljáró hatóság az egyedi környezetvédelmi azonosító adatokról értesítést küld.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 6. és 7. számú mellékletei hatályukat veszítik, egyidejűleg a 8. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A 7. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásra kötelezett hulladékkezelőnek és a hulladék termelőjének a kötelezettség keletkezésétől számított 60 napon belül, a területileg illetékes felügyelőségen írásban be kell jelentkeznie a Hulladékgazdálkodási Információs Rendszerbe (HIR). Abban az esetben, ha a tevékenység megváltozása következtében az adatszolgáltatási kötelezettség megváltozik, azt írásban jelezni kell. A kötelezettség keletkezésének és megszűnésének bejelentésekor a következő adatokat kell közölni:

- a) az adatszolgáltató neve, címe és KÜJ azonosítója;
- b) telephely megnevezése, címe és KTJ azonosítója;
- c) éves vagy negyedéves jelentési kötelezettség alá esik-e;
- d) éves jelentő esetén a kötelezettség kezdetének vagy megszűnésének éve, negyedéves jelentő esetén kötelezettség kezdetének vagy megszűnésének éve és negyedéve.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokban bekövetkezett változást 30 napon belül az adatlapok ismételt megküldésével be kell jelenteni.

(3) Az e rendelet 2–5. számú mellékleteinek kitöltésére vonatkozó útmutatót a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium közleményben teszi közzé.”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelethez

KAR Borítólap	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE
--------------------------------	---

Adatszolgáltató adatai

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):	
2. KSH statisztikai számjel:	- - -
3. Név:	

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

4. Az adatszolgáltatás db KÜJ lapot, db JOGE pótlapot, db KTJ lapot, db HRSZ pótlapot, db POLI lapot, és db OBJ lapot tartalmaz.		
5. Az adatszolgáltatásban feltüntetett adatok a következő dátumtól érvényesek: ¹ .év .hó .nap		
6. KAR adatszolgáltatásért felelős személy neve:		7. Beosztása:
8. Telefon:	9. Fax-szám:	10. E-mail:

11. A kitöltés dátuma: .év .hó .nap

P.H.

.....
Cégszerű aláírás

Az elsőfokú hatóság tölti ki!

12. Beérkezés dátuma: .év .hó .nap	13. Iktatószám:
14. Nyilvántartásba vette/módosította a nyilvántartást:	 Aláírás

¹ Érvényességi dátum nélkül az adatszolgáltatás feldolgozhatatlan! Kitöltése minden esetben kötelező!

Jogelőd ügyfél adatai ² (Az esetleges további jogelődeket a JOGE lapon kell felsorolni)							
13. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): [] [] [] [] [] [] [] [] [] []				14. KSH statisztikai számjel: [] [] [] [] [] [] [] [] - [] [] [] [] - [] [] [] [] - [] []			
15. Ügyfél neve:							
16. Országjel: [] [] []	17. Település KSH kód: [] [] [] [] [] []	18. Ügyfél címe: irányítószám település neve utca, út , tér házszám					

² Változásjelentés esetén a jogelőd ügyfél mezőket üresen kell hagyni! A jogelőd javításához vagy esetleges megváltozásának bejelentéséhez a JOGE pótlapot kell használni!

³ Új bejelentés esetén a JOGE pótlapot akkor kell kitölteni, ha a KÜJ lap 13. pontja alatt megadott jogelődön túl további jogelődök megnevezése szükséges!

KTJ lap	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE	Lapsorszám Változáskód
--------------------	---	---

Azonosító adatok

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):	2. KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): KTJ számmal rendelkező környezetvédelmi objektum adatainak megváltozása esetén kell kitölteni!
---	---

Környezetvédelmi objektum adatai

3. Megnevezés:			
4. A bejelentett objektum telephely? ☐ (Jelölje X-szel, ha az objektum telephely!)			
5. Objektum településének KSH kódja: ⁴			
6. Postai cím:			
			
irányítószám	település neve	utca, út , tér	házsám
7. Első helyrajzi szám: ⁵ (Csak az 5. pont alatt megadott településre eső helyrajzi szám lehet!)			
8. EOv koordináták: (A koordináta az 5. pont alatt megadott település területére essen!) X m (dél – észak) Y: m (nyugat – kelet)			

⁴ A 6. pont alatt megadott település KSH kódját kell megadni!⁵ Amennyiben a telephely vagy objektum egynél több helyrajzi számon található, úgy a további helyrajzi számokat a HRSZ pótlapon kell feltüntetni! Változásjelentés esetén a helyrajzi szám mezőt üresen kell hagyni, és a helyrajzi szám változásokat a HRSZ pótlapon kell bejelenteni!

POLI lap	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE	Lapsorszám □□□
		Változáskód □

Ügyfél azonosító

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□

Objektum azonosítás

2. KTJ (Környezetvédelmi Terület Jel): □□□□□□□□ vagy KTJ lapsorszám: □□□

Geometriai adatok

3. Milyen típusú objektumgeometria? Vonalas - □ Poligon - □ (Jelölje X-szel a megfelelőt!)

4. Poligon/ Törtsza- kasz sorszám	5. Ponsorszám	6. EOY koordináták (m)		7. Település	
		X (dél-észak)	Y (nyugat-kelet)	KSH kód	Megnevezés
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	
□□	□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	□□□□□□□□	

OBJ lap	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE	Lapsorszám
--------------------	---	--

Ügyfél azonosító

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):

Telephely azonosítás

2. KTJ (Környezetvédelmi Terület Jel): vagy KTJ lapsorszám: Telephelyen található környezetvédelmi objektumok azonosítói⁷

3. Változás kód	4. KTJ (Környezetvédelmi Terület Jel)	vagy KTJ lapsorszám

⁷ Az objektum KTJ száma és az objektum KTJ lapszáma közül egyszerre csak az egyik lehet kitöltve!

2. melléklet a 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelethez

MEGH lap	KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES ADATOK, VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK BEJELENTÉSE
---------------------	---

MEGHATALMAZÁS
Környezetvédelmi adatszolgáltatás elektronikus teljesítésére

Alulírott adatszolgáltató

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):	
2. KSH statisztikai számjel:	
3. Név:	
4. Országjel: 	5. Cím: irányítószám település neve utca, út, tér házszám

meghatalmazom

6. Név	
7. Születési hely:	8. Születési dátum: .év .hó .nap
9. Anyja neve:	
10. Országjel: 	11. Lakcím: irányítószám település neve utca, út, tér házszám
12. E-mail cím (bejelentkezéshez):	

hogy az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség felé, a fent nevezett környezetvédelmi adatszolgáltatásait, az adatszolgáltató nevében és helyette eljárva, elektronikus úton teljesítse.

Jelen meghatalmazás a kiállítás dátumától kezdődően visszavonásig érvényes.

13. A kiállítás dátuma: .év .hó .nap

P. H.

.....
cégszerű aláírás

14. A meghatalmazást elfogadom:

.....
meghatalmazott aláírása

**MVV
lap****KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPNYILVÁNTARTÁSHOZ SZÜKSÉGES
ADATOK,
VALAMINT AZ ADATOKBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK
BEJELENTÉSE****Környezetvédelmi adatszolgáltatás elektronikus teljesítésére vonatkozó meghatalmazás
VISSZAVONÁSA****Alulírott adatszolgáltató**

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):	
2. KSH statisztikai számjel:	
3. Név:	
4. Országjel: 	5. Cím: irányítószám település neve utca, út , tér házszám

az alábbi tartalmú meghatalmazást visszavonom.

Meghatalmazott adatai:

6. Név	
7. Születési hely:	8. Születési dátum: .év .hó .nap
9. Anyja neve:	
10. Országjel: 	11. Cím: irányítószám település neve utca, út , tér házszám
12. E-mail cím (a bejelentkezéshez használt címet kell megadni):	

Meghatalmazás tárgya:

Az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség felé, a fent nevezett környezetvédelmi adatszolgáltatásainak az adatszolgáltató nevében és helyette eljárva történő teljesítése.

A fenti tartalmú meghatalmazás a kiállítás dátumától kezdődően érvénytelen!13. A kiállítás dátuma: .év .hó .nap

P. H.

.....
cégszerű aláírás

**A Kormány
79/2007. (IV. 24.) Korm.
rendelete**

**a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó
szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység
részletes szabályairól**

A Kormány a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. §-ának *a)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság, mint első fokú tűzvédelmi hatóság a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel

a) az épületek, építmények tűzvédelmi használati előírásai, valamint a tűzoltóságok beavatkozásával kapcsolatos előírások alól, – azonos biztonságot nyújtó előírások megtétele mellett – kérelemre eltérést engedélyezhet,

b) a beépített tűzvédelmi berendezések létesítési és használatbavételi ügyeiben jár el,

c) tűzvédelmi hatósági ellenőrzést tart,

d) jogszabályban meghatározott esetekben tűzvédelmi bírságot szab ki,

e) lefolytatja a tűzvizsgálati eljárást,

f) hatósági bizonyítványt ad ki,

g) a tűz- vagy robbanásveszélyes munkahelyen azt a munkavállalót, aki a munkakörével kapcsolatos tűzvédelmi előírásokat, illetőleg a tűzjelzésre vagy tűzoltásra szolgáló eszközök, felszerelések használatát nem ismeri, a szükséges ismeretek megszerzéséig az ott folytatott tevékenységtől eltiltja,

h) a tűzvédelmi ellenőrzés, a tűzvizsgálati eljárás során feltárt hiányosságok, a tűzkárok megelőzése érdekében felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértések megszüntetésére, és szükség esetén tűzvédelmi hatósági intézkedést tesz,

i) az üzemeltetést, a tevékenység folytatását, az anyagok tárolását – amennyiben a rendeltetéstől eltérően közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt jelent – a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséig szünetelteti,

j) a jogszabályok keretei között megállapítja a tűzvédelmi kötelezettségeket.

(2) Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF), mint elsőfokú tűzvédelmi hatóság

a) engedélyezi azon tűzoltó-technikai termék forgalmazását, a meglévők módosítását, amelyek tűzvédelmi biztonságossági követelményeire nincs irányadó jogszabály, honosított harmonizált szabvány,

b) az épületek, építmények tűzvédelmi létesítési előírásai alól, – azonos biztonságot nyújtó feltételek megtétele mellett – kérelemre eltérést engedélyezhet,

c) a külön jogszabályban meghatározott esetekben a védelem egyenértékűségéről határoz,

d) az EGT-megállapodásban részes államokon, illetve Törökországon kívüli harmadik országból származó tűzoltó-technikai termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés forgalmazását, használatát, beépítését, készenlétben tartását engedélyezi,

e) eljár a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tűzvédelmi ügyeiben.

(3) Az (1) bekezdés *g)*, valamint *i)* pontjában meghatározott esetekben a hatóság határozatát a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánítja.

(4) A tűzvédelmi hatóság az (1) bekezdés *i)* pontjában meghatározott esetben a határozatát annak meghozatalával egyidejűleg, az illetékességgel rendelkező jegyzőnek tájékoztatásul megküldi.

2. §

(1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben másodfokú tűzvédelmi hatóságként a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság igazgatója, a főváros területén az OKF jár el.

(2) Az 1. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben másodfokú tűzvédelmi hatóságként az önkormányzati és területfejlesztési miniszter jár el.

3. §

(1) Első fokú tűzvédelmi szakhatóságként a (2) bekezdés kivételével a hivatásos önkormányzati tűzoltóság jár el.

(2) Az OKF a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok létesítményei vonatkozásában, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóság biztosítja a tűzvédelmi előírások érvényesülését a beruházási és felújítási munkálatokkal kapcsolatos tervek engedélyeztetése, valamint a használatbavételi eljárások során.

(3) A területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság igazgatója másodfokú tűzvédelmi szakhatóságként jár el a (4) és (5) bekezdésben meghatározott esetek kivételével.

(4) Az OKF a főváros területén – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – másodfokú tűzvédelmi szakhatóságként jár el.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott polgári nemzetbiztonsági szolgálatok létesítményei tekintetében másodfokú tűzvédelmi szakhatóságként az önkormányzati és területfejlesztési miniszter jár el.

4. §

A Magyar Honvédség létesítményei tekintetében tűzvédelmi hatóságként első fokon a Honvédelmi Minisztérium Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatal, másodfokon a honvédelemért felelős miniszter jár el.

5. §

A tűzvédelemmel kapcsolatos hatósági eljárásokban a következő eljárási cselekmények elektronikus úton nem intézhetők:

- a) az eljárás irataiba való betekintés,
- b) az ügyfél hatósághoz intézett tervdokumentációt tartalmazó beadványa és az ezzel kapcsolatos kérelmek intézése,
- c) a döntés közlése.

Záró rendelkezések

6. §

E rendelet 2007. május 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszíti a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 115/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet, és az ezt módosító 39/1999. (II. 26.) Korm. rendelet, a 67/2000. (V. 19.) Korm. rendelet, a 104/2002. (V. 10.) Korm. rendelet, és a 140/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet.

7. §

(1) A tűzvédelmi bírságról szóló 116/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A tűzvédelmi bírság kiszabására – az 1. § d) és e) pontjában foglaltak kivételével – az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság jogosult.

(2) Az 1. § d) és e) pontjában foglalt esetben az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) jogosult a tűzvédelmi bírság kiszabására.

(3) Másodfokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság igazgatója, illetőleg az 1. § d) és e) pontok kivételével a főváros területén az OKF jár el.

(4) Az 1. § d)–e) pontban meghatározott esetekben másodfokon az önkormányzati és területfejlesztési miniszter jár el.”

(2) Az R. 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tűzvédelmi bírság kiszabásáról szóló jogerős határozat egy példányát – a 2. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével – az OKF-nek is meg kell küldeni.”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter 13/2007. (IV. 24.) MeHVM rendelete

a Miniszterelnökség fejezetnél a hazai nemzeti és etnikai kisebbségek, valamint a határon túli magyarok támogatásával kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól

A Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter feladat- és határcikréről szóló 160/2006. (VII. 18.) Korm. rendelet 2. §-a *fb*) és *fc*) alpontjaiban meghatározott feladatkörben eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.), az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.), valamint a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény, továbbá a határon túli támogatások eltérő szabályozásának rendjéről szóló 84/2005. (V. 2.) Korm. rendelet, valamint a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Kedvezménytörvény) alapján nyújtott támogatások rendjéről szóló 31/2004. (II. 28.) Korm. rendelet és a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet előírásaira – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. számú mellékletének a X. Miniszterelnökség fejezet (a továbbiakban: Miniszterelnökség) fejezeti kezelésű előirányzatai közül a:

a) Célelőirányzatok 9. cím, 2. alcím, ezen belül:

aa) a Kisebbségi intézmények átvételének és fenntartásának támogatása 25. jogcímcsoport, valamint

ab) a Kisebbségi koordinációs és intervenciók keret 26. jogcímcsoport előirányzataira (a továbbiakban együtt: kisebbségi előirányzatok).

b) Határon túli magyarok programjainak támogatása 9. cím, 4. alcím, ezen belül:

ba) a Határon túli magyarok oktatási programjainak támogatása 1. jogcímcsoport,

bb) a Kedvezménytörvény alapján járó oktatás-nevelési támogatás és csángó magyarok támogatása 2. jogcímcsoport, valamint

bc) a Nemzeti jelentőségű intézmények és programok támogatása, 3. jogcímcsoport (a továbbiakban együtt: határon túli előirányzatok).

2. §

A rendelet hatálya alá tartozó előirányzatokról rendelkezni, azok terhére kötelezettséget vállalni a Miniszterelnöki Hivatal (a továbbiakban: MeH) külkapcsolatokért és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkára (a továbbiakban: szakállamtitkár) jogosult.

II. Fejezet

Az előirányzatok felhasználásának szabályai

3. §

(1) A határon túli előirányzatok esetében legfeljebb a költségvetési törvény szerint rendelkezésre álló előirányzatok 10%-a használható fel az előirányzatok kezelésével és felhasználásával kapcsolatos működési és felhalmozási kiadásokra, ideértve a szerződések előkészítésével és megkötésével, a nyilvántartással, a könyveléssel és a szakmai, továbbá pénzügyi ellenőrzéssel kapcsolatos költségeket, valamint a mindezek ellátásához szükséges feltételek biztosításával összefüggő kiadásokat is.

(2) A kisebbségi előirányzatokkal, illetve a határon túli előirányzatokkal kapcsolatos feladatok ellátásában a MeH külkapcsolatokért és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárságának illetékes főosztályai (a Nemzetpolitikai Ügyek Főosztálya, illetve a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Főosztály) vesznek részt.

(3) Az előirányzatokból pályázati úton, valamint pályázati rendszeren kívül – az e rendeletben meghatározottak szerint – nyújtható támogatás.

A pályázati eljárás

4. §

(1) A pályázati felhívást az illetékes főosztályok:

a) a kisebbségi előirányzatok vonatkozásában – az 1. § *aa)* alpontja szerinti előirányzat esetén a pályázat benyújtására jogosult országos kisebbségi önkormányzatok egyidejű tájékoztatása mellett – a MeH honlapján,

b) a határon túli előirányzatok esetében legalább egy országos terjesztésű napilapban, valamint a MeH honlapján teszi közzé.

(2) A pályázati felhívás közzétételére az 1. § *bb)* alpontjában érintett célelőirányzat esetében a közreműködőként bevont határon túli társadalmi szervezet is jogosult.

(3) A pályázatokat a pályázati felhívásban meghatározott időn belül kell benyújtani, a határidő elmulasztása esetén a pályázatot el kell utasítani. A pályázat benyújtásának formai és tartalmi feltételeiről, a pályázatok benyújtásának határidejéről, a szükséges önrészeiről, valamint az elnyerhető támogatás mértékének felső határáról, a pályázati dokumentációhoz való hozzáférés módjáról, a pályázat benyújtásának feltételeiről a pályázati felhívás rendelkezik.

(4) A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó nevét, székhelyét (címét), telefon- és telefaxszámát, valamint e-mail címét, adószámát (adóazonosító jelét) és nyilvántartási számát,

b) a pályázati felhívásban megjelölt jogcímek alapján igényelhető támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok részletes ismertetését,

c) a megvalósításhoz igényelt támogatás összegét, külön feltüntetve az általános forgalmi adó (áfa) összegét, a részletes költségvetési tervet és a saját forrás mértékét,

d) a megvalósítás és finanszírozás időbeni ütemezését,

e) a pályázati felhívásban előírt egyéb adatokat.

(5) A pályázathoz csatolni kell:

a) eredetiben, 60 napnál nem régebbi igazolást a pályázó bírósági, hatósági, illetve az adott ország joga szerint történő nyilvántartásba vételéről,

b) közjegyző, vagy az adott ország jogrendszere szerinti más hatóság által, illetve az igazolás kiadására jogosult szervezet részéről kiállított, hitelesített aláírási címpéldányt,

c) eredetiben a pályázó bankszámláit vezető hitelintézet 30 napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám megjelölésével – a pályázó bankszámláinak vezetősről,

d) a pályázó létesítő okiratáról/alapszabályáról készített egyszerű másolatot,

e) magyarországi pályázó esetén a pályázó nyilatkozatát, illetve 30 napnál nem régebbi igazolást az adóhatóságtól arról, hogy köztartozással nem rendelkezik,

f) a pályázó cégszerűen aláírt nyilatkozatát:

fa) a pályázatban foglalt adatok, információk, dokumentációk teljeskörűségéről, valódiságáról és hitelességéről,

fb) arról, hogy az általános forgalmi adó (áfa) levonására vagy visszaigénylésére jogosult-e,

fc) magyarországi pályázó esetében hozzájárulását arra vonatkozóan, hogy a köztartozások figyelemmel kísérése céljából az adószámát (adóazonosító jelét), társadalombiztosítási azonosító jelét, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a Magyar Államkincstár, illetve a támogatási szerződést kötő támogató szerv felhasználhatja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez,

fd) arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, illetve ellene csőd-, felszámolási eljárás nincs folyamatban,

fe) annak tudomásulvételéről, hogy a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya, a támogatás összege nyilvánosságra hozható,

ff) arról, hogy a magyar államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs és munkaügyi kapcsolatai rendezettek,

fg) arról, hogy a megvalósítani tervezett tevékenység, feladat vonatkozásában más pályázaton részt vett-e, illetve milyen más állami és egyéb támogatást vesz igénybe,

fh) arról, hogy a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban és a támogatási szerződésben meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul, valamint

g) a pályázati felhívásban meghatározott egyéb dokumentumokat.

(6) Az idegen nyelven benyújtott dokumentumok esetében csatolni kell azok magyar nyelvű fordítását.

(7) A pályázatot csak akkor lehet elbírálni, ha az megfelel a jelen szakasz (3)–(6) bekezdésekben meghatározott követelményeknek.

(8) A benyújtott pályázat érvénytelenségéről 15 napon belül értesíteni kell a pályázót. A pályázat érvénytelenségének eseteit a pályázati felhívásnak is tartalmaznia kell.

(9) Hiányos pályázat esetén a pályázót a beérkezésétől számított 8 napon belül, 15 napos határidő tűzésével hiánypótlásra kell felszólítani. A határidő kérelemre, egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. A meghosszabbított hiánypótlási határidő eredménytelen lejártá esetén a pályázatot érvénytelennek kell minősíteni. A hiánypótlás feltételeit a pályázati felhívásnak is tartalmaznia kell.

(10) A pályázati eljárás eredményességéről, az érvényes pályázatokról, a támogatás összegéről a pályázati felhívásban megjelölt határidőben a szakállamtitkár dönt. A pályázat eredményéről a döntéstől számított 30 munkanapon belül írásban kell értesíteni a pályázót. Az elutasításról szóló döntés esetén annak indokáról is 15 napon belül értesíteni kell a pályázót azzal, hogy a döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Pályázati rendszeren kívüli támogatások

5. §

(1) Nem pályázati úton is nyújtható támogatás azokban az esetekben, amikor a kérelem válságos helyzetben lévő, illetőleg működési zavarral küzdő intézmények, szervezetek megsegítésére, valamint olyan célok és feladatok megvalósításának támogatására irányul, melyek elbírálása egyedi döntést igényel.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt esetekben hozott egyedi döntések céljára – az előiránnyal rendelkező döntése szerint – az előirányzat teljes összege felhasználható.

(3) Az egyedi támogatásra irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a 4. § (4) bekezdésében és (5) bekezdése *a)–f)* pontjaiban, valamint (6) bekezdésében meghatározott adatokat és legkésőbb a szerződéskötéssel egyidejűleg a kérelmezőnek csatolnia kell az előírt nyilatkozatokat.

Szerződéskötés

6. §

(1) A szakállamtitkár a nyertes pályázóval/kérelmezővel a támogatás felhasználásáról írásbeli szerződésben állapodik meg.

(2) Támogatás a pályázatban/kérelemben igényelt összegnél kisebb összegben is nyújtható.

(3) A pályázat/kérelem elfogadásáról szóló döntés szerződéskötési ajánlat elfogadásának minősül, melyre a következők szerint meghatározott határidőig az ajánlati köttetés szabályait kell alkalmazni. Érvényét veszíti a támogatási döntés, ha az értesítés kézbesítésétől számított 30 napon belül a pályázónak/kérelmezőnek felróható okból nem jön létre a szerződés.

(4) Támogatási szerződés akkor köthető, ha a következő dokumentumok rendelkezésre állnak:

a) magyarországi kedvezményezett nyilatkozata, vagy az adóhatóság (APEH, VPOP önkormányzati adóhatóság) igazolása arról, hogy a kedvezményezettnek nincs esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a kedvezményezett hozzájárul ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az Áht. 18/C. § (13)–(15) bekezdésében meghatározott eljárásban,

b) a bírósági végzés másolata a bejegyzésről,

c) 60 napnál nem régebbi aláírási címpéldány,

d) a szükséges hatósági engedélyek (beruházások esetében), valamint

e) a kedvezményezett szervezet nyilatkozata arról, hogy nem áll felszámolási eljárás alatt, csőd- és végrehajtási eljárás nincs ellene folyamatban.

(5) A támogatás nyújtásának további feltétele, hogy a magyarországi kedvezményezett munkaadó a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek megfelel és azok teljesülését a külön jogszabályban meghatározott módon igazolja.

(6) A kötelezettségvállalás dokumentumának – figyelembe véve az Ámr. 57/A. §-ában előírt speciális tartalmi követelményeket is – tartalmaznia kell:

a) a támogatás konkrét célját,

b) a támogatás folyósításának feltételeit,

c) a szakmai, műszaki teljesítés időpontját, melyet tárgyévi előirányzat terhére történő kötelezettségvállalás esetében úgy kell megállapítani, hogy a pénzügyi teljesítés határideje – ha jogszabály másként nem rendelkezik – nem haladhatja meg a tárgyévet követő év június 30-át,

d) a kifizetendő összeget,

e) az összeg kifizetésének időpontját, a következő év (évek) előirányzata terhére vállalt kötelezettségek esetében évenkénti ütemezésben,

f) a támogatás felhasználásával kapcsolatos beszámolási kötelezettséget,

g) a kedvezményezett kötelezettségét arra vonatkozóan, hogy a támogatás felhasználása során érvényesíti a vonatkozó számviteli, adóügyi, társadalombiztosítási jogszabályok előírásait és a támogatás felhasználása során a hatályos közbeszerzésekről szóló törvény szerint jár el, illetve érvényesíti azt,

h) hogy a kedvezményezett a támogatásból finanszírozott kiadások esetében rendelkezik-e adólevonási joggal (áfa),

i) a támogatott tevékenység meghiúsulása esetén a támogatási összeg visszatartásának, illetve visszafizettetésének szabályait,

j) a szerződésesség eseteit és szankcióit.

(7) A támogatás folyósítása azonnali hatállyal felfüggeszthető és a már kiutalt támogatás visszafizetése írható elő, ha:

a) a támogatott szervezet a támogatás igénylésekor lényeges körülményről, tényről valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott,

b) a támogatott szervezet, neki felróható okból nem teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségeit, különösen, ha a támogatást a megjelölt céltól eltérően használja vagy használta fel, illetve

c) a támogatott feladat megszűnt.

(8) Előfinanszírozás esetén a szerződéskötés feltételeként a támogató kikötheti az azonnali beszédési megbízás alkalmazásához történő hozzájárulás megadását.

(9) Ugyanazon kedvezményezettnek egy előirányzathoz ugyanazon célra a tárgyéven belül csak egy kötelezettségvállalással nyújtható támogatás.

(10) Nem nyújtható támogatás olyan kedvezményezett részére, aki valótlan vagy megtévesztő adatokat szolgáltat, valamint aki a támogatóval korábban kötött szerződésben foglalt feltételeket megszegte. Nem nyújtható támogatás továbbá használt eszköz vásárlásához sem.

(11) A támogatási szerződésben kell meghatározni, hogy a támogatással megvásárolt, létrehozott vagy felújított vagyon, a működtetési kötelezettség előírt időtartama alatt, csak a kötelezettségvállaló előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg. A szerződésben meghatározott elidegenítési és terhelési tilalom eseté-

ben – szerződéskötéstől számított 15 napon belül történő – bejegyeztetésének kötelezettsége és a bejegyeztetés költségei a kedvezményezettet terhelik, továbbá, hogy pénzügyi teljesítésre csak a bejegyeztetésről vagy annak kezdeményezéséről szóló igazolás benyújtását követően kerülhet sor.

(12) A szerződés megkötését követően a pályázati úton megítélt támogatások kedvezményezettjeinek nevét, a támogatás célját és összegét, továbbá a támogatott program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat – a határon túli támogatások központi nyilvántartási rendszerében történő rögzítésén és az erre vonatkozóan külön jogszabályban meghatározott közzétételen túlmenően – a MeH honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő 60. napig. Az adatok hozzáférhetőségét a honlapon legalább 5 évig biztosítani kell. Nem kell közzétenni a támogatást, ha az a közzétételi határidő előtt visszavonásra kerül, vagy arról a kedvezményezett lemond.

A támogatás folyósítása

7. §

(1) Pénzügyi teljesítésre érvényes szerződés alapján, kizárólag pénzügyi intézménynél nyitott számlára, banki átutalással kerülhet sor. A kifizetés teljesítményarányos finanszírozás esetén, a kedvezményezett szerződésben meghatározott kötelezettségeinek teljesítése után történhet.

(2) Az előirányzatok terhére nyújtott egyedi vagy pályázati támogatások folyósítása utólagosan, a kedvezményezett által benyújtott és a szakmai szervezeti egységek (a MeH illetékes főosztályai) által ellenőrzött és elfogadott elszámolások alapján történhet.

(3) Támogatási előleg, illetőleg a támogatás egy összegben történő folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a teljesítményarányos finanszírozás a támogatási cél megvalósítását nem teszi lehetővé. Támogatási előleg nyújtása esetén a fennmaradó támogatás folyósításának feltétele az előleggel történő elszámolás. A kivételes finanszírozást a szerződésben rögzíteni szükséges.

(4) A kedvezményezett működéséhez nyújtott támogatások biztosítása időarányosan történik. Az időarányostól eltérő folyósítást a kedvezményezett megfelelő indokokkal alátámasztott írásbeli kérelemmel kezdeményezheti. Az időarányostól eltérő felhasználás engedélyezésére a kötelezettségvállaló jogosult. Amennyiben az eltérő finanszírozást megalapozó indokok a szerződés megkötését követően merülnek fel, a szerződést módosítani szükséges.

(5) Elidegenítési és terhelési tilalom szerződésben való kikötése esetén pénzügyi teljesítés – ideértve a támogatási előleg utalását is – csak a kedvezményezett által a bejegyzésre vonatkozó igazolás benyújtását követően történhet.

(6) A teljesítményarányos finanszírozás kivételével a kedvezményezettek a támogatás felhasználásáról utólag, a szerződésben rögzítettek szerint, szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtásával számolnak el.

(7) A támogatás összegének felhasználásáról készített elszámolásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) összesítő kimutatást a szerződés mellékletét képező költségvetésben szereplő költségekre vetítve;

b) a támogatás felhasználását igazoló számlákat, bizonylatokat, illetve azok hitelesített másolatait;

c) költségtelek szerinti bontásban a számla kibocsátójának nevét, a számla sorszámát, a számla tartalmát (kifizetés jogcímét), a számla keltét és a teljesítés időpontját, az áfaalapot, az áfatartalmat és a bruttó összeget, készpénzes kifizetés esetében a készpénzfelvétel tényét tartalmazó külön kimutatást;

d) átutalással teljesített számlamásolat mellett a bank-számla terheléséről szóló banki igazolást vagy kivonatot (megjelölve a vonatkozó tételt);

e) a saját forrás és/vagy társfinanszírozás dokumentumainak másolatát (megállapodás, határozat);

f) a saját forrás és/vagy társfinanszírozás felhasználásáról szóló kimutatást (számla, bérjegyzék, egyéb kifizetést igazoló bizonylat stb.);

g) bérköltség elszámolása esetén a pontos jogcímek meghatározását.

(8) Az elszámoláshoz felhasznált bizonylatok eredeti példányán fel kell tüntetni a szerződés iktatószámát, nyilvántartási számát. Másolat esetében az iktatószámon túlmenően, az iratnak az eredetivel történő egyezőségre vonatkozó záradékot is tartalmaznia kell. Az elszámolással egyidejűleg a támogatás fel nem használt részét a kedvezményezett köteles az előirányzat javára a támogatási szerződésben meghatározott számlára visszautalni.

(9) A szakmai teljesítés MeH illetékes főosztályai által kiállított igazolása a kedvezményezett szakmai beszámolóján és pénzügyi elszámolásán, valamint a teljesítés eredményeként létrehozott tárgyi eszköz, szellemi termék, egyéb alkotás, valamint a megvalósított program hasznosíthatóságának, működéshez nyújtott támogatás esetén a működés eredményességének szakmai megítélésén alapul. A szakmai teljesítésről szóló igazolásnak tartalmaznia kell az elvégzett vizsgálatok eredményét.

(10) A kedvezményezettől – nem a támogatással összefüggésben – folytatott szakmai ellenőrzésről a pályázati dokumentációhoz csatolandó feljegyzést kell készíteni, melyet az elszámolás ellenőrzése során figyelembe kell venni. Az ellenőrzés során helyszíni ellenőrzésre is sor kerülhet, melyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A helyszíni ellenőrzés során különösen vizsgálni kell a támogatás hasznosulását. Szerződésszegés esetén a kötelezettségvállalót írásban kell értesíteni.

(11) Ha szükséges a szakmai beszámoló kiegészítése, vagy a beszámolóval kapcsolatos egyéb probléma meg-

állapítására kerül sor, a támogató határidő kitűzésével felhívja a kedvezményezettet a hiánypótlásra.

(12) A határidő eredménytelen lejárta esetén a támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ezért a támogatónak intézkednie kell a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetése iránt.

(13) A kedvezményezett a támogatás összegét kizárólag akkor használhatja fel az egyes költségek után járó általános forgalmi adó kifizetésére, amennyiben a támogatással fedezett tevékenységével kapcsolatban általános forgalmi adó levonására vagy annak visszaigénylésére nem jogosult. A nyertes pályázó, illetve a kedvezményezett a támogatás összegét más jellegű adó – ide nem értve a bérjellegű adót, illetve járulékot – kifizetésére nem használhatja fel.

Az előirányzatok felhasználásának jogcímei

8. §

(1) A Kisebbségi intézmények átvételének és fenntartásának támogatása [1. § aa) alpontja] előirányzat felhasználásának támogatási célja, hogy folytatódjon a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek kulturális autonómiáját megvalósító intézményi rendszer megerősödése és kiszélesítése. Ennek érdekében az előirányzathoz támogatás nyújtható:

a) a nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai által önállóan vagy más szervezetekkel közösen alapított saját vagy részbeni fenntartásba átvett kisebbségi kulturális, oktató-nevelő és tudományos intézmények működése, valamint fejlesztése,

b) ilyen intézmények alapításának elősegítése, valamint

c) országos és/vagy térségi, illetve körzeti tevékenységű kisebbségi intézmények más intézményfenntartótól való átvétele.

(2) A Kisebbségi koordinációs és intervenciók keret előirányzat [1. § ab) alpontja] a pénzügyi nehézségek miatt válságos helyzetbe jutott magyarországi kisebbségi nonprofit szervezetek, intézmények, kisebbségi önkormányzatok más forrásból nem finanszírozható működési zavarainak elhárítására, valamint kisebbségpolitikai szempontból kiemelten fontos rendezvények, projektek eseti támogatására használható fel.

(3) A határon túli magyarok oktatási programjai előirányzathoz támogatás nyújtható a Kedvezménytörvény, valamint az őket érintő más törvények és jogszabályok által meghatározott feladatok körében a határon túli magyarok kulturális és nyelvi azonosságtudatának megőrzésére és fejlesztésére. Ennek érdekében a különböző programok megvalósításához szükséges támogatás biztosítása:

a) az Erdélyi magyar felsőoktatás támogatása, melynek célja az erdélyi magyar felsőoktatás fejlesztése, kiemelten hozzájárulás az Erdélyi Magyar Tudományegyetem működési feltételeinek biztosításához;

b) a Pro Hungaris Kulturális Értékközvetítő Alapítvány támogatása, melynek célja az Alapítvány működési költségeinek fedezetéhez, az alapító okiratban meghatározott feladatok megvalósításához támogatás nyújtása.

(4) A Kedvezménytörvény alapján járó oktatás-nevelési támogatás és csángó magyarok támogatása előirányzat:

a) az Oktatás-nevelési támogatás, melynek célja nevelési-oktatási, tankönyv- és taneszköz-támogatás nyújtása a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény alapján nyújtott támogatások rendjéről szóló 31/2004. (II. 28.) Korm. rendelet szerint, a szomszédos államokban élő magyar nemzetiségű alap-, illetve középiskolában tanuló diákok, valamint felsőoktatásban részt vevő hallgatók pályázat útján történő támogatása;

b) a Csángó magyarok támogatási keret a csángó magyarok identitás- és nyelvmegőrzésének támogatására szolgál.

ba) A pályázatok kiírására az Oktatási és Kulturális Minisztériummal való egyeztetés után kerül sor.

bb) A pályázati kiírásról, valamint a beérkezett pályázatokról szakmai javaslatot az Oktatási és Kulturális Minisztérium által működtetett Csángó Tanácsadó Testület készít.

(5) A Nemzeti jelentőségű intézmények és programok előirányzat célja támogatást biztosítani a szomszédos államokban élő magyarok szülőföldön való boldogulását célzó tevékenységek megvalósításához, kiemelten fontos rendezvényeikhez, az e célokra létrehozott intézmények és szervezetek működtetéséhez és fenntartásához, illetve hosszú távú kötelezettségvállalást jelentő kiemelt beruházási programokhoz, gazdaságfejlesztési és vállalkozásösztönzési kezdeményezésekhez, valamint az intézményműködtetés előre tervezhető módon történő támogatásához. Így különösen az alábbiakra biztosít fedezetet:

a) szórványoktatás, szórványkollégiumok építési és működési támogatása keret, amely a kárpát-medencei magyar szórványoktatás hatékonyságának növelését, a tanulók számára szállás biztosítását hivatott elősegíteni;

b) vajdasági magyar köz- és felsőoktatás keret, hivatása szerint a délvidéki magyarság oktatási feltételeinek javításához történő hozzájáruláshoz biztosít forrást;

c) tanári lakás és kollégium-építés Kőlozsváron keret, a kőlozsvári magyar tannyelvű oktatási intézmények tanárainak és diákjainak lakhatást biztosító építési beruházás megvalósításának támogatására;

d) a Kedvezménytörvény végrehajtásához kapcsolódó kiadások támogatási keret, amely a Kedvezménytörvényben meghatározott támogatásokhoz és kedvezményekhez való hozzájutás elősegítésére létrehozott szervezetek (információs irodák) működési feltételeihez biztosít hozzájárulást;

e) határon túli magyarok Kulturális Fesztiváljának támogatása keret, a magyar kultúra egységének demonstrálását célzó nemzetközi részvételű hazai nagyrendezvény támogatása, amely két évente kerül megrendezésre, mint a világ magyarságának kulturális fesztiválja, egyben a ma-

gyarság egyes közösségeinek magyarországi megismerését, személyes kapcsolatok megerősítését szolgálja;

f) koordinációs keret, amelynek tartalma különösen a határon túli magyarok anyaországgal való kapcsolatainak fenntartását elősegítő és egyéb határon túli támogatások nyújtása, a határon túli magyar kulturális, oktatási és közösségi intézmények, más forrásból nem finanszírozható működési zavarainak elhárítása, kisebbségpolitikai szempontból kiemelten fontos rendezvények, programok támogatása;

g) gazdaságfejlesztési és vállalkozás-ösztönzési keret, az uniós forrásokon alapuló fejlesztések támogatását szolgálja. Feladata elősegíteni a külföldi magyarok pályázati lehetőségekről való tájékoztatását, versenyképességük növelését, a források eséllyel történő megszerzésére való felkészítésük a közös térség- és intézményfejlesztés érdekében;

h) elismerések, kitüntetések céljára elkülönített előirányzat-rész, amely a Magyarság Hírnevéért Díjról szóló 183/1997. (X. 17.) Korm. rendeletben megfogalmazott kitüntetések költségeinek, valamint a Kisebbségekért Díj alapításáról szóló 1/1995. (IX. 28.) ME rendeletben megfogalmazott kitüntetés költségeinek fedezetére szolgál.

(6) Az előirányzatot kezelő és a támogatott szervezet a (3)–(5) bekezdésben meghatározott előirányzati keretből nyújtott támogatásokról a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet szerint köteles a Nyilvántartási Rendszernek adatszolgáltatást teljesíteni.

III. Fejezet

Záró rendelkezések

9. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a határon túli támogatások eltérő szabályozásának rendjéről szóló 84/2005. (V. 2.) Korm. rendeletben, valamint a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény alapján nyújtott támogatások rendjéről szóló 31/2004. (II. 28.) Korm. rendeletben és a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Szilvássy György s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

31/2007. (IV. 24.) FVM rendelete

a felszámolás alatt lévő Pápai Hús Zrt. kiegyenlített követeléssel rendelkező élőállat beszállítóinak de minimis állami támogatásáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *hitelező*: az a személy, amelynek a felszámolás kezdő időpontjáig a Pápai Hús Zrt.-vel szemben ötmillió forintot meg nem haladó, élőállat beszállításból eredő végrehajtható okiraton alapuló, vagy a Pápai Hús Zrt. által nem vitatott, vagy elismert, lejárt pénz- vagy pénzben kifejezett vagyoni követelése van, valamint felszámolás kezdő időpontja után az, akinek a Pápai Hús Zrt.-vel szemben ötmillió forintot meg nem haladó, élőállat beszállításból eredő pénz- vagy pénzben kifejezett vagyoni követelése van, és azt a felszámoló nyilvántartásba vette,

b) *regisztrációs szám*: az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet szerint kapott azonosító szám.

2. §

(1) A felszámolás alatt lévő Pápai Hús Zrt. hitelezői állami támogatásban részesülhetnek az e rendeletben foglalt feltételekkel a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 10.5.2.2. Folyó kiadások és jövedelem-támogatások előirányzat terhére.

(2) A támogatás összege hitelezőnként a felszámoló által elismert követelés összege, amely a Bizottság 2004. október 6-i 1860/2004/EK rendelete az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról a mezőgazdasági és halászati ága-

zatban (a továbbiakban: agrár de minimis rendelet) alapján legfeljebb háromezer euró, de nem haladhatja meg a hétésszázötvenezer forintot.

(3) Nem jogosult támogatás igénybevételére az a hitelező, akinek lejárt köztartozása van.

3. §

(1) A hitelező az 1. számú melléklet szerinti nyomtatvány kitöltésével kérelmezheti a támogatást, amelyben egyúttal meghatalmazza a felszámolót, hogy az a támogatási kérelmet benyújtsa.

(2) A felszámoló megvizsgálja az (1) bekezdés szerint kérelmezett követelés összegének jogalapját, és a hitelezői követelési összegek megalapozottságáról a kérelmen nyilatkozik, illetve hitelezőnkénti bontásban a 2. számú melléklet szerint összesített kimutatást készít, amelyet a támogatási kérelmekkel együtt megküld a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Hivatala (a továbbiakban: MVH), valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére. A kimutatáson fel kell tüntetni a hitelező nevét, regisztrációs számát és a fennálló követelés összegét.

4. §

(1) Az MVH a támogatási kérelmeket a 2. számú mellékletben foglalt adatok, valamint a Tv. 26. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti nyilvántartási rendszer adatai alapján ellenőrzi. A mezőgazdasági, halászati, erdészeti és vidékfejlesztési állami támogatások Európai Bizottság részére történő bejelentési rendjéről szóló 46/2005. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: mezőgazdasági bejelentési rendelet) 5. §-ának (3) bekezdése szerinti egyéni keret túllépése esetén a támogatás összegét – a túllépés mértékével megegyezően – csökkentti.

(2) Az MVH az igénybe vehető támogatás mértékéről határozatban dönt. Ezzel egyidejűleg a jóváhagyott támogatási összegekről hitelezőnkénti bontásban tájékoztatja a minisztert és a pénzügyminisztert.

5. §

Az MVH a támogatási összeg euróra történő átváltásakor a támogatási kérelmek benyújtása hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett, két tizedes pontossággal megadott euró deviza középárfolyamot alkalmazza.

6. §

A miniszter az MVH jelentése alapján a megfelelő támogatási összegeket biztosítja az 10032000-00287560-00000017 számú MVH Agrártámogatások lebonyolítási számlán, és erről haladéktalanul értesíti az MVH-t. Az MVH a forrás rendelkezésére bocsátásától számított tizenöt napon belül folyósítja a támogatást a hitelezők részére.

7. §

Az e rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény IV. fejezetét kell alkalmazni.

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A felszámoló a rendelet hatálybalépését követő nyolc napon belül tájékoztatja a hitelezőket, hogy igényüket az 1. számú melléklet szerinti formanyomtatványon nyújthatják be a tájékoztatás kézhezvételét követő negyvenöt napon belül, amely határidő elmulasztása esetén a felszámoló a követelést nem igazolja és a támogatási kérelmet nem nyújtja be. A felszámoló az ezt követő harminc napon belül teljesíti a 3. § (2) bekezdés szerinti kötelezettségét.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter

1. számú melléklet a 31/2007. (IV. 24.) FVM rendelethez

**Támogatási kérelem
a felszámolás alatt lévő Pápai Hús Zrt. kiegyenlítetlen követeléssel rendelkező
élőállat beszállítóinak állami támogatásához**

Benyújtás helye:

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
H-1385 Budapest 62., Pf. 867

1. Az ügyfél adatai

Ügyfél neve: Tel.:

MVH Regisztrációs száma: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Levelezési címe: ☐ ☐ ☐ ☐ (helység) út/utca/tér hsz.

Felelős vezető neve: Tel.:

Felelős ügyintéző neve: Tel.:

2. Az igényelt támogatás összege Ft, amely a Pápai Hús Zrt.-vel szemben fennálló élőállat beszállításból eredő kielégítetlen követelésekből adódik.

3. Nyilatkozatok

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a támogatási kérelemben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy lejárt köztartozással nem rendelkezem.

Alulírott, meghatalmazom felszámolót, hogy jelen támogatási kérelmemet az eljárásra hatáskörrel rendelkező szervnek benyújtsa, és a közigazgatási eljárásban képviselőmet ellássa.

Kelt: 2007. hó nap

.....
aláírás/cégszerű aláírás

.....*
tanú

.....*
tanú

....., mint a Pápai Hús Zrt. felszámolóbiztos igazolom, hogy
..... hitelezőnek a Pápai Hús Zrt.-vel szemben Ft
jogos követelése áll fenn.

Kelt:, 200..... hó nap

.....
felszámolóbiztos
cégszerű aláírása

.....*
tanú

.....
* Csak magánszemély hitelező esetében.

2. számú melléklet a 31/2007. (IV. 24.) FVM rendelethez

Összesítő kimutatás a felszámolás alatt lévő Pápai Hús Zrt. hitelezőinek követeléseiről

Hitelező regisztrációs száma	Hitelező neve	Igényelt támogatás összege	Felszámoló által igazolt összeg

Kelt:, 200..... hó nap

.....
felszámolóbiztos

**Az oktatási és kulturális miniszter
25/2007. (IV. 24.) OKM
rendelete**

**a kulturális szakemberek szervezett képzési
rendszeréről, követelményeiről és a képzés
finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM
rendelet módosításáról**

Az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. §-ának (4) bekezdésében, valamint 100. §-a (3) bekezdésének i), m), w) pontjaiban és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-a a) pontjának értelmében a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletben, illetve az egyes kulturális közalkalmazotti munkakörök betöltéséhez szükséges képesítési és egyéb feltételekről szóló 2/1993. (I. 30.) MKM rendeletben megjelölt muzeális, könyvtári, közművelődési és levéltári intézmények közalkalmazotti munkaköreiben, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: kulturális törvény) hatálya alá tartozó intézmények (a továbbiakban: kulturális intézmény) közalkalmazotti, illetve munkaviszony alapján, szakmai munkakörben, legalább 6 órában foglalkoztatott közép- és felsőfokú végzettségű szakemberei (a továbbiakban: kulturális szakemberek) szervezett képzésének tervezésére, bonyolítására, finanszírozására.”

2. §

(1) A Rendelet 4. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. § (1) A kulturális törvény hatálya alá tartozó kulturális intézmény vezetője az 1. §-ban megjelölt kulturális szakemberek szervezett képzésére:]

„b) minden adott naptári évre beiskolázási tervet”
[készít]

(2) A Rendelet 4. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A továbbképzési időszak hét évre szól, amelynek továbbképzési tervét a hétéves időszak első évében május 5-ig kell elkészíteni. Az intézmény hétéves továbbképzési tervét a kulturális intézmény fenntartója hagyja jóvá a továbbképzési időszak első évében május 25-ig. A tervet szükség szerint felül kell vizsgálni, és a módosításokat minden év február 15-ig a kulturális intézmény fenntartójával jóvá kell hagyatni.”

3. §

A Rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A kulturális intézmény vezetője a szervezett képzésben való részvétel alól – írásbeli kérelem alapján – mentesítheti azt a személyt, aki

a) kulturális területen szerzett tudományos fokozattal vagy doktori cselekmény alapján szerzett doktori címmel rendelkezik, vagy

b) betöltötte az 55. életévét, vagy

c) akinek a kérelmét a kulturális intézmény vezetője a kulturális intézmény szakmai igényeit szolgáló, illetve egészségügyi vagy szociális indokok alapján megalapozottnak tartja.

(2) A kérelemhez csatolni kell mindazokat a dokumentumokat, amelyek a kérelemben megjelöltek valóságtartalmát hitelt érdemlő módon igazolják.”

4. §

A Rendelet 6. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 2. § a) pontjában meghatározott szakmai továbbképzési programok minősítésére, akkreditációjára, indításának engedélyezésére a miniszter 7-7 fős Muzeológiai, Könyvtári, Közművelődési, Levéltárosi, Műtárgyvédelmi Szakbizottságokat (a továbbiakban: szakbizottságok) bíz meg hétéves időtartamra. Az egyes szakbizottságokba négy tagot a miniszter delegál, további három tagot pedig megegyezés alapján az egyes területek reprezentatív szakmai és érdek-képviselői szervei. A szakbizottság elnökét a tagok közül a miniszter nevezi ki.”

5. §

(1) A Rendelet 10. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A továbbképzési programot kimunkáló szervezet (intézmény, egyesület, vállalkozás) a szakmai továbbképzési program minősítő eljárásáért, öt évre szóló engedélyezéséért, nyilvántartásba vételi eljárásáért 30 óra képzési időtartamonként 30 000-30 000 forint, legfeljebb 120 000 forint, az akkreditált program indításának öt évre szóló engedélyezéséért, nyilvántartásba vételi eljárásáért 30 óra képzési időtartamonként 15 000-15 000 forint, legfeljebb 60 000 forint igazgatási szolgáltatási díjat köteles az Oktatási és Kulturális Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01425190-00000000 számú számlájára megfizetni. Nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni az akkreditált program indításának öt évre szóló engedélyezéséért, nyilvántartásba vételi eljárásáért akkor, ha azt a minősítő eljárással egyidejűleg kezdeményezik. Az engedélyezési és nyilvántartásba vételi eljárás nem helyettesíti az Fktv. szerinti nyilvántartási eljárást.”

(2) A Rendelet 10. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az igazgatási szolgáltatási díj a minisztérium bevétele, amely az e rendeletben meghatározott szervezett képzés akkreditációs, igazgatási feladatainak ellátására, a személyi (szakértői, titkári) és a tárgyi kiadások fedezetének biztosítására használható fel.”

6. §

A Rendelet 11. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A kulturális szakemberek képzéséhez a központi költségvetés továbbképzési támogatást nyújt, amelynek fedezetét a kulturális törvény 92. §-ának (2) bekezdése alapján a minisztérium saját költségvetési fejezetén belül biztosítja.

(2) A továbbképzési támogatást a kulturális intézmény a továbbképzési időszak első évében április 1-jén érvényes, fenntartó által engedélyezett állományi létszáma (a továbbiakban: létszámkeret) alapján igényelheti a fenntartójánál az 1. számú melléklet szerinti igénylőlapra a továbbképzési időszak első évében május 30-ig.

(3) A fenntartó a kulturális intézményektől beérkező igényeket a 2. számú melléklet szerinti formanyomtatványon összesíti és a jóváhagyott hétéves továbbképzési tervvel együtt megküldi az Országos Széchényi Könyvtárnak a továbbképzési időszak első évében június 15-ig.

(4) Ha a kulturális intézmény létszámkerete 10%-ot meghaladó mértékben változik, a változást követő év február 28-ig kell a fenntartónál az 1. számú melléklet szerinti igénylőlapra, a módosított továbbképzési terv benyújtásával együttesen a továbbképzési támogatást igényelni. A fenntartó a változást követő év március 31-ig a módosított igényeket a 2. számú melléklet szerinti formanyomtatványon a módosított továbbképzési tervvel együtt megküldi az Országos Széchényi Könyvtárnak.

(5) A kulturális intézmény részére 7 éven át biztosított támogatás összege az adott évben egyenlő a létszámkeret és a minisztérium által az adott évre meghatározott fajlagos összeg szorzatával. A fajlagos összegről a minisztérium minden év július 1-jéig a Kulturális Közlönyben közleményt ad ki.

(6) A minisztérium – a (8) bekezdés kivételével – a kötött felhasználású támogatást az Országos Széchényi Könyvtár – mint a minisztérium megbízottja – és a kulturális intézmény vagy a fenntartó között évente megkötött támogatási megállapodás alapján nyújtja.

(7) Az éves beiskolázási tervnek megfelelően – a tárgyévben beiskolázott kulturális szakemberek számának függvényében – a támogatási megállapodásban az adott évre számított támogatás összegétől el lehet térni. Ez azonban a hét évre számított támogatás összegét nem érintheti.

(8) A minisztérium felügyelete alá tartozó kulturális intézmények számára nyújtott továbbképzési támogatást az intézmények éves költségvetése tartalmazza.”

7. §

A Rendelet 13. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép, valamint e § az alábbi (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A beiskolázási tervben nem szereplő személy nem tarthat igényt a szakmai továbbképzés költségeinek megterítésére.

(3) A kiutalt összeg felhasználásáról szóló elszámolást, valamint a teljesítés tényéről szóló jelentést a tárgyévét követő év február 28-ig az Országos Széchényi Könyvtárnak kell elküldeni.

(4) A fel nem használt összeget az elszámolás elfogadását követően haladéktalanul vissza kell fizetni Országos Széchényi Könyvtárnak.”

8. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép, a Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

9. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A szervezett képzésben csak 2013. január 1-jétől kell részt vennie annak a kulturális szakembernek, aki e rendelet hatálybalépését megelőző öt éven belül:

- a) munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettséget, szakképzettséget szerzett,
- b) szakirányú továbbképzésben oklevelet szerzett,
- c) OKJ szakképesítést szerzett, vagy
- d) „C” típusú középfokú vagy annál magasabb szintű nyelvvizsgát tett.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) a Rendelet 4. §-a (7) bekezdésének második és harmadik mondata, 6. §-ának (9) bekezdése, 9. §-a és az azt megelőző alcím, 14. §-a, 15. §-a,

b) a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet módosításáról szóló 12/2002. (IV. 13.) NKÖM rendelet 1. §-ának (1) bekezdése, 3. §-ának (2) bekezdése, 5. §-a és 6. §-a.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Rendelet:

a) 2. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe az „Oktatási és Kulturális Minisztérium” szövegrész lép,

b) 4. §-ának (3) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe az „oktatási és kulturális miniszter” szövegrész lép,

c) 4. §-ának (8) bekezdése f) pontjában a „központi normatív hozzájárulás” szövegrész helyébe a „továbbképzési támogatás” szövegrész lép,

d) 6. §-ának (1) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész lép,

e) 6. §-ának (3) bekezdésében a „minisztérium szakosztályainak” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész lép,

f) 6. §-ának (5) bekezdésében a „minisztérium szakosztályai értesítik” szövegrész helyébe a „miniszter értesíti” szövegrész lép,

g) 12. §-ának (1) bekezdésében a „normatív hozzájárulás” szövegrész helyébe a „továbbképzési támogatás” szövegrész lép,

h) 12. § (2) bekezdésében a „központi normatív hozzájáruláson” szövegrész helyébe a „továbbképzési támogatáson” szövegrész lép,

i) 13. §-ának (1) bekezdésében a „központi, normatív képzési támogatás” szövegrész helyébe a „továbbképzési támogatás” szövegrész lép.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet a 25/2007. (IV. 24.) OKM rendelethez

[1. számú melléklet az 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelethez]

I-KÉPZ igénylőlap

(Az adatok a fenntartónak küldendők meg.)

Az intézmény azonosítója (PIR szám):

Az intézmény típusa: [1] önkormányzati [2] állami [3] egyéb

Az intézmény elsődleges besorolása:

[1] Közművelődési [2] Könyvtári [3] Muzeális [4] Levéltári [5] Állat- és növénykert

Az intézmény neve:

Az intézmény címe, telefonszáma (körszetszámmal):

Számlaszáma:

Muzeális intézmények esetében működési engedély száma:

..... évi intézményi támogatási igény bejelentése a kulturális szakemberek szervezett továbbképzéséhez nyújtott továbbképzési támogatás biztosítására

Az intézményfenntartó által engedélyezett állományi létszáma (év) (hónap)
..... (napján) összesen:

..... fő

A fentiekben közölt adatok alapján kérjük fenntartónkat, igényelje a továbbképzési támogatást. Igazoljuk, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

P. H.

.....
az intézményvezető
és a gazdasági vezető aláírása

2. számú melléklet a 25/2007. (IV. 24.) OKM rendelethez

[2. számú melléklet az 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelethez]

F-KÉPZ igénylőlap

[Közügyűtemények és közművelődési intézmények (ideértve az állat- és növénykerteket) fenntartói töltik ki.]

Beküldendő: Országos Széchényi Könyvtár [1054 Budapest, Hold utca 6. Telefon/fax: (06) 1 331-1747]

A fenntartó azonosítója (ÁHT-szám, ennek hiányában KSH-szám):

Adószáma:

A fenntartó típusa: [1] önkormányzati [2] állami [3] egyéb

A fenntartó neve:

A fenntartó címe, telefonszáma:

Számlaszáma:

Számlavezető pénzintézet neve:

A évi fenntartói támogatási igény bejelentése a kulturális szakemberek szervezett továbbképzését szolgáló hozzájárulás biztosításához:

	Közművelődési	Könyvtári	Muzeális	Levéltári	Állat- és növénykerti	Összesen
Intézmények száma összesen						
Létszámkeret összesen						

Az intézmények felsorolása:

1. A támogatást igénylő intézmény megnevezése, címe, irányítószáma, telefonszáma (körzetszámmal).

Az intézmény (év) (hónap) (napján) a fenntartó által engedélyezett létszáma
összesen.

2. ...

3. ...

A szerződést az intézménnyel kell közvetlenül megkötöni: igen nem (a megfelelő aláhúzendő).

A fentiekben közölt adatok alapján igényeljük a továbbképzési támogatást.

Dátum:

P. H.

.....
a fenntartó két kötelezettségvállalásra jogosult
képviselőjének aláírása

**Az önkormányzati és területfejlesztési
miniszter**

**11/2007. (IV. 24.) ÖTM
rendelete**

**a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi
területéről**

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területét e rendelet *melléklete* tartalmazza.

(2) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területének megállapítására irányuló miniszteri döntés előkészítése során ki kell kérni az érintett területi közigazgatási hivatal vezetőjének a véleményét.

(3) A település szétválása, új település alakítása esetén az új település ugyanannak a hivatásos önkormányzati tűzoltóságnak az illetékességi területéhez tartozik, ahová a szétválás vagy a megalakulás előtt tartozott.

2. §

Ez a rendelet 2007. május 1-jén lép hatályba.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Melléklet
a 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelethez

**Hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi
területe**

I.

Baranya megye

1. KOMLÓ illetékességi területe:

Alsómocsolád
Apátvarasd
Ág
Bakóca
Baranyajenő
Baranyaszentgyörgy
Bikal
Bodolyabér
Egyházaskozár

Erdősmecske
Felsőegerszeg
Gerényes
Gödre
Hegyhátmaróc
Hidas
Hosszúhetény
Kárász
Kisbeszterce
Kishajmás
Kisvaszar
Komló
Köblény
Liget
Lovászhetény
Magyaregregy
Magyarhertelend
Magyarszék
Martonfa
Mágocs
Mánfa
Máza
Mecseknádasd
Mecsekpölöske
Mekényes
Meződ
Mindszentgodisa
Nagyhajmás
Nagypall
Oroszló
Óbánya
Ófalu
Palé
Pécsvárad
Sásd
Szalatnak
Szágy
Szárász
Szászvár
Tarrós
Tékes
Tormás
Tófü
Varga
Vásárosdombó
Váznok
Vékény
Zengővárkony

2. MOHÁCS illetékességi területe:

Babarc
Bár
Belvárdgyula
Bezedek
Borjád
Bóly

Dunaszekcső
Erdősmárok
Erzsébet
Fazekasboda
Feked
Geresdlak
Görcsönydoboka
Hásságy
Himesháza
Homorúd
Ivándárda
Kátoly
Kékesd
Kisbudmér
Kisnyárad
Kölked
Lánycsók
Lippó
Liptód
Majs
Maráza
Máriakéménd
Mohács
Monyoród
Nagybudmér
Nagynyárad
Olasz
Palotabozsok
Pócsa
Sárok
Sátorhely
Somberek
Szajk
Szébény
Szederkény
Szellő
Székelyszabar
Szűr
Töttös
Udvar
Versend
Véménd

3. *PÉCS* illetékességi területe:

Abaliget
Aranyosgyár
Bakonya
Berkess
Birján
Bogád
Cserkút
Ellend
Görcsöny
Gyód
Husztót
Keszü

Kovácsszénája
Kozármisleny
Kökény
Kővágószőlős
Kővágótöttös
Lothárd
Magyarsarlós
Nagykozár
Orfű
Pellérd
Pereked
Pécs
Pécsudvar
Pogány
Regenye
Romonya
Szemely
Szilágy
Szőke

4. *SIKLÓS* illetékességi területe:

Adorjás
Alsószentmárton
Áta
Babarczölös
Baksa
Baranyahidvég
Beremend
Besence
Bisse
Bogádmindszent
Bosta
Csarnóta
Csányosró
Cún
Dióviszló
Drávacsehi
Drávacsepely
Drávaiványi
Dráwapalkonya
Dráwapiski
Drávaszabolcs
Drávaszerdahely
Drávasztára
Egerág
Egyházasharaszti
Garé
Gilvánfa
Gordisa
Harkány
Hegyszentmárton
Hirics
Illocska
Ipacsfa
Ivánbattyán
Kákics

Kásád
Kemse
Kémes
Kisasszonyfa
Kisdér
Kisharsány
Kisherend
Kisjakabfalva
Kiskassa
Kislippó
Kisszentmárton
Kistapolca
Kistótfalu
Kovácsida
Kórós
Lapáncsa
Lúzsok
Magyarbóly
Magyarmecske
Magyartelek
Marócsa
Matty
Márfa
Márok
Nagycsány
Nagyharsány
Nagyótfalu
Okorág
Old
Ócsárd
Ózdfalu
Palkonya
Páprád
Peterd
Pécsdevecser
Piskó
Rádfalva
Sámod
Szaporca
Sellye
Siklós
Siklósbodony
Siklósnagyfalu
Sósvertike
Szalánta
Szava
Szilvás
Szőkéd
Tengeri
Tésenfa
Tésény
Túrony
Újpetre
Vajszló
Vejtő
Villány

Villánykövesd
Vokány
Zaláta

5. SZIGETVÁR illetékességi területe:

Almamellék
Almáskeresztúr
Basal
Bánfa
Bicsérd
Boda
Bogdása
Boldogasszonyfa
Botykapeterd
Bükkösd
Bűrös
Csebény
Cserdi
Csertő
Csonkamindszent
Dencsháza
Dinnyeberki
Drávafok
Drávakeresztúr
Endrőc
Felsőszentmárton
Gerde
Gyöngyfa
Gyöngyösmellék
Helesfa
Hetvehely
Hobol
Horváthertelend
Ibafa
Kacsóta
Katádfa
Kétújfalu
Királyegyháza
Kisdobsza
Kistamási
Magyarlukafa
Markóc
Merenye
Molvány
Mozsgó
Nagydobsza
Nagypeterd
Nagyváty
Nemeske
Nyugotszenterzsébet
Okorvölgy
Patapoklosi
Pettend
Pécsbagota
Rózsafa
Somogyapáti

Somogyhatvan
Somogyhárság
Somogyviszló
Sumony
Szabadszentkirály
Szendénes
Szentegát
Szentkatalin
Szentlászló
Szentlőrinc
Szigetvár
Szörény
Szulimán
Teklafalu
Tótszentgyörgy
Várad
Vásárosbéc
Velény
Zádor
Zók

II.

*Bács-Kiskun megye*1. *BAJA* illetékességi területe:

Baja
Bácsalmás
Bácsbokod
Bácsborsód
Bácsszentgyörgy
Bácsszőlős
Bátmonostor
Csátalja
Csávoly
Csikéria
Dávod
Dunafalva
Érseksanád
Érsekhalma
Felsőszentiván
Gara
Hercegszántó
Katymár
Kunbaja
Madaras
Mátételke
Nagybaracska
Nemesnádudvar
Rém
Sükösd
Szeremle
Tataháza
Vaskút

2. *KECSKEMÉT* illetékességi területe:

Ágasegyháza
Ballószög
Felsőlajos
Fülöpháza
Helvécia
Izsák
Jakabszállás
Kecskemét
Kerekegyháza
Kunadacs
Kunbaracs
Kunpeszér
Kunszentmiklós
Ladánybene
Lajosmizse
Lakitelek
Nyárlőrinc
Orgovány
Szabadszállás
Szalkszentmárton
Szentkirály
Tass
Tiszakécske
Tiszaug
Városföld

3. *KALOCSA* illetékességi területe:

Apostag
Bátya
Drágszél
Dunaegyháza
Dunapataj
Dunaszentbenedek
Dunatetétlen
Dunavecse
Dusnok
Fajsz
Foktő
Géderlak
Hajós
Harta
Homokmégy
Kalocsa
Miske
Ordas
Öregcsertő
Solt
Szakmár
Uszód
Újsolt
Újtelek

4. KISKÖRÖS illetékességi területe:

Akasztó
Bócsa
Császártöltés
Csengőd
Fülöpszállás
Imrehegy
Kaskantyú
Kecel
Kiskörös
Páhi
Soltszentimre
Soltvadkert
Tabdi
Tázlár

5. KISKUNFÉLEGYHÁZA illetékességi területe:

Bugac
Bugacpusztaháza
Fülöpjakab
Gátér
Jászszenlászló
Kiskunfélegyháza
Kunszállás
Móricgát
Pálmonostora
Petőfiszállás
Tiszaalpár

6. KISKUNHALAS illetékességi területe:

Balotaszállás
Borota
Csólyospálos
Harkakötöny
Jánoshalma
Kelebia
Kéleshalom
Kiskunhalas
Kiskunmajsa
Kisszállás
Kömpöc
Kunfehértó
Mélykút
Pirtó
Szank
Tompá
Zsana

III.

Békés megye

1. BÉKÉSCSABA illetékességi területe:

Békés
Békéscsaba

Bélmegyer
Csabasabadi
Csárdaszállás
Csorvás
Doboz
Gerendás
Kamut
Kétsoprony
Köröstarcsa
Mezőberény
Murony
Szabadkígyós
Tarhos
Telekgerendás
Újkígyós

2. GYULA illetékességi területe:

Elek
Geszt
Gyula
Kétegyháza
Kötegyán
Lökősháza
Mezőgyán
Méhkerék
Sarkad
Sarkadkeresztúr
Újszalonta

3. MEZŐKOVÁCSHÁZA illetékességi területe:

Almáskamarás
Battonya
Dombegyház
Dombiratos
Kaszaper
Kevermes
Kisdombegyháza
Kunágota
Magyarbánhegyes
Magyardombegyház
Medgyesbodzás
Medgyesegyháza
Mezőhegyes
Mezőkovácsháza
Nagybánhegyes
Nagykamarás
Pusztatottlaka
Végegyháza

4. OROSHÁZA illetékességi területe:

Békéssámson
Csanádapáca
Gádos
Kardoskút
Nagyszénás

Orosháza
Pusztaföldvár
Tótkomlós

5. SZARVAS illetékességi területe:

Békésszentandrás
Csabacsüd
Dévaványa
Ecsegfalva
Gyomaendrőd
Hunya
Kardos
Kondoros
Örménykút
Szarvas

6. SZEGHALOM illetékességi területe:

Biharugra
Bucsa
Füzesgyarmat
Kertészsziget
Körösladány
Körösnagyharsány
Körösújfalú
Okány
Szeghalom
Vésztő
Zsadány

IV.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

1. ENCS illetékességi területe:

Abaújalpár
Abaújkér
Abaújlak
Abaújszolnok
Abaújvár
Alsógagy
Alsóvadász
Arka
Aszaló
Baktakék
Beret
Boldogkőújfalú
Boldogkőváralja
Büttös
Csenyété
Csobád
Detek
Encs
Fancsal
Fáj

Felsődobsza
Felsőgagy
Felsővadász
Fony
Forró
Fulókércs
Gadna
Gagyapáti
Gagybátor
Gagyvendégi
Garadna
Gönc
Göncruszka
Halmaj
Hejce
Hernádbúd
Hernádcéce
Hernádkércs
Hernádpetri
Hernádszentandrás
Hernádszurdok
Hernádvécse
Hidasnémeti
Homrogd
Ináncs
Kány
Kázmárk
Keresztéte
Kéked
Kiskinizs
Korlát
Krasznokvajda
Kupa
Léh
Litka
Méra
Mogyoróska
Monaj
Nagykinizs
Novajdrány
Nyésta
Pamlény
Pányok
Pere
Perecse
Pusztaradvány
Rásonysápberencs
Regéc
Selyeb
Szalaszend
Szászfá
Szemere
Szentistvánbaksa
Telkibánya
Tornyosnémeti
Vilmány
Vizsoly
Zsujta

2. KAZINCBARCIKA illetékességi területe:

Aggtelek
Alacska
Alsószuha
Balajt
Bánhorváti
Berente
Boldva
Borsodszirák
Damak
Dédestapolcsány
Dövény
Edelény
Felsőkelecsény
Felsőnyárad
Hangács
Hegymeg
Imola
Irota
Izsófalva
Jákfalva
Kazincbarcika
Kurityán
Lak
Ládbesenyő
Mályinka
Múcsony
Nagybarca
Nyomár
Ormosbánya
Ragály
Rudolftelep
Sajóalgóc
Sajóivánka
Sajókaza
Sajószentpéter
Szakácsi
Szuhaő
Szuhaálló
Tardona
Tomor
Trizs
Vadna
Zádorfalva
Ziliz
Zubogy

3. MEZŐKÖVESD illetékességi területe:

Bogács
Borsodgeszt
Borsodivánka
Bükkábrány
Bükkzsérc
Cserépfalu
Cserépváralja

Csincse
Egerlövő
Gelej
Kács
Mezőkeresztes
Mezőkövesd
Mezőnagymihály
Mezőnyárad
Négyes
Sály
Szentistván
Szomolya
Tard
Tibolddaróc
Tiszabábolna
Tiszadorogma
Tiszavalk
Vatta

4. MISKOLC illetékességi területe:

Alsózsolca
Arnót
Berzék
Bócs
Bükkaranyos
Bükkszentkereszt
Emőd
Felsőzsolca
Gesztely
Harsány
Hernádkak
Hernádnémeti
Kisgyőr
Kistokaj
Kondó
Mályi
Miskolc
Nyékládháza
Onga
Parasznya
Radostyán
Répáshuta
Sajóbábony
Sajóecseg
Sajóhidvég
Sajókápolna
Sajókeresztúr
Sajólád
Sajólászlófalva
Sajópálfala
Sajópetri
Sajósenye
Sajóvamos
Szikszó
Szirmabesenyő
Varbó

5. ÓZD illetékességi területe:

Arló
Bánréve
Borsodbóta
Borsodnádásd
Borsodszentgyörgy
Bükkmogyorósd
Csernely
Csokvaomány
Domaháza
Dubicsány
Farkaslyuk
Gömörszőlős
Hangony
Hét
Járdánháza
Kelemér
Királd
Kissikátor
Lénárddaróc
Nekézseny
Ózd
Putnok
Sajómercse
Sajónémeti
Sajópüspöki
Sajóvelezd
Sáta
Serényfalva
Uppony

6. SÁTORALJAÚJHELY illetékességi területe:

Alsóberecki
Alsóregmec
Bodroghalom
Bodrogolaszi
Bózsva
Cigánd
Dámóc
Erdőhorváti
Felsőberecki
Felsőregmec
Filkeháza
Füzér
Füzérkajata
Füzérkomlós
Füzérradvány
Györgyarló
Háromhuta
Hercegkút
Hollóháza
Karcsa
Karos
Kenézlő
Kishuta

Kisrosvág
Komlóska
Kovácsvágás
Lácacséke
Makkoshotyka
Mikóháza
Nagyhuta
Nagyrosvág
Nyíri
Olaszliszka
Pácín
Pálháza
Pusztafalu
Révleányvár
Ricse
Sárazsadány
Sárospatak
Sátoraljaújhely
Semjén
Tiszacsermely
Tiszakarád
Tolcsva
Vágáshuta
Vajdácska
Vámosújfalú
Viss
Vilyvitány
Zalkod
Zemplénagárd

7. SZENDRŐ illetékességi területe:

Abod
Alsótelekes
Becskeháza
Bódvalenke
Bódvarákó
Bódvaszilas
Debréte
Égerszög
Felsőtelekes
Galvács
Hidvégardó
Jósvafő
Kánó
Komjáti
Martonyi
Meszes
Perkupa
Rakaca
Rakacaszend
Rudabánya
Szalonna
Szendrő
Szendrőlád
Szin
Szinpetri

Szögliget
Szőlősardó
Szuhogy
Teresztenye
Tornabarakony
Tornakápolna
Tornanádaska
Tornaszentandrás
Tornaszentjakab
Varbóc
Viszló

8. SZERENCS illetékességi területe:

Abaújszántó
Alsódobsza
Baskó
Bekecs
Bodrogkeresztúr
Bodrogkisfalud
Csobaj
Erdőbénye
Golop
Legyesbénye
Mád
Megyaszó
Mezőzombor
Monok
Prügy
Rátka
Sima
Sóstófalva
Szegi
Szegilong
Szerencs
Taktabáj
Taktaharkány
Taktakenéz
Taktaszada
Tarcál
Tállya
Tiszaladány
Tiszaluc
Tiszatardos
Tokaj
Újcsanálós

9. TISZAÚJVÁROS illetékességi területe:

Ároktő
Girincs
Hejőbába
Hejőkeresztúr
Hejőkürt
Hejőpapi
Hejőszalonta
Igrici

Kesznyéten
Kiscsécs
Köröm
Mezőcsát
Muhi
Nagycsécs
Nemesbikk
Ónod
Oszlár
Sajóörös
Sajószöged
Szakáld
Tiszakeszi
Tiszapalkonya
Tiszatarján
Tiszaújváros

V.

Csongrád megye

1. CSONGRÁD illetékességi területe:

Csanytelek
Csongrád
Felgyő
Tömörkény

2. HÓDMEZŐVÁSÁRHELY illetékességi területe:

Hódmezővásárhely
Mártély
Mindszent
Székkutas

3. MAKÓ illetékességi területe:

Ambrózfalva
Apátfalva
Csanádalberti
Csanádpalota
Ferencszállás
Földeák
Királyhegyes
Kiszombor
Klárafalva
Kövegy
Magyarcsanád
Makó
Maroslele
Nagyér
Nagylak
Óföldeák
Pitvaros

4. *SZEGED* illetékességi területe:

Algyő
Ásotthalom
Baks
Balástya
Bordány
Csengele
Deszk
Dóc
Domaszék
Forráskút
Kistelek
Kübekháza
Mórahalom
Ópusztaszer
Öttömös
Pusztamérges
Pusztaszer
Röszke
Ruzsa
Sándorfalva
Szatymaz
Szeged
Tiszasziget
Újszentiván
Üllés
Zákányszék
Zsombó

5. *SZENTES* illetékességi területe:

Árpádhalom
Derekegyház
Eperjes
Fábiánsebestyén
Nagymágocs
Nagytóke
Szegevár
Szentés

VI.

*Fejér megye*1. *BICSKE* illetékességi területe:

Alcsútdoboz
Bicske
Bodmér
Csabdi
Csákvár
Etyek
Felcsút
Gánt
Mány
Óbarok

Szár

Tabajd
Újbarok
Vál
Vértesacsa
Vértesboglár

2. *DUNAÚJVÁROS* illetékességi területe:

Adony
Baracs
Beloianisz
Besnyő
Daruszentmiklós
Dunaújváros
Előszállás
Ercsi, kivéve MOL Rt. Dunai Finomító üzemi területe
Ivácsa
Kisapostag
Kulcs
Mezőfalva
Nagykarácsony
Nagyvenyim
Perkát
Pusztaszabolcs
Rácalmás
Ráckeresztúr

3. *MÓR* illetékességi területe:

Bakonycsérnye
Bakonykúti
Balinka
Bodajk
Csákberény
Csókakő
Fehérvárcsurgó
Isztimér
Kincsesbánya
Magyaralmás
Mór
Nagyveleg
Pusztavám
Söréd

4. *SÁRBOGÁRD* illetékességi területe:

Alap
Alsószentiván
Cece
Dég
Hantos
Igar
Káloz
Lajoskomárom
Mezőkomárom

Mezőszilas
Nagylók
Sárbogárd
Sáregres
Sárkeresztúr
Sárosd
Sárszentágota
Szabadegyháza
Szabadhidvég
Vajta

5. SZÉKESFEHÉRVÁR illetékességi területe:

Aba
Baracska
Csór
Csősz
Enying
Füle
Gárdony
Gyúró
Iszkaszentgyörgy
Jenő
Kajászó
Kápolnásnyék
Kisláng
Kőszárhegy
Lepsény
Lovasberény
Martonvásár
Mátyásdomb
Mezőszentgyörgy
Moha
Nadap
Nádasdladány
Pákozd
Pálmajor
Pátka
Pázmánd
Polgárdi
Sárkeresztés
Sárkeszi
Sárszentmihály
Seregélyes
Soponya
Sukoró
Szabadbattyán
Székesfehérvár
Tác
Tordas
Úrhida
Velence
Vereb
Zámoly
Zichyújfalu

VII.

Győr-Moson-Sopron megye

1. CSORNA illetékességi területe:

Bezi
Bodonhely
Bogyoszló
Bősárkány
Cakóháza
Csorna
Dör
Egyed
Farád
Fehértó
Györsövényház
Jobaháza
Kisbabet
Kóny
Maglóca
Magyarkeresztúr
Markotabödöge
Mérges
Páli
Pásztori
Potyond
Rábacsanak
Rábacsécsény
Rábapordány
Rábasebes
Rábaszentandrás
Rábaszentmihály
Rábatamási
Rábcakapi
Sobor
Sopronnémeti
Szany
Szil
Szilsárkány
Tárnokréti
Vág
Zsebeháza

2. GYŐR illetékességi területe:

Abda
Árpás
Bakonygyirót
Bakonypéterd
Bakonyszentlászló
Börcs
Böny
Csikvánd
Dunaszeg
Dunaszentpál
Enese

Écs
Felpéc
Fenyőfő
Gönyű
Gyarmat
Gyömöre
Győr
Győrasszonyfa
Gyórladamér
Gyórság
Gyórszemere
Győrújbarát
Győrújfalu
Győrzámoly
Ikrény
Kajárpéc
Kisbajcs
Koroncó
Kunsziget
Lázi
Mezőörs
Mórichida
Nagybajcs
Nagyszentjános
Nyalka
Nyúl
Öttevény
Pannonhalma
Pázmándfalu
Pér
Ravazd
Rábapátona
Rábaszentmiklós
Rétalap
Románd
Sikátor
Sokorópátka
Szerecseny
Tarjánpuszta
Táp
Tápszentmiklós
Tényő
Tét
Töltéstava
Vámosszabadi
Veszprémmvarsány
Vének

3. KAPUVÁR illetékességi területe:

Babót
Beled
Cirák
Dénesfa
Edve
Gyóró
Himod

Hövej
Kapuvár
Kisfalud
Mihályi
Osli
Rábakecöl
Szárföld
Vadosfa
Vásárosfalu
Veszkeny
Vitnyéd

4. MOSONMAGYARÓVÁR illetékességi területe:

Ásványráró
Bezenye
Darnózseli
Dunakiliti
Dunaremete
Dunasziget
Feketeerdő
Halászi
Hegyeshalom
Hédervár
Jánossomorja
Károlyháza
Kimle
Kisbodak
Levél
Lébény
Lipót
Máriakálnok
Mecsér
Mosonmagyaróvár
Mosonszentmiklós
Mosonszolnok
Püski
Rajka
Újronafő
Várbalog

5. SOPRON illetékességi területe:

Agyagosszergény
Ágfalva
Csapod
Csáfordjánosfa
Csér
Ebergőc
Egyházasköze
Fertőboz
Fertőd
Fertőendréd
Fertőhomok
Fertőrákos
Fertőszentmiklós
Fertőszéplak

Gyalóka
Harka
Hegykő
Hidegség
Iván
Kópháza
Lövő
Nagycenk
Nagylózs
Nemeskér
Peresztég
Petőháza
Pinnye
Pusztacsád
Répceszemere
Répcevis
Rőjtökmuzsaj
Sarród
Sopron
Sopronhorpács
Sopronkövesd
Szakony
Und
Újkér
Völcséj
Zsira

VIII.

*Hajdú-Bihar megye**1. BERETTYÓÚJFALU illetékességi területe:*

Ártánd
Bakonszeg
Bedő
Berekböszörmény
Berettyóújfalu
Biharkeresztes
Bojt
Csökmő
Darvas
Derecske
Esztár
Furta
Gáborján
Hencida
Kismarja
Komádi
Konyár
Körösszakál
Körösszegapáti
Magyarhomorog
Mezőpeterd
Mezősas
Nagykerekéi
Pocsaj

Szentpéterszeg
Tépe
Told
Újiráz
Váncsod
Vekerd
Zsáka

2. DEBRECEN illetékességi területe:

Aradványpusztá
Asszonyrész
Álmosd
Bagamér
Balmazújváros
Bocskai kert
Debrecen
Egyek
Fülöp
Hajdúbágos
Hajdúsámson
Hortobágy
Hosszúpályi
Kokad
Létavértes
Mikepércs
Monostorpályi
Nyíracsa
Nyíradony
Nyírábrány
Nyírmártonfalva
Sáránd
Tiszacsege
Újléta
Újszentmargita
Vámospércs

3. HAJDÚBÖSZÖRMÉNY illetékességi területe:

Hajdúböszörmény
Hajdúhadház
Téglás

4. HAJDÚNÁNÁS illetékességi területe:

Folyás
Görbeháza
Hajdúdorog
Hajdúnánás
Polgár
Tiszagyulaháza
Újtikos

5. HAJDÚSZOBOSZLÓ illetékességi területe:

Ebes
Hajdúszoboszló
Hajdúszovát
Nagyhegyes

6. PÜSPÖKLADÁNY illetékeségi területe:

Báránd
Bihardancsháza
Biharnagybajom
Bihartorda
Földes
Kaba
Nagyrábé
Nádudvar
Püspökladány
Sáp
Sárrétudvari
Szerep
Tetétlen

IX.

Heves megye

1. EGER illetékeségi területe:

Andornaktálya
Balaton
Bátor
Bekölce
Bélapátfalva
Bodony
Bükkszenterzsébet
Bükkszentmárton
Bükkszék
Demjén
Eger
Egerbakta
Egerbocs
Egercsehi
Egerszalók
Egerszólát
Erdőkövesd
Fedémes
Felsőtárkány
Hevesaranyos
Istenmezeje
Ivád
Kerecsend
Kisfüzes
Maklár
Mátraballa
Mátraderecske
Mikófalva
Mónosbél
Nagytálya
Nagyvisnyó
Noszvaj
Novaj
Ostoros

Parád
Parádsasvár
Pétervására
Recsk
Sirok
Szajla
Szarvaskő
Szentdomonkos
Szilvásvárad
Szúcs
Tarnalelesz
Tarnaszentmária
Terpes
Váraszó
Verpelét

2. GYÖNGYÖS illetékeségi területe:

Abasár
Adács
Atkár
Detk
Domoszló
Gyöngyös
Gyöngyöshalász
Gyöngyösoroszi
Gyöngyöspata
Gyöngyössolymos
Gyöngyöstarján
Halmajugra
Karácsond
Kisnána
Ludas
Markaz
Mátraszentimre
Nagyfüged
Nagyréde
Szücsi
Vámosgyörk
Vécs
Visonta
Visznek

3. HATVAN illetékeségi területe:

Apc
Boldog
Csány
Ecséd
Hatvan
Heréd
Hort
Lőrinci
Nagykökényes
Petőfibánya
Rózsaszentmárton
Zagyvaszántó

4. FÜZESABONY illetékességi területe:

Aldebrő
Besenyőtelek
Dormánd
Egerfarnos
Feldebrő
Füzesabony
Kál
Kápolna
Kompolt
Mezőszemere
Mezőtárkány
Nagyút
Poroszló
Sarud
Szihalom
Tófalva
Újlőrincfalva

5. HEVES illetékességi területe:

Átány
Boconád
Erdőtelek
Erk
Heves
Hevesvezekény
Kisköre
Kömlő
Pély
Tarnabod
Tarnaméra
Tarnaörs
Tarnaszentmiklós
Tarnasádnagy
Tenk
Tiszanána
Zaránk

X.

Jász-Nagykun-Szolnok megye

1. JÁSZBERÉNY illetékességi területe:

Alattyán
Jánoshida
Jászsós-szentgyörgy
Jászapáti
Jászágó
Jászárokszállás
Jászberény
Jászboldogháza
Jászdózsa
Jászfelső-szentgyörgy
Jászfényszaru

Jászivány
Jászfákóhalma
Jáskisér
Jászládány
Jászszentandrás
Jásztelek
Pusztamonostor

2. KARCAG illetékességi területe:

Berekfürdő
Karcag
Kenderes
Kisújszállás
Kunhegyes
Kunmadaras
Tiszagyenda
Tiszaroff

3. KUNSZENTMÁRTON illetékességi területe:

Cibakháza
Cserkeszőlő
Csépa
Kunszentmárton
Nagyrév
Öcsöd
Szelevény
Tiszainoka
Tiszakürt
Tiszasas

4. MEZŐTÚR illetékességi területe:

Kétpó
Kuncsorba
Mesterszállás
Mezőhék
Mezőtúr
Örményes
Túrkeve

5. SZOLNOK illetékességi területe:

Ballatelep
Besenyszög
Csataszög
Dobapuszta
Fegyvernek
Hunyadfalva
Kengyel
Kőtelek
Martfű
Nagykörű
Rákóczi-falva
Rákócziújfalva
Szajol
Szászberek
Solnok

Tiszaabő
Tiszaöldvár
Tiszajenő
Tiszapüspöki
Tisasüly
Tiszatenyő
Tiszavárkony
Tószeg
Törökszentmiklós
Újszász
Vezseny
Zagyvarékas

6. *TISZAFÜRED* illetékességi területe:

Abádszalók
Nagyiván
Tiszabura
Tiszaderzs
Tiszafüred
Tiszaigar
Tiszaörs
Tiszaszentimre
Tiszaszőlős
Tomajmonostora

XI.

Komárom-Esztergom megye

1. *ESZTERGOM* illetékességi területe:

Annavölgy
Bajna
Csolnok
Dág
Dorog
Dömös
Epöl
Esztergom
Keszthely
Leányvár
Máriaalom
Mogyorósbánya
Nagysáp
Piliscsév
Pilismarót
Sárisáp
Tát
Tokod
Tokodaltáró
Úny

2. *KOMÁROM* illetékességi területe:

Aka
Almásfüzitő

Ács
Ácsteszer
Ászár
Bakonybánk
Bakonysárkány
Bakonyszombathely
Bana
Bábolna
Bársonyos
Csatka
Császár
Csém
Csép
Ete
Kerékteleki
Kisbér
Kisigmánd
Komárom
Mocsa
Nagyigmánd
Réde
Súr
Tárkány
Vértesszékely

3. *NYERGESÚJFALU* illetékességi területe:

Bajót
Lábatlan
Nyergesújfalú
Süttő

4. *PÁSZTÓ* illetékességi területe:

Alsótold
Bér
Bokor
Buják
Cserhátszentiván
Csécse
Ecseg
Egyházsdengeleg
Erdőkürt
Erdőtarcsa
Felsőtold
Garáb
Héhalom
Jobbágyi
Kálló
Kisbágyon
Kozárd
Kutasó
Mátraszőlős
Palotás
Pásztó
Szarvasgede
Szirák

Szurdokpüspöki
Tar
Vanyarc

5. *SALGÓTARJÁN* illetékességi területe:

Bárna
Bátonyterenye
Cered
Dorogháza
Egyházasgerge
Etes
Ipolytarnóc
Karancsalja
Karancsberény
Karancskeszi
Karancslapujtó
Kazár
Kisbárkány
Kishartyán
Litke
Lucfalva
Márkháza
Mátramindszent
Mátranovák
Mátraszele
Mátraverebély
Mátraterenye
Mihálygerge
Nagybárkány
Nagykeresztúr
Nemti
Rákócziabánya
Salgótarján
Sámsonháza
Somoskőújfalu
Sóshartyán
Szilasgöny
Szuha
Vizslás
Zabar

6. *TATABÁNYA* illetékességi területe:

Baj
Bokod
Dad
Dunaalmás
Dunaszentmiklós
Gyermely
Héreg
Kecskéd
Kocs
Kömlöd
Környe
Naszály
Neszmély

Oroszlány
Szákszend
Szárliget
Szomód
Szomor
Tardosbánya
Tarján
Tata
Tatabánya
Várgesztes
Vértessomló
Vértesszőlős
Vértestolna

XII.

Nógrád megye

1. *BALASSAGYARMAT* illetékességi területe:

Balassagyarmat
Becske
Bercel
Cserháthaláp
Csesztve
Csitár
Debercsény
Dejtár
Drégelypalánk
Endrefalva
Érsekvadkert
Galgaguta
Herencsény
Hollókő
Hont
Hugyag
Illy
Ipolyvece
Karancsság
Ludányhalászi
Magyargéc
Magyarnándor
Mohora
Nagylóc
Nógrádkövesd
Nógrádmárcal
Nógrádmegyer
Nógrádsipek
Nógrádszakál
Órhalom
Patak
Patvarc
Piliny
Rimóc
Ságújfalu
Szalmatercs

Szanda
Szécsénke
Szécsény
Szécsényfelfalu
Szügy
Terény
Varsány

2. *RÉTSÁG* illetékességi területe:

Alsópetény
Bánk
Berkenye
Borsosberény
Diósjenő
Felsőpetény
Horpács
Keszeg
Kétdobony
Kisecset
Legénd
Nagyoroszi
Nézsá
Nógrád
Nógrádsáp
Nőtincs
Ósagárd
Pusztaberki
Rétság
Romhány
Szátok
Szendehely
Sente
Tereske
Tolmács

XIII.

Pest megye

1. *CEGLÉD* illetékességi területe:

Abony
Albertirsa
Cegléd
Ceglédbercel
Csemő
Dánszentmiklós
Jászkarajenő
Köröstetétlen
Mikebuda
Tápiószőlős
Törtel
Újszilvás

2. *DABAS* illetékességi területe:

Alsónémedi
Bugyi
Dabas
Felsőpakony
Gyál
Hernád
Inárcs
Kakucs
Ócsa
Örkény
Pusztavacs
Tatárszentgyörgy
Táborfalva
Újhartyán
Újlengyel

3. *ÉRD* illetékességi területe:

Biatorbágy
Budajenő
Budakeszi
Budaörs
Diósd
Érd
Herceghalom
Nagykovács
Páty
Perbál
Pilisborosjenő
Piliscsaba
Pilisjászfalu
Pilisszentiván
Pilisvörösvár
Pusztazámor
Remeteszőlős
Solymár
Sóskút
Százhalombatta
Tárnok
Telki
Tinnye
Tök
Törökbálint
Üröm
Zsámbék
MOL Rt. Dunai Finomító Ercsi üzemi területe

4. *GÖDÖLLŐ* illetékességi területe:

Aszód
Bag
Csömör
Dány
Domony
Erdőkertes
Galgahévíz

Galgamácsa
Gödöllő
Hévízgyörk
Iklad
Isaszeg
Kartal
Kerepes
Kistarcsa
Mogyoród
Nagytarcsa
Pécel
Szada
Tura
Valkó
Vácegres
Váckisújfalu
Vácszentlászló
Veresegyház
Verseg
Zsámbok

5. *MONOR* illetékességi területe:

Bénye
Csévharaszt
Ecser
Gomba
Gyömrő
Káva
Maglód
Mende
Monor
Nyáregyháza
Péteri
Pilis
Sülysáp
Úri
Üllő
Vasad
Vecsés

6. *NAGYKÁTA* illetékességi területe:

Farmos
Kóka
Nagykátá
Pánd
Szentlőrinc-kátá
Szentmártonkátá
Tápióbicske
Tápiógyörgye
Tápióság
Tápiószecső
Tápiószele
Tápiószentmárton
Tóalmás

7. *RÁCKEVE* illetékességi területe:

Apaj
Áporka
Délegyháza
Dömsöd
Dunavarsány
Kiskunlacháza
Lórév
Majosháza
Makád
Ráckeve
Szigetbecse
Szigetcsép
Szigetszentmárton
Szigetújfalu

8. *SZENTENDRE* illetékességi területe:

Budakalász
Csobánka
Dunabogdány
Kisoroszi
Leányfalu
Pilisszántó
Pilisszentkereszt
Pilisszentlászló
Pomáz
Pócsmegyer
Szentendre
Szigetmonostor
Tahitófalu
Visegrád

9. *SZIGETSZENTMIKLÓS* illetékességi területe:

Dunaharaszti
Halásztelek
Szigethalom
Szigetszentmiklós
Taksony
Tököl

10. *VÁC* illetékességi területe:

Acsa
Bernecebaráti
Csomád
Csörög
Csóvár
Dunakeszi
Fót
Galgagyörk
Göd
Ipolydamásd
Ipolytölgyes
Kemence
Kismaros

Kisnémedi
Kosd
Kóspallag
Letskés
Márianosztra
Nagybörzsöny
Nagymaros
Örbottyán
Penc
Perőcsény
Püspökhátvan
Püspökszilágy
Rád
Szob
Szokolya
Sződ
Sződliget
Tésa
Vác
Vácduka
Váchartyán
Vácrátót
Vámosmikola
Verőce
Zebegény

11. NAGYKÖRÖS illetékességi területe:

Kocsér
Nagykörös
Nyársapát

XIV.

Somogy megye

1. BARCS illetékességi területe:

Babócsa
Barcs
Bélavár
Bolhó
Csokonyavisonta
Darány
Drávagárdony
Drávatamási
Heresznye
Homokszentgyörgy
Istvándi
Kastélyosdombó
Kálmánca
Komlósd
Lad
Lakócsa
Patosfa
Péterhida

Potony
Rinyaújlak
Rinyaújnép
Somogyaracs
Szentborbás
Szulok
Tótújfalu
Vízvár

2. KAPOSVÁR illetékességi területe:

Alsóbogát
Bárdudvarnok
Baté
Bodrog
Bőszénfa
Büssü
Cserénfa
Csoma
Csombárd
Csököly
Ecseny
Edde
Felsőmocsolád
Fonó
Gadács
Gálosfa
Gige
Gölle
Hajmás
Hedrehely
Hencse
Hetes
Igal
Jákó
Juta
Kadarkút
Kaposfő
Kaposgyarmat
Kaposhomok
Kaposkeresztúr
Kaposmérő
Kaposszerdahely
Kaposújlak
Kaposvár
Kazsok
Kercseliget
Kisasszond
Kisgyalán
Kiskorpád
Kőkút
Magyaratád
Magyaregres
Mernye
Mezőcsokonya
Mosdós
Nagybajom

Nagyberki
Orci
Osztopán
Patalom
Patca
Pálmajor
Polány
Ráksi
Rinyakovácsi
Sántos
Simonfa
Somodor
Somogyaszaló
Somogygeszti
Somogyjád
Somogysárd
Somogyszil
Szabadi
Szenna
Szentbalázs
Szentgáloskér
Szilvásszentmárton
Taszár
Újvárfalva
Várda
Visnye
Zimány
Zselickisfalud
Zselickislak
Zselicszentpál

3. MARCALI illetékességi területe:

Balatonberény
Balatonfenyves
Balatonkeresztúr
Balatonmáriafürdő
Balatonszentgyörgy
Balatonújlak
Böhönye
Buzsák
Csákány
Csömend
Fonyód
Főnyed
Gadány
Gyúgy
Hács
Hollád
Hosszúvíz
Kelevíz
Kéthely
Kisberény
Lengyeltóti
Libickozma
Marcali
Mesztegnyő

Nagyszakácsi
Nemesdéd
Nemeskisfalud
Nemesvid
Nikla
Öreglak
Pamuk
Pusztakovácsi
Sávoly
Somogyfajsz
Somogysámsón
Somogysimonyi
Somogyszentpál
Somogyvámos
Somogyvár
Somogyzsitfa
Szegeerdő
Szenyér
Szőkedencs
Szőlősgyőrök
Tapsony
Táska
Tikos
Varásló
Vése
Vörs

4. NAGYATÁD illetékességi területe:

Bakháza
Beleg
Berzence
Bolhás
Csurgó
Csurgónagymarton
Görgeteg
Gyékényes
Háromfa
Iharos
Iharosberény
Inke
Kaszó
Kisbajom
Kutas
Lábod
Mike
Nagyatád
Nagykorpád
Ötvöskónyi
Órtilos
Pogányszentpéter
Porrog
Porrogszentkirály
Porrogszentpál
Rinyabesenyő
Rinyaszentkirály
Segesd

Somogybükkösd
Somogycsicsó
Somogyszob
Somogyudvarhely
Szabás
Szenta
Tarany
Zákány
Zákányfalv

5. SIÓFOK illetékességi területe:

Andocs
Ádánd
Balatonboglár
Balatonendréd
Balatonföldvár
Balatonlelle
Balatonöszöd
Balatonszabadi
Balatonszárszó
Balatonszemes
Bábonymegyer
Bálványos
Bedegkér
Bonnya
Fiad
Gamás
Kapoly
Karád
Kánya
Kára
Kereki
Kisbárapáti
Kötce
Kőröshegy
Látrány
Lulla
Miklósi
Nagyberény
Nagycsepely
Nágocs
Nyim
Ordacsehi
Pusztaszemes
Ságvár
Sérsekszőlős
Siófok
Siójut
Som
Somogyacsa
Somogybabod
Somogydöröcske
Somogyegres
Somogymeggyes
Somogytúr
Szántód

Szorosad
Szólád
Tab
Teleki
Tengőd
Torvaj
Törökkoppány
Visz
Zala
Zamárdi
Zics

XV.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

1. FEHÉRGYARMAT illetékességi területe:

Botpalád
Cégénydányád
Csaholc
Császló
Csegöld
Darnó
Fehérgyarmat
Fülesd
Gacsály
Garbolc
Gyügye
Hermánszeg
Jánkmajtis
Kérsemjén
Kisar
Kishódos
Kisnamény
Kispalád
Kisszekeres
Kölcse
Kömörő
Magosliget
Mánd
Méhtelek
Milota
Nagyar
Nagyhódos
Nagyszekeres
Nábrád
Nemesborzova
Olcsvaapáti
Panyola
Penyige
Rozsály
Sonkád
Szamossályi
Szamosújlak
Szatmárcseke

Tiszabecs
Tizacsécse
Tizakóród
Tiztaberek
Tunyogmatolcs
Túristvádi
Túrricse
Uzka
Vámosoroszi
Zajta
Zsarolyán

2. *KISVÁRDA* illetékességi területe:

Ajak
Anarcs
Berkesz
Dombrád
Döge
Fényeslitke
Gégény
Gyulaháza
Jéke
Kékcse
Kisvárdá
Laskod
Lövépetri
Mezőladány
Nyírkársz
Nyírlövő
Nyírtass
Pap
Pátroha
Petneháza
Rétközberencs
Szabolcsbáka
Szabolcsveresmart
Tizsakanyár
Tornyospálca
Újdombrád
Újkenéz

3. *MÁTÉSZALKA* illetékességi területe:

Csenger
Csengersima
Csengerújfalu
Fábiánháza
Fülpösdaróc
Géberjén
Györtelek
Hodász
Jármi
Kántorjánosi
Kocsord
Komlódtótfalu
Mátészalka

Mérk
Nagydobos
Nagyecsed
Nyírsaholy
Nyírkáta
Nyírmeggyes
Nyírparasznya
Ópályi
Ökörítőfülpös
Őr
Papos
Pátyod
Porcsalma
Rápoly
Rohod
Szamosangyalos
Szamosbecs
Szamoskér
Szamosszeg
Szamostatárfalva
Tiborszállás
Tyukod
Ura
Vaja
Vállaj

4. *NYÍRBÁTOR* illetékességi területe:

Balkány
Bátorliget
Encsencs
Kállósemjén
Kisléta
Máriapócs
Nyírbátor
Nyírbéltek
Nyírbogát
Nyírcsászári
Nyínderzs
Nyírgelse
Nyírgyulaj
Nyírlugos
Nyírmihálydi
Nyírpilis
Nyírvasvári
Ófehértó
Önböly
Penészlek
Piricse
Pócspetri
Szakoly
Terem

5. *NYÍREGYHÁZA* illetékességi területe:

Apagy
Baktalórántháza

Balsa
Besenyőd
Beszterec
Biri
Bököny
Buj
Demecser
Érpatak
Gávavencsellő
Geszteréd
Ibrány
Kálmánháza
Kemecse
Kék
Kótaj
Levelek
Magy
Nagycserkesz
Nagyhalász
Nagykálló
Napkor
Nyírbogdány
Nyíregyháza
Nyíribrony
Nyírfákó
Nyírkércs
Nyírpazony
Nyírtelek
Nyírtét
Nyírtura
Paszab
Rakamaz
Ramocsaháza
Sényő
Szabolcs
Székely
Szorgalmatos
Timár
Tiszabercel
Tiszadada
Tiszadob
Tiszaeszlár
Tiszalök
Tiszanagyfalu
Tiszarád
Tiszatelek
Tiszavasvári
Újfehértó
Vasmegyer

6. VÁSÁROSNAMÉNY illetékességi területe:

Aranyosapáti
Barabás
Beregdaróc
Beregsurány
Csaroda

Gelénese
Gemzse
Gulács
Gyüre
Hetefejércse
Ilk
Jánd
Kisvarsány
Lónya
Márokpapi
Mátyus
Nagyvarsány
Nyírmada
Olcsva
Pusztadobos
Tarpa
Tákos
Tiszaadony
Tiszakerecseny
Tiszaszalka
Tiszavid
Tivadar
Vámosatya
Vásárosnamény

7. ZÁHONY illetékességi területe:

Benk
Eperjeske
Győröcske
Komoró
Mándok
Tiszabezdéd
Tiszaogyorós
Tiszaszentmárton
Tuzsér
Záhony
Zsurk

XVI.

Tolna megye

1. BONYHÁD illetékességi területe:

Aparhant
Bátaapáti
Bonyhád
Bonyhádvarasd
Cikó
Grábóc
Györe
Izmény
Kakasd
Kisdorog
Kismányok

Kisvejke
Lengyel
Mórág
Mőcsény
Mucsfa
Nagymányok
Nagyvejke
Tevel
Váralja
Závod

2. DOMBÓVÁR illetékességi területe:

Attala
Csibrák
Csikóstóttós
Dalmand
Dombóvár
Döbrököz
Gyulaj
Jágónak
Kapospula
Kaposszekcső
Kocsola
Kurd
Lápfő
Nak
Szakcs
Várang

3. PAKS illetékességi területe:

Bikács
Bölcske
Dunaföldvár
Dunaszentgyörgy
Gerjen
Györköny
Kajdacs
Madocsa
Nagydorog
Németkér
Paks
Pálfa
Pusztahencse
Sárszentlőrinc

4. SZEKSZÁRD illetékességi területe:

Alsónána
Alsónyék
Báta
Bátaszék
Bogyiszló
Decs
Fadd
Fácánkert

Felsónána
Harc
Kéty
Kistormás
Kölesd
Medina
Murga
Őcsény
Pörboly
Sárpilis
Sióagárd
Szálka
Szedres
Szekszárd
Tengelic
Tolna
Várdomb
Zomba

5. TAMÁSI illetékességi területe:

Belecska
Diósberény
Dúzs
Értény
Felsőnyék
Fürged
Gyöng
Hőgyész
Iregszemcse
Kalaznó
Keszőhidegkút
Kisszékely
Koppányszántó
Magyarkeszi
Miszla
Mucsi
Nagykónyi
Nagyszékely
Nagyszokoly
Ozora
Pincehely
Regöly
Simontornya
Szakadát
Szakály
Szárasd
Tamási
Tolnanémedi
Udvari
Újireg
Varsád

XVII.

Vas megye

1. CELLDÖMÖLK illetékességi területe:

Boba
Borgáta
Celldömölk
Csönge
Duka
Egyházashetye
Jánosháza
Karakó
Keléd
Kemeneskápolna
Kemenesmagasi
Kemenesmihályfa
Kemenespálfa
Kemenessömjén
Kemenesszentmárton
Kenyeri
Kissomlyó
Köcsk
Mersevát
Mesteri
Nagysimonyi
Nemeskeresztúr
Nemeskocs
Ostffyasszonyfa
Pápoc
Szergény
Tokorcs
Vönöck

2. KÖRMEND illetékességi területe:

Alsószölnök
Apátistvánfalva
Bajánsenye
Csákánydoroszló
Csörötnék
Daraboshegy
Döbörhegy
Döröske
Egyházashollós
Egyházasrádóc
Felsőjánosfa
Felsőmarác
Felsőszölnök
Gasztony
Halastó
Halogy
Harasztifalu
Hegyháthodász
Hegyhátsál
Hegyhátszentjakab

Hegyhátszentmárton

Ispánk
Ivác
Katafa
Kemestaródfa
Kercaszomor
Kerkáskápolna
Kétvölgy
Kisrákos
Kondorfa
Körmend
Magyarlak
Magyarnádalja
Magyarszecsőd
Magyarszombatfa
Molnaszecsőd
Nagykölked
Nagymizdó
Nagyrákos
Nádasd
Nemesmedves
Nemesrempehollós
Orfalu
Őrimagyarósd
Őriszentpéter
Pankasz
Pinkamindszent
Rábagyarmat
Rádóckölked
Rátót
Rönök
Szaknyér
Szakonyfalu
Szalafő
Szarvaskend
Szatta
Szentgotthárd
Szőce
Vasalja
Vasszentmihály
Velemér
Viszák

3. KŐSZEG illetékességi területe:

Bozsok
Bük
Cák
Csepreg
Gyöngyösfalu
Horvátzsidány
Kiszsidiány
Kőszeg
Kőszegdoroszló
Kőszegpaty
Kőszegszerdahely

Lukácsháza
Nemescsó
Ólmod
Peresznye
Pusztacsó
Tormásliget
Tömörd
Velem

4. *SÁRVÁR* illetékességi területe:

Bejcgertyános
Bögöt
Bögöte
Bó
Chernelházadamonya
Csánig
Csénye
Gérce
Gór
Hegyfalu
Hosszúpereszteg
Ikervár
Iklanberény
Jákfa
Káld
Kenéz
Lócs
Meggyeskovácsi
Megyehid
Mesterháza
Nagygeresd
Nemesládony
Nick
Nyőgér
Ölbő
Pecöl
Porpác
Pósfa
Rábapaty
Répcelak
Répceszentgyörgy
Sajtoskál
Sárvár
Simaság
Sitke
Sótony
Szeleste
Tompaládony
Uraiújfalu
Vasegerszeg
Vashosszúfalu
Vámoscsalád
Vásárosmiske
Zsédeny

5. *SZOMBATHELY* illetékességi területe:

Acsád
Alsóújlak
Andrásfa
Balogunyom
Bérbaltavár
Bozzai
Bucsu
Csehi
Csehimindszent
Csempeszkopács
Csipkerek
Dozmat
Egervölgy
Felsőcsatár
Gencsapáti
Gersekarát
Gyanógeregye
Győrvár
Hegyhátszentpéter
Horvátlövő
Ják
Kám
Kisunyom
Meszlen
Mikosszéplak
Nagytilaj
Narda
Nárai
Nemesbőd
Nemeskolta
Olaszfa
Oszkó
Pácsony
Perenye
Petőmihályfa
Pornóapáti
Püspökmolnári
Rábahídvég
Rábatóttós
Rum
Salköveskút
Sárfimizdó
Sé
Sorkifalud
Sorkikápolna
Sorokpolány
Söpte
Szemenye
Szentpéterfa
Szombathely
Tanakajd
Táplánszentkereszt
Telekes
Torony
Vasasszonyfa

Vaskeresztes
Vassurány
Vasszécsény
Vasszilvág
Vasvár
Vát
Vép
Zsennye

XVIII.

*Veszprém megye**1. AJKA illetékességi területe:*

Adorjánháza
Ajka
Apácatorna
Bakonypölöske
Borszörcsök
Csehbánya
Csögle
Dabrony
Devecser
Doba
Egeralja
Halimba
Iszkáz
Kamond
Karakószörcsök
Kerta
Kisberzsény
Kiscsősz
Kislőd
Kispirit
Kisszőlős
Kolontár
Magyarpolány
Nagyalásny
Nagypirit
Noszlop
Oroszi
Öcs
Pusztamiske
Somlójenő
Somlószőlős
Somlónásárhely
Somlóvecse
Szóc
Tüskevár
Úrkút
Városlőd
Vid

2. BADACSONYTOMAJ illetékességi területe:

Ábrahámhegy
Badacsonytomaj
Badacsonytördemic
Balatonederics
Balatonhenye
Balatonrendes
Bazsi
Bodorfa
Csabrendek
Dabronc
Gógánfa
Gyepükaján
Gyulakeszi
Hegyesd
Hegymagas
Hetyefő
Hosztót
Kapolcs
Káptalanfa
Káptalanfő
Kékkút
Kisapáti
Köveskál
Kővágóörs
Lesencefalu
Lesenceistvánd
Lesencetomaj
Megyer
Mindszentkál
Monostorapáti
Nemesgulács
Nemeshany
Nemesvita
Nyírad
Raposka
Révfülp
Rigács
Salföld
Sáska
Sümeg
Sümegprága
Szentbékakál
Szentimrefalva
Szigliget
Taliándörög
Tapolca
Ukk
Uzsa
Veszprémgalsa
Vigántpetend
Zalaerdőd
Zalagyömörő
Zalahaláp
Zalameggyes
Zalaszegvár

3. BALATONFÜZFŐ illetékességi területe:

Alsóörs
Balatonalmádi
Balatonfőkajár
Balatonfüzfő
Balatonkenese
Balatonvilágos
Királyszentistván
Litér
Papkeszi
Vilonya

4. PÁPA illetékességi területe:

Adásztevel
Bakonyjákó
Bakonykoppány
Bakonyság
Bakonyszentiván
Bakonyszücs
Bakonytamási
Béb
Békás
Csót
Dáka
Döbrönte
Egyházaskesző
Farkasgyepű
Ganna
Gecse
Homokbödöge
Kemeneshőgyész
Kemenesszentpéter
Kup
Külsővat
Lovászipatona
Magyargencs
Malomsok
Marcalgergelyi
Marcaltó
Mezőlak
Mihályháza
Nagyacsád
Nagydém
Nagygyimót
Nagytevel
Nemesgörzsöny
Nemesszalók
Németbánya
Nóráp
Nyárád
Pápa
Pápadereske
Pápakovácsi
Pápasalamon
Pápateszér

Takácsi
Ugod
Vanyola
Vaszar
Várkesző
Vinár

5. PÉTFÜRDŐ illetékességi területe:

Berhida
Csajág
Küngös
Öskü
Ösi
Pétfürdő
Tés
Várpalota

6. VESZPRÉM illetékességi területe:

Aszófő
Bakonybél
Bakonyháza
Bakonyoszló
Bakonyszentkirály
Balatonakali
Balatoncsicsó
Balatonfüred
Balatonszépezd
Balatonszőlős
Balatonudvari
Barnag
Bánd
Borzavár
Csesznek
Csetény
Csopak
Dörgicse
Dudar
Eplény
Felsőörs
Gic
Hajmáskér
Hárskút
Herend
Hidegkút
Jásd
Lókút
Lovas
Márkó
Mencshely
Monoszló
Nagyesztergár
Nagyvázsony
Nemesvámos
Olaszfalu
Óbudavár

Örvényes
Paloznak
Pécsely
Pénzesgyőr
Porva
Pula
Sóly
Szápár
Szentantalfa
Szentgál
Szentjakabfa
Szentkirályszabadja
Tagyon
Tihany
Tótvázsony
Vászoly
Veszprém
Veszprémfajsz
Vöröstó
Zánka
Zirc

XIX.

Zala megye

1. KESZTHELY illetékességi területe:

Alsópáhok
Balatongyörök
Bókaháza
Cserszegtomaj
Dióskál
Egeraracs
Esztergályhorváti
Felsőpáhok
Gétye
Gyenesdiás
Hévíz
Karmacs
Keszthely
Nemesbük
Rezi
Sármellék
Szentgyörgyvár
Vállus
Várvölgy
Vindornyaafok
Vindornyalak
Vonyarcvashegy
Zalaapáti
Zalaköveskút
Zalaszántó
Zalaszenthárom
Zalavár

2. LENTI illetékességi területe:

Alsószenterzsébet
Baglad
Barlahida
Belsőárd
Bödeháza
Csertalajos
Csesztreg
Csömödér
Dobri
Felsőszenterzsébet
Gáborjánháza
Gosztola
Gutorföldre
Hernyék
Iklódbördöce
Kálócfa
Kányavár
Kerkabarabás
Kerkafalva
Kerkakutas
Kerkateskánd
Kissziget
Kozmadombja
Külsőárd
Lendvadedes
Lendvajakabfa
Lenti
Lovászi
Magyarföld
Márokföld
Mikekarácsonyfa
Nemesnép
Nova
Ortaháza
Páka
Pórszombat
Pördefölde
Pusztapáti
Ramocsa
Resznek
Rédics
Szentgyörgyvölgy
Szentpéterföldre
Szécsisziget
Sziáltóháza
Szilvagy
Tormafölde
Tornyiszentmiklós
Zalabaksa
Zalaszombatfa
Zebecke

3. LETENYE illetékességi területe:

Bánokszentgyörgy
Bázakerettye
Becsehely
Borsfa
Bucsuta
Csörnyeföld
Kerkaszentkirály
Kiscsehi
Kistolmács
Lasztonya
Letenye
Lispezsentadorján
Maróc
Molnári
Murarátka
Muraszemenye
Oltárc
Petrivente
Pusztamagyaród
Semjénháza
Szentmargitfalva
Szentlisló
Tótszentmárton
Tótszerdahely
Valkonya
Várfölde
Zajk

4. NAGYKANIZSA illetékességi területe:

Alsórajk
Balatonmagyaród
Belezná
Bocskai
Börzönce
Csapi
Eszteregnye
Felsőrajk
Fityeháza
Fűzvölgy
Galambok
Garabonc
Gelse
Gelsesziget
Hahót
Homokkomárom
Hosszúvölgy
Kacorlak
Kerecseny
Kilimán
Kisrécse
Liszó
Magyarszentmiklós
Magyarszerdahely
Miháld

Murakeresztúr
Nagybakónak
Nagykanizsa
Nagyrada
Nagyrecse
Nemespátró
Orosztony
Pat
Pölöskefő
Pötréte
Rigyác
Sand
Sormás
Surd
Szepetnek
Újudvar
Zalakaros
Zalakomár
Zalamerenye
Zalasárszeg
Zalasábar
Zalaszentbalázs
Zalaszentjakab
Zalaújlak

5. ZALAEGERSZEG illetékességi területe:

Alibánfa
Alsónemesapáti
Babosdöbréte
Bagod
Bak
Baktúttós
Becsvölgye
Bezeréd
Boncfölde
Boncodfölde
Böde
Bucsuszentlászló
Csatár
Csonkahegyhát
Csöde
Dobronhegy
Egervár
Gellénháza
Gombosszeg
Gősfá
Gyűrűs
Hagyárosbörönd
Hottó
Iborfia
Kávás
Kemendollár
Keménfa
Kisbucsa
Kiskutas
Kispáli

Kustánszeg
Lakhegy
Lickóvadas
Milejszeg
Misefa
Nagykapornak
Nagykutas
Nagylengyel
Nagypáli
Nemesapáti
Nemeshetés
Nemesrádó
Nemessándorháza
Nemesszentandrás
Németfalu
Orbányosfa
Ormándlak
Ozmánbük
Pacsa
Padár
Pálfiszeg
Pethőhenye
Petrikeresztúr
Pókaszeptk
Pölöske
Pusztaderics
Pusztaszentlászló
Salomvár
Sárhida
Söjtör
Szentkozmadombja
Szentpéterúr
Teskánd
Tófej
Vasboldogasszony
Vaspör
Vöckönd
Zalaboldogfa
Zalacséb
Zalaegerszeg
Zalaháshágy
Zalaigrice
Zalaistvánd
Zalalövő
Zalaszentgyörgy
Zalaszentiván
Zalaszentlőrinc
Zalaszentmihály
Zalatárnok

6. ZALASZENTGRÓT illetékességi területe:

Almásháza
Batyk
Döbröce
Dötk
Kallósd

Kehidakustány
Kisgörbő
Kisvásárhely
Ligetfalva
Mihályfa
Nagygörbő
Óhíd
Pakod
Sénye
Sümegecsehi
Szalapa
Tilaj
Türje
Vindornyaszlós
Zalabér
Zalacsány
Zalaszentgrót
Zalaszentlászló
Zalavég

XX.

Budapest

Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság illetékességi területe:

a főváros területe, Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér kivételével

**A pénzügyminiszter,
valamint az önkormányzati
és területfejlesztési miniszter
7/2007. (IV. 24.) PM–ÖTM
együttes rendelete**

**a helyi önkormányzatokat és a többcélú kistérségi
társulásokat 2007. évben egyes központi költségvetési
kapcsolatokból megillető forrásokról szóló
1/2007. (I. 30.) PM–ÖTM együttes rendelet
módosításáról***

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: KT) 15. §-ának (3) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64. § (4) bekezdésében

* A rendelet mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2007. évi 51. számának II. kötete tartalmazza, melyet az érintett előfizetők (helyi önkormányzatok, minisztériumok stb.) kérés nélkül megkapnak, más előfizetőknek – kérés esetén – megküldjük (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

kapott felhatalmazása alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában –, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva – figyelemmel a KT 4. számú mellékletében foglaltakra – a következőket rendljük el:

1. §

A helyi önkormányzatokat és a többcélú kistérségi társulásokat 2007. évben egyes központi költségvetési kapcsolatokból megillető forrásokról szóló 1/2007. (I. 30.) PM–ÖTM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbi 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § (1) A KT 3. számú mellékletében szereplő egyes hozzájárulások jogcímeihez kapcsolódó mutatószámok kiegészítő felmérése alapján a helyi önkormányzatokat és a társulásokat megillető normatív állami hozzájárulások előirányzata e rendelet 6. és 7. számú melléklete szerint a következő jogcímenek módosul:

11. *a)* Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai,

11. *e)* Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,

15.1.1. Óvodai nevelés,

16.2. Alapfokú művészetoktatás,

16.9. Hozzájárulás pedagógiai szakmai szolgáltatások igénybevételehez,

17.2. *a)* Tanulók ingyenes tankönyvellátása.

(2) A KT 3. számú mellékletében szereplő előirányzatok az érintett helyi önkormányzatok és a társulások felelősségi körén kívül eső okból a következő jogcímenek módosulnak:

2. *b)* Építésügyi igazgatási feladatok,

6. Lakossági települési folyékony hulladék ártalmatlantítása,

8. Üdülöhelyi feladatok,

9. Pénzbeli szociális juttatások,

11. *f)* Falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás,

12. *c)* Emelt szintű bentlakásos ellátás,

16.4.2. Korai fejlesztés, gondozás,

17.1. Óvodában, iskolában, kollégiumban szervezett kedvezményes étkeztetés.

(3) A KT 8. számú mellékletében szereplő normatív, kötött felhasználású támogatások előirányzata a kiegészítő

felmérés alapján e rendelet 6. és 7. számú melléklete szerint a következő jogcímenek módosul:

I. 2. A fővárosi és megyei közalapítványok szakmai tevékenysége,

IV. A többcélú kistérségi társulások támogatása.

(4) A KT 8. számú mellékletében szereplő normatív, kötött felhasználású támogatások előirányzata az érintett helyi önkormányzatok felelősségi körén kívül eső okból e rendelet 6. számú melléklete szerint a következő jogcímenek módosul:

II. 2. Önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatás támogatása,

II. 3. Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása.

(5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti módosítás miatti különbözettel módosul a KT 4. számú melléklet *B)* I. pontja alapján megállapított normatív állami hozzájárulások és normatív részesedésű átengedett személyi jövedelemadó együttes összege, a KT 4. számú mellékletének *B)* II. pontja alapján a megyei önkormányzatok személyi jövedelemadó-részesedésének összege és *B)* III. pontja szerinti, a települési önkormányzatok jövedelem differenciálódását mérséklő kiegészítés vagy beszámítás összege, továbbá mindezen források együttes összege.”

2. §

(1) Az R. az e rendelet szerinti 1. és 2. számú mellékletek szerinti 6. és 7. számú mellékletekkel egészül ki.

(2) Az e rendelet 1. és 2. számú mellékletében meghatározott különbözetek éves összegének 2007. április 30-áig számított folyó évi finanszírozási különbözeteit első ütemben április hónap 30-áig, a fennmaradó további különbözetet május 1-jétől havi ütemezésben – a normatív állami hozzájárulásokkal és támogatásokkal egyidejűleg – a nettó finanszírozás keretében a Magyar Államkincstár érvényesíti.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési
miniszter

III. rész HATÁROZATOK**A Köztársasági Elnök
határozatai****A Köztársasági Elnök
69/2007. (IV. 24.) KE
határozata
államtitkár felmentéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 37. §-a alapján a miniszterelnök előterjesztésére *dr. Horváth Ágnes*t, az Egészségügyi Minisztérium államtitkárát 2007. április 22-ei hatállyal felmentem.

Budapest, 2007. április 21.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/1745/2007.

**A Köztársasági Elnök
70/2007. (IV. 24.) KE
határozata****egészségügyi miniszter kinevezéséről**

Az Alkotmány 33. § (4) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára, *dr. Horváth Ágnes*t 2007. április 23-ai hatállyal egészségügyi miniszterré kinevezem.

Budapest, 2007. április 23.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-5/1774/2007.

**A Köztársasági Elnök
71/2007. (IV. 24.) KE
határozata****egyetemi tanári kinevezésekről**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában megállapított jogkörömben, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 100. §-ának *b*) pontja alapján, az oktatási és kulturális miniszternek – a fenntartóval egyetértésben tett – javaslatára

dr. Belényi Gyulát, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi docensét,

dr. Erdélyi Ildikót, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi docensét,

dr. Mustárdy Lászlót, az MTA Szegedi Biológiai Központ tudományos tanácsadóját, az Eszterházy Károly Főiskola további jogviszonyban alkalmazott egyetemi docensét,

dr. Nagy Máriát, az Országos Közoktatási Intézet tudományos főmunkatársát, az Eszterházy Károly Főiskola további jogviszonyban alkalmazott egyetemi docensét,

dr. Popély Gyulát, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi docensét és

*dr. Vargha András*t, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi docensét

2007. április 15. napjával kinevezem egyetemi tanárrá.

Budapest, 2007. április 13.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. április 20.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

KEH ügyszám: V-2/1622/2007.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 108/2007. (IV. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. §-ának *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Nép Pártja (3525 Miskolc, Dózsa György u. 27.) képviselőjében eljáró Miczán József által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Miczán József 2007. március 19-én országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés – illetőleg fejrész – szerepel:

„Alulírottak, a MANÉP országos népi kezdeményezését támogatjuk az alábbi kérdésben: Alkotmányban egyik §-n rögzítenie kell: »A népszavazás költségét, amennyiben a népszavazás helyt ad a kezdeményezésnek, akkor a határozatot hozó szerv alkalmazottai, ha a népszavazás elutasítja a kezdeményezést, akkor a kezdeményezők kötelesek megtéríteni.«”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítása szerint a törvény fenti rendelkezésébe ütközik az aláírásgyűjtő ív fejrészében kezdeményezőként feltüntetett „MANÉP” kifejezés szerepeltetése. A kezdeményező neve ugyanis nem tekinthető olyan közismert elnevezésnek, hogy a kezdeményezést támogatni kívánó választópolgárok számára egyértelműen beazonosítható legyen a szervezet. Nem

egyértelmű továbbá, mit, illetve mely szerveket ért a kezdeményező a „határozatot hozó szerv” kifejezés alatt.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, 18. §-ának *b*) pontján, 131. §-án, 131/A. §-ának *b*) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 109/2007. (IV. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. §-ának *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Nép Pártja (3525 Miskolc, Dózsa György u. 27.) képviselőjében eljáró Miczán József által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Miczán József 2007. március 21-én országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés – illetőleg fejrész – szerepel:

„Alulírottak a MANÉP országos népi kezdeményezését támogatjuk az alábbi kérdésben: Módosítani kell az Alkotmány 28/C §. (5) bekezdést, amely korlátozza a nép hatalmát, rögzíti miben »Nem lehet országos népszavazást tar-

tani», helyette a következő szöveg kerüljön. »A Nép bármilyen állami szerv határozata ellen kezdeményezhet népszavazást.«»

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítása szerint a törvény fenti rendelkezésébe ütközik az aláírásgyűjtő ív fejrészában kezdeményezőként feltüntetett „MANÉP” kifejezés szerepeltetése. A kezdeményező neve ugyanis nem tekinthető olyan közismert elnevezésnek, hogy a kezdeményezést támogatni kívánó választópolgárok számára egyértelműen beazonosítható legyen a szervezet. A kérdés egyértelműségét és közérthetőségét jelentősen sérti, hogy annak megfogalmazása több helyen nyelvtanilag és helyesírási pontatlan, illetve helytelen, valamint központosá is számos hibát tartalmaz. Nem egyértelmű továbbá a kérdésben szereplő „állami szerv határozata” kitétel sem. Ebben a formában a kérdés jogilag lehetetlen célra irányul (lásd pl. bírósági ítéletek népszavazásra bocsáthatósága). A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, 18. §-ának b) pontján, 131. §-án, 131/A. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 110/2007. (IV. 18.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. §-ának b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Nép Pártja (3525 Miskolc, Dózsa György u. 27.) képviseletében eljáró Miczán József által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Miczán József 2007. március 21-én országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés – illetőleg fejrész – szerepel:

„Alulírottak a MANÉP országos népi kezdeményezését támogatjuk az alábbi kérdésben: Alkotmányban egyik §-n rögzítnie kell: »(1) A Nép önálló határozatot hozhat. (2) A Néphatározat érvényességének feltétele, hogy legalább a szavazóképes állampolgárok 50%-a aláírja. (3) A Néphatározat megfellebbezhetetlen, kötelező mindekire.«»

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítása szerint a törvény fenti rendelkezésébe ütközik az aláírásgyűjtő ív fejrészában kezdeményezőként feltüntetett „MANÉP” kifejezés szerepeltetése. A kezdeményező neve ugyanis nem tekinthető olyan közismert elnevezésnek, hogy a kezdeményezést támogatni kívánó választópolgárok számára egyértelműen beazonosítható legyen a szervezet. A kérdés egyértelműségét és közérthetőségét jelentősen sérti továbbá, hogy annak megfogalmazása több helyen nyelvtanilag és helyesírási pontatlan, illetve helytelen, valamint központosá is számos hibát tartalmaz. Nem egyértelmű a „néphatározat” fogalma sem.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, 18. §-ának b) pontján, 131. §-án, 131/A. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
111/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az O. S. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

O. S. 2007. március 20-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a személyi azonosító okmányok kiállítása és cseréje a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől ingyenesen történjen?”

II.

1. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés nem bocsátható népszavazásra, mert az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában foglalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány említett rendelkezése szerint

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (4) bekezdésében rendelkezik az egyes államigazgatási eljárások külön illetékéről, melyek konkrét összegét a törvény mellékletének II. pontja határozza meg. Tekintettel erre, a fenti kérdésben megtartott eredményes népszavazás esetén egy illetékfizetési kötelezettséget szüntetne meg az Országgyűlés döntése, ezáltal sérülne az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a)* pontjában foglalt rendelkezés.

2. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatá-

lyos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre köteleznék a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsolódó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a törvényalkotási moratóriumot bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdéssről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdéssről dönteni, akkor a törvényalkotási moratóriumot se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdéssről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra köteleznék az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képvisleti demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

III.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án és a 10. §-ának *b)* pontján, az Itv. 29. § (4) bekezdésén és mellékletének II. pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
112/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az O. S. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

O. S. 2007. március 20-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Állam minden magyar állampolgár által felvett lakás célú, forint alapú, forintban folyósított kölcsönre a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől készfizető kezességet vállaljon?”

II.

1. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés egyrészt azért nem bocsátható népszavazásra, mert az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában fog-

lalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány 28. § (5) bekezdés *a)* pontja szerint

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 4.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány fenti rendelkezését. Ezeket legutóbbi, a 16/2007. (III. 9.) AB határozatában is megerősítette. Az Alkotmánybíróság e határozatában is hivatkozott az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat legfontosabb tételeire: „Az alkotmányi felsorolásból következik, hogy az alkotmányi szabályozás kiemelkedő jelentőségével a tiltott tárgykörök zárt, szoros értelmezése áll összhangban. Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő rendelkezés konkrét törvények, többek között a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tartalmát vonja ki a népszavazás jogintézménye alól. A költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként megjelenő törvényhozási tárgykört jelenti. Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés *d)* pontjában, valamint a 32/C. § (1) bekezdésében szereplő költségvetés és annak végrehajtása (zárszámadás) fordulat teljes egészében megegyezik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő kifejezésekkel. A költségvetésről szóló törvény fogalmába semmiképpen sem tartozhat bele az összes olyan jogszabály, amelynek pénzügyi-költségvetési vonzata van. A „költségvetés végrehajtásáról” fordulat pedig semmiképpen nem jelenti valamennyi, a költségvetés érvényesítését szolgáló törvény tartalmát, hanem kifejezetten a zárszámadási törvényre utal”. A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „A határozat értelmében az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő, a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”.

Az OVB álláspontja szerint jelen kezdeményezésben szereplő kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan meghatározzák jövőbeli költségvetési törvények kiadási tételét. Tekintettel arra, hogy a kérdés tárgyából következően – lakáshitelhez kapcsolódó készfizető kezesség – az eredményes népszavazás több év, akár évtized költségvetési törvényeinek kiadási tételét szabná meg. Ez pedig – összhangban az Alkotmánybíróság 51/2001. (XI. 29.) határozatában foglaltakkal – nem bocsátható népszavazásra.

2. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményező által benyújtott indítvány az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a*) pontjának első fordulataiba ütköző jogi helyzetet idézhet elő eredményes népszavazás esetén. A kérdés azáltal, hogy a benne foglaltakat meghatározott naptári naphoz köti – „a kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől” –, azzal a következménnyel járhat, hogy hatályban lévő költségvetési törvény módosítására köteleznék az Országgyűlést. Előfordulhat ugyanis az a helyzet, hogy a költségvetési törvény időbeli hatálya meghosszabbodik, vagy az Országgyűlés eleve egy évnél hosszabb időtartamra fogadja el azt (ahogy erre már volt példa), és ezért az nem szűnik meg december 31-én. Mindezeket túl a költségvetési törvénnyel kapcsolatos összefüggés megítélésakor figyelembe kell venni azt is, hogy a mindenkori költségvetési törvény egyes rendelkezései a tárgyév elteltét követően is hatályban maradnak. Ebben az esetben az eredményes népszavazás a hatályban lévő költségvetési törvény módosítását tenné kötelezővé az Országgyűlés számára.

3. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének sem, mert nem derül ki egyértelműen, hogy „a Magyar Állam” kezességvállalása alatt a kezdeményező az Országgyűlés vagy a Kormány általi kezességvállalást érti-e. Amennyiben az utóbbiról van szó, úgy a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe.

4. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatályos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre köteleznék a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsolódó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a törvényalkotási moratóriumot bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának

határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdésről dönteni, akkor a törvényalkotási moratóriumot se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdésről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra köteleznék az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képviseleti demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

III.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a*) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának *b*) és *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
113/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §

(3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az O. S. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

O. S. 2007. március 20-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által csak részben támogatott gyógyszerek a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől mindenki számára ingyenesen hozzáférhetőek legyenek?”

II.

1. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés nem bocsátható népszavazásra, mert az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában foglalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány említett pontja szerint

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

Az Alkotmánybíróság több határozatában [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 59/2004. (XII. 4.) AB határozat, 15/2005. (IV. 28.) AB határozat] értelmezte az Alkotmány fenti rendelkezését, és ezeket 16/2007. (III. 9.) AB határozatában is megerősítette. Az Alkotmánybíróság utóbbi határozatában is hivatkozott az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat legfontosabb tételeire: „Az alkotmányi felsorolásból következik, hogy az alkotmányi szabályozás kiemelkedő jelentőségével a tiltott tárgykörök zárt, szoros értelmezése áll összhangban. Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő rendelkezés konkrét törvények, többek között a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tartalmát vonja ki a népszavazás jogintézménye alól. A költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként megjelenő törvényhozási tárgykört jelenti. Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés

d) pontjában, valamint a 32/C. § (1) bekezdésében szereplő költségvetés és annak végrehajtása (zárszámadás) fordulat teljes egészében megegyezik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő kifejezésekkel. A költségvetésről szóló törvény fogalmába semmiképpen sem tartozhat bele az összes olyan jogszabály, amelynek pénzügyi-költségvetési vonzata van. A „költségvetés végrehajtásáról” fordulat pedig semmiképpen nem jelenti valamennyi, a költségvetés érvényesítését szolgáló törvény tartalmát, hanem kifejezetten a zárszámadási törvényre utal”.

A 16/2007. (III. 9.) AB határozat hivatkozása szerint: „A határozat értelmében az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában szereplő, a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat”.

A kezdeményezésben szereplő kérdés az OVB álláspontja szerint arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan meghatározzanak egy jövőbeli költségvetési törvényben szereplő kiadási tételt, és ez – összhangban az Alkotmánybíróság 51/2001. (XI. 29.) határozatában foglaltakkal – nem bocsátható népszavazásra.

2. Az OVB álláspontja szerint a kezdeményező által benyújtott indítvány az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjának első fordulatába ütköző jogi helyzetet is előidézhet eredményes népszavazás esetén. A kérdés azáltal, hogy a kezdeményezés tárgyában szereplő gyógyszereket „a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől”, azaz meghatározott naptári naptól tenné ingyenesen hozzáférhetővé, azzal a következménnyel járhat, hogy hatályban lévő költségvetési törvény módosítására kötelezné az Országgyűlést. Előfordulhat ugyanis az a helyzet, hogy a költségvetési törvény időbeli hatálya meghosszabbodik, vagy az Országgyűlés eleve egy évnél hosszabb időtartamra fogadja el azt (ahogy erre már volt példa), és ezért az nem szűnik meg december 31-én. Ebben az esetben az eredményes népszavazás a hatályban lévő költségvetési törvény módosítását tenné kötelezővé az Országgyűlés számára. Mindezeket túl a költségvetési törvénnyel kapcsolatos összefüggés megítélésekor figyelembe kell venni azt is, hogy a mindenkori költségvetési törvény egyes rendelkezései a tárgyév elteltét követően is hatályban maradnak. Ebben az esetben az eredményes népszavazás a hatályban lévő költségvetési törvény módosítását tenné kötelezővé az Országgyűlés számára.

3. Az Alkotmánybíróság a költségvetéssel összefüggő „tiltott tárgyköröket” illetően – erre vonatkozó indítvány hiányában – mindeddig nem foglalkozott a költségvetési törvényt alkotó egyes államháztartási alrendszerek saját

tosságaival és ezeknek az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése a) pontjával való összefüggésével.

A Magyar Köztársaság éves költségvetéséről szóló törvények a 2001–2002. évi költségvetés óta felölelik az ún. állami költségvetés egészét, azaz a központi költségvetésen és az elkülönített állami pénzalapok költségvetésén túl tartalmazzák a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak éves költségvetését is. Ezt megelőzően ez utóbbiról és a társadalombiztosítási alapok zárszámadásáról külön törvények rendelkeztek, formailag is kifejezve azt az elvi különbséget, mely az alapvetően adóbevételekre épülő központi költségvetés és a járulékbévételekből finanszírozott társadalombiztosítási alapok között fennáll.

A társadalombiztosítás lényegi vonása, hogy a biztosítási és szolidaritási elv együttes érvényesítésével létrehozott, államilag szervezett kockázatközösség, ami jelenleg Magyarországon nemzeti kockázatközösségeként szerveződik meg [a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 2. § (1)–(2) bek.]. E kockázatközösségben a biztosítottak (jogosultak) törvényben előírt járulékfizetés ellenében „várományt” szereznek arra, hogy a társadalombiztosítás által kezelt kockázatok (öregség, betegség, anyaság, megrokkanas, eltartó halála) bekövetkezte esetén törvényben előre rögzített ellátásban részesüljenek.

Az Alkotmánybíróság több határozatában is értelmezte a társadalombiztosítás, mint kötelező kockázatközösség sajátosságait, ezek között különös hangsúlyt fektetett a „várományokra” is érvényes tulajdonvédelem következtében a rendszer fokozott stabilitásának követelményére. Az Alkotmánybíróság e megállapításait először az 1995-ben bevezetett gazdasági stabilizációt szolgáló törvénycsomag kapcsán fejtette ki. A 43/1995. (VI. 30.) AB határozat fontosabb elvi tételei erről a következők voltak:

„A kötelező biztosítási rendszer esetében a járulékok kötelező befizetése, vagyis e „vagyonelvonás” fejében a biztosított a rendszer fokozottabb stabilitását várhatja el.

Az Alkotmánybíróság szerint az Alkotmány 70/E. §-a céljai egyaránt megvalósíthatók kötelező vagy önkéntes biztosítással [772/B/1990/5. AB határozat, ABH 1991, 519.]. A két rendszer azonban eltérő kötelezettségekkel jár az állam számára is.

A törvénnyel elrendelt kötelező járulékfizetést – amely a köztelherviseléstől (Alkotmány 70/I. §) lényegét tekintve eltér, mert személyes és előre meghatározott igény származik belőle – csakis egy nagymértékű állami garanciavállalás (a másik oldalról: bizalomvédelem) legitimálhatja.

A kötelező biztosítás elvonja ugyanis azokat az eszközöket, amelyekkel az érintett a saját kockázatára maga gondoskodhatott volna magáról és családjáról, s ezt a vagyont a társadalombiztosítás szolgálatába állítja úgy, hogy a biztosított a szolidaritás alapján másokról is gondoskodni tudjon.

A fedezet társadalmasításával az állam egy tipikus tulajdonosi magatartást kollektivizál.

A kötelező biztosítási rendszerben, e rendszerhez kötődve kialakult szociális ellátások védelme ezért különösen indokolt.

(...)

A tulajdon alapjogi védelmének kiterjesztése társadalombiztosítási szolgáltatásokra és várományaikra az Alkotmánybíróságnak a tulajdon funkciójáról kifejtett fel fogásába illeszkedik.

(...)

A tulajdonvédelem a társadalombiztosítás terén sem veszíti el kapcsolatát a saját vagyonnal vagy értékteremtő munkával. Ezért különböztetjük meg a saját járulékkal megfizetett „biztosítási” szolgáltatások teljesebb védelmét a segélyezési típusú juttatások csekélyebb védelmétől. A tulajdonvédelem addig terjedhet, amíg a szolgáltatás ugyanazt a funkciót látja el, amire a dologi vagyon is szolgálna, amiből az is következik, hogy ez a tulajdonsága nem szüntethető meg. Ugyanakkor a pontos megfelelést a saját befizetés és a szolgáltatás között a társadalombiztosítás működési módja (nem tőkésített vagyon) és a beletételezett szolidaritási elem, valamint a hosszú távon a járulékfizető által is hordozott kockázat kizárja.”

[Lásd még 56/1995. (IX. 15.) AB határozat, 34/1997. (VI. 11.) AB határozat, 35/1997. (V. 11.) AB határozat, 5/1998. (III. 1.) AB határozat, 18/2001. (VI. 1.) AB határozat, 16/2003. (IV. 18.) AB határozat.]

A fenti elvi tételek alapján az Egészségbiztosítási Alap költségvetésének stabilitása, a bevételi és kiadási szerkezet megváltoztathatósága más alkotmányossági mércével mérhető mint a nem célhoz kötött befizetésekből felhalmozott központi költségvetésé. Az Egészségbiztosítási Alap terhére ingyenessé tett gyógyszerekkel kapcsolatos új, hatalmas összegű kiadások az egészségbiztosítási járulékbévételek növelését vagy az egyéb „vásárolt szolgáltatások” mennyiségének / minőségének / hozzájárulási szabályainak módosítását tenné szükségessé.

Az OVB álláspontja szerint ezért a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai tekintetében a költségvetés fogalma és a népszavazási kérdésnek a költségvetéssel való okszerű kapcsolata ebben a hosszabb távú pénzügyi-gazdasági stabilitást megkövetelő rendszerben értelmezhető. Erre tekintettel is ítélte meg úgy az Országos Választási Bizottság, hogy az indítványozó által benyújtott kérdés az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjában szereplő költségvetést érintő kérdés.

4. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatályos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre kötelezné a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsoló-

dó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a törvényalkotási moratóriumot bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdésről dönteni, akkor a törvényalkotási moratóriumot se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdésről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra kötelezné az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képviseleti demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

III.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének a) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 114/2007. (IV. 18.) OVB

h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az A. Zs.-né és A. Zs. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

A. Zs.-né és A. Zs. 2007. március 27-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. A benyújtók országos népszavazást kezdeményeztek az alábbi kérdésben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapon működő több biztosítós egészségbiztosítást?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadályja nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
115/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az A. Zs.-né és A. Zs. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

A. Zs.-né és A. Zs. 2007. március 27-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. A benyújtók országos népszavazást kezdeményeztek az alábbi kérdésben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon megmaradjon a szolidaritás elvű, egybiztosítós egészségbiztosítási rendszer?”

1. Az Országos Választási Bizottság a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatban megállapította, hogy az nem egyértelmű. A kérdés ugyanis félrevezető, mert a „megmaradjon” szó arra utal, hogy jelenleg kizárólag a szolidaritás elvű, egybiztosítós egészségbiztosítási rendszer működik Magyarországon. A valóság ezzel szemben az, hogy a magyar egészségbiztosítási rendszerben jelenleg is több biztosítási alrendszer működik egymás mellett (önkéntes egészségbiztosító pénztárak, piaci alapon működő biztosítók is), és ezek közül csak a kötelező egészségbiztosítás épül a szolidaritás elvére, valamint csak itt működik egy biztosító.

2. Az Országos Választási Bizottság a kérdés vizsgálata során megállapította azt is, hogy a kérdés hitelesítését kizáró további érv az, hogy a népszavazásról szóló hatályos alkotmányi és törvényi rendelkezések alapján jelenleg nem dönthető el, mennyi időre köteleznék a népszavazás eredménye a törvényhozást, így megalapozott következtetés, hogy az eredményes népszavazás – burkolt formában ugyan, de egyértelműen – az Alkotmány módosítását eredményezi.

Az OVB szerint a határidők törvényi rendezésére vonatkozó szabály hiányában többféle, a hatályos Alkotmány kereteit egyaránt túllépő eredménnyel, és ehhez kapcsolódó lehetséges értelmezésekkel zárulna a népszavazás. Az egyik lehetséges értelmezés szerint a törvényhozó a tilalmat bármikor, akár az eredményes népszavazást követő rövid időn belül feloldhatná, és a népszavazási döntéssel ellentétes tartalmú törvényt alkothatna. Ez az értelmezés nyilvánvalóan ellentétes lenne a népszavazás alkotmányos intézményével, és közvetve az Alkotmány 2. §-ának (2) bekezdésével. A másik lehetséges értelmezés lényege, hogy egy eredményes népszavazás mindaddig, amíg egy újabb, azonos tárgykörre irányuló, ellentétes tartalmú népszavazás nem kötelezi a törvényhozást a korábban tiltott tárgyú törvény megalkotására, addig a törvényhozási tilalom végleges. Az Országgyűlés törvényalkotó és egyéb hatáskörei gyakorlásának határidő nélküli korlátozása lényegében azt eredményezheti, hogy ezekben a kérdésekben „kizárólagos népszavazási tárgyak” jönnek létre, hiszen e tárgykörök Országgyűlés általi ismételt gyakorlását legfeljebb egy újabb eredményes népszavazás kényszerítheti ki. Sőt, az sem bizonyos, hogy egy későbbi népszavazás a tilalmat feloldhatja-e. Hiszen ha népszavazás csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdéssről rendezhető, de az Országgyűlésnek a reá kötelező népszavazás miatt nincs hatásköre a kérdéssről dönteni, akkor a tilalmat se törvény, se népszavazás nem változtathatja meg. Ez pedig azt jelenti, hogy a konkrét ügyben megszűnik az Országgyűlés törvényalkotói hatásköre anélkül, hogy egy ilyen alapvető alkotmányos jelentőségű kérdéssről az Alkotmány említést tenne. Egyúttal előállna egy újabb, népszavazásra nem bocsátható kérdésfajta, úgyszintén anélkül, hogy erre az Alkotmány utalna. Vagyis két ponton is burkolt alkotmánymódosítást eredményez a törvényalkotási tilalomról szóló sikeres népszavazás.

Ebben a kérdésben tehát egy eredményes, a kérdésre igenlő választ adó népszavazás olyan bizonytalan határidejű törvényhozási moratóriumra köteleznék az Országgyűlést, amely csak a hatályos Alkotmánynak a képviseleti demokrácia és a közvetlen demokrácia intézményeire vonatkozó rendelkezései megváltoztatásával kaphat alkotmányos alapot. Ez – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdés burkoltan alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt a hitelesítés akadályát képezi.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának *b*) és *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén,

a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
116/2007. (IV. 18.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az A. Zs.-né és A. Zs. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

A. Zs.-né és A. Zs. 2007. március 27-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. A benyújtók országos népszavazást kezdeményeztek az alábbi kérdésben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztárt gazdasági társasággá történő átalakítását követően ne lehessen privatizálni, hanem maradjon állami tulajdonban?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
117/2007. (IV. 18.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Somsák Á. László által a Magyar Nyugdíjasok Pártja (3530 Miskolc, Corvin u. 5.) képviseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Somsák Á. László 2007. április 3-án országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdések szerepelnek:

„1. Akarja-e Ön, hogy a 13. havi nyugdíj, havi 1/12 részben a rendes nyugdíj része legyen és a továbbiakban a törvény szerinti éves emelés alapja legyen.

2. Akarja-e Ön, hogy a nyugdíjasok státusza az Alkotmányban legyen rögzítve.”

A Ve. 118. § (3) bekezdése szerint egy aláírásgyűjtő íven egy kérdés szerepelhet. Mivel a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő íven nyíltan két – burkoltan három – kérdés szerepel, az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, és a 10. §-ának *d*) pontján, a Ve. 118. § (3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
118/2007. (IV. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. K. A. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál [1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06 (1) 441-1729].

Indokolás

I.

Dr. K. A. 2007. április 6-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Legyen-e Magyarországon több-biztosítós rendszer az egybiztosítós, szolidaritás alapú állami társadalombiztosítási egészségbiztosítás helyett?”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (Nsztv.) 12. §-a szerint:

„Ha az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ívet, illetőleg a kérdést hitelesítette, ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be aláírásgyűjtő ívek újabb mintapéldánya (2. §), illetőleg népszavazás elrendelésére irányuló újabb kezdeményezés (9. §)

a) a népszavazás megtartásáig, vagy

b) a kezdeményezés elutasításáig, illetőleg

c) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig.”

Az Országos Választási Bizottság a 114/2007. (IV. 18.) OVB határozatában hitelesítette a következő kérdést:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapú működő több biztosítós egészségbiztosítást?”

A hitelesített kérdés tartalmilag megegyezik a jelen kezdeményezés tárgyát képező kérdéssel, erre tekintettel az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án és 12. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnökhelyettese

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
k ö z l e m é n y e
a 2007. május 1-je és május 31-e között
alkalmazható üzemanyagárakról**

A személyi jövedelemadóról szóló – többször módosított – 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárakat.

Ólmozatlan motorbenzinek:

ESZ-95 ólmozatlan motorbenzin 267 Ft/l

ESZ-98 ólmozatlan motorbenzin 279 Ft/l

Gázolaj 252 Ft/l

Keverék 287 Ft/l

Ha a személyi jövedelemadó törvény hatálya alá tartozó magánszemély az üzemanyagköltséget a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal

A Magyar Szocialista Párt 2006. évi pénzügyi zárómérlege

Ezer Ft-ban

BEVÉTELEK

1. Tagdíjak	58 130
2. Állami költségvetésből származó támogatás	974 892
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	—
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	411 716
4.1. Jogi személyektől	24 243
4.1.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
Északi-Szegfü Alapítvány	1 900
Szegfü-Szeg Alapítvány	870
Budapest VI. Ker. Önkormányzat	2 820
Budapest XVIII. Ker. Önkormányzat	1 724
Budapest XIX. Ker. Önkormányzat	3 868
Miskolc Városi Önkormányzat	1 315
Szeged Városi Önkormányzat	921
Eger Városi Önkormányzat	7 226
Nagykanizsa Városi Önkormányzat	1 696
4.1.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	—
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól	—
4.2.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	—
4.2.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	—
4.3. Magánszemélyektől	387 473
4.3.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	387 473
Bókay Endre	991
Boldvai László	697
Botka Lajosné	704
dr. Botka László	818
Burány Sándor	675
dr. Csákabonyi Balázs	539
Cseh László	598
Devosa Gábor	614
Dobolyi Alexandra	3 819
Élő Norbert	668
dr. Fazakas Szabolcs	4 086
Filló Pál	744
Gábor József	621
Gergely József	541
Gonda Tibor	600
Göndör István	508
Gulyásné dr. Gurmai Zita	3 852
Gur Nándor	591
Hagyó Miklós	641
Harangozó Gábor István	3 951
Hartmann Ferenc	580
Hárs Gábor	672
Hegyi Gyula	884
Herbály Imre	678
Herczog Edit	3 885
dr. Hiller István	1 175
Horváth Gyula	598
Hunvald György	1 173
dr. Ipkovich György	567

Ivancsik Imre	1 133
Juhász István	920
dr. Juhászné Lévai Katalin	1 215
Kardos Péter	503
dr. Kapolyi László	1 286
Kárpáti Zsuzsanna	946
dr. Kékes Ferenc	610
Kékesi Tibor	511
Kocsi László	683
Kósáné dr. Kovács Magda	1 064
Kovács László	832
Kovács Tibor	781
dr. Kozma József	656
dr. Lávai Katalin	1 119
Mandúr László	564
Mitus Zsuzsa	748
dr. Nagy Imre	540
dr. Németh András	550
Nyakó István	953
dr. Oláh Lajos	650
Podolák György	779
Puch László	952
Suchmann Tamás	655
dr. Szili Katalin	1 477
Szűcs Erika	601
dr. Tabajdi Csaba	3 823
Tompa Sándor	630
Töröcsik Miklós	704
Török Zsolt	551
Vadai Ágnes	596
Varga András	1 000
dr. Varga László	750
dr. Vas Rezső	615
Vári Gyula	563

4.3.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve) —

5. A párt által alapított vállalatok és kft.-k nyereségéből származó bevétel —

6. Egyéb bevételek 305 658

Összes bevétel a gazdasági évben: 1 750 396

KIADÁSOK

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	—
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	5 857
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	—
4. Eszközbeszerzés	79 924
5. Működési kiadások	514 854
6. Politikai tevékenység kiadása	1 223 411
7. Egyéb kiadások	<u>41 060</u>
Összes kiadás a gazdasági évben:	<u>1 865 106</u>

Puch László s. k.,
pénztárnok

A Központi Igazságügyi Hivatal**k ö z l e m é n y e****a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/1. földalapra vonatkozó – termőföld árveréseiről**

A Központi Igazságügyi Hivatal a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszakra eső termőföld árverési hirdetményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján (II/1. földalap) az alábbiakban tesszük közzé:

Tájékoztató az árverések fontosabb szabályairól

1. Az ingatlanok tehermentesen kerülnek árverésre, kivéve az 1991. évi XXV. törvény 25. §-ának (1) bekezdésében meghatározott AK értékben ki nem fejezett értéknövekedésének állami támogatással csökkentett összegű megtérítésének kötelezettségét.

2. A hirdetmény az ingatlan fekvése szerinti önkormányzat hirdetőtábláján és a gazdálkodó szervezetnél megtekinthető.

3. Az ingatlanok AK értékben kerülnek árverezésre, egyezség hiányában a licit 3000 Ft/AK értéken indul.

4. Az árverésen a vételre szánt kárpótlási jegyet (banki letéti igazolást, maradványérték igazolást) letétbe kell helyezni, amelynek 20%-a az árverési előleg, amely a vételárba beszámít.

5. Az árverésen az a kárpótlásra jogosult vehet részt:

a) akinek az állandó lakhelye 1991. június 1-jén az érintett településen volt és jelenleg is ott rendelkezik állandó bejelentett lakhellyel, vagy

b) a kárpótlás alapjául szolgáló termőföld tulajdona a település közigazgatási határán belül volt.

Az árverésen részt venni kívánó jogosultak egyrészt személyi igazolványukkal vagy önkormányzati igazolással bizonyíthatják a lakhely szerinti illetékességüket.

A kárpótlás alapjául szolgáló termőföld fekvését az illetékes földhivatal igazolhatja, amennyiben ez a határozatból nem derül ki.

Ezen kívül szükséges a kárpótlási jegy átvételekor kapott banki igazolás, öröklés esetén a közjegyzői végzés is.

Meghatalmazással árverező személy esetében a fenti igazolásokat – a meghatalmazó nevére kiállítva – az adatfelvételnél szintén be kell mutatni.

A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Figyelmeztetés

Az árverés vezetője kizárja a további árverésből azt az árverezőt, aki az ajánlat lezárását követően nem él vételi jogával. A kizárt személy az árverési előlegét elveszti. Az elvesztett árverési előleg az államot illeti.

A vételi jog alapján szerzett termőföldnek a tulajdonszerzéstől számított három éven belül történő elidegenítéséből származó bevételt az elidegenítés évében kell a tulajdonosnak a személyi jövedelemadó alapjául szolgáló összjövedelméhez hozzászámítani.

Bevételnek az illetékkiszabás alapjául szolgáló forgalmi értéket kell tekinteni.

Az árverésen bármely okból meg nem jelenő kárpótlásra jogosult később, a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból az árverés eredménye nem változtatható meg.

Árverési kifogást nyújthat be az árverésen részt vevő árverező, továbbá az árverésből kizárt személy az árverés lezárását követő három napon belül a Központi Igazságügyi Hivatalhoz.

Az árverés és a tulajdonszerzés egyéb szabályairól az árverés színhelyén, a Hivatal államigazgatási jogkörben eljáró alkalmazottja, az árverésvezető részletes tájékoztatót tart.

Központi Igazságügyi Hivatal

Csongrád megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal RÖSZKE településen a Kossuth Mgtsz., Röske használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/1. típusú

árverést kitűzi.

1. Az árverés helye: Röske, Művelődési Ház
2. Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.
3. A regisztráció időpontja: 2007. május 24., 11–12 óra között.
4. Az árverés kezdete: 2007. május 24., 12 óra.
5. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Röske

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0103/71	3 ha 2582 m ²	gyep	40,17 *		
0103/73	1 ha 6837 m ²	gyep	39,57 *		
0103/79 a	9 ha 7511 m ²	gyep	163,71 *		
0103/79 b	1316 m ²	szántó	1,61 *		
0161/36	9 ha 9915 m ²	gyep	155,87 *		
0161/37	4717 m ²	erdő	3,11	Egyéni műv. *	
0161/38	1569 m ²	gyep	1,19 *		
0221/27	6 ha 3458 m ²	gyep	86,30 *		

* Helyi jelentőségű természeti területre vonatkozó korlátozó szabályok betartása.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Szakátsné Hegedűs Borbála s. k.,
igazgató

A Központi Igazságügyi Hivatal

közleménye

a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/2. földalapra vonatkozó – termőföld árveréseiről

A Központi Igazságügyi Hivatal a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszakra eső termőföld árverési közleményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) bekezdése alapján (II/2. földalap) az alábbiakban tesszük közzé:

A hirdetményre vonatkozó előírások és a *Figyelmeztetés* megegyezik a II/1. típusú árverés hirdetményében közölt tudnivalókkal, kivéve a jogosultságra vonatkozó 5. szabályait.

5. Az árverésen minden kárpótlásra jogosult, az öt megillető kárpótlási jeggyel (banki letéti igazolás, maradványérték igazolás) részt vehet.

Heves megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal ÁTÁNY településen a Búzakalász Mgtsz. f. a., Átány használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/2. típusú

árverést kitűzi.

1. Az árverés helye: Átány, Polgármesteri Hivatal
2. Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.
3. A regisztráció időpontja: 2007. május 30., 10–11 óra között.
4. Az árverés kezdete: 2007. május 30., 11 óra.
5. Az árverésre kerülő földrészek:

Település: Átány

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0161/32-ből	30 ha 0328 m ² gye		376,47 *		

* Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Szakátsné Hegedűs Borbála s. k.,
igazgató

A Központi Igazságügyi Hivatal

k ö z l e m é n y e

a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszak – II/3. földalapra vonatkozó – termőföld árveréseiről

A Központi Igazságügyi Hivatal a 2007. május 21.–június 1-jéig terjedő időszakra eső termőföld árverési közleményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) bekezdése alapján (II/3. földalap) az alábbiakban tesszük közzé:

A hirdetményre vonatkozó előírások és a *Figyelmeztetés* megegyezik a II/1. típusú árverés hirdetményében közölt tudnivalókkal, kivéve a jogosultságra vonatkozó 5. szabályait.

5. Az árverésen az a kárpótlásra jogosult vehet részt, akinek az állandó lakhelye 1991. június 1-jén az érintett településen volt, és jelenleg is ott rendelkezik állandó bejelentett lakhellyel.

Heves megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal HEVES településen a Tarnamenti Agrárszövetkezet (volt Lenin Tsz.), Tarnaméra használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészekre a II/3. típusú

árverést kitűzi.

1. Az árverés helye: Heves, Művelődési Ház
2. Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.
3. A regisztráció időpontja: 2007. május 29., 10–10.30 óra között.
4. Az árverés kezdete: 2007. május 29., 10.30 óra.
5. Az árverésre kerülő földrészek:

Település: Heves

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0417/2 a	3043 m ²	szántó	3,38		
0417/2 b	1993 m ²	szőlő	5,54		
0431/51	9 ha 5251 m ²	szántó	62,86		
0449/12	4 ha 8049 m ²	szántó	83,56		

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal HEVES településen a Rákóczi Mezőgazdasági Szövetkezet, Heves használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/3. típusú

árverést kitűzi.

1. Az árverés helye: Heves, Művelődési Ház
2. Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.
3. A regisztráció időpontja: 2007. május 29., 13–13.30 óra között.
4. Az árverés kezdete: 2007. május 29., 13.30 óra.
5. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Heves

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0986/19	5 ha 1328 m ²	legelő	27,16		

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Szakátsné Hegedűs Borbála s. k.,
igazgató

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétettek kivételével – alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

230015D
784578F

Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatala

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2007. évi 39. számában megjelent, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról rendelkező 58/2007. (III. 31.) Korm. rendelet

– 7. §-ának (2) bekezdésével megállapított, az R. 48. §-a (6) bekezdésének a) pontjában és a bekezdéshez tartozó ábra alatt az ábra sorszáma helyesen: „161/a. ábra”,

– 7. §-ának (5) bekezdésével megállapított, az R. 48. §-a (13) bekezdésének e) pontjában és a bekezdéshez tartozó ábra alatt az ábra sorszáma helyesen: „161/b. ábra”,

– 9. §-ának szövege helyesen:

„Az R. 55. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kézikocsival közlekedő személynek – lakott területen kívül – éjszaka és korlátozott látási viszonyok esetén fényvisszaverő mellényt (ruházatot) kell viselnie.”

(Kézirathiba)

A Magyar Közlöny 2007. évi 35. számában megjelent, az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 50/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 1. §-ában a Kr. 27/A. §-ának (3) bekezdését, 2. §-ának a Kr. 28. §-a (5) bekezdését és 3. §-ának (2) bekezdését megállapító szövegrészben, valamint a 2. számú mellékletének címében a „24. számú” szövegrész helyesen: „25. számú”.

(Kézirathiba)

5 érvünk van:

hivatalos és hiteles
jogszabályszovegek

hasznos kiegészítők
(pl. iratmintatár)

folyamatosan
 aktualizált
 kommentárok

megújult, gyors
keresőprogram

online frissítés
naponta



Éves előfizetési díj:
72 000 Ft + áfa
diákkedvezmény: 50%

Készült a
MAGYAR KÖZLÖNY
nyomdai tőpéldánya
alapján

HU ISSN 1787-7784



MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

klubtagság

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjaiban részesül azonnali árkedvezményben, hanem az Euro Discount Club partnercégeinél is országszerte.

5–50% kedvezmény
több mint 1000 elfogadóhelyen



www.mhk.hu
06 (80) 200-723

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégek Közlöny CD

A Cégek Közlöny hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó Közbeszerzési Értesítő című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközből emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.1321 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.