



Budapest,  
2007. október 20.,  
szombat

**142. szám**

Ára: 1155,- Ft

### TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
274/2007. (X. 20.) Korm. r.	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között Hegyeshalom–Nickelsdorfbán közös kapcsolattartási szolgálati helyen történő együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről . . . . .	10078
275/2007. (X. 20.) Korm. r.	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között határforgalmi ellenőrző helyek létesítéséről és a határforgalom ellenőrzésében való együttműködésről szóló, Bécsben, 2004. április 29-én aláírt Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről . . . . .	10080
276/2007. (X. 20.) Korm. r.	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron átvezető turistaútvonalakon történő államhatár-átlépésről szóló Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről . . . . .	10083
277/2007. (X. 20.) Korm. r.	A Lengyel Köztársaság Kormánya és a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előjelző és Ellenőrző Program Kezelő Szervezete (NAPMO) Igazgató Tanácsa közötti, a NAPMO-hoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi megállapodások kihirdetéséről . . . . .	10084
278/2007. (X. 20.) Korm. r.	A szénipari szerkezetátalakítási támogatás meghatározásának és kezelésének részletes szabályairól . . . . .	10088
279/2007. (X. 20.) Korm. r.	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott egyes intézményeknél, valamint a testnevelés és a sport területén . . . . .	10090
124/2007. (X. 20.) FVM r.	A zöldség-szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet módosításáról . . . . .	10098
84/2007. (X. 20.) GKM r.	A védelmi feladatokban részt vevő elektronikus hírközlési, illetve postai szolgáltatók kijelöléséről és felkészülési feladataik meghatározásáról szóló 24/2004. (VIII. 16.) IHM rendelet módosításáról . . . . .	10110
47/2007. (X. 20.) IRM r.	Az ingyenes céginformációról . . . . .	10111
211/2007. (X. 20.) KE h.	Dandártábornoki kinevezésről . . . . .	10112
212/2007. (X. 20.) KE h.	Vezérőrnagyi előléptetésről . . . . .	10112
213/2007. (X. 20.) KE h.	Nyugállományú vezérezredesi előléptetésről . . . . .	10113
214/2007. (X. 20.) KE h.	Nyugállományú határőr dandártábornoki kinevezésről . . . . .	10113
215/2007. (X. 20.) KE h.	Dandártábornoki kinevezésről . . . . .	10113
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (3/2007. BJE szám) . . . . .	10114
	Közlemény az Idősbarát Önkormányzat Díj odaítéléséről . . . . .	10115
	Felhívás a Pro Régió Díj adományozásáról . . . . .	10115
	Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2007. szeptember 14-i üléséről . . . . .	10118
	Közlemény a Vám- és Pénzügyőrség szolgálati titokkörü jegyzékéről . . . . .	10119
	Az Országos Horvát Önkormányzat költségvetése 2006. évre . . . . .	10121
	Az Országos Horvát Önkormányzat költségvetése 2007. évre . . . . .	10124

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 274/2007. (X. 20.) Korm. rendelete

a Magyar Köztársaság Kormánya  
és az Osztrák Szövetségi Kormány között  
Hegyeshalom–Nickelsdorfban közös  
kapcsolattartási szolgálati helyen történő  
együtműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről

##### 1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között Hegyeshalom–Nickelsdorfban közös kapcsolattartási szolgálati helyen történő együtműködésről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

##### 2. §

A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

##### 3. §

A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

**„Megállapodás  
a Magyar Köztársaság Kormánya  
és az Osztrák Szövetségi Kormány között  
Hegyeshalom–Nickelsdorfban közös  
kapcsolattartási szolgálati helyen történő  
együtműködésről**

A Magyar Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: magyar Szerződő Fél) és az Osztrák Szövetségi Kormány (a továbbiakban: osztrák Szerződő Fél) (a továbbiakban: Szerződő Felek)

– a Magyar Köztársaság és az Osztrák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzése és leküzdése érdekében folytatandó együtműködésről szóló, Heiligenbrunnban, 2004. június 6-án aláírt Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) alapján,

– a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között, személyeknek a közös államhatáron történő átvételéről szóló, Salzburgban, 1992. ok-

tóber hó 9. napján aláírt Egyezmény figyelembevételével (a továbbiakban: Visszafogadási Egyezmény), az alábbiakban állapodtak meg:

##### 1. cikk

A Szerződő Felek a magyar–osztrák államhatár területén Nickelsdorf községben közös kapcsolattartási szolgálati helyet (a továbbiakban: szolgálati hely) létesítenek, az információcsere és az együtműködés megkönnyítése érdekében.

##### 2. cikk

(1) A szolgálati helyen szolgálatot teljesítő személyek a hatáskörükön belül, egymással tanácskozva és egymást támogatva eljárnak:

a) a határon átnyúló rendőrségi együtműködés és a rendőrségi területhez kapcsolódó információcsere elősegítésében és fokozásában;

b) a közös határon, illetve a Szerződő Felek közös határmenti területein a közös ellenőrzési és felügyeleti feladatok, illetve más műveletek összehangolásában;

c) a hatályos egyezmények betartásával, a jogellenesen beutazó/tartózkodó, a Szerződő Felek állampolgárainak és harmadik országok állampolgárainak visszafogadásával kapcsolatos ügyekben;

d) a bűnözés megelőzésével, visszaszorításával és a bűnüldözéssel kapcsolatos információk cseréjében;

e) az illegális migráció és az azt kísérő jogellenes cselekmények elleni közös fellépésre vonatkozó együtműködési formák összehangolásában.

(2) A szolgálati helyen szolgálatot teljesítő személyek a feladataik teljesítése során együtműködnek. Rendőrségi intézkedések önálló végrehajtására nem jogosultak, információk közlését és a feladatok ellátását kizárólag az őket küldő Szerződő Fél által adott utasítások alapján végzik.

(3) A szolgálati helyen szolgálatot teljesítő személyek közötti kommunikáció magyar és német nyelven folyik; a szolgálati helyen szolgálatot teljesítő személyek jogosultak a kérdéseiket saját országuk hivatalos nyelvén feltenni.

(4) A szolgálati helyen szolgálatot teljesítő személyek kizárólag a nemzeti hatóságai irányítási és fegyelmi jogköre alá tartoznak.

(5) A szolgálati helyen szolgálatot teljesítő személyek jogosultak a nemzeti egyenruhájukban, illetve jól látható szolgálati jelvényvel a szolgálati helyen megjelenni, és ott a szolgálatukat ellátni, valamint, a fogadó állam előírásainak megfelelően, szolgálati fegyvert viselni. A szolgálati fegyver csak jogos védelmi helyzetben és végszükség esetén használható.

## 3. cikk

(1) Az osztrák Szerződő Fél a szolgálat gyakorlásához szükséges helyiséget térítésmentesen a magyar Szerződő Fél rendelkezésére bocsátja, és a távközlési költségek kivételével minden üzemeltetési költséget visel. Lehetővé teszi a magyar Szerződő Fél számára a saját maga által biztosított távközlési és adatfeldolgozó berendezések elhelyezését és üzemeltetését, valamint a saját hálózatukhoz szükséges csatlakozások létrehozását. Az osztrák Szerződő Fél a jelen Megállapodásban rögzített feladatok biztosítása érdekében lehetővé teszi a magyar távközlési és adatfeldolgozó berendezések üzemeltetője számára, hogy a csatlakozások létrehozása és karbantartása érdekében az államának területére lépjen.

(2) A magyar Szerződő Fél által a szolgálati helyre vitt berendezések és ingóságok a magyar Szerződő Fél tulajdonában maradnak.

(3) A szolgálati helyet a Szerződő Felek nyelvein kell megjelölni.

## 4. cikk

(1) A Szerződés 1. cikkének 1. pontjában meghatározott hatóságok központi szervei (a továbbiakban: központi szervek) kicserélik a szolgálati helyen szolgálatot teljesítő személyek névsorát, és tájékoztatják egymást a személyzeti állományban bekövetkezett változásokról.

(2) A Szerződő Felek központi szervei kijelölnek egy-egy szolgálatot teljesítő személyt, aki a közös tevékenység megszervezéséért és a szolgálati hely üzemeltetéséért felelős. A felelősök a jelen Megállapodás hatálybalépésétől számított hat hónapon belül közösen kidolgozzák az ügyviteli szabályzatot, és a kapcsolattartási szolgálati hely megfelelő működésének biztosítása érdekében minden szükséges intézkedést megtesznek.

(3) Az ügyviteli szabályzat a központi szervek jóváhagyása után kötelező erejűvé válik.

## 5. cikk

(1) A Szerződő Felek központi szerveinek képviselői és megbízottai legalább évente egyszer találkoznak azért, hogy az együttműködést és a tevékenységüket értékeljék. Ezen találkozó keretében

a) kicserélik a szolgálati hely tevékenységéről, valamint a bűnözés különböző formáinak alakulásáról szóló statisztikai adatokat, és

b) kidolgozzák a határon vagy a határmenti területen történő közös tevékenységekre vonatkozó közös munkaprogramot és stratégiát.

(2) A találkozók lezárásaként jegyzőkönyvet írnak alá.

## 6. cikk

A jelen Megállapodás alkalmazásával kapcsolatos vitákat a Szerződő Felek központi szervei közötti tárgyalások útján kell rendezni. Amennyiben a Szerződő Felek központi szervei nem tudnak megegyezni, a vitákat diplomáciai úton kell rendezni.

## 7. cikk

(1) A jelen Megállapodás azon hónap első napján lép hatályba, amely azt a hónapot követi, amikor a második Szerződő Fél diplomáciai úton értesítést adott a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi előírások teljesítéséről.

(2) A jelen Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a Hegyeshalom–Nickelsdorf határátkelőhely területén a közös kapcsolattartási szolgálati hely létrehozásáról szóló, Győrben, 2001. május 4-én aláírt Megállapodás hatályát veszti.

(3) A jelen Megállapodás határozatlan időre szól. Bármelyik Szerződő Fél diplomáciai úton, írásban bármikor felmondhatja. Ebben az esetben a Megállapodás a felmondás beérkezését követő 90. napon hatályát veszti.

Készült Nickelsdorfban, 2007. október 11. napján, két eredeti példányban, magyar és német nyelven, mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

*Aláírások*

## 4. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 2. és 3. §-a a Megállapodás 7. cikkének (1) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a Hegyeshalom–Nickelsdorf határátkelőhely területén a közös kapcsolattartási szolgálati hely létrehozásáról szóló, Győrben, 2001. május 4-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 110/2001. (VI. 21.) Korm. rendelet hatályát veszti.

(3) A Megállapodás, illetve e rendelet 2. és 3. §-ai hatálybalépésének naptári napját, annak ismertté válását követően, a külpolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a határrendészetért felelős miniszter gondoskodik.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök



**A Kormány  
275/2007. (X. 20.) Korm.  
rendelete**

**a Magyar Köztársaság Kormánya  
és az Osztrák Szövetségi Kormány között  
határforgalmi ellenőrző helyek létesítéséről  
és a határforgalom ellenőrzésében való  
együttműködésről szóló, Bécsben,  
2004. április 29-én aláírt Megállapodás  
módosításáról és kiegészítéséről szóló  
Megállapodás kihirdetéséről**

1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között határforgalmi ellenőrző helyek létesítéséről és a határforgalom ellenőrzésében való együttműködésről szóló, Bécsben, 2004. április 29-én aláírt Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

2. §

A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

3. §

A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

**„Megállapodás  
a Magyar Köztársaság Kormánya  
és az Osztrák Szövetségi Kormány között  
a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák  
Szövetségi Kormány között a határforgalmi ellenőrző  
helyek létesítéséről és a határforgalom ellenőrzésében  
való együttműködésről szóló Megállapodás  
módosításáról és kiegészítéséről**

A Magyar Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: magyar Szerződő Fél) és az Osztrák Szövetségi Kormány (a továbbiakban: osztrák Szerződő Fél; a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) azon szándéktól vezérelve, hogy a 2004. április 29-én, Bécsben aláírt, a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között határforgalmi ellenőrző helyek létesítéséről és a határforgalom ellenőrzésében való együttműködésről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) egyes rendelkezéseit módosítsa és kiegészítse, a következőkben állapodtak meg:

1. cikk

A Megállapodás 4. Cikk (1) és (2) bekezdésének helyébe az alábbi (1) és (2) bekezdés lép, és a következő (3)–(6) bekezdésekkel egészül ki. A jelenlegi (3) és (4) bekezdés számozása (7) és (8) bekezdésre módosul:

„(1) A magyar–osztrák államhatáron az A 28 számú határjelnél Hegeyshalom és Nickelsdorf települések között a személyforgalom számára határátkelőhely létesül. A határforgalom ellenőrzése céljából az Osztrák Köztársaság államterületén közös határforgalom ellenőrző hely létesül.

(2) A határátkelőhelyen az alábbi, a határmenti térségben bejelentett lakóhellyel rendelkező személyek léphetik át az államhatárt:

*a)* az Európai Unió tagállamainak állampolgárai, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás szerződő államainak állampolgárai, valamint a Svájci Államszövetség állampolgárai, érvényes úti okmánnal;

*b)* az *a)* pontban meghatározott személyek családtagjai, akik harmadik ország állampolgárai és az Európai Unió polgárainak szabad mozgásáról szóló közösségi jog rendelkezéseinek kedvezményezettjei. A jelen pontban meghatározott személyek továbbra is a Szerződő Felek területén érvényes, úti okmányokról és vízumkötelezettségről szóló jogszabályok hatálya alatt állnak.

(3) A (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott személyek a határátkelőhelyen az államhatárt gyalogosan vagy legfeljebb 9 fő szállítására engedélyezett személyszállító járművekkel léphetik át.

(4) A (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott személyeknek az államhatár átlépésekor a határmenti térségben található bejelentett lakóhelyüket okmánnal igazolniuk kell.

(5) Határmenti térség alatt az (1) bekezdésben meghatározott határátkelőhelytől számított 30 kilométeres távolságban található települések értendők. A határmenti térséghez tartozónak kell tekinteni az ezen körön belül található települést annak közigazgatási határáig abban az esetben is, ha az meghaladja ezt a távolságot. A határmenti térségben található települések felsorolását a Melléklet tartalmazza.

(6) A határátkelőhely használata kiterjed továbbá a nemzetközi gyalogos és kerékpáros személyforgalomra, valamint az autópályáról letiltott járművek nemzetközi forgalmára is.”

2. cikk

Az 5. Cikk helyébe az alábbi szöveg lép:

„(1) A magyar–osztrák államhatáron az A 56 számú határjelnél Jánossomorja és Andau települések között a személyforgalom számára határátkelőhely létesül. A határforgalom ellenőrzése céljából az Osztrák Köztársaság államterületén, közös határforgalom ellenőrző hely létesül.

(2) A határátkelőhely nyitvatartási ideje naponta 06.00–22.00 óráig tart.

(3) A határátkelőhelyen az alábbi, a határmenti térségben bejelentett lakóhellyel rendelkező személyek léphetik át az államhatárt:

a) az Európai Unió tagállamainak állampolgárai, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás szerződő államainak állampolgárai, valamint a Svájci Államszövetség állampolgárai, érvényes úti okmánnyal;

b) az a) pontban meghatározott személyek családtagjai, akik harmadik ország állampolgárai és az Európai Unió polgárainak szabad mozgásáról szóló közösségi jog rendelkezéseinek kedvezményezettjei. A jelen pontban meghatározott személyek továbbra is a Szerződő Felek területén érvényes, úti okmányokról és vízumkötelezettségről szóló jogszabályok hatálya alatt állnak.

(4) A (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott személyek a határátkelőhelyen az államhatárt gyalogosan vagy 3,5 tonna össztömeg súlyhatárig terjedő személygépjárművel léphetik át.

(5) A (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott személyeknek az államhatár átlépésekor a határmenti térségben található bejelentett lakóhelyüket okmánnyal igazolniuk kell.

(6) Határmenti térség alatt az (1) bekezdésben meghatározott határátkelőhelytől számított 30 kilométeres távolságban található települések értendők. A határmenti térséghez tartozónak kell tekinteni az ezen körön belül található települést annak közigazgatási határáig abban az esetben is, ha az meghaladja ezt a távolságot. A határmenti térségben található települések felsorolását a Melléklet tartalmazza.

(7) A határátkelőhely használata kiterjed továbbá a nemzetközi gyalogos- és kerékpárforgalomra, valamint a mező- és erdőgazdasági munkagépek nemzetközi forgalmára.

(8) A magyar szolgálati személyek számára a működési terület kiterjed:

a) a kijelölt hivatali helyiségekre és a közös helyiségekre,

b) az ellenőrző sávokra,

c) szolgálati parkolóra,

d) az államhatártól a szolgálati helyig vezető közútra, szolgálatba lépés céljából.”

### 3. cikk

A Megállapodás 8. Cikkének (2) bekezdése, a 9. Cikkének (2) bekezdése és a 10. Cikkének (2) bekezdése helyébe az alábbi (2) bekezdés lép:

„(2) A határátkelőhelyen az alábbi személyek léphetik át az államhatárt:

a) az Európai Unió tagállamainak állampolgárai, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás szerződő államainak állampolgárai és a Svájci Államszövetség állampolgárai, érvényes úti okmánnyal;

b) azon harmadik országok állampolgárai, akik egyik Szerződő Fél országában sem vízumkötelezettek, érvényes úti okmánnyal;

c) az a) pontban meghatározott személyek családtagjai, akik harmadik ország állampolgárai és az Európai Unió polgárainak szabad mozgásáról szóló közösségi jog rendelkezéseinek kedvezményezettjei. A jelen pontban meghatározott személyek továbbra is a Szerződő Felek területén érvényes, úti okmányokról és vízumkötelezettségről szóló jogszabályok hatálya alatt állnak.”

### 4. cikk

A 8. Cikk az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki. A jelenlegi (3)–(4) bekezdés számozása (4)–(5) számozásra módosul:

„(3) A határátkelőhely használata kiterjed a személyforgalomra, és a mező- és erdőgazdasági munkagépek forgalmára.”

### 5. cikk

A 9. Cikk az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki. A jelenlegi (3)–(4) bekezdés számozása (4)–(5) számozásra módosul:

„(3) A határátkelőhely használata kiterjed a személyforgalomra, és a mező- és erdőgazdasági munkagépek forgalmára.”

### 6. cikk

A 10. Cikk az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki. A jelenlegi (3)–(4) bekezdés számozása (4)–(5) számozásra módosul. Az új (4) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(3) A határátkelőhely használata kiterjed a személyforgalomra, 7,5 tonna össztömeg súlyhatárig terjedő tehergépjármű forgalomra, az autóbusz forgalomra és a mező- és erdőgazdasági munkagépek forgalmára.

(4) A határátkelőhely nyitvatartási ideje naponta 06.00–22.00 óráig tart.”

### 7. cikk

A Megállapodás a jelen Megállapodáshoz csatolt Melléklettel egészül ki.

### 8. cikk

A jelen Megállapodás azon első hónap első napján lép hatályba, amely azt a hónapot követi, amikor a második

Szerződő Fél diplomáciai úton értesítést adott a belső jogi előírások teljesítéséről.

Készült Nickelsdorfban, 2007. október 11. napján, két eredeti példányban, magyar és német nyelven, mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

(Aláírások)

*Melléklet*

**A települések listája a 4. Cikk (5) bekezdése és az 5. Cikk (6) bekezdése alapján**

*A Magyar Köztársaság területén:*

1. Acsalag
2. Agyagosszergény
3. Albert Kázmér-puszta
4. Arak
5. Ásványráró
6. Babót
7. Barbacs
8. Bányogyszovát
9. Bezenye
10. Bezi
11. Bogyoszló
12. Bősárkány
13. Cakóháza
14. Csapod
15. Csorna
16. Darnózseli
17. Doborgazsziget
18. Dőr
19. Dunakiliti
20. Dunaremete
21. Dunasziget
22. Ebergöc
23. Enese
24. Farád
25. Fehértó
26. Feketeerdő
27. Fertőd
28. Fertőhomok
29. Fertőszentmiklós
30. Fertőszéplak
31. Fertőújlak
32. Földsziget
33. Györsövényház
34. Halászi
35. Hanságliget
36. Hegyeshalom
37. Hegykő
38. Hédervár
39. Hidegség
40. Himód

41. Hővej
42. Jánossomorja
43. Jobaháza
44. Kapuvár
45. Károlyháza
46. Kimle
47. Kisbodak
48. Kisfalud
49. Kóny
50. Levél
51. Lébény
52. Lipót
53. Maglóca
54. Magyarkeresztúr
55. Máriakálnok
56. Markotabödöge
57. Meccsér
58. Mihályi
59. Mosonmagyaróvár
60. Mosonszentmiklós
61. Mosonszolnok
62. Novákpuszta
63. Nyárliget
64. Osló
65. Öntésmajor
66. Öttövény
67. Pásztori
68. Pinnye
69. Potyond
70. Püski
71. Rajka
72. Rábatamási
73. Rábcaapáti
74. Röjtökmuzsaj
75. Sarród
76. Sopronnémeti
77. Szárföld
78. Szil
79. Szilsárkány
80. Tárnokréti
81. Tőzeggyármajor
82. Újronafő
83. Újudvar
84. Várbalog
85. Veszvény
86. Vitnyéd

*Az Osztrák Köztársaság területén:*

1. Andau
2. Apetlon
3. Bruckneudorf
4. Deutsch Jahrndorf
5. Edelstal
6. Frauenkirchen
7. Gattendorf
8. Gols
9. Halbturn
10. Illmitz



11. Jois
12. Kittsee
13. Mönchhof
14. Neudorf
15. Neusiedl am See
16. Nickelsdorf
17. Pama
18. Pamhagen
19. Parndorf
20. Podersdorf
21. Potzneusiedl
22. St. Andrä am Zicksee
23. Tadten
24. Wallern im Burgenland
25. Weiden
26. Winden
27. Zurndorf

## 4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 2. és 3. §-a a Megállapodás 8. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Megállapodás, illetve e rendelet 2. és 3. §-ai hatálybalépésének naptári napját, annak ismertté válását követően, a külpolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a határrendészetért felelős miniszter gondoskodik.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
276/2007. (X. 20.) Korm.  
rendelete**

**a Magyar Köztársaság Kormánya  
és az Osztrák Szövetségi Kormány között  
a közös államhatáron átvezető turistaútvonalakon  
történő államhatár-átlépésről szóló Megállapodás  
módosításáról és kiegészítéséről  
Megállapodás kihirdetéséről**

## 1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány

között a közös államhatáron átvezető turistaútvonalakon történő államhatár-átlépésről szóló Megállapodás módosításáról és kiegészítéséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

## 2. §

A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

## 3. §

A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

**„Megállapodás  
a Magyar Köztársaság Kormánya  
és az Osztrák Szövetségi Kormány között  
a közös államhatáron átvezető turistaútvonalakon  
történő államhatár-átlépésről szóló Megállapodás  
módosításáról és kiegészítéséről**

A Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány (a továbbiakban: Szerződő Felek) azon szándéktól vezérelve, hogy a közös államhatáron átvezető turistaútvonalakon történő államhatár-átlépésről szóló, St. Margarethenben, 2006. november 2-án aláírt Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) egyes rendelkezéseit módosítsák és kiegészítsék, a következőkben állapodtak meg.

## 1. cikk

(1) Az 1. cikk (1) bekezdés *d*) pontjában és az 1. mellékletben szereplő jegyzék *d*) pontjában rögzített Sopron (Görbehalomtelep)–Siegraben határátlépési pont elnevezése Sopron (Görbehalomtelep)–Rohrbach elnevezésre módosul.

(2) Az 1. mellékletben szereplő jegyzék *d*) pontjában rögzített határátlépési pontnál a határátlépés módja úgy módosul, hogy a „kerékpárral” kategória törlésre kerül.

## 2. cikk

A Megállapodás 1. cikke az alábbi (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Szerződő Felek a mindenkori belső jogszabályok keretein belül hozzájárulnak ahhoz, hogy az Ágfalva és Loipersbach közötti határátlépési pont megvalósításával összefüggésben, a B 20/2 számú határjelnél új híd létesüljön.

(4) A Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a hidat Ágfalva és Loipersbach községek az engedélyezett terveknek megfelelően és saját költségükre, saját beruházásként létesítik.”

## 3. cikk

A jelen Megállapodás azon első hónap első napján lép hatályba, amely azt a hónapot követi, amikor a második Szerződő Fél diplomáciai úton értesítést adott a belső jogi előírások teljesítéséről.

Készült Nickelsdorfban, 2007. október 11. napján, két eredeti példányban, magyar és német nyelven, mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

*Aláírások*

## 4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 2. és 3. §-a a Megállapodás 3. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Megállapodás, illetve e rendelet 2. és 3. §-ai hatálybalépésének naptári napját, annak ismertté válását követően, a külpolitikáért felelős miniszter a Magyar Köz-  
lönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a határrendészetért felelős miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
277/2007. (X. 20.) Korm.  
rendelete**

**a Lengyel Köztársaság Kormánya  
és a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző  
és Ellenőrző Program Kezelő Szervezete (NAPMO)  
Igazgató Tanácsa közötti, a NAPMO-hoz történő  
csatlakozásról szóló nemzetközi megállapodások  
kihirdetéséről**

## 1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Kiegészítő Megállapodás a NATO E-A3 Együttműködési Programról létrejött Többoldalú Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) a Lengyel Köztársaság Kormánya csatlakozásáról című és a Lengyel Köztársaság Kormányának a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) Erőire vonatkozó Művelési és Támogatási

Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) történő csatlakozását tartalmazó Kiegészítő Megállapodás című nemzetközi megállapodások (a továbbiakban: Megállapodások) kötelező hatályának elismerésére.

## 2. §

A Kormány a Kiegészítő Megállapodás a NATO E-A3 Együttműködési Programról létrejött Többoldalú Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) a Lengyel Köztársaság Kormánya csatlakozásáról című nemzetközi megállapodást e rendelettel kihirdeti.

## 3. §

A Kiegészítő Megállapodás a NATO E-A3 Együttműködési Programról létrejött Többoldalú Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) a Lengyel Köztársaság Kormánya csatlakozásáról című nemzetközi megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

**„Supplement  
to the Multilateral Memorandum of Understanding  
on the NATO E-3A Cooperative Programme  
Concerning the accession of the Government  
of the Republic of Poland**

The Governments of Belgium, Canada, Denmark, Germany, Greece, Hungary, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Turkey, United Kingdom and the United States:

having undertaken a cooperative NATO E-3A programme pursuant to the Multilateral Memorandum of Understanding on the NATO E-3A Cooperative Programme, signed on 6 December 1978, as Addended on 10 December 1990, amended on 13 August 1997, supplemented on 11 December 1998 for the accession of Spain, amended on 8 April 2004, supplemented again on 22 December 2005 for the accession of Hungary (hereafter referred to as the MMOU, as Addended);

having received the request of the Government of the Republic of Poland to participate in the NATO E-3A Cooperative Programme in accordance with the provisions of the MMOU, as Addended;

having consulted regarding the accession of the Government of the Republic of Poland; and

concur that, by accepting the conditions detailed in the following Articles, the Republic of Poland accedes to the MMOU, as Addended; and the Government of the Republic of Poland agrees.



*Article I*

The Government of the Republic of Poland hereby accedes to the Multilateral Memorandum of Understanding, as Addended, and will comply with the provisions thereof, implementing agreements thereto, and documents and decisions approved by the NATO AEW & C Programme Management Organization (NAPMO) Board of Directors (BOD).

*Article II*

The Government of the Republic of Poland, as a member state of NAPMO, shall have one voting member on the NAPMO BOD and committees on the same basis as all other NAPMO participating nations. However, the Republic of Poland will have no rights, including voting rights, in relation to NATO AEW & C Programme matters decided prior to the Republic of Poland's accession for which the Republic of Poland did not make a financial contribution.

*Article III*

Taking into account the 13 NAPMO Nations' financial contributions ceiling of U.S. \$ 1200 Million (Base Year First Quarter 1996) for the Mid-Term Modernisation Programme, as set forth in the MMOU, as Addended, the Government of the Republic of Poland will pay, as an additional contribution to the NATO E-3A Mid-Term Modernisation Programme, a ceiling amount equal to 3% of the Mid-Term Modernization Programme contributions ceiling, as reduced by the administrative costs expended and paid from other Nations' contributions prior to the effective date of this Supplement. The Government of the Republic of Poland will pay its contribution to the Mid-Term Modernization Programme between the years 2006 and 2011. Also taking into account the 14 NAPMO Nations financial contributions ceiling of U.S. \$ 200 Million (TY) for the Large Aircraft Infrared Counter Measures (LAIRCM) project as set forth in the MMOU, as Addended, the Government of the Republic of Poland will contribute 3% to the LAIRCM project ceiling amount.

The Government of the Republic of Poland will also pay:

a) An amount of U.S. \$ 1.191.000 which is equal to 3% of the Programme Generated Income in the Programme, and

b) An amount equal to 3% of any other approved expenditure resulting from the NATO AEW & C Programme, not included above or expended from Programme Generated Income, as from the date of entry into force of this Supplement, and

c) As of the year 2006, annual contributions to the NATO E-3A Operations and Support costs, as further defined in the Supplement concerning the accession of the Republic of Poland to the Memorandum of Understanding for Operations and Support of the NATO AEW & C Force, dated 26 September 1984 and revised on 27 March 2003.

*Article IV*

The Government of the Republic of Poland will assign personnel to NAPMA in accordance with policies and procedures as agreed by the NAPMO BOD.

*Article V*

This Supplement to the MMOU, as Addended, will become effective on the date of the last signature.

**Kiegészítő Megállapodás  
a NATO E-3A Együtműködési Programról létrejött  
Többoldalú Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU)  
a Lengyel Köztársaság Kormányának csatlakozásáról**

Belgium, Kanada, Dánia, Németország, Görögország, Magyarország, Olaszország, Luxemburg, Hollandia, Norvégia, Portugália, Spanyolország, Törökország, az Egyesült Királyság, valamint az Amerikai Egyesült Államok Kormányai:

az 1978. december 6-án aláírt, 1990. december 10-én kiegészített, 1997. augusztus 13-án módosított, 1998. december 11-én Spanyolország csatlakozására vonatkozó kiegészítéssel ellátott, valamint 2004. április 8-án módosított, majd 2005. december 22-én Magyarország csatlakozása vonatkozásában ismét kiegészített NATO E-3A Együtműködési Program Többoldalú Egyetértési Nyilatkozata [a továbbiakban „Módosított Többoldalú Egyetértési Nyilatkozat” (Multilateral Memorandum of Understanding (MMOU))] rendelkezéseinek értelmében elindították a NATO E-3A Együtműködési Programot, valamint

megkapták a Lengyel Köztársaság Kormányának a Módosított Többoldalú Egyetértési Nyilatkozat (MMOU) rendelkezései értelmében a NATO E-3A Együtműködési Programban való részvétel iránti kérelmét, valamint

megbeszéléseket folytattak a Lengyel Köztársaság Kormányának csatlakozásáról, és

egyetértésre jutottak arról, hogy az alábbi cikkek rendelkezéseinek elfogadásával a Lengyel Köztársaság a jelen Módosított Többoldalú Egyetértési Nyilatkozathoz (MMOU) csatlakozhat. Ezzel a Lengyel Köztársaság Kormányának egyetért.

### 1. Cikk

A Lengyel Köztársaság Kormánya ezúton csatlakozik a Módosított Többoldalú Egyetértési Nyilatkozathoz (MMOU), annak rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek elismeri, az abban foglalt megállapodásokat, valamint a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző Program Kezelő Szervezete (NATO AEW & C Program Management Organization, NAPMO) Igazgatótanácsa (Board of Directors, BOD) által jóváhagyott dokumentumokban foglaltakat, valamint a határozatokat végrehajtja.

### 2. Cikk

A NAPMO tagjaként a Lengyel Köztársaság Kormányát a NAPMO Igazgatótanácsában és bizottságaiban a NAPMO-ban részt vevő összes egyéb nemzettel megegyező formában egy szavazati joggal rendelkező tag képviseli. Ugyanakkor a Lengyel Köztársaság csatlakozását megelőzően elfogadott és a Lengyel Köztársaság pénzügyi hozzájárulása nélkül indított NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző Programokkal (NATO AEW & C) kapcsolatos kérdésekben a Lengyel Köztársaságot nem illetik meg jogok, így szavazati jogok sem.

### 3. Cikk

A 13 NAPMO tagországnak a Középtávú Modernizálási Programhoz (Mid Term Modernization Program) a Módosított Többoldalú Egyetértési Nyilatkozatban (MMOU) rögzített pénzügyi hozzájárulására vonatkozó 1200 millió US dollár (1996. bázisév első negyedév alapú) felső határérték figyelembevételével a Lengyel Köztársaság Kormánya a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO E-3A) Középtávú Modernizálási Programhoz teljesítendő, a jelen Kiegészítő Megállapodás hatálybalépését megelőzően felmerült és más nemzetek hozzájárulásának felhasználásával fedezett költségekkel és ráfordításokkal csökkentett pénzügyi hozzájárulás felső határértéke 0,85 százalékának megfelelő kiegészítő hozzájárulást fizet. A Lengyel Köztársaság Kormánya a Középtávú Modernizálási Programhoz való hozzájárulását 2006. és 2011. évek közötti időszakban teljesíti. Szintén figyelembe véve a 14 NAPMO tagország 200 millió US dollár felső határértékű hozzájárulását a Nagytestű Légijárművek Infravörös Rakéták Elleni Védelme (LAIRCM) projekthez, a Módosított Többoldalú Egyetértési Nyilatkozat alapján a Lengyel Köztársaság Kormánya a LAIRCM projekthez 3% felső határértékkel járul hozzá.

A Lengyel Köztársaság Kormánya az alábbi költségeket, illetve ráfordításokat ugyancsak fedezi:

a) a Programhoz Befolyó Összeg (Program Generated Income) 3 százalékának megfelelő 1 191 000 US dollár összeget, valamint

b) a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) Program keretében felmerülő és a Programhoz Befolyó Összegbe nem foglalt vagy a Programból nem fedezett bármilyen egyéb jóváhagyott költség, illetve ráfordítás 3 százalékának megfelelő összeget, a jelen Kiegészítő Megállapodás hatálybalépésétől fogva, valamint

c) a Lengyel Köztársaság Kormányának az 1984. szeptember 26-i és 2003. március 27-én átdolgozott, a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) Erőire vonatkozó Műveleti és Támogatási Tárgyú Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) történő csatlakozását tartalmazó Kiegészítő Megállapodás rendelkezéseinek értelmében definiált és a NATO E-3A műveleti és támogatási költségeihez teljesített éves hozzájárulást 2006. évtől.

### 4. Cikk

A Lengyel Köztársaság Kormánya a NAPMO Igazgatótanácsa (NAPMO BOD) által meghatározott irányelvekkel és eljárásokkal összhangban nevez ki szakembereket a NAPMA-ba.

### 5. Cikk

A Módosított Többoldalú Egyetértési Nyilatkozathoz (MMOU) csatolt jelen Kiegészítő Megállapodás az utolsó aláírás napján lép hatályba.”

### 4. §

A Kormány a Lengyel Köztársaság Kormányának a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) Erőire vonatkozó Műveleti és Támogatási Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) történő csatlakozását tartalmazó Kiegészítő Megállapodás című nemzetközi megállapodást e rendelettel kihirdeti.

### 5. §

A Lengyel Köztársaság Kormányának a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) Erőire vonatkozó Műveleti és Támogatási Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) történő csatlakozását tartalmazó Kiegészítő Megállapodás című nemzetközi megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:



**„Supplement to the Memorandum of Understanding for Operations and Support of the NATO Airborne Early Warning and Control Force Concerning the accession of the Government of the Republic of Poland**

The Governments of Belgium, Canada, Denmark, Germany, Greece, Hungary, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Turkey, the United Kingdom and the United States:

having undertaken a cooperative programme to support the operations of the NATO AEW & C Force pursuant to the Memorandum of Understanding for Operations and Support of the NATO Airborne Early Warning and Control Force, dated 26 September 1984 and revised on 27 March 2003 and supplemented on 22 December 2005 for the accession of Hungary (hereafter referred to as the O & S MOU);

having received the request of the Government of the Republic of Poland to participate in the NATO AEW & C Force in accordance with the provisions of the O & S MOU; and

having consulted regarding the accession of the Government of the Republic of Poland;

concur that, by accepting the conditions detailed in the following Articles, the Republic of Poland accedes to the O & S MOU; and the Government of the Republic of Poland agrees.

*Article I*

The Government of the Republic of Poland hereby accedes to the O & S MOU and will comply with the provisions thereof and the implementing arrangements thereto.

*Article II*

Beginning in 2006, the Government of the Republic of Poland will participate in and contribute to the Operations and Support (O & S) of the NATO funded elements of the Force, and will be an integral part of the E-3A O & S cost shares as provided in Section VIII of the O & S MOU. The annual contribution of the Government of the Republic of Poland will increase incrementally until a steady state contribution of 3% is achieved in the year 2009 (2006 – 0.3%, 2007 – 1.1% and 2008 – 2.2%). The annual contribution of the Government of the Republic of Poland to the NAEW & C Force Command Headquarters will be 2.3771%, beginning 2006. The contribution percentages of the participating nations in the O & S MOU, Section

VIII, Paragraph 2.(a)(2) will be adjusted in accordance with that Section.

*Article III*

The Government of the Republic of Poland will assign personnel to the NAEW & C Force Command Headquarters and the NATO E-3A Component in accordance with NATO policies and procedures.

*Article IV*

This Supplement to the O & S MOU will become effective on the date of the last signature.

**A Lengyel Köztársaság Kormányának  
a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző  
és Ellenőrző (NATO AEW & C) Erőire vonatkozó  
Műveleti és Támogatási Egyetértési Nyilatkozathoz  
(MOU) történő csatlakozását tartalmazó  
Kiegészítő Megállapodás**

Belgium, Kanada, Dánia, Németország, Görögország, Magyarország, Olaszország, Luxemburg, Hollandia, Norvégia, Portugália, Spanyolország, Törökország, az Egyesült Királyság, valamint az Amerikai Egyesült Államok Kormányai:

az 1984. szeptember 26-án aláírt és 2003. március 27-én átdolgozott, majd 2005. december 22-én Magyarország csatlakozása következtében kiegészített, a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) erőire vonatkozó Műveleti és Támogatási Egyetértési Nyilatkozat [Memorandum of Understanding for Operations and Support (O & S MOU)] rendelkezéseinek értelmében elindították a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) Erőit támogató együttműködési programot, valamint

megkapták a Lengyel Köztársaság Kormányának a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) Erőiben a Műveleti és Támogatási Egyetértési Nyilatkozat (O & S MOU) rendelkezései értelmében való részvétel iránti kérelmét, valamint

megbeszéléseket folytattak a Lengyel Köztársaság Kormányának csatlakozásáról, és

egyetértésre jutottak arról, hogy az alábbi cikkek rendelkezéseinek elfogadásával a Lengyel Köztársaság csatlakozhat a Műveleti és Támogatási Egyetértési Nyilatkozathoz (O & S MOU). Ezzel a Lengyel Köztársaság Kormányának egyetért.



## 1. Cikk

A Lengyel Köztársaság Kormánya ezúton csatlakozik a Művelési és Támogatási Egyetértési Nyilatkozathoz (O & S MOU), annak rendelkezéseit, annak végrehajtási megállapodásait magára nézve kötelezőnek elismeri.

## 2. Cikk

2006. évtől a Lengyel Köztársaság Kormánya részt vesz és az Erők NATO által finanszírozott elemeinek műveleteiben és támogatásában, illetve hozzájárul azokhoz. A Magyar Kormány a Művelési és Támogatási Egyetértési Nyilatkozat (O & S MOU) VIII. sz. Cikke rendelkezéseinek értelmében részt vesz az E-3A művelési és támogatási célú költség megosztási rendszerben. A Lengyel Köztársaság Kormánya éves hozzájárulása fokozatosan emelkedik addig, amíg a 3 százalékban meghatározott részarányt 2009. évben el nem éri (0,3 százalék 2006-ban, 1,1 százalék 2007-ben, 2,2 százalék 2008-ban). A Lengyel Köztársaság Kormánya által a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NAEW & C) Erők Parancsnoksága részére teljesítendő éves hozzájárulás 2006. évtől kezdődően 2,3771 százalék. A részt vevő országok hozzájárulásainak a Művelési és Támogatási Egyetértési Nyilatkozat (O & S MOU) VIII. sz. Cikkely, 2.(a)(2) bekezdés rendelkezéseinek értelmében meghatározott százalékos részaránya az adott Cikkely rendelkezéseivel összhangban módosul.

## 3. Cikk

A Lengyel Köztársaság Kormánya a NATO által alkalmazott irányelvekkel és eljárásokkal összhangban nevez ki szakembereket a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NAEW & C) Erők Parancsnokságába, valamint a NATO E-3A Komponensbe.

## 4. Cikk

A Művelési és Támogatási Egyetértési Nyilatkozathoz (O & S MOU) csatolt jelen Kiegészítő Megállapodás az utolsó aláírás napján lép hatályba.”

## 6. §

(1) E rendelet – a (2)–(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet 2–3. §-a a Kiegészítő Megállapodás a NATO E-A3 Együttműködési Programról létrejött Többoldali Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) a Lengyel Köztársaság Kormánya csatlakozásáról V. Cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) E rendelet 4–5. §-a A Lengyel Köztársaság Kormánának a NATO Repülőgépfedélzeti Korai Előrejelző és Ellenőrző (NATO AEW & C) Erőire vonatkozó Művelési és Támogatási Egyetértési Nyilatkozathoz (MOU) történő csatlakozását tartalmazó Kiegészítő Megállapodás IV. Cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(4) A Megállapodások, illetve e rendelet 2–5. §-ai hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(5) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a honvédelmi miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
278/2007. (X. 20.) Korm.  
rendelete**

**a szénipari szerkezetátalakítási támogatás  
meghatározásának és kezelésének  
részletes szabályairól**

A Kormány a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdésének 22. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

## 1. §

Szénipari szerkezetátalakítási támogatásra a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 171. §-ának (13) bekezdésében meghatározott bányavállalkozóként a Vértesi Erőmű Zrt. vagy annak jogutódja (a továbbiakban együtt: bányavállalkozó) jogosult.

## 2. §

Az e rendeletben használt fogalmakra a VET-ben, valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban szereplő fogalom meghatározások az irányadók.

## 3. §

(1) A bányavállalkozó az általa kitermelt szén, illetve az annak felhasználásával előállított villamos energia és hőenergia indokolt ráfordításának és indokolt árbevételének különbözete alapján számított támogatásra jogosult.

A támogatás mértékéről a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslata alapján az energiapolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) határozatban dönt.

(2) A bányavállalkozó által kitermelt szén felhasználásával előállított villamos energia és hőenergia értékesítéséből származó indokolt árbevétel a ténylegesen elért árbevétel és a piaci körülmények között elérhető árbevétel közül a nagyobbik érték. A piaci körülmények között elérhető árbevétel számszerűsítésénél a Hivatal az értékesítés időszakát és az értékesített termékek jellegzetességeit is figyelembe veszi.

(3) Ha a bányavállalkozó a széntermeléssel, illetve a szén felhasználásával előállított villamos energia és hőenergia termeléssel összefüggésben – az ezen tevékenységéhez kapcsolódó kutatás, technológiafejlesztés, környezet és képzés tekintetében nyújtott állami támogatásokat kivéve – külön jogszabályban megállapított támogatásban is részesül, akkor az (1)–(2) bekezdések alapján adható támogatást a külön jogszabály szerinti támogatás mértékével csökkenteni kell.

(4) A kifizetett szénipari szerkezetátalakítási támogatás nem haladhatja meg a *mellékletben* részletezett összegeket.

(5) Az egyes naptári évekre vonatkozóan kifizetett támogatásnak – a VET 171. § (14) bekezdésével összhangban – csökkenő mértékűnek kell lennie.

#### 4. §

A szénipari szerkezetátalakítási támogatás igénylése, megállapítása, valamint kifizetése során a szénipar részére nyújtott állami támogatásról szóló, 2002. július 23-i 1407/2002/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: Rendelet) és a B(2005)1782. sz. bizottsági határozat rendelkezései irányadók. A Rendelet 9. cikkében foglalt adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségeket a Hivatal teljesíti.

#### 5. §

(1) A Hivatal évente becslést készít a következő évben várható

a) a bányavállalkozó által kitermelt szén, illetve az annak felhasználásával előállított villamos energia és hőenergia indokolt ráfordításáról,

b) a villamosenergia-piacon és a szervezett villamosenergia-piacon kialakuló áraknak egyes időszakokra és egyes villamosenergia-termékekre vonatkozó áraiból számított átlagárról (a megelőző időszak adatainak és nemzetközileg elfogadott energetikai szervezet, vagy működő európai energia tőzsde nyilvános előrejelzési adatainak felhasználásával),

c) szénipari szerkezetátalakítási támogatás mértékéről.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott becslések elkészítéséhez a bányavállalkozó a Hivatal részére adatszolgáltatást nyújt.

(3) A Hivatal az (1)–(2) bekezdések alapján elkészített becslésekre figyelemmel tesz javaslatot a külön törvény által meghatározandó, a szénipari szerkezetátalakítási támogatás finanszírozására szolgáló pénzeszköz mértékére a miniszternek az elszámolás tárgyát képező naptári évet (a továbbiakban: tárgyév) megelőző év július 31. napjáig.

#### 6. §

(1) Az átviteli rendszerirányító a szénipari szerkezetátalakítási pénzeszköz kezelésére elkülönített számlát vezet (szénipari szerkezetátalakítási támogatás céljára elkülönített számla).

(2) A szénipari szerkezetátalakítási támogatás céljára elkülönített számla terhére történő bármilyen kifizetés csak a miniszter határozata alapján történhet.

#### 7. §

(1) A bányavállalkozó a tárgyévre vonatkozó támogatás iránti kérelmét a tárgyévet követő év január 20. napjáig nyújtja be a Hivatalhoz.

(2) A kérelemben meg kell jelölni az érvényesíteni kívánt igény jogcímét és mértékét, valamint meg kell adni a kérelem megalapozott elbírálásához szükséges, a széntermeléssel és a kitermelt szén felhasználásával előállított villamos energia és hőenergia előállításával összefüggésben felmerült költségre, valamint a villamos energia és a hőenergia értékesítéséből származó árbevételre vonatkozó adatokat.

(3) A Hivatal a szénipari szerkezetátalakítási támogatásra vonatkozó kérelmet megvizsgálja, és a tárgyévet követő év február 15. napjáig javaslatot készít a miniszter részére a tárgyévhez kapcsolódó szénipari szerkezetátalakítási támogatás indokolt mértékére vonatkozóan. A Hivatal ezzel egyidejűleg tájékoztatja a bányavállalkozót az általa támogatásra nem javasolt költségelemekről és az indokolt árbevétel megállapításának részleteiről.

(4) A miniszter a tárgyévet követő év február 28. napjáig határozatban állapítja meg a bányavállalkozónak a tárgyévre vonatkozóan kifizetendő támogatás összegét.

#### 8. §

A bányavállalkozó kérelme alapján a Hivatal javaslatára a miniszter a tárgyévre vonatkozóan évente legfeljebb hat alkalommal határozatban támogatási előleget állapíthat meg és dönthet ennek a tárgyévben történő kifizetésé-

ről. A kérelmet a 7. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal kell benyújtani. A kifizetett támogatási előleg nem haladhatja meg szénipari szerkezetátalakítási támogatás céljára elkülönített számlán rendelkezésre álló összeget.

#### 9. §

A miniszternek a 7. § (4) bekezdése, illetve a 8. § szerinti döntését követően az átviteli rendszerirányító a szénipari szerkezetátalakítási támogatás céljára elkülönített számla terhére haladéktalanul gondoskodik a bányavállalkozót megillető összeg kifizetéséről.

#### 10. §

(1) Ha a szénipari szerkezetátalakítás céljára elkülönített számlán rendelkezésre álló összeg

a) meghaladja a tárgyévre vonatkozóan a bányavállalkozónak a 7. § (4) bekezdése alapján – a már folyósított előlegeken túlmenően – kifizetendő támogatás összegét, a különbözetet a Hivatal a tárgyévet követő második évre vonatkozó szénipari szerkezetátalakítási pénzeszköz meghatározásának előkészítése során csökkentő tételként veszi figyelembe,

b) nem éri el a tárgyévre vonatkozóan a bányavállalkozónak a 7. § (4) bekezdése alapján – a már folyósított előlegeken túlmenően – kifizetendő támogatás összegét, a különbözetet a tárgyévet követő évben beszedett pénzeszköz összegéből kell a bányavállalkozó számára a tárgyévet követő év június 30. napjáig átutalni, és a különbözetet a Hivatal a tárgyévet követő második évre vonatkozó szénipari szerkezetátalakítási pénzeszköz meghatározásának előkészítése során növelő tételként veszi figyelembe.

(2) A bányavállalkozóval az (1) bekezdés b) pontja szerint tárgyévre vonatkozóan utólagosan elszámolt különbözetet a tárgyévre vonatkozó támogatásként kell kezelni.

#### 11. §

Ez a rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.

#### 12. §

Hatályát veszti a szénipari szerkezetátalakítási támogatás meghatározásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 336/2005. (XII. 30.) Korm. rendelet. Ez a § 2008. január 2-án hatályát veszti.

#### 13. §

E rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

- a) a Tanács 1407/2002/EK rendelete (2002. július 23.) a szénipar részére nyújtott állami támogatásról;  
b) a Bizottság B(2005)1782. sz. határozata.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

#### Melléklet

a 278/2007. (X. 20.) Korm. rendelethez

#### A kifizetett szénipari szerkezetátalakítási támogatás összege

Kifizetés éve	A kifizetés maximum összege (Ft)
2008.	8 506 800 000
2009.	7 475 799 996
2010.	6 960 300 000
Összes kifizetés 2008–2010.	22 942 899 996

#### A Kormány 279/2007. (X. 20.) Korm. rendelete

a közalkalmazottak jogállásáról szóló  
1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról  
a helyi önkormányzatok által fenntartott  
egyes intézményeknél, valamint a testnevelés  
és a sport területén

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B. §-ának (2) bekezdésében, 22. §-a (5) bekezdésének második mondatában, 22. §-ának (9) bekezdésében, 23. §-a (1) bekezdésének harmadik mondatában és 85. §-ában foglalt felhatalmazások alapján a következőket rendeli el:

#### 1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél tárgyú 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) a következő 1/A–1/C. §-okkal egészül ki:



„[A Kjt. 20/B. §-ának (2) bekezdéséhez,  
22. §-ának (4), (5) és (9) bekezdéséhez]

1/A. § Nem kötelező pályázatot kiírni

a) abban a munkakörben, amelyre vonatkozóan – 90 napon belül – már legalább két alkalommal eredménytelen volt a pályázati kiírás, és

b) abban a munkakörben, amelynek haladéktalan betöltése a folyamatos ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlenül szükséges, és a folyamatos ellátás nyújtásához szükséges személyi feltételek más munkaszervezési eszközzel nem biztosíthatóak,

c) a rendelet 2. számú mellékletében felsorolt ügyviteli, képesített fizikai és fizikai munkakörökben.

1/B. § (1) A Kjt. 22. § (1) és (2) bekezdésével összefüggésben a munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakörnek minősülnek a rendelet 2. számú mellékletében az ügyintézői munkaköri csoportban felsorolt munkakörök.

(2) Nem kell gyakornoki időt kikötni, ha a közalkalmazott olyan munkakört tölt be, amelyben a besorolás alapjául figyelembe vehető jogi szakvizsga, mérlegképes könyvelő szakképesítés vagy ezzel egyenértékű képesítés, okleveles könyvvizsgálói képesítés, doktori fokozat (PhD, DLA), a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozat, és ezzel a közalkalmazott rendelkezik.

1/C. § (1) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai követelmények két részből állnak: az általános követelményekből és a munkakörhöz kapcsolódó követelményekből. Az általános követelmények teljesítését minden gyakornok részére elő kell írni. A munkakörhöz kapcsolódó szakmai kötelezettségek megállapításának alapja a kinevezésben meghatározott munkakör, illetőleg az ahhoz kapcsolódó munkaköri leírás.

(2) Az általános követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok megismerje

a) a munkáltató tevékenységét, szervezeti és működési szabályzatát, egyéb belső szabályzatait, kollektív szerződését,

b) az intézmény működési céljait, azok gyakorlati megvalósulását.

(3) A munkakörhöz kapcsolódó követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok

a) megismerje a munkakörére vonatkozó foglalkoztatási alapelveket, a munkaköre alapján ellátandó tevékenység gyakorlati feladatait,

b) megismerje a munkáltató tevékenységének általános és sajátos jellemzőit,

c) elmélyítse a munkaköre ellátásához szükséges elméleti és gyakorlati ismereteket.

(4) Az (1) bekezdés szerinti szervek között történő munkakör változás esetén a gyakornoktól nem lehet megkövetelni a már teljesített általános követelmények elsajátításának megismétlését.

(5) A munkáltató szakterületenként szakmai vezetőt (segítőt) jelöl ki, aki segíti a gyakornokot szakmai felkészülésében.

(6) A gyakornok munkanaplót vezet, amely tartalmazza az elvégzett feladatokat.

(7) A munkáltató a munkakör önálló ellátásához szükséges gyakorlati, elméleti ismeretek számonkérése érdekében a gyakornok részére félévente vizsgafeladatot jelöl ki. A vizsgafeladatot a szakmai vezető (segítő) az önálló feladatellátás szempontjából írásban értékeli.

(8) A szakmai vezető (segítő) a gyakornok szakmai előrehaladásáról – a (6) bekezdés szerinti munkanaplót, valamint a (7) bekezdés szerinti vizsgafeladatot is alapul véve – a munkáltató részére félévente értékelést készít. Az értékelés tartalmazza

a) a gyakornok által az adott időszakban elvégzett feladatok főbb típusait,

b) a feladatok által megkövetelt tevékenységek körét,

c) a gyakornok által elsajátított gyakorlati, elméleti ismereteket.

(9) A gyakornok a rá vonatkozó értékelésbe betekinthes, és amennyiben annak tartalmát kifogásolja, írásos véleményét az értékeléshez mellékelni kell.

(10) A munkáltató félévente a gyakornok tevékenységét írásban – az elvégzett feladatok végrehajtása során nyújtott teljesítmény és a számonkérés alapján – minősíti. A munkáltató a minősítést a közalkalmazott közvetlen felettése mellett – ha személyük nem azonos – a szakmai vezető (segítő) értékelésének, javaslatának ismeretében készíti el.

(11) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai kötelezettségek, a gyakornoki idő alatti számonkérés feltételeinek és a gyakornok szakmai vezetője (segítője) feladatainak részletes szabályait, továbbá a gyakornoki követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő részletes eljárási rendet, valamint a gyakornoki minősítés különös szabályait munkáltató által megállapított gyakornoki szabályzat tartalmazza.”

## 2. §

A Rendelet 11. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyben a 11. § jelenlegi szövegének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) E rendelet 1/A. §-ának c) pontja 2007. december 31-én hatályát veszti.”

## 3. §

(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról szóló 89/1994. (VI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ának (2) bekezdésében a „Testnevelési és Sportmúzeumnál” szövegrész

helyébe a „Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet Testnevelési és Sportműzeumi Igazgatóságánál” szövegrész lép.

(2) A Korm. rendelet a következő 1/A–1/C. §-okkal egészül ki:

„[A Kjt. 20/B. §-ának (2) bekezdéséhez,  
22. §-ának (4), (5) és (9) bekezdéséhez]

1/A. § Nem kötelező pályázatot kiírni

a) abban a munkakörben, amelyre vonatkozóan – 90 napon belül – már legalább két alkalommal eredménytelen volt a pályázati kiírás, és

b) abban a munkakörben, amelynek haladéktalan betöltése a folyamatos ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlenül szükséges, és a folyamatos ellátás nyújtásához szükséges személyi feltételek más munkaszervezési eszközzel nem biztosíthatóak,

c) a rendelet mellékletében felsorolt „A”, „B”, „C” és „D” fizetési osztályba soroláshoz szükséges iskolai végzettséget, szakképesítést igénylő munkakörökben.

1/B. § (1) A Kjt. 22. § (1) és (2) bekezdésével összefüggésben a munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakörnek minősülnek a rendelet mellékletében az ügyintézői munkaköri csoportban felsorolt munkakörök.

(2) Nem kell gyakornoki időt kikötni, ha a közalkalmazott olyan munkakört tölt be, amelyben a besorolás alapjául figyelembe vehető jogi szakvizsga, mérlegképes könyvelő szakképesítés vagy ezzel egyenértékű képesítés, okleveles könyvvizsgálói képesítés, doktori fokozat (PhD, DLA), a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozat, és ezzel a közalkalmazott rendelkezik.

1/C. § (1) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai követelmények két részből állnak: az általános követelményekből és a munkakörhöz kapcsolódó követelményekből. Az általános követelmények teljesítését minden gyakornok részére elő kell írni. A munkakörhöz kapcsolódó szakmai kötelezettségek megállapításának alapja a kinevezésben meghatározott munkakör, illetőleg az ahhoz kapcsolódó munkaköri leírás.

(2) Az általános követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok megismerje

a) a munkáltató tevékenységét, szervezeti és működési szabályzatát, egyéb belső szabályzatait, kollektív szerződését,

b) az intézmény működési céljait, azok gyakorlati megvalósulását.

(3) A munkakörhöz kapcsolódó követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok

a) megismerje a munkakörére vonatkozó foglalkoztatási alapelveket, a munkaköre alapján ellátandó tevékenység gyakorlati feladatait,

b) megismerje a munkáltató tevékenységének általános és sajátos jellemzőit,

c) elmélyítse a munkaköre ellátásához szükséges elméleti és gyakorlati ismereteket.

(4) Az (1) bekezdés szerinti szervek között történő munkakör változás esetén a gyakornoktól nem lehet megkövetelni a már teljesített általános követelmények elsajátításának megismétlését.

(5) A munkáltató szakterületenként szakmai vezetőt (segítőt) jelöl ki, aki segíti a gyakornokot szakmai felkészülésben.

(6) A gyakornok munkanaplót vezet, amely tartalmazza az elvégzett feladatokat.

(7) A munkáltató a munkakör önálló ellátásához szükséges gyakorlati, elméleti ismeretek számonkérése érdekében a gyakornok részére félévente vizsgafeladatot jelöl ki. A vizsgafeladatot a szakmai vezető (segítő) az önálló feladatellátás szempontjából írásban értékeli.

(8) A szakmai vezető (segítő) a gyakornok szakmai előrehaladásáról – a (6) bekezdés szerinti munkanaplót, valamint a (7) bekezdés szerinti vizsgafeladatot is alapul véve – a munkáltató részére félévente értékelést készít. Az értékelés tartalmazza

a) a gyakornok által az adott időszakban elvégzett feladatok főbb típusait,

b) a feladatok által megkövetelt tevékenységek körét,

c) a gyakornok által elsajátított gyakorlati, elméleti ismereteket.

(9) A gyakornok a rá vonatkozó értékelésbe betekinthes, és amennyiben annak tartalmát kifogásolja, írásos véleményét az értékeléshez mellékelni kell.

(10) A munkáltató félévente a gyakornok tevékenységét írásban – az elvégzett feladatok végrehajtása során nyújtott teljesítmény és a számonkérés alapján – minősíti. A munkáltató a minősítést a közalkalmazott közvetlen felettése mellett – ha személyük nem azonos – a szakmai vezető (segítő) értékelésének, javaslatának ismeretében készíti el.

(11) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai kötelezettségek, a gyakornoki idő alatti számonkérés feltételeinek és a gyakornok szakmai vezetője (segítője) feladatainak részletes szabályait, továbbá a gyakornoki követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő részletes eljárási rendet, valamint a gyakornoki minősítés különös szabályait munkáltató által megállapított gyakornoki szabályzat tartalmazza.”

[A Kjt. 23. §-ának (2) bekezdéséhez]

4. §

A Korm. rendelet 2. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Magasabb vezető beosztású közalkalmazott annak az intézménynek a vezetője, akit az önkormányzati és területfejlesztési miniszter nevez ki, továbbá a rendelet mellékletében megjelölt magasabb vezetői beosztásban lévő közalkalmazott.”

## 5. §

A Korm. rendelet 7. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyben a 7. § jelenlegi szövegének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) E rendelet 1/A. §-ának c) pontja 2007. december 31-én hatályát veszti.”

## 6. §

A Korm. rendelet mellékletének helyébe e rendelet *melléklete* lép.

## 7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő tizenötödik napon hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

*Melléklet a 279/2007. (X. 20.) Korm. rendelethez*

*„Melléklet a 89/1994. (VI. 8.) Korm. rendelethez*

Munkakörök, beosztások	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
<i>Magasabb vezetői beosztások</i>											
Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet főigazgatója						*	*	*	*	*	300%
Egyéb önálló költségvetési szerv főigazgatója, igazgatója, intézményvezetője						*	*	*	*		270%
Fővárosi, megyei és megyei jogú városi önkormányzat önálló intézményének vezetője						*	*	*	*		250%
Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet főigazgató-helyettese, gazdasági igazgatója						*	*	*	*	*	250%
<i>Vezetői beosztások</i>											
Igazgató, intézményvezető					*	*	*	*	*		200%
Fővárosi, megyei és megyei jogú városi önkormányzat önálló intézményének vezető helyettese				*	*	*	*	*			180%
Igazgatóhelyettes, intézményvezető-helyettes			*	*	*	*	*	*	*		150%
Elkülönült szervezeti egység vezetője			*	*	*	*	*	*	*		125%
Olimpiai központ vezető						*	*	*	*	*	200%
Olimpiai központ vezető-helyettes						*	*	*	*	*	150%
<i>Ügyintézői munkakörök</i>											
Belső ellenőr				*	*	*	*				
Beruházási ügyintéző				*	*	*	*				
Bérelszámoló			*	*	*	*	*				
Edző				*	*	*	*	*			
Előadó				*	*	*					
Energetikus				*	*	*	*	*			
Élelmezésvezető			*	*	*	*					



Munkakörök, beosztások	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Építész						*	*	*			
Értékesítési felelős					*	*	*				
Főmunkatárs (gazdasági)				*	*	*	*				
Gazdasági tanácsadó (szakértő)				*	*	*	*				
Gazdasági ügyintéző			*	*	*						
Humánpolitikai munkatárs				*	*	*	*				
Igazgatási ügyintéző			*	*	*	*					
Jegyszámoló			*	*	*	*					
Jegyiroda vezető				*	*	*					
Jogász, jogtanácsos								*	*		
Kalkulátor				*	*	*	*				
Kommunikációs munkatárs				*	*	*	*				
Kontroller					*	*	*	*			
Könyvelő											
– analitikus			*	*	*	*					
– anyag-			*	*	*	*					
– kontírozó				*	*	*	*				
Közgazdasági ügyintéző				*	*	*	*				
Közgazdász								*	*		
Létesítményvezető			*	*	*	*	*				
Létesítményvezető-helyettes			*	*	*	*	*				
Lőtérvezető			*	*	*	*					
Mérnök											
– építész-							*	*			
– gépész-							*	*			
– villamos-							*	*			
Munkadíj-elszámoló			*	*	*	*					
Munkaügyi előadó			*	*	*	*					
Munkavédelmi és biztonságtechnikai ügyintéző			*	*	*	*					
Műszak vezető			*	*	*	*					
Műszaki											
– ellenőr			*	*	*	*	*				
– konstruktőr					*	*	*	*			
– koordinátor					*	*	*	*			
– szakértő						*	*	*			
– szerkesztő				*	*	*					
– tervező, fejlesztő				*	*	*	*				
– ügyintéző				*	*	*	*				
– vezető				*	*	*	*	*			
Művezető				*	*	*	*				
Pálya (porond)											
– építész			*	*	*	*					
– mester			*	*	*	*					
Pályaműszaki vezető				*	*	*	*				
Pénztáros (fő-)			*	*	*	*					
Pénzügyi ügyintéző			*	*	*	*					
– beruházási				*	*	*	*				

Munkakörök, beosztások	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
– adóügyi				*	*	*	*				
Propaganda ügyintéző				*	*	*	*				
Raktárvezető				*	*	*	*				
Recepcióvezető				*	*	*					
Rendezvény											
– felelős				*	*	*	*				
– lebonyolító			*	*	*	*					
– műszaki vezető					*	*	*	*			
– rendezői vezető			*	*	*	*					
– rendészeti vezető				*	*	*	*				
– szervező				*	*	*	*				
– ügyintéző (bonyolító)			*	*	*	*					
Rendész			*	*	*	*					
Sportmunkatárs					*	*	*	*	*	*	*
Sportorvos, orvos								*	*	*	
– asszisztens				*	*	*					
Sportszakmai vezető					*	*	*	*			
Statisztikus				*	*	*	*				
Stúdiós			*	*	*						
Szállítási ügyintéző			*	*	*	*					
Szálloda vezető				*	*						
Számlázó			*	*							
Számviteli ügyintéző			*	*	*	*					
Szervező											
– sport-				*	*	*	*				
– számítástechnikai rendszer-					*	*	*	*			
– ügyviteli					*	*	*	*			
Társadalombiztosítási ügyintéző			*	*	*	*					
Tervkészítő				*	*	*	*				
Titkársági ügyintéző				*	*						
Titkárságvezető			*	*	*	*					
Tudományos kutató								*	*	*	
Tűzrendész				*	*	*					
Uszodavezető			*	*	*	*					
Üzemeltetési vezető					*	*	*	*			
Üzemgazdász, ügyvitelszervező						*	*	*	*		
Üzemvezető					*	*	*	*			
Üzemvezető-helyettes				*	*	*	*				
Vagyonkezelő				*	*	*	*				
<i>Ügyviteli munkakörök</i>											
Adatrögzítő	*	*	*	*							
Adminisztrátor	*	*	*	*							
Gépíró-adminisztrátor	*	*	*	*							
Iratkezelő	*	*	*	*							
Irattáros		*	*	*							
Leltározó	*	*	*	*							
Műszaki rajzoló	*	*	*	*							

Munkakörök, beosztások	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Titkárnő			*	*							
<i>Fizikai munkakörök</i>											
Anyagbeszerző	*	*	*	*							
Anyaggazdálkodó		*	*	*							
Asztalos		*	*	*							
Autóvillamossági szerelő			*	*							
Ács-állványozó			*	*							
Bádogos			*	*							
Burkoló		*	*	*							
Büfékezelő	*	*	*	*							
Csőszerelő		*	*	*							
Energetikai műszakvezető			*	*							
Esztergályos		*	*	*							
Értékmegőrző	*										
Felszolgáló	*	*									
Festő-mázoló		*	*	*							
Fényképész			*	*							
Fénymásoló	*	*	*	*							
Garázsmeister			*	*							
Gépész		*	*	*							
Gépész-karbantartó		*	*	*							
Gépkocsiszerelő			*	*							
Gépkocsivezető (autóbusz)			*	*							
Gépkocsivezető (teher)			*	*							
Gondnok	*	*	*	*	*						
Hegesztő		*	*	*							
Higiénikus	*										
Hőközpont kezelő			*	*							
Hűtőgépész			*	*							
Jegypénztáros	*	*	*	*							
Kabinos	*										
Karbantartó	*	*	*								
Kazánfűtő		*	*	*	*						
Kazángépész (fűtő)			*	*							
Kárpitos			*	*							
Kertész			*	*							
Kézbesítő		*	*								
Kikötőmester		*	*	*							
Konyhai kisegítő (konyhalány)	*	*									
Kőműves		*	*	*							
Laboráns	*	*	*	*							
Lakatos											
– épület-		*	*	*							
– gép-		*	*	*							
– karosszéria-		*	*	*							
Masszőr				*							
Mosónő	*	*									



Munkakörök, beosztások	Fizetési osztályok										Vezetői pótlék
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Munkagépkezelő (rolbás)	*	*	*	*							
Műszerész											
– elektro-		*	*	*							
– finommechanikai		*	*	*							
– mechanikai		*	*	*							
Öltözőőr	*	*									
Pálya (porond)											
– munkás	*	*									
Portás, éjjeliőr	*	*									
Rakodó	*	*									
Rakodógép-kezelő			*	*							
Raktári ügyintéző			*	*							
Raktár-kezelő			*	*							
Rendezvény											
– gondnok			*	*							
– rendező	*	*	*	*							
– technikai munkás			*	*	*	*					
– vagyondőr	*	*	*								
Ruhatáros	*	*									
Segédmunkás	*	*									
Sokszorosító	*	*									
Sportszergyártó			*	*							
Szakács			*	*							
Szállodai portás				*	*	*	*				
Szobaasszony	*	*	*								
Takarító	*	*									
Targoncavezető			*	*							
Technikus											
– építész-				*	*	*					
– gépész-				*	*	*					
– villamosipari				*	*	*					
Telefon-(telex-)kezelő	*	*	*	*							
Telep(terület)őr	*	*									
Teremőr	*	*									
Tetőfedő			*	*							
Úszásoktató				*	*	*					
Úszoda felügyelő			*	*							
Úszómester	*	*	*	*							
Varrónő	*	*	*	*							
Vasalónő	*	*									
Villamossági szerelő			*	*							
Villanyszerelő											
– erősáramú, gyengeáramú		*	*	*							
Víz-gázvezeték, fűtész szerelő		*	*	*							
Vízőr	*	*									

## A Kormány tagjainak rendeletei

### A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 124/2007. (X. 20.) FVM rendelete

#### a zöldség-szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet módosításáról

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. §-a (2) bekezdésének *c)*–*e)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában kapott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. §

(1) A zöldség-szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a (1) bekezdésének *a)*–*b)* és *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed]

„*a)* az 1. számú mellékletben felsorolt zöldségnövények fajtáinak és hibridjeinek vetőmagjaira és ültetési anyagaina, valamint egyéb fajokra és hibridekre, amennyiben azokat a 2. számú mellékletben felsorolt növények oltásánál alanyként vagy nemesként használják fel,

*b)* a Nemzeti Fajtajegyzék B és C fejezeteiben felsorolt zöldség-, gyógy-, illóolajos és fűszernövény (a továbbiakban: zöldségnövények) fajták hazai előállítású szaporítóanyagaira,”

„*e)* azokra a természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra, akik áru-termelők részére való forgalomba hozatal céljából, hivatászerűen folytatnak

1. vetőmag előállító,
2. feldolgozó,
3. forgalmazó, vagy
4. palánta előállító (tároló, kezelő)

tevékenységet,”

(2) Az R. 1. §-a (2) bekezdésének *f)* és *h)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[1. § (2) A rendelet hatálya nem terjed ki:]

„*f)* a palánta nem áru-termelők részére, hanem kiskerti felhasználás céljára történő értékesítésére, ha a forgalomba hozott palánta mennyisége üzemenként, telephelyenként nem haladja meg dughagyma esetében az évi

200 kg-t, fiókhagyma esetében a 100 kg-t, hajtatási fajtákból 10 000 db-ot, illetve mindösszesen a 150 000 db-ot,”

„*h)* a Nemzeti Fajtajegyzék B és C fejezeteiben felsorolt zöldségnövények, mint fajok vetőmagvainak, illetve palántáinak hazai előállítására és forgalomba hozatalára, amennyiben nem államilag elismert fajtát forgalmaznak.”

#### 2. §

Az R. 2. §-ának 5., 19. és 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § E rendelet alkalmazásában:]

„5. átruházott jogkörben végzett minősítés: az 1. számú mellékletben és a Nemzeti Fajtajegyzék B és C fejezeteiben, valamint a 3–5. számú mellékletben felsorolt feltételek ellenőrzése és dokumentálása az erre a tevékenységre az MgSzH Központjánál nyilvántartott természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság által,”

„19. gyomnövények: a vetőmag-szaporító táblán kultúrnövényként nem termesztett növények és azok magvai, termései, hagymái vagy gumói,”

„32. kis mennyiség: az egy üzem által telephelyenként hajtatási fajtákból történő előállítás, illetve forgalomba hozatal esetén legfeljebb évi 10 000 db, dughagyma esetében 200 kg, valamint fiókhagyma esetében 100 kg, mindösszesen 150 000 db palánta,”

#### 3. §

Az R. 3. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vetőmagot faj- és fajtaazonosságának ellenőrzése céljából hatósági utóellenőrzés alá kell vetni a 24. §-ban meghatározott előírások szerint.”

#### 4. §

Az R. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Fajmegjelöléses vetőmag csak abban az esetben hozható forgalomba, ha a vetőmag az 1. számú mellékletben felsorolt faj csupán díszítő értékű fajtájához tartozik, illetve ha egyéb faj esetében nincs bejegyzett fajtája a Nemzeti Fajtajegyzék B és C fejezeteiben.”

#### 5. §

(1) Az R. 6. §-a (1) bekezdése *c)* pontjának 2., 3. és 5. alpontja, valamint *d)* pontjának 4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[6. § (1) Az 1. számú mellékletben és a Nemzeti Fajtajegyzék B. részében felsorolt zöldségfajok államilag elismert vagy a Közösségi Fajtajegyzékben szereplő fajtáinak vetőmagját – a nemesítő vagy a fajtafenntartó szándékának megfelelően – a következő kategóriákban lehet forgalomba hozni:

c) *certifikált vetőmagként az olyan vetőmagot,*

„2. amely hatósági vizsgálat által bizonyítottan eleget tesz a 3–5. számú mellékletben a certifikált vetőmagra előírt feltételeknek,

3. amelyet elsősorban árutermelésre és standard vetőmag-előállításra szánunk,”

„5. amelyet utóellenőrzésnek vethetnek alá fajtaazonosságának és fajtatisztaságának igazolása érdekében.”

[d) *standard vetőmagként az olyan vetőmagot,*

„4. amelyet a rendeleti előírásoknak megfelelően utóellenőrzésnek vetnek alá fajtaazonosságának és fajtatisztaságának igazolása érdekében.”

(2) Az R. 6. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Egyedi szaporítási és forgalmazási engedély adható a bejelentőnek vagy az ország területén működő képviselőnek azon fajta forgalmazására, amelyet legalább egy tagállamban nemzeti fajtajegyzékre történő vétel céljából bejelentettek, és amelyre vonatkozóan a technikai kérdőívet benyújtották (egyedi engedélyes vetőmag). Az engedélyt az MgSzH Központja meghatározott mennyiségre és időtartamra adja meg. Az engedélyes vetőmag csak a Magyar Köztársaság területén, az e rendeletben foglalt feltételek mellett forgalmazható.”

## 6. §

Az R. 13. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A standard szaporítást az MgSzH Központja a külön jogszabály szerinti díj megfizetése ellenében a vetőmag-szaporító táblák legfeljebb 15%-áig terjedően ellenőrzi.”

## 7. §

(1) Az R. 18. §-a előtti cím helyébe a következő cím lép:  
„A zöldségvetőmag előállítás átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzése”

(2) Az R. 21. §-a előtti cím helyébe a következő cím lép:  
„Zöldségvetőmag előállítás szántóföldi ellenőrzése”

## 8. §

Az R. 21. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A vetőmag előállítója a szántóföldi ellenőrzési kérelmet az MgSzH Központjához az erre rendszeresített úrlapon

a) tavaszi vetésű növények esetében a következő időpontokig:

sóska, spenót borsó	április 15.
egyéb tavaszi vetésű növények	május 20.
palántázott növények	június 1.

b) őszi vetésű növények esetében augusztus 15.

napjáig köteles benyújtani. Pótbejelentésre, a bejelentés módosítására, illetve visszavonására a bejelentési határidőt követő 30. napig van lehetőség.”

## 9. §

(1) Az R. 24. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A határidőre be nem érkezett vagy nem megfelelő mintát nem részesítik utóellenőrzésben és azt az MgSzH Központja zár alá helyezi.”

(2) Az R. 24. §-ának (9)–(10) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az MgSzH Központja az utóellenőrzés eredményéről bizonyítványt állít ki. A fajtaazonosság szempontjából nem megfelelő tétel vetőmagként nem használható fel. Az MgSzH Központja előírja annak forgalomból történő kivonását.

(10) Ha a vetőmag a fajtatisztaság és fajtaazonosság szempontjából az MSZ 20476/97. szabvány értékeinek nem felel meg, a forgalmazás hatósági ellenőrzése során vett ellenőrzési mintán végzett utóellenőrzés esetén a külön jogszabály szerinti díjat a vetőmag tulajdonosa köteles megfizetni.”

## 10. §

Az R. 25. §-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő (2)–(6) bekezdés lép, egyidejűleg a (4)–(7) bekezdések számozása (7)–(10) bekezdésre változik:

„(2) A 2. számú mellékletben felsorolt zöldségfajokból árutermesztők részére palánta csak a Nemzeti Fajtajegyzékben, illetve a Közösségi Fajtajegyzékben bejegyzett fajtanévvel forgalmazható.

(3) Fajmegjelöléses palánta csak azon zöldségfajok esetében hozható forgalomba, amelyek

a) a 2. számú mellékletben felsorolt fajok csupán díszítő értékű fajtái, illetve

b) nem szerepelnek a 2. számú mellékletben és a Nemzeti Fajtajegyzék B. részében nincsenek államilag elismert fajtaként bejegyezve.

(4) A Nemzeti Fajtajegyzékből vagy a Közösségi Fajtajegyzékből visszavont zöldségfajták palántája a visszavo-



nást követő harmadik év június 30. napjáig forgalomba hozható.

(5) A Zöldségfajok Közösségi Fajtajegyzékében szereplő, a rendelet 5. számú mellékletében előírt minősítési feltételeknek megfelelő zöldségfajták palántáinak forgalmazása e tekintetben további korlátozás alá nem eshet, kivéve, ha ez valamely közösségi jogszabályba ütközik.

(6) Palánta csak kellően egynemű, az üzem által a 30. §-ban foglaltaknak megfelelően kiállított szaporítóanyag-kísérő okmánnyal rendelkező tétélekben hozható forgalomba.”

#### 11. §

Az R. 26. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A salottahagyma és a fokhagyma ültetési anyagának közvetlenül olyan alapanyagból kell származnia, amelyet vegetációban megvizsgáltak és a (2) bekezdésben meghatározott kártevőktől, kórokozóktól, valamint ezek bármilyen jelétől vagy tünetétől mentesnek találtak.”

#### 12. §

Az R. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § Átmeneti és az Európai Unión belül ki nem küszöbölhető palánta ellátási nehézség elhárítása céljából az MgSzH Központja engedélyt adhat egy adott kategóriához tartozó, az e rendeletben foglaltaknál kevésbé szigorú követelményeknek megfelelő palánta meghatározott ideig való forgalomba hozatalára az Európai Bizottság felhatalmazása alapján, ha az a növény-egészségügyi jogszabályok előírásainak egyébként megfelel.”

#### 13. §

Az R. 30. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a palántát növényútlevél kíséri – az üzem döntése alapján – a növényútlevél helyettesítheti a palántát kísérő, a (2) bekezdés szerinti okmányt, ez esetben azonban

- a) az „EK minőség” megjelölésnek,
  - b) az MgSzH Központja nevének vagy kódjának,
  - c) a faj és fajtanévnek,
  - d) az üzem MgSzH Központjától kapott engedélyszámának, valamint
  - e) harmadik országból való származás esetén az előállító ország nevének is,
- a többi adattól megfelelően elkülönítve kell szerepelnie.”

#### 14. §

(1) Az R. 31. §-a (4) bekezdésének d)–e) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(4) A kérelemnek tartalmaznia kell]*

„d) a kérelmezett tevékenység (3) bekezdés szerinti megjelölését,

e) a forgalomba hozatalra szánt szaporítóanyag csoportok megnevezését,”

(2) Az R. 31. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (11) bekezdés számozása (12) bekezdésre változik:

„(11) Az engedélyes dughagyma- és fiókhagyma-termesztők a területükben bekövetkező változásokat tárgyév április 30-ig jelenthetik be az MgSzH Központja által rendszeresített bejelentőlapon.”

#### 15. §

Az R. 36. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A palánta forgalomba hozatalával kapcsolatos valamennyi tevékenységet ellenőrzés céljából, az MgSzH Központja által rendszeresített bejelentőlapon, évente legkésőbb április 30-ig be kell jelenteni.”

#### 16. §

Az R. 38. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az MgSzH Központja jogosult a saját jogú szántóföldi szemlét, mintavételt, vizsgálatot és kiszereleési tevékenységet, valamint a palánta előállítását és forgalomba hozatalát az e rendeletben foglaltak be nem tartása esetén határozott időre megtiltani. Az MgSzH Központja az intézkedést visszavonja, amint megállapította, hogy az üzem által forgalmazásra szánt palánta megfelel a rendelet követelményeinek és feltételeinek.”

#### 17. §

Az R. 39. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 92/33/EGK irányelve (1992. április 28.) a vetőmagokon kívüli zöldségzaporító- és ültetési anyagok forgalmazásáról,

b) a Tanács 2002/55/EK irányelve (2002. június 13.) a zöldségvetőmagok forgalmazásáról és az azt módosító 2004/117/EK tanácsi irányelv,

c) a Tanács 2000/29/EK irányelve (2000. május 1.) a növényeket vagy növényi termékeket károsító szervezeteknek a Közösségbe történő behurcolása és a Közösségen belüli elterjedése elleni védekezési intézkedésekről,

d) a Bizottság 93/61/EGK irányelve (1993. július 2.) a 92/33/EGK tanácsi irányelv értelmében a vetőmagokon kívüli zöldségzaporító- és palántázóanyagokra vonatkozó feltételek jegyzékének meghatározásáról,

e) a Bizottság 93/62/EGK irányelve (1993. július 5.) a vetőmagon kívüli zöldségzaporító- és termesztő anyagok forgalmazásáról szóló 92/33/EGK tanácsi irányelv alapján a termelők és forgalmazók felügyeletére és ellenőrzésére vonatkozó végrehajtási intézkedések kidolgozásáról,

f) a Bizottság 2006/124/EK irányelve (2006. december 5.) a vetőmagokon kívüli zöldségzaporító- és ültetési anyagok forgalmazásáról szóló 92/33/EGK tanácsi irányelv és a zöldségvetőmagok forgalmazásáról szóló 2002/55/EK tanácsi irányelv módosításáról.

(3) E rendelet a minimális csírázásra vonatkozó követelményeket nem teljesítő szaporítóanyagok forgalmazásának ideiglenes engedélyezésére a tagállamoknak adott felhatalmazás tekintetében a 66/401/EGK, 66/402/EGK, 2002/54/EK, 2002/55/EK és 2002/57/EK tanácsi irányelv alkalmazása szabályainak megállapításáról szóló, 2006. február 8-i 217/2006/EK bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

## 18. §

(1) Az R. 1. számú mellékletében található „Brassica pekinensis” szövegrész helyébe a „Brassica rapa L.” szövegrész lép.

(2) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(3) Az R. 3. számú mellékletében lévő táblázat

a) betűrendben a következő sorokkal egészül ki:

Faj	Minimális analitikai tisztaság (tömegszázalék)	Más növényfaj vetőmagjának maximális mennyisége (tömegszázalék)	Minimális csírázás (a gomoly vagy tiszta mag százalékában)
Allium fistulosum	97	0,5	65
Allium sativum	97	0,5	65
Allium schoenoprasum	97	0,5	65
Rheum rhabarbarum	97	0,5	70
Zea mays	98	0,1	85

b) Pisum sativum fajra vonatkozó sorában a „Más növényfaj vetőmagjának maximális megengedett mennyisége (tömegszázalék) oszlopban a „0,1” szövegrész helyébe a „0,5” szövegrész lép,

c) „Brassica oleracea (egyéb alfajok)” szövegrésze helyébe a „Brassica oleracea (egyéb alfajok a karfiol kivételével)” szövegrész lép, valamint a „Lycopersicon lycopersicum” szövegrész helyébe a „Lycopersicon esculentum” szövegrész lép,

d) „Brassica pekinensis” szövegrész helyébe a „Brassica rapa (kínai kel)” szövegrész lép, valamint az egy sorral

alatta található „Brassica rapa” szövegrész kiegészül a „(tarlórépa)” szöveggel.

(4) Az R. 4. számú mellékletében lévő, „A gyógynövény-vetőmagvak minőségi feltételei” című táblázatban előírt értékeknél a „Minimális csírázás (gomoly vagy tiszta mag százalékban)” oszlopban az Anethum graveolens Kapor faj sorában a „650” szövegrész helyébe „65” szövegrész lép.

(5) Az R. 5. számú melléklete – a paprika minősítési feltételeit tartalmazó táblázatot követően – kiegészül az e rendelet 2. számú mellékletében lévő, bab, tűzbab, lóbab, édeskömény, retek, csemege kukorica fajok minősítési feltételeit tartalmazó táblázatokkal.

(6) Az R. 8. számú melléklete

a) betűrendben a következő növényfajokkal és az ahhoz tartozó vetőmagminta tömegekkel egészül ki:

„Allium fistulosum 15, Allium sativum 20, Allium schoenoprasum 15, Rheum rhabarbarum 135”;

b) a „Lycopersicon lycopersicum” szövegrész helyébe a „Lycopersicon esculentum” szövegrész lép.

(7) Az R. kiegészül az e rendelet 3. számú melléklete szerinti 10. számú melléklettel.

## 19. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg az R.

a) 3. §-a (1) bekezdésének c) pontja, 4. §-a (1) bekezdésének a) pontja, 23. §-ának (4) bekezdése, 24. §-a (2) bekezdésének d) pontja és (5) bekezdése,

b) 4. számú mellékletében lévő Gyógynövény-vetőmagvak minőségi feltételei táblázatban az „Anthriscus cerefolium Zamatós turbolya”, a Carthamus tinctorius Sáfrányos szeklice”, a Carum carvi Konyhakömény”, valamint a „Foeniculum vulgare Édeskömény” fajra vonatkozó sor, valamint

c) 5. számú mellékletében lévő valamennyi táblázatban a „Veszélyes károsító gyomnövények sor” szövegrész hatályát veszti.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 2. §-ának 58. és 63. pontjában, 3/A. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 6. §-ának (5) bekezdésében, 8. §-ának (2) és (3) bekezdésében, 11. §-ának (1) bekezdésében, 13. §-ának (1), valamint (6)–(7) bekezdéseiben, 14. §-ának (3) bekezdésében, 15. §-ának (1), valamint (3)–(4) bekezdéseiben, 16. §-ának (3) bekezdésében, 17. §-ának (2) bekezdésében, 18. §-a (1) bekezdésének d) pontjában, 21. §-ának (3) és (6) bekezdésében, 22. §-ának (1) bekezdésében, 22/A. §-ának (3) bekezdésében, (4) bekezdésének, (5) bekezdésének b) pontjában, (6)–(13) bekezdésében, 22/B. §-ának (2)–(15) bekezdésében, 23. §-ának (2)–(3) bekezdésében, továbbá az (5)–(8) bekezdésében, valamint a (9) és a (11) bekezdésében,

ben, 31. §-ának (1) és (3), valamint (5)–(7), illetőleg (10) bekezdésében, 32. §-ának (1)–(3) bekezdésében, valamint az (5) bekezdésében, 33. § (2) bekezdésében, a 34. § (2) bekezdésében, a 37. §-ának (1)–(4) bekezdésében, valamint a 38. §-ának (1)–(3) bekezdésében és (6)–(8) bekezdésében „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja”;

b) az R. 19. §-a (3) bekezdésének a) pontjában „a minősítő intézetnél” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjánál” szövegrész lép, valamint az (5) bekezdésében „a minősítő intézetnek” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjánál” szövegrész lép, továbbá a (4) bekezdésének a) és c) pontjában, (6)–(9) bekezdésében „a minősítő intézetnél” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja”;

c) az R. 20. §-ának (1) bekezdésében „a minősítő intézethez” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjához” szövegrész lép, továbbá az (1)–(2) bekezdésében „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja”;

d) az R. 24. §-ának (3)–(6) bekezdésében, továbbá (8) bekezdésében „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja” szövegrész lép, valamint (4) bekezdésében „a minősítő intézethez” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjához”;

e) az R. 30. §-ának (4) bekezdésében, (5) bekezdésének c) pontjában, (7) bekezdésének b) pontjában és (10) bekezdésében „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja” szövegrész lép, valamint az (5) bekezdésének d) pontjában és a (7) bekezdésének d) pontjában „a minősítő intézettől” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjától”;

f) az R. 31. §-ának (1) bekezdésében, (3) bekezdésében, (5)–(7) bekezdésében, valamint (10) bekezdésében „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja” szövegrész lép, valamint a (3) bekezdésében „a minősítő intézethez” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjához” szövegrész lép, továbbá a (11) bekezdésében „a minősítő intézetnél” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjánál”;

g) az R. 33. §-ának (1)–(2) bekezdésében „a minősítő intézetnél” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjánál” szövegrész lép, valamint a (2), (4) és (6) bekezdésében „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja”;

h) az R. 35. §-a (2) bekezdésének c) pontjában, valamint az (5) és (8) bekezdéseiben „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja” szövegrész lép, továbbá az (5) bekezdésében „a minősítő intézetnek” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjának” szövegrész lép, továbbá a (8) bekezdésében „a minősítő intézettel” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjával”;

i) az R. 36. §-ának (2)–(4) bekezdéseiben „a minősítő intézet” szövegrész helyébe „az MgSzH Központja” szövegrész lép, továbbá a (3) bekezdés 2. c) pontjában „a minősítő intézettel” szövegrész helyébe „az MgSzH Központjával” szövegrész lép;

j) az R. 2. §-ának 54. pontjában, a 4. § (1) bekezdésének a) pontjában és a 23. § (7) bekezdésében található „minősítő intézetnél” szövegrész helyébe az „MgSzH Központjánál” szövegrész, az R. 31. §-ának (10) bekezdésében található „minősítő intézetnek” szövegrész helyébe az „MgSzH Központjának” szövegrész, míg az R. 3/A. §-ának (1) bekezdésében, illetőleg 21. §-ának (5) bekezdésében található „minősítő intézethez” szövegrész helyébe az „MgSzH Központjához” szövegrész lép.

## 20. §

Ez a rendelet a vetőmagokon kívüli zöldségzaporító- és ültetési anyagok forgalmazásáról szóló 92/33/EGK tanácsi irányelv és a zöldségvetőmagok forgalmazásáról szóló 2002/55/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2006. december 5-i 2006/124/EK bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*Gráf József s. k.,*

feldművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

*1. számú melléklet a 124/2007. (X. 20.) FVM rendelethez*

*[2. számú melléklet az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelethez]*

### A rendelet hatálya alá tartozó palánták

Allium cepa L. Cepa csoport	vöröshagyma
Allium cepa L. Aggregatum csoport	salottahagyma
Allium fistulosum L.	téli sarjadékhagyma
Allium porrum L.	póréhagyma
Allium sativum L.	fokhagyma
Allium schoenoprasum L.	metélőhagyma
Anthriscus cerefolium (L.) Hoffm.	turbolya
Apium graveolens L.	zeller
Asparagus officinalis L.	spárga



Beta vulgaris L.	cékla, mángold
Brassica oleracea L.	leveles kel, karfiol, brokkoli, bimbóskel, kelkáposzta, fejeskáposzta, vöröskáposzta, karalábé
Brassica rapa L.	kínai kel, tarlórépa
Capsicum annuum L.	paprika
Chicorium endivia L.	fodros és sima levelű endívia
Chicorium intybus L.	hajtató cikória, levél cikória, ipari cikória
Citrullus lanatus (Thunb.) Matsum. et Nakai	görögdinnye
Cucumis melo L.	sárgadinnye
Cucumis sativus L.	salátauborka, konzervuborka
Cucurbita maxima Duchesne.	sütőtök
Cucurbita pepo L.	tök, patisszon, cukkini vagy tökfélék
Cynara cardunculus	articsóka, kárdi
Daucus carota L.	sárgarépa, takarmány sárgarépa
Foeniculum vulgare Mill.	édes kömény
Lactuca sativa L.	fejessaláta, tépő-, kötözosaláta vagy salátafélék
Lycopersicon esculentum Mill.	paradicsom
Petroselinum crispum (Mill.) Nyman ex A. W. Hill	petrezselyem
Phaseolus coccineus L.	tűzbab
Phaseolus vulgaris L.	zöldbab (bokorbab és futóbab)
Pisum sativum L. (részben)	kifejtő borsó, velőborsó, cukorborsó
Raphanus sativus L.	rettek, fekete rettek
Rheum rhabarbarum L.	rebarbara
Scorzonera hispanica L.	feketegyökér
Solanum melongena L.	tojásgyümölcs
Spinacia oleracea L.	spenót
Valerianella locusta (L.) Laterr.	mezei (galambbegy) saláta
Vicia faba L. (részben)	lóbab
Zea mays L. (részben)	csemegekukorica, pattogatni való kukorica

2. számú melléklet a 124/2007. (X. 20.) FVM rendelethez

[5. számú melléklet az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelethez]

Az R. 5. számú melléklete – a paprika minősítési feltételeit tartalmazó táblázatot követően – a következő növényfajok minősítési feltételeivel egészül ki:

„**Bab** (Phaseolus vulgaris L.)

**Tűzbab** (Phaseolus coccineus L.)

**Ellenőrzések száma:** 3

**Ellenőrzések időpontja:**

1. virágzáskor
2. zöldhüvelyes állapotban
3. érés kezdetén

**Elővetemény-korlátozás:** megelőző két éven belül hüvelyeseket és hereféléket nem termesztettek.

**Mintatér nagyság:** 100 m<sup>2</sup>

**Mintateretek száma:** 20 ha-ig: 4 db  
minden további megkezdett 10 ha után: 2 db

**Egyéb követelmények:**

Szuperelit (SE) szaporítás esetén a határértékeknek legalább meg kell egyezniük az Elit (E) fokú szaporítás határértékeivel.

Standard szaporítás esetén a határértékek megegyeznek a certifikált kategória határértékeivel.

A vizsgálat tárgya	Egység	Elit	Certifikált	Megjegyzés
		szaporítási fok		
Elválasztó sáv, legalább	m	2		
Szigetelési távolság karósbab fajták között, legalább		100		
Gyomosság, legfeljebb	min. sz.	2		
Fejlettség, legalább Kiegyenlítettség, legalább Kultúrállapot, legalább	ért. sz.	4		
Idegen fajta a mintaterék átlagában, legfeljebb	növény, db	0	2	
Vírusos megbetegedések, a mintaterék átlagában, együttesen legfeljebb Marmor phaseoli M. lethale, M. manifestum	%	10		<b>Tünetei:</b> Mozaikosság Érnékrozis
Baktériumos betegségek, mintaterék átlagában, együttesen legfeljebb Baktériumos paszulyvész (Pseudomonas phaseolica, Xanthomonas phaseoli var. fuscans, Xanthomonas phaseoli) Baktériumos hervadás (Corynebacterium flaccumfaciens)		5	10	Előfordulásuk megengedett mértéke együttesen
Gombabetegségek, a mintaterék átlagában, legfeljebb Kolletotrihumos fenésedés (Colletotrichum lindemuthianum)		0,5	5	
mintaterék átlagában, együttesen legfeljebb Fuzáriumos gyökérrothadás és tőszáradás (Fusarium spp.) Lisztharmat (Erysiphe spp.) Rozsda (Uromyces spp.)	min. sz.	2		

**Lóbab (Vicia faba L.)**

**Ellenőrzések száma:** 2

**Ellenőrzések időpontja:**  
1. virágzáskor  
2. érés kezdetén

**Elővetemény-korlátozás:** megelőző két éven belül hüvelyeseket és hereféléket nem termesztettek.

**Mintatér nagyság:** 100 m<sup>2</sup>

**Mintaterék száma:** 20 ha-ig: 4 db  
minden további megkezdett 10 ha után: 2 db

**Egyéb követelmények:**

Szuperelit szaporítás esetén a határértékeknek legalább meg kell egyezniük az Elit fokú szaporítás határértékeivel.

Standard szaporítás esetén a határértékek megegyeznek a certifikált kategória határértékeivel.

A vizsgálat tárgya	Egység	Elit	Certifikált	Megjegyzés
		kategória		
Elválasztó sáv, legalább	m	2		
Szigetelési távolság, legalább		200	100	
Gyomosság, legfeljebb	min. sz.	2		

A vizsgálat tárgya	Egység	Elit	Certifikált	Megjegyzés
		kategória		
<b>Fejlettség</b> , legalább <b>Kiegyenlítetttség</b> , legalább <b>Kultúrállapot</b> , legalább	ért. sz.	4		
<b>Idegen fajta</b> a mintaterék átlagában, legfeljebb	db	0	3	
<b>Nehezen tisztítható magvú gyomnövények</b> Csattanó maszlag ( <i>Datura stramonium</i> ) Galaj fajok ( <i>Gallium</i> spp.) Szerbtövis ( <i>Xanthium</i> spp.)	növény db	0 1 1	0 5 5	
<b>Vírusos megbetegedés</b> , a mintaterék átlagában, legfeljebb	%	10		<b>Tünetek:</b> Seprünövekedés, Mozaikosság
<b>Gombabetegségek</b> , a mintaterék átlagában, együttesen legfeljebb Fuzáriumos tőhervadás ( <i>Fusarium oxysporum</i> f. <i>lupini</i> ) Fuzáriumos gyökérrothadás ( <i>Fusarium</i> spp.) Lisztharmat ( <i>Erysiphe</i> spp.)	min. sz.	2		

**Retek** (*Raphanus sativus* L.)

**Dugvány esetén**

**Ellenőrzés száma:**

1

**Ellenőrzés időpontja:**

a gumók kifejlődésekor, téli tárolású dugványnál a kiültetés előtt

**Magtermő esetén**

**Ellenőrzések száma:**

2

**Ellenőrzések időpontja:**

1. virágzáskor  
2. az érés kezdetén

**Elővetemény-korlátozás:**

nincs

**Mintatér nagyság:**

100 m<sup>2</sup>

**Mintaterék száma:**

20 ha-ig: 4 db  
minden további megkezdett 10 ha után: 2 db

**Egyéb követelmények:**

Szuperelit szaporítás esetén a határértékeknek legalább meg kell egyezniük Elit fokú szaporítás határértékeivel.

Standard szaporítás esetén a határértékek megegyeznek a certifikált kategória határértékeivel.

A vizsgálat tárgya	Egység	Elit	Certifikált	Megjegyzések
		kategória		
<b>Elválasztó sáv</b> , legalább	m	2		
<b>Szigetelési távolság</b> , más fajtától, repcényretekktől és olajretekktől, legalább magtermőnél		1000	600	
<b>Gyomosság</b> , legfeljebb	min. sz.	2		



A vizsgálat tárgya	Egység	Elit	Certifikált	Megjegyzések
		kategória		
<b>Fejlettség</b> , legalább <b>Kiegyenlítetttség</b> , legalább <b>Kultúrállapot</b> , legalább	ért. sz.	4		A dugványfejlettség bírálatakor a magtermesztésre alkalmas fejlettséget kell alapul venni.
<b>Idegen fajta</b> , a mintaterek átlagában, legfeljebb	növény	3	6	
<b>Idegen Raphanus fajok</b> a mintaterek átlagában, legfeljebb		0		
<b>Nehezen tisztítható magvú gyomnövények</b> maghozónál a mintaterek átlagában, legfeljebb Vadrepce ( <i>Sinapis arvensis</i> )		10		
<b>Gombabetegségek</b> a mintaterek átlagában, együttesen legfeljebb Feketeerű rothadás ( <i>Xanthomonas capestris</i> ), Fehérpenészes rothadás ( <i>Sclerotinia sclerotiorum</i> ), Peronoszpóra ( <i>Peronospora brassicae</i> ), Alternáriás szárazfoltosság ( <i>Alternaria raphani</i> )	min. sz.	2		

**Édeskömény** (*Foeniculum vulgare* MILL.)

**Ellenőrzések száma:** 2  
**Ellenőrzések időpontja:** 1. virágzáskor  
2. éréskor

**Elővetemény-korlátozás:** A megelőző évben nem termesztettek azonos fajú növényt.

**Mintatér nagyság:** 100 m<sup>2</sup>  
**Mintatér száma:** 20 ha-ig: 4 db  
minden további megkezdett 10 ha után: 2 db

**Egyéb követelmények:** Szuperelit szaporítás esetén a határértékeknek legalább meg kell egyezniük az Elit fokú szaporítás határértékeivel.  
Standard szaporítás esetén a határértékek megegyeznek a certifikált kategória határértékeivel.

A vizsgálat tárgya	Egység	Elit	Certifikált	Megjegyzések
		kategória		
<b>Elválasztó sáv</b> , legalább	m	2		
<b>Szigetelő távolság</b> , más fajtától, legalább	m	400	200	Kivétel vegetatív szaporítás
<b>Gyomosság</b> , legfeljebb	min. sz.	2		
<b>Fejlettség</b> , legalább <b>Kiegyenlítetttség</b> , legalább <b>Kultúrállapot</b> , legalább	ért. sz.	4	3	
<b>Idegen fajta</b> , a mintaterek átlagában, legfeljebb	db	0,5	5	
<b>Nehezen tisztítható magvú gyomnövények</b> a mintaterek átlagában, legfeljebb szulák fajok ( <i>Polygonum</i> spp.)		2	10	

A vizsgálat tárgya	Egység	Elit	Certifikált	Megjegyzések
		kategória		
<b>Gombabetegségek</b> a mintaterék átlagában, együttesen legfeljebb	min. sz.	2		
<b>Kártevők</b> a mintaterék átlagában, együttesen legfeljebb	%	15		

### Csemege kukorica (*Zea mays* L. convar. saccharata Koern)

**Az ellenőrzések száma:** 5

**Az ellenőrzések időpontja:**

1. ellenőrzés (idegenelési ellenőrzés) a virágzás várható megindulása előtt egy-két héttel,
2. ellenőrzés:
  - a keresztezéssel végzett vetőmag-előállítás esetén 1. címezési ellenőrzés,
  - a virágzás kezdetén, a keresztezéssel végzett vetőmag-előállítás esetén a virágzás kezdetén, amikor az anyai növényállományban 5% apai virágport fogadó nővirágzat (bibe) megjelenik,
3. ellenőrzés:
  - a keresztezéssel végzett vetőmag-előállítás esetén 2. címezési ellenőrzés,
  - a termékenyülés ideje alatt,
4. ellenőrzés:
  - a keresztezéssel végzett vetőmag-előállítás esetén 3. címezési ellenőrzés,
  - a termékenyülés ideje alatt.

A vetőmag-termő növényállomány (anyai szülő) termékenyülésének ideje alatt három hivatalos ellenőrzést kell végezni,

5. ellenőrzés (végső minősítés): az érés idején, a keresztezéssel végzett vetőmag-előállítás esetén az apasorok növényállományának eltávolítása után kell elvégezni.

**Elővetemény-korlátozás:** nincs.

**A mintatér nagysága:** 100 db növény (egy sorban 100 vagy két egymás melletti sorban 50-50 db növény).

**Mintaterék száma:**

Terület nagysága (ha)	100 növény leszámolása (keresztezésnél végzett vetőmag-előállítás esetén az anya- és apasorokban külön-külön)
8 vagy kevesebb	5
8,1–16	8
16,1–25	10
25,1–40	15
40,1–60	20
60,1–85	25
85,1 vagy több	30

Ha a vizsgálat során az anyasorok sávjában (anyapászta) minősítési határértéket meghaladó mennyiségű virágzó címer észlelhető, akkor a nem kellően címezett anyasorok sávjában, az úgynevezett fertőző göcban ismételt mintateréket kell felvenni és e területeket külön táblarészként kell kezelni.

**Egyéb követelmények:** Szuperelit (SE) szaporítás esetén a határértékeknek legalább az elit (E) fokú szaporítás határértékeivel kell megegyezniük. Standard szaporítás esetén a határértékek megegyeznek a certifikált vetőmag határértékeivel.

A vizsgálat tárgya	Egység	Elit	Certifikált	
		kategória		
		alapanyagok	hibridek	szabadon elvirágzó kukoricák
1	2	3	4	5
Szigetelési távolság, legalább	m	400	200	200
Gyomosság, legfeljebb	minősítő szám	2		
Fejlettség, legalább	értékszám	4	3	3
Kiegyenlítetttség, legalább				
Kultúrállapot, legalább	%			
virágport hullató idegen tő az anya- és apasorokban összesen, legfeljebb		0,1**	0,1	0,1
idegen tő az anyasorokban az idegenelési ellenőrzésen, legfeljebb*		0,1	0,2	0,2
virágport hullató kukoricánövénny az anyasorokban a három címerezési ellenőrzésen összesen, legfeljebb*****		1,0**	1,5*** ****	1,5
Idegen kultúr- és gyomnövények a mintaterék átlagában, legfeljebb	növény db			
Selyemmályva ( <i>Abutilon</i> spp.)		0,2	2	2
Fenyércirok ( <i>Sorghum halepense</i> )		0,3	3	3
Csattanó maszlag ( <i>Datura stramonium</i> )		0,2	2	2

\* Szabadon elvirágzó kukorica alapanyagának előállításakor a határérték 0,5%.

\*\* A himsteril alapanyag-vetőmag előállítása esetén vizsgálandó: a himsteril növény, ha címervirágzatában a pelyvlevelek felnyílnak és a portok megjelenik, fertilis idegen növénynek minősül.

\*\*\* A himsteril anyai szülő, ha címervirágzatában a pelyvlevelek felnyílnak és a portok megjelenik, a sterilizációtól függetlenül címerezési hibának számít. Ez a hiba az anyasorokban egy-egy ellenőrzésen legfeljebb 0,5% lehet. A címerezési ellenőrzéseken a határérték összesen legfeljebb 1,5% lehet.

\*\*\*\* Ha a fertilis tövek száma összesen – a kivágottakkal együtt – 10%-nál több, a tételt fertilisnek kell minősíteni.

\*\*\*\*\* Az anyasorokban legalább 5% bibe megjelenés után a virágport hullató címer egy-egy ellenőrzésen legfeljebb 0,5% lehet.

3. számú melléklet 124/2007. (X. 20.) FVM rendelethez

[10. számú melléklet az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelethez]

<b>Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ</b> Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság 1024 Budapest, Keleti Károly u. 24. 1525 Budapest 114. Pf. 30	Oldal: .....
--	--------------

**SZEMLEMEGRENDELŐ**  
**a dughagyma és fokhagyma szerződéses termeltetéséhez**  
 ..... év

Engedélyes üzem neve és címe:	Engedélyszáma:
	Dátum:

Bejelentem, hogy az alábbi üzemek dughagyma/fokhagyma termesztést/tárolást/kezelést/kiszerezést végeznek számomra a pótlapok szerinti növényekből és mennyiségben. A csatolt pótlapok száma: ..... db.

Kérem, hogy a szaporítóanyagok éves szemlét elvégezni szíveskedjenek.



Sorszám	Szerződéses üzem			Tevékenységre vont területek*		Szerződéskötés éve
	neve	címe	tevékenység	helység és hrsz.	nagyság (m <sup>2</sup> )	

\* Kizárólag az MgSzH Központ zöldségpalánta termesztők és nagykereskedők nyilvántartásában nem szereplő területeket kell bejelenteni. A pótlapokat szerződéses üzemként kell kiállítani.

**PÓTLAP\***  
**a szerződéses termeltetés keretében előállított dughagyma és fokhagyma szemlemegrendelőjéhez**  
 ..... év

Engedélyes üzem neve és címe: .....	Engedélyszáma: .....
Szerződéses üzem neve és címe: .....	Dátum: .....
Szerződésben szereplő tevékenység: .....	

Szaporítóanyag megnevezése (magyar név, fajta)	Mennyisége (kg)	Ellenőrző felügyelő megjegyzése

\* Az MgSzH Központ zöldségpalánta termesztők és nagykereskedők nyilvántartásában szereplő engedélyes üzem tölti ki, kivéve az ellenőrzéshez kapcsolódó rovatokat.

Szaporítóanyag szemle időpontja: ..... Ellenőrző felügyelő neve: .....

**A gazdasági és közlekedési miniszter  
84/2007. (X. 20.) GKM  
rendelete**

**a védelmi feladatokban részt vevő elektronikus  
hírközlési, illetve postai szolgáltatók kijelöléséről  
és felkészülési feladataik meghatározásáról szóló  
24/2004. (VIII. 16.) IHM rendelet módosításáról**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (4) bekezdés *l*) pontjában, valamint a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 53. § (2) bekezdés *f*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *i*) és *j*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A védelmi feladatokban részt vevő elektronikus hírközlési, illetve postai szolgáltatók kijelöléséről és felkészülési feladataik meghatározásáról szóló 24/2004. (VIII. 16.) IHM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § *a*) pontjában az „az Informatikai és Hírközlési Minisztériumra” szövegrész helyébe az „a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumra” szöveg, az R. 3. § (1) bekezdés *a*) pontjában az „az informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „a gazdasági és közlekedési miniszter” szöveg lép.

(2) Az R. 3. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „fegyveres erők” szövegrész helyébe a „Magyar Honvédség” szöveg lép.

2. §

Az R. 4. § (3) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*1. melléklet a 84/2007. (X. 20.) GKM rendelethez*

*[1. számú melléklet a 24/2004. (VIII. 16.) IHM rendelethez]*

**A kijelölt szolgáltatók jegyzéke**

A szolgáltató megnevezése	Telephelye	Védelmi feladatok ellátására kijelölt	Az ágazat ügyeleti rendszerébe bevont
3 C Magyarország Adatátviteli és Műszaki Fejlesztő Kft.	1121 Budapest, Konkoly Thege út 29–33.	X	X
AnteCom Távközléstechnikai Fejlesztő, Gyártó és Szolgáltató Zrt.	1119 Budapest, Sopron u. 14.	X	–
Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt.	1119 Budapest, Petzvál József u. 31–33.	X	X
GTS – DataNet Távközlési Kft.	2040 Budaörs, Ipartelep u. 13–15.	X	X

*(A Minisztérium e rendeletben meghatározott feladat- és hatáskörét érintő riasztási és tájékoztatási feladatának végrehajtása az alábbiak szerint történik:)*

„*a*) a légiriasztási rendszer működtetésével, fenntartásával, korszerűsítésével kapcsolatos tervezési, szervezési és koordinációs feladatokat a váratlan légitámadás esetén a légiriasztás rendszeréről szóló 186/2007. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. § *a*) pontja és 7. § *a*) pontja alapján – a két szervezet közötti külön megállapodásban foglalt feladat megosztásban – a Miniszterelnöki Hivatal Elektronikus kormányzat-központ és az NHH látja el;”

3. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet *1. melléklete* lép.

4. §

Az R. 2. számú melléklete e rendelet *2. melléklete* szerint módosul.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 9. napon hatályát veszti.

(2) Az R. 2. számú melléklet 10. sora hatályát veszti.

*Dr. Kóka János s. k.,*  
gazdasági és közlekedési miniszter

A szolgáltató megnevezése	Telephelye	Védelmi feladatok ellátására kijelölt	Az ágazat ügyeleti rendszerébe bevont
Hungarotel Távközlési Zrt.	1113 Budapest, Bocskai út 134–146.	X	X
INVITEL Távközlési Szolgáltató Zrt.	2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8–10.	X	X
Magyar Posta Zrt.	1540 Budapest, Krisztina krt. 6–8.	X	X
Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	X	X
Magyar Villamosművek Zrt.	1011 Budapest, Vám u. 5–7.	X	–
Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.	1092 Budapest, Kinizsi u. 30–36.	X	X
Navigator Informatika Üzleti Szolgáltatási és Kereskedelmi Zrt.	1095 Budapest, Máriássy u. 5–7.	X	–
PANNON GSM Távközlési Zrt.	2040 Budaörs, Baross u. 165.	X	X
PanTel Távközlési Kft.	1113 Budapest, Bocskai u. 134–146.	X	X
Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.	1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.	X	X

2. melléklet a 84/2007. (X. 20.) GKM rendelethez

1. Az R. 2. számú melléklete a következő 17/a. sorral egészül ki:

[Sorszám]	Település neve	Sugárzott Rádió/TV műsor neve	Műsorszolgáltató/engedélyes neve és címe]
„17/a.	DUNAÚJVÁROS	Duna – Híd Televízió	Duna – Mix Kft., Dunaujváros, Kodály Zoltán u. 2.”

2. Az R. 2. számú melléklet 63. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

[Sorszám]	Település neve	Sugárzott Rádió/TV műsor neve	Műsorszolgáltató/engedélyes neve és címe]
„63.	SOPRON	Nap – Rádió	Pannon – Sopron Kft., Sopron, Liszt Ferenc u. 1.”

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter  
47/2007. (X. 20.) IRM  
rendelete  
az ingyenes céginformációról**

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. §-ának a) pontjában és c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. §**

(1) E rendelet hatálya a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 15. § (1) bekezdése alapján elektronikus úton kért ingyenes céginformáció biztosítására terjed ki.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a céginformáció olyan biztosítására, amely a cégjegyzék adatai egészének, illetve annak jelentős részének megszerzését eredményezné.

**2. §**

(1) A céginformációs szolgálat a [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu) honlapján (a továbbiakban: honlap) keresztül biztosítja az ingyenes elektronikus céginformációt. E rendelet szerinti céginformációk megismerése esetén a számítógépes rendszer használata is ingyenes.

(2) A céginformációs szolgálat az ingyenes céginformációt a 4. és 5. § szerint biztosítja.

(3) Az ingyenes céginformáció tájékoztató jellegű, és közhiteles okiratként nem használható fel.

**3. §**

(1) A honlap használatára név és jelszó megjelölését igénylő regisztrációt követően kerülhet sor. A regisztráció a honlap használata feltételeinek elfogadását is jelenti.

(2) A honlapon megismerhető céginformáció cégnév, vagy cégjegyzékszám, vagy adószám megadásával, az 5. §



(1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott adatok tekintetében név (cégnév) megadásával, cégkeresési program segítségével érhető el.

#### 4. §

Az adatok lekérdezésének időpontjában a cégjegyzékben szereplő adatként ismerhető meg a cég fennálló vagy törölt cégjegyzékszama, cégneve, székhelye, telephelye, fióktelepe, főtevékenysége, jegyzett tőkéje, adószáma, továbbá az, ha a cég felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt áll.

#### 5. §

(1) A hét első napján frissített adatként ismerhető meg:  
*a*) a cég cégjegyzékben szereplő valamennyi fennálló adata, valamint a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem elektronikusan rögzített, még be nem jegyzett adatai,

*b*) csoportosított céginformációként a jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, vagy egyéb szervezet cégtulajdonosi (tagi, részvényesi) minősége, képviseleti jogosultsága, vagy természetes személy képviseleti jogosultsága, felügyelőbizottsági tagsága.

(2) A cégjegyzék adatai közül azok kerülnek frissítésre, amelyekben a korábbi állapothoz képest változás állt be.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok interneten működő keresőprogramok útján is megismerhetők. Ebben az esetben az adatok megismeréséhez név és jelszó használata nem szükséges.

#### 6. §

(1) E rendelet 2008. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Céginformációs és az Elektronikus Cégljárásban Közreműködő Szolgálat működéséről, valamint a céginformáció költségtérítéséről szóló 1/2006. (VI. 26.) IRM rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (1)–(2) bekezdése.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 10. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés megjelölése (5) bekezdésre változik:

„(4) A (3) bekezdés szerinti céginformáció a Ctv. 16. §-ának (4) bekezdésében meghatározott módon kérhető. Amennyiben a céginformáció cégadatra vonatkozik, a céginformáció a [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu) honlapon közzé-

tett feltételek melletti bankkártyával történő fizetéssel is igényelhető.”

(4) Ez a bekezdés, valamint a (2) és (3) bekezdés 2008. január 2-án hatályát veszti.

*Dr. Takács Albert* s. k.,  
 igazságügyi és rendészeti miniszter

## III. rész HATÁROZATOK

### A Köztársasági Elnök határozatai

#### A Köztársasági Elnök 211/2007. (X. 20.) KE határozata dandártábornoki kinevezésről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában biztosított jogkörömben, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének *a*) pontja alapján a honvédelmi miniszter előterjesztésére *Lamos Imre* ezredest 2007. október 23-ai hatállyal dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2007. szeptember 24.

*Sólyom László* s. k.,  
 köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. szeptember 27.

*Dr. Szekeres Imre* s. k.,  
 honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: V-5/3935/2007.

#### A Köztársasági Elnök 212/2007. (X. 20.) KE határozata vezérőrnagyi előléptetésről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában biztosított jogkörömben, a honvédelemről és a Magyar Hon-

védéséről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a honvédelmi miniszter előterjesztésére *Orosz Zoltán* dandártábornokot 2007. október 23-ai hatállyal vezérőrnaggyá előléptetem.

Budapest, 2007. szeptember 24.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. szeptember 27.

*Dr. Szekeres Imre* s. k.,  
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: V-5/3934/2007.

**A Köztársasági Elnök  
213/2007. (X. 20.) KE  
határozata**

**nyugállományú vezérezredesi előléptetésről**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában biztosított jogkörömben, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a honvédelmi miniszter előterjesztésére *Németh Sándor* nyugállományú altábornagyot 2007. október 23-ai hatállyal nyugállományú vezérezredessé előléptetem.

Budapest, 2007. szeptember 24.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. szeptember 27.

*Dr. Szekeres Imre* s. k.,  
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: V-5/3936/2007.

**A Köztársasági Elnök  
214/2007. (X. 20.) KE  
határozata**

**nyugállományú határőr dandártábornoki  
kinevezésről**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában biztosított jogkörömben az igazságügyi és rendészeti miniszter előterjesztésére *dr. Virányi Gergely* nyugállományú határőr ezredest 2007. október 23-ai hatállyal nyugállományú határőr dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2007. szeptember 27.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. október 4.

*Dr. Takács Albert* s. k.,  
igazságügyi és rendészeti miniszter

KEH ügyszám: V-5/4007/2007.

**A Köztársasági Elnök  
215/2007. (X. 20.) KE  
határozata**

**dandártábornoki kinevezésről**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában biztosított jogkörömben a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter előterjesztésére *Husztly Csaba* ezredest 2007. október 23-ai hatállyal dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2007. október 11.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. október 12.

*Dr. Szilvássy György* s. k.,  
a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító  
tárca nélküli miniszter

KEH ügyszám: V-5/4229/2007.

## IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozatai

#### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

3/2007. BJE szám

#### A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának büntető jogegységi tanácsa Budapesten, a 2007. év október hó 15. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

jogegységi határozatot:

I. Ha az elkövető egy cselekményével valósítja meg a hivatali visszaélés büntettét (Btk. 225. §-a) és a hivatalos személy által elkövetett személyes adattal visszaélés büntettét [Btk. 177/A. §-a (2) bekezdése], a bűnösség csak az utóbbi bűncselekményben állapítható meg; az alaki halmazat csupán látszólagos.

II. Amennyiben az ügyészség – a leírt esetben – mind a két bűncselekmény miatt vádat emel, a kimerített vád szerinti magatartást egységesen hivatalos személy által elkövetett személyes adattal visszaélés büntettének kell minősíteni, s e mellett a hivatali visszaélés büntette miatt emelt vád alóli felmentő rendelkezésnek nincs helye.

#### INDOKOLÁS

A Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának vezetője a Be. 440. §-a (1) bekezdése a) pontja alapján az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében [Be. 439. §-a (1) bekezdése a) pontja] jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat meghozatalát indítványozta abban az elvi kérdésben, hogy a Btk. 177/A. §-a (2) bekezdése szerinti hivatalos személyként elkövetett személyes adattal visszaélés büntette a Btk. 225. §-a szerinti hivatali visszaélés büntettével alkothat-e valóságos alaki halmazatot, vagy ha az egy magatartás mind a két törvényi tényállást megvalósítja, a halmazat csupán látszólagos.

Az indítvány előterjesztésének az előzményei a következők voltak:

A Legfelsőbb Bíróság a 2007. január 16-án kihirdetett Bf.III.880/2006/5. számú – felülvizsgálati ügyben hozott – végzésében úgy foglalt állást, hogy a két bűncselekmény valóságos alaki halmazatban megállapítható.

Ennek indokaként elvi jelleggel fejtette ki: következetes az ítélkezési gyakorlat abban, hogy az eltérő jogi tárgyakat érintő többszörös érdeksérelem miatt a két bűncselekmény alaki halmazata valóságos.

A Legfelsőbb Bíróság másik tanácsa a 2007. január 30-án kelt – ugyancsak felülvizsgálati ügyben hozott – Bfv.I.755/2006/5. számú határozatával a szóban levő kérdésben eltérően foglalt állást. A döntés szerint a Btk. 177/A. §-ának, illetve a Btk. 225. §-ának egymáshoz való viszonyát illetően a Btk. 177/A. §-a (2) bekezdésében szabályozott minősített esetre vonatkozóan a két bűncselekmény tényállásának egy magatartással történő megvalósítása látszólagos alaki halmazatként értékelhető.

Figyelemmel volt a Btk. 177/A. §-ának 2003. március 1-jén bekövetkezett módosítására, amely a (2) bekezdés szerint súlyosabban – 3 évig terjedő szabadságvesztéssel – büntetendő az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény, ha azt hivatalos személyként, közmegegyezés felhasználásával vagy jogtalan hasznoszerzés végett követték el.

A másodfokban eljáró tanács elvi érveléssel fejtette ki: „már nem tartható fenn az a jogi álláspont, mely szerint az eltérő jogtárgyakat érintő többszörös érdeksérelemre tekintettel a hivatali visszaélés büntettének és a személyes adattal hivatalos személyként elkövetett visszaélés büntettének valóságos alaki halmazatban történő megállapítása indokolt.”

A tanács végső megállapítása szerint a Btk. 177/A. §-a (2) bekezdése szerint minősülő bűncselekmény a hivatali visszaélés büntetéhez képest speciális törvényi tényállás, s ezért a halmazat csupán látszólagos.

A Büntető Kollégium vezetője rámutatott arra, hogy az azonos hónapban – szinte párhuzamosan – eljáró tanácsok egyike sem volt abban a helyzetben, hogy a Be. 439. §-a (1) bekezdése b) pontja alapján jogegységi eljárást kezdeményezzen.

Az indítvány előterjesztőjének álláspontja szerint az elvi kérdés helyes megoldását a Bfv.I.755/2006/5. számú határozat tartalmazza, és indítványozta, hogy a jogegységi tanács ennek megfelelő határozatot hozzon. Indítványozta ezen túl azt is, hogy a jogegységi tanács arra is térjen ki, hogy a látszólagos alaki halmazatban álló cselekmények elbírálása során a megítélt speciális cselekménnyel látszólagos halmazatot alkotó másik cselekmény tekintetében nincs helye felmentő rendelkezésnek, hanem a rendelkező részben a kimerített vád szerinti magatartást egységesen kell minősíteni.

A legfőbb ügyész a jogegységi indítványban foglaltakkal mindenben egyetértett (BF.2180/2007.sz.).



A jogegységi tanács álláspontja szerint a felvetett elvi kérdés jelentőségére tekintettel indokolt a jogegységi eljárás lefolytatása és jogegységi határozat hozatala.

A jogegységi indítvány alapos.

A büntetőjog elmélete és az ítélezési gyakorlat egységes abban, hogy az egy magatartással megvalósított több bűncselekmény halmazata látszólagos, ha a szóban levő bűncselekmények az ún. specialitás viszonyában vannak egymással.

A specialitást (kiemelt törvényi tényállást) az jellemzi, hogy az elkövető egy magatartása több olyan törvényi tényállást valósít meg, amelyek közül a jogalkotó az egyiket valamely külön értékelést igénylő körülményre tekintettel a másiktól emel ki.

Az adott esetben az történt, hogy a jogalkotó, amikor a Btk. 177/A. §-a (2) bekezdését beiktatva a hivatalos személyként megvalósított személyes adattal visszaélés büntetést szankcionálta a hivatali visszaélés büntettségéhez képest speciális törvényi tényállást alkotott.

Nem kétséges ugyanis, hogy ha a hivatalos személy személyes adattal a Btk. 177/A. §-a (1) bekezdésében írt valamely módon visszaél, szükségképpen megvalósítja a Btk. 225. §-ában meghatározott törvényi tényállást is.

A Bfv.I.755/2006/5. számú határozatot hozó tanács helyesen érvelt, amikor kifejtette, hogy az értelmezése megfelel annak az ítélezési gyakorlatnak, amely szerint a hivatali visszaélés büntettségével az egyéb hivatali bűncselekmények, valamint azok a bűncselekmények is a specialitás viszonyában vannak, amelyek a hivatalos személykénti elkövetést akár az alapeseti tényállás körében, akár minősítő körülményként magukba foglalnak. Ezeknek a bűncselekményeknek a hivatali visszaélés büntettségével előforduló alaki halmazata tehát csupán látszólagos.

A jogegységi tanács az elvi kérdést a kifejtettek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntötte el.

\*

A jogegységi indítvány az eljárásjogi kérdésében is helyes álláspontot fejtett ki.

A törvényes vádban írt tényállás teljes kimerítése esetén annak eldöntése, hogy a több törvényi tényállás keretei közé illeszkedő egyetlen cselekmény valóságos, vagy látszólagos alaki halmazatot valósít-e meg, valójában nem a bűnösségről, hanem a jogi minősítésről szóló állásfoglalást jelent.

Ezért a látszólagos alaki halmazatban álló cselekmények elbírálása során megállapított speciális cselekménnyel látszólagos halmazatban álló másik cselekmény tekintetében nincs helye felmentő rendelkezésnek, a terhelt bűnösségét egységesen a speciális bűncselekményben kell megállapítani.

A jogegységi tanács a határozatát – a Bszi. 32. §-a (4) bekezdése, illetve a Be. 445. §-a (2) bekezdése alapján – a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2007. október 15.

*Dr. Kaposvári Bertalan* s. k.,  
a jogegységi tanács elnöke

*Dr. Édes Tamás* s. k., *Dr. Schäfer Annamária* s. k.,  
előadó bíró bíró

*Dr. Márki Zoltán* s. k., *Dr. Molnár Gábor* s. k.,  
bíró bíró

a jogegységi tanács tagjai

## VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

### Közlemény

#### az Idősbarát Önkormányzat Díj odaítéléséről

Az Idősbarát Önkormányzat Díj Bizottság javaslatára 2007-ben a szociális és munkaügyi miniszter, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter az alábbi önkormányzatoknak ítélte oda az Idősbarát Önkormányzat Díjat:

Abasár Község Önkormányzata  
Budaörs Város Önkormányzata  
Budapest VI. Kerület (Terézváros) Önkormányzata  
Kunsziget Község Önkormányzata  
Makó Város Önkormányzata  
Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata

### Felhívás

#### a Pro Régió Díj adományozásáról

Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) a Területrendezési és Településügyi Főosztálya által – a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter többszörösen módosított 5/1992. (II. 21.) KTM rendeletével alapított –

Pro Régió Díj

adományozásával kapcsolatosan felhívást tesz közzé.

A díjra a terület- és regionális fejlesztés, a térségi és kistérségi együttműködés előmozdítása, a társadalom, a gazdaság és a környezet összehangolt fejlesztése terén kiemelkedő teljesítményt nyújtó személyeket, illetve szervezeteket lehet javasolni.

A Díj adományozásának időpontja: 2008. március 15.

Az adományozás jelenlegi rendjét szabályozó 31/2005. (X. 21.) TNM rendelet 2. §-a szerint a díj adományozására bárki tehet javaslatot.

Az elismerésre vonatkozó javaslatot az *1. számú melléklet* szerint kell összeállítani.

A javaslat benyújtási határideje: 2007. december 15.

A Pro Régió díj adományozására vonatkozó javaslatot a Pro Régió Díj Bizottsághoz kell benyújtani. A Pro Régió Díj Bizottság elnöke: az ÖTM területfejlesztési és építészeti szakállamtitkára; tagjai az elnök által a területfejlesztés és területrendezés elismert szaktekintélyei közül felkért személyek. A beérkezett javaslatok alapján a Bizottság előterjesztést készít az önkormányzati és területfejlesztési miniszternek a Pro Régió Díj adományozására.

A díjjal plakett, az adományozást igazoló oklevél és – személyek esetén a mindenkori köztisztviselői illetményalap hatszorosa, szervezet részére történő adományozása esetén az illetményalap tizenkétszerese – pénzjutalom jár. Évente legfeljebb 10 db díj kerül odaítélésre.

A díjat ugyanaz a személy vagy szervezet 5 éven belül csak egyszer kaphatja meg, újabb díj adományozására csak olyan teljesítmény alapján lehet javaslatot tenni, amelyet a javasolt személy vagy szervezet a korábban adományozott díj elnyerése óta ért el. A Pro Régió Díj eddigi kitüntetettjeit a *2. számú melléklet* tartalmazza.

A fenti javaslatot a bizottság titkári teendőit ellátó Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Területrendezési és Településügyi Főosztályára kell megküldeni (Postai cím: 1903 Budapest, Pf. 314, fax: 441-7742).

*Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium*

### 1. számú melléklet

.....  
 .....  
 a javaslattevő neve (megnevezése) és címe

#### **Javaslat Pro Régió Díj, illetve elismerés adományozására**

A javasolt személy (szervezet) neve: .....

Tudományos fokozata:\* .....

Születési helye, év, hó, nap:\* .....

Munkahelye: .....

Beosztása (foglalkozása):\* .....

Lakcíme (értesítési címe): .....

Egyéb elérhetősége (telefon, email): .....

Eddigi kitüntetései (évszámmal): .....

A javaslat indokolása: .....

....., 200..... hó ..... nap.

.....  
 a javaslattevő aláírása

\* Természetes személy esetén kitöltendő!

## 2. számú melléklet

## A Pro Régió Díj kitüntetettjei a díj alapításától

1992 Kiss István Dr. Körmendy Klára Dr. Perczel Károly (posztumusz) Csereháti Településszövetség	1993 Barna Gábor Dr. Beluszky Pál Molnár Gyula Ottlík Gábor Ormánság Alapítvány
1994 Dr. Csatári Bálint Faludi Erika Dr. Nemes Nagy József Sólymosi László Horváth Gábor Dr. Kerényi László Simon Károly	1995 Dr. Enyedi György Kemény Bertalan Dr. Tóth Albert Hegedűs Imre Zalakar Térségi Társulás
1996 Botos Gábor Dr. Héder Sándor Dr. Jákli Péter Dr. Matolcsi Lajos Dr. Torkos Veronika (posztumusz)	1997 Dr. Csemez Attila Dr. Illés Iván Rostonics László Szabó Péter Bányai Panoráma Egyesület
1998 Bihall Tamás Hans Beck (EU nagykövet) Dr. Horváth Gyula Markolt Endre Paksy Gábor	1999 Bihari Vilmos Körmendy János Schuchmann Péter Dr. Tóth József Cigány Vezetők Szakmai Egyesülete – Debrecen
2000 Gadócziné dr. Fekete Éva Kocsán Lajosné Marót Éva Nógrádi Zoltán Somfai András Dr. Zala György	2001 Fazekas Péter Dr. Lapos József Márta István Felső-Bácskai Önkormányzat Szövetség Muramenti Nemzeti Területfejlesztési Tanács
2002 Dr. Tóth Zoltán Vajdovichné dr. Visy Erzsébet Szegedi Tud. Egyetem Gazd. és Társadalomföldrajzi Tanszéke Szent István Egyetem Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék VÁTI Kht. Elemző-értékelő Iroda	2003 –



<p>2004</p> <p>Dr. Buday-Sántha Attila Faragó Péter Feigli Ferenc Kontra Gyula Dr. Kovács Katalin Dr. Krizsán József Dr. Rechnitzer János Dr. Tompai Géza Dr. Virág Rudolf</p>	<p>2005</p> <p>Gyökös Zoltán Kovács Tibor Dr. Kőszegfalvi György Lakatos István Dr. Ormosy Viktor Pintye Ágnes Dr. Tímár Judit Balatoni Integrációs Kht. Pro Régió Kht. Veszprém Megyei Területfejlesztési Tanács</p>
<p>2006</p> <p>Dr. Baja Ferenc Dr. Faragó László Heinrich Péter Szala Endre Dr. Szabó György Dr. Szaló Péter Szitnyai Jenő Varga László OTH régióigazgatói VÁTI Kht.</p>	<p>2007</p> <p>Dr. Bartke István Dr. Csima Péter Dr. Debreczeni Ferenc Főző János Dr. Gerzanics Annamária Dr. Locsmándi Gábor Molnár Attila Dr. Nagy Sándor Pálné dr. Kovács Ilona Polgár Tibor</p>

**Tájékoztató  
az Országos Érdekegyeztető Tanács  
2007. szeptember 14-i üléséről**

Napirend előtt:

a) A kormányzati oldal kezdeményezte a 2006. november 3-án létrehozott, a reformfolyamatokat segítő OÉT bizottság összehívását, és javasolta, hogy a bizottság tüzze napirendre azokat a szakmai javaslatokat, amelyek a feketegazdaság visszaszorítása, illetve az adórendszer átfogó átalakítása érdekében az elmúlt időszakban kidolgozásra kerültek. A munkavállalói oldal és a munkáltatói oldal egyetértett a bizottság összehívására tett javaslattal.

b) A munkavállalói oldal OÉT-ben kötendő politikai jellegű megállapodást sürgetett arról, hogy beavatkozást igényelnek a munkavállalói szabadságjogok megsértésére irányuló, és az utóbbi időben megszorított esetek. A tárgyalásokat e témában az oldal nem az egyes konkrét ügyekről, hanem azok általános vonatkozásairól kezdeményezi. A szakszervezeti szövetségek e kérdéskör megvitatásához írásos javaslatot készítettek elő az OÉT számára a szervezkedési szabadság jogának megerősítését célzó jogszabály-módosításra és más kormányzati intézkedések meghozatalára.

A felvetéshez kapcsolódóan a munkáltatói oldal kifejtette: konkrét munkaügyi viták nem tartoznak az OÉT hatáskörébe, de nyitott a törvénymódosításra vonatkozó ja-

vaslatok megtárgyalására. A kormányzati oldal egyetértett azzal, hogy szakértői egyeztetések után a szakmai javaslatok az OÉT fórumán megvitatásra kerüljenek.

1. Az OÉT tájékoztatást kapott az EU 2007. második féléves portugál elnökségének programjáról, az ehhez kapcsolódó magyar prioritásokról.

A munkavállalói oldal az írásos és szóbeli tájékoztatókat megismerve, megnyugvással vette tudomásul, hogy a prioritások között az illetékes kormányzati szervek is elsőrendű feladatként foglalkoznak a lisszaboni stratégia hazai foglalkoztatási vonatkozásaival. A napirendhez kapcsolódóan az oldal javaslatot tett arra, hogy a munka világát, a munkavállalókat érintő uniós kérdésekről – a döntések meghozatala, illetve uniós képviselője előtt – a kormányoldal egyetemesen az OÉT illetékes szakbizottságával vagy egy erre a célra létrejövő bizottsággal.

A munkáltatói oldal a tájékoztatást tudomásul vette azzal, hogy időben meg kell kezdeni a 2011 első félévében esedékes EU soros elnökségre való felkészülést. Egyben javasolta egy, az EU-s feladatokkal kapcsolatos, formalizált egyeztetési fórum létrehozását.

A kormányoldal válaszában hangsúlyozta, hogy a munka világát, a munkáltatókat és a munkavállalókat érintő kérdésekben eddig is rendszeresen konzultált a szociális partnerekkel. Az EU döntéshozatalában képviselendő kormányzati álláspont kialakításakor más szaktárcáknak is fel-

adata, hogy kikérjék az érintett társadalmi és civil szervezetek véleményét. Ugyanakkor egyetértett azzal a javaslatral, hogy a 2011. első félévi magyar elnökség programjának előkészítése érdekében a szociális partnerek megfelelő részvételét biztosítani szükséges.

2. Az OÉT megvitatta a kordedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alóli mentesítésről szóló törvényjavaslat- és kormányrendelet-tervezeteket.

Az előterjesztő kormányzati oldal kiemelte, hogy a véleményezésre átadott jogszabálytervezetek a kordedvezményes nyugdíjrendszerrel összefüggő egyes feladatokat, a foglalkoztatóknak a kordedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alóli mentesítés, a kordedvezmény rendszeréből történő kikerülés feltételeit és eljárásrendjét szabályozza.

A munkavállalói oldal a tervezeteket elutasította, tiltakozott az azokban foglaltak ellen. Felhívta a figyelmet arra, hogy a rövid határidővel tervezett parlamenti döntés és bevezetés különösen sok veszélyt hordoz az érintett munkavállalói körre nézve.

Az előterjesztésben foglaltakhoz kötődően az oldal a következő kérdésekben elengedhetetlennek tartja a korekciót:

– Feltétlenül szükséges a javaslat szakmai részének kiegészítése. Korrekt kritériumrendszerre van szükség, és elengedhetetlen, hogy a szabályozás tartalmazzon listát a munkakörök felülvizsgálata alapján. A listában helyet kell kapniuk a több műszakban dolgozó munkavállalóknak is, és a lista összeállításakor rendezni szükséges többek között a típusfüggőség stb. kérdéseit.

– A kordedvezményes kör szabályozása nem korlátozódhat a kikerülési kritériumok megfogalmazására, ezzel egy időben meg kell határozni a bekerülési feltételeket is.

– Szükséges a rendes, másodfokon eljáró jogorvoslati lépcső beiktatása az eljárás menetébe.

– A jogi szabályozásnak ki kell terjednie a szakszervezeti jogosítványokra is. Ennek keretében a szakszervezetek nem kerülhetnek ügyfélstátusba, esetleges észrevételeiket pedig változtatás nélkül, kötelezően indokolt csatolni az ügyek irataihoz.

– Az oldal javasolta a mentesítés kategóriáját negatív felhangot nem hordozó kifejezéssel helyettesíteni.

A munkáltatói oldal az észrevételei és javaslatai megfogalmazása mellett, az előterjesztést támogatta.

3. Az OÉT megtárgyalta a 2008. évi munkaszüneti napok körüli munkarendre vonatkozó SZMM rendelet tervezetét és a javasolt munkarendet konszenzussal elfogadta. Eszerint: április 26. munkanap, május 2. pihenőnap, október 18. munkanap, október 24. pihenőnap, december 20. munkanap, december 24. pihenőnap.

*Országos Érdekegyeztető Tanács Titkársága*

### **Közlemény a Vám- és Pénzügyőrség szolgálati titokkörü jegyzékéről**

A Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 4. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján – a 84/2007. (X. 5.) VPOP utasítással módosított és hatályba léptetett, a Vám- és Pénzügyőrség 38/2007. (V. 30.) VPOP utasítás mellékleteként kiadott, a Vám- és Pénzügyőrség Titokvédelmi Szabályzata 2. számú függelékében megállapított – a Vám- és Pénzügyőrség szolgálati titokkörü jegyzékét az alábbiak szerint teszi közzé:

1. A szelektív ellenőrzés stratégiájával kapcsolatos adatok, valamint a vám- vagy adóellenőrzésre történő kiválasztás alapjául szolgáló kockázatelemzési paraméterek.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 5 év.

2. A Vám- és Pénzügyőrség alaptevékenységével kapcsolatban a titkos adatszerzéssel és információgyűjtéssel kapcsolatos speciális működési kiadások adatai. A védelmi tartalék felhasználásával kapcsolatos dokumentumok. A különleges biztonsági intézkedéseket igénylő beszerzések adatai.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 10 év.

3. Az ellenőrzendő adózók kiválasztásánál alkalmazott konkrét összehatárt megjelölő paraméterek.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 2 év.

4. A hatósági ellenőrzésekre, belterületen és az államhatáron megtartandó ellenőrzésekre, akciókra vonatkozó tervek, javaslatok, és az ezzel kapcsolatos döntés.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 2 év.

5. A Vám- és Pénzügyőrség utólagos ellenőrzéseire vonatkozó éves ellenőrzési terv, javaslat és az ezzel kapcsolatos döntés.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 2 év.

6. A Vám- és Pénzügyőrség által használt okmányokon feltüntetett azonosító jelek, így különösen a zárjegy, adójegy védelmével és az azzal kapcsolatban alkalmazott módszerek adatai.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

7. A jövedéki ellenőrzési irányelvek, a hatósági felügyelet ellátás módjának kiválasztására, valamint a jövedéki ellenőrzésre történő kiválasztására szolgáló szem-

pontok, illetve az ezekkel kapcsolatos kockázatelemzési módszerek.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 10 év.

8. A Vám- és Pénzügyőrség információs rendszerével, zárt híradásával, adatátvitelével és frekvencia kijelölésével kapcsolatban létrejött megállapodások, rendszertervek, összesített adatok, valamint ezek védelmi rendszerének eszközei és adatai.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

9. Az államháztartás távadat- és adatfeldolgozó rendszereinek igénybevételét biztosító jogosultsági rendszer adatai, az ellenőrzési, naplózási funkciók szervezése, illetőleg dokumentációja adatai.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

10. A Vám- és Pénzügyőrségen belüli, illetve a nemzetközi elektronikus adattovábbítási rendszer személyi hozzáférési kódja, a hozzáférés szabályozására vonatkozó adatok.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

11. A Vám- és Pénzügyőrség adatállományaival és információs rendszerével kapcsolatban létrejött megállapodás, valamint ezek védelmi rendszerének eszköze és adata.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

12. A Vám- és Pénzügyőrség biztonsági rendszereivel kapcsolatos adat, illetve az erre vonatkozó szabályzatok, a biztonsági helyzetre vonatkozó elemzés, az értékőrzés rendszere. Az őrzés és vagyonvédelmi rendszerek elemzésével, azok helyzetére és állapotára vonatkozó adatok. A rendszerek műszaki, kezelési és telepítési dokumentációi.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 10 év.

13. A Vám- és Pénzügyőrségnél a büntetőeljárás megindítása előtt a felderítés során keletkezett információk a büntetőeljárásban történő esetleges felhasználásig.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

14. A Vám- és Pénzügyőrség szerveinek konkrét személyre, ügyre vonatkozó titkos információgyűjtő tevékenysége során keletkezett adat.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

15. A Vám- és Pénzügyőrség szerveinek konkrét személyre, ügyre vonatkozó titkos adatszerző tevékenysége során keletkezett adat.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

16. A titkos információgyűjtés és adatszerzés eszközeinek, az erők és módszerek alkalmazásának belső szabályai, valamint a nyilvántartásukra vonatkozó adatok.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

17. A titkos információgyűjtéssel és adatszerzéssel kapcsolatos oktatási célt szolgáló kiadványok adatai.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

18. A Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény (a továbbiakban: VPtv.) 22. §-a (1) bekezdésének c) pontjában, valamint a 28. §-ában meghatározott fedőintézmények jellegével összefüggő, valamint a pénzügyi eszközeik forrását tartalmazó adatok.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

19. A Vám- és Pénzügyőrség titkos információgyűjtő tevékenységével, titkos adatszerző tevékenységével kapcsolatban végzett elemzések, az ügyelemzéssel, az összehasonlító ügyelemzésekkel, az elkövetői csoportelemzéssel összefüggő adatok, ha azok a szervezett bűnözéssel kapcsolatban keletkeznek.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

20. Nemzetközi pénzügyi egyezményekkel kapcsolatos dokumentumok, tárgyalási irányelv, levelezés adatai.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 5 év.

21. Nemzetközi pénzügyi gazdasági szervezetekkel kapcsolatban kialakított tárgyalási stratégia.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 5 év.

22. A Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe tartozó bűncselekmények ellen tett belső intézkedések az erre vonatkozó javaslatok, felderítési eszközök, módszerek adatai.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

23. A Vám- és Pénzügyőrség fegyverzeti anyagára, annak tárolására, kezelésére, mennyiségére, technikai szintjére vonatkozó adat.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 10 év.



24. A Vám- és Pénzügyőrség szervezeteinek mozgósítási készségéről, a hadrafoghatóság szintjéről szóló – az egész szervezetre vonatkozó – értékelések, jelentések.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 5 év.

25. Fegyveres erőkkel és más rendvédelmi szervekkel, valamint más szervekkel kötött szakmai együttműködési megállapodás.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 10 év.

26. A titokvédelmi ellenőrzések során keletkező és a titokvédelem helyzetére vonatkozó adatok, megállapítások.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 20 év.

27. Az OLAF Koordinációs Irodához beérkezett szabálytalansági jelentések és az azokhoz kapcsolódó dokumentációk adatai.

Szolgálati titokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 10 év.

E közlemény megjelenésével egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Közlöny 1998. évi 75. számában megjelent közlemény a Vám- és Pénzügyőrség szolgálati titokkörü jegyzékéről.

Vám- és Pénzügyőrség

### Az Országos Horvát Önkormányzat költségvetése 2006. évre

#### Bevételek

Bevételek	Tervezett	Összegek forintban	
		2006. 12. 31.	%
<i>Állami támogatások</i>	144 928 000	165 936 876	114,50%
Állami támogatás OHÖ	90 308 000	88 600 000	98,11%
Hercegszántói int. norm. tám.	54 620 000	59 842 078	109,56%
Tankönyvtámogatás		6 494 798	
		11 000 000	
<i>Saját bevételek</i>	19 500 000	22 672 527	116,27%
Kamatbevétel	1 000 000	287 819	28,78%
Egyéb bevétel (káresemény, rendezvény önrésze)	200 000	103 120	51,56%
Továbbszámlázás (telefon + könyvv. egyéb)	0	1 283 587	
Befektetett pénz. eszk. hozama	10 000 000	5 151 674	
Croatica kölcsön visszafiz.	7 000 000		
Horvát Szöv. kölcsön	800 000		
Fővárosi Horvát Önk.	500 000	0	
Értékpapír-eladás		15 846 327	
Pályázati bevételek	70 600 537	55 220 000	78,21%
Egyéb pályázati bevételek C. rádió		2 000 000	
Egyéb pályázati bevételek Hsz.	20 600 537	0	

Bevételek	Tervezett	2006. 12. 31.	%
Keresztény Múzeum NEKH		5 200 000	
Kulturális rendezvények	5 000 000	3 020 000	60,40%
NEKH átvett int. tám.	45 000 000	45 000 000	100,00%
<i>Egyéb bevételek</i>	<i>55 755 000</i>	<i>37 015 000</i>	
Hercegszántói int.	55 755 000	0	0,00%
Hercegszántó egyéb (B.K.M tám., könyvvv.)		5 375 000	
Hercegszántó OM		18 000 000	
Támogatás visszautalása		13 640 000	
Tartalékkeret	5 000 000		
<i>Összesen:</i>	<i>295 783 537</i>	<i>280 844 403</i>	<i>94,95%</i>

**Kiadások**

Kiadások	Tervezett	2006. 12. 31.	Összegek forintban %
<i>Beruházás</i>	<i>4 000 000</i>	<i>1 632 002,00</i>	<i>40,80%</i>
Fénymásoló, számítógép és programok	2 000 000	1 632 002,00	
Épület festése, mázolás, tetőjavítás	2 000 000	0,00	
<i>Anyagköltség</i>	<i>5 609 000</i>	<i>4 513 532,00</i>	<i>80,47%</i>
Irodaszer, nyomtatvány	535 000	708 613,00	
Szaklapok, szakkönyv	1 000 000	668 173,00	
Tisztítószer	150 000	130 516,00	
Üzemanyag	2 140 000	1 407 594,00	
Közüzemi díjak	1 284 000	1 159 767,00	
Egyéb anyag ktg. (rezsianyag)	500 000	438 869,00	
<i>Igénybe vett szolgáltatások költségei</i>	<i>10 041 000</i>	<i>10 038 437,00</i>	<i>99,97%</i>
Gk. javítás, mosatás, karbantartás	856 000	936 288,00	
Egyéb javítási ktg.	535 000	905 500,00	
Belföldi utazás, kiküldetés ktg.	1 500 000	362 546,00	
Telefon, internet, posta	3 200 000	2 992 195,00	
Tisztítási költségek	80 000	61 110,00	
Parkolás, autópályadíj	270 000	393 773,00	
Fotókészítés	100 000	44 577,00	
Örző-védő tev. díj	200 000	78 980,00	

Kiadások	Tervezett	2006. 12. 31.	%
Könyvelés, irodai szolg., ügyvédi m. díj	2 500 000	2 674 100,00	
Egyéb szolgáltatás	800 000	1 589 368,00	
<i>Egyéb szolgáltatás</i>	<i>1 780 000</i>	<i>1 757 059,00</i>	<i>98,71%</i>
Hatósági ig. díjak	80 000	4 510,00	
Pénzügyi bef. díja	700 000	522 361,00	
Biztosítás	1 000 000	1 230 188,00	
<i>Béreköltség</i>	<i>11 411 000</i>	<i>10 132 112,00</i>	<i>88,79%</i>
Főfoglalkozásúak	10 096 000	8 600 872,00	
Mellékfoglalkozásúak	1 315 000	1 531 240,00	
<i>Személyi jellegű kifizetések</i>	<i>16 058 000</i>	<i>15 468 782,00</i>	<i>96,33%</i>
Választott tisztségviselők	12 078 000	13 488 782,00	
Honorárium	500 000	0,00	
Jutalom	1 500 000		
Képviselői díj (tiszteletdíj)	1 980 000	1 980 000,00	
<i>Egyéb személyi jellegű kifizetések</i>	<i>28 608 000</i>	<i>27 354 147,00</i>	<i>95,62%</i>
Elnöki reprezentáció	600 000	533 502,00	
Reprezentáció	0	657 764,00	
Saját gk. térítés úti ktg.	20 808 000	22 808 000,00	
Működéssel kapcs. étk., szállítás stb.	4 000 000	224 768,00	
Külföldi napidíj	2 500 000	2 388 213,00	
Étkezési jegy	300 000	270 000,00	
Ruhapénz	400 000	471 900,00	
<i>Bérráulékok</i>	<i>8 357 900</i>	<i>8 327 089,00</i>	<i>99,63%</i>
Munkaadói járulék	754 300	693 449,00	
Nyugdíjbizt. jár.	4 525 800	4 593 050,00	
Egészségbizt. jár.	2 765 800	2 812 355,00	
Egészségügyi hj.	312 000	176 601,00	
Szja		51 634,00	
<i>Egyéb kiadások</i>	<i>193 975 537</i>	<i>199 644 891,00</i>	<i>102,92%</i>
Kiadványok támogatása	2 000 000	0,00	
Pogledi	1 000 000	1 000 000,00	
Croatica rádió	6 000 000	6 000 000,00	
Hrvatski Glasnik	500 000	500 000,00	



Kiadások	Tervezett	2006. 12. 31.	%
Kult. rendezvények és Horvát nap	3 000 000	2 936 540,00	
Croatijada rend. tám.	1 000 000	1 108 612,00	
Pag üdülő támogatás	15 000 000	15 000 000,00	
Intervenció keret	500 000	0,00	
Elnöki keret	1 000 000	1 000 000,00	
Új kéttannyelvű eszk. tám.	1 000 000	1 000 000,00	
Választásokkal kapcs. kiadások	1 000 000	0,00	
Táborok száll. ktg.	7 000 000	4 333 375,00	
Hercegszántói int. tám.	140 975 537	131 494 798,00	
Magyarországi Horvátok Tud. Int.	8 000 000	8 000 000,00	
Perszyei Egyház Gyűjtemény műk. ktg. beruházás	6 000 000	10 150 368,00	
Továbbszámlázás		1 408 462,00	
Támogatás saját szerv saját forrásból		3 712 736,00	
Átmenő kiadások C. rádió		2 000 000,00	
Támogatás Pécs		10 000 000,00	
<i>Tartalék</i>	<i>15 943 100</i>	<i>1 976 352,00</i>	<i>12,40%</i>
<i>Kiadások összesen</i>	<i>295 783 537</i>	<i>280 844 403,00</i>	<i>94,95%</i>

Hepp Mihály s. k.,  
elnök

**Az Országos Horvát Önkormányzat költségvetése  
2007. évre**

***Bevételek***

Bevételek	Összegek forintban	
	Tervezett	
<i>Állami támogatások</i>		<i>218 857 000</i>
Állami támogatás OHÖ		88 600 000
Hercegszántói Intézm. norm. tám.		130 257 000
<i>Saját bevételek</i>		<i>25 500 000</i>
Kamatbevétel		1 000 000
Egyéb bevételek		200 000

Bevételek	Tervezett
Befektetett pénzügyi eszközök hozama	5 000 000
Továbbszámlázás	1 000 000
Horvát Szövetség kölcsön	800 000
Fővárosi Horvát Önkormányzat	500 000
Croatica kht. kölcsön	7 000 000
Pécsi iskola támogatás	10 000 000
<i>Pályázati bevételek</i>	<i>50 000 000</i>
Kulturális rendezvények	5 000 000
NEKH átvett intézmények támogatása	45 000 000
<i>Összesen</i>	<i>294 357 000</i>
<i>Pénzmaradvány</i>	<i>13 000 000</i>
<i>Összesen</i>	<i>307 357 000</i>

**Kiadások**

Kiadások	Összegek forintban Tervezett
<i>Eszközbeszerezés, beruházás, épületfelújítás</i>	<i>3 000 000</i>
Számítógép és programok	1 000 000
Épület festése, mázolás, tetőjavítás	2 000 000
<i>Anyagköltség</i>	<i>4 750 000</i>
Irodaszer, nyomtatvány	800 000
Szaklapok, szakkönyvek	500 000
Tisztítószer	150 000
Üzemanyag	1 500 000
Közüzemi díjak	1 300 000
Egyéb anyagköltség	500 000
<i>Igénybe vett szolgáltatás költségei</i>	<i>13 541 000</i>
Gk. javítás, mosatás, karbantartás	856 000
Egyéb javítás, karbantartás	535 000
Belföldi utazás, kiküldetés	1 500 000
Telefon, internet, posta	3 200 000
Tisztítási költségek	80 000
Parkolás, autópályadíj	270 000

Kiadások	Tervezett
Fotókészítés	100 000
Őrző-védő tev. díja	200 000
Könyvelés, irodai szolgáltatás, ügyvédi díj	6 000 000
Egyéb szolgáltatás	800 000
<i>Egyéb szolgáltatás</i>	<i>1 780 000</i>
Hatósági, igazg. szolg. díj	80 000
Pénzügyi befektetés díja	700 000
Biztosítási díjak	1 000 000
<i>Bérlésköltség</i>	<i>10 400 000</i>
Főfoglalkozásúak	9 000 000
Mellékfoglalkozásúak	1 400 000
<i>Személyi jellegű kifizetések</i>	<i>24 080 000</i>
Választott tisztségviselők	15 100 000
Honorárium	500 000
Jutalom (kitüntetés Horvát napra, pedagógusok)	1 500 000
Képviselői díj	6 980 000
<i>Egyéb személyi jellegű kifizetés</i>	<i>24 250 000</i>
Elnöki reprezentáció	600 000
Saját gk.-térítés – képviselők	16 000 000
Működéssel kapcsolatos étkezés szállás, útikts., ülések, biz. ülések, közgyűlés költsége	4 000 000
Külföldi napidíj	2 500 000
Étkezési jegy	350 000
Ruhapénz	400 000
Bérlet	400 000
<i>Bérlésköltségek</i>	<i>9 360 000</i>
Munkaadói	750 000
Nyugdíjbiztosítás 21%	5 350 000
Egészségbiztosítás 8%	2 010 000
EHO	750 000
Szja természetbeni	500 000



Kiadások	Tervezett
<i>Egyéb kiadások</i>	194 257 000
Kiadványok támogatása	2 000 000
Pogledi	1 000 000
Hrvatski Glasnik	500 000
Kult. rendezvények és Horvát nap	3 000 000
Croatijada rendezvények tám.	1 000 000
Intervenciós keret	500 000
Elnöki keret	1 000 000
Új kéttannyelvű eszköz tám.	1 000 000
Táborok szállítási költsége	4 000 000
Hercegszántói intézmények kiadása	130 257 000
Intézmények támogatása	45 000 000
OHÖ pályázat	5 000 000
<i>Tartalék</i>	21 939 000
<i>Kiadások összesen</i>	307 357 000

**Kivonat**

**az Országos Horvát Önkormányzat 2007. február 24-én megtartott közgyűléséről**

7/1/2007. (2.24.) sz. OHÖ Közgyűlési határozat

Az Országos Horvát Önkormányzat Közgyűlése megszavazza az OHÖ 2006. évi pénzügyi beszámolójának elfogadását 280 844 409 Ft bevételi és 280 844 409 Ft kiadási főösszeggel.

83/3/2007. (4.21.) sz. OHÖ Közgyűlési határozat

A Közgyűlés az Országos Horvát Önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosítását a határozat mellékleteként fogadja el. Az intézményi keret felosztását a következők szerint határozza meg:

Hercegszántói Horvát Óvoda, Általános Iskola és Diákotthon:	10 M Ft
Magyarországi Horvátok Tudományos Intézete:	8 M Ft
Magyarországi Horvátok Egyházi Gyűjteménye:	5 M Ft
Croatica:	6 M Ft
Magyarországi Horvátok Képzési és Üdülési Központja:	10 M Ft

Hepp Mihály s. k.,  
elnök

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

### MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

### HATÁROZATOK TÁRA

című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával.

fél évre: 13 230 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!*

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal, valamint az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

## ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.  
A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírói és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértői közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás



## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

### Az EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖZLÖNY

– az egészségbiztosítási ágazat központi igazgatási szerve, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár hivatalos lapja – az előfizetői érdekeket szem előtt tartva, kedvező áron kívánja az egészségügyi ágazatban érdekeltek rendelkezésére bocsátani a jogszabályok szövegét, valamint a munkához szükséges aktuális OEP-közleményeket, -felhívásokat, -tájékoztatókat. Lapunk címzettjei elsősorban: az alapellátásban részt vevő háziorvosok; fekvőbeteg-ellátó és szakellátó intézmények; gyógyszer, gyógyászati segédeszközgyártók, illetve forgalmazók; gyógyfürdők; oktatási intézmények; társadalombiztosítási kifizetőhelyek, foglalkoztatók; könyvelők; adótanácsadók stb.

Az Egészségbiztosítási Közlöny előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6668 fax-számán.

2008. évi éves előfizetési díj: 25 452 Ft áfával, féléves előfizetés: 12 726 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Egészségbiztosítási Közlöny** című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## A Magyar Hivatalos Közlönykiadó megjelentette

a

### Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez

című kiadványt.

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendeletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**Tisztelt Előfizetők!**

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2008. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

**A 2008. évi előfizetési díjak**

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	121 212 Ft/év	Közlekedési Értesítő	28 476 Ft/év
Határozatok Tára	26 460 Ft/év	Kulturális Közlöny	21 672 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	6 552 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	23 940 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	22 428 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	17 640 Ft/év
Bányászati Közlöny	5 544 Ft/év	Oktatási Közlöny	25 200 Ft/év
Belügyi Közlöny	29 232 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	35 028 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	25 452 Ft/év	Sportétesítő	6 048 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	31 752 Ft/év	Statisztikai Közlöny	15 120 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	4 284 Ft/év	Szociális Közlöny	17 892 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	21 924 Ft/év	Turisztikai Értesítő	14 112 Ft/év
Gazdasági Közlöny	26 964 Ft/év	Ügyességi Közlöny	7 560 Ft/év
Hírközlési Értesítő	7 560 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	6 048 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	21 420 Ft/év	Pénzügyi Szemle	22 680 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	18 900 Ft/év	L'udové noviny	5 796 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	17 388 Ft/év	Neue Zeitung	5 544 Ft/év

**A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)**

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

**Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)**

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

**Facsimile Magyar Közlöny.** A hivatalos lap 2007-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.

A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközi emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

07.3498 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.