



Budapest,
2007. október 25.,
csütörtök

144. szám

Ára: 1155,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
280/2007. (X. 25.) Korm. r.	10137
281/2007. (X. 25.) Korm. r.	10138
125/2007. (X. 25.) FVM r.	10139
88/2007. (X. 25.) KvVM r.	10145
30/2007. (X. 25.) ÖTM-GKM-KvVM e. r.	10147
31/2007. (X. 25.) ÖTM r.	10149
32/2007. (X. 25.) ÖTM r.	10155
33/2007. (X. 25.) ÖTM r.	10168
	10170
	10170
	10171
	10171
	10172
	10172

A tartalomjegyzék a 10136. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

Az Országos Választási Bizottság 410/2007. (X. 18.) OVB határozata	10173
Az Országos Választási Bizottság 411/2007. (X. 18.) OVB határozata	10173
Az Országos Választási Bizottság 412/2007. (X. 18.) OVB határozata	10174
Az Országos Választási Bizottság 413/2007. (X. 18.) OVB határozata	10175
Az Országos Választási Bizottság 414/2007. (X. 18.) OVB határozata	10175
Az Országos Választási Bizottság 415/2007. (X. 18.) OVB határozata	10176
Az Országos Választási Bizottság 416/2007. (X. 18.) OVB határozata	10177
Az Országos Választási Bizottság 417/2007. (X. 18.) OVB határozata	10177
Az Országos Választási Bizottság 418/2007. (X. 18.) OVB határozata	10178
Az Országos Választási Bizottság 419/2007. (X. 18.) OVB határozata	10178
Az Országos Választási Bizottság 420/2007. (X. 18.) OVB határozata	10179
Az Országos Választási Bizottság 421/2007. (X. 18.) OVB határozata	10179
Az Országos Választási Bizottság 422/2007. (X. 18.) OVB határozata	10180
Az Országos Választási Bizottság 423/2007. (X. 18.) OVB határozata	10181
Az Országos Választási Bizottság 424/2007. (X. 18.) OVB határozata	10181
Az Országos Választási Bizottság 425/2007. (X. 18.) OVB határozata	10182
Az Országos Választási Bizottság 426/2007. (X. 18.) OVB határozata	10182
Az Országos Választási Bizottság 427/2007. (X. 18.) OVB határozata	10183
Az Országos Választási Bizottság 428/2007. (X. 18.) OVB határozata	10183
Az Országos Választási Bizottság 429/2007. (X. 18.) OVB határozata	10184
A Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságának hirdetménye	10185

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 280/2007. (X. 25.) Korm. rendelete

az egészségügyi felsőfokú szakirányú
szakképzésben résztvevők számára szervezett
központi gyakornoki rendszerről szóló
125/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet
módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alkotmány 35. §-ának (1) bekezdésének a) és g) pontjában megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §

Az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben résztvevők számára szervezett központi gyakornoki rendszerről szóló 125/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)–(4) bekezdés megjelölése (3)–(5) bekezdésre változik:

„(2) A szakképzésben résztvevők számára szervezett központi gyakornoki rendszerben az (1) bekezdésben meghatározott személyek a szakfogorvos és a szakgyógyszerész szakképzettség megszerzésére irányuló képzést az államilag finanszírozott képzési forma mellett – az egészségügyi miniszter által meghatározott keretszámban – költségterítéses formában is elvégezhetik. A költségterítéses képzésben való részvétel – e rendeletben nem szabályozott – feltételeiről a felsőoktatási intézmény a felvételt nyert személlyel megállapodást köt.”

2. §

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A szakképzésbe felvételét kérő személy felvételre az általa választott hazai felsőoktatási intézménybe jelentkezik. A központi gyakornoki rendszerben résztvevő jelölt az Egészségügyi Minisztérium fejezet költségvetéséből finanszírozott törzsképzést legfeljebb 26 hónapig veheti igénybe.”

3. §

(1) Az R. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézmény az egészségügyi miniszter által számára meghatározott és évente március 31-éig közzétett keretszámban és szakon hirdet felvételt államilag finanszírozott és költségterítéses forma szerinti megosztásban a törzsképzésben való részvételre.”

(2) Az R. 4. §-ának (2) bekezdése felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakképzésbe az a jelölt kerülhet be, aki”

(3) Az R. 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (3) és (4) bekezdésben foglalt rendelkezések nem alkalmazhatók azokra a jelöltekre, akik a törzsképzést költségterítéses formában végzik.”

4. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Ha a jelölt a központi gyakornoki idő alatt a kötelezettségeit nem teljesíti, azok pótlásáig a szakgyakorlat további feltételeinek teljesítését nem kezdheti meg. Ezt a rendelkezést alkalmazni kell azokra a jelöltekre is, akik a törzsképzést költségterítéses formában végzik.”

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba azzal, hogy az egészségügyi miniszter első alkalommal e rendelet hatálybalépésével egyidejűleg közzéteszi hivatalos lapjában a felsőoktatási intézmények számára a 2007. évre meghatározott szakfogorvosi és szakgyógyszerészeti költségterítéses képzésekre maximálisan felvehető létszámot rögzítő keretszámokat.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 2. §-ának (1) bekezdésében a „melynek fedezetét” szöveg-rész helyébe a „melynek fedezetét – a költségterítéses képzés kivételével –” szövegrész lép.

(3) Ez a rendelet 2008. január 1-jén hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

**A Kormány
281/2007. (X. 25.) Korm.
rendelete**

**a muzeális intézmények látogatóit megillető
kedvezményekről szóló
194/2000. (IX. 24.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A muzeális intézmények látogatóit megillető kedvezményekről szóló 194/2000. (IX. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Díjtalanul látogathatják a muzeális intézményeket az alábbi személyek:

- a)* a kiskorúak 6. életévük betöltéséig;
- b)* a fogyatékossgal élők, valamint kísérőik (jogosultanként legfeljebb egy fő);
- c)* a miniszter által kiadott szakmai belépővel rendelkezők;
- d)* a nemzetközi szerződések alapján erre feljogosítottak.

(2) Díjtalan a belépés az Európai Gazdasági Térség állampolgárai számára:

- a)* amennyiben 70. életévüket betöltötték;
- b)* amennyiben közoktatásban dolgozó pedagógusok, illetve felsőoktatásban foglalkoztatott oktatók;
- c)* amennyiben az adott ország jogszabályainak megfelelően bejegyzett, működési engedéllyel rendelkező, illetve akkreditált közgyűjteményekben vagy közművelődési intézményekben szakmai munkakörökben foglalkoztatott dolgozók;
- d)* az állami fenntartású muzeális intézmények állandó kiállításaira, amennyiben 26. életévüket még nem töltötték be, és előzetes bejelentés alapján, szervezett oktatás keretében, csoportosan érkeznek.

(3) Díjtalan továbbá a belépés:

- a)* minden hónap egyik hétvégéjének a muzeális intézmény által meghatározott napján a 26 év alatti személyek, továbbá a 18 év alatti személyeket kísérő, legfeljebb két közeli hozzátartozó [Ptk. 685. § *b)* pont] számára;
- b)* valamennyi látogató számára a Magyar Köztársaság nemzeti ünnepein (március 15., augusztus 20., október 23.).

(4) 50%-os kedvezményes belépődíjat fizetnek az Európai Gazdasági Térség állampolgárai az (1)–(3) bekezdésben foglalt esetek kivételével:

- a)* 6. életévük betöltésétől 26. életévük betöltéséig;
- b)* amennyiben 62 és 70 év közötti életkorúak.

(5) A miniszter – a muzeális intézmény kérésére – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 33/B. §-a szerinti kiállítási garanciával megvalósuló, legfeljebb egy évig tartó időszak kiállítások esetében a kedvezmények, illetve kedvezményezetttek körét az (1)–(4) bekezdésben foglaltaknál szűkebb körben állapíthatja meg.

(6) A muzeális intézmény fenntartója egyes kiállítások látogatóinak, illetve a látogatók meghatározott körének az (1)–(4) bekezdésben foglaltakon túl további kedvezményeket is adhat. Így különösen a helyi nevelési-oktatási intézményekbe járó tanulóknak és gyermekeknek, valamint pedagógusoknak a muzeális intézmény és a nevelési-oktatási intézmény között – a kulturális örökség megismertetésének a nevelési, illetve pedagógiai programba történő beépítése céljából – létrejött megállapodás alapján.”

2. §

(1) Ez a rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Rendelet melléklete hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Rendelet 1. §-ában a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szövegrész lép.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény hatálya alá tartozó személyeket megillető kulturális kedvezményekről szóló 18/2003. (XII. 10.) NKÖM rendelet 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Az állami fenntartású muzeális intézmények esetében a muzeális intézmények látogatóit megillető kedvezményekről szóló 194/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ában foglalt látogatói kedvezmények megilletik a Szátv. hatálya alá tartozó személyeket is.”

(5) E rendelet az (1) bekezdés szerinti hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 125/2007. (X. 25.) FVM rendelete

a 2007. évi tavaszi fagykár következtében kialakult árbevételkiesés kompenzálására az egyes kereskedelmi vállalkozások által igénybe vehető kedvezményes hitelről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint hálszati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 81. §-ának (4) bekezdésében, valamint a nemzeti agrárkár-enyhítési rendszerről szóló 2006. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Krt.) 12. § (2) bekezdésének *a*) és *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *kis- és középvállalkozás* (a továbbiakban: *KKV*): a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: *KKV* törvény) szerinti kis- és középvállalkozások;

b) *kereskedelmi vállalkozás*: az a *KKV*, akinek/amelynek a tevékenységi körében a kereskedelmi tevékenység szerepel és a 2006. évi nettó árbevétele legalább 50%-ban tagjaitól vagy hosszú távú szerződés alapján felvásárolt gyümölcs és szőlő értékesítéséből származott;

c) *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: a Közösség iránymutatása a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásról 2004/C 244/02 Bizottsági közlemény (2004. október 1.) 10–12. pontja szerinti vállalkozás;

d) *hosszú távú szerződés*: legalább öt éves felvásárlási szerződés;

e) *kezeségvállaló intézmények*: Hitelgarancia Zrt., Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány;

f) *ceskély összegű támogatás*: a Szerződés 87. és 88. cikkének ceskélyösszegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: általános de minimis rendelet) szerinti támogatás;

g) *támogatástartalom*: az állami támogatás forint fizeszközben számolt támogatási egyenértéke;

h) *kedvezményes hitel*: e rendelet alapján meghirdetett hitelfelvételi program, amelynek keretében kamattámogatás és kezeségvállaló intézmények által biztosított kezeségvállalás mellett igényelhető hitel;

i) *csoportmentességi rendelet*: a Bizottság 1857/2006/EK rendelete (2006. december 15.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról.

2. §

(1) E rendelet alapján kedvezményes hitelt vehet igénybe az a kereskedelmi vállalkozás, aki/amely:

a) eleget tett a Tv.-ben előírt regisztrációs kötelezettségének vagy azt igazoltan kérelmezte;

b) a hitelkérelem és a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett –, adók módjára behajtható köztartozással;

c) a hitelkérelem és a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában nem áll csőd- és felszámolási vagy végelszámolási, egyéni vállalkozó esetében végrehajtási eljárás alatt;

d) nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak;

e) 2007. évi árbevétele a tavaszi fagykár miatt elmarad a tervezett árbevételétől.

(2) A hitelkérelemhez csatolni kell a hosszú távú szerződések másolatát, illetve a szerződésekről készített összeítőt is, amely tartalmazza a 2006. és 2007. évre vonatkozó felvásárlási adatokat.

3. §

(1) A kedvezményes hitelt a kereskedelmi vállalkozás a termelés anyag- és eszközszükségletének fedezetére és egyéb kötelezettségeinek megfizetésére használhatja.

(2) A kedvezményes hitelprogram keretében felvett hitelekhez kezeségvállaló intézmény által nyújtott, legfeljebb 80% mértékű kezeségvállalás az általános de minimis rendelet alapján kapcsolható.

4. §

(1) Kamattámogatásban olyan hitel részesíthető, amelynek

a) összege a 4. számú melléklet szerinti árbevétel kiesés 70%-áig terjed;

b) futamideje legfeljebb öt év, legfeljebb egy éves tőkötörlesztési türelmi idő biztosításával;

c) kamata nem haladja meg a mindenkori kamatmegállapítás időpontjában érvényes háromhavi BUBOR plusz legfeljebb két százalékpontot;

d) a kamaton kívül a pénzügyi intézmény a hitelszerződés megkötését követően az üzletszabályzatának megfelelő mértékű rendelkezésre tartási jutalékot, késedelmi kamatot és a követelés érvényesítésével kapcsolatos költséget, valamint szerződésmódosítási díjat számol fel.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti kamathoz a kamatmegállapítás időpontjában érvényes háromhavi BUBOR 50%-ának megfelelő összegű kamattámogatás vehető igénybe.

5. §

(1) A hitelkérelmet 2007. december 31-ig folyamatosan lehet benyújtani a pénzügyi intézményekhez.

(2) A pénzügyi intézmény csak olyan hitelkérelmet fogadhat be, amelyet a területileg illetékes Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) a 4. számú melléklet szerint záradékolt. A záradéknak tartalmaznia kell, hogy a hitelkérelem megfelel az e rendeletben meghatározott feltételeknek.

(3) A záradékolási kérelemhez csatolni kell a 2. számú melléklet szerinti nyilatkozatot.

(4) A kereskedelmi vállalkozás a kapott záradék alapján csak egyszeri alkalommal történő hitelfelvételre jogosult.

6. §

(1) A kamattámogatást a kereskedelmi vállalkozás negyedévente igényelheti az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivataltól (a továbbiakban: APEH). A támogatás forrása a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezeti kezelésű Folyó kiadások és jövedelemtámogatások előirányzat-felhasználási keretszámla. A támogatás kifizetését a forrás rendelkezésre állását követő harminc napon belül az APEH a 10032000-01905616 számú „Agrárfinanszírozás támogatása” folyósítási számláról teljesíti.

(2) A kamattámogatás igényléséhez a kereskedelmi vállalkozásnak mellékelnie kell a pénzügyi intézmény kamat megfizetéséről szóló igazolását, valamint első igényléskor a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) támogatástartalom meghatározásáról szóló határozatát, a záradékkal ellátott hitelkérelmet és a hitelszerződést.

7. §

(1) A hitelkamat támogatástartalmát az MVH az 1. számú mellékletben meghatározott módszertan szerint szá-

molja ki a pénzügyi intézmény által, a hitelszerződés megkötését követő harminc napon belül rendelkezésre bocsátott adatok alapján. A hitelkamat támogatástartalmának kiszámításához szükséges adatokat az 5. számú melléklet szerinti formanyomtatványon, 3. számú melléklet szerinti támogatás nyilvántartási kérelemmel, valamint a 2. számú melléklet szerinti nyilatkozattal együtt kell az MVH részére megküldeni. Az MVH a hitelkamat támogatástartalmáról határozatban értesíti a hitelfelvevőt.

(2) Az MVH a határozatában köteles tájékoztatni a kereskedelmi vállalkozást arról, hogy csekély összegű támogatásban részesül. Utalnia kell az általános de minimis rendelet e rendelet 1. § f) pontjában feltüntetett címére és az Európai Közösség Hivatalos lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határoznia a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.

(3) Az MVH a támogatási összeg euróra történő átszámításkor a támogatási nyilvántartási kérelmek benyújtása hónapjának első napján érvényes Európai Központi Bank által közzétett euró átváltási árfolyamot alkalmazza

(4) A kezességvállaló intézmény a kezességvállalás támogatástartalmáról szóló igazolást a kezesi szerződés megkötését követő harminc napon belül megküldi a kereskedelmi vállalkozás részére. Ezzel egyidőben az igazolás másolatát az MVH részére továbbítja. Az igazoláson fel kell tüntetni a kereskedelmi vállalkozás nevét, regisztrációs számát, a támogatás jogcímét, az átváltási árfolyamot és a támogatástartalom összegét.

(5) A kamattámogatás-tartalomról szóló határozatot az MVH, a kezességvállalás támogatástartalmáról szóló igazolást a kezességvállaló intézmény tíz évig köteles megőrizni. A kereskedelmi vállalkozás is köteles e dokumentumokat tíz évig megőrizni.

8. §

(1) A 7. § (1) bekezdése szerinti támogatás igénybevétele feltétele, hogy a kereskedelmi vállalkozás nyilatkozzon támogatási kérelem benyújtásakor az általa bármely három pénzügyi év időszakában igénybe vett csekély összegű támogatás összegéről.

(2) Minden egyes csekély összegű támogatás odaítélésekor bármely három pénzügyi év időszakában, bármely jogcímen odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(3) Ha a kedvezményes hitel támogatástartalma túllépi az általános de minimis rendelet 2. cikkének (1) bekezdésében meghatározott vállalkozásonkénti 200 000 euró összegű felső határt, nem nyújtható támogatás a kereskedelmi vállalkozás részére.

(4) A túllépés tényéről az MVH elutasító határozatban értesíti a kereskedelmi vállalkozást, a pénzügyi intézményt és a kezességvállaló intézményt.

(5) A csekély összegű támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a támogatási intenzitás csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott mértékét.

9. §

Ha az igénybe vett támogatás a Tv. 69. § (1) bekezdése szerint jogosulatlanul minősül, a kereskedelmi vállalkozással szemben a Tv. VI. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

10. §

Ez a rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006.12.28., 5. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

11. §

(1) A 2007. évben tavaszi fagykárt szenvedett mezőgazdasági termelők kárenyhítéséhez biztosítandó többlettámogatás feltételeiről szóló 113/2007. (X. 10.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az MgSzH az igény jogosságát, valamint a számítás alapjául szolgáló adatok megalapozottságát ellenőrzi, megállapítását záradékkal igazolja a nyomtatványon és azt tizenöt munkanapon belül, de legkésőbb 2007. november 1. napjáig az MVH részére megküldi.”

(2) Az R. 4. §-ának (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A kárenyhítési juttatás-kiegészítési kérelemre az (5) és (6) bekezdés szerint megállapított kárenyhítési juttatás-kiegészítés kilencven százalékos mértékéig előleg kerül kifizetésre, amelyet az MVH a tárgyév december 31-éig a kárenyhítési juttatás előlegének kifizetésével egyidejűleg teljesít. A kárenyhítési juttatás-kiegészítés igénylése egyben a kárenyhítési juttatás-kiegészítés előlege igénylésének is minősül.

(8) A (3) bekezdés szerinti határidőre benyújtott kérelmek összegzését követően az MVH megállapítja a kárenyhítési juttatás-kiegészítés előleg formájában kifizetendő összegét, amelyről a tárgyév december 10-éig az R. 9. §-ának (2) bekezdése szerinti kifizetési tervvel egyidejűleg tájékoztatja a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumot (a továbbiakban: minisztérium).”

12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 125/2007. (X. 25.) FVM rendelethez

A hitel támogatásttartalmának kiszámítása:

$$TT = Q \cdot \left(1 - \frac{i'}{i}\right) \cdot \frac{1}{(1+i)^P} \cdot \frac{r^P - r^F}{i(P-F)}$$

ahol:

TT: támogatásttartalom, a támogatások összegének jelenértéke

Q: hitelösszeg

i: referenciára

$$r = \frac{1}{(1+i)^P}$$

i': kedvezményes kamatláb

P: futamidő (türelmi idővel együtt)

F: türelmi idő

2. számú melléklet a 125/2007. (X. 25.) FVM rendelethez**Nyilatkozat**

Alulírott

név/megnevezés:

székhely/cím:

adószám/adóazonosító szám:

regisztrációs szám:

nyilatkozom, hogy

- a) nem állok csőd, felszámolás, végelszámolás vagy végrehajtási eljárás alatt,
 b) lejárt köztartozásom fennáll/nem áll fenn*,
 c) vállalkozásom a következő kis- és középvállalkozás kategóriába tartozik:

mikrovállalkozás kisvállalkozás középvállalkozás

(középvállalkozás: kevesebb mint 250 személyt foglalkoztat és éves forgalma nem haladja meg az 50 millió EUR-t, vagy éves mérlegfőösszege nem haladja meg a 43 millió EUR-t;

kisvállalkozás: kevesebb mint 50 személyt foglalkoztat és éves forgalma vagy éves mérlegfőösszege nem haladja meg a 10 millió EUR-t;

mikrovállalkozás: kevesebb mint 10 személyt foglalkoztat és éves forgalma vagy éves mérlegfőösszege nem haladja meg a 2 millió EUR-t)

Dátum:

.....
aláírás

* A nem kívánt rész áthúzandó.

3. számú melléklet a 125/2007. (X. 25.) FVM rendelethez**TÁMOGATÁS – NYILVÁNTARTÁSI KÉRELEM**

**a 2007. évi tavaszi fagykár következtében kialakult árbevételkiesés kompenzálására
 az egyes kereskedelmi vállalkozások által igénybe vehető kedvezményes hitelről szóló
 125/2007. (X. 25.) FVM rendelet alapján**

Benyújtás helye:
 Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
 H-1385 Budapest 62., Pf. 867

1. A kereskedelmi vállalkozás adatai

Neve:

MVH Regisztrációs száma:

Levelezési címe: (helység) út/utca/tér hsz.

Felelős vezető neve: Tel.:

Felelős ügyintéző neve: Tel.:

2. Nyilatkozatok

Alulírott nyilatkozom, hogy:

- 2.1. A csekély összegű támogatásokkal kapcsolatos jogosultságokat, kötelezettségeket megismertem.
- 2.2. Lejárt köztartozással nem rendelkezem.
- 2.3. Folyó évben és a két megelőző pénzügyi évben az 1998/2006/EK rendelet alapján csekély összegű támogatásban nem részesültem.*
az alábbi jogcímen az alábbi összegeket vettem igénybe*:

Jogcím:

1.
2.
3.

Kapott támogatás összege euróban:

-
-
-

Kelt:, 2007. hó nap.

.....
aláírás

* A nem kívánt rész áthúzandó.

4. számú melléklet a 125/2007. (X. 25.) FVM rendelethez

Záradék

(A hiteligenylő azonosító adatai:)

Iktatószám:

Név (megnevezés):

Cím:

Adószám (adóazonosító jel):

Regisztrációs szám:

Megnevezés	2006.	2007.
		várható szerinti
1. Nettó árbevétel összege		
2. – Ebből: a hosszú távú szerződés keretében, illetve a tagoktól felvásárolt termékek értékesítéséből származó nettó árbevétel*		
a) összege (E Ft)		
b) aránya az összes nettó árbevételből (%)		

* A feldolgozott formában történő értékesítés esetén a feldolgozott alapanyag értékét kell figyelembe venni.

Árbevételkiesés: a 2/a) sor szerinti 2006. évi tényadat és a várható árbevétel különbsége.

Igénybe vehető hitel összege (árbevételkiesés 70%-a): E Ft

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
88/2007. (X. 25.) KvVM
rendelete**

**a védett természeti területek és értékek
nyilvántartásáról szóló
13/1997. (V. 28.) KTM rendelet módosításáról**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A védett természeti területek és értékek nyilvántartásáról szóló 13/1997. (V. 28.) KTM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A természetvédelmi feladatok ellátásához, a védett természeti területek, illetve védett természeti értékek mint a nemzeti vagyon részeinek számbavételéhez, továbbá a társadalom természetvédelemmel kapcsolatos adatigényének biztosításához szükséges adatok kezelése céljából a védett természeti területekről, valamint a védett természeti értékekről és azok földrajzi előfordulásáról az e rendeletben szabályozott országos hatósági nyilvántartást kell vezetni.”

2. §

Az R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az országos jelentőségű és a helyi jelentőségű védett természeti területekről a környezetvédelmi és vízügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Védett Természeti Területek Törzskönyvét (a továbbiakban: Területek Törzskönyve) mint országos nyilvántartást vezet.”

3. §

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A Területek Törzskönyve a védett természeti területek alapadataiból és a mellékletből áll.

(2) A védett természeti területek alapadatait, valamint az (1) bekezdésben meghatározott melléklet adatait e rendelet 1. melléklete tartalmazza.”

4. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A miniszter a védett természeti értékekről Védett Természeti Értékek Törzskönyve (a továbbiakban:

Értékek Törzskönyve) néven országos nyilvántartást vezet, amely a védett természeti értékek alapadataiból és a mellékletekből áll.

(2) Az Értékek Törzskönyvét az alábbi védett természeti értékcsoportok szerint elkülönítve kell vezetni:

a) védett (fokozottan védett) élő szervezetek,

b) élő szervezetek védetté (fokozottan védetté) nyilvánított életközösségei, élőhelytípusai,

c) védetté (fokozottan védetté) nyilvánított ásványok, ásványtársulások, ősmaradványok.

(3) A védett természeti értékek alapadatait, valamint az (1) bekezdésben meghatározott mellékletek adatait e rendelet 2. és 3. mellékletei tartalmazzák.”

5. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A Területek Törzskönyvét és az Értékek Törzskönyvét (a továbbiakban együtt: Törzskönyvek) számítógépes nyilvántartási rendszerben, a Természetvédelmi Információs Rendszerben (a továbbiakban: TIR) kell vezetni.

(2) A Törzskönyvek adatait a nemzeti park igazgatóság a működési területén gyűjti, nyilvántartja a TIR által meghatározott struktúrában, és továbbítja az országos nyilvántartás számára.”

6. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A Törzskönyvekben foglalt adatokkal kapcsolatos adatkezelési intézkedést kizárólag a számítógépes nyilvántartás kezelésével munkaköri feladatként megbízott köztisztviselő tehet.”

7. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A Törzskönyvekbe új adatot bejegyezni, továbbá bejegyzett adatot módosítani, illetve törölni csak jogszabályban, jogerős hatósági határozatban foglalt rendelkezés, adat vagy hatósági iratban rögzített, tény, adat alapján szabad. Adat bejegyzése, módosítása, törlése alkalmával be kell jegyezni a nyilvántartásba az annak alapjául szolgáló jogszabály számát, hatálybalépésének időpontját vagy a jogerős határozatot kiállító hatóság nevét, a határozat számát és jogerőre emelkedésének időpontját.

(2) A Törzskönyvek adatállományát folyamatosan felül kell vizsgálni a TakarNet [109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet] rendszer, a digitális vektoros ingatlan-nyilvántartási alaptérkép, a digitális erdészeti üzemtervi térkép, az állami

topográfiai térkép és a magyar közigazgatási határok adatbázisa (a továbbiakban együtt: digitális adatbázis) alapján. Gondoskodni kell továbbá az adatok valóságosságának ellenőrzéséről, a változások átvezetéséről, a hiányzó adatok pótlásáról, valamint a számítógépes informatikai rendszer fejlesztéséről.”

8. §

Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A Törzskönyveket – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény (a továbbiakban: Avtv.) 19. § (3) és (6) bekezdéseiben meghatározott kivételekkel – bárki megismerheti, kérelemre a 7. §-ban meghatározott köztisztviselő jelenlétében megtekintheti, tartalmáról feljegyzést készíthet.

(2) A Törzskönyvek tartalmát képező adatokról – az Avtv. 20. § (1) és (3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések megfelelően – bárki másolatot, adatszolgáltatást (a továbbiakban: adatszolgáltatás) kérhet.

(3) Az adatszolgáltatásért a miniszter vagy a megbízása alapján az 5. § (2) bekezdés szerinti nemzeti park igazgatóság – legfeljebb a másolat készítésével kapcsolatban felmerült költség mértékéig – költségtérítést állapíthat meg. A kérelmező kérésére a költség összegét előre közölni kell.

(4) A védett természeti területek és értékek nyilvántartásának adataihoz a miniszter a TIR-en keresztül hozzáférést biztosít.”

9. §

(1) Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet *1. melléklete* lép.

(2) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet *2. melléklete* lép.

(3) Az R. e rendelet *3. mellékletével* egészül ki.

10. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 6. §-a, 9. §-a, 11. § (1) bekezdése és 12. § (2)–(3) bekezdése hatályát veszti.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Fodor Gábor s. k.,
könyvezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. melléklet

a 88/2007. (X. 25.) KvVM rendelethez

„1. melléklet

a 13/1997. (V. 28.) KTM rendelethez

1. A védett természeti területek alapadatai tartalmazzák a védett természeti terület

a) törzskönyvi számát,

b) nevét,

c) a védetté nyilvánítását kimondó jogszabály [Tvt. 82. § (5) bekezdés] számát, hatálybalépésének (kiadásának) időpontját, valamint annak valamennyi módosítását és/vagy a védettséggel érintett földterületek felsorolását tartalmazó jogerős hatósági határozat számát,

d) a védettségének jellegét [Tvt. 23. § (2) bekezdése, 28. § (1) és (8) bekezdései, valamint 29. § (1)–(3) bekezdései szerint],

e) kiterjedését, valamint külön az ebből fokozottan védetté nyilvánított terület kiterjedését hektárban, forrás, víznyelő esetén annak középponti koordinátáját.

2. A védett természeti területekről vezetett Területek Törzskönyve mellékletének adatai:

a) a törzskönyvi szám,

b) a védett természeti terület neve,

c) a védetté nyilvánítást kimondó jogszabály és annak valamennyi módosítása és/vagy a védettséggel érintett földterületek felsorolását tartalmazó jogerős hatósági határozat száma,

d) a védett természeti területen található valamennyi földrészlet helyrajzi száma, területe, fokozottan védett területe, művelési ága, szektor száma, a védettség jellege (országos, helyi, nemzetközi, közösségi jelentőségű), tulajdoni jellege (állami/magán), vagyonkezelője (állami tulajdon esetén),

e) nemzeti park esetében az övezeti kategória megjelölése,

f) a védett természeti területen található földrészletek helyszínrajza a digitális térképi adatok alapján.”

2. melléklet

a 88/2007. (X. 25.) KvVM rendelethez

„2. melléklet

a 13/1997. (V. 28.) KTM rendelethez

1. Védett (fokozottan védett) élő szervezetekre vonatkozó Értékek Törzskönyve alapadatai tartalmazzák a védett természeti érték

a) nevét (faj esetén magyar és tudományos nevét),

b) a védelem fokát (védtett vagy fokozottan védtett, nemzetközi egyezmény hatálya alatt álló, közösségi jelentőségű),

c) pénzben kifejezett természetvédelmi értékét,

d) a védtetté nyilvánítást kimondó jogszabály(ok), valamint módosításaik számát, hatálybalépésének időpontját,

e) élő szervezetek védtetté (fokozottan védtetté) nyilvánított életközösségei, élőhelytípusai esetén magyar és szükség szerint latin nevét.

2. Védtett (fokozottan védtett) élő szervezetekre vonatkozó Értékek Törzskönyve mellékletének adatai:

a) név (faj esetén magyar és tudományos név),

b) a védtetté nyilvánítást kimondó jogszabály(ok) és módosításainak szövege,

c) a védtett természeti értéket vagy annak jellegzetességeit bemutató fénykép, rajzos ábra vagy leírás,

d) térbeli előfordulásának földrajzi adatai,

e) élő szervezetek védtetté (fokozottan védtetté) nyilvánított életközösségei, élőhelytípusai esetén az azokra jellemző fajok.”

3. melléklet

a 88/2007. (X. 25.) KvVM rendelethez

„3. melléklet

a 13/1997. (V. 28.) KTM rendelethez

1. Védtetté (fokozottan védtetté) nyilvánított ásványokra, ásványtársulásokra, ősmaradványokra vonatkozó Értékek Törzskönyve alapadatai tartalmazzák a védtett természeti érték

a) nevét,

b) a védelem fokát (védtett vagy fokozottan védtett),

c) pénzben kifejezett természetvédelmi értékét,

d) a védtetté nyilvánítást kimondó jogszabály(ok), valamint módosításaik számát, hatálybalépésének időpontját,

e) ásványok esetében a kémiai összetételét (képletét) és védettségének milliméterben megadott mérethatárát.

2. Védtetté (fokozottan védtetté) nyilvánított ásványokra, ásványtársulásokra, ősmaradványokra vonatkozó Értékek Törzskönyve mellékletének adatai:

a) név,

b) a védtetté nyilvánítást kimondó jogszabály és annak valamennyi módosítása,

c) a védtett természeti értéket vagy annak jellegzetességeit bemutató fénykép, rajzos ábra vagy leírás,

d) ismert magyarországi lelőhelyeinek megnevezése.”

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter 30/2007. (X. 25.) ÖTM–GKM–KvVM együttes rendelete

a Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 18/2004. (II. 24.) GKM–KvVM–PM együttes rendelet módosításáról

Az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások hazai felhasználásáért felelős intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendelet 33. § (3) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *m*) pontjában megállapított feladatkörben, a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *e*) és *g*) pontjában megállapított feladatkörben, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában megállapított feladatkörben a következőket rendeljük el:

1. §

A Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 18/2004. (II. 24.) GKM–KvVM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. § Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter mint a Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program (a továbbiakban: KIOP) végrehajtásának felügyeletéért felelős miniszter

a) a gazdasági és közlekedési miniszterrel, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel az Energia Központ Energiahatékonysági, Környezetvédelmi és Energia Információs Ügynökség Közhasznú Társaságot a KIOP 1. Környezetvédelem prioritáson belül a 7. „Az energiazagdálkodás környezetbarát fejlesztése” intézkedés végrehajtására,

b) a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságát az *a*) pontban meghatározott intézkedés kivételével a KIOP 1. Környezetvédelem prioritás valamennyi intézkedésének végrehajtására,

c) a gazdasági és közlekedési miniszterrel a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ Közlekedésfejlesztési Integrált Közreműködő Szervezetet a KIOP 2. Közlekedési infrastruktúra fejlesztése prioritás valamennyi intézkedésének végrehajtására

a strukturális alapok közreműködő szervezeteként (a továbbiakban: SA közreműködő szervezet) jelöli ki.”

2. §

(1) Az R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1. § a)–c) pontjaiban megjelölt SA közreműködő szervezetek kötelezettségeit a (2)–(8) bekezdések határozzák meg.”

(2) Az R. 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az SA közreműködő szervezet rendszeresen jelentést tesz a KIOP végrehajtásához kapcsolódó közreműködői feladatok végrehajtásáról, a működéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állásáról, az intézkedések előrehaladásáról, évente költség- és munkatervet készít, továbbá haladéktalanul tájékoztatja a KIOP Irányító Hatóságot az intézkedések végrehajtása során felmerülő akadályokról.”

(3) Az R. 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A KIOP Irányító Hatóság külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően az e rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott megállapodás keretében a pénzügyi lebonyolítással és számvittel kapcsolatos feladatokat az 1. § a)–c) pontjaiban meghatározott SA közreműködő szervezetekre ruházza át. Ennek keretében az SA közreműködő szervezet befogadja a kifizetésigénylési kérelmeket, a teljesítést igazoló számlákat, a számlákhoz kapcsolódó dokumentumokat, igazolja a teljesítést, ellenjegyzi az utalványrendeleteket, és megküldi a KIOP Irányító Hatóság részére.”

3. §

Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az SA közreműködő szervezetnek a KIOP végrehajtásával kapcsolatos feladatairól, valamint azok végre-

hajtásáról a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az SA közreműködő szervezettel Együttműködési Megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) köt. A KIOP végrehajtása során alkalmazandó eljárási szabályokat a Megállapodás tartalmazza.”

4. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[5. § (1) E rendeletben meghatározott feladatok ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket]

„c) az 1. § c) pontjában meghatározott SA közreműködő szervezet számára a KIOP Technikai Segítségnyújtás keretei terhére”

[kell biztosítani.]

(2) Az R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A KIOP Irányító Hatóság a KIOP technikai segítségnyújtás előirányzatból az 1. § a)–b) pontjaiban meghatározott SA közreműködő szervezetek számára kiegészítő forrást bocsát rendelkezésre.”

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, majd az ezt követő napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezést állapít meg:

a) a Tanács 1260/1999/EK rendelete (1999. június 21.) a strukturális alapokra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról,

b) a Bizottság 438/2001/EK rendelete (2001. március 2.) a strukturális alapok keretében nyújtott támogatások irányítási és ellenőrzési rendszerei tekintetében az 1260/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtása részletes szabályainak megállapításáról.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési
miniszter

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési
miniszter

Dr. Fodor Gábor s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

**Az önkormányzati és területfejlesztési
miniszter
31/2007. (X. 25.) ÖTM
rendelete**

**a tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési
tevékenységének szabályairól szóló
1/2003. (I. 9.) BM rendelet módosításáról**

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *c*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének szabályairól szóló 1/2003. (I. 9.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 9/A. §-sal, valamint e rendelet 2. mellékletével egészül ki:

„9/A. § A tűzoltóság működési területének reális veszélyeztetettségét a Szabályzat 6. számú függeléke tartalmazza.”

2. §

Az R. melléklete 4. számú függelékének 1.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[1. *Alapfogalmak*]

„1.4. *Raj*: a tűzoltás és műszaki mentés szervezetének taktikai része, amely a rendelkezésre álló eszközeivel önálló beavatkozásra képes, létszáma 1+5 fő.

1.4.1. *Csökkentett raj*: a tűzoltás és műszaki mentés szervezetének olyan taktikai része, amely a rendelkezésre álló eszközeivel önálló beavatkozásra képes, létszáma 1+4 fő.

1.4.2. *Félráj*: a tűzoltás és műszaki mentés szervezetének olyan taktikai része, amely a rendelkezésre álló eszközeivel önálló beavatkozásra képes, létszáma 1+3 fő.

1.4.3. *Csökkentett félráj*: a tűzoltás és műszaki mentés szervezetének legkisebb olyan taktikai része, amely a rendelkezésre álló eszközeivel önálló beavatkozásra képes, létszáma 1+2 fő.

1.4.4. A rendelet 60. pontjában megengedett mértékig, a riasztási fokozatok alkalmazásánál a raj és a csökkentett raj két félrajjal, illetve két csökkentett félrajjal is helyettesíthető.

1.4.5. A raj, a csökkentett raj, a félráj és a csökkentett félráj irányítását a rajparancsnok végzi.”

3. §

Az R. melléklete 4. számú függelékének 3. pontja helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. §

Az R. melléklete 4. számú függelékének 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. A készenléti szerek közül párhuzamosítás az alábbi szereknél szükséges:

- a) habbal oltó gépjármű,
- b) porral oltó gépjármű,
- c) egyedi por/hab gépjármű,
- d) erdőtüzes gépjármű,
- e) K. teher gépjármű.

6.1. A párhuzamosítást úgy kell végrehajtani, hogy a párhuzamba helyezett eszközök folyamatos riaszthatósága mindenkor biztosított legyen és az legfeljebb 3 eszközzel terjedhet ki.

6.2. Párhuzamosításkor a különleges szerállomány riaszthatóságának biztosítása érdekében a megyei igazgatóság ügyeletére történő jelentéssel egyidejűleg – az egyes szer létszámának kivételével – lehetőség van a további készenlétben tartott szer(ek) létszámának terhére 1-1 fő átcsoportosítására.”

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 2. §-ának (4) bekezdésében „a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságra (a továbbiakban: BM OKF)” szövegrész helyébe „az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságra (a továbbiakban: OKF)”;

b) az R. 2. §-ának (4) bekezdésében, valamint 3. §-ának (3) bekezdésében „a BM OKF-re” szövegrész helyébe „az OKF-re”;

c) az R. 5. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában „a BM OKF-en” szövegrész helyébe „az OKF-en”;

d) az R. 5. §-a (1) bekezdésének *f*) pontjában „a BM Katasztrófavédelmi Oktatási Központban” szövegrész helyébe „a Katasztrófavédelmi Oktatási Központban”;

e) az R. mellékletének 20.1 és 20.2 pontjaiban a „BM OKF” szövegrész helyébe „OKF”;

f) az R. melléklete 5. számú függelékének 4. pontjában „a BM OKF-nek” szövegrész helyébe „az OKF-nek”;

g) az R. 3. §-ának (2) bekezdésében, 4. §-ában, mellékletének 12.5 pontjában, melléklete 3. számú függelékének 8.3 pontjában, melléklete 5. számú függelékének 10. pontjában „a BM OKF” szövegrész helyébe „az OKF”;

h) az R. mellékletének 49. pontjában, melléklete 2. számú függelékének 12.7 és 12.9 pontjaiban „A BM OKF” szövegrész helyébe „Az OKF” szövegrész lép.

(3) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

1. melléklet a 31/2007. (X. 25.) ÖTM rendelethez

„3. A külön jogszabályban meghatározott „I–VII. Kiemelt” szervezési kategóriába sorolt tűzoltóságoknál az 1–4. táblázatban rögzített napi szolgálati létszámot kell biztosítani.

3.1. A híradó ügyeleti feladatkör ellátása:

- a) tűzoltóságonként, szolgálati naponként 1 fő kerülhet beosztásra,
b) a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság vonatkozásában a hatályos szervezési állománytáblázatában meghatározott létszám.

3.2. A 3. táblázatban rögzített kezelői létszámtól eltérni a 6. pontban foglalt esetben a szerek párhuzamosításakor kell.

1. táblázat – Gépjárműfecskendők, Vízzállítók napi szolgálati létszáma

Szervezési kategória	1. fecskendő (fő)	2. fecskendő (fő)	3. fecskendő (fő)	Vízzállító (fő)
I.	1+5*	–	–	1
II.	1+5*	–	–	1
III.	1+5	–	–	2
IV.	1+5*	1+2	–	1
V.	1+5	1+4*	–	1
VI.	1+5	1+3	1+3**	1
VII.	1+5	1+5	1+4**	1
VII. Kiemelt	1+5	1+5	1+5**	1

Az 1. táblázatban a *-gal megjelölt szerek létszáma segítségnyújtáshoz történő vonuláskor 1 fővel csökkenthető, **-gal megjelölt szerek segítségnyújtásra nem tervezhetők.

2. táblázat – Gépjárműfecskendők, Vízzállítók napi szolgálati létszáma Budapesten

Szervezési kategóriába nem sorolt	1. fecskendő (fő)	2. fecskendő (fő)	3. fecskendő (fő)	Vízzállító (fő)
Budapest	1+5	1+3	–	2

A 2. táblázatban Budapesten a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság Tűzoltási és Mentési Parancsnokságainak tűzorségei és a Speciális Mentési Parancsnoksága értendőek.

3. táblázat – Tartalék és különleges szerek napi szolgálati létszáma

Gépjármű típusa	Tartalék gépjárműfecskendő	Habbal oltó gépjármű**	Porral oltó gépjármű**	Magasból mentő*	Műszaki mentőszer*	Gyorsbeavatkozó	Daru	K teher**	Erdőtűzes gépjármű**	RMMB Konténerszállító 1	RMMB Konténerszállító 2	RMMB Daru
Napi szolgálati létszám	0	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2

A 3. táblázatban a *-gal jelölt szer esetén:

- a) a 30 méter vagy annál kisebb kinyúlási magassággal rendelkező magasból mentő eszköz – amennyiben a gyártó által kiadott kezelői utasítás lehetővé teszi – 1 fővel tartható készenlétnben,
b) két kezelőhelyes magasból mentő eszköz, vagy a műszaki mentőszer készenlétnben tartása elsődleges működési körzetbe való riasztáskor – több szer együttes vonulása esetén – 1 fővel történhet. Segítségnyújtásra történő önálló riasztás esetén 2 főt kell a szer kezelésére biztosítani.

4. táblázat – Egyedi járművek napi szolgálati létszáma

Szolgálati hely	Típus	Mennyiség	Létszám
Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság	Búvárszer	1	6
	Generátorszer	1	2
	Kamera	1	2
	Légzőbázis	2	4
	Speciális erdőtűzes	2	2
	Tömlőszállító**	2	2
	Tűzoltási csoport	2	8
	Tűzoltó hajó	1	6
	Ugrópárna	1	2
Eger HÖT	Speciális erdőtűzes	1	1
Esztergom HÖT	Speciális erdőtűzes	1	1
Győr HÖT	Por/hab	1	1
Marcali HÖT	Speciális erdőtűzes	1	1
Pápa HÖT	Speciális erdőtűzes	1	1
Székesfehérvár HÖT	Speciális erdőtűzes	1	1
Vác HÖT	Speciális erdőtűzes	1	1
Zalaegerszeg HÖT	Speciális erdőtűzes	1	1
	Speciális konténerszállító	1	1

A 3. és 4. táblázatokban ** -gal megjelölt szerek napi szolgálati létszáma a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokságon 2 fővel tervezhető. A párhuzamosítást és a gépjárműfecskenőkre történő létszám-átcsoportosítást a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka saját hatáskörében engedélyezi.”

2. melléklet a 31/2007. (X. 25.) ÖTM rendelethez

„6. számú függelék a Szabályzathoz

Működési terület reális veszélyeztetettsége		
Tűzoltóság	Kategória	HÖT
ÖNKÉNTES TŰZOLTÓSÁGOK	I.	Véménd
		Répcelak
		Vámosmikola
		Bajna
		Kadarkút
		Abádszalók
		Tiszanána
		Vál
		Kerekegyháza
		Bátaszék
		Nagyigmánd
		Ács
		Bélapátfalva
		Kecel
		Soltvadkert
		Böhönye
Tótkomlós		

Működési terület reális veszélyeztetettsége		
Tűzoltóság	Kategória	HÖT
		Ruzsa
		Tab
		Újfehértó
		Egyek
		Kunhegyes
		Vasvár
		Kőszeg
		Zalaszentgrót
		Lajosmizse
		Jászkisér
		Tolna
		Komádi
		Zirc
		Sümege
		Jánoshalma
		Bácsalmás
		Szakoly
		Csurgó
		Kisbér
	II.	Polgárdi
		Tiszkécske
		Oroszlány
		Szabadszállás
		Balmazújváros
		Páasztó
		Csepreg
		Tapolca
		Kunszentmiklós
		Fehérgyarmat
		Csenger
		Tamási
		Tiszaöldvár
		Mór
		Ibrány
		Nagykőrös
	III.	Tiszavasvári
		Kisújszállás
		Pomáz
		Vásárosnamény
		Létavértes
		Ráckeve
		Balatonfüred
		Bicske
		Balatonboglár
	IV.	Hajdúböszörmény
		Hajdúszoboszló

Működési terület reális veszélyeztetettsége			
Tűzoltóság	Kategória	HÖT	
HIVATÁSOS TŰZOLTÓSÁGOK	I.	Záhony (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)	
	II.	Badacsonytomaj (Veszprém megye)	
		Csongrád (Csongrád megye)	
		Kiskőrös (Bács-Kiskun megye)	
		Kunszentmárton (Jász-Nagykun-Szolnok megye)	
		Szendrő (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	
	III.	Nyergesújfalú (Komárom-Esztergom megye)	
		Tiszafüred (Jász-Nagykun-Szolnok megye)	
		Komárom (Komárom-Esztergom megye)	
		Balatonfüzfő (Veszprém megye)	
		Hajdúnánás (Hajdú-Bihar megye)	
		Barcs (Somogy megye)	
		Nagyatád (Somogy megye)	
		Mezőtúr (Jász-Nagykun-Szolnok megye)	
		Karcag (Jász-Nagykun-Szolnok megye)	
		Lenti (Zala megye)	
		Szentes (Csongrád megye)	
		Pétfürdő (Veszprém megye)	
		Szentendre (Pest megye)	
		Kapuvár (Győr-Moson-Sopron megye)	
		Komló (Baranya megye)	
		Csorna (Győr-Moson-Sopron megye)	
		Marcali (Somogy megye)	
		Heves (Heves megye)	
		IV.	Makó (Csongrád megye)
			Mohács (Baranya megye)
			Paks (Tolna megye)
			Mezőkovácsháza (Békés megye)
			Szarvas (Békés megye)
			Nyírbátor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)
			Siklós (Baranya megye)
			Szeghalom (Békés megye)
			Dombóvár (Tolna megye)
	Berettyóújfalú (Hajdú-Bihar megye)		
	Hódmezővásárhely (Csongrád megye)		
	Ajka (Veszprém megye)		
	Kiskunfélegyháza (Bács-Kiskun megye)		
	Körmend (Vas megye)		
	Püspökladány (Hajdú-Bihar megye)		
	Jászberény (Jász-Nagykun-Szolnok megye)		
	Dabas (Pest megye)		
	Encs (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)		
Nagykátai (Pest megye)			
Szigetvár (Baranya megye)			
Sárbogárd (Fejér megye)			
Esztergom (Komárom-Esztergom megye)			
Gyula (Békés megye)			
Szerencs (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)			

Működési terület reális veszélyeztetettsége			
Tűzoltóság	Kategória	HÖT	
		Mezőkövesd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	
		Kalocsa (Bács-Kiskun megye)	
		Tiszaújváros (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	
		Orosháza (Békés megye)	
		Kisvárd (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)	
		Ózd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	
		Sátoraljaújhely (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	
		Sárvár (Vas megye)	
		Kiskunhalas (Bács-Kiskun megye)	
		Sopron (Győr-Moson-Sopron megye)	
		Mosonmagyaróvár (Győr-Moson-Sopron megye)	
		V.	Veszprém (Veszprém megye)
		Gyöngyös (Heves megye)	
	Baja (Bács-Kiskun megye)		
	Balassagyarmat (Nógrád megye)		
	Hatvan (Heves megye)		
	Siófok (Somogy megye)		
	Keszthely (Zala megye)		
	Pápa (Veszprém megye)		
	Szigetszentmiklós (Pest megye)		
	Cegléd (Pest megye)		
	Mátészalka (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)		
	Kazincbarcika (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)		
	Dunaújváros (Fejér megye)		
	Zalaegerszeg (Zala megye)		
	Szekszárd (Tolna megye)		
	Monor (Pest megye)		
	VI.	Salgótarján (Nógrád megye)	
	Szombathely (Vas megye)		
	Vác (Pest megye)		
	Nagykanizsa (Zala megye)		
	Gödöllő (Pest megye)		
	Tatabánya (Komárom-Esztergom megye)		
	Eger (Heves megye)		
	Kecskemét (Bács-Kiskun megye)		
	Kaposvár (Somogy megye)		
	Békéscsaba (Békés megye)		
	Szolnok (Jász-Nagykun-Szolnok megye)		
	VII.	Érd (Pest megye)	
	Székesfehérvár (Fejér megye)		
	Pécs (Baranya megye)		
	Nyíregyháza (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)		
Győr (Győr-Moson-Sopron megye)			
VII. Kiemelt	Szeged (Csongrád megye)		
Debrecen (Hajdú-Bihar megye)			
Miskolc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)			
Kategóriába nem sorolt	Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság		

**Az önkormányzati és területfejlesztési
miniszter
32/2007. (X. 25.) ÖTM
rendelete**

**a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok
készenlétben tartandó legkisebb gépjármű
és technikai eszköz állományáról,
valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok
központilag finanszírozott létszámáról**

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 8. és 20. pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *c*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A tűzoltóság készenlétben tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományát e rendelet *1. melléklete* tartalmazza.

2. §

A tűzoltóság központilag finanszírozott létszámát e rendelet *2. melléklete* tartalmazza.

3. §

A tűzoltóság adott évre vonatkozó központi költségvetésből finanszírozással biztosított készenléti jellegű létszámának megoszlását e rendelet *3. melléklete* tartalmazza.

4. §

A központi katasztrófavédelmi szerv vezetője e rendelet mellékleteit minden év július 31-ig felülvizsgálja, és a szükséges módosításokra javaslatot tesz a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszternek.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok készenlétben tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományáról szóló 7/2006. (II. 10.) BM rendelet, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok készenlétben tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományáról szóló 7/2006. (II. 10.) BM rendelet és a tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének szabályairól szóló 1/2003. (I. 9.) BM rendelet módosításáról szóló 6/2006. (XI. 20.) ÖTM rendelet,

b) a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok legkisebb létszámáról szóló 28/1996. (XI. 26.) BM rendelet, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok legkisebb létszámáról szóló 28/1996. (XI. 26.) BM rendelet módosításáról szóló 32/2001. (XII. 19.) BM rendelet, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok legkisebb létszámáról szóló 28/1996. (XI. 26.) BM rendelet módosításáról szóló 24/2005. (V. 6.) BM rendelet.

(3) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok kiegészítő támogatásának igénylési, folyósítási és elszámolási rendjéről szóló 3/2007. (II.13.) ÖTM rendelet 4. §-ának (1) bekezdése, 5. §-ának (3) bekezdése és 4. melléklete 2008. január 1-jén hatályát veszti.

(4) E rendelet 5. §-a (2)–(4) bekezdése 2008. január 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Szervezési kategória	Tüzoltóság	Alap gépjármű finanszírozás				Különleges szerek finanszírozás															
		Gépjármű fecske		Vízszállító gépjármű	K. teher	Erdőtűzes gépjármű	Tűzoltásvezetői gépjármű	Kishajó	Habbal oltó gépjármű	Porral oltó gépjármű	Magasból mentő	Műszaki mentőszerszám	Gyorsbeavatkozó	Daru	Regionális Műszaki Mentőbázis						Egyedi járművek
		Készlet	Tartalék												Konténer szállító gőzmű.	Műszaki konténer	Vegyj konténer	Speciális konténer	Oltó anyag konténer	Daru	
I.	Záhony (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)	1	1	1		1	1														
II.	Badacsonytomaj (Veszprém megye)	1	1	1		1															
	Csongrád (Csongrád megye)	1	1	1		1															
	Kiskőrös (Bács-Kiskun megye)	1	1	1		1															
	Kunszentmárton (Jász-Nagykun-Szolnok megye)	1	1	1		1	1														
	Szendrő (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	1	1	1*		1	1														
III.	Balatonfüzfő (Veszprém megye)	1	1	1		1	1														
	Barcs (Somogy megye)	1	1	1		1	1														
	Csorna (Győr-Moson-Sopron megye)	1	1	1		1	1			1		1									
	Hajdúnánás (Hajdú-Bihar megye)	1	1	1		1						1*									
	Heves (Heves megye)	1	1	1		1															
	Kapuvár (Győr-Moson-Sopron megye)	1	1	1		1	1			1		1									
	Karcag (Jász-Nagykun-Szolnok megye)	1	1	1		1				1		1									
	Komárom (Komárom-Esztergom megye)	1	1	1		1	1			1*		1									

Szervezési kategória	Tüzoltóság	Alap gépjármű finanszírozás					Különleges szerek finanszírozás																			
		Gépjármű fecskeendő		Vízszállító gépjármű	K. teher	Erdőtűzes gépjármű	Tűzoltásvezetői gépjármű	Kishajó	Habbal oltó gépjármű	Porral oltó gépjármű	Magasból mentő	Műszaki mentőszet	Gyorsbeavatkozó	Daru	Regionális Műszaki Mentőbázis						Egyedi járművek					
		Készletléti	Tartalék												Konténer szállító g/jmü.	Műszaki konténer	Vegyji konténer	Speciális konténer	Oltó anyag konténer	Daru						
IV.	Gyula (Békés megye)	2	1	1			1			1		1														
	Hódmezővásárhely (Csongrád megye)	2	1	1*			1			1		1														
	Jászberény (Jász-Nagykun-Szolnok megye)	2	1*	1	1		1	1		1																
	Kalocsa (Bács-Kiskun megye)	2	1	1			1			1		1*														
	Kiskunfélegyháza (Bács-Kiskun megye)	2	1*	1			1			1		1*														
	Kiskunhalas (Bács-Kiskun megye)	2	1*	1			1			1		1**														
	Kisvárd (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)	2	1	1	1		1	1		1																
	Körmend (Vas megye)	2	1	1	1	1	1	1		1		1**														
	Makó (Csongrád megye)	2	1*	1			1	1		1*		1														
	Mezőkovácsháza (Békés megye)	2	1*	1			1																			
	Mezőkövesd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	2	1	1			1			1		1														
	Mohács (Baranya megye)	2	1*	1			1	1		1		1**														
	Mosonmagyaróvár (Győr-Moson-Sopron megye)	2	1	1	1		1	1		1		1														
	Nagykát (Pest megye)	2	1*	1			1																			
	Nyírbátor (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)	2	1	1			1					1*														
	Orosháza (Békés megye)	2	1	1			1			1		1*														

Szervezési kategória	Tüzoltóság	Alap gépjármű finanszírozás					Különleges szerek finanszírozás																	
		Gépjármű fecskendő		Vízszállító gépjármű	K. teher	Erdőtűzes gépjármű	Tűzoltásvezetői gépjármű	Kishajó	Habbal oltó gépjármű	Porral oltó gépjármű	Magasból mentő	Műszaki mentőszér	Gyorsbeavatkozó	Daru	Regionális Műszaki Mentőbázis						Egyedi járművek			
		Készletléti	Tartalék												Konténer szállító g/jmü.	Műszaki konténer	Vegyji konténer	Speciális konténer	Oltó anyag konténer	Daru				
IV.	Ózd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	2	1	1		1	1			1		1												
	Paks (Tolna megye)	2	1	1*			1			1		1												
	Püspökladány (Hajdú-Bihar megye)	2	1*	1			1					1												
	Sárbogárd (Fejér megye)	2	1	1			1					1												
	Sárvár (Vas megye)	2	1	1			1				1													
	Sátoraljaújhely (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	2	1	1	1	1*	1				1		1											
	Siklós (Baranya megye)	2	1*	1	1		1	1*			1*													
	Sopron (Győr-Moson-Sopron megye)	2	1	1	1	1	1	1			1		1**											
	Szarvas (Békés megye)	2	1	1			1	1																
	Szeghalom (Békés megye)	2	1	1			1	1																
	Szerencs (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	2	1	1*			1	1			1		1											
	Szigetvár (Baranya megye)	2	1	1			1				1*													
	Tiszaújváros (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	2	1	1			1	1			1*		1											
	V.	Baja (Bács-Kiskun megye)	2	1	1			1	1			1		1										
Balassagyarmat (Nógrád megye)		2	1	1		1	1				1*		1**											

Szervezési kategória	Tűzoltóság	Alap gépjármű finanszírozás				Különleges szerek finanszírozás															
		Gépjármű fecskeendő		Vízszállító gépjármű	K. teher	Erdőtűzes gépjármű	Tűzoltásvezetői gépjármű	Kishajó	Habbal oltó gépjármű	Porral oltó gépjármű	Magasból mentő	Műszaki mentőszet	Gyorsbeavatkozó	Daru	Regionális Műszaki Mentőbázis						Egyedi járművek
		Készletléti	Tartalék												Konténer szállító g/jmü.	Műszaki konténer	Vegyji konténer	Speciális konténer	Oltó anyag konténer	Daru	
V.	Cegléd (Pest megye)	2	1	1	1	1				1	1										
	Dunaújváros (Fejér megye)	2	1	1	1	1	1			1		1									
	Gyöngyös (Heves megye)	2	1	1		1	1			1		1									
	Hatvan (Heves megye)	2	1	1		1				1		1									
	Kazincbarcika (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	2	1	1	1	1				1		1									
	Keszthely (Zala megye)	2	1	1		1	1			1		1									
	Mátészalka (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)	2	1	1	1	1	1			1		1									
	Monor (Pest megye)	2	1	1*		1						1*									
	Pápa (Veszprém megye)	2	1	1		1				1											1
	Siófok (Somogy megye)	2	1	1		1	1			1		1**									
	Szekszárd (Tolna megye)	2	1	1	1	1*	1			1	1										
	Szigetszentmiklós (Pest megye)	2	1	1		1	1					1									
	Veszprém (Veszprém megye)	2	1	1	1	1*	1			1		1**		2	1	1	1	1*	1		
	Zalaegerszeg (Zala megye)	2	1	1		1		1	1	1		1**		2	1	1	1	1*	1		2
VI.	Békéscsaba (Békés megye)	3	1*	1	1	1	1		1	1	1										
	Eger (Heves megye)	3	1	1	1	1	1		1	1	1										1

Szervezési kategória	Tüzoltóság	Alap gépjármű finanszírozás										Különleges szerek finanszírozás									
		Gépjármű fecskendő		Vízszállító gépjármű	K. teher	Erdőtűzes gépjármű	Tűzoltásvezetői gépjármű	Kishajó	Habbal oltó gépjármű	Porral oltó gépjármű	Magasból mentő	Műszaki mentőszér	Gyorsbeavatkozó	Daru	Regionális Műszaki Mentőbázis						Egyedi járművek
		Készletléti	Tartalék												Konténer szállító g/jmü.	Műszaki konténer	Vegyji konténer	Speciális konténer	Oltó anyag konténer	Daru	
VI.	Gödöllő (Pest megye)	3	1	1		1				1		1									
	Kaposvár (Somogy megye)	3	1	1	1	1*	1	1	1	1	1										
	Kecskemét (Bács-Kiskun megye)	3	1*	1	1*	1	1			1	1		1*								
	Nagykanizsa (Zala megye)	3	1	1	1*	1*	1	1		1		1	1								
	Salgótarján (Nógrád megye)	3	1	1	1	1	1			1	1										
	Szolnok (Jász-Nagykun-Szolnok megye)	3	1	1			1	1	1	1		1**		2	1	1	2	1*	1		
	Szombathely (Vas megye)	3	1	1	1		1		1	1	1										
	Tatabánya (Komárom-Esztergom megye)	3	1	1	1	1*	1		1	1	1		1								
	Vác (Pest megye)	3	1	1			1	1		1		1**								1	
VII.	Érd (Pest megye)	3	1	1	1		1			1	1										
	Győr (Győr-Moson-Sopron megye)	3	1	1	1		1	1	1	2		1		2	1	1	1	1*	1	1	
	Nyíregyháza (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)	3	1	1	1		1	1	1	2	1		1								
	Pécs (Baranya megye)	3	1	1	1	1	1		1*	2		1**		2	1	1	1	1*	1		
	Székesfehérvár (Fejér megye)	3	1	1	1		1		1*	1	1		1							1	
VII. Ki-emelt	Debrecen (Hajdú-Bihar megye)	3	1	1	1		1		1	1	2		1	2	1	1	1	1*	1		

Szervezési kategória	Tűzoltóság	Alap gépjármű finanszírozás				Különleges szerek finanszírozás															
		Gépjármű feckendő		Vízszállító gépjármű	K. teher	Erdőtűzes gépjármű	Tűzoltásvezetői gépjármű	Kishajó	Habbal oltó gépjármű	Porral oltó gépjármű	Magasból mentő	Műszaki mentőszer	Gyorsbeavatkozó	Daru	Regionális Műszaki Mentőbázis						Egyedi járművek
		Készletléti	Tartalék												Konténer szállító g/jmü.	Műszaki konténer	Vegyji konténer	Speciális konténer	Oltó anyag konténer	Daru	
VII. Ki-emelt	Miskolc (Borsod-Abaúj-Zemplén megye)	3	1	1	1	1*	1			2		1		2	1	1	1	1*	1		
	Szeged (Csongrád megye)	3	1	1	1		1	1	1	2		1**	1	2	1	1	1	1*			
	Budapest	33	17	2	3		1	3	2	2	13	3	5	2	2	1	1	1	1*	1	13

* jelölésnél: a beszerzést és készletbe állítást követő évtől kezdődik a szer finanszírozása.

** jelölésnél: a gyorsbeavatkozó szer beszerzéséig a parancsnokság a meglévő műszaki mentőszerre kapja a finanszírozást, majd a beszerzést követően csak a gyorsbeavatkozóra.

Egyedi járművek:

- 1 db tűzoltó hajó, FTP
- 1 db generátor szer, FTP
- 2 db tűzoltási csoport, FTP
- 1 db ugrópárna, FTP
- 1 db búvárszer, FTP
- 2 db tömlőszállító, FTP
- 2 db légzőbázis, FTP
- 2 db spec. erdőtűzes, FTP
- 1 db kamera FTP
- 1 db por/hab, Győr HÖT
- 1 db speciális konténerszállító, Zalaegerszeg HÖT
- 1 db spec. erdőtűzes, Zalaegerszeg HÖT
- 1 db spec. erdőtűzes, Marcali HÖT
- 1 db spec. erdőtűzes, Székesfehérvár HÖT
- 1 db spec. erdőtűzes, Esztergom HÖT
- 1 db spec. erdőtűzes, Pápa HÖT
- 1 db spec. erdőtűzes, Vác HÖT
- 1 db spec. erdőtűzes, Eger HÖT

2. melléklet a 32/2007. (X. 25.) ÖTM rendelethez

**A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok központilag finanszírozott létszáma
(50 órás heti munkaidő alap figyelembevételével)**

Szervezési kategória	Tűzoltóság	Megye	Készenléti jellegű szolgálati létszám		Irányító, ügyviteli és technikai létszám	Tűz-megelőzési létszám	Létszám összesen		
			2007.	2008.			2007.	2008.	
I.	Záhony	Sz.-Sz.-B.	37	37	6	2	45	45	
II.	Badacsonytomaj	Veszprém	33	36	6	2	41	44	
	Csongrád	Csongrád	27	37	4	1	32	42	
	Kiskőrös	B.-K.	32	36	5	1	38	42	
	Kunszentmárton	J.-N.-Sz.	32	36	6	2	40	44	
	Szendró	B.-A.-Z.	28	32	6	1	35	39	
III.	Balatonfűzfő	Veszprém	50	50	6	2	58	58	
	Barcs	Somogy	35	36	6	2	43	44	
	Csorna	Gy.-M.-S.	38	38	5	2	45	45	
	Hajdúnánás	H.-B.	33	36	6	2	41	44	
	Heves	Heves	31	36	6	1	38	43	
	Kapuvár	Gy.-M.-S.	38	38	6	2	46	46	
	Karcag	J.-N.-Sz.	49	51	6	3	58	60	
	Komárom	K.-E.	58	58	6	3	67	67	
	Komló	Baranya	47	48	6	3	56	57	
	Lenti	Zala	51	51	6	3	60	60	
	Marcali	Somogy	48	51	6	3	57	60	
	Mezőtúr	J.-N.-Sz.	36	36	6	3	45	45	
	Nagyatád	Somogy	35	45	6	4	45	55	
	Nyergesújfalú	K.-E.	44	44	6	1	51	51	
	Pétfürdő	Veszprém	53	54	6	2	61	62	
	Szentendre	Pest	47	51	6	2	55	59	
	Szentes	Csongrád	51	51	6	2	59	59	
	Tiszafüred	J.-N.-Sz.	36	36	6	2	44	44	
	IV.	Ajka	Veszprém	41	53	6	2	49	61
		Berettyóújfalú	H.-B.	37	37	5	3	45	45
Dabas		Pest	50	54	6	2	58	62	
Dombóvár		Tolna	54	57	6	2	62	65	
Encs		B.-A.-Z.	34	36	6	2	42	44	
Esztergom		K.-E.	57	60	6	3	66	69	
Gyula		Békés	45	60	6	2	53	68	
Hódmezővásárhely		Csongrád	51	60	6	2	59	68	
Jászberény		J.-N.-Sz.	48	55	6	3	57	64	
Kalocsa		B.-K.	50	54	6	2	58	62	
Kiskunfélegyháza		B.-K.	50	60	6	2	58	68	
Kiskunhalas		B.-K.	54	56	6	2	62	64	
Kisvárd		Sz.-Sz.-B.	51	54	6	3	60	63	
Körmend		Vas	68	68	6	4	78	78	
Makó		Csongrád	45	58	6	2	53	66	
Mezőkovácsháza		Békés	33	38	6	2	41	46	
Mezőkövesd		B.-A.-Z.	51	54	6	2	59	62	
Mohács		Baranya	40	45	6	3	49	54	

Szervezési kategória	Tűzoltóság	Megye	Készenléti jellegű szolgálati létszám		Irányító, ügyviteli és technikai létszám	Tűz-megelőzési létszám	Létszám összesen	
			2007.	2008.			2007.	2008.
IV.	Mosonmagyaróvár	Gy.-M.-S.	51	58	6	3	60	67
	Nagykátán	Pest	33	36	6	2	41	44
	Nyírbátor	Sz.-Sz.-B.	46	54	6	2	54	62
	Orosháza	Békés	51	60	6	2	59	68
	Ózd	B.-A.-Z.	51	60	6	2	59	68
	Paks	Tolna	51	54	7	3	61	64
	Püspökladány	H.-B.	37	48	6	2	45	56
	Sárbogárd	Fejér	47	54	6	3	56	63
	Sárvár	Vas	48	54	6	3	57	63
	Sátoraljaújhely	B.-A.-Z.	51	58	6	3	60	67
	Siklós	Baranya	40	51	6	3	49	60
	Sopron	Gy.-M.-S.	56	58	6	3	65	67
	Szarvas	Békés	43	51	6	2	51	59
	Szeghalom	Békés	37	39	6	2	45	47
	Szerencs	B.-A.-Z.	51	54	6	2	59	62
	Szigetvár	Baranya	38	38	6	3	47	47
Tiszaújváros	B.-A.-Z.	63	63	6	3	72	72	
V.	Baja	B.-K.	50	54	6	3	59	63
	Balassagyarmat	Nógrád	51	58	6	3	60	67
	Cegléd	Pest	60	62	6	3	69	71
	Dunaújváros	Fejér	57	67	6	3	66	76
	Gyöngyös	Heves	60	62	6	3	69	71
	Hatvan	Heves	54	62	6	2	62	70
	Kazincbarcika	B.-A.-Z.	59	61	6	2	67	69
	Keszthely	Zala	57	67	6	3	66	76
	Mátészalka	Sz.-Sz.-B.	61	62	6	2	69	70
	Monor	Pest	43	49	6	2	51	57
	Pápa	Veszprém	47	54	6	3	56	63
	Siófok	Somogy	59	67	7	4	70	78
	Szekszárd	Tolna	66	67	6	3	75	76
	Szigetszentmiklós	Pest	50	54	6	2	58	62
	Veszprém	Veszprém	98	98	8	4	110	110
Zalaegerszeg	Zala	88	102	6	4	98	112	
VI.	Békéscsaba	Békés	69	74	7	3	79	84
	Eger	Heves	81	85	9	4	94	98
	Gödöllő	Pest	72	72	6	3	81	81
	Kaposvár	Somogy	66	74	7	4	77	85
	Kecskemét	B.-K.	89	98	8	4	101	110
	Nagykanizsa	Zala	59	84	6	3	68	93
	Salgótarján	Nógrád	80	85	7	4	91	96
	Szolnok	J.-N.-Sz.	108	111	9	5	122	125
	Szombathely	Vas	73	73	10	4	87	87
	Tatabánya	K.-E.	90	102	7	4	101	113
	Vác	Pest	77	77	6	3	86	86
VII.	Érd	Pest	106	106	10	5	121	121
	Győr	Gy.-M.-S.	120	130	8	4	132	142

Szervezési kategória	Tűzoltóság	Megye	Készenléti jellegű szolgálati létszám		Irányító, ügyviteli és technikai létszám	Tűz-megelőzési létszám	Létszám összesen	
			2007.	2008.			2007.	2008.
VII.	Nyíregyháza	Sz.-Sz.-B.	93	116	8	5	106	129
	Pécs	Baranya	107	134	7	5	119	146
	Székesfehérvár	Fejér	90	112	10	5	105	127
VII. Kiemelt	Debrecen	H.-B.	127	137	8	5	140	150
	Miskolc	B.-A.-Z.	139	139	11	6	156	156
	Szeged	Csongrád	135	135	12	6	153	153
	Budapest		1387	1387	227	78	1692	1692
	Összesen		6750	7250	832	343	7925	8425

A készenléti jellegű szolgálattal nem rendelkező hivatásos önkormányzati tűzoltóságok létszáma

Tűzoltóság	Megye	Parancsnok	Tűz-megelőzési létszám	Ügyviteli alkalmazott	Létszám összesen
Bicske	Fejér	1	2	1	4
Bonyhád	Tolna	1	2	1	4
Celldömök	Vas	1	1	1	3
Kőszeg	Vas	1	1	1	3
Fehérgyarmat	Sz.-Sz.-B.	1	1	1	3
Füzesabony	Heves	1	1	1	3
Hajdúböszörmény	H.-B.	1	1	1	3
Hajdúszoboszló	H.-B.	1	1	1	3
Letenye	Zala	1	1	1	3
Mór	Fejér	1	2	1	4
Nagykőrös	Pest	1	1	2	4
Pásztó	Nógrád	1	1	1	3
Ráckeve	Pest	1	1	2	4
Rétság	Nógrád	1	1	1	3
Tamási	Tolna	1	2	1	4
Vásárosnamény	Sz.-Sz.-B.	1	1	1	3
Zalaszentgrót	Zala	1	1	1	3
Összesen		17	21	19	57

3. melléklet a 32/2007. (X. 25.) ÖTM rendelethez

A készenléti jellegű szolgálattal rendelkező hivatásos önkormányzati tűzoltóságok készenléti jellegű létszámának 2007. évi finanszírozása

HÖT	Szervezési kategória	2007.01.01.–2007.12.31-ig normatív alapon finanszírozott legkisebb létszám	2007.07.01.–2007.12.31-ig kiegészítő támogatással finanszírozott létszám	Összes finanszírozott létszám
Záhony	I.	37	0	37
Badacsonytomaj	II.	33	3	36
Csongrád	II.	27	9	36
Kiskőrös	II.	32	4	36
Kunszentmárton	II.	32	4	36

HÖT	Szervezési kategória	2007.01.01.–2007.12.31-ig normatív alapon finanszírozott legkisebb létszám	2007.07.01.–2007.12.31-ig kiegészítő támogatással finanszírozott létszám	Összes finanszírozott létszám
Szendrő	II.	28	4	32
Balatonfüzfő	III.	50	4	54
Barcs	III.	35	1	36
Csorna	III.	38	0	38
Hajdúnánás	III.	33	3	36
Heves	III.	31	5	36
Kapuvár	III.	38	0	38
Karcag	III.	49	13	62
Komárom	III.	58	0	58
Komló	III.	54	4	58
Lenti	III.	51	11	62
Marcali	III.	48	6	54
Mezőtúr	III.	36	0	36
Nagyatád	III.	35	10	45
Nyergesújfalú	III.	44	0	44
Pétfürdő	III.	53	1	54
Szentendre	III.	47	7	54
Szentes	III.	51	3	54
Tiszafüred	III.	36	0	36
Ajka	IV.	41	4	45
Berettyóújfalú	IV.	37	0	37
Dabas	IV.	50	4	54
Dombóvár	IV.	54	4	58
Encs	IV.	34	2	36
Esztergom	IV.	57	0	57
Gyula	IV.	45	17	62
Hódmezővásárhely	IV.	51	11	62
Jászberény	IV.	48	14	62
Kalocsa	IV.	50	4	54
Kiskunfélegyháza	IV.	50	12	62
Kiskunhalas	IV.	54	0	54
Kisvárd	IV.	51	3	54
Körmend	IV.	68	0	68
Makó	IV.	45	9	54
Mezőkovácsháza	IV.	33	3	36
Mezőkövesd	IV.	51	3	54
Mohács	IV.	40	5	45
Mosonmagyaróvár	IV.	51	7	58
Nagykát	IV.	33	3	36
Nyírbátor	IV.	46	8	54
Orosháza	IV.	51	11	62
Ózd	IV.	51	11	62
Paks	IV.	51	3	54

HÖT	Szervezési kategória	2007.01.01.–2007.12.31-ig normatív alapon finanszírozott legkisebb létszám	2007.07.01.–2007.12.31-ig kiegészítő támogatással finanszírozott létszám	Összes finanszírozott létszám
Püspökladány	IV.	37	0	37
Sárbogárd	IV.	47	7	54
Sárvár	IV.	48	6	54
Sátoraljaújhely	IV.	51	7	58
Siklós	IV.	40	0	40
Sopron	IV.	56	2	58
Szarvas	IV.	43	11	54
Szeghalom	IV.	37	0	37
Szerencs	IV.	51	3	54
Szigetvár	IV.	38	0	38
Tiszaújváros	IV.	63	0	63
Baja	V.	50	4	54
Balassagyarmat	V.	51	7	58
Cegléd	V.	60	2	62
Dunaújváros	V.	57	10	67
Gyöngyös	V.	60	2	62
Hatvan	V.	54	4	58
Kazincbarcika	V.	59	0	59
Keszthely	V.	57	10	67
Mátészalka	V.	61	1	62
Monor	V.	43	6	49
Pápa	V.	47	7	54
Siófok	V.	59	8	67
Szekszárd	V.	66	1	67
Szigetszentmiklós	V.	50	4	54
Veszprém	V.	98	9	107
Zalaegerszeg	V.	88	11	99
Békéscsaba	VI.	69	2	71
Eger	VI.	81	4	85
Gödöllő	VI.	72	0	72
Kaposvár	VI.	66	5	71
Kecskemét	VI.	89	9	98
Nagykanizsa	VI.	59	17	76
Salgótarján	VI.	80	5	85
Szolnok	VI.	108	0	108
Szombathely	VI.	73	0	73
Tatabánya	VI.	90	17	107
Vác	VI.	77	0	77
Érd	VII.	106	0	106
Győr	VII.	120	5	125
Nyíregyháza	VII.	93	23	116
Pécs	VII.	107	27	134
Székesfehérvár	VII.	90	17	107

HÖT	Szervezési kategória	2007.01.01.–2007.12.31-ig normatív alapon finanszírozott legkisebb létszám	2007.07.01.–2007.12.31-ig kiegészítő támogatással finanszírozott létszám	Összes finanszírozott létszám
Debrecen	VII. Kiemelt	127	10	137
Miskolc	VII. Kiemelt	139	0	139
Szeged	VII. Kiemelt	135	0	135
Budapest		1387	0	1387
Összesen:		6750	500	7250

**Az önkormányzati és területfejlesztési
miniszter
33/2007. (X. 25.) ÖTM
rendelete**

**a fontos és bizalmas munkakörökről,
valamint a biztonsági ellenőrzés szintjéről**

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 78. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszterrel és a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A rendelet hatálya az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium hivatali szervezetére, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter irányítása alá tartozó szervekre terjed ki.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt szervek fontos és bizalmas munkaköreit, szolgálati beosztásait (a továbbiakban: fontos és bizalmas munkakörök) az Nbtv. 2. számú mellékletének 2–5. és 11., valamint 13–14. pontjaiban meghatározottakon kívül e rendelet *melléklete* tartalmazza.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályukat veszti a fontos és bizalmas munkakörökről, valamint a biztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 34/1997. (V. 30.) BM rendelet mellékletének I. címe és annak pontjai, a VII–VIII. címei és azok pontjai, a X. címe és annak pontjai, a XI/A. címe és annak pontjai, a XIII. címe és annak pontjai, továbbá a fontos és bizalmas munkakörökről, valamint a biztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 34/1997. (V. 30.) BM rendelet módosításáról szóló 5/2006. (I. 26.) BM rendelet, valamint az európai integrációs ügyek koordinációjáért felelős tárca nélküli miniszter

felelősségi körébe tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreinek megállapításáról és a biztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 8/2004. (VI. 4.) TNM rendelet.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Melléklet
a 33/2007. (X. 25.) ÖTM rendelethez

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter
irányítása alatt álló szervek fontos és bizalmas
munkakörei**

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter irányítása alatt álló szervek az Nbtv. 2. számú mellékletének 2–5. és 11., valamint 13–14. pontjaiban meghatározott munkakörein kívül az alábbi munkakörök minősülnek fontos és bizalmas munkaköröknek:

*I. Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium
hivatali szerveinél*

1. „C” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

- a) politikai (fő)tanácsadó, miniszteri (fő)tanácsadó,
- b) Ellenőrzési Titkárság vezetője és belső pénzügyi ellenőr,
- c) Nemzetközi Titkárság vezetője,
- d) Védelmi Titkárság valamennyi munkaköre,
- e) nemzetbiztonsági megbízott és ügyintéző.

2. „B” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

- a) főosztályvezető-helyettesek,
- b) Nemzetközi Titkárság valamennyi – kivéve a 3. pont c) alpontját – ügyintéző munkaköre,
- c) a Jogi Főosztály valamennyi ügyintézői munkaköre,
- d) titkárságvezetők, kivéve az 1. pontban felsoroltakat.

3. „A” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

- a) Miniszteri Titkárság valamennyi munkaköre,
- b) az 1. és 2. pontokban nem jelölt államtitkári, szakállamtitkári titkárságokon titkárságvezető, titkárnő,
- c) Nemzetközi Titkárság protokoll ügyintézője,
- d) „T” ügykezelő.

II. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség

1. „C” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

- a) elnökhelyettesek,
- b) főosztályvezetők,
- c) a Belső Ellenőrzési Főosztály valamennyi munkaköre,
- d) a Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység vezetője,
- e) a biztonsági megbízott.

2. „B” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

- a) főosztályvezető-helyettesek,
- b) a Jogi, Igazgatási és Koordinációs Főosztályon a jogi és igazgatási, a szerződéskötési, a beszerzési és szabálytalansági szakterület munkakörei,
- c) „T” ügykezelő.

3. „A” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

főosztályvezetők, illetve ezekkel azonos vagy magasabb jogállású vezetők munkáját közvetlenül segítő személyek (személyi titkár, titkárnő, gépkocsivezető stb.).

III. Katasztrófavédelem

1. „C” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

- a) az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) valamennyi főosztályvezetője és helyettese, a nemzetbiztonsági szolgálatok irányában tűzvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat ellátó munkaköre,
- b) a központi és területi (repülőtéri) katasztrófavédelmi szervek és a fővárosi polgári védelmi igazgatóság veszélyhelyzet kezelési szakterületének vezető besorolású munkakörei,
- c) Nukleáris Baleseti Információs és Értékelő Központ vezetője.

2. „B” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

- a) a területi (repülőtéri) katasztrófavédelmi igazgatóságok igazgatói,
- b) a fővárosi polgári védelmi igazgató,
- c) az OKF Minősített Időszaki és Lakosságvédelmi Főosztály kiemelt (védelmi) főreferense, kiemelt főelőadója,

- d) NATO és EU referensi feladatokat ellátó munkakör,
- e) OKF főigazgatói titkárságvezető (osztályvezető).

3. „A” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

- a) RODOS és Nemzetközi Adatszere Központ vezetője,
- b) OKF-en nemzetközi ügyintéző,
- c) „T” ügykezelő.

IV. A hivatásos önkormányzati tűzoltóságnál

„A” típusú kérdőívet kell kitölteni a következő munkakörökben:

valamennyi hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokság parancsnoka és helyettese.

V. Az állam és szolgálati titokról szóló

1995. évi LXV. törvény alapján ellenőrzésre kötelezettek

1. A melléklet I–IV. fejezetében meghatározottakon túl mindazoknak

- a) akiknek a feladataik ellátásához az állam és szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 5/B. §-ának (2)–(6) bekezdéseiben szereplő vagy az 5/B. § (7) bekezdése szerinti nemzetközi szerződésben meghatározott vagy külföldi minősítéssel és jelöléssel ellátott „szigorúan titkos” adatot kell megismerni, kezelni „C” típusú,
- b) akiknek a feladataik ellátásához a Ttv. 5/B. §-ának (2)–(6) bekezdéseiben szereplő vagy az 5/B. § (7) bekezdése szerinti nemzetközi szerződésben meghatározott vagy külföldi minősítéssel és jelöléssel ellátott „titkos” adatot kell megismerni „B” típusú,
- c) akiknek az a) és b) pontokban meghatározott minősítési szintet el nem érő törvény vagy nemzetközi kötelezettségvállalás alapján védelmet igénylő adatot kell megismerni, kezelni „A” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzését kell kezdeményezni.

2. A rendelet hatálya alá tartozó szerveknél titokvédelmi felügyelői feladatokat ellátó személyeknek „C” típusú kérdőívet kell kitölteni.

VI. Egyéb ellenőrzésre kötelezett munkakörök

A melléklet I–V. fejezetében felsoroltakon túlmenően mindazok a munkakörök, amelyet

- a) a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség elnöke,
 - b) az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója
- javaslatára, illetőleg egyéb indok alapján az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter egyetértésével előzetesen írásban kikérve, fontos és bizalmas munkakörnek minősít.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 404/2007. (X. 18.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. L. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy a rendszerváltás óra keletkezett titkosított iratokat, felülvizsgálat után kötelező legyen nyilvánosságra hozni?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kezdeményező nem határozza meg a „felülvizsgálat” módját, terjedelmét, célját, illetve következményeit. Ez utóbbi hiánya különösen sérti az egyértelműség követelményét, mert látszólag a „felülvizsgálat” közömbös és szükségtelen, hiszen az iratokat annak eredményétől függetlenül nyilvánosságra kellene hozni. Hasonló bizonytalanságot tartalmaz a „rendszerváltás óra” (véltetően: óta) meghatározás, amely nem tekinthető konkrét időpontnak, valamint a „titkosított iratok” meghatározás, amelyből nem derül ki, az iratok mely körére vonatkozna a nyilvánosságra hozatali kötelezettség.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 405/2007. (X. 18.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. L. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy a pártok alapító okiratába bekerüljön, hogy „Felszámolási illetve csődeljárás” kezdeményezhető a párttal szemben?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kezdeményezés azonban nem határozza meg, hogyan értelmezhető a „felszámolási illetve csődeljárás” a gazdasági társaságnak nem minősülő pártok esetében. Így azonban nem állapítható meg, milyen tartalmú jogalkotási kötelezettség terhelné az Országgyű-

lést eredményes népszavazás esetén, illetve, hogy pusztán az idézett szövegnek az alapító okiratba foglaltatása milyen következményekkel járna a pártrendszer vonatkozásában.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *c)* pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
406/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. L. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy a megszűnjön a számla nélküli költség-térítés?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében fog-

lalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kezdeményezés nem tisztázza, milyen személyi körben és milyen költségek tekintetében szüntetné meg a „számla nélküliséget”. Konkrétumok hiányában a kérdés sem a választópolgárok számára nem egyértelmű, sem a jogalkotó számára nem ad irány-mutatást eredményes népszavazás esetére.

II.

A határozat az Nsztv 2. §-án, 10. §-ának *c)* pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
407/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. L. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy a parlament létszámát 200 főben maximalják?”

Az Alkotmánybíróság 62/2007. (X. 17.) AB határozatában, az 58/2006. (X. 13.) AB határozatban foglalt szem-

pontokra tekintettel megállapította, hogy ha az eredményes népszavazás a választási rendszer teljes átalakításával járna, és így szükségképpen maga után vonná az Országgyűlés belső szervezetének átalakítását is, amelynek kereteit az Alkotmány határozza meg, a kezdeményezés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *d*) pontjába ütközik, amely szerint nem lehet országos népszavazást tartani az Országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetelakítási (-átalakítási, -megszüntetési) kérdésekről.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt maximum 200 fős létszámhatár már olyan mértékű létszámcsökkentés, amely egyértelműen maga után vonná az Országgyűlés belső szervezetének átalakítását is, így az aláírásgyűjtő ív hitelesítését meg kell tagadni.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *d*) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b*) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
408/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. L. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy a rendszerváltás óta az állam költségvetéséből támogatott pártok gazdálkodása kiemelt APEH és ÁSZ vizsgálat alá kerüljön?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdésben szereplő „rendszerváltás óta” meghatározással a kezdeményező nem ad meg konkrét időpontot, így nem határozható meg a jogalkotó számára azon pártok köre, amelyek gazdálkodását felül kellene vizsgálni.

Alkotmányossági aggályokat vet fel továbbá a kérdés azon része, amelynek alapján az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a pártokkal kapcsolatban jogosultságokat kapna, hiszen ezzel olyan hatósági eljárás alá kerülhetnének a pártok, amellyel meg lehet akadályozni alkotmányos szerepük betöltését.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
409/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. L. magánszemély által benyújtott

országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy a rendszerváltás óta a politikai közszereplőket az APEH vagyonosodási vizsgálat alá vesse?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdésben szereplő „rendszerváltás óta” meghatározással a kezdeményező nem ad meg konkrét időpontot, így nem határozható meg a jogalkotó számára azon politikai közszereplők köre, akiknek vagyonosodását felül kellene vizsgálni.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
410/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva

az A. Zs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 28-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon az egybiztosítós szolidaritás elvű kötelező egészségbiztosítási rendszerben sem az üzleti biztosítók, sem pedig bármely más típusú pénzügyi, vállalkozói, vagy magántőke ne kaphassanak semmilyen formában szerepet a népszavazást követő évtől számított 5 éven át?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdésben szereplő meghatározások, úgymint a „más típusú pénzügyi, vállalkozói, vagy magántőke” nem határoznak meg konkrétan azonosítható csoportot, intézményi kört stb., így nem tisztázott, a jogalkotónak milyen körben kellene érvényesítenie a kizárást.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
411/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.)

124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. E. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 28-án nyújtotta be az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát, hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért Ön azzal, hogy a pártok finanszírozását érintő törvények kidolgozására a Köztársasági Elnök által kinevezett Szakértői Testület legyen jogosult?”

Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései alapján a 34/2002. (XII. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. számú mellékletének 6. számú mintája határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, mert a beadványozó nem jelöli meg egyértelműen az aláírásgyűjtő íven, hogy országos népszavazást vagy országos népi kezdeményezést kíván indítani. Továbbá az aláírásgyűjtő ív már tartalmaz személyes adatokat (a beadványozóét), ami pedig ellentétes az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-ával, melynek értelmében az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt kell benyújtani hitelesítésre. A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *d*) pontján, a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdéseiben, 124/A. §-a (3) bekezdésének *b*) pontján, a Rendelet 5. számú mellékletének

6. számú mintáján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 412/2007. (X. 18.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. E. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 28-án nyújtotta be az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért Ön azzal, hogy a befolyással, a közpénzekkel való visszaélés minden formája, a jelenlegi büntetési tételek legalább duplája legyen?”

Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései alapján a 34/2002. (XII. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. számú mellékletének 6. számú mintája határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, mert a beadványozó nem jelöli meg egyértelműen az aláírásgyűjtő íven, hogy országos népszavazást vagy országos népi kezdeményezést kíván indítani. Továbbá az aláírásgyűjtő ív már tartalmaz személyes adatokat (a beadványozóét), ami pedig ellentétes az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény

(a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-ával, melynek értelmében az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt kell benyújtani hitelesítésre. A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *d)* pontján, a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdéseiben, 124/A. §-a (3) bekezdésének *b)* pontján, a Rendelet 5. számú mellékletének 6. számú mintáján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
413/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Gy. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 28-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkotson törvényt a népszavazásra kerülő kérdések társadalmi szintű megvitatásáról annak érdekében, hogy a szavazó állampolgár minél jobb, megalapozottabb döntést hozhasson?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontjában foglaltak alapján nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés a fenti tilalomba ütközik, hiszen olyan kérdésben kíván népszavazással határozni, amely érinti a népszavazás jogintézményének alkotmányos rendjét, lebonyolításának alapvető szabályait. Amennyiben a népszavazási kérdések „társadalmi szintű megvitatása” törvényi kötelezettség lenne, az előre nem kiszámítható következményekkel bírna a népszavazás Alkotmányban foglalt kezdeményezésre, eredményességre vonatkozó szabályaira és határidőire.

Megállapítható továbbá, hogy a kezdeményezés a feltett kérdés egyértelműségére vonatkozó feltételeknek sem felel meg. Nem állapítható meg ugyanis, hogy az Országgyűlést eredményes népszavazás esetén milyen konkrét jogalkotási kötelezettség terhelné. A népszavazási kérdések „társadalmi szintű megvitatása” olyan általános megfogalmazás, amely a törvényalkotó számára gyakorlatilag csak a törvény tartalmát szabja meg, de tartalmilag teljesen szabad kezet ad. Így nem derül ki sem a kezdeményező szándéka, sem az, hogy az új jogintézmény hogyan viszonyulna a népszavazási eljárásban is alkalmazott kampányhoz.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *c)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* és *c)* pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
414/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében el-

járva a Gy. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. szeptember 28-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy 2009. január 1.-től – de legkésőbb e tárgyban tartott eredményes, és a kezdeményezés szempontjából sikeres népszavazást követően – a népszavazásra kerülő kérdéseknek a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény meghatározása szerinti közszolgálati műsorokban történő vitatásánál, taglalásánál, a népszavazást kezdeményező személy, szervezet vagy annak képviselője, a megszólaltatott féllel, felekkel megegyező időterjedelemben, ugyanazon műsorban, mindig megszólalási lehetőséget kapjon?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezéséről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdés nyelvtanilag is túl bonyolult, ezenfelül számos, mind a választópolgárok, mind a jogalkotó számára meghatározhatatlan fogalommal operál, mint pl. „műsorokban történő vitatásánál, taglalásánál”, illetve „megszólaltatott fél”, „megszólalási lehetőség”.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezéséről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogor-

voslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 415/2007. (X. 18.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a G. G. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő ívhez csatolt külön lapon az alábbi kérdések szerepeltek:

„– Egyetért-e azzal, hogy a Parlamenti üléstermet a politikusnak üléskor jelen kell lennie, hivatalos távollétét igazolnia kell, és 5% igazolatlan távollét a mandátum megfosztását vonja maga után.

– Egyetért-e azzal, hogy a politikai személyeknek korlátozzák az aktív munkaviszonyainak számát?

– Egyetért-e azzal, hogy a nem szokásos (4 évenkénti népszavazás kivételével) megrendezett népszavazások költségeit a kezdeményező fizesse és ne közpénzekből fedezzék?

– Egyetért-e azzal, hogy a politikusok béren kívüli juttatásait beosztási szintenként maximálisan limitálják. Ne haladja meg a havi Miniszterelnök: 600.000Ft, kiemelkedő pozíciójú: 450.000ft/fő, tisztséget be nem töltő, csak képviselő: 300.000ft/fő összeget. (Pl.: telefonszámla, útiköltség, iroda, titkárnő, albérlet, stb.) És mindezt számlákkal igazolják?

– Egyetért-e azzal, hogy az államkaszából kifolyó pénzek naprakészen követhetők, mindenki számára hozzáférhetőek legyenek számlák mellékelésével az interneten.

– Egyetért-e azzal, hogy a politikai közgyűléseket, demonstrációkat a kijelölt hely 500m körzetében lakók, minimum 51%-ának aláírással jóváhagyva lehet engedélyezni?”

Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései alapján a 34/2002. (XII. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. számú mellékletének 6. számú mintája határozza meg. Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, mert a beadványozó nem jelöli meg egyértelműen az aláírásgyűjtő íven, hogy országos népszavazást vagy országos népi kezdeményezést kíván indítani. Továbbá a Ve. 118. §-ának (3) bekezdése szerint egy aláírásgyűjtő íven egy kérdés szerepelhet és az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük, ugyanakkor a beadványozó által előterjesztett aláírásgyűjtő ív e feltételeknek nem felel meg. A fentiekre tekintettel az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés elutasításáról döntött.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *d*) pontjain, a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésein és a Rendelet 5. számú mellékletének 6. számú mintáján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
416/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a D. J. által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én nyújtotta be az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

„*Akarja-e Ön, hogy Magyarország társult államként az Amerikai Egyesült Államokkal szövetségre lépjen?*”

Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései alapján a 34/2002. (XII. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. számú mellékletének 6. számú mintája határozza meg. A Ve. 118. § (5) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el. E rendelkezés értelmében a már hitelesítési záradékkal ellátott – de a kezdeményezést támogató választópolgárok aláírásait és adatait még nem tartalmazó – aláírásgyűjtő ív másolatát először az aláírásokat gyűjtő polgárnak kell aláírnia a Rendeletben meghatározott minta megfelelő helyén.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a fenti jogszabályi feltételeknek, az ív mintapéldányát ugyanis az aláírást gyűjtő polgár aláírása számára fenntartott helyen a beadvány előterjesztője már aláírta. A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *d*) pontján, a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdésein, 124/A. §-a (3) bekezdésének *b*) pontján, a Rendelet 5. számú mellékletének 6. számú mintáján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
417/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. Sz. magánszemély által benyújtott

országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt a főállású parlamenti képviselői intézmény szabályairól?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdésben szereplő „főállású parlamenti képviselő” kifejezés a jogalkotó számára nem nyújt megfelelő eligazítást egy esetleges eredményes népszavazás esetén, mert csak a megalkotandó törvény tárgyát adja meg, tartalmára nézve semmilyen iránymutatást nem ad.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
418/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy a parlamenti képviselők költségterítésének elszámolása a többi magyar állampolgárra vonatkozó szabályok alapján történjen?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdés ugyanis félrevezeti a választópolgárt, mert olyan téves előfeltevést foglal magában, miszerint egységes költségelszámolás vonatkozik az országgyűlési képviselőknél kívül minden más magyar állampolgárra.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
419/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy a pártok csak a költségvetéstől és magánszemélyektől fogadjanak el támogatást, s a kampányidőszakban nyilvános kampányszámlát vezessenek?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kezdeményezés azonban két, egyenként is érthető és megválaszolható, szükségszerű tartalmi összefüggéssel nem bíró kérdést tartalmaz (a támogatás módjára, illetve a kampányszámlára vonatkozó). Nem tisztázott továbbá, mit ért a kezdeményező „nyilvános kampányszámla” alatt, így nem határozható meg az eredményes népszavazás esetében keletkező törvényalkotási kötelezettség tartalma sem.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
420/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az általános országgyűlési képviselő-választást megelőző kampányidőszakban az országos listát állító pártok csak egységesen meghatározott összegért tehessék közzé hirdetéseiket a sajtóban és a közterületeken?”

A népszavazásra feltenni kívánt kérdés kétféleképpen értelmezhető. Az egyik értelmezés szerint a kérdés arra irányul, hogy az országgyűlési választásokat megelőző kampányidőszakban az országos listát állító pártok azonos nagyságú összeget költessenek a sajtóban és a közterületeken megjelenő hirdetéseikre. A másik értelmezés szerint a kérdés azt célozza, hogy az országgyűlési választásokat megelőző kampányidőszakban az országos listát állító pártok hirdetéseit a sajtószervek azonos áron tegyék közzé.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának b) és c) pontjain, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság
421/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.)

124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy a kormány tagjait és osztályvezetői szinttől felfelé a köztisztviselőket általános, rendszeres és kötelező vagyonosodási vizsgálatnak vessék alá?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdésben szereplő „osztályvezetői szint” azonban nem értelmezhető egységesen az egész köztisztviselői karban, hiszen nem minden állami intézmény tagozódik osztályokra, illetve főosztályokra. Így nem határozható meg egyértelműen azon köztisztviselők köre, akikre a vagyonosodási vizsgálat kiterjedne. Megállapítható továbbá, hogy a kezdeményezés valójában két, önállóan is megválaszolható kérdést tartalmaz, hiszen a köztisztviselők mellett a kormány tagjaira is vonatkozna, és a két személyi körben alkalmazandó vagyonosodási vizsgálat bevezetéséről a választópolgároknak nem lenne lehetősége külön-külön dönten.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 422/2007. (X. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. J. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a mindenkori országgyűlési képviselők elsőszámú munkahelye a Parlament és a képviselői és törvényhozási munka az elsődleges és legfontosabb feladatuk?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet. A kezdeményezés ugyanis semmi olyan elemet nem tartalmaz, amely alapján az Országgyűlés jogalkotói hatáskörét gyakorolva eleget tehetne egy sikeres népszavazásból eredő kötelezettségeinek.

II.

A határozat az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *a*) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
423/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. J. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a mindenkori országgyűlési képviselőkre a munkahelyükön, a Parlamentben, munkavégzés közben ugyanazok az általános munkavégzési előírások (pl. a dohányzási és alkoholfogyasztási stb.) vonatkoznak, mint a többi köztisztviselő munkavállalóra Magyarországon?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés valójában több kérdést foglal magában, ezért a Ve. 118. § (3) bekezdésébe, és az egyértelműség követelményébe ütközik.

A Ve. 118. § (3) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. A Ve. e rendelkezése azt a követelményt támasztja a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel szemben, hogy az ne csupán a mondatok száma, hanem annak tartalma szerint is egy kérdést foglaljon magában. Az egyértelműség követelménye szintén megkívánja, hogy választópolgár mindegyik kérdés tekintetében külön-külön dönthesse el, hogy azt aláírásával támogatni kívánja-e vagy sem.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdés az egyértelműség követelményébe ütközik azért is, mert önellentmondást tartalmaz: a dohányzási és alkoholfogyasztási tilalom ugyanis nem számít munkavégzési előírásnak. Ugyanakkor ezek a tilalmak jelenleg is ugyanúgy vonatkoznak az országgyűlési képviselőkre, mint bármely magyar állampolgárra.

A fentiek miatt az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén és a Ve. 118. § (3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
424/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. J. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a mindenkori országgyűlési képviselők a munkahelyükön az eltöltött munkaidejük arányában kapjanak fizetést, valamint az értékelésük alapja az ott elvégzett munka legyen ugyanúgy, mint a többi magyar köztisztviselő munkavállaló esetében?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés valójában két kérdést foglal magában, ezért a Ve. 118. § (3) bekezdésébe, és az egyértelműség követelményébe ütközik.

A Ve. 118. § (3) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. A Ve. e rendelkezése azt a követelményt támasztja a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel szemben, hogy az ne csupán a mondatok száma, hanem annak tartalma szerint is egy kérdést foglaljon magában. Az egyértelműség követelménye szintén megkívánja, hogy választópolgár mindkét kérdés tekintetében külön-külön dönthesse el, hogy azt aláírásával támogatni kívánja-e vagy sem.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdés az egyértelműség követelményébe ütközik azért is, mert nem állapítható meg egyértelműen, hogy mit kell érteni a mindenkori országgyűlési képviselők munkahelye alatt.

A fentiek miatt az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén és a Ve. 118. § (3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

—————

Az Országos Választási Bizottság
425/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. J. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 9-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a mindenkori országgyűlési képviselők munkabérére és juttatásaira ugyanazok az adózási törvények vonatkozzanak, mint a többi magyar adófizető polgárokéra?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Félrevezeti ugyanis a választópolgárt, mert olyan téves előfeltevést foglal magában, miszerint az országgyűlési képviselők tiszteletdíjára a hatályos jogszabályok szerint más adózási törvények vonatkoznak, mint a többi magyar adófizető polgárra.

Az egyértelműség követelményének nem felel meg a feltenni kívánt kérdés fogalomhasználata sem: az országgyűlési képviselők ugyanis nem munkabért, hanem tiszteletdíjat kapnak.

A fentiek miatt az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

—————

Az Országos Választási Bizottság
426/2007. (X. 18.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az F. T. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási

Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Köztársaság Országgyűlése törvényt alkosson arról, hogy 2011. január 1-től az országgyűlési képviselők képviselői jogállásukkal egyidejűleg ne tölthessenek be sem önkormányzati képviselői, sem főpolgármesteri, sem polgármesteri tisztséget?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kezdeményező az egyértelműség követelményét azzal sérti, hogy két kérdést foglal egybe, hiszen a polgármesterekre, illetve az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi szabályok külön-külön értelmezhető tárgykörök, közöttük nincs szükségszerű tartalmi összefüggés. Az országgyűlési képviselői tisztséggel való összeférhetlenség megítélése a két személyi körben így csak külön kezdeményezés tárgya lehet.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
427/2007. (X. 18.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. G. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselők tiszteletdíja a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől számított 5 éven át a minimálbér adott időszakban aktuális összegének kétszerese legyen?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 20. §-ának (4) bekezdése szerint: „Az országgyűlési képviselőt a függetlenségét biztosító tiszteletdíj, továbbá meghatározott kedvezmények és költségeinek fedezésére költségterítés illetik meg. A tiszteletdíj és a költségterítés összegéről, valamint a kedvezmények köréről szóló törvény elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.” A képviselői függetlenséget veszélyeztetheti, ha az országgyűlési képviselők tiszteletdíját egy olyan vetítési alap – minimálbér – figyelembevételével kellene meghatározni, melyet évente egy más testület, az Országos Érdekegyeztető Tanács határoz meg. Egy ilyen jellegű módosítás a képviselői jogállás alkotmányos szabályainak felülvizsgálatát tenné szükségessé.

II.

A határozat az Alkotmány 20. §-ának (4) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 10. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
428/2007. (X. 18.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §

(3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. G. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a magyar állam illetékes szerve kizárólag számlával igazolható kiadásai után fizessen költségtérítést az országgyűlési képviselőknek?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdésben szereplő „kiadások” kifejezés bármilyen, akár a képviselői megbízással össze nem függő kiadást is magában foglalhat, így sem a választópolgárok, sem a jogalkotó számára nem egyértelmű, milyen tartalmú szabályozás következne egy eredményes népszavazás esetén.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 429/2007. (X. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Sz. G. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2007. október 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselők számára kifizetett költségtérítések minden egyes tétele közérdekű adatnak minősüljön, azaz bárki számára megismerhető legyen?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés az egyértelműség követelményébe ütközik. Félrevezeti ugyanis a választópolgárt, mert az országgyűlési képviselők költségtérítése a hatályos jogszabályok szerint is közérdekű adat, ezért bárki számára jelenleg is megismerhető.

Az Országos Választási Bizottság ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**A Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Földművelésügyi Igazgatóságának
(2800 Tatabánya, Győri út 13.)
h i r d e t m é n y e**

A Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatala – a földrendező és földkiadó bizottságról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján –

nyilvános sorsolást

hirdet meg a Mocsai Búzakalász Szövetkezet (Cg. 11-02-000630) használatában nyilvántartott, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsolás helye: Mocsa, Hősök tere 2., Kultúrház

A sorsolás időpontja: 2007. november 27. (kedd), 9 óra.

A sorsoláson részvételre jogosultak köre: a Mocsai Búzakalász Szövetkezet gazdálkodási területén részarány-földtulajdonnal (aranykoronával) rendelkező személyek.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Mocsa

Helyrajzi szám	Művelési ág (alrészletenként)	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
02/20	szántó	13,5684	202,00	58,14	
012/6	szántó	2,3688	31,27	14,62	
019/11	gyep (legelő)	4,3914	30,74	4,30	
035/2	szántó	0,4891	9,78	9,78	
035/10	szántó	0,4478	8,96	8,96	
035/15	szántó	0,2241	4,48	4,48	
035/48	szántó	0,2158	4,32	4,32	
041/1	szántó	0,6211	12,42	12,42	
050/5	szántó	0,0323	0,65	0,65	
0142/1	gyep (rét)	0,1928	2,85	2,85	
0205/5	erdő	0,5682	2,16	2,16	
0261	szántó	0,2072	8,29	8,29	
0404	gyep (rét)	3,0200	52,55	52,55	
0414/6	szántó	1,4612	35,51	35,51	
0430/1	szántó	0,2949	7,17	7,17	
0430/2	szántó	0,0835	1,54	1,54	
0430/3	szántó	0,0527	1,05	1,05	
0430/12	szántó	0,1165	2,83	2,83	
0434	gyep (legelő)	0,0522	0,60	0,60	
0468	erdő	0,2108	1,39	1,39	
0470	erdő	0,9319	6,15	6,15	
0473	erdő	0,5415	3,57	3,57	
0477/1	gyep (legelő) és árok	1,0000	7,65	7,65	
0488/1	gyep (legelő)	0,4664	1,12	1,12	
0488/3	gyep (legelő)	0,2411	0,58	0,58	
0490	gyep (legelő)	0,0484	0,12	0,12	
0526/7	erdő	0,2165	0,82	0,82	
0526/32	szántó	0,4172	8,34	8,34	

Helyrajzi szám	Művelési ág (alrészletenként)	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0526/72	szántó	0,5755	13,98	13,98	
0526/83	erdő	0,4963	1,89	1,89	
0526/86	erdő	0,2158	0,82	0,82	
0526/88	erdő	0,1978	0,75	0,75	
0526/90	erdő	0,2554	0,97	0,97	
0526/92	erdő	0,1881	0,71	0,71	
1388	erdő	0,5521	3,64	3,64	
1389	szántó	0,7758	15,52	15,52	
1908	erdő	0,0324	0,21	0,21	
1912	erdő	0,1151	0,76	0,76	
2043	kert	0,0457	0,99	0,99	
2048	kert	0,0457	0,99	0,99	
2049	erdő	0,0133	0,09	0,09	
2052	erdő	0,0180	0,12	0,12	
2094	kert	0,0360	0,78	0,78	
2256	kert	0,1428	2,23	2,23	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

Több részarány-tulajdonos egyezségeen alapuló írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletre vonatkozó csere-megállapodásokat a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal figyelembe veszi.

A közös igényt a sorsolás kezdetéig a helyszínen, a cserét pedig a sorsolást követő 15 napig lehet a Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz benyújtani. A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti vagy sérti, törvénysértésre való hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Mezőgazdasági Szakigazgatási Központ Földművelésügyi Igazgatóságához címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz (2800 Tatabánya, Győri út 13.) kifogást nyújthat be.

Kerek Katalin s. k.,
főigazgató,
földművelésügyi igazgató



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával.

fél évre: 13 230 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal, valamint az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.
A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírói és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértői közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Az EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖZLÖNY

– az egészségbiztosítási ágazat központi igazgatási szerve, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár hivatalos lapja – az előfizetői érdekeket szem előtt tartva, kedvező áron kívánja az egészségügyi ágazatban érdekeltek rendelkezésére bocsátani a jogszabályok szövegét, valamint a munkához szükséges aktuális OEP-közleményeket, -felhívásokat, -tájékoztatókat. Lapunk címzettjei elsősorban: az alapellátásban részt vevő háziorvosok; fekvőbeteg-ellátó és szakellátó intézmények; gyógyszer, gyógyászati segédeszközgyártók, illetve forgalmazók; gyógyfürdők; oktatási intézmények; társadalombiztosítási kifizetőhelyek, foglalkoztatók; könyvelők; adótanácsadók stb.

Az Egészségbiztosítási Közlöny előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2008. évi éves előfizetési díj: 25 452 Ft áfával, féléves előfizetés: 12 726 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Egészségbiztosítási Közlöny** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2008. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2008. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	121 212 Ft/év	Közlekedési Értesítő	28 476 Ft/év
Határozatok Tára	26 460 Ft/év	Kulturális Közlöny	21 672 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	6 552 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	23 940 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	22 428 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	17 640 Ft/év
Bányászati Közlöny	5 544 Ft/év	Oktatási Közlöny	25 200 Ft/év
Belügyi Közlöny	29 232 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	35 028 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	25 452 Ft/év	Sportétesítő	6 048 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	31 752 Ft/év	Statisztikai Közlöny	15 120 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	4 284 Ft/év	Szociális Közlöny	17 892 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	21 924 Ft/év	Turisztikai Értesítő	14 112 Ft/év
Gazdasági Közlöny	26 964 Ft/év	Ügyességi Közlöny	7 560 Ft/év
Hírközlési Értesítő	7 560 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	6 048 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	21 420 Ft/év	Pénzügyi Szemle	22 680 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	18 900 Ft/év	L'udové noviny	5 796 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	17 388 Ft/év	Neue Zeitung	5 544 Ft/év

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2007-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.

A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközi emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.3530 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.