

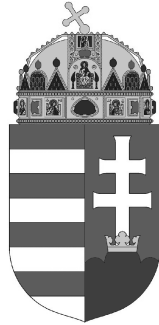
MAGYAR KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. augusztus 27.,
szerda

125. szám

Ára: 1325,- Ft



Budapest,

2008. augusztus 27.,

szerda

125. szám

Ára: 1325,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
207/2008. (VIII. 27.) Korm. r.	A nemzetgazdaságilag kiemelt építési beruházások megvalósításának elősegítése érdekében egyes kormányrendeletek módosításáról	14370
208/2008. (VIII. 27.) Korm. r.	Az egyes közrendvédelmi bírságokból befolyó pénzüsszegek felhasználásának céljáról és eljárási szabályairól	14380
209/2008. (VIII. 27.) Korm. r.	A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap kezeléséről és felhasználásáról szóló 133/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról	14386
210/2008. (VIII. 27.) Korm. r.	A Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 243/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról	14388
211/2008. (VIII. 27.) Korm. r.	A fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról	14389
107/2008. (VIII. 27.) FVM r.	Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS) 2008. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 39/2008. (III. 29.) FVM rendelet és az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2008. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 42/2008. (IV. 4.) FVM rendelet egyes jogcímeihez kapcsolódó támogatási összegekről	14390
108/2008. (VIII. 27.) FVM r.	A mezőgazdasági termékek harmadik országokban és belső piacon történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló 46/2005. (V. 23.) FVM rendelet módosításáról	14392
109/2008. (VIII. 27.) FVM r.	Az egyes erdészeti közcélú feladatok csekély összegű (de minimis) támogatásáról	14393
17/2008. (VIII. 27.) IRM r.	A társadalmi bűnmegelőzéssel összefüggő kiadások, támogatások fejezeti kezelésű előirányzat és a bűnmegelőzéssel összefüggő feladatok támogatása fejezeti kezelésű előirányzat felhasználása szabályozásáról	14407
255/2008. (VIII. 27.) OVB h.	Az Országos Választási Bizottság határozata	14414
256/2008. (VIII. 27.) OVB h.	Az Országos Választási Bizottság határozata	14414
257/2008. (VIII. 27.) OVB h.	Az Országos Választási Bizottság határozata	14415
258/2008. (VIII. 27.) OVB h.	Az Országos Választási Bizottság határozata	14416
259/2008. (VIII. 27.) OVB h.	Az Országos Választási Bizottság határozata	14416
260/2008. (VIII. 27.) OVB h.	Az Országos Választási Bizottság határozata	14417
261/2008. (VIII. 27.) OVB h.	Az Országos Választási Bizottság határozata	14417
262/2008. (VIII. 27.) OVB h.	Az Országos Választási Bizottság határozata	14418

III. Kormányrendeletek

A Kormány 207/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelete

a nemzetgazdaságilag kiemelt építési beruházások megvalósításának elősegítése érdekében egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. § (1) bekezdés *b*) és *f*) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (1) bekezdés *a*), *o*) és *q*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosítása

1. §

A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tervp.) 10. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (3)–(9) bekezdés számozása (4)–(10) bekezdésre változik:

„(3) A külön jogszabályban meghatározott nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képező építmény esetében a kiíró azon személlyel köt megállapodást a bíráló bizottság elnöki teendőinek ellátására, akit az illetékes szakmai kamara egyetértésével az építésügyért felelős miniszter – műemlék esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter egyetértésével – kijelöl.”

2. §

(1) A Tervp. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíráló bizottság a döntéseit testületként, egyszerű szótöbbséggel hozza. A bíráló bizottság határozatképességéhez a szavazásra jogosultak kétharmadának jelenléte szükséges. Szavazategyenlőség esetén a pályázókkal szemben szakmai követelményként előírt, vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel rendelkező elnök vagy társelnök szavazata dönt. A bíráló bizottság bármely résztvevője a bírálati munka során jogosult ellenvéleményét vagy külön véleményét a folyamatos jegyzőkönyvben rögzíteni.”

(2) A Tervp. 12. §-ának (2) bekezdése a következő harmadik mondatral egészül ki:

„A külön jogszabályban meghatározott nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képező építmény esetén a véleményezési szakaszban a bíráló bizottság munkája nyilvános.”

3. §

A Tervp. 14. § (2) bekezdésének *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A dokumentáció részletes programjának tartalmaznia kell különösen:]

„*f*) a pályaművek elbírálásának a tervpályázat tárgya szerinti sajátos szakmai szempontjait, az építészeti műszaki tervnek az építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel kapcsolatos követelményeit, ezen belül különösen:

fa) a telepítés (a környezetbe és a tájba illeszkedés, a beépítés),

fb) a tervezési program szerinti rendeltetés, a használhatóság, a gazdaságosság,

fc) a településképi és településszerkezeti hatást, továbbá a rálátás és látványvédelem követelményeit;”

4. §

A Tervp. 18. §-ának (7) bekezdése a következő *l*) ponttal egészül ki:

[A bíráló bizottság a tervpályázattal kapcsolatos írásbeli összegzést zárójelentésben rögzíti. A zárójelentésnek tartalmaznia kell:]

„*l*) építési engedélyezési terv készítésére irányuló tervpályázat esetén az építési engedélyezésre való ajánlást.”

5. §

A Tervp. 20. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (2)–(3) bekezdés számozása (3)–(4) bekezdésre változik:

„(2) A tervezési szerződést az építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére a nyertes pályázóval kell megkötöni. A tervezési szerződés – eltérő megállapodás hiányában – az építési beruházás ajánlatkérési műszaki dokumentációjának (tenderterv) elkészítési kötelezettségét nem foglalja magában.”

*A településrendezési és az építészeti-műszaki
tervtanácsokról szóló
252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet módosítása*

6. §

A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet (a további

biakban: Ter.) 1. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, az építési engedélyezéshez szükséges tervek, továbbá a külön jogszabályban meghatározott nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képező építmény terveinek készítésére kiírt tervpályázaton nyertes tervdokumentációra.”

7. §

(1) A Ter. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tervtanács elnöke

a) a központi tervtanácsok esetében az építésügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kinevezett köztisztviselő,

b) a területi (regionális) tervtanácsok esetén a működési területén külön jogszabály szerint illetékes állami főépítész (a továbbiakban: területi főépítész),

c) a helyi tervtanácsban

ca) ha a helyi önkormányzat működteti, akkor az önkormányzati főépítész,

cb) ha a területi építész kamara működteti, akkor a területi építész kamara elnöke vagy az általa felkért kamarai tag.”

(2) A Ter. 3. § (4) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A tervtanács elnökének feladata:]

„a) kinevezi a tervtanács titkárát és tagjait, javaslatot tesz a tervtanács ügyrendjére és annak elfogadására;”

8. §

A Ter. 5. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján]

„a) a kulturális örökség védelméért felelős miniszter felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező, a műemlékvédelem szakterületén jártas építésszel együtt művészettörténészt is javasolhat tervtanácsni tagnak;”

9. §

A Ter. 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem kell a településrendezési eszköz módosítását a tervtanáccsal véleményeztetni, ha az

a) a beépítésre szánt terület területfelhasználásának valamely szomszédos terület területfelhasználás szerinti megváltoztatására,

b) a korábbi szabályozási előírás törlésére, övezeti előírás egy-egy részének megváltoztatására vagy új részletelőírással történő kiegészítésére irányul.”

10. §

A Ter. 10. §-ának (1) bekezdése a következő második mondatral egészül ki:

„Több önkormányzat által közösen működtetett építészeti-műszaki tervtanács működési területe a 13. § (8) bekezdésben meghatározott megállapodást aláíró önkormányzatok közigazgatási területének összessége.”

11. §

A Ter. 12. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tervtanács az állásfoglalását a kérelem előterjesztésétől számított 30 munkanapon belül hozza meg. Az ügyintézési határidőbe az állásfoglalás postára adásának napja is beleszámít.”

12. §

A Ter. 15. § (2) bekezdésének ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az építészeti-műszaki tervtanács a szakmai véleményezés során vizsgálja, hogy a benyújtott építészeti-műszaki terv megfelel-e

a) az építészeti minőség, szakmai igényesség és szakszerűség, ezen belül különösen:]

„ab) a tervezési program szerinti rendeltetés és a használhatóság;”

[követelményének,]

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

13. §

(1) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Éhk.) 1/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1/B. mellékletben megjelölt építésügyi hatósági hatáskör – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – e rendelet erejénél fogva megszűnik azon a napon, amelyen

a) az elsőfokú építésügyi hatósági hatáskör ellátásához szükséges, e rendelet 4–8. §-ában foglalt valamely feltétel megszűnik, vagy

b) az 1/C. § (2) bekezdés c) pontjában, illetve az 1/C. § (3) bekezdés b) vagy d) pontjában meghatározott tény bekezdésük.”

(2) Az Éhk. 1/A. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jegyző

a) az elsőfokú építésügyi hatósági hatáskör ellátásához szükséges, e rendelet 4–8. §-ában foglalt valamely feltételnek, és ezáltal az építésügyi hatósági hatáskör megszűnésének a tényét az építésügyi igazgatási társulások esetében haladéktalanul bejelenti a társulás valamennyi tagtelepülése képviselő-testületének, és kezdeményezi a társulási megállapodás felmondását, továbbá

b) az (1) bekezdés szerinti tényt 3 napon belül írásban – a jogosultság megszűnése hatánapjának megjelölésével – bejelenti a miniszternek, az építésügyi hatósági hatáskört átvevő település jegyzőjének és a közigazgatási hivatalnak, valamint arról a település (körjegyzőség esetében a körjegyzőség települései, építésügyi igazgatási társulás esetében a tagtelepülések) lakosságát – a helyben szokásos módon – tájékoztatja.

(4) Ha a közigazgatási hivatal megállapítja, hogy a jegyző elmulasztotta bejelenteni

a) a hatáskör ellátásához szükséges valamely feltétel megszűnését, akkor a hatáskör ellátásához szükséges feltétel megszűnéséről, vagy

b) az 1/C. § (2) bekezdés c) pontjában, az 1/C. § (3) bekezdés b) vagy d) pontjában meghatározott tényeket, akkor erről

tájékoztatja a minisztert az 1/B. melléklet módosításának kezdeményezése érdekében.”

14. §

Az Éhk. 1/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1/B. § (1) Az 1. § (4) bekezdésének hatálya alá nem tartozó sajátos építményfajtájú új építmény építésére irányuló külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági eljárásokban – a honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági célú építésügyi hatósági eljárások kivételével – az 1. § (1), (3) és (6) bekezdése szerinti építésügyi hatóság működik közre szakhatóságként.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárásokban szakhatóságként közreműködő építésügyi hatóság azt vizsgálja, hogy az építmény elhelyezése és megépítése megfelel-e a településrendezéssel és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, a helyi településrendezési terveknek és a helyi építési szabályzatnak.”

15. §

Az Éhk. a következő 1/C. §-sal egészül ki:

„1/C. § (1) Az 1/B. mellékletben felsorolt települések közül az elsőfokú építésügyi hatósági hatáskört önállóan gyakorolja annak a

a) települési önkormányzatnak a jegyzője, akit a hatáskör ellátására a település,

b) települések önkormányzatainak a körjegyzője, akit a hatáskör ellátására a körjegyzőség települései közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel kijelöltek.

(2) Körjegyzőség esetében,

a) ha a körjegyzőségből valamely település kiválik, a kivált település,

b) ha a körjegyzőségi székhely településen az építésügyi hatósági hatáskör ellátásához szükséges, e rendelet 4–8. §-ában foglalt valamely feltétel megszűnik, a körjegyzőség települései, vagy

c) ha a körjegyzőség megszűnik, a körjegyzőség települései

vonatkozásában az építésügyi hatósági hatáskört a továbbiakban az 1/A. mellékletben megjelölt települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

(3) Az 1/B. mellékletben felsorolt települések közül az elsőfokú építésügyi hatósági hatáskört építésügyi igazgatási társulási megállapodás (a továbbiakban: társulás) alapján gyakorló települések esetén

a) a társulásból kiváló település,

b) ha a kéttagú társulásból az egyik tag kiválik, akkor a társulás mindkét tagja,

c) ha a társulási központ településen az építésügyi hatósági hatáskör ellátásához szükséges, e rendelet 4–8. §-ában foglalt valamely feltétel megszűnik, a társulás valamennyi tagtelepülése, vagy

d) ha a társulás megszűnik, a társulás valamennyi tagtelepülése

vonatkozásában az építésügyi hatósági hatáskört a továbbiakban az 1/A. mellékletben megjelölt települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.”

16. §

(1) Az Éhk. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság köztisztviselői létszámát úgy kell meghatározni, hogy a hatósági tevékenység folyamatos végzése biztosított legyen, de az elsőfokú építésügyi hatóságnak legalább 2 fő – a (2) bekezdésben meghatározott foglalkoztatási feltételekkel rendelkező – köztisztviselőt kell foglalkoztatnia.”

(2) Az Éhk. 4. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott építésügyi hatósági köztisztviselő kizárólag építésügyi hatósági, az építésfelügyeleti hatósági köztisztviselő kizárólag építésfelügyeleti hatósági ügyekkel kapcsolatos feladatkört lát el.”

17. §

(1) Az Éhk. 4. mellékletének 3. pontja a következő *c)* és *d)* ponttal egészül ki:

[*E rendelet alkalmazásában 25 pontot érnek az alábbi képzéseket igazoló dokumentumok:*]

„*c)* jogi diploma,

d) településfenntartási és igazgatási szakmérnöki képzés.”

(2) Az Éhk. 4. melléklete a következő 4. ponttal egészül ki:

„4. E rendelet alkalmazásában az 1. pontban meghatározott elérendő pontértéket az alábbiak szerint kell meghatározni:

a) az 1. pontban felsorolt ismeretkörök szerint a képesítést igazoló leckekönyv alapján ki kell számolni a képzés teljes ideje alatt félvenként az ismeretkörök heti elméleti és gyakorlati óraszámát, majd ezt összegezni kell,

b) az *a)* pont szerint összegzett óraszámnak megfelelő a pontérték (1 óraszám 1 pontot ér),

c) a *b)* pont szerint számított pontértékhez hozzáadható a 2. és 3. pontok szerint számított pontérték.”

Az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet módosítása

18. §

Az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 2. §-a a következő *f)*–*i)* ponttal egészül ki:

[*E rendelet alkalmazásában*]

„*f)* *többletmunka*: a szerződéskötés alapját képező (ajánlatkérési vagy kivitelezési) dokumentációban kimutathatóan szereplő, de a szerződéses árban (vállalkozói díjban) figyelembe nem vett tétel,

g) *pótmunka*: a szerződés alapját képező dokumentációban nem szereplő külön megrendelt munkatétel (munkatöbblet),

h) *árazatlan (tétéles) költségvetési kiírás*: minőségi követelményekkel rendelkező mennyiségi kimutatás az építmény jellege szerint szükséges szakági bontásban és részletezettséggel, konkrét gyártmányok, márkák megjelölése nélkül,

i) *építőipari rezsioradíj*: a vállalkozó kivitelező vagy az alvállalkozó kivitelező szakági építési-szerelési termelő tevékenységének elvégzéséhez szükséges, egy aktív munkórára vetített – a kivitelező ténykölségei alapján számított vagy tervezett – összes költsége és nyeresége. Az építőipari rezsioradíj nem tartalmazza a beépítésre kerülő be-tervezett és az üzemserű használathoz szükséges beépítésre kerülő építési anyagok, szerkezetek és berendezések közvetlen költségeit, a közvetlen anyagok fuvarozási és

rakodási költségeit, a közvetlen gépköltségeket, a kivitelezési dokumentáció tervezési díját, a hatósági eljárások díját, a szükségessé váló minőség-ellenőrzések díját, az üzempróba, beüzemelés szolgáltatási díját.

A minimális építőipari rezsioradíj számítási alapját az Építőipari Ágazati Kollektív Szerződésben évente meghatározott Ágazati Bértarifa Megállapodásban szereplő minimális szakmunkás alaphér alapján kiszámított, szakmai ajánlásban rögzített órabér és a jogszabályokban meghatározott közterhek képezik. A minimális építőipari rezsioradíj tartalmazza a személyi jellegű költségeket, az ellátási költségeket, a fizikai dolgozók rezsijellegű költségeit, az irányítási és az ügyviteli költségeket.”

19. §

(1) Az Épkiv. 3. § (1) bekezdése a következő második mondatral egészül ki:

„A vállalkozó kivitelező a szerződést megelőzően jelzi az építtetőnek a tervdokumentáció minden olyan hibáját, melyet elvárható szakmai gondossága mellett észlel.”

(2) Az Épkiv. 3. § (2) bekezdése a következő *f)*–*h)* ponttal egészül ki:

[*A szerződés tartalmazza*]

„*f)* az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését,

g) a vállalkozói díj megállapításának alapjául szolgáló árazatlan költségvetési kiírás meglétére történő utalást, ha annak elkészítését e rendelet vagy más jogszabály előírja,

h) az építőipari kivitelezési tevékenység végzése során esetlegesen felmerülő pótmunka díjának elszámolási módját.”

(3) Az Épkiv. 3. §-a a következő (4)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A vállalkozói díjnak magában kell foglalnia

a) a közvetlen költséget, ennek keretében

aa) az anyagköltséget és a közvetlen gépköltséget a fuvarozási és rakodási költséggel együtt,

ab) az építőipari rezsioradíj alapján számított munkadíjat,

b) a fedezetet, ennek keretében

ba) a közvetlen költségek között nem szereplő általános költségeket,

bb) a tervezett nyereséget.

(5) Építőipari kivitelezési tevékenység végzésére irányuló szerződéses ár vizsgálata során az irreálisan alacsony ár mérlegelése tekintetében

a) irányadónak kell tekinteni az építőiparban használt élőmunka szükségleti normatívákat, illetve

b) az Építőipari Ágazati Kollektív Szerződésben évente meghatározott Ágazati Bértarifa Megállapodásban szereplő minimális szakmunkás alaphér alapján kiszámított,

szakmai ajánlásban rögzített minimális építőipari rezsióradíjat,

c) figyelembe kell venni az ajánlatot tevő vállalkozó kivitelező indokolását ajánlata tekintetében.

(6) Az építési naplóban köteles haladéktalanul közölni

a) a vállalkozó kivitelező az építetttel a pótmunka műszaki szükségességét,

b) az építetttel a vállalkozó kivitelezővel a pótmunka igényét.

(7) A többletmunka utólag csak tételes elszámolású szerződéses ár esetén és akkor számolható el, ha a vállalkozó kivitelező a szerződés alapját képező beárazott tételes költségvetési kiírással bizonyítja, hogy az a költségvetésben nem szerepelt.

(8) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, akkor a kikötött díjon felül csak a pótmunka ellenértéke számolható el.

(9) A szerződés módosítását megalapozó körülménynek tekintendő különösen, ha a szerződés teljesítése során olyan természeti vagy építészeti érték kerül elő, amelyről a kulturális örökségvédelmi hatóság külön jogszabályban meghatározott intézkedése alapján feltételezhető, hogy a kulturális örökségi értéknek minősül és annak megőrzése a vállalkozó kivitelező feladata.”

20. §

(1) Az Épkiv. 4. §-a (6) bekezdésének bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 23. § szerint előzetes bejelentéshez kötött építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor – a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével – az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni”

(2) Az Épkiv. 4. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (6) bekezdés szerinti tartalmú táblát kell elhelyezni a műemlékvédelem alatt álló építményt érintő – a 24. § szerinti utólagos bejelentési kötelezettség hatálya alá tartozó – építőipari kivitelezési tevékenység végzése során.”

21. §

Az Épkiv. 9. §-ának (1) bekezdése a következő e)–f) ponttal egészül ki:

[A kivitelezési dokumentációt (dokumentációrészt)]

„e) a Kbt. hatálya alá tartozó építmény,

f) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képező építmény”

[esetében – az Étv. 33. §-ának (2) bekezdésében meghatározottak szerint – tervellenőr ellenőrzi.]

22. §

Az Épkiv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § Építmény vagy építményrész építőipari kivitelezése esetén a kivitelezési tevékenység teljes körű irányítását (ideértve a szakági munkákat is) az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti MV-Ép/A, MV-Ép/AM, MV-Ép/B névjegyzéki jelöléssel nyilvántartásba vett felelős műszaki vezető önállóan csak a 16. § (3) bekezdés a) pontban meghatározott méretet meg nem haladó, továbbá a 16. § (3) bekezdés b)–g) pont és a 16. § (4) bekezdés szerinti építmények esetében láthatja el.”

23. §

Az Épkiv. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni a külön jogszabály szerint építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén, ha

a) az építőipari kivitelezési tevékenységet több vállalkozó kivitelező végzi,

b) az építési beruházás a Kbt. hatálya alá tartozik,

c) az építési beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képezi, illetve

d) az építőipari kivitelezési tevékenység műemlékvédelem alatt álló építményt érint.”

24. §

Az Épkiv. a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § Építmény építőipari kivitelezése esetén a kivitelezési tevékenység teljes körű ellenőrzését (ideértve a szakági munkákat is) az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint É-I. magasépítés szakterületen nyilvántartásba vett építési műszaki ellenőr szakági műszaki ellenőr mellőzésével csak a 16. § (3)–(4) bekezdésben meghatározott építmények esetében láthatja el.”

25. §

(1) Az Épkiv. 16. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kivitelezési dokumentáció tartalma az építési engedélyezési (bejelentési) dokumentációból, az árazatlan költségvetési kiírásból és – jogszabályban meghatározott esetekben – biztonsági és egészségvédelmi tervből áll

a) a legfeljebb az alábbi jellemzőjű építményt, építményrészrt érintő építőipari kivitelezési tevékenység esetén

aa) 300 m² összes szintterület,

ab) három beépített építményszint (alápincézett, földszint+tetőtér-beépítés),

ac) 1000 m³ bruttó térfogat,

ad) 7,5 m-es építménymagasság és

ae) 5,4 m-es szerkezeti nyílásméret (falköz, oszlopköz, előregyártott földém), előregyártott födém szerkezet, vagy

b) az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telek-alakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló külön jogszabály szerint bejelentéshez kötött építményeket érintő építőipari kivitelezési tevékenység esetén, vagy

c) polgári lőteret,

d) hírközlési építményt,

e) nem közhasználatú parkot, játszóteret, sportpályát,

f) kerítést, vagy

g) támfalakat, ha a megtámasztott föld magassága nem haladja meg az 1,5 m-t

érintő építőipari kivitelezési tevékenység esetén.”

(2) Az Épkiv. 16. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (4)–(6) bekezdés számozása (5)–(7) bekezdésre változik:

„(4) A kivitelezési dokumentáció tartalma a (3) bekezdésben meghatározottak szerinti a jogszabályban meghatározott védelemmel érintett műemléki területen álló meglévő építmény homlokzatán végzett építési tevékenység (pl. átalakítás, felújítás, nyílászárócsere, vakolás, színezés, felületképzés), a homlokzatára, födémére vagy tetőzetére szerelt bármely szerelvény, berendezés, antenna, antennatartó szerkezet, műtárgy létesítése, valamint az ilyen építményeken, területeken hirdetési vagy reklámcélú építmények, berendezések, szerkezetek elhelyezése során.”

(3) Az Épkiv. 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés számozása (6) bekezdésre változik:

„(6) Az építményekre vonatkozó követelmények teljes körére kiterjedő kivitelezési dokumentációt kell készíteni, mely az építők, szerelők, gyártók számára a gyártmányterv elkészítéséhez a megvalósításhoz szükséges és elégséges minden közvetlen információt, utasítást tartalmaz, továbbá tanúsítja az építési engedélyezési és a külön jogszabály szerinti ajánlatkérési műszaki dokumentációban részletezett követelmények teljesítését

a) a (3) bekezdés b)–g) pont és a 16. § (4) bekezdés hatálya alá nem tartozó építmény,

b) a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott mértéket meghaladó építmény,

c) közhasználatú épület,

d) a 9. § (1) bekezdésben meghatározott építmény,

e) üzemeléstéchnológiai (gyártás-, javítás-, vizsgálat-, konyha-, egészségügyi technológiai stb.) tervet igénylő épület

építőipari kivitelezési tevékenysége esetében.”

Az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló

162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet módosítása

26. §

Az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épber.) 3. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet alkalmazásában építési beruházás alatt a Kbt.-ben így meghatározott fogalmat kell érteni, amely műszaki tartalma szerint lehet:

a) a Kbt. 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó valamely építési munka, illetve meglévő építményen végzett valamely építési munka, részmunka

aa) kivitelezése, ha a külön jogszabályban meghatározott kivitelezési dokumentáció az engedélyezési dokumentációval együtt elkészült, vagy

ab) kivitelezése és a külön jogszabályban meghatározott kivitelezési tervdokumentáció készítése együtt;

b) új építmény, illetve ezek együttesének

ba) kivitelezése, ha a külön jogszabályban meghatározott kivitelezési dokumentáció az engedélyezési dokumentációval együtt elkészült, vagy

bb) kivitelezése és a külön jogszabályban meghatározott kivitelezési tervdokumentáció készítése együtt;

c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény kivitelezése, ha a külön jogszabályban meghatározott kivitelezési dokumentáció az engedélyezési dokumentációval együtt elkészült.

(2) Eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában, ha az építési beruházás építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött, akkor az ajánlatkérő csak jogerős és végrehajtható építési (létesítési) engedély birtokában indíthatja meg az építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárást.”

27. §

Az Épber. 6. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A beruházáslebonylító feladata az ajánlatkérő általános megbízottjaként az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló jogszabályban a beruházáslebonylító feladatoként meghatározottak az alábbiakkal kiegészítve;

a) a kivitelezésre vonatkozó ajánlati, részvételi, illetve ajánlati felhívás elkészítése, a dokumentáció elkészítése,

b) az építető ajánlatkérő által az építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítása érdekében meghatározott egyéb feladatok ellátása.”

28. §

Az Épber. 1. és 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. melléklete lép.

Záró rendelkezések

29. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2008. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet 16. §-ának (1) bekezdése 2009. január 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet rendelkezéseit

a) a hatálybalépését követően kiadott építésügyi hatósági engedély (bejelentés) alapján megvalósuló építőipari kivitelezési tevékenységre,

b) a hatálybalépése előtt kiadott építésügyi hatósági engedély (bejelentés) alapján megvalósuló építőipari kivitelezési tevékenység esetén a 2009. január 1. után

ba) megkötött tervezési és kivitelezési szerződésekre,

bb) tervezett kivitelezési dokumentációkra,

bc) kezdődő építőipari kivitelezési tevékenységekre,

c) a hatálybalépését követően meghirdetett tervpályázati eljárásokra,

d) a 18–19. § és a 26–28. §-ban foglaltak tekintetében a hatálybalépése után megindított közbeszerzési eljárásokban

kell alkalmazni.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Tervp. 5. § (7) bekezdése, 7. § (3)–(4) bekezdése, 16. § (1) bekezdésében az „a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel” szövegrész, 16. § (2) bekezdése, 16. § (3) bekezdésében a „ , kizárólag” és a „postai úton,” szövegrész, 16. § (4) bekezdésében a „90 napos határidő esetén legalább 45 nappal” szövegrész, 21. § (5) bekezdése,

b) a Ter. 3. § (2) bekezdésének első mondata, 7. § (5) bekezdésében az „az elnök,” szövegrész, 12. § (5) bekezdésének második mondata,

c) az Éhk. 1. § (4) bekezdésében a „ , valamint a környezetvédelmi sajátos építményfajták” szövegrész,

d) az Éhk. 1/B. mellékletében

da) „Dusnok ellátási illetékességi területe Dusnok, Fajszt” szövegrész,

db) „Csengele ellátási illetékességi területe Csengele” szövegrész,

dc) „Kápolnásnyék ellátási illetékességi területe Kápolnásnyék, Nadap, Pázmánd, Sukoró” szövegrész,

dd) „Sáp ellátási illetékességi területe Sáp” szövegrész,

de) „Kál ellátási illetékességi területe Aldebrő, Kál, Nagyút, Tófalu” szövegrész,

df) „Tárkány ellátási illetékességi területe Tárkány” szövegrész,

dg) „Tápiószele ellátási illetékességi területe Farmos, Tápiógyörgye, Tápiószele, Újszilvás” szövegrész,

dh) „Kosd ellátási illetékességi területe Kosd, Penc, Rád” szövegrész,

di) „Pilisjászfalu ellátási illetékességi területe Pilisjászfalu” szövegrész,

dj) „Buzsák ellátási illetékességi területe Buzsák” szövegrész,

dk) „Beregdaróc ellátási illetékességi területe Beregdaróc” szövegrész,

dl) „Tiszabездé ellátási illetékességi területe Tiszabездé, Tuzsér” szövegrész,

dm) „Nyírvasvári ellátási illetékességi területe Bátorliget, Nyírvasvári, Terem” szövegrész,

e) az Épber. 3. § (3) bekezdése, 5. §-a és 6. § (2) bekezdése.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Ter. 1. § e rendelet 6. §-ával átszámozott (1) bekezdésében az „építésügyi hatósági engedélyhez”, 9. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „építésügyi hatósági engedélyezéséhez”, 10. § (4) bekezdés *c)* pontjában az „építésügyi hatósági engedélyhez” és 11. § (3) bekezdésének felvezető szövegében az „építésügyi hatósági engedélyhez” szövegrész helyébe az „építési engedélyhez vagy elvi építési engedélyhez” szöveg, valamint 11. § (3) bekezdésének felvezető szövegében az „építésügyi hatósági engedélyezési” szövegrész helyébe az „építési engedélyezési vagy építési elvi engedélyezési” szöveg lép.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Ter. 2. § (5) bekezdésben, a 4. § (1) bekezdésében és 5. § (4) bekezdésében a „működtetője” szövegrész helyébe az „elnöke” szöveg, 5. § (4) bekezdésében a „működtető” szövegrész helyébe a „tervtanács elnöke” szöveg, 7. § (5) bekezdésében a „működtetőjének” szövegrész helyébe az „elnökének” szöveg lép.

(7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Éhk.

a) 1. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „jegyzőjét” szövegrész helyébe a „jegyzőjét (körjegyzőjét)” szöveg lép,

b) 3. § (2) bekezdésében „a műemléki védelem alatt álló építmények, valamint a környezetvédelmi sajátos építményfajták” szövegrész helyébe „és a műemléki védelem alatt álló építmények” szöveg lép,

c) 1/A. mellékletében

ca) „Pécs ellátási illetékességi területe Pécs, Abaliget, Aranyosgadány, Berkesd, Bogád, Kőkény, Ellend, Magyarsarlós, Nagykozár, Pereked, Pogány, Romonya, Szilágy készenléti illetékességi területe Bakonya, Birján, Cserkút, Görcsöny, Gyód, Keszű, Kozármisleny, Kővágószőlős, Kővágóöttös, Lothárd, Ócsárd, Orfű, Pécsudvard,

Pellérd, Regenye, Szemely, Szőke” szövegrész helyébe „Pécs ellátási illetékességi területe Pécs, Abaliget, Aranyosgadány, Berkesd, Birján, Bogád, Kőkény, Ellend, Lothárd, Magyarsarlós, Nagykozár, Pereked, Pécsudvard, Pogány, Romonya, Szemely, Szilágy készenléti illetékességi területe Bakonya, Cserkút, Görcsöny, Gyód, Keszű, Kozármisleny, Kővágószőlős, Kővágótöttös, Ócsárd, Orfű, Pellérd, Regenye, Szőke”

cb) „Kalocsa ellátási illetékességi területe Kalocsa, Bática, Drágszél, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Miske, Ordas, Öregcsertő, Szakmár, Újtelek, Uszód készenléti illetékességi területe Dusnok, Fajszt, Foktő” szövegrész helyébe „Kalocsa ellátási illetékességi területe Kalocsa, Bática, Drágszél, Dunapataj, Dusnok, Dunaszentbenedek, Fajszt, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Miske, Ordas, Öregcsertő, Szakmár, Újtelek, Uszód készenléti illetékességi területe Foktő”

cc) „Kistelek ellátási illetékességi területe Kistelek, Baks, Dóc, Pusztaszer készenléti illetékességi területe Balástya, Ópusztaszer, Csengele” szövegrész helyébe „Kistelek ellátási illetékességi területe Kistelek, Baks, Csengele, Dóc, Pusztaszer készenléti illetékességi területe Balástya, Ópusztaszer”

cd) „Gárdony ellátási illetékességi területe Gárdony, Vereb, Zichyújfalu, készenléti illetékességi területe Kápolnásnyék, Nadap, Pázmánd, Sukoró, Velence” szövegrész helyébe „Gárdony ellátási illetékességi területe Gárdony, Kápolnásnyék, Nadap, Pázmánd, Sukoró, Vereb, Zichyújfalu, készenléti illetékességi területe Velence”

ce) „Mosonmagyaróvár ellátási illetékességi területe Mosonmagyaróvár, Bezenye, Dunakiliti, Dunasziget, Feketeerdő, Halászi, Károlyháza, Levél, Rajka, Újrónafő, Várbalog, készenléti illetékességi területe Ásványráró, Darnózseli, Dunaremete, Hédervár, Hegyeshalom, Jánossomorja, Kimle, Kisbodak, Lipót, Máriakálnok, Mosonszolnok, Püski” szövegrész helyébe „Mosonmagyaróvár ellátási illetékességi területe Mosonmagyaróvár, Ásványráró, Bezenye, Dunakiliti, Dunasziget, Feketeerdő, Halászi, Károlyháza, Levél, Rajka, Újrónafő, Várbalog, készenléti illetékességi területe Darnózseli, Dunaremete, Hédervár, Hegyeshalom, Jánossomorja, Kimle, Kisbodak, Lipót, Máriakálnok, Mosonszolnok, Püski”

cf) „Püspökladány ellátási illetékességi területe Püspökladány, Báránd, Biharnagybajom, Bihartorda, Földes, Sárrétudvari, Szerep, Tetétlen, készenléti illetékességi területe Bihardancsháza, Nagyrábé, Sáp” szövegrész helyébe „Püspökladány ellátási illetékességi területe Püspökladány, Báránd, Biharnagybajom, Bihartorda, Földes, Sáp, Sárrétudvari, Szerep, Tetétlen készenléti illetékességi területe Bihardancsháza, Nagyrábé”

cg) „Füzesabony ellátási illetékességi területe Füzesabony, Besenyőtelek, Dormánd, Egerfarmos, Kápolna, Kompolt, Mezőszemere, Mezőtárkány, Poroszló, Sarud, Szihalom, Újlőrincfalva készenléti illetékességi területe Aldebrő, Kál, Nagyút, Tófalú” szövegrész helyébe

„Füzesabony ellátási illetékességi területe Füzesabony, Aldebrő, Besenyőtelek, Dormánd, Egerfarmos, Kál, Kápolna, Kompolt, Mezőszemere, Mezőtárkány, Nagyút, Poroszló, Sarud, Szihalom, Tófalú, Újlőrincfalva”

ch) „Kisbér ellátási illetékességi területe Kisbér, Ácsteszer, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Ete, Kerékteleki, Réde, Súr, Vérteskethely készenléti illetékességi területe Tárkány” szövegrész helyébe „Kisbér ellátási illetékességi területe Kisbér, Ácsteszer, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Ete, Kerékteleki, Réde, Súr, Tárkány, Vérteskethely”

ci) „Rétság ellátási illetékességi területe Rétság, Berkenye, Diósjenő, Hont, Kétdodony, Nézsza, Nógrád, Szátok, Szenté, Tereske, Tolmács készenléti illetékességi területe Alsópetény, Felsőpetény, Keszeg, Kisecset, Legénd, Nógrádsáp, Nőtincs, Ósagárd, Romhány, Bánk, Borsosberény, Horpács, Nagyoroszi, Pusztaberki, Szendehely” szövegrész helyébe „Rétság ellátási illetékességi területe Rétság, Berkenye, Diósjenő, Hont, Kétdodony, Kisecset, Nézsza, Nógrád, Szátok, Szenté, Tereske, Tolmács készenléti illetékességi területe Alsópetény, Felsőpetény, Keszeg, Legénd, Nógrádsáp, Nőtincs, Ósagárd, Romhány, Bánk, Borsosberény, Horpács, Nagyoroszi, Pusztaberki, Szendehely”

cj) „Cegléd ellátási illetékességi területe Cegléd, Ceglédbercel, Csemő, Dánszentmiklós, Mikebuda készenléti illetékességi területe Tápiószőlős, Törtel, Újszilvás” szövegrész helyébe „Cegléd ellátási illetékességi területe Cegléd, Ceglédbercel, Csemő, Dánszentmiklós, Mikebuda, Újszilvás készenléti illetékességi területe Tápiószőlős, Törtel”

ck) „Nagykátai ellátási illetékességi területe Nagykátai, Kóka, Pánd, Szentlőrincskáta, Tápióbicske, Tápióság, Tápiószecső, Tápiószentmárton, készenléti illetékességi területe Farnos, Sülysáp, Szentmártonkáta, Tápiógyörgye, Tápiószele, Tóalmás” szövegrész helyébe „Nagykátai ellátási illetékességi területe Nagykátai, Farnos, Kóka, Pánd, Szentlőrincskáta, Tápióbicske, Tápiógyörgye, Tápióság, Tápiószecső, Tápiószele, Tápiószentmárton, készenléti illetékességi területe Sülysáp, Szentmártonkáta, Tóalmás”

cl) „Pilisvörösvár ellátási illetékességi területe Pilisvörösvár, Pilisszántó, Tinnye készenléti illetékességi területe Nagykovácsi, Pilisborosjenő, Piliscsaba, Pilisjászfalu, Pilisszentiván, Solymár, Üröm” szövegrész helyébe „Pilisvörösvár ellátási illetékességi területe Pilisvörösvár, Pilisjászfalu, Pilisszántó, Tinnye, készenléti illetékességi területe Nagykovácsi, Pilisborosjenő, Piliscsaba, Pilisszentiván, Solymár, Üröm”

cm) „Vác ellátási illetékességi területe Vác, Csörög, Kisnémedi, Püspökszilágy, Vácduka, Váchartyán, Vácrátót készenléti illetékességi területe Acsa, Csővár, Galgagyörk, Kosd, Penc, Püspökhatvan, Rád, Sződ, Szödliget” szövegrész helyébe „Vác ellátási illetékességi területe

Vác, Csörög, Kisémedi, Kosd, Penc, Püspökszilágy, Rád, Vácduka, Váchartyán, Vácrátót készenléti illetékességi területe Acsa, Csóvár, Galgagyörk, Püspökhatvan, Sződ, Sződliget”,

cn) „Csurgó ellátási illetékességi területe Csurgó, Berzence, Csurgónagymarton, Gyékényes, Iharos, Iharosberény, Inke, Órtilos, Pogányszentpéter, Porrog, Porrog-szentkirály, Porrogszentpál, Somogybükkösd, Somogy-csicsó, Somogyudvarhely, Zákány, Zákányfaló” szövegrész helyébe „Csurgó ellátási illetékességi területe Csurgó, Berzence, Csurgónagymarton, Gyékényes, Iharos, Iharosberény, Inke, Órtilos, Pogányszentpéter, Porrog, Porrog-szentkirály, Porrogszentpál, Somogybükkösd, Somogy-csicsó, Somogyudvarhely, Szentá, Zákány, Zákányfaló”.

co) „Fonyód ellátási illetékességi területe Fonyód, Balatonfenyves, Ordacsehi, Tikos” szövegrész helyébe „Fonyód ellátási illetékességi területe Fonyód, Balatonfenyves, Ordacsehi”.

cp) „Lengyeltóti ellátási illetékességi területe Lengyeltóti, Gyugy, Hács, Kisberény, Öreglak, Pamuk, Somogyvamos, Somogyvár, Szőlősgyörök készenléti illetékességi területe Buzsák” szövegrész helyébe „Lengyeltóti ellátási illetékességi területe Lengyeltóti, Buzsák, Gyugy, Hács, Kisberény, Öreglak, Pamuk, Somogyvamos, Somogyvár, Szőlősgyörök”.

cq) „Marcali ellátási illetékességi területe Marcali, Balatonberény, Balatonújlak, Balatonkeresztúr, Balatonmáriafürdő, Balatonszentgyörgy, Böhönye, Csákány, Csömend, Főnyed, Gadány, Hollád, Hosszúvíz, Kelevíz, Kéthely, Libickozma, Mesztegnyő, Nagyszakácsi, Nemesdéd, Nemeskislalud, Nemesvid, Nikla, Pusztakovácsi, Sávoly, Somogyfajs, Somogysámson, Somogysimonyi, Somogy-szentpál, Somogyzsitfa, Szegerdő, Szenyér, Szókedencs, Tapsony, Táská, Varásló, Vése, Vörs” szövegrész helyébe „Marcali ellátási illetékességi területe Marcali, Balatonberény, Balatonújlak, Balatonkeresztúr, Balatonmáriafürdő, Balatonszentgyörgy, Böhönye, Csákány, Csömend, Főnyed, Gadány, Hollád, Hosszúvíz, Kelevíz, Kéthely, Libickozma, Mesztegnyő, Nagyszakácsi, Nemesdéd, Nemeskislalud, Nemesvid, Nikla, Pusztakovácsi, Sávoly, Somogyfajs, Somogysámson, Somogysimonyi, Somogy-szentpál, Somogyzsitfa, Szegerdő, Szenyér, Szókedencs, Tapsony, Táská, Tikos, Varásló, Vése, Vörs”.

cr) „Nagyatád ellátási illetékességi területe Nagyatád, Bakháza, Beleg, Bolhás, Görgeteg, Háromfa, Kaszó, Kisbajom, Kutas, Lábod, Nagykorpad, Ötvöskönyi, Rinyabesenyő, Rinyaszentkirály, Segesd, Somogyszob, Szabás, Szentá, Tarany” szövegrész helyébe „Nagyatád ellátási illetékességi területe Nagyatád, Bakháza, Beleg, Bolhás, Görgeteg, Háromfa, Kaszó, Kisbajom, Kutas, Lábod, Nagykorpad, Ötvöskönyi, Rinyabesenyő, Rinyaszentkirály, Segesd, Somogyszob, Szabás, Tarany”.

cs) „Nyírbátor ellátási illetékességi területe Nyírbátor, Encsencs, Nyírbétek, Nyírcsászári, Nyírderzs, Nyírgelse, Nyírmihálydi, Nyírpilis, Ömböly, Penészlek, Piricse készenléti illetékességi területe Bátorliget, Kisléta, Nyírbo-

gát, Nyírlugos, Nyírvasvári, Terem” szövegrész helyébe „Nyírbátor ellátási illetékességi területe Nyírbátor, Bátorliget, Encsencs, Nyírbétek, Nyírcsászári, Nyírderzs, Nyírgelse, Nyírmihálydi, Nyírpilis, Nyírvasvári, Ömböly, Penészlek, Piricse, Terem készenléti illetékességi területe Kisléta, Nyírbo-gát, Nyírlugos”.

ct) „Vásárosnamény ellátási illetékességi területe Vásárosnamény, Aranyosapáti, Barabás, Beregsurány, Csaroda, Gelénes, Gemzse, Gulács, Gyüre, Hetefejércse, Ilk, Jánd, Kisvarsány, Lónya, Márokpapi, Mátyus, Nagyvarsány, Nyírmada, Olcsva, Pusztadobos, Tákos, Tarpa, Tiszaadony, Tiszakerecseny, Tiszaszalka, Tiszavid, Tivadar, Vámosatya készenléti illetékességi területe Beregdaróc” szövegrész helyébe „Vásárosnamény ellátási illetékességi területe Vásárosnamény, Aranyosapáti, Barabás, Beregdaróc, Beregsurány, Csaroda, Gelénes, Gemzse, Gulács, Gyüre, Hetefejércse, Ilk, Jánd, Kisvarsány, Lónya, Márokpapi, Mátyus, Nagyvarsány, Nyírmada, Olcsva, Pusztadobos, Tákos, Tarpa, Tiszaadony, Tiszakerecseny, Tiszaszalka, Tiszavid, Tivadar, Vámosatya”.

cu) „Záhony ellátási illetékességi területe Záhony, Benk, Eperjeske, Győröcske, Komoró, Mándok, Tiszamogyorós, Tiszaszentmárton, Zsurk készenléti illetékességi területe Tiszabездé, Tuzsér” szövegrész helyébe „Záhony ellátási illetékességi területe Záhony, Benk, Eperjeske, Győröcske, Komoró, Mándok, Tiszabездé, Tiszamogyorós, Tiszaszentmárton, Tuzsér, Zsurk”.

cv) „Veszprém ellátási illetékességi területe Veszprém, Alsóörs, Barnag, Felsőörs, Hajmáskér, Hárskút, Hidegkút, Küngös, Lovas, Márkó, Mencshely, Nagyvázsöny, Nemesvámos, Pula, Soly, Szentkirályszabadja, Tótvázsony, Veszprémfajs, Vöröstó készenléti illetékességi területe Királyszentistván, Vilonya” szövegrész helyébe „Veszprém ellátási illetékességi területe Veszprém, Alsóörs, Barnag, Felsőörs, Hajmáskér, Hárskút, Hidegkút, Küngös, Márkó, Mencshely, Nagyvázsöny, Nemesvámos, Pula, Soly, Szentkirályszabadja, Tótvázsony, Veszprémfajs, Vöröstó készenléti illetékességi területe Királyszentistván, Vilonya”.

cw) „Balatonfüred ellátási illetékességi területe Balatonfüred, Aszófő, Balatonakali, Balatoncsicsó, Balatonszepezd, Balatonszőlős, Balatonudvari, Csopak, Dörgicse, Monoszló, Óbudavár, Örvényes, Paloznak, Pécsely, Szentantalfa, Szentjakabfa, Tagyon, Zánka, Vászoly készenléti illetékességi területe Tihany” szövegrész helyébe „Balatonfüred ellátási illetékességi területe Balatonfüred, Aszófő, Balatonakali, Balatoncsicsó, Balatonszepezd, Balatonszőlős, Balatonudvari, Csopak, Dörgicse, Monoszló, Lovas, Óbudavár, Örvényes, Paloznak, Pécsely, Szentantalfa, Szentjakabfa, Tagyon, Zánka, Vászoly készenléti illetékességi területe Tihany”.

cx) „Hévíz ellátási illetékességi területe Hévíz készenléti illetékességi területe Alsópáhok, Cserszegtomaj, Felsőpáhok, Nemesbük, Rezi, Zalaköveskút” szövegrész helyébe „Hévíz ellátási illetékességi területe Hévíz, Felsőpáhok

készenléti illetékességi területe Alsópáhok, Cserszegtomaj, Nemesbük, Rezi, Zalaköveskút” szöveg lép.

(8) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Éhk. I/B. mellékletében

a) „Kozármisleny ellátási illetékességi területe Birján, Kozármisleny, Lothárd, Pécsudvard, Szemely” szövegrész helyébe „Kozármisleny ellátási illetékességi területe Kozármisleny”,

b) „Kövágószőlős ellátási illetékességi területe Bakonya, Cserkút, Kövágószőlős, Kövágótöttös” szövegrész helyébe „Cserkút ellátási illetékességi területe Cserkút, Bakonya, Kövágószőlős, Kövágótöttös”,

c) „Kimle ellátási illetékességi területe Ásványráró, Darnózseli, Dunaremete, Hédervár, Kimle, Kisbodak, Lipót, Püski” szövegrész helyébe „Kimle ellátási illetékességi területe Darnózseli, Dunaremete, Hédervár, Kimle, Kisbodak, Lipót, Püski”,

d) „Dunaszeg ellátási illetékességi területe Dunaszeg, Dunaszentpál, Györladamér, Győrzámoly” szövegrész helyébe „Győrzámoly ellátási illetékességi területe Győrzámoly, Dunaszeg, Dunaszentpál, Györladamér”,

e) „Romhány ellátási illetékességi területe Alsópetény, Felsőpetény, Keszeg, Kiseccset, Legénd, Nógrádsáp, Nőtincs, Ósagárd, Romhány” szövegrész helyébe „Romhány ellátási illetékességi területe Alsópetény, Felsőpetény, Keszeg, Legénd, Nógrádsáp, Nőtincs, Ósagárd, Romhány”,

f) „Nemesbük ellátási illetékességi területe Felsőpáhok, Nemesbük, Zalaköveskút” szövegrész helyébe „Nemesbük ellátási illetékességi területe Nemesbük, Zalaköveskút”

szöveg lép.

(9) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Tervp.

a) 14. § (2) bekezdés c) pontjában a „műemléki védettség” szövegrész helyébe a „műemléki és régészeti védettség”,

b) 16. § (1) bekezdésében a „90 nap” szövegrész helyébe „60 nap” szöveg lép.

(10) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Épkiv.

a) 27. § (2) bekezdésében a „9. § (1) bekezdésében meghatározott építményekre” szövegrész helyébe a „9. § (1) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott építményekre”,

b) 27. § (7) bekezdésében a „9. § (1) bekezdése szerinti építmények” szövegrész helyébe a „9. § (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti építmények”,

c) 1. mellékletének III. fejezetében a „16. § (3) bekezdés h) pontjában” szövegrész helyébe a „16. § (4) bekezdésében” szöveg lép.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

I. melléklet

a 207/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet

a 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelethez

A kivitelezésre irányuló építési beruházás ajánlatkérési dokumentációjának tartalma

I. Általános követelmények

1. A dokumentáció tartalma a jogerős, végrehajtható és érvényes építési vagy létesítési hatósági engedélyokirat és a hozzá tartozó dokumentáció alapján készített írásos dokumentumok és tervrajzok összessége.

2. A dokumentációban meg kell határozni, az építmény jellegének megfelelő szakterületi sajátosságoknak, tartalmi követelményeknek megfelelő részletezettséggel:

a) az építményrészek, a szerkezeti elemek, a beépített berendezések stb. térbeli elhelyezkedését, méretét, mennyiségét,

b) a kész állapotra vonatkozó műszaki és minőségi követelményeket,

c) az építmény megvalósítását, a kivitelezés módját befolyásoló körülményeket, szolgáltatásokat,

d) az ajánlattételt lényegesen befolyásoló, építési beruházásnak nem minősülő, de azzal együtt elkészítendő munkákat.

3. A dokumentációt legalább az itt meghatározott általános tartalommal, az építmény jellegének megfelelő szakterületi sajátosságok részletes tartalmi követelményeinek megfelelően, az egyes munkarészeket a szükséges szakági bontásban és részletességgel kell elkészíteni.

4. A dokumentáció lehet e jogszabálynak megfelelő kiviteli dokumentáció is.

II. Részletezett követelmények

1. Alapadatok, okiratok:

a) Az építési beruházás tárgyát képező építmény, építési tevékenység jellemző adatai:

aa) az építmény, építési tevékenység előírások szerinti szabatos megnevezése,

ab) az építési munkahely megjelölése,

ac) az építmény, az építési tevékenység meghatározó paraméterei (teljesítőképessége, kapacitása, befogadóképessége, férőhelyszáma, jellemző mérete stb.),

ad) az építési tevékenység jellege (új építmény építése, átalakítás, bővítés, bontás stb.),

ae) az építés kívánt kezdési és befejezési időpontja.

b) Előzmény okiratok (másolatban):

ba) jogszabályban meghatározott esetekben jogerős, végrehajtható és érvényes építési (létesítési) engedély,

bb) felmentések, valamint eltérési engedélyek.

c) Az ajánlatkérő által meghatározott különleges követelmények, körülmények, szolgáltatások:

ca) az építési tevékenységet befolyásoló, átlagostól eltérő körülmények, illetve környezeti tényezők (forgalom folyamatos fenntartása, más vállalkozónak egyidejűleg a térségben végzett tevékenysége, környezet-, természet- és örökségvédelmi követelmények, munkavégzési időszak korlátozása stb.),

cb) a megbízó által nyújtott szolgáltatások (felvonulási épület, villamos energia, építőgép, kiviteli tervek stb. rendelkezésre bocsátása).

2. Közbeszerzési műszaki leírás a Kbt. 58. §-a és 190. §-a szerint:

a) Az építmény, az építési munka általános leírása:

aa) telepítés, környezeti kapcsolatok, rendeltetés, funkció, technológia, akadálymentesítés, üzemeltetés stb.,

ab) az építményrészek, rendeltetési egységek, helyiségek stb. tervrajzokra utaló felsorolása és azok kialakításának, követelményeinek, igény szintjének, felszereltségének stb. részletes meghatározása.

b) A tervezett műszaki megoldások (építményrészek, szerkezetek, berendezések, készülékek, vezetékek, rendszerelemek stb.) tervrajzokra, azonosíthatóan utaló leírása:

ba) az anyagminőségek és egyéb követelmények, figyelembe veendő szabványok, műszaki követelmények meghatározásával,

bb) részletesen ismertetve a javasolt és a műszaki dokumentációban kidolgozott megoldásokat,

bc) megjelölve az egyenértékű alternatív műszaki megoldások lehetséges körét.

c) Minőségbiztosítási, munkavédelmi és biztonsági követelmények ismertetése.

3. Műszaki tervek:

a) helyszínrajz(ok), mely tartalmazza az építési területet, a meglévő, a megmaradó, az elbontandó és a tervezett építményeket, növényzetet, jellemző terepmagasságokat, az építmények, illetve energia- és közműhálózatok összefüggéseinek áttekintését,

b) általános tervek – alaprajzok, vízszintes és függőleges metszetek, hossz-szelvények, kereszt-szelvények, nézetek stb., melyekből az építmény és részei, térbeli elrendezése, méretei, szerkezetei, anyagai, berendezései stb. megállapíthatók, és a mennyiségi kimutatás ellenőrizhető, illetve a kivitelezéshez szükséges további részlet és technológiai, gyártmány-, szerelési és egyéb műszaki tervek elkészíthetők,

c) részlettervek, az építmény olyan részeinek, szerkezeteinek és azok összeépítésének rajzai, melyek az általános terveken külön nem ábrázolhatók.

4. Költségvetési kiírás.”

2. melléklet

a 207/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet

a 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelethez

Műemlékekkel kapcsolatos követelmények

a) A műemlékkel kapcsolatos építési beruházások esetén kivitelezésre irányuló ajánlatkérési műszaki dokumentáció az 1. számú melléklet I. és II. fejezetében foglaltakon felül tartalmazza az építési engedélyben jóváhagyott következő dokumentumokat:

aa) építéstörténeti összefoglalás,

ab) archív tervek és fényképek másolata,

ac) kutatási dokumentáció (műemléki épületkutatási dokumentációk, épületdiagnosztikai vizsgálatok).

b) Ha a műemlékkel kapcsolatos építési beruházás az építési engedély szerint restaurálási tevékenységet is tartalmaz, az építési beruházási dokumentáció tartalmazza az a) pontban foglaltakon túl a következő dokumentumokat:

ba) a restaurálás tárgyának felmérése, állapotleírása, fotódokumentáció a látható károsodásokkal,

bb) az esetleges korábbi restaurálások dokumentációja,

bc) az előírt beavatkozások, eljárások, a felhasználandó anyagok leírása,

bd) az esztétikai helyreállítási javaslat,

be) a kezelések várható eredményei és kockázata.”

A Kormány

208/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelete

az egyes közrendvédelmi bírságokból befolyó pénzösszegek felhasználásának céljáról és eljárási szabályairól

A Kormány a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 62. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a rendelet 24. § (2) bekezdése tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

A befolyt pénzeszegek felhasználása

1. §

A közrendvédelmi bírságból befolyó pénzeszegek a közrend, közbiztonság védelme érdekében,

a) a közterületek biztonságának javítása érdekében bűnmegelőzési célra, a közterületi biztonság erősítésében érintett szervezetek együttműködésének javítására, élet- és vagyonvédelmi eszközök, módszerek kialakításának támogatására, a helyi biztonságérzet erősítését célzó beavatkozások megvalósítására,

b) az illegális migráció visszaszorítása, kezelése érdekében végzett tevékenység, valamint az érintettek származási országukba való visszatérése elősegítésének támogatására használhatók fel.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *pályáztató és támogató*: az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium),

b) *pályázati program*: az 1. §-ban meghatározott célok megvalósítása,

c) *projekt*: a pályázati felhívásban meghatározott támogatandó célkitűzések megvalósítása,

d) *pályázati dokumentáció*: pályázati felhívás, pályázati útmutató, adatlap,

e) *befogadott pályázat*: a hiánytalanul benyújtott, illetve a hiánypótlási felszólításnak határidőre teljes körűen eleget tett pályázat.

Az előirányzat forrása és kezelése

3. §

(1) Az előirányzat forrása az éves költségvetési törvényben jóváhagyott és ténylegesen befolyt közrendvédelmi bírság bevétel.

(2) Az előirányzat kezelői jogosítványait, a kötelezettségvállalás, az utalványozás és a teljesítés-igazolás rendjét a Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló Szabályzat rendezi.

(3) Az e rendeletben foglalt részfeladatok végrehajtását, így különösen a pályázatok befogadásával, a döntés előkészítésével és a támogatási szerződések előkészítésével, nyilvántartásával, azok végrehajtásának pénzügyi ellenőrzésével, követeléskezeléssel kapcsolatos feladatok ellátá-

sát a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) mint közreműködő szervezet végzi.

(4) Az előirányzat forrásaiból kell fedezni az előirányzat működtetésének, kezelésének, felhasználásának, a támogatási szerződések előkészítésének, nyilvántartásának és ellenőrzésének költségeit.

(5) Az adott pályázati eljárás során fel nem használt támogatás újraelosztásáról pályázat útján kell dönteni.

A támogatásban részesíthetők köre

4. §

(1) Támogatásban részesíthetők az egyes pályázati kategóriákban azok a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, amelyek a pályázati felhívás alapján pályázat benyújtására jogosultak.

(2) Nem nyújthatnak be pályázatot azok a szervezetek, amelyek:

a) csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt állnak,

b) lejárt esedékességű adó- vagy adók módjára behajtható köztartozásuk van, kivéve, ha fizetési halasztást vagy részletfizetési kedvezményt kaptak, és a fizetési halasztás vagy részletfizetési kedvezmény esedékessége még nem járt le,

c) az államháztartás alrendszeréből juttatott támogatásra vonatkozó szerződésekben vállalt kötelezettségeiket nem teljesítették, az ezt megállapító döntés jogerőre emelkedését követő 5 éven belül,

d) nem felelnek meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában meghatározott – általános és különös feltételeinek,

e) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény alapján nem indulhatnak pályázóként, illetve nem részesülhetnek támogatásban.

A támogatások formái

5. §

(1) Az előirányzat forrásaiból az e rendeletben meghatározott támogatási célok megvalósítására támogatásban részesíthetők részére – a pályázó működési támogatásának nem minősülő – a pályázati projekt megvalósítását célzó, visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (a továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás) nyújtható.

(2) Az előirányzat terhére éven túli kötelezettség nem vállalható. A pályázaton elnyert támogatásra előleg kifizet-

tés nem történik. Az előirányzatból nem kerül folyósításra visszterhesen nyújtható támogatás (kölcsön).

(3) A Minisztérium a pályázati felhívásban meghatározza a támogatás felhasználásának módját és részletes feltételeit is.

(4) Egy projekthez támogatás a rendelet hatálya alá tartozó előirányzatból egy pályázónak csak egy alkalommal ítelhető meg.

A maradvány jóváhagyásának és következő évi felhasználásának rendje

6. §

(1) Az előirányzathoz kapcsolódóan keletkező kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradvány felhasználása felügyeleti hatáskörű előirányzat-módosítást követően a következő évben az eredeti rendeltetési célnak megfelelően – jogszabályban előírt módon – történik.

(2) A kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradvány terhére – ha a kötelezettségvállalás meghiúsul, vagy a felhasználás összege kisebb az előirányzatnál – újabb kötelezettség csak az államháztartásért felelős miniszter engedélyével vállalható. A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia, és csak írásban történhet.

Saját forrás mértéke és saját forrásként figyelembe vehető elemek

7. §

(1) A pályázati felhívás tartalmazza az egy pályázat keretében megvalósuló projekt támogatásához a pályázótól elvárt saját forrás mértékét.

(2) A pályázó saját forrásként csak számlával vagy a pályázati útmutatóban meghatározott dokumentumokkal igazolt tényleges költségeket számolhat el.

A pályáztatás szabályai

8. §

(1) Támogatás kizárólag pályázati úton nyújtható. A pályázati felhívásokat a Minisztérium évente legalább egyszer hirdeti meg. A pályázati dokumentációt a Minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(2) Egy pályázó csak egy pályázatot nyújthat be, együttműködő partnerként – ha a pályázati felhívás lehetővé teszi, az abban foglalt feltételek szerint – több pályázatban is részt vehet.

(3) Több pályázó együttesen is benyújthat pályázatot. Az ilyen pályázat esetén meg kell jelölni, hogy az együttműködési megállapodás alapján mely pályázó jogosult a képviselőre.

A pályázati felhívás

9. §

A pályázati felhívásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a pályázat címét vagy megnevezését,
- b) a pályáztató és a támogató megnevezését,
- c) pályázati komponensek megnevezését,
- d) a pályázati program célját (céljait),
- e) a pályázat tartalmi követelményeit,
- f) a pályázat céljának megvalósítására rendelkezésre álló keretösszeg és a forrás nevesítését,
- g) a támogatás minimális és maximális mértékét,
- h) a megkövetelt saját forrás mértékét és a saját forrásként figyelembe vehető elemek körét,
- i) a pályázat benyújtására jogosultak körét, illetve az abból kizártak körének meghatározását,
- j) a pályázati dokumentáció tartalmát,
- k) a hiánypótlás lehetőségét,
- l) a pályázat érvényességének kellékeit,
- m) a pályázat benyújtásának módját és helyét,
- n) a pályázat benyújtásának határidejét (hónap, nap, óra),
- o) a pályázati nyomtatványok (adatlap) igénylésének módját és helyszínét,
- p) a Kincstár területi állampénztári irodáinak elérhetőségét,
- q) a pályázatok elbírálásának módját és szempontjait, a pályázatok elbírálásának határidejét,
- r) a támogatás folyósításának rendjét.

A pályázatok formai követelményei

10. §

(1) A pályázatot a pályázati felhívásban meghatározott formában és nyomtatványon kell benyújtani. A pályázatot a pályázati felhívásban megjelölt példányszámban kell benyújtani, egyértelműen megjelölve az eredeti pályázati példányt, illetve a másolati példányt.

(2) A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a hiánytalanul kitöltött és aláírt pályázati adatlapot,
- b) a pályázati felhívásban és adatlapban megjelölt mellékleteket,
- c) a pályázati díj megfizetését igazoló dokumentum másolatát.

(3) A pályázati felhívásban megjelölt példányszám mellett pályázati felhívás ez irányú rendelkezése értelmében,

az ott meghatározott dokumentációt a pályáztatónak elektronikus úton kell eljuttatni.

A pályázatok benyújtása

11. §

(1) A pályázatokat a pályázati felhívásban megjelölt határidőig és megjelölt módon a Kincstárnak a projekt megvalósítási helye szerinti területileg illetékes állampénztári irodáiba postán, valamint a pályázati felhívás ez irányú rendelkezése értelmében, az ott meghatározott dokumentációt a pályáztatónak elektronikus úton kell eljuttatni.

(2) Határidőben benyújtottnak minősül a pályázat, ha azt a határidő utolsó napjának a pályázati felhívásban meghatározott órájáig ajánlott küldeményként postára adták és a pályázati felhívásban meghatározott dokumentációt a pályáztatónak elektronikusan eljuttatták. Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, a határidő az azt követő első munkanapon jár le. Kétség esetén a pályázónak kell bizonyítani azt, hogy a pályázatot határidőben postára adták, illetve elektronikusan eljuttatták.

A pályázatok befogadása és a hiánypótlás

12. §

(1) A Kincstár területileg illetékes állampénztári irodája a beérkezést követő 5 munkanapon belül ellenőrzi a pályázat előírt formai feltételeknek való megfelelését, és a pályázatokat nyilvántartásba veszi. A Minisztérium a benyújtási határidő leteltét követő 3 munkanapon belül adatot szolgáltat a Kincstárnak az elektronikusan benyújtott pályázatokról.

(2) A pályázatok hiányos benyújtása esetén a Kincstár a pályázót határidő tűzésével egy alkalommal hiánypótlásra hívja fel. A hiánypótlásra biztosított határidő elmulasztása a pályázónak a pályázat elbírálásából való kizárását eredményezi. Erre a pályázót a hiánypótlási felhívásban figyelmeztetni kell.

(3) A Kincstár területileg illetékes állampénztári irodája a pályázat befogadásáról – az iktatószám megjelölésével – tájékoztatja a pályázót.

13. §

(1) A pályázat érvénytelen, ha:

- a) a pályázati kiírás alapján pályázni nem jogosult pályázó nyújtotta be,
- b) határidőn túl nyújtották be,
- c) nem a megfelelő pályázati adatlapon nyújtották be,

d) a hiánypótlást a pályázó nem vagy nem a hiánypótlási felhívásnak megfelelően teljesíti.

(2) Az érvénytelenségi okok nem orvosolhatók, az érvénytelen pályázat befogadásra alkalmatlan.

A pályázatok elbírálása

14. §

(1) A Kincstár a beérkezett pályázatokat a pályázat befogadásától vagy az érvénytelenné nyilvánítástól számított 8 napon belül köteles a döntési javaslatához előkészíteni és Minisztériumnak eljuttatni.

(2) A Minisztérium által létrehozott pályázati bíráló bizottságok (a továbbiakban: Bíráló Bizottságok) a pályázatokkal kapcsolatos szakmai álláspontjukat és döntési javaslatukat a pályázatnak a Minisztériumhoz érkezésétől számított legkésőbb 20 munkanapon belül a pályázati felhívásban megjelölt bírálati szempontok alapján alakítják ki. A bíráló bizottsági tagok – a társtárcák és a Minisztérium alárendelt szerveinek képviselői kivételével – díjazásban részesülhetnek.

(3) A Bíráló Bizottságoknak a döntési javaslatuk részeként a pályázatok értékelését és az értékelés legfontosabb szempontjait tartalmazó, a döntés meghozatalát követően mindenki számára hozzáférhető jegyzőkönyvet kell készíteniük. A jegyzőkönyvet a pályázattal együtt kell 5 évig megőrizni.

(4) A támogatásról szóló döntés – amennyiben a javasolt támogatás összege alacsonyabb a pályázó által igényeltnél – meghatározza azokat a projektrészeket, amelyekre a támogatás felhasználható.

(5) A támogatásokról a Bíráló Bizottságok döntési javaslatának ismeretében az igazságügyi és rendészeti miniszter 10 munkanapon belül dönt.

A támogatási döntésről szóló értesítés

15. §

(1) A támogatási döntésekről a döntést követő 5 munkanapon belül a Minisztérium adatot szolgáltat a Kincstárnak, valamint a nyertes pályázók nevét, a támogatási célokat és a megítélt támogatás összegét közzéteszi a Minisztérium honlapján.

(2) Az elbírálás eredményéről a pályázókat a döntés meghozatalától számított 8 munkanapon belül a Kincstár írásban értesíti. A támogatási szerződést – amennyiben a pályázati felhívás ettől eltérően nem rendelkezik – a döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 napon belül kell megkötöni. Ez idő alatt a támogatási döntésre az ajánlati kötöttség szabályai az irányadók.

(3) A nyertes pályázokat kiértécsítő levélben rögzíteni kell, hogy amennyiben a támogatási döntés kedvezményezettjének mulasztásából vagy neki felróható egyéb okból a támogatási szerződés megkötésére a szerződéskötésre a 15. § (2) bekezdésében meghatározott határidő leteltétől számított 20 napon belül nem kerül sor, a támogatási döntés hatályát veszti.

A támogatások folyósításának feltételei

16. §

A támogatás folyósításának feltételei:

- a) a köztartozás mentességéről szóló nyilatkozatok benyújtása,
- b) saját, illetve egyéb forrás meglétének dokumentálása,
- c) felhatalmazó nyilatkozat azonnali beszédési megbízás alkalmazására,
- d) nyilatkozat arról, hogy a 4. § (2) bekezdés a), c) és e) pontja szerinti kizáró okok továbbra sem állnak fenn.

A támogatás felhasználása, a pályázati támogatás ellenében előírt kötelezettségek teljesítése

17. §

(1) A támogatást a támogatási szerződésben foglaltak alapján a projekt megvalósítása érdekében lehet felhasználni.

(2) A támogatás – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem használható fel a kedvezményezett terhelő adók, illetékek vagy egyéb közteher megfizetésére.

(3) A támogatás – amennyiben a pályázati útmutató kifejezetten eltérően nem rendelkezik – a kedvezményezett munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy bérének, illetve díjának, valamint azok közterheinek megfizetésére kizárólag olyan arányban használható fel, amekkora arányban e személy a támogatott program megvalósításához szükséges feladatot lát el.

(4) A támogatás felhasználását megfelelő bizonylattal kell igazolni. A bizonylatokon a kedvezményezett képviselőjének a pályázati azonosító feltüntetésével igazolnia kell, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

(5) Az előirányzatból támogatott projekt megvalósítása során létrehozott, illetve megszerzett tárgyi eszköznek minősülő vagyontárgyat kötelező leltárba venni, amely a támogatási szerződés aláírásától számított három éven belül csak a támogató előzetes jóváhagyásával idegeníthető el, amely a támogatási szerződés aláírásától számított öt éven belül ellenőrizhető.

A projekt és a támogatási szerződés módosítása

18. §

(1) A Kincstár a támogatási szerződés módosítására vonatkozó, hozzá benyújtott kérelmet javaslatával együtt a Minisztériumhoz továbbítja.

(2) A Minisztérium a hozzá megküldött szerződésmódosításra irányuló kérelmet, valamint a Kincstár javaslatát a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül értékeli és javaslatával együtt előterjeszti az igazságügyi és rendészeti miniszternek.

(3) A szerződés módosításáról – a Kincstár javaslatának ismeretében – az igazságügyi és rendészeti miniszter dönt.

(4) Amennyiben a szerződésmódosításra irányuló kérelmet elutasították, a kedvezményezettnek az érvényes feltételek szerint kell a projektet megvalósítania és a pénzügyi-szakmai beszámolót elkészítenie.

A támogatás elszámolása

19. §

(1) A kedvezményezett a teljes projekt támogatási szerződés szerinti megvalósításáról a projekt befejezését követő 60 napon belül – amennyiben a támogatási szerződés ettől eltérően nem rendelkezik – részletes szakmai beszámolót nyújt be a Minisztériumhoz, és annak elfogadását követően pénzügyi beszámolót készít, amelyet a Kincstárhoz nyújt be.

(2) Az elszámoláshoz az eredeti számlát és másolatát, készpénzes kifizetésnél az eredeti kiadási pénztárbizonylatot és másolatát, átutalásnál az eredeti bankszámlakivonatot és másolatát, valamint önrész esetén az azt igazoló dokumentumokat is csatolni kell.

(3) A támogatás felhasználását igazoló bizonylatok eredeti és másolati példányán kívül a Kincstár jogosult a kedvezményezettől egyéb olyan dokumentumokat is bekérni, amelyek a támogatási összeg támogatási célnak megfelelő felhasználását igazolják.

A támogatás felhasználásának ellenőrzése

20. §

(1) A támogatás szerződésszerű felhasználásának és a projekt tényleges megvalósításának ellenőrzése a támogató és a Kincstár kötelező formai, számszaki, valamint a tartalmi – dokumentum alapú, illetve helyszíni – ellenőrzésével történik. Ellenőrzésre a támogatás folyósításáig (előzetes ellenőrzés), a támogatás felhasználása során folyamatba épített módon (közbenő ellenőrzés) és a támogatás fo-

lyósításának megszűnését követő három naptári éven belül utólagosan is (utóellenőrzés) sor kerülhet.

(2) A támogatási döntés kedvezményezettje köteles a támogatás forrásainak felhasználását ellenőrzés céljából a könyvviteli elszámolásaiban elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni.

(3) A támogatás felhasználását a Kincstár a finanszírozás folyamatában, valamint a finanszírozás befejezését követően benyújtott pénzügyi elszámolás alapján pénzügyi szempontból a helyszínen is ellenőrizheti.

(4) A pénzügyi ellenőrzés magában foglalja a támogatási szerződésben meghatározott teljes költségvetéssel való elszámoltatást.

(5) A támogatás felhasználásának tartalmi, szakmai ellenőrzése során a támogató – bűnmegelőzési és közigazgatási szakemberek igénybevételével – a támogatásnak a pályázati kiírás céljának megfelelő és a projekt megvalósításához szükséges felhasználását ellenőrzi. A kedvezményezett által az adatlap vagy elszámolás mellékleteként megküldött dokumentum kiegészítéseként a támogató, illetve a Kincstár nyilatkozatot, bizonylati másolatot és egyéb dokumentumokat kérhet be.

(6) A támogatás szerződészerű felhasználását a támogató és a Kincstár a projekt megvalósításával egyidejűleg, vagy azt követően annak helyszínen is ellenőrizhető. A helyszíni ellenőrzés alkalmával különösen vizsgálni kell a támogatás hasznosulását. Az ellenőrzés eredményéről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A támogatási szerződés megszüntetése, a támogatás visszafizetése és egyéb szankciók

21. §

(1) Amennyiben a projekt megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a kedvezményezett haladéktalanul köteles jelenteni a Kincstárnak.

(2) A támogatás nem rendeltetésszerű, a szerződéssel ellentétes, illetve attól eltérő felhasználását a Kincstár jegyzőkönyvben rögzíti, és haladéktalanul javaslatot tesz a kedvezményezett – részleges vagy teljes összegű – támogatás visszafizetési kötelezettségére.

(3) A támogatási szerződéstől való elállás esetén a már kifizetett támogatási összeg, továbbá annak kamata megfizetésére irányuló visszakövetelés érvényesítése azonnali beszédési megbízás alkalmazásával is történhet, melyet a támogatás forrásaként meghatározott előirányzat javára kell teljesíteni.

(4) A kedvezményezett az adólevonási jogosultságában bekövetkezett változást a támogatási szerződés módosítása érdekében haladéktalanul köteles a támogatónak írásban bejelenteni. Az általános forgalmi adóra igénybe vett támogatás összegét a támogatási szerződés módosításakor rögzítendő módon a kedvezményezett köteles visszafizetni.

A támogatási program lezárása

22. §

(1) A projekt lezárása – a támogatott pályázati cél szerződés szerinti megvalósulását követően – a kedvezményezettnek a megvalósításról szóló írásbeli szakmai beszámolójának, továbbá a projekt teljes költségvetésének elszámolásáról készített pénzügyi összesítő elfogadásával valósul meg. Erről a tényről a támogató külön írásbeli értesítést küld a kedvezményezettnek.

(2) Amennyiben a támogató a szakmai beszámolót nem fogadja el, írásban, határidő kitűzésével hiánypótlásra szólíthatja fel a kedvezményezettet, aki köteles a felhívásnak eleget tenni. A hiánypótlás teljesítéséig a támogatás nem folyósítható.

(3) Amennyiben a Kincstár a pénzügyi elszámolást nem fogadja el, írásban, határidő kitűzésével hiánypótlásra szólíthatja fel a kedvezményezettet, aki köteles a felhívásnak eleget tenni. A hiánypótlás nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén értesíti a támogatót, és javaslatot tesz a támogatás – részleges vagy teljes összegű – visszafizetésére.

Záró és átmeneti rendelkezések

23. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Az egyes közrendvédelmi bírságokból befolyó pénzüsszegek felhasználásának céljáról és eljárási szabályairól szóló 138/1999. (IX. 1.) Korm. rendelet hatályát veszti.

(3) A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése a következő *l)* ponttal egészül ki:

[A rendőrkapitányság rendészeti feladatkörében:]

„*l)* a törvényben meghatározott esetben közrendvédelmi bírságot állapít meg.”

(4) A Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a határon átnyúló együttműködésről szóló, Budapesten, 1997. November 11-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 68/1999. (V. 21.) Korm. rendelet 3. §

(2) bekezdésében a „határrendészetért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

(5) Az egyes közrendvédelmi bírságokból befolyó pénzüsszegek felhasználásának céljáról és eljárási szabályairól szóló 138/1999. (IX. 1.) Korm. rendelet alapján nyújtott támogatások ellenőrzésére és lezárására az egyes közrendvédelmi bírságokból befolyó pénzüsszegek felhasználásának céljáról és eljárási szabályairól szóló 138/1999. (IX. 1.) Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.

(5) E rendelet 23. § (2)–(4) bekezdése a hatálybalépést követő napon a hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 209/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelete

a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap kezeléséről és felhasználásáról szóló 133/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról

A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 17. §-ának *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap kezeléséről és felhasználásáról szóló 133/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapot (a továbbiakban: Alap) a kutatás-fejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) közreműködésével működteti.”

(2) Az R. 1. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Kormány az Alap pályázatainak kezelésében közreműködő szervezetként az alábbi szervezeteket jelöli ki:

- a*) MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.,
- b*) Tudományos és Technológiai Alapítvány,
- c*) Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Iroda,

d) Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.,

e) Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.,

f) Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.,

g) Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.,

h) Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.,

i) Pro-Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Ügynökség Kht.,

j) Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.”

2. §

Az R. 10. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Alapból támogatást kaphatnak Magyarországon székhellyel rendelkező jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók, külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepei, valamint Magyarországon tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyek.

(2) Pályázni egyénileg és konzorciumi formában lehetséges. E rendelet alkalmazásában konzorciumnak minősül az (1) bekezdésben meghatározott személyek között létrejött – a pályázati felhívásban, illetve útmutatóban meghatározott feltételeknek megfelelő – együttműködési társulás. A konzorcium belső munkamegosztását és a bevitt, illetve létrehozott szellemi alkotások tulajdonjogára vonatkozó szabályozást a résztvevők a konzorciumi szerződésben határozzák meg.”

3. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Nem pályázhat, illetve nem részesülhet támogatásban a 10. § (1) bekezdésében felsorolt jogalany, aki vagy amely

a) csődeljárás, felszámolási eljárás, végelszámolás alatt áll;

b) adott pályázat megjelentetését megelőzően az Alap vagy az Atv. 16. §-ának (2) bekezdésében foglalt (cél)előirányzatok terhére kiírt pályázatokban valótlan vagy megtévesztő adatot szolgáltatott, illetve az elnyert pályázat alapján kötött szerződésben vállalt lényeges kötelezettségét – neki felróható okból – nem teljesítette;

c) a 60 napot meghaladó köztartozása van;

d) az Alappal, illetve az Atv. 16. §-ának (2) bekezdésében foglalt (cél)előirányzatokkal szemben – neki felróható okból – 60 napot meghaladó lejárt fizetési kötelezettséggel rendelkezik, figyelemmel a (2) bekezdésre.

(2) Felsőoktatási intézmények esetén az (1) bekezdés *d*) pontját a pályázatot benyújtó felsőoktatási intézmény

jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti egysége vonatkozásában kell vizsgálni.”

4. §

Az R. 13. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hivatal gondoskodik a pályázati felhívás, illetve útmutató a miniszter és a Hivatal honlapján, továbbá egy országos napilapban történő közzétételéről.”

5. §

Az R. 14. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pályaművek formai, szakmai és pénzügyi elbírálásáról a Hivatal gondoskodik a pályázati stratégiának megfelelően.

(2) A pályázati felhívásnak és útmutatónak megfelelő, hiánytalan pályaművek szakmai és pénzügyi bírálatra kerülnek független, külső szakértők (a továbbiakban: szakértők) bevonásával.”

6. §

Az R. 15. §-ának (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A döntés eredményét a miniszter és a Hivatal honlapján kell közzétenni.

(6) A pályázók a döntést követően megismerhetik a pályaműveikre vonatkozó bírálati véleményt.”

7. §

Az R. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatásról szóló döntés alapján a Hivatal a megvalósítandó feladatot (a továbbiakban: projekt), a teljesítés módját, a támogatás kifizetésének ütemezését, a támogatási szerződés lezárásának követelményeit, az ellenőrzési jogosultság elfogadását, a nyertes támogatásigénylők, pályázók (a továbbiakban: kedvezményezett) által vállalt, valamint a 11. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt lényeges kötelezettségeket, továbbá e kötelezettségek nem teljesítése esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket is tartalmazó támogatási szerződést köt.”

8. §

(1) Az R. 18. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás a támogatási szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben vehető igénybe.”

(2) Az R. 18. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti támogatásoknál – indokolt esetben – a támogatási szerződés teljesítése során lehetőség van több részletben történő előlegfizetésre, figyelemmel a finanszírozás támogatási szerződésben meghatározott munkaszakaszonkénti ütemére. Az előleg folyósításáról a támogatási szerződésben kell rendelkezni. Előleg rész átutalására csak az előző előleg rész felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása és a pénzügyi elszámolás benyújtása után kerülhet sor, kivéve a 19. § (4) bekezdésében meghatározott esetet. Az adott munkaszakaszra folyósított előleg felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót a munkaszakasz támogatási szerződésben meghatározott időtartamát követő 60 napon belül kell benyújtani.”

(3) Az R. 18. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Költségvetési szerv számára a támogatás folyósítása a szerződéskötést követő 30 napon belül előfinanszírozással, a támogatott számlájára való átutalással is történhet, ha a támogatott projekt az átutalástól számított 12 hónapon belül megvalósul.”

9. §

Az R. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) Egy projekt akkor tekinthető megvalósultnak, ha a támogatási szerződésben megjelölt és támogatott feladat, cél a támogatási szerződésben meghatározottak szerint teljesül. Erről a kedvezményezett köteles a projekt szakmai záró beszámolójában tényszerűen és meggyőző módon, a rendelkezésre álló bizonylatokkal alátámasztva beszámolni. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a Hivatal teszi közzé a honlapján.

(2) A támogatási szerződés teljesítése során az időközi és a záró beszámoló elfogadásáról vagy elutasítás esetén a további eljárásról – a pályázati stratégiában külön meghatározott pályázatok esetében a testületek véleménye alapján – a Hivatal dönt a támogatási szerződésben meghatározott időn, de legfeljebb a beszámoló beérkezésétől számított 60 napon belül.

(3) Amennyiben a benyújtott beszámoló hiányos, a Hivatal határidő megadásával hiánypótlást ír elő. Az ismételt benyújtást követően a Hivatal 30 napon belül értesítést küld az elfogadásról vagy – elutasítás esetén – a további eljárásról. A hiánypótlások lebonyolítását a hiányos beszámoló benyújtásától számított legfeljebb 90 napon belül le kell zárni. Ezen időtartam elteltét követően a Hivatal a benyújtott adatok és dokumentumok alapján hoz döntést.

(4) A beszámoló elfogadása, illetve elutasítása iránti eljárás – a kedvezményezettnek nem felróható okból történő – elhúzódása nem akadályozza az előleg rész átutalását.”

10. §

Az R. 20. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a támogatás kedvezményezettje egy konzorcium, amelynek tagja a projekt befejezése előtt neki fel nem róható okból kilép a konzorciumból, vagy tevékenységét felfüggeszteni kényszerül, illetve amennyiben bármely tag ellen felszámolási vagy végelszámolási eljárás indul, úgy a tag köteles

a) a konzorcium vezetője, illetve képviselője számára részletes szakmai és pénzügyi elszámolást készíteni, továbbá a megvalósult eredményeket teljeskörűen és tételenként részére átadni;

b) a támogatás fel nem használt részét az Alap Kincstárnál vezetett számlájára visszautalni.”

11. §

Az R. 21. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését, a rendeltetésszerű és a szerződésnek megfelelő forrásfelhasználást a Hivatal ellenőrzi. A támogatás folyósításához és felhasználásához kapcsolódó ellenőrzés folyamatosan, valamint a projekt befejezését követően, utólagosan történik. Az ellenőrzés szükség esetén kiterjed a kedvezményezett pénzügyi, likviditási és cégügyi feltételeinek vizsgálatára is.”

12. §

Az R. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal elemzi és értékeli a támogatási programokat a támogatási célok teljesülése, a programnak az adott szakmai, gazdasági területen betöltött szerepe, eredményessége tekintetében. A támogatási programok értékelése a közfinanszírozású támogatásban részesülő kutatás-fejlesztési és technológiai innovációs programok értékelése rendszeréről és tartalmi követelményeiről szóló 198/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet szerint történik. Az elemzés és az értékelés eredményeiről és az ezek alapján javasolt intézkedésekről a Hivatal évente beszámol a miniszternek.”

13. §

Az R. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § A programokról és a pályázatokról a Hivatal a honlapján folyamatosan tájékoztatja a nyilvánosságot. Az Alap felhasználásáról a miniszter évente egy alkalommal a

saját, valamint a Hivatal honlapján részletes tájékoztatást jelentet meg.”

14. §

Az R. a következő 26. §-sal egészül ki:

„26. § A programok és a pályázati kiírások közzétételére, valamint az államháztartáson kívüli szervek és természetes személyek pályázatának (kérelmének) beérkezésére, ezek kezelésének rendjére, az összeférhetlenségi szabályok alkalmazására a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló külön törvényben és végrehajtási rendeletében foglaltakat is alkalmazni kell.”

15. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 9. napon hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 4. §-ának (3) bekezdése, valamint az R. 8. §-ának (3) bekezdése.

(3) E rendeletben foglaltakat a rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő pályázati programok, illetve azok finanszírozására is alkalmazni kell.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 210/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelete

a Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 243/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (3) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 243/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az első–negyedik évfolyamon – bármely tantárgyból – emelt szintű oktatás csak akkor indítható, ha azon – feltéve, hogy az évfolyamon párhuzamos osztály nem indul – minden jelentkező tanuló részvétele biztosítható. Ha az iskolában az említett évfolyamokon párhuzamos osztályok indulnak, s nem mindegyik osztályban szerveznek emelt szintű oktatást, vagy az egyes osztályokban eltérő tantárgyakból szerveznek emelt szintű oktatást, a tanulók osztályokba történő beosztásánál a szülők emelt szintű oktatásra vonatkozó választását figyelembe kell venni. Ha adott tantárgyra benyújtott valamennyi kérelem teljesítésére nincs lehetőség, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat előnyben kell részesíteni. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók kérelmének teljesítése után lehet a további felvételi kérelmeket elbírálni. Ha az érintett tantárgy tekintetében az összes felvételi kérelmet – a megadott sorrend szerint – az iskola nem tudja teljesíteni, az érintett csoportba tartozók között sorsolás útján kell eldönteni, melyik jelentkező vehet részt az emelt szintű oktatásban. A sorsolásra az érintett tanuló szülőjét meg kell hívni.”

2. §

Az R. 12. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E rendeletnek – a 210/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. §-ával megállapított – 3. § (6) bekezdése alapján a 2009/2010. tanévtől kezdve lehet megszervezni az emelt szintű oktatást az első évfolyamon, majd ezt követően felmenő rendszerben a második–negyedik évfolyamon.”

3. §

Az R. mellékleteként kiadott Nemzeti alaptanterv VIII. RÉSZÉ a „Kompetencia alapúság értelmezése (a kompetencia és a tudás viszony)” alcímet megelőzően a további alcímmel és azt követő szöveggel egészül ki:

„Kompetencia alapú tananyag

A kompetencia alapú tananyag egy adott oktatási program része, amely moduláris felépítésű, tanuló- és tevékenységközpontú, differenciált módszerek alkalmazására épülő, egyéni fejlesztésre is alkalmas eszközrendszer. A kompetencia alapú tananyag korszerű pedagógiai kultúrára és tanulásszervezési (kooperatív, projekt, epochális) eljárásokra épül. Homogén és heterogén csoportokban a tanulók személyes, kognitív, szociális és speciális kompetenciáit fejleszti.”

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kizétellel – a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(2) E rendelet 1–2. §-a 2009. január 1-jén lép hatályba.

(3) Ez a rendelet 2009. január 31. napján hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 211/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelete

a fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. §-ának (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Mezőgazdasági termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló, a Tao. törvény 22/B. § (1) bekezdés a)–c) és h)–i) pontja szerinti beruházás esetén az adókedvezmény igénybevételének feltétele az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendeletben, a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendeletben foglalt feltételeknek történő megfelelés, figyelembe véve az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló (2006/C 319/01) közösségi iránymutatások, 2007–2013-ban foglaltakat is.”

2. §

Az R. 3. számú melléklete az *1. melléklet* szerint módosul.

3. §

Az R. 4. számú melléklete a *2. melléklet* szerint módosul.

4. §

(1) E rendelet 2008. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter

1. melléklet

a 211/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelethez

1. Az R. 3. számú melléklet „III. ADATOK FEJLESZTÉSI ADÓKEDVEZMÉNY IGÉNYLÉSE ESETÉN” című táblázat I. pontja a következő *i*) alponttal egészül ki:

[I. A megvalósítani tervezett beruházás]

„*i*) az adózó jegyzett tőkéjének felemelése keretében kibocsátott részvényeknek (vagy egy részének) a tőkepiacról szóló törvényben meghatározott szabályozott piacra történő bevezetésének a napját (az első kereskedési napot) követően, de legkésőbb az e napot követő harmadik év utolsó napjáig megkezdett, jelenértéken legalább 100 millió forint értékű beruházás.”

2. Az R. 3. számú melléklet „IV. NYILATKOZATOK” című fejezete a következő *m*) ponttal egészül ki:

[Az adózó kijelenti, hogy]

„*m*) a kérelem benyújtásakor nem nehéz helyzetben lévő társaság.”

2. melléklet

a 211/2008. (VIII. 27.) Korm. rendelethez

1. Az R. 4. számú mellékletében foglalt táblázat I. pontja a következő I.7. alponttal egészül ki:

[I. Az adózó azonosító adatai]

„I.7. Az ügyben eljáró képviselő neve és telefonszáma”

2. Az R. 4. számú mellékletében foglalt táblázat II. 1. pontja a következő *i*) alponttal egészül ki:

[II.1. A fejlesztési program keretében megvalósítani tervezett beruházás]

„*i*) az adózó jegyzett tőkéjének felemelése keretében kibocsátott részvényeknek (vagy egy részének) a tőkepiacról szóló törvényben meghatározott szabályozott piacra történő bevezetésének a napját (az első kereskedési napot) követően, de legkésőbb az e napot követő harmadik év utolsó napjáig megkezdett, jelenértéken legalább 100 millió forint értékű beruházás.”

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 107/2008. (VIII. 27.) FVM rendelete

az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS) 2008. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 39/2008. (III. 29.) FVM rendelet és az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2008. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 42/2008. (IV. 4.) FVM rendelet egyes jogcímeihez kapcsolódó támogatási összegekről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. EGYSÉGES TERÜLETALAPÚ TÁMOGATÁS

1. §

Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS) 2008. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 39/2008. (III. 29.) FVM rendelet alapján járó egységes területalapú támogatás jogcímen hektáronként legfeljebb 132,83 euró vehető igénybe. A támogatásra jogosult országos bázisterület nagysága 4 829 000 ha. A támogatási keretek túllépése esetén az igényelt támogatás összege – az érintett mezőgazdasági termelőnél a túllépés mértékével megegyezően – arányos visszaosztás alkalmazásával csökkentésre kerül.

II. EGYSÉGES TERÜLETALAPÚ TÁMOGATÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ KIEGÉSZÍTŐ NEMZETI TÁMOGATÁS

Hizottbika-tartás támogatása

2. §

Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kap-

csolódó 2008. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 42/2008. (IV. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 17. §-a alapján történelmi bázisjogosultságonként legfeljebb 46 900 Ft támogatás vehető igénybe.

Tejtermelés támogatása

3. §

Az R. 18. §-a alapján a tejtermelő történelmi bázisjogosultságonként legfeljebb 8,03 Ft támogatásra jogosult.

Anyatehéntartás támogatása

4. §

Az R. 19–25. §-a alapján anyatehemenként termeléshez kötötten legfeljebb 31 500 Ft, termeléstől elválasztva történelmi bázisjogosultságonként legfeljebb 9350 Ft támogatás vehető igénybe.

Extenzifikációs szarvasmarha-tartási támogatás

5. §

Az R. 26. §-a alapján történelmi bázisjogosultságonként legfeljebb 17 050 Ft támogatás vehető igénybe.

Anyajuh tartás támogatása

6. §

Az R. 27–31. §-a alapján anyajuhok után egyedenként legfeljebb 1640 Ft támogatás vehető igénybe. Amennyiben a mezőgazdasági termelő juhtejet vagy juhtejterméket értékesít, úgy a támogatás mértéke anyajuh egyedenként legfeljebb 1315 Ft.

Kedvezőtlen adottságú területeken nyújtandó anyajuh tartás támogatása

7. §

Az R. 32. §-a alapján történelmi bázisjogosultságonként legfeljebb 1400 Ft anyajuh kiegészítő támogatás vehető igénybe.

Egyes szántóföldi növények termeléstől elválasztott támogatása

8. §

Az R. 36. §-a alapján, történelmi bázisjogosultságonként a szántóföldi növénytermesztési támogatás jogcímen legfeljebb 11 200 Ft vehető igénybe.

Dohány termesztésének támogatása

9. §

(1) Az R. 37–42. §-a alapján a Burley dohány-termesztési támogatás keretében termeléshez kötötten hektáronként legfeljebb 715 000 Ft, termeléstől elválasztva történelmi bázisjogosultságonként legfeljebb 205 000 Ft vehető igénybe.

(2) Az R. 37–42. §-a alapján a Virginia dohány-termesztési támogatás keretében termeléshez kötötten hektáronként legfeljebb 898 500 Ft, termeléstől elválasztva történelmi bázisjogosultságonként legfeljebb 266 000 Ft vehető igénybe.

Héjas gyümölcsűek termesztésének támogatása

10. §

Az R. 43. §-a alapján héjas gyümölcsűek termesztésének támogatása jogcímen hektáronként legfeljebb 30 100 Ft vehető igénybe.

Rizs termesztésének támogatása

11. §

Az R. 44–46. §-a alapján a rizs termesztésének támogatása jogcímen termeléshez kötötten hektáronként legfeljebb 58 100 Ft, termeléstől elválasztva történelmi bázisjogosultságonként legfeljebb 18 400 Ft vehető igénybe.

12. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS) 2007. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 28/2007. (IV. 20.) FVM rendelet, illetve az Európai Mező-

gazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2007. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 29/2007. (IV. 20.) FVM rendelet egyes jogcímeihez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 54/2007. (VII. 2.) FVM rendelet hatályát veszti, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben alkalmazni kell.

13. §

Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS) 2008. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 39/2008. (III. 29.) FVM rendelet 14. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adminisztratív, illetőleg fizikai ellenőrzések megállapításaihoz kapcsolódó levonásokat, illetve kizárásokat az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 6–7. cikkei, az 1973/2004/EK bizottsági rendelet 138. cikke, valamint a 796/2004/EK bizottsági rendelet 65–68. cikkei alapján kell elbírálni. Amennyiben az MVH eljárása során a támogatási kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelő a 796/2004/EK bizottsági rendelet 68. cikkére hivatkozik, abban az esetben az ezzel összefüggő bizonyítási kötelezettség terheli.”

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 108/2008. (VIII. 27.) FVM rendelete

**a mezőgazdasági termékek harmadik országokban
és belső piacon történő megismertetésével
és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló
46/2005. (V. 23.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint hálszati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A mezőgazdasági termékek harmadik országokban és belső piacon történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló 46/2005. (V. 23.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a program részét képező valamely akció kiter az érintett termék egészségre gyakorolt hatására, ezen üzenet közvetítéséhez a pályázó köteles az Európai Unió területén működő, táplálkozástudományi és élelmiszerbiztonsági területen szakértői vélemény kiadására feljogosított szervezettől szakvéleményt kérni.”

2. §

Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatásra vonatkozó pályázati felhívást a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) hirdeti meg a honlapján (www.fvm.hu) és a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) honlapján (www.mvh.gov.hu), legkésőbb a pályázat beérkezési határidejét megelőző 80 nappal.”

3. §

Az R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A beérkezett pályázatot előzetes értékelés keretében a bizottság formai és tartalmi szempontból megvizsgálja. Amennyiben a pályázat nem felel meg a vonatkozó közösségi, nemzeti jogszabályoknak, valamint a tájékoztatási és promóciós üzenettel célba vett harmadik ország hatályos jogi szabályozásának, vagy más okból kiegészítésre, illetve kijavításra szorul, a bizottság döntése alapján az MVH egy alkalommal a hiányok megjelölésével hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. Amennyiben a pályázó a hiánypótlási felhívásnak a megadott határidőig nem vagy nem megfelelően tesz eleget, úgy a pályázat adott tartalommal kerül elbírálásra, melyre a hiánypótlási felhívásban figyelmeztetni kell.”

4. §

Az R. 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A miniszter gondoskodik az Európai Bizottság értesítéséről a mezőgazdasági termékek belső piacon és harmadik országokban történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló 3/2008/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 2008. június 5-i 501/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikkében foglaltak szerint.”

5. §

Az R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Tanács 3/2008/EK rendelete (2007. december 17.) a mezőgazdasági termékek belső piacon és harmadik országokban történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről,

b) a Bizottság 501/2008/EK rendelete (2008. június 5.) a mezőgazdasági termékek belső piacon és harmadik országokban történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló 3/2008/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról.”

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépést követő harmadik napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Tanács 3/2008/EK rendelete (2007. december 17.) a mezőgazdasági termékek belső piacon és harmadik országokban történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről,

b) a Bizottság 501/2008/EK rendelete (2008. június 5.) a mezőgazdasági termékek belső piacon és harmadik országokban történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló 3/2008/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
109/2008. (VIII. 27.) FVM
rendelete**

**az egyes erdészeti közcélú feladatok csekély összegű
(de minimis) támogatásáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és

hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A támogatás célja

1. §

A támogatás célja:

a) a nem állami tulajdonú erdőterületeken folytatott erdőgazdálkodás szakmai színvonalának emelése, az erdészeti üzemvezetési szolgáltatás elérhetőségének biztosítása, a magán-erdőgazdálkodás szerveződéseinek ösztönzése,

b) az erdők rekreációs célú hasznosításának biztosítása, valamint a társadalom erdővel és erdőgazdálkodással kapcsolatos ismereteinek bővítése és környezetbarát magatartásának fejlesztése az erdőpedagógia módszereivel.

Fogalmak

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *csekély összegű támogatás*: a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: általános de minimis rendelet) alapján nyújtott támogatás;

b) *erdőgazdálkodó*: az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Evt.) 13. § (1)–(2) bekezdése szerint – az erdészeti hatóságként eljáró Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: erdészeti hatóság) által – nyilvántartásba vett erdőgazdálkodó;

c) *erdőterület*: az Evt. 8. § (1) bekezdése szerinti földterület;

d) *erdőgazdálkodó üzemi területe*: az az erdőterület, amelyre vonatkozóan az erdészeti hatóság az adott személyt vagy gazdálkodó szervezetet erdőgazdálkodóként nyilvántartja;

e) *erdőrészlet*: az Evt. 12. § (3) bekezdése szerinti területi alapegység;

f) *Országos Erdőállomány Adattár*: az Evt. 31. §-a szerinti hatósági nyilvántartás;

g) *üzemvezetési tevékenység*: az erdőgazdálkodási tevékenység szakmai irányítási és szervezési feladatainak ellátása;

h) *erdészeti szakszemélyzet*: az Evt. 86. § (1) bekezdése szerinti személy vagy szervezet;

i) *erdészeti szakirányító vállalkozás*: az erdészeti hatóság által erdészeti szakszemélyzetként nyilvántartásba vett személy vagy szervezet, aki (amely) más erdőgazdálkodók részére, megbízás alapján üzemvezetési tevékenységet végez;

j) fő tevékenységi kör: a vállalkozási engedélyben vagy a társasági szerződésben fő tevékenységként feltüntetett tevékenységi kör;

k) nehéz helyzetben lévő vállalkozás: a Közösség iránymutatása a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásokról szóló 2004. október 1-jei bizottsági közlemény (2004/C 244/02.) 2.1. pontja szerinti vállalkozás.

A támogatás jellege, a támogatott célterületek

3. §

(1) E rendelet alapján a 4. §-ban meghatározott támogatási jogcímekre évente, kérelem útján, támogatás igényelhető.

(2) A támogatás kedvezményezettjének értesítése, az ügyfél írásos nyilatkozási kötelezettsége, valamint a támogatás folyósítása és ellenőrzése során az általános de minimis rendelet 2. és 3. cikkében meghatározottak szerint kell eljárni.

4. §

E rendelet alapján támogatás nyújtható:

a) az erdőgazdálkodók részére üzemvezetési szolgáltatás igénybevételére vagy erdészeti szakszemélyzet alkalmazására;

b) az erdészeti szakirányító vállalkozások részére ingyenes alapszolgáltatásként nyújtott üzemvezetési szolgáltatások biztosítására;

c) az erdészeti szakirányító vállalkozások részére a mások tulajdonában álló erdőterületeken jelentkező üzemvezetési feladatok erdőgazdálkodóként történő ellátásáért;

d) az erdőgazdálkodók részére az erdei közjóléti létesítmények és berendezések 2008. évi fenntartására, karbantartására;

e) az erdőgazdálkodók részére az erdészeti erdei iskolákban folytatott 2008. évi oktató, nevelő erdőpedagógiai tevékenységre.

A támogatás forrása, mértéke

5. §

(1) A támogatás kifizetéséhez szükséges évenkénti forrásokat a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) biztosítja. A támogatás forrása a minisztérium fejezeti kezelésű Folyó kiadások és jövedelem támogatások előirányzat felhasználási keretszámla (számlaszám: 10032000-01220191-51200002), a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: minisz-

ter) által évente és támogatási tevékenységenként meghatározott keret erejéig.

(2) Az évenkénti támogatási keretet meghaladó, illetve éven túli (több évre szóló) kötelezettség az adott évi előirányzat terhére nem vállalható.

(3) Amennyiben a tárgyévre elkülönített keret egyes támogatási tevékenységek esetében nem kerül lekötésre, a le nem kötött összeg a többi támogatási tevékenységre felhasználható keretet növeli. A végleges keretösszegekről a jogszerű igénylések összesítését követően a miniszter dönt.

6. §

A támogatás mértéke:

a) a 4. § *a)* pontja szerinti tevékenység alapján a közreműködő erdészeti szakirányító vállalkozás részére a tárgyévi szolgáltatás fejében szerződés szerint kifizetett, általános forgalmi adó nélküli szolgáltatási díj 70%-a, vagy alkalmazott erdészeti szakszemélyzet esetén a tárgyévi foglalkoztatás időtartamára eső, rész munkaidős foglalkoztatás esetén a rész munkaidős mértékével arányos minimálbér másfélszeres összege, amelyek együttesen meg kell haladják a 20 000 Ft-ot, de nem haladhatják meg:

aa) 20 hektárig terjedő üzemméret esetén a 40 000 Ft-ot,

ab) 20 hektár feletti üzemméret esetében pedig a 2000 Ft/ha összeget;

b) a 4. § *b)* pontja szerinti tárgyévi tevékenység alapján:

ba) hektáronként 2500 Ft, valamint

bb) az ügyfélfogadási célból működtetett irodák után irodánként további 1 000 000 Ft;

c) a 4. § *c)* pontja szerinti tárgyévi tevékenység alapján hektáronként 4000 Ft;

d) a 4. § *d)* pontja szerinti tárgyévi tevékenység alapján a 6. számú melléklet szerinti összegek;

e) a 4. § *e)* pontja szerinti tárgyévi tevékenység alapján:
ea) komplex szolgáltatást nyújtó erdészeti erdei iskolák után 5 millió Ft/év/létesítmény,

eb) általános szolgáltatást rendszeresen nyújtó erdészeti erdei iskolák után 3 millió Ft/év/létesítmény,

ec) általános szolgáltatást alkalmi jelleggel nyújtó erdészeti erdei iskolák után 2 millió Ft/év/létesítmény.

A támogatás igénybevételének általános feltételei

7. §

(1) Támogatás igénybevételére az az erdőgazdálkodó jogosult, aki (amely) a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007.

évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 28. § (1) bekezdésében meghatározott regisztrációs kötelezettségének eleget tett, és a kérelem benyújtásakor nyilatkozik arról, hogy:

a) nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, illetve nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt;

b) nincs köztartozása;

c) megfelel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában megfogalmazott követelményeknek;

d) a kérelem benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, az általános de minimis rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás összege nem haladja meg a 200 000 eurót;

e) nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.

(2) Nem részesülhet támogatásban, illetve a támogatás igénybevételénél nem vehető figyelembe olyan erdőterület, amely:

a) a magyar állam többségi tulajdonában van, vagy

b) költségvetési intézménynek minősülő szerv, illetve 50% feletti állami tulajdonban lévő gazdasági társaság használatában van.

(3) A (2) bekezdésben foglalt feltételt a 4. § d) és e) pontjai szerinti tevékenységekre igényelt támogatások tekintetében nem kell figyelembe venni.

(4) Azonos elszámolható költségek tekintetében e rendelet szerinti csekély összegű támogatás nem halmozható más állami támogatással.

Üzemvezetési szolgáltatás igénybevételéhez vagy erdészeti szakszemélyzet alkalmazásához biztosított támogatás igénybevételének további feltételei

8. §

(1) A 4. § a) pontja szerinti tevékenység alapján az erdőgazdálkodó részére akkor fizethető támogatás, ha az üzemvezetési tevékenységek elvégzésével legalább a tárgyév végéig szóló szerződés alapján erdészeti szakirányító vállalkozást bíz meg, vagy azok ellátására erdészeti szakszemélyzetet alkalmaz. Az üzemvezetési tevékenységnek a 2. számú mellékletben alapszolgáltatásként megjelölt üzemvezetési feladatokra minden esetben ki kell terjednie. Az ott felsorolt további tevékenységek közül csak azoknak az ellátása feltétele a támogatás igénybevételének, amelyek a tárgyévi erdőgazdálkodási feladatok függvényében szükségessé válnak.

(2) Nem képezhetik a támogatás alapját azok a tevékenységek, amelyekre tekintettel az erdőgazdálkodó az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a szaktanácsadási szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó tá-

mogatások részletes feltételeiről szóló 52/2007. (VI. 28.) FVM rendelet alapján is részesült támogatásban.

(3) A 2008. évben benyújtott támogatási kérelmek esetében elfogadható az olyan erdészeti integrátori, vagy szakirányítási szerződés is, amely e rendelet hatálybalépését megelőzően jött létre, és e rendeletnek megfelelően módosításra került.

(4) Ugyanarra a tárgyévre vonatkozóan egy erdőgazdálkodó a 4. § a) és b) pontjai szerinti tevékenységek alapján együttesen nem jogosult támogatásra.

Az üzemvezetési szolgáltatások biztosításához nyújtott támogatás igénybevételének további feltételei

9. §

(1) A 4. § b) pontja szerinti tevékenység alapján az erdészeti szakirányító vállalkozás részére akkor fizethető támogatás, ha az alábbi együttes feltételeknek megfelel:

a) erdészeti szakszemélyzetként szerepel az erdészeti hatóság nyilvántartásában;

b) a felvállalt üzemvezetési feladatokat maga, alkalmazottjai vagy a képviselőjére teljes körűen jogosult megbízottak útján látja el;

c) a b) pont szerinti személyek erdészeti szakszemélyzetként szerepelnek az erdészeti hatóság nyilvántartásában, és rendelkeznek legalább 2 éves, erdőgazdálkodási területen szerzett szakmai gyakorlattal;

d) 50 hektárt elérő üzemi területen egyidejűleg erdőgazdálkodási tevékenységet is folytat, az üzemvezetési szolgáltatással általa érintett, többségi állami tulajdonban nem álló erdőterület nagysága pedig eléri a 200 hektárt;

e) a támogatás igénylését megelőző két évben az erdészeti hatóság jogerős határozatban legfeljebb egy alkalommal – erdőstísi határidő be nem tartása miatt legfeljebb egy erdőrésztelre vonatkozóan – kötelezte erdőgazdálkodási bírság fizetésére.

(2) A 4. § b) pontja szerinti tevékenységre első alkalommal benyújtott támogatási kérelem esetében az (1) bekezdés d) pontja vonatkozásában – az ott leírtaktól eltérően – a támogatás jóváhagyásának az a feltétele, hogy az üzemvezetési szolgáltatással általa érintett, többségi állami tulajdonban nem álló erdőterület nagysága elérje a 100 hektárt.

(3) A támogatás igénybevételének további feltétele, hogy az erdészeti szakirányító vállalkozás az üzemvezetési tevékenység ellátására az egyes erdőgazdálkodókkal legalább a tárgyév végéig érvényes szerződést kössön. A szerződésekben rögzíteni kell, hogy az erdészeti szakirányító vállalkozás a szolgáltatás keretében térítésmentesen ellátja a 2. számú mellékletben alapszolgáltatásként megjelölt valamennyi, külön térítés ellenében pedig az ott felsorolt, és a tárgyévi erdőgazdálkodási tevékenységek függvényében szükségessé váló további üzemvezetési feladatot.

(4) A 2008. évben benyújtott támogatási kérelmek esetében elfogadhatók az üzemvezetési tevékenységekre e rendelet hatálybalépését megelőzően kötött erdészeti integratori, valamint szakirányítási szerződések is, ha az e rendelet szerint alapszolgáltatásnak minősülő üzemvezetési feladatok térítésmentes tárgyévi ellátásáról az erdészeti szakirányító vállalkozás külön nyilatkozik.

(5) A 4. § *b)* pontja szerinti tevékenységre tekintettel a 6. § *b)* pont *bb)* alpontja szerinti támogatás az erdészeti szakirányító vállalkozások által működtetett azon ügyfélszolgálati irodák után fizethető, amelyekben az erdőgazdálkodók és az erdőtulajdonosok számára a tárgyév legalább 11/12-ed részében, hetente legalább 30 órányi időtartamban – amiből legalább 8 óra időtartamban az alkalmazott erdészeti szakszemélyzet egy tagja is jelen van – rendszeres ügyfélszolgálatot tartanak, és amelyek megfelelnek a következő feltételeknek:

a) székhelyként vagy telephelyként szerepel a szakirányító vállalkozási igazolványában vagy a szakirányító vállalkozás társasági szerződésében,

b) az alapterülete legalább 15 m²-es,

c) az ügyfelek kultúrált várakozási lehetősége biztosított,

d) elhelyezkedése, állapota és berendezése alkalmas az ügyfélfogadási tevékenység egyéb tevékenységektől elkülönülő ellátására,

e) számítógéppel, nyomtatóval és fénymásolóval felszerelt, valamint

f) telefon- és internet kapcsolattal ellátott.

(6) A szakirányító vállalkozások egymás részére nyújtott üzemvezetési tevékenysége nem támogatható.

A más tulajdonában álló erdőterületeken jelentkező üzemvezetési feladatok erdőgazdálkodóként történő ellátásáért biztosított támogatás igénybevételének további feltételei

10. §

(1) A 4. § *c)* pontja szerinti tevékenységre az erdészeti szakirányító vállalkozás részére akkor fizethető támogatás, amennyiben az adott tárgyévre vonatkozóan a 4. § *b)* pontja szerinti tevékenységére tekintettel is támogatásban részesül.

(2) A 4. § *c)* pontja szerinti tevékenységre az erdészeti szakirányító vállalkozás részére azon üzemi területét képező erdőterületek után fizethető támogatás, amelyek nincsenek az erdészeti szakirányító vállalkozás tagjainak, alkalmazottainak, valamint az előzőek közeli hozzátartozóinak együttesen számított többségi tulajdonában.

Az erdei közjóléti létesítmények és berendezések 2008. évi fenntartásához, karbantartásához biztosított támogatás igénybevételének további feltételei

11. §

A 4. § *d)* pontja szerinti tevékenységre tekintettel az erdőgazdálkodó részére akkor fizethető támogatás, ha az alábbi együttes feltételeknek megfelel:

a) a támogatott közjóléti létesítmények és berendezések az erdőgazdálkodó üzemi területét képező erdőterületen vagy a korábban jóváhagyott erdészeti közjóléti fejlesztési tervben meghatározott egyéb, az erdőgazdálkodó kezelésében lévő területen helyezkedik el, és azok kezelési vagy használati jogát 2008-ban az erdőgazdálkodó kizárólagosan gyakorolja;

b) a támogatott erdei közjóléti létesítmények és berendezések szerepelnek az erdészeti hatóság nyilvántartásában, vagy megfelelnek a nyilvántartásba történő bejegyzés kritériumainak;

c) a támogatott erdei közjóléti létesítmények és berendezések fenntartását, karbantartását az 5. számú mellékletben foglalt minimum követelmények biztosítása érdekében, a feladatok felmerülése ütemében, folyamatosan elvégzi;

d) vállalja, hogy a kérelemben szereplő létesítmények és berendezések rendeltetészerű, díjmentes közhasználatát, látogathatóságát a tárgyév végéig biztosítja.

Az erdészeti erdei iskolákban folytatott 2008. évi oktató, nevelő erdőpedagógiai tevékenységhez biztosított támogatás igénybevételének további feltételei

12. §

(1) A 4. § *e)* pontja szerinti tevékenységre az erdőgazdálkodó részére akkor fizethető támogatás, ha az alábbi együttes feltételeknek megfelel:

a) fő tevékenységi köre erdőgazdálkodási termelés vagy szolgáltatás, és legalább 200 ha erdőterületen gazdálkodik;

b) az erdészeti erdei iskolai foglalkozások megtartásához biztosítani tud legalább egy 30 fős csoport befogadására alkalmas, zárt épületben lévő terem, vagy szabadban elhelyezett, fedett foglalkoztató helyet;

c) az erdészeti erdei iskolai foglalkozások lebonyolításához közép- vagy felső fokú erdészeti végzettségű szakembert biztosít;

d) rendelkezik az Országos Erdészeti Egyesület Erdészeti Erdei Iskola Szakosztálya ajánlásával ellátott, az alábbi kritériumoknak megfelelő írásos erdészeti erdei iskola programmal:

da) a foglalkozások helyszíne legalább fele időtartamban az erdő,

db) a foglalkozások napi időtartama legalább 4 óra,

dc) a foglalkozások érintik a következő fő témákat:

1. erdő, mint életközösség (fajismeret, ökológia),
2. erdő, mint megújuló természeti erőforrás,
3. erdő és ember kapcsolata,
4. erdő és klíma viszonya,
5. fenntartható erdőgazdálkodás,
6. az erdész munkája;

e) a tárgyévben, dokumentáltan legalább 30 erdei iskolai foglalkozási napot szervez, foglalkozásonként 10–35 fő részvételével.

(2) A 4. § *e)* pontja szerinti tevékenységre tekintettel az erdőgazdálkodó a 6. § *e)* pont *ea)* alpontja szerinti támogatásra jogosult, ha zárt épületben berendezett teremmel és szabadtéri fedett foglalkoztató hellyel is rendelkező erdészeti erdei iskola komplexumot üzemeltet, ahol a tárgyévben legalább 80 erdei iskolai foglalkozási napot szervez, általában többnapos programmal, és a foglalkozások megszervezése mellett gondoskodik a gyermekek elszállásolásáról, és legalább napi háromszori étkeztetésükről is.

(3) A 4. § *e)* pontja szerinti tevékenységre tekintettel az erdőgazdálkodó a 6. § *e)* pont *eb)* alpontja szerinti támogatásra jogosult, ha az (1) bekezdés *a)–d)* pontjaiban megfogalmazott általános feltételeknek megfelelő erdészeti erdei iskolát üzemeltet, és ott a tárgyévben legalább 50 erdei iskolai foglalkozási napot szervez.

A támogatási kérelem benyújtása és elbírálása

13. §

(1) A támogatási kérelmet az erdőterület elhelyezkedése szerint illetékes erdészeti hatóság részére az 1., a 3. és a 4. számú melléklet szerinti nyomtatványon, postai úton kell benyújtani, évente február 1. és február 28. között.

(2) A támogatási kérelmek benyújtására a 2008. évben szeptember 1. és szeptember 30. között van lehetőség.

(3) A támogatási kérelmek benyújtásának határideje jogvesztő hatályú.

(4) A 4. § *a)* pontja szerinti tevékenység támogatására benyújtott támogatási kérelmekhez mellékelni kell az erdészeti szakirányító vállalkozással kötött megbízási szerződés vagy az erdészeti szakszemélyzettel kötött munkaszerződés másolatát.

(5) A 4. § *b)* pontja szerinti tevékenység támogatására benyújtott támogatási kérelmekhez mellékelni kell az erdészeti szakirányító vállalkozás által az adott erdészeti hatóság illetékességi területére vonatkozóan kötött üzemvezetési szerződések tételes felsorolását tartalmazó dokumentumot, amely tartalmazza a vele szerződött erdőgazdálkodók megnevezését, a szerződések hatálya alá tartozó erdőterületek összes területét, valamint a szerződések hatálybalépési és lejáratási időpontjait. A listához mellékelni kell azon szerződések másolatait, amelyeket a korábbi ha-

tósági vagy támogatási eljárások során még nem nyújtottak be az erdészeti hatósághoz.

(6) Amennyiben a 4. § *b)* pontja szerinti tevékenység támogatására benyújtott támogatási kérelemben az erdészeti szakirányító vállalkozás ügyfélszolgálati irodák működtetésére tekintettel is igényel támogatást, akkor a kérelemhez mellékelni kell azok tételes listáját, amely tartalmazza az irodák címét, az ügyfélfogadási időket, valamint az ügyfélfogadást ellátó személyek megnevezését.

(7) A 4. § *c)* pontja szerinti tevékenység támogatására benyújtott támogatási kérelmekhez mellékelni kell a támogatási jogosultság alapjául szolgáló, és az adott erdészeti hatóság illetékességi területén található erdőterületek tételes felsorolását tartalmazó dokumentumot, amely tartalmazza az egyes erdőrészek erdészeti azonosítóit, területeit, az általuk érintett földrészek ingatlan-nyilvántartási azonosítóit valamint a vonatkozó használati jogosultság megszűnésének időpontját.

(8) A 4. § *d)* pontja szerinti tevékenység támogatására benyújtott támogatási kérelmekhez mellékelni kell a kérelemben szereplő erdei közjóléti létesítmények és berendezések tételes listáját, a 6. számú melléklet szerinti kategóriákba történő besorolással. Az egyes tételek beazonosíthatósága érdekében a kérelemben szereplő erdei közjóléti létesítmények és berendezések elhelyezkedését – a tételes lista sorszámozását is felhasználva – egy becsatolt üzemi térképmásolaton jelölni kell.

(9) A 4. § *e)* pontja szerinti tevékenység támogatására benyújtott támogatási kérelmekhez mellékelni kell a kérelemben szereplő erdészeti erdei iskolák listáját, a pontos címmel, a vezető megnevezésével és elérhetőségének megadásával. Az egyes erdészeti erdei iskolák támogatási kategóriába sorolását szövegesen indokolni kell.

(10) Az erdőgazdálkodó évente, az illetékes erdészeti hatósághoz a 4. §-ban meghatározott tevékenységenként csak egy támogatási kérelmet nyújthat be. A támogatási kérelem egyben kifizetési kérelem is.

(11) Az erdészeti hatóság a beérkezett támogatási kérelemben szereplő üzemi és szakirányított területekre valamint az egyéb jogosultsági feltételekre vonatkozóan az Országos Erdőállomány Adattár, valamint a szükség szerinti egyeztetések és helyszíni ellenőrzések eredménye alapján adatot szolgáltat a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) részére.

(12) Az erdészeti hatóság a beérkezett kérelmeket, a benyújtás időpontját igazoló borítékot, a (11) bekezdés szerinti adatokkal együtt, a beérkezést követő 15 napon belül továbbítja az MVH részére.

14. §

(1) Az MVH a támogatási kérelmet az erdészeti hatóság adatszolgáltatására, az általános de minimis rendelet sze-

rinti egyéni keretekre, valamint a miniszter által meghatározott támogatási keretekre figyelemmel ellenőrzi. Amennyiben az egyes célterületek esetében a támogatási igény összességében meghaladja a rendelkezésre álló keretet, az MVH arányos visszaosztást végez, és a jogszerű támogatási kérelmeket ennek megfelelően hagyja jóvá.

(2) Az MVH a hiányos, vagy az előírásoknak nem megfelelően benyújtott, továbbá az általános de minimis rendelet szerinti egyéni keretet meghaladó támogatási igény esetén a kérelmet elutasítja.

(3) Az MVH a támogatási döntésről szóló határozatában értesíti az erdőgazdálkodót arról, hogy csekély összegű támogatásban részesül. A határozatnak utalnia kell az általános de minimis rendeletre, hivatkozva annak pontos címére, az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetése napjára, valamint meg kell határozni a támogatás pontos összegét euróban kifejezve.

(4) Az MVH a támogatási döntésről szóló határozatok másolati példányaikat egyidejűleg megküldi az erdőrészt elhelyezkedése szerint illetékes erdészeti hatóság részére is.

15. §

(1) Az MVH a Tv. 60. § (2) bekezdésére figyelemmel a forrás rendelkezésre bocsátásától számított 30 napon belül intézkedik a támogatás kifizetéséről.

(2) A támogatási összeg euróra történő átszámításakor, a támogatási kérelem erdészeti hatósághoz történő benyújtás hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett euró/forint átváltási árfolyamot kell alkalmazni.

Ellenőrzés, nyilvántartás

16. §

(1) A támogatott köteles a támogatott tárgyevi tevékenységeiről, valamint az annak kapcsán keletkező bizonylatokról elkülönített nyilvántartást vezetni, amely alapján a tevékenység végrehajtását egyidejűleg, valamint utólag igazolni tudja.

(2) A támogatásokhoz kapcsolódó ellenőrzéseket az MVH a támogatás igénybevételét követő év végéig végezhet.

(3) Az MVH a (2) bekezdésben foglaltak teljesítését az erdészeti hatóság közreműködésével látja el.

(4) E rendelet vonatkozásában az általános de minimis rendelet 3. cikkének 3. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.

Jogkövetkezmények

17. §

(1) Az MVH a végrehajtott ellenőrzések során feltárt szabálytalanságok alapján dönt a támogatás jogosulatlan igénybevételéről, és elrendeli a támogatás visszafizetését.

(2) Ha az ellenőrzés következményeként jogosulatlan igénybevétel kerül megállapításra, akkor a támogatott az adott támogatási jogcímen a jogosulatlan igénybevételről szóló határozat jogerőre emelkedését követő második év végéig nem igényelhet támogatást.

Záró rendelkezés

18. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az 1. § *b)* pontja, a 4. § *d)* és *e)* pontja, a 6. § *d)* és *e)* pontja, a 7. § (3) bekezdése, a 8. § (3) bekezdése, a 9. § (4) bekezdése, a 11. §, a 12. §, a 13. § (2), (8) és (9) bekezdése, valamint a 3–6. számú melléklet 2009. január 1-jén hatályát veszti.

19. §

Ez a rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006.12.28., 5. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 109/2008. (VIII. 27.) FVM rendelethez

Év:

Támogatási kérelem az erdőgazdálkodók és az erdészeti szakirányító vállalkozások üzemvezetési tevékenységhez igényelhető csekély összegű (de minimis) támogatásához

A támogatási kérelmet az erdőterület elhelyezkedése szerint illetékes erdészeti hatósághoz kell postai úton benyújtani.
[benyújtási időszak: február 1–28., (2008. évben szeptember 1–30.)]

1. Az ügyfél adatai

Ügyfél-regisztrációs szám:	Erdőgazdálkodói kód:	Szakirányítói nyilvántartási szám:
Az ügyfél neve:		
címe:		
adószáma/adóazonosító jele:		
telefonszáma (fax/e-mail):		
A támogatási kérelmet összeállító neve:		
címe:		
telefonszáma (fax/e-mail):		

2. A támogatási igényt megalapozó tevékenységek

2.1. A 4. § a) pontjában foglalt tevékenységek esetén

1. Erdőgazdálkodó üzemi területe:	ha
2. Az üzemi terület alapján levezethető legmagasabb támogatási összeg:	Ft
3. Üzemvezetési szolgáltatásra kifizetett nettó (áfával csökkentett) összeg:	Ft
4. A 3. pont szerinti összeg 70%-a:	Ft
5. Erdészeti szakszemélyzet foglalkoztatásának időtartama:	hó
6. Napi átlagos munkaidő:	óra
7. A foglalkoztatási időre eső minimálbér másfélszeres összege:	Ft
8. Az igényelt támogatás (4. és 7. sor összege, de legfeljebb a 2. sor értéke):	Ft

2.2. A 4. § b) pontjában foglalt tevékenységek esetén

1. Üzemvezetési szolgáltatással érintett összes terület:	ha
2. Ügyfélszolgálati irodák száma:	db
3. Az igényelt támogatás (2500 Ft/ha + 1 000 000 Ft/iroda):	Ft

2.3. A 4. § c) pontjában foglalt tevékenységek esetén

1. A teljes üzemi területből a támogatás alapjául szolgáló terület:	ha
2. Az igényelt támogatás (4000 Ft/ha):	Ft

3. Nyilatkozatok

Alulírott (név, lakcím):
erdőgazdálkodó/erdőgazdálkodó szervezet vezetője/erdészeti szakirányító vállalkozás vezetője büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

- a) a kérelemben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek;
- b) jelenleg nem állok csőd-, végelszámolási, felszámolási, illetve gazdálkodási tevékenységgel összefüggő végrehajtási eljárás alatt;
- c) nincs köztartozásom;
- d) megfelelek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ban megfogalmazott követelményeinek;

- e) nem minősülök nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak;
- f) a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 28. § (1) bekezdésében meghatározott regisztrációs kötelezettségemnek eleget tettem.

Hozzájárulok, hogy

az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár az általam közölt adataimat a támogatási eljárással összefüggő ellenőrzés céljából felhasználják.

Tudomásul veszem, hogy

meg nem fizetett köztartozás esetén az Áht. 13/A. § (6) bekezdése alapján az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében visszatartásra kerül.

Nyilatkozom, hogy

- a) a 3. pontban foglalt feltételekben bekövetkezett változást 3 napon belül, de legkésőbb a kérelem elbírálásáig bejelentem;
- b) személyem, valamint a támogatás alapjául szolgáló szerződések, erdőterületek és tevékenységek megfelelnek a Rendelet 7–10. §-aiban felsorolt feltételeknek;
- c) a támogatás alapjául szolgáló tevékenységeket a szerződésekben foglaltak szerint elvégzem;
- d) a de minimis támogatásokkal kapcsolatos jogosultságokat, kötelezettségeket megismertem, folyó pénzügyi évben és a megelőző két pénzügyi évben az 1998/2006/EK rendelet alapján csekély összegű támogatásban:

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

összegben részesültem/nem részesültem.

Kérem, hogy az erdészeti hatóság kérelmemet és annak elbírásához szükséges adataimat továbbítsa a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal részére.

A fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Ezen nyilatkozat a kérelem elválaszthatatlan részét képezi.

Kelt:, év hó nap

.....
erdőgazdálkodó

2. számú melléklet a 109/2008. (VIII. 27.) FVM rendelethez**Az üzemvezetési tevékenység keretében ellátandó feladatok***I. Alapszolgáltatásként ellátandó feladatok:*

1. Évente minimum egy – lehetőség szerint az erdőgazdálkodóval közös – erdővédelmi célú terepi bejárás az üzemi terület egészén, a tapasztalatokról írásos feljegyzés készítése az erdőgazdálkodó, a tapasztalt károsításokról pedig az erdészeti hatóság részére (alapszolgáltatás)
2. Közreműködés az éves erdőgazdálkodási tevékenységek ütemezésében (alapszolgáltatás)
3. A tárgyévre tervezett tevékenységek bejelentése, az éves erdőgazdálkodási tervek engedélyezésre történő benyújtása az erdészeti hatósághoz (alapszolgáltatás)
4. Az egyes erdőgazdálkodási tevékenységekhez előzetes művelési utasítások megadása írásban és szóban (alapszolgáltatás)
5. Az elvégzett erdőgazdálkodási tevékenységek utólagos ellenőrzése, az erdészeti hatóság részére történő bejelentése, valamint az üzemtervi nyilvántartásokba való bevezetése (alapszolgáltatás)
6. Az erdőgazdálkodó szakmai képviselője a körzeti erdőtervezések, valamint az erdészeti hatósági ellenőrzések során (alapszolgáltatás)

II. Az éves erdőgazdálkodási tevékenységek függvényében ellátandó további feladatok

1. Terepi kítűzési, felvételezési és becslési feladatok
2. Az éves erdőgazdálkodási tervek és támogatási kérelmek összeállítása
3. Az éves erdőgazdálkodási tevékenységek igény szerinti további művezetése és ellenőrzése

3. számú melléklet a 109/2008. (VIII. 27.) FVM rendelethez

Év: 2008.

Támogatási kérelem az erdőgazdálkodók közjóléti létesítmények és berendezések fenntartásához, karbantartásához igényelhető csekély összegű (de minimis) támogatásához

A támogatási kérelmet az erdőterület elhelyezkedése szerint illetékes erdészeti hatósághoz kell postai úton benyújtani.
(benyújtási időszak: szeptember 1–30.)

1. Az ügyfél adatai

Ügyfél-regisztrációs szám:	Erdőgazdálkodói kód:
Az ügyfél neve:	
címe:	
adószáma/adóazonosító jele:	
telefonszáma (fax/e-mail):	
A támogatási kérelmet összeállító neve:	
címe:	
telefonszáma (fax/e-mail):	

2. A támogatási igényt megalapozó tevékenységek

Berendezés	Mértékegység	Mennyiség	Támogatási norma (Ft/év)	Támogatás (Ft)
Pad:	db		4 000	
Erdei bútor garnitúra:	db		12 000	
Szemétgyűjtő:	db		10 000	
Szemétgyűjtő konténer:	db		30 000	
Tűzrakóhely:	db		12 000	
Sétaút, kerékpárút:	m		60	
Védőház A típus:	db		51 000	
Védőház B típus:	db		24 000	
Illemhely:	db		20 000	
Tábla A típus:	db		35 000	
Tábla B típus:	db		20 000	
Tábla C típus:	db		15 000	
Forrásfoglalás:	db		15 000	
Híd:	m		5 000	
Lépcső:	m		200	
Korlát:	m		150	
Tornapálya:	db		60 000	
Erdei játszótér:	db		130 000	
Kilátó:	db		150 000	
Parkoló:	m ²		25	
Emlékmű:	db		5 000	
Zöldfelületek gondozása:	m ²		20	
Összes támogatás:				

3. Nyilatkozatok

Alulírott (név, lakcím):
 erdőgazdálkodó/erdőgazdálkodó szervezet vezetője büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

- a kérelemben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek;
- jelenleg nem állok csőd-, végelszámolási, felszámolási, illetve gazdálkodási tevékenységgel összefüggő végrehajtási eljárás alatt;
- nincs köztartozásom;
- megfelelek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ban megfogalmazott követelményeinek;
- nem minősülök nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak;
- a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 28. § (1) bekezdésében meghatározott regisztrációs kötelezettségemre eleget tettem.

Hozzájárulok, hogy
 az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár az általam közölt adataimat a támogatási eljárással összefüggő ellenőrzés céljából felhasználják.

Tudomásul veszem, hogy
 meg nem fizetett köztartozás esetén az Áht. 13/A. § (6) bekezdése alapján az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében visszatartásra kerül.

Nyilatkozom, hogy

a) a 3. pontban foglalt feltételekben bekövetkezett változást 3 napon belül, de legkésőbb a kérelem elbírálásáig bejelentem;

b) személyem, valamint a támogatás alapjául szolgáló, erdőterületek és tevékenységek megfelelnek a Rendelet 7. és 11. §-ban felsorolt feltételeknek;

c) a támogatás alapjául szolgáló tevékenységeket a támogatási kérelemben foglaltak szerint elvégzem;

d) a de minimis támogatásokkal kapcsolatos jogosultságokat, kötelezettségeket megismertem, folyó pénzügyi évben és a megelőző két pénzügyi évben az 1998/2006/EK rendelet alapján csekély összegű támogatásban:

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

összegben részesültem/nem részesültem.

Kérem, hogy az erdészeti hatóság kérelmemet és annak elbírásához szükséges adataimat továbbítsa a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal részére.

A fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Ezen nyilatkozat a kérelem elválaszthatatlan részét képezi.

Kelt:, év hó nap

.....
erdőgazdálkodó

4. számú melléklet a 109/2008. (VIII. 27.) FVM rendelethez

Év: 2008.

Támogatási kérelem az erdőgazdálkodók erdészeti erdei iskola működtetéséhez igényelhető csekély összegű (de minimis) támogatásához

A támogatási kérelmet az erdőterület elhelyezkedése szerint illetékes erdészeti hatósághoz kell postai úton benyújtani. (benyújtási időszak: szeptember 1–30.)

1. Az ügyfél adatai

Ügyfél-regisztrációs szám:	Erdőgazdálkodói kód:
Az ügyfél neve:	
címe:	
adószáma/adóazonosító jele:	
telefonszáma (fax/e-mail):	
A támogatási kérelmet összeállító neve:	
címe:	
telefonszáma (fax/e-mail):	

2. A támogatási igényt megalapozó tevékenységek

Erdészeti erdei iskola típus	Darab	Igényelhető támogatás
Komplex szolgáltatást nyújtó erdészeti erdei iskola		Ft
Általános szolgáltatást rendszeresen biztosító erdészeti erdei iskola		Ft
Általános szolgáltatást alkalmi jelleggel biztosító erdészeti erdei iskola		Ft

3. Nyilatkozatok

Alulírott (név, lakcím):

erdőgazdálkodó/erdőgazdálkodó szervezet vezetője büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

a) a kérelemben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek;

b) jelenleg nem állok csőd-, végelszámolási, felszámolási, illetve gazdálkodási tevékenységgel összefüggő végrehajtási eljárás alatt;

c) nincs köztartozásom;

d) megfelelek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ban megfogalmazott követelményeinek;

e) nem minősülök nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak;

f) a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 28. § (1) bekezdésében meghatározott regisztrációs kötelezettségemnek eleget tettem.

Hozzájárulok, hogy

az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár az általam közölt adataimat a támogatási eljárással összefüggő ellenőrzés céljából felhasználják.

Tudomásul veszem, hogy

meg nem fizetett köztartozás esetén az Áht. 13/A. § (6) bekezdése alapján az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében visszatartásra kerül.

Nyilatkozom, hogy

a) a 3. pontban foglalt feltételekben bekövetkezett változást 3 napon belül, de legkésőbb a kérelem elbírálásáig bejelentem;

b) személyem, valamint a támogatás alapjául szolgáló erdőterületek és tevékenységek megfelelnek a Rendelet 7. és 12. §-ban felsorolt feltételeknek;

c) a támogatás alapjául szolgáló tevékenységeket a támogatási kérelemben foglaltak szerint elvégzem;

d) a de minimis támogatásokkal kapcsolatos jogosultságokat, kötelezettségeket megismertem, folyó pénzügyi évben és a megelőző két pénzügyi évben az 1998/2006/EK rendelet alapján csekély összegű támogatásban:

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

..... jogcímen euró,

összegben részesültem/nem részesültem.

Kérem, hogy az erdészeti hatóság kérelmemet és annak elbírásához szükséges adataimat továbbítsa a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal részére.

A fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Ezen nyilatkozat a kérelem elválaszthatatlan részét képezi.

Kelt:, év hó nap

.....
erdőgazdálkodó

5. számú melléklet a 109/2008. (VIII. 27.) FVM rendelethez

A közjóléti berendezések karbantartás vagy felújítás után elvárt állapotai

Pad:	Ép szerkezetű, stabil, felületkezelt.
Erdei bútor garnitúra:	Ép szerkezetű, stabil, felületkezelt.
Szemétygyűjtő:	Ép szerkezetű, stabil, felületkezelt, műanyag zsákkal bélelt. Rendszeresen ürített.
Szemétygyűjtő konténer:	Ép szerkezetű, stabil, felületkezelt, legalább 1 m ³ befogadóképességű. Rendszeresen ürített.
Tűzrakóhely:	Ép szerkezetű, rendszeresen hulladékmentesített.
Sétaút, kerékpárút:	Az úrszelvény belógó ágaktól mentes, az úttükör ép, kátyúmentes és nem található rajta 25 cm-nél magasabb növényzet.
Védőház A és B típus*:	Ép szerkezetű és tetőhéjazatú, stabil, felületkezelt. Szemétkes, rendeltetés-szerű használatra alkalmas.
Illemhely:	Ép szerkezetű és tetőhéjazatú, stabil, felületkezelt. Szemétkes, rendeltetés-szerű használata biztosított.
Tábla A, B és C típus*:	Ép szerkezetű, stabil, olvasható információtartalmú.
Forrásfoglalás:	Tiszta vízgyűjtőmedence, ép kifolyócső, szabad vízfolyás.
Híd:	Ép szerkezetű, stabil, felületkezelt.
Lépcső:	Fellépői épek, belépői kátyúmentesek.
Korlát	Ép szerkezetű, stabil, felületkezelt.
Tornaszer:	Ép szerkezetű, stabil, felületkezelt.
Tornapálya:	A tornaszerek három méteres környezete kátyúmentes és nem található rajta 25 cm-nél magasabb lágyszárú növényzet, cserjementes.
Játszószér:	Ép szerkezetű, stabil, felületkezelt.
Erdei játszótér:	A játszószerek három méteres környezete kátyúmentes és nem található rajta 25 cm-nél magasabb lágyszárú növényzet, cserjementes.
Kilátó:	Ép szerkezetű és tetőhéjazatú, érvényes statikai vizsgálatral rendelkezik. Fafelületei kezeltek, tűz- és gombamentesített, villámvédelemmel ellátott.
Parkoló:	Kerékvályútól, kátyútól mentes felületű, 25 cm-nél magasabb lágyszárú növényzet és cserje nem található rajta.
Emlékmű:	Ép szerkezetű, fafelületei kezeltek, a tábla (táblák) tartalma olvasható, a rakott terméskő fugái épek.
Közjóléti berendezések közvetlen környezetének, valamint a közjóléti létesítmények egyéb zöldfelületeinek gondozása:	A közjóléti berendezések 5 m-es körzetében, valamint a közjóléti létesítmény területén elhelyezkedő, kézzel vagy géppel rendszeresen kaszált zöldfelületeken nem található 40 cm-nél magasabb lágyszárú növényzet, valamint kertészetiileg gondozatlan fák, cserjék bokrok, és a terület szemétkes.

* Magyarázat:

Védőház A típus: Fedett, oldalt nyitott faépület, min. 20 m² alapterülettel, legalább 16 ülőhellyel, asztallal.Védőház B típus: Fedett, oldalt nyitott kialakítású faépület 6–20 m² közötti alapterülettel, legalább 4 ülőhellyel.

Tábla A típus: Favázra rögzített, nagyméretű, színes térképes tájékoztató tábla, minimális táblaméret 150 × 100 cm. Az információs felület időjárás- és rongálás biztos kialakítású.

Tábla B típus: Favázra rögzített, színes információs tábla, minimális táblaméret 120 × 70 cm. Az információs felület időjárás- és rongálás biztos kialakítású.

Tábla C típus: Favázra rögzített, színes információs tábla, minimális táblaméret 80 × 60 cm. Az információs felület időjárás- és rongálás biztos kialakítású.

6. számú melléklet a 109/2008. (VIII. 27.) FVM rendelethez

A közjóléti berendezések karbantartása vagy felújítása után igényelhető támogatási mértékek

Berendezés	Mértékegység	Támogatás mértéke (Ft)
Pad:	db	4 000
Erdei bútor garnitúra:	db	12 000
Szemétyűjtő:	db	10 000
Szemétyűjtő konténer	db	30 000
Tűzrakóhely:	db	12 000
Sétaút, kerékpárút:	m	60
Védőház A típus:	db	51 000
Védőház B típus:	db	24 000
Illemhely:	db	20 000
Tábla A típus:	db	35 000
Tábla B típus:	db	20 000
Tábla C típus:	db	15 000
Forrásfoglalás:	db	15 000
Híd:	m	5 000
Lépcső:	m	200
Korlát:	m	150
Tornapálya:	db	60 000
Erdei játszótér:	db	130 000
Kilátó:	db	150 000
Parkoló:	m ²	25
Emlékmű:	db	5 000
Zöldfelületek gondozása:	m ²	20

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
17/2008. (VIII. 27.) IRM
rendelete**

**a társadalmi bűnmegelőzéssel összefüggő kiadások,
támogatások fejezeti kezelésű előirányzat
és a bűnmegelőzéssel összefüggő feladatok támogatása
fejezeti kezelésű előirányzat felhasználása
szabályozásáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvényben a társadalmi bűnmegelőzés céljainak megvalósítására jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználására, kezelésére, működtetésére és ellenőrzésére terjed ki.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) *pályáztató és támogató*: az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium),
- b) *projekt*: a pályázati felhívásban meghatározott támogatandó célkitűzések megvalósítása,
- c) *pályázati dokumentáció*: pályázati felhívás, pályázati útmutató, adatlap,
- d) *befogadott pályázat*: a hiánytalanul benyújtott, illetve a hiánypótlási felszólításnak határidőre teljes körűen eleget tett pályázat.

I. Fejezet

*A TÁRSADALMI BŰNMEGELŐZÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ
KIADÁSOK, TÁMOGATÁSOK FEJEZETI KEZELÉSŰ
ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSA*

Az előirányzat felhasználásának célja

3. §

Az előirányzat célja a társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiája cselekvési programjának a városok, települések biztonságának fokozása érdekében meghatározott intézkedések közül a helyi biztonságérzet növelését célzó beavatkozások megvalósítása a közösségépítés eszközeivel, ennek keretében olyan települési közösségi tevékenységek támogatása, amelyekkel a helyi intézmények, hatóságok, önkormányzatok, gazdasági szereplők a lakosokkal együttműködve erősítik a közbiztonságot, valamint a helyi közbiztonsággal kapcsolatos megoldások támogatása, kis-közösségi civil mozgalmak szervezése és támogatása.

Az előirányzat forrása és kezelése

4. §

(1) Az előirányzat forrása a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvényben erre a célra jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzat, továbbá pályázati díj és egyéb bevétel.

(2) Az előirányzat kezelői jogosítványait, a kötelezettség-vállalás, az utalványozás és a teljesítés-igazolás rendjét a Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló Szabályzat rendezi.

(3) Az e rendeletben foglalt részfeladatok végrehajtását, így különösen a pályázatok befogadásával, a döntés előkészítésével és a támogatási szerződések előkészítésével, nyilvántartásával, azok végrehajtásának pénzügyi ellenőrzésével, követeléskezeléssel kapcsolatos feladatok ellátását a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) mint közreműködő szervezet végzi.

(4) Az előirányzat terhére kell finanszírozni az előirányzat működtetésének, kezelésének, felhasználásának, a támogatási szerződések előkészítésének, nyilvántartásának és ellenőrzésének költségeit, amelyek e § (3) bekezdésében, a 16. § (2) bekezdésében, valamint a 22. § (5) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben felmerülnek.

(5) Az adott pályázati eljárás során fel nem használt támogatás újraelosztásáról pályázat útján kell dönteni.

A támogatásban részesíthetők köre

5. §

(1) Támogatásban részesíthetők az egyes pályázati kategóriákban azok a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, amelyek a pályázati felhívás alapján pályázat benyújtására jogosultak.

(2) Nem nyújthatnak be pályázatot azok a szervezetek, amelyek:

a) csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt állnak, illetve azok az önkormányzatok, akik adóssághrendezési eljárás alatt állnak,

b) lejárt esedékességű adó-, vagy adók módjára behajtható köztartozásuk van, kivéve, ha fizetési halasztást vagy részletfizetési kedvezményt kaptak, és a fizetési halasztást vagy részletfizetési kedvezmény esedékessége még nem járt le,

c) az államháztartás alrendszeréből juttatott támogatásra vonatkozó szerződésekben vállalt kötelezettségeiket nem teljesítették, az ezt megállapító döntés jogerőre emelkedését követő 5 éven belül,

d) nem felelnek meg a rendezett munkügyi kapcsolatok – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. §-ában meghatározott – általános és különös feltételeinek,

e) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény alapján nem indulhatnak pályázóként, illetve nem részesülhetnek támogatásban.

A támogatások formái

6. §

(1) Az előirányzat forrásaiból az e rendeletben meghatározott támogatási célok megvalósítására támogatásban részesíthetők részére – a pályázó működési támogatásának nem minősülő – a pályázati projekt megvalósítását célzó, visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (a továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás) nyújtható.

(2) Az előirányzat terhére éven túli kötelezettség nem vállalható. A pályázaton elnyert támogatásra előleg kifizetés nem történik. Az előirányzatból nem kerül folyósításra visszerhesen nyújtható támogatás (kölcsön).

(3) A Minisztérium a pályázati felhívásban meghatározza a támogatás felhasználásának módját és részletes feltételeit is.

A maradvány jóváhagyásának és következő évi felhasználásának rendje

7. §

Az előirányzathoz kapcsolódóan keletkező kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradvány felhasználása felügyeleti hatáskörű előirányzat-módosítást követően a következő évben az eredeti rendeltetési célnak megfelelően – jogszabályban előírt módon – történik.

A makro és mikro típusú pályázatok

8. §

(1) A pályázatok makro és mikro pályázatokként hirdethetők meg. A makro és a mikro pályázatok között a támogatás és az elvárt saját forrás mértékében van különbség.

(2) Amennyiben a pályázati felhívás eltérően nem rendelkezik, a teljes projektméretük alapján:

a) mikro pályázatok azok, amelyek esetében a projekt teljes költsége nem haladja meg a hat millió forintot,

b) makro pályázatok azok, amelyek esetében a projekt teljes költsége nagyobb az a) pontban foglaltaknál.

(3) Amennyiben a pályázati felhívás eltérően nem rendelkezik, a támogatás összege:

a) mikro pályázatok esetén minimum kettő millió forint, maximum öt millió forint,

b) makro pályázatok esetén minimum öt millió forint, maximum tíz millió forint.

(4) Egy projekthez támogatás a rendelet hatálya alá tartozó előirányzatból egy pályázónak csak egy alkalommal ítéltető meg.

Saját forrás mértéke és saját forrásként figyelembe vehető elemek

9. §

(1) Az egy pályázat keretében megvalósuló projekt támogatásához a pályázótól elvárt saját forrás mértéke – ha a pályázati felhívás másként nem rendelkezik – mikro pályázatok esetében a pályázati projekt döntéshozó által elismert költségének legalább 20%-a, makro pályázatok esetében a pályázati projekt döntéshozó által elismert költségének legalább 35%-a.

(2) A pályázó saját forrásként csak számlával vagy a pályázati útmutatóban meghatározott dokumentumokkal igazolt tényleges költségeket számolhat el.

A pályáztatás szabályai

10. §

(1) Támogatás kizárólag pályázati úton nyújtható. A pályázati felhívásokat a Minisztérium évente legalább egyszer hirdeti meg. A pályázati dokumentációt a Minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(2) Egy pályázó csak egy pályázatot nyújthat be, együttműködő partnerként – ha a pályázati felhívás lehetővé teszi, az abban foglalt feltételek szerint – több pályázatban is részt vehet.

(3) Több pályázó együttesen is benyújthat pályázatot. Az ilyen pályázat esetén meg kell jelölni, hogy az együttműködési megállapodás alapján mely pályázó jogosult a képviselőre. Makro pályázatok esetében csak több pályázó együttesen, együttműködési megállapodás megkötésével nyújthat be pályázatot.

A pályázati felhívás

11. §

A pályázati felhívásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a pályázat címét vagy megnevezését,
- b) a pályáztató és a támogató megnevezését,
- c) a pályázat jellegét: makro, illetve mikro pályázat,
- d) pályázati komponensek megnevezését,
- e) a pályázati program célját (céljait),
- f) a pályázat tartalmi követelményeit,
- g) a pályázat céljának megvalósítására rendelkezésre álló keretösszeg és a forrás nevesítését,
- h) a támogatás minimális és maximális mértékét,
- i) a megkövetelt saját forrás mértékét és a saját forrásként figyelembe vehető elemek körét,
- j) a pályázat benyújtására jogosultak körét, illetve az abból kizártak körének meghatározását,
- k) a pályázati dokumentáció tartalmát,
- l) a hiánypótlás lehetőségét,
- m) a pályázat érvényességének kellékeit,
- n) a pályázat benyújtásának módját és helyét,
- o) a pályázat benyújtásának határidejét (hónap, nap, óra),
- p) a pályázati nyomtatványok (adatlap) igénylésének módját és helyszínét,
- q) a Kincstár területi állampénztári irodáinak elérhetőségét,
- r) a pályázatok elbírálásának módját és szempontjait, a pályázatok elbírálásának határidejét,
- s) a támogatás folyósításának rendjét.

A pályázatok formai követelményei

12. §

(1) A pályázatot a pályázati felhívásban meghatározott formában és nyomtatványon kell benyújtani. A pályázatot a pályázati felhívásban megjelölt példányszámban kell benyújtani, egyértelműen megjelölve az eredeti pályázati példányt, illetve a másolati példányt.

(2) A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a hiánytalanul kitöltött és aláírt pályázati adatlapot,
- b) a pályázati felhívásban és adatlapban megjelölt mellékleteket, nyilatkozatokat,
- c) a pályázati díj megfizetését igazoló dokumentum másolatát.

(3) A pályázati felhívásban megjelölt példányszám mellett pályázati felhívás ezirányú rendelkezése értelmében, az ott meghatározott dokumentációt a pályáztatónak elektronikus úton kell eljuttatni.

A pályázatok benyújtása

13. §

(1) A pályázatokot a pályázati felhívásban megjelölt határidőig és megjelölt módon a Kincstárnak a projekt megvalósítási helye szerinti területileg illetékes állampénztári irodáiba postán, valamint a pályázati felhívás ezirányú rendelkezése értelmében, az ott meghatározott dokumentációt a pályáztatónak elektronikus úton kell eljuttatni.

(2) Határidőben benyújtottnak minősül a pályázat, ha azt a határidő utolsó napjának a pályázati felhívásban meghatározott órájáig ajánlott küldeményként postára adták és a pályázati felhívásban meghatározott dokumentációt a pályáztatónak elektronikusan eljuttatták. Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, a határidő az azt követő első munkanapon jár le. Kétség esetén a pályázónak kell bizonyítani azt, hogy a pályázatot határidőben postára adták, illetve elektronikusan eljuttatták.

A pályázatok befogadása és a hiánypótlás

14. §

(1) A Kincstár területileg illetékes állampénztári irodája a beérkezést követő 5 munkanapon belül ellenőrzi a pályázat előírt formai feltételeknek való megfelelését, és a pályázatot nyilvántartásba veszi. A Minisztérium a benyújtási határidő leteltét követő 3 munkanapon belül ada-

tot szolgáltat a Kincstárnak az elektronikusan benyújtott pályázatokról.

(2) A pályázatok hiányos benyújtása esetén a Kincstár a pályázót határidő kitűzésével egy alkalommal hiánypótlásra hívja fel. A hiánypótlásra biztosított határidő elmulasztása a pályázónak a pályázat elbírálásából való kizárását eredményezi. Erre a pályázót a hiánypótlási felhívásban figyelmeztetni kell.

(3) A Kincstár területileg illetékes állampénztári irodája a pályázat befogadásáról – az iktatószám megjelölésével – tájékoztatja a pályázót.

15. §

(1) A pályázat érvénytelen, ha:

- a) a pályázati kiírás alapján pályázni nem jogosult pályázó nyújtotta be,
- b) határidőn túl nyújtották be,
- c) nem a megfelelő pályázati adatlapon nyújtották be,
- d) a hiánypótlást a pályázó nem vagy nem a hiánypótlási felhívásnak megfelelően teljesíti,
- e) a pályázó nem fizeti meg a pályázati díjat.

(2) A pályázati díj mértéke makro pályázat esetén 10 000 Ft, mikro pályázat esetén 3000 Ft. A pályázati díjat a Minisztérium Kincstárnál vezetett 10032000-01220122-50000005 számú fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell megfizetni az ÁHT azonosító (249567) feltüntetésével. A megfizetett pályázati díjat a Minisztérium – a forráshiány miatt elutasított pályázatok kivételével – nem fizeti vissza.

(3) Az érvénytelenségi okok nem orvosolhatók, az érvénytelen pályázat befogadásra alkalmatlan.

A pályázatok elbírálása

16. §

(1) A Kincstár a beérkezett pályázatokat a pályázat befogadásától vagy az érvénytelenné nyilvánítástól számított 8 napon belül köteles a döntési javaslatához előkészíteni és Minisztériumnak eljuttatni.

(2) Az Országos Bünmegelőzési Bizottság (a továbbiakban: OBmB) által létrehozott pályázati bíráló bizottságok (a továbbiakban: Bíráló Bizottságok) a pályázatokkal kapcsolatos szakmai álláspontjukat és döntési javaslatukat a pályázatnak a Minisztériumhoz érkezésétől számított legkésőbb 20 munkanapon belül a pályázati felhívásban megjelölt bírálati szempontok alapján alakítják ki. A bíráló bizottsági tagok – azok kivételével, akik a bírálatot az OBmB tagságukra vagy delegálásukra tekintettel látják el – díjazásban részesülhetnek.

(3) A Bíráló Bizottságoknak a döntési javaslatuk részeként a pályázatok értékelését és az értékelés legfontosabb szempontjait tartalmazó, a döntés meghozatalát követően mindenki számára hozzáférhető jegyzőkönyvet kell készíteniük. A jegyzőkönyvet a pályázattal együtt kell 5 évig megőrizni.

(4) A támogatásról szóló döntés – amennyiben a javasolt támogatás összege alacsonyabb a pályázó által igényeltnél – meghatározza azokat a projektrészeket, amelyekre a támogatás felhasználható.

(5) A támogatásokról a Bíráló Bizottságok döntési javaslatának ismeretében az OBmB Program Felügyelő Bizottságának jóváhagyása alapján az igazságügyi és rendészeti miniszter 10 munkanapon belül dönt.

A támogatási döntésről szóló értesítés

17. §

(1) A támogatási döntésekről a döntést követő 5 munkanapon belül a Minisztérium adatot szolgáltat a Kincstárnak, valamint a nyertes pályázók nevét, a támogatási célokat és a megítélt támogatás összegét közzéteszi a Minisztérium honlapján.

(2) Az elbírálás eredményéről a pályázókat a döntés meghozatalától számított 8 munkanapon belül a Kincstár írásban értesíti. A támogatási szerződést – amennyiben a pályázati felhívás ettől eltérően nem rendelkezik – a döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 napon belül kell megkötöni. Ez idő alatt a támogatási döntésre az ajánlati kötöttség szabályai az irányadók.

(3) A nyertes pályázókat kiértesítő levélben rögzíteni kell, hogy amennyiben a támogatási döntés kedvezményezettjének mulasztásából vagy neki felróható egyéb okból a támogatási szerződés a szerződéskötésre a (2) bekezdésben meghatározott határidő leteltétől számított 20 napon belül nem kerül sor, a támogatási döntés hatályát veszti.

A támogatások folyósításának feltételei

18. §

A támogatás folyósításának feltételei:

- a) a köztartozás mentességéről szóló nyilatkozatok benyújtása,
- b) saját, illetve egyéb forrás meglétének dokumentálása,
- c) felhatalmazó nyilatkozat azonnali beszédési megbízás alkalmazására,
- d) nyilatkozat arról, hogy az 5. § (2) bekezdés a), c) és e) pontja szerinti kizáró okok továbbra sem állnak fenn.

A támogatás felhasználása, a pályázati támogatás ellenében előírt kötelezettségek teljesítése

19. §

(1) A támogatást a támogatási szerződésben foglaltak alapján a projekt megvalósítása érdekében lehet felhasználni.

(2) A támogatás – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nem használható fel a kedvezményezettet terhelő adók, illetékek vagy egyéb közteher megfizetésére.

(3) A támogatás – amennyiben a pályázati útmutató kifejezetten eltérően nem rendelkezik – a kedvezményezett munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy bérének, illetve díjának, valamint azok közterheinek megfizetésére kizárólag olyan arányban használható fel, amekkora arányban e személy a támogatott program megvalósításához szükséges feladatot lát el.

(4) A támogatás felhasználását megfelelő bizonylattal kell igazolni. A bizonylatokon a kedvezményezett képviselőjének a pályázati azonosító feltüntetésével igazolnia kell, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

(5) Az előirányzatból támogatott projekt megvalósítása során létrehozott, illetve megszerzett tárgyi eszköznek minősülő vagyontárgyat kötelező leltárba venni, amely a támogatási szerződés aláírásától számított három éven belül csak a támogató előzetes jóváhagyásával idegeníthető el, amely a támogatási szerződés aláírásától számított három éven belül ellenőrizhető (kötelezettségvállalás ellenőrzése).

A projekt és a támogatási szerződés módosítása

20. §

(1) A Kincstár a támogatási szerződés módosítására vonatkozó, hozzá benyújtott kérelmet javaslatával együtt a Minisztériumhoz továbbítja.

(2) A Minisztérium a hozzá megküldött szerződés módosításra irányuló kérelmet, valamint a Kincstár javaslatát a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül értékeli és javaslatával együtt előterjeszti az igazságügyi és rendészeti miniszternek.

(3) A szerződés módosításáról – a Kincstár javaslatának ismeretében – az igazságügyi és rendészeti miniszter dönt.

(4) Amennyiben a szerződésmódosításra irányuló kérelmet elutasították, a kedvezményezettnek az érvényes feltételek szerint kell a projektet megvalósítania és a pénzügyi-szakmai beszámolót elkészítenie.

A támogatás elszámolása

21. §

(1) A kedvezményezett a teljes projekt támogatási szerződés szerinti megvalósításáról a projekt befejezését követő 60 napon belül – amennyiben a támogatási szerződés ettől eltérően nem rendelkezik – részletes szakmai beszámolót nyújt be a Minisztériumhoz, és annak elfogadását követően pénzügyi beszámolót készít, amelyet a Kincstárhoz nyújt be.

(2) Az elszámoláshoz az eredeti számlát és másolatát, készpénzes kifizetésnél az eredeti kiadási pénztárbizonylatot és másolatát, átutalásnál az eredeti bankszámlakivonatot és másolatát, valamint önrész esetén az azt igazoló dokumentumokat is csatolni kell.

(3) A támogatás felhasználását igazoló bizonylatok eredeti és másolati példányán kívül a Kincstár jogosult a kedvezményezettől egyéb olyan dokumentumokat is bekérni, amelyek a támogatási összeg támogatási célnak megfelelő felhasználását igazolják.

A támogatás felhasználásának ellenőrzése

22. §

(1) A támogatás szerződésszerű felhasználásának és a projekt tényleges megvalósításának ellenőrzése a támogató és a Kincstár kötelező formai, számszaki, valamint a tartalmi – dokumentum alapú, illetve helyszíni – ellenőrzésével történik. Ellenőrzésre a támogatás folyósításáig (előzetes ellenőrzés), a támogatás felhasználása során folyamatba épített módon (közbenső ellenőrzés) és a támogatás folyósításának megszűnését követő három naptári éven belül utólagosan is (utóellenőrzés) sor kerülhet.

(2) A támogatási döntés kedvezményezettje köteles a támogatás forrásainak felhasználását ellenőrzés céljából a könyvviteli elszámolásaiban elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni.

(3) A támogatás felhasználását a Kincstár a finanszírozás folyamatában, valamint a finanszírozás befejezését követően benyújtott pénzügyi elszámolás alapján pénzügyi szempontból a helyszínen is ellenőrizheti.

(4) A pénzügyi ellenőrzés magában foglalja a támogatási szerződésben meghatározott teljes költségvetéssel való elszámoltatást.

(5) A támogatás felhasználásának tartalmi, szakmai ellenőrzése során a támogató – bűnmegelőzési és közigazgatási szakemberek igénybevételével – a támogatásnak a pályázati kiírás céljának megfelelő és a projekt megvalósításához szükséges felhasználását ellenőrzi.

(6) A kedvezményezett által az adatlap vagy elszámolás mellékleteként megküldött dokumentum kiegészítéseként a támogató, illetve a Kincstár nyilatkozatot, bizonylati másolatot, és egyéb dokumentumokat kérhet be.

(7) A támogatás szerződésszerű felhasználása a projekt megvalósításával egyidejűleg, vagy azt követően annak helyszínén is ellenőrizhető. A helyszíni ellenőrzés alkalmával különösen vizsgálni kell a támogatás hasznosulását. Az ellenőrzés eredményéről a támogatónak, a Kincstárnak jegyzőkönyvet kell készíteni.

A támogatási szerződés megszüntetése, a támogatás visszafizetése és egyéb szankciók

23. §

(1) Amennyiben a projekt megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a kedvezményezett haladéktalanul köteles jelenteni a Kincstárnak.

(2) A támogatás nem rendeltetésszerű, a szerződéssel ellentétes, illetve attól eltérő felhasználását az ellenőrző szerv jegyzőkönyvben rögzíti, és haladéktalanul javaslatot tesz a kedvezményezett – részleges vagy teljes összegű – támogatás visszafizetésére és a kamatfizetési kötelezettségre vonatkozóan.

(3) A támogatási szerződéstől való elállás esetén a már kifizetett támogatási összeg, továbbá annak kamata megfizetésére irányuló visszakövetelés érvényesítése azonnali beszedési megbízás alkalmazásával is történhet, melyet a támogatás forrásaként meghatározott előirányzat javára kell teljesíteni.

(4) A kedvezményezett az adólevonási jogosultságában bekövetkezett változást a támogatási szerződés módosítása érdekében haladéktalanul köteles a támogatónak írásban bejelenteni. Az általános forgalmi adóra igénybe vett támogatás összegét a támogatási szerződés módosításakor rögzítendő módon a kedvezményezett köteles visszafizetni.

A behajthatatlan követelésekről való lemondás rendje

24. §

(1) Az előirányzat felhasználásával kapcsolatosan – a program megvalósítása során visszavonásra kerülő támogatás esetén – keletkező követelések (adósok) nyilvántartását, értékelését, illetve a behajthatatlan követelések leírásának, nyilvántartásból való kivezetésének részletes szabályait a Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzatokra vonatkozó számviteli politikája tartalmazza.

(2) Ha az előirányzathoz folyósított támogatást jogosulatlan igénybevétele vagy felhasználás miatt a jogosult közigazgatási hatósági eljárásban követeli vissza és a követelést a kötelezett határidőben nem teljesíti, a követelés köztartozásnak minősül, melyet az állami adóhatóság megkezesítésre adók módjára hajt be.

A támogatási program lezárása

25. §

(1) A projekt lezárása – a támogatott pályázati cél szerződés szerinti megvalósulását követően – a kedvezményezettnek a megvalósításról szóló írásbeli szakmai beszámolójának, továbbá a projekt teljes költségvetésének elszámolásáról készített pénzügyi összesítő elfogadásával valósul meg. Erről a tényről a támogató külön írásbeli értesítést küld a kedvezményezettnek.

(2) Amennyiben a támogató a szakmai vagy a pénzügyi elszámolást nem fogadja el, írásban, határidő kifizetésével hiánypótlásra szólíthatja fel a kedvezményezettet, aki köteles a felhívásnak eleget tenni.

II. Fejezet

A BŰNMEGELŐZÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATOK TÁMOGATÁSA FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSA

26. §

(1) Az előirányzat forrása a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvényben erre a célra jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzat.

(2) Az előirányzat célja bűnmegelőzési, büntetőpolitikai hatékonyságvizsgálatok készíttetése, a bűnmegelőzési hazai és nemzetközi gyakorlatok megismerése és terjesztése (rendezvények szervezése, publikációk, kiadványok elkészíttetése, honlap üzemeltetése), kutatások, tanulmányok megrendelése, már bevált bűnmegelőzési gyakorlatok utánkövetése, továbbfejlesztése.

(3) Az előirányzat a (2) bekezdésben foglalt tevékenységekhez kapcsoló kiadásokra és egyedi kérelemre nyújtott támogatásra használható fel.

27. §

(1) A támogatásban részesíthetők körére, a támogatások formáira, a maradvány jóváhagyásának és következő évi felhasználásának rendjére, a támogatások folyósításának feltételeire, a támogatás felhasználására, a projekt és a támogatási szerződés módosítására, a támogatás elszámolá-

sára, a támogatás felhasználásnak ellenőrzésére, a támogatási szerződés megszüntetésére, a behajthatatlan követelésekről való lemondás rendjére, valamint a támogatási program lezárására e rendelet 5–7. §-ának és 18–25. §-ának szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az előirányzat kezelésével kapcsolatban a Kincstár nem lát el részfeladatokat, ahol a rendelet Kincstárt említ, ott a Minisztériumot kell érteni.

(2) Egyedi támogatási kérelmet a Minisztériumhoz kell benyújtani a pályázatokra rendelkezésre álló adatlap felhasználásával. Az adatlap a Minisztérium honlapjáról letölthető.

(3) Az egyedi támogatási kérelemről való döntéshez a Minisztérium további információt kérhet a kérelmet benyújtótól.

(4) Az egyedi támogatási kérelem elbírálására a Minisztérium bíráló bizottságot hozhat létre. A bíráló bizottságnak a döntési javaslat részeként az egyedi kérelem értékelését és az értékelés legfontosabb szempontjait tartalmazó, a döntés meghozatalát követően a kérelmet benyújtó számára hozzáférhető jegyzőkönyvet kell készítenie. A jegyzőkönyvet az egyedi kérelemmel együtt kell 5 évig megőrizni.

(5) A támogatásról szóló döntés – amennyiben a javasolt támogatás összege alacsonyabb a kérelmet benyújtó által igényeltnél – meghatározza azokat a projektrészeket, amelyekre a támogatás felhasználható.

(6) A támogatásokról az igazságügyi és rendészeti miniszter a kérelem benyújtását vagy az esetleges további információ beérkezését követő 20 munkanapon belül dönt.

(7) Az egyedi kérelem elbírásának eredményéről a Minisztérium a döntés meghozatalát követően 5 munkanapon belül értesíti a kérelem benyújtóját.

(8) Az egyedi kérelemre nyújtott támogatásokon felüli előirányzat-felhasználás a Minisztérium megrendelésére a teljesítés alapján kiállított számla ellenében történik.

28. §

Az előirányzat kezelői jogosítványait, a kötelezettség-vállalás, az utalványozás és a teljesítés-igazolás rendjét a Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló Szabályzat rendezi.

Záró és átmeneti rendelkezések

29. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) A társadalmi bűnmegelőzéssel összefüggő kiadások, támogatások fejezeti kezelésű előirányzat pályázati úton történő felhasználása szabályozásáról szóló 21/2004. (V. 7.) IM rendelet hatályát veszti.

(3) Az államháztartáson kívüli szervezetek támogatását szolgáló BM fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 34/2005. (VII. 18.) BM rendelet 1. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(3) A rendelet hatálya nem terjed ki a közrendvédelmi bírság és a bűnmegelőzéssel összefüggő feladatok támogatása előirányzatokra.”

(4) A társadalmi bűnmegelőzéssel összefüggő kiadások, támogatások fejezeti kezelésű előirányzat pályázati úton történő felhasználása szabályozásáról szóló 21/2004. (V. 7.) IM rendelet alapján nyújtott támogatások ellenőrzésére és lezárására a társadalmi bűnmegelőzéssel összefüggő kiadások, támogatások fejezeti kezelésű előirányzat pályázati úton történő felhasználása szabályozásáról szóló 21/2004. (V. 7.) IM rendelet szabályait kell alkalmazni.

(5) E § (2) és (3) bekezdése a rendelet hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

IX. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai és határozatai

Az Országos Választási Bizottság 255/2008. (VIII. 27.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – a 2008. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva dr. L. P. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. július 29-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a közterületen kialakított várakozóhely (parkoló) rendeltetésének megfelelő használatáért semmilyen módon és jogcímen ne kelljen parkolási díjat fizetni – a következő költségvetési időszak kezdetétől?”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz. Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § *e*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy annak egyes rovatai nem felelnek meg az ÖTM rendelet melléklete szerinti mintának.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § *e*) pontján, a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésein, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 256/2008. (VIII. 27.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – a 2008. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva dr. L. P. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. július 29-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a közterületek rendeltetésének megfelelő használatának bármilyen korlátozása esetén a használatot korlátozó személy, vagy szervezet a jogállásától függetlenül, a korlátozás időtartamával, területének nagyságával, a használat korlátozott forgalmának mértékével, és a helyreállítás költségeivel arányos díjat legyen köteles fizetni, közvetlenül a közterület tulajdonosának – a következő költségvetési időszak kezdetétől?”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz. Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy annak egyes rovatai nem felelnek meg az ÖTM rendelet melléklete szerinti mintának.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának e) pontján, a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdéseiben, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 257/2008. (VIII. 27.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – a 2008. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva dr. A. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2008. augusztus 6-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdések szerepeltek:

„1. Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelen kérdésben tartott népszavazást követő év január 1-től mindenfajta szerencsejátékot csak játékkaszinóban lehessen folytatni?”

„2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelen kérdésben tartott népszavazást követő év január 1-től mindenfajta égetett szeszesitalt és dohányárut csak kizárólag erre a célra kijelölt üzletekben (50 000 fő lakosság/üzlet) korlátozottan lehessen árusítani?”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz. Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak. A Ve. 118. § (3) bekezdése értelmében egy aláírásgyűjtő íven egy kérdés szerepelhet. A benyújtott aláírásgyűjtő íven két kérdés került feltüntetésre, így az nem tesz eleget a törvényi szabályozásnak. Az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének további akadálya, hogy a kezdeményező feltüntette a saját adatait. Azon ívek adattartalma, amelyeken már szerepelnek személyes adatok – azaz mintegy megkezdődött rajtuk az aláírásgyűjtés – nem felel meg a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseiben és a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendeletben foglaltaknak. A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának e) pontján, a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdéseiben, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
258/2008. (VIII. 27.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – a 2008. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. A. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

K. A. 2008. augusztus 13-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyet ért-e Ön azzal, hogy az évi rendszeres nyugdíj-emelések ne százalékos formában hanem egy adott azonos fix egyösszegű emelés formájában történjenek, amelyek függetlenek a nyugdíj összeg nagyságrendjétől, ez igazságosabb és a nyugdíjak közötti összegének a különbsége állandó marad.”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A szöveg gyakorlatilag nem kérdés, illetve sem a jogalkotó, sem a választópolgár számára nem teszi nyilvánvalóvá, hogy mi a tárgya a kezdeményezésnek, mert a mondat nyelvtanilag értelmezhetetlen.

Mindezekre tekintettel az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) pontján, valamint 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmi Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
259/2008. (VIII. 27.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – a 2008. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. A. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

K. A. 2008. augusztus 13-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyet ért-e Ön azzal, hogy a Magyar Köztársaságban előrehozott választás legyen, a jelenlegi MSZP-SZDSZ-es koalíciós kormányzásnál az államadósság növekszik, a FIDESZ-es kormányzás idején az EU-s országokba beléptek közül az élről az utolsó előtti helyre kerültünk.”

Az első tagmondatban szereplő előrehozott választásra az Országgyűlés feloszlása esetén kerülhet sor, amelyről a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. § (5) bekezdés *e*) pontja alapján nem lehet népszavazást tartani.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A szöveg gyakorlatilag nem kérdés, illetve sem a jogalkotó, sem a választópolgár számára nem teszi nyilvánvalóvá, mi a népszavazással a kezdeményezés benyújtójának célja, mert a kérdés értelmezhetetlen, megtévesztő jellegű.

Mindezekre tekintettel az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Alkotmány 28/B. § (5) bekezdés *e*) pontján, Nsztv. 2. §-án és a 10. § *b*) és *c*) pontján, valamint 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
260/2008. (VIII. 27.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – a 2008. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. A. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

K. A. 2008. augusztus 13-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyet ért-e Ön azzal, hogy a Magyar Köztársaságban egy új Alkotmányt hozzanak, amely az ország érdekét szolgálja és a kiskeresetű emberek tisztességes megélhetését is jobban biztosítja és az emberi méltóságot tartja tiszteletben.”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az Alkotmánybíróság – elsőként 25/1999. (VII. 7.) AB határozatban megfogalmazott – gyakorlata szerint az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét

kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A szöveg gyakorlatilag nem kérdés, illetve sem a jogalkotó, sem a választópolgár számára nem teszi nyilvánvalóvá, mi a népszavazással a kezdeményezés benyújtójának célja, mert értelmezhetetlen.

Mindezekre tekintettel az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § *c*) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

**Az Országos Választási Bizottság
261/2008. (VIII. 27.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – a 2008. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a K. A. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

K. A. 2008. augusztus 13-án az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyet ért-e Ön azzal, hogy a Polgári Törvénykönyvből a 73/A §-t és a 73/B §-t töröljék, mivel a kifogásolt §-ok sértik a jogegyenlőséget, a személyi megkülönböztetést, s így a nem egyenlő bánásmód érvényesül az ítélőtábla – Legfelsőbb Bíróság eljárásához jogi képviselőt kötelező.”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A kérdés lehetetlen célra irányul, mert a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvényben nincsen 73/A. § és 73/B. §. A kérdésből megállapítható, hogy a kezdeményező szándéka tartalmilag a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény vonatkozó szakaszainak hatályon kívül helyezésére irányul.

Ezenkívül a kérdésben nem egyértelmű a tagmondatok egymáshoz való viszonya, ami a választópolgár szempontjából is értelemzavaró. Mindezek sértik a választópolgári egyértelműség követelményét.

Mindezekre tekintettel az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján és 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 262/2008. (VIII. 27.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – a 2008. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a M. Z. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz

címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

M. Z. 2008. augusztus 15-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást.

„Egyet ért-e Ön azzal, hogy 2009. májusában előrehozott általános országgyűlési választás legyen?”

Az országos népszavazási kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) melléklete határozza meg. Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg az aláírásgyűjtő ívvel szemben támasztott törvényi követelményeknek, illetve a Rendeletben meghatározott mintának, mert a beadványozó nem jelöli meg egyértelműen az aláírásgyűjtő íven, hogy országos népszavazást vagy országos népi kezdeményezést kíván indítani.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. § (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet. Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a népszavazási kezdeményezés tárgya ezen feltételnek nem tesz eleget, mivel az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *d)* pontja szerint az országgyűlési képviselők általános választását a köztársasági elnök tűzi ki.

Mindezekre, valamint a 88/2008. (VI. 18.) AB határozatra is tekintettel az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésén, országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. § *a)* és *e)* pontján, a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárának** megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormányynak azokat a határozatait (kétezeres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával.

fél évre: 13 230 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez.

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6669 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó megjelentette

a

Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez

c. kiadványt.

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendeletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszoveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáruunkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	81 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	143 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	292 500 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	382 500 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	650 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó útjára indította a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** című negyedéves folyóiratot.

A **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** a hazai közigazgatás-tudomány képviselői, közigazgatási szakemberek számára kíván olyan fórummá válni, amely igényes periodika szerepét tölti be a jövőben. A lap teret biztosít a közigazgatás-tudomány területén születő tanulmányok, kutatási eredmények közzétételére, ugyanakkor feladatának tekinti, hogy a közigazgatásban végbemenő változásokról, változtatásokról, új megoldásokról, kísérletekről is számot adjon; szakmai háttéranyagokat, elemzéseket mutasson be a kormányzati intézkedések jobb megértése érdekében. Egyúttal helyet ad a nemzetközi kitekintések számára, illetve a közigazgatási szakmában közérdeklődésre számot tartó eseményekről, rendezvényekről szóló érdekes és hasznos publikációk, könyvismertetések megjelentetésére. Ezen átfogó ismeretanyag teszi a folyóiratot a közigazgatás-tudomány, valamint a közigazgatási szakma gyakorlata iránt érdeklődő olvasóközönség számára egyaránt hasznos olvasmánnyá.

A Közigazgatási Szemle a Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium alapításában, a 2008. évtől kezdődően negyedévente jelenik meg.

A Közigazgatási Szemle előfizetési díja a 2008. évre: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Példányonkénti vásárlás esetén a Közigazgatási Szemle ára: 1990 Ft (áfával) vagy 8 euró.

* * *

Az angol és magyar nyelvű **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY – Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat – International Journal of Public Administration in Central and Eastern Europe** megjelentetésével a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó erejéhez mérten hozzá kíván járulni, hogy lépéseket tegyünk régióink országai közigazgatási rendszereinek kölcsönös megismerése terén. Az újszerű és hiánypótló kezdeményezéssel a Kiadó célja, hogy térségünk több mint másfél tucat országból érkező cikkek, tanulmányok, közérdekű információk színesítsék minél szélesebb körben a lapot – ugyanakkor teret adván a világ távolabbi részeiből érkező, a közigazgatási szakmát foglalkoztató témáknak is. A közép-kelet-európai térség közigazgatási szervezetrendszerébe, az ott zajló folyamatokba és ott érvényesülő tendenciákba történő betekintés hasznos eszköze lehet az egymástól való tanulás folyamatának, a rendelkezésre álló tapasztalatok megismerésének, valamint az érdeklődő tudományos és szakmai olvasóközönség számára alapot szolgáltathat összehasonlítások végzéséhez is. A Nemzetközi Közlöny a 2008. évtől kezdődően negyedévente kerül kiadásra.

A Nemzetközi Közlöny előfizetési díja a 2008. évre 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Példányonkénti vásárlás esetén a Nemzetközi Közlöny ára: 1990 Ft (áfával) vagy 8 euró.

* * *

A Közigazgatási Szemle és a Nemzetközi Közlöny **együttes** előfizetési ára: 14 000 Ft vagy 54 euró.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a 2008. évre a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** című negyedéves folyóiratot példányban, amelyet kérem, juttassanak el címünkre. Éves előfizetési díja: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Megrendelem a 2008. évre a **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat** című negyedéves lapot példányban, amelyet kérem, juttassanak el címünkre. Éves előfizetési díja: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Megrendelem a 2008. évre a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE**, valamint az angol–magyar nyelvű **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat** című negyedéves lapokat példányban, amelyeket kérem, juttassanak el címünkre. Az együttes előfizetés éves díja: 14 000 Ft (áfával) vagy 54 euró.

A megrendeléseket kérjük, a következő faxszámra: (1) **338-4746**, vagy e-mail címre: **erdei.bea@mhk.hu** szíveskedjenek küldeni!

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze előfizetési igényét!

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.2520 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.2520 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285